



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO



FACULTAD DE ARQUITECTURA Y DISEÑO

CONACYT

Tesis

Criterios de complementariedad entre arquitectura patrimonial y actividades económicas urbanas.

Caso de estudio: Primer cuadro del Centro histórico de Toluca

Para obtener el título de Doctor en Diseño

Presenta:

M.D. Diana Elizabeth Ayala Moreno

Director de tesis: Dr. En C.S. Alberto Álvarez Vallejo

Tutores adjuntos:

Dr. Jesús Enrique de Hoyos Martínez.

Dr. Pedro Leobardo Jiménez Sánchez.

Dr. Ignacio Mendiola German.

Dr. Daniel Abner García Hernández.



CONACYT

Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología

Toluca, Estado de México, septiembre 2021



ÍNDICE

Resumen	5
Introducción	6
Agradecimientos académicos.....	11
CAPÍTULO I. Problemática.....	12
1.1 Antecedentes (El umbral).....	12
1.1.1 La Expectación	16
1.2 Bosquejo de la problemática.....	18
1.2.1 Delimitación espacial	20
1.2.2 Delimitación temporal.....	22
1.2.3 Delimitación semántica	23
1.2.4 Problematización.....	25
1.2.5 Problema de Investigación.....	26
1.3 Objetivos	26
1.3.1 Objetivo general	26
1.3.2 Objetivos específicos.	26
1.4 Hipótesis	27
1.5 Justificación	27



CAPITULO II Fundamentos teórico-conceptuales..... 29

2.1 Marco conceptual..... 29

2.2 Complementariedad..... 31

2.3 Arquitectura..... 35

2.3.1 El valor y sus manifestaciones..... 36

2.3.2 Arquitectura patrimonial..... 39

2.3.3 Toluca y su centro histórico arquitectónico 41

2.3.4 Teoría del valor 44

2.3.5 Proceso de intercambio, necesidad y deseo..... 45

2.3.6 Dinámicas económicas y relaciones de intercambio..... 47

2.3.7 Dinámicas económicas, dinero y moneda..... 49

2.4 Clasificación de actividades económicas 52

2.4.1 Dinámicas económicas urbanas en Toluca..... 53

2.4.2 Actividades económicas urbanas en transformación 54

2.5 Intervención urbana consiente 56

2.6 Marco teórico 60

2.7 Marco histórico..... 75

2.8 Marco referencial 81



2.8.1 Centro histórico de Bilbao: conjugación del tiempo.....	81
2.8.2 Centro histórico de Ciudad de México: recreación del espacio.....	84
2.8.3 Centro histórico de Guanajuato: introspección al pasado	87
2.9 Marco contextual	96
CAPITULO III Táctica de Investigación	103
3.1 Enfoque.....	104
3.2 Universo de estudio	106
3.3 Metodología.....	108
3.3.1 Análisis de objeto o lugar	112
3.3.1.1 El parque Cuauhtémoc.	112
3.3.1.2 Plaza José María González Arratia.....	113
3.3.1.3 Los Portales de Toluca.	114
3.3.1.4 El cosmovitral.....	116
3.3.1.5 La “Gota de Leche”	117
3.3.2 Análisis de sujeto	118
CAPITULO IV Conclusiones	126
4.1 Respuesta a la pregunta de investigación.	126
4.2 ¿Cómo se dio respuesta al problema de investigación?.....	130



4.3 ¿Con que propuesta se dio respuesta al problema planteado?.....	131
4.4 Respuesta a preguntas secundarias.....	133
4.5 Conclusiones de Objetivo General.....	138
4.6 Conclusiones de Objetivos específicos.....	140
4.7 Conclusiones: respecto a la comprobación de la hipótesis.....	154
4.8 Otros hallazgos y sugerencias para futuras investigaciones en arquitectura.....	156
Anexo 1 Historia de las Teorías del Valor y del Precio	157
Anexo 2 Evidencia de cuestionarios aplicados.	181
Bibliografía.....	191
Referencias.....	198



Resumen

El presente trabajo de investigación plantea una propuesta de análisis trascendental para complementar arquitectura patrimonial y actividades económicas urbanas, a través de un proceso de criterios de juicio de valor en términos cualitativos y de pertenencia que permitan la conservación de los espacios y divulgación de su historia.

La propuesta estratégica para intervenir conscientemente el centro histórico de la ciudad de Toluca, se fundamenta en una metodología cualitativa, la cual llevó a la recolección de datos a partir de una terna de elementos a analizar (sujeto, objeto e historia o relato), que posteriormente plantean una teoría explicativa del fenómeno a partir de las conclusiones obtenidas de cada uno de los universos analizados.

Los resultados de la presente investigación permiten identificar a través del modelo de dinámica de capital, la dotación de valor y permanencia de "lo común", a partir de la complementariedad de arquitectura patrimonial y actividades económicas urbanas; lo cual permite identidad.

Abstract

The present work proposes a transcendental analysis proposal to complement heritage architecture and urban economic activities, through a process of value judgment criteria in qualitative and belonging terms that allow the conservation of spaces and disclosure of their history.

The strategic proposal to consciously intervene the historic center of the city of Toluca, is based on a qualitative methodology, which led to the collection of data from a list of elements to be analyzed (subject, object and history or story), which later they propose an explanatory theory of the phenomenon based on the conclusions obtained from each of the analyzed universes.

The results of this research allow us to identify, through the capital dynamics model, the endowment of value and permanence of "the common", based on the complementarity of heritage architecture and urban economic activities; which allows identity.



Introducción

Criterios de complementariedad entre arquitectura patrimonial y actividades económicas urbanas.

Caso de estudio: Primer cuadro del Centro histórico de Toluca.

Las dinámicas sociales se adaptan a las condiciones de cada momento histórico. Actualmente la velocidad de los consumos posibilita dinámicas de intercambios en cualquier área geográfica de las ciudades, que vulneran la pertenencia e identidad y tiene el poder de destruir los vestigios del pasado.

Se presentó una investigación social de enfoques múltiples, para mostrar que la arquitectura patrimonial y la gastronomía son ejemplo de herencia cultural que pueden fusionarse y complementarse para aumentar su valor y lograr una reconversión cultural de consumo distinguida.

El análisis de los sujetos (residente, transeúnte, visitante, empresario, comerciante o de gobierno), en las diversas interacciones de uso y consumo de la arquitectura patrimonial resaltan el valor de complementariedad. Lo cual potencia la posesión común de la historia como un derecho, entre otros valores (histórico, cultural, comercial, social); y provoca a su vez, que las intervenciones tanto arquitectónicas como urbanas que se gestionan en el Centro de Toluca sean conscientes. Es decir, resaltando los diversos valores que se preservan sobre la riqueza que éstos lugares poseen por sí solos. “*El capitalismo produce, un paisaje geográfico (de relaciones espaciales, de organización territorial y sistemas de lugares vinculados en una división global del trabajo y de las funciones [innovación tecnológica])*” (Harvey, 2014: 77).

Esta investigación social de enfoques múltiples, fue muestra de que la arquitectura patrimonial y la gastronomía son ejemplo de herencia cultural que pueden fusionarse y complementarse para aumentar su valor y lograr una reconversión cultural de consumo distinguida.

Es innegable que la relación complementaria entre arquitectura patrimonial y actividades económicas urbanas es una demanda contemporánea, para reestructurar las identidades sociales y consolidar el interés “común”, en el contexto global, para así reformar nuestros valores axiológicos, y mirarlos con un enfoque crítico. El presente trabajo de investigación se estructura a partir de cuatro capítulos, en los cuales se construye el análisis y síntesis de datos, desde la fundamentación, el análisis de la triada de Muntañola (2000), (sujeto, objeto e historia), así como la síntesis de las interacciones de los elementos implicados para lograr el valor de complementariedad entre ellos y así, permitir intervenciones urbanas conscientes en el primer cuadro del centro histórico de la ciudad de Toluca (**Véase figura 1**).



Figura 1 De la aplicación de teoría a las propuestas. Elaboración propia, 2020.

El primer capítulo: comienza con la exposición de la realidad que acontece en la ciudad de Toluca, como un problema de identidad y valor hacia su arquitectura patrimonial, mismo fenómeno social, que ha permitido la destrucción del legado construido enmarcando un espacio y tiempo; así también, se plantean los objetivos tanto general como específicos que se presentan en este documento.



En tanto, el segundo capítulo refiere a la fundamentación teórica, presenta un análisis de teorías de valor para comprender como se presenta la complementariedad, como aquella condición necesaria para optimizar las relaciones de valor; en este caso entre arquitectura patrimonial y actividades económicas; para que en la aplicación económica de ambos elementos se organicen de manera eficiente los recursos para que el resultado de los modos de producción sea el mejor. Se concluyó que la arquitectura patrimonial es la interpretación de las relaciones sociales, representadas en inmuebles a través del tiempo, según el análisis teórico de los planteamientos de Muntañola (2000), y el proceso civilizatorio de Norbert Elías.

Se analizó el Capital de Carlos Marx; donde se comprendieron los procesos de producción y su conformación a partir de los diversos capitales que existen, y se vislumbró el proceso de explotación, expropiación/apropiación para aplicar dichos conocimientos a las teorías actuales de agentes de renta de suelo urbano y la incapacidad reproductible del suelo en la cual radica la plusvalía que el mercado le otorga. Se detectó que el valor de los centros de las ciudades radica en conservar sus características morfológicas particulares y áreas homogéneas que estructuran la urbanización y dotan de identidad a los habitantes; conservación que apoya la gaceta del bando municipal, pues plantea con una visión de corto, mediano y largo plazo; en el artículo 8°, apartado V, inciso f hacer de Toluca “una ciudad legible”, que preserve, reconozca y eduque con su historia (H. Ayuntamiento Municipio Toluca, 2013).

El tercer capítulo, aquí se plantea el análisis de las relaciones del SUJETO (residente, comerciante, visitante, especialista), LUGAR (los portales de Toluca, Complejo el molino y la gota de leche) y las interrelaciones que se generan entre estos dos elementos (RELATO). Por tanto, la investigación se presentó en el tercer momento del diseño, según los planteamientos de Irigoyen, la relación entre historia y uso del objeto.



Y se determinaron las características histórico-arquitectónicas para considerar a las construcciones o fenómenos como patrimonio y, a partir de ello establecer un parámetro de medida para el análisis y se plantearon los factores funcionales-operativos (cooperativos) que tienen un interés común, dicho interés común es la intervención urbana consciente.

Los observables referentes a arquitectura patrimonial requirieron de un levantamiento fotográfico para su análisis. Mientras que, las actividades económicas urbanas (comercio, servicios, turismo y ocio) requirieron de una revisión estadística para su estudio, y respecto a la relación que se establece con los sujetos se plantea un cuestionario para denotar la percepción y opinión de la comunidad respecto a su centro histórico construido.

Se establecieron los niveles de intervención, los elementos básicos y patrones de actuación de intervención urbana consciente; a partir de las teorías de intervención de, de Gracia (1992), entendida como el proceso de actuar (conservar, intervenir o crear) con la facultad de reconocer los actos y consecuencias de la autoridad con que se actúa, con el fin de ofrendar calidad de vida.

Finalmente, el cuarto capítulo, contiene los resultados de la investigación, así como una propuesta general de aplicación a la ciudad de Toluca y la intervención urbana consciente, a partir de la complementariedad de arquitectura patrimonial con la gastronomía vigente, que dota de valor y pertenencia a la sociedad. Para aplicar esta investigación a otras ciudades es importante analizar cada uno de los factores según sus características y condiciones: *sujeto* (a partir de las características singulares) según su rol social y a partir de su cultura, costumbres o festividades, y consumos; *lugar*: a partir de las características de valor; emotivo (deseo, agrado, interés), ético (vital, utilidad), estético (de cambio) se analizará la situación a través del tiempo hasta llegar al momento presente; y, relato: las relaciones relevantes presentadas a partir del sujeto y el lugar, así como alguna condición agregada.



La aportación de esta investigación fue la vinculación de cultura y economía para generar intervenciones urbanas conscientes en el centro histórico-arquitectónico de Toluca, también promover la arquitectura patrimonial y el consumo cultural, que introduzca a la ciudad de una manera digna ante este contexto globalizado para no dejar en el olvido nuestras raíces e identidad; sino por el contrario, a partir de esta localidad movernos en el mundo globalizado y trascender tanto espacio como tiempo en el marco económico cultural y de esta manera difundir y compartir nuestra cultura e historia como ciudad capitalina. Esta investigación puede utilizarse como referente ante nuevos proyectos académicos o, incluso económicos, que pueden plantearse para la ciudad de Toluca, y para otros lugares a partir del análisis de factores arquitectónicos y actividades económicas urbanas que sostienen la economía de cada asentamiento urbano en particular. A la iniciativa privada le ofrece otra perspectiva de intervención de los espacios a partir de proyectos de inversión enlazados con la historia y pertenecientes al contexto. Pues el sistema económico de Toluca evoluciona en función del aprovechamiento histórico-arquitectónico cultural. Definitivamente, para las instituciones gubernamentales es una propuesta de transformación en el plano económico, cultural y divulgación conservadora del centro histórico arquitectónico, así como un área de oportunidad para vincular y conformar comunidad entre la población.



Agradecimientos académicos

Manifiesto de manera sincera mi agradecimiento para todos los inmiscuidos en este proyecto, así como, para aquellos partícipes de este logro académico.

Al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT- México), que mediante el Programa Nacional de Posgrados de Calidad apoya a estudiantes para la realización de investigaciones de este nivel académico.

A la Universidad Autónoma del Estado de México que, a través, de la Facultad de Arquitectura y Diseño y en específico a través del Centro de Investigaciones de Arquitectura y Diseño, prepara y forma a los investigadores del presente.

Mi profundo agradecimiento a mi tutor, el Dr. Alberto Álvarez Vallejo, quien además de ser el director de tesis, instructor y colaborador de este trabajo, es mi mentor, y debo decir que me proporciono una amistad invaluable desde hace ya algún tiempo. Gracias por confiar en mí para este proyecto, por el apoyo incondicional que me brinda siempre y por su paciencia, por compartirme un poco de su gran conocimiento.

Al Dr. Jesús Enrique de Hoyos Martínez, le agradezco su dedicación y valiosos aportes durante el doctorado, las múltiples sugerencias y consideraciones, siempre ayudándome a mejorar como estudiante.

Al resto de los miembros del jurado de corrección de tesis y sínodo de grado, Dr. Pedro Leobardo Jiménez Sánchez, Dr. Ignacio Mendiola German y Dr. Daniel Abner García Hernández, agradezco profundamente su tiempo y dedicación



CAPÍTULO I. Problemática

Introducción

La imagen urbana de las ciudades se homogeneiza, la identidad social por consiguiente tiene cabida en cualquier lugar, ya que las dinámicas sociales desdibujan los centros históricos. En la ciudad de Toluca el legado arquitectónico contenido en su centro histórico disminuye constantemente y la indiferencia social respecto a este fenómeno parece aumentar, por el contrario. La memoria social histórica de la ciudad se vio afectada por la gradual remodelación de avenidas y áreas públicas, incendios, inundaciones, trasposos y las demoliciones continuas.

1.1 Antecedentes (El umbral).

La problemática urbana que acontece de manera cotidiana ante el habitante de la ciudad de Toluca, es la voracidad consumista que ha provocado destrucción y deterioro de su legado arquitectónico en función de sus valores patrimoniales. Claro, ejemplo de ello fue la desaparición del “tianguis del 16 de septiembre”, que en primer momento se descentralizó y posteriormente se envió a la periferia como “mercado Benito Juárez”, para finalmente desaparecer de la cotidianidad de la población al enviarse a la nueva periferia llamándolo: “Mercado de Palmillas”. O la terminal de autobuses originalmente ubicada en el primer cuadrante del centro histórico en 1961 y luego sustituida por la plaza comercial “Grand Plaza Toluca” y enviada en 1972 a un costado de (en aquel momento) “el nuevo mercado Benito Juárez”. Véase **[Ilustración 1]**.



Ilustración 1 Metamorfosis del "tianguis" 16 de septiembre, luego mercado Benito Juárez, ahora mercado de palmillas (2017).

Imgen de CANACO y Rodrigo Miranda Torres.



Las demoliciones sucesivas han transformado la ciudad en beneficio del capitalismo y ante la búsqueda insaciable de adaptarse a las nuevas demandas y dinámicas sociales; ejemplo de ello es, según Rosenzweig (1965), la “Cervecería Modelo, fundada en 1875 como la compañía cervecera Toluca y México por Santiago Graf, quien en 1884 se asoció con Fernando Rosenzweig para darle un giro industrial a la empresa familiar”, y haciendo uso de las nuevas vías férreas podían ahora llevar el producto a Maravatío, Acámbaro, San Miguel de Allende, Pátzcuaro y Morelia.

De esta manera, facilitaron prestigio nacional y mayores oportunidades laborales a los pobladores toluqueños, pues en el año 1902 la cervecería tenía 1,500 empleados y, en 1908 fue reconocida mundialmente como marca industrial. Sin embargo, la crisis económica mundial, en 1929 significó la quiebra definitiva de la cervecería Toluca y México, debido al establecimiento de la ley seca en el país vecino del norte.

En el año 2004 grupo modelo buscó reinsertar el edificio que albergó a dicha cervecera en la dinámica económica contemporánea y restaura el espacio para dar origen al Museo Modelo de Ciencias e Industria (MUMCI), inaugurado el 30 de junio de 2009, con el objetivo de fomentar el interés por temas de industria y las ciencias relacionadas, fue un espacio educativo que contaba con 21 salas. De estas, 15 permitían conocer diversas ramas industriales tales como: cervecera, vidrio, metalmecánica, cartón, papel, entre otras. Además, tenía 6 salas sobre el lado humano de la industria: tanto su historia como los grupos de interés. Véase **[Ilustración 2]**.



Ilustración 2 Metamorfosis de Cervecería Toluca a Museo Modelo de Ciencias e Industria (MUMCI), 2017.



El museo cerró sus puertas en marzo de 2014, cuando se planteó un nuevo proyecto destinado a la promoción de la cultura, la salud, educación y el deporte, por lo que se cierran las instalaciones del MUMCI.

El molino de harina “La Unión”, fundado en 1864, por la Compañía Harinera de Toluca, propiedad de Arcadio Henkel, catalogado por el INAH y abandonado por más de 30 años; que ahora, será el centro comercial “Paseo el Molino”. Dicho proyecto considera un centro comercial, cine, 151 oficinas, 176 departamentos tipo loft en tres torres, hotel, tres sótanos de estacionamiento para 600 autos. El proyecto será financiado con capital privado de la empresa Baha Inmobiliaria, y las obras comenzaron desde julio de 2014 (Ruiz,2015). Un edificio más, víctima de los deseos de consumo son las ruinas de lo que fue, Véase [Ilustración 3].



Ilustración 3 De molino de harina "la unión", a complejo "Paseo el Molino". Daniel Camacho, 2018.

En la obra “Para una política de la civilización”, que *“las deficiencias las carencias de nuestra civilización, trata de necesidades y de nuestras aspiraciones, que no son únicamente monetarias”* (Morín; 2009; 108). Dichas necesidades y aspiraciones, o bien; deseos, implican más allá de la representación de la satisfacción, el querer o anhelar la realización y el disfrute de algo con anticipación e incitación y otorgan a ese algo un valor más general. Tal sensación, por lo tanto, hace referencia a “lo ausente”.

Para comprender esto, Frondizi (1972) postuló que “el valor es una cualidad o atribución sui géneris de un objeto”. Y todo objeto, a su vez es motivo del deseo, mismo que modifica actitudes y comportamientos del sujeto. Mencionan Giordano, Magda, Mercadillo Roberto E., Díaz Gómez, y José Luis (2016), que el deseo es una emoción propositiva muy potente que ha sido el centro de numerosas teorías e interpretaciones. El “deseo como aquello que llena el vacío que se establece entre sujeto y objeto” (Hegel; 2017: 283), Véase **[Figura 2]**.

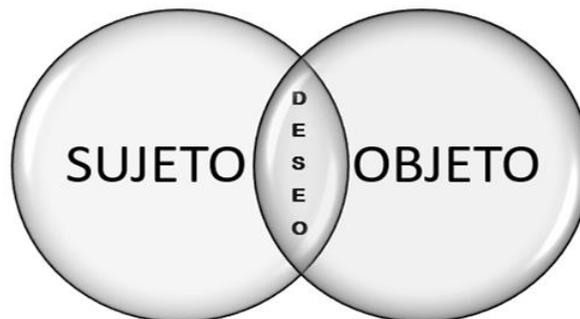


Figura 2 El deseo a partir de Hegel. Elaboración propia (2019).

Hay sin duda deseos simples, y mucho más complejos, menciona Braudel (1986) “en especial aquellos que requieren una deliberación, una toma de decisiones y la elección de un curso de acción entre muchos posibles mediante intenciones particulares”, desde el deseo de un bien tangible hasta el deseo de algo intangible.



1.1.1 La Expectación

El interés por este tema surgió a partir del estudio académico realizado sobre la recreación de un “Andador comercial-turístico-cultural en el centro de Toluca”, que proporcionó un panorama amplio sobre la Toluca actual, así como una breve, pero enriquecedora compilación histórico-arquitectónica de la ciudad que permitió valorar su trascendencia.

En la ciudad de Toluca se promueve la cultura, se gestionan programas culturales que se llevan a cabo cada fin de semana, se organizan festivales culturales año con año, como el Festival Internacional de Cine del Centro Histórico de Toluca (FICCHT), festival de cine mexicano que acontece en el Centro Histórico de la ciudad de Toluca en el mes de agosto, desde el año 2012. El Festival Cultural del Centro Histórico realizado a partir de marzo de 2013.

La tradicional feria del alfeñique que se lleva a cabo desde 1989, realizada en la última semana del mes de octubre con el afán de fortalecer la tradición del día de muertos. Dicha gestión se ancla a una intención de progreso arquitectónico-comercial, que se observa claramente con el surgimiento de proyectos arquitectónicos como Galerías Toluca y Paseo el Molino, como planteamiento de nuevos lugares de esparcimiento, pero sobre todo de consumo en Toluca.

Sin embargo, la ciudad de Toluca presenta rezago frente a otras ciudades como Guadalajara y Monterrey, que se han transformado urbanística y arquitectónicamente en función de sus necesidades. Así como la carencia de memoria histórica, de sentido de pertenencia ante ciudades que conservan y atesoran su historia, como es el caso de Guanajuato y que, además, hace uso de dicha historia para emplearla como sustento; es decir, que su actividad económica principal es el turismo, pues preserva su integridad histórico-arquitectónica.



Por su parte, la sociedad toluqueña globalizada, que trae a primer plano otras culturas, antes que la propia, de tal manera que las novedades absorben la realidad diaria de la ciudad, caracterizada por la multiplicidad y falta de integración; como la sociedad mundial que menciona Ulrich Beck en sociedad del riesgo; *“sociedad mundial”, donde “mundial” significa diferencia, pluralidad, y “sociedad” significa estado de no-integración, de manera tal que... la sociedad mundial se puede comprender como una pluralidad sin unidad (Beck, 1988 : 29).*

La sociedad demanda una consciencia axiológica social, ante la necesidad que se vive cotidianamente como habitante de una ciudad que cada día se presenta más amnésica que el día anterior respecto a su historia, a sus valores morales, éticos, estéticos y espirituales. La ciudad de Toluca es el reflejo de la historia, cultura, arquitectura y modos de vida de siglos pasados; sin embargo, ante la realidad actual existen cambios estructurales de la ciudad, transporte descontrolado, sobrepoblación, contaminación y defuncionalidad de los inmuebles, factores que ponen en riesgo pausado la extinción del patrimonio de la ciudad.

Dentro de su amplio bagaje, el Dr. Alberto Álvarez Vallejo propone que exista una relación estrecha entre el estudio académico realizado sobre la recreación de un “Andador comercial-turístico-cultural en el centro de Toluca”, que insista en propiciar el desarrollo del centro histórico de Toluca, es decir, *“ser local para ser global”* (Álvarez, 2013: 85).

En la cotidianidad, la diversificación cultural permea valores de otras culturas, hibridando la identidad local de los toluqueños hasta volverla confusa y casi imperceptible. En una sociedad compleja es inexcusable reconfigurar la concepción arquitectónica-cultural-económica que se vive día a día, para fortalecer el actuar sobre la patrimonialización e identidades comunes con respecto a los diversos factores a considerar en la existencia del sujeto llámese arquitectura, urbanismo, fenómenos sociales, culturales y económicos.



1.2 Bosquejo de la problemática

La temática del presente trabajo se orientó a la vinculación del patrimonio construido de la ciudad con las dinámicas económicas urbanas desde una configuración complementaria para la cual se analizó un modelo económico que permite la valoración de la interacción de las dinámicas económicas urbanas y de los bienes patrimoniales construidos, lo cual puede comprenderse a partir de que:

Según Frondizi (1958) “Los valores son cualidades que existen independientemente de los respectivos depositarios. Así no extraemos la belleza de las cosas bellas, sino que la belleza las antecede” (p. 18). La ciudad de Toluca, por ejemplo, recibe por parte del coronel Vicente Villada el adjetivo que la califica en aquellos años como “Toluca la Bella” (Garduño, 2017, p33); y claro que poseía esa característica, aún sin que le llamaran con este adjetivo. Es decir, que la cualidad ya existía antes de que la llamaran así. Aunque, existen otros juicios de valor más complejos.

Siendo la complementariedad una característica necesaria de vinculación de dinámicas económicas urbanas y de arquitectura patrimonial ya que la ciudad de Toluca, como una ciudad compleja, concebida como la fuente del común; es un espacio que contiene la dinámica de prácticas culturales, circuitos intelectuales, redes afectivas e instituciones sociales, entendida como un “hacer”, proceso fundamental de la metamorfosis, fundamento del común.

Por ello el presente trabajo analizó un modelo económico que admite la identificación, análisis y valoración de la interacción de las dinámicas económicas urbanas actuales y de los bienes patrimoniales construidos, asentando así la identificación, construcción y evaluación de la “complementariedad”.



Esta propuesta surge ya que en la actualidad no existe una relación entre dichas variables que permita fomentar la identidad y resaltar la historicidad de la arquitectura patrimonial propia de un enfoque económico-social.

Y para esto se debe partir desde la discusión del concepto del valor desde las teorías económicas, así como identificar como es construida la historicidad de los bienes patrimoniales arquitectónicos. Para con ello partir a las interacciones que se generan para intervenir conscientemente el centro histórico-arquitectónico de Toluca, impulsando además el consumo cultural del centro histórico de Toluca, introduciendo así a la ciudad de manera digna en este contexto globalizado resaltando nuestras raíces e identidad; y a partir de esta localidad movernos en el mundo globalizado y trascender en el marco arquitectónico-cultural-económico.

Este tema fue inducido mediante algunas interrogantes como:

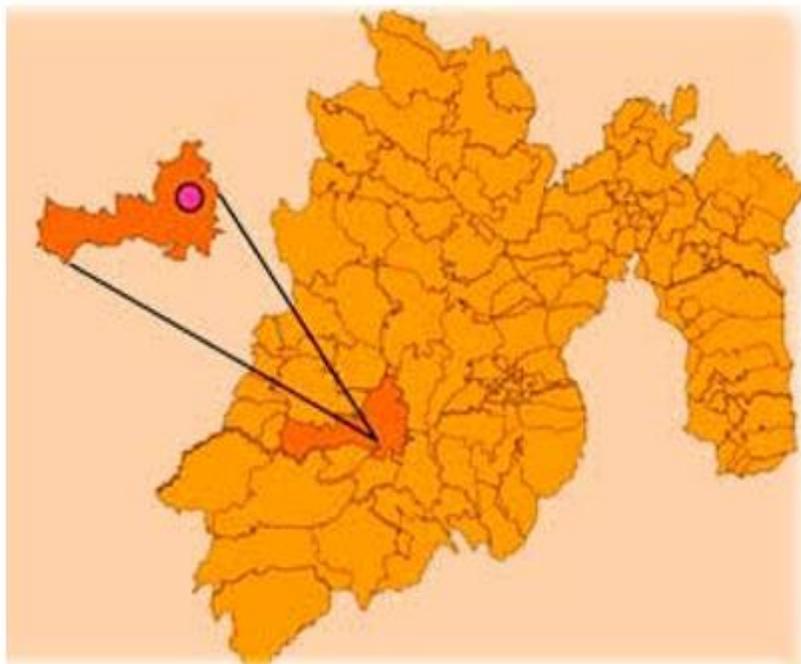
¿Qué espacios culturales tienen potencial para impulsar el desarrollo económico a partir sus características histórico-arquitectónicas y cómo medirlos?, ¿Qué espacios culturales del primer cuadrante del centro histórico de Toluca tienen mayor número de visitantes por año estadísticamente?, ¿Cuáles serían los inconvenientes de usar el legado arquitectónico como parte de una intervención urbana?, ¿El valor de la arquitectura patrimonial es determinado por sus características intrínsecas o por la valoración de los individuos?, ¿La esencia de la arquitectura patrimonial es inherente a la utilidad inmediata o a la construcción histórica?, ¿Es posible generar un modelo económico dinámico y adaptable que pueda ser ajustado a las necesidades particulares de un momento o punto histórico?



1.2.1 Delimitación espacial

“Actualmente somos la sociedad con mayor movilidad en la historia de la humanidad, es comprensible entonces, que de igual manera nuestras necesidades y exigencias están en constante transformación” (Florida, Richard: 2009, 32)

La ciudad de Toluca se encuentra en la zona central del Estado de México a 72 km de distancia de la capital del país, Limita al norte con el municipio de Temoaya, al noroeste con el municipio de Oztolotepec y con el municipio de Almoloya de Juárez, al oeste con el municipio de Zinacantepec, al este con el municipio de Lerma y con el municipio de San Mateo Atenco, al sureste con el municipio de Metepec, con el municipio de Calimaya y con el municipio de Tenango del Valle, al sur con el municipio de Villa Guerrero (Sánchez, 1999.p.18). Véase **[Mapa 1]**.



Mapa 1 Localización geográfica de Toluca, CEDIPIEM, 2015.



Esta investigación examinó y reconoció los elementos arquitectónicos-económicos que se ubican dentro del primer cuadrante del centro histórico de Toluca, para plantearlos como componentes del proceso de consumo de bienes y servicios y como elementos complementarios potenciales. La zona de estudio está ubicada físicamente dentro del primer cuadro del centro histórico de la ciudad de Toluca. Véase **[Mapa 2]**. Es decir, las avenidas que enmarcarían la zona de estudio son: por el Poniente, la calle de José Vicente Villada; por el Sur, Instituto Literario; por el Oriente, José María Pino Suárez; y por el Norte, Ignacio Lerdo de Tejada (Ayuntamiento de Toluca, 2013, p. 188).



Mapa 2 Delimitación de primer cuadrante del centro histórico de Toluca. IPOMEX, 2019.

El centro histórico de la ciudad de Toluca, delimitado por las calles de Sebastián Lerdo de Tejada al norte, Instituto Literario al sur, José María Pino Suárez al oriente y José Vicente Villada al poniente; es el área con mayor número de edificaciones civiles, industriales y religiosas que determinan la historicidad de la ciudad, vinculado con los diferentes estilos arquitectónicos de cada época reconocible) contiene 319 edificios construidos entre 1530 y 1930, de los cuales seis son del siglo XVI y XVII, seis más del siglo XVIII y XIX (Ayuntamiento de Toluca; 2013: 190).

Se conservan algunas características arquitectónicas típicas del pueblo tales como: la catedral, los portales (está dentro del Catálogo Nacional de bienes inmuebles INHA de uso público; conformado por 9 elementos, uno de ellos del siglo XVII, uno del siglo XVIII



y seis del siglo XIX y uno más del siglo XX), la plaza cívica, templos y algunas casas antiguas.

La zona de estudio pertenece al centro histórico de la ciudad de Toluca, dentro de la zona declarada de protección histórica, según el acuerdo de Cabildo realizado el 13 de diciembre de 2001. El tramo de estudio es parte de la zona de protección municipal histórica, según el artículo 2º; y se caracterizó por la presencia de edificaciones gubernamentales, así como por localizarse en él las actividades comerciales, financieras, sociales, y culturales, de primera importancia altamente especializadas.

1.2.2 Delimitación temporal

Para establecer los criterios de complementariedad Arquitectura patrimonial-actividades económicas urbanas es vital para esta investigación revisar la evolución de las actividades económicas urbanas en la ciudad de Toluca y como impactan en las intervenciones arquitectónicas del legado construido de la ciudad de Toluca. Para evidenciar las transformaciones a través del tiempo Véase **[Figura 3]**. El momento actual, es crucial, en el cual debemos actuar y prever los riesgos de nuestros actos y decisiones. Además, gran parte de la destrucción y reconstrucción arquitectónica de la ciudad de Toluca se presentó a partir del año 2003.



Figura 3 Delimitación temporal del problema de Investigación. Elaboración propia, 2019.



Se explica entonces de manera gráfica, la relación que se tiene entre Arquitectura patrimonial y actividades económicas, que con el paso del tiempo se convierten en actividades económicas urbanas a medida que se conforma y evolucionan las dinámicas sociales. Toluca inicia como una ciudad, agrícola y de pesca, además de comercial por origen, luego da paso a albergar a la industria en el corazón físico de la ciudad, y posteriormente, a partir del año 2003 inician las transformaciones e intervenciones para ofertar servicios hasta el día de hoy.

1.2.3 Delimitación semántica

El análisis que se planteó se ilustra con el siguiente esquema, Véase **[Figura 4]**:

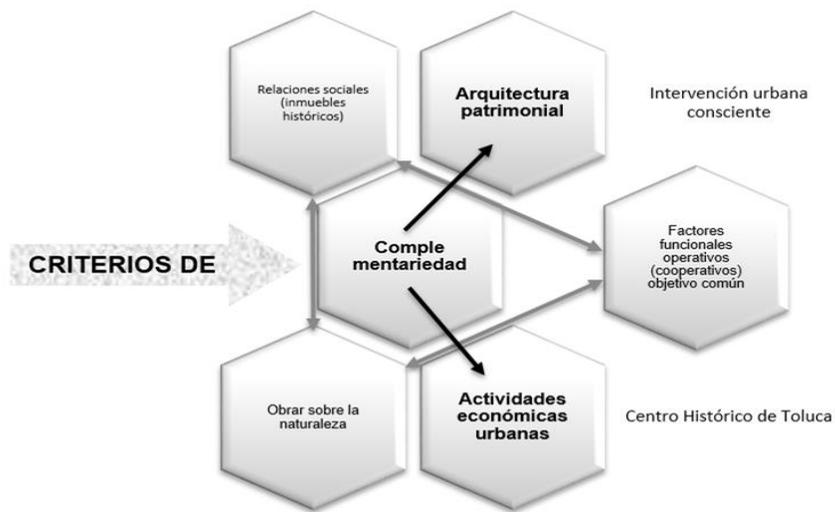


Figura 4 Delimitación semántica del problema de Investigación. Elaboración propia, 2015.



Criterio de complementariedad: es la característica sobre las diversas relaciones e interrelaciones que se generan a partir de la coordinación operativa de los elementos de un sistema.

Arquitectura: *“La arquitectura no es resultado, solo del clima y los materiales del lugar que la hacen posible, si no, de su cultura, de las creencias, de las costumbres, de los gustos, de las relaciones productivas que determinan la cultura de esta sociedad” (Álvarez; 2015: 23).*

Actividades económicas: refiere a la facultad de obrar sobre la naturaleza que posee el hombre para aplicarlas a la satisfacción de sus necesidades. (Piernas, 2007).

Intervención urbana consciente: Es la expresión de todas las formas de conocimiento construidas socialmente, que se materializan en los espacios construidos. Conocimiento y razonamiento pueden tomar diversas formas (Healey, 1997).

Centro histórico: el centro histórico de Toluca *es un dibujo de la historia del lugar* constituye la memoria material de la sociedad, la expresión de nuestra cultura; a su sociedad nos corresponde preservar nuestro entorno (natural y construido), para lo cual requerimos una firme voluntad de concienciación social (Morales; 1984: 56).

Toluca: La visión de la ciudad como un centro de actividad económica y social es fundamental para incorporar dentro del concepto tanto los aspectos materiales, como los factores humanos que finalmente son los que le dan razón de ser a la ciudad (Jiménez, 2005).



1.2.4 Problematicación

1. ¿Cómo generar criterios de complementariedad entre arquitectura patrimonial y actividades económicas urbanas del centro histórico-arquitectónico de Toluca?
 - 1.1 ¿Qué es complementariedad económica?
 - 1.2 ¿Qué es Arquitectura patrimonial?
 - 1.3 ¿Qué son actividades económicas urbanas?
 - 1.4 ¿Qué es centro histórico-arquitectónico?
 - 1.5 ¿Qué es Toluca compleja?
2. ¿Qué enfoque teórico puede aplicarse a los criterios de complementariedad entre arquitectura patrimonial y actividades económicas urbanas?
 - 2.1 ¿Mediante que teoría puede estudiarse la Arquitectura patrimonial y las actividades económicas urbanas?
 - 2.2 ¿Mediante que teoría puede estudiarse la actividad económica urbana?
 - 2.3 ¿Mediante que teoría puede analizarse centro histórico-arquitectónico de Toluca?
3. ¿De qué manera estos criterios de complementariedad entre arquitectura patrimonial y actividades económicas urbanas pueden optimizar las intervenciones urbanas conscientes del centro histórico de Toluca?
 - 3.1 ¿Qué espacios culturales tienen potencial para impulsar el desarrollo económico a partir sus características histórico-arquitectónicas y cómo medirlos?
 - 3.2 ¿Qué espacios culturales del primer cuadrante del centro histórico de Toluca tienen mayor número de visitantes por año estadísticamente?
 - 3.3 ¿Cuáles serían los inconvenientes de usar el legado arquitectónico como parte de una intervención urbana consciente?
4. ¿Cómo generar intervenciones urbanas conscientes a partir de la complementariedad entre arquitectura patrimonial y actividades económicas urbanas?



1.2.5 Problema de Investigación

¿Cómo determinar criterios de complementariedad entre arquitectura patrimonial y actividades económicas urbanas para la intervención consciente del centro histórico de Toluca?

1.3 Objetivos

La finalidad de plantear un objetivo general de investigación, enmarca los alcances y límites que se pretenden lograr de manera clara y precisa, dicho objetivo general se alcanzó con el apoyo de una serie de objetivos específicos que plantearon el proceso de la investigación para lograr la meta planteada.

1.3.1 Objetivo general

Determinar criterios de complementariedad entre la arquitectura patrimonial y actividades económicas urbanas para la intervención consciente del centro histórico de Toluca.

1.3.2 Objetivos específicos.

1. Definir conceptualmente que es complementariedad entre arquitectura patrimonial y actividades económicas urbanas
2. Determinar el enfoque teórico que puede aplicarse a los criterios de complementariedad entre arquitectura patrimonial y actividades económicas urbanas a partir de los valores generales y particulares de la ciudad, (históricos, arquitectónicos, urbanos, sociales, culturales y económicos)



3. Analizar las interrelaciones cooperativas entre arquitectura patrimonial y actividades económicas urbanas, así como su impacto en las intervenciones urbanas del centro histórico de Toluca (difusión de cultura local)
4. Propuesta de criterios de complementariedad entre patrimonial y actividades económicas urbanas para generar intervenciones conscientes y a la mejora de la infraestructura urbana que pugnen por un desarrollo económico
5. Preservar la arquitectura patrimonial para propiciar una reactivación cultural y económica y fortalecer de la identidad social local.

1.4 Hipótesis

Si analizamos la complementariedad entre la Arquitectura patrimonial y las actividades económicas urbanas entonces se pueden generar intervenciones urbanas conscientes para el centro histórico de Toluca.

1.5 Justificación

La relación complementaria entre arquitectura patrimonial y actividades económicas urbanas es una demanda contemporánea, para reestructurar las identidades sociales y consolidar el interés “común” considerando el contexto global, para así reformar nuestros valores axiológicos para mirarlos con un enfoque crítico y direccionar su uso al fortalecimiento de las identidades económicas que se desarrollan en Toluca.

La Toluca actual, como ciudad compleja requiere de nuevos sistemas de función; en el ámbito cultural, social, político y económico; que pugnen por la permanencia de su legado construido, que además de valorar su historia, la reutilice o renueve en un presente con la finalidad de restaurar las identidades culturales para proporcionar beneficios económicos a su sociedad dentro de esta realidad de transformaciones constantes.



La aportación de esta investigación fue la vinculación de cultura y economía para generar intervenciones urbanas conscientes en el centro histórico-arquitectónico de Toluca, también promover la arquitectura patrimonial y el consumo cultural de Toluca, que introduzca a la ciudad de una manera digna ante este contexto globalizado para no dejar en el olvido nuestras raíces e identidad; sino por el contrario, a partir de esta localidad movernos en el mundo globalizado y trascender tanto espacio como tiempo en el marco económico cultural y de esta manera difundir y compartir nuestra cultura e historia como ciudad capitalina.

Esta investigación puede utilizarse como referente ante nuevos proyectos económicos que pueden plantearse para la ciudad de Toluca, y para otros lugares a partir del análisis de factores arquitectónicos y actividades económicas urbanas que sostienen la economía de cada asentamiento urbano en particular. A la iniciativa privada le ofrece otra perspectiva de intervención de los espacios a partir de proyectos de inversión enlazados con la historia y pertenecientes al contexto. Pues el sistema económico de Toluca evoluciona en función del aprovechamiento histórico-arquitectónico cultural.

Definitivamente, para las instituciones gubernamentales es una propuesta de transformación en el plano económico, cultural y divulgación conservadora del centro histórico arquitectónico, así como un área de oportunidad para vincular y conformar comunidad entre la población.



CAPITULO II Fundamentos teórico-conceptuales.

Introducción: En este capítulo se analizarán las definiciones de complementariedad, actividades económicas urbanas, arquitectura patrimonial, centro histórico e intervención urbana consciente; todo ello con la finalidad de comprender el tema y exponer los conceptos propios para ampliar el conocimiento y comprensión de las teorías propias de aplicación a la problemática planteada y con base en ello generar criterios de complementariedad entre arquitectura patrimonial y actividades económicas urbanas que propicien propuestas de intervención urbana consciente en centros históricos.

2.1 Marco conceptual

La ciudad de Toluca en su complejidad; vive una situación de sobrepoblación, contaminación, falta de servicios urbanos básicos, pérdida de espacios públicos. La transformación constante de las formas sociales de habitar la ciudad y la relación con la historia modifican los asentamientos urbanos y las dinámicas sociales, así como las relaciones personales, llamadas también identidades. Por otro lado, los avances tecnológicos y la globalización son dos procesos sociales que contribuyen al consumismo, dispersión, desintegración de la sociedad y, al abandono de los espacios que su vez van perdiendo su valor simbólico.

Por ello es necesario plantear criterios de complementariedad entre Arquitectura patrimonial y actividades económicas urbanas del centro histórico de Toluca. Charles Jencks (1992), indica que *“Un lenguaje arquitectónico tiene significado social”*, entonces; es ineludible recurrir al legado arquitectónico a favor de una reestructuración económica local que divulgue la historia de la sociedad y pugne por una mejora en la calidad de vida. Además de mediar el consumo de objetos en función de restaurar la identidad local de la población.

Se requiere de una norma para conocer la verdad, previo al planteamiento de un juicio, es decir; es una posición subjetiva para concretar una opción dentro de la diversidad de

posibilidades ante la demanda de necesidades. Esta posición será resultado del análisis de diversas opciones, así como las relaciones de los componentes de estas mismas alternativas. Hanna Arendt (1996) menciona al respecto que, “*la capacidad de juicio es una habilidad política*”, es decir; la facultad de ver las cosas desde las diversas perspectivas de los otros involucrados y no únicamente la que satisface las demandas individuales. A partir de estas identidades comunes, se demandan nuevas necesidades para el desarrollo de determinadas actividades en los espacios. Véase **[Figura 5]**, que ilustra el análisis y sustento del juicio de valor de la investigación:



Figura 1 Mapeo conceptual del problema de Investigación. Elaboración propia, 2015.

El planteamiento de los criterios de complementariedad tiene como base el estudio de las dinámicas sociales a través de la historia reciente de lo urbano y la ciudad, además de la aplicación de factores de valor tanto a edificios arquitectónicos (patrimonio construido) de la ciudad de Toluca como a las actividades económicas más sobresalientes, Véase **[Figura 6]**.

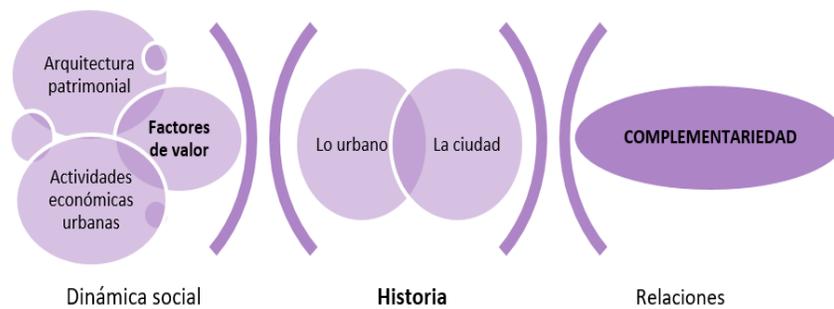


Figura 6 Esquema de interrelaciones sociales dotadoras de valor. Elaboración propia, 2015.



2.2 Complementariedad

El principio de complementariedad es uno de los fundamentos epistemológicos a considerar en los enfoques postmodernos. Niels Bohr introdujo el término complementariedad en 1927 y consideró espacio-tiempo en coordinación y afirmación de causalidad; sostuvo que cada descripción ofrece una visión parcial de la "verdad" total respecto al sistema tomado en su conjunto. Por tanto, esta segunda definición se apega a la posibilidad de que la misma entidad o fenómeno se manifiesta en distintas, categóricamente diferentes maneras; es decir, mantener distinto lo que tradicionalmente se ha fusionado, con ello surge la mecánica cuántica.

Dicho de otra manera, la complementariedad es aquella característica de abordar una realidad desde diversos enfoques por lo cual la riqueza de conocimiento y complejidad de análisis permiten resultados eficientes y óptimos. Cabe mencionar que la relación que tiene la complementariedad con el pensamiento complejo de Morin (1998), sobresalta al exponer la integración de la realidad como diversa y dinámica. En palabras de Zigmunt Bauman (2001) "líquida", la cual requiere de multiplicidad de perspectivas de investigación, y procesos compuestos de pensar para ofrecer propuestas ontológicas de construcción de conocimiento ante estos panoramas complejos de realidad.

De lo anterior, se puede destacar que existen dos elementos importantes, la complejidad de los objetos y la implicación de la percepción; uno de ellos atañe al objeto de estudio. Mientras que el segundo corresponde al sujeto que estudia y con estos dos elementos surge el tercero no menos importante, que son las múltiples relaciones de conocimiento que se generan entre estos dos elementos; en las cuales influyen diversos factores culturales, sociales, históricos, y de valores.

Con relación a la percepción, Popper (1995), reflexiona que "la razón del carácter selectivo de las descripciones reside en la infinita riqueza y variedad de los aspectos posibles y hechos del mundo, estableciendo que la descripción siempre será incompleta



o insuficiente, dado que será una mera selección de los hechos” (*Popper 1995, como citó Blanco, 2016*).

Strathern (1999), señala que “las evidencias que se obtienen bajo diferentes condiciones deben considerarse complementarias, ya que solo la totalidad de los fenómenos agota la información posible del objeto”. “En particular, este principio plantea la necesidad de trabajar con visiones complementarias, pues ambas partes son esenciales para una explicación completa de la misma realidad” (Blanco, 2016). Es decir, que la unión de dos o más componentes fortalece la riqueza de contenido explicativo de algún fenómeno, al integrarlo en un todo coherente y potenciado.

En las ciencias sociales, la complementariedad fue el principio que rigió las relaciones de roles en el grupo, para que estos fueran funcionales y operativos, estuvo intrínsecamente relacionado con el vector cooperación, y sugirió que los diversos roles deben ser complementarios entre sí para que los miembros puedan cooperar en la realización de una misma tarea. Entonces, complementariedad tiene relación con cooperación, y suplementariedad tiene relación con competencia.

En economía, este concepto fue resultado de combinar la división del trabajo y su ventaja comparativa; es decir, que el actor cooperativo se desarrolló donde aportó el máximo valor añadido. La estrategia de división del trabajo aumento la complementariedad, generó economías de escala y pudo reducir costo de producción, además de responsabilizar a la sociedad a organizarse y contribuir a la eficacia de los modos de producción.

La complementariedad es el objeto de estudio, el eje rector de la investigación, de la interrelación dentro de una asociación para que los factores sean funcionales y operativos (cooperativos) para lograr de manera eficiente su objetivo en común. La complementariedad es, la relación de los elementos dentro de los sistemas de funcionamiento para cubrir las necesidades con el menor daño y el mayor



aprovechamiento posible de los recursos (optimización de bienes materiales o inmateriales) con que cuentan desde los comienzos de su existencia y que además tengan la capacidad de transformación constante ante demandas futuras manteniendo la esencia que contienen (su historia). La unidad de las interacciones sociales con un “fin eficiente” es representación de la complementariedad.

La memoria colectiva alimenta la integración, representación y pertenencia de la comunidad más allá del espacio que los contiene (Arquitectura), y del tiempo en que se relacionan (historia). Robertson (1992) “En la ciudad se concentra la población, la economía y la política en un contexto de internacionalización y localización; es decir, de glocalización”. La ciudad complementa sus funciones económicas, políticas (local), y culturales (símbolos de identidad).

Y las relaciones entre los distintos elementos de la realidad existen para satisfacer necesidades que generan el fenómeno de la producción. Carlos Marx, menciona *que la relación producción-consumo es formalmente circular: "Ninguna producción sin una necesidad. Pero la producción reproduce la necesidad"* (Carlos Marx, como citó Negri, 2000).

La formación social se comprendió como las interacciones humanas que determinan la vida de una sociedad, caracterizadas por los modos de producción y su conciencia social, la superestructura política y jurídica. El concepto de formación económico-social se debe al marxismo y constituye la piedra angular de la concepción materialista de la historia. Se conocen cinco formaciones económico-sociales: la de la comunidad primitiva, la esclavista, la feudal, la capitalista y la comunista; cada una posee leyes económicas propias que rigen su desarrollo. El modo de producción de los bienes materiales es determinante, constituye la unidad de fuerzas productivas y relaciones de producción, y cuando esta unidad entra en crisis es que surgen nuevos modos de producción.

“El signo general de la civilización es el movimiento que va de la naturaleza hacia la historia; cada formación es, por definición, "limitada" mientras que la dirección del desarrollo es hacia el “potencial humano ilimitado” (Negri, 2000: 32). Ejemplo claro de ello, es el capitalismo, la formación económica-social está basada en la explotación del hombre por el hombre.

La "formación social" es la complejidad de condiciones y límites cuya interrelación la constituye con sus dinámicas diversas. Y toda acción parte del lenguaje, ya que sin el diálogo y sin convenciones no habría sociedad. La base de toda sociedad es la aceptación del otro, “la proxemia”, o la convención. Maturana plantea que “una cultura es una red de conversaciones que definen un modo de vivir, un modo de estar orientado en el existir tanto en el ámbito humano como no humano, e involucra un modo de actuar; un modo de emocionar, y un modo de crecer en el actuar” (Maturana,1997: 56). Así los signos que componen cada sociedad Véase [**Figura 7**] son el resultado de la convención dialógica de las relaciones sociales.



Figura 7 Esquema de formación social y el signo, a partir de Negri y Maturana. Elaboración propia, 2015.



2.3 Arquitectura

“Arquitectura: entendida como la interpretación de las relaciones sociales, expresada en el conjunto de inmuebles construidos que contienen historia y valor común”. “Es un fenómeno cultural” (Cárdenas, 1998)

La Arquitectura es el reflejo de las relaciones productivas y la organización social para satisfacción de las necesidades espaciales en un momento histórico determinado que, además, tiene la característica de congelar ese momento y mostrarlo en un momento posterior; es la captura perfecta del momento histórico, social, económico, tecnológico y político. Arquitectura es un constructo social, es el testigo viviente de la historia de la ciudad. Augé, (1992) *“Satisface la organización de las dimensión física y simbólica del lugar antropológico”*.

Toda arquitectura contiene una relación entre lugar-historia-sujeto (Muntañola, 2000) reflejando los impactos sociales, económicos, políticos, culturales, ya sean positivos o negativos de la conformación urbana; durante tres momentos importantes, como proyecto, como objeto construido y finalmente como relación entre historia y uso del objeto.

“La Arquitectura es el modo de organización política, todo es espacial, no solo mental sino materialmente” (Foucault, 1979:12). La arquitectura es entonces, un signo de poder, es la estructura viviente del empoderado. La arquitectura ha sido y es actualmente escenario que posibilita o evita la táctica de lucha y oposición. *“No hay necesidad de armas, de violencias físicas” (Foucault, 1978: 18)*. Basta una mirada, un edificio amenazante por sus características constructivas y estéticas. Es suficiente con una mirada que vigile, y que toque las fibras sensibles del individuo o del colectivo para sujetarlos, ya que la apropiación de esta realidad arquitectónica urbana contemporánea esta infestada de construcción industrializada.

2.3.1 El valor y sus manifestaciones.

El término “valor” surge en la filosofía de la segunda mitad del siglo XIX, a partir de la lectura de Frondizi; donde menciona que Scheler: distingue el valor hedónico o de placer, utilitario o de servicio; y menciona que sobre ellos se elevan los vitales (auténtico - no auténtico), los estéticos (bello –feo) y los personales (moral-inmoral, bueno-malo); coronada dicha jerarquía por el valor religioso (Scheler 1941, como citó Frondizi 2004: 27), dicho de otro modo, Véase **[Figura 8]**.

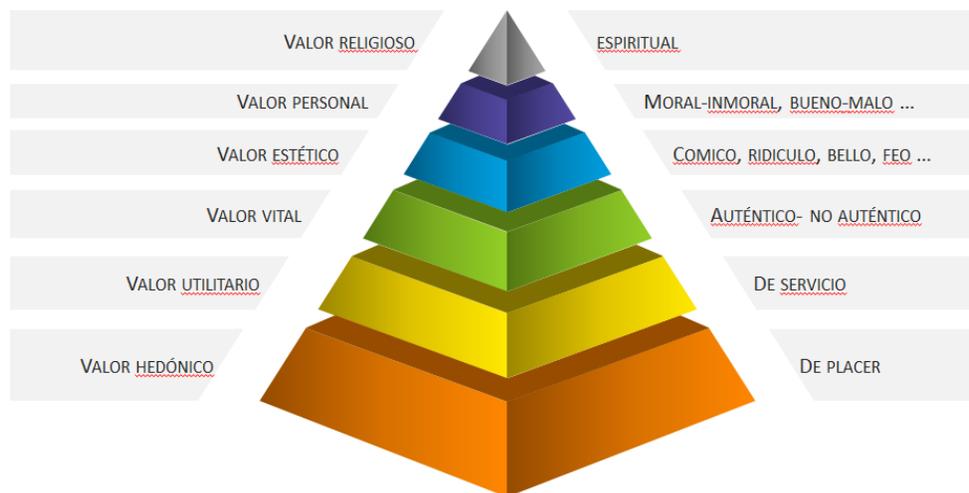


Figura 8 Ética material de los valores, a partir de Risieri Frondizi. Elaboración propia, 2016.

“El ser humano al crear el valor, al mismo tiempo tiene la creencia errónea de que necesita algo para ser feliz, pero no se da cuenta que, ¡tiene todo lo que necesita!, no se da cuenta que la felicidad es una forma de ver la vida, una actitud, una costumbre”. (Frondizi, 2004:35).

El valor en un sentido filosófico, puede ser subjetivo, como aquella propiedad que corresponde a un ente (persona o cosa) por el hecho de ser apreciado, querido fácticamente por alguien; es decir, que es reconocido como meta de la voluntad propia o ajena. Objetivo, es lo que el ente mismo representa como razón de aprecio legítimo.

Fronzizi (1958) menciona que Carnap, considera que “los juicios de valor son formas disfrazadas de normas o imperativos”. Y que en ambos casos se trata de la expresión de un deseo. Por ejemplo, “*el valor ético tiene una fuerza impositiva que nos obliga a reconocerlo aun contra nuestros deseos, tendencias e intereses personales. La objetividad es, mayor que en la estimación de lo agradable*” (Carnap, como citó Fronzizi, 1958: 27). Para comprender la categorización de los valores según sus características, Véase [Figura 9].



Figura 9 Esquema de categorización de valor, a partir de Fronzizi. Elaboración propia, 2016.

El valor no es universal en términos cuantitativos, ni cualitativos. Negri (2012) propone, que el valor económico tiene dos manifestaciones: la semántica, como aquella que designa por estima o carencia. Y la económica, que representa el equivalente del valor de cambio entre los objetos (mercancías).

Por su parte, Baudrillard conceptualiza el valor de uso, el valor de cambio y por lo tanto el valor de estatus, así como el valor simbólico. Este último es concebido a partir de la permanencia de los objetos en la sociedad. “*El valor se presenta como herramienta mercantil, moral y estética que procura mediar entre polos opuestos y algunas veces extremos*” (Baudrillard, 2002: 34)

El valor es “*la representación de una relación social de intercambio*” (Negri, 2012: 37). Sin embargo, a pesar de que el autor lo toma como concepto general, este valor debe concretarse únicamente al “productivo”, pues con anterioridad se presentó el origen del valor desde la naturaleza misma del objeto.

Por tanto, este valor de intercambio es más complejo y se requiere de diversos procesos o factores de valor axiológico. Véase **[Figura 10]**.



Figura 10 Esquemas de signos de valor, a partir de Antoni Negri. Elaboración propia, 2016.

Considerando que vivimos en constantes transformaciones no sólo tecnológicas, sino sociales, es necesario ser conscientes de lo que ya proclamaba Nietzsche, sobre la necesidad de la *“trasmutación de los valores”* que es sólo una interpretación del dinamismo de la historia como una continua creación y el aniquilamiento de los valores (Nietzsche 1874, como citó Frondizi 1958: 36).

Los desajustes en las condiciones de trabajo desde el inicio de los tiempos, considerados como excesivos ha dado valor a aquellos creadores del comercio mundial, y éste es la condición necesaria para la industria a gran escala. *“(...) las pocas propiedades de los campesinos son ahora sólo pretexto que permite al capitalista conseguir ganancias, intereses y rentas de las tierras, dejando al propio labrador la tarea de ver cómo sacar los productos”* ... (Marx, 1978 :54).

La relación entonces, de las escalas de valor se nota realmente afectada a partir de las dinámicas sociales y los intercambios que se demandan en cada espacio cultural; y, por consiguiente, los sistemas productivos se rigen por estas escalas de valor impuestas por la propia cultura de la sociedad, Véase **[Figura 11]**.



Figura 11 Esquema de valor moderno y posmoderno, a partir de Ibelings y Augé. Elaboración propia, 2016.



2.3.2 Arquitectura patrimonial.

Un edificio en ruina, en construcción, una manzana, barrio o colonia en su totalidad puede considerarse patrimonio arquitectónico cuando posee valor cultural, valor técnico, valor sentimental, urbanístico, histórico y valor artístico; este valor no se liga con el económico. Las construcciones arquitectónicas sirven para el fin de ser habitadas y son el lugar donde se desarrolla la dinámica social (productiva, creativa, académica o recreativa); mientras que, la arquitectura patrimonial posee además un valor estético e histórico como escenario de eventos humanos que generan historia, por lo tanto, son culturales.

El Patrimonio Arquitectónico es el vínculo de bienes materiales e inmateriales, que tienen un alto contenido simbólico, que representan cierta identidad a una sociedad concreta con iguales valores culturales. *“No se trata sólo de conservar una herencia para transmitirla; sino de integrar dicha herencia en los procesos de desarrollo social y económico de la comunidad a la que pertenece”* (Harrison, 1994; Prats, 1998; Hernández, 2002; Ballart y Juan-Tresseras, 2001).

Si el Patrimonio arquitectónico es el conjunto de bienes edificados heredados del pasado de un lugar. Es entonces, el valor que adquiere un edificio al paso de los años, un valor cultural, valor estético, valor histórico, y pueden ser edificios o la ruina de ellos, pues tienen relación directa con la identidad y la memoria del lugar en el que están insertos. Además, son los encargados de dar la esencia de histórico al lugar que los posee debido a las características artísticas o técnicas.

Por ejemplo, las características de los portales de Toluca y la integración con las edificaciones religiosas y las plazas son únicas en su haber nacional, esas cualidades otorgan valores patrimoniales a la ciudad. *“Declaración de los derechos del hombre y del ciudadano de 1789 la propiedad tiene rango de derecho inalienable y sagrado, y en 1793 se vota por unanimidad, la pena de muerte contra quien intente atentar contra la propiedad privada”* (Castel; 2010: 311).



Resaltemos que la propiedad protege y dignifica en el sentido fuerte de la palabra, otorga derechos y consideración, ya que es el único fundamento de todo orden social. El patrimonio arquitectónico no debe ser interpretado como una condensación de objetos, o como un escenario-vitrina que exhiba; sino como un museo sede de patrimonio, como el lugar que guarda y celebra, donde se ritualice la experiencia; ya que solo de esta forma se logra una concepción distinta de la cultura, una apropiación de la cultura.

La tipología de la arquitectura patrimonial según el uso puede clasificarse en arquitectura religiosa (catedrales, iglesias, conventos, santuarios, monasterios, seminarios, capillas, catacumbas); arquitectura militar (fuertes, fortalezas, castillos fortificados, murallas); arquitectura civil pública (palacios, monasterios, municipalidades, hospitales, colegios, edificaciones de propiedad, puentes); arquitectura civil doméstica (casas, mansiones residenciales de haciendas); y arquitectura industrial (fábricas, molinos, tiendas, plantas de producción, talleres).

Al fin, aquello que el hombre es, en cuanto algo le es propio, reposa sobre el carácter, la costumbre y el uso. Arquitectónicamente, menciona José Ricardo Morales (1984), en la obra de "Arquitectónica": la reiteración activa del uso, es este caso de la arquitectura o de los espacios en la costumbre concede el carácter habitual a los lugares y recintos. Así, en cuanto nos referimos a la comunidad, advertimos que los usos y conductas "habituales" constituyen sus pertenencias propias, sus "haber" característicos.

Entonces, el habeo correspondiente a la habitualidad y a las costumbres (mores), da lugar y tiene lugar en las habitaciones o moradas. Y en el libre juego posible entre aquello que el hombre tiene "hábitos"; y le contiene y retiene, "habitaciones"; se hace el hombre habitante y habituales los lugares (Morales, 1984: 227). El haber del hombre, en el sentido de "lo que le es propio", se forma en el habitar. Incluso a nivel social, de compartir y encontrar esta comunidad con el resto de hombres; así como las actividades usuales que el habitar entreaña, constituyen "el haber" de la arquitectura: sus "propiedades", en las que reconocemos para qué es "hábil" o apta.

2.3.3 Toluca y su centro histórico arquitectónico

La ciudad como espacio complejo requiere de un análisis morfológico a partir de las dinámicas sociales urbanas que están impresas en su arquitectura para comprender sus condiciones económicas, históricas y culturales; para revalorar el patrimonio y reconstruir la identidad social. La ciudad es el resultado de las interrelaciones culturales, sociales, económicas, espaciales.

La ciudad no es un conjunto de edificios, calles y demás sino un organismo que posibilita y favorece una compleja trama de relaciones entre edificios, calles, parques y sus habitantes o visitantes. Toluca, refleja sus calles como albergues de identidades sociales; como partes necesarias de un todo biológico, económico, social, o cultural, Véase **[Ilustración 14]**. Las identidades o valores comunes se transforman en convenios sociales que permiten la interacción y desarrollo social de una localidad.

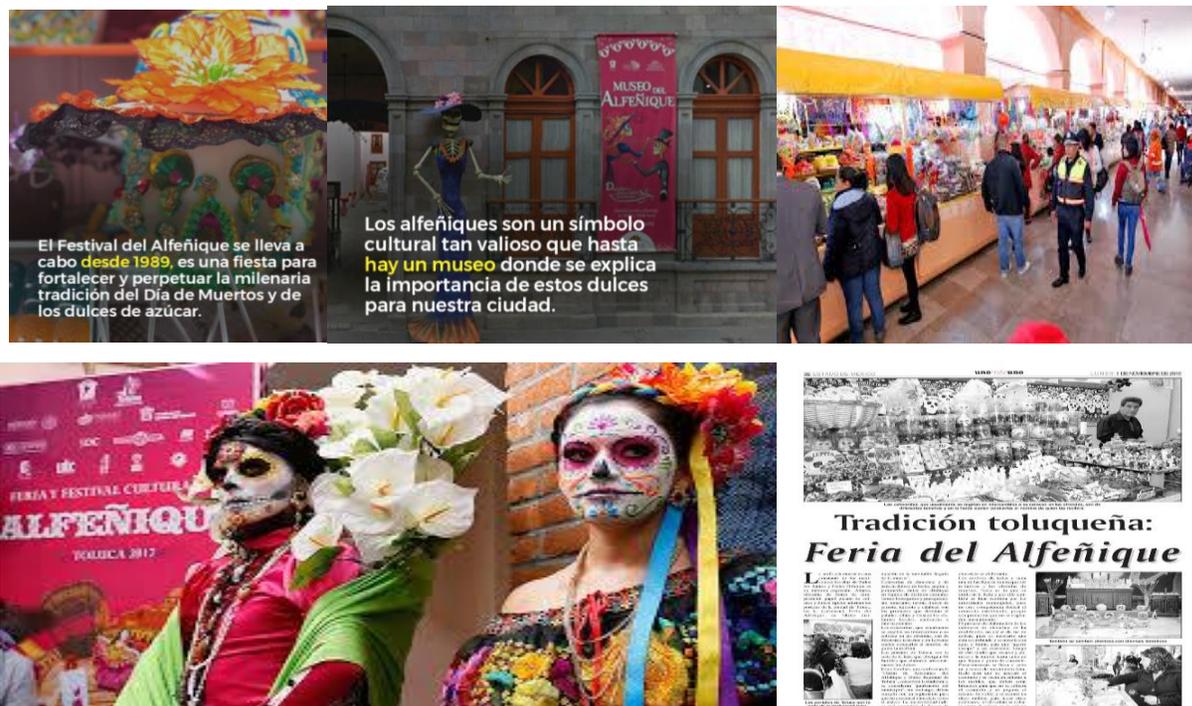


Ilustración 4 Toluca tradicional. Google, 2017.

Si las funciones mutan a lo largo de la vida de los edificios es la apariencia exterior el único elemento estable; ajena incluso a su contexto, no hay lenguajes ni estilos. (Prieto, 2011:58). La centralidad histórica requiere readecuarse a las nuevas demandas y funciones sociales-urbanas; el centro histórico pierde la función de centralidad y se homogenizan, Véase **[Ilustración 5]**. Las políticas desarrollistas arrasan con el pasado, incrementan los precios del suelo y fortalecen la gentrificación.



Ilustración 5 Toluca, centro. Google, 2019.

El valor de los centros radica en conservar características morfológicas particulares, así como, áreas homogéneas que estructuran la urbanización, y dotan de identidad a los habitantes. Es el espacio público, lugar de encuentros sociales; que concentra el “poder” de la información y formas de representación religiosa, política, y comercial; que, además organiza la vida colectiva y la ciudad. La gestión pública se subordina al mercado.



El espacio público de ser estructurante, pasa a ser estructurado. Véase [Figura 12].

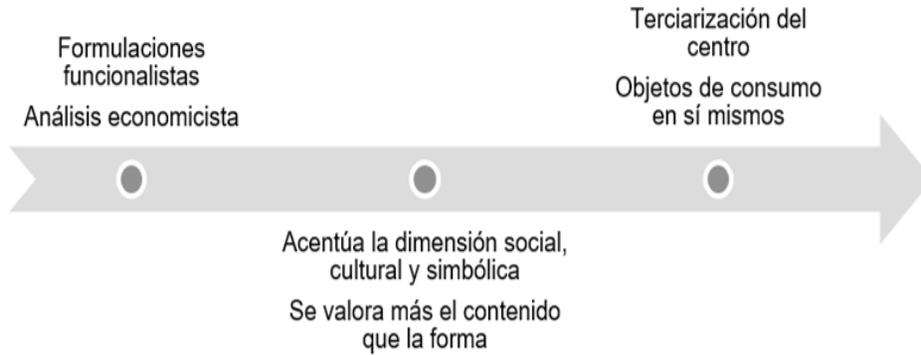


Figura 12 Transformación de valor del centro histórico. Elaboración propia, 2016.

El centro histórico es el área identificada con el mayor número de edificaciones; tanto de arquitectura civil, industrial y religiosa, que determina la historicidad de la ciudad. Estos bienes inmuebles están ligados a la memoria colectiva, tradiciones y costumbres de la ciudad y constituyen el marco en que se reproducen. El Plan de Desarrollo Municipal de Toluca 2013-2015, menciona que “el centro histórico está relacionado directamente con la traza original de la misma, conserva elementos arquitectónicos que en conjunto definen el crecimiento urbano vinculado con los diferentes estilos arquitectónicos de cada época reconocible” (PDMT, 2013: 22).

El centro histórico-arquitectónico es un objeto complejo que posee gran parte del patrimonio edificado y brinda tanto las condiciones como las posibilidades para impulsar el desarrollo económico y cultural de la ciudad de Toluca; ciudad globalizada, con diversidad cultural y transformaciones históricas que no alcanzan a consolidar su identidad, debido al desarraigo histórico. La gaceta del bando municipal (2013), plantea con una visión de corto, mediano y largo plazo; en el artículo 8º, apartado V, inciso f hacer de Toluca “una ciudad legible”; que preserve, reconozca y eduque con su historia (PDMT, 2013: 13).



2.3.4 Teoría del valor

Menciona Harvey (2013) que, Adam Smith y David Ricardo tienen una discusión constante sobre este concepto, la cual se ve explicada teóricamente como “teoría del valor trabajo”, la cual menciona que el valor de las mercancías se determina por el trabajo implícito en ellas. Misma teoría que apuntala el precio de las mercancías.

Las primeras reflexiones sobre temas económicos trataban de contestar a las siguientes preguntas: ¿Cuál es el precio justo? ¿Es justo cobrar interés por un crédito en pesos? ¿Es lícito el comercio? Por su parte, los temas del valor y del precio fueron los primeros en ser tratados por la teoría económica. Al pasar de los años, dichos conceptos han evolucionado en la historia del pensamiento económico, se han presentado teorías del valor y del precio desde Aristóteles hasta los economistas clásicos inclusive. Por razones de espacio es imposible citar a todos los que contribuyeron en este importante tema de la teoría económica, de manera anexaré la fuente original, Véase **[anexo 1]** (Cachanosky, 1994: 14).

Y con el desarrollo progresivo del mercado, de la industrialización y la urbanización; el salariado se instala de manera irreversible.

Gide (1902), decía en su obra de *Économie sociale*: “... *lo que respecta a la clase poseedora, la propiedad constituye una institución social que torna a las otras más o menos superfluas*”. Mientras lo social es la invención de nuevas instituciones, el derecho a las ayudas públicas, al trabajo, acceso a servicios públicos; con las garantías del capital humano como un mínimo de propiedad del ser humano como libre y en un escenario de igualdad. Soporte sólido de derechos y acceso a servicios no mercantiles, equivalentes de la propiedad privada.

La mayoría de la sociedad trabajadora, aunque estaba en posiciones diversas dentro de la jerarquía social tenía en común los derechos sociales que permiten la paridad del conjunto de ciudadanos, en tiempos actuales tal equivalencia no existe.

2.3.5 Proceso de intercambio, necesidad y deseo.

Cada "formación social determinada" es, entonces, este complejo de condiciones y límites, cuya interrelación es constitutiva tanto de la existencia como de la crisis de dicha formación. Al respecto, *"la forma de la mercancía es la forma universal del producto del trabajo"* y *"la relación social dominante" es la relación de intercambio* (Carlos Marx, como citó Negri, 2012: 37). El proceso de circulación es la producción y re-producción de la dinámica de explotación; pues, vincula la reproducción de capital, con la clase trabajadora; y su lucha de satisfacción de deseos y necesidades en una temporalidad de espiral.

Es importante señalar, que los empresarios adquieren un papel decisivo sobre lo que debe producirse o comunicarse. La "estandarización", es acorde a la dinámica mercantil del sistema. Deleuze, (1985), *"El deseo, es un signo de potencia y de lo que le es más propio; perseverar y desarrollar su propia potencia"* El deseo se asocia con la necesidad, y es dual; tiene dos posibles escapatorias, puede ser reprimido, lo cual nos llevaría a la destrucción o desaparición total del deseo mismo. A este fenómeno Freud (1993), en "Los textos fundamentales del psicoanálisis", le llama: deseo insatisfecho y puede llegar, en un caso extremo a exteriorizarse como patología.

El deseo se describe enseguida **[Figura 13]**, representa la esencia primitiva (agrado, interés, deseo) que origina el valor emotivo o subjetivo.

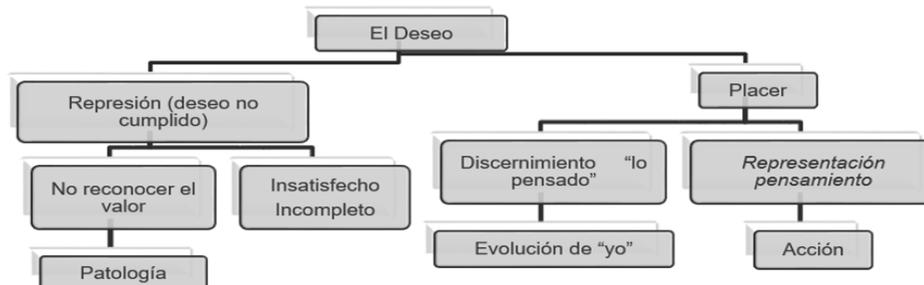


Figura 13 Esquema de deseo, a partir de Morey y Freud. Elaboración propia, 2015.



El deseo posee satisfacción, pero también dos perversiones extremas; la primera es la avaricia que trata de alcanzar el placer a través del sacrificio absoluto del tiempo, y existe en la eternidad. La segunda es el hedonismo; es el deseo continuo, cíclico, que se queda inserto en proceso mismo de la circulación de las mercancías. Es decir, en el consumo constante, esperando un futuro efímero, en constante búsqueda de alcanzar placer.

En esta dinámica social se presenta la avaricia, porque en esta dinámica se genera el fenómeno de generar riqueza por ricos, a partir de la pobreza de los pobres, por lo que cada vez existen más pobres, mientras que la riqueza se acumula en unos cuantos ricos. Pues no se piensa que la riqueza pueda crecer y repartirse más, sino que el dinero de unos cuantos se mantiene en constante movimiento para satisfacer deseos de los hombres trabajadores, mientras que ellos siguen generando dinero y riqueza para quienes aportan el capital monetario.

Entonces, el vínculo social existirá gracias a la participación de los trabajadores en la satisfacción no sólo de necesidades sino de deseos más elevados que dependen por supuesto de las posibilidades de posesión material o inmaterial. Si se trata de un bien cultural, por ejemplo: las suscripciones a periódicos, concurrencia a conferencias, educación de los hijos, desarrollo de gustos, se logra la satisfacción de tales deseos, con el placer.

Las acciones de la comunidad para promover la producción, distribución y consumo de mercancías a favor de satisfacer las necesidades dependen de las condiciones naturales de cada lugar, los cambios técnicos y científicos logrados, que abren la gama interminable de opciones; por ejemplo, algunos son propicios para agricultura, industria, comercio, servicios.

Y las articulaciones de producción y reproducción, representan la dinámica de la composición de clase. Por lo tanto, la igualdad y equivalencia de los diversos trabajos es el valor, y el valor es la representación de una relación social de intercambio.

2.3.6 Dinámicas económicas y relaciones de intercambio.

Montoya (2012), las actividades o dinámicas económicas, son aquellos procesos sociales (producción, distribución y consumo) de extracción, transformación de materia para la creación de bienes y servicios que se ofrecen y satisfacen necesidades; que además sirven para generar riqueza dependiendo de las características de rentabilidad, como: la competencia de mercado, costos de producción, tecnología y limitantes gubernamentales. Mientras que el trabajo es el medio de producir riqueza.

Aquellos que emprenden y gestionan actividades sociales económicas de producción, distribución, y el consumo de mercancías destinadas a abastecer un mercado tienen como meta la obtención de ganancia. *“El intercambio se da, sobre fuerzas de trabajo por salario; y el subsiguiente intercambio del salario, por valores de uso insertados a productos de trabajo necesario que satisfacen las necesidades de la clase trabajadora”* (Negri, 2000:7). Para ilustrar el proceso de intercambio véase **[Figura 14]**.



Figura 14 Interacción de valor de uso y de cambio, a partir de Carlos Marx y Negri. Elaboración propia, 2016.



Si, la fuerza de trabajo es extraer o poner en movimiento las aptitudes y capacidades físicas e intelectuales y materializarlas o potencializarlas, en la producción de objetos; mientras que el valor de cambio es una representación del vínculo social en el proceso circular. La fuerza de trabajo es entonces, la actividad que expresa un valor de uso para el mismo capitalista.

En el Prólogo a la Contribución de la Crítica de la Economía Política: *"No es la conciencia del hombre la que determina su ser sino, por el contrario, el ser social es lo que determina su conciencia"*(Marx; 2008: 4). Por ejemplo, el capitalista usa el dinero para hacer más dinero (comprando trabajo y medios de producción). Ambos entran en el proceso de producción que es el capital y el trabajo. Con esta tecnología se produce una mercancía equivalente al dinero inicial. Al igual, la producción de las mercancías de valor: ya que, la mercancía se transforma en dinero y capital nuevamente; es un proceso espiral en el cual se obtendrá un poco más de la inversión de capital inicial, el cual será ganancia además de plusvalía, Véase **[Figura 15]**.

Harvey (2010), menciona que el valor de producción es diferente a la realización; y a su vez, lo segundo de la realización de valor, es el plusvalor. Aunque es necesario cierto desarrollo económico para que se forme el capital y se apodere de la producción. Además, para que el dinero funcione también como capital debe existir una producción generalizada de mercancías para el mercado, solo así el capitalista encontrará medios de producción y el asalariado los bienes de consumo para reproducirse a sí mismos; sin ello, el dinero solo es dinero.

El conjunto de relaciones básicas, técnicas e institucionales que dotan de identidad a la organización económica social se conoce como sistema económico. Dichas relaciones influyen en las causas y consecuencias de las actividades predominantes de cada lugar. Toda sociedad se estructura para cumplir con la función productiva a partir de los recursos que posee.

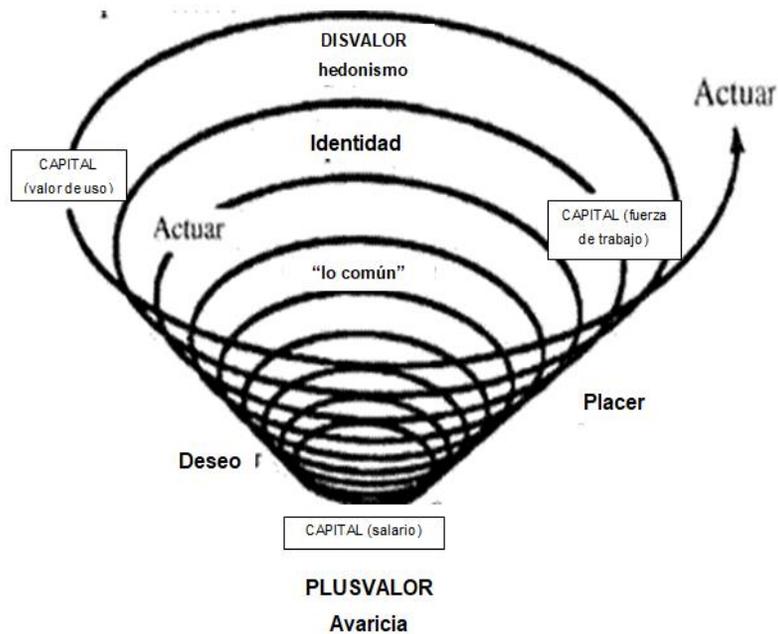


Figura 15 Modelo de dinámica y movimiento del capital. Elaboración propia, 2020.

El capital de producción convierte sus propios elementos en una masa de productos de mayor valor, de manera que el producto final no es únicamente mercancía, sino portador de plusvalor, es decir, que el valor del capital genera un nuevo valor agregado.

2.3.7 Dinámicas económicas, dinero y moneda.

Como capital monetario; el dinero, puede cumplir funciones monetarias, es decir, de compra y de pago. Harvey (2010), no todo el dinero es capital; y no toda compra o venta, incluida la fuerza de trabajo (ayuda doméstica), queda atrapada en la circulación y acumulación de capital. Así pues; primero existe el dinero, luego dinero que es capital, cabe aclarar que no son lo mismo ambos términos.



Por ejemplo: el dinero en el proceso de distribución, puede presentar diversas formas como: salarios, impuestos para el Estado, capital, utilidades industriales, mercancías, rentas e intereses. Para otro momento, reinvertido como dinero de capital, se reincorpora al sistema nuevamente.

El valor se fundamenta en las necesidades o deseos, no exclusivamente como objetos sino como ideal de nueva forma de vida que no obligadamente es una necesidad, entonces el capitalismo produce nuevos deseos, y nuevas necesidades. Es decir, “produce nuevas formas de vida”. Por lo tanto, el capital transforma las miradas y la percepción y, el movimiento de dichos capitales no es cíclico sino en espiral debido a que requiere expandirse para producir más que ganancias (plusvalía). El acto de circulación dentro de la espiral mercancía-dinero lleva el plus valor transportado como mercancía y lo realiza en forma de dinero, concluyendo así la transformación de capital.

La energía del sistema de producción y consumo es proporcionada por empresarios ambiciosos y corporaciones avaras que quieren expandir su dinero y poder a través de la producción de mercancías. Por el contrario, si no hay demanda efectiva o no existe el dinero para adquirirlo, el sistema se detiene. Por ello las ideas, las prácticas y la forma de vida deben ser transformadas constantemente para que dicho sistema siga en funcionamiento continuo y la espiral sea infinita en toda su extensión.

Es capital mercantil mientras está valorizado como mercancía, inmovilizado en el mercado y el proceso de producción paralizado. Y según la rapidez de venta la mercancía se desprenderá de su forma mercantil para convertirse en dinero. Ahora, el proceso de circulación del capital, tiene tres perspectivas diferentes: del dinero, producción y mercancía. Harvey (2010) en su forma monetaria, como dinero el capital puede moverse libremente; bajo la forma de mercancía, se mueve en busca de alguien que le necesite o desee y por supuesto disponga del dinero para su consumo. Mientras tanto, el trabajo, queda oculto en el proceso de producción.



Entonces, el propósito de la dinámica es que el plus valor se valore como capital, es decir, como valor que generó más valor; así el dinero se posiciona como capital-dinero, como valor que se ha valorizado a sí mismo. Harvey (2010), durante las dinámicas de intercambio, el valor de capital es capital-dinero y capital-mercancía. Dicho plus valor capitalizado reinicia el movimiento del dinero, y no se olvide que la plusvalía es la base de la expansión de la acumulación.

Aunque la sociedad esta alienada por condiciones necesarias de vida como vivienda o alojamiento, servicios adecuados; en general la economía es inestable y vulnerable constantemente, por lo que es forzosa una alienación de las actividades, ya que la transformación se da de manera gradual, y se requiere dotar de valor a lo que corresponde, “ya que existen trabajos significativos difíciles de encontrar; ahora, el simple hecho de encontrar un trabajo ya es difícil” (Castel; 2009: 121)

Actualmente, la acumulación como resultado del capitalismo se ve alterada, es trascendental hablar de desvalor que, además, conlleva la desposesión de lo común y de la consciencia. Aunque luego de la crisis de 2007-2008 la mayor pérdida es la legitimidad, y por consiguiente el incremento de la desigualdad social. La necesidad de libertad, de individualidad, de derecho de expresión nos lleva indudablemente a la creación de monopolios: google, facebook, twitter. De esto justamente trata la era neoliberal; aunque no cabe duda que la legitimidad, viene una y otra vez de apelar a la libertad individual.

“El dinero, es la forma de capital con mayor movimiento geográfico, mientras que la mercancía tiene menos agilidad de movimiento por lo cual desplazar los procesos es más complicado” (Harvey; 2010: 55). Por consiguiente, el poder del capital financiero acelera procesos, fomenta la liquidez e hipermovilidad, a diferencia del capital productivo o mercantil. El dinero es una forma universal de poder social de la cual pocas personas privadas se apropian.



2.4 Clasificación de actividades económicas

Cada lugar condiciona sus actividades comerciales urbanas, en función al grado de desarrollo de la tecnología, los recursos y mano de obra. INEGI (2012), las actividades económicas primarias no se consideran urbanas, pues son aquellas donde se obtiene la materia prima necesaria para la fabricación de los productos de las actividades secundarias, sin transformarla, y provienen directamente de los recursos naturales (tierra y mar), la mano de obra se presenta por temporadas y en condiciones precarias de contratación. Entre estas actividades productivas está la agricultura, ganadería, pesca, explotación forestal y minería.

“Secundarias: donde las materias primas son transformadas y las maquinarias traspasan valor, mientras que los trabajadores le agregan valor, producto de su trabajo” (INEGI; 2012: 9). Entre estas actividades productivas está la industria liviana (demanda menor inversión capital y produce para el consumidor final), y la industria pesada (requiere mucha inversión y produce bienes para industria liviana).

“Terciarias: entre las actividades económicas terciarias están los medios de comunicación, que son los conglomerados de empresas dedicadas a sistematizar la información de carácter público que es difundida a la sociedad (prensa escrita, televisión, radio)” (INEGI; 2012: 10). El comercio que es el acto de distribuir e intercambiar las mercancías. Los servicios, son las diversas actividades que permiten el desarrollo de la vida cotidiana (culturales, turísticos, educativos, bancarios, salud, transporte, seguridad). Son considerados bienes intangibles y heterogéneos; el intercambio de servicios representa la mayor parte de las actividades económicas urbanas a nivel mundial.

En la ciudad de Toluca aún impera el capitalismo, que surge en Europa occidental hacia finales del siglo XVIII por las transformaciones socioeconómicas, la propiedad privada es una de sus características fundamentales, tanto en el área de producción como en la posibilidad de empleo. El mercado al ser autónomo posibilita mayores ganancias y a su vez mayor desigualdad entre las clases sociales.

2.4.1 Dinámicas económicas urbanas en Toluca

En Toluca, los usos de la Arquitectura están directamente relacionados con las dinámicas económicas urbanas; la transformación de la economía es histórica, hay tres momentos determinantes de transformación urbana. El primero parte de una economía agrícola, la cual encuentra su base en los recursos naturales. El segundo es posterior a la revolución industrial, la economía se industrializa, es decir que su fundamento existencial radica en la fuerza física. Y el tercero, que rige actualmente las actividades económicas, formulado en una economía de la información; es decir, que la inteligencia, el conocimiento y la creatividad tecnológica, artística y cultural, (como formas de hacer y comunicar la cultura) mismos que están al frente de la máquina de producción. Véase **[Figura 16]**.

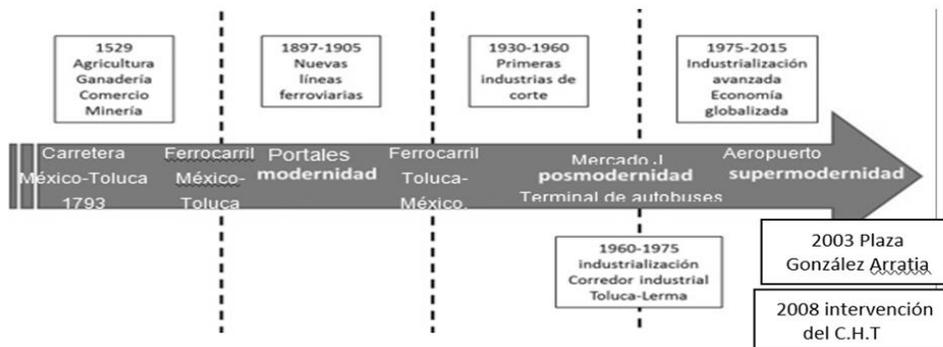


Figura 16 Actividades económicas urbanas de Toluca. Elaboración propia, 2017.

El gráfico anterior describe las características culturales-económicas a partir de los sistemas de producción (agrícola, industrial y de servicios), la temporalidad y duración de cada periodo histórico, así como las probables características del patrimonio construido; sin embargo, el valor de la Arquitectura patrimonial desaparece en medida que se aboga por el desarrollo más reciente. Todo se vuelve transitorio algún día, excepto la historia, es lo único que permanece y, se narra a través del legado, sea histórico, arquitectónico o cultural.



2.4.2 Actividades económicas urbanas en transformación

La economía como componente cultural tiene un proceso histórico, se transforma según las demandas sociales, genera la organización del espacio. La producción fordista por ejemplo, tuvo vigencia hasta los años setenta en el sector secundario, orientando la producción en masa de bienes de consumo y su volumen viene determinado por las exigencias de mercados en expansión; volúmenes de mano de obra y de escasa cualificación (origen de clase media numerosa). *“La sociedad de masas no quiere cultura sino entretenimiento, y la sociedad consume los objetos ofrecidos por la industria del entretenimiento como consume cualquier otro bien de consumo”* (Arendt, 1996: 217).

En la actualidad, surge un terciario avanzado post industrial, dedicado fundamentalmente a los servicios (servicios financieros, asesorías externas, formación de personal o de investigación aplicada, orientado a servicios, a las personas y comercio). Ferras (1994), ...el modelo post industrial se caracteriza por la primacía del conocimiento teórico, planificación de crecimiento tecnológico, y ascenso de nueva tecnología industrial, basada en las capacidades organizativas y el trabajo en equipo, donde impera el liberalismo (corriente de pensamiento económico predominante, que demanda la división del trabajo a nivel internacional para que la economía funcione adecuadamente; es decir, que cada país o región se especialice en producir lo que sus recursos mejor le permitan).

La economía estaba orientada al mercado hasta los setentas; y las ciudades, aquellas áreas funcionales de trabajo, ocupaban un lugar en la jerarquía urbana según el número de funciones que concentraban en su territorio. Prevalecen las industrias de tecnologías avanzadas, empleo de asalariados, crecimiento urbano, ampliación del mercado de bienes culturales, y la introducción del televisor contribuye a la masificación de las relaciones culturales; factores que transforman las dependencias de prácticas simbólicas de manera importante. Por ello, la cultura se traslada a manos de la iniciativa privada

Los nuevos procesos de organización post-industrial originan movimientos desconcentradores - contraurbanizadores; en los que se produce la pérdida de población y de industrias de los centros metropolitanos, así como, la relocalización de las actividades económicas y de los centros de decisión.

“El área metropolitana empieza a ser percibida como *“el territorio de las interdependencias espaciales y de la auto-organización flexible, fragmentada, heterogénea (...) un espacio discontinuo, paradójico, desobediente”*, en un modelo polinuclear de ciudades y de territorios fuertemente interdependientes en una estructura espacial dispersa” (Font, como citó Arroyo, 2001: 112). Para mayor comprensión de éste fenómeno Véase **[Figura 17]** aplicada a la ciudad de Toluca.

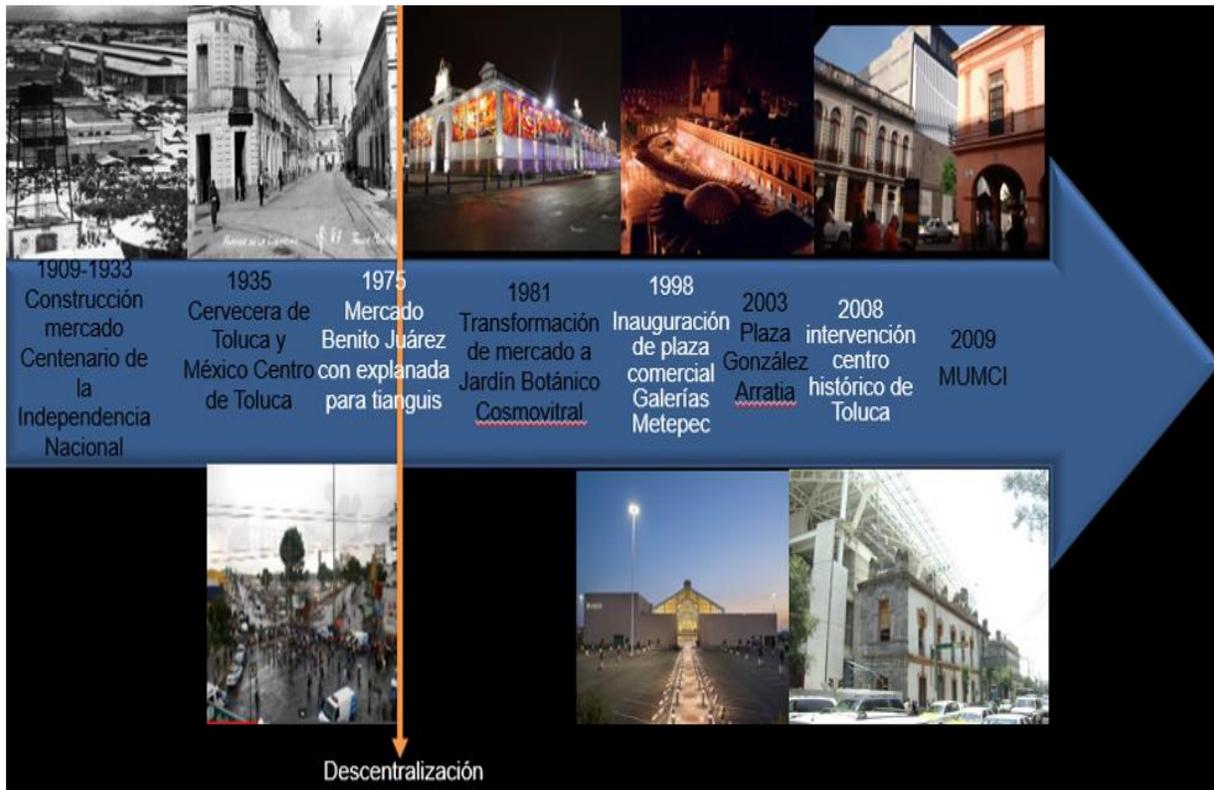


Figura 17 Complementariedad Arquitectura Patrimonial-actividades económicas. Elaboración propia, a partir de Iracheta, 2017.



“La Arquitectura es el modo de organización política; todo es espacial, no sólo mental, sino materialmente” (Foucault, 1979: 12). La arquitectura es un signo de poder, es la estructura viviente del empoderado. Ejemplos de ello son las construcciones industriales que se adhieren a las construcciones históricas del centro de Toluca como un cáncer depredador de la historia colectiva, y en representación del abuso de poder sobre el mismo ser, sobre el pasado.

O la multiplicidad de vacíos urbanos que se generan en pro de recibir una renta monetaria a cambio del olvido de lo construido y vivido en dicho espacio, así como la creación de centros multifuncionales que ofertan diversos servicios y demandan nuevas infraestructuras con la promesa de mantener la apariencia de lo que algún día fue.

2.5 Intervención urbana consiente

Toda intervención refiere a modificar lo que ya existe; en caso de los centros históricos es necesario considerar los valores que dicho espacio alberga, y analizar con cuidado los límites propuestos para la intervención.

Intervención urbana consciente: consiste en el proceso de actuar (conservar, intervenir o crear) artísticamente el patrimonio arquitectónico-cultural, con la facultad de reconocer los actos y consecuencias de la autoridad con que se actúa; con el fin de ofrendar calidad de vida. Es un proceso continuo y permanente de análisis del contexto actual y de previsión de escenarios futuros.

La intervención urbana consciente inicia con la identificación y dimensionamiento de la problemática de la ciudad, prever los requerimientos urbanos futuros, definir prioridades, proponer estrategias de crecimientos posteriores y enfocar las modificaciones a la equidad, a un objetivo común eficiente.



La intervención urbana es la ordenación de espacios y arquitecturas, o una ordenación de acontecimientos interrelacionados en el tiempo. La ciudad en su análisis ya no es sólo entendida como una estructura funcional, económica y social; sino que se le observa como menciona M.Sorkin (1992), un “dispositivo de significación y sentido, de encarnación y promoción de ciertos códigos, valores y modelos culturales”.

Las acciones de intervenciones urbanas conscientes en centros históricos deben fundarse con el objetivo claro de construir o reconstruir las identidades y valores propios de la ciudad; es decir, Waissman (1990), "la construcción del patrimonio del futuro en continuidad con el pasado" en un equilibrio singular.

Es recomendable reanudar la continuidad histórica donde se halla fragmentado y aceptar la evolución aplicada tanto a la arquitectura como a la ciudad misma, comprendida como propia razón histórica del lugar específico, asumiendo límites metodológicos en la transformación a proponer, en este aspecto, se retoman los siguientes aspectos como tópicos generales:

- a) *“Conformación de tejido urbano: congruente con el tejido existente.*
- b) *Delimitación de espacio urbano: concavidad del espacio público.*
- c) *Extensión de aspectos figurativos: analogía figurativa con lo construido.*
- d) *Reiteración de formas tipológicas: reconocer los tipos edificatorios existentes.*
- e) *Vinculación de estructuras formales: congruencia formal” (De Gracia; UNESCO 2013)*

Las acciones de intervención urbana consciente a desarrollar en la traza urbana, el centro histórico, la manzana, las edificaciones, o elementos simbólicos, dependen de las condiciones y posibilidades de cada ciudad o lugar que pretenda incrementar sus valores cualitativos. Se estructuran de la siguiente manera, a partir de Salas (1992):



- a) “Conservación de patrimonio: el objetivo es detener o prevenir el deterioro o ruina del patrimonio arquitectónico-cultural” (Salas, 1992: 35).
 - a.1) Conservación: el objetivo es "mantener un patrimonio de manera que no se pierda o deteriore" (Salas, 1992: 35).
 - a.2) Salas (1992), Preservación: es resguardar anticipadamente de la ruina constructiva
 - a.3) Salas (1992), Reconstrucción: recordar la historia para complementar el conocimiento y apropiarse del significado de la pertenencia físico-espacial
 - a.4) Salas (1992), Consolidación: complementación físico-espacial para estabilizar y asegurar la permanencia del patrimonio arquitectónico-cultural
 - b) Innovación: "dar nuevos modos de existencia al patrimonio, tomando como base fundamental la interacción entre las condiciones nuevas y existentes" (Salas, 1992: 36).
 - b.1) Salas (1992), Rehabilitación: subsanar las aptitudes y capacidades de representación de áreas arquitectónicas y urbanas de valor histórico, cultural.
 - b.2) Salas (1992), Recreación: dotar de vitalidad espacios que sufren deterioro o abandono.
 - b.3) Salas (1992), Revitalización: dar fuerza a patrimonio físico-espacial deteriorado mediante transformaciones o la sustitución parcial o total de sus componentes.
 - b.4) Salas (1992), Regulación: ajustar el funcionamiento de la ciudad mediante reglas o normas que permitan la permanencia del sistema arquitectónico-urbano ante las nuevas demandas en constante transformación.
- c) Salas (1992), Desarrollo de proyectos o planes: el objetivo es construir estructuras para la expansión urbana a partir del patrimonio arquitectónico-cultural (físico-espacial) que fortalezca la permanencia del mismo a través de la historia.

El espacio público es ocupado por personas. Por lo tanto, los modelos de intervención que se apliquen deben considerar la situación del entorno, pero principalmente deben considerar las condiciones sociales de las personas que ocupan ese espacio. No se puede sólo mejorar el espacio, sino que es necesario promover factores protectores del patrimonio arquitectónico-cultural y disminuir los principios de riesgo en las personas y en la comunidad. Para intervenir sobre el espacio público hay que realizar prevención integrada, de lo contrario no existe consciencia para impulso de espacios seguros y de comunidades empoderadas. El proceso de intervención se puede tipificar en función de las acciones a desarrollar sobre el patrimonio físico-espacial a nivel general o particular **Véase [Figura 18].**

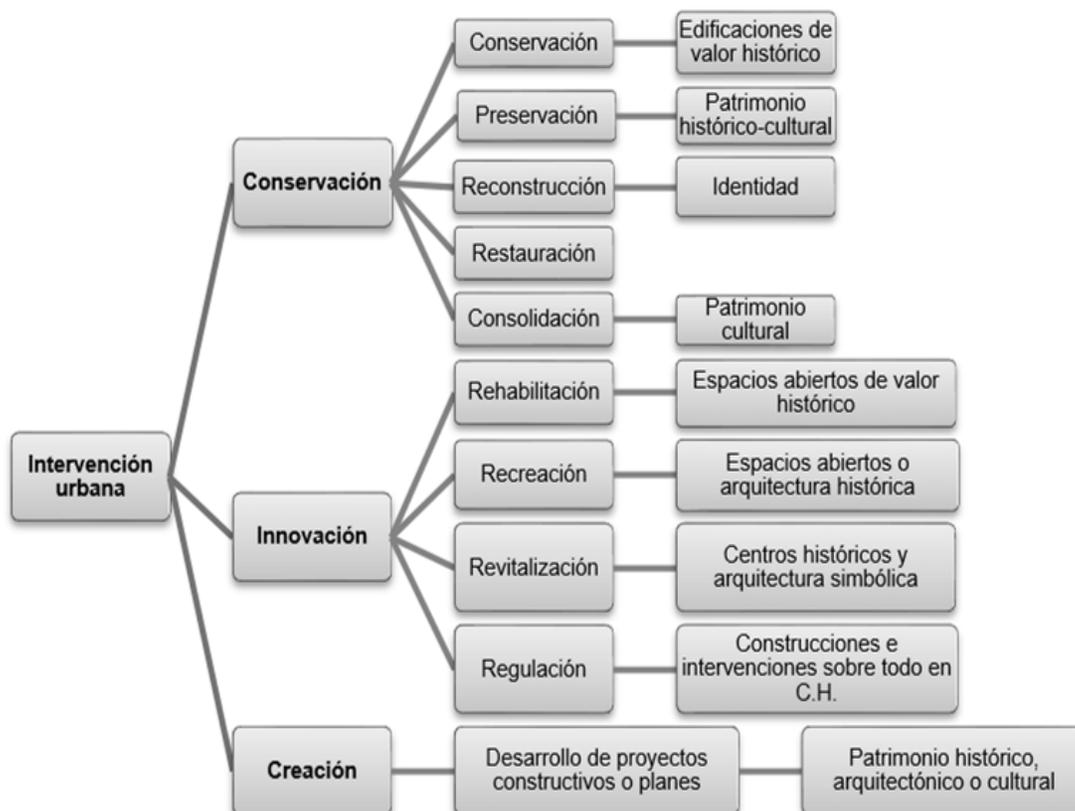


Figura 18 Proceso de intervención urbana consciente, a partir de Salas y de Gracia. Elaboración propia, 2017.



2.6 Marco teórico

A partir de los ejes planteados en esta investigación, de la teoría general y de las diversas teorías específicas, se realizó el análisis de tres elementos fundamentales (sujeto, lugar, e historia), antes de exponer dicho análisis se plantean los elementos sobresalientes de cada una de las teorías revisadas, que indican el factor de impacto en este planteamiento Véase **[Tabla 1]**, que conjunta y muestra la esencia del marco teórico.

TEORÍA GENERAL: Sistemas Complejos		
Fuente	Conceptos	Impacto
Introducción al pensamiento complejo (Morin, 1998)	Sistemas complejos Metodología de acción Teoría sistémica La acción es estratégica	Redes de relaciones
TEORÍAS ESPECÍFICAS: Complementariedad		
Arquitectónica (Morales, 1999)	El ser y el hacer	Teoría de obra y crítica
¿Qué son los valores? (Frondizi, 1958)	Valor emotivo (subjetivo) Valor estético (Intelectual) Valor ético (objetivo)	Factores de valoración
La realidad ¿objetiva o construida? (Maturana, 1997)	Rechazo al individualismo El valor de lo corpóreo Interacciones sociales Reciprocidad biológica entre los sujetos	Reciprocidad- relación con el otro
TEORÍAS ESPECÍFICAS: Arquitectura		
Topogénesis. Fundamentos de una nueva arquitectura (Muntañola, 2009)	Lugar-historia-sujeto Proyecto Objeto construido Relación entre historia y uso del objeto	Lugar-historia-sujeto
El elogio de lo común. Conversaciones sobre filosofía y política (Casarino y Negri, 2012)	Dinero Explotación, expropiación Apropiación privada Privatización Valor y plusvalor	Producido en común
El proceso de civilización (Elías, 2011)	Desarrollo social Proceso civilizatorio Estratificación de medios de producción	Transformación
TEORÍAS ESPECÍFICAS: Actividades económicas		



Marx más allá de Marx. (Negri, 2000)	Valor y autovalor Explotación Vínculo social y de poder	Explotación y propiedad privada
Hacia una teoría de la renta del suelo urbano (Jaramillo, 2014)	Renta Agentes Precios de suelo	Agentes y rentas
Apreciación artística y sus efectos (Acha, 2008)	Cultura estética Consumos posibles	Valores- consumos
TEORÍAS ESPECÍFICAS: Intervención urbana consciente		
¿Qué es la globalización? (Beck, 2008)	Ciudad global	Ciudad global
Construir en lo construido (De Gracia, 1992)	Reiteración de recursos estilísticos y continuidad de la imagen	Niveles de Intervención Patrones de actuación

Tabla 1 Compilación de marco teórico. Elaboración propia, 2017.

Este planteamiento que se muestra en la tabla, tiene como bien se menciona, una teoría general que es el soporte de todos los elementos componentes de esta investigación, llamada teoría de sistemas complejos a través de Morin (1998), de la cual resaltan conceptos como el de teoría sistémica que menciona la importancia de cada uno de los elementos componentes de un todo desde su individualidad y por supuesto, como un todo; donde el aspecto de impacto son los nodos entre las relaciones o intercambios que pueden generar los elementos componentes del sistema; es decir los nodos entre arquitectura patrimonial y actividades económicas urbanas; así como en relación con las intervenciones urbanas conscientes.

Ahora bien, considerando que actualmente nuestro contexto es complejo y por consiguiente las demandas que se plantean también; el diseño metodológico surge en función de un sistema, para que puedan cubrirse de manera individual y en conjunto. La teoría general para esta investigación es, sistemas complejos, el objetivo de dicha metodología es lograr un diagnóstico integral que permita fundamentar pertinentemente las acciones y propuestas conceptuales que se propongan a favor de la evolución o transformaciones del centro histórico.



“La complejidad es un tejido (complexus: lo que está tejido en conjunto) de constituyentes heterogéneos inseparablemente asociados: presenta la paradoja de lo uno y lo múltiple” (Morin, 1998: 32). La complejidad es el tejido de eventos, acciones, interacciones, retroacciones, determinaciones, azares, que constituyen el todo activo. El desafío de la complejidad es pensar como metodología de acción cotidiana, no se puede aislar un objeto de estudio de su contexto, de sus antecedentes, de su devenir. *“La acción es estrategia. La estrategia permite, a partir de una decisión inicial, imaginar un cierto número de escenarios para la acción”* (Morin, 1998: 113).

El mundo se organiza desintegrándose: orden y desorden. La complejidad de la relación **orden/desorden/organización** surge, cuando se constata empíricamente que fenómenos desordenados son necesarios. (Morin, 1998:93)
Véase [Figura 19].



Figura 19 Complejidad, a partir de Morin. Elaboración propia, 2015.

Según Morin (1998), plantea tres principios que para pensar en complejidad:

- a) *“Dialógico: que permite mantener la dualidad en la unidad, es decir que asocia dos términos, complementarios o antagonistas”.*
- b) *“La recursividad organizacional: ya que toda sociedad se produce por las interacciones entre individuos, y viceversa, la sociedad es quien otorga las características a los individuos que la componen, se rompe con la idea lineal de física causa/efecto”.*
- c) *“Hologramático: no se puede comprender el todo sin las partes, ni las partes sin comprender el todo”* (Morin; 1998: 100).



La contemporaneidad está inmersa en sistemas complejos, Jean Piaget considera “*la relación sujeto-objeto como un sistema compuesto por la doble interacción dialéctica*” (Piaget, como citó Gracia; 2000: 136). *Cambios muy significativos del marco epistémico marcan grandes “épocas históricas”* (Gracia, 2000: 157); donde lo que está en juego es la relación entre el *objeto de estudio y las disciplinas* a partir de las cuales se actúa e interviene la ciudad. Se constituyen por elementos heterogéneos en interacción; pueden ser sociopolíticos y filosófico-religiosos, marco epistémico-cosmovisión, concepción de la naturaleza y preguntas formuladas para su estudio.

El “sujeto” es el valor fundante de todos los valores, es el auténtico origen de cualquier energía, su esencia es antagónica y, a su vez, posibilita fundar el orden. Los mundos paralelos son la consecuencia de una realidad que se disocia respondiendo a los excesos por el deseo de unificación. Enfrentamos el bien y el mal en términos dialécticos para posibilitar una moral; pudiendo elegir entre uno y otro.

Por ejemplo, la autonomía o independencia del ser humano es compleja porque la humanidad genera dependencias sociales, culturales y naturales. El sujeto tiene distintos modos de recibir, construir y comprender su realidad. Nada es necesario, pero todo ocurre necesariamente. El individuo humano latentemente libre se ve limitado por las reglas que como parte de una sociedad se impone.

Los constructos sociales generados como Arquitectura pueden permanecer en silencio, hablar, cantar, e incluso gritar, y lo que denominamos ruinas sugiere de manera directa su temporalidad en cualquier tono que pueda expresar, y es justo aquí donde radica el valor que podemos otorgarles, pues lo que nos atrae de ellas es justamente el testimonio de su caducidad.

Existe una relación análoga entre hombre y el espacio que habita, pues el hombre se encuentra en el mundo a partir de lo que visualiza, articulando la teoría-obra-crítica. Véase [Figura 20]. Morales (1984) “La teoría precede a la obra y la obra precede a la crítica, pues la teoría proporciona los supuestos para la creación de la arquitectura”, mientras que la crítica recurre a tales supuestos para sus exhibiciones.

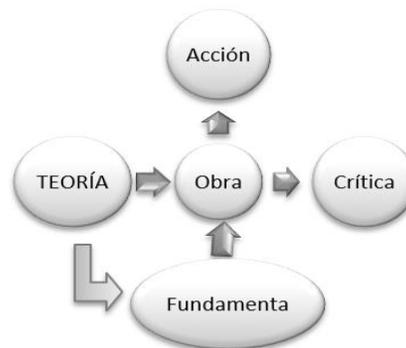


Figura 20 Teoría y crítica, a partir de Morin. Elaboración propia, 2016.

“La crítica, discierne, separa “cerniendo”, así como un tamiz o cedazo se aparta una materia de otra, significa, literalmente, “juicio”, diferenciándose por ello del simple análisis. La crítica remite, a valores” (Morales, 1984: 154).

La arquitectura como obra, es la herramienta del hombre para designar el espacio. La arquitectura es el lugar de estudio, en relación con el hombre y su actividad económica urbana en interacción. Ya que el ser de la arquitectura radica en un “hacer”; aquí se encuentra el valor con las “prácticas sociales”. *“La arquitectura, representa -y da lugar a- nuestras necesidades inalienables. Afecta tanto al común de los hombres como a la-exclusiva intimidad de cada cual”* (Morales, 1984: 159).

El valor es una expresión constante en el ser humano, es un reflejo al exterior de intereses, impresiones, opiniones, y alcanzan su mayor representación en el hacer. Valor se presenta como herramienta mercantil, moral y estética que procura mediar entre polos opuestos y algunas veces extremo.



“Los valores son propiedades, cualidades sui generis, que poseen ciertos objetos llamados bienes” (Fronzizi, 1958: 12). Lo importante es la interacción entre el sujeto y el objeto, pues según Fronzizi, “la dinámica pondera el valor”. “Ehrenfels, postula que el valor es una relación entre un sujeto y un objeto” (Fronzizi, 1958: 40).

Entonces, el valor es expresión de lo común, es encontrar eco en las prácticas sociales. El valor ético y estético de la Arquitectura patrimonial reside en el reconocimiento que la sociedad le otorga a un bien que está inmerso en ella. La Arquitectura que mantiene su valor simbólico y trasmite los valores de la sociedad a la que representa, aunque se haya modificado el uso original de los bienes es patrimonial.

El valor del rescate del centro arquitectónico de Toluca radica en fortalecer esa relación con el otro, con el contexto edificado, para construir la dualidad que nos completa tanto como individuos o como sociedad conformada en un mismo tiempo y espacio físico. Véase [Figura 21].

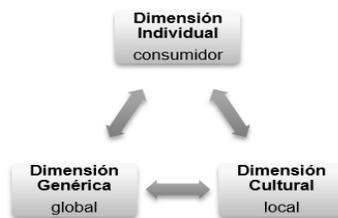


Figura 21 Complementariedad social, a partir de Morales. Elaboración propia, 2017.

En este proceso intervienen diversos tipos de bienes, entre ellos los simbólicos, materiales, espirituales, patrimoniales, culturales, arquitectónicos; se trata de prácticas que pueden potenciarse al unirse. Considerando que todas ellas figuran en las relaciones económicas, pues a la par de los intercambios se genera una relación de explotación y “el capital simbólico es una propiedad que responde a “expectativas colectivas”, socialmente constituidas” (Bourdieu; 1997: 171).

Tanto el capital simbólico como el capital social pueden darse mediante la reproducción de la unidad social elemental que es la familia. Bourdieu (2011), menciona a la familia, como lugar de acumulación, conservación y reproducción de diversos tipos de capital, y son los integrantes de la familia quienes pueden restaurar el capital colectivo. Existe una diferencia significativa entre la posesión de capitales sociales, simbólicos y culturales, ante la postura meramente de mercado, económicamente hablando.

Ya que el capital que responde al campo económico puede definirse como la acumulación “monetaria” de recursos, destinada a un proceso de intercambio, aunque no necesariamente es un proceso cíclico de intercambio, en el entendido que estos intercambios son complejos y rizomáticos pueden generarse capitales culturales o simbólicos a partir de este capital de intercambio inicial. Lo cultural es económico y todo lo económico es cultural, por ello se potencian nuestros consumos.

El contexto es un factor importante para determinar la historia o historicidad del conjunto Véase [Figura 22]; el constructo depende directamente de los elementos sociales, biológicos y psicológicos del espacio en el cual se está planteando. El contexto histórico, es imprescindible, para estudiar comparativamente las características propias que los procesos adquirieron en diversos contextos socio-culturales, dentro de la misma ubicación geográfica. La interpretación histórica es la base práctica, de la cual podemos deducir como interviene el contexto social, cultural, económico, político o religioso.

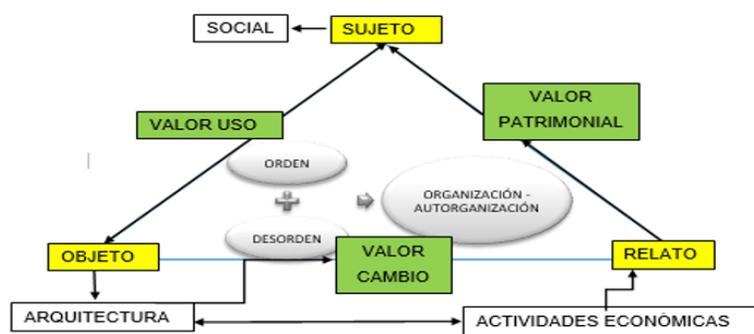


Figura 22 Dinámicas sociales y valores, a partir de Morales y Frondizi. Elaboración propia, 2017.



Estás relaciones se afirman en “Hacia una teoría de la renta del suelo urbano” de Jaramillo (2014), que tiene como núcleo la escasez de tierras para expandir la producción de bienes, menciona que la ciudad se hace con los grandes capitales, y que los mercados son gestores de los fenómenos económicos.

Si los mercados operan bien son eficaces y fructíferos a nivel social, si es, por el contrario, el mercado genera segregación y transformaciones socio-espaciales; que generalmente son la sustitución de grupos sociales oriundos de la zona comercial.

La arquitectura se entremezcla con los medios y el turismo, tanto la expansión, como la descomposición urbana y social ante las redes digitales; aunque, el patrimonio arquitectónico se resiste a la industrialización de la cultura, los deslices entre la realidad y la representación virtual, se confunde la realidad con la ficción o simplemente hibrida ambos contextos.

El patrimonio cultural es vital y necesario en una sociedad; los elementos incluidos en esta concepción tienen valor agregado por ser históricos, estéticos, arqueológicos, científicos, antropológicos; según la UNESCO (2003), *“incluso las técnicas artesanales, los saberes y festividades son patrimonio cultural inmaterial”*. Los grupos se apropian en formas diferentes y desiguales de la herencia cultural.

Por lo tanto, revitalizar requiere de conocimiento del mercado y políticas alternativas para medir el crecimiento tendencial de precios de suelo e inmuebles sin generar exclusión social. Toda transformación urbana modifica los testimonios históricos al cambiar su escala en relación con los edificios y la publicidad espectacular.



El capitalismo genera creciente desigualdad, que cada día se polariza y es evidente con mayor intensidad, sirva como ejemplo de esto los consumos. **Véase [Tabla 2].**

S. XIX - XX	CONTEMPORANEIDAD	
RENTA TIERRA RURAL	RENTA URBANA	ESTRATO URBANO
INGRESO	PROPIEDAD URBANA	PROPIETARIOS DIVERSOS
TERRATENIENTE		*ESPECULACIÓN
		1.- COMPRA-VENDE-VIVE
		2.- COMPRA-VENDE
		3.- GRANDE COMPRA-VENTA

Tabla 2 Características de la propiedad, a partir de Jaramillo. Elaboración propia, 2017.

La visión de Marx (2008), está centrada en la interacción entre producción y circulación, en cada proceso en específico se genera la renta y la intranquilidad radica en generar mecanismos de regulación de rentas y ganancias para no llegar a la especulación. Los conceptos eje del estudio del capital (Marx: 2013), es valor-trabajo (trabajo abstracto y trabajo incorporado) y, posteriormente la plusvalía.

En el ámbito rural se consideran dos agentes fundamentales (Jaramillo, 2014), el terrateniente y el capitalista agrícola; cuya articulación es la transacción de arrendamiento temporal de la tierra y cuya contrapartida es, precisamente, la renta periódica.

En la ciudad existe inmovilidad del espacio construido considerado como producto, y respecto al consumo, ya no simplemente se alquila, también existe la compraventa; cuando se vende la tierra sin espacio construido la renta es capitalizada. Es decir, se presenta como precio del suelo. Pero la diferencia radica en que pueden existir tres agentes el propietario, el comprador constructor y el usuario final.



El valor parte del comportamiento de los agentes próximos al objeto; en la tierra, por ejemplo, no es una mercancía como otras, en sí misma no tiene un valor, no es un producto del trabajo social, pero adquiere un precio como resultado de la existencia de la renta ya que ese precio es la renta capitalizada tanto en la renta diferencial como en la absoluta o monopólica; cada una de ellas constituye un ingreso obtenido de la plusvalía, pero difieren entre sí tanto en sus orígenes como en sus efectos, es decir, vale por su irreproductibilidad y sus atributos. Si la tierra está limitada, el precio de ésta, tiende a aumentar.

Jaramillo (2014), quien ha realizado grandes aportes a la teoría de la renta, menciona que Karl Marx habla de la interacción entre materialismo dialéctico y materialismo histórico; ya que el orden cronológico es decisivo, así como la incertidumbre y el carácter imprevisto del futuro, las decisiones y representaciones de los actores que intervienen. *“La renta es una parte del excedente social, y más específicamente de la plusvalía, extraída por los capitalistas a los asalariados.”* (Marx, 1867 citado en Jaramillo, 2009:4).

También es importante aclarar que esta teoría difiere de la que surge de la economía neoclásica, que considera a la renta de la tierra como una recompensa que recibe la tierra misma, no el terrateniente, por una contribución que es conceptualmente comparable a la del trabajo o el capital; esa teoría considera, por ejemplo, que la renta diferencial es una simple recompensa por la productividad de la tierra.

“El espacio urbano es concebido como el entrelazamiento espacial de actividades” (Lefebvre, 1975). Inmovilidad de tierra con respecto al producto en una relación compleja (producción-distribución-consumo).

Jaramillo (2014), dice en la conferencia de economía, realizada en la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), la especificidad de renta en tierra urbana, a diferencia de la renta en agricultura, radica en que el producto es el espacio construido y la renta urbana es el sobreprecio del espacio construido.



La producción de espacio construido tiene un costo diferencial por el equipamiento que requiere; otro factor diferencial es la constructibilidad, que es la diferencia de costos para producir bienes similares. La localización es otro factor importante, ya que de ella depende el costo de transporte de los materiales, Jaramillo (2014).

Jaramillo (2014), También se debe resaltar la producción de altura-intensidad de construcción o la intensidad de capital sobre la tierra; es decir, las distintas densidades constructivas en diversas zonas de la ciudad y diversa magnitud en precio del suelo.

Las variables que determinan este fenómeno son: el precio de venta del espacio construido en un lugar y el costo de construcción unitario en varios niveles, así como la interacción de estas dos variables que determinan otras.

Esto significa que la construcción mejor situada convierta en ventajas monetarias la “renta”, el costo de transporte no es únicamente en tiempo, sino monetario también, a esto se le llama competencia. La renta se concibe por regla general como un modo externo de extracción, que puede ser igual o mayor que la ganancia, Jaramillo (2014).

La ciudad en su complejidad comercial, cultural, industrial y de servicios genera una renta urbana, los servicios de una ciudad apoyan el comercio de bienes y otros servicios que podrían incluso, ser intangibles (como la venta de emociones y recuerdos), los cuales no podrían llegar a su destino si no existieran canales de distribución y comercialización que proveen las industrias de servicios. Dicho comercio contribuye al crecimiento de la economía mediante transferencia de experiencias, conocimiento, tecnología y mejoramiento de los canales de información.

Las rentas urbanas se clasifican según las relaciones de los agentes en:

1. *“Renta de monopolio de segregación: la diferencia de clases se representa por medio de sus consumos, mecanismo conspicuo para hacer explícito el rango social”* (Jaramillo, 2014: 162). La localización espacial como mecanismo de



- expresión de rango y exclusión de los otros (aun pagando sobreprecio) que se convierte en renta como convenio (fenómeno de la colectividad)
2. Jaramillo (2014), Renta diferencial de vivienda: distintos costos de reproducción de la fuerza de trabajo (clase trabajadora, pero se extiende al resto de la población)
 3. *“Rentas urbanas industriales: paradójicamente el capital industrial es poderoso, pero mal competidor por espacio urbano. Demanda grandes superficies y condiciones productivas tienden a homogeneizarse espacialmente y ocupa lugares residuales”* (Jaramillo, 2014: 162). Y tiene impactos sobre otras rentas.

La complementariedad es el entrelazamiento de rentas urbanas. *“El poder que cada individuo ejerce sobre la actividad de otros o sobre la riqueza social, existe en él, en tanto dueño de valores de cambio, dinero”* (Marx, 1857: 156). El vínculo social está expresado en el valor de cambio. Actualmente el espacio urbano se vuelve heterogéneo, la ciudad es un constructo con enlaces espaciales complementarios. (Jaramillo, 2014), en las ciudades contemporáneas, un alto porcentaje de los procesos de producción de espacio construido se hace por renovación urbana, en terrenos que ya han sido edificados y, que, han agotado completamente su valor o que caen en una obsolescencia prematura como resultado de la operación del mercado.

“Intervenir significa actuar conscientemente en el proceso dinámico de la ciudad, lo que implica reconocer la inferencia de la modificación proyectada” (De Gracia, 1992:179). El elemento que induce a comprender la diferencia entre una intervención y la intervención consciente, es justo el conocimiento de los elementos implicados, tanto contexto, usuario y las diversas interpretaciones que se pueden generar a través de las dinámicas de intercambio entre estos dos elementos. Respecto a la intervención urbana consciente, Francisco De Gracia plantea un modelo, que se estructura con niveles de intervención y patrones de actuación como elementos constitutivos de la teoría, y se explica a continuación:



1. Niveles de intervención: se gestan en las particularidades contextuales, y, los instrumentos de medida son: *"Búsqueda de correspondencias métricas, geométricas y de proporción con intención de conseguir la congruencia gestáltica. Reiteración de recursos figurativos, o estilísticos para favorecer la continuidad de la imagen. Homologación de las elecciones formales mediante el recurso al parentesco tipológico"* (De Gracia, 1992: 188).

A continuación, se exponen los diversos niveles de intervención que considera De Gracia (1992):

- 1.1 Intervención sobre edificación: considera crear, modificar o conservar en función de la forma y tipología de construcción, establecida en los reglamentos pertinentes, para que el nuevo elemento se integre a la estructura existente de patrimonio arquitectónico.
- 1.2 Intervención sobre el locus: tiene un fin contextual complementario, pues, busca la integración estética y funcional del espacio construido. Son el conjunto de acciones reformadoras de los espacios particulares y singulares.
- 1.3 Intervención sobre el área de estudio: *se aplica a la morfología de un fragmento de la ciudad, en uso o vacío; mediante reproducciones de tejido urbano o de imagen sobre todo en lugares con valor simbólico colectivo (centros)* (De Gracia, 1992: 230).

Los patrones de actuación: son esquemas técnicos de contextualización que reconocen lo edificado como algo más que una entidad cerrada y se comprometen con el medio urbano (De Gracia, 1992).

- 1 *Conformación de tejido urbano: el tejido urbano es una composición de volúmenes contruidos con intersticios o vacíos organizados que deben suturarse para conjuntar el tejido* (De Gracia, 1992: 244).
- 2 *Oclusión del espacio urbano: responde a trabajar en espacios inacabados, deficientes o abiertos, es necesario reconocer el papel activo de ciertos edificios*



en la concreción y particularización de la realidad espacial urbana, y se requiere la memoria significativa del lugar para caracterizarlo (De Gracia, 1992: 254-258).

- 3 Continuidad de imagen: potencia la relación visual que se produce, la interrelación de los aspectos figurativos, la homologación estética de lo nuevo-existente; aboga por una relación dialógica, mediante la correcta utilización de materiales básicos y componentes constructivos.*

“El respeto hacia el pasado, el respeto hacia un determinado ambiente, hacia un paisaje, es señal de madurez...” Rafael Moneo (De Gracia, 199: 262).

- 4 Recreación de formas tipológicas: se introducen objetos tipo a partir de referentes del entorno que acepta la historicidad, pero no niega la modernidad. Si existen piezas tipológicamente integra; el lugar hablará de arquitectura, no de funciones. (De Gracia, 1992: 274).*

- 5 Colisión de estructuras formales: cuando existe una oposición al pasado y los valores están del lado novedoso, la condición de artefacto, de naturaleza tecnológica sobrepuesto a la arquitectura es colisión formal, visual y conceptual (De Gracia, 1992: 281).*

Si se pretende implantar arquitectura en los centros históricos se proponen tres vertientes, según Francisco de Gracías (1992):

- 1. Arquitectura moderna: ratifica su posición y confronta lo histórico con lo moderno a partir de la descontextualización de sus obras (De Gracia, 1992: 287).*
- 2. Arquitectura historicista: puede ser anacrónica o nostálgica pues constantemente recurre al pasado (De Gracia, 1992: 288).*
- 3. La arquitectura en una contextualización global supera su individualidad integrándose en los centros históricos de manera adecuada (De Gracia, 1992: 288).*

A manera de conclusión, se planteará un esquema que muestra la red de relaciones múltiples que se generan entre las teorías, tanto general como particulares desde cada uno de los elementos componentes de esta investigación, Véase [Figura 23].

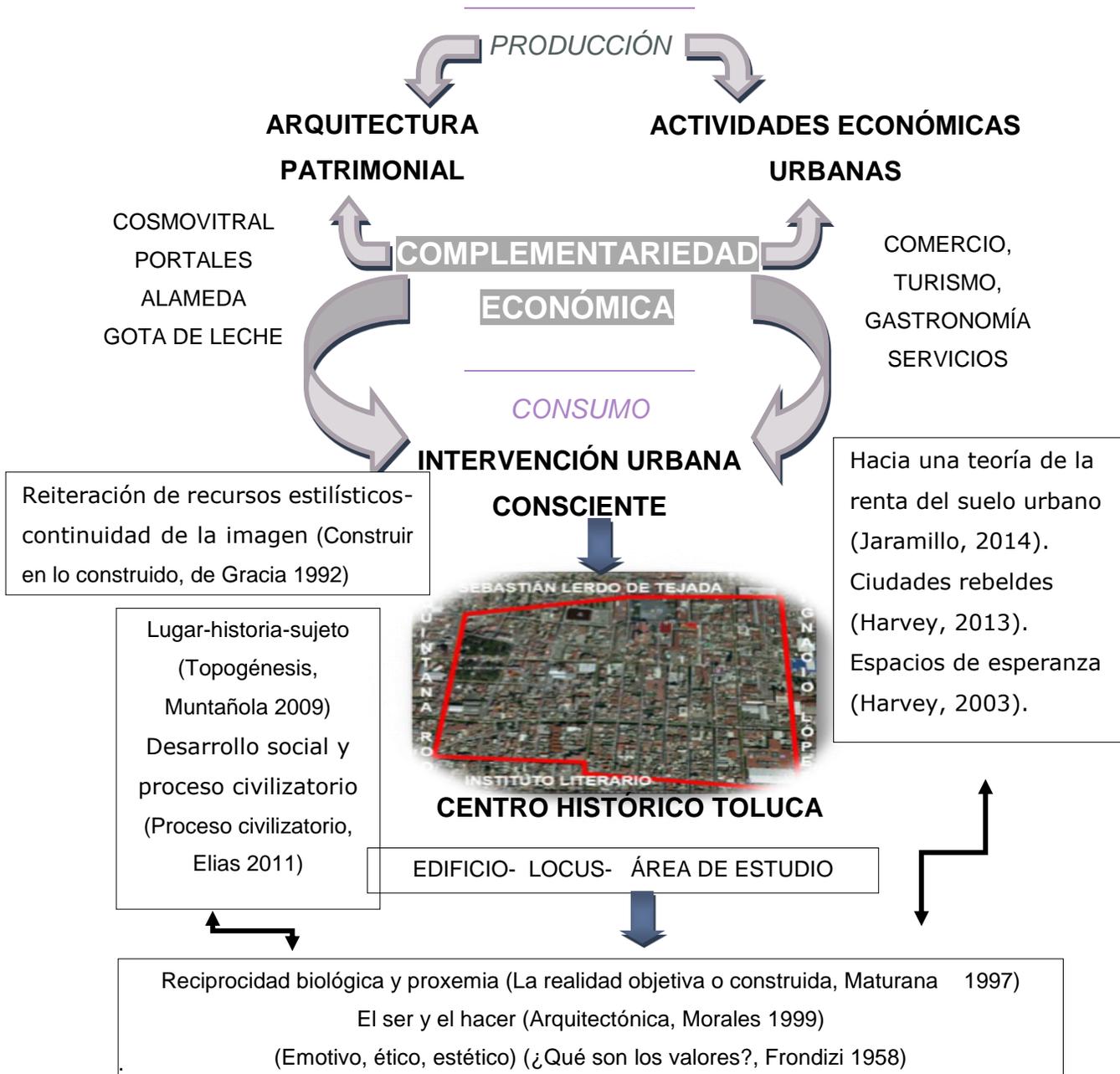


Figura 23: Marco teórico. Fuente: Elaboración propia, 2017



2.7 Marco histórico

Introducción: el marco histórico de esta investigación reflejó que la ciudad de Toluca ha crecido considerablemente a ritmos vertiginosos, con el incremento poblacional aumentaron a su vez, las necesidades de sus habitantes. Tema que nuestra la evolución en sus actividades económicas urbanas, como en la infraestructura y espacios construidos en función de las dinámicas sociales correspondientes a cada época temporal del centro histórico arquitectónico de la ciudad de Toluca.

Como afirman Iracheta y Chávez, Toluca tenía 20 mil habitantes; por lo que era una ciudad que recibía la mercancía de otras regiones, cuyo comercio y actividad artesanal servían para abasto local, ya que en general sus actividades eran agrícolas, comerciales y artesanales (Jarquin y Miño; 2018: 159). Véase **[Tabla 3]**.

Actividad	Cuarteles				Total	%por actividad
	1	2	3	4		
Artesanal (incluye talleres y manufactura)	113	128	72	141	454	32.04
Comercio	102	95	43	75	315	22.23
Servicios	55	74	14	52	195	13.76
Agricultura, ganadería, minería, caza, pesca	38	42	25	41	146	10.30
Profesiones liberales	17	19	9	28	73	5.15
Gobierno y servicio público	5	10	11	14	40	2.82
Militares y seguridad	13	10	5	6	34	2.40
Religiosas	3	10	1	--	14	0.99
Marginales	2	16	11	11	40	2.82
Sin dato	17	38	35	16	106	7.48
Total	365	442	226	384	1.1417	100
%por cuartel	25.72	31.19	15.94	27.09	100	

Tabla 3 Actividades económicas históricas del Municipio de Toluca, contenidas en el Archivo Histórico, 2016.

Jarquin y Miño (2018), aluden a los pobres y excluidos socialmente, se consideraba que el orden social era alterado por lo pobres, por lo que se les asociaba con “actos delictivos” y se incluía a 40 personas en ésta clasificación marginal.



Mencionan Iracheta y Chávez, que la actividad más importante es la artesanal (talleres y manufacturas). Sin embargo, la que ocupaba más personas era el comercio 315; que de 1834 a 1845 tuvo una caída por las importaciones de mercancías o por la imposibilidad de transitar las calles, de los cuales 65 eran dependientes, 88 registrados y 13 ambulantes (Jarquin y Miño; 2018: 163). Así como el desempeño de “58 oficios como: zapatero, sastre, tejedor, panadero, carpintero, pintor, barbero, cerero, albañil, y herrero” (Jarquin y Miño; 2018: 165).

El parteaguas de la conformación urbana de Toluca actual es posterior al periodo en que se asientan las diversas industrias en este territorio. A partir de 1960 con la construcción del nuevo corredor industrial Toluca-Lerma, la ciudad es dinámica, adquiere nuevas formas sociales, funciones organizacionales e imagen urbana.

Este estudio de marco histórico dibuja las nuevas convenciones arquitectónicas de la ciudad en función de las relaciones con las actividades económicas. Ya que, según información de la COESPO (2010), se cuenta con 338 mil 926 personas económicamente activas cuyas principales actividades económicas ya no son artesanales sino de servicios, seguida por el sector secundario y comercio.

En el siglo XVIII con el afianzamiento del territorio, se denota la estructura arquitectónica y urbana a partir de la satisfacción de necesidades básicas. Posteriormente la conformación de Toluca como ciudad porfirista, se desarrolla con la función de satisfacer necesidades de vivienda y espacios públicos principalmente. Para luego, transformarse con la nueva industria que cambiaría además de la conformación urbana, las relaciones sociales, y actividades económicas; al dar paso a un crecimiento tecnológico en los años sesenta. Para revisar puntualmente esta transición Véase **[Tabla 4]**.

	Año	Acontecimiento	Impacto
MODERNIDAD	S. XVIII	Construcción arquitectónica religiosa, Afianzamiento colonial fundada y planificada por los conquistadores españoles	Sistema Urbano-arquitectónico y conformación
		<p>Toluca como asentamiento humano existió hasta la llegada y conquista de los españoles en 1522 (Alanis, 2015).</p>  <p>Perspectiva de St. Joseph de Toluca en el Valle Matlazincó en 1791 Fuente: Toluca la Bella (página web, 2010 https://www.facebook.com/TolucaLaBellaCd/photos/a.10150712291598820/10150769602_468820/?type=3&theater).</p>	<p>San José de Toluca en 1791, la villa conserva su formación reticular (Borsdorf, 2003), con estructura compacta, atravesada por el cauce del Rio Xihualtenco o Rio Verdiguél, utilizado como drenaje; con una fuerte influencia religiosa, calles empedradas, callejones, plazas y casas vernáculas (Liévanos, 2016).</p>
	S.XIX	Ciudad Porfirista: vivienda y espacios públicos	Conformación Urbano-arquitectónica
	1828	Remodelación del Convento Franciscano; en 1831 se acuerda construir parte de la huerta para ejecutar los portales y fue hasta 1836 que fueron abiertos (GEM & SDU, 2010: 112; Sena, 1999: 7).	Núcleo comercial-lugar de interacciones sociales. “los “Portales”: espacio de reunión de todos los grupos sociales de la ciudad, para finales del siglo XIX es el corazón comercial de Toluca porfirista (Sena, 1999: 7).
1880	Operación de Ferrocarril Mexicano supone una agilización de las relaciones de comunicación comercial entre Toluca y otras entidades federativas, en especial con la Ciudad	Dinamismo comercial y social Elementos constitutivos del espacio común.	

		de México (García Luna, 1984: 44-49; GEM & SDU, 2010: 113; H. Ayuntamiento Constitucional de Toluca, 1992: 94).	
	1909-1933	Construcción de mercado 16 de septiembre, llamado Centenario de la Independencia Nacional, edificio estilo Art Nouveau (GEM & SDU, 2010: 115; H. Ayuntamiento Constitucional de Toluca, 1992: 98; Sena, 1999: 8).	
	1910-1935	Toluca tenía un total de 390 establecimientos, e industria formada por pequeñas fábricas o talleres, y las industrias de mayor tamaño producían jabón, harina, papel, hilados, tejidos y embutidos (GEM & SDU, 2010: 114).	<p>Elaboración propia con base en Archivo Histórico de Toluca 2015 y fotografía del H. Ayuntamiento Constitucional de Toluca (1992: 98)</p>
POSMODERNIDAD	1960	Corredor Industrial Toluca- Lerma	
	1961	La antigua Terminal de Toluca que se inauguró en 1961. De este antiguo edificio sede de la terminal solo sobrevive el bello mural “La Historia del Transporte”, que fuera realizado con la técnica de mosaico por el artista Roberto Cueva Río (Castillo, 1992; Hoyos, 2005; GEM & SDU, 2010: 143, citado en Liévanos, 2016).	<p>Diversificación de economía local</p>

1969	De cauce del Río Verdiguél a Mercado de las Flores y paradero de autobuses, se convirtió en Teatro Morelos Toluca, ícono arquitectónico.	Detonantes de urbanización 
1975	Nueva terminal de autobuses y mercado Benito Juárez (1973) con explanada para tianguis, la plaza Fray Andrés de Castro en el interior de los Portales (Dirección General de Desarrollo Económico y Regulación del Comercio, citado en H. Ayuntamiento de Toluca, 2013 – 2016: 206; Escobar & Vázquez, 2012: 78, citado en Liévanos, 2016)	
1981	Transformación de mercado a jardín botánico Cosmovitral. Formación de plaza “Toluca, Ángel María Garibay y José María González Arratia” (Castillo, 1992; Hoyos, 2005; GEM & SDU, 2010: 143).	
1996	El gobernador Cesar Camacho Quiroz remodela e inaugura la nueva plaza “José María González Arratia”  URL: https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Toluca.jpg	 Fotografía: Carlos Villazon.

	1998	Inauguración de plaza comercial Pabellón Metepec en 1996, y Galerías Metepec en 1998 (Gaspar;2013: 72-78; Pacheco; 2003: 80); que posteriormente será factor importante de multicentralidad social, arquitectónica-económica	Dinámica, multisimbólica
			

Tabla 4 Marco histórico de la ciudad de Toluca. Elaboración propia, 2016.

Cada uno de los momentos históricos de la Ciudad de Toluca, la forma de vida de cada temporalidad y las relaciones que se generan entre los diversos factores que conforman la sociedad, la diversidad dinámica de los intercambios están relatados y se han reflejado en construcciones y en los fenómenos urbano-arquitectónicos.

Es decir, que las construcciones arquitectónicas son el resultado de los constructos sociales que permiten visualizar la riqueza cultural y de conocimiento que se adquiere al paso del tiempo. Pero, también es muestra del nivel de consumos y necesidades que se ha creado la misma sociedad, en medida que lo permiten las posibilidades de intercambio y, por supuesto la interacción con grandes empresas extranjeras, incluso virtuales.

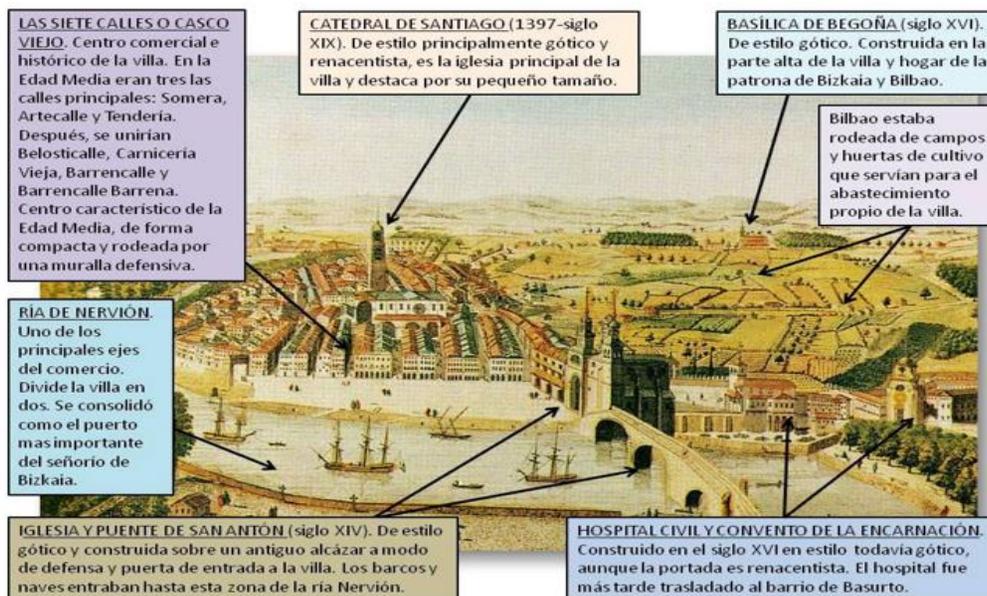
2.8 Marco referencial

Cada lugar articula tradiciones, ideas, y coexisten múltiples ideas y culturas en espacios heterogéneos. La globalización es la característica más importante de la postmodernidad como esencia de la homogeneización del consumismo cultural, de producción y ocio; “*los cambios técnicos y científicos logrados señalan que la realidad no es algo fijo, sino la apertura interminable de opciones*” (Fullat; 2003:156).

Se analizarán distintos escenarios con la intención de resaltar técnicas, logros y conclusiones generales; en relación a las intervenciones arquitectónicas y urbanas, a las que se han sometido ante las necesidades de las dinámicas sociales.

2.8.1 Centro histórico de Bilbao: conjugación del tiempo

“*La villa de Bilbao fundada hace más de 700 años, sus habitantes vivían de la pesca y la Ría se conformaba como la mejor vía de comunicación al exterior. Véase [Ilustración 6]. Existían dos núcleos a partir de las actividades económicas urbanas: Bilbao la vieja (zona minera que trabajaba el hierro). Y, el Casco viejo, espacio portuario y comercial*” (Bilbao Turismo, Recuperado 2017).





El espacio digital de Bilbao Turismo (2017), menciona que, el ensanche actualmente es el centro comercial y financiero de la ciudad, surge a partir de un plan de impulso económico en 1876, e inicia el desarrollo industrial de las minas, siderometalúrgica y navieras. A continuación, surgen bancos y la bolsa, la ciudad triplica su población en veinte años y automáticamente aumentan las demandas.

El parecido del centro de Casco viejo de Bilbao con el centro histórico de Toluca es que se rodeaba por murallas. La actual Bilbao sufrió modificaciones considerables para transformarse en lo que es ahora, ya que *“se derribaron las murallas y se trazan cuatro calles más, perpendiculares a la Ría, que en conjunto con las que ya existían, conforman la estructura urbana actual, Véase [Ilustración 7]. Este bastidor de calles comerciales es declarado monumento histórico-artístico de bellas fachadas, palacios urbanos, joyas arquitectónicas pertenecientes a diversos siglos”* (Bilbao Turismo, Recuperado 2017).

Después, en 1979 se peatonaliza dicha zona, convirtiéndose en centro comercial de 240,000 metros cuadrados de establecimientos comerciales, bares y restaurantes. (Bilbao Turismo, Recuperado 2017).



Ilustración 7 Zona comercial Zabálburu, Bilbao la Vieja, 1970; ahora centro. Google, 2017.

En 1983 se inunda la ciudad de Bilbao hasta destruir el casco histórico por completo, Véase [Ilustración 8]. Sin embargo, resurge y se convierte en una zona turística y comercial de la ciudad; *“...teniendo como portal de entrada los jardines*

del arenal, con árboles y senderos, un quiosco y tres caminos con sus fuentes de tiempos. El mercado de la ribera, como barco en el puerto viejo, cargado de puestos, mercado y tiendas, coches y tranvía pasados” (Bilbao Turismo, Recuperado 2017).



Ilustración 8 Inundación de Bilbao, 1983. Fuente: Jon Arregi, 1983.

Cerca del Río Nervión renace la ciudad, con el Museo Guggenheim, en forma de barco inclinado, vinculando el pasado con el presente, señalando “el puerto que fue, y la ciudad que es”, Véase **[Ilustración 9]**. El valor social de esta aportación es mayúsculo, ya que, se devolvió vida e imagen a una ciudad olvidada, Bilbao; a partir de intervención urbana consciente, transformando en 1997 la ciudad.



Ilustración 9 Bilbao turístico actual. Fuente: google, 2017.



2.8.2 Centro histórico de Ciudad de México: recreación del espacio.

"El Centro Histórico fue declarado por la UNESCO en 1987 Patrimonio Cultural de la Humanidad", Para los inicios del Siglo XXI, era una ciudad insegura, con la ilegalidad del comercio ambulante abarrotando las calles, plazas y avenidas. Aunado a ello, el abandono y deterioro de incontables monumentos arquitectónicos y olvido del valor del lugar ante tal desinterés general (Morán; 2009). Véase [Ilustración 10].



Ilustración 10 Centro histórico de la ciudad de México. Google, 2017.

Menciona Moran (2009), que la intervención más reciente de la Ciudad de México, ocurrió a inicios del año 2002, con la sinergia de voluntades de la iniciativa privada (principalmente Grupo Carso) y gobierno, revitalizando el Centro Histórico de la Ciudad de México. Las obras de rescate conllevaron una inversión de al menos 5 mil millones de pesos.

"El Consejo para el rescate del centro histórico de la Ciudad de México, se integró por múltiples perfiles interdisciplinarios: académicos, investigadores, arquitectos, restauradores, artistas, comerciantes, empresarios, políticos, entre otros. Mientras que el comité ejecutivo, estuvo conformado por el secretario de Turismo, el presidente del Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, el Secretario de Desarrollo Urbano y Vivienda, el Secretario de Desarrollo Económico y miembros de la sociedad civil" (Morán; 2009: s/d).

Es claro que toda intervención urbana consciente de Centros históricos debe considerar no sólo a los usuarios, sino también, requiere del conocimiento y expertiz de los profesionales, de manera transversal y multidisciplinaria en todas las áreas, ya que hablamos de espacios públicos de usos múltiples, así como de la universalidad poblacional que hará uso y disfrute de dichos espacios.

“La Imagen urbana comprendió acciones como rehabilitación de inmuebles, limpieza y remodelación de fachadas de edificios, reordenamiento de toldos, anuncios, enseres y mobiliario urbano; cambio del asfalto por concreto hidráulico para avenidas, sustitución de la red de drenaje, cambio de la red telefónica por una de fibra óptica y de la red eléctrica (para hacerla subterránea) así como una iluminación urbana para calles y avenidas” (Morán; 2009: s/d). Véase [Ilustración 11].



Ilustración 11 Calles restauradas del centro histórico de la ciudad de México. Google, 2017.

Morán (2009) resalta que: “la transformación del primer cuadro de la ciudad es la más importante desde 1902, se abrieron calles y se renovó la infraestructura obsoleta”

El centro histórico de Ciudad de México alberga propuestas interdisciplinarias de diseño e integración social; desde 2013, arquitectos nacionales e internacionales han sido invitados por Design Week México para crear pabellones que logren generar cuestionamientos críticos y estéticos en torno a nuestra actualidad (INMOBILIARE, 2020).



“Design Week Mexico es una comunidad creativa (diseñadores industriales, arquitectos, city planners, maestros artesanos y líderes de opinión) que presenta exposiciones, conferencias, talleres y proyectos colectivos culturales en torno al diseño para la recuperación física y simbólica de los lugares” (INMOBILIARE, 2020).

La idea es generar una conversación acerca de la importancia del diseño en la ciudad y convertirla en un cambio, enfocándose en la transformación de los espacios públicos, en las cuestiones del medio ambiente y en la búsqueda de una identidad visual clara para la Ciudad de México, Véase **[Ilustración 12]**. Además, invita a diseñadores internacionales para generar programas conjuntos que ataquen las problemáticas locales de nuestro país, y que puedan ser replicados en otras ciudades del mundo.



Ilustración 12 Recuperación de centro histórico de la ciudad de México. Google, 2017.



2.8.3 Centro histórico de Guanajuato: introspección al pasado

El centro histórico de la ciudad de Guanajuato logró la preservación y conservó la Arquitectura (relato de su historia), incluso como complemento de sus actividades económicas, ya que su actividad principal es el turismo y comercio. Por tanto, la mercancía es su patrimonio arquitectónico y cultural; de manera que el desarrollo económico, social y turístico depende sólo de factores internos de la ciudad misma.

Mientras tanto, el centro histórico de la ciudad de Toluca desaparece el escaso legado arquitectónico que posee, de ese conjunto de edificios, la mayoría se encuentra estropeada, mal intervenido y, en algunos casos, a punto del colapso. Sustituye el patrimonio arquitectónico por vacíos urbanos o estacionamientos, práctica impulsada por una legislación avalada en la década de los 60, que exigió espacios para estacionamiento en todos los edificios y detono la demolición que experimenta Toluca.

Al fondo de un estrecho y sinuoso valle, Guanajuato fue el centro de extracción de plata más importante del mundo durante el siglo XVIII, esto propició la construcción de inmuebles religiosos y civiles; túneles, presas, instalaciones mineras y haciendas, tanto en el área central como en las zonas aledañas son muestra, además, de la bonanza económica que esta ciudad generó (Secretaría de Cultura, 1988), Véase **[Ilustración 13]**.



Ilustración 13 Centro histórico de Guanajuato. Imagen propia, 2015.

El centro histórico conformado con el paso del tiempo es imprescindible en la conformación urbana, es el escenario impulsor de gran parte de las actividades económicas desarrolladas en Guanajuato, sobre todo turísticas y comerciales. Por tanto, la demanda de su integridad física, funcional y social con las nuevas áreas de crecimiento urbano, son de gran importancia para no caer en los vicios de la globalización cotidiana.

El centro urbano de Guanajuato se vio inserto en zona habitacional, que tuvo claramente definida su vocación y albergó por igual comercios, equipamientos y servicios de toda índole. Cabe resaltar que el centro histórico de Guanajuato es peatonal, conserva la traza original, lo que conllevaría a una saturación vial, hay escasez de estacionamientos pues no está previsto como centro vehicular, Véase **[Ilustración 14]**.



Ilustración 14 Centro histórico de Guanajuato y sus dinámicas sociales. Imagen propia, 2015.

El equilibrio entre formas de actividad económica, patrimonio edificado e historia posibilitan la permanencia y uso de su centro histórico no sólo como espacio público, sino como espacio común.

2.8.4 Centro histórico de Guadalajara: nuevos escenarios urbanos

Guadalajara, México, bajo la dinámica de complementariedad de arquitectura y actividades económicas, tiene promoción turística mediante eventos y espectáculos de consumo masivo (exposiciones, actividades culturales, espectáculos), con el objetivo de impulsar el desarrollo social y económico, invitando de este modo algunos inversionistas para crear esas nuevas máscaras edificadas que han transformado la tradicional conformación urbana de la ciudad, Véase **[Ilustración 15]**.



Ilustración 15 Centro histórico de Guadalajara. Imágenes propias, 2016.

Las formas de intervención y transformación de Guadalajara son el reflejo de la complejidad de los procesos diversos de convivencia de la sociedad, con su contexto construido, así como la red de actividades políticas y económicas que se desarrollan en estos escenarios. El cambio en la configuración del espacio urbano y de sus escenarios e imagen, han modificado, a su vez las dinámicas sociales y las actividades económicas han sido reacomodadas en la configuración espacial urbana, Véase **[Ilustración 16]**.



Ilustración 16 Centro histórico de Guadalajara y dinámicas sociales. Imágenes propias, 2016.

Para lograr esta metamorfosis arquitectónica y urbana, es necesario lograr acuerdos conjuntos, de la iniciativa privada, gubernamental e institucional, como ejes primordiales e impulsores del desarrollo económico y social, Véase **[Ilustración 17]**.

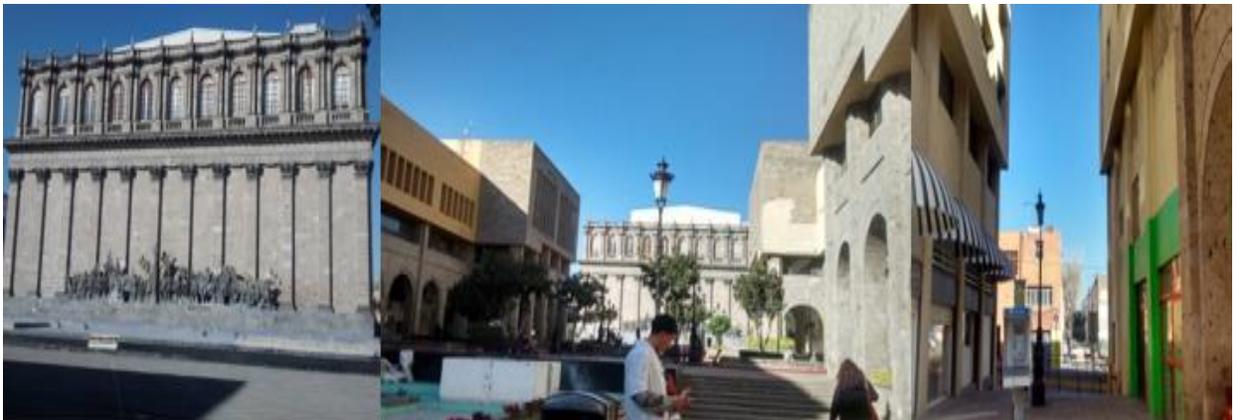


Ilustración 17 Centro y arquitectura patrimonial de Guadalajara. Imágenes propias, 2016.

Hay que preservar todo lo valioso, pero también hay que transformar con respeto porque una ciudad es movimiento, es dinamismo, es cambio”.



2.8.5 Centro histórico de Monterrey: metamorfosis de escenarios históricos industriales

“Monterrey, ciudad del conocimiento” fue el lema elegido para este festival de espectáculos artísticos, exposiciones y coloquios por esta ciudad, que tuvo prestigio como capital industrial por haber sido sede de la mayor compañía siderúrgica de América latina y de muchas otras fábricas (Canclini; 2012: 19).

Según Palacios (2012), la ciudad de Monterrey, contiene a la Macroplaza construida a principios de los años ochenta del siglo pasado y requirió la demolición de muchas construcciones antiguas y patrimoniales, Véase **[Ilustración 18]**.



Ilustración 18 Centro económico de Monterrey. Google, 2020.



“Cuando la industrialización decayó y los gobiernos mexicanos prefirieron las políticas de importación abandonando el desarrollo industrial, los altos hornos cerraron y sus edificios, transmutados en Parque Fundidora, se reconvirtieron en pinacoteca y cineteca. Posteriormente, con el estímulo de concurrencia, el espacio postfabril creció agregando nuevos museos, un planetario y paseos a través de un canal de 2,5 kilómetros que comunica la ex zona industrial con el centro histórico y político de la urbe” (García; 2012: 26).

Como menciona García (2012), se expone de manera pública el conocimiento, desde la historia del desarrollo industrial, expresado físicamente en fábricas y hornos productores de acero, hasta la expresión actual del rescate simbólico que logran con los edificios vaciados, reconvertidos en “Museo de Acero”, “Museo de vidrio” y centros para exhibir arte.

Cita Néstor García Canclini (2012), a Díaz (2007), *“Hay algo perturbador en que las instalaciones de una empresa quebrada por incompetencia de sus dueños y del Estado se haya convertido en un monumento a la capacidad emprendedora y a la armonía entre el empresariado y el gobierno”.*

Palacios (2012) menciona, una obra declarada Monumento Artístico Nacional de México, es el Faro del Comercio, diseñado por Luis Barragán y donado a la ciudad por la Cámara de Comercio de Monterrey. Es un moderno monumento de 70 m de altura (el más alto de la República), que tiene en la parte superior un equipo de rayo láser que ilumina el cielo nocturno de la ciudad.



Para analizar la conservación de los Centros históricos, Véase [Tabla 5], que muestra las conclusiones del marco referencial:

LUGAR	OBJETIVO	TÉCNICAS	LOGROS	CONCLUSIONES
Bilbao	Posicionamiento ante la evolución demográfica y destrozos naturales del territorio, abastecer las nuevas demandas del proceso desarrollista.	-La nueva arquitectura captura la esencia de las actividades económicas que hacen historia de la Ciudad. -Protección, conservación, restauración y recuperación de los monumentos (basílica-catedral, mercado) e imagen urbana que integran el centro histórico de la ciudad.	Resurge y se convierte en zona turística-comercial de la ciudad - La ordenación de la trama urbana (siete calles)	Actualmente, la transformación del Bilbao que resurgió en torno al Museo Guggenheim fue posible gracias a la Ría del Nervión.
Cd. De México	Asegurar la permanencia de valores y eficiencia urbana. Generar mecanismos que vinculen la participación y gobernanza.	El Centro histórico se aborda como un proceso, lo cual permite evaluar, retroalimentar y dar seguimiento a los agentes potenciales de desarrollo urbano y económico. Agentes públicos, privados y sociales actuando en sinergia	Establecer políticas públicas integrales que trasciendan los periodos de gobierno e intereses sectoriales, logrando equilibrio urbano, económico, social	Plan de manejo del Centro histórico de la ciudad de México (2011-2016)



Guanajuato	<p>La conciencia de identidad de una comunidad debe basarse en el conocimiento de su historia urbana y en el respeto hacia su pasado.</p>	<p>- Establecimiento de normas y reglamentos de construcción y protección de patrimonio -Apego a la Ley federal sobre bienes nacionales, zonas, monumentos arqueológicos, artísticos e históricos, así como al reglamento de construcción y conservación del centro histórico</p>	<p>-Protección, conservación, restauración y recuperación de los monumentos e imagen urbana del centro histórico de la ciudad. -La ordenación de la zona de monumentos, aplicando las leyes y disposiciones</p>	<p>La ciudad de Guanajuato, es producto de un proceso de desarrollo que se puede definir, en términos de crecimiento territorial, por sus características urbano – arquitectónicas históricas.</p>
Guadalajara	<p>Promoción y ejecución de las acciones tendientes a la preservación e incremento del patrimonio, artístico, cultural y arquitectónico</p>	<p>Para la expedición de dictámenes y autorizaciones correspondientes a todas las acciones e intervenciones en el Patrimonio Cultural Urbano del Municipio, se crea el Comité de Dictaminación del Centro Histórico, que formará parte de la Comisión Interinstitucional del Municipio, y tendrá como objetivo agilizar y unificar los tramites y criterios de dictaminación</p>	<p>Los inmuebles (monumento histórico determinado por ley) deben ser objeto único de obras de conservación y restauración especializada, en los términos que establezca el INAH a través del Comité de Dictaminación del Centro Histórico.</p>	<p>La propiedad es el derecho real de usar, disfrutar, conservar y disponer de un bien con las limitaciones y modalidades que fijen las leyes.</p>



Monterrey	<p>Adaptarse a las nuevas circunstancias que impone la globalización en términos de competitividad urbana, guardando importantes testimonios de la historia de la ciudad y de México</p>	<p>Estrategias culturales de regeneración, impulsadas por asociaciones entre el sector público y el privado</p>	<p>Surgimiento de políticas culturales, y de revitalización que ha estado marcada por un incremento de proyectos de regeneración urbana para promover el turismo.</p>	<p>Es necesario impulsar el desarrollo cultural de la ciudad a través de políticas culturales integrales y descentralizadas.</p>
------------------	--	---	---	--

Tabla 5 Marco referencial de Conservación de Centros históricos. Elaboración propia, 2017.

Las múltiples formas de intervención que se revisaron como marco referencial obedecen a un solo fin revalorar los espacios históricos e impulsar el desarrollo social y económico de cada uno de los centros intervenidos; sin embargo, las características de cada centro histórico son específicas, y de ellas dependen los niveles de intervención que cada una requiere. Como factor constante resalta el trabajo en sinergia y acuerdos entre los diversos agentes humanos (población, gobierno, iniciativa privada), así como el apego a la normatividad y reglamentos vigentes para conservación y restauración de sus espacios de valor patrimonial o histórico.

Y se suman a estas estrategias, la promoción e impulso de actividades culturales con el objetivo de apropiarse los lugares y hacer de conocimiento la historia de cada una de las ciudades mencionadas en este marco referencial.



2.9 Marco contextual

La ciudad es espacio de exposición política, social e ideológica de clase, así como, de especulación y resistencia; pareciera que la intención es emplear dinero para construir grandes cosas para los pocos adinerados. Este fenómeno incrementa las rentas, no considera las necesidades a satisfacer de los muchos pobres, es decir, que se crean ciudades para invertir y no ciudades para vivir.

Los modos y modelos de vida se modifican; la agricultura se industrializó y mecanizó, lo cual disminuye las posibilidades de empleo en las áreas rurales, y la capacidad de auto sustentarse, o de producir cultura propia, con ello, muchos pobladores tienen la necesidad de migrar a las ciudades.

En la ciudad compleja de Toluca no ha existido un pensamiento crítico que se oponga al desarrollismo destructor de la ciudad heredada, así que la voracidad consumista va en aumento, sin políticas públicas de consenso cultural o técnico de larga durabilidad. Sin embargo, las nuevas tecnologías crean diversas formas de trabajo sin proximidad física, el movimiento de infraestructura laboral a las periferias es inevitable, las condiciones de flexibilidad de las funciones productivas modifican las estructuras de la conformación de la ciudad.

Hall (1983), *“Las consecuencias territoriales de las variaciones económicas son que esa dinámica ha sido sustituida por redes de asentamiento que actúan funcionalmente”* y en las que cada núcleo puede ser definido en términos de su propia identidad, superando la organización jerárquica determinada anteriormente por el centro.

En la actualidad el centro histórico de Toluca presenta transformaciones, por cambio de uso del suelo, fachadas, o alguno de sus elementos constitutivos, se nota la degradación del perfil urbano por la diversidad de cubiertas y formas usadas en las fachadas del centro histórico.



Garduño (2011), un edificio, un monumento, incluso una fachada describe los diversos momentos históricos y, de acuerdo con cifras del Comité Científico de Arquitectura del Consejo Internacional de Monumentos y Sitios de la UNESCO, Toluca preserva menos del 10 por ciento de aquellos inmuebles neoclásicos edificados durante el siglo XIX y cuyo valor estético hizo lucir a una de las ciudades más bellas del país.

La carencia de un acatamiento a las legislaciones que regulan el cuidado y conservación del patrimonio amenaza, constantemente, a los edificios históricos que se preservan en territorio municipal. En el centro de Toluca, casonas afrancesadas se sustituyen por estacionamientos y comercios; pues la restauración de esas joyas arquitectónicas es rudimentaria y sobre de la indiferencia, surge la falta de recursos de los propietarios particulares, quienes prefieren darle un uso comercial, modificar su estructura o derribarlos, debido a que su conservación es costosa y poco rentable.

Toluca porfirista, de traza del siglo XIX única a nivel nacional se difuminó dando paso a nuevas vialidades y construcciones contemporáneas. Véase [Figura 24].

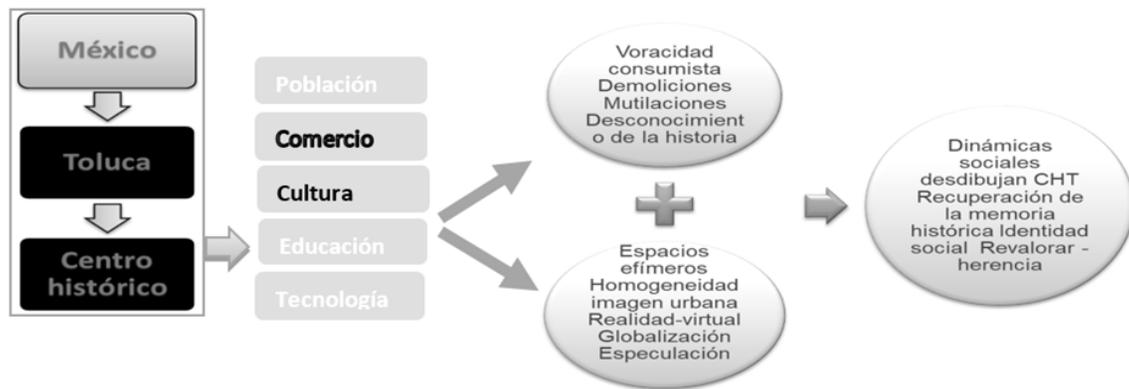


Figura 24 Contexto de la ciudad de Toluca. Elaboración propia, 2016.

Los Portales de Toluca siendo un referente de la ciudad y parte esencial del Centro histórico, recién presentaron en noviembre de 2019 la propuesta para recuperación de la memoria de dicho espacio retomando los colores de la obra pictórica de Luis Coto,

aunque han tenido falta de mantenimiento en su estructura, menciona Juárez (2019), actualmente se tienen más de 50 locales vacíos en esta zona, uno de ellos es el caso del restaurante “Las Ramblas” que dejó de operar en marzo de 2018, luego de mantenerse por 58 años con historia. Desde finales del 2018 sus ventas cayeron de manera importante, debido a la competencia que representa el comercio, además del cambio en los polos de consumo y surgimiento de otros nodos comerciales.

La urbanofagia es una característica de la ciudad compleja, invasiva del territorio, sin límites, invalidando así al centro histórico como receptáculo de lo “común”; demoliciones sucesivas han convertido en irreconocible a la ciudad. Aquella que, a principios de siglo, se caracterizaba por tener una digna unidad arquitectónica, producto de la bonanza económica de un sector de su población que construyó con solidez y profesionalismo casas, escuelas, industrias y mercados.

Entre sus víctimas, menciona (Sena, 1999), se encuentran el antiguo mercado de las Flores, donde ahora resplandece el Teatro Morelos, la casa Barbabosa donde ahora se encuentra la legislatura estatal, la fachada elegante del Palacio Legislativo en lo que fuera la Calle Belisario Domínguez hoy día inexistente y, el Teatro Municipal que luego tomara el nombre de Cine Revolución, después cine Coliseo y hoy día Plaza González Arratia, Véase **[Ilustración 19]**.



Ilustración 19 Antiguo cine Coliseo, luego mercado y actual Plaza González Arratia de Toluca. Google, 2017



La arquitectura patrimonial debe ser conservada y cuidada como parte del patrimonio cultural, de acuerdo con Zetina (2012), en la carta de protección del patrimonio cultural de Toluca, documento establecido el 10 de agosto de 2012, como resultado de la participación de las instituciones mexicanas y el ICOMOS (Consejo Internacional de Monumentos y Sitios) mexicano que, además, servirá como guía de recomendaciones y acuerdos a otros países.

Ante tal paisaje, la Universidad Autónoma del Estado de México (UAEM), a través de la Facultad de Arquitectura y Diseño, elabora un estudio para la ubicación y preservación de los inmuebles históricos de la ciudad. El INAH por su parte, realiza un recuento de monumentos e inmuebles con valor cultural en el centro de la ciudad, a fin de integrar un expediente mediante el cual se le otorgue el título de "histórico". Y estas dos instituciones en coordinación con el Ayuntamiento de Toluca buscan conservar aquellos edificios religiosos, civiles, casas nobles del siglo XIX y de principios del XX para su protección, restauración o remodelación.

En las conferencias, cartas y recomendaciones para la conservación del patrimonio cultural e histórico se establece que los valores propiamente culturales no se desnaturalizan ni comprometen al vincularse con los intereses turísticos sino por el contrario se fortalece el interés que la gente percibe de ellos, provocando mayor atracción y afluencia de los admiradores foráneos, contribuyendo a afirmar la conciencia de su importancia y significación nacionales. No se trata de congelar la historia y eternizarla; simplemente es conservar espacios de valor historicista y readecuarlos e integrarnos hábitat-habitante para poder vivirlo en la contemporaneidad y sea el reflejo de ello para un futuro, Véase **[Ilustración 20 y 21]**.



Ilustración 20 Antigua tianguis 16 de Septiembre



Ilustración 21 Descentralización del Mercado Juárez. Google, 2015.

La arquitectura se desvaloriza, es decir, se aleja de la historia, soporte de toda crítica porque no genera proximidad con la comunidad, no hay diálogo. Las dinámicas de la ciudad se establecen a partir de valores culturales, proporcionados por los medios de comunicación de masas y nuevas tecnologías, así como la mercadotecnia aplicada a los mensajes emitidos a la sociedad.

Claro ejemplo de ello, es el fenómeno que se presenta en el parque Simón Bolívar a partir del año 2012 aproximadamente; ya que se ha convertido en un espacio de intercambios comerciales pactados en la virtualidad de las redes sociales, Véase **[Ilustración 22 y 23]**.



Ilustración 22 Parque Simón Bolívar y sus dinámicas económicas y sociales. Imágenes propias, 2017.



Ilustración 23 Parque Simón Bolívar, dinámicas económicas y sociales. Políticas públicas y uso de espacio público en redes sociales. Imágenes propias, 2017.

La cultura contemporánea valora e idolatra la moda, lo actual, siendo el consumo nuestro actual modo de vida, aparentando pertenecer a un grupo. Lo que está claro es que no existe congruencia ni respeto por la historia, por el pasado. Véase [Ilustración 24].



Ilustración 24 Parque Simón Bolívar y el cierre del espacio público. Imágenes propias, 2017.

La ciudad de Toluca en el siglo XXI está inmersa en el proceso de globalización y diversidad cultural, prueba de ello es la conectividad de redes y comunicación virtual de nuestra sociedad. Mneciona Beck (2008), “*La globalización es un reflejo del desarrollo tecnológico (satelital e informático), donde la producción se desterritorializa*” (la marca se produce en cualquier lado), *dicho proceso* disminuye las tradiciones locales, o expande particularidades culturales; los medios comunicacionales permiten la apropiación multicultural, pero es decisión personal el adueñarse de ellas, Véase **[Ilustración 25]**.



Ilustración 25 Nuevas experiencias y dinámicas ante espacio público “inaccesible”. Imágenes propias, 2017.

El patrimonio se vincula a estructuras familiares, económicas y jurídicas de una sociedad estable (común), arraigada en espacio y tiempo; así se logra la reterritorialización, que es la búsqueda de aquellas sociedades que se mueven a una ciudad abierta, pero quieren de igual manera fijar sus signos de identidad, o rituales que los diferencien de “los otros”.

CAPITULO III Táctica de Investigación

Para comprender las herramientas y proceso que esta investigación siguió. Véase [Figura 25], donde se muestra de manera detallada la manera de abordar la problemática general para lograr el objetivo planteado.

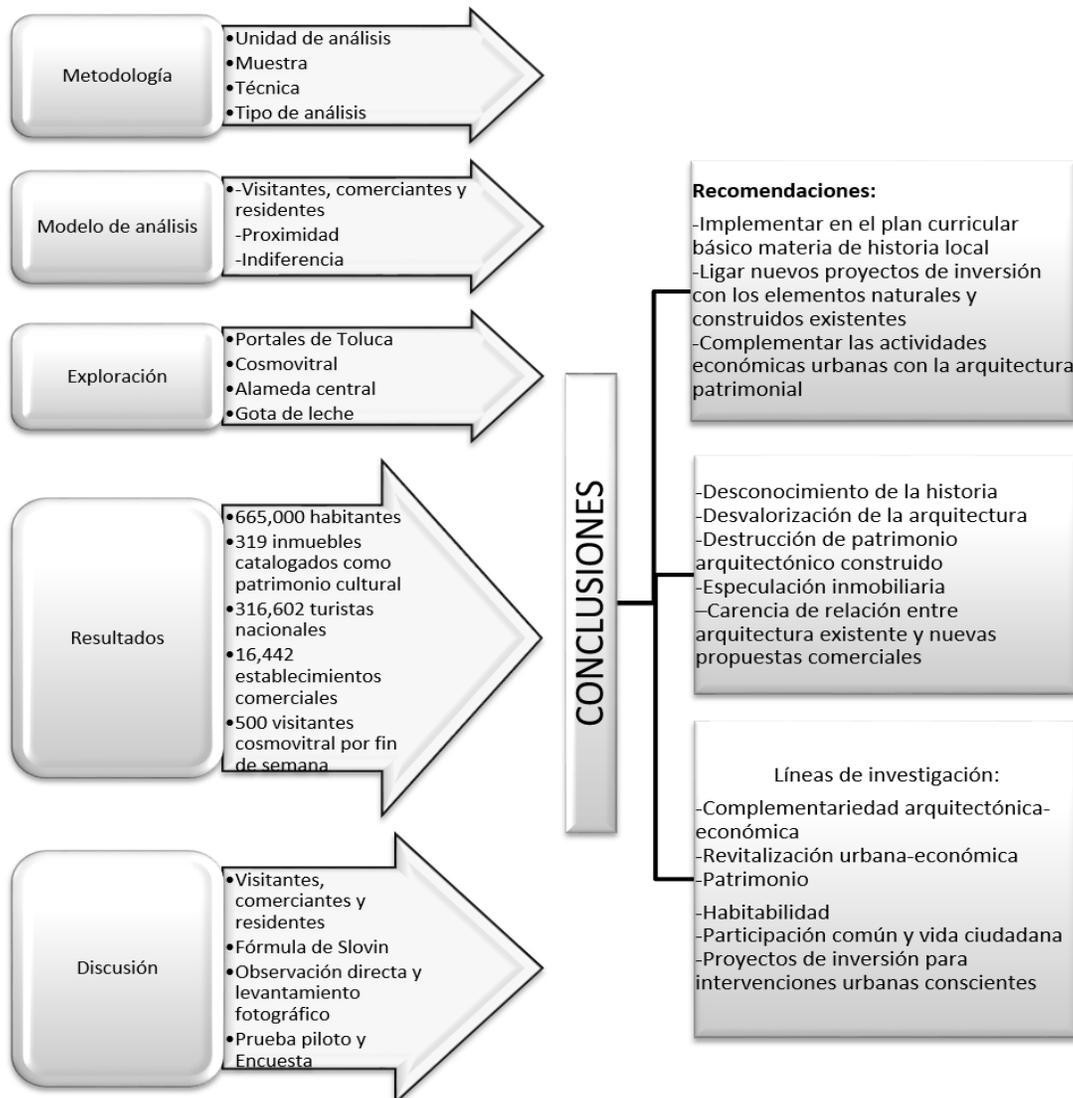


Figura 25 Táctica de investigación. Elaboración propia, 2017.



3.1 Enfoque

El centro histórico de Toluca, de grandes inmuebles, valiosos en su conjunto; no en sí mismos sino como parte de un todo homogéneo. Por ello se menciona una teoría de sistemas complejos para su análisis, pues se requiere estudiar las interrelaciones de los elementos del sistema de función social. **Véase [Figura 26]**, que muestra el planteamiento del modelo de análisis.

Debido a la complejidad del problema, se exigen soluciones que involucren a todos los actores de la sociedad, quienes, para optimizar los escasos recursos disponibles en el centro histórico de Toluca, deben, necesariamente, trabajar en pos de objetivos comunes, aprovechando cada uno al máximo sus propios potenciales. Por tanto, esta investigación fue sustentada con la teoría de sistemas complejos y, a partir de la triada de factores que menciona Muntañola (2000), Sujeto, objeto y relato.

- 1.- Objeto: es el análisis socio-espacial, es decir, la identificación de la arquitectura que contiene valores sociales, para conservar el patrimonio construido que, debido a sus características singulares, promueve la cultura e identidad y potencializar este recurso complementando o relacionando con el hacer social (actividades económicas urbanas)
- 2.- El segundo elemento es el sujeto: es necesario analizar las características, conocimientos y niveles de valor que los sujetos o usuarios, incluso visitantes del centro histórico de Toluca, quienes, como actores protagónicos, en las distintas etapas del proceso, serán coproductores de valor patrimonial.
- 3.- El relato: que son las relaciones que se presentan, que pueden o no generar complementariedad entre el hacer social y la arquitectura patrimonial. Donde el objetivo final es reconocer el valor implícito en el centro histórico de la ciudad de Toluca, para lograr la recuperación de la memoria, y consolidación de las relaciones sociales y patrimoniales, para generar intervenciones urbanas conscientes. Véase **[Figura 25]** que muestra el modelo de análisis.

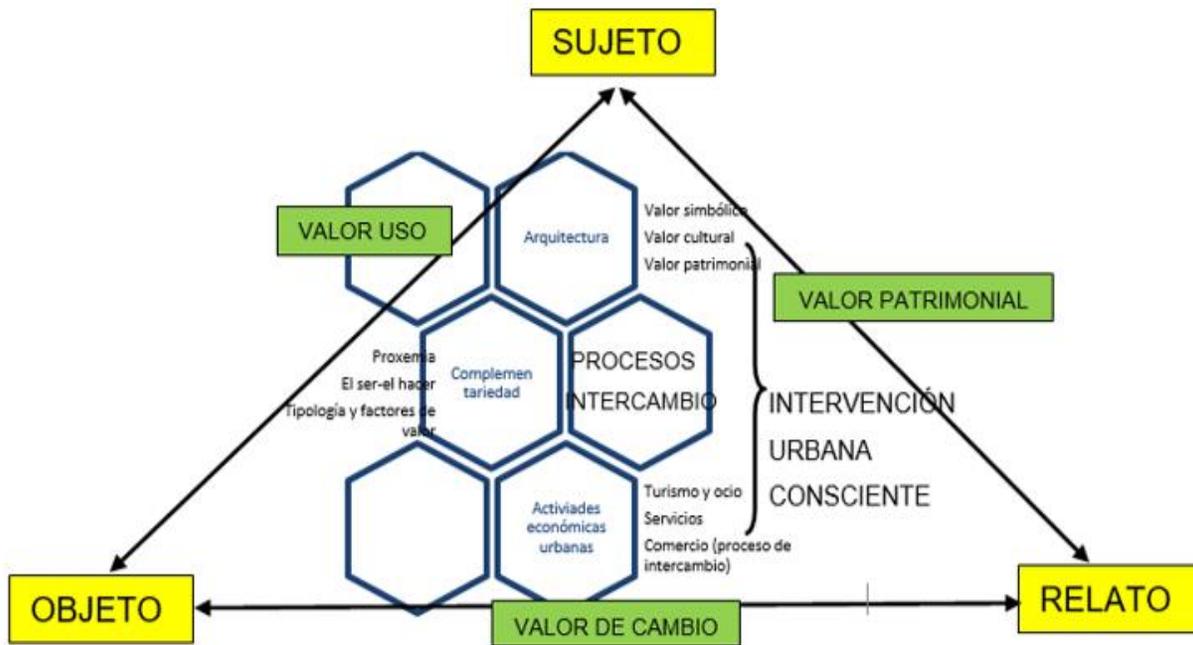


Figura 26 Modelo de análisis. Elaboración propia, 2017.

Por ello, la acción de los gobiernos locales y de los encargados de la divulgación cultural en Toluca, es clave para el éxito de la intervención urbana consciente, pues conocen en profundidad el contexto comunal y cuentan con una mirada global sobre el tema, pudiendo integrar distintas variables en el desarrollo de la intervención urbana consciente. En este sentido, la instalación de mecanismos de participación de ellos, el establecimiento de canales de comunicación entre las instituciones locales y la ciudadanía, como la obtención de consensos y validación, son parte fundamental para el éxito de esta investigación.



3.2 Universo de estudio

Centro histórico de Toluca a partir de la topogénesis (proceso de construcción de lugar para vivir), tiene aspecto social que *“va más allá del edificio habitado como objeto y la estética del lugar como medio ambiente vivo, como un ser viviente... siendo promotor de “la cultura” ... cambiante, pues nos adaptamos al momento que se vive”* (Muntañola, 2009: 62). Véase **[Mapa 3]**, que dibuja la zona de estudio inserta en el primer cuadro del centro histórico de Toluca.

La correlación poética entre el construir y el habitar podemos decir es la razón de ser de la Arquitectura. *“L.S Mitchell, menciona que, la forma del lugar es solo un “umbral” entre el pasado y el futuro, un instante en el paso de millones de años, de catástrofes, erosiones, erupciones y vientos cósmicos”* (Muntañola, 2009: 65)

El valor de la arquitectura patrimonial (*cuerpo-historia-lugar*) reside en el reconocimiento valorativo que la sociedad le otorga a un bien que está inmerso en ella. La arquitectura patrimonial mantiene su valor simbólico y trasmite los valores de la sociedad a la que representa, aunque se haya modificado el uso original de los bienes de patrimonio. Muntañola (2009), menciona que la relación entre lugar e historia se da en tres momentos: el proyecto, el objeto construido y la historia y uso del objeto construido.



Mapa 3 Universo de análisis, Portales de Toluca. Google, mapa satelital Toluca, 2018.



“Es momento de reinterpretar nuestra realidad, de no relacionarnos solo a través de redes cibernéticas, de mantenernos en el espacio a pesar de coexistir con el ciberespacio. Viviendo esta dualidad virtualidad-espacio. Rescatando; los dos polos más importantes de nuestra civilización: la naturaleza y la ciudad” (Prieto, 2011: 15).

La finalidad de la intervención urbana consciente es conferir posibilidades a la cultura, para convertir el producto en un objeto de conocimiento, que reflexione de su presente y su pasado para conformar un mejor futuro social; cómodo, bello y seguro. La intervención urbana tiene la capacidad de transformar la realidad mediante nuevas formas de ver, habitar, tocar, oler y escuchar. **Véase [Mapa 4]** lugares donde se viven estas nuevas representaciones mencionadas, que serán desarrolladas en éste capítulo de manera particular.



Mapa 4 Unidades de análisis, Portales de Toluca. Google, mapa satelital Toluca, 2018.



3.3 Metodología

Los avances tecnológicos y científicos rebasan las ofertas de austeridad en la industrialización, por ello es imprescindible la complementariedad como acción, más que como concepto. Para generar nuevos enfoques que reconstruyan los valores sociales, es fundamental “pensar a favor del otro”, no permitir la mimesis en la virtualidad y condenar a la sociedad a un círculo vicioso de consumos inútiles e idealistas; y dotar de capacidad de adaptarse a los cambios constantes de las dinámicas sociales.

En otros tiempos del capitalismo, por ejemplo, el trabajo remunerado establecía la identidad de muchas personas. Ahora esta identidad es sustituida por la posesión de bienes o por los patrones de consumo. En la actualidad, a nivel mundial las intervenciones son posmodernistas, es decir, con enfoque artístico o de acupuntura, pues se encargan del estudio de pequeños estratos del todo de manera concreta, por ello es importante la complementariedad de arquitectura patrimonial y actividades económicas urbanas en el centro histórico, así como las relaciones que surgen entre ellos.

El objetivo de generar y promover intervenciones urbanas conscientes en el centro histórico arquitectónico es que la comunidad lo signifique como histórico y propio, por esta razón, es que el proceso metodológico para el logro de este objetivo tiene que ser consecuente con él, es por ello que se debe considerar en todas las etapas procesos incluyentes que desarrollen potencialidades, promuevan habilidades, y fomenten protagonismo y empoderamiento. Una limitante será, la tardanza en la recuperación del espacio, pero las capacidades instaladas que quedan permiten valor real de la intervención.



Determinación de estrategias:

-Estimar las medidas de correlación y asociación de las variables principales. **Véase [Tabla 6].**

	Criterios (CR)	Complementariedad (CO)	Arquitectura Patrimonial (AP)	Actividades Económicas Urbanas (AEU)	Centro Histórico de Toluca (CHT)	Intervención Urbana Consciente (IUC)
Criterios (CR)		CRITERIOS-COMPLEMENTARIEDAD	CR-AP	CR-AEU	AR-CHT	CR-IUC
Complementariedad (CO)	CO-CR		CO-AP	CO-AEU	CO-CHT	CO-IUC
Arquitectura Patrimonial (AP)	AP-CR	AP-CO		AP-AEU	AP-CHT	AP-IUC
Actividades Económicas Urbanas (AEU)	AEU-CR	AEU-CO	AEU-AP		AEU-CHT	AEU-IUC
Centro Histórico de Toluca (CHT)	CHT-CR	CHT-CO	CHT-AP	CHT-AEU		CHT-IUC
Intervención Urbana Consciente (IUC)	IUC-CR	IUC-CO	IUC-AP	IUC-AEU	IUC-CHT	

Tabla 6 Relación de datos, modelo de análisis. Elaboración propia, 2015.

-Plantear indicadores de sitio a partir de resultados que la comunidad percibe o vive cotidianamente (cuestionario).

Cuestionario tipo:

Ciudadana para la intervención urbana consciente del primer cuadrante del

Centro histórico de Toluca

Es importante que usted conteste esta encuesta para conocer la opinión, importancia e del centro histórico de Toluca, para utilizar los datos intervenciones urbanas conscientes

SEXO: (M) (F) EDAD:_____ OCUPACIÓN_____

RESIDENTE () VISITANTE () PROFESIÓN_____



1. ¿Con qué frecuencia visita el centro histórico de Toluca? _____

2. ¿A qué viene al centro histórico de Toluca? _____

3. ¿Es importante para usted el centro histórico de Toluca? _____

4. ¿Por qué es importante para usted el centro histórico de Toluca? _____

5. ¿Conoce usted la historia del centro histórico de Toluca Sí NO

6. ¿Qué considera usted, es lo más importante del centro de Toluca?

- a) diversidad de uso b) arquitectura c) comercio d) ubicación y servicios

¿Cuál? _____

7. ¿Cómo describe usted al centro histórico de Toluca en una frase? _____

8. ¿Qué le falta al centro histórico de Toluca, según su consideración?

- a) Divulgación de su historia b) Conservar su arquitectura
c) Generar espacios públicos d) Cambiar su actividad comercial
e) Promover eventos culturales f) otro. ¿Cuál? _____

9. ¿Existe alguna actividad económica del pasado que le gustaría recuperar del centro histórico de Toluca? _____

10. ¿Qué característica considera usted, es la más importante de los lugares emblemáticos del centro histórico de Toluca?

- a) historia b) características constructivas c) uso

¿Cuál? _____

11. ¿Qué lugar o edificio identifica a Toluca, según su opinión?

- a) Alameda b) Cosmovitral c) Portales d) Gota de leche

¿Cuál? _____

11.1 ¿Según su respuesta anterior, le parece buen espacio de encuentro? Sí NO

11.2. ¿Le parece que el lugar o edificio tiene relación con la comunidad? Sí NO





- 11.3. ¿Recuerda si dicho lugar o edificio tuvo otra forma en el pasado? Sí NO
- 11.4. ¿Qué sensación le provoca éste lugar o edificio? _____
- 11.5. ¿Qué cambiaría de dicho lugar o edificio? _____
12. ¿Conoce el nuevo proyecto “Complejo el molino” que se construye en el centro de Toluca? Sí NO
13. ¿Qué lugares visitaría como turista del centro histórico de Toluca?
- a) Portales b) museos c) restaurantes d) templos e) otro.
- ¿Cuál sería este lugar? _____

-Establecer un procedimiento de evaluación de las experiencias de intervención urbana en los espacios públicos es clave para avanzar hacia una intervención urbana consciente. Debe analizarse las modificaciones del Centro Histórico, considerando lo socio- espacial el cambio producido en el ambiente deteriorado y no deteriorado (iluminación, áreas verdes, equipamiento, mobiliario urbano, la ocupación del espacio abierto y construido, las relaciones sociales establecidas, las organizaciones emergidas); pero también se debe analizar el impacto social (violencia social, percepción de temor o satisfacción, participación social, actividades del consumo y ocio, desempleos, coste de vida) para fomento del capital social común.

-Trazar relaciones de colaboración, algunas veces lo que la comunidad anhela no está al alcance de los recursos existentes, y en esto hay que convenir con ellos lo que se puede realizar con recursos propios y trabajar en colaboración con otros sectores.

Incorporación de la comunidad, los gobiernos locales, las organizaciones civiles y comunitarias o en todo caso, inversionistas, para generar que los espacios sean públicos. La cooperación del conjunto social permite construir, recuperar y profundizar los espacios comunes como el lugar preferente en donde se desarrolla el centro histórico de Toluca.

-Conjuntar los resultados de los elementos iniciales (sujeto y objeto) para analizar las diversas interrelaciones que se generan, obtener o resaltar los elementos de valor para generar complementariedad entre los dos elementos analizados, que son patrimonio arquitectónico y actividades económicas urbanas.

3.3.1 Análisis de objeto o lugar

En este apartado se realizó una descripción general de cada uno de los sitios emblemáticos de la ciudad de Toluca incluidos en el cuestionario aplicado a los sujetos (visitantes y residentes del primer cuadro del centro histórico de la Ciudad), donde se resaltan características propias de cada espacio como uso, color, niveles, estilo arquitectónico, elementos distintivos, imagen, forma, expresión, ambiental y que todo ello se complementa con la percepción que la sociedad tiene al respecto de estos espacios en particular como elementos estructurantes de la sociedad y sus dinámicas económicas urbanas.

El parque Cuauhtémoc, mejor conocida como “Alameda” se construyó entre 1842 y 1844, fue un espacio abandonado hasta 1890, cuando se derribaron las bardas y puertas, colocándose en su lugar prados simétricos, un zoológico de águilas y faisanes, una pajarera, un invernadero y un mini-lago con cisnes negros, garzas, gansos y patos; de lo cual actualmente, sólo queda un estanque de patos. Como elemento importante, cabe mencionar la fuente de las musas que cuenta con más de cien años de antigüedad, y que se localizó anteriormente en la Plaza de los Mártires (Agencia Mexiquense, 2018), **Véase [Ilustración 26].**

3.3.1.1 El parque Cuauhtémoc.

Av. Quintana Roo a Melchor Ocampo Norte-Sur

NO.	COLOR	USO	ALTURA	NIVELES	ESTILO	ANCHO DE CALLE	ELEMENTOS DISTINTIVOS	USO SUELO	NORMATIVIDAD	IMAGEN	FORMA	EXPRESIÓN	CONSTRUCCIÓN-ESTRUCTURAL	AMBIENTAL
	Verde natural gris-concreto	Alameda Toluca 1842-1844		1	Sin estilo	12mts	Monumento a Cuauhtémoc y la Fuente de las Musas	CRU 25DB	No hay anuncios que contaminen, sin embargo el mobiliario urbano del parque está disperso y desordenado	Composición arquitectónica armoniosa, volumetría regular, escala y proporción simétrica.	Formas naturales irregulares (pentágono)	No contaminada. Acabados rugosos y porosos	Plancha de concreto y vegetación	Es mayor la proporción de áreas verdes



Ilustración 26 Cintillo Av. Quintana Roo a Melchor Ocampo Norte-Sur. Elaboración propia, 2018.



3.3.1.2 Plaza José María González Arratia.

Durante la época de la Colonia el cementerio estaba ubicado en este punto, luego se cambió el uso a mercado. Posteriormente existió el Cine Coliseo que desapareciera en 1980 con la finalidad de dar paso a una obra en beneficio social, la plaza con estacionamiento para conducirla como espacio comercial creada en 1981. La imagen que tiene ahora surge en 1996 cuando el espacio se remodela y rehabilita para fortalecer la interacción social, con exposiciones y ferias (H. Ayuntamiento de Toluca, 2016-2018), **Véase [Ilustración 27].**

La Secretaría de Cultura y Turismo (SECTUR, 2018), asegura que funge como nodo que conecta la catedral, los portales, así como museos aledaños y lleva el nombre de un benefactor de la ciudad durante el siglo XIX, alcalde de la capital mexiquense y también director del Instituto Científico y Literario del Estado de México.

NO.	C O L O R	U S O	h	FRENTE	N I V E	ESTILO	C O N S E R V A	ANCH O DE C A L L E	ELEMENTOS DISTINTIVOS	U S O S U E L O	NORMATIVIDAD	IMAGEN	FORMA	EXPRESIÓN	CONSTRUCTIVO ESTRUCTURAL	AMBIENTAL
	gris	Plaza	11m	38m	2	Ecléctico 1996	2	12m	Escalinata estacionamientos subterráneos formas orgánicas	CRU 250B	No excede 3 niveles construidos No hay anuncios que contaminen	Composición arquitectónica con armonía, volumetría regular, escala y proporción simétrica.	Formas orgánicas (de la naturaleza)	Sin contaminación visual, contraste de texturas y colores	construcción popular antigua en cantera	Construcción armoniosa con áreas verdes



Ilustración 27 Cintillo de Av. Vicente Villada a Nicolás Bravo Norte. Elaboración propia, 2015.

3.3.1.3 Los Portales de Toluca.

Los Portales, construidos entre 1832 y 1979, considerados los más largos del país, con sus 118 arcos y que han sido el centro de la vida social y comercial de Toluca. Actualmente, uno de los lugares más representativos, conserva expendios de alimentos tradicionales como los licores de frutas, dulces típicos, y chorizos **Véase [Ilustración 28]**.

400	C	11m	10m	2	Ecléctico	1	12m	Portales	CRU 250B	No excede 3 niveles construidos Hay anuncios que contaminan	Composición arquitectónica armoniosa, volumetría irregular, escala y proporción asimétrica.	Formas regulares (rectángulos)	contaminación visual, contraste de texturas y colores	Construcción tradicional contemporánea	Sin áreas verdes
-----	---	-----	-----	---	-----------	---	-----	----------	----------	---	---	--------------------------------	---	--	------------------



Ilustración 28 Cintillo Portales de Toluca. Elaboración propia, 2016.

En 2019, en coordinación con el Instituto Nacional de Antropología e Historia y el Patronato del Centro Histórico, el gobierno municipal de Toluca ha dispuesto devolver la imagen original de este ámbito urbano; es decir, restablecer la cromática tomando como referencia histórica la obra del pintor Luis Coto. El propósito es darle mantenimiento y busca que Toluca siga siendo atractiva para toluqueños y visitantes”, según palabras del presidente municipal, Juan Rodolfo Sánchez Gómez (Toluca la Bella, 2019), **Véase [Ilustración 29]**.

Av. Nicolás Bravo a Paseo Constitución Norte

NO.	COLOR	USO	h	FRENTE	NIVEL	ESTILO	COORDENADA	ANCHO DE CALLE	ELEMENTOS DISTINTIVOS	USO SUELO	NORMATIVIDAD	IMAGEN	FORMA	EXPRESIÓN	CONSTRUCTIVO ESTRUCTURAL	AMBIENTAL
	coral	Portales	14m	223 m	3	Ecléctico S XX 1831-1857	1	12m	Arcada de tipo carpanel, primer piso: vanos arco recto y balcones	CRU 250B	No excede 3 niveles construidos No hay anuncios que contaminen	Composición arquitectónica sin armonía, volumetría regular, escala y proporción simétrica.	Formas regulares (rectángulos)	Contraste en los anuncios de comercio, contraste de texturas y colores interior	construcción popular antigua en adobe y piedra	Construcción armoniosa con áreas verdes
200	beige	C	11m	20m	2	Ecléctico S XIX-XX	2	12m	Balcones P.b.C Localización	CRU 250B	No excede 3 niveles construidos Hay anuncios que contaminan	Composición arquitectónica con armonía, volumetría regular, escala y proporción simétrica.	Formas regulares (rectángulos)	Contraste de texturas y colores, contaminación visual	construcción popular antigua en cantera	Sin áreas verdes



Ilustración 29 Cintillo de Nicolás Bravo- Paseo Constitución Norte. Elaboración propia, 2015.

En la restauración de la misma obra 10 años antes, “*Sánchez Gómez reseñó que se encontraron piedras labradas, que aún se pueden observar en los arcos del Andador Constitución, “en la calle de Bravo apareció una piedra con relieves en náhuatl que son visibles”, testigos que se dejaron en ese lugar para que la ciudadanía los pueda observar*” (Toluca la Bella, 2019), **Véase [Ilustración 30].**



Ilustración 30 Cintillo de Nicolás Bravo- Paseo Constitución Norte. Aula Mexiquense, 2019.

3.3.1.4 El cosmovital.

El cosmovital por su parte, inició su construcción el 22 de febrero del año 1909 y se concluyó en 1937, asignado en la década de los 30's al mercado 16 de septiembre, catalogado por algunos como el mercado más antiguo y tradicional de la capital mexiquense (Toluca la Bella, 2019), **Véase [Ilustración 31]**.

La Secretaría de Cultura y Turismo (SECTUR, 2018) enuncia que “La obra comprende 3,200 metros cuadrados, el plafón fue terminado 10 años después de la apertura del recinto. Actualmente es Jardín botánico-Cosmovital, contiene el vitral más grande del mundo, obra del artista mexiquense Leopoldo Flores, abierto el 5 de julio de 1980; cuyo tema principal son las dualidades y antagónicas universales

Es considerado uno de los más grandes del mundo (SECTUR, 2018), integrado por 70 módulos apoyados por estructuras de acero que sostienen los encuadres de plomo sobre los que descansan los cristales y más de 150 mil piezas de vidrio, provenientes de Italia, Francia y el gris de Alemania. “Acoge una variedad de plantas provenientes de distintas partes del mundo”.



Ilustración 31 Cosmovital. Filmoteca RTVE, 1963.



3.3.1.5 La “Gota de Leche”

Según redacción del Quadratin (2017), el edificio “Gota de Leche” inició operaciones en 1904 como beneficencia pública, de atención médica a desamparados; en 1940 se dotaba de desayunos infantiles y fue adherido en 1970 al Instituto de Protección de la Infancia del Estado de México (IPIEM), dependencia que en 1977 se transformó en Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de México (DIFEM).

También menciona el Quadratin (2017) que, después se habilitó como estancia infantil, hasta el año 2011 en que cerró sus puertas por el deterioro de instalaciones.

“Y el 17 de agosto de 2017 se rehabilitó el edificio, se remodelaron fachadas, paredes, techos e interiores; ahora será sede de la Subdirección de Atención al Menor y al Adolescente, dependiente de la Dirección de Prevención y Bienestar Familiar, los Departamentos de Atención al Adolescente y Menores Trabajadores Urbano Marginales (METRUM), así como para orientación y capacitación de los 125 Sistemas DIF Municipales” (Quadratin 2017), Véase [Ilustración 32].

107	Rojo	La gota de leche	8m	21m	1	Ecléctico 1901	12m	Balcones con arcos de medio punto	CRU 250B	No excede 3 niveles construidos No hay anuncios que contaminen	Composición arquitectónica armoniosa, volumetría regular, escala y proporción simétrica.	Formas regulares (rectángulos)	Limpia de contaminación texturas rugosas y porosas y color cálido	Construcción popular (tabique rojo)	Construcción mayor a las áreas verdes
-----	------	------------------	----	-----	---	----------------	-----	-----------------------------------	----------	--	--	--------------------------------	---	-------------------------------------	---------------------------------------



Ilustración 32 “Gota de Leche”. Imagen propia, 2015.



3.3.2 Análisis de sujeto

Es importante mencionar que las formas de vida que se han diversificado parecieran estar activas en una sinergia con el modelo del movimiento del dinero, ya que las dinámicas sociales se presentan en función de los consumos. El sujeto actual, se puede llamar “individuo hipermoderno”, como le llama Castell (2010) y que coincide, además, con la concepción de Augé (2014), cuando indica que es un individuo por exceso e inmerso en él, sobre todo con el índice de población actual, **Véase [Tabla 7]**.

Para ejemplo, los primeros indicios de realidad virtual, sumergidos en la subjetividad y en el deseo, al punto de desinteresarse, incluso de desconectarse de situaciones sociales que afecten a su entorno físico que acontece. Podría decirse que existen patologías sociales de evitación y descompromiso, y por supuesto sobresalta la sensación de no ser nada en ninguna parte, de no significar y ser un portador de vacío; este es el precio de ejercer la propiedad de sí, la propiedad del ser individual, perdiendo lo común.

El resultado de la cultura del sujeto y que por supuesto rige sus consumos es la “descolectivización, la desinstitucionalización, el ascenso de un individualismo ligado a un alejamiento de la pertenencia y valores colectivos” (Castel, 2010: 26).

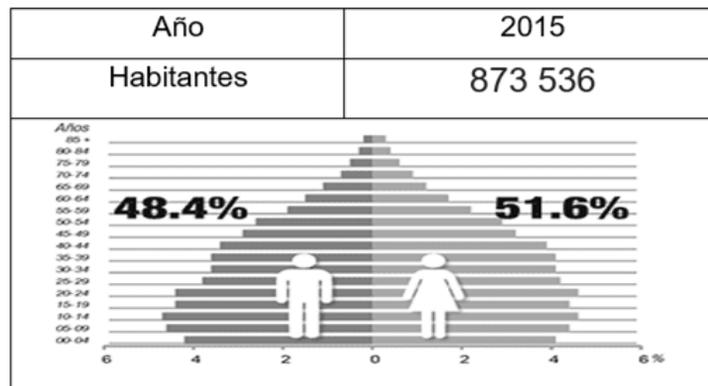


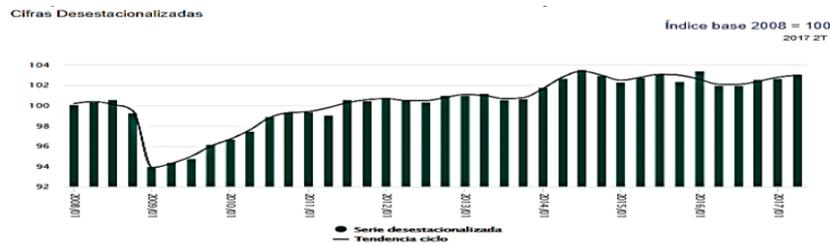
Tabla 7 Tabla poblacional de Toluca. Fuente INEGI, 2015.



Para la investigación desarrollada fue trascendental retomar datos estadísticos recabados por diversas fuentes del del INEGI: el Sistema de Cuentas Nacionales de México (SCNM); la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE); la Encuesta Nacional de Empresas Constructoras (ENEC); la Encuesta Mensual de la Industria Manufacturera (EMIM); la Encuesta Mensual de Establecimientos Comerciales (EMEC); y la Encuesta Mensual de Servicios Privados no Financieros (EMS).

Sobre todo, datos de ocupación y empleo para analizarlos en conjunto y vislumbrar el escenario actual, con la intención de generar propuestas acordes a las necesidades y características específicas de la población en cuestión.

El indicador global de productividad laboral de economía con base en horas trabajadas en Toluca es importante porque demuestra el alza productiva que se genera de 2008 a 2017 **Véase [Gráfica 1 y tabla 7]**, y sobresale el periodo de 2014 a 2015. Así también, se muestra el detrimento de productividad laboral del año 2009.



Gráfica 1 Indicador global de productividad laboral de economía con base en horas trabajadas en Toluca. Fuente: INEGI, encuesta nacional de ocupación y empleo (2018).

Variación porcentual
2017 2T

Concepto	Variación % respecto al trimestre anterior	Variación % respecto a igual trimestre del año anterior
IGPLE	0.4	1.8
IGPLE en las Actividades Primarias	-0.1	0.6
IGPLE en las Actividades Secundarias	0.2	-2.1
IGPLE en las Actividades Terciarias	1.2	2.8

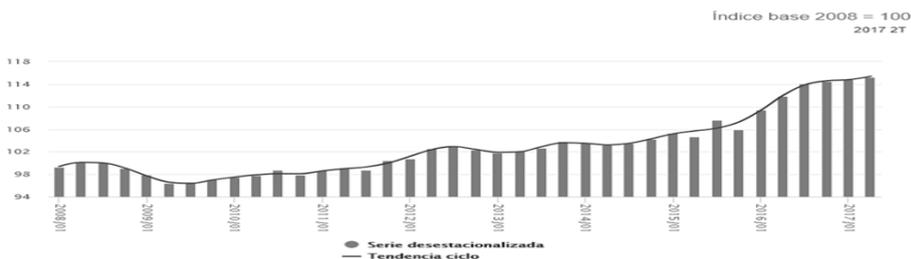
Tabla 7 Indicador global de productividad laboral de economía (IGPLE) con base en el personal ocupado en Toluca. Fuente: INEGI, encuesta nacional de ocupación y empleo (2018).



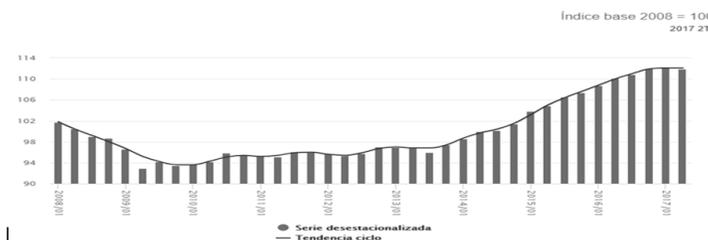
Pero además es necesario vincular este dato con el de la tabla anterior **Véase [Tabla 8]**, que enuncia la productividad laboral de economía con base en personal ocupado en actividades primarias, actividades secundarias y actividades terciarias.

Sectores económicos que reflejan los índices de productividad laboral, y que muestran el aumento en el sector terciario (comercio y servicios), y a su vez, la disminución porcentual y gradual en sectores de actividades económicas primarias y secundarias.

Además de resaltar que, con respecto a estas actividades económicas terciarias, mostraremos este aumento específico de productividad laboral con base en el personal ocupado en comercio al por menor de Toluca, que como puede verse en el gráfico también ha tenido un crecimiento notable de 2008 a 2017 (**Véase Gráfica 2**), así como en el caso del personal ocupado en empresas de servicios de Toluca (**Véase Gráfica 3**).

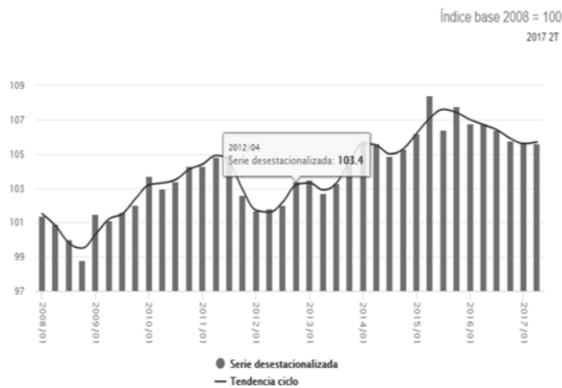


Gráfica 2 Indicador de productividad laboral con base en el personal ocupado en Comercio al por menor de Toluca. Fuente: INEGI, encuesta mensual sobre empresas comerciales (2018).



Gráfica 3 Índice de productividad laboral con base en el personal ocupado en Empresas de servicios de Toluca. Fuente: INEGI, encuesta mensual de servicios (2018).

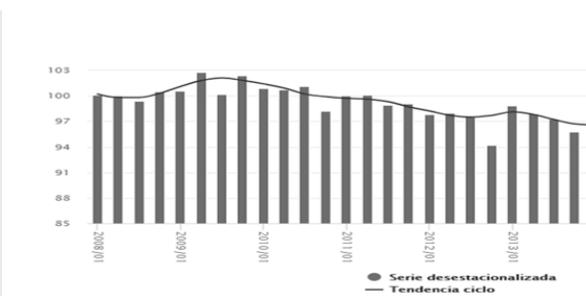
Por otro lado, se refleja un crecimiento notable en el indicador de costo unitario de mano de obra, con base en el personal ocupado en comercio al por menor de Toluca del año 2008 a 2017 (**Véase Gráfica 4**). Contrario al detrimento que se muestra en el índice de costo de mano de obra con base en el personal ocupado en empresas de servicios de Toluca de 2008 a 2017 (**Véase Gráfica 5**).



Gráfica 4 índice de costo unitario de mano de obra con base en el personal ocupado en Comercio al por menor de Toluca. Fuente: INEGI, encuesta mensual sobre empresas comerciales (2018).



Ilustración 33 Comercio al por menor en el Centro histórico de Toluca. Fuente: INEGI, 2017.



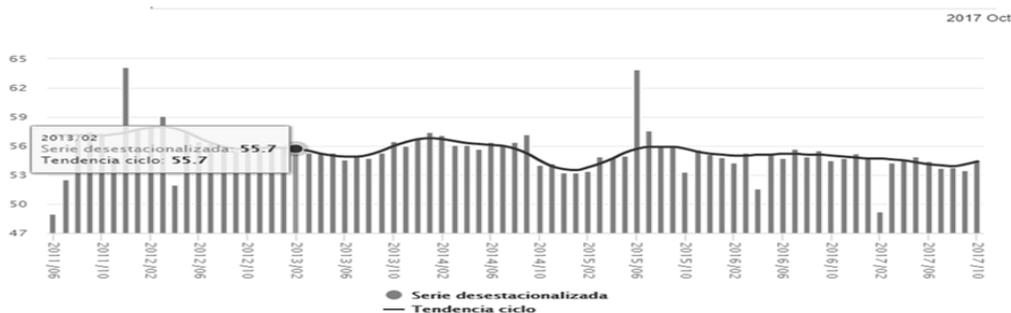
Gráfica 5 Índice de costo unitario de la mano de obra con base en el personal ocupado en Empresas de servicios de Toluca. Fuente: INEGI, encuesta mensual de servicios (2018).



Ilustración 34 Comercio de servicios del centro histórico de Toluca. Fuente: INEGI, 2017.



Como se puede visualizar en la **(Gráfica 6)**, actualmente los servicios se han posicionado a la par del comercio; lo cual claramente indica que las actividades económicas urbanas se modifican y adaptan conforme la evolución de los consumos de la sociedad. Toluca desde su origen hasta el día de hoy se concibe como ciudad comercial, lo cual queda reafirmado; aunque ahora podríamos decir que los servicios complementan el comercio debido a las nuevas necesidades de consumo que surgen a la par con la transformación tecnológica.



Gráfica 6 Índice de ventas netas de Toluca. Fuente: INEGI, encuesta mensual de opinión empresarial (2018).

Esta información muestra los movimientos del año 2008 a 2017 con respecto a las actividades económicas urbanas de Toluca, y sobre todo con respecto a comercio y servicios; resaltando que existe incremento tanto en comercio al por menor en Toluca como en personal ocupado en empresas de servicios. Sin embargo en cuanto a costo unitario de mano de obra con base en el personal ocupado en Comercio al por menor se nota un incremento, contrario al detrimento que se puede observar en el costo unitario de mano de obra con base en el personal ocupado en Empresas de servicios.

Finalmente, las ventas netas en Toluca tienen una desaceleración gradual que se aprecia claramente en el gráfico 6, y que es equiparable con la descentralización de servicios en la Ciudad de Toluca.



A esta información, se le integran los resultados de la prueba piloto aplicada a 400 personas de la comunidad de Toluca de manera aleatoria, que es el número indicado a partir de la Fórmula de Slovin, que se escribe a continuación:

$$N = n \div (1 + ne^2)$$

Donde N = número de muestras

n = población total

e = tolerancia de error.

Región Municipio	PEA ^{a/}	Población ocupada por sector de actividad económica					PD ^{c/}
		Total	Agropecuario, silvicultura y pesca	Industria	Servicios	NE ^{b/}	
Región XIII. Toluca	780 627	739 667	29 056	212 598	496 178	1 835	40 960
Almoloya de Juárez	64 158	60 235	3 417	20 748	35 662	408	3 922
Almoloya del Río	5 729	5 515	185	2 706	2 611	13	214
Calimaya	22 489	21 451	2 373	6 744	12 306	28	1 038
Chapultepec	4 888	4 707	340	1 612	2 745	10	181
Metepc	114 744	109 414	1 114	27 168	80 692	440	5 331
Mexicaltzingo	5 920	5 722	257	1 287	4 169	9	199
Rayón	5 995	5 728	597	2 135	2 993	3	267
San Antonio la Isla	11 094	10 471	1 604	3 479	5 370	18	624
Tenango del Valle	36 732	34 870	8 208	7 606	18 984	72	1 862
Texcalyacac	2 443	2 325	257	755	1 308	5	117
Toluca	427 070	405 314	4 842	111 948	287 813	711	21 756
Zinacantepec	79 365	73 915	5 862	26 410	41 525	118	5 449

Nota: Las sumas pueden no coincidir debido al redondeo electrónico de las cifras.

a/ Población económicamente activa.

b/ No especificado.

c/ Población desocupada.

E/ Cifras estimadas.

Tabla 8 Población económicamente activa por Municipio según sector de actividad económica. Fuente: IGCEM, ENOE, 2016.

Donde:

$$N = 427,070 (1 + 427,070 \times 0.05 \times 0.05) = 399.62$$

$$N = 427,070 (1,068.675) = 400$$



La prueba aplicada a 400 personas de manera aleatoria, con la finalidad de indagar en el conocimiento que tienen del centro histórico de Toluca y la apreciación tanto de la Arquitectura Patrimonial, como de las actividades económicas urbanas y la historia que se genera entre ambos aspectos de la Ciudad, resalto la información que a continuación se vierte en la tabla, para mayor información (**Véase anexo 2**).

Actividad	Opción 1	#	%	Opción 2	#	%	Opción 3	#	%	Opción 4	#	%	Opción 5	#	%
Visita al C.H.T.	Frecuentemente	128	32	Regular	80	20	Poca	156	39	Nula	36	9			
Motivo de visita	Caminar/visita	152	38	Compras	116	29	Socializar	92	23	Escuela	24	6	Ninguno	16	4
Importancia	SI	268	68	NO	96	24	Sin respuesta	32	8						
Conocimiento de su historia	SI	140	35	NO	248	62	Sin respuesta	12	3						
Motivo de Importancia	Identidad	96	24	Referente	72	18	Historia	112	28	Diversidad	88	22	No lo sé	36	9
Factor de Importancia	Arquitectura	140	35	Comercio	72	18	Ubicación y servicios	104	26	Diversidad de uso	64	16	Otro	20	5
Carencia de CHT	Divulgación de historia	116	29	Conservar arquitectura	92	23	Espacios públicos	68	17	Promover eventos culturales	80	20	Reorganización y seguridad	44	11
Actividad a recuperar	Tianguis	148	37	Dulcerías	28	7	Estación del tren	4	1	Peatonalización	20	5	Ninguna	208	52
Características de lugar	Historia	184	46	Detalles constructivos	152	38	Uso	44	11	Otro	20	5			
Lugares turísticos	Portales	120	30	Museos	160	40	Restaurante	56	14	Templos	40	10	Otros	24	6
Conoce el proyecto "El Molino"	SI	212	53	NO	188	47									
ESPACIO DE ENCUENTRO	ALAMEDA	44	11	COSMOVITRAL	208	52	PORTALES	128	33	GOTA DE LECHE			OTRO	SI 20	5
RELACIÓN CON LA COMUNIDAD		44	11		204	51		120	32					SI 20	5

Tabla 9 Resultados de encuestas aleatorias en Toluca. Fuente: Elaboración propia (2018).

Del 100% de la población muestra, sólo el 32% visita de manera frecuente el centro de Toluca, la mayoría de visitantes están motivados por salir a pasear o caminar el centro; así como para realizar compras y satisfacer necesidades de primera necesidad.

Es importante señalar que gran parte de la población entrevistada visita de manera poco frecuente el centro histórico de la Ciudad de Toluca, el 39% lo visita entre una y dos veces por mes. Esto según mencionan es porque no encuentran motivo para frecuentarlo, a diferencia de otros centros localizados en diversos puntos de la Ciudad o incluso fuera de ella.



El 62% de la población entrevistada no tiene conocimiento de la historia de la ciudad, mientras que un 3% opto por no responder la pregunta, mientras que el 35% restante indico que desconoce la historia de su ciudad.

A pesar de estos datos, el 68% de la población reconoce la importancia del centro histórico de la ciudad de Toluca, mencionan que los motivos que dotan de importancia al centro son la historia que posee el lugar, seguido de la identidad que posee y de la diversidad de usos. Resaltan entre sus respuestas que es importante dar mayor divulgación a la historia de la ciudad y conservar sus elementos arquitectónicos; así como promover en mayor cantidad eventos culturales.

Aunque muchos señalaron rescatar actividades relacionadas con el antiguo tianguis y la venta de artesanías, pocos recordaron o mencionaron rescatar la vía del tren que en su momento dio gran impulso a la transportación de mercancías y personas.

El 40% de los entrevistados reconocen que los museos son el primer atractivo que puede considerarse para fomentar el turismo de la ciudad, seguido un 30% que considera que el mayor aporte al turismo serían los emblemáticos Portales de la Ciudad de Toluca, sobre todo por las características constructivas que les distingue.

Aunque un 35% de la población entrevistada aseguró no conocer la historia de la ciudad, por lo menos el 53% conoce de las intervenciones recientes que están ocurriendo en la ciudad, como es el proyecto “El Molino” que el 47% restante de la población entrevistada desconoce.

Desafortunadamente el Edificio “LA GOTA DE LECHE” no se mencionó por ninguna de las personas entrevistadas.

CAPITULO IV Conclusiones

4.1 Respuesta a la pregunta de investigación.

Con respecto a la pregunta de investigación: ¿Cómo determinar criterios de complementariedad entre arquitectura patrimonial y actividades económicas urbanas para la intervención consciente del centro histórico de Toluca?

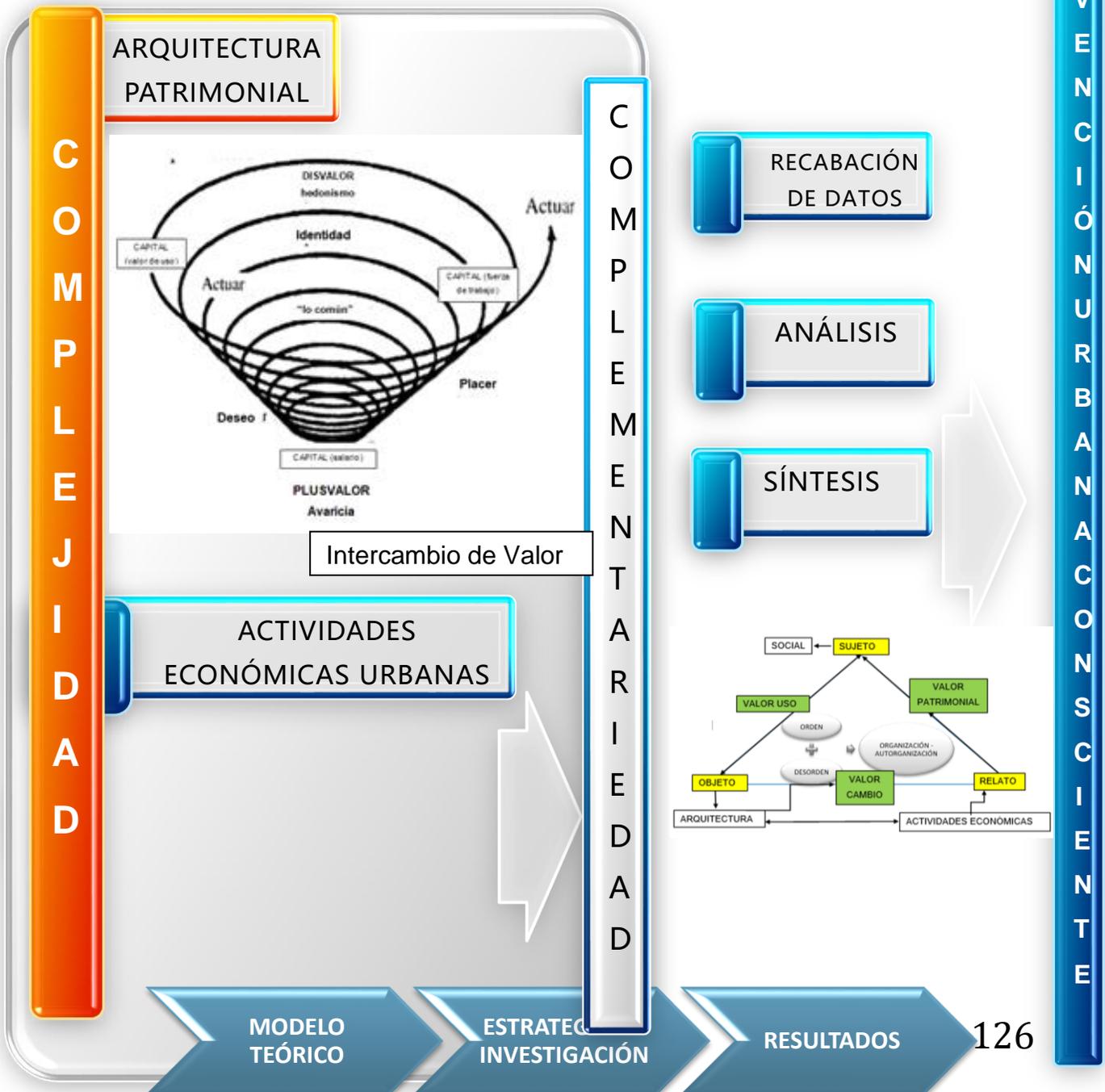


Figura 25 Modelo general de conclusiones. Elaboración propia. 2020



En el diagrama anterior se describe el modelo teórico de la investigación; que estuvo basado en la teoría general de la complejidad, a partir de Edgar Morin (1998), autor que menciona que lo más importante de la diversidad de los elementos que intervienen en cualquier fenómeno son las interacciones entre éstos mismos. Los elementos principales de estudio fueron **sujeto** (usuarios, residentes, visitantes, comerciantes, gobierno y empresas inversoras), **objeto** (arquitectura patrimonial y actividades económicas urbanas), y **relato** (las relaciones de intercambio de valor), (*Véase Figura 25*).

En un segundo plano, se menciona la estrategia de investigación cualitativa descriptiva; que partió de la recolección de datos, ya que se aplicó la observación, análisis de datos de banco de información y se aplicaron cuestionarios. Posteriormente se sintetizaron los recursos en líneas específicas de seguimiento. También se presentaron dichos datos obtenidos del análisis como gráficas, tablas y diagramas.

Lo cual permitió establecer conclusiones a partir de la identificación de patrones históricos, arquitectónicos y de dinámicas económicas urbanas que permitieron evaluar la información obtenida y a su vez generar una propuesta de intervención urbana consciente del primer cuadro del centro histórico.

Para generar complementariedad entre arquitectura patrimonial y actividades económicas urbanas es necesaria la construcción de modelos de desarrollo eficiente. Un trabajo a largo plazo, cuyos retornos tendrán lugar en muchos años, después de comenzar su implementación. La planificación estratégica permitió incorporar la dimensión temporal, y tiene como pilares fundamentales la historicidad, el enfoque integral y transversal, así como la participación de la comunidad, herramienta imprescindible para afrontar problemáticas complejas con políticas urbanas verdaderamente transformadoras.



Se concluyó que tanto las actividades económicas urbanas como la arquitectura patrimonial son sistemas complejos desde su individualidad, y que la interacción de estos dos sistemas implica una alta posibilidad de potencialidad urbana y social. Lo cual permea a la complementariedad como elemento clave para impulsar y conservar la ciudad, así, repercute de manera directa en intervenciones urbanas conscientes.

En lo que se refiere a la transversalidad, es necesario promover la historia y cultura de la ciudad de Toluca, desde una perspectiva estratégica e integral. Es el caso de “festiva Toluca”, “la feria del alfeñique”, y otros eventos para resaltar las tradiciones toluqueñas. Así también formar parte de las nuevas dinámicas de interacción social, en el evento de Design Week México que siempre tienen nuevas formas de mirar los fenómenos. Aporta no sólo lo cultural, también lo social y de integración. Se retoma lo que menciona Carlos Marx en el capital (2008), “el valor se basa en la cantidad de trabajo”. Sin embargo, el valor es *subjetivo*.

La constante pérdida del patrimonio construido, la descentralización de la historia, la zona de comercio central vacía, los cambios en las actividades económicas y servicios, las escasas oportunidades laborales, son solo algunas de las problemáticas que, junto con las dinámicas territoriales y globales ponen en riesgo el patrimonio construido del centro histórico de Toluca. Por ello, es un escenario complejo abordado desde las siguientes premisas (Paisaje transversal, 2019), ya que el proceso de consumo es quien se resalta en esta investigación.

- ✓ Abordar de manera integral a las distintas problemáticas que se presentan en el centro histórico: social, cultural, económica, paisajística, etc.
- ✓ Las propuestas son trans y multidisciplinarias transversal, con el objetivo de generar equipos colaborativos y de participación social para generar intervenciones conscientes, y precisas.
- ✓ Participación activa de la ciudadanía y los diferentes agentes implicados en el impulso al centro histórico (Paisaje transversal, 2019).

Resaltar que el valor son conocimientos e identidad no contenida en el objeto sino en el trayecto de sus apropiaciones, mismas que son movimientos o estructuras de poder. Y como dice Bourriaud (2004), ya no es:” que es lo nuevo que se puede hacer”, sino más bien “que se puede hacer con”.

Por ello se propone un trayecto de consumo cultural, gastronómico, arquitectónico que enlaza los diversos factores ya mencionados con anterioridad (**Véase Mapa 5**). El valor de dicho trayecto turístico y gastronómico es el rescate del centro Arquitectónico y cultural de Toluca que además dotará de carácter e identidad a la población que contiene y que lo contiene a su vez. La identidad es un bien que da seguridad al individuo y el pertenecer a una ciudad con fuerte personalidad otorga a la colectividad el valor de sentirse parte de su todo reconocido y reconocible.



Mapa 5 Propuesta general de complementariedad de arquitectura patrimonial y actividades económicas urbanas. Elaboración propia, 2020.



4.2 ¿Cómo se dio respuesta al problema de investigación?

La integración en el proceso de complementariedad, a la población y a los distintos agentes y entidades locales y territoriales. Es la clave para construir de forma colectiva una estrategia que pueda ser defendida, implementada y acompañada en un futuro de las propuestas ya ejecutadas o puestas en acción. En el caso de la intervención urbana consciente del centro histórico de Toluca, se requirió la colaboración de distintas asociaciones socioculturales del municipio, entidades municipales, instituciones de carácter académico, turístico, social, y de la comunidad por supuesto. Se realizaron entrevistas físicas para conocer percepciones y necesidades de los comerciantes del centro histórico. Para recoger la perspectiva de la ciudadanía se habilitaron formularios físicos.

El trabajo técnico que acompañó el proceso investigativo consideró tres temáticas interconectadas: análisis del objeto (Centro histórico de Toluca), análisis del sujeto (cuerpo dinámico) y el relato o las interrelaciones que se generan entre la arquitectura patrimonial y las actividades económicas urbanas en específico. Entonces en esta triada antes mencionada se manifiestan las implicaciones y limitaciones que representaría sugerir abordar una problemática actual desde una sola teoría, método, técnica o instrumento para interpretar dicho fenómeno, por lo cual ha tomado cuerpo la propuesta de la complementariedad metodológica para generar y validar el conocimiento que se ha operado a través del uso de enfoques múltiples en la investigación social.

La información técnica, histórica y cultural permitió construir la siguiente propuesta estratégica. Sin olvidar que el retorno de capital y la desigualdad social tiene una relación directa. Los ricos no siempre serán los mismos ricos, ya que los consumos evolucionan a ritmos acelerados. Por tanto, es necesario resaltar que la ganancia del capitalista está en la plusvalía.



4.3 ¿Con que propuesta se dio respuesta al problema planteado?

Se retomó lo que menciona Muntañola (2000), al respecto de que proyectar la historia es proyectar el futuro como un proyecto cultural y que lo anterior, lo ya existente se interprete desde lo nuevo, dotando de memoria común y valoración cultural.

La propuesta estratégica para intervenir conscientemente el primer cuadro del Centro Histórico de la Ciudad de Toluca. Se proponen objetivos y proyectos o acciones planificadas temporalmente, tanto a corto como a medio y largo plazo. A través de un plan operativo se propone la organización temporal de las acciones de acuerdo a tres factores:

1. Prioridad (técnica, política y social)
2. Viabilidad y la oportunidad, que es factor que considera las distintas externalidades que pueden facilitar el desarrollo o financiación de un proyecto (convocatorias, obra pública, patrocinios, etc.).
3. Debe entenderse en todo caso como una propuesta dinámica, capaz de adaptarse y reconfigurarse para dar respuesta a posibles necesidades o problemáticas que puedan surgir.

Se contemplaron 3 ejes de trabajo paralelos, que sirven para construir el relato de la comunidad (actividades económicas urbanas) y el objeto (patrimonio arquitectónico):

1. Vive el Centro Histórico aborda la necesidad de que los vacíos urbanos alojen nuevas estructuras efímeras que recreen la historia arquitectónica de Toluca, mediante escenarios de cada etapa histórica de la ciudad. Se recuperan acontecimientos importantes de la vida cotidiana de los antepasados.

“Vivir”, como asumir la vida, se pretende que las acciones se traducen como movimiento, con el objetivo de habitar y experimentar. Sin la intención de cambiar o transformar algo de lo ya existente en el proyecto.



2. **Ven al Centro Histórico**, para impulsar la centralidad del espacio y activarlo para todas las personas del municipio, es decir, trasladarlo a una condición inclusiva. Así se logra, que la comunidad camine y consuma su ciudad histórica mediante recorridos e información que resalte la importancia de su permanencia física en la ciudad.

3. **Visita el Centro Histórico** impulsando el turismo, a partir de la riqueza patrimonial histórico y cultural, para dinamizar las actividades económicas urbanas. Es claro que, los campos culturales se rigen por las relaciones establecidas por los agentes de producción y consumo; y es necesario apropiarse del capital cultural que se tiene en la ciudad de Toluca.

Bordeau menciona (García, 2009), que el capital cultural son las convenciones, normas o costumbres que rigen una práctica social. Aunque es claro que los consumos o intercambios se generan a partir de intereses económicos más que culturales, por ello se desestima la cultura.

El interés por trabajar con las intervenciones urbanas conscientes, es para vincular la historia y el valor patrimonial con que se cuenta, con las nuevas propuestas de intervención; con la finalidad de no erradicar la historia, la memoria, y con ello la identidad social. Se trata de fomentar proyectos vinculados de manera directa con los agentes y las bases de datos que generen intervenciones eficientes.

En el Centro Histórico de la Ciudad de Toluca se han desarrollado proyectos de diversos recorridos, existe la restauración de algunos espacios emblemáticos como el Palacio de Justicia y la creación de la nueva plaza de Justicia que vincula el teatro Morelos con la plaza de los mártires, la apertura de nuevos espacios públicos como recientemente el museo del alfeñique y próximamente, paseos el molino como un complejo de actividades económicas diversas.



Sin embargo, se puede implementar con gran potencial histórico, patrimonial y especial un espacio efímero que relate los acontecimientos históricos, gastronómicos y sociales que permitan la convivencia familiar y además logren la pertenencia de la comunidad con su lugar, el centro histórico de Toluca.

Cuando se conjunte eficiencia con eficacia en los modos de consumo de la sociedad Toluqueña, podremos mencionar que se ha logrado complementar arquitectura patrimonial y actividades económicas urbanas; para ello, será necesario emplear conjuntamente canales digitales y medios tradicionales de difusión de la información, cuidando el lenguaje utilizado, para generar comunicación clara, integradora e inclusiva.

4.4 Respuesta a preguntas secundarias.

¿Cómo generar criterios de complementariedad entre arquitectura patrimonial y actividades económicas urbanas del centro histórico-arquitectónico de Toluca?

La humanidad se halla más que sumergida en lo cotidiano, *“sus deseos son aquellas pulsiones, modelos, formas u obligaciones de actuar, que se remontan la mayoría de las veces, a lo que producen las grandes concentraciones económicas, y que traen consigo exceso y la congregación de medios técnicos y el desarrollo de una tecnología”* (Braudel, 2018: 16). Por ello, la palabra capital es clave; ya que no refiere sólo a acumulaciones de dinero; sino también, a los resultados utilizables y utilizados de todo trabajo previamente ejecutado.

Un bien capital entonces, merece este nombre si participa en el renovado proceso de producción. Para explicar mejor estas líneas mencionare que, una fortuna guardada bajo el colchón no constituye un capital ya que está inactivo, inmóvil.



¿Qué es complementariedad económica?

La complementariedad es la condición que la arquitectura patrimonial y las actividades económicas urbanas deben cumplir para optimizar sus relaciones de valor.

El término de complementariedad se presentó de igual manera en las ciencias sociales como rector de roles en los grupos y también con enfoque económico que es el que se aplicó en la investigación; ya que, la economía es el resultado de combinar la división del trabajo, reducir costo de producción; es decir de organizar de manera eficiente los recursos para que el resultado de los modos de producción el mejor.

¿Qué es Arquitectura patrimonial?

Se concluyó que la arquitectura patrimonial mencionada en la investigación es la interpretación de las relaciones sociales, representadas en inmuebles a través del tiempo, según el análisis teórico de los planteamientos de Muntañola (2000).

La problemática urbana que acontece en la ciudad de Toluca, es la voracidad consumista o consumo líquido como menciona Zigmunt Bauman (2001), y la globalización que ha provocado destrucción y deterioro de su legado arquitectónico; ejemplos de dicho fenómeno es la “Cervecería Modelo”, que cedió parte de su historia construida para ser derribada y dar paso al Museo Modelo de Ciencias e Industria “MUMCI”. También, el antiguo “tianguis” de Toluca que originalmente inició alrededor del actual “Cosmovitral”, que fue trasladado a la periferia al llamado “Mercado Lic. Benito Juárez García”, posteriormente desplazado a la carretera Toluca-Atlacomulco (Mercado de Palmillas). Así como, diversas casas del centro histórico de Toluca que se han extinguido para dar paso a estacionamientos o vacíos urbanos.



“Se pueden considerar buenas monedas contra las falsas, donde las buenas monedas de oro y plata se destinan a las grandes transacciones” (Braudel, 2018: 22). Mientras que las de cobre se destinan a los pequeños salarios y a los pagos cotidianos; es decir a lo referente al trabajo.

Esto significa que se cuenta con la superioridad de la información, de inteligencia y cultura, y se apoderan de aquello que es bueno aprehender; ya sean edificios, rentas o tierras, por ejemplo. En este caso, se determinaron las características histórico-arquitectónicas para considerar a las construcciones o fenómenos como patrimonio y, a partir de ello establecer un parámetro de medida para el análisis y se plantearon los factores funcionales-operativos (cooperativos) que tienen un interés común, dicho interés común es la intervención urbana consciente.

¿Qué es Toluca compleja?

El capitalismo ha tentado por la adquisición de la tierra en la ciudad de Toluca, y el consumo de ella se ha llevado al extremo de la avaricia, pues se ha violentado su valor refugio y valor social, ya que actualmente se explota. Las construcciones con valor patrimonial se han derribado en pro de crear vacíos urbanos que son ahora fuente de beneficios sustanciosos; se deja seducir por las especulaciones de la inversión inmobiliaria urbana en medida que se neutraliza la producción y especulación industrial característica de la ciudad de 1930 a 1960, (**Véase Figura 26**).

Incluso actualmente podríamos mencionar el máximo aporte y especialización de dicha especulación; el comercio del dinero, que actualmente se refleja en la ciudad de Toluca con gran cantidad de empresas dedicadas a esta actividad comercial. No son ni los mismos mecanismos ni los mismos agentes los que rigen a estos tipos de actividades. El patrimonio edificado con que se cuenta es de gran importancia y valor histórico y colectivo que debe reutilizarse ante la situación apremiante de deterioro cultural. El mayor reto para reutilizar el patrimonio arquitectónico es considerarlo como herramienta que mantenga la

memoria del lugar que se interviene simultáneamente con la generación de escenarios o experiencias contemporáneas que respondan a las necesidades de la sociedad actual y que complemente las actividades económicas urbanas.

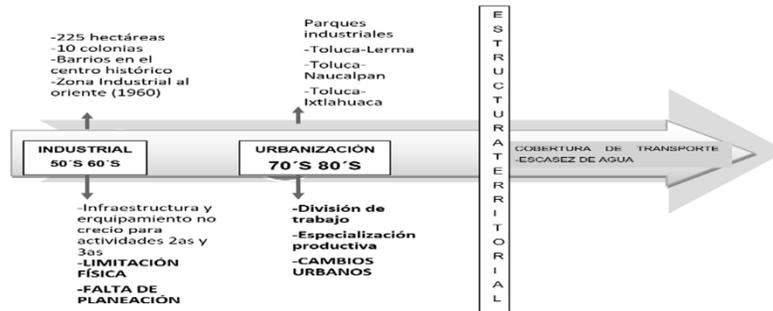


Figura 26 Toluca, ciudad compleja, de dinámicas complejas. Elaboración propia, 2017.

¿De qué manera estos criterios de complementariedad entre arquitectura patrimonial y actividades económicas urbanas pueden optimizar las intervenciones urbanas conscientes del centro histórico de Toluca?

Se conceptualizó la Intervención urbana consciente, como el proceso de actuar (conservar, intervenir o crear) con la facultad de reconocer los actos y consecuencias de la autoridad con que se actúa, con el fin de ofrendar calidad de vida. Y es importante mencionar que la especialización la división del trabajo, que no hace más que acentuarse rápidamente a la par de los progresos económicos de mercado y las acciones afectan a dicha sociedad mercantil, aunque en menor proporción a la cima. *2Si el comerciante cambia a menudo de actividad es porque los grandes beneficios cambian sin cesar de sector*” (Braudel, 2018: 26), el mayor valor es justo la capacidad de adaptación y reconversión de actividad y por consiguiente de capitales.

Todo lo anterior permitió conocer la problemática, derivado de la conceptualización de cada elemento que compone la investigación; así se reconocieron las características a considerar como variables o elementos a investigar de manera específica.

Y aclara la aplicación práctica de la investigación que es conservar la arquitectura patrimonial existente y desarrollar la conciencia social y profesional respecto a las intervenciones que se propongan en los centros de las ciudades, (*Véase Figura 27*).

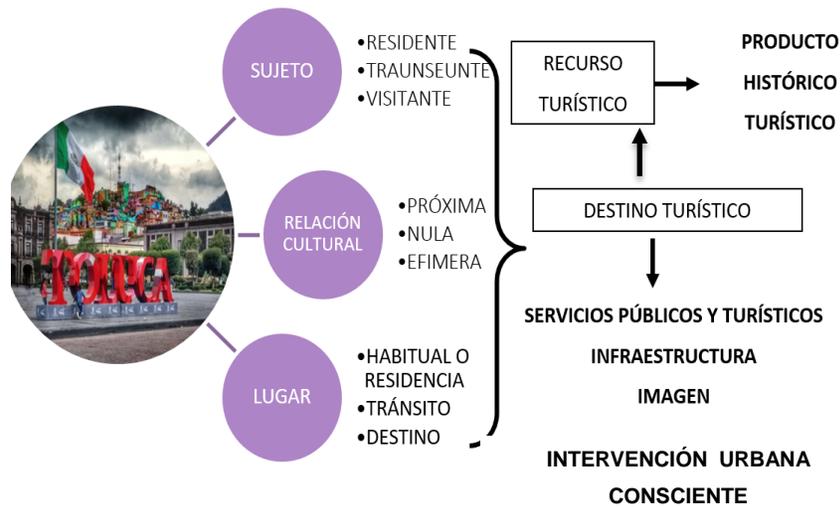


Figura 27 Modelo de relación de elementos de análisis, a partir de Muntañola. Elaboración propia, 2018.

¿Qué espacios culturales del primer cuadrante del centro histórico de Toluca tienen mayor número de visitantes por año estadísticamente? Los portales de Toluca.

Como privilegio de una minoría, el capitalismo es impensable sin la complicidad activa de la sociedad; ya que constituye forzosamente una realidad de orden social, político e incluso civilizatorio. Porque hace falta, que la sociedad entera acepte, más o menos conscientemente sus propios valores.

Toda sociedad densa se descompone en varios conjuntos (económico, político, cultural y social); pero el económico sólo puede comprenderse en interacción, los otros mencionados disolviéndose en ellos, pero a su vez, abriendo nuevos horizontes a los próximos o cercanos a él.



4.5 Conclusiones de Objetivo General

Determinar criterios de complementariedad entre la arquitectura patrimonial y actividades económicas urbanas para la intervención consciente del centro histórico de Toluca.

Es importante resaltar la necesidad urgente de abrir los espacios al público, que las alianzas son estrategia clave, de los espacios con historia e historicidad y el turismo o las actividades económicas urbanas (gastronomía, comercio, turismo) para que la cultura sea difundida y vivida por la sociedad en general.

¿Se alcanzó el objetivo? Se alcanza con limitaciones, si se considera que: “El centro histórico de Toluca es un dibujo de la historia del lugar, constituye la memoria material de la sociedad, la expresión de nuestra cultura. A su sociedad, nos corresponde preservar nuestro entorno (natural y construido), para lo cual requerimos una firme voluntad de concientización social” (Morales, 1984:56).

Lograr la resignificación del patrimonio desde sus diversos usos, ya sean comerciales mediáticos o comunes sin modificar el sentido original no es tarea sencilla. Sin embargo, es justo el reto de una intervención urbana consciente, reapropiarse los signos diferentes, o aquellos símbolos impuestos para dar un significado común. En búsqueda de una disolución de los poderes evidentes que generan vacíos urbanos y demuestran la pérdida del relato social, sustituyéndolos por las fuerzas de poder común, de la preservación de bienes culturales diferenciados de los otros.

Cabe resaltar los niveles de valor que se asignan a los bienes inmuebles: el valor cultural que se enfoca en aspectos históricos, estéticos y artísticos; que, además, son escenario de participaciones cognitivas y sociopolíticas de interculturalidad. El valor simbólico que adquieren como lugares que se producen y se usan a nivel social, con los cuales se establecen relaciones emocionales o afectivas.



El valor económico tiene que ver con las inversiones de recursos financieros, materiales y humanos como agentes potenciales y potenciadores de usos. Y el valor ambiental enfocado a los impactos físicos y sociales sobre un entorno natural y cultural.

Y si partimos de lo que propone la teoría general (sistemas complejos), de que lo más importante de la investigación son las interacciones que se presentan entre cada uno de los factores que intervinieron en el fenómeno. Dichos factores aparecieron con el planteamiento del problema, ya que toda arquitectura contiene una relación entre lugar-historia-sujeto (Muntañola, 2000) durante tres momentos importantes, imponiendo así, su poder, reflejando los impactos sociales, económicos, políticos, culturales, etc; ya sean positivos o negativos de la conformación urbana: (1) como proyecto, (2) como objeto construido y finalmente, (3) como relación entre historia y uso del objeto. *“Satisface la organización de las dimensiones física y simbólica del lugar antropológico” (Augé, 1992).* La relación entre el lugar- sujeto) (Muntañola, 2000), propician a su vez, la relación con la historia; considerando a la historia no sólo como factor temporal, sino como acción de valor (emotivo, ético o estético).

Considerando estos elementos sale a relucir la mayor limitante que se presenta en esta investigación que es el desconocimiento, evidentemente no se puede valorar aquello que se desconoce. Y el conocimiento de la historia de la ciudad de Toluca es un elemento que debe ser parte de la Cultura de la comunidad; mientras exista esta ignorancia histórica seguirán existiendo las mutilaciones a la Ciudad. Y si se piensa en nuestra sociedad de Toluca, como sociedad de consumo; la cultura, al igual que en cualquier otro espacio, el lugar se manifiesta como un depósito de bienes para el consumo, todos ellos en competencia por lograr atención.

Esta dinámica de consumo contemporáneo tiene una cualidad omnívora y devoradora, se siente en su lugar en cualquier lugar, pero ninguno es considerado como propio y mucho menos como único.



4.6 Conclusiones de Objetivos específicos.

La estrategia de análisis de las relaciones del SUJETO (residente, comerciante, visitante, especialista), OBJETO (los portales de Toluca, Complejo el molino y la gota de leche) y las interrelaciones que se generan entre estos dos elementos (RELATO). Por tanto, la investigación se presentó en el tercer momento del diseño, según la relación entre historia y uso del objeto (Irigoyen 2014); en este caso, la relación construida entre el sujeto y su ciudad construida.

Se determinaron las observables ubicadas dentro de la limitante espacial (primer cuadrante del centro histórico de Toluca): los portales de Toluca como lugar más conocido y visitado; Complejo el molino como nuevo elemento, y la gota de leche como el espacio no reconocido ni visitado en la Ciudad. Así como la relación con las actividades económicas urbanas (servicios, comercio, turismo, ocio)

Se planteó la estrategia de investigación, y las técnicas de análisis de cada factor, según sus necesidades, a partir de las teorías. Por ejemplo: los observables referentes a arquitectura patrimonial requirieron de un levantamiento fotográfico para su análisis. Las actividades económicas urbanas (comercio, servicios, turismo y ocio) requirieron de una revisión estadística para su estudio y respecto a la relación que se establece con los sujetos (comerciantes, visitantes, residentes y expertos) se plantea un cuestionario para denotar la percepción y opinión de la comunidad respecto a su centro histórico construido.

Se analizó la relación de factores, criterios-intervención urbana consciente, complementariedad-actividades económicas urbanas-centro histórico Toluca-arquitectura patrimonial, así concluir con la aportación de los criterios de complementariedad para generar intervenciones urbanas conscientes.

Se establecieron los niveles de intervención (De Gracia, 1992), los elementos básicos y patrones de actuación de intervención urbana consciente a partir de las teorías de intervención del autor.



Se destacó que la Arquitectura es la materialización de las relaciones sociales. Es decir, que lo que constructivamente compone una ciudad es el reflejo de las necesidades y capacidades de su sociedad, a partir de la cultura y recursos que interaccionan en determinado momento. Y a su vez, la ciudad es la “formación social” de las relaciones productivas.

La voracidad consumista es el resultado de los niveles de consumo de la sociedad. “El consumo es una condición permanente e inamovible de la vida y un aspecto inalienable de esta, y no está atado ni a la época ni a la historia. Fundada en nuestra capacidad de querer, de desear, y de anhelar, y en especial de repetir emociones; que es el fundamento de toda economía de las relaciones humanas”, (Bauman, 2007). Mientras que el consumismo es cuando dicha capacidad humana, de querer, desear, y anhelar individual se aliena (separa) y se recicla en la sociedad.

Actualmente la sociedad propone y asimila un disfrute inmediato, casi imprevisto, la inestabilidad de deseos, la insaciable lista de necesidades conduce a la sociedad al consumismo. *Stephen Bertman acuña los términos “cultura ahorista” y “cultura acelerada” para referirse al estilo de vida de nuestra sociedad”*

Toluca, cada día más semejante a Leonia, una de las ciudades invisibles de (Calvino, 2015); ya que su opulencia no se mide por la cantidad de cosas fabricadas, vendidas o compradas; sino por las arrojadas para hacer espacio a las nuevas. El disfrute entonces se presenta con los nuevos consumos o con la expulsión, descarte y limpieza misma de lo ya no querido, deseado o anhelado.

A partir del análisis de teorías y de cada uno de los datos mencionados anteriormente de manera concreta, con las técnicas y herramientas de investigación descritas se plantearon los criterios de complementariedad entre arquitectura patrimonial y actividades económicas urbanas para generar intervenciones urbanas conscientes.

Para la filosofía, la conciencia es la facultad humana para decidir acciones y asumir la responsabilidad de las consecuencias según la concepción del bien y del mal. Una



persona consciente, en este sentido, es aquella responsable, que no actúa con negligencia y que trata de minimizar las consecuencias negativas de sus actos. Por tanto, **la intervención urbana consciente** resulta como tal, una línea de investigación; pues conlleva un análisis y valoración reflexivos y juiciosos previos a su planteamiento.

Se detectó que el valor de los centros de las ciudades radica en conservar sus características morfológicas particulares y áreas homogéneas que estructuran la urbanización y dotan de identidad a los habitantes; conservación que apoya la gaceta del bando municipal, pues plantea con una visión de corto, mediano y largo plazo; en el artículo 8°, apartado V, inciso *f* hacer de Toluca “*una ciudad legible*”, que preserve, reconozca y eduque con su historia (H. Ayuntamiento Toluca, 2013).

Se resalta que las monedas y las ciudades participan a la vez de la cotidianeidad y de los tiempos actuales. “*La moneda es un invento antiquísimo, si entendemos como tal todo medio que agiliza los intercambios. Y sin intercambios no hay sociedad, por lo tanto, son motores e indicadores de forma simultánea*” (Braudel, 2018: 21).

Se observó también, que las ciudades existen desde la prehistoria, son el o los lugares de encuentros sociales, que concentra el “poder”, la información y formas de representación religiosa, política, y comercial que, además, organiza la vida colectiva. Y que, por tanto, es indispensable dotar a la sociedad de espacios públicos que enriquecen la interacción social y fomentan los valores comunes.

Se analizó, en el Capital (Marx 2008), donde se comprendieron los procesos de producción y su conformación a partir de los diversos capitales que existen, a partir de dichos principios se vislumbró el proceso de explotación, expropiación/apropiación para aplicar dichos conocimientos a las teorías actuales de agentes de renta de suelo urbano y la incapacidad reproducible del suelo en la cual radica la plusvalía que el mercado le otorga. Por ello, todo lo que queda fuera del mercado no tiene sino un valor de uso, mientras que todo lo que traspasa su estrecha puerta adquiere un valor de intercambio. Y el mercado es el nexo imperfecto entre producción y consumo.



Es decir que, los bienes capitales; no solo designan las acumulaciones de dinero, sino también los resultados utilizables y utilizados de todo trabajo previamente ejecutado. Aunque, únicamente merece el nombre de bien capital si participa en el renovado proceso de la producción: ya que el dinero de un tesoro inactivo no constituye un capital.

Durante una conferencia y taller presentados en la facultad de Geografía de la UNAM, titulados: “Sobre una teoría de la renta urbana” (Jaramillo, 2014), se entendió que la gestión pública se subordina al mercado, y el espacio público de ser estructurante, pasa a ser estructurado. Y que la conformación y transformación de la ciudad depende cada vez con mayor frecuencia de las políticas corruptas planteadas por las dinámicas económicas del mercado inmobiliario.

Cuentan con la superioridad de la información, inteligencia o cultura y se apoderan de lo que es bueno aprehender: la tierra, los edificios y las rentas. Por ello también, se vuelve una necesidad la especialización, la división del trabajo, que no hace más que acentuarse rápidamente al compás de los progresos económicos de mercado, afectando a la base, pero jamás a los capitalistas.

Se reveló también, la importancia de la historia, como el único suceso que permanece y, se narra a través del legado, sea histórico, arquitectónico o cultural, y de ello la importancia de valorar, cuidar y preservar los elementos representativos de la historia de Toluca, generando acciones estratégicas de vinculación social-contextual (Monter, 2008). La necesidad de procurar el consumo y evitar el consumismo (Bauman, 2007).

Del análisis descrito con anterioridad surge una convergencia de las diversas perspectivas que se tienen del patrimonio existente y con la intención de enriquecer el trayecto de consumo cultural con la propuesta de intervenir conscientemente el edificio de “la gota de leche”, el cual albergue un museo gastronómico con el objetivo rescatar historia y de impulsar la pertenencia e identidad.

Comencé por justificar el lugar que se menciona, tiene un contexto natural de jardín, así como un templo con el mismo nombre del barrio donde se ubica, Santa Clara. Está posicionado sobre avenida Hidalgo oriente, número 503, **(Véase Figura 28)**.

“El edificio es patrimonio arquitectónico y aparece en el catálogo de bienes inmuebles históricos del Estado de México del Instituto Nacional de Antropología e Historia, con el número de clave 18106001 y número de ficha 0030. Este edificio es propiedad del Gobierno del Estado de México, tiene una superficie de terreno de 490 metros cuadrados” (García, 2011: 109).



Figura 28 Modelo tiempo-historia de "la gota de leche", a partir de Eduardo Nicol. Elaboración propia. 2020.

Un médico, León Dufour, de origen francés y promotor de la nutrición infantil, creó en 1894 la "Goutte de lait" o "Gota de Leche" para proveer de alimentación láctea; en México, durante la época porfiriana existe gran influencia francesa, ello da pauta a la existencia de la "Gota de Leche" en Toluca en 1896, por el entonces Gobernador José Vicente Villada. García (2011) menciona que: "La Gota de Leche de Toluca recibe fondos gubernamentales y donaciones de particulares, entre ellos, el lácteo que provenía de las haciendas de la ciudad de Toluca y sus alrededores" ((García, 2011: 109).



“Las medidas y colindancias de la "Gota de Leche" son las siguientes, según las escrituras; al norte tiene dos líneas, una de 6.25 metros y otra de 19.90 metros con el templo de Santa Clara y la propiedad del Dr. José Alvear. Al sur 21.00 metros, con avenida Hidalgo, mientras que al oriente 20.0 metros con la propiedad del Dr. José Alvear. Finalmente, al poniente tiene dos líneas, una de 9.4 y otra de 20.75 con el Templo de Santa Clara” (García, 2011: 111).

Enuncia García (2011) que “se puede apreciar un estilo arquitectónico neoclásico que nos remonta a la ciudad de Toluca de la época porfiriana”, mientras que la estancia infantil que existe ahora, no tiene más de 40 años de antigüedad, es de dos niveles y no guarda relación alguna con la fachada, único vestigio de lo que alguna vez fue la "Gota de Leche”.

Pues, ahora bien; se propone recrear en este lugar anteriormente descrito un espacio representativo de las diferentes etapas gastronómicas históricas de la ciudad de Toluca, que permita el consumo de dichos alimentos a aquellas personas que lo deseen. La intención es que durante el recorrido turístico permita la visita física al lugar histórico ya mencionado, y que, además la experiencia se complemente con el consumo de artesanías, disfrute de la gastronomía histórica de la ciudad de Toluca, **(Véase Ilustración 35 y 36).**



Ilustración 35 Propuesta de museo gastronómico. Elaboración propia 2020.



Ilustración 36 Integración del museo en el contexto actual. Elaboración propia, 2020.

De manera específica, un museo gastronómico que incluye salas de exposición ordenadas en tipologías observadas en el paisaje cultural de Toluca, por Mendoza Acevedo (2019), como parte de su investigación “Diseño estratégico y paisajes culturales gastronómicos, para obtener el grado de Dr. en Diseño.

Dos salas expondrán cocinas tradicionales o regionales, por su historicidad cultural y su permanencia en los saberes y haceres cotidianos de la población; que además nos diferencian de otras culturas.

La primera sala del museo, corresponde a

La época “precolonizadora, fundamento de la cocina mexicana en cualquier momento y región del país, no exclusivamente de Toluca. Hace uso de ingredientes nativos y especies animales salvajes y migratorias como los patos, las codornices, el conejo, entre otras, además de las especies domesticadas y, la tan mencionada triada en cualquier bibliografía: el maíz, frijol y jitomate, a las cuales habría que sumársele el cacao, la vainilla, el chile, entre otras, como aromatizantes habrá que mencionar las hierbas silvestres y las de la milpa” (Mendoza, 2019: 23).



Esta primera sala concentra gastronomía grandiosa y diversa que resguarda el patrimonio prehispánico, para lograr resultados decisivos es necesaria la teatralización y ritual, ya que la ambientación debe introducir al mundo exterior y ancestral en el museo. El recorrido de la sala sobre los orígenes del matlatzinco, y la reproducción gastronómica ambiental, como contenido en el tiempo.

La *segunda sala* corresponde a la cocina del mestizaje, que ilustra la compleja inserción del patrimonio tradicional en la sociedad moderna, de estructura abierta y descentralizada, con una expresión tensa entre lo arcaico y tiene una mezcla gastronómica de muchas más culturas (***Véase Ilustración 37***).

“Entre las que destacan las indígenas, mismas que ya habían adoptado conocimientos culinarios de otros paisajes gastronómicos, y la del país conquistador, en este caso, española, mismo que trae consigo una serie de conocimientos gastronómicos procedentes de otras culturas con las que ya había tenido contacto y se desarrolla un proceso de transculturación” (Villalobos & Ortega Salgado, 2009).

Para Lavín y Benítez (2015) “la cocina mestiza representa una forma de ser; surge barroca, viva y por si misma elocuente” (Lavín & Benítez Muro, 2015), es la convivencia de tecnología en objetos y comportamiento de ingredientes mexicanos y europeos lo que la distingue y la fusiona para iniciar con lo actualmente conocido como cocina mexicana.

Aunque mencionare, la cocina prehispánica y mestiza no se ha borrado de la memoria, cada lugar reinterpreta y procesos o ingredientes para crear y reproducir sabores diferentes de los de otras regiones que dotan de identidad al gusto local.

En Toluca, la gastronomía incluye quelites, espinaca, verdolaga, papa, zanahoria y nabo, carne de cerdo o res y como condimento se tiene el chile, se tiene la tradición del taco de plaza de chicharrón acompañado de cilantro o pápalo (*Patrimonio MX, 2014*).

“Los platillos tradicionales más representativos son: el conejo en mixiote, la sopa de hongos, la sopa de médula, salsa al papaloquelite, nopalitos en chipotle, pambazos, huitlacoche con crema, los tamales de charal. Sus platillos se enriquecen con los pescados que se podían encontrar en sus cuerpos de agua como truchas y carpas. Así como los quesos, de leche de vaca, cabra o chiva, pueden ser de hebra, rancheros o requesones” (Arduinna, 2020).

Sin embargo, el producto por el que Toluca es famosa es el chorizo, lo hay rojo, verde y el especial el cual lleva almendras. Se elabora con carne de puerco molida, pimienta, clavo, jengibre, semilla de cilantro y otras especias. Pero lo que hace distinto a este chorizo es la inclusión del chile jaral o ancho y también se le agrega vinagre o vino blanco (*Patrimonio MX, 2014*).



Ilustración 37 Salas de exposiciones de cocina tradicional y regional. Elaboración propia, 2020.

Estas dos primeras salas son la afirmación y confirmación que, cada sociedad resuelve la misma necesidad con los diferentes recursos que posee, y resalta que cada cultura es igualmente valiosa.

La sala ilustra la posibilidad de separarnos y mirar como espectadores en que participamos y en que no, es donde la gastronomía se complementa con elementos exteriores y la historia se enlaza con la cotidianidad. Ya que el patrimonio cultural funciona como recurso para reproducir las diferencias entre los grupos sociales para configurar lo culto tradicional, (*Véase Ilustración 37*).

Mientras que, estas dos tipologías mencionadas a continuación, corresponden a la industrialización de la propia cultura, cuyo objetivo es facilitar las cocinas mundiales y globalizadas, generando interacciones efímeras y fugaces sobre lo culto y lo popular, lo tradicional y lo moderno. Es decir, refiere a alimentos procesados, de producción y circulación masiva que finalmente se insertan en la cultura con nuevos tipos de recepción y apropiación, cuya variedad y diversidad obligan a maximizar sus consumos y son elementos esenciales de la recomposición del sentido social y escenario de masificación.

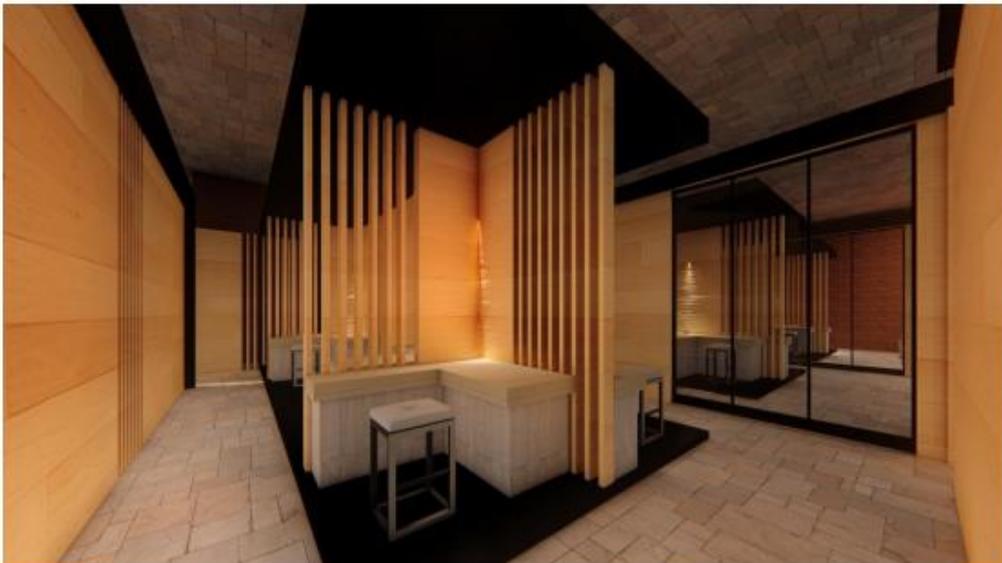


Ilustración 38 Salas de exposición de cocina popular. Elaboración propia, 2020.



La tercera tipología, es la cocina “popular” (Pollan, 2014), esta “se implanta en el consumo regional, tras las consecuencias de la segunda guerra mundial y con ello la venta de productos diseñados para las tropas militares para “simplificar la vida de las amas de casa”, que iba más allá de mejora en la calidad de vida, pues es un fenómeno basado en la oferta”. (Mendoza, 2019), entre estos productos se encuentran los purés de tomate, las pastas secas, las salsas, los platillos congelados listos para servirse después del microondas, el café soluble, los productos fortificados, productos pasteurizados, entre otros.

La cuarta tipología, se desprende de la oferta y consumo de productos totalmente industrializados (Mendoza, 2019), listos para consumirse en el hogar, oficina o en la calle a través de máquinas especializadas o expendedoras, donde lo único que se requiere es calentar el producto para ingerirse o en su más mínima expresión abrir el empaque y comerse. Dichos productos también están centrados en la cultura de un país. Ejemplo de ello, son los esquites, las palomitas o comida rápida preparada, listos para calentarse en el microondas o en baño maría dentro del empaque. A ello se debe el éxito en la ciudad de Toluca, de cadenas comerciales que ofrecen estos alimentos de este tipo como es el caso de OXXO, Mc Donalds, Burger King, **(Véase Ilustración 39)**.



Ilustración 39 Salas de exposición de cocina industrializada. Elaboración propia, 2020.

El último momento, que comprende otras tipologías culinarias que responden al ya mencionado nombre de cocina institucionalizada o formal. Esta se comprueba en el crecimiento acelerado de comerciantes y la necesidad de experimentación artística y artesanal, en el dinamismo de los consumos y adaptación de las innovaciones tecnológicas y sociales culturales. Aunque también se advierte una apropiación asincrónica de producción y consumo por parte de diversos estratos sociales, (**Véase Ilustración 40**).



Ilustración 40 Salas de exposición de cocina institucional o formal. Elaboración propia, 2020.

*La quinta tipología se considera fue la que “permeó lentamente al país mexicano en pleno siglo XXI, es la Nouvelle cuisine, una propuesta gastronómica basada en la improvisación, la preparación de productos procedentes del mercado, con técnicas y términos de cocción basados en destacar el sabor del producto como la estrella central del platillo que, por su complejidad, pocos gastrónomos la aplican” (Mendoza, 2019: 30). Fue con base en lo encontrado y adquirido en un día de plaza que se realizaron experimentos culinarios como se muestra y se describe en las fotografías (Mendoza, 2019), (**Véase Ilustración 41**).*



Ilustración 41 Ejercicios culinarios de días de plaza. Imagen derecha: sopa de flor de calabaza con caldo de gallina de rancho calabazas y epazote. Fotografía izquierda: tacos rellenos de chorizo y chicharrón prensado, salsa de tomate y chile manzano, col y zanahoria (Mendoza, 2019)

Por último, la sexta tipología que hace referencia a la cocina “tecnoemocional” con porciones pequeñas que tienden al minimalismo gastronómico, y con ello la presencia de una industria restaurantera sustentada en la estética (Mans, 2014). “*Esta gastronomía se observa en restaurantes de reconocimiento internacional, pueden considerarse lugares de élite que como propuesta integran diversas filosofías y recuperan ingredientes “exóticos” principalmente de la cocina tradicional (Mendoza, 2019: 32).*”

Sin olvidar los dulces típicos, los dulces de leche, el alfeñique, los borreguitos, limones rellenos de coco, cabellos de ángel, merengue y el pan de pulque. Así como las bebidas típicas, entre las que destacan los mosquitos, deliciosa bebida de licor de frutas, la garapiña y el tradicional pulque (Arduinna, 2020).



Fue a través de este breve recorrido histórico de las seis tipologías clasificadas en tres grandes categorías estéticas, basadas en Acha (2008), que se identificaron dos categorías que hacen uso del discurso estético, y otras simplemente lo ejecutan, (**Véase Figura 29**).

Es evidente que dichas clasificaciones conviven hasta nuestros días y que fueron el preámbulo para desarrollar el modelo en el que se sustenta esta propuesta. Se hace un planteamiento de los momentos antes mencionados de la gastronomía y con ello se pretende exponer y ofertar el paisaje cultural gastronómico del valle de Toluca.

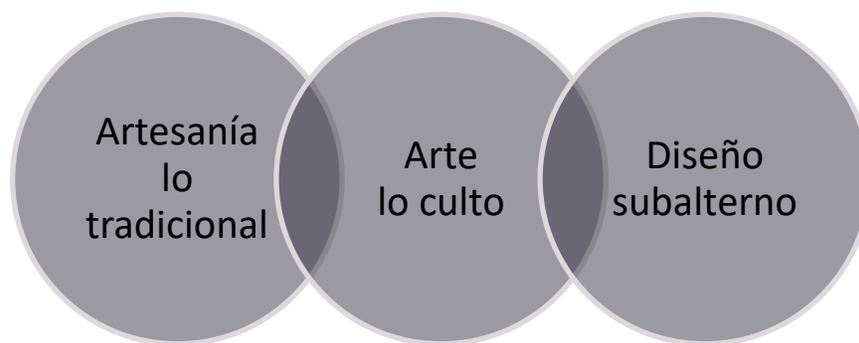


Figura 29 Modelo de análisis actividades patrimoniales, a partir de la lectura de Juan Acha y Nestor García Canclini (2008 y 2009).
Elaboración propia (2019).

Se refiere al modelo teórico de Juan Acha (2008) que aborda la artesanía como “producciones creativas de un pueblo”, mientras que las artes tecnológicas o diseño representa la fusión de una estructura artística con la tecnología, la intervención manufacturera, estandarizada para la producción en serie de un producto determinado donde intervienen los medios masivos, y por último, lo que denomina artes cultas menciona se dictan a partir de la producción, distribución y consumo de una cultura.

4.7 Conclusiones: respecto a la comprobación de la hipótesis

En este caso se obtuvieron resultados cuantitativos a partir de los cuestionarios aplicados a población visitante, residente y comerciantes de la ciudad de Toluca; asimismo resaltaron cualidades del primer cuadro del centro histórico que permitieron el planteamiento de complementariedad entre arquitectura patrimonial y actividades económicas urbanas, (*Véase Figura 30*). Y el proyecto complementario respondió a las conjeturas de la hipótesis. Pero es importante mencionar que todo proceso sociocultural en lo que las estructuras o prácticas se combinan generan nuevas estructuras y nuevas prácticas. Para reconvertir un patrimonio arquitectónico es importante analizar procesos turísticos, culturales, históricos y de intercambio económico.

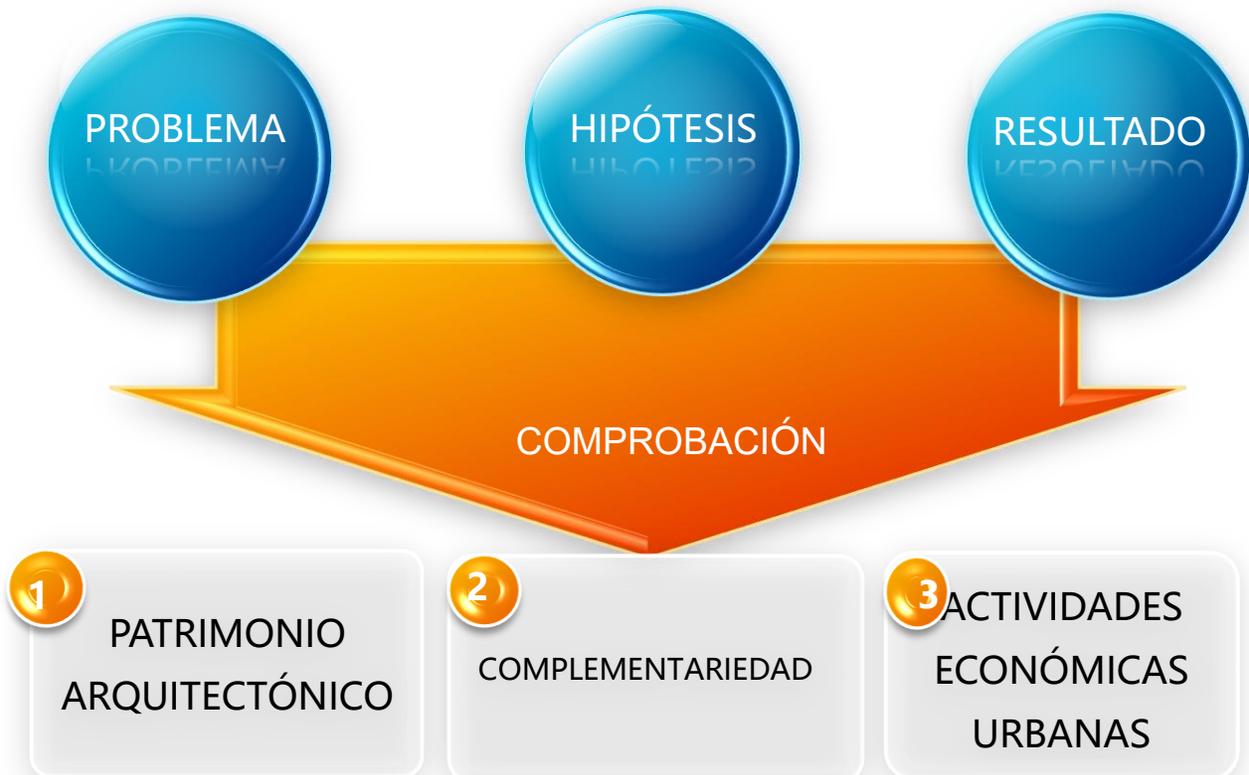


Figura 30 Modelo de conclusiones con respecto a la hipótesis. Elaboración propia, 2020



Con respecto a las inversiones se buscaron procedimientos de inserción contextual, algunos pensarán que no se debe invertir en artesanía ni en arte sino en diseño industrializado. Pues para potenciar es necesario actuar en los distintos escenarios a la vez, en los intersticios e inestabilidades; incluso pensando en producciones escenográficas efímeras capaces de adaptarse y camuflarse en caso de ser necesario para mantenerse vigentes en la difusión de la cultura y administración de bienes simbólicos.

Por ello es no es concebible una reorganización cultural como proceso lineal, ya que, existe la necesidad de expandir los mercados culturales que permitan a los consumidores encontrar el signo de la distinción.

La arquitectura y gastronomía tiene la capacidad de fusionar herencias culturales de la sociedad con una reflexión crítica sobre su sentido contemporáneo y los deseos de comunicación y difusión masiva, ya que son escenarios de exposición de relatos en escena. El estudio de este fenómeno mostró la necesidad de reconversión cultural, aquella que dejó al descubierto más que una reestructuración económica o tecnológica. Representó también el acceso a invertir, es decir; depositarse en el lugar, espacio y tiempo.



4.8 Otros hallazgos y sugerencias para futuras investigaciones en arquitectura.

Aunque cabe mencionar que este estudio puede utilizarse como referente para la complementariedad de otros centros históricos y no sólo el de la ciudad de Toluca. Esto puede plantearse a partir de los siguientes elementos de cualquier centro histórico; por supuesto siendo necesario el análisis respectivo de cada uno de los elementos que a continuación se mencionan.

Para aplicar esta investigación a otras ciudades es importante analizar cada uno de los factores según sus características y condiciones:

-EL SUJETO (a partir de las características singulares) según su rol social y a partir de su cultura, costumbres o festividades, y consumos. Ya que existen diversas formas en que los miembros de cada grupo se apropian de los bienes, prácticas y mensajes disponibles que generan nuevos modos de segmentación.

-EL LUGAR: a partir de las características de valor; emotivo (deseo, agrado, interés), ético (vital, utilidad), estético (de cambio) se analizará la situación a través del tiempo hasta llegar al momento presente.

-RELATO: las relaciones relevantes presentadas a partir del sujeto y el lugar, así como alguna condición agregada. En ésta investigación, por ejemplo, el agregado son las actividades económicas urbanas.

Resaltar aquí LA DESPOSESIÓN DE LO COMÚN: derechos que se consideran mercancías como la vivienda y la educación. Ya que, ese conjunto de bienes y prácticas tradicionales que nos identifican como pueblo es recibido del pasado con tal prestigio simbólico que sólo es posible preservarlo, restaurarlo y difundirlo como “el común”, lo que nos mantiene juntos como comunidad.



Anexo 1 Historia de las Teorías del Valor y del Precio

Parte I

Juan C. Cachanosky

I. Introducción

La economía nació como un desprendimiento de la moral y la ética; la profesión de economista es muy reciente. Adam Smith mismo era un "filósofo moral". Las primeras reflexiones sobre temas económicos trataban de contestar a las siguientes preguntas: ¿Cuál es el precio justo? ¿Es justo cobrar interés por un crédito en pesos? ¿Es lícito el comercio? Las primeras reflexiones sobre economía no respondían a las preguntas: ¿Qué es un precio? o ¿Cómo se determina un precio?

Los temas de valor y precio fueron los primeros en llamar la atención de los filósofos morales. El precio justo y la usura (o cobro de interés) eran los más importantes en la vida cotidiana.

Se puede decir que con *The Wealth of Nations*, de Adam Smith, esta separación fue muy importante y en este sentido podemos decir que este filósofo fue el verdadero padre de la economía política. Como veremos, desde muy antiguo los pensadores distinguían entre valor de uso y valor de cambio. Podemos definir valor de uso de una mercancía como la satisfacción o placer que su posesión da a una persona; y valor de cambio de una mercancía como la cantidad de otras mercancías que se pueden obtener a cambio de ella. Por ejemplo, la fotografía de un hijo puede tener un altísimo valor de uso para su madre y, sin embargo, ningún valor de cambio.

La teoría del valor tiene que dar respuesta a la pregunta: ¿qué es lo que determina el grado de satisfacción o placer que la posesión de un bien da a una persona? La teoría del precio tiene que dar respuesta a la pregunta: ¿qué es lo que determina la cantidad de un bien que tenemos que entregar para obtener una unidad de otro bien?



II. Aristóteles (384-322 a.C.)

Aristóteles, hizo las primeras reflexiones sobre el valor y el precio; en el *Libro I, capítulo 3 de Política*, distingue claramente entre el concepto de valor de uso y valor de cambio (valor y precio). No utilizó estos términos, pero, los dos conceptos están claros, en la siguiente cita: *“Toda propiedad tiene dos usos que le pertenecen esencialmente, aunque no de la misma manera: el uno es especial a la cosa, el otro no lo es”*.²

El capítulo 5 del Libro V de Ética se titula "La reciprocidad o el talión, diciendo: *"Es la doctrina de los pitagóricos, que han defendido lo justo diciendo de una manera absoluta que consiste en dar exactamente a otro lo que se ha recibido"*. Aristóteles cree que es el tipo de justicia que debe regular *"las relaciones comunes de los ciudadanos"* y que *"la reciprocidad proporcional y no estrictamente igual es el lazo mismo de la sociedad"*.³

En la cita hay dos conceptos claros: 1) para que haya justicia en los intercambios, lo que se entrega tiene que ser "igual" a lo que se recibe. 2) Hay implícita una noción "objetiva" del valor cuando afirma: "[...] puede suceder que la obra del uno valga más que la del otro [...]". Estos dos conceptos están relacionados. Las teorías del valor se han dividido globalmente en dos grandes grupos: objetivas y subjetivas.

Las teorías objetivas sostienen que el valor está en las cosas, mientras que las subjetivas sostienen que el valor lo da el individuo. Una mercancía no tiene "un" valor sino tantos valores como individuos.

Siempre que se dice que una cosa vale más o menos que otra se está emitiendo un juicio subjetivo, es la apreciación de una persona en un momento y circunstancia particular. No solamente los individuos valoran de distintas maneras una misma cosa, sino que, además, pueden valorar diferente una misma cosa en distintos momentos y circunstancia.

² Aristóteles, *Política*, Biblioteca Omeba, 1967, vol. 1, p. 546.

³ Aristóteles no era partidario de la igualdad ante la ley. Por ejemplo, afirmaba que: "[...] si el que ha dado golpes es un magistrado, no debe ser golpeado a su vez; y si, por el contrario, alguno ha golpeado al magistrado, no basta golpear al agresor, sino que necesita mayor castigo". *Ética*, p. 144.



Aristóteles, a diferencia de Platón, defendía la propiedad privada, pero esto no implica que los individuos pudiesen hacer libre uso y disposición de su propiedad. El Estado tenía que regular mediante "buenas leyes" las relaciones sociales (Cachanosky, 1994).

II. San Agustín (345-430)

Menciona, [...] cada cosa recibe un valor diferente proporcionado a su uso. Por esta razón, atribuimos más valor a algunos objetos insensibles que a otros sensibles.

El día fijado se reunió una gran multitud silenciosa y expectante, y se cuenta que les dijo: "Queréis comprar barato y vender caro". Aquel actor, llegó a la conclusión de que el deseo de comprar barato y vender caro es muy común a todos los hombres [...]. Ciertamente es un vicio. Obsérvese que está hablando del "verdadero" valor, o sea el precio, de las cosas. Pero San Agustín, igual que Aristóteles, no explicó cómo se establece ese "verdadero" valor. ¿Lo establece el mercado o el gobierno? (Cachanosky, 1994).

III. San Alberto Magno (1193-1280)

San Alberto Magno fue un gran defensor de la doctrina del justo precio esbozada por Aristóteles. Hay siempre un justo término medio entre el beneficio y la pérdida. Tal cambio, sin embargo, no tiene lugar a través de una igualdad de las cosas intercambiadas, sino más bien de acuerdo con el valor de una cosa en proporción relativa al valor de la otra con la debida consideración de la necesidad que es la causa de la transacción. Pero San Alberto Magno da un paso más respecto de Aristóteles, ya que introduce un criterio para saber cómo se determina el "justo término medio". Menciona que, esa igualdad entre lo que se da y lo que se recibe está determinada por el costo de producción (Cachanosky, 1994).



IV. Santo Tomás de Aquino (1225-1274)

Afirma que el precio justo es el que compensa el trabajo y el costo de las partes que intercambian, *el intercambio entre dos personas no se realiza si las indigencias (o necesidades) están igualadas*. Conviene recordar que, en realidad, no hay "un" precio para un determinado tipo de producto. Para un mismo tipo de producto hay tantos precios como transacciones.

[...] el valor de una cosa destinada al uso del hombre se mide por el precio a ella asignado, a cuyo fin se ha inventado la moneda, como Aristóteles señala. Por consiguiente, si el precio excede el valor de la cosa, o, por el contrario, la cosa excede el valor del precio, no existiría ya igualdad de justicia. Por tanto, vender una cosa más cara o comprarla más barata de lo que realmente vale es en sí mismo injusto e ilícito⁴.

En la Suma Teológica hay una insinuación más leve a favor de los costos y el trabajo como determinantes del precio justo o verdadero valor. Analiza si es lícito en el comercio vender una cosa a mayor precio que el que se compró, distinguiendo dos tipos de comercio: 1) natural o necesario y 2) para obtener lucro. El primero se realiza cuando una persona entrega algo que posee y no necesita a cambio de otra cosa que necesita, y el segundo consiste en comprar y vender mercancías para obtener un lucro.

Sin embargo, Santo Tomás parece tener una visión más mercantilista del mercado según la cual las ganancias de unos son las pérdidas de otros. En la siguiente cita trata de rescatar un aspecto de la actividad comercial pura (para obtener ganancias) que Aristóteles había condenado definitivamente:

[...] el lucro, que es el fin del tráfico mercantil, aunque en su esencia no entrañe algún elemento honesto o necesario, tampoco implica nada vicioso o contrario a la virtud. Por consiguiente, no hay obstáculo alguno a que este lucro sea ordenado a un fin necesario o aun honesto, y entonces la negociación resultará lícita.

4 Santo



El lucro es justo o no según el fin para que se lo emplee, la conclusión de Santo Tomás suena muy incoherente. Un partidario del mercado libre condena solamente las ganancias que se obtienen por privilegios legales otorgados por el gobierno. No hay nadie que pueda determinar qué es y qué no es lujo. En realidad, si descontamos el consumo imprescindible para vivir, como alimentarse o abrigarse, todo lo demás es lujo, que es la diferencia del hombre, con la especie animal (Cachanosky,1994).

[si el comerciante] lo vendiere a mayor precio después de haberlo mejorado, parece recibir el precio de su trabajo⁵.

VI. Los escolásticos

John Duns Scoto (1265-1308).

Plantea, que todo aquel que sirve a la comunidad honestamente debe vivir de su trabajo. Pero el que almacena mercancías es también útil y necesario a la comunidad y debe, por lo tanto, vivir del producto de su trabajo. Y, por otro lado, un hombre puede vender su esfuerzo y su atención por un justo precio. Pero el hombre que transporta mercancías de un país a otro tiene que desplegar una gran actividad, ya que debe investigar los recursos y las necesidades del país. Por lo tanto, puede fijar un precio correspondiente a su trabajo que supere lo estrictamente necesario para su mantenimiento y el de aquellos que trabajan bajo sus órdenes, y también una cantidad que lo compense por el riesgo que corre; puesto que si transporta o custodia mercancías (en un almacén, por ejemplo), lo hace a su propio riesgo, y es justo que en virtud de ese riesgo esté titulado para recibir una recompensa.

De Roover pone a Duns Scoto como fundador de una escuela propia que funda el precio justo en el costo de producción (Cachanosky,1994).

⁵ Santo Tomás de Aquino, Suma Teológica, Biblioteca de Autores Católicos, 1956, tomo 8, p. 678.



Johannes Buridanus (1300-1358).

Fue uno de los primeros pensadores que pusieron más énfasis en la necesidad como base del valor: El valor de los bienes se calcula por la necesidad humana [...] y, por ende, la satisfacción de necesidades es la medida real de los bienes económicos. Pero parecería que esta satisfacción se mide por la necesidad; ya que la satisfacción es mayor cuando la necesidad satisfecha es importante [...] como lo muestra el hecho de que el vino es más apreciado cuando es escaso, porque lo necesitamos más (Cachanosky,1994).

Buridanus se acercó mucho al concepto de marginalidad, pero no logró precisarlo. Por un lado, pone el acento en la necesidad como determinante del valor y por otro en la escasez, pero no llega a unirlos formalmente. El hecho de haber puesto el acento en la subjetividad del valor no implica que Buridanus fuese un partidario de la libertad de precios; estaban a favor de precios controlados; sólo diferían en los elementos que el rey debía tener en cuenta: los costos o las necesidades.

San Bernardino de Siena (1380-1444).

San Bernardino señala que los bienes pueden tener dos tipos de valor: 1) natural y 2) de uso. El primero es objetivo y el segundo subjetivo. Los bienes vendibles son valuados en el mercado por su valor de uso. Pero aparece una inconsistencia, porque San Bernardino sostiene que el valor de uso está determinado por tres factores: 1) virtuositas, que es la cualidad intrínseca del bien, 2) raritas, que es su escasez, y 3) complacibilias, que es la estimación común de un bien.

Utilidad y cualidad son como dos caras de una misma moneda. Pero, para poner el caballo delante del carro, es la necesidad humana la que convierte en útil una cualidad y por esta razón el valor es subjetivo. Los que sostienen que un bien tiene valor porque posee alguna cualidad están suponiendo, sin darse cuenta, que esa cualidad ya es útil, o sea que el bien ya tiene valor.



La complacibilitas sí es un factor subjetivo. Sin embargo, de la manera como está definida puede servir para explicar cómo se forma el "precio" del bien, pero no su "valor de uso". El valor de uso es totalmente subjetivo, hay tantos como personas. La complacibilitas se definió como la estimación común, pero, por un principio básico de individualismo metodológico, sólo los individuos valoran; hablar de la sociedad, comunidad o país que valora no tiene sentido.

En la determinación del "precio" San Bernardino es más exacto. Recordemos que, como todos sus antecesores, estaba preocupado por el precio justo. El precio justo es el que se adecua a la valuación del lugar, o sea, a lo que el objeto de una venta es comúnmente valorado en tal momento y lugar (Cachanosky,1994).

San Antonino de Florencia (1389-1459).

Las cualidades intrínsecas de una cosa se conocen por el modo en que, en virtud de sus propiedades inherentes, nos resulta más eficaz para nuestro uso. Así, el buen pan de trigo tiene para nosotros más valor que el pan de cebada, y un caballo poderoso tiene más valor para hacer un viaje que un asno.

En segundo lugar, el valor de un objeto vendible se establece atendiendo a su escasez; es decir, las cosas que se encuentran raramente o con dificultad son más necesarias en proporción porque, debido a su escasez, sentimos una mayor necesidad de ellas y hay menos oportunidad de poseerlas, y el grano vale más en épocas de hambre y escasez que cuando hay para todos en abundancia [...].

En tercer lugar, un objeto vendible se juzga también por el efecto grato que ejerce sobre nosotros; esto es, de acuerdo con el grado en que agrada a nuestra imaginación el uso de tal objeto. Así, una parte no pequeña del valor de los objetos vendibles surge del placer de la voluntad en obtener mayor o menor satisfacción en el uso de esto o de aquello.



El tercer factor que hay que considerar respecto del valor de un objeto es que difícilmente podremos determinarlo excepto presunta y probablemente, y esto no con exactitud matemática, sino dentro de una gradación referente a épocas, lugares y personas [...] (Cachanosky,1994).

También cabe señalar que realiza una distinción entre bienes de primera necesidad y de lujo y considera que los costos sí pueden tenerse en cuenta para determinar el precio justo de los segundos.

Esta distinción es importante porque entonces, globalmente, el pensamiento de Vitoria podría resumirse de la siguiente manera: los costos de producción son un buen criterio para determinar el precio justo de los bienes de lujo, pero en el caso de los bienes de primera necesidad hay que tener en cuenta las necesidades de la gente o la estimación común. Por esta razón estos autores estaban a favor del control de precios de los bienes de primera necesidad.

Tomás de Mercado (1500-1575).

Desde el punto de vista del mercado, no hay propiedad privada donde hay regulaciones y controles por parte del Estado. Tomás de Mercado no oculta su desprecio por los mercaderes y su búsqueda de ganancias: El deseo del mercader es el universal de todos, aunque como dice San Agustín, es con toda su generalidad vicioso, conviene a saber, querer mercar barato, y vender caro, y tiene más el tratante: que no solamente lo desea y apetece sino lo ejercita, y procura.

El intenso deseo de la república es, al contrario, que se venda lo más barato que se pudiese. Porque le pertenece promover toda la utilidad y provecho de los vecinos. Para Mercado es, entonces, función del gobierno "*apreciar y dar valor a todas las cosas que sirven a la vida humana*".(Cachanosky,1994).



Señala muy claramente que los gobernantes deben tener en cuenta los costos, peligros y estado de la oferta y la demanda para fijar el "precio justo". Este pensador de la escuela de Salamanca, como muchos otros, piensa que son las necesidades las que dan origen al valor de las cosas, piensa que la oferta y la demanda son "algunos" (otros son los costos) de los factores que los reyes y príncipes deben tener en cuenta para fijar los precios.

Luis de Molina (1535-1601).

Molina distingue entre dos tipos de precios: 1) el legal, y 2) el natural, y los define de la siguiente manera: Las cosas tienen un precio justo, que viene fijado por la autoridad pública mediante la ley o decreto público [...]. La generalidad de los doctores, juntamente con Aristóteles, 5 *Ethic. c. 7*, llaman legal o legítimo a esta clase de precio, significando que se trata de un precio puesto por la ley. Ciertamente el precio legal es indivisible, de forma que si a cambio de la mercancía que se vende se recibiera más de dicho precio, la venta sería injusta y debería restituirse el exceso. Lo que acabamos de decir debe entenderse de cuando la ley que estableció el precio legal fue una ley justa (Cachanosky, 1994).

Otro precio es el que las cosas tienen por sí mismas, independientemente de cualquier ley humana o decreto público. Aristóteles, en el lugar citado, y muchos otros autores llaman a éste precio natural [...] lo llaman natural porque nace de las mismas cosas, independientemente de cualquier ley humana o decreto público, pero dependiendo de muchas circunstancias con las cuales varía, y del afecto y estima que los hombres tienen a las cosas según diversos usos para los que sirven.

El precio natural, a diferencia del legal, es divisible. Esto quiere decir que puede variar dentro de ciertos límites. [...] El precio que dista poco de la mitad del margen total, tanto si es al lado riguroso como al piadoso, se computa como medio y se lo llama medio o moderado. Los otros dos precios constituyen los márgenes extremos.



Luis Saravia de la Calle (1544-?)

Considera que, el precio justo surge de la abundancia o escasez de las mercancías, mercaderes, y dinero, como se ha dicho, y no de los costos, trabajo, y riesgo. Si tuviésemos que considerar el trabajo y el riesgo para fijar el precio justo, ningún mercader sufriría pérdidas, ni la abundancia o escasez de bienes entraría en consideración. Saravia cree que el oficial público puede fijar el justo precio, es más, tal vez crea que "debe" hacerlo (Cachanosky,1994).

El análisis de Saravia es básicamente correcto, ya que sostiene que los precios se determinan por la oferta y la demanda y que los costos de producción no tienen influencia alguna en su determinación. Si esta oferta y demanda pudiesen ser conocidas, como parecen suponer los pensadores de Salamanca, los funcionarios públicos estarían en condiciones de fijar los mismos precios que el mercado.

VII. Los italianos

Bernardo Davanzati (1529-1606).

A Davanzati se lo puede considerar como el fundador de la escuela italiana, y su tema principal es el valor del dinero. Al explicar las causas que influyen sobre el valor del dinero hace referencia, marginalmente, al valor de las cosas. Uno de sus párrafos más citados es el siguiente: ¿Qué es más importante para la vida que el trigo? Y, sin embargo, diez mil granos de trigo se venden por un grano de oro. ¿Cómo puede ser, entonces, que cosas que por naturaleza son tan valiosas valgan tan poco en oro? ¿Y de acuerdo a qué principio es que una cosa vale mucho más que otra? (Cachanosky,1994).



Davanzati está planteando claramente la famosa paradoja del valor. Sin embargo, aunque trata de resolverla no logra llegar hasta el centro del problema. Una diferencia importante que podemos encontrar entre Davanzati y los escolásticos, es que este pensador pone el origen de la utilidad de un bien en el hombre y no en las cosas. Como vimos, los escolásticos prefieren hablar de la capacidad que tienen las cosas para satisfacer necesidades, con lo que le dan a la teoría del valor un toque más objetivista, a pesar de que están hablando de utilidad.

Geminiano Montanari (1633-1687).

Montanari, igual que Davanzati, se ocupa principalmente del tema monetario y marginalmente del valor, y deja clara su posición subjetivista, como lo muestran las siguientes citas: “Entiendo que una cosa abunda, no cuando hay una gran cantidad de ella en términos absolutos, sino cuando hay una gran abundancia en relación a la necesidad, estima, y deseo que el hombre tiene por ella”.

Agrega luego: [...] dada una cantidad de dinero en circulación, cambiar la estima que los hombres tienen por las cosas implica cambiar su precio; más alto si el deseo es mayor, y más bajo si los bienes caen en desagrado (Cachanosky, 1994).

Ferdinando Galiani (1728-1787).

Define utilidad como “[...] *la aptitud que una cosa tiene de procurar felicidad*”, y en el siguiente párrafo realiza un esbozo de una teoría del valor basada en el binomio utilidad-escasez, aunque sin llegar a plantear explícitamente la utilidad marginal. Finalmente, también explica los efectos de la moda sobre el valor de las cosas: [la moda] tiene el efecto de causar que la utilidad de las cosas varíe al provocar que la utilidad de las cosas cambie al variar su uso. Galiani, dio vueltas muy cerca del tema de la utilidad marginal, haciendo referencia a los conceptos de utilidad y escasez, pero sin llegar a formular formalmente la teoría, y prácticamente no hizo mención de cómo se relacionaba con la formación de los precios (Cachanosky, 1994).



VIII. Los franceses

Richard Cantillon (?-1717).

La determinación del precio de mercado la explica así: Está claro que la cantidad de Producto o Mercancía ofrecida para la venta, en proporción al número de compradores, es la base sobre la que se fija o se supone que es fijado el Precio de Mercado; y que por lo general estos precios no varían mucho respecto del valor intrínseco (Cachanosky,1994). Al hablar de "valor intrínseco" se refiere al precio de largo plazo, el precio al cual tiende el mercado. El valor de uso o subjetivo está implícito en la explicación del "precio de mercado", ya que para Cantillon éste varía, entre otras cosas, según las necesidades de los compradores y vendedores.

Así como a los escolásticos les preocupaba el "precio justo", con Cantillon aparece la preocupación por el "valor real", o de largo plazo. Podríamos decir que el "valor real" de Cantillon es el equivalente al "precio justo" de los escolásticos; después de todo, se supone que ambos reflejan el "verdadero" valor de las cosas. Ese valor real Cantillon lo identifica con la cantidad de tierra y trabajo empleados en producir el bien (Cachanosky,1994).

Anne Robert Jacques Turgot (1727-1781).

Turgot analiza el tema del valor y del precio en un artículo sin terminar, "Valeur et monnaies", y en *Réflexions sur la formation et la distribution des richesses*. Comencemos por la siguiente cita del artículo: *El valor expresa el placer relativo a nuestras necesidades por el cual los bienes y dones de la naturaleza son considerados como que se adaptan a nuestro placer, a la satisfacción de nuestros deseos*. Los adjetivos malo, mediocre, bueno, excelente, caracterizan los diferentes grados de este tipo de valor [...]. Aunque este placer puede ser siempre relativo a nosotros, sin embargo, al explicar la palabra valor tenemos en vista una cualidad real, intrínseca al objeto y por el cual sirve para nuestro uso [...] (Cachanosky,1994).



Étienne Bonot de Condillac (1714-1780).

Condillac, fue el que más se aproximó a un planteo claro y preciso de la teoría del valor y de los precios. Condillac separa muy bien los conceptos de valor y precio y a la vez explica la relación existente entre ellos (Cachanosky,1994).

Nosotros estimamos un bien sobre la base de la utilidad que tenga para los usos en que lo queremos emplear. Ahora bien, esta estima es lo que llamamos valor. Decir que una cosa tiene valor, es decir que es útil, o que es útil para algún uso. En la abundancia uno siente que necesita menos, porque uno no tiene miedo del desabastecimiento. Por la razón opuesta, uno siente que necesita más en la escasez y miseria.

El valor de las cosas aumenta con la escasez, y disminuye con la abundancia. [...] *el mayor o menor valor, manteniéndose la misma utilidad, está fundamentado en la escasez de las cosas o en su abundancia, o mejor en la opinión que tengamos de su escasez o de su abundancia.* (Cachanosky,1994).

Sostiene que el valor es anterior a cualquier intercambio o precio: Cuando tenemos necesidad de una cosa, ella tiene valor, lo tiene sólo por ella y antes de que haya cualquier intención de realizar un intercambio [...]. Sólo en el intercambio tiene un precio [...] y su precio [...] es la estimación que hacemos de su valor cuando en el intercambio comparamos su valor con el valor de otra (Cachanosky,1994).

IX. Los ingleses preclásicos

William Petty (1623-1687). Discierne que, [...] todas las cosas deberían valuarse por dos denominadores naturales, que son la tierra y el trabajo; encontrar una equivalencia natural entre la tierra y el trabajo, de manera que podamos expresar el valor por cualquiera de ellos por sí solo o, poder intercambiar entre una y otra medida, y reducir uno en términos del otro con tanta facilidad y certidumbre como reducimos peniques a libras (Cachanosky,1994).



John Locke (1632-1704).

En su *Second Treatise of Civil Government* (1690) John Locke también sostiene una teoría de los precios basada en el costo de producción, con especial énfasis en el trabajo. Sostiene que a pesar de la gran cantidad de tierras que hay en América, los reyes de este continente viven peor que un jornalero de Inglaterra y luego dice:

“Bastará comparar el exceso de valor que tienen éstos sobre aquellos para ver que el trabajo constituye, con mucho, la mayor parte del valor de las cosas de que nos servimos en este mundo, y bastará también para que veamos que la tierra que produce los materiales apenas debe ser tomada en cuenta en ese valor, o que debe ser en una pequeñísima proporción; una proporción tan pequeña que, incluso entre nosotros, las tierras que se dejan abandonadas a la Naturaleza, sin beneficiarias en modo alguno con el pastoreo, el labrado o la siembra, reciben el nombre de yermas, y lo son en realidad, porque el beneficio que se obtiene de ellas es poco más que el de un desierto estéril” (Cachanosky, 1994).

Sin embargo, en 1696 publica *Some Considerations of the Consequences of the Lowering of Interest and Raising the Value of Money*; sostiene que: El precio de cualquier bien sube o baja según la proporción de compradores y vendedores. Esta regla es universal en todas las cosas que se compran y venden. La venta de cualquier cosa depende de su necesidad o utilidad, como determine la conveniencia o la opinión, guiada por la fantasía o la moda [...]. Y en tales cosas solamente su escasez forma sus precios.

En esta cita se puede ver un cambio notable respecto del *Second Treatise*. Aquí Locke parece abandonar totalmente la teoría del precio-trabajo para explicar la formación de los precios, si bien de manera rudimentaria, sólo por la oferta y la demanda.



John Law (1671-1729).

Indica que, los bienes derivan su valor de los usos para los cuales se pueden aplicar; y su mayor o menor valor no se deriva tanto de su mayor o menor valuación o usos necesarios, como de la mayor o menor cantidad de ellos en proporción a su demanda. Ejemplo: El agua es de gran utilidad, y sin embargo de poco valor, porque la cantidad de agua es mucho mayor que su demanda. Los diamantes son de poca utilidad, y sin embargo tienen un gran valor, porque la demanda de diamantes es mucho mayor que su cantidad. Los bienes de la misma especie difieren en valor por diferencias en la calidad. De forma tal que los precios de los bienes no dependen de la cantidad en relación con la existencia sino en relación con la demanda (Cachanosky, 1994). Si bien tanto Locke como Law explicaban la formación de los precios sobre la base de la oferta y la demanda, el análisis es bastante rudimentario.

En todos los casos, salvo en cierta medida en Condillac, sigue sin plantearse o relacionarse el "valor" con el "precio" de los bienes. Se les atribuyó una teoría del valor-trabajo, cuando en realidad no tenían una teoría del valor [de uso] y tampoco del valor-trabajo. Con las próximas citas trataré de mostrar que los clásicos sólo tenían una teoría del valor de cambio o precio, y que además era una teoría basada en el costo de producción y no en el trabajo.

Adam Smith (1723-1790).

Adam Smith plantea que la palabra valor tiene dos significados diferentes; expresa la utilidad de un objeto en particular, y el poder de comprar otros bienes que la posesión de dicho bien nos permite. El primero puede llamarse "valor de uso", el otro "valor de cambio", sus reflexiones tienen dos partes: 1) los determinantes del valor de cambio y 2) la medida del valor de cambio (Cachanosky, 1994). Smith, como todos los clásicos, daba por sentado que para que una cosa tenga valor de cambio, tiene que tener valor de uso. Si una cosa no es de ninguna utilidad no puede tener valor de cambio.



Smith, resuelve la paradoja del valor: las cosas que tienen un alto valor de uso tienen frecuentemente poco o ningún valor de cambio; y, por el contrario, aquellas que tienen un alto valor de cambio frecuentemente tienen poco o ningún valor de uso.

[...] una cosa sin utilidad, como una masa de arcilla, que es llevada al mercado no tendrá ningún precio, puesto que nadie la demanda. Si fuese útil el precio se regularía de acuerdo con la demanda, según que su utilidad sea general o no, y con la abundancia que haya para satisfacerla. Una cosa que tiene muy poca utilidad tendrá un precio alto si la cantidad no es suficiente para satisfacer la demanda; de esta manera se explica el alto precio de los diamantes. Los metales preciosos, como el oro, que ciertamente no son tan útiles, tienen un precio mucho más alto, en parte debido a este hecho. La abundancia, por el contrario, como la que provoca una oferta superior a toda demanda posible, hace que el agua no tenga ningún precio y que otras cosas tengan uno muy próximo a cero. La escasez, por el contrario, hace subir el precio inmoderadamente [...](Cachanosky,1994).

Smith trató de resolver el precio, equivocadamente, a través de una medida fija e invariable que era el tiempo de trabajo que lleva producir cada bien. A pesar de todo, él mismo termina admitiendo que la unidad de medida "trabajo" presenta muchos problemas, tales como las distintas profesiones, el grado de preparación, las diferencias en las habilidades individuales, etcétera. El trabajo fue el primer precio, la moneda de compra original que se pagaba por todas las cosas. No fue a través del oro o la plata, sino a través del trabajo, como toda la riqueza del mundo fue originalmente comprada; y su valor, para aquellos que la poseían y que querían cambiada por nueva producción, es precisamente igual a la cantidad de trabajo que le permite comprar o disponer.

Y concluye: En el precio de las mercancías, por lo tanto, las ganancias del capital constituyen una parte componente totalmente diferente de los salarios del trabajo, y están reguladas por principios totalmente diferentes. En este estado de cosas, el producto total del trabajo no pertenece siempre al trabajador. Él debe, en la mayoría de los casos,



compartirlo con el propietario del capital que lo empleó. Es evidente que una cantidad adicional debe corresponder a la ganancia del capital que adelanta salarios y provee los materiales para ese trabajo (Cachanosky, 1994).

Podríamos concluir que Adam Smith no tiene una teoría del valor y sí una teoría de los precios. Y que su teoría de los precios no es una teoría del valor trabajo sino una teoría del costo de producción. El precio de mercado, determinado por la oferta y la demanda, tiende a gravitar hacia el precio natural, determinado por los costos de producción. Es cierto lo que decía Smith, que los precios tienden a igualarse con los costos medios en el largo plazo; su error consistió en creer que por lo tanto los precios estaban "determinados" por los costos.

David Ricardo (1772-1823).

Nuevamente la utilidad o valor de uso es la base o fundamento del precio de las cosas. Una vez que poseen utilidad, los bienes derivan su valor de cambio de dos fuentes: de su escasez y de la cantidad de trabajo requerida para su obtención. Ricardo es mucho más claro en una carta enviada a Jean Baptiste Say:

La utilidad es sin duda alguna la base del valor, pero el grado de utilidad nunca será la medida por la cual se estime el valor. Un artículo difícil de producir valdrá siempre más que otro fácilmente producido, aun cuando todo el mundo estuviese de acuerdo en conceder al primero una mayor utilidad. Para que un producto tenga valor debe ser útil, pero las dificultades inherentes a su producción constituyen la medida real de su valor. Por tal motivo, el hierro es más barato que el oro, aunque más útil. Las riquezas sólo son valiosas en la medida en que nos procuran deleites.

Dado que la teoría del valor de cambio de Ricardo está expuesta en una forma muy intrincada podemos, resumirla de la siguiente manera: 1) los salarios y las ganancias tienen una relación inversa, a mayores salarios menores ganancias y viceversa; 2) el poder adquisitivo del dinero es constante; 3) cuando los bienes se producen solamente



con trabajo (capital circulante) sus precios relativos están determinados por la cantidad de horas de trabajo requerida para su producción; un aumento de los salarios, dado que el poder adquisitivo del dinero es constante, provoca una caída de las ganancias pero no altera los precios relativos. Si los precios relativos se modificaran, las tasas de rentabilidad no serían uniformes y la competencia restablecería la igualdad de las rentabilidades, pero con menor ganancia.

Un segundo caso es cuando los bienes se producen con trabajo (capital circulante) "y" máquinas y herramientas (capital fijo). En este caso los precios relativos están determinados por el trabajo requerido directamente en la producción de los bienes más el trabajo requerido indirectamente para la producción de las maquinarias y herramientas. Pero ahora se presentan los siguientes casos: a) si la proporción de durabilidad y velocidad con que se recupera el capital fijo utilizado es igual para todos o un grupo de bienes, sus precios relativos están determinados, como en el caso anterior, por la cantidad de trabajo requerida en la producción del capital fijo, y una variación de los salarios no tendrá incidencia sobre los precios relativos (Cachanosky, 1994).

En las etapas iniciales de la sociedad, el valor de cambio de estos bienes, o la regla que determina qué cantidad de uno debe entregarse a cambio de otro, depende casi exclusivamente de la cantidad de trabajo gastado comparativamente en cada uno; con lo cual el trabajo no es el único factor determinante del valor. En una carta a James Mill, Ricardo trata de señalar sus diferencias con Adam Smith y deja en claro, que no tiene una teoría del valor de cambio basada exclusivamente en el trabajo, reconoce que el valor relativo de los bienes depende de dos causas en lugar de una, o sea, de la cantidad relativa de trabajo necesario para producir los bienes en cuestión, y de la tasa de utilidad durante el lapso de tiempo que el capital permaneció inactivo hasta que los bienes fueron introducidos en el mercado.

Ricardo menciona que, el trabajo, como todas las otras cosas que se compran y venden, y que pueden ser incrementadas o disminuidas en su cantidad, tiene su precio



natural y de mercado. El precio natural del trabajo es aquel que es necesario para permitir a los trabajadores, uno con otro, subsistir y perpetuar su raza, sin incremento ni disminución [...]. El salario de mercado puede apartarse del salario natural debido a variaciones en la oferta y la demanda. Sin embargo, siempre habrá una tendencia a igualarse con el salario natural. Ricardo, a diferencia de Adam Smith, no incluye a la tierra como un elemento de costo; por lo tanto, el precio natural estaba determinado para él por dos elementos, trabajo y capital (Cachanosky, 1994).

Sostiene Ricardo: La razón, [...], por la cual la producción de bienes primarios aumenta de valor comparativo, es que se emplea más trabajo en la producción de la última porción obtenida, y no por la circunstancia de que se pague una renta al terrateniente. Los terratenientes no agregan nada a la producción; sólo se quedan con una parte de la producción a costa de una menor ganancia: [...] la tasa de ganancia, excesivamente baja, habrá refrenado toda la acumulación, y la casi totalidad del producto del suelo, una vez pagados los trabajadores, pasará a ser propiedad de los dueños de tierras y de los perceptores de impuestos y diezmos.

Uno de los errores más graves de Ricardo fue llegar a la conclusión de que las distintas "clases" sociales tienen intereses opuestos: los mayores ingresos de unos significan menores ingresos para otros y viceversa.

John Stuart Mill (1806-1873).

John Stuart Mill es el último de los clásicos. Para todos los clásicos la economía tenía dos partes: 1) las leyes de la producción y 2) las leyes de la distribución. Dice Mill: "Las leyes de la distribución, a diferencia de las de producción, son en parte obra de las instituciones humanas, ya que la manera según la cual se distribuye la riqueza en una sociedad determinada depende de las leyes o las costumbres de la época".



Los clásicos habían cometido un error con esta división de la teoría económica. La producción y la distribución no son cosas independientes; son, en realidad, dos caras de una misma moneda; la producción "es" la distribución.

Mill logra, sin llegar a la utilidad marginal, relacionar mejor que Smith y Ricardo el valor de uso con el de cambio: nadie pagará más por una mercancía de lo que la valora; inclusive, lo que los economistas modernos llaman "excedente del consumidor": En economía política, el uso de una cosa significa su capacidad para satisfacer un deseo o servir para una finalidad. Los diamantes poseen esa capacidad en alto grado, y si no la tuvieran, no tendrían ningún precio. Así el valor de uso, o como lo llama el señor Quincey, el valor teleológico, es el límite extremo del valor de cambio. El valor de cambio de una cosa puede ser inferior a su valor de uso, no importa en qué proporción; pero que alguna vez pueda exceder del valor de uso implica una contradicción; supone que habrá personas que darán, por poseer una cosa, más del valor máximo que ellas mismas le atribuyen como un medio para satisfacer sus inclinaciones.

Esto permite concluir que los clásicos no tenían una teoría del valor sino del precio. John S. Mill distingue entre valor de cambio y precio: la teoría del valor de cambio tiene que poder explicar los precios relativos, i.e., qué cantidad de una mercancía hay que entregar para obtener una unidad de otra. Si los "precios" monetarios de todos los bienes aumentan, o bajan, en la misma proporción, los precios relativos no habrán cambiado. Mill, justificadamente, quiere distinguir entre esta variación de los precios, que Smith y Ricardo llamaban "nominal", y las variaciones de los precios "entre" las distintas mercancías. En sí mismo, el hecho de que los precios en dinero de todas las cosas suban o bajen no tendría importancia, salvo por los contratos existentes, siempre que todas subieran o bajarán por igual. Nadie resultaría afectado en sus salarios, sus ganancias o sus rentas [...]. En este caso, lo único que se ha alterado en realidad es el valor del dinero; y las únicas personas que ganan o pierden son los tenedores de dinero o los que tienen que recibir o pagar cantidades fijas de éste (Cachanosky, 1994).



Un aporte importante de Mill respecto de sus antecesores es que logra distinguir entre los conceptos de "demanda" y de "cantidad demandada". Esto es un desplazamiento "de" la curva de la demanda.

Karl Mark (1818-1883).

Marx desarrolla su teoría del "valor de cambio" en el primer capítulo de su obra y, en muchos aspectos, es central para sus posteriores conclusiones. Dice Marx: *La mercancía es, en primer término, un objeto externo, una cosa apta para satisfacer necesidades humanas, de cualquier clase que ellas sean. El carácter de estas necesidades, el que broten por ejemplo del estómago o de la fantasía, no interesa en lo más mínimo para estos efectos. Ni interesa tampoco, desde este punto de vista, cómo ese objeto satisface las necesidades humanas, si directamente, como medio de vida, es decir como objeto de disfrute, o indirectamente, como medio de producción*⁶.

Cualquiera que sea la proporción en que se cambien, cabrá siempre representada por una igualdad en que una determinada cantidad de trigo equivalga a una cantidad cualquiera de hierro. Contiene un algo en común de magnitud igual. Ambas cosas son, por tanto, iguales a una tercera, que no es de suyo ni la una ni la otra. Se puede ver la influencia aristotélico-escolástica en que las cosas intercambiadas tienen que guardar una especie de igualdad.

Marx se deja llevar por esta idea; para que dos cosas sean iguales entre sí tienen que tener un factor común, y luego de descartar el valor de uso, que lo podría haber llevado por un mejor camino, concluye que el trabajo es lo único común a todas las mercancías. Ahora bien, si prescindimos del valor de uso de las mercancías, éstas sólo conservan una cualidad: la de ser productos del trabajo. Marx ya está a un paso de su teoría del valor-trabajo o, más exactamente, precio-trabajo. Para determinar los precios relativos de las distintas mercancías habrá que igualar la cantidad de horas de trabajo que se requiere

⁶ Karl Marx, El Capital, Fondo de Cultura Económica, 1973, tomo 1, p. 3



producción de cada una. Por tanto, un valor de uso, un bien, sólo encierra un valor por ser encarnación o materialización del trabajo humano abstracto. ¿Cómo se mide la magnitud de este valor? Por la cantidad de "sustancia creadora de valor", es decir, de trabajo, que encierra. Y, a su vez, la cantidad de trabajo que encierra se mide por el tiempo de su duración.

Lo que determina los precios relativos es para Marx, y aquí agrega una diferencia respecto de los clásicos, el trabajo "socialmente necesario" para su producción. El trabajo "socialmente necesario" es un promedio de las fuerzas individuales de trabajo; aquí están promediados el trabajo del torpe y el del hábil. Tiempo de trabajo socialmente necesario es aquel que se requiere para producir un valor de uso cualquiera, en las condiciones normales de producción y con el grado medio de destreza e intensidad de trabajo imperantes en la sociedad. Mercancías que encierran cantidades de trabajo iguales o que pueden ser producidas en el mismo tiempo de trabajo representan, por tanto, la misma magnitud de valor.

La magnitud del valor cambia al cambiar la capacidad productiva del trabajo. La capacidad productiva del trabajo depende de una serie de factores, entre los cuales se cuentan el grado medio de destreza del obrero, el nivel de progreso de la ciencia y de sus aplicaciones, la organización social del proceso de producción, el volumen y la eficacia de los medios de producción y las condiciones naturales.

Para él lo único que genera valor es el trabajo, y el capitalista se apropia de una parte del valor de cambio que le pertenece al trabajador. O sea que para Marx el capitalista desempeña el papel que el terrateniente desempeña para Ricardo y Mill: se queda con parte de la riqueza que no ha producido. Esto está explicado en su teoría de la plusvalía.

Marx va a distinguir entre trabajo y fuerza de trabajo; esta distinción le permitirá explicar la plusvalía. El trabajo es, como ha dicho William Petty, el padre de la riqueza, y la tierra la madre".



Agrega más adelante: [...] el valor de la fuerza de trabajo determina el valor de éste o, expresado en dinero, su precio necesario. Y, por el contrario, si el de la fuerza de trabajo difiere de su valor, diferirá también de lo que se llama su valor el precio de trabajo.

Para Marx la jornada de trabajo se divide en dos partes: 1) el trabajo necesario y 2) el trabajo excedente. Con el trabajo necesario el trabajador produce lo que necesita para vivir él y su familia o, si se quiere, para reponer fuerza laboral. El trabajo excedente es el que trabaja gratis para el capitalista, es el que genera plusvalía. Como se ve, la forma del salario borra toda huella de la división de la jornada de trabajo en trabajo necesario y excedente, en trabajo pagado y trabajo no retribuido. Aquí, todo el trabajo aparece como si fuese trabajo retribuido.

Y concluye: [...] al capitalista sólo le interesa la diferencia entre el precio de la fuerza de trabajo y el valor creado por la función de ésta. Pero como él procura comprar todas las mercancías lo más baratas que puede, cree que su ganancia proviene siempre de esta sencilla malicia, es decir, del hecho de comprar las cosas por menos de lo que valen y de venderlas por más de su valor. No cae en la cuenta de que, si realmente existiera algo como el valor del trabajo y, al adquirirlo, pagase efectivamente este valor, el capital no existiría, ni su dinero podría, por tanto, convertirse en capital.

De esta manera Marx concluye que la ganancia, o plusvalía, que obtiene el capitalista se debe a que no paga al trabajador todo el valor del trabajo realizado. El trabajador produce riqueza por el total de horas trabajadas, pero recibe como paga sólo una parte del valor producido. Esa parte de la retribución que recibe es la que repone fuerza laboral del trabajo necesario; i.e., el trabajador sólo recibe el salario necesario para su subsistencia. La ganancia proviene simplemente de un robo. Tanto la explicación de los clásicos como la de Marx acerca de la teoría del valor de cambio tienen contradicciones que no pudieron resolver debido a que no vincularon correctamente el precio de las cosas con su valor o, si se quiere, su valor de cambio con su valor de uso.



Dados la cuota de plusvalía o grado de explotación de la fuerza de trabajo y el valor de ésta o la magnitud del tiempo de trabajo necesario, es evidente que cuanto mayor sea el capital variable tanto mayor será también la masa del valor y la plusvalía producidos [...]. Dada la cuota de plusvalía y dado también el valor de la fuerza de trabajo, las masas de plusvalía producidas se hallan, pues, en razón directa a las magnitudes de capital variable desembolsado [...]. Por tanto, la ley formulada más arriba reviste esta forma: las masas de valor y de plusvalía producidas por capitales distintos están, suponiendo que se trate de valores dados y de grados de explotación de la fuerza de trabajo, en razón directa a las magnitudes de la parte variable de aquellos capitales, es decir, de las partes invertidas en fuerza de trabajo viva.

Valor de las mercancías, establece los valores o precios relativos de las distintas esferas de acuerdo con el trabajo socialmente necesario. Pero por otro tenemos la columna Precio de las mercancías, que establece los precios relativos de modo tal que se igualen las cuotas de ganancia. Los resultados no son los mismos. Por lo tanto, cabe preguntarse: ¿qué es lo que determina el valor de cambio de las cosas: el trabajo socialmente necesario o el mercado a través de la competencia? Por otra parte, si los precios relativos los fija la competencia, entonces ya deja de ser cierto que las industrias que utilizan una mayor proporción de capital variable obtienen una mayor ganancia o plusvalía.



Anexo 2 Evidencia de cuestionarios aplicados.

En este apartado se integra sólo el 5% de los cuestionarios aplicados a población económicamente activa (PEA) de la ciudad de Toluca, a partir de la fórmula de Slovin. Sin realizar distinción por edad o por sexo, ya que sólo tiene la finalidad ilustrativa del ejercicio realizado en la investigación, integrándose en este apartado como anexo 2.

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO

Entrevista Ciudadana para la intervención urbana consciente del primer cuadrante del Centro histórico de Toluca

Es importante que usted conteste esta encuesta para conocer la opinión, importancia e del centro histórico de Toluca, para utilizar los datos en una investigación académica con la finalidad de generar intervenciones urbanas conscientes.

SEXO: (M) (F) EDAD: 22 OCUPACIÓN: Bombero

RESIDENTE VISITANTE () PROFESIÓN: TUMBO

1. ¿Con qué frecuencia visita el centro histórico de Toluca? Frecuentemente

2. ¿A qué viene al centro histórico de Toluca? Pasear, analizar, visitar, de paso

3. ¿Es importante para usted el centro histórico de Toluca? SI

4. ¿Por qué es importante para usted el centro histórico de Toluca? Cultura
Propio de la región

5. ¿Conoce usted la historia del centro histórico de Toluca? SI NO

6. ¿Qué considera usted, es lo más importante del centro de Toluca? Cosmovital y museos

a) diversidad de uso b) arquitectura c) comercio d) ubicación y servicios

¿Cuál? Comercio y museos

7. ¿Cómo describe usted al centro histórico de Toluca en una frase? Historia y riqueza cultural

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO

8. ¿Qué le falta al centro histórico de Toluca, según su consideración?

a) Divulgación de su historia b) Conservar su arquitectura

c) Generar espacios públicos d) Cambiar su actividad comercial

e) Promover eventos culturales f) otro. ¿Cuál? Actividades recreativas

9. ¿Existe alguna actividad económica del pasado que le gustaría recuperar del centro histórico de Toluca? no

10. ¿Qué característica considera usted, es la más importante de los lugares emblemáticos del centro histórico de Toluca?

a) historia b) características constructivas c) uso

¿Cuál? historia

11. ¿Qué lugar o edificio identifica a Toluca, según su opinión?

a) Alameda b) Cosmovital c) Portales d) Gota de leche

¿Cuál? Los portales por historia, el cosmovital por su arquitectura

11.1 ¿Según su respuesta anterior, le parece buen espacio de encuentro? SI NO

11.2 ¿Le parece que el lugar o edificio tiene relación con la comunidad? SI NO

11.3 ¿Recuerda si dicho lugar o edificio tuvo otra forma en el pasado? SI NO

11.4 ¿Qué sensación le provoca este lugar o edificio? Seguridad, nostalgia

11.5 ¿Qué cambiaría de dicho lugar o edificio? el acceso

12. ¿Conoce el nuevo proyecto "Complejo el molino" que se construye en el centro de Toluca? SI NO

13. ¿Qué lugares visitaría como turista del centro histórico de Toluca?

a) Portales b) museos c) restaurantes d) templos e) otro

¿Cuál sería este lugar? Portales

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO

Entrevista Ciudadana para la intervención urbana consciente del primer cuadrante del Centro histórico de Toluca

Es importante que usted conteste esta encuesta para conocer la opinión, importancia e del centro histórico de Toluca, para utilizar los datos en una investigación académica con la finalidad de generar intervenciones urbanas conscientes.

SEXO: (M) (F) EDAD: 22 OCUPACIÓN: Estudiante, Empleado

RESIDENTE VISITANTE () PROFESIÓN: _____

1. ¿Con qué frecuencia visita el centro histórico de Toluca? Constantemente

2. ¿A qué viene al centro histórico de Toluca? Paseo y compras

3. ¿Es importante para usted el centro histórico de Toluca? Si mucho

4. ¿Por qué es importante para usted el centro histórico de Toluca? Porque mueve la economía del municipio

5. ¿Conoce usted la historia del centro histórico de Toluca? SI NO

6. ¿Qué considera usted, es lo más importante del centro de Toluca?

a) diversidad de uso b) arquitectura c) comercio d) ubicación y servicios

¿Cuál? Comercio

7. ¿Cómo describe usted al centro histórico de Toluca en una frase? Cultural

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO

8. ¿Qué le falta al centro histórico de Toluca, según su consideración?

a) Divulgación de su historia b) Conservar su arquitectura

c) Generar espacios públicos d) Cambiar su actividad comercial

e) Promover eventos culturales f) otro. ¿Cuál? Promover eventos culturales

9. ¿Existe alguna actividad económica del pasado que le gustaría recuperar del centro histórico de Toluca? Quince de Toluca

10. ¿Qué característica considera usted, es la más importante de los lugares emblemáticos del centro histórico de Toluca?

a) historia b) características constructivas c) uso

¿Cuál? Historia

11. ¿Qué lugar o edificio identifica a Toluca, según su opinión?

a) Alameda b) Cosmovital c) Portales d) Gota de leche

¿Cuál? Portales

11.1 ¿Según su respuesta anterior, le parece buen espacio de encuentro? SI NO

11.2 ¿Le parece que el lugar o edificio tiene relación con la comunidad? SI NO

11.3 ¿Recuerda si dicho lugar o edificio tuvo otra forma en el pasado? SI NO

11.4 ¿Qué sensación le provoca este lugar o edificio? Cultura, ambiente

11.5 ¿Qué cambiaría de dicho lugar o edificio? Ruido de los vendedores Ambientales

12. ¿Conoce el nuevo proyecto "Complejo el molino" que se construye en el centro de Toluca? SI NO

13. ¿Qué lugares visitaría como turista del centro histórico de Toluca?

a) Portales b) museos c) restaurantes d) templos e) otro

¿Cuál sería este lugar? Portales



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO
CONACYT

Entrevista Ciudadana para la intervención urbana consciente del primer cuadrante del Centro histórico de Toluca

Es importante que usted conteste esta encuesta para conocer la opinión, importancia e del centro histórico de Toluca, para utilizar los datos en una investigación académica con la finalidad de generar intervenciones urbanas conscientes.

SEXO: (M) (F) EDAD: 20 OCUPACIÓN: Estudiante y empleada
RESIDENTE (X) VISITANTE () PROFESIÓN: Arquitecta

- ¿Con qué frecuencia visita el centro histórico de Toluca? Todos los días
- ¿A qué viene al centro histórico de Toluca? Trabajar y a pasear
- ¿Es importante para usted el centro histórico de Toluca? Demasiado
- ¿Por qué es importante para usted el centro histórico de Toluca? Representa mucho culturalmente y socialmente
- ¿Conoce usted la historia del centro histórico de Toluca? SI (X) NO ()
- ¿Qué considera usted, es lo más importante del centro de Toluca?
a) diversidad de uso b) arquitectura c) comercio d) ubicación y servicios
¿Cuál? Todo
- ¿Cómo describe usted al centro histórico de Toluca en una frase?
Comucho patrimonial pero decadente

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO
CONACYT

- ¿Qué le falta al centro histórico de Toluca, según su consideración?
a) Divulgación de su historia b) Conservar su arquitectura
c) Generar espacios públicos d) Cambiar su actividad comercial
e) Promover eventos culturales f) otro: Inclusión
- ¿Existe alguna actividad económica del pasado que le gustaría recuperar del centro histórico de Toluca? Nada que sea pasacio es bueno, estamos en constante cambio y las necesidades ya no son las mismas
- ¿Qué característica considera usted, es la más importante de los lugares emblemáticos del centro histórico de Toluca?
a) historia b) características constructivas c) uso
¿Cuál? Todo
- ¿Qué lugar o edificio identifica a Toluca, según su opinión?
a) Alameda b) Cosmovitral c) Portales d) Gota de leche
¿Cuál? Portales
- 11.1 ¿Según su respuesta anterior, le parece buen espacio de encuentro? SI () NO (X)
- 11.2 ¿Le parece que el lugar o edificio tiene relación con la comunidad? SI () NO (X)
- 11.3 ¿Recuerda si dicho lugar o edificio tuvo otra forma en el pasado? SI () NO (X)
- 11.4 ¿Qué sensación le provoca éste lugar o edificio? Estres
- 11.5 ¿Qué cambiaría de dicho lugar o edificio? La organización y los vialidades/barr
12. ¿Conoce el nuevo proyecto "Complejo el molino" que se construye en el centro de Toluca? SI () NO (X)
13. ¿Qué lugares visitaría como turista del centro histórico de Toluca?
a) Portales b) museos c) restaurantes d) templos e) otro.
¿Cuál sería este lugar? Pues todo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO
CONACYT

Entrevista Ciudadana para la intervención urbana consciente del primer cuadrante del Centro histórico de Toluca

Es importante que usted conteste esta encuesta para conocer la opinión, importancia e del centro histórico de Toluca, para utilizar los datos en una investigación académica con la finalidad de generar intervenciones urbanas conscientes.

SEXO: (M) (F) EDAD: 60 OCUPACIÓN: hogar
RESIDENTE () VISITANTE (X) PROFESIÓN: _____

- ¿Con qué frecuencia visita el centro histórico de Toluca? 7 veces al año
- ¿A qué viene al centro histórico de Toluca? Compras y caminar
- ¿Es importante para usted el centro histórico de Toluca? si
- ¿Por qué es importante para usted el centro histórico de Toluca? bonito
- ¿Conoce usted la historia del centro histórico de Toluca? SI () NO (X)
- ¿Qué considera usted, es lo más importante del centro de Toluca?
a) diversidad de uso b) arquitectura c) comercio d) ubicación y servicios
¿Cuál? _____
- ¿Cómo describe usted al centro histórico de Toluca en una frase?
Interesante

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO
CONACYT

- ¿Qué le falta al centro histórico de Toluca, según su consideración?
a) Divulgación de su historia b) Conservar su arquitectura
c) Generar espacios públicos d) Cambiar su actividad comercial
e) Promover eventos culturales f) otro: _____
- ¿Existe alguna actividad económica del pasado que le gustaría recuperar del centro histórico de Toluca? ninguna
- ¿Qué característica considera usted, es la más importante de los lugares emblemáticos del centro histórico de Toluca?
a) historia b) características constructivas c) uso
¿Cuál? _____
11. ¿Qué lugar o edificio identifica a Toluca, según su opinión?
a) Alameda b) Cosmovitral c) Portales d) Gota de leche
¿Cuál? _____
- 11.1 ¿Según su respuesta anterior, le parece buen espacio de encuentro? SI (X) NO ()
- 11.2 ¿Le parece que el lugar o edificio tiene relación con la comunidad? SI (X) NO ()
- 11.3 ¿Recuerda si dicho lugar o edificio tuvo otra forma en el pasado? SI () NO (X)
- 11.4 ¿Qué sensación le provoca éste lugar o edificio? tranquilidad
- 11.5 ¿Qué cambiaría de dicho lugar o edificio? porque mas grande
12. ¿Conoce el nuevo proyecto "Complejo el molino" que se construye en el centro de Toluca? SI () NO (X)
13. ¿Qué lugares visitaría como turista del centro histórico de Toluca?
a) Portales b) museos c) restaurantes d) templos e) otro.
¿Cuál sería este lugar? catedral



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO
CONACYT
Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología

Entrevista Ciudadana para la intervención urbana consciente del primer cuadrante del Centro histórico de Toluca

Es importante que usted conteste esta encuesta para conocer la opinión, importancia e del centro histórico de Toluca, para utilizar los datos en una investigación académica con la finalidad de generar intervenciones urbanas conscientes.

SEXO: (M) (F) EDAD: 52 OCUPACIÓN: Empleado
RESIDENTE VISITANTE () PROFESIÓN: _____

1. ¿Con qué frecuencia visita el centro histórico de Toluca? 1 vez por mes

2. ¿A qué viene al centro histórico de Toluca? Visita

3. ¿Es importante para usted el centro histórico de Toluca? Si

4. ¿Por qué es importante para usted el centro histórico de Toluca? Visitarlo

5. ¿Conoce usted la historia del centro histórico de Toluca? SI NO

6. ¿Qué considera usted, es lo más importante del centro de Toluca?
a) diversidad de uso b) arquitectura c) comercio d) ubicación y servicios
¿Cuál? _____

7. ¿Cómo describe usted al centro histórico de Toluca en una frase? Estado sin mobiliario y sucio

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO
CONACYT
Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología

8. ¿Qué le falta al centro histórico de Toluca, según su consideración?
a) Divulgación de su historia b) Conservar su arquitectura
c) Generar espacios públicos d) Cambiar su actividad comercial
e) Promover eventos culturales f) otro. ¿Cuál? _____

9. ¿Existe alguna actividad económica del pasado que le gustaría recuperar del centro histórico de Toluca? danzas

10. ¿Qué característica considera usted, es la más importante de los lugares emblemáticos del centro histórico de Toluca?
a) historia b) características constructivas c) uso
¿Cuál? _____

11. ¿Qué lugar o edificio identifica a Toluca, según su opinión?
a) Alameda b) Cosmovital c) Portales d) Gota de leche
¿Cuál? _____

11.1 ¿Según su respuesta anterior, le parece buen espacio de encuentro? SI NO

11.2 ¿Le parece que el lugar o edificio tiene relación con la comunidad? SI NO

11.3 ¿Recuerda si dicho lugar o edificio tuvo otra forma en el pasado? SI NO

11.4 ¿Qué sensación le provoca éste lugar o edificio? tranquilidad

11.5 ¿Qué cambiaría de dicho lugar o edificio? nada

12. ¿Conoce el nuevo proyecto "Complejo el molino" que se construye en el centro de Toluca? SI NO

13. ¿Qué lugares visitaría como turista del centro histórico de Toluca?
a) Portales b) museos c) restaurantes d) templos e) otro.
¿Cuál sería este lugar? _____

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO
CONACYT
Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología

Entrevista Ciudadana para la intervención urbana consciente del primer cuadrante del Centro histórico de Toluca

Es importante que usted conteste esta encuesta para conocer la opinión, importancia e del centro histórico de Toluca, para utilizar los datos en una investigación académica con la finalidad de generar intervenciones urbanas conscientes.

SEXO: (M) (F) EDAD: 34 OCUPACIÓN: Comerciante
RESIDENTE VISITANTE () PROFESIÓN: Técnico

1. ¿Con qué frecuencia visita el centro histórico de Toluca? Diario

2. ¿A qué viene al centro histórico de Toluca? Es mi lugar de Trabajo

3. ¿Es importante para usted el centro histórico de Toluca? Si

4. ¿Por qué es importante para usted el centro histórico de Toluca? Es el corazón de la Ciudad

5. ¿Conoce usted la historia del centro histórico de Toluca? SI NO

6. ¿Qué considera usted, es lo más importante del centro de Toluca?
a) diversidad de uso b) arquitectura c) comercio d) ubicación y servicios
¿Cuál? a

7. ¿Cómo describe usted al centro histórico de Toluca en una frase? Único

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO
CONACYT
Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología

8. ¿Qué le falta al centro histórico de Toluca, según su consideración?
a) Divulgación de su historia b) Conservar su arquitectura
c) Generar espacios públicos d) Cambiar su actividad comercial
e) Promover eventos culturales f) otro. ¿Cuál? C

9. ¿Existe alguna actividad económica del pasado que le gustaría recuperar del centro histórico de Toluca? Venta de Artesanías Típicas

10. ¿Qué característica considera usted, es la más importante de los lugares emblemáticos del centro histórico de Toluca?
a) historia b) características constructivas c) uso
¿Cuál? b

11. ¿Qué lugar o edificio identifica a Toluca, según su opinión?
a) Alameda b) Cosmovital c) Portales d) Gota de leche
¿Cuál? C

11.1 ¿Según su respuesta anterior, le parece buen espacio de encuentro? SI NO

11.2 ¿Le parece que el lugar o edificio tiene relación con la comunidad? SI NO

11.3 ¿Recuerda si dicho lugar o edificio tuvo otra forma en el pasado? SI NO

11.4 ¿Qué sensación le provoca éste lugar o edificio? Buenos Recuerdos

11.5 ¿Qué cambiaría de dicho lugar o edificio? Mantener su Original

12. ¿Conoce el nuevo proyecto "Complejo el molino" que se construye en el centro de Toluca? SI NO

13. ¿Qué lugares visitaría como turista del centro histórico de Toluca?
a) Portales b) museos c) restaurantes d) templos e) otro.
¿Cuál sería este lugar? Lo mas típico del Portal



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO
CONACYT

Entrevista Ciudadana para la intervención urbana consciente del primer cuadrante del Centro histórico de Toluca

Es importante que usted conteste esta encuesta para conocer la opinión, importancia e del centro histórico de Toluca, para utilizar los datos en una investigación académica con la finalidad de generar intervenciones urbanas conscientes.

SEXO: (M) (F) EDAD: 44 OCUPACIÓN: Comerciante
RESIDENTE () VISITANTE () PROFESIÓN: _____

- ¿Con qué frecuencia visita el centro histórico de Toluca? Diario
- ¿A qué viene al centro histórico de Toluca? A atender a la gente con amabilidad
- ¿Es importante para usted el centro histórico de Toluca? si y mucho
- ¿Por qué es importante para usted el centro histórico de Toluca? a su riqueza cultural y atracción turística
- ¿Conoce usted la historia del centro histórico de Toluca? SI NO
- ¿Qué considera usted, es lo más importante del centro de Toluca?
a) diversidad de uso b) arquitectura c) comercio d) ubicación y servicios
¿Cuál? Comercio y Arquitectura
- ¿Cómo describe usted al centro histórico de Toluca en una frase?
Toluca de Oportunidades

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO
CONACYT

- ¿Qué le falta al centro histórico de Toluca, según su consideración?
a) Divulgación de su historia b) Conservar su arquitectura
c) Generar espacios públicos d) Cambiar su actividad comercial
e) Promover eventos culturales f) otro. ¿Cuál? _____
- ¿Existe alguna actividad económica del pasado que le gustaría recuperar del centro histórico de Toluca? Si apoyo a los comerciantes
- ¿Qué característica considera usted, es la más importante de los lugares emblemáticos del centro histórico de Toluca?
a) historia b) características constructivas c) uso
¿Cuál? _____
- ¿Qué lugar o edificio identifica a Toluca, según su opinión?
a) Alameda b) Cosmovital c) Portales d) Gota de leche
¿Cuál? Bombanera y Calvario
- 11.1 ¿Según su respuesta anterior, le parece buen espacio de encuentro? SI NO
- 11.2 ¿Le parece que el lugar o edificio tiene relación con la comunidad? SI NO
- 11.3 ¿Recuerda si dicho lugar o edificio tuvo otra forma en el pasado? SI NO
- 11.4 ¿Qué sensación le provoca éste lugar o edificio? Riqueza cultural los venidas
- 11.5 ¿Qué cambiaría de dicho lugar o edificio? Nada
12. ¿Conoce el nuevo proyecto "Complejo el molino" que se construye en el centro de Toluca? SI NO
13. ¿Qué lugares visitaría como turista del centro histórico de Toluca?
a) Portales b) museos c) restaurantes d) templos e) otro.
¿Cuál sería este lugar? y Plazas Gastronómicas

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO
CONACYT

Entrevista Ciudadana para la intervención urbana consciente del primer cuadrante del Centro histórico de Toluca

Es importante que usted conteste esta encuesta para conocer la opinión, importancia e del centro histórico de Toluca, para utilizar los datos en una investigación académica con la finalidad de generar intervenciones urbanas conscientes.

SEXO: (M) (F) EDAD: 37 OCUPACIÓN: Guía Turístico
RESIDENTE () VISITANTE () PROFESIÓN: _____

- ¿Con qué frecuencia visita el centro histórico de Toluca? 1 vez a la semana
- ¿A qué viene al centro histórico de Toluca? Compras, Trámites, Eventos
- ¿Es importante para usted el centro histórico de Toluca? Mucho
- ¿Por qué es importante para usted el centro histórico de Toluca? Por la Identidad
- ¿Conoce usted la historia del centro histórico de Toluca? SI NO
- ¿Qué considera usted, es lo más importante del centro de Toluca?
a) diversidad de uso b) arquitectura c) comercio d) ubicación y servicios
¿Cuál? _____
- ¿Cómo describe usted al centro histórico de Toluca en una frase?
Bello

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO
CONACYT

- ¿Qué le falta al centro histórico de Toluca, según su consideración?
a) Divulgación de su historia b) Conservar su arquitectura
c) Generar espacios públicos d) Cambiar su actividad comercial
e) Promover eventos culturales f) otro. ¿Cuál? _____
- ¿Existe alguna actividad económica del pasado que le gustaría recuperar del centro histórico de Toluca? Los boleros con sus kraskas
- ¿Qué característica considera usted, es la más importante de los lugares emblemáticos del centro histórico de Toluca?
a) historia b) características constructivas c) uso
¿Cuál? _____
- ¿Qué lugar o edificio identifica a Toluca, según su opinión?
a) Alameda b) Cosmovital c) Portales d) Gota de leche
¿Cuál? _____
- 11.1 ¿Según su respuesta anterior, le parece buen espacio de encuentro? SI NO
- 11.2 ¿Le parece que el lugar o edificio tiene relación con la comunidad? SI NO
- 11.3 ¿Recuerda si dicho lugar o edificio tuvo otra forma en el pasado? SI NO
- 11.4 ¿Qué sensación le provoca éste lugar o edificio? Nostalgia
- 11.5 ¿Qué cambiaría de dicho lugar o edificio? Está bien
12. ¿Conoce el nuevo proyecto "Complejo el molino" que se construye en el centro de Toluca? SI NO
13. ¿Qué lugares visitaría como turista del centro histórico de Toluca?
a) Portales b) museos c) restaurantes d) templos e) otro.
¿Cuál sería este lugar? _____



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO

Entrevista Ciudadana para la intervención urbana consciente del primer cuadrante del Centro histórico de Toluca

Es importante que usted conteste esta encuesta para conocer la opinión, importancia e del centro histórico de Toluca, para utilizar los datos en una investigación académica con la finalidad de generar intervenciones urbanas conscientes.

SEXO: (F) EDAD: 32 OCUPACIÓN: Guia de turistas
 RESIDENTE VISITANTE () PROFESIÓN: Lic. en turismo

1. ¿Con qué frecuencia visita el centro histórico de Toluca? 3 a 4 días por semana

2. ¿A qué viene al centro histórico de Toluca? a trabajar, eventos, trámites, sociales

3. ¿Es importante para usted el centro histórico de Toluca? claro que sí

4. ¿Por qué es importante para usted el centro histórico de Toluca? así trabajo

5. ¿Conoce usted la historia del centro histórico de Toluca? Sí NO

6. ¿Qué considera usted, es lo más importante del centro de Toluca?
 diversidad de uso b) arquitectura c) comercio d) ubicación y servicios
 ¿Cuál? portales

7. ¿Cómo describe usted al centro histórico de Toluca en una frase? bello

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO

8. ¿Qué le falta al centro histórico de Toluca, según su consideración?
 Divulgación de su historia b) Conservar su arquitectura
 c) Generar espacios públicos d) Cambiar su actividad comercial
 e) Promover eventos culturales f) otro. ¿Cuál? _____

9. ¿Existe alguna actividad económica del pasado que le gustaría recuperar del centro histórico de Toluca? pulguitas

10. ¿Qué característica considera usted, es la más importante de los lugares emblemáticos del centro histórico de Toluca?
 historia b) características constructivas c) uso
 ¿Cuál? portales, casas antiguas

11. ¿Qué lugar o edificio identifica a Toluca, según su opinión?
 a) Alameda Cosmovital c) Portales d) Gota de leche
 ¿Cuál? _____

11.1 ¿Según su respuesta anterior, le parece buen espacio de encuentro? Sí NO
 11.2 ¿Le parece que el lugar o edificio tiene relación con la comunidad? Sí NO
 11.3 ¿Recuerda si dicho lugar o edificio tuvo otra forma en el pasado? Sí NO
 11.4 ¿Qué sensación le provoca éste lugar o edificio? orden
 11.5 ¿Qué cambiaría de dicho lugar o edificio? accesibilidad

12. ¿Conoce el nuevo proyecto "Complejo el molino" que se construye en el centro de Toluca? Sí NO

13. ¿Qué lugares visitaría como turista del centro histórico de Toluca?
 Portales museos restaurantes templos e) otro.
 ¿Cuál sería este lugar? _____

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO

Entrevista Ciudadana para la intervención urbana consciente del primer cuadrante del Centro histórico de Toluca

Es importante que usted conteste esta encuesta para conocer la opinión, importancia e del centro histórico de Toluca, para utilizar los datos en una investigación académica con la finalidad de generar intervenciones urbanas conscientes.

SEXO: (M) EDAD: 30 años OCUPACIÓN: Empleado
 RESIDENTE () VISITANTE PROFESIÓN: Lic. Biología

1. ¿Con qué frecuencia visita el centro histórico de Toluca? Todos los días (1-D)

2. ¿A qué viene al centro histórico de Toluca? Clase de mi trabajo se encuentra aquí

3. ¿Es importante para usted el centro histórico de Toluca? Sí

4. ¿Por qué es importante para usted el centro histórico de Toluca? es un patrimonio cultural

5. ¿Conoce usted la historia del centro histórico de Toluca? Sí NO

6. ¿Qué considera usted, es lo más importante del centro de Toluca?
 a) diversidad de uso b) arquitectura c) comercio d) ubicación y servicios
 ¿Cuál? todo, la zona de arte que es lo que van Toluca

7. ¿Cómo describe usted al centro histórico de Toluca en una frase? "Opinabilidad de Accionables"

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO

8. ¿Qué le falta al centro histórico de Toluca, según su consideración?
 a) Divulgación de su historia b) Conservar su arquitectura
 c) Generar espacios públicos d) Cambiar su actividad comercial
 e) Promover eventos culturales f) otro. ¿Cuál? _____

9. ¿Existe alguna actividad económica del pasado que le gustaría recuperar del centro histórico de Toluca? No

10. ¿Qué característica considera usted, es la más importante de los lugares emblemáticos del centro histórico de Toluca?
 a) historia b) características constructivas c) uso
 ¿Cuál? _____

11. ¿Qué lugar o edificio identifica a Toluca, según su opinión?
 a) Alameda b) Cosmovital c) Portales d) Gota de leche
 ¿Cuál? _____

11.1 ¿Según su respuesta anterior, le parece buen espacio de encuentro? Sí NO
 11.2 ¿Le parece que el lugar o edificio tiene relación con la comunidad? Sí NO
 11.3 ¿Recuerda si dicho lugar o edificio tuvo otra forma en el pasado? Sí NO
 11.4 ¿Qué sensación le provoca éste lugar o edificio? tranquilidad
 11.5 ¿Qué cambiaría de dicho lugar o edificio? Arte

12. ¿Conoce el nuevo proyecto "Complejo el molino" que se construye en el centro de Toluca? Sí NO

13. ¿Qué lugares visitaría como turista del centro histórico de Toluca?
 a) Portales b) museos c) restaurantes d) templos e) otro.
 ¿Cuál sería este lugar? _____



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO
CONACYT

Entrevista Ciudadana para la intervención urbana consciente del primer cuadrante del Centro histórico de Toluca

Es importante que usted conteste esta encuesta para conocer la opinión, importancia e del centro histórico de Toluca, para utilizar los datos en una investigación académica con la finalidad de generar intervenciones urbanas conscientes.

SEXO: (F) EDAD: 52 Años OCUPACIÓN: Comerciante

RESIDENTE VISITANTE () PROFESIÓN _____

1. ¿Con qué frecuencia visita el centro histórico de Toluca? Todos los días

2. ¿A qué viene al centro histórico de Toluca? Trabajo

3. ¿Es importante para usted el centro histórico de Toluca? Si

4. ¿Por qué es importante para usted el centro histórico de Toluca? es mi Fuente de Empleo

5. ¿Conoce usted la historia del centro histórico de Toluca? SI NO

6. ¿Qué considera usted, es lo más importante del centro de Toluca?
a) diversidad de uso b) arquitectura c) comercio d) ubicación y servicios
¿Cuál? _____

7. ¿Cómo describe usted al centro histórico de Toluca en una frase? los mejores portales de toda America.

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO
CONACYT

8. ¿Qué le falta al centro histórico de Toluca, según su consideración?
 a) Divulgación de su historia b) Conservar su arquitectura
c) Generar espacios públicos d) Cambiar su actividad comercial
e) Promover eventos culturales f) otro. ¿Cuál? _____

9. ¿Existe alguna actividad económica del pasado que le gustaría recuperar del centro histórico de Toluca? los payasos

10. ¿Qué característica considera usted, es la más importante de los lugares emblemáticos del centro histórico de Toluca?
 a) historia b) características constructivas c) uso
¿Cuál? _____

11. ¿Qué lugar o edificio identifica a Toluca, según su opinión?
a) Alameda b) Cosmovital c) Portales d) Gota de leche
¿Cuál? _____

11.1. ¿Según su respuesta anterior, le parece buen espacio de encuentro? SI NO

11.2. ¿Le parece que el lugar o edificio tiene relación con la comunidad? SI NO

11.3. ¿Recuerda si dicho lugar o edificio tuvo otra forma en el pasado? SI NO

11.4. ¿Qué sensación le provoca éste lugar o edificio? Una gran satisfacción

11.5. ¿Qué cambiaría de dicho lugar o edificio? Nada

12. ¿Conoce el nuevo proyecto "Complejo el molino" que se construye en el centro de Toluca? SI NO

13. ¿Qué lugares visitaría como turista del centro histórico de Toluca?
a) Portales b) museos c) restaurantes d) templos e) otro.
¿Cuál sería este lugar? _____

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO
CONACYT

Entrevista Ciudadana para la intervención urbana consciente del primer cuadrante del Centro histórico de Toluca

Es importante que usted conteste esta encuesta para conocer la opinión, importancia e del centro histórico de Toluca, para utilizar los datos en una investigación académica con la finalidad de generar intervenciones urbanas conscientes.

SEXO: (M) (F) EDAD: 34 OCUPACIÓN: Factorista

RESIDENTE () VISITANTE (x) PROFESIÓN _____

1. ¿Con qué frecuencia visita el centro histórico de Toluca? 5 veces al año

2. ¿A qué viene al centro histórico de Toluca? Tiempo

3. ¿Es importante para usted el centro histórico de Toluca? si

4. ¿Por qué es importante para usted el centro histórico de Toluca? es un lugar que identifica a Toluca como tal

5. ¿Conoce usted la historia del centro histórico de Toluca? SI NO

6. ¿Qué considera usted, es lo más importante del centro de Toluca?
a) diversidad de uso b) arquitectura c) comercio d) ubicación y servicios
¿Cuál? Todos en general y sobre todo la arquitectura

7. ¿Cómo describe usted al centro histórico de Toluca en una frase? Tuque Pálacio, Interesante.

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO
CONACYT

8. ¿Qué le falta al centro histórico de Toluca, según su consideración?
a) Divulgación de su historia b) Conservar su arquitectura
c) Generar espacios públicos d) Cambiar su actividad comercial
e) Promover eventos culturales f) otro. ¿Cuál? Promover eventos culturales
Conservar su arquitectura

9. ¿Existe alguna actividad económica del pasado que le gustaría recuperar del centro histórico de Toluca? Discosco

10. ¿Qué característica considera usted, es la más importante de los lugares emblemáticos del centro histórico de Toluca?
a) historia b) características constructivas c) uso
¿Cuál? historia

11. ¿Qué lugar o edificio identifica a Toluca, según su opinión?
a) Alameda b) Cosmovital c) Portales d) Gota de leche
¿Cuál? Arteses

11.1. ¿Según su respuesta anterior, le parece buen espacio de encuentro? SI NO

11.2. ¿Le parece que el lugar o edificio tiene relación con la comunidad? SI NO

11.3. ¿Recuerda si dicho lugar o edificio tuvo otra forma en el pasado? SI NO

11.4. ¿Qué sensación le provoca éste lugar o edificio? Distrito el pasado

11.5. ¿Qué cambiaría de dicho lugar o edificio? _____

12. ¿Conoce el nuevo proyecto "Complejo el molino" que se construye en el centro de Toluca? SI NO

13. ¿Qué lugares visitaría como turista del centro histórico de Toluca?
a) Portales b) museos c) restaurantes d) templos e) otro.
¿Cuál sería este lugar? Templos, portales y Restaurantes



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO
CONACYT

Entrevista Ciudadana para la intervención urbana consciente del primer cuadrante del Centro histórico de Toluca

Es importante que usted conteste esta encuesta para conocer la opinión, importancia e del centro histórico de Toluca, para utilizar los datos en una investigación académica con la finalidad de generar intervenciones urbanas conscientes.

SEXO: (M) (F) EDAD: 29 OCUPACIÓN: Fotógrafa

RESIDENTE: VISITANTE () PROFESIÓN: Lic. en Comunicación

1. ¿Con qué frecuencia visita el centro histórico de Toluca? 3 veces por semana

2. ¿A qué viene al centro histórico de Toluca? a comprar, a comer, a caminar

3. ¿Es importante para usted el centro histórico de Toluca? mucho

4. ¿Por qué es importante para usted el centro histórico de Toluca? la historia colonial que queda está aquí, Toluca fue demolida en su totalidad y este espacio es lo poco que tenemos

5. ¿Conoce usted la historia del centro histórico de Toluca? SI NO antiguo.

6. ¿Qué considera usted, es lo más importante del centro de Toluca?
a) diversidad de uso b) arquitectura c) comercio d) ubicación y servicios
¿Cuál? a

7. ¿Cómo describe usted al centro histórico de Toluca en una frase?
El encuentro entre lo clásico (colonial y lo urbano) moderno.

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO
CONACYT

8. ¿Qué le falta al centro histórico de Toluca, según su consideración?
a) Divulgación de su historia b) Conservar su arquitectura
c) Generar espacios públicos d) Cambiar su actividad comercial
e) Promover eventos culturales f) otro. ¿Cuál? espacios para recreación y el peaton incluido el ciclismo.

9. ¿Existe alguna actividad económica del pasado que le gustaría recuperar del centro histórico de Toluca? Teatro callejero vinculo con la UAEMEX para eventos al aire libre.

10. ¿Qué característica considera usted, es la más importante de los lugares emblemáticos del centro histórico de Toluca?
a) historia b) características constructivas c) uso
¿Cuál? la arquitectura colonial y sus leyendas (Húndido) que fueron topale

11. ¿Qué lugar o edificio identifica a Toluca, según su opinión?
a) Alameda b) Cosmovital c) Portales d) Gota de leche
¿Cuál? Portales y Cosmovital.

11.1. ¿Según su respuesta anterior, le parece buen espacio de encuentro? SI NO

11.2. ¿Le parece que el lugar o edificio tiene relación con la comunidad? SI NO

11.3. ¿Recuerda si dicho lugar o edificio tuvo otra forma en el pasado? SI NO

11.4. ¿Qué sensación le provoca éste lugar o edificio? regresar a nuestro pasado.

11.5. ¿Qué cambiaría de dicho lugar o edificio? cosmovital expandir zonas para Reales y a cistas.

12. ¿Conoce el nuevo proyecto "Complejo el molino" que se construye en el centro de Toluca? SI NO

13. ¿Qué lugares visitaría como turista del centro histórico de Toluca?
a) Portales b) museos c) restaurantes d) templos e) otro.
¿Cuál sería este lugar? museos

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO
CONACYT

Entrevista Ciudadana para la intervención urbana consciente del primer cuadrante del Centro histórico de Toluca

Es importante que usted conteste esta encuesta para conocer la opinión, importancia e del centro histórico de Toluca, para utilizar los datos en una investigación académica con la finalidad de generar intervenciones urbanas conscientes.

SEXO: (M) (F) EDAD: 38 años OCUPACIÓN: Operador

RESIDENTE: VISITANTE () PROFESIÓN: _____

1. ¿Con qué frecuencia visita el centro histórico de Toluca? cada ocho días

2. ¿A qué viene al centro histórico de Toluca? de paseo con la familia

3. ¿Es importante para usted el centro histórico de Toluca? SI

4. ¿Por qué es importante para usted el centro histórico de Toluca? porque es un vestigio de Toluca la bella

5. ¿Conoce usted la historia del centro histórico de Toluca? SI NO

6. ¿Qué considera usted, es lo más importante del centro de Toluca?
a) diversidad de uso b) arquitectura c) comercio d) ubicación y servicios
¿Cuál? Arquitectura

7. ¿Cómo describe usted al centro histórico de Toluca en una frase?
Toluca vive gente no solo museos, fountains y edificios y tiro bonavice...

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO
CONACYT

8. ¿Qué le falta al centro histórico de Toluca, según su consideración?
a) Divulgación de su historia b) Conservar su arquitectura
c) Generar espacios públicos d) Cambiar su actividad comercial
e) Promover eventos culturales f) otro. ¿Cuál? (A)

9. ¿Existe alguna actividad económica del pasado que le gustaría recuperar del centro histórico de Toluca? el fuego

10. ¿Qué característica considera usted, es la más importante de los lugares emblemáticos del centro histórico de Toluca?
a) historia b) características constructivas c) uso
¿Cuál? historia

11. ¿Qué lugar o edificio identifica a Toluca, según su opinión?
a) Alameda b) Cosmovital c) Portales d) Gota de leche
¿Cuál? Cosmovital

11.1. ¿Según su respuesta anterior, le parece buen espacio de encuentro? SI NO

11.2. ¿Le parece que el lugar o edificio tiene relación con la comunidad? SI NO

11.3. ¿Recuerda si dicho lugar o edificio tuvo otra forma en el pasado? SI NO

11.4. ¿Qué sensación le provoca éste lugar o edificio? Exigencia

11.5. ¿Qué cambiaría de dicho lugar o edificio? ambulatorio exterior

12. ¿Conoce el nuevo proyecto "Complejo el molino" que se construye en el centro de Toluca? SI NO

13. ¿Qué lugares visitaría como turista del centro histórico de Toluca?
a) Portales b) museos c) restaurantes d) templos e) otro.
¿Cuál sería este lugar? museos



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO
CONACYT

Entrevista Ciudadana para la intervención urbana consciente del primer cuadrante del Centro histórico de Toluca

Es importante que usted conteste esta encuesta para conocer la opinión, importancia e del centro histórico de Toluca, para utilizar los datos en una investigación académica con la finalidad de generar intervenciones urbanas conscientes.

SEXO (M) (F) EDAD: 28 OCUPACIÓN: Estudiante
RESIDENTE (R) VISITANTE () PROFESIÓN: _____

1. ¿Con qué frecuencia visita el centro histórico de Toluca? Todos los días

2. ¿A qué viene al centro histórico de Toluca? Trabajar

3. ¿Es importante para usted el centro histórico de Toluca? Si

4. ¿Por qué es importante para usted el centro histórico de Toluca? su habitación y

5. ¿Conoce usted la historia del centro histórico de Toluca? SI NO

6. ¿Qué considera usted, es lo más importante del centro de Toluca?
a) diversidad de uso b) arquitectura c) comercio d) ubicación y servicios
¿Cuál? _____

7. ¿Cómo describe usted al centro histórico de Toluca en una frase?
Inseguro

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO
CONACYT

8. ¿Qué le falta al centro histórico de Toluca, según su consideración?
a) Divulgación de su historia b) Conservar su arquitectura
c) Generar espacios públicos d) Cambiar su actividad comercial
e) Promover eventos culturales f) otro. ¿Cuál? _____

9. ¿Existe alguna actividad económica del pasado que le gustaría recuperar del centro histórico de Toluca? Si las Puercas tradicional

10. ¿Qué característica considera usted, es la más importante de los lugares emblemáticos del centro histórico de Toluca?
a) historia b) características constructivas c) uso
¿Cuál? _____

11. ¿Qué lugar o edificio identifica a Toluca, según su opinión?
a) Alameda b) Cosmovital c) Portales d) Gota de leche
¿Cuál? _____

11.1 ¿Según su respuesta anterior, le parece buen espacio de encuentro? SI NO

11.2 ¿Le parece que el lugar o edificio tiene relación con la comunidad? SI NO

11.3 ¿Recuerda si dicho lugar o edificio tuvo otra forma en el pasado? SI NO

11.4 ¿Qué sensación le provoca éste lugar o edificio? tranquilidad

11.5 ¿Qué cambiaría de dicho lugar o edificio? _____

12. ¿Conoce el nuevo proyecto "Complejo el molino" que se construye en el centro de Toluca? SI NO

13. ¿Qué lugares visitaría como turista del centro histórico de Toluca?
a) Portales b) museos c) restaurantes d) templos e) otro.
¿Cuál sería este lugar? _____

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO
CONACYT

Entrevista Ciudadana para la intervención urbana consciente del primer cuadrante del Centro histórico de Toluca

Es importante que usted conteste esta encuesta para conocer la opinión, importancia e del centro histórico de Toluca, para utilizar los datos en una investigación académica con la finalidad de generar intervenciones urbanas conscientes.

SEXO (M) (F) EDAD: 20 OCUPACIÓN: Empleado
RESIDENTE (R) VISITANTE () PROFESIÓN: Nutrición

1. ¿Con qué frecuencia visita el centro histórico de Toluca? Todos los días

2. ¿A qué viene al centro histórico de Toluca? Trabajar

3. ¿Es importante para usted el centro histórico de Toluca? Si

4. ¿Por qué es importante para usted el centro histórico de Toluca? Es una parte importante de Toluca y que se usa bien

5. ¿Conoce usted la historia del centro histórico de Toluca? SI NO

6. ¿Qué considera usted, es lo más importante del centro de Toluca?
a) diversidad de uso b) arquitectura c) comercio d) ubicación y servicios
¿Cuál? la calidad, los parques, templos, Plaza

7. ¿Cómo describe usted al centro histórico de Toluca en una frase?
Bonito lugar para pasear

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO
CONACYT

8. ¿Qué le falta al centro histórico de Toluca, según su consideración?
a) Divulgación de su historia b) Conservar su arquitectura
c) Generar espacios públicos d) Cambiar su actividad comercial
e) Promover eventos culturales f) otro. ¿Cuál? _____

9. ¿Existe alguna actividad económica del pasado que le gustaría recuperar del centro histórico de Toluca? No

10. ¿Qué característica considera usted, es la más importante de los lugares emblemáticos del centro histórico de Toluca?
a) historia b) características constructivas c) uso
¿Cuál? _____

11. ¿Qué lugar o edificio identifica a Toluca, según su opinión?
a) Alameda b) Cosmovital c) Portales d) Gota de leche
¿Cuál? _____

11.1 ¿Según su respuesta anterior, le parece buen espacio de encuentro? SI NO

11.2 ¿Le parece que el lugar o edificio tiene relación con la comunidad? SI NO

11.3 ¿Recuerda si dicho lugar o edificio tuvo otra forma en el pasado? SI NO

11.4 ¿Qué sensación le provoca éste lugar o edificio? PaZ

11.5 ¿Qué cambiaría de dicho lugar o edificio? limpieza

12. ¿Conoce el nuevo proyecto "Complejo el molino" que se construye en el centro de Toluca? SI NO

13. ¿Qué lugares visitaría como turista del centro histórico de Toluca?
a) Portales b) museos c) restaurantes d) templos e) otro.
¿Cuál sería este lugar? _____



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO

Entrevista Ciudadana para la intervención urbana consciente del primer cuadrante del Centro histórico de Toluca

Es importante que usted conteste esta encuesta para conocer la opinión, importancia e del centro histórico de Toluca, para utilizar los datos en una investigación académica con la finalidad de generar intervenciones urbanas conscientes.

SEXO: (M) (F) EDAD: 57 años OCUPACIÓN: Empleado

RESIDENTE () VISITANTE () PROFESIÓN: _____

- ¿Con qué frecuencia visita el centro histórico de Toluca? Regular
- ¿A qué viene al centro histórico de Toluca? a comer en algunos restaurantes
- ¿Es importante para usted el centro histórico de Toluca? la seguridad
- ¿Por qué es importante para usted el centro histórico de Toluca? por el turismo, la economía.
- ¿Conoce usted la historia del centro histórico de Toluca? SÍ NO
- ¿Qué considera usted, es lo más importante del centro de Toluca?
a) diversidad de uso b) arquitectura c) comercio d) ubicación y servicios
¿Cuál? Ubicación y servicios
- ¿Cómo describe usted al centro histórico de Toluca en una frase? Inseguro

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO

8. ¿Qué le falta al centro histórico de Toluca, según su consideración?
a) Divulgación de su historia b) Conservar su arquitectura
c) Generar espacios públicos d) Cambiar su actividad comercial
e) Promover eventos culturales f) otro. ¿Cuál? Generar espacio público

9. ¿Existe alguna actividad económica del pasado que le gustaría recuperar del centro histórico de Toluca? Si las Mercaderes -

10. ¿Qué característica considera usted, es la más importante de los lugares emblemáticos del centro histórico de Toluca?
a) historia b) características constructivas c) uso
¿Cuál? ?

11. ¿Qué lugar o edificio identifica a Toluca, según su opinión?
a) Alameda b) Cosmovitral c) Portales d) Gota de leche
¿Cuál? Portales

11.1 ¿Según su respuesta anterior, le parece buen espacio de encuentro? SÍ NO
11.2 ¿Le parece que el lugar o edificio tiene relación con la comunidad? SÍ NO
11.3 ¿Recuerda si dicho lugar o edificio tuvo otra forma en el pasado? SÍ NO
11.4 ¿Qué sensación le provoca éste lugar o edificio? Inseguridad
11.5 ¿Qué cambiaría de dicho lugar o edificio? Su gobierno

12. ¿Conoce el nuevo proyecto "Complejo el molino" que se construye en el centro de Toluca? SÍ NO

13. ¿Qué lugares visitaría como turista del centro histórico de Toluca?
a) Portales b) museos c) restaurantes d) templos e) otro.
¿Cuál sería este lugar? Museos

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO

Entrevista Ciudadana para la intervención urbana consciente del primer cuadrante del Centro histórico de Toluca

Es importante que usted conteste esta encuesta para conocer la opinión, importancia e del centro histórico de Toluca, para utilizar los datos en una investigación académica con la finalidad de generar intervenciones urbanas conscientes.

SEXO: (M) (F) EDAD: 29 OCUPACIÓN: servidor público

RESIDENTE () VISITANTE () PROFESIÓN: _____

- ¿Con qué frecuencia visita el centro histórico de Toluca? en lo normal
- ¿A qué viene al centro histórico de Toluca? salir a comer con mi familia
- ¿Es importante para usted el centro histórico de Toluca? si
- ¿Por qué es importante para usted el centro histórico de Toluca? porque es lo que nos identifica como Toluqueses
- ¿Conoce usted la historia del centro histórico de Toluca? SÍ NO
- ¿Qué considera usted, es lo más importante del centro de Toluca?
a) diversidad de uso b) arquitectura c) comercio d) ubicación y servicios
¿Cuál? Arquitectura
- ¿Cómo describe usted al centro histórico de Toluca en una frase? Toluca la Bella

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO

8. ¿Qué le falta al centro histórico de Toluca, según su consideración?
 a) Divulgación de su historia b) Conservar su arquitectura
c) Generar espacios públicos d) Cambiar su actividad comercial
e) Promover eventos culturales f) otro. ¿Cuál? a Divulgación de su historia

9. ¿Existe alguna actividad económica del pasado que le gustaría recuperar del centro histórico de Toluca? El comercio

10. ¿Qué característica considera usted, es la más importante de los lugares emblemáticos del centro histórico de Toluca?
a) historia b) características constructivas c) uso
¿Cuál? b características constructivas

11. ¿Qué lugar o edificio identifica a Toluca, según su opinión?
a) Alameda b) Cosmovitral c) Portales d) Gota de leche
¿Cuál? Portales

11.1 ¿Según su respuesta anterior, le parece buen espacio de encuentro? SÍ NO
11.2 ¿Le parece que el lugar o edificio tiene relación con la comunidad? SÍ NO
11.3 ¿Recuerda si dicho lugar o edificio tuvo otra forma en el pasado? SÍ NO
11.4 ¿Qué sensación le provoca éste lugar o edificio? legante
11.5 ¿Qué cambiaría de dicho lugar o edificio? Nada

12. ¿Conoce el nuevo proyecto "Complejo el molino" que se construye en el centro de Toluca? SÍ NO

13. ¿Qué lugares visitaría como turista del centro histórico de Toluca?
a) Portales b) museos c) restaurantes d) templos e) otro.
¿Cuál sería este lugar? Museos



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO CONACYT

Entrevista Ciudadana para la intervención urbana consciente del primer cuadrante del Centro histórico de Toluca

Es importante que usted conteste esta encuesta para conocer la opinión, importancia e del centro histórico de Toluca, para utilizar los datos en una investigación académica con la finalidad de generar intervenciones urbanas conscientes.

SEXO: (M) (R) EDAD: 37 OCUPACIÓN: comercio

RESIDENTE () VISITANTE () PROFESIÓN: ninguna

1. ¿Con qué frecuencia visita el centro histórico de Toluca? Regularmente unas 2 ó 3 veces semanales

2. ¿A qué viene al centro histórico de Toluca? Me queda de paso para llegar a mi casa

3. ¿Es importante para usted el centro histórico de Toluca? si

4. ¿Por qué es importante para usted el centro histórico de Toluca? Es con lo que nos representamos

5. ¿Conoce usted la historia del centro histórico de Toluca? SI NO

6. ¿Qué considera usted, es lo más importante del centro de Toluca?
a) diversidad de uso b) arquitectura c) comercio d) ubicación y servicios
¿Cuál? diversidad de uso

7. ¿Cómo describe usted al centro histórico de Toluca en una frase?
Tranquilo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO CONACYT

8. ¿Qué le falta al centro histórico de Toluca, según su consideración?
a) Divulgación de su historia b) Conservar su arquitectura
c) Generar espacios públicos d) Cambiar su actividad comercial
e) Promover eventos culturales f) otro. ¿Cuál? (e) y (a)

9. ¿Existe alguna actividad económica del pasado que le gustaría recuperar del centro histórico de Toluca? las artesanías ya que se está perdiendo, solo hay reblandadores.

10. ¿Qué característica considera usted, es la más importante de los lugares emblemáticos del centro histórico de Toluca?
a) historia b) características constructivas c) uso
¿Cuál? historia

11. ¿Qué lugar o edificio identifica a Toluca, según su opinión?
a) Alameda b) Cosmovitral c) Portales d) Gota de leche
¿Cuál? cosmovitral

11.1 ¿Según su respuesta anterior, le parece buen espacio de encuentro? SI NO

11.2 ¿Le parece que el lugar o edificio tiene relación con la comunidad? SI NO

11.3 ¿Recuerda si dicho lugar o edificio tuvo otra forma en el pasado? SI NO

11.4 ¿Qué sensación le provoca éste lugar o edificio? mucho tranquilidad

11.5 ¿Qué cambiaría de dicho lugar o edificio? lo actualizaría con más plantas

12. ¿Conoce el nuevo proyecto "Complejo el molino" que se construye en el centro de Toluca? SI NO

13. ¿Qué lugares visitaría como turista del centro histórico de Toluca?
a) Portales b) museos c) restaurantes d) templos e) otro.
¿Cuál sería este lugar? portales

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO CONACYT

Entrevista Ciudadana para la intervención urbana consciente del primer cuadrante del Centro histórico de Toluca

Es importante que usted conteste esta encuesta para conocer la opinión, importancia e del centro histórico de Toluca, para utilizar los datos en una investigación académica con la finalidad de generar intervenciones urbanas conscientes.

SEXO: (M) (F) EDAD: 52 OCUPACIÓN: Carrocero

RESIDENTE () VISITANTE (X) PROFESIÓN: _____

1. ¿Con qué frecuencia visita el centro histórico de Toluca? muuy poco

2. ¿A qué viene al centro histórico de Toluca? a dominiguar

3. ¿Es importante para usted el centro histórico de Toluca? si

4. ¿Por qué es importante para usted el centro histórico de Toluca? Por la cultura

5. ¿Conoce usted la historia del centro histórico de Toluca? SI NO

6. ¿Qué considera usted, es lo más importante del centro de Toluca?
a) diversidad de uso b) arquitectura c) comercio d) ubicación y servicios
¿Cuál? arquitectura

7. ¿Cómo describe usted al centro histórico de Toluca en una frase?
Es un lugar de esparcimiento y cultura.

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO CONACYT

8. ¿Qué le falta al centro histórico de Toluca, según su consideración?
a) Divulgación de su historia b) Conservar su arquitectura
c) Generar espacios públicos d) Cambiar su actividad comercial
e) Promover eventos culturales f) otro. ¿Cuál? de divulgación de su historia

9. ¿Existe alguna actividad económica del pasado que le gustaría recuperar del centro histórico de Toluca? venta de artesanías

10. ¿Qué característica considera usted, es la más importante de los lugares emblemáticos del centro histórico de Toluca?
a) historia b) características constructivas c) uso
¿Cuál? historia

11. ¿Qué lugar o edificio identifica a Toluca, según su opinión?
a) Alameda b) Cosmovitral c) Portales d) Gota de leche
¿Cuál? Cosmovitral

11.1 ¿Según su respuesta anterior, le parece buen espacio de encuentro? SI NO

11.2 ¿Le parece que el lugar o edificio tiene relación con la comunidad? SI NO

11.3 ¿Recuerda si dicho lugar o edificio tuvo otra forma en el pasado? SI NO

11.4 ¿Qué sensación le provoca éste lugar o edificio? tranquilidad

11.5 ¿Qué cambiaría de dicho lugar o edificio? nada

12. ¿Conoce el nuevo proyecto "Complejo el molino" que se construye en el centro de Toluca? SI NO

13. ¿Qué lugares visitaría como turista del centro histórico de Toluca?
a) Portales b) museos c) restaurantes d) templos e) otro.
¿Cuál sería este lugar? Portales



Bibliografía

- Alanis, J. (2015, febrero 9). Acontecimientos y destellos de la historia de Toluca, digna capital del Estado de México. *Revista Sociedad y Cultura*, Órgano informativo de la Benemérita Sociedad Mexicana de Geografía y Estadística del Estado de México, II, pp. 9-14.
- Alfonso Sánchez García y Alfonso Sánchez Arteché, Toluca, Monografía Municipal, Gobierno del Estado de México-Asociación Mexiquense de Cronistas Municipales, A.C., Toluca, Méx, 1999.
- Álvarez, Vallejo Alberto. "Arquitectura del paisaje y sustentabilidad". Ed. Plaza y Valdés. México. 2015.
- Antoni Negri. "Marx más allá de Marx". Nueve lecciones sobre los Grundrisse Ed. Bs. As. Argentina. 2000.
- Augé, Marc. "Los no lugares, espacios del anonimato". Antropología de la Sobremodernidad. ed. Gedisa, Barcelona, España, 1992.
- Augé, Marc. "El antropólogo del mundo global". ed. Siglo XXI, México, 2014.
- Arendt, Hannah. "Entre el pasado y el futuro", 1954. Ed. Península, Barcelona, 1996, trad. Ana Poljak.
- Arteaga, Nelson (1991) *Sociedad y vida cotidiana en la ciudad de Toluca*. H. Ayuntamiento de Toluca y centro toluqueño de escritores. México.
- Ayuntamiento de Toluca. *Plan de Desarrollo Municipal 2013-2015*, Toluca, Méx., 2013.
- Ballart, J. y J. Juan-Tresseras. *Gestión del Patrimonio Cultural*. Barcelona, Ariel. (2001).
- Baudrillard *Crítica de la economía política del signo*. Ed. Siglo XXI, México. 2002.
- Bauman, Zygmunt, "Modernidad líquida", Ed. Fondo de Cultura Económica, México. 2001.
- Bauman, Zygmunt, "Ética posmoderna", Ed. Siglo XXI, México. 2005.
- Bauman, Zygmunt, "Vida de Consumo", Ed. Fondo de Cultura Económica, México. 2007.
- Bedau, Hugo, and Oppenheim, Paul. "Complementariedad en mecánica cuántica." Ed. Síntesis. 1961.



Beck, Ulrich. "Sociedad del riesgo". Hacia una nueva modernidad. Ed. Paidós, Barcelona, España. 1988.

Beck, Ulrich. "¿Qué es la Globalización?". Falacias del globalismo, respuestas a la globalización. Ed. Paidós, Barcelona, España. 2008.

Blanco, Neligia (2016), La complementariedad metodológica: Estrategia de integración de enfoques en la investigación social. Espacios Públicos, vol. 19, núm. 45, Universidad Autónoma del Estado de México.

Bordeau, Pierre. "Capital simbólico y magia social". Ed. S. XXI, México. 1997.

Bordeau, Pierre. "Las estrategias de la reproducción social". Ed. S. XXI, España. 2011.

Braudel Fernand. "La dinámica del capitalismo". Ed. Fondo de Cultura Económica. México, 1986.

Calvino, Italo "Las ciudades invisibles". Ed. Siruela, Madrid, España. 2001

Casarino, Cesare, Antoni Negri. "El elogio de lo común". Conversaciones sobre filosofía y política. Ed. Paidós, Barcelona, España. 2012.

Castell, Manuel. "Comunicación y Poder". Alianza Editorial, 2009.

Choay, Françoise. "Alegoría del Patrimonio". Ed. Gustavo Gili, Barcelona, España, 2007.

"Contribuciones a la Economía (1988). Vocabulario de economía: exposición de la nomenclatura y de los principales conceptos de esa ciencia. Editorial Cuadernos Aragoneses de Economía, <https://www.eumed.net/ce/efc-jmph.htm>

Crónica del Desarrollo Industrial en el Estado de México, Museo de Antropología e Historia, Centro Cultural Mexiquense, Toluca, México, 1990.

Deleuze, G. y Guattari, F. El Anti-Edipo. Capitalismo y esquizofrenia. Barcelona: Paidós. (1985).

De Gracia, Francisco. "CONSTRUIR EN LO CONSTRUIDO" La Arquitectura como modificación. Ed. Nerea, Madrid, España. 1992.

De Gracia, Francisco. 17 de septiembre 2013, "CONSTRUIR EN LO CONSTRUIDO" Encuentro Internacional de arquitectura contemporánea en ciudades históricas. Conferencia de UNESCO, Sevilla España.



De Rota y Monter, José Antonio. "Ciudad e historia". Ed. Universidad Internacional de Andalucía/Akal, 2008.

Elías, Norbert. "El proceso de la civilización". Investigaciones sociogenéticas y psicogenéticas. Ed. Fondo de Cultura Económica.

Ferrás, Carlos. "La contraurbanización": Fundamentos teóricos y estudio de casos en Irlanda, España y México. Ed. Universidad de Guadalajara. México, 1998.

Florida, Richard, "Ciudades Creativas". Por qué donde vives puede ser la decisión más importante de tu vida. Ed. Paidós. Barcelona, España. 2009.

Font Arellano. "La experiencia reciente de Cataluña", Urban, núm5. 1999.

Foucault, Michel. La microfísica del poder, Ed. La Piqueta, Madrid, 1979.

Foucault, Michel. Las palabras y las cosas, Elsa Cecilia Frost, Siglo XXI, México, 1995.

Freud, Sigmund. "Los textos fundamentales del psicoanálisis". Ed. Altaya., Barcelona, España, 1993.

Fronzizi, Risieri. "¿Qué son los valores? Introducción a la axiología". Ed. Fondo de Cultura Económica. México, Buenos Aires.

Fullat, Octavi. El Siglo Postmoderno (1900-2001). Ed. Crítica, Universidad de Indiana, 2003.

G., José Miguel. "La ciudad cautiva". Control y vigilancia en el espacio urbano. Ed. Akal, Madrid, España, 2010.

García, Canclini Néstor. "Jóvenes, Culturas urbanas y redes digitales". Ed. Ariel, Barcelona, España, 2012.

García, Canclini Néstor. "Culturas híbridas" Estrategias para entrar y salir de la modernidad. Ed. Debolsillo, México, 2009.

García, Carlos. "Antípolis". El desvanecimiento de lo urbano en el Cinturón del Sol. Ed. Gustavo Gili, Barcelona, España, 2011.

García, Margarita (1984) Toluca en el porfiriato. H. Ayuntamiento Constitucional de Toluca. México.



Garduño Campos, José Antonio, (2017), La obra conmemorativa del mercado 16 de septiembre en la ciudad de Toluca 1900 1910, (Tesis de Maestría), Universidad Autónoma del Estado de México, Toluca, Estado de México.

Garrido, Isauro Manuel, Francisco Casanova Álvarez, “la ciudad de Toluca”. Biblioteca enciclopédica del Estado de México, ed. Familiar de la de 1883 presentada por Mario Colín, México, 1975.

Gobierno del Estado de México y Secretaria de Desarrollo Urbano SDU (2010) Zonas metropolitanas 200 años de realidades mexiquenses. Biblioteca mexiquense del bicentenario, Patrimonio de un pueblo. México.

H. AYUNTAMIENTO. 2013. Plan de desarrollo Municipal de Toluca (2013-2015). Municipio educador.

Harvey, D. Espacios de esperanza. Madrid: Akal. 2003.

Harvey, D. Espacios del capital. Hacia una geografía crítica. Madrid: Akal. 2007.

Harvey, D. Ciudades rebeldes. Del derecho a la ciudad a la revolución urbana. Madrid: Akal. 2013.

Healey, P. “Collaborative Planning: Shaping places in fragmented societies. Ed. Macmillan. Londres, Inglaterra. 1997.

Hegel, G.W.F. “Fenomenología del espíritu”. Ed. Fondo de Cultura Económica. México. 2017.

Hernández Hernández, F. El Patrimonio Cultural: la memoria recuperada. Madrid, Ed. Trea. (2002).

Ibeligns, Hans. “Supermodernismo” Arquitectura en la era de la globalización. Ed. GG, Barcelona, España. 1998.

Iracheta, Cenecorta Pilar. “Toluca” Los ejes históricos de una ciudad mexicana. Ed. El Colegio Mexiquense A.C., Edo. De México. 1984.

Jaramillo, S. (octubre, 2014). Hacia una teoría de la renta del suelo urbano. Conferencia de economía en Facultad de Geografía, UNAM.

Jaramillo, S. Hacia una Teoría de la Renta del Suelo Urbano. 2ª ed. Uniandes. Bogotá, 2014.



- Jarquín Ortega, María Teresa y Manuel Miño Grijalva. *Toluca: los ejes históricos de una ciudad Mexicana / María Teresa Jarquín Ortega, Manuel Miño Grijalva, coordinadores*. Primera edición. Zinacantepec, México: El Colegio Mexiquense, AC, 2018.
- Jencks, Charles. "El lenguaje de la Arquitectura posmoderna" GG, Barcelona, España. 1984.
- Jiménez J.; Álvarez V. y De Hoyos M. "Las dimensiones física y moral en las políticas de desarrollo sustentable y la competitividad urbanas" en Antología de Estudios Territoriales, fomento de los estudios territoriales en Iberoamérica. La Habana, Cuba: Casa Editora Geotech. 2008.
- Lavín, M., & Benítez Muro, A. (2015). Sor Juana en la cocina. México, México: DEBOLSILLO.
- Lefebvre, H. (1975). "El derecho a la ciudad". 3.a ed. Barcelona: Península. 1967.
- Leff, Enrique. "Racionalidad Ambiental". La reapropiación social de la naturaleza. Ed.siglo XX1, México, 2013.
- Lezama, José Luis. "Teoría social espacio y ciudad". Ed. El Colegio de México, México, D.F., 2010 2ª reimpresión.
- Marx, Karl, "El capital,
- Marx, Karl, Grundrisse o Elementos fundamentales para la crítica de la economía política (1857)
- Marx, Karl, Una contribución a la crítica de la economía política . Ed siglo XXI, México 2008.
- Maturana, Humberto. La Realidad: ¿Objetiva o construida? I. Fundamentos biológicos de la Realidad: Anthropos, Barcelona, 1997.
- Maturana, H. Emociones y lenguaje en educación y política. Santiago de Chile: Ediciones Pedagógicas Chilenas. 1990.
- Morales, José Ricardo. Arquitectónica. Ed. Universitaria. Santiago de Chile, 1984.
- Morin, Edgar. Ciencia con Consciencia: Anthropos, Barcelona. 1984.
- Morin, Edgar. "Introducción al pensamiento complejo. Anthropos, Barcelona. 1998.



- Morin, Edgar. "Para una política de la civilización". Ed. Paidós, Ibérica. Barcelona, España. 2009.
- Muntañola, Thornberg Josep. "Topogénesis". Fundamentos de una nueva arquitectura. Ed. Univ. Politéc. de Catalunya, 2000.
- Navarro, Belar Raúl, Francisco Casanova Álvarez, "historia de la Industrialización del Estado de México". Biblioteca enciclopédica del Estado de México, 1970.
- Negri, A. Casarino, C., "Elogio de lo común". Conversaciones sobre filosofía y política, Paidós, Barcelona 2012.
- Negri, A. Cocco, G., "Global". Biopoder y luchas en una América Latina globalizada, Paidós, Buenos Aires 2000.
- Polacow, Cecilia. "Ciudades para todos". Aprendiendo a vivir con la naturaleza. Ed. Inverde, Río de Janeiro, 2013.
- Pollan, M. (2014). Cocinar: una historia natural de la transformación. México: DEBATE: Penguin Random house grupo editorial.
- Popper, K. R. (1962), La Lógica de la investigación científica, Sánchez Zabala, V. (trad.), Ed. Tecnos. Madrid, España. 1995.
- Prieto, Eduardo. "La Arquitectura de la ciudad global". Redes, no-lugares, naturaleza. Ed. Biblioteca Nueva. 2011.
- Robertson, Roland. "Globalización". Teoría social y cultura global.
- Rosenzweig, Fernando, "La industria", en Historia moderna de México. El porfiriato, la vida económica, Vol. 7, Parte 1, Editorial Hermes, 1965.
- Sagastizabal, María de los Ángeles. "Aprender y enseñar en contextos complejos" Multiculturalidad, diversidad y fragmentación. Ed. Noveduc, México, 2006.
- Salas, M. Bases metodológicas para la elaboración de Planes Especiales. Tesis de Maestría en Desarrollo Urbano Local-FAAULA. Mérida, Venezuela. 1992
- Salinas, Miguel, "Datos para la historia de Toluca", México, Ed. José S. Muñoz, 1927
- Sánchez García, Alfonso y Alfonso Sánchez Arteché. Toluca. Monografía municipal, Gobierno del Estado de México-Asociación Mexiquense de Cronistas Municipales, A.C., Toluca, Méx, 1999



Sena, Margarita. "Patrimonio construido de la ciudad de Toluca". Facultad de Arquitectura y Diseño, UAEM, 1999.

Sobrino, Jaime. "Competitividad Urbana". Una perspectiva global para México. Ed. El Colegio de México, México, D.F., 2010.

Sorkin, M. "Variaciones sobre un parque temático". La nueva ciudad americana y el fin del espacio público. Ed. Hill. Nueva York. 1992.

Strathern, Paul. "Bohr y la Teoría Cuántica". Siglo Veintiuno editores. España. 1999.

Toca, Fernández, Antonio. "Arquitectura y ciudad". Ed. Instituto Politécnico Nacional, Tamaulipas, 1998.

Toluca antigua y moderna: álbum descriptivo del Estado de México, ed. Francisco Zárate Ruiz.

Waisman, M. El Interior de la Historia. Editorial Escala. Colombia, 1990.

Watzlawick, Paul, Peter Krieg. "El ojo del observador". Contribuciones al constructivismo. Ed. Gedisa. Barcelona España. 1995

Zavala, Lauro. "la precisión de la incertidumbre", posmodernidad, vida cotidiana y escritura. UAEM, México, 1998



Referencias

Alianza Global para la Cooperación Eficaz al Desarrollo (2014), Hacia una cooperación al desarrollo más eficaz. OECD publishing. <http://dx.doi.org/10.1787/9789264209718-es>.
<http://www.mitoluca.com.mx/historia/fotos.htm>.

Arduinna, 2020. Gastronomía de Toluca. <https://programadestinosmexico.com/descubre-mexico/gastronomia/gastronomia-de-toluca.html>

Arroyo, Mercedes. (2001). La contraurbanización: un debate metodológico y conceptual sobre la dinámica de las áreas metropolitanas. *Papeles de población*, 7(30), 93-129. Recuperado en 20 de mayo de 2017, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S140574252001000400005&lng=es&tlng=es.

BilbaoTurismo. (Recuperado 2017). *Es historia la transformación de Bilbao*. <https://www.bilbaoturismo.net/BilbaoTurismo/es/historia>.

Cachanosky, Juan C. (1994). "Historia de las teorías del valor y del precio": Parte I. www.esade.edu.ar

EKINTZA, EPEL,2011. Bilbao turismo es historia. <https://senderismoburgos.es/viaje-cultural-a-bilbao>

Garduño (2011), <https://www.sdnoticias.com/nacional/arquitectonico-patrimonio-toluca-pierde.html>

H. Ayuntamiento de Toluca (2012) Acuerdo del decreto del centro histórico de la ciudad de Toluca. Gaceta municipal especial del honorable Ayuntamiento de Toluca 2009-2012, 15 de noviembre del 2014, INEGI. Clasificador de actividades económicas. ENOE. 2012. <https://www.inegi.org.mx/rnm/index.php/catalog/205/download/5998>.

H. Ayuntamiento de Toluca. (2016-2018). Jardín Zaragoza. Abril 19, 2018, de H. Ayuntamiento de Toluca Sitio web: <http://www.toluca.gob.mx/jardin-zaragoza/>

H. Ayuntamiento de Toluca. (2016-2018). PDM, Plan de Desarrollo Municipal de Toluca. Enero 1, 2018, de IPOMEX, Información Pública de Oficio Mexiquense <http://www.ipomex.org.mx/ipo/archivos/downloadAttach/35238.web;jsessionid=12583DBA30EBCAF049F4D2CB07E56FDA>.



Hoyos, Guadalupe (2005) Marco empírico histórico de la dimensión física del proceso de urbanización de las ciudades de México y Toluca / <http://www.redalyc.org> / *Revista Quivera*, 19 de noviembre del 2014, <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=40170202>.

Juarez, Cristian 2019. Preocupa el deterioro, robo y locales cerrados en los Portales de Toluca <https://tolucalabellacd.com/2019/01/08/noticias/preocupa-el-deterioro-robo-y-locales-cerrados-en-los-portales-de-toluca/>

Montoya, P. Juan David. Actividades económicas. 2012. <https://www.actividadeseconomicas.org/2012/05/que-son-las-actividades-economicas.html>

MORÁN, Giselle. (15 de febrero 2009). Como Ave Fénix, Revitalización del Centro Histórico de la Ciudad de México. *Real Estate. MARKET & LIFESTYLE*. <http://realestatemarket.com.mx/infraestructura-y-construccion/11301-como-ave-fenix-revitalizacion-del-centro-historico-de-la-ciudad-de-mexico>

MTV, Agencia (2018, 20 de mayo). La Alameda Central de Toluca: 187 años de historia. MTV Agencia de Noticias. Recuperado de <http://mvt.com.mx/la-alameda-central-de-toluca-187-anos-de-historia/>

Paisaje Transversal, 2019. Plan Estratégico de Impulso al Centro Histórico de Medina de Pomar. Planificación estratégica para impulsar los centros históricos. <http://cit.zacatecas.gob.mx/index.php/2019/08/26/planificacion-estrategica-para-impulsar-los-centros-historicos/>

Quadratin (2017, 17 de agosto). Rehabilita DIFEM edificio “Gota de Leche”. Quadratin Noticias. Recuperado de <https://edomex.quadratin.com.mx/rehabilita-difem-edificio-gota-leche/>

Toluca la Bella (página web, 2019) <https://tolucalabellacd.com/2019/12/03/articulos/portales-de-toluca-nueva-imagen-como-obra-del-pintor-luis-coto>

Toluca la Bella (página web, 2019) <https://tolucalabellacd.com/2019/09/17/articulos/44-anos-del-mercado-16-de-septiembre/>

UNESCO. Convención para la salvaguardia del patrimonio cultural inmaterial (2003): http://portal.unesco.org/es/ev.php-url_id=17716&url_do=do_topic&url_section=201.html

Urbano (2012). Macroplaza de Monterrey N.L. México. ISSN: 0717-3997. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=19826375002>