

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO
FACULTAD DE MEDICINA
LICENCIATURA EN NUTRICIÓN
DEPARTAMENTO DE EVALUACIÓN PROFESIONAL



JUICIO MORAL DE ESTUDIANTES DE LA LICENCIATURA EN NUTRICIÓN DE LA
FACULTAD DE MEDICINA DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE
MÉXICO MEDIDO A TRAVÉS DEL DILEMA: "ENRIQUE Y EL MEDICAMENTO",
PERIODO AGOSTO 2012-ENERO 2013

TESIS

QUE PARA OBTENER TÍTULO DE LICENCIADA EN NUTRICIÓN

PRESENTA:

P.L.N MARÍA DIANA VALDÉS AKEL

DIRECTORES DE TESIS

Dr. en H. ARTURO GARCÍA RILLO

M. en T. ALEJANDRA MERCEDES GARCÍA MALDONADO

REVISORES:

M.EN C.S. LUIS GUILLERMO DE HOYOS MARTÍNEZ

PH. D. MARIO ENRIQUE ARCEO GUZMÁN

M. EN I.C. HÉCTOR OCAÑA SERVÍN

DRA. EN HUM. MARÍA LUISA PIMENTEL RAMÍREZ

Toluca, Méx.

mayo 2013

ÍNDICE

CAPÍTULO	Pág.
I.1. ANTECEDENTES.....	3
I.1 Juicio moral	3
I.1.1. Definición de juicio moral.....	3
I.1.2. Valor moral y ética.....	3
I.2. Desarrollo moral.....	6
I.2.1. Enfoque cognitivo-evolutivo.....	
I.3. Kant y la crítica de la razón práctica.....	6
I.3.1. Perspectiva cognitiva evolutiva del desarrollo moral.....	7
I.3.2. Lógica y desarrollo operatorio de Piaget.....	8
I.4. Teoría del desarrollo moral de Lawrence Kohlberg.....	10
I.4.1. Orígenes de la teoría de Kohlberg.....	10
I.4.2. Sentido de justicia.....	13
I.4.3. Descripción de los niveles y estadios.....	13
I.4.4. Niveles y estadios del desarrollo moral de Kohlberg.....	14
I.4.5. Teoría Neo-Kohlberiana de los esquemas morales de James Rest.....	18
I.4.6. Teoría del aspecto dual (cognitivo- afectivo) de Lind.....	20
I.4.7. Educación moral.....	21
I.5. Juicio moral en estudiantes.....	21
I.5.1. Desarrollo moral como meta de la educación.....	22
II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	25
III. JUSTIFICACIÓN.....	27
IV. HIPÓTESIS.....	28

V.	OBJETIVOS.....	29
VI.	MÉTODO.....	33
VII.	IMPLICACIONES ÉTICAS.....	37
VIII.	ORGANIZACIÓN.....	38
IX.	RESULTADOS.....	39
X.	CONCLUSIONES.....	55
XI.	RECOMENDACIONES.....	56
XII.	BIBLIOGRAFÍA.....	57
XIII.	ANEXOS.....	59

I. ANTECEDENTES

I.1. Juicio Moral

I.1.1 Definición de juicio moral

El juicio moral es el acto mental que afirma o niega el valor moral frente a una situación o comportamiento cuyo desarrollo implica un sustento educativo. Es un proceso cognitivo que permite reflexionar sobre los valores individuales de cada persona y ordenarlos en una jerarquía lógica. Lo relaciona con la conducta, con la capacidad de asumir roles y con las funciones cognitivas. La raíz del juicio moral es el "Role-Taking" o habilidad de ver las cosas en la perspectiva del otro, siendo considerado como condición necesaria para el desarrollo moral y como intermediario entre las capacidades cognitivas y el nivel alcanzado en este, recalca que surge entre las relaciones familiares, escolares y sociales. ⁽¹⁾

Por medio del juicio moral se pretende la búsqueda de la verdad pronunciándose un valor ético, en una situación o comportamiento concreto. En la definición de lo que es y lo que no es bueno el medio externo en el que cada individuo se desenvuelve genera la base fundamental de la respuesta personal a las circunstancias cotidianas en una clasificación básica: rechazo, indiferencia y aceptación.

I.1.2 Valor, Moral y Ética

El "valor" es la funcionalidad atribuible a todas las cosas para satisfacer las necesidades y/o generar deleite.

El término Moral, etimológicamente, proviene de la palabra latina "mores", que significa costumbres. ⁽¹⁾

Es el conjunto de principios, costumbres, valores y normas de conducta, adquiridos y asimilados del medio (hogar, escuela, iglesia, comunidad). Su asimilación y práctica no depende de una actitud plenamente consciente o racional, sino principalmente, de un sentimiento de respeto a la autoridad moral de la que provienen.

La moral es una serie de juicios que dan como resultado normas de comportamiento adquiridas por cada individuo que los delimita a los actos morales e inmorales, lo bueno y lo malo. Esto no significa que sea un código o reglamento para un grupo social, por lo que son una serie de preguntas y respuestas personales sobre como deseamos vivir con libertad y responsabilidad.⁽²⁾

La moral debe definirse como el código de buena conducta dictado por la experiencia de la raza para servir como patrón uniforme de la conducta de los individuos y los grupos.

La Ética es una rama de la filosofía cuyo campo de investigación y estudio es la moral, la palabra ética proviene del griego [êthos] y significaba, primitivamente, estancia, lugar donde se habita. La ética (deontología o teoría de los deberes) es una ciencia normativa que reflexiona sobre los actos concientes, libres y voluntarios que se remiten a normas con la base del valor.

La Ética se considera como una ciencia práctica y normativa que estudia el comportamiento de los hombres, que conviven socialmente bajo una serie de normas que le permiten ordenar sus actuaciones y que el mismo grupo social ha establecido.⁽³⁾

A pesar de la similitud las podemos diferenciar pues mientras que la ética se encarga reflexionar sobre la moral que es un conjunto de juicios relativos sobre el bien y el mal que dirige la conducta humana.

Haciendo referencia a la ética como teoría (moral pensada) y a la moral (moral vivida) como práctica interactuando, es decir los principios éticos regulan el comportamiento moral que a su vez puede transformar los principios.

La ética una ciencia; mientras que la moral es el objeto de la ciencia. Esto significa que la moral no es ciencia, una prueba es que en la historia han aparecido una serie de morales que nada que ver con la actitud científica: morales irracionales y

autoritarias. Por ejemplo en las morales rudimentarias de los pueblos primitivos, las cuales se basaban en prohibiciones extrañas y muchas veces absurdas. ⁽⁴⁾

Por su configuración mental o espiritual, el hombre no vive en un mundo sumergido por cosas materiales, sino en un ambiente de valores, símbolos y señales. Ante esto, es necesaria una exacta comprensión de los valores.

Se considera "Valor" a aquellas cualidades o características de los objetos, de las acciones o de las instituciones atribuidas y preferidas, seleccionadas o elegidas de manera libre, consciente, que sirven al individuo para orientar sus comportamientos y acciones en la satisfacción de determinadas necesidades.

Los valores se fundan en dos puntos: un sujeto dotado de necesidad de motivación y un objeto, una persona, una actitud, algo, en fin, capaz de satisfacer o atender la exigencia del sujeto.

En sentido humanista, se entiende por valor lo que hace que un hombre sea tal, sin lo cual perdería la humanidad o parte de ella. El valor se refiere a una excelencia o a una perfección. Hablar de valores humanos significa aceptar al hombre como el supremo valor entre todas las realidades humanas, y que no debe supeditarse a ningún otro valor terreno, dinero, estado o ideología, por ello los valores están presentes en toda sociedad humana. ⁽⁵⁾

La Ética profesional es la "ciencia normativa que estudia los deberes y los derechos de los profesionales en cuanto tales". Es lo que la pulcritud y refinamiento académico ha bautizado con el retumbante nombre de deontología o deontología profesional. En efecto, la palabra ética confirmada por diccionarios y academias con el sentido de "parte de la filosofía que trata de la moral y de las obligaciones del hombre", no es tan preciso en el significado como la palabra moral. La posibilidad de normar las conductas profesionales surge cuando las personas con un determinado fin común, deciden establecer un conjunto de pautas de obligada observancia, a objeto de preservar su honorabilidad, honradez y objetividad, entre otros.

El fenómeno moral es una creación exclusiva del hombre. La posibilidad de disertar sobre normas, costumbres y formas de vida que se presentan como obligatorias, son valiosas y orientan la actividad humana.

Además la ética no pretende dirigir a vida humana, si no explicar la moral; no intenta decir a cada cual lo que ha de hacer u omitir en cada caso concreto de la vida. Podemos concluir entonces; “LA ÈTICA ES LA CIENCIA DE LA MORAL, MIENTRAS QUE LA MORAL ES EL OBJETO DE ESTUDIO DE LA ETICA”.⁽³⁾

I.2 DESARROLLO DE LA MORAL

I.2.1 ENFOQUE COGNITIVO-EVOLUTIVO.

La teoría del desarrollo moral fue promovida inicialmente por J. Piaget, sin embargo es a L. Kohlberg a quien se debe la expresión más madura de la misma, aunque fue John Dewey, quien por vez primera formuló el enfoque cognitivo-evolutivo. Dicho enfoque recibe el nombre de *cognitivo* porque reconoce que la educación moral, así como la intelectual, tiene sus bases en la estimulación del pensamiento activo acerca de cuestiones y decisiones morales. Secundariamente, se llama *evolutivo* porque concibe los fines de la educación como un proceso a través de estadios morales.⁽⁶⁾

I.3 KANT Y LA CRÍTICA DE LA RAZÓN PRÁCTICA

De acuerdo al estudio del juicio moral, podría asegurarse que Kant fue el primer gran teórico de este, su crítica de la razón práctica, crea una serie de postulados que intentaban explicar la razón que determina la acción de las personas, mencionaba que lo importante era la autonomía del sujeto. Afirmaba que la conciencia moral es el reino de lo que debe ser, como una forma de oposición a la naturaleza, en tanto esta se constituye en el reino del ser. En este punto recalco entre leyes naturales, por las cuales todo sucede, ciencia llamada Física y leyes de la libertad, según las cuales todo debe suceder, ciencia llamada Ética.⁽⁷⁾

I.3.1 PERSPECTIVA COGNITIVO EVOLUTIVA DEL DESARROLLO MORAL DE JOHN DEWEY

John Dewey, el filósofo norteamericano y teórico que puede considerarse como influyente en las modernas teorías explicativas del juicio moral, quien además de absorber la perspectiva kantiana y aporta una visión temporal asociada a la explicación del comportamiento moral; se podría decir, fue quizás el primero en postular las etapas del desarrollo moral. El autor fundamenta su teoría en la educación moral como proceso de desarrollo, basada en la estimulación del pensamiento sobre cuestiones morales. Los aportes pedagógicos de Dewey son un pilar esencial a la educación en el siglo XX. Defiende la validez del pensamiento científico, el valor de la experiencia, el desarrollo continuo en interacción con el medio, el principio de actividad como generadora del conocimiento y la necesidad de valores morales sustentados en la libertad y la democracia; en función de estos principios propone:

a) Una educación más abierta al futuro que al pasado, b) Una educación orientada hacia el desarrollo y el progreso humano, c) La cultura como capacidad para ampliar el radio de acción para la percepción de significados y referentes, d) La valoración de los principios morales como elementos históricos deben establecer valores, de acuerdo con las necesidades de la sociedad y ser la base de la cultura que se quiere crear, e) Regulación de la actividad individual sobre la base de la conciencia social, f) La ética existe en función del desarrollo de la experiencia humana, g) La educación y la democracia no se pueden desarrollar por separado y h) Toda educación es una forma de educación del carácter.⁽⁸⁾

La idea central de la teoría de Dewey, es que presenta una educación ética para vivir en democracia.⁽⁹⁾

I.3.2 LÓGICA Y DESARROLLO OPERATORIO DE PIAGET

Jean Piaget es uno de los principales, que han influido en las teorías actuales del juicio moral. Intenta comprender cómo las personas alcanzan un conocimiento objetivo de la realidad, a partir de las estructuras más elementales presentes desde su infancia. Se basó en dos aspectos del razonamiento moral para formular sus teorías: el respeto por las reglas y la idea de justicia de los niños. Con base en las respuestas que los niños daban a sus preguntas, así estableció varias etapas de desarrollo moral. ⁽¹⁰⁾

Piaget profundizando en las teorías propuestas por diversos autores de la época, suponía que la adquisición de las normas morales implicaba la elaboración por parte de la persona de algún cambio en la concepción de los problemas a los que se enfrentaba. Lo bueno no puede reducirse al deber social, pensaba, y así se propuso estudiar, (igual que había hecho con las estructuras cognitivas) la génesis y evolución de la conciencia o el juicio moral. Metodológicamente lo hizo siguiendo los patrones que utilizó en sus casos clínicos, mediante las lecturas, los diálogos, las narraciones relevantes y el juego. Del análisis de esta experiencia llegó a ciertas conclusiones que le llevaron a establecer dos premisas básicas:

- 1) Ninguna realidad moral es completamente innata sino que resulta del desarrollo cognitivo y las interrelaciones sociales.
- 2) Toda moral consiste en un sistema de reglas y la esencia de cualquier moralidad hay que buscarla en el respeto que el individuo adquiere hacia esas reglas.

Piaget, comparte así ideas con Kant y Durkheim, pero no coincide en el proceso para construir el respeto a las reglas, pues según su criterio, la moral está constituida por un sistema de reglas que los individuos deben llegar a respetar y considera que su establecimiento se debe a tres factores de influencia: a) La influencia de las personas adultas, b) Las experiencias de interacción entre iguales

basadas en la cooperación y c) El condicionamiento aparente lógico o desarrollo cognitivo.

La idea principal del autor citado, es la construcción de personas autónomas lo cual se puede lograr eliminando la moral autoritaria e invitando a valorar el respeto mutuo y la autonomía, respetando el criterio moral del niño.

En el desarrollo del juicio moral distingue dos fases, una heterónoma y una autónoma entre las que establece un período de transición. En la primera, la responsabilidad es objetiva: Coerción y consecuencias de la acción. En la segunda, se sustituye la responsabilidad objetiva por la subjetiva. Se interioriza la regla y se consideran las intenciones y las motivaciones. En relación a la conciencia de la regla se establecen tres fases: 1) No hay conciencia de las reglas, porque no existen, 2) Las reglas son consideradas por los niños como sagradas, eternas y de origen adulto. Las modificaciones se consideran trasgresiones y 3) Estadio de la conciencia de las reglas; tienen un carácter racional y autónomo y son consideradas como leyes que surgen del acuerdo mutuo y pueden ser modificadas y variadas por el grupo.

Los temas fundamentales para Piaget son las reglas de juego, las normas morales de origen adulto y el desarrollo de la noción de justicia.

Cuatro estadios o fases en la práctica de las reglas:

Motor o individual (menor de 2 años) Inexistencia de reglas. Etapa premoral.

El estadio egocéntrico (2 a 5 años) Imitan, no comparten.

El estadio de cooperación naciente (7 a 10 años) se preocupan. Etapa heterónoma o del realismo moral.

Estadio de codificación de las reglas (10 a 12 años) quedan reguladas las reglas y respetan los códigos establecidos. Etapa autónoma.

Dentro de esta clasificación que en las Ciencias Sociales siempre es relativa, Piaget matiza aspectos y así determinó en su investigación que existe en el niño una influencia de la presión de los adultos por lo cual se establecen dos etapas como resultado: 1era. Realismo moral: Carácter heterónimo del deber por la fidelidad a las reglas independiente de la intención que las inspiran y 2da. Juicio autónomo: Depende de la intención y motivaciones del autor. ⁽¹¹⁾

La noción de justicia aparece en las investigaciones de Piaget y determina que existen tres períodos en el ámbito del desarrollo moral:

Primer Período: La justicia como obediencia. Se asocia deber con justicia y desobediencia con injusticia (6 a 8 años)

Segundo período: Justicia como igualdad. Se impone el criterio de igualdad, por encima de la autoridad adulta (8 a 12 años).

Tercer período: La justicia como equidad. Se supone el igualitarismo (patrones rígidos) a favor de una igualdad basada en las situaciones particulares donde tienen cabida los sentimientos personales (12 en adelante).

Apoyado en sus diversas investigaciones, Piaget llega a la conclusión y propone la educación moral considerándola como construcción de personalidades autónomas aptas para la cooperación (valores de equidad, justicia, igualdad y cooperación). Se debe llegar a lograrlo mediante la experiencia de interacción social basada en los valores de cooperación, a construir progresivamente la transformación cualitativa de las estructuras de pensamiento, contribuyendo a la formación de la personalidad moral de niños, adolescentes y jóvenes. ⁽¹²⁾

I.4 TEORÍA DEL DESARROLLO MORAL DE LAWRENCE KOHLBERG

I.4.1 ORÍGENES DE LA TEORÍA DE KOHLBERG

El psicólogo estadounidense Lawrence Kohlberg es considerado una de las figuras más importantes dentro de la Psicología moral, comparte con Piaget la

creencia en que la moral se desarrolla en cada individuo pasando por una serie de fases o etapas. Estas etapas son las mismas para todos los seres humanos y se dan en el mismo orden, creando estructuras que permitirán el paso a etapas posteriores. Sin embargo, no todas las etapas del desarrollo moral surgen de la maduración biológica como en Piaget, estando las últimas ligadas a la interacción con el ambiente. El desarrollo biológico e intelectual es, según esto, una condición necesaria para el desarrollo moral, pero no suficiente, además, según Kohlberg, no todos los individuos llegan a alcanzar las etapas superiores de este desarrollo.

Kohlberg descubrió que el razonamiento moral parece evolucionar y complicarse progresivamente a lo largo de la adolescencia y hasta la edad adulta joven, ya que depende del desarrollo de ciertas capacidades cognitivas que evolucionan según una secuencia invariable de tres niveles, cada uno de ellos compuesto de dos etapas morales distintas. Cada etapa refleja un método de razonamiento frente al planteamiento de dilemas morales. Kohlberg afirmaba que a pesar del vínculo estrecho entre desarrollo moral y desarrollo cognitivo, el crecimiento de este último no era suficiente para garantizar el desarrollo moral, y que la mayoría de los adultos nunca llegarían a pasar de la etapa 5 del desarrollo moral. ⁽¹⁴⁾

Kohlberg plantea que la moralidad no es únicamente resultado de procesos inconscientes o aprendizajes tempranos, si no que existe principios morales universales que son producto de un juicio moral maduro y que por lo tanto no se aprenden en la primera infancia.

El paso de una etapa a otra se ve en este autor como un proceso de aprendizaje irreversible en el que se adquieren nuevas estructuras de conocimiento, valoración y acción. Estas estructuras son solidarias dentro de cada etapa, es decir, actúan conjuntamente y dependen las unas de la puesta en marcha de las otras. Kohlberg no encuentra razón para que, una vez puestas en funcionamiento, dejen de actuar, aunque sí acepta que se produzcan fenómenos de desajuste en algunos individuos que hayan adquirido las estructuras propias de la etapa de un modo deficiente. En este caso los restos de estructuras de la etapa anterior podrían actuar aún, dando la impresión de un retroceso en el desarrollo.

Kohlberg extrajo las definiciones concretas de sus etapas del desarrollo moral de la investigación que realizó con niños y adolescentes de los suburbios de Chicago, a quienes presentó diez situaciones posibles en las que se daban problemas de elección moral entre dos conductas. El análisis del contenido de las respuestas, el uso de razonamientos y juicios, la referencia o no a principios, etc. -se analizaron treinta factores diferentes en todos los sujetos- fue la fuente de la definición de las etapas. Posteriormente, y para demostrar que estas etapas eran universales, Kohlberg realizó una investigación semejante con niños de una aldea de Taiwan, traduciendo sus dilemas morales al chino y adaptándolos un poco a la cultura china.⁽¹⁶⁾

El desarrollo moral comenzaría con la etapa cero, donde se considera bueno todo aquello que se quiere y que gusta al individuo por el simple hecho de que se quiere y de que gusta. Una vez superado este nivel anterior a la moral se produciría el desarrollo según el esquema que presentamos a continuación

Además explora el desarrollo moral en otras culturas: Gran Bretaña, Canadá, México y Turquía. En estas investigaciones confirma los hallazgos de Piaget (el nivel de razonamiento moral cambia con la edad y la madurez del mismo) defendiendo la universalidad de las etapas que las estructuras en una secuencia de estadios invariantes, universales y jerárquicamente interrelacionados.

Kohlberg profundiza, jerarquiza y mediante la experiencia educativa y la investigación longitudinal, define su método para la educación moral, o educación de la voluntad, del modo siguiente:

Secuencia de niveles para comprobar la evolución del juicio moral de jóvenes y adultos., utilizando el método cognitivo evolutivo social, estudio del razonamiento de la persona cuando se enfrenta a problemas de índole moral (Génesis del pensamiento).⁽¹⁴⁾⁽¹⁶⁾

I.4.2 SENTIDO DE JUSTICIA

Para Kohlberg la concepción del sentido de justicia y la moralidad en este concepto, considera que cambia y se desarrolla a medida que se interrelaciona con el entorno. Este lo estudio, mediante cuentos interpretados por los niños, en cuyo análisis no le interesa la respuesta, sino el razonamiento del niño subyacente a esa respuesta, deduce que la moralidad no la enseña nadie sino que el niño construye sus propios valores morales, y que el ejercicio de la conducta moral no se limita a raros momentos de la vida. ⁽¹⁶⁾

I.4.3. DESCRIPCIÓN DE LOS NIVELES Y ESTADIOS

Kohlberg descubrió que el razonamiento moral parece evolucionar y complicarse progresivamente a lo largo de la adolescencia y hasta la edad adulta joven, ya que depende del desarrollo de ciertas capacidades cognitivas que evolucionan según una secuencia invariable de tres niveles, cada uno de ellos compuesto de dos etapas morales distintas. Cada etapa refleja un método de razonamiento frente al planteamiento de dilemas morales. Kohlberg afirmaba que a pesar del vínculo estrecho entre desarrollo moral y desarrollo cognitivo, el crecimiento de este último no era suficiente para garantizar el desarrollo moral, y que la mayoría de los adultos nunca llegarían a pasar de la etapa 5 del desarrollo moral. Menciona que estos se adoptan en relación a las normas morales de la sociedad, cada nivel y estadio es definido por un conjunto de valores y razones para apoyar lo correcto.⁽¹⁵⁾

Principales características de los niveles de desarrollo moral de Kohlberg:

Preconvencional: Sólo se consideran las cuestiones morales de acuerdo a los intereses personales.

Convencional: Juzga de acuerdo a las reglas que el grupo tiene sobre él. Los temas morales se plantean desde la perspectiva del grupo social al que pertenece.

Postconvencional: El pensamiento se rige por principios no por reglas. Éstas se aceptan sí están basadas en principios y valores generales. La moral es superior a la norma social.⁽¹⁷⁾

I.4.4 NIVELES Y ESTADIOS DE DESARROLLO MORAL DE KOHLBERG

NIVEL I PRECONVENCIONAL

Se da entre los 4 y los 10 años de edad. A esta edad las personas actúan bajo controles externos. Obedecen las reglas para evitar castigos y obtener recompensas o por egoísmo.

- Etapa 1 “El castigo y la obediencia (heteronomía)”: El punto de vista propio de esta etapa es el egocéntrico, no se reconocen los intereses de los otros como diferentes a los propios. Las acciones se consideran sólo físicamente, no se consideran las intenciones, y se confunde la perspectiva de la autoridad con la propia. Lo justo es la obediencia ciega a la norma, evitar los castigos y no causar daños materiales a personas o cosas. Las razones para hacer lo justo son evitar el castigo y el poder superior de las autoridades.
- Etapa 2 “El propósito y el intercambio (individualismo)”: La perspectiva característica de esta etapa es el individualismo concreto. Se desligan los intereses de la autoridad y los propios, y se reconoce que todos los individuos tienen intereses que pueden no coincidir. De esto se deduce que lo justo es relativo, ya que está ligado a los intereses personales, y que es necesario un intercambio con los otros para conseguir que los propios intereses se satisfagan. Lo justo en esta etapa es seguir la norma sólo cuando beneficia a alguien, actuar a favor de los intereses propios y dejar que los demás lo hagan también. La razón para hacer lo justo es satisfacer las propias necesidades en un mundo en el que se tiene que reconocer que los demás también tienen sus necesidades e intereses. También la define como la etapa de "hedonismo ingenuo".

NIVEL II CONVENCIONAL

Este nivel surge en la adolescencia permaneciendo hasta la edad adulta, en este, el individuo se identifica con su medio social tomando como punto de partida, las reglas del grupo para realizar su juicio moral, desarrollando su rol tomando en cuenta lo que el grupo y sociedad esperan de él.

- Etapa 3 “Expectativas, relaciones y conformidad interpersonal (mutualidad)”: La perspectiva de esta etapa consiste en ponerse en el lugar del otro: es el punto de vista del individuo en relación con otros individuos. Se destacan los sentimientos, acuerdos y expectativas compartidas, pero no se llega aún a una generalización del sistema. Lo justo es vivir de acuerdo con lo que las personas cercanas a uno mismo esperan. Esto significa aceptar el papel de buen hijo, amigo, hermano, etc. Ser bueno significa tener buenos motivos y preocuparse por los demás, también significa mantener relaciones mutuas de confianza, lealtad, respeto y gratitud. La razón para hacer lo justo es la necesidad que se siente de ser una buena persona ante sí mismo y ante los demás, preocuparse por los demás y la consideración de que, si uno se pone en el lugar del otro, quisiera que los demás se portaran bien.
- Etapa 4 “Sistema social y conciencia (ley y orden)”: El punto de vista desde el cual el individuo ejerce su moral se identifica en esta etapa con el del sistema social que define los papeles individuales y las reglas de comportamiento. Las relaciones individuales se consideran en función de su lugar en el sistema social y se es capaz de diferenciar los acuerdos y motivos interpersonales del punto de vista de la sociedad o del grupo social que se toma como referencia. Lo justo es cumplir los deberes que previamente se han aceptado ante el grupo. Las leyes deben cumplirse salvo cuando entran en conflicto con otros deberes sociales establecidos. También se considera como parte de lo justo la contribución a la sociedad, grupo o instituciones. Las razones para hacer lo que está bien son mantener el funcionamiento de las instituciones, evitar la disolución del

sistema, cumplir los imperativos de conciencia (obligaciones aceptadas) y mantener el respeto a sí mismo.

NIVEL III POSTCONVENCIONAL O BASADA EN PRINCIPIOS

Este nivel es el más difícil de encontrar, debido a que surge en la adolescencia o comienzo de la adultez, cuando el sujeto se distancia de las normas y expectativas ajenas y define valores y principios morales que tienen validez y aplicación más allá de la autoridad de personas, grupos o de la sociedad en general y más allá de identificarse con su grupo social.

- Etapa 5 “Derechos previos y contrato social (utilidad)”: En esta etapa se parte de una perspectiva previa a la de la sociedad: la de una persona racional con valores y derechos anteriores a cualquier pacto o vínculo social. Se integran las diferentes perspectivas individuales mediante mecanismos formales de acuerdo, contrato, imparcialidad y procedimiento legal. Se toman en consideración la perspectiva moral y la jurídica, destacándose sus diferencias y encontrándose difícil conciliarlas. Lo justo consiste en ser consciente de la diversidad de valores y opiniones y de su origen relativo a las características propias de cada grupo y cada individuo. Consiste también en respetar las reglas para asegurar la imparcialidad y el mantenimiento del contrato social. Se suele considerar una excepción por encima del contrato social el caso de valores y derechos como la vida y la libertad, que se ven como absolutos y deben, por tanto, respetarse en cualquier sociedad, incluso a pesar de la opinión mayoritaria. La motivación para hacer lo justo es la obligación de respetar el pacto social para cumplir y hacer cumplir las leyes en beneficio propio y de los demás, protegiendo los derechos propios y los ajenos. La familia, la amistad, la confianza y las obligaciones laborales se sienten como una parte más de este contrato aceptado libremente. Existe interés en que las leyes y deberes se basen en

el cálculo racional de la utilidad general, proporcionando el mayor bien para el mayor número de personas.

- Etapa 6 “Principios éticos universales (autonomía)”: En esta última etapa se alcanza por fin una perspectiva propiamente moral de la que se derivan los acuerdos sociales. Es el punto de vista de la racionalidad, según el cual todo individuo racional reconocerá el imperativo categórico de tratar a las personas como lo que son, fines en sí mismas, y no como medios para conseguir ninguna ventaja individual o social. Lo que está bien, lo justo, es seguir los principios éticos universales que se descubren por el uso de la razón. Las leyes particulares y acuerdos sociales son válidos porque se basan en esos principios y, si los violaran o fueran en contra de ellos, deberá seguirse lo indicado por los principios. Los principios universales de la justicia: la igualdad de derechos de los seres humanos y el respeto a su dignidad de individuos. Éstos no son únicamente valores que se reconocen, sino que además pueden usarse eficientemente para generar decisiones concretas. La razón para hacer lo justo es que, racionalmente, se ve la validez de los principios y se llega a un compromiso con ellos. Este es el motivo de que se hable de autonomía moral en esta etapa.

Con el tiempo Kohlberg planteó una séptima etapa o etapa cósmica, propia de personas que alcanzan un razonamiento moral basado en un pensamiento ético y religioso que envuelve una perspectiva y una vivencia cósmica y existencial de la vida y del mundo, reservado para personalidades como Gandhi o Martin Luther King. También rectificó sus afirmaciones de que no todos los adultos alcanzan las máximas etapas de desarrollo moral: plantea Kohlberg que sí llegan, pero la aplican en diferentes planos y en circunstancias específicas de su vida.

El desarrollo moral se entiende como el avance cognitivo y emocional que permite a cada persona tomar decisiones cada vez más autónomas y realizar acciones que reflejen una mayor preocupación por los demás y por el bien común. Las competencias relacionadas con el desarrollo moral no sólo son imprescindibles, sino también susceptibles de ser trabajadas en un proyecto de formación ciudadana y la capacidad de juicio moral para poder analizar, argumentar y

dialogar sobre dilemas de la vida cotidiana, se encuentran a lo largo de toda la propuesta, necesitamos estas habilidades para relacionarnos con las demás personas.⁽¹⁸⁾

I.4.5 TEORÍA NEO-KOHLBERIANA DE LOS ESQUEMAS MORALES DE JAMES REST

James Rest, identifica cierto sesgo en la teoría de Kohlberg, criticando que este autor estaba viendo el desarrollo moral únicamente como la reconstrucción racional de ontogénesis del razonamiento de justicia. Junto con un grupo de investigadores neo kohlbergianos, elaboró un desarrollo ulterior que enfatizó derechos básicos, equidad en el status moral individual y autonomía individual de las personas, quienes son libres para entrar dentro de contratos y obligaciones.⁽²¹⁾

En efecto para Rest, Narvaez, Thoma y Berbeau la teoría neokohlbergiana aunque sigue la conceptualización del juicio moral de Kohlberg, postulan que las personas utilizan el pensamiento basado en la justicia para la toma de decisiones acerca de dilemas morales, pero pueden también utilizar otros tipos de pensamiento, el pensamiento moral puede influir sobre la conducta, aunque otros pensamientos también pueden hacerlo, y se hace mas complejo como resultado de la edad y la educación. El punto central de esta propuesta es la postulación de la existencia de tres categorías de estructuras cognitivas que se corresponden con esquemas morales.⁽²⁴⁾

Los esquemas propuestos como determinantes del juicio moral son más flexibles que los estadios señalados por Kohlberg y se corresponden con lo siguiente:

1. Esquemas de Intereses Primarios: Los planteamientos acerca de la cooperación social se formulan en tanto se consideren relaciones “micro-morales”. Una decisión puede considerarse correcta apelando al interés personal que el agente tiene de acuerdo a las consecuencias de una acción.

2. Esquemas de Mantenimiento de Normas: Aquí se destaca una perspectiva sociocéntrica en la que la persona pasa a considerar la forma en que otra, puede cooperar con ella.
3. Esquema Postconvencional: Existe una ausencia de parcialización hacia alguna concepción de filosofía moral particular, apelándose a ideales y coherencia lógica. Las obligaciones morales están basadas en ideales compartidos y recíprocos.

Los esquemas de Rest se corresponden a los estadios de Kohlberg y se derivan de ellos: el esquema de intereses primarios se ubica entre los estadios 2 y 3; el esquema de mantenimiento de normas se ubica hacia el estadio 4; el esquema postconvencional se ubica hacia los estadios 5 y 6. ⁽²²⁾

Las investigaciones de Rest se centraron en conocer la preferencia en el uso de un esquema en la resolución de un dilema moral, examinando si las personas podían parafrasear correctamente una declaración de razonamiento o si distorsionaban la declaración durante la tarea a responder. La paráfrasis correcta indica que la persona es capaz de pensar en el mismo nivel de razonamiento en el que está elaborado el material de prueba. A partir de esto, se evidencia como en Rest la noción de esquema moral es empleada para explicar la interpretación de la experiencia social. La instrumentación fue realizada a partir de un test denominado *Test de Definición de Criterios (Defining Issues Test: DIT)* ⁽¹¹⁾, en el que se formulan dilemas socio-morales que generan conflictos cognitivos entre valores y permite evaluar el nivel de razonamiento moral mediante la obtención de un “índice de razonamiento moral de principios o moral post convencional” -índice P- que expresa el grado en que la persona juzga los problemas desde una perspectiva de moral de principios (estadios 5 y 6 de la teoría de Kohlberg).⁽²³⁾

La Prueba Defining Issues Test (DIT) fue desarrollada por James Rest desde 1979. La forma en que están planteados los dilemas permite la flexibilización de la estructura rígida de los seis estadios del desarrollo del juicio moral de Kohlberg.⁽²⁵⁾

I.4.6 TEORÍA DEL ASPECTO DUAL (COGNITIVO-AFECTIVO) DE LIND

Georg Lind adopta la definición de Kohlberg de capacidad de juicio moral como aquella que permite tomar decisiones morales basadas en principios internos y de actuar en tales principios.

Propone una aproximación alternativa a la explicación que se da al juicio moral conocida como teoría del aspecto dual, concretamente, la visión de Lind considera que una descripción completa del juicio moral debe considerar tanto las propiedades cognitivas como las afectivas aun cuando la conexión entre tales dimensiones no sea estrictamente una condición necesaria del razonamiento moral.

Lind atiende particularmente a la posibilidad de obturar la brecha existente entre el juicio y la acción moral, de la formulación teórica se desprende un método de discusión de dilemas morales como propuesta de educación para el desarrollo de la competencia moral (Método de discusión de dilemas morales de la Universidad de Constanza)

Se distingue de las aproximaciones de Kohlberg y Rest al oponerse a la idea de que afecto y cognición constituyen componentes separados tanto de la mente humana como del comportamiento moral. En última instancia, Lind propone que en los procesos cognitivos de decisión moral están también presentes aspectos afectivos que se involucran y forman parte de tal decisión, importante señalar que Kohlberg hizo formulaciones al respecto pero baso su concepto de competencia moral en aspectos solo cognitivos, sin descartar la influencia de aspectos afectivos en las decisiones morales. Lind llama a esta relación “competencia moral” (un término anteriormente implementado por Kohlberg) y logro su instrumentación a través de la elaboración del denominado *Test de Juicio Moral (Moral Judgment Test: MJT)*, conforme a un paralelismo afectivo-cognitivo existente en el juicio moral, lo cual operacionaliza la aproximación preliminar Piaget-Kohlberg sobre el afecto y la cognición en el juicio moral. ⁽²⁶⁾

I.4.7 EDUCACIÓN MORAL

Kohlberg intento aplicar su investigación a la teoría y a la práctica de la educación. Y siguiendo sus principales postulados podemos sacar la conclusión de que todo fomento de desarrollo moral tiene que basarse en prácticas de socialización e interacción tempranas, siendo las primeras fuentes de moralidad, los compañeros y amigos. ⁽¹⁶⁾

Por su aplicación al campo educativo, fundamentalmente en el niño, el desarrollo moral depende de unos estímulos:

1. Estímulos cognitivos puros, considerados como base necesaria para el desarrollo moral, pero no la engendra directamente. Por otro lado la ausencia de los estímulos cognitivos necesarios para desarrollar razonamiento lógico formal puede ser importante para explicar los topes de nivel moral.
2. Oportunidad de adopción de roles. Más importantes que los factores relacionados con el estímulo cognitivo son los factores de la experiencia y el estímulo social.

Lo que diferencia la experiencia de la interacción de las cosas, es el hecho de que la expresión social implica la adopción de roles, es decir, comprender la actitud de los otros, tomar consciencia de sus sentimientos, ponerse en su lugar.

Para comprender los efectos del medio social en el desarrollo moral, debemos considerar hasta qué punto el medio brinda al niño oportunidades de adopción de rol. Las variaciones de estas oportunidades están en función de la relación del niño con su familia, grupo de individuos en su misma situación, la escuela, su estatus social en la estructura económica y política, etc. ⁽²⁸⁾

I.5 JUICIO MORAL EN ESTUDIANTES

La moral es inherente a la vida y sus problemas derivan de la necesidad humana de vivir en sociedad. A lo largo de la historia el ser humano ha buscado dar

respuesta a todas sus interrogantes a través del conocimiento, es decir de la generación de ideas científicas, por lo que el desarrollo moral posee sus orígenes en una inquietud por la educación y por la formación en valores.

La interpretación de la realidad de los seres humanos conlleva a la responsabilidad de emitir juicios sobre las diferentes situaciones con las que diariamente se enfrentan.

Concebir la autonomía en torno a la toma de decisiones parte de los valores que cada individuo es capaz de adjudicar a todo lo que le rodea, a pesar de que la educación se constituya legalmente laica existen valores comunes que permiten el desarrollo pleno y la cohesión social que se traduce en la conciencia y acción moral.

I.5.1 DESARROLLO MORAL COMO META DE LA EDUCACIÓN

Existen cuatro posibles concepciones de objetivos basados en las tres ideologías que definen la educación moral del ser humano:

1. Desarrollar en los estudiantes valores y aptitudes que contribuyan a lograr un estilo de vida psicológicamente saludable y satisfactorio.
2. Enseñar a los estudiantes conductas y actitudes que reflejen los valores tradicionales de su sociedad.
3. Enseñar a los estudiantes, técnicas que les permitan vivir de manera más eficaz y lograda como miembros de su sociedad.
4. Promover el desarrollo de las aptitudes de los estudiantes en áreas de funcionamiento cognitivo, social, moral y emocional.⁽²⁸⁾

El asunto de la moralidad post-convencional no es solo producto de un crecimiento ontológico o cronológico exclusivamente. Debe verse también a la luz de un desarrollo que ocurre en un contexto particular. Las instituciones educativas ofrecen contextos útiles para estimular el crecimiento moral de los individuos.⁽²⁹⁾

Rest, encontró evidencias de lo anterior en sujetos escolarizados (angloparlantes) observando que ocurre un incremento en puntajes de moralidad post-convencional

en la medida que se avanza en los niveles educativos; por contraste, esto no ocurre en sujetos no escolarizados, en quienes se observa estabilidad temporal en sus puntajes; esto también es referido por Rest y Thoma en estudios longitudinales con intervalos de cuatro años, donde se evidencia una ganancia en el puntaje de moralidad post-convencional cuando se comparan a estudiantes escolarizados con muestras no escolarizadas o de bajo nivel educativo. ⁽³⁰⁾

Otro caso es el trabajo de Pérez-Delgado y Oliver (1995) quienes reportan que la escolaridad aporta alrededor de 17% en la explicación de la varianza de las puntuaciones, y que la edad lo hace en cerca de 1.79%. De hecho, en ambos casos concluyen que la escolaridad es la variable más asociada con los puntajes del DIT, lo que no se observa de manera contundente en esta investigación. ⁽³¹⁾

Abundando en esta explicación, Kohlberg y Colby (1981) afirman que conforme el sujeto crece, va adquiriendo habilidad para integrar diversos puntos de vista en un conflicto de tipo moral, hecho que le facilita el avance en los tres niveles de razonamiento; sin embargo, esto no parece reflejarse en el trabajo de Romo (2005) quien coincide más con los resultados de Barba (2000), donde menciona en sus hallazgos que la edad no influye significativamente. ⁽³²⁾⁽³³⁾

La experiencia en los diferentes niveles educativos y especialmente en el nivel superior contribuyo al desarrollo del juicio moral acorde al nivel intelectual independientemente de la edad.

Estudios confirman el grado mayor de razonamiento moral post-convencional a nivel de licenciatura en comparación con niveles educativos previos. Las universidades representan un factor importante en el desarrollo de este juicio y razonamiento moral al propiciar un intercambio de ideas, perspectivas y programas académicos multidisciplinarios y universales enfocados a una adquisición de una conducta moral, valores y ética para el desempeño de su profesión.

Esto demuestra que son más efectivos como contextos sociales en la promoción del razonamiento moral post-convencional de acuerdo al modelo cognitivo-evolutivo del desarrollo moral.⁽³⁴⁾

Debe existir mayor énfasis en los procesos intelectuales y cognitivos que influyen en el desarrollo moral de los alumnos de todos los niveles educativos, ya que son parte aguas en el desarrollo del juicio moral futuro como profesionista, sobre todo en el área de la salud.

II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La sociedad actual de México se encuentra en una constante evolución demográfica, epidemiológica, política y tecnológica acelerada, lo que ha provocado un desequilibrio en el estado de salud de la población, lo que ha generado un aumento en las causas de la morbimortalidad, modificando las condiciones y estilos de vida de las personas afectando directamente su calidad de vida.

La función del personal de salud, en particular del Nutriólogo es imprescindible, puesto que su papel fundamental va orientado a la práctica preventiva y promoción de la salud, desempeñándose con ética y humanismo en su labor, aplicando y fomentando valores de respeto, honestidad, justicia, tolerancia, solidaridad y altruismo en la sociedad, mediante un perfil de desarrollo y juicio moral ante la toma de decisiones sobre conflictos éticos durante el ejercicio de su profesión.⁽²⁷⁾

Es por esto que en la educación de todo personal de salud se deben establecer como objetivo unidades que trabajen el desarrollo del juicio moral de manera que los estudiantes logren al final de su formación conseguir una correlación entre el desarrollo cognitivo (adquisición de conocimientos para resolver problemas clínicos) y el desarrollo moral.

Dentro de los estudios de la licenciatura en nutrición, la enseñanza de la ética se realiza como un curso de segunda categoría, de este modo la moral queda aislada de la vida misma, tanto del estudio del alumno, como del trabajo del profesional. En este contexto, los principios y las normas morales se les presentan como si fueran únicamente idealizaciones cognitivas o vivencias emocionales, y no como la estructura de convicciones que organiza toda las formas de actividad social de la persona.

La falta de humanismo y valores es responsable de la mala praxis, lo que ha modificado la calidad en los servicios de salud. El avance científico y tecnologías de vanguardia son variables que han influido en la forma de la práctica clínica actual, además de los modelos políticos y sociales de las instituciones de salud, que buscan una cobertura de salud a gran escala, indicando la cantidad de pacientes por nutriólogo en determinado lapso de tiempo, lo que impide dar adecuada calidad en el servicio, generando un ejercicio nutriólogo rutinario y carente de humanismo y valores morales.⁽¹⁸⁾

Es importante fomentar la cultura de práctica de valores en todos los niveles educativos, generando un desarrollo moral con razonamiento moral en las etapas avanzadas.

No son suficientes los conocimientos científicos, clínicos o epidemiológicos en el área de la salud si se carecen de conocimientos éticos para el ejercicio de la profesión, ya que éstos serán de mayor aplicabilidad en interrogantes morales que ocuparán desempeñarse con razonamiento y juicio moral. Partiendo de esta problemática, es cuestionable el conocer si los futuros profesionales de salud cuentan con esta herramienta moral y bioética para la adecuada práctica profesional en salud.

Considerando lo anterior se plantea la siguiente interrogante: ¿Cuál es la caracterización del juicio moral de estudiantes de la licenciatura en nutrición de la Facultad de Medicina de la Universidad Autónoma del Estado de México durante el período comprendido entre agosto y enero de 2013, medido a través del dilema titulado: “Enrique y el medicamento”?

III. JUSTIFICACIÓN

La implementación en contextos educativos de modelos de formación moral ha incrementado en las últimas décadas notoriamente.

El dominio de los conocimientos técnicos como parte de una formación integral debe contar con un desarrollo de valores humanísticos y éticos que fungirán en un futuro como herramienta para la resolución de dilemas morales que enfrentará el Nutriólogo en el ejercicio de su profesión. ⁽²⁴⁾

Las instituciones educativas de salud deben implementar en sus programas educativos, unidades de aprendizaje basados en el fomento de valores durante la formación profesional del Nutriólogo, preparándolo para un ejercicio profesional conforme al juramento hipocrático, cuyo principio sea el de no dañar, dignificar a las personas y no lucrar. Esta conducta producirá un evolución social fundamentada en un desarrollo moral humanista.

Los estudiantes de nivel superior deben desarrollar un razonamiento y juicio moral propio conforme a la etapa en la que se encuentran y a su nivel intelectual.

La adquisición de contenidos morales va a permitir que los profesionales de la salud tengan competencias necesarias para resolver problemáticas sociales, ya que convive con una sociedad plural en cuanto a creencias, valores, costumbres, niveles de vida y de educación, siendo capaz de solucionar con ética los dilemas morales que se presenten.

IV. HIPÓTESIS

El juicio moral de los estudiantes de la Licenciatura en Nutrición de la Facultad de Medicina del Estado de México se caracteriza por situarse significativamente en la etapa 5 del nivel posconvencional de acuerdo al dilema “Enrique y el medicamento”.

Elementos de la hipótesis

Variable independiente: juicio moral de los estudiantes de la licenciatura en nutrición.

Variable dependiente: Etapa 5 del nivel posconvencional.

Unidad de análisis: Estudiantes de la Licenciatura en Nutrición de la Facultad de Medicina, UAEM.

Relación lógica entre variables: ...se caracteriza por situarse significativamente en la etapa 5 de el nivel posconvencional...

V. OBJETIVOS

OBJETIVO GENERAL

Analizar la caracterización del juicio moral que poseen los alumnos de la Licenciatura en Nutrición de la Universidad Autónoma del Estado de México.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Identificar el nivel de juicio moral en el total de la población.
- Describir la deliberación del dilema por grado.
- Describir los enunciados de argumento predominantes por grado.
- Describir el orden de importancia de los enunciados de argumento por grado.

VI. MÉTODO

Se realizó un análisis derivado del proyecto de investigación “La formación ética del médico vista desde la hermenéutica gadameriana” con clave 2432/2007U.

TIPO DE ESTUDIO

Se realizó un estudio transversal, retrospectivo, comparativo, descriptivo.

OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES (Cuadro 1)

Como se indicó en los elementos de la hipótesis, la variable independiente es el juicio moral que se define como el acto mental que afirma o niega el valor moral ante una situación determinada de la que somos testigos. La operacionalización de esta variable se presenta en el cuadro I.

Cuadro No. I

Operacionalización de la variable independiente: Juicio Moral.

Dominio	Definición operacional	Nivel de medición	Ítem
Consecuencias	Conducta a seguir	Nominal	1,2,3,
Motivaciones	importancia que tiene cada uno de los enunciados indicados en el dilema, para tomar la decisión correspondiente	Nominal	4-15
	Prioridad de los motivos para apoyar una conducta	Nominal	16-19

La variable dependiente se identifica como el nivel posconvencional basado en principios de acuerdo a lo indicado por Kohlberg. Para la operacionalización de esta variable, como se muestra en el cuadro II, se parte del concepto de desarrollo moral definido como el avance o movimiento progresivo hacia estadios superiores que representan estructuras de juicio y perspectivas sociomorales diferenciadas que tienen como condición necesaria el desarrollo cognitivo. Incluye los siguientes dominios: nivel preconvencional, nivel convencional, nivel posconvencional. ⁽⁶⁾

El nivel preconvencional se caracteriza porque los individuos no definen las reglas, para ellos, son situaciones externas y dependen del punto de vista social. Se tiene

una interpretación individual enfocada a la moral, según sus intereses, no muestran interés por el modelo social de obrar correctamente, únicamente defienden sus intereses concretos, evitando salir afectados; corresponde a niños menores de 10 años, aunque prevalece en adolescentes delincuentes e incluso en adultos. ⁽²⁷⁾

El nivel convencional surge en la adolescencia, se distingue porque los individuos ya comprenden la autoridad y respetan reglas sociales, incluso las defienden porque se sienten parte de una sociedad, existe identificación y sentido de pertenencia a un grupo, protegiendo los intereses del mismo, desempeñando su rol y cuidando su actuar conforme a cómo lo espera la sociedad de él.

En el nivel convencional, las decisiones morales se generan a partir de derechos, valores o principios aceptables por todos los individuos que componen una sociedad con el designio de tener prácticas equitativas y beneficiosas. Los individuos distinguen el yo de las reglas y expectativas de los otros y definen sus valores en función de los principios que escogen. Los individuos tienen una perspectiva anterior a la sociedad, pues enfocan los problemas desde los principios en que se basa cualquier sociedad humana.

En el nivel postconvencional se enfocan los problemas morales desde una perspectiva superior o anterior a la sociedad. El sujeto se distancia de las normas y expectativas ajenas y define valores y principios morales que tienen validez y aplicación más allá de la autoridad de personas, grupos o de la sociedad en general y más allá de la identificación del individuo con tales personas o grupos. Es el nivel más difícil de encontrar ya que puede surgir durante la adolescencia o el comienzo de la adultez y caracteriza el razonamiento de una sola minoría de adultos.

Para una mayor comprensión de cada nivel del desarrollo moral, se estipulan etapas o estadios en cada nivel como se muestran en el cuadro II. En el nivel

preconvencional incluye el estadio 1 que corresponde a una moralidad heterónoma y el estadio 2 con una moralidad individualista-instrumental. El nivel convencional incluye el estadio 3, relacionado con la moralidad normativa interpersonal y el estadio 4 con la moralidad del sistema social. El nivel posconvencional incluye el estadio 5 relacionado con la moralidad de los derechos humanos y el bienestar humano y el estadio 6 con la moralidad de los principios éticos universales.

Cuadro No. II

Operacionalización de la variable dependiente: nivel posconvencional.

Dominio	Definición operacional	Nivel de medición	Ítem
Etapa 2	Moral individualista e instrumental	Nominal	6
Etapa 3	Moral normativa interpersonal	Nominal	2,8,14
Etapa 4	Moral sustentada en el sistema social	Nominal	4,9
Etapa 5	Moral sustentada en los derechos y el bienestar humanos	Nominal	13,15
Etapa 6	Moral sustentada en principios éticos universales	Nominal	11

UNIVERSO DE TRABAJO

La población de estudio se integró por los alumnos y pasantes del servicio social de la Licenciatura en Nutrición inscritos en la Facultad de Medicina de la UAEM y que cumplieron con los siguientes criterios:

CRITERIOS DE INCLUSIÓN:

Cuestionarios completos de estudiantes y pasantes del servicio social:

- Masculinos y femeninos.
- Inscritos en cualquiera de las unidades de aprendizaje del 1°, 3°, 5°, 7° periodo de la Licenciatura en Nutrición (2012 B).
- Pasantes del Servicio Social de la Licenciatura en Nutrición (2012 B).
- Alumnos y pasantes del servicio social que aceptaron participar en el estudio.

CRITERIOS DE EXCLUSIÓN:

- Estudiantes que estuvieron ausentes durante la aplicación del instrumento de investigación.
- Estudiantes de licenciaturas distintas a la Licenciatura en Nutrición.

CRITERIOS DE ELIMINACIÓN:

- Cuestionarios de investigación incompletos.
- Puntuación M igual o mayor a 14% (8 respuestas)

INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

El instrumento de investigación está integrado por las siguientes secciones: ficha de identificación, hoja de respuestas, cuestionario sobre problemas sociomorales en base a la historia “Enrique y el medicamento” (Anexo I)

FICHA DE IDENTIFICACIÓN

La ficha de identificación incluye la siguiente información general de los participantes en el estudio: nombre, edad, sexo, periodo que cursa, licenciatura que cursa, No. de cuenta, fecha, sexo y edad.

DESCRPCIÓN DEL INSTRUMENTO

El *Cuestionario sobre Problemas Sociomorales* es la versión en español realizada por Esteban Pérez Delgado del *Defining Issues Test* (DIT) elaborado por James Rest para medir el desarrollo moral del individuo a partir de la teoría de Kohlberg. Consta de seis historias que ponen al estudiante ante un dilema moral y lo obligan a valorar los posibles cursos de acción. Después de narrar la historia, se plantea una pregunta que expone el dilema moral y el estudiante deberá seleccionar una de las siguientes opciones: sí debería, no podría decidir, y no debería. Posteriormente se enuncian doce oraciones relacionadas con la historia en cuestión, y se le pide al estudiante que juzgue el grado de importancia que tiene cada una de ellas, para tomar la decisión correspondiente. La importancia se califica como: muchísima, mucha, mediana, poca y ninguna. Finalmente, se le indica al estudiante que elija de entre las oraciones anteriormente calificadas, las cuatro que son más importantes para tomar la decisión, y jerarquizándolas del más importante al menos importante.

El cuestionario se califica a través del cálculo del índice P y la puntuación M. Se interpreta al integrar el perfil de desarrollo moral.

El índice P expresa el grado en que una persona juzga los problemas sociomorales desde la perspectiva posconvencional y se calcula con las puntuaciones correspondientes a los estadios 5 y 6.

La puntuación M permite valorar la fiabilidad de las respuestas proporcionadas por el estudiantes, pues muestra su tendencia a apoyar afirmaciones que parecen evidentes y que pueden ser priorizadas por sentido común, lo que implica que no se ha comprendido la oración y contesta en función de las apariencias. Una puntuación igual o mayor a 14% (8 respuestas) en esta escala sugiere que las respuestas son subjetivamente no fiables por lo que se considera como un criterio de exclusión.

El perfil de desarrollo moral de los estudiantes se integra a partir del conjunto de los puntajes que se elaboran para cada uno de los seis estadios y el índice P.

El Cuestionario sobre problemas sociomorales se ha aplicado en diferentes contextos y poblaciones para determinar el desarrollo moral. Destaca el estudio realizado por Barba (2001) en estudiantes de secundaria y bachillerato en México, Zerpa y Ramírez (2004) lo aplicó a estudiantes universitarios en Venezuela y determinó un coeficiente de confiabilidad Alpha de Cronbach de 0.71 y un coeficiente de confiabilidad test-retest obtenido por la prueba de correlación de Pearson de 0.65. ⁽¹⁸⁾⁽³¹⁾.

APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO

La aplicación del instrumento de investigación se realizará de manera grupal, durante una sola sesión con una duración de 30 minutos.

DESARROLLO DEL PROYECTO

Una vez conseguida la autorización de la dirección de la Facultad de Medicina, así como de la coordinación de la Licenciatura en Nutrición y con la aprobación del protocolo de investigación se desarrollaron los siguientes eventos:

1. Aplicación del Cuestionario Sobre Problemas Sociomorales
2. Elaboración de la bases de datos
3. Análisis de los datos
4. Redacción del trabajo de tesis.

LÍMITE DE TIEMPO Y ESPACIO

El estudio se realizó en las instalaciones de la Facultad de Medicina de la Universidad Autónoma del Estado de México, cita en Paseo Tollocan esquina con Jesús Carranza, Colonia Moderna de la Cruz, Toluca, México., C.P. 50180 durante el periodo comprendido de Agosto-Enero de 2012.

DISEÑO DE ANÁLISIS

La estrategia para el análisis de datos incluyó los siguientes elementos:

- Revisión de las hojas de respuesta del instrumento de investigación para comprobar que no se encuentren incompletos.
- Elaboración de bases de datos en EXCEL para su análisis posterior en el paquete estadístico SPSS v.11.
- Cálculo de la puntuación M para determinar la fiabilidad del cuestionario sobre problemas sociomorales.
- Elaboración de cuadros y gráficas.
- Cálculo de estadísticos de tendencia central (media, mediana y moda) y estadísticos de dispersión (desviación estándar)

VII. IMPLICACIONES ÉTICAS

La realización de este estudio no implicó daños a la salud o vida de los participantes.

Se cumplió con los lineamientos de investigación que se realiza con seres humanos indicados en la Declaración de Helsinki, se solicitó el consentimiento verbalmente informando a cada participante la naturaleza del estudio garantizando el anonimato y la confidencialidad de la información.

Para fines de presentación en congresos o publicación de los resultados derivados del estudio, los participantes en el estudio obtendrán créditos de autoría de acuerdo al consenso que se logre entre todos ellos. La propiedad de las bases de datos generadas así como de los instrumentos de investigación corresponderá a la Facultad de Medicina de la Universidad Autónoma del Estado de México, por ser un estudio que deriva del proyecto de investigación "*La formación ética del médico vista desde la hermenéutica gadameriana*", con clave 2432/2007U.

VIII. ORGANIZACIÓN

En la realización del estudio participaron:

- Dr. En Hum. Arturo García Rillo y M. en T. Alejandra Mercedes García Maldonado. Directores del trabajo de protocolo de tesis, responsables de la conducción del proceso de investigación así como de la revisión de todas las fases del mismo.
- P. S. S. María Diana Valdés Akel responsable de la realización del estudio en todas sus etapas.

IX. RESULTADOS Y ANÁLISIS

La población estuvo integrada por alumnos de primero a cuarto grado y de servicio social de la Licenciatura en Nutrición de la Facultad de Medicina del Estado de México.

De los 317 cuestionarios aplicados se validaron 312, los cuales, arrojaron los siguientes resultados: el género que predomina es femenino con 86% del total de la población distribuidos 20% en primer grado, 16.9% en segundo, 18.3% en tercero, 18.3% en quinto y 15.3% para séptimo y pasantes de servicio social respectivamente. El género masculino conformó solamente el 14.1% de la población total. La media de edad fue de 20.6 ± 1.46 años. (Cuadro 1). El índice de confiabilidad de este estudio es del 95%.

CUADRO 1

GRADO	GÉNERO	N° DE ALUMNOS	%	EDAD		
				X / DE	MEDIANA	MODA
1°	F	63	20	18 ± 2.09	18	17
	M	8	2.6	18 ± 0.92	18	17
3°	F	53	16.9	18.8 ± 1.15	19	19
	M	15	4.8	19.4 ± 1.95	19	19
5°	F	57	18.3	20 ± 1.3	20	20
	M	11	3.5	20.4 ± 0.93	20	20
7°	F	48	15.3	21.3 ± 1.8	21	21
	M	5	1.6	20.4 ± 0.89	20	20
S.S.	F	48	15.3	22.2 ± 1.67	21.5	21
	M	5	1.6	22.8 ± 1.30	21	21
TOTAL		312	100			

FUENTE: CUESTIONARIO SOBRE PROBLEMAS SOCIOMORALES D.I.T. HOJA DE RESPUESTAS.

En la sección de juicio deóntico, del total de la población, 49.6% deliberó que Enrique debe robar el medicamento, de éstos, el grado que predominó fue el 1° con el 57%. El 24.2% deliberó que no debería robarla predominando los alumnos de 3°. El 25.4% no pudo decidir predominando también el 3°.

CUADRO 2
¿DEBÍA ENRIQUE ROBAR LA MEDICINA?

GRADO	SI DEBÍA	%	NO PUEDE DECIDIR	%	NO DEBÍA	%	TOTAL
1°	41	57	20	28	10	14	71
3°	23	34	21	31	24	35	67
5°	31	45	15	22	22	32	68
7°	33	62	11	20	9	17	53
S.S	27	50	14	26	12	22	53
TOTAL	155	49.6	81	25.4	77	24.2	312

FUENTE: CUESTIONARIO SOBRE PROBLEMAS SOCIOMORALES D.I.T. HOJA DE RESPUESTAS

En cuanto a la argumentación, las preguntas con mas importancia se describen junto con las siguientes tablas (tablas 1 a la 12).

Tabla 1

1. Las leyes del país están para ser respetadas						
GRADO	MUCHISIMA	MUCHA	BASTANTE	POCA	NINGUNA	TOTAL
1°	1	10	16	20	24	71
2°	1	10	14	19	23	67
3°	0	5	11	30	22	68
4°	0	4	7	19	23	53
S.S.	1	3	11	19	19	53
TOTAL	3	32	59	107	111	312

FUENTE: CUESTIONARIO SOBRE PROBLEMAS SOCIOMORALES D.I.T. HOJA DE RESPUESTAS

El 35% argumentó que no tiene ninguna importancia.

Tabla 2

2. ¿Es solamente natural que un esposo que ama a su mujer cuide de ella hasta el extremo de robar para ayudarle?						
GRADO	MUCHISIMA	MUCHA	BASTANTE	POCA	NINGUNA	TOTAL
1°	3	11	20	24	13	71
2°	3	7	16	20	21	67
3°	0	13	19	24	12	68
4°	2	7	10	15	19	53
S.S.	2	6	14	18	13	53
TOTAL	10	44	79	102	77	312

FUENTE: CUESTIONARIO SOBRE PROBLEMAS SOCIOMORALES D.I.T. HOJA DE RESPUESTAS

El 36% argumentó que tiene poca importancia.

Tabla 3

3. Que Enrique se arriesgue a que le disparen mientras roba e ir a la cárcel, a cambio de que robando el medicamento pudiera ayudar.						
GRADO	MUCHISIMA	MUCHA	BASTANTE	POCA	NINGUNA	TOTAL
1°	7	13	22	20	9	71
2°	4	18	14	28	3	67
3°	6	13	20	17	12	68
4°	2	6	13	19	13	53
S.S.	7	16	10	14	6	53
TOTAL	26	66	79	98	43	312

FUENTE: CUESTIONARIO SOBRE PROBLEMAS SOCIOMORALES D.I.T. HOJA DE RESPUESTAS

El 31% argumentó que tiene poca importancia.

Tabla 4

4. Si Enrique es un boxeador profesional, o tiene considerable influencia entre boxeadores o profesionales.						
GRADO	MUCHISIMA	MUCHA	BASTANTE	POCA	NINGUNA	TOTAL
1°	32	31	5	3	0	71
2°	26	38	1	1	1	67
3°	30	19	7	8	4	68
4°	22	18	7	6	0	53
S.S.	25	20	6	1	1	53
TOTAL	135	126	26	19	6	312

FUENTE: CUESTIONARIO SOBRE PROBLEMAS SOCIOMORALES D.I.T. HOJA DE RESPUESTAS

El 43% argumentó que tiene muchisima importancia.

Tabla 5

5. Si Enrique roba para si mismo, o lo hace únicamente para ayudar a otra persona.						
GRADO	MUCHÍSIMA	MUCHA	BASTANTE	POCA	NINGUNA	TOTAL
1°	10	24	20	12	5	71
2°	9	16	22	14	6	67
3°	13	18	19	10	8	68
4°	10	6	20	12	5	53
S.S.	10	20	10	8	5	53
TOTAL	52	84	91	56	29	312

FUENTE: CUESTIONARIO SOBRE PROBLEMAS SOCIOMORALES D.I.T. HOJA DE RESPUESTAS

El 29% argumentó que tiene bastante importancia.

Tabla 6

6. Si los derechos del fármaco sobre su invención (patente) han de ser respetados.						
GRADO	MUCHÍSIMA	MUCHA	BASTANTE	POCA	NINGUNA	TOTAL
1°	3	15	24	15	14	71
2°	3	14	25	13	12	67
3°	3	12	23	18	12	68
4°	1	10	15	16	11	53
S.S.	6	6	19	16	6	53
TOTAL	16	57	106	78	55	312

FUENTE: CUESTIONARIO SOBRE PROBLEMAS SOCIOMORALES D.I.T. HOJA DE RESPUESTAS

El 34% argumentó que tiene bastante importancia.

Tabla 7

7. Si la esencia de la vida va más allá de la muerte colectiva e individualmente.						
GRADO	MUCHÍSIMA	MUCHA	BASTANTE	POCA	NINGUNA	TOTAL
1°	9	13	20	16	13	71
2°	5	16	14	24	8	67
3°	4	8	19	20	17	68
4°	7	11	16	13	6	53
S.S.	4	11	11	17	10	53
TOTAL	29	59	80	90	54	312

FUENTE: CUESTIONARIO SOBRE PROBLEMAS SOCIOMORALES D.I.T. HOJA DE RESPUESTAS

El 29% argumentó que tiene bastante importancia.

Tabla 8

8. ¿Qué valores son básicos para regular cómo las personas se comportan unas con otras?						
GRADO	MUCHÍSIMA	MUCHA	BASTANTE	POCA	NINGUNA	TOTAL
1°	0	5	12	25	29	71
2°	4	3	12	18	30	67
3°	3	7	17	18	23	68
4°	1	3	7	19	23	53
S.S.	1	5	9	20	18	53
TOTAL	9	23	57	100	123	312

FUENTE: CUESTIONARIO SOBRE PROBLEMAS SOCIOMORALES D.I.T. HOJA DE RESPUESTAS

El 39% argumentó que no tiene ninguna importancia.

Tabla 9

9. Si al farmacéutico se le ha de permitir ampararse bajo una ley despreciable que sólo protege a los ricos.						
GRADO	MUCHÍSIMA	MUCHA	BASTANTE	POCA	NINGUNA	TOTAL
1°	24	21	15	6	5	71
2°	13	32	13	8	1	67
3°	13	19	16	17	3	68
4°	12	15	11	9	6	53
S.S.	12	17	13	6	5	53
TOTAL	74	104	68	46	20	312

FUENTE: CUESTIONARIO SOBRE PROBLEMAS SOCIOMORALES D.I.T. HOJA DE RESPUESTAS

El 38% argumentó que tiene mucha importancia.

Tabla 10

10. Si la ley en este caso protege las necesidades más básicas de cualquier miembro de la sociedad.						
GRADO	MUCHÍSIMA	MUCHA	BASTANTE	POCA	NINGUNA	TOTAL
1°	3	7	19	17	25	71
2°	1	7	16	25	18	67
3°	0	12	23	16	17	68
4°	1	4	9	13	26	53
S.S.	5	10	12	12	14	53
TOTAL	10	40	79	83	100	312

FUENTE: CUESTIONARIO SOBRE PROBLEMAS SOCIOMORALES D.I.T. HOJA DE RESPUESTAS

El 32% argumentó que no tiene importancia.

Tabla 11

11. Si el farmacéutico merece que le roben por ser tan codicioso y cruel.						
GRADO	MUCHÍSIMA	MUCHA	BASTANTE	POCA	NINGUNA	TOTAL
1°	15	29	18	6	3	71
2°	11	23	13	9	12	67
3°	15	30	12	8	2	68
4°	9	10	17	9	8	53
S.S.	4	31	7	7	4	53
TOTAL	54	123	67	39	30	312

FUENTE: CUESTIONARIO SOBRE PROBLEMAS SOCIOMORALES D.I.T. HOJA DE RESPUESTAS

El 39% argumentó que tiene mucha importancia.

Tabla 12

12. Si robando en un caso como este se aportaría un mayor bien a la sociedad en general o no.						
GRADO	MUCHÍSIMA	MUCHA	BASTANTE	POCA	NINGUNA	TOTAL
1°	16	22	18	8	7	71
2°	13	27	15	8	4	67
3°	14	22	16	8	8	68
4°	12	19	8	11	3	53
S.S.	10	23	10	5	5	53
TOTAL	65	113	67	40	27	312

FUENTE: CUESTIONARIO SOBRE PROBLEMAS SOCIOMORALES D.I.T. HOJA DE RESPUESTAS

El 36% argumentó que tiene mucha importancia.

En la tercera sección del cuestionario, donde se manifiesta el nivel de juicio moral se arrojaron los siguientes datos (tablas 13 a la 24).

Las tres cuestiones mas importantes fueron:

1.Las leyes del país están para ser respetadas con 58% de alumnos que la consideraron en algun grado de importancia.

8. ¿Qué valores son básicos para regular cómo las personas se comportan unas con otras? Con 54% de alumnos que la consideraron. Y por último,

10. Si la ley en este caso protege las necesidades más básicas de cualquier miembro de la sociedad con 58% de consideración.

Las 3 preguntas que fueron menos consideradas por los alumnos fueron:

4. Si Enrique es un boxeador profesional, o tiene considerable influencia entre boxeadores o profesionales con sólo 7% de consideración.

9. Si al farmacéutico se le ha de permitir ampararse bajo una ley despreciable que solo protege a los ricos con 14%. Y por último,

11. Si el farmacéutico merece que le roben por ser tan codicioso y cruel con 18% del total de alumnos.

Tabla 13

1.Las leyes del país están para ser respetadas					
GRADO	ORDEN DE IMPORTANCIA				TOTAL
	I	II	III	IV	
1°	24	8	9	11	57
2°	16	6	3	6	31
3°	18	10	5	4	37
4°	14	6	5	2	37
S.S	16	6	6	6	34
TOTAL	88	36	28	29	

FUENTE: CUESTIONARIO SOBRE PROBLEMAS SOCIOMORALES D.I.T. HOJA DE RESPUESTAS

Tabla 14

2. ¿Es solamente natural que un esposo que ama a su mujer cuide de ella hasta el extremo de robar para ayudarle?					
GRADO	ORDEN DE IMPORTANCIA				
	I	II	III	IV	TOTAL
1°	9	7	8	8	32
2°	8	11	8	9	36
3°	6	7	9	6	28
4°	8	5	5	5	23
S.S	5	3	6	3	17
TOTAL	36	33	36	31	

FUENTE: CUESTIONARIO SOBRE PROBLEMAS SOCIOMORALES D.I.T. HOJA DE RESPUESTAS

Tabla 15

3. Que Enrique se arriesgue a que le disparen mientras roba e ir a la cárcel a cambio de que robando el medicamento pudiera ayudar.					
GRADO	ORDEN DE IMPORTANCIA				
	I	II	III	IV	TOTAL
1°	5	10	13	7	35
2°	2	8	4	2	17
3°	4	7	12	7	30
4°	8	6	5	3	22
S.S	7	6	1	7	21
TOTAL	19	37	35	26	

FUENTE: CUESTIONARIO SOBRE PROBLEMAS SOCIOMORALES D.I.T. HOJA DE RESPUESTAS

Tabla 16

4. Si Enrique es un boxeador profesional, o tiene considerable influencia entre boxeadores o profesionales.					
GRADO	ORDEN DE IMPORTANCIA				
	I	II	III	IV	TOTAL
1°	0	3	0	3	6
2°	2	0	0	0	2
3°	2	0	1	3	5
4°	0	0	1	1	2
S.S	3	1	1	0	5
TOTAL	7	4	3	7	

FUENTE: CUESTIONARIO SOBRE PROBLEMAS SOCIOMORALES D.I.T. HOJA DE RESPUESTAS

Tabla 17

5. Si Enrique roba para si mismo, o lo hace únicamente para ayudar a otra persona.					
GRADO	ORDEN DE IMPORTANCIA				
	I	II	III	IV	TOTAL
1°	2	12	6	2	22
2°	9	2	6	4	21
3°	5	4	7	2	18
4°	1	2	2	5	10
S.S	2	3	1	5	11
TOTAL	19	23	22	18	

FUENTE: CUESTIONARIO SOBRE PROBLEMAS SOCIOMORALES D.I.T. HOJA DE RESPUESTAS

Tabla 18

6. Si los derechos del fármaco sobre su invención (patente) han de ser respetados.					
GRADO	ORDEN DE IMPORTANCIA				
	I	II	III	IV	TOTAL
1º	6	5	9	6	26
2º	1	5	11	7	24
3º	1	7	4	7	19
4º	1	3	3	5	12
S.S	2	5	7	5	19
TOTAL	11	25	34	30	

FUENTE: CUESTIONARIO SOBRE PROBLEMAS SOCIOMORALES D.I.T. HOJA DE RESPUESTAS

Tabla 19

7. Si la esencia de la vida va más allá de la muerte colectiva e individualmente					
GRADO	ORDEN DE IMPORTANCIA				
	I	II	III	IV	TOTAL
1º	3	6	8	2	19
2º	7	5	4	11	28
3º	8	8	8	6	30
4º	7	3	0	2	12
S.S	5	8	5	3	21
TOTAL	30	30	25	24	

FUENTE: CUESTIONARIO SOBRE PROBLEMAS SOCIOMORALES D.I.T. HOJA DE RESPUESTAS

Tabla 20

8. ¿Qué valores son básicos para regular cómo las personas se comportan unas con otras?					
GRADO	ORDEN DE IMPORTANCIA				
	I	II	III	IV	TOTAL
1°	12	4	9	10	36
2°	19	12	12	11	54
3°	7	6	6	2	21
4°	9	9	11	5	
S.S	10	7	8	1	26
TOTAL	57	38	46	28	

FUENTE: CUESTIONARIO SOBRE PROBLEMAS SOCIOMORALES D.I.T. HOJA DE RESPUESTAS

Tabla 21

9. Si al farmacéutico se le ha de permitir ampararse bajo una ley despreciable que solo protege a los ricos.					
GRADO	ORDEN DE IMPORTANCIA				
	I	II	III	IV	TOTAL
1°	0	1	5	2	8
2°	0	4	2	2	8
3°	2	3	4	3	12
4°	1	2	0	3	6
S.S	0	2	7	1	10
TOTAL	3	12	18	11	

FUENTE: CUESTIONARIO SOBRE PROBLEMAS SOCIOMORALES D.I.T. HOJA DE RESPUESTAS

Tabla 22

10. Si la ley en este caso protege las necesidades más básicas de cualquier miembro de la sociedad					
GRADO	ORDEN DE IMPORTANCIA				
	I	II	III	IV	TOTAL
1°	8	10	8	9	35
2°	6	6	19	10	41
3°	6	11	5	19	41
4°	4	12	12	12	40
S.S	1	11	6	12	30
TOTAL	19	50	50	62	

FUENTE: CUESTIONARIO SOBRE PROBLEMAS SOCIOMORALES D.I.T. HOJA DE RESPUESTAS

Tabla 23

11. Si el farmacéutico merece que le roben por ser tan codicioso y cruel.					
GRADO	ORDEN DE IMPORTANCIA				
	I	II	III	IV	TOTAL
1°	0	1	0	4	5
2°	3	3	8	5	19
3°	1	2	4	2	9
4°	0	5	4	4	13
S.S	0	1	2	8	11
TOTAL	4	12	18	24	

FUENTE: CUESTIONARIO SOBRE PROBLEMAS SOCIOMORALES D.I.T. HOJA DE RESPUESTAS

Tabla 24

12. Si robando en un caso como este se aportaría un mayor bien a la sociedad en general o no.					
GRADO	ORDEN DE IMPORTANCIA				
	I	II	III	IV	TOTAL
1°	2	4	1	7	14
2°	4	5	1	6	16
3°	8	3	3	7	21
4°	0	2	5	6	13
S.S	2	0	3	2	7
TOTAL	16	14	13	28	

FUENTE: CUESTIONARIO SOBRE PROBLEMAS SOCIOMORALES D.I.T. HOJA DE RESPUESTAS

Con el análisis anterior de datos se pudieron clasificar los estadíos en los que se encuentran los alumnos quedando así: 72% del total de la población se encuentra en el nivel postconvencional etapa 5 (cuadro 3).

El 18.2% de los estudiantes se encuentra en el estadío 4 y el 5.7% se encuentra en la etapa 3 del juicio moral (cuadro 3)

En el cuadro 3 puede observarse que los perfiles de desarrollo moral en cada agrupación de sujetos son similares. No hay grandes diferencias entre los estudiantes por grado ni por edad; pues en las puntuaciones de todas las columnas se muestra un crecimiento moral señalado con la media del índice p.

CUADRO 3

GRADO	NÚMERO DE ESTUDIANTES	MEDIA DE EDAD	ESTADÍO			MEDIA DE ÍNDICE P
			3	4	5A	
1º	71	18	7	19	45	22.5
2º	67	18.8	4	16	47	23.5
3º	68	20	2	6	53	26.5
4º	53	21.3	2	3	48	24
SS	53	22.2	3	13	34	26.5
TOTAL	312		18	57	227	24.6

FUENTE: CUESTIONARIO SOBRE PROBLEMAS SOCIOMORALES D.I.T. HOJA DE RESPUESTAS

X. CONCLUSIONES

El 70 % de la población se encuentra en el nivel postconvencional etapa 5. Por lo que la hipótesis propuesta que a la letra dice: El juicio moral de los estudiantes de la Licenciatura en Nutrición de la Facultad de Medicina del Estado de México se caracteriza por situarse significativamente en la etapa 5 del nivel posconvencional de acuerdo al dilema “Enrique y el medicamento” se aprueba mediante este trabajo de investigación.

El 30% de la población estudiada se hallan en el nivel de pensamiento convencional (estadios 3 y 4)

La media del índice p es de 24, lo que indica que aunque los estudiantes se encuentren en un nivel postconvencional, en el momento de considerar los argumentos del dilema no concedieron importancia a los principios morales más avanzados. Esto quiere decir que el juicio moral de los estudiantes se mantiene durante su formación profesional y no se desarrolla como habría de esperarse.

De otro ángulo, la edad y grado de los estudiantes no se encuentra una relación directamente proporcional con el nivel de juicio moral por lo que no se garantiza un desarrollo de éste durante y al final de su carrera.

XI. RECOMENDACIONES

- Aplicar el cuestionario de problemas sociomorales D.I.T en las diferentes licenciaturas de la Facultad de Medicina del Estado de México para poder comparar el juicio moral entre éstas.
- Propiciar dentro de la licenciatura un intercambio de ideas, perspectivas, razonamiento moral y programas académicos multidisciplinares y universales enfocados a una adquisición de una conducta moral, valores y ética para el desempeño de la profesión.
- Desarrollar en los estudiantes valores y aptitudes que contribuyan a lograr un estilo de vida psicológicamente saludable y satisfactorio.
- Enseñar a los estudiantes conductas y actitudes que reflejen los valores tradicionales de su sociedad.
- Enseñar a los estudiantes, técnicas que les permitan vivir de manera más eficaz y lograda como miembros de su sociedad.
- Promover el desarrollo de las aptitudes de los estudiantes en áreas de funcionamiento cognitivo, social, moral y emocional.
- Mediante la implementación de programas de estudio orientados al desarrollo del juicio moral en todos los grados de la Licenciatura en Nutrición los estudiantes podrán llegar y mantener el nivel postconvencional para contar con futuros nutriólogos que enfoquen su conducta hacia los ideales de democracia, reciprocidad e igualdad de derechos humanos, -según Kohlberg- “que los individuos entiendan que hay valores y principios que trascienden la autoridad de las personas o los grupos”.

XII. BIBLIOGRAFÍA

1. **Campillo Sáinz, José.** *Prolegómenos de Filosofía Moral. Introducción a una Ética Profesional.* México : Porrúa, 2002.
2. **Narro Robles, José, et.al.** *Ética y Salud. Retos y Reflexiones.* México : Gaceta Médica 2004; 140(6) :662.
3. **L. Aranguren, José Luis.** *Ética.* España : Alianza, 1985.
4. **González Valenzuela, Juliana.** *El Ethos, destino del hombre.* México : Fondo de Cultura Económica, 1996.
5. **Cortina, Adela.** *El quehacer ético. Guía para la educación moral.* 1a. España : Aula XXI/Santillana, 1996. págs. 15,16.
6. **Kohlberg, Lawrence.** *Psicología del desarrollo moral.* Bilbao : Desclée de Brouwer, 1992. págs. 207,208.
7. **Kant, I.** *Crítica de la razón práctica.* Bueno Aires : Losada. pág. 30.
8. **Dewey, J.** *Teoría de la vida moral.* México : Herrero Hermanos , 1965.
9. **Dewey, J.** *Moral principles in education.* London y Amsterdam : Leffer and Simons, 1975.
10. **Piaget, Jean.** *El criterio moral en el niño .* Barcelona : Martínez-Roca.
11. **Zerpa, Carlos E.** *Tres teorías del desarrollo del juicio moral: Kohlberg, Rest, Lind, implicaciones para la formación moral.* Universidad Pedagógico Experimental Libertador. Caracas, Venezuela : Laurus, Revista de Educación 2007; 13 (23) : 141,142,148,149.
12. **Brunet, Graciela.** *Ética para todos.* 9a. México : Edere, 2008. págs. 55,57.
13. **Kitwood, Tom.** *La preocupación por los demás, una nueva psicología de la conciencia y la moralidad.* España : Desclée de Brouwer, S.A, 1996. págs. 129, 143.
14. **Heron Hersh, Richard, Reimer, Joseph y Paolitto, Diana.** *El crecimiento moral de Piaget a Kohlberg.* Madrid : Narcea, S.A., 1998. págs. 31-40,57-67.
15. **Beck, C.M, Crittenden, B.S y Sullivan, E.V.** *Moral education.* Nueva York : Newman Press, 1971. pág. 42.
16. **Palomo González, Ana María.** *Lawrence Kohlberg: Teoría y práctica del desarrollo moral en la escuela.* España : Interuniv. From. Profr. 1989; 4: 5,8.
17. **Bebeau, Muriel J., et. al.** *A Neo-Kohlbergian approach to morality research.,* Journal of Moral Education 2000; (29): 381-396.

18. **Barba, Bonifacio y Romo, José Matías.** *Desarrollo del juicio moral en educación superior*, México, DF. : Comie, Revista Mexicana de Investigación Educativa 2005; 10 (24): 70,75.
19. **Pérez Delgado, Esteban.** *Psicología, ética, religión ¿Ética versus religión?* México : Siglo veintiuno de España , 1995. pág. 182.
20. **Rubio Carracedo, José.** *El hombre y la ética*. 1a. Barcelona : Anthropos, 1987. pág. 175.
21. **Guilligan, Carol.** *La moral y la teoría. Psicología del desarrollo femenino*. México : FCE, 1985. pág. 13.
22. **Rest, James, Edwards, L. y Thoma, S.** *Designing and validating a measure of moral judgment: stage preference and stage consistency approaches*. Journal of Educational Psychology 1997; 89 (1): 5,28.
23. **Torres, Aída, et. al.** *Desarrollo moral en estudiantes de medicina y enfermería de la Universidad de Centroccidental Lisandro Alvarado (UCLA)*. Venezuela : Revista de la Facultad de Medicina 2010; 33 (1): 37.
24. **Dussán-Buitrago, Mónica María y Pérez Olmos, Isabel.** *Validación de la prueba Defining Issues test con estudiantes de medicina en la Universidad del Rosario, en Colombia*. Bogotá : Revista Electrónica de Investigación Educativa 2009; 11 (1): 5-28.
25. **Barba, B.** *Influencia de la edad y de la escolaridad en el desarrollo del juicio moral*. Revista Electrónica de Investigación Educativa 2002; 4 (2): 23,25.
26. **Lind, Georg.** *La moral puede enseñarse: manual teórico-práctico de la formación moral y democrática*. México : Trillas, 2007.
27. **Monzón, Jorge E., et. al.** *Análisis comparativo del Test de Rest (DIT) para su aplicación en el ámbito de la UNNE.* Argentina : 2006, Comunicaciones Científicas y Tecnológicas.
28. **Kohlberg, Lawrence, Power, F. Clark y Higgins, Ann.** *La educación moral según Lawrence Kohlberg*. 1a. España : Gedisa, 1997. pág. 30.
29. **King, Patricia M. y Mayhew, Matthew J.** *Moral judgement development in higher education: Insights from the Defining Issues Test*. Michigan : Journal of Moral Education 2002; 31 (3): 247-270.
30. **Pérez-Delgado, Estaban y García-Ros, Rafael.** *Psicología del desarrollo moral*. 1a. España : Siglo veintiuno editores, 1991.
31. **Zerpa, Carlos E., Ramírez, Jorge J. y Aristimuño, Corina.** *Desarrollo moral en estudiantes de odontología*. Caracas, Venezuela : Acta Deontológica Venezolana 2010; 48 (2): 2.

XIII. ANEXOS

ANEXO 1

CUESTIONARIO SOBRE PROBLEMAS SOCIOMORALES (D.I.T.)

Nombre: _____ Edad: _____ Sexo: M () F ()

Periodo que cursa: _____ Licenciatura: _____ Fecha: _____

Este cuestionario trata de conocer como piensan las personas sobre problemas sociales. Por lo general, se tienen diferentes opiniones acerca de lo que es correcto e incorrecto. A continuación, te presentamos un problema en forma de historia.

Instrucciones para la parte A del cuestionario.

Leer detenidamente cada historia que te presentamos y a continuación marca el recuadro con una X dependiendo de la opción que pienses que es mas importante para ti.

Ejemplo:

“Jaime está pensando en comprarse un coche nuevo. Jaime está casado, tiene 2 niños pequeños y su sueldo es de tipo medio. El coche que él compre será el único coche familiar. Se va a utilizar principalmente para ir al trabajo y desplazarse dentro de la ciudad, pero también algunas veces, para viajes más largos. Mientras decide que coche es el que quiere comprar, Jaime cae en la cuenta de que hay muchas cosas que considerar.

¿Debería o no Jaime comprar un nuevo auto?

Si debía No podía decidir No debía

Si fueras Jaime, a la hora de comprarte el coche, ¿Qué nivel de importancia tendría cada una de las siguientes consideraciones?

No.	Ítem	Nivel de importancia				
		Muchísima	Mucha	Bastante	Poca	Ninguna
1	Sería más conveniente y económico un coche de segunda mano. (esto es muy importante y por eso la cruz esta en muchísima)	X				
2	Si el color es verde que es el color favorito de Jaime.		X			
3	Si la eslora del coche es de 200 (si no entiende la frase, no se le da importancia y por tanto se marca la cruz en el recuadro de a derecha).					X
4	Si sería más conveniente un coche espacioso y grande que uno pequeño.	X				
5	Si los frontales son diferentes					X

Instrucciones para la parte B del cuestionario.

De la lista de preguntas del ejemplo anterior selecciona las 4 más importantes para ti, colocando el número de ítem de la pregunta que seleccionaste en el recuadro, siendo 1 para la más importante y 4 la menos importante. **Ejemplo:**

No. de ítem	Por orden de importancia			
	1ero	2do	3ro	4to
	5	3	1	2

ENRIQUE Y EL MEDICAMENTO

En México una mujer estaba a punto de morir por una clase especial de cáncer. Había una medicina que los médicos pensaban que podía salvarla, era un tipo de radium que un farmacéutico de la misma ciudad había descubierto recientemente. El medicamento era caro de hacer, pero el farmacéutico cobraba diez veces lo que costaba. Gastaba 2,000.00 pesos y cobraba 20,000.00 por una pequeña dosis del medicamento. Enrique, el marido de la mujer enferma, se fue a ver a todos sus amigos y conocidos para pedirles dinero prestado pero solo pudo juntar 10,000.00 pesos, la mitad de lo que costaba. Entonces le dijo al farmacéutico que su esposa se estaba muriendo y le pidió que le vendiera la medicina más barato o que le permitiera pagársela más tarde. Pero el farmacéutico le dijo "No, yo he descubierto el medicamento y quiero sacar dinero de esto". Así que Enrique, desesperado pensó entrar a la farmacia por la noche y robar el medicamento para su mujer.

¿Debía Enrique robar la medicina?

Si debía No puedo decidir No debía

Si fueras Enrique, a la hora de decidir si robar la medicina o no, ¿Qué nivel de importancia tendría cada una de las siguientes consideraciones?

No.	Ítem	Nivel de importancia				
		Muchísima	Mucha	Bastante	Poca	Ninguna
1	Las leyes del país están para ser respetadas.					
2	¿Es solamente natural que un esposo que ama a su mujer cuide de ella hasta el extremo de robar para ayudarla?					
3	Que Enrique se arriesgue a que le disparen mientras roba e ir a la cárcel, a cambio de que robando el medicamento pudiera ayudar.					
4	Si Enrique es boxeador profesional o tiene considerable influencia entre boxeadores profesionales.					
5	Si Enrique roba para sí mismo o lo hace únicamente para ayudar a otra persona.					
6	Si los derechos del fármaco sobre su invención (patente) han de ser respetados.					
7	Si la esencia de la vida va más allá de la muerte; colectiva e individualmente					
8	¿Qué valores son básicos para regular como las personas se comportan unas con otras?					
9	Si el farmacéutico se le ha de permitir ampararse bajo una ley despreciable que solo protege a los ricos.					
10	Si la ley en este caso protege las necesidades más básicas de cualquier miembro de la sociedad.					
11	Si el farmacéutico merece que le roben por ser tan codicioso y cruel.					
12	Si robando en un caso como este se aportaría un mayor bien a la sociedad o no.					

De la lista de preguntas del ejemplo anterior selecciona las 4 más importantes para ti, colocando el número de ítem de la pregunta que seleccionaste en el recuadro, siendo 1 para la más importante y 4 la menos importante.

No. de ítem	Por orden de importancia			
	1ero	2do	3ro	4to

ANEXO 2

Ítem y estadío correspondiente al dilema.

	ÍTEM											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
ENRIQUE Y EL MEDICAMENTO	4	3	2	M	3	4	M	6	A	5A	3	5A