



**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO  
CENTRO UNIVERSITARIO UAEM TEMASCALTEPEC  
EXTENSIÓN TEJUPILCO  
LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN**

**PARTICIPACIÓN Y ESPECIALIZACIÓN REGIONAL DE LOS SECTORES**

**ECONÓMICOS DE MÉXICO, 2003-2013**

# **TESIS**

**QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE  
LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN**

**P R E S E N T A N:**

**JOSÉ GUADALUPE BENÍTEZ PLATA  
DENIA LISBETH JARAMILLO VENCES**

**DIRECTOR:**

**M. en C. ALFREDO REBOLLAR REBOLLAR**

**ASESOR:**

**DR. en C. SAMUEL REBOLLAR REBOLLAR**



**Tejupilco, Estado De México, Enero 2016**



**UAEM** | Universidad Autónoma  
del Estado de México

Tejupilco, México a 18 de enero de 2016

**DR. EN C. FELIPE DE JESÚS GONZÁLEZ RAZO**  
**RESPONSABLE DEL DEPARTAMENTO DE TESIS**  
**DE LA LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN**  
**PRESENTE**

Por medio del presente informamos a Usted, que la Tesis titulada:  
**PARTICIPACIÓN Y ESPECIALIZACIÓN REGIONAL DE LOS SECTORES**  
**ECONÓMICOS DE MÉXICO, 2003-2013.**

De los egresados: **JOSÉ GUADALUPE BENÍTEZ PLATA**

Con número de cuenta: **1126492**

**DENIA LISBETH JARAMILLO VENCES**

Con número de cuenta: **1126503**

Reúne los requisitos necesarios y de calidad que amerita un trabajo profesional, por lo que no existe inconveniente para su impresión

**ATENTAMENTE**  
**COMISIÓN REVISORA**



**DR. EN C. FELIPE DE JESÚS GONZÁLEZ RAZO**  
**REVISOR DE TESIS**

**CENTRO UNIVERSITARIO**  
**U.A.E.M.**  
**TEMASCALTEPEC**

**DR. EN C.A.R.N. JOSÉ LUIS MORALES HERNÁNDEZ**  
**REVISOR DE TESIS**





**UAEM** | Universidad Autónoma  
del Estado de México

Tejupilco, México a 18 de enero de 2016

**DR. EN C. FELIPE DE JESÚS GONZÁLEZ RAZO**  
**RESPONSABLE DEL DEPARTAMENTO DE TESIS**  
**DE LA LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN**  
**P R E S E N T E**

Por este medio hacemos de su conocimiento que después de haber revisado el trabajo de tesis titulado: **PARTICIPACIÓN Y ESPECIALIZACIÓN REGIONAL DE LOS SECTORES ECONÓMICOS DE MÉXICO, 2003-2013**; de los **C. C. JOSÉ GUADALUPE BENÍTEZ PLATA Y DENIA LISBETH JARAMILLO VENCES**, pasantes de la **LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN**, que una vez hechas las correcciones que se observaron damos por terminado el proceso de **DIRECCIÓN y ASESORÍA** que nos fue comisionado, no habiendo impedimento alguno para que los egresados continúen con su proceso de titulación.

Sin otro particular, quedamos de Usted.

**ATENTAMENTE**

**M. EN C. ALFREDO REBOLLAR REBOLLAR**  
DIRECTOR DE TESIS



CENTRO UNIVERSITARIO  
U.A.E.M.  
TEMASCALTEPEC

**DR. EN C. SAMUEL REBOLLAR REBOLLAR**  
ASESOR DE TESIS





**UAEM** | Universidad Autónoma  
del Estado de México

Tejupilco, México a 18 de enero de 2016

**C. JOSÉ GUADALUPE BENÍTEZ PLATA  
C. DENIA LISBETH JARAMILLO VENCES  
EGRESADOS DE LA LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN  
PRESENTE**

Con base en la información existente en el Departamento de Tesis y en cumplimiento a lo dispuesto en el Reglamento de Escuelas y Facultades, este departamento a mi cargo se complace en autorizar a Ustedes la **IMPRESIÓN** de su tema de Tesis: **PARTICIPACIÓN Y ESPECIALIZACIÓN REGIONAL DE LOS SECTORES ECONÓMICOS DE MÉXICO, 2003-2013.**

Me permito indicarles que deberán realizar las sugerencias de corrección dictaminadas por la H. Comisión Revisora de su trabajo escrito, ya que el contenido y prestación de la misma será de su entera responsabilidad.

Sin otro particular, reciba por mi conducto el mejor de los deseos de la comunidad de este Centro, para el feliz término de su próxima disertación.

**ATENTAMENTE  
PATRIA CIENCIA Y TRABAJO  
"2016, Año del 60 Aniversario de la Universidad Autónoma del Estado de México"**



**CENTRO UNIVERSITARIO  
U.A.E.M.  
TEMASCALTEPEC**

**DR. EN C. FELIPE DE JESÚS GONZÁLEZ RAZO  
RESPONSABLE DEL DEPARTAMENTO DE TITULACIÓN  
DE LA LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN**



c.c.p. Archivo

[www.uaemex.mx](http://www.uaemex.mx)

## DEDICATORIAS

### **A mis padres**

Que me dieron la vida y han estado conmigo en todo momento, por darme una carrera para mi futuro y por creer en mí, los quiero con todo mi corazón.

### **A mis hermanos**

Por la dicha de tenerlos y estar con ellos y su gran apoyo para terminar mi tesis.

### **A mi pareja**

Por siempre estar a mi lado en las buenas y en las malas; por su comprensión, paciencia y amor, dándome ánimos de fuerza y valor para seguir adelante.

# AGRADECIMIENTOS

## **A Dios**

Por darme la oportunidad de vivir y por estar conmigo en cada paso que doy, por fortalecer mi corazón e iluminar mi mente y por haber puesto en mi camino a aquellas personas que han sido mi soporte y compañía durante todo el periodo de estudio.

## **A mi director y asesor**

Por su esfuerzo y dedicación quienes con sus conocimientos, su experiencia, su paciencia y su motivación han logrado que este trabajo se haya terminado con éxito.

## **A mis padres**

Por haberme apoyado en todo momento, por sus consejos, sus valores, por la motivación constante que me ha permitido ser una persona de bien, pero más que nada, por su amor.

El presente trabajo se encuentra vinculado al proyecto de investigación, número 191398, financiado por el CONACYT.

## ÍNDICE

	<b>Pág.</b>
Dedicatorias	i
Agradecimientos	ii
Índice general	lii
Índice de cuadros	V
Índice de figuras	vii
<b>I. INTRODUCCIÓN</b>	<b>1</b>
<b>II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA</b>	<b>4</b>
2.1 OBJETIVOS	6
2.1.1 General	6
2.1.2 Específicos	6
2.2 JUSTIFICACIÓN	7
2.3 HIPÓTESIS	9
2.3.1 General	9
2.3.2 Específicos	9
<b>III. MARCO TEÓRICO Y CONCEPTUAL</b>	<b>10</b>
3.1 EL PRODUCTO INTERNO BRUTO	10
3.1.1 Composición del PIB	12
3.1.2 Medición del PIB	13
3.1.3 El PIB nominal y real	15
3.1.4 Los índices de precios y la inflación	16
3.1.5 Deflactor del PIB	17
3.1.6 Crecimiento económico	17
3.1.7 Importancia del crecimiento económico	18
3.1.8 Medición del crecimiento económico	19
3.2 SECTORES ECONÓMICOS DE MÉXICO	21
3.2.1 Sector primario	21
3.2.2 Sector secundario	22
3.2.3 Sector terciario	24
3.3 SITUACIÓN ACTUAL DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO EN MÉXICO	34
3.3.1 Ámbito nacional	34
3.3.2 Ámbito regional	37
<b>IV. MATERIALES Y MÉTODOS</b>	<b>40</b>
4.1 Participación del sector en la región ( $P_{ij}$ )	43
4.2 Participación de la región en el sector ( $P_{ji}$ )	43
4.3 Cociente de localización ( $Q_{ij}$ )	43
<b>V. RESULTADOS</b>	<b>45</b>
5.1 El valor del Producto Interno Bruto de los sectores económicos en las regiones México	45

5.2 El valor del Producto Interno Bruto de las actividades económicas en las regiones México	48
5.3 Participación relativa de los sectores económicos en las regiones de México	51
5.4 Participación relativa de las actividades económicas en las regiones de México	54
5.5 Participación de las regiones en los sectores económicos de México	59
5.6 Participación de las regiones en las actividades económicas de México	62
5.7 Cocientes de localización regional por sectores económicos	66
5.8 Cocientes de localización regional por actividad económica	70
<b>VI. CONCLUSIONES</b>	75
<b>VII. RECOMENDACIONES</b>	76
<b>VIII. BIBLIOGRAFÍA</b>	77
<b>IX. ANEXOS</b>	80

## ÍNDICE DE CUADROS

		<b>Pág.</b>
Cuadro 1	Regiones y entidades de México	40
Cuadro 2	Matriz SECRE (Sector-Región)	42
Cuadro 3	Valor del Producto Interno Bruto real de los sectores económicos en las regiones de México, 2003 (miles de millones de pesos)	45
Cuadro 4	Valor del Producto Interno Bruto real de los sectores económicos en las regiones de México, 2013 (miles de millones de pesos)	46
Cuadro 5	Valor del Producto Interno Bruto real de las actividades económicas en las regiones de México, 2003 (miles de millones de pesos)	48
Cuadro 6	Producto Interno Bruto real de las actividades económicas en las regiones de México, 2013 (miles de millones de pesos)	50
Cuadro 7	Participación de los sectores económicos en las regiones de México, 2003 (% del sector en el PIB regional)	51
Cuadro 8	Participación de los sectores económicos en las regiones de México, 2013 (% del sector en el PIB regional)	52
Cuadro 9	Participación de las actividades económicas en las regiones de México, 2003 (% de la actividad en el PIB regional)	54
Cuadro 10	Participación de las actividades económicas en las regiones de México, 2013 (% de la actividad en el PIB regional)	56
Cuadro 11	Participación de las regiones en los sectores económicos de México, 2003 (% regional en el PIB sectorial)	59
Cuadro 12	Participación de las regiones en los sectores económicos de México, 2013 (% regional en el PIB sectorial)	60

Cuadro 13	Participación de las regiones en las actividades económicas de México, 2003 (% regional por actividad en el PIB nacional)	63
Cuadro 14	Participación de las regiones en las actividades económicas de México, 2013 (% regional por actividad en el PIB nacional)	65
Cuadro 15	Cocientes de localización del Producto Interno Bruto real por región de los sectores económicos de México: 2003	67
Cuadro 16	Cocientes de localización del Producto Interno Bruto real por región de los sectores económicos de México: 2013	68
Cuadro 17	Cocientes de localización del Producto Interno Bruto real por región de las actividades económicas de México: 2003	70
Cuadro 18	Cocientes de localización del Producto Interno Bruto real por región de las actividades económicas de México: 2013	72

## ÍNDICE DE FIGURAS

		<b>Pág.</b>
Figura 1	Producto Interno Bruto de las actividades primarias en el cuarto trimestre de 2014 (miles de millones de pesos a precios corrientes)	34
Figura 2	Valor del PIB de las actividades secundarias en el cuarto trimestre de 2014 (miles de millones de pesos a precios corrientes)	35
Figura 3	Producto Interno Bruto de las actividades terciarias en el cuarto trimestre de 2014 (miles de millones de pesos a precios corrientes)	36
Figura 4	Producto interno Bruto de las actividades primarias por actividad económica durante 2012 (miles de millones de pesos a precios corrientes)	37
Figura 5	Producto interno Bruto de las actividades secundarias por actividad económica durante 2012 (miles de millones de pesos a precios corrientes)	38
Figura 6	Composición de las actividades terciarias por actividad económica de 2012 (miles de millones de pesos a precios corrientes)	39

## I. INTRODUCCIÓN

A partir del inicio del Tratado de Libre Comercio con América del Norte (TLCAN), el desarrollo regional de México presentó distorsiones territoriales que fueron producto de una excesiva concentración económica, centralidad de las decisiones políticas y desigualdad en la distribución de los beneficios, todo ello, provocó una estructura inequitativa y fragmentaciones entre regiones geográficas (Delgadillo *et al.*, 2001).

El análisis del desempeño y participación de las entidades federativas y ciudades de nuestro país abrió una discusión para tratar de determinar las “regiones ganadoras y perdedoras”, en el sentido de identificar posibles factores que explican los espacios beneficiados o excluidos de los procesos de comercio e inversión y el posicionamiento de las ciudades.

A dos décadas de inicio del TLCAN, lo que se aprecia, es un posicionamiento desigual de regiones, lo cual, da lugar a procesos complejos y contradictorios en la organización del territorio. Esto significa, que a la vez que emergen nuevos centros, ejes y zonas dinámicas, articuladas al mercado del TLCAN, se continúan marginando regiones y quedan desarticuladas de los procesos que están definiendo la nueva configuración del territorio nacional. En este contexto también se observa el cambio en la jerarquía, mayor especialización y nuevas funciones de centros urbanos. Estos fenómenos están configurando una nueva geografía económica y un escenario, donde simultáneamente ocurren procesos de articulación, integración y fragmentación territorial (Gasca, 2005).

Las participaciones del PIB por entidad federativa mostró un patrón ya conocido que se mantuvo a lo largo del tiempo: una alta concentración de valor en algunas entidades y baja participación en otras.

En ese sentido, en 2012, el Producto Interno Bruto nacional, mostró una variación anual en términos reales de 3.91 % con relación a 2011. A nivel de entidad federativa, los estados que presentaron aumentos por arriba del promedio nacional fueron: Quintana Roo y Puebla 6.81 % de manera individual, San Luis Potosí 6.20 %, Chihuahua 5.91 %, Sonora 5.60 %, Guanajuato y Querétaro 5.41 % cada uno, Coahuila de Zaragoza 5.32 %, Zacatecas 5%, Morelos 4.60 %, Sinaloa y Nuevo León 4.51 % en cada caso, Distrito Federal 4.30 %, Baja California y Yucatán 4.20 % para cada uno, Tlaxcala 4.12 % y Colima, Aguascalientes y Veracruz Ignacio de la Llave 3.91 % de manera individual. El resto de las entidades registraron incrementos inferiores al promedio del país, en tanto que Campeche registró un descenso anual de -1 %; este comportamiento se asoció principalmente a la extracción menor de petróleo en la entidad.

Durante 2012, el PIB de las actividades primarias integradas por la agricultura, cría y explotación de animales, aprovechamiento forestal, pesca y caza alcanzaron 505,301.11 millones de pesos corrientes, cifra en la que Jalisco contribuyó en mayor proporción con 10.50 %, Veracruz 8 %, Michoacán de Ocampo 7.81 %, Sinaloa 7.30 %, Sonora 6 %, Chihuahua 5.52 %, Guanajuato 4.71 %, Chiapas 4.50 %, Puebla 4.40 %, Estado de México 3.81 %, Tamaulipas 3.60 %, Durango 3.41 %, Oaxaca 2.80 %, Baja California 2.71 %, Zacatecas 2.51 %, Coahuila de Zaragoza 2.40 % y Guerrero el 2.21 %. El resto de los estados participó con el 17.90 %.

Las actividades secundarias conformadas por la minería, industria manufacturera, construcción y la generación, transmisión y distribución de energía eléctrica y suministro de gas por ductos al consumidor final, registraron en 2012 un monto de 5, 499,031.12 millones de pesos corrientes. Las entidades que en mayor medida aportaron a esta cifra fueron: Campeche con 12.3 %, Estado de México 8.61 %, Nuevo León 7.70 %, Tabasco 6.81 %, Veracruz 6.20 %, Distrito Federal 5.71 %, Jalisco 5.30 %, Coahuila de Zaragoza 4.91 %, Guanajuato 4.21 %, Sonora 3.71 %, Puebla y Tamaulipas 3.10 % en lo individual, Baja California 2.81 %, Chihuahua

2.71 %, San Luis Potosí y Querétaro 2.40 % cada una. El resto de los estados participaron de manera agregada con el 18.10 %.

Las actividades terciarias generaron un Producto Interno Bruto de 9,073,933.11 millones de pesos corrientes, de los cuales el Distrito Federal aportó 23.81 %, Estado de México 9.91 %, Nuevo León 7.10 %, Jalisco 6.61 % Veracruz de Ignacio de la Llave 4.81 %, Guanajuato 3.70 %, Puebla 3.21 %, Tamaulipas 2.92 %, Baja California 2.81 %, Chihuahua 2.61 %, Coahuila de Zaragoza y Michoacán de Ocampo 2.50 % de manera individual, Sonora 2.31 %, Sinaloa 2.20 %, Quintana Roo 2.11 %, Chiapas y Querétaro 1.81 % cada uno, mientras que el 17.41 % lo integraron el resto de los estados (INEGI, 2013).

En general, el comportamiento del PIB en México se relacionó con momentos de crisis, ciclos de la economía mundial y desaceleración económica de los Estados Unidos, lo cual afectó de manera diferencial a las distintas entidades federativas.

## II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La evolución reciente de los sectores económicos de México se ha caracterizado por una tendencia hacia la regionalización de las formas de producción. La evolución del PIB muestra rasgos importantes para el desarrollo de las regiones del país en el marco de las reformas estructurales de la economía mexicana y la intensificación de la globalización de múltiples aspectos del desarrollo y el crecimiento económico. Ello ha tenido efectos distintos en las regiones del país, dadas las disparidades de desarrollo prevalecientes entre éstas y su diferenciado desempeño institucional (Arroyo, 2001).

Durante el cuarto trimestre de 2014, el Producto Interno Bruto nominal a precios de mercado se situó en 17.811 billones de pesos corrientes, presentando un incremento de 6.21 % con relación a igual lapso de 2013. Este resultado se originó de las variaciones de 2.60 % del PIB real y de 3.40 % del índice de precios implícitos del producto. Cifras de las cuales, el Distrito Federal, Estado de México, Nuevo León, Jalisco, Veracruz, Campeche, Guanajuato, Tabasco, Coahuila de Zaragoza y Puebla generaron alrededor del 63.41 % del PIB nacional (INEGI, 2015).

La dinámica de crecimiento del PIB total y del PIB por entidad federativa reflejaron de manera más clara los espacios que posiblemente adquirieron una mayor dinámica económica durante las últimas dos décadas. Las entidades que tuvieron el mayor dinamismo fueron Aguascalientes y Querétaro y, en menor escala, Coahuila, Nuevo León y Guanajuato. Se identificó un grupo de entidades en un rango intermedio, por ejemplo: Tamaulipas, Tlaxcala, Yucatán, Sonora y Baja California. Por su parte, varios estados se comportaron de manera muy similar a la media nacional en ambos indicadores, tal es el caso de Puebla, Jalisco, Michoacán, Estado de México, Zacatecas y Baja California Sur. Las entidades menos dinámicas y que se pueden considerar como “estancadas” o en “retroceso” son aquellas que crecen por debajo de la media nacional. Un primer grupo es

Chiapas, D.F., Morelos, Campeche, Hidalgo y Sinaloa. Otro grupo corresponde a las entidades peor posicionadas, entre las que se encuentran: Veracruz, Oaxaca, Guerrero y Nayarit.

Un factor que mejor explica la dinámica de los espacios regionales, es el de Inversión Extranjera Directa (IED) por entidad federativa. La IED continúa presentando un patrón de concentración en pocas entidades. Durante las últimas dos décadas, el Distrito Federal por sí mismo ha sido el receptor de casi el 60% de IED durante el periodo, recibiendo alrededor de 7,500 millones de dólares en promedio cada año. La entidad más cercana es Nuevo León, que percibió poco más de 1,000 millones de dólares promedio anual durante el mismo periodo. Además de estas entidades, se puede considerar a un grupo de entidades como los espacios de relativa importancia y que han sido lugares importantes para ubicar IED, entre estas se encuentran: Baja California, Chihuahua, Estado de México, Jalisco, Tamaulipas, Puebla, Sonora, Coahuila y Querétaro (Gasca, 2005).

Derivado de lo anterior, se formuló las siguientes preguntas de investigación: ¿En qué tipo de actividades económicas se especializa cada una de las regiones de México? y ¿Cuál es el tamaño relativo de cada una de las actividades económicas a nivel regional?

## **2.1 OBJETIVOS**

En el presente trabajo, se plantearon los objetivos siguientes:

### **2.1.1 General**

- 1) Determinar la participación y especialización de los sectores y actividades económicas en ocho regiones de México, a fin de evaluar la composición y evolución de las estructuras económicas regionales, durante el periodo 2003 a 2013.

### **2.1.2 Específicos**

- 1) Determinar la participación de los sectores y actividades económicas en cada una región de México.
- 2) Obtener el porcentaje de participación que aporta cada región por sector y actividad económica.
- 3) Determinar las actividades económicas en las cuales se especializa cada una de las regiones de México.

## 2.2 JUSTIFICACIÓN

Los cambios regionales generados en la última década en nuestro país no solo fueron atribuidos al TLCAN, dado que éste por sí mismo, no explicó la dinámica regional y territorial emergente de nuestro país. Este proceso comenzó desde hace varias décadas, puesto que México y Estados Unidos ya habían establecido relaciones binacionales y transfronterizas. Como modelo económico, es a mediados de la década de los ochenta, cuando México se incorporó formalmente al Acuerdo General de Aranceles y Comercio (GATT), que culminó el esquema proteccionista y se llevaron a cabo cambios en las políticas públicas y reformas para desregular diversos sectores de la economía (Gasca, 2005).

Por ello, el TLCAN fue un proceso que, en todo caso, contribuyó a reforzar tendencias históricas en la estructuración del territorio y el posicionamiento de ciudades y municipios, sobretodo de aquellas que ya contaban con alguna ventaja comparativa importante y/o que permitían desarrollar encadenamientos intra e intersectoriales y/o economías de aglomeración. Estos factores serían condicionantes territoriales que favorecieron y consolidaron el desarrollo de plataformas de producción y exportación.

Los diferentes sectores económicos, las entidades federativas y ciudades de nuestro país resintieron de manera diferencial los beneficios que se generaron por la apertura comercial y mostraron desempeños y capacidades desiguales para participar en los procesos de inversión y/o para competir en los mercados. Para dar cuenta de esta situación, se requiere evaluar el comportamiento en la última década del producto interno bruto (PIB) a nivel regional.

En cualquier agrupación que se haga de las entidades federativas para analizar la evolución de las regiones de México, conviene hacer un balance de los estados ganadores y perdedores a fin de examinar la manera en que aquéllos se integraron a la nueva dinámica nacional y aprovecharon sus ventajas de

localización, la disponibilidad de recursos naturales, humanos o de infraestructura, el impulso empresarial y el fomento gubernamental, tanto federal como de los estados. Esos aspectos en su conjunto tienen un papel decisivo en la competitividad de los estados para atraer recursos de inversión hacia sus jurisdicciones y sustentar su desarrollo (Arroyo, 2001).

Debido a ello, surge la necesidad de realizar un estudio a nivel regional, a fin de determinar la participación y especialización del Producto Interno Bruto que generaron las distintas actividades que integran cada una de los sectores de la economía mexicana, y con ello, poder formular un diagnóstico estratégico a nivel territorial en aras de promocionar el desarrollo regional y aprovechar los beneficios de las transformaciones estructurales de la economía nacional y de los adelantos tecnológicos recientes.

Existen algunos estudios acerca de la dinámica de las actividades que integran los sectores económicos en diversos países donde se utilizaron Técnicas de Análisis Regional (TAR) en variables como Producto Interno Bruto (PIB) y valor agregado.

Ramos *et al.*, (2013), determinaron diversos indicadores de las TAR y obtuvieron información básica para los hacedores y diseñadores de política económica en Cuba. La variable económica que se analizó fue el valor agregado para cada una de las actividades. Concluyeron que el sector de mayor peso fue el de la industria manufacturera con un 29 % del total generado.

Por otra parte, Bonet (1999), determinó los factores locales que influyeron en el crecimiento regional de Colombia, para ello, utilizó diversas técnicas de análisis regional, donde analizó el valor agregado de las distintas actividades económicas de país. Concluyó que el sector minero fue la actividad que tuvo las mejores perspectivas en el mediano plazo.

## **2.3 HIPÓTESIS**

El trabajo plantea las siguientes hipótesis:

### **2.3.1 General**

- 1) La participación relativa y especialización de los sectores y actividades económicas, es similar en cada una de las regiones de México, durante el periodo de estudio.

### **2.3.2 Específicas**

- 1) Las diversas regiones de México presentan cocientes de localización semejantes en sus sectores económicos.
- 2) Las diversas regiones de México presentan cocientes de localización semejantes en sus actividades económicas.

### III. MARCO TEÓRICO Y CONCEPTUAL

#### 3.1 EL PRODUCTO INTERNO BRUTO

Uno de los pilares fundamentales de la economía de un país o región es precisamente el desarrollo de su producción, bienes, industrias, crecimiento comercial y prestaciones de servicios. Su objetivo es generar riqueza y beneficios para sus habitantes, aunque no siempre alcanza el nivel de crecimiento y de satisfacción deseado.

La variable macroeconómica que reúne los elementos de desarrollo económico mencionado con anterioridad, es el Producto Interno Bruto (PIB), el cual correctamente medido y estudiado proporciona gran parte de la información necesaria para conocer el nivel de desarrollo económico (crecimiento o decrecimiento) alcanzado por un país o una región en un determinado periodo.

El Producto Interno Bruto, es el indicador que permite medir el crecimiento de una región, puede ser ciudad o país. La medición de este indicador se realiza trimestralmente, y se señala que cuando en una economía el PIB marca una economía negativa por más de un período consecutivo entonces se habla de una recesión económica. (Parkin *et al.*, 2001).

Este indicador, es el nombre que se le da al valor total de mercado de bienes y servicios finales producidos en un país durante un año dado. El PIB es igual a la producción total de los bienes de consumo e inversión, gasto del gobierno y exportaciones netas a otros territorios.

El Producto Interno Bruto (PIB), es la medida que abarca la producción total de bienes y servicios de un país. Es la suma del valor monetario del consumo (C), la

inversión bruta (I), el gasto público (G) y las exportaciones netas (X) producidas dentro de un país en un año cualquiera.

Su expresión es la siguiente:

$$\text{PIB} = \text{C} + \text{I} + \text{G} + \text{X}$$

El PIB, se utiliza para muchos fines, pero el más importante es medir el desempeño global de una economía. (Samuelson *et al.*, 2010).

Otra definición del Producto Interno Bruto, es el valor total de la producción corriente de bienes y servicios finales, dentro del territorio nacional por un cierto periodo de tiempo, su objetivo es resumir en una única cifra el valor monetario de la actividad económica. El PIB suele considerarse el mejor indicador de los resultados de la economía.

Existen diferentes modos de medir el PIB, puede visualizarse de tres maneras equivalentes: el PIB es la suma de todas las compras finales de la economía; además, es la suma del valor agregado en cada etapa de la producción y, finalmente, es la suma de todos los ingresos de los factores de producción.

El PIB, a precios corrientes, se elabora a partir de los cálculos a precios sin deflactar, para tal efecto, se lleva a cabo la evaluación y de un conjunto de indicadores de precios y salarios que tienen como fuentes principales, el Banco de México, PEMEX, Comisión Federal de Electricidad y la Encuesta Industrial Mensual, entre otros.

Una medida alterna del producto nacional, ampliamente usada hasta tiempos recientes es el Producto Nacional Bruto (PNB), que significa la producción total obtenida con el trabajo o capital que es propiedad de residentes estadounidenses, mientras que el PIB es el producto obtenido con el trabajo y capital ubicado dentro de Estados Unidos (Samuelson *et al.*, 2010).

### 3.1.1 Composición del PIB

El primer componente del PIB es el consumo (C). Son los bienes y servicios comprados por los consumidores; van desde alimentos hasta billetes de avión, vacaciones nuevos automóviles, etc. El consumo es el componente mayor del PIB.

La inversión (I) a veces se llama inversión fija para distinguirla de la inversión en existencia. La inversión es la suma de la inversión no residencial, entendida como la compra de nuevas plantas o nuevas máquinas (desde turbinas hasta ordenadores) por parte de las empresas, y la inversión residencial, que es la compra de nuevas viviendas o apartamentos por parte de los individuos.

Gasto público (G), representa los bienes y servicios comprados por el Estado en todas sus instancias. Los bienes van desde aviones hasta equipo de oficina y los servicios comprenden los servicios suministrados por los empleados públicos. De hecho, en la contabilidad nacional se considera que el Estado compra los servicios suministrados por los empleados públicos y que, a continuación, presenta estos servicios al público gratuitamente.

En primer lugar, debemos restar las importaciones (Q) que son las compras de bienes y servicios extranjeros por parte de los consumidores nacionales, las empresas nacionales y el Estado. En segundo lugar, debemos añadir las exportaciones (X), que son las compras de bienes y servicios nacionales por parte de extranjeros.

La diferencia entre las exportaciones y las importaciones (X-Q) se denomina exportaciones netas o balanza comercial. Si las exportaciones son superiores a las importaciones, se dice que el país tiene un superávit comercial. (Blanchard, 2000).

### 3.1.2 Medición del PIB

El Producto Interno Bruto se puede medir, de dos formas diferentes:

- 1) Como el flujo del gasto en productos finales.
- 2) Como los costos totales o ingresos de los factores.

Ambos factores arrojan exactamente la misma medida del PIB. (Samuelson *et al.*, 2010).

Enfoque del producto	Enfoque del ingreso
Consumo (C)	Compensación al trabajo (sueldos, salarios y prestaciones)
+ Inversión bruta nacional privada (I)	+ Beneficios corporativos
+ Compras del gobierno (G)	+ Otros ingreso de la propiedad ( renta, intereses, ingresos de los propietarios )
+ Exportaciones netas (X)	+ Depreciaciones
	+ Impuestos netos a la producción.

Enfoque del producto:

Consumo: el primer componente del PIB es el consumo o gastos personales de consumo. El consumo es con mucho, el mayor componente del PIB, y equivale aproximadamente a dos tercios del mismo. El rubro más dinámico del consumo es el de los servicios.

Inversión y formación del capital: en cuentas nacionales la inversión consiste en las adiciones al capital del país en formas de construcciones, equipo, software, e inventarios durante un año.

Compras del gobierno: una parte del producto nacional la compran los gobiernos federal, estatal y local, y es claro que estas compras pertenecen al PIB. Algunas compras del gobierno son bienes de consumo (como comida para los militares), en tanto que otros son bienes de inversión (como escuelas o carreteras).

Exportaciones netas: es la diferencia entre las exportaciones y las importaciones de bienes y servicios. (Samuelson *et al.*, 2010).

Enfoque del ingreso:

Salario: es la remuneración cierta, anticipativa de la producción, periódicamente recibida, establecida sobre una base contractual (Urquijo *et al.*, 2008).

La depreciación: es la disminución en el valor de mercado de un bien, la disminución en el valor de un activo para su propietario, o la asignación del costo de uso o demerito de un activo a lo largo de su vida útil.

Impuestos netos a la producción: son las sumas de los impuestos a los productos menos subsidios. Los impuestos a los productos son los impuestos pagaderos por parte de productores relacionados con las áreas de producción, ventas, compras o uso de bienes o servicios. Los subsidios son donaciones a la cuenta corriente otorgadas por el gobierno general a empresas privadas y públicas no constituidas en sociedad (Banco Mundial, 2015).

### 3.1.3 El PIB nominal y real

El PIB nominal se calcula con precios cambiantes. La diferencia entre el PIB nominal y el PIB real es el precio del PIB, algunas veces llamado deflactor o deflactor implícito del PIB.

El PIB nominal (PQ), representa el valor total en dinero de los bienes y servicios finales producidos en un año dado donde los valores se expresan en términos de precios de mercado de cada año.

Otra definición del PIB nominal, es la suma de las cantidades de bienes finales producidos multiplicada por su precio corriente. Esta definición pone de manifiesto que el PIB nominal aumenta con el paso del tiempo por dos razones. En primer lugar, la producción de la mayoría de los bienes también sube con el paso del tiempo. En segundo lugar, el precio de la mayoría de los bienes también sube con el paso del tiempo.

Otra definición del PIB nominal (o a precios corrientes): es el valor monetario de todos los bienes y servicios de consumo final producidos por una economía durante un periodo determinado de tiempo (un trimestre, un semestre o un año), utilizando los precios de mercado de ese mismo periodo.

Por su parte, el PIB real, es un índice del volumen o de cantidad de bienes y servicios producidos. Se calcula al rastrear el volumen o cantidad de producción, después de eliminar la influencia del cambio de precios o de inflación.

El PIB real (Q) elimina los cambios de precios del PIB nominal y calcula el PIB en términos de las cantidades de bienes y servicios. Las siguientes ecuaciones indican la relación entre el PIB nominal, el PIB real y el índice de precios del PIB (Samuelson *et al.*, 2010).

$$Q = PIB \text{ real} = \frac{PIB \text{ nominal}}{\text{índice de precios del PIB}} = \frac{PQ}{P}$$

Si nuestro propósito es medir la producción y su evolución con el paso del tiempo, necesitamos eliminar el efecto de la subida de los precios. Es la razón por la que el PIB real es la suma de las cantidades finales multiplicada por los precios constantes en lugar de corrientes. (Blanchard, 2000).

El PIB real (o a precios constantes): es el valor monetario de todos los bienes y servicios de consumo final producidos por una economía durante un periodo determinado de tiempo (un trimestre, un semestre o un año), calculado utilizando los precios de mercado de un periodo base fijo (Dornbusch *et al.*, 2004).

### **3.1.4 Los índices de precios y la inflación**

Un índice de precios es un promedio ponderado del precio de una canasta de bienes y servicios.

El Índice de Precios al Consumidor (IPC): es la medida más ampliamente utilizada del nivel general de precios. Es una unidad de medida del precio promedio pagado por los consumidores por una canasta de mercado de bienes y servicios de consumo.

El índice de precios del PIB: es el precio de todos los bienes y servicios producidos en el país; consumo, inversión, compras del gobierno y exportaciones netas (Samuelson *et al.*, 2010).

### 3.1.5 Deflactor del PIB

El IPC, es un índice popular que solo incluye precios al consumidor. En macroeconomía, usamos un índice más amplio llamado deflactor del PIB, el cual mide el nivel promedio de precios de todos los bienes y servicios incluidos en el PIB. Para calcular el deflactor del PIB, usamos la fórmula:

$$\text{Deflactor del PIB} = \frac{\text{PIB}}{\text{PIB real}} \times 100$$

El PIB nominal, es el valor de la producción del periodo corriente a precios del periodo corriente. El PIB real es el valor de la producción del periodo corriente a precios de un periodo base. Así que el deflactor del PIB es un índice de precios de la canasta el periodo corriente. A diferencia del IPC, las ponderaciones del deflactor del PIB cambian constantemente (Parkin *et al.*, 2001).

### 3.1.6 Crecimiento económico

El crecimiento significa un incremento en el tiempo de la gama de bienes y servicios producidos. No está asociado con la calidad, sino con la cantidad de lo que se produce. Se dice que hay crecimiento cuando las cantidades de un bien o servicio x, se incrementan respecto a un periodo t, sin importar su calidad.

La medida tradicional que se utiliza con fines estadísticos para medir el volumen de producción en un periodo determinado es el Producto Interno Bruto (PIB) y sus variaciones en el tiempo son las que determinan la existencia o no de crecimiento económico (Sánchez, 2007).

### 3.1.7 Importancia del crecimiento económico

A pesar de que se ha señalado que el crecimiento no implica calidad, la importancia que tienen en nuestras vidas es innegable, ya que se constituye en un prerrequisito del desarrollo económico. Para incrementar los niveles de bienestar de la sociedad es indispensable crecer.

Una de las razones para esto es la siguiente: todos los días se incrementa la población, a cualquier nivel espacial, si el volumen de mercancías no aumenta a un ritmo superior al que crece la población no será posible lograr que satisfagan sus condiciones mínimas de subsistencia. Por otro lado, el crecimiento normalmente significa mayores empleos, esperándose traduzca en mayores ingresos y posibilidades de compra. De manera simplificada se puede decir que el crecimiento es un componente inseparable de la política para el desarrollo.

La expresión de desarrollo económico es la siguiente:

Desarrollo Económico = Crecimiento Económico + Distribución del Ingreso

Si a esta identidad agregamos otros factores no económicos, ya sean de tipo político, cultural, de gestión; entre otros, tendremos lo que en las ciencias sociales se denomina de forma genérica como desarrollo.

Desarrollo = Crecimiento Económico + Distribución del Ingreso + Factores no Económicos (calidad).

Como resultado de estas notas, una región que busque alcanzar un mayor desarrollo debe incrementar, necesariamente, su crecimiento económico, *ceteris paribus*. La investigación en el crecimiento obliga a estudiar aunque sea de forma tangencial otros factores que rebasan la esfera de lo económico, tales como la actitud de los ciudadanos hacia el trabajo, el compromiso con la competitividad,

los regionalismos, la calidad de las instituciones públicas, la corrupción, el tipo y calidad de la gestión pública y más. Aunque de forma pedagógica y organizativa se divide entre factores económicos y extra económicos, en realidad están íntimamente relacionados y es a través de esa relación y compleja interacción que funciona la sociedad.

Dada esa complejidad es necesario simplificar para entender una parte de lo que acontece, encontrar explicaciones satisfactorias al problema del bajo, nulo o negativo crecimiento sólo es posible con el uso de la teoría y sus simplificaciones (Sánchez, 2007).

### **3.1.8 Medición del crecimiento económico**

La tasa de crecimiento económico, es el cambio porcentual de la cantidad de bienes y servicios producidos por una economía, de un periodo a otro.

Para calcular la tasa de crecimiento económico anual, se utiliza la expresión:

$$\text{Tasa de crecimiento económico} = \frac{\text{PIB del año actual} - \text{PIB del año anterior}}{\text{PIB real año anterior}} \times 100$$

Es importante conocer la tasa de crecimiento económico de una determinada economía para poder comprender los siguientes aspectos:

- 1) Las comparaciones de bienestar económico
- 2) Las comparaciones internacionales
- 3) Los pronósticos del ciclo económico

Otro concepto que se encuentra relacionado con el crecimiento económico, es el bienestar económico. Este concepto integral, trata de reflejar el estado general de la situación económica de una sociedad. El bienestar económico mejora cuando la producción de todos los bienes y servicios crece. Aunque la tasa de crecimiento

del PIB real refleja el crecimiento de la producción de los bienes y servicios que los componen, estos solo son una parte de todos los aspectos que influyen sobre el bienestar económico.

Para realizar las comparaciones internacionales del bienestar económico, deben usarse factores adicionales al PIB real. Pero las comparaciones del PIB real son un componente muy importante de las comparaciones internacionales del bienestar económico. Sin embargo, surgen dos problemas especiales al realizar este tipo de comparaciones. En primer lugar, el PIB real de un país debe convertirse a las mismas unidades monetarias del PIB real del otro país. Segundo, deben utilizarse los mismos precios para valorar los bienes y servicios en los países que están comparando.

Respecto a los pronósticos del ciclo económico, se dice que cuando un Banco Central decide subir las tasas de interés para aminorar una expansión que piensa que es demasiado fuerte, observa las estimaciones más recientes del PIB real y de la inflación. La razón es que aun cuando las omisiones del PIB real cambien con el transcurso del tiempo, probablemente no cambien en una forma sistemática con el ciclo económico. Así que la medición inexacta del PIB real no causa necesariamente una apreciación equivocada de las fases del ciclo económico (Parkin *et al.*, 2001).

## **3.2 SECTORES ECONÓMICOS DE MÉXICO**

La economía mexicana se encuentra integrada por los sectores primario, secundario y terciario.

### **3.2.1 Sector primario**

El sector primario, se basa en el aprovechamiento de los recursos naturales para producir alimentos, proveer materias primas para el fortalecimiento de otros sectores económicos, generar divisas por su dinámica exportadora y, recientemente, se ha consolidado como fuente potencial para la elaboración de bioenergéticos.

En México, el sector primario es de los tres sectores de la actividad económica que tiene mayor volatilidad debido a que su dinámica se encuentra determinada por factores, tales como: los niveles de ingreso, el cambio en los hábitos de consumo, las condiciones climatológicas, la disponibilidad y sustentabilidad de recursos naturales, la innovación y cambios tecnológicos, condiciones sanitarias y de inocuidad, así como modificaciones en las políticas públicas (SAGARPA, 2010).

#### **3.2.1.1 Actividades del sector primario**

##### **Agricultura, cría y explotación de animales, aprovechamiento forestal, pesca y caza**

Esta actividad, comprende unidades económicas dedicadas principalmente a la siembra, cultivo y cosecha de especies vegetales; a la cría y explotación de animales en ambientes controlados; al cuidado, aprovechamiento y recolección de recursos forestales; a la pesca, caza y captura de animales, así como a la realización de actividades de apoyo relacionadas con el sector.

Esta actividad, que se caracteriza por el aprovechamiento de especies vegetales y animales, difiere de los otros sectores por el carácter biológico de su producción y su dependencia directa de las condiciones del clima, suelo y agua en gran parte de sus actividades, y por las condiciones particulares de su estructura productiva (SCIAN, 2007).

### **3.2.2 Sector secundario**

Compuesto por las actividades industriales, mineras, energéticas y de construcción. Recoge todas las actividades de transformación de materias primas en productos manufacturados, ya sea por el consumo final o para ser utilizados en la producción de otros bienes. Normalmente, se utiliza el término sector industrial como sinónimo de sector secundario, aunque en sentido estricto, este segundo término tiene un carácter más amplio (Casani *et al.*, 2008).

#### **3.2.2.1 Actividades del sector secundario**

##### **Minería**

Esta actividad comprende unidades económicas dedicadas principalmente a la extracción de petróleo y gas y, la explotación de minerales metálicos y no metálicos. La minería, para efectos de este clasificador, comprende la explotación de canteras, operaciones en pozos, operaciones de beneficio, como la trituración, el cribado, la molienda, la concentración magnética, la flotación y la lixiviación, encaminadas a la obtención de concentrados y precipitados, así como otras preparaciones que se hacen usualmente en la mina.

Se clasifica en esta actividad, la operación, para terceros, de minas, canteras, pozos de petróleo y gas, con base en un contrato o en una tarifa; la exploración y actividades de preparación y acondicionamiento de las minas, así como los servicios de apoyo exclusivos para la minería. La creación de los diferentes

niveles de agregación de este sector obedece, en principio, al criterio de función de producción, así como a la incorporación de factores como: la conformación del suelo (que da origen a distintas combinaciones de minerales), la importancia económica de los minerales y la especialización productiva de las unidades económicas.

### **Generación, transmisión y distribución de energía eléctrica, suministro de agua y de gas por ductos al consumidor final**

Esta actividad comprende unidades económicas dedicadas principalmente a la generación, transmisión y distribución (suministro) de energía eléctrica; a la captación, potabilización y suministro de agua; a la captación y tratamiento de aguas residuales, y al suministro de gas por ductos al consumidor final. El proceso integrado de transmisión y distribución de energía eléctrica es conocido como suministro de energía eléctrica.

### **Construcción**

La construcción, comprende unidades económicas dedicadas principalmente a la edificación; a la construcción de obras de ingeniería civil; a la realización de trabajos especializados de construcción como preparaciones a los suelos, y a la supervisión de la construcción de las obras con la finalidad de que se respeten los tiempos programados, así como la calidad conforme a lo estipulado y la reglamentación vigente (las unidades que supervisan no construyen ni son responsables del proyecto de construcción).

### **Industrias manufactureras**

Esta actividad económica, comprende unidades dedicadas principalmente a la transformación mecánica, física o química de materiales o sustancias con el fin de obtener productos nuevos; al ensamble en serie de partes y componentes

fabricados; a la reconstrucción en serie de maquinaria y equipo industrial, comercial, de oficina y otros, y al acabado de productos manufacturados mediante el teñido, tratamiento calorífico, enchapado y procesos similares. Asimismo, se incluye aquí la mezcla de productos para obtener otros diferentes, como aceites, lubricantes, resinas plásticas y fertilizantes. El trabajo de transformación se puede realizar en sitios como plantas, fábricas, talleres, maquiladoras u hogares. Estas unidades económicas usan, generalmente, máquinas accionadas por energía y equipo manual (SCIAN, 2007).

### **3.2.3 Sector terciario**

Este sector comprende un conjunto de actividades relacionadas con los servicios transportes, servicios financieros, educación hotelería, espectáculos etc.

Este sector abarca una gran variedad de actividades. En general, todas aquellas que no quedan encuadradas dentro de los otros sectores. Como características comunes a esta amplia diversidad de actividades se pueden destacar las siguientes:

- a) Su producción consiste en bienes inmateriales
- b) No son fácilmente trasportables ni almacenables

El crecimiento del sector terciario en los países subdesarrollados refleja frecuentemente situaciones de marginalidad y paro encubierto, mientras que los países más avanzados presentan una estructura de servicios con mucha mayor diversidad, calidad y productividad (Casani *et al.*, 2008).

### **3.2.3.1 Actividades del sector terciario**

#### **Comercio**

Esta actividad comprende unidades económicas dedicadas principalmente a la compra-venta de bienes de capital, materias primas y suministros utilizados en la producción, y de otros bienes para ser revendidos a otros comerciantes, distribuidores, fabricantes y productores de bienes y servicios; unidades económicas dedicadas solamente a la compra o la venta.

#### **Transportes, correos y almacenamiento**

El transportes, correos y almacenamiento comprende unidades económicas dedicadas principalmente al transporte (de personas y de carga), a proporcionar servicios especializados relacionados directamente con el transporte, y al almacenamiento de bienes. En virtud de que las actividades de las oficinas postales y de las mensajerías consisten en transportar bienes, fueron incluidas en este sector.

Dentro del transporte, la desagregación se estableció según los diferentes modos de transporte: aéreo, ferroviario, por agua, autotransporte de carga, autotransporte de pasajeros, por ductos y turístico. Para el desglose de correos se diferencia el servicio postal tradicional, generalmente operado por el estado, de los establecimientos de mensajería y paquetería. Por su parte, los almacenes y bodegas están sub-divididos según el tipo de instalaciones con que operan. una característica común a la mayoría de las unidades económicas de los subsectores de transportes y de correos es el hecho de que están estructuradas como redes, con instalaciones, trabajadores y actividades distribuidos a lo largo de extensas áreas geográficas.

Se considera como servicios relacionados con el transporte a los servicios especializados de apoyo para cada modo de transporte en particular, como los servicios a la navegación aérea, administración de puertos y muelles, administración de centrales camioneras, o bien pueden ser establecimientos que sirven a distintos modos de transporte, como agencias aduanales, servicios de intermediación para el transporte de carga. Así mismo, en los servicios relacionados con el transporte se clasifica a los servicios de reparación y mantenimiento de equipo de transporte, como actividades de limpieza exterior de aviones en el aeropuerto, de vagones y locomotoras en una terminal ferroviaria, o servicios de reparación, mantenimiento y conversión de barcos y yates que requieren tripulación.

### **Información en medios masivos**

Esta actividad comprende unidades económicas dedicadas principalmente a producir, administrar, explotar o distribuir productos protegidos por la ley de derechos de autor. En él, se distinguen tres tipos de unidades económicas:

- 1) Las dedicadas a la producción, manejo y distribución de información y productos culturales (que son aquellos que expresan directamente actitudes, opiniones, ideas, valores y creatividad artística; proporcionan entretenimiento e información).
- 2) Las que proporcionan los medios para transmitir o distribuir estos productos, la información o las comunicaciones.
- 3) Las que procesan información.

### **Servicios financieros y de seguros**

Esta actividad comprende unidades económicas dedicadas principalmente a la regulación de la emisión y circulación de la moneda; a la intermediación crediticia y financiera no bursátil; a las actividades bursátiles, cambiarias y de inversión

financiera; a la emisión de pólizas de seguros y suscripción de pólizas de fianzas, y servicios relacionados con los seguros y fianzas. Esta actividad fue estructurada con base en procesos de producción que se distinguen por el uso de capital y recursos humanos especializados, así como por la manera en que las unidades económicas adquieren y colocan capital financiero, su fuente de fondos y el uso de esos fondos.

### **Servicios inmobiliarios y de alquiler de bienes muebles e intangibles**

Los servicios inmobiliarios y de alquiler de bienes muebles e intangibles, comprenden tres subsectores que agrupan unidades económicas dedicadas principalmente a los servicios inmobiliarios, al alquiler de bienes muebles y al alquiler de bienes intangibles. Las unidades económicas clasificadas en el primer subsector se dedican a actividades como el alquiler de viviendas, oficinas y locales comerciales, teatros y otras edificaciones, así como al alquiler de terrenos y a los servicios relacionados con los servicios inmobiliarios.

Los bienes raíces se caracterizan por tener una ubicación física fija y alquilarse por periodos relativamente largos. Las unidades económicas clasificadas en el subsector servicios de alquiler de bienes muebles se dedican a actividades como el alquiler de automóviles, camiones y otros transportes terrestres; artículos para el hogar y personales, y maquinaria y equipo agropecuario, pesquero, industrial, comercial y de servicios.

Los periodos en que un bien intangible se alquila pueden variar, aunque generalmente son largos. Las unidades económicas que se dedican a alquilar estos bienes se caracterizan por la vigilancia del uso del bien durante el alquiler del mismo, que es un proceso de producción que no está presente de la misma forma en los otros subsectores. La vigilancia protege al bien intangible.

## **Servicios profesionales, científicos y técnicos**

Esta actividad comprende unidades económicas cuya actividad consiste en prestar servicios profesionales, científicos y técnicos. Estos servicios requieren conocimientos y habilidades especializados, por lo que el principal componente de la función de producción de las unidades económicas que forman este sector es, precisamente, el capital humano.

Las unidades económicas incluidas en este sector se dedican principalmente a proporcionar servicios legales, de contabilidad y auditoría, arquitectura e ingeniería, diseño especializado, diseño de sistemas de cómputo, consultoría administrativa, científica y técnica, investigación científica y desarrollo, publicidad, investigación de mercados y encuestas de opinión pública, fotografía y videograbación, traducción e interpretación, servicios veterinarios, y otros servicios profesionales, científicos y técnicos.

## **Corporativos**

Los corporativos comprenden unidades económicas dedicadas principalmente a dirigir y controlar a otras unidades económicas de un mismo grupo.

Un elemento característico de estas unidades económicas es que todas las actividades corporativas están enfocadas a atender a las unidades económicas que el grupo dirige, es decir, no se prestan en favor de terceros.

En este sector también quedan comprendidas las tenedoras de acciones, que son unidades económicas que poseen acciones de otras compañías del mismo grupo como parte de una estrategia de planeación financiera, y las tenedoras de acciones que además de mantener el capital social de otras unidades económicas del mismo grupo, las dirigen y controlan.

Los ingresos de las unidades económicas clasificadas en este sector provienen fundamentalmente de tres fuentes: por cuotas corporativas, como contraprestación por el paquete de servicios prestados a las subsidiarias; por dividendos e intereses, resultado de sus actividades financieras o bursátiles, y por concepto de regalías que se cobran al establecer contratos de licenciamiento de derechos.

Las unidades económicas que se clasifican en este sector pueden ser identificadas como corporativos, grupos empresariales, conglomerados, sociedades de control, tenedoras de acciones.

### **Servicios de apoyo a los negocios y manejo de desechos y servicios de remediación**

Esta actividad comprende dos subsectores que agrupan unidades económicas dedicadas principalmente a proporcionar servicios de apoyo a los negocios, y manejo de desechos y servicios de remediación. Las unidades económicas que se clasifican en el primer subsector proporcionan servicios que por lo regular son parte integral de las actividades de las unidades económicas que se encuentran en todos los sectores de la economía, como: administración de negocios, contratación y colocación de personal, preparación de documentos, fotocopiado, fax, acceso a computadoras y afines, recepción de llamadas telefónicas, cobranza, organización de viajes, vigilancia y seguridad, limpieza de inmuebles, y empacado y etiquetado de bienes propiedad de terceros.

Estas unidades económicas se especializan en una o más de las actividades de apoyo y pueden, por lo tanto, proporcionar servicios a clientes de todos los sectores económicos y, en algunos casos, a hogares. Las unidades económicas que se clasifican en el segundo subsector están dedicadas a proporcionar servicios de manejo de residuos y desechos, y de remediación a zonas dañadas por materiales o residuos peligrosos, o desechos no peligrosos, como recolección de residuos o desechos, tratamiento de residuos peligrosos, disposición por

confinamiento de residuos peligrosos, recuperación y clasificación de materiales reciclables no peligrosos, y rehabilitación y limpieza de zonas contaminadas.

### **Servicios educativos**

Los servicios educativos comprenden unidades económicas dedicadas principalmente a ofrecer servicios de enseñanza y capacitación en una gran variedad de materias. Estas unidades económicas (como escuelas, colegios, universidades, academias, centros de entrenamiento o capacitación) pueden ser privadas o públicos, y pueden ofrecer también servicios de alimentación o alojamiento para sus alumnos.

Los lugares donde se ofrece la instrucción son diversos y van desde las instituciones educativas y centros de entrenamiento hasta el hogar, a través de correspondencia, televisión u otros medios. Todas las categorías definidas en este sector tienen algo en común en cuanto a sus procesos de producción: capital humano, maestros e instructores con conocimiento sobre una materia determinada y con aptitudes para la enseñanza.

### **Servicios de salud y de asistencia social**

Esta actividad comprende unidades económicas dedicadas a proporcionar servicios de cuidados de la salud y asistencia social. La función de producción de las actividades económicas incluidas en este sector tiene como componente muy importante el capital humano: una característica común a todas las actividades de este sector es el requisito de conocimientos y experiencia por parte de quienes las desarrollan.

Muchas de las actividades económicas de este sector fueron definidas con base en el nivel de estudios del personal que lleva a cabo tales actividades.

## **Servicios de esparcimiento, culturales y deportivos, y otros servicios recreativos**

Los servicios de esparcimiento, culturales y deportivos, y otros servicios recreativos comprenden tres subsectores con unidades económicas. Las unidades económicas que se clasifican en el subsector servicios artísticos, culturales y deportivos, y otros servicios relacionados se dedican principalmente a la producción, promoción y presentación de espectáculos artísticos, culturales, deportivos y similares; a la representación y administración de artistas, deportistas y similares, y a la creación y producción, por cuenta propia, de trabajos artísticos y culturales a proveer la experiencia técnica necesaria para realizar dichos trabajos. Los museos, sitios históricos, zoológicos y similares agrupa unidades económicas que se dedican principalmente a exhibir colecciones de carácter artístico, científico, histórico y en general de valor cultural; a exhibir plantas y animales salvajes vivos; a hacer posible el acceso del público a edificios históricos, zonas arqueológicas y otros lugares de interés histórico, y a hacer posible el acceso del público a zonas naturales y otros sitios del patrimonio cultural de la nación.

Los servicios de entretenimiento en instalaciones recreativas y otros servicios recreativos se clasifican las unidades económicas dedicadas principalmente a proporcionar servicios de entretenimiento en instalaciones equipadas para la práctica de actividades deportivas y otras de tipo recreativo.

## **Servicios de alojamiento temporal y de preparación de alimentos y bebidas**

Esta actividad comprende unidades económicas dedicadas principalmente a proporcionar servicios de alojamiento temporal en hoteles, moteles, hoteles con casino, cabañas, villas y similares, campamentos y albergues recreativos; casas de huéspedes, pensiones y departamentos amueblados con servicios de hotelería; a la preparación de alimentos y bebidas para consumo inmediato con servicio completo o limitado de atención al cliente; a la preparación de alimentos por

encargo, y a la preparación y servicio de bebidas alcohólicas para consumo inmediato.

### **Otros servicios excepto actividades gubernamentales**

Esta actividad comprende cuatro subsectores con procesos de producción muy diferentes entre sí, que por sus características no tuvieron cabida en ningún otro sector de la clasificación.

El subsector servicios de reparación y mantenimiento agrupa unidades económicas que se dedican a la reparación y al mantenimiento y, las categoriza con base en sus procesos de producción, esto es, según el tipo de reparación o mantenimiento que efectúan, las habilidades y los conocimientos necesarios para prestar esos servicios, así como los procedimientos que se llevan a cabo en las diferentes unidades económicas de reparación y mantenimiento.

El subsector servicios personales, comprende unidades económicas dedicadas al cuidado personal y al cuidado (distinto de la reparación y mantenimiento) de efectos y artículos personales.

El subsector de apoyo, las actividades que realizan las unidades económicas son de apoyo (promoción, representación y defensa) a los intereses de distintos grupos.

El subsector hogares, correspondiente a la actividad de los hogares como empleadores de personal que a cambio de una remuneración realiza labores domésticas, como sirvientas, mayordomos, camareras.

### **Actividades legislativas, gubernamentales, de impartición de justicia y de organismos internacionales y extraterritoriales**

Esta actividad comprende unidades económicas dedicadas principalmente al establecimiento de leyes como: administración y aplicación de los recursos públicos; regulación y fomento del desarrollo económico; impartición de justicia y al mantenimiento de la seguridad y el orden público; actividades para mejorar y preservar el medio ambiente; actividades administrativas de instituciones de bienestar social; actividades de relaciones exteriores y, salvaguardar la seguridad nacional.

El sector comprende también organismos internacionales y unidades económicas extranjeras con representación física en nuestro país, dedicados principalmente a mantener relaciones diplomáticas, a brindar cooperación y apoyo económico, comercial y tecnológico (SCIAN, 2007).

### 3.3 SITUACIÓN ACTUAL DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO EN MÉXICO

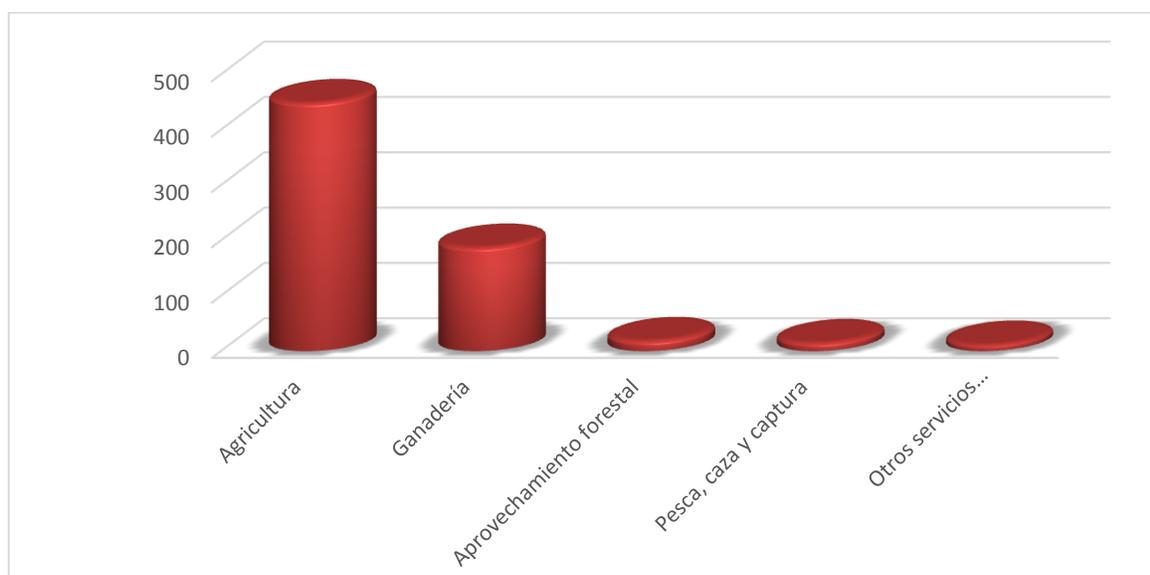
#### 3.3.1 Ámbito nacional

Durante el cuarto trimestre de 2014, el Producto Interno Bruto a precios de mercado se situó en 17.811 billones de pesos. Esta cantidad presentó un incremento de 6.20 % con relación a igual lapso de 2013. Este resultado se originó de las variaciones de 2.6 % del PIB real y de 3.4 % del índice de precios implícitos del producto (INEGI, 2015).

##### 3.3.1.1 Actividades Primarias

El sector primario, integrado por la agricultura, cría y explotación de animales, aprovechamiento forestal, pesca y caza generó un monto de 679.89 miles de millones de pesos (mmp) corrientes, monto que significó alrededor de 4 % del PIB durante el mismo lapso de tiempo (Figura 1).

Figura 1. Producto Interno Bruto de las actividades primarias en el cuarto trimestre de 2014 (miles de millones de pesos a precios corrientes).



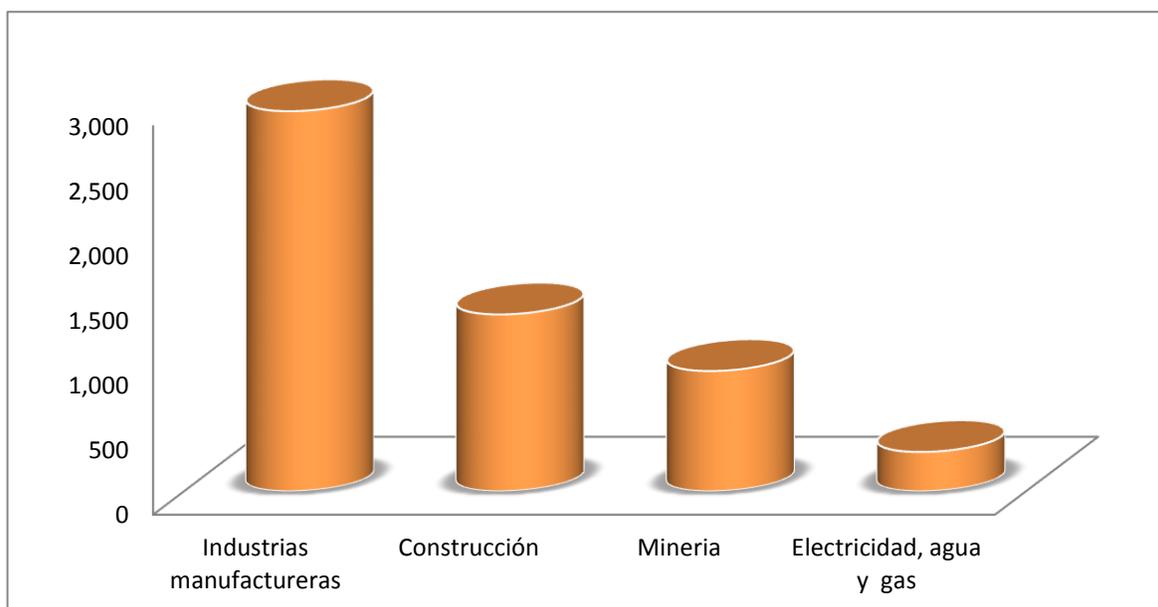
Fuente: Elaboración propia con base en datos del INEGI, 2015.

### 3.3.1.2 Actividades secundarias

En el trimestre de referencia, el PIB nominal de las actividades secundarias (minería; generación, transmisión y distribución de energía eléctrica, suministro de agua y de gas por ductos al consumidor final; construcción y, las Industrias manufactureras) llegó a un nivel de 5,537.93 mmp, que significó 32.90 % del PIB total nacional.

Por actividad, el PIB de la minería llegó a 929.407 mmp, que equivalente a 5.51 % del PIB neto; el de la generación, transmisión y distribución de energía eléctrica, suministro de agua y de gas por ductos al consumidor final se ubicó en 303.89 mmp con 1.81 %; la construcción logró 1,365.60 mmp con 8.11 % y, el PIB de las industrias manufactureras sumó 2,939.03 mmp con 17.50 % del producto de la economía (INEGI, 2015) (Figura 2).

Figura 2. Valor del PIB de las actividades secundarias en el cuarto trimestre de 2014 (miles de millones de pesos a precios corrientes).



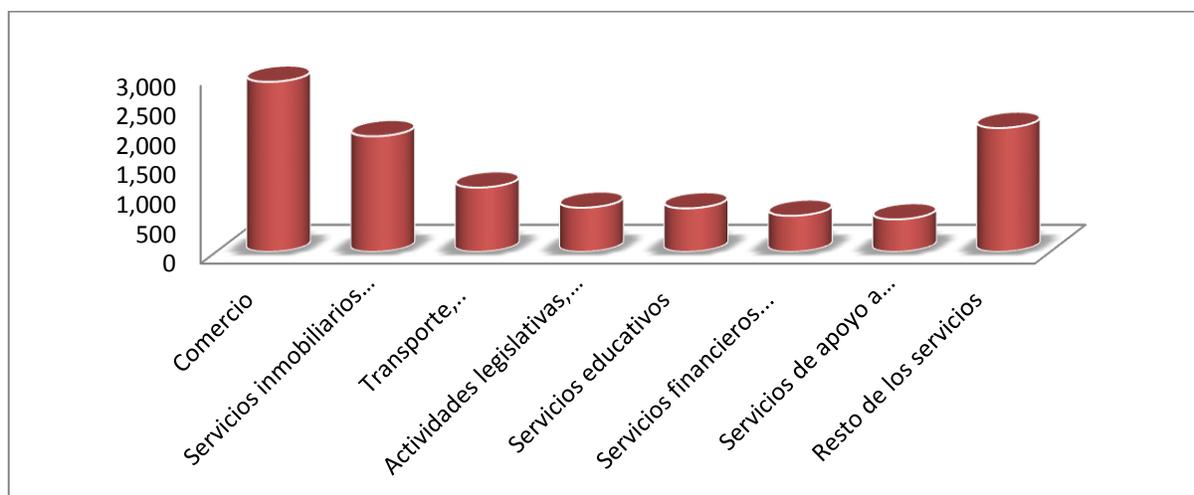
Fuente: Elaboración propia con base en datos del INEGI, 2015.

### 3.3.1.3 Actividades terciarias

Durante el mismo año, el PIB nominal del sector comercio, fue de 2,870.26 mmp, registrando una contribución de 17 % del PIB total; el de servicios inmobiliarios y de alquiler de bienes muebles e intangibles 1,954.20 mmp con 11.61 %, y el de transportes, correos y almacenamiento 1,087.40 mmp, que significó 6.40 %.

El resto de las actividades terciarias (información en medios masivos; servicios financieros y de seguros; servicios profesionales, científicos y técnicos; corporativos; servicios de apoyo a los negocios y manejo de desechos y servicios de remediación; educativos; de salud y de asistencia social; de esparcimiento, culturales y deportivos, y otros servicios recreativos; de alojamiento temporal y de preparación de alimentos y bebidas; otros servicios excepto actividades gubernamentales, y las actividades legislativas, gubernamentales, de impartición de justicia y de organismos internacionales y extraterritoriales; registraron un PIB de 4,736.114 mmp a precios corrientes, lo que representó 28.11% del PIB terciario (INEGI, 2015) (Figura 3).

Figura 3. Producto Interno Bruto de las actividades terciarias en el cuarto trimestre de 2014 (miles de millones de pesos a precios corrientes).



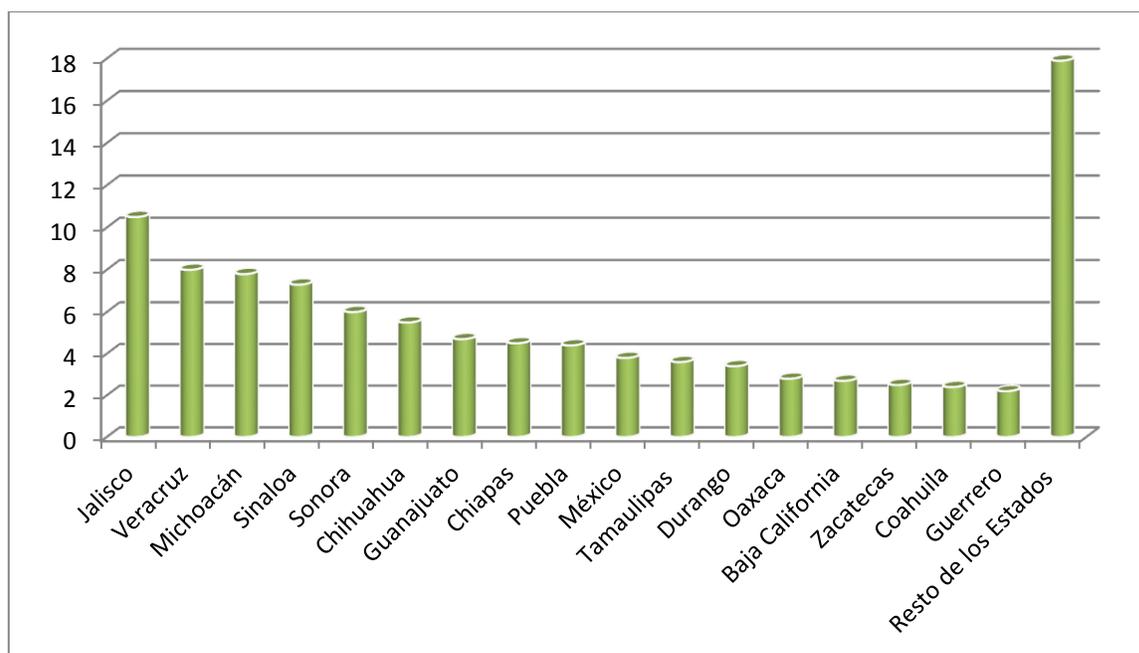
Fuente: Elaboración propia con base en datos del INEGI, 2015.

### 3.3.2 Ámbito regional

#### 3.3.2.1 Actividades primarias

Durante 2012, el PIB nominal de las actividades primarias integradas por la agricultura, cría y explotación de animales, aprovechamiento forestal, pesca y caza alcanzaron 505.30 miles de millones de pesos corrientes, cifra en la que Jalisco contribuyó en mayor proporción (10.50 %), mientras que Veracruz de Ignacio de la Llave 8 %, Michoacán de Ocampo 7.81 %, Sinaloa 7.30 %, Sonora 6 %, Chihuahua 5.53 %, Guanajuato 4.71 %, Chiapas 4.50 %, Puebla 4.41 %, Estado de México 3.80 %, Tamaulipas 3.62 %, Durango 3.40 %, Oaxaca 2.82 %, Baja California 2.74 %, Zacatecas 2.50 %, Coahuila de Zaragoza 2.40 % y Guerrero el 2.21 %. El resto de los estados participaron con el 17.91 % (INEGI, 2013b) (Figura 4).

Figura 4. Producto interno Bruto de las actividades primarias por actividad económica durante 2012 (miles de millones de pesos a precios corrientes).

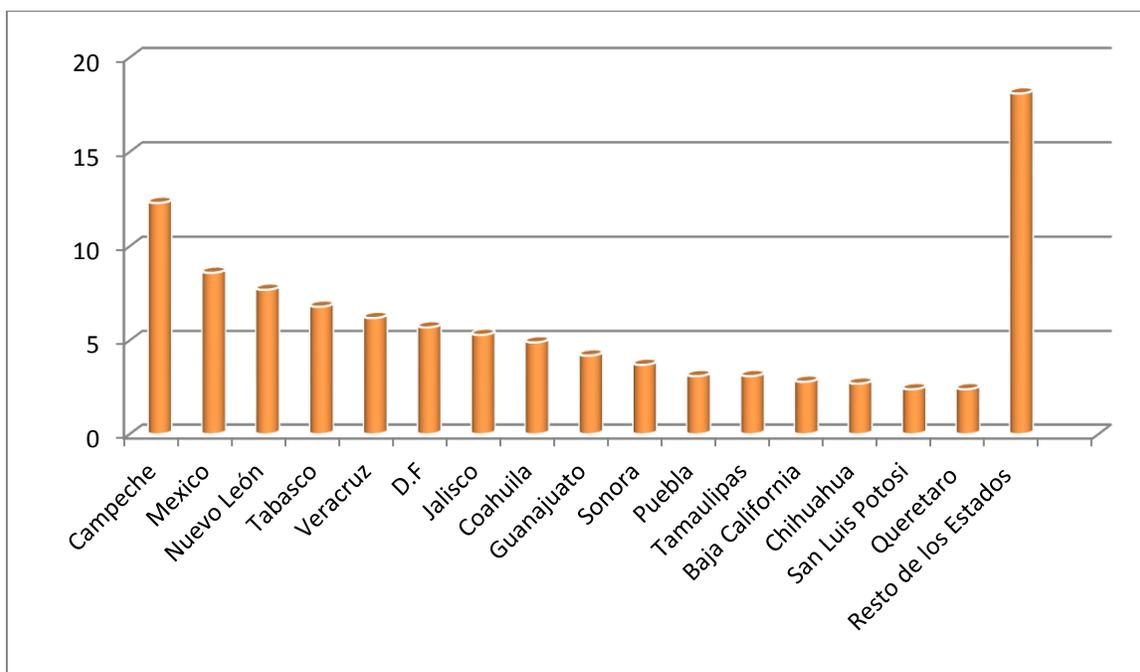


Fuente: Elaboración propia con base en datos del INEGI, 2013b.

### 3.3.2.2 Actividades secundarias

Las actividades secundarias conformadas por la minería, industria manufacturera, construcción y la generación, transmisión y distribución de energía eléctrica y suministro de gas por ductos al consumidor final, registraron durante 2012 un monto de 5, 499.03 miles de millones de pesos corrientes. Las entidades que en mayor medida aportaron a esta cifra fueron: Campeche<sup>6</sup> con 12.31 %, Estado de México 8.60 %, Nuevo León 7.71 %, Tabasco 6.80 %, Veracruz de Ignacio de la Llave 6.21 %, Distrito Federal 5.72 %, Jalisco 5.30 %, Coahuila de Zaragoza 4.93 %, Guanajuato 4.21 %, Sonora 3.70 %, Puebla y Tamaulipas 3.11 % en lo individual, Baja California 2.83 %, Chihuahua 2.71 %, San Luis Potosí y Querétaro 2.42 % cada una. El resto de los estados participaron de manera agregada con el 18.11 % (INEGI, 2013b) (Figura 5).

Figura 5. Producto interno Bruto de las actividades secundarias por actividad económica durante 2012 (miles de millones de pesos a precios corrientes).

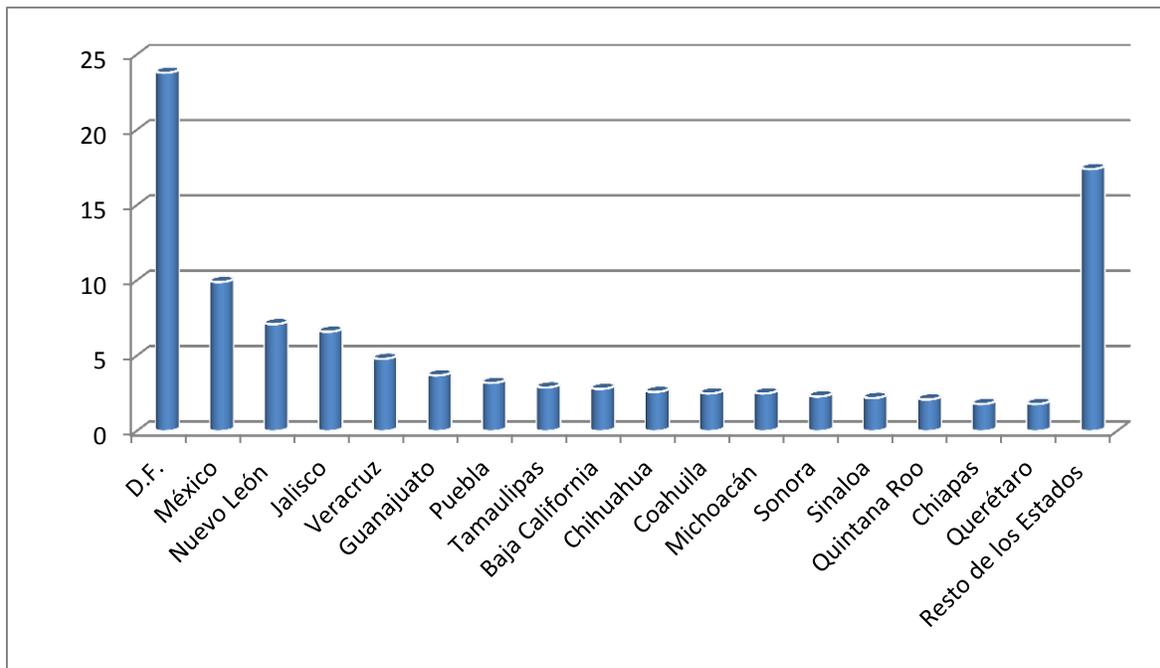


Fuente: Elaboración propia con base en datos del INEGI, 2013b.

### 3.3.2.3 Actividades terciarias

Este grupo de actividades generaron en 2012 un Producto Interno Bruto de 9,073.93 miles de millones de pesos corrientes, de los cuales el Distrito Federal aportó 23.81 %, Estado de México 9.91 %, Nuevo León 7.11 %, Jalisco 6.60 %, Veracruz de Ignacio de la Llave 4.82 %, Guanajuato 3.71 %, Puebla 3.20 %, Tamaulipas 2.91 %, Baja California 2.82 %, Chihuahua 2.61 %, Coahuila de Zaragoza y Michoacán de Ocampo 2.51 % de manera individual, Sonora 2.32 %, Sinaloa 2.21 %, Quintana Roo 2.11 %, Chiapas y Querétaro 1.81 % cada uno, mientras que el 17.41 % lo integraron el resto de los estados (INEGI, 2013b) (Figura 6).

Figura 6. Composición de las actividades terciarias por actividad económica de 2012 (miles de millones de pesos a precios corrientes).



Fuente: Elaboración propia con base en datos del INEGI, 2013b.

#### IV. MATERIALES Y MÉTODOS

Para determinar la participación y especialización relativa a nivel regional de las principales actividades económicas que integran los sectores primario, secundario y terciario; México se dividió en ocho regiones económicas, de acuerdo con la clasificación de Bassols, (1975) (Cuadro 1).

Cuadro 1. Regiones y entidades de México

Región	Entidades
Noroeste (NO)	Baja California, Baja California Sur, Sonora, Sinaloa y Nayarit
Norte (NR)	Chihuahua, Coahuila, Durango San Luis Potosí y Zacatecas
Noreste (NE)	Nuevo León y Tamaulipas
Centro-Occidente (CO)	Aguascalientes, Colima, Guanajuato, Jalisco y Michoacán
Centro-Este (CE)	Distrito Federal, Hidalgo, Estado de México, Morelos, Puebla, Querétaro y Tlaxcala
Sur (SU)	Chiapas, Guerrero y Oaxaca
Oriente (OR)	Tabasco y Veracruz
Península de Yucatán (PE)	Campeche, Quintana Roo y Yucatán

Fuente: Bassols, 1975.

El estudio se realizó durante los años 2003 (año inicial) y 2013 (año final); en dicho periodo, se analizó los cambios y evolución en términos de participación relativa de las estructuras económicas de cada una de las regiones de México.

La variable de análisis fue el Producto Interno Bruto real por entidad federativa correspondiente a las principales actividades que integran cada uno de los sectores económicos: sector primario (integrado por las actividades de agricultura, cría y explotación de animales, aprovechamiento forestal, pesca y caza); sector secundario (minería; generación, transmisión y distribución de energía eléctrica suministro de agua y gas por ductos al consumidor final; construcción; e industrias manufactureras y, sector terciario (comercio; transporte, correos y almacenamiento; servicios financieros y de seguros; servicios inmobiliarios y de alquiler de bienes muebles e intangibles; servicios educativos, actividades

legislativas, gubernamentales, de impartición de justicia y de organismos internacionales y extraterritoriales, corporativos, información en medios masivos, otros servicios excepto actividades gubernamentales, servicios de alojamiento temporal y de preparación de alimentos y bebidas, servicios de apoyo a negocios y manejo de desechos y servicios de remediación, servicios de esparcimiento culturales y deportivos y otros servicios recreativos, servicios de salud y asistencia social y servicios profesionales, científicos y técnicos.

Los valores corrientes o nominales del Producto interno Bruto por entidad federativa se obtuvieron del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) en su sección de Banco de Información Económica (BIE) - cuentas nacionales-producto interno bruto por entidad federativa por actividad económica y a precios corrientes.

El PIB real por entidad federativa se obtuvo deflactando los valores nominales con el Índice Nacional de Precios al Consumidor (Base 2012=100); posteriormente, estos valores, se sumaron y, finalmente se obtuvo el valor del PIB real por cada región de México.

Para obtener la participación relativa de cada actividad económica por región; así como la participación que aportó cada región por actividad económica; además del tamaño relativo de cada actividad en la región respecto a la misma actividad registrada en país (presencia o ausencia de especialización regional); se utilizaron Técnicas de Análisis Regional (TAR), tales como: participación del sector en la región ( $P_{ij}$ ), participación de la región en el sector ( $P_{ji}$ ) y el cociente de localización ( $Q_{ij}$ ) (Boiser, 1980).

Estas Técnicas de Análisis Regional, son herramientas útiles dentro de la etapa de diagnóstico e investigación del desarrollo económico regional, que permiten medir y caracterizar a una determinada región, mediante la descripción de unidades básicas de producción, análisis de problemas y necesidades, proyección de

situaciones actuales sin incluir ningún factor modificador e identificación de problemas. Se aplican conjuntamente con otros indicadores económicos para la formulación de políticas económicas de impacto territorial.

Para la obtención de cada uno de los indicadores antes señalados, se elaboró una Matriz SECRE (Sector-Región) (Boiser, 1980); la cual, consiste en una tabla de doble entrada, donde se registra información vertical y horizontal. En este caso, de forma vertical, se incluyeron los sectores y actividades económicas en que se dividió la variable de análisis y, de forma horizontal, las regiones que se consideraron (Lira y Quiroga, 2003) (Cuadro 2).

Cuadro 2. Matriz SECRE (Sector-Región)

Región \ Sector	$R_1$	$R_2$	.....	$R_j$	$R_m$	$\sum_{j=1}^n SEC$
$S_1$	$V_{11}$	$V_{12}$	.....	$V_{1j}$	$V_{1m}$	$V_{1j}$
$S_2$	$V_{21}$	$V_{22}$	.....	$V_{2j}$	$V_{2m}$	$V_{2j}$
$S_3$	$V_{31}$	$V_{32}$	.....	$V_{3j}$	$V_{3m}$	$V_{3j}$
...	.....	.....	.....	....	....	....
$S_i$	$V_{i1}$	$V_{i2}$	.....	$V_{ij}$	$V_{im}$	$V_{ij}$
$S_n$	$V_{n1}$	$V_{n2}$	.....	$V_{nj}$	$V_{nm}$	$V_{nj}$
$\sum_{i=1}^n REG$	$V_{i1}$	$V_{i2}$	.....	$V_{ij}$	$V_{im}$	$\sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n V_{ij}$

Boiser, 1980.

Donde:

i= Sector

j= Región

V= Variable de análisis

$V_{ij}$  = Valor de la variable V comprendido en el sector i en la región j

$\sum_{j=1}^n V_{ij}$  = Sumatoria del valor de la variable V correspondiente al total de la región j

$\sum_{i=1}^n V_{ij}$  = Sumatoria del valor de la variable V correspondiente al total del sector i

$\sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n V_{ij}$  = Valor de V correspondiente al total global (suma sectorial y regional).

Los indicadores que se utilizaron durante la presente investigación fueron los que a continuación se describen.

#### 4.1 Participación del sector en la región ( $P_{ij}$ )

Este indicador representa el porcentaje que ocupa el sector “i”, en la región “j”; por lo tanto, puede ser utilizado para examinar la distribución intrarregional. Los valores de este indicador pueden ser menores a iguales a 100 %.

$$P_{ij} = \frac{V_{ij}}{\sum_i V_{ij}} * 100$$

#### 4.2 Participación de la región en el sector ( $P_{ji}$ )

Este indicador, representa el porcentaje que ocupa la región “j” dentro del sector “i”; por lo tanto, puede utilizarse para observar la distribución interregional del sector y la concentración absoluta. Los valores de este indicador pueden ser menores a iguales a 100 %.

$$P_{ji} = \frac{V_{ij}}{\sum_j V_{ij}} * 100$$

#### 4.3 Cociente de localización ( $Q_{ij}$ )

El cociente de localización ( $Q_{ij}$ ), indica la proporción de la actividad del sector “i” en una determinada región (región j), comparada con el tamaño relativo de la misma actividad, a nivel nacional. Dicho cociente, se utiliza como una medida de especialización relativa o interregional de cada actividad económica. La expresión de  $Q_{ij}$  es la siguiente:

$$Q_{ij} = \frac{V_{ij}}{\sum_i V_{ij}} / \frac{\sum_j V_{ij}}{\sum_i \sum_j V_{ij}}$$

Dónde:

$V_{ij}$  = Valor de V correspondiente al sector "i" y la región "j"

$\sum_i V_{ij}$  = Valor de V correspondiente al total regional

$\sum_j V_{ij}$  = Valor de V correspondiente al total nacional del sector "i"

$\sum_i \sum_j V_{ij}$  = Valor de V correspondiente al total nacional del sector "i" y la región "j"

Los valores que adopta  $Q_{ij}$ , son:

$Q_{ij} = 1$  Indica, que el tamaño relativo del sector "i" en una región "j", es idéntico, al tamaño relativo de la misma actividad en el país; por lo tanto, no hay especialización regional de la actividad.

$Q_{ij} < 1$  Indica, que el tamaño relativo del sector "i" en una región "j", es menor, al tamaño relativo de la misma actividad en el país; por lo tanto, no hay especialización regional de la actividad.

$Q_{ij} > 1$  Indica, que el tamaño relativo del sector "i" en una región "j", es mayor, al tamaño relativo de la misma actividad en el país. En este caso, se trata de una especialización regional de la actividad.

El procesamiento de la información económica se realizó con el software TAREA (Lira y Quiroga, 2003) y Microsoft Excel (2011).

Los resultados de los indicadores de participación y especialización relativa, se interpretaron de acuerdo con la teoría establecida por la metodología y se explicaron conjuntamente con otras variables económicas obtenidas en diversas investigaciones científicas.

## V. RESULTADOS

Los resultados obtenidos de la aplicación de diversas Técnicas de Análisis Regional (TAR) al Producto Interno Bruto (PIB) real, que generaron los sectores y actividades económicas en México durante los años de estudio, evidenciaron una participación y especialización regional diferenciada entre los territorios, además de modificaciones en las estructuras económicas interregionales, como consecuencia del crecimiento desigual de sus actividades.

### 5.1 El valor del Producto Interno Bruto de los sectores económicos en las regiones México

Durante 2003, el valor del Producto Interno Bruto real en México fue de 10,614.14 miles de millones de pesos. De esta cantidad, el sector primario aportó 381.21 miles millones de pesos, mientras que los sectores secundario y terciario generaron un valor 3,578.07 y 6,654.86 miles de millones de pesos.

En el ámbito regional, se obtuvo que la región CE fue la que generó el monto mayor (3,837.33 miles de millones de pesos) del PIB nacional; mientras que la región SU aportó el monto menor, el cual fue de 552 miles de millones de pesos; ello, en relación a las cantidades de PIB generadas por el resto de las regiones (Cuadro 3).

Cuadro 3. Valor del Producto Interno Bruto real de los sectores económicos en las regiones de México, 2003 (miles de millones de pesos)

Sector	NO	NR	NE	CO	CE	SU	OR	PE	Nacional
Primario	63.84	61.00	20.15	90.61	55.93	41.72	38.05	9.92	381.21
Secundario	312.25	433.66	368.51	533.15	972.31	148.16	282.18	527.84	3,578.07
Terciario	614.58	588.09	668.84	928.43	2,809.09	362.12	401.43	282.28	6,654.86
Total	990.67	1,082.76	1,057.50	1,552.19	3,837.33	552.00	721.66	820.04	10,614.14

Fuente: Elaboración propia con información del INEGI, 2013a.

Los valores que generaron los sectores económicos entre las regiones de México, fueron distintos a nivel intrarregional. En la mayoría de las regiones, el sector terciario generó el monto mayor del PIB regional, excepto en la región PE, donde el sector secundario generó el PIB mayor, que el resto de los sectores.

Por su parte, el sector primario aportó la cantidad de PIB menor, en todas las regiones. El monto mayor por concepto de este sector lo generó la región CO, cuyo valor fue de 90.61 miles de millones de pesos.

En 2013, el PIB real que generaron los sectores económicos de México fue de 14,834.88 miles de millones de pesos. Esta cantidad monetaria presentó un crecimiento de 39.76 % respecto a 2003 (Cuadro 4).

Cuadro 4. Valor del Producto Interno Bruto real de los sectores económicos en las regiones de México, 2013 (miles de millones de pesos)

Sector	NO	NR	NE	CO	CE	SU	OR	PE	Nacional
Primario	87.01	80.35	19.88	127.14	68.97	44.22	45.00	14.29	486.86
Secundario	471.26	658.31	557.28	695.45	1,225.13	194.10	620.96	693.14	5,115.63
Terciario	834.60	803.43	922.32	1,321.24	3,863.18	476.52	586.54	424.57	9,232.38
Total	1,392.86	1,542.09	1,499.48	2,143.83	5,157.27	714.84	1,252.49	1,132.01	14,834.88

Fuente: Elaboración propia con información del INEGI, 2013a.

El sector terciario continuo siendo el que mayor aportación realizó a la economía mexicana, seguido del sector secundario y, en último lugar, el sector primario, pues este último apenas aportó 486.86 miles de millones de pesos al PIB nacional.

El valor del PIB correspondiente al sector secundario registró el crecimiento mayor (42.97 %); mientras que el terciario creció 38.73 %. El sector agropecuario fue el que tuvo el crecimiento menor (27.71 %); todo ello, en relación al 2003.

En el ámbito regional, las estructuras económicas de los territorios se modificaron en diferentes proporciones en relación al 2003, debido a que el valor y crecimiento de sus sectores fue desigual.

El sector terciario, continuó aportando el valor mayor de PIB dentro de las economías regionales (excepto en las regiones OR y PE), seguido del sector secundario y, en último lugar, el primario.

El sector secundario, continuó siendo el segundo en importancia en la mayoría de los territorios, excepto en las regiones PE y OR. En éstas, dicho sector aportó el valor de PIB mayor dentro de las economías regionales y, la última de ellas, registró el crecimiento mayor, el cual fue de 120.05 %, respecto a 2003.

El sector primario, permaneció en tercera posición en todas las regiones, en relación al PIB que generaron el resto de los sectores. La región CO, continuó generando el valor mayor (127.14 miles de millones de pesos), dentro de este concepto; ello encuentra sustento, en el crecimiento que registró (40.60 %), ya que pasó de 90.61 miles de millones de pesos en 2003; a 127.14 miles de millones de pesos de PIB en 2013. La región PE, fue la que continuó generando el PIB menor por concepto de esta actividad, en relación al resto de los territorios; sin embargo su tendencia fue favorable, ya que registró el crecimiento mayor del PIB real (44.05 %).

## 5.2 El valor del Producto Interno Bruto de las actividades económicas en las regiones México

Durante 2003, las actividades económicas que generaron el valor mayor de Producto Interno Bruto real en México, fue la industria manufacturera, seguida del comercio y los servicios inmobiliarios, ya que en conjunto aportaron 4,905.86 miles de millones de pesos, que representó 46.22 % del PIB nacional (Cuadro 5).

En el ámbito territorial, las actividades económicas generaron montos de PIB distintos. En las regiones NR, NE, CO, CE y OR la industria manufacturera fue la actividad que generó el valor mayor de PIB. En la región NO, fue el comercio; mientras que en las regiones SU y PE, fueron los servicios inmobiliarios y la minería.

Cuadro 5. Valor del Producto Interno Bruto real de las actividades económicas en las regiones de México, 2003 (miles de millones de pesos)

Actividad	NO	NR	NE	CO	CE	SU	OR	PE	Nacional
Agricultura, ganad..	63.84	61.00	20.15	90.61	55.93	41.72	38.05	9.92	381.21
Minería	9.75	20.82	19.51	9.05	7.34	14.37	88.44	411.72	581.02
Electricidad, agua..	35.99	30.14	34.69	36.67	41.12	15.83	26.56	13.02	234.02
Construcción	109.05	91.62	102.57	131.74	199.29	69.51	61.65	68.10	833.53
Industrias manufac..	157.46	291.09	211.73	355.68	724.56	48.45	105.53	34.99	1,929.49
Comercio	163.45	139.74	167.02	257.46	573.21	77.21	96.29	57.34	1,531.71
Transportes, corre..	53.59	56.10	90.22	89.44	263.13	39.62	46.58	23.21	661.87
Información en me..	19.22	18.97	22.87	30.43	122.23	6.62	8.84	6.69	235.87
Servicios financier..	16.90	14.96	30.62	29.99	158.11	6.92	8.37	4.87	270.75
Servicios inmobilia..	138.98	163.66	138.96	210.94	545.91	97.67	101.36	47.19	1,444.66
Servicios profesion..	18.70	11.58	30.35	26.15	171.49	3.80	9.59	11.41	283.08
Corporativos	0.85	1.18	9.81	0.67	46.71	0.00	0.03	0.35	59.59
Servicios de apoyo..	23.94	26.61	43.43	34.95	215.90	8.11	15.18	19.89	388.00
Servicios educativ..	43.28	47.83	35.46	66.53	170.83	41.83	35.80	15.27	456.84
Servicios de salud..	23.61	23.32	23.18	35.64	104.08	13.02	17.80	7.60	248.25
Servicios de espar..	6.72	2.61	5.29	10.67	26.39	1.82	1.44	3.04	57.97
Servicios de aloja..	39.04	18.04	21.49	47.08	91.70	20.67	19.69	52.87	310.57
Otros servicios exc..	24.02	21.87	22.52	34.29	115.47	11.77	13.47	16.71	260.13
Actividades legisla..	42.29	41.64	27.62	54.19	203.93	33.07	26.99	15.86	445.57
Total regional	990.67	1,082.76	1,057.50	1,552.19	3,837.33	552.00	721.66	820.04	10,614.14

Fuente: Elaboración propia con información del INEGI, 2013a.

Durante 2013, la industria manufacturera, el comercio y los servicios inmobiliarios continuaron siendo las actividades que generaron el valor mayor de PIB real en el territorio nacional. Sin embargo el crecimiento que experimentaron cada una ellas, fue diverso. La primera de ellas creció 35.08 %; mientras que el comercio fue la actividad que creció en mayor porcentaje (55.88 %) y, la última, registró el crecimiento inferior (22.25 %).

Por su parte, la minería ocupó el cuarto lugar nacional en cuanto a la cantidad de PIB generada, ya que reportó un valor de 1,130.48 miles de millones de pesos. Esta fue la que experimentó el crecimiento mayor (94.56 %), con relación a las actividades anteriores.

Durante el mismo año, las estructuras económicas intrarregionales se modificaron en relación a 2003. Algunas actividades en las regiones continuaron siendo las de importancia mayor en cuanto al PIB generado; mientras que otras aumentaron su cantidad de valor, al mismo tiempo que otras la disminuyeron (Cuadro 6).

En las regiones NR, NE y CO la industria manufacturera continuó como la actividad que generó el valor mayor de PIB. Sin embargo, el crecimiento mayor se suscitó en la región NE (58.02 %), seguido de NR (41.80 %) y, en tercer lugar de éstas, la región CO, cuyo crecimiento fue de 30.29; ello respecto a 2003.

Por su parte, en regiones CE y OR, la industria manufacturera disminuyó su aportación y pasó a ser la segunda actividad en importancia, en términos de generación de PIB, ya que fue substituida por el comercio, para el caso de la región CE y, por la minería en la región OR.

En la región NO, el comercio permaneció como la actividad que generó el valor mayor de PIB regional; al igual que la minería en la región PE. En la primera de ellas, la actividad comercial registró un crecimiento de 44.99 %, mientras que en la región PE, la minería creció 31.58 %; respecto a 2003.

Cuadro 6. Producto Interno Bruto real de las actividades económicas en las regiones de México, 2013 (miles de millones de pesos)

Actividad	NO	NR	NE	CO	CE	SU	OR	PE	Nacional
Agricultura..	87.01	80.35	19.88	127.14	68.97	44.22	45.00	14.29	486.86
Minería	69.91	96.93	52.52	11.84	20.24	23.74	313.55	541.75	1,130.48
Electricida..	41.23	35.31	36.25	37.92	56.16	19.84	21.22	10.33	258.26
Construcci..	138.57	113.28	133.77	182.27	280.56	79.07	99.53	93.38	1,120.43
Industrias m	221.55	412.79	334.74	463.42	868.17	71.44	186.66	47.69	2,606.46
Comercio	245.69	209.21	251.22	404.20	898.37	122.14	152.82	104.11	2,387.77
Transporte	68.99	90.41	139.66	133.04	377.40	47.06	70.98	35.48	963.02
Información	25.25	26.59	30.90	45.81	181.49	10.05	12.91	10.02	343.02
Servicios fi..	33.13	31.72	59.28	57.70	286.10	14.64	19.16	12.47	514.20
Servicio in..	164.28	182.58	160.82	274.08	666.29	111.43	136.73	69.96	1,766.17
Servicios pr.	21.76	15.38	36.92	27.99	197.18	4.12	13.02	15.56	331.92
Corporativo	1.04	1.42	12.60	0.88	72.01	0.00	0.04	0.44	88.43
Servicios d..	7.52	3.14	5.89	13.02	32.68	2.12	1.63	4.60	70.60
Servicios ed	63.31	67.53	48.33	98.00	223.91	54.26	51.89	23.32	630.55
Servicio sal.	32.05	32.52	31.00	48.62	143.28	19.70	31.19	13.12	351.48
Servicios es	29.22	38.07	58.15	46.80	267.45	9.40	21.26	25.91	496.25
Servicios al.	50.72	18.72	22.19	47.21	88.96	21.17	15.55	62.82	327.34
Otros servi.	26.46	24.59	24.99	40.89	144.02	13.90	17.73	22.47	315.06
Activid leg.	65.16	61.56	40.36	83.01	284.04	46.53	41.63	24.28	646.57
Total regio..	1,392.86	1,542.09	1,499.48	2,143.83	5,157.27	714.84	1,252.49	1,132.01	14,834.88

Fuente: Elaboración propia con información del INEGI, 2013a.

En la región SU, los servicios inmobiliarios dejaron de ser la actividad regional que mayor generación de PIB reportaba, su posición fue substituida por el comercio, cuya actividad creció 58.21 %.

### 5.3 Participación relativa de los sectores económicos en las regiones de México

En 2003, la participación relativa de los sectores económicos dentro del PIB nacional fue diversa. El sector terciario aportó 62.70 %, el secundario 33.71 % y, el primario 3.59 %. Este último, fue el que realizó la contribución menor a la economía nacional.

En el ámbito regional, el sector terciario generó la participación mayor de PIB en todas las regiones (excepto en la región PE); seguido del sector secundario y, en último lugar el sector primario. Sin embargo, los porcentajes fueron distintos en cada una de las regiones (Cuadro 7).

Cuadro 7. Participación de los sectores económicos en las regiones de México, 2003 (% del sector en el PIB regional)

Sector	NO	NR	NE	CO	CE	SU	OR	PE	Nacional
Primario	6.44	5.63	1.91	5.84	1.46	7.56	5.27	1.21	3.59
Secundario	31.52	40.05	34.85	34.35	25.34	26.84	39.10	64.37	33.71
Terciario	62.04	54.31	63.25	59.81	73.20	65.60	55.63	34.42	62.70

Fuente: Elaboración propia con resultados del software TAREA, 2003.

En región CE fue donde el sector terciario aportó el porcentaje mayor del PIB regional, ya que contribuyó con 73.20 % del total. Mientras que en la región PE, ocupó el segundo lugar después del secundario.

Por su parte, en las regiones SU, NE y NO, la contribución que realizó este sector fue similar entre las mismas (65.60, 63.25 y 62.04 %). La menor contribución la realizó en la región PE.

El sector secundario, fue el segundo de importancia dentro de las economías regionales, ya que su contribución fue menor a la que realizó el sector primario (excepto en la región PE). La aportación mayor la realizó en la región PE, ya que aportó 64.37 % del PIB regional; mientras que en las regiones NR y OR, su

participación fue inferior (40.05 y 39.10 %). En la región CE, fue donde tuvo la representatividad menor (25.34 %).

La participación del sector primario en todas las regiones fue reducida. En las regiones SU, NO y CO fue donde registró la aportación mayor (7.56, 6.44 y 5.84 %); mientras que en la región PE fue donde tuvo la contribución menor que el resto de los territorios.

En 2013, la participación relativa de los sectores económicos dentro del PIB nacional cambió en relación a 2003. El sector terciario continuo siendo el que mayor aportación realizó a la economía mexicana (62.23 %); sin embargo, su contribución se redujo en relación a 2003, a pesar de haber crecido 38.73 %. Este crecimiento fue inferior al registrado por la economía nacional (39.76 %) (Cuadro 8).

Cuadro 8. Participación de los sectores económicos en las regiones de México, 2013 (% del sector en el PIB regional)

Sector	NO	NR	NE	CO	CE	SU	OR	PE	Nacional
Primario	6.25	5.21	1.33	5.93	1.34	6.19	3.59	1.26	3.28
Secundario	33.83	42.69	37.17	32.44	23.76	27.15	49.58	61.23	34.48
Terciario	59.92	52.10	61.51	61.63	74.91	66.66	46.83	37.51	62.23

Fuente: Elaboración propia con resultados del software TAREA, 2003.

Por su parte, el sector secundario incrementó su participación dentro al PIB nacional y llegó a contribuir con 34.48 %. Este aumento porcentual se explicó porque fue el sector que registró el crecimiento mayor de la economía mexicana, pues el valor de sus actividades se incrementaron 42.97 %, respecto a 2003.

Respecto al sector primario, éste permaneció en la tercera posición dentro de la economía mexicana, ya que su contribución al PIB nacional fue de 3.28 %. Este porcentaje fue inferior al registrado en 2003 (3.59 %). Su crecimiento fue limitado en relación al resto de los sectores económicos, pues creció 27.71 %.

El crecimiento mayor del PIB secundario en México, se explicó por el uso intensivo de los procesos de industrialización y eficiencia en el uso de los recursos, principalmente mano de obra (Mejía *et al.*, 2010).

En el ámbito regional, el sector terciario continuo aportando el porcentaje de participación mayor en las economías de todas las regiones, excepto en las regiones PE y OR, pues en estos lugares fue superado por el sector secundario. La contribución mayor la realizó en la región CE (74.91 %). En este territorio, el sector terciario creció 37.52 %, pues pasó de generar un valor de PIB de 2,809.08 miles de millones de pesos en 2003; a 3,863.17 miles de millones de pesos en 2013.

Este sector económico, también contribuyó de manera importante en la región SU, pues participó con 66.66 % del valor del PIB regional. En las regiones NE y CO, la participación fue similar en ambas.

El sector secundario, permaneció en segundo lugar en participación relativa dentro del PIB regional en la mayoría de los territorios, excepto en las regiones PE y OR, ya que en éstas ocupó el primer lugar en aportación (61.23 y 49.58 %).

En la región OR, la participación relativa del sector secundario se incrementó en proporción mayor que en el resto de las regiones, pues pasó de 39.10 % del PIB regional en 2003; a 49.58 % en 2013.

El sector primario, continuó aportando una proporción reducida dentro del PIB de las regiones. La contribución mayor la realizó en las regiones NO, SU, CO y NR, pues contribuyó con 6.25, 6.19, 5.93 y 5.21 %. En la región CO, fue donde incremento su participación; pues en el resto de estas regiones, ésta se redujo en diferentes proporciones; ello en relación a 2003.

## 5.4 Participación relativa de las actividades económicas en las regiones de México

En 2003, la participación relativa de las actividades económicas dentro del PIB nacional fue diversa. La industria manufacturera fue la que contribuyó en proporción mayor, que el resto de las mismas, ya que aportó 18.18 % del valor total nacional.

El segundo lugar en aportación le correspondió al comercio. Esta actividad participó con 14.43 %; mientras que los servicios inmobiliarios contribuyeron con 13.61 % de la economía nacional. La actividad que menor contribución realizó al PIB nacional fueron los servicios de esparcimiento culturales y deportivos. El resto de las actividades aportaron porcentajes de un dígito (Cuadro 9).

Cuadro 9. Participación de las actividades económicas en las regiones de México, 2003 (% de la actividad en el PIB regional)

Actividad económica	NO	NR	NE	CO	CE	SU	OR	PE	Nal
Agricultura, ganadería, aprov.	6.44	5.63	1.91	5.84	1.46	7.56	5.27	1.21	3.59
Minería	0.98	1.92	1.85	0.58	0.19	2.60	12.26	50.21	5.47
Electricidad, agua y suminst..	3.63	2.78	3.28	2.36	1.07	2.87	3.68	1.59	2.20
Construcción	11.01	8.46	9.70	8.49	5.19	12.59	8.54	8.30	7.85
Industrias manufactureras	15.89	26.88	20.02	22.91	18.88	8.78	14.62	4.27	18.18
Comercio	16.50	12.91	15.79	16.59	14.94	13.99	13.34	6.99	14.43
Transportes, correos y alma..	5.41	5.18	8.53	5.76	6.86	7.18	6.46	2.83	6.24
Información en medios mas..	1.94	1.75	2.16	1.96	3.19	1.20	1.22	0.82	2.22
Servicios financieros y de se..	1.71	1.38	2.90	1.93	4.12	1.25	1.16	0.59	2.55
Servicios inmobiliarios y de..	14.03	15.12	13.14	13.59	14.23	17.69	14.04	5.75	13.61
Servicios profesionales, cient.	1.89	1.07	2.87	1.68	4.47	0.69	1.33	1.39	2.67
Corporativos	0.09	0.11	0.93	0.04	1.22	-	0.00	0.04	0.56
Servicios de apoyo a negoci..	2.42	2.46	4.11	2.25	5.63	1.47	2.10	2.43	3.66
Servicios educativos	4.37	4.42	3.35	4.29	4.45	7.58	4.96	1.86	4.30
Servicios de salud y de asist..	2.38	2.15	2.19	2.30	2.71	2.36	2.47	0.93	2.34
Servicios de esparcimiento ..	0.68	0.24	0.50	0.69	0.69	0.33	0.20	0.37	0.55
Servicios de alojamiento te..	3.94	1.67	2.03	3.03	2.39	3.74	2.73	6.45	2.93
Otros servicios excepto acti..	2.42	2.02	2.13	2.21	3.01	2.13	1.87	2.04	2.45
Actividades legislativas, gube	4.27	3.85	2.61	3.49	5.31	5.99	3.74	1.93	4.20

Fuente: Elaboración propia con resultados del software TAREA, 2003.

Respecto al entorno territorial, en las regiones NR, CO, NE, CE y OR, las industrias manufactureras aportaron el porcentaje mayor del PIB, seguidas del comercio y los servicios inmobiliarios. Estas tres actividades en conjunto, representaron 54.91, 53.09, 48.95, 48.05 y 42.01 %, del PIB total en cada región.

En virtud de la participación relativa de estas tres actividades en el PIB de esas regiones; es indudable que el comportamiento de las mismas definen la dinámica de las economías regionales (Mejía *et al.*, 2010).

En las regiones NO y SU, la actividad con participación mayor dentro del PIB regional fue el comercio, seguido de los servicios inmobiliarios, la manufactura y la construcción; mientras que la menor contribución la realizó la dirección de corporativos y empresas.

En la región PE, la minería fue la actividad económica que contribuyó en mayor proporción al PIB regional (50.21 %), seguida de la construcción (8.30 %), el comercio (6.99 %) y los servicios de alojamiento temporal y de preparación de alimentos y bebidas (6.45 %).

Durante el 2013, la participación relativa de las actividades económicas en las distintas regiones de México, influyeron de manera diferente entre los territorios, ya que su contribución intrarregional fue diversa y su crecimiento a través del tiempo, también fue distinto.

En el ámbito nacional, la industria manufacturera, el comercio y los servicios inmobiliarios y de alquiler de bienes muebles e intangibles, continuaron aportando el porcentaje mayor, toda vez que su contribución individual representó 17.57, 16.10 y 11.91 %, respecto al PIB total (Cuadro 10).

Es dable señalar, que de las citadas actividades económicas, la única que incrementó la participación relativa en la economía nacional, fue el comercio, el

resto de las mismas la disminuyeron. Este aumento porcentual de la actividad comercial tuvo relación con el crecimiento de 55.88 %, que en términos de valor de PIB indicó pasar de 1,531.71 miles de millones de pesos en 2003; a 2,387.76 miles de millones de pesos en 2013; mientras que la manufactura y los servicios inmobiliarios crecieron 35.08 y 22.25 %.

Cuadro 10. Participación de las actividades económicas en las regiones de México, 2013 (% de la actividad en el PIB regional)

Actividad económica	NO	NR	NE	CO	CE	SU	OR	PE	Nal
Agricultura, ganadería, aprov..	6.25	5.21	1.33	5.93	1.34	6.19	3.59	1.26	3.28
Minería	5.02	6.29	3.50	0.55	0.39	3.32	25.03	47.86	7.62
Electricidad, agua y suminis..	2.96	2.29	2.42	1.77	1.09	2.78	1.69	0.91	1.74
Construcción	9.95	7.35	8.92	8.50	5.44	11.06	7.95	8.25	7.55
Industrias manufactureras	15.91	26.77	22.32	21.62	16.83	9.99	14.90	4.21	17.57
Comercio	17.64	13.57	16.75	18.85	17.42	17.09	12.20	9.20	16.10
Transportes, correos y alma..	4.95	5.86	9.31	6.21	7.32	6.58	5.67	3.13	6.49
Información en medios masi..	1.81	1.72	2.06	2.14	3.52	1.41	1.03	0.89	2.31
Servicios financieros y de s..	2.38	2.06	3.95	2.69	5.55	2.05	1.53	1.10	3.47
Servicios inmobiliarios y de..	11.79	11.84	10.73	12.78	12.92	15.59	10.92	6.18	11.91
Servicios profesionales, cien..	1.56	1.00	2.46	1.31	3.82	0.58	1.04	1.37	2.24
Corporativos	0.07	0.09	0.84	0.04	1.40	-	0.00	0.04	0.60
Servicios de apoyo a negoc..	0.54	0.20	0.39	0.61	0.63	0.30	0.13	0.41	0.48
Servicios educativos	4.55	4.38	3.22	4.57	4.34	7.59	4.14	2.06	4.25
Servicios de salud y de asist..	2.30	2.11	2.07	2.27	2.78	2.76	2.49	1.16	2.37
Servicios de esparcimiento c..	2.10	2.47	3.88	2.18	5.19	1.31	1.70	2.29	3.35
Servicios de alojamiento tem..	3.64	1.21	1.48	2.20	1.72	2.96	1.24	5.55	2.21
Otros servicios excepto activ..	1.90	1.59	1.67	1.91	2.79	1.95	1.42	1.99	2.12
Actividades legislativas, gub..	4.68	3.99	2.69	3.87	5.51	6.51	3.32	2.15	4.36

Fuente: Elaboración propia con resultados del software TAREA, 2003.

En el escenario regional, las industrias manufactureras continuaron aportando el porcentaje mayor del PIB total, sólo en las regiones NE, NR, CO; no así en las regiones CE y OR, como se suscitó durante 2003. En estos últimos territorios, la actividad manufacturera, disminuyó su participación y se posicionó en segundo lugar después del comercio, para el caso de la región CE y, minería para la región OR.

La permanencia de la industria manufacturera, como la actividad con mayor participación en las regiones, NE, NR, CO, se explicó por el crecimiento del valor del PIB de esa actividad, el cual fue de 58.09, 41.81 y 30.29 %, respecto a 2003.

El comercio, continuó siendo el que mayor aportación realizó al PIB regional, incluso incrementó su porcentaje, sólo en la región NO; ello, se explicó porque el crecimiento de esta actividad (50.31 %), fue superior, al registrado por el PIB regional (40.59 %).

En las regiones CE y SU, la actividad comercial fue la que contribuyó en proporción mayor al PIB regional y, desplazó a segundo lugar a la industria manufacturera, en el caso de la primera región y, a los servicios inmobiliarios, en el caso de la región SU.

Este decremento en el porcentaje de participación de la industria manufacturera y servicios inmobiliarios dentro del PIB de las regiones CE y SU, se debió a que el crecimiento de ambas actividades en los territorios (19.81 y 14.08 %), fue inferior al registrado por el comercio, cuyo incremento en la primera región fue de 56.72 % y, 58.21 % en la región SU. Así como también, fue menor al crecimiento obtenido por el PIB total en cada región (34.39 y 29.49 %); ello, respecto a 2003.

La minería, fue la que realizó la aportación mayor en las regiones PE y OR, ya que contribuyó con 47.86 y 25.03 % del PIB regional. En la primera región permaneció como la principal actividad económica, mientras que en la región OR, incrementó su participación, ya que el valor del PIB por concepto de la actividad minera creció 254.52 %; respecto a 2003.

Existen diversos estudios donde analizaron la participación y comportamiento de las actividades y sectores económicos en México, a nivel nacional y regional.

Al respecto, Vergara, 2013 realizó una investigación sobre el comportamiento que presentó el Indicador de Actividad Económica del Sector Terciario para el Estado de México (ITAAE) y, concluyó que durante 2004 a 2012, el Estado de México se caracterizó por su vocación industrial; sin embargo, el sector terciario fue el que aportó el porcentaje mayor a la producción de la entidad.

Asimismo, Rojas *et al.*, 2013, llevó a cabo una investigación relacionada con la actividad secundaria y la desocupación en México y Estado de México, donde concluyó que durante el cuarto trimestre de 2012, el sector manufacturero del Estado de México y las actividades secundarias a nivel nacional experimentaron una tendencia positiva, desde el año 2009.

Por su parte, Rionda, 2010, concluyó que durante 1993 a 2008, la actividad manufacturera fue la que impulsó el sector secundario en la economía mexicana, mediante la participación de las industrias localizadas en las regiones Centro-Norte y Norte. Éstas, fueron las principales receptoras de inversión extranjera directa. Por lo que es este tipo de inversión fue la que explicó su reciente dinamismo, en el caso de la primera región. El comercio explicó el comportamiento del sector terciario, solo en la región norte, pues su mercado fue más dependiente del comercio transfronterizo que local. El resto del país perdió lentamente participación relativa en el PIB nacional.

## 5.5 Participación de las regiones en los sectores económicos de México

Durante 2003, el porcentaje de participación relativa de las regiones en los sectores económicos de México, difirió entre los territorios.

Dentro del PIB primario, la región CO fue la que contribuyó en proporción mayor (23.77 %), que el resto de las mismas; seguida de las regiones NO y NR, cuya participación fue de 16.75 y 16 %. La región PE, fue la que menor contribución realizó al PIB nacional de este sector, pues aportó 2.60 % (Cuadro 11).

Cuadro 11. Participación de las regiones en los sectores económicos de México, 2003 (% regional en el PIB sectorial)

Sector	NO	NR	NE	CO	CE	SU	OR	PE
Primario	16.75	16.00	5.29	23.77	14.67	10.94	9.98	2.60
Secundario	8.73	12.12	10.30	14.90	27.17	4.14	7.89	14.75
Terciario	9.24	8.84	10.05	13.95	42.21	5.44	6.03	4.24

Fuente: Elaboración propia con resultados del software TAREA, 2003.

La participación relativa mayor que realizaron las regiones CO, NO y NR, al PIB del sector primario nacional, se explicó en parte, por el grado de tecnificación alto de las empresas agropecuarias, posicionadas principalmente en entidades como Jalisco, Sinaloa, Sonora y Chihuahua, quienes produjeron bienes agropecuarios con valor agregado alto, cuyos destinos fueron el mercado nacional y otros mercados internacionales; ello, fundamentó que estas regiones tuvieran un dinamismo económico mayor y, sean las que lograron adherirse al proceso globalizador (Rionda, 2010).

Durante el mismo año, dentro del sector secundario, la región CE, fue la que aportó la proporción mayor (27.17 %) al PIB sectorial de México; seguidos de las regiones CO y PE, cuyas aportaciones fueron similares (14.90 y 14.75 %). La región SU, fue la que contribuyó en proporción menor al PIB nacional correspondiente a este sector.

Respecto al sector terciario, las regiones CE y CO, aportaron el porcentaje mayor al PIB generado por este sector en el ámbito nacional (6,654.86 miles de millones de pesos). Por su parte, la región PE, fue la que contribuyó en menor proporción, pues su participación fue apenas del 4.24 % del total nacional.

Durante 2013, la distribución interregional de los sectores en México se modificó en relación al 2003; como consecuencia del incremento o decremento de la participación relativa de los territorios (Cuadro 12).

Cuadro 12. Participación de las regiones en los sectores económicos de México, 2013 (% regional en el PIB sectorial)

Sector	NO	NR	NE	CO	CE	SU	OR	PE
Primario	17.87	16.50	4.08	26.11	14.17	9.08	9.24	2.94
Secundario	9.21	12.87	10.89	13.59	23.95	3.79	12.14	13.55
Terciario	9.04	8.70	9.99	14.31	41.84	5.16	6.35	4.60

Fuente: Elaboración propia con resultados del software TAREA, 2003.

Dentro del sector primario, las regiones CO, NO y NR continuaron aportando el porcentaje mayor del PIB nacional correspondiente a este sector, el cual ascendió a 486.86 miles de millones de pesos. Estas regiones, incrementaron su participación relativa; pues pasaron de 23.77, 16.75 y 16.00 % en 2003; a 26.11, 17.87 y 16.50 % en 2013.

Este ligero crecimiento en la participación de esas regiones dentro del sector primario, se debió en parte, al aumento del dinamismo en la actividad agropecuaria regional, que se derivó de la innovación tecnológica y búsqueda de nuevos mercados, así como un incremento al valor agregado en sus productos; ello contribuyó en gran medida a que esos territorios aumentaran su producción (Rionda, 2010).

Por su parte, las regiones SU, NE, OR y CE, disminuyeron su contribución dentro del PIB agropecuario nacional, pues pasaron de 10.94, 5.29, 9.98 y 14.67 % en

2003; a 9.08, 4.08, 9.24 y 14.17 % en 2013; ello, debido un decremento en los volúmenes de producción de bienes agropecuarios como consecuencia de la eliminación arancelaria total a las importaciones agropecuarias provenientes de Estados Unidos y Canadá (Ruiz, 2005).

Dentro del sector secundario, la región CE continuó aportando el porcentaje mayor, que el resto de las regiones, pues contribuyó con 23.95 % del PIB secundario nacional; el cual, ascendió a 5,115.62 miles de millones de pesos. Esta permanencia relativa, se debió, a que ese territorio agrupó el Distrito Federal y el Estado de México, lugares donde se encuentran ubicadas las industrias manufactureras de la transformación más representativa en cuanto valor agregado aportan a la producción nacional; actividad que es receptora de inversión extranjera directa (Rionda, 2010).

Por su parte, las regiones CO y PE, también aportaron un porcentaje importante (13.59 y 13.55 %) al PIB nacional en este sector; pero, su participación relativa disminuyó, pues pasaron de 14.90 y 14.75 % en 2003; a 13.59 y 13.55 % en 2013.

Las regiones NR, OR, NE y NO, contribuyeron en proporción menor dentro del PIB secundario nacional; sin embargo, su participación relativa se incrementó en diversas magnitudes, pues pasaron de 12.12, 7.89, 10.30 y 8.73 % en 2003, a 12.87, 12.14, 10.89 y 9.21 % en 2013.

Dentro del sector terciario, las regiones CE y CO, continuaron aportando el porcentaje mayor al PIB nacional de este sector; pues contribuyeron con 41.84 y 14.31 %. La participación relativa de la primera de éstas se redujo; mientras que la región CO la incrementó; ello, respecto a 2003.

El resto de las regiones, su participación relativa dentro del sector terciario fue reducida. Sin embargo, algunas de ellas, como PE y OR experimentaron crecimientos positivos en términos de aportación relativa. Por su parte, las

regiones NO, NR, NE y SU, presentaron decrementos en diversas proporciones, dentro PIB nacional, generado por este sector.

### **5.6 Participación de las regiones en las actividades económicas de México**

Durante 2003, la industria manufacturera en el país fue dentro de las empresas de la transformación la más representativa en cuanto al PIB real aportó a la producción secundaria, pues contribuyó con más de 18 % a la economía mexicana; ello, significó, que tanto empresas nacionales, como industrias maquiladoras de inversión extranjera generaron un valor de 1,929.49 miles de millones de pesos de pesos.

Dentro de la actividad manufacturera, la región CE, fue la que aportó el porcentaje mayor (37.55 %) del PIB nacional por concepto de esta actividad. Esta contribución fue influenciada en proporción mayor por la aportación que realizaron el Distrito Federal y Estado de México, cuyas entidades fueron las receptoras mayores de inversión extranjera directa (Rionda, 2010) (Cuadro 13).

Cuadro 13. Participación de las regiones en las actividades económicas de México, 2003 (% regional por actividad en el PIB nacional)

Actividad Económica	NO	NR	NE	CO	CE	SU	OR	PE
Agricultura, ganadería, aprovec..	16.75	16.00	5.29	23.77	14.67	10.94	9.98	2.60
Minería	1.68	3.58	3.36	1.56	1.26	2.47	15.22	70.86
Electricidad, agua y suministro..	15.38	12.88	14.83	15.67	17.57	6.76	11.35	5.56
Construcción	13.08	10.99	12.31	15.81	23.91	8.34	7.40	8.17
Industrias manufactureras	8.16	15.09	10.97	18.43	37.55	2.51	5.47	1.81
Comercio	10.67	9.12	10.90	16.81	37.42	5.04	6.29	3.74
Transportes, correos y almace..	8.10	8.48	13.63	13.51	39.75	5.99	7.04	3.51
Información en medios masivos	8.15	8.04	9.69	12.90	51.82	2.81	3.75	2.84
Servicios financieros y de segur..	6.24	5.52	11.31	11.08	58.40	2.56	3.09	1.80
Servicios inmobiliarios y de alq..	9.62	11.33	9.62	14.60	37.79	6.76	7.02	3.27
Servicios profesionales, científi..	6.61	4.09	10.72	9.24	60.58	1.34	3.39	4.03
Corporativos	1.42	1.98	16.46	1.13	78.37	-	0.04	0.59
Servicios de apoyo a negocios ..	6.17	6.86	11.19	9.01	55.64	2.09	3.91	5.13
Servicios educativos	9.47	10.47	7.76	14.56	37.39	9.16	7.84	3.34
Servicios de salud y de asisten..	9.51	9.39	9.34	14.36	41.93	5.24	7.17	3.06
Servicios de esparcimiento cult..	11.59	4.50	9.12	18.41	45.53	3.14	2.48	5.24
Servicios de alojamiento tempo..	12.57	5.81	6.92	15.16	29.53	6.66	6.34	17.02
Otros servicios excepto activid..	9.23	8.41	8.66	13.18	44.39	4.53	5.18	6.42
Actividades legislativas, gubern..	9.49	9.35	6.20	12.16	45.77	7.42	6.06	3.56

Fuente: Elaboración propia con resultados del software TAREA, 2003.

Por su parte, las regiones CO y NR contribuyeron con 18.43 y 15.09 % del valor total que produjo la actividad manufacturera nacional. Esta participación se explicó, por la inversión extranjera directa a través de maquiladoras, posicionadas en la frontera norte de México.

La región PE fue la que contribuyó en proporción menor a esta actividad económica, dado que su aportación al PIB manufacturero nacional fue de 1.81 %.

La reducida participación de la región PE dentro de la industria manufacturera, se explicó porque la vocación productiva de esta región hacia el sector secundario se encaminó a la producción minera; la cual, generó un valor de 411.7 miles de millones de pesos, que representó 70.86 % del PIB minero nacional.

Dentro de la actividad comercial, también las regiones CE y CO, fueron las que aportaron el porcentaje mayor al PIB nacional por concepto de esta actividad; pues contribuyeron con 37.42 y 16.71 %. Por su parte las regiones NO, NR y NE participaron con similar proporción al PIB comercial de México.

Dentro de la diversidad de servicios incluidos en el sector terciario, la participación regional de los mismos en el PIB nacional, difirió en proporciones.

En servicios inmobiliarios de alquiler de bienes, la región con participación mayor fue CE (37.79 %); mientras que las regiones NR, NO y NE la contribución regional fue similar; pues contribuyeron con alrededor de 10 %. Por su parte, la región que realizó la aportación menor a esta actividad fue PE (3.27 %).

Respecto a la actividad relacionada con servicios de transporte y almacenamiento, las regiones NE y NO contribuyeron cerca del 13 %, mientras que las regiones NO, NR y OR, participaron con alrededor de 8 %. La región CE, fue la que contribuyó en proporción mayor (39.75 %), que el resto de las mismas.

En servicios educativos, la región CE aportó el 37.39 %, mientras que las regiones NO, NR y SU contribuyeron con aproximadamente 10 % del PIB nacional de esta actividad. La región con aportación menor fue PE, con apenas 3.34 %.

Respecto a las actividades legislativas y gubernamentales, la región CE aportó la proporción mayor (45.77), al PIB nacional de esta actividad. Las regiones NO y NR participaron con porcentajes similares, mientras que la región PE, fue la que aportó el porcentaje menor (3.56 %).

Durante 2013, la distribución interregional de las actividades económicas en México se modificó en relación al 2003, ya que la participación relativa de los territorios evolucionó en distintas proporciones. Algunos expresaron incrementos en algunas actividades; mientras que otras, redujeron su participación relativa (Cuadro 14).

Cuadro 14. Participación de las regiones en las actividades económicas de México, 2013 (% regional por actividad en el PIB nacional)

Actividad Económica	NO	NR	NE	CO	CE	SU	OR	PE
Agricultura, ganadería, apovec..	17.87	16.50	4.08	26.11	14.17	9.08	9.24	2.94
Minería	6.18	8.57	4.65	1.05	1.79	2.10	27.74	47.92
Electricidad, agua y suministro..	15.97	13.67	14.03	14.68	21.74	7.68	8.22	4.00
Construcción	12.37	10.11	11.94	16.27	25.04	7.06	8.88	8.33
Industrias manufactureras	8.50	15.84	12.84	17.78	33.31	2.74	7.16	1.83
Comercio	10.29	8.76	10.52	16.93	37.62	5.12	6.40	4.36
Transportes, correos y almace..	7.16	9.39	14.50	13.81	39.19	4.89	7.37	3.68
Información en medios masivos	7.36	7.75	9.01	13.35	52.91	2.93	3.76	2.92
Servicios financieros y de segu..	6.44	6.17	11.53	11.22	55.64	2.85	3.73	2.42
Servicios inmobiliarios y de alq..	9.30	10.34	9.11	15.52	37.72	6.31	7.74	3.96
Servicios profesionales, científi..	6.56	4.63	11.12	8.43	59.41	1.24	3.92	4.69
Corporativos	1.17	1.61	14.25	0.99	81.44	-	0.04	0.50
Servicios de apoyo a negocios..	10.66	4.45	8.34	18.44	46.29	3.00	2.31	6.51
Servicios educativos	10.04	10.71	7.66	15.54	35.51	8.61	8.23	3.70
Servicios de salud y de asisten..	9.12	9.25	8.82	13.83	40.77	5.60	8.87	3.73
Servicios de esparcimiento cult..	5.89	7.67	11.72	9.43	53.89	1.89	4.28	5.22
Servicios de alojamiento tempo..	15.50	5.72	6.78	14.42	27.18	6.47	4.75	19.19
Otros servicios excepto activid..	8.40	7.80	7.93	12.98	45.71	4.41	5.63	7.13
Actividades legislativas, guber..	10.08	9.52	6.24	12.84	43.93	7.20	6.44	3.76

Fuente: Elaboración propia con resultados del software TAREA, 2003.

Dentro de la industria manufacturera, la región CE, continuó realizando la aportación mayor al PIB manufacturero nacional, ya que contribuyó con 33.31%. Este porcentaje fue inferior al registrado durante 2003, el cual fue de 37.55 %. Esta disminución de participación relativa se debió a que el crecimiento de la actividad manufacturera en la región (19.81 %) fue inferior, al registrado por la misma actividad en el país (35.08 %).

Dentro de la misma actividad, las regiones CO y NR, también continuaron aportando un porcentaje significativo al PIB nacional; pues contribuyeron con 17.78 y 15.84 %; sin embargo, la segunda de ellas, fue la que incrementó su participación relativa; mientras que CO la disminuyó. Este incremento porcentual experimentado por la región NR, se debió al crecimiento mayor de la actividad

(41.80 %) en la región, comparado con el crecimiento de la misma actividad en el país.

En comercio y servicios inmobiliarios, las regiones CE y CO continuaron siendo las que contribuyeron en proporción mayor al PIB nacional; pues estas aportaron 37.62 y 16.93 % en la primera actividad y, 37.72 y 15.52 % en servicios inmobiliarios.

Las participaciones relativas de las regiones CE y CO dentro del PIB nacional por concepto del comercio, fueron similares a las que realizaron durante 2003; ello se explicó, porque el crecimiento de la actividad en las regiones (56.72 y 56.99 %), fue equivalente al crecimiento registrado por la mismas en el ámbito nacional, cuyo porcentaje fue 55.88 %.

La contribución que realizó la región CE, en servicios inmobiliarios, permaneció sin cambios, mientras que la región CO la incrementó; ello en relación a 2003. El comportamiento de la primera región, se explicó porque el crecimiento de esta actividad en ese territorio (22.05 %), fue similar al registrado por la misma actividad en el ámbito nacional (22.25 %). Mientras que el incremento de la actividad en la región CO (29.93 %), fue mayor al nacional.

### **5.7 Cocientes de localización regional por sectores económicos**

Durante los años de estudio, todas las regiones de México obtuvieron cocientes de localización superiores e inferiores a la unidad, distribuidos en los distintos sectores económicos. Estos valores indicaron presencia o ausencia de especialización regional dado que el tamaño relativo del PIB real que generaron los sectores en las regiones, fue mayor o menor al generado por los mismos en el ámbito nacional (Cuadro 15).

Cuadro 15. Cocientes de localización del Producto Interno Bruto real por región de los sectores económicos de México: 2003

Sector	NO	NR	NE	CO	CE	SU	OR	PE
Primario	1.79	1.57	0.53	1.63	0.41	2.10	1.47	0.34
Secundario	0.94	1.19	1.03	1.02	0.75	0.80	1.16	1.91
Terciario	0.99	0.87	1.01	0.95	1.17	1.05	0.89	0.55

Fuente: Elaboración propia con resultados del software TAREA, 2003.

Durante 2003, las regiones CO, NR y OR obtuvieron cocientes de localización mayores a la unidad en los sectores primario y secundario; ello implicó, que el porcentaje del PIB real que contribuyeron esos sectores en el PIB regional (sector primario 5.84, 5.63 y 5.27 %; sector secundario 34.35, 40.05 y 39.10 %) fue mayor, a la participación relativa aportada por los mismos sectores al PIB nacional (sector primario 3.59 %; sector secundario 33.71 %); por lo tanto, esos territorios se especializaron en actividades relacionadas con los sectores primario y secundario.

La región NE, obtuvo cocientes de localización mayores a la unidad en los sectores secundario y terciario; estos valores indicaron especialización regional en actividades relacionadas con dichos sectores, ya que la participación del PIB correspondiente a éstos dentro de la economía regional (34.85 y 63.25 %), fue mayor a la contribución que realizaron los mismos sectores en el PIB nacional (33.71 y 62.70 %).

Por su parte la región SU, se especializó en los sectores primario y terciario; mientras que la región CE solamente lo hizo en el sector terciario.

La región PE, obtuvo un cociente superior a la unidad en el sector secundario; mientras que la región NO lo obtuvo en el sector primario; ello indicó que la primera región se especializó en actividades relacionadas con el sector

secundario, mientras que la segunda su especialización fue la agricultura, ganadería, aprovechamiento forestal, pesca y caza.

Durante 2013, las regiones NR y OR continuaron e incrementaron su especialización en los sectores primario y secundario (excepto la región OR, que disminuyó su especialización en el sector primario); ya que los cocientes de localización que obtuvieron fueron superiores a la unidad. Lo anterior, significó que el tamaño relativo del PIB real que generaron esos sectores en las economías regionales, fue mayor al tamaño relativo del PIB correspondiente a los mismos sectores, dentro del PIB nacional (Cuadro 16).

Cuadro 16. Cocientes de localización del Producto Interno Bruto real por región de los sectores económicos de México: 2013.

Sector	NO	NR	NE	CO	CE	SU	OR	PE
Primario	1.90	1.59	0.40	1.81	0.41	1.89	1.09	0.38
Secundario	0.98	1.24	1.08	0.94	0.69	0.79	1.44	1.78
Terciario	0.96	0.84	0.99	0.99	1.20	1.07	0.75	0.60

Fuente: Elaboración propia con resultados del software TAREA, 2003.

Por su parte, la región CO, incrementó la especialización en el sector primario, pero dejó de especializarse en actividades del sector secundario. La región NO, también continuó especializándose en actividades relacionadas con el sector primario.

Las regiones NE y PE, continuaron especializándose en el sector secundario; sin embargo, la primera de ellas, dejó de especializarse en actividades relacionadas con el sector terciario, pero incrementó su participación relativa en el secundario, ya que durante 2003, contribuyó con 34.85 % del PIB regional, mientras que en 2013, incrementó su participación relativa dentro de la economía regional, ya que aportó 37.17 % del PIB regional.

La región CE, incremento la magnitud del cociente de localización del sector terciario; ello implicó, una especialización mayor de esta región en dicho sector económico.

La región SU, continuó especializándose en el sector primario e incluso incrementó el valor del cociente de localización; ello, significó que el tamaño relativo del PIB real que generó ese sector en la región, fue superior al tamaño relativo que aportó este sector, en el ámbito nacional.

## 5.8 Cocientes de localización regional por actividad económica

El análisis de los cocientes de localización regional por actividad económica demostraron un comportamiento distinto al registrado por los sectores, ya que la especialización de cada uno de los territorios fue más evidente a nivel actividad (Cuadro 17).

Cuadro 17. Cocientes de localización del Producto Interno Bruto real por región de las actividades económicas de México: 2003

Actividad Económica	NO	NR	NE	CO	CE	SU	OR	PE
Agricultura, ganadería, aprov..	1.79	1.57	0.53	1.63	0.41	2.10	1.47	0.34
Minería	0.18	0.35	0.34	0.11	0.03	0.48	2.24	9.17
Electricidad, agua y suministro..	1.65	1.26	1.49	1.07	0.49	1.30	1.67	0.72
Construcción	1.40	1.08	1.24	1.08	0.66	1.60	1.09	1.06
Industrias manufactureras	0.87	1.48	1.10	1.26	1.04	0.48	0.80	0.23
Comercio	1.14	0.89	1.09	1.15	1.04	0.97	0.92	0.48
Transportes, correos y almac..	0.87	0.83	1.37	0.92	1.10	1.15	1.04	0.45
Información en medios masivos	0.87	0.79	0.97	0.88	1.43	0.54	0.55	0.37
Servicios financieros y de seg..	0.67	0.54	1.14	0.76	1.62	0.49	0.45	0.23
Servicios inmobiliarios y de al..	1.03	1.11	0.97	1.00	1.05	1.30	1.03	0.42
Servicios profesionales, científ..	0.71	0.40	1.08	0.63	1.68	0.26	0.50	0.52
Corporativos	0.15	0.19	1.65	0.08	2.17	-	0.01	0.08
Servicios de apoyo a negocios..	0.66	0.67	1.12	0.62	1.54	0.40	0.58	0.66
Servicios educativos	1.02	1.03	0.78	1.00	1.03	1.76	1.15	0.43
Servicios de salud y de asiste..	1.02	0.92	0.94	0.98	1.16	1.01	1.05	0.40
Servicios de esparcimiento cul..	1.24	0.44	0.92	1.26	1.26	0.60	0.37	0.68
Servicios de alojamiento temp..	1.35	0.57	0.69	1.04	0.82	1.28	0.93	2.20
Otros servicios excepto activi..	0.99	0.82	0.87	0.90	1.23	0.87	0.76	0.83
Actividades legislativas, gube..	1.02	0.92	0.62	0.83	1.27	1.43	0.89	0.46

Fuente: Elaboración propia con resultados del software TAREA, 2003.

Durante 2003, la región NO obtuvo cocientes de localización superiores a la unidad en diversas actividades correspondientes a la economía regional; ellos indicaron una especialización regional en esos casos; sin embargo, los cocientes mayores fueron los pertenecientes a las actividades de agricultura, ganadería,

aprovechamiento forestal, pesca y caza; electricidad, agua y suministro de gas; construcción, además de servicios de alojamiento temporal y de preparación de alimentos y bebidas. Ello implicó, una especialización regional mayor en estas actividades, comparado con el resto de las mismas, ya que la contribución porcentual que realizaron estas actividades en el PIB regional, fue superior a la participación relativa de las mismas actividades en PIB nacional.

La región NR, se especializó en diversas actividades económicas, pero los cocientes mayores fueron los obtenidos por la agricultura, ganadería, aprovechamiento forestal, pesca y caza; las industrias manufactureras y, en tercer, la electricidad, agua y suministro de gas. Por su parte, la región NE obtuvo la especialización mayor en actividades como corporativos; electricidad, agua y suministro de gas, además de transportes, correos y almacenamiento; ya que los cocientes correspondientes a esas actividades, fueron de mayor magnitud respecto al resto de las mismas.

La región CO, se especializó en proporción mayor en actividades como agricultura, ganadería, aprovechamiento forestal, pesca y caza; industrias manufactureras y servicios de esparcimiento culturales y deportivos; mientras que la región CE, obtuvo la especialización mayor en actividades relacionadas con corporativos; servicios profesionales, científicos y técnicos; así como en servicios financieros y de seguros.

La especialización de la región SU fue la agricultura, ganadería, aprovechamiento forestal, pesca y caza, seguida de los servicios educativos y, en tercer lugar, la construcción. Por su parte, la región OR, su especialización mayor fue la minería; electricidad, agua y suministro de gas; seguida de la agricultura, ganadería, aprovechamiento forestal, pesca y caza.

La región PE, tuvo una especialización mayor en minería y servicios de alojamiento temporal, dado que los valores de los cocientes de localización

correspondiente a éstos, fue superior al de otras actividades regionales cuyos valores también fueron mayores a la unidad.

Durante 2013, los cocientes de localización correspondientes a las diversas actividades económicas en las regiones, mostraron la tendencia y evolución de las estructuras económicas de cada territorio, ya que algunas regiones continuaron especializándose en las mismas actividades, mientras que otras, modificaron su estructura productiva y se especializaron en actividades distintas a las que se dedicaron durante 2003 (Cuadro 18).

Cuadro 18. Cocientes de localización del Producto Interno Bruto real por región de las actividades económicas de México: 2013

Actividad Económica	NO	NR	NE	CO	CE	SU	OR	PE
Agricultura, ganadería, aprove..	1.90	1.59	0.40	1.81	0.41	1.89	1.09	0.38
Minería	0.66	0.82	0.46	0.07	0.05	0.44	3.29	6.28
Electricidad, agua y suministro..	1.70	1.32	1.39	1.02	0.63	1.59	0.97	0.52
Construcción	1.32	0.97	1.18	1.13	0.72	1.46	1.05	1.09
Industrias manufactureras	0.91	1.52	1.27	1.23	0.96	0.57	0.85	0.24
Comercio	1.10	0.84	1.04	1.17	1.08	1.06	0.76	0.57
Transportes, correos y almace..	0.76	0.90	1.43	0.96	1.13	1.01	0.87	0.48
Información en medios masivos	0.78	0.75	0.89	0.92	1.52	0.61	0.45	0.38
Servicios financieros y de seg..	0.69	0.59	1.14	0.78	1.60	0.59	0.44	0.32
Servicios inmobiliarios y de al..	0.99	0.99	0.90	1.07	1.09	1.31	0.92	0.52
Servicios profesionales, ciento..	0.70	0.45	1.10	0.58	1.71	0.26	0.46	0.61
Corporativos	0.13	0.15	1.41	0.07	2.34	-	0.00	0.07
Servicios de apoyo a negocios..	1.13	0.43	0.83	1.28	1.33	0.62	0.27	0.85
Servicios educativos	1.07	1.03	0.76	1.08	1.02	1.79	0.97	0.48
Servicios de salud y de asiste..	0.97	0.89	0.87	0.96	1.17	1.16	1.05	0.49
Servicios de esparcimiento cul..	0.63	0.74	1.16	0.65	1.55	0.39	0.51	0.68
Servicios de alojamiento temp..	1.65	0.55	0.67	1.00	0.78	1.34	0.56	2.51
Otros servicios excepto activid..	0.89	0.75	0.78	0.90	1.31	0.92	0.67	0.93
Actividades legislativas, guber..	1.07	0.92	0.62	0.89	1.26	1.49	0.76	0.49

Fuente: Elaboración propia con resultados del software TAREA, 2003.

Los cocientes de localización mayores a la unidad obtenidos por las actividades económicas en las regiones, difirieron en magnitud; ello indicó, presencia de especialización mayor o menor dependiendo del valor que adquirió cada actividad.

En las regiones NO, SU, CO y NR, los cocientes de localización mayores continuaron siendo los correspondientes a la agricultura, ganadería, aprovechamiento forestal, pesca y caza. Lo anterior, indicó que estas regiones permanecieron especializándose en proporción mayor en actividades agropecuarias, ya que la contribución porcentual que realizó esta actividad en el PIB total de las regiones (6.25, 6.19, 5.93 y 5.21 %) fue mayor, al porcentaje de PIB que aportó la misma actividad dentro de la economía nacional (3.28 %).

Respecto al resto de las actividades económicas correspondientes a esas regiones, cuyos valores también fueron superior a la unidad; evidenciaron una especialización regional menor, ya que la diferencia entre las contribuciones que realizaron el resto de las actividades en el PIB regional y, la participación de las mismas actividades en el PIB nacional, fue menor a la relación de participación relativa región-país que se obtuvo por la agricultura, ganadería, aprovechamiento forestal, pesca y caza.

Por su parte, en regiones PE y OR, el valor del cociente de localización continuó siendo mayor en la actividad minera (6.28 y 3.29). Sin embargo, en la primera de ellas, el valor disminuyó, mientras que en la región OR aumentó. Ello indicó, que la región PE disminuyó su especialización en esta actividad económica y, la región OR la incrementó.

La región CE, continuó especializándose en proporción mayor en la dirección de corporativos, ya que el valor que obtuvo (2.24), fue superior al resto de los valores mayores a la unidad, pertenecientes a otras actividades económicas. Este cociente indicó que la contribución de PIB que realizó la actividad en la región (1.40 %), fue superior a la aportación de PIB que realizó dicha actividad en el

ámbito nacional (0.04 %); por lo tanto, la especialización de la región CE fue la dirección de corporativos y empresas.

La especialización mayor de la región NE fue transporte, correos y almacenamiento, cuyo valor del cociente de localización fue superior al resto de las actividades económicas que presentaron valores mayores a la unidad. La especialización de esta región, se modificó en relación a 2003, cuya vocación mayor era la dirección de corporativos y empresas.

## VI. CONCLUSIONES

- 1) Durante la investigación, la participación porcentual de Producto Interno Bruto que aportaron los sectores y actividades económicas de México, mostró variaciones en cuanto a su contribución al PIB total correspondiente a cada una de las regiones analizadas.
- 2) La participación relativa de las actividades económicas como la manufactura, comercio y servicios inmobiliarios, dentro del PIB total de las regiones de México, influyeron de manera diferente entre los territorios, ya que su contribución intrarregional fue diversa y su crecimiento a través del tiempo, también fue distinto.
- 3) Al finalizar el estudio, la distribución interregional de las actividades económicas en México se modificó en relación al 2003, ya que la participación relativa de los territorios evolucionó en distintas proporciones. Algunos expresaron incrementos en algunas actividades; mientras que otras, redujeron su aportación.
- 4) Dentro de la industria manufacturera, comercio y servicios inmobiliarios, la región CE, realizó la aportación mayor al PIB nacional, seguida de las regiones CO y NR.
- 5) La especialización de las regiones de México en las actividades económicas se modificó durante el estudio, ya que algunos territorios cambiaron su vocación productiva hacia otras actividades distintas a las que se especializaron al inicio del mismo.
- 6) La región CE se especializó en corporativos, servicios profesionales y servicios financieros y de seguros; mientras que las regiones CO y NR, su especialización fue la agricultura, ganadería, aprovechamiento forestal, pesca y caza; las industrias manufactureras y la electricidad, agua y suministro de gas.

## VII. RECOMENDACIONES

- 1) El presente estudio, permite afirmar que en políticas de desarrollo regional no basta con crear estrategias de apoyo a ciertos sectores y actividades económicas o incrementar la inversión pública en determinados territorios.
- 2) La definición de una adecuada política de crecimiento e inversión en México, debe estar asociada al estudio de las ventajas y desventajas de la especialización regional, que hace que un territorio registre crecimientos. La estrategia debe orientarse a identificar los factores particulares que hacen que unas regiones sean más competitivas que otras, ya que el crecimiento se basa en lo que una región produce; es decir, en los sectores en los que se especializa.
- 3) Para el diseño de políticas públicas regionales debe considerarse las estructuras económicas de los territorios y su evolución a través del tiempo, ya que algunas regiones cambias su vocación productiva, mientras que otras incrementan su especialización regional en alguna actividad económica; ello conllevará a una mayor eficiencia en la distribución y uso de los recursos.
- 4) Al llevar a cabo la designación de recursos públicos a través de diversos instrumentos de política económica, se recomienda tener en cuenta la vocación productiva y especialización regional, ya que es evidente la heterogeneidad interregional y la diversificación en términos de participación relativa de los sectores y actividades económicas en cada región de México.

## VIII. BIBLIOGRAFÍA

- Arroyo, G. F. (2001). Dinámica del PIB de las entidades federativas de México, 1980-1999. *Comercio Exterior*, 51, 584-598.
- Banco Mundial. Impuestos netos sobre productos. (2015). Recuperado el 19 de febrero de 2015 de <http://www.datos.bancomundial.org/indicador>
- Bassols, A. (1975). Geografía económica de México. Teoría, fenómenos generales, análisis regional. México, D.F: Trillas.
- Blanchard, O. (2000). Macroeconomía. Edición segunda. México, D.F: Pearson.
- Boisier, S. (1980). Técnicas de análisis regional con información limitada. Cuaderno del Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social (ILPES) No. 27. Santiago de Chile. Recuperado el 19 de febrero de 2015 de <http://www.searchworks.stanford.edu/view/1963561>
- Bonet, M. J. (1999). El crecimiento regional en Colombia, 1980-1996: una aproximación con el método shift-share. Documentos de trabajo sobre economía regional. Banco de la República Cartagena de Indias. No. 10. Colombia. Recuperado el 19 de febrero de 2015 de [www.researchgate.net/publication/4907010\\_El\\_crecimiento\\_regional](http://www.researchgate.net/publication/4907010_El_crecimiento_regional).
- Casani, F., Llorente, A., & Pérez, E. (2008). Economía 1º Bachillerato. Madrid, España. Editex.
- Delgadillo, M. J., Torres, T. F., & Gasca, Z. J. (2001). Distorsiones del desarrollo regional de México en la perspectiva de la globalización. *Momento Económico*, 115, 30-44.
- Dornbusch, R., Fischer, S., & Startz, R. (2004). Macroeconomía. Edición novena. España: Mc Graw Hill.
- Gasca, Z. J. (2005). Configuración territorial y ejes emergentes del desarrollo regional en México. Una evaluación a diez años del Tratado de Libre Comercio de América del Norte. Anais do X Encontro de Geógrafos da América Latina – 20 a 26 de março de – Universidade de São Paulo, Brasil. Recuperado el 25 de febrero de 2015 de

- <http://observatoriogeograficoamericalatina.org.mx/egal10/Geografiasocioeconomica/Geografiaregional/14.pdf>
- INEGI (Instituto Nacional de Estadística y Geografía). (2013a). Banco de información económica. Recuperado el 16 de febrero de 2015 de: <http://www.inegi.org>.
- INEGI (Instituto Nacional de Estadística y Geografía). (2013b). Producto Interno Bruto por entidad federativa. Boletín de prensa número 521/13, 2012. Recuperado el 05 de marzo de 2015 de: <http://www.inegi.org.mx/inegi/contenidos/espanol/prensa/Boletines/Boletin/Comunicados/Especiales/2013/diciembre/comunica8.pdf>
- INEGI (Instituto Nacional de Estadística y Geografía). (2015). Producto Interno Bruto a precios corrientes. Indicadores económicos de coyuntura. Recuperado el 07 de marzo de 2015 de: [http://www.inegi.org.mx/inegi/contenidos/notasinformativas/pib\\_preocr/NI-PIBCR.pdf](http://www.inegi.org.mx/inegi/contenidos/notasinformativas/pib_preocr/NI-PIBCR.pdf)
- Lira, L., & Quiroga, B. (2003). Técnicas de análisis regional. Serie de manuales del Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social (ILPES), CEPAL. No. 30. Santiago de Chile. Recuperado el 19 de febrero de 2015 de [www.cepal.org/ilpes/publicaciones/xml/3/35833/MANUAL59.pdf](http://www.cepal.org/ilpes/publicaciones/xml/3/35833/MANUAL59.pdf)
- Mejía, R. P., & Lucatero, V. D. (2010). Crecimiento económico y especialización en el Estado de México, 2003-2008. *Revista Trimestral de Análisis de Coyuntura Económica*, III(3), 7-10
- Parkin, M., & Esquivel, G. (2001). *Macroeconomía. Versión para Latinoamérica*. Edición quinta. México, D.F: Addison Wesley.
- Ramos, H. P., & Sánchez P. P. (2013). Las técnicas de análisis regional: una mirada metodológica como punto de partida para el emprendimiento de procesos de planificación territorial efectivos. Caso de Cuba. *Revista Desarrollo Local Sostenible*, 6(14), 1-24.
- Rionda, R. J. I. (2010). México: evolución del PIB regional y sectorial ante la apertura económica, 1993-2008. Recuperado el 5 de marzo de 2015 de <http://www.eumed.net/jirr/pdf/0442.pdf>

- Rojas, M. J. (2013). La actividad secundaria y la desocupación en México y en el Estado de México al cuarto trimestre de 2012. *Economía Actual*, VI(2), 3-7.
- Ruiz, F. M. (2005). Evolución reciente y perspectivas del sector agropecuario en México. *Revista ICE*, 821, 89-106.
- SAGARPA (Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación). (2010). Retos y oportunidades del sistema agroalimentario de México en los próximos 20 años. Recuperado el 5 de marzo de 2015 de <http://www.sagarpa.gob.mx/agronegocios/Documents/pablo/retosyopportunidades.pdf>
- Samuelson, P., & Nordhaus, W. (2010). *Macroeconomía con aplicaciones a Latinoamérica*. Edición diecinueve. México, D.F: Mc Graw Hill.
- Sánchez, J. I. L. (2007). Crecimiento económico regional en México y políticas públicas 1993-2006. *Revista Académica de Economía*, 84, 1-23.
- SCIAN (Sistema de Clasificación Industrial de América del Norte). (2007). Recuperado el 5 de marzo de 2015 de [http://www.inegi.org.mx/sistemas/scian/contenidos/SCIAN%20M%C3%A9xico%202007%20\(26enero2009\).pdf](http://www.inegi.org.mx/sistemas/scian/contenidos/SCIAN%20M%C3%A9xico%202007%20(26enero2009).pdf).
- Urquijo, J., & Bonilla J. (2008). *La remuneración del trabajo. Manual para la gestión de sueldos y salarios*. Caracas: Universidad Católica Andrés Bello, Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales, Departamento de estudios Laborales. Recuperado el 5 de marzo de 2015 de [www.tecniciencia.com/tcl-LA-REMUNERACION-DEL-TRABAJO--MANUAL-PARA](http://www.tecniciencia.com/tcl-LA-REMUNERACION-DEL-TRABAJO--MANUAL-PARA)
- Vergara, G. R. (2013). Evolución del indicador de actividad económica estatal del sector terciario en el Estado de México y sus determinantes. *Economía Actual*, VI(1), 17-34.

# IX. ANEXOS

## A1. Producto Interno Bruto real por entidad federativa y región de México, 2003 y 2013: Agricultura, cría y explotación de animales, aprovechamiento forestal, pesca y caza (Miles de millones de pesos)

Región	Estado	2003		2013	
		PIB real estatal	PIB real regional	PIB real estatal	PIB real regional
Noroeste (NO)	Baja California	10.56	63.84	13.38	87.01
	Baja California Sur	3.32		3.30	
	Sonora	21.05		28.53	
	Sinaloa	23.44		34.14	
	Nayarit	5.46		7.65	
Norte (NR)	Chihuahua	17.31	61.00	27.77	80.35
	Coahuila	9.55		11.92	
	Durango	16.09		17.95	
	S.L.P	8.11		10.37	
	Zacatecas	9.95		12.34	
Noreste (NE)	Nuevo León	7.43	20.15	6.71	19.88
	Tamaulipas	12.72		13.17	
Centro - Occidente (CO)	Aguascalientes	4.48	90.61	7.00	127.14
	Colima	3.94		4.19	
	Guanajuato	17.83		22.24	
	Jalisco	39.87		56.27	
	Michoacán	24.49		37.44	
Centro - Este	D.F	1.52	55.93	1.30	68.97
	Hidalgo	7.62		10.10	
	Estado de México	16.95		19.48	
	Morelos	4.57		5.47	
	Puebla	16.45		21.71	
	Querétaro	6.16		7.65	
	Tlaxcala	2.65		3.25	
Sur (SU)	Chiapas	18.73	41.72	19.72	44.22
	Guerrero	9.96		10.52	
	Oaxaca	13.02		13.99	
Oriente (OR)	Tabasco	5.71	38.05	7.16	45.00
	Veracruz	32.34		37.84	
Península de Yucatán (PE)	Campeche	2.85	9.92	4.04	14.29
	Quintana Roo	1.33		1.96	
	Yucatán	5.74		8.29	

## A2. Producto Interno Bruto real por entidad federativa y región de México, 2003 y 2013: Minería (Miles de millones de pesos)

Región	Estado	2003		2013	
		PIB real estatal	PIB real regional	PIB real estatal	PIB real regional
Noroeste (NO)	Baja California	1.01	9.75	1.55	69.91
	Baja California Sur	1.26		4.14	
	Sonora	6.39		62.45	
	Sinaloa	0.78		1.25	
	Nayarit	0.32		0.52	
Norte (NR)	Chihuahua	1.52	20.82	16.82	96.93
	Coahuila	10.25		13.49	
	Durango	2.47		8.93	
	S.L.P	3.71		12.35	
	Zacatecas	2.86		45.35	
Noreste (NE)	Nuevo León	9.25	19.51	14.18	52.52
	Tamaulipas	10.27		38.33	
Centro - Occidente (CO)	Aguascalientes	0.59	9.05	2.48	11.84
	Colima	1.37		0.78	
	Guanajuato	1.77		3.80	
	Jalisco	3.90		3.74	
	Michoacán	1.43		1.05	
Centro - Este	D.F	0.37	7.34	0.35	20.24
	Hidalgo	1.35		3.17	
	Estado de México	1.66		2.72	
	Morelos	0.72		0.50	
	Puebla	2.75		10.95	
	Querétaro	0.46		2.54	
	Tlaxcala	0.03		0.01	
Sur (SU)	Chiapas	14.01	14.37	20.34	23.74
	Guerrero	0.20		0.78	
	Oaxaca	0.17		2.62	
Oriente (OR)	Tabasco	77.21	88.44	258.78	313.55
	Veracruz	11.23		54.76	
Península de Yucatán (PE)	Campeche	408.76	411.72	538.84	541.75
	Quintana Roo	0.99		1.01	
	Yucatán	1.97		1.90	

## A3. Producto Interno Bruto real por entidad federativa y región de México, 2003 y 2013: Electricidad, agua y suministro de gas (Miles de millones de pesos)

Región	Estado	2003		2013	
		PIB real estatal	PIB real regional	PIB real estatal	PIB real regional
Noroeste (NO)	Baja California	14.56	35.99	17.45	41.23
	Baja California Sur	2.20		4.17	
	Sonora	10.04		10.57	
	Sinaloa	7.36		7.43	
	Nayarit	1.82		1.63	
Norte (NR)	Chihuahua	10.02	30.14	11.16	35.31
	Coahuila	10.49		10.22	
	Durango	3.21		3.61	
	S.L.P	5.53		8.90	
	Zacatecas	0.88		1.43	
Noreste (NE)	Nuevo León	17.38	34.69	20.65	36.25
	Tamaulipas	17.31		15.60	
Centro - Occidente (CO)	Aguascalientes	0.89	36.67	1.23	37.92
	Colima	5.52		5.31	
	Guanajuato	10.14		8.97	
	Jalisco	14.14		15.77	
	Michoacán	6.00		6.64	
Centro - Este	D.F	7.72	41.12	13.86	56.16
	Hidalgo	7.57		6.49	
	Estado de México	15.51		20.17	
	Morelos	0.79		1.05	
	Puebla	5.24		8.81	
	Querétaro	3.64		4.73	
	Tlaxcala	0.65		1.05	
Sur (SU)	Chiapas	4.41	15.83	6.99	19.84
	Guerrero	8.92		8.25	
	Oaxaca	2.49		4.60	
Oriente (OR)	Tabasco	1.77	26.56	1.83	21.22
	Veracruz	24.79		19.39	
Península de Yucatán (PE)	Campeche	1.61	13.02	1.13	10.33
	Quintana Roo	5.05		3.79	
	Yucatán	6.36		5.40	

## A4. Producto Interno Bruto real por entidad federativa y región de México, 2003 y 2013: Construcción (Miles de millones de pesos)

Región	Estado	2003		2013	
		PIB real estatal	PIB real regional	PIB real estatal	PIB real regional
Noroeste (NO)	Baja California	43.99	109.05	46.16	138.57
	Baja California Sur	9.19		16.71	
	Sonora	26.33		36.36	
	Sinaloa	22.76		26.95	
	Nayarit	6.78		12.39	
Norte (NR)	Chihuahua	29.45	91.62	32.40	113.28
	Coahuila	24.95		25.67	
	Durango	14.23		15.72	
	S.L.P	15.29		28.80	
	Zacatecas	7.69		10.69	
Noreste (NE)	Nuevo León	62.54	102.57	103.08	133.77
	Tamaulipas	40.03		30.69	
Centro - Occidente (CO)	Aguascalientes	15.11	131.74	18.36	182.27
	Colima	8.95		11.08	
	Guanajuato	36.37		53.88	
	Jalisco	52.40		80.71	
	Michoacán	18.91		18.24	
Centro - Este	D.F	63.26	199.29	75.95	280.56
	Hidalgo	13.15		19.48	
	Estado de México	65.04		102.40	
	Morelos	11.85		12.88	
	Puebla	22.97		30.15	
	Querétaro	18.73		36.78	
	Tlaxcala	4.27		2.91	
Sur (SU)	Chiapas	28.27	69.51	21.02	79.07
	Guerrero	16.75		24.02	
	Oaxaca	24.50		34.03	
Oriente (OR)	Tabasco	17.20	61.65	25.48	99.53
	Veracruz	44.45		74.05	
Península de Yucatán (PE)	Campeche	37.30	68.10	50.77	93.38
	Quintana Roo	12.47		17.69	
	Yucatán	18.34		24.92	

## A5. Producto Interno Bruto real por entidad federativa y región de México, 2003 y 2013: Industrias manufactureras (Miles de millones de pesos)

Región	Estado	2003		2013	
		PIB real estatal	PIB real regional	PIB real estatal	PIB real regional
Noroeste (NO)	Baja California	76.73	157.46	84.17	221.55
	Baja California Sur	2.58		3.06	
	Sonora	49.87		94.94	
	Sinaloa	23.84		33.35	
	Nayarit	4.44		6.02	
Norte (NR)	Chihuahua	68.11	291.09	87.35	412.79
	Coahuila	132.90		202.01	
	Durango	31.68		36.93	
	S.L.P	49.28		73.66	
	Zacatecas	9.12		12.84	
Noreste (NE)	Nuevo León	157.07	211.73	261.19	334.74
	Tamaulipas	54.66		73.55	
Centro - Occidente (CO)	Aguascalientes	28.17	355.68	52.86	463.42
	Colima	4.77		6.16	
	Guanajuato	125.09		165.19	
	Jalisco	158.16		187.41	
	Michoacán	39.49		51.80	
Centro - Este	D.F	211.06	724.56	188.91	868.17
	Hidalgo	54.86		70.06	
	Estado de México	257.81		345.74	
	Morelos	30.28		41.97	
	Puebla	94.22		110.51	
	Querétaro	56.34		86.89	
	Tlaxcala	20.01		24.09	
Sur (SU)	Chiapas	15.67	48.45	25.37	71.44
	Guerrero	9.36		13.22	
	Oaxaca	23.43		32.86	
Oriente (OR)	Tabasco	16.48	105.53	27.70	186.66
	Veracruz	89.05		158.96	
Península de Yucatán (PE)	Campeche	2.45	34.99	3.20	47.69
	Quintana Roo	5.65		7.49	
	Yucatán	26.89		37.00	

## A6. Producto Interno Bruto real por entidad federativa y región de México, 2003 y 2013: Comercio (Miles de millones de pesos)

Región	Estado	2003		2013	
		PIB real estatal	PIB real regional	PIB real estatal	PIB real regional
Noroeste (NO)	Baja California	52.45	163.45	69.35	245.69
	Baja California Sur	13.15		18.47	
	Sonora	44.80		71.81	
	Sinaloa	43.63		69.27	
	Nayarit	9.41		16.78	
Norte (NR)	Chihuahua	46.20	139.74	66.12	209.21
	Coahuila	38.82		55.62	
	Durango	16.62		26.76	
	S.L.P	25.52		41.43	
	Zacatecas	12.58		19.28	
Noreste (NE)	Nuevo León	118.57	167.02	184.61	251.22
	Tamaulipas	48.45		66.61	
Centro - Occidente (CO)	Aguascalientes	16.47	257.46	24.97	404.20
	Colima	8.33		14.82	
	Guanajuato	64.86		93.60	
	Jalisco	126.12		199.02	
	Michoacán	41.68		71.80	
Centro - Este	D.F	294.83	573.21	433.99	898.37
	Hidalgo	18.75		33.86	
	Estado de México	157.29		255.74	
	Morelos	20.26		30.15	
	Puebla	50.34		78.88	
	Querétaro	26.02		54.32	
	Tlaxcala	5.73		11.43	
Sur (SU)	Chiapas	25.99	77.21	48.84	122.14
	Guerrero	27.45		37.33	
	Oaxaca	23.77		35.97	
Oriente (OR)	Tabasco	22.39	96.29	41.66	152.82
	Veracruz	73.89		111.15	
Península de Yucatán (PE)	Campeche	8.73	57.34	15.75	104.11
	Quintana Roo	21.33		40.40	
	Yucatán	27.28		47.96	

## A7. Producto Interno Bruto real por entidad federativa y región de México, 2003 y 2013: Transportes, correo y almacenamiento (Miles de millones de pesos)

Región	Estado	2003		2013	
		PIB real estatal	PIB real regional	PIB real estatal	PIB real regional
Noroeste (NO)	Baja California	17.74	53.59	22.08	68.99
	Baja California Sur	4.57		8.39	
	Sonora	13.42		16.34	
	Sinaloa	14.74		18.18	
	Nayarit	3.11		4.00	
Norte (NR)	Chihuahua	14.31	56.10	19.27	90.41
	Coahuila	20.80		38.65	
	Durango	7.25		11.05	
	S.L.P	11.20		17.57	
	Zacatecas	2.54		3.86	
Noreste (NE)	Nuevo León	61.20	90.22	92.28	139.66
	Tamaulipas	29.02		47.38	
Centro - Occidente (CO)	Aguascalientes	4.82	89.44	7.41	133.04
	Colima	5.03		10.37	
	Guanajuato	25.19		40.92	
	Jalisco	35.33		48.74	
	Michoacán	19.06		25.60	
Centro - Este	D.F	156.00	263.13	212.49	377.40
	Hidalgo	8.24		19.94	
	Estado de México	48.36		76.09	
	Morelos	11.36		10.32	
	Puebla	21.13		29.42	
	Querétaro	13.20		22.12	
	Tlaxcala	4.84		7.02	
Sur (SU)	Chiapas	13.45	39.62	11.48	47.06
	Guerrero	17.49		23.65	
	Oaxaca	8.69		11.93	
Oriente (OR)	Tabasco	8.88	46.58	12.76	70.98
	Veracruz	37.70		58.22	
Península de Yucatán (PE)	Campeche	6.74	23.21	9.75	35.48
	Quintana Roo	9.28		16.63	
	Yucatán	7.18		9.10	

## A8. Producto Interno Bruto real por entidad federativa y región de México, 2003 y 2013: Información en medios masivos (Miles de millones de pesos)

Región	Estado	2003		2013	
		PIB real estatal	PIB real regional	PIB real estatal	PIB real regional
Noroeste (NO)	Baja California	7.96	19.22	8.88	25.25
	Baja California Sur	1.31		1.70	
	Sonora	5.01		7.49	
	Sinaloa	3.80		5.42	
	Nayarit	1.15		1.76	
Norte (NR)	Chihuahua	8.28	18.97	11.41	26.59
	Coahuila	4.74		6.14	
	Durango	1.86		2.45	
	S.L.P	2.64		4.35	
	Zacatecas	1.45		2.23	
Noreste (NE)	Nuevo León	16.53	22.87	23.10	30.90
	Tamaulipas	6.33		7.80	
Centro - Occidente (CO)	Aguascalientes	1.88	30.43	2.83	45.81
	Colima	1.21		1.70	
	Guanajuato	8.74		14.84	
	Jalisco	14.23		20.47	
	Michoacán	4.37		5.97	
Centro - Este	D.F	86.08	122.23	133.15	181.49
	Hidalgo	1.87		2.85	
	Estado de México	20.32		21.71	
	Morelos	2.98		4.04	
	Puebla	6.31		10.99	
	Querétaro	3.74		7.63	
	Tlaxcala	0.91		1.13	
Sur (SU)	Chiapas	1.89	6.62	3.18	10.05
	Guerrero	2.82		3.88	
	Oaxaca	1.91		2.98	
Oriente (OR)	Tabasco	1.71	8.84	3.04	12.91
	Veracruz	7.13		9.88	
Península de Yucatán (PE)	Campeche	0.91	6.69	1.27	10.02
	Quintana Roo	2.96		3.20	
	Yucatán	2.82		5.55	

## A9. Producto Interno Bruto real por entidad federativa y región de México, 2003 y 2013: Servicios financieros y de seguros (Miles de millones de pesos)

Región	Estado	2003		2013	
		PIB real estatal	PIB real regional	PIB real estatal	PIB real regional
Noroeste (NO)	Baja California	5.83	16.90	9.88	33.13
	Baja California Sur	0.99		2.57	
	Sonora	4.81		8.59	
	Sinaloa	4.26		9.68	
	Nayarit	1.01		2.41	
Norte (NR)	Chihuahua	5.05	14.96	10.27	31.72
	Coahuila	4.41		9.99	
	Durango	1.83		3.56	
	S.L.P	2.52		5.35	
	Zacatecas	1.14		2.55	
Noreste (NE)	Nuevo León	25.56	30.62	49.38	59.28
	Tamaulipas	5.06		9.90	
Centro - Occidente (CO)	Aguascalientes	2.37	29.99	3.34	57.70
	Colima	0.92		1.98	
	Guanajuato	6.58		15.04	
	Jalisco	15.43		28.29	
	Michoacán	4.69		9.05	
Centro - Este	D.F	129.89	158.11	228.49	286.10
	Hidalgo	1.72		4.01	
	Estado de México	15.35		31.40	
	Morelos	2.00		4.46	
	Puebla	6.04		10.58	
	Querétaro	2.47		5.91	
	Tlaxcala	0.64		1.25	
Sur (SU)	Chiapas	2.65	6.92	5.95	14.64
	Guerrero	2.31		4.72	
	Oaxaca	1.95		3.97	
Oriente (OR)	Tabasco	2.01	8.37	4.95	19.16
	Veracruz	6.36		14.22	
Península de Yucatán (PE)	Campeche	0.78	4.87	2.12	12.47
	Quintana Roo	1.67		5.51	
	Yucatán	2.42		4.84	

## A10. Producto Interno Bruto real por entidad federativa y región de México, 2003 y 2013: Servicios inmobiliarios y de alquiler de bienes muebles e intangibles (Miles de millones de pesos)

Región	Estado	2003		2013	
		PIB real estatal	PIB real regional	PIB real estatal	PIB real regional
Noroeste (NO)	Baja California	47.89	138.98	56.50	164.28
	Baja California Sur	8.73		11.15	
	Sonora	36.60		40.89	
	Sinaloa	33.79		40.94	
Norte (NR)	Nayarit	11.97		14.81	
	Chihuahua	54.07	163.66	59.19	182.58
	Coahuila	45.25		49.48	
	Durango	18.65		21.67	
	S.L.P	30.01		34.34	
	Zacatecas	15.68		17.90	
Noreste (NE)	Nuevo León	83.12	138.96	101.48	160.82
	Tamaulipas	55.84		59.34	
Centro - Occidente (CO)	Aguascalientes	14.48	210.94	16.93	274.08
	Colima	9.26		11.41	
	Guanajuato	51.96		66.29	
	Jalisco	94.98		130.09	
	Michoacán	40.24		49.35	
Centro - Este	D.F	205.20	545.91	240.27	666.29
	Hidalgo	19.80		31.26	
	Estado de México	204.45		251.18	
	Morelos	23.91		26.47	
	Puebla	61.90		73.83	
	Querétaro	19.83		28.93	
	Tlaxcala	10.82		14.35	
Sur (SU)	Chiapas	32.57	97.67	37.10	111.43
	Guerrero	28.83		33.53	
	Oaxaca	36.27		40.80	
Oriente (OR)	Tabasco	24.23	101.36	32.84	136.73
	Veracruz	77.12		103.88	
Península de Yucatán (PE)	Campeche	9.36	47.19	12.95	69.96
	Quintana Roo	16.48		28.88	
	Yucatán	21.36		28.14	

## A11. Producto Interno Bruto real por entidad federativa y región de México, 2003 y 2013: Servicios profesionales, científicos y técnicos (Miles de millones de pesos)

Región	Estado	2003		2013	
		PIB real estatal	PIB real regional	PIB real estatal	PIB real regional
Noroeste (NO)	Baja California	9.32	18.70	9.94	21.76
	Baja California Sur	0.80		1.60	
	Sonora	4.54		5.50	
	Sinaloa	3.36		3.80	
	Nayarit	0.68		0.92	
Norte (NR)	Chihuahua	4.39	11.58	6.04	15.38
	Coahuila	3.75		4.76	
	Durango	0.93		1.43	
	S.L.P	1.74		2.14	
	Zacatecas	0.77		1.01	
Noreste (NE)	Nuevo León	22.40	30.35	29.66	36.92
	Tamaulipas	7.96		7.26	
Centro - Occidente (CO)	Aguascalientes	2.27	26.15	2.16	27.99
	Colima	0.88		1.13	
	Guanajuato	5.43		6.01	
	Jalisco	15.32		16.27	
	Michoacán	2.25		2.42	
Centro - Este	D.F	150.99	171.49	166.69	197.18
	Hidalgo	0.66		0.97	
	Estado de México	10.21		16.08	
	Morelos	2.09		1.91	
	Puebla	4.54		4.64	
	Querétaro	2.69		6.51	
	Tlaxcala	0.31		0.39	
Sur (SU)	Chiapas	1.70	3.80	2.24	4.12
	Guerrero	1.26		0.90	
	Oaxaca	0.84		0.97	
Oriente (OR)	Tabasco	4.68	9.59	6.14	13.02
	Veracruz	4.91		6.88	
Península de Yucatán (PE)	Campeche	5.69	11.41	8.47	15.56
	Quintana Roo	3.03		3.26	
	Yucatán	2.69		3.83	

## A12. Producto Interno Bruto real por entidad federativa y región de México, 2003 y 2013: Corporativos (Miles de millones de pesos)

Región	Estado	2003		2013	
		PIB real estatal	PIB real regional	PIB real estatal	PIB real regional
Noroeste (NO)	Baja California	0.32	0.85	0.35	1.04
	Baja California Sur	0.00		0.00	
	Sonora	0.00		0.00	
	Sinaloa	0.52		0.68	
	Nayarit	0.01		0.01	
Norte (NR)	Chihuahua	0.12	1.18	0.13	1.42
	Coahuila	0.17		0.20	
	Durango	0.89		1.09	
	S.L.P	0.00		0.00	
	Zacatecas	0.00		0.00	
Noreste (NE)	Nuevo León	9.71	9.81	12.49	12.60
	Tamaulipas	0.09		0.11	
Centro - Occidente (CO)	Aguascalientes	0.00	0.67	0.00	0.88
	Colima	0.01		0.02	
	Guanajuato	0.00		0.00	
	Jalisco	0.66		0.85	
	Michoacán	0.00		0.00	
Centro - Este	D.F	45.15	46.71	70.07	72.01
	Hidalgo	0.00		0.00	
	Estado de México	1.47		1.84	
	Morelos	0.00		0.00	
	Puebla	0.08		0.10	
	Querétaro	0.00		0.00	
	Tlaxcala	0.00		0.00	
Sur (SU)	Chiapas	0.00	0.00	0.00	0.00
	Guerrero	0.00		0.00	
	Oaxaca	0.00		0.00	
Oriente (OR)	Tabasco	0.00	0.03	0.00	0.04
	Veracruz	0.03		0.04	
Península de Yucatán (PE)	Campeche	0.00	0.35	0.00	0.44
	Quintana Roo	0.00		0.00	
	Yucatán	0.35		0.44	

## A13. Producto Interno Bruto real por entidad federativa y región de México, 2003 y 2013: Servicios de apoyo a negocios y manejo de desechos y servicios de remediación (Miles de millones de pesos)

Región	Estado	2003		2013	
		PIB real estatal	PIB real regional	PIB real estatal	PIB real regional
Noroeste (NO)	Baja California	8.57	23.94	2.13	7.52
	Baja California Sur	2.62		1.03	
	Sonora	7.41		1.66	
	Sinaloa	4.06		1.80	
	Nayarit	1.27		0.91	
Norte (NR)	Chihuahua	6.92	26.61	0.94	3.14
	Coahuila	11.79		1.29	
	Durango	2.82		0.15	
	S.L.P	3.51		0.56	
	Zacatecas	1.58		0.20	
Noreste (NE)	Nuevo León	34.49	43.43	4.98	5.89
	Tamaulipas	8.93		0.91	
Centro - Occidente (CO)	Aguascalientes	2.27	34.95	0.66	13.02
	Colima	1.07		0.27	
	Guanajuato	10.82		7.88	
	Jalisco	17.67		3.30	
	Michoacán	3.13		0.91	
Centro - Este	D.F	182.04	215.90	24.23	32.68
	Hidalgo	1.65		0.62	
	Estado de México	18.26		4.26	
	Morelos	3.54		0.68	
	Puebla	5.59		2.30	
	Querétaro	4.41		0.50	
	Tlaxcala	0.42		0.09	
Sur (SU)	Chiapas	2.23	8.11	0.55	2.12
	Guerrero	3.45		0.94	
	Oaxaca	2.42		0.64	
Oriente (OR)	Tabasco	3.34	15.18	0.31	1.63
	Veracruz	11.85		1.32	
Península de Yucatán (PE)	Campeche	5.73	19.89	0.20	4.60
	Quintana Roo	10.17		3.58	
	Yucatán	3.99		0.82	

## A14. Producto Interno Bruto real por entidad federativa y región de México, 2003 y 2013: Servicios educativos (Miles de millones de pesos)

Región	Estado	2003		2013	
		PIB real estatal	PIB real regional	PIB real estatal	PIB real regional
Noroeste (NO)	Baja California	13.46	43.28	19.18	63.31
	Baja California Sur	2.67		4.31	
	Sonora	10.37		15.70	
	Sinaloa	12.30		18.55	
	Nayarit	4.48		5.57	
Norte (NR)	Chihuahua	12.30	47.83	19.91	67.53
	Coahuila	12.12		15.60	
	Durango	7.15		9.66	
	S.L.P	9.83		13.65	
	Zacatecas	6.43		8.69	
Noreste (NE)	Nuevo León	22.46	35.46	32.66	48.33
	Tamaulipas	13.00		15.67	
Centro - Occidente (CO)	Aguascalientes	4.72	66.53	6.60	98.00
	Colima	3.32		4.65	
	Guanajuato	15.65		23.67	
	Jalisco	25.98		38.11	
	Michoacán	16.86		24.96	
Centro - Este	D.F	82.60	170.83	88.79	223.91
	Hidalgo	9.15		12.72	
	Estado de México	43.75		67.56	
	Morelos	6.61		10.25	
	Puebla	18.36		29.42	
	Querétaro	6.60		9.96	
	Tlaxcala	3.77		5.19	
Sur (SU)	Chiapas	15.71	41.83	22.46	54.26
	Guerrero	13.39		15.83	
	Oaxaca	12.73		15.98	
Oriente (OR)	Tabasco	8.61	35.80	13.30	51.89
	Veracruz	27.19		38.59	
Península de Yucatán (PE)	Campeche	3.62	15.27	5.33	23.32
	Quintana Roo	3.93		7.02	
	Yucatán	7.73		10.97	

## A15. Producto Interno Bruto real por entidad federativa y región de México, 2003 y 2013: Servicios de salud y de asistencia social (Miles de millones de pesos)

Región	Estado	2003		2013	
		PIB real estatal	PIB real regional	PIB real estatal	PIB real regional
Noroeste (NO)	Baja California	8.39	23.61	10.13	32.05
	Baja California Sur	1.65		2.67	
	Sonora	6.42		9.30	
	Sinaloa	5.18		7.20	
	Nayarit	1.97		2.76	
Norte (NR)	Chihuahua	7.23	23.32	9.51	32.52
	Coahuila	6.71		8.35	
	Durango	2.94		4.72	
	S.L.P	4.33		6.56	
	Zacatecas	2.10		3.37	
Noreste (NE)	Nuevo León	14.10	23.18	19.16	31.00
	Tamaulipas	9.09		11.84	
Centro - Occidente (CO)	Aguascalientes	2.62	35.64	3.72	48.62
	Colima	1.63		2.43	
	Guanajuato	9.39		14.79	
	Jalisco	15.55		20.80	
	Michoacán	6.46		6.89	
Centro - Este	D.F	64.78	104.08	78.89	143.28
	Hidalgo	3.52		5.34	
	Estado de México	19.79		34.26	
	Morelos	4.34		4.77	
	Puebla	6.76		11.78	
	Querétaro	3.29		5.42	
	Tlaxcala	1.60		2.82	
Sur (SU)	Chiapas	4.27	13.02	8.40	19.70
	Guerrero	4.96		6.33	
	Oaxaca	3.79		4.97	
Oriente (OR)	Tabasco	5.23	17.80	8.58	31.19
	Veracruz	12.57		22.61	
Península de Yucatán (PE)	Campeche	1.55	7.60	2.38	13.12
	Quintana Roo	2.24		4.69	
	Yucatán	3.80		6.04	

## A16. Producto Interno Bruto real por entidad federativa y región de México, 2003 y 2013: Servicios de esparcimiento culturales y deportivos, y otros servicios recreativos. (Miles de millones de pesos)

Región	Estado	2003		2013	
		PIB real estatal	PIB real regional	PIB real estatal	PIB real regional
Noroeste (NO)	Baja California	1.79	6.72	10.13	0.00
	Baja California Sur	0.76		3.30	
	Sonora	1.49		9.70	
	Sinaloa	1.40		4.70	
	Nayarit	1.27		1.38	
Norte (NR)	Chihuahua	0.80	2.61	9.72	38.07
	Coahuila	1.00		17.89	
	Durango	0.14		3.86	
	S.L.P	0.48		5.01	
	Zacatecas	0.18		1.58	
Noreste (NE)	Nuevo León	4.52	5.29	49.89	58.15
	Tamaulipas	0.77		8.26	
Centro - Occidente (CO)	Aguascalientes	0.50	10.67	2.60	46.80
	Colima	0.22		1.15	
	Guanajuato	6.54		15.54	
	Jalisco	2.63		23.35	
	Michoacán	0.79		4.17	
Centro - Este	D.F	19.88	26.39	217.39	267.45
	Hidalgo	0.57		2.62	
	Estado de México	3.32		26.00	
	Morelos	0.67		3.75	
	Puebla	1.56		7.95	
	Querétaro	0.33		8.80	
	Tlaxcala	0.07		0.94	
Sur (SU)	Chiapas	0.43	1.82	3.19	9.40
	Guerrero	0.79		3.38	
	Oaxaca	0.60		2.82	
Oriente (OR)	Tabasco	0.25	1.44	3.84	21.26
	Veracruz	1.19		17.42	
Península de Yucatán (PE)	Campeche	0.14	3.04	6.62	25.91
	Quintana Roo	2.21		13.52	
	Yucatán	0.69		5.77	

## A17. Producto Interno Bruto real por entidad federativa y región de México, 2003 y 2013: Servicios de alojamiento temporal y de preparación de alimentos y bebidas (Miles de millones de pesos)

Región	Estado	2003		2013	
		PIB real estatal	PIB real regional	PIB real estatal	PIB real regional
Noroeste (NO)	Baja California	12.35	39.04	10.45	50.72
	Baja California Sur	7.29		18.13	
	Sonora	6.65		6.80	
	Sinaloa	5.39		6.57	
	Nayarit	7.35		8.78	
Norte (NR)	Chihuahua	6.95	18.04	6.60	18.72
	Coahuila	4.41		5.09	
	Durango	1.51		1.70	
	S.L.P	3.40		3.64	
	Zacatecas	1.77		1.69	
Noreste (NE)	Nuevo León	13.80	21.49	13.17	22.19
	Tamaulipas	7.69		9.03	
Centro - Occidente (CO)	Aguascalientes	2.85	47.08	2.96	47.21
	Colima	3.12		3.05	
	Guanajuato	8.40		9.59	
	Jalisco	26.65		26.02	
	Michoacán	6.06		5.58	
Centro - Este	D.F	53.35	91.70	49.06	88.96
	Hidalgo	4.11		3.70	
	Estado de México	14.37		15.14	
	Morelos	5.02		4.20	
	Puebla	9.14		10.38	
	Querétaro	4.19		5.76	
	Tlaxcala	1.52		0.73	
Sur (SU)	Chiapas	5.01	20.67	4.66	21.17
	Guerrero	10.22		9.97	
	Oaxaca	5.44		6.53	
Oriente (OR)	Tabasco	4.06	19.69	4.16	15.55
	Veracruz	15.63		11.39	
Península de Yucatán (PE)	Campeche	8.68	52.87	10.86	62.82
	Quintana Roo	39.76		47.53	
	Yucatán	4.42		4.43	

## A18. Producto Interno Bruto real por entidad federativa y región de México, 2003 y 2013: Otros servicios excepto actividades del gobierno (Miles de millones de pesos)

Región	Estado	2003		2013	
		PIB real estatal	PIB real regional	PIB real estatal	PIB real regional
Noroeste (NO)	Baja California	8.05	24.02	8.66	26.46
	Baja California Sur	1.37		1.85	
	Sonora	6.30		6.54	
	Sinaloa	7.05		7.73	
	Nayarit	1.24		1.68	
Norte (NR)	Chihuahua	7.34	21.87	8.32	24.59
	Coahuila	4.54		5.17	
	Durango	2.76		3.06	
	S.L.P	5.81		6.52	
	Zacatecas	1.43		1.52	
Noreste (NE)	Nuevo León	14.63	22.52	16.29	24.99
	Tamaulipas	7.89		8.70	
Centro - Occidente (CO)	Aguascalientes	2.12	34.29	2.66	40.89
	Colima	1.44		1.68	
	Guanajuato	8.73		10.49	
	Jalisco	15.76		18.36	
	Michoacán	6.25		7.71	
Centro - Este	D.F	67.77	115.47	79.82	144.02
	Hidalgo	3.03		3.94	
	Estado de México	27.95		38.73	
	Morelos	4.46		4.75	
	Puebla	7.51		10.40	
	Querétaro	3.72		4.67	
	Tlaxcala	1.03		1.70	
Sur (SU)	Chiapas	4.13	11.77	4.95	13.90
	Guerrero	3.79		4.30	
	Oaxaca	3.86		4.65	
Oriente (OR)	Tabasco	3.94	13.47	4.92	17.73
	Veracruz	9.54		12.81	
Península de Yucatán (PE)	Campeche	2.02	16.71	2.54	22.47
	Quintana Roo	10.82		14.71	
	Yucatán	3.86		5.23	

## A19. Producto Interno Bruto real por entidad federativa y región de México, 2003 y 2013: Actividades del gobierno (Miles de millones de pesos)

Región	Estado	2003		2013	
		PIB real estatal	PIB real regional	PIB real estatal	PIB real regional
Noroeste (NO)	Baja California	13.28	42.29	19.97	65.16
	Baja California Sur	3.81		6.04	
	Sonora	10.87		16.90	
	Sinaloa	9.50		13.74	
	Nayarit	4.83		8.51	
Norte (NR)	Chihuahua	11.31	41.64	17.60	61.56
	Coahuila	9.71		12.62	
	Durango	6.90		9.67	
	S.L.P	8.65		13.57	
	Zacatecas	5.07		8.10	
Noreste (NE)	Nuevo León	15.32	27.62	24.82	40.36
	Tamaulipas	12.30		15.55	
Centro - Occidente (CO)	Aguascalientes	6.00	54.19	8.53	83.01
	Colima	3.56		4.93	
	Guanajuato	11.94		20.10	
	Jalisco	20.85		32.12	
	Michoacán	11.84		17.34	
Centro - Este	D.F	131.13	203.93	174.47	284.04
	Hidalgo	7.12		11.07	
	Estado de México	37.49		56.59	
	Morelos	7.21		9.59	
	Puebla	10.98		17.12	
	Querétaro	6.07		9.98	
	Tlaxcala	3.94		5.21	
Sur (SU)	Chiapas	11.12	33.07	16.17	46.53
	Guerrero	10.52		15.71	
	Oaxaca	11.43		14.65	
Oriente (OR)	Tabasco	8.37	26.99	11.92	41.63
	Veracruz	18.61		29.71	
Península de Yucatán (PE)	Campeche	4.03	15.86	5.64	24.28
	Quintana Roo	5.19		9.06	
	Yucatán	6.63		9.58	