



UAEM

Universidad Autónoma
del Estado de México

C.U. VALLE DE CHALCO



**ANÁLISIS DE LA VALORACIÓN Y SIGNIFICACIÓN DEL
TOTE BAG DESDE LA ANTROPOLOGÍA SIMBÓLICA.
CASO DE ESTUDIO: VALLE DE CHALCO**

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE

LICENCIADA EN DISEÑO INDUSTRIAL

P R E S E N T A

VANESSA BUCIO LÓPEZ

ASESOR:

DR. EN DIS. JOSUÉ DENISS ROJAS ARAGÓN

REVISOR:

MTRO. EN C.T. Y A. MARIO GERSON URBINA PÉREZ

REVISORA:

ING. MARÍA REYNA MEJÍA SILVA

VALLE DE CHALCO SOLIDARIDAD, MÉXICO NOVIEMBRE 2018.



Valle de Chalco, Méx. miércoles, 14 de noviembre de 2018

VOTO APROBATORIO DE ASESOR

M. EN P. J. JUAN CARLOS HERNÁNDEZ HERNÁNDEZ
SUBDIRECTOR ACADÉMICO
DEL CENTRO UNIVERSITARIO UAEM VALLE DE CHALCO

PRESENTE.

Por este conducto, comunico a usted que el trabajo de Tesis titulado:

Análisis de la valoración y significación del *tote bag* desde la antropología simbólica.
Caso de estudio: Valle de Chalco.

Llevado a cabo por **Vanessa Bucio López** con número de cuenta **1221017** de la licenciatura en **Diseño Industrial** Registrado con fecha 12 de marzo de 2018 y con número de registro **LDI/08.03.18/253** ha concluido, por lo que **con fundamento en el artículo 93 del reglamento de Evaluación Profesional** *Que en letra dice "En el momento en que el asesor y el pasante consideren que el trabajo escrito está concluido, éste lo informará por escrito a la subdirección y solicitará la revisión del mismo por los profesores nombrados para tal efecto"*.

Solicito la revisión del mismo por los profesores nombrados para tal efecto.

Sin más por el momento quedo de usted.

ATENTAMENTE

DR. EN DIS. JOSUÉ DENISS ROJAS ARAGÓN
denissrojas@gmail.com





Valle de Chalco, Méx. miércoles, 14 de noviembre de 2018

M. EN P. J. JUAN CARLOS HERNÁNDEZ HERNÁNDEZ
SUBDIRECTOR ACADÉMICO
DEL CENTRO UNIVERSITARIO UAEM VALLE DE CHALCO

PRESENTE.

Por este conducto, comunico a usted que el trabajo de Tesis con el título:

Análisis de la valoración y significación del *tote bag* desde la antropología simbólica. Caso de estudio: Valle de Chalco.

Llevado a cabo por **Vanessa Bucio López** con número de cuenta **1221017** de la licenciatura en **Diseño Industrial** registrado el 12 de marzo de 2018 con Número de Registro **LDI/08.03.18/253** ha concluido y estamos de acuerdo para la impresión definitiva de Tesis

Nombre

Asesor Dr. en Dis. Josué Deniss Rojas Aragón

Revisor Mtro. en C.T y A. Mario Gerson Urbina

Revisor Ing. María Reyna Mejía Silva

Firma

Sin más por el momento quedo de usted.

ATENTAMENTE

Vanessa Bucio López

AGRADECIMIENTOS

A Dios, por poner a las personas correctas, en el momento indicado; por darme la fortuna de encontrar ángeles en mi camino que siempre sacan lo mejor de mí y por hacerme comprender que todo lo que pasa, siempre será por algo.

A mis padres, por ser guías en mis pasos desde pequeña e impulsar mis sueños para ser una mujer de bien. Por el apoyo incondicional y alentarme a cumplir cada una de mis metas, por celebrar mis logros y hacerlos suyos, porque también son triunfo de ellos, por levantarme en cada caída y enseñarme que caer duele pero es necesario para crecer. Agradezco los consejos, la plena confianza, la libertad que siempre me han dado para elegir y el sustento que depositan en cada una de mis decisiones, sin ello no podría haber llegado hasta aquí; ante todo les doy las gracias por haberme educado en un hogar con amor y fomentar en mí los valores para ser una mujer íntegra, por buscar siempre lo mejor para mí y por enseñarme a nunca rendirme.

A José, por enseñarme que no importa lo que piensen los demás, siempre hay que hacer lo que nos apasiona. Te agradezco no solo por estar en las buenas y en cada uno de mis triunfos, sino por demostrarme con hechos que quienes te quieren de verdad, están siempre en las malas para ayudarte a salir adelante. Por creer en mí plenamente, por escucharme con atención y tener siempre palabras de aliento que me impulsan a seguir. Gracias por el cariño y las risas, por todos los momentos compartidos y por ser mi cómplice y confidente en varias ocasiones.

A mi hermano Ricardo, que siempre ha sido un ejemplo para mí y quien me ha enseñado que siempre se puede dar más para ser el mejor en lo que hagas. Por creer en mis sueños, apoyar mis decisiones y por uno que otro regaño para que mejorara en todo lo que hacía.

A Ale, por el apoyo que me ha dado, por escuchar mis historias y también por darme su punto de vista y una opinión sincera en todas las cosas que hacía.

A Gisel, porque encontré en ella una amiga que supo estar en varios momentos, en las buenas y en las malas, por toda la confianza, las vivencias, las largas pláticas y los consejos, por sus opiniones, las risas y la compañía a lo largo de estos años.

A Isaías, por ser un alguien que me habló siempre de frente y con la verdad, a pesar de lo dura que esta fuera. Por las risas, las lecciones a lo largo de la carrera, los regaños, las metas y cada una de las enseñanzas que me dejó.

A Deniss, por la confianza durante todo este tiempo y el apoyo constante para lograr este y otros retos en mi formación. Por creer en mí y darme la oportunidad de formar parte del proyecto de investigación que desarrolló para PROED; gracias a eso, hoy tengo más conocimientos que me dejó el hacer una tesis. Gracias por todas las enseñanzas, el tiempo, la paciencia en todo momento y por todas las palabras de motivación recibidas a lo largo de todo el proceso.

A Gaby, por los momentos compartidos a lo largo del proyecto, las risas, las historias, las desveladas y el ambiente fabuloso que siempre teníamos.

A Alan, por las pláticas, las risas y el apoyo que hubo a lo largo de este proceso.

A Adolfo, por ayudarme a encontrar salidas cuando no tenía una visión clara, por el soporte que hubo desde la primera vez que hablé con él y por hacerme creer y estar segura de mis ideales a la hora de tomar decisiones.

A mis revisores, por la disposición y los comentarios que aportaron para la mejora de este trabajo.

A los profesores que han sido parte de mi formación, especialmente a quienes aman y tienen la vocación de enseñar, porque sólo así se puede transmitir el conocimiento y las ganas de aprender cada vez más.

A todas las entrevistadas, que mostraron buena disposición para resolver mis dudas a lo largo del proyecto, por compartir sus experiencias y momentos, ya que sin esto no se podía haber realizado la investigación.

DEDICATORIA

A mi madre, la mujer que siempre ha puesto el corazón y la confianza en mí para apoyar todas y cada una de mis decisiones.

A mi padre, el hombre que siempre ha dado lo mejor de sí para que mi hermano y yo logremos lo que queremos.

Con amor para ustedes, papás.

**ANÁLISIS DE LA VALORACIÓN Y SIGNIFICACIÓN DEL
TOTE BAG DESDE LA ANTROPOLOGÍA SIMBÓLICA.
CASO DE ESTUDIO: VALLE DE CHALCO.**

ÍNDICE

I. Resumen	10
II. Antecedentes	13
2.1 Historia del bolso	13
2.2 Materiales en la fabricación de bolsos	18
2.3 Investigaciones relacionadas a la significación	20
III. Importancia del problema	22
IV. Planteamiento del problema	25
4.1 Objetivos	27
4.2 Hipótesis	27
V. Marco conceptual	28
5.1 El bolso como accesorio y tendencia de moda	28
5.2 Tipos de bolsos y los más utilizados	32
5.3 Bolso <i>tote</i>	40
5.3.1 Definición	40
5.3.2 Características particulares	41
5.3.3 Variaciones	42
5.3.4 Diferencias y semejanzas con las variaciones	43
5.4 El objeto cultural	44
5.5 Antropología del diseño	45
5.6 Antropología simbólica	46
5.7 Operadores lógicos y simbólicos	47
5.8 Valoración	47
5.8.1 Relaciones sintagmáticas-paradigmáticas	48
5.9 Significación	51
5.10 Sintaxis y gramática de los objetos	52
5.10.1 Sintaxis	52
5.10.2 Gramática	52
5.10.3 Sintaxis del bolso <i>tote</i>	53

5.10.4 Gramática del bolso tote	54
5.10 5 Identificación de los diferentes tipos de gramática	56
VI. Métodos y técnicas de investigación	60
6.1 Tipo de investigación y metodología	60
6.2 Instrumento y propuestas para el análisis	64
6.2.1 Esquema general de la entrevista	65
6.2.2 Análisis de datos obtenidos	66
VII. Presentación de resultados	69
7.1 Datos generales obtenidos en las entrevistas	69
7.1.1 Análisis de las fotografías obtenidas	69
7.2 Análisis de las entrevistas	70
7.2.1 Resultados de coincidencias en entrevistas en profundidad	74
7.2.2 Esquemas de las relaciones obtenidas por entrevistas	85
7.3 Propuestas finales	87
7.3.1 Lineamientos en la proyección un bolso	87
7.3.2 Requerimientos a considerar en el diseño de un tote bag	88
VIII. Conclusiones	93
IX. Referencias de consulta	95
X. Anexos (tablas, resultados o imágenes escaneadas) constancias.	103

I. RESUMEN

La presente tesis parte de una investigación desarrollada dentro del Cuerpo Académico (CA) de Diseño Industrial en el Centro Universitario UAEM Valle de Chalco; misma que trata de atrapar los significados y valores atribuidos a anillos nupciales y de compromiso entre la ciudad de Toluca, México y Cuenca, España; lo que permite la configuración a nivel social y cultural del objeto de estudio en ambas Ciudades, mediante el uso de instrumentos que posibilitaron la identificación de valoraciones diferentes y concordantes; así como la presencia y/o ausencia de dichas valoraciones asociadas a las argollas.

El proyecto se basa principalmente en la antropología simbólica y el constructo de los operadores lógicos y simbólicos para el conocimiento profundo de los valores y significados que han sido atribuidos a nivel socio-cultural al bolso tipo *tote*, en un entorno social y cultural determinado. La espacialidad de este estudio se encuentra situada en Valle de Chalco por varias razones, entre ellas están: la facilidad de acceso a la información en relación al centro de estudios; el interés en que la universidad tenga un impacto en la comunidad en la que se encuentra a través de la investigación que se genera en este espacio académico; la posibilidad de encontrar indicios que puedan ser aplicables a la zona metropolitana de la ciudad de México por la ubicación de la muestra de estudio y su interacción con la ciudad misma; entre otras.

Por otra parte, se recurrió a la utilización de instrumentos de corte cualitativo, como la entrevista conversacional y la entrevista en profundidad, con la finalidad de recolectar información relevante sobre los bolsos tipo *tote*; lo que permite considerar aspectos poco atendidos en los proyectos. Los instrumentos proporcionaron el diálogo abierto con mujeres, que utilizaban específicamente este tipo de bolso, en la identificación de una serie de asociaciones entre sintagmas y paradigmas, para encontrar las relaciones sentido-valor más comunes del bolso.



Con lo anterior, se contribuye a la generación de estrategias en la interpretación de los datos que conforman parte de los aspectos socioculturales del bolso; por lo que el trabajo presentado puede ser visto como una guía para generar información del objeto en dichos aspectos, con el fin de entender cómo las persona crean fuertes vínculos y asociaciones con el objeto a lo largo de su vida, que pudieran ser utilizados en el desarrollo de un proyecto cualquiera.

La pregunta de investigación que motivó este proyecto, trata de conocer el momento en que este accesorio de tipo contemporáneo, se vuelve relevante en la adquisición de un valor y significado a partir de su uso en la cotidianidad. Para lograr dicha meta, se recurrió a áreas como la antropología y la semiótica, que posibilitaron las interpretaciones necesarias en la comprensión de los datos recolectados, para atrapar otro tipo de significados.

Para términos del presente trabajo se seleccionó como objeto de estudio al *tote bag*, un bolso considerado como atemporal, ya que su presencia ha prevalecido por muchos años, y a pesar de las nuevas tendencias de moda, puede presentarse en cualquier momento del año; además, su forma es susceptible a tener variaciones en apariencia, por lo que es común verlo en un ambiente laboral, escolar e incluso social, debido a las características que posibilitan su adaptación en entornos diferentes a los mencionados, tales como la playa, entrevistas de trabajo y salidas espontáneas en las que funge como complemento.

Con la ayuda de los operadores lógicos y simbólicos se recurrió a la sintaxis y gramática para aplicarse en las formas y elementos que componen a un *tote bag*. De ahí se derivaron los 3 tipos de gramática, en la cual el bolso está sujeto a tener variaciones que de ser sobrepasadas, se puede convertir en otro tipo de bolso totalmente diferente. La aplicación de la gramática durante el desarrollo de la investigación fortaleció la identificación y selección de las mujeres que utilizan un *tote bag*.



La identificación de estos elementos posibilitaron el desarrollo de trabajos que surgieron a lo largo de esta tesis; tales como la presentación de una ponencia en el congreso internacional *Academia Journals Tepic 2018* y la publicación de un artículo en la revista indizada *Visum Mundi*; donde ambas abordaron el mismo tema y fortalecieron las investigaciones, tanto de tesis, como del proyecto relacionado con el CA. Lo antes mencionado presenta parte de esos resultados en el apartado de anexos.

Una vez que se aplicaron los instrumentos, se analizaron los resultados con el constructo de las cadenas sintagmáticas-paradigmáticas, para la identificación de los diferentes significados socioculturales con los que se vincula el bolso; dentro de los cuales destaca el uso cotidiano del bolso, su presencia en diferentes entornos como escuela, trabajo, entrevistas de trabajo, salidas e incluso fiestas. El hecho de portar este accesorio, representó para algunas de las entrevistadas su seguridad y la de los objetos que necesitaban traer con ellas; así como la ausencia del bolso también era algo que resintieron al tener la sensación de que algo les hacía falta porque ya es parte de su vida.

Una vez que se determinaron aquellas significaciones o asociaciones relevantes en los discursos de los participantes, se rescataron ciertas directrices y requerimientos a los cuales se debería poner mayor énfasis para el desarrollo de propuestas; que permitan hacer una conceptualización y materialización de un bolso, con mejores cualidades de acuerdo a las necesidades de las mujeres que lo utilizan en la cotidianidad.

De este modo, los objetos pueden clasificarse y significar diversas ideas derivándolos o basándonos en su forma, origen, color, carácter, o costo; así como en otros requerimientos propios de él.



II. ANTECEDENTES

2.1 Historia del bolso

El bolso es un artículo que, por mucho tiempo, hombres y mujeres seleccionan cuidadosamente, para que forme parte de su vida cotidiana. Sin embargo, con el paso del tiempo, este accesorio ha tenido variaciones significativas tanto en apariencia, como en materiales y usos; dando paso a los diferentes tipos de bolso que hoy en día conocemos.



Figura 1. Bolso del siglo V
Fuente: Eri Morita en Johnson (2002)

En un principio existieron bolsos que eran utilizados tanto por hombres como por mujeres, pero con el paso del tiempo, se han desarrollado nuevos modelos que son utilizados específicamente por alguno de los géneros. Ivo (2011) refiere que desde el origen del bolso, este ha sido un complemento útil para ambos, debido a que las prendas de vestir carecían de bolsillos; para lo cual comenzaron a utilizar bolsas y monederos. En ellos se almacenaban y transportaban monedas, cartas, documentos y objetos religiosos; y la mayoría de veces colgaban de una correa o cinturón fabricados de tela o cueros sin decoración, como se puede apreciar en la figura 1.



Durante ese tiempo, no todos los bolsos se llevaban al hombro, sino que eran llevados en el cinturón o en la pretina de la ropa; aunque más adelante, los bolsos se volvieron un accesorio casi exclusivo para las mujeres, ya que la vestimenta para hombres comenzó a tener bolsillos.

Las mujeres, comúnmente llevaban sus bolsos y monederos colgados de *chatelaines* (figura 2), los cuales eran símbolo de poder para ellas en la época medieval; ya que en las casas feudales, eran quienes tenían las llaves que colgaban de la pretina o del cinturón de la falda. Los *chatelaines* eran una especie de broches con cadenas de las que pendían los objetos que más requerían tener a la mano y estuvieron presentes por varios años.



Figura 2. *Chatelaine* del año 1850
Fuente: Collections (2018)

Durante los siglos XVI y XVII, estos accesorios no sólo sirvieron para colgar las llaves, el bolso y/o el monedero; sino que además de eso, comenzaron a colgar biblias, abanicos, bolsos, recipientes con hierbas y se le dieron diferentes usos, convirtiéndose en un elemento habitual para la población (Ivo, 2011).



Posteriormente comenzaron a producirse bolsos con un marco metálico que ampliaba el tamaño del bolso, aportando estructura y rigidez. En la figura 3 se ilustra un bolso de boquilla, como también se le conocía, el cual de acuerdo a Ivo (2011) tenía la mayoría de veces una moldura de plata; que también podía estar hecho de cualquier otro metal. Por su parte Johnson (2002), menciona que en sus inicios los bolsos pequeños y los que tenían forma de pera, eran distintivos de alguien con clase.



Figura 3. Bolso de boquilla con el particular marco metálico
Fuente: eBay (2018)

Al poco tiempo, la ropa de hombre comenzó a fabricarse con bolsillos integrados para ser una sola pieza, mientras las mujeres debían utilizarlos por separado, atado a la cintura bajo sus faldas, donde la amplitud de los vestidos permitía pasar el bolso desapercibido. Posteriormente, con la fabricación de vestidos más reducidos, estos bolsillos dejaron de ser utilizados bajo la indumentaria femenina y dieron vida a un bolso exterior (Womens museum, 2017).

Antes del siglo XX, Lau (2013) comenta que las mujeres llevaban sus labores de costura en una bolsa mientras iban de visita o hacían vida social. Dichas bolsas eran pequeñas y estaban bordadas con esmero, ya que este tipo de objetos hechos a mano era relevante porque representaba la vida doméstica femenina. Con el tiempo la práctica de la costura fue desapareciendo, por lo que el lugar que ocupaba el bolso, fue cubierto con por otro tipo de objetos y artículos



para llevar; sin embargo, era un accesorio que en su mayoría era hecho por las mujeres de clase refinada (Ivo, 2011).

El bolso fue más allá de su función y sus formas comenzaron a expresar el prestigio de quienes lo portaban. El portar un bolso grande era signo de alguien que hacía trabajos pesados, así como el de los campesinos; mientras un bolso pequeño, bordado y/o decorado significaba que había ocio y el poder de una clase adinerada (Paul, 2010). Las ventajas que permitía un bolso que estuviera bordado, como se aprecia en la figura 4, eran que podía tener variedad en cuanto a los colores, el diseño, letras e imágenes sobre la tela; incluso en ocasiones se representaban ciertas actividades de la vida cotidiana.



Figura 4. Bolso minimalista
Fuente: en Paul (2010)

Así, el bolso que nació por una necesidad específica, comenzó a adaptarse a otras actividades de la vida cotidiana y de trabajo; siguiendo a Paul (2010), el ferrocarril ha sido uno de los inventos que trajo el cambio más radical en el diseño y uso de los bolsos. En ese momento, al recorrer largas distancias, era necesaria una bolsa más grande para cargar ropa, dinero, papeles, trabajos y tickets; por lo cual un bolso doméstico no era suficiente para transportar todo lo necesario. De esta manera el bolso de las mujeres, que les servía para viajar en el ferrocarril,



tenía además varios compartimientos para cargar cosméticos, brochas, perfumes y cosas de arreglo personal.

Fue hasta 1944 que surgió el *tote bag*, nombre con el que se le conoce en la actualidad. Irish (2017) comenta que el bolso ha tenido un propósito útil, sin embargo muchas veces su historia ha pasado por desapercibida. Por su parte, menciona que la palabra “*tote*” tiene su origen en el siglo XVII, a pesar de que en Estado Unidos el bolso realmente alcanzó popularidad hasta el siglo XIX; cuando L.L. Bean, ayudó a posicionar este tipo de bolso, que evolucionaría de la bolsa de hielo que introdujo en 1944. Este tipo de bolso comenzó como portador para hielo, hecho de lona resistente y en 1960 se reintrodujo a la forma en que está compuesto hoy en día, agregando una moldura de color en ciertas partes o incluso en todo, conservando aún su forma original como se ilustra en la figura 5.



Figura 5. Clásico *tote bag* de L.L. Bean
Fuente: lbean (2018)

El *tote*, así como otros bolsos con dimensiones similares se ligaban en esos años, a mujeres que iban a trabajar (Johnson, 2002). El contraste que existe entre un bolso de dimensiones pequeñas con uno más grande es notable, ya que el más amplio era adecuado para ir al trabajo con las cosas necesarias, aunque esto significara llevarlo a tope.



A principios del siglo XX nació el bolso moderno, cuando las mujeres empezaron a viajar más y comenzaron a verlo como un signo de independencia; que no sólo trataba del ir y venir, sino también la libertad de hacer (Thomas, 2008). De esta manera, Werner y Braatz (2015) dicen que esto hizo que las mujeres dieran el primer vistazo a este tipo de bolsos.

2.2 Materiales en la fabricación de bolsos

Nyamache y Nyambura (2012), mencionan que a través de los años, los bolsos han evolucionado en materiales; en un principio, para su elaboración había diversas técnicas empleadas, algunas de ellas eran tejer, enrollar, retorcer, trenzar y amarrar los hilos de los distintos materiales. En la figura 6, se ejemplifica uno de los primeros bolsos que existieron durante la época pre-colonial, donde se empleaba la técnica de la cestería; una de las artesanías más antiguas, donde se utilizaban las materias primas ampliamente disponibles como hierbas, juncias, juncos y tallos como el lino, ramitas, piel de animal, bambú y hojas, con más frecuencia de las palmas, y ocasionalmente cuero.



Figura 6. Ejemplo de los primeros bolsos que existieron.
Fuente: Nyamache y Nyambura (2012)

Para Thomas (2008) un bolso puede estar hecho de piel, tela, lona o nailon y de igual manera los tamaños pueden variar. Por su parte Johnson (2002), dice que el primer bolso que existió debió haber sido fabricado con pieles atadas a



una vara o a un palo de madera, el cual les servía como portador de piedras y en ocasiones de alimentos.

A lo largo de la historia del bolso existió una gran variedad en cuanto a los materiales de los que estaban hechos, además de las diferentes formas que hicieron que el bolso se clasificara por tipos. Por eso, continuando con Johnson (2002), se sabe que con la evolución de los materiales ha influido en la forma de la bolsa y su confección. En el comienzo de la Edad Media los artesanos mostraron mayor habilidad con las pieles y el trabajo en metal, que le daba estructura al cuerpo de la bolsa.

A partir del S. XIX el carey fue uno de los materiales que se utilizó para la decoración y fabricación de accesorios como bolsos, peines, fundas, estuches y portamonedas; pero debido a la dificultad para trabajar el material, se les consideraba artículos de lujo. Por otro lado, el cuero ha sido y es uno de los materiales más empleados dentro de esta industria, y a pesar de que podían utilizar todo tipo de pieles, las más comunes para hacer un bolso son de bovinos, ovinos, cabras, equinos y porcinos, así como el cuero de animales exóticos, tales como cocodrilos, serpientes, avestruces, armadillos y lagartos; mismos que presentaban una textura única a diferencia de los demás animales.

Otro de los materiales utilizados en la elaboración de bolsos, fue el marfil y el marfil orgánico, siendo el segundo menos costoso. Años más tarde, así como con el marfil, aparecieron materiales diferentes al cuero y las pieles de animales exóticos, logrando numerosas imitaciones a partir de celuloide, acetato de celulosa y la caseína (Ivo, 2011). Aunque gracias a las nuevas tecnologías que trajo la Revolución Industrial, comenzaron a producirse materiales más rápido y de mejor calidad, además que también se llegaron a utilizar materiales vegetales para fabricar cestos y bolsos trenzados.



2.3 Investigaciones relacionadas a la significación

En cuanto a investigaciones relacionadas con la significación de los objetos, se sabe que el diseño, en todas sus manifestaciones, influye en la vida de maneras diversas y en múltiples niveles, donde el significado y los valores que se les asignan a los objetos por parte de quienes los utilizan, suele tener variaciones considerables entre una cultura y otra (Heskett, 2005).

Para Vázquez (2013):

Los objetos le han servido a la humanidad, a lo largo de su desarrollo evolutivo, como herramientas para intervenir el ambiente. En este proceso histórico, los objetos fueron cobrando un nivel de significación cada vez mayor: desde meras instrumentos para modificar nuestro entorno, a objetos de altísimo valor cultural, religioso, artístico, económico, social y de poder (párr. 1).

Actualmente los objetos, así como los entornos, son utilizados para la construcción de signos que representen la identidad de quien los utiliza; sin embargo, esta crea una imagen y significado determinados con el fin de moldear, e incluso sustituir lo que se percibe al exterior (Heskett, 2005).

Por su parte, Cid (2015, párr. 1) menciona que “un objeto es el signo de su propio uso y de su propia función, de acuerdo con el principio de interpretación y con la radicación de significados específicos acumulados”. En ese sentido, el mismo autor hace referencia a la construcción de significados, resultantes de un proceso social donde las acciones, funciones y usos terminan por influir de manera relevante en la suma conceptual de significados del objeto, para interpretar la perspectiva sociocultural de quienes los utilizan y están cercanos a él.

En los últimos años Rojas (2016), ha llevado a cabo investigaciones relacionadas al valor y significado sociocultural que representan los anillos de



matrimonio, mismas que influyeron fuertemente para el desarrollo de este proyecto.

Al estudiar las significaciones asociadas a los objetos cotidianos, se contribuye al desarrollo metodológico de los aspectos sociales-culturales que promueven el diseño de objetos premeditadamente desarrollados para su conservación y funcionar como una estrategia indirecta para disminuir su descarte o sustitución prematura (Rojas, 2016, pp.)

Este método no sólo arroja datos importantes para conocer significados y valoraciones propios de un grupo social determinado, sino que contribuye a la mejora de ciertas características que poseen los objetos, sujetas a cambiarse durante el proceso de diseño.

Para lograr atrapar dicha significación en los objetos, el mismo autor recurre a otras disciplinas como la sociología y antropología, que le permiten profundizar en los campos donde se involucran con cuestiones semióticas para la comprensión simbólica.



III. IMPORTANCIA DEL PROBLEMA

El presente trabajo se relaciona con la investigación que realiza un integrante del Cuerpo Académico de Diseño Industrial en el C.U UAEM Valle de Chalco, misma que habla sobre la significación de los objetos y el valor que estos tienen en la vida de quien los posee. El propósito general que motiva el desarrollo de esta investigación, reside en la comprensión de los diferentes significados y valoraciones que las mujeres de Valle de Chalco depositan en su bolso, específicamente un bolso tipo *tote*, o un *tote bag*, como se mencionará a lo largo de esta investigación.

El desarrollo de investigaciones de este tipo son poco comunes, debido a que los datos involucrados a la hora de diseñar surgen de manera intuitiva más que una actividad planificada, por lo cual, con el fin de que este se realice como una actividad planificada y consciente a la hora de diseñar, se contribuye al desarrollo integral en los proyectos de diseño.

Los beneficios, tanto para los alumnos de la licenciatura en el Centro Universitario, así como en la propia formación, extienden esa búsqueda basada en el valor y significado que son atribuidos a nivel socio-cultural alrededor de los bolsos tipo *tote*, con lo cual se pretende crear una herramienta que pueda ser retomada más tarde en el proceso de diseño de cualquier objeto.

Actualmente el bolso *tote* es un objeto considerado como atemporal, favorecedor y adaptable a las necesidades de las mujeres (Glamour, 2017). La idea de atemporal, se debe a que es un accesorio que ha estado vigente y cada vez está más presente en la vida de las mujeres; como muchos otros objetos de consumo, los cuales en algunos casos suelen ser remplazados con facilidad.

“En la práctica del diseño, se busca crear algo que no sólo sea un medio de expresión, sino algo que impacte en la vida del individuo al incorporarse en su estilo propio” (Rojas, 2014, párr. 13). Por lo tanto, es importante realizar investigaciones que orillen al diseñador a desarrollar ciertas habilidades que le



permitan crear objetos concientizados, tomando consideraciones propias de un entorno para el desarrollo de producto, con el fin de obtener mejores resultados en el medio que van a verse involucrados posteriormente y donde pueden ser capaces de evocar significados.

Al considerar el *tote bag* como el objeto de estudio, es importante tener en cuenta que los objetos tienen un poder cultural que recae en la capacidad que tienen de aportar un significado diferente al designado (Luengo, 2008), lo cual hace referencia a que el objeto puede ser apreciado y valorado desde otras perspectivas. Por otra parte, Heskett (2002) alude que los objetos, así como los entornos pueden ser utilizados para construirnos una identidad, mientras que Moles (1975) hace mención de que el objeto se desenvuelve como un elemento propio del entorno, motivo por el cual se integra a una agrupación con determinada estructura como un *set*, y se convierte en un tipo de mediador entre el individuo y la sociedad en la que se ve involucrado.

Cabe resaltar que a través de entrevistas, conversacional y en profundidad, se realizarán comparaciones que ayuden a entender cómo una persona logra crear vínculos que van más allá de la forma del objeto para hacer una interpretación de la valoración que se tiene hacia el bolso y así fomentar el diseño planificado de los objetos que deberían ser pensados para el entorno socio-cultural al que van dirigidos.

El aporte de esta investigación, como ya se mencionó anteriormente es la generación de una herramienta que puede ser aplicada en investigaciones posteriores. De este modo, y siendo esta una investigación de tipo cualitativo, “se fundamenta en una perspectiva interpretativa centrada en el entendimiento del significado de las acciones de seres vivos, sobre todo de los humanos y sus instituciones” (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 9), por lo que el análisis propuesto busca interpretar la información que se recopiló a lo largo del proceso para su posterior explicación, donde, a través del constructo de los operadores lógicos y simbólicos, se abordará una estrategia para interpretar los datos que



conforman parte de los aspectos socioculturales del bolso con el fin de entender cómo una persona crea fuertes vínculos y asociaciones con el objeto a lo largo de su vida.



IV. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Actualmente los objetos se encuentran concentrados en las relaciones socioculturales, pero no son vistos o analizados desde otras perspectivas, las cuales pueden ayudar a definir el valor y/o los significados que les son otorgados por quienes los utilizan en la cotidianidad. Heskett (2002) comenta que existen objetos que no tienen una finalidad tan específica, es decir, que se obtienen únicamente por placer de contemplación o de adorno; sin embargo, el sentido puede derivar del gusto social de una moda o cierta época, aunque también puede evocar de la relación personal que se tiene con el objeto y donde el significado del mismo se vuelve intrínseco en relación al sujeto, al no depender de una función específica.

Parte notable de nuestra vida cotidiana está signada por las relaciones que sostenemos con los objetos. Razón por la cual las investigaciones sociales que se enfoquen en la vida cotidiana pueden ser fortalecidas con un concepto de “objeto” que reconozca la complejidad de estas relaciones (Pineda, 2009, p. 70).

En ese sentido se entiende que, en la actualidad existen infinidad de objetos, los cuales están presentes en diferentes contextos y situaciones, sin embargo, mientras unos acompañan a la persona en diferentes momentos o por cierto tiempo, existen otros que su paso por la vida de una persona fue tan efímero que no mantuvo ni creo algún vínculo de asociaciones con su usuario.

Por otra parte, el bolso es un objeto contemporáneo que con el tiempo ha tenido mayor auge; en esta dinámica surge el interés por conocer ¿cómo es que una mujer selecciona un bolso tipo *tote* como un accesorio de uso cotidiano para que forme parte de su vida?; ¿por qué no seleccionar otro tipo de bolso? y en caso de contar con más, saber ¿por qué se quiere o le gusta ese bolso? Y ¿cuáles son los significados que ha depositado en dicho accesorio?, además de conocer ¿por qué se valora más uno por encima de otro?. De este modo y



haciendo uso de la antropología simbólica, se busca interpretar los valores, significados y emociones proporcionados en las entrevistas realizadas con las mujeres de Valle de Chalco, esto con la finalidad de conocer el significado sociocultural que representa el *tote bag* en las mujeres que residen en esta área, así como los motivos de conservación del accesorio. Otro aspecto a explicar, es cómo una persona puede ser vista a partir de la posesión de un artículo u objeto, ya que es analizada por las personas mediante otras circunstancias propias de la misma cultura, aportando información que a simple vista los objetos no logran proyectar.



4.1 Objetivos

General

Analizar las significaciones del *tote bag* desde la antropología simbólica, por medio del uso de operadores lógicos y simbólicos, para conocer las valoraciones presentes a nivel socio-cultural en Valle de Chalco y su posterior aplicación en el proceso de diseño.

Específicos

- Identificar las diferentes variaciones formales del *tote bag*.
- Conocer el modo en que un bolso tipo *tote* llega a la vida de las entrevistadas mediante la aplicación de instrumentos.
- Profundizar en las posibles significaciones que presentan las mujeres, y que asocian a los diferentes bolsos pertenecientes a la categoría del *tote bag*.
- Estudiar los elementos principales que componen un bolso tipo *tote* para la comprensión de sus funciones y su aplicación en el proceso de diseño.
- Conocer las emociones, valoraciones y significaciones que son depositadas en el bolso mediante su uso en la cotidianidad.

4.2 Hipótesis

La hipótesis o pregunta de investigación de la que parte la presente investigación es:

¿En qué momento el *tote bag* se vuelve relevante y adquiere valoraciones y significaciones a partir de su uso en la cotidianidad por las mujeres de Valle de Chalco, siendo analizados mediante el uso de los operadores lógicos y simbólicos a nivel sociocultural?



V. MARCO CONCEPTUAL

5.1 El bolso como accesorio y tendencia de moda

Un accesorio, con base en Lau (2013), es un objeto que se lleva sobre el cuerpo y es independiente al usuario; sin embargo también se le puede considerar como una prolongación de la figura humana; donde los bolsos forman parte de una de las cuatro categorías en que están clasificados. A su vez, refiere que los accesorios surgieron para facilitar la vida y/o preservarla, ya que fueron ideados para mostrar la grandeza del usuario a partir de la atención que reclama; tanto de quien lo porta y como del observador.

Por otra parte, Helton (2007) asegura que el bolso, desde 1670 cambió la perspectiva masculina en la moda, así como su rol dentro de la sociedad, ya que dejó de ser un complemento cuando se convirtió en parte importante para la moda del traje moderno, al comienzo de su fabricación con bolsillos integrados al pantalón.

Posteriormente, con el diseño de indumentaria femenina más reducida durante el siglo XVIII, resultó casi una obligación para las mujeres el hecho de cargar con un bolso en el cual pudieran llevar lo necesario; en ese entonces uno de tipo retícula como el que se muestra en la figura 7.



Figura 7. Antiguo bolso de retícula
Fuente: Pinterest (2012)



Cabe resaltar que como se mencionó, la mayoría de veces los bolsos eran hechos por las mismas mujeres mientras se reunían para hacer vida social, siendo esta una característica propia de las mujeres de educación refinada.

Alrededor de la década de los 90, Thomas (2008) recuerda haber leído en revistas de moda, que si una mujer no podía permitirse renovar su guardarropa cada temporada, bastaba con comprar un bolso nuevo para añadirlo al *look* y ponerse al día, mientras que García (2012) afirma que los accesorios durante la misma década dejaron de ser un *item* secundario a la hora de vestir para convertirse en protagonistas del *outfit* femenino, y a partir de ese momento su fama ha ido en crecimiento, especialmente a lo largo de la primera década del siglo XXI.

Es así como el diseño de bolsos de mano, se ha visto fuertemente determinado por la moda y en la actualidad se sigue utilizando como complemento de prendas de vestir; al continuar adaptándose a las tendencias que van sucediendo. A causa de esto, los diseñadores modernos se basan en ciertos puntos para sus creaciones, tales como: las formas, funcionalidad, materiales, la moda, así como las emociones, siendo estas últimas una herramienta clave a la hora de diseñar. En ese sentido muchos de ellos ponen especial cuidado para satisfacer las exigencias prácticas con las que debe cumplir un bolso y para ello se sirven de materiales resistentes para asegurar una mayor durabilidad en el accesorio (Ivo, 2011).

En el caso de los bolsos, Lau (2013) menciona que:

El diseño de bolsos se ha complicado cada vez más, ya que, en un mercado altamente competitivo, los diseñadores se esfuerzan por marcar las diferencias entre su trabajo y el de los demás y, hoy en día, emplean muchos más componentes y logotipos que en el pasado.



Sin embargo, a diferencia de lo que se mencionó sobre los primeros bolsos, estos en sus inicios no tenían tantos elementos que lo adornaran, mientras que ahora, el traer ciertos elementos como el logotipo de la marca, confieren de algún modo estatus a la portadora.

Hoy en día el bolso cuenta la historia de una mujer, lo que hay dentro no importa, o al menos pasa a segundo plano, ya que este representa la realidad del género femenino y parte de lo que sueña; además de que el marketing de las marcas de artículos de lujo ha influido bastante para que este accesorio cambie después de unos cuantos meses (Thomas, 2008).

Más recientemente surgió el término del *it bag* para referirse a los bolsos que han ido más allá de un buen diseño, donde Werner y Braatz (2015) afirman que lo del *it bag* es algo emocionantemente nuevo, porque son considerados como objetos de deseo cada temporada, lo cual quiere decir que a pesar del tiempo y de la moda se han mantenido en tendencia y han avanzado, conservando su forma como íconos representativos de cierta temporada, y por lo mismo siguen estando en uso.

Actualmente, continuando con Thomas (2008), quien compra un bolso de marca pareciera que hace un ejercicio de banalidad, debido a que en el mundo de los bolsos y las marcas de artículos de lujo, existe una pirámide de calidad que va desde los hechos a base de encargo, hasta los que se manufacturan en masa. Evidentemente los primeros eran y son pedidos a las casas de marcas reconocidas y de los cuales la exclusividad es propiedad importante de un buen bolso (Werner y Braatz, 2015), aunque en estos tiempos resulta interesante el modo de adquirir un bolso de lujo. En las marcas de prestigio es común la fabricación de bolsos con las características que el comprador requiera, yendo desde el tamaño y color, hasta el tipo de materiales, elementos, etc. Por otra parte, Thomas (2008) también indica que cuando entras a una tienda de bolsos de marca reconocida, los que están vistos en los estantes únicamente son para apreciar y hacer el pedido, mientras que Correa (2017) asegura que para tener



uno de estos bolsos debes hacer tu encargo, donde te anotan en la lista de espera y dependiendo la marca, la llegada de tu bolso puede variar.

Desde el punto de vista de Ivo (2011), la moda del bolso en siglos pasados avanzó lentamente, pero hoy en día es un accesorio que cambia casi cada temporada; pese a esto, aún se conservan bolsos icónicos de épocas anteriores (figura 8), distinguidos por sus formas peculiares y especialmente por el nombre que se les asignó en cierta época.



Figura 8. Bolsos icónicos de la moda, aún presentes en la actualidad
Fuente: Elaboración propia a partir de A. 1stdibs (2010), B. Online Only (2015),
C. Gucci (2016), D. Dior (2018), E. Fashionphile (2017), F. Chanel (2018)

A algunos de ellos se les asignó el nombre de la celebridad que más lo portaba, aunque el Chanel modelo 2.55 (figura F) fue nombrado así por la fecha de su lanzamiento. Hermès tiene tres bolsos icónicos: el *Birkin bag* (figura A), nombrado así por la actriz Jane Birkin, que en un viaje donde coincidió con Alexander Dumas le hizo algunas observaciones que harían mejor al bolso y años



más tarde hizo las adaptaciones. El *Kelly bag* (figura B), que lleva el nombre de la Princesa de Mónaco Grace Kelly, quien utilizó el bolso para cubrir su embarazo y el Constance (figura E), que de acuerdo a la diseñadora de este bolso, lo nombró así porque se lanzó el mismo año en que nació su hija. Por otra parte, el *Lady Dior Bag* es conocido por el uso constante que le daba la princesa Diana, mientras que el *Jackie Bag* es un bolso de la marca Gucci y que la *fashion icon* Jackie O puso de moda, ya que no se le veía en público sin este particular bolso.

5.2 Tipos de bolsos y los más utilizados

Así como en el caso de los zapatos, existe una clasificación de la que derivan diferentes tipos de calzado, pasa lo mismo con los bolsos. Este accesorio que se ha vuelto indispensable en la vida de las mujeres (Lau, 2013), ha impulsado el crecimiento en cuanto a subgéneros del mismo, para la transportación de ciertos artículos. A continuación se enlistan algunos bolsos, así como las características más representativas para su identificación:

Clutch

Es uno de los bolsos más conocidos, incluso se le conoce como bolso de mano. Sus dimensiones son pequeñas, con forma cuadrada o rectangular y se utilizan para completar el *outfit*, así como para completar un *look*. No cuentan con asas, pero algunos llevan alguna cadena para colgarse (Aguirre, 2016).



Figura 9. Clutch
Fuente: Hermes (2018)



Tote bag

Es un bolso que se caracteriza por tener dimensiones amplias, la mayoría de veces elaborados con telas resistentes y/o cuero. Ávila (2015) comenta que este bolso es ideal para llevar al trabajo, además de caracterizarse por ser sencillo y con un diseño limpio; que puede ser combinado en diferentes momentos o con diferentes *outfits*.



Figura 10. Tote bag
Fuente: Gucci (2018)

Bandolera

La característica principal de este bolso es la correa larga que posee, misma que permite colgarlo al hombro y puede estar hecha del mismo material del cuerpo del bolso o en otro diferente. Su tamaño común para utilizar es de dimensiones medianas como se muestra en la figura 11 (Ferrero, 2015).



Figura 11. Bandolera
Fuente: Blurvisuals (2017)



Satchel

Este tipo de bolso posee un asa larga y normalmente se utiliza de manera cruzada al cuerpo. En sus inicios fue utilizada como una mochila pero con el tiempo ha tenido modificaciones para adaptarlo a diferentes situaciones (Hola, 2014). Además de eso se caracteriza por tener una solapa y algunos herrajes para poder cerrarlo.



Figura 12. Bolso tipo *satchel*
Fuente: Mujerhoy (2012)

Bolso Trapecio

Como lo indica su nombre, tiene forma trapezoidal, por lo cual es muy fácil de identificar. Además, es un bolso bastante amplio que como los demás, cuenta con dos asas y aún sigue estando vigente en algunas marcas (Aguirre, 2016).



Figura 13. Bolso tipo Trapecio
Fuente: Yves Saint Laurent (2018)



Hobo bag

Con base en la revista Hola (2014), este bolso cuelga del hombro como si fuera una hamaca. Cuenta con una sola asa, ancha y resistente para soportar el peso; ya que también se caracteriza por ser un bolso amplio.



Figura 14. *Hobo bag*
Fuente: Gucci (2018)

Backpack

El backpack, también conocido como mochila, ha tenido temporadas de alza; además de que varias marcas de prestigio también los han presentado en pasarelas de moda, logrando que se vendan más después de los desfiles (Aguirre, 2016). Como su nombre lo dice, este bolso se lleva en la espalda, ya que cuenta con dos correas para colgarlo de los hombros.



Figura 15. *Backpack*
Fuente: Wakacje (2018)



Bucket bag

Valera (2017) describe al *bucket bag* como un bolso que no ha pasado de moda. Su forma se basa en la forma que tiene un balde o una cesta, aunque tiene una cuerda de la que se puede tirar para ajustarlo al momento de cerrarlo.



Figura 16. *Bucket bag*
Fuente: Markandgraham (2018)

Bowling o bolide bag

El blog femenino Nambaste (2017) comenta que este tipo de bolso es muy similar al que se usa en el boliche para llevar la bola. Por otra parte, al ser un bolso como los demás, cuenta con dos asas pero a su vez muchos incorporan una correa más larga para llevarlo al hombro.



Figura 17. *Hobo bag*
Fuente: Hermès (2018b)



Crossbody bag

Este tipo de bolso posee características similares a las de la bandolera, su nombre se debe a que la correa larga que posee es para poder llevarlo desde el hombro, atravesado sobre el cuerpo y en ocasiones tiene otra asa para poder sostenerlo con la mano (figura 18).



Figura 18. *Baguette bag*
Fuente: Neimanmarcus (2018)

Baguette bag

Sus características principales son que es estrecho y alargado (figura 19), con una forma muy parecida a la de la barra de pan francesa que lleva el mismo nombre (Santos, 2015).



Figura 19. *Baguette bag*
Fuente: Neimanmarcus (2018)



Messenger bag o bolso mensajero

Nyamache y Nyambura (2012) describen este bolso como uno similar a la mochila, debido a que en los últimos años se le ha dado ese uso, aunque su nombre y forma (figura 20) provienen de la bolsa tradicional que utilizaban los mensajeros mientras andaban en bicicleta.



Figura 20. *Wristlet bag*
Fuente: Michael Kors (2018b)

Wristlet bag

Por su tamaño es un bolso que se clasifica dentro de la categoría de los *clutch*, sin embargo, este suele llevar una cadena o pulsera para llevarlo en la muñeca, a manera de que este pueda estar seguramente colgado y muy cercano a la mano (Nambaste, 2017).



Figura 21. *Wristlet bag*
Fuente: Michael Kors (2018c)



Mini bag

Este tipo de bolsos se caracterizan por ser las versiones mini de los bolsos más comunes o de los que han sido un *it bag*. Su tamaño es pequeño y son muy similares a la versión normal de un bolso.



Figura 22 Mini trapecio
Fuente: Amazon (2018)

Por otra parte, cada año, así como cada temporada, hay un cambio de tendencias en el mundo de la moda, razón por la cual el uso de cada tipo de bolso puede estar en constante cambio, sin embargo, lo más común es que haya modificaciones en cuanto a los elementos que presenta la apariencia del bolso, es decir, los adornos que se le agreguen, sobre la misma forma que este tiene.

En algunos blogs de moda, sitios de internet, al igual que en revistas como VOGUE y GLAMOUR, y en las páginas oficiales de marcas reconocidas, los bolsos más utilizados son el *clutch*, la bandolera, el *tote bag*, la mochila o *backpack*, el *hobo bag*, el mensajero o *messenger bag* y el *crossbody*; siendo además los bolsos que la mayoría de esas firmas tienen en común debido a que son los que más coinciden en su sitio oficial, ya que con el paso del tiempo son las formas que han perdurado durante varias temporadas y aún siguen siendo parte de algunas pasarelas de moda como accesorios que complementan el *outfit*.



5.3 Bolso *tote*

5.3.1. Definición

La Real Academia Española (2014), define al bolso como “Bolsa de mano por lo común pequeña, hecha de cuero, tela u otra materia, provista de cierre y frecuentemente de asa, que utilizan en particular las mujeres para llevar dinero, documentos, objetos de uso personal, etc.”

En Estados Unidos este tipo de bolso se conoce como *tote bag*, mientras que en Inglaterra no sólo se le puede llamar así, sino que existe una variación con respecto al nombre, identificando al *tote* como un *shopper* o *shopping bag* pero en apariencia ambos poseen las mismas características (figura 23).

El término *tote* hace referencia al verbo en Inglés, que el Diccionario de Cambridge define como cargar algo, especialmente cuando es pesado o difícil de llevar, aunque, por otra parte, el mismo diccionario menciona que un *tote bag* es una bolsa grande, con dos asas, frecuentemente elaborada con tela resistente (Cambridge, 2018).



Figura 23. Vista frontal y superior de un *tote bag*
Fuente: Victoria Secret (2017)



5.3.2 Características particulares

El tote bag tiene características muy básicas que pueden ser identificadas si se reconocen los principales elementos que lo componen. Mérida (2017) menciona que:

Un *tote bag* ha de tener forma horizontal y contar con dos asas bastante largas que permitan a los brazos moverse con facilidad. Ha de estar elaborado a partir de piel flexible de cualquier composición, un material que en definitiva se adapte al número de objetos que contenga el bolso.

Por consiguiente, un bolso de este tipo, al contar con los elementos mínimos y su característica principal que son las amplias dimensiones, resulta fácil de identificar (figura 24).



Figura 24. *Tote bag*
Fuente: Carolina Herrera (2017)

Las características que anteriormente se mencionaron son visibles en el bolso de la figura 24; sin embargo, más adelante se hace un análisis de los diferentes elementos que componen al bolso y cómo estos pueden ser modificados, teniendo cierto límite para continuar siendo un *tote bag*. Además de eso, cabe señalar que actualmente no necesariamente se emplea la piel en la fabricación



de un bolso, sino que con las nuevas tecnologías, existen nuevos materiales con los cuales ha sido remplazada.

5.3.4 Variaciones

El bolso *tote*, como ya se mencionó, podría ser reconocido a simple vista por su forma simple que lo conforma, sin embargo, la clasificación de bolsos es muy amplia, y aún cuando exista una categorización, existen bolsos que entran en ese rango sin importar que haya variaciones en los elementos que lo constituyen.

Dentro de la categoría de Tote bags podríamos englobar a todos aquellos "bolsos comodín", incluyendo los shopper bags, que solemos utilizar para ir al trabajo o a la universidad. Son bolsos para el día a día en los que entra de todo. Funcional y con gran capacidad (Aguirre, 2016).



Figura 25. Bolso formato *shopper*.
Fuente: Zara (2017)

En ese sentido, el bolso mostrado en la figura 23, muestra un bolso que en apariencia está sujeto a identificarse como un *tote bag*, sin embargo, la marca del mismo lo clasifica dentro de la categoría de los *shopper bag*, siendo común



encontrar el mismo caso en otras marcas reconocidas, tales como Marc Jacobs, Yves Saint Laurent, Moschino, Prada, Guess, entre otras.

Es ahí donde se puede hacer la clasificación de que los *shopper bag* entran en la categorización de los *tote bag* con pequeñas variaciones.

5.1.4 Diferencias y semejanzas con las variaciones

Con la gran variedad de bolsos existentes y con la clasificación de los diferentes tipos que hay, es cierto que en ocasiones se encuentran bolsos que son muy similares.

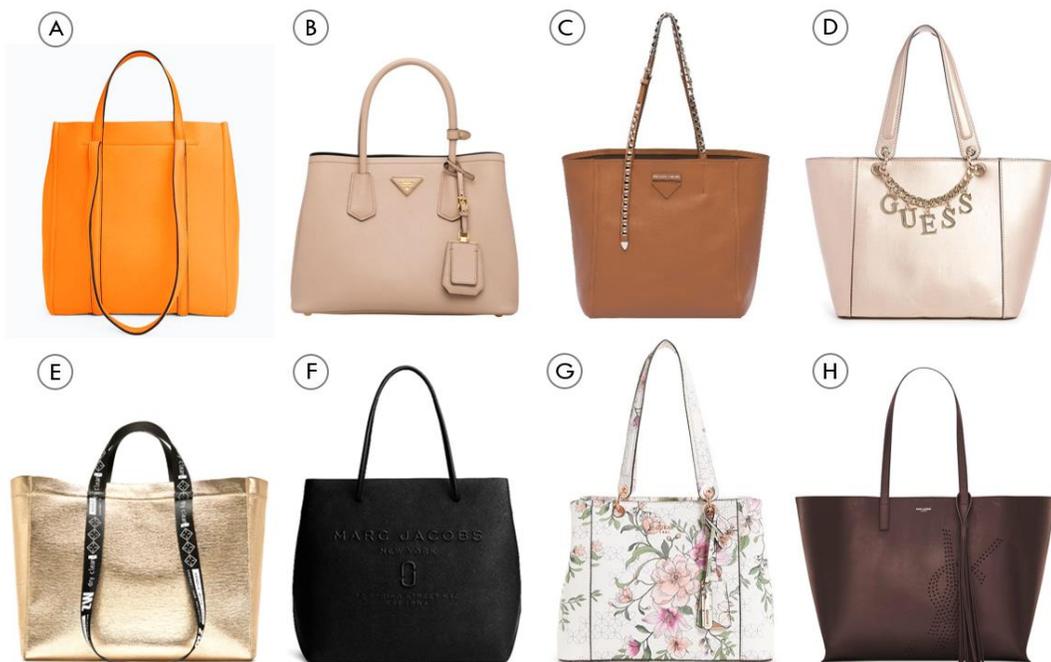


Figura 26. Bolsos tipo *tote* y *shopper*, aún presentes en la actualidad
Fuente: Elaboración propia a partir de A. Marc Jacobs (2018), B. Guess (2018),
C. Guess (2016), D. Guess (2018), E. Zara (2017), F. Marc Jacobs,
G. Guess (2018), F. Yves Saint Laurent (2018)

En el caso del *tote bag*, existen algunas variaciones, dependientes de la marca a la que pertenecen; sin embargo, esos cambios entre uno y otro son mínimos.

Los *tote bag*, así como los *shopper* o *shopping bag*, presentan las mismas características mínimas con las que debe contar uno u otro; la forma cuadrada o



rectangular, las amplias dimensiones y el par de asas son propias para el caso de ambos.

La figura 26 muestra una serie de bolsos que a simple vista podrían ser considerados como un *tote*, sin embargo, los ejemplos A, B, C y D están señalados por las marcas que los venden como *tote bags*; mientras que los otros cuatro bolsos (E, F, G y H), presentan formas exactamente casi iguales a los anteriores, y están en catalogados dentro de los *shopper bags* por las marcas que los comercializan.

Las diferencias entre uno y otro son casi inexistentes, además de que la variación en cuanto al nombre podría estar marcada por el lugar, ya que en Europa es común que a los *tote bags* se les identifique como un bolso tipo *shopper*. Este último hace referencia a las bolsas que utilizaban las mujeres mientras iban de compras o la que muchas llevaban para ir al mercado, ya que era común ver bolsos con esta forma y materiales resistentes en los que cabía una gran cantidad de cosas.

5.4 El objeto cultural

Existen autores quienes mencionan que el interior de un bolso de mano es un espacio particularmente privado, el cual no puede ser registrado sin permiso, debido a la conexión entre prácticas corporales íntimas y femeninas, que contienen artículos de uso personal, productos de belleza e incluso artículos íntimos que sólo con el permiso de una mujer podría ser inspeccionado (Nyamache y Nyambura, 2012).

Luengo (2008) por su parte, menciona que:

De entrada, todo objeto cultural se nos presenta físicamente bajo una apariencia sensible (palabras, imágenes, sonidos) la cual permite representar algo (acciones, situaciones, lugares). Además,



los objetos de la cultura incorporan una serie de componentes metafísicos (ideas, valores, principios) que interpelan al conocimiento de productores y público. En esta doble dimensión de los objetos culturales, material e ideal, se asienta el carácter simbólico del objeto cultural (p. 324).

Si bien es cierto, que actualmente la sociedad del consumo se basa en diferentes criterios, para que las personas sientan la necesidad de adquirir cierto objeto, es necesario conocer lo que en el entorno cultural genera un vínculo o cierto significado; a modo de entender lo que el objeto refleja aparentemente y lo que de verdad representa ante cierto grupo social. Vázquez (2013, p. 35) menciona que “ya no se innova por necesidad práctica, social, o un avance tecnológico, por el contrario es la necesidad generada de consumo de masas el que propone una simbología discriminatoria en los objetos para lograr incrementar el consumo”. De ahí el constante bombardeo de productos y objetos producidos en nuestro entorno y generados para propiciar el aumento del consumo.

Desde el punto de vista antropológico, “la cultura material es una expresión y medición de las relaciones sociales humanas” (González, 2010, pp. 67). Los objetos dentro de la cultura a la que pertenecen, incorporan una serie de componentes metafísicos, como ideas, valores y principios; capaces de interpelar al conocimiento de productores y público. La doble dimensión que poseen los objetos culturales (material e ideal), se asienta el carácter simbólico del objeto cultural (Luengo, 2008, pp. 317).

5.5 Antropología del diseño

La antropología del diseño se refiere a los usos e ideas que se tienen sobre los objetos, siendo estos configuradores tanto de la vida material como de ideas y cuyos asuntos se relacionan con ámbitos cotidianos, la imaginación y lo concreto,



además de las creencias y los paradigmas que sirven como medios para construir aquello que pareciera ser lo real y lo importante (Martín, 2002).

Esta rama de la antropología tiene como fin principal explorar lo que vincula lo humano, ya que este como la idea central de dicha ciencia, debiera relacionarlo estrechamente al objeto, mismo que proviene de la tarea medular del diseño; para entender aquello que guía la creación de las cosas, sus usos y el lugar que guardan en la memoria de cierta comunidad.

Por otra parte, un objeto, cualquiera que sea, es siempre un vehículo, un medio que, más allá de sus funciones precisas, permite evocar creencias, historias singulares e imágenes colectivas. “El estudio antropológico del objeto en el ámbito de la semiótica es, sobre todo, producto de una reflexión acerca de la relación entre los objetos el medio cultural al cual pertenecen y su contribución con la identidad de esa sociedad” (Cid, 2002, pp. 10).

5.6 Antropología simbólica

La antropología simbólica de acuerdo a Vallverdú (2014), estudia el sistema de símbolos dentro de una cultura, donde el símbolo representa un concepto y utiliza signos contruidos, tales como un objeto o una palabra para convertirse en un contexto simbólico. En este sentido se puede asumir que desde la perspectiva del diseño, un objeto es la representación de un signo, mismo que puede tener múltiples significados dependiendo de la persona y del contexto en el que se vean relacionados. Desde otro punto de vista, Heskett (2002) alude que los objetos, así como los entornos pueden ser utilizados para construirnos una identidad.

Anteriormente, la antropología simbólica tenía una inclinación marcada por los significados cognitivos, dejando casi de lado los significados de carácter emocional y sentimientos, aunque también es necesario comprender muchos de los significantes que contienen esos significados (Castaingts, 2017).



5.7 Operadores lógicos y simbólicos

Para el desarrollo de esta investigación se utilizó un constructo que Castaingts (2011) desarrolló a partir de los operadores lógicos y simbólicos propuestos por Levi-Strauss, y que ha sido aplicado por Rojas (2016) en el análisis de los objetos de diseño. Estos sirven como herramienta de estudio, al buscar desentrañar la urdimbre de significados y valoraciones asociadas a los objetos cotidianos que rodean a una persona.

Rojas (2016) realizó la aplicación de la gramática y la sintaxis en los objetos, entre otros operadores lógicos y simbólicos, al análisis de los anillos de compromiso y argollas matrimoniales; para describir el valor y significado del objeto en un plano social e individual, en una ciudad española y otra en México. Partiendo de la idea que un individuo pertenece a una cultura y por lo tanto asimila una serie de unidades particulares que caracterizan a una cultura determinada (Castaingts, 2011).

El análisis de los operadores lógicos y simbólicos, que es aplicado en la presente investigación del *Tote Bag*, puede orientarse y ser adaptado hacia cualquier clase de objeto, con el fin de que el diseñador sea capaz de identificar los elementos básicos con que un objeto debe contar para ser interpretado como tal y no identificado como cualquier otro. De esta manera el desarrollo de proyecto de diseño puede volverse más significativo al tomar consideraciones propias de forma y estructura, que pueden influir en la valoración y significación del objeto en una determinada dinámica socio-cultural.

5.8 Valoración

En la valoración del objeto, es necesario comprender el entorno que le rodea, al tiempo que se reconoce a nuestra cultura como sistema simbólico y como medio de estudio para las posibles configuraciones del signo en la diversidad de



culturas; siempre con la finalidad de comprender lo que nos rodea para su posible interpretación (González, 2010).

Por su parte, Rojas (2016) menciona que los objetos adquieren cierto valor o significado dentro de una dinámica socio-cultural determinada, al tiempo que funcionan como depósitos de emociones y significados; con el paso del tiempo estas estimaciones se vuelven relevantes y se acumulan otras tantas. De esta manera los valores se asignan dentro de un proceso dialógico y dialectico sostenido entre dos o más personas que utilizan el objeto en cuestión y que forman parte de una misma cultura, por lo que los significados se comparten en un plano individual y colectivo al paralelo; que a su vez se regulan entre sí.

En ese sentido, mediante el análisis cotidiano de símbolos y significados es como se da a conocer cómo es que el objeto comienza a adquirir un valor, el cual está influenciado por la relación sostenida entre más personas del mismo entorno y dinámica socio-cultural.

5.8.1 Relaciones sintagmáticas-paradigmáticas

El valor proveniente del objeto-valor y del sujeto-valor, de acuerdo a Castaingts (2017), depende tanto de los sintagmas como del conjunto de relaciones paradigmáticas, en donde el objeto está propenso a alcanzar un sentido-valor al involucrarse no sólo con un sintagma, sino que pueden estar inmerso en más de uno, y adquiriría un sentido valor diferente para su configuración con respecto al entorno sociocultural al que pertenece.

Al seguir a Castaingts (2017), las cadenas sintagmáticas aluden a aquellos objetos que adquieren su significado-valor en la concurrencia que tienen con otro conjunto de objetos; por lo cual nunca se encuentran aislados. Mientras que los paradigmas se obtienen a partir de la relación de un objeto entre dos o más sintagmas. Así, las relaciones sintagmáticas-paradigmáticas provenientes de sujetos y objetos son numerosas, y tanto para Rojas (2016) como para Castaingts (2017), es necesario tenerlas presentes, ya que a partir de ellas se puede



determinar el valor simbólico de los objetos. Por lo anterior, a continuación se explica brevemente cada uno de ellos.

mencionarlas, ya que a partir de ellas se puede determinar el valor simbólico de los objetos, razón por la cual, a continuación se explica brevemente a qué hacen referencia.

Sintagmas

- *Trabajo y dificultad de producción:* Es el que se requiere para la fabricación de un bien. Trata también de la dificultad/facilidad que se tenga para realizarlo, así como de factores como materiales, diseño, marcas, entre otros.
- *Estructura de reproducción social:* Es cómo se reproduce la sociedad. Consiste también en el premio o castigo a conductas presentes en la reproducción social.
- *Placer, utilidad y/o gusto:* De acuerdo al agrado, interés o deseo, se le atribuye cierto valor a los objetos, relaciones y/o personas en la relación producida entre ellos.
- *Deseo:* Se asocia a las necesidades biológicas, caprichos e incluso pasiones, deseadas porque alguien más lo tiene o por el simple hecho de saciar una necesidad.
- *Reconocimiento social:* Son las asociaciones y distinciones que se hacen a través de los objetos que una persona posee, ya que son diferenciadores de tipo y estilo de vida.
- *Grado de rivalidad por el objeto:* Trata de la lucha o intercambio por un objeto de deseo.

Paradigmas

- *Fetichismo, animismo del objeto:* Las propiedades y cualidades del objeto aparecen como cualidades propias de quien los usa, de tal modo que pareciera que el objeto cobró vida.



- *Metafísica del objeto:* Configura un visión que va más allá del objeto, ya que son vistos desde una perspectiva construida por los medio de comunicación.
- *Sistema de clasificación:* Para la concepción de un objeto es necesario que se le clasifique, ya que esto califica y sirve para jerarquizar, al tiempo que los objetos mismos son jerarquizados.
- *Dispositivos habituales* Los dispositivos o costumbres se realizan mediante el uso de los objetos, siendo acciones propias de una persona.
- *Lógica de costumbres:* Son hábitos y costumbres que se generalizan y perduran durante el tiempo, además de que la mayoría suele hacerlo.
- *Objetos calificantes:* Son los atributos que califican a los sujetos y se buscan en relación con otros. La posesión de estos objetos califican a los sujetos, ya que se buscan en relación a otros para obtener información.
- *Mimetismo (deseo mimético) -deseo-:* Surge de la relación con los demás y en ese trato se llega a querer ser o parecerse a alguien.
- *Identidad:* Es un rasgo que identifica a las personas ante ellas y ante los demás. Configura a las personas en una sociedad.
- *Honor-distinción:* Poseer ciertos objetos liga a las personas al honor y a la distinción, además de ser atributos en la valoración que otros tienen de ellos mismos.
- *Poder:* Personas que tienen acceso a objetos y hacen uso de ellos para buscar a otros que no lo tienen.
- *Ética, moral:* Es una motivación intrínseca para legitimar acciones ante ellos y ante los demás. Está ligado al deber ser.
- *Belleza estética:* Habla de lo bueno y lo bello, así como de los atributos y cualidades que posee un objeto, y que sirven como diferenciador en la selección de un producto.



5.9 Significación

Espinel (2013) menciona que los objetos, además de su forma material, se valen del lenguaje para comunicar; mediante la publicidad, a manera de catálogo o como señal indicativa, a manera que este se vea intervenido por el lenguaje, mezclándose con él para generar diversas interpretaciones del mismo. En ese sentido, al objeto se le otorga una connotación tecnológica que requiere el cumplimiento de las funciones para las cuales fue construido.

Por otra parte, el mismo autor (Espinel, 2013) refiere que siempre hay una concurrencia del sentido más allá del uso; donde el objeto, representante de funciones y signos, tiene una función práctica en la realidad humana, así como una función simbólica como signo. Además de lo anterior, funge como mediador entre el mundo natural y el hombre, ya que comunica, simboliza y adquiere sentido dentro de la cultura en la cual se ve involucrado; de tal forma que el sentido transforma al objeto en un elemento significativo dentro de un conjunto de situaciones sociales. Lo anterior, le concede un lugar valioso en la historia y el tiempo que lo hace partícipe de ese momento en específico; y sólo puede ser entendido de esa forma, en relación con los otros elementos partícipes en el mismo contexto.

De este modo, los objetos pueden clasificarse y significar diversas ideas derivándolos o basándonos en su forma, origen, color, carácter, o costo; así como en otros requerimientos propios de él. No importa desde que ángulo los veamos, los objetos son siempre símbolos del mundo, son expresiones humanas que se transforman en materia; y no sólo eso, sino que los significados que atañen a los objetos como los generados a partir de sus transformaciones, asociaciones y utilizaciones, están en continuo movimiento. Lo cual quiere decir que no son cualidades estáticas y permanentes, sino que se encuentran en constante modificación.



5.10 Sintaxis y gramática de los objetos

5.10.1 Sintaxis

La sintaxis en los objetos, cuida las funciones desempeñadas por los elementos constituyentes de un objeto, al igual que toda composición posible de estos. Es decir, permite la proporción de una configuración adecuada, a través de combinaciones posibles, que en relación a la función desempeñan cada uno de los elementos que integran el objeto. (Rojas, 2016)

5.10.2 Gramática

Se entiende por gramática de un objeto, a las reglas de uso común para la posible combinación de elementos que lo conforman físicamente, razón por la cual, hace que tenga determinada estructura y no otra. (Rojas, 2016)

De esta manera, en la figura 27 se muestra un bolso *tote* con los elementos principales de los que se compone, los cuales son fundamentales para el desarrollo de la gramática; mismos que servirán en la explicación de la sintaxis del mismo.



Figura 27. Elementos del bolso *tote*
Fuente: Elaboración propia a partir de imagen obtenida de Madewell (2017)



5.10.3 Sintaxis del bolso *tote*

Los elementos que integran al *tote bag* deben proporcionar la información necesaria, para que en función de ellas, se elaboren otras composiciones que sigan la misma configuración.

En el caso particular del objeto de estudio de esta investigación, la forma que posee el *tote bag*, como se mencionó anteriormente, es simple, sin embargo cada parte que lo constituye debe cumplir con una función determinada.

A continuación se hace un análisis de la sintaxis de las partes fundamentales del objeto de estudio, mientras que en la figura 27 se ejemplifican los elementos propios de los que debe componerse un bolso tipo *tote*.

- Base: Es la encargada de mantener cierta estabilidad al depositar el bolso en una superficie, además de proporcionar la amplitud que el accesorio pueda tener. Esta debe cumplir con la función de permanecer estático en donde sea depositado.
- Cuerpo del bolso: Esta parte rodea la base del bolso y de la cual van sujetas las asas. Su función principal es la de dar soporte y estructura para proteger los artículos que vayan dentro del bolso.
- Asas: Las asas del bolso deberán servir para el agarre y/o la sujeción del mismo para su adecuada portación. La función que desempeñan es la de llevar el accesorio a los lugares que se vaya con la finalidad de poderlo cargar tanto en la mano como en el hombro.
- Cierre: Es un elemento que en su mayoría se ubica en la parte superior del bolso y cumple con la función de mantener abierto/cerrado el accesorio, manteniendo seguro lo que hay en el interior. Deberá permitir el fácil manejo de lo que hay en el interior, pero a la vez, deberá resguardar las pertenencias que se llevan en el interior del bolso.



5.10.4 Gramática del bolso *tote*

A partir de lo mencionado, se parte de los elementos señalados en la sintaxis del *tote bag*, ya que los mismos requieren una explicación para los posibles cambios físicos que cada una de las partes puede mostrar, tal como se hace a continuación:

- **Asas:** Por lo regular son de tamaño corto o mediano para una correcta sujeción, sin embargo, en algunos casos varía la longitud; en algunos casos se aprecia de un tamaño más largo con el fin de poderlo llevar en el bajo brazo o al hombro. Este elemento pueden ir directamente unido al cuerpo del bolso, sin embargo, también es posible que lleven una argolla del cual van sujetas y que a su vez se encuentren unidas al cuerpo del bolso. No obstante, existe la posibilidad de que se unan mediante algún pegamento y/o algún herraje o remache.
- **Cuerpo del bolso:** Generalmente su forma será cuadrada o rectangular. Adopta la forma de la base según sea el caso y está hecho en una sola pieza, con una costura o a veces ninguna. El tamaño puede variar, pero debe considerarse que son amplios para portar una gran cantidad de objetos. Por otra parte, los materiales con que se fabrican van desde telas, hasta pieles naturales y sintéticas.
- **Cierre:** Este elemento puede estar presente o no en el bolso, ya que el *tote bag* es un tipo de bolso muy versátil que permite el libre manejo de lo que hay en su interior. En los casos donde está presente se muestra la unión en los bordes al interior del bolso, pero también es cierto que de estar ausente se emplean otros modos de sujeción interna, tales como mosquetones, que permiten un modo sutil de protección; otro medio de cierre, podría ser con un magneto que cerraría al contacto.
- **Base:** Elemento que puede variar desde una forma rectangular con o sin redondeo en las esquinas, hasta estar ausente al formar parte del cuerpo del mismo bolso.



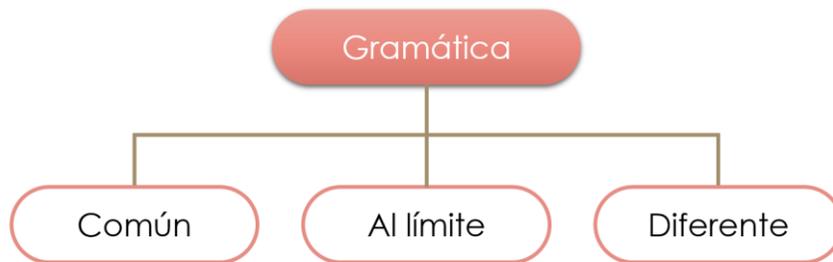


Figura 28. Clasificación de la gramática
Fuente: Elaboración propia

A propósito de la gramática, se considera que existe una clasificación de la misma (figura 28), de acuerdo al tipo de variaciones que pueden sufrir los elementos que componen el objeto y la imagen de la cual se parte para generar la sintaxis del objeto; esa imagen del objeto es el equivalente a lo que Martín Juez (2002) denomina arquetipo.

La primera categoría hace referencia a los elementos físicos descritos anteriormente, mismos que están presentes de manera más frecuente en los diferentes objetos, pero a pesar de esas posibles diferencias, el parecido que hay entre uno y otro es bastante notable, ya que los cambios entre ellos son mínimos, siguiendo la misma estructura física que posee.

El segundo tipo de gramática (gramática al límite) consta de ciertas variaciones en algunos de los elementos que componen la sintaxis del objeto, en términos de apariencia y/o dimensión, proporcionando una posible confusión sobre el tipo de objeto del que se trata. En este caso es común que se generen dudas al momento de su identificación, aunque finalmente siguen perteneciendo a la misma categoría de la que proviene el objeto de la gramática común.

Finalmente, se tiene una gramática diferente, propia de la categoría general del producto, pero que rompe con los esquemas primarios de los elementos descritos en la sintaxis. Esto lleva al objeto a otra clasificación, es decir, se sale de los límites establecidos para las variaciones que puede presentar el objeto y se convierte en otro totalmente diferente.



5.10.5 Identificación de los diferentes tipos de gramática

La figura 29 muestra seis bolsos que entran en la clasificación de gramática común que, si bien no son totalmente iguales, comparten ciertas características. Las asas en los bolsos A, E y F son iguales en cuanto unión al cuerpo del bolso, sin embargo, el ejemplo E tiene otras formas en la terminación debido a la versatilidad que permite el bolso con una doble vista.



Figura 29. Gramática común de un *tote bag*
Elaboración propia a partir de: A. Marc Jacobs (2017) B. Moschino (2017) C. Guess (2018a),
D. CH (2018) E. Gucci (2017) F. Gucci (2018)

En el caso B y C se aprecia que poseen otro tipo de elementos, como ojales y arillos para la unión y libre movimiento de las asas. Por su parte, en el bolso D se presentan un par de asas que difieren a las anteriores, ya que estas prolongan su terminación hasta la base, manteniendo la unión de las correas a través del cuerpo del bolso. A pesar de esas diferencias mínimas, la forma rectangular que



debe tener está presente, así como los demás elementos, y aunque se puedan apreciar elementos extra en cada uno de los ejemplos, comparten las características posibles entre los componentes que lo integran.

En el caso de la gramática al límite, representada en la figura 30, se observan otras variaciones en cuanto a la forma y elementos del *tote bag*, mismos que en caso de aumentar convertirían al *tote* en otro totalmente diferente, orillándolo a pertenecer a otra clase o categoría de bolso.



Figura 30. Gramática al límite del bolso tipo *tote*.
Elaboración propia a partir de imágenes obtenidas de: A. Gucci (2017a),
B. Louis Vuitton (2017a), C. Prada (2017b), D. Louis Vuitton (2018b),
E. Michael Kors (2017b), F. Louis Vuitton (2018c).

En el bolso A se aprecia un par de asas que no dan tanta libertad a la hora de cargar el bolso, mientras que el caso B, a pesar de que la marca lo ubique en la



categoría de los *tote bag*, está más cerca de pertenecer a los *city bag*. El tercer bolso (C) cuenta con un modo de cierre sujeto a una pequeña solapa y herraje, propios de un bolso *satchel*, además de tener los laterales un poco orientados hacia el centro, haciendo que tenga otra apariencia; tal es el caso del ejemplo D, E y F, donde las asas están muy orilladas a los laterales del cuerpo del bolso, que casi podría ser considerado como un *hobo bag*; el contar con las dos asas lo hace encontrarse en el límite de esta gramática, ya que no están sujetas en el centro del cuerpo.



Figura 31. Gramática diferente a la del *tote bag*.
 Elaboración propia a partir de: A. Coach (2018d) B. Balenciaga (2017c), C. Guess (2017d)
 D. Bcmardeals (2018) E. Guess (2018e), F. Fuente: Guess (2018)

La gramática diferente dista completamente de la forma básica que tiene un *tote bag*, sus características son totalmente diferentes y por lo mismo se convierten en otro tipo de bolso (figura 31). El primero (A) es la representación de una



bandolera, mientras que el segundo (B) es un *bowling bag* que adopta la forma de los bolsos en los que se guardaba la bola de boliche, el cual cuenta con una base rectangular y un cierre más largo que en los demás bolsos. El tercer ejemplo (C) muestra un *clutch* con cierre, mientras que el bolso D entra en la categoría de los *mini bags*, versión propia de los bolsos en tamaño real que ofrecen una versión más pequeña del mismo. En el caso del E se tiene una *backpack* que por ende se utiliza en la espalda y finalmente (F) se ilustra un *hobo bag* el cual carece de una base definida y sólo cuenta con una asa para portarlo.



VI. MÉTODOS Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

6.1 Tipo de investigación y metodología

La investigación, que se desarrolló para la valoración y significación del bolso en Valle de Chalco, fue de carácter cualitativo. Para su realización se recurrió a la recolección y análisis de datos que ayudaron al mejoramiento de la pregunta de investigación y en algunos casos delataron nuevas interrogantes. Al abordar un tema que ha sido poco explorado, la investigación permitió la recolección de datos, mismos que posibilitaron la exploración dentro del contexto y el ambiente natural de los participantes, orillando a estudiar más de cerca la perspectiva de los mismos (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

Vilchis (1998) menciona que:

El diseño mismo, abarca un ámbito extenso, un conjunto de disciplinas en las que lo fundamental es la concepción y el desarrollo de proyectos que permitan prever cómo tendrán que ser las cosas e idear los instrumentos adecuados a los objetivos preestablecidos. (p. 41)

Por consiguiente, el método a seguir parte de puntos específicos señalados por Hernández, Fernández y Baptista (2014) y otros retomados de la metodología de Vilchis (1998), por lo que a continuación se esquematizan los pasos del modelo metodológico a seguir:



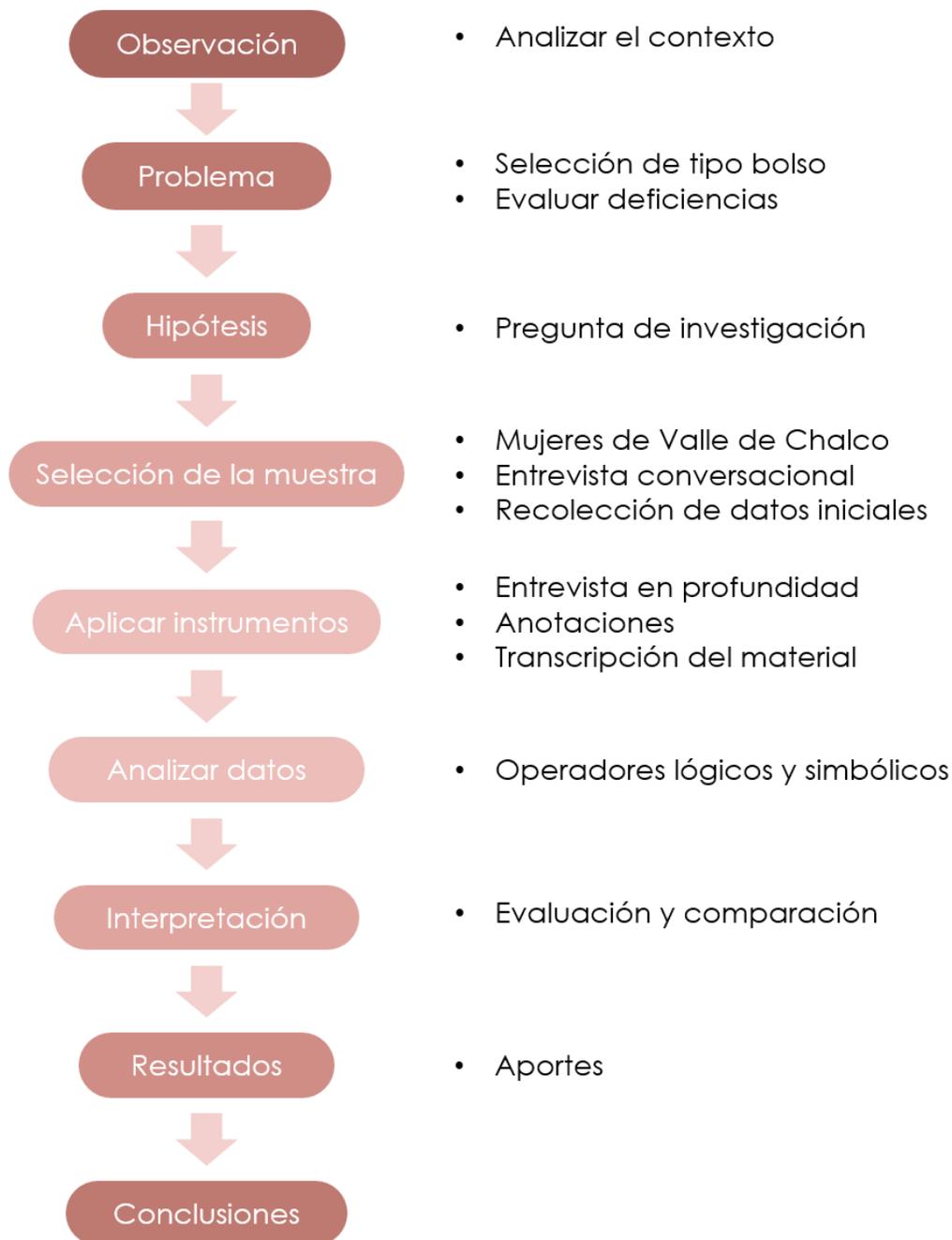


Figura 32. Metodología de la investigación
 Fuente: Elaboración propia a partir de Hernández y Vilchis (2018)

El primer paso de la metodología se basó en la observación directa dentro del entorno a analizar (Valle de Chalco), con el fin de estudiar el contexto y obtener



información relevante sobre las mujeres y los bolsos que más utilizan en la cotidianidad.

En un segundo paso, se planteó el problema y con base en la observación realizada en el primer paso, comenzó la selección del tipo de bolso; basada también en gran parte de la triangulación hecha a partir de la información existente en blogs de moda, sitios de internet, redes sociales y revistas especializadas en moda sobre bolsos, con la finalidad de facilitar dicha elección. De esta manera, el tipo de bolso seleccionado para el análisis, fue uno de tipo *tote*, en torno al cual se realizó la investigación y a lo largo, se evaluaron algunas deficiencias que pudieran surgir durante el desarrollo.

Posteriormente se planteó la hipótesis que, para términos de esta investigación, se optó por la formulación de una pregunta de investigación, misma que al finalizar dicho análisis se puede responder con base en los resultados obtenidos a lo largo de todo el proceso.

Para seleccionar la muestra de mujeres, fue necesario considerar ciertas características. Por una parte, al realizar la investigación en Valle de Chalco y con la finalidad de obtener los significados y valoraciones atribuidos al bolso por parte de las mujeres de esta región, la muestra debía pertenecer a esta zona. Con base en lo mencionado por Hernández, Fernández y Baptista (2014), la muestra de una investigación cualitativa puede constar de un grupo de personas, eventos, comunidades, sucesos, entre otros, mismos que pueden o no ser estadísticamente representativos de la población estudiada. Así mismo, retomando que el caso de estudio es Valle de Chalco y que el instrumento principal a utilizar para obtener los datos es la entrevista en profundidad; Hernández, Fernández y Baptista (2014) mencionan al respecto que el tamaño mínimo de la muestra para estudios de caso va de los 6 a 10 participantes, mientras que para estudios en los que se investiga en profundidad, va de 3 a 5.



Por esta razón, y recurriendo nuevamente a la observación, se tuvo un primer acercamiento con las mujeres a quienes fueron vistas portando un *tote bag*; y durante este primer contacto con ellas se entabló una entrevista conversacional que permitió conocer datos específicos de la posible entrevistada, a partir de los cuales se pudo definir si la mujer cumplía con las características mínimas para pasar más adelante a una entrevista en profundidad.

Dentro de los estudios cualitativos existen diferentes técnicas que ayudan a aproximarse a los fenómenos sociales, entre estas la entrevista en profundidad juega un papel importante, ya que se construye a partir de reiterados encuentros cara a cara del investigador y los informantes con el objetivo de adentrarse en su intimidad y comprender la individualidad de cada uno (Robles, 2011, pp. 1).

Así, siguiendo con Robles (2011), la entrevista en profundidad consiste en construir cuidadosamente la experiencia que tiene el otro, al seguir un modelo de plática entre iguales, ya que se vuelve un elemento relevante al momento de profundizar de manera subjetiva en el ámbito social a partir de la antropología.

Una vez que se obtuvieron los sujetos de la investigación, fueron programadas las entrevistas en profundidad, se acordó el lugar en el que se realizaron las mismas y se reunieron los elementos que ayudaron a hacer las grabaciones y/o anotaciones para obtener los datos más detalladamente sin perder elementos importantes. Al obtener una grabación es importante hacer su transcripción para el futuro análisis de la información proporcionada.

El paso posterior es el análisis de los datos, con base a los operadores lógicos y simbólicos, y retomando el esquema de los sintagmas y los paradigmas para hacer una triangulación entre la información obtenida en las entrevistas. De este modo comienza la interpretación de los datos y a su vez la comparación de



los mismos entre las diferentes entrevistas a partir de los datos obtenidos y de las fotos que se tomaron de cada uno de los bolsos.

6.2 Instrumento y propuestas para el análisis

En la siguiente investigación, es importante mencionar que, para la recolección de datos útiles, como ya se mencionó, fue necesario recurrir a la aplicación de instrumentos como la entrevista conversacional y entrevistas en profundidad, mediante los cuales se logró el desarrollo de la mayor parte de este análisis.

Las mujeres se seleccionaron en Valle de Chalco, dado que la investigación se realiza aquí. Las entrevistas se aplicaron a 6 mujeres de manera individual y se tuvo una en la que participaron dos, logrando un total de ocho mujeres que utilizan bolsos, específicamente las que utilizaban uno tipo *tote bag*, que es el tipo de bolso del que se logró atrapar un valor y significado.

Para esto, los encuentros en los que se llevaron a cabo las entrevistas en profundidad, no sobrepasaron las dos horas, además de que se llegaron a realizar varias sesiones en las cuales se ahonda cada vez más sobre los temas que se busca conocer. Una vez que ya se tiene una saturación de datos por entrevistada y en conjunto, se puede comenzar con el análisis de los resultados.

Por tal razón, a las mujeres entrevistadas en Valle de Chalco se les realizó una entrevista en profundidad, ya que los datos aportados por las mismas mujeres del estudio son de carácter fundamental para su posterior evaluación e interpretación con las cadenas sintagmáticas-paradigmáticas utilizadas en la antropología simbólica para atrapar el valor del objeto.



6.2.1 Esquema general de la entrevista

Al ser esta una investigación de tipo cualitativo, se pretende atrapar el tipo de valores y significados que han sido atribuidos por parte de las mujeres de Valle de Chalco a su bolso. De esta manera, para la realización de las entrevistas en profundidad no se tuvo un guion estructurado, sino uno de tipo semiestructurado en el que habían ciertas categorías a abordar con respecto al bolso, y a partir de ellas se generaron otro tipo de preguntas abiertas; con base en las respuestas que se aporten durante la entrevista es común que surjan otras a partir de las ya realizadas.

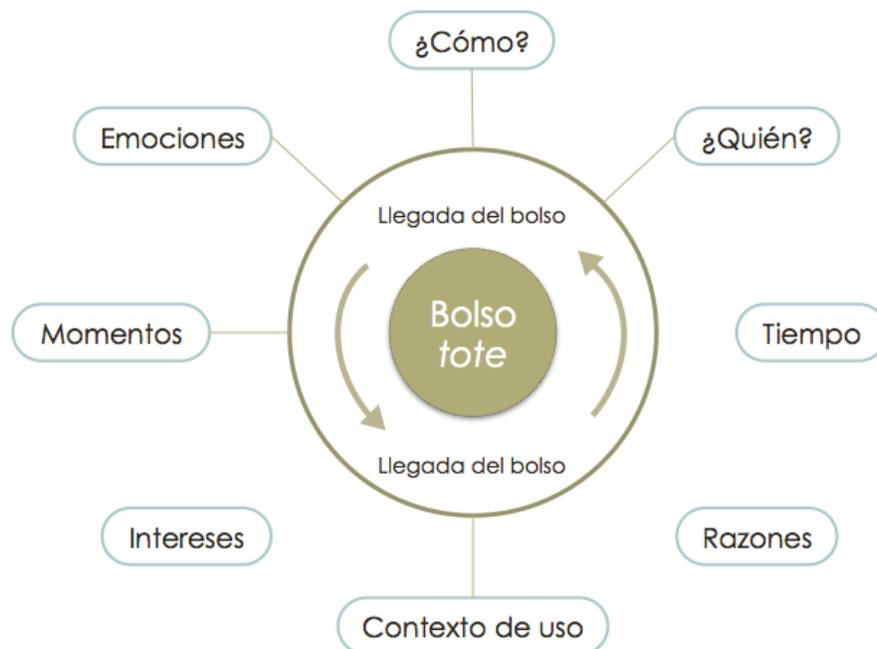


Figura 33. Esquema para entrevista en profundidad
Fuente: Elaboración propia (2018)

Se sabe que el *tote bag* ha llegado a la vida de una mujer por diferentes razones, lo cual implica que las preguntas no serán las mismas para una mujer que para otra, de ahí la importancia de que se tenga una clasificación en la que puedan



generarse diversas preguntas con el fin de obtener los datos más relevantes que reflejen una mayor significación.

6.2.2 Análisis de datos obtenidos

Para la interpretación de los resultados obtenidos se propuso realizar diferentes análisis; el primero se enfoca en las fotografías que se tomaron de los bolsos, posteriormente se propone el esquema de las cadenas sintagma-paradigma para obtener las tablas de valoraciones de acuerdo a los discursos sostenidos con las entrevistadas.

Análisis a partir de las fotografías tomadas

Para tener datos más seguros se pidió a las mujeres que llevaran el o los bolsos tipo *tote* que tenían para hacer una toma de fotografías, con la finalidad de utilizarlas para la comparación de los elementos que componen a los diferentes bolsos de los que se habló en las entrevistas. Partir de ahí se pudieron configurar los siguientes análisis:

- *Formas*: Con base en el arquetipo que se propuso en la gramática (figura 27), se comparan las formas que cada uno de los bolsos tiene, llegando a conclusiones de a qué tipo de gramática pertenecen.
- *Elementos externos*: Se buscan en relación con el arquetipo, ya que con el tiempo y por los gustos pueden estar presentes o no, otros elementos que hayan sido parte del bolso desde el momento en que lo compraron o a lo largo del tiempo compartido con el *tote bag*.
- *Análisis interno del bolso y modo de cierre*: Para conocer si poseen algún tipo de compartimiento o separaciones que pueden ser útiles y del agrado de la propietaria, así como el modo en que se mantienen cerrados.



El análisis de estas categorías permite conocer los gustos individuales y en grupo de las mujeres Vallechalquenses; realizadas con base en la relación del arquetipo propuesto en la gramática de un *tote bag*.

Esquema de las relaciones sintagmáticas-paradigmáticas

Para el análisis de datos recolectados se retomó el esquema que utilizó Rojas (2016) en la investigación de los anillos nupciales y de compromiso, proveniente de la antropología simbólica estudiada por Castaingts (2011), ya que a través de esta herramienta se crean relaciones como se muestra en la figura 34.

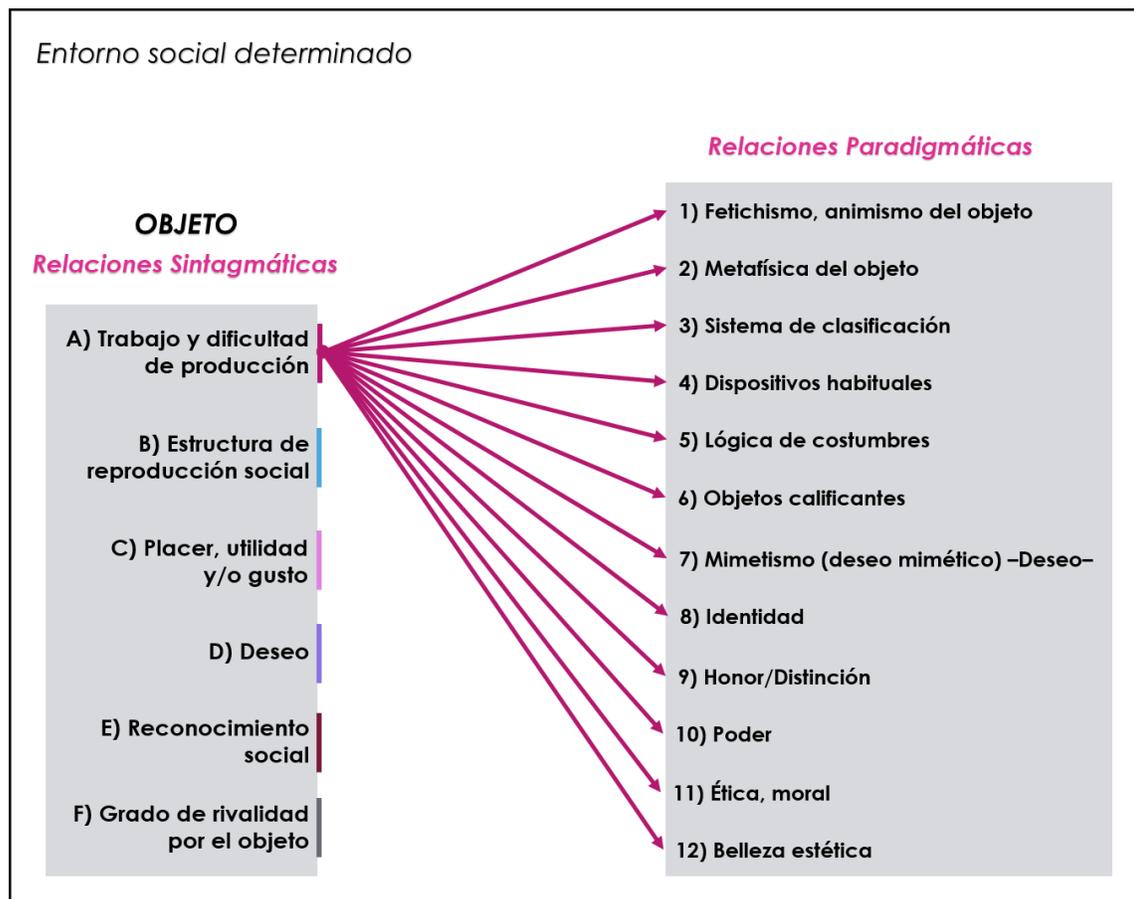


Figura 34. Posibles relaciones paradigmáticas por cada sintagma
Fuente: Elaboración propia a partir de esquema propuesto por Rojas (2016), a partir de Castaingts (2011)



A partir de este esquema se puede observar el manejo de las diferentes cadenas sintagmáticas y paradigmáticas propuestas en el método de Castaingts (2011), en las cuales, por cada sintagma se pueden obtener 12 relaciones paradigmáticas, obteniendo un total máximo de 60 posibles relaciones de valoraciones asociadas a un objeto (Rojas, 2016).



VII. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

7.1 Datos generales obtenidos en las entrevistas

En la realización de entrevistas se obtuvieron datos curiosos, tales como el que las mujeres entrevistadas no sólo tuvieran un *tote bag*, sino que tenían más de un bolso perteneciente a esta categoría. A su vez, se encontró que algunas mencionaron la presencia de más bolsos, pertenecientes a diferentes categorías y que en ocasiones llegaban a utilizar.

7.1.1 Análisis de las fotografías obtenidas

A continuación se describen los análisis propuestos anteriormente para las fotografías, mismos que consisten en analizar la forma particular del *tote bag*, los elementos externos y el análisis interior, de los cuales se pretende hacer una comparación entre unos y otros.

Formas

Es importante conocer que un *tote bag* es aquel que tenga una apariencia rectangular, ya sea horizontal o verticalmente, cuadrada e incluso se puede apreciar una forma trapezoidal invertida; cualquiera que sea, con dos asas, una base y elaborado de materiales resistente como cuero, piel, tela o algún material sintético. En la figura 35 se muestra una serie de las formas ya descritas y que se pueden apreciar en los bolsos fotografiados (figura 36).



Figura 35. Formas simples de un *tote bag*
Fuente: Elaboración propia (2018)





Figura 36. Fotografías de los bolsos tipo *tote*, pertenecientes a las entrevistadas
Fuente: Elaboración propia a partir de bolsos de entrevistadas: A,B y C: Ximena (2018), D: Mónica (2018), E y F: Mary (2018), G: Berenice (2018), H: Irma (2018), I: Elsa (2018), J: Rosa (2018), K y L: Valeria (2018).



Con base en la figura 35, se puede percibir que los bolsos A, D, E, H y L de la figura 36, comparten la misma forma de un trapecio, y aunque en algunos casos se alcanza a ver más pronunciada esa silueta, en otros, sólo se alcanza a percibir ligeramente.

Por otra parte, los bolsos B, C, F, G y K aparentan una forma que tiende más a una silueta cuadrada, mientras que los bolsos J e I poseen más una forma que se acerca más a lo rectangular horizontal, como se puede apreciar en la figura 35.

Los materiales de los que están elaborados la mayoría de ellos es piel sintética, a excepción de los bolsos D y K, que están hechos de telas resistentes como loneta, loneta pintada y poliéster.

Elementos externos

Siguiendo con la figura 36, los bolsos D, E, F, H, J y K no cuentan con algún elemento que cuelgue sobre ellos, a diferencia de los demás bolsos. El bolso A muestra un colgante con el emblema de la marca, elaborado en metal y cuelga de una cadena del mismo material. En cuestión de los bolsos B y C se puede apreciar que tienen un pompón, uno más grande que otro; en el caso del primero se le agregó dicho elemento, ya que Ximena mencionó que “están de moda”, sin embargo el otro bolso ya lo traía desde que se lo regalaron.

En el ejemplo G se observa un elemento pequeño que cuelga del cierre que traer al frente, elaborado en el mismo material, mientras que el bolso I, así como el L tienen un colgante similar al que posee el bolso A, pero en lugar de colgar el emblema de una cadena, cuelga en una correa hecha del mismo material del bolso.



Análisis interior y modo de cierre

A continuación se muestran parte de los bolsos que se mostraron anteriormente para realizar el análisis interior y una pequeña comparación entre ellos.



Figura 37. Fotografías de bolsos, vistos desde arriba
Fuente: Elaboración propia (2018)

En el caso de los bolsos mostrados en la figura 37, se puede observar que del bolso A, B, C, E y F, todos ellos traen compartimientos, diferenciados por ser pequeñas bolsas al interior, las cuales se encuentran pegadas a uno de los laterales y que se mantienen abiertas. Algunos de ellos también poseen otra bolsita en el lateral opuesto al interior, misma cuenta con un pequeño cierre y de las cuales las mujeres entrevistadas, hicieron mención que era una de sus preferencias, ya que les permitía tener cierto orden y control sobre otras cosas



que son pequeñas y resultan difíciles de buscar cuando cargan muchas cosas en el interior de su bolso. En los bolsos G y H de la figura 37 no se cuenta con bolsas pequeñas al interior, por lo mismo no se aprecian en las fotos mostradas y sólo se ve un solo fondo, mientras que el bolso D cuenta con una división notable en el centro, ya que permite mantener objetos grandes separados y/o clasificados, además de contar con pequeñas bolsitas en los laterales.

El modo de cierre con el que cuenta la mayoría de los bolsos se basa en un cierre, sin embargo, el único bolso que difiere de ellos es el ejemplo F, ya que posee dos magnetos que mantienen el bolso cerrado al momento de que estos hacen contacto.



7.2 Análisis de las entrevistas

Las relaciones de sentido–valor encontradas en los discursos sostenidos con mujeres que utilizan el *tote bag* en Valle de Chalco, arrojaron un total de 23 cadenas sintagma-paradigma, representados en conjunto en la figura 38, y para las cuales se utilizó únicamente 5 de los 6 sintagmas.

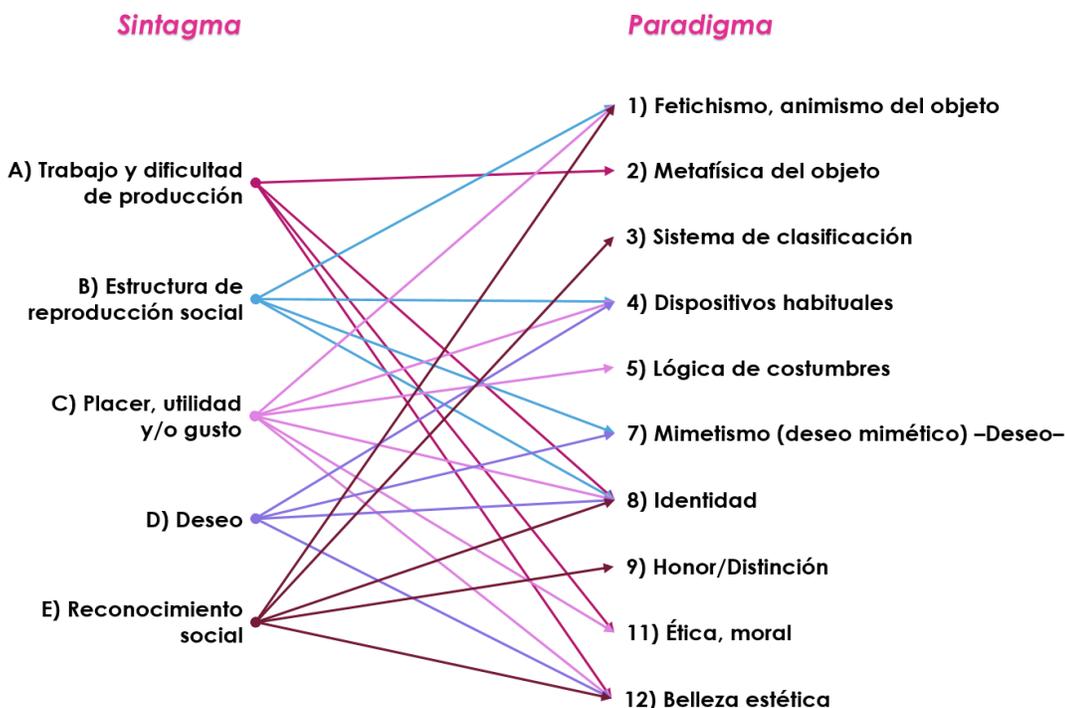


Figura 38. Esquema general, para agrupar relaciones sintagma-paradigma
Fuente: Elaboración propia a partir de análisis de entrevistas (2018)

El análisis de los datos se presenta a continuación; donde las entrevistas, una a una, fueron analizadas bajo los sintagmas y paradigmas para poder clasificarlas y ver la concurrencia, misma que fue traducida al esquema que ya se presentó (figura 38).

7.2.1 Resultados de coincidencias en entrevistas en profundidad

A partir del análisis que se realizó para encontrar los valores más relevantes atribuidos al bolso, se encontró que el sintagma con más concordancias es el de



placer, utilidad y/o gusto, relacionado a su vez con 6 paradigmas, de los que se encontró un mayor número de repeticiones con el paradigma de *identidad*, por lo que se puede considerar al bolso como un objeto que identifica a la portadora ante los demás.

Las valoraciones encontradas en el sintagma *Trabajo y dificultad de producción* se muestran en la Tabla 1, donde la coincidencia con el paradigma de *belleza estética* es notable por encima de las otras 3 relaciones en las que sólo coinciden una vez con otro paradigma.

La relación sintagmática-paradigmática entre el *trabajo y dificultad de producción* con relación a la *belleza estética*, arroja que las entrevistadas muestran cierta preferencia por los bolsos elaborados en piel, así como en la apariencia física y los atributos que pueda tener; además, para ellas necesario que el material con que está fabricado proporcione cierta rigidez para darle estructura a la forma del bolso, así como que los elementos que lo componen sean resistentes, e incluso que vengan reforzados por la gran cantidad de objetos que pueden entrar en un bolso de estas dimensiones.

Sintagma	Paradigma	Nombre
A) Trabajo y dificultad de producción	2) Metafísica del objeto - "Por ser un bolso de marca y que traía garantía pensé que iba a ser de buena calidad"	Mónica
	8) Identidad - Me gusta ver bolsos aunque estén caros, y si me gusta me lo compro	Mary
	11) Ética, moral - Se sintió decepcionada por la baja calidad en el momento que se rompió	Mónica
	12) Belleza estética - Tiene un bolso artesanal pequeño que le recuerda lo "bien hecho" en México	Elsa
	- Buscó reparar su bolso pero no había el mismo material y se iba a ver feo el parche	Rosa
	- Buscaba un bolso de piel, pero eligió uno que era de tela y otros materiales	Mónica
	- Bolsos de piel y que tengan estructura, rigidez, textura, etc.	Mary
- El bolso está muy macizo, tiene unas asas largas y está resistente	Irma	
- "Hay bolsas que vienen reforzadas y si aguantan, pero en mi caso no"	Mónica	

Tabla 1. Concentrado de relaciones sentido-valor del sintagma *Trabajo y dificultad de producción* del bolso en Valle de Chalco
Fuente: Elaboración propia (2018)



Por otra parte, Rosa compartió que cuando su bolso se rompió buscó repararlo, sin embargo, dicha acción no se concretó porque la solución era poner un parche y la estética del bolso se vería afectada por el cambio de material, siendo una relación de trabajo asociada a la *belleza estética*.

Mónica por su parte, reveló una asociación de *metafísica del objeto* en la que comentaba que adquirió un bolso de marca que vio en las redes sociales y consideró que “sería de buena calidad”, pero por la variedad de objetos que cargaba, se rompió y en ese momento se sintió decepcionada por la baja calidad que una garantía le estaba asegurando.

Por otra parte, la Tabla 2 perteneciente al sintagma *Estructura de reproducción social*, muestra un concentrado más amplio que el anterior. En él se encontró la relación con 5 de los paradigmas, en los cuales, el más saturado es el de *dispositivos habituales*. Dentro de este mismo paradigma, la mayor coincidencia fue que las 8 mujeres entrevistadas reportaron que tienen más bolsos diferentes al *tote bag*, de dimensiones más pequeñas y que utilizan en otras ocasiones cuando llevan menos cosas o para ir a otros lugares, aunque también se encontraron casos como el de Irma y Rosa, donde ellas utilizan dos bolsos por la diferencia de objetos que pueden llevar en uno y en otro.

La segunda concordancia con más repeticiones en la misma cadena sintagmática-paradigmática, trata de los lugares a los que se lleva el bolso. El lugar en el que más lugares está la presencia del accesorio es el en trabajo, sin embargo también referenciaron que es un bolso que utilizan para la escuela, e incluso otros lugares a los que requieren llevar una gran cantidad de cosas. Siguiendo la misma cadena, Rosa, Elsa y Berenice aseguraron utilizar el bolso todos los días, refiriendo que era “el de diario”, e incluso el “especial”.

Otra agrupación relevante se puede ver en el paradigma *fetichismo-animismo del objeto*, el cual revela que el portar el bolso otorga la sensación de seguridad. Aquí el bolso no sólo es visto como tal, sino como una parte de la



portadora, además de la ausencia del accesorio evoca una sensación de que algo está haciendo falta.

El siguiente grupo de repeticiones, se encuentra en el paradigma *identidad*, en el que 4 mujeres expresaron una reacción negativa, en caso de que su bolso sufriera algún accidente o llegase a faltar, ya que de cierta manera el bolso las identifica, y el hecho de que pudiera verse afectado por alguna situación, provocaría un dolor a causa del daño o falta de su bolso.

En el mismo paradigma de *identidad* (tabla 2), Rosa y Ximena revelaron que la idea de utilizar un bolso comenzó a una edad más adulta, además de que fue una decisión propia.

Continuando con el mismo sintagma, se tiene una concordancia mínima en el paradigma *lógica de costumbres*, en el que Elsa comentó que sería raro que a una mujer no le gustaran los bolsos, Mientras que Mary decía que ver bolsos es algo propio que le gusta hacer.

Un dato curioso es el de la relación sintagmática-paradigmática entre *estructura de reproducción social* y el paradigma de *mimetismo-deseo mimético*, en el que Elsa dice que todas sus hermanas, incluso su madre han utilizado bolsos toda la vida y ella tenía que seguir el ejemplo que ellas le daban.



Sintagma	Paradigma	Nombre
B) Estructura de reproducción social	1) Fetichismo, animismo del objeto	
	- Traer su bolso mientras camina por la misma ruta hace que se sienta segura	Irma
	- El bolso la hace sentir segura porque ahí transporta artículos de mayor necesidad	Valeria
	- Tener un bolso te da seguridad, porque además llevas cosas a las que tienes apego	Elsa
	- Es más que un bolso, tienes un sentimiento hacia él y remplazarlo no es igual	Rosa
	- El bolso es más que un bolso, representa su seguridad porque "es su vida"	Berenice
	- La ausencia del bolso genera sensación de falta porque se vuelve una necesidad	Valeria
	- "Se vuelve parte de ti, se vuelve parte tuya, o sea, es mi vida"	Berenice
	4) Dispositivos habituales	
	- Es el que lleva a todos lados a donde va (salidas, caminatas, cine, trabajo)	Ximena
	- Utiliza el bolso para ir al trabajo, no lo lleva a otros lugares	Mary
	- Lleva el bolso al trabajo y lo llevaría a reuniones importantes	Irma
	- Lleva el bolso a la escuela, trabajo y a todos lados "siempre me llevo esa"	Rosa
	- Lleva el bolso a la escuela y lugares donde tiene que llevar muchas cosas	Mónica
	- Lleva el bolso al trabajo, la escuela y en ocasiones algunas fiestas	Valeria
	- Generalmente lleva su bolso al trabajo, pero lo adapta en diferentes contextos	Berenice
	- "Que el bolso no sea estorboso y me permita tener seguridad"	Elsa
	- "Siempre me lo llevo a todos lados, es el especial"	Rosa
	- "Es el de todos los días, es el de batalla"	Elsa
	- "Es algo que todos los días lo traes"	Berenice
	- Llevó su bolso a una entrevista de trabajo, iba muy <i>ad hoc</i> con la ocasión	Ximena
	- Uso de bolsos pequeños y/o mochila cuando trae otro tipo de objetos	Rosa
	- Utiliza otros bolsos (más pequeños o mochilas), para llevar diferentes objetos	Mónica
	- Utiliza un bolso más pequeño para llevar pocas cosas	Berenice
- Lleva otro bolso pequeño aparte del <i>tote</i>	Rosa	
- Utiliza dos bolsos al mismo tiempo, un <i>tote</i> y uno para el mandado	Irma	
- Utiliza bolsos pequeños para cuando lleva menos cosas	Elsa	
- Lleva bolsos más pequeños cuando no utiliza tantas cosas	Irma	
- Para el mercado o para ir a fiestas lleva otro tipo de bolsos	Mary	
- Tiene más bolsos aparte de los 3 <i>tote bag</i> que tiene	Ximena	
- El remplazo sería uno parecido	Rosa	
- Tiene dos bolsos, uno lo compró y el otro se lo regaló su cuñada	Mary	
5) Lógica de costumbres		
- "Me encantan los bolsos, es extraño decir que a una mujer no le gustan"	Elsa	
- Me gusta mucho ver los bolsos, me llama la atención	Mary	
- Repararlo no es tan viable porque "te meten otro tipo de materiales" al original	Mary	
7) Mimetismo (deseo mimético) –deseo–		
- "Todas mis hermanas y mi mamá utilizaban bolsos y la niña tenía que imitar"	Elsa	
8) Identidad		
- A una edad más adulta buscó comprar sus propios bolsos	Ximena	
- Comenzó a utilizar bolsos por decisión propia	Rosa	
- Llevaba el bolso de su hija para ir al centro, su <i>tote</i> no porque es más llamativo.	Irma	
- Si algo le pasa a su bolso le pesaría, sería algo doloroso y sufriría por esa situación, ya que son los que la acompañan en su día a día	Ximena	
- "Si le pasa algo chillo". El día que se rompió "sentí feo y dije ¡mi bolsa!" porque es un objeto que le gusta mucho pero que también la identifica	Rosa	
- "Si le pasa algo, seguro lagrimita, ahí llevo todo, además de que es otro gasto"	Elsa	
- Si algo le pasa a su bolso le dolería mucho y se sentiría mal	Mary	
- "Tengo mayor preferencia por mi bolso porque es mi bolso personal"	Irma	
- Busca que el bolso "no sea estorboso"	Rosa	

Tabla 2. Concentrado de relaciones sentido-valor del sintagma *estructura de reproducción social*, del bolso en Valle de Chalco. Fuente: Elaboración propia (2018).



Las siguientes tres tablas (3, 4 y 5) están asociadas al sintagma *Placer, utilidad y/o gusto*, sin embargo es necesario hacer la clasificación de cada una, ya que las asociaciones que pueda haber entre uno y otro, hacen referencia a valores y significados diferentes.

Sintagma	Paradigma	Nombre
C) Placer	1) Fetichismo, animismo del objeto - El bolso representa más que eso porque configura su personalidad	Mónica
	8) Identidad	
	- Evoca recuerdos de salidas con su novio y en familia, a donde lo ha llevado	Ximena
	- Le trae recuerdos de un viaje al que lo llevó	Mónica
	- Le recuerda el bolso que tenía anteriormente porque lo eligió su novio y le gustaba	Mary
	- El bolso evoca amor, y aunque ya “está viejito” le gusta y lo trae siempre que sale	Rosa
	- Sensación de comodidad al llevarlo y sentirse emocionada por ello	Rosa
	- Sensación de comodidad traerlo al hombro o en el medio brazo	Mónica
	- Satisfacción por traer algo que le gusta y le agrada	Mary
	- Sensación de afecto y practicidad por lo que le permite hacer	Elsa
	- “Me hace sentir bien traerlo colgado”	Berenice
	- Recuerda que a los 14 años un bolso te identificaba con tu género	Elsa
	- El momento en que llegó recuerda estar emocionada, pero a la vez con miedo	Mónica
	- El bolso representa su seguridad	Elsa
	- Le recuerda el bolso que llevó cuando recogió los análisis de su embarazo	Rosa
	- Recuerda un bolso que le regaló una señora y tenía la misma forma	Irma
- Recuerda el día que fue a comprarlo, iba con su hija y a ella también le gustó	Berenice	

Tabla 3. Concentrado de relaciones sentido-valor del sintagma *Placer*, del bolso en Valle de Chalco. Fuente: Elaboración propia (2018).

En la tabla 3 se observa el sintagma *Placer*, en el cual hay dos agrupaciones de concordancias con el paradigma *identidad*. En el que tiene mayor número de coincidencias se tiene que el hecho de llevar el bolso y traerlo cargando, evoca sensaciones como agrado, satisfacción, comodidad y esto las hace sentir bien.

La segunda coincidencia que en la misma cadena sintagma-paradigma (C-4, tabla 4), se genera más por las experiencias vividas en las que ha estado presente el bolso, razón por la cual ellas recuerdan más aquella ocasión.



Sintagma	Paradigma	Nombre
C) Utilidad	4) Dispositivos habituales	
	- Le sirve para llevar todas las cosas que utiliza en el día a día	Ximena
	- “Las mujeres entre más grande compramos, más cosas traemos que nos son útiles”	Elsa
	- “Las mujeres cargamos un montón de cosas”	Mónica
	- Comenzó a utilizar bolsos porque “era necesario”	Rosa
	- Utiliza el bolso a medio brazo porque de otra forma “se le hace muy estorboso”	Ximena
	- Utilizar el bolso al hombro o medio brazo permitía tener acceso a sus cosas	Mónica
	- Lleva el bolso al hombro y a la par lo va sosteniendo con la mano	Mary
	- Lleva su bolso al hombro porque se le hace cómodo	Irma
	- Llevar el bolso al hombro es práctico porque compensa el peso de lo que lleva	Valeria
	- Se acomoda más llevando su bolso al hombro porque así tiene las manos libres	Rosa
	- Utiliza el bolso al hombro para poder llevar las manos libres por si trae otras cosas	Berenice
	- Eligió un bolso que lleva al hombro y puede mantener cercano al cuerpo para tener sueltas las manos	Elsa
	8) Identidad	
	- Los bolsos en colores neutros pueden estar en varios momentos	Ximena
	- Busca que los colores sean neutros, de preferencia negro	Mary
	- Lo utiliza para llevar cosas de sus hijos en lugar de una pañalera	Valeria
- Compró un bolso porque “tiene que guardar muchas cosas”	Rosa	
- “No cabían mis cosas y opté por un bolso más grande”	Mary	
- Por las características puede llevar gran diversidad de artículos	Irma	
- Buscaba un bolso en el que pudiera llevar la variedad de cosas que carga	Valeria	
- Busca un bolso práctico para llevar las cosas necesarias	Ximena	
- “Que sea un bolso negro es práctico porque no me quiebro mucho la cabeza”	Rosa	
- Es práctico porque ya tiene ahí todas sus cosas y sólo lo toma cuando se va	Valeria	

Tabla 4. Concentrado de relaciones sentido-valor del sintagma *Utilidad*, del bolso en Valle de Chalco. Fuente: Elaboración propia (2018).

Para el sintagma *utilidad*, las concordancias están más nutridas; el paradigma de *dispositivos habituales* señala el modo en que las 8 mujeres llevan su bolso, 7 de ellas lo llevan al hombro por diversas razones, entre las cuales destaca que buscan tener mayor seguridad al momento de portarlo, ya que es más difícil que se los puedan arrebatar y es un modo de compensar el peso de todos los artículos que puedan llevar. El utilizar el bolso de esta manera no sólo permite llevarlo más seguro, sino que distribuye la carga y un mejor ajuste al cuerpo. Otro modo de utilizarlo es llevarlo al medio brazo, ya sea por comodidad o porque permite tener un acceso más liberado para encontrar las cosas dentro del bolso.

Elsa y Mónica, dentro del mismo paradigma mencionaban que el bolso se presta para llevar muchas cosas, ya que las mujeres, mientras más grande



compran, más cosas son las que pueden llevar debido a que en ocasiones o la mayor parte del tiempo cargan muchas cosas.

Se encontraron otras coincidencias en el mismo sintagma, ahora con el paradigma *identidad*, el cual complementa la idea anterior; haciendo referencia a que por practicidad buscan comprar un bolso de amplias dimensiones y que se pueda adaptar a varios momentos, ya que no se tienen que quebrar la cabeza eligiendo un bolso para cada ocasión, y además, todos sus objetos de mayor necesidad ya se encuentran dentro del bolso para que solo lo agarre cuando requiera salir.

La tabla 5 cierra el sintagma con la última categorización, identificada como *gusto*, en la que se encontraron mayores coincidencias con respecto a las otras dos categorías que conforman este sintagma (*placer, utilidad*).

La cadena sintagmática-paradigmática más marcada se encuentra con el paradigma *belleza-estética*, donde se confirma la preferencia por los bolsos sencillos, y otros atributos de apariencia como los elementos externos, texturas o el color, que como se menciona en la misma relación, es casi indispensable que sea de color negro o de colores neutros que puedan ser fácilmente adaptables a diferentes ocasiones con el *outfit* que llevan. Además de eso, se busca que el bolso les llame la atención desde el primer momento; es casi un asunto de verlo, y que les guste. El factor fundamental, para ellas es que sea un bolso de color negro, o algún color neutro para poder combinarlo o adaptarlo a la ropa que llevan, sin embargo las características, e incluso formas que pueda tener el bolso también influyen para la selección del bolso.



Sintagma	Paradigma	Nombre
C) y/o gusto	4) Dispositivos habituales	
	- Las bolsas pequeñas que tiene su bolso le sirven para guardar cosas pequeñas	Ximena
	- Le gustan mucho los compartimientos que trae el bolso porque le sirven	Rosa
	- Uso de los compartimientos del bolso para tener un orden dentro	Ximena
	- Le gustan los bolsos grandes con varios compartimientos para que tenga un orden	Elsa
	- Los compartimientos le permiten llevar un control de las cosas pequeñas	Mary
	- Gusto por los bolsos con varios compartimientos	Berenice
	- Al interior del bolso tiene compartimientos que facilitan tener ordenadas sus cosas	Irma
	- Vas creciendo y hay cosas que te agradan de acuerdo a tu personalidad	Mónica
	5) Lógica de costumbres	
	- Los bolsos que ha tenido "siempre han sido de este tipo"	Rosa
	- Ya había tenido bolsos similares	Mónica
	- Ha tenido bolsos similares y siempre son así	Valeria
	- Tengo dos bolsas pero no me gusta que se me desgaste una y otra y por eso sólo utilizo una	Mary
	8) Identidad	
	- Si algo le pasa compraría un bolso más actualizado y moderno	Valeria
	- El bolso tenía que estar de moda y ser amplio para poder guardar muchas cosas	Mónica
	11) Ética, moral	
	- Agregó un pompón a su bolso porque está de moda	Ximena
12) Belleza, estética		
- El color es algo indispensable cuando elige un bolso	Ximena	
- "Ese bolso en particular lo escogí color negro porque combina con todo"	Elsa	
- Busca que el bolso sea negro para combinarlo con todo	Berenice	
- Eligió el bolso de color negro porque combina con todo	Irma	
- "Busco que sean de color negro o de colores neutros que combinen con mi ropa"	Mary	
- "Me debe de gustar desde que lo veo, de la vista nace el amor"	Rosa	
- "Fui a la tienda, lo vi, me gustó y me lo compré"	Berenice	
- "Me gustó mucho porque está sencillo"	Mary	
- Busca que el bolso combine y complete el <i>outfit</i> que lleve	Ximena	
- Buscaba que se viera bien en combinación con el traje sastre	Mónica	
- Gusto por bolsos sencillos y no tan extravagantes por la inseguridad	Valeria	
- Gusto por los bolsos sencillos para no llegar a lo grotesco o exagerado	Ximena	
- Gusto por bolsos sencillos, con elementos de seguridad para que proteja sus cosas	Valeria	
- Las características y elementos del bolso hicieron que eligiera ese	Rosa	
- Los atributos del bolso hicieron que eligiera ese porque es sencillo	Berenice	
- Los pocos elementos del bolso, la sencillez y compartimientos ayudaron a elegirlo	Elsa	
- Le gusta que su bolso sea sencillo y color negro porque "combina con todo"	Rosa	
- Le gustan los bolsos sencillos y sin tantos elementos porque pierden elegancia	Mary	
- Busca bolsos proporcionados con respecto a su cuerpo para que se le vean bien	Elsa	
- Buscó bolsos que fueran con su estilo y que estuvieran a la moda	Mónica	
- Eligió un bolso que le gustó por sus características (forma, tamaño y color)	Mónica	
- Eligió un bolso que tenía las características que le gustaban y necesitaba, ya que quería un bolso amplio	Mary	
- Eligió ese bolso por sus características	Irma	
- Lo utiliza en lugares cercanos porque como es grande "estorba"	Ximena	

Tabla 5. Concentrado de relaciones sentido-valor del sintagma *Gusto*, del bolso en Valle de Chalco. Fuente: Elaboración propia (2018).



El siguiente paradigma más concurrido, asociado al *gusto* es el de *dispositivos habituales*, en el cual se hace énfasis por la preferencia hacia los compartimientos y bolsas pequeñas con que cuentan los bolsos en los laterales, por la parte interior, ya que este tipo de divisiones permite tener un orden y en cierto punto una clasificación de los objetos que se llevan dentro del bolso, no obstante, permiten guardar objetos pequeños que en un bolso de las dimensiones del *tote* resultan difíciles de encontrar.

La siguiente y última concurrencia en este sintagma, tiene que ver con el paradigma de *lógica de costumbres*, donde se tiene que 4 mujeres ya habían tenido bolsos parecidos al *tote*, o que siempre buscan que la forma sea la misma, además de que se encontró que 2 de ellas tenían más de un bolso de este tipo.

Sintagma	Paradigma	Nombre
D) Deseo	4) Dispositivos habituales	
	- Disminuyó el tiempo de uso para prolongar vida útil de su bolso	Ximena
	- El bolso se rompió de una asa y dejó de usarlo para que "no sucediera una desgracia"	Mónica
	- Guardó su bolso para que no se siguiera rompiendo mientras lo lleva a reparar	Mary
	- Deseo por seguirlo utilizando hasta que se rompa o ya no se pueda reparar, al igual que los conservaría por si después puede adaptar partes o elementos a otro	Ximena
	- Buscó reparar su bolso para seguirlo utilizando	Rosa
	- Va a buscar repararlo porque se rompió de una asa y quiere seguir utilizándolo	Mary
	- "Siento que ya es momento de buscar el remplazo pero todavía sigo utilizando mi bolsa"	Rosa
	- Si algo le pasara buscaría un bolso parecido al que se pierde	Ximena
	- Si se rompiera, buscaría remplazar o compraría uno parecido	Berenice
	- Guarda sus bolsos viejitos por si después la pueden sacar de una emergencia	Valeria
	- Necesitaba un bolso	Elsa
	- Necesitaba un bolso para el trabajo	Valeria
	- "Necesitaba un bolso, ya me hacía falta uno y lo ameritaba la ocasión"	Irma
	- "Un bolso es muy necesario y fundamental porque llevo mis cosas personales"	Mary
7) Mimetismo (deseo mimético) – deseo–		
- Su comadre tenía un bolso tipo <i>tote</i> y ella quería uno porque le gustaba mucho	Irma	
8) Identidad		
- Buscó en las redes sociales e internet para ver variedad y novedad en bolsos	Mónica	
- Me hacía falta un bolso porque estuve utilizando uno que era de mi hija y tenía la misma forma	Irma	
- "Tenía más bolsos pero ahora necesitaba uno bueno"	Irma	
12) Belleza, estética		
- En la selección de bolsos le gustó más uno, pero cuando fue ya se lo habían llevado	Mary	
- Este bolso llenó sus expectativas, cubría sus necesidades	Berenice	
- El bolso que llegó sí fue lo que estaba esperando, cumplió sus expectativas	Mónica	

Tabla 6. Concentrado de relaciones sentido-valor del sintagma *Deseo*, del bolso en Valle de Chalco. Fuente: Elaboración propia (2018).



El siguiente sintagma es sobre el *deseo*, y que presenta una mayor saturación de datos en cuanto al paradigma de *dispositivos habituales*. El primero tiene que ver con cuestiones de necesidad, a raíz de esto ellas buscaron comprar un bolso porque les hacía falta, al grado de convertirse en un objeto fundamental para poder llevar sus cosas personales.

De ahí la siguiente relación encontrada en la misma cadena sintagma-paradigma, ya que cuando algo le sucede a sus bolsos han optado por llevarlos a reparar, o guardarlos para que no se sigan rompiendo; al disminuir el uso prolongan la vida útil del accesorio. En otros casos, además de tenerlo ahí por si después pudieran llegar a necesitar de ese bolso dañado, Ximena comento que lo conservaría en caso de que pudiera adaptar ciertas partes a otro bolso.

Por último, los bolsos que tienen, comentaban que llenaron sus expectativas desde el momento que llegó a sus vidas y también desde que lo vieron, cuando tomaron la decisión de comprarlo.

Sintagma	Paradigma	Nombre
E) Reconocimiento social	1) Fetichismo, animismo del objeto - Confiere elegancia y personalidad a la portadora	Elsa
	3) Sistema de clasificación - Un bolso simple representa elegancia al no llamar tanto la atención - "Hay bolsos que son muy elegantes"	Elsa Mary
	8) Identidad - Utilizar un bolso se vuelve decisión propia porque cambia tu apariencia - En la prepa deje de utilizar mochila porque un bolso se veía mejor	Mónica Valeria
	9) Honor, distinción - El bolso que traigas refleja mucho de la personalidad de quien lo porta; para ella es importante que sea sencillo pero que distingan a la portadora - El bolso habla de tu personalidad - El bolso va con su personalidad - Es importante tener un bolso para tu presentación en el trabajo - Los demás te identifican por los objetos que utilizas, por ejemplo si son bolsotas, bolsitas o una mochila. Como mujeres eso nos identifica. - Un bolso te identifica, te da feminidad, incluso la posibilidad de un estatus - Asocia la sencillez del bolso con su estilo	Ximena Berenice Valeria Ximena Rosa Elsa Mónica
	12) Belleza, estética - "Hay bolsos elegantes que son sencillos y muy bonitos" - Un bolso llamativo hace que tus ojos se vayan al bolso porque atrae - "Una bolsa así, llama mucho la atención" - "Pienso en algo serio y más formal porque es para el trabajo"	Mary Berenice Irma Valeria

Tabla 7. Concentrado de relaciones sentido-valor del sintagma *Reconocimiento social*, del bolso en Valle de Chalco. Fuente: Elaboración propia (2018).



Finalmente la tabla 7 muestra el concentrado de relaciones del sintagma *Reconocimiento social*, donde se habló mucho de lo que poseer un bolso puede hablar sobre la personalidad e incluso conferir elegancia de quien lo porta.

El paradigma con más incidencia es el de *honor, distinción*, del cual 7 mujeres asocian un bolso a su personalidad, donde el objeto de uso que porten, así como las características que este pueda llegar a tener, son factores para distinguirse ante los demás. Sí se consideran las asociaciones del paradigma *belleza, estética*, se tiene que depende de la apariencia física del bolso, lo que los demás puedan apreciar a partir de lo que refleja.

Por otra parte, en la cadena de *reconocimiento social* con respecto a la *identidad*, se habla de que la idea de utilizar un bolso surgió a partir de que tan sólo cambiar una mochila por el accesorio, hace que tu apariencia sea otra y que por lo mismo quien lo porta se vea mejor.

7.2.2 Esquemas de las relaciones obtenidas por entrevistas

A continuación se presenta la serie de esquemas obtenidos (figura 39) por cada una de las entrevistas que se realizaron, ya que permite observar detalladamente las relaciones identificadas entre los sintagmas y paradigmas ya clasificados anteriormente en un esquema general (figura 38).

Como es notable, las asociaciones entre los sintagmas y los paradigmas entre una entrevistada y otra varían, ya que las valoraciones y los significados que ellas atribuyen al accesorio no son las mismas para todas, aunque tomando en cuenta el desarrollo anterior de los concentrados, se tienen coincidencias relevantes que están sujetas a la posterior aplicación en el proceso de diseño.



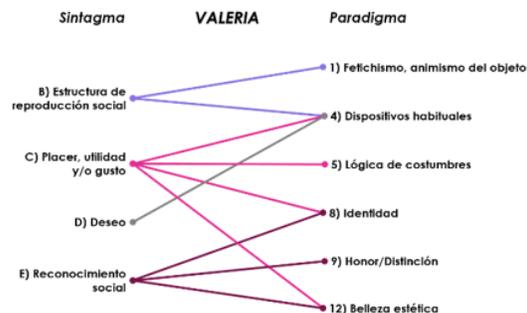
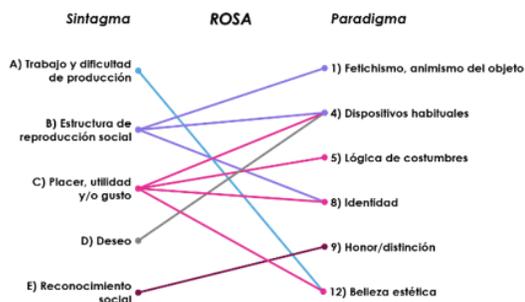
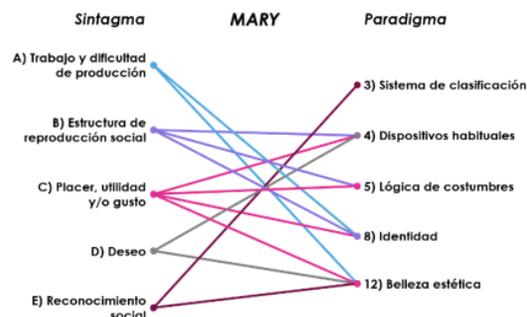
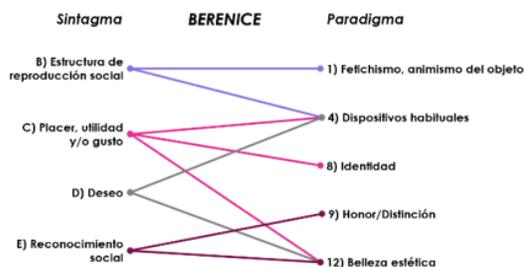
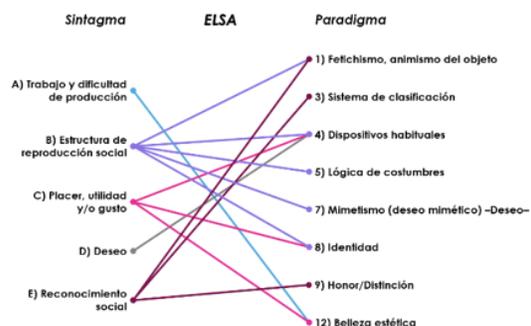
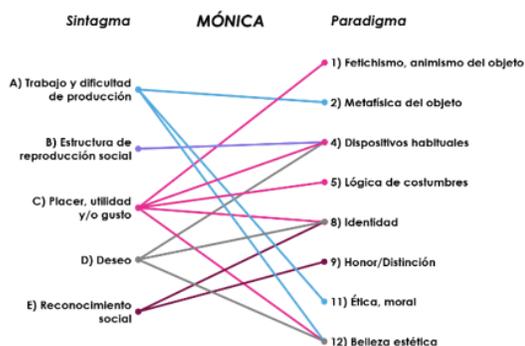
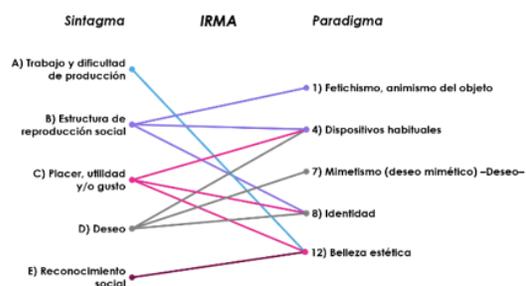
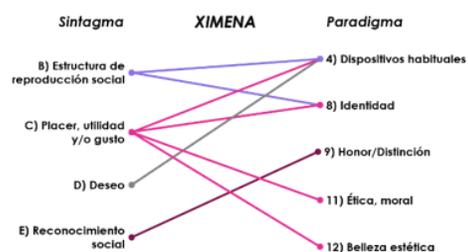


Figura 39. Esquemas obtenidos de manera individual para cada una de las entrevistas
Fuente: Elaboración propia a partir de análisis de entrevistas (2018)



7.3 Propuestas finales

En esta última fase se propone una serie de lineamientos que fueron considerados a lo largo de todo el trabajo; a partir de los cuales se conocieron los valores y significados socioculturales atribuidos a un bolso y que contribuyeron al desarrollo de requerimientos a considerar en futuros proyectos.

7.3.1 Lineamientos en la proyección un bolso

A continuación se presenta una serie de lineamientos, que surgen a partir de los resultados obtenidos en los discursos que hubo con las mujeres de Valle de Chalco. La idea de proporcionar estos datos es que se identifiquen de manera más puntual algunos de los pasos que sirvieron para lograr los resultados obtenidos a lo largo de este proyecto; que podrían aplicarse o estar sujetos a adaptaciones en el desarrollo de cualquier proyecto de diseño.

Para esta investigación esos lineamientos fueron los siguientes::

1. Elegir un objeto
2. Identificación del entorno en que se encuentra
3. Identificación y selección de usuarios que utilicen el objeto
4. Aplicación de instrumentos
(entrevista conversacional, entrevista en profundidad, grupo focal)
5. Análisis de los datos
6. Encontrar requerimientos de usuario
7. Establecer criterios de mejora

En el caso del bolso, se hizo un estudio de campo, basado en la observación dentro del entorno que se estudia y de los bolsos más utilizados; a partir de ahí se eligió ese tipo de bolso por ser uno de los que se ve más presente en mujeres de diferentes edades; las diferentes temporadas de moda, así como



del año a las que se puede ajustar, e incluso los diferentes momentos y entornos a los que se puede llevar. Posterior a ello se realizó el acercamiento para saber cuáles son las necesidades y requerimientos básicos con los que debería contar un bolso a través de la aplicación del instrumento.

En los discursos se encontraron aportaciones en las que se habla de las deficiencias que se tienen en ciertas partes del bolso, a las cuales se les deberían hacer mejoras; por otra parte, el discurso establecido se presta mucho para atrapar significados que a simple vista no están presentes o llegan a pasar por desapercibidos, pero al tomar en cuenta dichas consideraciones desde el principio del proceso de diseño se puede trabajar específicamente en eso para prolongar la duración del objeto que funge como depósito de emociones y que este genere vinculaciones a partir de lo que el objeto en sí comunica.

7.3.2 Requerimientos a considerar en el diseño de un *tote bag*

Algunas de las observaciones encontradas en los discursos y de las cuales parten los requerimientos que se proponen posteriormente son:

La fragilidad de las asas que se tenían en un bolso de amplias dimensiones como lo es el *tote*; el material era poco resistente, el modo en que estaban unidas al cuerpo no era tan viable y el espesor que tenían no era suficiente, si se considera que en el interior se puede llevar una gran cantidad de objetos y por lo cual se llegaron a romper. Otro factor relacionado con las asas era el largo que estas tenían, ya que esto permitió colgarlo al hombro o no, así como la movilidad y la distribución del peso con relación a las dimensiones del cuerpo. En ese sentido se podrían establecer mejoras en cuanto a la estructura, rigidez y propiedades del material.

En el caso de los materiales que se utilizan, al analizar varias entrevistas se encontró la incidencia de que la mayoría de mujeres buscan un bolso de piel, por las propiedades del material, colores, texturas y la durabilidad; aunque en



ocasiones, esta última se ve afectada por accidentes que no pueden ser reparados debido a las afecciones que perjudicarían la estética del bolso; también depende de la gravedad del daño o de la posible reparación que se le pueda hacer.

Las entrevistadas hablaron sobre la presencia/ausencia de compartimientos en el interior y al exterior del bolso. Existen algunos que traen bolsas pequeñas para guardar cosas diminutas, sin embargo también estas divisiones necesitan algún tipo de atención, ya que hay objetos que requieren de mayor seguridad. En el desarrollo de soluciones dirigidas específicamente a este punto, se podría asegurar la seguridad e incluso el orden y clasificación de los objetos que se portan.

Por otra parte, las uniones que existen entre las asas y el cuerpo del bolso, exigen un refuerzo, debido a que es la parte en la que se presentaron más daños, debido a que el peso recae sobre ellas y si no se tiene una buena unión, o los materiales adecuados, es posible que las asas se vean afectadas en poco tiempo y que en casos extremos el daño sea irreversible.

La presencia de otros elementos en el bolso es algo con lo que las mujeres pueden jugar, ya que son piezas extra que pueden agregar al bolso de acuerdo a los gustos y necesidades de cada portadora. Estas piezas son más un asunto de gusto y que de cierta manera permite transmitir la personalidad e identidad de la dueña del bolso.

Dado que para las mujeres Vallechalquenses el asunto de seguridad es algo sumamente relevante, se podría pensar en una estrategia de uso en la que se juegue con la versatilidad del bolso, en la que este no llame tanto la atención para asegurar no sólo la protección de sus artículos, sino que estarían seguras ellas, independientemente del bolso que traigan y de los lugares a los que vayan.

Con base en las coincidencias más relevantes y de los requerimientos que se obtuvieron a partir de los datos proporcionados en cada uno de los discursos,



se retomaron algunos aspectos que pueden ayudar en el proceso de diseño, con el fin de que los objetos consideren los datos recabados para la configuración de nuevas propuestas, propias de la cultura en que se ven involucrados y tomando como base los significados que se les atribuyen a los objetos en el entorno para el que fueron concebidos.

El análisis de asociaciones obtenidas a partir de la investigación, arrojó requerimientos importantes con los que un bolso debería contar, por lo cual se hizo la siguiente clasificación de los mismos:

- *Requerimientos de apariencia:* Son en términos de la estructura y composición del bolso.
- *Requerimientos habituales:* Son en relación a los hábitos propios y del entorno con el que se relacionan.
- *Requerimientos intrínsecos:* Son aquellos que proyectan por sí mismos la apariencia del bolso a través de sus cualidades y las de la portadora.

Sin embargo, a continuación se enlistan los elementos particulares a abordar, para complementar cada clasificación de los requerimientos propuestos:

Requerimientos de apariencia

Estos requerimientos deberán cumplir con las especificaciones básicas del bolso en cuanto a la composición y apariencia física del *tote bag*, con la finalidad de que los elementos estén presentes y cumplan con sus funciones determinadas:

1. Forma

- a. Dimensiones:
- b. Estructura:
- c. Equilibrio:



2. Asas
 - a. Longitud
 - b. Espesor/grosor
 - c. Modos de unión
3. Compartimientos
 - a. Bolsas pequeñas en el interior/exterior del bolso.
4. Propiedades
 - a. Materiales
 - b. Durabilidad
5. Tipos de unión internos y externos
 - a. Ensamblajes y herrajes
6. Modo de cierre
 - a. Broches
 - b. Mosquetones
 - c. Magnetos
7. Acabados y terminaciones

Requerimientos habituales

Se generan de acuerdo a los datos obtenidos en los discursos con personas que utilizan el objeto en cuestión; a partir del análisis y la saturación de respuestas se consideran los siguientes puntos:

1. Modo de uso
2. Costumbres
3. Gustos
4. Estilo
5. Temporada
6. Momentos
7. Entornos



8. Agregar elementos para personalizarlo
9. Practicidad

Esto permite considerar necesidades específicas que se generan en el uso cotidiano del objeto en un entorno social y cultural determinado.

Requerimientos intrínsecos

A partir de la apariencia que proyecta el bolso, se puede definir al accesorio y a su portadora. Algunos atributos a considerar para el desarrollo de propuestas, son:

1. Posición social
2. Estatus
3. Elegancia
4. Presentación
5. Clase
6. Seguridad
7. Personalidad
8. Valor sentimental

Al aplicar los criterios que resuelven a cada uno de los requerimientos y necesidades que expresaron durante las entrevistas, se lograría obtener un diseño que lejos de ser funcional, atraparía otro tipo de significados debido a las mejoras implementadas para la mayor durabilidad del accesorio.



VIII. CONCLUSIONES

La realización de investigaciones de este tipo contribuye al centro Universitario y a la comunidad de estudiantes, ya que la aplicación de herramientas como los operadores lógicos y simbólicos en el plano del Diseño Industrial, ayuda a desarrollar objetos en los que se busca atrapar significados relevantes, y donde el proceso se vuelve más significativo para el diseñador.

La aplicación de este proyecto permitió abordar un campo poco estudiado en la rama del diseño, donde se buscó entablar conversaciones con mujeres Vallechalquenses para conocer los diferentes valores y significados socioculturales que son atribuidos al bolso tipo *tote*, que utilizan en la cotidianidad, con el fin de comprender las motivaciones intrínsecas de las personas que se vinculan estrechamente con los objetos presentes en el entorno donde se relacionan.

El análisis aportó un concentrado de resultados que arrojaron una buena cantidad de relaciones entre sintagmas y paradigmas sujetos a estar presentes en la posterior aplicación durante el proceso de diseño, donde el diseñador se puede relacionar con el entorno del objeto desde las fases más tempranas hasta la materialización del objeto y considerando al usuario como base fundamental para satisfacer las necesidades que ellos encuentran de carácter indispensable.

A partir de la aplicación de instrumentos, como la entrevista en profundidad, se logra entrar en una conversación más natural con las mujeres que utilizaban específicamente este tipo de bolso; lo cual ayuda a la construcción simbólica del objeto y que permite conocer el valor que tiene un bolso en la vida de las mujeres residentes en Valle de Chalco, quienes ven al accesorio como si fuera una extensión de su mismo cuerpo, ya que la ausencia del accesorio es resentida en la cotidianidad como la falta de algo.

Así mismo, el bolso juega un rol importante en la vida de las mujeres, ya que el portarlo les da una sensación de seguridad, debido a que los artículos



involucrados dentro del accesorio, al ser objetos que necesitan y a los cuales les han depositado algún valor, las hace sentir respaldadas. Esta situación debiera ser considerada por el diseñador a lo largo del proceso, con la generación de soluciones versátiles y cualidades que aborden al objeto en cuestiones de mejora continua.

Por otra parte, se supo también que el uso del objeto de estudio confiere en algunas ocasiones cierto estatus a la portadora, siendo esta una dimensión social que no puede evitarse en nuestro país, ya que se ve reflejado en el tipo de bolso, materiales, color, adornos y el modo en que se utilizan los objetos, en este caso el *tote bag*.

El desarrollo de la investigación posibilitó un involucramiento más cercano con las mujeres, así como con el entorno, y personalmente trajo aportaciones valiosas que sirven para considerar en futuros proyectos de diseño para que se vuelvan más significativos al hacer el proceso de manera más consciente desde las primeras fases.



IX. REFERENCIAS DE CONSULTA

- 1stdibs (2010). *Hermés Birkin Bag*. [Imagen]. Recuperado de https://www.1stdibs.com/fashion/handbags-purses-bags/top-handle-bags/hermes-birkin-bag-25-geranium-red-gold-hardware-togo-leather/id-v_3735131/
- Aguirre, J. (julio, 2016). El diccionario de los bolsos. *VIM*, (16) 36. Recuperado de <https://issuu.com/vimmag/docs/vim38>
- Álvarez, P. (05 de junio de 2013). Diccionario para ser una "fashion victim" [Mensaje en un blog]. Recuperado de <http://www.enfemenino.com/tendencias/fashion-victim-diccionario-de-moda-d51442c594965.html>
- Amazon (2018). *Calvin klein women's m4rissa mini tote bag*. [Imagen]. Recuperado de <https://www.amazon.co.uk/Calvin-Klein-Womens-M4rissa-18x10x32/dp/B01N5K416Y>
- Blurvisuals (2017). *Bolsos bandolera beige galleta bolsos carteras chloe solapa pie*. [Imagen]. Recuperado de <http://www.blurvisuals.co/bolsos-bandolera-beige-galleta-bolsos-carteras-chloe-solapa-piel-j5k6v6i7-p-2383.html>
- Cambridge University Press, (2018). *Cambridge Dictionary*. Recuperado de: <https://dictionary.cambridge.org/es/diccionario/ingles/tote>
- Carolina Herrera (2017). *Carolina Herrera Tote Bag*. [Imagen]. Recuperado de <https://www.carolinaherrera.com/es/fashion/carolina-herrera/bags/19207/>
- Castaingts, J. (2011). *Antropología simbólica y neurociencia*. Madrid: Siglo XXI
- _____. (2017). Antropología simbólica de las emociones y neurociencia. *ALTERIDADES*. 27 (53). 23-33



- Chanel (2018). *Bolso 2.55*. [Imagen]. Recuperado de https://www.chanel.com/es_LX/moda/p/hdb/a37586y04634/a37586y04634c3906/bolso-255-piel-de-ternera-envejecida-y-metal-dorado-negro.html
- Cid, A. T. (2002). El estudio de los objetos y la semiótica. *Nueva Era*. 9 (25). Recuperado de <http://www.redalyc.org/html/351/35102511/>
- _____. (2015). Uso y función en el estudio de los objetos. *Inventio*. 11 (25). Recuperado de <http://inventio.uaem.mx/index.php/inventio/article/view/110/199>
- Coach (2018). *Bolsa de hombro saddle 23 de cuero*. [Imagen]. Recuperado de <https://mx.coach.com/bolsa-de-hombro-saddle-23-de-cuero-coach-199883.html>
- Collections (2018). *Chatelaine*. [Imagen]. Recuperado de <http://collections.vam.ac.uk/item/O115481/chatelaine-banks-durham-joseph/>
- Dior (2018). *Bolso Lady Dior de piel de cordero*. [Imagen]. Recuperado de [https://www.dior.com/couture/es_sam/moda-mujer/bolsos/fp/\(product\)/4939?redirect=1](https://www.dior.com/couture/es_sam/moda-mujer/bolsos/fp/(product)/4939?redirect=1)
- eBay (2018). *Antiguo bolso pequeño de tela bordado+acero bag monedero retícula 19e siglo*. Recuperado de <https://www.ebay.es/itm/Antiguo-bolso-pequeno-de-tela-bordado-acero-bag-monedero-reticula-19e-siglo-/401493258226>
- Espinel, F. (diciembre, 2013). La semiótica en el estudio de los objetos de diseño. *Iconofacto*. 9 (13). Recuperado de: <http://www.redalyc.org/html/351/35102511/>
- Fashionphile (2017). *HERMÉS Epson Constance24 Etoupe*. [Imagen]. Recuperado de <https://www.fashionphile.com/hermes-epsom-constance-24-etoupe-228602>



- Ferrero, C. (enero, 2015). Shopping, el diccionario definitivo de los bolsos. Recuperado de <https://smoda.elpais.com/moda/el-diccionario-definitivo-de-los-bolsos/20002534/image/100075485>
- García, A. C. (2012). ¿Qué es un it bag y por qué triunfa? *Moda Marie Claire*. Recuperado de <https://www.marie-claire.es/moda/accesorios/articulo/que-es-un-it-bag-y-por-que-triunfa>
- González, A. (2010). La vida social de los objetos etnográficos y su desalmada mercantilización. *ALTERIDADES*. 20 (40). 65-76
- Gucci (2016). *Jackie soft leather hobo*. [Imagen]. Recuperado de <https://www.gucci.com/us/en/pr/c/jackie-soft-leather-hobo-p-362968AZB0N6123>
- Gucci (2017). *Reversible GG medium tote*. [Imagen]. Recuperado de <https://www.gucci.com/us/en/pr/women/womens-handbags/womens-totes/reversible-gg-medium-tote-p-368568A98108412?position=56&listName=PGUS4Cols&categoryPath=Women/Womens-Handbags/Womens-Totes>
- _____ (2018). *GG supreme large hobo*. [Imagen]. Recuperado de <https://www.gucci.com/us/en/pr/women/womens-handbags/womens-shoulder-bags/gg-supreme-large-hobo-p-477324KHNKG8534>
- Helton, L. (2007). Hannahbags: Handbag History, Modern Innovation. Recuperado de https://trace.tennessee.edu/cgi/viewcontent.cgi?referer=https://www.google.com.mx/&httpsredir=1&article=2078&context=utk_chanhonoproj
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación*. [Versión Adobe Portable Document Format]. Recuperado de: <http://www.intercambiosvirtuales.org/libros-manuales/roberto-hernandez-sampieri-metodologia-de-la-investigacion-6a-edicion>



Hermés (2018). *Cherche midi clutch*. [Imagen]. Recuperado de <https://www.hermes.com/us/en/product/cherche-midi-clutch-H071267CKT5/>

_____ (2018b). *Bolide 1923 – 45 baseball bag*. [Imagen]. Recuperado de <https://www.hermes.com/us/en/product/bolide-1923-45-baseball-bag-H074745CKAA/>

Heskett, J. (2005). *El diseño en la vida cotidiana*. Barcelona, España: Gustavo Gili.

Hola (febrero, 2014). Lecciones 'fashionistas': 'clutch', 'tote' y 'satchel'... ¿cuáles son los diferentes tipos de bolsas? Recuperado de <https://mx.hola.com/moda/galeria/201402246315/lecciones-fashionistas-bolsas/1/>

Irish, A. (mayo, 2017). *A History of the Humble Tote Bag*. Recuperado de <https://www.racked.com/2017/5/5/15409374/tote-bag-history>

Ivo, S. (2011). *Bags. A selection from The Museum of Bags and Purses, Amsterdam*. Amsterdam, Holanda: The Pepin Press.

Johnson, A. (2002). *Handbags. 900 bags to die for*. China: Workman Publishing

Le Breton, D. (marzo, 2013). Por una antropología de las emociones. *Revista Latinoamericana de Estudios sobre Cuerpos, Emociones y Sociedad*. 10(4). Recuperado de <http://www.relaces.com.ar/index.php/relaces/article/viewFile/208/145>

Luengo, M. (marzo, 2008). El producto cultural: claves epistemológicas de su estudio. *Zer*, 13(24). Recuperado de: <http://www.ehu.eus/zer/hemeroteca/pdfs/zer24-15-luengo.pdf>

L.L Bean (2018). Boat and Tote, open top. [Imagen]. Recuperado de <https://global.llbean.com/shop/Boat-and-Tote%2C-Open-Top/33381.html>



- Marc Jacobs (2018). The tag tote. [Imagen]. Recuperado de <https://www.marcjacobs.com/the-tag-tote/191267528922.html?ptype=productpage&viewmode=null>
- Markandgraham (2018). Daily leather bucket bag. [Imagen]. Recuperado de <https://www.markandgraham.com/products/daily-leather-bucket-bag/>
- Martín, F. (2002). *Contribuciones para una antropología del diseño*. España: Gedisa
- Mérida, M. (septiembre, 2017). ¿Por qué todo el mundo lleva un 'tote bag' o ese bolso en el que cabe cualquier cosa? [Mensaje en un blog] *GLAMOUR*. Recuperado de: <http://www.glamour.es/moda/tendencias/articulos/bolsos-tote-bag-zara-mango-mansur-gavriel-saint-laurent/28525>
- Moles, A. (1975). *Teoría de los objetos*. Barcelona: Gustavo Gili.
- Morita, E. (2012). *Bolso del siglo V*. [Imagen]. Recuperado de Johnson.
- Michael Kors (2018). Mott Large Embellished Leather Crossbody. [Imagen]. Recuperado de https://www.michaelkors.com/mott-large-embellished-leather-crossbody/_/R-US_30H8GOXL7L?color=0001
- _____ (2018b). Gloria Tri-Color Leather Messenger. [Imagen]. Recuperado de https://www.michaelkors.com/gloria-tri-color-leather-messenger/_/R-US_30F8TG0M6T
- _____ (2018c). Large leather Smartphone wristlet. [Imagen]. Recuperado de https://www.michaelkors.com/large-leather-smartphone-wristlet/_/R-US_32F6GM9E3L?color=2326
- Mujerhoy (2018). *Bolso Satchel: un 'must' de la primavera*. [Imagen]. Recuperado de <https://www.mujerhoy.com/moda/informate/bolso-satchel-must-primavera-672118032012.html>



- Nambaste (enero, 2017). Diferentes tipos de bolsos y sus características. Recuperado de <http://nambaste.com/blog/diccionario-bolsos/>
- Nyamache, T. y Nyambura, R. (2012). Handbags culture: An evolution. *International Journal of Multidisciplinary Management Studies*, 2(4). Recuperado de: http://www.zenithresearch.org.in/images/stories/pdf/2012/April/EIJMMS/13_EIJMMS_VOL2_ISSUE4.pdf
- Neimanmarcus (2018). *Fendi baguette denim flowers shoulder, bag, denim*. [Imagen]. Recuperado de <https://www.neimanmarcus.com/en-mx/p/fendi-baguette-denim-flowers-shoulder-bag-denim-prod193030057>
- Onlineonly (2015). *Leather sellier Kelly Bag*. [Imagen]. Recuperado de https://onlineonly.christies.com/s/handbags-accessories/32cm-feu-epsom-leather-sellier-kelly-bag-5/20671?lid=4&sc_lang=zh-cn
- Paul, T. (2010). *HANDBAGS the ultimate accesory*. New York: CHARTWELL BOOKS, INC.
- Pineda, E. (abril, 2009). El objeto de uso como signo. Un recurso para la comprensión de la experiencia cotidiana. *AdVersuS*, 6(14). Recuperado de: <http://www.adversus.org/indice/nro14-15/articulos/06V11415.pdf>
- Prada (2017a). *Tote con acabado Napa. Solapa con herraje de herradura*. [Imagen]. Recuperado de: https://prada.mx/formal-c-62_66_68/37008214bs1-p-628.html
- Real Academia Española, (octubre, 2014). *Diccionario de la lengua Española*, 23ª Edición. Recuperado de: <http://dle.rae.es/?id=5pA11TD>



- Robles, B. (diciembre, 2011). La entrevista en profundidad: una técnica útil dentro del campo antropológico. *Cuicuilco* 18 (52). Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/351/35124304004.pdf>
- Rojas, D. (2016). *Análisis de diseño desde la antropología simbólica. La valorización sociocultural de los anillos de matrimonio en los casos de estudio de Toluca, México y Cuenca, España.* (Tesis doctoral, Universidad Autónoma del Estado de México). Recuperada de <http://ri.uaemex.mx/handle/20.500.11799/66443>
- Rojas, D., Urbina, G. y Sánchez, O. (2014). La construcción de realidades: una cuestión de valores y responsabilidad para el diseñador. Coloquio Internacional de Diseño 2014. Diseño con responsabilidad social. Ciudad de Toluca, Estado de México, México. Recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/267510449_LA_CONSTRUCCION_DE_REALIDADES_UNA_CUESTION_DE_VALORES_Y_RESPONSABILIDAD_PARA_EL_DISENADOR?ev=prf_high
- Santos, P. (abril, 2015). El abecé de los bolsos: guía básica para no perderse con los nombres raros. Recuperado de <http://www.mujer.es/2015/04/el-abecedario-de-los-bolsos-guia-basica-para-no-perderse-con-los-nombres-raros/>
- Thomas, D. (2008). *DELUXE. Cuando el lujo perdió su esplendor.* España: Ediciones URANO.
- Valera, M. (octubre, 2017). Este es el único bolso de asa corta que importa esta temporada. *VOGUE España.* Recuperado de <https://www.vogue.es/moda/tendencias/galerias/bolsos-bucket-saco-asa-corta/13953/image/1317882>
- Vallverdú, J. (2014). *Antropología simbólica. Teoría y etnografía sobre religión, simbolismo y ritual.* Barcelona:UOC.



- Vázquez, F. (mayo, 2013). Significación de los objetos: el diseño como instrumento del consumo. *Actas de diseño* (15). Recuperado de: http://fido.palermo.edu/servicios_dyc/publicacionesdc/archivos/456_libro.pdf
- Vilchis, L. (1998). *METODOLOGÍA DEL DISEÑO. Fundamentos teóricos*. Recuperado de: <https://es.scribd.com/doc/242403765/Metodologia-del-Disenio-Fundamentos-Teoricos-Luz-del-Carmen-Vilchis-pdf#>
- Victorias's secret (2018). *Tote bag vistas*. [Imagen]. Recuperado de <https://www.victoriasssecret.com/es/accessories/shop-all-bags-accessories/love-embellished-everything-tote?ProductID=354122&CatalogueType=OLS>
- Wakacje (2018). *Mochila Michael Kors*. [Imagen]. Recuperado de <http://www.wakacje.es/ventas/mochilas-bolsos-de-lona-y-equipaje-michael-michael-kors-mujer-mochila-rhea-mini-con-logotipo-vainilla/>
- Werner, J. y Braatz, D. (2015). *For the love of bags*. República Checa: teNeues Publishing Group.
- Yves Saint Laurent (2018). *Small downtown cabas bag in blackleather*. [Imagen]. Recuperado de https://www.ysl.com/us/shop-product/women/handbags-monogramme-tote-small-downtown-cabas-bag-in-black-leather-and-crocodile-embossed-leather_cod45307446dt.html
- Zara (2017). *Bolso formato shopper*. [Imagen]. Recuperado de <https://www.zara.com/es/es/shopper-asa-bicolor13015304.html?v1=5230504&v2=269203>



ANEXOS



Congreso Internacional de Investigación
Academia Journals
Tepic 2018



Certificado

otorgado a

Vanessa Bucio López
Dr. en Dis. Josué-Deniss Rojas-Aragón

por su artículo intitulado

Análisis de la sintaxis y la gramática de un
tote bag en el desarrollo de proyecto

(Artículo Núm. Tepic088)

mismo que fue presentado en el congreso desarrollado los días 14, 15 y 16 de febrero de 2018 en las instalaciones del Instituto Tecnológico de Tepic, Tepic, Nayarit, México. El artículo fue incluido en las siguientes publicaciones: (1) volúmenes en el portal de Internet AcademiaJournals.com con **ISSN 1946-5351** online e indización en Fuente Académica Plus de EBSCO y (2) en el libro digital intitulado *Investigación en la Educación Superior: Tepic 2018*, mismo que tiene asignado el **ISBN 978-1-939982-34-6** online.



Dr. Albino Rodríguez Díaz
Director
Instituto Tecnológico de Tepic
Tepic, Nayarit, México

Dr. Rafael Moras
Editor, Academia Journals
Profesor de Ing. Industrial y Administrativa,
St. Mary's University, San Antonio, TX, EEUU





PDHTECH, LLC / ACADEMIA JOURNALS / FACTURAS / CALENDARIO DE CONGRESOS / INDIZACIÓN: EBSCO /
REVISTAS / CELAYA 2018 / CD. JUÁREZ 2018 / CHETUMAL 2018 / LOS MOCHIS 2018 / MORELIA 2018 /
OAXACA 2019 / TABASCO 2018 / TEPIC 2018 / TUXPAN 2018 / PUBLICACIONES EN CONGRESOS /
ISSN ISBN EBSCO COPYRIGHT / PROGRAMA PUENTE / COMUNÍQUESE



Visum Mundi

Visum Mundi: Revista de Academia Journals

ISSN 2572-8458 online

*Publicada online por Academia Journals,
San Antonio, TX, Estados Unidos
Los artículos se publican de manera continua,
medida que son aprobados por el comité de arbitraje

Indización por EBSCOHOST*



El objetivo la Revista Visum

The objective of Visum Mundi,

Organizaciones

Cristina Morales Ávila

pp. 64-73

Vol. 2, 2018,
No. 1

DESCARGAR

Análisis de los indicadores de la eficiencia y resiliencia en los programas de asistencia social federales *PRONASOL (Solidaridad)*, *Progres a y Oportunidades* en el combate contra la pobreza en México

Mtra. Mariana Vaquero Martínez, Mtra. Ivette Pérez Hernández, Mdg.

Jorge Alberto Ponce Castillo y Mtra. Erika Patricia Quevedo Batista

pp. 1-7

Síntesis de películas delgadas de polipirrol/yodo por plasma polimerización en reactores de diferente geometría empleando un inversor resonante

Balderas-Gutiérrez J.N., Hernández Tenorio C., Villanueva-Castañeda M.

Hernández González D, Ayala Elizais O.A.

pp. 8-13

Riesgo tóxico por subproductos halogenados en agua potable

María del Carmen Avitia Talamantes, María del Carmen Hernández

Esparza, Víctor Hugo Ferman Ávila, Nayeli Suguey Baca Herrera

pp. 14-21

Formulación de un alimento tipo tempeh elaborado con garbanzo y arroz como alternativa alimentaria en México

Guillermo Óscar Pérez Tello, Rafael Caneet Romero, Arcelia Márquez

Castillo, Gerardo Ceceña Zacarías

22-30

La construcción ambiental desde el ámbito local

Luis Alberto Bautista Arciniega, Sergio Gilberto Capito Mata, Gloria Araceli

Navejas Juárez, Violeta Mendezcarlo Silva

31-37

Los efectos de la gestión del conocimiento en el crecimiento de la

**industria manufacturera de Aguascalientes, México: un estudio
descriptivo con enfoque cuantitativo**

Heira Georgina Valdez Bocanegra, Gonzalo Maldonado Guzmán, José
Arturo Garza Reyes, Elena Patricia Mojica Carillo
38-46

**Propuesta de desarrollo tecnológico sustentable para la traducción de
conversaciones bilingües en tiempo real**

Silvestre Bedolla Solano, Juan José Bedolla Solano, Dagoberto Urzúa
Osorio, Eleazar Pacheco Salazar, Antonio de Jesús Gallegos Martínez,
Michael Steven García García
47-54

**Desarrollo de un prototipo auxiliar en la limpieza de los espacios
habitables**

Juan José Bedolla Solano, Dagoberto Urzúa Osorio, Silvestre Bedolla
Solano, Rolando Palacios Ortega, Jovany Yair Patiño Rayo
55-62

**Tecnología existente en restaurantes PYMES de Tecate, B.C. como
factor de la competitividad sistémica**

Teresa de Jesús Plazola Rivera, Moisés Alberto Escalera Reyes y Lourdes
Evelyn Apodaca del Angel
63-70

**La sintaxis y la gramática como elementos de análisis de la
significación del *tote bag***

Vanessa Bucio López, Jesué Deniss Rojas Aragón
71-78

**Estudio de la resistencia a la compresión de los blocks para
construcción con mampostería en Tepic, Nayarit, México**

Carlos Alberto Hoyos Castellanos, J. Jesús Vázquez Magaña, Fernando
Treviño Montemayor, Martha Elodia Estrada Soto
79-86

**Perfil de un profesional en tecnología instruccional y educación a
distancia**

Gabriel Zepeda Martínez, Mónica Salcedo Rosales, Óscar Solís Rodríguez,
Aurelio Enrique López Barrón
87-93

Más contacto digital que personal: Smartphones e internet

La sintaxis y la gramática como elementos de análisis de la significación del *tote bag*

Vanessa Bucio López¹, Dr. en Dis. Josué Deniss Rojas Aragón²

Resumen: El presente trabajo es parte de un proyecto de investigación en curso, que busca explorar los significados asociados a diversos objetos cotidianos. Para ello se emplea el constructo teórico de los operadores lógicos y simbólicos, específicamente la gramática y la sintaxis provenientes de la antropología simbólica. La aplicación abordada en este texto, es dirigida al estudio de un bolso tipo *tote*, con lo cual se pretende comprender parte del significado y la valoración del accesorio dentro de una dinámica sociocultural, en un contexto determinado. El desarrollo de esta categorización teórica fortalece el trabajo de los aspectos socioculturales de un proyecto de diseño, al tiempo que da indicios claros para la conformación física del objeto. Así, la información generada del análisis puede ser interpretada y aplicada en la creación de nuevas propuestas, con lo que se contribuye a un rediseño más significativo del objeto. Por lo tanto, los resultados parciales obtenidos en el bolso analizado, aportan al diseñador una serie de datos a considerar en el desarrollo del proyecto en cuanto a su estructura, funcionalidad y estética; así como elementos físicos de identificación y significación.

Palabras clave: Diseño industrial, *tote bag*, significación del objeto, antropología simbólica y diseño, operadores lógicos y simbólicos.

Introducción

Los objetos adquieren cierto valor o significado dentro de una dinámica socio-cultural determinada, en tanto que son al mismo tiempo depósitos de emociones y significados; estas estimaciones se vuelven relevantes al paso del tiempo y se acumulan con otras tantas. Los valores son asignados dentro de un proceso dialógico y dialéctico entre dos o más personas que utilizan el objeto en cuestión y que forman parte de una misma cultura, por lo que los significados se comparten en un plano individual y colectivo al paralelo; al tiempo que se regulan entre sí (Rojas, 2016). Al respecto, Castaingts (2011) menciona que los individuos son producto de las relaciones que mantienen con la sociedad y la cultura que les es dada como un todo. A partir de ese sustrato cultural las personas toman signos, valores y relaciones gramaticales que les ayudan a la interpretación de todo su entorno material.

El presente estudio forma parte de una investigación en curso, que busca analizar las significaciones asociadas a los objetos cotidianos, la cual se realiza en el Centro Universitario UAEM Valle de Chalco, al interior del Cuerpo Académico (CA) de Diseño Industrial, donde los autores participan activamente. En este texto, particularmente se aborda el análisis de la valoración y significación de un *tote bag*, mediante el uso de los operadores lógicos y simbólicos de la sintaxis y la gramática, propuestos por Castaingts (2011) y que han sido aplicados en anillos del matrimonio por Rojas (2016). La intención de aplicar tales operadores, es atrapar aspectos socio-culturales que generalmente no son considerados de forma sistemática en el desarrollo de un proyecto de diseño, pero que son primordiales al relacionar la forma física del objeto con el sentido e interpretación del mismo, establecidos por los individuos que forman parte de una cultura determinada.

Este artículo es relevante ya que aplica un constructo teórico recientemente propuesto para la comprensión de diferentes valores y significados asociados al bolso y que pueden estar sujetos para su aplicación en el proceso de diseño de cualquier otro objeto. En ese sentido, mediante el análisis cotidiano de símbolos y significados es como se da a conocer cómo es que el objeto comienza a adquirir un valor, mismo que es fuertemente influenciado por la relación sostenida entre más personas del mismo entorno y dinámica socio-cultural. En la actual etapa del estudio se aplican los operadores lógicos mencionados, que son mostrados en este documento, pero posteriormente se busca

¹ Vanessa Bucio López, es Estudiante de último semestre de la Licenciatura en Diseño Industrial en el Centro Universitario UAEM Valle de Chalco, de la Universidad Autónoma del Estado de México, Estado de México. vanessiiboo@gmail.com (autor corresponsal)

² El Dr. en Dis. Josué Deniss Rojas Aragón es Profesor de Tiempo Completo e integrante del Cuerpo Académico de Diseño Industrial en el Centro Universitario UAEM Valle de Chalco, de la Universidad Autónoma del Estado de México, Estado de México. denissrojas@gmail.com