



UAEM, Facultad de Economía

Filosofía y método de la Economía Política Marxista

Material Didáctico

Elaboró: Emmanuel Moreno Rivera



DATOS DE IDENTIFICACIÓN DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO
FACULTAD DE ECONOMÍA , Licenciatura en Economía
Unidad de aprendizaje: Metodología y Filosofía de la
Economía**

**Área de docencia: economía aplicada e instrumentales
Total de créditos: 6; total de horas: 4**



PROGRAMA ACADÉMICO (oficial y vigente)



Universidad Autónoma del Estado de México

Secretaría de Docencia

Coordinación General de Estudios Superiores

Programa Institucional de Innovación Curricular

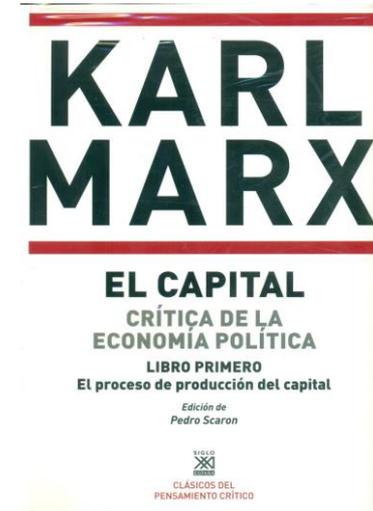
ESPACIO ACADÉMICO: Facultad de Economía							
PROGRAMA EDUCATIVO: Licenciatura en Economía				Área de docencia: Economía Aplicada e Instrumentales			
Aprobación por los H.H. Consejos Académico y de Gobierno	Fecha de elaboración: 25 de agosto 2004		Fecha de aprobación: 30 de agosto 2004		Programa elaborado por: Irma Morales Sánchez		
	Fecha de actualización: 31 octubre de 2012		Fecha de aprobación: 31 de enero de 2013		Programas actualizados por: Irma Morales Sánchez		
Nombre de la Unidad de Aprendizaje: METODOLOGÍA Y FILOSOFÍA DE LA ECONOMÍA							
Clave	Horas teóricas	Horas práctica	Total de horas	Créditos	Tipo de Unidad de Aprendizaje	Carácter de la Unidad de Aprendizaje	Núcleo de formación
L43004	2	2	4	6	Curso - Taller	Obligatorio	Básico
Prerrequisitos: Ninguno		Unidad de Aprendizaje Antecedente: Ninguno			Unidad de Aprendizaje Consecuente: Ninguno		
Programas académicos en los que se imparte: Licenciatura en Economía							



CONTENIDO DEL PROGRAMA OFICIAL DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE (De acuerdo a lo señalado en el apartado V. del programa oficial vigente)

V. COMPETENCIAS GENÉRICAS

- Analizar de forma general la Filosofía de la Ciencia.
- Conocer las ramas de la ciencia y en donde está clasificada la ciencia económica.
- Describir las principales escuelas del pensamiento económico y enunciar sus representantes.
- Definir los tipos y niveles de conocimiento.
- Definir el objetivo de la ciencia.
- Analizar el método de investigación científica.
- Describir las etapas de la investigación científica



OBJETIVO

El objetivo del presente material didáctico es guiar y apoyar a los estudiantes de la licenciatura en Economía en el estudio de los aspectos más relevantes de la metodología y la filosofía de la ciencia económica en lo referente a la Crítica de la Economía Política marxista, desde la concepción filosófica del método del materialismo histórico y dialéctico, hasta la elaboración de las leyes que regulan el funcionamiento del capitalismo, incluidas las contradicciones inherentes a él.



PRESENTACIÓN.

El material didáctico que a continuación se presenta contiene elementos de apoyo para el curso de Metodología y Filosofía de la Economía. Constituyen también una guía para dar seguimiento al programa de estudios, por lo que el material está ordenado con base a la temática señalada por el programa oficial de la Unidad de Aprendizaje la cual se propone lograr que “El estudiante, al egresar de la licenciatura, tendrá la capacidad de diseñar y desarrollar investigación económica, estableciendo los mecanismos, las teorías, modelos, métodos, análisis, descripción y redacción como elementos esenciales”.

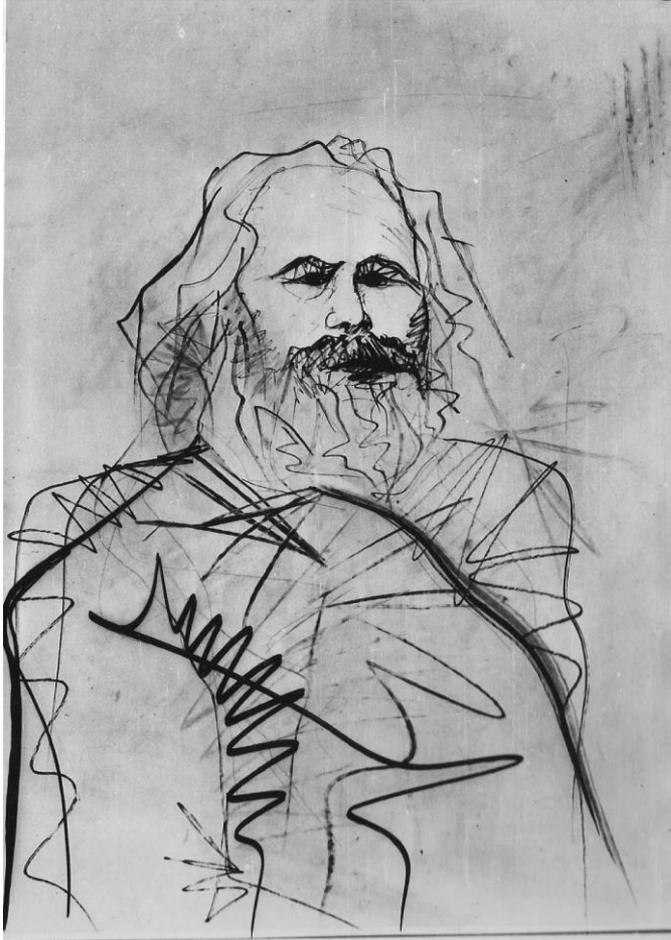
Sin embargo, al NO ser este un curso de metodología de la investigación sino uno de metodología y filosofía de la Economía, se concentrará mayormente en el debate sobre el *método científico* y en la construcción científica de la economía como área disciplinar.

... Presentación



El análisis del método científico, la naturaleza causal de los acontecimientos sociales, las formas de explicación, las leyes, la justificación de las teorías o los fines que deben regir el conocimiento social fueron temas fundamentales de reflexión a lo largo del siglo XIX, por lo tanto este material otorga especial atención a una corriente del pensamiento económico: el marxismo.

... Presentación



A partir de esta corriente, desde la que se conforma una agenda filosófica, que cambia radicalmente la forma de comprender el mundo y sus relaciones sociales, lo hace sobre la base del materialismo histórico y dialéctico. En este material se ofrece una vista panorámica de la metodología científica que desecha el inductivismo y explica la realidad social sobre la base de las relaciones materiales de producción.



Los temas incluidos en el presente material didáctico corresponden a los puntos 1 y 2 del apartado V (COMPETENCIAS GENERICAS) del programa oficial vigente.

1. Revisar las principales contribuciones de la Crítica de la economía política y las raíces del pensamiento de Marx.
2. Analizar y explicar de forma general las principales corrientes de pensamiento económico, así como entender la construcción de las principales ideas y aportaciones a la teoría económica para observar el método de la economía en cada una de las corrientes de pensamiento económico.



Contenido



EL MÉTODO DE LA ECONOMÍA POLÍTICA MARXISTA

Karl H. Marx, Tréveris, Prusia 1818 – Londres 1883.

- 1. Fuentes del pensamiento de Marx.** Raíces filosóficas e influencias intelectuales
- 2. El método de la economía política de Marx.** método histórico y dialéctico
- 3. Economía política marxista**
 - fuerzas productivas, relaciones sociales de producción y modo de producción
 - clases sociales
 - teoría del valor
 - Acumulación de capital
 - Teoría del trabajo
 - La lucha de clases

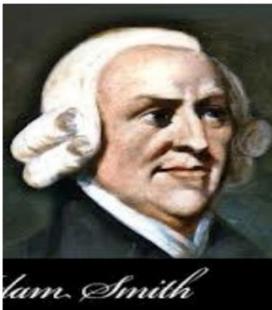


1. LAS FUENTES DEL PENSAMIENTO DE MARX



Filosofía clásica alemana

Socialismo Francés



Economía política
clásica inglesa



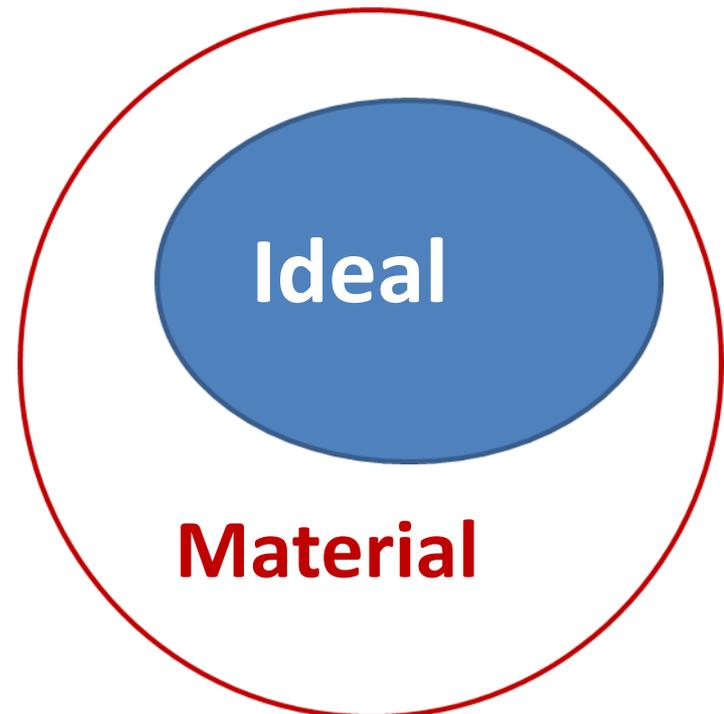
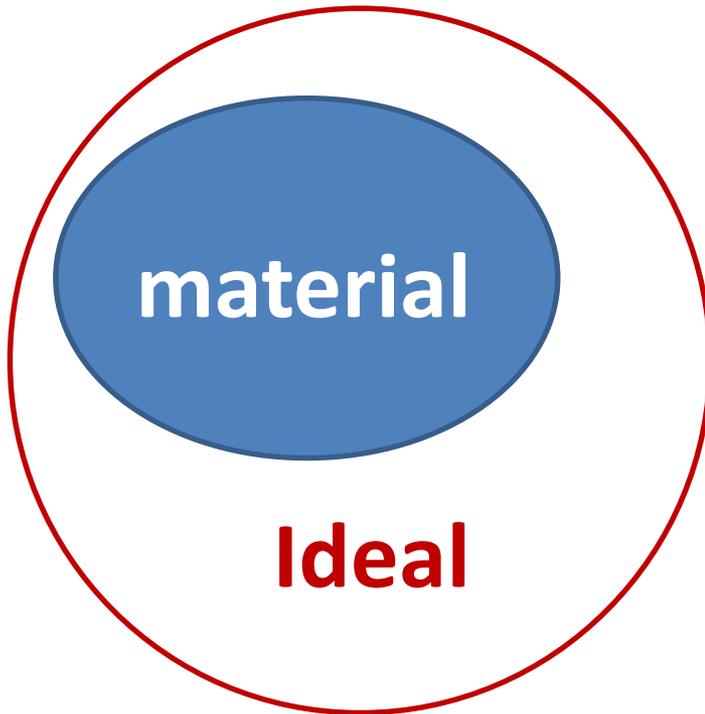
Las fuentes del marxismo fueron:

- 1. la economía política inglesa, particularmente Ricardo y Adam Smith, estudiada y criticada por Marx en “El Capital”; el marxismo aspira a explicar la explotación del hombre a partir de la comprensión de los mecanismos y leyes de la vida económica;**
- 2. la práctica revolucionaria: desde sus mismos orígenes el marxismo se presenta como un movimiento revolucionario, por lo que la historia del propio marxismo está unida con la historia del movimiento obrero;**
- 3. la filosofía alemana: Marx se inicia en filosofía con el estudio y crítica de la filosofía hegeliana, participando en el movimiento filosófico denominado “izquierda hegeliana”.**



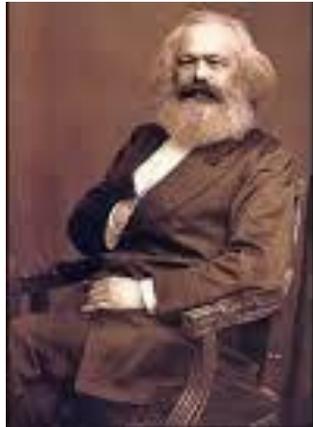
Concepción materialista de la historia de Karl Marx

Los objetos y fenómenos son materiales o ideales.





**De la Filosofía de Hegel,
Marx retoma la idea de la
dialéctica.**



Los filósofos se han limitado a interpretar el mundo de distintos modos; de lo que se trata es de transformarlo.

(Karl Marx)

**Tesis 11
Feuerback**



DIALÉCTICA HEGELIANA.

Qué es Dialéctica?

“arte de conversar”: “dia” reciprocidad, intercambio; “logos” palabra, discurso. Viene de la filosofía griega. Sócrates la utilizaba para encontrar con sus alumnos la esencia de las cosas; Platón es la filosofía misma, método para el conocimiento de las ideas y el descubrimiento de la idea.

Para Hegel, la dialéctica es un movimiento de la razón, pero dado que la racionalidad es racional, también es un modo de descubrir la realidad.

En Marx,

La dialéctica es una teoría que acepta:

El cambio

La contradicción

Racionalidad del cambio





1. Qué conexión existe entre lo material y lo espiritual? Es lo espiritual, lo ideal, producto de lo material o al contrario?

La cuestión del carácter de esta conexión, de la relación existente entre el pensar y el ser (naturaleza, mundo externo, la realidad), entre lo espiritual y lo material, constituye precisamente el problema fundamental de la filosofía.



El problema de la filosofía presenta dos aspectos:

- 1. Qué es lo primario: la materia o la conciencia? Es la materia lo que engendra la conciencia? O al contrario**



2. El segundo aspecto da respuesta a la cuestión de si el mundo es cognoscible, de si la razón humana es capaz de penetrar en los misterios de la naturaleza, de sacar a la luz las leyes de su desarrollo.

Las respuesta solo pueden ser de dos tipos: que se reconoce como primario: la materia o la conciencia.



Materialismo o Idealismo

Materialismo: la materia es primaria, la consciencia secundaria; la materia es eterna, jamás la ha creado nadie, no existen fuerzas sobrenaturales. Y la consciencia es producto del desarrollo histórico de la materia, propiedad de un cuerpo material sumamente complejo: el cerebro humano.

Idealismo: consideran que el “espíritu” la consciencia es primari@. Consideran que el espíritu ha existido antes que la materia y ha engendrado a la materia.



El Mundo es cognoscible?

Materialistas : Sí

Idealistas : No

Cada uno aplica un método determinado de conocimiento:

¿Qué es método?

Como las sociedades se proponen lograr ciertos fines, el método es el conjunto de principios y procedimientos determinados de investigación teórica y de actividad práctica.



2. El método de la economía política de Marx

En la sección tercera del prólogo a la **Contribución a la Crítica de la Economía Política** publicado en 1858, **Marx** lleva a cabo una pequeña reflexión sobre el método de la Economía Política.

Trata de dos aspectos
fundamentales:

Por una parte, del **método de elaboración teórica de la economía**, y

Por otra parte, del papel de las **categorías económicas en los distintos estadios de desarrollo de la vida humana**.



...El método (primer aspecto)

- Cuáles son los elementos básicos que definen la postura de Marx en su tarea de conocer y producir ciencia.



Uno de los elementos clave en la reflexión de Marx es su esfuerzo por **desentrañar las relaciones que organizan la vida en sociedad**, las que terminan conformando una densa red que articula las actividades de los hombres.



**EL MÉTODO
DE
MARX**



**MATERIALISMO
HISTÓRICO Y
DIALÉCTICO**



Se puede decir que el materialismo histórico es la aplicación del materialismo dialéctico a los fenómenos históricos y sociales.

Infraestructura.- El sujeto y el motor de la historia son, para Marx, los factores económicos, la economía. Ahora bien, toda economía se fundamenta en el modo que tienen los hombres de procurarse los medios de subsistencia, y ese modo es el **trabajo**, la **producción**. Según el modo de producción se establecen unas determinadas **relaciones sociales** o **relaciones de producción**. Toda esa base económica constituye lo que Marx llama la infraestructura económica de la sociedad.

Superestructura.- Todos los demás factores detectables en una sociedad: arte, religión, derecho, moral, filosofía, etc., son consecuencias (creados y modificados) de esa infraestructura económica y constituyen lo que se llama la superestructura que está siempre al servicio de la clase dominante.



La dialéctica ha tenido significados variados en la historia de la filosofía:

1. En los escritores griegos se usa como ley del desarrollo del pensamiento, método para discurrir y enriquecer una idea.

Pero entre los griegos, la dialéctica no fue considerada como método necesario y único para el desarrollo del pensamiento, sino como método muy útil para tal fin.



2. Hegel concibe la dialéctica como un movimiento del pensamiento (y también del ser) que se despliega en tres momentos:

- tesis o afirmación,
- antítesis o negación y
- síntesis o negación de la negación.

Hegel universalizó este principio, afirmando que la **dialéctica** es la **ley universal de toda la realidad**. La razón es que toda la realidad es, para Hegel, la creación y encarnación de la idea. Si todo lo real es racional, y todo lo racional sigue el ritmo del movimiento dialéctico, ergo el movimiento dialéctico es ley universal.



3. Marx recibió esta herencia de Hegel, y la aplicó especialmente al movimiento del devenir histórico, el objeto central de sus estudios.

EN MARX ESTE TÉRMINO DESIGNA TANTO EL PECULIAR PROCESO CON EL QUE SE DESENVUELVE LA SOCIEDAD A LO LARGO DE SU PROPIA HISTORIA COMO EL MODO EN QUE SE DEBE PENSAR PARA CAPTAR ADECUADAMENTE DICHO PROCESO.



Podemos caracterizar la **dialéctica** como la teoría que acepta:

1) El cambio: a diferencia de otros modos de entender las cosas que identifican el ser con lo permanente, la concepción dialéctica concibe al movimiento como una de las categorías fundamentales del ser, *la realidad está sometida al devenir y la historia*, por lo que quien no sea capaz de captar un objeto en términos de su construcción histórica, de su formarse a través del tiempo, no comprenderá bien dicho objeto.

2) La contradicción: el cambio tiene su origen en la existencia de contradicciones en el seno mismo de las cosas; *la realidad es el ámbito en donde se da el conflicto, el enfrentamiento, y ello tanto en la Naturaleza como en el mundo humano o historia propiamente dicha*. Esta idea, traducida en términos de teoría política, implica comprender cómo las distintas construcciones sociales son consecuencia del conflicto entre clases sociales antagónicas.



3) Racionalidad del cambio: el cambio no es un movimiento caótico, desordenado, sino que sigue una ley, una racionalidad; hay un orden racional en el desenvolvimiento de la realidad. El esquema más abstracto de todo cambio es el de tesis, antítesis y síntesis:

- **tesis:** o momento de afirmación de una realidad;

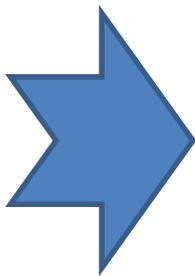
- **antítesis:** o momento de negación de la realidad anterior;

- **síntesis:** o momento de integración de las dos realidades contradictorias anteriores; esta síntesis es, a su vez, una tesis nueva que da lugar a otra antítesis, la cual da lugar a una síntesis nueva, etc.

Marx y Engels, prefieren los términos “**afirmación, negación y negación de la negación**”).



4) Interpretación no fragmentaria de la realidad: las cosas son lo que son en la medida en que forman parte de todos más amplios, en la medida en que participan de relaciones con el todo; cada objeto real es un caso particular o momento del todo. Hegel describe este rasgo indicando que “lo verdadero es el todo”. Esta idea se refleja en la primacía que el marxismo da a la sociedad y al Estado sobre el individuo, en la comprensión del individuo a partir de sus relaciones sociales.



Pero de todas las características citadas, la más importante es la de la **Contradicción**: para la dialéctica la contradicción, el enfrentamiento entre opuestos, es una dimensión fundamental de la realidad.



De este modo...**EL MÉTODO**

La contribución de Marx a la economía se puede considerar como síntesis de las corrientes intelectuales dominantes de la época, **la economía política inglesa, la filosofía alemana y el socialismo francés.**

Para Schumpeter la interpretación económica de la Historia es la aportación de mayor importancia y el rasgo diferenciador de la obra de Marx

“Su teoría es evolucionista en un sentido en que no lo ha sido ninguna otra teoría económica, la teoría marxista intenta descubrir el mecanismo que por su mero funcionamiento, y sin la ayuda de factores externos, transforma cualquier sociedad dada en otra sociedad”.



De la concepción materialista de la historia de Marx, pueden destacarse los siguientes puntos básicos:

- Todas las manifestaciones culturales de la sociedad civil son, en última instancia función de su estructura de clases.
- La estructura de clases de una sociedad está determinada principalmente, y en última instancia, por la estructura de la producción.
- El proceso social de la producción presenta una evolución inherente en sí misma.



Sintéticamente, el método de Marx lo podemos descomponer en tres etapas:

1. Una primera, de abstracción, mediante la que se aíslan los elementos esenciales del proceso económico.
2. Una segunda, denominada de concretización progresiva, con la cual, en el curso del desarrollo, se introducen elementos cada vez más particulares del proceso económico.
3. Una tercera etapa, de verificación, consistente en confrontar los resultados obtenidos con el proceso económico real.

Siguiendo estas etapas, “El Capital” representa una progresión que va de la abstracción inicial hacia grados cada vez más concretos de la realidad, con el fin de conocer el mundo de los fenómenos económicos, demasiado complejo para ser conocido directamente.



Resumiendo, su aportación metodológica se puede concretar en los siguientes puntos:

1. Sentó las bases de un método dinámico de investigación y de explicación.
2. Estableció los cimientos de un método de investigación y explicación total.
3. Renovó el método histórico al formular una ley de corte típicamente historicista, fundada en el materialismo dialéctico.



Método de la economía política de Marx

(Resumen)

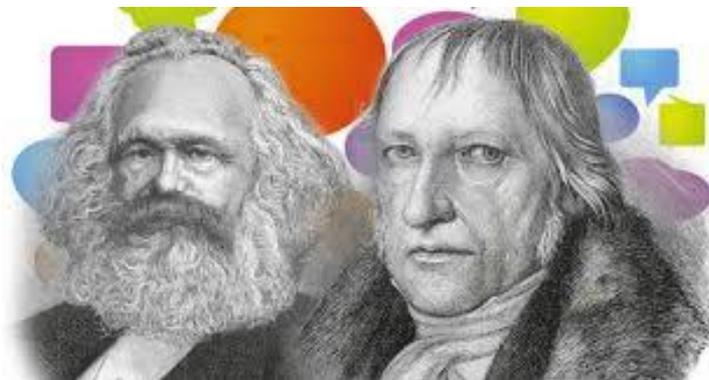
Método de la dialéctica materialista aplicado al estudio de las relaciones económicas de la sociedad en la esfera de la producción

La Economía Política Marxista se basa en la concepción materialista de la historia, aplica las tesis elementales del materialismo histórico y dialéctico al estudio de las relaciones económicas de la sociedad.



3. ECONOMÍA POLÍTICA MARXISTA

Este apartado examina las contribuciones de Marx a la economía, aunque reconociendo que éstas se encuentran intrincadamente unidas a sus visiones de la historia y la sociedad. Por tanto, intenta explorar los tres campos en tanto sea necesario para contribuir a nuestra comprensión del sistema marxiano.



Marx desarrolló un «materialismo dialéctico», que extendió entonces al campo económico.



Marx consideraba que el primer motor de la historia es la manera como los individuos se buscan la vida, esto es, la manera en que satisfacen sus necesidades materiales.

Esto es importante porque a menos que sus necesidades materiales sean satisfechas, los seres humanos dejarían de existir. En palabras de Marx, «los hombres deben poder vivir para ‘hacer historia’», por lo tanto, **«El primer acto histórico es... la producción de los medios para satisfacer estas necesidades, la producción de la propia vida material»**

 Marx y el materialismo
historico-dialectico

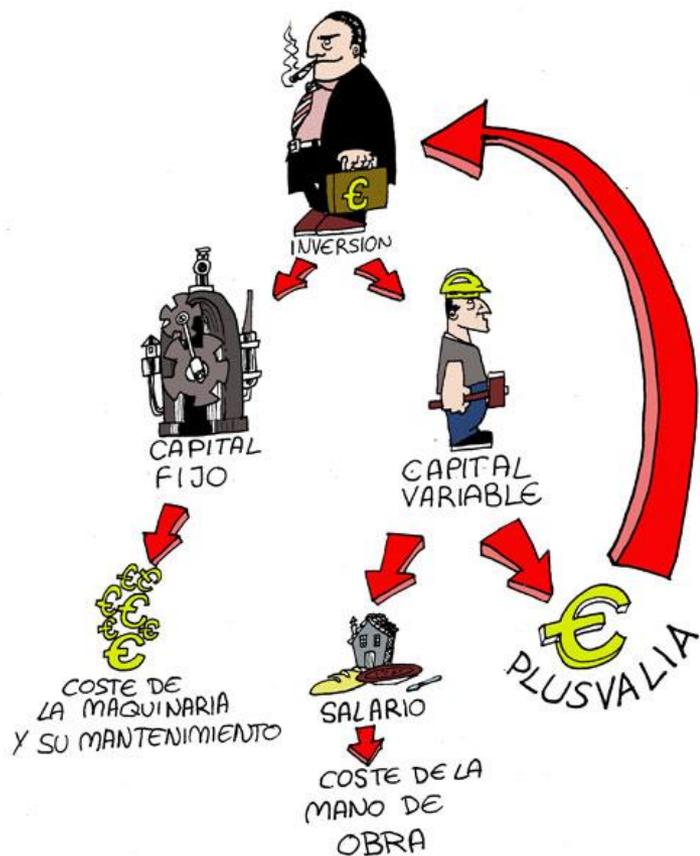




La producción, no es sólo un acto histórico, sino también un acto económico, y forma parte de la unicidad de Marx que él comprendió claramente, apreciando las interrelaciones entre economía e historia.

La identificación que estableció Marx y su exposición de la producción como la fuerza central y motriz de entre las fuerzas mutuamente condicionantes de la producción, la distribución, el cambio y el consumo, son lo que distingue su propia economía de la que existía hasta su época.

En Marx, la economía se convierte en la ciencia de la producción.





Fuerzas estáticas frente a fuerzas dinámicas en la sociedad

Lo que Marx llamaba las «fuerzas productivas», desarrolladas en la época moderna por medio de la división del trabajo, es algo esencialmente dinámico. Consisten en **tierra, trabajo, capital y tecnología**, cada una de las cuales está cambiando constantemente en cantidad y/o calidad, como resultado de los cambios en la población, los descubrimientos, la innovación, la educación, y así sucesivamente.



La «pirámide social» de Marx, en la que la estructura de la sociedad debe su origen a los hechos básicos de la producción económica.



LA NATURALEZA DEL CAPITALISMO

El propósito de gran parte de lo anterior ha sido establecer que en la época en que Marx estaba preparado para escribir *El capital*, tenía en su mente algunos objetivos bien definidos: objetivos que eran consistentes con su visión dialéctica de la historia.

En particular, Marx tenía que demostrar

1) cómo la forma de mercancía del cambio en el mercado lleva al conflicto de clases y a la explotación de la fuerza de trabajo

2) cómo el sistema de mercancías, con el tiempo, no puede seguir funcionando a causa de sus contradicciones internas

3) por qué el conflicto de clases en el capitalismo, a diferencia de los conflictos de clases en anteriores sistemas económicos, desembocaría al final en la toma del poder por parte de la clase anteriormente explotada más que en el gobierno de una nueva clase dominante.



Según Marx, cuatro propiedades distinguen a las mercancías.

Las mercancías son

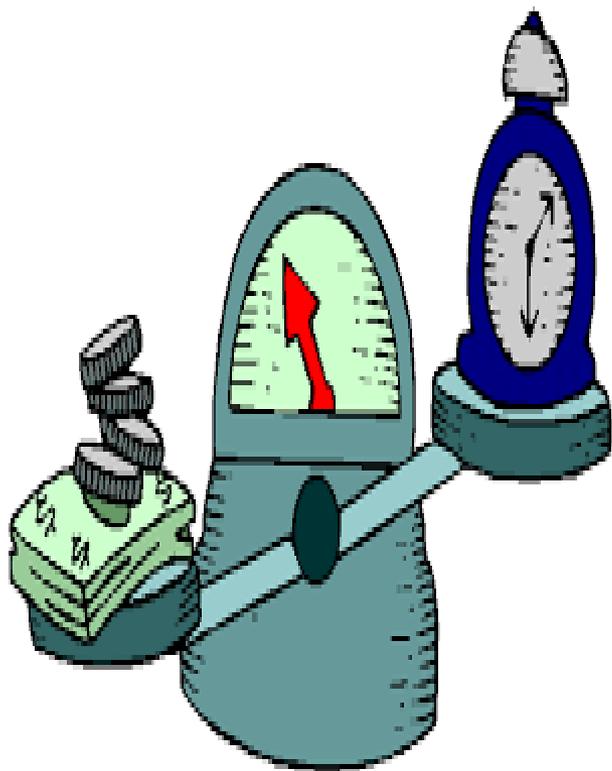
- 1) útiles,**
- 2) producidas por el trabajo humano,**
- 3) ofrecidas para su venta en el mercado, y**
- 4) separables del individuo que las produce.**

Marx consideraba el capitalismo como un sistema económico en que la gente vivía comprando y vendiendo cosas (es decir, mercancías)



La teoría del valor trabajo

Marx llegó al trabajo como la esencia de todo valor. Para él, el valor era una propiedad objetiva de todas y cada una de las mercancías. Por lo tanto, tenía que encontrar su raíz en algo más sustancial que las «superficiales» fuerzas de la oferta y la demanda del mercado.

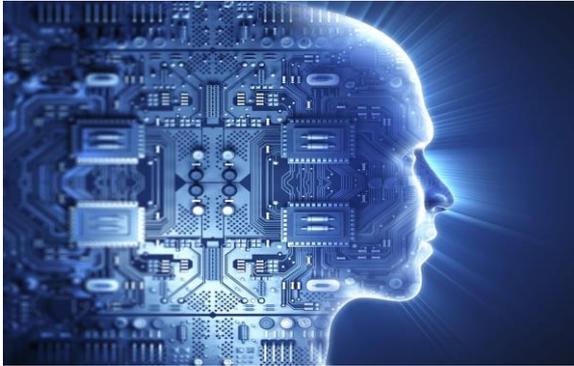


Sólo las relaciones
materiales
determinan el valor

Estas relaciones determinan el valor antes de la determinación del precio, de modo que el precio refleja meramente un valor causado por el elemento puramente objetivo y común a todas las mercancías: el trabajo.



Las leyes del movimiento capitalista



Marx se separó notablemente de la economía clásica al subrayar el cambio tecnológico como la fuerza motriz de su dinámica social.

Adam Smith fue un autor preindustrial que interpretó el progreso en términos de comportamiento humano racional más que en términos de avance técnico. David Ricardo tenía una experiencia industrial muy limitada: nunca tuvo intención de refundir la economía política como una teoría del cambio tecnológico. Si acaso, vio el problema económico de la sociedad como un problema agrícola. John Stuart Mill estuvo más abierto a las perspectivas del cambio tecnológico, y con todo no le otorgó el papel central en su teoría como hizo Marx en la suya.



Marx describió cinco leyes, inherentes al capitalismo. Cada una de ellas brota de la naturaleza dinámica de la economía y tiene su raíz en el conflicto entre las «fuerzas productivas» dinámicas y las «relaciones de producción» estáticas.

1. La ley de la acumulación y la tasa decreciente de ganancia

Si cada uno de los capitalistas introduce más maquinaria, la composición orgánica del capital aumenta; disminuye la plusvalía y lo mismo sucede con la tasa de ganancia. De ahí que el efecto colectivo de la acción de cada capitalista para acumular más capital y más beneficio tienda a reducir la tasa media de ganancia.



2. La ley de la concentración creciente y de la centralización de la industria

La búsqueda del beneficio antes descrita lleva inevitablemente con el tiempo a una mayor sustitución de trabajo por capital y transforma la industria en pequeña escala en empresas en gran escala, con una división del trabajo más marcada y una capacidad de producción mucho mayor. Marx veía que este aumento de producción y de capacidad productiva llevaría a un exceso de producción general, reduciendo los precios hasta un punto en que sólo los productores más eficientes sobrevivirían.

Las empresas menos eficientes se verían eliminadas de la actividad y sus activos serían engullidos por los supervivientes. En consecuencia, la industria se iría centralizando progresivamente y el poder económico se concentraría cada vez más en un menor número de manos.



3. La ley del creciente ejército industrial de reserva

El cambio dinámico que acompaña a la innovación tecnológica y a la sustitución de trabajo por capital tiene un efecto drástico sobre la clase trabajadora: el paro.

Este desplazamiento de los trabajadores por las máquinas crea un «creciente ejército industrial de desempleados», una de las contradicciones inherentes que Marx vio en el capitalismo. Este desempleo es de dos tipos:

- 1) paro tecnológico (causado por la sustitución de trabajo por maquinaria)
- 2)) desempleo cíclico (causado por el exceso de producción, que a su vez es el resultado de la creciente concentración y centralización).



4. La ley de la miseria creciente del proletariado

A medida que crece el ejército industrial de reserva, crece también la miseria del proletariado. Además, generalmente los capitalistas intentan compensar una tasa de ganancia decreciente disminuyendo los salarios, aumentando el número de horas de la jornada laboral, introduciendo el trabajo infantil y femenino, y así sucesivamente. Todo esto contribuye a la miseria absoluta de la clase trabajadora.



5. La ley de las crisis y depresiones

De una manera muy moderna, Marx vinculó la explicación de los ciclos económicos al gasto en inversión. Observó que los capitalistas invertirán más en unas épocas que en otras. Cuando el ejército de desempleados aumenta y los salarios disminuyen, los capitalistas tenderán a contratar más trabajo y a invertir menos en maquinaria y equipo. Pero cuando los salarios aumentan, como hemos visto, los capitalistas sustituirán trabajadores por máquinas, generando desempleo y salarios más bajos.

Esto produce unas crisis periódicas



La teoría de las crisis de Marx forma parte de su intención de demostrar la doctrina de la miseria creciente. Así pues, no era suficiente la mera existencia de las crisis; él tenía que demostrar la susceptibilidad del capitalismo ante crisis de creciente gravedad. Lo hizo subrayando la tendencia del capitalista a la acumulación ilimitada.

A lo largo del tiempo, estas crisis se irían haciendo más graves; esto es, afectarían a un mayor número de personas (a causa del aumento de población) y tendrían una duración mayor. Además, según Marx, habría una tendencia hacia la depresión permanente porque el ejército industrial de reserva aumentaría a medida que las crisis fueran siendo más graves.

La consecuencia lógica de semejante tendencia es la revolución social.



BIBLIOGRAFÍA

1. Blaug, Mark. (1980). *La metodología de la economía*. (Versión española de Ana Martínez Pujana, 1985). Madrid: Alianza Editorial. [Cap. 4, Los falsacionistas: una historia totalmente del siglo XX, pp. 114-149]
2. Brue, Stanley L. y Randy R. Grant, (2009) *Historia del pensamiento económico*, CENAGE, Mexico.
3. Ekelund, Robert B. y Robert F. Hébert (2008). *Historia de la teoría económica y su método*. Mc Graw Hill, México.
4. Hausman, Daniel. (1989). Economic Methodology in a Nutshell. *Journal of Economic Perspectives*, 3 (2): 115-127.
5. Hessen, J. (2008). *Teoría del conocimiento*, Ed. Época, México.
6. Redman, Deborah. (1993). *Economics and the philosophy of science*. New York – Oxford: Oxford University Press [Cap. 8, Sir Karl Popper's Philosophy of Social Sciences: a disjointed whole, pp. 103-141.