



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO

FACULTAD DE ANTROPOLOGÍA

“LAS REPRESENTACIONES SOCIALES SOBRE EL
MATRIMONIO ENTRE LOS UNIVERSITARIOS DE LA
CIUDAD DE TOLUCA. UN ESTUDIO DE CASO SOBRE LAS
RELACIONES ‘LIQUIDAS’ EN TRES FACULTADES
DE LA UAEMÉX”

TESIS

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADO EN ANTROPOLOGÍA SOCIAL

P R E S E N T A

JORGE ALFREDO PORCAYO GARCÍA

DIRECTOR DE TESIS:
M.A.S. RODRIGO MARCIAL JIMÉNEZ

TOLUCA, MÉXICO FEBRERO 2018



ÍNDICE

Introducción.....	1
-------------------	---

CAPÍTULO I. EL MATRIMONIO: UN ACERCAMIENTO TEÓRICO

1.1.- Antropología Cognitiva.....	10
1.2.- Teoría de las representaciones sociales	17
1.3.- El matrimonio desde la antropología	23
1.4.- Matrimonio y juventud	28
1.5.- La fragilidad de los vínculos amorosos.....	32
1.5.1.- Amor y antropología	33
1.5.2.- Variantes del amor	35
1.5.3.- El amor y el sufrimiento	37
1.5.4.- El amor en la “sociedad líquida”	38

CAPÍTULO II. LOS UNIVERSITARIOS DE LA UAEMéx – ESTADO DE MÉXICO

2.1.- Grupos de edad en el Estado de México.....	43
2.2.- Educación superior en el Estado de México y la ciudad de Toluca.....	48
2.3.- La Universidad Autónoma del Estado de México	52
2.3.1.- La Facultad de Medicina de la UAEMéx	54
2.3.2.- La Facultad de Economía de la UAEMéx.....	59
2.3.3.- La Facultad de Ingeniería de la UAEMéx.....	63

CAPÍTULO III. EL MATRIMONIO TRADICIONAL, EL AMOR Y SUS TRANSFORMACIONES: LAS REPRESENTACIONES SOCIALES ENTRE UN GRUPO DE JÓVENES UNIVERSITARIOS DE LA UAEMéx

3.1.- El concepto tradicional del matrimonio y sus representaciones sociales entre jóvenes universitarios de la UAEMéx.....	70
3.2.- Construcción de las representaciones sociales del matrimonio entre los jóvenes universitarios de la UAEMéx.....	76
3.3.- El amor y su influencia en el matrimonio como representación social...84	
3.4.- El amor y el matrimonio, la dinámica de las representaciones sociales.90	

CAPÍTULO IV. UN ANÁLISIS ANTROPOLÓGICO DEL MATRIMONIO Y AMOR ENTRE LOS JÓVENES UNIVERSITARIOS- UAEMéx

4.1.- Sentido común, matrimonio y amor entre los universitarios de la UAEMéx.....	99
4.2.- El matrimonio como representación social entre los universitarios de la UAEMéx.....	108
4.3.- Análisis componencial del amor y las relaciones líquidas.....	116
4.4.- La realidad cognitiva como base del comportamiento individual.....	124

CONCLUSIONES	133
---------------------------	------------

ANEXOS	136
---------------------	------------

BIBLIOGRAFÍA	143
---------------------------	------------

Introducción

Desde el punto de vista de las ciencias sociales, el ser humano es visto como un ser que logra su supervivencia a través de establecer relaciones que permitan su subsistencia. Tal es el caso del matrimonio, el cual constituye una alianza entre las personas, permitiendo mantener una estabilidad cultural y económica fortaleciendo la integración comunitaria (Lévi-Strauss, 1995[1956]). Bajo esta noción del matrimonio, surge el interés por la esfera económica que lo envuelve, la cual ha sido una constante en relación con la explicación del mismo.

El matrimonio monógamo es la base para el desarrollo de la sociedad capitalista actual, ya que, según Engels, éste surgió paulatinamente con la propiedad privada, ante la necesidad de mantener un control sobre ella (Mora, 2010). Sin embargo, es de interés tomar en cuenta el resto de las implicaciones que ejercen influencia sobre el matrimonio, tal es el caso del componente emotivo, afectivo y consiente de las personas, siendo el desarrollo del pensamiento el cual permite que el ser humano mantenga una relación con el medio preservando su existencia (Bartra, 2007). Una noción alejada de simplemente la noción económica, y cercana a los pensamientos, emociones y representaciones de las personas, permiten acercarse a una comprensión holística del matrimonio.

Para entender los hechos que rodean al matrimonio como institución, en el caso de la sociedad mexicana, es importante entender su complejidad, ya que las sociedades locales son influidas por elementos externos, producto de los efectos de la globalización, por lo que antiguos patrones de comportamiento van siendo modificados entre las generaciones actuales, con respecto a las sociedades pretéritas, cuyas formas de vida estaban determinadas por factores internos principalmente.

Ante esta situación las instituciones establecidas por la sociedad mexicana tienden a una modificación, generando cambios en toda la esfera social. El objetivo de este estudio radica en observar si estos cambios trastocan el interior del individuo, es

decir, si sus sentimientos y emociones son distintos, captando la significación dada hacia el matrimonio como institución, analizando la forma en la que perciben este fenómeno.

Planteamiento

El eje principal de la investigación se orienta hacia tratar de entender las representaciones sociales que construyen los jóvenes de Toluca, particularmente los estudiantes de las Facultades de Economía, Ingeniería y Medicina de la Universidad Autónoma del Estado de México (UAEMéx), acerca del matrimonio; pretendiendo ser visualizadas a través del acercamiento de la realidad cognitiva del individuo a través de la captación de la expresión verbal de los colaboradores de la investigación, resultando como enfoque clave el análisis del pensamiento a través de dichas conceptualizaciones captadas a través del lenguaje. Este parámetro de medición permitirá interpretar la significación que tiene el matrimonio para cada individuo, sin elementos ajenos a su pensamiento, emoción y significación que influyan en su expresión oral, captando las percepciones de una manera concisa, generando un análisis a partir de la asociación conceptual de los resultados obtenidos, interpretando las representaciones sociales.

Es de atención interpretar lo que en términos de Bartra (2007) corresponde a la conciencia, en este sentido, lo que los individuos consideran como parte de su entendimiento, fortaleciendo sus opiniones acerca de la realidad. Es por ello que el análisis de la realidad cognitiva, como recurso epistemológico, es la vía que permite tener un acercamiento a la conciencia social, a través de las opiniones captadas, con el fin de interpretar de una manera cercana los pensamientos y sentimientos de la sociedad a través del análisis de su pensamiento, concretizando las representaciones sociales sobre el matrimonio.

De esta manera se pretende enfocar el análisis no sólo en las esferas que engloban clásicamente los estudios de matrimonio, como es el caso de lo económico, cultural y como fuente de una cohesión social; el análisis de las representaciones sociales

permitirá el acercamiento a las esferas afectivas y emocionales, generando una conceptualización del matrimonio, viéndolo como una manifestación afectiva más allá de la perspectiva clásica de las ciencias sociales.

¿Por qué estudiar las representaciones sociales sobre el matrimonio que guardan los jóvenes universitarios? Este análisis permitirá captar los significados de los individuos, con el objetivo de recolectar las opiniones de los colaboradores de estudio, los cuales se someterán a una interpretación y posteriormente a una contrastación con el marco teórico, generando una respuesta concreta acerca de las representaciones sociales con respecto al matrimonio.

Justificación

Resulta de interés analizar el matrimonio, tomando en cuenta las significaciones que cada sujeto tiene con respecto a ella, con el objetivo de entender las implicaciones afectivas, emotivas, sentimentales que generan una opinión única de cada individuo, pero a la vez diagnosticar si existe una representación social.

Además de evaluar las estadísticas para determinar si existe una permanencia de la concepción clásica del matrimonio en la sociedad actual, surge la interrogante de si ¿existe una correspondencia entre la forma de pensar del individuo con la sociedad en general? con el objetivo de establecer si se construyen o no las representaciones sociales. Siendo el foco de interés de esta pregunta de investigación la realidad cognitiva que tienen los jóvenes universitarios acerca del matrimonio, entendiendo su forma de pensar, con el fin de poder analizar las expectativas que tienen, sus formas de pensar y concebir su realidad; así como los intereses y motivaciones que los llevan a tomar una decisión que implica una modificación en su vida cotidiana.

Al determinar si existe o no una representación social entre los jóvenes universitarios de la UAEMéx, se continúa evaluándola para establecer la permanencia que, de la concepción clásica del matrimonio, con respecto a la

durabilidad y estabilidad; o si más bien, es cercana a la concepción planteada por Bauman (2005[2003]) que versa sobre relaciones, poco duraderas y disolubles a las que denomina “relaciones líquidas”.

Se toma en cuenta a la juventud, la cual es definida por Carles Feixa (1998) como una imagen cultural, que corresponde a una condición social de semi-dependencia, que en determinadas sociedades se atribuye a los individuos que se encuentran en una fase biográfica de transición entre la infancia y la vida adulta. La definición dada, corresponde a una noción biológica de la vida humana, comprendiendo a la juventud como un grupo previo a la adultez, sin embargo, para esta investigación se toma en cuenta una visión que más que tomar lo biológico toma lo significativo y emocional.

Los jóvenes son históricamente las generaciones que involucran directamente a los cambios sociales, además eligiendo a los grupos universitarios las Facultades de Medicina, Economía e Ingeniería, ayudará a explorar si su formación académica incentiva una percepción sobre el matrimonio particular.

El punto central de este análisis está dirigido sobre la realidad cognitiva del individuo acerca del matrimonio, por ello resulta necesario establecer los parámetros sobre de percepción social, abordado principalmente desde las construcciones conceptuales que han emanado en el campo científico de la psicología, que lo entiende como:

“El proceso cognitivo de la conciencia que consiste en el reconocimiento, interpretación y significación para la elaboración de juicios en torno a las sensaciones obtenidas del ambiente físico y social, en el que intervienen otros procesos psíquicos entre los que se encuentran el aprendizaje, la memoria y la simbolización” (Vargas, 1994: 48).

El proceso perceptivo del ser humano está constituido, en parte, por una serie de abstracciones a nivel individual, sin embargo, también está relacionado y hasta

condicionado por las experiencias generadas desde el mismo grupo cultural al que se pertenezca:

“... la percepción, la memoria o el pensamiento aparecen inicialmente de forma primaria, constituyendo la base compartida de dicha función por todos los seres humanos, para luego, y como producto del contexto histórico-cultural en el que se desarrollan los individuos, transformarse en formas superiores” (Cubero, 2005: 265).

Las formas superiores a las que Cubero hace referencia, son aquellas con las que los individuos regulan las percepciones de forma voluntaria y consciente, puesto que las mismas se encuentran formuladas por todo un entramado de signos y significaciones compartidas dentro de determinados contextos y, prácticas cognitivas y culturales de cada individuo.

Hipótesis

Entre los jóvenes universitarios de las Facultades de Medicina, Ingeniería y Economía de la UAEMéx, las representaciones sociales sobre el matrimonio se han alejado de establecer la garantía de generar relaciones duraderas y estables, de acuerdo con su realidad cognitiva; siendo las relaciones “líquidas” presentes entre las representaciones sociales del matrimonio entre dichos jóvenes.

Objetivos

General:

- Analizar las expresiones verbales de los individuos con el fin de captar la realidad cognitiva y determinar si existen o no las representaciones sociales sobre el matrimonio.

Específicos:

- Establecer la permanencia del concepto clásico del matrimonio entre las representaciones sociales que mantienen los jóvenes universitarios de la ciudad de Toluca.

- Identificar si las representaciones sociales sobre el matrimonio ofrecen la garantía de establecer relaciones estables y duraderas entre los jóvenes universitarios
- Determinar si las representaciones sociales sobre el matrimonio entre los jóvenes universitarios de las Facultades de Medicina, Ingeniería y Economía de la UAEMéx tienen una equivalencia con las 'relaciones líquidas' propuestas por Bauman (2005[2003]).
- Comprobar si el perfil cognitivo tiene una relación con el actuar individual, acerca del matrimonio.

Metodología

Para llegar a una respuesta que se acerque lo más posible a los resultados planteados, se realizará un análisis cuantitativo, pero también cualitativo. El análisis cuantitativo permitirá tener acceso a una mayor cantidad de personas, en este caso se seleccionará una muestra de tres complejos universitarios diferentes: la Facultad de Economía, la Facultad de Medicina y la Facultad de Ingeniería, todos planteles de la Universidad Autónoma del Estado de México (UAEMéx), ubicados en la ciudad de Toluca.

El tipo de estudio corresponde a una encuesta de nivel exploratorio transversal, siendo la muestra de tipo accidental con un tamaño de n de entre 110 y 115 estudiantes dependiendo de cada plantel. El muestreo realizado cuenta con un grado de confianza del 95% y un nivel de error correspondiente al 9%. Se eligió este tamaño de n ya que Adolfo López Suárez considera que una muestra de tamaño 100 se acerca a una distribución normal. El instrumento construido fue un cuestionario en función de la "Escala de Likert", el cual consta de un total de 23 reactivos (para ver el cuestionario obsérvese el anexo 4).

El tener acceso a estos datos permitió una interpretación, un análisis y una comparación entre las muestras seleccionadas, con el objetivo de captar información de diversos estratos de la sociedad y alcanzar el objetivo de analizar a

los jóvenes de la ciudad de Toluca, concretamente el casos de los estudiantes de la Facultades antes mencionadas.

Por otro lado, la investigación será enriquecida a través de un análisis cualitativo por medio de la técnica de las entrevistas a profundidad. El objetivo es acceder a información más amplia, acercándose a la realidad cognitiva del individuo a partir de captar su expresión oral, a la que se tendrá acceso a través de unas guías de entrevistas. Dichas entrevistas permitirán que los colaboradores de la investigación (seleccionados a partir de las muestras anteriores) discutan sus ideas y se llegue a un análisis de la información obtenida a través de los cuestionarios, ampliando los resultados cuantitativos, generando datos descriptivos y cualitativos. Las entrevistas a profundidad fueron aplicadas a 12 estudiantes, cuatro de cada plantel.

Para fortalecer los datos obtenidos mediante los cuestionarios y entrevistas, se pretende observar el contexto en el que se desenvuelven los sujetos de estudio, entendiendo así los elementos del medio social que pueden propiciar su pensamiento. Entablar la información etnográfica, la cual tiene el objetivo de retratar el contexto en el que se desenvuelven los jóvenes y la cotidianidad de los estudiantes, sumando la carga cualitativa de la investigación, conformada por las opiniones obtenidas a través de las entrevistas a profundidad; se aspira a tener un acercamiento a la génesis de las opiniones acerca del matrimonio, logrando tener una explicación sujeta a las pruebas teóricas. El acercamiento a estos núcleos de investigación, permitirán entender los significados sociales, las experiencias sociales y la conciencia (Taylor y Bogdan, 1992), el acceso a la información cualitativa se buscará a través de las entrevistas a profundidad que guiarán la investigación cualitativa con el fin de explorar los datos de una manera que permita captar sus vinculaciones con otros fenómenos.

Según el epistemólogo Karl Popper (1985) la metodología cualitativa tiende a generar explicaciones inductivas, las cuales según los paradigmas de la ciencia que propone no son válidas por el hecho de que son fácilmente falsables. Es por esto

por lo que se intentará articular una metodología cualitativa y cuantitativa, la cual permita generar una explicación sólida y sometida a falsaciones, con probabilidad de ser verificable.

El método de estudio utilizado será un método exploratorio- descriptivo, buscando llegar a una explicación del fenómeno estudiado, en este momento del tiempo determinado.

Dentro de la investigación se llevó a cabo un análisis etnográfico, el cual permitió tener un entendimiento del grupo social estudiado, tomando en cuenta sus pautas de comportamiento, de las cuales se tendrán acceso a través del método de la observación, utilizando como herramientas el diario de campo, la cámara fotográfica, la grabadora de sonido y la cámara de video.

Resumen de capítulos

La presente tesis comienza con el capítulo I “El matrimonio, un acercamiento teórico”, en el cual se desarrolla la conceptualización de las principales nociones de la antropología cognitiva, para así llegar al concepto de representación social, elementos clave para captar y conceptualizar la realidad social. Posteriormente se analizan al matrimonio, como elemento de investigación de la antropología para finalmente explicar las relaciones líquidas desde un ojo antropológico.

En el capítulo II “Los universitarios de la UAEMéx – Estado de México” se hace un análisis estadístico sobre los grupos de edad del Estado de México, concretizando en los estudiantes a nivel licenciatura de la ciudad de Toluca. Además, se hace un análisis de la matrícula de los complejos universitarios elegidos, con el fin de exponer la muestra utilizada.

Posteriormente, el capítulo III “El matrimonio tradicional, el amor y sus transformaciones: las representaciones sociales entre un grupo de jóvenes universitarios de la UAEMéx” versa sobre las opiniones de los colaboradores de la

investigación, acerca del matrimonio tradicional y los mecanismos a través de los cuales se transmiten dichas conceptualizaciones, asimismo relatar el vínculo del amor y el matrimonio a través de los ojos de los colaboradores.

Finalmente, en el capítulo IV “Un análisis antropológico del matrimonio y amor entre los jóvenes universitarios- UAEMéx”, se explica la relación entre el sentido común y las conceptualizaciones del amor y el matrimonio, que permiten la formación de las representaciones sociales. Finalmente se analiza componencialmente la realidad cognitiva de los colaboradores de la investigación acerca del matrimonio y el amor, para verificar si esta influye o no en el comportamiento individual.

CAPÍTULO I. EL MATRIMONIO, UN ACERCAMIENTO TEÓRICO

1.1.- La Antropología Cognitiva

La ciencia tiene la capacidad de auto-cuestionarse, explicarse y reinterpretarse a sí misma, recreando de esta forma un corpus teórico que evoluciona, cambia y se adapta a los fenómenos a los que se enfrenta. Los investigadores se afrontan día con día a la realidad, la cual espera a ser explicada por los miembros de la academia, librando una lucha entre las diferentes ideas y marcos conceptuales fortaleciendo su alcance explicativo.

Como una sub-rama de la antropología, la antropología cognitiva guarda una particular relación bimodal con la corriente dominante en su época, la antropología cultural norteamericana¹; por un lado, retoma algunos de sus preceptos, los cuales han sido aceptados por una mayoría de investigadores y por el otro refutan aquellos a los que se le han encontrado fallas y debilidades teóricas, conceptuales, epistemológicas o empíricas, fortaleciendo así una postulación teórica que obedece a reinterpretar la realidad de una manera más efectiva.

En el caso de la antropología cognitiva, como una disciplina emergente de la antropología cultural norteamericana durante la década de los 50's, arrastra preceptos del antropólogo norteamericano que marcó una brecha y una ruptura con el paradigma evolucionista que dominaba su época, Boas, quien sentó las bases del particularismo histórico y es fuerte influencia para las antropologías norteamericanas después de la década de 1920. El pensamiento boasiano es retomado por los antropólogos cognitivos directamente por uno de sus alumnos, Kroeber, quien influye en su análisis y propuesta de un estudio de los componentes universales del parentesco, a partir de sus análisis empíricos y teóricos de diversas sociedades (Reynoso, 1986). Este estudio sentará una de las premisas fundamentales de la antropología cognitiva, fundamentando una de sus bases, el análisis componencial. La antropología cultural también aportaría el interés de la

¹ Algunos de los conceptos retomados en el texto de la *Antropología Cultural* son: cultura, endoculturación, emic, etic, lenguaje y morfemas. Para más información consultar Harris (2004).

lengua nativa para el análisis de la cultura, elemento que tendrá su mayor carga teórica en el estructuralismo lingüístico de lingüistas como Jakobson y Pike (Reynoso,1986).

Dentro de la antropología norteamericana, la escuela de cultura y personalidad se había consolidado como una de las antropologías dominantes durante las décadas de 1940 y 1950, con antropólogos como Margaret Mead, Ralph Linton y Ruth Benedict, quienes habían propuesto la existencia de una relación entre la personalidad y la cultura, centrando sus intereses en entender la psique de la mente humana individual para entender a la cultura como fenómeno general (Harris,1996). El interés por entender la psique y la mente humana fue retomado por los antropólogos cognitivos, quienes veían la importancia de estas para entender y comprender el pensamiento de los nativos.

El autor pionero de la antropología cognitiva, Ward Goodenough, proponía una nueva forma de hacer etnografía, conocida como etnosemántica, la cual tenía como principal objetivo el generar un análisis enfocado en las especificidades y no en las generalidades de las culturas (Reynoso, 1986). Ward Goodenough retoma de la lingüística el análisis componencial, con el objetivo de “reconstruir el estudio comparativo del parentesco sobre una base más firme que la aceptada hasta entonces por los comparativistas más eclécticos” (Reynoso, 1986: 22).

El análisis componencial parte de las lenguas indígenas locales, formando taxonomías y campos semánticos para analizar el entendimiento de un objeto para la persona, “el propósito de este tipo de análisis es el de descubrir las reglas utilizadas por el nativo para distinguir calificar y clasificar nuevos especímenes de una categoría a partir de una serie de alternativas contrastantes” (Frake en Reynoso, 1986: 81). Para llevar a cabo un análisis componencial se parte de un lexema, analizando cada uno de sus componentes mínimos, los cuales lo cargarán de significado. Este análisis se basa en que los componentes son átomos de significado, los cuales compondrán al lexema (Reynoso: 1986). El análisis

componencial de una palabra aportará las distintas significaciones que esta tiene para una persona, entendiéndose cada una de sus partes se llegará a una significación general.

El objetivo de este análisis componencial es el de evitar las clasificaciones que parten de un concepto que para los antropólogos sería un universal, sino el efecto contrario, realizar descripciones que sean congruentes con las conceptualizaciones nativas². Goodenough rechazaba el uso que la Antropología hacía de los datos para realizar sus clasificaciones y posicionaba a la etnografía como “un fin científico por sí misma” (Reynoso, 1986: 23).

En este sentido, el análisis componencial permitirá acceder al pensamiento ideal de una persona, sin embargo, no permitirá conocer el comportamiento social, siendo esta una de las principales críticas al pensamiento composicional³, Sin embargo, Floyd Lounsbury indaga los correlatos sociológicos, “... el objetivo del análisis es descubrir la estructura del comportamiento no lingüístico” (Lounsbury en Reynoso, 1986: 28).

Goodenough sentó las bases de la etnosemántica, planteando sus premisas básicas:

“a) El proyecto de una etnografía emic rigurosa y formal; b) en la restricción del análisis al ámbito de las denotaciones de una serie de términos; c) en la renuncia a la comprensión de las estructuras sociales y de cualquier otra realidad material; y, d) en la aplicación específica del análisis componencial como herramienta suprema del método y casi se diría que como finalidad” (Reynoso, 1986: 29).

² El análisis desde los participantes “evita la consideración del conocimiento como puro producto objetivado y es posible situarlo en relación con los procesos que le han dado origen” (Bouché, 2002).

³ Wallace propone el uso del concepto <mazeway> para establecer la relación entre cultura y personalidad, siendo una representación del mapa cognitivo particular de la mente y los estímulos que lo rodean (García Castaño & Pulido Montaña, 1994).

A partir de la naciente antropología cognitiva, surgieron antropólogos como Frake, quien veía en el análisis componencial como “el camino de acceso a la realidad psicológica de los nativos” (Reynoso, 1986: 29). Esta realidad psicológica está compuesta por la descripción verbal de lo que las personas hacen, su realidad y el conjunto de normas que la rigen (Reynoso, 1986: 30). Para Goodenough “La cultura de una sociedad –dice- consiste en lo que uno debe saber o creer para operar de una manera aceptable para sus miembros” (Reynoso, 1986: 31).

Tanto Goodenough como Frake ven al análisis componencial como un punto de acceso a la cultura del nativo, siendo la etnografía el vínculo entre ambos. Para Frake:

“La etnografía -expresa Frake- es una disciplina que pretende dar cuenta del comportamiento de un pueblo mediante la descripción del conocimiento socialmente adquirido y compartido, o sea la cultura, el que permite a los miembros de una sociedad actuar de manera que los suyos juzgan apropiadas (...) Si buscamos dar cuenta del comportamiento relacionándolo con las condiciones bajo las cuales normalmente ocurre, requeriremos procedimientos para descubrir a qué presta atención la gente, cuál es la información que ella procesa, y cuando alcanza decisiones conducentes a actitudes culturalmente apropiadas. Penetrar en la cabeza de nuestros sujetos no es una hazaña imposible; nuestros sujetos mismos la realizan cuando aprende su cultura y se convierten en 'actores nativos'. Ellos no poseen avenidas misteriosas de percepción que no estén disponibles para nosotros como investigadores” (Frake en Reynoso, 1986: 31-32).

Esta ambiciosa propuesta de Frake sintetiza la importancia de la etnografía para la antropología cognitiva, ya que presupone que el investigador puede aprender la cultura del nativo, con el sólo hecho de estar en ella, además de entender su lenguaje, sus lexemas y los significados que estos conllevan.

Para la antropología cognitiva es posible llegar a una descripción organizada que permita descubrir significaciones y organizaciones conceptuales⁴, a través de preguntas y respuestas relacionadas, conocidas en inglés como “interlinkage” (Reynoso, 1986). Esta serie de preguntas y respuestas permitirían tener una visión de los fenómenos cercanos al punto de vista del nativo, representando sus conceptos y categorías nativas. El lingüista Pike denominó a esta visión emic, en la cual las hipótesis sobre el mundo cognoscitivo pueden ser comprobadas empíricamente (Reynoso, 1986: 37).

Sin embargo, según Wallace (1964), un informante "no puede proporcionarnos afirmaciones verbales claras y correctas sobre sus propias reglas de procedimiento semántico" (Reynoso, 1986: 37) poniendo en duda la capacidad del individuo para retratar su realidad psicológica y cognitiva.

El propio Goodenough acepta esta debilidad de privilegiar el enfoque del nativo por sobre el del antropólogo, por lo que finalmente integra las categorizaciones del antropólogo al corpus de la antropología cognitiva:

"La descripción emic (es decir, la que se expresa en conceptos y categorías nativas) requiere de lo etic (los conceptos y categorías del antropólogo), y al tratar de hacer descripciones emic las sumamos a nuestros recursos conceptuales etic para descripciones subsiguientes. Es a través de los conceptos etic como hacemos comparaciones; y es por medio de su sistematización como contribuimos al desarrollo de una ciencia general de la cultura. Es por todo esto que coincido con Harris acerca de la importancia fundamental del enfoque etic (1970: 112)" (Reynoso, 1986: 46).

⁴ Choza en Bouché (2002) explica que las principales características de las sociedades humanas es que su cohesión está basada em el conocimiento que tienen de ella los miembros que la integran.

El enfoque del nativo se articula con el del antropólogo para entender su realidad psicológica⁵, sin embargo, este sigue sin ejercer una conceptualización general por sobre el nativo, si no que como afirma Stephen Tyler “la antropología cognitiva constituye una novedosa perspectiva teórica, abocada a descubrir cómo organizan y utilizan su cultura los diferentes pueblos. No constituye tanto una búsqueda de alguna unidad generalizada en el análisis del comportamiento como un intento de comprender los principios organizativos subyacentes al comportamiento...” (Tyler en Reynoso, 1986: 33).

Además, Tyler observa otro desequilibrio en el análisis componencial, al afirmar que se da por sentado que cada pueblo tiene un sistema único para organizar los fenómenos⁶, sin embargo, estos fenómenos psíquicos pueden variar de persona a persona, haciéndose necesario un análisis estadístico en los antropólogos cognitivos (Reynoso, 1986: 34). Tyler apunta una debilidad de la antropología cognitiva al estar íntimamente ligada a la psicología

“Es muy improbable -afirma Tyler- que los miembros de una cultura vean a ésta como un tipo de fenómeno unitario. Cada miembro bien puede tener un modelo único y unitario de su cultura, pero no es necesariamente conocedor de todos los modelos unitarios de los demás miembros de su sociedad. Él puede estar consiente de algunos de estos modelos y utilizarlos ocasionalmente, pero es sólo el antropólogo quien trasciende por completo estos modelos particulares y construye un solo modelo unificado. Esta organización cognoscitiva existe únicamente en la mente del antropólogo. Sin embargo, en la medida en que generará modelos conceptuales utilizados por la gente de una cultura en

⁵ Choza en Bouché (2002) explica que cada palabra es un lugar común, que representa un correlato en el plano de la interioridad subjetiva, de lo que constituye, en el plano de la exterioridad subjetiva, siendo el espíritu objetivado.

⁶ Wallace Gearing explica que un sistema cultural consiste en equivalencias entrelazadas de significado que son transmitidas de cada miembro al grupo (García Castaño & Pulido Montaña, 1994).

particular, este es un modelo de sus sistemas cognoscitivos” (Tyler en Reynoso, 1986: 35).

A lo largo de su desarrollo, la antropología cognitiva se vio forzada a admitir errores teóricos que ya habían sido superados por la antropología en general, pero que los cognitivos se encargaban de cuestionar nuevamente. El análisis componencial se vio forzado a incluir la visión étic de los antropólogos para generar un corpus básico para su análisis a través de conceptualizaciones y articularlos a la realidad psicológica según los nativos. Esta realidad psicológica también fue un grillete que la antropología cognitiva tuvo que romper al adaptarse a un modelo estadístico que le permitiese llegar a una generalidad, por lo menos una generalidad para cada sociedad, tal es el caso de Keesing quien explica hechos sociales concretos (Reynoso, 1986).

La antropología cognitiva también se apegó a paradigmas emergentes de la ciencia. Naomi Quinn traza un vínculo con la teoría de sistemas, al estudiar el sistema cultural de los “mfantse” mediante la teoría de la decisión, la cual permitía obtener un perfil de conductas admisibles mediante información cultural (Reynoso, 1986). Peggy Sanday se acerca a la lingüística transformacional y a la cibernética, al articular conceptos de la teoría de la información como estructura cognitiva y proceso cognitivo, analizando cómo los conceptos del parentesco se alojan en la memoria y las formas en las que son usados (Reynoso, 1986).

Los avances en la tecnología de la información también han resultado en una fuente de aporte a la antropología cognitiva, la cual se vale de algoritmos computacionales que permiten analizar las formas lingüísticas de las personas, descubriendo unidades básicas de palabras componenciales, las cuales conforman el lexema. Surgen así diccionarios de comportamientos permitiendo observar los campos semánticos del lenguaje, accediendo a las estructuras de sentido de las sociedades (Reynoso, 1986). Estas categorías de palabras retan a los investigadores a generar modelos de análisis, generando categorías propias de la antropología, separando a la antropología cognitiva de una de sus premisas formativas, el estar cercana al

enfoque emic. Sin embargo, este paso hacia la universalidad ha ayudado a que la antropología cognitiva se establezca como una corriente con bases firmes, orientándola a ser una macroantropología con bases en la tecnología, una metodología rigurosa y aplicable capaz de enfrentarse a problemas de la realidad contemporánea (Reynoso, 1986).

1.2 La teoría de las representaciones sociales

Desde la perspectiva de la antropología cognitiva, el punto de análisis clave es el pensamiento de los individuos sociales, analizando la forma en la que se articula el lenguaje, se aspira a entender la realidad psicológica y cognitiva de las personas, siendo éste un fenómeno de difícil acceso, debido a las problemáticas relacionales entre el investigador y los sujetos de investigación. Investigar el pensamiento de un individuo ya es de por sí complicado y para poder acceder a una conducta social⁷ la dificultad se multiplica por la cantidad de sujetos que componen una sociedad. Sin embargo, la antropología centra sus estudios en las colectividades, siendo las características comunes entre los individuos, el objetivo de investigación para los antropólogos⁸.

El pensamiento es una característica individual, que varía de persona a persona y está compuesto por las diversas experiencias de vida de cada individuo; sin embargo, estos individuos comparten circunstancias de vida, una lengua, significados, una educación y un contexto social, lo que los lleva a tener ciertas cualidades comunes entre ellos y de interés para la investigación antropológica⁹. Este pensamiento es compartido por los pobladores y aprendido a través de su medio social mediante situaciones empíricas, los cuales son compuestos por elementos de la vida cotidiana compartida por situaciones sociales, culturales,

⁷ Para poder acceder al estudio de la conducta social, autores como Camilleri (1985) proponen el uso de conceptos como socialización, el cual incluye los mecanismos inconscientes de transmisión que permiten al individuo apropiarse de la cultura de su grupo, conocido también como enculturación.

⁸ Camilleri (1985) explica que todo individuo vive dentro de un conjunto simbólico, sin embargo, las significaciones individuales se articulan con las colectivas, provenientes de la cultura.

⁹ Los consensos que se vuelven culturales son los que se esparcen a través del grupo y logran mantenerse en el tiempo (Camilleri, 1985).

escolares, políticas y económicas. Siendo el lenguaje fundamental, para la socialización y la transmisión¹⁰ de conocimientos cotidianos que forjan el conocimiento de sentido común de las personas.

El sentido común¹¹ contextualiza las formas de pensar de cada individuo, pero este conjunto de pensamientos, sentimientos, normas de conducta, normas éticas y morales, conjuntan una base mediante la cual el individuo actúa y se desenvuelve en su medio. Las normas fijadas en el sentido común “tienen todas las probabilidades de ser positivamente sancionadas porque se ajustan objetivamente a la lógica característica de un campo determinado. El individuo interpreta su cotidianidad en función de categorías, construidas y basadas en el sentido común, permitiéndole actuar y compararse en la realidad (Schutz, 1974: 91). Se conjuntan tanto sus valores axiomáticos como sus prácticas en su vida cotidiana, permitiéndole tomar decisiones según esta base situada en la conciencia, llamados por los psicólogos “mecanismos psicológicos de recordación” (Rodríguez, 2001: 60). Una persona actúa y piensa en lo que hace, fundamentando sus acciones bajo bases contenidas en el pensamiento, haciendo consientes y comprensibles sus actos ante él, pero también ante los demás. El sentido común se convierte en un esquema de referencia, mediante el cual el individuo interpreta las situaciones a las que se enfrenta permitiéndole tomar decisiones (Schutz, 1974).

¹⁰ Castillejo en Bouché (2002) expresa que la transmisión de la cultura se lleva a cabo por la enseñanza entendida en el sentido amplio y no solo la institucionalizada, y su adquisición se corresponde con el aprendizaje, con la incorporación de la cultura a las facultades de la primera naturaleza en forma de hábitos, tanto intelectuales como volitivos, motores, alimenticios, etc.

¹¹ Pring en Bouché (2002) explica “El sentido común está formado por el conjunto de sobreentendidos que un grupo social comparte, y que le proporciona una visión básica del mundo. Cuando hablamos de sentido común de diferentes grupos humanos, nos referimos a las coordenadas vitales asumidas acríticamente por esas personas, los implícitos del discurso mediante los cuales los miembros de ese grupo entienden sus relaciones, afrontan los problemas personales, consideran relevantes determinados rasgos de la experiencia, etc. Lo que caracteriza todas estas asunciones como sentido común es el modo en que se aceptan: constituyen el ámbito de lo obvio, de lo que se ha asimilado sin ponerlo en tela de juicio. Por lo tanto, el sentido común constituye el marco de referencia implícito interiorizado inconscientemente por los miembros de un grupo social, desde el que comprende y se juzga la totalidad de lo real”.

El individuo interactúa con otras personas, comparte experiencias y socializa¹², transfiere sus conocimientos y experiencias ante otros a través de la comunicación. Los conocimientos sociales de sentido común se propagan y se convierten en proverbios, normas, mitos, leyes, moralejas, etc. son parte de la sabiduría popular representando la cotidianidad (White, 1991). Sin embargo, las personas no sólo interactúan físicamente con los miembros de su sociedad, si no que las tecnologías de la comunicación permiten la transmisión de elementos externos, siendo los conocimientos científicos determinantes; “el sentido común es entendido, entonces como un subproducto de la ciencia divulgada por los medios de comunicación y un producto de los intercambios comunicativos cotidianos” (Rodríguez, 2001: 48).

La comunicación permite que los individuos intercambien ideas, experiencias y situaciones que comparten, siendo ésta una base para la convivencia social entre individuos que comparten una cultura y por tanto un lenguaje. La experiencia común entre un mismo grupo social hace posible definir una conducta ideal para el grupo social, siendo una fuente generadora de acuerdos, tradiciones y reglas socializadas, aprendidas y conformadas por una serie de conocimientos y significados a través de la realidad cognitiva de los individuos.

Según Moscovici:

“La comunicación nunca se reduce a transmitir los mensajes originales o a transportar informaciones inmutables, sino que diferencia, traduce, interpreta, combina, así como los grupos inventan, diferencian o interpretan los objetos sociales o las representaciones de los otros grupos” (Moscovici, 1979 [1961]: 18).

El conocimiento de sentido común se ve influenciado constantemente por elementos novedosos, ajenos y desconocidos. Según Tania Rodríguez, “es a través de la comunicación que el conocimiento es transformado y las representaciones

¹² El elemento que permite la socialización es la interiorización, la aprehensión o la interpretación de un conocimiento objetivo expresivo de un significado, la manifestación de que los procesos subjetivos de otros se convierten, desde ese momento en significativos para mí (Bouché Preris, Henri, 2002)

sociales generalmente surgen durante transformaciones de este tipo, sea mediante la intervención de los medios masivos o de la conversación ordinaria” (Rodríguez, 2001: 54).

A pesar de que el sentido común es un ente abstracto, el cual se encuentra dentro del cerebro de los individuos, representado con el proceso cognitivo y psicológico, éste tiene una materialización observable en la realidad. El conocimiento no sólo es discursivo, sino que también es práctico y se presenta en la vida cotidiana en el actuar de las personas. Se convierte un operador práctico, el cual es visible en el actuar de las personas,

“Producidos por la práctica de las generaciones sucesivas, en un tipo determinado de condiciones de existencia, estos principios de percepción, de apreciación y de acción que son adquiridos por la práctica y puestos en acción en el estado práctico sin acceder a la representación explícita, funcionan como unos operadores prácticos a través de los cuales las estructuras objetivas de las que son producto tienden a reproducirse en las prácticas” (Bourdieu, 2007 [1980]: 151).

Es así como el pensamiento cotidiano se convierte en parte del comportamiento, siendo parte de la vida cotidiana de las personas, no sólo de la conciencia, el actuar de las personas posibilita que convivan y se entiendan entre ellos (Holland & Quinn, 1987).

Hasta ahora hemos descrito la relación entre el pensamiento, la cognición, su representación en el sentido común y como éste se diversifica a través de la comunicación¹³, se comparte y se pone en práctica; sin embargo, no se ha aclarado el hilo conductor que permite al antropólogo acceder a esta información. En este momento es preciso introducir el término representación, el cual es un concepto que articula el pensamiento social que se transmite a través de la comunicación, para

¹³ La comunicación es el proceso que posibilita el intercambio de significados entre los sujetos por una serie de convenciones sistematizadas en unos códigos y aplicados sobre un concreto tipo de medio semiótico: signos verbales, escritos o gestuales (Pérez en Bouché, 2002).

Moscovici este es el fin de las representaciones, el entender la comunicación (Farr & Moscovici , 1984).

Para el entendimiento social es necesario extrapolar el concepto de representación, no como un concepto individual, sino como un elemento presente en las sociedades. El primero en introducir el concepto de representación social fue Durkheim, quien la utilizó como un producto de la conciencia colectiva, permitiéndole explicar fenómenos sociales como la ciencia, el arte, el mito y la religión (Rodríguez, 2001). Según Doise, la representación social proporciona un conocimiento consensual que se convierten en principios organizadores comunes (Doise, 1991).

Resulta conveniente utilizar la noción de representaciones sociales en esta investigación, ya que resume las características que se han desarrollado durante el texto, para la comprensión del sistema de cognición de la sociedad. Si bien, no es una teoría fundada por la antropología cognitiva, su marco metodológico puede ser adaptado para los intereses de dicha rama de la antropología. En un primer momento, las representaciones sociales permiten comprender los comportamientos prácticos, analizando el proceso de comunicación entre los individuos (Jodelet, 1986). Según Ibáñez las representaciones permiten el dinamismo del conocimiento, integrando las identidades personales a las sociales a través de la comunicación (Ibáñez, 1988).

El concepto de representación social también incluye su atención en el pensamiento de sentido común, el cual como ya lo hemos descrito incluye la significación de modelos validados por la sociedad (Moscovici, 1986). Permite justificar el comportamiento del sujeto mediante categorías, conceptos, normas, significados, comportamientos, experiencias que componen el conocimiento de sentido común que permiten al sujeto movilizarse en su entorno.

Para Tania Rodríguez, “las representaciones sociales producen los significados necesarios para comprender, actuar y orientarse en un medio social. Son

referencias del sentido común que permiten a la gente describir, explicar y actuar en la vida cotidiana” (Rodríguez, 2001). Podemos decir que las representaciones sociales son un concepto que puede ser equivalente al conocimiento de sentido común, permitiendo el análisis de sus elementos componenciales, a través del entendimiento del lenguaje, la importancia de la comunicación y el papel que juega en la vida cotidiana de los individuos en sociedad.

La cotidianidad tiene un acercamiento a la concepción simbólica y cognitiva del individuo, formando la representación social, la cual está compuesta por la figura (el objeto real), la representación (forma abstracta que toma el objeto en la conciencia del individuo) y el significado, el cual es la conceptualización que adquiere el fenómeno y es utilizado por el individuo para relacionarse (Moscovici, 1979 [1961]).

La teoría de las representaciones sociales aparece como:

“Una psicología social centrada en la comunicación, la cognición social y el pensamiento de sentido común. La teoría pretende mostrar la naturaleza social del pensamiento y la importancia de éste en la vida social su intención es comprender la dimensión simbólica y comunicativa del orden social, el dinamismo del pensamiento social y, en especial, las especificidades del sentido común” (Rodríguez, 2001: 43).

Encontramos de nuevo la similitud entre las ambiciones de la antropología cognitiva por alcanzar el entendimiento de la psique de la mente humana, así como su sistema cognitivo, al estudiar el lenguaje. Por su lado, la teoría de las representaciones sociales se observa a sí misma como el medio para entender la comunicación y su uso para conformar el sentido común de los individuos, hecho fundamental para su comportamiento en sociedad. Esta propuesta teórica, “esboza un planteamiento metodológico interesante y renovador dentro del análisis del sentido común y de lo cotidiano, podrá valorarse como una explicación útil en el estudio de la construcción social de la realidad“(Mora, 2002: 1). Este enfoque

metodológico proporciona al investigador una manera de observar el comportamiento social, articulando sus observaciones etnográficas obtenidas a partir del análisis componencial, articulándolo con un modelo general propuesto por la observación del conocimiento de sentido común de las personas.

1.3 El matrimonio y los estudios antropológicos

El interés de la antropología por el matrimonio se remonta a su génesis como ciencia y estuvo influido por los estudios del evolucionismo social del siglo XVIII, dándole una connotación progresista y evolucionista.

La corriente evolucionista de la antropología, influida por Herbert Spencer, quien estructura la evolución de la familia desde la poligamia y la poliandria hasta la monogamia (Harris, 1996[1968]), se valió de datos culturales, los cuales le permitieron realizar una tipología de las sociedades en un sentido que conducía hacia la sociedad europea, situó a esta última como punta de la evolución cultural, comparando las instituciones que la componían con sociedades tribales consideradas de menor desarrollo social.

En 1856 Morgan había desarrollado un interés por las terminologías del parentesco, en las que veía una clave para establecer la secuencia evolutiva de las instituciones familiares y para investigar las relaciones históricas entre diversas sociedades. Para sus investigaciones, Morgan realizó cuestionarios que envió a misioneros, cónsules, agentes de las reservaciones indígenas y otras personas de Estados Unidos, del pacífico, del extremo oriente, de la India y de África. Sus conclusiones fueron publicadas en su libro *Systems of consanguinity and Affinity of the Human family*, publicado en 1871, en el que se ve el comienzo de los estudios sobre la organización social basada en el parentesco (Palerm, 2005).

Morgan elaboró una tipología de los tipos de familia (consanguínea, punalúa, sindiásmica, patriarcal y monógama) de acuerdo con elementos como la endogamia y la exogamia, consanguineidad de las parejas, la poligamia, la promiscuidad etc. los cuáles fueron comparados entre al menos 139 sociedades (Harris, 1996[1968]).

Este análisis comparativo pionero para la investigación antropológica, le permitió trazar una línea evolutiva que iba de las sociedades en un estado de promiscuidad sexual, en las que no existían restricciones impuestas por las costumbres, hasta sociedades con sólidos lazos conyugales y la búsqueda de una paternidad indiscutible para los hombres (Engels, [1884] 1970).

Por su parte, la escuela funcionalista inglesa influida por la sociología francesa y el enfoque organicista de Spencer, observan a la sociedad como un todo funcional del cual depende de cada una de sus partes para su estabilidad. Este análisis sincrónico delimita los procesos culturales explicando su funcionamiento con el fin de explicar la existencia de cada uno de estos elementos. Dentro de la corriente funcionalista encontramos a Bronislaw Malinowski, quien en su obra *Los argonautas del Pacífico occidental*, además de sentar las bases para el trabajo de campo antropológico, hace una investigación de los componentes de la sociedad dentro de las islas Trobriand enfatizando las relaciones entre éstas y su sistema de intercambio denominado “kula” (Panoff, 1974).

Malinowski criticaba los sistemas clasificatorios de los evolucionistas, principalmente el de Morgan, descartando que estos sistemas clasificatorios fuesen una ley como ley sociológica (Fortes, 1997). También creía que mediante el lenguaje podía entender la cultura, partiendo del trabajo de campo exhaustivo, permitiéndole el entendimiento de sus componentes, siendo el parentesco (integrado por el matrimonio y la sexualidad) la institución que permitía a las sociedades cumplir su necesidad de reproducción (Fortes, 1997).

El enfoque estructural-funcionalista agregaba el estudio de la morfología de las sociedades, concretamente de las instituciones, todas ellas contenidas en un sistema. Alfred Reginal Radcliffe-Brown compara a la sociedad con un organismo vivo, integrado por órganos, células y moléculas, los cuales forman parte de una estructura de relaciones. Considera que la estructura social sólo se puede estudiar mediante su funcionamiento, analizando su unidad funcional en la cual todas las

partes trabajan para mantener el sistema. Para su estudio analiza a la sociedad como un conjunto estructurado por todas las relaciones sociales de persona a persona, incluyendo las relaciones de parentesco formadas por relaciones duales (Bohannan & Glazer, 1993).

El estructuralismo francés sostiene que la estructura no se muestra en la realidad empírica, sino en los modelos formales. Muestran las estructuras innatas del ser humano y sostiene que las relaciones sociales sólo son la materia prima para construir los modelos que manifiestan la estructura. (Tejera Gaona, 1999). *Las Estructuras elementales del parentesco*, de Lévi- Strauss proporciona a la antropología un análisis teórico de un fenómeno siguiendo su propia perspectiva teórica (Haidar, 1990). Lévi-Strauss¹⁴ considera que el parentesco es uno de los universales de la cultura, permitiendo el acercamiento a principios fundamentales mediante el análisis de las estructuras elementales que permitirán generar modelos teóricos ajustándose a explicaciones fundamentales. El parentesco ejerce estas restricciones fomentando los matrimonios exogámicos y fomentando la perpetuación de la especie mediante la existencia de la prohibición del incesto, la cual considera como una ley universal en las sociedades (Haidar, 1990).

Podemos considerar a los estudios enunciados anteriormente como clásicos de la antropología en el terreno del parentesco, los cuales denotan una relación entre la triada parentesco-matrimonio-sexualidad, analizando al matrimonio como una parte dentro de una estructura social. Los trabajos clásicos ofrecen, en general, una visión estructural del matrimonio y las instituciones a las que se vincula directamente: la familia, la sexualidad y el parentesco. Son estudios que enfatizan el papel básico de estas instituciones en los procesos de reproducción social y analizan cuestiones como terminologías, variedades tipológicas y subculturales, funciones y formas, tendencias de evolución y cambio, en los dominios relacionados del parentesco, el

¹⁴ Para implementar su método para entender a los seres humanos, Lévi-Strauss los cataloga como seres que deben satisfacer sus necesidades básicas y la cultura normaliza y regula estas conductas.

matrimonio y la familia en comunidades y periodos históricos determinados (Rodríguez, 2001: 37-38).

Los estudios de parentesco clásicos han fijado su atención en el matrimonio como institución social, o por lo menos como parte de una institución mayor, como lo es el parentesco, vinculando su estudio como un objeto que permita visualizar las características de una sociedad y explicar su función como parte integral del grupo.

Sin embargo, estos estudios han sido objeto de múltiples críticas por autores como David Schneider, quien en su obra *A Critique of the Study of Kinship* (1984) cuestiona la tesis en la que Lévi- Strauss designa al parentesco como un fenómeno universal en la cultura. Incluso ha sido un objeto de estudio descartado por antropólogos norteamericanos posmodernos, los cuales plantean que los estudios de parentesco han generado incontables tipologías que no permiten una explicación real del matrimonio y su existencia. Tal es el caso de Baudrillard, quien afirma que no se pueda hablar de conceptos como economía y parentesco en todas las sociedades, ya que no existe forma de nombrarlos en las sociedades que son objeto de esta clase de estudios. Otra de las críticas que han recibido los estudios tradicionales de matrimonio, es por parte del sector feminista¹⁵, el cual busca la reivindicación del papel de la mujer en la sociedad contemporánea¹⁶, reconociendo que el vínculo matrimonial ha sido una de las causantes de la subordinación de la mujer (Beauvoir, 1986).

Es claro que el matrimonio sigue presente en la sociedad mexicana, pero también resulta evidente que es un fenómeno en constante cambio, como en el caso de las sociedades europeas y norteamericanas, estos cambios han sido visualizados por

¹⁵ Esteban (2011), desde la perspectiva feminista, expresa que el modelo de relaciones hegemónico representa lo humano aplicándose de diferentes maneras a mujeres y hombres.

¹⁶ Giddens (1998) expresa que en las sociedades actuales se han mantenido los roles de género del hombre y la mujer, a través del confinamiento de la sexualidad femenina al matrimonio, como signo distintivo de mujer respetable, manteniendo la condición de casada como un objetivo primario de las mujeres.

autores norteamericanos y europeos, quienes han centrado sus estudios en analizar las instituciones de una manera dinámica.

“Las instituciones modernas difieren de todas las formas anteriores de orden social por su dinamismo, el grado en que desestiman los usos y costumbres tradicionales y su impacto general. No obstante, no se trata de meras transformaciones externas; la modernidad altera de manera radical la naturaleza de la vida social cotidiana y afecta a los aspectos más personales de nuestra experiencia” (Giddens, 1995: 10).

Estos cambios también son visibles en América, dónde los investigadores siguen centrando sus estudios en la familia como elemento de la sociedad, analizando su relación con la economía, el trabajo y las estrategias familiares para sobrevivir en entornos urbanos¹⁷ (De la Peña, et al., 1990). En Europa y Estados Unidos los estudios sobre el tema se han centrado en las nuevas dinámicas que influyen en el matrimonio¹⁸. Dentro de éstos, se analizan los nuevos roles y la reestructuración del matrimonio en la sociedad, por ejemplo, Giddens (1995) quien se interesa por las nuevas tendencias en las organizaciones del matrimonio y la familia. Para los sociólogos contemporáneos la preocupación principal es el cambio en las pautas de organización de la pareja y los patrones de comportamiento marital (Rodríguez, 2001).

Los patrones nuevos se manifiestan en nuevas formas de cohabitación, como la unión libre, además de los divorcios; sin embargo. los trabajos sobre las significaciones, pensamientos, realidad psicológica y cognitiva no abundan dentro de los estudios de matrimonio: “los estudios intensivos sobre los factores culturales y sociales que favorecen determinadas formas de organización de la pareja parecen

¹⁷ Giddens (1998) expresa que en las clases pobres el matrimonio era un medio para organizar el trabajo agrícola.

¹⁸ Kreimer (2012:184) explica que reflexionar sobre los elementos que involucran el matrimonio representa un “verdadero desafío en momentos en que los cambios científicos se tornan vertiginosos, cuando es posible escindir por completo la sexualidad de la reproducción, cuando los métodos de fertilización asistida plantean cambios que apenas alcanzamos a vislumbrar, cuando asistimos a cambios sustanciales como la disolución de un modelo de familia centrado en la crianza de los hijos”.

ser inexistentes” (Rodríguez, 2001: 39). En este ámbito podemos rescatar estudios de autoras partidarias del análisis componencial, quienes han fijado su interés en el entendimiento del sentido común, la cognición y el lenguaje para la interpretación de fenómenos que estructuran la vida cotidiana. Este enfoque se ha centrado en análisis del significado de ser esposa (Holland, 1992) y el romance y las relaciones románticas en los matrimonios norteamericanos (Quinn, 1987).

1.4 El matrimonio, concepto y transformación

Para analizar el concepto de matrimonio desde su noción más sencilla podemos recurrir a los diccionarios de la lengua española, los cuales lo definen como la “Unión legal de un hombre y una mujer para hacer vida común” (Anon, 1986). En esta concepción podemos notar que el matrimonio debe ser fundamentado y reconocido por la sociedad, la cual establece una serie de reglas para que pueda ser reconocido o en otras palabras legalizado. La Real Academia de la Lengua Española (2016) define al matrimonio como “Unión de hombre y mujer concertada mediante determinados ritos o formalidades legales”. De igual manera este concepto remarca la importancia que tiene que el matrimonio sea reconocido de alguna forma por la sociedad: un rito o regla formalizaría el acto conyugal. En la sociedad actual resulta complejo señalar una concepción general alrededor de un fenómeno, debido a la constante dinámica de las sociedades actuales. Tal es el caso del matrimonio, el cual trataremos de discutir en este apartado, analizando las diversas características que las ciencias sociales han considerado determinantes para definir el matrimonio como lo reconocemos en la actualidad.

Podemos rastrear los orígenes del matrimonio en el origen de la cultura occidental, tal es el caso de la Grecia clásica en la que según los estudios de Bachofen es la fuente de origen del matrimonio monógamo debido a la posible influencia religiosa que tenían las deidades griegas en la vida cotidiana (Engels, [1884]1970). Bachofen rescata de la mitología griega el pensar y sentir de la sociedad de la Grecia clásica, planteando que éste pudo ser el origen de las sociedades monógamas, debido a que los griegos trataban de emular su vida con la de sus deidades.

Un aspecto fundamental que llevó a la institucionalización del matrimonio es la exogamia. MacLennan, explica el surgimiento de la exogamia debido a la prohibición del matrimonio que existía en algunas tribus; sus estudios lo llevaron a distinguir entre sociedades endógamas y exógamas, las cuales surgen de las primeras a partir de la aparición del matrimonio “por raptó” (Engels, [1884]1970). MacLennan expresa que las sociedades exógamas tienen en común el infanticidio femenino, fenómeno causante de un desequilibrio poblacional entre hombres y mujeres, el cual volvería a la exogamia una práctica común (Engels, [1884]1970).

Según los estudios de Morgan, el matrimonio entre grupos, situado en la familia sindiásmica (basado en la línea evolutiva de sus estudios sobre familia) precede a la monogamia, ya que en este tipo de matrimonios tanto el hombre como la mujer tenían a una pareja principal (Engels, [1884]1970). Es en este tipo de matrimonios cuando aparece el raptó y la compra de mujeres, por consiguiente, los matrimonios exógamos. De acuerdo con el mismo Morgan, la familia monógama surge a partir del deseo del hombre por procrear hijos y que su paternidad sea indiscutible, ya que el asegurar la herencia a familiares directos se convirtió en una exigencia (Engels, [1884]1970).

Con los estudios sobre el parentesco de Lévi-Strauss se teoriza la prohibición del incesto¹⁹ como una pauta normativa de las prácticas matrimoniales. Claude Lévi-Strauss define al matrimonio como “una alianza entre personas, la cual permite mantener una estabilidad cultural y económica fortaleciendo la integración comunitaria” (Lévi-Strauss, 1995 [1956]). Esta sencilla concepción del matrimonio vista como una alianza, permite ver al matrimonio no sólo como fuente u origen de la procreación y consecución de la especie, sino además como una reproducción de la sociedad y la cultura, la cual es propagada a través de la familia, ya que el matrimonio une no sólo a la pareja sino al resto de los integrantes familiares. Según Giddens el vínculo incluye “los nexos entre individuos, establecidos por el

¹⁹ Se considera que el matrimonio entre consanguíneos debía estar prohibida en las sociedades, siendo esta una norma existente en todas las sociedades, según Lévi-Strauss (Haidar, 1990).

matrimonio o por las líneas genealógicas que ligan a los consanguíneos (madres, padres, descendientes, abuelos, etc.)” (Giddens, 1995: 415).

El vínculo matrimonial logra una unión de pareja, reconocida por las familias y genera una unión entre ellas, compartiendo pautas culturales y reproduciéndolas entre la sociedad²⁰. La sociedad fija y transmite mecanismos mediante los cuales reconoce y autoriza el vínculo matrimonial surgiendo sociedades civiles y religiosas, siendo las principales instituciones normativas que regulan el matrimonio: “el matrimonio es un objeto de discusión pública sobre el que diversas instituciones y grupos civiles hacen circular discursos determinados” (Rodríguez, 2001: 33).

El matrimonio es la forma legalizada culturalmente en la que los miembros de la sociedad reconocen los derechos a una relación sexual. Dentro de una relación matrimonial el trato sexual es completamente legítimo (Winch, 1975). Para Leach el matrimonio otorga el monopolio de la vida sexual entre la pareja, normatizando las relaciones sexuales que pueden tener, pero también es un sistema de alianzas entre familias y el medio por el cual tanto padre y madre adquieren el poder sobre los hijos (González, 1987). Para Radcliffe Brown (1982 [1950]) el matrimonio es un arreglo que permite que el niño reciba una posición legítima entre la sociedad por medio de la paternidad, otorgándole un papel dentro de la sociedad y un rol, así como la cualidad de ser integrantes legítimos dentro de la comunidad.

Para Kathleen Gough (1968) el matrimonio es:

“la relación establecida entre una mujer y una o más personas, que asegura que el hijo nacido de la mujer, en circunstancias que no estén prohibidas por las reglas de la relación, obtenga los plenos derechos del estatus por nacimiento que sean comunes a los miembros normales de su sociedad o de su estrato social” (Harris, 2004:63).

²⁰ Giddens (1998) explica que la vida social esta rutinizada, manteniendo modos regulares de actividad que se repiten día a día y que dan forma a nuestras vidas y reproducen instituciones mayores, a las que contribuyen las conductas.

El matrimonio otorga un estatus tanto a la pareja que lo contrae como a sus hijos, por lo que podemos decir que la procreación es la función básica. El matrimonio es una forma legítima de vivir en pareja, aprobada por los miembros de la sociedad que comparten una cultura, cuyo fin es la procreación.

Según Giddens (1991) el matrimonio regula la aceptación de roles entre el hombre y la mujer, adquiriendo derechos y obligaciones a causa de un cambio de la condición jurídica, adjudicando normativamente su relación de afinidad. Reafirmamos la noción que instaura al matrimonio como una institución, ya que se conjunta una perspectiva social y se define mediante la cultura a través de las creencias, normas, valores y reglas de conducta regulando el comportamiento, por lo que el matrimonio es una institución en la que refiere a una organización social e implica prácticas ritualizadas socialmente aceptadas (Cohen, 1996).

La institución del matrimonio es validada por tres instancias: la jurídica, la religiosa y la moral; cada una socialmente aceptada y practicada por los miembros de la sociedad. En el terreno religioso, el matrimonio supone una adscripción a normas y sentidos con referencia a estancias sagradas, las cuales se alcanzan a través de un rito que supone un paso a una nueva estancia social (Duby, 1992). En el caso del plano jurídico, el acto del matrimonio supone la aceptación de la pareja por la sociedad, pero desde un punto de vista legal, en el cual la nueva etapa de la pareja los obliga a nuevas exigencias normativas. Sin embargo, el matrimonio también tiene un sentido semántico, una dimensión simbólica, “ordenamientos normativos y simbólicos cotidianos, prácticos o de sentido común” (Rodríguez, 2001: 19).

En una sociedad como la nuestra, cambiante, global y cada vez más dinámica, los aspectos simbólicos de un concepto pueden variar rápidamente, además de que, en términos simbólicos, la percepción sobre un fenómeno no sea social, sino individual, generando divergencias entre la concepción del matrimonio entre los individuos. La idea tradicional de que el matrimonio representa procreación, un

derecho sexual sobre la pareja y una forma de perpetuar los valores sociales puede verse desfasada por el constante cambio social, según Rodríguez (2001):

“En el contexto de la modernización, una de las instituciones y prácticas que experimenta cambios y reacomodos es precisamente el matrimonio. Los hechos demográficos y diversas investigaciones han estado datando algunas de las variaciones que ha venido experimentando durante las últimas décadas: tasas de matrimonios religiosos y civiles, tasas de divorcios, edad promedio de matrimonio, roles conyugales, valores y actitudes ante el matrimonio, la unión libre, el divorcio, el trabajo femenino, la sexualidad, el cuidado de los hijos, entre otras” (Rodríguez, 2001:22).

Las expectativas sobre el matrimonio han cambiado entre los jóvenes, alterando la connotación clásica por una nueva perspectiva en cual lo importante son los objetivos personales, como lo es la estabilidad económica, alimentaria, vivienda digna y el goce de la felicidad. El matrimonio es objeto de interés, ya que articula una serie de conocimientos que designan una interpretación distinta del mismo, siendo una incógnita los valores cognitivos de las personas hacia el concepto matrimonio.

1.5 La fragilidad de los vínculos matrimoniales

Idealmente el matrimonio es considerado como una institución social que legitima la unión de un hombre y una mujer ante la sociedad, aceptando a la descendencia como parte de ella, permitiendo la generación de vínculos familiares que aseguren la herencia y permanencia de valores, costumbres, conductas, leyes y normas tradicionales²¹.

En la actualidad el matrimonio ha sido desplazado dentro de las aspiraciones de los individuos, delegando la importancia de este vínculo. El sociólogo Zygmunt Bauman

²¹ Alberoni (1996) explica que el enamoramiento, al igual que el matrimonio está prefigurado por la cultura, siendo un producto cultural resultado de una elaboración y una definición de un cierto tipo de experiencia.

(2005 [2003]) expresa que la fragilidad de las relaciones se debe la conexión que existe con lo que él denomina la sociedad líquida, una sociedad desechable, consumista y desolada. En el libro *Amor Líquido. Acerca de la fragilidad de los vínculos humanos*, el autor desarrolla sus ideas acerca de la inestabilidad de las relaciones afectivas, retomando casos desde la literatura, la filosofía y la antropología hasta notas de revistas de uso cotidiano y programas de televisión. A pesar de la advertencia del propio autor acerca del uso de este título como documento científico debido a su debilidad metodológica, resulta importante replantear el concepto clásico del matrimonio a través de la visión de Bauman, con el fin de entrecruzar conceptos como amor, enamoramiento y sexualidad en las formas de vida modernas.

1.5.1 Amor y antropología

Como escribí en la introducción, este apartado puede resultar carente de objetividad científica, para el lector asiduo a las epistemologías y metodologías duras y robustas dentro de la antropología, por lo que dedicaré este subcapítulo para introducir la mirada antropológica al estudio de objetos subjetivos, filosóficos e inclusive metafóricos y literarios como es el amor y el enamoramiento.

El amor y las emociones no han sido un tema muy recurrente dentro de la antropología científica, relegando el tema a las ciencias del comportamiento como la psicología o a las neurociencias. Sin embargo, uno de los padres de la antropología, Malinowski escribió acerca del amor y la sexualidad entre los habitantes de las islas Trobriand en su libro del 1932, *La vida sexual de los salvajes*, Malinowski al hablar del amor menciona:

“El amor es una pasión tanto para el malanesio como para el europeo, que atormenta la mente y el cuerpo, en mayor o menor escala; conduce a muchos a un callejón sin salida, al escándalo o tragedia; más raramente, ilumina la vida y dilata el corazón que rebosa de gozo”
(Giddens, 1998[1992]: 43)

La misma antropología ha mostrado que el amor aparece en diversas culturas, sin embargo, hay que denotar que en todas ellas no se vive de la misma forma, si no hay que reconocer al amor como un concepto ligado a las condiciones culturales e históricas de cada sociedad (Kreimer, 2012 [2004]: 10). Para Alberoni (1996:14) el amor es experimentado en algún momento por todas las personas y cada una de ellas puede contarlo, siendo el enamoramiento la puerta de entrada para el entendimiento de fenómenos más complejos²².

Una de las dimensiones del amor es la sexualidad²³, la cual se considera como una necesidad básica del ser humano, la cual debe satisfacer para cumplir con su ciclo vital. Para Bauman “el sexo fue el primer componente de los atributos naturales del *homo sapiens* sobre el que se grabaron distinciones artificiales” (2005[2003]: 99). Es el sexo la primera conducta regulada por el ser humano, creando normas de restricción como o el incesto, las normas de parentesco y el matrimonio. Sin embargo la sexualidad no es una necesidad común del ser humano, para Alberoni esta tiene una forma extraordinaria²⁴ en ocasiones en las que existe el amor (2005[2003]: 16).

La sexualidad, por consecuencia, carga consigo la procreación, la cual podemos tomar como consecuencia de la sexualidad o más bien como su fin principal en las sociedades anteriores, ya que gracias al ejercicio de la sexualidad la familia podía aumentar su fuerza de trabajo a través de los hijos, asegurando una estabilidad económica. Además los hijos permitían la continuación el linaje, permitiendo al hombre cumplir con su labor de mantener viva su especie.

²² Esteban (2011:40) explica que “el amor no solo influye en la socialización y generización de las personas, que quedan así convertidas en mujeres y hombres, diferentes y desiguales, sino en la organización general de la vida cotidiana. El amor inspira leyes (pensemos, por ejemplo, en todo lo relativo a la infancia, la familia o la atención a la dependencia) y afecta a la vida política e institucional en su conjunto”.

²³ Kreimer (2012) argumenta que la sexualización de las relaciones amorosas se produce durante la década del sesenta, a través de la idea de que la mujer y el hombre satisfechos sexualmente como imagen de la pareja bien avenida se transmitiera a través del cine.

²⁴ Alberoni (1996:40) define el enamoramiento como un evento extraordinario e indispensable, principalmente por su cualidad monogámica, “es pretensión de exclusividad del que es extraordinario y es reconocimiento de extraordinariedad del que es extraordinario, abandono al único capaz de dar placer, alegría y vida”.

Observamos que las implicaciones del matrimonio son un fenómeno social, por consiguiente son objeto de estudio de la antropología, pero ¿el amor por sí sólo lo es? El amor es un fenómeno sucedido entre dos personas, lo que pareciera que no tiene una implicación real en la colectividad, sin embargo para Alberoni, “el enamoramiento es la forma más simple de movimiento colectivo”(1996: 13), ya que es un movimiento que origina un nuevo “nosotros” generando cambios en la estructura social existente. Ejemplos como éste son los matrimonios burgueses, los cuales pueden cambiar la estructura económica y política de un estado; o el enamoramiento entre dos personas de distintas clases sociales, generando indignación entre la sociedad, el enamoramiento se convierte en lugar teórico que permite entender los movimientos colectivos (Alberoni, 1996[1979]: 12-13).

El enamoramiento está sujeto a normas sociales, es un producto de la cultura que lo acoge, ya que genera cambios en “efecto dominó” uniendo a dos sectores de la población, pero a sí mismo separando a integrantes de otras familias. La sociedad se protege forjando instituciones, generando pactos como el matrimonio o el noviazgo (Alberoni, 1996[1979]), con el fin de asegurar la transición del enamoramiento al amor, forjando certidumbres cotidianas que permiten un equilibrio social.

1.5.2 Variantes del amor

El término amor posee diversas acepciones, las cuales a menudo son tomadas como sinónimos coloquialmente, sin embargo cada una tiene distinciones en el ámbito social, como es el caso del enamoramiento y el amor. Como apunta Kreimer, el reflexionar el amor se vuelve un desafío debido a los avances científicos, el haber desligado a la sexualidad de la reproducción y la disolución del modelo familiar centrado en los hijos (2012[2004]:184). El amor en sentido amplio, es la capacidad de sentir y relacionarse con los demás, a través de un sentimiento de afectividad, sin embargo en la actualidad el amor tiene un énfasis especial en el amor de pareja (Kreimer, 2012 [2004]: 10-11).

El amor es visto como sexualidad, se equipara al deseo sexual con la finalidad de generar relaciones duraderas, las cuales permitieran un lazo familiar fuerte a través de la reproducción. El lazo emotivo se vuelve fuerte y “la cultura dice que el enamorado ve en el otro un absoluto de perfección, sin defectos, sin incertidumbres” (Alberoni, 1996[1979]: 86). Estas creaciones culturales son atribuidas a este tipo de amor, debido a que el amor-pasión tienen una duración finita. Según Kreimer este amor tiene fecha de vencimiento, siendo limitada a la etapa de las matiposas en el estómago, la intensidad, la exaltación y el asombro de los primeros tiempos (2012[2004]:20).

El amor-pasión puede ser alimentado y construido, aumentando su tiempo de existencia. Kreimer propone que el amor-acción es una fase del enamoramiento en la que la pareja goza su presencia y no su ausencia, a través del tiempo se estrecha el vínculo y se es capaz de sobrellevar los problemas que toda relación duradera tiene (2012[2004]:184). En esta variante del amor, la pasión puede haber desaparecido pero no el amor entre la pareja (Kreimer, 2012 [2004]: 22). Para Alberoni el amor verdadero²⁵ “se alcanza poco a poco, con paciencia y sabiduría” (Alberoni, 1996[1979]: 47).

El flechazo, es una de las formas idealizadas de ver el amor, la cual supone que éste es un sentimiento espontáneo y repentino. Es a través de este amor en el que se encuentra “la mitad perdida” (Kreimer, 2012 [2004]: 180), se logra una atracción instantánea, amor a primera vista en el que se puede completar la vida de alguien (Giddens, 1998[1992]: 46). Este mito de encontrar la media naranja o el alma gemela surge del Banquete de Platón, en el que se relata el mito del andrógino el cual fue separado en dos y mediante un abrazo vuelve a ser uno (Kreimer, 2012 [2004]: 27-28).

²⁵ El amor verdadero “es un estado de felicidad continua, de permanente comprensión, de perfecto acuerdo, donde los pequeños desacuerdos se producen naturalmente, De otro modo no es amor verdadero. El amor verdadero, añade alguien, se alcanza poco a poco, con paciencia y sabiduría” (Alberoni, 1996, 47.)

La forma idealizada del amor mayormente difundida es la del amor romántico, el cual según Giddens comenzó a hacerse notar a finales del siglo XVIII, cuando se introdujo el sentido navelesco el amor sublime(1998[1992]:45). El amor romántico²⁶ es un amor feminizado, en el cual a través del matrimonio se logra consolidar una relación, los hombres y las mujeres adoptan un papel en el que la mujer se vuelve en la encargada del hogar y dependiente económicamente del hombre (Giddens, 1998[1992]).

1.5.3 El amor y el sufrimiento

Las formas ideales del amor se han difundido entre la sociedad, generando un estándar de lo que las personas deben sentir y hacer para enamorarse. Sin embargo estas formas ideales son difíciles de alcanzar generando frustración y sufrimiento a las personas. La difusión de este amor idealizado, lo podemos ver en la sociedad actual a través de los medios de comunicación masivos, pero es desde la literatura clásica el medio de dispersión del amor romántico, con escritores como Dante, Platón, Petrarca, Shakespeare, Goethe,

“El carácter de ensoñación de fantasía de la novela, tal y como se describe en la literatura popular del siglo XIX, produjo el desdén de los críticos racionalistas, hombres y mujeres, que vieron en él un escapismo absurdo o patético” (Giddens, 1998[1992]:51).

Escritores que en sus historias han relatado amores imposibles, en el que los protagonistas buscan superar barreras para alcanzar su amor satisfactoriamente.

La literatura ha ligado el amor al sufrimiento, influyendo a los lectores a pensar que este debe ser así. Según la mitología griega, el amor es una enfermedad que genera efectos deliciosos pero también los indeseables, para Platón es una forma de locura que surge en la ausencia del ser amado. También para Quevedo, el amor es una enfermedad imposible de curar, “una herida que duele y no se siente”. Para Barthes es una enfermedad hipocrática, “algo que nace, crece, hace sufrir y pasa” (Kreimer,

²⁶ Según Kreimer (2012) la literatura juega un papel fundamental en la idea del amor, ya que buena parte de ellas han sido construidas y reflejadas por la literatura, al punto en que en francés romance y novela se dicen con la misma palabra, *roman*.

2012 [2004]: 14-15). El amor se convierte en un sentimiento codependiente, “Alain dice que se teme un poco a esta alegría, ya que depende de otro, de una persona que puede llenarnos de felicidad y al mismo tiempo retirarnos toda felicidad” (Kreimer, 2012 [2004]: 15).

Con una idea preconcebida de lo que es el amor, las personas se enfrentan a él buscando lo que culturalmente éste les debe aportar y saciar sus necesidades de ser queridos. Pero las personas son únicas, a pesar de contar con un entorno cultural similar, somos diferentes y cada uno goza de libre albedrío. Para Bauman, el amor es parte del impulso creativo y está cargado de riesgos, desconocemos el producto final (2005[2003]:21). Cada persona ejerce su forma de amar, buscando que otra persona lo acepte y buscando al mismo tiempo el aceptar a otra persona; en la forma ideal esto sucedería, sin embargo “el amor no deja de ser concebido como una relación pero es asociado fundamentalmente a un sentimiento y, por tanto, no exige reciprocidad” (Kreimer, 2012 [2004]: 19). La idea de pensar en lo que piensa la pareja genera incertidumbre, nunca se sabe lo que se hará ni en qué momento hacerlo.

“Quien se enamora, ha hecho antes tantas y tantas tentativas, trató de abrirse tantas y tantas veces, pero no era el momento para él o no encontró una respuesta. Aún cuando encuentre una respuesta no puede saber si es verdadera y total. No puede decirlo de si mismo y menos del otro. El enamoramiento es abrirse a una existencia diferente sin ninguna garantía realizable” (Alberoni, 1996[1979]: 37).

Y cuando se cree que se ha alcanzado el estado ideal de amor, al compartir la felicidad con la pareja, aparece un dilema diferente: el individuo genera una serie de inseguridades y miedo a perder lo que tiene, busca mantenerlo y hace lo posible porque su estado no cambie, inconcientemente cambia y entra en conflicto por mantener la pareja, el sufrimiento parece nunca terminar.

1.5.4 El amor en la sociedad “líquida”

La paradoja del sufrimiento por amor parece nunca acabar: se logra un estado de satisfacción pero éste tiende a decaer y el individuo vuelve a buscar ese estado de éxtasis. Para Bauman, el amor tiene un estatus de acontecimiento excepcional, por lo que los individuos pueden enamorarse y desenamorarse varias veces (Bauman, 2005[2003]: 18). El amor parece ser temporario²⁷ y tener una fecha límite para vivirse, el ideal romántico del amor, en el que se creía que éste era para toda la vida, parece haber culminado.

El matrimonio parece estar en decadencia, debido a que los hijos fuera del matrimonio cada vez son más aceptados, además ha estado desapareciendo como rito de pasaje para llegar a la edad adulta, Alberoni menciona que “las reglas de parentesco existen, infringirlas significa cumplir una transgresión y ser castigado. Pero así como antes no cabía escapar del sistema de parentesco, ahora sí es posible” (Alberoni, 1996[1979]:23). El parentesco se desbanece, los lazos consanguíneos siguen siendo importantes, pero ahora no son los únicos. Fenómenos sociales como los movimientos migratorios a las metrópolis, han transformado el sentido de pertenencia al lugar de proveniencia, los vínculos no consanguíneos ahora tienen una importancia equiparable.

El ritual del matrimonio parece ser no necesario para procrear, además de que los hijos, en la sociedad actual son más una carga económica que una ayuda, el matrimonio pasa de ser un medio para la procreación a un acuerdo para mantener una estabilidad económica para la pareja (Bauman, 2005[2003]: 31-32). El avance tecnológico busca la reproducción artificial, a través de métodos técnicos y tecnológicos de inseminación artificial, la sexualidad dejó de ser la única manera para llevar a cabo la reproducción (Bauman, 2005[2003]: 61).

²⁷ Según Bauman el hecho de que la expresión “hasta que la muerte nos separe” está pasada de moda, radica en el hecho de que las estructuras de parentesco de las que dependía el amor se están reestructurando radicalmente (Bauman, 2005[2003], p. 19).

Al cambiar el papel de la sexualidad dentro de la sociedad actual, ésta busca posicionarse dentro de su cualidad de necesidad básica del ser humano. La revolución sexual iniciada en la década del 60, permitió que las personas ejercieran su sexualidad con la pareja que las personas desearan, sin restricciones económicas o sociales y sin riesgo a los embarazos, gracias a los métodos anticonceptivos (Kreimer, 2012 [2004]: 165). Para Fromm las personas están más preocupadas por ser amadas que por aprender a amar por sí mismas, por lo que recurren a cuidar su cuerpo y verse atractivas para ser deseadas. Según Marcuse, “la sexualidad reducida a la esfera genital es una restricción del placer impuesta con el fin de reducir al mínimo el tiempo destinado al sexo para potenciar el resto del cuerpo como instrumento de trabajo” (Kreimer, 2012 [2004]: 173).

El matrimonio trae consigo un compromiso, en el cual la pareja acuerda mantenerse fieles al contrato y no buscar relaciones amorosas en alguna otra persona; garantiza una seguridad emocional y una estabilidad afectiva entre la pareja, no por que la pareja deje de hacerlo, sino porque se acepta tener una sanción social en caso de quebrantar la norma “el matrimonio es la aceptación de que los actos tienen consecuencias” (Bauman, 2005[2003]: 75).

Una pareja que acepta el compromiso acepta que su compañero satisface su necesidad de estar unido, pero como relatamos en el apartado anterior, el amor ideal se transforma en sufrimiento cuando se deja tanto (emotivamente hablando) en manos de otro. El matrimonio no garantiza que el lazo sea eterno, “la moderna razón líquida ve la opresión en los compromisos duraderos; los vínculos durables despiertan su sospecha de una dependencia paralizante” (Bauman, 2005[2003]: 70). Las personas como autodefensa ante la inminente decepción amorosa desechan la idea del compromiso a largo plazo.

Bauman hace referencia a una serie de influencias en la vida de las personas. Expresa que una columna del periódico *The Guardian* publicada semanalmente, advierte al lector formas en las que puede salir airoso de sus problemas.

Resoluciones de problemas que a su vez se convierten paulatinamente en una guía de vida, una guía de la vida “líquida”.

A su vez hace mención de una telenovela, en la que los espectadores proyectan la fragilidad de sus relaciones propias en las actuadas y dirigidas durante la novela. La emisión se convierte en un reflejo de la vida de los televidentes, o quizá conviertan su propia vida en el reflejo de lo sucedido durante las emisiones televisivas. Nuevamente estas se convierten en una guía de vida, que fomenta la búsqueda incesante de un compañero a través de la superación de diversas penurias y obstáculos, terminando finalmente con la excepción a la regla, el establecimiento de una pareja lejana a lo líquido (opción rara la vez impulsada y elegida por las personas).

La opción elegida por las personas para sustituir el amor eterno, parece ser la de enamorarse y desenamorarse múltiples veces, a través de la guía influida por los medios de comunicación. “El viejo estilo de matrimonio *hasta que la muerte nos separe*- ya desplazado por la reconocidamente temporaria cohabitación del tipo *veremos como funciona*” (Bauman, 2005[2003]: 56). La sociedad red²⁸ alimenta esta idea, en la que algo que funciona se mantiene hasta que deje de funcionar, se ha perdido la noción de que algo se puede arreglar. Fromm critica a la sociedad actual, debido a que las personas están acostumbradas a guiarse por su deseo de comprar, buscando al individuo al que están destinados amar, en vez de construir la cualidad de amar a otra persona (Kreimer, 2012 [2004]: 174).

La opción de intentar relacionarse con muchas parejas parte de que la decisión de amar a alguien cae en el libre albedrío de las personas, la decisión de querer a alguien es de cada uno a través de la posibilidad de relacionarse con un sin número de personas, “una de las consecuencias del atomismo contemporáneo y de la moderna libertad de elección de pareja es que los mecanismos sociales que facilitan

²⁸ Para Bauman (2005) a diferencia del parentesco, la pareja o la familia, la red representa una matriz que conecta y desconecta a la vez, siendo que una de las bases de las redes es que ambas actividades se den al mismo tiempo, siendo la conexión y la desconexión igualmente legítimas.

este cometido son insuficientes” (Kreimer, 2012 [2004]: 184), se prueban diversos productos en búsqueda de aquél que nos satisface, sin embargo la red ofrece tantas opciones que las personas no se arriesgan a elegir alguna.

La internet genera una conexión con una cantidad ilimitada de personas y ha cambiado tantos aspectos de nuestra vida como las relaciones amorosas, “A medida que la generación que se crió con la red alcanza la edad de salir, la citas por internet comienzan a florecer. Y no se trata de un último recurso. Es una actividad recreativa. Es entretenimiento” (Bauman, 2005[2003]: 91). Las relaciones por internet ofrecen ventajas, las cuales el compromiso no permite, pueden ser pasajeras y ser rotas tan fácil que no involucra un vacío emocional, la persona puede “borrar” a la persona y buscar a otra nueva en menos de cinco minutos (Bauman, 2005[2003]: 91). Las relaciones pierden el esfuerzo para alimentarlas y las personas se limitan a tener un gran número de relaciones superficiales a través de las redes.

CAPÍTULO II. LOS UNIVERSITARIOS DE LA UAEMéx- ESTADO DE MÉXICO

2.1.- Grupos de edad en el Estado de México y Toluca

Según la encuesta inter-censal realizada por Instituto Nacional de Estadística y Geografía en el año 2015, en el Estado de México hay un total de 16 187 608 habitantes, de los cuales hay un total de 8 353 540 mujeres y 7 834 068 hombres, siendo el estado más habitado del país. La siguiente tabla muestra la población total del país y la población por entidad federativa.

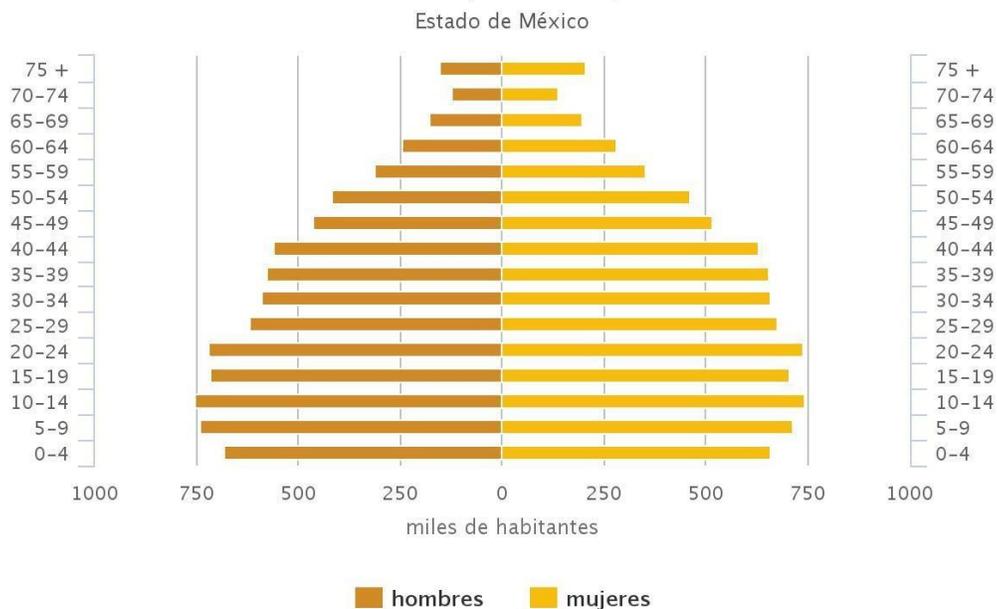
Lugar a nivel nacional	Entidad Federativa	Habitantes (año 2015)
	Estados Unidos Mexicanos	119 530 753
1	México	16 187 608
2	Ciudad de México	8 918 653
3	Veracruz de Ignacio de la Llave	8 112 505
4	Jalisco	7 844 830
5	Puebla	6 168 883
6	Guanajuato	5 853 677
7	Chiapas	5 217 908
8	Nuevo León	5 119 504
9	Michoacán de Ocampo	4 584 471
10	Oaxaca	3 967 889
11	Chihuahua	3 556 574
12	Guerrero	3 535 251
13	Tamaulipas	3 441 698
14	Baja California	3 315 766

15	Sinaloa	2 966 321
16	Coahuila de Zaragoza	2 954 915
17	Hidalgo	2 858 359
18	Sonora	2 850 330
19	San Luis Potosí	2 717 820
20	Tabasco	2 395 272
21	Yucatán	2 097 175
22	Querétaro	2 038 372
23	Morelos	1 903 811
24	Durango	1 754 754
25	Zacatecas	1 579 209
26	Quintana Roo	1 501 562
27	Aguascalientes	1 312 544
28	Tlaxcala	1 272 847
29	Nayarit	1 181 050
30	Campeche	899 931
31	Baja California Sur	712 029
32	Colima	711 235

FUENTE: Instituto Nacional de Estadística y Geografía. Encuesta Intercensal 2015.

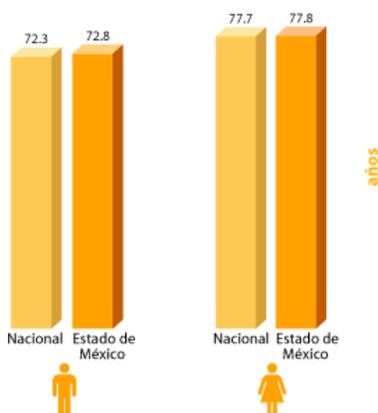
El 87% de la población del Estado de México vive en zonas urbanas y el 13% en zonas rurales, la densidad de población corresponde a 724 personas por kilómetro cuadrado. La siguiente gráfica muestra la distribución por edad y sexo de los habitantes en el Estado de México.

Habitantes por edad y sexo



FUENTE: Instituto Nacional de Estadística y Geografía. Encuesta Intercensal 2015.

La esperanza de vida al nacer corresponde a:

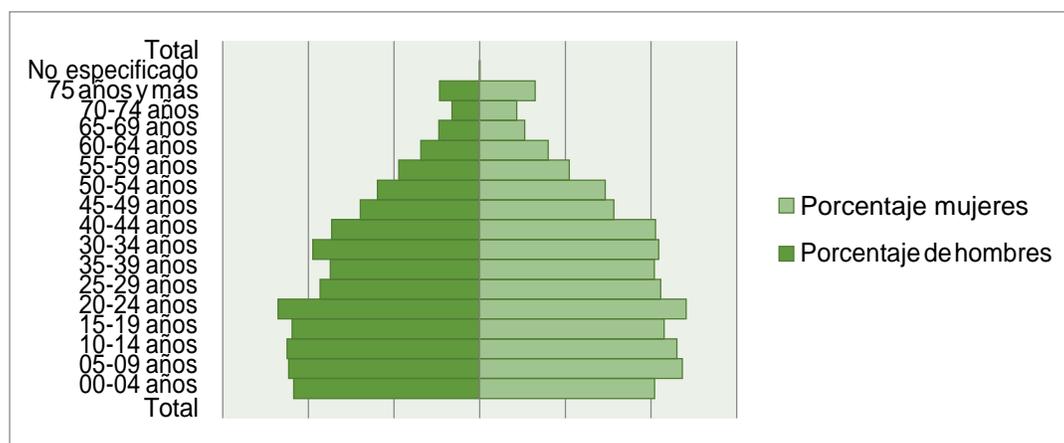


FUENTE: Instituto Nacional de Estadística y Geografía. Mortalidad. Esperanza de vida al nacimiento por entidad federativa y sexo, 2010 a 2015.

En el caso del municipio de Toluca cuenta con un total de 873 536 habitantes, de los cuáles 418 527 son hombres y 455 009 mujeres, siendo el tercer municipio más poblado del Estado de México, por detrás de Ecatepec con 1 677 678 y Nezahualcóyotl con un total de 1 039 867.

La siguiente tabla y gráfico representan la pirámide poblacional por edades quinquenales y sexo en el municipio de Toluca.

Grupos quinquenales de edad	Población total	Hombres	Mujeres
Total	873.536	418.527	455.009
00-04 años	73.573	37.916	35.657
05-09 años	80.288	38.986	41.302
10-14 años	79.477	39.259	40.218
15-19 años	75.812	38.227	37.585
20-24 años	83.168	41.104	42.064
25-29 años	69.419	32.537	36.882
35-39 años	66.036	30.459	35.577
30-34 años	70.560	34.025	36.535
40-44 años	66.042	30.168	35.874
45-49 años	51.658	24.320	27.338
50-54 años	46.493	20.870	25.623
55-59 años	34.736	16.463	18.273
60-64 años	26.008	12.020	13.988
65-69 años	17.457	8.286	9.171
70-74 años	13.207	5.647	7.560
75 años y más	19.533	8.201	11.332
No especificado	69	39	30



Fuente: Elaboración propia a partir de la encuesta intercensal del 2015.

Como notamos en el gráfico, la base de la pirámide poblacional sigue siendo más grande que la punta, encontrando sus valores más altos en la población infantil y adolescente. La población joven que comprende entre los 20 y 30 años representa el 17.47% de la población total. La edad mediana en el municipio de Toluca de acuerdo con datos del Censo del 2010 corresponde a 26 años, de los cuales hay un total de 93 hombres por cada 100 mujeres. La población entre 15 y 29 años hasta el 2010 era de un total de 27.4% de la población total (Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2010).

Durante el año 2014 se registraron un total de 16,808 nacimientos de los cuales 8,498 fueron hombres y 8,310 correspondieron a las mujeres. Las defunciones generales en el 2014 fueron de un total de 3,902 siendo 2,070 hombres y 1,832 mujeres (Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2014). En ese mismo año se registraron 3,477 matrimonios y 2,119 divorcios (Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2014). Existen un total de 194,827 hogares, en los cuales viven en promedio 4.1 personas. Hay un total de 44,308 hogares con jefatura femenina y 150,519 con jefatura masculina (Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2010).

Según datos de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2011) existen 314 escuelas en preescolar de los cuales egresaron 17,409 alumnos. Hay un total de 281 escuelas en primaria con 17,151 egresados en 2011 (tasa de aprovechamiento del 97.9%). En el caso de la educación secundaria hay un total de 164 escuelas con una matrícula de egresados de 14,190 (tasa de aprovechamiento del 82.5%). Existen 11 escuelas en profesional técnico con un total de 658 egresados y 106 escuelas de bachillerato de las cuales egresaron 9,996 alumnos (tasa de aprovechamiento del 60.3%) (Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2011).

El índice de alfabetización entre personas de 15 a 24 años es de 99.4%, siendo 10 años el promedio de años de escolaridad en personas mayores de 15 años. Entre

la población mayor a 18 años hay un total de 107,814 con un nivel profesional y 10,675 con algún posgrado (Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2010).

2.2 Educación Superior en el Estado de México y la ciudad de Toluca

Según el Censo de Población y vivienda del 2010, en el Estado de México hay un total de 1,389,577 de personas de más de 18 años con un nivel de estudios profesional, un total de 107,814 en el caso del municipio de Toluca. En el caso de profesionales técnicos en el año 2011 egresaron un total de 10,479 alumnos provenientes de 94 escuelas (Instituto de Educación del Gobierno del Estado, 2011). En el Municipio de Toluca egresaron un total de 658 distribuidos en 11 escuelas ese mismo año.

Para el año 2010, en el Estado de México se contaba con un total de 227 instituciones en las que se impartía educación superior, entre las cuales existen 77 escuelas oficiales y 150 instituciones particulares. En estas instituciones se imparten un total de 1821 programas de estudio (Valdés, 2010). Para el año 2010 existía una matrícula de un total de 292,030 alumnos inscritos en programas de educación superior, lo que correspondía al 21.5% de la población entre 19 y 23 años (1,356, 913 personas en total para el año 2009) (Valdés Hernández, 2010). En el ciclo escolar 2009-2010 las instituciones más importantes en el Estado de México según su matrícula son:

- Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) con 63,819 alumnos.
- Universidad Autónoma del Estado de México (UAEMéx) con 35,598 alumnos.
- Universidad del Valle de México (UVM) con 16,479 alumnos.
- Universidad Tecnológica de México (UTM) con 8,880 alumnos.
- Centro Universitario de Ixtlahuaca, A.C. (CUI) con 8,302 alumnos.

La mayor cantidad de alumnos se encuentran en las zonas conurbadas que rodean la Ciudad de México, siendo la UNAM la institución que acoge mayor cantidad de alumnos. En la ciudad de Toluca la UAEMéx es la institución que alberga a la

mayoría de los alumnos. Ambas instituciones son de carácter oficial, con recursos otorgados por el Estado.

En el ámbito de las escuelas particulares la que alberga mayor cantidad de estudiantes es la Universidad del Valle de México, la cual cuenta con planteles distribuidos en las zonas conurbadas del Estado de México. El total de sus alumnos (16,479), corresponde a casi el 50% de los alumnos totales de la UAEMéx, lo que la convierte en una institución con gran capacidad para albergar estudiantes. Cabe destacar que a pesar de no estar en la capital del Estado de México o en las zonas cercanas a la Ciudad de México, el Centro Universitario de Ixtlahuaca cuenta con una matrícula alta, ocupando el quinto lugar Estatal.

De acuerdo con el Sistema Nacional de Información Estadística Educativa, en el ciclo escolar 2013-2014 en el Estado de México se cuenta con 574 escuelas que ofrecen educación superior, los cuales reciben a 194,755 mujeres y 189,397 hombres, para un total de 384,152 alumnos.

En la siguiente tabla se muestra la cantidad de alumnos inscritos en programas de educación superior dividido por sexo y enfatizando el modo de mantenimiento de la institución escolar.

NIVEL / MODALIDAD	ALUMNOS			DOCENTES	ESCUELAS
	TOTAL	MUJERES	HOMBRES		
EDUCACIÓN SUPERIOR	384.152	194.755	189.397	39.878	574
NORMAL	8.616	6.146	2.470	1.594	43
LICENCIATURA	353.029	176.316	176.713	32.872	365
POSGRADO	22.507	12.293	10.214	5.412	166
PÚBLICO	227.016	109.619	117.397	21.410	229
PRIVADO	157.136	85.136	72.000	18.468	345

Fuente: Sistema Nacional de Información Estadística Educativa, Estadística e Indicadores Educativos por Entidad Federativa.

Podemos observar que el número de alumnas y alumnos se ha equiparado, incluso hay sectores en los que se cuenta con más mujeres que hombres. Es el caso de la Educación normal, en la que hay una mayor cantidad de estudiantes del género femenino, siendo las mujeres un total de 71% de los estudiantes de este sector. Lo mismo sucede con las estudiantes de posgrado, sector en el que un 54.6% de la matrícula corresponde a estudiantes del sexo femenino. En el sector de educación privada también existe una mayor cantidad de mujeres siendo el 54% de la población total. En general podemos notar que en la Educación Superior del Estado de México existe una mayor cantidad de alumnas, con 194.755 de un total de 384.152 correspondiente al 50.7%.

El sector de educación con la mayor cantidad de estudiantes es el de Licenciatura, ocupando casi el 92% del total de estudiantes de educación superior. Los posgrados están conformados por el 5.86% del total de estudiantes, mientras que la educación normal ocupa el 2.24% de la matrícula total. En relación con el tipo de instituciones de acuerdo con la procedencia de los recursos, la educación privada ha ido en aumento, ocupando un total del 40.9% de los estudiantes de educación superior. Las instituciones de educación superior tienen una cobertura del 21.9% entre la población de 18 a 23 años y el porcentaje de deserción escolar es del 7.9% (Sistema Nacional de Información Estadística Educativa, 2014).

En el caso del municipio de Toluca existen un total de 54 instituciones que ofrecen programas de educación superior, los cuales acogen a un total de 54, 075 alumnos. La siguiente tabla muestra la distribución del número de escuelas en el Municipio de Toluca y su matrícula. La tabla incluye las Instituciones de Educación superior que ofrecen programas escolarizados con sostenimiento federal, estatal, autónomo y privado, de acuerdo con el ciclo escolar 2014-2015.

Localidad	Escuelas	Instituciones*	Alumnos	Alumnos Hombres	Alumnos Mujeres	Total, Docentes
EJIDO SANTA CRUZ ATZCAPOZALTONGO	1	1	207	72	135	79
EL CERRILLO PIEDRAS BLANCAS	5	1	1.875	1.087	788	325
EL CERRILLO VISTA HERMOSA	2	1	794	398	396	129
SAN ANTONIO BUENAVISTA	3	2	2.434	1.289	1.145	326
SAN BLAS OTZACATIPAN	2	1	244	76	168	82
SAN CAYETANO MORELOS	1	1	81	27	54	13
SAN FELIPE TLALMIMILPAN	5	3	2.065	878	1.187	193
SANTIAGO TLAXOMULCO (TUMBABURROS)	1	1	19	10	9	20
TOLUCA DE LERDO	101	46	46.356	20.741	25.615	6.930
TOTAL	121	54	54.075	24.578	29.497	8.097

Fuente: Sistema Interactivo de Consulta de Estadística Educativa.

Según el portal del Gobierno del Estado de México dedicado a mostrar las opciones de educación superior (Gobierno del Estado de México, 2012), en el Municipio de Toluca existen seis complejos universitarios Públicos:

- Universidad Autónoma del Estado de México (UAEMéx)
- Universidad Pedagógica Nacional (UPN)
- Conservatorio de Música del Estado de México (COMEM)
- Escuela de Terapias del CREE del DIFEM
- Escuela Judicial del Estado de México

- Instituto de Estudios Hacendarios del Estado de México (IHAEM)

En el sector privado hay un total de 53 instituciones entre las que se incluyen:

- Universidad Interamericana para el Desarrollo (UNID)
- Tecnológico de Monterrey (ITESM)
- Universidad TecMilenio
- Universidad del Valle de Toluca (UVT)
- Universidad UNIVER
- Escuela Bancaria y Comercial (EBC)
- Centro de Estudios Mexiquense

2.3 La Universidad Autónoma del Estado de México (UAEMéx)

La Universidad Autónoma del Estado de México tiene sus orígenes en el Instituto Literario del Estado de México por decreto del Congreso, fundado en 1828. Sus primeras instalaciones estaban ubicadas en la Casa de las Piedras Miyeras, en Tlalpan. En el año 1830 fue trasladado a la Ciudad de Toluca y en 1833 se trasladó al edificio del siglo XVIII llamado el Beaterio, actual edificio de Rectoría (Universidad Autónoma del Estado de México, 2016).

El instituto adquiere su carácter de universidad en 1886 cuando se adjunta en el nombre la palabra “científico”, reafirmando sus objetivos y metas enfocadas a la búsqueda del conocimiento.

La autonomía universitaria se consigue en 1943, después de diez años de búsqueda, adoptando las siglas ICLA; el cuál comenzaría a conocerse como Universidad Autónoma del Estado de México el 21 de marzo de 1956, siendo aprobada la ley orgánica de la Universidad por el congreso estatal. Tras ser reconocida, en la UAEM comenzó a dictar cátedras en las escuelas Preparatoria, Medicina, Jurisprudencia, Comercio, Enfermería y Pedagogía Superior, siendo Juan

Josafat Pichardo el primer rector (Universidad Autónoma del Estado de México, 2016).

En 1964 comienza la expansión de la UAEMéx, cuando el presidente López Mateos inaugura la Ciudad Universitaria de Toluca, a su vez se desarrolla el Campus Colón integrado por la preparatoria y las facultades de Química, Medicina, Enfermería y Odontología. En el año de 1978 comienza la impartición de estudios de posgrado en la Universidad, impartiendo su primer doctorado en 1995 y en 1984 continúa su expansión, pero esta vez en diferentes regiones del Estado de México (Universidad Autónoma del Estado de México, 2016).

La Universidad Autónoma del Estado de México cuenta con organismos académicos en 14 municipios del estado de México, entre los cuales se encuentra Amecameca, Atizapán de Zaragoza, Atlacomulco, Axapusco, Ecatepec de Morelos, Nezahualcóyotl, Tejupilco, Temascaltepec, Tenancingo, Texcoco, Tianguistenco, Toluca, Valle de Chalco Solidaridad y Zumpango (Valdés Hernández, 2010).

La Universidad Cuenta con 21 facultades, 10 centros universitarios distribuidos entre los distintos municipios del Estado de México en el que tiene presencia cuentan además con 4 Unidades Académicas Profesionales, un Instituto de Ciencias Agropecuarias y un Instituto de estudios sobre la Universidad (Gobierno del Estado de México, 2012).

En el ramo de la investigación la UAEMéx, busca incentivar el progreso científico, en la búsqueda de un desarrollo universitario y social, generando conocimientos en diversas áreas de la ciencia para promover el bienestar. A través de los centros de investigación, la UAEMéx busca el trabajo interdisciplinario, con un sentido social (Universidad Autónoma del Estado de México, 2016). En el sector deportivo la Universidad cuenta con la Dirección de Actividades Deportivas, dónde se ofrecen deportes como box, karate, voleibol, basquetbol, tenis, taekwondo, kendo, fútbol

asociación y fútbol americano, además de que cuenta con un equipo de fútbol profesional (Universidad Autónoma del Estado de México , 2016).

La Universidad Autónoma del Estado de México cuenta con 99 planes de estudios²⁹ profesionales a nivel licenciatura, entre los cuales se atiende a 24,337 hombres y a 30,920 mujeres, para un total de 55,257 alumnos (Asociación Nacional de Universidades, 2015-2016).

Los 10 programas de educación superior con una mayor matrícula corresponden a:

	Matrícula Hombres	Matrícula Mujeres	Matrícula Total
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO	24.337	30.920	55.257
LICENCIATURA EN DERECHO	2.897	3.890	6.787
LICENCIATURA EN PSICOLOGÍA	700	2.622	3.322
LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN	1.275	1.824	3.099
LICENCIATURA EN CONTADURÍA	1.231	1.713	2.944
LICENCIATURA EN ENFERMERÍA	540	2.046	2.586
INGENIERÍA EN COMPUTACIÓN	1.946	623	2.569
LICENCIATURA EN INFORMÁTICA ADMINISTRATIVA	1.167	913	2.080
LICENCIATURA EN TURISMO	620	1.457	2.077
MÉDICO CIRUJANO	695	928	1.623
LICENCIATURA EN LENGUAS	424	990	1.414

Fuente: Sistema Nacional de información Estadística Educativa, Estadística e indicadores Educativos por Entidad Federativa.

2.3.1 La Facultad de Medicina de la UAEMéx

La Facultad de Medicina de la UAEMéx está ubicada en la ciudad de Toluca, en la dirección Jesús Carranza, esquina con Paseo Tollocan, es perteneciente al campus Universitario “Colón”. El director de la institución es el M. en I. C. Mario Alfredo Jaramillo García, la subdirectora Académica es la Dra. en Ciencias Imelda García Algueta, la Jefa de Control escolar es la Ing. Imelda Salazar y la cronista es la maestra Elizabeth Vichis Salazar ³⁰.

²⁹ Para consultar los planes de estudio a nivel licenciatura ofertados en la UAEMéx véase el anexo 1

³⁰ En el texto solo se presentan los directivos con los que el investigador tuvo algún tipo de acercamiento. El directorio de la Facultad de Medicina no está disponible para su consulta en línea.



Facultad de Medicina. Fotografía por Izcaí Ruiz Hecht, 2017

En la Facultad de Medicina se ofertan los siguientes planes de estudio:

Bioingeniería Médica: El Licenciado en Bioingeniería Médica es un profesional que colabora, con equipos multidisciplinarios, en el cuidado de la salud y la mejora de la calidad de vida del ser humano, en particular, en el ámbito de la tecnología aplicada al servicio médico directo al paciente (diagnóstico, prevención, tratamiento y rehabilitación). Es un profesional especializado en los procesos de gestión, evaluación, desarrollo e innovación de tecnología para la medicina humana (Secretaría de Docencia. Dirección de Estudios Profesionales , 2016).

Médico Cirujano: El Médico Cirujano contribuirá al desarrollo de la atención primaria a la salud y a resolver los problemas de salud del individuo, la familia y la comunidad con un enfoque biopsicosocial. Así mismo será capaz de integrar, ejecutar y mantener una actitud que le permita expresar su formación científica, aplicando conocimientos, habilidades y destrezas en la educación y promoción de

la salud. Realizará diagnóstico, tratamientos con calidad, eficiencia y pertinencia y/o rehabilitación de los padecimientos más frecuentes en los ámbitos local y nacional atendiendo a los principios éticos que norman su ejercicio profesional (Secretaría de Docencia. Dirección de Estudios Profesionales , 2016).

Nutrición: El estudiante contribuirá al desarrollo de las estrategias e intervenciones para la atención de la salud nutricional, así como para la solución de problemas alimentarios y nutricionales a nivel individual, familiar y comunitario, con un enfoque biopsicosocial. Integrará sus habilidades y destrezas para el análisis e intervención de la problemática en salud nutricional, administrará programas de alimentación y educación evaluando el estado de nutrición a nivel individual y colectivo. Realizará investigación en las áreas de nutrición, salud y alimentación y normará su ejercicio profesional con base en los principios éticos, manteniendo la actitud que le permita continuar con una formación científica durante su vida profesional (Secretaría de Docencia. Dirección de Estudios Profesionales , 2016).

Terapia Física: Realizará acciones de prevención de la discapacidad, tratamiento rehabilitatorio basado en métodos, ejercicios y modalidades terapéuticas de los padecimientos más frecuentes en el ámbito local y nacional. Ejercerá una intervención integral sobre las capacidades físicas, fisiológicas, dinámicas y psicológicas del paciente, integrando conocimientos, habilidades y destrezas para realizar sus funciones con calidad, eficiencia y pertinencia, con base en los principios éticos. Mantendrá una actitud que le permita continuar con una formación científica durante su vida profesional (Secretaría de Docencia. Dirección de Estudios Profesionales , 2016).

Terapia Ocupacional: Promoverá la restauración y uso máximo de la función con el propósito de ayudar al paciente para enfrentarse a sus necesidades laborales, sociales, personales y de su entorno doméstico con una participación más completa de la vida. Proporcionará ejercicios y modalidades terapéuticas a través de la integración de conocimientos, habilidades y valores, buscando cubrir las

necesidades que requiera la población, para continuar con una formación científica durante su vida profesional. Normará su ejercicio profesional con base en los principios éticos, realizando sus funciones con calidad, eficiencia y pertinencia, a través de una orientación humanista sustentada en la cultura, la ciencia y la tecnología (Secretaría de Docencia. Dirección de Estudios Profesionales , 2016).



Biblioteca de la Facultad de Medicina. Fotografía por Izcaí Ruiz Hecht, 2017

En la facultad también se imparten especialidades como: Anestesiología, Cirugía General, Gastroenterología, Ginecología y Obstetricia, Medicina de Urgencias, Medicina Familiar, Otorrinolaringología, Pediatría, Radiología, entre otras; además de los posgrados de: Maestría en Investigación Clínica, Maestría en Ciencias con

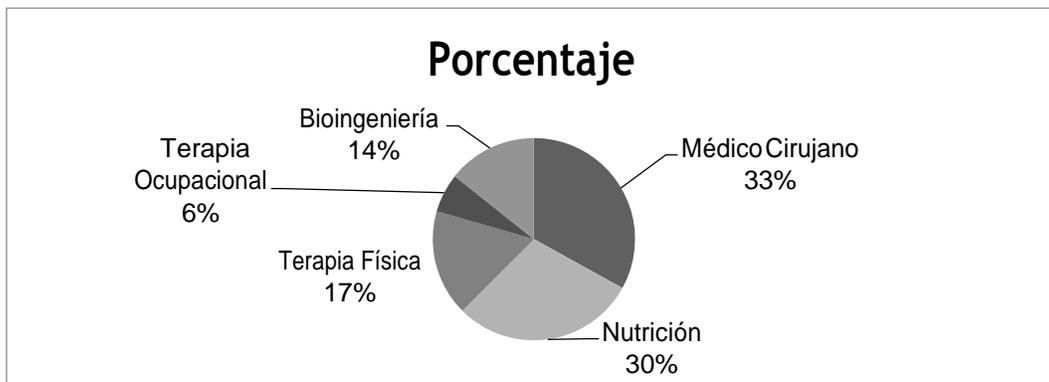
Especialidad en Física Médica, Maestría en Ciencias de la Salud y el Doctorado en Ciencias con Especialidad en Física Médica (Trabajo de Campo, 2016).

La facultad de medicina cuenta con un total de 2045 alumnos, distribuidos en cinco licenciaturas, entre las cuales se encuentran: médico cirujano con 1104 alumnos, la licenciatura en nutrición que cuenta con un total de 233, la licenciatura en terapia física con 260 integrantes, la licenciatura en terapia ocupacional con 238 estudiantes y la licenciatura en bioingeniería con la menor cantidad de elementos, siendo un total de 210.

La técnica de muestreo utilizada fue un muestreo probabilístico aleatorio con un grado de confianza del 95% y una probabilidad de error del 9%. La muestra obtenida consta de un total de 112 estudiantes. Los estudiantes fueron elegidos aleatoriamente, sin algún otro requerimiento más que fuesen estudiantes activos de la facultad de medicina.

Dentro de esta muestra el 27,68% fueron hombres y el 70,54% mujeres, el porcentaje restante no contestó la categoría correspondiente al sexo. En de la muestra no se encontraron casos de personas que estuviesen casadas o en unión libre, el 98.21% de los encuestados se catalogaron como personas solteras³¹.

Dentro del ramo de la procedencia de las licenciaturas de las personas encuestadas se encontraron dentro del siguiente rango:



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos obtenidos en campo, noviembre de 2016.

³¹ El resto de la muestra no contestó su estado civil.

Las personas encuestadas se encontraban dentro de los siguientes semestres:

Semestre	Porcentaje
1	45,54
3	16,96
5	16,96
7	18,75
9	1,79

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos obtenidos en campo, noviembre de 2016.

2.3.2 La Facultad de Economía de la UAEMéx

La Facultad de economía de la UAEMéx se localiza en el Cerro de Coatepec, Ciudad Universitaria, C.P.50110, Toluca, México. La directora de la institución es la Dra. en E. Reyna Vergara González y el subdirector académico es el M. en E. Octavio C. Bernal Ramos³².



Facultad de Economía. Fotografía por Izcaí Ruiz Hecht, 2017.

³² En el texto sólo se refiere a los directivos con los que el investigador tuvo algún acercamiento, para ver el directorio completo véase el anexo 2.

Los planes de estudio que se ofertan en la facultad de economía son los siguientes:

Licenciatura en Economía: la licenciatura en economía es el programa de formación profesional que proporciona a sus egresados los instrumentos que le permiten entender la dinámica y distintas manifestaciones de los fenómenos de producción, distribución y consumo de las sociedades modernas. Asimismo, el programa contiene elementos de análisis que permiten a sus egresados definir incentivos para modificar las decisiones de los agentes económicos de modo que se obtengan mayores niveles de bienestar social (Trabajo de Campo, 2016).

Licenciatura en Relaciones Económicas Internacionales: la licenciatura en relaciones económicas internacionales busca formar profesionales capacitados para resolver problemas teóricos y para realizar análisis de los organismos públicos y privados de los países que tienen nexos internacionales en los aspectos económico, político, social y cultural, haciendo especial énfasis en los relacionados con el comercio internacional y en aquellos problemas derivados de la globalización (Trabajo de Campo, 2016).

Licenciatura en Actuaría: la licenciatura en actuaría de la facultad de economía tiene como objetivo principal formar profesionales competentes, con conciencia social, creatividad y valores, capaces de desarrollar modelos matemáticos y estadísticos que permitan analizar y evaluar riesgos sociales y económicos, cuantificar contingencias, y proponer alternativas de cobertura y previsión, especialmente en las áreas de seguros, finanzas y economía (Trabajo de Campo, 2016).

Licenciatura en Negocios Internacionales Bilingüe: tiene como objetivo formar profesionales con dominio en los procedimientos teórico-prácticos y la aplicación de las técnicas en el campo de los negocios internacionales de alto nivel directivo y empresarial con visión intercultural y competitiva, con reconocimiento a nivel internacional en el área de las negociaciones y finanzas; vanguardista, comprometido con la excelencia empresarial y humana, para promover la formación,

la promoción, la conducción y la administración de negocios internacionales, acorde a las necesidades actuales de la sociedad global (Trabajo de Campo, 2016).

Los posgrados que se ofertan dentro del plantel son: maestría en: Economía Aplicada, Maestría en: Creación y Estrategias de negocio y Doctorado en Ciencias Económico Administrativas (Trabajo de Campo, 2016).



Explanada de la facultad de Economía. Fotografía por Izcaí Ruiz Hecht, 2017

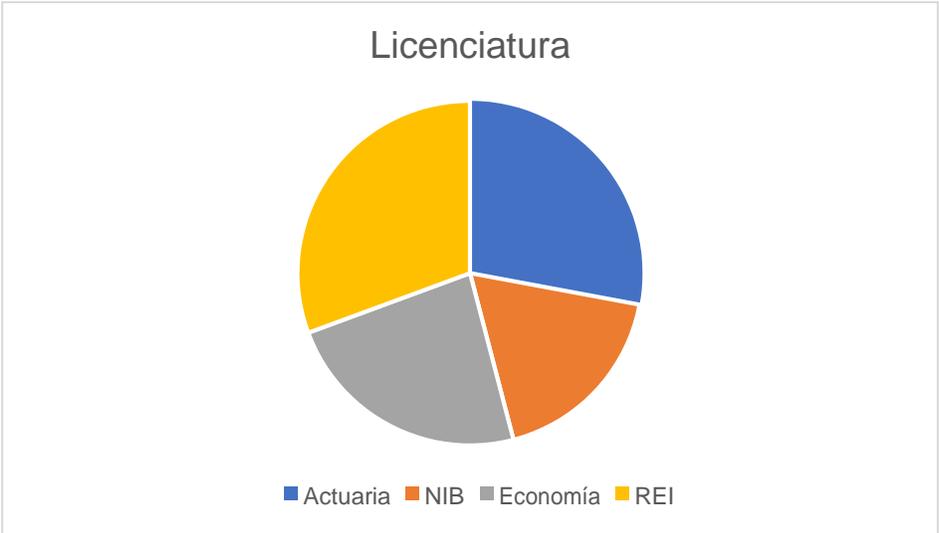
La facultad de Economía cuenta con un total de 1585 alumnos del nivel superior, distribuidos en cuatro licenciaturas, entre las cuales se numeran: actuaría con 434 alumnos, la licenciatura en economía que cuenta con un total de 369, la licenciatura en negocios internacionales bilingüe con 293 integrantes y la licenciatura en relaciones económicas internacionales con un total de 439.

La técnica de muestreo utilizada fue un muestreo probabilístico aleatorio con un grado de confianza del 95% y una probabilidad de error del 9%. La muestra obtenida consta de un total de 111 estudiantes. Los estudiantes elegidos fueron distribuidos

de la siguiente forma: 31 de actuaría, 26 de economía, 20 de negocios internacionales y 34 de relaciones económicas internacionales.

Dentro de esta muestra el 39.64% fueron hombres y el 56.76% mujeres, el porcentaje restante no contestó la categoría correspondiente al sexo. En la muestra se encontró un 5.41% de personas que están casadas y un 0.9% contestaron estar en unión libre, el 90.09% de los encuestados se catalogaron como personas solteras³³.

Dentro del ramo de la procedencia de las licenciaturas de las personas encuestadas se encontraron dentro del siguiente rango:



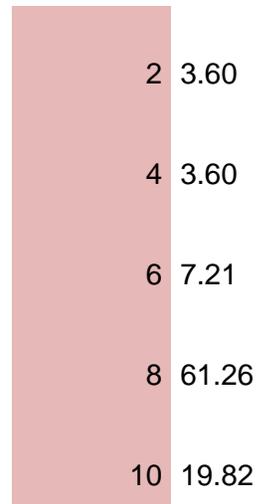
Fuente: Elaboración propia a partir de los datos obtenidos en campo, noviembre 2016.

Las personas encuestadas se encontraban dentro de los siguientes semestres³⁴:

Semestre	Porcentaje
0	4.50

³³ El resto de la muestra no contestó su estado civil.

³⁴ La categoría "0" representa a las personas que no contestaron su semestre.



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos obtenidos en campo, noviembre 2016.

2.3.3 La Facultad de Ingeniería de la UAEMéx

La Facultad de ingeniería de la UAEMéx se localiza en el Cerro de Coatepec, Ciudad Universitaria, C.P.50110, Toluca, México. La directora de la institución es la Dra. María Dolores Durán García y el subdirector académico es el Dr. José Caballero Viñas³⁵.



Facultad de Ingeniería. Fotografía por Izcaí Ruiz Hecht, 2017

³⁵ En el texto sólo se refiere a los directivos con los que el investigador tuvo algún acercamiento, para ver el directorio completo véase el anexo 3.

Los planes de estudio que se ofertan en la facultad de economía son los siguientes:

Ingeniería Civil: El programa de Ingeniería Civil tiene por objetivo formar profesionistas capaces de asumir sus roles profesionales y sociales con actitud creativa, racional, ética, cultural e intelectual en los saberes propios de la disciplina de la Ingeniería. Para ello, promueve la enseñanza teórica-práctica, que redunde en beneficio de la comunidad, y fomenta el desarrollo local, regional y nacional, en los distintos sectores donde participa (Trabajo de Campo, 2016).

Ingeniería en Computación: Es el profesional que será capaz de realizar el análisis, el diseño, la implementación, desarrollo y el mantenimiento de sistemas computacionales, capacidad de observación y abstracción para reconocer y resolver problemas propios de otras disciplinas, mediante el uso de herramientas computacionales para satisfacer las necesidades en apoyo a la toma de decisiones. Tendrá los conocimientos y habilidades en el desarrollo de sistemas computacionales, diseño y mantenimiento del hardware, comunicaciones y redes de computadoras, así como en administración de recursos computacionales, es en esencia un solucionador de problemas, un profesional que modela un sistema a través del uso de sistemas electrónicos y de cómputo (Trabajo de Campo, 2016).

Ingeniería en Electrónica: El objetivo de la carrera es formar Ingenieros en Electrónica con un alto sentido de responsabilidad, de ética y de servicio. El Ingeniero Electrónico es el profesional que posee los conocimientos específicos, actitudes, habilidades intelectuales, verbales, numéricas, abstractas, acordes al programa educativo para planear, diseñar, evaluar, construir, instalar, integrar, operar, administrar, y mantener sistemas tanto analógicos como digitales para el desarrollo, el control, las comunicaciones y la instrumentación, haciendo uso de software especializado a través de diferentes estrategias y actividades prácticas, buscando el mejor aprovechamiento de los recursos sin deterioro del ambiente en beneficio de la sociedad. Con valores teóricos, sociales, políticos, aptitudes verbales, numéricas, abstractas, intelectuales e intereses científicos, literarios,

artísticos, musicales, que, a través de los diferentes eventos culturales, científicos, prácticas profesionales, servicio social, trabajo de campo, trabajo aúlico, y la convivencia con profesores y alumnos dentro de la institución podrá desarrollarlas y aplicarlas de manera mediata en la sociedad (Trabajo de Campo, 2016).

Ingeniería Mecánica: Formar ingenieros mecánicos capaces de proyectar, diseñar, analizar, instalar, programar, controlar, operar y mantener sistemas dinámicos de ingeniería mecánica en la producción de bienes y servicios necesarios para el desarrollo de la sociedad en forma segura, eficiente y rentable integrando materiales y equipos, técnicas y tecnología de vanguardia, así como la normativa vigente. Tendrá la capacidad para participar en programas de investigación como base de un desarrollo competitivo incluyendo la realización de proyectos propios. Podrá asumir una actitud de respeto y compromiso con la sociedad aplicando técnicas y tecnologías modernas asociadas a su campo profesional, coadyuvando con la preservación del medio ambiente; desempeñando su actividad con responsabilidad, ética profesional y con una actitud de superación constante (Trabajo de Campo, 2016).

Ingeniería en sistemas energéticos sustentables: Formar profesionales de licenciatura en el ámbito de sistemas energéticos, con un alto sentido de responsabilidad, de ética y de servicio; con las competencias y aprendizajes necesarios para: Proyectar, diseñar, analizar, instalar, programar, controlar, operar y mantener sistemas relacionados con el aprovechamiento sustentable de la energía; dando prioridad a la no dependencia de los combustibles fósiles; al uso responsable y eficiente de las mejores tecnologías disponibles y a la utilización de las fuentes renovables de energía (Trabajo de Campo, 2016).

Los posgrados que se ofertan dentro del plantel son: la maestría en ciencias del agua, la maestría en ciencias de la ingeniería, la maestría en ingeniería de la cadena de suministros, el doctorado en ciencias de la ingeniería y el doctorado en ciencias del agua.



Facultad de Ingeniería II. Fotografía por Izcaí Ruiz Hecht. 2017

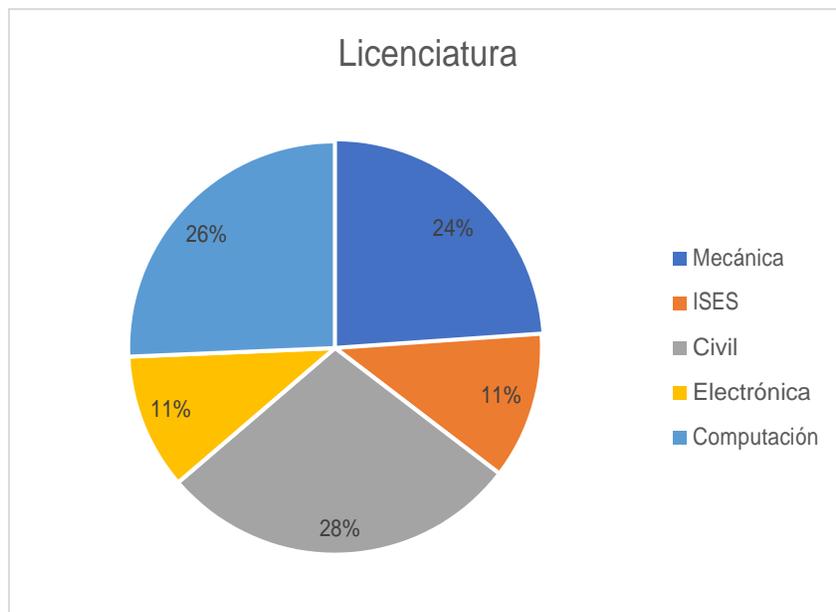
La facultad de ingeniería cuenta con un total de 2395 alumnos del nivel superior, distribuidos en cinco licenciaturas, entre las cuales se encuentran: ingeniería civil con 673 alumnos, la ingeniería en computación que cuenta con un total de 614, la ingeniería en electrónica con 262 integrantes, la ingeniería en sistemas energéticos sustentables con 276 y la ingeniería en mecánica con un total de 570 alumnos (Trabajo de Campo, 2017).

La técnica de muestreo utilizada fue un muestreo probabilístico aleatorio con un grado de confianza del 95% y una probabilidad de error del 9%. La muestra obtenida consta de un total de 113 estudiantes. Los estudiantes elegidos fueron distribuidos de la siguiente forma: 32 de ingeniería civil, 29 de ingeniería en computación, 12 de

ingeniería en electrónica, 13 de sistemas energéticos sustentables y 27 de ingeniería mecánica³⁶.

Dentro de esta muestra el 70.80% fueron hombres y el 23.89% mujeres, el porcentaje restante no contestó la categoría correspondiente al sexo. En la muestra se encontró un 0.88% de personas que están casadas y un 0.88% contestaron estar en unión libre, el 91.15% de los encuestados se catalogaron como personas solteras³⁷.

Dentro del ramo de la procedencia de las licenciaturas de las personas encuestadas se encontraron dentro del siguiente rango:



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos obtenidos en campo, noviembre 2016.

³⁶ En total, tomando en cuenta las tres facultades se llevaron a cabo un total de 336 cuestionarios.

³⁷ El resto de la muestra no contestó su estado civil.

Las personas encuestadas se encontraban dentro de los siguientes semestres³⁸:

Semestre	Porcentaje
0	7.08
1	-
2	29.20
3	7.96
4	16.81
5	5.31
6	10.62
7	7.08
8	10.62
9	2.65
10	2.65

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos obtenidos en campo, noviembre 2016.

En el apartado 2 se ha dado un recorrido por los grupos de edad en el Estado de México, enfatizando la población estudiantil del nivel licenciatura tanto en el Estado

³⁸ La categoría “0” representa a las personas que no contestaron su semestre. En la facultad de Ingeniería se cuenta con nuevos ingresos cada semestre, por lo que existían alumnos de semestres pares y nones al momento de la investigación.

como en la ciudad de Toluca, además de dar un panorama general acerca de la población en la que se realizó el trabajo de investigación.

El objetivo de acotar el universo de estudio desde un nivel general hasta llegar a la muestra utilizada en la investigación es el generar al lector un panorama deductivo, en el cual se pueda llegar a la conclusión de que la muestra seleccionada tiene similitudes con la situación general de los estudiantes a nivel licenciatura del país, guardando las precauciones de que el objetivo del investigador no es generar un panorama universal de las representaciones sociales sobre el matrimonio de los estudiantes de licenciatura en un sentido estatal o incluso nacional.

CAPÍTULO III. EL MATRIMONIO TRADICIONAL, EL AMOR Y SUS TRANSFORMACIONES: LAS REPRESENTACIONES SOCIALES ENTRE UN GRUPO DE JÓVENES UNIVERSITARIOS DE LA UAEMéx.

3.1.- El concepto tradicional del matrimonio y sus representaciones sociales entre jóvenes universitarios de la UAEMéx

Los datos obtenidos a través de la investigación empírica permiten visualizar las características del matrimonio que siguen teniendo presencia en la sociedad actual específicamente entre los jóvenes universitarios de la UAEMéx, a través de las diferentes respuestas de las personas podemos interpretar las representaciones sociales acerca del matrimonio presentes en el grupo de estudio, analizándolas cuantitativamente para medir el grado de permanencia en la sociedad. El objetivo de esta investigación es medir a través del instrumento, el grado de aceptación que tienen los jóvenes universitarios de la UAEMéx de las diferentes facultades, acerca de la construcción clásica del concepto matrimonio, con el fin de observar el grado de validez que tiene dicho concepto en la actualidad. Las dimensiones sobre el matrimonio descritas en los apartados 1.3 y 1.4 serán observadas en esta sección del capítulo, a partir de la opinión de los colaboradores de investigación captadas a través de los cuestionarios³⁹ y las entrevistas⁴⁰.

Una primera connotación acerca del matrimonio implica su función dentro de la sociedad, en este caso, las funciones del matrimonio están contenidas en instituciones públicas y religiosas, las cuales validan las relaciones matrimoniales a través de ritos establecidos. Entre las personas entrevistadas, esta connotación sigue vigente, ya que consideran que tanto la ley normativa como la religión aportan validez al vínculo. Un ejemplo es Rebeca⁴¹ (Facultad de Economía), colaboradora de la investigación, quien explicaba que: “Soy una persona conservadora que

³⁹ Se realizaron un total de 336 cuestionarios. 112 en la facultad de medicina, 111 en la facultad de economía y 113 en la facultad de ingeniería. La muestra seleccionada cuenta con un 95% de grado de confianza y 9% de nivel de error.

⁴⁰ Se realizaron 12 entrevistas, cuatro por cada organismo académico.

⁴¹ Rebeca tiene 23 años y es estudiante de la licenciatura en relaciones económicas internacionales del 8° semestre, mantiene una relación de noviazgo.

piensa que lo correcto es matrimoniarse legal y católicamente y no sólo juntarse como muchas personas en la actualidad” (entrevista, trabajo de campo, 2017). A pesar de que ella misma se percibe como una persona conservadora, los encuestados que no se auto perciben de esta forma consideran que el matrimonio es una unión tanto legal como religiosa, tomando en cuenta que un total del 70.54% de los encuestados está de acuerdo con la dimensión del matrimonio como una unión legal.

Otro ejemplo que ilustra esta connotación del matrimonio es la opinión expedida por el colaborador anónimo 1 (Facultad de Ingeniería)⁴², quien explica que: “el matrimonio debe ser legal y religioso. El matrimonio legal habla más sobre los derechos de una mujer y sobre las obligaciones económicas del hombre. El matrimonio religioso es más un lazo para unir espiritualmente” (entrevista, trabajo de campo, 2017). Las opiniones expuestas por los colaboradores ratifican la importancia del matrimonio legal y religioso, sin embargo, una porción de la población estudiada considera que las normas jurídicas y religiosas ya no son determinantes para garantizar la estabilidad de las relaciones matrimoniales, con opiniones como la del colaborador anónimo 2 (Facultad de Medicina)⁴³: “El matrimonio formalizado mediante lo civil o alguna religión, no necesariamente es indispensable para una buena relación que es lo principal, ya que la unión matrimonial es el pilar de la sociedad” (entrevista, trabajo de campo, 2017).

Podemos notar que la presencia clásica del matrimonio está presente en la sociedad y perdura su importancia, sin embargo, no se deja de lado la aceptación del cambio y una nueva conceptualización del matrimonio, datos que se visualizan también cuantitativamente, los cuales son evidencia de que para una sección de los entrevistados la representación social del matrimonio visto como una unión legal y religiosa se ha desvanecido poco a poco.

⁴² El colaborador anónimo 1 es alumno del primer semestre de la ingeniería en mecánica, su edad ronda los 20 años y es soltero.

⁴³ Dicho colaborador (anónimo 2) es alumno del segundo semestre de la licenciatura en Medicina, su edad esta entre los 18 y los 20 años y es soltero.

La siguiente connotación del matrimonio es la de garantizar una relación afectiva entre las personas que lo adquieren, caso que se identifica en las entrevistas, ya que para las personas sigue persistiendo la importancia de una relación afectiva para después llegar al vínculo matrimonial. Un 72% de los encuestados afirman estar de acuerdo con esta dimensión del matrimonio. Germán⁴⁴ (Facultad de Economía), uno de los colaboradores de la investigación confirma: “el matrimonio es la unión de dos personas, con la cual ambos dan la aprobación social de ser una pareja formal, es socialmente aceptado, es no aceptado socialmente el no estar casado” (entrevista, trabajo de campo, 2017). El matrimonio permanece presente en la sociedad, la cual valida el vínculo que genera, además de enaltecer el estatus de los casados sobre los no casados.

El matrimonio cumple la función de legitimar la relación sexual entre la pareja, hecho que parece desvanecerse entre los encuestados, ya que consideran, que, para mantener relaciones sexuales con una pareja, no es necesario estar casado, como lo muestran los siguientes resultados, con respecto a la afirmación “Considero que el matrimonio legitima la relación sexual de la pareja ante la sociedad”:

Respuesta	Medicina	Economía	Ingeniería	Global
No contestó	0.89	0.90	-	0.60
Totalmente de acuerdo	16.07	7.21	10.62	11.31
De Acuerdo	21.43	25.23	27.43	24.70
Indiferente	33.93	26.13	26.55	28.87
En desacuerdo	13.39	20.72	26.55	20.24
Totalmente en desacuerdo	14.29	19.82	8.85	14.29
Total	100.00	100.00	100.00	100.00

Fuente: Elaboración propia a partir de encuesta directa 2017.

⁴⁴ Germán es estudiante del 10° semestre de la licenciatura en Negocios Internacionales Bilingüe, además estudia la licenciatura en música clásica en el Conservatorio de Música del Estado de México. Es soltero y tiene 22 años.

Dentro de esta connotación del matrimonio se observa un equilibrio entre las opciones, incluso en los que se consideran indiferentes ante esta premisa, sin embargo, un 37.5% sigue considerando el matrimonio como una forma de legitimar las relaciones sexuales, siendo los alumnos de la facultad de medicina quienes mayores resultados afirmativos respondieron. Ideas como las de Germán (Facultad de Economía): “si vives con tus papás las relaciones sexuales son mal vistas, sin embargo, cuando tienes un hijo o vives en pareja, la sociedad te influye a que se casen o vivan juntos, al vivir juntos las relaciones sexuales ya no son tan mal vistas” (entrevista, trabajo de campo, 2017). Observamos que los cuestionados consideran que el matrimonio es importante para que el sexo no sea mal visto. Rodrigo (Facultad de Ingeniería)⁴⁵ considera que el matrimonio es una forma de reconocimiento ante la sociedad, en la que el hombre y la mujer desean formar una familia. Es decir, que ni él ni ella pueden tener relaciones sexuales con alguien más. Pese a estas opiniones contundentes, los datos se dispersan entre todas las opciones, siendo esta una de las connotaciones del matrimonio más debatibles.

Cuando una pareja adquiere el vínculo matrimonial, cambian sus roles en la sociedad, hecho que se refleja en los datos obtenidos, con respuestas como la de Germán (Facultad de Economía): “el matrimonio cambia el rol social de los contrayentes, ya que cuando uno se casa ya no puede andar de *pillo* como lo hacía antes, se le adjudica una sanción social y moral” (entrevista, trabajo de campo, 2017). Estas respuestas se reflejan en la encuesta, donde notamos que, para el 65.81%, al adquirir un vínculo matrimonial el papel social de la persona cambia, adquiriendo ahora nuevos derechos y obligaciones en la sociedad tales como una exclusividad sexual y emocional. Para Rebeca (Facultad de Economía), este rol en el hombre es “un papel de proveedor dentro de la familia y la obligación de vivir junto a la pareja” (entrevista, trabajo de campo, 2017). Rebeca (Facultad de Economía) considera que el matrimonio es la unión a voluntad de dos partes que planean llevar a cabo metas y planes a futuro con el objetivo de ser acompañados y apoyados durante ese trayecto.

⁴⁵ Rodrigo es soltero, es alumno del 4° semestre de la licenciatura ingeniería civil y tiene 19 años.

Además de legitimar la relación sexual y la vida en pareja, el matrimonio también legitima la crianza de los hijos por parte los cónyuges, sin embargo, este papel del matrimonio ha cambiado dentro de los encuestados, la siguiente tabla muestra los datos obtenidos sobre esta dimensión del matrimonio, en el reactivo “Los hijos son legitimados socialmente a través del matrimonio”:

Respuesta	Medicina	Economía	Ingeniería	Global
No contestó	1.79	-	-	0.60
Totalmente de acuerdo	8.04	9.91	10.62	9.52
De Acuerdo	37.50	19.82	32.74	30.06
Indiferente	27.68	27.93	23.01	26.19
En desacuerdo	14.29	26.13	22.12	20.83
Totalmente en desacuerdo	10.71	16.22	11.50	12.80
Total	100.00	100.00	100.00	100.00

Fuente: Elaboración propia a partir de encuesta directa 2017.

Dentro de la tabla no observamos una orientación clara acerca de las respuestas, siendo los estudiantes de la facultad de economía quienes parecen tener una idea diferente acerca de la legitimación social de la descendencia. Basándonos en las opiniones obtenidas por las entrevistas, como por ejemplo la de Germán (Facultad de Economía), “tener un hijo fuera del matrimonio es menos mal visto que antes, ya no se sanciona tan severamente” (entrevista, trabajo de campo, 2017). El rol de cuidador de los hijos no se adquiere con el matrimonio, sino con la procreación, incluso para el colaborador, ya no es un impedimento que la mujer tenga hijos para casarse, ya que considera que: “en el caso de que me enamorase de alguien con hijos, lo pensaría ya que sería una relación no tan normal, sería una relación más complicada ya que también tendría que ganarse a los hijos” (entrevista, trabajo de campo, 2017). La respuesta refleja que, aunque los hijos sí son una barrera para forjar una relación, no se descartaría por completo a pesar de la dificultad por la presencia de los hijos. Además de que la opción de tener descendencia sólo dentro del matrimonio comienza a desvanecerse. La procreación fuera del matrimonio es

constante en la sociedad actual, donde los individuos pueden anteponer sus deseos y sentimientos propios por sobre la presión social de casarse ante un embarazo.

El matrimonio es considerado también como un pilar fundamental en la sociedad actual, ya que es el medio para fomentar el desarrollo familiar en respuestas como la de Germán (Facultad de Economía): “el matrimonio es más sano para los niños, ya que la educación es mejor y la sociedad recrimina a los hijos cuyos papás no están casados, el niño padece más dificultades en su vida normal que los papás” (entrevista, trabajo de campo 2017). Podemos notar que se percibe al matrimonio no sólo como una unión de dos personas, sino que sigue siendo un medio que garantiza el bienestar de la procreación al mantener el modelo de crianza, de la transmisión de conocimientos, valores, tradiciones y costumbres, hecho que se refleja en el 76.19% quienes respondieron asertivamente sobre el papel del matrimonio como medio de transmisión de conocimientos, valores, tradiciones y costumbres a las generaciones siguientes.

El matrimonio no es un fenómeno estático, pero se reafirma al pasar el tiempo, generando normas establecidas para los miembros de la sociedad, sus dimensiones anteriormente así lo confirman y las descripciones verbales de las personas sobre el matrimonio nos ayudan a visualizar las características del matrimonio que consideramos una representación social. A pesar de los cambios que posteriormente analizaremos, el matrimonio como un vínculo entre un hombre y una mujer sigue siendo el único aceptado en la sociedad, un colaborador anónimo⁴⁶(Facultad de Ingeniería), considera que el matrimonio es tener el título de vivir con alguien y mantener una familia, afirmando sociedad acepta el matrimonio siempre y cuando sea entre personas de sexo opuesto.

La siguiente tabla representa los resultados de la encuesta, al cuestionar a los encuestados acerca del matrimonio visto como la unión entre un hombre y una mujer:

⁴⁶ El colaborador anónimo 3 es alumno de la facultad de ingeniería y tienen entre 18 y 21 años.

Respuesta	Medicina	Economía	Ingeniería	Global
Totalmente de acuerdo	19.64	22.52	22.12	21.43
De Acuerdo	52.68	44.14	50.44	49.11
Indiferente	18.75	17.12	15.04	16.96
En desacuerdo	3.57	7.21	7.08	5.95
Totalmente en desacuerdo	5.36	9.01	5.31	6.55
Total	100.00	100.00	100.00	100.00

Fuente: Elaboración propia a partir de encuesta directa 2017.

El dato sigue arrojando que la forma del matrimonio válida y aceptada es la heterosexual, persistiendo la dinámica histórica y social de la unión entre un hombre y una mujer, para colaboradores como Aura (Facultad de Medicina)⁴⁷: “La única forma de matrimonio socialmente aceptado es el heterosexual” (entrevista, trabajo de campo, 2017) y Jorge Alberto (Facultad de Ingeniería)⁴⁸ considera “El matrimonio socialmente aceptado es entre hombre y mujer” (entrevista, trabajo de campo, 2017). Incluso matrimonios fuera de este canon siguen considerándose como algo malo, para el entrevistado anónimo 4 (Facultad de Medicina)⁴⁹: “ahora hay diferentes perspectivas del matrimonio, yo digo que está mal lo de los LBTG” (entrevista, trabajo de campo, 2017). Estas descripciones nos muestran el pensar de la sociedad estudiada acerca del matrimonio no heterosexual, expresando que es algo que sigue estando fuera de la norma.

3.2.- Construcción de las representaciones sociales del matrimonio entre los jóvenes universitarios de la UAEMéx.

En el apartado anterior se describieron las características del matrimonio consideradas aceptadas y legitimadas por la sociedad, dichas descripciones que fueron captadas por el investigador ayudan a ilustrar el pensamiento tradicional que conforman las representaciones sociales en la sociedad analizada. La presencia de

⁴⁷ Aura tiene 19 años y es alumna del segundo semestre de la licenciatura en nutrición, tiene una relación de noviazgo.

⁴⁸ Jorge Alberto tiene 20 años, es alumno del 4° semestre de la ingeniería civil y es soltero.

⁴⁹ El colaborador anónimo 4 es alumno de la facultad de medicina y tiene entre 20 y 22 años.

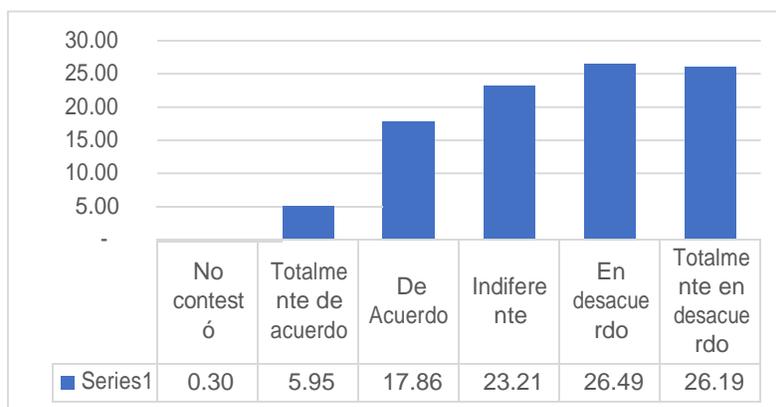
esta forma de pensamiento continúa por diferentes fenómenos, pero podemos englobarlas en las formas en las que la cultura es transmitida. A continuación, se explicitarán las variantes a través de las cuales los colaboradores de la investigación consideran que han aprendido el matrimonio a través de sus manifestaciones y experiencias propias.

Al ser personas que vivimos en una sociedad compartimos rasgos entre el grueso de los individuos, los cuales son transmitidos a través de las instituciones sociales, como por ejemplo la familia. Estas formas de socialización fueron analizadas durante la investigación, para tener un acercamiento de los mecanismos que se emplean dentro de la sociedad para transmitir normas, valores, formas de conducta y acciones esperadas, admitidas y valorables entre las personas como es el caso del matrimonio.

Los colaboradores de la investigación comparten un contexto entre la sociedad en la que se comparten ciertos rasgos culturales, sin embargo, de acuerdo con los datos recabados, dichos encuestados no consideran que la forma en la que piensan el matrimonio es determinada por la sociedad, los siguientes resultados fueron obtenidos al preguntar a los encuestados si “considero que la sociedad determinaba su forma de pensar el matrimonio”:

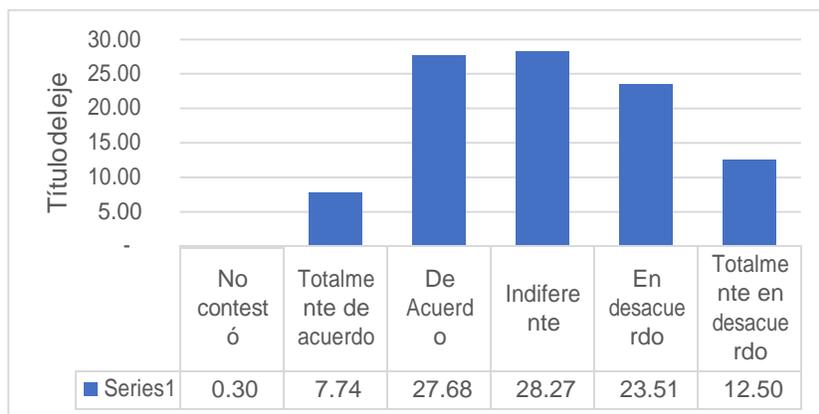
Respuesta	Medicina	Economía	Ingeniería	Global
No contestó	-	0.90	-	0.30
Totalmente de acuerdo	7.14	6.31	4.42	5.95
De Acuerdo	23.21	15.32	15.04	17.86
Indiferente	18.75	21.62	29.20	23.21
En desacuerdo	27.68	25.23	26.55	26.49
Totalmente en desacuerdo	23.21	30.63	24.78	26.19
Total	100.00	100.00	100.00	100.00

Fuente: Elaboración propia a partir de encuesta directa 2017.



Fuente: Elaboración propia a partir de encuesta directa 2017.

La gráfica se carga del lado derecho, demostrando el desacuerdo con la afirmación, dicha orientación también se observa al preguntar si la forma en la que los encuestados piensan el matrimonio está influida por normas, leyes y creencias populares, las cuales las respuestas resultaron ser dispersas:



Fuente: Elaboración propia a partir de encuesta directa 2017.

Respuesta	Medicina	Economía	Ingeniería	Global
No contestó	0.89	-	-	0.30
Totalmente de acuerdo	6.25	7.21	9.73	7.74
De Acuerdo	28.57	26.13	28.32	27.68
Indiferente	33.93	26.13	24.78	28.27
En desacuerdo	17.86	27.03	25.66	23.51

Totalmente en desacuerdo	12.50	13.51	11.50	12.50
Total	100.00	100.00	100.00	100.00

Fuente: Elaboración propia a partir de encuesta directa 2017.

Los resultados de las herramientas cualitativas permitieron observar que, aunque no determinan, sí hay una fuerte influencia social hacia sus miembros para tener una conducta ideal acerca del matrimonio.

La colaboradora Aura (Facultad de Medicina) considera que la forma en la que piensa el matrimonio está influida por lo que ha aprendido; una combinación de familia, sociedad y escuela. Jorge Alberto (Facultad de Ingeniería) por su parte, considera que su forma de ver el matrimonio está también influida por su sociedad, argumentando que: “desde pequeño nos quieren hacer creer en que el matrimonio es de una forma y no puede cambiar” (entrevista, trabajo de campo, 2017). Esta respuesta representa el tono determinante social, preguntado durante las entrevistas, dentro de estas formas de mantener una norma ideal, Germán (Facultad de Economía) mencionaba que la sociedad lo motiva para casarse, a través de una presión por parte de su familia, dicha presión puede venir al momento de tener un hijo, ya que cuando una pareja tiene hijos, se les incentiva a que vivan juntos y se casen.

Las experiencias de la vida cotidiana también representan una forma importante, que permite que las personas construyan o reconstruyan tal sea el caso, su concepto de matrimonio. Un 84% de los encuestados estuvieron de acuerdo con el preguntarles acerca de la importancia del día a día para fortalecer su conocimiento de sentido común. El informante anónimo 3 (Facultad de Ingeniería), considera que su noción de matrimonio se ha construido a través de son conceptos que va de acuerdo con lo que observa y pláticas con personas de su alrededor, además de sus propias experiencias. El 66% de los cuestionados refleja que la comunicación con el resto de las personas es importante, ya que al compartir sus experiencias les

permite fortalecer su percepción sobre el matrimonio. Tal es el caso de Rodrigo (Facultad de Ingeniería), quien acepta que las experiencias de otras personas son importantes para su forma de percibir el matrimonio, agrega: “amigos y familiares que viven en diferentes tipos de matrimonios: felices, infelices, autosustentables, dependientes, sadomasoquistas, múltiples ‘un individuo; varias parejas’, terminados ‘divorcio o muerte’, del tipo ‘la tercera la vencida’ y autosuficientes” (entrevista, trabajo de campo, 2017). A su punto de vista, todas las experiencias tanto buenas como negativas, permiten que cada persona construya su propia forma de ver su propia situación.



Pareja en la Facultad de Medicina. Fotografía por Izcaí Ruiz Hecht, 2017

El elemento que resulta clave para la transmisión de la representación del matrimonio considerado socialmente como ideal, es la educación. Los antropólogos han construido conceptos como aculturación o transmisión de la cultura, para

englobar a las formas de educación de la forma más amplia posible⁵⁰, desde la comunicación informal de la vida diaria y las enseñanzas de la familia hasta las formas formales de educación, como es el caso de la escuela. El núcleo familiar resulta ser el más importante, ya que es el primer mecanismo de socialización para los niños. El colaborador Germán (Facultad de Economía), considera que su actitud acerca del matrimonio sí proviene de su educación, ya que sus padres le motivaban a que se fijara en ciertas mujeres con un estrato de vida parecido al de él, sin embargo, cuando era adolescente no les hacía mucho caso a las recomendaciones de sus padres.

El colaborador anónimo 3 (Facultad de Ingeniería) considera que la familia es la institución principal que influye, argumentando “si ves a tus padres y tienen un matrimonio lo aceptas, es como que la idea que tienes desde que naces, mi forma de pensar va más a lo que considere correcto para mí” (entrevista, trabajo de campo, 2017).

El 81% de los encuestados a través de los métodos cuantitativos están de acuerdo en que la familia tiene una vital importancia para transmitir la idea individual del matrimonio. Rebeca (Facultad de Economía), menciona que le debe mucho a la educación dada por sus padres, ya que le ayuda a decidir entre lo que está bien y lo que está mal. A decir de ella, recibió una educación conservadora y sobreprotectora por parte de su mamá, quien a los 19 años no le permitía trabajar, por temor a que abandonase la casa. Iván (Facultad de Economía)⁵¹, considera que su educación familiar está basada en la ética, la cual le permite distinguir entre el bien y el mal, está complementada en las normas éticas y morales, son las normas que les enseñaron sus padres se mantienen en su vida actual. Para Rodrigo (Facultad de Ingeniería) lo que ha incentivado su manera de pensar el matrimonio

⁵⁰ A lo largo del texto se utiliza educación, socialización, aculturación y transmisión de la cultura como conceptos sumamente cercanos, en el capítulo 1 se encuentra la aclaración de dicha libertad teórica.

⁵¹ Iván es oriundo de la ciudad de México, tiene 22 años y estudia actuaría en la facultad de economía de la UAEMéx. Tiene una relación de noviazgo.

es su familia, principalmente su madre, pero agrega lo que ha aprendido por sí mismo a través de los grandes sabios y formadores de clásico de la literatura.

La educación familiar es en su mayoría informal, a través de pequeños eventos que van determinando la forma de pensar de las personas, siendo también los problemas familiares los que orientan la conceptualización del matrimonio. En el caso de Germán (Facultad de Economía), a su forma de ver, su familia no ha tenido problemas tan graves que alteren su manera de pensar acerca del matrimonio, además de que no tiene amigos casados, es debido a ello que piensa que no tiene realmente experiencias cercanas con el matrimonio, lo ve con sus padres, los cuales tienen veinticuatro años de casados y aunque han tenido problemas considera que es normal, es parte de la vida del ser humano.

En el caso de Iván (Facultad de Economía), sus papás tienen quince años separados, vive con su madre y no convive con su padre. Su mamá volvió a casarse cuando él tenía ocho años. Sin embargo, considera que su padrastro es su padre. La relación de su padrastro con su madre es la que lo influye más y la que resultó en divorcio piensa que no tiene importancia, ya que considera que no tienen influencia en él. La relación que actualmente tiene su mamá es con una persona diez años menor que él, con quien conoce hace ya quince años. Esta relación lo motiva para encontrar una relación estable. Las relaciones que tienen sus amigos si lo influyen, dichas relaciones amorosas le sirven para observar las relaciones propias, para actuar y decidir acerca de sus problemas. Considera que sus amigos actúan de una forma similar, ya que entre todos se apoyan para discutir sus problemas.

Al hablar del ejemplo que tiene la relación de sus padres sobre ella, Rebeca (Facultad de Economía) explica:

“Desde que era una niña han marcado en mí experiencias nada bonitas. A la fecha se siguen agarrando a golpes, se insultan, se golpean. Cuando están bien es como tres cuartas partes del año, pero

esa otra cuarta parte todo el tiempo pelean, mis hermanos y yo pedimos su separación porque eso ya no es amor pero ellos no quieren separarse... sólo ellos saben por qué. El matrimonio de mis padres me desanima muchísimo, pero al la vez me hace darme cuenta de lo que yo no quiero repetir” (entrevista, trabajo de campo, 2017).

A pesar de que la entrevista denota que la experiencia de Rebeca (Facultad de Economía) ha sido en su mayoría desagradable, dicho ejemplo la impulsa a buscar una relación matrimonial (la ideal socialmente), considera que basa sus relaciones en la lógica, a través de medir las consecuencias de sus actos, sin embargo, es consciente de que es una persona que es capaz de cambiar su forma de pensar, según sus experiencias. Estas experiencias vividas por las personas forman parte de los mecanismos no formales, que la familia tiene para transmitir conductas ideales, en este caso dando un ejemplo contrario.

La escuela, como medio formal de transmisión de información por excelencia, no ejerce una orientación clara hacia lo que debe ser el matrimonio. La siguiente gráfica representa las respuestas obtenidas a través de la encuesta, en la afirmación “Mediante la educación escolar adquirí una forma de pensar acerca del matrimonio”:

Respuesta	Medicina	Economía	Ingeniería	Global
Totalmente de acuerdo	5.36	6.31	8.85	6.85
De Acuerdo	33.93	27.93	34.51	32.14
Indiferente	39.29	36.94	30.97	35.71
En desacuerdo	14.29	15.32	20.35	16.67
Totalmente en desacuerdo	7.14	13.51	5.31	8.63
Total	100.00	100.00	100.00	100.00

Fuente: Elaboración propia a partir de encuesta directa 2017.

La escuela no enseña una conducta ideal al matrimonio, si no que permite que los estudiantes se desenvuelvan en un medio donde se permita la interacción entre sus

iguales, regulando de cierta forma lo que se debe de pensar en cada caso. A pesar de que no se enseñe explícitamente acerca del matrimonio, los maestros fungen con ejemplo, al ser parte de la relación escolar, el alumno observa a los maestros y aprende de sus conductas; además las experiencias vividas por los compañeros pasan a ser parte de su bagaje y la persona actúa según éste, el informante anónimo 3 (Facultad de Ingeniería) explica:

“Todos los medios influyen en la concepción de lo que es amor. Ejemplo: Si desde los no sé 10 años le dices a alguien lo que es el amor lo va a vivir, lo va a buscar y tratar de comprender, en cambio se lo comienzas a decir a una edad con una mayor madurez lo conceptualizaría de acuerdo con experiencias pasadas” (entrevista, trabajo de campo, 2017).

Las personas aprenden una conducta, la cual es modificada a través de lo que van viviendo, en un principio desde casa, para pasar finalmente a interactuar con un grupo social más amplio. Las experiencias que suceden a su alrededor se complementan con las propias, para fortalecer la forma en la que representa el matrimonio, sin embargo, carga siempre consigo la base que aprendió a lado de su familia, complementando los conceptos claves de conocimiento de sentido común para el desarrollo de su vida diaria.

3.3.- El amor y su influencia en el matrimonio como representación social

Al hablar de matrimonio con los colaboradores de la investigación, resultó difícil separar su ideal de matrimonio con la idea siempre presente del bienestar amoroso, por lo que se optó como estrategia metodológica retomar el análisis del amor de pareja, primero con su enlace con los vínculos matrimoniales para poder analizar ambas concepciones⁵². Así como el matrimonio resulta ser parte de las representaciones sociales de los individuos, el amor de pareja representa una idea social, la cual es parte importante de la vida de una persona, ya que se tiene la idea social de que todos la viven por lo menos una vez en su vida.

⁵² Dicho recurso metodológico se encuentra desarrollado en el apartado 1.5.

Las ideas sobre el amor de pareja engloban una idea estandarizada sobre lo que una persona debe hacer y sentir para considerarse amada. Por ejemplo, en el caso de la colaboradora Aura (Facultad de Medicina) la forma de amor socialmente aceptado es el tradicional, entre un hombre y una mujer, de edades similares y de clases sociales similares. El amor de pareja socialmente aceptado resulta ser un reflejo de una relación matrimonial considerada también como ideal. Como en el caso de Diego (Facultad de Economía)⁵³, quien no cree que existan variantes del matrimonio aceptadas y otras que no, porque cuando se tienen variantes el amor se va perdiendo. Observamos que piensa que el amor es un símil del matrimonio, ya que resulta ser que el matrimonio es una forma de establecer un equilibrio de lo que se considera socialmente como amor.



Pareja en la Facultad de Ingeniería. Fotografía por Izcaí Ruiz Hecht, 2017

En el caso de el colaborador anónimo 3 (Facultad de Ingeniería), afirma “el amor es sentimiento de seguridad hacia alguien, confianza y calma de no dejar a ser tú, que acepte si haces estupideces o tienes hábitos que para ella no sean comunes” (entrevista, trabajo de campo, 2017). La confianza debe ser en pareja, pero esta

⁵³ Diego es estudiante del 4º semestre de la licenciatura en actuaría, tiene 23 años y es soltero.

confianza se diversifica socialmente, al forjar un vínculo, un ritual socialmente aceptado, que forja la exclusividad de la pareja. Para el colaborador Germán (Facultad de Economía), el amor es la atracción física y emocional hacia una persona, con lo que la otra persona está dispuesta a sacrificar parte de ella para corresponderle a la otra.

La vinculación del amor con el matrimonio es denotada cuando Germán (Facultad de Economía) menciona: “es esencial que las personas que se casen sientan afecto por su pareja, de lo contrario considero que no deberían casarse” (entrevista, trabajo de campo, 2017), el amor se vuelve un requisito si no fundamental, importante para que la persona decida casarse. El mismo colaborador comenta “es aceptado primero cuando a la persona que decides amar te acepta, y después expresan ambos el amor ante la sociedad, en vida pública” (entrevista, trabajo de campo, 2017), la forma en la que ambos logran que su amor sea visualizado socialmente es el adquirir el vínculo matrimonial, convirtiéndose en la manera social que legitima una relación y la hace aceptada por la sociedad.

El amor resulta ser un requisito para que una pareja pueda casarse, la idea de que el amor sea la principal formadora de parejas persiste en personas como en el caso del colaborador anónimo 3 (Facultad de Ingeniería) quien afirma que el amor es importante para generar un vínculo matrimonial, al expresar: “no vas a llorar con alguien con quien no te sientes a gusto o no vas a festejar algo con quien no tengas un sentimiento, si no hay un sentimiento de verdad querer estar con alguien no tendrías un matrimonio” (entrevista, trabajo de campo, 2017). A su vez Diego (Facultad de Economía), comentaba que el amor es un sentimiento que nos une a otra persona, afirmando que el amor debería ser lo fundamental, siendo la esencia principal del matrimonio. Por su parte Jorge Alberto (Facultad de Ingeniería) considera que el amor es un sentimiento hacia alguien y considera que es lo más importante para generar un vínculo matrimonial.

Aura (Facultad de Medicina), quien define el matrimonio como: “la unión legal o religiosa de personas, en algunos casos enamoradas, o en otros con el fin de conseguir un bien, el amor es importante para generar un vínculo matrimonial” (entrevista, trabajo de campo, 2017). En su respuesta expresa que puede haber una fuente distinta para que un matrimonio se logre, la razón más importante para la génesis de la relación sigue siendo el amor. Aura (Facultad de Nutrición)⁵⁴ manifestaba en sus respuestas que creía en el amor, más no en el matrimonio, “no creo mucho en el matrimonio, porque cuando veía a mis papás pelear mucho, me hacían pensar que no era lo mejor para mí” (entrevista, trabajo de campo, 2017). Su experiencia personal con sus papás la llevó a cancelar una boda que ya estaba en puerta y ahora considera que las relaciones sin compromisos son más estables y felices, siempre y cuando el amor siga existiendo.

A pesar de que, según los colaboradores de la investigación, el amor es indispensable para que después el siguiente paso de la pareja sea casarse, la existencia del amor para fomentar los vínculos matrimoniales es prescindible. En palabras del colaborador Diego (Facultad de Economía): “creo que no es necesario el amor para casarse actualmente ya no es necesario” (entrevista, trabajo de campo, 2017). Para anónimo 3 (Facultad de Ingeniería) puede haber matrimonios sin amor, “no necesariamente te casas por amor, puede que haya otros intereses en eso o como dije antes por alguna obligación” (entrevista, trabajo de campo, 2017). Para Aura (Facultad de Medicina), “puede haber matrimonios sin amor, ya que sólo se casan por conseguir un bien, ya sea para ellos, para las familias o alguien más” (entrevista, trabajo de campo, 2017). Los matrimonios no necesariamente requieren que exista un vínculo afectivo para los colaboradores, siendo ésta una de las causas de que el matrimonio vaya en decaimiento en la sociedad actual, incluso la falta de amor es considerada como una de las fuentes del divorcio, como comenta Aura

⁵⁴ En el caso de Aura se llevó a cabo la entrevista durante dos momentos importantes. El primero de ellos se encontraba soltera, en este momento se notaba un desacuerdo hacia el matrimonio, sin embargo, este sentimiento se volvió menos determinante en el segundo momento, cuando mantenía una relación de noviazgo.

(Facultad de Medicina), “creo que los matrimonios son inestables porque a veces ni siquiera se aman” (entrevista, trabajo de campo, 2017).

Una de las fuentes generadoras del matrimonio diferente al amor, sigue siendo la estabilidad económica. Diego (Facultad de Economía) explicaba “creo que el amor ha cambiado, porque se ha hecho más interesado económicamente hablando, puede haber amor sin matrimonio porque se puede adquirir matrimonio solo por interés material” (entrevista, trabajo de campo, 2017). Los matrimonios forzados siguen presentes en los colaboradores y creen que son existentes, el matrimonio de esta forma tiene una validez legal, religiosa y social, sin embargo, carecen de la legitimidad social al hablar de un vínculo amoroso real.

Los matrimonios no deseados también son fuentes que socialmente forzan una relación matrimonial. Aunque ha disminuido la idea social de que al embarazarse una pareja deba casarse, sigue presente la idea de que por lo menos deben vivir juntos. En los colaboradores sigue presente la idea de que el matrimonio es lo más conveniente para los hijos, como en el caso de Germán (Facultad de Economía) quien considera que durante un divorcio sufren más los hijos, ya que cuando vivieron el divorcio, sus primos fueron los que más sufrieron.

La existencia de matrimonios sin amor no es algo que sólo está presente en la actualidad, si no que su existencia como un lazo que fortalecía una relación entre familias, formando una alianza y permitiendo la continuación de una línea sanguínea o el poder económico hacen que los matrimonios sin amor sean siempre una constante en las sociedades, como afirma Germán (Facultad de Economía), “matrimonios sin amor , se han hecho a lo largo de la historia de la humanidad, normalmente los padres casaban a los hijos con los de otra familia igual o mejor para relaciones sociales, políticas, económicas, diversas razones” (entrevista, trabajo de campo, 2017). La diferencia radica en que las personas ejercen su libre albedrío para casarse, penando socialmente los matrimonios sin amor de pareja.

Esta libertad de elección es un peligro que puede generar una relación inestable, poco duradera y disoluble, ya que como en toda acción donde una persona tenga la libertad de elegir, cabe la posibilidad de equivocarse⁵⁵. Por eso al igual que se cree socialmente que el amor es indispensable para casarse, también se tiene la creencia de que no sólo por la existencia de éste se deba acceder a un vínculo matrimonial. Rodrigo (Facultad de Ingeniería) considera que el amor entre una pareja no es suficiente razón para casarse, ya que el matrimonio conlleva cuestiones complejas de presente y futuro, “no es solamente amor, si así fuese, serían más comunes los matrimonios a los doce años, es necesaria una bien formada madurez, educación y un plan de vida” (entrevista, trabajo de campo, 2017).

Más allá del amor, se considera importante una serie de elementos que permitan adquirir el matrimonio, Jorge Alberto (Facultad de Ingeniería) considera que el amor no es suficiente razón para casarse y vivir juntos, sino que se deben casar cuando la pareja se sienta lista para estar juntos. Germán (Facultad de Ingeniería) tiene una opinión similar al momento de referirse al amor y al matrimonio, “no porque exista amor significa que su vida mejore a través del matrimonio, considero que hoy en día es una decisión más compleja y no debe tomarse a la ligera” (entrevista, trabajo de campo, 2017). El matrimonio va más allá del amor, se considera que antes se debe tener una buena convivencia con la pareja, con el fin de probar si vivir juntos es lo mejor para ambos.

Estas condiciones necesarias para que exista una relación matrimonial se manifiestan en las distinciones que hacen las personas entre los tipos de matrimonio, el colaborador anónimo 5 (Facultad de Medicina)⁵⁶ explica:

“Hay una gran diferencia entre el matrimonio legal y un matrimonio religioso. El matrimonio legal habla más sobre los derechos de una mujer y sobre las obligaciones económicas del hombre. El matrimonio

⁵⁵ Dicha idea parte de la noción de amor líquido propuesta por Bauman.

⁵⁶ El colaborador anónimo 5 es estudiante de la facultad de medicina, tiene alrededor de 23 años.

religioso es más un lazo para unir espiritualmente” (entrevista, trabajo de campo, 2017).

El matrimonio mantiene la particularidad de cambiar los roles de las personas, permitiendo seguir con la función del hombre como proveedor económico y la mujer como cuidadora del hogar, sin embargo, el matrimonio también ejerce una unión en este caso, vista como espiritual por parte del colaborador. El colaborador anónimo 1 (Facultad de Ingeniería) expresa: “creo que (el matrimonio) es una forma legal de compartir tu riqueza con una persona, pueden o no haber relaciones sexuales y no importa el sexo (entrevista, trabajo de campo, 2017). La legalidad y la alianza con otra familia es lo que resalta en su noción del matrimonio, dejando de lado el amor de pareja.

La existencia del amor sigue siendo importante para consolidar una relación matrimonial, la falta de éste se ve como la principal razón para que la pareja fracase. Como en el caso de Aura (Facultad de Medicina), quien comenta “creo que los matrimonios son inestables, porque a veces ni siquiera se aman” (entrevista, trabajo de campo, 2017). En palabras de la misma colaboradora “no creo que sea importante casarse cuando una pareja se ama, porque no es necesario firmar un papel para saber que se aman” (entrevista, trabajo de campo, 2017). Los colaboradores consideran que no es importante el casarse para expresar su amor de pareja, lo importante en este caso es mantener su amor a través de la confianza y la vida mutua.

3.4.- El amor y el matrimonio, la dinámica de las representaciones sociales

Partiendo de los datos obtenidos a través de las entrevistas y los cuestionarios, hemos explicado las connotaciones que tiene el matrimonio, su uso y permanencia en la sociedad actual; la manera en la que se concibe que el matrimonio debe ser, su valor tradicional y aceptado socialmente; y la forma en la que el amor de pareja se vincula con los lazos matrimoniales, formando así las representaciones sociales presentes en la sociedad estudiada. Además de estos datos, las entrevistas

arrojaron puntos de inflexión entre el matrimonio como tradición y la realidad vista a través de los ojos de los colaboradores, quienes consideran que las ideas tradicionales del matrimonio entran en contradicciones con las condiciones de vida actuales.

Los individuos articulan los conocimientos tradicionales del matrimonio y el amor con sus nuevas opiniones, captadas a través de la convivencia, sus experiencias de vida y la influencia de los medios de comunicación. En el cuestionario se preguntó acerca de la existencia de cambios sobre el matrimonio en la sociedad moderna, a lo que se obtuvieron los siguientes resultados:

Respuesta	Medicina	Economía	Ingeniería	Global
No contestó	-	1.80	0.88	0.89
Totalmente de acuerdo	52.68	54.95	58.41	55.36
De Acuerdo	35.71	29.73	29.20	31.55
Indiferente	6.25	6.31	7.96	6.85
En desacuerdo	4.46	2.70	2.65	3.27
Totalmente en desacuerdo	0.89	4.50	0.88	2.08
Total	100.00	100.00	100.00	100.00

Fuente: Elaboración propia a partir de encuesta directa 2017.

Como observamos la tendencia es clara, ya que más del 85% de los encuestados considera que el matrimonio ya no lo es como lo era antes, los colaboradores perciben cambio desde el matrimonio visto como ritual, como en el caso de Aura (Facultad de Medicina), “el matrimonio tradicional ha cambiado en la forma en la que se realizan las ceremonias, las preferencias, la vestimenta” (entrevista, trabajo de campo, 2017) y con cambios en los valores tradicionales, como el desvanecimiento del matrimonio religioso, como menciona Rebeca (Facultad de Economía), “actualmente existen más divorcios en un matrimonio tradicional si es que éste se da. Si no, sólo se juntan las personas y no hay matrimonio como tal. Incluso también sólo se llegan a casar por el civil y no por la iglesia” (entrevista, trabajo de campo, 2017). Germán (Facultad de Economía) percibe cambios en el

matrimonio, ya que ahora hay mayor libertad para que una pareja decida casarse o no.

Rodrigo (Facultad de Ingeniería) considera que la tecnología es la que ha incentivado los cambios en el amor y el matrimonio, ya que afirmaba durante la entrevista que “la tecnología nos ha consumido” (entrevista, trabajo de campo, 2017). Por su parte Aura (Facultad de Medicina) comentaba, que el amor ha cambiado actualmente, ha evolucionado junto con nosotros a través de los medios de comunicación. Sin embargo, los resultados de la encuesta, al preguntar acerca del papel que juegan los medios de comunicación, para cambiar la percepción del matrimonio, tienden más hacia la negatividad, obteniendo los siguientes resultados:

Respuesta	Medicina	Economía	Ingeniería	Global
No contestó	-	3.60	1.77	1.79
Totalmente de acuerdo	8.93	4.50	13.27	8.93
De Acuerdo	8.04	21.62	17.70	15.77
Indiferente	36.61	26.13	33.63	32.14
En desacuerdo	25.89	25.23	19.47	23.51
Totalmente en desacuerdo	20.54	18.92	14.16	17.86
Total	100.00	100.00	100.00	100.00

Fuente: Elaboración propia a partir de encuesta directa 2017.

Los resultados más altos se encuentran en las respuestas *indiferentes*, las opciones que reflejan una respuesta negativa, ya que el grupo de estudio prefiere no expresar una opinión; también conjuntaron un alto porcentaje las respuestas que expresan el no estar de acuerdo con la importancia de los medios de comunicación en las opiniones en los colaboradores, sin embargo, a partir de las entrevistas se notó que, sí existe una influencia de los medios de comunicación en las formas de pensar de

los colaboradores, como en el caso de Aura (Facultad de Economía) quien considera que el arte, la música y el cine modifican su forma de pensar el matrimonio⁵⁷.

Por su parte, Rodrigo (Facultad de Ingeniería) piensa que el cine, la literatura y el arte le han transmitido la esencia de lo que significa el amor en sociedad,

“no necesariamente en pareja, una forma de convivir con gusto con nuestros semejantes, una expresión de los sentimientos de alguien al crear o demostrar el cariño al mundo que le rodea. Imaginar lo que esta persona vivió en ese instante y recrear una realidad menos infeliz al de siempre” (entrevista, trabajo de campo, 2017).

Las experiencias que se retratan en la ficción a través de los medios de comunicación traen consigo una significación diferente acerca del amor y el matrimonio, que pueden ser diferentes a las normas y valores tradicionales, como en el caso de Germán (Facultad de Economía)⁵⁸, quien considera que esta forma de amor romántico lo adquirió debido a la influencia de las películas, antes de su cambio en la visualización del amor.

Iván (Facultad de Economía) considera que las redes sociales han influenciado su forma de ver el matrimonio, expresaba que leyó un artículo en el que se explica que el ser humano está predispuesto a la poligamia, explicando que el amor es pasajero y que más bien en un matrimonio las personas se acostumbran a las cosas, a tener cierta estabilidad con su pareja. Cree que podría enamorarse en cualquier momento y que el amor es algo personal, aunque alguien se crie de la misma manera hay cosas que difieren, concluye.

⁵⁷ Durante las entrevistas se habló sobre los pasatiempos de cada uno de los entrevistados, notando su gusto y afición por cierta clase de géneros literarios y cinematográficos, en este caso las comedias románticas.

⁵⁸ Germán indicaba que su primer acercamiento con el amor de pareja fue a través de las películas, lo cual lo influyó a idealizar sus relaciones sentimentales.

Uno de los cambios que también han percibido los colaboradores son los roles sociales del hombre y la mujer, por ejemplo, Rodrigo (Facultad de Ingeniería) quien considera que el matrimonio ha cambiado en la sociedad actual, en el sentido de que, anteriormente el hombre era el único que proporcionaba los gastos del hogar, una vez realizada la ceremonia, no había opción del divorcio como ahora si lo hay. Así mismo, Jorge Alberto (Facultad de Ingeniería) considera que lo que ha ocasionado los cambios en los matrimonios son que las mujeres ya no se quedan en casa esperando a que el hombre llegue y las mantenga, ahora las mujeres buscan ser independientes, buscan más libertad.



Pareja en la Facultad de Economía. Fotografía por Izcaí Ruiz Hecht, 2017

En palabras del colaborador Diego (Facultad de Economía), “el matrimonio ha cambiado cuando adquieres matrimonio se escuchaba que antes las mujeres se dedicaban al hogar sin trabajar y ahora laboralmente somos iguales” (entrevista, trabajo de campo, 2017). La inclusión de la mujer al ambiente laboral se percibe como causa y efecto de los cambios en las relaciones matrimoniales. Anteriormente la mujer debía casarse, para formar una familia y vivir a expensas del hombre.

Ahora este rol ha cambiado, la mujer se ha insertado en el ambiente laboral y ya no necesita de un hombre para que la proteja económicamente.

De acuerdo a las entrevistas, el matrimonio ya no es sólo visto como una cuestión de hombres con mujeres, las entrevistas arrojaron opiniones que apoyan el matrimonio homosexual, como los colaboradores anónimos^{1,2} y 4 (Ingeniería, Medicina, Medicina respectivamente) quienes afirman: “De algún modo creo necesario incluir el tema de matrimonio homosexual, pues no sólo se trata de relación hombre-mujer” (entrevista, trabajo de campo, 2017), “El matrimonio ya no es sólo hombre-mujer si no que hoy día el matrimonio es libre para parejas hetero y homosexuales” (entrevista, trabajo de campo, 2017) y “El matrimonio no debe ser encasillado en solo hombre y mujer” (entrevista, trabajo de campo, 2017).

El cambio en las relaciones amorosas y matrimoniales también ha tocado la vertiente de la temporalidad. Anteriormente se creía que las relaciones eran para siempre, fortaleciendo un vínculo que era para toda la vida, actualmente las relaciones tanto amorosas como matrimoniales se perciben como inestables, frágiles, disolubles y líquidas. Para el colaborador anónimo 3 (Facultad de Ingeniería), el amor ha cambiado ya cualquier persona puede decir que ama a alguien,

“lo toman más como una palabra sin más (bueno en eso sí tocaría definir más las palabras porque como lo veo si puedes decir cualquier cosa sin sentirla) bueno dado lo que platicaban mis padres era como que decir amor a alguien era algo épico, ahora lo pueden decir sin problemas, cambia ese entorno de lo que vemos respecto de lo que pensamos. Las relaciones matrimoniales son inestables debido a que si no se llegan a aceptar desde el principio como son y esperan que con el casarse o pasar más tiempo juntos cambie, es evidente el fracaso” (entrevista, trabajo de campo, 2017).

El amor pierde su sentido de hecho extraordinario, deja de ser necesario para trazar un vínculo. El colaborador anónimo 3 (Facultad de Ingeniería) menciona “Ya ahora nadie dice que tiene amor, esa idea se ha perdido ya es como que, si te sientes bien con alguien, pues ya no tiene que haber un vínculo de amor” (entrevista, trabajo de campo, 2017). Sin existir una connotación de algo duradero, las relaciones son vistas como algo temporal, que empiezan y terminan. Esta temporalidad se nota en las nuevas modalidades que adquieren las relaciones, como la unión libre, Rebeca (Facultad de Economía) menciona “Creo que ahora en la actualidad muchas personas prefieren vivir en unión libre y han dejado a un lado el matrimonio” (entrevista, trabajo de campo, 2017).

Las parejas han optado por mantener relaciones sin compromisos, ya que se observan cómo menos complicadas y hasta más duraderas. Aura (Facultad de Medicina) afirma: “las relaciones sin compromisos son más estables y felices” (entrevista, trabajo de campo, 2017). Así mismo, Jorge Alberto (Facultad de Ingeniería) considera que las relaciones sin compromisos están bien, “puedes disfrutar de muchas cosas sin el compromiso de tener a una pareja seria, sin la inversión del tiempo” (entrevista, trabajo de campo, 2017). Las relaciones sin compromisos restan las reglas sociales que se adquieren a través del matrimonio, lo que resulta más cómodo para las personas.

Al no existir compromiso, las relaciones carecen de la seguridad que aporta el matrimonio, por lo que la sociedad deslegitima este tipo de relaciones. La opción que queda por tomar es un acuerdo mutuo entre la pareja, la cual garantice que están de acuerdo con mantener dicho tipo de relación. Diego (Facultad de Economía) considera importante este acuerdo para la relación, “creo que las relaciones sin compromiso son buenas si existe un acuerdo entre ambas partes, si están de acuerdo los dos no existe conflicto” (entrevista, trabajo de campo, 2017). En el caso de el colaborador anónimo 3 (Facultad de Ingeniería), observa que las relaciones sin compromisos son solo una forma de satisfacer el sentimiento o sensación que considera natural de querer tener relaciones, las ve como correctas

siempre y cuando sea con responsabilidad. Piensa que no se involucran sentimientos, ni se comparten experiencias, sólo son relaciones pasajeras.

Un ejemplo de una persona que experimenta este tipo de relaciones es Germán (Facultad de Economía), quien tuvo la experiencia de vivir un año en República Checa⁵⁹. La principal diferencia que encuentra entre México y la República Checa acerca de las relaciones amorosas es que la mentalidad mexicana es más cerrada, ya que, al momento de comenzar a tener una relación, de inmediato alguno de los dos o los dos tienden a formalizar la relación en vez de mantenerla casual. En República Checa ocurre lo contrario, ya que se puede tener relaciones casuales sin que nadie juzgue, tener alguna mujer, mantenerlo casual y después tener otra pareja, comentaba. Considera que los checos son muy honestos, debido a que en la pareja existe la comunicación necesaria para que ambos entiendan que sólo tendrán una relación casual.

Germán mantiene esta mentalidad de mantener relaciones más sencillas, tener relaciones fugaces y casuales, sin preocuparse por mantener una estabilidad y buscar otras parejas. Considera que esta forma de percibir sus relaciones no tiene conflicto con sus parejas, ya que ellas buscan lo mismo, sin embargo, al llegar a México sí ha tenido conflicto con su familia, en un principio sí había regaños ya que es mal visto por sus padres que esté llevando a distintas mujeres a su casa. Posteriormente sus padres comenzaron a darse cuenta de la independencia que Germán había adquirido.

Las redes sociales han permitido que las relaciones sin compromisos se diversifiquen, la internet proporciona un catálogo de posibles opciones con las que se puede salir. Las personas se contactan y se llegan a conocer por medio de una realidad virtual, por medio de la cual se idealiza una persona con la cual se pretende entablar una relación. La relación avanza por medio de las redes sociales y puede llegar a convertirse en una relación física, la cual se compagina con la relación

⁵⁹ Dicho viaje se debió a un intercambio escolar el cual tuvo la duración de un año.

virtual. Las relaciones virtuales son recurrentes y buscadas por los individuos, ya que una persona es menos proclive emocionalmente cuando no se ha creado un vínculo real. Si una relación no resulta ser lo que se esperaba, a la persona le crea un mínimo vacío emocional, porque puede olvidar la relación, dejarla a un lado y buscar una “nueva” en el catálogo llamado internet.

CAPÍTULO IV. UN ANÁLISIS ANTROPOLÓGICO DEL MATRIMONIO Y AMOR ENTRE LOS JÓVENES UNIVERSITARIOS-UAEMéx

4.1.- Sentido común, matrimonio y amor entre los universitarios de la UAEMéx

Como observamos en el capítulo III, el matrimonio es un concepto que guarda una serie de normas, conductas tradicionales y formas de pensar que prevalecen en el grueso de los individuos⁶⁰, generando representaciones sociales, pero al mismo tiempo mantiene una implicación particular en cada uno de ellos, generados por los discursos cambiantes en la sociedad “líquida”⁶¹, propuesto por Bauman (2005[2003]). Esta implicación particular de cada individuo es visualizada en las relaciones sociales que ejerce cada persona en su día a día, como es el caso del amor de pareja. En este apartado se analizarán las opiniones de los individuos con respecto al matrimonio y el amor, de acuerdo con las nociones de los colaboradores de la investigación se tratará llegar a las representaciones sociales

Podemos pensar al amor como algo individual, ya que generalmente es considerado una emoción, hecho que de inmediato nos hace referirnos a una cualidad psicológica e individual, por lo tanto, ajeno a un estudio social como menciona Tyler (1989). Sin embargo, al analizar las opiniones de un grupo de personas podemos notar tendencias a través del análisis estadístico (Reynoso, 1986), generando así una representación social de visualizar el amor. Las personas perciben al amor como un concepto universal, como un hecho que cada uno le toca vivir de alguna manera, de acuerdo con sus circunstancias y contextos sociales, pero el amor se percibe como un sentimiento superior (Alberoni,1996[1979]), omnipresente y accesible para cada individuo. Para una de las colaboradoras de la investigación, Rebeca (Facultad de Economía) el amor no cambia, “lo que cambia son las personas y cómo ven o sienten el amor en ellos” (entrevista, trabajo de campo, 2017).

⁶⁰ Robert Keesing (2016) propone que a través de la lingüística de Chomsky y la antropología estructural de Lévi-Strauss se puede proponer una generalidad o por lo menos una generalidad para cada cultura.

⁶¹ Concepto desarrollado en el capítulo I

Estas opiniones se replican en los colaboradores, por ejemplo, Jorge Alberto (Facultad de Ingeniería) quien considera “que todos tienen la misma idea acerca del amor, ya que comparten una forma de pensar y de desenvolverse en su vida” (entrevista, trabajo de campo, 2017). El amor se vuelve parte del sentido común de las personas conformando las normas fijadas por la sociedad (Schutz, 1974). Jorge Alberto, no percibe cambios en el amor actual, hecho que ratifica una de las premisas anteriores, la cual aseguraba que cada uno vivía de manera distinta el amor, el sentimiento es el mismo, convirtiendo al amor como un pensamiento compartido y parte de la cultura social, como menciona Goodenough, un valor que debe ser y es aceptado por los miembros de la sociedad (Reynoso, 1986).

Diego (Facultad de Economía) afirma “creo que el amor se comparte socialmente, porque de alguna forma todos lo hemos sentido” (Entrevista, trabajo de campo, 2017). Esta particularidad expuesta por Diego nos permite observar que la percepción social acerca del amor como un sentimiento universal, presente en todas las sociedades (Giddens, 1998 [1992]). Prevalece el amor ideal, al ser visualizado como un sentimiento que todos vivieron o en algún momento vivirán, para Aura (Facultad de Medicina), el amor es compartido socialmente, ya que, a su forma de ver, se da de maneras similares entre las personas en determinado momento de su vida.

Para Rodrigo (Facultad de Ingeniería), colaborador de la investigación, la forma del amor que es socialmente aceptado es el que se sueña: el amor “verdadero”, noción que explica como el amor ideal⁶², el cual es difundido por los medios de comunicación masiva, a través de las novelas y películas fantásticas. Esta explicación nos ayuda a observar por qué el amor es percibido como igual a lo largo de la sociedad, ya que es aprendido por medio de la socialización a través del conocimiento común. Al momento de pensar acerca del medio transmisor de la idea del amor, Jorge Alberto (Facultad de Ingeniería) considera que la que más influye

⁶² El amor ideal es aquél que se da sólo entre dos personas, a primera vista y siempre se ama a la otra persona.

es la familia, es la primera que te enseña lo que es amor. La familia es la primera forma socializadora de las personas, las que le permiten sentir y forjar los primeros lazos de convivencia.

El hecho de que la familia sea el primer lazo de socialización del individuo permite que éste aprenda a relacionarse con los demás, pero también a generar un vínculo afectivo con las personas, el individuo aprende a querer y al enfrentarse a un medio social más amplio, ejerce las cualidades aprendidas para desenvolverse en un medio ajeno al enseñado por sus padres, por lo que pone en práctica las capacidades sociales que le fueron enseñadas, como es el caso del amor. Dicho conjunto de enseñanzas forma parte de los valores axiomáticos⁶³ de las personas, incluyendo en la cotidianidad de las personas categorías, que construidas a través del conocimiento común (Rodríguez, 2001).

El amor permite generar un vínculo afectivo, con el fin de tener la certidumbre de que se acompañará la vida de otra persona, ayuda a no sentir que se libra una vida en soledad, además de que según Roxana Kreimer (2012[2004]) el matrimonio es un medio por el cual las personas generan un vínculo de afinidad más allá del sanguíneo. El amor es la fuente que genera lazos entre las personas, es un arma que los individuos encuentran para sentir seguridad y garantizar que las personas amadas buscan un bien mutuo, en el caso de la investigación presente, el amor de pareja ayudará a los individuos a buscar una estabilidad emocional, replicando la cuna en la que se dio su nacimiento.

Los periodos de la vida biológica de los individuos llevan al alejamiento inevitable de los padres y sus hijos, por lo que es de necesidad para las personas generar una nueva forma de estabilidad a través del amor en pareja. El amor de pareja no sólo trae consigo una estabilidad emocional, sino busca también un equilibrio económico, social, sexual, etc. Al convertirse en una unión como el matrimonio

⁶³ Dicha adquisición de categorías que son utilizadas para enfrentarse a la realidad es explorada por los psicólogos, llamándolo mecanismo psicológico de recordación.

(Bohannan & Glazer, 1993). Dando paso a una creación social para normar el amor de pareja, ejerciendo un efecto social, como menciona Alberoni (1996[1979]), el objetivo es el permitir que dicho amor sea lo más perdurable posible, sea sólo de dos delimitando la capacidad de pareja de los individuos, fomentando las relaciones entre individuos de estratos sociales similares, hecho que fomenta la estabilidad de las formas de vida de las parejas, se genera un estatus en una relación diferente, estableciendo nuevos roles sociales entre los individuos que desean dar el paso hacia el matrimonio.

Los roles sociales adquiridos por los individuos están presentes en el pensamiento de los miembros de la sociedad, ya que estos son transmitidos de generación en generación a través de la comunicación. Lévi-Strauss (1995 [1956]) observaba que el matrimonio es la génesis de la sociedad, al permitir la reproducción de la sociedad y la cultura. Este conocimiento común se transmite de maneras implícitas, a través de la vida diaria, como menciona un colaborador anónimo 1 (Facultad de Ingeniería), “Nadie define las preferencias y gustos por el matrimonio y no existe alguna escuela para tomar una ideología de lo que es el matrimonio” (entrevista, trabajo de campo, 2017). Lo que nos lleva a pensar el poder de la transmisión del sentido común, ya que, a pesar de existir una gran cantidad de circunstancias, el conocimiento adquirido es consensual (Schutz, 1974), formando una representación social.

Como afirma Schutz (1974), el sentido común se transmite a través de la familia principalmente, cuando el niño crece y se van presentando situaciones de vida diferentes, los padres conducen el actuar del niño a través de la comunicación y respuestas ante estímulos que el niño no conoce. Al ingresar a la escuela el niño se enfrenta a un medio socializador más amplio, dónde se encuentra con un número de maneras de pensar al que nunca había estado expuesto, entonces inconscientemente media entre lo que aprendió en casa y entre las nuevas ideas ante las que se ve expuesto con sus compañeros de clase.

Los medios de comunicación también son parte del sentido común de las personas, y como menciona Moscovici (1979 [1961]) son una forma de distribución de símbolos, ideas, mercancías e imágenes, los cuales son recibidos por las personas y son agregados a sus ideas sobre el amor y el matrimonio en este caso, el colaborador anónimo 2 (Facultad de Medicina) menciona “Creo que el término que conlleva el matrimonio se ha expandido más a lo largo de las generaciones, entonces para mi gusto mi generación ha evolucionado al resto y no es un tema de importancia ahora” (entrevista, trabajo de campo, 2016). Lo que le ha permitido evolucionar a las generaciones actuales, con respecto a las generaciones anteriores, es la gran exposición a nueva información, lo que permite que en la sociedad las ideas estáticas sean cuestionadas por los individuos y se abra el espectro de opciones para llevar una vida diaria, en términos de Giddens (1995) en las sociedades modernas se desestiman los usos y costumbres tradicionales y su impacto general.

El matrimonio se transforma y para el fin de la procreación, como afirma Bauman (2005[2003]) ya no es necesario para que exista una relación amorosa y de pareja. El colaborador anónimo 2 (Facultad de Medicina) afirma: “El matrimonio formalizado mediante lo civil o alguna religión, no necesariamente es indispensable para una buena relación que es lo principal, ya que la unión matrimonial es el pilar de la sociedad” (entrevista, trabajo de campo, 2016). En estas palabras encontramos la lucha entre los valores tradicionales y las modalidades en la vida actual, al observar las conductas de las personas notamos que como bien dice el colaborador, el matrimonio ha dejado de ser indispensable para las relaciones de pareja, sin embargo, sigue aceptando la importancia del matrimonio, como base y medio para forjar las normas y convivencias sociales.

El matrimonio era visto como una expresión del amor, como la manifestación social de éste, ya que permitía que la sociedad aceptase estas relaciones y las legitimara, por otro lado, Kreimer (2012[2004]) asegura que esta situación se ha transformado desligando el amor al matrimonio, el colaborador anónimo 3 (Facultad de ingeniería)

agrega, “Muchas personas relacionan al matrimonio con el amor. Actualmente existe un conflicto con el amor de pareja, lo que, a mi parecer, obliga a los mismos a no creer en el matrimonio” (Entrevista, trabajo de campo, 2017). El conflicto lo observamos cuando los matrimonios en la sociedad han comenzado a resquebrajarse (Rodríguez, 2001), la presencia del divorcio, fenómeno que incluso es inexistente en sociedades no occidentales, es visto de manera cada vez más recurrente en la actualidad, lo que lleva a los individuos a cuestionarse acerca de la validez del matrimonio.

Al ver los matrimonios de los padres fracasar, y la lucha para mantener la felicidad a través de la unión de pareja, lleva a los jóvenes a pensársela dos veces al momento de que el matrimonio se vuelve opción, los jóvenes observan a futuro y consideran que siempre se viven situaciones que pueden cambiar la manera de pensar, Diego (Facultad de Economía) afirma: “creo que no es necesario el amor para casarse actualmente ya no es necesario, creo en el matrimonio a largo plazo, pero se necesita vivir lo suficiente para después comparar y ver si el matrimonio es la mejor opción” (entrevista, trabajo de campo, 2017).

El conocimiento común de los individuos se vuelve reflexivo y el individuo deja de actuar de acuerdo con lo que dentro de las normas sociales se considera la mejor opción, el individuo da la vuelta y observa casos concretos, los cuales contrasta con sus sentimientos y sus pensamientos. Diego (Facultad de Economía), colaborador divorciado nos comunicaba “mi forma de pensar sobre el matrimonio es debido a los hechos y problemas que estos fueron causados por el matrimonio: problemas, discusiones y falta de dinero en el hogar, infidelidad, pierdes identidad y libertad, ya no eres tú mismo, existen limitaciones” (Entrevista, trabajo de campo, 2016). El conocimiento común de cada persona se modifica, como explica Ibáñez García (1988) en su día a día, de acuerdo con sus experiencias personales y las cercanas a su medio social.

Otro de los hechos que ha producido un pensamiento de incredulidad acerca del matrimonio son los matrimonios arreglados. Como observamos en el capítulo tres, uno de los objetivos del matrimonio es el mantener una estabilidad económica (Engels, [1884] 1970), al unir a dos familias y generando una dependencia económica entre ellas. En la actualidad esta acepción del matrimonio se ve cuestionada y este tipo de matrimonios se observan como un matrimonio ilegítimo⁶⁴, Rodrigo (Facultad de Ingeniería) considera que la sociedad genera matrimonios sin amor por causas como imposición social, cuestión de conveniencia e intereses, involucrando poder y sometimiento en ambos lados de la pareja. Otros colaboradores, en el caso de Rebeca (Facultad de Economía) y Jorge Alberto (Facultad de Ingeniería) consideran también que existen matrimonios sin amor, cuando existe una necesidad económica por parte de la pareja y se obtiene un beneficio a través de la unión del vínculo matrimonial.

Germán (Facultad de Economía) define el matrimonio como la unión entre dos personas que realmente se quieren y son afines, no es necesario el amor en la pareja, sino que los dos provengan de una clase social similar⁶⁵. Considera que casarse sólo por amor no es correcto, ya que cada persona tiene objetivos y metas específicos, además cuando en una relación alguno es de una clase superior, hace sentir menos a su pareja, desequilibrando la relación. Cuando se tiene una relación con una persona muy diferente a ti debes aprender a convivir con ella.

El matrimonio como fuente de estabilidad económica en la pareja tradicionalmente, era una de sus connotaciones principales, ya que permitía que parejas del mismo estrato social mantuvieran dicho estatus (Giddens, 1995), así como equilibrar el nivel económico en familias sumamente disparejas. En la actualidad el matrimonio por compromiso es mal visto, principalmente por la falta de amor en estos casos, la pareja privilegia las relaciones existentes entre ellos, sus sentimientos y su

⁶⁴ Según los resultados de las entrevistas, el matrimonio por cuestiones económicas y sin amor representa una acción poco admirable por parte de la sociedad.

⁶⁵ Germán comentaba que la cuestión económica es importante, debido a que la falta de dinero se puede convertir en un problema para la pareja.

compatibilidad como pareja. La vieja premisa de matrimonios arreglados por las familias de los contrayentes ha perdido su vigencia, en una época en la que el individuo tiene la capacidad de elegir, la ejerce y busca la mejor de sus opciones para adquirir un vínculo tan trascendente.

El matrimonio en la actualidad mantiene su connotación de ser un evento importante en la vida de las personas como propone Alberoni (1996[1979]), dicha importancia se observa en los entrevistados, que visualizan el matrimonio como un evento que trae consigo un cambio de roles, responsabilidades, en palabras del colaborador Diego (Facultad de Economía): “Pienso que el matrimonio como una gran responsabilidad el cual cambia tu estilo de vida, ahora ya tienes obligaciones más serias” (entrevista, trabajo de campo, 2017).

Dados los datos de la investigación, observamos que el matrimonio sigue presente en la sociedad actual, incluso, los entrevistados perciben que debe mantenerse para mejorar las vidas en pareja y con ello las relaciones sociales, el colaborador anónimo 4 (Facultad de Medicina) afirma “La sociedad necesita enaltecer los valores universales si quiere permanecer en el tiempo el concepto del matrimonio” (entrevista, trabajo de campo, 2017). El colaborador mencionó que el matrimonio permitía mantener una estabilidad social, al mostrar la importancia de tener relaciones estables y duraderas para la formación familiar, para el colaborador anónimo 3 (Facultad de Ingeniería), puede existir un matrimonio a largo plazo siempre y cuando en el matrimonio se tenga la confianza para platicar en todos los aspectos, desde lo más básico como una confrontación verbal o hasta tal vez algún detalle económico o problemas en el trabajo.

El matrimonio representa una posibilidad de certidumbre para las relaciones humanas actuales, sin embargo, ante los estímulos recibidos por las personas, como el caso creciente de los divorcios, la idea del matrimonio como algo indisoluble se desvanece, Aura (Facultad de Medicina) comenta: “no sé si me pueda llegar a enamorar, pero creo en el amor a largo plazo; sin embargo, no creo en el matrimonio

a largo plazo” (entrevista, trabajo de campo, 2017). La estrategia que la sociedad ha construido para luchar contra la inestabilidad matrimonial radica en revitalizar el concepto de amor verdadero, como un sentimiento excepcional, indisoluble y destinado.

Las ideas sobre el matrimonio y amor descritas se transportan al pensamiento cotidiano de las personas, representado a través de expresiones artísticas, información de la vida cotidiana vertida en medios de comunicación como publicaciones y programas de revista, los medios televisivos, las películas y la internet. Dichas expresiones culturales circulan dentro de la realidad consciente e inconsciente de los individuos, generando pautas sociales de lo que se debe hacer y sentir ante un problema⁶⁶. El sentido común de las personas ya no sólo está influido por las personas que integran su medio familiar, local o regional, sino que convive diariamente con pensamientos idealizados del amor y matrimonio provenientes de todo el mundo, generando una incertidumbre ante un problema a solucionar.

A pesar de que el mundo cotidiano está repleto de una multiplicidad de fenómenos que suceden simultáneamente, imprevisibles e inmediatos, corresponden al orden público, lo que fomenta una idea generalizada del amor, el cual está idealizado como el amor de pareja, como la forma en la que se relacionan las personas con otro individuo de manera afectiva. Las personas buscan este amor idealizado ejerciendo sus libertades de elección entre su vínculo social, sin embargo, ante la incertidumbre de perderlo o simplemente no encontrarlo, el amor como parte del sentido común se percibe como un compromiso a largo plazo que permite lidiar contra una inevitable decepción amorosa.

La cultura de la sociedad, expresada a través de las expresiones lingüísticas de las personas, expresan los conocimientos básicos que debe tener cada individuo para

⁶⁶ La importancia del pensamiento como base del comportamiento será discutida en los apartados siguientes.

desenvolverse de una manera adecuada en su sociedad. Ante un fenómeno tan imprevisible como el amor, el individuo busca referentes en su cotidianidad, a través del sentido común, el cual contextualiza el pensar, sentir y actuar de los individuos, forjando una base a través de la cual el individuo actúa, transmitida a través de proverbios, normas, mitos, leyes, moralejas y otros tipos de comunicación. Como afirma Schutz (1974), el sentido común es un mapa de referencia, que el individuo adapta, analiza e interpreta para enfrentar la incertidumbre del transcurso de su vida, generando una representación social.

4.2 El matrimonio como representación social entre los universitarios de la UAEMéx

El sentido común tratado en el apartado anterior es compartido por la sociedad, en la que los individuos interactúan, comunican, transmiten y adquieren experiencias de vida, una lengua, significados, un contexto social y una base conceptual que les permiten compartir cualidades comunes entre ellos. Los pensamientos compartidos por las personas son aprendidos en su mayoría por situaciones empíricas, como se trató en el apartado 3.2, los cuales son conformadas por las situaciones de la vida cotidiana, experiencias sociales, culturales, escolares, políticas y económicas.

Las experiencias comunes entre la sociedad permiten construir una conducta ideal, entre los miembros de ella, pactando así una serie de acuerdos, tradiciones y reglas, aprehendidas a través de la socialización. En un sentido amplio, la socialización permite la transmisión de conocimientos, conceptos y significados contenidos en la realidad psicológica⁶⁷ de los individuos. Estos significados que son necesarios para comprender y actuar en el medio social forman las representaciones sociales, las cuales, según Rodríguez (2001), representan una referencia de sentido común para las personas que permiten interpretar, explicar y actuar en su vida cotidiana. A su vez, la convivencia diaria, permite que las representaciones sociales se mantengan

⁶⁷ La realidad psicológica de los individuos, según Reynoso (1986) es obtenida por el antropólogo a través de captar las descripciones verbales del comportamiento y el conjunto de normas que lo rigen.

en movimiento, en palabras de Ibáñez (1988) dinamizando el conocimiento integrando las experiencias de los individuos a través de la comunicación.

Para entender el matrimonio a través de la teoría de las representaciones sociales analizaremos, algunas de las percepciones de los colaboradores de la investigación, plasmadas a través de las palabras de las personas, formando un campo semántico⁶⁸ que permite analizar la forma en la que la persona interpreta a el objeto. Según Reynoso (1968), la descripción verbal de las personas permite construir un mapeo de su realidad y el conjunto de normas que la rigen. En el caso del matrimonio, se desglosarán las distintas explicaciones, para entender si hay un modelo social general aceptado de dichas interpretaciones.

El colaborador anónimo 3 (Facultad de Ingeniería) considera que en algunos casos el matrimonio puede llegar a ser obligado y no por amor, comenta “puede ser un embarazo que es visto que una pareja se embaraza y ya sigue casarse” (entrevista, trabajo de campo, 2017). Esta descripción denota una de las reglas sociales que construyen el matrimonio y su papel como medio de reproducción (Fortes, 1997), al haber procreación lo ideal para la pareja es adquirir nupcias, dejando de lado los sentimientos que pueden involucrarse para adquirir el matrimonio. Germán (Facultad de Economía) a su vez explicaba que tener un hijo fuera del matrimonio es menos mal visto que antes, mencionando que ya no se sanciona tan severamente. “En el caso de que alguien se enamorase de alguien con hijos, lo pensaría ya que sería una relación *no tan normal*. Sería una relación más complicada ya que también tendría que ganarme a los hijos” (entrevista, trabajo de campo, 2017).

Afirma, que el matrimonio es más sano para los niños(hijos), ya que la educación es mejor y la sociedad recrimina a los hijos cuyos papás no están casados, el niño padece más dificultades en su vida normal que los papás, admitiendo lo que para

⁶⁸ Según Frake (1962) este análisis permite descubrir las reglas que el nativo usa para calificar y clasificar los fenómenos entre una serie de alternativas

González (1982[1950]) es una de las funciones del matrimonio, el reconocimiento legítimo de los hijos por parte del padre. A su vez, Germán (Facultad de Economía) comenta que ya no existe una imposición como tal, para casarse con cierta pareja, la decisión está con las personas, permitiéndoles cierta libertad para escoger pareja, “hay varios aspectos en los que la sociedad determina el tipo de amor correcto o ideal lo que he percibido es que ahora hay mayor libertad para decidir a quien se debe de amar y a quien no, a diferencia de antes que era más impositivo” (entrevista, trabajo de campo, 2017).

Sin embargo, siguen existiendo restricciones sociales para la adquisición de un matrimonio, en este caso el matrimonio homosexual resulta una de las modalidades penadas por la sociedad. Para Rodrigo (Facultad de Ingeniería) la forma de matrimonio socialmente aceptado es la de un hombre con una mujer, ya que un hombre y mujer construyen un patrimonio ideal para su descendencia y para su retiro. Como afirma Giddens (1991), el matrimonio regula la aceptación de los roles entre el hombre y la mujer, en este caso, el hombre sigue siendo visto como el proveedor de la familia, siendo la relación hombre-mujer la ideal para la permanencia de la familia. En el caso de Rebeca (Facultad de Economía), hablando acerca de la forma *tradicional* un hombre y una mujer comenta:

“No tengo nada en contra de matrimonios que no reúnen las *condiciones socialmente aceptables*, como lo son los matrimonios del mismo sexo, sin embargo, crecí con cierta educación, que es lo que me parece lo más conveniente por muchos aspectos, sin embargo, se respeta. Considero que mi forma de pensar está influenciada por todo, es decir, por mi familia que es quien me ha educado, por la sociedad que pues, aunque uno no quiera siempre existen ciertos estándares que te dicen cómo comportarte para no perder la armonía” (Entrevista a Rebeca, trabajo de campo, 2017).

La respuesta de la entrevista denota que a pesar de que personalmente puede tener un desacuerdo con el ideal social del matrimonio, éste sigue presente como una representación social, en la que el matrimonio debe ser sólo entre parejas heterosexuales, la norma instituye dicha forma del matrimonio que se mantiene, a pesar de los constantes cambios sociales. Lo mismo sucede con Germán (Facultad de Economía), quien al expresar como su madre actuaba con desprecio al ver una pareja homosexual, menciona que esta conducta de su madre es discriminatoria, y a pesar de que tenga la influencia de su familia, su forma de ver a los homosexuales ha cambiado, argumentando que el matrimonio homosexual está bien, si es que ellos decidieron casarse y no interfieren con alguien más.

El matrimonio ideal sigue siendo aquel mecanismo social que legitima las relaciones sexuales (Winch, 1975), siendo el medio que adjudica el derecho de tener relaciones sexuales siempre y cuando sea con la pareja, Germán mencionó: “Si vives con tus papás las relaciones sexuales son mal vistas, sin embargo, cuando tienes un hijo o te casas la sociedad influye a que se casen o vivan juntos” (entrevista, trabajo de campo, 2017). Al vivir juntos, cambia el rol social de los contrayentes, convirtiéndose en una familia, cuyo siguiente paso es tener una relación estable y para siempre o por lo menos duradera, Germán mencionó: “Cuando uno se casa ya no puede andar de *pillo* como lo hacía antes, se le adjudica una sanción social y moral. Cuando una persona es infiel considera que la relación debe terminar porque la confianza se ha terminado” (entrevista, trabajo de campo, 2017). La sociedad espera que el matrimonio se mantenga, pero el divorcio surge como el mecanismo para detenerlo legalmente, en el caso de que la exclusividad sexual o afectiva ya no exista.

Una representación social se convierte en la forma de actuar ideal planteada por la sociedad, la cual los individuos deben de respetar, para que su vida se considere como aceptable. En el caso de los colaboradores de la investigación, es importante tener cierta aprobación social para que lleven su vida diaria, al preguntar acerca de

la importancia que tiene el que las acciones individuales sean comprensibles y aceptadas por la sociedad, se obtuvieron los siguientes resultados:

Respuesta	Medicina	Economía	Ingeniería	Global
Totalmente de acuerdo	35.71	29.73	34.51	33.33
De Acuerdo	23.21	26.13	23.01	24.11
Indiferente	21.43	27.03	30.09	26.19
En desacuerdo	10.71	11.71	7.08	9.82
Totalmente en desacuerdo	8.93	5.41	5.31	6.55
Total	100.00	100.00	100.00	100.00

Fuente: Elaboración propia a partir de encuesta directa 2017.

Las respuestas de los encuestados denotan que es importante la aprobación social, las respuestas obtenidas a través de la entrevista ratifican este hecho. Por ejemplo, el caso de Diego (Facultad de Economía), quien menciona: “Considero que el matrimonio socialmente aceptado puede ser entre cualquier pareja, siempre que las partes estén de acuerdo y ninguna de las dos salga afectada en el caso de existir problemas” (entrevista, trabajo de campo, 2017). Dicha respuesta demuestra el consenso en el cual la sociedad determina que la pareja debe de estar de acuerdo para llevar a cabo la unión, aceptación que también se convierte en social, continuando con la entrevista, el mismo colaborador agregaba: “considero que mis actos deben ser aceptados por los ya que estamos en un país en el que cada persona puede hacer lo que quiera además de que ninguna persona es afectada que al final eso es lo importante” (entrevista, trabajo de campo, 2017).

A pesar de que existen opiniones que alegan más al libre albedrío, como el caso de Rodrigo (Facultad de Ingeniería) quien relataba “no todas sus acciones deben de ser comprensibles y aceptadas por su sociedad, ya que para algunos será correcto algo que haga y para otros quizás sea una ofensa. Al final del día, todos aprendemos de todos. (entrevista, trabajo de campo, 2017). La sociedad llega a un consenso que ayuda a distinguir entre lo bueno y lo malo, que se convierte en una

representación social, las acciones realizadas por las personas deben ser consideradas válidas por la sociedad a través del cumplimiento de las leyes y normas éticas y morales, el colaborador anónimo 4 (Facultad de Medicina) expresaba:

“Las acciones que haga no deberían de importarle a los demás siempre y cuando sean actos legales (no es como que me ponga a orinar en la calle y que quiera que los demás acepten, porque no es ético) si yo hago algo y para mí es perfecto no me importa que los demás piensen que estoy mal o no lo acepten al final es mi vida. Mis acciones en su mayoría no van encaminadas a un mal común, o algo que afecte el bienestar de las personas, por lo tanto, no veo que no sean aceptadas” (entrevista, trabajo de campo, 2017).

Al final de cuentas, el bien social permea en el actuar individual, Jorge Alberto (Facultad de Ingeniería) relataba que sus acciones no deben de ser comprensibles por su sociedad mientras no se dañe la integridad de otra persona todo tiene que ser aceptado. La integridad de la otra persona no depende de la forma de pensar individual, sino del consenso social manifestada en la representación social.

Para medir el grado de conciencia que tienen los colaboradores de la investigación, acerca de las cualidades que comparten como núcleo social, en este caso como miembros de una misma facultad, se utilizó una sección del cuestionario, la cual permite comprobar si consideran que las formas de pensar el matrimonio son compartidas. Las siguientes tablas muestran las respuestas de los colaboradores, separadas por su facultad de proveniencia:

“Entre los miembros de mi facultad comparto una serie de circunstancias de vida, educación, experiencias y significados que nos lleva a tener una manera de pensar común con la del resto de los miembros de tu facultad”⁶⁹

⁶⁹ El objetivo del cuestionario era detectar si existían diferencias de pensamiento entre los estudiantes de las diferentes facultades, en el caso de esta pregunta ayudaría a detectar la génesis de estas diferencias.

Respuesta	Medicina	Economía	Ingeniería	Global
No contestó	-	-	-	-
Totalmente de acuerdo	7.14	9.91	9.73	8.93
De Acuerdo	41.07	28.83	32.74	34.23
Indiferente	33.93	39.64	38.05	37.20
En desacuerdo	10.71	14.41	18.58	14.58
Totalmente en desacuerdo	7.14	7.21	0.88	5.06
Total	100.00	100.00	100.00	100.00

Fuente: Elaboración propia a partir de encuesta directa 2017.

Las personas concuerdan, en su mayoría, que están indiferentes ante la opción del pensar de forma similar entre los individuos, ya que diariamente tienen convivencias en las que difieren en opiniones, se enfrentan y tratan de defender su punto de vista. Esta acción dialógica busca el convencimiento de la otra persona, el cual en ocasiones se logra y en otras no, hecho que se refleja en los porcentajes que responden aprobatoriamente la pregunta. Los estudiantes al final tienen un consenso, sin embargo, al centrar esta cuestión a los matrimonios, las expuestas indiferentes son las que siguen predominando.

“Entre los miembros de mi facultad existe una conducta ideal acerca de los vínculos matrimoniales”⁷⁰

Respuesta	Medicina	Economía	Ingeniería	Global
No contestó	-	-	0.88	0.30
Totalmente de acuerdo	1.79	2.70	0.88	1.79
De Acuerdo	19.64	12.61	15.04	15.77
Indiferente	50.89	46.85	50.44	49.40

⁷⁰ Los resultados de dicha pregunta permiten inferir que el comportamiento de los individuos, en este caso la actitud hacia el matrimonio no se ve influida de forma directa por los miembros de las diferentes facultades.

En desacuerdo	18.75	24.32	24.78	22.62
Totalmente en desacuerdo	8.93	13.51	7.96	10.12
Total	100.00	100.00	100.00	100.00

Fuente: Elaboración propia a partir de encuesta directa 2017.

“Entre mis compañeros existe un consenso acerca del matrimonio el cual me permite tomar decisiones propias”⁷¹

Respuesta	Medicina	Economía	Ingeniería	Global
No contestó	0.89	0.90	-	0.60
Totalmente de acuerdo	4.46	6.31	5.31	5.36
De Acuerdo	19.64	18.02	20.35	19.35
Indiferente	40.18	37.84	45.13	41.07
En desacuerdo	23.21	19.82	19.47	20.83
Totalmente en desacuerdo	11.61	17.12	9.73	12.80
Total	100.00	100.00	100.00	100.00

Fuente: Elaboración propia a partir de encuesta directa 2017.

El matrimonio, puede tener una interpretación propia para cada individuo, sin embargo, desde la perspectiva de las representaciones sociales, el fenómeno puede ser visto desde un punto de vista social, dando la pauta para el análisis antropológico. El matrimonio sirve como un mecanismo social, el cual protege a los individuos de las relaciones inestables, como es el caso del noviazgo, permitiendo la institucionalización para dar certidumbre a la vida cotidiana y permitir el equilibrio.

El matrimonio se institucionaliza, con el fin de dar una duración más larga al amor idealizado, el cual según Alberoni (1996[1979]) es espontáneo y repentino,

⁷¹ Los resultados obtenidos en esta pregunta pueden ayudar a inferir que el contexto social no influye de manera decisiva una actitud hacia el matrimonio, sin embargo, esa noción es abordada en los apartados finales a través de los resultados de las entrevistas

convirtiéndose en un estándar social, que engloba lo que los individuos deben sentir y hacer al momento de casarse. Ante un sentimiento que no tiene garantía de sobrevivir, como es el caso del amor, el matrimonio es aquella acción que permite fortalecer el vínculo, para alcanzar la idea social de vivir en pareja *hasta que la muerte los separe*. Ante la lucha constante de buscar a la pareja ideal, el matrimonio establece un contrato eterno, en busca de combatir las relaciones líquidas.

4.3 Análisis componencial del amor y las relaciones “líquidas”

Como se observó en el capítulo III, el analizar por sí solo al matrimonio resultó complejo, ya que las entrevistas arrojaron una conexión inseparable con el amor de pareja. Cuando los colaboradores hablaban acerca del matrimonio, sus respuestas hacían referencias al amor, al querer a la pareja y mantener una relación estable; por lo que se optó por analizar componencialmente⁷² el amor. El amor visto como un concepto, como un campo lingüístico, permite que a través de la expresión verbal de las personas podamos acceder a lo que conciben como realidad, para así entender los conjuntos de símbolos que permiten que el individuo actúe durante su vida cotidiana.

El análisis componencial según Reynoso (1986) surgió como una herramienta metodológica que permitía entender los conceptos según los sujetos de estudio los concebían, a partir de la construcción de campos semánticos que partían de las lenguas indígenas locales. Para la investigación se considera que esta herramienta puede ser utilizada en una sociedad contemporánea, o “líquida” en términos de Bauman (2005[2003]), ya que permite analizar un concepto que puede ser ambiguo o trivial para los miembros de la sociedad ya que es sumamente utilizado, pero poco referenciado teóricamente.

Según Reynoso (1986), el objetivo del análisis componencial como herramienta metodológica es evitar usar las clasificaciones teóricas planteadas por los

⁷² Según Reynoso (1986) el análisis componencial permite analizar el entendimiento de un objeto para una persona, construyendo taxonomías a partir de la palabra hablada.

estudiosos sociales, evitando las clasificaciones universalistas y deterministas, captando los conceptos expresados a partir de las descripciones de los sujetos de estudio. Estas descripciones son obtenidas a través la expresión lingüística de los sujetos, quienes esbozan tanto su cultura como los modelos que comparte con los miembros de su sociedad.

Para analizar el amor se tomó en cuenta el uso de la entrevista, con los diferentes colaboradores de la investigación. Una de las primeras implicaciones que se lograron captar es que el amor es único para cada persona, ya que consideran que cada persona lo vive de diferente manera y en diferente momento temporario como indica Bauman (2005[2003]), en términos de Kreimer (2012[2004]) el amor visto como *flechazo*. Para Aura (Facultad de Medicina), el amor es el sentimiento fundamental por excelencia, desde la cual se decantan todas las otras emociones, comentaba: “el amor es único, diferente de acuerdo con la situación, de él provienen todas nuestras emociones” (entrevista, trabajo de campo, 2017). El amor se considera como una experiencia única, dentro de cada una de las experiencias vividas por las personas.

Cuando a Jorge Alberto (Facultad de Ingeniería) se le preguntó acerca del amor, respondió que es algo especial, algo único que solo se siente con una persona, además considera que es un sentimiento temporal ya que menciona que nada es para siempre, considera que sólo se siente con amor hacia una persona, pero cree que pueden ser varias veces a lo largo de una vida, lo que para Bauman (2005[2003]) representa la multiplicidad del amor. Para Rodrigo (Facultad de Ingeniería) explicar el amor es una tarea complicada, pero comenta: “en lo personal no lo puedo definir claramente, quizás, el afecto que se desarrolla en un objeto o en una persona por su funcionabilidad y satisfacción con uno mismo, o por el papel que juega en la vida mutua” (entrevista, trabajo de campo, 2017). Considera que el amor no solo es importante por el bien de la vida conyugal, sino que también es necesario para la educación y formación de los hijos, fortaleciendo una relación afectiva de pareja que se diversifica a un amor familiar.

El amor de pareja se traslada a un amor de familia, o más bien el amor de pareja es la base para la construcción familiar, como explica Alberoni (1996[1979]) la sociedad crea normas sociales forjando certidumbres cotidianas las cuales parten de la cultura social. Para Rebeca (Facultad de Economía), el amor es algo difícil de describir, pero explica que siempre ha tenido en mente la idea siguiente:

“Se ama realmente cuando de verdad estás dispuesto a dar la vida por la otra persona. Y con esto me refiero a que puedes amar cualquier cosa, desde a tus padres, tu esposo, tus hijos, tu mascota e incluso la vida. Obviamente es importante, es la base de una relación a largo plazo, es decir sin amor, cómo es posible pasar por las malas situaciones que ocurren durante el matrimonio por cualquier tipo de problema” (Entrevista a Rebeca, trabajo de campo, 2017).

Al momento de hablar de una relación amorosa, los colaboradores hacen referencia a la sexualidad, refiriendo lo que para Fromm (2000) representa el amor visto desde la atracción física, siendo ésta una parte importante para algunos y para otros algo alejado del ideal del amor de pareja. En el caso de Germán (Facultad de Economía), la sexualidad es un paso previo para llegar al amor, “antes del amor siempre hay atracción física y sexual, después de ver a la pareja como algo más que encuentros sexuales, es cuando empieza a surgir el amor” (entrevista, trabajo de campo, 2017). El amor, lo observa como una emoción general que puede sentirse hacia múltiples situaciones, según las condiciones de vida, sin embargo, el amor de pareja sigue siendo importante para él, en la forma en la que puede fomentar la relación de pareja y matrimonial.

Según Rebeca (Facultad de Economía), su forma de pensar lo que, para ella, es el amor, “no está influenciada por nadie, es algo que considera muy suyo, algo que en ella define la forma en como lo vive y lo siente, afirma que no puede basarse en las experiencias de los demás; ratificando la idea de que cada persona vive de diferentes formas sus experiencias amorosas” (Entrevista a Rebeca, trabajo de

campo, 2017). La sexualidad es un paso previo importante, para formar una relación de pareja y para observar si en esta relación puede existir el amor.

La sexualidad dentro de una relación amorosa es importante para Rebeca, explicaba: “No sé qué pase con otras parejas porque puede que se amen sin tener que involucrar la parte sexual, pero yo pienso que es un complemento bastante importante, ya que es cuando te entregas por completo” (Entrevista, a rebeca trabajo de campo, 2017). En este caso, la relación sexual aparece como el punto en el que la pareja logra unirse, es la manera de demostrar que tanto uno como el otro, harían lo que fuera por cada uno de ellos, la relación sexual dentro de las percepciones de las personas simboliza entregarse al otro, tanto en alma como en cuerpo.

Alberoni (1996[2003]) establece la importancia de saciar los deseos sexuales, al posicionarlos al lado de otras necesidades básicas, sin embargo, ratifica que su cumplimiento es extraordinario debido a la existencia de las restricciones sociales. Diego (Facultad de Economía) considera que existe un vínculo entre el amor y la sexualidad, porque tanto la atracción física como la necesidad fisiológica son normados por la sociedad, estableciendo una forma en la que las personas pueden satisfacer sus necesidades sexuales, con instituciones como el noviazgo y matrimonio. Dichas instituciones establecen un lazo de exclusividad sexual y proporcionan a la pareja una seguridad al regular que cuando una persona es pareja de otro, esta no puede ejercer su sexualidad con una persona ajena a su relación amorosa. Como menciona Bauman (2005[2003]) el matrimonio garantiza la seguridad emocional y la estabilidad afectiva de la pareja.

Rodrigo (Facultad de Ingeniería) considera que la sexualidad está conectada con el matrimonio, mencionaba “el instinto de buscar pareja para la descendencia es natural. Claro que para esto buscamos que la persona elegida cumpla con nuestras expectativas de afecto, en el fondo, buscamos nuestra contraparte” (entrevista, trabajo de campo, 2017). El fin primero de la sexualidad es buscar una

descendencia, como menciona Rodrigo (Facultad de Ingeniería), sin embargo el ser humano a diferencia de otras especies, no tiene mecanismos fisiológicos que le permitan restringir su procreación, como es el caso del macho alfa en mamíferos o la pareja única como algunas especies de aves como el pingüino, es por eso que el amor resulta ser un filtro, para regular la cantidad de parejas sexuales que puede tener una persona, restringiendo su vida social a través de pautas sociales como el matrimonio.

Kreimer (2012[2004]) explica que los métodos anticonceptivos influenciaron a que las parejas ejercieran su sexualidad de una manera más libre⁷³, fomentando el tener varias parejas antes del matrimonio y desvaneciendo la importancia de la existencia del amor entre una pareja para lograr una relación sexual, el colaborador anónimo 2 (Facultad de Medicina) piensa que la sexualidad no tiene un vínculo con el amor,

“La sexualidad no es más que un acto de satisfacer ese placer o ese gusto, al final no deja de ser solo un acto de cuerpo a cuerpo y el amor ya es algo más afectuoso, más del sentimiento que se tiene. No se necesita decir que estas casado con alguien para decirle que la amas o no se necesita de ser novio(a) de alguien para decir que la quieres o tener relaciones, solo que así las personas dicen va, está bien se quieren son pareja y demás” (Entrevista, trabajo de campo, 2017).

El sexo es manifestado por las personas en su vida diaria, satisfaciendo esta necesidad de una forma cotidiana, desconectando las restricciones sociales como casarse previamente para tener sexo, desligando como apunta Kreimer (2012[2004]) la sexualidad de la reproducción y disolviendo el modelo familiar basado en los hijos y el matrimonio. El individuo ejerce su vida sexual de manera libre, con diferentes parejas y sin una atadura restrictiva. Sin embargo, esto trae consigo el desapego con la pareja, el amor se vuelve algo no necesario para el sexo, por lo que se desvanece, deja de ser importante para tener una pareja sexual.

⁷³ La revolución sexual iniciada en la década del 60 inició un cambio en la vida sexual de las parejas, fomentado por la invención de los métodos anticonceptivos principalmente, permitiendo las relaciones sexuales libres de restricciones económicas, sociales y sin riesgo a embarazos.

Además de que se considera como algo personal, el amor también tiene la cualidad de ser cambiante entre las personas, no siempre se vive de las mismas maneras, sino que, de acuerdo con las experiencias de vida, el amor se manifiesta de diferentes maneras, permitiendo que el individuo modifique su concepto de amor a lo largo de la vida, el colaborador anónimo 2 (Facultad de Medicina) comunica:

“El amor es muy variado, no es algo que podamos definir porque no es visible, es más basado en las experiencias en el amor que hayan tenido, si a mí me hubiera dejado alguien que amaba pues diría que es una estupidez amar a alguien, si estuviera con alguien diría que el amor es lo mejor, no hay una opinión de amor socialmente a lo que observo” (Entrevista, trabajo de campo, 2017).

Las personas modifican su concepción del amor a través de la experiencia y lo que dicha experiencia les ha dado, es el pensar que las relaciones amorosas son inestables, Diego (Facultad de Economía) comentaba “creo que las relaciones amorosas son inestables por las diferencias de caracteres, es decir, *lo que a mí me gusta a ti no te gusta*, y no existe una cierta lealtad de ser pareja” (entrevista, trabajo de campo, 2017). El amor se convierte en una búsqueda del amor ideal, si la pareja no resulta ser como ambos esperaban se busca una nueva, para Bauman (2005[2003]) las personas desechan el compromiso a largo plazo como autodefensa ante la decepción amorosa, alejando la noción de resolver las diferencias para mantener una relación.

Al dejar la búsqueda del amor de lado, el amor se convierte en algo que desaparece, convirtiéndose en un elemento de la vida líquida, contrariamente a lo que se piensa como amor ideal⁷⁴. Jorge Alberto (Facultad de Ingeniería) considera que las relaciones amorosas y matrimoniales son inestables, “al paso del tiempo a lo mejor se vuelven inestables, ya que el sentimiento se va desgastando (entrevista,

⁷⁴ Bauman explica que premisas del amor ideal como “hasta que la muerte nos separe” están pasadas de moda, debido a que las estructuras de parentesco de las que dependía el amor se reestructuran radicalmente.

trabajo de campo, 2017). Para el colaborador anónimo 2 (Facultad de Medicina) la estabilidad en una relación depende de la edad,

“Siento que ya una relación formalmente amorosa es cuando ya pueden tener una estabilidad física, mental, no sé, económica ya que han vivido lo suficiente. A edades tempranas no es más que una relación de conocer a otra persona e interactuar físicamente con ella” (Entrevista, trabajo de campo, 2017).

Se piensa socialmente que el hecho de buscar parejas sin compromisos y relaciones líquidas es una cuestión de edad, de la juventud. La madurez trae consigo la búsqueda de la estabilidad, búsqueda de relaciones duraderas y del amor de pareja estable. Los entrevistados en su mayoría viven con parejas inestables y fugaces. Las relaciones sin compromisos se convierten en un mecanismo que los jóvenes usan para auto protegerse del sufrimiento que trae consigo un fracaso amoroso.

Las personas crean barreras para no enamorarse de una manera *sencilla* de una pareja, Diego (Faculta de Economía) platicaba: “considero que me he enamorado, pero hoy en día me cuesta trabajo enamorarme porque ya soy más duro en las relaciones y observador en cuanto a la forma de ser de las personas” (entrevista, trabajo de campo, 2017). Germán (Facultad de Economía) considera que no se ha enamorado de nuevo debido a que le rompieron el corazón y se ha vuelto una persona más fría, explica que anteriormente se enamoraba fácilmente de una persona, sólo por el hecho de que le gustaba físicamente. Actualmente considera que no se enamora de las mujeres, sólo le parecen atractivas.

Víctimas de relaciones fallidas los muros crecen, cuando Germán platicaba sobre el momento en que le “rompieron” el corazón fue porque se sentía usado por su pareja, él estaba enamorado, por lo que considera que sacrificó muchas cosas por su novia, como por ejemplo la relación con sus amigos, su economía, ya que todos sus ahorros los destinaba para comprarle cosas a su novia. Durante los dos años

de relación que tuvo con ella, no se daba cuenta porque estaba enamorado, pero posteriormente se percató de que lo habían “usado”. Durante esa relación veía el amor como un cuento de hadas, ya que pensaba que el amor era lo que lo iba a hacer feliz, no pensaba en nada más que estar con su novia, tomarla de la mano y ver una película juntos, pensaba en ella y cosas románticas. En ese tiempo no pensaba en casarse con ella, pero sí en estar a su lado de alguna forma. Su madurez considera que es gracias a un mayor entendimiento de la vida, piensa de una forma más lógica, pero también es más maduro emocionalmente, se enamora poco a poco y no tan seguido como lo hacía cuando era adolescente. Adquiere sus emociones con el tiempo y eso hace que se sienta más vacío, cree que tiene menos emociones para poder enamorarse.

El amor se piensa, se vive, desaparece, cambia, es un juego de la vida que las personas van sufriendo y van adaptando, el amor es una experiencia excepcional que no se vive fácilmente. Rodrigo (Facultad de Ingeniería) comenta: “el amor cambia experiencias de decir quiero a alguien cuando tal vez solo quería alguna compañía en ese momento, como que te llevas por la primera percepción de sentir amor cuando todavía ni piensas bien en todo” (Entrevista Rodrigo, trabajo de campo, 2017). Es una experiencia que no se vive todos los días, se busca, pero difícilmente se encuentra, se construye, pero todos quieren encontrar sin esfuerzo, esta dificultad se decanta en minimizar una emoción cotidiana y llamarla amor. Diego (Facultad de Economía) confirma que el amor puede resultar ser situación del esfuerzo, o del tiempo “el amor puede darse poco a poco, por ejemplo, si en un principio te juntas con alguien y no la amas, pero con el tiempo esa persona se puede dar a querer y tu terminando por amarla” (Entrevista, trabajo de campo, 2017).

En la sociedad permanece la idea de que el amor se construye, en palabras de Germán (Facultad de Economía), “el amor a largo plazo es algo que se trabaja, tal vez al principio sea fácil, pero se tiene que mantener constante y que ambas partes den lo mejor de ellas” (Entrevista Germán, trabajo de campo, 2017). A pesar de que

la idea del amor romántico se desvanece, queda en la conciencia colectiva que el esfuerzo puede traer el amor consigo, si se supera el sufrimiento y se lucha para alcanzarlo, el amor puede llegar a existir.

4.4 La realidad cognitiva como base del comportamiento individual

Una de las críticas que han recibido los análisis cognitivos, es que sus teorizaciones sólo representan discursivamente la cultura de las personas, dejando de lado el comportamiento en su vida cotidiana, representando de una forma parcial la cultura estudiada. El discurso representa los ideales culturales, las formas en las que una persona imagina que debe de actuar o como las personas actúan en determinadas situaciones. Es por esto, que esta perspectiva metodológica permite captar las normas, tradiciones, las representaciones sociales que fungen como marco para su actuar cotidiano, captando el perfil cognitivo de los sujetos sociales. Las investigaciones de este tipo basan la captación de datos a partir de plantear situaciones hipotéticas, las cuales permiten al observador analizar las estrategias que tomarán los individuos para responder a los estímulos de la vida cotidiana.

Según Goodenough (Reynoso, 1986), la realidad cognitiva captada por el investigador representa las bases de conocimiento común que cada individuo tiene al alcance para tomar las decisiones de su vida diaria, producto de las experiencias propias y las del resto de los individuos captadas a través de la socialización. Este perfil cognoscitivo no sólo es discursivo, si no que representa el corpus ideológico sobre la cual la persona echa mano para tomar sus decisiones individuales y conduce su actuar en el día a día, sus decisiones sean racionalizadas o instintivas, siempre parten de una realidad cognitiva, la cual es consensuada y forjada por toda la sociedad.

Para analizar si los colaboradores encuestados consideran importantes los conocimientos de sentido común para finalmente tomar sus propias decisiones, se cuestionó acerca de si consideraban que su forma de pensar es única y distintiva

ante los demás miembros de la facultad a la que pertenecían, los resultados obtenidos son los siguientes:

Respuesta	Medicina	Economía	Ingeniería	Global
Totalmente de acuerdo	33.04	39.64	23.89	32.14
De Acuerdo	25.89	23.42	26.55	25.30
Indiferente	31.25	25.23	29.20	28.57
En desacuerdo	6.25	7.21	18.58	10.71
Totalmente en desacuerdo	3.57	4.50	1.77	3.27
Total	100.00	100.00	100.00	100.00

Fuente: Elaboración propia a partir de encuesta directa 2017.

Los resultados arrojan que las personas encuestadas en su mayoría consideran que su forma de pensar es individual y esto es entendible, ya que al hablar con ellas a través de las entrevistas directas denotan su capacidad de tomar decisiones por sí mismos⁷⁵. En palabras de Tyler (Reynoso,1986) el individuo no es conocedor de su perfil cognitivo a través del cual se desenvuelve en su realidad, sin embargo, esto no significa que conozca el perfil cognitivo de la sociedad, dicha responsabilidad recae en el papel del antropólogo como teórico. El pensar el matrimonio de una manera individualista está presente en las opiniones de los colaboradores, ya que en sus respuestas reflejan que sus experiencias son propias, vividas en un momento temporal y contextualmente diferentes al resto.

Una de las influencias que las personas encuentran como clave entre la diferencia que existente en su forma de pensar, son sus sentimientos. Conscientes de que se comparte un contexto, lo que motiva a los individuos tomar una decisión son sus sentimientos, hecho que se refleja en la siguiente pregunta del cuestionario:

“Mis sentimientos me permiten construir un concepto particular acerca del matrimonio”

⁷⁵ Estas respuestas representan el sentido de individualidad de las personas, hecho que puede ser combatido a través del análisis del investigador.

Respuesta	Medicina	Economía	Ingeniería	Global
No contestó	0.89	-	-	0.30
Totalmente de acuerdo	35.71	49.55	21.24	35.42
De Acuerdo	51.79	40.54	51.33	47.92
Indiferente	7.14	9.01	20.35	12.20
En desacuerdo	3.57	-	6.19	3.27
Totalmente en desacuerdo	0.89	0.90	0.88	0.89
Total	100.00	100.00	100.00	100.00

Fuente: Elaboración propia a partir de encuesta directa 2017.

Los resultados arrojan la clara importancia que tienen los sentimientos personales para forjar una construcción conceptual, hecho que se ilustra en los resultados cualitativos, con colaboradores como Diego (Facultad de Economía), quien explicaba: “He tenido decepciones y alegrías las cuales han alterado mi forma de ver el amor. He sufrido infidelidad y traición que desde mi punto de vista son las principales causas de la ruptura de un matrimonio” (entrevista, trabajo de campo, 2017). Sus experiencias personales han cambiado su percepción sobre el matrimonio y el amor, sus sentimientos, la manera en la como se sintió lo conducen a tener una perspectiva diferente y cambiar su manera de actuar al sentir situaciones nuevas.

Observando los resultados de la investigación no podemos descartar que las consideraciones que se consideran individuales, en realidad son compartidas socialmente, guardando una gran similitud entre los diferentes casos analizados. Como hemos retratado a lo largo de los resultados de la investigación, las decisiones a pesar de ser individuales en temas de amor y matrimonio, los colaboradores también afirman tener una fuerte influencia social al momento de tomar sus propias decisiones, hecho que se refleja en la pregunta “Considero que mis acciones deben de ser comprensibles y aceptadas por el resto de mi sociedad”:

Respuesta	Medicina	Economía	Ingeniería	Global
Totalmente de acuerdo	35.71	29.73	34.51	33.33
De Acuerdo	23.21	26.13	23.01	24.11
Indiferente	21.43	27.03	30.09	26.19
En desacuerdo	10.71	11.71	7.08	9.82
Totalmente en desacuerdo	8.93	5.41	5.31	6.55
Total	100.00	100.00	100.00	100.00

Fuente: Elaboración propia a partir de encuesta directa 2017.

Los resultados arrojan que entre los encuestados hay una fuerte influencia social al momento de tomar una decisión, si bien decidir casarse o sentir que está enamorada es una decisión personal, la sociedad funge como un entorno el cual le sirve al individuo como parámetro. El individuo no sabe si está enamorado, siente una emoción que nunca había sentido, su química corporal le produce sensaciones que no había experimentado y siente una incomodidad a la que nunca se había sometido, por lo que no puede definir claramente que lo que siente es amor, lo que lo lleva a pensar en dicha situación son las normas culturales que capta a través de la aculturación. A lo largo de la vida la persona, ha aprendido a partir de experiencias de los demás individuos lo que es estar enamorado, llevándolo a definirlo antes de siquiera sentirlo, incluso condicionando su propio sentimiento al saber social, a las pautas de lo que se siente y el cómo actúa una persona enamorada.

Lo mismo sucede con un matrimonio, cuando una pareja comparte su vida, sus emociones y sentimientos; llegan a estar enamoradas mutuamente y quieren compartir su vida, el siguiente paso resulta obvio, vivir juntos, casarse y quizás formar una familia, sin embargo, esta decisión no es instintiva, el ser humano no sigue su naturaleza para procrear, si no que dicha acción esta normada socialmente. A lo largo del crecimiento desde la infancia, el individuo recibe estímulos de su sociedad, principalmente de su familia, lo que va forjando la realidad cognitiva, a partir de la cual toma decisiones. El individuo desea casarse, pero no

es un deseo natural, si no que socialmente es el paso ideal, el paso siguiente, el paso que cualquier individuo enamorado debería seguir para continuar con su desarrollo personal.

Estos casos se reflejan en las modalidades por las cuales los colaboradores aprendieron sus conceptos de amor y matrimonio, los cuales vienen de la transmisión de la cultura, visto desde un sentido amplio, tal es el caso de Germán (Facultad de Economía), quien explicaba que aprendió su concepto del matrimonio desde pequeño, a través de su familia, de una forma indirecta, ya que considera que sus padres no hablaban concretamente sobre el matrimonio, pero si le daban pequeñas pistas de aceptación o negación a través del lenguaje corporal. A través de ejemplos, cuando cotidianamente en familia observaban a alguna pareja, la madre de Germán, sobre todo, hacía alguna clase de gesto, para darle a notar a Germán que por ejemplo el matrimonio homosexual era malo. En ocasiones, cuando veían a una pareja homosexual, la madre de Germán expresaba su disgusto, a través de expresiones como 'Que asco'.

Las experiencias que cada individuo va viviendo y observando fortalecen sus expectativas, sobre tener una relación estable. El cerebro humano es auto catalítico, al tener experiencias, éste aprende cosas nuevas las cuales utiliza en las próximas experiencias similares que tenga, a lo largo de su vida, tomando una decisión basada en todas las demás experiencias. Es el caso de Rodrigo (Facultad de Ingeniería), quien afirma que sus relaciones se van volviendo más estables al pasar el tiempo, ya que considera que las relaciones amorosas son inestables a temprana edad, porque las reglas de una elección definitiva han desaparecido, explica "el espíritu rebelde de la juventud, motiva a la experimentación de todo lo que se presente, en ocasiones por encima de los prejuicios y la moral aceptada, hay excepciones, pero son minoritarias y, a grandes rasgos, son abatidas por la opinión mayoritaria" (entrevista, trabajo de campo, 2017). Rodrigo considera que, una vez hecha la elección, las contrapartes se conocen y reconocen la responsabilidad de formar una familia. Sin embargo, el matrimonio a temprana edad (antes de los 30

años) puede acarrear problemas de la *adolescencia tardía* y llevar al compromiso a un precipicio, metafórica y literalmente hablando.

Otro de los colaboradores, Rebeca (Facultad de Economía) admite la dificultad de construir una relación estable, al admitir “existen relaciones amorosas estables e inestables, hay de todo. Pero al menos las relaciones que conozco, no hay ninguna estable *completamente*. Hasta la fecha no conozco ninguna relación matrimonial que sea estable, siempre con altos y bajos” (entrevista, trabajo de campo, 2017). Para Rebeca, sus experiencias emocionales con sus antiguos novios modificaron la forma en la que afrontaba sus relaciones siguientes, “en las relaciones pasadas a la actual todos mis ex novios me engañaron. Eso me hizo una persona muy desconfiada y celosa, cosa que me afectó y me costó más trabajo volver a enamorarme de alguien” (Entrevista Rebeca, trabajo de campo, 2017). Para hablar acerca de la estabilidad en las relaciones amorosas y matrimoniales, Rebeca considera que:

“A pesar de conocer muchas historias fracasadas o casos como el de mis padres sé que es un reto de cierta forma, que me propongo para poder compartir mi felicidad. creo que cuando amas algo o alguien eso no puedes dejar de sentirlo nunca porque es como si te marcaran por completo, algo que ya no puedes dejar de sentir” (Entrevista, a Rebeca, trabajo de campo, 2017).

Este comentario expresado por Rebeca ilustra de una manera efectiva las premisas explicadas anteriormente, el amor sentido por la colaboradora es algo individual, que sólo puede saber ella si lo siente o no, sin embargo, ha sido forjado por sus propias experiencias y las ajenas, la ha llevado a pensar el amor como algo tormentoso, difícil con baches y tropiezos, pero al mismo tiempo algo por lo cual sin duda vale la pena luchar.

En el caso del matrimonio, el colaborador anónimo 4 (Facultad de Medicina) considera que ha visto matrimonios fracasar y otros duraderos o donde simplemente

se mantienen por obligación, pero el concepto que tiene lo ha mantenido, “el matrimonio debe ser a largo plazo siempre y cuando no se pierda la comunicación respecto a lo que sientan y se mantenga esa seguridad por el tiempo que estén juntos” (entrevista, trabajo de campo, 2017). Así como socialmente se transmite como debe de ser el matrimonio o como se debe sentir el amor, en el matrimonio idealizado se comunican de forma subyacente las diferentes cualidades que debe tener una pareja para que este se mantenga, la comunicación, la seguridad y la confianza en este caso.

Para comprobar si la realidad cognitiva más allá de ser un punto de referencia sobre lo que debe hacer cada persona en determinada situación es en realidad un marco sobre el cual actúan los individuos, un discurso que se convierte en la forma de actuar individual y se manifiesta en la cotidianidad, a través del cuestionario se realizó una pregunta sobre la importancia que tiene la forma de pensar de cada individuo para tomar una decisión acerca del matrimonio, obteniendo los siguientes resultados:

Respuesta	Medicina	Economía	Ingeniería	Global
Totalmente de acuerdo	22.32	24.32	13.27	19.94
De Acuerdo	47.32	45.05	47.79	46.73
Indiferente	22.32	18.92	28.32	23.21
En desacuerdo	6.25	6.31	6.19	6.25
Totalmente en desacuerdo	1.79	5.41	4.42	3.87
Total	100.00	100.00	100.00	100.00

Fuente: Elaboración propia a partir de encuesta directa 2017.

La tabla demuestra que los individuos si consideran importante lo que piensan para tomar una decisión, a pesar de tener un amplio margen de respuesta indiferente sobre todo en los estudiantes de ingeniería, el grueso de las respuestas se encuentra en los resultados afirmativos. Tal es el caso de Aura (Facultad de Medicina), quien canceló la celebración de su boda, al replantearse bien los casos

de éxito que existían a su alrededor. Mencionaba: “he dejado de creer en el matrimonio, porque a mí me pidieron matrimonio, dije que sí y luego cancelé todo” (entrevista, trabajo de campo, 2017). Aura mencionaba que meditó bien su decisión y al comparar la relación que mantenía con su prometido con las de otras personas que finalmente se divorciaron, decidió mejor no casarse.

Otro de los casos recurrentes entre los sujetos de la investigación es el casarse al terminar sus estudios, tal es el caso de el colaborador anónimo 4 (Facultad de Medicina) quien expresaba “Yo no me voy a casar hasta terminar la carrera” (entrevista, trabajo de campo, 2017). Lo mismo sucede con Germán (Facultad de Economía) a quien le gustaría casarse, sin embargo, primero quiere alcanzar una vida profesional. Su ideal es casarse cuando sea el mejor momento, el cual hipotéticamente sería cuando tenga cosas que ofrecer alrededor de los 27-30 años. Germán quiere poseer una solvencia económica, la cual le ayude a darle lo mejor a sus hijos, menciona que “la pareja se consigue, pero tener un hijo ya es más complicado” (entrevista, trabajo de campo, 2017). Estas premisas sobre considerar primero la estabilidad personal económica por sobre la emocional también fue inculcado por sus padres ya que ellos vivieron de esa forma su vida y se la inculcaron a sus hijos. Resulta ser también uno de los ideales planteados por la sociedad, al normar que las parejas deban casarse al tener una edad en la que sean estables emocionalmente, con el fin de forjar vínculos duraderos. La importancia de la solvencia económica es una premisa que mantienen los individuos para poder casarse, hecho que se transmite en su comportamiento cotidiano

Para el colaborador anónimo 1 (Facultad de Ingeniería), el hecho de que tantos matrimonios fracasasen en la actualidad lo lleva a tomar una decisión clara acerca de si algún día se casaría: “Hay personas que decidimos la soltería” (entrevista, trabajo de campo, 2017). Los casos de matrimonios fallidos que lo rodean lo llevan a tomar tal decisión, también los casos de parejas cuyos matrimonios son infelices, eso lo llevó a sentir que simplemente es mejor estar soltero.

Los casos de estudio ilustran que existen ideales sociales presentes en la sociedad, acerca del matrimonio y el amor. Estos funcionan como un entorno referencial, el cual los individuos acceden para decidir acerca de la experiencia de su día a día. Al ser el amor un evento extraordinario dentro de la vida de las personas es inconsciente, difícilmente una persona decide noche tras noche lo que va a hacer cuando se enamora, lo que hace que el marco referencial tenga una mayor importancia. La realidad cognitiva guarda los conocimientos de sentido común que tienen las personas, es inconsciente ya que se ha construido a lo largo de toda su vida, pero es indudable que es importante para las decisiones de las personas, permitiéndole al individuo resolver una experiencia nueva, a través de los conocimientos que ha adquirido durante su vida.

CONCLUSIONES

- Entre los jóvenes universitarios de la UAEMéx (Facultades de Medicina, Ingeniería y Economía) el matrimonio sigue guardando la connotación de que debe ser civil y religioso, sin embargo, la existencia de éste no garantiza el éxito de la relación amorosa. El matrimonio como representación social sigue conservando su facultad de cambiar el rol de la pareja que lo adquiere, en términos de los resultados de la investigación, el rol como proveedor sigue conservándose entre los varones.
- La representación del matrimonio como requisito para mantener una relación sexual ha desaparecido entre los jóvenes universitarios, ya que los datos obtenidos reflejan que no creen necesario el casarse para ejercer su sexualidad. Sin embargo, la idea de que el matrimonio representa una relación sexual monógama conserva su permanencia en la sociedad estudiada. El matrimonio como fuente de legitimidad social de la descendencia también se siguen manteniendo, conservando su facultad de ser un pilar familiar y por consiguiente social.
- Los jóvenes universitarios de la ciudad de Toluca afirman que la sociedad no influye en sus formas de pensar, a pesar de compartir una gran cantidad de estímulos entre sus iguales. Lo que demuestra que socialmente se tiene una autorreferencia de individualidad y no el de una identidad comunal. Para la investigación, las herramientas cualitativas permitieron observar que a pesar de que dichos colaboradores se auto referencian como libres pensadores, admiten que sus creencias acerca del matrimonio fueron infundidas por su familia principalmente. Por otro lado, los jóvenes universitarios de la ciudad de Toluca consideran que la representación que mantienen acerca del matrimonio es dinámica, al cambiar a través de sus experiencias y las experiencias de las personas que los rodean, a través de la comunicación.
- Según los resultados de la investigación, los colaboradores consideran que la forma de pensar el matrimonio es mucho más influida por la educación informal que por la formal. Los colaboradores denotan una idea de cambio acerca del pensamiento del matrimonio, dejando de lado las

representaciones tradicionales, incluso llevándolos a pensar que el matrimonio tradicional está a punto de desaparecer. La representación social del matrimonio interpretada a través de la investigación incluye una visión indisoluble con el amor de pareja, siendo una relación bimodal indisoluble en la realidad. La inclusión de la mujer en el mercado de trabajo ha conducido a que la visión del matrimonio como una meta que fomente la felicidad se desvanezca, generando una visión diferente con respecto a los roles que adquieren los casados.

- Las representaciones sociales sobre el matrimonio captadas a través de los datos denotan que son influenciadas de manera multimodal, no sólo la cultura y la transmisión de dicha cultura fomenta el pensamiento, también la comunicación, los medios y las artes.
- Las temporalidades de las relaciones amorosas han cambiado su connotación de ser “para siempre”; las relaciones descritas por los colaboradores de la investigación se centran más a la categoría de ser “líquidas”. El amor es considerado como un evento universal que todas las personas viven, sin embargo, cada persona tiene la noción de que se vive de formas diferentes. Las personas buscan luchar contra la fragilidad de los vínculos amorosos, perpetuando la certidumbre de que una unión es duradera. Esta acción es librada a través de la formación del matrimonio como representación social.
- El matrimonio guarda una multiplicidad de efectos en las sociedades humanas, en el primero de los casos es el generar un sentimiento de estabilidad emocional que permite a la persona sentir que es parte de una familia, además de fomentar un equilibrio económico, social y sexual. Las representaciones sociales del matrimonio son transmitidas por la familia como primer medio socializador, el cual va cambiando a lo largo de la vida de las personas, pasando por la escuela y culminando con la sociedad en general.
- La representación social que implica que el matrimonio es una fuente de equiparar económicamente a la sociedad se ha modificado, ahora los

colaboradores consideran que casarse por interés es ilegítimo privilegiando el amor de pareja para llegar a un vínculo matrimonial. Este efecto ha llegado a recriminar socialmente los matrimonios arreglados, privilegiando la capacidad de elegir de cada persona. El matrimonio es considerado prescindible, en el caso de generar una relación amorosa duradera, pero mantiene la categoría de ser un medio generador de formar normas y convivencias sociales. Los colaboradores de la investigación piensan que sus acciones deben ser comprensibles por su sociedad, para actuar ante un determinado problema, siendo así una pauta para el actuar individual.

ANEXO 1: Planes de estudio a nivel licenciatura que se ofertan en la UAEMéx

Los planes que se ofertan son:

Arquitecto, Cirujano dentista, Contador público, Ingeniería agrónomo en floricultura, Ingeniería agrónomo en producción, Ingeniería agrónomo fitotecnista, Ingeniería agrónomo industrial, Ingeniería agrónomo zootecnista, Ingeniería civil, Ingeniería de software, Ingeniería en computación, Ingeniería en electrónica, Ingeniería en plásticos, Ingeniería en producción industrial, Ingeniería en sistemas energéticos sustentables, Ingeniería en sistemas inteligentes, Ingeniería en sistemas y comunicaciones, Ingeniería en transportes, Ingeniería industrial, Ingeniería mecánica, Ingeniería química, Ingeniería químico, Licenciatura en actuaría, Licenciatura en administración, Licenciatura en administración y promoción de la obra urbana, Licenciatura en antropología social, Licenciatura en arqueología, Licenciatura en arte digital, Licenciatura en arte dramático, Licenciatura en artes plásticas, Licenciatura en artes teatrales, Licenciatura en bioingeniería médica, Licenciatura en biología, Licenciatura en biotecnología, Licenciatura en ciencias ambientales, Licenciatura en ciencias de la comunicación, Licenciatura en ciencias de la información documental, Licenciatura en ciencias geoinformáticas, Licenciatura en ciencias políticas y administración pública, Licenciatura en comercio internacional, Licenciatura en comunicación, Licenciatura en contaduría, Licenciatura en cultura física y deporte, Licenciatura en derecho, Licenciatura en derecho internacional, Licenciatura en diseño gráfico, Licenciatura en diseño industrial, Licenciatura en economía, Licenciatura en educación, Licenciatura en educación para la salud, Licenciatura en enfermería, Licenciatura en enseñanza del inglés, Licenciatura en estudios cinematográficos, Licenciatura en filosofía, Licenciatura en física, Licenciatura en gastronomía, Licenciatura en geografía, Licenciatura en geografía y ordenación del territorio, Licenciatura en geoinformática, Licenciatura en geología ambiental y recursos hídricos, Licenciatura en gerontología, Licenciatura en historia, Licenciatura en informática administrativa,

Licenciatura en ingeniería química, Licenciatura en lengua inglesa, Licenciatura en lengua y cultura francesa, Licenciatura en lengua y literatura hispánicas, Licenciatura en lenguas, Licenciatura en letras latinoamericanas, Licenciatura en logística, Licenciatura en matemáticas, Licenciatura en mercadotecnia, Licenciatura en música, Licenciatura en negocios internacionales, Licenciatura en negocios internacionales – bilingüe, Licenciatura en nutrición, Licenciatura en planeación territorial, Licenciatura en psicología, Licenciatura en química, Licenciatura en química en alimentos, Licenciatura en química farmacéutica biológica, Licenciatura en relaciones económicas internacionales, Licenciatura en seguridad ciudadana, Licenciatura en sociología, Licenciatura en terapia física, Licenciatura en terapia ocupacional, Licenciatura en trabajo social, Licenciatura en turismo, Médico cirujano, Médico veterinario zootecnista, Químico, Químico en alimentos, Químico farmacéutico biólogo, Técnico superior universitario en arboricultura, Técnico superior universitario en enfermero general, Técnico superior universitario en enfermero general con bachillerato en ciencias de la salud, Licenciatura en actuaría financiera, Licenciatura en medios alternos de conflictos y la Licenciatura en ingeniería petroquímica (Asociación Nacional de Universidades, 2015-2016).

ANEXO 2: DIRECTORIO FACULTAD DE ECONOMÍA.

Dra. en E. Reyna Vergara González Rector
Directora

M. en E. Octavio C. Bernal Ramos
Subdirector Académico

M. en E. Juvenal Rojas Merced
Coordinador de Investigación y Estudios Avanzados

M. en Adm. Alejandro Alanís Chico
Subdirector Administrativo

M. en P. y M. María Guadalupe Ramírez Pareja
Coordinadora de Difusión Cultural

E. U. R. Esteban Felipe Sánchez Torres
Coordinador de Extensión y Vinculación

Dra. en C.E. A. Marlen Rocío Reyes Hernández
Coordinadora de la Licenciatura en Economía

E. I. Jeanett Campos Chávez
Coordinadora de la Licenciatura Relaciones Económicas Internacionales

L. en A. F. Yelitza Marina Valdespino Jiménez
Coordinadora de la Licenciatura en Actuaría

M. en E. A. Judith Huerta Quiroz
Coordinadora de la Licenciatura en Negocios Internacionales Bilingüe

R. E. I. Esmeralda Herrera Romero
Coordinadora de Planeación

L. en E. Esteban Hernández Guzmán
Jefe del Departamento de Control Escolar

L. en R. E. I. Tania Berenice Martínez Salmerón
Jefa del Departamento de Servicio Social
Académicas Profesionales

L. en E. Eloy Carbajal Flores
Jefe del Departamento de Evaluación Profesional Contralor Universitario
y Seguimiento de Egresados

ANEXO 3: DIRECTORIO DE LA FACULTAD DE INGENIERÍA

Dra. María Dolores Durán García

DIRECTORA

Dr. José Caballero Viñas

SUBDIRECTOR ACADÉMICO

Ing. Cintia González Mireles

SUBDIRECTORA ADMINISTRATIVA

Dr. Luis Alejandro Escamilla Hernández

COORDINADOR DE DOCENCIA DE INGENIERÍA CIVIL

COORDINADOR DE DOCENCIA DE INGENIERÍA MECÁNICA

M. en I. German García Benitez

COORDINADOR DE DOCENCIA DE INGENIERÍA ELECTRÓNICA

Dr. Marcelo Romero Huertas

COORDINADOR DE DOCENCIA DE INGENIERÍA EN COMPUTACIÓN

Dra. Liliana Ivette Avila Cordoba

**COORDINADORA DE DOCENCIA DE INGENIERÍA EN SISTEMAS
ENERGETICOS SUSTENTABLES**

M. en I. Patricia Liévanos Martínez

COORDINADORA DE DOCENCIA DE MATERIAS PROPEDEUTICAS

L.L.I. Leticia Quintanar Rebollar

COORDINADORA DE INGLÉS

Dra. María del Carmen Jimenez Moleon

COORDINADORA DE ESTUDIOS AVANZADOS

Dra. Rosa María Valdovinos Rosas

COORDINADORA DE INVESTIGACIÓN

Ing. José Agustín Portas Yáñez

COORDINADOR DE DIFUSIÓN CULTURAL

Ing. Beatriz Edith Gutierrez Baltazar

COORDINADORA DE EXTENSIÓN Y VINCULACIÓN

Ing. Sara Vera Noguez

COORDINADORA DE PLANEACIÓN

Dr. en I. Daury García Pulido

COORDINADOR DEL CENTRO INTERAMERICANO EN RECURSOS DEL
AGUA

Dr. Horacio Ramirez de Alba

COORDINADOR DEL CENTRO DE INVESTIGACIÓN EN INGENIERÍA
ESTRUCTURAL

Dr. Eusebio Cardenas Gutierrez

COORDINADOR DEL CENTRO DE INVESTIGACIÓN EN MOVILIDAD
SUSTENTABLE

M. en I. Mireya Salgado Gallegos

JEFA DEL DEPARTAMENTO DE CONTROL ESCOLAR

Lic. David Alvarez Resendez

JEFE DEL DEPARTAMENTO DE EDUCACIÓN CONTINUA Y A DISTANCIA

Ing. Javier Moreno Guevara

JEFE DEL LABORATORIO DE MATERIALES

Ing. Jorge Saul Gallegos Molina

JEFE DE LABORATORIO DE MECÁNICA

M. en C.A. Eduardo Trujillo Flores

JEFE DEL DEPARTAMENTO DE TITULACIÓN

Ing. Cristina Valencia Camacho

RESPONSABLE DEL DEPARTAMENTO DE TECNOLOGÍAS DE LA
INFORMACIÓN Y COMUNICACIONES

ANEXO 4: Cuestionario aplicado.



Universidad Autónoma del Estado de México



Facultad de Antropología

Jorge Alfredo Porcayo García

Febrero de 2017

OBJETIVO: El objetivo de este cuestionario es conocer las opiniones que tienen los alumnos de la Facultad de Medicina acerca del matrimonio y la estabilidad de las relaciones afectivas. La información será utilizada con fines estrictamente académicos y es confidencial. Agradecemos su colaboración.

Sexo: **Estado civil:** **Licenciatura:** **Semestre:**
Instrucciones: Marque con una X la opción que represente mejor su opinión sobre cada afirmación.

(TA) Totalmente de acuerdo. (A) De acuerdo. (I) Indiferente. (D) En desacuerdo.

(TD) Totalmente en desacuerdo

Reactivo	TA	A	I	D	TD
Considero que el matrimonio es una unión legal entre una mujer y un hombre para tener una vida común.					
El matrimonio establece una relación afectiva exclusiva entre la pareja que lo adquiere.					
Considero que el matrimonio legitima la relación sexual de la pareja ante la sociedad.					
Considero que a través del vínculo matrimonial el hombre y la mujer cambian sus roles sociales adquiriendo nuevos derechos y obligaciones.					
Los hijos son legitimados socialmente a través de matrimonio.					
Considero que el matrimonio permite la transmisión de conocimientos, valores, tradiciones y costumbres a las generaciones siguientes.					
Mi sociedad determina el pensamiento que tengo acerca del matrimonio.					
A través de las experiencias de mi vida cotidiana adquiriré una opinión acerca del matrimonio.					
Las normas sociales influyen en mi forma de pensar el matrimonio.					
A través de las experiencias del resto de los miembros de mi sociedad enriquezco mi forma de pensar el matrimonio.					
Mis sentimientos me permiten construir un concepto particular acerca del matrimonio.					

					
Considero que poseo una forma de pensar única y ajena a la del resto de los individuos de mi facultad.					
A través de la educación familiar adquirí una forma de pensar el matrimonio.					
Mediante la educación escolar adquirí una forma de pensar acerca del matrimonio.					
Entre los miembros de mi facultad comparto una serie de circunstancias de vida, educación, experiencias y significados que nos lleva a tener una manera de pensar común con la del resto de los miembros de tu facultad.					
Entre los miembros de mi facultad existe una conducta ideal acerca de los vínculos matrimoniales.					
Entre mis compañeros existe un consenso acerca del matrimonio el cual me permite tomar decisiones propias.					
Considero que el matrimonio ha cambiado en la sociedad moderna.					
Los medios de comunicación masiva modifican mi forma de pensar el matrimonio.					
Mi forma de pensar se modifica de acuerdo a las experiencias que aprendo a través de la comunicación.					
Considero que mi forma de pensar el matrimonio está influida por normas, leyes y creencias populares.					
Los elementos que integran mi forma de pensar acerca del matrimonio me permiten tomar decisiones en mi vida cotidiana.					
Considero que mis acciones deben de ser comprensibles y aceptadas por el resto de mi sociedad.					

¿Tienes algún comentario o sugerencia acerca del cuestionario?

¡Gracias!

ANEXO 5: Guía de entrevista.



El matrimonio en los jóvenes de Toluca.
Jorge Alfredo Porcayo García
Facultad de Antropología, Toluca Estado de México
Abril 2017



Guía de entrevista

Objetivo: Obtener información basada en la opinión de los alumnos de la UAEMéx acerca del matrimonio y su vínculo con el amor, con el propósito de entender la realidad personal y social de los integrantes. La información será utilizada con fines estrictamente académicos y es confidencial. Agradezco tu colaboración.

Sexo: **Licenciatura:** **Semestre:** **Edad:**

Nombre: **Estado civil:** **Contacto:**

Instrucciones: Lee cuidadosamente las preguntas y respóndelas de la manera más amplia posible. Todas las preguntas son importantes, pero si existe alguna que consideres inapropiada no la respondas.

1. ¿Cómo definirías al matrimonio?
2. Para ti ¿Cómo es el matrimonio es socialmente aceptado?
3. ¿Crees que el matrimonio tradicional haya cambiado? ¿Qué cambios has percibido?
4. ¿Consideras que tu forma de pensar el matrimonio está influida por familia, normas, leyes y creencias populares? ¿Cuáles de ellas?
5. ¿Crees que tus acciones deben ser comprensibles y aceptadas por el resto de la sociedad? ¿Por qué?
6. ¿Cómo definirías el amor?
7. ¿Crees que el amor es importante para el vínculo matrimonial? ¿Por qué?
8. Para ti ¿Cómo es el amor que es socialmente aceptado?

9. ¿Crees que la opinión del amor se comparte socialmente? ¿Por qué?
10. ¿Crees que el amor haya cambiado en la sociedad actual? ¿Qué cambios has percibido?
11. ¿Consideras que tu forma de pensar el amor está influida por familia, normas, leyes y creencias populares? ¿Cuáles de ellas?
12. Consideras que un fenómeno externo (medios de comunicación, cine, música, arte, literatura) influye en tu forma de pensar el amor ¿Cuáles? ¿Cómo?
13. ¿Crees que las relaciones amorosas son inestables? ¿por qué?
14. ¿Crees que las relaciones matrimoniales son inestables? ¿por qué?
15. ¿Crees que existe un vínculo entre el amor y la sexualidad? ¿cuál?
16. ¿Crees que pueda haber matrimonios sin amor? ¿por qué?
17. ¿Consideras que cuando haya amor una pareja debería casarse? ¿por qué?
18. ¿Has tenido experiencias o relaciones que cambien tú forma de ver el amor? ¿cuáles?
19. ¿Has tenido experiencias o relaciones que cambien tú forma de ver el matrimonio? ¿cuáles?
20. ¿Qué opinas de las relaciones sin compromisos?
21. ¿Te has enamorado? ¿Crees que te puedas enamorar?
22. ¿Crees en el matrimonio a largo plazo? ¿por qué?
23. ¿Crees en el amor a largo plazo? ¿por qué?

¡Gracias!

BIBLIOGRAFÍA

Instituto de Educación del Gobierno del Estado (2011), Alumnos egresados en profesional técnico, México, INEGI.

Alberoni, Francesco (1996[1979]), *Enamoramiento y amor. Nacimiento y desarrollo de una impetuosa y creativa fuerza revolucionaria*, Barcelona, Ed. Gedisa.

Anon (1986) Gran Diccionario Enciclopédico Ilustrado, Primera edición, México Ed. Selecciones del Reader's Digest.

Asociación Nacional de Universidades (2015-2016), Anuario Estadístico. Población Escolar en la Educación Superior. Técnico Superior y licenciatura, México, ANUIES.

Bartra, Roger (2007), *Antropología del cerebro. La conciencia y los sistemas simbólicos*, Tercera edición, México, Ed. FCE.

Batthyány, Karina & Cabrera, Mariana (2011), *Metodología de la investigación en Ciencias Sociales*, Montevideo, Ed. Universidad de la República.

Bauman, Zigmunt (2005[2003]), *Amor Líquido. Acerca de la fragilidad de los vínculos humanos*, Buenos Aires, Ed. Fondo de Cultura Económica.

Beauvoir, Simone De (1986), *La mujer casada, En: El segundo sexo. La experiencia vivida*, Buenos Aires, Ed. Siglo XX, pp. 173- 258.

Bohannan, Paul & Glazer, Mark (1993), *Antropología: lecturas*, Segunda edición, España, Ed. McGraw-Hill.

Bourdieu, Pierre (2007 [1980]), "La lógica de la práctica", En: Pierre Bordieu, (coord.) (2007), *El sentido práctico*, Buenos Aires, Ed. Siglo XXI, pp. 129-156.

Bouché Peris, Henry (et al) (2002), *Antropología de la Educación*, España, Ed. Síntesis.

Camilleri, Carmel (1985), *Antropología cultural y educación*, Suiza, Ed. UNESCO.

- Cohen, Ira. J. (1996), "Teoría de la estructuración", Anthony Giddens y la construcción de la vida social, México. Ed. UAM.
- Cubero, Mercedes (2005), "Un análisis cultural de los procesos perceptivos", Anuario de Psicología, Issue, vol. 36, pp. 261-280.
- Doise, Willem (1991), *Las representaciones sociales: presentación de un campo de investigación*, Anthropos, vol. 27(124).
- Duby, George (1992), *El caballero, la mujer y el cura*, Madrid, Ed. Taurus.
- Engels, Friedrich (1884 [1970]), *El origen de la familia, la propiedad privada y el estado*, Moscú, Ed. Progreso.
- Esteban, Mari Luz (2011), *Crítica del pensamiento amoroso*, Barcelona, Ed. Bellaterra.
- Farr, Robert & Moscovici, Serge (1984), *The phenomenon of social representations*, Cambridge, Ed. Cambridge University Press.
- Feixa, Carles (1998), *De jóvenes, bandas y tribus. Antropología de la juventud*, Segunda edición, Barcelona, Ed. Ariel.
- Fortes, Meyer (1997), "Malinowski y el estudio del parentesco", en: *Hombre y cultura. La obra de Bronislaw Malinowski*, Ed. Siglo XXI, pp. 161-200.
- Fromm, Erich (2000), *El arte de amar: una investigación sobre la naturaleza del amor*. Barcelona, Ed. Paidós.
- García Almiburu, María (1997), *Aprendiendo a ser humanos. Una Antropología de la educación*, España, Ed. Universidad de Navarra.
- García Castaño, Javier & Pulido Montaña, Rafael A. (1994), *Antropología de la educación*, España, Ed. Eudema.
- Geertz, Clifford (1991), *La interpretación de las culturas*, Barcelona, Ed. Gedisa.
- Giddens, Anthony (1998[1992]), *La transformación de la intimidad. Sexualidad, amor y erotismo en las sociedades modernas*, Madrid, Ed. Cátedra Teorema.

_____ (1995). *La constitución de la sociedad. Bases para la teoría de la estructuración*, Buenos Aires, Ed. Amorrortu.

González Echevarría, Aurora (1987), *La construcción teórica en Antropología*, Primera edición, España, Ed. Anthropos.

Haidar, Julieta (1990). *El Estructuralismo*, México, Ed. Juan Pablos Editor.

Harris, Marvin (1996[1968]), *El desarrollo de la teoría antropológica*, Madrid, Ed. Siglo XXI editores.

_____ (2004), *Antropología Cultural*, Barcelona, Ed. Alianza.

Holland, Dorothy (1992), "How cultural systems become desire: a case study of American romance". En: R. D'Andrade & C. Strauss (Coord.) *Human motives and cultural models*, Gran Bretaña, Ed. Cambridge University Press.

Holland, Dorothy. & Quinn, Naomi (1987), *Cultural models in language and thought*, USA, Ed. Cambridge University Press.

Ibáñez García, Tomás (1988), "Representaciones sociales, teoría y método". En: Tomás Ibáñez García, (coord.), *Ideologías de la vida cotidiana*, Barcelona, Ed. Sendai.

Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2010), *Censo de población y vivienda*. México: INEGI.

_____ (2011), *Instituto de Educación del Gobierno del Estado*, México: INEGI.

_____ (2014), *Estadísticas de natalidad, mortalidad y nupcialidad*, México: INEGI.

Jodelet, Denise (1986), "La representación social: fenómeno, concepto y teoría", En: Serge Moscovici (coord), *Psicología social II*, Barcelona, Ed. Paidós.

Keesing, Roger M. (2016 [1975]), "Transformational Linguistics and Structural Anthropology". En *Philosophy & Social Criticism*, Vol.2, número 3, pp. 243-266.

- Kreimer, Roxana (2012 [2004]), *Falacias del amor. ¿Por qué occidente anudó el amor y sufrimiento?*, Buenos Aires, Ed. Anarres.
- Lévi-Strauss, Claude (1995 [1956]), *Polémica sobre el origen y la universalidad de la familia*, Barcelona, Ed. Anagrama.
- Malinowski, Bronislaw (1975 [1932]), *La vida sexual de los salvajes*, Tercera edición, Madrid, Ed. Morata.
- Marshall, M. (1982), Culture, Language, and Society. Ward H. Goodenough. *American Anthropologist*, Vol. 84, pp. 936-937.
- Mora, Bernal Héctor (2010), "La propiedad privada, la monogamia, el patriarcado, la esclavitud y el carácter de producción", *Revista Crítica de Ciencias Sociales y Jurídicas*, Vol. I, número 25.
- Mora, Martín (2002), "La teoría de las representaciones sociales de Sergio Moscovici", *Athenea Digital*, otoño 2002, número 2.
- Moscovici, Serge (1979 [1961]). *El psicoanálisis, su imagen y su público*, Buenos Aires, Ed. Anesa- Huemul.
- _____ (1986), De la ciencia al sentido común. En: Serge Moscovici(coord), *Psicología Social II*, Barcelona, Ed. Paidós.
- Ojeda, Norma (2009), "Matrimonio y unión libre en la percepción de adolescentes mexicanos radicados en Tijuana", *En Papeles de Población*, Vol. 15, número 60, pp. 41-64.
- Palerm, Ángel (2005), *Historia de la etnología II. Los evolucionistas*, 3ª edición, México DF, Ed. Universidad Iberoamericana.
- Panoff, Michel (1974), *Malinowski y la antropología*, Barcelona, Ed. Labor.
- De la Peña, Guillermo (et al) (1990), *Crisis, conflicto y sobrevivencia. Estudios sobre la sociedad urbana en México*, Guadalajara, Ed. CIESAS.
- Pérez-Taylor, Rafael (2002), *Antropología y complejidad*, Barcelona, Ed. Gedisa.

- Popper, Karl (1985), *La lógica de la investigación científica*, Quinta edición, Madrid, Ed. Tecnos.
- Quinn, Naomi (1987), "Convergent evidence for a cultural model of American marriage". En: Dorothy Holland & Naomi Quinn (coords.), *Cultural models in language & thought*, USA, Ed. Cambridge University Press.
- Reynoso, Carlos (1986), *Teoría, Historia y Crítica de la Antropología Cognitiva*, Buenos Aires, Ed. Ediciones Búsqueda.
- Rodríguez Salazar, Tania (2001), *Las razones del matrimonio. Representaciones, relatos de vida y sociedad*, Primera edición, Guadalajara, Ed. Universidad de Guadalajara.
- Schutz, Alfred (1974), *El problema de la realidad social*, Buenos Aires, Ed. Amorrortu.
- Sistema Nacional de Información Estadística Educativa (2014), *Estadística e Indicadores Educativos por Entidad Federativa*. México: Dirección General De Planeación Y Estadística Educativa, México.
- Solís, Patricio (2005), "Cambios recientes en la formación de uniones consensuales". En *El amanecer del siglo y la población mexicana*, México, Ed. UNAM/ SOMEDE.
- Taylor, S. y Bogdan R. (1992), *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*, Buenos Aires, Ed. Paidós.
- Tejera Gaona, Héctor (1999), *La Antropología*, México, Ed. Tercer Milenio/CONACULTA.
- Valdés Hernández, Gonzalo (2010), *Análisis de la Educación Superior (estudios profesionales) en el estado de México*, Toluca, Ed. UAEM secretaria de planeación y desarrollo Institucional.
- Vargas Melgarejo, Luz María (1994), "Sobre el concepto de percepción", *Revista Alteridades*, Vol. 4, pp. 47-53.

White, Geoffrey (1991), "Proverbs and cultural models behind American's psychology of problem solving". En: Dorothy Holland & Naomi Quinn (coords), Cultural models in language and thought, Gran Bretaña, Ed. Cambridge University Press.

Winch, Robert (1975), *La formación de la familia*, En: *Enciclopedia de las ciencias sociales*. Madrid, Ed. Aguilar, pp. 6-13.

Bibliografía de consulta electrónica

Gobierno del Estado de México (2012), Opciones de Educación Superior. [En línea]

Disponible en: <http://www.edomexico.gob.mx/opcionesdeeducacion/>

[Último acceso: 17 octubre 2016].

Secretaría de Docencia. Dirección de Estudios Profesionales (2016), Oferta Educativa Licenciatura. [En línea]

Disponible en: http://dep.uaemex.mx/curricular/sitio_/index.php

[Último acceso: 15 10 2016].

Universidad Autónoma del Estado de México (2016), Deportes. [En línea]

Disponible en: <http://www.uaemex.mx/index.php/alumniversitario>

[Último acceso: 5 10 2015].

Universidad Autónoma del Estado de México, 2016, Historia de la UAEMéx. [En línea]

Disponible en: <http://www.uaemex.mx/index.php/historia-de-la-uaemex>

[Último acceso: 8 10 2016].

Universidad Autónoma del Estado de México, 2016. Investigación. [En línea]

Disponible en: <http://www.uaemex.mx/index.php/bienvenida>

[Último acceso: 5 10 2016].