



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO
FACULTAD DE GEOGRAFÍA

**EL TURISMO GASTRONÓMICO TRADICIONAL RURAL UN ANÁLISIS
A NIVEL LOCAL Y REGIONAL. EL CASO DE PROGRESO HIDALGO,
ESTADO DE MÉXICO.**

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL GRADO DE LICENCIADO EN GEOGRAFÍA

P R E S E N T A:

LUIS FELIPE GARDUÑO HERNÁNDEZ

NO CUENTA: 0925493

GENERACIÓN:2009-2013

ASESOR:

DR. JESÚS GASTÓN GUTIÉRREZ CEDILLO

REVISORES:

DR. MIGUEL ANGEL BALDERAS PLATA

DR. BONIFACIO PÉREZ ALCÁNTARA



OCTUBRE, 2019.

RESUMEN

Para ejecutar esta investigación se definió un territorio que sirviera de región-modelo, en este caso, en la localidad de Progreso Hidalgo, Municipio de Villa Guerrero, y en el ámbito regional del Circuito Turístico al Sur del Estado de México, se conforma por los municipios de Ixtapan de la Sal, Tonatico, Villa Guerrero, y Zumpahuacán; esto debido a sus variadas características naturales y socioeconómicas, ya que tienen un peso específico en las actividades primarias y terciarias para desarrollar un proyecto de Turismo Gastronómico Tradicional Rural a nivel local.

En la localidad de Progreso Hidalgo se empleó el *Diagnóstico, los Escenarios Deseado y Tendencial*, así como para los municipios de la región propuesta que conforman el Circuito Turístico Gastronómico del Sur del Estado de México (CTSEM).

Se retomó previamente la caracterización de la comunidad de Progreso Hidalgo, se elaboró la caracterización del CTSEM, así como la ejecución del diagnóstico para identificar los potenciales naturales, sociales y económicos de la comunidad y la región.

Ambos diagnósticos se elaboraron a través de matrices FODA, (Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas), para el caso de la localidad y para la región, se empleó la técnica de investigación el Enfoque del Marco Lógico. Para la obtención de la prospectiva, en el caso del *Escenario Deseado* se obtuvo en campo con los habitantes de la comunidad, mediante un “Taller Participativo del Escenario Deseado sobre Turismo Gastronómico Tradicional, en la localidad de Progreso Hidalgo”.

En ese ejercicio los habitantes plasmaron a través de sus ideas y sus deseos como mejorarían su comunidad, los aspectos que se señalaron en el taller

específicamente eran ambientales, económicos y de infraestructura. La escala del escenario deseado fue a nivel local.

El *Escenario Tendencial* se obtuvo mediante indicadores y variables seleccionados de acuerdo al estudio de la prospectiva. Entre ellos se consideraron variables ambientales, como el cambio de uso del suelo; variables sociales tales como el crecimiento poblacional, población económicamente activa por sector de actividad, índice y grado de marginación y el nivel de urbanización; y una variable económica, el grado de accesibilidad a carretera pavimentada.

Los seis indicadores considerados para la investigación tienen influencia para la actividad turística y el sector terciario, en los municipios de Ixtapan de la Sal, Totonaco, Villa Guerrero y Zumpahuacán; estos indicadores aportaron bases para identificar, diseñar y construir propuestas dirigidas para la atracción del turismo local y estatal.

Las décadas en las que se centra este estudio prospectivo fueron a partir de los años 1990, 2000 y 2010, ya que se proyectaron al año 2020. La escala que se abordó fue regional, municipal y local, debido a que era necesario analizar aspectos ambientales, sociales, y económicos; para diseñar un futuro con alternativas y nuevas formas de crecimiento económico en la región, que contribuyan a mejorar la calidad de vida de los habitantes del CTSEM.

INDICE GENERAL

CAPITULO	CONTENIDO	PÁG.
	Resumen	3
	Introducción	12
CAPÍTULO 1	CARACTERIZACIÓN GEOGRÁFICA DEL ÁREA DE ESTUDIO	19
1.1	Caracterización de la Localidad de Progreso Hidalgo	19
1.1.1	<i>Localización</i>	19
1.1.2	<i>Fisiografía</i>	21
1.1.3	<i>Rasgos Hidrológicos</i>	22
1.1.4	<i>Características Edafológicas</i>	25
1.1.5	<i>Características Climáticas</i>	26
1.1.6	<i>Uso de suelo y Vegetación</i>	28
1.1.7	<i>Diversidad Biológica</i>	29
1.2	Caracterización Regional del Circuito Turístico del Sur del Estado de México (CTSEM) y del SIAL Regional	32
1.2.1	<i>Localización</i>	32
1.2.2	<i>Fisiografía</i>	33
1.2.3	<i>Rasgos Hidrológicos</i>	35
1.2.4	<i>Litología</i>	36
1.2.5	<i>Características Edafológicas</i>	37
1.2.6	<i>Características Climáticas</i>	39
1.2.7	<i>Uso del Suelo</i>	41
1.2.8	<i>Vegetación</i>	42
CAPÍTULO 2	MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL	45
2.1	Aproximación Teórica Geográfica	45
2.1.1	<i>Concepto de la Geografía Clásica</i>	46
2.1.2	<i>La Geografía Regionalista para el caso del CTSEM</i>	46
2.2	Geografía Neoclásica y Radical	50
2.2.1	<i>Neopositivismo Geográfico como integrador de escenarios</i>	50
2.2.2	<i>Geografía Radical una crítica hacia el Futuro</i>	51
2.3	Geografía postmoderna	52
2.4	Aproximación teórica a la conformación de Geografía Turística	55
2.4.1	<i>Geografía Turística factores para el crecimiento en el CTSEM y la región SIAL</i>	55
2.4.2	<i>Turismo Gastronómico Tradicional Rural una alternativa para la activación de la Economía y Sociedad Regional</i>	59
2.5	Sistema Agroalimentario Localizado como activador de la economía en la sociedad regional del CTSEM	62
2.6	Prospectiva y Construcción de Escenarios	67
2.7	Sistemas de Información Geográfica	73
CAPÍTULO 3	METODOLOGÍA	75
3.1	Marco y Enfoque Metodológico	75
3.2	Metodología para el Escenario Deseado	76
3.3	Metodología para los Escenarios Tendencial y Estratégico	77

CAPITULO	CONTENIDO	
CAPÍTULO 4	RESULTADOS	86
4.1	Diagnóstico de la Problemática a Nivel Local	86
4.1.1	Análisis FODA a Nivel Local	86
4.1.2	Estrategias FODA a Nivel Local	87
4.2	Escenario Deseado a Nivel Local	97
4.2.1	<i>Aspectos Ambientales Deseados</i>	98
4.2.2	<i>Aspectos Económicos Deseados</i>	102
4.2.3	<i>Aspectos de Infraestructura y Equipamiento Deseados</i>	104
4.2.4	<i>Aspectos de Actividad Turística Deseados</i>	109
4.3	Escenario Tendencial a Nivel Local	114
4.3.1	<i>Uso del Suelo a Nivel Local</i>	114
4.3.2	<i>Crecimiento Poblacional a Nivel Local</i>	121
4.3.3	<i>Crecimiento de la PEA en la Localidad</i>	122
4.3.4	<i>Índice y grado de Marginación a Nivel Local</i>	124
4.4	Diagnóstico de la Problemática a Nivel Regional en el CTSEM basado en los Escenarios Tendenciales.	128
4.4.1	Análisis FODA a Nivel Regional	128
4.4.2	Estrategias FODA a Nivel Regional	129
4.5	Escenarios Tendenciales a Nivel Regional	139
4.5.1	<i>Cambio de Uso del Suelo a Nivel Regional</i>	139
4.5.2	<i>Crecimiento Poblacional a Nivel Regional</i>	144
4.5.3	<i>PEA por Sector de Actividad a Nivel Regional</i>	148
4.5.4	<i>Índice y Grado de Marginación a Nivel Regional</i>	156
4.5.5	<i>Nivel de Urbanización a Nivel Regional</i>	162
4.5.6	<i>Grado de Accesibilidad a Carretera Pavimentada a Nivel Regional</i>	166
	Discusión	172
	Conclusiones	179
	Sugerencias	182
	Bibliografía	183
	Anexo 1	191

INDICE DE CUADROS

NO. DE CUADRO	CONTENIDO	PÁG.
1.	Extensión y altitud de los Municipios del CTSEM.	32
2.	Altitudes y Climas de los Municipios del CTSEM.	40
3.	Vegetación Natural y Cultivada de los Municipios del CTSEM.	43
4.	Indicadores para el Escenario Tendencial de la Localidad de Progreso Hidalgo y del CTSEM.	81
5.	Matriz FODA para la Localidad de Progreso Hidalgo.	86
6.	Matriz de Estrategias FODA para la Localidad de Progreso Hidalgo.	87
7.	Evaluación Cualitativa de las Alternativas a Nivel Local.	95
8.	Evaluación Cuantitativa de Alternativas a Nivel Local.	95
9.	Criterios para la Calificación de los Aspectos de Factibilidad a Nivel Local.	96
10.	Propuestas Deseadas para los Aspectos Ambientales en Progreso Hidalgo.	99
11.	Propuestas Deseadas para los Aspectos Económicos en Progreso Hidalgo.	102
12.	Propuestas Deseadas para la Infraestructura y Equipamiento en Progreso Hidalgo.	106
13.	Propuestas Deseadas para la Actividad Turística en Progreso Hidalgo	111
14.	Ganancias y pérdidas en el uso del suelo de la localidad de Progreso Hidalgo (2005-2010).	115
15.	Escenarios del Cambio de Uso de Suelo en la Localidad de Progreso Hidalgo.	120
16.	Población Total por Década en la Localidad de Progreso Hidalgo.	121
17.	Escenarios del Crecimiento Poblacional en la Localidad de Progreso Hidalgo.	121
18.	Población Económicamente Activa en la Localidad de Progreso Hidalgo.	122
19.	Escenarios de la PEA por Sector de Actividad en la Localidad de Progreso Hidalgo.	124
20.	Índice y Grado de Marginación en la Localidad de Progreso Hidalgo	124
21.	Escenarios del Índice de Marginación y Grado de Marginación en la Localidad de Progreso Hidalgo.	126
22.	Matriz FODA para la región del CTSEM.	128
23.	Matriz de Estrategias FODA para la región del CTSEM.	129
24.	Evaluación Cualitativa de las Alternativas a Nivel Regional.	137
25.	Criterios para la Calificación de los Aspectos de Factibilidad a Nivel Regional.	137
26.	Evaluación Cuantitativa Alternativas a Nivel Regional.	138
27.	Comparación del Uso del Suelo en el CTSEM (1990-2010).	139
28.	Población total y proyección al 2020 en el CTSEM.	144
29.	PEA por sector de actividad por década en el CTSEM.	148
30.	Rangos del Índice de Marginación según el CONAPO.	156
31.	Índice de Marginación en el CTSEM.	156
32.	Índice de Marginación por Municipio.	158
33.	Grado de Marginación por Municipio del CTSEM.	160
34.	Jerarquía y Rangos de Población Urbana, Rural o Mixta.	162
35.	Población Total y Urbana en el CTSEM.	163
36.	Longitud y porcentaje de Carreteras Pavimentadas en el CTSEM 1990.	166
37.	Rangos del Grado de Accesibilidad en Carreteras Pavimentadas del CTSEM 1990.	167

NO. DE CUADRO	CONTENIDO	PÁG.
38.	Longitud y porcentaje de Carreteras Pavimentadas en el CTSEM 2010.	168
39.	Rangos del Grado de Accesibilidad en Carreteras Pavimentadas en el CTSEM 2010.	169
40.	Longitud y Densidad de Carreteras Pavimentadas por Municipio.	170

INDICE DE GRÁFICAS

NO. DE GRÁFICA	CONTENIDO	PÁG.
1.	Respuestas de las personas sobre los Aspectos Ambientales	100
2.	Propuesta Deseadas para los Aspectos Económicos en Progreso Hidalgo	103
3.	Propuestas Deseadas para la Infraestructura y Equipamiento en Progreso Hidalgo.	107
4.	Propuestas Deseadas para la Actividad Turística en Progreso Hidalgo.	113
5.	PEA por década en Progreso Hidalgo	123
6.	Índice de Marginación en Progreso Hidalgo	125
7.	Tendencia de Crecimiento Poblacional en el CTSEM	145
8.	Tendencia de Crecimiento Poblacional por Municipio	147
9.	PEA por Década en el CTSEM	149
10.	PEA por Sector de Actividad en Ixtapan de la Sal	152
11.	PEA por Sector de Actividad en Tonalico	152
12.	PEA por Sector de Actividad en Villa Guerrero	153
13.	PEA por Sector de Actividad en Zumpahuacán	153
14.	Tendencia del Índice de Marginacion en el CTSEM	156
15	Grado de Accesibilidad a Carretera Pavimentada por Municipio	170

INDICE DE FIGURAS

NO. DE FIGURA	CONTENIDO	PÁG.
1.	Fases de la Prospectiva.	70
2.	Proceso Técnico de la Prospectiva.	72
3.	Diagrama Metodológico.	83
4.	Árbol de Problemas a Nivel Local.	90
5.	Árbol de Causas y Efectos a Nivel Local.	91
6.	Árbol de Objetivos a Nivel Local.	93
7.	Diagrama de Alternativas a Nivel Local.	94
8.	Árbol de Problemas a Nivel Regional.	132
9.	Árbol de causas y efectos a Nivel Regional del CTSEM basado en los Escenarios Tendenciales.	133
10.	Árbol de Objetivos a Nivel Regional.	135
11.	Diagrama de Alternativas a Nivel Regional.	136

INDICE DE FOTOGRAFIAS

NO. DE FOTOGRAFÍA	CONTENIDO	PÁG.
1.	Barranca del Rio Calderón.	19
2.	Taller participativo del escenario deseado sobre Turismo Gastronómico Tradicional en Progreso Hidalgo.	97
3.	Aplicación de cuestionario durante el al curso taller.	97
4.	Vista Hacia el Poniente desde la comunidad "Cerro Ixtapan".	101
5.	Bordo Noreste de la Localidad.	101
6.	Bordo Noroeste de la Localidad.	101
7.	Cultivo de Flor "Terciopelo".	103
8.	Mermelada elaborada por pobladores de la localidad.	104
9.	Escuela Primaria de la localidad de Progreso Hidalgo.	108
10.	Unidad Deportiva de la localidad de Progreso Hidalgo.	108
11.	Casa de la localidad de Progreso Hidalgo.	108
12.	Bordo de la localidad de Progreso Hidalgo.	113
13.	Animales en pastoreo en la localidad de Progreso Hidalgo.	114
14.	Paisaje de la localidad de Progreso Hidalgo.	114
15.	Bordo de la localidad de Progreso Hidalgo.	115
16.	Paisaje de Progreso Hidalgo.	116
17.	Paisaje de las barrancas en la localidad de Progreso Hidalgo.	119
18.	Campos de cultivo de Fresa típica de Progreso Hidalgo.	119
19.	Bodegas de materiales para la agricultura en la localidad.	119
20.	Cultivos de flor "Gladiola" en la localidad de Progreso Hidalgo.	120

INDICE DE MAPAS

NO. DE MAPA	CONTENIDO	PÁG.
1.	<i>Ubicación del Municipio de Villa Guerrero, Estado de México.</i>	20
2.	<i>Ubicación de la Localidad de Progreso Hidalgo, Municipio de Villa Guerrero, Estado de México.</i>	21
3.	<i>Topografía de la Localidad Progreso Hidalgo, Municipio de Villa Guerrero, Estado de México.</i>	22
4.	<i>Hidrología de la Localidad, Progreso Hidalgo, Villa Guerrero, Estado de México</i>	23
5.	<i>Edafología de la Localidad de Progreso Hidalgo, Villa Guerrero, Estado de México</i>	26
6.	<i>Climas de la Localidad de Progreso Hidalgo, Villa Guerrero, Estado de México</i>	27
7.	<i>Uso del Suelo en la Localidad Progreso Hidalgo, Villa Guerrero, Estado de México.</i>	30
8.	<i>Macro localización del CTSEM.</i>	32
9.	<i>Micro localización del CTSEM.</i>	33
10.	<i>Altimetría del CTSEM.</i>	34
11.	<i>Topografía del CTSEM.</i>	34
12.	<i>Hidrología del CTSEM.</i>	35

NO. DE MAPA	CONTENIDO	PÁG.
13.	<i>Geología del CTSEM.</i>	36
14.	<i>Edafología del CTSEM.</i>	39
15.	<i>Tipos de Climas del CTSEM.</i>	40
16.	<i>Uso de Suelo del CTSEM.</i>	42
17.	<i>Uso de Suelo en Progreso Hidalgo, 2005.</i>	117
18.	<i>Uso de Suelo en Progreso Hidalgo, 2010.</i>	118
19.	<i>Uso del Suelo del CTSEM, 1990.</i>	141
20.	<i>Uso del Suelo del CTSEM, 2010.</i>	141
21.	<i>Cambio de Uso del Suelo del CTSEM, 1990 a 2010.</i>	143
22.	<i>Grado de Marginación del CTSEM, 1990.</i>	159
23.	<i>Grado de Marginación del CTSEM, 2000.</i>	160
24.	<i>Grado de Marginación del CTSEM, 2010.</i>	161
25.	<i>Nivel de Urbanización en los municipios del CTSEM, 1990.</i>	164
26.	<i>Nivel de Urbanización en los municipios del CTSEM, 2010.</i>	164
27.	<i>Grado de Accesibilidad a Carretera Pavimentada en la CTSEM, 1990.</i>	167
28.	<i>Grado de Accesibilidad a Carretera Pavimentada en la CTSEM, 2010.</i>	168

INTRODUCCIÓN

INTRODUCCIÓN

En esta investigación se retomaron las diferentes corrientes que estudian a la Geografía y que se relacionan con los Principios de la Geografía: **localización, descripción, comparación, causalidad, correlación, y evolución**. Las disciplinas que dan sustento teórico a este trabajo son las corrientes de *la Geografía Clásica, la Geografía Neoclásica y Radical, la Geografía Turística, el Turismo Tradicional Rural, los Sistemas Agroalimentarios Localizados y los Escenarios Deseado y Tendencial*.

En el contexto de la Geografía clásica los primeros pasos de la Geografía Moderna se encuadran dentro del paradigma ambientalista, por el cual esta corriente plantea que el medio físico determina las características de las colectividades, porque su tendencia se encuentra inmersa en la justificación darwiniana que considera que, al igual que el resto de los seres vivos, los hombres, y su adaptación a los diferentes medios, darán lugar a comunidades.

En este caso la variable independiente es el medio físico y la variable dependiente el ser humano. Es así como surgió y se desarrolló en Estados Unidos, la Geografía Física, que tendrá eco entre aquellos europeos de corte naturalista. Esta corriente abogará por la influencia que el medio ejerce sobre el hombre y su gran exponente será W. M. Davis. La región es para estos geógrafos su objeto de estudio, el geógrafo regionalista Hettner seguirá a Kant a la hora de diferenciar a las ciencias entre Ciencias Nomotéticas y Ciencias Ideográficas.

En palabras de Ortega (2000) "El espacio es contemplado como el resultado de una interacción ambiental, enunciada bajo los presupuestos de *challenge and respond* (reto y respuesta). El 'reto' ambiental y la 'respuesta' social constituyen el marco explicativo del pensamiento geográfico moderno" (Ortega 2000, p.190).

En este estudio se trata de dar una visión renovada de las relaciones entre el medio y el hombre. El espacio viene determinado por la visión subjetiva, por la visión cultural que el grupo que lo habita tiene de él:

“Las geografías humanísticas hacen del hombre el centro de esa relación, convierten a la mente humana en punto de referencia. La cuestión ambiental es contemplada desde la óptica de la percepción humana, de la sensibilidad del sujeto. Las relaciones Hombre-Medio pasan por el tamiz de la percepción humana de las mismas. Las geografías humanísticas no se proyectan sobre el lugar a partir de sus rasgos físicos, sino desde los valores que la sociedad les otorga” (Ortega 2000, p. 191)

Respecto a la Geografía Turística algunos autores afirman que el paisaje es el reflejo en el espacio de la realidad histórica de un pueblo. Así lo señala Martínez (1995). “El lugar se antoja para el conservadurismo y el idealismo romántico como la excusa para el reconocimiento de la obra peculiar de los pueblos (...) la noción de lugar recoge toda la tradición excluyente del extraño, el forastero, del inmigrante y se convierte en un espacio, un tiempo y una obra no compartidos” (Martínez 1995, p. 74).

Los SIAL han sido definidos por Muchnik y Sautier (1998) como “sistemas constituidos por organizaciones de producción y de servicio sobre todo (unidades agrícolas, empresas agroalimentarias, empresas comerciales y restaurantes) asociadas, mediante sus características y su funcionamiento, a un territorio específico”. Los Sistemas Agroalimentarios Localizados se refieren a una concentración de empresas rurales en un territorio limitado (Boucher, 2003).

La base teórica se encuentra en Holding que señala que “El concepto de imagen o realidad percibida es el eslabón que media entre el medio real y el comportamiento del hombre y, por tanto, no puede comprenderse ni este comportamiento, ni la relación medio/hombre, sin entender la imagen” (Estébanez 2000, p. 85).

Para ejecutar esta investigación se partió de la selección de un territorio que sirviera de región modelo, en este caso, en la localidad de Progreso Hidalgo, Municipio de Villa Guerrero, y en el ámbito regional del Circuito Turístico al Sur del Estado de México, conformado por los municipios de Ixtapan de la Sal, Tonalico, Villa Guerrero, y Zumpahuacán. Que, por sus variadas características naturales y socioeconómicas, tienen un peso específico en las actividades primarias y terciarias para desarrollar un proyecto de Turismo Gastronómico Tradicional Rural a nivel local.

El objetivo general de esta tesis fue elaborar un análisis geográfico a nivel local y regional para determinar la factibilidad de un proyecto local de Turismo Gastronómico Tradicional Rural (TGTR) a nivel local y la gestión de un Sistema Agroalimentario Localizado (SIAL) a nivel regional. El contenido temático de este trabajo fue elaborar una **Visión Prospectiva**, esto permitió el desarrollo y construcción de escenarios deseado y tendencial, y sirvió para identificar los impactos ambientales, económicos y sociales que trae consigo la gestión de un SIAL a nivel regional basado en Turismo Gastronómico Tradicional Rural (TGTR) a nivel local.

El trabajo que se realizó, se basó en los objetivos específicos que a continuación se mencionan: a) se realizó un diagnóstico socioeconómico y ambiental a nivel local y regional, sobre la situación actual en aspectos ambientales, sociales, y económicos, que pudieran favorecer u obstaculizar la gestión de un SIAL, a Nivel Regional, basado en un proyecto de TGTR a nivel local. b) se elaboró una visión prospectiva a nivel local mediante la construcción de escenarios deseado, y tendenciales, sobre los impactos económicos y sociales de la gestión de un proyecto de TGTR a nivel local. c) finalmente se elaboró una visión prospectiva a nivel regional mediante la construcción de escenarios tendenciales, sobre la gestión de un SIAL a nivel regional basado en TGTR a nivel local.

Esta tesis fue estructurada en cuatro capítulos:

En el primer capítulo de esta tesis, se abordó la **Caracterización** a nivel local y regional. fue necesario obtener información de la zona de estudio, para realizar el

diagnóstico previo e interpretar datos que fueron útiles para determinar las cuestiones físicas del territorio.

En el segundo capítulo, se halla el **Marco Teórico Conceptual**, que fue base importante para conocer las aportaciones de los diferentes autores, además de los trabajos que permiten dar sustento a la teoría, y de la teoría a la práctica.

En el tercer capítulo, se muestra la **Metodología**, que fue de considerable utilidad para presentar los métodos y procedimientos que se llevaron a cabo en la investigación, desde los métodos del Escenario Deseado y Tendencial, hasta los métodos del diagnóstico como el FODA, el Enfoque del Marco Lógico, los arboles de problemas y el análisis de alternativas, todos relacionados con las variables e indicadores, además de los procesos con los que se desarrollaron cada variable e indicador a nivel local y regional.

Para la construcción del escenario deseado se elaboró un cuestionario de 30 preguntas relacionadas con: *aspectos ambientales (6), económicos (2), de Infraestructura y equipamiento (12) y finalmente los aspectos de las actividades turísticas (10)* con factibilidad en la comunidad Progreso Hidalgo.

El escenario tendencial se construyó a mediano plazo para lo que se analizaron 30 años, a partir de 1990, 2000 y 2010; las escalas en las que se aplicaron las variables fue a nivel regional y local. Mediante análisis estadístico se logró identificar y representar los fenómenos a través del tiempo, lo que permitió determinar la tendencia de los hechos en CTSEM y la Comunidad de Progreso Hidalgo, este estudio se considera longitudinal a través del tiempo.

Los seis indicadores que se tomaron en cuenta en la presente investigación tienen énfasis para el crecimiento turístico y el sector terciario en los municipios de Ixtapan de la Sal, Tonicato, Villa Guerrero y Zumpahuacán; estos indicadores aportan bases para poder identificar, diseñar y construir propuestas dirigidas al turismo local y estatal.

Estas variables permiten determinar las condiciones y potencialidades que tiene el CTSEM y la comunidad de Progreso Hidalgo, y con los escenarios a través del tiempo, los fenómenos que se encuentran en el espacio. Es necesario establecer programas y políticas que coadyuven al crecimiento del sector turístico, debido a que constituye una alternativa viable para mejorar los niveles de sustentabilidad regional, proporcionar bienestar de una manera justa, sin que se afecten los recursos naturales que existen en la región; y así se logre incrementar el fortalecimiento económico y cultural de cada comunidad en el Estado de México.

En el cuarto capítulo , se pueden apreciar los **Resultados**, en los que fue trascendental para la investigación conocer la problemática a nivel local y regional a través del diagnóstico con matrices FODA, se identificaron los problemas, y mediante los indicadores se construyeron los escenarios deseado y tendenciales, es necesario aclarar que a nivel local se logró elaborar el escenario deseado, y a nivel regional no, debido a las dificultades técnicas y financieras que representa aplicar métodos participativos a nivel regional.



CAPÍTULO 1.

CARACTERIZACIÓN GEOGRÁFICA

CARACTERIZACIÓN DE LA LOCALIDAD

PROGRESO HIDALGO

CAPÍTULO 1. CARACTERIZACIÓN GEOGRÁFICA

1.1 Caracterización de la Localidad de Progreso Hidalgo.

1.1.1 Localización

La localidad de Progreso Hidalgo municipio de Villa Guerrero posee una posición geográfica estratégica en la región sur del Estado de México, favorecida por la disponibilidad y el manejo del agua proveniente del Nevado de Toluca, así como un suelo fértil para la realización de actividades agrícolas que constituyen el sustento de las familias campesinas del lugar (ver fotografía 1).

La comunidad está asociada a un sistema de barrancas perteneciente al sistema volcánico transversal y se encuentra en una zona de transición ecológica, que, desde el punto de vista biogeográfico, reparte al territorio del Estado de México en dos reinos: el Neo tropical, localizado al sur y el Neártico al norte (Espinosa, D., S. Ocegueda et al. 2008).

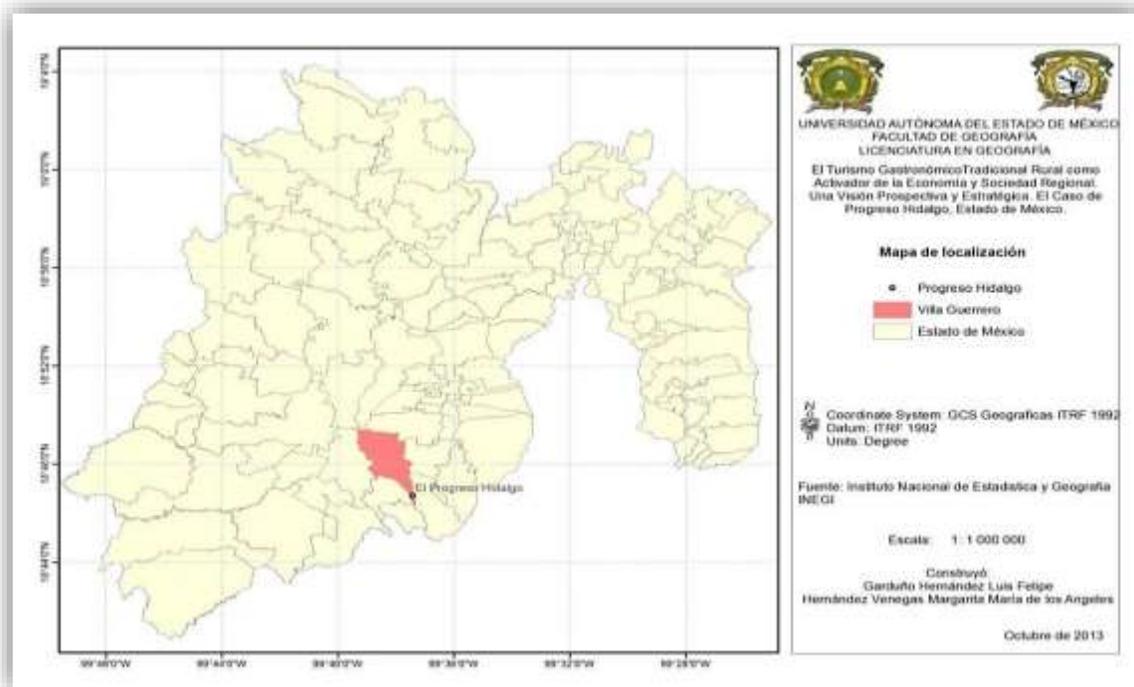
Fotografía 1. Barranca del Rio Calderón



Entre los dos reinos se localiza el ecotono o zona de transición, que de acuerdo con las condiciones geológicas, edafológicas, climáticas y de vegetación, presenta una gran agrobiodiversidad con características que hacen posible la diversidad cultural y agrícola: que se aprovecha para la agricultura tradicional de subsistencia y agricultura convencional con fines comerciales (Juan ,2007).

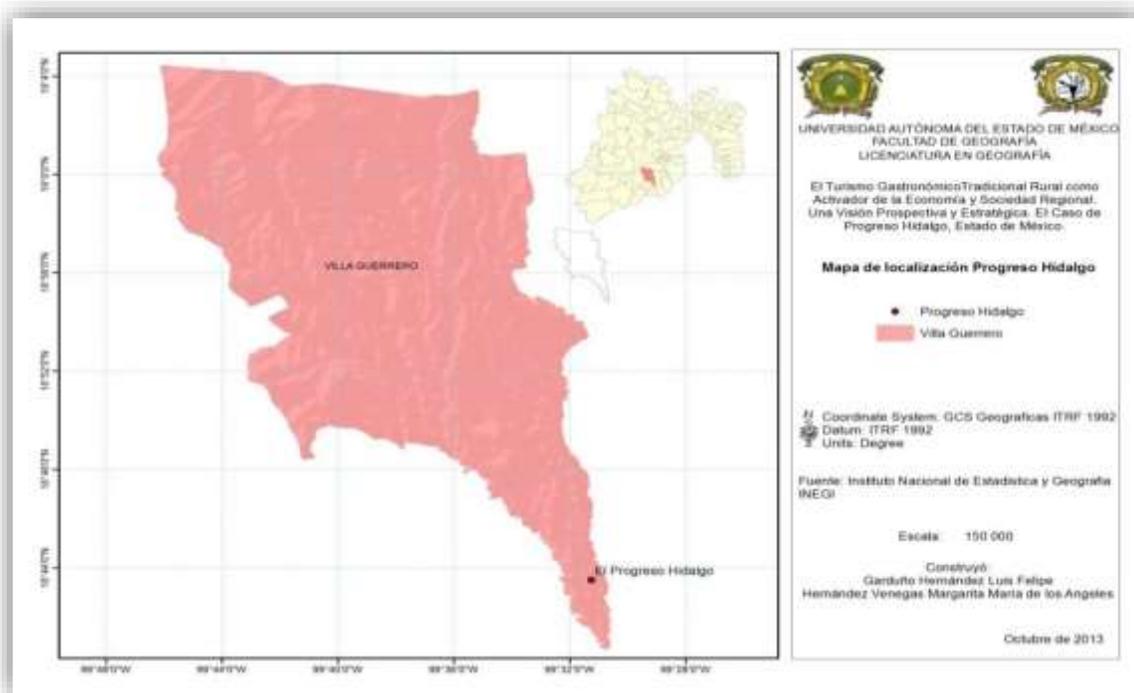
Desde la perspectiva política y administrativa, Progreso Hidalgo se asienta en la parte sur del municipio de Villa Guerrero, desde la panorámica de la tenencia de la tierra, pertenece al Ejido de Santa Ana Xochuca, y se caracteriza por ser una comunidad productora de fresa de importancia regional (Juan, 2006), (ver Mapa 1 y 2).

Mapa 1. Ubicación del Municipio de Villa Guerrero, Estado de México.



Fuente: Elaboración Propia, con base a INEGI 2010.

Mapa 2. Ubicación de la Localidad de Progreso Hidalgo, Municipio de Villa Guerrero, Estado de México.



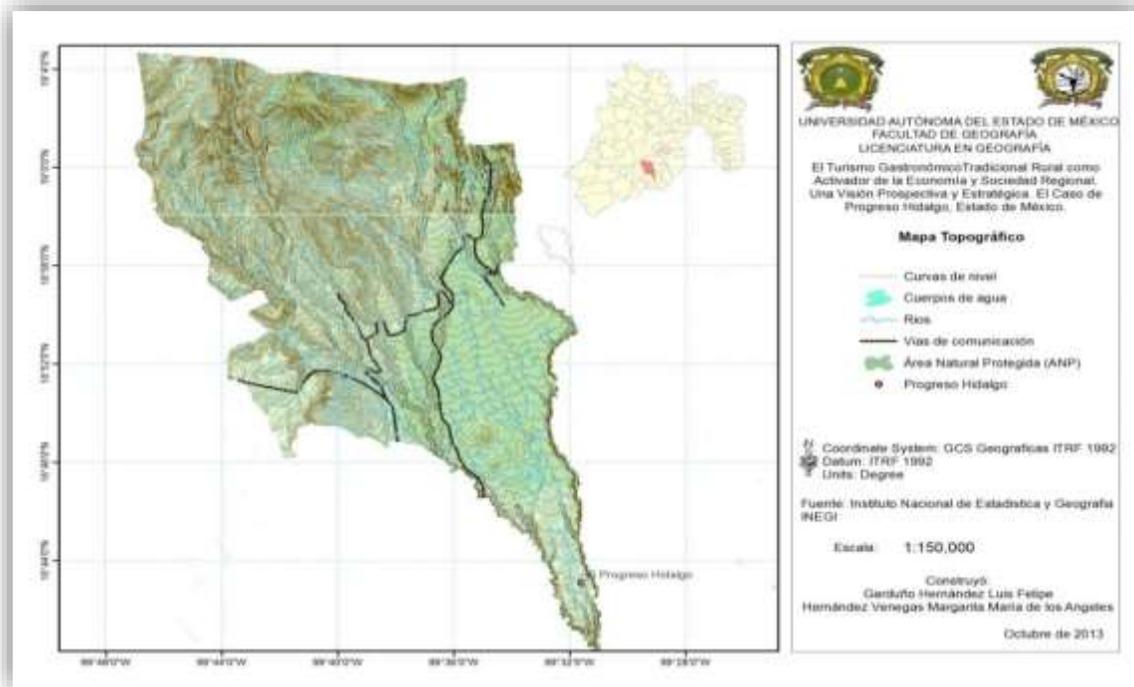
Fuente: Elaboración Propia, con base a INEGI 2010.

1.1.2 Fisiografía

Los diferentes niveles altitudinales en la localidad quedan comprendidos entre las cotas 1600 y 2000 msnm. (Mapa 3), la pendiente desciende en forma longitudinal con dirección norte – sureste, donde se observan terrenos planos, que terminan en las barrancas formadas por los ríos mencionados, y que actúan como límite natural con otras regiones y sistemas fisiográficos (Juan,2007).

Las barrancas tienen diferente profundidad y albergan recursos variados con diversos usos (INEGI, 1982). Los terrenos agrícolas y la comunidad se encuentran en lomeríos y mesetas, donde se practican cultivos de riego con sistema por gravedad; estos cultivos son posibles gracias al manejo del ambiente que los pobladores hacen y que les ha permitido el almacenamiento del recurso hídrico.

Mapa 3 . Topografía de la Localidad Progreso Hidalgo, Municipio de Villa Guerrero, Estado de México.

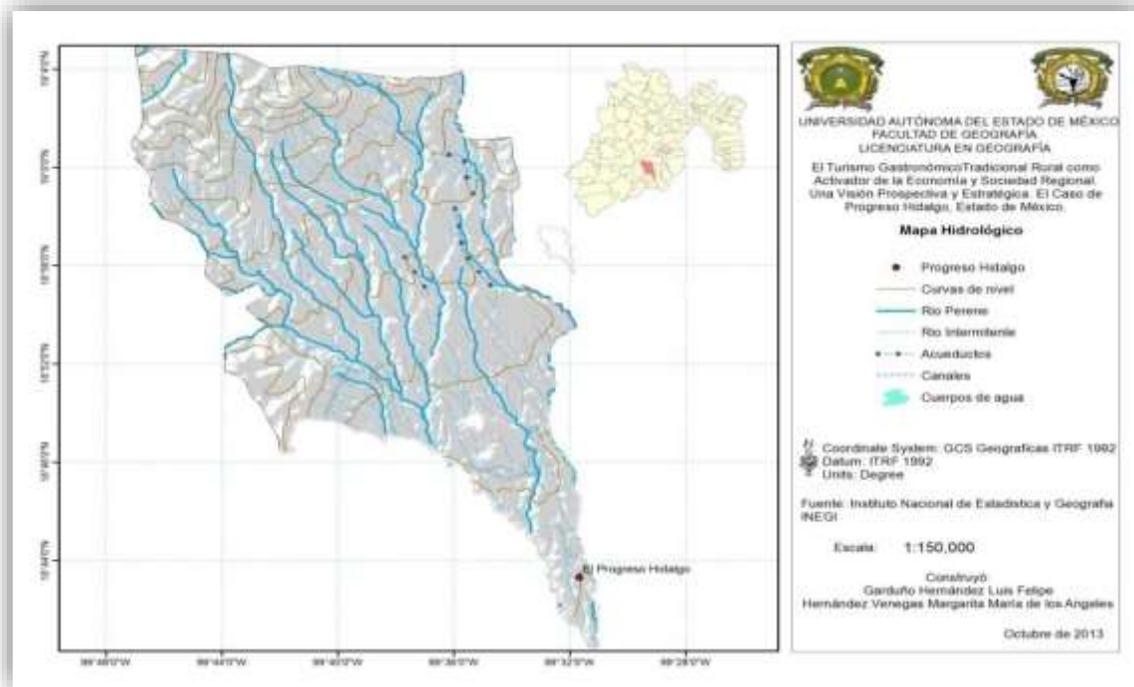


Fuente: Elaboración Propia, con base a INEGI 2010.

1.1.3 Rasgos Hidrológicos

Del río Grande de Amacuzac, que nace en las pendientes del Volcán Xinantécatl y corresponde a la Región Hidrológica del río Balsas. En esta delimitación el elemento hidrográfico es fundamental para entender la agrobiodiversidad y la adaptación sociocultural de los pobladores de la región. Los aportes hídricos a los ríos cercanos a la comunidad son producto de los escurrimientos superficiales del deshielo y aguas subterráneas que se origina en las pendientes del Nevado de Toluca (Juan, 2007), (ver Mapa 4).

Mapa 4. Hidrología de la Localidad, Progreso Hidalgo, Villa Guerrero, Estado de México.



Fuente: Elaboración Propia, con base a INEGI 2010.

Otras fuentes de agua proceden de corrientes perennes e intermitentes, que tienen su origen en las elevaciones orientales de la región y que aumentan el caudal en el sistema de barrancas formado por los ríos Temozolapa, Tenancingo, Calderón, Nenezingo, San Martín, San Jerónimo, Copal, Arroyo Grande y Tintocho o Juirogo.

En los cuerpos de agua permanentes, estacionales y terrenos anegables, se han construido bordos que dan origen a sistemas para el almacenamiento, conducción y distribución de agua que favorecen el manejo del recurso hídrico y son importantes para el cultivo de especies animales acuáticas como ranas y carpas; así como para el riego de cultivos comerciales en terrenos agrícolas ejidales y de propiedad privada favoreciendo la agrobiodiversidad en la región.

En total existen 12 cuerpos de agua permanentes con diferente capacidad y variados usos, 2 estanques para la producción acuícola y 12 terrenos sujetos a inundación (Fotografía 1).

El agua, se encuentra disponible en ríos, arroyos, escurrimientos superficiales, presas, bordos, estanques, canales, depresiones naturales y zonas anegables. También se le almacena mediante redes de distribución con canales. Los usos que se da a este recurso están relacionados con la alimentación de los habitantes, usos domésticos, la práctica de riego en la agricultura de cultivos comerciales y la crianza de especies acuáticas.

El agua que llega a la región es almacenada en presas y bordos y es un elemento importante para el desarrollo de la agricultura comercial y el manejo de otros recursos vegetales (tule, berros, lirio acuático y alcatraces) y animales que son utilizadas por las familias. La distribución de agua a cada una de las parcelas se realiza mediante un sistema de canalización, almacenamientos artificiales, depresiones naturales y compuertas (sistema de obras de conducción, redes de distribución, almacenamientos y estructuras hidráulicas).

La dotación de agua para los agricultores funciona mediante la organización, supervisión y control de un determinado volumen de agua denominado “*tanda*”, considerando la superficie de la parcela, el tipo de cultivo, las condiciones meteorológicas, la duración del riego y desde luego el pago respectivo.

Por los caminos de acceso a las comunidades y en las orillas de las parcelas, los pobladores han cavado zanjas, canales o “apancales” que conducen agua hacia los terrenos de cultivo. Después de ser utilizado el caudal para regar los cultivos (sistema de riego por gravedad), algunos de los excedentes (achololes) escurren nuevamente por canales, que tienen como destino final su infiltración en las pendientes, los arroyos, los ríos y barrancas o se almacenan en otros cuerpos de agua.

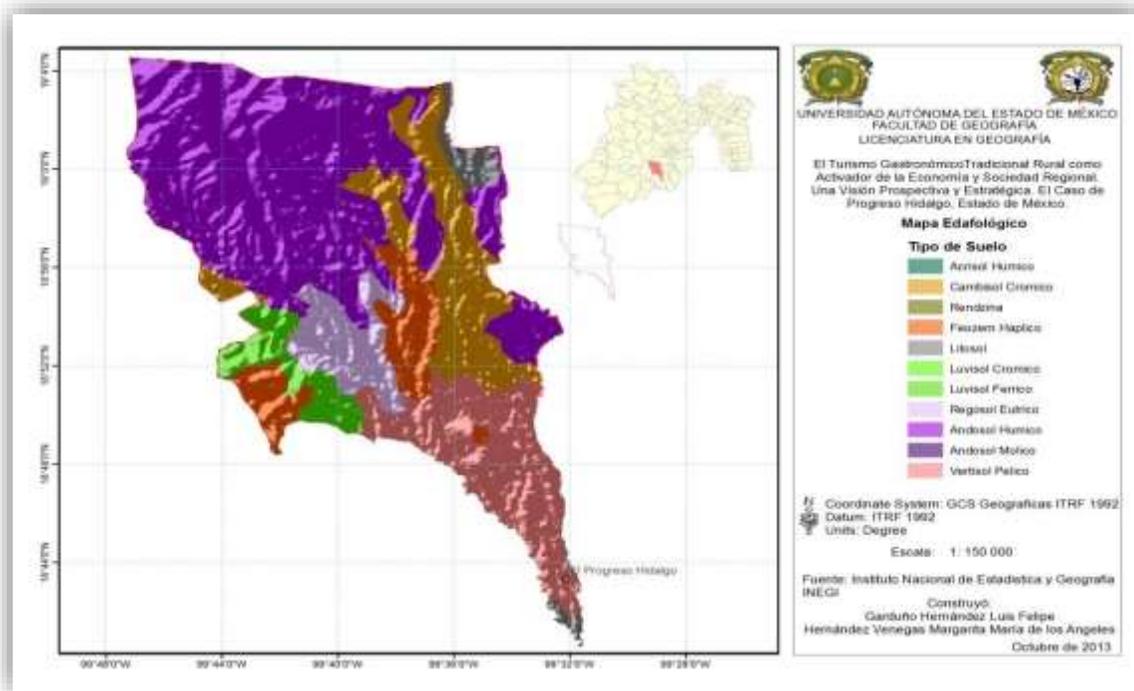
1.1.4 Características Edafológicas.

El suelo predominante en la localidad es el Vertisol pélico, arcilloso de coloración negra y grisácea, con clase textural fina en los primeros 30 centímetros de la superficie. Cuando este tipo de suelo se encuentra seco es duro y se agrieta fácilmente; en presencia de humedad es muy pegajoso y poco susceptible a los procesos erosivos de origen hídrico o eólico; sin embargo, se observan casos aislados de erosión incipiente. Desde el punto de vista agrícola, los suelos de tipo Vertisol son fértiles y tienen capacidad agrologica para ser usados en el manejo de una alta diversidad de cultivos, como es el caso de la fresa, cultivo introducido en 1972 (INEGI, 1982).

Otra unidad edáfica, que se observa con menor frecuencia es el Feozem háplico, con textura media en los primeros 30 centímetros de superficie, rico en materia orgánica y elementos nutritivos, característico de zonas semiáridas y templadas. Por sus características físicas – químicas es utilizado para practicar la agricultura de cultivos de riego y cultivos de secano (Juan y Madrigal 2005).

Los Litosol se observan en algunos puntos adyacentes a los afloramientos rocosos y barrancas. El término litosol de origen griego significa roca, literalmente “suelo de piedras”, son poco profundos y de textura variable, en ellos existen diversos tipos de vegetación natural. Se encuentran en las pendientes pronunciadas de los terrenos y en las barrancas (Juan, 2006), (ver Mapa 5).

Mapa 5. Edafología de la Localidad de Progreso Hidalgo, Villa Guerrero, Estado de México.



Fuente: Elaboración Propia, con base a INEGI 2010.

Textura y estructura de los suelos en la localidad son variables, su pH oscila de ácido a ligeramente alcalino, pueden ser pobres o ricos en materia orgánica y de color claro u oscuro, para el caso de la región son grisáceos, cafés y negros. Son suelos con buen drenaje con características derivadas de la roca madre que los ha originado, ya sea ígnea o metamórfica.

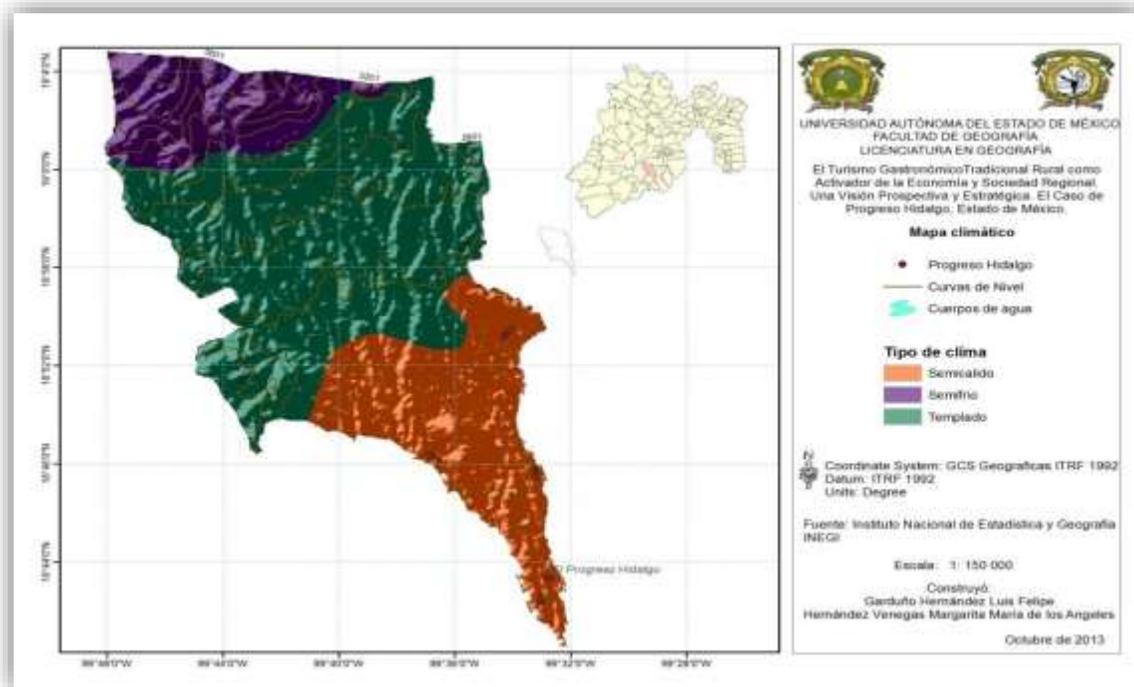
1.1.5 Características Climáticas

El clima corresponde al grupo A(C) wg, que de acuerdo con el Sistema de Clasificación Climática de Köppen corresponde a un clima tropical lluvioso, semicálido (de transición entre el clima cálido y templado), con elevadas temperaturas durante la primavera y el verano. Es característico de la zona de transición ecológica, donde se ubica la localidad y que favorece el establecimiento de diversos cultivos comerciales y tradicionales.

La temperatura del mes más caluroso se presenta antes del solsticio de verano. La temperatura media anual en el norte de la región es de 18° y en el sur es de 20°. Se registran 1100 milímetros de precipitación media anual, las primeras lluvias se presentan entre la segunda y tercera semana del mes de mayo, la temporada de lluvias presenta una duración aproximada de 170 días.

Durante la estación de verano se presenta un periodo intraestival denominado “canícula” y se caracteriza por altas temperaturas; que relacionadas con el consumo de ciertos alimentos, frutas y verduras ocasiona la generación de algunas enfermedades diarreicas agudas. Tiene una corta duración y ocurre entre julio y agosto (Gobierno del Estado de México, 1995) (Mapa 6).

Mapa 6. Climas de la Localidad de Progreso Hidalgo, Villa Guerrero, Estado de México.



Fuente: Elaboración Propia, con base a INEGI 2010.

La humedad tiene una distribución desigual durante el año, dividiéndose en dos estaciones bien marcadas: la lluviosa y la seca. La precipitación es importante en la

región, pues coadyuva a mantener el nivel y manejo del recurso agua en los depósitos.

1.1.6 Uso de suelo y Vegetación

Progreso Hidalgo tiene una amplia diversidad de especies florísticas tanto silvestres, como inducidas y cultivadas. La vegetación natural es característica del Bosque Tropical Caducifolio que se desarrolla entre 0 y 1900 metros sobre el nivel del mar (m.s.n.m.), pero es más frecuente por debajo de la cota de los 1500 m.s.n.m. En este tipo de bosque los arboles pierden las hojas durante los meses de estiaje y se cubren nuevamente de follaje al principio de la temporada de lluvias (Juan, 2006).

En este bosque se identifican tres estratos florísticos: el arbóreo, el arbustivo y el herbáceo. Los arboles poseen una altura que oscila entre 5 y 15 metros, siendo más frecuente entre 8 y 12 m y comúnmente forman un techo de altura uniforme. El diámetro de los tallos es menor de 60 cm, frecuentemente están retorcidos y tienen ramificaciones a corta altura o desde la base. La corteza de muchas especies arbóreas es de colores llamativos y superficie brillante. El follaje es de color verde claro y predominan las hojas compuestas (INEGI, 1982).

Las especies de árboles más representativas son tepehuaje, amate, palo blanco, cazahuate, guaje, huizache y mezquite, se encuentran solamente en las zonas abruptas y en las barrancas. Son importantes para la confección de herramientas agrícolas y en el manejo de algunas plantaciones como el frijol de vara (Juan, 2007).

Los árboles inducidos presentan una diversidad de especies muy amplia, es común observar en las orillas de las carreteras y caminos, en los límites de los terrenos, en calles, solares y patios de las casas, las asociaciones vegetales en cercos vivos, que tienen fines alimentarios, estéticos, medicinales y ornamentales (Rzedowski, 1978).

Los habitantes obtienen plantas de buen tamaño y a corto plazo, mediante técnicas de propagación vegetativa, como las estacas, estolones y esquejes. En contraparte la composición del bosque ha sido y cada día es deteriorada, por efecto de las actividades que realizan los pobladores locales y de áreas adyacentes.

1.1.7 Diversidad Biológica

Los animales representativos corresponden al bosque tropical caducifolio; se observan murciélagos, zorrillos, zorras, coyotes, tejones y hurones. Los reptiles más representativos son la víbora de cascabel, los mazacuates, coralillos, escorpión y lagartijas. En el grupo de los anfibios se encuentran las ranas, sapos y ajolotes que habitan en las presas, ríos, estanques, canales, arroyos y bordos.

Las carpas y mojarra son los peces más abundantes y representan una fuente importante en la dieta de muchas familias. En la vegetación ornamental y frutal de las casas, en los terrenos de cultivo y en las barrancas existe una diversidad de aves como gavilán, aguililla, lechuza, güilota, codorniz, tordo, petirrojo, tortolita, gorrión, paloma y calandrias (Juan, 2006).

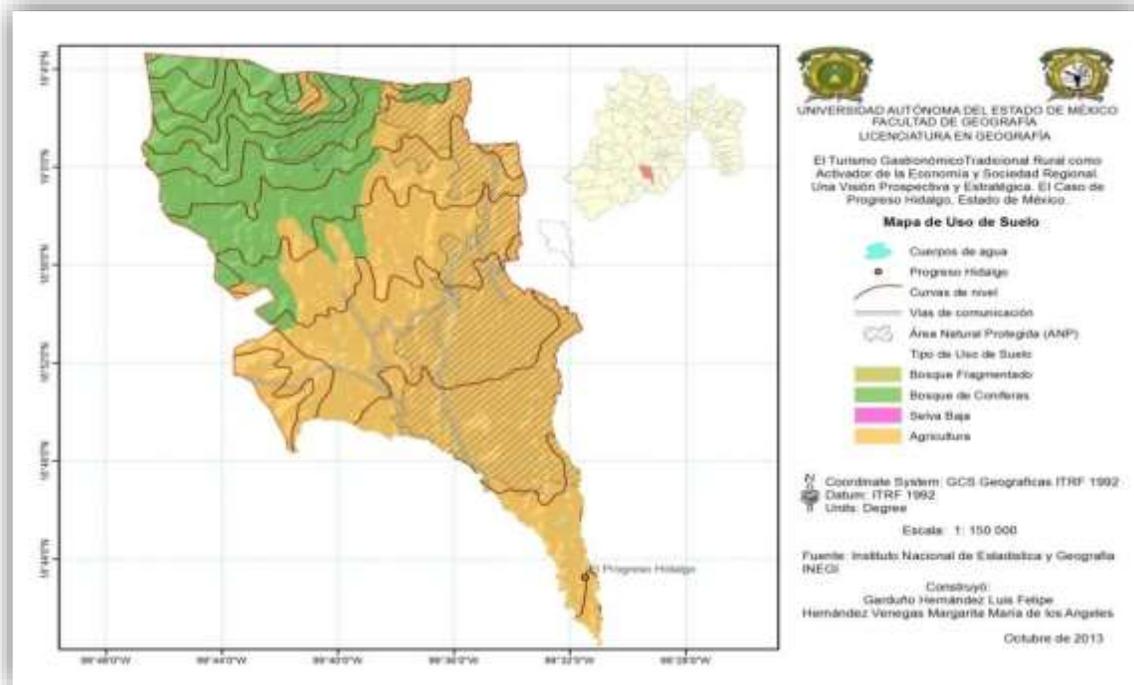
La fauna local se complementa con especies domésticas que incluyen ganado vacuno, equino, asnal, ovino, caprino y porcino, que según la especie puede ser utilizado como fuerza de trabajo, transporte, fines alimentarios, o para “engorda” como apoyo a la subsistencia familiar. Existen también aves de corral como gallinas, guajolotes y patos. Otros animales que se observan en la comunidad son perros, gatos y ratas de campo (Juan, 2006).

El uso del suelo predominante en la localidad es agrícola; se observa también el uso de asentamientos humanos de carácter rural con viviendas, centros escolares, instalaciones deportivas, capillas y establecimientos comerciales.

Otro uso del suelo y muy relacionado con la agricultura es el que ocupan los cuerpos de agua, cuyo volumen es variable en función del deshielo en la pendiente sur del Volcán Nevado de Toluca, el caudal de los ríos, las aguas subterráneas e intensidad y frecuencia de la precipitación pluvial durante la época de lluvias (Juan, 2006).

En la comunidad, la actividad económica más importante es la agricultura, en sus modalidades de riego y de secano. Para el primer caso con cultivos de fresa, gladiola y la asociación de fresa con maíz; para la segunda modalidad el cultivo específico de diversas variedades de maíz. La diversidad de cultivos es posible, además de las condiciones agrícolas, debido a los rasgos hidrográficos, el relieve, la vegetación y la situación de la región dentro de una zona de ecotono, por lo que la agricultura está muy relacionada con la diversidad de ambientes (ver Mapa 7).

Mapa 7. Uso del Suelo en la Localidad Progreso Hidalgo, Villa Guerrero, Estado de México.



Fuente: Elaboración Propia, con base a INEGI 2010.

**CARACTERIZACIÓN DE LA REGIÓN EL
CIRCUITO TURISTICO DEL SUR DEL
ESTADO DE MÉXICO**

1.2 Caracterización Regional del Circuito Turístico del Sur del Estado de México (CTSEM) y del SIAL Regional.

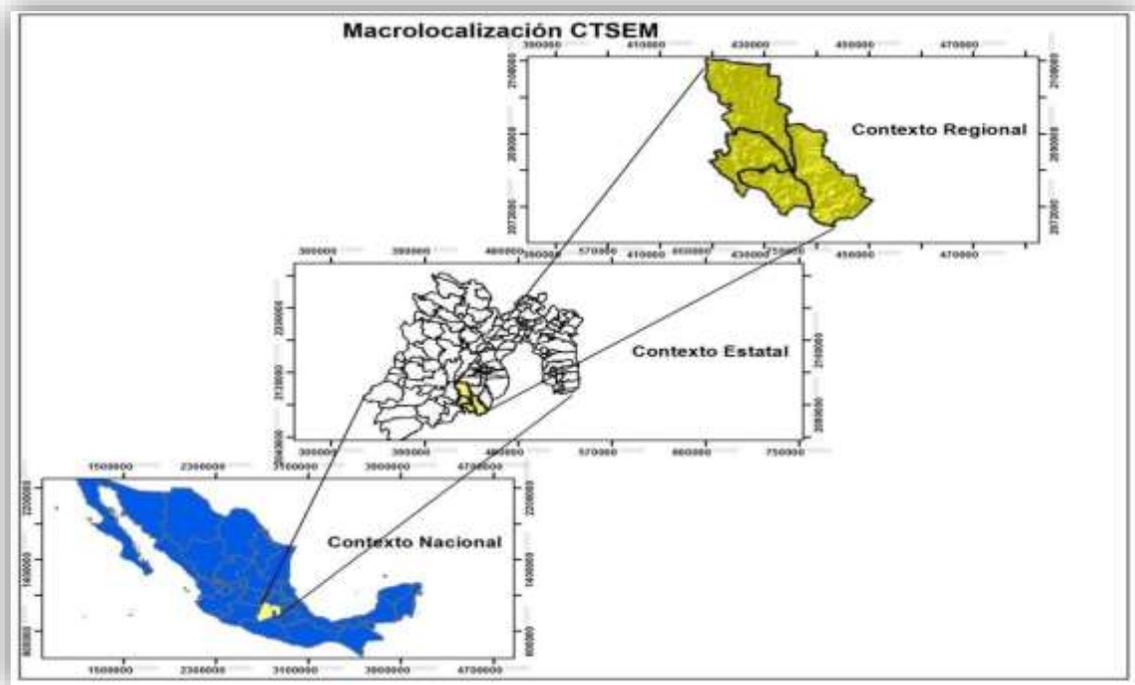
1.2.1 Localización

La región de estudio se localiza en el sur del Estado de México y pertenece a la región VI de Ixtapan de la Sal, la cual colinda al Norte con las regiones Valle de Bravo y Toluca, al Este con el Estado de Morelos, al Sur con el Estado de Guerrero y al Oeste con la región Tejupilco (IGCEM, 2012) (Mapa 8 y 9).

Cuadro 1. Extensión y Altitud de los Municipios del CTSEM.		
Municipio	Extensión en Km²	Altitud m.s.n.m.
Ixtapan de la sal	115.37	1,880
Tonatico	91.72	1,620
Villa guerrero	207.73	2,160
Zumpahuacán	201.54	1,660

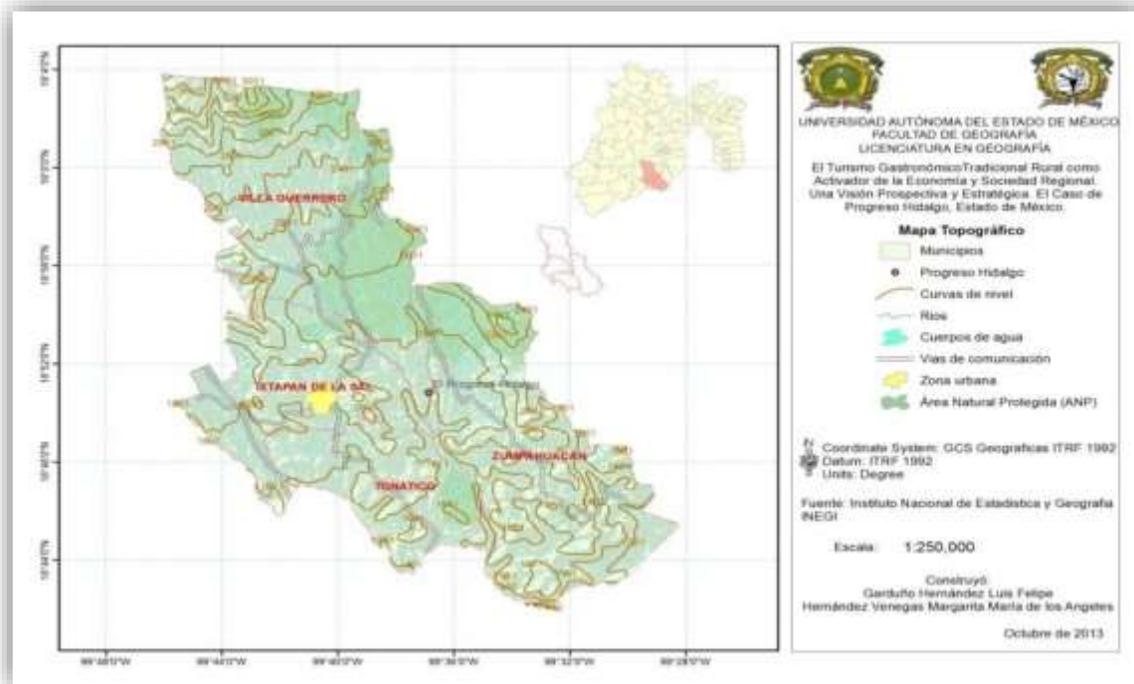
Fuente: Elaboración Propia, 2015 con base a INEGI 2010 y Programa ARC MAP.

Mapa 8. Macro localización del CTSEM.



Fuente: Elaboración Propia, con base a INEGI 2010.

Mapa 9. Micro localización del CTSEM.

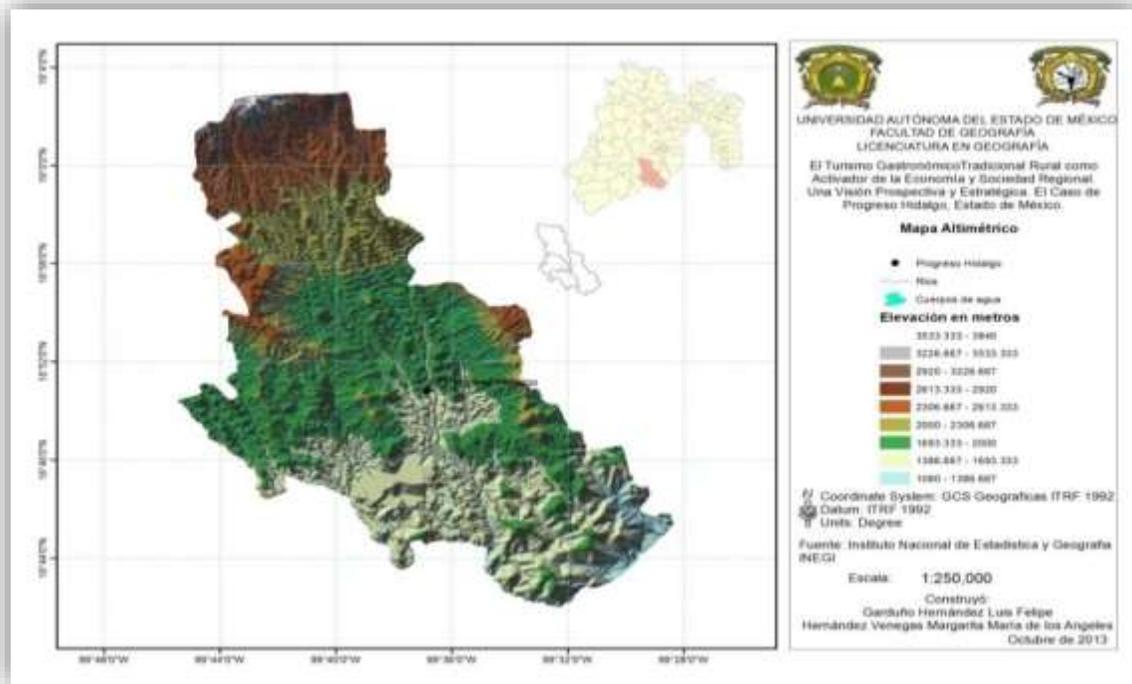


Fuente: Elaboración Propia, con base a INEGI 2010.

1.2.2 Fisiografía

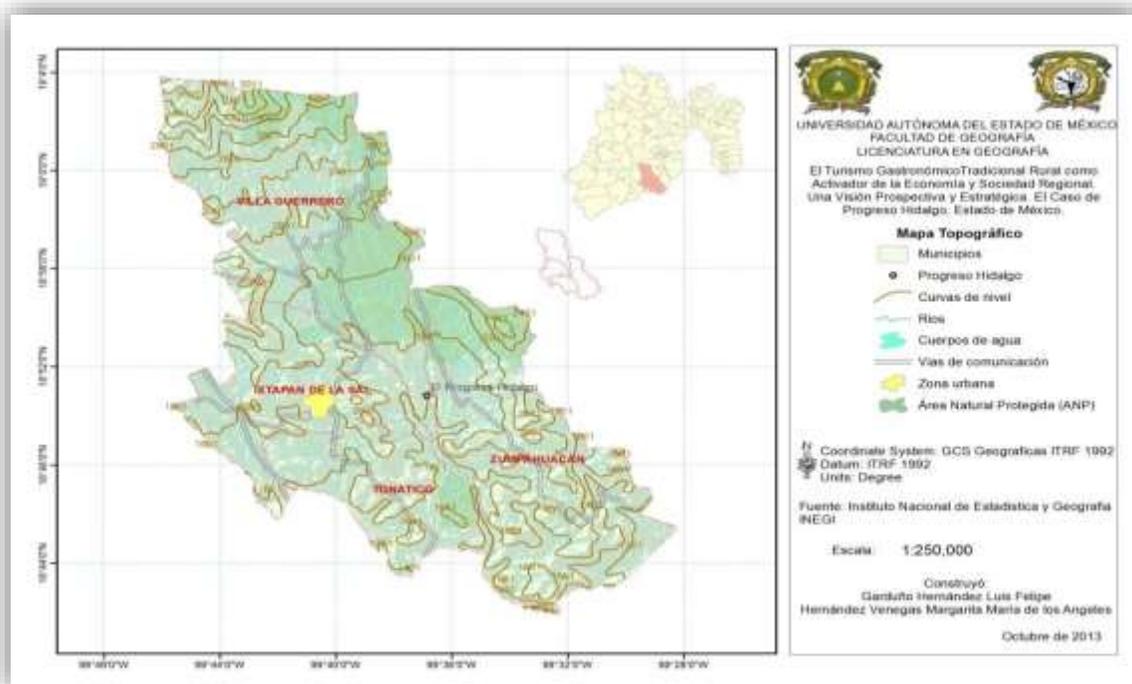
La región se encuentra enclavada en el sistema orográfico de la provincia Sierra Madre del Sur, la que a su vez se divide en dos subprovincias: Depresión del Balsas y Sierras y Valles Guerrerenses (Mapa 10 y 11). El relieve es bastante irregular caracterizado en su gran mayoría por montañas, cerros, cañadas y demás zonas accidentadas ubicadas en el sistema orográfico correspondiente a las sierras: Temascaltepec, Hospital, Goleta, Nevado de Toluca y Nahuatlaca Matlazincá (IGESEM, 2012)

Mapa 10. Altimetría del CTSEM



Fuente: Elaboración Propia, con base a INEGI 2010.

Mapa 11. Topografía del CTSEM



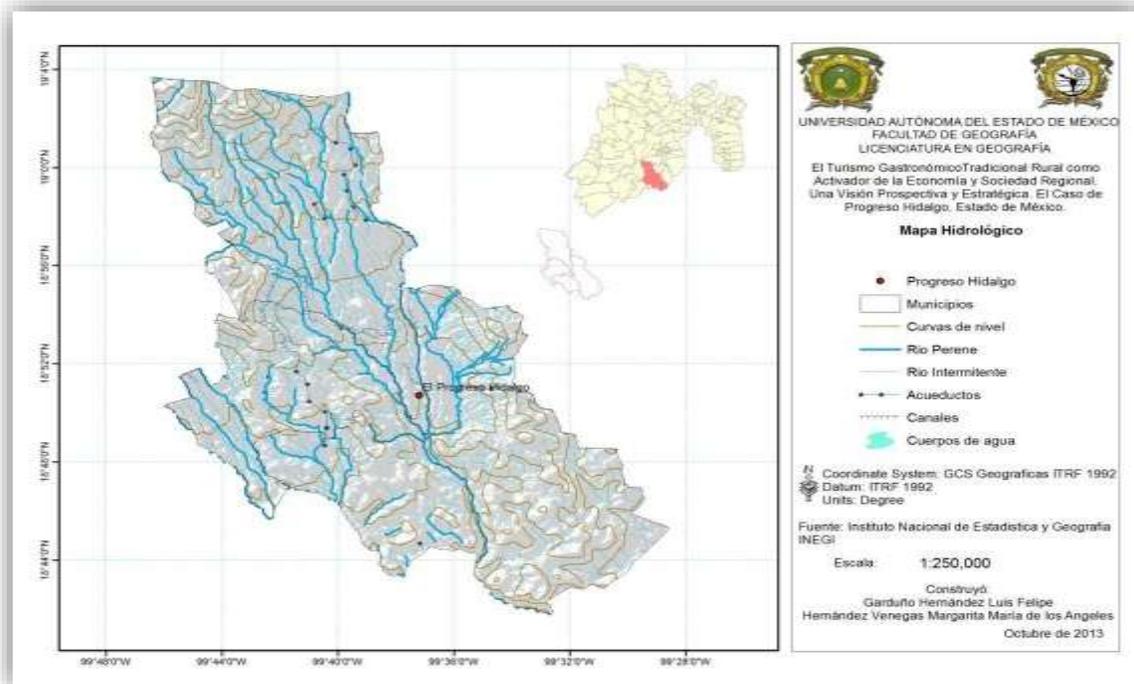
Fuente: Elaboración Propia, con base a INEGI 2010.

1.2.3 Rasgos Hidrológicos

Existen varios ríos que forman parte de la cuenca hidrológica del río Balsas, el CTSEM en épocas de sequías se transforman en arroyos debido a los procesos geológicos y a aspectos orográficos, el río Calderón y el río Nenetzingo ubicadas en las barrancas del mismo nombre se unen dando origen al río Ixtapan, el Río San Jerónimo, y el río San Joaquín sirve como lindero entre Tonatico y Zumpahuacán (Mapa 12).

El río Tlapalla es el lindero entre Pilcaya Guerrero e Ixtapan de la Sal. Dos pequeños ríos de agua salada corriendo de norte a sur, rodean la población de Tonatico (IGESEM, 2012).

Mapa 12. Hidrología del CTSEM.



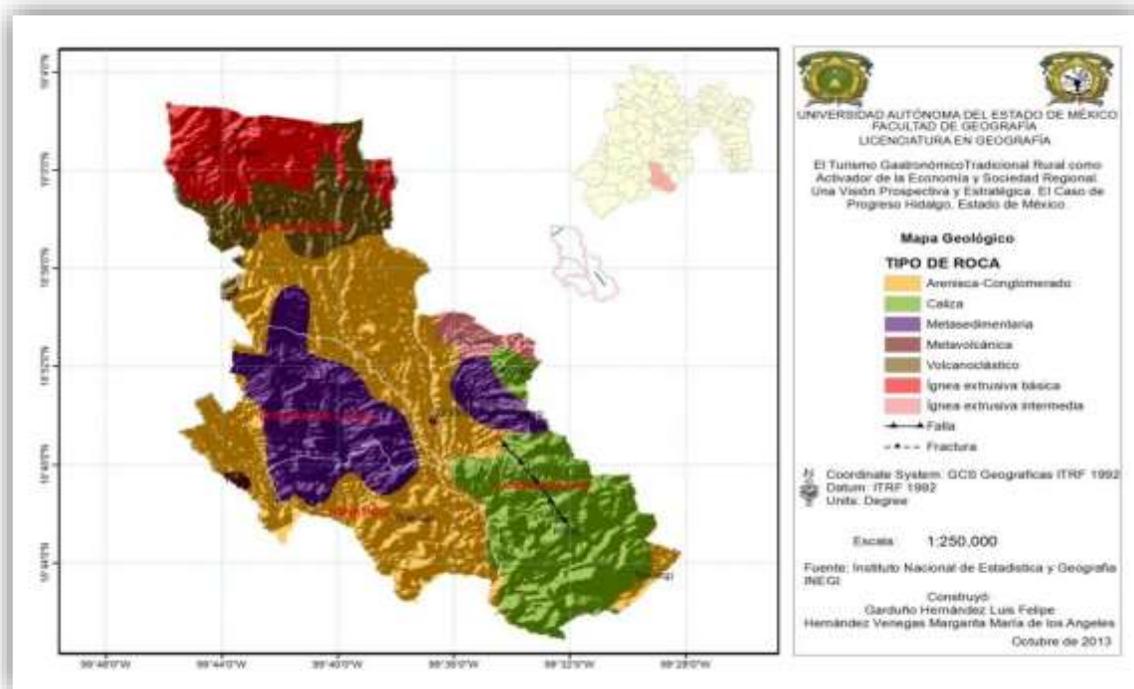
Fuente: Elaboración Propia, con base a INEGI 2010.

1.2.4 Litología

Las rocas más antiguas del Estado de México se localizan en esta región de estudio, dichas rocas son del tipo metamórfica expuestas en las áreas de Ixtapan de la Sal, Tonicaco las cuales constituyen una secuencia Meta-volcano-sedimentaria, con afinidad de arco volcánico submarino-mar marginal y con un metamorfismo de facies de esquisto verde, constituida por filita, esquistos de sericita, esquisto de clorita-epidota-actinolita y Metatoba riolítica (IGECEM, 2012), (Mapa 13).

En el área de Ixtapan de la Sal –Tonicaco, las rocas metamórficas están cubiertas discontinuamente por un paquete de rocas sedimentarias marinas, predominantemente calcáreas con una edad que varía desde el Jurásico Tardío hasta el Cretácico Tardío (IGECEM, 2012).

Mapa 13. Geología del CTSEM



Fuente: Elaboración Propia, con base a INEGI 2010.

1.2.5 Características Edafológicas

Según los tipos de suelos representados por la FAO-UNESCO (1988) en la región de estudio están presentes cinco grupos de suelos, siendo los de mayor extensión el Andosol, Cambisol y Regosol; con menor cobertura están el Leptosol, Vertisol, Luvisol y Feozem, y sólo en una pequeña proporción el Acrisol (IGECM, 2012) (Mapa 14). Los suelos identificados forman un mosaico edafológico, cuyas características generales se describen a continuación (IGECM, 2012).

Andosol. Son suelos que se encuentran en aquellas áreas donde recientemente ha habido actividad volcánica; se caracterizan por tener una capa superficial de color negro y por ser de textura esponjosa o muy suelta; en la agricultura se utilizan con rendimientos bajos ya que retienen fósforo, elemento que es muy difícil de absorber por las plantas; el uso en el que menos se destruyen es el forestal; son muy susceptibles a la erosión. Se distribuyen prácticamente en toda la mitad norte de Villa Guerrero.

Leptosol. Son suelos que están limitados, en profundidad, por una roca dura continua o por materiales altamente calcáreos; una capa continúa cementada dentro de los 30 cm superficiales. Son poco aptos para la agricultura y se encuentran en áreas de montaña y de lomeríos. Se localizan en Ixtapan de la Sal, Tonicato y Zumpahuacán.

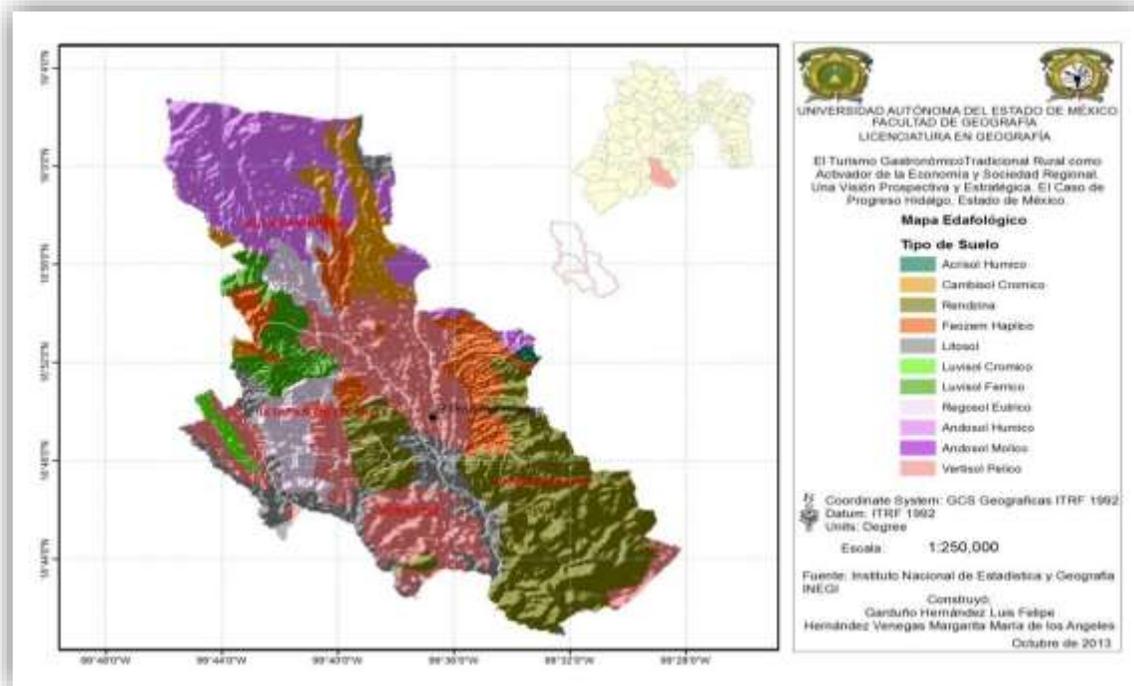
Vertisol. Se caracterizan por las grietas anchas y profundas que aparecen en éstos durante la temporada de sequía; son suelos muy arcillosos, frecuentemente de color negro o grises; son pedregosos cuando están húmedos y duros cuando están secos; su utilización en la agricultura es muy extensa; a pesar de que son fértiles presentan problemas para su manejo ya que su dureza dificulta su labranza y con frecuencia se inundan y, tienen por lo general, una baja susceptibilidad a la erosión. Estos suelos aparecen en el municipio de Villa Guerrero.

Luvisol. Son suelos que se encuentran en zonas templadas o tropicales lluviosas; se caracterizan por tener, a semejanza de los acrisoles, un enriquecimiento de arcilla en el subsuelo, pero son menos ácidos y más fértiles que éstos; son de color rojo, pardo o grises; en la agricultura tienen producción moderada, su vocación natural es la forestal; son suelos de alta susceptibilidad a la erosión por lo que es muy importante tomar las precauciones necesarias para su manejo. Se sitúan en Villa Guerrero, Ixtapan de la Sal y Tonalico.

Feozem. Suelos aptos para la agricultura en condiciones de clima templado; presentan una marcada acumulación de materia orgánica; son de fácil manejo y alcanzan un alto grado de productividad agrícola; son susceptibles a la erosión moderada y alta; se encuentran en zonas de acumulación de materiales en áreas de poca pendiente. A estos suelos se les encuentra en Villa Guerrero y Zumpahuacán,

Las fases del suelo pueden presentar una limitación para el desarrollo de actividades agrícolas, pecuarias, forestales o urbanas. En la región de estudio está presente la fase lítica (somera y profunda), la cual consiste en una capa de roca dura y continua, o un conjunto de trozos de roca muy abundantes a una profundidad de entre 50 cm y 1 m que impide la penetración de las raíces. Los municipios que sus suelos presentan estas fases, en mayor o menor grado, son: Ixtapan de la Sal, Tonalico y Zumpahuacán.

Mapa 14. Edafología del CTSEM.



Fuente: Elaboración Propia, con base a INEGI 2010.

1.2.6 Características Climáticas

Por las características de la ubicación geográfica y debido a la transición ecológica el CTSEM pertenece a los climas cálido, semicálido, semifrío y templado el clima predominante es el semicálido, subhúmedo con lluvias en verano, con una temperatura media anual de 17.9°C y una mínima de 1°C (Mapa 15).

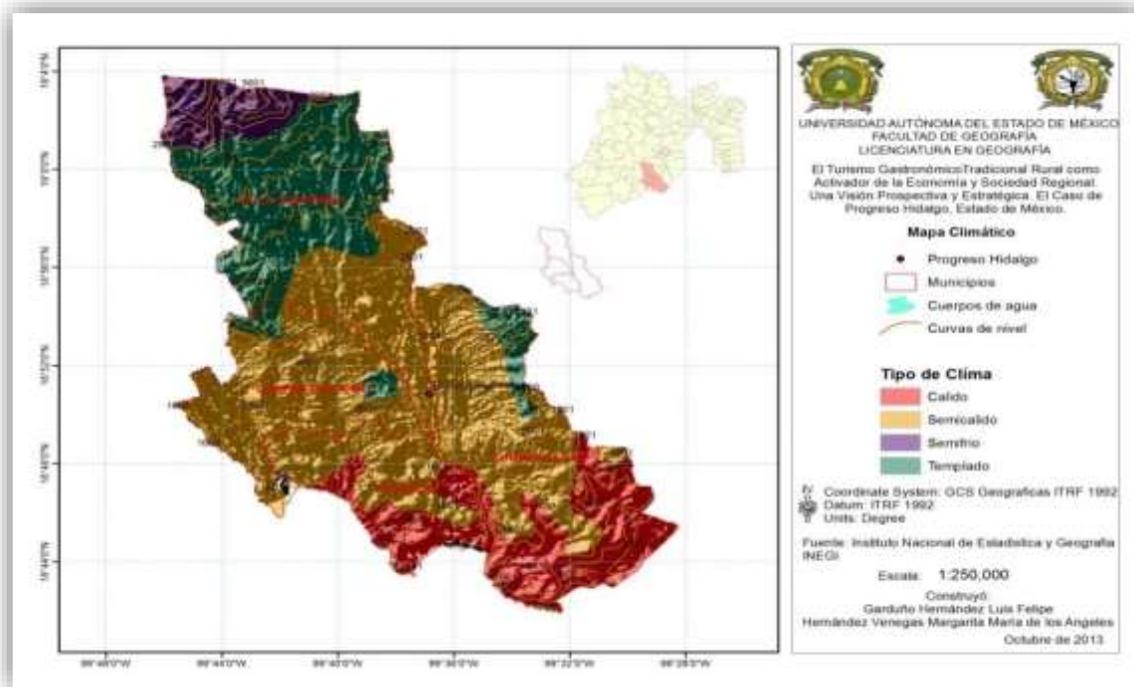
Su temperatura máxima es de 39°C y la mínima es de 2°C. Su temperatura media en el mes más frío es inferior a 13°C pero superior a -3°C, por lo que según el sistema de clasificación de Köppen se le puede considerar como del tipo CW. Su temperatura media anual, oscila alrededor de los 18.8°C.

Cuadro 2. Altitudes y Climas de los Municipios del CTSEM.		
Municipio	Altitud: Mínima- Máxima	Tipo de clima
Ixtapan de la Sal	1,924-2,020 m.s.n.m	Zona alta: clima subhúmedo Zona baja: clima sami-cálido
Tonatico	1,300-2,250 m.s.n.m.	Zona alta: clima subhúmedo. Zona media: semicálido subhúmedo Zona baja: clima cálido.
Villa Guerrero	1500-1,767 m.s.n.m	Zona alta: clima templado subhúmedo. Zona baja: cálido subhúmedo
Zumpahuacán	1,160- 2,800 m.s.n.m	Zona alta: clima templado subhúmedo. Zona media: clima semicálido subhúmedo. Zona baja: clima cálido

Fuente: Elaboración propia, con base a INEGI 2010.

Por lo general la temporada de lluvias inicia a finales del mes de abril, pero suele interrumpirse durante el mes de mayo, continúa durante los meses de junio y julio, agudizándose en agosto y septiembre. La precipitación promedio anual es de 1,242.53 milímetros (mm).

Mapa 15. Tipos de Climas del CTSEM.



Fuente: Elaboración Propia, con base a INEGI 2010.

1.2.7 Uso del Suelo

Debido al tipo de clima, variedad de suelos, al relieve y las actividades humanas, el tipo de vegetación que se desarrolla en la Región XI, Ixtapan de la Sal, está representado por bosques de pino, mixto de pino-encino, de oyamel y mesófilo de montaña los cuales se distribuyen hacia el lado de las sierras, en tanto que hacia el lado sureste crece la selva baja caducifolia (IGECEM, 2012).

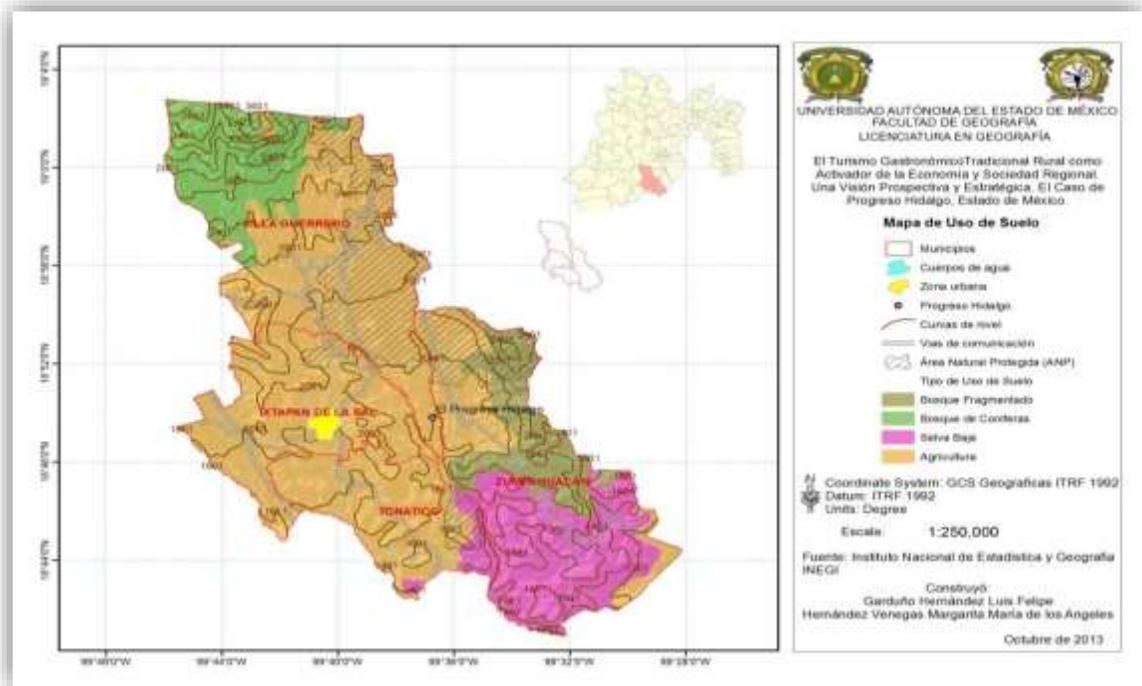
Bosque mixto (pino-encino). Este es el tipo de vegetación predominante en el municipio de Zumpahuacán se localiza en elevaciones por arriba de los 1,800 msnm y alcanza altitudes de hasta 2,700 m, donde empiezan a ser claramente dominantes las especies del género *Pinus*. Respecto a su estructura vertical, este tipo de vegetación presenta de dos a tres estratos: arbóreo, arbustivo y herbáceo.

El estrato más importante es el arbóreo, con alturas promedio entre los 15 y 25 m. Las especies dominantes en este tipo de vegetación pertenecen a los géneros *Pinus* y *Quercus* y suelen ir acompañadas por especies de los géneros *Arbutus*, *Buddleia*, *Alnus* y *Cupressus* (Rzedowski, 2006).

Selva Baja Caducifolia. Este tipo de vegetación se caracteriza porque las especies arbóreas pierden las hojas en la época seca del año. Se desarrolla en altitudes que van de cero a 1,900 msnm, pero de manera más frecuente no sobrepasan la cota 1,500 (ver Mapa 16).

Se presenta a menudo sobre suelos someros y pedregosos en laderas de cerros. Algunas de las especies más representativas consisten en copales (*Bursera fagaroides*, *Bursera jorullensis*, *Bursera lancifolia*), huizache (*Acacia farnesiana*), casahuate (*Ipomoea wolcottiana*), huamuchiles (*Pethecellobium dulce*) tepehuales (*Lysiloma acapulcensis*), amate amarillo (*Ficus petiolaris*), entre otras. Se le encuentra en los municipios de Zumpahuacán, Tonatico e Ixtapan de la Sal (INEGI, 2010).

Mapa 16. Uso de Suelo del CTSEM



Fuente: *Elaboración Propia, con base a INEGI 2010.*

1.2.8 Vegetación

La vegetación en el CTSEM está compuesta principalmente de bosques de pino en la (parte alta), encino, oyamel (parte media) y en la (parte baja) se encuentra la selva baja caducifolia, esto debido a que geográficamente se ubican en una zona de ecotono y es diversa la vegetación porque hay diferentes condiciones naturales.

como lo son el relieve y el clima, las condiciones naturales permiten que se diversifique el CTSEM por lo tanto las condiciones físicas de la región permiten el desarrollo de vegetación secundaria que permite cultivos típicos de la región como lo son: gladiola, clavel rosa, nube, agapando y cempasúchil, aguacate, durazno, fresa, maguey pulquero, capulín, pera, manzana, tejocote, tezonquelite, y cacalozuchil, cacahuate, caña y pirul (INEGI, 2009) (ver Mapa 16).

Cuadro 3. Vegetación Natural y Cultivada de los Municipios del CTSEM.		
Municipio	Vegetación Natural	Vegetación Cultivada
Ixtapan de la Sal	Zona alta: ubicada hacia el noreste con encino, pino, oyamel, cedro, fresno, aile. Zona baja: ubicada hacia el suroeste presenta jacaranda, casuarina, amate, cabrillo, cazahuate, palmeras datileras, palo dulce, tepeguaje y pirul.	Zona alta: crisantemo, gladiola, clavel, rosa. Zona baja: aguacate, lilies, gerbera, alstroemeria, nube, agapando y cempasúchil.
Tonatico	Zona alta: ubicada hacia el centro contiene cedro criollo, huajes, tepehuajes. Zona baja: ubicada hacia el noreste presenta amates, cabrigos, copales, zumpantles.	Zona alta: flor de corte. Zona baja: cacahuete, caña y pirul.
Villa Guerrero	Zona alta: ubicada hacia el noreste con bosque de pino. Zona baja: ubicada hacia el centro contiene selva baja caduciforme, encino y encino-roble	Zona alta: frijol y maíz Zona baja: fresa, gladiola.
Zumpahuacán	Zona alta: ubicada al suroeste pino y mesofilo de montaña. Zona media: ubicada al sureste con bosque mixto de hojas caducas y selva baja caduciforme. Zona baja: selva baja caducifolia	Zona alta: durazno, fresa, maguey pulquero, capulín, pera, manzana, tejocote, tezonquelite, y cacalozuchil. Zona media: granada cordelina, granada de moco, guajococte, nanche, anona Zona baja: caña de azúcar, chirimoya, arrayán, camote, mamey mezcalero, cacahuete.

Fuente: *Elaboración propia en campo y con base a Rzedowski, (2006); Juan y Madrigal (2005) e INEGI (2010).*



CAPÍTULO 2.

MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

CAPÍTULO 2. MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

2.1 Aproximación Teórica Geográfica.

El marco teórico encuentra sustento en la geografía clásica, en la geografía regionalista, en la geografía neoclásica y radical, en la geografía postmoderna, y con un enfoque hacia la geografía turística, los SIALES y por último los escenarios deseados y tendenciales de acuerdo a las características del estudio. El capítulo está estructurado presentando de manera inicial los antecedentes sobre estudios principalmente abordados por las diferentes disciplinas de la geografía.

Los principios geográficos analizados en esta investigación son:

- 1) Principio de Localización enunciado por Federico Ratzel (1981). Significa que todo fenómeno geográfico para ser estudiado, debe ser localizado y especificado en lo referente a: posición, tamaño, forma, altitud, límites y accesibilidad (López, 2011).
- 2) Principio de Descripción: Consiste en dar a conocer las características o rasgos distintivos de los fenómenos geográficos, a fin de conocerlos mejor por Paul Vidal de la Blanche (Bessel, 2000).
- 3) Principio de Conexión formulado por el geógrafo francés Jean Brunhes, y significa: Que todo fenómeno geográfico se encuentra relacionado con otros, son parte de un todo (Brunhes, 1910).
- 4) Principio de Actividad formulado por Brunhes: Toda la materia de la naturaleza y por ende en el geosistema está en movimiento y por tanto se transforma con características cuantitativas y cualitativas (Brunhes, 1910).
- 5) Principio de Causalidad enunciado por Alejandro Von Humboldt, significa: que todos los fenómenos geográficos que ocurren, deben ser estudiados

iniciándose en sus causas que los han originado, los que permitirán formular las consecuencias en otros (Álvarez, 2012).

- 6) Principio de Analogía formulado por los geógrafos: Carlos Ritter y Paul Vidal de la Blanche. Consiste en establecer semejanzas y diferencias entre los fenómenos geográficos similares (Bessel, 2000).

2.1.1 Concepto de la Geografía Clásica

Los primeros pasos de la geografía moderna se encuadran dentro del paradigma ambientalista, por el cual el medio físico determina las características de las colectividades, su tendencia se encuentra inmersa en la justificación darwiniana se considera que, al igual que el resto de los seres vivos, el hombre, su adaptación a los diferentes medios, darán lugar a comunidades.

En México las sociedades y los ecosistemas interactúan de manera en que los humanos buscan subsistencia para sobrevivir, de acuerdo al autor W.M. Davis en este caso la variable independiente será el medio físico y la variable dependiente el ser humano. Es así como surgirán y se desarrollarán en Estados Unidos la geografía física, aunque tendrán eco entre aquellos europeos de corte naturalista. Esta corriente abogará por la influencia que el medio ejerce sobre el hombre siendo su gran exponente W.M. Davis (Monroy *et al.*, 2007).

2.1.2 La Geografía Regionalista para el caso del CTGSEM

La geografía regional es importante para este estudio, porque determina patrones antrópicos y naturales similares en el territorio y es necesario darle este contraste para relacionar los diferentes componentes naturales o antrópicos típicos de la región de estudio tal como el autor Valcárcel lo menciona. Al mismo tiempo que en Estados Unidos surgía la corriente naturalista en Europa, principalmente en Francia, pero también en Alemania, se abogaba por una geografía de la organización del

espacio en la que se trataría de observar la distribución de los fenómenos geográficos, no de una manera general, sino de una manera particular.

La región será para estos geógrafos su objeto de estudio, el geógrafo regionalista Hettner seguirá a Kant a la hora de diferenciar a las ciencias entre Ciencias Nomotéticas y Ciencias Ideográficas (Boisier, 1988).

La descripción de regiones y lugares en el mundo perduro hasta mediados del siglo XVIII, se describen diversas trayectorias de la geografía regional a lo largo del tiempo, de acuerdo con los paradigmas dominantes y emergentes, que han redefinido permanentemente su objeto de estudio, métodos y por supuesto su agenda de investigación (Chávez, 1979).

La evolución misma de la ciencia geográfica ha motivado una diversidad de enfoques, que además han sido permeados por las aproximaciones desde disciplinas como economía, luego, cuando recién se estableció la geografía como asignatura científica moderna, las regiones se transformaron en cuerpos de conocimiento estratégicos, en cuanto a los recursos y los lugares que fueran objeto de reparto y explotación para los intereses de los Estados europeos colonizadores del siglo XIX (Manduca, 2004; Gasca, 2009).

En la tradición geográfica alemana, el centro de interés fue la relación del hombre con su entorno natural. La construcción epistemológica posterior de la disciplina llevó a la aparición de la geografía humana. Así la escuela regional francesa planteó que tanto los fenómenos físicos como los humanos deberían considerarse como un todo inseparable, mientras que en Estados Unidos se destacó la perspectiva histórico-cultural de las regiones (Fremont, 1976).

La geografía regional no escapó a la influencia lógico positivista ni al desarrollo de la economía espacial de orientación neoclásica, en la que se privilegió la explicación y la búsqueda de leyes generales por encima de la descripción de singularidades.

La geografía retomó la tradición de la escuela de localización alemana y los estudios de polarización espacial. Más tarde adoptó elementos de la nueva geografía económica que, entre otras cosas considera el papel del territorio en el desempeño económico de las regiones, y trata de explicar su existencia como ganadoras y perdedoras (Gómez, 2004; Nogué y Abel, 2004).

Por otro lado, los enfoques sistémicos resaltan las dimensiones física, ambiental, social, económica y política de la región. Por su parte, los geógrafos influidos por la economía política marxista asumieron el espacio como un constructo histórico y social, y destacaron fenómenos como el desarrollo desigual, la pobreza, la exclusión social, las crisis regionales (Monteiro, 1996).

Por último, la propuesta posmodernista y posestructuralista hace referencia al espacio subjetivo, uno que depende de la experiencia individual, del lenguaje, las significaciones y representaciones. Se estudian las instituciones y los agentes de cambio. Desde esta perspectiva, lo local y regional, más que conceptos, son escenarios para la resistencia ante modelos de desarrollo dominantes (Gasca, 2009).

Las fuertes tendencias integradoras globales de los procesos económicos, sociales y culturales de la actualidad han generado transformaciones, que a su vez han inducido modelos y paradigmas nuevos. Por ejemplo, en los sistemas sociales y económicos los diversos patrones territoriales han estrechado la vinculación entre los fenómenos mundiales y locales.

En este contexto, las regiones retoman una importancia especial tanto en la práctica intelectual y académica como en el diseño de políticas y la gestión, de tal manera, resulta estratégico el conocimiento de éstas y el tipo de acción ejercida sobre ellas.

La geografía regional constituye una aportación al estudio teórico y empírico de las regiones y a su desarrollo en México, a partir de una aproximación de la geografía que le dio vida a un campo de mayor interés, es decir, la geografía regional. Sin

embargo, la obra es una contribución para todos los científicos sociales que toman a la región como objeto y herramienta de estudio; pone énfasis en ella como concepto central y definitorio de la geografía como disciplina científica, y responderá su dualidad como objeto de conocimiento y recurso metodológico (Chávez, 1979).

Chávez (1979) También subraya la revaloración reciente de la teoría y de los enfoques de los estudios regionales, los cuales deben atender la comprensión de los procesos vinculados con la territorialidad del ser humano y de sus relaciones socio-espaciales, además de su significado práctico y aplicado en relación con las tareas de política pública, planeación y gestión y de las escalas de acción e intervención de los actores sociales o de la organización espacial del poder.

La Geografía, según Hettner, sería una ciencia ideográfica, una ciencia de la organización del espacio, una ciencia de las regiones. Se introduce, de este modo, el concepto de espacio como la materialización física de las relaciones entre el medio y el hombre. A pesar del cambio de perspectiva el postulado esencial geográfico no cambia: “El hombre se desenvuelve en la naturaleza en el marco de una dependencia... esta dependencia consta de influencias, que el hombre padece, y de estímulos y motivación, que son los que desencadenan sus acciones” (Ortega, 2000, p.192).

Debo acotar que la noción de lugar desde las corrientes humanísticas de la geografía, lo definen como espacios concretos asociados a la experiencia particular, las sensaciones y valores de los individuos (Valcárcel, 2000); a su relación personal con el entorno, a la percepción que tiene de él según sus condiciones culturales y personales.

El lugar entendido como espacio de la vivencia directa, de la experiencia como complejo de sensaciones, emociones, concepciones y pensamiento. Hettner reconoce que se deben separar los territorios debido a las características del espacio y la geografía es la disciplina que reconoce el espacio homogéneo y es la ciencia que en teoría encuentra las particularidades de un territorio o lugar.

A este aspecto Clavat (2002) indica que el espacio de los geógrafos es un dato sensible donde se exponen zonas repletas de objetos y seres, se componen de lugares y territorios a los cuales el hombre otorga su afectividad.

Por su parte, cada lugar ofrece oportunidades de diálogo, de experiencias compartidas entre los que frecuentan los intercambios que permiten tomar consciencia de lo que comparten y de lo que se diferencia, el parte aguas de esta reflexión es que una región se diferencia de las condiciones culturales, naturales y económicas esto conlleva entonces a forjar los sentimientos de identidad que cimientan los grupos, creando fuertes conciencias de pertenencia y motivando una gran cantidad de comportamientos individuales y colectivos (Clavat, 2002).

En Francia Vidal de la Blache será el gran representante de esta corriente que propone como objeto de la geografía, la región. No se trata, pues, de observar el espacio como un todo general, sino que es necesario realizar el estudio de las regiones, entendidas éstas desde un punto de vista más orográfico, más natural que político, a nivel mundial las características naturales influyen mucho en las condiciones territoriales de cada gobierno que ejerce uso del espacio (Nogue y Abel, 2004).

2.2 Geografía Neoclásica y Radical

2.2.1 Neopositivismo Geográfico como integrador de escenarios

Con el transcurso del tiempo las filosofías neopositivistas derivaron en la llamada Geografía coremática, que tendría su gran aceptación en la década de los ochenta del siglo XX. Se trataba de una representación geométrica del espacio, identificando los elementos y los procesos espaciales que todo territorio conlleva.

El postulado clásico comienza a tambalearse, pues se pone énfasis en la actividad humana la gente origina procesos espaciales de acuerdo con sus necesidades y deseos, procesos que dan lugar a estructuras espaciales que, a su vez, influyen y modifican los procesos geográficos, de este modo parece que se está realizando un giro de ciento ochenta grados, pero no es del todo así.

Los estudios de esta corriente se basan en gran medida en los hechos morfológicos del espacio. En palabras de Ortega Valcárcel “El espacio es contemplado como el resultado de una interacción ambiental, enunciada bajo los presupuestos de challenge and response (reto y respuesta). El ‘reto’ ambiental y la ‘respuesta’ social constituyen el marco explicativo del pensamiento geográfico moderno” esta corriente, llamada también geografía cuantitativa tendrá en la estadística y las matemáticas la base fundamental de su trabajo (Ortega, 2000, p.193).

La crítica que realizarán a los estudios geográficos realizados hasta el momento será la de haber sido meras descripciones sin un talante real de elaboración de leyes y teorías científicas. Se pone de manifiesto la necesidad de aplicar el método científico a la ciencia geográfica, método que se entendía como un paso de la observación empírica a la formulación teórica.

2.2.2 Geografía Radical una crítica hacia el futuro

Se aborda un compromiso de objetividad científica abogarán por una práctica geográfica como instrumento del cambio social y político, “Son geógrafos marxistas que postulan una transformación de la realidad y consideran que la geografía puede ser un instrumento útil para el logro de una transformación” (Ortega, 2000, p.191). Esta corriente basará su trabajo en la creación de una Teoría Social del Espacio y su construcción epistemológica en el concepto de producción social del espacio.

El espacio ya no será sólo el espacio físico de los clásicos, ni el geométrico de los neopositivistas “La identificación del espacio como objeto social y, por tanto, como

objeto de las ciencias sociales, es una de las contribuciones más brillantes y significativas de estos últimos decenios” (Ortega, 2000, p.191). Los marxistas observarán que el espacio, como tantas otras cosas, no es más que una mercancía, pues tiene valor de uso y de intercambio; es un producto que se compra, que se vende: que se consume.

2.3 Geografía postmoderna

En el ámbito de la Geografía Postmoderna, se refiere a que existen múltiples aspectos relacionados con el capitalismo fordista a otro postfordista, que, según autores estudiosos del tema, el postmodernismo nos ayuda a entender y conceptualizar cual es la lógica cultural del capitalismo postfordista; ya que se caracteriza por la enorme y multidimensional oscilación epistemológica que supone replantear los sistemas que se utilizan en la actualidad (Albet. *et. al.*, 2004).

Según Albet *et Al.* 2004 en su artículo del postmodernismo a las nuevas geografías culturales señalan que los geógrafos deben tener un interés indiscutible hacia el postmodernismo para lograr entender y redescubrir que la ciencia geográfica se encuentra en un lugar privilegiado dentro de las transformaciones actuales que existen en el mundo, debido al método científico que aplica la ciencia geográfica como tal, también mencionan que el territorio es parte fundamental de la ciencia ya que la sociedad está buscando soluciones alternativas al nuevo espacio geográfico.

Acercándonos a los enfoques sobre la cultura, en los años sesenta se impulsó, por intelectuales marxistas Thompson y Williams, una iniciativa interdisciplinar que incorporaba la cultura como ámbito de investigación, relacionándola con los dominios económico y político. En aquel momento implicó un proyecto académico “en el sentido de avance teórico y de crítica a la producción de conocimiento en la academia tal como se realizaba” y un proyecto Político entendido como compromiso social y político (Clua y Zusman, 2002, p.141).

Mientras en los años setenta el papel de la política y de los movimientos sociales estaba casi en primer plano, a lo largo de la última década del siglo XX se ha producido la disminución del Estado de Bienestar acompañada del empobrecimiento de la política y la desaparición del interés en la política por parte de la ciudadanía en general. Confluyen estos cambios en un momento en que la sociedad y el individuo posmoderno experimentan una disminución de los empleos, se ven afectados por una sacrosanta flexibilidad laboral que proyecta angustia y aburrimiento cuando no se tiene trabajo “se está los *lunes al sol*” y hay un futuro incierto para la mayoría social (Bauman, 2003; y Navarro, 2002).

Se valoraba así la advertencia de Gramsci (1986) sobre el reduccionismo de apoyar la explicación sólo en la lógica económica. En los años ochenta, aparecieron posturas propugnando el desarrollo de una geografía cultural desde una perspectiva radical que incorporase la formación de significados a los lugares, a los paisajes, que diese importancia a los sentidos y al mundo sensorial (Clua y Zusman, 2002).

En los noventa, la irrupción del llamado “giro cultural” (sobre todo en la geografía británica) se centró en otros temas como el análisis de los textos, las cuestiones de identidad (consumo, subculturas, etc.) desde unos fundamentos teóricos y políticos diferentes al proyecto inicial de los sesenta. El posmodernismo ha propiciado la revisión de categorías y de enfoques; se ha avanzado en el desarrollo de temáticas como los estudios de género, etc. Pero, por otro lado, conviene no olvidar que hay un cierto paralelismo entre la despolitización de la sociedad, la postura de “no hay alternativa” y la emergencia del discurso cultural.

Teniendo en cuenta estas transformaciones sociales, económicas y políticas habría que estar alerta para no elaborar una geografía cultural que confunda la fachada de la realidad con toda la realidad (Magris, 2001) y que, si así fuera, me plantearía la duda de si estamos produciendo *socialmente* una geografía cultural oportuna, pero oportuna para los discursos e intereses dominantes.

El camino iniciado por los historiadores, representados por Lucien Febvre, que otorgaban al ser humano un papel esencial en el tratamiento geográfico lo retomarán las geografías postmodernas.

Se propone como objeto de la geografía el lugar, ya no como un enclave histórico-espacial, sino como “los espacios concretos, asociados a la experiencia particular, a las sensaciones y los valores de los individuos” (Ortega, 2000, p.194).

Todo esto da paso al termino espacios subjetivos que son “Espacios vinculados a la existencia de cada individuo, a su relación personal con el entorno, a la percepción que del mismo tiene, de acuerdo con condiciones culturales y personales” (Ortega, 2000, p.193). Se trata de una visión renovada de las relaciones entre el medio y el hombre. El espacio viene determinado por la visión subjetiva, por la visión cultural que el grupo que lo habita tiene de él: “Las geografías humanísticas hacen del hombre el centro de esa relación, convierten a la mente humana en punto de referencia” (Clua y Zusman, 2002, p.142).

La cuestión ambiental es contemplada desde la óptica de la percepción humana, de la sensibilidad del sujeto. “Las relaciones Hombre-Medio pasan por el tamiz de la percepción humana de las mismas. Las geografías humanísticas no se proyectan sobre el lugar a partir de sus rasgos físicos, sino desde los valores que la sociedad les otorga” (Ortega, 2000, p.193).

2.4 Aproximación teórica a la conformación de la Geografía Turística.

2.4.1 Geografía Turística factores para el crecimiento en el CTSEM y la región SIAL

La geografía turística se encarga principalmente de describir: los atractivos turísticos de una zona determinada del planeta, los territorios que tienen posibilidad de generar o fomentar actividades turísticas, los usos del espacio turístico. Presenta por tanto un enfoque limitadamente explicativo.

Por otro lado, la geografía del turismo analiza: los patrones de distribución espacial de la oferta, los patrones de distribución espacial de la demanda, la geografía de los centros vacacionales, los movimientos y flujos turísticos, los impactos del turismo, los modelos de desarrollo del espacio turístico. Es decir, su objeto es marcadamente explicativo (Almirón, 2004). Una primera aproximación a ambas especialidades permite afirmar que se trata de una misma rama de la geografía, con similares postulados, pero que, sin embargo, presentan enfoques distintos.

La geografía turística indaga sobre las variables que se interrelacionan en un territorio cuyo resultado es un espacio turístico. No obstante, se define de manera distinta a la geografía del turismo puesto que no se preocupa de analizar el territorio turístico para llegar a unas formulaciones teóricas y aportar resultados, sino que se interesa por la descripción y comprensión de los espacios turísticos, tanto los desarrollados como los potenciales (Bartoncello, 2002).

Al destacar que no se interesa por buscar soluciones espaciales, no significa que se dedique a informar de los lugares de una forma superficial, sino que se centra en la realidad sin preocuparse de aplicar modelos teóricos de análisis del espacio geográfico. Pertenece a la rama más regionalista e ideográfica de la geografía, coincidente con la escuela tradicional francesa (Claval, 1974).

En este aspecto y en relación al estudio del CTSEM, se pretende incorporar al turismo como un factor de integración regional y al mismo tiempo como un elemento generador de la preservación y rehabilitación del patrimonio natural y cultural. Por

eso es conveniente, por lo general, pensar en el turismo a escala local, y micro regional, pensar en el turismo a escala local, micro regional y regional, y al mismo tiempo, buscare desarrollos complementarios que minimicen los efectos cíclicos del turismo en la estructura laboral, el costo de vida y en los cambios de actitudes que suelen llevar a abandonar actitudes productivas, sin olvidar también una adecuada evaluación del impacto del turismo sobre el ambiente, la cultura y sobre la economía de los habitantes de áreas vecinas (Boisier, 1988).

En el siglo XX la aproximación al fenómeno turístico desde la geografía ha sido a lo largo de presente siglo muy diversa en contenidos y enfoques; numerosos teóricos han generado y consolidado. La vertebración de escuelas de pensamiento, mayoritariamente de tradición cultural estatal (Luis, 1988). Las principales corrientes o escuelas del turismo son europeas estas escuelas han sido: La escuela germánica, con autores como Christaller, Rupert o Steinecke, que a partir de postulados iniciales de aproximación al turismo de tipo antropológico y social han derivado hacia modelos teóricos sobre el espacio turístico.

En 1967 el autor Luis Fernández Fuster en su obra *teoría y técnica del turismo* señala que "el espacio en sí, es donde se realiza el hecho turístico, es el campo de la geografía turística"(Fernandez,1967, p.197). Es importante mencionar el concepto que él tiene al respecto, ya que es la primera obra escrita en español donde se menciona el termino geografía turística; la escuela francesa, se basó en maximizar a la ciencia geográfica desarrollando una teoría del espacio turístico de carácter fuertemente ideográfico y descriptivo, con algunas aportaciones teóricas a cargo de Defert, Miossec, Lozato o Chadeffaud (Fernandez,1967, p.168).

La escuela anglosajona, la más prolífica en autores y contenidos; entre ellos es preciso destacar a Burkart, Mathieson, Gunn, Pearce o Holloway, que aportan una visión pragmática del fenómeno turístico, con especial referencia al viaje, que en otras escuelas tiene un contenido menor (Fernández, 1967).

En palabras de Fernández Fuster dice:

Porque hay, innegablemente, una geografía del turismo, que comprende una geografía del turismo, que comprende una geografía de mercados, una geografía de circulación o tráfico y una geografía de núcleos receptores...La geografía turística tendría en cuenta, además, los fenómenos de localización del hecho turístico: nacimiento, evolución, saturación e incluso muerte de las corrientes y núcleos receptores, fenómenos de una geografía humana extrañamente fascinante y moderna” (Fernández, 1967,p.168).

En la teoría y análisis social contemporáneo, la espacialidad viene crecientemente siendo reafirmada como una dimensión relevante en la construcción de toda interacción y relación social. Geógrafos y teóricos sociales vienen insistiendo en que la dimensión espacial debe incorporarse en nuestra explicación e interpretación de los fenómenos sociales, y por ende debe tener un papel central para la formulación de la teoría social; denunciando, al mismo tiempo, la reducción analítica de conceptos como espacio y lugar, en muchos trabajos, a una mera función ilustrativa o a una cosa estática y carente de contenido social (Lefebvre, 1986; Soja, 1993, 1996;).

En México, la mayor parte de los teóricos del turismo tienen como profesión la economía, haciendo surgir la economía turística, esto ha favorecido el gran desarrollo actual del turismo, sin embargo, ha hecho que se descuiden otros aspectos que resultan ser básicos, tal es el caso de la geografía turística que en conjunto hace más real y más específica las teorías y técnicas apropiadas, para desarrollar los proyectos turísticos, dando como premisa al espacio geográfico.

El México contemporáneo ha logrado conjugar una serie de condiciones y características políticas, sociales, económicas, y físicas que le han permitido integrarse al fenómeno turístico ya sea como proveedor de turistas a otros países o fungiendo como núcleo receptor y sobre todo dentro del turismo internacional. Desde el punto de vista teórico aún no se ha hablado en nuestro país de una geografía turística; surge así entonces un campo para que el geógrafo pueda desarrollarse ampliamente (Boucher, 1998).

En el momento de abordar el turismo el paisaje puede ser un concepto clave, entendido como “Un momento sensorial a través del cual el sujeto capta la totalidad de un área. El paisaje identifica la percepción visual y las impresiones emocionales que el individuo y las colectividades tienen de su propio país” (Ortuño, 1966, p.23). En la Europa de entreguerras surge la Geografía Artística, corriente que aboga por una geografía que describa los diferentes sentimientos que el espacio despierta al individuo.

Según García (1970), el Turismo es un fenómeno que se ha presentado en diversos periodos de la evolución cultural del hombre, existen factores que hacen que el turismo y la geografía mantengan estrecha relación, como lo es la nueva rama de la geografía, la “geografía turística” esta resulta de factores económica, espacial e históricamente atractivos para el año de 1942 cuando Ortuño (1966) decía que el turismo es un “Conjunto de traslados temporales de las personas, originados por necesidades de reposo, cura, espirituales o intelectuales” (García,1970,p.62).

Fernández (1967) lo define como “Conjunto de relaciones y de hechos, producidos por el desplazamiento y la permanencia no estén motivados por una actividad lucrativa”. El Profesor nos dice que “Turismo es todo desplazamiento temporal determinado por causas ajenas al lucro; el conjunto de bienes, servicios y organización que en cada nación determinan y hacen posibles esos desplazamientos y los viajeros tienen lugar” (Fernández, 1967, p.169).

Al surgir este tipo de conceptos en diferentes etapas de la historia es necesario establecer relación nuevos enfoques idealistas que formen diversas especialidades científicas y nuevas metodologías con técnicas propias que consideren al turismo un beneficio económico y social.

Fernández (1967) menciona que no se ha hecho en este campo ningún estudio decidido, sin embargo, cita como base algunos capítulos en la *Revista des Voyages Publicó*, en la década de los 50's y menciona además a varios autores que han

hecho una labor positiva en el campo de la geografía turística, destacando al geógrafo Pierre Defert (Fernández, 1967).

En México se ha logrado conjugar una serie de condiciones y características políticas, sociales, económicas, y físicas que le han permitido integrarse al fenómeno turístico ya sea como proveedor de turistas a otros países o fungiendo como núcleo receptor y sobre todo dentro del turismo internacional, como resultado de este factor el turismo ha penetrado en estos campos en una época muy reciente, su labor apenas comienza. Es necesario abordar estos temas de interés para que nuestro entorno mejore (Boucher, 2006).

2.4.2 Turismo Gastronómico Tradicional Rural una alternativa para la activación de la Economía y Sociedad Regional

El turismo gastronómico tradicional rural ha cobrado mucho auge en los países europeos; las grandes tendencias buscan nuevos espacios que no sean solamente destinos de sol y playa. Otro factor detonante es la rehabilitación de regiones del campo que han enfrentado crisis económicas recurrentes. El turismo rural presenta múltiples modalidades, dependiendo del territorio y de la temática concreta de la actividad desarrollada (Boucher, 2002).

En México el turismo gastronómico tradicional rural tiene un valor importante en los paisajes naturales, la fauna y la flora, las costumbres y tradiciones, la arquitectura, los alimentos, y las bebidas regionales, Además permite dinamizar las actividades económicas tradicionales y valorizar las particularidades culturales locales, ofreciendo al mismo tiempo posibilidades de empleo a la población, con lo que se ayuda a frenar el éxodo rural (Bringas, 2010 y Rodríguez, 1995).

El turismo gastronómico tradicional rural es “aquella actividad que se basa en el desarrollo, aprovechamiento y disfrute de nuevos productos presentes en el mercado e íntimamente relacionados con el medio rural” (García, 1996, p.45).

Aunque el turismo gastronómico se considera parte del turismo cultural, amerita un trato aparte. La visión turística de la gastronomía es por lo general muy estrecha, pues se le relaciona sólo con la cocina y los restaurantes. Los agricultores y productores casi no tienen participación en el universo gastronómico, sin embargo, no debemos soslayar que el alimento nace de la tierra, del fruto del trabajo de los hombres del campo (Valls, 2004).

El alimento forma parte del patrimonio cultural de los pueblos y cuando se liga a una oferta turística, enaltece el destino y a se acrecienta el valor identitario del alimento mismo. En la actualidad se han desarrollado las llamadas rutas alimentarias o gastronómicas, sobre todo en países como Francia, España, Italia, Argentina y Chile (Font, 2004).

La única manera de confirmar que un territorio posee verdaderamente un potencial de desarrollo turístico que justifique una determinada inversión, es una evaluación rigurosa que considere la viabilidad de poner en valor sus recursos, el análisis de la oferta, la demanda, la competencia y las tendencias del mercado (Ander, 2000).

Surge a partir de la geografía clásica un paradigma donde la Geografía ya no es sólo la ciencia que busca las relaciones existentes entre los elementos atmosféricos, inorgánicos y orgánicos de un espacio, sea visto de una manera general o regional, sino que es también la descripción de cómo vive cada pueblo la región en la que habita.

Autores como García y Muñoz (2002), afirman que el paisaje es el reflejo en el espacio de la realidad histórica de un pueblo: *“El lugar se antoja para el conservadurismo y el idealismo romántico como la excusa para el reconocimiento de la obra peculiar de los pueblos (...) la noción de lugar recoge toda la tradición excluyente del extraño, el forastero, del inmigrante y se convierte en un espacio, un tiempo y una obra no compartidos”* (García y Muñoz, 2002, p.10).

El turismo gastronómico tradicional rural puede convertirse en una herramienta para solventar los principales problemas o desafíos que se presentan en las regiones de interior. El cambio del papel económico y social de la tradicional función productora de productos alimenticios de las zonas rurales, a través de una reestructuración de la estructura productiva, ofrece nuevas oportunidades laborales para la población. El turismo no sería la principal fuente de rentas de las zonas rurales, sino una contribución de ingresos complementarios para los habitantes de las mismas (Millán y Agudo, 2006).

En este sentido la ruta de los municipios que conforman la región se vuelve una ruta alimentaria en un entorno rural promueve nuevas actividades económicas para mantener y mejorar las condiciones de vida de la población rural. Blanco y Riveros (2004) afirman: “su objetivo es lograr un producto que integre la mayor cantidad de actores, que genere más empleos en estas zonas y que diversifiquen la oferta existente” (Blanco y Riveros, 2004, p.87).

Siempre y cuando no se convierta al turismo en la principal fuente de rentas de las zonas rurales y se sature el medio, sino en una contribución de ingresos complementarios para los habitantes de las mismas. Las rutas alimentarias consideran una nueva forma de disfrutar de forma organizada diferentes procesos y expresiones de la identidad cultural de la región, la mejor forma de garantizar placer y actividades relacionadas con los elementos distintivos de la misma, es a través de la degustación de la cocina regional, se organiza para consolidar la cultura productiva de la región.

Lo que permite revalorizar los productos regionales y dinamizar las economías regionales a través de la promoción. Lo cual el turismo gastronómico tradicional rural es un medio para recuperar la alimentación tradicional de cada zona o región. En los últimos años, está adquiriendo cada vez mayor importancia en el mundo,

pues se ha convertido en una pieza clave para el posicionamiento de los alimentos regionales.

En relación al concepto la Organización Mundial del Turismo, la define como la visita a productores primarios y secundarios de alimentos, festivales gastronómicos, restaurantes y lugares específicos donde la degustación de platos y experimentación de los atributos de una región especializada en la producción de alimentos es la razón principal para la realización del viaje.

Barrera (2006), menciona que los productores que reciben turistas en sus establecimientos y les brindan servicios de alimentación y los restaurantes regionales que privilegian en sus menús platos tradicionales basados en la producción primaria local y las agroindustrias de la zona.

2.5 Sistema Agroalimentario Localizado como activador de la economía en la sociedad regional del CTSEM.

La noción de “Sistema Agroalimentario Localizado” (SIAL) surge en el año de 1996 en un contexto de agudización de las crisis de las sociedades rurales, de agravamiento de los problemas medioambientales y alimentarios. Se definieron entonces los SIAL como “organizaciones de producción y de servicios (unidades de producción agrícola, empresas agroalimentarias, comerciales, de servicios, gastronómicas) asociadas por sus características y su funcionamiento a un territorio específico” (Muchnik, 2006, p.15).

El medio, los productos, las personas, sus instituciones, su saber hacer, sus comportamientos alimentarios, sus redes de relaciones se combinan en un territorio para producir una forma de organización agroalimentaria en una escala espacial dada” (CIRAD-SAR 1996; Muchnik y Sautier, 1998).

Los cambios en el mundo rural, en la agricultura, en la producción agroalimentaria y en el consumo de alimentos plantean a los investigadores y a los organismos de investigación la necesidad de elaborar nuevos conceptos para estudiar estos

nuevos fenómenos y enfrentar los nuevos desafíos. La noción de SIAL fue el resultado de una construcción progresiva, con interrogantes que también fueron evolucionando frente a los acelerados procesos de cambio que presenciamos (Muchnik, 2004).

Diez años después la noción de SIAL ha tenido una amplia difusión, la constitución en Francia de un Grupo de Interés Científico (GIS), focalizado sobre este tema y la realización de dos congresos internacionales (Congreso SIAL) han contribuido a este proceso caracterizado entre otras cosas por la diversidad de disciplinas y marcos conceptuales movilizados; la diversidad de situaciones abordadas, y las crecientes solicitudes institucionales concernientes a la utilidad de la noción SIAL, como herramienta de orientación y de acción de los procesos de innovación (CIRAD-SAR 1996; Muchnik y Sautier, 1998).

Durante la década de los 80's en los trabajos en América Latina, los SIAL aumentaron y se llevaron a cabo estudios de análisis espacial sobre pequeñas empresas de transformación de alimentos, denominados Agroindustrias Rurales (AIR) (Montoya, 2003).

En palabras del Autor François Boucher *"Las conclusiones fueron sorprendentes: las AIR apoyadas de un saber hacer y en tecnologías locales, esas AIR permitían mejorar sensiblemente el valor agregado retenido por los productores campesinos...además permite a los campesinos mejorar los ingresos de las economías familiares y crea una cantidad de empleos considerables en las zonas rurales...y contribuye a la seguridad alimentaria de la población, tanto rural como urbana"* (Boucher, 1995, p.503).

En la década de los años 90's aparecieron como cuestiones mayores, los problemas medioambientales, el *"desarrollo sostenible"*, la reproducción de la biodiversidad, la producción orgánica, la multifuncionalidad de la agricultura y de los espacios rurales.

En esa década dos acepciones de SIAL comenzaron a superponerse: 1) el SIAL como un objeto concreto, un conjunto de actividades agroalimentarias territorialmente constituidas y visibles. 2) el SIAL como un enfoque, como una manera de abordar el desarrollo de los recursos locales, aunque el "*sistema*" no exista como tal. En ambos casos el SIAL constituye una referencia metodológica para la construcción y orientación de proyectos de desarrollo local.

En la actualidad los SIAL funcionan como principal atracción, debido a los temas como la sustentabilidad, y los trabajos que se elaboran sirven como una nueva herramienta que les permite a las instituciones públicas o privadas como objeto de planificación.

En los trabajos de Muchnick y Sautier (1998), los autores realizaron los objetos de investigación de los SIAL, elaboraron la base fundamental a través de un modelo cualitativo.

Sirvió para apreciar las interacciones entre los objetos de investigación y para estructurar las complejidades entre diversas disciplinas científicas, así como el proceso de mejora de la calidad implicó el establecimiento de nuevas reglas para el pago de la uva [B] la definición de nuevas reglas y su aplicación exige nuevas modalidades de coordinación entre los actores [A] y procesos de aprendizaje técnico de los productores para la adquisición de nuevas competencias [C]. Muchnick y Sautier (1998).

La noción del "territorio" como "un espacio elaborado, construido socialmente, marcado culturalmente y regulado institucionalmente" (López y Muchnik, 1997). Noción indisoluble de la "territorialidad", ese "sentimiento de pertenencia a un territorio" (Tizon y Di Meo, 1996).

Sobre el cual se fundan las relaciones sociales que explican, en buena medida, los comportamientos económicos, difíciles de comprender si se consideran solamente los mecanismos de mercado. El proceso de territorialización es en consecuencia un proceso material y cultural en el cual los individuos transforman el espacio que

habitan guiados por representaciones y valores que le dan sentido a sus vidas en sociedad.

Las diversas experiencias estudiadas nos muestran que los lazos al territorio de las actividades productivas pueden ser muy diversos, tanto en el plano cuantitativo, como desde el punto de vista cualitativo,

Por lo tanto, Fourcade et al. (2005) menciona que: *“Un SIAL es un sistema que integra organizaciones diversas de producción y de servicio, vinculadas por sus características y funcionamiento a un territorio específico, de tal forma que los componentes (productos, personas, instituciones, sus relaciones, etc.) se combinan en una organización agroalimentaria bien definida y reconocida”* (Fourcade et al., 2005, p.186).

En México existe una gran variedad de trabajos relacionados con los SIALES, cabe destacar los trabajos de Boucher y Reyes (2011) sobre la Selva la Candoná Chiapas, México, que dieron la base de esta idea para aplicarla en este mismo estudio.

Según Torre (2000) *“muestra como la articulación y la dialéctica entre proximidad organizacional y proximidad geográfica y permiten explicar mejor ambos fenómenos en las actividades agroalimentarias y su estructuración, los cuales contribuyen a disminuir los costos de transacción, de organizar un espíritu de “competencia-cooperación” sobre la base de la confianza, y de una identidad comparada para desarrollar las competencias colectivas en los sectores de actividad determinada”*: las interacciones más fuertes entre los actores facilitan e inducen el aprendizaje en los sectores productivos, tecnológicos y comerciales (Torre,2000,p.363).

Los SIAL han sido definidos por Muchnik y Sautier (1998) como “sistemas constituidos por organizaciones de producción y de servicio Sobre todo (unidades agrícolas, empresas agroalimentarias, empresas comerciales, restaurantes, etc.)

asociadas, mediante sus características y su funcionamiento, a un territorio específico.

Los Sistemas Agroalimentarios Localizados se refieren a una concentración de empresas rurales en un territorio limitado. Están compuestos por organizaciones de producción y servicios (unidades de producción agropecuaria, agroindustrias, empresas comerciales, de servicio, restaurantes, etc.) asociadas, por sus características y su operación, a un territorio específico (Boucher, 2003).

El medio, los productos, las personas, sus instituciones, su saber-hacer, sus comportamientos alimentarios, sus redes de relaciones, se combinan en un territorio para producir una forma de organización agroalimentaria en una escala espacial dada, De la anterior definición, se destacan tres elementos básicos para establecer la existencia de un SIAL.

El SIAL es un sistema constituido por organizaciones de producción y de servicio agroalimentarios, asociadas a un territorio específico, mediante sus relaciones y su funcionamiento. Un SIAL se caracteriza por la existencia de actividades agroalimentarias ligadas al territorio no solamente por factores naturales, sino también por una construcción histórica y social de largo plazo. Un SIAL hace parte de una cadena productiva, con vínculos hacia atrás con el sector agropecuario y otros proveedores y hacia adelante con los circuitos de distribución y consumidores (Troitiño, 2000).

La activación de un SIAL permite, no sólo una mejora de los ingresos percibidos, sino también un aumento del bienestar social y un fortalecimiento de las capacidades de los actores implicados, siendo una útil herramienta de desarrollo de los espacios rurales. De este modo, a través de la acción colectiva se dará lugar a un fortalecimiento de las interacciones presentes en el sistema, generando toda una serie de externalidades positivas "*internalizables*" en una perspectiva de desarrollo territorial sostenible (Monroy *et al.*, 2007).

Por lo tanto, el proceso de activación de un SIAL, se presenta como una forma de construcción de territorios, a través de estos modelos de producción territorializada, se instaure un vínculo entre lo global y lo local.

Pecqueur (1986) nos habla de “*la respuesta local a lo global*” del mismo modo, Scott, se refiere a “*la consolidación de una red global de economías regionales interconectadas*”; que permita a los productos locales escapar de la fuerte competencia actual.

2.6 Prospectiva y Construcción de Escenarios (Miklos y Arroyo, 2008).

La base teórica se encuentra en “El concepto de imagen o realidad percibida es el eslabón que media entre el medio real y el comportamiento del hombre y, por tanto, no puede comprenderse ni este comportamiento, ni la relación medio/hombre, sin entender la imagen” (Miklos, 2008, p.3).

Excepto los radicales, el resto de las corrientes geográficas, como hemos podido ver, entendía que el espacio era objetivo. Se creía en la “*transparencia del medio*” y en los individuos como seres que tomaban sus decisiones en base al clásico juego de “*costes-beneficios*” (Massiris, 2006).

La prospectiva va encaminada a lo anterior mostrarse como un estudio de las causas científicas, técnicas, económicas, políticas, sociales y culturales que aceleran la evolución del mundo moderno y la previsión de las situaciones que surgen de sus influencias conjugadas. Hacer prospectiva es, entonces, interrogarse al respecto de los grandes problemas y desafíos de la sociedad, así como explorar los futuros posibles (Tobar, 2000).

La prospectiva provee herramientas concretas e informaciones clave para la planificación estratégica. En especial para la planificación a largo plazo, es muy útil

cuando se trata de contexto de turbulencia, como frecuencia sucede en la gerencia social, lo que permite huir de las indefiniciones e inexactitudes actuales, explorando las consecuencias que los diferentes desenlaces pueden tener en el futuro.

El fundamento central de la prospectiva es considerar que el futuro no es único e inexorable, pero que los hechos y situaciones pueden adquirir diferentes configuraciones llegando a configurar conjuntos de alternativas que pueden ser explorados con anticipación.

Este principio la diferencia de la llamada “futurología”. La prospectiva nunca coloca un único futuro posible, se puede hablar hasta de un escenario tendencial, de un escenario más probable, pero de un escenario único.

La prognosis es una proyección hacia el futuro en la búsqueda de alternativas Óptimas para aprovechar mejor las potencialidades, disminuir las limitaciones, resolver los problemas y reorientar o reforzar las tendencias identificadas en cada unidad.

Estas alternativas, después de ser evaluadas y buscar su compatibilidad con los intereses sociales, económicos y ambientales, se concretan en escenarios prospectivos (situación futura deseada) presentados de manera ordenada en una propuesta técnica o esquema de ordenamiento. Se trata de una excelente propuesta de ordenamiento territorial que, de aplicarse en sus dimensiones apropiadas, coadyuvará, sin duda, a resolver los conflictos territoriales.

La construcción de escenarios yace bajo el entendido paisajístico, de acuerdo con los geógrafos del comportamiento y la percepción partirán de la base de que *“El entorno en tanto que percibido no es algo neutro y con organización propia, sino un conjunto de signos que se leen y se estructuran en forma de paisaje según una sistemática semiológica propia del sujeto (...) El paisaje es en gran parte una composición mental (...) (que) está*

sustancialmente influida por la personalidad, la cultura, los intereses y, en general, por todo lo que constituye el 'punto de vista' del observador" (Miklos, 2008,p.13).

Es por ello que este proceso de construcción de escenarios involucra un método complejo que se apoya en múltiples herramientas, es apropiada para dar cuenta de fenómenos multicausales porque busca desvendar la influencia relativa de los diferentes factores que afectan u determinado problema, aunque la prospectiva contribuye con método y herramientas propias, ellas interactúan con las otras herramientas de la gerencia social.

Así constituye una gran ayuda para iniciar la construcción de escenarios disponer de un análisis del ambiente y de los involucrados, de los conflictos y de la construcción del árbol de problemas bajo estudio.

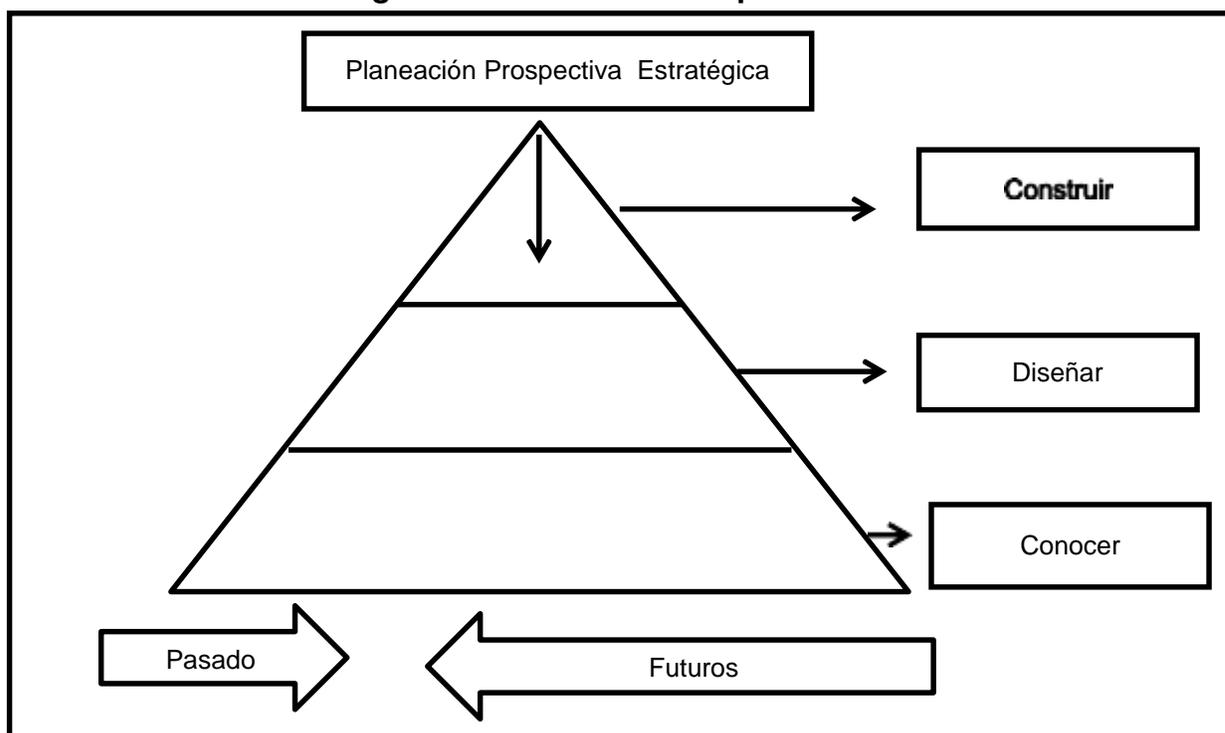
La prospectiva representa la habilidad para llevar a grupos humanos a tomar decisiones relevantes que los lleven a alcanzar el mejor de los futuros posibles, enfrentando situaciones de incertidumbre. En gran medida, dichas situaciones provienen en primera instancia de considerar que los fenómenos estudiados requieren de una visión integral de largo plazo y donde los actores sociales intervienen sensiblemente.

Desde el punto de vista metodológico, si bien existen múltiples técnicas y procedimientos que han sido desarrollados y aplicados durante los últimos años, básicamente comprende procesos de reflexión colectiva y comprometida para lograr un fin determinado en el largo plazo, a través de escenarios secuenciados estratégicamente. En todo caso, la reflexión debe ser interactuada, holística, inteligente y comprometida.

En el fondo, tal reflexión debe comprenderse casi literalmente: "reflexión", pensar iterativa e interactivamente, y volver a hacerlo tantas veces como resulte pertinente.

Estos ejercicios repetitivos, holísticos y teleológicos (con un fin determinado a largo plazo) incluyen necesariamente las aportaciones de la ciencia, la objetivación, la intuición, la imaginación y la creatividad más inteligente y comulgada, entre conocedores, estudiosos y actores sociales. En tanto se utilice la metodología prospectiva, su aplicación requiere de las tres etapas siguientes: conocer, diseñar y construir, tal y como se muestra en el siguiente gráfico.

Figura 1. Fases de la Prospectiva



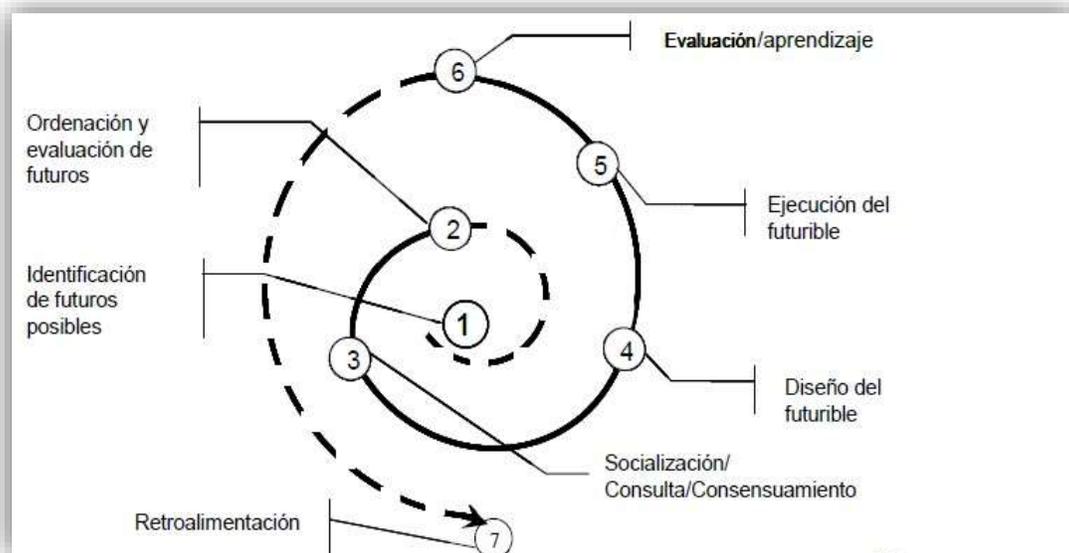
Fuente: Miklos y Arroyo, 2008.

La primera (**conocer**) engloba la identificación y conformación de los futuros posibles a partir de la información diversa y dispersa que proviene de múltiples fuentes. La segunda (**diseñar**) se orienta a la elaboración de modelos de la realidad ante la cual habrán de tomarse las decisiones, y a la identificación inteligente, razonada y consensuada del "futurible" (el mejor de los futuros posibles).

En la tercera etapa (**construir**), a partir del “futurible” se evalúa su pertinencia, se comprometen los actores sociales y se cumplen los compromisos establecidos, dando seguimiento y adecuación permanentes de este proceso.

La prospectiva, entonces, propone como metodología registrar “conocer-diseñar y construir”, incorporando a este proceso tanto el “futurible” como la reinterpretación del pasado y del presente, a partir de todo ello, diseñar y construir el mejor de los futuros posibles. Este proceso se desarrolla siguiendo una triple dinámica interactiva: una reflexión compartida con amplia participación experta para conocer las necesidades y los deseos sociales, una reflexión estratégica para diseñar e interpretar el futuro deseable y posible, y una reflexión colectiva al confrontar la realidad durante la construcción de un futuro aceptado por expertos y aceptable para la sociedad.

Figura 2. Proceso Técnico de la Prospectiva



Fuente: Miklos y Arroyo, 2008.

En este diagrama, la etapa de “conocer” comprende la producción de futuro bajo la forma de “escenarios” (1) y la estructuración de esta información (2); también incluye el proceso de socialización (3) (diálogo social que analiza las divergencias//convergencias de los actores involucrados: comunidad y

mediadores), lo que implica informar y consultar, explicitar el juego de los actores y prefigurar un proyecto de negociación.

El diseño (4) sintetiza el diálogo social (acuerdo alrededor de un futuro proyecto nacional/regional/local), que se reflejará en prioridades, alianzas, complementariedades y un proyecto futurible.

a) El Escenario Deseado

El escenario deseado es a través de la Participación Social, este se logra mediante la organización social de los principales actores sociales que tengan influencias políticas, económicas, culturales, religiosas, etc. de esta forma la idea de las personas, hace que el rumbo de la organización tenga éxito (Gutiérrez, 2013).

b) El Escenario Tendencial

Extrapolación basada en las estructuras del presente, mediante estadísticas o variables que permiten ver la tendencia de los fenómenos a través del tiempo, el escenario tendencial se considera longitudinal por la historia de los hechos en un lugar (Gutiérrez, 2013).

2.7 Los Sistemas de Información Geográfica

Según Gutiérrez y Gould (2000) los Sistemas de Información Geográfica son una nueva tecnología que forma parte del ámbito más extenso de los Sistemas de Información. El contexto general en el que surgen es el de la “*sociedad de la información*”, en la que resulta esencial la disponibilidad rápida de información, para resolver problemas y contestar a las preguntas de modo inmediato

Los SIG permiten gestionar y analizar la información espacial, por lo que han venido a constituirse en la alta tecnología de los geógrafos y otros profesionales que trabajan sobre el territorio. Se trata de sofisticadas herramientas multipropósito con aplicaciones en campos tan dispares como la planificación urbana, la gestión

catastral, la ordenación del territorio, el medio ambiente, la planificación del transporte, el mantenimiento y la gestión de redes públicas, el análisis de mercados, el potencial del turismo gastronómico tradicional entre otros (Gutiérrez y Gould, 2000).



CAPÍTULO 3.

METODOLOGÍA

CAPÍTULO 3. METODOLOGÍA

3.1 Marco y Enfoque Metodológico

****Universo de Estudio***

El Universo de Estudio es el Circuito Turístico del Sur del Estado de México como SIAL Regional que comprende los municipios de Ixtapan de la Sal, Tonalico, Villa Guerrero y Zumpahuacán, como estudio de caso la Localidad de Progreso Hidalgo Perteneciente al municipio de Villa Guerrero, Estado de México.

****Tipo de Estudio***

El tipo de estudio es de tipo Multiescalar, tiene dos perspectivas del territorio a nivel local, Progreso Hidalgo y a nivel Regional, el Circuito Turístico del Sur del Estado de México.

****Fuentes de Información***

Las fuentes de Información son el Instituto Nacional de Estadística y Geografía, (INEGI), Consejo Nacional de Población (CONAPO) 2013, Instituto de Geografía, Estadística y Catastro del Estado de México, (IGECEM) 2012 e Información retomada en campo 2013.

Caracterización y Diagnóstico a Nivel Local y Regional

La caracterización y el diagnóstico a Nivel Local fue abordado en etapas previas del Proyecto de Investigación (Flores y Valdés, 2014). La Caracterización y el Diagnóstico a Nivel Regional, se realizó mediante datos de los diferentes planes de desarrollo de los municipios de Ixtapan de la Sal, Tonalico, Villa Guerrero y Zumpahuacán; la Información se retomó también del portal oficial del Estado de México, el diagnóstico se realizó mediante el Enfoque del Marco Lógico y Análisis FODA (Gutiérrez, 2013).

3.2 Metodología para el Escenario Deseado.

Para la construcción del escenario deseado se elaboró un cuestionario de 30 preguntas basado en el autor Gutiérrez, (2013). Se relacionaron aspectos ambientales (6), económicos (2), de infraestructura y equipamiento (12) y finalmente los aspectos de las actividades turísticas (10) que se podrían hacer en la comunidad Progreso Hidalgo.

Para la aplicación del cuestionario fue necesario contar con la participación de 52 personas, quienes mostraron disposición para participar en el proceso; estas personas representan el 5% de la población total de la localidad de Progreso Hidalgo, se contó con la participación de 26 hombres y 26 mujeres, de entre 25 a 50 años, este ejercicio permitió construir y realizar el escenario deseado; adicionalmente se contó con la participación de niños y personas de la tercera edad, el objetivo fue que participaran en el taller titulado **“Taller Participativo sobre el Escenario Deseado en Progreso Hidalgo sobre el Turismo Gastronómico Tradicional, Villa Guerrero, Estado de México”**, para que la gente pudiera escuchar la propuesta y mejorar algunas cuestiones de su comunidad.

La estructura de la presentación hacía referencia a los temas a los que se enfrenta la comunidad y la región del Circuito Gastronómico Tradicional Rural, se hizo mención de la problemática que hay en los cultivos, sobre la calidad de vida que deben tener, también se abordó, los potenciales naturales que hay en la comunidad, y por último las propuestas de las personas que participaron en el taller.

3.3 Metodología para los Escenarios Tendencial y Estratégico

Para la investigación se consideró que el escenario tendencial fue de largo plazo porque se estudiaron 30 años, a partir de **1990, 2000 y 2010; algunas variables e indicadores se re-proyectaron a 2020**; las escalas donde se aplicaron las variables fue a nivel local y regional, y mediante las estadísticas del INEGI, CONAPO, e IGECM, se logró identificar y representar los fenómenos a través del tiempo, lo que permitió conocer la tendencia de los hechos en la Comunidad de Progreso Hidalgo y en CTSEM, este estudio se consideró longitudinal por su análisis estadístico e histórico a través del tiempo.

De acuerdo a Gutiérrez Cedillo (2013), los seis indicadores que se tomaron en cuenta tienen énfasis para el crecimiento turístico, debido a la importancia que tiene la comunidad en las actividades tradicionales y culturales en el sector terciario, por lo tanto, los indicadores que a continuación se muestran dan como resultado bases para poder determinar, diseñar y construir propuestas para atraer el turismo local, regional y estatal.

Las variables que se desarrollaron pertenecen a la temática ambiental **(1)**, sector social **(4)** y sector económico **(1)**, se estableció de esta manera porque se requirió saber si contaba con las características básicas para establecer elementos al estudio del CTSEM, de esta peculiaridad se puede desarrollar más información al respecto de los municipios que rodean la ruta turística de Ixtapan de la Sal.

Variables e Indicadores para el Escenario Tendencial

- 1.- Cambio de uso del Suelo a Nivel Regional y Local
- 2.- Crecimiento Poblacional a Nivel Regional, Municipal y Local
- 3.- PEA por Sector de Actividad a Nivel Regional, Municipal y Local
- 4.- Índice de marginación y Grado de Marginación
- 5.- Nivel de Urbanización a Nivel Regional y Municipal

6.- Grado de Accesibilidad a Carretera Pavimentada a Nivel Regional y Municipal.

Variable Ambiental

Para el sector ambiental se determinó el análisis sobre el cambio de uso de suelo a nivel regional y local, para conocer la transición que hay en el CTSEM y medir los cambios que han transcurrido de 1990 a 2010. Estos cambios muestran el impacto de las actividades económicas y el desarrollo de la región, de los municipios, así como de la comunidad de Progreso Hidalgo, también permitió conocer cómo se encuentran sus recursos naturales y mostrar lo que ha pasado en 30 años en el CTSEM.

Variables Sociales

Por la accesibilidad y representatividad de la información para ilustrar los escenarios de las tendencias a futuro la temática social se eligieron cuatro variables, las cuales muestran el crecimiento poblacional a nivel local y regional, lo que permitió observar la evolución poblacional a partir de los años 1990, 2000 y 2010, esto con el fin de comprender como ha sido la tendencia histórica en la población para las tres décadas.

La variable Población Económicamente Activa por sector de actividad, se aplicó para medir el total de la población, y analizar los porcentajes que corresponden a los tres sectores (primario, secundario y terciario), en los que la comunidad puede tener mayor aprovechamiento para nuevas actividades que les permita crecer económicamente y socialmente, con el objetivo de conocer los sectores que pueden más redituables en la comunidad.

El Índice de Marginación sirvió para medir el nivel de la pobreza de los habitantes, y para conocer el grado de marginación que tiene la localidad, la fuente de los datos

pertenecen al Consejo Nacional de Población (CONAPO) y se realizaron a partir de las décadas de 1990, 2000 y 2010.

Variables Económicas

La variable del grado de accesibilidad a carretera pavimentada a nivel regional, fue importante para focalizar la concentración de infraestructura en la comunidad, y determinar la accesibilidad en el CTSEM, que permita posibilitar y potencializar los bienes y servicios que la población necesita.

Estas variables ayudan a determinar las condiciones y potencialidades de la comunidad de Progreso Hidalgo, este escenario permite medir a través del tiempo los fenómenos que se encuentran en el espacio, es necesario establecer programas o políticas que coadyuven al crecimiento del sector turístico. Y así alcanzar alternativas óptimas para lograr la sustentabilidad de una manera justa sin que se pierdan los recursos naturales que hay en la localidad, y se logre aprovechar el fortalecimiento económico y cultural de la localidad.

El procedimiento para los escenarios tendenciales incluye las siguientes etapas de acuerdo a Gutiérrez Cedillo, 2013:

- 1.- Se elaboraron *indicadores de las variables* identificadas en el análisis estructural, de tal manera que ofrecieran correlaciones significativas de las mismas en la región.
- 2.- Posteriormente se procesaron los datos de cada variable, en cada década 1990, 2000 y 2010 estos datos se obtuvieron de los censos de INEGI y el CONAPO.
- 3.- A continuación, se hizo el análisis de cada década y se integró en gráficas en las que se muestra la tendencia por región, municipio y localidad de cada variable de los años 1990, 2000 y 2010.

4.- Se obtuvieron los resultados y se proyectaron a 2020, de acuerdo al método de

proyección la fórmula que se utilizó fue:
$$TC = \left(N \sqrt{\frac{Pf}{Pi}} \right) - 1 * 100$$
 para las siguientes variables: Crecimiento Poblacional a nivel regional, municipal y local; PEA por Sector de Actividad a nivel regional, municipal y local; así como el Índice de Marginación.

5.- Se elaboró una matriz FODA en la que se muestra las Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y/o Amenazas identificadas en el territorio del CTSEM.

6.- Finalmente se elaboró una discusión sobre aspectos positivos y negativos de un Proyecto de Turismo Gastronómico Tradicional Rural en la Comunidad de Progreso Hidalgo y del CTSEM

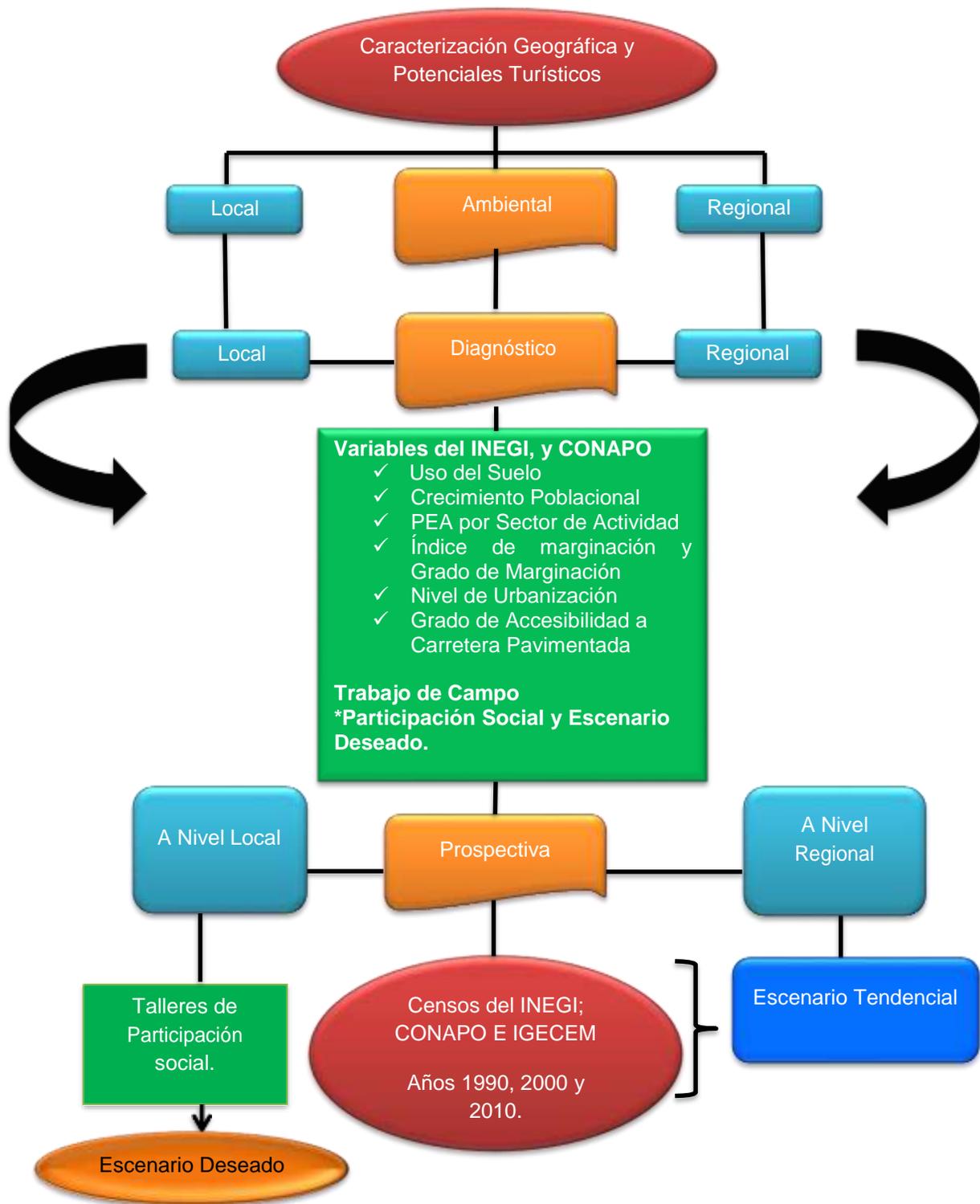
Cuadro 4. Indicadores para el Escenario Tendencial de la Localidad de Progreso Hidalgo y del CTSEM

Variable	Indicador	Año 1990	Fuente y Obra	Año 2000	Fuente y Obra	Año 2010	Fuente y Obra	Método
AMBIENTAL	4.3.1 Cambio de uso del Suelo a Nivel Regional y Local	INEGI	Censo General de Población y Vivienda, 1990.	INEGI	Censo General de Población y Vivienda, 2000	INEGI	Censo General de Población y Vivienda, 2010.	1.-Descripción de las Bases de datos con cartografía de uso del suelo, Escala 1:250,000.año 2000 y 2010.
	SOCIAL							4.3.2 Crecimiento Poblacional a Nivel Regional, Municipal y Local.
4.3.3 PEA por Sector de Actividad a Nivel Regional, Municipal y Local								3.-Se calcula como el porcentaje de cada sector con respecto al total de la población económicamente activa ocupada se calculó a nivel municipal y local.
4.3.4 Índice de marginación y Grado de Marginación								4.-Se reclasifica la información estadística censal de acuerdo a los datos del Consejo Nacional de Población, en donde la marginalidad de las viviendas
4.3.5 Nivel de Urbanización a Nivel Regional y Municipal.								5.- Se calcula mediante la siguiente fórmula: $NU = \frac{1}{2} (P5000 + P15000 PT) * 100$ NU es el nivel de urbanización; (P5000 es la población que reside en localidades mayores de 5 000 habitantes; P15000 es la población residente en localidades mayores de 15 000 personas, y PT es la población total del municipio.

ECONOMICO	4.3.6 Grado de Accesibilidad a Carretera Pavimentada a Nivel Regional y Municipal.							<p>6.- El cálculo cuantitativo de este indicador se realiza como sigue: $GACP = \frac{Pob < 3km}{Pt} \times 100\%$ en donde: <i>GACP</i> = Grado de accesibilidad a carretera pavimentada. <i>Pob < 3km</i> = Población municipal que vive en localidades situadas a 3 km de distancia lineal de una carretera pavimentada. <i>Pt</i> = Población total municipal.</p>
-----------	--	--	--	--	--	--	--	---

Fuente: (SEMARNAT, INE, y UNAM, 2006).

Figura 3. Diagrama Metodológico



Fuente: Elaboración Propia, 2015



CAPÍTULO 4:

RESULTADOS

**DIAGNÓSTICO:
ESCENARIOS DESEADO Y
TENDENCIAL A NIVEL LOCAL**

4. RESULTADOS

4.1 Diagnóstico de la Problemática a Nivel Local

Se realizó el Análisis FODA como Método de Diagnóstico a Nivel Local, se encontró que la comunidad posee importantes recursos ambientales en sus barrancas, y amplia disponibilidad agua, en canales y bordos, lo que genera amplia biodiversidad; socialmente cuentan con sistemas de ayuda mutua y fuerte cohesión social. Sus principales retos son: si infraestructura vial, el bajo nivel educativo y la pérdida de tradiciones culturales.

4.1.1 Análisis FODA a Nivel Local.

Cuadro 5. Matriz FODA para la Localidad de Progreso Hidalgo	
FORTALEZAS (factores internos)	OPORTUNIDADES (factores externos)
F1.- Posición geográfica estratégica.	O1.- Uso adecuado por parte de los pobladores para el manejo del espacio y sus recursos.
F2.- La localidad se encuentra dentro de una zona de transición ecológica con gran biodiversidad.	O2.- La captura y caza de especies animales, ya sea con fines alimentarios o medicinales, también se realiza como recreación o deporte
F3.- Riqueza ambiental en las barrancas con potencial turístico	O3.- Aprovechamiento sustentable de los recursos.
F4.- Disponibilidad y manejo del agua proveniente del Nevado de Toluca.	O4.- Formas de colaboración e intercambio entre las familias campesinas.
F5.- Existen diversos cuerpos de agua en la localidad que favorecen el manejo del recurso hídrico	O5.- Organización comunitaria y familiar colaborativa.
F6.- Suelo fértil para la realización de actividades agrícolas.	O6.- Disponibilidad de fuerza de trabajo asalariada
F7.- Diversas formas de agricultura: Agricultura convencional con fines comerciales y agricultura de subsistencia para autoconsumo	O7.- Disponibilidad de la población a nuevas alternativas comerciales y económicas.
F8.- Alta Agrobiodiversidad.	O8.- Sistema constituido por organización de la producción y de los servicios.
	O9.- Capacidad de mejora de la calidad de vida de los habitantes.

DEBILIDADES (factores internos)	AMENAZAS (factores externos)
D1.- Lejanía de la cabecera municipal.	A1.- Emigración de la población.
D2.- Infraestructura vial deficiente.	A2.- Manejo inadecuado de los desechos de agroquímicos.
D3.- Servicios básicos insuficientes.	A3.- Contaminación del suelo y del agua.
D4.- Establecimientos comerciales pequeños.	A4.- Época de canícula prolongada y aleatoria.
D5.- Falta de información acerca del lugar.	A5.- Deterioro de las áreas verdes por actividades humanas.
D6.- Alto índice de marginación.	A6.- Incendios en la época de estiaje.
D7.- Pérdida de tradiciones culturales locales.	

Fuente: Elaboración propia, 2015.

4.1.2 Estrategias FODA a Nivel Local

Cuadro 6. Matriz de Estrategias FODA para la Localidad de Progreso Hidalgo	
ESTRATEGIA FO: OFENSIVA	ESTRATEGIA FA: DEFENSIVA
PARA MAXIMIZAR TANTO LAS FORTALEZAS COMO LAS OPORTUNIDADES	PARA MINIMIZAR LAS AMENAZAS Y MAXIMIZAR LAS FORTALEZAS.
FO1.- Aprovechamiento integral y sustentable del recurso agua para riego y crianza de especies acuáticas	FA1.- Designar un lugar alejado de los cuerpos de agua, para depositar los desechos agroquímicos, a una distancia adecuada de la población y sus recursos naturales
FO2.- Manejo óptimo de los cuerpos de agua, para la obtención de especies vegetales constantes	FA2.- Establecer un proyecto agrícola para la interacción armónica de la familia campesina
FO3.- Programación de policultivos en rotación y asociación en diferentes zonas de la comunidad	FA3.- Instalar cuerpos de agua, para el aprovechamiento agrícola de las familias y así reducir el efecto de la temporada de canícula
FO4.- Pueden adaptarse diversas especies cultivadas, ya que la interacción de los diversos componentes fisiográficos y biológicos, favorece una amplia biodiversidad	FA4.- Impulsar el desarrollo de la educación ambiental, para fortalecer el cuidado de los recursos ambientales
FO5.- Conservación de los ecosistemas cultivados, para la seguridad alimentaria de la población	FA5.- Ampliar las áreas de difusión a programas que apoyan la protección y conservación de los recursos naturales
FO6.- Establecer plantaciones agrícolas comerciales en áreas con potencial.	FA6.- Generar proyectos sustentables sobre ecoturismo y turismo gastronómico tradicional.
FO7.- Manejo sustentable de áreas de valor ambiental, debido a los beneficios que brindan	
FO8.- Desarrollo de proyectos sobre turismo gastronómico en la comunidad.	

ESTRATEGIA DO: ADAPTATIVA	ESTRATEGIA DA: SOBREVIVENCIA
PARA MINIMIZAR LAS DEBILIDADES Y MAXIMIZAR LAS OPORTUNIDADES.	PARA MINIMIZAR LAS DEBILIDADES Y LAS AMENAZAS
DO1.- Consolidar la organización familiar con el fin de propiciar el ecoturismo	DA1.- Realizar gestiones para dar soluciones a la falta de información sobre prevención y cuidado de los factores ambientales
DO2.- Formular actividades entre las comunidades para subsanar carencias en los servicios básicos	DA2.- Favorecer la formación de capacitadores para desarrollar cursos sobre educación ambiental y disposición adecuada de los desechos de agroquímicos
DO3.- Establecer convenios con instituciones de educación e investigación, para incrementar los proyectos de investigación ambiental.	DA3.- Desarrollo y transferencia de tecnología acorde a las condiciones de la región.
DO4.- Promover la educación ambiental sustentable y de esta forma desarrollar actividades educativas con fines de turismo gastronómico.	DA4.- Implementar actividades acuáticas, en los sistemas hídricos existentes para la época de la canícula
DO5.- Planear el adecuado manejo de los recursos de forma tradicional y así fomentar la gastronomía típica de la comunidad	DA5.- Impulso de las tradiciones gastronómicas, sociales y religiosas, para mejorar la imagen de la localidad.
DO6.- Desarrollar establecimientos tradicionales, mediante el fomento de la interacción de las familias campesinas.	

Fuente: Elaboración propia, 2015.

De acuerdo al Enfoque del Marco Lógico, se construyeron los Árboles de Problemas y de Objetivos, es evidente que las causas de la problemática, son de origen sociopolítico; y los efectos se reflejan en aspectos culturales, ambientales, de infraestructura y calidad de vida de la población. En consecuencia, en el árbol de objetivos, se hace evidente que las soluciones, provienen así mismo del ámbito sociopolítico, lo que se verá reflejados también en el mejoramiento de las condiciones ambientales, culturales y en la calidad de vida de los habitantes locales.

Árbol de Problemas a Nivel Local

En el árbol de problemas, se consideraron tres rubros, Problemas ambientales, económicos y de Infraestructura y equipamiento, de los cuales los problemas que trascendieron en ámbito ambiental son pérdida de biodiversidad y cambios de uso del suelo.

En el ámbito económico, la dependencia sigue siendo del campo, y en el ámbito de infraestructura y equipamiento la deficiencia vial es un factor importante para que en Progreso Hidalgo no logre apropiarse de un proyecto que le beneficie de una manera sustentable (Ver figura 4).

Árbol de Causas y Efectos a Nivel Local

En las causas y efectos los resultados comprueban que en el ámbito ambiental la causa es que no hay una educación ambiental que les ayude a los habitantes de Progreso Hidalgo a manejar sus recursos naturales de manera sustentable, debido a esto su efecto es que existe un amplio desconocimiento sobre el manejo inadecuado de desechos sólidos y su aprovechamiento (Ver figura 5).

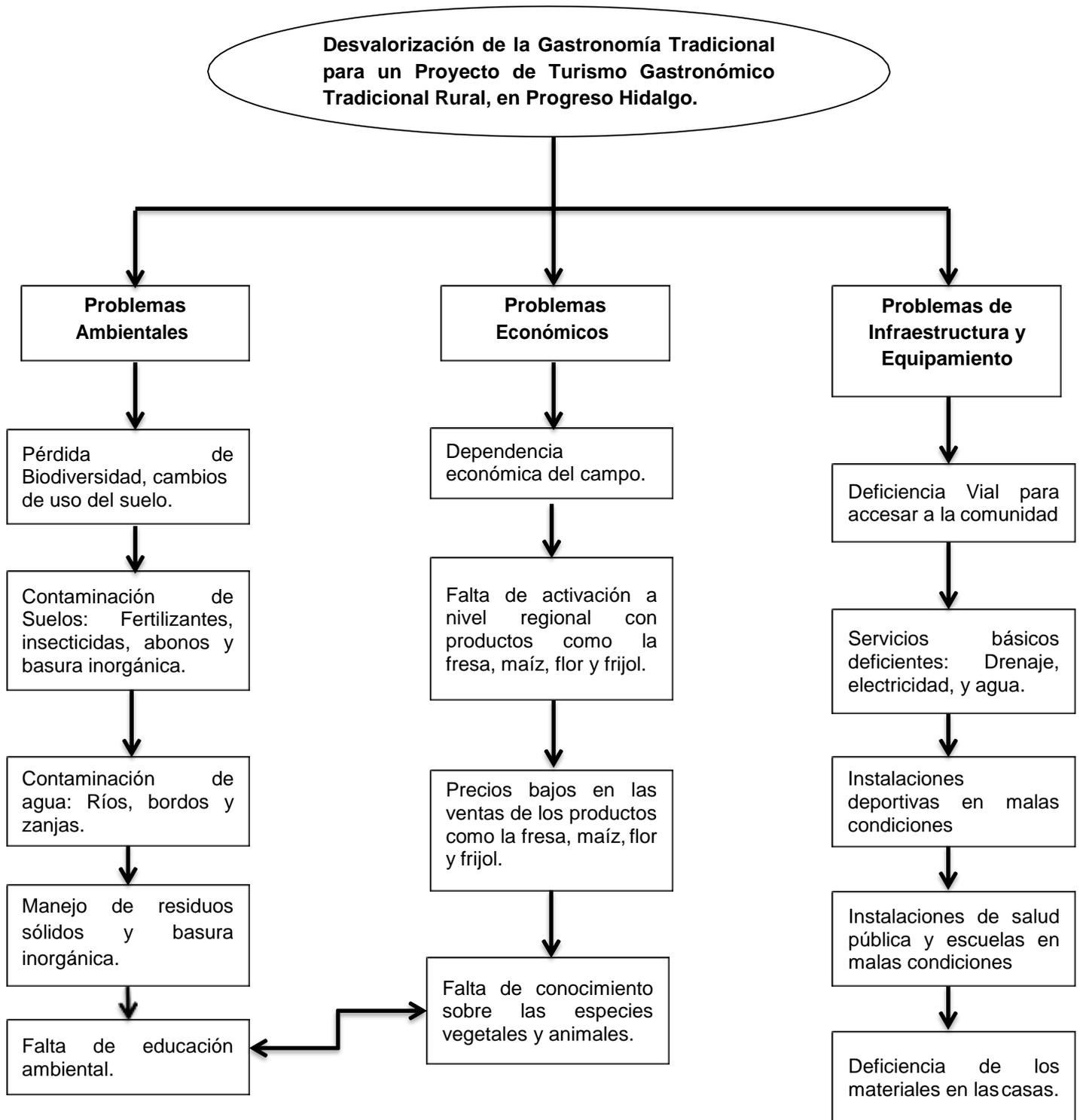
En el ámbito económico, la causa de que no haya un buen proyecto que les permita a las familias de la localidad subsistir es que no se les da la importancia a los campesinos que elaboran sus productos tales como la fresa, maíz y frijol. Y su efecto es que se desvalorice la elaboración de productos típicos del estado y de la región, por ende, no haya una reactivación de la economía en Progreso Hidalgo.

En el ámbito de infraestructura y equipamiento, la causa es que debido a la falta de coordinación del gobierno local y estatal no existe una infraestructura vial adecuada que les permita a los habitantes de Progreso Hidalgo darse a conocer en la región.

Árbol de Objetivos a Nivel Local.

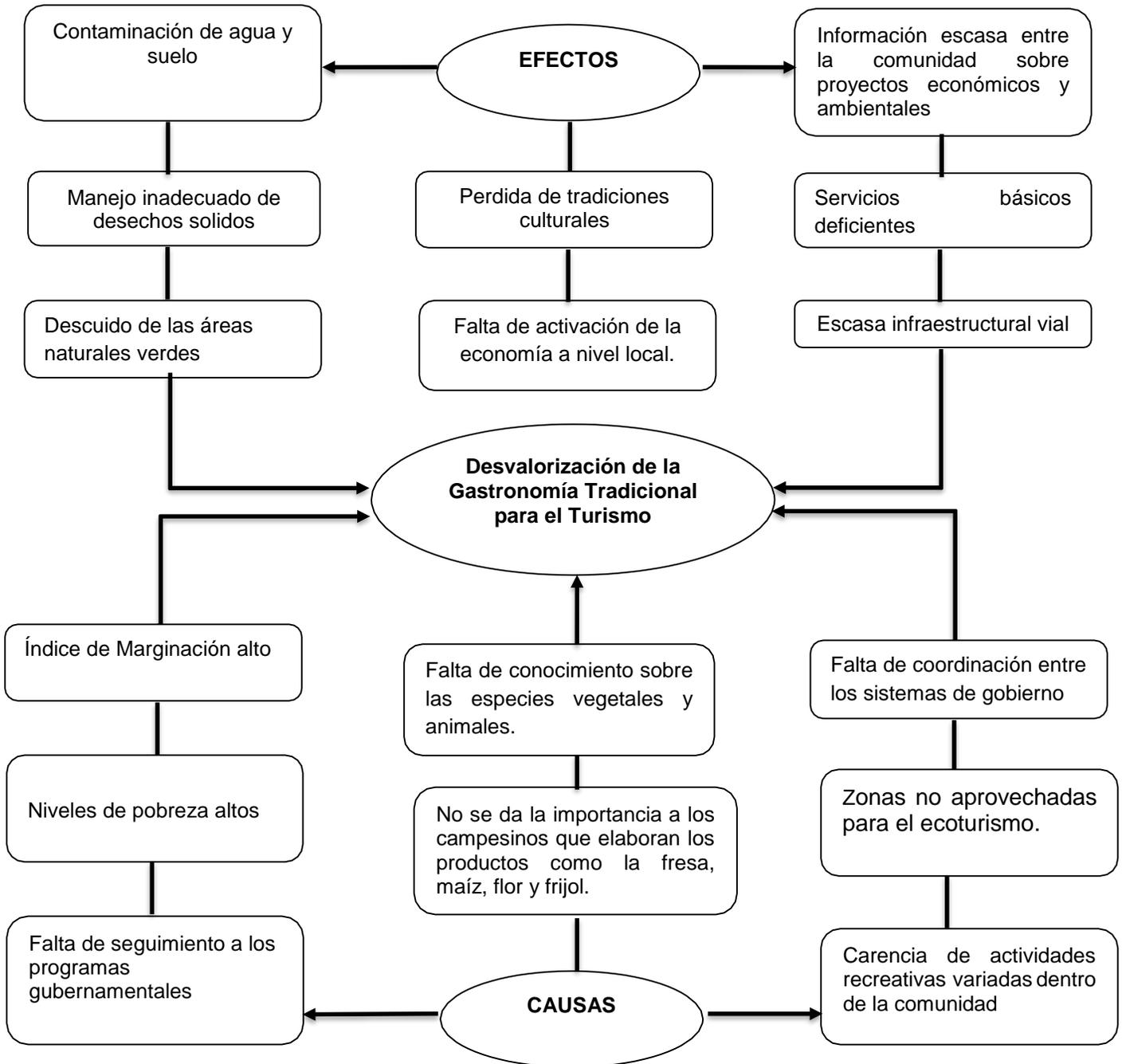
Los objetivos más importantes para los tres rubros son: 1) en el ámbito ambiental Establecer programas de información sobre la contaminación del suelo.2) en el ámbito económico es importante realizar programas de empleos diversificados en el sector secundario y terciario.3) en el ámbito de infraestructura y equipamiento Establecer estrategias de rutas para el fácil acceso vial en la localidad y gestionar el mantenimiento de las carreteras (Ver figura 6).

Figura 4. Árbol de Problemas a Nivel Local.



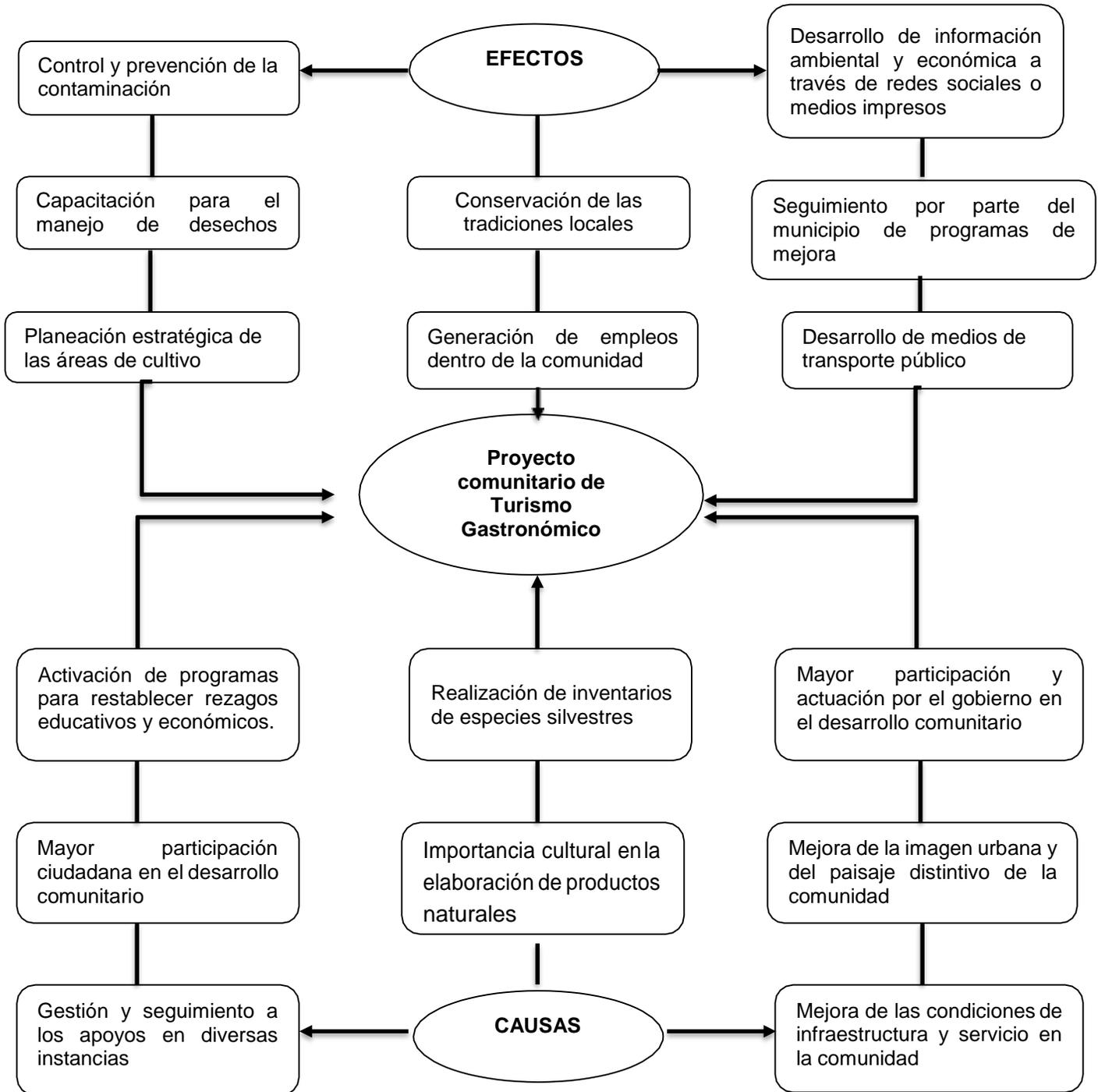
Fuente: Elaboración propia, 2015.

Figura 5. Árbol de Causas y Efectos a Nivel Local



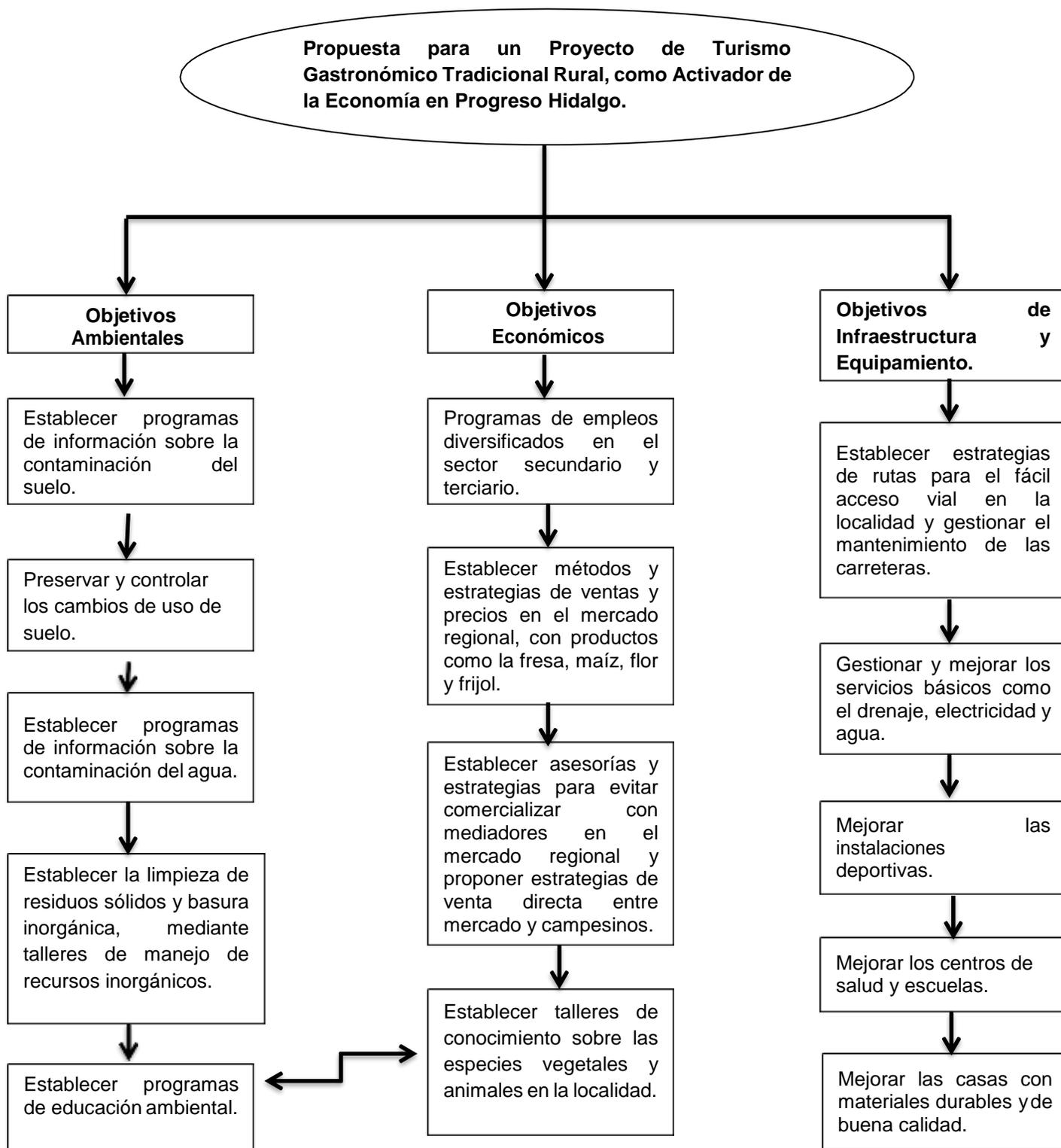
Fuente: Elaboración propia, 2015.

Árbol de causas y efectos a Nivel Local (Continuación).



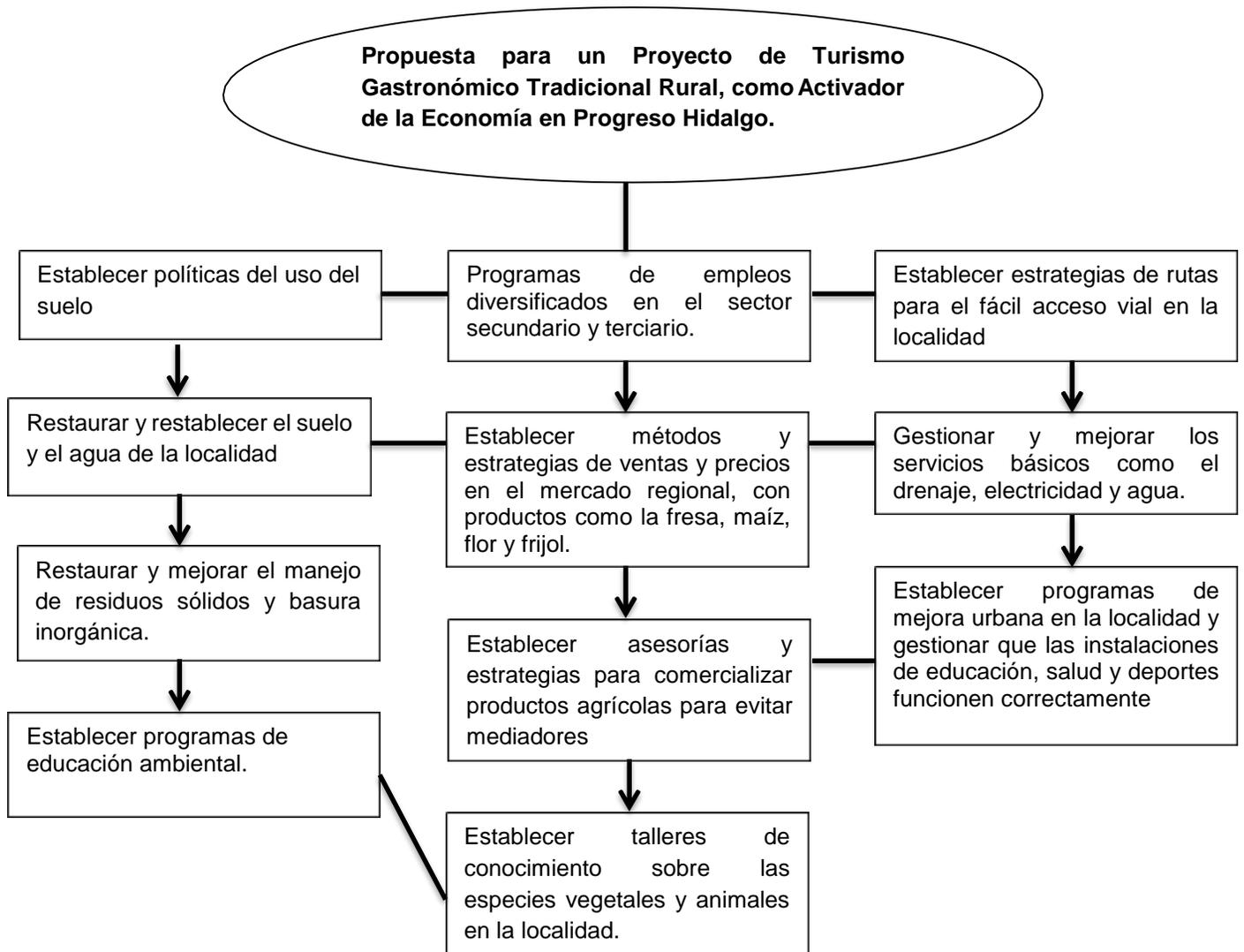
Fuente: Elaboración propia, 2015.

Figura 6. Árbol de Objetivos a Nivel Local.



Fuente: Elaboración propia, 2015.

Figura 7. Diagrama de Alternativas a Nivel Local.



Fuente: Elaboración propia, 2015.

Las alternativas en el ámbito ambiental, es establecer programas de educación ambiental, en el ámbito económico, programas de empleos diversificados en el sector secundario y terciario, y de infraestructura y equipamiento, establecer estrategias de rutas para el fácil acceso vial en la localidad.

Cuadro 7. Criterios para la Calificación de los Aspectos de Factibilidad a Nivel Local.			
Aspectos de Factibilidad	Calificación Cualitativa	Calificación Cuantitativa	Criterios
Aspectos Ambientales	Alto	5	Beneficio importante
	Medio	3	Beneficio Intermedio
	Bajo	1	Beneficio bajo
Aspectos Económicos	Alto	5	Beneficio importante
	Medio	3	Beneficio Intermedio
	Bajo	1	Beneficio bajo
Aspectos de Infraestructura y Equipamiento	Alto	5	Beneficio importante
	Medio	3	Beneficio Intermedio
	Bajo	1	Beneficio bajo

Fuente: Elaboración propia, en base a Gutiérrez, (2013).

Cuadro 8. Evaluación Cualitativa de las Alternativas a Nivel Local			
Estrategias	Criterios		
	Ambiental	Económicos	Infraestructura y equipamiento
1. Establecer políticas del uso del suelo.	Alto	Alto	Medio
2. Restaurar y restablecer el suelo y el agua de la localidad.	Alto	Alto	Alto
3. Establecer talleres de conocimiento sobre las especies vegetales y animales	Alto	Medio	Bajo
4. Restaurar y mejorar el manejo de residuos sólidos y basura inorgánica.	Alto	Medio	Alto
5. Establecer programas de educación ambiental.	Alto	Medio	Bajo
6. Gestionar y mejorar los servicios básicos como el drenaje, electricidad y agua.	Bajo	Medio	Alto
7. Establecer programas de mejora urbana en la localidad y gestionar que las instalaciones de educación, salud y deportes funcionen correctamente	Medio	Alto	Alto
8. Programas de empleos diversificados en el sector secundario y terciario.	Medio	Alto	Bajo
9. Establecer métodos y estrategias de ventas y precios en el mercado regional.	Bajo	Alto	Medio
10. Establecer asesorías y estrategias para comercializar productos agrícolas.	Bajo	Alto	Medio
11. Establecer estrategias de rutas para el acceso vial.	Medio	Alto	Alto

Fuente: Elaboración propia, en base a Gutiérrez, (2013).

Cuadro 9. Evaluación Cuantitativa de Alternativas a Nivel Local							
Estrategias	Aspectos						
	Ambiental		Económicos		Infraestructura y equipamiento		Total
	<i>Coef.</i>		<i>Coef.</i>		<i>Coef.</i>		
	3		5		3		
1. Establecer políticas del uso del suelo	5	15	5	25	3	9	49
2. Restaurar y restablecer el suelo y el agua de la localidad	5	15	5	25	5	15	55
3. Establecer talleres de conocimiento sobre las especies vegetales y animales	5	15	3	15	1	3	33
4. Restaurar y mejorar el manejo de residuos sólidos y basura inorgánica.	5	15	3	15	5	15	45
5. Establecer programas de educación ambiental.	5	15	3	15	1	3	33
6. Gestionar y mejorar los servicios básicos como el drenaje, electricidad y agua.	1	3	3	15	5	15	33
7. Establecer programas de mejora urbana en la localidad y gestionar que las instalaciones de educación, salud y deportes funcionen correctamente	3	9	5	25	5	15	49
8. Programas de empleos diversificados en el sector secundario y terciario.	3	9	5	25	1	3	37
9. Establecer métodos y estrategias de ventas y precios en el mercado regional	1	3	5	25	3	9	37
10. Establecer asesorías y estrategias para comercializar productos agrícolas	1	3	5	25	3	9	37
11. Establecer estrategias de rutas para el fácil acceso vial	3	9	5	25	5	15	49

Fuente: Elaboración propia, en base a Gutiérrez, (2013).

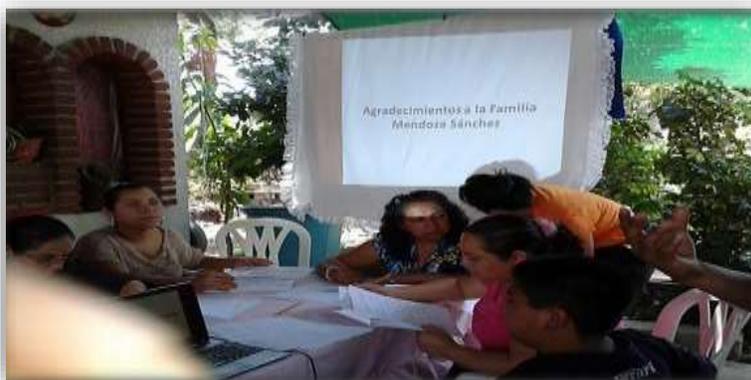
4.2 Escenario Deseado a Nivel Local:

Las personas accedieron a escuchar la propuesta, la estructura de la presentación se enfocó en los temas a los que se enfrenta la comunidad y la región del Circuito Gastronómico Tradicional Rural, por lo que se hizo mención de la problemática que hay en los cultivos, sobre la calidad de vida que deben tener, también se abordó, los potenciales naturales que hay en la comunidad, y por último las propuestas de las personas que participaron en el taller (ver fotografías 2 y 3).

Fotografía 2. Taller participativo del escenario deseado sobre Turismo Gastronómico Tradicional en Progreso Hidalgo.



Fotografía 3. Aplicación de cuestionario durante el al curso taller.



4.2.1 Aspectos Ambientales Deseados

En la pregunta 1 se cuestionó a las personas sobre cómo desean que fuera su paisaje; 50 personas respondieron que ellos desean que su paisaje sea muy bello y lleno de árboles, y solo dos personas respondieron que sea como actualmente se encuentra.

En la pregunta 2 se cuestionó, sobre algunas técnicas que podrían aplicar para mejorar su paisaje; 9 personas respondieron que les gustaría mejorar su paisaje a través de la reforestación de montes, campos y caminos, una persona respondió que mejoraría con nivelación de suelos y construcción de terrazas, 18 respondieron que les gustaría mejorar y limpiar sus ríos, canales y bordos, y 24 personas respondieron que les gustaría mejorar su paisaje a través de las técnicas de reforestación, nivelación de suelos, construcción de terrazas y limpieza de sus ríos, canales, y bordos (ver fotografías 4, 5, y 6).

Respecto a las actividades que los habitantes de la comunidad desean realizar en las barrancas, 18 personas respondieron que les gustaría que hubiera paseos en bicicletas de montaña o paseos a caballo, tres personas respondieron que les gustaría que haya actividades de campamento, nueve respondieron que les gustaría que haya tirolesa y rappel; y 22 personas respondieron que les gustaría que haya actividades como el paseo en bicicleta de montaña o a caballo, actividades de campamento, tirolesa y rappel.

En la siguiente cuestión se abordó como desearían cuidar y preservar sus barrancas, 4 personas respondieron que cuidarían sus barrancas plantando más árboles y plantas, 14 respondieron que las cuidarían no contaminando con basura, 5 respondieron que las cuidarían no empleando fertilizantes cerca de las barrancas, y 28 respondieron que cuidarían sus barrancas plantando más árboles y plantas, no contaminando con su basura doméstica, y no empleando fertilizantes cerca de las barrancas.

Al interrogarles sobre algunas actividades turísticas para aprovechar el Rio Calderón; 32 personas señalaron que podrían aprovechar el rio Calderón a través de las actividades turísticas en bote o canoa, once dijeron que podrían aprovecharlo a través del turismo vivencial, turismo de experiencia, y paseos de noche; ocho respondieron que lo podrían aprovechar para la elaboración y venta de artesanías; y una persona respondió que lo podrían aprovechar para utilizar sistemas de riego en favor del turismo rural.

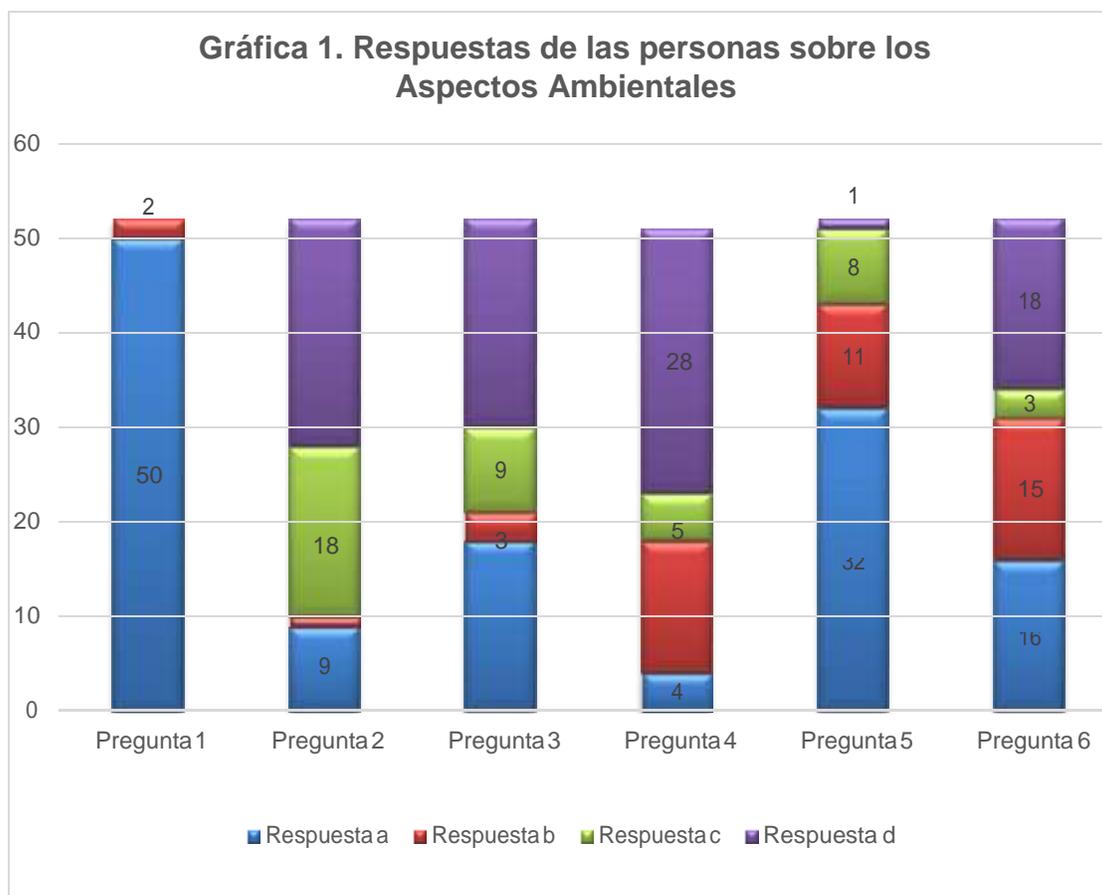
También se les consultó sobre las actividades que desean hacer para cuidar el rio; 16 personas dijeron que las actividades que realizarían es la recolección de basura, 15 respondieron que desean que se elimine el vertido y descarga de aguas negras del rio, tres indicaron que se construyan cascadas para disminuir su energía y así aprovecharlo; y 18 personas contestaron que desean que se cuide mejor el rio realizando labores de limpieza o recolección de basura, así como la eliminación, descarga y vertido de aguas negras, y también con la construcción de cascadas para disminuir la energía del río.

El Cuadro 10 corresponde a los aspectos ambientales, se incluyen cuestionamientos sobre el paisaje, las barrancas y el río Calderón; en general las personas participantes valoran los componentes ambientales de su comunidad y desean que se mantenga en buen estado 8 (ver grafica 7).

Cuadro 10. Propuestas Deseadas para los Aspectos Ambientales en Progreso Hidalgo				
Pregunta	Respuesta a	Respuesta b	Respuesta c	Respuesta d
1. Como les gustaría que fuera su paisaje	50 <i>Muy bello y lleno de árboles y plantas</i>	2 <i>Como actualmente está</i>	0 <i>Feo, sin árboles y plantas</i>	0 Ninguna de las anteriores
2. Técnicas para mejorar su paisaje	9 <i>Reforestación de montes, campos y caminos</i>	1 <i>Nivelación de suelos y construcción de terrazas</i>	18 <i>Limpieza de ríos, canales y bordos</i>	24 <i>Todas las anteriores</i>

3. Actividades en las barrancas	18 <i>Paseo en bicicletas de montaña o a caballo</i>	3 <i>Actividades de camping</i>	9 <i>Tirolesa y rappel</i>	22 Todas las anteriores
4. Cuidado y preservación de las barrancas	4 <i>Plantando más árboles y plantas</i>	14 <i>No contaminar con basura</i>	5 <i>No emplear fertilizantes cerca de las barrancas</i>	28 Todas las anteriores
5. Aprovechamiento del Río Calderón	32 Actividades turísticas en bote o canoa	11 <i>Turismo vivencial y de experiencia, paseos de Noche</i>	8 <i>Elaboración y venta de artesanías.</i>	1 <i>Otras</i>
6. Cuidado y preservación Río Calderón	16 <i>Recolección de basura</i>	15 <i>Eliminación de descargas y vertido de aguas negras</i>	3 <i>Construcción de cascadas para disminuir su energía</i>	18 Todas las anteriores

Fuente: Elaboración propia, 2015.



Fuente: Elaboración propia, 2015.

Fotografía 4. Vista hacia el Poniente desde la comunidad “Cerro Ixtapan”.



Fotografía 5. Bordo Noreste de la Localidad



Fotografía 6. Bordo Noroeste de la Localidad



4.2.2 Aspectos Económicos Deseados

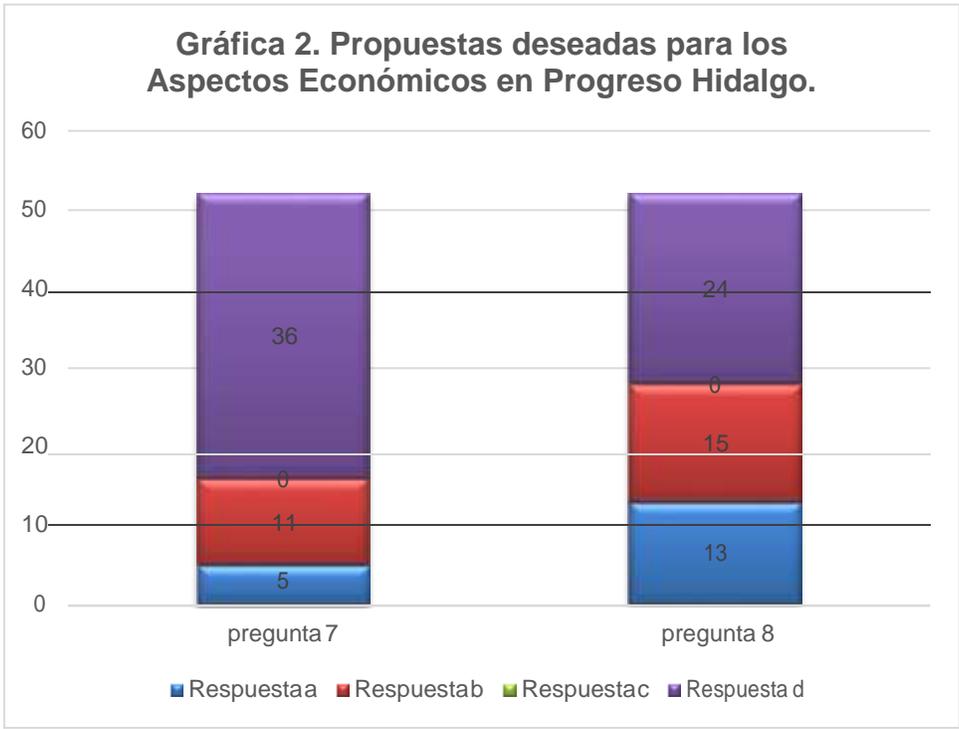
En la pregunta 7 acerca de los cultivos más importantes que las personas consideran en el futuro; cinco personas respondieron que los cultivos más importantes en un futuro son el maíz y el frijol, once respondieron que el cultivo de fresa y flores diversas, y 36 respondieron que los cultivos de maíz, frijol, flores diversas y las fresas son muy importantes (ver fotografía 7).

Cuando se les interrogó sobre las actividades que desean realizar en el campo para recibir a turistas, trece personas respondieron que desean que los turistas observen los cultivos y los productos agrícolas que elaboran en las parcelas, 15 respondieron que les gustaría que los turistas realicen caminatas y paseos a caballo; y 24 respondieron que se realicen actividades de observación del cultivo de productos agrícolas, caminata o paseo a caballo, y recorridos en carros 4x4.

En el Cuadro 11 se observan las propuestas deseadas sobre algunos aspectos económicos relacionados con los cultivos y la actividad turística; las respuestas muestran la importancia que ellos asignan a diferentes cultivos; así como las actividades que de acuerdo al conocimiento que poseen de los recursos naturales de su comunidad, ellos proponen que pueden llevarse a cabo en el futuro (ver fotografía 8).

Cuadro 11. Propuestas Deseadas para los Aspectos Económicos en Progreso Hidalgo				
Pregunta	Respuesta a	Respuesta b	Respuesta c	Respuesta d
7. Tipo de cultivos importantes en la comunidad	5 <i>Maíz y frijol</i>	11 <i>Fresa y otras hortalizas de flores diversas</i>	0 <i>Árboles frutales</i>	36 Todas las anteriores
8. Aprovechamiento de actividades turísticas	13 <i>Observación del cultivo de productos agrícolas</i>	15 <i>Caminata o paseo a caballo</i>	0 <i>Recorrido en carros 4x4</i>	24 Todas las anteriores

Fuente: Elaboración propia, 2015.



Fuente: Elaboración propia, 2015.

Fotografía 7. Cultivo de Flor “Terciopelo”.



Fotografía 8. Mermelada Elaborada por Pobladores de la Localidad.



4.2.3 Aspectos de Infraestructura y Equipamiento Deseados

En la pregunta 9 sobre los aspectos de infraestructura y equipamiento se indagó sobre cómo desean que fueran sus carreteras, las 52 personas respondieron que desean que sus carreteras estén bien pavimentadas y con señalamientos viales correctos.

También se les preguntó sobre como desean que fueran sus escuelas; 51 personas respondieron que desean que sus escuelas cuenten con todos los servicios, que estén bien equipadas y que funcionen correctamente, 1 persona respondió que desea que estén como actualmente se encuentran.

Consecutivamente se les interrogo sobre como desean que fueran los profesores en las escuelas de nivel primaria, secundaria y preparatoria, 50 personas respondieron que desean que los profesores de las escuelas del nivel primaria, secundaria y preparatoria sean atentos, comprensivos, honestos y capaces, dos personas respondieron que les gusta como son actualmente.

En la siguiente pregunta se les cuestiono sobre la propuesta de como desean que fuera su delegación, las 52 personas respondieron que desean que su delegación este bien equipada y que funcione correctamente.

Se les interrogó sobre como desean que fuera su clínica o centro de salud, las 52 personas respondieron que desean que sus centros o clínicas de salud estén bien equipadas y sean funcionales.

También se les consultó acerca de cómo desean que fuera su comunidad dentro de diez años, las 52 personas respondieron que desean que su comunidad este dentro de diez años bonita y con buena Infraestructura.

Se les cuestionó sobre cómo desean que fueran sus unidades deportivas, las 52 personas respondieron que estén bonitas y con materiales durables.

Al cuestionarles sobre como desean que sea el servicio de agua potable, 50 personas respondieron que desean que nunca falte el agua potable, y solo dos personas respondieron que como actualmente está.

Las respuestas sobre cómo se pueden aprovechar los canales muestran que: doce personas respondieron que aprovecharían sus canales de mejor forma haciéndolos de concreto, 17 respondieron que se aprovecharían mejor construyendo compuertas metálicas, dos respondieron que se aprovecharía mejor impermeabilizando las compuertas y 21 respondieron que aprovecharían mejor sus canales contrayéndolos de concreto, que tengan compuertas metálicas y que estén impermeabilizadas.

Se les pregunto cómo desean que sea el sistema de recolección de basura, 33 personas respondieron que desean que el sistema de recolección de basura pase en su comunidad diario, quince respondieron que desean que pase cada tercer día, y cuatro respondieron que pase semanalmente.

Al preguntar cómo les gustaría que fueran sus calles, 50 personas respondieron que les gustaría que sus calles estuvieran amplias y arboladas, a una persona le gustan amplias y sin árboles, y a una persona le gustaría que fueran estrechas.

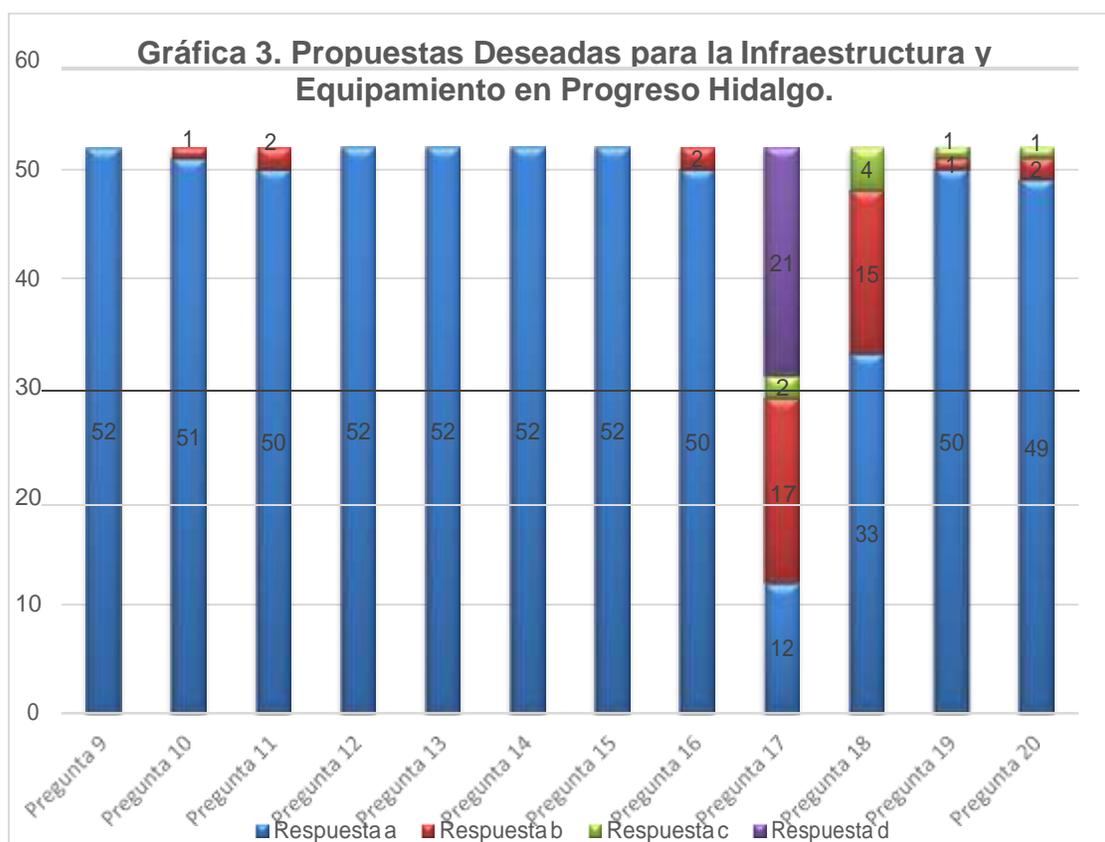
Al cuestionarles cómo les gustaría que fueran las casas de la comunidad, 49 personas respondieron que les gustaría que en su comunidad hubiera casas con huertos y hortalizas, dos respondieron que les gustaría que hubiera en las casas hortalizas y una persona respondió que hubiera casas sin huertos ni hortalizas.

En el Cuadro 12 se presentan las propuestas deseadas por los participantes en el taller sobre la infraestructura y el equipamiento en su comunidad; la temática incluye respuestas deseadas sobre sus carreteras, escuelas, personal docente, delegación municipal, clínica de salud, y unidades deportivas; sobre los servicios de agua potable, agua para riego, recolección de basura, las calles y avenidas; así como sus hogares y la propia comunidad; las propuestas muestran que las personas tienen claras sus necesidades en estos aspectos, y que desean mejorarlos en el futuro (ver gráfica 23), (ver fotografías más adelante 9,10, y 11).

Cuadro 12. Propuestas Deseadas para la Infraestructura y Equipamiento en Progreso Hidalgo				
Pregunta	Respuesta a	Respuesta b	Respuesta c	Respuesta D
9. Como les gustaría que fueran sus carreteras	52 <i>Pavimentadas y con señalamientos viales</i>	0 <i>Como están actualmente</i>	0 <i>Estrechas y con baches</i>	0
10. Como desean los habitantes que fueran sus escuelas	51 <i>Bien equipadas y funcionales</i>	1 <i>Como están actualmente</i>	0 <i>Deterioradas y sin equipo</i>	0
11. Como desean que fuera su personal docente en su comunidad	50 <i>Atentos, comprensivos, honestos y capaces</i>	2 <i>Como están actualmente</i>	0 <i>Desatentos, intolerantes, deshonestos e incapaces</i>	0
12. Como desean los habitantes que fuera su delegación	52 <i>Bien equipada y funcional</i>	0 <i>Como esta actualmente</i>	0 <i>Deterioradas y disfuncionales</i>	0
13. Como desean los habitantes que fuera su clínica de salud	52 <i>Bien equipadas y funcionales</i>	0 <i>Como esta actualmente</i>	0 <i>Deterioradas y disfuncionales</i>	0
14. Como desean los habitantes que fuera su comunidad	52 <i>Bonita y con buena infraestructura</i>	0 <i>Como esta actualmente</i>	0 <i>Fea y deteriorada</i>	0

15. Como desean los habitantes que fueran sus unidades deportivas	52 <i>Bonitas y con materiales durables</i>	0 <i>Como esta actualmente</i>	0 <i>Deterioradas y disfuncionales</i>	0
16. Como desean los habitantes que fuera su servicio de agua potable	50 <i>Que nunca falte</i>	2 <i>Como esta actualmente</i>	0 <i>Que falte mucho y sea de mala calidad</i>	0
17. Mejoramiento y aprovechamiento de los canales de riego	12 <i>Hacerlos de concreto</i>	17 <i>Construir compuertas metálicas</i>	2 <i>Impearbilizarlos</i>	21 <i>Todas las anteriores</i>
18. Como desean los habitantes que fuera su servicio de recolección de basura	33 <i>Diario</i>	15 <i>Cada tercer día</i>	4 <i>Semanal</i>	0
19. Como desean los habitantes que fuera sus calles y avenidas	50 <i>Amplias arboladas y</i>	1 <i>Amplias sin arboles</i>	1 <i>Estrechadas</i>	0
20. Como desean los habitantes que fueran sus hogares en la comunidad	49 <i>Con huerta y hortaliza</i>	2 <i>Con hortaliza</i>	1 <i>Sin huerta ni hortaliza</i>	0

Fuente: Elaboración propia, 2015.



Fuente: Elaboración propia, 2015.

Fotografía 9. Escuela Primaria de la Localidad de Progreso Hidalgo.



Fotografía 10. Unidad deportiva de la localidad de Progreso Hidalgo.



Fotografía 11. Casa de la localidad de Progreso Hidalgo.



4.2.4 Aspectos de Actividad Turística Deseados

En la pregunta 21, al cuestionar sobre las actividades que desean para aprovechar su paisaje, 21 personas respondieron que las actividades que desean realizar con los turistas sean los Recorridos a caballo por las barrancas, cinco personas respondieron que les gustaría aprovechar su paisaje para el turismo de aventura o ecoturismo o caza, dos respondieron que desearían que hubiera deportes extremos, 24 respondieron que desearían que hubiera recorridos a caballo por las barrancas, turismo de aventura o ecoturismo o caza y deportes extremos bicicletas de montaña y tirolesa.

Sobre las formas en que les gustaría aprovechar las barrancas y el Río Calderón, 17 personas respondieron que les gustaría aprovechar las barrancas y el Río Calderón con actividades vivenciales y de experiencia, ocho respondieron que las actividades que les gustaría aprovechar son los paseos de noche y paseo en canoa, tres personas respondieron que les gustaría aprovechar con actividades de rappel y escaladas y 24 respondieron que les gustaría que haya actividades de turismo vivencial y de experiencias, paseos de noche y paseo en canoa, y actividades de rappel y escaladas.

En la pregunta sobre el uso más redituable a sus campos agrícolas y cultivos; nueve personas respondieron que el uso más redituable que le darían a sus campos y cultivos es a través de restaurantes típicos con comida del lugar, diez respondieron que la mejor forma sería con el alquiler de casas con servicios básicos y comida propia del campo, cinco respondieron que a través de cursos de cocina artesanal tradicional típica de Progreso Hidalgo en días especiales, y 28 respondieron que los restaurantes típicos del lugar, el alquiler de casas con todos los servicios y los cursos de cocina sean en días especiales.

Una interrogante fue sobre qué actividades se podrían hacer en los bordos para poder llamar la atención a los turistas, siete personas respondieron que las

actividades que se pueden hacer para llamar la atención de los turistas son la pesca de ajolotes y ranas, cinco respondieron que remo en canoa, ocho respondieron que pesca de mojarra con caña y 32 respondieron que lo más apto sería que se hicieran todas las actividades mencionadas.

Al cuestionar si consideran importante la difusión y promoción de la fiesta patronal religiosa, nueve personas respondieron que es importante la difusión y promoción de la Fiesta Patronal del Señor de las Lágrimas que se celebra el 19 de mayo, doce respondieron que la Fiesta Patronal de Nuestra Señora de la Merced, 31 persona respondieron que les gustaría que hubiera promoción y difusión de Nuestra Señora de Guadalupe.

Acerca de la importancia del aprovechamiento de las tradiciones culturales para recibir visitantes; 18 personas respondieron que es importante aprovechar las tradiciones culturales para recibir visitantes el Día de la Primavera y Semana Santa, una persona respondió que el Día de Muertos es el día ideal, cinco respondieron que el día ideal sería el día de Noche Buena y Año Nuevo, y 28 personas respondieron que se podría aprovechar el día de la Primavera y Semana Santa, Día de Muertos, y Día de Nochebuena y Año Nuevo para poder recibir votantes.

Al cuestionar si les interesaría participar en la elaboración y venta de productos artesanales con elementos naturales, doce personas respondieron que les interesaría elaborar mermeladas de fresa típicas de la comunidad, dos respondieron que les interesa vender costuras, doce personas dijeron que les interesaría elaborar manualidades para hogares y recuerdos, y 26 personas respondieron que les interesaría elaborar mermeladas, costuras y manualidades para hogares y recuerdos.

Al cuestionar respecto a cómo desean que fueran sus comercios, 21 personas respondieron que les gustaría que los comercios que haya sean tiendas

especializadas, 18 respondieron que les gustaría que haya tienda variadas, y trece respondieron que les gustaría que haya minisúper.

Cuando se cuestionó sobre la venta de platillos típicos para un proyecto de Turismo Gastronómico Tradicional Rural, cuatro personas respondieron que el caldo de mojarra es factible para la venta de platillos típicos, seis respondieron que lo más factible son el pepeto y las quesadillas de flor de calabaza, siete respondieron pozole verde, blanco y rojo; y 35 que caldo de mojarra, el pepeto, las quesadillas de flor de calabaza, el pozole verde, blanco y rojo.

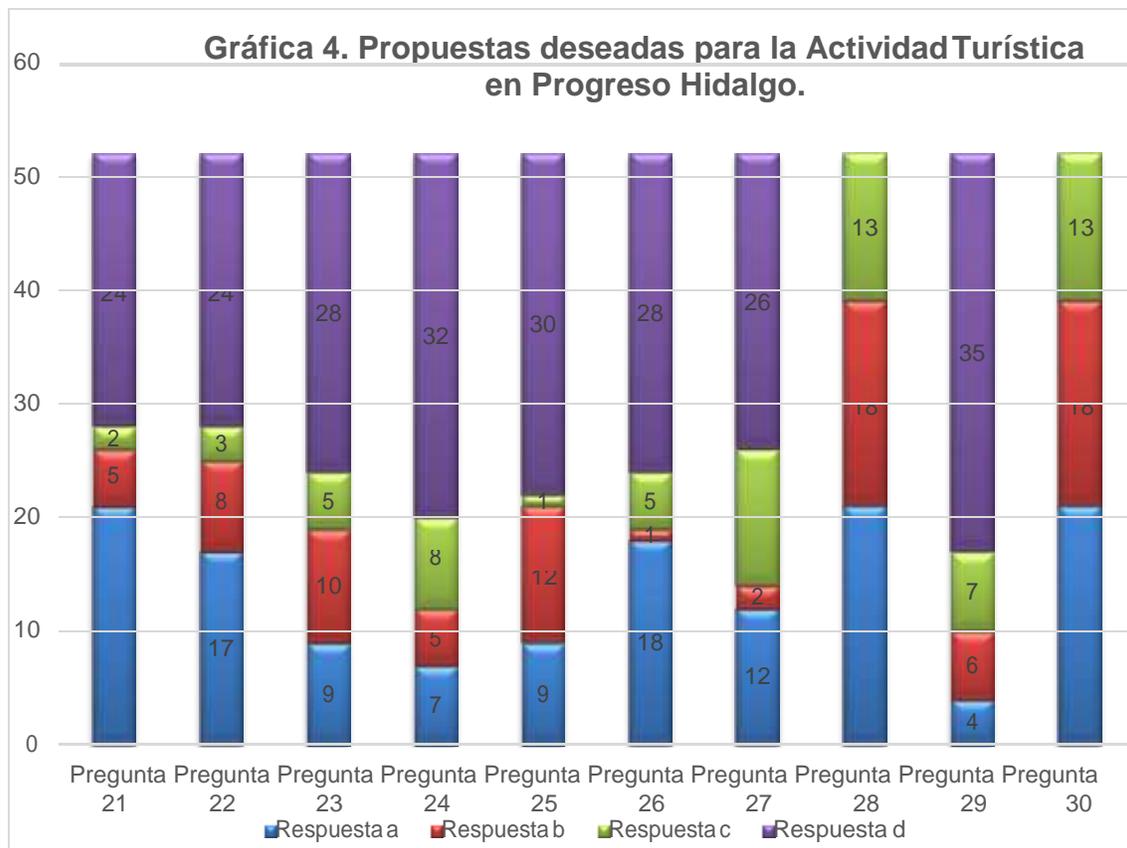
Sobre como desean que fueran los restaurantes, 21 personas respondieron que desean que los restaurantes sean campestres debido a que es una comunidad rural, 18 respondieron que sean artesanales, ya que ellos aportarían su estilo artesanal y trece respondieron que sean modernos para que sea algo diferente y con estilo.

El Cuadro 13 muestra las propuestas de los participantes en aspectos relacionados con el futuro de la actividad turística; se incluyen componentes ambientales, económicos, culturales y gastronómicos; los resultados muestran que los habitantes de Progreso Hidalgo, están conscientes de la riqueza ambiental, cultural y social que poseen; y tienen claras diversas alternativas y estrategias que pueden realizar, si logran organizarse y reciben los apoyos técnicos y financieros oportunos y adecuados (ver fotografías más adelante 12, 13, y 14).

Cuadro 13. Propuestas Deseadas para la Actividad Turística en Progreso Hidalgo				
Pregunta	Respuesta a	Respuesta b	Respuesta c	Respuesta d
21. Aprovechamiento del paisaje	21 <i>Recorridos a caballo por las barrancas</i>	5 <i>Turismo de aventura, ecoturismo o caza</i>	2 <i>Deportes extremos *bicicletas de montaña *tiroleasa</i>	24 <i>Todos los anteriores</i>
22. Aprovechamiento del Río Calderón y las barrancas	17 <i>Turismo vivencial y de experiencias</i>	8 <i>Paseos de noche y paseo en canoa</i>	3 <i>Rappel y escaladas</i>	24 <i>Todas las anteriores</i>

23. Aprovechamiento de los cultivos	9 <i>Restaurantes típicos del lugar con comida</i>	10 <i>Alquiler de casa con una serie de servicios y alimentación con comida propia del campo</i>	5 <i>Cursos de cocina artesanal, tradicional típica de la comunidad en días especiales</i>	28 Todas las anteriores
24. Propuestas deseadas para actividades turísticas en los bordos	7 <i>Pesca de ajolotes y ranas</i>	5 <i>Remo en canoa</i>	8 <i>Pesca de mojarra con caña</i>	32 Todas las anteriores
25. Aprovechamiento de la difusión de la fiesta patronal	9 <i>Señor de las Lágrimas</i>	12 <i>Nuestra Señora</i>	0 <i>Nuestra Señora de Guadalupe</i>	31 Otras
26. Aprovechamiento de las tradiciones culturales en días festivos	18 <i>Día de la primavera y semana santa</i>	1 <i>Día de muertos</i>	5 <i>Día de nochebuena y año nuevo</i>	28 Todas las anteriores
27. Participación en la elaboración de productos típicos de la comunidad	12 <i>Mermeladas</i>	2 <i>Costuras</i>	12 <i>Manualidades para hogares y recuerdos</i>	26 Todas las anteriores
28. Gusto por el tipo de comercios que desean los habitantes	21 Tiendas especializadas	18 <i>Tiendas Variadas</i>	13 <i>Minisúper</i>	0
29. Aprovechamiento de venta de platillos típicos de la comunidad	4 <i>Caldo de mojarra</i>	6 <i>Pepeto y quesadillas de flor de calabaza</i>	7 <i>Pozole verde, blanco y rojo</i>	35 Todas las anteriores
30. Restaurantes para recibir turistas	21 Campestres	18 <i>Artesanales</i>	13 <i>Modernos</i>	0

Fuente: Elaboración propia, 2015.



Fuente: Elaboración propia, 2015.

Fotografía 12. Bordo de la localidad de Progreso Hidalgo.



Fotografía 13. Animales en pastoreo en la localidad de Progreso Hidalgo.



Fotografía 14. Paisaje de la localidad de Progreso Hidalgo.



4.3 Escenario Tendencial a Nivel Local.

4.3.1 Uso del Suelo a Nivel Local

Según la *Guía para la Interpretación de Cartografía Uso del Suelo y Vegetación, Serie V; del INEGI (2010)*, la localidad de Progreso Hidalgo presenta como usos de suelo más importantes: la agricultura tradicional o de temporal, bosque de galería, agricultura comercial tecnificada, cuerpos de agua, y asentamientos humanos. (ver cuadro 14).

Las actividades más usuales que los habitantes le dan a sus terrenos culturalmente son la agricultura tradicional o de temporal y los diversos cambios que se

manifiestan en su comunidad a través de los años logran comprender sus diversas necesidades para subsistir (ver más adelante mapas 17 y 18).

No.	Categorías	2005	2010	Porcentaje	Cambios Ha.
1.	Agricultura tradicional temporal	466.2	555.3	19.0	89.0
2.	Bosque de Galería	301.9	204.7	-32.1	-97.1
3.	Agricultura Comercial Tecnificada	7.8	13.9	77.5	6.1
4.	Cuerpos de Agua	7.2	10.7	48.3	3.5
5.	Asentamiento Humano	6.5	5.0	-23.1	-1.5
Total		789.8	789.8	89.6	

Fuente: Tesis Cambio de Uso de Suelo en Progreso Hidalgo 2005-2010, en base a Ballesteros, (2013).

El uso de suelo en la localidad de Progreso Hidalgo posee diversas características ambientales y condiciones de adaptación sociocultural, generadas por sus pobladores para el manejo del espacio, sus recursos y agrobiodiversidad, estrechamente ligados a una economía agrícola, sustentada en la diversidad y combinación de cultivos de autoconsumo (maíz, frijol y verduras) con cultivos comerciales (fresa, gladiola, tomate y camote).

La combinación de agricultura tradicional con convencional y el manejo de los recursos naturales, permiten la subsistencia de la población y genera formas de colaboración e intercambio entre las familias campesinas, los vecinos de la comunidad y pobladores de la región.

El manejo de los recursos naturales, permiten a los pobladores satisfacer sus necesidades básicas durante el año; el conocimiento refinado que tienen del manejo de su ambiente y los recursos naturales, permite a los campesinos subsistir, ya que

al igual que los cultivos, están expuestos a riesgos ambientales y económicos (ver fotografía 15).

Fotografía 15. Bordo de la localidad de Progreso Hidalgo

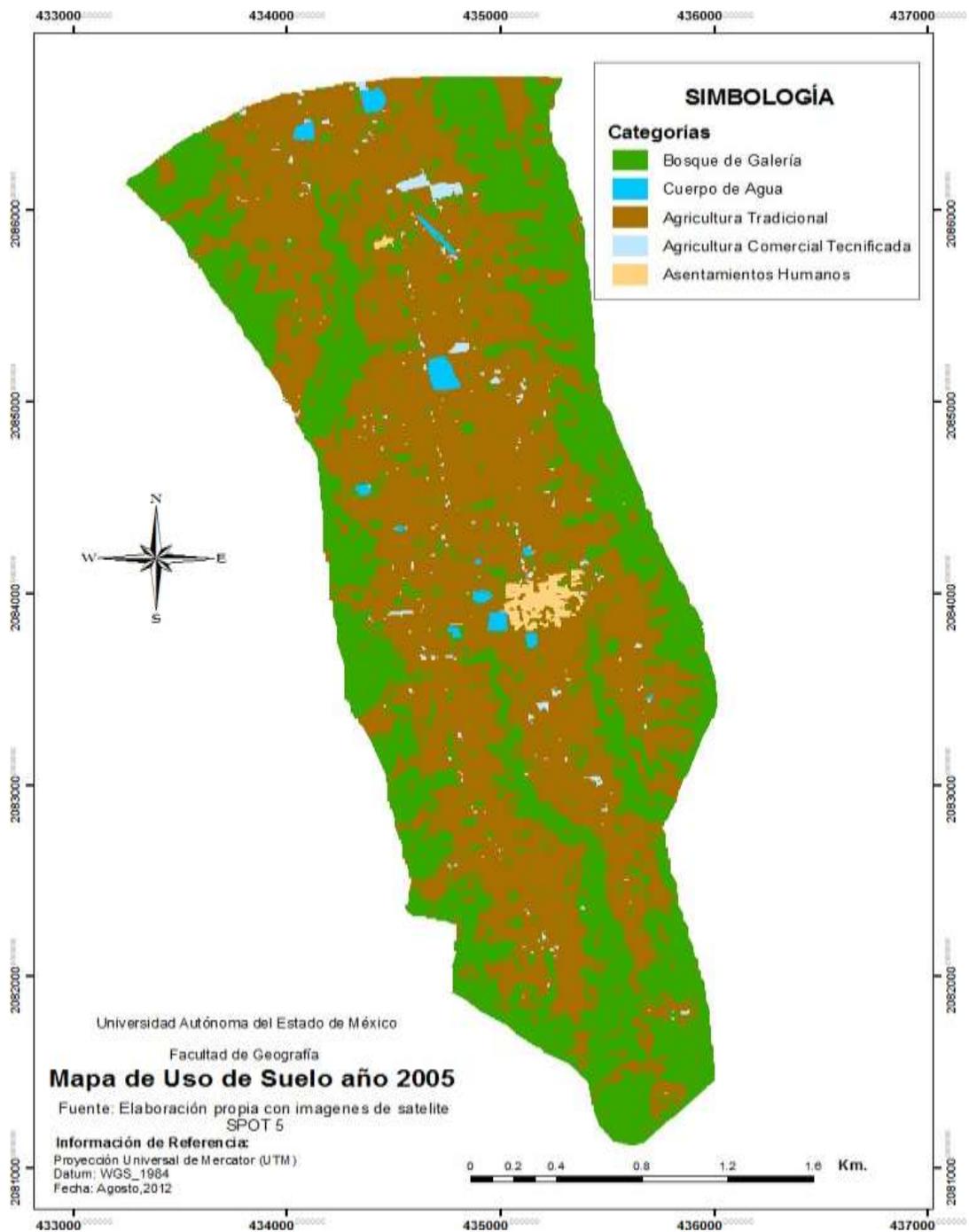


La recolección de flores, frutos, tallos, hojas, semillas, tubérculos, la pesca de ranas, mojarras, ajolotes y la cacería de herbívoros y aves, en esta localidad es muy relevante la forma en que los campesinos se adaptan socioculturalmente a las condiciones geográficas, ambientales, ecológicas y socioeconómicas (ver fotografía 16).

Fotografía 16. Paisaje de Progreso Hidalgo

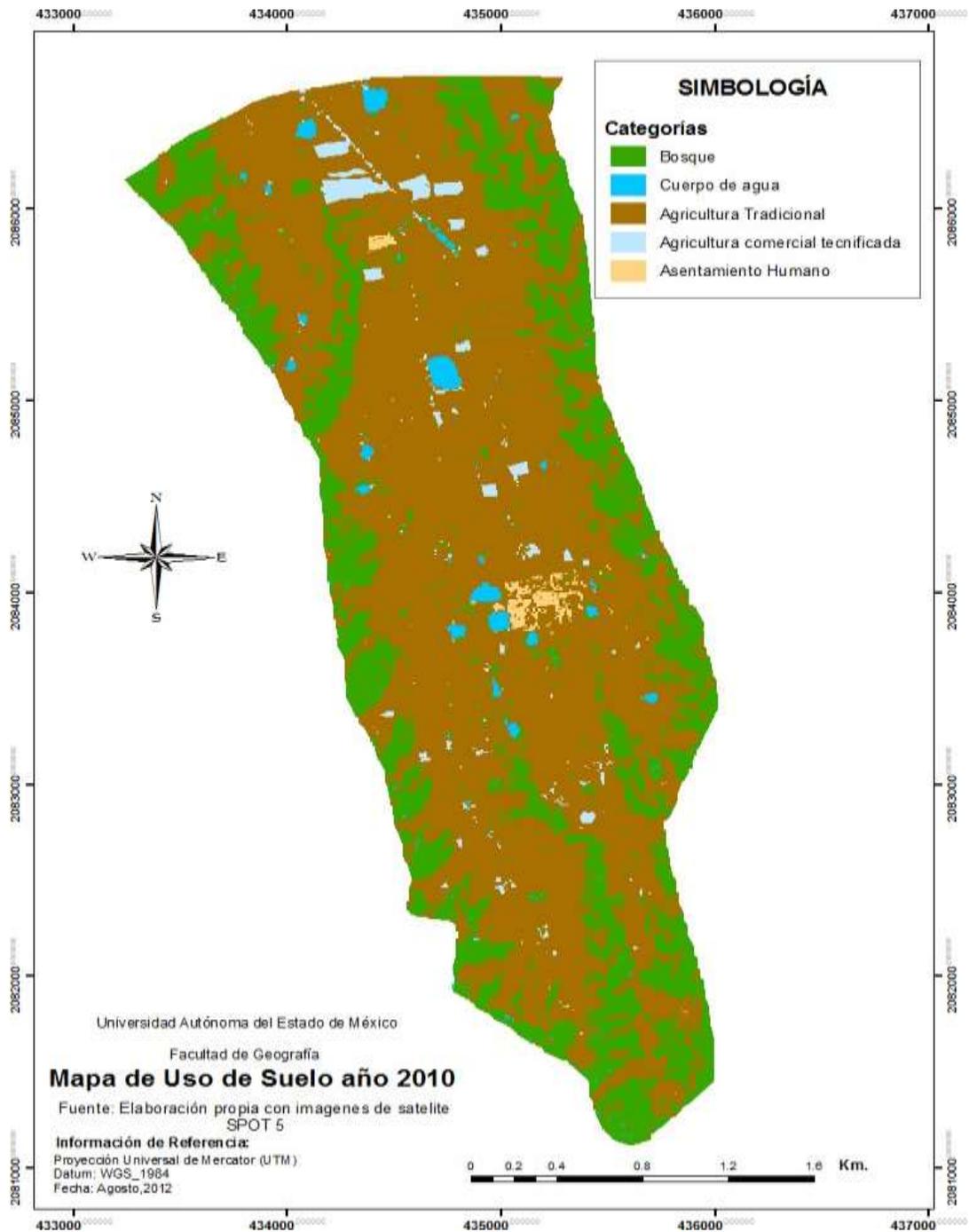


Mapa 17. Uso de Suelo en Progreso Hidalgo, 2005.



Fuente: Tesis Cambio de Uso de Suelo en Progreso Hidalgo, por Ballesteros, (2013).

Mapa 18. Uso de Suelo en Progreso Hidalgo, 2010



Fuente: Tesis Cambio de Uso de Suelo en Progreso Hidalgo, por Ballesteros, (2013).

Fotografía 17. Paisaje de las barrancas en la localidad de Progreso Hidalgo.



Fotografía 18. Campos de cultivo de fresa típica de Progreso Hidalgo.



Fotografía 19. Bodegas de materiales para la agricultura en la localidad



Fotografía 20. Cultivos de flor “Gladiola” en la localidad de Progreso Hidalgo.



Cuadro 15. Escenarios del Cambio de Uso de Suelo en la Localidad de Progreso Hidalgo.

Variable	Escala	Escenario Tendencial Medio	Escenario Óptimo	Escenario Pésimo
Cambio de Uso del Suelo	<i>Local</i>	<p>Los usos de suelo más importantes de la localidad son: la agricultura de temporal, bosque de galerías, cuerpos de agua, agricultura comercial tecnificada y asentamientos humanos, las actividades más usuales que los habitantes le dan a sus terrenos son culturalmente la agricultura de temporal, los productos que cultivan las personas son el maíz, fresa, frijol, haba, flores diversas, árboles frutales y arbustos.</p> <p>Los cambios más importantes en hectáreas en la localidad son, de 2005 a 2010 Agricultura Tradicional, 89.06 Ha.; Bosque de Galería -97.17 Ha.; Agricultura Comercial Tecnificada 6.10 Ha.; Cuerpo de Agua 3.50 Ha.; Asentamiento Humano - 1.52 Ha.</p>	<p>El uso del suelo para Progreso Hidalgo, generalmente ha sido agrícola, por las tradiciones culturales que ellos tienen de sus antepasados, pero según fuentes cercanas de la misma población, los cambios han sido más notables desde el año 2000, ya que han potencializado los recursos a través de nuevas formas de agricultura y esto les ha beneficiado económicamente.</p> <p>Se requiere orientación a través de talleres de sustentabilidad, para que los habitantes mejoren sus recursos y no hagan provoquen cambios negativos en su territorio.</p>	<p>Si los habitantes dedicados a la agricultura no mejoran sus técnicas de cultivo y practican alternativas de agricultura, a través de métodos sustentables, el suelo en el que trabajan podría perder su fertilidad y se generaría un desequilibrio ambiental que podría durar muchos años.</p>

Fuente: Elaboración propia, 2015.

4.3.2 Crecimiento Poblacional a Nivel Local

El crecimiento de la población en la localidad para la década de 1990 era de 534, para el año 2000 aumento a 702 y para el 2010 se incrementó a 1010 habitantes.

Sin considerar externalidades, se espera que la tendencia de crecimiento poblacional en la localidad ascienda a 1453 habitantes para el año 2020, calculado por tendencia estadística (ver cuadro 16).

Cuadro 16. Población Total por Década en la Localidad de Progreso Hidalgo.				
Localidad	1990	2000	2010	Proyección al 2020
Progreso Hidalgo	534	702	1010	1453

Fuente: Elaboración propia, con base a INEGI, (2010).

La tendencia muestra que va en aumento y hay oportunidad para implementar programas alternativos para organizar a la población (ver cuadro 17)

Cuadro 17. Escenarios del Crecimiento Poblacional en la Localidad de Progreso Hidalgo.				
Variable	Escala	Escenario Tendencial Medio	Escenario Óptimo	Escenario Pésimo
Crecimiento Poblacional	<i>Local</i>	El crecimiento promedio en la localidad es del 2% respecto a las décadas de 1990, 2000 y 2010. Se espera que la tendencia de crecimiento poblacional en la localidad ascienda a los 1,453 habitantes para el año 2020.	Se debe regular el crecimiento poblacional mediante la educación sexual en los niveles escolares como primaria, secundaria y preparatoria.	De no gestionar una educación sexual adecuada los jóvenes son propensos a ser padres desde una edad temprana y ese fenómeno ocasiona el crecimiento poblacional. Además, de no aplicarse políticas públicas que optimicen el desarrollo van a aumentar considerablemente la demanda de servicios. La demanda de empleos, habrá sobrepoblación, y no serán buenas las condiciones de vida de los habitantes, CTSEM.

Fuente: Elaboración propia, 2015.

4.3.3 Crecimiento de la PEA en la Localidad

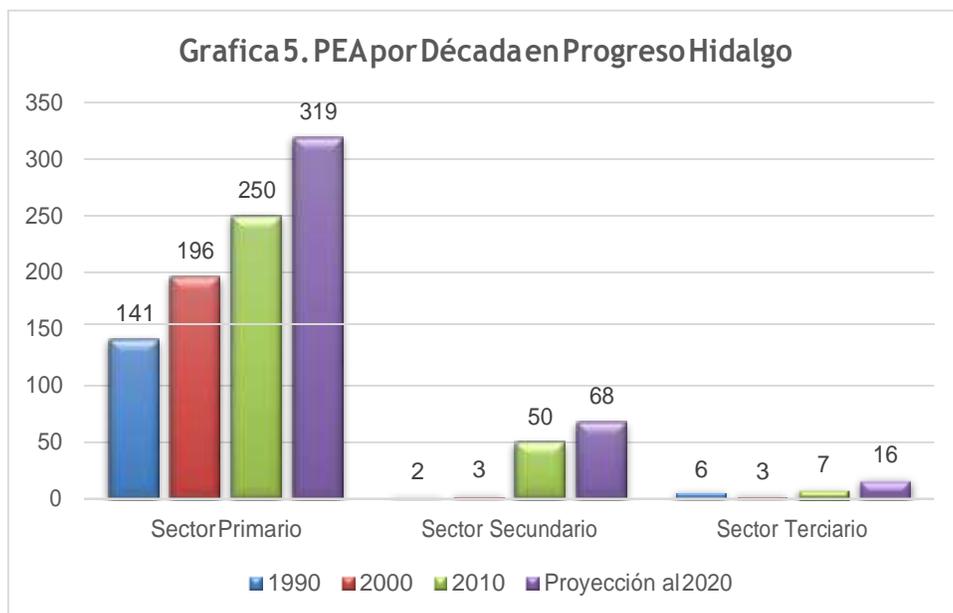
Se observa que los habitantes de Progreso Hidalgo se han dedicado a las actividades de agricultura, ganadería y pesca, en el año de 1990 contaba con 141 personas dedicados al campo, en la década del 2000 aumento a 196 habitantes y para la década del 2010 se incrementó a 250 habitantes. Respecto a las actividades secundarias solo había en el año 1990 2 personas dedicadas al sector secundario, en el año 2000 solo 3 personas, pero para el año 2010 aumento a 50 personas los que se dedicaban a estas actividades.

En el sector terciario para el año de 1990, 6 personas se dedicaron a las actividades terciarias, en la década del 2000 solo 3 personas y para el año 2010, 7 personas se dedicaban a este sector, lo cual quiere decir que no hay un interés por las actividades terciarias, en la comunidad este podría ser un pésimo escenario (ver grafica 5).

En el cuadro 18 muestra que en la comunidad el sector primario es el predominante desde la década de 1990 hasta 2010.

Cuadro 18. Población Económicamente Activa en la Localidad de Progreso Hidalgo.				
Sectores y Década	1990	2000	2010	Proyección a 2020
Sector Primario	141	196	250	319
Sector Secundario	2	3	50	68
Sector Terciario	6	3	7	16
Total Comunidad	150	202	307	467

Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Geografía, (INEGI, 2015).



Fuente: Elaboración propia, con base a INEGI, (2010).

La Tendencia sobre la PEA en Progreso Hidalgo muestra que el sector primario que tiene que ver con la agricultura y pesca es muy importante para la localidad, como se muestra en la gráfica anterior se aprecia que ha aumentado considerablemente, mientras que las actividades secundarias y terciarias no tienen el mismo interés para los habitantes de la localidad.

Sin considerar externalidades en la localidad de Progreso Hidalgo se espera que para el año 2020, el sector primario cuente con una amplia ventaja, porque los habitantes de la localidad tradicionalmente son campesinos y tienen amplia experiencia en este sector (ver cuadro 19).

Variable	Escala	Escenario Tendencial Medio	Escenario Óptimo	Escenario Pésimo
PEA por Sector de Actividad	<i>Local</i>	<p>En la localidad los valores de la P.E.A. indican que la actividad a la que se dedican las personas principalmente es al sector primario, hay un déficit en las actividades secundarias y terciarias.</p> <p>En la localidad de Progreso Hidalgo se espera que para el año 2020, el sector terciario cuente con mayor desarrollo porque los habitantes de la localidad tradicionalmente son campesinos y tienen amplia experiencia en este sector.</p>	Obtener altos rendimientos en las zonas agrícolas, diversificar las actividades económicas del sector secundario y terciario.	Abandono de zonas agrícolas por baja productividad, pérdida de suelos por erosión, cambios de uso de suelo de forestal a agrícola.

Fuente: *Elaboración propia, 2015.*

4.3.4 Índice y Grado de Marginación a Nivel Local

El índice de marginación en la localidad de Progreso Hidalgo, es un factor alarmante porque en la década del 2000 su índice fue de **-0.47**, y para el año 2010 paso a **-0.14**. *Sin considerar externalidades en el índice de marginación en Progreso Hidalgo para el año 2020, las condiciones remarcan una reducción considerable de marginación por lo que se espera también que haya un grado de marginación moderado (ver cuadro 20).*

Localidad	Índice de Marginación 1990	Índice de Marginación 2000	Índice de Marginación 2010	Tendencia a 2020
Progreso Hidalgo	S/D	-0.47	-0.14	-0.04
Grado de Marginación	S/D	Alto	Alto	moderado

Fuente: *Consejo Nacional de Población, (CONAPO 2015).*

En la gráfica 6 la tendencia sobre su índice de marginación se considera alta, porque las condiciones de vida no son tan óptimas en la comunidad (ver cuadro 21).



Fuente: *Elaboración propia, con base a CONAPO, (2015).*

Cuadro 21. Escenarios del Índice de Marginación y Grado de Marginación en la Localidad de Progreso Hidalgo.

Variable	Escala	Escenario Tendencial Medio	Escenario Óptimo	Escenario Pésimo
Índice de Marginación y Grado de Marginación	<i>Local</i>	<p>De acuerdo a los datos del INEGI, en la comunidad el grado de marginación es considerado alto, el factor más importante es el índice de analfabetización esto es considerado como un retroceso hacia el progreso de la población por que la gente adulta no tiene la educación básica concluida.</p> <p>•otro factor seria la distribución poblacional además de que su principal vía de comunicación es limitada por que no se tienen las medidas estándar para sus respectivos carriles y no se encuentra en buenas condiciones.</p> <p>•Para Progreso Hidalgo en el año 2020, se espera una reducción considerable de marginación, porque se debe promover la educación básica a su población más joven y por el índice de población se espera que se mejoren sus principales vías de comunicación por la demanda de servicios de infraestructura para sus actividades comerciales, por lo que se espera que su rango cambie a grado de marginación medio.</p>	<p>Para este rubro se consideran algunas acciones y estrategias para disminuir el grado de marginación de la Localidad de Progreso Hidalgo tales como:</p> <ul style="list-style-type: none"> •Establecer programas sociales entre los gobiernos estatal y municipal para que la comunidad de Progreso Hidalgo no aumente su índice de marginación. •Apoyos económicos u oportunidades de trabajo para las familias vulnerables, para que se logre fomentar la educación básica, nivel medio superior y superior; así como a los jóvenes y adultos que deseen estudiar. •Inversión en las obras de infraestructura vial de calidad. •Apoyo a la vivienda de las personas con escasos recursos. 	<p>La lejanía de la comunidad es factor para que la comunidad sea considerada con un alto índice y grado de marginación. Por lo que la tendencia sigue siendo caótica para la comunidad.</p> <ul style="list-style-type: none"> •La no aplicación de estrategias y acciones para reducir el índice y grado de marginación determinara un problema en las dimensiones socioeconómicas de la localidad. •Falta de educación. •Viviendas con grado de marginación. •Falta de ingresos monetarios a los habitantes. •Carencia de oportunidades de empleo diversificado. •Falta de infraestructura para sus actividades culturales y comerciales.

Fuente: Elaboración propia, 2015.



DIAGNÓSTICO DE LA PROBLEMÁTICA Y ESCENARIOS TENDENCIALES A NIVEL REGIONAL EN EL CTSEM

4.4 Diagnóstico de la Problemática a Nivel Regional en el CTSEM basado en los Escenarios Tendenciales.

Se realizó el **Análisis FODA** como método de diagnóstico a nivel regional, se encontró que la comunidad posee importantes recursos ambientales en sus paisajes, y amplia disponibilidad de agua, en canales, bordos, y ríos, lo que genera amplia biodiversidad; socialmente las personas son cálidas en cuanto la atención que le ponen a los turistas y tienen una fuerte cohesión social. Sus principales retos son: si infraestructura, el bajo nivel educativo y la pérdida de tradiciones culturales (ver cuadro 22 y 23).

4.4.1 Análisis FODA a Nivel Regional

Cuadro 22. Matriz FODA para la región del CTSEM.	
FORTALEZAS (factores internos)	OPORTUNIDADES (factores externos)
F1.- Los recursos naturales y paisajes son únicos y aptos para realizar cualquier actividad en el CTSEM.	O1.- Aprovechamiento de los recursos y paisajes naturales para fomentar el turismo en el CTSEM.
F2.- El CTSEM se encuentra dentro de una zona de transición ecológica con gran biodiversidad.	O2.- Aprovechamiento de la zona de transición ecológica en el CTSEM a través de Programas Gubernamentales estatales y federales.
F3.- Existen diversos cuerpos de agua en la extensión del CTSEM que favorecen el manejo y aprovechamiento del recurso hídrico.	O3.- Conservación de los cuerpos de agua para aprovechamiento de actividades recreativas.
F4.-. La mayoría de los municipios que conforman el CTSEM cuentan con los servicios básicos de Infraestructura que demanda la población.	O4.- El potencial turístico y la riqueza culinaria que existen en la región del CTSEM.
F5.- Las actividades turísticas y platillos gastronómicos típicos del CTSEM.	O5.- Hay una interacción de planes gubernamentales para el aprovechamiento de rutas turísticas.
F6.- Existe información Georeferenciada sobre la conectividad, comunicación y cercanía con la Ciudad de Toluca.	O6.-Se establecen importantes complejos hoteleros cerca del CTSEM.
F7.- La calidad de los productos artesanales hechos en la región.	O7- Ixtapan de la Sal y Tonatico son considerados pueblo mágico y pueblo con encanto respectivamente.

DEBILIDADES (factores internos)	AMENAZAS (factores externos)
D1.-Deficiente o nulo aprovechamiento de los recursos naturales <i>(por parte de los pobladores)</i> .	A1.- Pérdida de los recursos naturales por concesiones a empresas que sobreexplotan los recursos naturales.
D2.- Sobreexplotación de Recursos Naturales <i>(por parte de las diversas empresas dedicadas a extraer materias primas)</i> .	A2.- Falta de políticas públicas por parte de los tres niveles de gobierno para los sectores primario y terciario.
D3.- Infraestructura vial deficiente.	A3.- Falta de activación de recursos económicos.
D4.- No todos los municipios que conforman el CTSEM cuentan con servicios básicos.	A4.- Deficiencia en las áreas educativas impide un desarrollo regional considerable.
D5.- Bajo nivel educativo.	A5.-Falta de interés de parte del sector empresarial en invertir en la región del CTSEM
D6.-Pérdida del Patrimonio Cultural en el CTSEM.	A6.-Falta de oferta turística en los municipios que conforman el CTSEM.
D7.-Falta de Ordenamiento Territorial en dos de los municipios que conforman el CTSEM.	

Fuente: Elaboración propia, 2015.

4.4.2 Estrategias FODA a Nivel Regional

Cuadro 23. Matriz de Estrategias FODA para la región del CTSEM	
ESTRATEGIA FO: OFENSIVA	ESTRATEGIA FA: DEFENSIVA
PARA MAXIMIZAR TANTO LAS FORTALEZAS COMO LAS OPORTUNIDADES	PARA MINIMIZAR LAS AMENAZAS Y MAXIMIZAR LAS FORTALEZAS.
FO1.- Aprovechamiento sustentable de los recursos naturales que estén disponibles en el CTSEM con reservas y límites para los pobladores y las empresas.	FA1.- Generar estrategias que propicien la integración de las instituciones u organizaciones públicas o privadas para enfocar los beneficios a la población en general.
FO2.- Establecer vínculos entre los cuatro municipios para fortalecer el desarrollo regional.	FA2.- Establecer vínculos entre las instituciones u organizaciones para que se logren mayores éxitos en la implementación de los proyectos.
FO3.- Desarrollar proyectos sobre Turismo gastronómico tradicional en el CTSEM.	FA3.- Estimular la concentración de actividades terciarias para ejercer el turismo de forma regional fungiendo como receptores del turismo sustentable y compartiendo experiencias
FO4.-Consolidación de inversión pública y privada dentro del CTSEM.	FA4.- Promover y capacitar a los municipios a través de programas que apoyan la atracción del turismo en el CTSEM.
FO5.- Gestionar programas gubernamentales que apoyen y generen experiencias en el ámbito de la cultura y el turismo.	FA5.- Promover talleres de capacitación que maximicen la calidad del turismo a través de sus propias tradiciones.

FO6.- Gestionar estrategias para la participación de los dueños y poseedores de los recursos y de las instituciones.	FA6.-Realizar diagnósticos que permitan una mayor apertura de participación de los dueños y poseedores de los recursos y de las instituciones.
ESTRATEGIA DO: ADAPTATIVA	ESTRATEGIA DA: SOBREVIVENCIA
PARA MINIMIZAR LAS DEBILIDADES Y MAXIMIZAR LAS OPORTUNIDADES.	PARA MINIMIZAR LAS DEBILIDADES Y LAS AMENAZAS
DO1.- Gestionar proyectos que enseñen a la población a aprovechar los recursos de una forma sustentable.	DA1.- Gestionar talleres de participación social para el cuidado y preservación de los recursos naturales y paisajísticos.
DO2.- Fortalecer la educación en las instituciones públicas y privadas para generar una mayor conciencia en el uso de los recursos	DA2.- Fomentar y promover talleres que permitan hacer conciencia de los recursos que se tienen en cada municipio.
DO3.- Gestionar proyectos de Infraestructura para desarrollo Regional del CTSEM	DA3.- Gestionar la unión de los cuatro municipios para generar proyectos de infraestructura que permitan el desarrollo económico a través de actividades turísticas.
DO4.- Fomentar las tradiciones culturales mediante las festividades tradicionales, patronales o típicas de la región y el país.	DA4.- Gestionar talleres de participación para las personas que deseen participar con montajestípicos de la localidad o región.

Fuente: Elaboración propia, 2015.

De acuerdo al **Enfoque del Marco Lógico**, se construyeron los **Árboles de Problemas y de Objetivos**, es evidente que las causas de la problemática, son de origen sociopolítico; y los efectos se reflejan en aspectos culturales, ambientales, y de infraestructura. En consecuencia, en el árbol de objetivos, se hace evidente que las soluciones, provienen así mismo del ámbito sociopolítico, lo que se verá reflejados también en el mejoramiento de las condiciones ambientales, culturales y en la calidad de vida de los habitantes del CTSEM.

Árbol de Problemas a Nivel Regional.

Los principales problemas en los tres diferentes rubros en la región son: en el ámbito ambiental, los cambios de uso del suelo y el manejo inadecuado de los recursos naturales. En el ámbito económico, la falta de empleos diversificados y el rezago educativo, además de un grado alto de marginación, y en el aspecto de Infraestructura de y equipamiento, los servicios básicos tales como la luz, agua, drenaje, telefonía e incluso el internet no son suficientes, se requiere una mejora urbana.

Árbol de Causas y Efectos a Nivel Regional

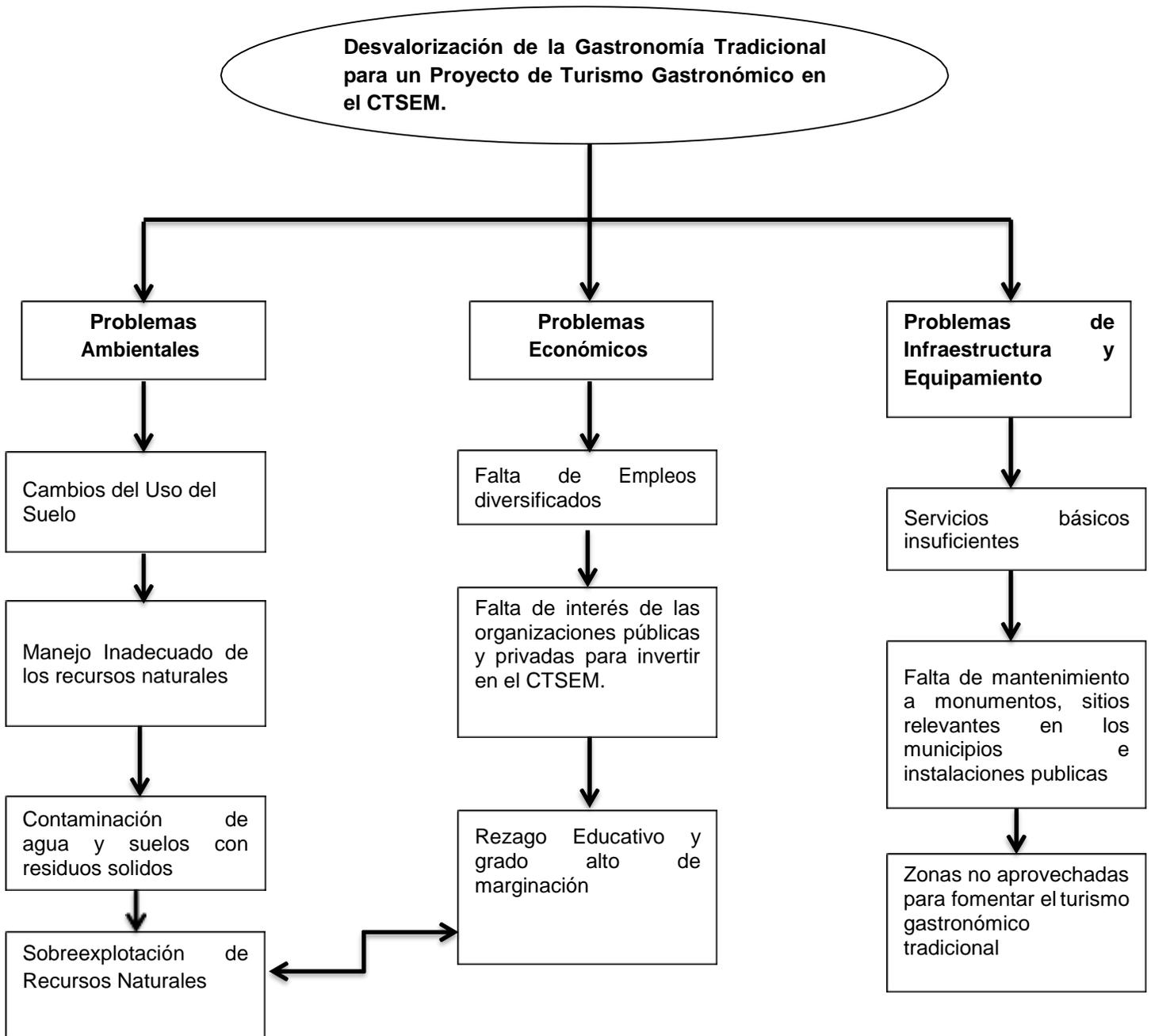
Las causas y efectos en la región en los tres rubros ya mencionados, demuestran que en el ámbito ambiental la causa es que hay un deterioro ambiental, es por la sobreexplotación de los recursos naturales, los efectos son la pérdida de biodiversidad, así como el mal manejo de los recursos naturales en la región.

En el ámbito económico, no hay empleos diversificados, por lo tanto hay monotonía en las actividades económicas, los efectos son que no existen empleos diversificados que ayuden a fortalecer la región para así hacerla competitiva, y en las cuestiones de infraestructura y equipamiento, debido a la falta de coordinación de los diferentes niveles de gobierno no hay la infraestructura suficiente para la región, sin embargo los efectos son la pérdida de recursos económicos para la economía regional, consecuentemente las mismas comunidades no pueden hacer su mejora urbana eficaz para la atracción económica y cultural de la región.

Árbol de Objetivos a Nivel Regional

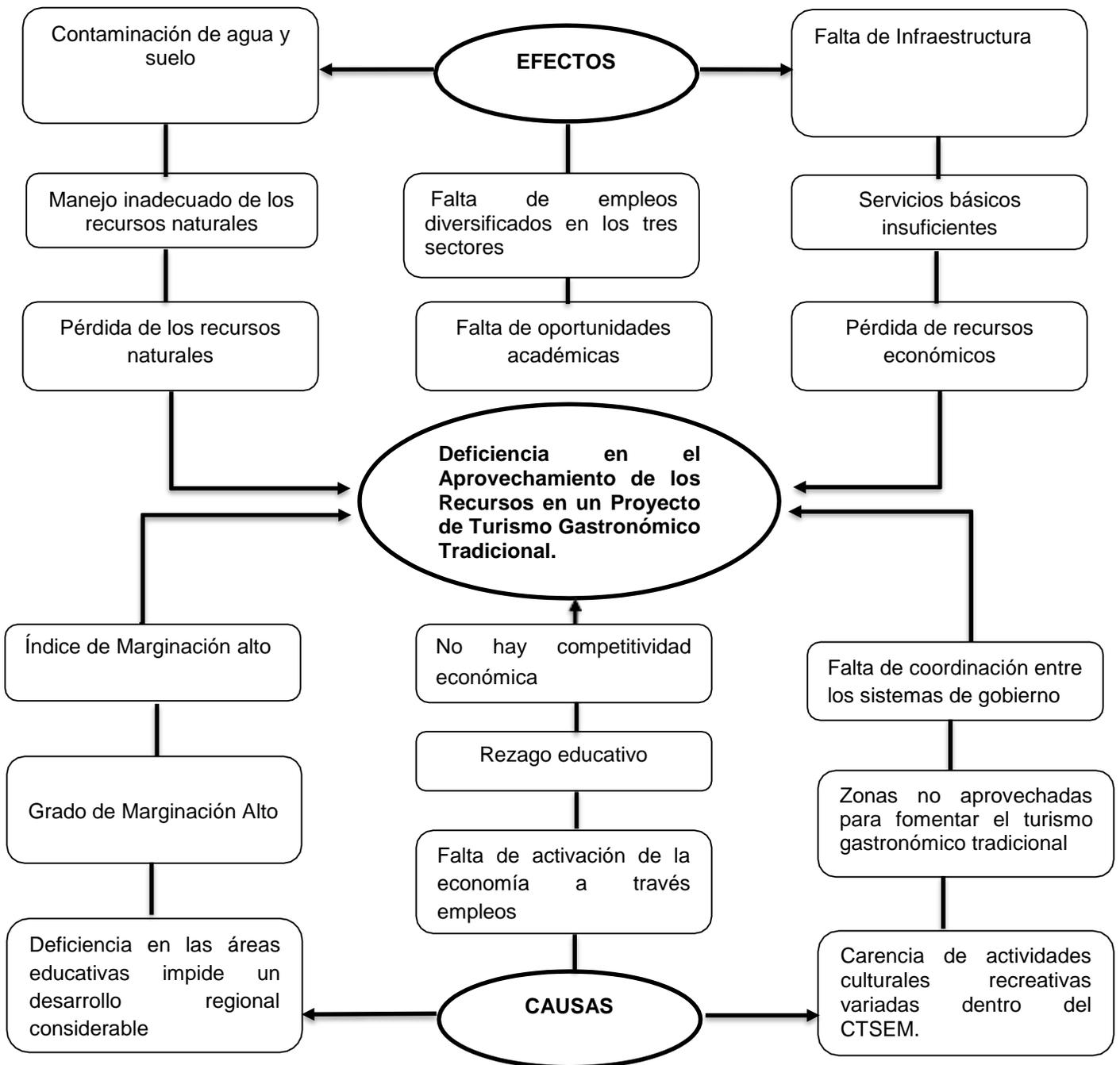
Los objetivos más importantes para la región en los tres rubros son: 1) en el ámbito ambiental, establecer políticas y programas ambientales para evitar el cambio del uso del suelo, así como gestionar la Capacitación para el control y manejo de los recursos naturales en la región, 2) en el ámbito económico, Gestionar programas gubernamentales para la atracción de Inversionistas de organizaciones públicas y privadas en el CTSEM para que se diversifique las actividades económicas y 3) en el ámbito de infraestructura y equipamiento, Gestionar programas de equipamiento en los servicios básicos como la electricidad, agua, drenaje y vivienda, y una mejora urbana.

Figura 8. Árbol de Problemas a Nivel Regional



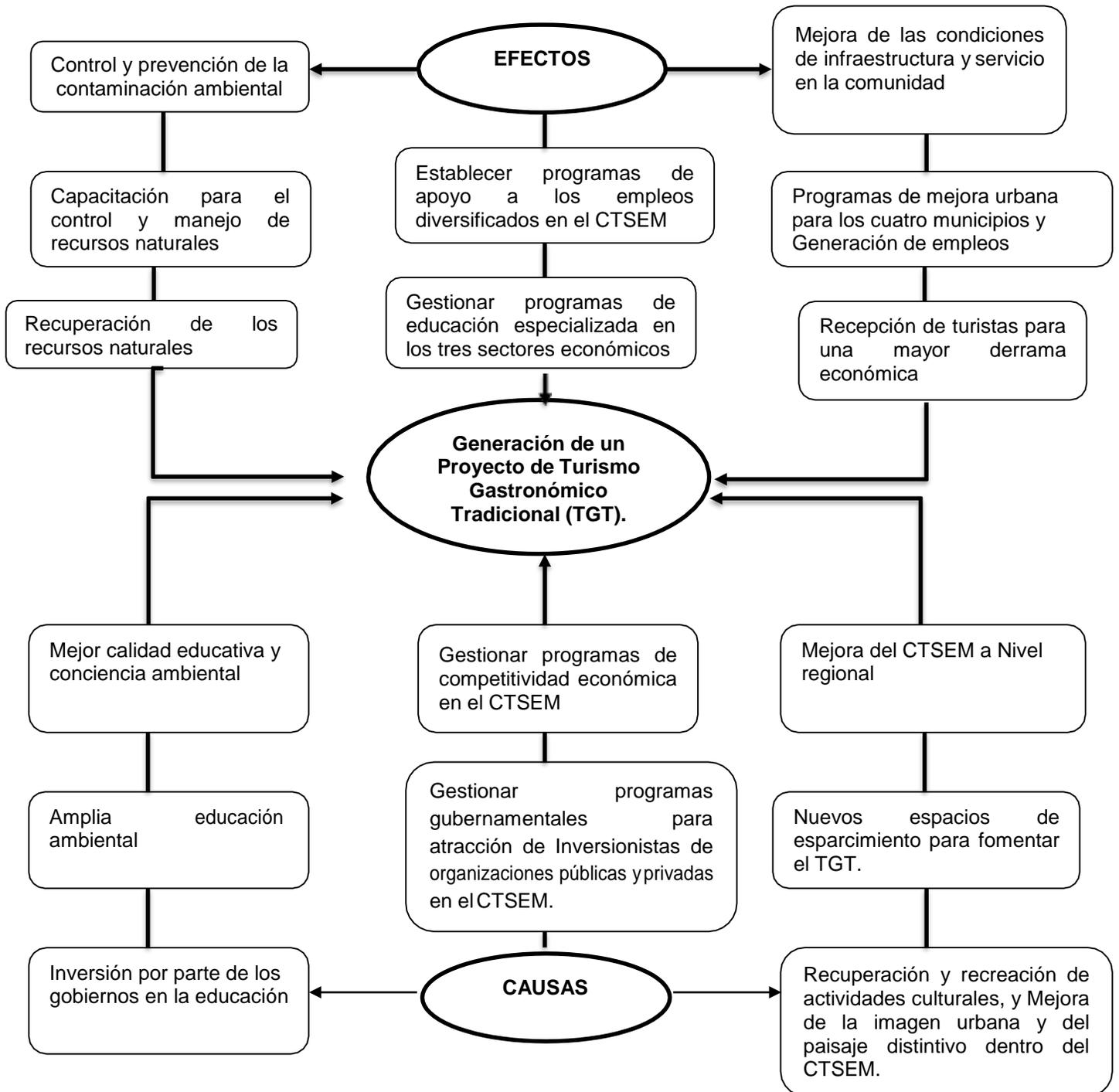
Fuente: Elaboración propia, 2015

Figura 9. Árbol de causas y efectos a Nivel Regional del CTSEM basado en los Escenarios Tendenciales



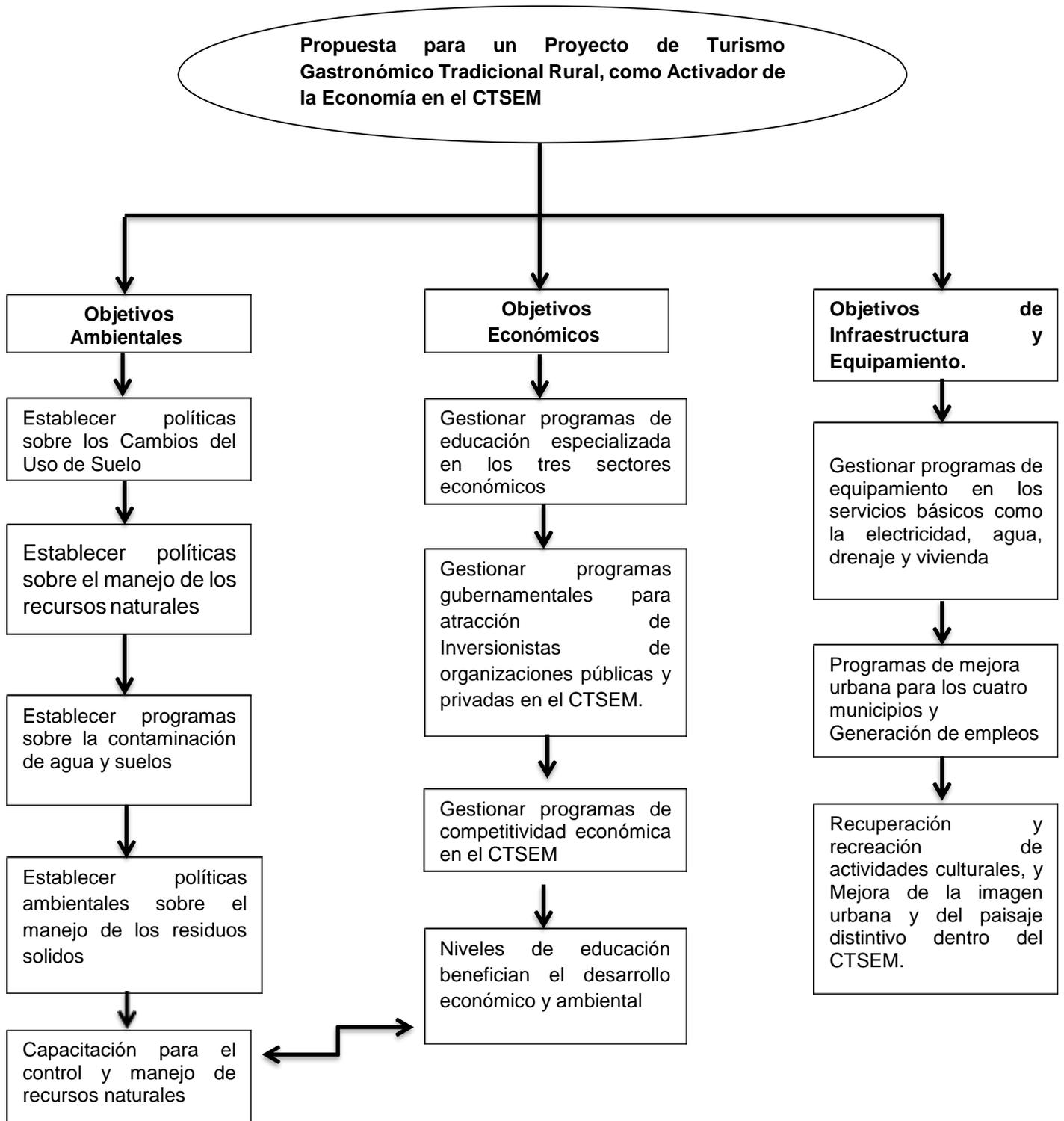
Fuente: Elaboración propia, 2015

Árbol de causas y efectos basado a Nivel Regional del CTSEM basado en los Escenarios Tendenciales (continuación).



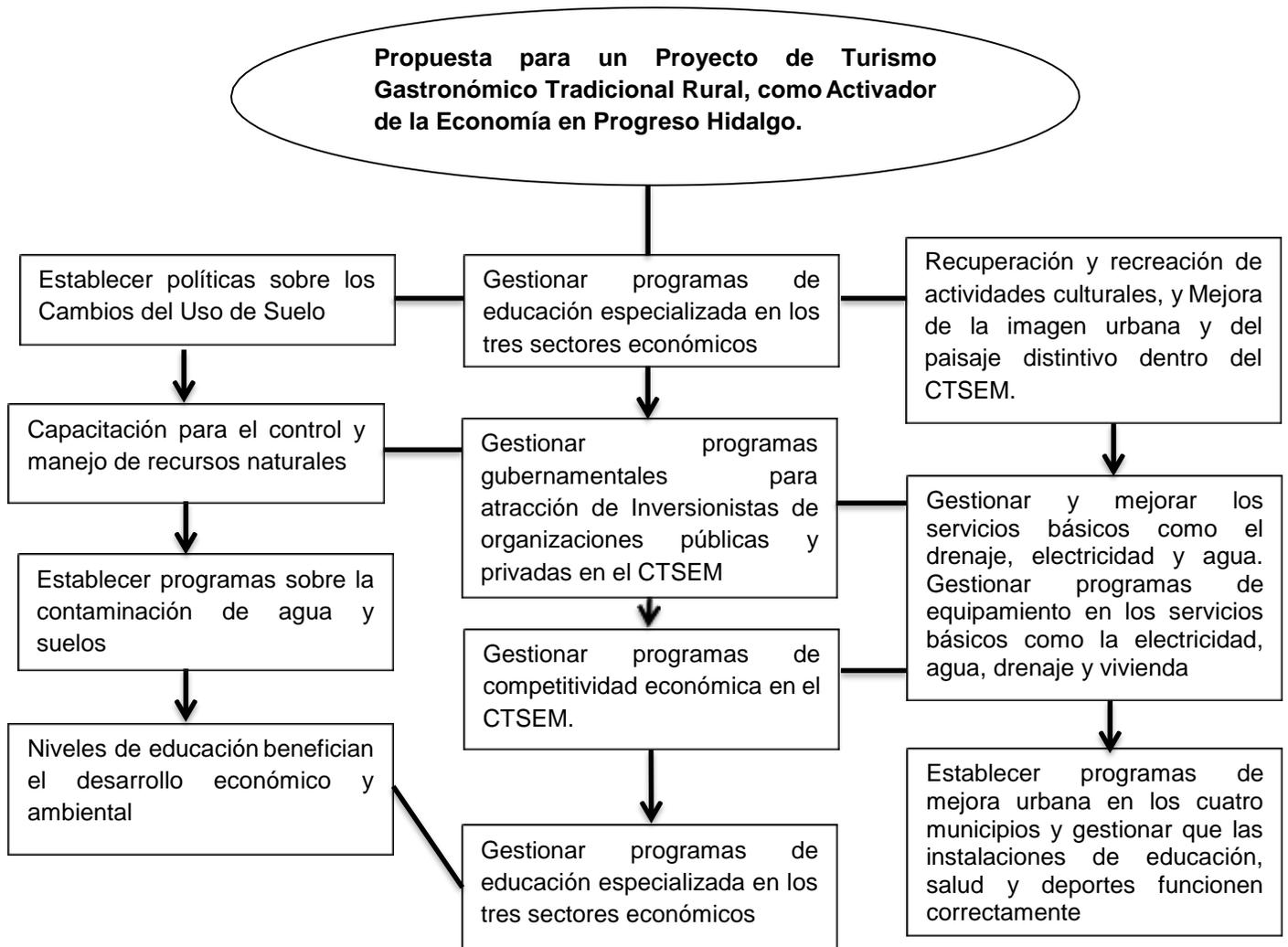
Fuente: Elaboración propia, 2015.

Figura 10. Árbol de Objetivos a Nivel Regional



Fuente: Elaboración propia, 2015.

Figura 11. Diagrama de Alternativas a Nivel Regional.



Fuente: Elaboración propia, 2015.

Las alternativas en el ámbito ambiental, es establecer programas y políticas ambientales para el manejo de los recursos naturales, y gestionar programas y capacitación para el control y manejo de los recursos naturales, en el sector económico, se deben gestionar programas de educación especializada en los tres sectores económicos, así como, gestionar programas de competitividad económica en la región, y en el aspecto de infraestructura y equipamiento, se deben gestionar programas de equipamiento en los servicios básicos como la electricidad, agua, drenaje y vivienda y Mejora de la imagen urbana y del paisaje distintivo dentro del

CTSEM. En los cuadros 24 y 25 se puede observar la evaluación cualitativa, así como los criterios de factibilidad a nivel regional en el CTSEM.

Cuadro 24. Evaluación Cualitativa de las Alternativas a Nivel Regional			
Estrategia	Criterios		
	Ambiental	Económicos	Infraestructura y equipamiento
1. Establecer políticas sobre los Cambios del Uso de Suelo	Alto	Alto	Alto
2. Capacitación para el control y manejo de recursos naturales	Alto	Alto	Alto
3. Establecer programas sobre la contaminación de agua y suelos	Alto	Alto	Alto
4. Niveles de educación benefician el desarrollo económico y ambiental	Alto	Alto	Medio
5. Recuperación y recreación de actividades culturales, y Mejora de la imagen urbana y del paisaje distintivo dentro del CTSEM	Alto	Alto	Alto
6. Programas de mejora urbana para los cuatro municipios y Generación de empleos	Alto	Alto	Alto
7. Gestionar programas de equipamiento en los servicios básicos como la electricidad, agua, drenaje y vivienda	Medio	Alto	Alto
8. Gestionar programas de educación especializada en los tres sectores económicos	Medio	Alto	Alto
9. Gestionar programas gubernamentales para atracción de Inversionistas de organizaciones públicas y privadas en el CTSEM	Bajo	Alto	Alto
10. Gestionar programas de competitividad económica en el CTSEM	Medio	Alto	Alto

Fuente: Elaboración propia, con base en Gutiérrez Cedillo 2013.

Cuadro 25. Criterios para la Calificación de los Aspectos de Factibilidad a Nivel Regional			
Aspectos de Factibilidad	Calificación Cualitativa	Calificación Cuantitativa	Criterios
Aspectos Ambientales	Alto	5	Beneficio importante
	Medio	3	Beneficio Intermedio
	Bajo	1	Beneficio bajo
Aspectos Económicos	Alto	5	Beneficio importante
	Medio	3	Beneficio Intermedio
	Bajo	1	Beneficio bajo
Aspectos de Infraestructura y Equipamiento	Alto	5	Beneficio importante
	Medio	3	Beneficio Intermedio
	Bajo	1	Beneficio bajo

Fuente: Elaboración propia, con base en Gutiérrez, (2013).

Algunos valores a destacar en la evaluación cuantitativa son: sobre el establecimiento de políticas en el cambio de uso de suelo, manejo de recursos naturales, así como la recuperación y de las actividades culturales (ver cuadro 26).

Cuadro 26. Evaluación Cuantitativa Alternativas a Nivel Regional							
Estrategias	Aspectos						
	Ambiental		Económicos		Infraestructura y equipamiento		Total
	<i>Coef.</i>		<i>Coef.</i>		<i>Coef.</i>		
	3		5		3		
1. Establecer políticas sobre los Cambios de Uso de Suelo	5	15	5	25	5	15	55
2. Capacitación para el control y manejo de recursos naturales	5	15	5	25	5	15	55
3. Establecer programas sobre la contaminación de agua y suelos	5	15	5	25	5	15	55
4. Niveles de educación benefician el desarrollo económico y ambiental	5	15	5	25	3	9	49
5. Recuperación y recreación de actividades culturales, y Mejora de la imagen urbana y del paisaje distintivo dentro del CTSEM	5	15	5	25	5	15	55
6. Programas de mejora urbana para los cuatro municipios y Generación de empleos	5	15	5	25	5	15	55
7. Gestionar programas de equipamiento en los servicios básicos como la electricidad, agua, drenaje y vivienda	3	9	5	25	5	15	49
8. Gestionar programas de educación especializada en los tres sectores económicos	3	9	5	25	5	15	49
9. Gestionar programas gubernamentales para atracción de Inversionistas de organizaciones públicas y privadas en el CTSEM	1	3	5	25	5	15	43
10. Gestionar programas de competitividad económica en el CTSEM	3	9	5	25	5	15	49

Fuente: Elaboración propia, con base en Gutiérrez, (2013).

4.5 Escenarios Tendenciales a Nivel Regional

4.5.1 Cambio de Uso del Suelo a Nivel Regional

El cambio de uso del suelo y vegetación, o en general el cambio de tipos de cobertura del terreno es, en mayor medida, consecuencia de la interacción de las actividades humanas con el medio natural. Dichos cambios indican el impacto de las actividades económicas y el desarrollo de las comunidades sobre el territorio y sus recursos, y permiten identificar los problemas relativos a la sustentabilidad de las actividades humanas.

Para este indicador se utilizó la *Guía para la Interpretación de Cartografía Uso del Suelo y Vegetación, Serie II (1990) y V (2012) del INEGI y la Cartografía de Uso del Suelo en el Estado de México de los años 1990 y 2012* (Mapas 19, 20 y 21), Además se verifico en campo.

Los cambios de uso del Suelo del año 1990 a 2012 han sido representativos debido a la rotación del uso de suelo, ejemplo de ello es que la aglomeración (Zona Urbana) ha aumentado, así como también la agricultura ha retomado una importancia para cada municipio que deja ver en claro la rotación de pérdida de bosques, y selva baja caducifolia, y también se ha extendido el pastizal inducido (ver cuadro 27).

Entidad	Tipo de Uso de Suelo	Serie II (1990) Superficie (m ²)	Serie V (2012) Superficie (m ²)
Área Agrícola Área Agrícola-Pastizal	Agricultura de temporal y riego- Agricultura de temporal y pastizal inducido	211, 521	610, 712
Área Urbana	Área urbana	21, 152	26, 158
Bosque	Bosque mesófilo de montaña		24, 306
	Bosque de pino	15, 902	1, 959
	Bosque de pino- encino	63, 264	51, 432
	Bosque de oyamel	13,078	30, 116
	Bosque de táscate	68,269	195, 188
Pastizal	Pastizal inducido	45, 924	152, 444

Selva	Selva baja caducifolia	67, 952	212, 084
Vegetación Secundaria	Vegetación secundaria de selva baja caducifolia	757, 355	212, 084
	Vegetación secundaria Arbustiva de bosque de Pino.		116, 912
	Vegetación secundaria Arbustiva de bosque de pino-encino		70, 786
	Vegetación secundaria Arbustiva de bosque de encino		99, 487
	Vegetación secundaria Arbustiva de bosque encino Pino		7, 861
	Vegetación secundaria Arbustiva de bosque de Tascate.		202, 914

Fuente: Elaboración propia, con base a (INEGI, 2015).

El uso del suelo para el año 1990 muestra los principales cambios, porque en las áreas agrícolas su rotación más importante fue con el pastizal inducido (ver mapa 19).

Sin embargo, para el año 2012 los rangos del cambio de uso del suelo fueron más notables, debido a la rotación de los bosques con la zona urbana, la de la selva baja caducifolia con la de pastizal inducido y la de vegetación secundaria con algunos tipos de bosques diversos tales como el bosque de táscate con pino y viceversa, y el pastizal con áreas agrícolas, por la interacción comercial que hay en la región (ver mapa 20).

En la condición de los cambios de uso del suelo en el CTSEM, entre los tipos de uso de suelo más representativos, se muestran la rotación de la agricultura de riego, de temporal, y agricultura con pastizal inducido; área urbana con asentamientos humanos, bosque de encino-oyamel, bosque de oyamel-encino, bosque de pino-encino, bosque de táscate-pino-oyamel, pastizal Inducido con agricultura de temporal, selva baja caducifolia - pastizal inducido, y vegetación secundaria - selva baja caducifolia.

Las áreas del uso del suelo que actualmente hay dentro del Circuito Turístico Gastronómico del Sur del Estado de México son:

- Área Agrícola: son áreas de producción de cultivos que son obtenidos para su utilización por el ser humano ya sea como alimentos, forrajes, ornamental o industrial. (Mapa 21).
- Área Urbana: se obtiene directamente de la información topográfica del Estado de México.

El Escenario Óptimo: se propone realizar programas y talleres que concienticen a la población acerca de los recursos naturales, para darle un mayor uso sustentable y que haya una buena planeación en el sector territorial de cada municipio.

El Escenario Pésimo: se enfatiza que el cambio de uso del suelo genera desequilibrio ambiental que perjudica a la biodiversidad, y disminuye su sustentabilidad. Este cambio podría significar la pérdida de recursos naturales, y en caso de no haber programas y talleres de educación ambiental, y que los tres niveles de gobierno, y demás actores sociales de las localidades que componen el CTSEM no hagan participe a la población, es probable que la planeación de las estrategias sobre el rescate ambiental, se torne en un panorama complicado y con el peligro de la extinción de especies en la región.

4.5.2 Crecimiento Poblacional a Nivel Regional

El crecimiento poblacional indica los cambios que experimenta la población a causa de la planeación gubernamental, se aplica para la definición de políticas públicas y de población orientada a la atención de necesidades actuales y demandas futuras en aspectos económicos, sociales y políticos, tales como el empleo, alimentación, servicios de salud y vivienda, entre otros. El municipio que tiene mayor crecimiento poblacional para las tres décadas es Villa Guerrero, quien actualmente lidera el primer lugar de población total para el CTSEM (*ver cuadro 28*).

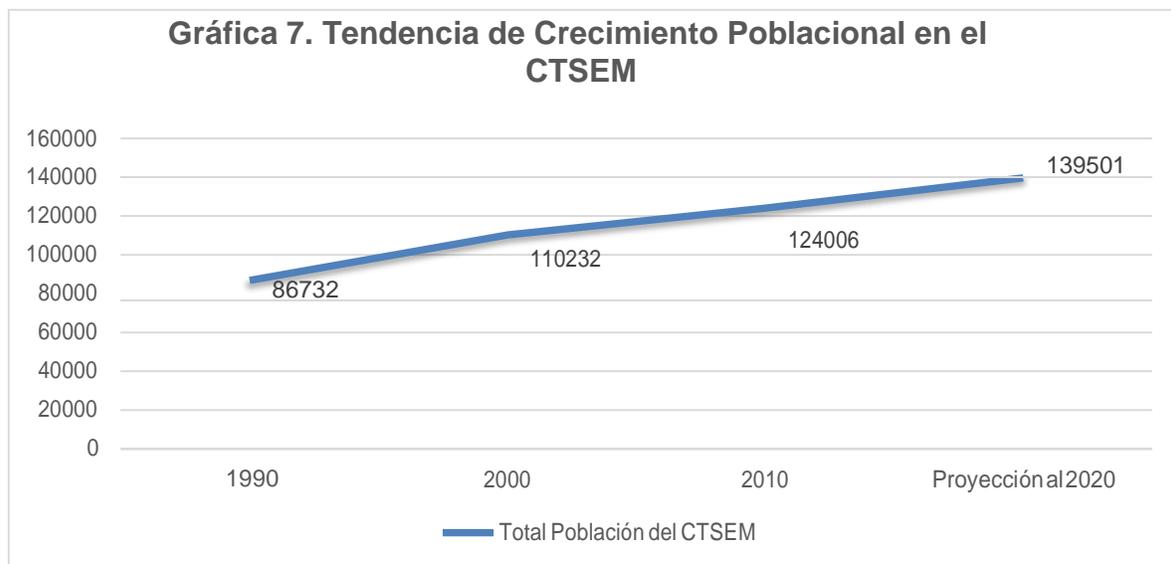
Sin considerar externalidades se espera que la tendencia de crecimiento de la población a 2020 sea de 139,501 personas.

Cuadro 28. Población total y proyección al 2020 en el CTSEM.				
Municipio	1990	2000	2010	Proyección al 2020
<i>Ixtapan de la Sal</i>	24,297	30,529	33,541	36, 850
<i>Tonatico</i>	9,712	11,502	12,099	12, 726
<i>Villa Guerrero</i>	39,233	50,829	59,991	70, 804
<i>Zumpahuacán</i>	11,500	15,372	16,365	17, 422
Total Población en el CTSEM	86, 732	110, 232	124, 006	139,501

Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Geografía, (INEGI, 2015).

Según la tendencia poblacional que muestra la gráfica 7, para 1990, había 86, 732 habitantes, para la década del año 2000 aumentó a 110, 232 habitantes, y para el año 2010 contaba con 124,006 habitantes. Por lo tanto, en el CTSEM se ha mantenido en aumento en los últimos 30 años.

Posteriormente al análisis por municipio se sumaron los totales de cada municipio en cada década y se hizo un concentrado que se muestra en la gráfica 7 y de esta forma se obtuvo la tendencia del crecimiento poblacional.



Fuente: *Elaboración propia con base en (INEGI, 2015).*

El escenario tendencial óptimo, medio y pésimo del Crecimiento Poblacional en el CTSEM se visualizan así:

El Escenario Tendencial Medio: especifica que el CTSEM en el año 2010 tiene un total de 121, 006 habitantes, lo que indica que la evolución demográfica ha crecido un 3% en lo que respecta a los años 1990, 2000 y 2010. Para el año 2020 según la proyección habrá 139, 501 habitantes en el CTSEM.

El Escenario Óptimo: Se sugieren estrategias que regulen la velocidad del crecimiento poblacional. Tales como talleres sobre educación sexual, educación

para padres, y de lucha contra la pobreza, esto para prevenir enfermedades, y mejorar en el ámbito personal de los habitantes de la región.

El Escenario Pésimo: se advierte que el crecimiento poblacional a partir del año 2020 empieza a ser acelerado. Por lo que es necesario orientar a la población de la región sobre las cuestiones del crecimiento poblacional acelerado.

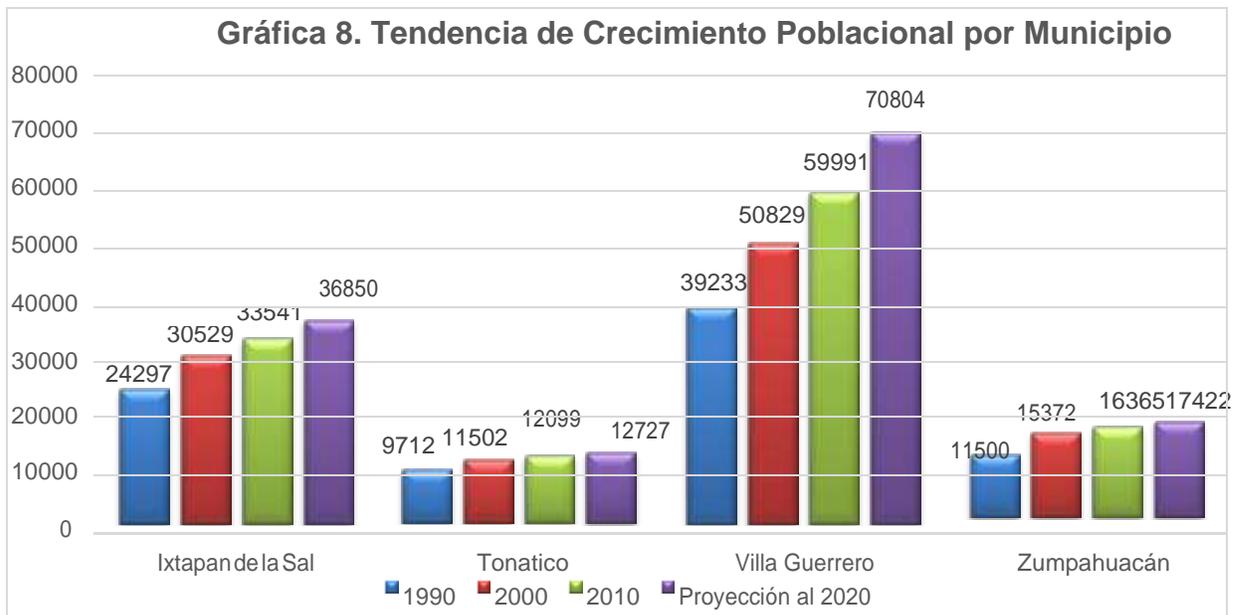
Crecimiento Poblacional por Municipio

En la gráfica 8 se observa la tendencia del crecimiento poblacional a nivel municipal y muestra que en Ixtapan de la Sal la población para 1990 era de 24,297 habitantes; para la década del 2000 aumentó a 30, 529 y para la década del 2010 la población aumentó 3, 541 habitantes más.

El municipio de Tonalico es el municipio que aumentó menos su población ya que para el año 1990 contaba con 9, 712 habitantes, en el año 2000 fueron 11, 502 habitantes, pero para el año 2010 se incrementó a 12, 099 habitantes. En Villa Guerrero en la década de 1990 habían 39, 233 habitantes, para el año 2000 la cifra aumentó a 50, 829; en la década del 2010 aumentó a 59, 991 habitantes.

Zumpahuacán en el año 1990 contaba con 11, 500 habitantes, en la década del 2000 aumento a 15, 372 y para el año 2010 se incrementó a 16, 365 habitantes.

Sin considerar externalidades se espera que la tendencia de crecimiento poblacional por municipio sea: en el municipio de Ixtapan de la Sal de 36,850; en Tonalico 12,727; en Villa Guerrero 70, 804 y en Zumpahuacán de 17, 422 habitantes.



Fuente: *Elaboración propia con base a (INEGI, 2015).*

Los escenarios tendenciales óptimo, medio y pésimo del Crecimiento Poblacional por Municipio se visualizan así:

El Escenario Tendencial Medio: determina que en los municipios del CTSEM la tendencia de crecimiento poblacional por cada municipio que lo conforma sea para el año 2020, Ixtapan de la Sal de 36,850; Tonatico 12,727; Villa Guerrero 70, 804 y para Zumpahuacán 17, 422 habitantes.

El Escenario Óptimo: se propone que en los municipios de Villa Guerrero y Zumpahuacán, se deben diseñar y operar estrategias y métodos para prevenir un mayor crecimiento poblacional acelerado. Esto con el fin de que haya un control sobre el crecimiento poblacional y mejore la calidad de vida de los habitantes de estos municipios.

El Escenario Pésimo: se prevén que en los municipios de Zumpahuacán y Villa Guerrero, que son los que tienen mayor crecimiento poblacional y representan mayor proporción de habitantes en la región, tengan problemas y limitaciones para los servicios básicos, de seguir así el crecimiento poblacional, los gobiernos locales

tendrán problemas que difícilmente puedan resolver para cada necesidad de sus habitantes.

4.5.3 PEA por Sector de Actividad a Nivel Regional

El análisis de la PEA por sector de actividad permite evaluar el porcentaje de población que se dedica a las actividades primarias (sector 1 –agricultura, ganadería y pesca–); a las actividades secundarias (incluye sector 2 –minería y extracción de petróleo y gas–, sector 3 –manufacturas–, sector 4 –electricidad y agua–, y sector 5 –construcción–); y a las actividades terciarias (sector 6 –comercio–, sector 7 –transportes y comunicaciones–, sector 8 –servicios financieros y alquiler de muebles e inmuebles–, y sector 9 –servicios profesionales y personales–), lo cual permite una primera aproximación sobre la especialización que tiene una región.

El cuadro 29 se muestra que en el CTSEM hay un importante sector de la población económicamente activa que se dedica a las actividades primarias, debido a que las condiciones naturales de la región se prestan para trabajar en el campo. En las actividades secundarias hay un ligero incremento porque las personas buscaron nuevas maneras de tecnificación para sus productos, y las actividades terciarias se incrementaron por las condiciones turísticas que tienen Ixtapan de la Sal y Tonalico, lo cual permitió nuevas oportunidades de trabajo en lo que respecta a los servicios.

Cuadro 29. PEA por sector de actividad por década en el CTSEM.

Sectores y Década	1990	2000	2010	Proyección al 2020
Sector Primario	14,144	17, 404	22, 982	30, 348
Sector Secundario	2, 452	4, 016	5, 345	7, 114
Sector Terciario	5, 310	10, 107	18, 412	33, 541

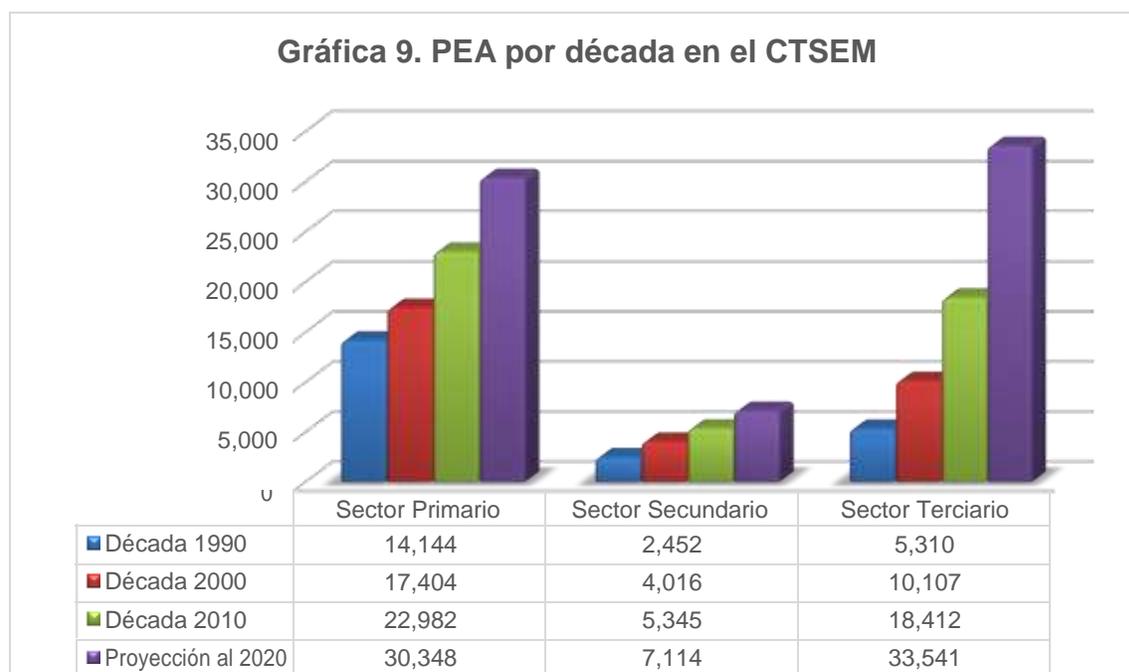
Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Geografía, (INEGI, 2015).

En la gráfica 9 se puede identificar que el sector primario predomina en el CTSEM, los habitantes que se dedicaban a la agricultura, ganadería y pesca en la década de 1990 eran 14,144, para el año 2000 aumento a 17, 404 y para el año 2010 se incrementaron 5, 578 habitantes más en este sector. El sector secundario obtuvo menos habitantes dedicados a minería y extracción de petróleo y gas, manufacturas

y construcción. Para el año 1990 solo 2, 452 personas se dedicaban a estas actividades, en el año 2000 se incrementó a 4, 016 y para la década del 2010, solo aumentaron 1, 329 habitantes más que se dedicaron a estas actividades.

En las actividades terciarias los habitantes del CTSEM que se dedican al comercio, transportes y comunicaciones, servicios financieros, alquiler de muebles e inmuebles, servicios profesionales y personales, tuvieron un importante incremento, debido a que en 1990 solo **5, 315** habitantes se dedicaban a este sector, para la década del 2000 hubo un incremento a **10, 107** habitantes y en la década del 2010 se disparó el número de habitantes que se dedican a este sector con **18, 412** habitantes. Este escenario muestra que van en aumento las actividades turísticas y puede haber un importante progreso por tipificar a las diversas actividades.

Sin considerar externalidades se espera que para el año 2020 la tendencia de la PEA por Sector de Actividad para la región del CTSEM, sea en el sector Primario de 30, 348; en el Sector Secundario de 7, 114 y para el Sector Terciario de 33, 541.



Fuente: Elaboración propia, con base a INEGI, (2015).

En la gráfica anterior la tendencia muestra que el sector primario mencionado anteriormente es el que predomina en el CTSEM, el sector secundario no cuenta con la atracción de la población dedicada a estas actividades por lo que no es importante en la región, el sector terciario tiene un considerable número de habitantes dedicados a estas actividades.

El escenario tendencial óptimo, medio y pésimo de la PEA en el CTSEM se visualizan así:

El Escenario Tendencial Medio: demuestra que el sector primario es el más importante del CTSEM, ya que los habitantes ejercen las actividades primarias como la agricultura y ganadería, esta práctica va en aumento, para el año 2020, se espera que el sector terciario pueda superar al sector primario por las prácticas que los habitantes puedan desempeñar tales como los servicios turísticos, de comunicación y transporte. Mientras que en el sector secundario se espera que la población de la región se dedique a actividades secundarias y crezca ligeramente esta opción para la población económicamente activa.

El Escenario Óptimo: se propone que se manejen proyectos de infraestructura como estrategia para crear mayores oportunidades de empleos diversificados a la población en la región, esto con la finalidad de no depender solo y únicamente del campo, ya que esto permite la fluidez de la economía y hace más competitiva la demanda de empleos diversificados. Los gobiernos locales deben crear programas de empleo, además de fomentar la educación para que permita que los habitantes logren mejores condiciones de vida.

El Escenario Pésimo: se prevé que de no hacer estrategias que logren diversificar el empleo a los habitantes de la región, se experimente un déficit en el cambio del uso del suelo, porque se estaría monopolizando las actividades primarias, con esto se aceleraría y alcanzaría efectos negativos en el ambiente y no habría posibilidades para diversificar al sector secundario y terciario. Por lo tanto, no habría

una fluidez en la economía de los habitantes de la región y los recursos naturales sufrirán cambios negativos.

Crecimiento de la PEA por Municipio

En las gráficas 10, 11, 12 y 13 y en el cuadro 31, se puede observar cómo ha sido el crecimiento de cada sector en cada año y en cada municipio; en los casos de Ixtapan de la Sal y Tonalco lo más destacado es el cambio del sector primario al sector terciario, debido a la importancia económica que genera el turismo.

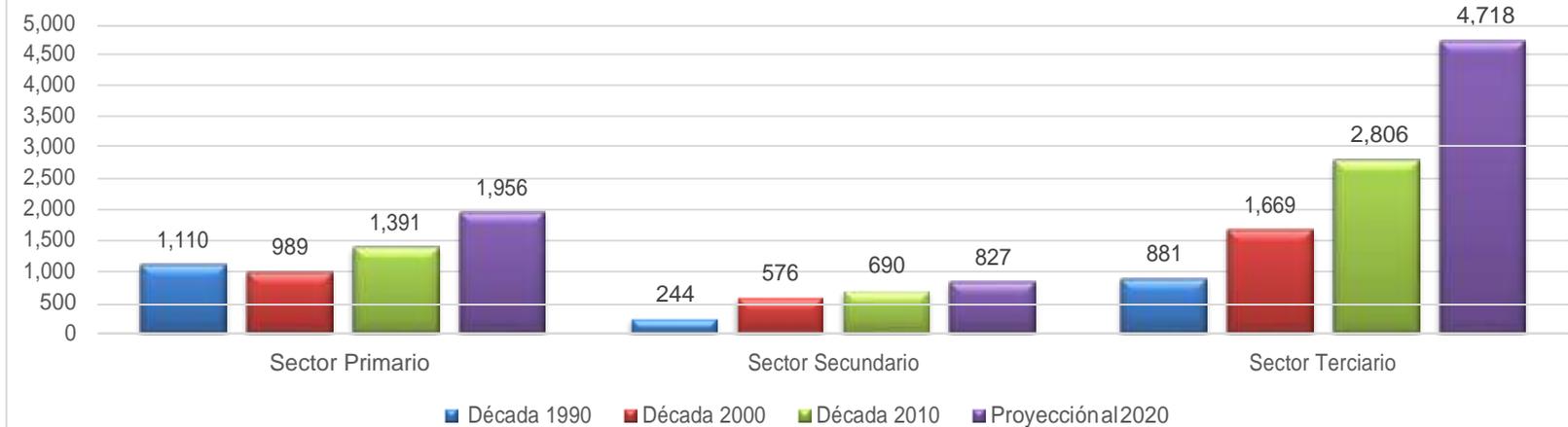
Sin embargo, en contraste con los municipios de Villa Guerrero y Zumpahuacán, la principal fuente de ingreso para los habitantes de estos dos municipios ha sido el sector primario, debido a la importancia de las actividades agrícolas que cada municipio tipifica.

Gráfica 10. PEA por Sector de Actividad en Ixtapan de la Sal



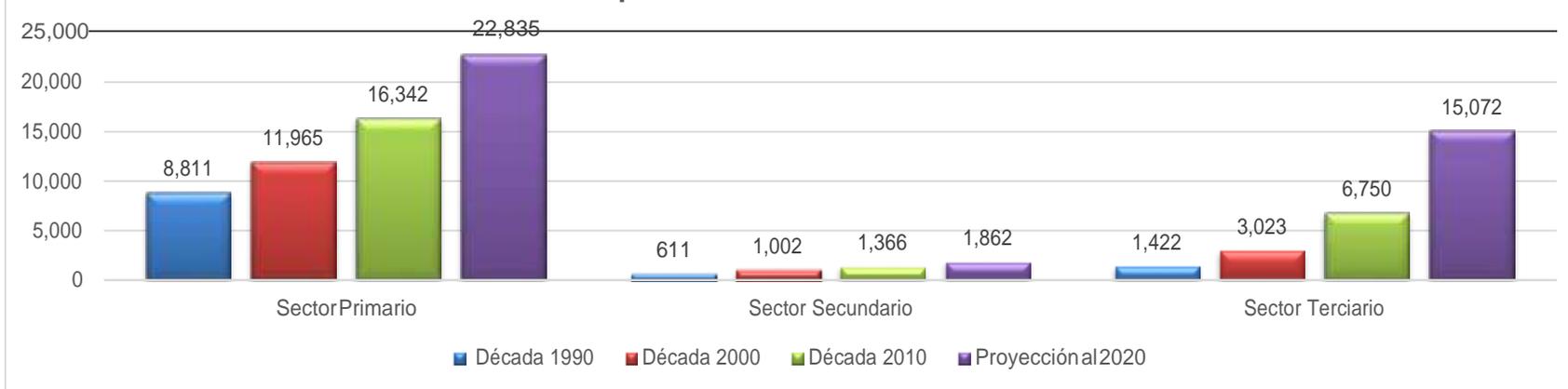
Fuente: Elaboración propia, con base a INEGI (2015).

Gráfica 11. PEA por Sector de Actividad en Tonatico



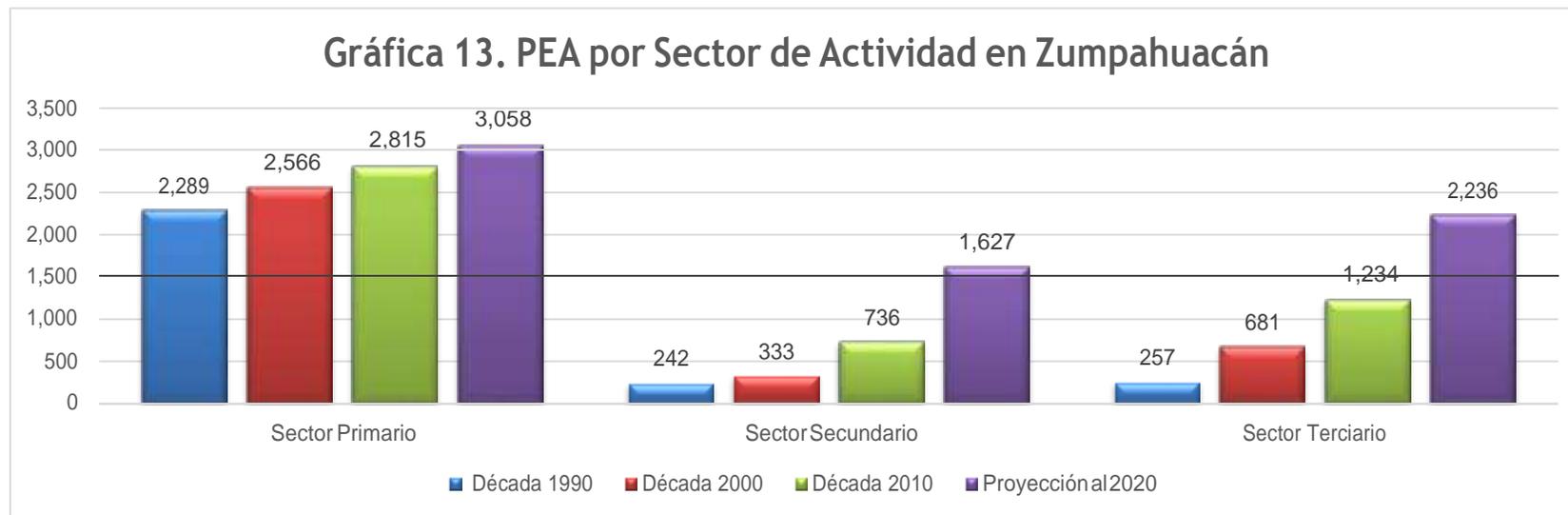
Fuente: Elaboración propia, con base a INEGI (2015).

Gráfica 12. PEA por Sector de Actividad en Villa Guerrero



Fuente: Elaboración propia, con base a INEGI (2015).

Gráfica 13. PEA por Sector de Actividad en Zumpahuacán



Fuente: Elaboración propia, con base a INEGI (2015).

Sin considerar externalidades, el sector primario mantiene una considerable tendencia de crecimiento en el municipio de Villa Guerrero; en el sector secundario la tendencia es relativamente baja en los cuatro municipios y en el sector terciario se mantiene relativamente media, ya que aumenta ligeramente la PEA en este sector y se mantiene como una alternativa para los habitantes que se dediquen a esta actividad.

El escenario tendencial óptimo, medio y pésimo de la PEA por municipio se visualizan así:

El Escenario Tendencial Medio: demuestra que, en Ixtapan de la Sal, en el sector primario y secundario tienen un bajo índice de personas dedicadas a estas actividades, el sector más beneficiado es el terciario, en comparación al año 2020 esta actividad podría mostrar muestra un incremento debido a que el municipio es uno de los más visitados por turistas porque es considerado un pueblo mágico, esa razón es por la que el sector terciario es más común.

En el municipio de Tonalico, otro municipio considerado pueblo con encanto se desarrollan más las actividades terciarias, y de igual forma incrementa su potencial turístico para el año 2020, las actividades primarias y secundarias tienen un ligero crecimiento para el año 2020.

En el municipio de Villa Guerrero, la principal fuente de ingresos de la población depende de las actividades primarias, de hecho, para el año 2020 la tendencia indica que se incrementaran las actividades primarias, mientras que, en el sector secundario, se espera que haya un ligero cambio y en el sector terciario hay un importante crecimiento y se espera que se logre alternar y mejorar este sector.

No obstante, en el municipio de Zumpahuacán la tendencia indica que el sector más beneficiado es el sector primario, de hecho, se espera que siga predominando hasta el año 2020, en el sector secundario y terciario se evidencia que haya un crecimiento importante en ambos sectores debido a la influencia del crecimiento poblacional.

El Escenario Óptimo: se sugiere que en los municipios de Ixtapan de la Sal y Totonaco se puedan realizar programas de trabajo diversificados que sigan beneficiando a la población pero que amplifiquen su capacidad y permitan a los sectores primario y secundario un fortalecimiento para que la economía se active de una forma coherente, mientras que en los municipios de Villa Guerrero y Zumpahuacán se deben de promover programas de oportunidades laborales, que permitan su desarrollo en los sectores secundario y terciario, que sean programas que especialicen a los habitantes de esos municipios para fortalecer otras áreas laborales que brinden seguridad económica.

El Escenario Pésimo: se debe evitar el colapso de los sectores económicos, las actividades deben de variar, de ser así se espera que los municipios monopolicen sus actividades laborales e impide el desarrollo económico para cada municipio, esto repercutirá en los bolsillos de la población y no podrán diversificar sus empleos, además de que hay una clara diferencia de crecimiento laboral y esto no permite que los municipios se especialicen en cada actividad económica.

4.5.4 Índice y Grado de Marginación a Nivel Regional

Según el Consejo Nacional de Población (CONAPO, 2013), el índice de marginación (ver cuadro 30) del CTSEM conformado por los municipios ya mencionados, muestra que en las décadas 1990, 2000 y 2010 los índices de marginación se encuentran en estado negativo, esto debido a las malas condiciones de vida de los habitantes del CTSEM.

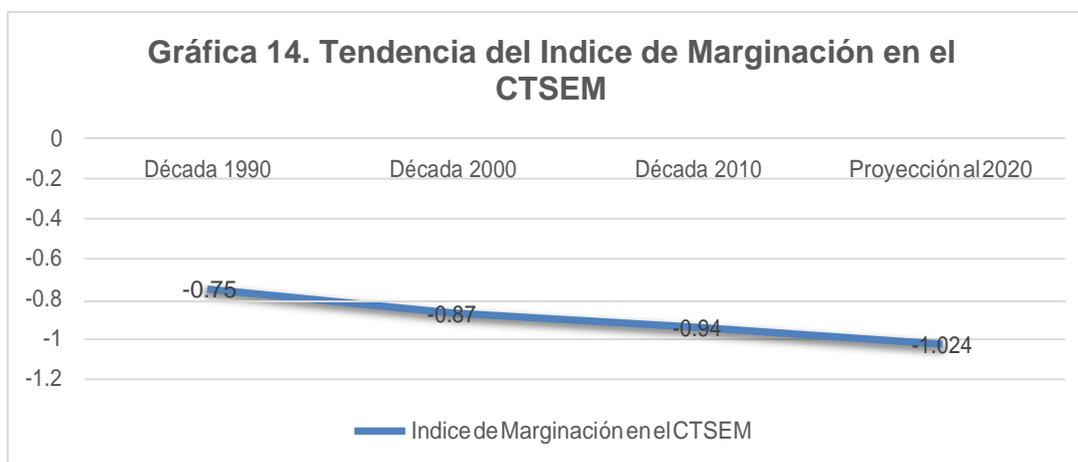
La tendencia del Índice de Marginación (ver gráfica 49) es negativa para cada década, pero sin duda ha evolucionado ya que en la década de 1990 tenía -0.75, para el año 2000 aumento el índice colocándolo hasta -0.87, y para la década del 2010 en -0.94 (ver cuadro 31).

Cuadro 30. Rangos del Índice de Marginación según el CONAPO	
Muy Alto	Si el valor es positivo en 1 o más
Alto	Si el valor es positivo en 0.5
Medio	Si el valor es -0.9
Bajo	Si el valor es negativo a -0.5
Muy Bajo	Si el valor es negativo a -1 o más

Fuente: Elaboración Propia, basada en metodología del CONAPO, 2015.

Cuadro 31. Índice de Marginación en el CTSEM				
Región del CTSEM	Índice de Marginación 2010	Índice de Marginación 2010	Índice de Marginación de 2010	Proyección a 2020
Total	-0.75	-0.87	-0.94	-1.024

Fuente: Consejo Nacional de Población, (CONAPO 2015).



Fuente: Elaboración propia basada en información del CONAPO, 2015.

Sin considerar externalidades el índice de marginación para el 2020, demuestra que el índice será más bajo según la tendencia estadística.

El escenario tendencial óptimo, medio y pésimo del Índice de Marginación en el CTSEM se visualizan así:

El Escenario Tendencial Medio: muestra que los índices de marginación en el CTSEM son contrastables, se espera que disminuya el grado de marginación para la región, se deben aplicar programas y acciones de los tres niveles de gobierno para fomentar la educación básica, nivel medio superior y superior para los habitantes que conforman la región, así mismo condiciones de trabajo para las familias que no cuenten con recursos económicos y dotar de infraestructura a las comunidades que aún no cuentan con los servicios básicos.

El Escenario Óptimo: se deben generar estrategias de mitigación que afronten la calidad de vida de los habitantes del CTSEM, se deben crear programas que fomenten el desarrollo y la calidad de vida de las personas.

El Escenario Pésimo: de no crear programas y estrategias el índice y grado de marginación en el CTSEM la calidad de vida de las personas disminuirá, y entonces ningún proyecto que beneficie su economía podrá ser importante, sin embargo, se debe ampliar más los recursos económicos que beneficien la imagen e infraestructura de las comunidades.

Índice de marginación por Municipio

El índice de marginación por municipio indica que los cuatro municipios se comportan de una manera inestable en Ixtapan de la Sal en la década de 1990 su índice de marginación era de -0.57922, en 2000 su índice fue -0.54304, y para la década del 2010 fue de -0.5388. En el municipio de Tonatico su índice en la década de 1990 fue de -0.81741, en el 2000 -0.84360, y en el 2010 disminuyó a -0.7659, en estos dos municipios su índice de marginación ha disminuido por la fuerte inversión en infraestructura y por las actividades terciarias comunes en los dos municipios (ver cuadro 32).

Sin embargo, caso contrario a los dos municipios más del CTSEM, en Villa Guerrero en el año de 1990 su índice de marginación fue de -0.072, pero en la década de 2000 aumento su índice a -0.12, y para el año del 2010 se incrementó a -0.15. El municipio de Zumpahuacán tiene un índice de marginación positivo, en 1990 contaba con 0.71, para el año 2000 disminuyo a 0.63, y para la década del 2010 todavía descendió a 0.50.

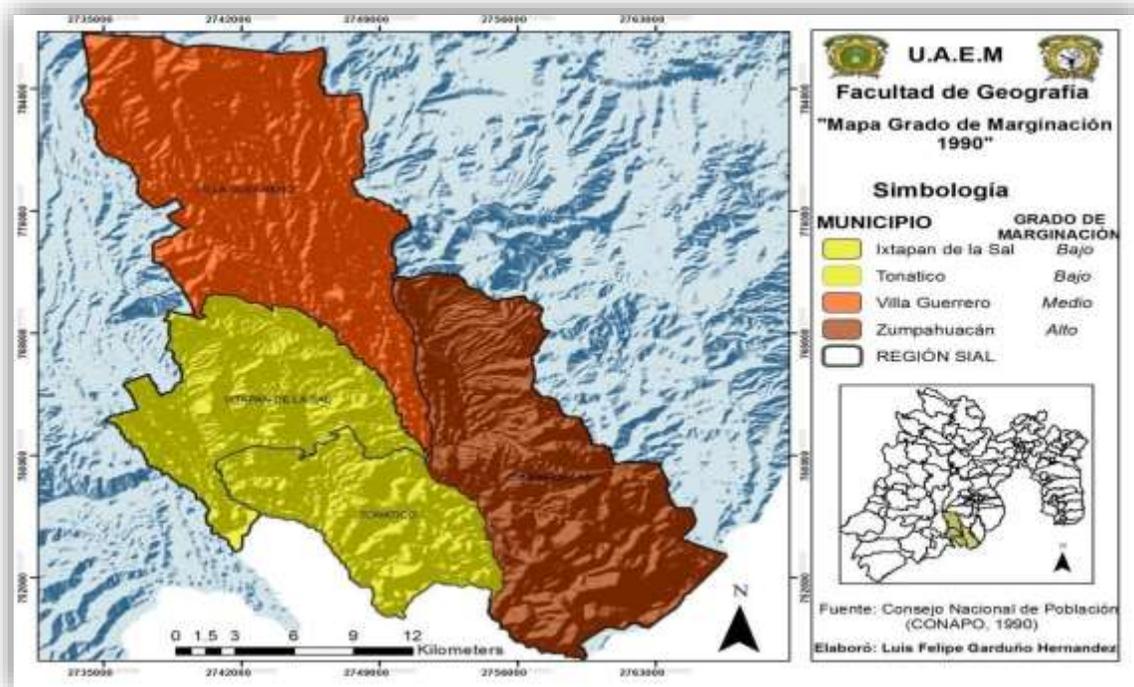
Sin considerar externalidades la tendencia del índice de marginación es a la baja en los municipios de Ixtapan de la Sal, Tonatico y Villa Guerrero, mientras que en Zumpahuacán se mantiene ligeramente marginado en comparación a las décadas 1990, 2000 y 2010.

Cuadro 32. Índice de Marginación por Municipio.				
Municipio	Índice de Marginación 1990	Índice de Marginación 2000	Índice de Marginación 2010	Tendencia a 2020
Ixtapan de la Sal	-0.57	-0.54	-0.53	-0.53
Tonatico	-0.81	-0.84	-0.76	-0.69
Villa Guerrero	-0.07	-0.12	-0.15	-0.18
Zumpahuacán	0.71	0.63	0.50	0.40
Región del CTSEM.	-0.75	-0.87	-0.94	-1.024

Fuente: Consejo Nacional de Población (CONAPO, 2015).

Para la década de 1990 los municipios de Ixtapan de la Sal y Tonatico tenían un grado de marginación bajo, el municipio de Villa Guerrero tenía un grado de marginación medio y Zumpahuacán contaba con un grado de marginación alto (ver mapa 22).

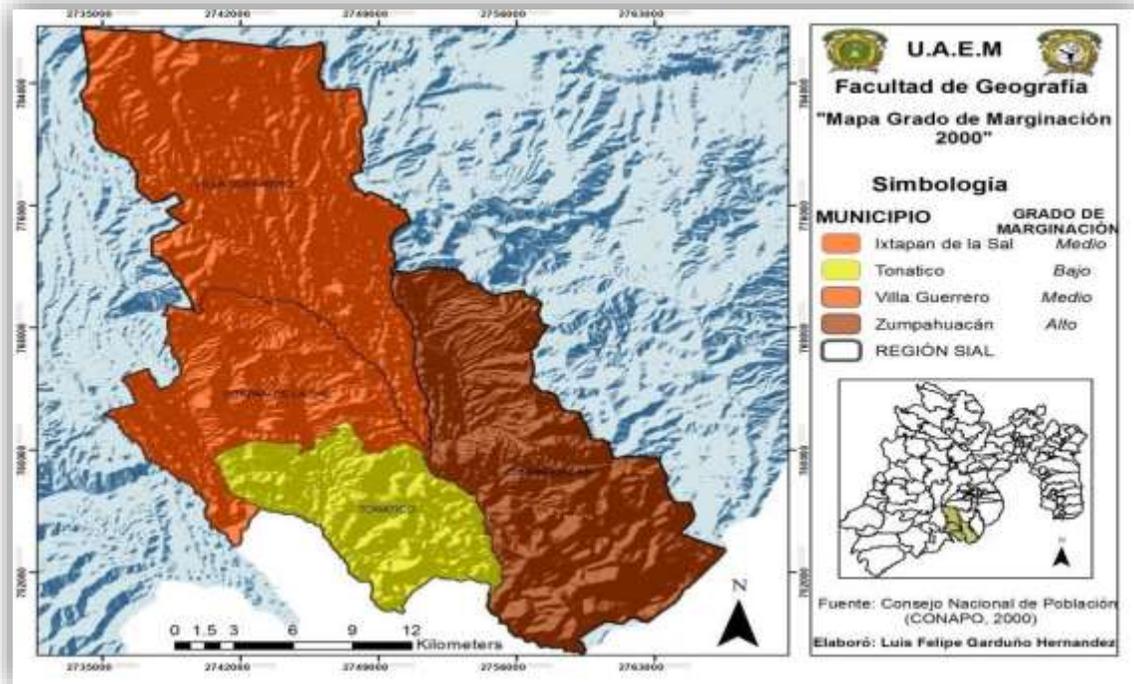
Mapa 22. Grado de Marginación del CTSEM, 1990.



Fuente: Elaboración propia, 2015.

En la década del año 2000 las condiciones del municipio de Ixtapan de la Sal cambiaron debido a que se encontraba en estado bajo y paso a estado medio, en el municipio de Tonatico su grado de marginación continuó siendo bajo; los municipios de Villa Guerrero y Zumpahuacán se mantuvieron sin cambios, con grado de marginación medio y alto respectivamente (ver mapa 23).

Mapa 23. Grado de Marginación del CTSEM, 2000.



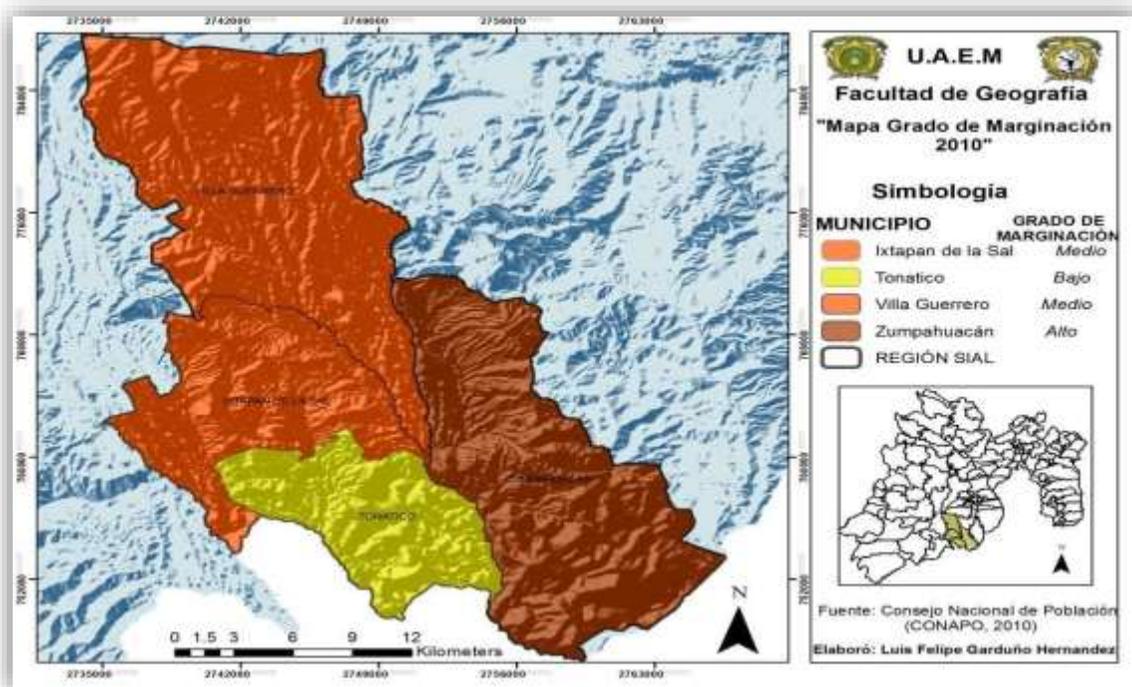
Fuente: Elaboración propia, 2015.

En la década del 2010 los cuatro municipios se mantuvieron sin cambios en lo que respecta al grado de marginación, en relación con el año 2000 (ver mapa 24) la información se encuentra en el cuadro 33.

Cuadro 33. Grado de Marginación por Municipio del CTSEM.			
Municipio	Grado de Marginación 1990	Grado de Marginación 2000	Grado de Marginación 2010
Ixtapan de la Sal	Bajo	Medio	Medio
Tonatico	Bajo	Bajo	Bajo
Villa Guerrero	Medio	Medio	Medio
Zumpahuacán	Alto	Alto	Alto

Fuente: Elaboración propia, con base a CONAPO, (2015).

Mapa 24. Grado de Marginación del CTSEM, 2010.



Fuente: Elaboración propia, 2015.

El escenario tendencial óptimo, medio y pésimo del Índice de Marginación por municipio se visualizan así:

El Escenario Tendencial Medio: muestra que, en los municipios de Villa Guerrero, Zumpahuacán, Ixtapan de la Sal y Tonicato hay índices altos de marginación y se espera que para el año 2020 se reduzca el índice de marginación considerablemente mediante programas de gobierno estatal y municipal, que fomenten la educación, el empleo, apoyo a la vivienda e infraestructura en las comunidades del CTSEM para garantizar el progreso individual y colectivo.

El Escenario Óptimo: se sugieren estrategias y políticas en cuestiones de la vivienda, salud y niveles de educación que coadyuven a los habitantes de cada municipio y les brinden una mayor calidad de vida para evitar la marginación social.

El Escenario Pésimo: en el ámbito negativo se podría considerar al municipio de Zumpahuacán en rezago y habría efectos negativos en el CTSEM, además si los demás municipios no crean sus estrategias de mejora de la calidad de vida hacia

sus habitantes habría un riesgo eminente para considerar proyectos que ayuden a su economía.

4.5.5 Nivel de Urbanización a Nivel Regional

En la fase actual del sistema urbano nacional, las ciudades constituyen un lugar privilegiado para el desarrollo regional (Sobrino, 2003), sin embargo, la sobre concentración urbana que lo caracteriza constituye un obstáculo por superar. El *Nivel de urbanización*, –proporción que representa a la población urbana con respecto a la población total–, permite identificar las áreas con predominio urbano. Convencionalmente se consideran los siguientes rangos indicativos del gradiente urbano-rural, el cual puede variar en territorios con características particulares Unikel *et al.*, (1974) (ver cuadro 34).

Cuadro 34. Jerarquía y Rangos de Población Urbana, Rural o Mixta	
Clasificación de las localidades	Rangos de número de habitantes
Urbana	más de 15 000 habitantes
Mixta urbana	de 10 000 a 15 000 habitantes
Mixta rural	de 5 000 a 10 000 habitantes
Rural	menos de 5 000 habitantes

Fuente: (Unikel *et al.*, 1974).

En el CTSEM hay 121 localidades, de las cuales solo las cabeceras municipales tienen una mayor concentración poblacional, por lo tanto, son urbanas. De acuerdo al método de Unikel *et al.*, (1974) se considera una ciudad urbana a partir de los 15, 000 habitantes.

En la cabecera municipal de Ixtapan de la Sal en 1990 había un aproximado de 24, 297 habitantes, en el 2000 contaba con 30, 529; y para la década del 2010 había cerca de 33, 541; también la cabecera de Villa Guerrero se considera ciudad urbana porque en la década de 1990 contaba con un aproximado de 39, 233; en el año 2000 tenía un aproximado de 50, 829, y para el 2010 la concentración aumento a 59, 991 habitantes.

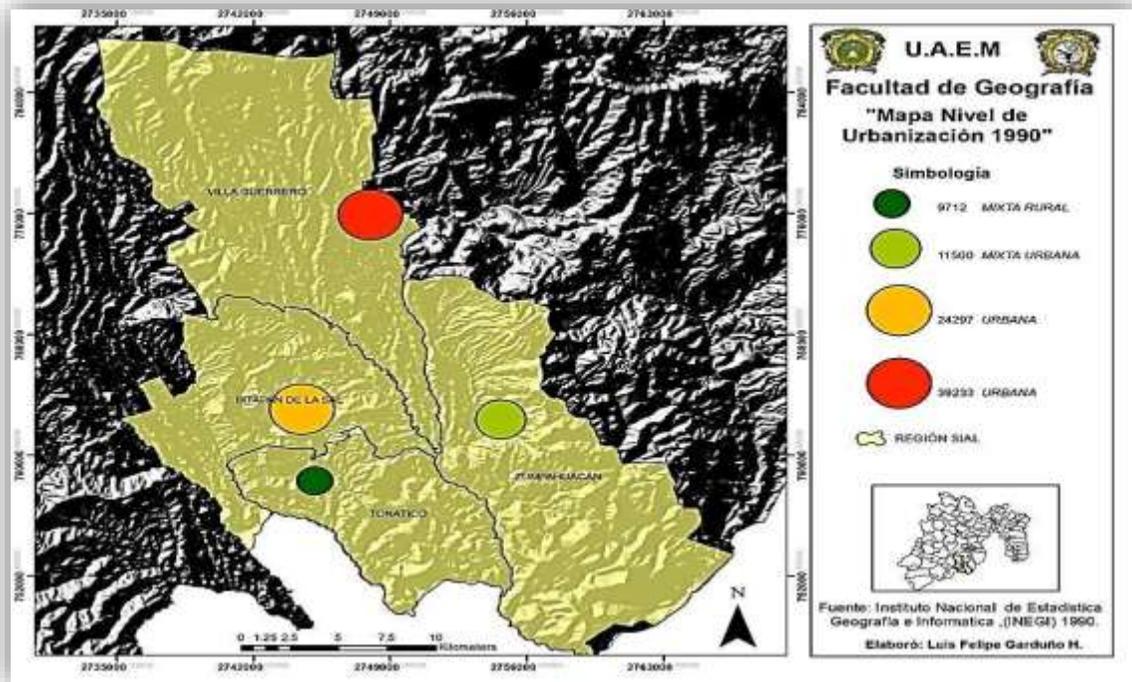
Por lo tanto, estos municipios son considerados cada uno como ciudades, pero el contraste es con Tonatico, porque en la década de 1990 se consideraba mixta rural y es en el año 2000 cuando su clasificación paso a ser mixta urbana; la cabecera de Zumpahuacán en la década de 1990 era considerada mixta urbana, pero en el año 2000 paso a ser urbana, ya que aumento la población a 15, 372 en esa misma década (ver cuadro 35).

Cuadro 35. Población Total y Urbana en el CTSEM							
Municipio y de Numero de localidades.	1990	Clasificación de los municipios	2000	Clasificación de los municipios	2010	Clasificación de los municipios	
<i>Ixtapan de la Sal (33)</i>	24,297	Urbana	30,529	Urbana	33,541	Urbana	
<i>Tonatico (15)</i>	9,712	Mixta rural	11,502	Mixta urbana	12,099	Mixta urbana	
<i>Villa Guerrero (44)</i>	39,233	Urbana	50,829	Urbana	59,991	Urbana	
<i>Zumpahuacán (29)</i>	11,500	Mixta urbana	15,372	Urbana	16,365	Urbana	
Total Población en el CTSEM (121)	84, 742		108, 232		121, 996		

Fuente: Elaboración Propia, en base a Unikel et al., (1978).

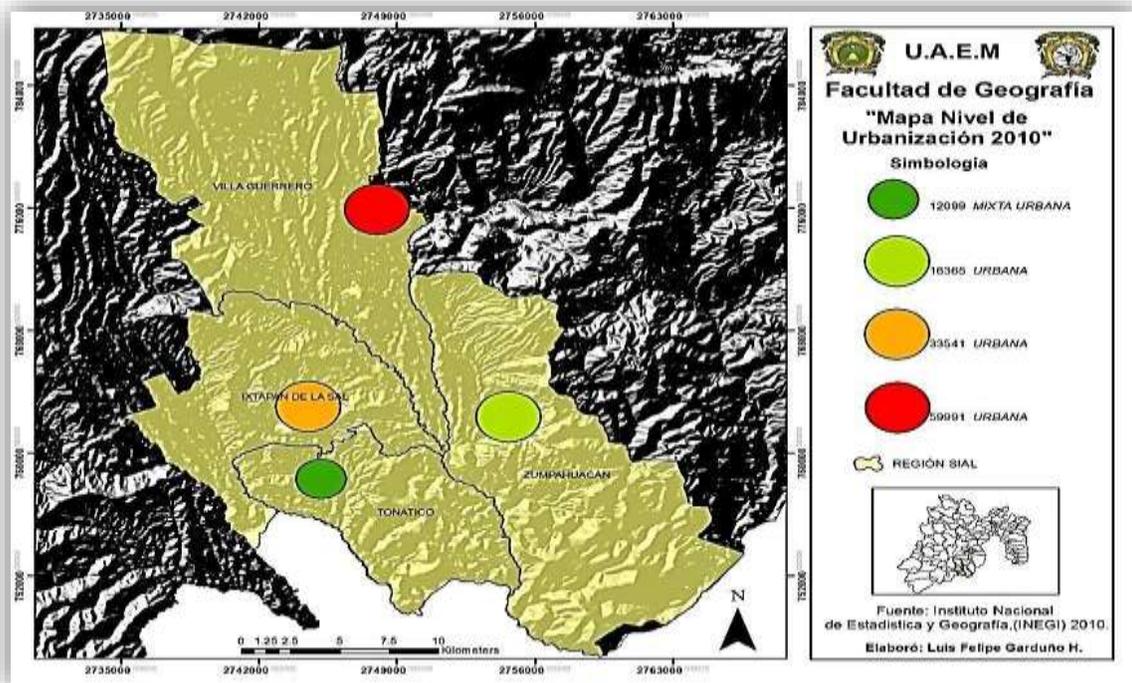
En los mapas 25 y 26 se observan los cambios más significativos en lo que respecta a la urbanización en el CTSEM, es una manera simple de ver la evolución en los municipios, en ese sentido en la década de 1990 y en la del 2010 los procesos formaron parte de una nueva tendencia, por lo que es necesario comprender las necesidades de los habitantes y buscar nuevas estrategias que puedan fortalecer al CTSEM. Esta variable es básica para conocer cómo se comporta la dinámica urbana desde una perspectiva cronológica.

Mapa 25. Nivel de Urbanización en los Municipios del CTSEM, 1990.



Fuente: Elaboración propia, 2015.

Mapa 26. Nivel de Urbanización en los Municipios del CTSEM, 2010.



Fuente: Elaboración propia, 2015.

El escenario tendencial óptimo, medio y pésimo del Nivel de Urbanización en los municipios del CTSEM se visualizan así:

El Escenario Tendencial Medio: indica que el nivel de urbanización ha sido rápido y sin que se regulen, la región se considera urbana y mixta y se espera que para el año 2020 crezca como urbana.

El Escenario Óptimo: se deben gestionar los planes de desarrollo municipal de una manera coherente y se deben crear políticas públicas encaminadas al desarrollo sustentable, que le permita a la región ser una urbe sin problemas de contaminación y sin problemas viales e incluso se deben ejercer políticas del cambio de uso del suelo para no afectar los recursos naturales.

El Escenario Pésimo: en las cuestiones negativas de no crear políticas que regulen los cambios de uso de suelo se espera que la urbe crezca sin control y sin forma, crecería de una manera irregular y los asentamientos humanos no estarían con las normas específicas que marcan la ley.

4.5.6 Grado de Accesibilidad a Carretera Pavimentada a Nivel Regional

Este indicador, que contempla la infraestructura carretera pavimentada y la distribución de la población por localidad, sirve para reconocer, en forma indirecta, el nivel de accesibilidad de la población. Este aspecto es importante porque el acceso de dicha población a determinados bienes y servicios, está condicionado por su posibilidad de acceder a los mismos, dada la tendencia de su concentración en determinadas localidades del municipio, fundamentalmente la cabecera municipal o principales localidades. Se asume que mientras mayor es el grado de accesibilidad, mejores servicios hay en el territorio.

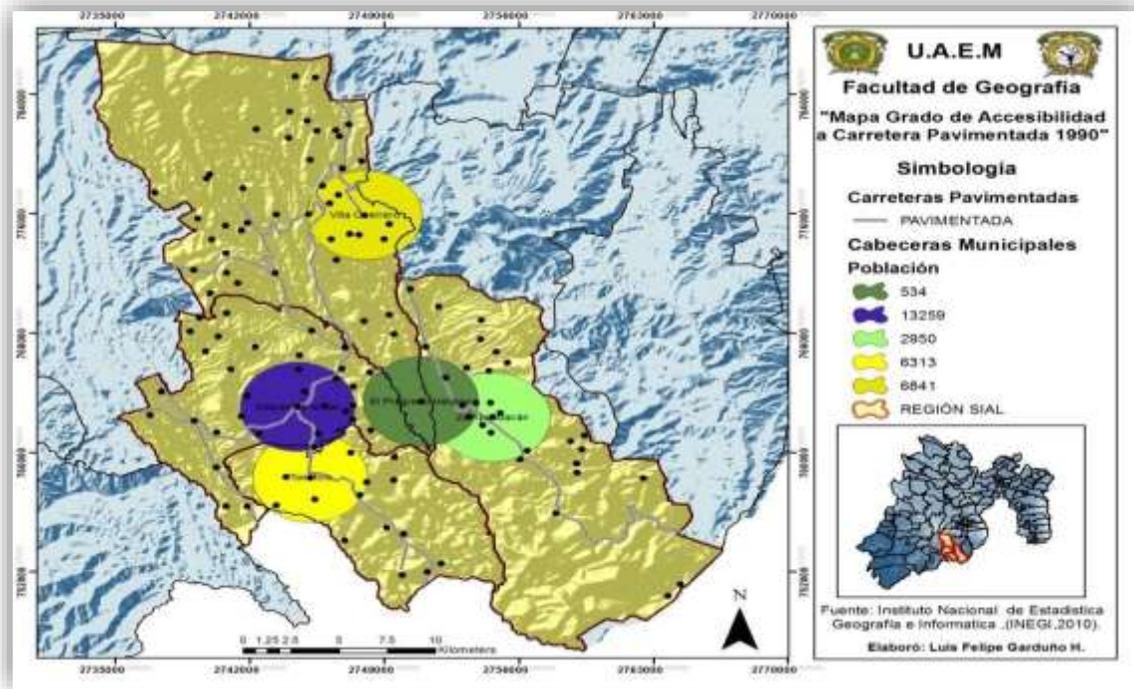
Las carreteras son muy importantes para el sector económico y por supuesto para las actividades terciarias. En lo que respecta al escenario tendencial de esta variable, es importante mencionar que la información obtenida de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes (SCT) es de la década de 1990 y 2010. En la década de 1990 el CTSEM tenía un total de carreteras pavimentadas de 125, 247.4302 km² de las cuales el 15.20 % eran carreteras federales libres de dos carriles, el 65.52 % corresponde a la carretera estatal libre de dos carriles y el 19.28 % pertenece a carretera estatal de cuota de dos carriles (ver cuadro 36).

Cuadro 36. Longitud y porcentaje de Carreteras Pavimentadas en el CTSEM 1990		
Jurisdicción	Longitud (Km²)	Porcentaje (%)
Carretera Federal Libre 2 carriles	19041.17557	15.20
Carretera Estatal Libre de 2 carriles	82057.1564	65.52
Carretera Estatal Cuota de 2 carriles	24149.09823	19.28
Total del CTSEM	125247.4302	100 %

Fuente: Elaboración propia con base en SCT, (2010) e INEGI, (2010).

En el mapa 27 y cuadro 37 se puede observar la accesibilidad de las carreteras pavimentadas que había en la década de 1990, en ese sentido se ilustran las comunidades que se mantenían comunicadas y los rangos del grado de accesibilidad en el CTSEM.

Mapa 27. Grado de Accesibilidad a Carretera Pavimentada en el CTSEM, 1990.



Fuente: Elaboración propia, 2015.

Cuadro 37. Rangos del Grado de Accesibilidad en Carreteras Pavimentadas del CTSEM 1990.			
Cabecera Municipal	Colores	Cuantitativos	Cualitativos
Ixtapan de la Sal	Morado	13,259	Muy alta
Villa Guerrero	Amarillo	6,841	Media
Tonatico	Amarillo	6,313	Media
Zumpahuacán	Verde Claro	2,950	Baja
Progreso Hidalgo	Verde Oscuro	534	Muy Baja

Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI, 2010).

Para la década del 2010 el patrón de crecimiento de carreteras fue importante porque se construyeron para comunicar a cada comunidad, del 2000 al 2010 el total de las carreteras pavimentadas era de 250836.66 km², de las cuales el 14.8% corresponde a carretera federal libre de dos carriles, el 10.57% pertenece a carretera federal de cuota de dos carriles, el 49.59% es de carretera estatal libre de dos carriles, el 1.66% concierne a carretera estatal de cuota de dos carriles, el

21.88% se debe a carreteras municipales de dos carriles, y el 1.51 % corresponde a otro tipo de carreteras (ver cuadro 38).

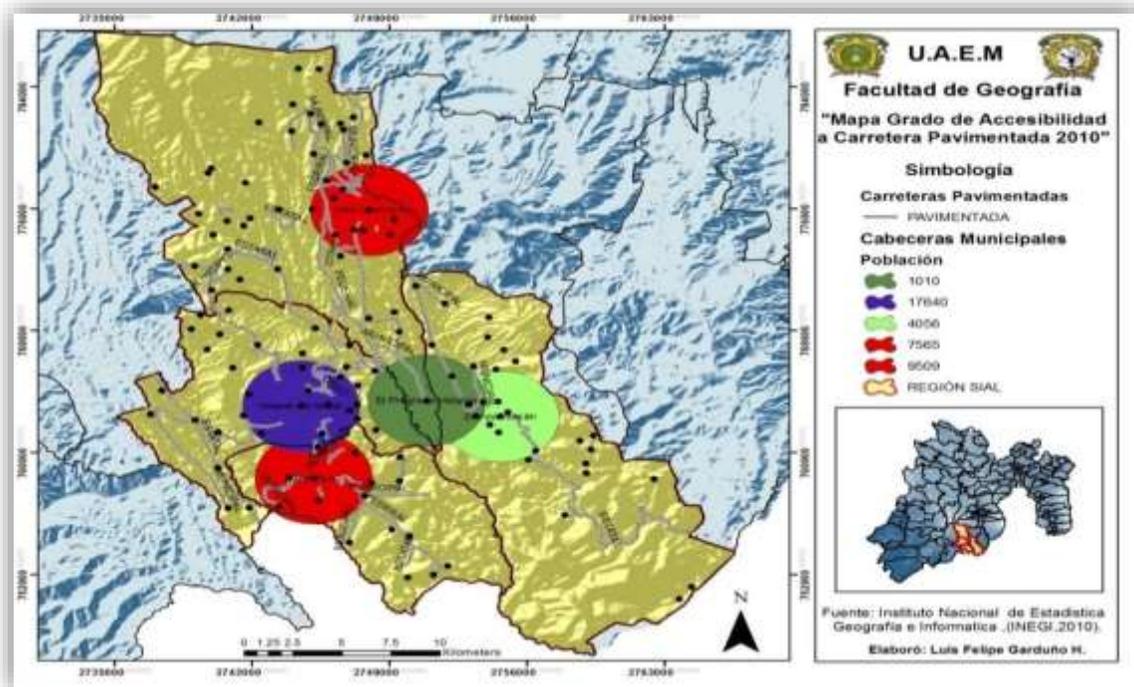
Cuadro 38. Longitud y porcentaje de Carreteras Pavimentadas en el CTSEM 2010.		
Jurisdicción	Longitud (Km²)	Porcentaje (%)
Carretera Federal Libre 2 carriles	37,101	14.8 %
Carretera Federal Cuota 2 carriles	26,502	10.57 %
Carretera Estatal Libre de 2 carriles	124,396	49.59 %
Carretera Estatal Cuota de 2 carriles	41,55	1.66 %
Carreteras Municipales 2 carriles	54,893	21.88 %
Otras Carreteras Pavimentadas	3,787	1.51 %
Total Región CTSEM	250836.66	100 %

Fuente: Secretaría de Comunicaciones y Transportes, (SCT, 2010).

Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI, 2010).

En el mapa 28 se observa la accesibilidad de las carreteras pavimentadas que había en la década del 2010, en ese sentido se ilustran las comunidades que se mantenían comunicadas, (ver cuadro 39).

Mapa 28. Grado de Accesibilidad a Carretera Pavimentada en el CTSEM, 2010.



Fuente: Elaboración propia, 2015.

Cuadro 39. Rangos del Grado de Accesibilidad en Carreteras Pavimentadas en el CTSEM 2010.			
Cabecera Municipal	Colores	Cuantitativos	Cualitativos
Ixtapan de la Sal	Morado	17,640	Muy alta
Villa Guerrero	Rojo	9,609	Alta
Tonatico	Rojo	7,565	Alta
Zumpahuacán	Verde Claro	4,056	Baja
Progreso Hidalgo	Verde Oscuro	1,010	Muy Baja

Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI, 2010).

El escenario tendencial óptimo, medio y pésimo del Grado de Accesibilidad a Carretera Pavimentada en el CTSEM se visualizan así:

El Escenario Tendencial Medio: nos muestra que la accesibilidad al entorno regional ha ido creciendo, y se espera que para el año 2020 se establezcan mayores obras de carreteras que permitan el desarrollo en la región.

El Escenario Óptimo: Se deben establecer y políticas de desarrollo local que permitan a las localidades de la región evaluar las condiciones de las carreteras para que los usuarios que utilicen vías federales, estatales y locales no tengan problemas de flujo de tránsito por las malas condiciones de las carreteras.

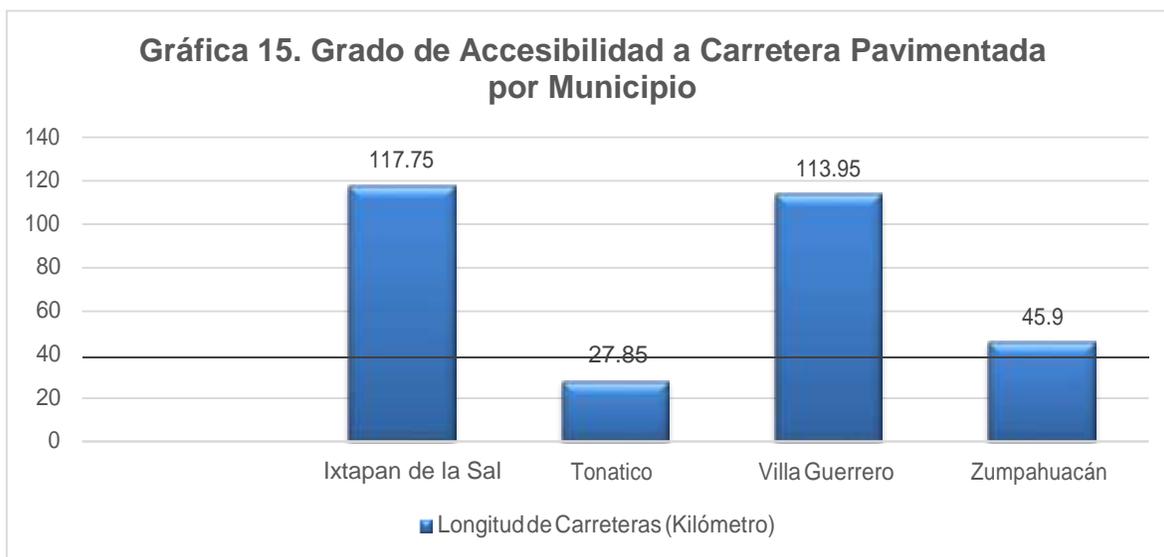
El Escenario Pésimo: de no establecer políticas de evaluación en las carreteras se pueden generar problemas de tránsito que impidan a la región tener un desarrollo amplio que permita que los turistas tengan una mayor experiencia sobre todo por las visitas guiadas por carretera, por eso es importante la evaluación de las redes viales, para determinar las condiciones de las mismas.

Grado de Accesibilidad a Carretera Pavimentada por Municipio

Las superficies de las carreteras pavimentadas en los cuatro municipios fueron de gran ayuda para analizar y cuantificar los kilómetros que cada municipio tiene de manera particular: Ixtapan de la Sal 117.75 km²; Tonicato 27.85 km²; Villa Guerrero 113.95 km², y Zumpahuacán 45.90 km² (ver cuadro 40 y gráfica 15).

Cuadro 40. Longitud y Densidad de Carreteras Pavimentadas por Municipio			
Municipio	Longitud de Carreteras (Kilómetro)	Superficie (Kilómetro Cuadrado)	Densidad de Carreteras (Kilómetro Por Kilómetro Cuadrado)
Ixtapan de la Sal	117.75	115.37	1.02
Tonatico	27.85	91.72	0.30
Villa Guerrero	113.95	207.73	0.55
Zumpahuacán	45.90	201.54	0.23

FUENTE: IGCEM con base en información de la SCT. Junta de Caminos 2010. Centro SCT. Unidad de Planeación y Evaluación 2010.



FUENTE: IGCEM con base en información de la SCT. Junta de Caminos 2010.

El escenario tendencial óptimo, medio y pésimo del Grado de Accesibilidad a Carretera Pavimentada por municipio se visualizan así:

El Escenario Tendencial Medio: el nivel de crecimiento en las carreteras en los municipios ha sido importante y el municipio con mayor infraestructura vial es Ixtapan de la Sal, seguido de Villa Guerrero, en el caso de Zumpahuacán y Tonatico aún les falta invertir en infraestructura vial, la tendencia ha sido evaluada en cuanto a la densidad de carreteras.

El Escenario Óptimo: el nivel de crecimiento de carreteras indica que el desarrollo a nivel municipal es más eminente de acuerdo a su longitud, se necesitan crear políticas de desarrollo que optimicen las necesidades de la población y que permitan

coadyuvar en la estética de las carreteras, para que sea un atractivo para la visita de turistas en las rutas que se establezcan.

El Escenario Pésimo: de no contar con la infraestructura suficiente para las localidades de los municipios, se pueden rezagar e impedir el desarrollo, y al no haber desarrollo local no hay beneficios económicos para los habitantes de los municipios.

DISCUSIÓN

Este trabajo permitió conocer y explorar detalles interesantes de la localidad de Progreso Hidalgo, y del CTSEM, la caracterización de ambos territorios sirvió para analizar cómo se encuentra el entorno en la localidad y la región, tales como los aspectos naturales, que para la ciencia geográfica es importante para entender el estado en el que se encuentra el territorio, además de ver la función e importancia que tienen los recursos naturales en las actividades económicas que realizan los habitantes en la localidad de Progreso Hidalgo y la región del CTSEM.

Mediante los recorridos de campo que se realizaron en la localidad como en la región, se utilizó un GPS (por sus siglas en inglés Global Posicionament System) para ubicar las coordenadas de la localidad de Progreso Hidalgo, y del CTSEM, así como la altitud máxima y mínima que existe en ambos territorios, se requirió del apoyo de sistemas de información geográfica que permitieran representar los aspectos naturales y antrópicos en mapas, tal como lo dice Ratzel (1981) en el Principio de localización.

En función de cada rasgo natural, se encontraron datos interesantes que dan realce a este estudio, como lo es la localización, la fisiografía, los rasgos hidrológicos, las propiedades del suelo, los climas que predominan y el uso de suelo que le dan a su territorio en la localidad y la región, se averiguó que las actividades antrópicas en su entorno, es en gran medida, a lo que su ambiente natural le da, al analizar las condiciones geográficas se determinaron que potenciales físicos tienen la localidad y la región para ser aprovechadas (López, 2011).

El principio de la descripción permitió estudiar, a detalle los fenómenos geográficos que dan un importante conocimiento de la localidad y al CTSEM porque se conceptualizan elementos naturales del territorio descrito y elementos modificados para el aprovechamiento de los recursos naturales (Bessel, 2000).

De alguna manera el principio de conexión, forma parte del análisis de la información obtenida en campo, permitió relacionar bases para descubrir que los municipios que comprenden el CTSEM interactúan por sus rasgos naturales y actividades económicas, aunque sean diferentes sus actividades económicas, por lo que el principio de actividad fue necesario para comparar que actividades diferencian a los municipios y fue imprescindible para este estudio (Brunhes, 1910).

El principio de causalidad, evidencia las diferencias de los municipios y de la localidad, lo que permite formular las posibles causas que no permiten el desarrollo de la región y saber sus actividades para reconocer sus posibles consecuencias debido a la sobreexplotación de sus recursos naturales (Álvarez, 2012).

El principio de la analogía ayudo a distinguir las semejanzas y diferencias que pueden ser aprovechadas de tal manera que potencialicen sus recursos naturales, y sus actividades comerciales, de una manera sustentable y que la localidad de Progreso Hidalgo y el CTSEM, generen una región competitiva en ámbitos económicos y culturales, para garantizar las condiciones de vida de los habitantes de esa región (Bessel, 2000).

En el marco teórico conceptual, el análisis de la información aportada por los diferentes autores, aporto una reflexión sobre la importancia de los trabajos y conceptos que amplían un horizonte de información para esta investigación, este análisis de conceptos sirvió en gran medida para comprender ciertos patrones que existen dentro del territorio, como la geografía en relación con sus diferentes ramas y la relación con el turismo, los diferentes tipos de turismo relacionado con las actividades económicas que existen, el turismo gastronómico tradicional rural, y los sistemas agroalimentarios localizados (Monroy *et al.*, 2007).

Lo más interesante de este trabajo es el aporte de la prospectiva, los escenarios futuristas, que nos trata de reflexionar a través de datos fidedignos los diferentes entornos que puede sufrir un territorio, los autores Tomas Miklos y Margarita Arroyo,

dieron una visión sobre la semblanza y perspectiva del territorio, este aporte científico ayuda a prevenir y explorar los diferentes rumbos y desafíos que existen en el territorio, es una herramienta de planificación estratégica que permite tomar decisiones a largo plazo (Miklos, 2008).

Las proyecciones permiten resolver ciertos conflictos en el territorio, además las ideas que aportan los involucrados, en este caso los pobladores, aportan una imagen estética de lo que se pretendió y se retomó para que se armara un proyecto inteligente, pensado por todos y comprometido para un futuro optimo, que permita a las sociedades reflexionar y hacer lo correcto dentro de su entorno, para resolver sus necesidades y los problemas en común que tienen en su localidad (Massiris, 2006) (Monroy *et al.*, 2007).

En ese sentido, los escenarios forman parte importante y relevante de este trabajo, los autores Gutiérrez (2013), Massiris (2006) y Miklos (2008), fueron importantes para redefinir lo que se pretendía, sus aportes sirvieron para comprender el análisis de la información, así como los tipos de escenarios que se pueden crear para que se proyecten los indicadores que se estudiaron, en este caso el escenario deseado y el escenario tendencial son piezas claves que fortalecen las ideas para fomentar un proyecto participativo.

Los sistemas de información geográfica fueron importantes para hacer y modelar la información, los aportes fueron los mapas y graficas que expresan el comportamiento de cada indicador que hay del año 1990, 2000 y 2010, y nos mostró hacia dónde va la tendencia, es necesario reconocer que los SIG son cruciales para el modelado de los escenarios deseado y tendencial de la localidad de Progreso Hidalgo, como del CTSEM (Gutiérrez y Gould, 2000) (INEGI, 2010).

La relevancia de esta investigación fue su metodología, que primeramente se caracterizó para conocer, posteriormente se diseñó y se construyó una planeación estratégica, cabe destacar que solo se hizo el escenario deseado en la localidad de

Progreso Hidalgo, por lo que el aporte es muy específico y único para esta localidad, en el CTSEM solo se elaboraron los escenarios tendenciales y estratégicos (Massiris, 2006) (Gutiérrez, 2013).

La caracterización, se le considera parte de la metodología porque se reconoce el territorio, fue primordial y necesario saber que había dentro de la localidad de Progreso Hidalgo, y el CTSEM. En la disciplina geográfica es básico entender los componentes naturales que conforman el territorio. se elaboro mediante trabajo de campo, y de gabinete, su elaboración requirió información del estado de México, por lo que fue necesario buscarla a través de la información interactiva que hay en el portal oficial del estado, los elementos cartográficos para representar en los mapas se retomaron de la información del INEGI y mediante cartas temáticas (Gutiérrez y Gould, 2000).

El Escenario deseado en la localidad de Progreso Hidalgo fue importante y crucial para comprender y saber qué opinión tenían las personas respecto a su localidad, y ellos fueron los que aportaron las ideas, se hizo un taller participativo con 50 personas de diferente edad donde se explica y se muestran algunos elementos positivos sobre la localidad, primeramente se les explico sobre su problemática, la calidad de vida que ellos tenían, los potenciales naturales que existen en su localidad, y algunos ejemplos de escenarios con problemas y escenarios ideales y deseados, después las personas eligieron sus interés particulares en la localidad (Tobar, 2000).

Posteriormente, a través de un cuestionario que se elaboró previamente, las personas colaboraron con llenarlo, tenía información sobre los aspectos ambientales, económicos y de Infraestructura y equipamiento, esta información ayudo a interpretar sus ideas y a realizar el escenario deseado en la localidad. Esta información fue necesaria para saber con exactitud que desean los habitantes en su localidad (Gutiérrez, 2013).

La selección de variables fue necesaria para realizar los escenarios tendenciales de la localidad como de la región, los indicadores, así como sus metodologías los retome de la obra “Indicadores para la Caracterización y el Ordenamiento Territorial” esta obra es de instituciones oficiales como CONABIO (2013), CONANP (2013), SEMARNAT (2013), SEDESOL (2013), INE (2013), y UNAM (2006).

Los tipos de indicadores que se retomaron fueron de aspectos ambientales, sociales y económicos; de aspectos ambientales fue el Cambio de Uso del Suelo a Nivel Local y Regional, de los aspectos sociales fue, el Crecimiento Poblacional, PEA por Sector de Actividad, Índice y grado marginación, Nivel de Urbanización; y del aspecto económico, el Grado de Accesibilidad a Carretera Pavimentada (SCT, 2013) UNAM, 2006).

El cambio de uso del suelo sirvió para identificar los procesos de erosión del suelo, así como identificar que ha cambiado en los últimos 30 años, el crecimiento poblacional ayudo a saber que tan acelerado ha sido su crecimiento, la PEA por sector de actividad me permitió conocer a que se dedican sus habitantes, el índice y grado de marginación me aporto para identificar que municipios necesitan más atención para poder hacer del CTSEM una región competitiva, el nivel de urbanización me proporcionó información para saber cómo han ido creciendo los municipios y el grado de accesibilidad a carretera pavimentada permitió saber que localidades carecen aún de infraestructura vial (UNAM, 2006).

Fue necesario conocer cómo ha estado el cambio de uso del Suelo en los últimos 30 años, en correlación con los indicadores sociales tenía que entender como ha sido el crecimiento poblacional, conociendo como ha ido evolucionando el crecimiento poblacional fue considerable saber a qué se dedicaban sus habitantes en sus actividades económicas, al entender estos procesos, fue interesante conocer porque aún no había un crecimiento estable en cuanto a la calidad de vida de los habitantes que conforman el CTSEM, fue entonces que se identificó el índice y

grado de marginación, y en contraste con el grado de marginación el nivel de urbanización (Tobar, 2000).

Al tener los indicadores sociales solo faltaba uno, importante, el grado de accesibilidad a carretera pavimentada, ya que se sabía cómo estaba el entorno se comprobó mediante este indicador si había posibilidades de desarrollo local, cabe destacar que este indicador nos muestra el grado de desarrollo de las localidades, municipios y región, fue una grata noticia saber que si hay posibilidades de gestionar proyectos que les permitan a los habitantes mantener un cambio de vida más digno, con sus propios recursos naturales (Boucher, 2003).

En el escenario tendencial los indicadores fueron proyectados hasta el año 2020, esto con el fin de explorar qué posibilidades tiene la localidad como la región para fomentar nuevos proyectos que permitan dar a los habitantes beneficios sustentables a largo plazo, así como elementos de planificación estratégica para que mejoren su calidad de vida, su vivienda, incluso su mejora urbana, esto es lo que aporta este trabajo a la localidad y su entorno, manejando el territorio de una manera estratégica se puede elevar la calidad de vida de los habitantes y mejorar las condiciones ambientales, económicas, de infraestructura y equipamiento (Miklos, 2008).

La metodología que en fusión con los escenarios deseado y tendenciales muestra un arte científico, es el enfoque del marco lógico, con esta metodología se crearon estrategias de planificación, que permiten a quien retome este trabajo dar elementos básicos para prevenir problemas del tipo *ambiental, económico e infraestructura y equipamiento*, en un proyecto que sirva para ser sustentable, en este caso fue para reactivar la economía en la localidad. Con la matriz FODA me guie para adquirir las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas (Gutiérrez, 2013).

Con las estrategias del FODA, se logró maximizar las fortalezas y las oportunidades y minimizar las amenazas y debilidades, el árbol de problemas sirvió para identificar

los elementos que no permiten un desarrollo de un proyecto en los tres rubros ya mencionados, el árbol de causas y efectos permitió reflexionar cuales problemas afectan la desvalorización de la Gastronomía Tradicional para el Turismo, así como que beneficios aporta un proyecto comunitario de turismo gastronómico, con el árbol de objetivos se logró ver las posibilidades de los tres diferentes tipos de objetivos a nivel local y regional (Gutiérrez, 2013).

El diagrama de alternativas permite saber qué tipo de estrategias son importantes llevar a cabo dentro de la localidad y la región para un proyecto de turismo, fue necesario enumerar las estrategias y sumar su importancia por orden de necesidad esto se hizo con la evaluación cualitativa y cuantitativa de las alternativas a nivel local y a nivel regional, y por último se tomaron en cuenta los criterios que calificaban los aspectos de factibilidad en las dos escalas local y regional (Gutiérrez, 2013).

Con esto el nivel de importancia de este trabajo aumento y vale mucho para que las autoridades locales y estatal, así como los inversionistas públicos o privados tengan conocimiento que este trabajo engloba una regionalización específica y tal vez única en este estado, ya que con los elementos que tiene este trabajo se pueden generar proyectos que permitan que la localidad y la región logren resultados que beneficien a los pobladores y que den pauta a trabajos con planificación estratégica sustentable, en los cuales la población elijan que necesidades son prioritarias y minimizar los efectos negativos (Tizon y Di Meo, 1996).

Por último, los resultados son muy oportunos para que las instituciones públicas o privadas logren determinar políticas, gestionar programas de sustento económico y crecimiento local, este es un buen tema que les da una visualización hacia el futuro a largo plazo.

CONCLUSIONES

En esta investigación se realizó la caracterización del lugar de estudio, el caso de la localidad de Progreso Hidalgo, municipio de Villa Guerrero se retomó de la tesis de Flores García Edith y Valdez Mancevo Alejandra, y para el caso del CTSEM se lograron conocer aspectos físicos, biológicos y sociales, mediante trabajo de campo y de gabinete, consecutivamente dentro del diagnóstico se lograron determinar las cuestiones sociales que afectan al Turismo Gastronómico Tradicional Rural.

Mediante los indicadores *cambio de uso de suelo* (Aspectos Ambientales); *crecimiento poblacional, PEA por sector de actividad, índice y grado de marginación, y nivel de urbanización* (Aspectos Sociales); y *grado de accesibilidad a carretera pavimentada* (Aspectos Económicos); se logró el diagnóstico para precisar la problemática de la comunidad y la región, se consideró, observar cuál ha sido la evolución que ha tenido cada evento a través del tiempo, se elaboró en dos escalas local y regional y se identificó a través de matrices FODA, se obtuvieron las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas.

Las estrategias FODA ayudaron a optimizar la necesidad de plantear un proyecto de Turismo Gastronómico Tradicional Rural, ya que mediante el Enfoque del Marco Lógico se logró hacer el árbol de problemas y el árbol de objetivos para desarrollar la matriz de alternativas y así mejorar un proyecto comunitario a través de las principales estrategias.

A continuación, se describe brevemente los principales resultados de las variables a nivel local y regional

Mediante el escenario deseado las condiciones que los habitantes desean para mejorar la localidad, en ese sentido se identificaron las ideas de las personas y se proyectaron a través del **“Taller Participativo del Escenario Deseado sobre Turismo Gastronómico Tradicional, en Progreso Hidalgo”**. Las preguntas

relacionadas con el manejo y cuidado de los recursos naturales se enfocaron en el cambio de uso del suelo, lo cual las personas apoyaron la idea

Para el caso específico del escenario deseado se hizo una encuesta a 58 personas, se analizó cada respuesta de los habitantes de la localidad, y los datos que se obtuvieron fueron óptimos para proyectar las respuestas, esto permitió conocer y entender las oportunidades que las personas tienen en su territorio para mejorar las condiciones de su comunidad mediante un proyecto de Turismo Gastronómico Tradicional. La necesidad de las personas hace a que esta investigación genere conocimiento acerca de su territorio para diagnosticar los potenciales y limitaciones que tienen en su comunidad.

La investigación se sustentó en los aspectos ambientales, aspectos económicos, en la temática de la infraestructura y el equipamiento de las instalaciones gubernamentales de nivel municipal, estatal y federal, finalmente sobre las actividades turísticas que se pueden desarrollar. El acercamiento con las personas fue algo de mucho aporte para la investigación porque se logró conocer las condiciones físicas del territorio, y las necesidades que tienen en común, una de ellas, como lo manifiestan casi todas las personas, es una mayor calidad de vida, que les permita mejorar sus condiciones físicas en sus empleos, que se vean reflejadas también en su salud, en su educación, pero sobre todo en su comunidad.

Las necesidades con las que viven actualmente todas las personas refleja un déficit porque las condiciones de vida no son tan óptimas, de ello depende este trabajo para acercar lo mejor posible a los planteamientos científicos óptimos que benefician a la localidad y no solo a ella sino a su entorno, como lo es el Circuito Turístico del Estado de México y del SIAL Regional, dicha a si por la interacción de los municipios de Ixtapan de la Sal, Tonicaco, Villa Guerrero y Zumpahuacán para que se le conozca como una región alternativa que mantenga una oportunidad para generar condiciones que potencialicen y refuercen a las comunidades como lo es a través de su cultura y riqueza paisajística.

El Circuito Turístico del Estado de México y del SIAL Regional es una escala muy grande para poder hacer un escenario deseado por lo que se recurrió a las estadísticas lo cual fue un gran reto porque la información no estuvo disponible en algunos casos, las variables que se tomaron en cuenta fueron consultadas bajo la obra ***“Indicadores para la Caracterización y Ordenamiento del Territorio”*** se recurrió a esta obra para diagnosticar lo que ha pasado en tres décadas que correspondieron a los años 1990, 2000 y 2010 en algunas variables se re-proyectaron al 2020 .

Sobre ello se hizo el escenario tendencial, los organismos federales y estatales de donde se obtuvieron las fuentes de Información fueron INEGI, CONAPO, INE, SCT e IGECEM, mediante censos, encuestas, guías y reportes de cada organismo, los procedimientos previos permitieron Identificar y conocer las condiciones del territorio, entre las cuestiones que se conocieron longitudinalmente fueron del sector ambiental, social y económico. Por lo que se logró ilustrar e interpretar las tendencias que tienen cada indicador y cada municipio que integra el Circuito Turístico del Estado de México y del SIAL Regional.

SUGERENCIAS

La información no fue de fácil acceso y específicamente los formatos del INEGI, cambiaron algunas variables por la falta de información, que no venía igual en algunos censos, las limitaciones de la información es otro factor que influyó para la presente investigación porque algunas dependencias como las estatales caso del IGCEM no aportan la información tan fácil pero coincidentemente en todos los organismos no contemplan el mismo formato a sus censos, encuestas, guías y reportes en cada año que se aplican.

En cada variable que se desarrolló se dio a conocer información que permite entender los procesos evolutivos que hay en cada municipio y se interrelaciona para generar próximos estudios que puedan generar explicaciones más convincentes y que sean a más a detalle.

Finalmente este estudio va a servir para poder conocer y diseñar estrategias que permitan el fortalecimiento de un proyecto de Turismo Gastronómico Tradicional, este es un ejercicio que sirvió para entender y aportar lo ya conocido en los procesos geográficos que hay en el entorno de la comunidad de Progreso Hidalgo, y el Circuito Turístico del Estado de México y del SIAL Regional, sobre todo la relación que hay entre cada factor, estas relaciones son importantes porque aportan a quien lo requiera, una fuente de información precisa, que ayude como herramienta de conocimiento general, a implementar fortalecer estrategias para desarrollar un proyecto de turismo en cada localidad, en cada municipio y sobre todo comparar la competitividad y oportunidades que hay en cada región del país.

BIBLIOGRAFÍA

- Álvarez, C.P. (2012) *“Enfoques de la ciencia geográfica y su proyección en el proceso de enseñanza-aprendizaje”*. Editorial VARONA, (enero-junio) ISSN 0864-196X.
- Albet, M. A. (2004), *“Del postmodernismo a las nuevas geografías culturales”* Universidad de Barcelona. Congreso de la Asociación de Geógrafos Españoles. Barcelona, España. *Págs. 141-158*.
- Almirón, V.A., (2004), *“Turismo y Espacio. Aportes para otra Geografía del Turismo”*, Departamento de Geografía de la Universidad de Buenos Aires, Argentina, *pág. 166*.
- Ander-Egg, E., (2000), *“Metodología y Práctica del Desarrollo de la Comunidad”*, 33ª ed., Lumen, Buenos Aires. *Pág., 63*.
- Barrera, E., (2006), *“Turismo Rural: Nueva Ruralidad y Empleo Rural no Agrícola”*. Montevideo CINTERFOR/OIT.
- Besse, J.M. (2000). *“L’individualité géographique dans le tableau: quelle approche épistémologique?”*, en: Robic, M.-C.(dir.): *le tableau de la géographie de la France de Paul Vidal de la Blache*. Dans *le labyrinthe des formes*. Paris, Éditions du Comité de travaux historiques et scientifiques, pp.227-249.
- Bertoncello, R., (2002), *“Turismo y territorio. Otras prácticas, otras miradas”*. *Aportes y transferencias*, 6(2): 29-50. Mar del Plata, CITUNMDP, *Pág. 10*.
- Bringas, A. O., (2010), *“El Turismo Gastronómico Tradicional Rural en México”*. *Rev. Ruta Crítica*, *Pág. 42*. Sonora, México.
- Boucher, F., (1998), *“Globalización y evolución de la AIR en América Latina: Los Sistemas Agroalimentarios Localizados”*, Caracas, Venezuela: s.n.
- Boucher, F., (2003), *“Los Sistemas Agroalimentarios Localizados. Una opción para Fortalecer las Agroindustrias Rurales en el Marco de la Globalización”*.. D.F, México: CIRAD.
- Boucher, F., (1995), *“Agroindustria Rural, Recursos Técnicos y Alimentación”*, Ed. IICA, Costa Rica, p. 503.
- Boucher, F., (2006), *“Una Visión Territorial de la Agroindustria Rural: Los Sistemas Agroalimentarios Localizados, (SIAL)”*. *Revista Agroalimentaria*, Issue 22, p. 9 y 10.

- Boucher, F., (2002), "El Sistema Agroalimentario Localizado de los productos lácteos de Cajamarca: una nueva perspectiva para la Agroindustria Rural". *Revista Sociedades Rurales, Producción y Medio Ambiente*, III(2), p. 14.
- Blanco, M. y Riveros, H. (2004), "*Las Rutas Alimentarias una Herramienta para Valorizar Productos de las Agroindustrias Rurales. El Caso de la Ruta del Queso Turrialba (Costa Rica)*" Toluca: Congreso Agroindustrial Rural y Territorio- ARTE; Toluca, México, pag´s.85-97.
- Boisier, S., (1988): "Las Regiones como Espacios Socialmente Construidos" en *Revista de la CEPAL*, N° 35.
- Brunhes, J. (1910), *Géographie Humaine*, Paris.
- Chávez, F. J. (1979), "*Geografía Regional*". Puebla, Puebla: Escuela superior "Justo Sierra Méndez".
- CIRAD-SAR., (1996), "*Systèmes Agroalimentaires Localisés: Organisations, innovations et Développement Local*", Orientations et Perspectives Issues de la Consultation du CIRAD "*Stratégies de Recherche Dans le Domaine de la Socio-Economie de L'alimentation et des Industries Agroalimentaires*", CIRAD-SAR, 121p.
- Cosgrove, A., (2002): "*Observando la Naturaleza: El Paisaje y el Sentido Europeo de la vista.*" *Boletín de la AGE*, núm. 34, pp. 63-90.
- Consejo Nacional de Población, (CONAPO, 2013), "Índices y Grado de Marginación" información disponible en: <https://www.gob.mx/conapo> consultada en abril 2013.
- Clavat, P. (2002), "*El Enfoque Cultural y las Concepciones Geográficas del Espacio*". En: *Boletín de la A.G.E.*, 34, pp. 21-39.
- Clua, Zuzmán, (2002), "*Más que Palabras: Otros Mundos. Por una Geografía Cultural Crítica*". *Boletín de la AGE*, núm. 34, pp. 105-118.
- Espinosa, D., S. Ocegueda et al. 2008. "*El conocimiento biogeográfico de las especies y su regionalización natural, en Capital natural de México*", vol. I : Conocimiento actual de la biodiversidad. CONABIO, México, pp. 33-65.
- Fernández, F.L. (1967), "*Teoría y Técnica del Turismo*", tomo I, Mundo Científico, Serie de Turismo, Editorial Nacional, Madrid, España, Pág. 20-21
- Frémont, A. (1976), "*La Region: Espace vécu*", Presses Universitaires de France, Paris.

- Font, S. J. (2004), *“Casos de Turismo Cultural”*, Barcelona, Ariel. Pág. 45.
- Fourcade, C., Muchnik, J., Treillon, R., (2005), “Systèmes Productifs Localisés Dans le Dmaine Agro-Alimentaire”, GIS- SYAL, MAAPAR, DATAR, 186 pp. Disponible en: www.gis-syal.agropolis.fr consultada en mayo 2013.
- García S. A. (1970), *“Clasificación de los recursos turísticos”*, Boletín del Instituto de Geografía, vol. III, México,p.62.
- García R.A. y Muñoz J. J. (2002), “El Paisaje en el ámbito de la Geografía III”, Instituto de Geografía, UNAM, México D.F. ISBN: UNAM 968-36-9856-5, Pág. 9-29.
- García, C. J. L. (1996), *“El Turismo Rural como Factor Diversificador de Rentas en la Tradicional Economía Agraria”*, Estudios Turísticos, Madrid, núm. 122, 1996, pp. 45-59.
- Gasca, Z.J. (2009), *“Geografía Regional, La Región, La Regionalización, y el Desarrollo Regional”*, Revista: Región y sociedad, Vol. XXII. No 49. Sonora, Hermosillo, México. Pág. 273- 275.
- Gramsci, A. (1986), *“Introducción a la Filosofía de la Praxis”*. Barcelona: Planeta-Agostini.
- Gómez, J.C., (2004), “Introducción al Campo de Estudio de la Geografía”, Publicaciones Cultural. Pág. 95.
- Gutiérrez C., J.G., (2014), “Participación Social y la Ordenación del Territorio”. Universidad Autónoma del Estado de México. Toluca, México
- Gutiérrez, Puebla J. y Gould, M. (2000), “SIG, Sistemas de Información Geográfica”. Edit. Síntesis. Madrid, España. Pág, 87.
- Gutiérrez Cedillo, J.G. (2013), “La Investigación Geográfica fundamentos, métodos e instrumentos” Editorial Dunken 1ª edición. Buenos Aires, Argentina ISBN 978-987-02-6299-2, Págs. 152
- Harvey, D. (2000), *“Spaces of Hope”*. Edinburgh: Edinburgh University Press. Pág 56-57.
- INEGI (1997). Guía turística del Estado de México, México. IRACHETA, Alfonso Planeación y desarrollo. Una visión del futuro, México: Plaza y Valdés.
- INEGI (2010) Datos Instituto Nacional de Estadística y Geografía. *Conociendo a Mexico*,

IGECEM, (Instituto de Información e Investigación Geográfica, Estadística y Catastral del Estado de México),(2013), productos y servicios disponible en: http://igecem.edomex.gob.mx/productos_geograficos consultada el 05 de febrero 2013.

INEGI, Instituto Nacional de Estadística y Geografía,(INEGI), (2010), Datos, disponible en: <https://www.inegi.org.mx/datos/> consultada el 06 de febrero 2013.

INEGI (2009), Instituto Nacional de Estadística y Geografía, *Prontuario de información geográfica municipal de los Estados Unidos Mexicanos 2009, Ixtapan de la Sal, México.* disponible en: <https://fabianvargaslo.files.wordpress.com/2015/01/prontuario.pdf> consultada el 06 de febrero 2013.

INEGI (2009), Instituto Nacional de Estadística y Geografía, *Prontuario de información geográfica municipal de los Estados Unidos Mexicanos 2009, Villa Guerrero, México.* disponible en: http://www3.inegi.org.mx/contenidos/app/mexicocifras/datos_geograficos/15/15113.pdf consultada el 06 de febrero 2013.

INEGI (2009), Instituto Nacional de Estadística y Geografía, *Prontuario de información geográfica municipal de los Estados Unidos Mexicanos 2009, Tonatico, México.* disponible en: http://www3.inegi.org.mx/contenidos/app/mexicocifras/datos_geograficos/15/15107.pdf consultada el 06 de febrero 2013.

INEGI (2009), Instituto Nacional de Estadística y Geografía, *Prontuario de información geográfica municipal de los Estados Unidos Mexicanos 2009, Zumpahuacan, México.* disponible en: http://www3.inegi.org.mx/contenidos/app/mexicocifras/datos_geograficos/15/15119.pdf consultada el 06 de febrero 2013.

Juan P. J., y Madrigal U. D. (2005). "*Huertos, diversidad y alimentación en una zona de transición ecológica del estado de México*". CIENCIA ergo-sum, Revista Científica Multidisciplinaria de Prospectiva, 12 (1), 54-63.

Juan P.J. et. al. (2009). "*Los sistemas de barrancos mexicanos, un recurso potencial para el turismo alternativo. El caso de los Barrancos del río Calderón, Estado de México*". El Periplo Sustentable, (17), 31-54.

Juan P.J., et. al. (2010). "*Multifuncionalidad y manejo campesino del Chapulixtle (Dodona viscosa) en una región cálida del Estado de México*". Agricultura, Sociedad y Desarrollo, 7 (1), 17-33.

Juan P.J. (2013). "*Manejo de recursos naturales y procesos agrícolas para el turismo rural campesino en un Ejido de transición ecológica de México*".

- (Primera parte). PASOS. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural, 11 (2), 327-342.
- Juan P.J. (2006). *Manejo del ambiente y riesgos ambientales en la región fresera del Estado de México*. España: Eumed.Net.
- Juan P.J. (2007). *Multifuncionalidad de los Sistemas de Barrancas en México*. Buenos Aires, Argentina; Editorial Dunken.
- López T. L. (2011) “Comentario: «Las leyes del crecimiento espacial de los Estados» en el contexto del determinismo geográfico ratzeliano”. *Geopolítica(s)*. Revista de estudios sobre espacio y poder, vol. 2, núm. 1, 157-163.
- Lefebvre, H. (1986), “*El Espacio Social*”. *La Production de L’espace*. *Anthropos* París, Francia, Traducción: Anselmo Curutchet.
- Lopez,E. y Muchnik.J. (1997), “*Petites Entreprises et Grands Enjeux: le Développement Agroalimentaire Local*”, L’Harmattan Paris, 2 Tomes 716 p.
- Magris, C. (2001), “*Utopía y Desencanto. Historias, esperanzas e ilusiones de la Modernidad*”. Barcelona: Anagrama, Pág. 41.
- Massiris, C. A. (2006), “*Prospección y Formulación del Plan de Ordenamiento y Manejo Integral de la Cuenca del Río Sinú (Córdoba, Colombia)* Universidad de Córdoba, 06 de abril de 2013,
- Manduca, C.R., (2004), “Sobre la Teoría y el Método en Geografía Regional” Sobre La Teoría y El Método en Geografía Regional, Fondo Editorial de Humanidades y Educación. Caracas, Venezuela.
- Martínez, J. M. (1997), “El esquema laboral del turismo en Ixtapan de la Sal”, Tesis de la Facultad de Turismo, Toluca: Universidad Autónoma del Estado de México (UAEMex).
- Millán y Agudo, (2006), “*El turismo rural en la Provincia de Córdoba: dos metodologías para conseguir la multifuncionalidad del territorio rural*”. Montpellier: 41ª Asamblea anual América Latina & Unión Europea. Oportunidades y desafíos.
- Miklos, T. (2008), “*Prospección y Escenarios para el Cambio Social*”, revista Universidad Nacional Autónoma de México, (UNAM), Planeación Prospectiva, D.F. México, Pág’s. 3-15.
- Montoya, S, T.2003, “*Historia de la Alimentación Rural y Tradicional: Recetario de Almería*”. Instituto de estudios almerienses. Almería, España.

- Monteiro da C.M. (1996). *“Globalización, Desarrollo Sustentable y Desarrollo Económico”*, Revista Eure Vol. XXII, # 65, Santiago de Chile.
- Monroy, J., et. al., (2007), *“Territorio, Agricultura y Ambiente: Enfoques en el siglo XXI”*. Primera Edición ed. Toluca, Estado de México: s.n.
- Muchnik, J. & Sautier, D. (1998), *“Systèmes Agro-alimentaire Localisés et Construction de Territoires”*. ATP CIRAD, 46 paginas.
- Muchnik, J. (2006), *“Alimentación y Territorios”* Comunicación aceptada por el Comité Científico del III Congreso Internacional de la Red SIAL. Universidad Internacional de Andalucía, Baeza, Jaén, España. Pág. 15.
- Muchnik, J. (2004), *“Territorios y Sistemas Agroalimentarios Locales”*. Primera edición ed. Colombia: Unibiblos.
- Navarro, V. (2002), *“Bienestar Insuficiente, Democracia Incompleta”*. Barcelona: Anagrama. Pág. 62.
- Nogué, J. y Albet A., (2004), *“Cartografía de los cambios sociales y culturales”*. En: Romero, J. (Coordinador). Geografía humana. Editorial Ariel, pp.159-202.
- Ortuño, M. M., (1966), *“Introducción al Estudio del Turismo”*, Textos Universitarios, S.A., México, D.F. Pág., 23.
- Ortega, V. J. (2000), *“Los horizontes de la Geografía”*. Editorial Ariel, España. 1945-1995 Tesis de Licenciatura de la Facultad de Turismo, Toluca: UAEM.
- Pecqueur, B. (1986). «Crise économique: crise du discours sur l’espace». *Economie et Humanisme*, nº 289, pp. 13-21.
- Rzedowski, J., 2006. *Vegetación de México*. 1ra. Edición digital, Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad, México, 504 pp.
- Rzedowski, J. 1978. *Vegetación de México*. Limusa. México, D.F.
- Rodríguez, B.A. (1995), *“Turismo e Espaço. Rumo a um Conhecimento Transdisciplinar”*. San Pablo, Hucitec., Pág. 45.
- Secretaría de Turismo del Estado de México, Gobierno del Estado de México, (2013), solicitud de información turística sobre el Estado de México disponible en: <http://turismo.edomex.gob.mx/turismo/htm/html/toluca.html> consultada el 06 de febrero 2013.
- Secretaría de Turismo del Estado de México y el Municipio de Villa Guerrero, Gobierno del Estado de México, (2013), solicitud de información turística sobre el Estado de México disponible en: <http://e->

local.gob.mx/work/templates/enciclo/EMM15mexico/municipios/15113a.html
consultada el 06 de febrero 2013.

Secretaría de Turismo del Estado de México y el Municipio de Ixtapan de la Sal, Gobierno del Estado de México, (2013), solicitud de información turística sobre el Estado de México disponible en:<http://e-local.gob.mx/work/templates/enciclo/EMM15mexico/municipios/15040a.html>
consultada el 06 de febrero 2013.

Secretaría de Turismo del Estado de México y el Municipio de Tonalico, Gobierno del Estado de México, (2013), solicitud de información turística sobre el Estado de México disponible en:<http://e-local.gob.mx/work/templates/enciclo/EMM15mexico/municipios/15107a.html>
consultada el 06 de febrero 2013.

Secretaría de Turismo del Estado de México y el Municipio de Zumpahuacán, Gobierno del Estado de México, (2013), solicitud de información turística sobre el Estado de México disponible en:<http://e-local.gob.mx/work/templates/enciclo/EMM15mexico/municipios/15119a.html>
consultada el 06 de febrero 2013.

Sabaté, B. F. (2003), *El Pargo Salado. Naturaleza, Cultura y Territorio en el Sur de Tenerife (1875-1950)*. Tesis Doctoral. La Laguna, Departamento de Geografía.

SEMARNAT, INE, y UNAM (2006), "Indicadores para la Caracterización y el Ordenamiento Territorial". México: 1^{ra} Edición, Ed, UNAM, D.F., México.

Soja, E. (1993), "Geografías Póstrmoderna A reafirmacao do espaço na teoría social crítica". Río de Janeiro, Traducción: Jorge Zahar,

Soja, E. (1996), "Thirdspace. Journeys to Los Angeles and Other real and Imagined" Places. Cambridge, Blackwell.

Tizon, P. (1996), "Quest ce que le territoire" pp 17-34, dans "Les territoires du quotidien" sous la dir. de G.Di Meo, ed L'Harmattan Paris

Tobar, F. (2000), *Revista Médicos, "Análisis de Tendencias y Construcción de Escenarios"*, (08 de Abril de 2013). http://www.revistamedicos.com.ar/analisis_tendencias.htm, Buenos Aires, Argentina.

Torre, A. (2000), "Acvites agricoles et Agro-Alimentaires et processus de Developpement local", en: Revue d' Economie Regionale et Urbaine, 2000 III, Paris, Francia, pp. 363-368.

Troitiño, V. M. A., (2000), "*Turismo y sostenibilidad: la Alhambra y Granada*". *Anales de Geografía de la Universidad Complutense*. Granada, España, pp. 377-396.

Unikel, S.L. et. al. (1974), "Jerarquía y sistemas de ciudades en México". Colegio de México. Disponible en: <https://estudiosdemograficosyurbanos.colmex.mx/index.php/edu/article/view/143/136> consultado en junio 2013.

Valls, J. F., (2004), "*Gestión de Destinos Turísticos Sostenibles*", Madrid, *Gestión 2000*. Pág 19.

Anexo 1

Cuestionario para el Escenario Deseado en la Localidad de Progreso Hidalgo.

*En la Pregunta 1: *¿Cómo les Gustaría que fuera su Paisaje?* Las opciones de respuesta para la pregunta 1 son:

- a) **Muy Bello y lleno de árboles y plantas**
- b) **Como está actualmente**
- c) **Feo, sin árboles y plantas**

*Pregunta 2: *¿Que podría hacer para mejorar su paisaje en 10 años?* Las opciones de respuesta para la pregunta 2 son:

- a) **Reforestación de montes, campos y caminos**
- b) **Nivelación de Suelos y construcción de terrazas**
- c) **Limpieza de ríos, canales y bordos**
- d) **Todas las anteriores**

*Pregunta 3: *¿Qué actividades les gustaría que hubiera en las barrancas?* las opciones de respuesta para la pregunta 3 son:

- a) **Paseo en bicicletas de Montaña o a Caballo**
- b) **Actividades de Camping**
- c) **Tirolesa y Rappel**
- d) **Todas las anteriores**

*Pregunta 4: *¿Cómo desearía cuidar sus barrancas?* Las opciones de respuesta para la pregunta 4 son:

- a) **Plantando más árboles y plantas**
- b) **No contaminar con Basura**
- c) **No emplear fertilizantes cerca de las barrancas**
- d) **Todas las anteriores**

*Pregunta 5: *¿Cómo podrían aprovechar el río Calderón?* Las opciones de respuesta para la pregunta 5 son:

- a) **Actividades turísticas en bote o canoa**
- b) **Turismo vivencial y de experiencia, Paseos de Noche**
- c) **Elaboración y venta de Artesanías**
- d) **Otras**

*Pregunta 6: *¿Qué actividades desea hacer para cuidar el río?* Las opciones de respuesta para la pregunta 6 son:

- a) **Recolección de Basura**
- b) **Eliminación de descargas y vertido de aguas negras**
- c) **Construcción de cascadas para disminuir su energía**
- d) **Todas las anteriores**

*Pregunta 7: *¿Qué cultivos considera que deben ser los más importantes en la comunidad en el futuro?* las opciones de respuesta para la pregunta 7 son:

- a) **Maíz y frijol**
- b) **Fresa y otras Hortalizas de flores diversas**
- c) **Árboles Frutales**
- d) **Todas las anteriores**

*Pregunta 8: *¿Qué actividades desea que se realicen en el campo para recibir a turistas?* las opciones de respuesta para la pregunta 8 son:

- a) **Observación del Cultivo de Productos agrícolas**
- b) **Caminata o paseo a caballo**
- c) **Recorrido en carros 4x4**
- d) **Todas las anteriores**

*Pregunta 9: *¿Cómo les gustaría que fueran sus carreteras?* las opciones de respuesta para la pregunta 9 son:

- a) **Pavimentadas y con señalamientos viales**
- b) **Como están actualmente**
- c) **Estrechas y con baches**

*Pregunta 10: *¿Cómo desea que fueran sus escuelas?* las opciones de respuesta para la pregunta 10 son:

- a) **Bien equipadas y funcionales**
- b) **Como están actualmente**
- c) **Deterioradas y sin equipo**

*Pregunta 11: *¿Cómo desea que fueran sus profesores de la escuela?* Las opciones de respuesta para la pregunta 11 son:

- a) **Atentos, comprensivos, honestos y capaces**
- b) **Como están actualmente**
- c) **Desatentos, intolerantes, deshonestos e incapaces.**

*Pregunta 12: *¿Cómo desea que fuera su delegación?* las opciones de respuesta para la pregunta 12 son:

- a) **Bien equipada y funcional**
- b) **Como actualmente esta**
- c) **Deterioradas y disfuncionales**

*Pregunta 13: *¿Cómo desea que sea su clínica de Salud?* Las opciones de respuesta para la pregunta 13 son:

- a) **Bien equipadas y funcionales**
- b) **Como actualmente esta**
- c) **Deterioradas y disfuncionales**

*Pregunta 14: *¿Cómo desea que fuera su comunidad dentro de 10 años?* Las opciones de respuesta para la pregunta 14 son:

- a) **Bonita y con buena Infraestructura**
- b) **Como actualmente esta**
- c) **Fea y deteriorada**

*Pregunta 15: *¿Cómo desea que fueran sus unidades deportivas?* Las opciones de respuesta para la pregunta 15 son:

- a) **Bonitas y con Materiales Durables**
- b) **Como actualmente esta**
- c) **Deterioradas y disfuncionales**

*Pregunta 16: *¿Cómo desea que fuera el servicio de Agua Potable?* Las opciones de respuesta para la pregunta 16 son:

- a) **Que nunca falle**
- b) **Como actualmente esta**
- c) **Que falte mucho y sea de mala calidad**

*Pregunta 17: *¿Cómo puede aprovechar mejor sus Canales?* Las opciones de respuesta para la pregunta 17 son:

- a) **Hacerlos de concreto**
- b) **Construir compuertas metálicas**
- c) **Impearbilizarlos**
- d) **Todas las anteriores**

*Pregunta 18: *¿Cómo desea que fuera el Sistema de Recolección de Basura?* Las opciones de respuesta para la pregunta 18 son:

- a) **Diario**
- b) **Cada tercer día**
- c) **Semanal**

*Pregunta 19: *¿Cómo le gustaría que fueran sus calles?* Las opciones de respuesta para la pregunta 19 son:

- a) **Amplias y arboladas**
- b) **Amplias sin arboles**
- c) **Estrechas**

*Pregunta 20: *¿Cómo le gustaría que fueran las casas de la comunidad?* Las opciones de respuesta para la pregunta 20 son:

- a) **Con huerta y hortaliza**
- b) **Con hortaliza**
- c) **Sin huerto ni hortaliza**

*Pregunta 21: *¿Qué Actividades desea para aprovechar su paisaje?* Las opciones de respuesta para la pregunta 21 son:

- a) **Recorridos a caballo por las barrancas**
- b) **Turismo de Aventura o Ecoturismo o Caza**
- c) **Deportes Extremos *Bicicletas de Montaña *Tirolesa**
- d) **Todos los anteriores**

*Pregunta 22: *¿De qué Formas le gustaría aprovechar las Barrancas y el rio Calderón?* Las opciones de respuesta para la pregunta 22 son:

- a) **Turismo Vivencial y de Experiencias**
- b) **Paseos de Noche y Paseo en Canoa**
- c) **Rappel y Escaladas**
- d) **Todas las anteriores**

*Pregunta 23: *¿Cómo le daría un uso más redituable a sus campos agrícolas y cultivos?* Las opciones de respuesta para la pregunta 22 son:

- a) **Restaurantes Típicos del Lugar con comida**
- b) **Alquiler de casa con una serie de servicios y alimentación con comida propia del campo**
- c) **Cursos de cocina artesanal, Tradicional típica de la comunidad en días especiales**
- d) **Todas las anteriores**

*Pregunta 24: *¿Qué actividades se podrían hacer en los bordos para poder llamar la atención a los turistas?* Las opciones de respuesta para la pregunta 22 son:

- a) **Pesca de ajolotes y ranas**
- b) **Remo en canoa**
- c) **Pesca de Mojarra con caña**
- d) **Todas las anteriores**

*Pregunta 25: *¿Considera importante la difusión y promoción de la Fiesta patronal Religioso?* Las opciones de respuesta para la pregunta 25 son:

- a) **Señor de las Lágrimas**
- b) **Nuestra Señora**
- c) **Nuestra Señora de Guadalupe**
- d) **Otras**

*Pregunta 26: *¿Usted cree que es importante Aprovechar las tradiciones culturales para recibir visitantes?* Las opciones de respuesta para la pregunta 26 son:

- a) **Día de la Primavera y Semana Santa**
- b) **Día de Muertos**
- c) **Día de Nochebuena y Año Nuevo**
- d) **Todas las anteriores**

*Pregunta 27: *¿Le interesaría participar en la elaboración y venta de Productos Artesanales con Elementos Naturales?* Las opciones de respuesta para la pregunta 27 son:

- a) **Mermeladas**
- b) **Costuras**
- c) **Manualidades para Hogares y Recuerdos**
- d) **Todas las anteriores**

*Pregunta 28: *¿Cómo le Gustaría que fueran los Comercios?* Las opciones de respuesta para la pregunta 28 son:

- a) **Tiendas Especializadas**
- b) **Tiendas Variadas**
- c) **Minisúper**

*Pregunta 29: *¿Usted cree factible la venta de platillos típicos como un Proyecto de Turismo Gastronómico Tradicional Rural?* Las opciones de respuesta para la pregunta 29 son:

- a) **Caldo de Mojarra**
- b) **Pepeto y Quesadillas de Flor de Calabaza**
- c) **Pozole Verde, Blanco y Rojo**
- d) **Todas las anteriores**

*Pregunta 30: *¿Cómo desea que fueran los Restaurantes para los turistas?* Las opciones de respuesta para la pregunta 30 son:

- a) **Campestres**
- b) **Artesanales**
- c) **Modernos**