





LA ELECCIÓN MUNICIPAL INÉDITA DE 2018 EN NEZAHUALCÓYOTL, MÉXICO



# **La elección municipal inédita de 2018 en Nezahualcóyotl, México**

**Silvia Padilla Loredo**



Primera edición: mayo 2019

D.R. © Silvia Padilla

© Plaza y Valdés, S. A. de C. V.  
Alfonso Herrera núm. 130, int. 11, Col. San Rafael  
Ciudad de México, 06470. Teléfono: 5097 20 70  
coediciones@plazayvaldes.com  
www.plazayvaldes.com.mx

Plaza y Valdés S.L.  
Calle Murcia, 2. Colonia de los Ángeles  
Pozuelo de Alarcón 28223, Madrid, España  
Teléfono: 91 8126315  
madrid@plazayvaldes.com  
www.plazayvaldes.es

Formación tipográfica: Mario Mera Martínez

ISBN: 978-607-8624-34-8

Impreso en México / *Printed in Mexico*

La presente obra está dictaminada por pares académicos.

El trabajo de edición de la presente obra fue realizado en el taller de edición de Plaza y Valdés, ubicado en el Reclusorio Preventivo Varonil Norte en la Ciudad de México, gracias a las facilidades prestadas por todas las autoridades del Sistema Penitenciario, en especial, a la Dirección Ejecutiva de Trabajo Penitenciario.

## **Agradecimientos a**

Universidad Autónoma del Estado de México.

Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología.

Diferentes actores políticos del municipio de Nezahualcóyotl que colaboraron en esta investigación.

H. Ayuntamiento de Nezahualcóyotl 2016-2018 y 2019-2021.

Personal de la Secretaría del Ayuntamiento y directores de área.

A toda la ciudadanía de Nezahualcóyotl.

Gracias por todas las facilidades otorgadas para hacer posible este libro.

Silvia Padilla Loreda.



## Contenido

Prólogo . . . . .	15
Introducción . . . . .	17
Antecedentes . . . . .	19
El período 1979-1989 . . . . .	26
El período 1990-1999 . . . . .	31
El período 2000-2018 . . . . .	34
Contexto . . . . .	53
La violencia y los gobiernos del PRD . . . . .	54
Repercusiones del Pacto por México . . . . .	59
El deterioro de la confianza en las instituciones . . . . .	63
Percepción de los ciudadanos acerca de los partidos políticos tradicionales . . . . .	66
La oferta electoral . . . . .	69
La situación económica . . . . .	71
El PRD en el país . . . . .	73
La campaña de Juan Hugo de la Rosa García . . . . .	83
Resultados electorales con sabor agridulce para el PRD . . . . .	107
Las impugnaciones del Partido Revolucionario Institucional (PRI) Partido Verde Ecologista de México (PVEM) y Movimiento de Regeneración Nacional (MORENA) . . . . .	127

Posicionamiento del Presidente Municipal electo en Nezahualcóyotl 2019-2021 . . . . .	129
Conclusiones . . . . .	133
Referencias . . . . .	135

## **Cuadros, ilustraciones y gráficas**

### **Antecedentes**

Gráfica 1. Distritos por partido político en las elecciones de Gobernador del Estado de México 1993-2017 . . . . .	34
Gráfica 2. Distritos federales y locales ganados por el PAN el año 2000 en Nezahualcóyotl . . . . .	36
Gráfica 3. Votos por partido en la elección municipal de Nezahualcóyotl en 2009 . . . . .	39
Gráfica 4. Distribución de municipios por partido y coaliciones, en la elección de ayuntamientos del 2009. en el Estado de México . . . . .	40

### **Contexto**

Gráfica 5. Incidencia delictiva nacional. Presuntos delitos registrados en el periodo enero - diciembre 2018: 1, 858, 236 . . . . .	56
Gráfica 6. Lugar que ocupa Nezahualcóyotl de una lista de 200 municipios, a nivel nacional, en índice delictivo, 2013 a 2018 . . . . .	57
Gráfica 7. Homicidios en México. Evolución nacional . . . . .	58
Gráfica 8. Evolución mensual de comisión de delitos en Nezahualcóyotl, México, 2015-2018 . . . . .	59
Ilustración 1. Firma del “Pacto por México” . . . . .	62

Gráfica 9. Participación ciudadana en las elecciones de diputados locales, ayuntamientos y gobernador del Estado de México, 1993 a 2018 basado en la lista nominal . . . . .	64
--	----

Gráfica 10. Porcentaje de votación de diputados federales y presidente de la República mexicana, con base en la lista nominal de las elecciones de 1991 a 2018 . . . . .	65
--	----

### **La oferta electoral**

Ilustración 2. Propaganda entregada a la ciudadanía a lo largo de la campaña . . . . .	70
--	----

Ilustración 3. Visita de Juan Hugo de la Rosa al Centro Universitario UAEM Nezahualcóyotl . . . . .	71
---	----

### **El PRD en el País**

Gráfica 11. Votación Nacional de la coalición “Por México al Frente”, 2018. 1, 605,715 con 2.8% . . . . .	76
---	----

Gráfica 12. Resultados de la coalición “Por México al Frente” elecciones federales en México 2018 (porcentajes) . . . . .	77
---	----

Gráfica 13. Resultado de la elección presidencial en el Estado de México . . . . .	77
--	----

Gráfica 14. Votación proporcional de diputados federales en el Estado de México, 2018 . . . . .	78
---	----

Gráfica 15. Votación de Diputados Federales de la coalición “Por México al Frente” y “Juntos Haremos Historia” en el Estado de México 2018 . . . . .	79
--	----

Gráfica 16. Votación de la elección presidencial de la coalición “Por México al Frente” y “Juntos Haremos Historia”, 2018 . . . . .	80
---	----

Gráfica 17. Votación de la coalición “Por el Estado de México al Frente” en la elección de Senadores, en el Estado de México 2018 . . . . .	81
---	----

## **La campaña de Juan Hugo de la Rosa**

Ilustración 4. Cierre de campaña de JHRG en el Palacio Municipal de Nezahualcóyotl . . . . . 85

Ilustración 5. Auditorio del Centro Universitario uaem Nezahualcóyotl . . . . . 91

Ilustración 6. Propaganda municipal sólo con la leyenda: “Coalición Por el Estado de México al Frente” . . . . . 95

Ilustración 7. Campaña de senadores, diputados y Presidente de la República de la coalición por el Estado de México al Frente, con el presidente del partido en el Estado de México . . . . . 96

Ilustración 8. Logo del H. Ayuntamiento de Nezahualcóyotl . . . . . 98

## **Resultados electorales con sabor agridulce para el PRD**

Cuadro 1. Votación obtenida por el PRD en cada uno de los 45 distritos electorales del Estado de México . . . . . 108

Cuadro 2. Votación distrital federal de las coaliciones “Por México al Frente” y “Juntos Haremos Historia”. Elección del Presidente de la República en Nezahualcóyotl, 2018 . . . . . 111

Cuadro 3. Variación de la votación del prd y la coalición “Por el Estado de México al Frente”. Elecciones de diputados locales en Nezahualcóyotl, 2018 . . . . . 112

Cuadro 4. Votación municipal (2018) e integración del H. Ayuntamiento de Nezahualcóyotl, 2019-2021 . . . . . 116

Cuadro 5. Porcentaje de la votación de las coaliciones “Por el Estado de México al Frente” y “Juntos Haremos Historia”. Elección de diputados locales, en Nezahualcóyotl, 2018 . . . . . 118

Cuadro 6. Distritos Locales ganados (por mayoría) por los partidos de la coalición “Por el Estado de México al Frente” del 2018 . . . . . 118

Cuadro 7. Número de curules por partido en la Cámara de Diputados del Estado de México, en la LX Legislatura, 2018 . . . . . 119

Cuadro 8. Votación comparada del PRD en las elecciones para Ayuntamiento de 2012 a 2018 . . . . .	120
Gráfica 18. Votación de Diputados Federales de las coaliciones “Por México al Frente” y “Juntos Haremos Historia” en Nezahualcóyotl, 2018 . . . . .	108
Gráfica 19. Votación para ayuntamientos del PRD en el Estado de México . . . . .	111
Gráfica 20. Resultado de la elección de diputados locales en el Estado de México, 2018 . . . . .	113
Gráfica 21. Votación en la elección de Senadores por distrito electoral en el municipio de Nezahualcóyotl, México. 2018 . . . . .	114
Gráfica 22. Distritos obtenidos por partido en las elecciones sexenales de 1993 a 2011 en el Estado de México . . . . .	115
Gráfica 23. Votación del PRD, en la elección de ayuntamientos, en el Estado de México del 2006 al 2018 . . . . .	120
Gráfica 24. Resultados electorales de 1990 a 2018 en el municipio de Nezahualcóyotl . . . . .	121
Gráfica 25. Tendencia electoral del PRD en Nezahualcóyotl, de 1993 a 2018 . . . . .	121
Gráfica 26. Resultados de la elección municipal de Nezahualcóyotl, por distrito electoral local, 2018 . . . . .	122
Gráfica 27. Resultados, por distrito electoral, de la elección presidencial en el Municipio de Nezahualcóyotl, 2018 . . . . .	123
Gráfica 28. Resultado de la elección de senadores por distrito electoral federal en Nezahualcóyotl, 2018 . . . . .	123
Gráfica 29. Resultados por distrito, en la elección de diputaciones federales en el Municipio de Nezahualcóyotl en 2018 . . . . .	124

Gráfica 30. Diferencia de votación entre las coaliciones “Por el Estado de México al Frente” y “Juntos Haremos Historia”. Elección de ayuntamiento de Nezahualcóyotl, 2018 . . . . . 125

Gráfica 31. Votación de las elecciones de diputados locales en Nezahualcóyotl, 2018 . . . . . 126

**Las impugnaciones del Partido Revolucionario Institucional (PRI)  
Partido Verde Ecologista de México (PVEM)  
y Movimiento de Regeneración Nacional, MORENA**

Ilustración 9. Simpatizantes de Morena entregando documentos en el Tribunal Electoral del Estado de México . . . . . 128

## Prólogo

La elección municipal en Nezahualcóyotl, Estado de México del primero de julio del 2018, tiene gran relevancia por ser inédita, no sólo por la reelección del Presidente Municipal Juan Hugo de la Rosa García, en lo sucesivo JHRG (2016-2018) sino por las condiciones específicas en que se realizaron: 1.- Un profundo deterioro en la confianza de la ciudadanía al PRI, PAN y PRD; 2.- Un ambiente favorable para el Movimiento de Regeneración Nacional, en lo sucesivo, MORENA a nivel nacional y estatal; 3.- Agudización de la crisis interna del PRD 4.- Un amplio respaldo de la ciudadanía al Gobierno Municipal y 5.- La búsqueda de consolidación del liderazgo de JHRG a nivel regional y en la entidad, que fue corroborado mediante investigación cualitativa por medio de un conjunto de 15 entrevistas realizadas a diversos actores políticos del municipio de Nezahualcóyotl.

En este estudio se pretende dar respuestas a las interrogantes sobre los factores que permitieron el triunfo de JHRG y que éste alcanzara un mayor número de votos que las candidaturas a la Presidencia de la República, Senadores, Diputados Federales y Locales de la coalición ‘Por el Estado de México al Frente’ [PAN, PRD, MC] en el municipio.

Se precisan los retos que tiene la izquierda partidaria para mantener este bastión desde las elecciones del 10 de noviembre de 1996, fecha emblemática, pues, fue el primer triunfo municipal, por supuesto mediante un nuevo partido, con una perspectiva clara de izquierda, democrático y estrechamente vinculado a la ciudadanía, con alianzas que no le hagan perder su identidad progresista y de izquierda.

En esta elección el PRD se vio reducido a nivel federal y en la entidad porque se vinculó con el PAN, lo que se prueba numéricamente porque Ricardo Anaya, candidato a Presidente de la República obtuvo muy pocos votos a nivel nacional y en el municipio, queda la interrogante de la percepción que implicó mantenerse con un interés pragmático que se sobrepuso, en gran parte, a lo ideológico.

## LA ELECCIÓN MUNICIPAL INÉDITA DE 2018 EN NEZAHUALCÓYOTL, MÉXICO

Este nuevo partido de izquierda, reconstruido, deberá ofrecer desde el primer día del gobierno 2019-2021 un conjunto de políticas públicas que permitan seguir mejorando el nivel de vida de la población y modernizando al municipio de Nezahualcóyotl, con alternativas para enfrentar los nuevos retos como el que representa el aprovechamiento de las obras realizadas, ante la cancelación del Nuevo Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México (NAICM), procurando se utilicen para beneficio de la comunidad de los municipios cercanos, entre los que se encuentra Nezahualcóyotl.

La narrativa central de este libro consiste en destacar los principales aspectos que han influido, desde el último tercio del siglo XX, para consolidar una tendencia electoral de izquierda, a nivel municipal, con una ciudadanía suficientemente politizada para votar en forma diferenciada.

El carácter inédito de la elección municipal analizado en esta investigación describe los factores políticos que permitieron la construcción del liderazgo de JHRG, al interior del PRD, que le permitió la candidatura y posterior triunfo, no obstante, la obstrucción de las dirigencias estatal y nacional de su partido y que se enfrentara al tsunami de Andrés Manuel López Obrador, en lo sucesivo AMLO, en esa elección concurrente.

En la campaña electoral de 2018 JHRG se presentó, simultáneamente, como un presidente municipal exitoso y líder social, algo complejo, pero así sucedió; lo primero lo acreditó con obras de gobierno, lo segundo por su cercanía con la gente y su discurso político con demandas sociales que trascendieron la inmediatez, perfilando soluciones pensando en las próximas generaciones.

Lic. Marcos Álvarez Pérez

## Introducción

**E**ste estudio se propone presentar un relato a través de una investigación de fuentes bibliográficas y hemerográficas combinada con la voz de 15 de los actores de la elección municipal de Nezahualcóyotl, México del año 2018 (Sus nombres se mantienen en secrecía, en atención a las normas de investigación científica, por lo que se citan como E1, E2...E15. Entre ellos figuran presidentes de partido, militantes, operadores políticos, funcionarios públicos y el candidato a la presidencia municipal por el PRD\*) iniciando con los antecedentes, especialmente sobre los últimos procesos históricos donde se construye, en forma gradual, la tendencia electoral de la izquierda partidaria en el municipio, en un rápido recorrido, desde los pasos previos a la legalización del PCM, en 1979 hasta la elección del ayuntamiento 2019-2021.

En los antecedentes se incluye un apartado para buscar un reconocimiento desde la izquierda social y partidaria a quienes contribuyeron para los logros que hoy tiene el municipio de Nezahualcóyotl, México, entre otros se menciona al profesor Felipe Martínez Rojas, candidato a Presidente Municipal del Partido Comunista Mexicano (en lo sucesivo PCM), a Anastasio Correa, candidato a regidor, quienes nunca ocuparon un puesto de elección popular, pero fueron militantes ejemplares. En el ámbito nacional se menciona a Heberto Castillo, Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano, en lo sucesivo CCS y Valentín Campa entre otros.

La izquierda social juega un papel importante en la formación de la confianza de la ciudadanía en la opción electoral del país. Esta izquierda se constituye por las diferentes organizaciones sociales y grupos religiosos (entre ellos los jesuitas) que se vincularon en la década de los años setenta con los movimientos populares

\* Se cuenta con del consentimiento informado de las personas entrevistadas, quienes conocieron el objetivo de la investigación.

de Nezahualcóyotl, así como de grupos estudiantiles después del movimiento social y estudiantil del año 1968.

El contexto aborda los acontecimientos más relevantes en el marco de los gobiernos de Peña Nieto, Eruviel Ávila en el ámbito estatal con las políticas públicas de JHRG en el orden municipal. Por supuesto se describe brevemente la situación tan delicada para el PRD de la coyuntura, antes, durante y después de la jornada electoral del primero de julio del 2018, día en que no sólo se votó por la renovación de los gobiernos y los congresos en los diferentes ámbitos, sino que se produjo un cambio en el sistema político mexicano, a partir de la reconfiguración del poder político federal.

Ante el malestar social por la desigualdad creciente, la corrupción y la impunidad, la ciudadanía expresó con claridad su rechazo a la situación imperante, votando a favor de una alternativa diferente que simbolizó AMLO, quien capitalizó la inconformidad ciudadana, trascendiendo los ámbitos estatales y locales y favorece a diferentes actores políticos de procedencia heterogénea.

El proceso electoral de 2018, fue concurrente, es decir, hubo elecciones federales y locales, sin embargo, el objeto de este estudio es la elección de JHRG, como Presidente Municipal, por lo que las elecciones de Diputados Federales, Diputados Locales, Senadores, y Presidente de la República se abordan tangencialmente, tanto las etapas previas a las campañas electorales como el desarrollo de las mismas, e incluso sus resultados. Se relata desde la selección de los candidatos locales por el Consejo Estatal del PRD, que integran la planilla municipal de Nezahualcóyotl, México, hasta las resoluciones de los órganos jurisdiccionales ante las impugnaciones que culminan con los resultados electorales definitivos.

Al final, se presenta un conjunto de observaciones y recomendaciones, de diferentes actores políticos de Nezahualcóyotl, al ayuntamiento 2019-2021, que tendrá su desempeño en un nuevo sistema político, con nuevas reglas y ajustes al federalismo, qué deberán vencer las inercias naturales, tanto de la forma en que el PRD ejerció el gobierno municipal, como las transformaciones de la nueva gestión municipal que inició el primero de enero de 2019, pero que desde el último trimestre de 2018 debieron ajustarse a la nueva situación, en especial en la obtención de inversiones federales para las obras y acciones con el fin de lograr un Presupuesto Municipal 2019 con un nuevo régimen, en un México que cambió.

## Antecedentes

**E**l municipio de Nezahualcóyotl se origina del crecimiento de la Ciudad de México, en el periodo de la posguerra que pronto fue insuficiente para albergar las oleadas de migrantes provenientes de todo el país. Al principio su principal uso fue de dormitorio para los trabajadores, no así para las mujeres y los niños que permanecían y hacían habitable el entorno y sus alrededores que, entre otros problemas, enfrentaban las carencias, el hacinamiento y los abusos de los fraccionadores que no parecían tener límites.

Con el paso del tiempo, el trabajo y la adecuación de espacios y usos del suelo convirtieron a los municipios de Nezahualcóyotl, y Ecatepec de Morelos en dos gigantes urbanos, con grandes similitudes y a la vez con distintas identidades, mientras que en Ecatepec se presentó un proceso de industrialización y servicios en el uso del suelo. Nezahualcóyotl, principalmente fue habitacional desde su fundación y a partir de su creación, como municipio en abril de 1963, cuando logró separarse del municipio de Chimalhuacán. A lo largo del tiempo se transformó en comercial y de servicios (Bassols & Espinosa, 2011; Hernández, 1989).

Inicialmente se formó con colonias ubicadas en el ex vaso de Texcoco, colindantes con el Distrito Federal y poco a poco se desarrolló en una superficie de 63.74 Km<sup>2</sup>. Tanto Ecatepec como Nezahualcóyotl, por su densidad demográfica han representado un gran capital político a nivel local, estatal y nacional.

El primer periodo de 1944-1963 se caracterizó por ser una zona de alta marginalidad política y urbana. El proceso de autoconstrucción de vivienda se hizo con materiales improvisados en terrenos inhóspitos.

En los ámbitos político-electorales municipal, estatal y nacional dominaba totalmente el PRI y sus partidos satelitales: el Partido Popular Socialista, PPS, Partido Auténtico de la Revolución Mexicana PARM y Partido Acción Nacional, PAN. Ninguno de estos partidos, tenían representación políticamente importante.

A nivel nacional la izquierda compitió a través del Frente Electoral del Pueblo, en lo sucesivo FEP, fundado, entre otros, por el dirigente campesino Ramón Danzós Palomino, quien en 1958 se lanzó como candidato a la gubernatura de Sonora, en 1964 por la presidencia de México y con el PSUM fue diputado en 1985 (Aguayo, 2010; S/a, 2002).

A nivel nacional, se desarrollaban diversas luchas como las experiencias de los ferrocarrileros, de los maestros, los médicos del Instituto de Seguridad Social al Servicio de los Trabajadores del Estado, ISSSTE y del Instituto Mexicano del Seguro Social, IMSS en los años 1964-1965 (Pozas, 1993), las enfermeras representan parte de la efervescencia de movimientos sociales existentes (Gómora, 2005). Entonces, había un ambiente político represivo que derivó en la masacre de los copreros de Guerrero, así como el asesinato de Alfredo López Cisneros, el rey Lopitos, en 1967 en Guerrero. Entre otros, en el norte del país, los profesores que asaltaron el Cuartel Madera de Chihuahua, encabezados por Arturo Gamiz y Pablo Gómez Ramírez, junto a diversos personajes, constituyeron parte del engranaje, que provocaron, años más tarde que Diego Lucero formara y dirigiera un grupo denominado Núcleo Guerrillero Urbano de Chihuahua (Lagarda, 2018). Esos son sólo algunos ejemplos de la crisis política que vivía el país de los años sesenta. Gran parte de la sociedad mexicana lamentó el asesinato a sangre fría de Ernesto Che Guevara el 10 de octubre de 1967. Otros simpatizaban con los avances en la lucha de los negros estadounidenses, inspirados en Martin Luther King<sup>1</sup> y repudiaban la guerra injusta contra Vietnam.

De igual modo, en el México de los sesentas irrumpió la influencia de la Revolución Cubana, que a sólo 90 kilómetros del imperio norteamericano construía una sociedad de trabajadores.

En los sesenta fueron muy importantes los movimientos obreros que lucharon por mayor autonomía como la Tendencia Democrática de los electricistas (Carabina, s/f). Las clases medias también se expresaron, lo mismo que el movimiento magisterial de Othón Salazar, más tarde el movimiento sindicalista de los trabajadores universitarios, los cuales tomaron distancia del Estado e, incluso, los empresarios realizaron movimientos anti estatales.

En la cultura y el arte, hubo transformaciones importantes<sup>2</sup>. Se criticaba a los padres de familia por considerar que mantenían a sus hijos en un hogar que parecía

<sup>1</sup> Falleció el 4 de abril de 1968.

<sup>2</sup> Los pintores de la ruptura, José Luis Cuevas, José Hernández Delgadillo y otros se confrontaban con los muralistas. La literatura trajo autores como José Agustín, con sus novelas *De Perfil*, *La tumba y Abolición de la propiedad*; José Emilio Pacheco con *las Batallas en el desierto*; Gustavo Sainz con *Gazapo*, ellos irrumpieron con la corriente denominada por Margo Glantz como 'la onda' (Ponce, 2015). Por

## ANTECEDENTES

un calabozo. La juventud gozaba de una música fresca, rebelde y contestataria, empezó a consumir drogas y disfrutaba del amor libre, la revuelta generacional y el anti burocratismo. El descubrimiento de la píldora anticonceptiva reconfiguró el papel de la mujer para entrar al mercado de trabajo y ahí se inició la lucha por los derechos reproductivos. En lo político se buscaba el reconocimiento de liderazgos legítimos y alianzas con campesinos, obreros y estudiantes de las clases medias (Zermeño, 2001). Los estudiantes de educación media superior y superior de las universidades públicas, (Universidad Nacional Autónoma de México, UNAM y del Instituto Politécnico Nacional, IPN) y otras privadas irrumpieron en la plaza de las Tres Culturas para exigir al gobierno la solución de un pliego petitorio, en el que exigían la derogación del delito de disolución social y la libertad de presos políticos, la respuesta gubernamental se encargó de reprimirlos con asesinatos en 1968 y 1971.

Los años sesenta culminaron con el sostenimiento de un férreo control de los sindicatos y las organizaciones corporativizadas, el apoyo del ejército y la disidencia en la cárcel (Padilla S., 2014). Con ello se mostró claramente el agotamiento del sistema presidencialista y la urgencia de cambios profundos en lo económico, político, social y cultural. A partir de esa década, se logró la libertad de los presos políticos, entre ellos los líderes ferrocarrileros Valentín Campa y Demetrio Vallejo, se derogaron los artículos 145 y 145 bis del Código Penal que penalizaban la lucha política, incluso se logró, muchos años después, se condenara a prisión domiciliaria a Luis Echeverría Álvarez<sup>3</sup> por el delito de genocidio.

El andamiaje histórico derivado de los años sesenta, fue determinante para la reforma política que hizo posible la legalización del PCM, el cual abrió la posibilidad de que la lucha por el poder se hiciera por la vía legal, y bien puede ser incluido el triunfo de AMLO, como producto del movimiento estudiantil de 1968, que ahogado en sangre aquel miércoles 2 de octubre de 1968 en Tlatelolco, representaba la indignación generalizada de la sociedad de esos tiempos que, en casi medio siglo, llevó a la izquierda al poder.

Regresando a Nezahualcóyotl, había múltiples abusos contra la gente necesitada, los mismos predios se llegaban a vender hasta cinco ocasiones, lo cual provocó que la gente se organizara primero en la Unión de Fuerzas, más tarde, esa organización se

---

su parte Carlos Monsiváis defendía desde los años sesenta y setenta a los homosexuales e impulsó el nacimiento del Frente Homosexual de Acción Revolucionaria (Usón, 2016).

<sup>3</sup> LEA en octubre de 1968 había sido Secretario de Gobernación y fue premiado por el gobierno, no obstante su responsabilidad en la represión, ocupó a la Presidencia de la República entre 1970-1976.

dividió y apareció, entre otros, el Movimiento Restaurador de Colonos, MRC A.C. registrado como organización el 4 de julio de 1969<sup>4</sup>.

Desde su erección como municipio, y de hecho antes, el poder político lo detentaba el PRI. Los primeros presidentes municipales fueron el Ing. Jorge Sáenz Knoth<sup>5</sup>, 1964-1966, seguido de Dr. Francisco González Romero<sup>6</sup>, 1967-1969. De 1964 a 1980 sólo esos dos presidentes municipales eran vecinos del municipio, el resto habían sido ‘sugeridos’ y todos respondían a los mandatos de las autoridades del PRI estatal desde Toluca, partido que manifestaba poco interés en resolver los abusos de los fraccionadores (López, 1990).

La lucha del MRC llegó a desbordar a sus mismos líderes; en menos de un año, a mediados de 1971, se dio la primera división del movimiento cuando Artemio Mora Lozada fue desconocido tanto por los miembros del MRC como por los colonos. Éste, para no perder el control del movimiento, nombró nueva mesa directiva quedando él como dirigente, utilizó el mismo membrete del movimiento y lanzaron a la población a una huelga de pagos, e incluso, convocaron a la realización de acciones violentas donde se destruían casetas de venta y se golpeaba a quien sorprendían vendiendo terrenos por parte de los fraccionadores. Por su parte la antigua mesa directiva del MRC formó el Consejo Ejecutivo del Movimiento Restaurador de Colonos (CEMRC) encabezado por Odón Madariaga<sup>7</sup>, Ángel García Bravo y Rogelio Vargas Soriano, entre otros.

<sup>4</sup>El MRC se registró ante la notaría número 4, sus dirigentes encontraron, a través de los ejidatarios y comuneros de Chimalhuacán, los documentos probatorios de que las tierras del desecado vaso del Lago de Texcoco eran de propiedad federal y ejidal, y que los fraccionadores habían negociado esas tierras sin ser propietarios de las mismas. A partir de ese momento, y con las pruebas en las manos, la lucha dio un giro en sus demandas, exigiendo la regularización de la tenencia de la tierra y el encarcelamiento de quienes negociaron con los terrenos nacionales y ejidales en perjuicio de cientos de miles de personas necesitadas de vivienda. En sus mejores tiempos aglutinó a más de 70 mil colonos, y éste fue un movimiento esencialmente de propietarios. A pesar de todo, y aun partiendo del supuesto de que los líderes inflan las estadísticas de afiliados, representó uno de los más importantes movimientos de masas de la República Mexicana de la década de los setenta (Ruvalcaba, S/f).

<sup>5</sup>Miembro fundador del Frente Unión de fuerzas, FUF.

<sup>6</sup>Presidente del Comité Municipal, CM del PRI (1964-66), Diputado local de la XLIII Legislatura del Estado de México. Fue un presidente municipal impuesto, falleció el 20 de nov. de 1969, un mes antes de finalizar su periodo.

<sup>7</sup>Integrante del Consejo Restaurador de Colonos, en los años 60. Fue regidor del cuarto Ayuntamiento Municipal Constitucional 1973-1975. Diputado Federal de la LI Legislatura por el PRI, 1979-1982, Diputado Federal por la LIV Legislatura por el Partido del Frente Cardenista de Reconstrucción Nacional (PFCRN) 1988-1991 (López, 1990; Aréchiga, 2010). Fue el primer candidato a Presidente Municipal por el PRD en Nezahualcóyotl (E1). Se afilió al PRD pero muy pronto se regresó al PRI.

## ANTECEDENTES

A partir de entonces, librarían una guerra de desprestigio entre ambas organizaciones; por ejemplo, el CEMRC acusaba a Artemio Mora de estar de acuerdo con autoridades para seguir sus aspiraciones personales, argumentaban que Mora comenzó a formar “sectores” dentro del MRC, concediéndoles una autoridad que iba por encima de los dirigentes de los subcomités. Odón Madariaga acusaba a Mora Lozada de perseguir la presidencia municipal y este declaraba que su aval era el gobernador Carlos Hank González; además Jácome y Bravo señalaron que Mora Lozada les ofreció posiciones en la liga Municipal del PRI (Mendiola & Méndez, 1996:118,124).

El MRC libró una lucha que duró aproximadamente cuatro años 1969-1973.

A principios de 1972 ya existían organizaciones ligadas al partido oficial, al PAN y al PCM, además de otras muchas sin filiación partidaria. Todas se unían para realizar manifestaciones que en su mejor momento y de acuerdo a cálculos de los propios organizadores, concentraron a más de 200 mil personas, exigiendo la intervención del Presidente de la República en la solución a sus demandas (Ruvalcaba, S/f).

El primero de abril de 1973, el gobierno de Luis Echeverría creó un Fideicomiso<sup>8</sup> encargado de regularizar la tenencia de la tierra, y la realización de obras en beneficio social para los municipios de Nezahualcóyotl y Chimalhuacán” (Mendiola & Méndez, 1996:125).

En los años setenta surge en Cd. Nezahualcóyotl el Frente Popular Independiente, (FPI); La Unión General de Obreros y Campesinos de México, UGOCM<sup>9</sup>, comandada por Gaudencio Machuca; la Coalición de Colonos de Nezahualcóyotl; la Organización Proletaria de Colonos, OPC; la Unión de Lucha Revolucionaria, ULR, y muchas otras pequeñas organizaciones de colonia que se perdieron en el anonimato, varias de ellas solo conformadas por la familia de su dirigente. Las principales organizaciones autodenominadas independientes (UGOCM, OPC, FPI, ULR) de hecho formaban parte de movimientos de masas más amplias, con presencia nacional y pertenecientes a alguna de las corrientes políticas de izquierda (Ruvalcaba, S/f).

Las diversas luchas de colonos coadyuvaron al fortalecimiento de la estructura urbana y un conjunto de mejoras paulatinas, primero por la tenencia de la tierra y servicios urbanos. En aquel momento, en el municipio de Nezahualcóyotl, se iniciaron acciones de concientización, organización y hubo movilizaciones intensas que tres décadas después desembocaron en la llegada del PRD al poder municipal.

---

<sup>8</sup> Otra fuente señala que fue el 15 de mayo de 1973 cuando Luis Echeverría creó el Fideicomiso Irrevocable Translativo de Dominio sobre Bienes de Nezahualcóyotl, para evitar el indiscriminado tráfico de lotes (Díaz, 2017).

<sup>9</sup> Heredera de la vieja UGOCM fundada por Vicente Lombardo Toledano.

Así, los años sesenta y setenta se caracterizaron por una amplia movilización social y por el inicio de acciones de los partidos políticos, esto último como parte de la Reforma Política (Bassols & Espinosa, 2011). Los jóvenes del municipio, así como los que llegaron de otras universidades buscaban la concientización del pueblo. Muchos tuvieron acceso a la educación media superior en el Colegio de Ciencias y Humanidades, CCH-Oriente y Prepa- Colegio de la Comunidad, y más adelante a otras opciones de bachillerato y educación superior (Padilla S, 2014).

Nezahualcóyotl se caracterizó por una intensa lucha por la regularización de la tenencia de la tierra, por la obtención de servicios básicos así como por la fundación, sostenimiento y reconocimiento oficial de espacios educativos con logros importantes en la década de los setenta (Padilla S., 2014).

El gobierno priista se desarrolló sin opositores externos ante el régimen de partido hegemónico. Sus Presidentes Municipales fueron en su mayoría gente sin arraigo, no pertenecían ni tenían intereses en el bienestar del municipio, tales como: Gonzalo Barquín Díaz<sup>10</sup>, 1970-1972; Lic. Oscar Loya Ramírez<sup>11</sup>, 1973-1975 así como; Lic. Eleazar García Rodríguez<sup>12</sup>, 1975-1978 y el Lic. José Luis García García, 1979-1981.

Mientras tanto, en otros lugares del país se desarrolla la guerrilla. Con el abatimiento de Cabañas en 1974, en la iglesia de la Colonia Estado de México, donde oficiaban misa los jesuitas, se repartió un periódico local llamado *El Coyote Hambriento* que daba cuenta de que Genaro Vázquez y Lucio Cabañas fueron obligados a remontarse a la sierra para combatir con las armas. El PRI-Gobierno, los abatió.

<sup>10</sup> Era español propietario del balneario ‘San Juan’ que tenía un salón de fiestas en el que se formó la Unión de Fuerzas Pro-Municipio de las Colonias del Ex Lago de Texcoco (15/07/1962), que después sería absorbida por el Comité Municipal, CM, del PRI. Era el líder de los propietarios de baños públicos de la ciudad (a diferencia de todo el territorio, si tenían agua para ofertar servicios de regadera y vapor). Una buena parte de los habitantes no lo quería por sus nexos con los fraccionadores. Fue presidente de CM del PRI en Nezahualcóyotl antes de ser presidente municipal (1967-69), Diputado Federal suplente de XLVII Legislatura (Aréchiga, 2010; López, 1989).

<sup>11</sup> Oscar Loya Ramírez, llegó a Nezahualcóyotl de Chihuahua como representante del Gobernador Carlos Hank Gonzáles y hacia cobros abajo del ‘Tinaco’ frente al cine Lago. recibió como premio una diputación local y por mandato de Ley tuvo que solicitar licencia, fue sustituido de manera inconstitucional por el primer regidor, el C. Juan Ortiz Montoya, quien enfrentó una huelga de pagos por parte de las organizaciones que controlaban la totalidad de los comercios. Del interinato de Ortiz Montoya sólo se sabe que adeudó a los trabajadores del ayuntamiento seis meses de salario y el aguinaldo; le sustituyó el Lic. Eleazar García García (Ruvalcaba, S/f).

<sup>12</sup> Viejo abogado de la localidad, quien lo primero que hizo fue crear otra organización de comerciantes para debilitar a la que realizó la huelga de pagos a su antecesor inmediato.

## ANTECEDENTES

A mediados de la década de los 70 ya se registraban antecedentes de acciones políticas de la izquierda social, por ejemplo, de la Unión General de Obreros y Campesinos de México, UGOCM a la que pertenecía Valentín González Bautista, vGB<sup>13</sup> y otras organizaciones sociales, en las que estaban Héctor Miguel Bautista López en lo sucesivo HMBL<sup>14</sup>, Luis Sánchez Jiménez<sup>15</sup> y Víctor Manuel Bautista López<sup>16</sup>. Estos últimos aparecen como jóvenes de Nezahualcóyotl que hacían labor política a través del Partido Mexicano de los Trabajadores, PMT<sup>17</sup>. En el PCM estaban Anastasio Correa, Felipe Martínez Rojas, por citar algunos. Otro de esos jóvenes luchadores sociales era JHRG<sup>18</sup>, quien participó en la fundación del Movimiento Revolucionario del Pueblo, MRP. Ellos, como tantos jóvenes, se formaron políticamente en las luchas del municipio, treinta años más tarde, algunos de ellos ocuparían la Presidencia Municipal de Nezahualcóyotl y la mayoría de los luchadores sociales no tendrían ningún cargo de representación popular.

<sup>13</sup> Primer Presidente Municipal de Nezahualcóyotl del PRD (1997-2000). Según E10.- *No ganó el PRD, en esa ocasión [1996] perdió el PRI, por qué, tampoco Valentín González ganó porque era muy buen candidato. Ni campaña hizo, perdió el PRI por todo el hartazgo por el cual ahora gana López Obrador [2018]. Bueno y si tú revisas el resultado del 96 al del 2018, la diferencia de votos, son los mismos, son los mismos 13 mil. Es un fenómeno. Fue Diputado de RP en la LIV Legislatura del estado de México (2000-2003) de la actual legislatura mexiquense.*

<sup>14</sup> Héctor Miguel Bautista López, Presidente Municipal de Nezahualcóyotl (2000-2003), militante del PMT, Líder del movimiento “Vida Digna”, MOVIDIG y líder moral de Alternativa Democrática Nacional, ADN. Diputado y como Senador de la República por el Estado de México, junto a los diputados federales: Hugo Eduardo Martínez Padilla y Luis Sánchez Jiménez y la diputada Daisy Selene Hernández Gaytán, se declararon en huelga de hambre en 2007, ante la nula respuesta al demandar el acceso sin distinción de filiación partidaria - para todos los ciudadanos - a los recursos de los programas de desarrollo social del Gobierno de la República (Cámara de Diputados, LVI Legislatura del Estado de México, 2007).

<sup>15</sup> Presidente Municipal de Nezahualcóyotl (2003-2006). Presidente del PRD en el Estado de México, Diputado Federal y Senador.

<sup>16</sup> Presidente del PRD en el Estado de México. Presidente Municipal de Nezahualcóyotl (2006-2009). Diputado Local y Diputado Federal, hermano de [HMBL].

<sup>17</sup> A nivel nacional el PMT es dirigido por Heberto Castillo y José Álvarez Icaza. Al surgir el PMT varios ex militantes del MRC se integran a sus filas, solo los partidos Popular Socialista, Partido Socialista de los trabajadores, PST y Partido Revolucionario de los Trabajadores, PRT carecen de raíces del MRC, no así la ORP (Organización Revolucionaria del Pueblo), MRP (Movimientos Revolucionario del Pueblo) y OIR-LM (Organización de Izquierda Revolucionaria - Luchas de Masas ) quienes se nutrieron del Frente Popular Independiente y de ULR, organizaciones (Ruvalcaba, S/f).

<sup>18</sup> Presidente Municipal de Nezahualcóyotl (2015-2018 y re-electo para el periodo 2019-2021). *E4.- la reelección sirve para dar una oportunidad más amplia a quien ha cumplido con las expectativas y promesas que se llegaron hacer en campaña.*

En un comic de campaña de JHRG en 2018 se puede leer: *“Al unirme al MRP comenzó mi participación activa en apoyo a Nezahualcóyotl, en donde aún había grandes carencias... entre otras la falta de escuelas... hoy en día varias de las escuelas que fundamos siguen en funcionamiento, tales como la Tepozcalli, la Carmen Serdán, la Ricardo Flores Magón, entre otras”* (PRD, Comic de campaña, 2018).

La década de los años setenta fue importante porque en ella se desarrollaron las principales luchas de colonos por el desarrollo urbano, la introducción de servicios, por un transporte eficiente y económico, con ello lograron la introducción de la Ruta 100 que entonces sólo era para el Distrito Federal, D.F., hoy Ciudad de México.

## **El período 1979-1989**

La revolución pacífica del 1° de julio de 1977 cierra un ciclo que inició en 1977, año en que se realizó la Reforma Política Electoral, para legalizar a diversos partidos políticos, lo que permitió, gradualmente, transitar del régimen de un partido hegemónico a un régimen plural de partidos políticos, el cual transformó los órganos electorales que dependían de los gobiernos federal y estatales en órganos electorales autónomos en los años noventa.

En las clases dominantes se dieron dos proyectos contradictorios, el de la Reforma Política con un nuevo proyecto de democracia electoral y ampliada, siempre bajo el control del Estado, y el neoliberal, encabezado por el sector empresarial más poderoso que fue en busca de una nueva hegemonía para clausurar la autonomía relativa del Estado (González-Casanova, 1988).

En materia de infraestructura, entre 1980 y 2017, Nezahualcóyotl tuvo un amplio desarrollo de obras viales que aceleraron su integración metropolitana y sus luchas sociales se desaceleraron. El gasto público fue austero en materia educativa, se descentralizaron diversos servicios y en esa época a los jóvenes se les ofrecieron mayores opciones de educación técnica, media superior y superior. La ENEP Aragón fue convertida en Facultad de Estudios Superiores, FES-Aragón, en 2005. Es hasta la década de los 90 en que se abre la Universidad Tecnológica de Nezahualcóyotl y después de dos décadas y media se instala la Unidad Académica Profesional Nezahualcóyotl en 2007 que se convierte en Centro Universitario 10 años después (Padilla S., 2014).

## ANTECEDENTES

En la década de los setenta en el municipio de Nezahualcóyotl, el movimiento reivindicativo de los colonos, generalmente, era acompañado por la militancia de izquierda, a pesar de la ofensiva de que era objeto por actuar en la clandestinidad hasta la obtención del registro y la posterior conformación de alianzas que propiciaron el nacimiento del PSUM<sup>19</sup>.

En 1981, como producto de la Reforma Política, Edmundo Jardón Arzate participó como candidato del PCM a la gubernatura del Estado de México y ese partido se instaló como la tercera fuerza estatal con una votación de 43,288 votos, correspondientes al 3.1% (Arreola, 2018:30).

En 1982, el candidato del PSUM a la Presidencia de la República fue Arnoldo Martínez Verdugo, en lo sucesivo, AMV, quien obtuvo el 3.8 % de la votación nacional con 821 mil 995 votos (González-Casanova, 1988:134; Bartra, 2009)<sup>20</sup>. En esta época los liderazgos sociales se hicieron más amplios por la incorporación de sectores ligados a la Coordinadora Nacional del Movimiento Urbano Popular, CONAMUP<sup>21</sup>, que en poco tiempo se fusionarían con la Corriente Democrática del PRI, CD<sup>22</sup> más el Partido Mexicano Socialista, PMS. De toda esa amalgama de fuerzas políticas emergió el Partido de la Revolución Democrática PRD, el 5 de mayo de 1989.

<sup>19</sup> El PSUM surge de la fusión de cinco organizaciones: PCM, PSR, PPM, MAUS y MAP el 7 de noviembre de 1981 y es dirigido por Arnoldo Martínez Verdugo y Gilberto Rincón Gallardo.

<sup>20</sup> AMV Ex Secretario General del PCM, uno de los impulsores de la izquierda mexicana en la búsqueda de alianzas que llevaron a la unión del PSUM con el PMT y otras fuerzas para arribar a la formación del PMS y del PRD. delegado del gobierno del Distrito Federal en Coyoacán; creador del Centro de Estudios del Movimiento Obrero y Socialista; director de Nueva Época y de Oposición, revistas del PCM, de Memoria, publicación del CEMOS, y de otros periódicos y revistas; autor de “Partido Comunista Mexicano. Trayectoria y perspectivas” y otros libros; coordinador de Historia del comunismo en México, y traductor del ruso de obras de historia y filosofía. Fue candidato a la Presidencia de la República. Texto completo en: <https://www.lahaine.org/bZ8f>.

<sup>21</sup> Reúne una gran cantidad de organizaciones nacionales y referentes internacionales. Ver (Moctezuma, 1986; Haber, 2009).

<sup>22</sup> Los conflictos internos por los procesos antidemocráticos para la elección del candidato del PRI a la Presidencia de la República derivaron en la ruptura de Cuauhtémoc Cárdenas ante la política autoritaria del gobierno originó el éxodo de muchos dirigentes para formar la Corriente Democrática del PRI, que representó la génesis del quiebre de ese partido.

Los gobiernos municipales de Nezahualcóyotl en la década de los 80 siguieron siendo del PRI: Juan Alvarado Jacco<sup>23</sup> fue presidente municipal en el trienio 1982-1984; a partir del gobierno de José Lucio Ramírez Ornelas<sup>24</sup>, 1985-87, el PSUM contó con el primer regidor de representación proporcional de izquierda, Jesús Ruvalcaba Ruvalcaba<sup>25</sup> en el gobierno de José Salinas Navarro<sup>26</sup>, la participación política como minoría de la oposición en el ayuntamiento tuvo como regidor a HMBL, también de representación proporcional, RP por parte del PMS<sup>27</sup> entre 1988-1990 (López, 1990).

En tanto, el desarrollo económico y urbano se iba acelerando, el 18 de agosto de 1981 los habitantes de Nezahualcóyotl obtuvieron el acceso al servicio de la línea 1, a la línea A en 1991 y en el año 2000 a la línea B de la red del Sistema de Transporte Colectivo Metro de la Ciudad de México. Esa conectividad propició una mayor metropolización del municipio.

De 1970 a 1990 el PRI se desempeñó electoralmente como partido hegemónico, lugar que detentaba desde 1929-1938<sup>28</sup>. En 1976 el candidato del PRI a la Presidencia de la República, José López Portillo logró el 100% de los votos válidos efectivos al ser el único contendiente registrado. Aunque, tuvo de contrincante de la izquierda mexicana a Valentín Campa quien fue candidato a la Presidencia de México por el PCM y obtuvo más de un millón de votos, que no contaron por no tener registro (García, 2010).

<sup>23</sup> Pertenece al grupo de González Romero, Tesorero de H. Ayto (1967-69), Secretario de finanzas del CM del PRI en Nezahualcóyotl de 1970 a 1975, nuevamente Tesorero del H. Ayto., 1976-78, Diputado sustituto, XLVI Legislatura. Diputado Federal Propietario en la LI y LIII Legislaturas.

<sup>24</sup> Representante juvenil del CM del PRI, 1967-69. Presidente de CM del PRI en Nezahualcóyotl antes de ser presidente municipal, 1982-1984. Secretario sustituto del H. Ayto. 1970-72. Diputado Local, XLV legislatura. Diputado federal, LIII Legislatura.

<sup>25</sup> Fue militante del Movimiento de Acción y Unidad Socialista, MAUS, del Partido del Pueblo Mexicano y del Movimiento de Acción Popular, MAP se integró al PSUM. Militó en partidos de izquierda o en los movimientos sociales de carácter popular (PMT de 1975 a 1981, PSUM de 1981 a 1986, PRS de 1986 a 1988, PRD desde su surgimiento, UGOCP y UVON de 1986 a 1989) en todas y cada una de estas organizaciones ocupó cargos de dirección con excepción del PRD (Ruvalcaba, S/f).

<sup>26</sup> Fue Secretario del H. Ayuntamiento de Nezahualcóyotl en 1976-78 y en 1982-84 mientras era Presidente de CM del PRI en Nezahualcóyotl 1982-1984 y Diputado en 1985-1987. Y en la LIII Legislatura.

<sup>27</sup> El PMS representa un esfuerzo más de las alianzas para enfrentarse a las elecciones, se formó el 29 de marzo de 1987 por el Partido Socialista Unificado de México (PSUM), de Arnoldo Martínez Verdugo y Gilberto Rincón Gallardo; el Partido Patriótico Revolucionario (PPR), de Camilo Valenzuela y Jesús Zambrano; y el Movimiento Revolucionario del Pueblo (MRP), dirigido por Carmelo Enriquez.

<sup>28</sup> Primero como Partido Nacional Revolucionario PNR, después Partido de la Revolución Mexicana, PRM hasta institucionalizarse en la década de los 40 del siglo XX como PRI.

## ANTECEDENTES

La participación electoral legal de la izquierda inicia en la década de 1979-1989 al concretarse el registro condicionado del PCM logrado en 1977 al obtener el número necesario de votos para su registro como partido político. En 1981 se formó el PSUM y en 1987 el PMS. En la primera etapa de la Reforma Política aparecieron en escena los primeros representantes populares de izquierda en el Poder Legislativo Federal como Valentín Campa y Alejandro Gascón Mercado.

La fuerza de izquierda del PCM, relacionada con la candidatura de Edmundo Jardón Arzate a gobernador del 3+do de México en 1981, inició un ascenso al pasar de 3.37%, que le valió el registro al PCM, al 10.07%, cuando Carlos Bracho fue candidato por la Unidad Popular Mexiquense, UPM (PSUM, PMT, MRP, Unidad de Izquierda Comunista, UIC y PPR); mientras con Alejandro Encinas Rodríguez, en 1993, se alcanzó el 8.65%.

La izquierda contó con el primer diputado local de 1985 a 1987 con Marcos Álvarez Pérez, quien fungió como diputado local de RP por el distrito XXVI, suplió una diputación federal y fue candidato a Senador.

En 1985, un fuerte sismo azotó al país causando no solamente gran destrucción y dejando visible la incapacidad del Gobierno de Miguel de la Madrid para atender ese desastre, lo que generó un quiebre del régimen político priista, y puso en evidencia las limitaciones de un Gobierno alejado de la sociedad. Eso se conjuntó con una crisis interna del PRI que generó división y llevó a la formación de la Corriente Democrática del PRI, en lo sucesivo, CD, que nace y deja de existir en 1987, para convertirse en organización autónoma. Esta, llamó a “recoger demandas de la población y promover amplias relaciones con todas las fuerzas políticas y sociales de carácter popular y democrático” (Garrido, 1993:193); la CD desarrolló una búsqueda importante de alianzas. Se unieron diversas fuerzas políticas de ideología heterogénea y formaron el Frente Democrático Nacional FDN<sup>29</sup>, con el que compitieron contra las fuerzas políticas tradicionales.

El FDN condujo a CCS a la candidatura a la Presidencia de la República en 1988, aunque ganó la elección, el triunfo le fue arrebatado mediante un fraude electoral, aduciendo fallas en el sistema computacional; estas condiciones permitieron el surgimiento del Partido de la Revolución Democrática en 1989 (Moya & Aparicio, 2009).

<sup>29</sup> El 13 de enero de 1988 se formó el FDN con la reunión de diez organizaciones: Partido Auténtico de la Revolución Mexicana (PARM), Partido Popular Socialista (PPS), -Frente Cardenista de Reconstrucción Nacional (PST-FCRN) (partidos con registro para participar en las elecciones); Partido Socialdemócrata (PSD), Partido Socialista Revolucionario (PSR), Partido Verde, Corriente Democrática[derivada de la fractura del PRI], Unidad Democrática, Fuerzas Progresivas de México y el Consejo Nacional Obrero y Campesino (grupos políticos no registrados). Partido Patriótico Revolucionario (PPR). Casi al final de la campaña electoral (en junio) Heberto Castillo declinó su candidatura a favor de Cárdenas y el PMS cedió el registro heredado por el PCM en 1979.

En 1989, en Nezahualcóyotl se formó una dirección colectiva de cinco personas Doña Nieves; Doña Aurelia, Alliet Mariana Bautista, Marcos Álvarez Pérez y Emilio Ulloa.<sup>30</sup> La confianza de los electores en la izquierda partidaria tiene una amplia trayectoria en el municipio, CCS triunfó en 1988 como Candidato a Presidente de la República, tanto en Nezahualcóyotl como en la entidad mexiquense.

El arrastre nacional electoral se expresó con fuerza en Nezahualcóyotl lo que provocó reacciones entre los priistas. Es importante precisar lo mencionado por Jorge Sáenz, quien fue el primer alcalde del municipio de Nezahualcóyotl, a sus 80 años de edad, dijo de forma tajante y crítica que el PRI era responsable de su propia derrota.

Es vergonzoso lo acontecido el 6 de julio, para el PRI, porque el pueblo se decidió a cambiar a la mafia que nos ha estado gobernando y al partido que se ha convertido en una tapadera de corruptelas al por mayor (Hernández, 1989 en López, 1990:59).

La crítica es precisa, pero aún más cuando se habla del tricolor que en aquellos años era un partido con una presencia dominante a nivel nacional, cuya crisis se presenta en ese momento que:

En el tricolor no pueden proponerse cosas que afecten los intereses de los dirigentes, porque si alguien lo hace se acusa de indisciplinado y desleal. Eso pasó con Cárdenas cuando pidió que la elección del candidato presidencial se hiciera conforme a los estatutos. No se hizo y por ello se fue del partido y ahí están las consecuencias de esta actitud (Hernández, 1989 en López, 1990:59).

Cabe destacar que en las elecciones de 1987, en el trienio 1988-1990, el PRI contaba con 63 comités seccionales y un padrón de 466, 290 afiliados en el Municipio de Nezahualcóyotl (PRI, 1987). Por lo anterior, no es difícil explicar por qué, quien fuera el principal dirigente del Movimiento Restaurador de Colonos, Odón Madariaga Cruz, respaldara con una gran movilización al candidato del FDN, CCS, en 1988 y

<sup>30</sup> Fue Presidente y Fundador del Movimiento de la Lucha de Nezahualcóyotl. Diputado local del PRD en la LII legislatura en el Congreso del Estado de México, 1993-1996; Presidente de la Comisión de Concordia y Pacificación (COCOPA) en 2002. Diputado Federal del PRD por la LVIII legislatura, 2000-2003; Diputado local del PRD en la LV legislatura, 2003-2006; Ubicado en la corriente de los 'Cívicos'. Candidato por parte de Convergencia a Presidente Municipal de Nezahualcóyotl, Estado de México en las elecciones del 2009. Candidato al Senado de México en las elecciones del 2012.

que en ese mismo proceso quedara como diputado local de la coalición de partidos del FDN.

## **El período 1990-1999**

Los años noventa vieron florecer una lucha más amplia en la apertura de canales democráticos en la legislación electoral con la formación del Instituto Federal Electoral, (IFE). En mayo de 1994 se ciudadanizó el organismo electoral (Villapando, 2018) y se obtuvo la autonomía del mismo en 1996, acompañado de la reforma constitucional en materia de política-electoral, así como la formación del Instituto Electoral del Estado de México, cuyo debut se da en la elecciones de 1996. La existencia de órganos electorales autónomos en la segunda mitad de la década de los noventa tuvo una repercusión en los resultados electorales.

Luego de la liberalización política de la década de los 90, la legislación electoral mexicana posibilitó la competencia por el poder entre partidos políticos por medio de un gasto público equitativo y en proporción al voto ciudadano. En este marco, los partidos obtuvieron recursos económicos para implementar sus campañas y hacer extensivas sus propuestas de gobierno (Vivero, 2017).

En 1993, el entonces senador por el Estado de México y expresidente del PRI local, Mauricio Valdés Rodríguez, intentó buscar la candidatura a Gobernador del Estado de México, sin éxito. Después formó el Partido del Parlamento Mexiquense, PPM que sólo participó en una elección y desapareció (Vivero, 2017). En 1999 ingresó al PRD, fue precandidato a Gobernador pero la elección interna la ganó Higinio Martínez Miranda, con el apoyo de AMLO, quien en ese momento fungía como Presidente Nacional del PRD.

En 1994, por primera vez se realizó un debate nacional entre candidatos con exposición televisiva abierta. Dado su impacto a posteriori, tuvo dos efectos: por un lado, la evidencia del impacto electoral que tienen los discursos de confrontación televisiva mediante el manejo de una buena elocuencia personal. En aquella ocasión Diego Fernández opacó a sus contrincantes y las encuestas le dieron un revés al candidato del PRD, quien hasta ese momento llevaba la delantera en las preferencias electorales (Pérez, 2014).

Los movimientos sociales también incidieron en el comportamiento ciudadano y de los movimientos campesinos. En 1994, se produjo el levantamiento armado del Ejército Zapatista de Liberación Nacional, EZLN en Chiapas, lo que provocó cambios

políticos (Rico, 1994), acompañados de un fuerte resquebrajamiento del PRI por el asesinato de su entonces candidato a la Presidencia de la República, Luis Donaldo Colosio Murrieta, 23/03/1994 y el asesinato de José Francisco Ruiz Massieu<sup>31</sup> (28/09/1994).

De 1990-1996 se observa un avance sustancial del apoyo de los ciudadanos al PRD, de tal forma que rápidamente el PRD se constituye en la tercera fuerza nacional, altamente competitiva. En 1996 en el Estado de México el PRD gana los municipios más poblados de la entidad, que están al oriente, pero en lugar de construir un proyecto para lograr la candidatura a la gubernatura, su llegada a los gobiernos municipales como a la legislatura y sus triunfos posteriores los llevaron a disputas internas (Vivero, 2017).

En 1996 el PRI perdió por primera vez la mayoría del Congreso local, mientras el PAN y el PRD ganaron varias alcaldías importantes como Naucalpan, Tlalnepantla, Atizapán de Zaragoza, Nezahualcóyotl, Texcoco y La Paz (Cedillo R., 2012).

Los regidores de oposición en los ayuntamientos priistas de Nezahualcóyotl fueron Onésimo Morales Morales<sup>32</sup> en el gobierno de Gerardo Vizcaíno Covián y Cirilo Revilla Fabián<sup>33</sup> en el de Carlos Viñas Paredes.

En el ámbito local municipal, tan sólo en ocho años de vida, el PRD obtuvo el triunfo en el Municipio Nezahualcóyotl, conservándolo hasta 2009 y recuperándolo en 2012 para mantenerlo hasta 2019. Es importante resaltar que los primeros candidatos a Presidentes Municipales del PRD fueron líderes sociales: en 1990 Odón Madariaga Cruz, en 1993 Evangelina Corona<sup>34</sup>; en 1996, Valentín González Bautista de la UGOCM, es el primero que gana la elección e inaugura la era de los gobiernos perredistas, que han gobernado hasta 2018 y se mantiene con la continuidad de gobierno 2019-2021.

A partir de la victoria del PRD con CCS en el D.F. en 1997, el PRD comienza a acceder al poder a nivel estatal en diversas entidades de la República. En 1998, Ricardo Monreal accede a la gubernatura en Zacatecas. En 1999, Leonel Cota Montaña triunfa en Baja California Sur y Alfonso Sánchez Anaya en Tlaxcala.

<sup>31</sup> El homicidio del político guerrerense, quién fuera cuñado de Carlos Salinas de Gortari fue el 28 de septiembre de 1994. Entre otros quedó sentenciado por ese homicidio Raúl Salinas de Gortari (García, 2014).

<sup>32</sup> Director de Gobierno del H. Ayto. de Nezahualcóyotl (2012-2015).

<sup>33</sup> Diputado del LIV Legislatura del Estado de México (2000-2003). Director de Administración y encargado de ODAPAS, Décimo Regidor del H. Ayuntamiento de Nezahualcóyotl 2019-2021.

<sup>34</sup> Lideresa de las costureras que carecían de gremio y que el sismo de 1985 en la Ciudad de México, sacó a la luz pública las condiciones de encierro y trabajo en que perdieron la vida una gran cantidad de mujeres.

## ANTECEDENTES

En 1997 en el municipio Nezahualcóyotl, México inició la primera administración perredista encabezada por Valentín González Bautista (1997-2000).

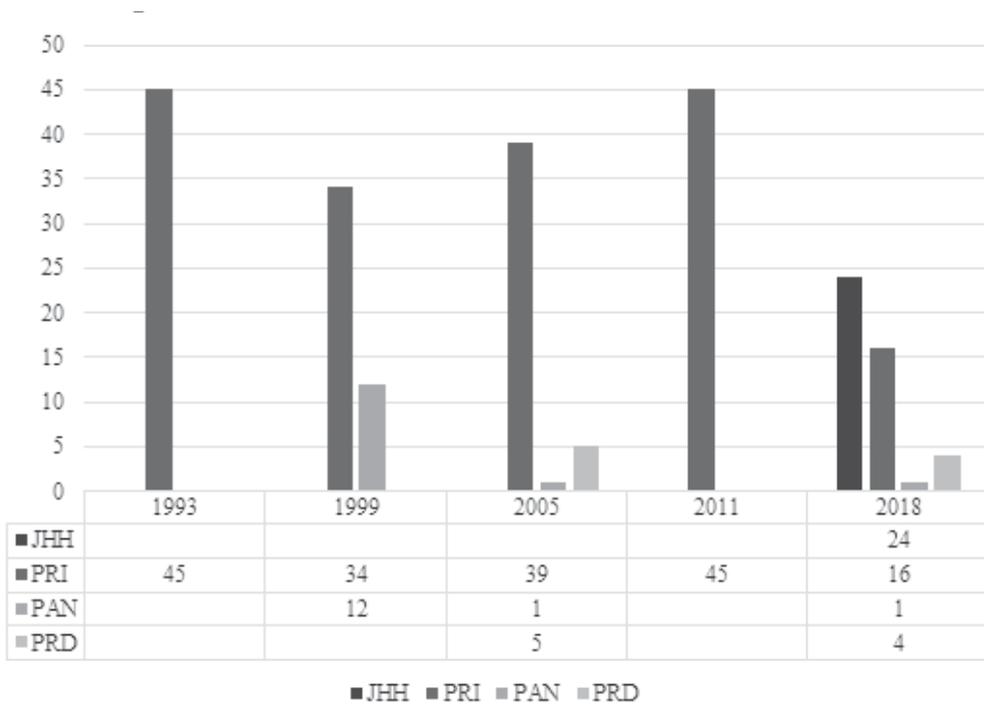
*El Hubo mucha racionalidad administrativa con Valentín González, y estuvimos ajenos a los encontronazos ante diferentes grupos. Valentín era el que tenía la rienda porque todos eran de su grupo o sea todos eran profesionales, en su mayoría eran [profesionales] en el desempeño de sus funciones y bueno el primer gran, gran golpe mediático que da Valentín es cuando se reparten los libros de secundaria, que había prometido Andrés Manuel con recursos del partido que no se usaron en la campaña, que se destinaron y se distribuye en todos los lugares los libros de texto gratuitos para Secundaria y con una carta de Valentín, etcétera, etcétera, más otros programas.*

Otro elemento sustancial para el éxito electoral del PRD en el Estado de México en 1999, fue su política de alianzas, por ejemplo, realizó coalición con el PT y otros partidos nuevos que iban por su registro, como el Partido de Centro Democrático, PCD de Manuel Camacho Solís<sup>35</sup> y Convergencia Democrática de Dante Delgado, que en conjunto postularon a Higinio Martínez Miranda obteniendo el 22.01% de la votación.

Los triunfos municipales no han sido tan exitosos a nivel estatal, pero el desgaste del PRI fue avanzando pues, en 1999, cuando Arturo Montiel fue candidato a gobernador, el PRI perdió 18 de los 45 distritos que había y en el 2017 la pérdida ascendió a 29, como puede verse en la gráfica 1.

<sup>35</sup> Camacho Solís sólo participó como candidato en la elección del 2000 y su candidato a Jefe de Gobierno, Marcelo Ebrard declinó a favor de AMLO.

**Gráfica 1**  
**Distritos por partido político en las elecciones de gobernador del Estado de México de 1993 a 2017**



Fuente: IEEM (2018).

Los altibajos de la votación del PRD en Nezahualcóyotl son, hasta cierto punto, normales del tripartidismo PAN-PRI-PRD entre 1996-2006.

En el ámbito municipal de Nezahualcóyotl, en 2012 regresa el bipartidismo PRD-PRI y en 2018 se transforma en PRD-MORENA.

### El período 2000-2018

Casi al mismo tiempo que el PRD comienza a gobernar en Nezahualcóyotl (1997), el PAN registra un avance sustancial (obteniendo la Presidencia de la República en 2000), por lo que en la escena política nacional se comienza a hablar de alternancia de poder a diferentes niveles.

## ANTECEDENTES

Lo relevante es que mientras en el año 2000 el PAN gana la Presidencia de la República, el PRI la pierde<sup>36</sup>. La alternancia en el poder provocó cambios al interior del PRD a nivel nacional porque en ese año Porfirio Muñoz Ledo<sup>37</sup> renunció a su militancia para contender por la presidencia de la república bajo las siglas del PARM para finalmente incorporarse al gobierno de Vicente Fox. En la República mexicana, el PRD mantiene y consigue gubernaturas.

En el municipio de Nezahualcóyotl, con HMBL, el PRD mantiene la hegemonía e inaugura el milenio con 200,845 votos en la elección municipal y en 2018 mientras AMLO triunfa, en forma arrolladora, en el país y en la entidad, JHRG obtiene una votación de 232,106 votos, que le permiten al PRD conservar el Ayuntamiento.

Entre los factores que propician la permanencia perredista está el buen desempeño gubernamental.

*En la elección de [HMBL] llegamos a tener un poco más de 200 mil votos pero eso, habría también que señalar que, en el periodo anterior se hizo un buen gobierno. También hay un buen liderazgo de parte de [HMBL], pero, hoy los resultados son fríos, los números, no podemos maquillarlos y decir es que en aquel entonces había menos gente. Sí había menos gente ¿por qué llegamos a 200 mil votos? E3*

*La votación que tuvo [HMBL] se debió, en gran parte, a la buena administración que hizo Valentín González Bautista, aunado a que se da el triunfo del PRD en El DF. Y obviamente ya después, al buen desempeño del gobierno de Cuauhtémoc Cárdenas que empieza en 97 en el DF pero, me parece que, en gran parte, es al buen gobierno de Valentín González. E1.*

*E3: La votación de [HMBL] o la votación o la votación de Luis [Sánchez Jiménez] que fue el próximo candidato fue mínima comparada con los poco más de 200 mil votos que tuvo [HMBL] cuando él fue candidato. Entonces, si hay una gran diferencia en cuanto a liderazgos. Quizás, seguramente podemos hablar de que en aquel momento eran pocos los grupos fuertes pues, ahí existían tres o cuatro grupos hegemónicos. Estaba: el Movimiento*

<sup>36</sup> En el año 2000 el propio Presidente de la República, Ernesto Zedillo Ponce de León pensó que el PRI no podía ganar forzosamente otra elección y soltó controles tradicionales, abriendo la puerta a la alternancia presidencial... Eso hizo que el PRI llegara fuertemente dividido por el pleito entre los Dinos y los neoliberales y que Madrazo se fuera al tercer lugar, después el nombramiento de Enrique Ochoa como presidente del PRI y el hacer a un lado a Manlio Fabio Beltrones creó otra división (Crespo, 2016).

<sup>37</sup> Nació en ciudad de México en 1933. Abogado, UNAM (1951 - 1955) y Dr. en Derecho Constitucional y Ciencia Política, Universidad de París (1958). Estudios de posgrado en la Academia Interamericana Derecho Comparado de Cuba (1956). Entre 1956 y 1979, impartió cátedra en diversas universidades nacionales y extranjeras, tanto en Latinoamérica como en Europa. Ocupó diversos cargos de carácter diplomático, educativo y político del más alto nivel. [http://biblioweb.tic.UNAM.mx/diccionario/html/biografias/bio\\_m/munoz\\_ledo.htm](http://biblioweb.tic.UNAM.mx/diccionario/html/biografias/bio_m/munoz_ledo.htm)

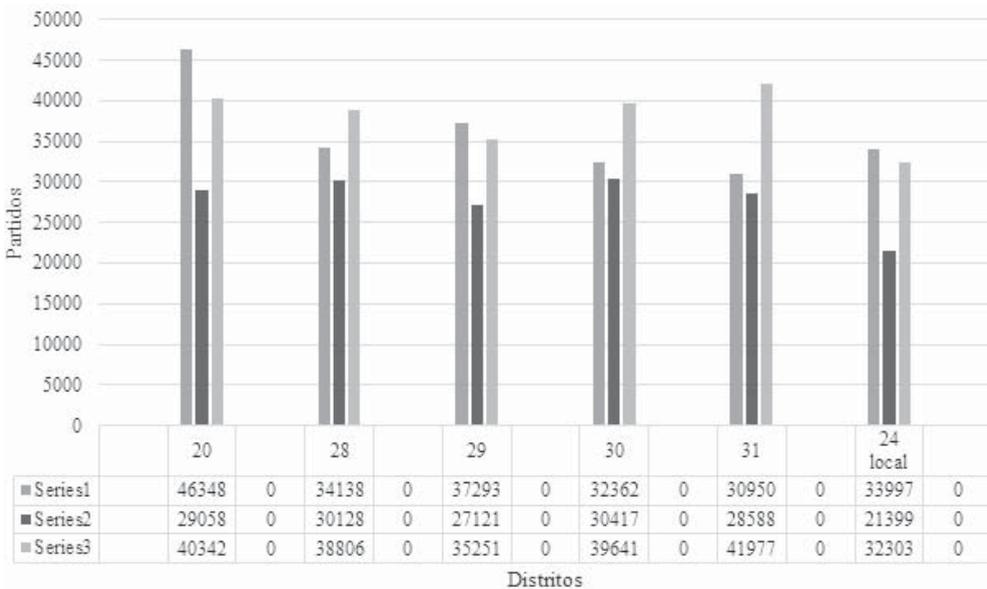
LA ELECCIÓN MUNICIPAL INÉDITA DE 2018 EN NEZAHUALCÓYOTL, MÉXICO

de Lucha de Nezahualcóyotl, (MLN), la UGOCM, de Valentín, la Unión de Vecinos de Neza, convertida ya, en el Movimiento Vida Digna, encabezado por HMBL. y la [Unión Popular Revolucionaria Emiliano Zapata] UPREZ, con Felipe Rodríguez Aguirre, eran los grupos hegemónicos.

El PAN en Nezahualcóyotl se vio favorecido por la ola de Fox.

Las elecciones del año 2000 fueron concurrentes, y también hubo voto diferenciado. El PAN triunfo en los Distritos Electoral Federal XX y XXIX, y en la elección de Diputados Locales por el Distrito XXIV, tal como se aprecia en la gráfica 2.

**Gráfica 2**  
**Distritos federales y local ganados por el PAN el año 2000 en Nezahualcóyotl**



Fuentes: INE (2018); IEEM (2018).

E13.- *Mira yo diría lo comenté, primero ríe, [el PAN], al tener una estructura coordinada nosotros, por ejemplo, qué pasó en el 2000, el PAN municipal era nada, no tenía estructura y por lo tanto su votación aunque fue alta si no estoy mal creo que sacó 120.000 votos el PAN tuvo cuatro regidores pero no alcanzó más porque por su estructura... en ese momento (2000), recuerda, que éramos cinco diputados locales, sólo ganó uno el de allá de la Metro, uno..., después ganó zona norte de la federal. Eran ese momento cinco federales. Es decir el PAN ganó tres de 10.*

## ANTECEDENTES

En Nezahualcóyotl, en las elecciones del 2000, el segundo lugar le correspondió al PAN, que obtuvo una sindicatura, la cual fue ocupada por Alma Alejandra Morales Lozada, también alcanzó tres regidurías; mientras que el PRI obtuvo cuatro regidurías y el Partido Verde Ecologista de México una. Es cuando el PAN obtiene la más alta votación desde 1990 en toda la historia en Nezahualcóyotl.

En el inicio del segundo milenio el PRD del Estado de México pasó de 25 municipios gobernados en 1996 a 21 y llegó a 23 en 2003. Sus diputaciones en 2000 conservaron las 16 que tenían en 1996 y se incrementaron a 19 en el 2003 (Niño, 2017). A pesar de estar en buen lugar en 2000 y 2006 se generaron luchas internas por los recursos que dan los espacios de poder. Los dirigentes luchaban más por obtener la candidatura que por ganar la elección. En el 2006 el PRD obtuvo el 30%, ganó las senadurías de mayoría y 40 de 45 diputaciones, pero ninguno de los ganadores mostró capacidad para aprovechar su capital político ni buscó perfilarse como candidato a gobernador (Vivero, 2017). En las elecciones intermedias de 2009, a nivel nacional, el PRD pasó al 13 % de las preferencias electorales.

El presidente municipal electo en el año 2003 fue Luis Sánchez Jiménez para el periodo 2004-2006. A nivel nacional, en el año 2003, la dirigencia del Partido estuvo a cargo de Rosario Robles Berlanga, quien sólo duró un año, pues se vio involucrada en actos de corrupción, fue obligada a renunciar al PRD en 2004 y posteriormente, fue cooptada por el PRI.

En tanto, en Nezahualcóyotl el fenómeno demográfico expansivo duró hasta el año 2005 porque su población ha ido disminuyendo. No obstante es, junto con Ecatepec, parte de la zona más urbanizada y poblada del país (Bassols & Espinosa, 2011). Por otro lado, cabe destacar que los jóvenes están integrados a la globalización, insertos en la tecnología y las redes sociales. Es necesario reorientar el rumbo y modalidades de las campañas políticas.

Para 2005, el PRD mexiquense tuvo como candidata a la exdirigente de la Cámara Nacional de la Industria de la Transformación, CANACINTRA, Yeidckol Polevnsky Gurwitz cuya nominación reflejó el dominio de un solo grupo, en este caso de López Obrador, entonces Jefe de Gobierno del D.F., quien buscaba acercarse a grupos empresariales. Con ella el partido obtuvo un porcentaje del 25.07% (Padilla D, 2007).

Las elecciones de 2006 a nivel nacional fueron de las más cuestionadas en México. El gobierno hizo lo imposible por debilitar la figura de AMLO pero “la gente defendió a AMLO por el desafuero cuando era jefe de Gobierno de la capital en 2005 en el Zócalo de la Ciudad de México. Ahí mismo cerró su primera campaña presidencial, que perdió por 0.56 por ciento de diferencia contra Felipe Calderón. AMLO se autodenominó presidente legítimo ante lo que se consideró

un fraude mayúsculo, similar o peor al cometido en 1988 contra CCS por parte de las componendas PRI-PAN.

*E10.-Después del fraude del 2006, cuando MORENA se constituye como movimiento de regeneración, como movimiento, de diferentes partidos y diferentes organizaciones, movimientos sindicales, movimientos estudiantiles y, en fin, por organizaciones civiles, eh, que se conjuntaron en ese entonces.*

Leonel Cota Montaña, quien fue presidente del PRD de 2005 a 2008, se desligó del partido, cuando éste suspendió la consulta ciudadana para elegir a los candidatos para los comicios de 2011, calificó al entonces presidente del partido, Jesús Ortega, como ‘el peor traidor para la política mexicana’ (Milenio, 2018).

El municipio de Nezahualcóyotl entre 2006-2009 estuvo gobernado por Víctor Manuel Bautista López.

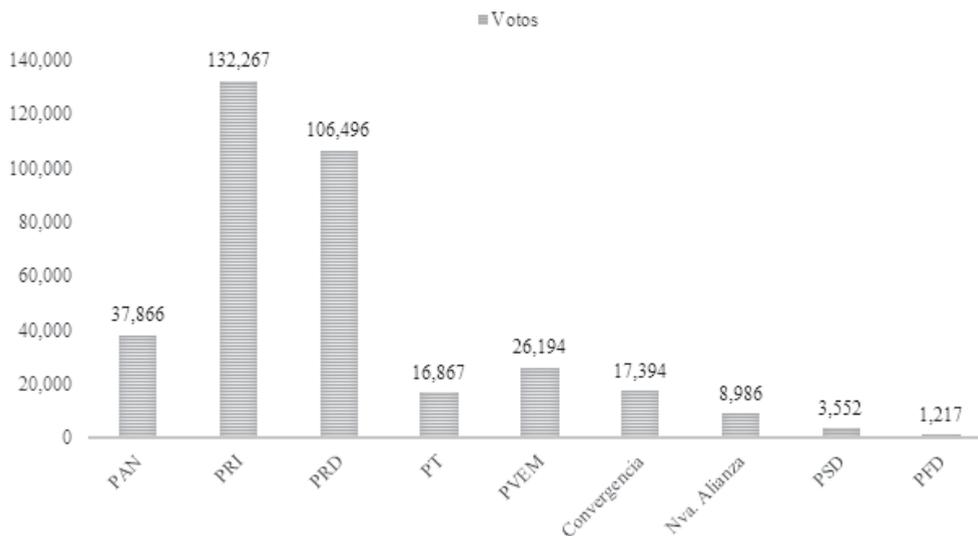
El PRI domina en el Estado de México pero lucha por reducir la creciente fuerza del PRD en el oriente y del PAN en el poniente de la entidad.

El año 2008 tanto, Felipe Rodríguez Aguirre de UPREZ, como Emilio Ulloa Pérez de MLN, manifiestan su inconformidad con el funcionamiento del PRD. La división era evidente, de tal forma que Emilio Ulloa fue postulado como candidato a la Presidencia Municipal por Convergencia, obteniendo 17,806 votos. Felipe Rodríguez y la UPREZ no participaron en la campaña del PRD ni con el PT, se mantuvieron al margen. En cierta forma hubo una contra campaña pues Felipe escribió un libro titulado ‘Neza bajo el sol’ en el que descalificaba al PRD y en especial a ADN (Ortega J., 2010).

Es importante señalar que, aunque se hubiesen sumado los votos obtenidos por Emilio Ulloa, para, así, obtener más votos que el PRI, el problema era mayor porque el PRI jugó con una alianza amplia, mientras el PRD se fue solo. Luego entonces, la falta de alianzas y la debilidad de los candidatos, más la agudización de la lucha interna contribuyeron a los resultados obtenidos, ver gráfica 3

## ANTECEDENTES

**Gráfica 3**  
**Votos por partido en la elección municipal**  
**de Nezahualcóyotl en 2009**



Fuente: IEEM (2018).

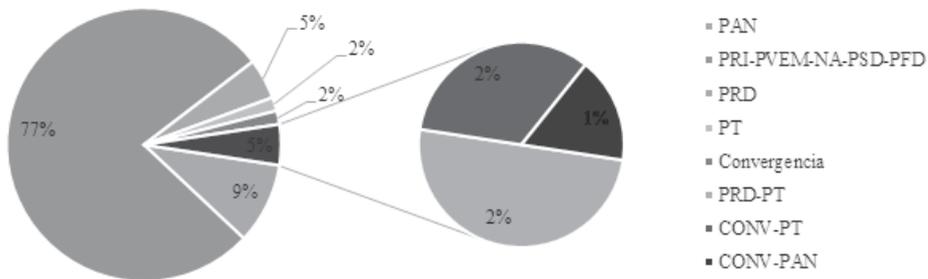
En 2008, López Obrador, con Izquierda Unida, IU y otras corrientes afines, intentó incidir en la renovación de dirección del PRD impulsando la candidatura de Alejandro Encinas Rodríguez<sup>38</sup> a la dirigencia nacional, enfrentando a la corriente Nueva

<sup>38</sup>Perteneció a la Red por la Unidad Nacional de las Izquierdas, RUNI, junto con Pabló Gómez Álvarez, Saúl Escobar, Gilberto Ensastiga y Alfonso Ramírez Cuellar, entre otros (Bolívar, 2014). Fue Jefe de Gobierno del D.F., dos veces candidato a la gubernatura del Estado de México.

Izquierda, NI y su aliada Alternativa Democrática Nacional, en lo sucesivo, ADN, quienes propusieron la candidatura de Jesús Ortega, quien finalmente ocupó el cargo por resolución del Tribunal Electoral del Poder Judicial, TEPJF (Bolívar, 2014).

Una parte importante del Grupo de Acción Política (GAP) encabezados por Higinio Martínez desde 2009 se separó del PRD y se fue al Movimiento de Regeneración Nacional. Esa fue una escisión importante, en el PRD del Estado de México. La nueva dirigencia, en el Estado de México se enfrentó a los siguientes resultados en las elecciones 2009 ver gráfica 4.

**Gráfica 4**  
**Distribución de municipios por partido y coaliciones, en la elección de ayuntamientos del 2009, en el Estado de México**



Fuente: elaboración propia con datos del IEEM, 2009

Entre 2010 y 2015 según E 10.-Andrés Manuel [AMLO] quería las siglas del PT, quería hacerlas de él y quería al partido; no quería a los dirigentes, quería a la militancia, quería las siglas. Cuando el partido no accedió, sus dirigentes no accedieron, entonces, es cuando él decide al Movimiento de Regeneración Nacional convertirlo en partido, pero la campaña siempre ha estado presente. El Partido del Trabajo PT ha sido siempre su aliado, de AMLO, aclarando, nosotros nunca hemos sido aliados de MORENA, somos aliados de AMLO, y para decirlo de manera más clara, nosotros fuimos los creadores de MORENA, el mismo PRD, el PT y Convergencia, en aquel momento, con todos los movimientos sindicales, de estudiantes, y antes fueron los que constituimos el Movimiento de Regeneración Nacional. Desde entonces, el PT siempre ha sido aliado de AMLO, cuando el PRD, de por sí siempre tenía diferencias con AMLO y hacen que se separe y luego se separa Convergencia y el PT continúa en ese movimiento, e incluso, el PT estuvo soportando muchos apoyos, les digo, hasta de manera económica con AMLO, que fue desde el 2012 hasta el 2015 con el proyecto de que el movimiento continuara.

## ANTECEDENTES

La segunda década del siglo, el PRI inició gobernando en Nezahualcóyotl como hegemónico pero su éxito tuvo un momento fugaz. En 2009, el PRI en candidatura común con PVEM, PANAL, Partido Social Demócrata (PSD) Partido Futuro Democrático (PFD), obtuvo 97 de 125 ayuntamientos, entre otros, los más poblados y desarrollados: Toluca, Lerma, Ecatepec, Nezahualcóyotl, Naucalpan, Tlalnepantla, Texcoco (Cedillo, 2012:20).

*E1, el PRI en Nezahualcóyotl viene, viene de una crisis ya de, desde antes, desde finales del siglo pasado. No hay liderazgos reconocidos. Envejecieron y fueron incapaces de generar nuevas alternativas a su militancia, que su voto duro fue disminuyendo paulatinamente y cuando nos ganaron en el 2009 también, quiero decir que, en cierta parte no nos ganaron, sino que perdimos. Ya había un descontento social que no alcanzamos a percibir sus alcances, pensamos que todavía había una fuerte presencia del partido y que ganaríamos, que la gente no se daba cuenta de actos del presidente municipal, actos de la administración, y bueno, actos que lindaban en lo ridículo, pero pensamos que todo eso lo aguantaba la gente y pues nos la cobró. En gran parte, eso nos llevó a la derrota pues, perdimos ante un candidato del PRI que no tenía mucho que ofrecer, pero también nosotros no supimos hacer una campaña de impacto.*

En la campaña de 2009, cuando los ciudadanos, mediante su voto, manifestaron la pérdida de confianza en el PRD, la candidata a Presidenta Municipal era Juana Bonilla Jaime<sup>39</sup>.

*E1.- Nuestra candidata fue muy acotada, a la luz de la experiencia y no podemos negar, tampoco teníamos proyecto, programa de gobierno, ni de campaña ni de nada.*

*E1.- De entrada yo no comulgo con la idea de que no está preparado Neza para que lo gobierne una mujer. Martha Angón<sup>40</sup> estuvo a punto de ganar, en la arena electoral esta Martha es muy capaz pero si no hubiera sido Juan Zepeda [JMZH] el candidato del*

<sup>39</sup> Responsable Juvenil del PCM en Nezahualcóyotl. 1979-1982. Responsable de mujeres del PSUM. 1982-1985. Integrante del Comité Ejecutivo Estatal, CEE del (PMS) en el Estado de México. 1986-1988. Integrante del secretariado estatal del PRD. 1989-1991. Representante del PRD ante el Instituto Electoral del Estado de México (IEEM) 2003-2006. Consejera nacional y estatal del PRD en 2006. Diputada local en las legislaturas LIV 2000-2003 y LVI 2006-2009 y LXII Legislatura, 2012. 1er síndico del H Ayuntamiento de Nezahualcóyotl 2019-2021.

<sup>40</sup> Flora Martha Angón Paz, candidata del PRI a Presidenta Municipal en 2011, Directora General de Políticas Sociales de la Secretaría de Desarrollo Social, SEDESOL, apoyada por el político de Ernesto Nemer subsecretario de Desarrollo Social, hombre de mucha confianza de Peña Nieto (Hernández, 2013). Décima Séptima Regidora del H. Ayuntamiento de Nezahualcóyotl 2019-2021.

*partido [en 2012] gana Martha, el PRI pues. Y, el problema de Juana y que me parece que es fracaso también, en gran parte de Carlos Montes, es que fue una campaña sin pies ni cabeza, en cuestión de imagen. Si creo que nos debemos dar un retoque pero no cambiarnos, ser auténticos pero esa sería una cuestión de imagen. Lo otro es que no tenía programa, no teníamos alternativa, no sé, había algo así para que crucen los puentes los perros y no la gente, algo así, cosas de ese tipo que yo digo, el problema de éstos era de mejoramiento de la estructura urbana, donde entran todas esas cuestiones pero no había eso. Eran ocurrencias y a mí me sorprendía de Carlos Montes, porque entiendo que era una persona preparada, etcétera. Pero no había un programa, unas directrices de campaña. Y Juanita era muy mala hablando, pero aparte se enojaba. Me tocó verla en varias ocasiones donde está hablando un señor y dice.- ‘jeso no es cierto! Yo fui diputada y. ¡Trágame tierra! Pues, lo escucho y ya después mire...quiero comentarle, etcétera, etcétera, pero cosas como ese tipo de interrumpir o de... finalmente le estaba llamando mentiroso al señor y echándole en cara su experiencia. Y, el otro muy lamentable, en un mercado de la zona norte, empezaron a plantear ahí problemas del mercado y otras cosas, y como candidato les digo ah miren es la primera noticia que tengo me voy a informar con la gente que está inmiscuida, haremos lo que se tenga que hacer para resolverlo. Para mí, esa sería la salida pues soy un candidato no tengo la obligación de tener respuesta. ¡No! de repente veo que llega el Secretario del Ayuntamiento (Juan Junes) llega y como daba clase ahí o da clases en la [Facultad de Estudios Superiores] FES Aragón, llega y le da la palabra y ahí empieza a decir esto y esto y -esto...Le digo a Carlos Montes ¿y quién llamó a ese tipo? No, es que le hablamos porque él conoce la situación... le digo sabes ¿qué estamos haciendo? Mostrando que no traemos candidato, candidata, en este caso. Pero de ese tamaño, errores que se fueron dando. El discurso de Juanita no pegaba, no calaba en la gente. No, a veces daba la impresión de que se iba a salir a la campaña por obligación porque su habla era de auto consumo. Pero fundamentalmente era la imagen si pero, esencialmente, la ausencia de programa de gobierno, la propuesta política y social para la sociedad. Eso, para mí, fue fundamental. Pues, yo entiendo que [por] todo eso nos gana el PRI por el descontento de la gente con el gobierno del PRD, la mala campaña y lo supo explotar el PRI, pero pues, demostraron para qué querían la administración, para enriquecerse unos cuantos y para, bueno, la verdad fue terrible. Al tesorero creo que lo cambiaron como cuatro veces. La corrupción era muy palpable.*

*E7.- En Nezahualcóyotl tuvimos un clima de inseguridad con el PRI [en el periodo 2010-2012], bueno yo tengo un negocito y al negocio llegaban y gente del PRI llegaban a extorsionar, que las autoridades se estacionaban muy feo. La inseguridad que se vivía era tremenda aquí en Nezahualcóyotl, la cercanía de la administración municipal con la gente era nula, el acercamiento de las instancias de gobierno como de seguridad pública eso era y la ciudadanía en ningún momento les dio su confianza, al PRI y pues*

## ANTECEDENTES

*recapacitó en ese sentido. En 2010-2012 se organizó un gobierno priista, así, corrupto, lo veíamos en las calles era tremendo, muchísimos ciudadanos sintieron.*

*E3.- El tema de la diferencia de los gobiernos entre PRD y el PRI es sustancial, en el año 2009 cuando ellos (PRI) entraron a gobernar lo hacen de manera mal, solamente vinieron, entraron, ocuparon espacios, plazas, pero no se dedicaron a ver las demandas de la población, una de las demandas que tenía la gente era el tema de seguridad pública, el tema de falta de servicios públicos. El municipio estaba hecho un caos, yo creo que la gente después de habernos castigado con haber perdido en el 2009 para la elección de 2012 y es cuando a nosotros recuperamos el municipio nos regresó ese voto de confianza. El PRD había gobernado antes de manera correcta.*

*E6- [El presidente en 2010] es el que estaba lisiado de sus pies y la gente votó por decir 'es deportista, campeón a nivel nacional, pero de verdad nunca he visto una persona tan más ruin, tan, tan este, tan despiadado hacia la gente de Nezahualcóyotl, robó, ultrajó, humilló y toda la cosa que se le pueda llamar, nunca la delincuencia estuvo tan peor como en él, yo he dicho esto y perdón que te lo diga el Sr. No estaba lisiado de los pies sino de la cabeza, de verdad se ve la diferencia muy grande, pero extremadamente grande en lo que ha hecho, soy de Neza y veo la diferencia entre un gobierno y otro, si podemos comparar los últimos tres gobiernos yo le pondría un menos tres, menos diez al gobierno del PRI, un cincuenta a [JMZH] y un 75 % a [JHRG]. La diferencia es abismal con los del PRI, abismal.*

*E10.- [En 2009] después de esa primera etapa de la presidencia municipal por el PRD gana el PRI, y pues es Navarro que fue otra sorpresa ahora al revés, porque alguien que nadie conocía aquí en el municipio, nadie lo conocía, sabía que existía en su calidad de deportista, pero nadie lo conocía y ganó. Eh, la gente le busca, Sin embargo, el mal gobierno que hizo este hombre, por la inexperiencia, en primera, en segunda, la ansiedad con la que llegó el PRI después de doce años que no tenían el poder aquí, llegan y, con una ansiedad que se quisieron comer el municipio a puños.*

*E4 añade.- El otro elemento, que también rechazó la población de Nezahualcóyotl, es al PRI, dejándolo en uno de los últimos lugares por su estrecha relación con la imagen de corrupción. Había sufrido los estragos de una administración priista, en el periodo 2009-2012, donde imperó la corrupción, se desató la delincuencia y la población fue rehén de las extorsiones. E10.- Y eso a la gente no le gustó, prueba de ello es que con [JMZH], estuvo muy cerrada la elección de 2012, muy, muy cerrada. Todos los movimientos extraños que hizo el PRI para querer hacer trampa, las trampas que hizo para querer ganar la elección, y no pudieron, Bueno eso permitió que un hombre, diría yo exitoso, [JMZH], exitoso porque es una persona muy joven, yo lo conozco.*

Recapitulando, en 2009, JHRG fue el único candidato a diputado local que ganó de mayoría en el Distrito Electoral Local 41, a pesar de que el ayuntamiento se

perdió. Ese es uno de los antecedentes concretos de su liderazgo desde abajo y en las condiciones más adversas.

*E 4.- Ante ese panorama, el voto de la gente de Neza, [en muy poco tiempo] revaloró las administraciones perredistas y devolvió su confianza al Partido de la Revolución Democrática, aun cuando el PRD estaba en una crisis nacional.*

En el año 2011 el Presidente del PRD, a nivel nacional, era Jesús Zambrano Grijalva, ese mismo año AMLO creó, formalmente MORENA, primero como asociación civil (que en los hechos operó como movimiento social y político) con el propósito de transformar la vida pública del país, construir un nuevo pacto social donde realmente se respetaran la Constitución y las leyes, y se resolvieran los principales problemas que aquejan al país y para contrarrestar la imagen de hombre violento, enarboló el principio de la “República amorosa, con sus discursos frenó la alianza entre el PAN y el PRD” Illades (2016) ubica a AMLO dentro del socialcristianismo de amor al prójimo, del no robarás y no engañarás, enarbolando principios de austeridad republicana y defensa de los intereses del Estado, con lo que combinó el socialcristianismo con los principios del nacionalismo. Con esto ha logrado convencer a buena parte de la ciudadanía de que el cambio es posible sin que se trastocuen los cimientos de la nación.

*En 2012 [JMZH] hizo una campaña para recuperar el municipio que había sufrido los estragos de una administración priista, Ante ese panorama, el voto de la gente de Neza, revaloró las administraciones perredistas y devolvió su confianza al Partido de la Revolución Democrática. [JMZH] sustentó su campaña, precisamente, en las acciones tan [re] probables del gobierno [in] mediato anterior priista. E4.*

E10.- Ante el desastre que provocó la administración del PRI, 2010-2012, el electorado castigó al PRI votando a favor del Sol Azteca en las elecciones del 2012, aun cuando sus operadores intentaron alterar la voluntad popular, fracasaron, finalmente se reconoció el triunfo de [JMZH].

E13.- *La influencia del gobierno de [JMZH] fue importante porque permitió a la población tener puntos de comparación con lo que hizo el PRI, cuyo gobierno fue un fracaso, sobre todo porque desmanteló lo que se había logrado en materia de seguridad pública por ejemplo cuando le da el Coyote (Helicóptero) al gobierno del Estado. EL PRI, de cuatrocientas patrullas que recibió al terminar su gobierno regresó 40, en muy mal estado Durante esos años se instalaron grupos delincuenciales en el municipio.*

En la elección de 2012 con JMZH como candidato, el PRD atrajo a 192,603 votantes, en su triunfo también incide la estructura orgánica y en las dirigencias estatal y municipales. Con relación a los recursos invertidos en las campañas para 2012. E1.- *la campaña de Juan Zepeda [se realizó] sin muchos recursos, con un equipo pequeño de campaña. En*

## ANTECEDENTES

*la campaña [de 2012] lo dijeron muy claramente [los electores], que nos habían castigado tres años antes al votar por el PRI pero que los castigados resultaron ellos, la gente estaba esperando una alternativa al gobierno del PRI... la ciudadanía se volcó a favor del PRD. También, la figura de Juan Zepeda tuvo sus lados positivos, sin más allá de capacidades políticas, a nivel académico es el candidato, emanado del PRD, con mayor preparación académica [en Nezahualcóyotl], y que experiencia como organizador la tenía.*

Mientras el PRD recuperaba el Ayuntamiento de Nezahualcóyotl, simultáneamente, en la elección, López Obrador logró convertirse en el candidato de los partidos y movimientos de izquierda, dando origen a la coalición: Movimiento Progresista, conformado por el PRD, el PT, Movimiento Ciudadano, en lo sucesivo MC, y MORENA.

“En la entidad había 45 distritos electorales locales y 40 federales. Juntos los partidos chicos representaron 20% de la votación, y ocuparon 16.18% de las curules en la Cámara correspondiente, también obtuvieron 22 escaños en el Senado. Por su parte, con los asientos de sus aliados el PVEM y NA, el PRI tenía en ella la mayoría absoluta” (Bravo-Ahuja, 2013:31).

López Obrador no logró llegar a la Presidencia de la república en opinión de E10.- *Aquí nos queda claro que los 12 y en el 2012 pues se dio una elección comprada, ahí no hubo fraude ahí fue, haya sido como haya sido, pero queda claro que el 2012 si perdió [AMLO], porque a nadie le pusieron una pistola en la cabeza para que hubiera una diferencia de más de cuatro millones de votos en todo el país.*

En 2012 el Pacto por México modificó las reglas, entre otras cosas, precipitó la renuncia de AMLO al PRD.

En 2013, AMLO “lanzó su resistencia civil contra la Reforma Energética, en el Zócalo, tras haber perdido la oportunidad de habitar Los Pinos ante Enrique Peña Nieto” (Soriano, 2018:26). López Obrador abandonó al PRD y varios militantes y dirigentes se fueron con él. Algunos tardaron más, por ejemplo, Dolores Padierna Luna y René Bejarano se fueron del PRD en enero de 2018 con el argumento del desacuerdo con la alianza PAN-PRD MC, además aducían llevarse consigo a líderes sociales de 27 municipios del Movimiento por la Esperanza (Despertar del Sur, 2018).

En 2014 se generó un gran avance con el rediseño el régimen electoral, cuando surgió el Instituto Nacional Electoral, INE, que sustituyó al IFE y los órganos electorales locales (INE, 2018). Se introdujo la figura de gobierno de coalición y la segunda vuelta.

Tras la reforma de 2014 se agregaron dos criterios que presentarían un escenario: que entre el primer y segundo lugar de la votación debe haber cinco por ciento o menos

de diferencia; y segundo, que el rebase del tope de campaña esté por encima del cinco por ciento. Tanto partidos como candidatos deben (o al menos se supone) reportar sus gastos en tiempo real. En consecuencia, la autoridad electoral tiene que emitir juicios a la brevedad. La ley prevé que el 10 por ciento del financiamiento de los candidatos y partidos puede ser de origen privado, por lo cual existe el riesgo de que se simule su licitud, como ya ha ocurrido en otros casos, obliga a que los candidatos reporten su agenda de eventos una semana antes de que se realicen, así como los gastos en máximo tres días después de que se hayan realizado, lo cual, en la actualidad, ocurre en muy pocos casos, según el propio INE y sus reportes semanales. Las tres coaliciones electorales que están vigentes a nivel federal no se replican en los 30 estados donde habrá elecciones concurrentes. Habrá entidades donde participarán partidos locales, por lo que no puede utilizarse un solo criterio para dividir gastos. Ante la gran cantidad de campañas que se deben fiscalizar y el cortísimo periodo que el INE tiene para ello habrá que ver si se privilegian las faltas de forma, es decir, si se cumplió en tiempo o no con las obligaciones en materia de fiscalización o si se opta por buscar violaciones de fondo como es la procedencia ilícita de recursos y el exceso en el gasto de campaña permitido. El INE garantiza que la recepción de los votos de los mexicanos en el exterior únicamente se realiza en la Bodega Central del Instituto, gracias a un procedimiento de controles de seguridad —que incluye lectura de códigos de barras—, mediante el cual se identifican, se separan, se envían por lotes y se custodian por personal de la Secretaría de la Defensa Nacional, SEDENA (Soriano S., 2018).

En ese contexto, en 2014 MORENA se convirtió en partido político<sup>41</sup>, nació como competitivo, al ocupar el cuarto lugar a nivel nacional en su primera participación electoral federal al obtener 8.39%. En MORENA se cumple lo referente a que los partidos políticos, en su etapa inicial, giran en torno a las ideas, propuestas y decisiones de su fundador, en este caso AMLO ejerce en él un importante liderazgo carismático con un fuerte paternalismo (Bolívar, 2017).

En noviembre de 2014 el primer Presidente, líder moral del PRD y tres veces candidato a Presidente de la República mexicana, CCS renunció a militar en las filas perredistas, por considerar que el partido ya no respondía a sus principios, después de 25 años de militancia (Milenio, 2018).

En lo que hoy es Ciudad de México en 2015 el PRD bajó su porcentaje a 19.85% mientras en 2012 había obtenido el 31.62%, lo que representó una reducción de

<sup>41</sup> De obtener MORENA su registro como partido político, el dinero público que le tendría que dar el IFE oscilaría en más de 300 millones de pesos, recurso que aumentaría si se trata de un año electoral (*El Universal*, 16 de septiembre, 2012; Bravo-Ahuja, 2013).

## ANTECEDENTES

11.87% de las preferencias, de los 27 distritos, MORENA ganó 12, el PRD nueve, el PAN tres, el PVEM dos y el PRI uno, respecto a 2012.

Basave fue presidente del PRD entre 2015 y 2016, y uno de los que más defendió la coalición con el PAN que compitió por la elección presidencial en 2018 (Milenio, 2018).

Las preferencias electorales de la izquierda se dividieron en 2015. El candidato presidencial del PRD, en 2012, era el líder de MORENA en 2015 (Arreola, 2018) En el 2015 el PRD llegó al 10.87%, esto es 5.59 puntos menos, obtuvo 60 escaños, reduciendo 41 diputados de los alcanzados en 2012 (Navarrete & Espinoza, 2017).

Los resultados del 2015 indican que el PAN y el PRD parecen haber claudicado a su función de oposición y hasta a la defensa de sus intereses, “ADN planteó la unidad política de las izquierdas para la elecciones de 2015 y 2018 mediante la constitución de frentes electorales amplios, junto con NI, IDN, ADN, el Frente Nacional Patria para Todas y Todos, y el Bloque Progresista cerraron filas para enfrentar en 2015 a López Obrador” (Bolívar, 2014: 37, 39). Los datos de ese año muestran un impacto moderado de MORENA en la atracción de votos.

A nivel nacional, “la novedad en 2015 fue el debilitamiento del PRD y la incursión de MORENA como fuerza competitiva, se ubicó en la cuarta posición en la captación de votos y alcanzó una bancada de 36 diputados, 15 de mayoría relativa, MR, y 21 de representación proporcional, RP; el PVEM obtuvo menos votos (6.91%) que MORENA, pero consiguió más diputados (42 en total, 24 de MR y 18 de RP). El PRD, por su parte, obtuvo 60 diputados, 33 de MR y 27 de RP.

Las elecciones de 2015 produjeron un realineamiento de la izquierda, con la presencia de dos nuevas formaciones políticas, MORENA y Encuentro Social, además del aumento de la votación de MC, más el aumento del umbral de 2 a 3%, que sumaron a nueve los partidos políticos con registro nacional (Reyes del Campillo, 2016).

Hipotéticamente, podría decirse que hubo traspaso de votos que se reflejaron en la drástica caída del PRD.

La Ciudad de México fue el principal bastión de MORENA y el PRD quedó como la segunda fuerza, perdiendo la mayoría en la Asamblea Legislativa con un 19%, mientras que MORENA obtuvo el 23% de la votación, así como 9 de las 14 delegaciones. En 2018 el PRD perdió la Jefatura de Gobierno y sólo ganó 2 de 16 delegaciones: Coyoacán y Venustiano Carranza. En esta entidad, los dos partidos prácticamente se dividieron las preferencias.

Paradójicamente, a pesar de la baja legitimidad del gobierno de Enrique Peña Nieto, el PRI no fue castigado por los votantes en 2015. El caso de los 43 desaparecidos de Ayotzinapa, los escándalos de *La Casa blanca*, propiedad de la esposa del Presidente

o el bajo crecimiento económico del país, no fueron suficientes para impulsar un voto de castigo. ¿Qué fue lo atípico? La irrupción de MORENA.

En Nezahualcóyotl, en 2015, con el triunfo de JHRG. se refrenda la hegemonía del PRD en Nezahualcóyotl y con la reelección del mismo el PRD gana en 2018.

*E1.- Me atrevo a decir que también lo de [JHRG] de superar los doscientos mil votos [2015] también es fruto de otro gobierno que tuvo un impacto y una buena opinión en la ciudadanía de Nezahualcóyotl que es el de Juan Zepeda que privilegió los programas sociales, donde se le dio mucha difusión, tuvo contacto con los sectores beneficiados y pues que la gente si cuenta ya con más armas mediáticas del poder, de los gobiernos, que Juan Zepeda supo utilizar muy bien, de manera hábil y se implantó una buena opinión del gobierno de Juan Zepeda y del PRD, porque le permite tener un gran colchón a [JHRG], que él complementa con su actividad política de campaña que visitó muchos lugares que antes no se habían tocado, en las campañas anteriores. Si no se hace campaña, pues, la memoria de la gente es corta y [JHRG] hizo una campaña donde, incluso el partido se volcó hacia él.*

*E3.- En 2015, la campaña de [JHRG] se fincó sólo en el PRD, una coordinación con las campañas de diputados locales y federales y sobre todo un trabajo de la mano con las organizaciones sociales. El, tenía el plus de que lo que decía la gente cuando Juan Zepeda, del PRD, [hizo] una buena administración, [además de la posibilidad de] la continuidad, etcétera.*

*E4:- En la elección de 2015, donde queda electo [JHRG], se alcanza una de las mayores votaciones obtenidas por el PRD en elecciones municipales, gracias a un trabajo realizado en coordinación con los diputados locales y federales electos. E10.- En esta ocasión no hizo mucho ruido, hizo más ruido la de 2015 mejor antes se la pasó dos años haciendo campaña, ya se conocía, dos años haciendo campaña y luego durante la campaña y ahora en ésta [2018] hubo un caso menos, se vio menos campaña.*

*La administración 2016-2018 arranca con un mejor posicionamiento respaldándose en las organizaciones que desarrollan su trabajo en el municipio.*

*[JHRG] decide dar continuidad a los programas sociales, reforzar con patrullas nuevas, ampliando el radio de acción de las cámaras, incorporar las alertas sísmicas, iniciar la cobertura municipal con fibra óptica y sobre todo atender el problema de desabasto de agua con obras de sustitución de redes de abastecimiento, iniciando en las zonas de mayor conflicto, así como el remplazo de tuberías de desalojo de aguas residuales y dando prioridad a las zonas de riesgo de inundación.*

*También se ha generado una mayor atención al reencarpetamiento de calles y aumentar el número de luminarias led, atendiendo en general, problemas de fondo que van a mejorar la calidad de vida de los habitantes.*

*Considero que la gente si valora que se atiendan problemas que han estado presentes por mucho tiempo y que le da un plazo mayor a [JHRG] para que las obras que han venido a atender [que tenían] un rezago de muchos años se vean terminados en su totalidad.*

## ANTECEDENTES

En la etapa transcurrida entre 2013-2018 en Nezahualcóyotl, el PRD mejoró, tanto su capacidad de gestión y ejercicio de recursos y mostró que la izquierda está en posición de mantener y mejorar las condiciones de vida de la ciudadanía, con hechos y acciones concretas que benefician a la comunidad, lo que llevó al refrendo de la confianza de la población que votó por [JHRG], quién tiene un perfil de izquierda; con ello otorgó la confianza fundada en las acciones y hechos que fueron precedidos por casi dos décadas de esfuerzo de los perredistas.

*E14.- La diferencia sustancial es que el 2015 fuimos solos cómo partido, fuimos a enfrentar a todos los demás partidos con sus propios candidatos Y otra diferencia importante fue la de los resultados que obtuvimos: fueron mucho muy distintos. En la elección anterior logramos un 54% de la votación ahora [2018], ahora un poco arriba de 43, 44%, lo que obtuvimos en total entonces digo, hay una diferencia importante. Eh, a pesar de que hubo una participación todavía mayor esta es una cuestión importante que la participación de la población se elevó de manera sustancial. Entonces, es un fenómeno que provocó, con la candidatura de [AMLO] que es el otro factor importante que tuvimos que enfrentar es decir: ya por un lado era difícil tratar de enfrentar del tema del estigma de la reelección pero por el otro lado, también enfrentar este fenómeno tan importante que se presentó ante el hartazgo que ya tenía la población de cómo se había venido gobernando el país, la corrupción, de la falta de atención a grandes problemas nacionales.*

La cantidad de distritos electorales ganados por MORENA en la elección de gobernador del Estado de México en 2017, donde obtuvieron el triunfo en 24 de los 45 distritos mostró su competitividad. MORENA está modificando la imagen geopolítica del oriente de la entidad mexiquense con la fuerza extraída del PRD. Hipotéticamente ese partido no ha trabajado por nuevos militantes, más bien ha cooptado a los que ya habían en el PRD y resucitado a los que parecían muertos de otras fuerzas políticas.

El Municipio Nezahualcóyotl, México, colinda al sur con Iztapalapa, al poniente con las delegaciones Iztacalco, Gustavo A. Madero y Venustiano Carranza, en el norte colinda con Ecatepec, que, en el año 2017 en la elección concurrente para Gobernador del Estado de México, fue un municipio ganado por MORENA. Prácticamente había un cerco sobre Nezahualcóyotl, es decir, la influencia de MORENA era muy amplia por la circulación de los vecinos hacia la Ciudad de México y los municipios circundantes.

*E4.- Desde el 2017 se realizaron estudios de opinión, que arrojaron una gran inclinación de la población a favor de [AMLO] y en la estrategia de campaña [de JHRG] se valoró y*

*tomó en cuenta esta situación, enfocando las propuestas de campaña a resaltar los logros de la administración del PRD.*

E10.- [En el PT] *veíamos la alta posibilidad de que ganara [JHRG]. Es más, nos sorprende mucho que haya ganado con 13 mil votos de diferencia [en 2018], nosotros le calculábamos que iba ganar entre cuarenta y cincuenta mil votos de diferencia.*

En Nezahualcóyotl en 2018 aumentó la presencia política de MORENA, modificando sustancialmente el escenario político del PRD e, inaugurando el bipartidismo en PRD-MORENA, iniciándose una nueva etapa. Aunque ganador a nivel municipal, el PRD se vio opacado en las demás elecciones. A eso se suman las diferencias internas del PRD necense.

Seguramente que el principal factor que influyó en las y los electores en la jornada del primero de julio a la hora de cruzar el voto fue el buen desempeño de los gobiernos municipales del PRD en Nezahualcóyotl de Juan Manuel Zepeda Hernández (2013-2015) y JHRG (2016-2018).

E 14- *Estaba yo consciente, desde el principio, de que no iba ser fácil vencer, que precisamente uno de los grandes retos y que se necesitaba mucho más que el partido, mucho más que una imagen personal, lo que necesitábamos era pues que la gente pudiera reconocer, evaluar el trabajo que se había venido haciendo en el municipio, de los dos años y fracción de esta administración; era un trabajo importante, podía alcanzar este reconocimiento de la población y enfrentar este estigma de la no reelección con éxito.*

Los éxitos del PRD fueron, en parte, producto de los buenos gobiernos, que en la primera década de este siglo promovieron políticas públicas en beneficio de la población, en los ámbitos estatales y municipales. Los más notorios fueron Nezahualcóyotl y el Distrito Federal, hoy Ciudad de México.

Diversos actores del municipio, tienen apreciaciones sobre eso, por ejemplo la reelección de JHRG [en 2018] E4- *fue a una reelección bien vista y aceptada, tan es así, que se creció en número de votos en 17,000 comparado con 2015.*

En lo que va del siglo los gobiernos del PRD, en el municipio continuaron promoviendo obras y acciones para modernizar la localidad, recuperando espacios públicos para mejorar la convivencia familiar como la mejor forma de prevenir la inseguridad ciudadana y propiciaron el fortalecimiento y creación de más áreas comerciales.

Durante este periodo se realizaron escisiones del PRD a nivel nacional, en la entidad y también en el municipio de Nezahualcóyotl. Algunos dirigentes del PRD municipal se fueron a MORENA y lograron, en las elecciones del 1º de julio de 2018,

## ANTECEDENTES

puestos de elección, entre ellos Valentín González Bautista, quien intentó ser candidato a presidente municipal en 2015 sin conseguirlo, y en 2018, a través de MORENA, logró ser diputado en el distrito 24 local.

En el 2018 el PAN mantuvo su influencia en municipios como Naucalpan y Huixquilucan, mientras que el PRD la conservó en Nezahualcóyotl, Tlatlaya, Ocuilan y Cocotitlán entre otros.



## Contexto

El marco general de las elecciones municipales 2018 en Nezahualcóyotl, México, se sintetiza en tres grandes ejes: la situación económica, el deterioro de la confianza en las instituciones por parte de la ciudadanía y la percepción de gran parte de la población de que los partidos tradicionales no representan sus intereses.

Es necesario mencionar que el PRD ha tenido presencia en las políticas sociales aplicadas en el D.F., ahora Ciudad de México, por distintos gobiernos desde 1997, cuando por primera ocasión el Distrito Federal elegía en las urnas a su Jefe de Gobierno y el PRD obtuvo el triunfo con CCS quien alcanzó el 48% de los votos, por 26% de Alfredo del Mazo, del PRI, y 16% de Carlos Castillo Peraza del PAN (Vargas M. Á., 2014). CCS fue sustituido por Rosario Robles; AMLO por Alejandro Encinas; Marcelo Ebrard por Miguel Ángel Mancera. Marcelo Ebrard, sufrió el distanciamiento y persecución por parte de Mancera, después de haber sido reconocido como el mejor alcalde del mundo. La continuidad gubernamental se rompió cuando el gobierno de Mancera implementó acciones que generaron inconformidad social, como el incremento al costo del boleto del metro, el *hoy no circula* ampliado o las *foto-multas*, además de su cercanía con el Presidente Peña Nieto, hechos que incidieron en la percepción ciudadana de asociación del PRD con la corrupción, teniendo como resultado, entre otras cosas, que en 2018, asumiese MORENA el poder de la Ciudad de México con Claudia Sheinbaum Pardo<sup>42</sup> como Jefa de Gobierno.

<sup>42</sup> Integrante del CEU histórico, movimiento surgido en 1986-1987 en la UNAM junto con su ahora exesposo Carlos Imaz. Lic., en Física, Mtra., en Ingeniería Energética por la UNAM, investigadora del Instituto de Ingeniería, UNAM, de 2000 a 2006 titular de la Secretaría de Medio Ambiente del Gobierno del Distrito Federal. Responsable del Segundo Piso del Periférico y del Metrobús. Jefa Delegacional en Tlalpan por MORENA (Corona S. , 2018-1).

## La violencia y los gobiernos del PRD

El 11 de diciembre del 2006, 10 días después de asumir el cargo, el entonces presidente Felipe Calderón declaró la guerra al narcotráfico. México registro casi 175 000 homicidios en la primera década de conflicto, según datos oficiales, ese año, México se ubicó como el segundo país en “conflicto bélico” con más muertos, sólo detrás de Siria, de acuerdo con un estudio del Instituto Internacional de Estudios Estratégicos (Hernández Borbolla, 2018).

Existe evidencia documental de al menos 250.547 homicidios en el país entre diciembre de 2006 y abril de 2018. Datos del Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática (INEGI) sostienen que, de 2007 a 2016, se registraron 210,007 homicidios por agresiones... México registra un cuarto de millón de muertos por la violencia desde el comienzo de la actual estrategia de seguridad, iniciada por Felipe Calderón, y continuada durante el gobierno de Enrique Peña Nieto.

Según cifras publicadas por el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad señalan que en Ecatepec de Morelos pasó del lugar 120 al cuarto sitio entre 2013 y 2018.

En 2012, hubo un cambio de partido en el poder, y otra estrategia de comunicación.

Las cifras repuntaron a finales de 2015 y al año siguiente alcanzaron altos niveles. En 2017, el país batió todos los récords de homicidios dolosos desde que empezaron los registros públicos en 1997, con 25.316” (Camhaji, 2018).

En los procesos electorales 2017-2018, algunos de los precandidatos y candidatos fueron abatidos y murieron durante la campaña electoral. Según el ‘Quinto informe de violencia política en México’, que la consultoría Etelekt dio a conocer a mediados del mes de junio de 2018, fue el proceso electoral más violento de todas las épocas: se mencionan 120 políticos asesinados, en otros casos 113. A ellos habría que sumar las muertes a manos del crimen organizado durante las últimas dos semanas del proceso. Por su parte la periodista Sara Lovera, del Servicio Especial a la Mujer

## CONTEXTO

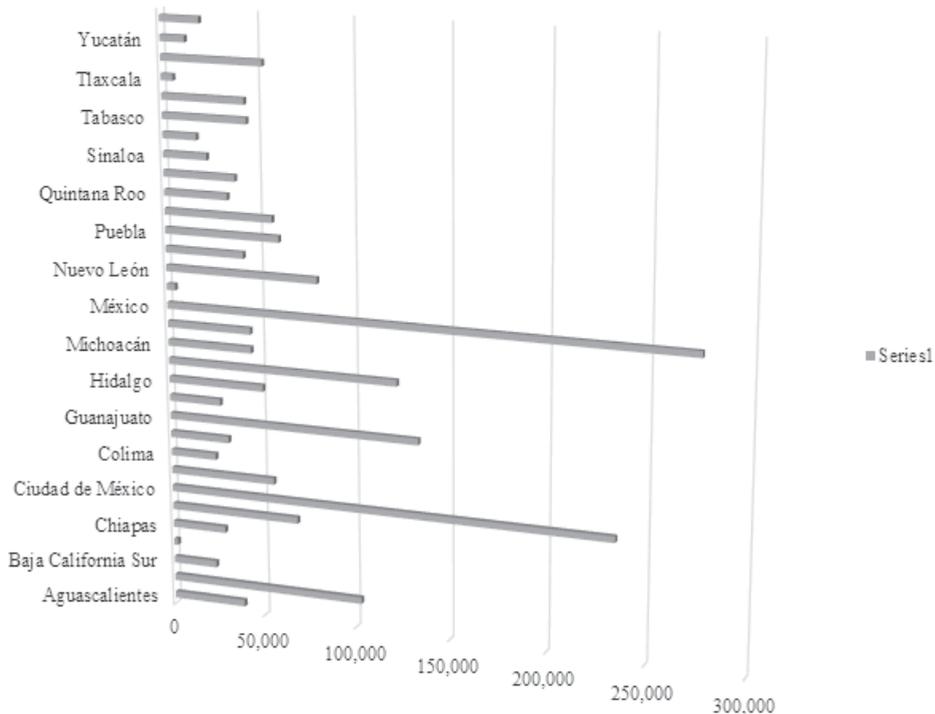
(SEM México), dio a conocer que, a dos días de que se celebraran los comicios, 17 políticas fueron asesinadas: siete eran precandidatas o candidatas, mientras que las 10 restantes eran militantes, regidoras o síndicas en funciones, activistas, dirigentes de partido, una periodista y familiares. De las 17, cinco pertenecían al PRI (casi 30 por ciento), tres al Partido Verde, tres eran miembros del PRD, dos de MC, y una más del partido político indígena Movimiento de Unificación y Lucha Triqui MULT, de Oaxaca<sup>43</sup>. Entre 2012 y a la fecha las agresiones a políticos y políticas crecieron cuatro mil quinientos por ciento. EL INE dio a conocer que hasta hace unos años la violencia política encontraba su detonante en las diferencias ideológicas, mientras que en la actualidad se debe a pugnas por el control de territorios que sirven a los intereses criminales” (Otero, 2018:57).

Durante las elecciones 2017-2018 el Indicador de Violencia Política de Etellekt registró un total de 774 agresiones contra políticos y 429 contra funcionarios no electos, es decir, funcionarios designados cuyos cargos de responsabilidad no dependen de procesos electorales. Estas agresiones arrojaron un saldo final de 152 políticos y 371 funcionarios asesinados (523 en total). De los 152 políticos que perdieron la vida en atentados, 48 eran precandidatos y candidatos a puestos de elección (Etellekt, 2018).

Pero la violencia no es exclusiva de los procesos electorales, se da en cualquier momento y existen lugares de mayor riesgo entre ellos, la Ciudad de México y el Estado de México, como puede apreciarse en la gráfica 5.

<sup>43</sup> En 2013 cerca de 10 mil indígenas triquis, mixtecos y zapotecos decidieron constituir el Partido de la Unidad Popular (PUP) con miras a participar en el proceso electoral local del 2004. las organizaciones que se aliaron para integrar el nuevo partido político estatal, destaca el Movimiento de Unificación y Lucha Triqui (MULT), Nueva Izquierda de Oaxaca (Nioax) y el Frente Oaxaqueño Indígena Binacional (FIOB), los cuales en anteriores procesos electorales habían estado muy cercanos al Partido de la Revolución Democrática (PRD) (Proceso, 2013).

**Gráfica 5**  
**Incidencia delictiva nacional**  
**Presuntos delitos registrados en el periodo enero - diciembre 2018: 1,858,236**



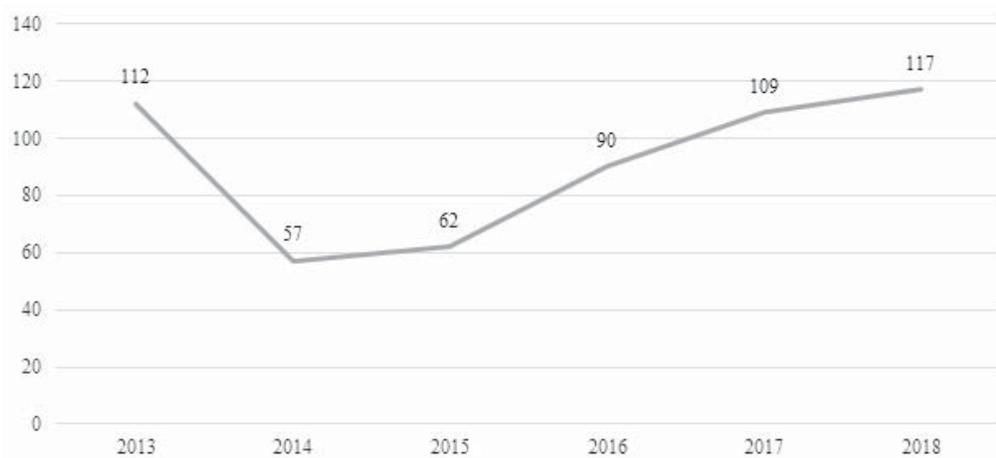
Fuente: Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, SESNSP, (2018).

Los gobiernos perredistas a nivel estatal y municipal tienen diferentes problemas de inseguridad, reflejo de lo que el país enfrenta, tanto en las zonas metropolitanas como en la Ciudad de México y en las zonas rurales, el caso que impactó fuertemente al PRD fue el de los 43 estudiantes de Ayotzinapa en Guerrero, que provocó una brutal campaña mediática de desprestigio para el partido, la cual lo presentó como un partido vinculado al narcotráfico.

Cuando, a nivel nacional aumentó la violencia y la inseguridad, que ha lastimado y golpeado la tranquilidad de los mexicanos desde el gobierno de Calderón, se expuso

durante la campaña la forma lamentable en que el gobierno municipal 2010-2012 del PRI permitió que se perdieran los avances logrados en los gobiernos perredistas en Nezahualcóyotl, muchos de ellos se recuperaron en el gobierno municipal en 2012.

**Gráfica 6**  
**Lugar que ocupa Nezahualcóyotl de una lista de 200 municipios,**  
**a nivel nacional, en índice delictivo. 2013-2018**

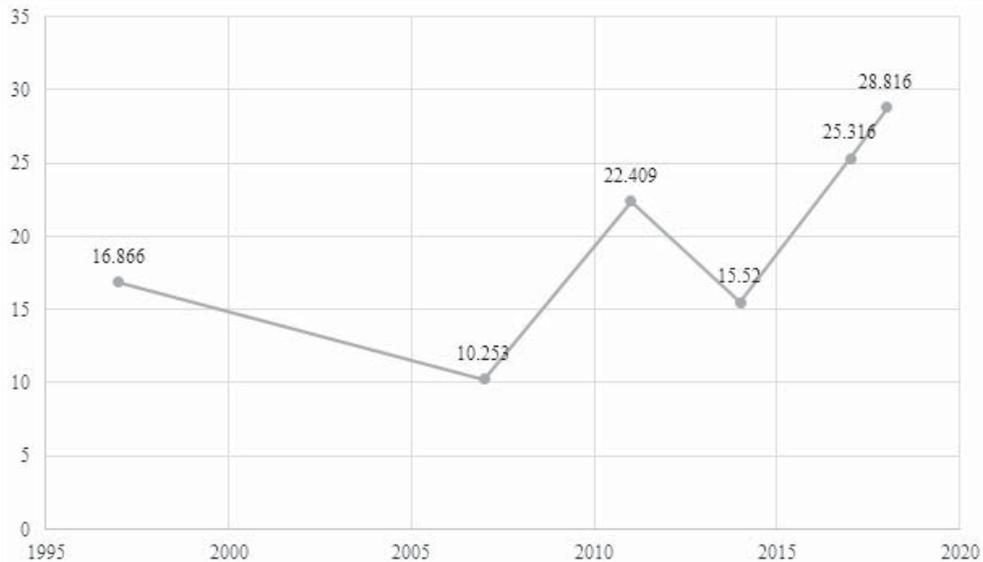


Fuente: Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, SESNSP, (2018).

En el municipio de Nezahualcóyotl, se han hecho importantes esfuerzos, y se continúa en ello, para disminuir los índices delictivos. En lo relativo a seguridad pública, dentro de los 204 municipios con más de 100 mil habitantes con mayor tasa per cápita en homicidio doloso, el municipio de Nezahualcóyotl en el 2013 ocupó el lugar 112 en orden decreciente, entre los municipios con mayor índice de violencia, las cifras marcan que ha mejorado en 2018, lo que implica que han bajado los índices delictivos, ocupando el lugar 117. De acuerdo a los datos del SNSP emitidos el 13 de agosto del año 2018, el municipio tiene 8,698 delitos; de enero a junio de 2018, esta cifra contempla actos como el robo, lo que puede observarse en la gráfica 6.

Lamentablemente, la tasa de homicidios, a nivel nacional, ha ido en aumento como se aprecia en la gráfica 7.

**Gráfica 7**  
**Homicidios en México. Evolución nacional**



Fuente: Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, SESNSP, (2018).

Además de muertes por batallas territoriales, enfrentamientos con la policía y tratos de drogas que salieron mal, los homicidios en México son el resultado de asesinatos selectivos, violencia contra periodistas, conflictos interpersonales, disturbios civiles, trata de personas, violencia familiar y de pareja, así como feminicidio. Cada uno de estos tipos de violencia requiere una respuesta diferente de las comunidades y los gobiernos (Cardona, 2019).

Los estados que ocuparon los primeros lugares en homicidios fueron Baja California, con 2 mil 570; Guanajuato, 2 mil 367; Guerrero, 2 mil 54; Estado de México, 2 mil 120 y Jalisco, mil 784 (Redacción, 2018).

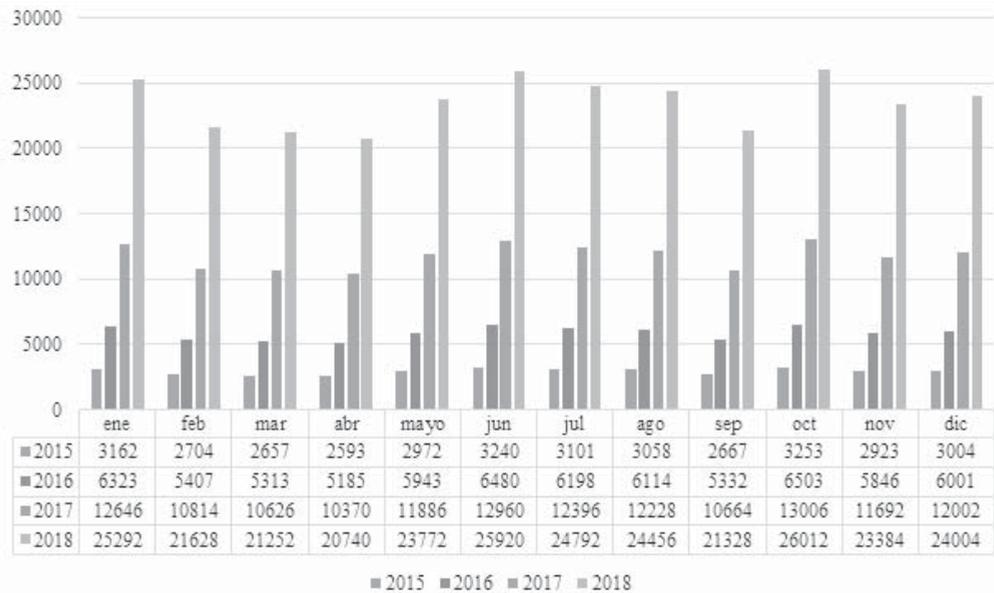
De las 34 mil 202 personas asesinadas en todo 2018, 33 mil 341 corresponden a víctimas de homicidio doloso y 861 a mujeres víctimas de feminicidio. Estos datos significan que durante el año pasado fueron asesinadas, en promedio, casi 94 personas todos los días, un aproximado de cuatro personas asesinadas violentamente cada hora (Ángel, 2019).

Aún, hace falta mucho trabajo, en materia de seguridad ciudadana, para abatir los delitos que se siguen cometiendo pero ha habido un avance importante en

## CONTEXTO

Nezahualcóyotl, al comparar con las cifras nacionales como se observa en las gráficas 7 y 8.

**Gráfica 8**  
**Evolución mensual de comisión de delitos en Nezahualcóyotl, Méx, 2015-2018**



Fuente: Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, SESNSP, (2018).

## Repercusiones del Pacto por México

El 2 de diciembre de 2012, en el Castillo de Chapultepec en la Ciudad de México, se firmó un acuerdo político nacional denominado “El Pacto por México” entre el Presidente de la República, Enrique Peña Nieto; Gustavo Madero Muñoz, Presidente del PAN; Cristina Díaz Salazar, (entonces interina) del PRI; y Jesús Zambrano Grijalva, Presidente del PRD. El 7 de mayo de 2013 se efectuó la firma del adéndum al Pacto, con lo cual se blindarían las [entonces] próximas elecciones, además se incluyó la creación de mecanismos de acuerdo político para responder oportunamente a retos coyunturales, reformarían leyes y programas para mejorar la estructura del sistema electoral, y especialmente, se castigaría a quienes cometieran delitos electorales. Durante el

periodo de transición, entre el gobierno de Felipe Calderón y Enrique Peña Nieto, Jesús Zambrano Grijalva y otros de su corriente política Nueva Izquierda (NI) buscaron a priistas y panistas para promover un acuerdo nacional, ignorando los intereses partidarios (Bolívar, 2014).

El respaldo al Pacto por México en 2012, abarcó cinco acuerdos en materia de: 1. Sociedad de Derechos, 2. Crecimiento Económico, Empleo y Competitividad, 3. Seguridad y Justicia, 4. Transparencia, Rendición de Cuentas y Combate a la Corrupción y 5. Gobernabilidad Democrática. La comisión encargada quedó conformado por 12 personas: tres representantes del gobierno, tres del PRI, tres del PAN y tres del PRD (Pacheco, 2013 y Bolívar, 2014).

La promesa de un Sistema de Seguridad Universal, con portabilidad de coberturas para que la gente pudiera ir al servicio de su preferencia derivó en la privatización de diversos servicios médicos con las reformas a la Ley del ISSSTE. Otro ejemplo, fue la oferta de prohibir en las escuelas los alimentos chatarra; lejos de ello, las empresas transnacionales continuaron en las cooperativas escolares y los índices de obesidad infantil continúan en aumento. Así como ese, está la llamada portabilidad pensionaria, los seguros de desempleo y los de vida para jefas de familia y jefes de familia (solos). Las promesas incumplidas afectaron principalmente al bolsillo de los mexicanos, en materia de salud, la gente carga con los gastos catastróficos en salud, que representa tener algún familiar con enfermedades crónico degenerativas. En general, la economía de la mayoría de la población se ha visto deteriorada, sobre todo, por el aumento a la gasolina como resultado de la Reforma Energética.

También, se prometía recuperar la paz y la libertad para reducir los asesinatos, secuestros y extorsiones; lejos de ello, acontecimientos lamentables son lo cotidiano en los noticieros nacionales e internacionales los cuales al referirse a México, lo destacan en los primeros lugares de asesinatos, secuestros y feminicidios en la entidad mexiquense.

Cabe señalar, que hubo compromisos del *Pacto* que se cumplieron parcialmente, pero sus resultados fueron opacados por la corrupción. Uno de los más importantes fue la conversión del Distrito Federal en una entidad federativa llamada Ciudad de México a la que se le dotó de Constitución Política propia y que en 2018 ya tuvo la oportunidad de votar por diputados y por alcaldes, en lugar de delegados y el jefe, en este caso la Jefa de Gobierno no podrá ser destituida por el Senado (Warman & González, 2018). Hay otras, de cumplimiento parcial, por ejemplo, en el área educativa como las becas y la entrega de computadoras a estudiantes de 5° y 6° de primaria,

## CONTEXTO

oscurecidas con una reforma educativa que siguió atentando contra los derechos de los trabajadores de la educación, que no son materia de este estudio, pero requieren un minucioso análisis.

En materia electoral, se crearon las candidaturas independientes, la iniciativa ciudadana, el impulso de la consulta popular y la reducción de tiempos y gastos de campaña. No obstante en el año 2018, la elección más importante de esta época también es la más cara de la historia. Se cuentan por miles los millones de pesos, de recursos públicos, destinados como gastos de la democracia. Solamente los partidos políticos han recibido casi siete mil millones de pesos; a eso añadan los costos de operación del INE, que para este año tuvo un presupuesto de 24 mil millones de pesos. Agreguen a la cuenta los gastos del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, la Fiscalía Especializada para Delitos Electorales, que aunque no tenga fiscal sí tiene presupuesto. Estos gastos ascienden a 30 mil millones de pesos. En suma, todo el sistema electoral federal tiene el presupuesto equivalente a los recursos federales de una entidad federativa como Zacatecas. Sin embargo, ahí no para el gasto en democracia, también sumen al resultado el presupuesto por entidad de los institutos y tribunales locales (Kubli, 2018:51).

Las repercusiones del Pacto por México confirman que “una mentira puede trastornar enteramente la confianza, y por su valor simbólico, demasiados pequeños errores y exposiciones falsas pueden desenmascarar el verdadero carácter de alguien o algo, a menudo con un rigor implacable” (Luhmann, 2005:49).

Los errores y omisiones de los actores involucrados en el Pacto por México han pagado caro el precio, les ha costado la pérdida de confianza de la ciudadanía y con ello el menoscabo de su poder político.

En el caso del Estado de México, el entonces Presidente del Comité Ejecutivo Estatal, CEE, JHRG y ese órgano de dirección se pronunciaron en contra de este pacto, argumentando que generaría confusión y podría provocar un gran daño al partido, pues a través de este instrumento se concretaría la privatización de Petróleos Mexicanos, PEMEX. Lamentablemente, esto sucedió y se desmanteló la industria petrolera.

Las reformas estructurales: la energética, de telecomunicaciones y la educativa, beneficiaron al PRI y al PAN, al PRD le redujo desconfianza y desprestigio, por considerarlo comparsa, en la foto siguiente se puede observar que no sólo está sonriente el Presidente de la República, también lo están los gobernadores del PAN y del PRD.

### Ilustración 1 Firma del “Pacto por México”



Foto: (Fuente: Animal político, 2013).

La confianza es un proceso histórico en el cual los hechos se unen de manera dialéctica, unos con otros en forma consecutiva, cuando hay interrupción se genera la desconfianza hacia el gobierno por parte de la sociedad, así ocurrió en 2009 en el municipio y en 2018 a nivel nacional. El pacto terminó con los aparentes equilibrios (Zamitz, 2016), desgastando al sistema mexicano de partidos políticos.

*E14.- Esta aprobación de las reformas estructurales, que en muchos casos vinieron a reducir, por un lado, los derechos de los trabajadores como sucedió con el caso de la reforma educativa, por otro lado, que vinieron a otorgar mayores facilidades al gran capital, así [sucedió] con la reforma financiera que se hizo [hicieron]. Y, por el otro lado, pues con la pérdida soberanía que se tuvo y la pérdida del control de los energéticos de manera sustancial, por parte del gobierno en nuestro país pues; porque el tema no es el gobierno federal y de nuestro país sino esos bienes eran considerados, desde siempre, como bienes de la nación. Sin embargo, se pusieron pues, al mercado al mejor postor Y*

*ahí vemos de manera muy clara, a la vuelta del tiempo, como estas reformas fueron a generar una caída importante la economía, no sólo a nivel general, porque lo mejor a nivel general podríamos decir que no es tanta la afectación pero sí en el terreno de la economía familiar, el alza en los combustibles, el alza de las tarifas eléctricas, en fin. Todo lo que esta reforma nos ha traído como consecuencias pues desde luego que lo que ha venido a cambiar y lo que vino a generar para que la gente reaccionara como reaccionó en la elección del 1 de julio, y que fuera votar de manera mayoritaria por [AMLO].*

*E8:- [AMLO] decidió abandonar el PRD y armar a MORENA, desde que empezó a ver como caminaba ese famoso Pacto por México.*

## **El deterioro de la confianza en las instituciones**

Las acciones fraudulentas de los gobiernos de Enrique Peña Nieto y de Eruviel Ávila<sup>44</sup>, son factores directos de los resultados favorables a la izquierda en el municipio, los escándalos de corrupción, la Casa Blanca de Angélica Rivera, el caso Obedrecht (EFE, 2018) y su incapacidad para combatir la inseguridad pública, así como para detener la desigualdad social, fueron los motivos por los que los electores, en su gran mayoría, decidieran, por un lado, enterrar al PRI, reducir al PAN y prácticamente poner al PRD a un paso de su desaparición en el escenario nacional y en el Estado de México.

El deterioro del PRI, inició en 1968 cuando el Estado perdió su hegemonía ideológica a un grado sin precedente. La nueva y vieja izquierdas empezaron a plantear la necesidad de un nuevo proceso revolucionario. La crisis política e ideológica se acentuó en 1971, año en el que las tasas de crecimiento del país fueron decreciendo constantemente, acompañadas de procesos inflacionarios, deflacionarios, que acompañados con el aumento del subempleo y desempleo que se agudizaba por el constante endeudamiento, externo (González-Casanova, 1988) y la implantación del neoliberalismo, fueron desarmando de argumentos políticos convincentes del PRI, y de refilón a los dos gobiernos nacionales del PAN, sin que el PRD permaneciera inmune.

En 2014, a causa de los hechos de Iguala, Guerrero y la renuncia del Gobernador, emanado del PRD, Ángel Aguirre Rivero hicieron recaer la responsabilidad sobre el PRD y se les acusó de políticos ligados a la delincuencia organizada en el país. “A ello se sumó el abandono de las filas perredistas por figuras emblemáticas y

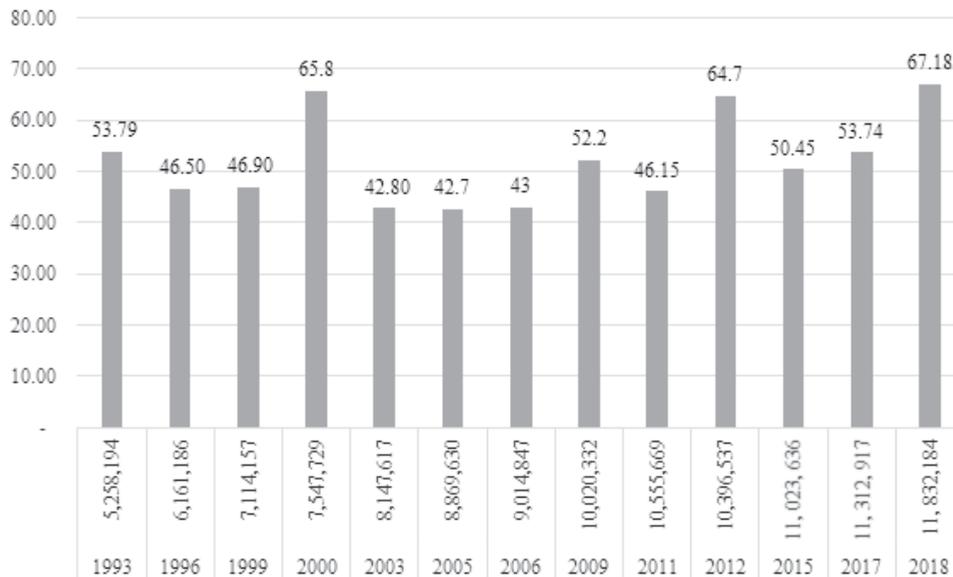
<sup>44</sup> Las 339 observaciones de la Auditoría Superior de la Federación, ASF en 6 años de Eruviel por posible desfalco suman 14,131 millones (Barragán, 2019).

representativas y el declive electoral registrado en las elecciones estatales y locales de 2013, 2014 y 2015 que abonaron a un serio y progresivo debilitamiento del PRD” (Espinoza & Navarrete, 2016:102).

A las elecciones de 2018, la imagen del PRD llegó con mayor deterioro por las pugnas internas y la caída de legitimidad de los órganos de dirección, que debe ser estudiada cuidadosamente. Uno de los entrevistados da cuenta de ello: *El rechazo recibido se debió a las decisiones que el partido había tomado en el pasado, como fue el Pacto por México, E14.*

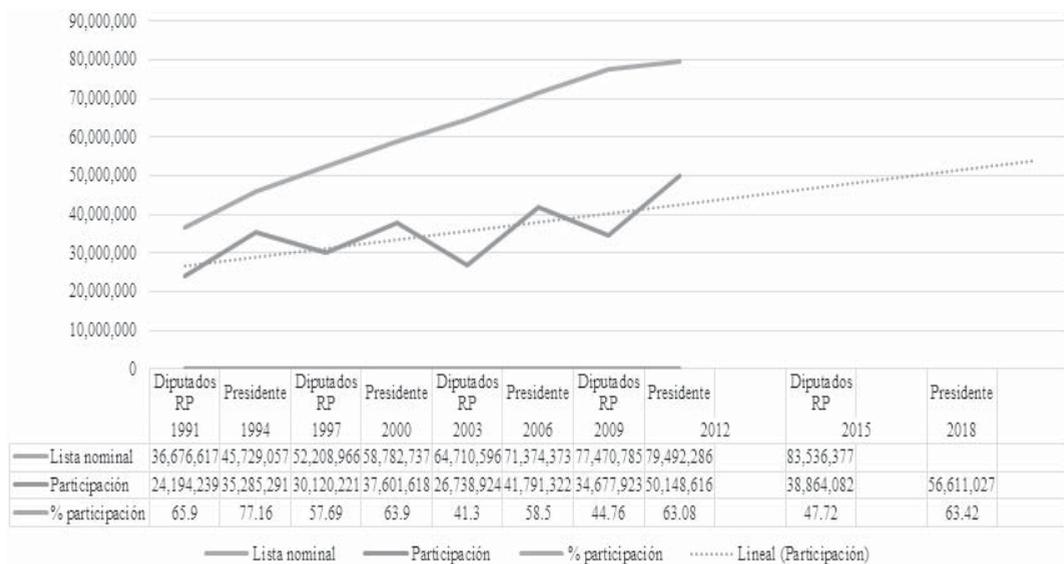
La parte inédita, con relación a la credibilidad en las instituciones radica en que se reconoce la labor de los actores electorales y una mayor participación ciudadana con 67.18% en el Estado de México y 63.42% a nivel nacional que es comparable a las elecciones de 2000 y 2012, donde los márgenes de participación se mantienen altos, como se constata en las gráficas 9 y 10.

**Gráfica 9**  
**Participación ciudadana en las elecciones de diputados locales, ayuntamientos y gobernador del Estado de México 1993-2018 basado en la lista nominal**



Fuente: IEEM, diversos años.

**Gráfica 10**  
**Porcentaje de votación de Diputados Federales y Presidente de la República Mexicana con base en la lista nominal en las elecciones de 1991 a 2018**



Fuente: INE diversos años.

Los órganos electorales, hicieron su parte. El INE y el IEEM cumplieron, con profesionalismo en su respectivo ámbito, la organización del proceso electoral federal y local, en lo que se refiere a las elecciones municipales.

*E14.- Creo que, definitivamente, cada quien hizo su trabajo... Yo creo que la elección salió de manera muy tranquila, muy ordenada Y eso habla de un proceso bien llevado. No hubo disturbios, no hubo problemas mayores o cosas que lamentar dentro del municipio. Yo creo, que eso hay que reconocérselo a ambos institutos [IEEEM e INE] porque quiere decir que hicieron su esfuerzo e hicieron su trabajo. Entonces digo más allá de las diferencias que pudiéramos tener creo que hay que reconocer esa parte.*

El abstencionismo se redujo un poco. Con relación a las dos elecciones anteriores, más personas acudieron a las casillas, es decir, manifestaron su confianza en los procesos y apostaron a que se respetaría su sufragio.

## **Percepción de los ciudadanos acerca de los partidos políticos tradicionales**

El análisis de las campañas electorales, más allá de los números que aporten los resultados finales de la elección, tienen que ver con el actuar de los diferentes actores que operan en ellas. Los protagonistas de la misma son los candidatos, ellos y su oferta política y social constituyen la parte visible, otra son los adversarios, los aliados y desde luego los ciudadanos. Todos ellos contribuyen al rumbo de la política.

*E5.- La gente votó, en mi opinión, con una inteligencia colectiva muy grande de mantenerse con el PRD para la presidencia municipal. En este año del 18, lo que tenemos es un hartazgo de la población, hay un voto antisistema muy importante, masivo, que no ocurre durante la elección en la que Vicente Fox [1999], triunfa en la candidatura a Presidente de la República. Yo creo que el contexto si es un contexto diferente y es más amplia la movilización ciudadana ahora que al inicio de este siglo. De hecho, yo creo que tendría los elementos para decir que la mayor cantidad de votos que obtiene [JHRG] provienen de población abierta, no provienen de las estructuras corporativas del PRD, que incluso, son ciudadanos comunes y corrientes que no son parte de ninguna estructura corporativa los que votan mayoritariamente con [JHRG].*

La confianza en el PRD, por parte de los ciudadanos de Nezahualcóyotl, expresada en 1996, 2000, 2003, 2006, 2012, 2015 y 2018 se construyó con hechos de gobierno, mediante un proceso de comunicación efectiva que se presentó como una opción cercana a la sociedad. También se debe reconocer que, en 2009, la desconfianza de la población hacia el PRD se expresó en las urnas, al no sentir cubiertas sus expectativas.

*E15- Por el corto tiempo de las campañas y la fuerte fiscalización no se vio tanto dispendio de recursos, eso provocó que los candidatos tuvieran que acercarse más a la gente y fue bueno porque tuvieron más contacto con los ciudadanos.*

## CONTEXTO

*E7.- Yo, considero como ciudadano, Ya, los políticos, estamos conscientes de que perdieron credibilidad. La diferencia estribó que por primera vez teníamos un político [JHRG]. El prometer y no cumplir ya es algo habitual para el ciudadano, ya no cree en ellos, ya no creemos en ellos. Yo percibía que hubo una etapa en que la gente ya estaba molesta por la saturación de la publicidad y no solamente hablamos de un partido, de todos, eran bombardeados por la campaña presidencial, por la campaña local, por la campaña de diputados federales y locales y Senadores en un lapso de tiempo muy corto. Había una saturación terrible, ya sea en las calles, en el cine o en la televisión. Llegamos a estar fastidiados, como ciudadanos, de tanta saturación ¿sí? Yo creo que es uno de los elementos a considerar, tendrá que haber nuevas formas.*

*E14.- Sin duda, es de reconocer a miles de ciudadanas y ciudadanos, que organizaron y realizaron el cuidadoso trabajo de recibir la votación y contar los votos en las mesas directivas de casillas, en especial de quienes estando en la fila para votar, aceptaron ser funcionarios de casilla.*

En Nezahualcóyotl, México, los ciudadanos apoyaron la continuidad de los programas de bienestar social, ahora deberá mejorarse la administración pública municipal mediante el combate a la corrupción y la instauración del gobierno digital, para que le sirva a la población en forma más eficiente.

*E15.- Hace falta tomar en cuenta a la ciudadanía, trabajar por un gobierno más horizontal. Legalmente los [Consejos de Participación Ciudadana] COPACIs deberían servir para transmitir las inquietudes y abrir espacios a la toma de decisiones de la ciudadanía, porque es un espacio legal que ha sido sustituido en Nezahualcóyotl por las corrientes. Inicialmente los COPACIs se crearon por el gobierno del Estado, estuvieron a cargo de la Dirección de Gobierno y con [JHRG] pasaron a formar parte de presidencia pero no funcionan como debieran hacerlo.*

*E3.- [En 2012] tuvimos muchos diputados locales, tuvimos muchos diputados federales y también, había que decirlo, que fue un fenómeno llamado [AMLO]. Lo tuvimos en casa y lo tuvimos fuera de casa, nada más que el día de hoy contó el hartazgo que tiene la gente de los gobiernos priistas, perredistas, panistas y de otros más.*



## La oferta electoral

Las propuestas de la planilla de [JHRG] consistían en seguir trabajando para que Nezahualcóyotl continuara progresando para lograr una Ciudad de Todos, sin exclusiones y con esfuerzos importantes que permitan aumentar la calidad de vida de sus habitantes.

*E4. En 2018, En esta campaña se buscó un acercamiento intenso con la gente, haciendo ofrecimientos creíbles y realizables, no con falsas promesas, lo que generó mayor confianza en la población, reflejado en el número de votos (215,000) que es uno de los más altos en la historia del PRD en Neza.*

La oferta de la planilla municipal, se concretó en una síntesis de la Plataforma Electoral, que se expone a continuación en forma sintética.

**Grupos vulnerables:** Programa de apoyos productivos para personas con discapacidad; continuación del programa de alimentación para adultos mayores; instalación de un banco de medicamentos para personas en situación vulnerable.

**Juventud:** Fomento intensivo del deporte para jóvenes; cursos gratuitos de preparación para ingresar a la Universidad; impulso del sistema municipal de creadores culturales, fortalecimiento de transporte gratuito para estudiantes en Nezahualcóyotl; gestión de un campo del Instituto Politécnico Nacional, IPN en Nezahualcóyotl.

**Movilidad:** gestión de la construcción de distribuidores viales; repavimentación de 800 calles del municipio; ampliación de la red municipal de ciclo vías.

**Mujeres:** Establecimiento de un Programa de educación a distancia para mujeres; impulso de un programa de apoyos para mujeres emprendedoras; construcción de un albergue para mujeres víctimas de violencia.

**Salud:** Gestión de dos nuevos hospitales.

**Seguridad y modernidad:** instalación de detectores de placas de autos robados, reforzamiento de las políticas públicas contra la corrupción con un Consejo Municipal

de Observación Ciudadana; sustitución de todas las luminarias con luz Led: Gobierno digital con trámites y servicios en línea para evitar burocratismo.

**Sustentabilidad:** Sistemas potabilizadores de agua; continuación de sustitución de Red de agua potable; implementación del programa plomero en tu casa: Instalación de sistema de captación de aguas pluviales en viviendas.

Todas esas demandas se expresaron en el siguiente tríptico.

## Ilustración 2. Propaganda entregada a la ciudadanía a lo largo de la campaña



Foto: Silvia Padilla Loredo.

Las tres demandas más recurrentes de la población durante la campaña fueron: mayor abasto de agua potable, la urgencia de evitar inundaciones, además de más y mejor seguridad pública. Los datos duros son los siguientes:

En lo que corresponde al abasto de agua, se informó a los vecinos del ambicioso programa de renovación de la red hidráulica en todo el municipio, desde principio de la gestión 2016-2018 e inició donde había mayor carencia. La manera en que se realizaron inversiones que ascendieron a más de 1,000 millones de pesos y la forma en que se logró una gestión de 1,200 millones en inversión federal y estatal.

En materia de educación superior, JHRG conoció, de viva voz, las demandas de la comunidad universitaria, las preocupaciones principales fueron el empleo y la mejora de los servicios públicos municipales a las instalaciones de educación superior, sobre todo de seguridad pública y narcomenudeo.

### **Ilustración 3**

#### **Peticionarios en la visita de Juan Hugo de la Rosa al Centro Universitario UAEM Nezahualcóyotl**



Fuente: foto, Roberto Pérez.

## **La situación económica**

La falta de cumplimiento de las expectativas que generó el gobierno del Presidente de la República Enrique Peña Nieto de mejorar el nivel de vida de las y los mexicanos, con sus reformas estructurales: energética, de telecomunicaciones y educativa, propició una molestia generalizada de las mexicanas y los mexicanos.

De acuerdo a los datos del INEGI, (Miranda, 2018) menciona que gracias a la precarización salarial en México se han visto afectados más de medio millón de trabajadores, aunado a esto, el análisis que realizó el Centro de Estudios de las Finanzas Públicas de la Cámara de Diputados mostró que seis de cada diez mexicanos carecen de acceso a instituciones públicas de salud, asistenciales y prestaciones sociales para protegerse contra determinados riesgos. Datos de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE) muestran que entre el primer trimestre del año 2017 y el mismo periodo en 2018, la cantidad de mexicanos que ganan un salario mínimo (88.36 pesos por día) pasó de 7.4 a 8.6 millones- Así, el número de compatriotas que sobreviven con un salario de hasta 2 mil 650.8 pesos al mes (140 dólares a tipo de cambio de 18.85 pesos) es similar a la población total de países como Austria (8.6 millones), Israel (8.3) o Suiza (8.2 millones de habitantes) (*La Jornada*, 2018).

Por lo anterior, la población manifestó la necesidad de un cambio inmediato ante la falta de certidumbre, el desprestigio y la incapacidad del Estado para atender y cuidar el bienestar de la población, que es su fin.

Más de la mitad de la población mexicana está en la franja de pobreza y pobreza extrema. “para 2014, en México, 46.2% de la población vive en pobreza (55.3 millones de personas), 9.5% en pobreza extrema (11.4 millones de personas) y 36.6% en pobreza moderada (43.9 millones de personas) 87 millones de personas son privadas de al menos un derecho social, especialmente, en términos de seguridad social, 70.1 millones y acceso a la alimentación, 28 millones.” (Licona, Aparicio, & Mancini, 2018:12).

La pobreza extrema constituye una violación generalizada a todos los derechos humanos, tanto civiles y políticos como sociales, económicos y culturales. La experiencia demuestra que la pobreza extrema puede afectar seriamente la institucionalidad democrática, pues constituye una desnaturalización de la democracia y hace ilusoria la participación ciudadana, el acceso a la justicia y el disfrute efectivo, en general, de los derechos humanos (Licona, Aparicio, & Mancini, 2018:64,70).

En lo referente a la localidad en estudio, el crecimiento económico de Nezahualcóyotl ya en el año 2011 tenía el 98% de los servicios cubiertos, como era el segundo municipio más poblado del país, contaba con 7.3% de la población estatal. Actualmente, con un ritmo de crecimiento superior al 3%, mientras el país tiene un crecimiento del 2% anual, resultado del trabajo de pequeñas empresas y el autoempleo de gran parte de la población (De la Rosa, 2018).

La edad mediana de la población del municipio es de 32 años, lo que implica la existencia de una población dinámica. La población ocupada del municipio de Nezahualcóyotl es 435,543 de las cuales el 53.46% se ubican en el sector servicios, 26.96 son comerciantes, según cifras de marzo de 2015. De ellos el 53.88% recibe más de dos salarios mínimos y el 25.33 de uno a dos salarios mínimos. En 2010, el 28.2% de los trabajadores de Nezahualcóyotl percibían más de tres veces el salario mínimo. El índice de desarrollo humano se calcula en 88.69% en disponibilidad de servicios. Las remuneraciones totales del municipio en 2013 equivalían a 2,011 millones de pesos, de los cuales la producción bruta total en millones de pesos fue de 18,613. El consumo intermedio era de 9,981, el valor agregado censal de 8,631 y el total de activos de 7,629.

De 1988 a 2018 las diferencias en el crecimiento de unidades económicas son abismales, pues según (García & Gutiérrez, 1999) en el primer año se registraron 23 mil 070 unidades económicas con una fuerza de trabajo ocupada de 44 mil 946 personas, comparadas con 433 mil 331 actuales. Eso habla de un fuerte trabajo de emprendimiento empresarial en el municipio.

En Nezahualcóyotl hay una diversidad de actores que operan en la economía, mientras las grandes cadenas nacionales e internacionales se instalan en centros comerciales, como el de Ciudad Jardín, Plaza Neza (Comercial Mexicana) Plaza Chedraui Nezahualcóyotl, Plaza Aragón, Bodegas Aurrera en Avenida Chimalhuacán, Aurora, Metropolitana, Rancho Grande, Avenida Chimalhuacán, Avenida Central, Multi-Plaza Bosques de Aragón, etc., más una pléyade de tiendas OXXO, farmacias similares, farmacias Guadalajara, Tiendas Parisina, Modatelas, etc., muchos de los emprendimientos se mueven a la más mínima escala, se caracterizan, por ejemplo por estar en los propios domicilios (Padilla S, 2018).

*E5.- La economía de Neza crece aproximadamente sobre el 3.1 al 3.5 % anual, dependiendo del año, digamos 3.1 como promedio de los tres, cuatro años. El país crece a 2 o 3 y el Estado de México crece al 1.8. Entonces, ¿De dónde surge el dinamismo de Neza? A pues, surge justamente, de una gran cantidad de pequeñas unidades que generan empleo aquí en Neza y que generan pues, un volumen de negocios, pequeños negocios, por supuesto, pero que dan lugar a una economía bastante pujante del municipio. Es decir, no estamos hablando de cualquier cosa, estamos hablando de una economía que pudiera ser tan grande como alguna de las entidades más pequeñas del país, no sé si me explico, es decir, Neza, en términos de economía puede ser más importante que Nayarit y puede ser más importante que los estados chiquitos, pues, digamos, con una población de más de un millón de habitantes y por supuesto, estas pequeñas unidades que son las que forman la economía de Neza, están dirigidas y operadas por mujeres. Ha habido pasos importantes en la construcción de infraestructura por ejemplo, de fibra óptica que no tiene la Ciudad de México E5.*

## **El PRD en el país**

Los primeros seis años de vida del PRD, enfrentó los embates [del Presidente de México 1988-1994] Carlos Salinas de Gortari, se cuentan más de 600 muertos y desaparecidos. El despegue de triunfos electorales del PRD en todo el país inicia realmente en 1997 (Moya & Aparicio, 2009:65).

El final del siglo pasado e inicio del actual milenio fue propicio para el PRD, hubo avance en las elecciones y se hizo posible el ejercicio de gobierno en más gubernaturas, por ejemplo, En 1997 se gana la Jefatura de Gobierno del Distrito Federal; en 1998 Ricardo Monreal accede a la gubernatura en Zacatecas, En 1999, Leonel Cota obtiene el triunfo en Baja California Sur y Alfonso Sánchez Anaya en Tlaxcala. En 2000 Pablo Salazar gana en Chiapas; en 2002 Lázaro Cárdenas es electo gobernador de Michoacán;

en 2005 Zeferino Torreblanca gana en Guerrero. Entre 2004 y 2008 el PRD gana por segunda vez en Baja California Sur, Chiapas y Michoacán y en el DF el PRD conserva la jefatura de gobierno desde 1997” (Ortega R. Y., 2013). Ese éxito electoral dura hasta 2018, cuando pierde la Ciudad de México ante MORENA.

Según sus documentos básicos, en su inicio, el PRD se proclamaba por un nacionalismo revolucionario, socialista, de centro izquierda, en el 2001 como una organización política de izquierda plural, amplia, moderna, y democrática (Moya & Aparicio, 2009). Los liderazgos del PRD, a lo largo de su historia electoral demostraron poca confianza en sus cuadros internos e incorporaron candidatos externos, que generalmente provenían de los ex competidores electorales, postulándolos a los principales cargos de elección.

Las crisis fuertes del partido se dan cuando los medios masivos de comunicación exponen acciones inconcebibles para las fuerzas de izquierda, como en 2004 cuando aparecieron “unos videos que involucraban a militantes y funcionarios del gobierno de López Obrador en presuntos actos de corrupción. El primer video exhibió en televisión abierta al Secretario de Finanzas del Gobierno del Distrito Federal en el periodo de AMLO, el ex funcionario, quien posteriormente, estaba siendo investigado por lavado de dinero, Gustavo Ponce, a quien se le exhibió apostando en un casino de Las Vegas, Nevada. En otros, al Coordinador de la Fracción Parlamentaria del PRD en la Asamblea Legislativa, René Bejarano, así como al, entonces, Jefe Delegacional de Tlalpan, Carlos Ímaz; se mostraban recibiendo dinero del empresario Carlos Ahumada y negociando puestos públicos en la delegación Álvaro Obregón. Todos ellos se enfrentaron a la expulsión del partido y en algunos casos a procesos legales.

A eso, se sumó el tráfico de influencias propiciado por la entonces, presidenta del PRD, Rosario Robles Berlanga, acusada por desfalcos y presunta vinculación con personajes corruptos, entre ellos el empresario argentino Carlos Ahumada. Otro hecho crítico, fue una fuerte crisis financiera que endeudó las prerrogativas del PRD alrededor de poco más de un año, cuando estuvo de Presidente del partido Leonel Godoy Rangel.

El año 2006 se caracterizó por un fuerte golpeteo entre dos líderes importantes, CCS, cada vez más debilitado y AMLO, que no acababa de despegar y se veía mermado por un video-escándalo tras otro, más los embates de los gobiernos panistas contra su liderazgo. En ese inter, la lucha interna de las corrientes por la disputa del dominio del partido, rompió con la sumisión al líder moral CCS modificando las reglas. “En consecuencia, el proceso de renovación institucional no estuvo al margen de dichos cambios motivados por la pluralidad política. Los nuevos dirigentes debían contar con el consenso pleno de las expresiones o ser apoyados por el mayor número de ellas” que lejos de dirimir sus diferencias al interior del partido las hacían públicas

y buscaban construir coaliciones de corrientes, cuyo objeto de la discordia eran desde la definición de las candidaturas de todo tipo hasta en los espacios gobernados.

Las corrientes que asumieron la dirigencia del partido se vieron favorecidas por los recursos, derivados de las posiciones obtenidas en los triunfos electorales, y las prerrogativas que administraban discrecionalmente.

Contrario al éxito electoral, la situación de desorganización y pérdida de rumbo del PRD, se expresaron de diferente forma por un lado se desvinculó de las luchas sociales en los últimos años, manteniéndose ausente en las distintas movilizaciones por reivindicaciones sociales y políticas. Lamentablemente, esto también se vivió en la entidad mexicana. El proceso de deterioro también se expresó en la situación orgánica, los órganos de dirección y representación no funcionaron como se esperaba.

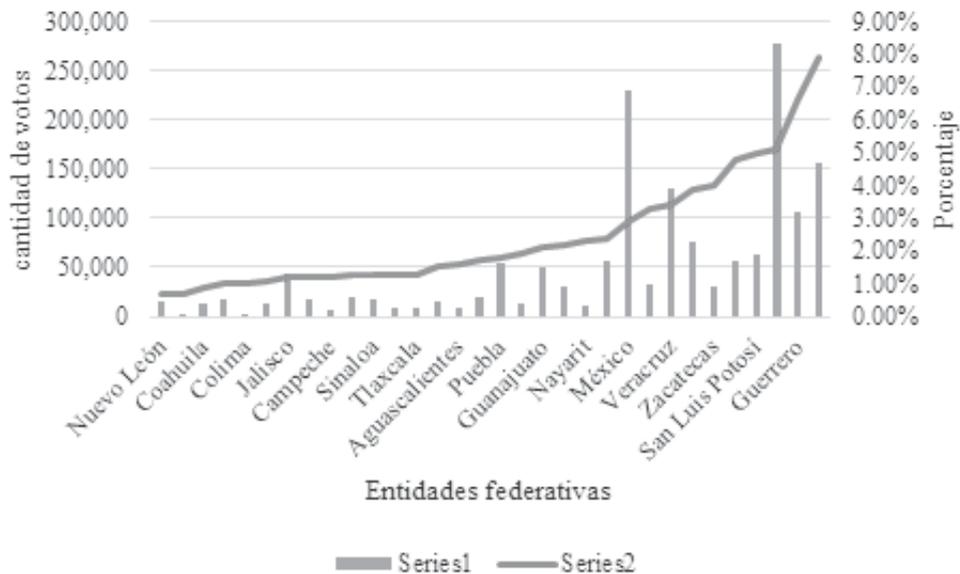
En las elecciones federales del 2015, los tres partidos PAN, PRI y PRD sufrieron un golpe durísimo, lo que ha sido considerado por algunos analistas como “el mayor reajuste político desde 1988. MORENA se posiciona como un competidor a la izquierda del PRD. Las candidaturas independientes, inauguradas con éxito en la gubernatura de Nuevo León, se erigen un desafío extraordinario para el sistema de partidos (Zamitiz, 2016: 696).

En tanto, en el Diagnóstico político electoral del PRD en el Estado de México 2017-2018 se observaba que a nivel nacional la división del PRD surgía de la convivencia de diversos grupos e incluso, partidos. No era ajena a la opinión pública la existencia de diferentes visiones que han generado divisiones y fracturas como la del 28/08/2018, cuando Agustín Basave renuncia al PRD<sup>45</sup>. No hay fundadores destacados, ni ex gobernadores, ni ex presidentes, siete de diecisiete ex presidentes del PRD hoy están en MORENA y llama la atención que ellos fueron presidentes antes del año 2005. Esta división se reflejó, incluso, en la integración de los grupos parlamentarios. En julio de 2018 sólo permanecen 6 senadores; lo mismo ocurrió en la Cámara de Diputados Federal, de 61 permanecen alrededor de 40. Mención especial merecen los ex coordinadores parlamentarios respectivos, Miguel Barbosa y Francisco Martínez Neri, quienes también abandonaron el PRD para irse a MORENA” (PRD, Diagnóstico Político Electoral del PRD en el Estado de México 2017-2018). En 2018 también se redujo sustancialmente la influencia del PRI.

<sup>45</sup> Sumándose a la cadena de renuncias, en las que están: CCS, Porfirio Muñoz Ledo (2000), Rosario Robles Berlanga (2004); Leonel Cota Montaña (2010); AMLO (2012), Leonel Godoy Rangel, Pablo Gómez Álvarez (2017) y Amalia García Medina (jun 24 de 2018), quienes tras ser presidentes nacionales del PRD, renunciaron al partido (Milenio, 28 de ago. de 2018).

En 2018 al PRD le fue muy mal en el ámbito nacional y en el Estado de México, como se observa en la gráfica 11 y 12.

**Gráfica 11**  
**Votación elección nacional presidencial de la coalición “Por México al Frente”, 2018.**  
**1, 605, 715 con 2.8%**

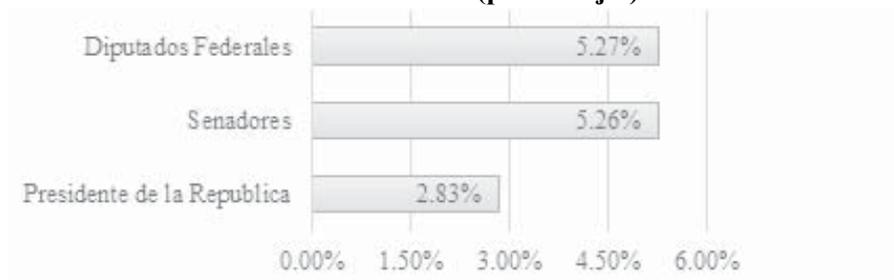


Fuente: IFE, 2018

La geo localización de la fuerza electoral del PRD en el país en 2018 es sumamente dispersa y disminuida, en la elección de Presidente de la República hubo porcentajes por debajo de uno y el más alto fue de 7.9. Los porcentajes diferenciados son: Baja California Sur, Nuevo León con 0.7; Coahuila, 0.9; Colima, Tamaulipas, 1.0; Sonora, 1.1; Jal. Baja California 1.2; Chihuahua; Durango, Tlaxcala, Sonora 1.3; Querétaro 1.5; Aguascalientes. 1.6; Yucatán 1.7; Puebla, 1.8; Q. Roo 1.9; Guanajuato 2.1; Hidalgo 2.2; Nayarit 2.3; Chiapas 2.4; México 2.9; Morelos 3.3; Veracruz 3.4; Oaxaca 3.9; Zacatecas 4.0; Tabasco 4.8; San Luis Potosí 5.0; Ciudad de México 5.1; Guerrero 6.6 y Michoacán. 7.9. Así el porcentaje obtenido para la Presidencia de la República en 2018 con 2.83%, 5.26% en la de senadores y 5.27% en la elección de Diputados Federales.

Las proporciones de votos del PRD y aliados en las elecciones de Diputados federales y Senadores estuvieron muy distantes con relación a la elección de la Presidencia de la República. Ver gráfica 12.

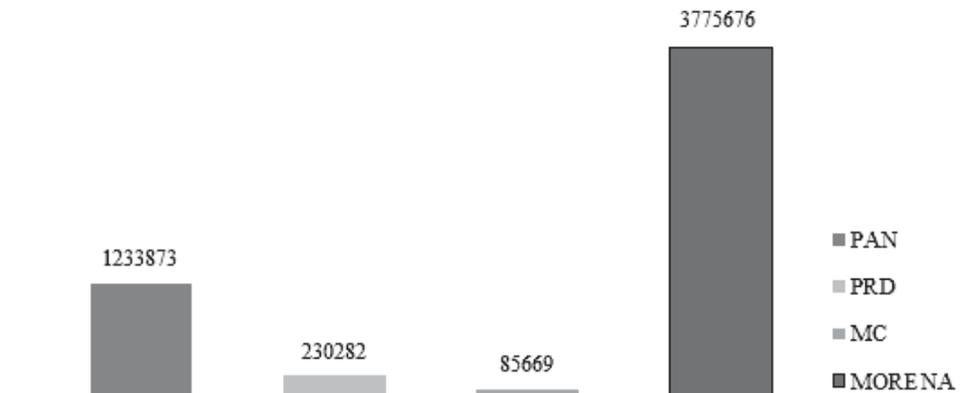
**Gráfica 12**  
**Resultados de la coalición “Por México al Frente” elecciones federales en México 2018 (porcentajes)**



Fuente: INE (2018).

Gráficamente, es posible distinguir como los resultados, relacionados con la candidatura de Anaya afectaron profundamente la fuerza de los partidos distintos a MORENA, como se muestra en gráfica 13.

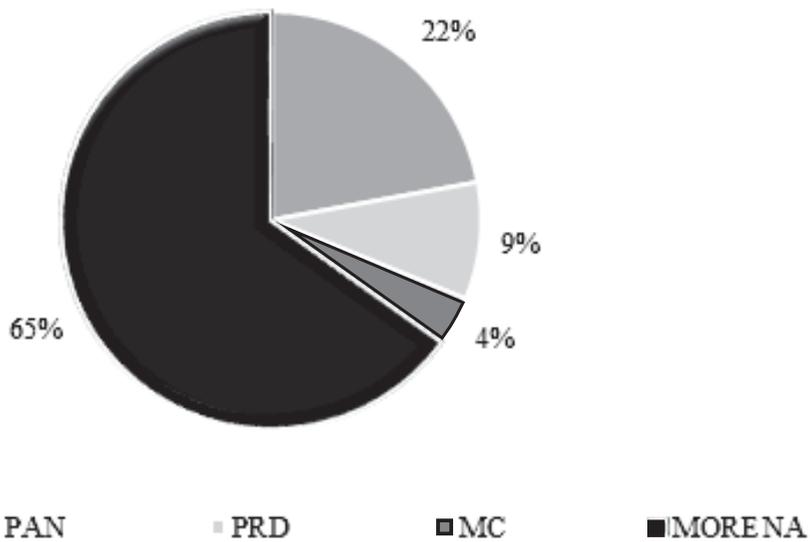
**Gráfica 13**  
**Resultado de la Elección Presidencial en el Estado de México**



Fuente: INE, 2018

Las proporciones fueron muy similares a nivel estatal en la entidad mexiquense ver gráfica 14.

**Gráfica 14**  
**Votación proporcional de Diputados Federales en el Estado de México 2018**

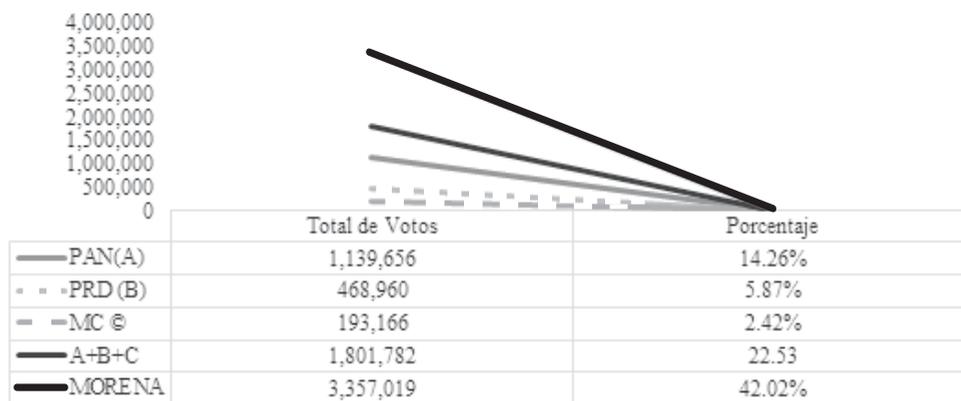


Fuente: Elaboración propia con información del INE 2018.

LA OFERTA ELECTORAL

En la gráfica 15, se muestran los resultados de la votación en las elecciones de Julio del 2018, para las diputaciones federales en el Estado de México, que denotan el poder de la mayoría absoluta que tendrá MORENA en la toma de decisiones de la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión.

**Gráfica 15**  
**Votación de Diputados Federales de la coalición “Por México al Frente”**  
**y “Juntos Haremos Historia” en el Estado de México 2018**

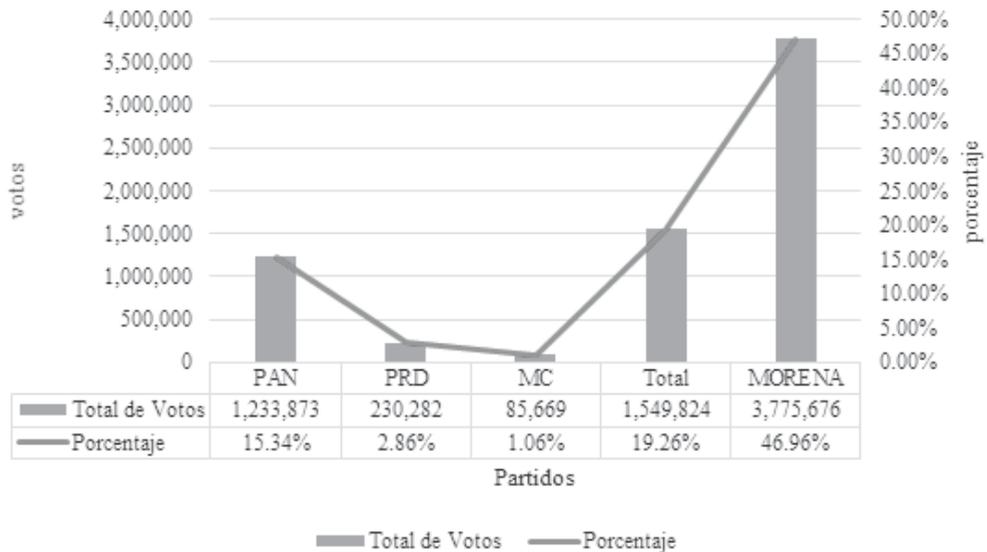


Fuente: INE 2018

LA ELECCIÓN MUNICIPAL INÉDITA DE 2018 EN NEZAHUALCÓYOTL, MÉXICO

Ricardo Anaya tuvo un alcance minúsculo en relación con López Obrador en la entidad mexiquense poco más de millón y medio de votos para el primero contra poco menos de 4 millones del segundo. Ver gráfica 16.

**Gráfica 16**  
**Votación de la elección presidencial de la coalición “Por México al Frente”**  
**y “Juntos Haremos Historia”, 2018**

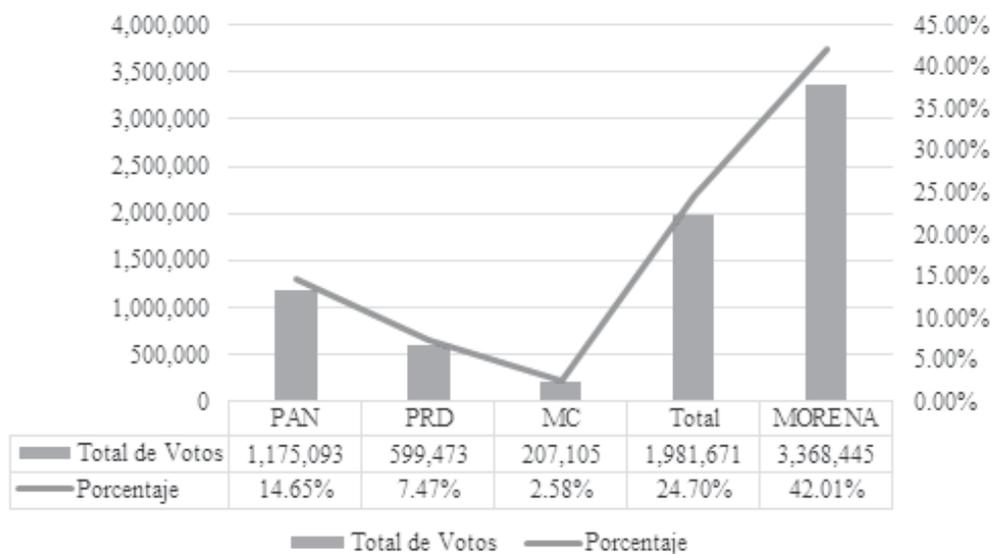


Fuente: INE, 2018.

## LA OFERTA ELECTORAL

El Estado de México, una de las entidades federativas más pobladas del país, arrojó resultados donde el candidato a Senador del PRD y sus aliados son superados, casi al doble, por el de MORENA y sus aliados. Ver gráfica 17.

**Gráfica 17**  
**Votación de la coalición “Por el Estado de México al Frente” en la elección de Senadores, en el Estado de México 2018**

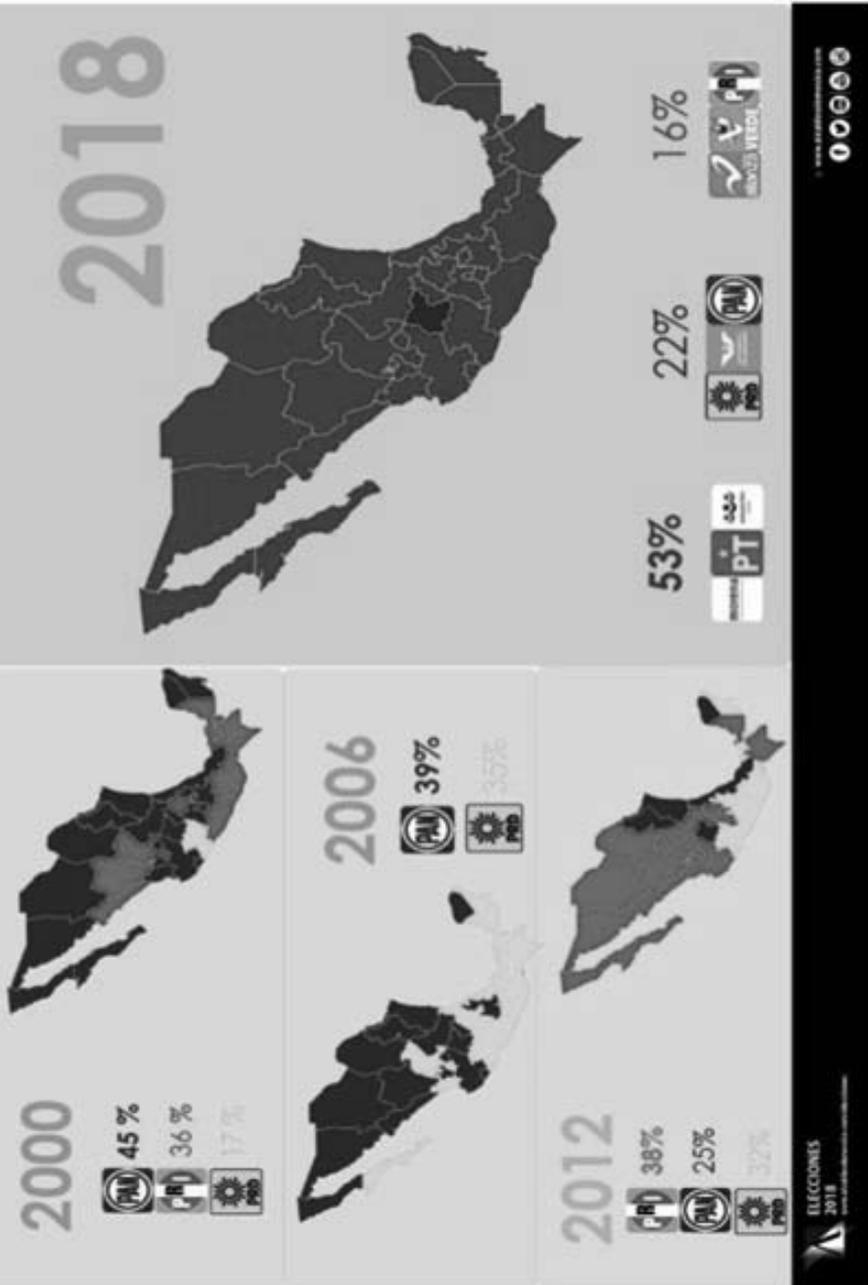


Fuente: INE 2018.

El mapa electoral muestra la evolución histórica del declive del PRD.

**MAPA ELECTORAL**  
Elecciones: 2000-2006-2012-2018

EleccionesAMX



00000

ELECCIONES 2018

## La campaña de Juan Hugo de la Rosa García

**A**ntes de hablar de la campaña cabe mencionar que las dificultades que JHRG tuvo para que se concretara la elección pues su desempeño como Presidente Municipal 2016-2018 fue factor determinante para que se lograra su candidatura, venciendo diversos obstáculos: en primer lugar la cuestión de la reelección, pues como es natural hubo resistencia. En segundo lugar, la aspiración legítima de otros aspirantes. Fue necesario efectuar reuniones con líderes de las diferentes expresiones y grupos internos del PRD en el municipio para lograr el consenso y, en tercer lugar, después de que ganó una encuesta realizada en las viviendas del municipio, el aspirante Luis Sánchez, ex-Presidente Municipal y Senador de la República, aceptó el resultado de la misma.

JHRG, para llegar a ser el candidato a Presidente Municipal en 2018, tuvo que sortear un gran número de obstáculos que fueron puestos precisamente por Juan Zepeda, siempre con el apoyo de Omar Ortega quien, como Presidente del Comité Estatal del Partido, pretendía controlar el municipio, aún cuando ya se rumoraba desde mediados de 2017 que iría a una senaduría, generando con esta pretensión, una división al interior del partido y, sobre todo de las organizaciones políticas que participan activamente en el municipio. E4. E15.- *La elección interna fue más desgastante que la elección constitucional. Se hicieron encuestas y esas encuestas se postergaban una y otra vez con la idea de que favorecieran a Luis Sánchez, pero no sucedió así. Sigue habiendo mucha polémica al respecto pero, ahí hubo una ruptura del grupo de [HMBL] porque Luis Sánchez, que siempre fue un soldado de [HMBL] se unió a Juan Zepeda y cuando Juan Zepeda veía que Luis Sánchez no quedaba y se iba posicionando [JHRG] entonces, dijo -que no sea ninguno de los dos, mejor yo me voy de candidato a presidente municipal, pero sólo lo dijo, porque él ya estaba más involucrado en lo nacional. Al sortear todo esto, fue propuesto al Consejo Estatal del PRD en el Estado de México que aprobó su candidatura.*

E14.- *Tuvimos que recurrir a hacer estudios de opinión, tanto encuestas, como grupos de enfoque, de tal manera que tuviéramos las opiniones tanto cualitativas como*

*cuantitativamente y, eso nos permitiera evaluar adecuadamente lo que la gente estaba pensando. De esos estudios se derivaba que para la gente no era una cuestión importante la reelección, le daba más peso a las personas y a la información que tenía de los avances que había en el municipio, para poder resolver varios de los problemas añejos, que ya traíamos ahí arrastrando. Y, desde luego, lograba yo superar a las otras personas que estaban con la intención de obtener la candidatura. Lo que nos interesaba era ver qué es lo que más convenía para Neza y para su gente. Fue de ahí donde arrojó que era más conveniente fuera yo el candidato, que no íbamos a tener un rechazo por el tema de la reelección y yo creo que así fue.*

*JHRG, para ser candidato se vio sometido a la influencia de JMZH quien negoció que en la planilla municipal fueran afines a él, de modo que la primera sindicatura y cinco regidurías, estuvieron alejados en la campaña y más tarde serían la oposición interna en el ayuntamiento 2019-2021. Contó con la complicidad del presidente estatal del PRD.*

*Remontadas las dificultades por obtener la candidatura en 2018, siguió la campaña, que tuvo como una de las principales características la austeridad... E7.- [JHRG], en su calidad de Presidente Municipal con licencia, estaba atado con la legislación, él tenía los reflectores, de los partidos, de las autoridades de, de los observadores, de todo mundo. Si hacía una campaña ostentosa, de por sí lo decían que tuvo mucho recurso público. No lo sé, pero no hizo una campaña ostentosa, si la hubiera hecho yo creo que se le hubiera puesto difícil, aunque hay un órgano de fiscalización, que ya ni siquiera es de límite de tiempo porque ya viene del INE, está fiscalizando los informes. E10.- y ahora en esta ocasión no hizo mucho ruido], se vio menos campaña.*

*E13.- [En] MORENA, la concentración de recursos, estaba en la Presidencial Federal, es decir los diputados locales y federales. Creo que recibieron veinte mil pesos no, no, 10.000 o algo así. No había recursos solamente los que podíamos apoyar o buscar para generar eso, entonces si tú no te haces una alternativa de que vas a ganar quién te va ayudar ¿el ciudadano de la calle? La gente decía: nosotros vamos a votar por [AMLO] pero al otro no lo vemos. Como mucho se queja, te digo porque yo lo veía, me platicaban los diputados locales y federales: llegamos a las calles y les decían: -Vamos con [AMLO] los demás, vamos a ver. Y los diputados -yo creo que si- pero la municipal lo vemos distinto. Eso es lo que la gente comentaba, obviamente, no lo decías, porque si no te van a decir estos están queriendo hacer contra campaña.*

## LA CAMPAÑA DE JUAN HUGO DE LA ROSA

La campaña de JHRG no estuvo articulada con la de los otros candidatos federales y locales, cuestión que se corrigió en el cierre de campaña, pues todos los candidatos estuvieron presentes y se logró gran afluencia de ciudadanos, como se muestra en la siguiente foto.

### Ilustración 4 Cierre de campaña de JHRG en el Palacio Municipal de Nezahualcóyotl



*Continúa...*

## LA ELECCIÓN MUNICIPAL INÉDITA DE 2018 EN NEZAHUALCÓYOTL, MÉXICO



Fuente: Roberto Pérez.

E14.- *Seguramente el tema está ¿por qué la diferencia entre el candidato al Senado, un tema de los resultados de Nezahualcóyotl y el tema del candidato a Presidente Municipal? y tiene que ver también con el tipo de campañas que se realizaron, son diferentes a pesar de que en una se tuvieron cerca de 90 días, tres meses y en la otra poquito más de 35 días, aproximadamente, y que, de alguna manera, permitió, por ambos y quizás también por el propio equipo de campaña del candidato a Presidente Municipal, que los resultados se dieron.*

E1.- *Desde mi punto de vista, en Nezahualcóyotl como en muchos lugares del país, por no decir el país completo el partido fue presa por un lado, del divisionismo que se fue dando, y también a nivel municipal, nos hicimos eco de la crisis nacional y estatal y fuimos incapaces de ir a una campaña única. Hubo dos campañas, la de [JHRG] por la presidencia municipal y algunos candidatos a diputados y por otra, una campaña pues, que estaba liderada por Juan Zepeda y otros candidatos y candidatas a diputados. Aquí, tanto el Secretario como el Presidente del PRD municipal, junto con otros compañeros [optamos por] irnos con los libritos, con lo que siempre había sucedido, la campaña municipal jalaba a todas la demás, y optamos por ir con todo el apoyo para la campaña municipal, con todo lo que eso significaba diferenciación del apoyo del presidente estatal en problemas de recursos, de comunicación, de propaganda. Con todo lo que conlleva una campaña, pues no contaron en la campaña municipal con esa solidaridad, porque incluso, lo que es más terrible en esos momentos, es que no hubo un solo acto del candidato [JHRG] donde estuviera presente, por cuestión política, incluso, el Presidente del Partido en el Estado de México.*

E4.- *En el ámbito municipal en 2018, la campaña estuvo dividida, por un lado, Juan Zepeda con algunos candidatos a diputados y [JHRG] por su lado, con tres candidatos a diputados y las organizaciones. Para E8.- aquí el problema fue la división entre Juan y, Juan Zepeda, y [JHRG] también, y, yo creo que la soberbia que le caracterizó a Juan Zepeda, también, por eso le fue como le fue.*

Para E10.- *El caso extremo negativo fue que prácticamente no hubo actos de campaña entre [JHRG] y el candidato a Senador, Juan Zepeda ni con el candidato a diputado Luis Sánchez Jiménez y de la diputada Araceli Casasola de los distritos 29 Federal y 25 Local, respectivamente. Juan Zepeda le metió muchísimo recurso pero cometió un error, fue muy visible, sin que nos lo digan los compañeros del PRD, sin que nos lo diga el equipo de [JHRG], fue mucho muy visible la separación que había. Había un pleito institucional interno, no de partido sino de candidatos, puedo estar equivocado, nosotros veíamos que la campaña de Juan Zepeda la estaba haciendo Luis Sánchez, en el distrito 29, como candidato a diputado federal, Araceli Casasola, candidata a diputada local y los demás nosotros los veíamos solos. O sea, se vio muy marcado creo que sí, también tuvo que ver mucho, la gente lo notó mucho y sí Juan Zepeda hubiera hecho una campaña, más del brazo de [JHRG], los resultados hubieran sido diferentes para los dos.*

En lo referente a la coalición Por el estado de México al Frente.

E14.- *Bueno, la campaña la realizamos de manera separada porque además con los otros dos partidos, acordamos que cada partido fuera a hacer sus campañas, fuera por la votación de sus militantes y que al final esto se iba sumar dentro del resultado. Entonces si hubo coordinación pero básicamente hubo campañas independientes de cada partido.*

Las diferencias entre las campañas de Juan Zepeda y JHRG de acuerdo con E8.

*Uno quedó en una posición eh pues como reprobado, aunque de panzazo sale, eh y el otro eh, la diferencia es la estructura de la que yo hablo, una estructura política, eh un activismo, unas brigadas, bien trabajadas por el lado de [JHRG] le han permitido mantenerse posicionado y diríamos hasta en contacto con la gente, con por lo menos con su estructura, una estructura organizada, bien organizada, si alguien tiene una estructura bien organizada en el municipio, hoy por hoy, es la de [JHRG], no hay más, ni la del PRI.*

El carácter dividido de la campaña del PRD también se observó en la campaña municipal de MORENA.

Para E13.- *En MORENA hubo dos campañas porque fueron divididos. [Tuvimos] una campaña dispersa, una campaña no unitaria sabiendo que el eje central de la campaña*

*era [AMLO] habría que agarrarse de ese anclaje para lo demás, si te agarrabas bien resolvías todo...Eso lo tengo claro, es más te doy un dato, en la Comisión de finanzas pidieron que no se usará la propaganda de [AMLO] con los candidatos ¡imagínate! qué hubiera pasado. Obviamente no se hizo caso ¡y en todo el país! O sea, tú sabías que [AMLO] era una marca y tú aparecer solo como MORENA, como MORENA sin [AMLO] tenía otro sentido distinto a estar con [AMLO] en ello.... Tú no podías sacar un candidato o los candidatos a diputados por distrito con la candidata a presidenta municipal por distintas variables, porque traían una ruta distinta y una forma distinta de hacer la campaña...si hubiéramos tenido el anclaje de [AMLO] y una campaña única en el municipio, yo creo que no hubiéramos ganado las cuatro, hubiéramos ganado las cinco elecciones. Esa es mi percepción.*

*E8.- En MORENA somos muchos pero todos revueltos y dispersos, todo suelto; distinto sería que decidiéramos organizarnos y tener una estructura disciplinada, pero no existe. [Al referirse a otros integrantes de la Coalición Juntos haremos historia] sus palabras son No, no, con nosotros no, ellos trabajaron por su parte cada quien, además, bueno aquí en Neza no tienen gran presencia, los Piña [del PT] pues tienen una presencia en algunos lugares nada más, pero no tienen la presencia orgánica, estructural, por eso no nos ayudan, el PES ni pinta, o sea con dificultades encuentra, algún militante.*

*E10.- las sentencias que están saliendo ahorita [primeros días de octubre de 2018] de los tribunales, están saliendo en su contra, porque no están acreditando los agravios que están alegando. Es decir nosotros le dimos las siglas para que pusiera representante del Partido de casilla y pues son muchísimas casillas que se quedaron sin representantes de MORENA y del PT, obviamente, porque nosotros no tenemos la capacidad humana para cubrir el 100% pero ellos presumían que tenían el 100% de capacidad para cubrir las casillas. Este, no llegaron ni al 50. Veíamos lo que traíamos como candidata, de una u otra manera, aliada del PT.*

En lo que se refiere a estrategia, contó mucho la estructura.

*E8.- [JHRG] si tiene estructura, también la tiene Juan Zepeda. En esta ocasión [JHRG] se lleva doscientos mil votos, y yo creo que es el trabajo de su estructura. E9.- Bueno, como ciudadana lo que puedo decir es que por parte del equipo de trabajo que traía el presidente municipal, replicó básicamente lo que él hace en la administración, este, su equipo de trabajo era gente que estaba muy cercana, que difundía lo que había hecho, y lo que pretendía continuar hacer, porque hay algunas obras y acciones que tienen continuidad, y en el caso de los diputados locales y federales, lo que yo observaba era que no tenían bien definido qué es lo que le ofrecían a la gente, por el hecho de que ellos llegaran a ser diputados. Digo ese es mi punto de vista, no había una clara definición de qué es lo que ellos iban a hacer.*

*E3.- Creo que él, [JHRG,] en lugar de dejarse llevar por la corriente puso a cada gente en su lugar y de acuerdo a esto se dieron los resultados de cada persona. Si había un*

*coordinador general, pero había varios coordinadores en diferentes tareas. Nos reuníamos muy seguido, nos reuníamos constantemente para un tema de hacer evaluaciones de trabajos, de proyectos qué hacer al día siguiente y creo que eso nos sirvió de sobremana. El hecho de estar al pendiente de los trabajos que se iban a hacer al día siguiente, el hecho de que nuestro candidato recorriera todos los días el municipio.*

Las estrategias fueron múltiples.

*E5.- [En 2018] la gran masa de población no conoce o no conocía a [JHRG], fue necesario todo un trabajo de comunicación social para posicionar mucho la figura de [JHRG], yo creo que esa campaña de posicionamiento también le ha permitido a [JHRG] como persona un crecimiento importante, ...a mí me correspondió en gran medida, durante la campaña estar haciendo un trabajo de opinión pública, es decir, un trabajo a profundidad de encuestas, por sección que pudimos hacer un Rankin de muy largo plazo aquí. Y por eso te puedo afirmar lo que ya te dije, porque eso fue un resultado que estuvimos teniendo de las distintas colonias, de las distintas calles de Neza.*

*E7.-Algo que a mí me llamó la atención fue el uso de las redes sociales, creo que, en este caso, la campaña que desplegó Juan Hugo en las redes sociales fue una campaña fresca, innovadora que permitió llegar a un sector muy importante de la población que son los jóvenes, que los demás candidatos estuvieron alejados de los jóvenes. Aquí la diferencia estribó que por primera vez teníamos un político que sabíamos que nos había cumplido en la mayoría de los compromisos de campaña sabíamos y lo vimos que cumplió.*

*E3- Durante la campaña informó pero no le alcanzó, mucha gente veía hoy al presidente municipal en funciones y ese presidente municipal estaba dando resultados. Tan buenos resultados dio que hoy tenemos una votación histórica de 232 mil votos. Es un fenómeno que ha ocurrido en Nezahualcóyotl y se debe a Juan Hugo de la Rosa, ningún otro fenómeno más podemos decir que nos llevó a ese triunfo más que el trabajo en el gobierno municipal de JHR. Obviamente, acompañado de diferentes actores que están alrededor de él en la propia administración, porque si no se hace una buena administración seguramente no tendríamos los resultados que hoy tenemos.*

Una estrategia de último momento fue el uso de la comunicación telefónica.

*E8.- Juan Hugo fue muy inteligente. Él todavía en la última semana de la elección, hizo una campaña metiéndose a las casas de todos, [de toda] la gente de Neza con una llamada telefónica en la que pedía el voto, o sea que se votara por Juan Hugo de la Rosa y que iba a votar él por [AMLO] entonces esa combinación en mi opinión le ayudó mucho. No tendría yo un estimado [de cuanta gente abarcó] pero creo que si influyó mucho porque en Nezahualcóyotl muchos tenemos teléfono en casa, fue un teléfono en casa, fue llamada telefónica en casa cuando yo la escuché me impactó, y yo creo si a mí me impactó pues impacta a otros y la consideramos, incluso,*

*pues, hasta grata, yo a mí me, me agradó porque dije.- bueno pues esto consolida además, la victoria de [AMLO] y ayuda, o sea, Juan Hugo finalmente, hasta casi diríamos el último minuto, estuvo eh participando y lo hizo bien en mi opinión.*

*E10.- En el PT veíamos una campaña de Juan Hugo, muy a ras de tierra, es decir, veíamos, sabíamos cómo Juan Hugo estaba haciendo su campaña, a ras de tierra, a ras de tierra, a ras de tierra. Uso muy bien una estrategia de frente a la gente, de manera personalizada, y, Juan Zepeda le metió muchísimo recurso económico.*

#### Organización de los tiempos de campaña.

*E7.- Creo que esa buena estrategia. Era muy importante el generar el mayor número de votos que nos diera ese contacto personal, esa plática con la gente de los mercados, ese fue un detalle que cuidé mucho, A ver donde tengo pues, a ver, tu ruta, lecherías en la mañana, las señoras ¿a qué hora van al mercado? Ah, once, doce del día porque después se mete a darle de comer a sus hijos, a su familia. Así que no salimos a la calle, tú no hagas recorridos de la una a las tres de la tarde, por la fuerza del sol, porque no te vas a encontrar gente en las calles, andan comiendo ¿Qué vas a hacer de cuatro a seis? Ah, bueno, reuniones vecinales, que ahora si no puedes salir a la calle. Se hizo un análisis muy cuidadoso de características del municipio, características personales del candidato.*

La organización de la campaña electoral municipal se depositó por parte del candidato en un equipo político que conocía ampliamente el municipio y contaba con la experiencia electoral.

Uno de los aspectos positivos fue el haber logrado integrar equipos en los tres diferentes distritos locales estrechamente vinculados con la Coordinación General, tanto en la promoción del voto, estructura electoral, logística, fiscalización y propaganda. Otro aspecto favorable, fue lograr que la organización de la campaña se ampliará a operadores que actuaron más allá de los núcleos cercanos al candidato y al PRD, que se acercaron a sectores de otros partidos fuera de la coalición PAN-PRD-MC tales como PRI, Vía Radical, MORENA y Partido Encuentro Ciudadano.

Se aplicaron programas para la promoción del voto, como “Encuentro contigo” y diversas brigadas para difundir estas propuestas no sólo en la propaganda escrita, en videos, sino en forma especial, en el contacto directo con los vecinos, realizando visitas domiciliarias, recorridos y hablando con las y los vecinos. Uno de esos casos fue la visita a la UAEM por invitación de las autoridades educativas. Ver fotografía del Centro Universitario Nezahualcóyotl, ilustración 5.

**Ilustración 5**  
**Auditorio del Centro Universitario UAEM Nezahualcóyotl**



Fuente: Roberto Pérez.

Las estrategias de MORENA fueron más limitadas.

*E6.- el triunfo no fue del Movimiento de Regeneración Nacional, que mencionan y gritan y andan diciendo que quieren echar atrás la elección y no es cierto, la elección no la ganaron ellos, porque no tienen estructura, me gustaría mucho que, se fueran a ver al PAN, que si tenemos estructura y los de MORENA, lo único que tienen es a López Obrador al frente o tras de ellos...es el efecto de las personas que salieron a votar por coraje, que quede bien claro, que quede bien explicado. Aquí en Nezahualcóyotl, MORENA no tiene la estructura que creen tener ellos, MORENA no tiene nada, lo único que tiene son gente que está, se la pasa, como la... en la izquierda hay izquierda buena e izquierda mala y la izquierda radical, ellos son los radicales, que se entienda muy claro MORENA no tiene estructura para ganar, que no digan que les robaron la elección, si es que llegaron a ganar la elección es porque López Obrador fue un tsunami en todo México.*

*E8.- La propaganda predominante de parte nuestra y la que impuso, instruyeron desde la dirección nacional de MORENA es que trabajáramos con la que a nivel nacional nos iban a, proporcionar, y con los logos, con la imagen con todo lo que a nivel nacional se*

*dispuso, se nos entregó. Esa imagen a nosotros nos ayudó mucho, sobre todo ahora ayudó mucho las redes sociales YouTube, el face Facebook, hasta el Whatsapp, todo eso nos ayudó, porque hasta los que no estuvieran organizados en MORENA pero que simpatizaban replicaron, replicaron y replicaron, se hizo avasallador eso, eso fue lo, más impactante y lo más importante en materia publicitaria de, esta campaña, por eso el éxito que se obtuvo, que logró llegar a mucha gente, pobre inclusive, pero que muchos contaban con un celular mínimo en casa, el cual se pasaban para mostrar las imágenes. En fin, toda esta propaganda de [AMLO], no fue buena porque se sigue haciendo una propaganda tradicional, acartonada y no buscando algo distinto, otra vez vuelvo a, Juan Hugo de la Rosa, y la llamada telefónica, esto fue clave.*

El problema de las alianzas en el municipio fue incómodo.

*E3.- Creo que si hubiésemos hecho una campaña identificada, única, que si hubiésemos tenido un candidato propio a Presidente de la República, quizás hubiésemos tenido resultados totalmente diferentes. Y creo que favorables para el caso del PRD. Hoy tener un candidato de coalición y un candidato de derecha creo que fue uno de los errores más grandes que ha cometido el PRD. Ha habido elecciones exitosas donde el PRD y el PAN han ido por gubernaturas y creo que han ganado, pero terminan siendo locales. Pero la elección del presidente de la República a nosotros como PRD, y más con el ataque de los medios que es el 5º poder, nos puso como que en la lona. Seguramente hubo varios candidatos que ni campaña hicieron, porque creyeron que ya el ser candidato y aparecer en las boletas era todo.*

*E4.- En 2018 en Neza, se gana por voto directo únicamente la de Ayuntamiento y [se] perdieron todas las diputaciones locales y federales. En el caso del Senador también quedó su votación por debajo de la de Ayuntamiento, quedando plasmado con esto un rotundo rechazo de la población a la alianza con el PAN, caso distinto con Juan Hugo de la Rosa que marcó una clara y rotunda distancia.*

*E14.- Hay la percepción, de intención, por lo menos del PAN, de que ellos fueron los que lograron el triunfo. Sin embargo, yo estoy totalmente convencido de que no, porque incluso si hubiéramos ido nosotros sin la coalición solos, porque además así lo marcaban los estudios que hicimos ya nos daban una diferencia muchísimo mayor si hubiéramos ido sin la coalición. Con la coalición el resultado se cerraba y tal como ocurrió. Los estudios indicaban lo que la gente estaba pensando, cómo venía el resultado entonces. Por eso yo afirmo que no es que el PAN haya hecho posible. En términos reales porque si se requirió de la suma de los votos totales para que se pudiera dar el resultado final ganador. Pero una cosa es eso y otra cosa es la afectación que la propia coalición nos generó.*

E13.- *La elección de la coalición PAN, PRD y MC creo que buena parte se colgaron de sus acciones de gobierno que hizo el PRD y de alguna u otra manera, le aportó algo en términos de votos y, adicionalmente, lo que pudieron aportar esos otros partidos, pero yo creo que el modelo que impulsó el PRD ya no va a ser repetido, está condenado al fracaso. Yo sí creo que PRD, el PAN y MC que fueron coalición del 18, evidentemente que lograron en el caso de Neza, en particular, si tú lo revisas a nivel Nacional el único municipio que salvaron fue Neza, a nivel nacional ¿dime qué otro municipio? Acapulco no, qué otro, no, tampoco.*

E10- *Es más, previo a la campaña, nosotros estuvimos interviniendo, metiendo oficios, solicitudes de apoyo de la dirección nacional de nuestro partido, del PT, solicitando que, en Nezahualcóyotl, el PT no fuera con MORENA, por lo menos en la municipal, y fue una decisión a nivel nacional porque nosotros no estábamos de acuerdo, porque esta candidatura que tenían ellos no nos convencía y además, ya lo sabíamos que no nos aceptaban ellos, nos veían como intrusos, y al final de cuentas fuimos en coalición. Y yo se los decía a MORENA, al mismo Horacio Duarte en la reunión, le digo mira, es que no puedes, no debes ¿cuántos votos nos pueden quitar? Cabrón, no veas cuántos votos te podemos dar, cuidate de cuántos te podemos quitar, porque si nos vamos solos ¡nosotros queremos irnos solos! Vamos a hacer contra campaña, y tú sabes que no tengo una candidata, no traen buena candidata, y ahí está la cosa.*

E12. - *La coalición, fue un acuerdo del Comité Nacional [Partido Encuentro Social, PES] ni siquiera fue consensuado yo cuando me enteré ya íbamos en coalición. Yo creo que ahí valoraron muchos aspectos, tuvo también sus partes muy importantes. Solos quién sabe cómo nos hubiera ido y en este caso ahorita creo que tenemos 56 diputados, creo que 9, 10 senadores y tenemos un gobernador, y tenemos muchos, este, síndicos, regidores, presidentes municipales ¿quién sabe si solos nos los hubiéramos alcanzado? La coalición con MORENA fue importante, pero, nos absorbió la imagen grandota de MORENA, no nos permitió a nosotros crecer como partido. Sobre Encuentro Social, pero considerando la coalición en la que participamos, bueno pues fue fatal, los resultados están que no alcanzamos ni siquiera el registro, esta es la segunda experiencia, la elección pasada el MC estableció alianza con el PRI y el resultado fue exactamente el mismo, cuando menos antes en la anterior a esta, habíamos sacado nuestro registro, las coaliciones para nosotros no han sido muy beneficiosas y en este caso, pues yo creo que las condiciones fueron que la propia gente de MORENA, no estuvieron de acuerdo con la coalición con el Partido Encuentro Social por las características que tiene, lo consideran un partido con tendencia religiosa-cristiana y ellos consideran a MORENA muy liberal y de izquierda, entonces ahí se generó un rechazo en muchos sentidos hacia el propio partido, entonces, nosotros no, tuvimos una un apoyo importante en donde nuestros candidatos jugaron como Encuentro Social, bueno pues, los resultados ahí están, estamos batallando todavía con el registro.*

E7.- *Las estructuras de los partidos políticos que contendieron de la elección de 2018 en el municipio de Nezahualcóyotl no alcanzaron todo su potencial porque lo está rebasando la realidad, sobre todo porque se han metido en sus pleitos internos. Ni las estructuras del PRD ni las de MORENA fueron capaces de actuar de forma articulada. Eso hace que la elección se haya complicado, que ninguno de los contendientes tenga una satisfacción plena con los resultados de la elección. Por otro lado, casi todos los partidos se sintieron [in] cómodos con las alianzas que derivaron de sus respectivas coaliciones.*

### Interpretación de pronósticos y resultados

E8.- *aunque considero que logró rescatarlos [votos], porque la verdad leyendo la elección anterior la de 2017, pues con esos resultados dirías nos los llevamos de calle, o sea que iba a ganar de calle el PRD, pero el hartazgo de la gente y la decisión de muchos de nosotros de MORENA de meternos y dar todo, entrar con todo, ahora sí a ganar, o sea, una firme decisión, logró que derrotáramos al PRD, qué es lo que logró esta alianza PAN PAN-PRD y MC, que fue una alianza, es una alianza pragmática político-electoral, pero finalmente es como la que se logró con el PES aquí, o el PT que también entran con calzador algunos.*

E8.- *Lo único que diría es que PRD y MORENA somos caras distintas de una moneda, pues podríamos decir somos la izquierda y que en esta ocasión en las últimas elecciones hemos jugado separadamente, con Delfina si hubiéramos participado conjuntamente pues hubiera sido muy claro el triunfo en el Gobierno del Estado y en esta ocasión en la elección presidencial, el PRD que ahora después de esta elección queda muy diezmado y yo no sé, a la mejor yo no veo que tenga mucho ánimo la militancia perredista a continuar y al contrario, es cuando pensamos varios de nosotros de los que estamos en MORENA en mantener las puertas abiertas de MORENA para los compañeros que deseen hacer militancia de izquierda, ajena al mercantilismo político, a la pues a, ver a la política como negocio, como es el caso de los chuchos, y ahora se nota también en [HMBL] y parte de su grupo, pues hasta su imagen ha cambiado. Sí, su imagen física, y se habla de que hasta han cambiado de mujer, han cambiado de casa, de lugar, ya no viven en Neza, ahora viven en zonas residenciales de la Ciudad de México, en fin, que no es solo para los perredistas, también hay morenistas igual, ese es uno de los males de la izquierda.*

E10.- *Como ya lo dije antes, nosotros sabíamos, no con seguridad pero teníamos claridad de que iba a ser una elección, un proceso muy cerrado, muy complicado, muy, muy complicado. Una campaña muy complicada y luego una elección muy cerrada, porque... cómo, cómo lo percibíamos nosotros... pues primero, cuando llegamos a la conclusión que fueron votos de [AMLO].*

Ventajas competitivas que aportó la acción de otros partidos y coaliciones.

Durante la campaña electoral, las y los vecinos hicieron diversas propuestas ante la problemática de cada colonia o demarcación electoral, propusieron soluciones concretas, al mismo tiempo que presentaron quejas sobre diversas áreas, siempre con el ánimo de mejorar los servicios públicos.

Es necesario resaltar que toda la propaganda de la campaña electoral municipal estuvo centrada en llamar a votar por el Partido de la Revolución Democrática y acatando el Código Electoral de Estado de México, sólo el nombre de la Coalición: Por el Estado de México al Frente.

**Ilustración 6. Propaganda municipal sólo con la leyenda:  
“Por México al Frente”**



Foto: Silvia Padilla.

La diferencia de los candidatos federales de esta coalición fue que incluyeron los emblemas de MC, PAN y el Partido de la Revolución Democrática.

**Ilustración 7**  
**Campaña de senadores, diputados y Presidente de la República de la coalición por el Estado de México al Frente, con el presidente del partido en el Estado de México**



Fuente: imágenes en línea. Diversas páginas.

Rememorando, es importante citar la entrevista que se le hizo a Valentín González Bautista durante la campaña electoral, él hace mención que al ser el primer alcalde de Izquierda cuando el PRI gobernaba a nivel nacional (1997-2000) fue un logro importante para el PRD. Hace tres años él fue postulado por MC, contendió contra Juan Hugo de la Rosa por la Presidencia Municipal y perdió en las urnas. Hoy, en día, se encuentra militando en el Partido Movimiento Regeneración Nacional (MORENA) donde fue candidato a Diputado Local por el Distrito 24 y ganó. En su respuesta hace referencia a que

MORENA es un verdadero cambio para el municipio, esto gracias al equipo de profesionales que se encontraban trabajando en el plan de gobierno que permitiría un gobierno eficaz, pero al preguntarle:

*¿Qué se ha hecho bien y mal en los gobiernos en Neza?*

*“¿Qué es lo que le falta a Nezahualcóyotl? La calidad en los servicios, la infraestructura básica está cubierta, le falta calidad” (Fernández, 2018).*

Su respuesta es contradictoria: la respuesta que él da a tal interrogante ya que momentos después menciona:

*¿MORENA sí, PRD no en Neza?*

*MORENA sí, PRD ya no, de hecho, PRD puede perder el registro en el país, y pues estará a lo mejor como una fuerza política menor, el que va a capitalizar esa alianza en este proceso que firmaron PAN y PRD va a ser el PAN, y el PRD lamentablemente, su ciclo terminó (Fernández, 2018).*

Se equivocó en su pronóstico, el PRD no perdió el registro como se verá más adelante.

## El perfil de Juan Hugo de la Rosa García

En 2015 y 2018, el perfil del candidato, Juan Hugo De la Rosa García, quien encabezó la planilla del ayuntamiento, se describe a través de la recuperación de la voz de diversos actores de los partidos políticos que operan en el municipio de Nezahualcóyotl, entre ellos líderes sociales y funcionarios públicos de la administración municipal de Nezahualcóyotl en el periodo 2013-2015 o 2015-2018 así como integrantes del equipo de campaña de Juan Hugo de la Rosa, consideran que reúne los siguientes atributos:

**Activista:** *“Con Juan Hugo tenemos un presidente y un activista, que sus críticos no, quieren darse cuenta o no le quieren reconocer pero, es un Presidente y un activista. Cuando fue necesario movilizarse ahí estuvo presente, e incluso, en cuestiones que no le correspondía como administración: el gasolinazo” (E1).*

**Atrevido en sus actos de gobierno** por *“hacer obra que [había] sido despreciada por muchos políticos del país...que es donde se dice que se entierra el dinero pero que era una obra necesaria” (E1)* Otro atrevimiento es asumir el reto de reelegirse [pues] *“históricamente, Juan Hugo se enfrentó en un proceso de reelección. Reelección es igual a Porfirio Díaz es un chip que nos metieron ahí y de ahí nos movíamos. Cuántos miles de muertos o millones de muertos no había habido por la no reelección: Sufragio efectivo, no reelección y toda la cuestión” (E7).*

## LA ELECCIÓN MUNICIPAL INÉDITA DE 2018 EN NEZAHUALCÓYOTL, MÉXICO

**Bueno:** *“Bueno, sencillo, humilde, me cae bien. Me es muy difícil, yo veo panistas malos y perredistas malos, priistas malos en todos lados y también veo gente buena y Juan Hugo es gente buena” (E6).*

**Conectado con la población:** *En todos los eventos, desde el inicio de la campaña el 24 de mayo hasta el cierre el 27 de junio del 2018, incluyendo su acto central de cierre de campaña el 22 de junio en la explanada municipal, logró conectarse con la población.*

**Incluyente** *Un factor más, que refleja el perfil de JHRG fue la percepción de la inclusión y la pluralidad del cuerpo de directores que acompañó en el gobierno municipal a Juan Hugo de la Rosa, reflejado en la identidad gráfica del H. Ayuntamiento con diversos colores, no sólo el amarillo, como se expresa en la siguiente imagen:*

### Ilustración 8. Logo del H. Ayuntamiento de Nezahualcóyotl



Fuente: Foto: Roberto Pérez

**Estadista:** *“Porque de una elección que le dejan, de un buen gobierno saca 215 mil votos y después él se convierte en presidente municipal y va a una reelección y saca 232 mil votos, habla de un crecimiento y un reconocimiento de la gente. Ese reconocimiento de la gente no se compra, no se mide (E3).¿Cómo resistimos? Con el buen ejercicio de gobierno y la obra pública que hizo Juan Hugo (E1).*

**Luchador social:** “destacando también la característica de ser un líder social” E4. Eso se ratifica cuando, *por supuesto, que las estructuras del PRD participan pero participan muy... en mucha menor medida y eso entrando, tomando en cuenta los reportes de los distintos grupos, de la estructura en general del PRD a los cuales tuve acceso* (E6).

Durante la administración 2016-2018 se efectuaron diversas movilizaciones, encabezadas por JHRG, que pugnaban por la asignación de recursos públicos para obras y acciones del ayuntamiento, en especial, por el retraso en la entrega de los mismos. Se fue a la Cámara de Diputados, a San Lázaro, al Palacio Nacional, e incluso hasta Los Pinos. Estas marchas se hicieron una y otra vez, en Toluca, los plantones fueron frente al Palacio de Gobierno estatal:

**Sencillo:** “Juan Hugo [se podía] diferenciar [de aquellos] valores con los cuales se hacía ver a la gente. ¿Lo ven como el guapo? No ¿lo ven como al bien vestido? No ¿lo ven como muy bueno para la oratoria? No. ¿Lo ven con un discurso estructurado e hilado? No. La gente ¿cómo lo identifica? Como una persona sencilla, como una persona cercana, como alguien que es igual que el pueblo, que te puedes encontrar en la pesera<sup>46</sup> o en la combi, o en el puesto de tacos” (E7). Juan Hugo de la Rosa es un hombre muy sencillo, no voy a habla a favor de... y no porque esté el... No porque sea el presidente municipal ni mucho menos pero creo que, de los presidente municipales Juan ha sido uno de los más sencillos que ha tenido el PRD aquí en Nezahualcóyotl, digo que éste es el presidente municipal más sencillo que ha tenido el PRD, teníamos nosotros, como PT, la claridad que iba a estar muy competida por una razón sencilla que Juan Hugo de la Rosa es un hombre muy sencillo... (E10).

**Sensible:** *Creo, que Juan Hugo es una persona sensible, preocupada, que está al pendiente de que hoy las cosas se lleven a cabo, se realicen, y eso provoca que la gente vea que hay un presidente que está preocupado, obviamente, porque este municipio se siga transformando. Había mayor sensibilidad de Juan Hugo de la Rosa con el trato con la gente* (E3). [JHRG] *Es sensible, en lo particular a mí me sorprende, uno, por la experiencia que tiene, la otra por todos los conocimiento que ha adquirido y la otra que tiene un forma de tratar a las personas que jala, da confianza, que brinda o que inspira eso de ser un amigo fraternal ¿no? Que te puede ayudar cuando tú lo necesitas.* E9.

<sup>46</sup>Se les dice peseras a las camionetas de transporte de pasajeros, también llamadas combis, porque en el inicio de sus operaciones cobraban un peso.

**Trabajador:** *Una de las mayores virtudes de, Juan Hugo es el andarín..., Johnny Walker le queda pequeño, camina como desesperado, como si fuera en peregrinación y eso le permite estar en contacto con la gente bastante estrecho y su campaña (E1). Ese beneficio que la gente le da a Juan Hugo de la Rosa, de reconocer lo que está haciendo, es producto del trabajo que llegó a realizar durante dos años, previos a la jornada electoral, [aquí, se habla de la primera vez que ganó, para el periodo 2015-2018] (E3). Juan Hugo era un tipo que, si le decían que tenemos que recorrer las 24 horas del día la calle, pues las 24 horas del día las iba a recorrer. Nunca hubo una negatividad de parte de él, el decir no voy, o hijole que alguien atienda a la gente. No, no, no, él, de manera personal. No había un día en el cual él descansara, ni siquiera le día de los eventos magnos que se tuvieron él descansaba. Terminando el evento, iba, comía y hay que ir al recorrido otra vez (E3). Juan Hugo salía mucho a la calle, Juan Hugo estaba en las obras, al pie de los distintos proyectos de obra pública que había en el municipio (E5). Ha hecho las cosas de diferente manera al pasado... A la mejor no se le ve mucho al trabajo de Juan Hugo pero él trabaja en las calles, trabaja en las comunidades (E6). Él, no fue un presidente que se sentó en un escritorio, fue un presidente activo que se la pasó trabajando en las diferentes colonias y yo considero que eso fue lo que le ayudó. Aparte que cumplió con lo que él había establecido, en una campaña previa. E9.*

E12 dice: *Yo estuve en él, pues era yo regidor, en el proceso de gobierno del Ayuntamiento, me consta la cantidad de obras que se hicieron, me consta este, pues, inversiones, o sea nosotros manejábamos un presupuesto, cuatro mil quinientos millones de pesos, a la hora de que presentaba Juan Hugo los proyectos para aprobación del Cabildo pues yo veía obra y obra y obras, obras hidráulicas, obras. Debo admitir JHRG llevaba ventaja en cuanto a conocimiento y destinos presupuestales de la administración en turno con miras a la reelección.*

Aquí se corrobora lo que dicen (Reynoso & Espinoza, 2017) que hay liderazgos que se construyen, en este caso desde la participación en las luchas sociales y en cargos de responsabilidad en el servicio público.

Quien vive para la política tiene que ser económicamente 'libre', su principal ingreso no debe depender del trabajo político ni de sus pensamientos (Weber, 1982).

También hay quien lo ve distinto:

*Juan Hugo no es un líder, es una gente que ha vivido dentro de un proceso del Ayuntamiento y ha ido caminando y yo lo consideraría si lo quieres tú llamar líder, yo lo llamaría líder burocrático, es una gente que ha ido caminando y avanzando, éste no tiene nada de personalidad, pero ha aprendido mucho, yo lo conocí cuando empezaba y creo que hasta problemas de dicción tenía y ahora que he estado con él y veo ha avanzado mucho, conoce mucho de la administración, de ahí me queda claro que nadie*

*de los que estuvieron tienen la experiencia porque pues ha caminado un chorro de cosas. Pero, no fue una imagen avasalladora, no es una persona que tenga imagen y que jale las masas, no emociona en sus discursos, tiene un discurso muy limitado. Entonces, yo no lo considero un líder, lo considero una gente que ha caminado y lo ha hecho bien. Entre Pedroza, Elizabeth Nava y Juan Hugo, Juan Hugo era el menos gris (E11). Para E12 La presencia de [JHR] en las calles fue gris.*

### **Experimentado**

Esta campaña se basó principalmente en presentar a un candidato con experiencia de gobierno, no sólo por haberse desempeñado como Presidente Municipal, además fue Director de Administración 2000-2003 y Director de Servicios Públicos, 2004-2006.

**Incluyente:** *Obviamente se involucraron un buen número de actores políticos del partido, otros tantos que nos tocó ir a convencer a la calle de la misma oposición y digo, ahí están los resultados. Hoy nos podrán decir que ganamos a través de una coalición y que obtuvimos esa diferencia gracias a [MC] y el PAN, pero al final del día también se salió a convencer a esa gente (E3).*

El liderazgo de Juan Hugo de la Rosa se formó gradualmente en el municipio y en la entidad a lo largo de su vida política, consolidándose en la última década al encabezar diversas movilizaciones sociales y políticas del movimiento “Los de Abajo”<sup>47</sup>, y contra la reforma energética, esta última como Presidente del Comité Ejecutivo Estatal del PRD en el Estado de México y Coordinador Estatal de la Expresión del PRD, ADN.

*Hay una parte de la campaña que hay que operar por abajo para contener los golpes mediáticos, contener las presiones políticas. Una campaña en cuestión mediática es costosa pero yo creo que una campaña lo más caro es cuando haces cosas que están mal hechas o están mal decididas. Eso es muy caro y el resultado es malo, eso encarece mucho (E7).*

*El enemigo, no solamente lo teníamos en MORENA, sino era el propio bloque del Partido que estaba en contra. La estrategia de poner banderas, en la mayoría de las calles, aja, fue muy problemática, en el sentido que si yo avanzaba por todas las calles con banderas me decían...atrás de mis brigadas venían brigadas de aquellos para quitarlas ¿sí?*

<sup>47</sup> La organización de “Los de Abajo”, se formó con grupos que cubrieron todos los requisitos en tiempo y en forma para poder tener acceso a los Programas Sociales que tiene la Federación, no son grupos coyunturales, no son grupos del Municipio nada más de Neza, ni del Estado de México, vienen de toda la República, han sostenido una lucha social (Discurso de Juana Bonilla en la Cámara de Diputados, LVI Legislatura del Estado de México, 2007).

*¿Por qué? Porque decían:- nos va a inflar nuestros gastos de campaña, este es mi distrito y tú estás poniendo banderas, me las van a contabilizar a mí también (E7)*

*E 6.- El PRD pues, teniendo el gobierno, teniendo diputados, porque eran diputados todos diputados locales, teniendo diputados federales, teniendo la estructura que nos da las Cámaras (de diputados y senadores) trabajaron a su forma. Nosotros empeñosos y con saliva, con suela, con sudor, salimos a las calles con lo que teníamos, pero cada quien por su lado, nos juntamos de vez en cuando pero ellos eran muchos y nosotros éramos. Nos daban veinte, treinta pasos, pero bueno, lo entendíamos, nomás que quede bien claro, los panistas subió tres veces la votación y no tuvimos ni un diputado local como candidato ni un diputado federal, Nosotros nos empeñamos a votar a favor del Presidente Municipal por qué, porque los perredistas, los diputados locales y los diputados federales nunca nos pelaron, pensaron que no existíamos.*

Con relación a los otros candidatos a la Presidencia Municipal, se ofrecen algunas opiniones de los entrevistados:

### **Elizabeth Nava Hernández**

*E7.- considero que la candidata de MORENA, no era conocida en el municipio, también considero que MORENA no hizo una campaña local de posicionamiento, quedó muy supeditada a la imagen de López Obrador y MORENA a nivel nacional y descuidó el trabajo local. No vimos cuadros, ni brigadas de publicidad, de campaña, de una manera muy particular a ella nunca la vimos en la calle, en eventos o en recorridos, día a día. La respuesta de MORENA en ese sentido nos ayudó el que ellos no tuvieron, lo digo con respeto, no tuvieron una candidata con el perfil que hiciera clic con la gente, realmente a la Señora la conoce un núcleo muy cercano a las escuelas, que manejan ellos mismos, a gente que militó hace muchos años, de izquierda, y al interior de la población abierta la señora no era reconocida, eso nos ayudó también. Una mala campaña de publicidad mediática por parte de ellos, porque ellos creían que con el puro nombre de [AMLO] y el vínculo de MORENA, con eso iban a ganar. Esa fue una apuesta que ellos perdieron, fue su error. Entonces, nos ayuda lo que no hace la candidata, nos ayuda, finalmente ya, en el último tramo de la elección, el que muchos liderazgos de MORENA, mucha gente de MORENA no iban en la dirección correcta, que los acuerdos que habían pactado entre ellos no se iban a respetar.*

*E10.- Elizabeth Nava Hernández, no sabe hacer campañas, no sabe, desde ahí nosotros decíamos vamos a perder, y de entrada, nunca quiso hacer campaña con el PT, nunca, no asistió a ninguna invitación que el PT le hizo, a ninguna. Ella creía, y sigue creyendo [esta entrevista se realizó antes de su deceso] que la UPREZ es el partido. Nos quería tratar como si fuéramos una corriente de MORENA, pero no, nosotros somos un Partido. El arrastre que venía dando [AMLO], no lo venía dando la candidata, aquí, a nivel*

*municipal. No traía propuestas de gobierno, no traía equipo de partido, traía equipo de organización, de la UPREZ no traía un equipo de, de partido como MORENA. No se dejó hacer campaña como coalición, el PES para mí, ni existe aquí en Nezahualcóyotl. De hecho no existe, tiene una regiduría pero una regiduría que no, pues como te diría, una regiduría pero que no es clave, una regiduría que haya sido ganada por los votos, pero eso es otro tema. Entonces, Elizabeth no hizo campaña como coalición, hizo campaña como MORENA pero la hizo con el equipo de UPREZ.*

*E8.- En Maravillas fue más el hartazgo contra el PRI que fue en general lo que avasalló, y logró que, [AMLO] eh ganara sin duda en la mayor parte de las casillas y que, incluso, Elizabeth ganara también en casillas, me estoy refiriendo a Maravillas, aunque ella no hizo gran campaña en Maravillas, solo supe de una visita que hizo al mercado de Maravillas y con eso. Varios de nosotros, yo como militante de MORENA si hice labor por todos, o sea, por Elizabeth, por los candidatos a diputados locales, senadores por todos, fundamentalmente poniendo el énfasis en [AMLO] y en MORENA, planteando que se votara por todo MORENA.*

*E12.- A ver, el caso de la maestra Elizabeth, tuve la oportunidad de platicar con ella, era una persona muy carismática, muy humana, muy sensible, eso le atraía a la gente, yo no sé en la vida real como haya sido pero el trabajo político que hizo fue de tolerancia, soportar liderazgos. Yo, sigo insistiendo que el liderazgo de la gente de MORENA, era la gente del PRD resentida y lastimada y que no le dieron nada y que no tenían posibilidades y se jalaban para allá, porque ahí me los volví a encontrar a todos. Acuértese que yo estuve en el PRD y los conocía perfectamente, entonces ahí me encontré a todos los resentidos y hablando y echando pestes contra el PRD y contra Juan Hugo y, entonces la maestra canalizó esta condición; ella es la esposa de Felipe que es un líder de la UPREZ, ya histórico la UPREZ, además yo sigo pensando, en lo personal, que fue una mala decisión porque eso la llevó a la tumba, fue una presión brutal en la que se vio sujeta y pues una persona ya con problemas no era lo más adecuado, pero bueno ellos toman la decisión y que carguen con eso, a mí en lo particular fue una gente que me simpatizó, con la que yo me identifique, y creo que logre que tuviera mucha confianza en mí, de manera que parte de los tratos, ella sabía de la relación que yo llevo con Juan Hugo y pues ya tenían los antecedentes de mí, en ocasiones que me habló me dijo: oiga pues usted tiene buena relación con el ayuntamiento, y yo fui el que saqué las licencias para ¿cómo se llama? los eventos que se hicieron, ella recurría mucho a mí pues les quedaba muy claro que digo yo al final como partido tengo una condición, yo no vine a estar fregando al señor Presidente Municipal, yo traigo una función lo que sea correcto hay que apoyarlo. Y eso les quedó claro en cuanto a la posición que yo había tenido y se apoyaron. Entonces, yo considero que era una buena persona, era una buena mujer, no sé como administradora, ese es otro boleto, ese si no llegó pues no podemos comprobarlo cuál hubiera sido su, trabajo ya con una responsabilidad de ese tamaño, como persona es una buena mujer, sobre todo carismática, sensible, humana, esa es la impresión.*

## Héctor Pedroza

Los entrevistados caracterizaron a Héctor Pedroza de la siguiente manera:

**E11.-** *¡Claro! Es un pillo, fue síndico cuando yo fui regidor la primera vez, se dedicaba a jugar en el cabildo y estarle haciendo bromas a los compañeros, les marcaba el celular para que sonara en cabildo, todavía trae broncas de compra de gasolina, porque es dueño de gasolineras lo conozco y a mí siempre se me hizo nefasto. Yo no entiendo como el PRI lo pudo postular, ahí están los resultados.*

*Este pues, el PRI ni se vio*

**E12.-** *Tuvimos una campaña ancla que fue la que encabezó nuestro candidato a la presidencia municipal, hombre con probada militancia local y estatal, que referían de él los cargos de representación popular que había ostentado. Sobresaltó la construcción de dos estructuras fundamentales en la elección: activismo político y acción electoral; la premura del tiempo impidió realizar una auditoría que mostrara su lealtad y entrega al partido. Nuestro candidato mantuvo un perfil popular con ideas innovadoras y con propuestas de fondo para transformar el municipio, pero no fue suficiente para la contienda.*

**E13.-** *El PRI ni se vio, tenía un candidato sin una perspectiva. Tan es así que ¡imagínate! el candidato del PRI cuando pierde con un 13% se va a apoyar a la coalición Juntos Haremos Historia. Se pronunció a favor de la hoy difunta, la compañera Elizabeth Nava. Apareció el PRI ahí apoyando la protesta que hizo. Hubo una campaña del PRI desdibujada, de ocurrencias, de argumentar solamente sin sentido. No tenía fondo. Era una campaña de golpeo. Las ofertas de campaña en algunos casos fueron desmesuradas, e incluso, tomaron ideas de plataformas de otros partidos.*

## No se sienten aceptados los aliados

La participación de las coaliciones.

**E6.-** *¿Qué hicimos en la campaña? lo que se hace en una campaña, lo que hace MORENA, lo que hace el PRD, lo que hace el PRI, trabajar, y no trabajar tres meses antes, sino estamos trabajando día con día, todos los días. No, aquí en las campañas se tiene que trabajar, tomando la expresión de Neza: talachearle, diputados machetearle, trabajar con la gente. Como dicen por acá, con la banda. La pequeña diferencia es que ellos los locales y federales nunca le hicieron caso al PAN. Ve la votación de los priistas para las votaciones de los diputados bajó mucho: nuestra misión era votar a favor del presidente municipal. La población está identificada con el PRD y sus liderazgos.*

## LA CAMPAÑA DE JUAN HUGO DE LA ROSA

E9.- [AMLO] ya tuvo una campaña de dieciocho años, o sea ha sido una persona que se ha dado a conocer en todo el país e incluso a nivel internacional, es conocido por todo el mundo por todas sus etapas de elección que ha tenido y digo y si recordamos hace seis años cuando fue también candidato la elección fue diferente. La gente no está siguiendo tanto al partido sino a la persona.

E10.- Digamos, de manera chusca, la elección se dio en nombre de la figura de AMLO, muchos de los candidatos triunfadores del municipio, el estado y el país fueron votos de AMLO. Aunque creen que ellos ganaron, no es verdad.

En el caso del municipio de Nezahualcóyotl, librando mil batallas, el primero de julio de 2018 resultó electo Presidente Municipal nuevamente Juan Hugo de la Rosa, para el periodo 2019-2021, el mismo día, con base en las encuestas de salida y los resultados del Programa de Resultados Preliminares (PREP) se declaró vencedor de una contienda intensa, aun cuando la campaña duró sólo 35 días.

Los contrincantes también contribuyeron al triunfo con sus errores.

*Entonces ya, en los últimos quince días hay un acercamiento en los liderazgos de MORENA, Ellos hicieron una marcha con un nivel del 70% de la gente y, se vieron la fotos que no eran de MORENA (E7).*

También jugó a favor, la insistencia del equipo de fiscalización para que se cuidaran los gastos de campaña, aun cuando eso generó molestias, incluso la suspensión de eventos y la limitación de propaganda.

*Al menos en Nezahualcóyotl, históricamente desde que, me atrevo a decir que desde nuestra primera candidatura como partido a la presidencia municipal de Neza que fue Odón Madariaga nuestro candidato, siempre se dijo que la campaña municipal jalaba a todas las de diputados. Así lo habíamos hecho, incluso cuando perdimos y a pesar de eso, si no hubiera existido el factor López Obrador, hubiéremos salido avantes. (E1).*

E6.- *Cada quien desde su trinchera trabajó convenciendo a que los panistas votaran por los panistas y los de PRD votaran por los del PAN, haciendo campañas diferentes, ¡No, no! es que vivían en una burbuja creían que iban a ganar ya, que porque solamente venía Juan Zepeda y agarraba una guitarra de rock decía que iba a ganar.*

E10.- *Movimiento de Regeneración Nacional, como movimiento, aquí en Nezahualcóyotl fue un momento muy atípico. Calculábamos que Juan Hugo de la Rosa ganaría con 40 o 50 mil votos porque veíamos cómo estaba haciendo la campaña Elizabeth. Nunca pensamos que hubiera tanto voto diferenciado, pero muchos votos fueron de la izquierda.*

## LA ELECCIÓN MUNICIPAL INÉDITA DE 2018 EN NEZAHUALCÓYOTL, MÉXICO

*da. Analizando a los personajes ahí está la del 41. Cómo te explicas que Martha Robles le gane a Luis Sánchez<sup>48</sup>.*

Vista desde la mirada de los entrevistados se puede decir que el desarrollo de la campaña electoral fue así:

*E3.- De pronto se metió un ruidito muy raro en el tema de la campaña de Neza que si unos iban de un lado, que si otros iban de otro lado, pero lo que no entendían, a veces, los ciudadanos es que cada candidato tiene que hacer su propia campaña, con sus propios medios, con sus propios equipos y que depende del candidato y de su equipo llevar a buen puerto una elección [AMLO] nunca llegó con un porcentaje alto. Durante la campaña fue incrementando, y lo mismo hubiese pasado con nosotros y a lo mejor de ese 7% u 8% que traíamos a lo mejor hubiésemos llegado a un 16 o a un 20% a nivel nacional.*

<sup>48</sup>E10.- [Luis Sánchez Jiménez había sido] dirigente estatal, diputado local, diputado federal y senador y presidente del municipio ¿y esta mujer [Marta Robles]?no era conocida en el municipio.

## Resultados electorales con sabor agridulce para el PRD

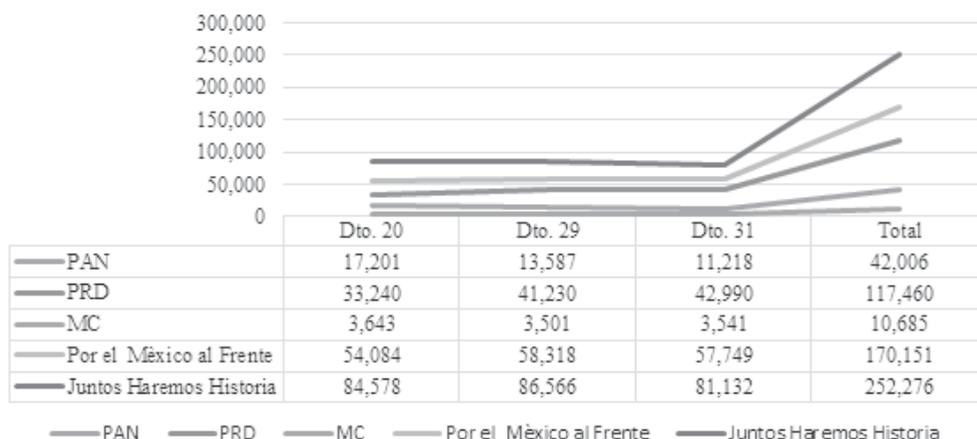
Un elemento atípico de las elecciones desde 1910 hasta lo que va del siglo XXI, es que en México, la reelección estuvo prácticamente vetada, y por primera vez se instrumentó en el Estado de México, en 2018, sólo unos cuantos candidatos consiguieron ser votados nuevamente por la población y salir victoriosos, ente ellos están los de municipios como: Nezahualcóyotl, Tultepec, Ocuilán, Cocotitlán y Amatepec.

Para algunos entrevistados fue importante la organización del proceso concurrente de las elecciones. Otro aspecto *es lo que estamos observando, de manera muy rápida es una decantación de la izquierda mexicana y el crecimiento de MORENA tiene una tendencia exponencial, ha crecido muchísimo y ha metido en una crisis existencial al PRD, el funcionamiento de las estructuras del PRD, que venían operando hasta antes de esta elección, ya no pueden, ya no soportan esta coyuntura (E5).*

En los hechos, de las elecciones del 2018 surge un nuevo sistema político, aun cuando las modificaciones a las leyes de la Administración Pública Federal y de las entidades, donde MORENA es mayoría en los Congresos Locales, se comenzaron a realizar a partir de septiembre de 2018.

En el municipio de Nezahualcóyotl, los candidatos a diputados federales del PRD, ni sumando los votos de los partidos coaligados hubiesen obtenido triunfos de mayoría, como puede verse en la gráfica 18.

**Gráfica 18**  
**Votación de Diputados Federales de la coalición**  
**“Por México al Frente” y “Juntos Haremos Historia”**  
**en el municipio de Nezahualcóyotl, 2018**



Fuente: INE(2018).

Los candidatos del PRD a las diputaciones locales en el Estado de México no tuvieron mejor suerte. En general, la diferencia de votación entre las elecciones de 2015 y 2018 del PRD puede observarse en el cuadro 1:

**Cuadro 1**  
**Votación obtenida por el PRD en cada uno de los 45 distritos electorales del**  
**Estado de México**

<i>Distrito local</i>	<i>Distrito local</i>	<i>PRD 2015</i>	<i>PRD 2018</i>	<i>PRD 2015-2018</i>
1	Chalco de Díaz Covarrubias	20,725	9,277	-11,448
2	Toluca Lerdo	5,685	6,136	451
3	Chimalhuacán	15,275	7,407	-7,868
4	Lerma de Villada	13,078	5,816	-7,262

RESULTADOS ELECTORALES CON SABOR AGRIDULCE PARA EL PRD

5	Chicoloapan de Juárez	17,186	9,392	-7,794
6	Ecatepec de Morelos	14,262	7,444	-6,818
7	Tenancingo de Degollado	19,360	11,871	-7,489
8	Ecatepec de Morelos	14,125	7,806	-6,319
9	Tejupilco de Hidalgo	46,953	30,755	-16,198
10	Valle de Bravo	30,473	22,730	-7,743
11	Tultitlán de Mariano Escobedo	16,918	10,996	-5,922
12	Teoloyucan	14,372	4,290	-10,082
13	Atlacomulco de Fabela	13,542	3,754	-9,788
14	Jilotepec de Andrés Molina Enríquez	6,457	4,628	-1,829
15	Ixtlahuaca de Rayón	4,024	3,733	-291
16	Ciudad Adolfo López Mateos	5,115	3,700	-1,415
17	Huixquilucan de Degollado	8,814	6,238	-2,574
18	Tlalnepantla de Baz	8,887	4,440	4,447
19	Santa María Tultepec	25,225	20,750	-4,475
20	Zumpango de Ocampo	17,025	5,562	-11,763
21	Ecatepec de Morelos	18,232	14,079	-4,153
22	Ecatepec de Morelos	11,256	7,080	-4,176
23	Texcoco de Mora	14,575	5,577	-8,998
24	Cd. Nezahualcóyotl	54,570	39,510	-15,060
25	Cd. Nezahualcóyotl	68,545	52,543	-16,002
26	Cuautitlán Izcalli	8,208	4,234	-3,974
27	Valle de Chalco Solidaridad	28,968	27,543	-1,425
28	Amecameca de Juárez	19,307	7,853	-11,454

*Continúa...*

LA ELECCIÓN MUNICIPAL INÉDITA DE 2018 EN NEZAHUALCÓYOTL, MÉXICO

*continuación...*

29	Naucalpan de Juárez	4,417	3,595	-822
30	Naucalpan de Juárez	6,654	4,104	-2,550
31	Los Reyes Aquilpan	21,527	13,710	-7,817
32	Naucalpan de Juárez	5,914	4,081	-1,833
33	Tecámac de Felipe Villa Nueva	8,771	4,365	-4,406
34	Toluca de Lerdo	8,395	7,271	-1,124
35	Metepec	4,467	3,582	-885
36	San Miguel Zinacantepec	6,150	5,086	-1,664
37	Tlalnepantla de Baz	14,619	6,610	-8,009
38	Coacalco de Berriozábal	19,533	10,484	-9,049
39	Acolman de Nezahualcóyotl	15,479	7,169	-8,310
40	Ixtapaluca	29,193	8,174	-21,019
41	Cd. Nezahualcóyotl	67,722	52,358	-15-364
42	Ecatepec de Morelos	14,005	6,251	-7,754
43	Cuautitlán Izcalli	6,158	3,405	-2,753
44	Nicolás Romero	6,073	4,988	-1,085
45	Almoloya de Juárez	8,717	6,235	-2,482
	Total	789,556	496,312	-293,244
	Total		6.2%	

Fuente: Rivera, 2018. Diagnóstico político electoral del PRD en el Estado de México.

Lo inédito en Nezahualcóyotl se observa a partir del triunfo en la elección del Ayuntamiento, porque en los resultados por distrito electoral se observa una ventaja de 3 a 1 por parte de la Coalición “Juntos Haremos Historia”, sobre la denominada coalición “Por México al Frente”, ver cuadro 2.

**Cuadro 2**  
**Votación distrital federal de la coalición “Por México al Frente” y**  
**“Juntos Haremos Historia”. Elección del Presidente de la República**  
**en Nezahualcóyotl, 2018**

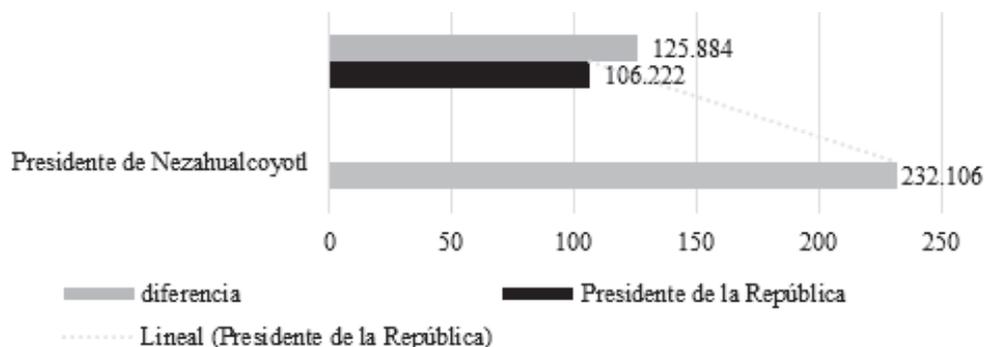
<i>Partido</i>	<i>PAN</i>	<i>PRD</i>	<i>MC</i>	<i>Por México al Frente</i>	<i>Juntos Haremos Historia</i>
Distrito 20	23,581	11,089	1,544	36,214	98,815
Distrito 29	19,980	14,096	1,515	35,591	103,874
Distrito 31	17,160	15,756	1,501	34,417	98,257
Total	60,721	40,941	4,560	106,222	300,946

Fuente: INE (2018).

Mientras que el PRD, en coalición, triunfó en la elección municipal de Nezahualcóyotl, se perdieron las otras cuatro elecciones, con resultados totalmente diferenciados. La coalición “Por el Estado de México al Frente” obtuvo 232,106 votos en la elección municipal, en tanto que en la de Presidente de la República únicamente logra 106,222 votos, de los cuales el PAN aportó el 57.16% de los mismos, en los distritos del municipio.

La tendencia del PRD en la elección de ayuntamientos en el Estado de México, del año 2012 al 2018, fue a la baja como se aprecia en la gráfica 19.

**Gráfica 19**  
**Brecha de votación de los candidatos de la coalición “Por el Estado de México**  
**al Frente” en Nezahualcóyotl, México, 2018**



Fuente: INE (2018); IEEM (2018).

## LA ELECCIÓN MUNICIPAL INÉDITA DE 2018 EN NEZAHUALCÓYOTL, MÉXICO

En el año 2012, el PRD ganó once ayuntamientos, dieciséis en 2015, cifra que mantuvo en 2018, pero habrá que analizar el peso electoral e importancia geopolítica de cada uno de ellos.

En Nezahualcóyotl, la Presidencia de la República fue ganada ampliamente por AMLO, por 300,946 votos, en los tres distritos electorales federales 20, 29 y 31 y a nivel estatal, hubo militantes o simpatizantes del PRD que votaron por AMLO para Presidente de la República.

*E5.- El voto en Neza, podemos ver con mucha claridad en la gran diferencia que hay entre los votos para Presidente de la República y los votos para presidente municipal de MORENA. Se ve, ahí, una diferencia abismal, una diferencia muy grande. Por supuesto, que las estructuras del PRD participan pero en mucha menor medida y eso, entrando, tomando en cuenta los reportes de los distintos grupos de la estructura, en general, del PRD a los cuales tuve acceso.*

Otro aspecto atípico, a nivel nacional, se manifestó en la diferencia entre los votos que otorga el PRD a Ricardo Anaya Cortés, quien apenas cuenta con el 2.83% y la votación obtenida para diputados federales que apenas supera el 5%. Cuestión similar pasó en la votación de diputados locales, que se nota más cuando se comparan los resultados obtenidos entre 2015 y 2018, ver cuadro 3.

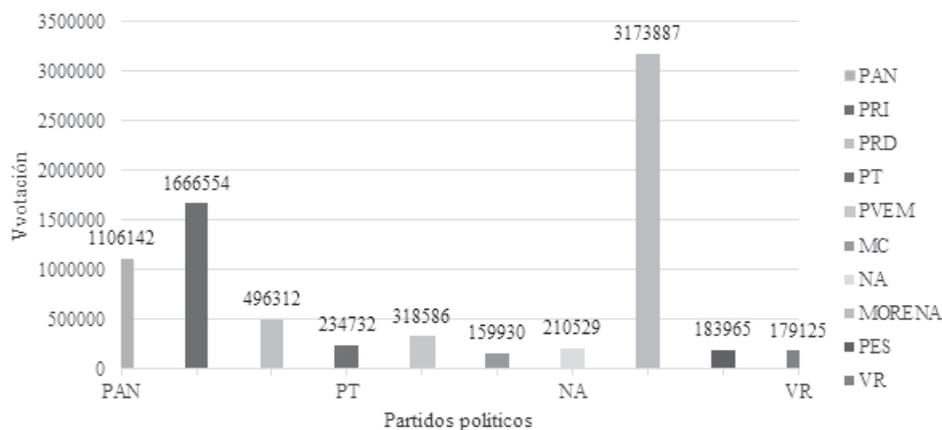
**Cuadro 3**  
**Variación de la votación del PRD y la coalición “Por el Estado de México al Frente”. Elecciones de diputados locales en Nezahualcóyotl, 2018**

<i>Distrito</i>	<i>PRD 2015</i>	<i>“POR EL ESTADO DE MÉXICO AL FRENTE”</i>	<i>Variación 2015-2018</i>
24	54,570	33,510	21,060
25	68,545	52,543	16,002
41	67,722	52,358	15,364

Fuente: Rivera (2018).

Ver gráfica 20 para comparar los resultados de los candidatos a una curul en el Estado de México.

**Gráfica 20**  
**Resultado de la elección de diputados locales en el Estado de México, 2018**



Fuente: IEEM (2018).

El 2018 la caída de la votación de candidatos para la Legislatura estatal llevó al PRD a un decrecimiento de su porcentaje que llegó a 6.40%, únicamente alcanzó el derecho de tener dos diputaciones de representación proporcional, ninguno de mayoría. En 2017 tuvo 496 mil 312, mientras en 2015 contó con 789 mil 559 votos, su porcentaje era del 15.39% y en 2012, tenía un total de un millón 158 mil 897 votos en las elecciones de diputados locales. Ante esta cuenta regresiva será muy difícil recuperar la confianza de la ciudadanía sobre todo porque de los resultados dependen sus finanzas, pues de ahí se toma la base de cálculo para las prerrogativas.<sup>49</sup>

En la elección de ayuntamientos la candidata de MORENA a la Presidenta Municipal de Nezahualcóyotl, Elizabeth<sup>50</sup> llegó a 219,335 votos, resultado del voto diferenciado que surgió de diversos factores, entre los que destaca la identidad de izquierda con el PRD

<sup>49</sup> Cabe señalar las dificultades para comparar por los cambios en la redistribución electoral entre 2015 y 2018, por lo que los parámetros se hicieron distrito por distrito electoral.

<sup>50</sup> Elizabeth Nava Hernández, falleció el 17 de octubre de 2018, por enfermedad (Fernández, 2018). Nava Hernández era profesora. Tenía maestría y doctorado. En su adolescencia destacó en las filas del Frente Popular Villada y luego Frente Popular Independiente. En 1987 participó en la fundación de la Unión Popular Revolucionaria Emiliano Zapata (UPREZ) la cual, está encabezada su esposo el Profesor Felipe Rodríguez Aguirre. La ex candidata de MORENA era Directora de la secundaria José Revueltas y titular del Instituto Pedagógico Emiliano Zapata de Nezahualcóyotl (Ramón, 2018).

LA ELECCIÓN MUNICIPAL INÉDITA DE 2018 EN NEZAHUALCÓYOTL, MÉXICO

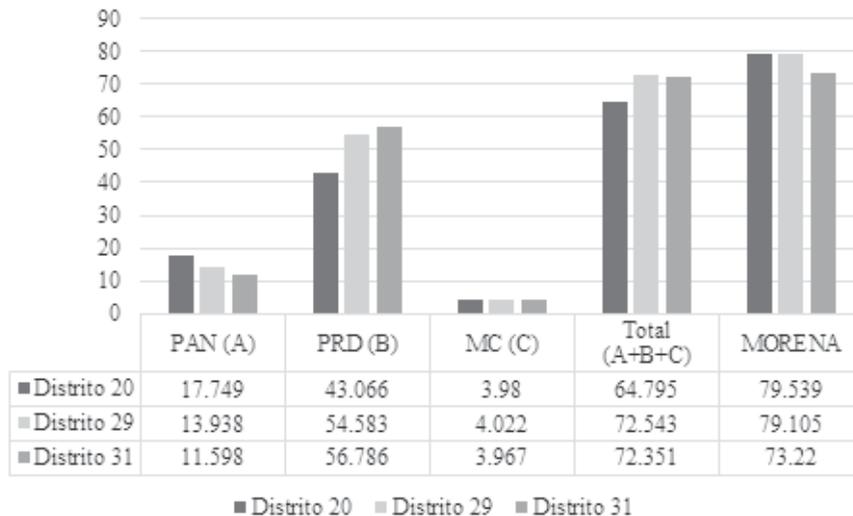
del electorado de Nezahualcóyotl, con una tendencia electoral firme en diferentes procesos, pero especialmente en 2006 y 2012 en que AMLO fue respaldado por el Partido de la Revolución Democrática (PRD), MC [antes Convergencia] y PT.

El PRD en el Estado de México, en 2018, logró el 7.79 % de la votación en la elección de Ayuntamientos, obteniendo el triunfo en 16 municipios. 14 por vía de la Coalición “Por el Estado de México al Frente” y dos compitiendo solos como partido político. Es preciso mencionar que en las elecciones de 2012 y 2015 la votación se vio más favorecida que en este año.

De hecho, el PRD pasó del segundo al tercer lugar de 2012 a 2018, debido a pugnas internas, desdibujamiento ideológico - programático y distanciamiento de las luchas sociales. Solo o en coalición con el PAN, en siete estados no ganó ningún municipio y en seis ninguna diputación (Bolívar, 2014)

Los resultados para la votación de las Senadurías fue un golpe muy fuerte al PRD, como puede verse en la gráfica 21.

**Gráfica 21**  
**Votación en la elección de Senadores, por el distrito electoral, en el municipio de Nezahualcóyotl, 2018**



Fuente: IEEM (2018)

Las elecciones federales también se vieron afectadas. En general las elecciones concurrentes, deben ser examinadas.

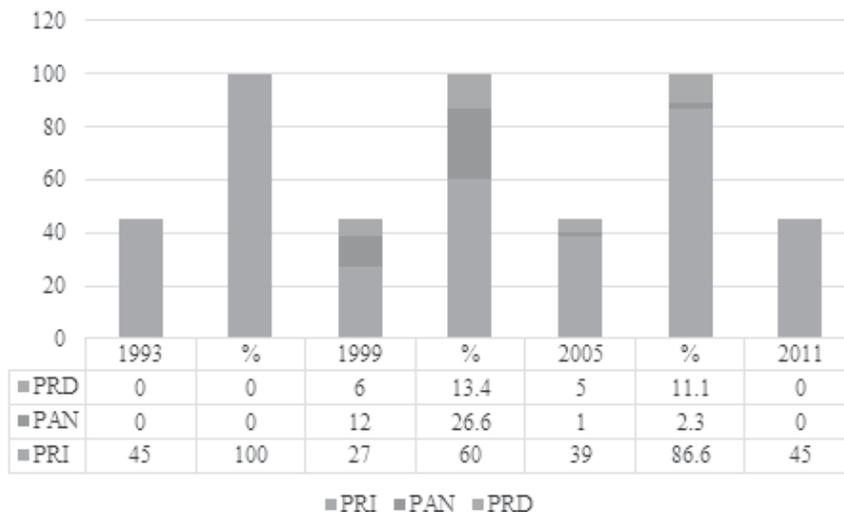
RESULTADOS ELECTORALES CON SABOR AGRIDULCE PARA EL PRD

E1.- Si hubiera sido una elección intermedia, que no estuviera en juego la Presidencia de la República, no nos hace nada MORENA, estuviéramos festejando triunfos en todos los Distritos pero pues, nos enfrentamos a [AMLO] y el voto duro se mantuvo [en la elección de Ayuntamiento].

E3.- Veíamos y le preguntamos a la gente ¿oigan ya salieron a votar? Si, ya salimos, pero...a lo mejor no se atrevían a decirnos que habían votado por nosotros, pero que nada más habían votado por nuestro candidato a presidente municipal, la gente diferencia y sabe quién está haciendo bien las cosas. La gente sabe quiénes son, más cuando son los gobernantes, le ponen como que más énfasis, le dan el beneficio de la duda a aquellos que no estuvieron, y se la dieron a MORENA, con todo y su fenómeno [AMLO], yo creo que este fenómeno no se va a repetir porque también nosotros cuando tuvimos a [AMLO], tuvimos ese fenómeno.

La elección de diputados federales no representa sólo una caída numérica, como se aprecia en la gráfica 22, muestra la tendencia a la desaparición del PRD.

**Gráfica 22**  
**Distritos obtenidos por partido en las elecciones sexenales de 1993 a 2011 en el Estado de México**



Fuente....

El triunfo de Juan Hugo De la Rosa en Nezahualcóyotl, resulta relativo cuando se observa la correlación de fuerzas de los integrantes del Ayuntamiento, que inició el

LA ELECCIÓN MUNICIPAL INÉDITA DE 2018 EN NEZAHUALCÓYOTL, MÉXICO

01 de enero de 2019. Más adelante se expresa el comportamiento de algunos integrantes perredistas del Ayuntamiento en la toma de protesta y el inicio de sesiones, en las cuales JHRG tiene fracturado su partido (Ver cuadro 4).

**Cuadro 4**  
**Votación municipal (2018) e integración del H. Ayuntamiento de Nezahualcóyotl, 2019-2021**

<i>Votación de Partido/coalición</i>		
<i>Partido/coalición</i>	<i>Votación absoluta</i>	<i>%</i>
“Por el Estado de México al Frente”	232,106	41.07
“Juntos Hagamos Historia”	219,335	38.81
Votación del PRI	77,118	13.65
<i>Número de integrantes por Partido/coalición</i>		
<i>Partido/coalición</i>	<i>Núm. Integrantes</i>	<i>%</i>
PRD/”Por el Estado de México al Frente”	12	52.1
MORENA/ “Juntos Hagamos Historia”	4	17.3
PAN/ Por el Estado de México al Frente	2	8.7
PRI	2	8.7
PES/ Juntos Hagamos Historia	2	8.7
PT/ Juntos Hagamos Historia	1	4.3
“Por el Estado de México al Frente”*	13	56.5
“Juntos Hagamos Historia”**	8	34.7

Fuente: Datos proporcionados por Secretaría de H. Ayuntamiento de Nezahualcóyotl.

\*Presidente, 2 síndicos, 11 regidores

\*\* Un síndico y 7 regidores

En términos cuantitativos electorales el PRD en coalición ganó el Ayuntamiento de Nezahualcóyotl con una diferencia de 12,770 en relación con MORENA.

En opinión de E1. *Debo reconocer que en el Partido de la Revolución Democrática perdimos pero Juan Hugo ganó, eso hay que decirlo en todos los análisis porque, si me pusiera así muy, muy cuidadoso diría el Frente pero ¿por qué no ganó el Frente las elecciones de diputados sino nada más en Nezahualcóyotl? La obra. El contacto del JH con la gente, no me atrevo a decir que los 365 días del año pero sí, este, bastante perseverante, y eso se vio reflejado en el triunfo de Juan Hugo de la Rosa. Cuando decíamos ganó el PRD, ¡cuidado! ganó Juan Hugo de la Rosa.*

E2.- *Lo que se notaba demasiado la diferencia es que, bueno en las locales no lo vi tanto, pero lo que eran en las diputaciones federales manejaron la misma, ahora sí que manejaron la imagen de la coalición. La coalición era buena para ganar en ciertos lugares, pero no te va a generar los mismos resultados en todo el país, como en lugares muy particulares como lo que es Nezahualcóyotl.*

E3- *No es un tema de partidos porque si fuese de partidos nos hubiéramos quedado estáticos, cada quien en su lugar, cada quien con su voto duro y a ver que dios dice y creo que la gente de pronto volvió a voltear los ojos al PRD. Hubo buenos ejercicios de gobierno en algunos lugares y perdimos, hubo buenos diputados locales o federales y perdimos pero eso, también, es aunado al fenómeno de haber hecho una coalición con el PAN.*

E9- *En el caso del Senador, pues yo considero que ahí sí le ganó, totalmente el tema de todo el auge que traía MORENA, porque digo, él sí traía una carrera profesional reciente, era una persona que había sobresalido, de una manera trascendental en su gestión, sin embargo, el tema de la alianza con el PAN molestó a mucha gente.*

E10.- *el PRD no ganó, ganó MORENA, vamos a individualizarlos como partido. MORENA sacó más votos que el PRD, pero llegan los votos de la coalición, particularmente los del PAN y esos le dan un respiro a Juan Hugo pero no eran los suficientes, ya con esos ganaba pero ganaba con una diferencia de 4 o 5 mil votos. Bueno pues llegan los seis, siete mil votos y otros de [MC] y se convierten alrededor de 13 mil votos, o mejor dicho ahí está la diferencia. Porque si no hubieran sido esos, MORENA sólo no hubiera ganado, no voy a hablar que Elizabeth y MORENA son lo mismo, que quede claro. Nosotros aportamos a Juntos Haremos Historia, PT junto con el PES aportamos poco más de veinticinco mil y tantos votos.*

E15.- *Por un lado, en [MC] pues había intención de que se pudiera ganar. El PAN tenía también desde luego sus intereses puestos ahí, porque el PAN si lleva dos integrantes en la planilla (ver cuadro 4).*

**Cuadro 5**  
**Votación de las coaliciones “Por el Estado de México al Frente”**  
**y “Juntos Haremos Historia”. Elección de diputados locales,**  
**en Nezahualcóyotl, 2018**

<i>Distrito</i>	<i>Por el Estado de México al Frente</i>	<i>Juntos Haremos Historia</i>
24	57,710	89,148
25	67,064	87,176
41	64,214	82,499

Fuente: IEEM 2018.

La caída del PRD fue estrepitosa, en el municipio de Nezahualcóyotl no logró triunfos en la elección de Diputados Locales, en la entidad alcanzó dos diputaciones locales de representación proporcional para Omar Ortega Álvarez y Araceli Casasola Salazar. En tanto el PAN triunfó en Huixquilucan y Naucalpan de Juárez los distritos 17 y 29, respectivamente, ver cuadro 6.

**Cuadro 6**  
**Distritos Locales de mayoría y R. P. por los partidos de la coalición**  
**“Por el Estado de México al Frente” del 2018**

<i>Partido / Distritos</i>	<i>Federales</i>	<i>Locales</i>	<i>Locales de representación proporcional</i>
	18 Huixquilucan 22 Naucalpan de Juárez	29 Naucalpan 17 Huixquilucan	.
			1. De lista Omar Ortega. Primer Votación más alta, distrito. 25 Araceli Casasola Salazar.

Fuente: IEEM, 2018.

RESULTADOS ELECTORALES CON SABOR AGRIDULCE PARA EL PRD

La debilidad de los partidos de la coalición integrada por los partidos PAN-PRD-MC es muy grande como se observa en la integración general de la LX Legislatura del Estado de México. Por lo que su única fuerza real, para incidir en la toma de decisiones tendrá que lograrla con argumentos o por la movilización en sus zonas de influencia, como en Nezahualcóyotl, ver cuadro 7.

**Cuadro 7**  
**Número de curules por partido en la Cámara de Diputados del Estado de México, en la LX Legislatura, 2018**

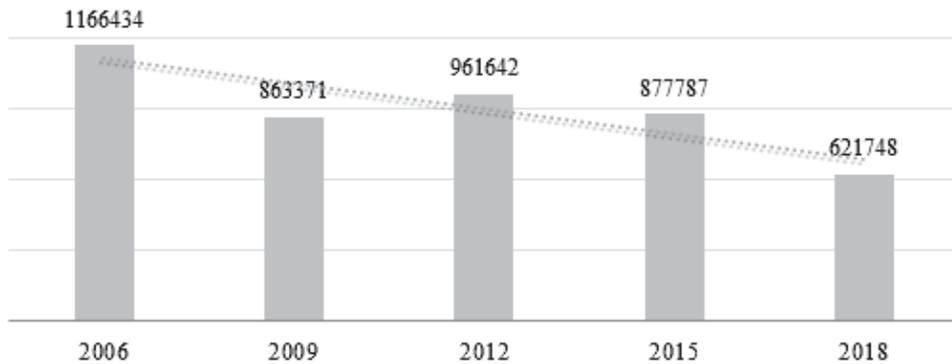
<i>Partido/tipo de diputación</i>	<i>Mayoría relativa</i>	<i>Representación proporcional</i>	<i>Total</i>
PAN	2	5	7
PRI	1	11	12
PRD	0	2	2
PT	9	0	9
PVEM	0	2	2
Movimiento Ciudadano	0	0	0
Movimiento de Regeneración Nacional	28	10	38
PES	5	0	5
Total	45	30	75

Fuente: IEEM, 2018.

La cantidad de diputados del 2018 es similar a la que alcanzó el PSUM en 1985-1987, en la entidad mexiquense, con la diferencia de que hoy la mayoría la tiene MORENA.

La elección municipal es, entonces, la excepción, sobre todo al mirar la tendencia a la baja de los últimos diez años, observable en la gráfica 23.

**Gráfica 23**  
**Votación del PRD, en la elección de ayuntamientos, en el Estado de México del 2006 al 2018**



Fuente: Elaboración propia con datos del IEEM, 2006-2018 y Rivera, 2018.

La comparación de los datos de los últimos seis años, en las elecciones de ayuntamientos puede verse en el cuadro 8.

**Cuadro 8**  
**Votación comparada del PRD en las elecciones para ayuntamiento de 2012 a 2018**

<i>Elección de Ayto. Nezahualcóyotl</i>			<i>Diferencias 2012-2015-2018 en elecciones de Nezahualcóyotl</i>		<i>Votación de ayuntamientos del PRD en el Estado de México</i>		
<i>2012</i>	<i>2015</i>	<i>2018</i>	<i>Diferencia 2012-2015</i>	<i>Diferencia 2015-2018</i>	<i>Votación total 2012</i>	<i>Votación total 2015</i>	<i>Votación total 2018</i>
192,903 37.2%	215,361 53.2%	232,106 41.07%	38,458	-25,674	557, 271	404,892	557,271

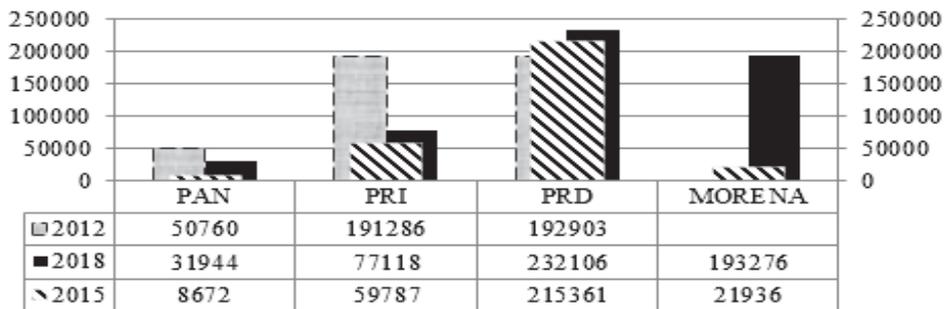
Fuente: IEEM (2012 a 2018) y Rivera (2018).

En 2018, los perredistas que fueron solos, ganaron por cuenta propia Cocotitlán y Texcaltitlán, el resto los ganó el PRD como parte de la coalición “Por el Estado de México al Frente”.

RESULTADOS ELECTORALES CON SABOR AGRIDULCE PARA EL PRD

La gráfica 24 da cuenta del historial de alta competitividad electoral de los partidos políticos tradicionales PRI, PAN, PRD que han mermado su influencia en la elección del 2018.

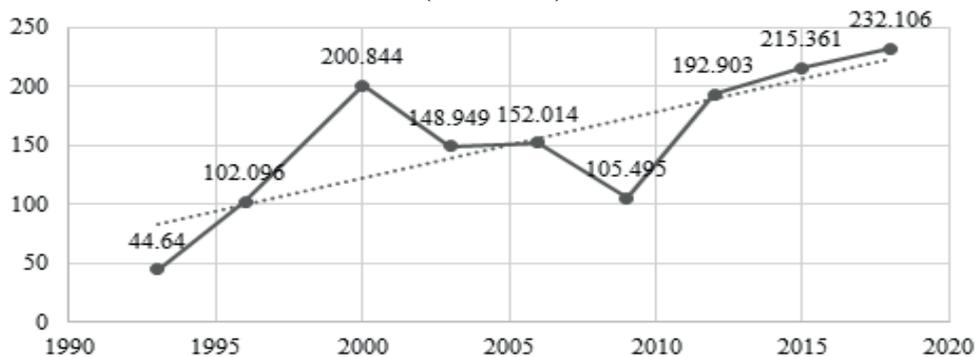
**Gráfica 24**  
**Resultados electorales de 2012 a 2018**  
**en el municipio de Nezahualcóyotl**



Fuente: IEEM (2012-2018).

Hay indicios que hacen pensar que existen coyunturas temporales en las que la influencia del PRD es alta y se ha visto favorecida por una fuerte conexión del partido con la ciudadanía en el municipio en estudio, como se observa en la gráfica 25.

**Gráfica 25**  
**Tendencia de elecciones municipales en Nezahualcóyotl**  
**(1993-2018)**



Fuente: IEEM (1993-2018).

LA ELECCIÓN MUNICIPAL INÉDITA DE 2018 EN NEZAHUALCÓYOTL, MÉXICO

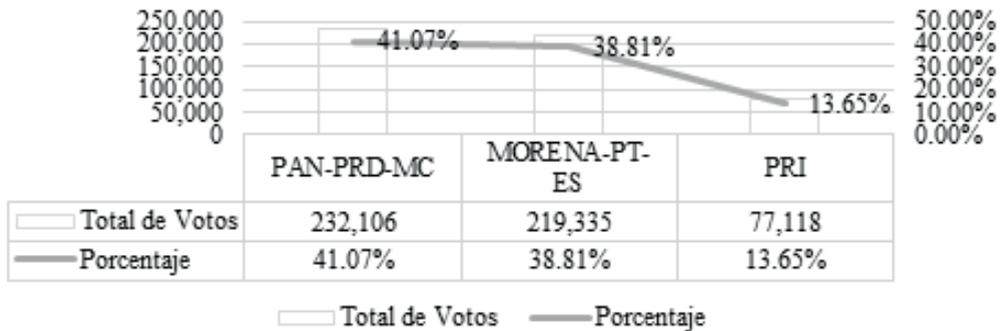
Otro factor determinante en el triunfo fue el respaldo de diferentes sectores de MORENA, que llamaron a votar en forma pública por AMLO y Juan Hugo de la Rosa.

El fenómeno del voto diferenciado también se dio a la inversa entre los votos del PRD para Juan Hugo de la Rosa, pues es dos veces mayor que los votos de este partido para Ricardo Anaya Cortés candidato a Presidente de la República por la Coalición “Por México al Frente”.

También hubo voto diferenciado entre quienes votaron por el PAN en la elección presidencial y en la elección municipal de Nezahualcóyotl, México, pues Anaya logró 60,721 votos y mediante el PRD sólo la mitad aproximadamente.

Es importante destacar la penetración de MORENA en la Zona norte del municipio de Nezahualcóyotl, en especial el distrito lectoral XXIV local como resultado de diferentes factores de tipo histórico. En esa parte del municipio se han registrado triunfos del PAN, en los últimos 18 años, ahora se expresó con el apoyo hacia MORENA como se aprecia en la gráfica 26.

**Gráfica 26**  
**Resultados en la elección de ayuntamiento de las coaliciones**  
**“Por el Estado de México al Frente”, “juntos Haremos Historia”**  
**y PRI en Nezahualcóyotl, 2018**

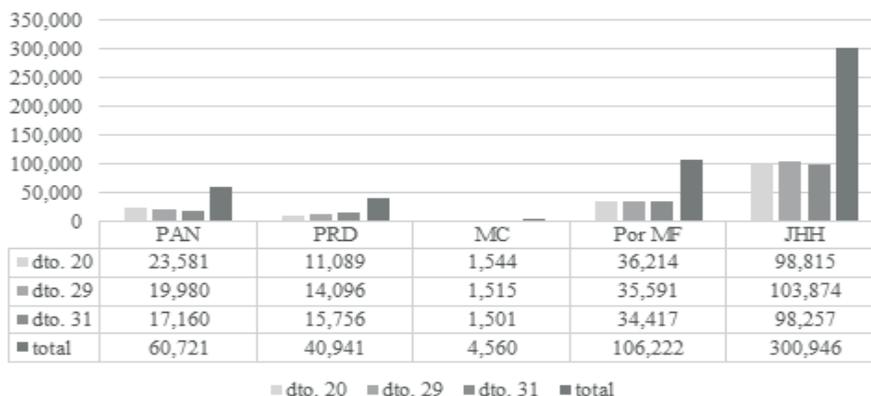


Fuente: IEEM (2018).

Los resultados de la elección presidencial muestran una diferencia exponencial entre los principales partidos políticos, en los diferentes Distritos federales en Nezahualcóyotl, como se observa en la gráfica 27.

RESULTADOS ELECTORALES CON SABOR AGRIDULCE PARA EL PRD

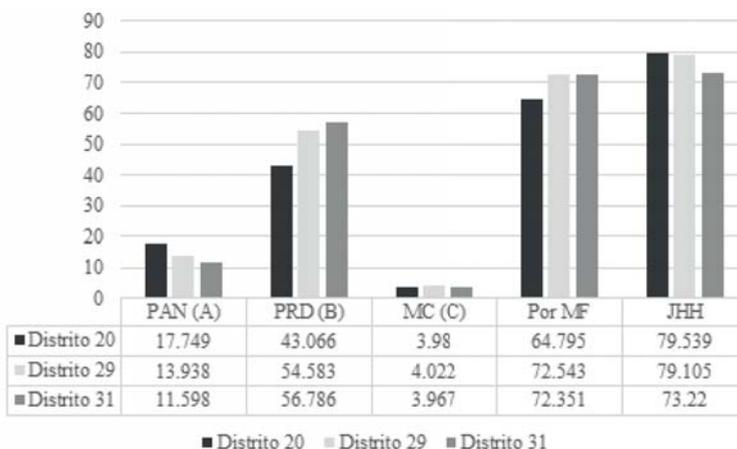
**Gráfica 27**  
**Resultados por distrito electoral de la elección presidencial en el Municipio de Nezahualcóyotl, 2018**



Fuente: INE (2018).

Los resultados de la elección de candidatos a Senadores son menores en votación que los del Presidente Municipal como se observa en la gráfica 28.

**Gráfica 28**  
**Resultado, por distrito, de la elección de senadores 2018 en el Municipio de Nezahualcóyotl**

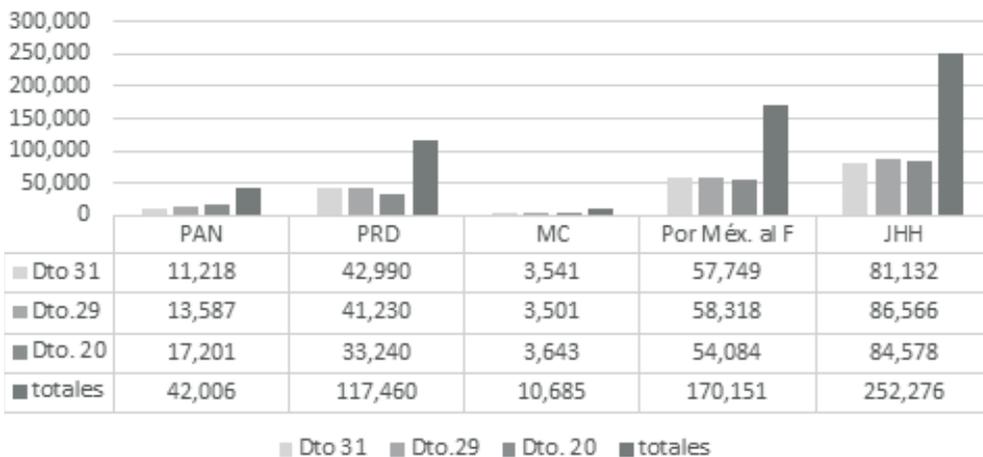


Fuente: Elaboración propia con información del INE 2018.

LA ELECCIÓN MUNICIPAL INÉDITA DE 2018 EN NEZAHUALCÓYOTL, MÉXICO

De la votación total de ambas coaliciones que es de 422,427, la coalición “Por México al Frente” con 47.27% de los votos se ve rebasada por “Juntos Haremos Historia” (Ver gráfica 29)

**Gráfica 29**  
**Resultados por distrito, en la elección de diputaciones federales en el Municipio de Nezahualcóyotl en 2018**



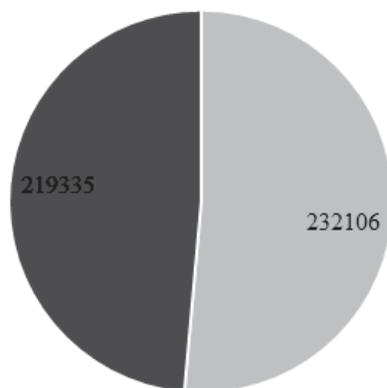
Fuente: INE (2018).

Lo inédito es el triunfo de la coalición del PRD, PAN y MC en la elección municipal consistente en vencer a la coalición conformada por MORENA, PT y PES, como se aprecia en la gráfica 30.

## RESULTADOS ELECTORALES CON SABOR AGRIDULCE PARA EL PRD

Los resultados de la elección del 1 de julio del 2018 en Nezahualcóyotl muestran un margen importante entre los candidatos de la Coalición “Por el Estado de México al Frente” y “Juntos Haremos Historia” con una diferencia cercana a los 13 mil votos entre las coaliciones contendientes. Ver gráfica 30.

**Gráfica 30**  
**Diferencia de votación entre las dos coaliciones en la elección de ayuntamiento de Nezahualcóyotl, 2018.**



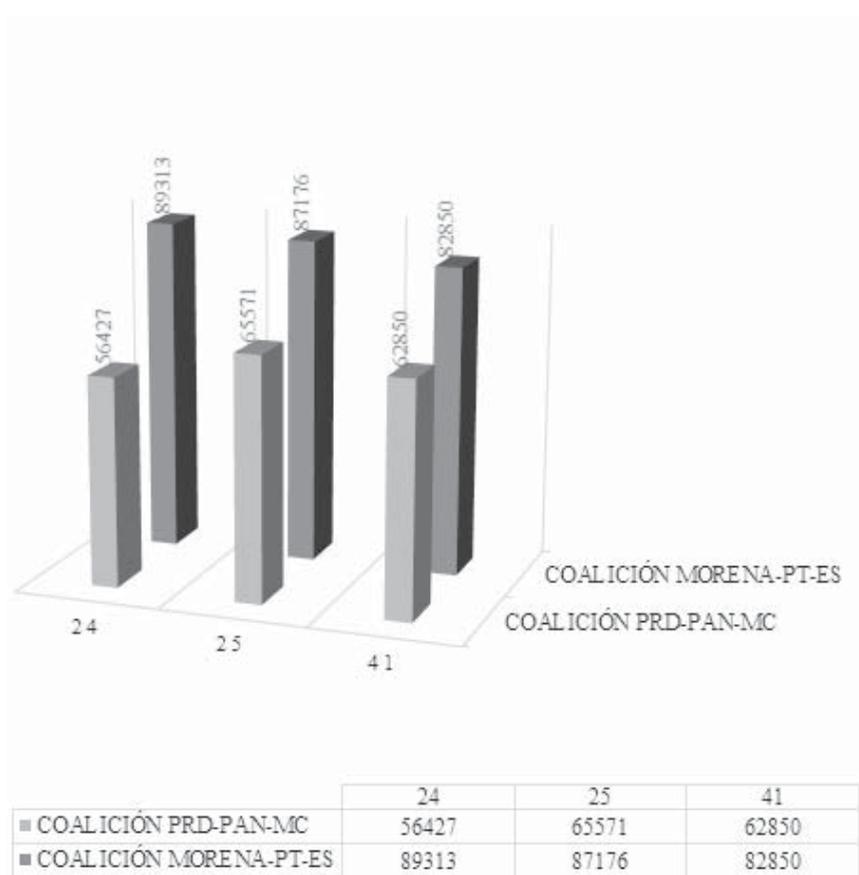
■ "Por el Estado de México al Frente"    ■ "Juntos Haremos Historia"

Fuente: IEEM, (2018).

LA ELECCIÓN MUNICIPAL INÉDITA DE 2018 EN NEZAHUALCÓYOTL, MÉXICO

Se puede observar que los resultados obtenidos por los candidatos a diputados de la Coalición “Por el Estado de México al Frente” en cada uno de los distritos en Nezahualcóyotl son sustancialmente menores a los obtenidos por los candidatos de MORENA. Ver gráfica 31.

**Gráfica 31**  
**Votación de las elecciones de diputados locales en Nezahualcóyotl, 2018**



Fuente: IEEM, 2018.

## Las impugnaciones del Partido Revolucionario Institucional, Partido Verde Ecologista de México (PVEM) y MORENA

La candidata de la coalición *Juntos haremos historia* integrada por MORENA, PT y Encuentro Social, Elizabeth Nava Hernández no aceptó los resultados de la elección por lo que promovió la descalificación del triunfo de Juan Hugo de la Rosa, no obstante que el INE ratificó el desechamiento de la intención de anular casillas en el municipio, como se muestra en un video que se publicó en una red social el 01 de agosto de 2018 a las 11:38, horas del centro, aquí la transcripción.

*Hola, que tal vecinos y vecinas de Nezahualcóyotl, quiero dirigirme a ustedes desde este medio para informarles que seguimos en pie de lucha, que la impugnación que se ha ingresado en los tribunales en Toluca, pues estamos esperando el resolutivo porque estamos convencidos de que hubo fraude aquí en este municipio en la elección pasada el 01 de julio y, próximamente, vamos a pedir el apoyo de los ciudadanos porque ellos también tienen una inconformidad de lo que sucedió aquí en este municipio, los excesos de gastos de campaña fueron a todas luces vistos por los ciudadanos y, bueno, todo el fraude está también comprobado y, bueno, solamente esperar el resolutivo de los tribunales y el apoyo de los vecinos y vecinas de Neza.*

El Consejo General del INE aprobó las resoluciones de los partidos políticos sobre los gastos de campaña, descartó y desmintió las impugnaciones al triunfo de Juan Hugo de la Rosa en Nezahualcóyotl por excesos en estos gastos. Lo mismo hizo el IEEM con un total de 8,400 escritos, interpuestos por la candidata de MORENA como juicios *amicus curiae*.

**Ilustración 9**  
**Simpatizantes de Morena entregando documentos**  
**en el Tribunal Electoral del Estado de México**



Fuente: Facebook de Elizabeth Nava (2018).

El equipo de la candidata de MORENA publicó en redes sociales lo siguiente:

*Compañeros de #Morena entregaron en el Tribunal Electoral del Estado de México juicios de Amicus Curiae firmados por ciudadanos que votaron por la Maestra #ElizabethNava en #Nezahualcoyotl, de esta forma evitaremos se consume el fraude electoral cometido por Juan Hugo de la Rosa. Los ciudadanos nos apoyan, juntos #Morena y ciudadanos venceremos (MORENA-Neza, 2018).*

El IEEM, así como en el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, TEPJF, desechó todas y cada una de las impugnaciones.

## Posicionamiento del Presidente Municipal electo en Nezahualcóyotl 2019-2021

Juan Hugo de la Rosa García al ser entrevistado por La Silla Rota habló sobre los resultados de las elecciones en el país, de los errores del PRD, en especial lo relativo al Pacto por México que afectó la economía del país y de los mexicanos, así como de la alianza con el PAN en las elecciones del pasado 01 de julio, lo perjudicial que resultó para el PRD la coalición con el PAN (Lázaro, 2018). Para él, en la pasada elección hubo un voto diferenciado y el *electorado decidió votar por los candidatos de MORENA a la Presidencia y diputados, pero se quedó con el gobierno del PRD en Nezahualcóyotl. El PRD conservó Neza por no aliarse con el PAN. El electorado optó porque el PRD continuara al frente como su gobierno. “Creo que los gobiernos perredistas han hecho un buen papel en Nezahualcóyotl. La gente calificó el gobierno, los avances que se han tenido”*. El electorado respaldó que rechazaran competir junto con el PAN, como ocurrió en otros municipios con el Frente. el electorado decidió respaldar dos proyectos de izquierda: el de López Obrador y el del Sol Azteca.

El alcalde de Nezahualcóyotl, Juan Hugo de la Rosa García, fue uno de los pocos que logró la reelección en su municipio, después del proceso electoral del 1 de julio, El perredista reconoció que fue una elección complicada por el impacto que tuvo López Obrador, en Ciudad Nezahualcóyotl (La silla rota, 2018).

Destacó que en Neza se invierte en infraestructura hidráulica, pavimentación de calles, alumbrado y se han recuperado espacios públicos, pero lo que más valoraron los habitantes fueron los avances que se han tenido en seguridad pública.

*El municipio de Nezahualcóyotl ha sido un ejemplo a nivel nacional, no sólo en el Estado de México, ya que ha logrado reducir en más del 70 por ciento los índices delictivos. La seguridad es fundamental para que la ciudadanía haga sus actividades tranquilamente, sin tener la presión de la delincuencia.*

Estableció que la gente de Nezahualcóyotl tuvo la alternativa de cambiar de gobierno, pero decidió “dar continuidad a lo que se está haciendo.

Al, ahora alcalde re electo de Nezahualcóyotl, se le cuestionó, unas semanas posteriores a la elección, acerca del futuro del PRD, ya que estuvo a dos puntos porcentuales de perder el registro; además, de que no conservó sus diputaciones federales y locales en esa ciudad.

Juan Hugo de la Rosa señaló que la situación no es sencilla y que el Sol Azteca haya disminuido muchos puntos en la preferencia electoral, tendrá su impacto en los gobiernos perredistas.

Aunque estableció que su partido político logró ganar en 16 alcaldías, entre ellas Tultepec, Nezahualcóyotl, Cocotitlán y Ocuilan.

“Esto nos ha dado la idea de que se han hecho buenos gobiernos perredistas”.

Reflexionó: que la gente tenía hartazgo del PRI, pero el PRD tuvo sus errores desde que firmó el “Pacto por México”, porque no trajo beneficios para la población sino al contrario, tuvo grandes perjuicios para la economía de la familia, para la economía nacional que hoy se refleja en los bolsillos de la gente.

Hoy tenemos que buscar cómo recuperar esa confianza, los gobiernos municipales están llamados a eso, a hacer buenos gobiernos.

Ante la crisis en el PRD y posturas como la de cambiarle el nombre al partido, el alcalde electo fue cauto y dijo que al menos la corriente política de HMBL, ADN, a la que él pertenece, tiene que ser congruente con el proyecto de AMLO.

*Es por lo que hemos estado luchando por muchos años, y creo que sí debemos ser críticos a todo lo que va a venir, pero en lo que coincidimos es sumarnos a sus proyectos porque van a traer beneficios a la gente.*

En aquel momento, manifestó confianza de que su partido no desaparezca del escenario político.

*Tengo confianza de que el PRD logre recomponerse y salir adelante.* Estas palabras estuvieron alejadas de la realidad, pues en los siguientes meses del año 2018 el PRD se fue desdibujando, un ejemplo fue la actitud de diversos diputados federales y grupos de afiliados que renunciaron al mismo. El diputado federal Héctor Serrano renunció a su militancia perredista en noviembre de 2018. El legislador perredista por Oaxaca, Teófilo Manuel García Corpus, dejó las filas del sol azteca para sumarse a la bancada de MORENA (Jiménez & Méndez, 2019). Mauricio Toledo y otros diputados federales [Raymundo García Gutiérrez, Emanuel Reyes Carmona, Luz Rosas Martínez y Lilia Villafuerte] se han mostrado dispuestos a apoyar las iniciativas de López Obrador que vayan en beneficio de la población y luchar por la transformación interna del PRD o, en su caso mantenerse como independientes (Jiménez, 2019 y Bajo Reserva exprés).

En otras entidades federativas como Michoacán, Carlos Torres Piña, líder de ADN anunció la renuncia al PRD en bloque de un diputado federal, 3 diputados locales, 20 de 37 presidentes municipales, un secretario general del CEE, más de 100 regidores, síndicos, tesoreros, ex presidentes municipales, ex diputados locales, ex diputados federales, dirigentes municipales, más de 90 Consejeros Estatales de Michoacán y miles de militantes, al considerar que, “a todas luces [El PRD] ha perdido el sentido, uno de los mayores errores que cometió fue ir contra toda su naturaleza y su historia, el 2 de diciembre del 2012, al firmar el Pacto por México, que condujo a las reformas estructurales, que aun hoy luchamos por revertir” (Revolución 3.0, 2019).

El futuro inmediato de las fuerzas políticas del PRD en Nezahualcóyotl sólo parece alentador cuando se observa la habilidad política de JHRG, aun cuando, desde el proceso preelectoral (elección interna), se le impuso la incorporación de la primera síndica y 5 regidores en las candidaturas de la planilla municipal, de tal modo que de los doce perredistas tendría 6 del denominado ‘fuego amigo’. Durante el proceso electoral, esas personas participaron en la campaña impulsada desde la dirección estatal del partido. Ya en el periodo postelectoral, una vez que JHRG salió electo, en la toma de protesta como presidente constitucional, los 6 se retiraron del recinto, a pesar de que estaba presente el Gobernador del Estado de México.

En las primeras sesiones de cabildo hicieron hasta lo imposible por detener los trabajos y querían cambiar la orden del día, para ello, contaron con la complicidad y votación de los dos regidores del PRI, y juntos, estuvieron complicando la toma de decisiones de JHRG.

Lo positivo para el presidente constitucional del Ayuntamiento de Nezahualcóyotl, es que pudieron integrar las comisiones y se aprobaron sus propuestas de directores, con ello, pudo avanzar en materia de gobernabilidad. Las siguientes sesiones aunque ríspidas avanzaron convenciendo, porque se pudo aprobar el presupuesto, el Bando

Municipal y se desarrolló, sin percances mayores, la elección de los Consejos de Participación Ciudadana (COPACIs,) de tal modo que, aunque hubo candidatos afines al PRI y a MORENA, sólo uno impugnó la elección y la resolución quedó a favor de la planilla de JHRG.

En los primeros cuatro meses de gobierno, JHRG ha ganado en legitimidad, ratificada con un estudio, realizado por la empresa Parametría, que coloca al PRD con 61 % de opinión positiva, muy cerca de MORENA que tiene 69%. Cuando a las personas se les preguntó ¿por quién votó en julio del 2018?, el 43% mencionó haberlo hecho por JHRG y 25% por Elizabeth Nava. No obstante, el reto está latente porque al preguntar sobre su orientación del voto, en caso de que la elección se repitiera Morena estaría 13 puntos porcentuales por encima del PRD con 48%.

En términos de popularidad AMLO, en marzo de 2019, tenía 79%, JHRG 64% y el gobernador del Estado de México 36%. En relación a su ejercicio de gobierno 42% opinan que JHRG trabaja bien, el 54% cree que va por el camino correcto, 56% considera que se trabaja para el beneficio de toda la gente.

Siguen pendientes, el problema de la inseguridad en un 30% y del agua en 28%. Las cifras de los ciudadanos, que opinan en torno a la seguridad, en 75% se sentían seguros en el Estado de México y 80% en el municipio de Nezahualcóyotl. Aún, con todo ello, la gente en 29% dice identificarse mucho con MORENA pero, a su vez, el 45 % dice no sentirse representado por ningún partido político y el 35% dice que sólo se siente parcialmente representado por los partidos políticos existentes.

A JHRG se le tiene identificado en 80% en el PRD, 36% de los entrevistados vería bien que se saliera de ese partido, mientras, a 34% no le parece bien. El 50% de los perredistas verían mal, que abandonara las filas del PRD. En caso de irse, 35% consideran que debería ser independiente y 34% que se fuese a MORENA. 52% piensa que al salirse del PRD el municipio se vería beneficiado y 31% que le perjudicaría.

(Ver cabildo en línea).

## Conclusiones

Lo trascendente de esta investigación cualitativa y cuantitativa es haber encontrado un camino para desentrañar las causas que permiten unir las voluntades de un electorado mayor a 230 mil votantes a favor del candidato a Presidente Municipal JHRG por la coalición ‘Por el Estado de México al Frente’, una vez que postuló su candidatura el PRD su imagen fue prioritaria en la campaña. La reelección en plena crisis, con fracturas expresadas, antes, durante y después de la elección del 1º de julio del 2018, es por las razones aducidas un hecho insólito e inédito. Se confirma que en la elección concurrente del 2018 en Nezahualcóyotl el comportamiento electoral de la ciudadanía mostró un alto nivel de voto diferenciado en las cinco elecciones: tres federales y dos locales. Resalta el comportamiento en la elección municipal, pues en ninguna de las otras se acerca el número de votos.

Resulta evidente que hubo quienes al llegar a las urnas razonaron su voto, expresando, por un lado, su molestia y hartazgo contra los partidos políticos tradicionales: PAN, PRI y PRD que firmaron el Pacto por México en 2012, el cual provocó grandes daños a la economía de la población mexicana.

A lo anterior se adicionó la gran estela de corrupción de los gobiernos de Enrique Peña Nieto y Eruviel Ávila.

Es claro que el electorado expuso su deseo de cambiar el rumbo del país. Con su voto se expresó en forma contundente un escaso respaldo en la elección del candidato del “Frente por México” a presidente de la República; una votación muy reducida a los candidatos de la coalición ‘Por el Estado de México al Frente’ que pretendían ocupar una curul en el Congreso de la Unión y en el Congreso local mexiquense, respectivamente. Pero, cuando se trató de la boleta de la Presidencia Municipal, el voto mayoritario se inclinó a favor del desempeño del buen gobierno municipal de JHRG.

Existieron otros factores adicionales para que se concretara el triunfo de JHRG como la habilidad, entrega y dedicación de su equipo de campaña para obtener votos de sectores identificados con otros partidos, especialmente de MORENA, del PRI y, en particular de los jóvenes. Al mismo tiempo, el integrar un equipo jurídico electoral le permitió el seguimiento oportuno para que los tribunales desecharan todas las impugnaciones antes de la campaña electoral, durante la misma y al conocerse los resultados del cómputo municipal.

También contribuyó, en forma significativa, en el triunfo en la contienda electoral, la experiencia y el conocimiento expresados en la plataforma electoral del candidato vencedor, al tiempo que la candidata de MORENA, Elizabeth Nava Hernández, no logró presentarse como una opción viable y sólo tuvo la imagen de AMLO a su favor.

El gran reto del ganador es encontrar herramientas para construir un gobierno municipal exitoso ante el escenario de un partido que, antes durante y al término de la elección se muestra fracturado, cuestión que se presenta en la integración del Cabildo, por ello JHRG requerirá de habilidad y sabiduría para concertar alianzas, a corto, mediano y largo plazo con el propósito de impulsar políticas y acciones públicas en favor de la gente de Nezahualcóyotl.

Su popularidad se reflejó en los primeros cuatro meses, se han remontado serias dificultades, si se toma en cuenta un partido fracturado, desde el inicio para la toma de decisiones por consenso, aun cuando el proceder de los actores y fuerzas políticas de dentro y fuera del cabildo no ha sido unidimensional. Lo positivo es que el nuevo ayuntamiento cuenta con mejores perfiles académicos, mucha gente joven, cuyo dinamismo puede combinarse con la experiencia de líderes políticos experimentados, en beneficio de los habitantes de Nezahualcóyotl.

## Referencias

- Aguayo, S (2010). La transición en México. Una historia documental 1910-2010. 1964. Manifiesto del Frente Electoral del Pueblo, junio 15 de 1964. México, México: FCE-Colegio de México.
- Ángel, A (21 de ene de 2019). 2018 el año más violento con más de 34 mil homicidios; en diciembre aumentaron 9 %. Animal político.
- Aréchiga Torres, G (2010). Breve reseña histórica, social y política del municipio de Nezahualcóyotl. Nezahualcóyotl, México: AlterArte.
- Arreola, A (2018). 1981: Elecciones en el Estado de México. Estudios políticos(45), 25-32. Obtenido de <http://www.revistas.UNAM.mx/index.php/rep/article/view/60222>
- Barragán, D (18 de feb de 2019). Las 339 observaciones de la ASF en 6 años de Eruviel por posible desfaldo suman 14,131 millones. Sin embargo. Obtenido de <https://www.sinembargo.mx/18-02-2019/3535786>
- Bartra, R (19 de nov de 2009). Izquierda y democracia en México. Letras libres. Obtenido de <https://www.letraslibres.com/mexico-espana/izquierda-y-democracia-en-mexico>
- Bassols, M., & Espinosa, M (2011). Construcción social del espacio urbano: Ecatepec y Nezahualcóyotl. Dos gigantes del oriente. Polis: Investigación y Análisis Sociopolítico y Psicosocial,, 7(2), 181-212. Obtenido de <http://www.redalyc.org/comocitar.oa?id=72621412007>
- Bolívar, R (2014). El Partido de la Revolución Democrática en crisis: entre la dirigencia de la corriente Nueva Izquierda y la salida de Andrés Manuel López Obrador. Estudios políticos(63), 27-50.
- Bolívar, R (sept-dic. de 2017). Liderazgo político: el caso de Andrés Manuel López Obrador en el Movimiento de Regeneración Nacional. Estudios Políticos, novena época (42), 99-118. Obtenido de [https://ac.els-cdn.com/S0185161617300276/1-s2.0-S0185161617300276-main.pdf?\\_tid=7f85765e-fb2b-4957-adea-f5ea0b6bba64&acdna=t=1543105045\\_801c8f47a722acf51b2187fb0bddaf02](https://ac.els-cdn.com/S0185161617300276/1-s2.0-S0185161617300276-main.pdf?_tid=7f85765e-fb2b-4957-adea-f5ea0b6bba64&acdna=t=1543105045_801c8f47a722acf51b2187fb0bddaf02)

- Bravo-Ahuja, M. M (2013). Resultados electorales y perspectivas 2012. Reposicionamientos partidistas. Estudios políticos, 11-32. Obtenido de <http://www.scielo.org.mx/pdf/ep/n28/n28a2.pdf>
- Cámara de Diputados, LVI Legislatura del Estado de México (9 de julio de 2007). Diario de Debates, Tomo V (Sesión No. 46), pág. 246. Obtenido de [http://www.secretariadeasuntosparlamentarios.gob.mx/mainstream/Actividad/Diario/LVI/TOMO\\_5/46-09JULIO07.pdf](http://www.secretariadeasuntosparlamentarios.gob.mx/mainstream/Actividad/Diario/LVI/TOMO_5/46-09JULIO07.pdf)
- Carabina, 3.0-30 (s/f). Tendencia Democrática Electricista, 1976 : Lecciones de la progenitora de la CNTE. Carabina 30-30. Obtenido de <http://www.30-30.com.mx/tendencia-democratica-electricista-1976-lecciones-de-la-progenitora-de-la-cnte/>
- Cardona, L. Á (2019). Índice de datos sobre homicidios. Resultados 2008 (O. s. foundations, Ed.) México: Institut for economics and peace.
- Cedillo, R (sept-dic. de 2009). Origen, liderazgo e ideología de los partidos políticos mexiquenses. Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales, LI(207), 83-101. Obtenido de [https://www.researchgate.net/publication/50285404\\_Origen\\_liderazgo\\_e\\_ideologia\\_de\\_los\\_partidos\\_politicos\\_mexiquenses/fulltext/0e5f72c4f0c4c08778fd969d/50285404\\_Origen\\_liderazgo\\_e\\_ideologia\\_de\\_los\\_partidos\\_politicos\\_mexiquenses.pdf?origin=publication\\_detail](https://www.researchgate.net/publication/50285404_Origen_liderazgo_e_ideologia_de_los_partidos_politicos_mexiquenses/fulltext/0e5f72c4f0c4c08778fd969d/50285404_Origen_liderazgo_e_ideologia_de_los_partidos_politicos_mexiquenses.pdf?origin=publication_detail)
- Cedillo, R (ene-feb. de 2012). Las elecciones para gobernador del Estado de México en 2011 ¿Renovación sin cambios político? El cotidiano, 17-29. Obtenido de <http://www.elcotidianoenlinea.com.mx/pdf/17103.pdf>
- Cordoba, L (2008). La reforma electoral y el cambio político en México. En D. Zovato, & J. J. Orozco, Reforma política y electoral en América Latina 1978-2007 (págs. 653-703). México: UNAM. Instituto de Investigaciones Jurídicas. UNAM, 653-703. Obtenido de <https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/6/2527/17.pdf>
- Corona, S (5 de dic. de 2018). México, optimista ante la compra de bonos del nuevo aeropuerto. El país. Obtenido de [https://elpais.com/internacional/2018/12/05/mexico/1543965939\\_625792.html](https://elpais.com/internacional/2018/12/05/mexico/1543965939_625792.html)
- Corona, S (2018-1). ¿Quién es Claudia Sheinbaum Pardo? El economista. Obtenido de <https://www.economista.com.mx/politica/Quien-es-Claudia-Sheinbaum-Pardo--20180701-0076.html>
- Crespo, J. A (18 de julio de 2016). Las divisiones del PRI. El Universal. Recuperado el 10 de nov. de 2018, de <http://www.eluniversal.com.mx/entrada-de-opinion/articulo/jose-crespo/nacion/2016/07/18/las-divisiones-del-pri>
- De la Rosa, J. H (2018). 3er informe de gobierno de Nezahualcóyotl 2015-2018. Nezahualcóyotl, Estado de México: H. Ayuntamiento de Nezahualcóyotl.

## REFERENCIAS

- Despertar del Sur, R (19 de ene de 2018). Anuncia Dolores Padierna su salida del PRD para irse con AMLO. Despertar del Sur. Obtenido de <https://www.despertardelsur.com/anuncia-padierna-su-salida-del-prd-para-irse-con-AMLO/>
- Díaz, P (13 de febrero de 2017). ¿Te has preguntado cómo nació Ciudad Nezahualcóyotl? (I). Excelsior. Obtenido de <https://www.excelsior.com.mx/comunidad/te-has-preguntado-como-nacio-ciudad-nezahualcoyotl-i/1145590>
- Fernández, Emilio (23 de junio de 2018). El PRD terminó su ciclo en Neza. El Universal. Recuperado el 01 de 02 de 2019, de <https://www.eluniversal.com.mx/elecciones-2018/el-prd-termino-su-ciclo-en-neza>
- Espinoza, R., & Navarrete, J. P ( julio-diciembre, de 2013). La evolución del liderazgo en el PRD, 1989-2012. Polis: Investigación y Análisis Sociopolítico y Psicosocial,, 9(2), 14-48. Obtenido de <http://www.redalyc.org/pdf/726/72630717002.pdf>
- Espinoza, R., & Navarrete, J. P (enero-abril, de 2016). MORENA en la reconfiguración del sistema de partidos en México. Estudios Políticos (37), 81-109. Obtenido de [https://ac.els-cdn.com/S0185161616000056/1-s2.0-S0185161616000056-main.pdf?\\_tid=5d0a269a-569f-44bb-b6d7-37416c033957&acdnat=1543109525\\_27f87de8b0d2b1e3464060bb3ac4ac37](https://ac.els-cdn.com/S0185161616000056/1-s2.0-S0185161616000056-main.pdf?_tid=5d0a269a-569f-44bb-b6d7-37416c033957&acdnat=1543109525_27f87de8b0d2b1e3464060bb3ac4ac37)
- Etellect (2018). Séptimo informe de violencia política en México. <http://www.etelect.com/reporte/septimo-informe-de-violencia-politica-en-mexico.html>. Obtenido de <http://www.etelect.com/reporte/septimo-informe-de-violencia-politica-en-mexico.html>
- Exprés, B. R (07 de feb de 2019). Diputados del PRD se pintan de Morena. El universal. Obtenido de <https://www.eluniversal.com.mx/nacion/politica/diputados-del-prd-se-pintan-de-morena>
- Fernández, E (17 de 10 de 2018). Fallece la ex candidata de MORENA a la alcaldía de Nezahualcóyotl. El Universal. Obtenido de <https://www.eluniversal.com.mx/metropoli/edomex/fallece-ex-candidata-de-morena-la-alcaldia-de-nezahualcoyotl>
- García, C. U (ene-abr de 2010). Los partidos políticos y las elecciones en México. Del partido hegemónico a los gobiernos divididos. *Estudios Políticos, época* 9(19), 129-157. Obtenido. Obtenido de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&id=S0185-16162010000100007](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&id=S0185-16162010000100007)
- García, A (27 de septiembre de 2014). ¿Quién ordenó el asesinato de José Francisco Ruiz Massieu? El Universal. Recuperado el 10 de nov. de 2018, de <http://archivo.eluniversal.com.mx/nacion-mexico/2014/impreso/quien-ordeno-el-asesinato-de-jose-francisco-ruiz-massieu-218927.html>
- Garrido, L. J (1993). La ruptura. La Corriente Democrática del PRI. México: Grijalbo.

- Gómora, H (2005). En busca del 68. La historia no oficial de un movimiento estudiantil en México. *Laberinto*, 1-71. Obtenido de <http://www.rebellion.org/docs/19357.pdf>
- González-Casanova, P (1988). *El Estado y los Partidos Políticos en México*. México: Ediciones Era.
- González-Ulloa, P. A (s.f.). Alternancia en las elecciones subnacionales en México: ¿síntoma de democratización? *Estudios Políticos*, 40, 47-69. Obtenido de <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0185161617300021>
- Haber, P (abr-jun de 2009). La migración del Movimiento Urbano Popular a la política de partido en el México contemporáneo. *Revista Mexicana de Sociología*, 71(2), 1-24. Obtenido de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0188-25032009000200001](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-25032009000200001)
- Hernández Borbolla, M (24 de mayo de 2018). Estrategia fallida: 250 000 asesinatos en México desde el inicio de la “guerra contra el narco”. Noticias uruguayas. Recuperado el 11 de nov. de 2018, de <http://noticiasuruguayas.blogspot.com/2018/05/estrategia-fallida-250000-asesinatos-en.html>
- Hernández, J. M (22 de 07 de 2013). Grillos y gandallas: Martha Angón la mujer más poderosa de Neza. *Reporteros en Movimiento*. Obtenido de <https://reporterosenmovimiento.com/2013/07/22/grillos-y-gandallas-martha-angon-la-mujer-mas-poderosa-de-neza/>
- IEEM (2018, jul 29). *Candidatos a Ayuntamientos*. IEEM. Obtenido de <http://www.ieem.org.mx/2018/candidatos/ayuntamientos.html>
- IEEM (2001). Anexo IX Resultado de sesiones de cómputo distrital. En *IEEM, Memorias de procesos electorales 2000*. p.437 Toluca, Estado de México: IEEM
- Jiménez, H (15 de febrero de 2019). Diputados rebeldes del PRD no se irán a Morena pero si apoyarán al Presidente López Obrador. *El Universal*. Obtenido de <https://www.eluniversal.com.mx/nacion/politica/diputados-rebeldes-del-prd-no-se-iran-morena-pero-si-apoyaran-AMLO>
- Jiménez, N., & Méndez, E (16 de ene de 2019). Diputado Teófilo García, del PRD, se va a Morena. *La Jornada*. Obtenido de <https://www.jornada.com.mx/ultimas/2019/01/16/diputado-teofilo-garcia-del-prd-se-va-a-morena-1064.html>
- Kubli, F (2-14 de julio de 2018). Sufragio eficiente. No reelección. *Reporte Novel 1*, 3(68), 50-53. Recuperado el 11 de nov de 2018, de <https://reporteniveluno.mx/2018/07/04/sufragio-eficiente-no-reeleccion/>
- Lagarda, I (23 de septiembre de 2018). Asalto al cuartel de Madera cambiar el mundo lo más pronto. *La opción de Chihuahua*.

## REFERENCIAS

- Licona, G., Aparicio, R., & Mancini, F (2018). Pobreza y derechos sociales en México. México: UNAM, Instituto de Investigaciones Sociales y Coneval, Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social.
- López, M.R. (1990) Nezhualcóyotl Perfil político. Análisis y alternativas. Nezhualcóyotl, Estado de México: Edición de autor.
- Luhmann, N (2005). Confianza. México: Anthopos.
- Mendiola, R., & Méndez, J (1996). El Movimiento Urbano Popular y la transformación de la estructura urbana en Nezhualcóyotl. México: UAM-Iztapalapa. Obtenido de <http://148.206.53.84/tesiuami/UAM0054.pdf>
- Milenio (28 de 08 de 2018). Los ex presidentes del PRD que renunciaron al partido. Milenio digital. Obtenido de <http://www.milenio.com/politica/los-ex-presidentes-del-prd-que-renunciaron-al-partido>
- Miranda, J. C (05 de ago de 2018). Precarización salarial deja 500 mil más sin servicios de salud: INEGI. La Jornada, pág. 18.
- Moctezuma, P (s/f). CONAMUP. Estudios políticos, 30-38. Obtenido de [www.revistas.unam.mx/index.php/rep/article/download/60070/52987](http://www.revistas.unam.mx/index.php/rep/article/download/60070/52987)
- Molinar, J., & Weldon, J (2014). Elecciones de 1988 en México: crisis del autoritarismo. Revista Mexicana de Opinión Pública, 2014( 17.), 165-191. Obtenido de <http://www.elsevier.es/es-revista-revista-mexicana-opinion-publica-109-articulo-elecciones-1988-mexico-crisis-del-S1870730014709044>
- Morena, N (2018). Elisa Nava candidata de Morena denuncia fraude en Nezhualcóyotl: Obtenido de [https://www.facebook.com/Morenanezhualcoyotl2016/videos/1732267540175906](https://www.facebook.com/Morenanezhualcoyotl2016/videos/1732267540175906/?v=1732267540175906)
- Moya, O., & Aparicio, J. A (2009). Los Partidos Politicos. México: IBD, Instituto Belisario Domínguez del Senado de la República. Obtenido de [http://bibliodigitalibd.senado.gob.mx/bitstream/handle/123456789/1646/estudio\\_partidos\\_pol.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://bibliodigitalibd.senado.gob.mx/bitstream/handle/123456789/1646/estudio_partidos_pol.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Navarrete, J. P., & Espinoza, R (January–April de 2017). Morena en las elecciones federales de 2015. Estudios Políticos, 40, 71-103. Obtenido de <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0185161617300033>
- Niño, J. J (2017). Conflictos ideológicos y control organizativo en el Estado de México. En D. Reynoso, & O. Espinosa, ¿Alianzas contra natura o antihegemónicas? Las alianzas PAN-PRD en los estados mexicanos (págs. 345-362). Ciudad de México, México: Tirant Lo Blanch y BUAP.

- Notimex (18 de 10 de 2018). Fallece ex candidata de Morena a la Alcaldía de Nezahualcóyotl. 24 horas. Obtenido de Elizabeth Nava era además esposa del dirigente de la Unión Popular Revolucionaria “Emiliano Zapata” de este municipio, Felipe Rodríguez Aguirre.
- Olmos, R (2018). Gigante de lodo. Odebrecht. Grijalbo. Obtenido de <https://latam.casadellibro.com/ebook-gigante-de-lodo-ebook/9786073172257/7101016>
- Ortega, J (2010). La derrota electoral del PRD en Ciudad Nezahualcóyotl. *El cotidiano*(161), 85-93. Recuperado el 03 de abr de 2019, de <http://www.elcotidianoenlinea.com.mx/pdf/16112.pdf>
- Ortega, R. Y (octubre-diciembre de 2013). El PRD: orígenes, itinerario, retos (reseña). *Revista Mexicana de Sociología* 75, núm. 4. Obtenido de <http://mexicanadesociologia.UNAM.mx/index.php/v75n4/61-vol75n4-r3> <http://mexicanadesociologia.UNAM.mx/docs/vol75/num4/v75n4r3.pdf>
- Otero, M (2-14 de julio de 2018). Votos y balas. Reporte. Nivel 1, 3(68), 56-57. Recuperado el 11 de nov. de 2018, de <https://reporteniveluno.mx/2018/07/04/votos-y-balas/>
- Pacheco, R. J (20 de 11 de 2013). Pacto por México seguirá vigente hasta 2014, asegura el PRI. *Excelsior*. Obtenido de <https://www.excelsior.com.mx/nacional/2013/11/20/929655>
- Padilla, D (2007). Procesos electorales en el Estado de México, 1981-2006. *Espacios Públicos*, 10(20), 58-89. Obtenido de <http://www.redalyc.org/pdf/676/67602005.pdf>
- Padilla, S (2014). Breve historia educativa y cultural del Municipio de Nezahualcóyotl (1963-2013). D.F., México: Plaza y Valdes.
- Padilla, S (23 de 12 de 2018). Capacitación empresarial para mujeres en el municipio de Nezahualcóyotl. Apunte para capítulo de libro. inédito.
- Peláez, G (20 de 08 de 2014). 47 años de un crimen.. Acapulco la matanza de los copreros. *Rebelión*, -2. Obtenido de <http://www.rebelion.org/org/noticia.php?id=188618>
- Pérez, A. Y (September–December de 2014). Campañas negativas en las elecciones 2000 y 2006 en México. *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, 59(222), 87-115. Obtenido de [https://ac.els-cdn.com/S0185191817300089/1-s2.0-S0185191817300089-main.pdf?\\_tid=21eb1dbe-afb5-4523-a5b8-7fd19470b339&acdnat=1543107839\\_0fd887a05ad852cc96f988507ef06d06](https://ac.els-cdn.com/S0185191817300089/1-s2.0-S0185191817300089-main.pdf?_tid=21eb1dbe-afb5-4523-a5b8-7fd19470b339&acdnat=1543107839_0fd887a05ad852cc96f988507ef06d06)
- Político, A (jun. de 2018). Amalia García renuncia al PRD, en desacuerdo con la candidatura de Anaya. Obtenido de <https://www.animalpolitico.com/2018/06/prd-amalia-garcia/>
- Ponce, R (8 de jul de 2015). José Agustín recuerda a su “cuaderno” Gustavo Saínz. Proceso. Recuperado el 03 de 04 de 2019, de <https://www.proceso.com.mx/410060/410060-jose-agustin-recuerda-a-su-cuaderno-gustavo-sainz>

## REFERENCIAS

- Pozas, R (1993). La democracia en blanco: el movimiento médico en México, 1964-1965. Siglo XXI.
- PRD (junio de 2018). Comic de campaña. Propaganda electoral municipal del PRD.
- PRI, P. R (1987). Priistas en el Estado de México. México: PRI.
- Proceso, R (30 de julio de 2013). Crean en Oaxaca partido político indígena. *Proceso*. Recuperado el 03 de 04 de 2019, de <https://www.proceso.com.mx/255021/crean-en-oaxaca-partido-politico-indigena>
- Ramón, R (17 de 10 de 2018). Fallece ex candidata de Morena para Ciudad Neza. La Jornada. Obtenido de <https://www.jornada.com.mx/ultimas/2018/10/17/fallece-candidata-de-morena-a-presidencia-municipal-de-ciudad-neza-6637.html>
- Redacción, H (22 de dic de 2018). Una nueva marca de violencia en México: más de 26 mil homicidios en 2018. Huufpost. Obtenido de [https://www.huffingtonpost.com.mx/2018/12/22/una-nueva-marca-de-violencia-en-mexico-mas-de-26-mil-homicidios-en-2018\\_a\\_23625385/](https://www.huffingtonpost.com.mx/2018/12/22/una-nueva-marca-de-violencia-en-mexico-mas-de-26-mil-homicidios-en-2018_a_23625385/)
- Revolución 3.0, R (16 de feb de 2019). Torres Piña, sus 20 alcaldes y 3 diputados abandonan las filas del PRD en Michoacán. Revolución 3.0. Obtenido de <http://michoacantrespuntocero.com/torres-pina-20-alcaldes-3-diputados-abandonan-las-filas-del-prd-michoacan/>
- Reyes del Campillo, J. F (2016). Transición y pluripartidismo en México (U. A. Azcárate, Ed.) El cotidiano(200), 285-292. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/325/32548630021.pdf>
- Reynoso, D., & Espinoza, O (2017). ¿Alianzas contra natura o antihegemónicas? Las alianzas PAN-PRD en los estados mexicanos. Ciudad de México: Tirant lo Blanch.
- Rivera (2018). Diagnóstico político electoral del PRD en el Estado de México. Estado de México: Inédito.
- Rodríguez, R (21 de diciembre de 2018). AMLO dice que Slim ofreció una alternativa para continuar la construcción del nuevo aeropuerto de la Ciudad de México. Obtenido de <https://cnnespanol.cnn.com/video/sot-kate-del-castillo-persecucion-politica-pena-nieto-arely-gomez-chapo-guzman-cafe/>
- Rota, L. s (02 de oct. de 2018). PGR deberá hacer pública la investigación por el caso Odebretch. e-consulta.com . Recuperado el 11 de nov. de 2018, de <http://da9w.e-veracruz.mx/nota/2018-10-02/nacion/pgr-debera-hacer-publica-la-investigacion-por-el-caso-odebretch>
- Ruvalcaba, J. J (S/f). Nezahualcáyotl. Mito y realidad. Nezahualcáyotl: Edición de Autor. Obtenido de <http://www.legislativotv.com.mx/Nezahualcoyotl%20mito%20y%20realidad.pdf>

- S/a (19 de feb de 2002). Fallece Ramón Danzós Palomino Fundó CCI y CIOAC. La Jornada. Recuperado el 03 de 04 de 2019, de <https://www.jornada.com.mx/2002/02/19/010n1pol.php?printver=1>
- Soriano, S (1-14 de junio de 2018). El INE, ante su gran cita histórica. Reporte Nivel 1. Obtenido de <https://reporteniveluno.mx/2018/05/31/el-ine-ante-su-gran-cita-historica/>
- Soriano, S. I (2-4 de julio de 2018). “No los traicionaré: AMLO. Presidente 2018-2024. Reporte Nivel 1, 22-29. Recuperado el 11 de nov. de 2018, de <https://reporteniveluno.mx/2018/07/03/AMLO-no-los-traicionare/>
- Usón, V (27 de sept de 2016). La salida del closet de Carlos Monsivais. *El País*. Obtenido de [https://elpais.com/cultura/2016/09/25/actualidad/1474766140\\_534071.html](https://elpais.com/cultura/2016/09/25/actualidad/1474766140_534071.html).
- Vargas, J. P (2016). La alternancia desde el pluralismo democrático. *Revista de Derecho*(20), 71-97.
- Vargas, M. Á (5 de mayo de 2014). 25 datos que retratan los 25 años de historia del PRD. Expansión. Obtenido de <https://expansion.mx/nacional/2014/05/05/25-datos-que-retratan-los-25-anos-de-historia-del-prd>
- Villapando, A (2018). 200 Años de Vida Político Partidaria en México ©: El Activismo Partidista en México (Vol. III) (e. d. autor, Ed.)
- Vivero, I (2017). Factores que influyeron en el fracaso de la conformación de la alianza PAN-PRD. En D. Reynoso, & S. Espinoza, ¿Alianzas contra natura o antihegemónicas? (págs. 388-405). Ciudad de México: Tirant Le Blanch.
- Warman, A., & González, O (9 de junio de 2018). De DF a CDMX: la ciudad no es la misma de antes: ¿qué cambia en las elecciones? Verificado 2018. Obtenido de <https://local.mx/cultura/disenio/clasicos-mexicanos/>
- Weber, M (1982). La política como vocación. En M. Weber, & J. Aricó (Ed.), *Escritos Políticos II* (Vol. II, págs. 308-364). México: Folios ediciones.
- Woldenberg, J (1990). Elecciones y legilación en México. *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, 136(141), 9-23. Recuperado el 11 de nov. de 2018, de <http://www.revistas.UNAM.mx/index.php/rmcpys/article/view/52092/46443>
- Zamitiz, H (2016). Desafección política y democracia en México: factores que explican la deslegitimación de las instituciones, la estructura organizativa de los partidos y la mediación de la representación. En O. Contreras, & H. Torres, *Memorias del 5 Congreso Nacional de Ciencias Sociales* (págs. 675- 699). México: COMECSO, Consejo Mexicano de las Ciencias Sociales. Obtenido de <https://www.comecso.com/5congreso/EJE2.pdf>
- Zermeño, S (2001). *La sociedad derrotada. El desorden mexicano del fin de siglo*. México: Siglo XXI Editores.

## REFERENCIAS

### Siglas y acrónimos

ADN	Alternativa Democrática Nacional.
AMLO	Andrés Manuel López Obrador.
AMV	Arnoldo Martínez Verdugo.
ASF	Auditoría Superior de la Federación.
CANACINTRA	Cámara Nacional de la Industrial de la Transformación.
CD	Corriente Democrática del PRI.
CM	Comité Municipal.
CCN	Coalición de Colonos de Nezahualcóyotl.
CEMRC	Consejo Ejecutivo del Movimiento Restaurador de Colonos.
CCH	Colegio de Ciencias y Humanidades.
CONAMUP	Confederación Nacional del Movimiento Urbano Popular.
COPACIs	Consejos de Participación Ciudadana.
D.F.	Distrito Federal.
EZLN	Ejército Zapatista de Liberación Nacional.
FDN	Frente Democrático Nacional.
FEP	Frente Electoral del Pueblo.
FIOB	Frente Oaxaqueño Indígena Binacional.
FPI	Frente Popular Independiente.
FUF	Frente Unión de Fuerzas.
GAP	Grupo de Acción Política.
IDN	Izquierda Democrática Nacional.
IFE (1990).	Instituto Federal Electoral.
INE	Instituto Nacional Electoral.
INEGI	Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática.
IMSS	Instituto Mexicano del Seguro Social.
IPN	Instituto Politécnico Nacional.
IU	Izquierda Unida.
ISSSTE	Instituto de Seguridad Social al Servicio de los Trabajadores del Estado.

LA ELECCIÓN MUNICIPAL INÉDITA DE 2018 EN NEZAHUALCÓYOTL, MÉXICO

JHRG	Juan Hugo De la Rosa García.
JMZH	Juan Manuel Zepeda Hernández.
MAP (1980)	Movimiento de Acción Popular.
MAUS (1969-1970)	Movimiento de Acción y Unidad Socialista.
MC	Movimiento Ciudadano.
MLN	Movimiento de la Lucha de Nezahualcóyotl.
MORENA	Movimiento de Regeneración Nacional.
MOVIDIG	Movimiento “Vida Digna”.
MRC A.C	Movimiento Restaurador de Colonos.
MRP	Movimiento Revolucionario del Pueblo.
MULT	Movimiento de Unificación y Lucha Triqui.
NAICM	Nuevo Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México.
NI	Nueva Izquierda.
OPC	Organización Proletaria de Colonos.
PAN (1939/09/16)	Partido Acción Nacional.
PANAL	Partido Nueva Alianza.
PARM (1954)	Partido Auténtico de la Revolución Mexicana.
PCD (1999-2000)	Partido de Centro Democrático.
PCM (1919)	Partido Comunista Mexicano.
PEMEX	Petróleos Mexicanos.
PFD	Partido Futuro Democrático.
PFCRN (1987)	Partido del Frente Cardenista de Reconstrucción Nacional, sucesor del PST.
PMS	Partido Mexicano Socialista.
PMT (1974/09)	Partido Mexicano de los Trabajadores.
PNR (1929)	Partido Nacional Revolucionario.
PPM <sup>?</sup> (1993)	Partido del Parlamento Mexiquense.
PPM (1977)	Partido del Pueblo Mexicano.
PPS	Partido Popular Socialista.
PRD (05/05/1989)	Partido de la Revolución Democrática.
PREP	Programa de Resultados Preliminares.

## REFERENCIAS

PRI (1946)	Partido Revolucionario Institucional.
PRM (1938)	Partido de la Revolución Mexicana.
PRT (1976-sept)	Partido Revolucionario de los Trabajadores.
PSD	Partido Social Demócrata.
PSR (1976)	Partido Socialista Revolucionario.
PST (1975-1987)	Partido Socialista de los Trabajadores, antecedente del PFCRN..
PSUM (1981/11/17)	Partido Socialista Unificado de México.
PT	Partido del Trabajo.
PUP	Partido de la Unidad Popular.
PVEM	Partido Verde Ecologista de México.
RUNI	Red por la Unidad Nacional de las Izquierdas.
SEDENA	Secretaría de la Defensa Nacional.
SEDESOL	Secretaría de Desarrollo Social.
SEM México	Servicio Especial a la Mujer.
SNSP	Sistema Nacional de Seguridad Pública.
STC	Sistema de Transporte Colectivo.
TEEM	Tribunal Electoral del Estado de México.
TEPJF	Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.
UGOCM	Unión General de Obreros y Campesinos de México (comandada por Gaudencio Machuca).
UIC	Unidad de Izquierda Comunista.
ULR	Unión de Lucha Revolucionaria.
UNAM	Universidad Nacional Autónoma de México,
FNPT Y T	Frente Nacional Patria para Todas y Todos.
UPM	Unidad Popular Mexiquense (PMS-PRT).
UPREZ	Unión Popular Revolucionaria Emiliano Zapata.
VGB	Valentín González Bautista.



*La elección municipal inédita de 2018 en Nezahualcóyotl, México*  
se terminó de imprimir en mayo de 2019.  
El tiraje consta de 1,000 ejemplares