



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO  
SECRETARÍA DE RECTORÍA  
DIRECCIÓN DE IDENTIDAD UNIVERSITARIA  
COLEGIO DE CRONISTAS

# DESDE EL CONFINAMIENTO, PERCEPCIONES DE DOCENTES DEL CENTRO UNIVERSITARIO UAEM NEZAHUALCÓYOTL



*Dra. en A.P. Angélica Hernández Leal  
Cronista del Centro Universitario UAEM Nezahualcóyotl*

---

*Agosto 2020*

**SR**

Secretaría de Rectoría

**i**  
Dirección  
de Identidad  
Universitaria



## COMITÉ EDITORIAL, Colegio de Cronistas:

1. M. en Dis. Ma. del Carmen García Maza  
Cronista de la Facultad de Artes
2. M. A. S. Héctor Hernández Rosales  
Cronista de la Facultad de Antropología
3. Arq. Jesús Castañeda Arratia  
Cronista de la Facultad de Arquitectura Y  
Diseño
4. M. en C. Ernesto Olvera Sotres  
Cronista de la Facultad de Ciencias
5. M. en D. A. E. S. Andrés V. Morales Osorio  
Cronista de la Facultad de Ciencias  
Agrícolas
6. M. A. P. Julián Salazar Medina  
Cronista de la Facultad de Ciencias  
Políticas y Sociales
7. Dr. en C.P. y E. Alfredo Díaz y Serna  
Cronista de la Facultad de Ciencias de la  
Conducta
8. Mtra. en C. Ed. Francisca Ariadna Ortiz  
Reyes  
Cronista de la Facultad de Contaduría y  
Administración
9. M. en D. P. Félix Dottor Gallardo  
Cronista de la Facultad de Derecho
10. Dr. en E. L. Emmanuel Moreno Rivera  
Cronista de la Facultad de Economía
11. M. en A. M. Victoria Maldonado González  
Cronista de la Facultad de Enfermería y  
Obstetricia
12. M. en G. Efraín Peña Villada  
Cronista de la Facultad de Geografía
13. Dra. en H. Cynthia Araceli Ramírez  
Peñaloza  
Cronista de la Facultad de Humanidades
14. Dr. en Ing. Horacio Ramírez de Alba  
Cronista de la Facultad de Ingeniería
15. M. en L. Alejandra López Olivera Cadena  
Cronista de la Facultad de Lenguas
16. L. A. E. Elizabeth Vilchis Salazar  
Cronista de la Facultad de Medicina
17. M. en C. José Gabriel Abraham Jalil  
Cronista de la Facultad de Medicina  
Veterinaria y Zootecnia
18. C. D. José Trujillo Ávila  
Cronista de la Facultad de Odontología
19. Dra. en U. Verónica Miranda Rosales  
Cronista de la Facultad de Planeación  
Urbana y Regional
20. Dr. en E. T. Gerardo Novo Espinosa de los  
Monteros  
Cronista de la Facultad de Turismo Y  
Gastronomía
21. M. en E. S. Elena González Vargas  
Facultad de Química
22. L. en A. Donaji Reyes Espinosa  
Cronista del Plantel "Lic. Adolfo López  
Mateos" de la Escuela Preparatoria
23. M. en E. L. Federico Martínez Gómez  
Cronista del Plantel "Nezahualcóyotl" de la  
Escuela Preparatoria.
24. Lic. en H. Jesús Abraham López Robles  
Cronista del Plantel "Cuauhtémoc" de la  
Escuela Preparatoria.
25. M. en E. P. D. Maricela del Carmen Osorio  
García  
Cronista del Plantel "Ignacio Ramírez  
Calzada" de la Escuela Preparatoria.
26. Dra. en C. Ed. Julieta Jiménez Rodríguez  
Cronista del Plantel "Ángel Ma. Garibay  
Kintana" de la Escuela Preparatoria.
27. L. L. E. Lidia Guadalupe Velasco Cárdenas  
Cronista del Plantel "Isidro Fabela Alfaro"  
de la Escuela Preparatoria
28. M. en P. E. Christian Mendoza Guadarrama  
Cronista del Plantel "Dr. Pablo González  
Casanova" de la Escuela Preparatoria.
29. M. en D. Noé Jacobo Faz Govea  
Cronista del Plantel "Sor Juana Inés de la  
Cruz" de la Escuela Preparatoria.
30. M. en Ed. Germán Méndez Santana  
Cronista del Plantel "Texcoco" Escuela  
Preparatoria.
31. L. en Leng. Cecilia Fuentes Guadarrama  
Cronista del Plantel "Almoloya de  
Alquisiras" de la Escuela Preparatoria
32. C.P. Carlos Chimal Cardoso  
Cronista del Centro Universitario UAEM  
Atlacomulco.



33. Dra. en C. A. Sara Lilia García Pérez  
Cronista del Centro Universitario UAEM  
Ecatepec
34. Dra. en A.P. Angélica Hernández Leal  
Cronista de la Unidad Académica  
Profesional Nezahualcóyotl
35. Mtro. en C. Pablo Mejía Hernández  
Cronista del Centro Universitario UAEM  
Temascaltepec
36. Dr. en ArqI. Rubén Nieto Hernández  
Cronista del Centro Universitario UAEM  
Tenancingo
37. Dra. en Ed. Norma González Paredes  
Cronista del Centro Universitario UAEM  
Texcoco.
38. M. en E. V. Luis Bernardo Soto Casasola  
Cronista del Centro Universitario UAEM  
Valle de Chalco
39. L.A.E. Guadalupe González Espinoza  
Cronista del Centro Universitario UAEM  
Valle de México
40. M. en C. Ed. Ma. del Consuelo Narváez  
Guerrero  
Cronista del Centro Universitario UAEM  
Valle de Teotihuacán
41. Dr. en Soc. Gonzalo Alejandro Ramos  
Cronista del Centro Universitario UAEM  
Zumpango
42. L. en Hist. Leopoldo Basurto Hernández  
Cronista de la Unidad Académica  
Profesional Huehuetoca
43. L. en N. Rocío Vázquez García  
Cronista de la Unidad Académica  
Profesional Acolman
44. L. en T. Agripina del Ángel Melo  
Cronista de la Unidad Académica  
Profesional Chimalhuacán
45. M. en A. Karina González Roldán  
Cronista de la Unidad Académica  
Profesional Cuautitlán Izcalli
46. Dra. en C. Ana Lilia Flores Vázquez  
Cronista de la Unidad Académica  
Profesional Tianguistenco
47. M. en S.P. Estela Ortiz Romo  
Cronista del Centro de Enseñanza de  
Lenguas
48. M. en G. D. Cesar Alejandro Barrientos  
López  
Cronista de la Dirección de Actividades  
Deportivas
49. Dr. en Hum. J. Loreto Salvador Benítez  
Cronista del Instituto de Estudios Sobre la  
Universidad
50. L. en Com. Leoncio Raúl León Mondragón  
Cronista de la Escuela de Artes Escénicas

**COMPILADORES:**

M. en D. Jorge Hurtado Salgado, Director  
de Identidad Universitaria

L.L.I. Claudia Velázquez Garduño  
Responsable del Área de Divulgación,  
Difusión y Gestión de la Calidad de la DIU

***Desde el confinamiento, percepciones de docentes del  
Centro Universitario UAEM Nezahualcóyotl***

---

***Dra. en A.P. Angélica Hernández Leal  
Cronista del Centro Universitario UAEM Nezahualcóyotl***

La reacción académica para la pandemia generada por el COVID 19, vino a cimbrar el mundo de los docentes de todo el mundo por la urgente necesidad de seguir atendiendo a los estudiantes de todos los niveles.

De inmediato investigadores a nivel mundial (Educación, investigaciones y actualidades- Consejo Mexicano de investigaciones educativas; Centro de Investigación y de Estudios Avanzados; Unión de Universidades de América Latina y la Red de cátedras UNESCO) (UNESCO, 2020) se dieron a la tarea de analizar las prácticas didácticas de los profesores especialmente a nivel superior, a partir del cierre de instalaciones en las distintas universidades del mundo.

El mundo académico coincidió en que la educación virtual era la respuesta idónea para continuar con la formación profesional a nivel superior ante la imposibilidad de continuar con el sistema presencial. Cabe señalar que durante el 2019, la Organización para el Desarrollo y la Cooperación Económicos había puesto especial atención a la educación superior en México con un estudio que señalaba que el 15 % de los estudiantes a este nivel se estaban preparando por esta vía, que tenía mejores resultados que la educación a distancia en niveles menores. (OCDE, 2019).

El confinamiento por contingencia ha obligado a que casi en su totalidad los estudiantes de este nivel prosigan sus estudios en México desde el mes de marzo -y aún existe la incertidumbre de hasta cuando- en esta modalidad; en este sentido, La Universidad Autónoma del Estado de México, cuenta actualmente con 7 planes de estudio en línea entre los que se



encuentran las licenciaturas de Administración, Derecho Internacional, Enseñanza del Inglés, Informática Administrativa, Logística, Negocios Internacionales y Relaciones Económicas Internacionales (UAEM, 2020).

Aunque no solo los profesores que imparten estos planes de estudio tienen experiencia en la enseñanza virtual, la pandemia obligó al resto de los docentes a afrontar la situación emergente ante desafíos tales como el asegurar el buen término de los programas académicos con la suficiente calidad, conservando la relación pedagógica aún con la separación física; el reto principal ha sido la falta de cultura académica virtual que requiere una fuerte disciplina por parte de los alumnos y un muy buen control de parte de los profesores; en el Centro Universitario UAEM Nezahualcóyotl algunos docentes de las licenciaturas que se imparten han tenido a bien en compartir su experiencia de este semestre que concluyó el 31 de julio, las aportaciones se harán de forma anónima y al final del presente documento se mencionarán a los docentes participantes agradeciéndoles su amable participación.



Me encontré que tiene pros y contras, ya que al inicio del semestre percibí que algunos alumnos eran especialmente inquietos en el aula y que había que esforzarse mucho por mantener su atención, sin

embargo de forma virtual y cada uno en su sitio, fueron más disciplinados y atentos; así mismo los alumnos con madurez intelectual, mostraron que estaban listos para la autogestión, realizando y cumpliendo con todas las actividades complementarias; es importante señalar que muy seguido encontré que las alumnas tomaban clase mientras hacían la comida o cuidaban a sus hermanos menores, lo que difícilmente ocurrió con alumnos varones evidencia que todavía están muy marcados los roles de género; al



igual que en las sesiones presenciales encontré simulación, es decir, fingían conectarse pero no contestaban cuando se les invitaba a participar, principalmente fue un reto para mí aprender varias plataformas de manera tan abrupta, lo que me ocasionó estrés adicional a la situación vivida y por supuesto un sensible aumento en el trabajo académico.

El cambio a la modalidad virtual en el semestre 2020-A por la pandemia de la COVID19 fue un desafío para la docencia, primero porque las modalidades a distancia tenían poco tiempo de estarse experimentando en nuestro Centro Universitario; segundo, porque nuestra Licenciatura en Comercio Internacional curricularmente está concebida presencial, por lo que la flexibilidad, la comprensión y el apoyo de las autoridades fueron importantes. Para mí la adaptación fue hacer un híbrido de nuestro modelo presencial con un modelo a distancia, donde resultaron fundamentales cinco aspectos: 1) Generar por adelantado el material adecuado para el educando; 2) Poseer un medio de amplia difusión y fácil acceso para la comunicación con los alumnos (plataforma educativa y redes sociales); 3) Flexibilidad en tiempos, espacios, formas y medios para abarcar la mayor población posible; 4) Selección y adecuación de los contenidos para la fácil comprensión de los temas considerando al profesor y al alumno distanciados, lo que incluye material propio y de disponibilidad pública (uso de TIC`S); 5) Mantener la formalidad de horarios, fechas, retroalimentación de actividades y la coherencia y transparencia en los criterios de evaluación. Sin embargo, quiero destacar que el ingrediente principal fue el compromiso de los alumnos y su inminente deseo de seguir aprendiendo, ya que trabajar a distancia requiere de un amplio trabajo autónomo del alumno, así como de férrea responsabilidad y constante motivación; los alumnos casi en su totalidad estuvieron generando estrategias entre ellos para apoyarse con los medios, cada uno hizo un gran esfuerzo hacer el trabajo encomendado y sacarle el mayor de los provechos. Considero que la transmisión de conocimientos fue



ligeramente menor que en la modalidad presencial, pero la retención fue mayor en el alumnado puesto que ahora ellos actuaron para aprender.

Mi experiencia en ésta parte del semestre fue positiva, en el sentido de aprender a usar las TICs; sin embargo, en el ámbito académico no hay avance cultural, ni educativo de fondo. Si presencialmente los alumnos carecen de interés en la investigación, la lectura y en el proceso de buscar un plus, mayormente la tecnología no contribuye a ello. Procesan la información que deben conocer sin el máximo de complejidad. Todo esto es parte del nuevo orden mundial. Para los docentes de mi generación, fue un cambio muy revolucionario.

Siendo honesto no considero que este confinamiento haya representado un reto en lo académico. Fue más bien lo que vivimos, lo que me generó zozobra. Al final de cuentas toda mi experiencia se centró en oportunidades de explorar cosas nuevas.

La educación virtual en tiempos de pandemia, no ha sido una tarea sencilla, he tenido que enfrentar a que no todos los alumnos cuentan con un ordenador o red de internet, para que puedan acceder a las plataformas y aplicaciones de enseñanza. Apropiarme totalmente de la tecnología y adaptarme en casa a que los integrantes de mi familia hagamos Home Office y compartamos equipo de trabajo, se ha convertido en un reto, que incluso, me llevó a estresarme.

Mi experiencia de dar clases durante este tiempo de contingencia fue muy positiva. En término generales, los alumnos respondieron muy bien y la comunicación fue más personalizada. Podríamos decir que la parte negativa fue la organización del tiempo ya que esta nueva forma de trabajo me resultó más absorbente, entre la preparación, revisión de actividades, cursos, etc. no podíamos tener un horario establecido. Sin embargo, podríamos decir que se cumplieron los objetivos planteados.



La pandemia ha mostrado la importancia de la experiencia docente y la necesidad de la vitalidad estudiantil; ambos irrumpimos en las ideas fijas que uno tenía del otro y aprendimos que las diferencias son mínimas comparadas con las coincidencias de nuestros objetivos. Las nuevas generaciones caminaron de la mano “digital” hacia plataformas propias de sus habituadas mentes tecnológicas, con profesores que se esforzaban en comprender el internet; el traslado de nuestras clases a plataformas virtuales mostraron una rápida y fehaciente adaptación de nuestras mentes a lo que se creía vetado por el tiempo; y a su vez, los alumnos redimensionaron su pasada normalidad como algo valioso y vulnerable, expresando desde su complejidad, el ímpetu de seguir a pesar de lo intenso que se pueda sentir un cambio.

Desde el inicio de la pandemia en nuestro país existió una mala estrategia por parte de las autoridades educativas, era una situación extraordinaria y obviamente sabíamos poco. En mi experiencia el primer problema al que nos enfrentamos fue creer que la pandemia del Covid 19 era una situación que rápido se iba a resolver, el primer comunicado del Rector de la UAEM solamente postergaba un mes el semestre 2020A y posteriormente retomaríamos nuestras actividades normales, una vez que llegamos a mayo fue cuando nos solicitaron informes de la forma en la cual estábamos trabajando y fue entonces cuando en realidad nos enteramos que el resto del semestre lo terminaríamos en línea. La UAEM, los alumnos y sobre todo los profesores no teníamos idea de cómo trabajar en forma virtual y las clases que estaban preparadas en forma presencial tuvieron que ser cambiadas por clases virtuales.

En mi experiencia los cursos tuvieron impacto en un 80% de los alumnos, el restante el 20% tuvieron diversos problemas, entre otros, los más importantes fueron; muerte de algún familiar por covid, familias completas contagiadas, no contaban con servicio de internet en casa, no tenían un espacio privado para tomar clases en casa, el papá y/o la mamá se quedaron sin empleo y el alumno tuvo que trabajar, en la zona en donde viven seguido se falta el





suministro de energía eléctrica, la computadora en casa era compartida por varios miembros de la familia. Pero el mayor problema que presentaron los alumnos fue la incompreensión de los profesores que en la mayoría de los casos no tuvieron la sensibilidad de apoyarlos y de plano fueron indiferentes.

El impacto traído al ámbito educativo ha puesto en jaque a los docentes tradicionales que acostumbramos desenvolvemos en un aula en donde atendemos, aclaramos interrogantes y conducimos al alumno a encontrar algunas respuestas por sí mismo; independientemente que la situación mundial haya obligado a estas decisiones deben considerarse que hay alumnos que no cuentan con la tecnología para poder conectarse y parecería injusto no calificarlos, pero también lo sería calificarlos bajo el mismo criterio de los que sí tuvieron acceso a las clases virtuales; no hay estrategia virtual que garantice que el alumno está aprendiendo.

El confinamiento y la necesidad de clases virtuales hizo patente las desigualdades tecnológicas de la comunidad universitaria, ya que tanto profesores como alumnos nos vimos en la necesidad de compartir dispositivos con la familia porque a todos les era exigido la conexión y atención de las clases y del teletrabajo en tiempo real, muchos alumnos que tuvieron que trabajar, gastaron mucho en datos para poder estar aunque sea un momento en clases y algunos de ellos tuvieron que suspender por defunciones familiares o en el mejor de los casos detenerse un momento en su trabajo, para correr a un café internet y poder conectarse; esto me hizo admirar su deseo por aprender, solo lamento que la crisis económica que enfrentamos no les vaya a dar las oportunidades que ellos merecen; como profesora fue apresurado el aprendizaje y soportamos una gran presión por la doble exigencia de cumplir con los alumnos y con las autoridades, sin embargo el balance fue positivo.

Algo muy valioso sobre estas reflexiones es que, fueron hechas por docentes de las cinco disciplinas que se imparten en este Centro Universitario, tanto de



ciencias sociales, económico administrativas y ciencias duras, así que las percepciones no tienen algún sesgo determinado por el perfil del alumno.

En conclusión el confinamiento derivado de la pandemia nos ha dado a los docentes la oportunidad de hacer una profunda reflexión sobre la adaptación del quehacer académico al mundo actual y a la preparación para contingencias, tanto de forma académica como de la infraestructura necesaria para que las actividades y obligaciones familiares fluyan sin problemas; así mismo han obligado tanto a alumnos como a docentes a hacer más eficiente la administración de su tiempo para lograr las multitareas que esta situación conlleva y a definir sus prioridades económicas, es decir, es mejor ahorrar un poco y comprar un dispositivo de conexión remota (lap top, pc de escritorio, tablet, etc) que el gasto en socializar o comprar cosas superfluas.

Finalmente expresar mi agradecimiento a los docentes que aceptaron compartir sus experiencias: la Dra. Selene Jiménez Bautista, la Lic. Diana Hernández Osorio, el Dr. Rodolfo Téllez Cuevas, al Dr. Efrén González Gómez, al Mtro Cesar Augusto Hernández González, el Mtro. Ramón Vital Hernández, la Mtra. Diana Sánchez Marín, y a los profesores de la Ing. en transporte y la Lic, en educación para la salud que pidieron no ser nombrados.



## Bibliografía

OCDE. (2019). *Higer education in Mexico: Labour Market Relevance and Outcomes* . París: Organización para la cooperación y desarrollo económico .

UAEM. (3 de agosto de 2020). *Universidad Autónoma del Estado de México*. Obtenido de Vida Universitaria- Oferta educativa : <http://dep.uaemex.mx/portal/oferta.php?doc=planes>

UNESCO. (3 de agosto de 2020). *Organización de las naciones unidad para la educación, la ciencia y la cultura*. Obtenido de Instituto Internacional para la educación superior de América Latina y el Caribe: <https://www.iesalc.unesco.org/2020/05/27/3443/>



# Universidad Autónoma del Estado de México

*“2020, Año del 25 Aniversario de los Estudios de Doctorado de la UAEM”*