

Universidad Autónoma del Estado de México

Unidad Académica Profesional Tejupilco

Licenciatura en Administración

MANUAL DE TESIS Y PROYECTOS DE INVESTIGACION

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MEXICO

UAP – TEJUPILCO

DR EN EDU. DANIEL CARDOSO JIMENES

COORDINADOR GENERAL

MARIA DEL CARMEN DOMINGUEZ RODRIGUEZ

COORDINADORA LIC EN ADMINISTRACION

JOSÉ LUIS MORALES HERNÁNDEZ...AUTOR

PTC LIC EN ADMINISTRACION

INDICE

Capitulo I Introducción	4
1.1 Antecedentes	4
1.2 Planteamiento del problema	4
1.3 Justificación. Esta se debe realizar desde tres puntos de vista:	4
Ejemplos de justificación	5
1.4 Objetivos	6
1.4.1. Objetivo General	6
1.4.1.1. Objetivos Específicos	6
1.5 Hipótesis	7
1.5.1. <i>Hipótesis descriptivas</i>	8
1.5.2. <i>Hipótesis correlacionales</i>	8
1.5.3. <i>Hipótesis diferenciales</i>	8
1.5.4. <i>Hipótesis causales</i>	8
Capitulo II Marco teórico conceptual	9
2.1. Revisión de Literatura	9
Capitulo III Marco Metodológico	10
3.1 Ubicación de la experiencia	10
3.1.1 Aspectos geográficos	10
3.1.2 Aspectos Económicos	10
3.1.3 Aspectos sociales	10
3.2 Métodos	11
3.3 Metodología específica a utilizar	11
3.3.1 Diseño. tipo de diseño utilizado, incluyendo las variables.	11
3.4 Recursos. Humanos	11
3.5 Materiales. Se describen instrumentos, medidas, equipos o estímulos utilizados. ..	11
3.6 Recursos Financieros. Desglosar costos fijos y variables a utilizar.	11
3.7 Cronograma. Utilizar un diagrama de tiempos, si es posible utilizar la grafica de Gantt	11
Capitulo IV Resultados y Discusión	11
Capitulo V Conclusiones	12
Referencias	13

Capítulo I Introducción

Es necesario tener presente que en este capítulo se debe formular una invitación a la lectura del documento y a la vez despertar el interés en el tema, esto se logra con una descripción objetiva del tema que se va a desarrollar, la introducción se escribe una vez que se ha leído lo suficiente sobre el tema., las preguntas de investigación, la hipótesis, la importancia del tema y su justificación, las razones que motivaron a llevar a cabo el trabajo, los objetivos y la delimitación. Puede decirse que es la piedra angular del documento donde se procede a afinar y estructurar formalmente la investigación.

1.1 Antecedentes

Presentar los antecedentes, el problema que existe, para poder realizar los antecedentes, se deben de hacer citas de los expertos en el tema, obtenidas de tesis de maestría o de artículos especializados que manejen el problema que se plantea.

1.2 Planteamiento del problema

Plantear los aspectos relevantes del problema, quien lo ha estudiado y que se pretende resolver del mismo, plantear la pregunta de investigación que sea objetiva y precisa del tema.

1.3 Justificación.

Esta se debe realizar desde tres puntos de vista:

Teórica

Practica

Social

La **justificación** es la parte de un proyecto de investigación o de una tesis, que expone las razones que motivaron a realizar esa investigación. La justificación es la sección en la que se explica la importancia y los motivos que llevaron al investigador a realizar el trabajo.

En la justificación se explica al lector por qué y para qué se investigó el tema elegido. En forma general, los motivos que el investigador puede dar en una justificación pueden ser que su trabajo permite construir o refutar teorías; aportar un nuevo enfoque o perspectiva sobre el tema; contribuir a la solución de un problema concreto (social, económico, ambiental, etc.) que afecta a determinadas personas; generar datos empíricos significativos y reutilizables; aclarar las causas y consecuencias de un determinado fenómeno de interés; entre otras.

Ejemplos de justificación

La presente investigación Ejemplo de Justificación

1. se enfocará en estudiar los hábitos de reproducción de los salmones de la región mediterránea de Europa, ya que debido a los recientes cambios ecológicos en el agua y las temperaturas de la región producidos por la actividad económica humana, el comportamiento de estos animales se ha visto modificado. Así, el presente trabajo permitiría mostrar los cambios que la especie ha desarrollado para adaptarse a las nuevas circunstancias de su ecosistema, y profundizar los conocimientos teóricos sobre los procesos de adaptación acelerada, además de ofrecer una mirada integral sobre el daño ambiental producido por el crecimiento económico no sustentable, ayudando a la concientización de la población local.

Fuente:<https://www.ejemplos.co/7-ejemplos-de-justificacion-de-trabajo-o-investigacion/#ixzz5t7H7WOf3>

Fuente: <https://www.ejemplos.co/7-ejemplos-de-justificacion-de-trabajo-o-investigacion/>

1.4 Objetivos

1.4.1. Objetivo General

Es *el enunciado* en que se expresa la acción general (total) que se llevará a cabo para llevar a cabo la investigación que clarificará tal situación.

Por ejemplo, si mi problema es *que se desconoce la forma en que trabaja pedagógica y administrativamente una escuela, para formular un Sistema de Administración Informático*, el objetivo de mi investigación será justamente, *Averiguar, investigar, cómo funciona esa escuela*. Por lo tanto, en una investigación hay solo un objetivo general. No más de uno, porque cada Objetivo General enunciado es un investigación aparte. Por lo tanto en una Tesis, si Ud. escribe dos o tres Objetivos Generales, está indicando que hará dos o tres Tesis o investigaciones diferentes. ¡Así de simple!

Mientras que en el Objetivo General se indica además, para qué se quiere investigar, es decir, su finalidad: Iniciando la oración con verbos fuertes, de acción, tal como "Investigar, revelar, averiguar, etc.: *Objetivo General: Conocer y revelar los etapas administrativas y contables por las que para un pedido antes de llegar a las manos de un cliente, para desarrollar un sistema informático automatizado que lo realice*" (El énfasis es sólo para destacar el uso de la oración "para...")

1.4.1.1. Objetivos Específicos

En el ejemplo de la escuela indicado anteriormente, se tendrá que *investigar el funcionamiento pedagógico*, por un lado y el *funcionamiento administrativo*, por otro, dando dos acciones independientes. Estos son los Objetivos Específicos. Son como las dos, tres o cuatro partes básicas en que se divide la investigación. Por lo tanto el desarrollo de la investigación a lo largo de la metodología empleada no es otra cosa que la forma en que se van resolviendo los objetivos particulares. Si tiene tres Objetivos específicos, al final del análisis, Ud. debe tener dos, tres o cuatro respuestas claras que resuelven al Objetivo General y estas son las dos, tres o cuatro respuestas a los objetivos particulares. (fuente: <https://tesisdeinvestig.blogspot.com/2011/06/los-objetivos-de-la-investigacion.htm>)

Ejemplo

Objetivo general

Aprobar matemáticas durante el semestre non 2019b

Objetivos Específicos:

- Resolver los ejercicios de matemáticas indicados en cada sesión por el profesor
- Practicar con exámenes de prueba antes de los exámenes parciales.
- Realizar preguntas al profesor en los temas de matemáticas no comprendidos.

1.4 Hipótesis

Las hipótesis son deducciones o suposiciones lógicas de los resultados de un análisis *cuantitativo*.

Es una posibilidad que el tesista afirma, pero no es un hecho, simplemente se trata de una predicción que orienta el trabajo.

Para formular, de manera adecuada una hipótesis, recuerda que la redacción debe tener las siguientes características:

- *Las hipótesis tratan de una situación real: es decir, que deben poder someterse a una evaluación en el contexto de una circunstancia real, que exista y sea reconocida. Por ejemplo, si se afirma una hipótesis con respecto al comportamiento violento en escuelas, esa suposición deberá comprobarse con el estudio de datos en un grupo determinado de instituciones educativas.*
- *Las variables o términos de la hipótesis deben ser concretos, comprensibles y claros: se evitarán a toda costa los conceptos imprecisos. La hipótesis debe expresar lo que se espera de forma que sea perfectamente comprensible.*
- *La relación entre las variables de una hipótesis debe ser lógica: obviamente se trata de una deducción probable, de lo contrario no servirá de nada su formulación. Por ejemplo, “El aumento de los niveles de violencia en edad*

escolar se debe al descenso en la venta de hidrocarburos a nivel nacional”, esta hipótesis no es válida debido a su inverosimilitud.

- *Las variables son medibles: una hipótesis no admite consideraciones subjetivas, opiniones personales o juicios de valor, lo importante es destacar la objetividad. Además, antes de formular es imperioso estudiar los recursos, herramientas o instrumentos que se van a necesitar para llevar a cabo la medición y verificar si se cuenta con todo lo requerido.*

Tipos de Hipotesis

1.5.1. Hipótesis descriptivas

Intenta predecir un dato que se registrará y evaluará en el estudio. Por ejemplo: “El aumento en la compra de teléfonos móviles inteligentes será de un 20 % en la ciudad de San Juan, para el año 2017”

1.5.2. Hipótesis correlacionales

Típicas de los estudios con perspectivas asociativas de dos o más variables. “La mala oclusión dental está relacionada con la presencia de trastornos cervicales” o “El consumo de la Maca andina está asociado al incremento de la resistencia y fuerza física”.

1.5.3. Hipótesis diferenciales.

Se emplean para efectuar comparaciones entre grupos de variables. “La opinión de las mujeres sobre el matrimonio igualitario es más positiva, que la de los hombres”. La hipótesis puede o no contener el valor de la diferencia, todo depende del conocimiento previo que tenga el investigador al momento de hacer la deducción.

1.5.4. Hipótesis causales

Proponen relaciones de causa y efecto entre variables. Por ejemplo: “Un buen clima laboral y buena retribución salarial aumentan la innovación de los empleados”

Fuente APA. Ver. 6.0.

Capítulo II Marco teórico conceptual

EL **marco teórico**, a veces conocido como un capítulo de una tesis, es el pilar fundamental de cualquier investigación. **La teoría constituye la base donde se sustentará cualquier análisis, experimento o propuesta de desarrollo de un trabajo de grado.** Incluso de cualquier escrito de corte académico y científico

2.1. Revisión de Literatura

El desarrollo teórico lógicamente permite la interpretación de resultados y, finalmente, la formulación de conclusiones. **Es la fase intermedia en la realización de la tesis y debe estudiarse de manera acuciosa y concienzuda.** Las prisas en esta etapa invalidarán nuestro trabajo, pues la teoría es la que permite establecer criterios y puntos de vistas para luego hacer uso de una determinada metodología

El **marco teórico**, generalmente, trata los antecedentes o marco referencial y las consideraciones teóricas del tema de investigación. **Los antecedentes son la revisión de las investigaciones previas que de manera directa o indirecta abordan nuestro tema de investigación.** Es importante escoger con cuidado estos antecedentes porque ellos nos permitirán saber si nuestro enfoque es nuevo y original.

El marco teórico es una demostración de nuestra postura como investigador, de las ideas con las que nos relacionamos y los juicios que compartimos con otros autores. La finalidad de este capítulo es la siguiente:

- Orientar la investigación desde un punto de vista innovador y original marcando las posibles diferencias con otros estudios.
- Situar el problema de investigación dentro de un conjunto de definiciones y conocimientos.

- Ofrecer conceptos de términos que serán empleados durante el análisis de nuestro tema de investigación: su forma más común es el glosario.
- Dar confiabilidad a la escogencia de una determinada metodología, los instrumentos de medición, el proceso de recolección de datos y la evaluación de los resultados Fuente. APA ver 6.0

Capitulo III Marco Metodológico

El **marco metodológico** es un componente crítico de cualquier informe de investigación. Esta sección debe proporcionar los detalles de procedimiento de cómo se realizó el estudio.

En sí, el marco metodológico brinda un contexto para dicho estudio. Además, se utiliza para evaluar la calidad de la investigación.

Por lo tanto, requiere una descripción clara y precisa de cómo se realizó la investigación y la justificación de la elección de los procedimientos.

En el marco metodológico del informe de investigación se deben describir los pasos tomados para responder a la pregunta de investigación.

3.1 Ubicación de la experiencia

3.1.1 Aspectos geográficos

3.1.2 Aspectos Económicos

3.1.3 Aspectos sociales

3.2 Métodos

3.3 Metodología específica a utilizar

3.3.1 Diseño. tipo de diseño utilizado, incluyendo las variables.

3.4 Recursos. Humanos

3.5 Materiales. Se describen instrumentos, medidas, equipos o estímulos utilizados.

3.6 Recursos Financieros. Desglosar costos fijos y variables a utilizar.

3.7 Cronograma. Utilizar un diagrama de tiempos, si es posible utilizar la grafica de Gantt.

Capitulo IV Resultados y Discusión

Graf (2008) explica que las secciones de resultados y discusión presentan los resultados de la investigación y los análisis de los resultados. Las secciones de resultados, discusión y conclusiones se combinan con frecuencia en artículos de revistas de investigación. El propósito de las secciones de Resultados y Discusión de acuerdo a Graf (2008) es responder a las siguientes preguntas:

¿Por qué nos preocupamos por el problema, las preguntas y los resultados?

¿Qué problema y preguntas se está tratando de resolver?

¿Cómo se hizo para resolver o avanzar en el problema?

¿Cuáles son las respuestas a las preguntas de investigación?

¿Cuáles son las implicaciones de las repuestas?

Los resultados y la discusión cuando van juntos van presentando de manera puntual lo que se obtuvo en cuadros y una breve descripción. Y en ese mismo sentido se compara con lo uq han obtenido otros autores.

La discusión en cada párrafo busca explicaciones de lo que se obtuvo, por que se obtuvo determinado resultado

La Universidad de Essex (2012) recomienda que en la sección discusión, se interpreten los resultados del estudio y se discuta su significado. Es importante que su análisis se refiera a las cuestiones tratadas en el planteamiento del problema y en las preguntas de investigación, ya que esto presenta las razones para llevar a

cabo el estudio y los resultados deberían proporcionar más detalles acerca de estos puntos.

Abarca tres puntos fundamentales la discusión:

- (1) ¿Cómo se comparan los resultados con las preguntas de investigación y / o predicciones?
- (2) ¿Cómo se comparan los resultados con resultados publicados previamente?
- (3) ¿Cuáles son las implicaciones para investigaciones futuras?

Capítulo V Conclusiones

El propósito de una conclusión es unir o integrar los diferentes temas de la investigación cubiertos en el cuerpo del proyecto, y hacer comentarios sobre el significado de todo esto. Esto incluye observar las consecuencias resultantes del examen del tema, así como las recomendaciones, la previsión de las tendencias futuras y la necesidad de una mayor investigación (Assan, 2009). Este capítulo final o sección tiene por objeto:

- Unir, integrar y sintetizar las diversas cuestiones planteadas en la sección de discusión, reflejando la declaración introductoria del problema, los objetivos y las hipótesis.
- Dar respuesta a la preguntas de investigación.
- Identificar las implicaciones teóricas y de políticas de la investigación con respecto al área total del estudio.
- Poner de relieve las limitaciones del estudio.
- Proporcionar dirección y áreas para futuras investigaciones.

Assan (2009) sugiere que una buena sección de conclusiones debería:

- Ser un final lógico sintetizando lo que ha sido previamente discutido, sin contener nueva información o material ajenos a la investigación.

- Debe reunir todas las partes del argumento del investigador y remitir al lector al enfoque que se definió en la introducción, y al tema central y por lo tanto crear un sentido de unidad.
- Ser muy sistemático, breve y no contener ninguna información nueva. Debe preferiblemente ser igual a aproximadamente 5 páginas para una disertación de maestría y de 15 páginas para una Tesis doctoral.
- Añadir a la calidad general y el impacto de la investigación.

Referencias

Opciones:

Utilizar el Método APA

Utilizar el método Harvard.

Referencias consultadas

Assan, Joseph. 2009. Writing the Conclusion Chapter: the Good, the Bad and the Missing. Department of Geography, University of Liverpool. Development Studies Association. Email:joeassan@liv.ac.uk. www.devstud.org.uk

Deshpande, Shripad B. 2008. Presentation of Results in A Research Paper. 11th Workshop on Medical Informatics & CME on Biomedical Communication

Graf, Jocelyn. 2008. Handbook of Biomedical Research Writing: The Results and Discussion Section. Hanyang University. Center for Teaching and Learning. English Writing Lab.

The University of Essex. 2012. The Department of Psychology Guide to Writing Research Reports.
http://www.essex.ac.uk/psychology/department/az_files/guide%2520to%2520writing%2520research%2520reports.pdf&ei=rsprungmempyahg9yhidw&sa=x&oi=unauthorizedredirect&ct=targetlink&ust=1348981174805891&usg=afqjcnfcd0mkuvyvcvrojlb80bxf695nw

