



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO
SECRETARÍA DE RECTORÍA
DIRECCIÓN DE IDENTIDAD UNIVERSITARIA
COLEGIO DE CRONISTAS

NOTAS SOBRE LA ENSEÑANZA DE LA ECONOMÍA EN LA UAEM



*Dr. en E. L. Emmanuel Moreno Rivera
Cronista de la Facultad de Economía*

Octubre 2020

SR

Secretaría de Rectoría

i
Dirección
de Identidad
Universitaria



COMITÉ EDITORIAL, Colegio de Cronistas:

1. M. en Dis. Ma. del Carmen García Maza
Cronista de la Facultad de Artes
2. M. A. S. Héctor Hernández Rosales
Cronista de la Facultad de Antropología
3. Arq. Jesús Castañeda Arratia
Cronista de la Facultad de Arquitectura Y
Diseño
4. M. en C. Ernesto Olvera Sotres
Cronista de la Facultad de Ciencias
5. M. en D. A. E. S. Andrés V. Morales Osorio
Cronista de la Facultad de Ciencias
Agrícolas
6. M. A. P. Julián Salazar Medina
Cronista de la Facultad de Ciencias
Políticas y Sociales
7. Dr. en C.P. y E. Alfredo Díaz y Serna
Cronista de la Facultad de Ciencias de la
Conducta
8. Mtra. en C. Ed. Francisca Ariadna Ortiz
Reyes
Cronista de la Facultad de Contaduría y
Administración
9. M. en D. P. Félix Dottor Gallardo
Cronista de la Facultad de Derecho
10. Dr. en E. L. Emmanuel Moreno Rivera
Cronista de la Facultad de Economía
11. M. en A. M. Victoria Maldonado González
Cronista de la Facultad de Enfermería y
Obstetricia
12. M. en G. Efraín Peña Villada
Cronista de la Facultad de Geografía
13. Dra. en H. Cynthia Araceli Ramírez
Peñalosa
Cronista de la Facultad de Humanidades
14. Dr. en Ing. Horacio Ramírez de Alba
Cronista de la Facultad de Ingeniería
15. M. en L. Alejandra López Olivera Cadena
Cronista de la Facultad de Lenguas
16. L. A. E. Elizabeth Vilchis Salazar
Cronista de la Facultad de Medicina
17. M. en C. José Gabriel Abraham Jalil
Cronista de la Facultad de Medicina
Veterinaria y Zootecnia
18. C. D. José Trujillo Ávila
Cronista de la Facultad de Odontología
19. Dra. en U. Verónica Miranda Rosales
Cronista de la Facultad de Planeación
Urbana y Regional
20. Dr. en E. T. Gerardo Novo Espinosa de los
Monteros
Cronista de la Facultad de Turismo Y
Gastronomía
21. M. en E. S. Elena González Vargas
Facultad de Química
22. L. en A. Donaji Reyes Espinosa
Cronista del Plantel "Lic. Adolfo López
Mateos" de la Escuela Preparatoria
23. M. en E. L. Federico Martínez Gómez
Cronista del Plantel "Nezahualcóyotl" de la
Escuela Preparatoria.
24. Lic. en H. Jesús Abraham López Robles
Cronista del Plantel "Cuauhtémoc" de la
Escuela Preparatoria.
25. M. en E. P. D. Maricela del Carmen Osorio
García
Cronista del Plantel "Ignacio Ramírez
Calzada" de la Escuela Preparatoria.
26. Dra. en C. Ed. Julieta Jiménez Rodríguez
Cronista del Plantel "Ángel Ma. Garibay
Kintana" de la Escuela Preparatoria.
27. L. L. E. Lidia Guadalupe Velasco Cárdenas
Cronista del Plantel "Isidro Fabela Alfaro"
de la Escuela Preparatoria
28. M. en P. E. Christian Mendoza Guadarrama
Cronista del Plantel "Dr. Pablo González
Casanova" de la Escuela Preparatoria.
29. M. en D. Noé Jacobo Faz Govea
Cronista del Plantel "Sor Juana Inés de la
Cruz" de la Escuela Preparatoria.
30. M. en Ed. Germán Méndez Santana
Cronista del Plantel "Texcoco" Escuela
Preparatoria.
31. L. en Leng. Cecilia Fuentes Guadarrama
Cronista del Plantel "Almoloya de
Alquisiras" de la Escuela Preparatoria
32. C.P. Carlos Chimal Cardoso
Cronista del Centro Universitario UAEM
Atlacomulco.



33. Dra. en C. A. Sara Lilia García Pérez
Cronista del Centro Universitario UAEM
Ecatepec
34. Dra. en A.P. Angélica Hernández Leal
Cronista de la Unidad Académica
Profesional Nezahualcóyotl
35. Mtro. en C. Pablo Mejía Hernández
Cronista del Centro Universitario UAEM
Temascaltepec
36. Dr. en Arql. Rubén Nieto Hernández
Cronista del Centro Universitario UAEM
Tenancingo
37. Dra. en Ed. Norma González Paredes
Cronista del Centro Universitario UAEM
Texcoco.
38. M. en E. V. Luis Bernardo Soto Casasola
Cronista del Centro Universitario UAEM
Valle de Chalco
39. L.A.E. Guadalupe González Espinoza
Cronista del Centro Universitario UAEM
Valle de México
40. M. en C. Ed. Ma. del Consuelo Narváez
Guerrero
Cronista del Centro Universitario UAEM
Valle de Teotihuacán
41. Dr. en Soc. Gonzalo Alejandro Ramos
Cronista del Centro Universitario UAEM
Zumpango
42. L. en Hist. Leopoldo Basurto Hernández
Cronista de la Unidad Académica
Profesional Huehuetoca
43. L. en N. Rocío Vázquez García
Cronista de la Unidad Académica
Profesional Acolman
44. L. en T. Agripina del Ángel Melo
Cronista de la Unidad Académica
Profesional Chimalhuacán
45. M. en A. Karina González Roldán
Cronista de la Unidad Académica
Profesional Cuautitlán Izcalli
46. Dra. en C. Ana Lilia Flores Vázquez
Cronista de la Unidad Académica
Profesional Tianguistenco
47. M. en S.P. Estela Ortiz Romo
Cronista del Centro de Enseñanza de
Lenguas
48. M. en G. D. Cesar Alejandro Barrientos
López
Cronista de la Dirección de Actividades
Deportivas
49. Dr. en Hum. J. Loreto Salvador Benítez
Cronista del Instituto de Estudios Sobre la
Universidad
50. L. en Com. Leoncio Raúl León Mondragón
Cronista de la Escuela de Artes Escénicas

COMPILADORES:

M. en D. Jorge Hurtado Salgado, Director
de Identidad Universitaria

L.L.I. Claudia Velázquez Garduño
Responsable del Área de Divulgación,
Difusión y Gestión de la Calidad de la DIU

Notas sobre la enseñanza de la economía en la UAEM

***Dr. en E. L. Emmanuel Moreno Rivera
Cronista de la Facultad de Economía***

Uno de los quehaceres de la comunidad académica de la Facultad de Economía de la Universidad Autónoma del Estado de México ha sido, la permanente tarea de analizar la vigencia y pertinencia de los enfoques y contenidos teóricos – metodológicos mediante los cuales se realiza la enseñanza de la economía, para dar cumplimiento a los objetivos institucionales y especialmente a los compromisos sociales. Sin embargo, a cada momento aparecen dudas sobre qué economía debiera estar en nuestros programas de estudio, sobre todo cuando las crisis económicas, recurrentes y cada vez más complejas y sistémicas, reafirman nuestro compromiso de conocer, comprender, explicar, y en su caso, contribuir a la solución de los problemas tanto de la economía como disciplina científica, como la de la realidad de todos.

En los últimos años, sobre todo a partir de la crisis de 2008, hemos escuchado algunas expresiones que ponen en duda la vigencia de las teorías económicas hegemónicas, aunque como ha señalado el profesor Fernando Escalante en su libro *Se supone que es ciencia*, esa crisis del 2008, tendría que haber tenido consecuencias serias para la economía como disciplina académica, pero no ha tenido ninguna. Lo que sí ha sucedido de manera grata en todas las épocas de la facultad, es la reflexión de varios estudiantes y profesores sobre el quehacer cotidiano de los universitarios en esta disciplina científica para contribuir al bienestar social.

Esa ha sido la intensión de la Facultad desde sus inicios en los años setenta, hace ya casi cincuenta años cuando, ante la necesidad de realizar estudios profesionales en economía en el Estado de México, sobre todo para



apoyar proyectos del sector público, se tomó la decisión de crear la carrera de economía en nuestra Universidad. Sin embargo, ante la falta de economistas en la institución se hicieron invitaciones a profesionistas de la disciplina, experimentados y comprometidos con la Universidad que se encontraban laborando en el sector público y en la industria para que, junto con profesionales del derecho, de la administración y de la ingeniería que ya eran profesores en la Universidad, integraran los programas de estudio de la nueva licenciatura, tomando las experiencias de otras universidades, principalmente de la Universidad Nacional y del Politécnico Nacional y ajustándolos a las necesidades propias del Estado de México

Así transcurrieron los primeros años de la licenciatura en economía, con un plan de estudios entendido entonces como “plurivalente”, dirigido a las necesidades de comprensión de la economía real y, principalmente, a atender necesidades profesionales en el sector público del industrioso Estado de México que, en ese tiempo era el encargado de regular el desarrollo económico y social; y por otro lado, contribuir a la formación de los profesores, porque sí, la Escuela de Economía se ocupó de formar a muchos de sus profesores. En sus inicios, en un ambiente de solidaridad entre la comunidad de la Escuela, y ante la carencia de economistas profesores, hubo ocasiones que los estudiantes de grados avanzados impartían clases temporalmente a los de los primeros grados y así empezaron su trabajo docente algunos de nuestros profesores.

Pocos años después, en los inicios de la siguiente década, la de los años ochenta, cuando los economistas de la *Escuela de Chicago* habían permeado en todo América Latina, y claramente en México se giraba hacia la ruta del neoliberalismo tras la búsqueda del ansiado y largamente esperado desarrollo, entre la comunidad de Escuela de Economía se había generado un ambiente de análisis y discusión sobre el papel histórico – social que correspondía a los estudiantes y profesores, y de cual debía ser la orientación teórico y filosófica de su formación en esa época, en que se percibía en el



país una *Disputa por la nación*, que dio título al conocido libro de Rolando Cordera y Carlos Tello. La crisis y los cambios de los paradigmas, así como la velocidad del cambio estructural en la economía mundial, obligaban a elaborar una propuesta nueva y diferente del perfil profesional del egresado de la Escuela de Economía.

En esos años, inicios de los ochenta, el director de la Escuela y un grupo de profesores y de estudiantes interesados en redefinir ese perfil, convocó a un amplio, y hoy podría decir histórico por las características que tuvo, Foro de transformación de la Escuela de Economía, como se le llamó. Durante ese foro, habría de definirse democráticamente la orientación que tendría el nuevo plan de estudios, ante el cambio del paradigma económico que se empezaba a configurar para el país.

Quizás por rebeldía y como respuesta a lo que venía para el país, o quizás porque, como ha ocurrido en varias ocasiones en México y casi toda América Latina, hemos llegado tarde a las transformaciones mundiales, o quizás porque a ello se unieron acciones que los profesores y estudiantes realizaron para dar identidad a la Escuela que estos decidieron en 1982, mediante sus propios mecanismos, que la formación de los nuevos economistas debería ser orientada por la Crítica de la economía política es decir, por el estudio de la teoría económica marxista. Pareciera que en ese tiempo hubieran querido hacerlo saber a la sociedad, por lo menos a la Toluqueña, pues poco después se fijó en la explanada de la Escuela, como homenaje en el centenario de su muerte, una réplica de la tumba de Carlos Marx que se ubica en el cementerio de Highgate, en Londres, Inglaterra. El busto de Marx, por cierto, igual que ha ocurrido con el de Londres, sufrió ataques con pintura del color que le asignara la historia y con filosos martillos como los que daban identidad e imagen a sus seguidores. Seguramente ocurrió a manos de quienes no compartían las decisiones sobre cómo y qué economía estudiar en la UAEMex. Para ellos, el marxismo ha pasado a un lugar marginal en el plan de estudios. Ahora incluso, algunos estudiantes han



aprovechado el busto de Marx para colgar de él sus cartas de peticiones navideñas a Santa Claus, aprovechando el parecido físico de los personajes. Otros más, piensan que la réplica de la tumba está representando que Marx “murió y se enterró” en la ciencia económica.

Una década después, de nuevo el plan de estudios de la licenciatura de economía es revisado y actualizado como resultado de la dinámica que la economía mundial exigía. Con una economía que el neoliberalismo orientaba a los mercados internacionales, se fortaleció la idea de que la Facultad de Economía debía profundizar en el conocimiento de esos mercados y eso resultó en la creación de una nueva licenciatura, la de Relaciones Económicas Internacionales. El interés de los estudiantes en el tema se dejó ver con el crecimiento de la matrícula de estudiantes de nuevo ingreso.

Actualmente, nuevas transformaciones han ocurrido en la dinámica económica global y nacional, en particular la crisis de 2008 y más recientemente, con la crisis del *covid 19*, y esto ha motivado a profesores y estudiantes a reflexionar sobre las nuevas interrogantes sobre nuestra formación profesional. No puedo dejar de pensar en la anécdota que cuenta en medio de la crisis del 2008, la *London School of Economics* invitó a la Reina Isabel II a la inauguración de un nuevo auditorio, evento al que acudieron muchos de los más prestigiosos economistas ingleses, y que la soberana aprovechó para preguntar si ahí, entre tantos brillantes economistas alguno podía explicar por qué nadie fue capaz de predecir la crisis crediticia que tanto estaba afectando al mundo. La respuesta que escuchó fue algo como que las crisis en economía son como los terremotos, es decir impredecibles.

Seguramente no fue una respuesta satisfactoria por lo que, pocos días después, en una nueva ocasión, volvió a preguntar lo mismo, ante lo cual personalidades como Tim Besley, miembro del comité de política monetaria del Banco de Inglaterra o Nick MacPherson, secretario permanente del Tesoro de Gran Bretaña, y el principal economista de Goldman Sachs, Jim O'Neill, entre muchos otros, reunidos en un seminario contestaron mediante una carta



a la Reina "En suma, su majestad, la falla de pronosticar el momento, el alcance y la gravedad de la crisis y su solución, a la vez que procede de muchas causas fue principalmente una falla de imaginación colectiva de mucha gente brillante, tanto en este país como a nivel internacional, para entender los riesgos que corría el sistema en su conjunto".

Sabemos que, a pesar de tantas preguntas, en las Escuelas de Economía en casi todo el mundo, se sigue enseñando lo mismo, se sigue publicando lo mismo y tampoco han cambiado las convicciones básicas de los economistas, como señala Fernando Escalante. Pero todo ello ha generado una buena dinámica de análisis y propuesta de parte tanto de profesores como de estudiantes de la Facultad de Economía que cada año, en dos o tres foros, se discuten los temas que dan orientación a la actualización permanente de los programas de estudio.

Sabemos que, en la búsqueda de un perfil del economista, el primer paso reside en reflexionar en la identidad profesional y que aunque el camino y la estrategia son personales, en los primeros pasos del camino transitado, el economista en formación, necesita replantearse quién es realmente, lo cual constituye una parte importante del proceso de adquisición de la identidad, pues al fin de cuentas el economista es un ente social antes que un profesional, y es menester reconocer el proceso de desarrollo que lo lleva a la adquisición de una identidad profesional, misma que se desarrolla a lo largo de su formación educativa.



Universidad Autónoma del Estado de México

“2020, Año del 25 Aniversario de los Estudios de Doctorado de la UAEM”