



**Universidad Autónoma del Estado de México
Facultad de Ciencias Políticas y Sociales**



El Caso Ayotzinapa: La dificultad de informar

Ensayo

**Que, para optar por el título de
Licenciado en Comunicación**

Presenta:

José Manuel López Colín

Directora:

Mtra. Anaid Pérez Monteagudo

Toluca, Estado de México. Junio 2020

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN.....	3
PERIODISMO.....	6
EL OFICIO DEL PERIODISTA.....	7
EL PERIODISMO COMO INTÉRPRETE DE LA REALIDAD	13
GÉNEROS PERIODÍSTICOS	13
NOTICIA.....	14
EL PERIODISTA COMO INTÉRPRETE DE LA REALIDAD	15
OBJETIVIDAD.....	15
EL PERIODISMO COMO MEDIO DE LUCRO.....	15
CASO AYOTZINAPA	17
EL OTRO ATAQUE.....	25
¿QUÉ ES EL NORMALISMO RURAL?	28
VERDAD HISTÓRICA.....	37
ANÁLISIS DE MEDIOS.....	43
LA JORNADA Y EL UNIVERSAL.....	53
La Jornada.....	53
El Universal.....	54
CONCLUSIÓN	70
Referencias consultadas	73

INTRODUCCIÓN

En la democracia actual, el periodismo es imprescindible para la convivencia de una sociedad libre. Tan valiosa como es, la función del periodismo sirve para concebir el equilibrio entre sociedad y gobierno, digno de una comunidad.

Sin él, sin los esfuerzos para conocer, vigilar e informar las acciones de los actores públicos del mundo, desaparecería la crítica ordenada. Las omisiones, excesos o abusos de poder no serían denunciados.

En este sentido, los medios de comunicación, impresos, televisivos, de radio e impresos emiten mensajes todos los días para hacer llegar información a los receptores sobre los diversos hechos que ocurren en la cotidianidad del mundo.

Siendo la prensa una de las partes fundamentales de las democracias, ha obtenido un poder enorme que se ha usado, a veces, de forma arrogante y lucrativa. Al final del día, los medios de comunicación son empresas que transmiten mensajes y como tales, tienen consumidores.

La forma como se reportan lingüísticamente los sucesos refleja e incide en la representación cognitiva que realizan los miembros de una comunidad.

Por ello, la posibilidad que tiene el discurso periodístico de convertirse en un medio de acción propio de las ideologías dominantes y de contribuir a que estas se instalen en la cognición social.

La prensa, entonces, es un campo de disputa ideológica en el que se juega la manera de comprender los acontecimientos violentos. El principal objetivo en esta revisión de los datos es reconocer las estrategias discursivas empleadas en la prensa nacional mexicana para designar los hechos y las responsabilidades al reportar el fenómeno de la desaparición de los 43 estudiantes en Ayotzinapa.

El lenguaje tiene la capacidad de construir estrategias discursivas para omitir ciertos aspectos de la realidad y destacar otros: “junto con la experiencia de la violencia surge un marco para poder pensarla –un marco que funciona tanto para

prevenir cierto tipo de preguntas y de análisis históricos, como para producir una justificación moral de la venganza.” Se trata del marco discursivo en el que se tejen los sentidos.¹

Idealmente, el discurso promovido en la prensa tiene como característica fundamental brindar información, acercarla a la comunidad; esta idea basada en su carácter informativo conduce, en muchos casos, a que no se cuestione la veracidad y objetividad de los contenidos publicados, dado que los medios tienen tradición y por ende se entiende que los datos publicados son verídicos, de modo que, a pesar de que los grupos sociales tengan conciencia de que la prensa constituye en sí misma una empresa, la información que allí se publica suele considerarse objetiva y al servicio de la comunidad.²

Los discursos puestos en la prensa expresan el conjunto de intereses de sus propietarios, ya sean políticos o económicos y, por tanto, de los inversores en los medios, es decir, de los grupos hegemónicos. Estos grupos construyen discursos que favorecen sus intereses y que permiten mantener la estabilidad de los sistemas creados y dominados por ellos mismos. El discurso periodístico resulta, así, ser un medio y un fin en sí mismo, constituyéndose como una herramienta de interacción social óptimo para reproducir las ideologías del grupo dominante y, a su vez, como un mecanismo de acción para generar formas de interpretar la realidad.

El presente ensayo intenta reflexionar sobre la dificultad de contar historias frente a los intereses de las personas o grupos dueños de los medios de comunicación y de otros grupos como el gobierno, las fuerzas armadas o los empresarios, tomando como punto de partida los hechos ocurridos la noche del 26 y madrugada del 27 de septiembre de 2014 en el municipio guerrerense de Iguala, dónde seis personas fueron asesinadas, entre ellos tres estudiantes normalistas – uno con extrema violencia- y 43 desaparecieron. Uno de los casos recientes de la

Van Dijk, T.. Discurso y manipulación: Discusión teórica y algunas aplicaciones. *Revista Signos*, 2006 P.p. 39-60 y 49-74

² Butler, J. *Vida precaria. El poder del duelo y la violencia*. Buenos Aires, Paidós: 2006.

historia de México que ha llamado la atención de la prensa internacional y que – aún- hoy a 6 años de los sucesos, continúa envuelto en un halo de misterio pues las razones, los culpables e incluso los 43 alumnos no han sido encontrados.

A raíz de “El Caso Ayotzinapa” como se le bautizó en algunos medios de comunicación, este ensayo abordará los retos a los que el periodismo se enfrentó para responder el –qué-, -quién-, -cómo-, -por qué-, -cuándo- y –dónde-; preguntas básicas para informar.

Para comprender mejor “El Caso Ayotzinapa”, es necesario recurrir a la historia, a los orígenes del normalísimo rural y la función que ha desempeñado en el desarrollo de la educación pública de este país, un apartado servirá también para entender la labor del maestro rural mexicano.

El caso también servirá para analizar la cobertura mediática que se hizo en dos de los diarios de mayor circulación en el país, *La Jornada* y *El Universal*, el primero debido a que se caracteriza por criticar abiertamente las políticas neoliberales y los gobiernos priistas y panistas (durante el periodo presidencial de Vicente Fox y Felipe Calderón). Sin embargo, también ha disminuido el apoyo al Partido de la Revolución Democrática (PRD) durante los últimos años. En la actualidad, el partido político Morena, tiene cobertura en este medio debido al análisis de su crecimiento político que llevó a la presidencia de la república en la figura de Andrés Manuel López Obrador. Cuenta con un tiraje diario promedio de 105 mil ejemplares, de acuerdo con el Registro Nacional de Medios Impresos.

El segundo con un tiraje de 180 mil y se incluyó con fines comparativos debido a que por tiraje tiene mayor alcance.

Finalmente, se presentan algunas reflexiones que deja el presente ensayo, entre las que se observan las diferencias en la información presentadas por *La Jornada* y *El Universal*.

PERIODISMO

El periodismo es una actividad profesional que se sostiene bajo los principios de universalidad, periodicidad, actualidad y acceso público cuyo material son los hechos y principalmente se ha desarrollado en la prensa escrita, aunque se ha extendido a lo largo de los años hacia la televisión, la radio y otros avances tecnológicos.

El periodista mexicano, Carlos Marín, en *Manual de Periodismo*³ señala que *“El objetivo de los medios de comunicación periodísticos es mantener informados a los individuos de las novedades de interés público que ocurren en el mundo”*

Siguiendo a este autor, el periodismo es una forma de expresión social sin la cual el hombre se enteraría de las cosas a partir de tradiciones orales, relatos, historias.

Una de las críticas hacia el periodismo es la práctica que comúnmente se hace para engañar al lector usando información como propaganda. De acuerdo con el académico Gastón Nicolás Flores⁴ puede ser complicado distinguir entre una nota periodística y un espacio propagandístico que comúnmente destacará por agrandar o disminuir las características de una persona, un programa o una dependencia.

A decir del mismo académico Gastón Nicolás Flores, la propaganda puede servir para varias cosas entre ellas legitimar agresiones hacia la población, pedir apoyo de la ciudadanía o incluso compensar a la gente

“El término propaganda tiene una acepción peyorativa que nace a partir del uso conveniente de la información para adoctrinar al público sobre un tema o un sistema político, esto luego de la Primera Guerra Mundial cuando los estados decidieron formar agencias de relaciones públicas que tenían como objetivo principal controlar lo que la gente piensa” (Flores, 2007)

³ Marín, Carlos. (2003) Manual de Periodismo. Grijalbo

⁴ Flores, Gastón Nicolás (2007) Periodismo y propaganda de guerra. Ambigüedades y contraposiciones. Universidad Nacional de Rosario.

El periodismo no puede entenderse como una actividad totalmente desinteresada pues en las sociedades capitalistas se realiza en el seno de la iniciativa privada por lo tanto antes de pensar en la misión de informar, el primer objetivo de cualquier empresa es sobrevivir y obtener ganancias económicas.

EL OFICIO DEL PERIODISTA

La manera de hacer periodismo, de ser periodista, ha variado mucho en los últimos tiempos. No se puede decir que la profesión periodística, esté en uno de sus momentos álgidos de prestigio social, más bien todo lo contrario. En este sentido, Ben Bradlee hace la siguiente reflexión en sus memorias ⁵: “A través de los años, las críticas me han obligado a recapacitar sobre nuestra tarea. Los periódicos siguen comprometidos en la búsqueda de la verdad, y desde hace poco han decidido resultar interesantes, útiles y entretenidos durante el proceso; pero en el fondo del saco, la mancha originada por la prensa amarilla se ha ido expandiendo con ayuda de la televisión, transformándose en lo que podríamos llamar ‘periodismo de queroseno’. En este tipo de periodismo los periodistas echan queroseno en el primer sitio en que ven humo, antes de determinar qué es lo que se produce y por qué. Las llamas resultantes podrían considerarse incendio premeditado, no periodismo”

Este análisis, realizado en sus memorias por el que fuera director del Washington Post, bien pueden servir como un diagnóstico de la manera de hacer periodismo en la actualidad: más importa el espectáculo que las informaciones. No importan los antecedentes, ni las consecuencias de los hechos. Temas que, durante un día, una semana han ocupado horas en las televisiones y grandes espacios en los diarios, de pronto, desaparecen del panorama informativo y los medios vuelven a enzarzarse con otras historias tan trepidantes como las anteriores para, transcurrido un corto espacio de tiempo, olvidarlas y volverse a enfrascar con otros

⁵ Ben Bradlee. La vida de un periodista. Memorias del director de ‘Washington Post’. El País - Aguilar. Madrid, 1995

temas nuevos. Algo se está haciendo mal: o las historias no eran tan importantes para dedicarles tanto tiempo, o si realmente eran tan importantes no se las puede hacer desaparecer del panorama informativo en tan corto espacio de tiempo.

Entonces, Kapuscinski hace también su diagnóstico sobre el modo de hacer periodismo hoy en día: “El periodismo ha dejado de ser una misión y muchas de las personas que trabajan en los medios lo consideran una ocupación como cualquier otra, que bien pueden abandonar para ingresar en una agencia de publicidad o ser corredor de bolsa”⁶. Posiblemente se podrían hacer otros muchos diagnósticos sobre el periodismo actual pero estos dos parecen suficientemente importantes: si el periodista ha dejado de interesarse por los contenidos y le importa más el impacto que estos producen, se ha variado mucho la esencia de ser periodista. Y, si por otra parte, el periodista deja de ser consciente de que esta profesión tiene una parte de misión, y que no es como una profesión cualquiera, los cimientos del periodismo se cimbran.

Bradlee apuntaba en sus memorias una causa en su análisis: la televisión como propiciadora del amarillismo informativo. En televisión la información periodística se hace formalmente de una manera muy distinta a los medios escritos o a la radio. La televisión, para transmitir sus mensajes informativos necesita cierto punto de espectáculo. Las imágenes, por ejemplo, son absolutamente necesarias. Por otra parte, el tiempo y el espacio televisivo es mucho más escaso que en los otros medios. En apenas 20 segundos se ha de dar una información. Especialmente por esas dos razones: necesita espectáculo. Entonces, si lo que prima es el espectáculo por encima de la información se estaría haciendo mal periodismo. No parece lo más adecuado primar la forma por encima de los contenidos, que deje de importar lo que se dice y se incida más en el cómo se dice.

Un problema, quizá más importante, es que ese modo de hacer periodismo en televisión impregne el modo de hacer periodismo en los otros medios. El problema surge cuando los diarios, en su afán de competir con las audiencias televisivas, cambian su manera de hacer periodismo e incorpora el espectáculo, –

⁶ Ryszard Kapuscinski. Los cinco sentidos del periodista. Fondo de Cultura Económica. México, 2003.

no solamente tipográfico—, a sus páginas, de tal manera que no prima el contenido explicativo o contextual, sino que se busca el contenido impactante como lo hizo la prensa amarilla, pero le puso un color identificativo, mientras que ahora se hace sin esa seña de identidad. La mayoría de los conocimientos que tienen la mayoría de la gente sobre el mundo que les rodea los ha adquirido mayoritariamente a través de la televisión y ahora redes sociales, además, la sociedad ha asumido que el método de conocer las cosas que le rodean sea precisamente el visual: el espectáculo que envuelve a una corta explicación. De tal manera que las opiniones públicas más extendidas sean las generadas por la televisión. Y ese sí puede ser un problema como señala Montanelli: “La formación de una opinión pública es la condición fundamental del funcionamiento de una democracia”⁷ .

Pero este modo de hacer periodismo tiene otra característica que agudiza el problema. Dice Kapuscinski estableciendo una comparación: “A principios de siglo, la información tenía dos caras. Podía centrarse en la búsqueda de la verdad, en la individualización de lo que sucedía realmente, y en informar a la gente de ello, intentando orientar a la opinión pública. Para la información, la verdad era la cualidad principal. (...) El segundo modo de concebir la información era tratarla como un instrumento de lucha política. Lo periódicos, las radios, la televisión es sus inicios, eran instrumentos de diversos partidos y fuerzas políticas en lucha por sus propios intereses (...). La situación empezó a cambiar en el momento en que el mundo comprendió, no hace mucho tiempo, que la información es un gran negocio. En la segunda mitad del siglo XX, especialmente en estos últimos años, tras el fin de la Guerra Fría, con la revolución de la electrónica y de la comunicación, el mundo de los negocios descubre de repente que la verdad no es importante, y que ni siquiera la lucha política es importante: que lo que cuenta en la información, es el espectáculo. Y, una vez que hemos creado la información-espectáculo, podemos vender esa información en cualquier parte. Cuanto más espectacular es la información, más dinero podemos ganar con ella”⁸ de tal manera que si “normalmente el periodismo se hacía por ambición o por ideales, de repente se

⁷ Indro Montanelli. Memorias de un periodista. RBA Libros. Barcelona, 2003.

⁸ Ryszard Kapuscinski. Los cínicos no sirven para este oficio. Anagrama. Barcelona, 2002.

advirtió que la noticia era negocio que permitía ganar dinero pronto y en grandes cantidades. Eso cambió totalmente nuestro ambiente de trabajo”⁹ .

En el actual periodismo priman los beneficios empresariales por encima de la verdad, de la información social. Obviamente eso hace que el periodista, al menos, se desconcierte, ya que la presión por parte de la empresa no es para que haga con mayor calidad su trabajo, sino para que procure más y mejores beneficios.

La comercialización es la razón de ser de las empresas periodísticas y, por lo tanto, parece hasta lógico que el periodista pierda la perspectiva de teórica misión que Kapuscinski menciona le corresponde socialmente y que conforma uno de los principales pilares que sostienen esta profesión.

Los medios no estatales se tienen que conformar como estructuras empresariales y lógicamente eso significa que uno de sus principales fines sea el obtener beneficios, monetarios o de otro tipo. El error es considerar que esa obtención de beneficios es el único fin de la empresa periodística

Si las empresas periodísticas se han convertido en un buen negocio, se aplica la manida frase de que no se pueden dejar en manos de los periodistas, y como describe Kapuscinski: “Al frente de los más grandes grupos televisivos encontramos a gente que no tiene nada que ver con el periodismo, que sólo son grandes hombres de negocios, vinculados a grandes bancos o compañías de seguros o cualquier otro ente provisto de mucho dinero. (...) No tiene la mínima idea de cómo se realiza nuestro trabajo. Su misión y su regla no son mejorar nuestra profesión, sino únicamente ganar más. Para estas personas, vivir la vida de la gente corriente no es importante ni necesario; su posición no está basada en la experiencia del periodista, sino en la máquina de hacer dinero”¹⁰ . De esa manera, estos directivos miden el trabajo del periodista con la vara del negocio y no con la vara de la responsabilidad social

⁹ Ryszard Kapuscinski. Los cinco sentidos del periodista.

¹⁰ . Ryszard Kapuscinski. Los cínicos no sirven para este oficio

Encerrado en la estructura productiva el periodista pierde ese punto de libertad, de independencia, de creatividad, necesario para realizar con calidad su trabajo. Y eso, lo perciben las audiencias. Y eso hace que se haya perdido el cierto prestigio social que en algún momento alcanzó esta profesión. Pero no es solamente la obtención de beneficios monetarios lo que coarta la tarea del periodista. A veces son otros los beneficios que pretenden los propietarios de las empresas informativas.

Entre los beneficios económicos y los beneficios políticos se mueven los intereses de las empresas y de los grupos en los que el periodista desarrolla su actividad y, con demasiada frecuencia, se olvida que las empresas periodísticas son algo más que una estructura destinada exclusivamente a obtener esos beneficios.

Si antes la prensa tenía como fin reflejar el mundo, ahora los grandes medios se limitan a reflejar su mundo”¹¹. ¿Cuántas de las noticias que se publican realmente interesan a las audiencias y cuántas de las noticias que se emiten realmente interesan a los medios? De tal manera que el periodista, a todos los niveles, se ve obligado no ya a describir y explicar el mundo que interesa a las audiencias sino a describir y explicar el mundo que interesa a su grupo empresarial. Todo ello en aras de la rentabilidad y de la obtención de beneficios.

Si la finalidad de la empresa es obtener beneficios toda la actividad de la misma se debe poner a su servicio y por lo tanto la actividad del periodista en primer lugar debe dar beneficios a la empresa y, además, darlos a corto plazo.

El producto periodístico es un producto de largo recorrido. Es decir, es un producto que necesita un proceso de crecimiento, de consolidación. La credibilidad, que es en definitiva lo que venden las empresas periodísticas, no se consigue en poco tiempo. Señala Kapuscinski que “nuestros lectores, oyentes, telespectadores son personas muy justas, que reconocen enseguida la calidad de nuestro trabajo y, con la misma rapidez, empiezan a asociarla con nuestro nombre; saben que de ese

¹¹ Ryszard Kapuscinski. Los cinco sentidos del periodista.

nombre van a recibir un buen producto. Este es el momento en que se convierte uno en un periodista estable”¹².

¹² Ryszard Kapuscinski. Los cínicos no sirven para este oficio.

EL PERIODISMO COMO INTÉRPRETE DE LA REALIDAD

Lorenzo Gomis, periodista y escritor español en, *Teoría del periodismo, cómo se forma el presente*, señaló que el periodismo es un método de interpretación porque escoge entre todo lo que pasa lo que considera importante y porque traduce en lenguaje sencillo y accesible todo aquello que ya seleccionó en un principio, luego distingue lo que es más esencial e interesante y además trata de situar la información y ambientarla aprendida aplicada.

Bajo este concepto podemos aceptar que el periodismo interpreta la realidad para que la gente pueda comprenderla y adaptarse a ella. De aquí que, entonces el periodismo debe considerarse como imparcial pues debe mostrar la existencia de algo que merece ser conocido por su significado y por su importancia para la vida colectiva.

“La realidad a la que se refiere la interpretación periodística es la realidad social no pretende el periodista interpretar lo que sucede en la intimidad de las conciencias ni en las profundidades del inconsciente es la realidad humana social en la medida en la que produce hechos lo que aspira interpretar”. (Gomis, 1991)

El ejercicio periodístico ha cambiado a lo largo del tiempo, los lectores se modifican y las características de la sociedad y el entorno nunca son iguales, en este sentido, Gomis explica que la interpretación periodística permite descifrar y comprender por medio del lenguaje, la realidad de las cosas que ocurren en nuestro entorno. Esto implica que consideremos al medio informativo como intérprete; esto nos lleva a poner atención en que no sólo es un emisor de información también actúa como receptor en la asimilación de los mensajes que produce. (Gomis, 1991)

GÉNEROS PERIODÍSTICOS

El periodismo se sirve de géneros que cumplen diferentes funciones para responder a las necesidades informativas del medio. Según José Martínez Albertos Los géneros periodísticos podrían definirse como las diferentes modalidades de la creación literaria destinadas a ser divulgadas a través de cualquier medio de difusión colectiva (Martínez Albertos, 1974)

Los géneros reflejan el acontecer de un suceso y su interpretación, es decir, la información correspondiente y su comentario o valoración por el periodista.

Martínez Albertos afirma en este sentido que la realidad se limita simplemente a estar ahí, lo demás; la noticia, el reportaje, la editorial, la crónica, lo pone el medio de comunicación para recoger la complejidad de lo que acontece y exponerlo a los receptores. Los géneros periodísticos entonces producen orden y avalan la legitimidad de la comunicación.

NOTICIA

El mismo autor Martínez Albertos define a la noticias como *"un hecho verdadero inédito o actual de interés general que se comunica un público que pueda considerarse masivo una vez que haya sido recogido, interpretado y valorado por los sujetos promotores que controlan el medio utilizado para la difusión"* (Martínez Albertos, 1974). Para investigar una noticia el periodista debe tener en cuenta varias preguntas (Qué, Quién, Cómo, Cuándo, Dónde, Por qué) y al responder a ellas se obtiene información que se refiere al suceso considerado de interés para comunicarlo.

"En las primeras líneas se escriben los detalles más importantes de manera en que sólo con leer las primeras líneas el lector se entere rap del hecho noticioso." (Martínez Albertos, 1974).

Desde una perspectiva interpretativa, para Lorenzo Gomis, la noticia es la definición periodística de un hecho que por sus características pueden ser de interés general. En este sentido entendemos que la noticia es un hecho que se comunica por ser de interés para un grupo determinado.

Para decidir qué es noticia y qué no lo es, se deben tener en cuenta el momento histórico y la trascendencia de lo que está pasando, así como el impacto que esto puede generar en la comunidad, asimismo, lo que puede ser noticia para unos puede no serlo para otros. Por ejemplo, los hechos menores que suceden en un barrio tienen relevancia para la gente propia del sitio y puede no ser relevante para los habitantes de una ciudad o un barrio diferente.

EL PERIODISTA COMO INTÉRPRETE DE LA REALIDAD

Existen, múltiples concepciones acerca del periodista, para Kapuscinski,¹³ el periodista debe ser ojos y oídos de la sociedad a la que pertenece y a decir del ya citado Lorenzo Gomis, el periodista debe interpretar todo lo que pasa y aquello que considera importante; decidir entre lo que es más esencial e interesante y situarlo en el contexto para que sea comprendido por sus lectores. El periodista debe interpretar la realidad informando a la sociedad sobre asuntos de interés general apegándose a esta, para ello ha de corroborar los datos obtenidos para estar seguro de la veracidad de lo que difunde, así como mostrar todas las partes que lo componen a fin de evitar que sólo se publique una cara del suceso.

OBJETIVIDAD

Lorenzo Gomis en su obra, *Teoría del periodismo* dice que: " los hechos forman parte de acciones efectos de causas no siempre conocidas y cuando son hechos humanos tampoco resultan evidentes los objetivos ni las intenciones'

Entonces el periodista se convierte en un intérprete de la realidad aun cuando asume sólo la tarea de recopilar datos sobre un hecho noticioso para convertirlo en un texto. El periodista hace análisis y una interpretación puesto que pone a su elección datos de lo que considera más o menos importantes para publicarse.

El periodismo nos da cuenta del presente. mantiene actualizado el presente social para recordarnos el día a día de nuestra realidad.

EL PERIODISMO COMO MEDIO DE LUCRO

En *manual de periodismo* (2003) El periodista Carlos Marín explica que las empresas periodísticas en la actualidad tienen la vocación de recopilar, manejar y difundir datos y opiniones de interés público. Trabajo que deben realizar de manera periódica, oportuna, verídica y verosímil. El periodismo, dice Marín, se forma de la

¹³ Ryszard Kapuscinski. Los cínicos no sirven para este oficio.

expresión social, sin la cual, el hombre conocería su realidad únicamente a través de versiones orales, resúmenes, relatos históricos y anecdóticos.

El periodismo cumple con esta función en la medida en la que se desarrolla con libertad, de quienes lo practican así como de quienes lo consumen es aquí donde Carlos Marín dice que la libertad en el periodismo es relativa " se debe a las subjetividades implícitas dentro de todo ejercicio intelectual, las condiciones históricas, los recursos lingüísticos, el acceso a la información, la legislación a nivel cultural, el grado de preparación, las habilidades de perspicacia, inteligencia e incluso el estado de ánimo de quienes lo ejercen.

Carlos Marín reconoce que el periodismo en México enfrenta un problema: la corrupción de las instituciones oficiales, funcionarios, empresas informativas y periodistas lo cual determina omisiones y retorcimientos interesados en prensa, radio y televisión a través de oficinas de información y comunicación mediante dádivas, boletines para contener o dosificar el libre flujo de información en oposición directa a una libertad natural y a un precepto constitucional que establece el artículo 6.

Gran parte de este trabajo de investigación se sustenta en la información de que los medios de comunicación pueden ser parciales con la información que difunden sobre un tema en particular por darle prioridad a lo que tengan que decir quienes paguen o paguen más lo cual provoca que el lector aprecie sucesos diferentes a lo que realmente ocurrió.

CASO AYOTZINAPA

La noche del 26 de septiembre de 2014, la ciudad de Iguala de la Independencia, localizada en la región norte del estado de Guerrero, a 109 kilómetros de la Ciudad de México, vivió una serie de sucesos que pondrían a esa pequeña ciudad en los ojos del mundo.

A las 21:30 horas, tres camiones con estudiantes normalistas de Ayotzinapa llegaron al centro de aquella ciudad, mientras un operativo se desplegaba, coordinado por el Centro de Control Comando, Comunicación y Cómputo (C4) en el que participó la policía municipal de Iguala, el Ejército y el grupo paramilitar conocido como “Los bélicos”.

Todo comenzó cuando agentes de la policía gritaron:

— ¡Vienen Los Rojos, vienen Los Rojos!

Esta reconstrucción de los hechos está basada en el reportaje hecho por los periodistas Miguel Ángel Alvarado, Francisco Cruz y Félix Santana, publicado en el libro *“La Guerra que nos ocultan”*¹⁴ editado por Planeta. El reportaje narra la escena a partir de los mensajes que intercambió el normalista Julio Mondragón Fontes con su esposa, además de testimonios como el de Evelia Bahena, una opositora a las actividades de mineras canadienses que se establecen en Guerrero.

Uno de los elementos de mayor relevancia en el caso es la presencia repetida de una camioneta roja. Algunos bomberos y miembros de Protección Civil, dice el libro, que pertenecían al cártel del narcotráfico Guerreros Unidos, confirmaron a la Procuraduría General de la República (PGR) las declaraciones del policía municipal igualteco Honorio Antúnez Osorio, y de los narcomendistas y

¹⁴ Alvarado López, M., Santana, F., & Cruz, F. (2016). *La Guerra que nos ocultan*. México: Planeta.

sicarios Martín Alejandro Macedo Barrera y Marco Antonio Ríos Berber, todos compañeros en ese cártel en las que confirmaron que La camioneta F150 *pick up* roja de Protección Civil, identificada en videos tomados por el C4 de Iguala la noche del 26 de septiembre con el número PC-03 y en cuyas puertas se lee “Bomberos”, era usada cotidianamente para transportar cocaína y levantados, que llevaban al poblado de El Naranjo, hacia la salida a Taxco.

La camioneta pasó sin problemas los retenes porque era propiedad del director de la policía municipal de Iguala, Felipe Flores, quién recibía de los narcotraficantes 600 mil pesos mensuales como nómina para repartir entre sus agentes.

Estos datos fueron confirmados por otras versiones periodísticas, como la publicada en el diario *La Jornada* el sábado 4 de octubre de 2014 en una nota titulada “*El jefe de la policía de Iguala clonaba patrullas para trabajitos especiales*”, firmada por el reportero Arturo Cano.¹⁵

Videos del C4 entregados a la entonces Procuraduría General de la República (PGR) y la prensa sirvieron para identificar el vehículo de Protección Civil, conducido a las 23:48 horas en la avenida Periférico Norte, que transportaba al menos a tres hombres armados. Además, el Grupo de Reacción de la Secretaría de Seguridad Pública, Los Bélicos, también fue identificado como parte de los Guerreros Unidos, según este reportaje.

Fue a las 21:27 cuando se escucharon las primeras detonaciones.

Tres minutos después, los normalistas del Estrella Roja 3278 que iban hacia el sur recibieron una llamada desde los camiones que se atascaron en el zócalo para informarles que elementos de la policía municipal disparaban al aire, pero eso pasó al principio, porque después los gendarmes tiraron a matar, como lo corroboraron comerciantes a las 21:30, en la esquina de las calles Galeana y

¹⁵ Cano, Arturo (2014) El jefe de la policía de Iguala clonaba patrullas para “trabajitos especiales” *La Jornada*

Guerrero, de la misma ciudad, cuando escucharon detonaciones de armas antes de que pasaran tres autobuses rumbo a Periférico Norte.

En ese tramo de terreno, controlado por militares, las cámaras del C4 se “apagaron” repentinamente y durante 15 minutos Iguala se quedó sin “cerebro”. La trampa estaba lista y las calles del centro eran peinadas —todas bloqueadas, excepto la Juan N.Álvarez como única vía libre por la que los jóvenes fueron obligados a circular.

Tres camiones avanzaron hacia el centro de Iguala desde la terminal: el Costa Line 2012, el Costa Line 2510 y el Estrella de Oro 1568. Y hacia el sur, a la carretera a Chilpancingo, se fueron dos, el Estrella de Oro 1531 y el Estrella Roja Ecotur 3278, al que después llamaron el “quinto camión”.

Los primeros disparos en el centro de Iguala, dice Alvarado, Santana y Cruz, aparecieron, a las 21:34. Un minuto después una patrulla municipal cerró Periférico Norte a la circulación, según imágenes del C4. De acuerdo con la versión del chofer del Costa Line 2012 que encabezaba esa caravana, una patrulla les cerró el paso sobre Galeana.

Entonces diez alumnos se prepararon para bajar, armados con piedras y palos. Lloviznaba cuando vieron que los seguían, al menos seis patrullas, dijo el estudiante Yonifer Pedro Barrera Cardoso, quien recordó los números de cuatro de ellas: 017, 018, 020 y 027, a las que se sumaron después la 09, 023, 003, 024, 002 y la 011. Calculó, desde su asiento en la parte trasera, al menos una treintena de agentes, armados todos. Los jóvenes bajaron para conocer las razones de los policías. Y la respuesta fue una ráfaga de disparos que dispersó a los normalistas. No todos pudieron subir de nuevo al camión, que ya arrancaba para escapar. Quienes no lo hicieron fueron quedándose, a pesar de correr, la unidad, avanzó hasta que una patrulla municipal solitaria, la 002, los volvió a bloquear, deteniéndolos otra vez. Los jóvenes arrojaron piedras contra los perseguidores, que eran menos que ellos y por eso se replegaron.

También los otros dos camiones quedarían atrapados en el tráfico y los ocupantes del Costa Line 2510 bajarían para caminar junto al autobús. A esas alturas la persecución se había convertido en un juego sin nombre que conducía a los normalistas al final de la calle Juan N.Álvarez.

El tráfico estaba prácticamente detenido porque cuatro minutos antes terminaba el baile de la presidenta de DIF. La gente que asistió tomó el rumbo de sus casas y los camiones —uno solo era tan ancho como la Juan N.Álvarez— todavía no lograban avanzar.

Entonces los policías abrieron fuego.

Los jóvenes se refugiaron entre el primero y segundo camión, tirados en el piso para protegerse. Allí estaban entre 20 y 25 normalistas, acribillados por todos lados, incluso por la parte de atrás del tercer autobús, el Estrella de Oro 1568.

En ese sitio cayó herido, con una bala en la cabeza, el normalista Aldo Gutiérrez Solano, en ese momento de 19 años, mientras empujaba uno de los vehículos atravesados de la policía municipal. Quedó tendido y hasta hoy permanece en estado vegetativo¹⁶. En ese momento nadie lo pudo ayudar porque la policía mantuvo a raya a los normalistas disparándoles, de acuerdo con registros del C4 a las 21:53 —que se reconectaba y volvía a transmitir—, cuando una llamada de emergencia pidió ayuda porque había un herido y “tiene la lesión en la cabeza”. Una ambulancia de la Universidad trasladó al estudiante al Hospital General “Jorge Soberón Acevedo” de Iguala, donde fue ingresado a las 22:07. Sin embargo, los estudiantes aseguran que la atención médica tardó en llegar más de media hora.

Los disparos empujaron a los chicos a la parte trasera de los camiones, donde gritaban que no estaban armados, que no siguieran tirando. Los estudiantes que tenían celular enviaban mensajes y marcaban a Ayotzinapa diciendo que los

¹⁶ Confirmado por una nota publicada en el portal [televisa.news](https://noticieros.televisa.com/ultimas-noticias/aldo-gutierrez-normalista-ayotzinapa-sobreviviente-noche-iguala/). el 26 de septiembre de 2019
Disponible en: <https://noticieros.televisa.com/ultimas-noticias/aldo-gutierrez-normalista-ayotzinapa-sobreviviente-noche-iguala/>

estaban ametrallando, que necesitaban ayuda. Quienes estaban de guardia recuerdan que los mensajes llegaban a granel, pero quienes los recibían no podían saber bien a bien la gravedad de los sucesos de Iguala. No lo supieron sino hasta que un alumno originario de Tlaxcala les confirmó: les estaban disparando y ya había un muerto. Equivocado, porque pensó que Aldo Gutiérrez había fallecido.

El alumno de primer año, dice *La Guerra que nos Ocultan*, Cornelio Copeño Cerón, quién había ingresado a la escuela el 25 de agosto de 2014, recuerda que apenas al salir de la terminal de Iguala llegaron tres patrullas con cuatro policías cada una y les dispararon. Los agentes iban armados con rifles y pistolas. Copeño contabilizó a tres lesionados por disparos en su declaración a la Fiscalía General de Justicia de Guerrero y para cuando los estudiantes salieron de su refugio, con las manos en alto para demostrar que no tenían armas. Los disparos no cesaron y de pronto otro de los normalistas había caído. Era *El Güero*, que ya herido estaba tirado frente a un autobús.

— ¡Háblenle a una ambulancia! —gritaron los jóvenes.

Las noticias del enfrentamiento comenzarían a circular, sobre todo por redes sociales, después de la medianoche, cuando se revelaba el conteo de los primeros desaparecidos, muertos y heridos.

Había otro normalista alcanzado por una bala a la altura del pecho, que esperaba el milagro de la ambulancia. Nadie sabía lo que había pasado con los otros camiones, si también habían sido baleados, ni la suerte de sus tripulantes.

Llegado el auxilio, el herido fue atendido y trasladado al Hospital Soberón, ingresando a las 22:45. Pero que los estudiantes recibieran atención médica no significaba que los policías dejaran de disparar.

Al mismo tiempo, en la parte trasera del convoy, los normalistas que iban en el Estrella de Oro 1568 fueron bajados violentamente por otros policías municipales.

Entre los agredidos se encontraba un joven que había recibido un impacto de bala en el brazo derecho al intentar lanzar un tanque extintor contra los que disparaban. Esa herida le salvó la vida porque, de manera increíble, fue atendido. Es el único sobreviviente de ese autobús, pues el resto fue golpeado, sometido y trasladado en siete patrullas municipales de Iguala, con rumbo desconocido. El chofer del 1568 fue golpeado y detenido. Lo llevaron a la comisaría, aunque posteriormente lo dejaron ir. Los otros dos choferes de los Costa Line 2012 y 2510 sufrieron las mismas agresiones y disparos que los normalistas, pero no fueron apresados.

Para ese momento los heridos eran cuatro: uno con un balazo en el brazo; otro al que le amputaron varios dedos por un disparo; uno más que sufrió una crisis asmática y Aldo Gutiérrez, con un proyectil en la cabeza, según registros del Hospital “Jorge Soberón”. Ellos fueron ingresados a las 22:30, aproximadamente.

A las 21:35 comenzó a llover y ya las patrullas municipales se llevaban entre 25 y 30 alumnos del camión Estrella de Oro 1568.

La narración de *La Guerra que nos ocultan* dice a las 22:50 los estudiantes habían avanzado unas cuerdas más, hacia el cruce de Juan N. Álvarez y Periférico Norte, cuando vieron llegar cuatro vehículos tipo Ram. Los comandaba un hombre que se identificó como César Nava, subdirector de la policía municipal de Cocula. Iba a negociar. Les dijo a los normalistas que entregaran los camiones y ellos mismos se rindieran, que fueran con ellos y todos olvidarían el suceso. Los normalistas no aceptaron

Nava lo negó todo cuando fue detenido en Colima en noviembre de 2014. Aunque la PGR aseguró que tenía nexos con el cártel de los Guerreros Unidos¹⁷

“Hay un mapa que dibujan dos llamadas al C4, donde se ve cómo, por lo menos, desde dos puntos de la ciudad hay hombres armados y por lo

¹⁷ Milenio Digital (2014) “Ex subdirector de policía de Cocula va a Puente Grande” Milenio Disponible en : <https://www.milenio.com/policia/ex-subdirector-de-policia-de-cocula-va-a-puente-grande>

menos uno corre, pistola en mano, a las 22:50, 20 minutos antes de que los normalistas improvisaran una conferencia de prensa con algunos periodistas locales en la esquina de Periférico Norte y Juan N.Álvarez, hacia esa dirección. El C4 describe al sujeto como “*güero*”, delgado, playera negra y pants de mezclilla. Va rumbo al semáforo”. A las 22:54, el C4 anotaba otra llamada, desde la colonia Loma Pajaritos, en la Calle Principal, diciendo que “hay varios sujetos escondidos” y que “están atrás del anuncio que dice Bienvenidos a La Loma Pajaritos”. Ese reporte se pasó a la policía municipal.” (Alvarado López, Santana, & Cruz, 2016)

Esas dos locaciones rodearon la calle de Juan N.Álvarez, la primera por la izquierda y la otra por la derecha. A las 23:09 *una mujer* le informó al C4 que “a la colonia Pajaritos están llegando varios jóvenes y se están escondiendo detrás de una barda que se encuentra en la colonia. La reportante dice que todos están hablando en clave”. Para ese momento el único *Güero* de Ayotzinapa estaba herido, ingresado en el hospital “Soberanes”, y hablar como decía la denuncia no está en los hábitos de los estudiantes.

A las 23:05 los normalistas contaban las pérdidas. Algunos pudieron grabar aquello y señalar ellos mismos con piedras “para que ustedes [los de la Procuraduría] se dieran cuenta”, dijeron después. En lo que estaban viendo, platicando entre ellos, llegó la prensa local, tomó fotos y unos minutos después hasta los entrevistaron en la improvisada conferencia.

David Flores Maldonado, *El Parca*, inició su relato a las 23:10, a un lado del Costa Line 2012, para luego trasladarse al frente del convoy. Los refuerzos que enviaba la escuela habían llegado poco antes y hasta un reportero, desde Cuernavaca, hacía presencia, además de maestros de la Coordinadora Estatal de Trabajadores de la Educación de Guerrero (CETEG) y otras organizaciones que se solidarizaron para apoyar a los normalistas.

A las 23:10 hubo, incluso, una conferencia de prensa improvisada, durante la cual, llegaban algunos vehículos con personas en el interior que los estudiantes describieron vestidos de negro, con equipo táctico y chalecos antibalas.

Estas características coinciden con el uniforme de una unidad especial de la policía municipal, Los Bélicos, quienes en patrullas clonadas cumplían órdenes del alcalde José Luis Abarca: levantones, tráfico de cocaína y desaparición de personas¹⁸. Así, apuntaron hacia los estudiantes y con las armas de alto poder unos se colocaron en el suelo, otros hincados y unos más de pie.

Los de negro abrieron fuego. Los normalistas salieron corriendo, intentado refugiarse debajo de camiones y vehículos cercanos, hacia el centro de Iguala, alejándose del lugar.

Algunos se escondieron en una azotea, en predios cercanos o en domicilios donde los protegieron. A las 23:40 un grupo se refugió en casa de un vecino, mientras otros fueron detenidos y subidos a patrullas. Se dieron cuenta de que al menos tres patrullas realizaban rondines, 40 minutos después de la refriega.

Quienes no eran estudiantes también fueron heridos por la nueva metralla. Una maestra que daba primeros auxilios se encontraba en una Urban atendiendo a un normalista. Al escuchar las ráfagas se tiró al piso de la camioneta, pero resultó herida por dos impactos, uno en el pie derecho y otro en la espalda, a la altura de la clavícula.

En esta agresión cayó herido Édgar Andrés Vargas, alumno de primer año, quien recibió un impacto que le destruyó el paladar y la parte baja de la nariz. Se fue arrastrando hasta el autobús que encabezaba la comitiva, donde fue recogido y protegido por sus compañeros, que después lo llevaron al hospital privado *Cristina*, a tres cuadras. En el inmueble se encontraban una enfermera y una encargada, quienes permitieron el paso, pero después de hacer una llamada se fueron del lugar.

¹⁸ Salazar, Alejandro (2014) "Los 'Bélicos' de Iguala" La Silla Rota. Disponible en : <https://lasillarota.com/los-belicos-de-iguala/65560>

Quince minutos después llegaron militares en dos vehículos. Los estudiantes aseguran que arribaron cortando cartucho y nunca dejaron de apuntarles con sus armas.

Los normalistas indican que hasta las llamadas intervinieron cuando uno de los alumnos, al recibir una, fue obligado a contestar activando el altavoz. Después los obligaron a sentarse y revelar sus datos.

—Denme los nombres verdaderos; si me dan falsos, nadie los va a encontrar.

Los militares los acusaron por allanamiento de morada y les tomaron fotos a todos, en particular a las heridas de Édgar.

Los estudiantes se dispersaron por Iguala en grupos pequeños, aunque otros se las arreglaron para esconderse de los municipales. En total, 68 alumnos estaban “perdidos en la ciudad” y esa era la causa de que agentes ministeriales y de la Secretaría de Seguridad los rastrearán desde las tres de la mañana, en un operativo conjunto. Fue por fin que gracias a llamadas lograron ubicarlos, después de más de tres horas de búsqueda.

A las tres de la mañana encontraron a los primeros siete alumnos en una azotea de Periférico Norte, a unos 200 metros del lugar de los hechos. A las 3:40 un segundo grupo de diez fue hallado entre las calles de Mendoza y Periférico Norte, junto a un auto Jetta rojo sin placas, acribillado. Una hora después, ocho más fueron recogidos en un domicilio de un profesor. A las 5:30, otros cinco que deambulaban por el centro comercial Sam’s Club, en Periférico Sur, fueron localizados. Los 38 restantes fueron hallados luego.

Al día siguiente, pasado el mediodía del 27 de septiembre, todos los policías municipales de Iguala estaban acuartelados

EL OTRO ATAQUE

Horas antes, a las 23:33, el C4 reportaba a 20 jóvenes armados con piedras, palos

y machetes caminando a la altura de la colonia El Tomatal, cerca de la caseta de cobro Iguala-Cuernavaca, con rumbo al centro de Iguala. A pesar de los señalamientos del reporte anónimo, nunca hubo machetes. Los estudiantes estaban desarmados.

El Estrella Roja Ecotur 3278 fue el último en salir de la terminal, por la parte de atrás, sobre la calle de Altamirano rumbo a Periférico Sur con 14 normalistas. A las 22:00 el chofer se detuvo para esperar unos documentos que le entregó una mujer en el camino, continuaron su ruta y al tomar la salida a Chilpancingo observaron a la distancia varios automóviles parados y al autobús Estrella de Oro 1531 rodeado por patrullas con torretas encendidas.

Cuando los estudiantes de este camión intentaron regresar, una patrulla de la Policía Federal los detuvo y se llevó al chofer. Detrás de él bajaron los normalistas para encontrarse con policías que les apuntaban, a unos ocho metros de distancia, con armas largas AR-15. Los estudiantes intentaron tomar piedras para defenderse, pero los federales los agredieron, así que decidieron regresar a la ciudad corriendo entre los autos que ya se detenían. Luego fueron a los cerros para evitar la captura. Este camión fue capturado cerca del Palacio de Justicia.

Catorce estudiantes caminaban por la carretera a Iguala, cerca de las 23:30, cuando cuatro patrullas municipales y al menos una ministerial los rodearon. Los jóvenes huyeron cruzando un pequeño puente, dirigiéndose hacia la colonia Capri, un asentamiento sobre los cerros. Durante esa huida los policías dispararon al menos en cinco ocasiones contra diez normalistas, a quienes una mujer les permitió resguardarse en su casa. Los otros cuatro se esconderían en el cerro varias horas.

Julio César Ramírez Nava, uno de los normalistas muertos en el segundo ataque, había llegado a Iguala con los refuerzos de la normal y preguntaba a sus compañeros lo que había sucedido.

A Ramírez Nava y a Daniel Solís Gallardo, el segundo estudiante abatido, los encontraron en la esquina de las calles de Periférico Norte y Juan N. Álvarez.

Cuando llegaron los peritos en criminalística, biología y química forense, el lugar estaba rodeado por federales y soldados. Frente a un establecimiento de acabados para autos se encontraron las primeras muestras de una persecución coordinada hasta el último momento.

Los peritos encontraron dos autos. El primero, una camioneta Nissan tipo Urvan blanca con franjas amarillas y naranjas, con placas de circulación HBF83-14 del estado de Guerrero, siniestrado, con dos puertas abiertas y todas las ventanillas estrelladas. El otro, un Chevrolet Chevy color arena, con placas MBC-9797 del Estado de México, y una Scooter Yamaha, color azul, con placas F408W, completaban aquel cuadro.

Mientras federales y militares cercaban, moviéndose en esa área, los forenses descubrieron el cuerpo de Daniel Solís Gallardo, que vestía una playera roja, pants azul marino y huaraches de correas color café. Entre él y Julio César Ramírez Nava, el siguiente cuerpo que hallaron, había dos brillos, dos casquillos metálicos dorados, ya percutidos, de calibre .22, y otros cinco casquillos estaban más allá.

Metros adelante aparecía el camión, un Volvo Costa Line con placas de circulación 227 HYI, con los parabrisas traseros estallados. Cinco metros después estaba el otro camión, un Mercedes-Benz con placas 562-HS3, con número económico 1568 de la línea Estrella de Oro, con todas las llantas pinchadas.

¿QUÉ ES EL NORMALISMO RURAL?

En este apartado se recurrirá a la historia para poner en contexto el significado de *Normalismo Rural* el cual ha estado presente en la educación de los jóvenes mexicanos desde hace casi cien años, lo que lo convierte en uno de los pilares de la educación mexicana y al mismo tiempo, en una ventana crítica de la realidad nacional. Los normalistas rurales, históricamente, han estado relacionados con la lucha social, con las causas que formaron las décadas de los años 60 y 70 en el país. El Normalismo es la educación campesina y obrera; es, la gran mayoría de las veces, la única salida hacia las letras.

Voltear la vista hacia el normalismo rural es mirar a la sociedad mexicana, la base, la de abajo, a los que trabajan la tierra por largas jornadas y reciben un mínimo salario que, a veces no alcanza para mantener a una familia; es ver a los olvidados, a los nadies¹⁹, los ninguneados, como decía el extinto escritor y periodista uruguayo Eduardo Galeano (Galeano, 1971). Mirar el normalismo es ver los orígenes de un conflicto que no inició ni terminó la noche del 26 de septiembre de 2014 con la desaparición de 43 estudiantes y muerte de otros tres –uno en condiciones de extrema tortura- de la Normal Rural “Isidro Burgos” de Ayotzinapa. Voltear a ver al normalismo es ver el despojo, el dolor y la pobreza que se respira cruzando la costera de Acapulco, en el corazón mismo del estado de Guerrero; la misma que se encuentra pasando las características canteras rosas de Morelia, cuna de José María Morelos y Pavón, el Servidor de la Nación; el mismo que se observa a unos kilómetros de la Ciudad de México -otrotra Distrito Federal-, en el Estado de México.

Prácticamente desde su creación, las normales rurales fueron confrontadas por los sacerdotes y por los grandes hacendados que hacían correr rumores sobre

¹⁹ Galeano, E (1971). *Los Nadies- Las Venas Abiertas de América Latina*. Siglo veintiuno editores:

prácticas inmorales que se llevaban a cabo dentro de estas instituciones. Llamándoles “Escuelas del Diablo”²⁰.

A pesar de estar cobijadas durante los años 30, los tiempos cambiaron para las normales en el régimen de Manuel Ávila Camacho que ocupó la presidencia de 1940 a 1946, donde estas escuelas comenzaron a ser incómodas para los gobiernos que privilegiaron la industrialización y buscaron recomponer relaciones con los terratenientes agrarios que, habían perdido poder y propiedades durante el gobierno de Lázaro Cárdenas (1934-1940).

Pronto, el discurso del gobierno etiquetó a los estudiantes de “comunistas apartidistas” y “rojillos”, situación que poco ha cambiado, agregando acusaciones como “semilleros de guerrilleros” gracias a la presencia de maestros como Arturo Gámiz, Génaro Vázquez Rojas y Lucio Cabañas Barrientos, quienes sufrieron los años del despliegue de la llamada *Guerra Sucia* y que indirectamente ayudaron a que el gobierno ilustrara esa señalización de que en las normales se formaban núcleos armados de lucha guerrillera. Esta es una idea que aún hoy fue replicada en algunos medios de comunicación y que mantiene el ambiente de señalamientos hacia la tradición normalista²¹.

El normalismo surge de la época post revolucionaria en los primeros años del siglo XX, cuando el país, sobreviviente a una guerra sin pies ni cabeza, vivía un periodo de transformación que iba en todas direcciones, y fue la educación, uno de los factores principales para la materialización de dicho proceso.

En las normales, los estudiantes se forman bajo diversos ejes que complementan su educación; el académico que responde a las regulaciones de la Secretaría de Educación Pública (SEP); el de módulos de producción, en el que se

²⁰ Coll, T. *Las normales rurales: noventa años de lucha y resistencia*: 2015

²¹ “Escuelas para pobres. Las normales rurales en México” Periódico “el comienzo”. Disponible en : <http://periodicoelcomienzo.blogspot.com/2012/02/escuelas-para-pobres-las-normales.html>

les capacita en actividades agropecuarias; el cultural, en el que aprenden música, danza y algunos oficios y, quizá el más importante; el político en el cual se analiza el marxismo-leninismo, perspectiva desde la cual se observa la realidad de las comunidades (González Polo, 2016)

En un inicio, las Escuelas Normales Rurales fueron planteadas como Escuelas Rurales Agrícolas fundadas a principios del siglo pasado bajo el principio de socialización de la educación rural y de esta forma propiciar una participación y concientización de los jóvenes de escasos recursos que se formarían en esos planteles; así, se adoptó la defensa de la educación como un derecho de los más pobres siendo usada como la primer herramienta para entender la realidad social, principio que sigue dominando en las pintas de las bardas, en los pasillos de todas las normales rurales del país. ²²

Fundada en 1922, señala Tatiana Coll en *Las Normales Rurales: noventa años de lucha y resistencia* (2015) la educación normalista rural priorizó la necesidad de maestros que acudieran a los lugares más alejados a enseñar lo básico, la educación primaria; formando maestros campesinos que enseñarían a hijos de otros campesinos y obreros.

Las normales rurales fueron instaladas de acuerdo con las condiciones de cada lugar, debido a eso, los maestros normalistas se identificaban con la comunidad que los recibía y asumían un compromiso de ayuda y tradición, situación que sigue sucediendo en esas regiones más alejadas, donde el maestro tiene una investidura dada por el pueblo similar a la que podría tener el cura o el médico. Mario Moreno “Cantinflas” ilustra de buena forma el compromiso asumido por los normalistas en la película “El Profe” de 1971, donde un cacique explota al pueblo, un guion muy parecido a la realidad. ²³

²² Coll, T. *Las normales rurales: noventa años de lucha y resistencia*: 2015

²³ Gelman, Jacques (productor) y Delgado Manuel (director) (1971) *El Profe* [cinta cinematográfica] México

Los historiadores coinciden, dice Coll, en que la Escuela Regional Campesina de Acámbaro, en Michoacán fue la primera en abrir en 1922, mientras que la Escuela Normal Rural “General Emiliano Zapata” con sede en Amilcingo, Morelos fundada en la década de los setentas, fue la última en abrir sus puertas. Durante estos cincuenta años de vida estudiantil se abrieron 32 escuelas, las cuales se fueron cerrando de forma intermitente.

Desde su origen, las instituciones rurales estuvieron fuera del radar presupuestario del gobierno federal, lo cual resultaba en carencias para satisfacer las necesidades básicas de los normalistas (comida y techo) lo cual trajo como consecuencia la generación de un sentido de autonomía y pertenencia debido a que los estudiantes salían a las calles a realizar el famoso “boteo” para obtener recursos adicionales a los destinados desde gobernación.

En 1930, años antes de que se aplicara la reforma cardenista, el Profesor Isidro Burgos fue nombrado director de la Escuela Normal Rural “Conrado Abdea” de Tixtla, la cual no contaba con ningún edificio propio. Pero el Profesor Isidro Burgos consiguió que se le concedieran siete hectáreas de la antigua hacienda de Ayotzinapa para el comienzo de la construcción. A pesar de la falta de recursos, el maestro pidió un préstamo personal al banco agrario, cuando lo obtuvo, uso el dinero para comenzar la construcción de la nueva escuela en los terrenos recién donados. Alumnos y maestros se sumaron a la iniciativa del Profesor Isidro, donando a la construcción, sus becas y salarios; incluso los padres de los jóvenes se sumaron a las labores de edificación de la escuela que en 1932 se había convertido en la Escuela Normal de Maestros de Ayotzinapa.²⁴

Durante el gobierno del General Lázaro Cárdenas del Río, en la década de los treinta, la educación rural fortaleció su postura de transformación social adoptando el modelo de educación socialista propuesto en 1934. De este modo, los estudiantes normalistas, ya cobijados por la perspectiva del llamado “Tata” Lázaro

²⁴ Arteaga, Roberto; Muciño, Francisco. (2014) La historia no contada de Ayotzinapa y las Normales Rurales. Forbes. Disponible en: <https://www.forbes.com.mx/la-historia-no-contada-de-ayotzinapa-y-las-normales-rurales/>

buscaron una manera de organización que los respaldara para resistir los –posibles- abusos y despojos que ahora sabemos, se han dado. Un claro ejemplo es lo ocurrido en Iguala en 2014.

Bajo esta preocupación surgió la Federación de Estudiantes Campesinos Socialistas de México (FECSM), en 1935, constituido por todas las escuelas normales rurales que había en el país.²⁵

La fortaleza de la FECSM, dice el artículo llamado *Escuelas para pobres. Las normales Rurales en México*, publicado por el sitio web *El Comienzo*, nació de sus propios integrantes, de su convicción de lucha por la defensa de las causas sociales, además, es una de las organizaciones estudiantiles más antiguas, 82 años y con más tradición de México.

La herencia teórica del marxismo-leninismo ha sido la base de la educación normalista y ha sido, a pesar de permanecer en un país neoliberal, un espacio abierto para la formación política de los jóvenes campesinos, quienes adquieren una conciencia de clase y defienden la capacidad transformadora del proletariado²⁶

Como ya se dijo en este apartado, durante el gobierno del General Manuel Ávila Camacho que gobernó de 1940 a 1946, justo mientras el mundo vivía los acontecimientos de la Segunda Guerra Mundial; el gobierno federal redujo el presupuesto que otorgaba a las normales rurales lo que provocó el cierre de diversos planteles que se convirtieron en escuelas primarias o secundarias. La última escuela normal en cerrar por la reducción del presupuesto fue la Escuela Normal Rural “Luis Villarreal” en la localidad de El Mexe, en el Estado de Hidalgo, en el año 2008, mientras el Secretario de Gobernación durante el sexenio de Enrique Peña Nieto (2012-2018), Miguel Ángel Osorio Chong gobernaba.

²⁵Civera Cerecedo, Alicia “Normales rurales. Historia mínima de olvido” Revista Nexos (2015)

²⁶ El Comienzo (2014) “Escuelas para pobres. Las normales rurales en México” Periódico “el comienzo”. Disponible en : <http://periodicoelcomienzo.blogspot.com/2012/02/escuelas-para-pobres-las-normales.html>

Las normales rurales en los cuarentas perdieron su carácter formativo en técnicas agrícolas y los internados mixtos fueron eliminados, además de otra reducción al presupuesto hasta que, en 1945, mientras sucedía el desembarco en Normandía para la culminación de la Segunda Gran Guerra, en México se implantó un plan de estudios que homologaba el normalismo rural con el normalismo urbano obligando a una competencia entre escuelas con una clara desventaja de las normales rurales.²⁷

Una década después, en los años 50, el gobierno federal encabezado por Miguel Alemán Valdés (1946-1952) y Adolfo Ruiz Cortines (1952-1958) apostó por la modernización y renunciaba a formar maestros para el campo y se abandonó a su suerte a las normales rurales.²⁸

A pesar de la sentencia de abandono, las normales con la fuerza de empuje que la FECSM le concedía, resistieron sin importar las condiciones de su existencia en esos años, condiciones que se habían convertido en precarias mientras que las relaciones con el gobierno eran cada vez más frágiles²⁹.

Pero en los sesentas, los grandes movimientos sociales en el mundo, impulsaron a todos los jóvenes para hacerse notar, y los jóvenes normalistas no fueron excepción, justo uno de los sucesos que marcaron la década en México y en el que los jóvenes estuvieron inmiscuidos fue en el asalto al cuartel de Madera, en Chihuahua, orquestado por el Movimiento Popular Guerrillero (MPG) y en el que participaron campesinos, maestros, estudiantes y líderes agrarios. Entre ellos se encontraban los hermanos Emilio y Arturo Gamíz García, el primero de ellos

²⁷ Arteaga, Roberto; Muciño, Francisco. (2014) La historia no contada de Ayotzinapa y las Normales Rurales. Forbes. Disponible en: <https://www.forbes.com.mx/la-historia-no-contada-de-ayotzinapa-y-las-normales-rurales/>

²⁸ Civera, Alicia. (2015) Normales rurales. Historia mínima de olvido. Nexos Digital

²⁹ El Comienzo (2014) "Escuelas para pobres. Las normales rurales en México" Periódico "el comienzo". Disponible en : <http://periodicoelcomienzo.blogspot.com/2012/02/escuelas-para-pobres-las-normales.html>

normalista, aunque no rural y guerrillero, fundador del MPG y simpatizante del partido Popular Socialista.³⁰

Por otro lado, a finales de las décadas de los 60's y 70's encontramos un auge en las actividades de los grupos armados en México. Los más notables: la Liga Comunista 23 de septiembre y el Partido de los Pobres, encabezado por Lucio Cabañas, -El Profe Lucio- egresado de la Normal Rural *Isidro Burgos* de Ayotzinapa, donde había sido secretario general y secretario también de la FECSM.³¹

Mirar el normalismo rural es darse cuenta de que sus demandas no han cambiado, prácticamente desde hace 80 años, pues los alumnos han salido a las calles desde la década de los cuarenta para exigir que sus internados se sostengan con un mínimo aceptable, que ha pasado de recibir del gobierno treinta y cinco pesos al día por alumno, a tener cincuenta pesos diarios.

Así mismo, las protestas están orientadas a impedir el cierre y desaparición de uno de los -muy pocos- espacios que tiene la educación integral de los hijos de campesinos en México.

La permanente resistencia de los estudiantes normalistas desplegada en los poco menos de cien años de existencia demuestra el grado de responsabilidad social que tienen al defender sus escuelas ante el cierre³², escuelas que siguen cumpliendo una función social importante en medio de las condiciones de empobrecimiento que prevalecen en el campo mexicano y quien trabaja en él. A estas condiciones se les pueden agregar la presencia del narco y sus alcances al descomponer a las fuerzas de seguridad en cualquier ámbito.

³⁰ Pizarro, Francisco Javier (2019) Asalto al Cuartel Madera. Sin embargo.mx. Disponible en: <https://www.sinembargo.mx/22-09-2019/3649063>

³¹ Sirenio, Kau (2019) *Lucio Cabañas: El Héroe de Atoyac. Pie de Pagina*. Disponible en: <https://piedepagina.mx/lucio-caban-as-el-heroe-de-atoyac/>

³² Civera, Alicia. (2015) Normales rurales. Historia mínima de olvido. Nexos Digital

“Sobre estas bases, el análisis de los problemas en el campo mexicano y del contexto nacional generó, con el tiempo, una sólida organización entre los normalistas y una actitud solidaria con diferentes causas sociales.” (Balladares Gómez, 2015)

Históricamente, los alumnos de las escuelas normales se han involucrado e incluso encabezado luchas sociales y armadas, como lo hizo Lucio Cabañas Barrientos “el Profe Lucio”, estandarte de la guerrilla en la década de los 70s y alumno de Ayotzinapa, secretario general de la FECSM en 1962, y quien cinco años después, en 1967, se internó en la sierra de Guerrero para fundar el Partido de los Pobres. Según versiones publicadas por el periódico El Universal, su organización y activismo guerrillero eran monitoreados por el gobierno mexicano, el Departamento de Estado de Estados Unidos y la Agencia Central de Inteligencia de Estados Unidos (CIA)³³.

Otro profesor, egresado de la Benemérita Normal para Maestros en la Ciudad de México, Genaro Vázquez Rojas, militó en el Movimiento Revolucionario del Magisterio y luego en el Movimiento de Liberación Nacional. Vázquez Rojas formó parte de la Central Campesina Independiente (CCI) y la Asociación Cívica Guerrerense (ACG). Tras su detención y posterior fuga de la cárcel de Iguala, constituyó la Asociación Cívica Nacional Revolucionaria y sus fuerzas armadas con una estrategia político-militar dirigida por él mismo. Misael Núñez Acosta fue alumno de Tenería en Tenancingo, Estado de México, y fundador de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE), donde converge el magisterio disidente. A pesar de que Nuñez Acosta no tomó las armas como los dos normalistas enlistados anteriormente, hay reportes de, al menos 152 integrantes asesinados de la CNTE desde su constitución, incluido el de su fundador.

En 1965 el Grupo Popular Guerrillero (GPG) encabezado por el maestro rural Arturo Gámiz García, el líder campesino Álvaro Ríos Ramírez y el médico y profesor

³³ Castellanos, Laura (2014) “Lucio Cabañas, bajo la mirada de la CIA” El Universal Disponible en: <https://archivo.eluniversal.com.mx/nacion-mexico/2014/lucio-cabanias-bajo-la-mirada-de-la-cia-1058697.html>

normalista Pablo Gómez Ramírez, coordinaba un ataque relámpago al cuartel en Madera, municipio rural del estado de Chihuahua. Estaba conformado por estudiantes y profesores de escuelas normales rurales y campesinos, quienes retomaban la escuela del guerrillero argentino Ernesto Che Guevara. Esta acción es considerada un detonante para la guerrilla en todo el país.

VERDAD HISTÓRICA

En enero de 2015, el entonces procurador general de la república, Jesús Murillo Karam, presentó ante medios de comunicación la llamada “Verdad histórica” en la que indicaba que los 43 estudiantes de la Escuela Normal Rural “Isidro Burgos” de Ayotzinapa, desaparecidos la noche del 26 de septiembre en Iguala en 2014 estaban muertos. Diciendo que la policía municipal de Iguala los detuvo y los entregó a un grupo de sicarios, quienes los mataron y los quemaron en un basurero ubicado en el poblado de Cocula, cerca de Iguala.³⁴

Pero el Grupo Interamericano de Expertos Independientes lo puso en duda cuando, en septiembre del mismo año descartó la hipótesis de la PGR, pues, con la ayuda de fotografías satelitales y marcas de calor descartó que los estudiantes hubieran sido quemados, al menos, dijeron, en ese basurero.

Al respecto, el Equipo Argentino de Antropología Forense, que tomaron el caso a petición de los padres de los estudiantes, presentó en febrero del año siguiente, 2016, un informe que cuestionaba la versión expuesta por Murillo Karam, pues señalaron que en el basurero de Cocula había casquillos de bala y restos humanos, pero ninguno coincidía con los registros de los estudiantes.³⁵

Su informe señala que en el basurero hubo incendios, pero ninguno con la magnitud y duración requerida para quemar 43 cuerpos humanos.

Según la evidencia de los peritos argentinos no hay ninguna evidencia que vincule el basurero con el hueso del único estudiante identificado hasta el momento, Alexander Mora Venancio. El fragmento de hueso que permitió la identificación fue

³⁴ Murillo Karam, Jesús [Presidencia Enrique Peña Nieto] (2014, Noviembre, 7) Conferencia de Prensa del Procurador, Jesús Murillo Karam (Ayotzinapa) [Archivo de vídeo] Recuperado de : <https://www.youtube.com/watch?v=QNcfdHUiP8c>

³⁵ Equipo Argentino de Antropología Forense (2016) Dictamen Sobre el Basurero de Cocula.

hallado en una bolsa que apareció en un río cercano al basurero, y si se le pudo extraer ADN fue precisamente porque no había sido calcinado.

“Según la procuraduría, la noche de la desaparición de los estudiantes un grupo de policías municipales uniformados, probablemente con permiso o incluso orden directa del alcalde de Iguala detuvo a los estudiantes cuando trataban de tomar cuatro autobuses para desplazarse a una manifestación en la capital. Después la policía los entregó a un grupo de sicarios de la organización criminal Guerreros Unidos que los interrogó, asesinó y quemó en el basurero de Cocula. El gobierno argumentó que Guerreros Unidos había confundido a los estudiantes con miembros de Los Rojos, una agrupación criminal rival.

La persecución y detención de los 43 estudiantes, y el asesinato de al menos seis personas más (una de ellas desollada) aquella noche de septiembre en Iguala duró horas. Horas en las que las fuerzas de la policía municipal actuaron ante los ojos del ejército, que no intervino, según consta la investigación, divulgada por diferentes medios locales.

El ejército, hasta ahora, no ha compartido su versión de los hechos con los expertos forenses ni con el grupo de expertos de la Comisión Interamericana, que además ha añadido una hipótesis al caso tras numerosas entrevistas con los sobrevivientes: que aquella noche los estudiantes no tomaron cuatro, sino cinco autobuses, y ese último habría estado cargado con droga. Las investigaciones del Grupo Interdisciplinario de Expertos Independientes designado por la CIDH indican que esos transportes podrían ser parte de una red de narcotráfico. Por tanto, el intento desesperado por recuperar la droga explicaría la saña con la que los estudiantes fueron atacados” (Forense, 2016).

El 27 de enero de 2015, Jesús Murillo Karam dijo que la detención de Felipe Rodríguez Salgado “El Cepillo” fue clave dentro de la investigación, “no solamente porque todos los testimonios lo señalan como quien dirigió la operación, conduciendo a las víctimas hasta el basurero (de Cocula), interrogándolas y dando la orden de ejecutarlas e incinerarlas; sino porque él mismo confiesa su

participación, corroborando los hechos narrados previamente por sus cómplices”. “Se encontró la mancha característica de una conflagración como hemos podido documentar en los videos aéreos y fotografías del lugar, el perímetro quemado es evidente a simple vista; (...) se dictaminó que las piedras calizas encontradas en lugar y que presentan fracturas por calcinación, estuvieron expuestas a temperaturas superiores a los 900 grados centígrados. Además, las piedras cambiaron su estructura de carbonato de calcio a calcita, conocida como cal viva, lo que demuestra la exposición a muy altas temperaturas”, explicó en la conferencia de prensa.³⁶

Por su parte, el GIEI aseguró que los 43 estudiantes “no fueron incinerados en el basurero municipal de Cocula”³⁷ y que el peritaje realizado sobre la presunta incineración realizado por la PGR presenta fallas que lo invalidan.

“El peritaje relacionado al fuego no fue hecho de acuerdo a las reglas internacionales ampliamente aceptadas por la comunidad forense en fuego. No se le dio la prioridad necesaria al peritaje de fuego, se dispuso de evidencia crítica (vegetación adyacente) sin el análisis necesario, la recolección de evidencia dejó de lado elementos críticos y necesarios, y la evidencia no se estructuró de manera adecuada” (Independientes, 2015)

El GIEI pidió a la PGR registros o fotografías satelitales para evaluar la existencia del llamado “incendio del basurero de Cocula” y se les informó que “el monitoreo satelital muestra un solo punto de incendio en el estado de Guerrero el 27 de septiembre de 2014, mismo que no corresponde a las coordenadas de Cocula” y concluyó informándole que “sí llovió en Iguala el 26 y 27 de septiembre de 2014, y que no se detectó un incendio en la población de Cocula durante los mismos días”.³⁸

³⁶ Murillo Karam, Jesús [Presidencia Enrique Peña Nieto] (2015, Enero, 27) Conferencia de Prensa "Caso Ayotzinapa"[Archivo de vídeo] Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=rDiPRIOgwt8>

³⁷ Grupo Interamericano de Expertos Independientes (2015) Informe Ayotzinapa. México

³⁸ Grupo Interamericano de Expertos Independientes (2015) Informe Ayotzinapa. México

La versión oficial, presentada por el Procurador General de Justicia, Jesús Murillo Karam y señalada por él mismo como “la verdad histórica” de la cual ya se habló en el apartado anterior, indica que los jóvenes fueron calcinados en un basurero ubicado a las afueras de Cocula, y sus cenizas arrojadas al río. De esto existió un seguimiento transmitido en televisión nacional y replicado en redes sociales donde se mostraba a un detenido detallando los hechos en el basurero y cómo los restos de los jóvenes habían sido lanzados al río.

En ese vídeo que circuló en medios locales, nacionales e internacionales aparece la figura de Agustín García, llamado “El Chereje”, vestido con jeans azules, una camiseta verde y un chaleco naranja con franjas fluorescentes, primero, sentado en lo que parece ser una oficina, esposado de manos, narra una versión que reforzaba lo declarado ante medios por Jesús Murillo Karam en la que integrantes del grupo delictivo *Guerreros Unidos* quemaron a normalistas en un basurero de la localidad de Cocula, después de que policías de Iguala y Cocula los entregaran a este cártel, que opera en Guerrero.³⁹

En una segunda escena, el mismo “Chereje” explica cómo los normalistas fueron bajados de las camionetas, con un costal lleno de tierra haciendo las veces de cuerpo humano, y fueron arrastrados por él y un par de cómplices a los que identifica como “el terco” y “la rana” hasta dejarlos a la orilla del basurero, que se encuentra en una llanura baja, así Agustín García narra que entre él mismo y alguien más a quien nombra como “el primo” arrojaban los cuerpos hacia el fondo del basurero: “Uno lo sujetaba de las manos y otro de las patas y los columpiábamos de manera que aventaban hacia abajo y ya ahí los cuerpos rodando llegaban hasta donde ya llega lo plano”.

Ya abajo, narra “el chereje” delimitó un círculo de piedras, después colocaron llantas y después los cuerpos, formando una hilera como si de leña se tratase, acto

³⁹ CNN en español [CNN en español] (2014, Noviembre, 07) [Archivo de vídeo] Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=-7gBH11FFBQ>

seguido “llegó el “huasaco” con diésel y gasolina y bañó los cuerpos. Y “el duva” y el “huasaco” les prendió de una orilla y otra”.

El fuego siguió por toda la noche y se apagó hasta la tarde del siguiente día, el 27 de septiembre a las 3 de la tarde.

Sin embargo, esta versión no fue aceptada por los padres de los jóvenes desaparecidos, quienes mostraron su inconformidad apoyados por organizaciones civiles, grupos de peritos independientes y la Comisión Interamericana de Derechos Humanos que pidió la asistencia del Grupo Interdisciplinario de Expertos Independientes (GIEI), para la investigación de los hechos.

En los hechos de Iguala se combinaron distintas circunstancias, como un grupo criminal, que controlaba el territorio de varios municipios guerrerenses y se disputaba el dominio de otros territorios con otras organizaciones como el Cartel de los Caballeros Templarios, la familia Michoacana, los Rojos o los Ardillos; además autoridades que eran parte de la estructura de la organización delictiva; policías municipales que respondían a las órdenes de estos y otros grupos, además de la presencia del Ejército y otras fuerzas federales que, permitieron que los camiones fueran llevados en aquella operación por las calles de Iguala y el grupo conocido como “Los bélicos” un grupo conformado por unos cuantos policías, señalado de estar a las órdenes de José Luis Abarca, quien fuera presidente municipal de Iguala en el tiempo del 26 y 27 de septiembre de 2014.

Este grupo ha sido señalado en múltiples ocasiones como sanguinario o maniaco⁴⁰ es parte del cártel de los *Guerreros Unidos* y controla las entradas y salidas al municipio de Iguala y son, según una nota de la revista *Proceso en junio de 2015 y firmada por la redacción* responsables de las extorsiones masivas, detenciones ilegales, desapariciones de personas y asesinatos perpetrados durante

⁴⁰ Salazar (2014) “Los Bélicos de Iguala” *La Silla Rota*; disponible en: <https://lasillarota.com/los-belicos-de-iguala/65560>

el mandato de José Luis Abarca y misteriosamente tolerados por los militares del 27 Batallón de Infantería con sede en esa ciudad.

Declaraciones obtenidas por el portal “La Silla Rota” publicadas el 07 de noviembre de 2014, sugieren que ese grupo continua en Iguala: *“Aunque Iguala está bajo resguardo de la Gendarmería de la Policía Federal, pronunciar el nombre de este grupo de narcopolicías sigue prohibido en la ciudad. El trauma no ha pasado, los culpables siguen libres.”* (Salazar, 2014)

“No lo menciones ni lo digas porque si alguien aquí lo oye puedes tener problemas, porque van a pensar que sabes mucho más”, dice nervioso un joven igualteco cuando se le pregunta sobre ellos. Continúa la nota.

“Mire, éstos que están ahí son de Los Bélicos, ahí siguen”, responde en voz baja una activista social durante un recorrido mientras señala a unos hombres fornidos que charlan afuera de una casa, cerca del centro.” Dice la nota.

ANÁLISIS DE MEDIOS

En el caso del periodismo, para sustentar este análisis podemos recurrir a Liliana Llobet (Llobet, 2006) quien señala que *la idea clásica del periodismo entendido como una práctica informativa cuya materia prima es la noticia, considerada como un bien social, ha variado a causa de varias causas, entre ellas, la globalización y la concentración de los medios.*

La globalización permitió, de la mano de las nuevas tecnologías, superar fronteras para llevar con los hechos “en vivo y en directo” a cualquier lugar del mundo. La segunda guerra mundial con el definitivo asentamiento del neoliberalismo, luego de la disolución de la Unión Soviética. favoreció la concentración de capitales en distintos ámbitos, ente ellos, los medios de comunicación.

Estos cambios permitieron que la concepción de noticia sufriera transformaciones para convertirse en una mercancía más, dejando en un segundo plano el rol social que la caracterizó por mucho tiempo y del que tanto hablaron los románticos del periodismo como Ryszard Kapuściński. (Kapuscinski, 2006)

Con la mercantilización de la información, se dio importancia al libre acceso a un mercado de ideas y a la competencia, para la obtención y trasmisión de la información.

Fue así como el compromiso de informar de manera imparcial y objetivamente se diluyó con la competencia, la premura por ganar primicias y la lucha por captar o mantener las audiencias o los lectores se convirtió en una carrera en contra del tiempo.

Esta rapidez extrema ha desembocado en una práctica menos cuidadosa en la verificación y contrastación de fuentes y el lanzamiento del mensaje. A esto se le suma que, debido a que los medios funcionan como empresas, se deben a sus dueños o a sus jefes, quienes forman alianzas con otras empresas con quien representa al gobierno en turno, fortaleciendo los mensajes que desde la oficialidad

se generan estableciendo una relación que podemos abordar, en el caso de México, desde la historia misma, ya que la evolución de los medios se ha visto vinculada con la evolución del sistema político mexicano. (Guzmán de Reyes, 2005)

El periodismo en México, se puede comprender a partir de dos premisas fundamentales: por un lado, la capacidad del periodismo para ejercer su trabajo con independencia de la agenda política de los poderes en turno; y por el otro, los procesos de profesionalización de todo el ejercicio periodístico.

En primer plano, es necesario entender que la evolución del periodismo ha estado de la mano de la propia evolución del sistema político mexicano. Un sistema de partido único o hegemónico, como lo llamó Giovanni Sartori, que requería de un sistema de medios alineados, que fueran replicando todas las acciones de ese poder político. Y en ese sentido, en la medida en que el país fue viviendo una transformación democrática, también fue experimentando un cambio en su sistema de medios. La prensa pasó poco a poco de mostrar solo las versiones oficiales a dar espacio a la crítica y eventualmente a la oposición.

Los medios se han subordinado al gobierno a través de contratos y de aparecer como beneficiarios del gasto gubernamental, lo que ha generado una dependencia de la publicidad pública gubernamental, al grado de que al día de hoy, no podrían sobrevivir sin los aportes del gobierno; lo que les otorga a los funcionarios una gran influencia para presionar a los reporteros y dueños de medios sobre la cobertura y el tratamiento de ciertas noticias y dejar a un lado los temas incómodos o replicar la información que el gobierno aprueba se transmita.

El estado actual de los medios mexicanos, y su estrecha relación de dependencia con los fondos gubernamentales no es algo que se considere una rareza en una región como América Latina. Desde hace varios años, diversas organizaciones como la Unesco y la Relatoría Especial para la libertad de expresión de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) han alertado sobre el uso de la publicidad estatal para recompensar o castigar las líneas editoriales: *"Miembros del gobierno de México utilizan miles de millones de pesos al año en*

publicidad oficial, pero la falta de regulación constituye un serio riesgo para la independencia de los medios y viola el derecho a la información" dice una declaración de Edison Lanza, Relator Especial para la Libertad de Expresión de la CIDH y David Kaye, Relator Especial de las Naciones Unidas para la libertad de opinión y expresión. En un comunicado de prensa titulado: *México: Expertos de Naciones Unidas y de la CIDH exhortan a proteger la independencia de los medios en nuevo proyecto de ley sobre publicidad oficial*, de la Relatoría Especial de las Naciones Unidas fechado el 24 de abril de 2018. (Alto Comisionado de Derechos Humanos ONU, 2018)

Según una nota publicada por el portal New York Times en español, un 68 por ciento de los periodistas mexicanos dijeron que se censuraban, no solo para evitar ser asesinados, sino también por la presión de los anunciantes y el impacto en los ingresos de los medios.

La nota, que se titula: *"Con su enorme presupuesto de publicidad, el gobierno mexicano controla los medios de comunicación"* considera que "Dirigir un periódico, una estación de radio o un canal de televisión en México generalmente significa confiar en un cliente único y poderoso que gasta sumas exorbitantes en publicidad con una simple advertencia: "No te pago para criticarme".⁴¹

Ese cliente es el gobierno mexicano.

Con este presupuesto destinado a medios de comunicación, se ha creado lo que muchos propietarios, ejecutivos y periodistas mexicanos definen como una gigantesca marca presidencial que puede suprimir artículos de investigación, escoger portadas e intimidar a las salas de redacción que la desafían.

"El resultado es un panorama mediático en el que los funcionarios federales y estatales dictan las noticias de forma rutinaria, exigiéndole a los medios qué es lo

⁴¹ Ahmed, Azam, (2017) *Con su enorme presupuesto de publicidad, el gobierno mexicano controla los medios de comunicación*. New York Times

que deberían y lo que no deberían informar, según docenas de entrevistas con ejecutivos, editores y periodistas. Los reportajes contundentes a menudo son suavizados o se posponen indefinidamente, si es que llegan a investigarse. Dos tercios de los periodistas mexicanos admiten que se censuran” dice la nota ⁴².

Cada año los líderes de todos los partidos políticos recaudan cientos de millones de dólares en dinero estatal para publicidad, unos recursos que distribuyen entre sus medios de comunicación favoritos. Según los ejecutivos y editores involucrados en las negociaciones, algunos secretarios de prensa del gobierno les exigen abiertamente una cobertura positiva antes de firmar un contrato publicitario.

“Si un reportero profesional quiere cubrir los elementos sucios de lo que está sucediendo en el país, ni el gobierno ni las empresas privadas le darán un centavo”, dijo Enrique Krauze⁴³, un historiador que dirige Letras Libres, una revista mexicana que, entre sus anunciantes, también recibe algo de dinero del gobierno, además es un recurrente asesor en programas televisivos en cuanto a temas de agenda política se refiere.

En este sentido, Miguel Ángel Alvarado, periodista originario de Toluca, autor del libro *“La Guerra que nos ocultan”* considera que *“Como reportero no puedes publicar información muy sensible en un periódico que, a lo mejor tiene convenios con gobierno o también está amenazado.”* Dijo en una entrevista realizada para este trabajo de investigación.⁴⁴

El partido del expresidente Enrique Peña Nieto, el Partido Revolucionario Institucional (PRI), fue pionero en la implantación de este sistema durante sus 70 años en el poder. El expresidente José López Portillo expuso explícitamente las

⁴² Ahmed, Azam, (2017) *Con su enorme presupuesto de publicidad, el gobierno mexicano controla los medios de comunicación.* *New York Times*

⁴³ Krauze, León (2011), *“La Prensa ante la violencia”.* *Letras Libres, México.* Disponible en: <http://www.letraslibres.com/mexico/cultura/la-prensa-ante-la-violencia>

⁴⁴ Miguel Ángel Alvarado López, entrevista. Audio en archivo.

expectativas del gobierno hace décadas, incluso fue citado diciendo que no les pagaba a los medios para que lo atacaran⁴⁵, y la práctica continuó cuando la oposición ganó la presidencia en 2000, y nuevamente en 2006, con la histórica alternancia de la llegada de Vicente Fox y después Felipe Calderón.

La relación entre medios y poder es uno de los problemas más graves que enfrenta México. Coexiste una colusión de cómo se gestionan los recursos públicos para recompensar o castigar a los medios. Y es que, la cooptación de los medios de comunicación es más importante que el gasto de cualquier otro gobierno en promoción. Refleja la ausencia del pacto básico que establece la prensa libre con sus lectores en una democracia; un compromiso en el que indagar a los poderosos forma parte de su misión.

“La ausencia de regulación en la publicidad oficial permite el uso arbitrario de los presupuestos de comunicación, lo que indirectamente restringe la libertad de expresión”, según Arturo Zaldívar, juez de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, citado en la nota de New York Times⁴⁶

Si se lee un periódico, sintoniza una estación de radio o enciende la televisión en México habrá gran cantidad de publicidad oficial. En algunos diarios y revistas, casi cualquier página es usada para publicar avisos que promueven alguna secretaría gubernamental. A veces, se destina tanto tiempo al aire a alabar el trabajo del gobierno como a cubrir las noticias.

“Es un problema común en el mundo en desarrollo, pero el problema es mucho, mucho más grave en México”, subraya el mencionado David Kaye. “Es notable lo que gasta el gobierno”⁴⁷.

⁴⁵ Ibarz Joaquim, (2005) La prensa mexicana y el poder: “No te pago para que me pegues” La Vanguardia, Diario de América Latina

⁴⁶ Ahmed, Azam, (2017) Con su enorme presupuesto de publicidad, el gobierno mexicano controla los medios de comunicación. New York Times

⁴⁷ Alto Comisionado de las Naciones Unidas (2018) México: Expertos de Naciones Unidas y de la CIDH exhortan a proteger la independencia de los medios en nuevo proyecto de ley sobre publicidad oficial. Ginebra

Mientras existen ejemplos de un ejercicio periodístico crítico, “generalmente son independientes” dice Miguel Alvarado, pues los reporteros terminan haciendo sus propios medios. *“Esta generación de medios les permite la libertad que ellos buscan, a lo mejor no en todos los temas, pero sí en el específico. Hay ejemplos como Amapola en Guerrero, que es nuevo, pero es un gran medio; Trinchera es otro [medio] bueno y son muy pequeños, pero están enfocadas al abordaje de temas de manera permanente y lo hacen mejor que cualquiera”*. Aún existen entidades del país en donde las oficinas de comunicación social gubernamentales son las que establece qué se puede publicar, en qué espacios y con qué encuadres, así como pedir a los reporteros que realicen sus preguntas sobre ciertos temas en los que el personaje político desea establecer su postura.

En el segundo proceso, el de la profesionalización, dice Jimena Rocío Iturbe en *“Periodismo de Investigación en México: Reto y Realidad”* lo fundamental es identificar el -cómo- se ha ido profesionalizando el ejercicio del periodismo en todos sus elementos: desde las condiciones de trabajo, la formación de los periodistas, la venta de publicidad y la diversificación de sus ingresos, la capacidad de distribución del producto y otros aspectos.⁴⁸

1. Diversificación de fuentes: Ya no son las voces oficiales las únicas.

2. Pérdida de la centralidad del poder político: De ser los definidores casi únicos de la agenda, ahora los poderes políticos batallan con otros actores para poder colocar sus temas en la agenda mediática.

3. Pérdida de la centralidad de algunos medios: La concentración de audiencias en pocos medios de comunicación ha cambiado hacia un panorama más diverso, tanto en la oferta como en el consumo de medios.

4. La irrupción de las nuevas tecnologías: Lo que ha transformado la manera en que se produce, distribuye y consume la información.

⁴⁸ Iturbe, Jimena Rocío (2018) Periodismo de Investigación en México: Reto y Realidad. Ensayo

Según Jimena Rocío Iturbe, no obstante, aun con estos cambios, es difícil ser muy optimista; pues si bien, los medios de comunicación y sus prácticas son hoy muy distintas a las de hace unas décadas, todavía mantiene algunas como:

1. Dependencia de publicidad oficial.
2. Discrecionalidad para la asignación de publicidad oficial.
3. Coberturas enfocadas más en los actores políticos y en las instituciones que en las personas y los procesos.
4. Alta incidencia del gobierno en el establecimiento de la agenda mediática.
5. Malas condiciones salariales.
6. Pocas o nulas inversiones en la formación especializada de periodistas.

“En la actualidad, muchos de los gobiernos latinoamericanos utilizan su comunicación gubernamental para legitimar la persona que está al frente del Ejecutivo como forma de generar un continuo entre la comunicación gubernamental y la electoral dichas estrategias se concentran en generar visibilidad permanente y garantizar cobertura positiva, ajustando la producción de información a los intereses de los medios y a las expectativas de las redacciones”. (Iturbe Legoreta, 2018)

Las circunstancias, entonces, propician un periodismo de rutina y dependiente de la información oficial que no puede aspirar a una función de control de las cuestiones de interés público, sino a ser un replicador de la información oficial⁵

El actual modelo de comunicación política en el país es resultado de un amplio proceso de cambios constitucionales, legales e institucionales. Se trata de un modelo que se ha construido de manera paulatina. Resultado del consenso de los diversos actores del espacio público y constituye un avance significativo en la edificación de una nueva relación de los partidos políticos, los medios de comunicación y el Estado.

El modo en que un gobierno se comunica, impacta en el sistema informativo. De hecho, mientras que el sistema informativo termina adaptándose a los ritmos y las condiciones de la comunicación gubernamental, los responsables de la comunicación oficial también incorporan pautas inherentes a la mediatización para potenciar sus posibilidades de difusión.

En el plano de los estudios en análisis del discurso de los medios han mostrado que la prensa pone el foco en los eventos que se consideran relevantes para un grupo social, además de transmitir un conjunto de opiniones y valores con relación a los acontecimientos y a los intereses de quienes los emiten ⁴⁹

Como se ha mencionado en líneas anteriores, para Van Dijk (2014), el poder radica en el hecho de tener el control sobre los discursos que impactan en la manera cómo la sociedad interpreta los sucesos, los actores involucrados y sus acciones que, en últimas, constituyen las representaciones mentales. Como resultado de la manipulación se construyen discursos que promueven la desigualdad, la impunidad y el miedo y se configuran como una red de conocimientos e ideologías en la mente.

En una propuesta para el análisis del discurso periodístico, Salgado (Salgado Andrade, 2009) expresa:

Una definición de la prensa escrita y describe que la permanencia de una noticia en las planas está determinada por consideraciones sobre “lo más destacado del día” y en selección se hacen visibles la participación algunos actores sociales.⁵⁰

La prensa con sus códigos relativamente estrictos de periodicidad, disposición de la información, siempre con una primera plana donde una noticia

⁴⁹ Amado, A. *La palabra empeñada. Investigaciones sobre medios y comunicación pública en Argentina.* (). Centro de Competencia en Comunicación, Fundación F. Ebert, Buenos Aires: 2010. Disponible en: http://www.academia.edu/2915893/La_palabra_empe%C3%B1ada._Investigacion_es_sobre_medios_y_comunicaci%C3%B3n_p%C3%BAblica_en_Argentina

⁵⁰ Salgado, E. Discurso periodístico y construcción de la realidad. En *¿Qué dicen los periódicos?: Reflexiones y propuestas para el análisis de la prensa escrita*: 2009.

destaca entre todas, y la permanencia que confiere el lenguaje escrito se convierte en un diario o registro de las sociedades modernas, de lo que, día con día, los grupos de poder o de resistencia — si acaso estos últimos tienen acceso a la prensa—han juzgado como lo más destacado dentro de una inabarcable sucesión de hechos públicos y la opinión que de ellos han merecido.⁵¹

Por su parte Sádaba refiere que los medios de comunicación cumplen el papel de intermediarios “entre el mundo exterior y las audiencias, puesto que en muchas ocasiones son el único modo de saber lo que pasa “ahí afuera” lo que supone que los medios de comunicación son una fuente primaria de información. (Sadaba-Garraza, 2001) Los individuos para mantenerse informados los consultan y asimilan algunos hechos que conforman parte de la realidad. Más adelante la misma autora enuncia que la acción de la prensa no es solo escribir noticias sino que, al socializar la información, la transforman en un producto asimilable, para un cierto consumidor, intervenida por las normativas institucionales y procesos de edición de la empresa entendidos como sesgos informativos en ejercicio periodístico.

En diversos planteamientos, autores como la ya mencionada Sábada señalan procesos que determinan la producción de las noticias y la existencia de un encuadre o distribución de las informaciones que determina la importancia de una noticia al ocupar las primeras planas, lo que hace posible “colocar” los hechos más importantes al día según los lineamientos internos de cada empresa informativa. De tal manera que se considera que los periódicos no son únicamente productores de noticias, sino un sistema burocrático que aplica filtros para determinar cuáles son los acontecimientos que habrán de presentarse al público según los valores noticiosos que proporcionan marcos de interpretación simbólica e ideológica para narrar los hechos.

⁵¹ Salgado, E. *La realidad por escrito. Reflexiones en torno al análisis del discurso periodístico: 2001.*

Entonces, se puede decir que el discurso periodístico tiene un objetivo más amplio que solo informar sobre lo sucedido, sino en ofrecer también una interpretación de la realidad sobre la que se informa. En este sentido, el periodista que participa en la cobertura del conflicto imprime un estilo característico al reinterpretar el suceso en línea con los valores editoriales.

LA JORNADA Y EL UNIVERSAL

Para realizar el análisis se seleccionaron las editoriales que publicaron *La Jornada* y *El Universal*, dos diarios mexicanos de líneas ideológicas diferentes, durante los primeros seis meses tras el acontecimiento de Ayotzinapa. Se decidió trabajar con las editoriales ya que éstas expresan el posicionamiento del diario ante el acontecimiento que consideran de mayor importancia para el día de la edición y porque el modo de organización del discurso que predomina es el argumentativo.

El análisis de los editoriales permite evaluar si los medios estudiados mantienen una política coherente que permita formar una opinión pública sobre lo acontecido en Ayotzinapa o, por el contrario, se detectan presiones condicionadas por factores políticos principalmente.

La Jornada

La Jornada es un periódico de circulación nacional. Fue fundado en la Ciudad de México por Carlos Payán en 1984. Actualmente es dirigido por Carmen Lira Saade.

Ocupa el cuarto lugar nacional en tiraje después de *El Universal*, *Reforma* y *Milenio Diario*, se distribuye en tamaño tabloide, produciendo diariamente un promedio de 105,000 ejemplares (Padrón Nacional de Medios Impresos, 2019).

Tiene 9 franquicias en los estados de Aguascalientes, Guerrero, Michoacán, Morelos, Oriente (comprende los estados de Puebla y Tlaxcala), San Luis Potosí, Veracruz, Yucatán y Zacatecas.

El periódico se caracteriza por criticar abiertamente las políticas neoliberales y los gobiernos. Según Carlos Payán, fundador del diario, El motivo fundamental para la formación de *La Jornada* fue la necesidad de crear un organismo independiente y crítico que sirviera como contrapeso al oculto control de los medios y de los poderes Legislativo y Judicial, para que no fueran utilizados como simples instrumentos del gobierno, su partido y los intelectuales a su servicio. Su línea

editorial sigue una tendencia de izquierda comprometida con problemáticas sociales a las que dedica una cobertura frecuente.

La inclusión de este periódico en el presente estudio se fundamenta en el hecho anterior, la inclinación del diario a dar mayor seguimiento a problemas sociales vinculados con los grupos marginados que se mantienen en constante movilización o protesta.

El Universal

Fue fundado en 1917 por Félix Fulgencio Palavicini, en la Ciudad de México.

En la actualidad su director es Juan Francisco Ealy Lanz Duret, y según la descripción que el mismo periódico publica de sí mismo en su carta principios éticos “se rige por los valores de independencia, honestidad, respeto y responsabilidad.

La labor de sus periodistas se rige bajo el principio de independencia editorial respecto a “intereses económicos, políticos, religiosos y de cualquier otro orden, para estar libre de obligaciones y presiones que obstruyan su misión periodística.

El Universal y sus periodistas actúan con responsabilidad en el ejercicio del periodismo, entendiendo el alto impacto que tienen los medios de comunicación en la sociedad. (*El Universal*, 2005).

La información de producción del periódico que declara ante el Registro Nacional de Medios Impresos, presenta un tiraje de 180, 000 ejemplares, con cobertura nacional y franquicias en Querétaro y Tabasco. Su comercialización presenta espacios publicitarios a público general y espacios disponibles para publicidad gubernamental.

Reporta una circulación dominical de 117 mil 863 ejemplares y 56 mil 138 entre lunes y sábado, aproximadamente 49 mil se distribuyen en el Distrito Federal y 6 mil 346 son enviados a provincia.

La inclusión de *El Universal* como periódico para estudiar la producción de textos informativos en relación al caso Ayotzinapa es con fines comparativos al

considerar a esta empresa informativa como uno de los diarios con mayor cobertura y tiraje certificado en México.

En este sentido y gracias a su línea editorial es posible que *La Jornada* presente mayor cantidad de información sobre el Caso Ayotzinapa.

En un primer acercamiento a los diarios mencionados, se corroboró que son empresas legalmente constituidas, con carácter comercial, con espacios publicitarios disponibles para venta.

Para realizar el análisis se seleccionaron las editoriales que publicaron *La Jornada* y *El Universal*, durante los primeros seis meses de la investigación pues, fue cuando el caso cobró más relevancia nacional e internacional, llegando a estar presente en la agenda de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) y de la Organización de Estados Americanos (OEA).

Se decidió trabajar con las editoriales porque su contenido representa la opinión general del medio de comunicación, expresan un juicio sobre un tema de actualidad y en el texto se exponen argumentos contundentes. Además, el análisis de los editoriales permite evaluar si los medios estudiados mantienen una política coherente que permita formar una opinión pública sobre lo acontecido con los estudiantes normalistas de Ayotzinapa o se detectan presiones condicionadas por otros factores como el económico o el político

La búsqueda de la muestra se ha realizado a través de la hemeroteca digital de ambos diarios, y se seleccionaron aquellos editoriales en los que se trataba el suceso de Ayotzinapa como tema principal. Para la búsqueda y selección de los editoriales se utilizaron los localizadores: 'Ayotzinapa', 'Guerrero' e 'Iguala'. El resultado de la búsqueda dio un total de 37 editoriales (23 en *La Jornada* y 14 en *El Universal*) cifra que refuerza el supuesto expuesto en anteriores líneas en el que la *Jornada* tendría más atención al respecto. Para un mejor contraste, en un segundo paso, se procedió a identificar aquéllos que coincidían en fecha de publicación:

Fecha	<i>La Jornada/ El Universal</i>
28/09/2014	Cacería de opositores en Guerrero /Muerte en Guerrero
05/10/2014	Guerrero: gobierno inexistente// En Guerrero, la barbarie
07/10/2014	La Federación ante Ayotzinapa /El desafío en Guerrero
16/10/2014	De la <i>guerra sucia</i> a Ayotzinapa /Las fosas que faltan
24/10/2014	Emergencia y paliativos /Renuncia no resuelve pero allana
05/11/2014	Abarca, detenido; ¿y los 43?/ Detenciones que abren esperanza
08/11/2014	Murillo Karam: falla el Estado/ Iguala: urgen certezas
26/11/2014 --	/Dos meses de Ayotzinapa
27/11/2014	Ayotzinapa: dos meses --/
29/11/2014	Agresiones contra estudiantes /Jugar con fuego
26/12/2014	De Acteal a Ayotzinapa/ A la espera de resultados
21/01/2015	Iguala: declaraciones improcedentes /Iguala sigue a medias
07/02/2015	Desaparición forzada y descrédito institucional/ Guerrero no toca fondo

Del total de las editoriales publicadas durante los seis meses posteriores al suceso, para este trabajo de investigación usaremos 6 artículos por medio impreso

a partir de la selección de una editorial por mes, y que coincidan en fecha de publicación en ambos diarios, aunque las editoriales publicadas sobre los dos meses después del acontecimiento fueron publicadas con un día de diferencia, 26 y 27 de noviembre. Esto, debido a que la desaparición de los estudiantes de Ayotzinapa ocurrió la noche del 26 de septiembre y madrugada del 27, razón por la que se conmemora en ambos días.

Las editoriales elegidas son las siguientes:

Fecha	La Jornada	El Universal
28/09/14	Cacería de opositores en Guerrero	Muerte en Guerrero
7/10/14	La Federación ante Ayotzinapa	El desafío en Guerrero
27/11/14	Ayotzinapa: 2 meses	Dos meses de Ayotzinapa
27/12/14	De Acteal a Ayotzinapa	A la espera de resultados
21/01/15	Iguala: declaraciones improcedentes	Iguala sigue a medias
07/02/15	Desaparición forzada y descredito institucional	Guerrero no toca fondo

Como señala Grize, (2004) un t3pico o tema de discurso siempre es proyectado desde una cierta perspectiva.⁵² Para poder detectar si los diarios en sus editoriales expresan un compromiso con los procesos sociales hay que identificarlos.

Entonces se puede detectar que la estrategia de presentaci3n del tema es distinta en cada diario. *La Jornada* teniendo como referente la masacre y desaparici3n de los 43 estudiantes, habla esencialmente de las respuestas de las autoridades federales ante el caso Ayotzinapa y, sobre todo, pone 3nfasis en la negativa de las autoridades a investigar las denuncias previas contra el ex alcalde Jos3 Luis Abarca y en la necesidad de corregir su estrategia.

En contraste, *El Universal* se centra en la problem3tica del estado de Guerrero y si bien hace referencia a algunos asesinatos previos y la necesidad de parar los cr3menes contra la poblaci3n, los ingredientes que incluye tienen que ver, por un lado, con la estrategia del anterior presidente de la rep3blica contra el narcotr3fico y por otro con la adoptada por el presidente en funciones en aqu3l momento Enrique Pe3a Nieto y su compromiso de investigar lo sucedido.

Aqu3 una tabla de las editoriales estudiadas y lo identificado como temas centrales:

Fecha	La Jornada	El Universal
28/09/14	Cacer3a de opositores en Guerrero El acontecimiento de Iguala como el m3s reciente episodio de la	Muerte en Guerrero El nuevo enfrentamiento entre polic3as y normalistas como muestra de que

⁵² Grize, Jean-Blaise (2004): "El punto de vista de la l3gica natural: demostrar, probar, argumentar".

	persecución de opositores en Guerrero	algo grave ocurre en Guerrero
7/10/14	<p>La Federación ante Ayotzinapa</p> <p>Las respuestas de las autoridades federales ante el caso Ayotzinapa una respuesta plausible pero tardía.</p>	<p>El desafío en Guerrero</p> <p>Las declaraciones de EPN y el reto sobre cómo abordar la violencia en Guerrero.</p>
27/11/14	<p>Ayotzinapa: 2 meses</p> <p>El caso Ayotzinapa como detonante de una irritación y una movilización social impensables antes del 26 de septiembre y la crisis de credibilidad que enfrentan las instituciones.</p>	<p>Dos meses de Ayotzinapa</p> <p>Lo acontecido en Ayotzinapa una evidencia del problema de la seguridad en México.</p>
27/12/14	<p>De Acteal a Ayotzinapa</p> <p>La confluencia de causas y voces de las víctimas de Acteal y los</p>	<p>A la espera de resultados</p> <p>La lentitud de las averiguaciones para esclarecer los hechos a</p>

	<p>familiares de normalistas de Ayotzinapa una expresión simbólica de agravios que convergen en la coyuntura actual.</p>	<p>tres meses de la desaparición de los 43 estudiantes y la permanencia de la violencia.</p>
<p>21/01/15</p>	<p>Iguala: declaraciones improcedentes</p> <p>Las declaraciones de representantes federales para dar por cerrado el caso de Ayotzninapa y las actitudes “erráticas, equívocas e improcedentes” de las autoridades ante el suceso.</p>	<p>Iguala sigue a medias</p> <p>Las declaraciones del procurador general Murillo Karam “una verdad a medias” sobre el caso y la necesidad de cambios en el sistema de justicia penal.</p>
<p>07/02/15</p>	<p>Desaparición forzada y descredito institucional</p> <p>La desaparición forzada y la postura del gobierno mexicano al tratar de minimizar el alcance de esta práctica pese a los</p>	<p>Guerrero no toca fondo</p> <p>“La brutalidad de la violencia” en Guerrero y el poco valor conferido a la vida humana.</p>

	señalamientos críticos a escala internacional.	
--	---	--

En el caso de *La Jornada* la estrategia que adopta en las editoriales analizadas es ubicar lo acontecido en Ayotzinapa como un síntoma de la realidad social del estado de Guerrero causada por factores sociales como la falta de empleo, la pobreza, la ausencia de servicios y la negación de derechos individuales y colectivos. Visualiza lo acontecido en Ayotzinapa como una suerte de *guerra sucia*. En sus titulares Ayotzinapa se convierte en el referente del que se habla: “La federación ante Ayotzinapa”, “Ayotzinapa: 2 meses”, “De Acteal a Ayotzinapa” evidenciando con esto que la problemática no se puede diluir y tiene que estar presente en el imaginario social.

Además, desde un inicio adopta una postura crítica tanto las autoridades locales como las gubernamentales por no garantizar la seguridad pública.

Mantiene su línea de crítica a las acciones del gobierno, por lo que se puede afirmar que da prioridad a los procesos sociales y al interés colectivo.

En el caso de *El Universal* se puede decir que su estrategia fue abordar el suceso como algo local, es decir, como una problemática del estado de Guerrero que las autoridades estatales deberían resolver, replicando las primeras declaraciones del ejecutivo federal en la figura de Enrique Peña Nieto, ya que la entonces Procuraduría General de la República atrajo el caso hasta 9 días después de lo sucedido, dejando que la Fiscalía local hiciera las averiguaciones.

Al inicio no mostró un compromiso con los procesos sociales y se alineó más a la versión gubernamental. Así, en las primeras editoriales se ubica lo sucedido en Ayotzinapa como consecuencia de la situación de inseguridad y violencia que imperaba en el estado y que necesitaba ser atendida como en su momento se hizo en el estado de Michoacán.

En la mayoría de sus editoriales el estado de Guerrero se convierte en el referente del que se habla; los titulares de las editoriales también dan cuenta de ello: “Muerte en Guerrero”, “El desafío en Guerrero”, “Guerrero no toca fondo”. Posteriormente cambia su estrategia y posición (que coincide con el cambio de estrategia del gobierno federal) y por primera vez el 27 de noviembre de 2014 en el título de la editorial aparece Ayotzinapa como referente. A partir de este editorial, *El Universal* empieza a hablar más concretamente del caso y del clamor social que desencadenó; lo muestra como un acontecimiento que hizo “que el país y la comunidad internacional tomaran conciencia de las dimensiones del problema de la seguridad en México”.

Cada uno sigue una estrategia de presentación del acontecimiento diferente. Desde su primer editorial, *La Jornada* ubica lo acontecido en Ayotzinapa en un contexto específico que tiene que ver con los antecedentes de la lucha de aquellos que se han opuesto al gobierno local y que han sido perseguidos. En las seis editoriales analizadas hace referencia a información necesaria para contextualizar lo que ha pasado; por ejemplo, en el primer editorial se presenta en detalle las agresiones y ataques que han sufrido los activistas políticos de Guerrero para poder llegar a la tesis de la editorial de que lo acontecido en Ayotzinapa es un ejemplo más de una suerte de “guerra sucia”.

En el editorial del 7 de noviembre de 2014 proporciona datos concretos sobre las denuncias previas que existían sobre contactos de personas del entorno del ex alcalde Abarca con grupos de la delincuencia organizada. También hace una descripción detallada de otra matanza que nunca ha sido completamente aclarada y que está presente en el imaginario social de los mexicanos que simpatizan con las causas sociales: la matanza de Acteal, para señalar la confluencia de causas y voces entre los deudos de las víctimas de Acteal y las familias de normalistas de Ayotzinapa. En otro editorial se hace referencia a las afectaciones a la soberanía e incluso a la economía popular causadas por el conjunto de reformas estructurales efectuadas en los primeros doce meses del gobierno de Enrique Peña Nieto.

En el caso de *El Universal* la contextualización que proporciona tiene que ver más con la problemática general del estado de Guerrero presentándolo como algo que el propio estado bajo la tutela del perredista Ángel Aguirre debería resolver, y la información que proporciona tiene que ver más con la problemática de la inseguridad en Guerrero y en el país en su conjunto. Así, por ejemplo, el primer editorial se inicia hablando de otro acontecimiento que ocurrió en el 2011 para señalar que al gobernador “Ángel Aguirre se le preguntó si la inseguridad en su estado requería acciones federales como en la entidad vecina, lo negó”. Si bien en la editorial del 7 de noviembre hace referencia a las ejecuciones extrajudiciales en Tlataya, el asesinato de un diputado federal en Jalisco y lo ocurrido en Iguala, éstos solamente son mencionados a manera de listado de hechos y no se proporciona más información para entender su relevancia, en cambio, en ese mismo editorial se contrasta la estrategia seguida por el ex presidente Felipe Calderón con la adoptada en el presente sexenio que ha supuesto detenciones de narcotraficantes.

En este sentido el análisis realizado muestra que en el caso de *La Jornada* existe un esfuerzo por contextualizar lo acontecido proporcionando información relevante para entender el porqué de lo sucedido en Ayotzinapa y no tanto el qué, es decir, su estrategia es proporcionar información que permita reflexionar sobre las razones por las que se dio este acontecimiento.

En cambio, *El Universal* proporciona información que tiene que ver más con el qué, es decir, describe los hechos y las acciones emprendidas por el gobierno federal y la situación de violencia en el estado de Guerrero. Si bien hace referencia a datos, principalmente estadísticos, sobre la criminalidad en ese estado y la infiltración del crimen organizado en las instituciones del Estado, no proporciona información detallada de las causas concretas de lo acontecido en Ayotzinapa.

Para el caso de *La Jornada* las fuentes que se citan provienen más de actores sociales que de las fuentes oficiales. En el primer editorial por ejemplo la información aportada procede de fuentes no gubernamentales: “Diversos

testimonios señalan que en los hechos...”, “De acuerdo con datos del Centro de Derechos Humanos de la montaña Tlachinollan”: también en otros editoriales se repite este tipo de estrategia: “Varias voces locales secundadas por la senadora Dolores Padierna señalaron los nexos de Abarca” (Editorial del 7 de octubre), “Sus partidarios y la viuda del primero (uno de los tres activistas sociales asesinados, mayo del 2013) acusaron a Abarca” (Editorial del 7 de octubre).

En algunos editoriales se citan fuentes gubernamentales: “El presidente Enrique Peña Nieto difundió ayer un mensaje...” (7 de octubre), “El titular de la Procuraduría General de la República reiteró...” (7 de octubre). También, en ciertos casos, se cita la fuente oficial pero inmediatamente se critica o se pone en duda la información: “Las palabras iniciales de la fiscalía local para tratar de explicar los hechos – la dependencia llegó al extremo de afirmar que los uniformados abrieron fuego cuando los normalistas tomaron autobuses para usarlos en manifestaciones como si eso justificara los homicidios – han pasado por alto que este es el más reciente episodio de una cadena de homicidios de estudiantes...” (28 de septiembre de 2014); y en la editorial de 21 de enero de 2015 se dijo: “Es imposible no ver en tales afirmaciones cierta urgencia del gobierno federal por dar por cerrado el trágico caso e indignante episodio” .

En el caso *El Universal*, las fuentes citadas son mayoritariamente las oficiales. En la primera editorial en el que se describen brevemente los hechos del acontecimiento en Iguala, que fue el 28 de agosto de 2014, se citan los informes de instituciones gubernamentales: “De acuerdo con el reporte de la procuraduría del Estado”, “De acuerdo con cifras del Sistema Nacional de Seguridad Pública”. En otros, se incluyen largas citas del Presidente Peña Nieto: “En el marco de las atribuciones del gobierno de la República y del gabinete de seguridad, he instruido a...” el 7 de octubre del 2014, “Esta semana anuncia el presidente Enrique Peña Nieto nuevas medidas para atender el clamor social” (27 de noviembre) y solamente en uno de ellos, el del mes de febrero se citan algunos testimonios recabados sobre la situación en el estado de Guerrero: “llegó gente desconocida a atacarnos las casas”, “Mataron a tres, uno fue quemado vivo..., estos son algunos de los

testimonios recabados” 07 de febrero de 2015 en la Editorial llamada “Guerrero no toca fondo”.

Se puede observar que en el caso de La Jornada se constata un esfuerzo por dar voz a los que no la tienen, se da visibilidad a las organizaciones de la gente, al mismo tiempo que se cumple con la premisa de informar. La estrategia del *Universal* es distinta: se citan más las fuentes oficiales y no se detecta una preocupación por incluir las voces de los ciudadanos afectados por el hecho noticioso.

En las editoriales analizadas fue posible detectar la posición de cada diario al identificar los argumentos recurrentes en ellas. *La Jornada* adopta ya desde el primer editorial una posición a favor de las víctimas, es decir, de los estudiantes asesinados y sus padres, los perseguidos y otros actores que luchan por causas sociales. Ejemplos de esta posición son los argumentos que aparecen en la editorial del 28 de septiembre de 2014, la primera:

“En la entidad se desarrolla una suerte de cacería contra las expresiones de resistencia y organización estudiantil, social y popular locales. Hoy resulta imperativo y urgente corregir éstas y otras omisiones que han abonado el terreno para los asesinatos de estudiantes...”. “El caso dista mucho de estar solucionado en lo criminalístico, en lo jurídico y en lo político, y declaraciones fuera de lugar como las referidas, lejos de calmar los ánimos, los exacerban por partida doble”

El otro diario, El Universal adopta una posición cambiante, al inicio los argumentos están orientados a visualizar la problemática como algo local, es decir, como un problema meramente regional y no federal, como ya se mencionó en líneas anteriores. En la primera editorial (28/10/2014) después de relatar lo acontecido la mayor parte de ésta está dedicada a sacar una serie de conclusiones “No ha llegado a Guerrero la reforma educativa” para luego señalar que de acuerdo con reportes de la SEP es frecuente la participación de los alumnos de las normales “en diversos delitos durante conflictos estatales o nacionales” y que el informe presentado a los

legisladores que siguen el conflicto en Ayotzinapa “presenta un bajo perfil de rendimiento escolar y carencia de disciplina académica”, es decir, cuestiona a las víctimas. En otros editoriales se puede ubicar un cierto giro en sus apreciaciones, ya no son como las de la primera editorial, de estereotipación de los estudiantes, pero tampoco adopta una posición a favor de ellos, el ejemplo es la editorial del 26 de diciembre de ese año: “Al cumplirse hoy tres meses de la desaparición de 43 estudiantes de la Normal Rural de Ayotzinapa- hecho que modificó el rostro del país a nivel nacional e internacional”.

Una cuestión que llama la atención en el análisis de este diario es el uso de las preguntas, algunas de ellas de tipo retórico. El uso de este tipo de preguntas tiene que ver con el hecho de no afirmar algo de manera explícita pero en el fondo contestar de manera implícita dicha pregunta: “¿Qué estrategia se ha elaborado en la entidad frente a estos actos?” “¿Cuál es la transformación de fondo frente a uno de los peores sucesos en seguridad de la época actual?”, ¿Cuándo tocará fondo Guerrero?

Los enunciados valorativos o evaluativos también permiten detectar la búsqueda de soluciones. En ambos textos se pueden detectar diferentes propuestas para encontrar una solución al conflicto que se inició con la desaparición de los 43 normalistas.

La Jornada desde su primer editorial exige acciones para identificar a los culpables de “la tragedia”: “Es impostergable que las autoridades federales estatales y municipales... empeñen su voluntad política en desactivarla y en identificar, localizar, captura y presentar ante los tribunales los presuntos asesinos materiales e intelectuales” (28/10/2014).

También reconoce que para que este tipo de actos no se repitan “...se ha vuelto evidente la necesidad de una profunda reforma en todas las instituciones de procuración e impartición de justicia y de seguridad pública” (27 de noviembre); “sería preferible que se investigara, aclareciera y sancionara plenamente a los autores intelectuales y materiales de los delitos de este tipo, se reparara el daño a

las víctimas y se evitara de esa manera que siga creciendo el manto de impunidad...”

El Universal también propone soluciones que tienen que ver con los cambios necesarios para lograr que lo acontecido en Guerrero no se vuelva a repetir: “Responder el porqué de los hechos puede llevar, después, a tomar acciones para prevenir que otros actos similares se repitan” (7/10/2014); “Se requieren medidas de mayor alcance, mucho más que el simple despliegue de efectivos federales, para alcanzar la paz” (26/12/2014); “Aprovéchese la atención nacional e incluso mundial que ha recibido el tema de Ayotzinapa para hacer llegar el mensaje- con hechos- de que esta vez el cambio va en serio, de que por fin el México de la violencia desbordada... va de salida” (26/11/2014); “...la única carta que queda a los partidos políticos que buscarán el voto de los ciudadanos en unos meses- para demostrar un compromiso acorde con Iguala- es de realizar cambios profundos en el sistema judicial penal” (26/11/2015).

En relación a la búsqueda de soluciones se observan tratamientos diferentes. *El Universal* no se muestra preocupado por esclarecer los hechos de lo acontecido en Ayotzinapa. *La Jornada*, en cambio, pugna por el esclarecimiento no solo los hechos de Iguala sino también de aquellos crímenes que han quedado impunes; señala la necesidad de una profunda reforma en todas las instituciones de justicia y de seguridad pública, y exige al gobierno dejar de minimizar e incluso negar la práctica de la desaparición forzada.

Finalmente, en el caso del lenguaje utilizado se puede observar que, si bien *La Jornada* utiliza un lenguaje que podría considerarse más emocional ya que habla de problemas sensibles, por ejemplo, del dolor y la indignación de las familias de los normalistas y de la población que protesta, recurre a un léxico ligado al conflicto: muerte, homicidio, asesinato, masacre, tragedia en el intento de hacer visible aquella realidad que viven las víctimas. *El Universal* en los primeros dos meses recurre al eufemismo para referirse a los hechos, por ejemplo, habla de la muerte de los normalistas en lugar del homicidio; existe un alejamiento o distanciamiento de los normalistas y en algunos casos los estereotipa “participan en diversos

delitos”, “tienen un bajo rendimiento escolar”. Sin embargo, después, en la editorial fechada el 21 de enero de 2015, utiliza un lenguaje más acorde al acontecimiento y habla, por ejemplo, de “la tragedia en Iguala”, o “del clamor social”.

El análisis realizado permite llegar a algunas reflexiones sobre la función social del periodismo. En el caso de *La Jornada* se puede afirmar que este diario ofrece una visión de los acontecimientos que no parte del discurso marcado por los poderes político y económico sino más bien del reclamo social.

Incluye las voces de los ciudadanos afectados por el hecho noticioso, no se queda en la denuncia, sino que va más allá; asigna espacio a las protestas y habla del sentir de la población.

El Universal, en cambio, no se distancia al inicio de la versión oficial de las autoridades, y aunque algunas veces critica parcialmente dicha postura no toma partido por las víctimas; presenta determinados hechos sin discutir los motivos ni las condiciones sociales que lo provocan; se obvian los antecedentes, el contexto y, por ende, la reflexión; está más preocupado por la situación del estado de Guerrero y no tanto por esclarecer los hechos de lo acontecido, considerando que es un acto atípico.

También, se puede decir que en la muestra analizada están claras las tendencias contrapuestas entre ambos diarios.

Mientras que, por un lado, el periodismo oficialista suele utilizar sobretodo fuentes oficiales pues fuentes oficiales dan apariencia de credibilidad, aunque también implica alejarse los actores sociales de la noticia. En el periodismo social se denuncia a los victimarios, mientras que la víctima no se convierte en el culpable o responsable, aunque sea indirecta, de su desgracia. Ocultar el victimario o incluso convertir a las víctimas en sospechosas suele ser un ejercicio de enmascaramiento de la realidad.

Por ello, en ocasiones, plantear soluciones más generales, como la violencia en México, sirve para desviar la atención de la audiencia, desfocalizar el caso para diluirlo en un problema mayor que sobrepasa a los actores sociales implicados.

A manera de resumen, señalar que los periodistas que suelen ser llamados “no oficialistas” se preocupan por lo que le pasa a la gente común, a la gente de a pie, a la que pocos buscan para entrevistar; no informan sólo sobre lo visible, el hecho manifiesto, buscan las causas, el fenómeno social del problema; abordan la historias de la gente con respeto y cuidando su dignidad, y se usan, no como casos aislados para conmover, sino como ejemplo de tendencias sociales, como una ventana a una realidad más amplia, a un fenómeno social; buscan reducir el margen de subjetividad con la suma de nuevas fuentes que tiendan a un mayor pluralismo informativo y, por ende, a devolver un mapa más completo de la realidad al público.

En contraste, hay medios cuya tendencia es marcada de alineación hacia el cliente, en el caso de El Universal que demostró en las editoriales analizadas el uso de fuentes oficiales era prioridad señala que, para este medio, a pesar de las circunstancias de sangre o desaparición, se busca mantener credibilidad en el gobierno que es el cliente principal, basta con hojear algún ejemplar de los 180 mil diarios para corroborarlo.

CONCLUSIÓN

El análisis realizado en este trabajo permite llegar a algunas reflexiones sobre la función del periodismo escrito en tiempos de crisis social. Los diarios analizados cumplen de manera diferenciada la labor de informar.

En el caso de *La Jornada* se considera que ofrece una visión de los acontecimientos que no parte de las directrices marcadas por los poderes político y económico sino más bien del reclamo social.

Incluye las voces de los ciudadanos afectados por el hecho noticioso, no se queda en la denuncia, sino que va más allá; asigna espacio a las protestas y habla del sentir de la población.

Por otra parte, *El Universal*, no se distancia al inicio de la versión oficial de las autoridades, y aunque algunas veces critica parcialmente dicha postura no toma partido por las víctimas; presenta determinados hechos sin discutir los motivos ni las condiciones sociales que lo provocan; se obvian los antecedentes, el contexto y, por ende, la reflexión; está más preocupado por la situación del estado de Guerrero y no tanto por esclarecer los hechos.

La estrategia discursiva y argumentativa puede ir cambiando a lo largo del tiempo en un mismo medio de comunicación. Pero en la muestra analizada están claras las tendencias contrapuestas entre ambos diarios.

Las fuentes oficiales dan apariencia de credibilidad, y también implica alejarse los actores sociales de la noticia. En el periodismo social se denuncia a los victimarios, mientras que la víctima no se convierte en el culpable o responsable, aunque sea indirecta, de su desgracia. Ocultar el victimario o incluso convertir a las víctimas en sospechosas suele ser un ejercicio de enmascaramiento de la realidad. El periodismo social también busca soluciones concretas a los problemas concretos porque estos es lo que la ciudadanía implicada reclama. Por ello, en ocasiones, plantear soluciones más generales, como la violencia en México, sirve para desviar

la atención de la audiencia, desfocalizar el caso para diluirlo en un problema mayor que sobrepasa a los actores sociales implicados.

A manera de síntesis podríamos señalar que los periodistas que practican el periodismo social se preocupan por lo que le pasa a la gente común, a la gente de a pie, a la que pocos buscan para entrevistar; no informan sólo sobre lo visible, el hecho manifiesto, buscan las causas, el fenómeno social del problema; abordan la historias de la gente con respeto y cuidando su dignidad, y se usan, no como casos aislados para conmover, sino como ejemplo de tendencias sociales, como una ventana a una realidad más amplia, a un fenómeno social; buscan reducir el margen de subjetividad con la suma de nuevas fuentes que tiendan a un mayor pluralismo informativo y, por ende, a devolver un mapa más completo de la realidad al público.

Referencias consultadas:

- Alto Comisionado de Derechos Humanos ONU. (24 de Abril de 2018). México: Expertos de Naciones Unidas y de la CIDH exhortan a proteger la independencia de los medios en nuevo proyecto de ley sobre publicidad oficial. Ginebra, Suiza.
- Alvarado López, M., Santana, F., & Cruz, F. (2016). *La Guerra que nos ocultan*. México: Planeta.
- Balladares Gómez, E. (2015). Normales rurales: esperanza educativa para los campesinos en México. *Ciencias*, pp. 42-53. [En línea].
- Caño, A. (26 de Junio de 2017). La democracia requiere hechos. *El País*.
- Castells, M. (2009). *Comunicación y Poder*. Madrid: Alianza Editorial.
- Flores, G. N. (2007). Periodismo y propaganda de guerra. Ambigüedades y contraposiciones. *La Trama de la Comunicación*.
- Forense, E. A. (2016). *Dictamen sobre el Basurero de Cocula*. México.
- Galeano, E. (1971). *Las Venas Abiertas de América Latina*. Montevideo: Siglo Veintiuno Editores.
- Galeano, E. (1989). *El libro de los abrazos*.
- Gomis, L. (1991). *Teoría del Periodismo, cómo se forma el presente*. España: Paídos.
- González Polo, A. (2016). La formación normalista: situación y desafíos.
- Guzmán de Reyes, A. P. (2005). Medios de comunicación como empresa: una propuesta por la calidad. *Palabra Clave*.
- Independientes, G. I. (2015). *Informe Ayotzinapa*. México.
- Iturbe Legoreta, J. R. (2018). *Periodismo de Investigación en México: Reto y Realidad*. México.
- Kapuscinski, R. (2006). *Los cínicos no sirven para este oficio*. Anagrama.
- Llobet, L. (2006). *¿La función social del periodismo o periodismo social?*. Argentina: Universidad Nacional de Río Cuarto.
- Martínez Albertos, J. (1974). *Redacción periodística*. España.
- Sadaba-Garraza, T. (2001). *Origen, aplicación y límites de la teoría del encuadre "framing" en comunicación*. Servicio de Publicaciones de la Universidad de Navarra.
- Salazar, P. A. (11 de 07 de 2014). Los 'Bélicos' de Iguala. *LA Silla Rota*.
- Salgado Andrade, E. (2009). *Discurso periodístico y construcción de la realidad*.

Coll, Tatiana Las Normales Rurales: noventa años de lucha y resistencia El Cotidiano, núm. 189, enero-febrero, 2015, pp. 83-94

Arteaga, Roberto; Muciño, Francisco. (2014) La historia no contada de Ayotzinapa y las Normales Rurales. Forbes. Disponible en: <https://www.forbes.com.mx/la-historia-no-contada-de-ayotzinapa-y-las-normales-rurales/>