



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO
SECRETARÍA DE RECTORÍA
DIRECCIÓN DE IDENTIDAD UNIVERSITARIA
COLEGIO DE CRONISTAS

EL PATRIMONIO CULTURAL Y LAS CIUDADES HERÓICAS TOLUCA



SR

Secretaría de Rectoría

*Arq. Jesús Castañeda Arratia
Cronista de la Facultad de Arquitectura y Diseño*

Fecha de elaboración: 2014

Fecha de publicación en Repositorio Institucional: enero de 2021



Dirección
de Identidad
Universitaria



COMITÉ EDITORIAL, Colegio de Cronistas:

1. M. en Dis. Ma. del Carmen García Maza
Cronista de la Facultad de Artes
2. M. A. S. Héctor Hernández Rosales
Cronista de la Facultad de Antropología
3. Arq. Jesús Castañeda Arratia
Cronista de la Facultad de Arquitectura Y
Diseño
4. M. en C. Ernesto Olvera Sotres
Cronista de la Facultad de Ciencias
5. M. en D. A. E. S. Andrés V. Morales Osorio
Cronista de la Facultad de Ciencias
Agrícolas
6. M. A. P. Julián Salazar Medina
Cronista de la Facultad de Ciencias
Políticas y Sociales
7. Dr. en C.P. y E. Alfredo Díaz y Serna
Cronista de la Facultad de Ciencias de la
Conducta
8. Mtra. en C. Ed. Francisca Ariadna Ortiz
Reyes
Cronista de la Facultad de Contaduría y
Administración
9. M. en D. P. Félix Dottor Gallardo
Cronista de la Facultad de Derecho
10. Dr. en E. L. Emmanuel Moreno Rivera
Cronista de la Facultad de Economía
11. M. en A. M. Victoria Maldonado González
Cronista de la Facultad de Enfermería y
Obstetricia
12. M. en G. Efraín Peña Villada
Cronista de la Facultad de Geografía
13. Dra. en H. Cynthia Araceli Ramírez
Peñalosa
Cronista de la Facultad de Humanidades
14. Dr. en Ing. Horacio Ramírez de Alba
Cronista de la Facultad de Ingeniería
15. M. en L. Alejandra López Olivera Cadena
Cronista de la Facultad de Lenguas
16. L. A. E. Elizabeth Vilchis Salazar
Cronista de la Facultad de Medicina
17. M. en C. José Gabriel Abraham Jalil
Cronista de la Facultad de Medicina
Veterinaria y Zootecnia
18. C. D. José Trujillo Ávila
Cronista de la Facultad de Odontología
19. Dra. en U. Verónica Miranda Rosales
Cronista de la Facultad de Planeación
Urbana y Regional
20. Dr. en E. T. Gerardo Novo Espinosa de los
Monteros
Cronista de la Facultad de Turismo Y
Gastronomía
21. M. en E. S. Elena González Vargas
Facultad de Química
22. L. en A. Donaji Reyes Espinosa
Cronista del Plantel "Lic. Adolfo López
Mateos" de la Escuela Preparatoria
23. M. en E. L. Federico Martínez Gómez
Cronista del Plantel "Nezahualcóyotl" de la
Escuela Preparatoria.
24. Lic. en H. Jesús Abraham López Robles
Cronista del Plantel "Cuauhtémoc" de la
Escuela Preparatoria.
25. M. en E. P. D. Maricela del Carmen Osorio
García
Cronista del Plantel "Ignacio Ramírez
Calzada" de la Escuela Preparatoria.
26. Dra. en C. Ed. Julieta Jiménez Rodríguez
Cronista del Plantel "Ángel Ma. Garibay
Kintana" de la Escuela Preparatoria.
27. L. L. E. Lidia Guadalupe Velasco Cárdenas
Cronista del Plantel "Isidro Fabela Alfaro"
de la Escuela Preparatoria
28. M. en P. E. Christian Mendoza Guadarrama
Cronista del Plantel "Dr. Pablo González
Casanova" de la Escuela Preparatoria.
29. M. en D. Noé Jacobo Faz Govea
Cronista del Plantel "Sor Juana Inés de la
Cruz" de la Escuela Preparatoria.
30. M. en Ed. Germán Méndez Santana
Cronista del Plantel "Texcoco" Escuela
Preparatoria.
31. L. en Leng. Cecilia Fuentes Guadarrama
Cronista del Plantel "Almoloya de
Alquisiras" de la Escuela Preparatoria
32. C.P. Carlos Chimal Cardoso
Cronista del Centro Universitario UAEM
Atlacomulco.



33. Dra. en C. A. Sara Lilia García Pérez
Cronista del Centro Universitario UAEM
Ecatepec
34. Dra. en A.P. Angélica Hernández Leal
Cronista de la Unidad Académica
Profesional Nezahualcóyotl
35. Mtro. en C. Pablo Mejía Hernández
Cronista del Centro Universitario UAEM
Temascaltepec
36. Dr. en Arql. Rubén Nieto Hernández
Cronista del Centro Universitario UAEM
Tenancingo
37. Dra. en Ed. Norma González Paredes
Cronista del Centro Universitario UAEM
Texcoco.
38. M. en E. V. Luis Bernardo Soto Casasola
Cronista del Centro Universitario UAEM
Valle de Chalco
39. L.A.E. Guadalupe González Espinoza
Cronista del Centro Universitario UAEM
Valle de México
40. M. en C. Ed. Ma. del Consuelo Narváez
Guerrero
Cronista del Centro Universitario UAEM
Valle de Teotihuacán
41. Dr. en Soc. Gonzalo Alejandro Ramos
Cronista del Centro Universitario UAEM
Zumpango
42. L. en Hist. Leopoldo Basurto Hernández
Cronista de la Unidad Académica
Profesional Huehuetoca
43. L. en N. Rocío Vázquez García
Cronista de la Unidad Académica
Profesional Acolman
44. L. en T. Agripina del Ángel Melo
Cronista de la Unidad Académica
Profesional Chimalhuacán
45. M. en A. Karina González Roldán
Cronista de la Unidad Académica
Profesional Cuautitlán Izcalli
46. Dra. en C. Ana Lilia Flores Vázquez
Cronista de la Unidad Académica
Profesional Tianguistenco
47. M. en S.P. Estela Ortiz Romo
Cronista del Centro de Enseñanza de
Lenguas
48. M. en G. D. Cesar Alejandro Barrientos
López
Cronista de la Dirección de Actividades
Deportivas
49. Dr. en Hum. J. Loreto Salvador Benítez
Cronista del Instituto de Estudios Sobre la
Universidad
50. L. en Com. Leoncio Raúl León Mondragón
Cronista de la Escuela de Artes Escénicas

COMPILADORES:

M. en D. Jorge Hurtado Salgado, Director
de Identidad Universitaria

L.L.I. Claudia Velázquez Garduño
Responsable del Área de Divulgación,
Difusión y Gestión de la Calidad de la DIU

M. en Ed. Luis Daniel Cruz Monroy
Responsable del Área de Apoyo al Colegio
de Cronistas.

EL PATRIMONIO CULTURAL Y LAS CIUDADES HERÓICAS

Arq. Jesús Castañeda Arratía
Cronista de la Facultad de Arquitectura y Diseño

La formulación de políticas públicas de desarrollo en la región en América latina y en especial en México se enmarca en las fuerzas que configuran el mundo de hoy, lo global, como una permanente y creciente integración económica cultural y política de los países y lo local, como aquella tendencia hacia mayores niveles de autodeterminación y gestión. Todo ello en el contexto de fuertes contrastes entre crecimiento y recesión, equidad y desigualdad, exclusión e integración y pobreza y riqueza. Las aparentemente insostenibles poblaciones, con su caos cotidiano, se traducen en demandas de opciones de desarrollo del hábitat sustentable que cada día deben ser analizadas considerando más variables y complejas realidades. La pobreza se hace heterogénea en cuanto a las características y severidad con que se manifiesta, la vulnerabilidad afecta cada día más a mayores grupos sociales. La desigualdad aumenta y la falta de acceso a los beneficios del desarrollo se sigue extendiendo.

No obstante, lo anterior, con gran satisfacción podemos afirmar que en nuestra entidad federativa existen excepciones como Jocotitlán en donde desde los años 70 se mejoran los mecanismos de gestión de servicios públicos y aumenta la participación e identificación comunitaria en relación a los desafíos y responsabilidad del desarrollo, vinculándose necesariamente con el desarrollo sostenible del municipio y de la cabecera municipal, en específico.



Como originario del Estado de México y nativo de Toluca anhelo que mi ciudad de origen tuviese esa misma mística de variables en cuanto a preservación de su patrimonio tangible e intangible.

La identidad cultural es un proceso que se expresa a través del lenguaje, de la construcción de símbolos y estereotipos que el ser humano va construyendo o consumiendo a lo largo de su vida; no es un fenómeno que pueda explicarse en sí mismo, como un proceso racional de conocimiento y aprehensión de la realidad. Las personas racionalizan su mundo, pero también viven a través de sus emociones y sentimientos.

El contenido simbólico y emotivo de todo acto social, económico y político, es aquello que conduce a la formación de un sentido de identidad cultural. La identidad humana se da en el proceso mismo de desarrollo de la personalidad.

Definimos el término identidad como un conjunto de lazos y descubrimientos que vamos construyendo y encontrando hacia afuera y hacia adentro de nuestro sí mismo, de nuestro ego.

Dado que México es un país predominantemente mestizo, es decir, racialmente fruto de dos grandes vertientes históricas: La indígena precortesiana y la española; a las que se suman otras identidades, que al añadirse no se elevan por encima de las anteriores, sino que se integran a un mestizaje primordial, que viene a configurar nuestra cultura y nuestra identidad. México está reconocido mundialmente por poseer el mayor número de centros históricos y naturales, reconocidos por la UNESCO, a través de su comité de Patrimonio Mundial.

Como antecedentes de lo anterior citaré en orden cronológico: la lucha por nuestra independencia, a la que siguió una etapa de conformación de un estado-nación soberano, marcó con sus huellas nuestra fisonomía particular, misma que se vio afectada o influida por las dos intervenciones que la nación sufrió en el Siglo XIX, que sin duda influyeron, con los actuales procesos de globalización, en la particular fisonomía cultural del mexicano de hoy. Esto nos



lleva a afirmar que la identidad nacional requiere integrar sus componentes raciales, culturales, soberanos y políticos, para afirmarse como un pueblo identificado con los valores que derivan de su historia, así como de los valores que deben crearse y recrearse a la luz de los retos que significa vivir en la sociedad del Siglo XXI. Por lo tanto, debe sentirse orgulloso de la heroicidad de sus habitantes, los que conformaron en la unión, las características de Ciudades Heroicas que habitaron.

El Estado de México es una de las entidades más importantes del país, en lo que toca a su pasado histórico precolombino, muestra de lo cual son, sin duda, sus monumentos históricos, lo mismo que la cantidad de estos, como por sus condiciones de preservación, entre los que se puede mencionar con gran orgullo a Teotihuacán, Teotenango, Calixtlahuaca, Malinalco, Tenayuca, por citar solo las más conocidas y representativas de nuestro Estado.

Participó en la configuración del México Colonial, tras una conquista que consistió en la incorporación de nuevas tierras a la corona española. El impacto que este choque de culturas, a pesar de su brutalidad, se patentizó en el inicio del sometimiento de los pueblos que conformaban lo que hoy sería el Estado de México. De hecho, todo el Valle de México fue sometido por Cortés, aun antes de que derrotara Tenochtitlan.

Tenemos conocimiento de que Tollocan, hoy Toluca, fue sometida por Gonzalo de Sandoval, para lo cual contó con gran número de otomíes. Que Andrés de Tapia puso sitio a Malinalco, al saber que ahí se encontraban concentrados la mayor parte de las tribus más influyentes y aguerridas de la derrotada nación y que tardó 90 días en someterlos, lo cual, a mi entender la convierte en una ciudad heroica.

Que la conquista de los territorios del Valle de Toluca y del resto de los reductos indígenas de lo que ahora conforma el territorio de nuestro Estado, fue completada por la denominada evangelización, que si bien, destruyó la identidad nacional, también conformó el sincretismo religioso que nos regaló



los más extraordinarios monumentos coloniales, tanto civiles como religiosos, entre los que puedo citar: Tepotzotlán, con sus Arcos del Sitio, que se están viendo amenazados por la mancha urbana, lo que hace urgente su rescate. A estas joyas coloniales debemos agregar Acolman, Zinacantepec, Malinalco, Calimaya, etc.

Es sabido que el Estado de México ocupa el segundo lugar en turismo nacional a pesar de que no tiene mar, esto es porque todo el turismo que llega al país, visita Teotihuacán, lo mismo el que tiene origen extranjero que el nacional. No obstante, aquí debo señalar que la imagen urbana que se ofrece durante el recorrido desde el Aeropuerto de la Ciudad de México hasta las pirámides es pésima.

En cuanto al turismo llamado religioso, Chalma es uno de los santuarios más visitados en América y la imagen urbana que rodea el templo, lo mismo que su anárquico crecimiento, son pésimos para el visitante.

En el ámbito arquitectónico también el Estado de México posee un valioso patrimonio, las construcciones vernáculas, procedentes de las cinco etnias predominantes, son de gran valor, lo mismo que sus vestidos de gran riqueza artesanal. Es urgente su rescate y conservación.

La zona arqueológica y las pirámides de Calixtlahuaca, están actualmente siendo objeto de destrucción por la voracidad de la mancha urbana, por lo que quiero hacer énfasis en que el Instituto Nacional de Bellas Artes INBA, tiene bajo su cuidado y protección el patrimonio datado de 1900 a la fecha, siempre que esté catalogado y, que al no existir delegación de este en el Estado de México, compete al Instituto Nacional de Antropología e Historia INAH, asumir su protección, aun cuando su periplo se circunscribe en proteger las obras de 1900 hacia atrás incluyendo los periodos clásico y preclásico, sin una fecha determinada.

También durante la época independiente, la Reforma y el Porfiriato, el Estado se distinguió, tanto por sus acciones patrióticas como por su desarrollo



cultural, regalándonos innumerables muestras de arquitectura, entre las que se destaca la construcción de haciendas suntuosas, con una arquitectura característica de la época que resulta, aun hoy, admirable.

Entre los grandes logros de la época antes descrita, debemos mencionar la creación y fundación del Instituto Científico y Literario de Toluca, cuna de liberales y semillero de próceres de la cultura y el humanismo nacionales.

A pesar de lo antes anotado, el Estado de México registra una de las más alarmantes pérdidas del patrimonio arquitectónico a nivel nacional, ya que, en algunos municipios, como Toluca, no queda ni el 10% de sus edificios históricos, como afirma el Arq. Javier Villalobos Jaramillo, expresidente del Comité Científico de Arquitectura del Consejo Internacional de Monumentos y Sitios, ICOMOS, organismo dependiente de la UNESCO, que reúne a más de 200 países. El experto recordó, en su momento, que México está considerado como el país latinoamericano más rico en patrimonio arquitectónico.

No obstante, la falta de políticas adecuadas ha ocasionado que gran parte del legado, arriba mencionado sea destruido, sin que haya intervención de autoridad alguna, ejemplifico el caso de San Mateo Atenco, municipio localizado en el Valle de Toluca, donde se da un crecimiento anárquico de la mancha urbana; en el mismo caso se encuentra la capital mexiquense, antes considerada una de las más hermosas ciudades neoclásicas del país y donde ahora se conservan escasamente, el 10% de sus edificaciones históricas, por ello, el mencionado Arq. Villalobos, recomendó que la administración pública y las instituciones educativas, al igual que el sector legislativo, contemplen en sus programas el patrimonio cultural y su conservación. A esto yo agregaría que Toluca, con su heroica gesta por la independencia nacional, en 1811, incidente que concluyó con el sacrificio de 100 personas, conocido como “Los Mártires de Toluca” merece también con Jocotitlán, el denominativo de Ciudad Heroica. Jocotitlán participó en 1810 en el movimiento insurgente y el 15 de abril de 1811 el ejército realista destrozó a la población.



Jocotitlán cuenta con zonas arqueológicas como Momoxtle, y los Reyes, aun no exploradas; con un bellissimo templo en la cabecera, que data del Siglo XVI, al igual que con iglesias del Siglo XVII en los poblados llamados: San Francisco Cheye, Santa María Citandejé y Santa María Andaré. Lo mismo que con un rico patrimonio de arquitectura vernácula y en su cabecera con casas con un invaluable patrimonio histórico arquitectónico, sin olvidar algunas añejas haciendas, haciéndose urgente su rescate a través de su preservación y conservación.

En la década de los 70, en el programa de Plan Echeverría, bajo el gobierno del Profe. Carlos Hank González se hizo la remodelación y rehabilitación urbana y Jocotitlán fue uno de los poblados que quedaron con una calidad urbano arquitectónica excepcional, junto con Aculco, Tenancingo. Jocotitlán a pesar del tiempo sigue siendo de los pocos poblados que ha crecido con orden y conserva y mejora su imagen urbana. El crecimiento o su plan de desarrollo es de los pocos que crecen planificados. A pesar de que el Estado de México no cuenta con una Ley de Patrimonio Tangible e intangible, siendo uno de los cinco estados de la República que no cuentan con esta ley más el D. F. El Estado de Chiapas cuenta con esta Ley desde los años 30.

A finales de los años 80, la Arquitecta Valeria Prieto, presidenta de arquitectura vernácula a nivel nacional, prestó asesoría sobre mejoramiento e imagen urbana a través de la UNAM, La arquitecta Valeria Prieto era entonces la coordinadora del Servicio social de la UNAM en arquitectura. Este documento sirva para ofrecer un reconocimiento a su loable labor.

La mayoría de pueblos de nuestro estado perfilados por montañas ubicados junto a lagos y lagunas nos regalan el encanto de su belleza natural, en sus calles estrechas donde el ritmo se acompasa y sus iglesias se enmarcan como hitos, este patrimonio cultural tangible debemos de cuidar, sin embargo, el



patrimonio intangible como el arte culinario, su vestimenta, sus danzas, sus fiestas patronales, su artesanía, su música se ve amenazada.

La importancia de que, a esta población a partir de 2014, se le considere como ciudad heroica, nos lleva a insistir que puede cumplir ampliamente los requisitos de pueblo mágico.

Para concluir citaré un doloroso ejemplo de la Ciudad de Toluca, poseedora de un hito de la arquitectura Industrial del siglo XIX y principios del XX, La Cervecería Modelo, que en años recientes sufrió una alteración sustancial, pues fue casi destruida, lo que justificaron las autoridades del momento como una macro inversión en dólares. El H. Ayuntamiento y las autoridades del INAH, permitieron su destrucción, alegando que se trataba de un proyecto (Museo), que traería desarrollo económico a la Ciudad. En su momento esto fue motivo incluso de una denuncia ante derechos Humanos, ya que se lesionó el patrimonio. En unos cuantos años este remedo caricaturesco de obra, ha sido cerrado, con lo que se demostró que solamente se trató de una ruina ambición personal, que privó a Toluca de un paradigma. Con el deseo de que esto no se repita.

10

Sirva también este documento para quejarnos de la reciente destrucción, permitida por el INAH de lo que se llamó El Molino de la Unión y que a mediados del Siglo XIX proveía de luz eléctrica a la Ciudad de Toluca, contando con una maquinaria y estructura holandesa.

Por lo que debemos insistir en lo urgente de que Jocotitlán, preserve y conserve y restaure su patrimonio tangible e intangible.



Universidad Autónoma del Estado de México

“2020, Año del 25 Aniversario de los Estudios de Doctorado de la UAEM”