

DISEÑO PARA EL CONSUMO CULTURAL, LA INNOVACIÓN Y LA INCLUSIÓN SOCIAL



María del Pilar Alejandra Mora Cantellano
María Gabriela Villar García
Laura Teresa Gómez Vera
Joaquín Trinidad Iduarte Urbieta
Coordinadores



Universidad Autónoma
del Estado de México

Doctor en Educación
Alfredo Barrera Baca
Rector

Maestro en Estudios Urbanos y Regionales
Marco Antonio Luna Pichardo
Secretario de Docencia

Doctor en Ciencias e Ingeniería Ambientales
Carlos Eduardo Barrera Díaz
Secretario de Investigación y Estudios Avanzados

Doctor en Humanidades
Juvenal Vargas Muñoz
Secretario de Rectoría

Doctor en Artes
José Edgar Miranda Ortiz
Secretario de Difusión Cultural

Doctora en Educación
Sandra Chávez Marín
Secretaria de Extensión y Vinculación

Doctor en Educación
Octavio Crisóforo Bernal Ramos
Secretario de Finanzas

Maestro en Diseño
Juan Miguel Reyes Viurquez
Secretario de Administración

Doctor en Ciencias Computacionales
José Raymundo Marcial Romero
Secretario de Planeación y Desarrollo Institucional

Maestra en Lingüística Aplicada
María del Pilar Ampudía García
Secretaria de Cooperación Internacional

Doctora en Diseño
Monica Marina Mondragón Ixtlahuac
Secretaria de Cultura Física y Deporte

Doctor en Ciencias Sociales
Luis Raúl Ortiz Ramírez
Abogado General

Maestro en Economía
Javier González Martínez
Secretario Técnico de la Rectoría

Maestro en Promoción y Desarrollo Cultural
Gastón Pedraza Muñoz
Director General de Comunicación Universitaria

Maestra en Administración Pública
Guadalupe Ofelia Santamaría González
*Directora General de Centros Universitarios
y Unidades Académicas Profesionales*

DIRECCIÓN DE PUBLICACIONES UNIVERSITARIAS
Editorial de la Universidad Autónoma del Estado de México

Doctor en Educación
Alfredo Barrera Baca
Rector

Doctor en Artes
José Edgar Miranda Ortiz
Secretario de Difusión Cultural

Doctor en Administración
Jorge E. Robles Alvarez
Director de Publicaciones Universitarias

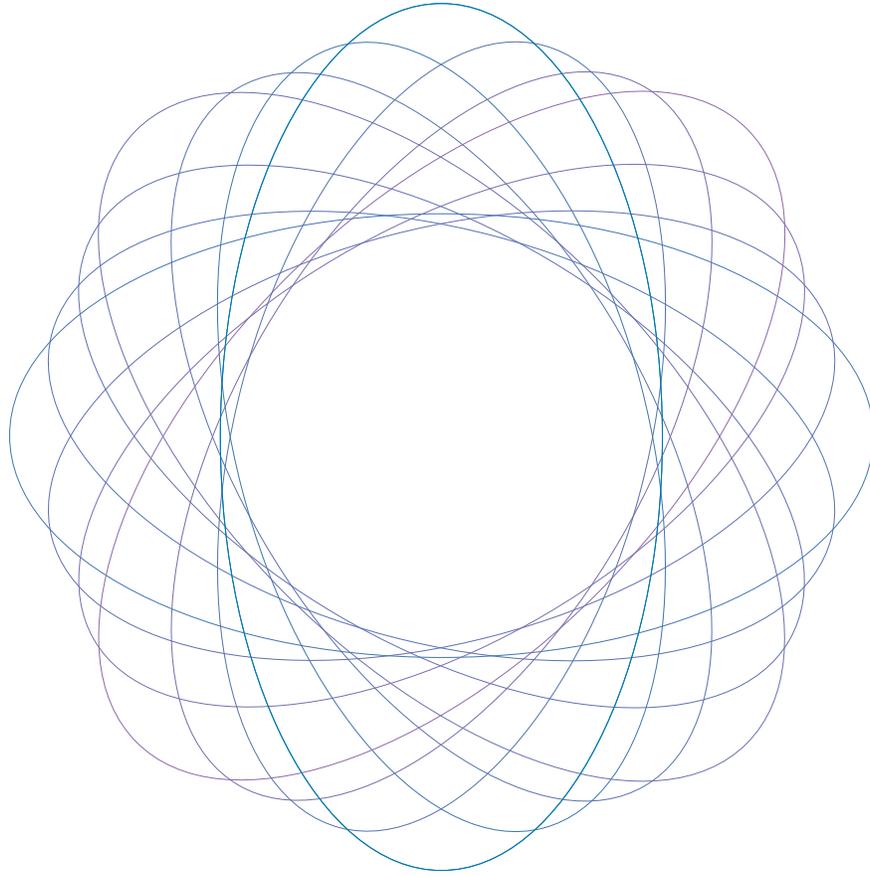
FACULTAD DE ARQUITECTURA Y DISEÑO

Doctora en Ciencias Sociales
Martha Patricia Zarza Delgado
Directora

Maestro en Diseño
Jaime Guadarrama González
Subdirector Académico

Maestro en Comunicación y Tecnología Educativa
Óscar Cruz Ruiz
Subdirector Administrativo

DISEÑO PARA EL CONSUMO CULTURAL, LA INNOVACIÓN Y LA INCLUSIÓN SOCIAL



María del Pilar Alejandra Mora Cantellano
María Gabriela Villar García
Laura Teresa Gómez Vera
Joaquín Trinidad Iduarte Urbieto
Coordinadores



Universidad Autónoma
del Estado de México



"2020, Año del 25 Aniversario de los Estudios de Doctorado en la UAEM"

Este libro fue positivamente dictaminado con el aval de pares ciegos, conforme al Reglamento de la Función Editorial de la UAEM.

Primera edición, octubre 2020

Diseño para el consumo cultural, la innovación y la inclusión social

María del Pilar Alejandra Mora Cantellano

María Gabriela Villar García

Laura Teresa Gómez Vera

Joaquín Trinidad Iduarte Urbieta

Coordinadores

Universidad Autónoma del Estado de México

Av. Instituto Literario 100 Ote.

Toluca, Estado de México

C.P. 50000

Tel: (52) 722 277 38 35 y 36

<http://www.uaemex.mx>



Esta obra está sujeta a una licencia *Creative Commons* Atribución-No Comercial-Sin Derivadas 4.0 Internacional. Los usuarios pueden descargar esta publicación y compartirla con otros, pero no están autorizados a modificar su contenido de ninguna manera ni a utilizarlo para fines comerciales. Disponible para su descarga en acceso abierto en: <http://ri.uaemex.mx>

ISBN: 978-607-633-219-1

Hecho en México

Editor responsable: Jorge E. Robles Alvarez

Coordinación editorial: Ixchel Díaz Porras

Corrección de estilo: Enrique Ricardo Garrido Jiménez
y Noel Isaac Jarquín Alemán

Diseño: María Guadalupe López Zepeda

Diseño de portada y formación: Samuel Roberto Mote Hernández



PARTE 2. INNOVACIÓN E INCLUSIÓN SOCIAL

CAPÍTULO 1. LA INCLUSIÓN SOCIAL Y LA INTERIORIDAD

Social inclusion and interiority

José Bernardi

CAPÍTULO 2. APROXIMACIONES A LA DESNATURALIZACIÓN DEL USO DISCRIMINADO DEL ESPACIO PÚBLICO, DESDE EL GÉNERO.

Approaches to the denaturation of the discriminated use of public space from gender

Héctor Serrano Barquín

Carolina Serrano Barquín

Martha Patricia Zarza Delgado

CAPÍTULO 3. EL DISEÑO DE INTERIORES COMO UNA ESTRATEGIA DE INNOVACIÓN A TRAVÉS DE LA INTERACCIÓN SIMBÓLICA: APUNTES PARA UNA REFLEXIÓN

Interior design as an innovation strategy through symbolic interaction: notes for a reflection

María Elisa Caviedes Mondragón

María del Pilar Alejandra Mora Cantellano

CAPÍTULO 4. FOMENTO DE LA COGNICIÓN DISTRIBUIDA ENTRE LOS USUARIOS DE “SYNERGY” A TRAVÉS DE SUS PROPIEDADES

Promotion of distributed cognition among “synergy” users through its affordances

Frida Gómez Poblette

CAPÍTULO 5. CALIDAD DE VIDA URBANA EN EL ÁREA METROPOLITANA DE MONTERREY: 2000-2015

Quality of urban life in the metropolitan area of Monterrey: 2000-2015

Juan Noyola Carmona

Alejandra Marín González

Ana María Torres Fragoso

CAPÍTULO 6. LA CIUDAD, UN ESPACIO PARA LA INNOVACIÓN SOCIAL

The city, a space for social innovation. Towards an intelligent, sustainable and competitive city

Edgar Alfonso Benítez Velázquez

José de Jesús Jiménez Jiménez

Jesús Aguiluz León

CAPÍTULO 7. LA REPRESENTACIÓN MEDIÁTICA COMO MECANISMO DE INCLUSIÓN EN UN ESTUDIO DE CASO

Media representation as a mechanism for inclusion in a case study

Diana Elisa González Calderón

CAPÍTULO 8. INFLUENCIAS EN LA EVOLUCIÓN DEL DISEÑO INDUSTRIAL EN MÉXICO

Influences in the evolution of industrial design in Mexico

Joaquín Trinidad Iduarte Urbieto

CAPÍTULO 9. EL DISEÑO INCLUYENTE COMO MEDIO DE TRANSFORMACIÓN SOCIAL

Inclusive design as a means of social transformation

María Isabel Popoca Manjarrez

Sandra Utrilla Cobos

CAPÍTULO 10. VALORIZACIÓN DE LOS MATERIALES RESIDUALES DESDE EL COMPORTAMIENTO RIZOMÁTICO DE LA CICLICIDAD OBJETUAL

Valorization of residual materials from the rhizomatic behavior of object cyclicity

Gerardo Hernández Néria

Miguel Ángel Rubio Toledo

Arturo Santamaría Ortega

VALORIZACIÓN DE LOS DE MATERIALES RESIDUALES DESDE EL COMPORTAMIENTO RIZOMÁTICO DE LA CICLICIDAD OBJETUAL VALORIZATION OF RESIDUAL MATERIALS FROM THE RHIZOMATIC BEHAVIOR OF OBJECT CYCLICITY

Gerardo Hernández Neria
Miguel Ángel Rubio Toledo
Arturo Santamaría Ortega

Introducción: constructos sistémicos del proceso de diseño

En los últimos años se ha fortalecido la convicción sobre la importancia que tiene el proceso de diseño para solucionar problemáticas y cubrir las exigencias, requeridas por la temporalidad a partir de estructuras sustentables, así como la satisfacción de necesidades individuales y sociales. En este sentido, se considera que los avances se derivan de la intervención del pensamiento sistémico para el fortalecimiento del proceso de diseño desde la objetualidad de sus actividades diseñísticas, por medio de la organización cognoscitiva que interpreta las interacciones de diferentes elementos, para entonces definir y delimitar el comportamiento de todos factores participantes.

Sosteniendo que un diseñador no solo se basa en lo estético y lo funcional, más bien, el enfoque consiste en la objetualización de sus ideas para dar solución a las necesidades presentes en la sociedad. Aunado a esto, la actualización y la renovación constante del proceso de diseño debe contemplarse objetivamente en el desarrollo particular de todas y cada una de las etapas que en la ciclicidad objetual se requiere, y de esta manera valorizar los elementos que participan en la materialización, así como una resignificación procesual resultante de la relacionalidad de factores constructivos, los cuales direccionan la manera de ser, pensar y hacer del diseño. De esta manera, se presenta una reestructuración del proceso de diseño en relación con la propuesta metodológica de Francisco Irigoyen (1998), donde dicho proceso se estructura en las fases de prefiguración, figuración, configuración y modelación. Por lo que, a partir de estos constructos se propone incluir la fase de transfiguración, como resultado de resignificar al proceso de diseño a partir de los constructos que establece el pensamiento sistémico (ver fig. 1).

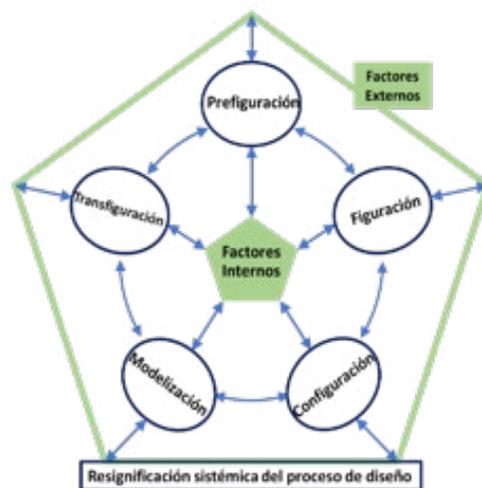


Figura 1. Resignificación del proceso de diseño. Fuente: Hernández 2018

En la propuesta conceptual de la resignificación del proceso de diseño se especifica la necesidad de pasar más allá de la materialización objetual de las ideas, por medio de la transcendencia de los factores tangibles o intangibles que participaron en la constitución de un objeto y de los elementos que lo integraron. Por tal motivo, y de acuerdo con la estructuración metodológica que propone Irigoyen (antes mencionada), y, por lo tanto, para lograr una resignificación adecuada y digna del proceso analizado, se desarrolla una etapa enfocada a dar continuidad al acto diseñístico. En otras palabras, el proceso continúa más allá de la materialización objetual, a dicha etapa se propone denominarla transfiguración.

La transfiguración se define como la actividad enfocada a determinar los actos siguientes que se realizarán a un objeto cuando haya terminado su funcionalidad y vida útil como producto, contemplando las características y propiedades que anteceden al objeto. Por medio de la concientización y la selección racional de actividades, las cuales delimiten al proceso de diseño, se podrán generar alternativas que se enfoquen en la conservación de recursos, la optimización de materiales, la eficiencia productiva, la reintegración del producto y la desintegración objetual, por medio de la relacionalidad participativa de factores que determinen la significación de los elementos los cuales integran el acto diseñístico. Sobre estos se establecen los criterios necesarios para la valorización de la ciclicidad objetual, así como para determinar la usabilidad y aplicabilidad de los materiales resultantes mediante su autonomía especificada por un comportamiento rizomático.

El comportamiento rizomático de la ciclicidad objetual

A partir de la postura, acerca de que el proceso de diseño se estructura mediante las concepciones de los sistemas complejos, se define que las soluciones objetuales conformadas por interacciones buscan la organización de sus elementos materiales y epistémicos. Por lo tanto, se organizará un enfoque de valorización para la reintegración de los materiales residuales, evidenciando un comportamiento rizomático en la ciclicidad de los objetos, en el cual, se define que la relacionalidad de distintos elementos intervienen en la construcción objetual del proceso de diseño. Y, en el caso de los materiales residuales, se percibe que durante su reintegración dan cabida a nuevas consideraciones de usos y aplicaciones para la optimización de los recursos asignados en la fabricación de productos.

El comportamiento rizomático es un término adaptado de la propuesta de Deleuze y Guattari (1977) sobre el rizoma. El cual, aunque desarrollado para el ámbito botánico, se extrae analógicamente el comportamiento de la raíz, que implica una desviación de los brotes que se diseminan y adquieren autonomía en relación con las expectativas existentes que condicionan su crecimiento, desarrollo y reproducción, por lo mismo, adquiere su propia autonomía de existencia, pero pertenece al mismo sistema del que precede. Como resultado de la analogía se entiende que, cuando un producto termina su vida útil existen factores y elementos los cuales aún poseen características y propiedades, estas condicionan y posibilitan su aprovechamiento para que, a través del proceso de diseño, sea posible utilizarlo y se desarrolle un nuevo ciclo de vida.

Por otra parte, al contemplar la teoría general de sistemas como generadora del pensamiento sistémico, se considera que su origen se estableció cuando la ciencia pasaba por una crisis argumentativa sobre el método científico y sus alcances en cada disciplina. El sistema era considerado como un método científico y rechazaba

cualquier relación con el método reduccionista, así como sus principios empíricos y subjetivos para construir el conocimiento. Por otra parte se encuentra, la concepción del pensamiento sistémico a partir de sus propios constructos y este se determina a partir de la negación de la estructuración como método científico. Más bien se considera cómo un método alternativo, el cual se piensa en las partes del todo y se complementa con la subjetividad y la individualidad como eje central del sistema. (Von Bertalanffy, 1968).

Además, en este enfoque se determinan tres etapas para la comprensión de los sistemas complejos: la primera determina la multidimensionalidad, encargada de unir el análisis que descompone los elementos integrantes de la complejidad a la estructuración que lo sintetiza. Esto da cabida a la segunda etapa, la dialecticidad de la existencia de un orden y desorden, en donde se profundiza la interrelación existente de los elementos que lo conforman para permitir una organización sistemática dentro del propio desorden.

Por lo tanto, el pensamiento de sistemas complejos sustenta que todos los factores generan una participación relacional y significativa entre los materiales residuales y el objeto de diseño, además, la propuesta presentada se concibe como el orden establecido a partir del caos generado por el comportamiento autónomo del rizoma, a partir del cual se determina la ciclicidad objetual. En este sentido, se propone la posibilidad multidimensional para la reintegración de los materiales residuales a una nueva fase del proceso de diseño, en donde se conformen las bases para que las posibilidades de usabilidad y aplicabilidad no se agoten, por el contrario, presenten un aumento relacional de interacciones referente a sus propias virtudes, como un proceso negentrópico para establecer la organización de los elementos considerados.

De acuerdo a lo anterior, se considera que a través del diseño se pueden generar las estrategias necesarias para la valorización de los materiales residuales que han culminado su participación en el desempeño de un producto, pero, que aún tienen características y propiedades específicas para ser utilizado en un nuevo producto. Se evita, de esta manera, actividades de reciclaje y recuperación de materiales que, considerados como desfavorables para todos los recursos utilizados en la transformación de materiales, como en su aplicación a la fabricación de productos, considerando inclusive los procesos y recursos necesarios para recuperarlos y volverlos a transformar.

Metodología: la valorización como un acto de concientización

Valorización es un término utilizado para asignar importancia a una persona, objeto, cosa, entre otros. Se determina a partir de la relación subjetiva que formula un elemento, la asignación de la valorización no es dependiente de un solo individuo, por el contrario, esta se establece a través de procesos sociales que fundamentan su valor, sin embargo, esto depende de la estructuración significativa y cognoscitiva que cada individuo pueda desarrollar con forme a sus propias circunstancias (Definición, 2017).

Se considera que toda operación cognoscitiva dirigida a la construcción de un objeto es una relación de la cual surgirá una característica efectiva del objeto, y donde la parte y el todo coexisten en el proceso de su conocimiento para su propia constitución objetual. De esta manera, los objetos provenientes de un proceso de diseño que contempla la relacionalidad existente en los elementos constructivos a partir de un orden estricto entre ellos, delimita la participación y restringe la identificación o semejanza que pudiera integrar al desarrollo objetual. Ya que en este caso la identidad debe entenderse desde una perspectiva derivada de los procesos

lógicos, mas no de los ideológicos, los cuales pueden asumirse desde una postura establecida por el diseñador ante el objeto. Al igual que la valorización a manera de un acto de concientización, que determina los alcances y límites a considerar para una oportuna reintegración y uso eficiente de los materiales residuales en alguna etapa del ciclo de vida, mediante el desarrollo del proceso de diseño.

Por lo tanto, la propuesta establece que es a partir de la valorización y resignificación de los materiales residuales que debe realizarse la selección y definición del diseño objetual, los procesos de fabricación y la usabilidad de los productos, para garantizar un fin de vida ecológicamente amigable. De esta manera, se propone generar un modelo sistémico valorativo que garantice la reintegración eficiente de los materiales residuales, a partir del cual se podrá definir el tipo de los productos a diseñar y las condiciones que estos deberán seguir para ser procesados, así como el uso y función que desempeñarán para considerarse como productos de consumo, pero, sobre todo, que sean desarrollados bajo los indicadores establecidos por la sostenibilidad.

Resultados y discusión: modelo de valorización de los materiales residuales

Los materiales residuales son identificados como aquellos resultantes de un producto cuando ha concluido su vida utilitaria y funcional, por lo que son considerados como residuos y, por lo general, se generan durante cada fase del desarrollo de productos. Principalmente cuando un objeto ha concluido con su vida útil, los materiales residuales resultantes poseen propiedades y características propias que fueron adquiridas por el desarrollo de un proceso diseñístico, antecedido por su constitución objetual, de esta manera se aprovecha al máximo los recursos dispuestos en los materiales residuales. Es necesario, pues, valorizar de manera concientizada su reintegración a una nueva etapa, para generar productos de consumo amigables con el medio ambiente, socialmente responsable y económicamente viable.

El modelo sistémico de resignificación genésica para la valorización de los materiales residuales se realiza mediante el análisis relacional entre los elementos y factores propuestos. Se propone que el uso y aplicación de la herramienta se desarrolle principalmente por diseñadores y un grupo de expertos en el área de investigación del material residual, quienes posean y aporten conocimientos relevantes para el análisis de cada elemento y cada factor.

Enseguida se presenta una herramienta analítica, la cual tiene como objetivo identificar y evidenciar las condiciones que posee un material residual para valorizar su aplicabilidad en el desarrollo de nuevos productos por medio del proceso de diseño, o designar su oportuna integración a la naturaleza y evitar el incremento de daños ambientales. Además, tiene por objetivo la organización del conocimiento existente y necesario para estructurar la relacionalidad entre los factores y elementos de los materiales residuales, y, de esta manera, generar un veredicto de valorización para determinar si el material residual es apto o no en la concepción de una resignificación genésica.

Debido a lo anterior, el análisis valorativo debe realizarse de manera rigurosa y objetiva con cada uno de los elementos propuestos, para que al concluir el análisis se puedan tener los conocimientos y argumentos necesarios para generar un veredicto sobre resignificación genésica del material residual. Si el veredicto de la valorización resulta ser apto, es conveniente generar una resignificación genésica del material

residual; pero si el veredicto resulta ser no apto, entonces se deben tomar medidas y generar las condiciones necesarias para no utilizar el material residual para darle un trato específico, y así evitar su utilización en el desarrollo de productos o en alguna etapa del proceso de diseño (ver tabla I).

Tabla I. Valorización de la Resignificación Genésica de los Materiales Residuales de latas de aluminio.

Resignificación Genésica de los Materiales Residuales de bebidas enlatadas de aluminio				
Factores Elementos	Cognoscitivos (Conocimientos técnicos)	Racionales (Condicionamientos de uso)	Objetuales (Especificidades creacionales)	Sustentables (Consideración de recursos)
Origen	Se encuentra de forma sólida, proveniente del envasado de bebidas.	Se requiere conservar las características físicas originales y resultantes de su uso.	Generar estrategias de logística para la recuperación y el aprovechamiento.	La recuperación debe realizarse localmente
Propiedades	Es ligero, maleable y flexible, además es muy delgado gracias a su resistencia.	Requiere de precisión y cuidados especiales para conservar las propiedades.	Optimizar las propiedades para definir su aplicabilidad a subproductos o productos.	El uso de recursos ha sido considerable para conservarlos y volver a utilizarlos.
Morfología	Son cilíndricas y tienen un peso aproximado de 15 gramos, con un espesor entre .1 y .3 mm.	Se obtienen laminados de distintas longitudes del cuerpo de la lata y circunferencias de las tapas.	Determinar la creación de objetos o productos a través de laminados.	Utilizar la mayor cantidad de material residual de la lata.
Transformación	El proceso de transformación es a través de corte y cizallamiento.	Los procesos de transformación deben generar subproductos y evitar procesos excesivos.	Los subproductos obtenidos deben tener características adecuadas para la manufactura de objetos.	Utilizar procesos de transformación que optimicen las propiedades y morfología del material residual.
Manufactura	La fabricación de productos se realizará mediante procesos de estampado, troquelado y trefilado.	La elección del procesos de manufactura son adecuados para el material y productos propuestos.	Los objetos y su fabricación deben estar relacionada con los procesos de manufactura propuestos.	Los procesos de manufactura deben de ser mínimos para mantener consumos mínimos.
Consumo Energético	Se requiere una tercera parte de la energía para transformarlo que la utilizada en su reciclaje común.	El consumo de energía es mínimo en comparación con el requerido en el reciclado.	Los productos obtenidos requieren de pocos procesos y consumen menor energía.	El bajo consumo energético reduce el impacto ambiental, los costos y uso de recursos.
Aplicabilidad	Subproductos y productos derivados de latas de aluminio utilizadas en envasado de bebidas.	El uso de este material residual es adecuado para generar infinidad de subproductos y productos.	Los productos y subproductos resultantes cubren funciones específicas que evitan utilizar materia prima nueva.	Se generan nuevos sistemas productivos y activación económica en localidades.
Impacto	Reducción del 95% de la contaminación utilizada en su producción.	Se generan nuevas oportunidades en el uso y racionalización sobre los materiales residuales.	Se evita el uso de materia prima virgen para la generación de productos y aprovecha la existente.	Se evitan procesos de transformación para generar nuevamente los mismos productos.
Veredicto de la valorización:			No Apto	Apto X

A continuación se desarrolla la aplicación del modelo de resignificación genésica de los Materiales residuales mediante la intervención de la herramienta desarrollada para la valorización de la resignificación genésica, con la finalidad de validar la postura de la investigación. Por lo que se toma como ejemplo descriptivo a los materiales residuales provenientes de las bebidas enlatadas de aluminio, las cuales han concluido con su finalidad utilitaria de contener líquidos (ver fig. 2).



Figura 2. Imagen de latas de aluminio procedentes del envasado de bebidas. Fuente: Hernández 2018

A través de la interacción de los factores cognoscitivos con los elementos de transformación de las latas de aluminio, pueden aprovecharse las partes que conforman el producto. A través procesos como el cizallamiento y corte se obtienen distintos subproductos que pueden considerarse como materia prima. De esta manera mediante el modelo de resignificación genésica para la valorización de los materiales residuales de las latas de aluminio, se generan distintos subproductos que presentan características idóneas para ser objetualizados mediante actividades de troquelado, estampado, prensado, repujado y tejido. Por lo que, a partir de una estructuración sistémica del proceso de diseño se pueden generar objetos de consumo.

Conclusiones

Finalmente, la concepción del comportamiento rizomático en la ciclicidad objetual puede garantizar la significación genésica de los materiales residuales, y a través de esta estructurar las estrategias necesarias que especifiquen la usabilidad y aplicabilidad al ciclo de vida del producto, mediante el proceso de diseño, así como la valorización concientizada de sus propiedades y características para determinar su reintegración al proceso de creación objetual a partir de su autonomía estructural. Y, de esta forma, mejorar las condiciones de vida de las personas que son afectadas por la generación de los residuos al proponer productos que sean amigables con el medio ambiente, socialmente aceptados y económicamente viables.

De este modo, se considera que la estructuración epistémica en el proceso de diseño agrega una mayor significación de los factores que participan en el desarrollo objetual, además de generar una valorización racionalizada de los resultados procesuales y generales del quehacer propio del diseño, y, por lo tanto de la construcción y reestructuración del conocimiento.

Fuentes de consulta

Biodegradable, 2017. <http://www.biodegradable.com.mx/reciclaje/que-reciclar/latas-de-aluminio.html>. [En línea] Available at: <http://www.biodegradable.com.mx/reciclaje/que-reciclar/latas-de-aluminio.html>

Definición, 2017. <https://definicion.mx/valoracion/>. [En línea] Available at: <https://definicion.mx/valoracion/>

Deleuze, G., & Guattari, F., 1977. Rizoma: introducción.. Valencia: Pre-textos.

Irigoyen, F., 1998. Filosofía y Diseño. Una aproximación epistemológica.. México: UAM.

Morin, E., 1981. El método. La naturaleza de la naturaleza.. Madrid: Cátedra..

Morin, E., 1994. Introducción al pensamiento complejo. Barcelona: Ed. Gedisa.

Von Bertalanffy, L., 1968. General systems theory.. New York: s.n.

Wong, W., 1998. Fundamentos del diseño.. s.l.:Gustavo Gili.