



Universidad Autónoma del Estado de México
Facultad de Planeación Urbana y Regional

Tesis

*“La pérdida del paisaje urbano a partir de la política
urbana en el Centro Histórico de la Ciudad De México en
elcorredor peatonal Madero y la calle de Uso Compartido
16de septiembre durante el 2000-2015”*

*Que para obtener el Título de:
Licenciado en Planeación Territorial*

*Presenta:
Roberto Carlos Almazán Ángeles*

*Director de tesis
Dr. en C.S José Juan Méndez Ramírez*

Toluca de Lerdo, Estado de México; 29 octubre 2020

Índice

<i>Antecedentes</i>	1
<i>Problemática</i>	4
<i>Justificación</i>	9
<i>Hipótesis</i>	10
<i>Objetivos</i>	11
<i>Objetivo General</i>	11
<i>Objetivos Específicos</i>	11
<i>Metodología</i>	11
Capítulo 1: El concepto de paisaje en el centro histórico en los corredores peatonales Francisco I. Madero y 16 de septiembre.	15
1.1 <i>Definición de Paisaje</i>	16
1.1.1 <i>Componentes de paisaje</i>	18
1.1.2 <i>Paisaje Natural y Geografía del paisaje</i>	19
1.1.3 <i>El paisaje como parte del patrimonio y cultura</i>	20
1.1.4 <i>Patrimonio y Cultura como desarrollador del paisaje</i>	20
1.1.5 <i>Cultura elemento fundador del Patrimonio</i>	20
1.1.6 <i>Patrimonio cultural</i>	21
1.1.7 <i>Paisaje Cultural</i>	23
1.1.8 <i>Paisaje Urbano Histórico</i>	24
1.1.9 <i>Definición de paisaje urbano</i>	26
1.1.10 <i>Diferencia entre paisaje histórico y urbano</i>	29
<i>Resumen de capítulo</i>	30
Capítulo 2: El concepto de paisaje en el centro histórico en los corredores peatonales Francisco I. Madero y 16 de septiembre.	32
2.1 <i>Origen de la política pública</i>	33
2.2 <i>Objetivo de la política pública</i>	33
2.3 <i>Política Pública</i>	34
a) <i>Tipos de Política Pública</i>	36
2.4 <i>Política urbana</i>	38
a) <i>Tipos de política urbana</i>	40
2.5 <i>Hacia donde se dirige la política urbana</i>	42
2.6 <i>Política Urbana en los Centro Históricos</i>	43

2.7	<i>Política de Estado Benefactor</i>	46
2.8	<i>Política urbana de centros históricos en el Estado Benefactor</i>	47
2.9	<i>Política urbana de centros históricos en el Estado Neoliberal</i>	53
	<i>Resumen de capítulo</i>	62
	Capítulo 3: Caracterización del corredor peatonal Francisco I. Madero y la calle de uso compartido 16 de septiembre	65
3.1	<i>Localización</i>	66
3.2	<i>Delimitación de la zona estudio</i>	68
3.3	<i>Social</i>	69
3.3.1	<i>Vivienda</i>	74
3.4	<i>Económico</i>	75
3.4.1	<i>Actividades económicas</i>	78
3.5	<i>Territorial</i>	80
3.5.1	<i>Vivienda con luz y sin luz eléctrica</i>	80
3.5.2	<i>Vivienda con y sin agua</i>	81
3.5.3	<i>Vivienda con y sin drenaje</i>	82
3.5.4	<i>Uso de suelo</i>	83
3.5.5	<i>Espacios públicos</i>	94
3.5.6	<i>Movilidad y Transporte</i>	95
	<i>Resumen de capítulo</i>	97
	Capítulo 4: Análisis de las transformaciones físicas, económicas en la calle peatonal Madero y de uso compartido 16 de septiembre	100
4.1	<i>El corredor peatonal Francisco I. Madero</i>	101
4.1.1	<i>La identidad de uso del patrimonio edificado en el corredor peatonal Francisco I. Madero.</i> 104	
4.1.2	<i>Total, de Unidades Económicas en el corredor peatonal Francisco I. Madero 2010,2015</i>	106
a)	<i>Unidades económicas por subsector “Servicios de apoyo” en el corredor peatonal Francisco I. Madero.</i>	107
b)	<i>Unidades económicas por subsector “Servicios Profesionales” en el corredor peatonal Francisco I Madero.</i>	108
c)	<i>Unidades económicas por subsector “Otros Servicios” en el corredor peatonal Francisco I Madero.</i>	110
d)	<i>Unidades económicas por subsector “Servicios de alojamiento” en el corredor peatonal Francisco I Madero.</i>	112

e) Unidades económicas por subsector “Medios masivos” en el corredor peatonal Francisco I Madero.....	116
f) Unidades económicas por subsector “Comercio al por mayor” en el corredor peatonal Francisco I Madero.....	117
g) Unidades económicas por subsector “Comercio al por menor” en el corredor peatonal Francisco I Madero.....	119
h) Unidades económicas por subsector “Industria Manufacturera” en el corredor peatonal Francisco I. Madero.....	122
i) Unidades económicas por subsector “Escuelas” en el corredor peatonal Francisco I. Madero.....	124
j) Unidades económicas por subsector “Sector Inmobiliario” en el corredor peatonal Francisco I. Madero.....	125
k) Unidades económicas por subsector “Servicios Financieros” en el corredor peatonal Francisco I. Madero.....	126
l) Unidades económicas por subsector “Servicios de Salud” en el corredor peatonal Francisco I. Madero.....	128
m) Unidades económicas por subsector “Servicios de transporte, correo y almacenamiento” en el corredor peatonal Francisco I Madero.....	129
4.2 El corredor peatonal de Uso Compartido 16 de septiembre	134
4.2.1 Total de Unidades Económicas en el corredor peatonal de uso compartido 16 de septiembre.....	134
a) Unidades económicas por subsector “Servicios profesionales” en el corredor peatonal de uso compartido 16 de septiembre.....	135
b) Unidades económicas por subsector “Otros servicios” en el corredor peatonal de uso compartido 16 de septiembre.	137
c) Unidades económicas por subsector “Servicios de alojamiento” en el corredor peatonal de uso compartido 16 de septiembre.....	138
d) Unidades económicas por subsector “Comercio al por mayor” en el corredor peatonal de uso compartido 16 de septiembre.....	140
e) Unidades económicas por subsector “Comercio al por menor” en el corredor peatonal de uso compartido 16 de septiembre.....	141
f) Unidades económicas por subsector “Industria manufacturera” en el corredor peatonal de uso compartido 16 de septiembre.....	144
g) Unidades económicas por subsector “Servicios escolares” en el corredor peatonal de uso compartido 16 de septiembre.	145
h) Unidades económicas por subsector “Actividades Legislativas” en el corredor peatonal de uso compartido 16 de septiembre.....	146

<i>i) Unidades económicas por subsector “Sector inmobiliario” en el corredor peatonal de uso compartido 16 de septiembre.</i>	<i>148</i>
<i>j) Unidades económicas por subsector “Servicios financieros” en el corredor peatonal de uso compartido 16 de septiembre.</i>	<i>149</i>
<i>k) Unidades económicas por subsector “Sector salud” en el corredor peatonal de uso compartido 16 de septiembre.</i>	<i>150</i>
<i>Resumen de capítulo</i>	<i>153</i>
<i>Análisis</i>	<i>157</i>
<i>Conclusiones</i>	<i>164</i>
<i>Bibliografía</i>	<i>172</i>
<i>Anexo Fotográfico</i>	<i>185</i>
<i>a) Corredor peatonal Madero.....</i>	<i>185</i>
<i>b) Calle de uso compartido 16 de septiembre</i>	<i>194</i>

Índice de tablas

<i>Tabla 1 Criterios culturales y categorías de paisaje cultural</i>	<i>23</i>
<i>Tabla 2 Población total en la Delegación Cuauhtémoc en 2000,2005,2010 y 2015</i>	<i>69</i>
<i>Tabla 3 Población total en la colonia Centro, en los respectivos perímetros A y B del centro Histórico y objeto de estudio durante 2015.....</i>	<i>70</i>
<i>Tabla 4 Migración 2000,2005,2010 Delegación Cuauhtémoc.....</i>	<i>72</i>
<i>Tabla 5 Población económicamente activa, en la delegación Cuauhtémoc y en los respectivos perímetros A y B del centro Histórico y objeto de estudio durante 2010.....</i>	<i>75</i>
<i>Tabla 6 Población económicamente inactiva, en la delegación Cuauhtémoc y en los respectivos perímetros A y B del centro Histórico y objeto de estudio durante 2010.....</i>	<i>76</i>
<i>Tabla 7 Población con y sin luz eléctrica, en la delegación Cuauhtémoc y en los respectivos perímetros A y B del centro Histórico y objeto de estudio durante 2016.....</i>	<i>80</i>
<i>Tabla 8 Población con y sin agua, en la delegación Cuauhtémoc y en los respectivos perímetros A y B del centro Histórico y objeto de estudio durante 2016.....</i>	<i>81</i>
<i>Tabla 9 Población con y sin drenaje, en la delegación Cuauhtémoc y en los respectivos perímetros A y B del centro Histórico y objeto de estudio durante 2016.....</i>	<i>82</i>
<i>Tabla 10 Uso de suelo en el corredor peatonal Madero durante 2016.....</i>	<i>85</i>
<i>Tabla 11 Uso de suelo en la calle de uso compartido 16 de septiembre durante 2016.</i>	<i>86</i>
<i>Tabla 12 Total de edificaciones, establecimientos y servicios en 2009.</i>	<i>105</i>
<i>Tabla 13 Tipos subsector de servicios en el corredor peatonal Madero durante en 2010 y 2015.....</i>	<i>106</i>
<i>Tabla 14 Total de servicios de apoyo durante en el corredor peatonal Madero durante 2010-2015.....</i>	<i>107</i>
<i>Tabla 15 Total de unidades del subsector servicios profesionales en el corredor peatonal Madero durante 2010- 2015.....</i>	<i>109</i>
<i>Tabla 16 Total de unidades del subsector otros servicios en el corredor peatonal Madero durante 2010-2015.....</i>	<i>111</i>
<i>Tabla 17 Total de unidades del subsector servicios de alojamiento en el corredor peatonal Madero durante 2010-2015.....</i>	<i>114</i>
<i>Tabla 18 Total de unidades del subsector medios masivos en el corredor peatonal Madero durante 2010-2015.....</i>	<i>116</i>
<i>Tabla 19 Total de unidades del subsector comercio al por mayor en el corredor peatonal Madero durante 2010-2015.....</i>	<i>118</i>
<i>Tabla 20 Total de unidades del subsector comercio al por menor en el corredor peatonal Madero durante 2010-2015.....</i>	<i>120</i>
<i>Tabla 21 Total de unidades del subsector industria manufacturera en el corredor.....</i>	<i>122</i>
<i>Tabla 22 Total de unidades del subsector escuelas en el corredor peatonal Madero durante 2010-2015.....</i>	<i>124</i>
<i>Tabla 23 Total de unidades del subsector inmobiliario en el corredor peatonal Madero durante 2010-2015.....</i>	<i>125</i>

<i>Tabla 24 Total de unidades del subsector financiero en el corredor peatonal Madero durante 2010-2015.....</i>	<i>127</i>
<i>Tabla 25 Total de unidades del subsector salud en el corredor peatonal Madero durante 2010-2015.....</i>	<i>128</i>
<i>Tabla 26 Total de unidades del subsector transportes correo y almacenamiento en el corredor peatonal Madero durante 2010-2015.....</i>	<i>129</i>
<i>Tabla 27 Subsector de servicios en la calle de uso compartido 16 durante en 2010 y 2015.</i>	<i>135</i>
<i>Tabla 28 Total de unidades del subsector servicios profesionales en la calle de uso compartido 16 de septiembre durante 2010-2015.....</i>	<i>136</i>
<i>Tabla 29 Total de unidades del subsector otros servicios en la calle de uso compartido 16 de septiembre durante 2010-2015.....</i>	<i>137</i>
<i>Tabla 30 Total de unidades del subsector servicios de alojamiento en la calle de uso compartido 16 de septiembre durante 2010-2015.....</i>	<i>139</i>
<i>Tabla 31 Total de unidades del subsector comercio al por mayor en la calle de uso compartido 16 de septiembre durante 2010-2015.....</i>	<i>141</i>
<i>Tabla 32 Total de unidades del subsector comercio al por menor en la calle de uso compartido 16 de septiembre durante 2010-2015.....</i>	<i>142</i>
<i>Tabla 33 Total de unidades del subsector industria manufacturera en la calle de uso compartido 16 de septiembre durante 2010-2015.....</i>	<i>144</i>
<i>Tabla 34 Total de unidades del subsector servicios de escuelas en la calle de uso compartido 16 de septiembre durante 2010-2015.....</i>	<i>146</i>
<i>Tabla 35 Total de unidades del subsector actividades legislativas en la calle de uso compartido 16 de septiembre durante 2010-2015.....</i>	<i>147</i>
<i>Tabla 36 Total de unidades del subsector inmobiliario en la calle de uso compartido 16 de septiembre durante 2010-2015.....</i>	<i>148</i>
<i>Tabla 37 Total de unidades del subsector servicios financieros en la calle de uso compartido 16 de septiembre durante 2010-2015.....</i>	<i>149</i>
<i>Tabla 38 Total de unidades del subsector salud en la calle de uso compartido 16 de septiembre durante 2010-2015.....</i>	<i>150</i>

Índice de gráficos

Gráfico 1 Población total en la Delegación Cuauhtémoc en 2000,2005,2010 y 2015	70
Gráfico 2 Población total en la colonia Centro, en los respectivos perímetros A y B del centro Histórico y objeto de estudio durante 2015.	71
Gráfico 3 Migración 2000, 2005, 2010 Delegación Cuauhtémoc	72
Gráfico 4 Población económicamente activa, en la delegación Cuauhtémoc y en los respectivos perímetros A y B del centro Histórico y objeto de estudio durante 2010.	75
Gráfico 5 Población económicamente activa, en la delegación Cuauhtémoc y en los respectivos perímetros A y B del centro Histórico y objeto de estudio durante 2010.	77
Gráfico 6 Total de edificaciones, establecimientos y servicios en 2009.	105
Gráfico 7 Total de servicios de apoyo durante en el corredor peatonal Madero durante 2010-2015	108
Gráfico 8 Total de unidades del subsector servicios profesionales en el corredor peatonal Madero durante 2010-2015.	110
Gráfico 9 Total de unidades del subsector otros servicios en el corredor peatonal Madero durante 2010-2015.	112
Gráfico 10 Total de unidades del subsector servicios de alojamiento en el corredor peatonal Madero durante 2010-2015.	115
Gráfico 11 Total de unidades del subsector medios masivos en el corredor peatonal Madero durante 2010-2015.	116
Gráfico 12 Total de unidades del subsector comercio al por mayor en el corredor peatonal Madero durante 2010-2015.	118
Gráfico 13 Total de unidades del subsector comercio al por menor en el corredor peatonal Madero durante 2010-2015.	121
Gráfico 14 Total de unidades del subsector industria manufacturera en el corredor peatonal Madero durante 2010-2015.	123
Gráfico 15 Total de unidades del subsector escuelas en el corredor peatonal Madero durante 2010-2015.	124
Gráfico 16 Total de unidades del subsector inmobiliario en el corredor peatonal Madero durante 2010-2015.	126
Gráfico 17 Total de unidades del subsector financiero en el corredor peatonal Madero durante 2010-2015.	127
Gráfico 18 Total de unidades del subsector salud en el corredor peatonal Madero durante 2010-2015.	128
Gráfico 19 Total de unidades del subsector transportes correo y almacenamiento en el corredor peatonal Madero durante 2010-2015.	130
Gráfico 20 Total de unidades del subsector servicios profesionales en la calle de uso compartido 16 de septiembre durante 2010-2015.	136
Gráfico 21 Total de unidades del subsector otros servicios en la calle de uso compartido 16 de septiembre durante 2010-2015.	138

Gráfico 22 Total de unidades del subsector servicios de alojamiento en la calle de uso compartido 16 de septiembre durante 2010-2015.	140
Gráfico 23 Total de unidades del subsector comercio al por mayor en la calle de uso compartido 16 de septiembre durante 2010-2015.	141
Gráfico 24 Total de unidades del subsector comercio al por menor en la calle de uso compartido 16 de septiembre durante 2010-2015.	143
Gráfico 25 Total de unidades del subsector industria manufacturera en la calle de uso compartido 16 de septiembre durante 2010-2015.	145
Gráfico 26 Total de unidades del subsector servicios de escuelas en la calle de uso compartido 16 de septiembre durante 2010-2015.	146
Gráfico 27 Total de unidades del subsector actividades legislativas en la calle de uso compartido 16 de septiembre durante 2010-2015.	147
Gráfico 28 Total de unidades del subsector inmobiliario en la calle de uso compartido 16 de septiembre durante 2010-2015.	148
Gráfico 29 Total de unidades del subsector servicios financieros en la calle de uso compartido 16 de septiembre durante 2010-2015.	149
Gráfico 30 Total de unidades del subsector salud en la calle de uso compartido 16 de septiembre durante 2010-2015.	150

Índice de imagen

Imagen 1 Localización de la Delegación Cuauhtémoc	66
Imagen 2 Delimitación del Centro Histórico con perímetro A y B.	67
Imagen 3 Delimitación del objeto de estudio.	68
Imagen 4 Vivienda.	74
Imagen 5 Actividades económicas en el objeto de estudio.	79
Imagen 6 Uso de suelo planta baja en el objeto de estudio.	87
Imagen 7 Uso de suelo primer planta en el objeto de estudio.	88
Imagen 8 Uso de suelo segunda planta en el objeto de estudio.	89
Imagen 9 Uso de suelo tercer planta en el objeto de estudio.	90
Imagen 10 Uso de suelo cuarta planta en el objeto de estudio.	91
Imagen 11 Uso de suelo quinta planta en el objeto de estudio.	92
Imagen 12 Uso de suelo sexta planta en el objeto de estudio.	93
Imagen 13 Espacios públicos	94
Imagen 14 Movilidad.	96
Imagen 15 Corredor peatonal Madero en el 2020.	104

Índice de anexo fotográfico

Fotografía 1 Planta baja de la torre Latinoamericana	185
Fotografía 2 Atrio de San Francisco	185
Fotografía 3 Placa del atrio de San Francisco	185
Fotografía 4 Casa del Conde del Valle de Orizaba (actualmente Sanborns)	186
Fotografía 5 Placa de la casa del Conde del Valle de Orizaba	186
Fotografía 6 Tienda Apple	187
Fotografía 7 Bodegas y vivienda deshabitada	187
Fotografía 8 Templo de San Francisco	187
Fotografía 9 Templo de San Francisco	187
Fotografía 10 Templo de San Felipe de Jesús.	188
Fotografía 11 Templo de San Felipe de Jesús. (placa)	188
Fotografía 12 Tienda de suplementos alimenticios, restaurantes, regalos y cosmetiqueria	188
Fotografía 13 Salón Corona	189
Fotografía 14 Multimarca	190
Fotografía 15 Centro joyero y platero	190
Fotografía 16 Rumbo al hotel Ritz	191
Fotografía 17 Santander Select	191
Fotografía 18 Edificio Madero	192
Fotografía 19 Pasaje Pimentel	192
Fotografía 20 Templo de la profesora, a un costado Starbucks	192
Fotografía 21 Hacia el museo del Estanquillo.	192
Fotografía 22 Centro joyero	192
Fotografía 23 Centro joyero Madero 54	192
Fotografía 24 Hacia una refrescante Coca-Cola	193
Fotografía 25 En dirección al Vips	194
Fotografía 26 Gran hotel Ciudad de México	194
Fotografía 27 Estacionamientos COPEMSA	195
Fotografía 28 Correo Francés	195
Fotografía 29 Edificio 16 de septiembre	196
Fotografía 30 Estacionamiento público	197
Fotografía 31 Pirates burgers	198
Fotografía 32 Edificio Boker	198
Fotografía 33 El molino	198
Fotografía 34 Estacionamiento público.	199
Fotografía 35 Club de banqueros de México A.C	199

Antecedentes

Hoy en día los Centros Históricos ocupan un papel central en temas de atracción y aceptación social de densidades urbanas, es necesario para su conservación disponer, garantizar el derecho de asociación, reunión, manifestación y preservación desde su cultura, arquitectura y funcionalidad. En asuntos de ciudades históricas (Abrin, 2008:1) plantea generalmente las áreas más antiguas de una ciudad donde se concentran las actividades comerciales y servicios entre las que destacan la administración, espacios para actividades políticas y religiosas conjugando así los tres poderes de la sociedad: fe, política y comercio.

Actualmente en las principales avenidas se concentran edificios con valor artístico e histórico dentro de las construcciones religiosas, civiles; hospitalarias, administrativas y educativas se ha llevado una restauración en los inmuebles mencionados; hoy en día se consolidan las principales actividades económicas y políticas en el Centro de la Ciudad de México denominado patrimonio de la humanidad por la UNESCO en 1987 siendo el más relevante en América Latina, por ello debe mantener el símbolo que representan sus edificaciones, monumentos y prácticas que se desarrollan en sus 668 manzanas (Salinas,2013:7).

El Centro Histórico de la Ciudad de México consta de dos perímetros (A la zona núcleo y B de amortiguamiento), es denominado mediante dos criterios. El primero corresponde a la colonia central de la demarcación Cuauhtémoc. La otra sección pertenece a la de monumentos históricos delimitada por el Instituto Nacional de Antropología e Historia el 11 de abril de 1980 se determinó con la finalidad de obtener el decreto de patrimonio de la humanidad. Uno de los aspectos que se consideró para darle el nombre que lleva fue donde se encontraba; una pequeña isla concentrándose el templo ceremonial la Tenochtitlan habitando por los mexicas, después de la conquista de los españoles paso a ser un ente político, económico, religioso caracterizando con las mismas funciones y actividades que se desarrollan. (Coulomb, 2008:530).

En el Centro Histórico de la delegación Cuauhtémoc se sitúan los elementos más emblemáticos y representativos que lo caracterizan, edificios antiguos, sedes de gobierno, la catedral metropolitana e iglesias destacadas y la plaza mayor denominada de la Constitución (Abrin,2008:2).De acuerdo a lo descrito en el Centro Histórico se localizan inmuebles de valor patrimonial tales como la torre latinoamericana, iglesia de San Felipe de Jesús, casa de los azulejos, museo de los estanquillo en el corredor peatonal Madero (Ahumada:2016). Para el caso de la calle de uso compartido 16 de septiembre se encuentran lugares que prevalecen tales como el portal de Agustinos hoy el Gran Hotel de la Ciudad de México, el Águila de Oro, edificio Boker y Asociación de Bancos (Sanchez,2018) de esta forma le brindan una identidad definida.

Para Jerome Monnet (1995) El Centro Histórico al localizarse en un sitio de auge concentra oficinas administrativas, comercios y reúne a las altas instituciones del Estado Presidencia; la Suprema Corte, el Senado, varias secretarías, sedes de los bancos antiguos, industrias específicas y grandes tiendas tradicionales. El Centro Histórico de la Ciudad de México juega un papel importante en la vida social, ya que es un lugar de convivencia, reproductor de cultura, conocimiento y de interacciones sociales, por excelencia éste constituye los ejes articuladores de las ciudades de sus servicios, desempeña funciones sociales, institucionales y de recreación.

La calle 16 de septiembre se caracteriza por sus 33 edificios catalogados como monumentos históricos y anteriormente por sus portales, el eje Lázaro Cárdenas conecta con la alameda central, palacio de bellas artes, la torre latina y diversos inmuebles que son representativos para el perímetro A; permite a la avenida tener una buena conectividad. Esa zona de transición, de diversiones, cines, teatros, cabarets se multiplican en los alrededores y la plaza de Garibaldi en su alrededor se concentran los medios de comunicación, sedes de periódicos, la radio y la televisión. Monnet, Jerome (2001).

La avenida es 5 de mayo, conserva inmuebles representativos para la historia de la CDMX (Ciudad de México) como el departamento de pesas y medidas, por su parte, la calle Filomeno Mata cuenta con cambios de imagen y funcionalidad en sus edificios, ahora

concentra comercio de alimentos siendo peatonalizada con la finalidad de ofrecer este tipo de servicios.

La calle de uso compartido 16 de septiembre y el corredor peatonal Madero objeto de estudio de la investigación se ubican en el centro histórico de la ciudad de México ambas están cerca de la plaza de la constitución, bellas artes y la alameda central, a partir de su fundación en 1962 estas avenidas han tenido diversos cambios de nombre Madero; ha pasado por los nombres de San Francisco, la profesora y paseo de los plateros hasta como se llama hoy en día, anteriormente concentraban comercios en las calles, ambulante; estaba el colegio de los naturales ahora es iglesia, estuvo el Zoológico de Moctezuma el cual llegaba hasta 16 de septiembre, la Casa Guardiola actualmente la de los azulejos y lo más significativo en ese entonces la universidad también ha cambiado el uso de suelo de sus inmuebles y la venta de plata que hoy perdura (Canal11,2014).

Al paso del tiempo ha ido cambiado la funcionalidad de las calles y diversos edificios de gran importancia por su historia y cultura, anteriormente le daban prioridad a los automóviles, había un espacio determinado para que el peatón pudiera realizar sus compras u otras actividades de ocio-recreación, adquirir algún servicio, visitar inmuebles, museos, iglesias, casonas y diversidad de comercios uno de ellos con gran demanda en joyería. El paisaje de estas avenidas ha sufrido cambios y remodelaciones al restaurarse, ahora son nombrados andadores actualmente prohíben la circulación del automóvil Madero y en secciones 16 de septiembre.

Los sitios que hacen mención los autores (Ahumada, 2016) y (Sánchez, 2018) son los que le dan identidad por su cultura e historia a lo declarado patrimonio de la humanidad; estos atraen a turistas de otros países y son alojados por la colonia centro, los visitantes recurren a hospedarse a la calle 16 de septiembre esta se caracteriza por el gran hotel de la Ciudad de México y el edificio Boker, este conecta con el corredor peatonal Madero justamente en el perímetro A.

Problemática

El centro histórico a partir de la belleza de los edificios antiguos, considerados muchos de ellos símbolos por su arquitectura e historia; parte del patrimonio cultural de México el cual recuerda un pasado y tradiciones. La ciudad no está constituida por inmuebles y construcciones antiguas, sino también lo integran personas estos actores originan transformaciones en todos los ámbitos creando nuevos significados económicos, políticos, sociales y culturales (Martínez, 2013).

Los centros históricos no cambian en sus funciones sino también en su estructura física. Así, se hace presente la división de trabajo, el intercambio comercial con el fin de satisfacer las necesidades de la fuerza productiva, surgen nuevas áreas especializadas que permite la compra venta de productos, transforma los espacios donde el hombre se desenvuelve de acuerdo con sus intereses; la implantación de nuevos sistemas económicos y avances tecnológicos, el centro es un producto físico-espacial (Martínez, 2013).

A partir del sismo de 1985 el Centro Histórico de la Ciudad de México ha presentado daños sus edificaciones, abandono de vivienda y desplazamiento de población de bajos ingresos a la periferia y la ausencia del comercio tradicional esto ocasionó cambios en el paisaje urbano. Hoy en día, confronta problemas para su conservación, se observa un desinterés de los dueños en los inmuebles por este motivo han intervenido empresas transnacionales, inversionistas privados propiciando transformaciones que se hacen presentes; se ignora si hay otros actores y políticas públicas durante el 2000-2015 (Canal de México; 2011).

Se observa por medio de los recorridos de campo e interacción con la población un cambio de funcionalidad en el uso de suelo durante los últimos años; debido a que la población no contaba con los recursos necesarios para reconstruir, entre otros incidentes el inmueble quedo sin dueños y no había quién reclamara la propiedad, ocasionando así la venta de vivienda y departamentos teniendo poca participación el sector público en el tema de la restauración y conservación del patrimonio debido a escasos recursos monetarios, poco después se interesaron los grupos privados en dichos inmuebles dando pauta a la incorporación de una intensa actividad económica pasando de lo habitacional a lo comercial

y en algunos casos a estacionamientos, en función de la calle de uso compartido 16 de septiembre hubo intervenciones privadas de inmobiliarias propiciando la pérdida de paisaje y exclusión en ambos corredores.

Respecto a lo que se ha venido mencionado se han llevado a cabo desplazamientos indirectos a raíz de la elevación de las rentas, los alquileres y nuevas construcciones debido a la inyección de capital constantemente se llevan desalojos y reubicaciones del comercio informal en las calles a causa de que las rentas son muy elevadas, estas actividades cada vez más son muy abundantes; las presiones de desplazamiento expresan cambios y ocupación en los usos de suelo, de habitacional a servicios departamentales, oficinas y residencial. Se ha prohibido el ambulante en vía pública (Olivera y Delgadillo: 2014).

El centro histórico parte de su origen, ha evolucionado a través de la sustitución de edificios antiguos por modernas edificaciones en altura construidas con modernos materiales y sistemas constructivos. Frente a estas visiones (aún presentes en pleno siglo XXI); que concebían al patrimonio urbano como una ciudad estática y un acervo físico proveniente del pasado (Delgadillo, 2016).

Estos cambios se llevaron a cabo mediante intervenciones de instituciones público privadas se creó la “sociedad Centro Histórico de la Ciudad de México” creada por Carlos Slim (Coulomb, 2008:44), dentro de la asociación participa Telmex, Grupo Carso, Banco Nacional de México; estas han intervenido en la conservación de inmuebles que se sitúan en avenidas importantes que tienen un gran valor para el sector económico siendo las más demandadas por los servicios que ofrecen y por su conectividad con otros sitios de interés, al parecer el cambio de vocación es para cierto sector de población que puede acceder a los negocios y comercios, se concentran cadenas comerciales de carácter transnacional, nacional, dados acontecimientos han transformado el paisaje urbano por medio de sus espectaculares, propaganda con promociones y logos de estos.

La pérdida del paisaje urbano que se muestra en los corredores peatonales Madero y de uso compartido 16 de septiembre parten del cambio de ocupación de los inmuebles siendo éstos notorios; antes en las avenidas y calles circulaban autos por lo que existía un ambulante informal. Actualmente, son las más transitadas por su dinámica social, económica y por su exclusividad para caminarla, es el caso de Madero en 2010 se peatonalizó favoreciendo a comercios y servicios, principalmente son frecuentadas por turistas y población local que visita a diario la ciudad con el fin de llevar a cabo sus actividades laborales ya que son importantes en el perímetro A; esto ha causado una segregación socio-espacial en aspectos físicos territoriales.

En los últimos años se han implementado instrumentos de política urbana el cual fomenta la participación ciudadana con el propósito de conservar el patrimonio intangible, durante las visitas de campo en el objeto de estudio se observó una transformación del paisaje urbano por ende es visto como mercancía, en el transcurso del tiempo el espacio físico ha ido experimentando modificaciones, las construcciones, vialidades y ampliaciones de las mismas con la intención de distribuir distancias entre los lugares de interés para que favorezcan al comercio e industria. Se puede observar que las políticas establecidas benefician al sector privado, por lo tanto, se desconoce si el gobierno ha contribuido en el cambio de funcionalidad de edificios, museos; bibliotecas, servicios e inmuebles con valor histórico ocasionado una pérdida y exclusión en la identidad social y cultural.

La transformación urbana y cambio de vocación de las calles, en los últimos años se ha ido presentando principalmente en el corredor peatonal Madero y la calle de uso compartido 16 de septiembre, han sufrido modificaciones el uso de suelo y la función de las calles con el argumento de conservar el embellecimiento de sus edificaciones. Las principales problemáticas se encuentran en las intervenciones llevadas a cabo para una revitalización, por otra parte, al cambiar su funcionalidad ha conllevado una modificación en el paisaje urbano y mutaciones en el espacio público cambios muy evidentes de carácter social, espacial y económico con la participación del gobierno del Distrito Federal, empresarios e inversionistas entre ellos Carlos Slim, comerciantes, instituciones y sociedad civil (Ortega; 2015).

Debido a la ubicación de los corredores Madero y 16 de septiembre, resulta altamente atractivo para el uso comercial, incluso algunos de ellos ocupan edificios de valor histórico, como oficinas y comercios que no están equipados hacia ese tipo de uso de suelo y su impacto en las zonas aledañas, guarda una relación muy estrecha con otros servicios, tales como bancos, restaurantes, bares, tiendas comerciales, entre otros. Se hacen visibles servicios para sectores medianos y altos.

La conservación de inmuebles con valor histórico aún se hace presente; el cambio de vocación de comercio tradicional ha dado pauta al auge transnacional y nacional que traen consigo anuncios, propaganda, logos de la marca y de comercios que alteran el paisaje urbano; la ubicación de los comercios y el sentido de las avenidas, reubico al sector informal que permeaba en las calles y con ello ha cambiado la funcionalidad.

A partir de estos cambios constantes de funcionalidad de los inmuebles se requiere tener una coordinación con los responsables de éstos y generar la intención de que prevalezca el paisaje urbano que es representativo para el Centro Histórico. Cabe mencionar que en algunos edificios se desconoce si se debe principalmente a la falta de mantenimiento preventivo y correctivo, al uso inadecuado de la vía pública por el comercio informal, delincuencia, abuso del espacio urbano, vivienda de mala calidad, contaminación visual y deterioro en algunas zonas del centro histórico.

La posibilidad que ofrece en su conjunto el territorio central de la ciudad, para el aprovechamiento del suelo urbanizado ha sido subutilizado por el fenómeno de desarraigo de la población en los últimos años, el Centro Histórico tiene la oportunidad de recuperar su función social a partir de los servicios, infraestructura y equipamientos, considerando el estado de mantenimiento y el grado de saturación del mismo; se debe tener en cuenta las variables de vulnerabilidad, condiciones físicas, con el fin de aumentar los coeficientes de ocupación y utilización.

Las intervenciones que ha tenido el objeto de estudio durante los últimos años han sustanciales: la realización de obra física se ha transitado a formas de gestión que pretenden ser integrales e incorporar diversos factores y emergentes actores sociales; económicos y políticos, que demandan participar en la conservación, uso y beneficio de una herencia urbana, que por definición es colectiva (Delgadillo; 2016).

Durante los últimos años se han llevado a cabo cambios de funcionalidad en la ocupación de suelo en la calle de uso compartido 16 de septiembre y en el corredor peatonal Madero del Centro Histórico de la Ciudad de México, anteriormente el comercio informal utilizaba algunos inmuebles como bodegas, ahora son centros comerciales, a partir de la peatonalización de las calles, éstas bajo el argumento de embellecimiento a fin de la preservación del paisaje urbano se hacen visibles inversiones de servicios para sectores medianos y altos. A pesar de su conservación no hay un respeto y se ha hecho presente una transformación de actividades económicas tradicionales para dar auge a las transnacionales y nacionales, por tanto alteran la imagen con sus anuncios de marca.

Se desarrolló durante la investigación la pérdida del paisaje urbano e histórico con el propósito de conocer qué ha propiciado los cambios físicos, sociales y territoriales y si existen instrumentos reguladores, políticas urbanas e instituciones que incidan en conservar inmuebles representativos, qué medidas y programas se han implementado para dar a conocer si existen restricciones a fin de evitar la pérdida de atractivos que al parecer han sido sustituidos por nuevos espacios para actividades comerciales y económicas que son determinantes en los corredores peatonales Madero y 16 de Septiembre objeto de estudio de la presente investigación.

Justificación

La importancia de la investigación surge dentro de los temas urbanos debido a que debe de permanecer el Centro Histórico de la Ciudad de México es un espacio en el que se desarrollan actividades económicas como comercio (formal e informal), servicios (turísticos, financieros y educativos); sujeto a los cambios de funcionalidad de inmuebles y procesos de restauración que han alterado su paisaje urbano e identidad (Reyes, 2003) dando a entender que no hay materia que lo aborden territorialmente, se estructuraron los subsectores económicos y los usos de suelo; determinando un nuevo proceso en los centros históricos y para la planeación o cualquier rama relacionada.

El centro de la CDMX debe de conservar elementos históricos y actividades que se desarrollan en los inmuebles con el propósito de proteger el paisaje urbano con una correcta aplicación de programas y políticas urbanas que permitan la participación del sector público y privado con objetivo de preservar la calle de uso compartido 16 de septiembre y el corredor peatonal Madero durante el 2000-2015 con la finalidad de generar aportaciones para la Planeación Territorial e intereses a fines.

El presente trabajo pretende identificar los cambios surgidos en el paisaje urbano notándose una escasa participación de las autoridades públicas dejándolo en manos del sector privado; el cual adquirió inmuebles abandonados y deteriorados por el sismo de 1985, años después cambio la funcionalidad de la vivienda a comercios y servicios, posteriormente fueron puestas en venta y renta, debido a su costo e incremento de su valor las adquirieron empresas trasnacionales derivando un desplazamiento de población de bajos ingresos y comercio tradicional que aún residía en el centro, como efecto se llevó en los usos de suelo en el patrimonio visto atractivo por sus monumentos y edificaciones que lo distinguen de los diferentes Centros de México.

Durante el desarrollo del tema se entiende la importancia de estudiar los Centros Históricos, en éstos se sitúan elementos emblemáticos caracterizados por su paisaje, a lo largo de los últimos años han tenido transformaciones los espacios más representativos que han dejado historias significativas, es por ello la relevancia de realizar este tipo de investigaciones que permitan conocer el funcionamiento de las políticas implementadas en el centro Histórico

de la Ciudad de México propiciadora de los cambios de vocación en la calle 16 de septiembre; se convirtió en uso compartido entre el peatón, automóvil y movilidad no motorizada favoreciendo al comercio y el corredor peatonal Madero que conecta con varias calles, ocasionando el desplazamiento de los habitantes locales y comercios tradicionales.

El aporte de la investigación es identificar los cambios surgidos en el Centro Histórico de la Ciudad de México desde en su paisaje urbano, aspectos sociales, territoriales y actividades económicas a partir de cambio de política de Estado Benefactor a un Neoliberal. De tal modo pretende explicar cómo estos distintos modelos han modificado su entorno y exclusión de actividades tradicionales y sociales.

Hipótesis

Las intervenciones derivadas de la política urbana y la participación de la iniciativa privada en el corredor peatonal Francisco I. Madero y la calle de usos compartido provocan transformaciones en el paisaje urbano y cambio de actividades económicas, así como exclusión social.

Objetivos

Objetivo General

- ✚ Analizar si las intervenciones de los actores privados en el corredor peatonal Francisco I. Madero y la calle de uso compartido 16 de septiembre han provocado transformaciones en el paisaje urbano, las actividades económicas que han derivado de una exclusión social.

Objetivos Específicos

- ✚ Desarrollar el sustento conceptual de paisaje y sus tipos natural, histórico cultural y urbano.
- ✚ Desarrollar conceptualmente que es la política pública, política urbana bajo los principios del Estado benefactor y neoliberal, para identificar las transformaciones que han experimentado.
- ✚ Realizar una caracterización del corredor peatonal Madero y la calle de uso compartido 16 de septiembre para identificar la vocación de estas e identificar el tipo de inmuebles, construcciones y sus principales aspectos territoriales.
- ✚ Analizar las transformaciones del paisaje urbano y económicas del corredor peatonal Francisco I. Madero y la calle de uso compartido 16 de septiembre, para identificar si con estas se lleva a cabo un proceso de exclusión social.

Metodología

En este apartado se describe los pasos que se realizaron en el trabajo para su desarrollo y dar cumplimiento a los objetivos planteados. Se utilizó el método hipotético-deductivo a partir del planteamiento de una hipótesis mediante la observación del fenómeno y la identificación de teorías, conceptos para su desarrollo que darán pauta a la descripción y análisis; permitiendo comprobar si lo que se plantea es lo más cercano a la realidad.

El método hipotético-deductivo contribuyó en el desarrollo de la investigación debido a que tiene la finalidad de comprender los fenómenos y explicar el origen o las causas que los generan. Dicho método se plantea mediante una hipótesis a partir de dos premisas, una universal (leyes y teorías científicas, denominada: enunciado nomológico) y otra empírica (denominada enunciado entimemático, que sería el hecho observable que genera el problema y motiva la indagación), para llevarla a la contrastación empírica, sus otros objetivos son la predicción y el control, que serían una de las aplicaciones más importantes (Popper, 2008) citado por (Sánchez, 2019:108).

La investigación es mixta se exploró mediante el método cualitativo y cuantitativo se complementan entre sí con la finalidad de dar respuesta a lo planteado utilizando ambas informaciones, permitirá estudiar al fenómeno de forma distinta. La información documental permitió explorar e identificar fuentes especializadas en el tema para definir conceptos variables. En la parte cuantitativa el trabajo se valió de datos estadísticos, geoespaciales, censos poblacionales económicos y directorios.

Lo primero que se realizó fue una investigación documental con la finalidad de construir una descripción y conceptualización que permita una indagación de paisaje urbano y de política urbana con el fin de comprender los cambios de vocación que se presentan en el territorio en los andadores estudiados en el periodo de 2000-2010, se consultaron diferentes libros, documentos, revistas científicas y artículos con el propósito de realizar el marco teórico conceptual (planteamiento del problema) en los centros históricos, desde la perspectiva de diferentes autores.

El segundo aspecto está asociado con la obtención de datos estadísticos, información geoespacial, censos de población y económicos y directorio de unidades, en temática social se recopiló habitantes totales, hombres y mujeres, y la parte de migración, en la parte económicamente la población activa e inactiva y sus actividades económicas, finalmente se recabaron temas territoriales como viviendas con servicios básicos agua, drenaje y electricidad cada cinco años partiendo a nivel delegacional a objeto de estudio; uso de suelo, equipamiento vialidad y transporte.

También se revisaron directorios de unidades económicas en un periodo de cinco años en la zona de estudio para determinar los datos más sobresalientes de subsectores económicos.

La información consultada permitió conocer la situación actual en los temas sociales, físicos y económicos que presenta el polígono de estudio desde el análisis de población aspectos territoriales con el propósito de comprender los cambios que se han presentado durante los últimos años en los corredores peatonales ofreciendo servicios administrativos, necesidades básicas de óseo y recreativos.

La estructura del trabajo de investigación está dividida en una introducción. Cuatro capítulos, y un apartado destinado a conclusiones y una sección bibliográfica.

El primer capítulo contiene un marco teórico que define el paisaje, natural y desde la geografía y componentes, patrimonio y cultura como desarrollador de este mismo, urbano e histórico con la intención de tomar una teoría para el desarrollo de la investigación, se hizo una revisión de cada concepto a partir de diversas concepciones de distintos autores e identificación de los diferentes paisajes que existen.

En el segundo apartado se realizó una descripción comenzando con el origen de la política pública y el objetivo que tiene, se efectuó una revisión de bibliografía para conocer que es, sus tipos y componentes por medio de una serie de conceptos. En la tercera sección del capítulo se define política urbana y se identifican las diferentes clases que atienden necesidades de una ciudad tales como la de vivienda, movilidad, ambiental, de espacios públicos, culturales y hacia dónde se dirige; en la última parte se precisa el cambio de política urbana en los centros históricos de un Estado benefactor y a un neoliberal se contextualizo cada uno de los momentos con el fin de tener un panorama general de cada uno de los periodos permitiendo comprender los procesos de cambios, remodelaciones y funcionalidades de estos lugares.

En tercer lugar, se realizó una caracterización general de la Delegación Cuauhtémoc se consideró la población total y el tema de migración con el fin de tener conocimiento hacia donde se desplaza en un periodo de cinco años. Después, se caracterizó a los corredores

peatonales Madero y 16 septiembre para realizar lo anterior, se localizó a la Alcaldía Cuauhtémoc identificándose, los municipios colindantes y superficie; se identificó con que colonias colinda el perímetro A el cual permitió delimitar el objeto de estudio.

Una vez delimitado el objeto de estudio se trabajan los perfiles social, económicos y territorial se manejaron los datos desde el nivel geográfico considerando la delimitación que tiene el Centro Histórico de la Ciudad de México delegacional, perímetro A y B y polígono de estudio, en el primer perfil se trabajó población y vivienda, en lo económico habitantes económicamente activos e inactivos y sus actividades económicas a partir de censos y encuestas intercensales (2000,2005,2010 y 2015),Inventario Nacional de Vivienda (2016) y del DENUE (2015) del INEGI; en características territoriales se consideró la cobertura de la infraestructura básica (agua, luz, drenaje),uso de suelo de PUEC-UNAM de habitabilidad (2016) para identificar qué tipo de uso de suelo cuenta los inmuebles de estas dos avenidas. También, se hace una descripción de los espacios públicos que lo rodean, así como la clase de movilidad y transporte existentes con la finalidad de conocer su funcionalidad, particularmente se describen aspectos físicos y sociales.

Por último, en el cuarto capítulo se describen y analizan los resultados obtenidos por medio del Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas de los años 2009 y 2010 que permitieron identificar la oferta de comercios y servicios que se ofrecen en los corredores peatonales y cuantos predios tienen, con la finalidad de conocer si durante este periodo los inmuebles que se sitúan en Madero y 16 de septiembre cambiaron su uso y ocupación y si estos hechos han generado una exclusión social y en sus actividades tradicionales, esto se comprobó con lo que se desarrolló en cada sección. En el apartado se presenta el análisis de la investigación.

Capítulo I:

El concepto de paisaje en el centro histórico en los corredores peatonales Francisco I. Madero y 16 de septiembre.

El presente capítulo da un panorama sobre el paisaje en torno cómo está conformado, se abordaron diversas concepciones e ideas a partir de distintos enfoques y autores, se divide en cuatro partes a fin de entenderlo desde lo natural, cultural, urbano e histórico y sus componentes; se contempla la antropología, geografía; historia y urbanismo para su comprensión.

En el primer punto se mencionan diferentes concepciones de paisaje, posteriormente se nombran algunas definiciones desde lo natural, la tercera parte consistió en citar distintas nociones de patrimonio y cultura, en la siguiente sección del urbano e histórico; finalmente se relacionaron los elementos analizado. De esta manera, el objetivo de este apartado es conocer los principales conceptos y sus distintos tipos para comprender los cambios y transformaciones en el objeto de estudio.

1.1 Definición de Paisaje

(Rodríguez, 2007:1-2) define el paisaje como aquel que designa la porción de superficie terrestre intervenida por el hombre que conforma el marco físico en donde desarrolla sus actividades. El autor determina que debe ser lugar digno de ser complementado por su belleza y su configuración es un terreno en un espacio determinado así lo considera.

Por otra parte (PIOT, 2008) entiende al paisaje como los ecosistemas y las acciones e interacciones resultantes de factores, actividades naturales y humanas. Así, la distinción y delimitación de las unidades se han integrado los valores visuales, criterios de semejanza respecto a las características bióticas y abióticas. El resultado es una combinación de relieve, geomorfología, vegetación, usos de suelo, y otros aspectos singulares del lugar, que se combinan para analizar la homogeneidad relativa dentro de una unidad paisajista.

Para (Iranzo, 2009) el paisaje es una expresión espacial; visual del medio, valioso y con demanda creciente, fácilmente despreciable e irreparable, su capacidad y estética desde el punto de vista del observador. Por otra parte, Romero, Jiménez citando en su obra (De Pizon, 1983:13) lo entiende como la imagen del territorio que es percibido y valorado por el hombre considerándose una creación de la mente humana que una realidad en sí misma.

Con relación a (Rodríguez, 2007:2) el paisaje es el resultado de un proceso de ordenamiento inducido por elementos de un ecosistema tal como: el relieve montañoso, aparatos volcánicos, corrientes fluviales, cuerpos lacustres, comunidades faunísticas y masas forestales; cabe mencionar que se han ido agregando recursos naturales. Así, el hombre lo percibe desde cualquier porción del territorio, conformado por la acción e interacción de los componentes físicos y biológicos del medio natural y por los procesos antrópicos que pueden estar en el mismo lugar a partir de lo definido por el autor.

El concepto al paso de los años ha ido cambiando el uso del término como se presenta en el trascurso del capítulo definiendo (Reyes, 2003:1-5) que durante las últimas décadas del siglo XX el paisaje evidencia el crecimiento; que obedece a las necesidades y expectativas de sociedades cada vez más complejas, asentadas en territorios en continua transformación; por ello, resalta el autor que esta definición se relaciona con el área de la planeación territorial; expone que la aceptación está ligada a condiciones particulares de la cultura que la emite en este caso es la importancia de la presente investigación. En cambio para (Arias y Ávila, 2013:59) es un componente fundamental para el patrimonio en cuestiones urbanas el (Observatorio de Paisaje de Cataluña, contribuye a la consolidación de la identidad; preservando los estilos de vida y de permanencia); por este motivo desempeña un papel notable de interés, la incubación de empleo y creación de nuevas tecnologías, contribuyendo al logro de la sostenibilidad al cambio climático.

La definición que emite el observatorio de paisaje es la más cercana con el objeto de estudio por las actividades que desarrolla a partir de elementos físicos, naturales connotando en el territorio por medio de sus calles; avenidas, inmuebles y espacios públicos estando presentes en el cuadrante los corredores peatonales Francisco I. Madero y 16 de septiembre.

En los corredores peatonales Francisco I. Madero y 16 de septiembre (Reyes, 2003:1-5) el paisaje es un determinante sociocultural producto de la operación perceptiva por el hecho en cuándo se revisan acontecimientos históricos manifiestan su existencia estos van corroborando un proceso creciente por medio de la humanidad se apartó de la estética relación materialista con su demarcación para asumirlo desde una dimensión quizá más espiritual, convergente con la compleja capacidad humana. Lo anterior da a conocer la manera en la cual el territorio es transformado hasta producir un sistema de valores que actúan como mecanismos de percepción que revitalizan la valoración del espacio generando cambios en el según (Reyes, 2003:11).

Hoy en día el paisaje es fundamental para la planeación territorial le permite percibir los cambios; que se han estado presentando en los Centros Históricos, así como la importancia de conservar lo intangible, con la intención de entender su finalidad e integrar a la sociedad, por medio de actividades culturales; económicas y servicios de manera equilibrada sin estarlo afectando, teniéndose en cuenta que es el símbolo de identidad lo que se conoce patrimonio de la humanidad.

1.1.1 Componentes de paisaje

Según (IPLAN, 2013:13) a partir de las definiciones de paisaje que existen se da un marco físico con determinados componentes dinámicos en relación con actividades e intereses humanos o como una descripción subjetiva de un medio vivido por lo tanto es un objeto construido y modificado dentro de un sistema sociocultural que comprende un contexto natural, histórico y cultural.

El paisaje como concepto opera de manera, funcional, y sistemática; con lo cual se obtiene una base conceptual más sólida para identificar directrices adecuadas de manejo, dada esta complejidad se propone abordar el estudio desde sus tres sistemas, el ecológico: resultado de las relaciones establecidas en los componentes naturales (clima, orografía, suelos, hidrografía, vegetación, entre otros); constituye la forma básica de un sistema poli sensorial configuración de símbolos y recuerdos colectivos, suscitan imágenes mentales de los seres humanos, dependiendo a través de los sentidos (sabores, olores, textura, visión y temperatura) que ejerce el medioambiente y finalmente él sociocultural desempeña un papel determinante en su conformación refleja las aspiraciones y condiciones materiales de determinados grupos de individuos, por medio de múltiples acciones lo altera (Sánchez, 1995).

Una vez descritos los diferentes conceptos de autores que se hicieron mención se tomó en cuenta en la investigación lo establecido por, Jiménez citando en su obra a (De Pizon,1983:13); a partir de su concepción se concibe como la imagen del territorio que es percibida y valorada por el hombre considerándose una creación de la mente humana; una

realidad en sí misma teniendo un resultado la consolidación de la identidad, preservando los estilos de vida y de permanencia por lo cual desempeña un papel enorme de interés general para la incubación de empleo, actividades, que hacen prevalecer al paisaje, por medio de sus componentes que permiten que se lleven ciertas funciones.

Asimismo, se tiene que establecer referencia que el concepto es el más cercano para el desarrollo de la investigación permitiendo que determinados componentes se lleven a cabo relaciones sociales el cual ha comprendido un contexto de diferentes visiones que han roto esquemas mediante cambios notorios en los Centros Históricos en su espacio físico.

1.1.2 Paisaje Natural y Geografía del paisaje

Trinca cita a (Sauer 1925) entiende al paisaje natural como aquel que no ha sido modificado por el trabajo del hombre; pero si lo ha humanizado con la finalidad de diferenciarlo. Mientras, (Rodríguez, 2007:3) lo considera un "conjunto de caracteres físicos visibles de un lugar que no ha tenido cambios por el ser humano".

De igual manera para (Urquijo, Bocco, 2011:40) El concepto es una categoría geográfica que ofrece una posición unificadora ante la dicotomía sociedad-naturaleza que dificulta cualquier comprensión social y ecológica, en lo funcional; como en lo histórico y espacial. El paisaje se distingue del geo sistema ya que explica el funcionamiento biofísico a través de flujos de energía interconectados sobre una fracción de espacio.

(Hassinger, 1919) citado por Troll en su obra entiende a la geografía del paisaje, como región natural, con un objeto propio y nadie debía ponerlo en duda. Esto resulta valioso porque ninguna otra ciencia distingue los múltiples tratos que se establecen entre las manifestaciones de la naturaleza y con las personas de diferentes estratos sociales que actúan por motivos económicos; por medio de eventos históricos que fueron continuamente trastocados a corto plazo de la vida humana.

El paisaje natural y geográfico se encuentra dentro de una región; el cual no ha sido modificado por la mano de hombre se dificulta realizar una comprensión social y ecológica, tanto en lo funcional, histórico y espacial; en ese mismo sentido se puede encontrar en un sistema ecológico por lo regular no se encontrará este tipo en el centro de la ciudad. Así, resultado imprescindible definir dicha concepción en el objeto de estudio (Vargas, 2012:317).

1.1.3 El paisaje como parte del patrimonio y cultura

El paisaje está marcado por técnicas materiales que la sociedad domina para sus necesidades básicas, convicciones religiosas, pasiones ideológicas y los gustos estéticos de los grupos por esta razón, es indispensable comprender las culturas ya que a menudo es el único que queda en las sociedades (Claval, 2002:21). Por ello, es considerable resaltar las definiciones de patrimonio, cultura, criterios y categorías desde diversas concepciones.

1.1.4 Patrimonio y Cultura como desarrollador del paisaje

El paisaje está marcado por técnicas materiales que la sociedad domina para sus necesidades básicas, convicciones religiosas, pasiones ideológicas y los gustos estéticos de los grupos por esta razón, es indispensable comprender las culturas ya que a menudo es el único que queda en las sociedades (Claval, 2002:21). Por ello, es considerable resaltar las definiciones de patrimonio, cultura, criterios y categorías desde diversas concepciones.

1.1.5 Cultura elemento fundador del Patrimonio

(Bonfil, 1993:19) "define cultura como un conjunto más o menos limitado de conocimiento, habilidades y formas de sensibilidad que permite a ciertos individuos apreciar, entender o producir una clase particular de bienes, que se agrupan principalmente en las bellas artes y en algunas otras actividades intelectuales". De acuerdo, con (UNESCO,2012:3) la identifica a modo de factor de desarrollo que afirma "la diversidad cultural amplía las posibilidades de elección que se brindan a todos; en una de las fuentes de progreso, entendido no solamente en términos de crecimiento económico, sino un medio de acceso a una existencia intelectual, afectiva moral y espiritual satisfactorio.

Antropológicamente la cultura es el resultado de la interacción social con el ambiente entendiéndose que está constituida por conocimientos, aptitudes hábitos adquiridos por el hombre como miembro de una sociedad; teniendo una estrecha relación con el entorno, es una forma de adaptación del medio, sí este se trasforma y experimenta cambios (Cañedo, 1999: 28).

“La cultura es un elemento prioritario del patrimonio, de acuerdo con la premisa es necesario conocer aquello que valoramos, en la medida en que conozcamos las múltiples manifestaciones que se gestan en aquélla, se potencia la identificación y determinación de significación del término”. Desde el punto de vista de (Palma, 2013:33) otorga un conjunto de valores simbólicos establecidos hacia la reproducción de un sistema los bienes culturales aportan signos que enriquecen el entendimiento del ayer y establecen una dialéctica temporal de su entorno sociocultural ambiental. Siendo considerados actualmente vestigios del pasado remoto como viejos caminos productivos, rurales y la concentración de la gastronomía, artesanía y el pensamiento escrito. (Yanes, 2013: s/f).

1.1.6 Patrimonio cultural

El patrimonio cultural de una nación puede considerarse como el conjunto de manifestaciones, representaciones expresiones y bienes culturales, muebles e inmuebles, qué han sido construidos por grupos de humanos en el devenir del tiempo para comunicarse, sustentar el desarrollo y trasmitir su conocimiento; se contribuye con elementos y valores significativos que les atribuyen el valor. (Palma, 2013: 34).

“El patrimonio ha pasado a significar una realidad muy basta, todo aquello, son testimonios, valores y el trabajo de años pasados, hoy forman parte de los bienes individuales o sociales que merecen conservarse; en efecto, lo que transmiten las generaciones no solamente son las cosas sino también ideas, conocimientos, representaciones del mundo, costumbres y tradiciones, además de objetos testimonios y otras épocas.

Por lo tanto, la población es esencialmente cultural, lo constituye los poseedores de una vigencia intemporal y de un significado particular para esa sociedad, el punto de vista de sus creencias y su identidad, no son necesariamente materiales, dado que los símbolos de estos son portadores surgidos de la vida de las sociedades y se encarnan en ella, no únicamente en obras físicas” (Morales, 2016; 32).

En medida en que los valores viven y transforman una generación a otra, puede hablarse de un patrimonio cultural formado por las practicas que expresan tradiciones; rasgos simbólicos e inclinaciones de largo o reciente arraigo en el grupo social es por ello que los enfoques actuales son la última precisión tienden a ocupar un sitio sobresaliente. (Tovar, 1995:33).

Se han citado distintas definiciones en este apartado iniciando con cultura desde varias ideas, posteriormente patrimonio cultural con la finalidad de entender el término y su importancia dado que en su más amplio sentido es un producto y un proceso que suministra a las sociedades un caudal de medios que se heredan del pasado. Se crean en el presente y se transmiten a las generaciones futuras para su beneficio a su vez es de reconocerse que no solamente abarca el bien material; sino también el natural e inmaterial, como se señala en el desarrollo los recursos son una “riqueza frágil”, y requieren que se preserven y respeten su diversidad y su singularidad, ya que una vez perdidos no son recuperables (UNESCO, 2013: 132).

Se hace mención del término patrimonio puesto que es relevante para la cultura y en la investigación constituye el capital cultural de las sociedades contemporáneas, contribuye a la revalorización continua de las culturas e identidades es considerable la transmisión de experiencias, aptitudes y conocimientos entre las generaciones. Incluso, los bienes culturales encierran el potencial de promover el acceso a la diversidad y disfrute, enriqueciendo la parte colectiva conformando un sentido de pertenencia individual que contribuyen a mantener la social y territorial.

1.1.7 Paisaje Cultural

Para (Rodríguez,2015:1) el paisaje cultural está conformado por formas físicas y culturales determinadas por el tiempo, indicando que con el análisis de los paisajes y los asentamientos humanos permite realizar reconstrucciones históricas, esto aportara datos del pasado que den explicaciones del presente y admitan tomar decisiones a futuro que permitan su conservación. (Sauer, 1940:12) la define como la suma de su fisonomía (entendidas desde los recursos naturales, estados climáticos, perfiles, entre otros aspectos.) con una base simbólica (acción del ser humano sobre la apariencia).

De igual manera para (Espinosa;2015:2) la historia de los paisajes culturales; son entendidos como patrimonio significativo con respecto a las sociedades que los habitan en necesidad de ser conservados siendo primordial de la memoria colectiva que da identidad a los grupos humanos, parte desde sus raíces prehispánicas hasta las últimas décadas del siglo pasado, por lo tanto ha estado marcada por las acciones de diferentes culturas que se han apropiado de estos espacios han ejercido sobre el contexto natural.

Por lo anterior Espinoza menciona que el paisaje natural dentro del patrimonio es significativo para la identidad de una sociedad por lo que deben ser conservados desde sus formas físicas esto permitirá reconstrucciones sociales por ello se hace una clasificación de criterios culturales de la siguiente forma conforme a (Rossler; 2015:4).

Tabla 1 Criterios culturales y categorías de paisaje cultural

Criterios Culturales	Categorías de Paisajes Culturales
Obra maestra del genio creativo humano	Los paisajes claramente definidos, diseñados y creados intencionalmente por el hombre. Estos comprenden los jardines y los parques.
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Intercambio de valores humanos durante un periodo en un área cultural en el diseño paisajístico. ➤ Ejemplo de un tipo de paisajismo que ilustre una etapa significativa. ➤ Ejemplo de hábitat o establecimiento humano tradicional o del uso de la tierra. 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Los paisajes evolutivos (orgánicamente desarrollados) resultantes de imperativos sociales, económicos, administrativos, y/o religiosos, que se han desarrollado conjuntamente y en respuesta a su medio ambiente natural. Se dividen en dos sub categorías. ➤ Un paisaje continuo en el tiempo, que sigue teniendo un papel social activo en la sociedad contemporánea, conjuntamente con la forma tradicional de vida.
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Asociados directamente o tangiblemente con tradiciones vivas, ideas, obras artísticas o literarias. 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ La categoría final es el paisaje cultural asociativo de los aspectos religiosos, artísticos o culturales relacionados con los elementos del medio ambiente.

Fuente: elaboración propia con base a bibliografía consultada.

Con base en (Álvarez, 2011:17) el paisaje cultural es visto como la transformación de un área de la naturaleza que hace el hombre para configurarla usarla gestionarla y también disfrutarla de acuerdo con los patrones de su propia cultura siendo una configuración de los medios naturales y humanos la cual asume el resultado de muchas decisiones tomadas al determinar el modelo precisó de selección.

Después de haber definido paisaje cultural desde diferentes conceptos permitió conocer a partir de su forma física, se determina la duración y algunas reconstrucciones históricas para su conservación por ello es valioso conservarlos. Puestos que estos reflejan técnicas específicas de uso sostenible de la tierra, tomando en consideración las características y límites del entorno natural en el que están establecidas. El paisajismo parte de la cultura y, es algo vivo, dinámico y continua en constante transformación, capaz de integrar y asimilar con el tiempo elementos que responden a modificaciones territoriales (Cañizares,2014).

1.1.8 Paisaje Urbano Histórico

Para (Lalana, 2011:1) el paisaje urbano histórico supone la adaptación de la conservación de sus elementos representativos a los requerimientos de la sostenibilidad y un avance hacia la consideración integrada de los tipos de patrimonio y relaciones; pero plantea al mismo tiempo graves problemas de interpretación y de aplicación. Mientras, (Conti, 2016:6-8) hace referencia a la percepción sensorial, particularmente visual del organismo urbanístico y del contexto físico en que se inserta, un componente o atributo de un centro que debe ser visto desde una metodología su estudio y gestión siendo uno de los componentes de una ciudad histórica.

El concepto de paisaje urbano ha ido teniendo cambios desde el contexto paisajístico y territorial dirigiéndose más allá de los centros o conjuntos históricos de una sociedad moderna y consecuentemente resulta ser de gran valor la comprensión de la actual forma de vida integrando componentes definitivos para los usos de suelo y patrones, organización especial, relaciones visuales, topografía, tierras, vegetación y todos los elementos de la infraestructura técnica, incluyendo los proyectos arquitectónicos a pequeña escala.

El impulso de la modernización es legítimo, pero es crucial reflejar primero su impacto en la identidad de la ciudad y en los estilos de vivencia de las comunidades (UNESCO, 2013:6).

Mediante los cambios que ha tenido el concepto de paisaje histórico urbano; desde la parte de conservación del patrimonio se han integrado diversos tipos de concepciones, a partir de un contexto físico y usos de suelo cabe de resaltar algunos aspectos a considerar que hace mención, (Alcántara, 2013:82); considerado como un área definida del territorio, con características propias de valor cultural por lo que debe cubrir algunas de las condiciones que señala.

- ✚ Es un sitio donde se pueden identificar los componentes paisajísticos de uno o varios períodos de la historia.
- ✚ Son aquellos que permiten identificar el entendimiento, la evolución del ser humano y su entorno.
- ✚ El uso original del sitio.
- ✚ Actividades culturales realizadas en el paisaje, parque o jardín.
- ✚ Asociación de personas o eventos de interés histórico.
- ✚ Un conjunto de valores proporcionados por los edificios históricos y monumentos.
- ✚ Declaración de Patrimonio Cultural por la UNESCO.
- ✚ Puede ser una muestra de un aspecto de la historia del arte de parques y jardines o de la horticultura.
- ✚ Puede ser el resultado de un trabajo o investigación de un connotado diseñador.

Para (Conti, 2016:12) conforme a lo que define (Alcántara, 2013) el concepto de paisaje histórico urbano resulta una herramienta útil en el análisis y la gestión de la ciudad o las áreas urbanas históricas. Considerando que la noción de paisajismo es una construcción subjetiva, correspondientes a los actores sociales diferentes.

De acuerdo a lo desarrollado los bienes culturales aportan signos que enriquecen el entendimiento del pasado por conducto de la cultura que es una forma de adaptación del medio, por ello es un elemento fundador del Patrimonio mediante sus expresiones en muebles e inmuebles; contribuyendo en lo que será retomando en el avance de la investigación, debido a que tiene relación con el objeto de estudio mencionando (Rodríguez,2015:1);el paisaje cultural está conformado por formas físicas determinadas por el tiempo, indicando que con el análisis de los paisajes y los asentamientos humanos permite realizar reconstrucciones históricas.

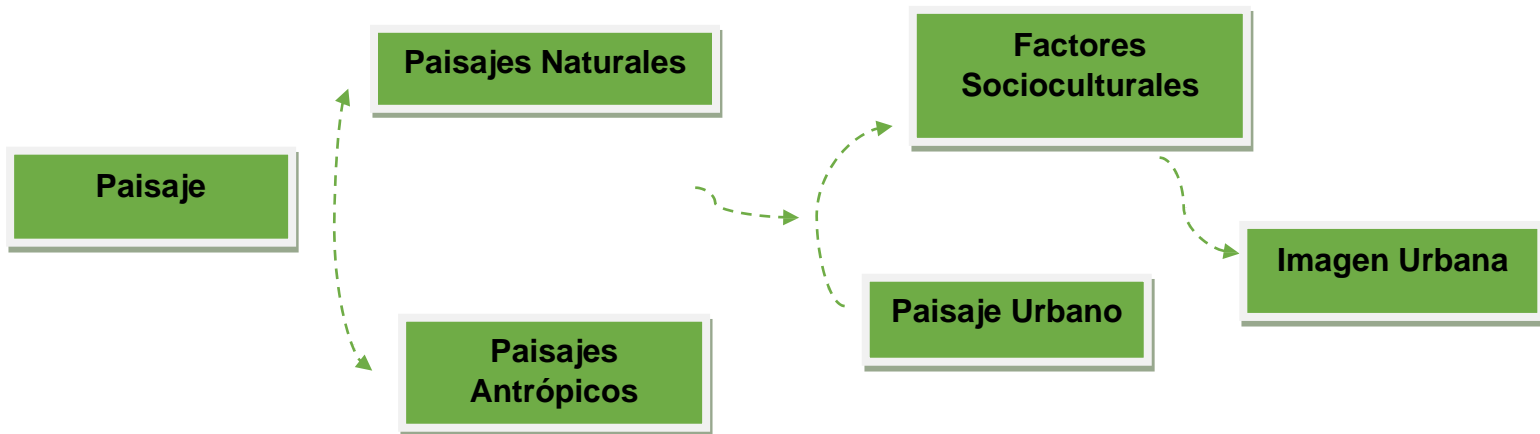
La concepción de paisaje histórico urbano será útil para explicar las transformaciones por medio de la perspectiva de la UNESCO 2012 y 2013, describen las modificaciones en los corredores peatonales mediante el contexto paisajístico y territorial dirigiéndose más allá de los centros o conjuntos históricos donde se refleja que se ha generado una configuración hacia una sociedad moderna y se comprende a la actual forma de vida integrando elementos definitivos; en este sentido se hace referencia a los cambios de funcionalidad de los usos de suelo de Madero y 16 de Septiembre polígonos de estudio, dicha definición es primordial en el desarrollo de la investigación.

1.1.9 Definición de paisaje urbano

"El paisaje urbano se define como aquel que está constituido por las formas naturales y construcciones que existen en los asentamientos humanos, predominando los elementos artificiales; edificaciones, vías y los espacios; entre los más detallados desde la visión de la geografía urbana este sistema es el resultado de la interacción del uso de suelo y la edificación a una variedad infinita de escenarios, es decir paisajes urbanos"(Coyula y Seneca, 1995: 37).

Es indispensable la integración del hombre en el paisaje como componente visible en los factores físico-naturales y humanos donde se manifiesta las estructuras construidas y usadas por el individuo según (Rodríguez, 2007: 4). Basándose en lo anterior los actores principales en el paisaje urbano hacen referencia a una realidad material tangible que son

reconocidos por lo natural, antrópico, aspectos socioculturales y la imagen urbana; siendo el resultado de un conjunto de elementos en un espacio temporal de un sitio.



El paisaje urbano es el arte que permite transformar un grupo de tres o cuatro edificios de un embrollo sin sentido alguno de la composición plena de una ciudad entera, en la actualidad es un proceso de ordenamiento natural e induce elementos de un ecosistema estos son: relieve montañoso, aparatos volcánicos, corrientes fluviales, cuerpos lacustres, comunidades faunísticas y masas forestales, cabe mencionar que el termino se ha ampliado continuamente. De este modo, se puede definir como cualquier porción del territorio percibido por el hombre, conformada por la acción e interacción de los componentes físicos y biológicos de los recursos naturales o por procesos antrópicos que puedan tener en el mismo lugar retomando la idea se (Rodríguez, 2007:2). En un diagrama de trabajo sobre el papel del medio viviente tridimensional de los seres humanos según (Gordon, Cullen: 1961)

Según (Zeiss,2009) el concepto de paisaje urbano engloba varios significados que transforman o cambian dependiendo las necesidades de manera que sencillamente; se puede interpretar, entre los siguientes tipos: espaciales, naturales; estéticos, culturales e históricos estos son encontrados en una superficie geográfica diversa constituida por un grupo de ecosistemas que presenta una imagen o apariencia semejante esta concepción ha propiciado entenderlo a partir de la interacción con diversos componentes como un resultado de interrelación de los mismos, así el reconocimiento acumulado de la evolución del espacio y sus habitantes.

Dentro de esta definición establece cinco principios que se basan en un marco de responsabilidad ambiental y social:

- ✚ Paisaje es un elemento de bienestar individual y colectivo.
- ✚ El disfrute de paisaje es un derecho de todos los seres humanos.
- ✚ El paisaje es un bien público fundamental para la calidad de vida de la sociedad.
- ✚ Paisaje relaciona con el desarrollo sustentable.
- ✚ Paisaje es abordado a partir de todas las disciplinas para la conservación, protección, patrimonio, manejo, gestión y ordenamiento del mismo.

Menciona (Reyes, Orlando, 2003:9) que el paisaje urbano se semeja una categoría que proviene del urbanismo si se le piensa desde el objeto de estudio, debido al movimiento moderno puso un modelo espacial que incitó cambios; se concluye que existe un vacío positivo en ese espacio de la ciudad que fue producido a partir de la formulación de usos y de estética claramente específicos. Esto se hace notar en los centros históricos que al parecer las transformaciones son promovidas por los gobernantes, así como en los parques, plazas, alamedas, calles y otros aspectos.

Una vez expuestas las definiciones de diferentes autores se toma en cuenta lo expuesto por (Coyula y Seneca, 1995:37) hace mención que está constituido por las formas naturales y construidas que existen en los asentamientos urbanos, predominando los componentes, artificiales, edificaciones, vías y los espacios entre ellos se detalla la visión de la geografía urbana este sistema es el resultado de la interacción del uso de suelo y la edificación; esta concepción pretende describir en la investigación la relación que se genera por medio de distintos elementos que se encuentran alrededor de los corredores peatonales; también lo rodean un gran número de inmuebles de valor significativo para una población es el caso muros y teatros.

1.1.10 Diferencia entre paisaje histórico y urbano

Una vez que se dieron algunas concepciones de paisaje histórico y urbano, principios y características propias, se hablara de las diferencias que tienen cada uno de estos términos. En la situación actual, es teórica, abstracta y difícil de abordar hace referencia a una nueva categoría patrimonial y enfoque metodológico de intervención en áreas urbanas patrimoniales bajo este esquema se convierte en espectáculo, mercancía y objeto de consumo masivo que ha conllevado la construcción de grandes equipamientos destinados a la administración, comercio, diversión y el turismo son considerados oportunidades en las ciudades para que sean reconocidas valoradas y visitadas. Esto se traduce en una creciente especulación en el uso de suelos y en la conservación de los conjuntos urbanos (Conti, 2005).

Los paisajes históricos urbanos se caracterizan por un grupo de edificios, estructuras y espacios abiertos en un contexto natural, incluso arqueológico y paleontológico constituyendo establecimientos humanos en un ambiente urbano durante el periodo relevante del tiempo; por su cohesión y valor son reconocidos del punto de vista de la arqueología, arquitectónico prehistórico; histórico, científico, estético, sociocultural o ecológico estas se encuentran en lugares prehistóricos, ciudades históricas, antiguos barrios y conjuntos monumentales los cuales deben ser conservados (Azpeitia,2017:54).

El paisaje urbano cuenta con ciertas características que lo diferencian del histórico, este destaca por la alta densidad de población que viven en el mismo, suelen tener una gran homogeneidad en cuanto a su extensión y su arquitectura en sus inmuebles, se tiende a mantener las estructuras existentes siendo un territorio proclive a la remodelación de edificios y domicilios (Sánchez, 2019). Además, va más allá de la conservación del espacio físico abarca el entorno humano en todos los aspectos, materiales e inmateriales, esta tiene la finalidad de incrementar la sostenibilidad de las intervenciones de la planificación y diseño, tomando en consideración el medio urbanizado existente, el patrimonio inmaterial, la diversidad cultural y factores socioeconómicos y ambientales, junto con los valores de las comunidades locales (UNESCO, 2013).

Ambos conceptos tienen el mismo objetivo perciben e interpretan la ciudad como un continuo espacial y temporal los enfoques consideran la diversidad cultural por el medio ambiente; social y económico con la finalidad de conservar y proteger el paisaje urbano. Los paisajes son catalizadores de desarrollo para el turismo, comercio, revalorización del suelo e inmuebles (UNESCO, 2013:18-24).

Resumen de capítulo

Para (Rodríguez, 2007) el paisaje es entendido como aquella superficie terrestre donde se combina el relieve; geomorfología, vegetación, usos de suelo para el desarrollo de actividades del hombre siendo un proceso de ordenamiento natural en una porción del territorio que preserva estilos de vida, sin embargo, la definición cuenta con distintas concepciones a causa de los cambios que ha tenido en el transcurso de los años. Cabe mencionar que hay diferentes disciplinas que la estudian y la conciben a modo de progreso en una ciudad.

La antropología, historia, urbanismo y geografía son algunas de las disciplinas que estudian el paisaje a partir de lo natural, criterios geográficos, culturales, históricos y urbanos desde las transformaciones que sufren estas en una ciudad, con la finalidad de que sean entendibles puesto que determinan componentes con diferentes visiones en los Centros Históricos, se debe tomar en cuenta el concepto de patrimonio y cultura es decir otorgan valores simbólicos prioritarios, en el aspecto urbano se resume lo histórico, estético; cambios de funcionalidad; dicho de otra forma parte de los bienes individuales o sociales lo cual permite adquirir o perder valor los inmuebles. Cabe mencionar que mencionados conceptos tienen una estrecha relación en el entorno de los muebles y edificaciones dado que experimentan modificaciones y manifestaciones en sus formas físicas que merecen conservarse.

Para el desarrollo de la investigación se va a retomar el paisaje urbano respecto a una serie de modificaciones presentes en los centros históricos pues resulta una herramienta útil en las áreas urbanas históricas, se trabajara con la concepción de Conyula, (1995) y Reyes Orando, (2003), describen a partir del movimiento moderno las transformaciones de los inmuebles y edificaciones estas han sido determinantes en su alrededor y ocupación; no obstante tienen un gran valor urbanístico presentan configuraciones que impactan en lo físico mediante los distintos usos de suelo debido a este tipo de valoraciones ha determinado actividades y cambios de funcionalidad.

La definición permitirá en el desarrollo de la investigación explicar las transformaciones que ha tenido; a partir del crecimiento que obedece a necesidades y expectativas que han conllevado a ese cambio de funcionalidad que es visto desde el paisaje urbano en los usos de suelo, vías y actividades económicas de una sociedad moderna dependiendo de sus facultades, cabe mencionar que también se estará tomando la descripción de Observatorio de Paisaje de Cataluña; lo cual pone en hincapié que por medio de su función que desarrollan los inmuebles y edificios se debe de conservar cierta imagen que es representativa para el corredor peatonal Madero y la calle de uso compartido 16 de septiembre.

Capítulo 2:

El concepto de paisaje en el centro histórico en los corredores peatonales Francisco I. Madero y 16 de septiembre.

Este segundo apartado de la investigación se integra por cinco partes la primera parte describe el origen y propósito de la política pública, posteriormente se hace mención de algunas definiciones y tipos, en el tercero se menciona diferentes concepciones de aspecto urbano; asimismo hacia donde se dirige y por último en los centros históricos; la cuarta sección del capítulo se desarrolla el comienzo del estado benefactor y el neoliberal, se expone la intervención de ambos estados, finalmente se precisa en el objeto de estudio con el objetivo de analizar las transformaciones de la política urbana.

2.1 Origen de la política pública

El estudio de la política pública tiene origen según (Biblioteca Jurídica UNAM: 22) en la década de 1950, en Estados Unidos, cuando algunos científicos comenzaron a interesarse cada vez más por la toma de decisiones en el ámbito público. Uno de los pioneros en el surgimiento fue Harold D. Lasswell en 1992 surge la propuesta de Policy Pciuses poco después de la segunda guerra mundial. Se manifiesta a modo de una respuesta desde la fragmentación de las ciencias sociales por la necesidad imperante de que el gobierno no tuviera mayor conocimiento de las determinaciones públicas, así como la de articular una ciencia interdisciplinaria (Aguilar, 2000:39) citado por (Nateras, 254: 2005).

Harold Lasswell en 1992 planteó durante la segunda mitad del siglo XX, después de trabajar como docente e investigador en ciencia política incorporo sus conocimientos científicos al manejo del gobierno de Estados Unidos para mejorar el desempeño administrativo y la acción gubernamental del Estado a través de una nueva disciplina las ciencias de las políticas (públicas); (Valencia y Álvarez, 2018:95).

2.2 Objetivo de la política pública

Para (Valencia y Álvarez, 2018: 95-98) la finalidad de la política pública es mejorar el desempeño administrativo y la acción gubernamental del Estado a través de una nueva disciplina, el trabajo debe ser transdisciplinario en torno a la hechura y el proceso de las políticas públicas con el fin de explicar la formación y ejecución. En este sentido pretenden brindar soluciones a los problemas públicos a partir del análisis y diseño de instrumentos en otros términos la calidad de la formulación y la gestión de herramientas; pero no como la solución de todos los males, (Nateras, 253: 2005).

(Canto, 2015: 260) destaca el objetivo primordial que tiene las políticas públicas no es generar formación sino actuar sobre los asuntos públicos; el conocimiento es un insumo indispensable, pero sus aportes han de ser sopesados y evaluados por la razón práctica; de otra manera el riesgo de la tecnocracia o de la “sobrecarga cognitiva” del cual prevenía Dahl (s/f) será cada vez mayor.

Esto implica la existencia de esquemas democráticos, en donde los gobernantes tengan el consenso necesario que les permita la elaboración de políticas que respeten las libertades, oportunidades y las *utilidades de los ciudadanos*. *Es decir, las decisiones públicas deberán considerar los costos de operación, rompiendo el esquema de recursos públicos ilimitados, por lo tanto, se pondrá en mucho cuidado los cálculos del gasto público a partir de la lógica costo-beneficio, o sea, menor valor para el ciudadano y un mayor aprovechamiento de las propuestas de estas (Nateras, 2005: 253).*

Las políticas públicas por medio de sus acciones de gobierno tienen como propósito alcanzar objetivos de interés público y dar respuestas a problemas públicos. Más que participaciones singulares de una administración, auto referidas y auto contenidas, son procesos integrados por varias intervenciones intelectuales de (información, análisis, cálculo, crítica) y concurrentes (de movilización, discusión, persuasión, negociación, acuerdo), una de las muy utilizadas incluye los siguientes momentos: 1. La formación de la agenda; 2. La definición del problemática; 3. La construcción de opciones para resolver problemáticas; 4. La decisión o la selección de una opción; 5. La comunicación; 6. La implementación; y la 7. La evaluación de la política (Aguilar, 2012); citado por (Canto, 2015: 262).

2.3 Política Pública

Para (Cruz,2012: 29) el estudio de las políticas públicas puede entenderse como campo multidisciplinario de investigación cuyo objeto son los problemas públicos que enfrentan las sociedades contemporáneas; por esta razón a generado alternativas y acciones a fin de atender las causas y consecuencias que ha propiciado la acción pública; establece el autor que el análisis de estas es una actividad intelectual y practica orientada a la creación, evaluación, y crítica a la comunicación de conocimiento en el proceso de elaboración. En tanto (Oszlak y O'Donell, 1982: 112) mencionan que la política pública es un conjunto de acciones y omisiones que manifiestan una determinada modalidad de intervención del Estado con el propósito de promover la atención, interés o movilización de otros actores en la sociedad civil.

(Aguilar,2010: 29) se han dedicado a estudiar la política pública ,la define como “un conjunto de acciones estructuradas en modo intencional y casual, estas se orientan a realizar objetivos considerados de valor para la sociedad con la finalidad de resolver problemas cuya solución es considerada de interés o benéfico público; cuyá intencionalidad y casualidad han estado definidas por la interlocución que ha tenido lugar entre el gobierno y los sectores de la ciudadanía; qué han sido decididas por autoridades públicas legitimadas; en cuanto son ejecutadas por representantes gubernamentales y estatales o por estos en asociación con actores sociales (económicos, civiles), estos dan origen o forman un patrón de comportamiento gubernamental y social”.

Según (Brugué y Gomà, 1998) citados por (Leal y Fitch, 2012) expresan que las políticas públicas surgen como espacios centrales de mediación y resolución de conflictos entre colectivos con diversas particularidades siendo complejas y flexibles en la que los problemas y sus soluciones son constantemente redefinidos o reinventados. Estas deben considerarse de modo de propuestas de regulación pública de las múltiples cuestiones y contradicciones que afrontan las sociedades actuales. Asimismo, entraña un mecanismo de asignación de recursos y oportunidades a través de los diferentes grupos sociales con intereses y preferencias en conflicto.

La política pública debe verse como construcción social, por lo que el gobierno coordina y articula el comportamiento de los actores a través de un conjunto de sucesivas acciones intencionales; que representan la realización concreta de decisiones en torno a uno o varios objetivos colectivos, considerados necesarios o deseables en la medida en que hacen presentes frente a situaciones socialmente relevantes; (Torres y Santander, 2013: 50).

(Álvarez, 1992: 93) define la política pública por su competencia, por los actos y disposiciones que afectan las circunstancias, los intereses y los comportamientos de los administrados. El analista debe identificar al público, a los individuos, grupos o instituciones que componen el campo de la acción gubernamental considerada. Esta noción no puede reducirse a un enfoque jurídico, por ejemplo, el sector bajo la tutela del Estado. La

concepción es amplia: todo individuo cuya situación está, directamente o no, afectada por las actividades públicas.

La definición de política pública ha ido teniendo cambios de acorde a los intereses y al tiempo tal como señala; (Delgado, 2009:2-3) se presenta por un conjunto de actividades que emanan de uno o diversos participantes investidos de autoridades. En su desarrollo interviene una variedad de organismos gubernamentales y privados. Los actores pueden pertenecer a uno o varios niveles de gobierno y administración: local, regional o estatal. Los colaboradores no públicos (sindicatos, iglesias, asociaciones y organizaciones civiles) también operan en distintos ámbitos.

El concepto que se estará tomando para el desarrollo de la investigación es el de Delgadillo, permitirá entender la política pública, su trabajo y participación en conjunto con los actores públicos y privados con la finalidad de describir los problemas en las partes centrales de la ciudad y con qué criterios e intereses. También; contribuye a explicar los cambios de Estado benefactor a neoliberal, enfatiza los diferentes participantes en la elaboración de las políticas públicas.

a) Tipos de Política Pública

Hay diversos modelos de políticas públicas según la perspectiva de distintos autores se hará mención en este subtema de cada una de ellas y de sus componentes. Sabemos que estas son el diseño de una acción colectiva intencional donde ciudadanos y Estado están involucrados. Pero, existen varios en las cuales se clasifican, (Sepúlveda: 2017).

Hace mención (Delgado, 2009:4) que los gobiernos de todos los niveles desarrollan políticas públicas que pueden ser clasificadas en función de multitud de criterios y funciones a continuación; se incluyen tres clasificaciones las sustantivas; distributivas, materiales y simbólicas las más conocidas y desarrolladas según Delgado.

(Formoso, 2013) indica que la clasificación y tipologías de las políticas públicas varían según la perspectiva de los autores, cita a Theodore Lowi 1996, desde un enfoque politológico, presenta cuatro tipos:

- ✚ *Regulatorias*: aquellas orientadas principalmente a lograr la realización de conductas deseadas e indeseadas. El énfasis está aquí en un enfoque conductual de las decisiones de los sujetos.
- ✚ *Distributivas*: aquellas destinadas a prestar bienes o servicios a los ciudadanos. El énfasis está en el “delivery” de los servicios públicos, tales como los de salud, educación y seguridad.
- ✚ *Redistributivas*: este tipo de políticas tratan de recaudar algunos recursos para entregar a otros, en particular, por su condición de pobreza o vulnerabilidad. Los programas sociales son parte de estas.
- ✚ *Políticas sustantivas y procedimentales*: Estas toman en cuenta lo que realiza el gobierno, algo así como construir autopistas, abonar un subsidio por desempleo o prohibir la venta de alcohol a menores de edad. Directamente proporcionan a la gente ventajas y desventajas según sus necesidades. Por otra parte, las procedimentales tienen que percibir la manera en que se va a realizar o con quien va a emprender la acción. Entre ellas tenemos las que se refieren a los asuntos organizativos de las administraciones públicas, de modo que el centro directivo es responsable de aplicar la legislación sobre medio ambiente, o aquellas que especifican los procesos y procedimientos para llevar a cabo determinadas actividades (Formoso, 2013).

Políticas distributivas, regulatorias, autorregulatorias y redistributivas. Las políticas distributivas consisten en proporcionar bienes o servicios a determinado segmento de la población (individuos, grupos, empresas, entre otros.). Las políticas regulatorias imponen restricciones o limitaciones al comportamiento de los sujetos, estos son el código de circulación. Las políticas autorregulatorias son parecidas a las anteriores porque radican en limitar o controlar algún sector o comunidad, pero se diferencian de ellas en que son defendidas y apoyadas por el grupo como forma de proteger o promocionar los intereses de sus miembros.

Las políticas redistributivas son un esfuerzo deliberado del gobierno por cambiar la asignación de riqueza, ingresos, propiedades o derechos en medio de clases sociales. Las antes mencionadas son características del Estado del bienestar (Sepúlveda, 2017).

Políticas materiales y simbólicas. Las primeras proporcionan ventajas y desventajas tangibles. Un programa de becas para estudiantes universitarios configura la aplicación. Las segundas, por el contrario, apenas tienen influencia sobre la gente: asignan superioridad e inferioridad no visibles. Las campañas de lucha contra el racismo y la xenofobia constituyen una política simbólica (Formoso, 2013).

Constituyentes: cuando modifican la organización misma del Estado. El caso más claro en nuestro país es el de las políticas de la descentralización.

2.4 Política urbana

Para Vásquez (2013) las políticas urbanas constituyen el área pública en las que se ha hecho más evidente la necesidad de ocuparse de problemas y demandas de una ciudad en conjunto entre actores públicos y privados. La política urbana ocupa centralmente aspectos institucionales y materiales relativas a las ciudades, es decir estudian por un lado quienes y como se producen sobre la ciudad y por otro las áreas y sectores en el tratamiento de los problemas urbanos.

Para la (Comisión de Derechos Humanos; 2018: 90) las políticas urbanas tienen como finalidad establecer líneas de actuación pública en la planeación, el ordenamiento y gestión del territorio urbano; su materia está estrechamente vinculada al ejercicio de una diversidad de facultades, económicas, sociales, culturales y ambientales. Estas constituyen la dimensión espacial del Estado de bienestar en aspectos del espacio, posee el reto de diseñar y poner en práctica nuevos y potentes instrumentos de regulación sobre la ciudad, si no se quiere que ésta sea el resultado estricto de la lógica del mercado (Barenboim, s/f: 31).

Las políticas urbanas representan el área pública en la cual se ha hecho más evidente la necesidad de tratar problemas complejos y el trabajo entre diversos actores. La aplicación del enfoque permite enfatizar su naturaleza relacional, describir y explicar cómo diferentes

representantes públicos y privados participan en la producción de estas en la ciudad (Vásquez, 2013: 220). Dicho ámbito incluye sectores de actuación como la gestión urbana, localización y reestructuración económica del territorio, regulación de usos por medio del ordenamiento urbanístico, vivienda en todos sus aspectos, el transporte colectivo y los equipamientos e infraestructura conectados a la oferta de servicios (Barenboim, s/f: 31).

Para (Subirats y Montaner, 2012:17) la política urbana es multidisciplinar y se adapta constantemente a las nuevas demandas; ciudades como foco de la sociedad moderna en sus dinámicas sociales, culturales y económicas que tiene por objetivo; el espacio en toda su complejidad puede seguir haciéndose sin integrar esa formulación y elaboración socio-urbano y aspectos de participación.

Según (Islas, 2018:7) la política urbana se vuelve un elemento necesario para la resolución de un conflicto y el buen funcionamiento de la regularización de tierras que será la que se encargue de planificar las acciones y de tomar las decisiones necesarias (que después van a ejecutar las dependencias) para satisfacer las necesidades demandadas a las instituciones urbanas que regularizan la tenencia de la propiedad privada. En lo público se ha hecho más evidente la necesidad de tratar problemas complejos y de trabajo en conjunto entre actores públicos y privados que participan en la producción de políticas relativas a la ciudad.

La política urbana integra múltiples dominios relevantes, el mercado laboral, la planificación espacial, vivienda, sostenibilidad ambiental, seguridad, movilidad, economía, cultura y las políticas de inclusión social. El foco principal es la vida y sus funciones en zonas urbanas. La gestión eficaz está marcada por la buena gobernanza. Una mayor participación ciudadana y de la sociedad civil, así como la cooperación entre las autoridades locales y municipios son una parte indispensable. Los principales desafíos planteados son crear ciudades que sean inclusivas, atractivas, seguras y ofrecer oportunidades para todos (Subirats, 2012: 229).

a) Tipos de política urbana

Actualmente existen diferentes políticas urbanas que atienden ciertos problemas en una ciudad, colonia, municipios; delegaciones solo por citar algunos, entre estos los distintos instrumentos de vivienda, espacios públicos, movilidad urbana, centros históricos e instituciones que se han dedicado a desarrollar, diseñar e implementar estas; a continuación, se mencionará algunas de ellas.

2.4.a.1 Política de vivienda

Para (Mivah, 2012: 3) la política de vivienda es producto de un extenso proceso de reflexión y análisis participativo que se ha realizado sobre dicha materia además de los asentamientos humanos se han evaluado los resultados y cambios definiéndose las principales estrategias a fin de enfrentar desafíos. Cabe señalar; que se ha procurado visualizar y priorizar la ejecución de lineamientos dirigidos a personas y hogares de todos los estratos socioeconómicos observando especial interés en la población en condiciones de pobreza, riesgo, vulnerabilidad y exclusión social, el cual propone la promoción de acciones estructuradas en un necesario esquema de coordinación entre las instituciones públicas responsables, las organizaciones de la sociedad civil y el sector privado.

2.4.a.2 Política de movilidad

La política de movilidad forma parte de la infraestructura, ya que están enfocadas a la inversión en sistemas de transporte, redes viales y fomento de un traslado sostenible. Son aquellas actuaciones que buscan facilitar el acceso de las personas a los diversos bienes y servicios que se ofrecen en las ciudades, garantizando, la equidad, accesibilidad universal y seguridad (García, 2018).

2.4.a.3 Política de movilidad sostenible

Las políticas de movilidad sostenible combinan objetivos interrelacionados con la transformación física, social y económica del territorio, en sintonía con lo que es el desarrollo sustentable (sociedad, economía y medio ambiente) y proponen un modelo integral de desplazamiento en espacios públicos que reduzcan los conflictos y la descoordinación. Para ello, se aprovechan las técnicas y conocimientos desarrollados en los sistemas de tránsito inteligente, gestión de la demanda, planificación urbana y; finalmente, el uso de tecnologías no contaminantes y con un alto nivel de eficiencia energética en el transporte público y privado (Centro urbano, 2018).

2.4.a.4 Política Ambiental

Las políticas ambientales son aquellas que determinan la orientación de un sujeto público o privado para la sostenibilidad de su progreso en su triple dimensión: social, económica y ecológica. Se advierte que, dada la profunda interrelación entre el desarrollo y ambiente, la pertinencia de lo ambiental de toda actividad pública y privada las definiciones de estas deberían ser tan complejas como su naturaleza (Micheli, 2012).

Las políticas ambientales son el conjunto de objetivos, principios, criterios y orientaciones generales para la protección del ambiente de una sociedad particular. En este sentido, constituyen las visiones estratégicas; comunes y compartidas de corto, mediano y largo plazo, orientadas a garantizar la sustentabilidad del desarrollo (Pajares, 2008).

2.4.a.5 Política de espacios públicos

Dentro de la política urbana el espacio público es relevante, tienen como estrategia la participación y coordinación con diversos sectores: asociaciones civiles, privado, dependencias y gobiernos locales su intervención es en áreas urbanas que implican procesos (rehabilitación, revitalización y recuperación). Por otra parte, buscan ser proyectos integrales, sustentables e incluyentes, encaminados a propiciar el mejoramiento y desarrollo social, cultural y económico del entorno urbano, a manera de mejorar la imagen de la ciudad, y garantizar la accesibilidad y seguridad (Vásquez y Jiménez, 2018).

2.4.a.6 Política cultural

Las políticas son aquellas que ocupan los espacios públicos con eventos culturales y de entretenimiento gratis para la población, que erosiona las dimensiones del espacio público: circos, pistas de patinaje, museos, conciertos, ferias y exposiciones de acceso gratuito le disputan a la plaza la expresión política y la práctica cívica. Estas se realizan en el marco de alianzas público privadas, con inversionistas locales y foráneos (Delgadillo, 2014).

2.4.a.7 Política en los centros históricos

Son aquellas que brindan protección con el propósito de su conservación del patrimonio edificado de propiedad privada y su aplicación e impacto en los centros históricos por medio de canalización de recursos para la restauración; mantenimiento, gestión y vigilancia de bienes edificados. Las políticas son aplicables bajo las condiciones que marcan los programas y proyectos oficiales que regulan el uso de los inmuebles en los planes urbanos (Mercado, 2008).

2.5 Hacia donde se dirige la política urbana

La política urbana está dedicada a la ordenación de sus usos, hábitats y movilidades, como síntesis transversal del conjunto de políticas en ese territorio. Los conflictos sociales, políticos siguen localizándose en torno a la redistribución de costes y beneficios; cada vez más se centran en los espacios urbanos alrededor de la mayor o menor dosis de oportunidades en general el vivir en un lugar u otro de esa conurbación (Subirats y Montaner, 2012: 18).

La política urbana deriva de las decisiones sobre la producción del espacio urbano (Ziccardi, 2008, Villavicencio, 2000) citados por (Pedrotti, 2013: 31) han señalado que estas han manifestado una orientación, inclinación o deslizamiento. Esto resulta evidente toda vez que se constituye inicialmente una respuesta del estado en carácter responsable a una cuestión social-urbana por lo que desde mediados del siglo XIX busco garantizar la satisfacción de necesidades básicas de la sociedad entre las que se encuentra la de habitación o alojamiento, bienes y servicios asociados. Hoy igualmente se promueve una asociación, en el marco de las agendas complejas (integrales y participativas) que deben producir los gobiernos locales.

Según (Cabrera, 2015: 52) La política urbana ha establecido cursos de acción que los gobiernos despliegan para incidir, regular, controlar, transformar la dinámica socio-espacial en el ámbito urbano. Esta afirmación requiere precisarse, ya que pueden tomar diferentes senderos y condiciones socioeconómicas de nuestro país, se han trazado con fines especulativos que benefician a intereses políticos y económicos de sectores minoritarios. Hablar de transformación es crear referencias a procesos de modernización forzada en los cuales constituye instrumentos, que ha conducido a la promoción y capitalización de la renta del suelo con la gama de problemas sociales y deterioro patrimonial y asociados.

Los instrumentos elaborados en el discurso oficial, se esgrimen las condiciones de deterioro social, económico y físico existentes que argumentan la necesidad de renovación y actualización de áreas, para atraer la inversión y el turismo internacional, que redundaría, en el impulso y reactivación de la economía dicha focaliza el mejoramiento de espacios urbanos sustentados en un recurrente transcurso de modernización. Una política urbana está dedicada a la rehabilitación de barrios con necesidades especiales de una intervención pensada y ejecutada desde la lógica multinivel. Es cierto que al valorar las relaciones intergubernamentales propiciadas por esta ley podemos encontrar luces y sombras, pero es indudable que se trata de una propuesta innovadora en este terreno, una iniciativa en la que deberemos indagar si, nos interesa profundizar no únicamente en la retórica variada sino también es una puesta en práctica (Cabrera, 2015: 64-304).

2.6 Política Urbana en los Centro Históricos

Para (Carrión, 2001: 3-4) las problemáticas de los centros históricos se han convertido en tema de debate dentro de las políticas urbanas en América Latina a causa del creciente deterioro que vienen sufriendo a consecuencia de hechos sociales, económicos y naturales; así como de los procesos de modernización que se han desarrollado, en su momento, en cada uno de los países y ciudades de la región se han promovido por medio de instituciones nacionales e internacionales a través de la asistencia técnica y el financiamiento en el mantenimiento y mejora de las condiciones de vida de muebles e inmuebles.

En los Centros Históricos la política urbana ha intervenido en recuperar viviendas que han sido abandonadas incluyendo a los sectores económicamente acomodados que luego regresan a ocupar esos espacios que se han modificado para su usufructo (Cabrera, 2015:51). En este sentido, menciona (Aguilar, Olvera, 1991: 90) no parece existir intención de buscar el potencial redistributivo que puede tener la ocupación de suelo a favor de las zonas más necesitadas de la sociedad. Por el contrario, las posiciones de mayor poder y privilegiado de algunos se ven reforzadas con instrumentos como la zonificación, a la vez perpetua la segregación residencial, y con ello canaliza mayores recursos a las áreas urbanas mejor equipadas, aumentando así los valores.

La actividades que ha desarrollado la política urbana en los centros históricos es el desplazamiento de vendedores ambulantes adquiriendo mayor fuerza a partir de la década de los sesentas, hasta los ochenta serian objeto de decisiones que los desplazará del centro a la periferia con fuertes impactos en la habitabilidad y dinámica de estos dicha transformación implica transformaciones en la composición social por la penetración de sectores económicos medios y altos; cambios de imagen, pérdida de valores y de identidad (Cabrera, 2015: 57).

(Olivera, Delgadillo,2014: 114) apuntan a los desplazamientos indirectos a raíz de la elevación de las rentas, los alquileres y nuevas construcciones debido a la inyección de capital por los programas de remodelación y megaproyecto inmobiliarios; se presentan elementos para el análisis, resaltando entre ellos, los constantes desalojos y reubicaciones del ambulante informal en las calles, actividad cada vez más abundante en términos de la población ocupada, así como las presiones de desplazamiento que están expresando los vecinos de los desarrollos analizados por lo cambios en el uso de suelo, de vivienda popular a comercio departamental, oficinas y habitacional residencial por los altos ingresos.

(Cabrera, 2015: 59-61) expresa que ha detonado la apropiación popular señalada, se suma la creciente importancia del centro histórico por ser el lugar de concentración de servicios y equipamiento, su modernización por la vía de la destrucción de edificios históricos y su sustitución por estructuras modernas justificando que es una necesidad de mejoramiento

de la imagen urbana y de ordenamiento de la ciudad; a través del reordenamiento del ambulante, cuya acción provocara un desplazamiento masivo con la finalidad de dirimir la disputa por la centralidad en favor de lo formalmente establecido para el turismo, generado “elitización”.

Durante las últimas tres décadas en América Latina se generalizaron los programas de recuperación de (una parte de) los centros históricos, con grandes inversiones públicas y con contribuciones importantes del sector privado bajo inéditas formas de gestión público-privadas, en general en beneficio de las segundas. Estas iniciativas corresponden a un renovado y creciente interés por conservar cada vez más un mayor número de objetos patrimoniales producidos en umbrales de tiempos cercanos.

Cuatro grandes rasgos que caracterizan a las políticas recientes de rescate de estos centros históricos:

1. La concentración de grandes inversiones públicas a fondo perdido en las zonas más interesantes, rentables y factibles para el sector público privado.
2. El uso del discurso del beneficio de toda la sociedad y del interés público, cuando directamente se favorece al sector privado (propietarios, desarrolladores inmobiliarios, promotores del turismo, etcétera).
3. Los beneficios y la plusvalía son apropiados por los particulares y la decisión de reinvertir en esos territorios depende de ellos.
4. La ausencia de inversiones en los barrios deteriorados, tugurizados y densamente habitados por pobres, que también un rico patrimonio edilicio. (Delgadillo, 2008: 826-827)

2.7 Política de Estado Benefactor

(Vásquez, 2005: 57) después de la segunda guerra mundial se desarrolló con más vigor el reconocimiento de la necesidad de la intervención estatal, no sólo en el plano económico, sino también en el de bienestar social. El sistema de ordenamiento que implementó el primer gobierno de la República Federal Alemana, es conocido como modelo de mercado, sustentado teóricamente por Walter Eucken y Alfred Müller-Armack, se adoptó; de manera básica, en la mayoría de los países industrializados occidentales, que al asumir diversas variantes en cada país en general se le ha dado dicho nombre.

La Segunda Guerra Mundial puso en marcha en los países occidentales un Sistema de solidaridad social que aspiró a corregir las injusticias del “capitalismo espontáneo”, en el cual el Estado sería paulatinamente considerado como responsable del progreso de la población: es la idea del “Estado providencia” o de, “bienestar” (Farge, 2007: 54-57).

El Estado de bienestar produjo la etapa más exitosa de los treinta años gloriosos del capitalismo, tanto en materia de producción y productividad, como de mejoras de las condiciones materiales tal como el aumento empleos, salarios altos indexables y regulables, en definitiva, mejora en la distribución de ingresos. Pero, tuvo sus límites en la década de los 70', porque se produce una crisis de mantenimiento fiscal, fundamentalmente por los gastos que superan la recaudación y en el tiempo no son sustentables. Es una escasez del modelo de acumulación por ende este es culpable de no generar mayores rendimientos y crecimiento (Farge, 2007: 45).

Para Duran (citado por Vásquez, 2005: 4), “El Estado de bienestar es un sistema basado en un contrato social escrito y tácito que garantiza la seguridad social, individual y colectiva, promueve la justicia y propone formulas eficaces de solidaridad entre los hombres y las generaciones”. El concepto de benefactor ha recibido apoyo de conservadores y liberales, de socialistas y demócratacristianos, debido a que se sustenta en una nueva forma liberal de derecho (Durán, 2001: 4).

El Estado benefactor pasó a ser una de las marcas distintivas de la próspera “Edad de Oro” de la posguerra, implicó una mera actualización de las políticas sociales vigentes en el mundo industrial avanzado. En el más amplio de los sentidos, representó un esfuerzo de reconstrucción económica y política. En lo económico, se apartaron las ortodoxias de los mecanismos de mercado y apuntó a la ampliación del nivel de ingresos y de la seguridad laboral como derechos de la ciudadanía. En lo moral, promovió las ideas de justicia social, solidaridad y universalismo. En lo político, formó parte de un proyecto de construcción nacional que procuraba reafirmar la democracia liberal contra los peligros gemelos del fascismo y comunismo (Farge, 2007: 48).

2.8 Política urbana de centros históricos en el Estado Benefactor

Pierre Rosanvallon (citado por Revueltas, 1993: 217) hace mención que hay que comprender "dentro de la evolución del Estado-nación moderno", debido que es el heredero de lo protector clásico tal y como fue concebido y forjado del siglo XIV al XVIII. Este es, mucho más complejo, "no sólo tiene la función de proteger los logros (la vida o la propiedad), sino que apunta a las acciones positivas (redistribuir la riqueza, reglamentar las relaciones sociales, tomar a su cargo ciertos servicios colectivos, entre otros.)" Lo (llamado de bienestar, o benefactor) es reciente, puesto que data de los años 1940 apareciendo los primeros elementos de política social que abrieron el camino a lo progresista.

En el caso mexicano se adquiere su carácter el Estado Benefactor después de la Revolución de 1910, cuando en la nueva Constitución de 1917 se establece los preceptos que legitiman su rol interventor: atribución de enormes poderes al Ejecutivo (artículo 89); convalidación de su papel rector en el proceso productivo (artículos 25,26 y 28); regulación de la propiedad y distribución de la tierra, dominio directo de recursos naturales tal sucede con el petróleo (artículo 27); y, con el propósito de "proteger" al trabajador, intervención como "mediador" de las relaciones entre patrón y obrero, y establecimiento de políticas sociales y de bienestar (artículo 123).

Más tarde el Estado adquiere una retórica populista (obrerista y agrarista), instrumentaba políticas de bienestar social, fundaba toda una serie de instituciones que tenían como objeto proporcionar ciertos beneficios sociales y asistencia a los trabajadores y crearon condiciones favorables para que la clase media, hasta entonces había sido débil y numéricamente escasa, se desarrollara y fortalecerá: construyó la infraestructura necesaria hacia la industria, hubo exención de impuestos, servicios subsidiados, mano de obra controlada y barata, protecciones arancelarias. Desde aquel tiempo, se establecieron dos sectores hegemónicos (burocracia y burguesía) una relación muy estrecha, aunque por momentos ha podido ocurrir que la segunda quisiera sacudirse de la tutela de la primera, los conflictos surgidos entre ambas han referido bien a lo verbal que, a lo auténtico, ya que ha gozado de ventajas inmensas en la actual restructuración bajo el ala protectora (Revueltas, 1993: 219-222).

Navarrete y Román Sánchez (2013) señalan que en 1942 durante el gobierno de Manuel Ávila Camacho se emitió un decreto que se prorrogaría hasta los años noventa para congelar las rentas, con la intención de proteger a los trabajadores del deterioro salarial, sin embargo; la medida ocasionó problemas en la vivienda y del área central y desestimuló la adquisición del sector inmobiliario privado en el alquiler que se caracterizaba por su naturaleza pre capitalista; la inversión en edificios había sido fundamentalmente un negocio de pequeños inversionistas con fines de seguridad patrimonial.

En 1949, se creó una nueva Ley orgánica que orientó al Banco nacional de obras y servicios públicos hacia actividades de ahorro y préstamos de vivienda. En 1954, se integró al BNHUOP el Fondo de Habitaciones populares, surgió el Instituto Nacional de Vivienda (INV), el Departamento del Gobierno del DF y la Dirección de Pensiones Militares. En 1947 la Seguridad Social del Estado comienza a financiar viviendas para el empleado público, en el Distrito Federal el 72 por ciento de lo habitacional era rentado, en ese decenio el IMSS y el ISSSTE financian y construyen algunas casas en arrendamiento; la década de los sesenta registraban actividad en los bancos por la crisis dejan de prestar, en 1972 aparece el (INFONAVIT), en 1981 surge el Fidecomiso a fin de su aplicación de la (Fonhapo) (Gómez, 2019:64).

Durante el Estado benefactor el gobierno se encomendaba en calidad de patrón de la burocracia, ante la obligación constitucional con la finalidad de dotar de vivienda a los trabajadores comenzando a otorgar préstamos con el fin de adquirir viviendas en el mercado abierto a través de la Dirección General de Civiles para el Retiro de 1930, otorgaba un promedio anual de 410 créditos hipotecarios al paso fueron incrementando y se crearon mecanismos financieros como el Banco Nacional Hipotecario Urbano y de Obras Públicas BNHUOP; hizo posible la construcción de nuevos conjuntos habitacionales; se comenzaría a desarrollar diversas propuestas de edificación habitacional mínima destinada al trabajador (Gomez, 2019:64).

Entre 1962 y 1963 se creó el Programa Financiero de Vivienda (PVF), destinado a atender a la población de bajos recursos canalizando créditos provenientes del Banco Interamericano del Desarrollo (BID) y de la banca privada; establece medidas que estimula al inversionista privado. En estos años se crearon fondos a fin de operar los medios del Fovi, funcionando como fidecomiso del Banco de México (Banxico); así también el Fondo de garantía y Apoyo para las viviendas (Foga), en esta etapa, el gobierno es un agente promocional, se caracteriza porque “el Estado no solo actúa en calidad de especulador que aporta capitales valorizados, en muchos casos asume el papel de promotor, es decir, puede ejercer el control económico, organizado la producción sobre el suelo de su propiedad. Navarrete y Román Sánchez (2013).

Evidentemente las políticas sociales contribuyeron a tener estabilidad. Durante el sexenio de López Mateos (1958-1962), el IMSS amplió sus funciones, llevando a cabo la construcción de unidades habitacionales y centros vacacionales para los trabajadores. Esta función benefactora del Estado fue precedida, sin embargo, la brutal represión de los movimientos del magisterio y de los ferrocarrileros a lo largo del primer año de gobierno intentaban independizarse de la tutela corporativa estatal (Revueltas, 1993; 219-222).

Hace mención (CNDHDF; 2018:35-36) que los positivistas de la época exponían la política urbana y alentaban la intervención de distintos actores del medio científico y empresarial en cuestiones de planeación y diseño urbano a través de los ayuntamientos.

En este tiempo, las delegaciones ni el Gobierno del Distrito Federal generaron instrumentos encaminados en atender a la ciudad, tampoco había recursos públicos ni privados que emprendieran obras de infraestructura, de reconstrucción o de vialidades, mucho menos de vivienda para las familias más pobres estas se asentaron en las viejas colonias porfiristas. La mala gestión, las pésimas decisiones, el incumplimiento de lo planeado y de la normatividad propiciaron actos de corrupción entre quienes tenían tierras con el propósito de vender y los munícipes de las direcciones y municipios, actuaban sin ninguna reglamentación al margen de ella, en caso de que existiera.

Durante esta etapa, el Estado mexicano tenía un peso fuerte en materia urbana, interviniendo en la promoción de inversión para la creación de la infraestructura que soportara la industrialización. Se apostaba por crear inversiones públicas de alto impacto, pero no con un sentido de planeación territorial serio, es decir, en este tiempo no existían lineamientos específicos orientados a la planificación y únicamente se destacaban acciones con intención de garantizar el funcionamiento de la ciudad muchas de ellas enfocadas a las grandes infraestructuras hidráulicas y a las vías de comunicación (CNDHDF, 2018; 40).

Hasta los años ochenta sus niveles de actividad se los debe a las inversiones públicas proyectadas por el gobierno federal y organizaciones descentralizadas, que se convirtieron en los principales catalizadores de la construcción; lo primordial son los “clientes del sector privado; la industria de la cimentación son organismos paraestatales descentralizados y las empresas estatales, dentro del subsector paraestatal figura en forma preponderante la demanda de servicios que realiza” (Iracheta, 1984, 199).

Para González y Varas (2014), estas iniciativas, prácticas e inversiones fortalecieron la denominación de ciertos bienes culturales como patrimonio nacional en respuesta al interés del Estado con el objeto de legitimar un modelo cívico y pedagógico diseñado bajo la influencia de las artes y las ciencias, capaz de integrar una sociedad tan diversa en torno a un proyecto común de unidad. Esta lógica, comenzó a ser sede de actividades vinculadas con las funciones sociales prioritarias vivienda, equipamientos públicos, promoción de cultura, museos, teatros y auditorios, que incrementaron la visibilidad de las acciones de

gobierno y promovieron, entre el imaginario social, altas expectativas de los proyectos esperados en un futuro inmediato.

Para Evangelista (2001) citado por Gómez (2016), este proceso estuvo marcado por una fuerte tendencia centralizadora, en la que el Estado se convirtió en el eje rector del diseño de las políticas públicas en detrimento de las prioridades y/o necesidades de los gobiernos locales, quienes, solo garantizaban y promovían la aplicación de las mismas. En la organización del territorio, lo Benefactor asumió las funciones de “localización y reestructuración económica de las ciudades, la regularización de los usos de suelo por medio de la planeación urbana y la creación de vivienda; equipamientos e infraestructura conectados a la oferta de servicios públicos.

Al desaparecer el Estado de bienestar la ciudadanía se enfrenta con sectores estratégicos que anteriormente eran controlados por el gobierno que ahora parte de la iniciativa privada. Bajo lo benefactor los centros históricos son identidad de un territorio, este precepto del libre mercado (neoliberal) cambia esta concepción al entenderse como la preservación de lo privado, cuyo énfasis central radica en la protección de los bienes materiales de las clases sociales con mayor poder adquisitivo. En el ámbito territorial, tal situación impacta principalmente a las áreas urbanas y conduce a las personas individualmente que se enfocan a cuidar y defender espacios específicos (viviendas, condominios y edificios) (Carrión, 2008:29).

Estado neoliberal

Para (Hernández, 2007: 7) el Estado Neoliberal tiene sus raíces ideológicas en los siglos XVIII y XIX siendo una versión nueva del liberalismo económico el cual además de su aplicación en la economía internacional y no solamente dentro de las fronteras nacionales.

El neoliberalismo es el nuevo carácter del viejo capitalismo, que adquirió fuerza hegemónica en el mundo a partir de la revolución industrial del siglo XIX, el perfeccionismo de máquinas capaces de manufacturar en gran escala el mismo producto y el descubrimiento de la electricidad posibilitarían a producir, no en función de las necesidades humanas, sino sobre

todo apuntando al aumento del lucro de las empresas. El excedente de la producción y la mercancía superflua obtuvieron la publicidad que necesitaban con la intención de inducir al hombre a consumir, a comparar más de los que precisan y a necesitar de lo que, en rigor, no tiene importancia. Este es un mecanismo rígido por la “mano invisible” de la demanda.; sin embargo, en muchos periodos el sistema entro en colapso, obligando al gobierno a intervenir en la economía para regular el mercado (Badillo, 2018: 25).

En el contexto histórico fue en la década de los 80's que destaca el neoliberalismo por la aparición de una crisis provocada por creciente gasto social del Estado y las políticas de endeudamiento extranjero lo que provoca que se dé una inflación, que haya consecuencias posteriores como lo es el desempleo por lo que fue necesario cambiar el modelo estabilizador por un neoliberal de 1982.

El fin del modelo desarrollista se da por la recesión internacional y la deuda de la década de los 80, además de las debilidades ya mencionadas con las que se dio el crecimiento de la pobreza, la crisis alcanzada por los países latinoamericanos en ese decenio ascendió a cuatrocientos treinta millones de dólares, con lo que empeoro la desigualdad del ingreso, alcanzado números alarmantes en Argentina, Brasil, Venezuela, Costa Rica y Chile. Se tomaron medidas de austeridad que incluían menores salarios reales, recortes al presupuesto gubernamental, incentivos a la inversión privada, devaluación, y menor proteccionismo. Como consecuencia; se redujo el gasto público destinado a programas sociales e implico el empeoramiento de la situación social (Calvento, 2006).

Para (Dávalos, 1992: 2) el Neoliberalismo tiene que ser comprendido de una manera totalizante e histórica al interior del mundo capitalista debe ser visualizado como la compleja búsqueda de los centros del poder; por sistematizar, legitimar y racionalizar la regulación del sistema en una fase particular, aquella de la preeminencia de la capacidad financiero mundial.

El neoliberalismo, debe ser entendido como un proyecto político de las clases dominantes a la búsqueda de la restauración de las condiciones de acumulación de capital, la perspectiva de estos grupos se había visto afectados negativamente por la evolución del capitalismo a lo largo de las décadas posteriores a la Segunda Guerra Mundial ha venido siendo fundamentalmente un programa de condición. A partir desde los años setenta el avance de este ha supuesto el progresivo reforzamiento de una clase social que ha acumulado un enorme poder y que ha sido capaz de articularse transnacionalmente (Harvey, 2007:8).

(Badillo, 2018: 25) hace mención de las principales características de este modelo son las siguientes; la primera instancia se planea un adelgazamiento del Estado y retorna abiertamente el garante de libre mercado, para que logre una acumulación de capital por lo que es necesario revertir el proceso redistributivo transfiriendo fondos de lo público, los drásticos recortes selectivos a los gastos sociales en los países que sustentan esta lógica favoreciendo al sector financiero con el fin de atraer capitales.

2.9 Política urbana de centros históricos en el Estado Neoliberal

Los procesos de reestructuración y neo liberalización en la Ciudad de México desde la década de 1980 se caracterizó por una gestión urbana pro empresarial conduciendo diversas formas de ocupación, promociones inmobiliarias y con distintas temporalidades la cual ha facilitado la realización de mega proyectos inmobiliarios; la revitalización de barrios urbanos que han sido revalorizados esto sería un parte aguas en la historia; los gobiernos de corte neoliberal transformarían de manera abrupta la forma de concebir el desarrollo de la urbe (Olivera y Delgadillo, 2014: 114).

(Gómez y Méndez, 2015: 14) En el contexto mexicano, la adopción del modelo Neoliberal surgió con la crisis provocada por la deuda externa de 1982, en la cual se presentó el desplome de la inversión pública afectando el desarrollo de proyectos en curso que eran considerados como cruciales en el sector productivo del país. Sin embargo, Cordera y Tello (2010) citado por (Gómez y Méndez, 2015: 14) el cambio de Estado Benefactor al liberal supuso para la nación su ingreso a la globalización y una vía con el fin de salir del

sobrendeudamiento e inflación característico de la década de 1970, con el fin de poder transitar hacia una economía abierta y equilibrada, a costa de la contención del gasto público.

La Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal (CDHDF,2018:12) menciona que por medio de cambio modelo, entre lo privado y lo público surge la ciudad neoliberal desde 1982-1997; la política urbana marcaría el rumbo el desarrollo urbano este lapso sería condicionado por el declive de la industrialización de sustitución de importaciones, por el inicio de la apertura financiera y el establecimiento del neoliberalismo como diplomacia económica, esta etapa tuvo lugar después del sismo de 1985, tras el cual la población se organizaría y se impulsaría una intensa intervención social en la urbe. Para finales de la época se realizaron las primeras elecciones democráticas con el fin de elegir al jefe de gobierno de la capital del país; además se logró que la ciudadanía tuviera mayor participación e injerencia en dicha materia a nivel delegación.

En el caso de la política urbana del Estado Neoliberal, su intervención sobre los centros históricos se justificó “en la necesidad de un supuesto crecimiento económico que estaría por encima de lo patrimonial” (Carrión, 2010: 28), con el ingreso de actividades rentables como el turismo, el sector financiero e inmobiliario. En dicho proceso, la rehabilitación del núcleo histórico se convirtió en un hecho atractivo por la inversión de capital privado, en busca de insertar nuevas dinámicas de tipo residencial, comercial y financiera valiéndose del prestigio social, los altos flujos de personas, bienes y servicios que aún mantienen para conformar nuevos destinos de consumo y producción de altas rentas (Gómez y Méndez, 2015: 13).

Las políticas urbanas en el centro histórico a partir de su restructuración han conllevado una desindustrialización y expansión económica del sector de servicios, su consecuente inversión en las áreas comerciales ha atendido los intereses de actores colectivos del país, los desarrolladores inmobiliarios, instituciones financieras en la ciudad. Bajo los cambios que genera el abandono de vivienda por parte de la población, causado por el aumento de la renta, en general, o directamente por desalojo y relocalización. Este modo neoliberal ha

propiciado una competencia en el mercado global, en subsectores económicos y viviendas privatizadas, en un marco de apartarse de lo de bienestar valiéndose de las líneas de renovación establecidas por el estado, esta circunstancia como una de las condiciones básicas para el afianzamiento de un proceso de cambio (Morgani, 2014: 10-13).

Al inicio del sexenio del presidente Miguel de la Madrid (1982-1988), hizo público el PIRE (Programa Inmediato de Reorganización Económica) con el que se iniciaba el viraje hacia el modelo neoliberal aplicando las estrategias elaboradas por el Fondo Monetario Internacional para nuestro país. Los acuerdos con el FMI, incluyen políticas de ajuste macroeconómico y reformas de tipo estructural: entre las primeras se contemplan la apertura comercial, la austeridad en el gasto, una prudente gestión monetaria, como objetivos prioritarios la estabilidad financiera, el control de la inflación y el pago de la deuda; el sistema fiscal con el fin de incrementar ingresos, la desreglamentación interna (que prevé la eliminación de la inspección de precios, de las subvenciones y de cierta rigidez en el mercado del trabajo) y externa (un comienzo al exterior mediante la reducción de derechos aduanales y el abandono del régimen de licencias de exportación).

A siete años de distancia, los programas de ajuste y la apertura comercial decretada en 1986 tuvieron una repercusión negativa sobre la actividad productiva interna. La reducción del gasto público ocasiono graves déficits en infraestructura, educación y salud; existe un gran atraso técnico y educativo; no se tomaron medidas para proteger a la industria; tampoco se elaboró un plan de desarrollo industrial. Esto provoco desde 1992 un estancamiento e incluso quiebras con el consiguiente desempleo, el control oficial de los salarios y de los precios que ha contraído el mercado interno; además, la escasez de créditos y su alto costo, así como impuestos muy elevados, impidiendo la modernización manufacturera de las pequeñas y medianas empresas (Revueltas,1993: 223-224).

(CDHDF,2018:50) expone que a la llegada de Carlos Salinas de Gortari a la Presidencia de la República, el proyecto económico de corte neoliberal se hizo cada vez más presente en el país y en el ámbito local a través de su equipo político, en el que participaron Manuel Camacho Solís a la cabeza de Ciudad de México de 1988 a 1993 y Manuel Aguilera Gómez

al frente de ésta hasta 1994. En 1987, se aprobó el Nuevo Programa Director del Distrito Federal y Zona Metropolitana de la Ciudad de México para intentar controlar y ordenar el crecimiento urbano; con esta estrategia se zonificó el territorio de la capital en urbanizable y área de conservación; segundo, se crearon zonas especiales de desarrollo controlado (Zedec) con el objetivo de regular con mayor rigor el aumento de lugares con valor patrimonial histórico, con tales medidas se pretendía impulsar la inversión privada en el sector inmobiliario, acorde con los requerimientos de la reestructuración económica.

En México, este programa se ha usado con fines políticos de acuerdo con viejas prácticas populistas y clientelares que refuerzan la imagen presidencial y el patrimonialismo, lo que propicia el despilfarro y la corrupción. A través de su ejecución el presidente Salinas intentó hacerse de una nueva base de apoyo con la colaboración de antiguos dirigentes y grupos de la extrema izquierda, que aportaron su experiencia política (contacto con las masas) y diseñados planes para manejar a la población marginal, han definido a la táctica salinista como un " liberalismo social" (Revueltas, 1993: 226).

Durante el sexenio de Salinas de Gortari se celebró el tratado de libre comercio en este sentido el régimen neoliberal se afianzó con enorme fuerza emergieron tácticas y formas de gestión junto con ellas la llamada planeación estratégica; que a toda costa favorecen los negocios privados para mantener la tan buscada competitividad urbana. En gran medida esto explica aún, como se verá adelante, la lógica y justificación de las políticas urbanas del Gobierno del Distrito Federal (Delgadillo, 2016: 49).

Las acciones emprendidas por la política urbana neoliberal, dieron inicio en 1990, con la creación del "Patronato del Centro Histórico" para concentrar al sector privado y personalidades destacadas de la sociedad civil interesadas en participar en las iniciativas de revitalización; y el "Fideicomiso Centro Histórico de la Ciudad de México", considerado como el primer organismo creado que definieron los criterios de los proyectos de conservación del patrimonio junto a la ampliación del número de comercios y oficinas en el sitio. Según Melé (2006: 139) citado por (Gómez, 2016:52).

Entre 1991 y 1994 el Fideicomiso impulsó el programa “Échame una manita”, el cual: rehabilitó el espacio público e imagen urbana del Distrito de Negocios; dio promoción a la actividad turística; y logró la reubicación de alrededor de 10 mil ambulantes en 28 plazas comerciales edificadas ex profeso señala que este conjunto de intervenciones no resolvió los problemas de deterioro, tráfico, comercio ambulante e inseguridad, si contribuyo a la construcción de una nueva representación colectiva de esos espacios como lugares de identidad (Melé,2006:205).

(Olivera y Delgadillo, 2014: 114-115) menciona que se prohibió el establecimiento informal dentro del perímetro A del centro histórico con el programa de “Échame una manita” se emplearon diversas formas de desalojo; por una parte, el gobierno local recurrió a la prohibición de negocios en vía pública en 1993,este mismo se implementó el proyecto de comercio popular en 1994, logrando la reubicación negociada del ambulante en establecimientos en el propio cuadrante A, las organizaciones de la informalidad adquirieron gran fuerza, asociada con acciones corporativistas, como el manejo clientelar partidista. El encarecimiento de las cuotas y subarriendos, entre otras razones motivaron su desbordamiento de las plazas comerciales donde se les reubico y retornaron a las calles rentando los locales o haciéndolos bodegas a causa de numerosos acuerdos con jefes delegacionales del Distrito Federal.

Para finales de siglo XX se tomaron una serie de medidas en dirección al crecimiento del Distrito Federal, el más significativo fue la publicación del Programa General de Desarrollo Urbano en 1996 durante la regencia de Óscar Espinosa Villarreal estas proponían, facilitar el acceso a la vivienda como base de bienestar familiar, elevar la calidad de vida y aumentar la entrada a los bienes públicos; avanzar hacia un medio ambiente sano .La época de la modernidad llegó a la Ciudad de México enfrascada en un cambio de modelo económico que prometió a la ciudadanía mejores oportunidades de cara a la realidad del país envuelta en profundos problemas económicos y políticos (CDHDF, 2018: 50).

Por 1995, la política urbana se puso como objetivo la densificación del núcleo central a fin de volverlos rentables las infraestructuras agua, drenaje; electricidad de las zonas con alto superior; potencial para recibir la localización de nuevos comercios de un rango en 1997, con la llegada del PRD al Gobierno del Distrito Federal se potenciaron las acciones emprendidas de recuperación del centro de la ciudad, a partir de la flexibilización de las medidas de protección del patrimonio histórico otorgándole a los agentes privados la iniciativa de construir y transformar parte de éste (Gómez y Méndez, 2015: 17).

Durante el mandato de Cuauhtémoc Cárdenas entre 1997 y 1999 promovió una planeación participativa, estableció un comité mixto en cada delegación con el objetivo de incidir en el desarrollo del programa General de la Ciudad de México; además se promulgó la primera Ley de Participación Ciudadana en 1995 que fue reformada en 1998, implicó nuevas oportunidades para la ciudadanía en términos de colaboración e injerencia en políticas urbanas y construcción de megaproyectos que conlleva profundos impactos sociales y ambientales; tal es la importancia de este elemento de decisión en el mismo año. Otro acontecimiento desarrollado en esta etapa histórica fue la creación del Instituto de Vivienda del Distrito Federal (Invi), como un organismo público descentralizado, con la misión de atender la necesidad de la población de bajos recursos económicos, a través de la entrega de créditos de interés social (CDHDF; 2018: 52).

En 2000 Andrés Manuel López Obrador, jefe de Gobierno del Distrito Federal, publicó el Bando informativo número 2, a través del cual se establecían políticas y lineamientos a fin de controlar la expansión. El documento mencionaba una serie de acciones para resolver diversas problemáticas que en general sufría la Ciudad de México, despoblamiento en los sectores centrales, el crecimiento del área urbana sobre zonas de recarga de mantos acuíferos y las demarcaciones del sur y oriente, entre otros aspectos. Las críticas que se hacen a dicho instrumento se señala que fue aprovechado por los desarrolladores inmobiliarios, pues su aplicación produjo una reorganización del mercado inmobiliario que originó un desequilibrio en los precios de terrenos dio como resultado el encarecimiento del suelo y los servicios, principalmente en las partes céntricas hacia donde fue enfocada la política de densificación.

Desde el año 2000 los gobiernos del Distrito Federal han puesto un especial énfasis en políticas de desarrollo urbano intensivo, para evitar la expansión urbana y con ello aminorar los traslados de la población con el uso transporte que contribuye a la producción de dióxido de carbono y otros contaminantes. Actualmente, bajo el eslogan sostenible; compacta, dinámica, poli céntrica y equitativa, la administración de la Ciudad de México habla de recuperar el espacio público, re densificar las zonas urbanas con buena conexión de movilidad y suficientes servicios; crear nuevas áreas de crecimiento económico y social; regenerar, reciclar, dignificar corredores, centros urbanos, barrios y el patrimonio (Jefatura de Gobierno; SEDUVI, 2013).

En el caso mexicano Melé (1998) ha demostrado la activa participación del Estado, en sus diversos niveles de gobierno; en las profundas transformaciones de sus centros históricos efectuadas en las dos últimas décadas. Durante la década de 1990 y 2000, se realizaron muchos programas de recuperación del patrimonio histórico (Delgadillo, 2008: 824-829).

Melé (2006) citado por (Ortega;2015:2) recalca de manera general las intervenciones aisladas que realizaba el gobierno a fin de recuperar el patrimonio de la humanidad, no habían sido suficientes o exitosas por la carencia de recursos y por la falta de un plan, es hasta el año 2001, cuando se constituye el Consejo Consultivo para el recuperación del Centro Histórico, se pretende sumar esfuerzos con el propósito de gestionar la protección; restauración, rescate y revitalización, de la ciudad de México con la intención de llevar a cabo una transformación integral, en la cual participe la jefatura federal, local, empresarios, inversionistas, comerciantes, instituciones y la sociedad mexicana en su total.

Entre 2001 y 2006 el Gobierno del Distrito Federal (GDF) realizó un conjunto de políticas urbanas, habitacionales y de recuperación de lo histórico que se aplicaron en áreas centrales. En momentos diferentes se iniciaron dos proyectos de restauración de bienes urbanos arquitectónicos: a comienzo del dos mil uno el remozamiento del paseo de la Reforma parte de una estrategia, a partir de 2002 la nueva rehabilitación de lo declarado patrimonio de la humanidad, acompaña al interés del inversionista más rico del país por rescatar el territorio. (Mele, 2006: 205). Tales programas se enmarcan en una política tan

general de austeridad que repetía atender primero a los pobres, no obstante, de los hechos también otorgo privilegios a algunos inversionistas, a clases medias y a la iglesia católica (religión mayoritaria pero no única en el estado) (Delgadillo, 2008: 830).

Este nuevo modelo de intervención, vendido a la población mexicana como participativo está caracterizado por una determinante y notable contribución del sector privado, el que de cierta manera ha marcado el rumbo y ritmo a seguir para el rescate; destaca entre el pequeño grupo de inversionistas el Ing. Carlos Slim Helú, quien ha existido por mucho tiempo y sigue siendo el hombre más rico de la nación y del mundo. Presidente del Consejo Consultivo y Comité Ejecutivo de la Fundación del Centro Histórico de la Ciudad de México, y fundador de la sociedad del CHCM A.C. Es clave en el proceso de transformación y que ha tomado en los últimos años (Ortega; 2015: 2).

El señor Slim, presidente del Consejo Consultivo, adquirió una serie de inmuebles y se benefició de importantes exenciones fiscales locales y federales, que parecen hechas ex profeso para este nuevo defensor del patrimonio urbano arquitectónico. Entre abril de 2002 y mayo de 2004 consiguió 63 edificaciones a través de una sociedad mercantil denominada Centro Histórico de la Ciudad de México, S. A de C.V., y de otras de sus empresas (Telmex, Inbursa, Carso). La mayor parte de estos se ubican al sur del distrito de negocios frente al Palacio de Bellas Artes. Evidentemente, no se privatiza el primer cuadrante, es un territorio integrado por poco más de 9,200 predios (Delgadillo, 2008: 836).

(Perlo y Bonnafé, 2007:113) exponen que el Ing. Slim como otros inversionistas son los que han dominado el sentido y la orientación del programa de financiamiento de rescate del centro histórico en años recientes, sus iniciativas y lineamientos han establecido la pauta que ha tenido que seguir el sector público y diversos actores que son partícipes de los esfuerzos de su restauración, lo que prefigura un modelo de intervención en la financiación de los centros históricos.

El GDF estatizó el Fidecomiso Centro Histórico en febrero de 2002, institución a la que encomendó recuperar el núcleo urbano, una zona de 34 manzanas que representan 5%, se destinó una inversión pública a fondo perdido por un monto de 500 millones de pesos para la realización de obras (que es como algunos gobernantes conciben la acción de un buen gobierno); se mejoró nuevamente el territorio perfeccionado previamente se renovó el espacio público, se sustituyeron pavimentos, banquetas y mobiliario, se remozaron fachadas, se modernizó la infraestructura y de nueva cuenta se reubicó los vendedores ambulantes en las zonas remodeladas (Delgadillo, 2008: 836).

En 2008 el gobierno de la CDMX asumió el compromiso con la UNESCO de establecer un “Plan de Manejo del Centro Histórico de la Ciudad de México” el cual fungió como política pública con el fin de diseñar las estrategias a mediano y largo plazo para la consolidación y sostenibilidad del sitio, así los programas de rehabilitación económica y urbana a partir de entonces se dieron distintos proyectos, plaza de la república (2010 y 2012); de la fundación, avenida José María Pino Suárez durante (2012) corredor alhóndiga (2009), calle Ronda y Garibaldi en (2010); andador peatonal Regina (2008), (Reporte de Autoridad del Centro Histórico, 2014).

A partir de que se prohíbe el comercio informal en la vía pública dentro del perímetro A del centro histórico, las calles comenzaron la aplicación de programas de andadores y de uso compartido. Tenían como propósito habilitar espacios con la intención de localizar nueva oferta de servicios de consumo de alto valor que incentivaran el desarrollo económico de la zona, recuperaran la función habitacional del sitio, abrieron nuevos foros para el progreso de actividades culturales, y fortalecieron el tejido social a través de la convivencia ciudadana (Gómez, 2016). Entre los principales proyectos de peatonalización del periodo 2004- 2010 en el CHCDMX, destacaron los siguientes:

- ✚ El corredor peatonal Madero se inauguró en 2010 entrada principal del Centro Histórico de la Ciudad de México, hecho que transformó la interacción de los habitantes.

- ✚ Calle de uso compartido 16 de septiembre desde 2014 considerado como corredor peatonal las calles es habilitada para transeúntes, bicicletas y tránsito controlado.

Los programas de peatonalización de calles se convirtieron en un éxito de la política urbana neoliberal, basado no sólo en una reestructuración funcional del espacio, sino en la integración de diversas estrategias que habían sido aprobados anteriormente cerca de la presencia de los cuerpos de seguridad pública, el embellecimiento del entorno inmediato y la calidad de los servicios ofertados mediante la diversificación de las actividades económicas. Los hechos que se han presentado permiten concebir la lógica de actuación a modo de proceso de reestructuración de usos y funciones enfocadas en el rescate del papel del Centro Histórico de la Ciudad de México como centralidad los principales proyectos de intervención se han concentrado en las zonas con los mayores niveles de renta, capacidad de infraestructura, accesibilidad a medios de transporte y número de monumentos de gran valor simbólico (Gómez; 2015: 23).

Resumen de capítulo

La intención de la política pública es brindar soluciones a las cuestiones públicas a partir de instrumentos que permitan atender los asuntos públicos mediante la elaboración de políticas estas deben dar respuesta a tales problemas demandados; por lo que es conveniente que el gobierno tenga coordinación con los que participan en el desarrollo de esta e identifique al sector demandante a pesar de los cambios que tiene constantemente por los intereses.

A partir del inicio de un Estado Benefactor después de la revolución de 1910 con la nueva constitución se establecieron en ciertos artículos que pretendían en la parte territorial regular la tenencia de la tierra y la propiedad haciéndose participe las políticas sociales las cuales proponían beneficios sociales, es hasta 1942 durante el sexenio de Ávila Camacho que hubo un congelamiento de rentas con ello se pretendía proteger a los trabajadores de cualquier crisis que se hiciera existente esto más adelante ocasiono desmejoras en la

vivienda y desinterés en la inversión en edificios que eran anteriormente negocios para pequeños inversionistas.

Más adelante con los hechos se comenzaron a crear leyes una de ellas fue la Ley orgánica que oriento principalmente al BNHUOP con el fin de otorga préstamos encaminados hacia la vivienda, posteriormente surgen fondos e institutos IMMS, ISSTE empezando a financiar vivienda para los trabajadores finalmente se haría presente en 1972 el INFONAVIT. Hasta este momento el Estado tomaba el papel de promotor disponiendo del control de uso de suelo en virtud del tipo de política urbana que se estaba llevando a cabo puesto que limitaba la intervención de sector empresarial a pesar de no contar con los instrumentos y lineamientos a la planeación necesarios enfocados al centro de la ciudad, así como déficit de recursos públicos, los pocos que tenía era por el gobierno federal.

Esto conllevó el fin del Estado benefactor la población residente del Centro Histórico no tenía del todo bien sus inmuebles el cual empezó a frecuentarse con el sector privado a causa de que ya no tenía quien los limitara. De modo que vino a sustituirlo lo que se conocía como modelo Neoliberal desde la década de 1980 causando diversas funcionalidades los promotores inmobiliarios en los usos de suelo a partir de 1982 la nueva política urbana marcaría el desarrollo urbano en ese momento se llevó a cabo una apertura financiera con actividades rentables en esos momentos se hablaba de un supuesto crecimiento económico en las áreas centrales de la ciudad que estaba por encima de lo considerado patrimonial.

La política urbana en los centros históricos adquiere sus rasgos característicos a partir de su anudamiento con la estructura socioeconómica del sistema capitalista imperante con el paradigma de la disyunción. Las participaciones puntuales, aparentemente aisladas, de los agentes económicos y sociales se anclan, también, a ese doble soporte, coadyuvando la definición del perfil físico y social de la ciudad y sus núcleos centrales, propiciando la apropiación selectiva de las cualidades de centralidad. La modernización de los CH ha recibido impulso y justificación con la idea de capitalizar el patrimonio cultural para promover el turismo. No obstante, su contenido ideológico emerge con la orientación de las acciones hacia el embellecimiento escondiendo la pobreza y condiciones de

sobrevivencia de la población que habita dichos lugares: gente que, finalmente, será desplazada favoreciendo el proceso y formación de la llamada “brecha de renta” (Cabrera, 2015: 53-54).

Este proceso se llevó a cabo mediante el argumento de rehabilitación en las zonas centrales puesto que había abandono de vivienda por las altas rentas, lo que se convirtió atractivo para inversionistas privados era una oportunidad de insertar nuevas dinámicas de índole residencial, comercial y financiera. En relación con (Cabrera, 2015: 44-45) la actuación de la política urbana en los centros históricos en México bajo el Modelo Neoliberal se estaba realizando desde posiciones de poder apuntaladas por el saber. El capital inmobiliario se ha entrelazado a fin de lograr la apropiación-reapropiación de estos sitios; manejando con ello una mirada de conceptos como lo son la modernización, conservación, restauración, renovación, recuperación, concepciones que son reiteradamente mencionados en el discurso a fin de justificar acciones que propician la expropiación y exclusión capitalista de la renta de suelo.

Bajo este modelo se han implementado distintos programas con la intención de controlar, ordenar los lugares con valor patrimonial, así como la reubicación del comercio, estas iniciativas impulsan la inversión privada y a los negocios privados el cual ha concentrado a grandes empresarios e inversionistas por medio de estos se realizaron modificaciones en la calle de uso compartido 16 de septiembre y el peatonal Madero en el paisaje urbano.

El papel de Las políticas urbanas neoliberales en los centros históricos por medio de la inversión estatal abiertamente favorece a las ganancias privadas, atraen a nuevos usuarios, residentes o turistas y desplazan a la población con menores ingresos. Estas responden a los intereses de capitales transnacional izados los cuales buscan los más altos rendimientos en los lugares propicios para extraer valor, incluyendo aquellos de las periferias del sistema; esto genera el incremento de las rentas del suelo capitalizadas y los grupos locales verse beneficiados, pero estos son generalmente con alta renta per cápita.

Capítulo 3:

Caracterización del corredor peatonal Francisco I. Madero y la calle de uso compartido 16 de septiembre

El presente capítulo describe el perfil social, económico y territorial para conocer cómo se encuentra la Delegación Cuauhtémoc en aspectos generales, se toma en cuenta la delimitación del Centro Histórico de la Ciudad de México describiendo el perímetro A y B, finalmente el corredor peatonal Madero y la calle de uso compartido 16 de septiembre; en función de ello permitió revisar las condiciones del objeto de estudio y que ha inducido a la pérdida del paisaje urbano. Por otra parte, se especifica la población, vivienda y servicios con los que se cuentan, se abordan elementos económicos y territorialmente usos de suelo, equipamiento, vialidad y transporte.

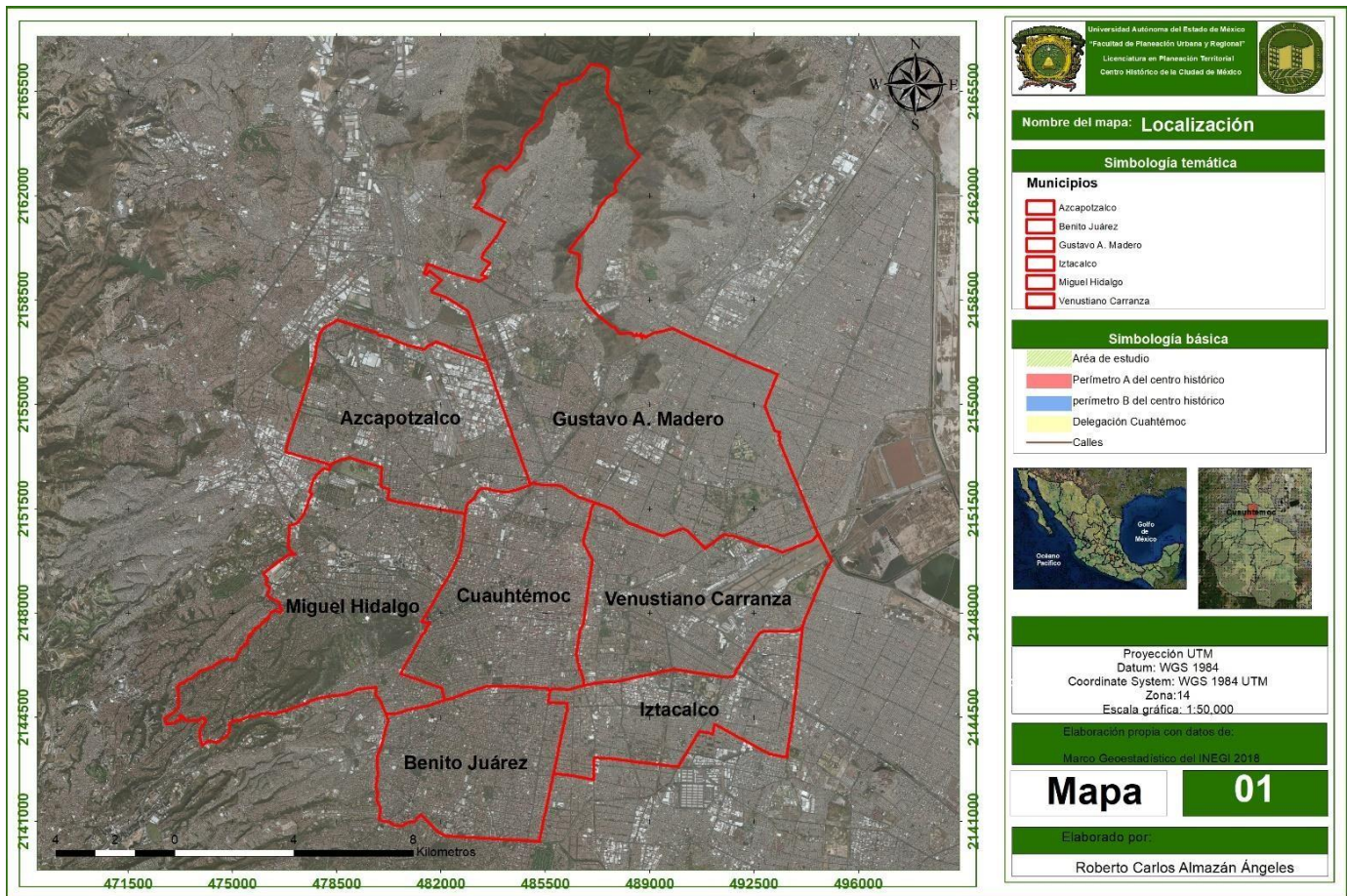
El capítulo se compone de tres apartados iniciando con una breve descripción de la ubicación del Centro Histórico de la Ciudad de México y colindantes territoriales, se describen los polígonos tomados en cuenta para la investigación. La primera parte habla de la población total y migración a nivel delegación a partir del año 2000- 2015, posteriormente se describe el perímetro A y B y los corredores peatonales sus habitantes masculinos y femeninos, en gran relevancia permitió entender las causas de la pérdida de paisaje urbano. La segunda parte describe aspectos económicos que permiten entender los cambios de funcionalidad presentes en el objeto de estudio.

La última parte comprende los componentes territoriales partiendo de los servicios, diferentes tipologías y cuáles son las más demandadas por la población que radica en la delegación y polígono de estudio, posteriormente se describen los tipos de infraestructura con lo que cuentan las viviendas, así como los usos de suelos, estos permiten entender los cambios de funcionalidad propiciados por aspectos sociales y económicos, de vialidad, transporte y equipamiento.

3.1 Localización

El Centro Histórico de la Ciudad de México se localiza en la Delegación Cuauhtémoc con una superficie de 32.4 kilómetros cuadrados representa el 2.1 % total de la superficie de la Ciudad de México. La Delegación Cuauhtémoc colindada al norte con la delegación de Azcapotzalco y la Gustavo A. Madero al sur con Iztacalco y Benito Juárez al poniente con Miguel Hidalgo y finalmente al oriente con Venustiano Carranza. (Ver imagen 1).

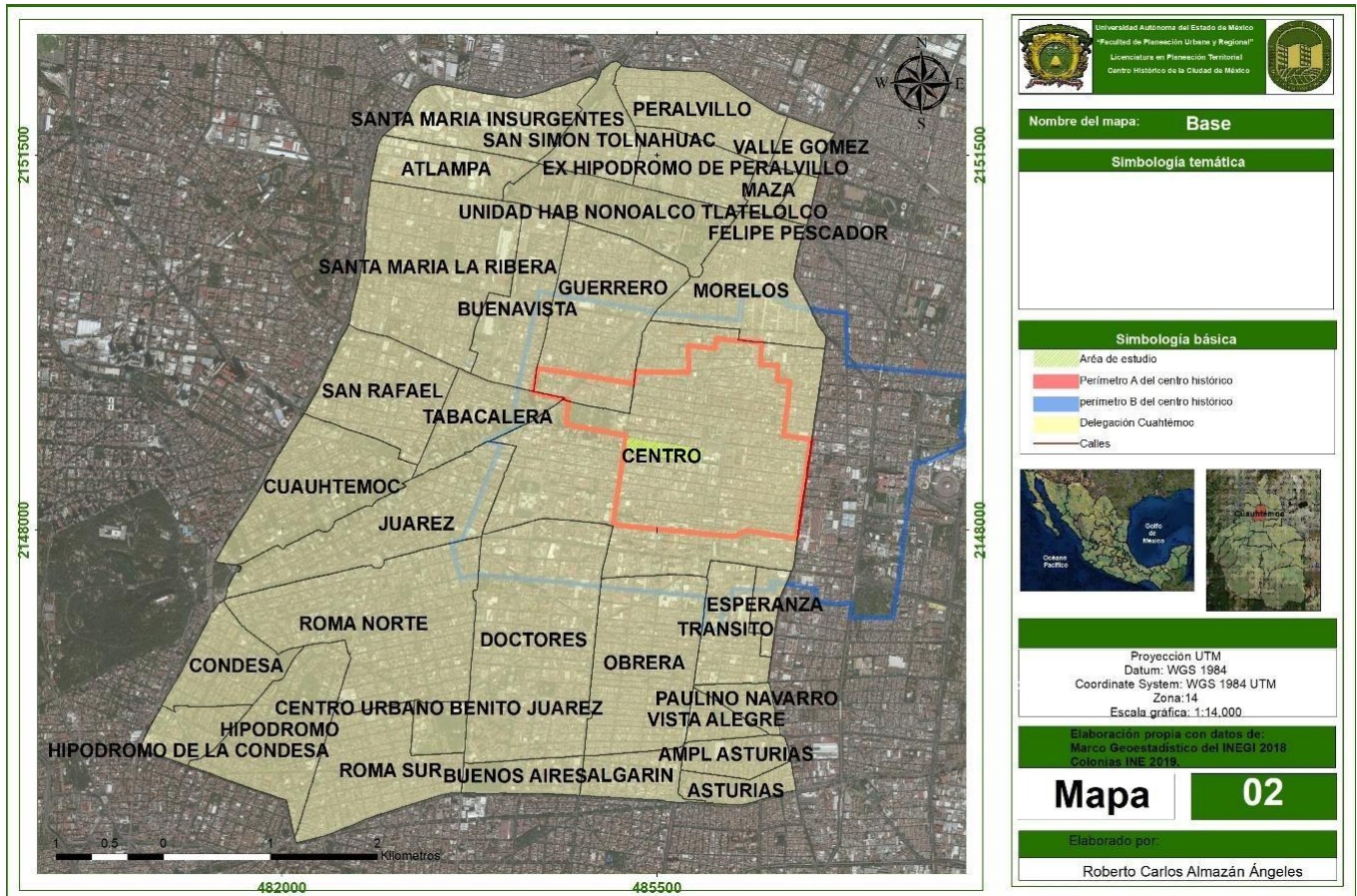
Imagen 1 Localización de la Delegación Cuauhtémoc.



Fuente: elaboración propia con datos de Marco Geoestadístico, INEGI, 2018.

La delegación Cuauhtémoc se compone de 33 colonias con una extensión territorial de 1, 426,534.66 km², dentro de dicha demarcación se encuentra el centro histórico delimitado por dos perímetros el A se encuentra en la colonia Centro y el B pasa por la colonia Obrera, Doctores, Tránsito, Esperanza, Juárez, Tabacalera, Buenavista, Guerrero y Morelos. (Véase imagen 2) (INE, 2018).

Imagen 2 Delimitación del Centro Histórico con perímetro A y B.



Fuente: Elaboración propia con datos de Marco Geoestadístico, INEGI, 2018, Colonias INE, 2018.

Lo anterior permite tener conocimiento de cómo se encuentra delimitado el Centro Histórico de la Ciudad de México después de ser declarado Patrimonio de la Humanidad, la extensión del perímetro B llega a la Delegación de Venustiano Carranza en algunas de sus colonias. El primer cuadrante (A) está demarcado por la colonia centro en el interior se sitúan las calles de Madero y 16 de septiembre.

3.2 Delimitación de la zona estudio

El polígono de estudio se encuentra en los corredores peatonales Madero y 16 de septiembre en el perímetro A del centro histórico ambos están delimitados a partir del eje central Lázaro Cárdenas; la avenida Juárez e Independencia, corren de poniente a oriente de la Plaza de la Constitución. Entre el corredor y la calle de uso compartido cruzan las calles Palma, Isabel La Católica, Motolinía, Bolívar y Gante se consideran importantes para las avenidas (véase imagen 3).

Imagen 3 Delimitación del objeto de estudio.



Fuente: elaboración propia con datos de Marco Geoestadístico, INEGI, 2018.

La zona de estudio se seleccionó principalmente por su actividad, anteriormente eran calles en las que se impulsaban actividades comerciales, ambulante y posteriormente fueron peatonalizadas dando como resultado cambios a partir de ello, el corredor Madero paso por los nombres calle San Francisco, la Profesa y Plateros, para la calle 16 de septiembre previamente era conocida como los portales, ambas son las principales vías de acceso al Centro Histórico y las más transitadas por su funcionalidad que desarrollan.

Una vez delimitado el objeto de estudio permitió conocer las dinámicas sociales a partir de su población, vivienda; en lo económico por medio de comercios y servicios; en lo territorial mediante espacios públicos, infraestructura urbana, movilidad y transporte en los dos principales corredores peatonales Madero y 16 de septiembre en diferentes periodos y a nivel delegacional.

3.3 Social

El perfil social consiste en mostrar a nivel delegación la población total cada quinquenio, para 2015 se detalla la información a partir de los perímetros A y B; por último, en el objeto de estudio. De igual manera se describe la migración de forma general en Cuauhtémoc a fin de poder identificar hacia donde se desplazan, finalmente el tema de vivienda ayudará a conocer si se encuentran habitadas, por consiguiente, tener conocimiento de sus condiciones actuales en Madero y 16 de septiembre.

Tabla 2 Población total en la Delegación Cuauhtémoc en 2000,2005,2010 y 2015

<i>Población</i>	<i>2000</i>	<i>2005</i>	<i>2010</i>	<i>2015</i>
<i>Total</i>	<i>516,255</i>	<i>521,348</i>	<i>531,831</i>	<i>515,033</i>

Fuente: Censo de población y vivienda 2000,2010 y encuesta intercensal 2005,2015.

Gráfico 1 Población total en la Delegación Cuauhtémoc en 2000,2005,2010 y 2015



Fuente: Censo de población y vivienda 2000,2010 y encuesta intercensal 2005,2015.

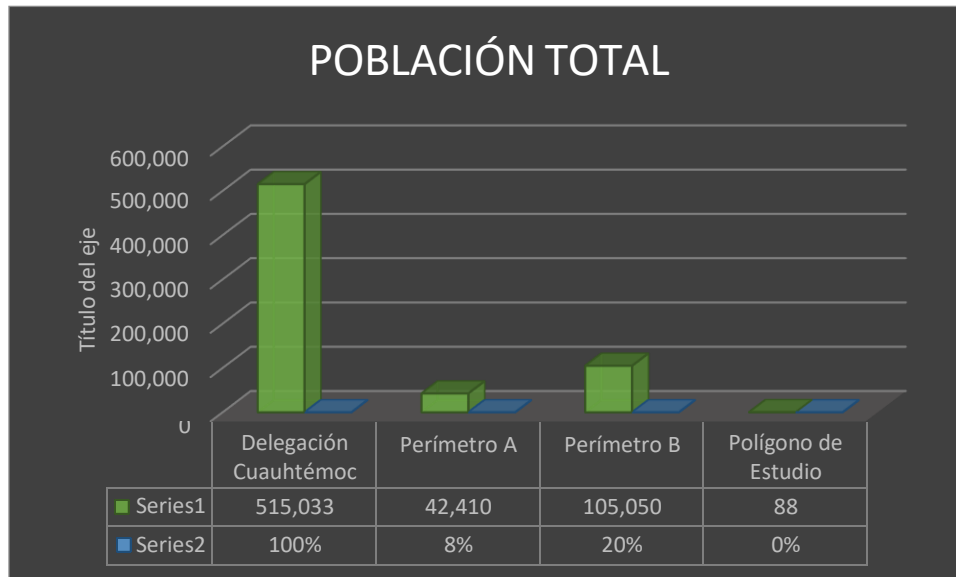
Para la población de la delegación Cuauhtémoc se toma en cuenta los siguientes años, es decir durante el 2000 se registró un total de 516,255 habitantes, en 2005 incremento a 521,348 residentes. Al transcurrir un quinquenio continuó aumentando luego a contar con 531,831 residentes según las estadísticas. Mientras, en el 2015 decreció según la encuesta intercensal del INEGI, faltaron solo 1,222 ciudadanos respecto a lo registrado en el dos mil, existiendo un despoblamiento muy significativo en el último año censado (véase tabla 2 y gráfico 1) (INEGI, 2000, 2005, 2010,2015).

Tabla 3 Población total en la colonia Centro, en los respectivos perímetros A y B del centro Histórico y objeto de estudio durante 2015.

Nivel Geográfico	Población Total	Porcentaje
Delegación Cuauhtémoc	515,033	100%
Perímetro A	42,410	8%
Perímetro B	105,050	20%
Polígono de Estudio	88	0%

Fuente: Encuesta intercensal 2015 e Inventario Nacional de Vivienda 2016 INEGI. Sistema geográfico estadístico y de indicadores de Centro Histórico 2016.

Gráfico 2 Población total en la colonia Centro, en los respectivos perímetros A y B del centro Histórico y objeto de estudio durante 2015.



Fuente: Encuesta intercensal 2015 e Inventario Nacional de Vivienda 2016 INEGI. Sistema geográfico estadístico y de indicadores de Centro Histórico 2016.

En 2015 la delegación Cuauhtémoc registro 515,033 habitantes, en la colonia Centro se localiza el objeto de estudio se compone de dos secciones A y B. El perímetro A representa el 8% de la población total de la alcaldía mientras el B un 20%, cabe mencionar que el corredor peatonal Madero y la calle de uso compartido 16 de septiembre cuenta con 88 residentes, figurando en las avenidas el 0% según el Inventario Nacional de Vivienda de 2016 (Véase tabla 3 y grafico 2) (Encuesta intercensal INEGI, 2015).

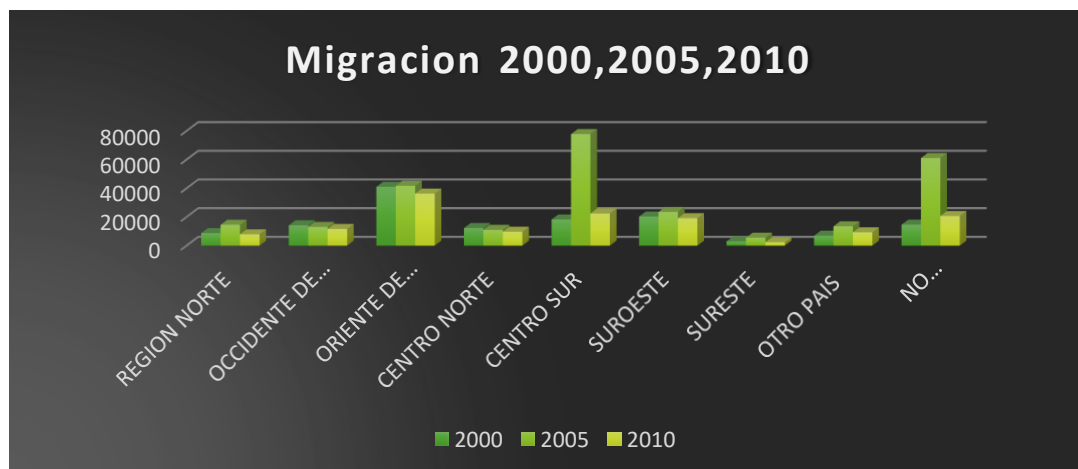
Con base en los datos obtenidos de población a nivel delegacional cada cinco años se tuvo la certeza que durante el periodo 2000-2015 se estaba llevando a cabo un desplazamiento de residentes. Este impacto en el objeto de estudio se conocerá en el siguiente apartado, tomando en consideración, hacía qué destino migraron los habitantes que eran originales de la Delegación Cuauhtémoc.

Tabla 4 Migración 2000,2005,2010 Delegación Cuauhtémoc

Migración	2000	2005	2010
Región Norte	8716	14580	7930
Occidente De México	14215	13069	11679
Oriente De México	41103	41752	36297
Centro Norte	12315	11041	9721
Centro Sur	18286	77815	22481
Suroeste	20376	23558	19156
Sureste	2995	5548	2424
Otro País	6,961	13491	9305
No Especificado	14,671	61115	20721
Total	139638	261969	139714

Elaboración Propia en base a censo de Población Y Vivienda 2000, 2005, 2010.

Gráfico 3 Migración 2000, 2005, 2010 Delegación Cuauhtémoc



Elaboración Propia en base a censo de Población Y Vivienda 2000, 2005, 2010.

En el (gráfico 3 y tabla 4) de migración se puede percibir el rumbo de la población y de manera numérica cuantos llegan a determinadas regiones, la mayoría tiende a dirigirse a la parte oriente de México, centro sur y hacia otros países, muchos de ellos se muestran reticentes al decir su lugar de destino. Durante el último lustro se redujo el número de migraciones a comparación de los años pasados para las zonas centro sur, suroeste; no especificado y región norte, las cifras llegaron a estar a menos de la mitad en la última década esto según los datos obtenidos en los censos y encuestas.

De acuerdo con los censos de población y vivienda consultados de la delegación Cuauhtémoc en el 2000 migraron 41,103 personas la mayor parte hacia el oriente se dispersaron en los estados de Puebla, Veracruz Tlaxcala e Hidalgo, al suroeste se desplazaron 2,995 residentes, mientras que al occidente 14,215 migrantes y un tanto menor a otro país. Durante el 2005 salieron 11,041 habitantes al centro sur arribando en las entidades de Morelos y Estado de México, en este año la tercera parte más representativa se desplazó a Pachuca de Soto, finalmente el resto se trasladó al sureste de Guerrero, Oaxaca y Chipas.

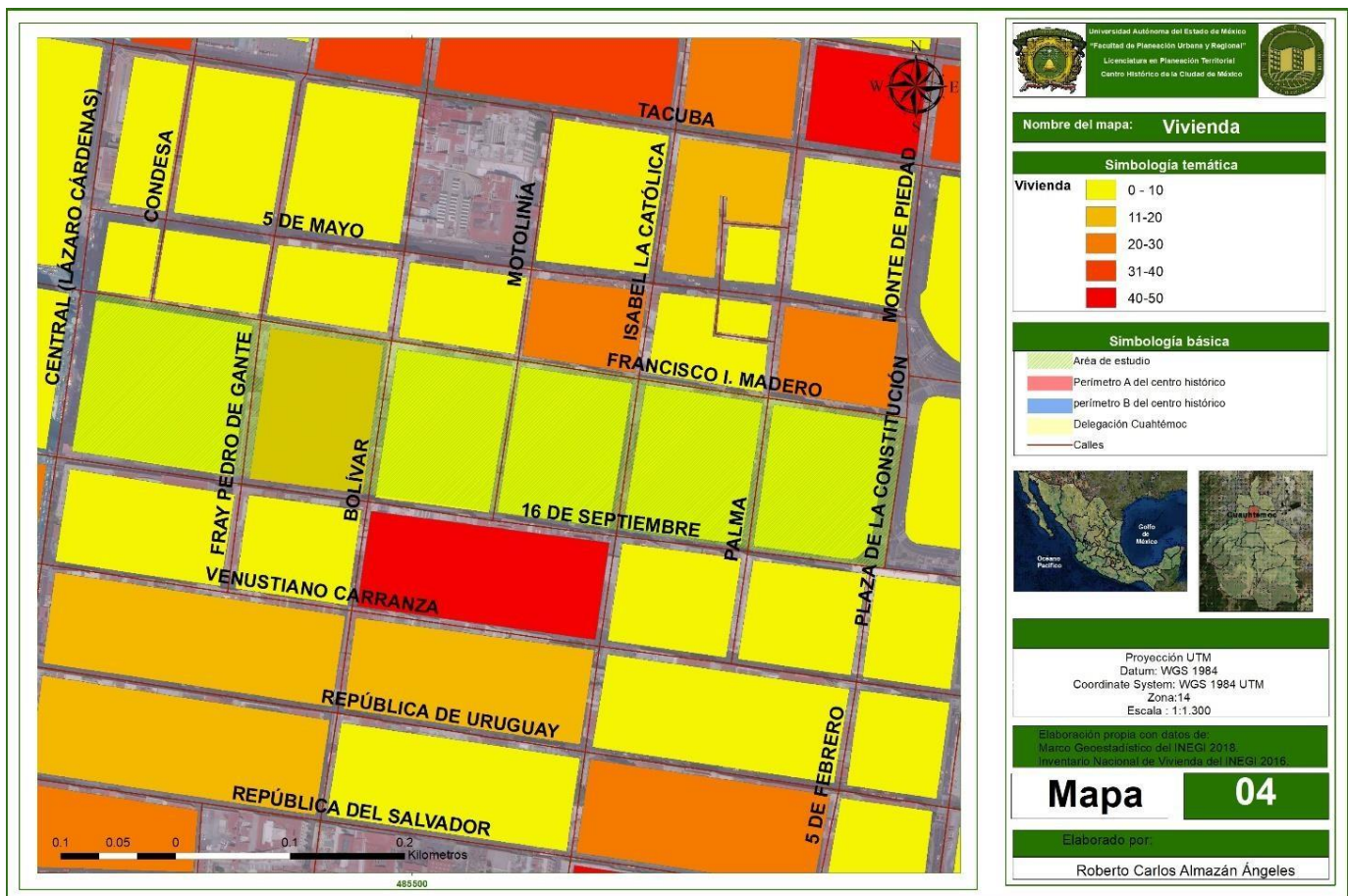
En el 2010 disminuyó el número de migrantes a diferencia de años pasados, se registraron más desplazamientos al centro sur con un total de 22,241 habitantes en comparación al 2005 se obtuvo un incremento muy significativo de 77,815 residentes, por contraste disminuyó la migración hacia otros países, en este último año redujo la población de la delegación que migra al centro norte a los estados de Aguascalientes, San Luis Potosí, Zacatecas, Querétaro y Guanajuato teniendo mayor demanda León.

Los datos obtenidos permitieron tener conocimiento en que estatus se encuentra en la actualidad los rubros de población y migración en los corredores peatonales Madero y 16 de septiembre, la información contribuyó en identificar el uso habitacional y conocer si se encuentran actualmente habitadas y cuantos residen en esas viviendas.

3.3.1 Vivienda

En lo que respecta a la vivienda el corredor peatonal Madero en su mayor parte se tuvo un registro de 0-10 viviendas, vale decir que no se cuenta con uso habitacional, en sus colindantes las calles de Motilina y Monte de piedad disponen de 20-30 conforme al inventario nacional del INEGI 2016. La calle de uso compartido 16 de septiembre entre las avenidas Bolívar e Isabela Católica comprende un registró de 40-50, en el caso de la avenida se dispone de 11-20 viviendas a pesar de que se tienen registrados otros números de 0-3 en el apartado de habitabilidad de PUECUNAM 2016, las demás manzanas van de 0-10 inmuebles. (Véase imagen 4).

Imagen 4 Vivienda.



Fuente: elaboración propia con datos de Marco Geoestadístico, INEGI, 2018, Inventario Nacional de Viviendas, 2016, INEGI.

3.4 Económico

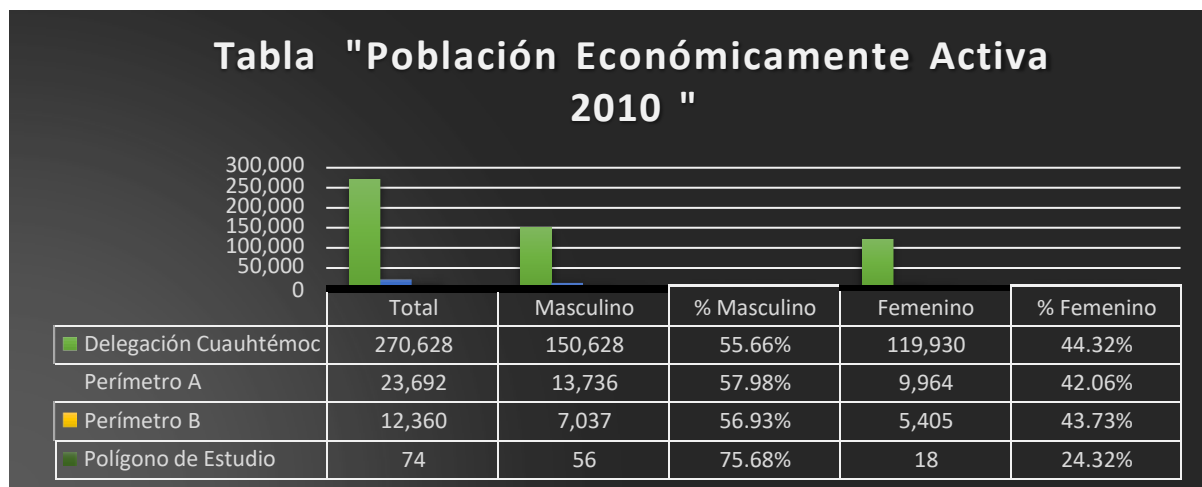
En la primera parte del perfil se desarrolló la población económicamente activa e inactiva, iniciando a nivel delegacional, después en los dos perímetros A y B del Centro Histórico de la Ciudad de México con la intención de conocer el número de residentes que se encuentra laborando actualmente en algún sector económico, para ello también se elaboró el subtema de actividades económicas con la finalidad de saber qué servicios se ofrecen y qué tipo de empleos se ofrecen en los corredores peatonales Madero y 16 de septiembre.

Tabla 5 Población económicamente activa, en la delegación Cuauhtémoc y en los respectivos perímetros A y B del centro Histórico y objeto de estudio durante 2010.

Tabla "Población Económicamente Activa 2010 "					
Nivel Geográfico	Total	Masculino	% Masculino	Femenino	% Femenino
Delegación Cuauhtémoc	270,628	150,628	55.66%	119,930	44.32%
Perímetro A	23,692	13,736	57.98%	9,964	42.06%
Perímetro B	12,360	7,037	56.93%	5,405	43.73%
Polígono de Estudio	74	56	75.68%	18	24.32%

Fuente: INEGI, 2010: Censo de Población y Vivienda.

Gráfico 4 Población económicamente activa, en la delegación Cuauhtémoc y en los respectivos perímetros A y B del centro Histórico y objeto de estudio durante 2010.



Fuente: INEGI, 2010: Censo de Población y Vivienda.

La Delegación Cuauhtémoc comprende de 270,628 habitantes económicamente activos es decir el 55.66% es población masculina y un 44.32% femenina con un registro de 119,930 mujeres. El Centro Histórico en el perímetro A dispone de un total de 23,692 residentes por lo que el 57.98% son hombres y el 42.06% está representado por mujeres.

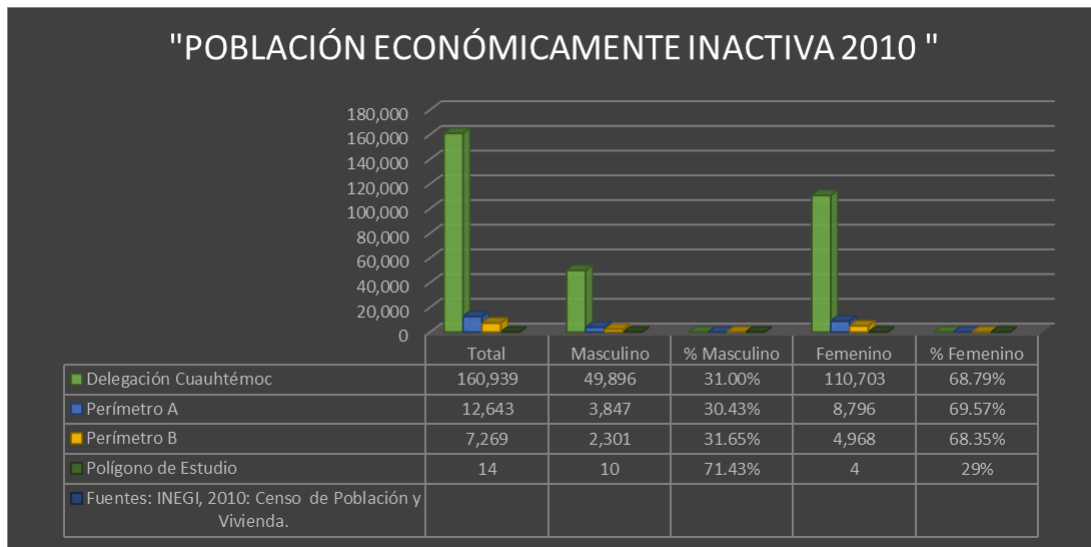
En el corredor peatonal Madero y la calle de uso compartido se estima un registro de 74 habitantes existiendo un 75.58% masculino y el 24.32% femenino, mientras el perímetro B el 56.93% son varones y el 43.73% representa a mujeres, se reconoce 12,360 pobladores de ambos sexos en el cuadrante en cuanto a la población económicamente activa (véase tabla 5, grafico 4).

Tabla 6 Población económicamente inactiva, en la delegación Cuauhtémoc y en los respectivos perímetros A y B del centro Histórico y objeto de estudio durante 2010.

Tabla "Población Económicamente Inactiva 2010 "					
<i>Nivel Geográfico</i>	<i>Total</i>	<i>Masculino</i>	<i>% Masculino</i>	<i>Femenino</i>	<i>% Femenino</i>
Delegación Cuauhtémoc	160,939	49,896	31.00%	110,703	68.79%
Perímetro A	12,643	3,847	30.43%	8,796	69.57%
Perímetro B	7,269	2,301	31.65%	4,968	68.35%
Polígono de Estudio	14	10	71.43%	4	29%

Fuente: INEGI, 2010: Censo de Población y Vivienda.

Gráfico 5 Población económicamente activa, en la delegación Cuauhtémoc y en los respectivos perímetros A y B del centro Histórico y objeto de estudio durante 2010.



Fuente: INEGI, 2010: Censo de Población y Vivienda.

La Delegación Cuauhtémoc tiene un registro de 160,939 habitantes el 31.00% es masculino y el 68.79% femenina de un total de 110,703 mujeres que representa la población económicamente inactiva. En cambio, el Centro Histórico en el perímetro A se estiman 12,643 residentes mientras el cuadrante B posee el 31.65% representado por hombres y el 68.35% de mujeres. El corredor peatonal Madero y la calle de uso compartido 16 de septiembre comprenden de 14 ciudadanos inactivos.

3.4.1 *Actividades económicas*

Las actividades que se desarrollan en el corredor peatonal Madero y la calle de uso compartido 16 de septiembre corresponden al sector terciario ofrece servicios especializados, turísticos, financieros, de alojamiento, ocio y gastronómicos por mencionar algunos. Madero comprende de 547 establecimientos es decir el 43.51% corresponde al comercio al por menor, el 22.30% otros servicios y de alojamientos un total de 52 unidades (véase tabla 13) se desarrollan a detalle en la cuarta parte de la investigación. Estos negocios demandan mano de obra de 0-10 personas a nivel local y el de especialidades 50 y más son empresas de carácter trasnacional ofrecen comida, tiendas departamentales de consumo personal, ópticas y centro joyeros para cierta población específica.

La calle de uso compartido 16 de septiembre tiene un total 193 negocios en virtud de ello se desarrollan diferentes actividades económicas entre éstas resalta el comercio al por menor con el 55.44%, 21 unidades ofrecen servicio de alojamiento y el 14.51 otros servicios (véase tabla 27), al igual que en el corredor Madero demanda personal de 0-10 y 50 más, la gran mayoría son empresas nacionales.

Imagen 5 Actividades económicas en el objeto de estudio.



Fuente: elaboración propia en base a DENUE, INEGI 2016.

En los corredores peatonales se brindan diferentes servicios con mayores unidades, está el comercio al por menor en Madero mantiene presencia con el 43.51% y en 16 de septiembre un 55.44%, en la imagen las podemos identificar con color naranja y otros servicios con verde claro, en ellos se ofrece lo especializado y en algunos inmuebles son usados para guardar mercancía de establecimientos, se tiene pocos negocios de industria manufacturera con el 7.31% y 9.84% en la calle de uso compartido, en la actividad financiera el 0.52% y 1.65% en el corredor peatonal estos dos últimos subsectores han dejado de ofrecerse entre el 6% y 9% y las actividades legislativas corresponde al 1.55% y se pueden localizar en 16 de septiembre (véase tabla 13 y 27). El perfil territorial aportará por medio de su infraestructura urbana los elementos necesarios a fin de comprender si han influido en la dinámica económica que se desarrolla actualmente.

3.5 Territorial

El perfil territorial permitió identificar los inmuebles que cuentan con la infraestructura básica de agua potable, alcantarillado, luz eléctrica y la cobertura de cada uno de estos servicios, así mismo para tener conocimiento de los usos de suelo, espacios públicos y el tipo de movilidad y transporte que existen actualmente; con la finalidad de conocer si los aspectos territoriales han influido en los cambios de Madero y 16 de septiembre.

3.5.1 Vivienda con luz y sin luz eléctrica

La delegación Cuauhtémoc cuenta con 162,458 viviendas de las cuales el 99.99% cuentan con luz eléctrica y el 0.01% no dispone. Dentro del Centro Histórico el perímetro A comprende de 9,105 viviendas de estas el 100% tiene alumbrado eléctrico por ende al localizarse el corredor peatonal Madero y 16 de septiembre en esta delimitación dispone de luz, el cuadrante B solo el 0.04% no posee del servicio (Inventario Nacional de Vivienda, 2016), (véase tabla 7).

La longitud de red de Alumbrado Público es de 700 km, la delegación cuenta con 33,185 luminarias instaladas que están distribuidas en las 33 colonias. Existen algunas de estas con problemas de infraestructura y equipamiento tales como la Doctores, Obrera, Buenos Aires, Atlampa, Santa María Insurgentes y Morelos (Programa Delegacional de desarrollo en Cuauhtémoc 2016-2018).

Tabla 7 Población con y sin luz eléctrica, en la delegación Cuauhtémoc y en los respectivos perímetros A y B del centro Histórico y objeto de estudio durante 2016.

Tabla "Población con y sin luz electrica "					
Nivel Geográfico	Vivienda Total	VIV con luz electrica	VIV con luz electrica	VIV sin luz electrica	VIV sin luz electrica
Delegación Cuauhtémoc	162,458	162,444	99.99%	14	0.01%
Perímetro A	9,105	9,105	100.00%	0	0.00%
Perímetro B	33,492	33,489	99.99%	3	0.01%
Polígono de Estudio	27	27	100.00%	0	0.00%

Fuente: INEGI, 2016: Inventario Nacional de Vivienda.

El 100% de la vivienda y establecimientos que se sitúan en Madero y 16 de septiembre cuentan con el servicio de infraestructura eléctrica por lo que ha demandado alumbrado público en los corredores peatonales el cual lo hace más atractivo para ser habitado, esto ha influido en la dotación de otros servicios tal es el caso del de agua potable.

3.5.2 Vivienda con y sin agua

La delegación Cuauhtémoc dispone de 161,450 viviendas de estas el 99.89% por ciento tiene agua y el 0.11% no posee en el Centro Histórico. De manera que el perímetro A mantiene un total de 9,016 viviendas de las cuales el 99.96% cuenta con este servicio y tan solo el 0.04% no cuentan con infraestructura hidráulica.

El 100% de las viviendas del perímetro A cuentan con el servicio dentro de él se localiza el corredor peatonal Madero y 16 de septiembre, mientras que en el B solo el 0.01% no cuenta con agua de un total de 33,334 viviendas (Inventario Nacional de Vivienda, 2016), (véase tabla 8).

La red de distribución de agua potable tiene una longitud de 765.08 kilómetros, de los cuales 65.52 corresponden a la red primaria y 699.56 km. a la red secundaria. Por las características de relieve de la Delegación no existen plantas de bombeo ni tanques de almacenamiento que alimenten directamente a la red (Programa Delegacional de desarrollo en Cuauhtémoc 2008).

Tabla 8 Población con y sin agua, en la delegación Cuauhtémoc y en los respectivos perímetros A y B del centro Histórico y objeto de estudio durante 2016.

Tabla "Población con y sin agua "					
Nivel Geográfico	Vivienda Total	VIV con agua	VIV con agua %	VIV sin agua	VIV sin agua %
Delegación Cuauhtémoc	161,450	161,274	99.89%	176	0.11%
Perímetro A	9,016	9,012	99.96%	4	0.04%
Perímetro B	33,338	33,334	99.99%	4	0.01%
Polígono de Estudio	27	27	100.00%	0	0.00%

Fuente: INEGI, 2016: Inventario Nacional de Vivienda.

La infraestructura de agua y de luz eléctrica han sido fundamentales en la vivienda y para los subsectores económicos la delegación se ha visto en la necesidad de que sean subterráneos a fin de cuidar la imagen de los corredores peatonales y dotar en su totalidad los servicios básicos como el drenaje con el propósito de una mejor calidad de vida.

3.5.3 Vivienda con y sin drenaje

La Delegación comprende de 161,353 viviendas por lo que el 99.94% por ciento cuentan con drenaje de un total de 161,261, mientras el 0.06% no goza del servicio, de esta forma al localizarse la colonia centro en el primer perímetro A el 99.61% dispone de desagüe. En el corredor peatonal Madero y 16 de septiembre el 100% de las viviendas tienen infraestructura hidráulica, el 0.06% del cuadrante B no cuenta con alcantarillado (Inventario Nacional de Vivienda, 2016), (véase tabla 9).

La colonia Centro dispone de 256,605 metros de red hidráulica y una planta tratadora de fluidos residuales en Tlatelolco, cuya capacidad es de 22 litros por segundo, actualmente opera en promedio 18 litros al instante. Otro tipo de infraestructura de alcantarillado son los sifones su función es evitar daños en las construcciones de otros modelos y en los tanques de tormenta, destinados a captar los excedentes de las aguas pluviales superficiales con la intención de impedir inundaciones provocadas por la insuficiencia de la red. Asimismo, tienen bombas pertenecientes a los Sistemas Viaducto y del Consulado, además de las plantas ubicadas en pasos a desnivel para peatones y vehículos. La red de drenaje tiene una longitud de 739.41 kilómetros, 125.35 corresponden a la Red Primaria y 614.06 km. a la Secundaria (Programa Delegacional de desarrollo en Cuauhtémoc 2008).

Tabla 9 Población con y sin drenaje, en la delegación Cuauhtémoc y en los respectivos perímetros A y B del centro Histórico y objeto de estudio durante 2016

Tabla "Población con y sin drenaje "					
Nivel Geográfico	Vivienda Total	VIV con drenaje	VIV con drenaje%	VIV sin drenaje	VIV sin drenaje %
Delegación Cuauhtémoc	161,353	161,261	99.94%	92	0.06%
Perímetro A	9,012	8,977	99.61%	35	0.39%
Perímetro B	33,327	33,327	100.00%	0	0.00%
Polígono de Estudio	27	27	100.00%	0	0.00%

Fuente: INEGI, 2016: Inventario Nacional de Vivienda.

En los últimos años se ha ido mejorando y ampliado la infraestructura básica en Madero y el 16 de septiembre se ha logrado que el 100% de los inmuebles cuenten con agua, luz y drenaje; esto ha influido en la mejora de espacios públicos, en el cambio de uso de suelo de habitacional a servicios, comercios e industria y usos mixtos.

3.5.4 Uso de suelo

La Delegación Cuauhtémoc heredó un trazo colonial a manera de retícula principalmente en las zonas centrales, esta se extiende prácticamente en toda su demarcación a excepción de algunas diagonales esto fue definiendo los usos de suelo. No obstante, a diferencia del resto de la Ciudad concentra un centro cultural, social, político, financiero y económico, no sólo es el más significativo del antes llamado Distrito Federal sino también del País, en virtud de su enorme concentración de actividades. (Programa Delegacional de desarrollo en Cuauhtémoc 2008). De esta forma, no es difícil imaginar la cantidad de población que atrae para realizar cualquier actividad (trámites, compras, turismo, trabajo, entre otros).

La delegación se ha caracterizado por el proceso de expulsión de población constantemente que se ha registrado desde la década de los 70's. Esta situación muestra un despoblamiento en las zonas habitacionales en la colonia Centro para convertirse en áreas comerciales y oficinas. Sin embargo, hay que destacar de acuerdo con los datos censales la pérdida de vivienda y de residentes en los últimos años es cada mayor.

Las zonas cercanas al tramo financiero de Paseo de la Reforma, se han ido transformando en sitios que brindan una gran cantidad de servicios y oportunidades a la población empleada en restaurantes, agencias de viaje, boutiques, bares, discotecas, etc. Podemos destacar la Zona Rosa y algunos puntos de las Colonias: Juárez y Cuauhtémoc. Estos fenómenos se repiten en menor intensidad en lugares cercanos a la Av. Insurgentes Sur.

Los corredores urbanos se identifican de acuerdo con dos factores: por su función económica y por su diversidad. El primero se encamina al tipo de negocios que tiene a su alcance, ya sea en su ámbito provincial (que vienen de otras partes de la Ciudad), regional - local (que combinan establecimientos de gran tamaño y comercio local predominado este

último. El segundo se refiere a la intensidad de construcción y variedad de giros (Programa Delegacional de desarrollo en Cuauhtémoc 2016-2018).

La Delegación Cuauhtémoc actualmente cuenta con diversos usos de suelo destaca parte de su área geográfica y por el centro histórico en su perímetro A y B el habitacional, uso mixto en las colonias Juárez, Roma, Norte y Tabacalera entre estos se comparten actividades comerciales de oficios, otra clasificación es el uso residencial con oficinas en el interior hay consultorios médicos, despachos contables, administrativos y jurídicos en la colonia Centro a un costado del corredor peatonal Madero y 16 Septiembre.

Cabe mencionar que se tienen amplios espacios que desarrollan diversas actividades por ejemplo las deportivas, culturales y familiares gran parte de ellas se localizan en Nonoalco-Tlatelolco, Buenavista y en el Centro Urbano Benito Juárez, también cuenta con un amplio equipamiento mercados, escuelas, hospitales y plazas estas se pueden localizar en toda la delegación; finalmente hay áreas verdes que son frecuentadas a diario funcionan como referencia y puntos de reunión para la población.

En toda la delegación se encuentra cualquier tipo de equipamiento también con edificios públicos de nivel Estatal y Federal, tal es el caso del Palacio Nacional, la Suprema Corte de Justicia, la Procuraduría General de la República, entre otros. Por la concentración de inmuebles destaca: el Hospital General y Centro Médico Siglo XXI en la colonia Doctores, Tribunales y Juzgados en la colonia Obrera, los mercados de La Lagunilla, Mixcalco y San Juan. Destacan algunos recintos de difusión cultural, tales como El Palacios de Bellas Artes y Minería, el Museo del Templo Mayor, el Teatro de la Ciudad, la Pinacoteca Virreinal, etc.

Debido al alto grado de consolidación que posee la Delegación, se puede encontrar una diversidad de usos y giros. Esta variedad se contempla hasta el interior de un mismo predio y en distintos niveles en un edificio se identifican una gran cantidad de funcionalidades en todas las colonias, la forma predominante de las edificaciones es el comercio en la planta baja, vivienda y oficinas en las plantas altas. Como, se ha señalado la colonia Centro es predominantemente comercial. Tal efecto es la enorme dinámica que tiene el Paseo de la

Reforma, las zonas colindantes también han perdido paulatinamente habitabilidad, para transformarse en servicios (compañías y comercios). En este sentido, se observa un desplazamiento de lo habitacional hacia el norte y sur.

En el corredor peatonal Madero y la calle de uso compartido 16 de septiembre hay distintos usos de suelo cuentan con una planta baja y seis niveles. Para el caso de Madero la planta baja cuenta con uso comercial, servicios, equipamientos, estos tienen mayor presencia entre el 5% hasta 38%, en el andador desde el primer piso hasta el sexto no tiene vivienda, espacios públicos, áreas verdes, industria, otros y mixtos este último es usado por el comercio.

Tabla 10 Uso de suelo en el corredor peatonal Madero durante 2016.

Uso de suelo	Habitacional	%	Equipamiento	%	Comercio	%	Espacios	%	Área verde	%	Servicios	%	Industria	%	Mixto	%	Otros	%
Planta baja	0	0	3	30	23	32.86	0	0	0	0	17	14.91	0	0	0	0	3	37.5
1 nivel	0	0	2	20	12	17.14	0	0	0	0	30	26.32	0	0	1	50	2	25
2 nivel	0	0	2	20	10	14.29	0	0	0	0	22	19.30	1	100	1	50	2	25
3 nivel	0	0	2	20	8	11.43	0	0	0	0	19	16.67	0	0	0	0	1	12.5
4 nivel	0	0	1	10	7	10	0	0	0	0	13	11.40	0	0	0	0	0	0
5 nivel	0	0	0	0	5	7.14	0	0	0	0	8	7.02	0	0	0	0	0	0
6 nivel	0	0	0	0	5	7.14	0	0	0	0	5	4.39	0	0	0	0	0	0
Total	0	0	10	100	70	100	0	0	0	0	114	100	1	100	2	100	8	100

Fuente: elaboración propia en base a PUEC.UNAM, habitabilidad uso de suelo 2016.

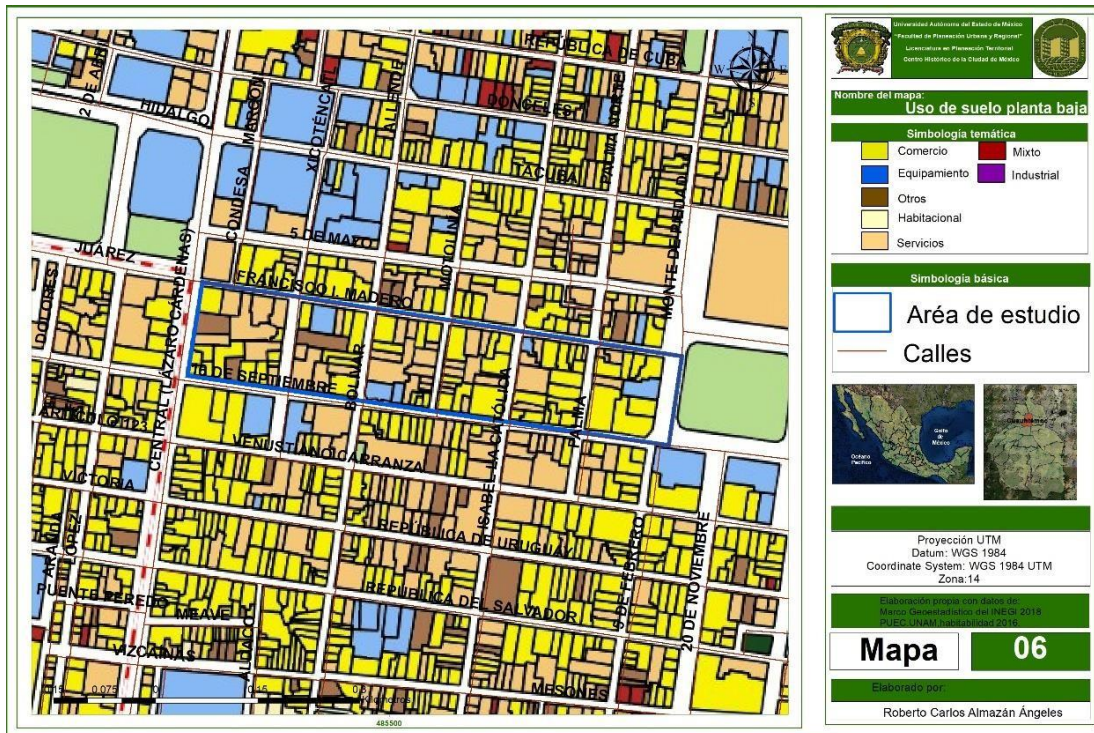
La calle de uso compartido en la planta baja mantiene mayor concurrencia el uso comercial con el 73.32%, su presencia va disminuyendo en los demás pisos y va en aumento el de servicios hasta el 31.58%, lo que respecta en el uso habitacional en el primer, segundo, tercero, cuarto, quinto y sexto nivel se tiene un registro pequeño de habitabilidad del 11.75% y 17.65% ,cabe mencionar que cuenta con uso de comercio en los distintos niveles, así como el de otros y equipamientos.

Tabla 11 Uso de suelo en la calle de uso compartido 16 de septiembre durante 2016.

Uso de suelo	Habitacional	%	Equipamiento	%	Comercio	%	Espacios Públicos	%	Área verde	%	Servicios	%	Industria	%	Mixto	%	Otros	%
Planta baja	0	0	2	11.76	29	76.32	0	0	0	0	13	13.68	0	0	0	0	1	14.29
1 nivel	2	11.75	3	17.65	7	18.42	0	0	0	0	30	31.58	0	0	1	50	1	14.29
2 nivel	3	17.65	2	11.76	2	5.26	0	0	0	0	20	21.05	1	100	1	50	2	28.57
3 nivel	3	17.65	2	11.76	0	0.00	0	0	0	0	16	16.84	0	0	0	0	2	28.57
4 nivel	3	17.65	2	11.76	0	0.00	0	0	0	0	7	7.37	0	0	0	0	1	14.29
5 nivel	3	17.65	3	17.65	0	0.00	0	0	0	0	7	7.37	0	0	0	0	0	0
6 nivel	3	17.65	3	17.65	0	0.00	0	0	0	0	2	2.11	0	0	0	0	0	0
Total	17	100	17	100	38	100.00	0	0	0	0	95	100.00	1	100	2	100	7	100

Fuente: elaboración propia en base a PUEC.UNAM, habitabilidad uso de suelo 2016.

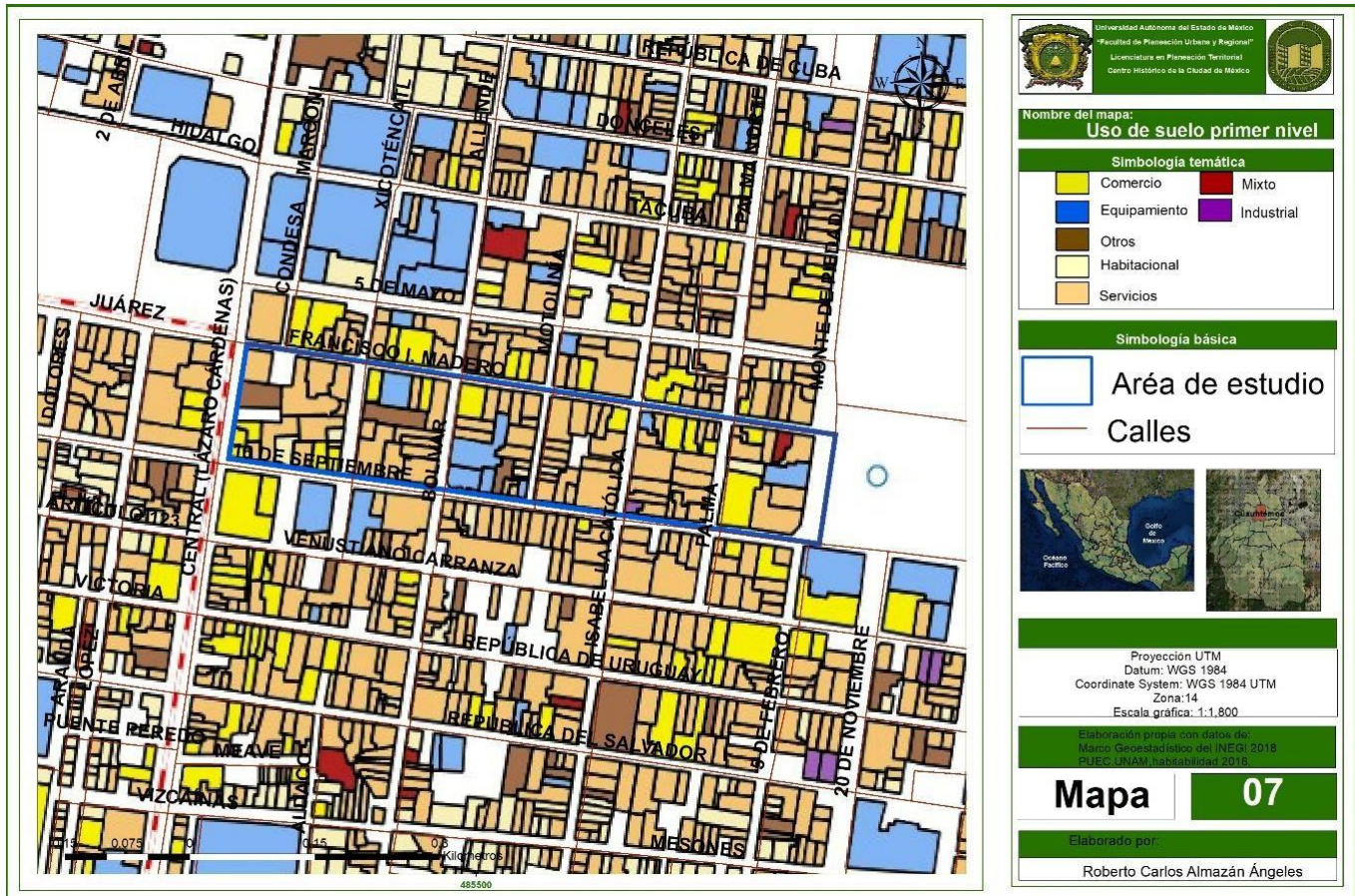
Imagen 6 Uso de suelo planta baja en el objeto de estudio.



Fuente: elaboración propia en base a PUEC.UNAM, habitabilidad uso de suelo 2016.

El primer nivel a diferencia de la planta baja cuenta con mayor uso de suelo de servicios con un 26%, en ambos corredores se tiene pocos establecimientos de comercio, mixto y otros que van de 1-12 negocios, además se empieza a tener indicios de vivienda en la calle 16 de septiembre desde el 11.75 y 17.65%, pese a la clasificación que se dispone la vocación está dirigida a la función económica, salud, gastronómicos, moda y de especialización (véase imagen 7).

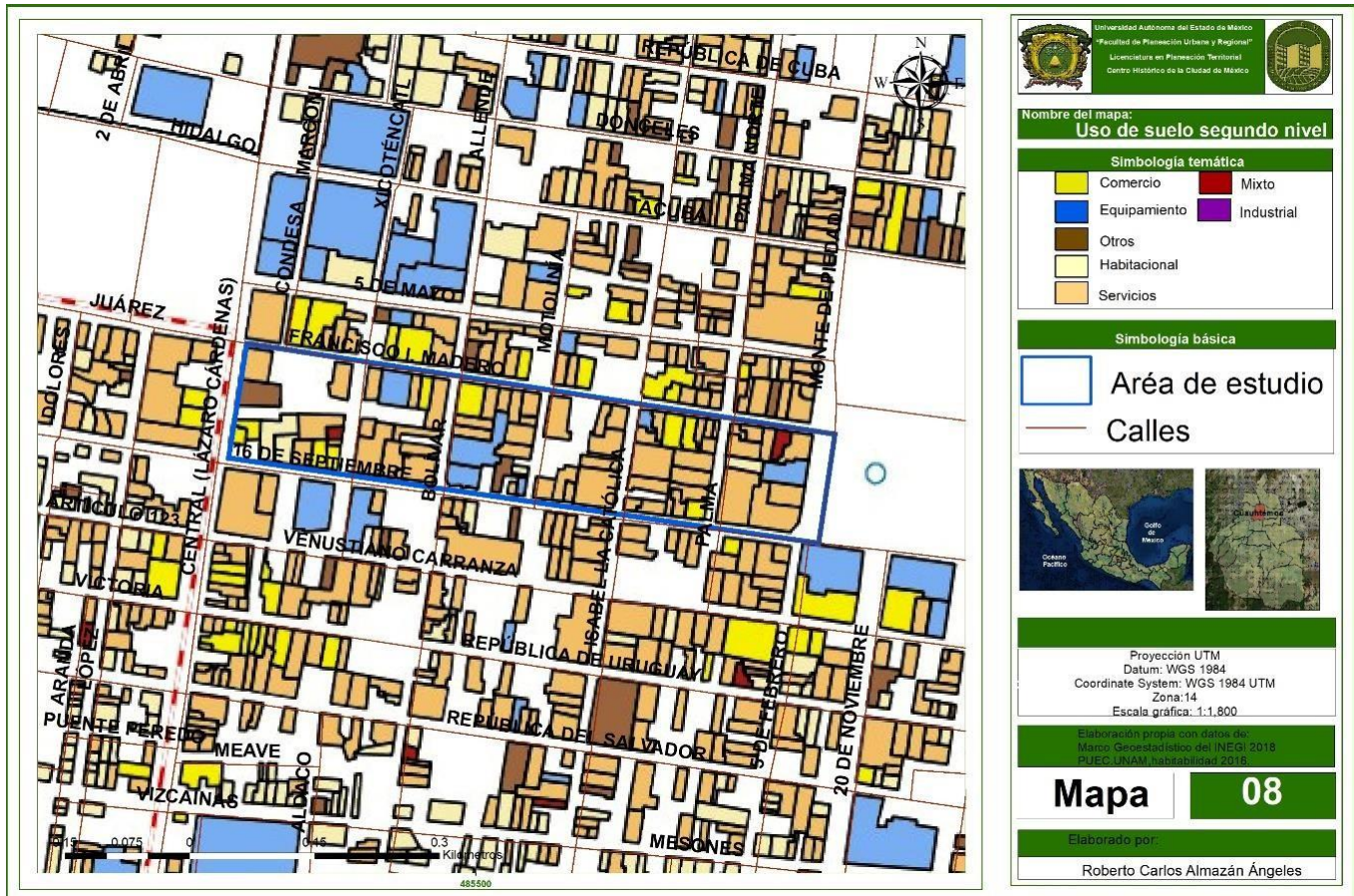
Imagen 7 Uso de suelo primer planta en el objeto de estudio.



Fuente: elaboración propia en base a PUEC.UNAM, habitabilidad uso de suelo 2016.

De manera similar ocurre con el segundo nivel cada vez empiezan a disminuir entre un 6% a 13% ciertos usos de suelo es el caso de los servicios, comercios que son sustituidos por la industria, mixto con un establecimiento en ambos, en la segunda planta se mantiene los equipamientos, otros y únicamente aumento una unidad, lo habitacional al igual que en los anteriores a pesar de que tiene una clasificación se usan para desarrollar actividades económicas (véase imagen 8).

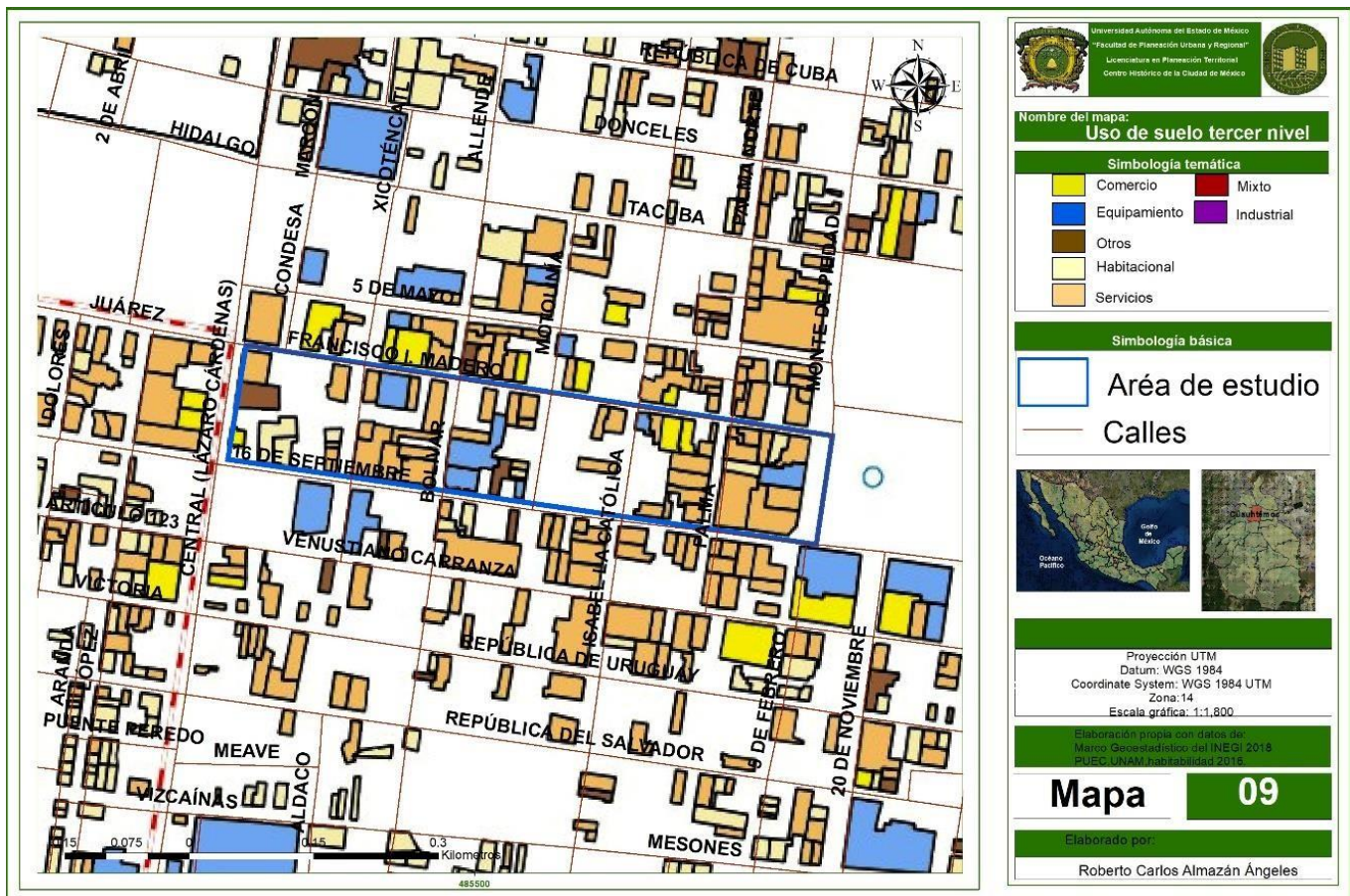
Imagen 8 Uso de suelo segunda planta en el objeto de estudio.



Fuente: elaboración propia en base a PUEC.UNAM, habitabilidad uso de suelo 2016.

En el corredor peatonal Madero en el tercer nivel han ido disminuyendo cada vez más los usos de suelo entre el 3.30% a un 12.5% en el caso del comercio, servicios y otros con una unidad, la industria y el mixto desaparecieron en su totalidad, se conserva el equipamiento con un 20%. Mientras, 16 de septiembre mantiene lo habitacional con el 17.65%, sin embargo, ya no se cuenta con comercios, equipamientos e industria; cómo se ha estado mencionando en la descripción de este apartado a pesar de su clasificación se usan para actividades económicas (véase imagen 9).

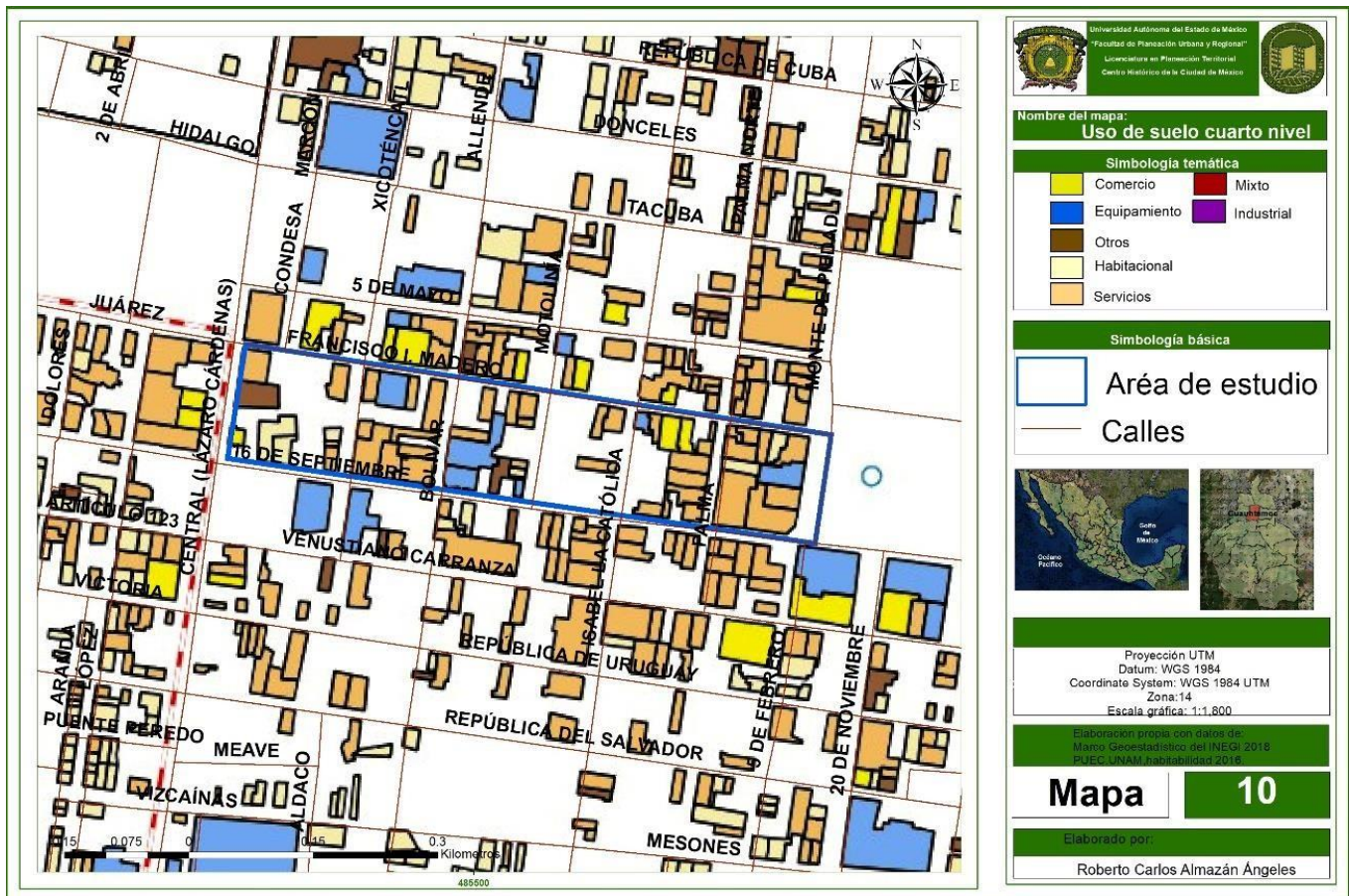
Imagen 9 Uso de suelo tercer planta en el objeto de estudio.



Fuente: elaboración propia en base a PUEC.UNAM, habitabilidad uso de suelo 2016.

En la cuarta planta en ambos corredores los inmuebles dejan de tener distintas funcionalidades en los usos de suelo se ha dejado de ofrecer servicios, comercios actualmente se tiene un registro del 0% al 12%; lo mismo ocurre con la calle de uso compartido a pesar de que se tiene registro de vivienda y de otros de un 10 a 15% (véase imagen 10).

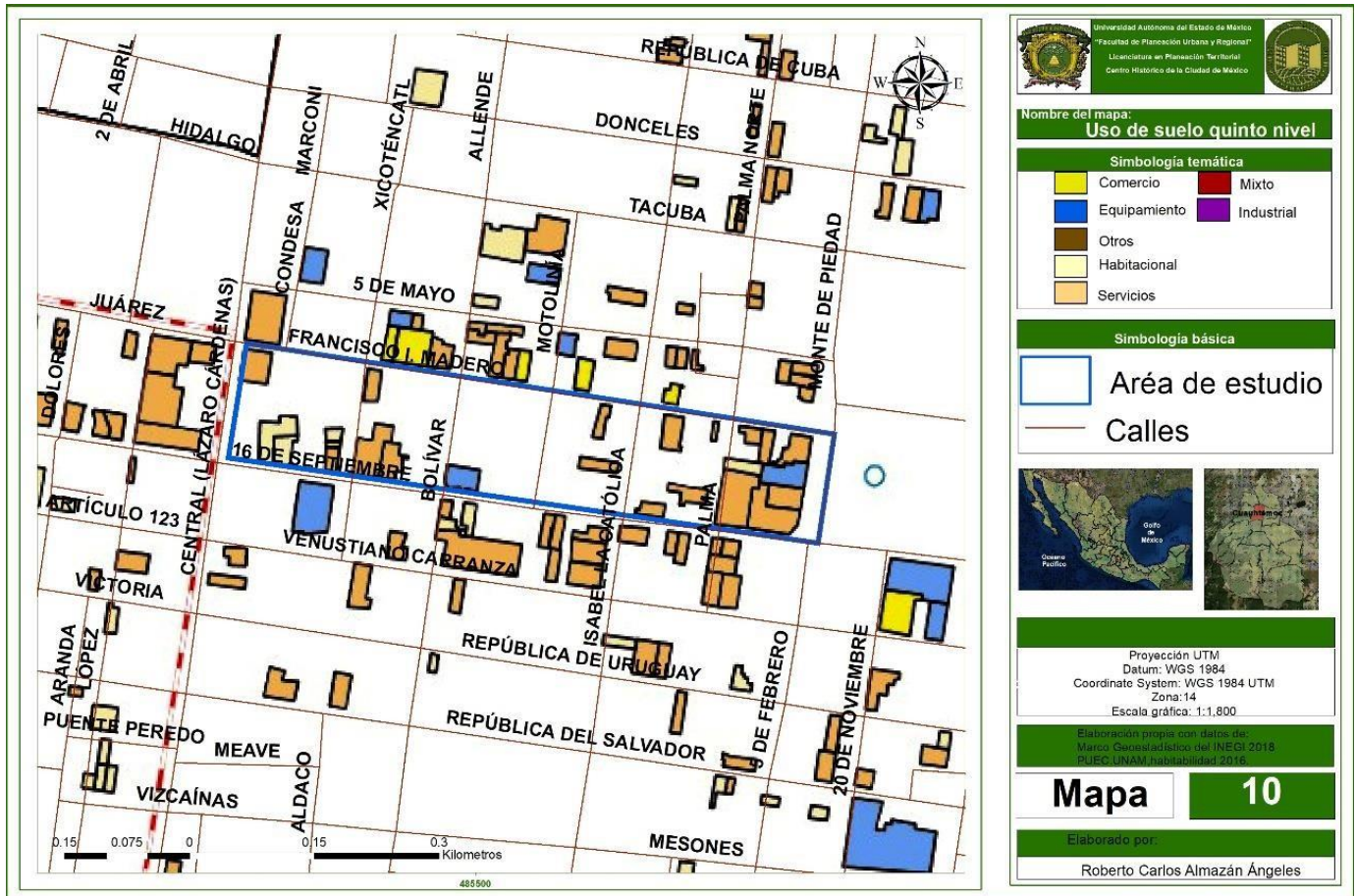
Imagen 10 Uso de suelo cuarta planta en el objeto de estudio.



Fuente: elaboración propia en base a PUEC.UNAM, habitabilidad uso de suelo 2016

En el piso quinto en las dos calles se perdió gran parte de los servicios y comercio actualmente se tiene un registro del 0% al 7%, como se mencionó en la calle de uso compartido cuenta con uso habitacional y equipamiento entre estas el 17.65% ofrece servicios de especialización y venta de alimentos y bebidas en su interior (Véase imagen 11).

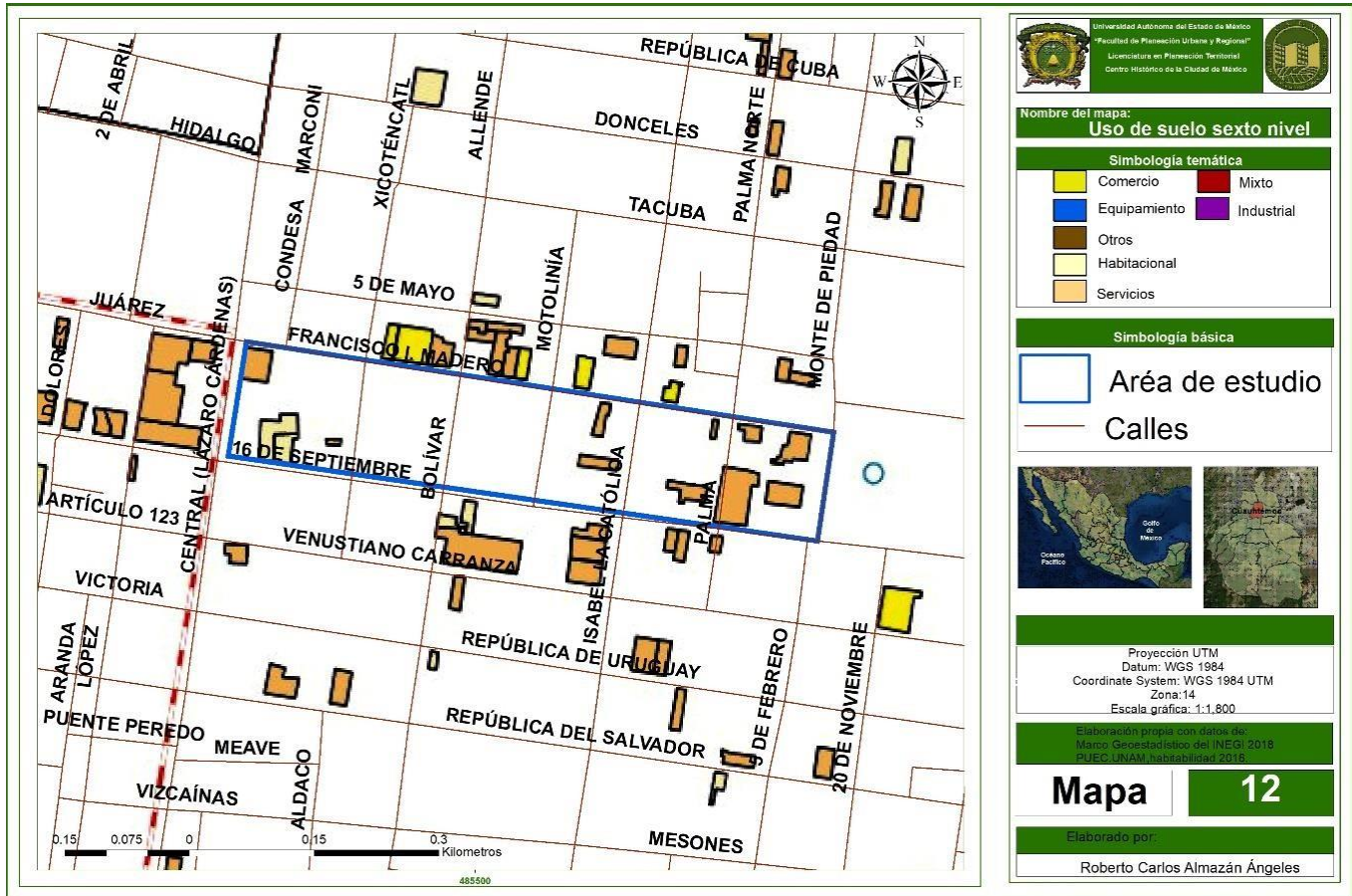
Imagen 11 Uso de suelo quinta planta en el objeto de estudio.



Fuente: elaboración propia en base a PUEC.UNAM, habitabilidad uso de suelo 2016.

En las dos calles en la sexta planta de los inmuebles se perdió gran parte de los servicios y comercio se registra entre el 5% y 7% , como se mencionó solo la calle de uso compartido cuenta con uso habitacional y equipamiento entre estas el 15.65% ofrece servicios de especialización, venta de alimentos y bebidas en su interior esta última del sector gastronómico se oferta en Madero (Véase imagen 12).

Imagen 12 Uso de suelo sexta planta en el objeto de estudio.



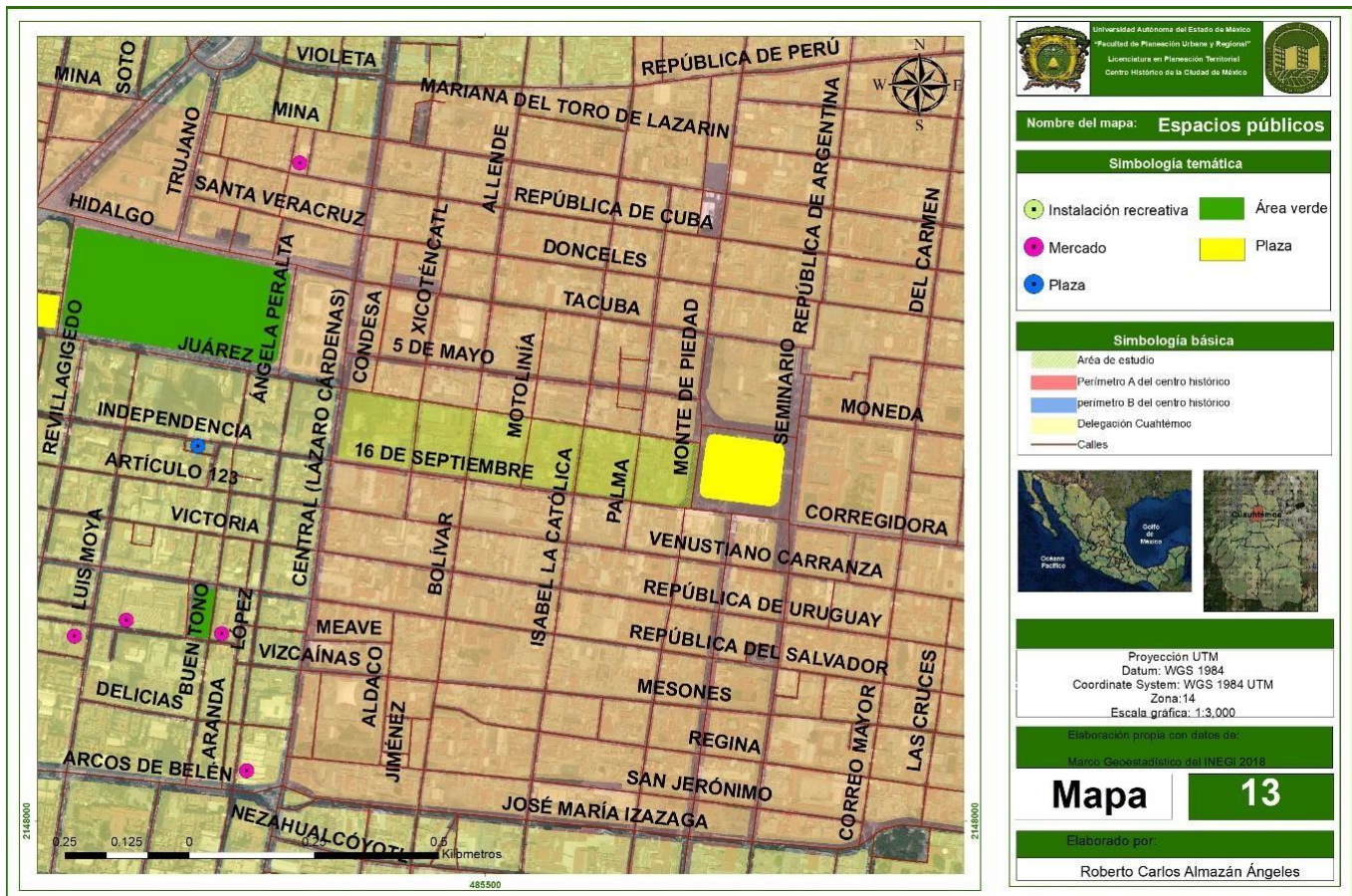
Fuente: elaboración propia en base a PUEC.UNAM, habitabilidad uso de suelo 2016.

Los cambios de usos de suelo que se dieron a partir del cambio de funcionalidad de algunas de las calles del primer cuadrante de la ciudad fueron influenciados por los espacios públicos entre ellos áreas verdes, mercados y plazas, estos se tomaron como puntos estratégicos por las grandes aglomeraciones que atraen con la finalidad de cambiar el funcionamiento de los inmuebles.

3.5.5 Espacios públicos

La delegación Cuauhtémoc cuenta con 5 áreas verdes en toda la extensión geográfica una de gran importancia es la alameda central se localiza en el perímetro A y en su alrededor del polígono de estudio, instalaciones deportivas con diferentes actividades, cementerios, subestaciones eléctricas e hidráulicas; así como un área arqueológica, la plaza constitución e iglesias, en el interior del B se sitúa un cementerio que es para la población que reside dentro de este contorno (Programa Delegacional de desarrollo en Cuauhtémoc 2016-2018). Al encontrarse el objeto de estudio en el perímetro A en su alrededor se encuentra el corredor de Madero y la calle de uso compartido 16 de septiembre espacios públicos de importancia uno de ellos la plaza de la Constitución mejor conocida como el zócalo capitalino, la alameda central es considerada área verde, distintos mercados en las orillas de este y en el B plazas frecuentadas por el turismo. (Véase imagen 13).

Imagen 13 Espacios públicos



Alrededor de los corredores peatonales se localizan los espacios públicos más importantes y frecuentados por turistas y población local entre ellos la alameda central que es considerada área verde, mercados tradicionales afuera del perímetro A y plazas a un costado la más significativa del Centro Histórico la plaza de la Constitución, vale decir que estos elementos territoriales son fundamentales para la movilidad y han influido en el cambio de vocación de las viviendas a fin de ser usados como establecimientos y comercios.

3.5.6 Movilidad y Transporte

Al interior de Cuauhtémoc la red de sistemas de transporte colectivo comunica a los perímetros A y B del centro histórico y por ende al objeto de estudio la línea 1 comienza a partir de observatorio terminando en Pantitlán siendo muy frecuentada por la población, la 2 es una de las más importantes conecta a los alrededores de los corredores peatonales finalizando en Taxqueña, otra que enlaza a estas avenidas es la 8 parte de Guerrero culminando hasta la estación obrera límite de la alcaldía. La 3 pasa por la delegación esta se caracteriza por la demanda de estudiantes que se trasladan a la UNAM, los fines de semana por turistas que visitan la Ciudad de México posteriormente se dirigen a Coyoacán por los centros médicos, finalmente la 12 recorre las orillas de Cuauhtémoc. En la actualidad, cuenta con vialidades de bicicletas que son muy demandadas por el turismo.

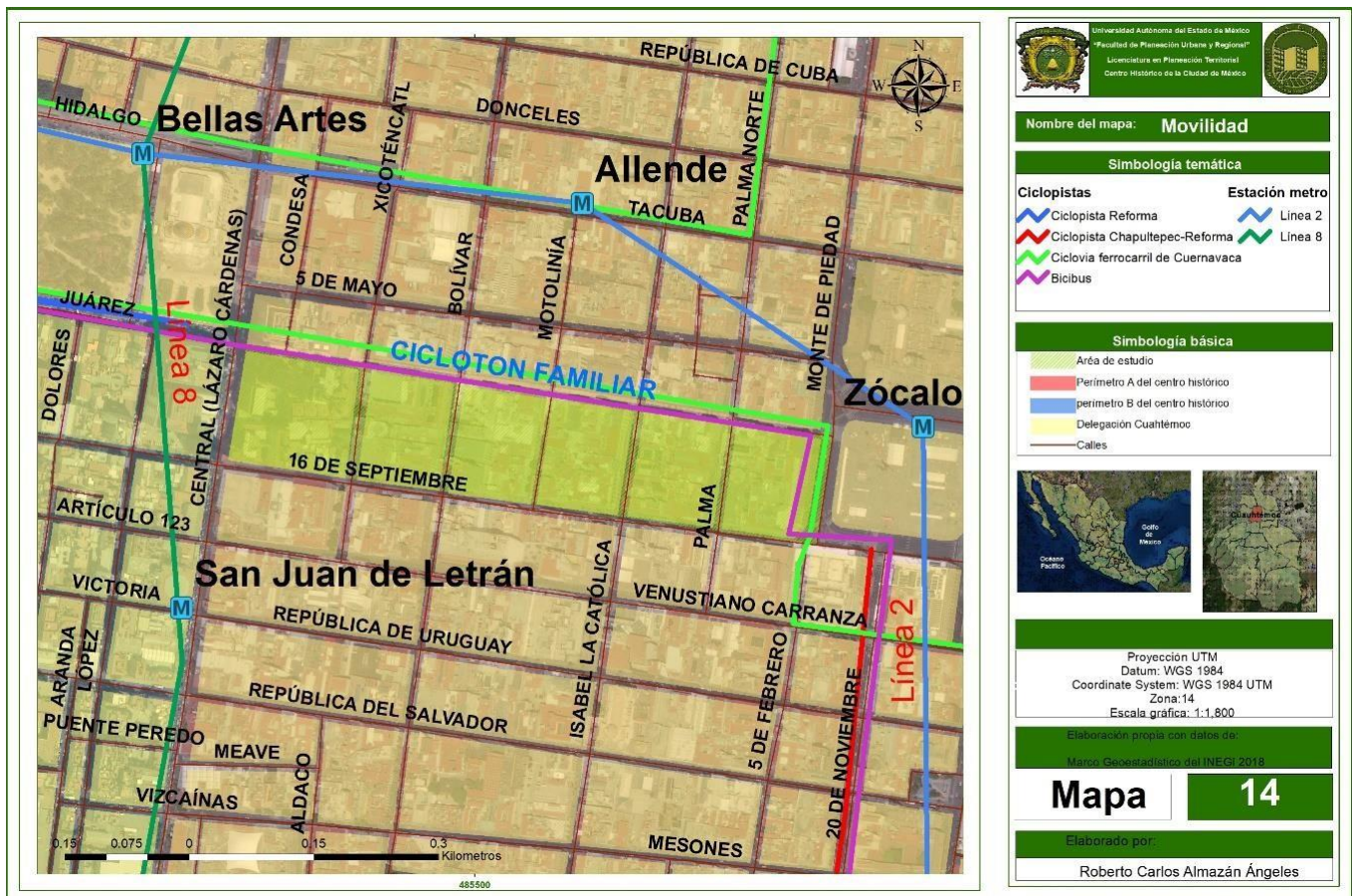
La Delegación cuenta con infraestructura vial que registra diariamente el mayor número de atracción y producción de viajes, la estructura de la vialidad primaria se ha mantenido prácticamente igual desde principios del siglo XX, sin embargo, la demanda de desplazamiento ha ido en ascenso de manera considerable en las últimas décadas.

Es importante mencionar que la estructura urbana de la Ciudad, se clasifican de la siguiente manera: Vías de Acceso Controlado (Circulación Continua), las que atraviesan la Delegación son: el Circuito Interior (Melchor Ocampo - Río Consulado), entre el Eje 4 sur Benjamín Franklin y el Eje 1 Oriente ferrocarril Hidalgo, esta vía se clasifica como de tipo anular. También, tenemos al Sur de la alcaldía el Viaducto Presidente Miguel Alemán, en el tramo de la Av. Insurgentes terminado en la Viga, al sur se localiza la Calzada de San Antonio Abad, que inicia en la avenida Miguel Alemán hasta la Av. 20 de noviembre (Programa Delegacional de desarrollo en Cuauhtémoc 2008).

Las vías de gran importancia son los ejes viales estas conectan y articulan la red de traslado público este opera en un carril preferencial, en el mismo sentido de circulación del tránsito o bien en contra flujo, permitiendo la comunicación directa a las estaciones del Sistema de Transporte Colectivo “Metro”.

En el corredor peatonal Madero y la calle de uso compartido 16 de septiembre en sus alrededores se localiza la línea 2 con las estaciones de bellas artes, Allende y el zócalo, y 8 de San Juan de Letrán. Entre estas calles se tiene acceso a la movilidad no motorizada es decir a ciclovías que conectan a distintos destinos la ciclopista Chapultepec-Reforma, ferrocarril de Cuernavaca y bicibus lo anterior propicia una buena accesibilidad al objeto de estudio. (Sistema de Transporte Colectivo, 2020), (Véase en imagen 14).

Imagen 14 Movilidad.



Resumen de capítulo

En síntesis, en el apartado social a partir del año 2000 hasta 2010 aumentó la población, el crecimiento poblacional fue muy significativo para la delegación en esta década, a pesar de ello, en dos mil quince redujo la cifra de habitantes de manera considerable. El centro histórico está delimitado por dos perímetros, a lo largo de los últimos años el cuadrante B ha concentrado el mayor número de residentes, sin embargo, el perímetro A solo cuenta con el 8%, en el caso del objeto de estudio se tiene un registro de 88 personas este representa el cero por ciento de acuerdo con la encuesta intercensal del INEGI de 2015. Es conveniente mencionar que la migración tuvo un papel fundamental en la alcaldía, se comenzó a tener un despoblamiento contantemente desde el dos mil diez, la gran parte migraron al oriente de México y centro sur.

La vivienda desempeña un papel fundamental en el aspecto social a partir del despoblamiento de los últimos años, se tiene registros en el objeto de estudio de 0-10 viviendas es decir el corredor peatonal Madero ya cuenta con hogares mientras 16 de septiembre mantiene registro de uso habitacional en un 17.65% desde el inicio del segundo nivel (Véase tabla 10).

Con relación a la parte económica, la población económicamente activa es significativa para los servicios que se desarrollan en el objeto de estudio, el 75.68% está representada por el sexo masculino y el 24.32% son mujeres, se dispone de 14 habitantes inactivos en el corredor peatonal y en 16 de septiembre, cabe señalar que la mano de obra reside en otras alcaldías y colonias. En las calles se ofrecen distintos servicios comerciales, administrativos y financieros por mencionar algunos esto genera fuerte impacto en lo territorial en los usos de suelo la gran mayoría en la planta baja son tiendas departamentales, óptica, joyería y venta de alimentos, en lo que refiere a Madero no hay uso habitacional, sin embargo, en la calle de uso compartido se tiene registro de vivienda (Programa Delegacional de Desarrollo Cuauhtémoc, 2016-2018).

El objeto de estudio en su totalidad cuenta con infraestructura básica luz, agua, y drenaje permitiendo brindar los servicios mencionados durante el capítulo de índole económico. Se considera que los espacios públicos son fundamentales para Madero y 16 de septiembre con la intención de que sean transcurridos, en sus alrededores se encuentran dos puntuales el zócalo y la alameda central situándose ahí mismo el palacio de Bellas Artes, hay que destacar la movilidad y el transporte son claves en el turismo y necesarios para la población de la Ciudad de México puesto que contribuye a cubrir sus necesidades debido a la variedad de servicios que brindan y a la flexibilidad de traslado que brinda el metro, metro bus, trolebús y ciclovías. Estos elementos son importantes para las actividades económicas.

Estos aspectos sociales, económicos y territoriales han estado bajo la participación de organismos gubernamentales y privados a causa del despoblamiento, deterioros físicos, abandono de vivienda y problemas financieros que en determinados momentos se han presentado en el centro histórico por las altas rentas, los constantes desalojos y presiones de desocupación para su rehabilitación.

El gobierno se encargó de proporcionar infraestructura básica, equipamiento, mejores medios de transporte, del mismo modo se han implementado políticas e instrumentos con la finalidad de invitar a interesados y al sector privado en rescatar el corazón de la ciudad puesto que la alcaldía no contaba con los recursos suficientes y se requería recuperar estas zonas, con la intención de volverlos nuevamente habitables; sin embargo los inversionistas se encargaron de la restauración de las edificaciones y aprovecharon para cambiar la función del suelo acorde a sus intereses incentivaron la inversión al turismo y reactivaron la economía con actividades más rentables actualmente tienen la funcionalidad de comercios, tiendas departamentales, oficinas, restaurantes con el propósito de atraer personas interesadas en ofrecer sus servicios en los corredores peatonales y a consumidores con cierto nivel económico.

Finalmente, la dinámica que tiene el objeto de estudio a través de sus componentes es inmensa debido a la concentración de actividades económicas, de tal forma no es complicado imaginar la enorme cantidad de población que atrae para realizar cualquier actividad (trámite, compras, turismo, trabajo, entre otros aspectos.), no se debe olvidar que el medio de transporte es determinante en el desplazamiento de los habitantes, se considera que a partir del despoblamiento se propiciaron cambios de operatividad en los inmuebles pasando de ser habitacional a comercial y servicios principalmente. En el siguiente capítulo se desarrollará los cambios de funcionalidad en un determinado periodo y como ha influido en el corredor peatonal y de usos compartido.

Capítulo 4:

Análisis de las transformaciones físicas, económicas en la calle peatonal Madero y de uso compartido 16 de septiembre

El presente capítulo se conformó de dos apartados que es el análisis de resultados en la calle peatonal Francisco I. Madero y la calle de uso compartido 16 de septiembre con el objetivo de describir las transformaciones físicas, económicas por medio de las actividades y ocupaciones que se desarrollan en los dos corredores, con el fin de identificar si con estas se lleva a cabo una exclusión social.

Al inicio de cada apartado se desarrolló una breve historia de Madero y 16 de septiembre señalando sus transformaciones que han tenido, posteriormente se hace una descripción del número de inmuebles existentes y del uso y ocupación del suelo, de este modo se realizó una exposición de los resultados obtenidos de la clasificación del Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas (DENUE), con la finalidad de conocer los cambios de vocación de dichos inmuebles que hoy desarrollan una actividad económica y si estas han influido en la exclusión y transformación del paisaje urbano en el objeto de estudio.

En la primera parte se exponen los resultados obtenidos mediante la revisión de las bases de datos del Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas de INEGI e información documental existente del corredor peatonal Francisco I. Madero y la calle de uso compartido 16 de septiembre, finalmente se desarrolla un resumen del capítulo dándole relación con el desarrollo de la investigación.

4.1 *El corredor peatonal Francisco I. Madero*

La vocación del ahora corredor peatonal Madero para entonces la Nueva España data en 1580 cuando el Virrey de la Nueva España en su afán de tener un riguroso control en todo lo que se producía, emite una ordenanza que consistía en agrupar a los diferentes gremios de artesanos en avenidas determinadas, así los productores de plata, batihojas y tiradores de oro fueron ubicados en la calle de San Francisco recibiendo ese legado por encontrarse sobre el camino la iglesia y convento San Francisco llegó a ser el más grande de Latinoamérica. Desde entonces, las primeras dos cuadras a partir de la plaza se dividieron en primera y segunda avenida de Plateros. Para finales del siglo XIX era conocida como Plateros, finalmente, el 8 de diciembre de 1913 Francisco Villa precursor de la Revolución Mexicana cambia su denominación a Francisco I. Madero en un acto público que consistió en clavar una placa con el nuevo nombre en una de las esquinas (Aguirre, 2009).

La venta de plata caracterizó a la calle, por lo cual ha ido en decadencia a través de los años por diversas situaciones, entre las que podemos mencionar las crisis económicas que ha atravesado el país, la importación de joyería extranjera principalmente de origen italiano. Hoy en día, algunos talleres de plateros y diversos centros joyeros permanecen en ese lugar aun con todas las adversidades que se les presentan en su vida productiva.

Se puede decir que el corredor peatonal Madero, cuenta con una gran riqueza histórica, tangible e intangible, que ha sido testigo de innumerables manifestaciones sociales, entradas triunfales al primer cuadrante del Centro Histórico, protestas, festejos, además; se aprecia a lo largo de la calle un excelente catálogo de edificios representativos que son testigos de las transformaciones de la ciudad (Ortega; 2015:4).

En el corredor peatonal Madero se encuentran los inmuebles más representativos, desde el Portal de Mercaderes hasta la Casa de los Azulejos es una vía que alberga suntuosas residencias, espléndidos templos y comercios tan importantes como la joyería La Esmeralda, enfrente se encontraba el café La Concordia, donde los llamados lagartijos pasaban largas horas mirando pasar a las damiselas que acudían a misa a La Profesa. En esta

misma vía tenía su residencia Manuel Gutiérrez Nájera, quien la inmortalizó en los versos de La duquesa del duque Job, seudónimo que identificó a este singular poeta.

Otros de los inmuebles con valor histórico es el museo del Estanquillo, el edificio perteneció a la prestigiada joyería La Esmeralda, resguarda uno de los museos de reciente creación donde se exhibe la rica y variada colección del escritor Carlos Monsiváis (quien falleciera el pasado 19 de junio de 2010) donó al pueblo de México. En él se puede encontrar arte en el más amplio sentido de la palabra, alrededor de 12,000 objetos que van desde pinturas, grabados miniaturas y fotografías, hasta alcancías, maquetas, calendarios partituras, entre otras obras. (Ahumada, 2016).

El palacio de Iturbide es una suntuosa residencia que es considerada la más alta expresión del barroco en la arquitectura novo-hispana. Fue mandada a edificar en 1779 por Miguel de Berrio y Saldívar, Conde de San Mateo de Valparaíso a modo de regalo de bodas para su hija. El edificio fue diseñado por el famoso arquitecto Francisco Guerrero y Torres. Debe su nombre a que ahí se alojó Agustín de Iturbide con el fin de dirigirse a su coronación como emperador de México. Actualmente, es el Museo de Cultura Banamex y está enfocado a difundir el arte popular mexicano y a mostrar parte de la colección particular del Banco Nacional de México (Aguirre, 2009).

El palacio de los condes del Valle de Orizaba (Casa de los azulejos) la historia de la residencia se remonta al siglo XVI, era propiedad de Damián Martínez quien agobiado por sus acreedores se vio en la necesidad de venderla a Diego Suárez de Peredo en diciembre de 1596. La heredera del inmueble fue su hija Graciana, casada con Luis de Vivero, segundo conde del Valle de Orizaba. Cuenta la leyenda que después de haber sido habitada por varias generaciones de esta familia, uno de los condes cansado de reprender a su hijo por holgazán y derrochador le repetía “hijo tu nunca irás lejos, ni harás casa de azulejos” al parecer la frase tuvo efecto ya que el joven al cabo del tiempo cubrió la fachada y el interior de la mansión con hermosos azulejos, dando lugar al nombre con el que se le conoce. En el cubo de la escalera encontramos el mural Omnisciencia, obra de José Clemente Orozco.

Actualmente, es un restaurante en donde se sirven platillos de la cocina tradicional mexicana (Canal 11,2014).

Madero se ha convertido en una de las vialidades más emblemáticas del Centro Histórico de la Ciudad de México cuyo recorrido permite admirar grandes edificaciones que refieren a distintas épocas se puede apreciar en su diseño. De acuerdo con Paramo (2014), desde su fundación en 1521, Madero recibió distintos nombres partiendo de las intersecciones que mantenía con otras vialidades, lo que dio origen a:

- a) La primera y segunda calle de San Francisco, comprendía dos cuadras a partir de San Juan de Letrán hoy Eje Centra hasta Coliseo Bolívar.
- b) La Primera y Segunda calle de la Profesa, abarcaba el segmento de Bolívar a Isabel La Católica.
- c) La Primera y Segunda calle de Plateros, se extendía de Isabel La Católica a la “Plaza Mayor” hoy plaza de la Constitución (Ahumada 2016) y (Sánchez, 2018).

La calle Francisco I. Madero fue inaugurada como el primer corredor peatonal del Centro Histórico el 18 de octubre del 2010, lo caracteriza su accesibilidad para las personas con algún tipo de discapacidad, el flujo de gente que lo recorre se ha triplicado.

El corredor peatonal Francisco I. Madero en el Centro Histórico en sus 900 metros lineales es la más transitada desde eje Central Lázaro Cárdenas hasta la Plaza la Constitución el corazón de la Ciudad de México circula todos los días miles de personas, nunca se queda vacía la calle se transforma con el paso de las horas, primero las amas de casa y los niños que se pasean, los que realizan sus compras, los oficinistas, los jóvenes que han hecho del corredor su punto de reunión para tomar café, un helado o “una chela”, se observa infinidad de personas de distintos horarios comprando, comiendo, platicando y hasta paseando a sus perros.(Guerrero,2014).

Imagen 15 Corredor peatonal Madero en el 2020.



Fuente: Imagen de archivo personal.

4.1.1 La identidad de uso del patrimonio edificado en el corredor peatonal Francisco I. Madero.

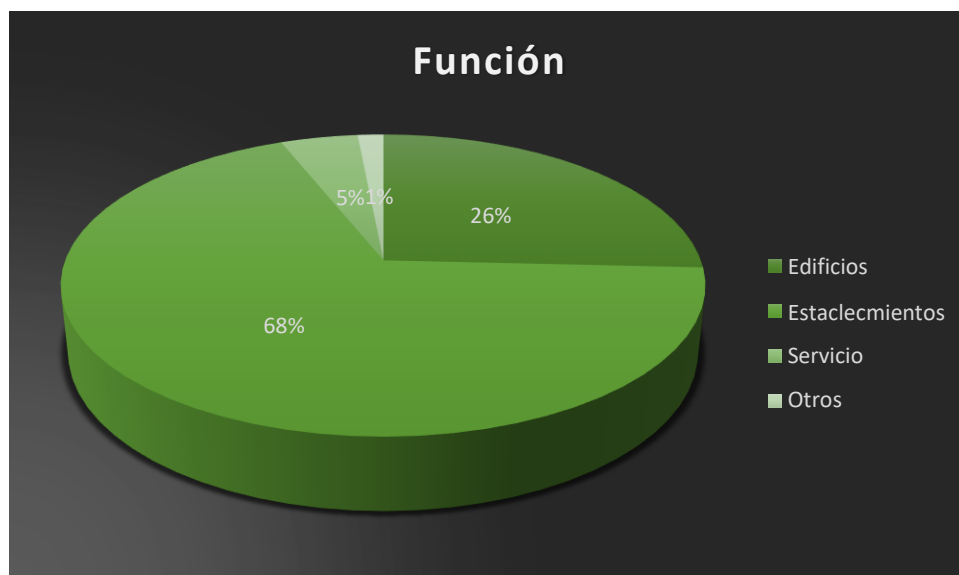
Basándose en los datos recopilados y proporcionados por el DENUE 2009, antes del cambio de vocación de la calle Madero como zona peatonal registró un total de 66 edificaciones según el Directorio Estadístico de Unidades Económicas, predominando el 68 % de establecimientos, también destacan 17 edificios que promueven actividades económicas que representa un 26 %, 3 inmuebles ofrecen diversos servicios y 1 % otros (Véase tabla 12 y gráfico 6). En ellos se desarrollan subsectores económicos se irán mencionado en el transcurso del cada apartado.

Tabla 12 Total de edificaciones, establecimientos y servicios en 2009.

<i>Función</i>	<i>Total</i>
Edificios	17
Establecimientos	45
Servicio	3
Otros	1

Fuente: Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas DENUE (INEGI, 2009).

Gráfico 6 Total de edificaciones, establecimientos y servicios en 2009.



Fuente: Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas DENUE (INEGI, 2009).

En todo el corredor se pueden encontrar edificios, establecimientos, servicios y otros que no tienen una clasificación, en su interior se sitúan diferentes subsectores económicos algunas de ellos son ópticas, venta de celulares, joyerías, comida, postres, centros comerciales, museos, bancos, inmuebles históricos, consultorios y consultorías; a continuación, se mencionará cómo se encuentran clasificadas las actividades económicas.

4.1.2 *Total, de Unidades Económicas en el corredor peatonal Francisco I. Madero 2010,2015.*

El corredor peatonal Madero en el 2010 registró 230 actividades económicas los subsectores que resaltan son otros servicios e industria manufacturera con un 39.13% y 16.96% ,mientras en dos mil quince se reconocieron 547 establecimientos se duplicaron a diferencia del año dos mil diez, durante ese lapso aumentaron entre el 9.51% y 44% otros servicios, comercio al por menor y de alojamiento e integrándose los transportes, correo y almacenamiento, los demás sectores crecieron de 1 a 3 unidades (DENUE, 2009, 2015), (véase tabla 13).

Tabla 13 Tipos subsector de servicios en el corredor peatonal Madero durante en 2010 y 2015.

Servicios	2010	2015	2010%	2015%
Servicios de apoyo	11	13	4.7 %	2.38%
Servicios profesionales	11	22	4.78%	4.02%
Otros servicios	90	122	39.13%	22.30%
Servicios de alojamiento	25	52	10.87 %	9.51%
Medios Masivos	1	2	0.43%	0.37%
Comercio al por mayor	17	28	7.39 %	5.12%
Comercio al por menor	11	238	4.78 %	43.51%
Industria Manufacturera	39	40	16.96 %	7.3 %
Escuelas	1	2	0.43 %	0.37%
Inmobiliario	9	6	3.91 %	1.10%
Servicios financieros	7	9	3.04 %	1.65%
Salud	8	11	3.48 %	2.01%
Transportes correo y almacenamiento	0	2	0%	0.37%
Total	230	547	100 %	100%

Fuente: Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas DENUE (INEGI, 2009,2015).

Durante el último quinquenio aumentaron en gran parte los subsectores económicos los que destacan son otros servicios, de alojamiento y profesionales, comercio al por menor; es decir, se han duplicado más del 43% a comparación del año 2010, otras de las actividades cuyo crecimiento ha sido poco significativo de 1-10 establecimientos son el sector salud, inmobiliario, financieros, industria manufacturera, escuelas, medios masivos, negocios al por mayor y servicios de apoyo su desarrollo ha disminuido hasta un 10%. A continuación, se describirá cada una uno de estos.

a) *Unidades económicas por subsector “Servicios de apoyo” en el corredor peatonal Francisco I. Madero.*

En este rubro se enfatiza el subsector servicios de apoyo los establecimientos se sitúan en la planta baja, primer, segundo, tercero, cuarto, quinto y sexto piso, esto depende de los niveles de los edificios, plazas comerciales y funciones. En los predios predomina la administración de negocios durante el 2010 se registraron ocho inmuebles, en dos mil quince un total de 10 unidades que representa el 76.92% el subsector ha crecido notablemente (véase gráfico 7 y tabla 14), respecto a las agencias de colocación y el acceso a computadoras se mantienen un 7% y 16% (DENUE, 2009, 2015).

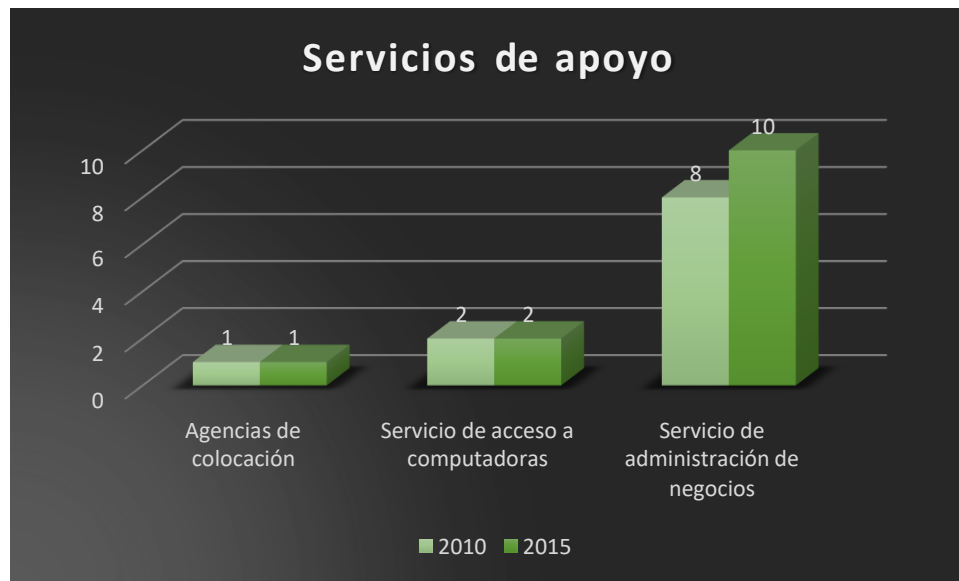
Gran parte de las empresas que ofrecen sus servicios en el subsector son reconocidas alguna de ellas Adecco siendo esta nacional, Networking, Oficina administrativa Drosach microempresas transnacionales, y locales la Administración Madero, Diamantes exclusivos, joyas Sara, Oficina administrativa María Isabel Susana Flores, Despachó 404, bodega de establecimientos, creaciones Daniela y la Oficina de pagos Abraham Sandoval, cuentan con personal de uno a diez empleados y de once a treinta personas en el caso de las transnacionales.

Tabla 14 Total de servicios de apoyo durante en el corredor peatonal Madero durante 2010-2015.

<i>Servicios de apoyo</i>	<i>2010</i>	<i>2015</i>	<i>2010 %</i>	<i>2015 %</i>
<i>Agencias de colocación</i>	<i>1</i>	<i>1</i>	<i>9.09 %</i>	<i>7.69 %</i>
<i>Servicio de acceso a computadoras</i>	<i>2</i>	<i>2</i>	<i>18.18 %</i>	<i>15.38 %</i>
<i>Servicio de administración de negocios</i>	<i>8</i>	<i>10</i>	<i>72.73 %</i>	<i>76.92 %</i>
<i>Total</i>	<i>11</i>	<i>13</i>	<i>100 %</i>	<i>100 %</i>

Fuente: Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas DENUE (INEGI, 2009, 2015).

Gráfico 7 Total de servicios de apoyo durante en el corredor peatonal Madero durante 2010-2015



Fuente: Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas DENUE (INEGI, 2009, 2015).

En el gráfico 7 y tabla 14 se observa que los subsectores de agencias de colocación cuenta con una unidad y el acceso a computadoras con dos tiendas su oferta se ha mantenido con los mismos establecimientos durante los últimos cinco años, mientras los servicios de administración de negocios su crecimiento de 2 inmuebles ha sido poco significativo al igual que en el subsector de funciones profesionales.

b) Unidades económicas por subsector “Servicios Profesionales” en el corredor peatonal Francisco I Madero.

En el corredor peatonal Madero la mayoría de los Servicios Profesionales se ofertan en el Edificio Kessel, Plateros y Madero en el primer, tercer y cuarto piso y en el penthouse, el sector se especializa en estudios socioeconómicos, contabilidad, asesoría contable fiscal y administrativa, despachos jurídicos. La oferta de estas actividades creció a tres inmuebles el servicio de cuentas y auditoría; en dos mil diez se censaron 3 empresas, para el siguiente quinquenio se registraron 6 edificaciones es decir un 27.27%. El segundo ramo es la ocupación de laboratorio de pruebas en 2010 solamente contaba con un establecimiento; de modo que, en 2015 se integraron tres consultorios que representan el 13.64%, el tercero son los bufetes jurídicos durante dos mil quince se tuvo un registro de cinco oficinas que

ofrecen este servicio mientras en años anteriores se registró el 18.18% (véase tabla 15 y gráfico 8).

En el presente subsector los despachos, consultorías, laboratorios, sistemas de computación, servicios de fotografía y videograbación solamente por mencionar algunos son locales entre las que destacan Jucafi y Asociados S.C., Quistión mercadológica, Kanemi laboratorio de análisis, Tamayo Pino y Abogados, foto Cesar, García León y Asociados, cuenta con personal de 0 a 5 y de 11 a 30 personas que laboran en este sector.

Tabla 15 Total de unidades del subsector servicios profesionales en el corredor peatonal Madero durante 2010-2015.

<i>Servicios profesionales</i>	<i>2010</i>	<i>2015</i>	<i>2010 %</i>	<i>2015 %</i>
<i>Agencias de publicidad</i>	0	1	0 %	4.55 %
<i>Bufetes jurídicos</i>	2	5	18.18 %	22.73 %
<i>Laboratorio de pruebas</i>	1	3	9.09 %	13.64 %
<i>Otros servicios de consultoría científico y técnico</i>	1	1	9.09 %	4.55 %
<i>Servicios de consultoría de administración</i>	1	2	9.09 %	9.09 %
<i>Servicios de contabilidad y auditoría</i>	3	6	27.27 %	27.27 %
<i>Servicio de diseño de sistemas de computo</i>	0	1	0.00 %	4.55 %
<i>Servicios de fotografía y videograbación</i>	1	1	9.09 %	4.55 %
<i>Servicio de investigación de mercado y encuestas de opinión pública</i>	1	1	9.09 %	4.55 %
<i>Servicios de rotulación y otros servicios de publicidad</i>	1	1	9.09 %	4.55 %
Total	11	22	100 %	100 %

Fuente: Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas DENUE (INEGI, 2009, 2015).

Gráfico 8 Total de unidades del subsector servicios profesionales en el corredor peatonal Madero durante 2010-2015.



Fuente: Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas DENUE (INEGI, 2009, 2015).

En el gráfico 8 y tabla 15 se aprecia un crecimiento significativo en los sectores de bufetes jurídicos, contabilidad y auditoría que han duplicado sus establecimientos un 10%, las fusiones de rotulación, fotografía y video grabación, consultoría de administración, científico técnico y estudios de mercado y encuesta de opinión pública se ha mantenido con una unidad, cabe señalar que se han insertado otras actividades tales como las agencias de publicidad y sistemas de cómputo que representan el 4.55% en el sector; de manera similar ha ocurrido en los subsectores de otros servicios que a continuación se hará mención.

c) *Unidades económicas por subsector "Otros Servicios" en el corredor peatonal Francisco I Madero.*

Dentro del subsector de otros servicios la función de reparación y mantenimiento de artículos para el hogar y personales registró 87 establecimientos durante el 2010, en 2015 se censaron 117 inmuebles que representa el 95.90% con estas labores agregándose dos más que no existían en el dos mil diez la casa de juegos y de arreglos de equipos eléctricos y presión con un 0.82%, perduraron las asociaciones y organizaciones civiles y religiosas en los mismos predios.

El subsector se caracteriza por los servicios que son más demandados entre ellos los talleres de joyerías, lentes, compostura y grabados, servicios ópticos, las cadenas comerciales son

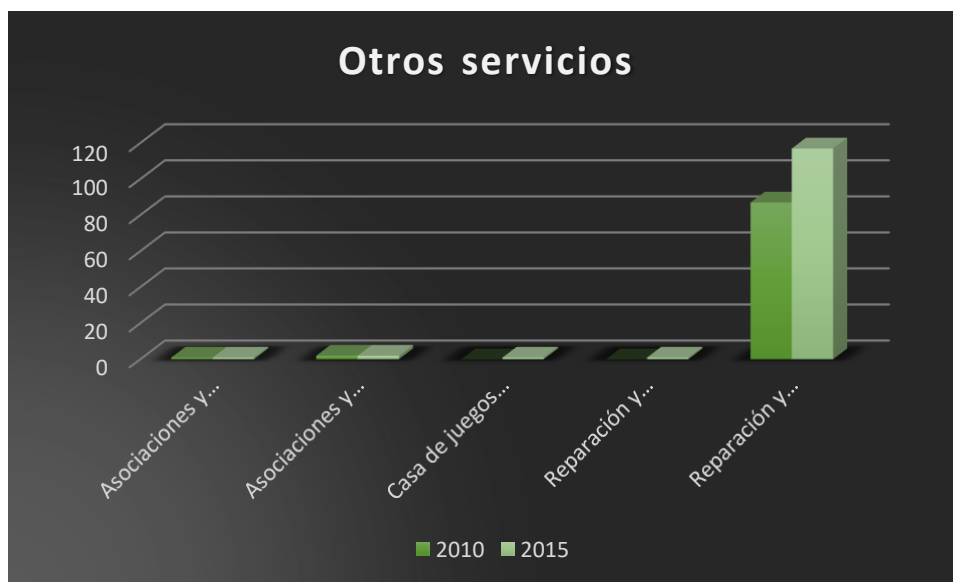
nacionales y cuentan con personal de 0 -5,11-30 y 31-50 personas dependiendo sus necesidades de la mano de obra. Los negocios que ofrecen este servicio son Fundación Centro Histórico de la Ciudad de México A.C., Artesanos en pedrería y oro, diamantados Gloria, Comercializadora Orfebrería TJS S.A. DE C.V., Goldium Refinery, Grabados Adrián, Joyas Cabrera, laboratorio óptico de la Cruz, Laboratorios ópticos Omega, Platinado Mary, Relojería y joyería Pabloto, Relojerías Faranheinth, taller de orfebre Álvaro Nava por mencionar algunos, localizándose en el centro joyero, edificio Kessel, Madero y San Francisco en la planta baja, primero, segundo, tercero cuarto quinto pisos y la azotea.

Tabla 16 Total de unidades del subsector otros servicios en el corredor peatonal Madero durante 2010-2015.

<i>Otros servicios</i>	<i>2010</i>	<i>2015</i>	<i>2010 %</i>	<i>2015 %</i>
<i>Asociaciones y organizaciones civiles</i>	<i>1</i>	<i>1</i>	<i>1.11 %</i>	<i>0.82 %</i>
<i>Asociaciones y organizaciones religiosas</i>	<i>2</i>	<i>2</i>	<i>2.22 %</i>	<i>1.64 %</i>
<i>Casa de juegos eléctricos</i>	<i>0</i>	<i>1</i>	<i>0 %</i>	<i>0.82 %</i>
<i>Reparación y mantenimiento de otros equipos eléctricos y equipo presión</i>	<i>0</i>	<i>1</i>	<i>0 %</i>	<i>0.82 %</i>
<i>Reparación y mantenimiento de otros artículos para el hogar y personales</i>	<i>87</i>	<i>117</i>	<i>96.67 %</i>	<i>95.90 %</i>
<i>Total</i>	<i>90</i>	<i>122</i>	<i>100 %</i>	<i>100 %</i>

Fuente: Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas DENUE (INEGI, 2009, 2015).

Gráfico 9 Total de unidades del subsector otros servicios en el corredor peatonal Madero durante 2010-2015.



Fuente: Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas DENUE (INEGI, 2009,2015).

Los servicios de reparación y mantenimiento de artículos para el hogar y usos personales durante el último quinquenio han aumentado hasta un 95.90% significativamente, mientras los subsectores de asociaciones y organizaciones civiles y religiosas se han mantenido en función con uno y dos establecimientos. En el 2015 se agregaron las actividades de casa de juegos eléctricos y reparaciones y mantenimiento de otros equipos de electrodomésticos y de presión que representan en el sector el 0.82%, a diferencia del servicio de alojamiento estos han ido creciendo considerablemente a continuación se menciona este subsector económico.

d) *Unidades económicas por subsector “Servicios de alojamiento” en el corredor peatonal Francisco I Madero.*

En caso del subsector de alojamiento se desarrollan las funciones recreativas, ocio y turísticas en el corredor debido a su demanda ha aumentado el número de establecimientos en cuatro principales comercios. Los negocios de cafeterías, fuentes de sodas, neverías, refresquerías y similares en dos mil diez contaba con tres inmuebles que representaba un 12% para 2015 se duplicó con doce unidades que hacen referencia al 23.08%, de igual forma los restaurantes de tacos y tortas en 2010 únicamente se registró un comercio; en dos mil quince aumentaron a ocho unidades, y otros han crecido poco el

cual corresponde a la preparación de alimentos a la carta y de pizzas, hamburguesas, hot-dogs y pollos rostizados y diferentes servicios han prevalecido hasta un 5% sin tener un crecimiento significativo. (Véase tabla 17 y gráfico 10).

En el subsector se encuentran negocios de origen trasnacional McDonald's, Vips, Pirates burges, Day light salads, Casa Argentina, salón chino buffete, Krispy Kreme y Starbucks por mencionar algunos, se ofrecen estos servicios en pabellón Madero en su planta baja, demandan personal de 6-10,11-30 y 51-100 personas.

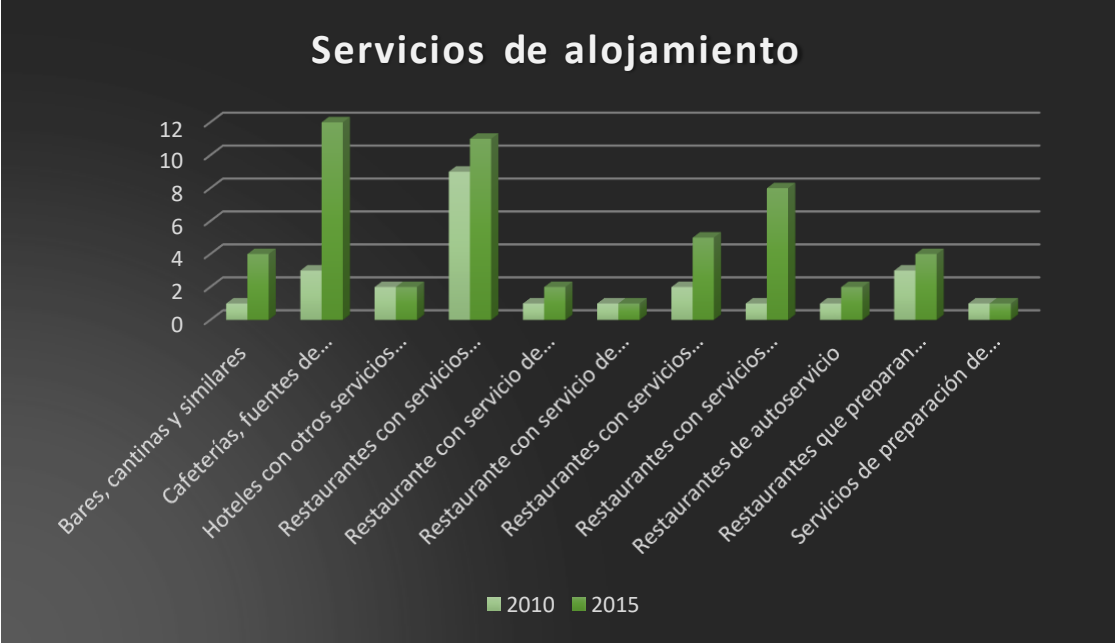
Igualmente se cuenta con comercios nacionales Punta de cielo, Club banqueros de México, K-takotes, cemitas poblanas, la gran mayoría son locales, cocina el rinconcito, los güeros, antojitos chayito, súper tortas, tacos de canasta los especiales, carnitas michoacanas, maderos pizzas, marisquerías las Palmas, Terraza Madero, Elma Madero bar, localizándose en la planta baja, primer y tercer piso, azotea, en pabellón Madero, Edificio Kessel y San Francisco contando con un personal de 0-5,6-10 y 11-30 personas.

Tabla 17 Total de unidades del subsector servicios de alojamiento en el corredor peatonal Madero durante 2010-2015.

<i>Servicios de alojamiento</i>	<i>2010</i>	<i>2015</i>	<i>2010 %</i>	<i>2015 %</i>
<i>Bares, cantinas y similares</i>	1	4	4%	7.69%
<i>Cafeterías, fuentes de sodas, neverías, refresquerías y similares</i>	3	12	12%	23.08%
<i>Hoteles con otros servicios integrados</i>	2	2	8%	3.85%
<i>Restaurantes con servicios de preparación de alimentos a la carta</i>	9	11	36%	21.15%
<i>Restaurante con servicio de preparación de antojitos</i>	1	2	4%	3.85%
<i>Restaurante con servicio de preparación de pescados y mariscos</i>	1	1	4%	1.92%
<i>Restaurantes con servicios de preparación de pizzas, hamburguesas, hot-dogs y pollos rostizados</i>	2	5	8%	9.62%
<i>Restaurantes con servicios de preparación de tacos y tortas</i>	1	8	4%	15.38%
<i>Restaurantes de autoservicio</i>	1	2	4%	3.85%
<i>Restaurantes que preparan otro tipo de alimento para llevar</i>	3	4	12%	7.69%
<i>Servicios de preparación de otros alimentos para consumo inmediato</i>	1	1	4%	1.92%
Total	25	52	100%	1005

Fuente: Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas DENUE (INEGI, 2009,2015).

Gráfico 10 Total de unidades del subsector servicios de alojamiento en el corredor peatonal Madero durante 2010-2015.



Fuente: Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas DENUE (INEGI, 2009,2015).

Los datos de la tabla 17 y gráfico 10 muestran el crecimiento de tres actividades económicas dedicadas a la oferta de comida y bebidas algunas de estas son bares, cafeterías, fuentes de sodas, neverías, refresquerías, pizzerías, rosticerías, hamburguesas, tacos y tortas hasta un 15%, principalmente en el último lustro algunos servicios perduran tal como la preparación de alimentos inmediatamente, hoteles, antojitos, la elaboración de pescados y mariscos, solamente se ha aumentado un establecimiento. Este subsector ofrece la venta de comestibles a diferencia de los medios masivos que ofrecen eventos culturales.

e) *Unidades económicas por subsector “Medios masivos” en el corredor peatonal Francisco I Madero.*

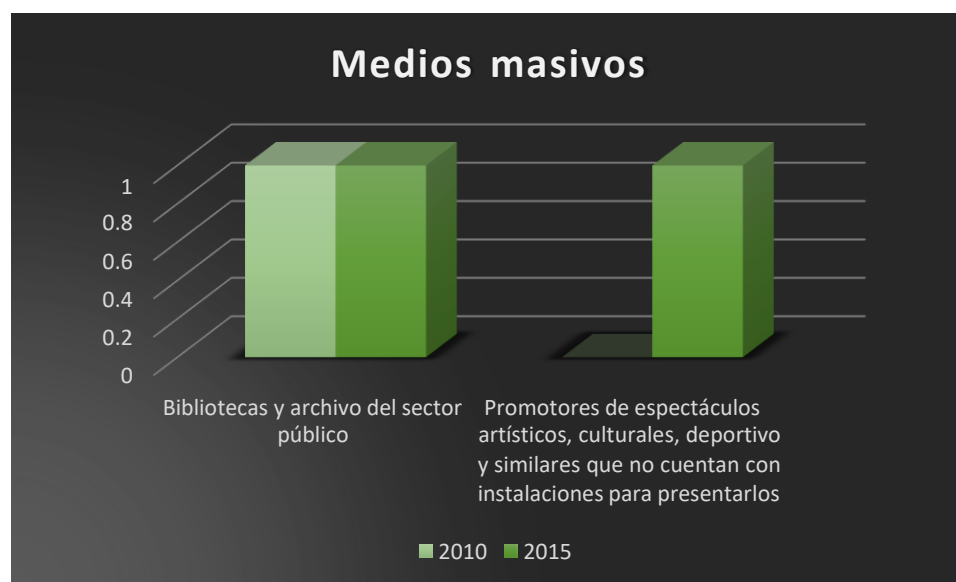
En el subsector de medios masivos se subraya que no hay gran relevancia de aumento, se agrega solamente la oferta de los promotores de espectáculos artísticos y culturales, no cuenta con instalaciones para sus presentaciones se registra con el nombre de Orquestas de México, se ofrece el servicio en el edificio Kessel contando con personal de 0-5 y el Archivo Centro Histórico de la Ciudad de México sigue conservándose (Véase en grafico 11 y tabla 18).

Tabla 18 Total de unidades del subsector medios masivos en el corredor peatonal Madero durante 2010-2015.

<i>Medios masivos</i>	<i>2010</i>	<i>2015</i>	<i>2010%</i>	<i>2015%</i>
<i>Bibliotecas y archivo del sector público</i>	1	1	100%	50%
<i>Promotores de espectáculos artísticos, culturales, deportivo y similares que no cuentan con instalaciones para presentarlos</i>	0	1	0%	50%
<i>Total</i>	1	2	100%	100%

Fuente: Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas DENUE (INEGI, 2009,2015).

Gráfico 11 Total de unidades del subsector medios masivos en el corredor peatonal Madero durante 2010-2015.



Fuente: Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas DENUE (INEGI, 2009, 2015).

Los medios masivos han permanecido durante los últimos años entre estos se pueden encontrar bibliotecas y archivos pertenecientes al sector público a ellos puede acceder gente interesada en consultar información de acorde a su interés, se ha incorporado la promoción de espectáculos artísticos, culturales y deportivos en el 2015, es el único subsector que ofrece este servicio y se ha conservado al igual que el comercio al por mayor; a continuación, se describe sus tipos de actividades económicas.

f) Unidades económicas por subsector “Comercio al por mayor” en el corredor peatonal Francisco I Madero.

Por lo que respecta el subsector de comercio al por mayor un servicio ha crecido un 10% significativamente durante los últimos años, los artículos de relojería y joyería en el dos mil diez se registraron seis establecimientos, para dos mil quince creció el doble con trece negocios para el sector representa el 46.43%, asimismo la ropa, bisutería y accesorios de vestir creció un 5% en 2015 se censaron tres inmuebles que ofrecen dicho servicio por tanto en 2010 se registró solamente una unidad ofreciendo indumentaria finalmente, se inició la venta de desechos metálicos en un negocio. (véase tabla 19 y gráfico 12).

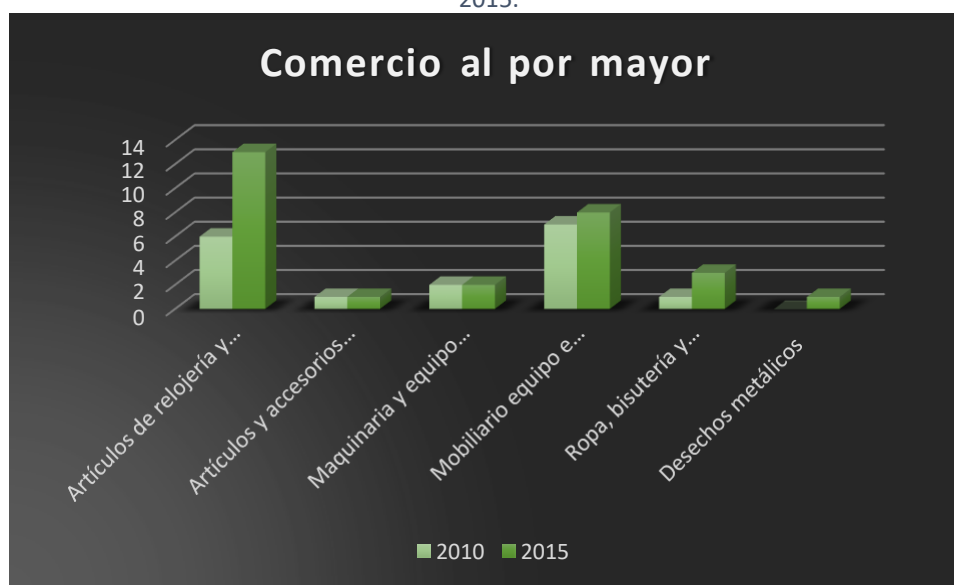
Los negocios que ofrecen estos servicios son El siki, Desarrollo y Estrategia de Metales, Diseño en cadena, Sini Joyas, Gold Máster, Metallison. La casa de diseñador, Metales Galicia, Diamatex, Moldes para Joyería, audífonos contra la sordera, aditamentos Pablo, servicios ópticos García, Alcheapp, Vanilla 1126 e Innovanza localizándose en plaza Madero, edificio Madero, centro joyero y platero, pasaje y andador comercial, pasaje Pimentel y plaza diamante en su planta baja, segundo, tercer y cuarto piso, por lo que cuenta con personal que va de 0-5,6-10,11-30 y 51-100 personas.

Tabla 19 Total de unidades del subsector comercio al por mayor en el corredor peatonal Madero durante 2010-2015.

Comercio al por mayor	2010	2015	2010%	2015%
Artículos de relojería y joyería	6	13	35.29%	46.43%
Artículos y accesorios para diseño y pintura artística	1	1	5.88%	3.57%
Maquinaria y equipo para la industria manufacturera	2	2	11.76%	7.14%
Mobiliario equipo e instrumental médico y laboratorio	7	8	41.18%	28.57%
Ropa, bisutería y accesorios de vestir	1	3	5.88%	10.71%
Desechos metálicos	0	1	0	3.57%
	17	28	100%	100%

Fuente: Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas DENUE (INEGI, 2009,2015).

Gráfico 12 Total de unidades del subsector comercio al por mayor en el corredor peatonal Madero durante 2010-2015.



Fuente: Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas DENUE (INEGI, 2009,2015).

Algunas de las actividades que se encuentran en la clasificación del comercio al por mayor han perdurado durante muchos años tal como el negocio que se dedica a la venta de artículos para el diseño, pintura artística y equipos con respecto a la industria manufacturera. La oferta de ropa, accesorios de vestir, la relojería y joyería se han duplicado los establecimientos registrándose un 10.71%; en tanto que en el último lustro en el corredor se añadió la actividad de desechos metálicos en un inmueble. Gran parte de los

subsectores se han conservado a diferencia del comercio al por menor que han disminuido muy notablemente.

g) Unidades económicas por subsector “Comercio al por menor” en el corredor peatonal Francisco I Madero.

Por otra parte, el subsector de comercio al por menor ha crecido significativamente los servicios de perfumería y cosméticos, ropa, bisutería, accesorios de vestir, vestimenta excepto bebé y lencería en la oferta de joyerías y relojes se contabilizaron once negocios en 2010 que actualmente representa un 5%, mientras para el dos mil quince se registraron doscientos treinta y ocho establecimientos, la venta de lentes no existía en el corredor , en 2015 se censaron cinco cuarenta y seis que representa en este año el 61.34%; esta última siendo muy notable (véase en tabla 20 y gráfico 13).

Actualmente empresas trasnacionales ofrecen el servicio de comercio al por menor algunas de ellas son Golden trade valve, Scappino Madero, Aldo Conti, Zara, Pull and Bear, Mens Factory, American Eagle, World móvil, Polo Company, Taose solamente por mencionar algunos los negocios cuentan con personal de 0-5,6-10,11-30,31-50,51-100 personas. Estos comercios se localizan en pasaje Madero, pasaje pimitel, centro joyero, plaza Madero y planta baja.

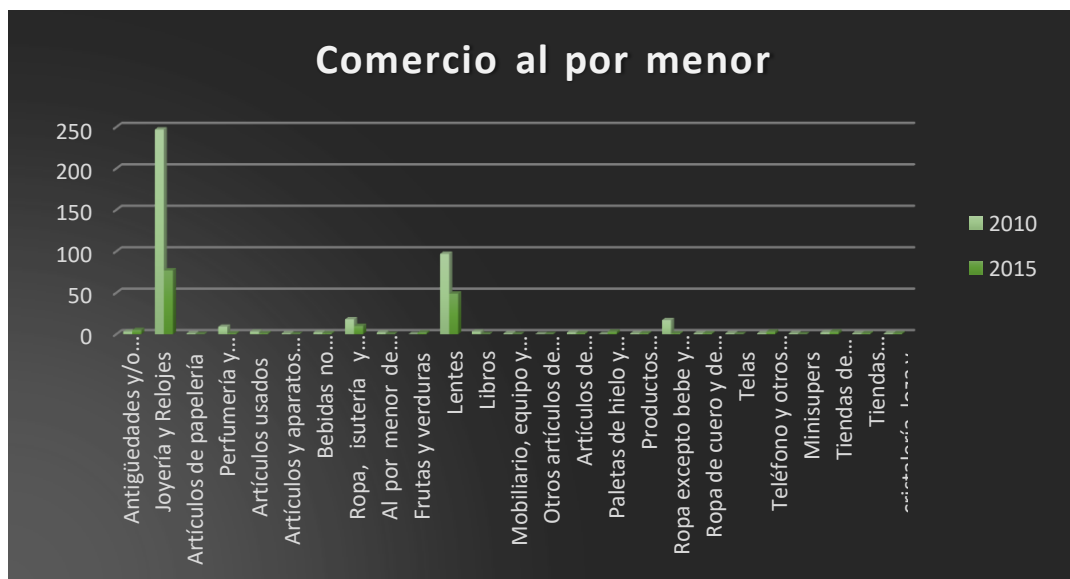
El corredor cuenta con cadenas comerciales nacionales y locales alguna de ellas metales López, monedas y medallas Madero, Belloro, bisutería Gaby, bazar Madero, Alberto joyas, compraventa de orfebrería, la pirámide, casa Hermes, líneas, Shasa Collection, Línea borda, Marco Viali, dulces la chaparrita, tienda el campeón, Geomart 24 horas, impulsora circulo, Nutrisa, heladería Santa Clara, vegetariano Madero, Aida óptica, continental, disoptil, diseño óptico, laboratorio profesional, azul joyería corporal, anillo de compromiso por mencionar algunas estas requieren personal de 0-5, y 6-10 personas.

Tabla 20 Total de unidades del subsector comercio al por menor en el corredor peatonal Madero durante 2010-2015.

<i>Comercio al por menor</i>	<i>2010</i>	<i>2015</i>	<i>2010%</i>	<i>2015%</i>
<i>Antigüedades y/o obras de arte</i>	3	8	27.27%	3.36%
<i>Joyería y Relojes</i>	0	13	0%	5.46%
<i>Artículos de papelería</i>	0	1	0%	0.42%
<i>Perfumería y cosméticos</i>	0	10	0%	4.20%
<i>Artículos usados</i>	3	4	27.27%	1.68%
<i>Artículos y aparatos deportivos</i>	0	1	0%	0.42%
<i>Bebidas no alcohólicas y hielo</i>	0	3	0%	1.26%
<i>Ropa, bisutería y accesorios de vestir</i>	0	3	0%	1.26%
<i>Al por menor de calzado</i>	0	2	0%	0.84%
<i>Frutas y verduras</i>	0	2	0%	0.84%
<i>Lentes</i>	0	146	0%	61.34%
<i>Libros</i>	0	3	0%	1.26%
<i>Mobiliario, equipo y accesorios de computo</i>	1	1	9.09%	0.42%
<i>Artículos de decoración de interiores</i>	2	3	18.18%	1.26%
<i>Paletas de hielo y helado</i>	0	3	0%	1.26%
<i>Productos naturistas; medicamentó homeopáticos y complementos alimenticios</i>	0	2	0%	0.84%
<i>Ropa excepto bebe y lencería</i>	0	18	0%	7.56%
<i>Ropa de cuero y de piel y otros artículos</i>	0	1	0%	0.42%
<i>Telas</i>	0	1	0%	0.42%
<i>Teléfono y otros aparatos de comunicación</i>	1	4	9.09%	1.68%
<i>Minisúper</i>	0	1	0%	0.42%
<i>Tiendas de abarrotes miscelánea</i>	0	5	0%	2.10%
<i>Tiendas departamentales</i>	0	1	0%	0.42%
<i>Cristalería, loza y utensilios de cocina</i>	1	1	9.09%	0.42%
Total	11	238	100%	100%

Fuente: Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas DENUE (INEGI, 2009,2015).

Gráfico 13 Total de unidades del subsector comercio al por menor en el corredor peatonal Madero durante 2010-2015.



Fuente: Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas DENUE (INEGI, 2009,2015).

El subsector económico de comercio al por menor ha crecido de un 5% hasta un 61.34% en los últimos cinco años la oferta de algunas actividades entre ellas la venta de relojes y joyería; perfumería y cosméticos, artículos usados, ropa excepto bebé y lencería y accesorios para vestir, lentes, decoración de interiores, algunos de los comercios que han perdurado son mobiliario y equipo de cómputo, la cristalería, loza y utensilios de cocina, tiendas departamentales, productos naturistas y vestimenta de cuero y telas con el 0.42% que corresponde a una unidad. Las obras de arte, la venta de teléfonos y otros mecanismos de comunicación y negocios de abarrotes han crecido un 3.5%, solamente se ha agregado la venta de helados, paletas, frutas y verduras, aparatos deportivos, venta de libros con dos y tres negocios. Este giro no ha mantenido sus establecimientos debido a los constantes cambios de las funciones económicas a diferencia de la industria manufacturera que mantiene sus inmuebles.

h) *Unidades económicas por subsector “Industria Manufacturera” en el corredor peatonal Francisco I. Madero.*

En cuanto a la industria manufacturera ciertas actividades son inexistentes en el caso de industrias conexas de impresión otras han disminuido hasta un 7.5% alguna de ellas es la fabricación de otros productos metálicos. El sector ha crecido poco en determinados servicios como la elaboración de artículos oftálmicos conto con veintisiete unidades en 2015 mientras en 2010 existían veinticinco creció el 2.5% (véase en tabla 21 y gráfico 14).

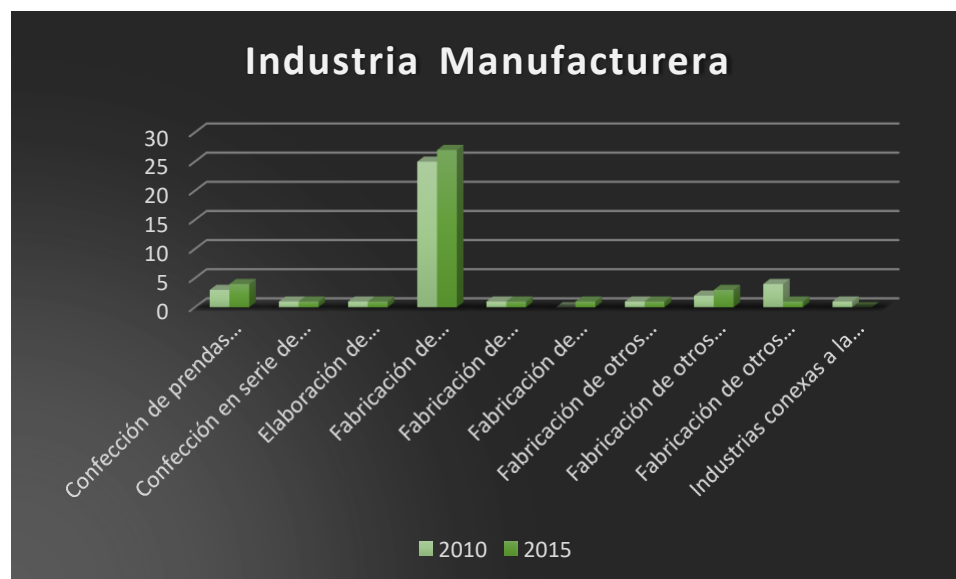
Actualmente los comercios son locales la gran mayoría se localiza en el edificio Madero y plateros, la laguna óptica, optilab, taller óptico leo, laboratorios ópticos, talleres de platinado y engarzado, laboratorio de armados, taller peña, cristal y plástica en planta baja, primero, segundo, tercer piso y sótanos, con personal de 0-5 y 6-10 personas.

Tabla 21 Total de unidades del subsector industria manufacturera en el corredor.

Fuente: Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas DENUE (INEGI, 2009,2015).

Industria Manufacturera	2010	2015	2010%	2015%
Confección de prendas de vestir sobre medida	3	4	7.69%	10%
Confección en serie de otra ropa exterior de materiales textiles	1	1	2.56%	2.5%
Elaboración de helados y paletas	1	1	2.56%	2.5%
Fabricación de artículos oftálmicos	25	27	64.10%	67.5%
Fabricación de envases y contenedores de plástico para embalaje con y sin reforzamiento	1	1	2.56%	2.5%
Fabricación de maquinaria y equipo para otras industrias manufactureras	0	1	0%	2.25%
Fabricación de otros productos de cuero, piel y materiales sucedáneos	1	1	2.56%	2.5%
Fabricación de otros productos de vidrio	2	3	0%	2.5%
Fabricación de otros productos metálicos	4	1	10.26%	2.5%
Industrias conexas a la impresión	1	0	2.56%	0%
Total	30	40	100%	100%

Gráfico 14 Total de unidades del subsector industria manufacturera en el corredor peatonal Madero durante 2010-2015.



Fuente: Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas DENUE (INEGI, 2009,2015).

Según el gráfico 14 y tabla 21, los servicios que se ofrecen correspondientes a la industria manufacturera su crecimiento ha sido del 2.5% ,el cual ha sido poco significativo se han sumado de 1-2 empresas en las actividades de corte de prendas de vestir sobre medida, fabricación de artículos oftálmicos y otra mercancía de vidrio, la elaboración de helados y la producción de envases de plástico para el embalaje, la confección de materiales textiles y productos de piel y cuero han permanecido durante el último quinquenio con el 2.5%; mientras que la oferta de impresión desapareció en 2015 quedando en su lugar la industrialización de maquinaria y equipo. Gran parte de estos subsectores han perdurado debido a las demandas que presenta por la población a diferencia con lo educativo a continuación, se mencionará esta actividad económica.

i) *Unidades económicas por subsector “Escuelas” en el corredor peatonal Francisco I. Madero.*

Durante el 2010 se registró la escuela de estilistas de cultores de belleza que ofrece la enseñanza oficios dicho servicio cubría el 100% en el subsector ,en 2015 desapareció este servicio, en el último quinquenio se sumaron otros servicios educativos de formación profesional en optometría en el edificio Madero y un museo el Palacio de Cultura Banamex antes antiguo Palacio de Iturbide contando con un personal de 101-250 personas.

Tabla 22 Total de unidades del subsector escuelas en el corredor peatonal Madero durante 2010-2015.

<i>Escuelas</i>	<i>2010</i>	<i>2015</i>	<i>2010%</i>	<i>2015%</i>
<i>Escuela del sector privado dedicado a la enseñanza de oficios</i>	1	0	100%	0%
<i>Otros servicios educativos proporcionados por el sector privado</i>	0	1	0%	50%
<i>Museos del sector privado</i>	0	1	0%	50%
Total	1	2	100%	100%

Fuente: Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas DENUE (INEGI, 2009, 2015).

Gráfico 15 Total de unidades del subsector escuelas en el corredor peatonal Madero durante 2010-2015.



Fuente: Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas DENUE (INEGI, 2009,2015).

De acuerdo con la tabla 22 y gráfico 15 a lo largo de los últimos años ha ido desapareciendo el sector educativo, durante el último lustro se abrió un nuevo colegio con diferentes carreras técnicas y un museo que es considerado en este subsector educacional de no ser por estas dos funciones educativas hubiese desaparecido lo pedagógico. A diferencia de otros subsectores como el inmobiliario perduran sus servicios cabe mencionar cuyo crecimiento ha sido poco significativo.

j) *Unidades económicas por subsector “Sector Inmobiliario” en el corredor peatonal Francisco I. Madero.*

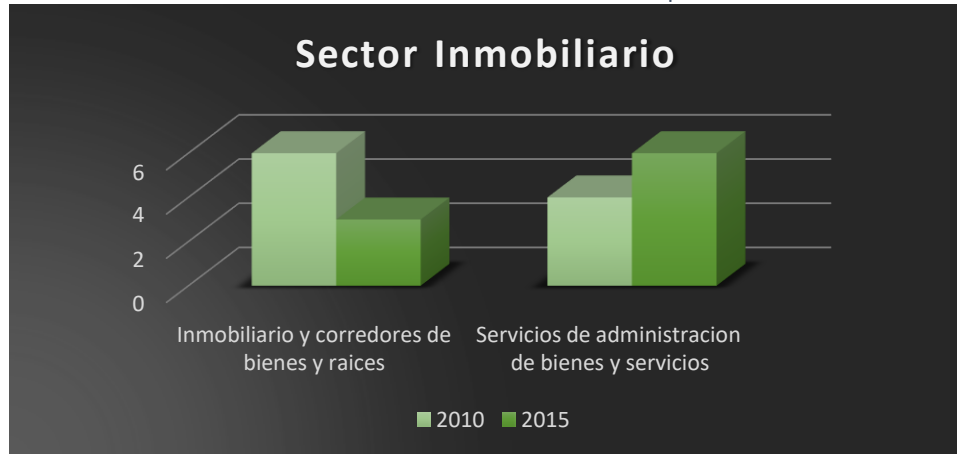
En el subsector inmobiliario actualmente ya no se oferta el servicio de corredores de bienes raíces durante el 2010 se registraron seis establecimientos que representaba el 55.56%, se situaban en el Archivo Centro Histórico de la Ciudad de México, Edificio Boker, Inmobiliaria Francisco I. Madero y Bienes raíces del Centro Histórico en los edificios Kessel y Boker. Asimismo, el servicio de Administración de bienes y servicios adquirió dos predios en 2015 estos se localizan en el inmueble Boker y Kessel (Véase en Tabla 23 y Gráfico 16).

Tabla 23 Total de unidades del subsector inmobiliario en el corredor peatonal Madero durante 2010-2015.

Inmobiliario	2010	2015	2010%	2015%
<i>Inmobiliario y corredores de bienes y raíces</i>	5	0	55.56%	0%
<i>Servicios de administración de bienes y servicios</i>	4	6	44.44%	100%
<i>Total</i>	9	6	100%	100%

Fuente: Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas DENUE (INEGI, 2009,2015).

Gráfico 16 Total de unidades del subsector inmobiliario en el corredor peatonal Madero durante 2010-2015.



Fuente: Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas DENUE (INEGI, 2009,2015).

El gráfico 16 y tabla 23 muestran que algunas actividades del sector inmobiliario han ido en decadencia debido a la demanda de la población y rentas entre estas los corredores de bienes y raíces perdió presencia en el corredor, mientras la administración de bienes y servicios aumento su número de establecimientos con dos unidades a pesar de ello perdura el subsector económico al igual que otros tal como es el caso de lo financiero que ha perdurado su oferta en Madero.

k) *Unidades económicas por subsector “Servicios Financieros” en el corredor peatonal Francisco I. Madero.*

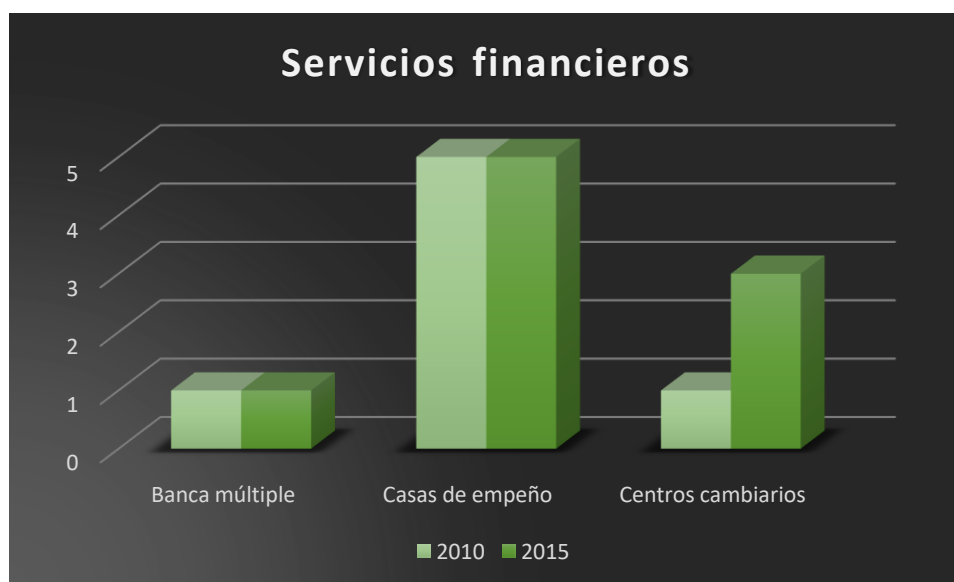
Los servicios financieros durante el 2010 contaban con un establecimiento de centros cambiarios creció en 2015 un 15% que corresponde a tres negocios, en tanto las casas de empeño y bancas múltiples se han mantenido en el paso de cinco años (véase en tabla 24 y gráfico 17). Los servicios se brindan en la plaza comercial Madero y Diamante en planta baja son de giro trasnacional el Centro Cambiario y Divisas ccd Centro Cambiario cuentan con mano de obra de 0-5 personas. Los demás comercios son nacionales y locales tal es el caso de Grupo Financiero Mifel, casa de empeño Agint, casa de empeño diamante, grupo metales Galicia, grupo Prenda Madero, garduher centro cambiario cuenta con personal de 0-5 y 6-11 personas.

Tabla 24 Total de unidades del subsector financiero en el corredor peatonal Madero durante 2010-2015.

<i>Servicios financieros</i>	<i>2010</i>	<i>2015</i>	<i>2010%</i>	<i>2015%</i>
Banca múltiple	1	1	14.29%	11.11%
Casas de empeño	5	5	71.43%	55.56%
Centros cambiarios	1	3	14.29%	33.33%
Total	7	9	100%	100%

Fuente: Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas DENUE (INEGI, 2009,2015).

Gráfico 17 Total de unidades del subsector financiero en el corredor peatonal Madero durante 2010-2015.



Fuente: Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas DENUE (INEGI, 2009,2015).

Conforme a la tabla 24 y gráfico 17 gran parte de las actividades financieras como la banca múltiple el 11.15% y la casa de empeño con el 55.56% se han conservado durante el último quinquenio, en tanto los servicios de centros cambiarios adquirieron dos establecimientos el cual creció un 15%. Lo financiero ha crecido poco el subsector a diferencia del sector de salud ha aumentado una unidad en cada una de sus clasificaciones económicas.

l) *Unidades económicas por subsector “Servicios de Salud” en el corredor peatonal Francisco I. Madero.*

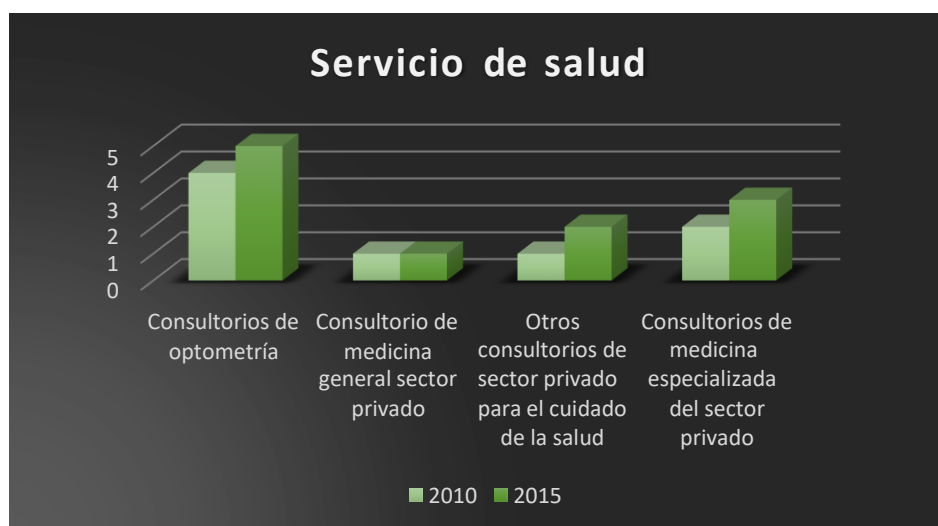
Por lo que respecta a los servicios de salud ha crecido de un 2.5% a un 5% que corresponde a una unidad en cada uno de los servicios que ofrecen es el caso de consultorios de optometría, de medicina especializada del sector privado y otros consultorios para el cuidado de la salud con especialidades en visión laser, óptica cinan, laboratorio óptico ipso, talleres ópticos Saldaña, gama visión, taller óptico borda, alfa, Dr.Scholl’s y pedika cuentan con capital humano de 0-5 y 6-10 personas (véase tabla 25 y gráfico 18). Los consultorios de medicina general mantiene la mismas unidades el consultorio homeopático, perteneciente al sector privado, la clínica es atendida por 0-5 personas

Tabla 25 Total de unidades del subsector salud en el corredor peatonal Madero durante 2010-2015.

Salud	2010	2015	2010%	2015%
Consultorios de optometría	4	5	50%	45.45%
Consultorio de medicina general sector privado	1	1	12.5%	9.09%
Otros consultorios de sector privado para el cuidado de la salud	1	2	12.5%	18.18%
Consultorios de medicina especializada del sector privado	2	3	25%	27.27%
Total	8	11	100%	100%

Fuente: Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas DENUE (INEGI, 2009,2015).

Gráfico 18 Total de unidades del subsector salud en el corredor peatonal Madero durante 2010-2015.



Fuente: Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas DENUE (INEGI, 2009,2015).

De acuerdo con los datos del gráfico 18 y tabla 25 los servicios de salud han mantenido los consultorios de medicina general con una unidad que brinda consulta, en otra de sus clasificaciones durante 2015 creció cada subsector con un establecimiento los servicios de optometría, el cuidado de salud y medicina especializada ha adquirido nuevos inmuebles esto ha influido en la apertura de otras funciones tal como el transporte, correo y almacenamiento en el último lustro.

m) Unidades económicas por subsector “Servicios de transporte, correo y almacenamiento” en el corredor peatonal Francisco I Madero.

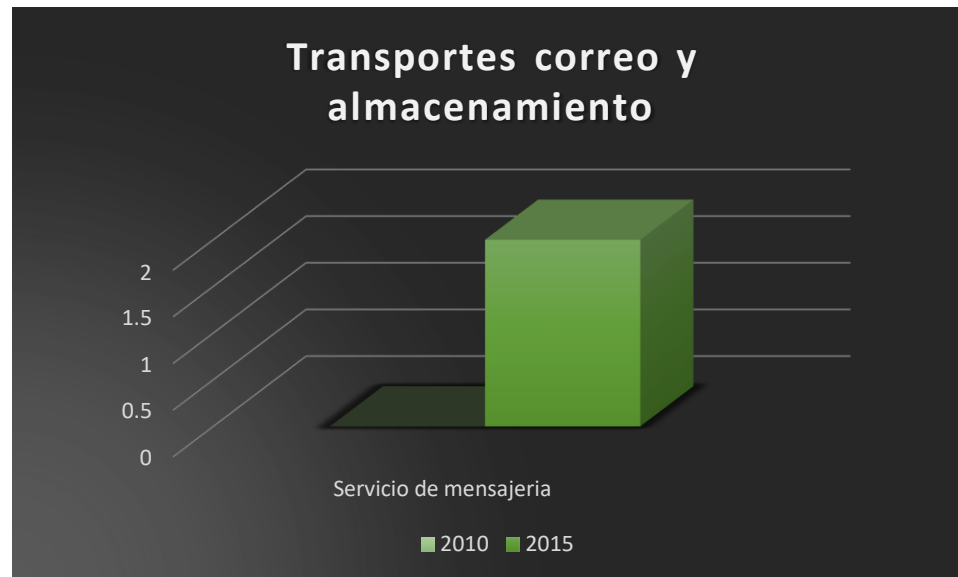
Durante el 2010 no se registró ninguna actividad del subsector de servicios de transporte, correo y almacenamiento, para el 2015 se integró la actividad con dos establecimientos se brinda el servicio de mensajería, soluciones globales en envíos y servicio panamericano de protección ambas cuentan con personal de 0-5 personas (Véase en tabla 26 y gráfico 19).

Tabla 26 Total de unidades del subsector transportes correo y almacenamiento en el corredor peatonal Madero durante 2010-2015.

<i>Transportes correo y almacenamiento</i>	<i>2010</i>	<i>2015</i>	<i>2010%</i>	<i>2015%</i>
<i>Servicio de mensajería</i>	<i>0</i>	<i>2</i>	<i>0%</i>	<i>100%</i>
Total	0	0	0%	100%

Fuente: Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas DENUE (INEGI, 2009,2015).

Gráfico 19 Total de unidades del subsector transportes correo y almacenamiento en el corredor peatonal Madero durante 2010-2015.



Fuente: Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas DENUE (INEGI, 2009,2015).

El servicio de transportes, correo y almacenamiento empezó a ofrecer servicios con el subsector de mensajería en el 2015 en el corredor Madero, así como otras actividades económicas que se ofrecen en cada inmueble con diferentes funciones que han modificado algunas edificaciones e imagen.

Una vez descritas las actividades que se desarrollan en el corredor peatonal Madero y los servicios que ofrecen los diferentes subsectores, permitió tener el conocimiento que durante 2010-2015, ha cambiado la ocupación del suelo en los 66 inmuebles registrados, cabe mencionar que no han aumentado en su planta baja y en los seis niveles, la vocación de sus actividades se ha modificado y se han establecido en lugares abandonados, vacíos o que eran utilizados para bodegas, de modo que se ha duplicado un 63% el subsector comercio al por menor.

El cambio de función del corredor Madero en 2010 tuvo buena respuesta por parte de la población, inversionistas y comerciantes que tenían las capacidades económicas de adquirir o rentar un inmueble, en ese momento era una oportunidad para el incremento de sus ventas. En este año se registraron 547 actividades que eran ofrecidas por distintos subsectores entre los que adquirieron mayores inmuebles fueron: a) otros servicios con 122

compañías dedicados a la reparación de productos del hogar quienes tuvieron que aumentar su capacidad en un 95% su números de establecimientos con el fin de satisfacer las necesidades; b) el comercio al por menor tuvo una inscripción de 238 comercios que corresponde al 43.51% de los cuales fueron ocupados por las funciones de administración de negocios con 8 despachos, la venta de joyería y relojes con un registro de 13 unidades de un 5% del sector, lentes el 61% de 146 locales, ropa excepto bebé y lencería con 18 tiendas cuyo subsector disminuyo más del 50% en 2015 en diferentes actividades; c) industria manufacturera con 39 fábricas, el 67.5% se dedican a la fabricación de artículos oftálmicos.

El subsector de apoyo adquirió 13 predios, el 76% corresponde a 10 inmuebles que se dedican a la administración de negocios de colocación y al acceso de computadoras un 15%; d) los servicios profesionales registraron once inmuebles que ofertan despachos de contabilidad y auditoría con tres unidades al igual que los bufetes jurídicos con el 18% y 27% debido a la buena demanda. En la parte de alojamiento se contabilizaron 25 instalaciones los comercios que destacan son los que se dedican a la preparación de alimentos a la carta con nueve establecimientos, cafeterías y refresquerías y comida para llevar un 23%.

El comercio al por mayor registró 17 negocios de los cuales el 35% ofrecían artículos de relojería y joyería y 7 que corresponde al 41.18% de mobiliario e instrumentos médicos, para el 2015 creció más del 50% el servicio de bisutería e) en lo educativo solo se censo una escuela dedicada a la enseñanza de oficios, en el último lustro desapareció la actividad y se añadieron otras funciones educativas y museos con una unidad; f) el subsector inmobiliario adquirió dos inmuebles el subsector de administración de bienes y servicios que dejaron los corredores de bienes y raíces; g) el sector salud ofrece consulta de optometría en 4 consultorios de un 50%, especialidad médica en 2 unidades; en el cuidado de la vitalidad y medicina general un establecimiento durante 2010.

Al transcurrir un lustro se registraron 184 inmuebles de los cuales 70 son comercios, 114 servicios y dos mixtos de acuerdo al registro de uso de suelo de PUEC-UNAM 2016; varios de ellos cambiaron su ocupación con la oferta de transportes, correo y almacenamiento, agencias de publicidad, sistemas de cómputo, casas de juegos, desechos metálicos, venta de frutas y verduras, heladerías, escuelas y otros incrementaron su número de establecimientos, algunos debido a su demanda fusionaron dos o más predios, los arrendadores aumentaron la rentabilidad de los edificios; esto contrajo la pérdida de vivienda y negocios tradicionales.

A lo largo del dos mil diez se contabilizaron 230 comercios, en el transcurso del 2010 a 2015 se agregaron 317 negocios, en este mismo periodo fueron abandonados 266 espacios, para el paso de cinco años se incorporó la oferta de papelería, deportivos, calzado, mobiliario, equipo y accesorios de cómputo, telas, mini supers en un 0.42%, el subsector escolar quedó sin actividad, así como las escuelas de oficios, en ese sector se anexaron dos unidades con la denominación de museo y otras actividades escolares; en lo inmobiliario se perdieron tres inmobiliarias de bienes y raíces dicha actividad desapareció, el lugar lo ocupó la administración de bienes y servicio adquiriendo dos locales.

Sin embargo, se ha incorporado hasta un 5% la venta de cosméticos, ropa, accesorios de vestir estas las ofrecen cadenas comerciales locales y nacionales; por otra parte las empresas transnacionales llegan a demandar una plantilla de 100 individuos, las nacionales ofrecen alimentos, por parte en otros servicios en su clasificación de reparación y mantenimiento de artículos para el hogar y uso personal el subsector corresponde al 95%, siguen conservándose joyerías, ópticas de origen nacional, finalmente los servicios de alojamiento entre el 15% y 23% se dedican a la preparación de tacos y tortas, cafeterías, neverías y bares. Vale la pena señalar que los demás subsectores no han tenido un crecimiento significativo y la mayoría son de índole nacional entre ellos son escuelas, inmobiliarias, servicios de apoyo y profesionales por mencionar algunos.

En este año se añadieron 317 negocios que corresponde a un 63% gran parte fue en la actividad del comercio al por menor en un 43%, a pesar de ello se agregaron 10 comercios en un 2.5% dirigidos a la venta de frutas y verduras, teléfonos y otros aparatos de comunicación con dos unidades, heladerías con tres locales y tan solo una miscelánea son los nuevos servicios que se ofertan en 2015 en el subsector por menudeo, los 92 restantes se incorporaron en distintos sectores, algunos son los de apoyo financiero, inmobiliario, las escuelas adquirieron 2 predios; los servicios profesionales de alojamiento, medios masivos, el comercio al por mayor adquirió más del 50% por ciento reemplazando algunas actividades económicas; cabe mencionar que utilizaron también los inmuebles y las viviendas disponibles, por lo que se ampliaron sus establecimientos y conservaron el paisaje de Madero al restaurar los edificios conforme a los lineamientos que determinan las políticas urbanas, sin embargo estos son ofrecidos por cadenas nacionales y trasnacionales los cual ha ido excluyendo a cierta población y tiendas tradicionales.

Madero en determinados momentos ha sufrido cambios desde su nombre, en la ocupación del suelo, abandonos por su población durante el año 2000 se registraron 516,255 habitantes en el perímetro A, mientras que en dos mil cinco se censaron 872,916 dicha cifra en ese momento era muy significativa; había recuperado parte de su población, sin embargo en dos mil diez disminuyo a 531,831 habitantes (véase gráfico 1 Población total Delegación Cuauhtémoc), hallándose 46,054 residentes en el cuadrante A siendo un 9% de los cuales 98 habitantes viven en el objeto de estudio la mayoría de la población que migro se desplazó al occidente de México, Centro Sur y el Suroeste ocurriendo el desplazamiento de 2005 a 2010.

4.2 El corredor peatonal de Uso Compartido 16 de septiembre

La calle 16 de septiembre ha pasado por diversos nombres dependiendo de los tramos los cuales han sido Tlapaleros, Refugio, Independencia, Coliseo Viejo y la avenida de los portales debido a que ahí se localizaban varios de ellos, dentro de los portales se localizaba el portal de los de Agustinos donde hoy se encuentra el Gran Hotel de la Ciudad de México y antes fue el Centro Mercantil construido a finales del siglo XIX le seguían el portal del Águila de Oro, de la Fruta en ella están inmuebles famosos que en su momento lo fueron, el restaurante Sylvain's dicho inmueble punto de reunión de la alta sociedad de la época y el libro Mercantil.

Actualmente la calle resguarda más de 30 edificios catalogados monumentos históricos que datan del siglo XIX. El antiguo edificio Boker que antes fuera el Banco de Londres, hoy alberga la Biblioteca de la SCJN y el club de Banqueros son algunos de ellos, así como construcciones emblemáticas por su tradición social entre estos la pastelería Ideal y el pasaje Savoy (Servin;2014).

Ahora la calle 16 de septiembre en el Centro Histórico de la Ciudad de México es de preferencia peatonal y de convivencia, donde transitan de manera conjunta automovilistas, peatones y ciclistas, es ahora una calle de tránsito mixto con el propósito de tener pacificación del tránsito, para que sea posible la convivencia armónica de los distintos usuarios de la vía incluidos los antes mencionados, dando prioridad al peatón brindándole mayor seguridad, movilidad y accesibilidad para las personas (ITDP,2014).

4.2.1 Total de Unidades Económicas en el corredor peatonal de uso compartido 16 de septiembre.

En la calle de uso compartido 16 de septiembre en el dos mil diez registro un total de 114 unidades económicas destacando los subsectores de otros servicios y de alojamiento con el 20% y 25%, mientras en 2015 mantuvo 193 inmuebles creció a diferencia del 2010, durante este año aumento el comercio al por menor un 33%, en la gran mayoría se mantienen los mismos negocios en distintos predios (véase tabla 27).

Tabla 27 Subsector de servicios en la calle de uso compartido 16 durante en 2010 y 2015.

<i>Servicios</i>	<i>2010</i>	<i>2015</i>	<i>2010%</i>	<i>2015%</i>
<i>Servicios profesionales</i>	7	8	6.14%	4.15%
<i>Otros servicios</i>	28	28	24.56%	14.51%
<i>Servicios de alojamiento</i>	23	21	20.18%	10.88%
<i>Comercio al por mayor</i>	2	2	1.75	1.04%
<i>Comercio al por menor</i>	27	107	23.68	55.44%
<i>Industria Manufacturera</i>	19	19	16.67	9.84%
<i>Escuelas</i>	2	1	1.75	0.52%
<i>Actividades legislativas</i>	2	3	1.75	1.55%
<i>Inmobiliario</i>	1	1	0.88	0.52%
<i>Servicios financieros</i>	1	1	0.88	0.52%
<i>Salud</i>	2	2	1.75	1.04%
<i>Total</i>	114	193	100%	100%

Fuente: Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas DENUE (INEGI, 2009, 2015).

a) *Unidades económicas por subsector “Servicios profesionales” en el corredor peatonal de uso compartido 16 de septiembre.*

En la calle de uso compartido 16 de septiembre los servicios profesionales se brindan en el edificio Iberia en el primer y segundo piso, la gran mayoría de las actividades mantiene las mismas unidades en 12.5%, para el caso de servicios de apoyo, los trámites legales, de contabilidad, auditoría e investigación, protección y custodia excepto mediante monitoreo, solamente ha aumentado la actividad de bufete jurídicos con un establecimiento predomina en el corredor el 62% (véase tabla 28 y gráfico 20).

Hasta el momento empresas nacionales y locales ofrecen estos servicios entre estas la consultoría externa, Aranda y Aranda, Despachos de peritos y protección, las cuales cuentan con personal que va de cero a cinco personas.

Tabla 28 Total de unidades del subsector servicios profesionales en la calle de uso compartido 16 de septiembre durante 2010-2015.

<i>Servicios profesionales</i>	<i>2010</i>	<i>2015</i>	<i>2010%</i>	<i>2015%</i>
<i>Bufetes jurídicos</i>	4	5	57.14%	62.5%
<i>Servicios de apoyo para efectuar trámites legales</i>	1	1	14.29%	12.5%
<i>Servicios de contabilidad y auditoría</i>	1	1	14.29%	12.5%
<i>Servicios de investigación protección y custodia excepto mediante monitoreo</i>	1	1	14.29%	12.5%
<i>Total</i>	7	8	100%	100%

Fuente: Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas DENUE (INEGI, 2009, 2015).

Gráfico 20 Total de unidades del subsector servicios profesionales en la calle de uso compartido 16 de septiembre durante 2010-2015.



Fuente: Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas DENUE (INEGI, 2009, 2015).

Según el gráfico 20 y tabla 28, correspondientes al subsector de servicio profesional gran parte de sus actividades de trámites legales, de investigación protección y custodia mediante monitoreo y los de contabilidad y auditoría han perdurado un 12.5% durante los últimos cinco años con sus mismos establecimientos, en tanto que los bufetes jurídicos su crecimiento ha sido poco significativo con un despacho en el último lustro a pesar de ello

representa para el sector el 62%. La mayoría de los subsectores han subsistido debidamente por la demanda de sus labores. Lo mismo ocurre con el sector otros servicios.

b) Unidades económicas por subsector “Otros servicios” en el corredor peatonal de uso compartido 16 de septiembre.

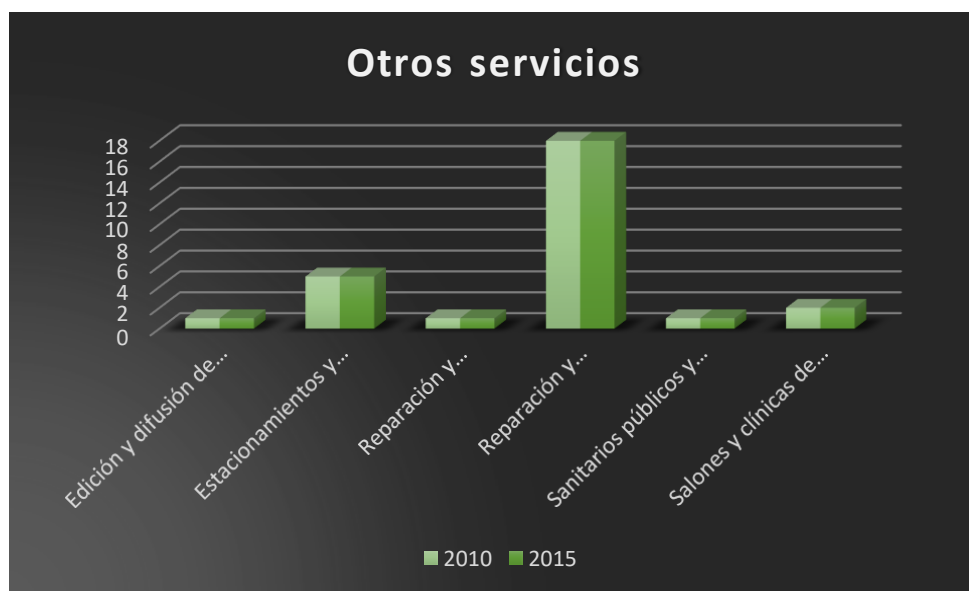
Por parte del subsector de otros servicios ha mantenido los mismos establecimientos se ofrecen principalmente en la plazuela y plazas comerciales desde la planta baja, al quinto piso son de origen local entre de ellos park auto, sastrería Ramírez, Sastrería y compostura, ram cell arreglo de celulares, sastrería y abad, talleres de reparación de joyas, tatuajes 316 tatto solamente por mencionar algunos comercios, cuentan con personal de cero a cinco personas (véase tabla 20 y gráfico 21).

Tabla 29 Total de unidades del subsector otros servicios en la calle de uso compartido 16 de septiembre durante 2010-2015.

<i>Otros servicios</i>	<i>2010</i>	<i>2015</i>	<i>2010%</i>	<i>2015%</i>
<i>Edición y difusión de contenido exclusivamente a través por internet y servicios de búsqueda de red</i>	1	1	3.57%	3.57%
<i>Estacionamientos y pensiones para vehículos automotores</i>	5	5	17.86%	17.86%
<i>Reparación y mantenimiento de otros equipos eléctricos y equipo presión</i>	1	1	3.57%	3.57%
<i>Reparación y mantenimiento de otros artículos para el hogar y personales</i>	18	18	64.29%	64.29%
<i>Sanitarios públicos y balerías</i>	1	1	3.57%	3.57%
<i>Salones y clínicas de belleza y peluquerías</i>	2	2	7.14%	7.14%
Total	28	28	100%	100%

Fuente: Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas DENUE (INEGI, 2009,2015).

Gráfico 21 Total de unidades del subsector otros servicios en la calle de uso compartido 16 de septiembre durante 2010-2015.



Fuente: Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas DENUE (INEGI, 2009, 2015).

Conforme a la tabla 29 y gráfico 21 la actividad de otros servicios ha seguido ofreciendo los servicios de salones, clínicas de belleza, peluquerías, sanitarios públicos en un 3.5 y 7%, la reparación de artículos para el hogar y el de equipos eléctricos es el que más predomina con el 64% en el subsector, estacionamientos, pensiones de vehículos, edición y difusión de contenido se ofrecen en los mismos establecimientos. La gran mayoría de los subsectores han perdurado su presencia a diferencia del sector de alojamiento que ha dejado de ofrecer ciertas actividades en el 2015.

c) *Unidades económicas por subsector "Servicios de alojamiento" en el corredor peatonal de uso compartido 16 de septiembre.*

El servicio de alojamientos en algunos subsectores ha disminuido es el caso de restaurantes con servicios de preparación de alimentos a la carta en 2010 eran siete unidades, para 2015 solo seis disminuyó el 2.5%, los hoteles con otros servicios integrados desaparecieron. Gran parte de estos inmuebles siguen desarrollándose en esta vocación (véase tabla 30 y gráfico 22).

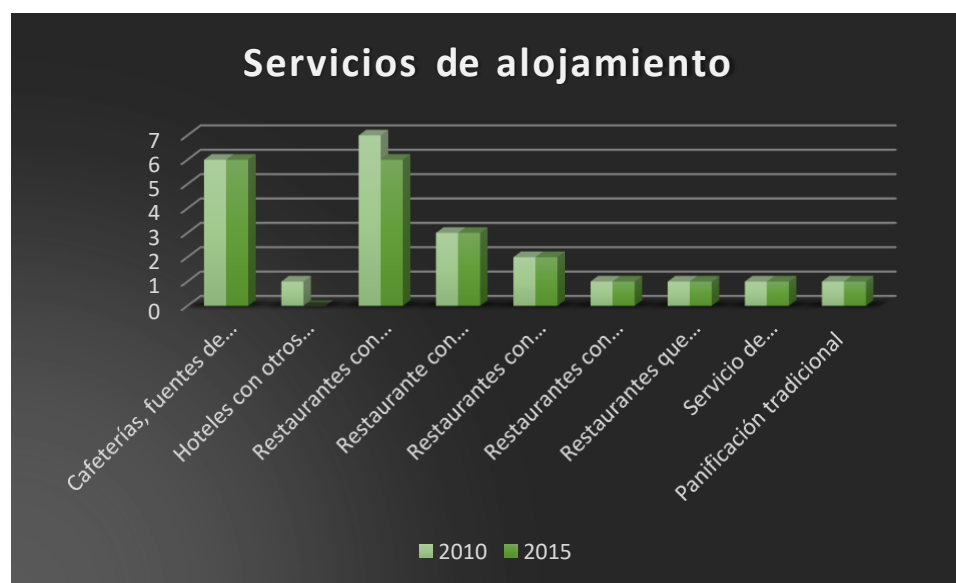
Actualmente los subsectores que ofrecen dichos servicios son empresas trasnacionales algunas de ellas Vips 16 de septiembre, Starbucks, Pirates Burgués, Restaurante casa argentina, Gran buffet de comida China con personal de 51-100,6-10 y de 11-30 personas. También brindan servicio los comercios nacionales y locales pastelería ideal, ches-tacos, casa churra, antojito Chayito, jugo molly, jugos y licuados el flaco, helados blu, punta del cielo por mencionar algunos.

Tabla 30 Total de unidades del subsector servicios de alojamiento en la calle de uso compartido 16 de septiembre durante 2010-2015.

Servicios de alojamiento	2010	2015	2010%	2015%
<i>Cafeterías, fuentes de sodas, neverías, refresquerías y similares</i>	6	6	26.09%	28.57%
<i>Hoteles con otros servicios integrados</i>	1	0	4.35%	0%
<i>Restaurantes con servicios de preparación de alimentos a la carta</i>	7	6	30.43%	28.57%
<i>Restaurante con servicio de preparación de antojitos</i>	3	3	13.04%	14.29%
<i>Restaurantes con servicios de preparación de pizzas, hamburguesas, hot dogs y pollos rostizados</i>	2	2	8.70%	9.52%
<i>Restaurantes con servicios de preparación de tacos y tortas</i>	1	1	4.35%	4.76%
<i>Restaurantes que preparan otro tipo de alimento para llevar</i>	1	1	4.35%	4.76%
<i>Servicio de preparación de alimento para ocasiones especiales</i>	1	1	4.35%	4.76%
<i>Panificación tradicional</i>	1	1	4.35%	4.76%
Total	23	21	100%	100%

Fuente: Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas DENUE (INEGI, 2009, 2015).

Gráfico 22 Total de unidades del subsector servicios de alojamiento en la calle de uso compartido 16 de septiembre durante 2010-2015.



Fuente: Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas DENUE (INEGI, 2009, 2015).

De acuerdo con el gráfico 22 y tabla 30 algunas de las actividades en su momento fueron importantes tal como el servicio de hoteles con otros servicios integrados representaba el 4% actualmente ha dejado de existir en el corredor ;mientras que las cafeterías, fuentes de sodas y similares; restaurantes con preparación de alimentos a la carta resaltan en un 28%; los antojitos, de pizzas y hamburguesas, tacos y tortas, comida para llevar y panaderías han perdurado entre el 4 % y 9% durante el último quinquenio en los mismos establecimientos al igual que el subsector de comercio al por mayor.

d) *Unidades económicas por subsector “Comercio al por mayor” en el corredor peatonal de uso compartido 16 de septiembre.*

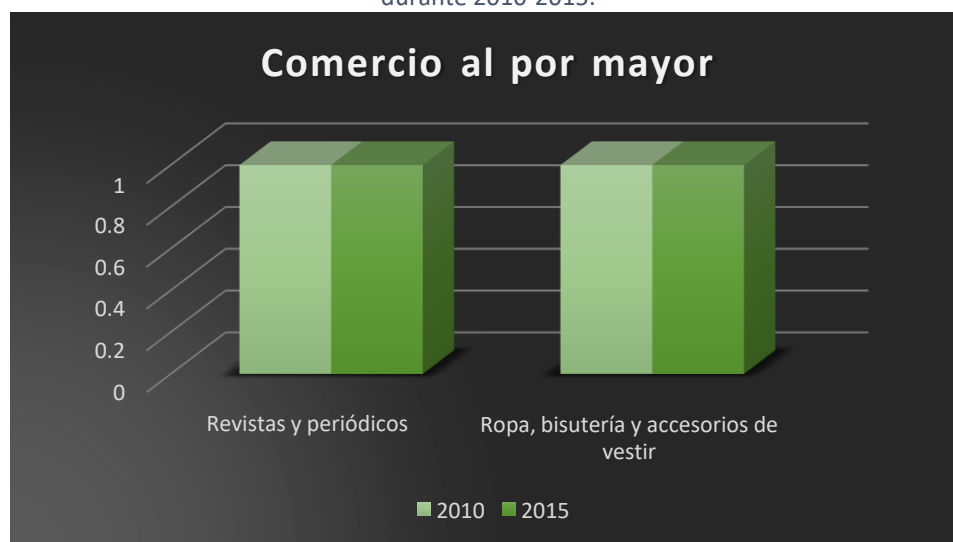
Por lo que respecta el comercio al por mayor se ha mantenido el puesto de periódico y distribuidor de bisutería con las mismas unidades cuenta con un personal de 0-5 personas (véase en tabla 31 y gráfico 23).

Tabla 31 Total de unidades del subsector comercio al por mayor en la calle de uso compartido 16 de septiembre durante 2010-2015.

Comercio al por mayor	2010	2015	2010%	2015%
Revistas y periódicos	1	1	50%	50%
Ropa, bisutería y accesorios de vestir	1	1	50%	50%

Fuente: Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas DENUE (INEGI, 2009, 2015).

Gráfico 23 Total de unidades del subsector comercio al por mayor en la calle de uso compartido 16 de septiembre durante 2010-2015.



Fuente: Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas DENUE (INEGI, 2009, 2015).

Según la tabla 31 y el gráfico 23 el comercio al por mayor es uno de los subsectores que conserva sus dos únicas actividades revistas y periódicos, ropa, bisutería y accesorios de vestir cada uno tiene el 50%, en el mismo inmueble ofertan sus servicios desde el 2010-2015; mientras que en el comercio al por menor se han ido incorporado diversos tipos de comercios.

e) *Unidades económicas por subsector "Comercio al por menor" en el corredor peatonal de uso compartido 16 de septiembre.*

El subsector de comercio al por menor se han incorporado y mantenido actividades muy significativas la oferta de aparatos deportivos, indumentaria, bisutería y piezas de vestir, calzado, discos y casetes, juguetes, lentes y libros, accesorios de uso personal, revistas y periódicos, artefactos usados, otros artículos de uso personal, refacciones para automóviles

y mercancía de regalo representan para el sector un 0.93% mientras que la ropa excepto bebé y lencería, decoración de interiores, las antigüedades y obras de arte, minisupers tiene un 2% y 14%.

Actualmente los servicios en este subsector lo ofrecen empresas trasnacionales como Abercrombie y Fitch, Aldo Conti, India town, Mens Factory, Marco Viali, Boker por mencionar algunas las cuales cuentan con personal de 0-5, 6-10, 11-30, 31-50, 51-100 personas. Estos comercios se localizan en plaza Olimpia, Plaza Cuauhtémoc, Plazuela comercial.

También ofrecen sus servicios empresas de carácter nacional y local entre estas Joyería Bizarro, Bandolino, Dorothy Gaynor, Zapatería Francis, Plan B, zapatería León, Monserrant, 3 hermanos, Salvaje Tentación, almacenes ánfora, el globo, 7 eleven, Oxxo y extra por mencionar algunas cuentan con personal de 0-5 y 6-10 personas.

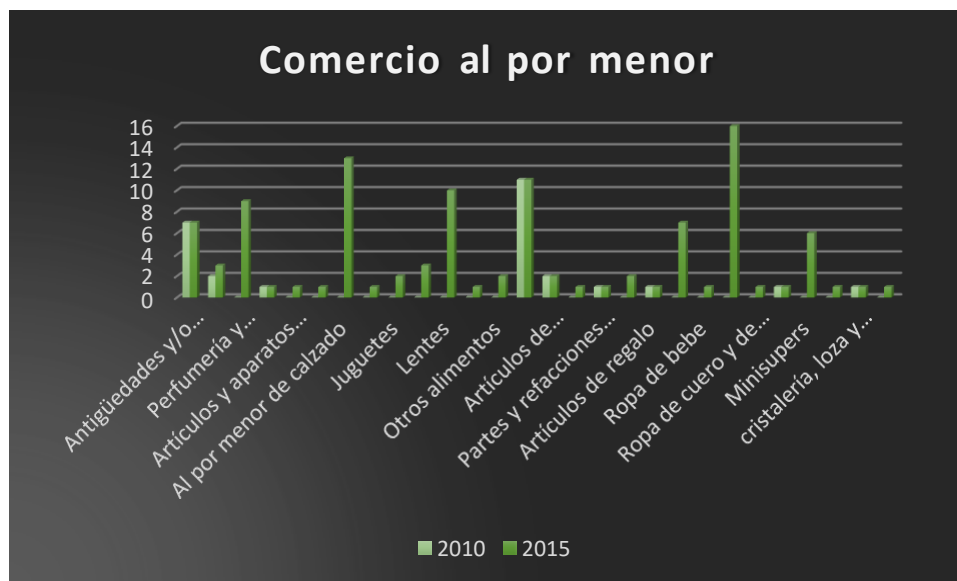
Tabla 32 Total de unidades del subsector comercio al por menor en la calle de uso compartido 16 de septiembre durante 2010-2015.

<i>Comercio al por menor</i>	<i>2010</i>	<i>2015</i>	<i>2010%</i>	<i>2015%</i>
<i>Antigüedades y/o obras de arte</i>	7	7	25.93%	6.54%
<i>Joyería y Relojes</i>	2	3	7.41%	2.80%
<i>Perfumería y cosméticos</i>	0	9	0%	8.41%
<i>Artículos usados</i>	1	1	3.70%	0.93%
<i>Artículos y aparatos deportivos</i>	0	1	0%	0.93%
<i>Ropa, bisutería y accesorios de vestir</i>	0	1	0%	0.93%
<i>Al por menor de calzado</i>	0	13	0%	12.15%
<i>Discos y cassetes</i>	0	1	0%	0.93%
<i>Juguetes</i>	0	2	0%	1.87%
<i>Lencería</i>	0	3	0%	2.80%
<i>Lentes</i>	0	10	0%	9.35%
<i>Libros</i>	0	1	0%	0.93%
<i>Otros alimentos</i>	0	2	0%	1.87%
<i>Otros artículos de uso personal</i>	11	11	40.74%	10.28%
<i>Artículos de decoración de interiores</i>	2	2	7.41%	1.87%

Paletas de hielo y helado	0	1	0%	0.93%
Partes y refacciones para automóviles	1	1	3.70%	0.93%
Productos naturistas; medicamentó homeopáticos y complementos alimenticios	0	2	0%	1.87%
Artículos de regalo	1	1	0%	0.93%
Revistas y periódicos	0	7	0%	6.54%
Ropa de bebe	0	1	0%	0.93%
Ropa excepto bebe y lencería	0	16	0%	14.95%
Ropa de cuero y de piel y otros artículos	0	1	0%	0.93%
Ferreterías y tlapalerías	1	1	3.70%	0.93%
Minisupers	0	6	0%	5.61%
Tiendas de abarrotes miscelánea	0	1	0%	0.93%
crystalería, loza y utensilios de cocina	1	1	3.70%	0.93%
Farmacias con Minisupers	0	1	0%	0.93%
Total	27	107	100%	100%

Fuente: Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas DENUE (INEGI, 2009, 2015).

Gráfico 24 Total de unidades del subsector comercio al por menor en la calle de uso compartido 16 de septiembre durante 2010-2015.



Fuente: Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas DENUE (INEGI, 2009, 2015).

Los datos de la tabla 32 y gráfico 24 de las actividades económicas del comercio al por menor ha crecido de manera significativa con 28 unidades distribuidas en la calle de uso compartido los subsectores que se han integrado son perfumerías y cosméticos, calzado, ópticas, revista y periódicos, ropa de bebé y lencería y minisupers de un 5% al 10%, que van de 6-16 establecimientos, en tanto que aparatos deportivos, discos y casetes, jugueterías, libros, helados y paletas, tiendas de abarrotes y farmacias, equipo de hogar, mercancía para la gastronomía, prendas de niño y productos naturistas se han abierto de 1-2 comercios en el 2015. Las boutiques de utensilios de cocina, tlapalerías, regalos, refacciones de autos, decoración de interiores, artículos de uso personal y obras de arte han perdurado en un 0.93% sus inmuebles y funciones al igual que otros sectores económicos tal como es la industria manufacturera.

f) *Unidades económicas por subsector “Industria manufacturera” en el corredor peatonal de uso compartido 16 de septiembre.*

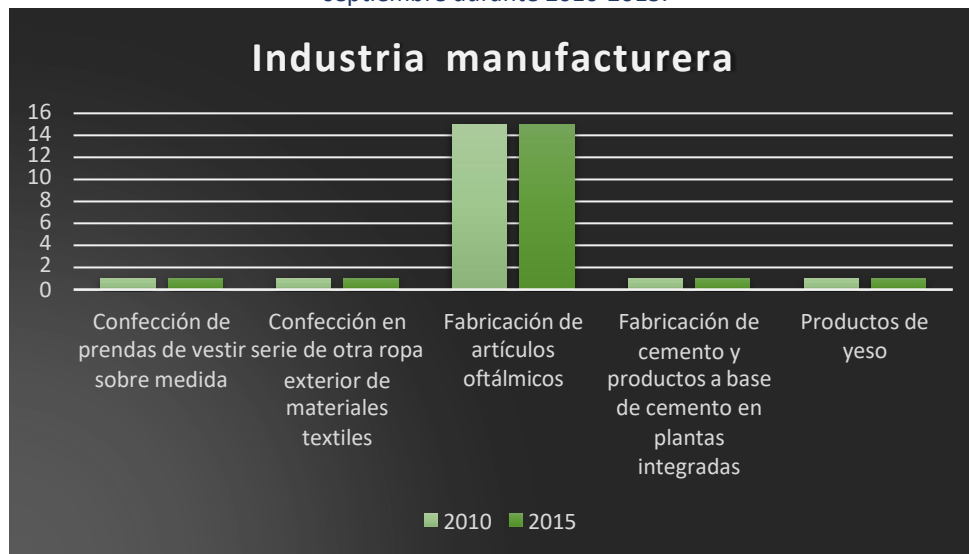
En lo que refiere a la industria manufacturera se mantienen los mismos inmuebles siguen ofreciendo sus servicios durante el 2010-2015 estas son; palo santo, CD Guzmán, taller de vaciado Horta, laboratorio Dalton, Mac’s, infiniti, óptico Topso, contactología especializada, optiorama, Márquez, Acuario, Cemex México localizándose en la plaza Olimpia estos negocios son atendidos con personal de cero a cinco y de seis a diez personas (véase tabla 33 y gráfico 25).

Tabla 33 Total de unidades del subsector industria manufacturera en la calle de uso compartido 16 de septiembre durante 2010-2015.

Industria Manufacturera	2010	2015	2010%	2015%
Confección de prendas de vestir sobre medida	1	1	5.26%	5.26%
Confección en serie de otra ropa exterior de materiales textiles	1	1	5.26%	5.26%
Fabricación de artículos oftálmicos	15	15	78.95%	78.95%
Fabricación de cemento y productos a base de cemento en plantas integradas	1	1	5.26%	5.26%
Productos de yeso	1	1	5.26%	5.26%
Total	19	19	100%	100%

Fuente: Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas DENUE (INEGI, 2009, 2015).

Gráfico 25 Total de unidades del subsector industria manufacturera en la calle de uso compartido 16 de septiembre durante 2010-2015.



Fuente: Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas DENUE (INEGI, 2009, 2015).

De acuerdo con el gráfico 25 y tabla 33 los servicios que ofrece la industria manufacturera en la avenida son la confección de prendas de vestir sobre medida, materiales textiles, productos a base de cementos y de yeso se conserva el 5.26%, la fabricación de artículos oftálmicos resalta con el 78% en el sector se han seguido ofreciendo los mismos negocios sus servicios esto ha propiciado que se conserven fábricas y comercios a diferencia de otras funciones como las escuelas que dejado de ser demandas por la población.

g) *Unidades económicas por subsector “Servicios escolares” en el corredor peatonal de uso compartido 16 de septiembre.*

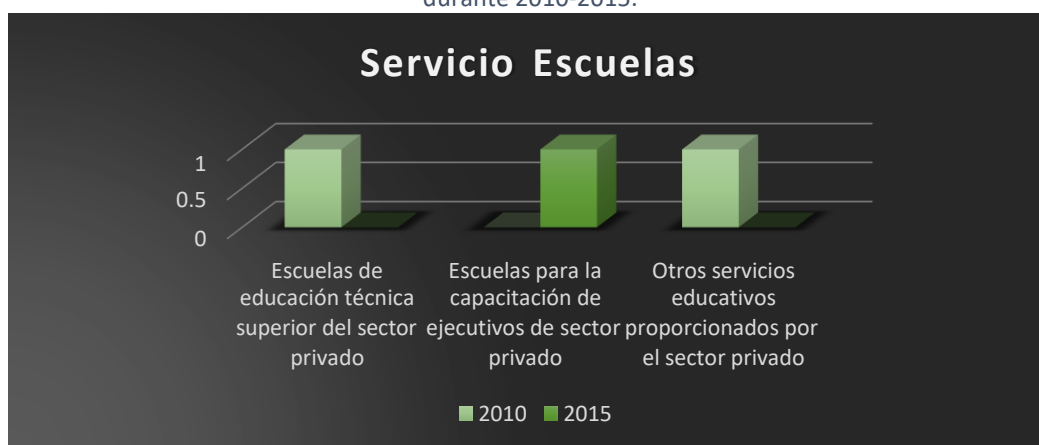
Lo que respecta a los servicios escolares se ha sumado una unidad académica ofrece capacitación a ejecutivos del sector privado la Consultoría Centro Humanístico de Desarrollo Educativo para las Organizaciones S.C. cuenta con un personal de 0-5 personas, han desaparecido otros servicios educativos que eran ofertados por el sector privado y la educación técnica (Véase tabla 34 y gráfico 26).

Tabla 34 Total de unidades del subsector servicios de escuelas en la calle de uso compartido 16 de septiembre durante 2010-2015.

<i>Escuelas</i>	<i>2010</i>	<i>2015</i>	<i>2010%</i>	<i>2015%</i>
<i>Escuelas de educación técnica superior del sector privado</i>	1	0	50%	0%
<i>Escuelas para la capacitación de ejecutivos de sector privado</i>	0	1	0%	100%
<i>Otros servicios educativos proporcionados por el sector privado</i>	1	0	50%	0%

Fuente: Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas DENUE (INEGI, 2009, 2015).

Gráfico 26 Total de unidades del subsector servicios de escuelas en la calle de uso compartido 16 de septiembre durante 2010-2015.



Fuente: Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas DENUE (INEGI, 2009, 2015).

Por lo que respecta a lo educativo la escuela de educación técnica superior del ámbito privado y demás servicios educativos dejaron de ofrecerse en 16 de septiembre en el transcurso de los últimos cinco años, de no haberse incorporado el sector de capacitación de ejecutivos hubiese dejado de tener función esta actividad económica. De manera que se han agregado labores en este subsector, en otros a ocurrido de forma similar tal es el caso de las actividades legislativas.

h) *Unidades económicas por subsector “Actividades Legislativas” en el corredor peatonal de uso compartido 16 de septiembre.*

Referente a las actividades legislativas se sigue brindando en los mismos inmuebles el servicio de Impartición de Justicia y mantenimiento de la Seguridad Legislativos del Poder Judicial de la Federación y la Suprema Corte de Justicia de la Nación con el 66%, se suma en el 2015 el Sindicato de Trabajadores de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal

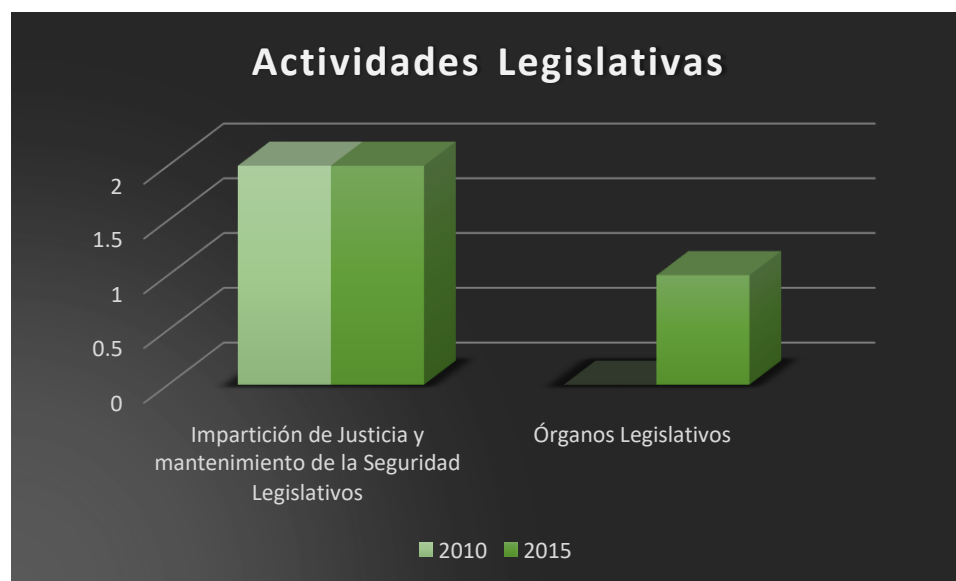
corresponde a un órgano legislativo en el laboran de 11-30 personas (véase tabla 35 y gráfico 27).

Tabla 35 Total de unidades del subsector actividades legislativas en la calle de uso compartido 16 de septiembre durante 2010-2015.

<i>Actividades legislativas</i>	<i>2010</i>	<i>2015</i>	<i>2010%</i>	<i>2015%</i>
Impartición de Justicia y mantenimiento de la Seguridad Legislativos	2	2	100%	66.67%
Órganos Legislativos	0	1	0%	33.33%
Total	2	3	100%	100%

Fuente: Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas DENUE (INEGI, 2009, 2015).

Gráfico 27 Total de unidades del subsector actividades legislativas en la calle de uso compartido 16 de septiembre durante 2010-2015.



Fuente: Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas DENUE (INEGI, 2009, 2015).

Conforme a la tabla 35 y el gráfico 27 el crecimiento del sector legislativo ha sido poco significativo; en el último lustro se agregó una nueva actividad que corresponde al subsector de órganos representativos, mientras que en la parte de impartición de justicia y mantenimiento de la seguridad de legislativos siguieron ofreciendo sus servicios en los mismos establecimientos al igual que las actividades inmobiliarias.

i) *Unidades económicas por subsector “Sector inmobiliario” en el corredor peatonal de uso compartido 16 de septiembre.*

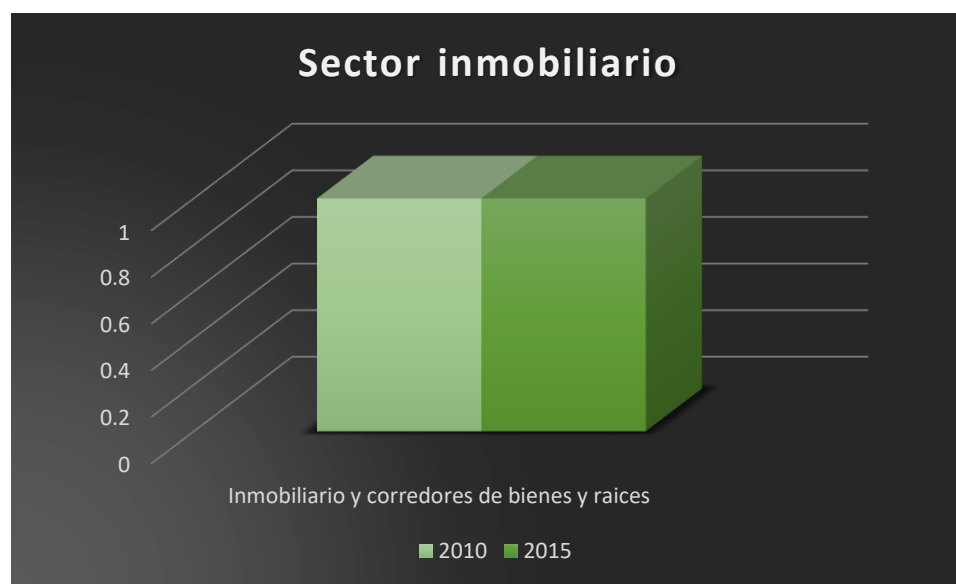
En cuanto al sector inmobiliario durante el periodo de 2010-2015 se han mantenido la compañía de inversiones la Esperanza ofreciendo sus servicios en el edificio Boker al 100%, cuenta con un personal de 0-5 personas. (Véase tabla 36 y gráfico 28).

Tabla 36 Total de unidades del subsector inmobiliario en la calle de uso compartido 16 de septiembre durante 2010-2015.

<i>Inmobiliario</i>	<i>2010</i>	<i>2015</i>	<i>2010%</i>	<i>2015%</i>
<i>Inmobiliario y corredores de bienes y raíces</i>	<i>1</i>	<i>1</i>	<i>100%</i>	<i>100%</i>
<i>Total</i>	<i>1</i>	<i>1</i>	<i>100%</i>	<i>100%</i>

Fuente: Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas DENUE (INEGI, 2009,2015).

Gráfico 28 Total de unidades del subsector inmobiliario en la calle de uso compartido 16 de septiembre durante 2010-2015.



Fuente: Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas DENUE (INEGI, 2009,2015).

Los servicios inmobiliarios es uno de los que ha perdurado en la calle de uso compartido con la actividad de inmobiliario y corredores de bienes y raíces con un establecimiento, de la misma manera ocurre con otros subsectores tal como en el de salud y financiero.

j) *Unidades económicas por subsector “Servicios financieros” en el corredor peatonal de uso compartido 16 de septiembre.*

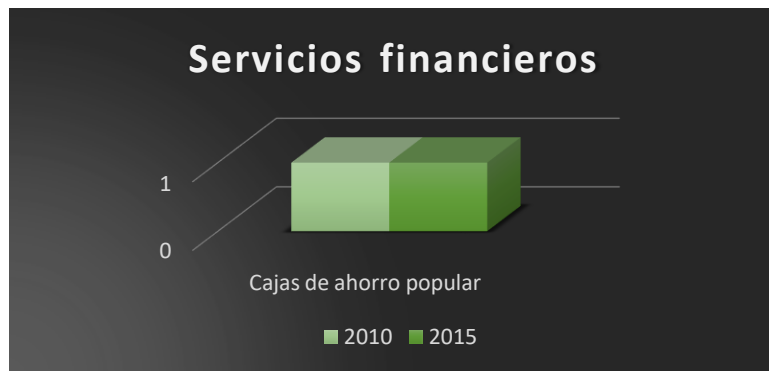
Así mismo los servicios financieros no han aumentado el número de inmuebles sigue ofreciendo sus servicios al 100% Fin común Servicios Financieros Comunitarios S. A. de C.V, contando con un personal de 0-5 personas. (Véase tabla 37 y gráfico 29).

Tabla 37 Total de unidades del subsector servicios financieros en la calle de uso compartido 16 de septiembre durante 2010-2015.

<i>Servicios financieros</i>	<i>2010</i>	<i>2015</i>	<i>2010%</i>	<i>2015%</i>
Cajas de ahorro popular	1	1	100%	100%
Total	1	1	100%	100%

Fuente: Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas DENUE (INEGI, 2009,2015).

Gráfico 29 Total de unidades del subsector servicios financieros en la calle de uso compartido 16 de septiembre durante 2010-2015.



Fuente: Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas DENUE (INEGI, 2009, 2015).

De acuerdo con la información del gráfico 29 y tabla 37 los servicios financieros es una de las actividades que ha perdurado en los últimos cinco años con un establecimiento la caja de ahorro popular, de la misma forma ocurre con el subsector salud que se ha mantenido con sus mismas unidades.

k) *Unidades económicas por subsector “Sector salud” en el corredor peatonal de uso compartido 16 de septiembre.*

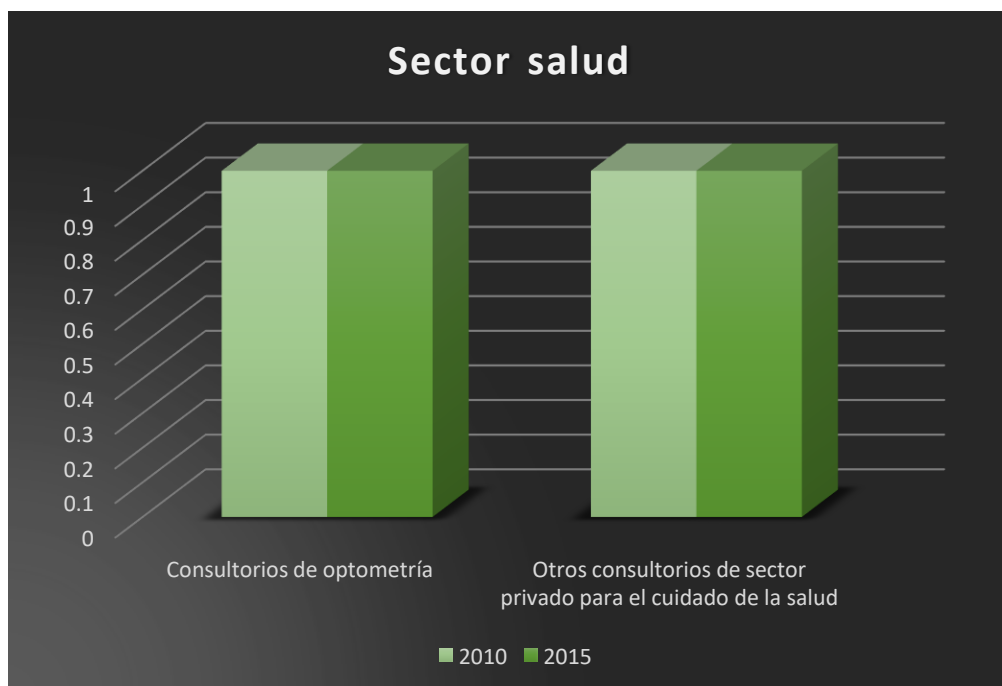
El sector salud sigue ofreciendo los servicios de optometría en un 50% que es por parte del sector privado para el cuidado de la salud el consultorio podológico especializado y D laboratorio cuenta con capital humano de 0-5 personas (véase tabla 38 y gráfico 30).

Tabla 38 Total de unidades del subsector salud en la calle de uso compartido 16 de septiembre durante 2010-2015.

<i>Salud</i>	<i>2010</i>	<i>2015</i>	<i>2010%</i>	<i>2015%</i>
Consultorios de optometría	1	1	50%	50%
Otros consultorios de sector privado para el cuidado de la salud	1	1	50%	50%
Total	2	2	100%	100%

Fuente: Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas DENUE (INEGI, 2009,2015).

Gráfico 30 Total de unidades del subsector salud en la calle de uso compartido 16 de septiembre durante 2010-2015.



Fuente: Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas DENUE (INEGI, 2009, 2015).

El servicio especializado en optometría y otros consultorios de iniciativa privada del sector salud han perdurado en el último quinquenio. Gran parte de las actividades económicas que se desarrollan en 16 de septiembre en el periodo 2010-2015 siguen ofreciendo sus servicios a excepto del comercio al por menor cuyo crecimiento ha sido muy significativo con el 55%, ahora donde se ubican los nuevos establecimientos eran inmuebles desocupados.

La calle 16 de septiembre en 2014 siguió conservando gran parte de la vivienda a pesar del cambio que se le realizó, tiene un registro de 11 a 20 unidades en el inventario nacional de vivienda de INEGI 2015, los resultados coinciden con los datos de habitabilidad de PUEC-UNAM 2016 donde se censaron 18 hogares, se registran 88 habitantes distribuidos en los diferentes niveles de los edificios, es relevante mencionar que no es población nativa de la delegación; llegó a residir por cuestiones de trabajo y de estudio que se sitúan alrededor del primer cuadrante de la ciudad, 74 están económicamente activos y 14 inactivos.

Así mismo se tienen diversos registros de usos de suelo, los que más destacan son; servicios con 95 unidades y 38 comercios que se ofrecen principalmente en la planta baja y en los tres primeros niveles de los edificios en esos lugares se puede encontrar diversidad de establecimientos de distintos subsectores entre ellos el comercio al por menor que ha crecido un 27% durante 2015, escuelas, inmobiliarias, actividades legislativas, consultorios siguen conservado sus negocios en los mismos predios, los alojamientos, otras funciones han dejado de ofrecer su servicio entre un 10% y 2%, el ámbito de profesionales ha crecido el 2.5%; el uso industrial solo cuenta con una unidad, la demás industria se encuentra en varias de las clasificaciones que determina PUEC-UNAM 2016 algunos se encuentran dentro de otra actividad como las tiendas de traje, y artículos oftálmicos que fabrican ahí mismo su materia prima.

El uso mixto y otros de acorde a la clasificación se encuentran situados en predios del primer y segundo piso de los edificios en su interior se ofrecen los servicios de salud y comercio que comparte con otra actividad económica; se tiene que puntualizar que se han conservado parte de las actividades tradicionales tales; como antigüedades y obras de arte, joyería, relojerías, artículos de decoración de interiores, ferreterías y tlapalerías e industria.

A diferencia de Madero, la calle 16 de septiembre, en cuestión de uso de suelo se ha mantenido gran parte de los subsectores económicos que se ofrecen en la avenida antes mencionada, sumándose de uno a tres establecimientos en los subsectores a) servicios profesionales se agregó un bufete jurídico; b) en actividades legislativas se integró un órgano legislativo, en el aspecto educativo se incorporó la capacitación de ejecutivos quedando sin actividad la educación técnica y otras labores educativas es el único subsector que ha quedado sin función, las demás ocupaciones no han crecido se han conservado con un 10% a 15 % en los mismos inmuebles.

La única actividad que ha aumentado en gran volumen es el comercio al por menor en el año 2010 se registraron 27 predios, para el último quinquenio se tuvo registro de 107 locales que representa un crecimiento en el sector del 27%, del cual surgieron establecimientos como perfumería, venta de calzado al por menor; lentes, revistas y periódicos, ropa excepto bebé y lencería, juguetes, minisupers, otros alimentos, es decir; creció más del 70%. Estas labores demandan personal de 1-5 personas con el fin atender sus negocios de empresas nacionales.

Teniendo en cuenta los resultados obtenidos de la calle de uso compartido es conveniente señalar que en su planta baja y sus seis niveles hay marcas importantes de índole internacional entre ellas Abercrombie y Fitch, Aldo Conti, India town, Mens Factory, Marco Viali, Boker estas llegan a requerir hasta 100 empleados, caso contrario de lo nacional que a lo mucho solicitan de 6 a 10 personas, esto ha implicado un cambio de funcionalidad en los usos de suelo, quedando pocos habitantes en 16 de septiembre; lo cual ha conllevado una exclusión para cierta población que camina en esta avenida por el nuevo dinamismo que se han incorporado y la apertura de tiendas nacionales y trasnacionales, cabe mencionar que en gran parte de sus actividades se siguen ofertando y conservado algunas ocupaciones como la vivienda.

Resumen de capítulo

Durante los últimos años se pudo observar a partir de las actividades económicas que se desarrollan en los corredores de Madero y 16 de septiembre diferentes transformaciones en el paisaje urbano, en los usos y ocupación del suelo de las edificaciones causados por los distintos subsectores que corresponden al sector terciario estos se han estado integrando continuamente.

A lo largo del último quinquenio han aumentado el número de servicios y por ende el de competitividad económica entre estos se han duplicado los establecimientos en ambos corredores, desde los cambios funcionalidad de Madero en 2010 y en 16 de septiembre durante el 2014 influyeron en la dinámica visual del paisaje urbano a través de la rehabilitación de sus fachadas, se emprendieron trabajos de infraestructura subterránea de red eléctrica, telefónica y de alumbrado público al 100%, así como el retiro de anuncios, tras las modificaciones realizadas se registró una revalorización económica relevante con el ingreso de actividades comerciales, de servicio y administrativas que hicieron de estas avenidas un polo desarrollo profesional y moderno; aquí es considerable señalar que también intervinieron los espacios públicos, la movilidad y el transporte en la transformación por ser muy accesible.

Estas acciones fueron emprendidas debido a que existían distintos factores que estaban actuando previamente, causando una desvalorización en el espacio urbano. En primer lugar, la huida del capital privado, en dirección a los nuevos barrios dirigidos a grupos solventes en el suroeste de la ciudad, lo que implica desinversión del medio construido en las zonas centrales por el sector rentista e inmobiliario. Dentro de estos causantes existía un declive de vecindarios resultado de decisiones sobre la inversión pública y privada, que dan parte a un círculo vicioso de pérdida de valor y deterioro por falta de mantenimiento que libera inversiones para ser invertido en otros lugares. En segundo, lugar están los propios procesos de filtrado residencial hacia sectores progresivamente menos pudientes en el CHCM (Díaz, 2016:132).

Hoy en día estas acciones han convertido de las edificaciones e inmuebles y viviendas en oficinas, centros de entretenimiento, culturales, restaurantes, bares, comercios y estacionamientos en un 65% los cuales concentran a diario una gran densidad de personas a consecuencia de que disminuyó la población un 12% en el periodo 2010-2015 a nivel delegacional causando un impacto principalmente en Madero debido a que no hay registro de vivienda y de población conforme a los datos de la encuesta intercensal del 2015 y de habitabilidad. Para el caso de 16 de septiembre a pesar de que se tiene registro de 88 habitantes y de 0-10 viviendas han reducido por los altos costos de rentas y el cambio de funcionalidad esto ha ocasionado una exclusión social y de actividades económicas tradicionales. A partir de ese entonces las manzanas perdieron su función habitacional para ser ocupadas exclusivamente por actividades económicas.

Actualmente el subsector que más sobresale en ambos corredores es el comercio al por menor el cual ha crecido del 45% a un 50% de manera muy significativa a diferencia del año 2010. En Madero predomina la venta de artículos de joyería y relojes al registrar el 5.46%, con predominio de marcas locales entre estos esta bisutería Gaby, Bazar Madero, Alberto joyas. El segundo giro comercial de gran importancia fueron los productos ópticos y de lentes representa para el sector el 61%, cuyo servicio lo ofrecen cadenas comerciales locales y nacionales. Cabe mencionar que en los niveles superiores se conservan los talleres de joyerías y de reparación de electrodomésticos para el hogar con el 95%.

En el caso de la calle de uso compartido sean agregado cinco nuevos subsectores con un gran número de establecimientos que ofertan la venta de ropa excepto bebé y lencería; calzado al por menor, lentes, minisúpers y revistas y periódicos que representan un 5% a 15%, estos servicios lo ofrecen empresas comerciales nacionales y locales. Por otro lado, se conservan comercios de antigüedades y obras de arte, otros artículos de uso personal, joyería y relojes solamente por citar algunos con el 2.5% a un 10% de acuerdo con los datos proporcionados por el DENU 2015.

La transformación que se lleva a cabo en Madero y 16 de septiembre es llamativa en la ocupación de las plantas bajas por marcas nacionales y transnacionales estas muestran un interés por aumentar la oferta de establecimientos hasta un 50% en giros como restaurantes, cafeterías, ópticas, venta de calzado al por menor, tiendas de ropa y perfumerías en busca de fortalecer la tercerización de las avenidas con actividades más rentables económicamente que corresponden al subsector del comercio al por menor. La presencia de nuevos subsectores enlazadas al sector comercial en la que la industria manufacturera en su oferta de industrias conexas a la impresión, fabricación de otros productos metálicos, librerías han sido desplazadas con el fin de introducir servicios de mensajería, centros cambiarios. Para el caso de la calle de uso compartido se han insertado nuevas ofertas de servicios de venta al por menor, otros alimentos, paletas de hielo, lentes, artículos naturistas solo por mencionar algunos.

Cabe mencionar que las exclusiones económicas de comercios tradicionales se dieron por la imposibilidad de poder pagar aumentos en el costo de la renta de locales; esto fue aprovechado por los negocios nacionales y transnacionales con el propósito de ampliar sus establecimientos apoderándose de las plantas bajas de acuerdo con sus intereses económicos; el cual ha desplazado de forma directa e indirecta. Refiere (Gomez, 2016:294) que este proceso de desplazamiento fue descrito por la comunidad académica como un retroceso a las acciones previas que había implementado la autoridad para fortalecer la identidad en los corredores, por el hecho de haber perdido no solo un giro emblemático, sino también la compatibilidad con el ingreso de nuevas actividades que no mantenían un vínculo con el contexto cultural del lugar.

En dichos procesos ha intervenido la política urbana neoliberal en Madero y 16 de septiembre que han favorecido a ciertos sectores muestra de ello es la información recabada del Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas, la cual permitió valorar las transformaciones que se han dado en el objeto de estudio permitiendo los resultados asegurar que existe nuevos subsectores económicos en el periodo que han permitido las políticas urbanas en las que ha colaborado el sector público privado en la transformación en su mayor parte ha participado la Fundación del Centro Histórico de Carlos

Slim valiéndose del abandono de inmuebles y varios sucesos entre ellos el sismo de 1985 que ha sufrido el perímetro A y con los actuales instrumentos que se han hecho con el fin de que este ofrezca servicios a cierta población y la entrada de grupos con un estatus social progresivamente más elevado así como empresas trasnacionales, que han estado por encima de lo habitacional; estas también han autorizado a los alquileres modificar visualmente el paisaje urbano para atraer a sus consumidores.

Finalmente, con base en lo anterior se puede delimitar una serie de áreas de interés en el Centro Histórico sectores en el que se detecta una promoción social relativa, un cambio de estatus radical en unos casos más que en otros, concúrrete con una reinversión pública y/o privada sobre el medio construido y estrategias diversas de revalorización entre los que se ha sumado la intervención de la Fundación Centro Histórico de Carlos Slim al fungir como uno de los principales promotores de su rehabilitación, al haber intervenido no solo en la mejora de la infraestructura urbana, sino también en el impulso de la actividad económica y su vinculación con el turismo a partir del ingreso de nuevas inversiones produciéndose un contundente proceso de exclusión, en la eliminación del comercio ambulante, desplazamiento de actividades económicas tradicionales y de población por las altas rentas.

Análisis

El hecho de que el Centro Histórico de la Ciudad de México fue declarado patrimonio de la humanidad en 1987, lo llevó a ser un lugar frecuentado por su paisaje urbano representado por edificios y monumentos que tienen valor significativo esto propicio que se dividiera en dos partes llamadas perímetro A y B. A lo largo de la historia y diferentes periodos en el primer cuadrante hay dos avenidas que han tenido cambios desde su nombre, funcionalidad y actividades que desarrollaban, han sido testigo de manifestaciones sociales y festejos, por nombrar algunos, en el caso de las calles de uso compartido y peatonal han estado en decadencia ciertas funciones económicas; ahora son distintas a las de años atrás, lo cual ha impactado en los usos y ocupación del suelo, así como, en aspectos de población.

Estos sucesos comenzaron a partir del catastrófico sismo de 1985, las viviendas quedaron sin quien las reclamara, otra causa fue la escasez de recursos de la población para poder reconstruirla, en esos momentos hubo poca participación del sector público, los pocos inmuebles antiguos que se mantuvieron en pie en un tiempo fueron bodegas que utilizaba el comercio informal; estas pasaron a ser modernas en su interior con el objetivo de mantener su esencia. Como, se ha mencionado en el desarrollo de la investigación el corredor peatonal Madero y la calle de uso compartido han pasado por diversas transformaciones empezando por sus nombres y funcionamiento anteriormente las avenidas concentraban comercios, ambulante, circulación automovilística, las edificaciones han cambiado desde su funcionalidad y en sus servicios implicando cambios en el paisaje urbano.

Durante estos años había una intervención estatal que se involucraba en lo económico y en el bienestar social, se tenían ciertas políticas e instrumentos que coordinaban el comportamiento de los actores participantes en ese momento brindaban soluciones a ciertos problemas públicos demandados por la población con la finalidad de proteger y satisfacer sus necesidades de manera equitativa y segura.

Por estas razones se empezaron a instrumentar políticas de índole benefactor o bien conocida por lo regular de bienestar social con participación de instituciones que tenían por objetivo brindar una mejor calidad de vida a partir de asistencia en aspectos territoriales se construyó infraestructura para que las empresas pudieran proporcionar empleos que permitiera satisfacer sus necesidades, en la parte de vivienda; durante el sexenio de Ávila Camacho estableció una prórroga que tuvo fin a inicios de los noventas con el fin de congelar las rentas, su finalidad era fungir su papel de proteger a los trabajadores de una crisis salarial; lo cual implicó serios problemas principalmente en lo habitacional en la zona centro de la ciudad esto implicaba que no interviniera el sector inmobiliario o en casos especiales muy poco, solo participaba si ofrecía seguridad patrimonial.

En virtud de ello se empezaron a crear instituciones, fidecomisos e intervenciones de bancos a partir de la creación de la ley orgánica en 1949 con el objetivo de dotar de vivienda a la clase trabajadora para que por medio de sus ahorros pudieran adquirir un crédito o bien dar mantenimiento a su patrimonio. Así, pues aparece el banco nacional de obras y servicio públicos con la intención de poder brindar prestamos; lo cual implicó que se dieran ciertos fondos es el caso de habitaciones populares, el nacimiento del instituto nacional de vivienda, el IMSS e ISSTE ampliaron sus funciones comenzaron a financiar créditos en 1947, trajo complicaciones en los recursos esto propició el surgimiento del INFONAVIT en 1972, posteriormente surge el fidecomiso aplicado por el Fondo Nacional de Habitaciones Populares (Fonhapo).

Durante este tiempo el sistema de política urbana de bienestar puso en marcha programas, políticas y se crearon organismos que tenían por iniciativa y objetivo brindar calidad de vida, lo cual permitió que los habitantes adquirieran una vivienda, por comodidad eligieron la zona central en dos principales calles del primer cuadrante de la ciudad Madero y 16 de septiembre; debido a la cercanía de sus empleos, escuelas, servicios e instituciones que les permitía realizar un trámite personal. En ese momento, el Centro Histórico se habitó el 100 % lográndose cumplir los objetivos planteados gran parte de la población que cumplía con los criterios logro obtener un crédito.

Se empezaron a crear cada vez más programas durante el modelo benefactor uno de ellos fue el programa financiero de vivienda que atendió a población con escasos recursos con el fin de que obtuvieran un crédito que era ofrecido por los inversionistas privados que tenía función de fidecomiso por parte del Banco de México; cabe señalar que el estado no solo tuvo la calidad de especulador, sino que también asumía el papel de promotor.

Al paso de unos años las calles empezaron a tener presencia de comercio informal a diario logrando adueñarse de las guarniciones y ocasionaba tráfico que a su vez generaba estrés, de este modo se estaba viendo afectado el paisaje urbano con sus lonas y anuncios, ocasionó daños en los inmuebles e infraestructura. Así, mismo esto origino inseguridad para los residentes que en algún momento del día podían ser víctimas de cualquier acción vandálica; el vivir en esta zona de la ciudad ya no era saludable se empezaba a carecer de servicios y tranquilidad causando abandono de vivienda y desplazamiento de la población. En ese momento se empezaba a carecer de iniciativas y políticas urbanas que se encargaran del mantenimiento de inmuebles, calles, de la conservación de paisaje urbano y del comercio tradicional, seguridad e infraestructura y movilidad, eran insuficientes los instrumentos en materia de planeación territorial no atendían al centro histórico. En relación con esto el Estado estaba pasando por una crisis y deuda económica una causa de tantas fue por el congelamiento de rentas, la falta de recursos impedía actuar y formular estrategias para su permanencia; estos hechos ocasionaron el fin del sistema del bienestar y dio pauta a un modelo neoliberal que involucra a otros actores y herramientas que ayudarían en la preservación y recuperación de las avenida Madero y 16 de septiembre.

A mediados de los ochentas y a la deuda de 1982 se empieza a hablar del neoliberalismo a causa de la crisis que se empezó a tener por los excesivos gastos en temas sociales, congelamiento de rentas y recorte en el gasto público por lo cual fue necesario cambiar a un nuevo modelo beneficiando al sector financiero. Esto contrajo modificaciones en el paisaje urbano y en los usos de suelo a través de la gestión urbana en los centros históricos con el objetivo de crecer económicamente por medio de megaproyectos, nuevas actividades económicas y servicios que fueran rentables siendo llamativos para los inversionistas e interesados.

A los inicios del Estado neoliberal en los centros históricos se llevaron a cabo políticas que tomaron en cuenta el tema del comercio se basaron en las estrategias establecidas por el Fondo Monetario Internacional, al paso de cuatro años la reducción en el gasto público repercutió en temas urbanos, se careció de programas, planes de índole territorial; esto contrajo escasos de créditos y excesivos costos e impuestos en materia de vivienda, por ende, implicó que la población no pudiera restaurar sus casas. En 1990 se empieza a manifestar la política urbana con el primer programa de patronato del centro histórico reunió a inversionistas, asociaciones civiles, iniciativa privada que tuvieran interés en invertir en la zona central asimismo un fideicomiso que definió los primeros proyectos a desarrollarse para su conservación.

Desde el inicio de estas políticas y programas se comenzaron a tener indicios de desalojos se prohibió el comercio informal en la vía pública, siendo reubicados en edificios recuperados por inversionistas e iniciativa privada principalmente en el corredor peatonal y de uso compartido con la intención de conservar el patrimonio; a partir de las actividades y servicios económicos existentes en los locales dichas acciones causaron una exclusión poblacional y cambios de funcionalidad en los usos de suelo el cual fue sustituyendo a un extenso número de negocios, oficinas y compañías; cada vez más se implementaban instrumentos enfocados al centro de la ciudad debido a que no se alcanzaban los objetivos por el alto costo de las rentas y optaban por utilizar nuevamente las calles y utilizaban los inmuebles como bodegas.

Durante el periodo de estudio 2000-2015 las políticas urbanas empezaron a intervenir en el mejoramiento y mantenimiento de infraestructura básica se proporcionó el 100% al corredor peatonal Madero y la calle de uso compartido 16 de septiembre; también se tuvo intervención en la rehabilitación de espacios públicos que se localizan en sus alrededores, igualmente la movilidad y transporte con la línea 2 del metro y las ciclovías sirvieron a modo de estrategia con la intención de hacerlas más activas las calles económicamente con el objetivo que el sector privado invirtiera en ellas; estas iniciativas se determinaron con la finalidad de que fueran rentables esto ha hecho prevalecer los subsectores de servicios y negocios principalmente el comercio al por menor un 50%, cabe mencionar que las avenidas

tienen diversas funciones al momento del cambio de su funcionalidad y comparten la ideología de ser un lugar para el turismo por sus inmuebles representativos y al mismo tiempo generar una revalorización económica con el fin de que el centro histórico tenga mayor presencia.

En los dos corredores peatonales se han utilizado los inmuebles y edificios patrimoniales para actividades turísticas y de consumo originando un remplazo de funciones tradicionales desarrolladas anteriormente causo efectos negativos, tenían el objetivo de mantener la autenticidad apuntada al patrimonio a consecuencia del dinamismo popular y tradicional en poco tiempo lo condujeron a una exclusión en las avenidas favoreciendo a giros económicos; en el caso de Madero ya no se cuenta con viviendas; en la calle 16 de septiembre se tiene registro de vivienda; sin embargo algunas de ellas se utilizan como oficinas y consultorios, esto implico que se diera una actividad de tercerización económica con nuevos establecimientos que fueran más rentables los servicios y comercios en su planta baja y seis niveles de estos.

En los corredores se ha impulsado una incompatibilidad en los usos que se ofrecen; lo cual ha conllevado un desplazamiento de actividades económicas tradicionales, la venta de joyería y relojería, librerías, vivienda en lugar de estos se ofertan servicios de alojamiento bares, cantinas, cafeterías, neverías, restaurantes a la carta, tacos y tortas; en distintitos inmuebles la casa de los azulejos y del Márquez Parado Alegre, edificio San Francisco, torre latinoamericana, cambiando su funcionalidad por comercios, establecimientos y otros del corredor peatonal Madero.

De manera similar en 16 de septiembre no hay una compatibilidad en sus servicios tradicionales a pesar de que en su gran mayoría se han mantenido los subsectores económicos; creciendo un 55% el comercio al por menor de calzado, lentes, minisupers, ropa excepto bebé y lencería, perfumería y cosméticos la calle de uso compartido ejerce diferentes funciones las edificaciones representativas algunos de ellos el convento san francisco y edificio del mismo nombre de la avenida. Lo cual está ocasionando en las calles estudiadas un cambio en el paisaje urbano.

Por estas razones en las dos avenidas en determinado momento han causado inconformidades, afectaciones y exclusiones para cierta población los cambios de funcionalidad actualmente van dirigidos a un nuevo panorama económico, predominan nuevos subsectores en dirección a consumidores con mayor capital; por esta razón ha dejado de ser clientes de estos lugares que satisfacían sus necesidades de consumo. Los negocios de índole trasnacional y nacional han propiciado que los habitantes dejen sus viviendas e inmuebles cambiando su funcionamiento, en el caso de los comerciantes ofrecer otros servicios que les permita mantenerse en el mercado.

Respecto a la población en las avenidas estudiadas en la última encuesta levantada por el INEGI en 2015 registro un mínimo de habitantes; de esta manera la delegación Cuauhtémoc perdido 16,798 habitantes los últimos cinco años por lo cual aconteció una migración de acuerdo con el último censo hacia el oriente, centro sur y suroeste de México. Es de relevancia señalar que los residentes registrados se localizan en 16 de septiembre puesto que se tiene registros de uso habitacional y en Madero no hay ninguna vivienda.

Estos acontecimientos demográficos han generado cambios en los usos de suelo generando una pérdida de vivienda dado que sea ha quedado con un mínimo de habitantes por los desplazamientos propiciados por los sectores económicos desde que inicio a participar el sector privado decidiendo dejarlo en manos de las inmobiliarias adquiriendo fuerza en la población con la finalidad de que abandonaran y desalojaran sus bienes con el objetivo de cambiar su funcionalidad con subsectores más atractivos.

Las razones de estos hechos fueron desde el 2000 al implementarse políticas urbanas de corte neoliberal que pretendían retener a la población y controlar la mancha urbana de este modo no había firmeza en los instrumentos por lo que el sector privado e inmobiliarias mostro interés en conservar el paisaje y patrimonio del centro histórico por ello el gobierno de la delegación implemento diversos programas para su conservación y rehabilitación con la finalidad de contar con una mayor participación dependencias, asociaciones civiles por mencionar algunos en la zona centro de la ciudad.

Estas iniciativas dieron como resultado en Madero y 16 de septiembre una revalorización económica e incremento en la terciarización con la actividad del comercio al por menor; esto impidió que se volviera a ofertar vivienda y generó una exclusión poco a poco de las actividades económicas tradicionales por estos nuevos servicios que han llegado a ocupar inmuebles y edificaciones patrimoniales siendo modificados y ampliados para la apertura de establecimientos y comercios que van dirigidos al turismo, visitantes y habitantes con buenos ingresos económicos, antes de su peatonalización la población local y residentes del primer cuadrante de la ciudad eran consumidores de la gran mayoría de los servicios que se ofrecían.

Este nuevo modelo de Estado neoliberal que se estaba desarrollando se describía por sí mismo como participativo el cual admitía cada vez más la intervención del sector privado, concedió la adquisición de varios inmuebles a inmobiliarias, grupos financieros y al hombre más rico del mundo Carlos Slim que a su conveniencia creó distintas asociaciones y fundaciones con el propósito de adquirir más edificaciones. Desde entonces se llevaron diversas acciones y programas; las cuales fueron perfeccionando el paisaje, infraestructura urbana del corredor peatonal Madero en 2010 y la calle de uso compartido en 2014, lo cual permitió la apertura de nuevos establecimientos y diferentes funcionalidades del uso del suelo obteniendo resultados positivos los inversionistas por las políticas urbanas actuales.

Los efectos favorables de las políticas urbanas neoliberales en los corredores peatonales lograron la recuperación y restauración de patrimonio edificado, la movilidad no motorizada sirvió para mejorar la seguridad e infraestructura con las obras que se llevaron a cabo con el cambio de funcionalidad, ampliación y fusión de nuevos establecimientos; a pesar de ello con las participaciones del sector privado no se logró preservar las funciones representativas e inmuebles con valor histórico debido a la falta de compromiso con los residentes. Finalmente, el gobierno ha participado en la rehabilitación y mejora de la imagen urbana y fachadas dejándole la toma de decisiones de estas áreas a la iniciativa privada causando una exclusión e incompatibilidad en las actividades económicas tradicionales a las actuales.

Conclusiones

En este último apartado se exponen las conclusiones obtenidas de la tesis *Perdida del paisaje a partir de la política urbana en el Centro Histórico de la Ciudad de México en los corredores peatonales Madero y uso compartido 16 septiembre* durante el 2000-2015, la investigación planteó analizar si desde las intervenciones derivadas de la política urbana y la participación de la iniciativa privada en las avenidas provocaron transformaciones en el paisaje urbano y en las actividades económicas que se desarrollan, así como exclusión social mediante la aplicación del Estado Benefactor y posteriormente bajo el Estado Neoliberal. El trabajo concluye con lo siguiente:

A partir del decreto patrimonio de la humanidad al Centro Histórico de la Ciudad de México el objeto de estudio ha tenido diversas transformaciones tras las iniciativas de peatonalización de Madero y cambiar la calle 16 de septiembre a uso compartido con la intención de conservar el paisaje urbano bajo la formulación de políticas urbanas, cada una de estas avenidas se caracteriza por estar rodeado de diferentes establecimientos, lo cual ha ido cobrando relevancia los últimos años; esto lo han aprovechado los inversionistas por su ubicación mostrando interés en la rehabilitación de los inmuebles que en determinado momento fueron abandonados por falta de recursos e incapacidad para pagar las altas rentas por distintos sucesos después del sismo de 1985.

El enfoque de la investigación parte del análisis del concepto de paisaje urbano e histórico a modo de entender los cambios que se presentan en el Centro Histórico de la Ciudad de México proveniente de la política pública urbana bajo un modelo de Estado benefactor a un Estado neoliberal.

En la investigación se analizó si las intervenciones de los actores privados en las avenidas Francisco I. Madero y 16 de septiembre situadas en el primer cuadrante del Centro Histórico han provocado transformaciones en el paisaje urbano y en las actividades económicas a partir de las políticas urbanas neoliberales que han estado dedicadas a intervenir en zonas centrales de una ciudad en el cambio de su funcionalidad de sus inmuebles mediante la participación pública y privada. Este apartado estableció una considerable reflexión en

torno a lo declarado patrimonio de la humanidad, por medio de diferentes posiciones teóricas. Después, de examinarlo desde el paisaje urbano aparecen cuatro temas derivados de la investigación.

1. La teoría del paisaje urbano determina de forma parcial las transformaciones físicas de los Centros Históricos para el caso de los corredores peatonales Madero y 16 de septiembre del primer cuadrante de la Ciudad de México.

La teoría del paisaje urbano es una perspectiva que analiza la transformación de los centros históricos en un contexto global. La finalidad es comprender los orígenes que han dado pauta a los cambios del paisaje a partir de las intervenciones que se han llevado en zonas centrales, especialmente remite a la implementación de las políticas urbanas. Lo anterior se comprende desde el punto de vista Conyula (1995) y Reyes Orlando (2003), donde define al paisaje urbano un componente que sufre modificaciones principalmente en los centros de las ciudades, dichos cambios se reflejan en modernos inmuebles y edificaciones que son determinantes en su alrededor y ocupación estos cambios son notorios en los usos de suelo y actividades económicas.

A partir de distintos enfoques disciplinarios se mencionaron diferentes concepciones de paisaje urbano los cuales nombran los cambios y transformaciones de los usos de suelo y ocupación de los centros históricos esto es valioso para el sector público privado en el desarrollo de actividades económicas de comercialización y consumo, por ende hay una demanda creciente por estos sujetos. Bajo esta teoría se evidencia una consolidación de la imagen en los inmuebles y edificaciones que es valorada por el hombre la cual procura preservar la identidad y los estilos de vida.

El estudio explica los cambios que han llevado a una configuración en los inmuebles que se conservaban los cuales cambiaron por las demandas de una sociedad moderna el cual ha resultado de gran valor para la comprensión de la actual forma de vida que ha integrado componentes definitivos en los usos y ocupación del suelo en los corredores peatonales Madero y 16 de septiembre. Actualmente el paisaje urbano funciona como catalizador de desarrollo para el turismo ,comercio y revalorización del suelo tal como lo define la UNESCO

(2013), dichos cambios se han realizado por ciertas políticas urbanas que se han implementado para la restauración de los centros históricos.

Cabe mencionar que el concepto de paisaje urbano resultó una herramienta útil en la investigación a fin de explicar las transformaciones de los corredores peatonales resultando de gran valor con el propósito de comprender los elementos que han definido la imagen urbana y la ocupación del suelo a partir del cambio de funcionalidad de las avenidas e inmuebles y edificaciones promovidas por una política urbana bajo el argumento de preservación de estas áreas urbanas, por ende ha permitido la intervención de la iniciativa privada convertido de estos en una mercancía y objetos de consumo encaminados hacia el turismo y a cierto sector de población actuando como catalizadores para su conservación, esto ha propiciado una alteración en su entorno por su publicidad y anuncios de las marcas y nombres de los establecimientos.

El estudio ha demostrado con datos empíricos que el paisaje urbano al estar bajo el argumento de conservación del patrimonio se le han realizado modificaciones para la preservación de la imagen de los inmuebles y edificaciones que se sitúan en ambos corredores; los cuales presentan configuraciones en el uso y ocupación del suelo en su interior se desarrollan actividades económicas correspondientes al sector terciario que han excluido a sectores tradicionales y a parte de la población por los precios costosos de los comercios y servicios que ofrecen cadenas nacionales y transnacionales. Esto ha sido propiciado por la participación de la iniciativa privada.

2. El papel de la política urbana en el Estado Benefactor a un Estado Neoliberal en el cambio de funcionalidad del Centro Histórico.

El estudio permitió comprender el cambio de un Estado Benefactor a un Neoliberal en la política urbana las cuales condujeron a las transformaciones bajo ciertas perspectivas, presentando diferentes funcionamientos en sus principales calles en los dos modelos.

Se demostró que, al tener un cambio de Estado Neoliberal, en caso particular en el Centro Histórico, se generaron cambios que han ido ocasionado mediante la implementación de políticas urbanas bajo un contexto global, primeramente, en su desarrollo ha tenido

modificaciones de acorde ciertos intereses; esta es coordinada y articulada principalmente por actores públicos el cual involucra a diversos organismos con la finalidad de tratar problemas de una ciudad.

Dicho proceso explica la participación de actores públicos y privados a causa del deterioro de inmuebles y edificaciones que en determinado momento fueron abandonados por sus imposibilidades de mantenimiento y altos costos de renta en la vivienda; esto permitió reestructurar el uso y ocupación del suelo puesto que la política urbana es flexible en sus instrumentos que han conducido a la promoción y capitalización con el propósito de conservar el patrimonio edificado por medio de la renovación y modernización con el fin de poder atraer inversiones y llegar a una reactivación económica en las zonas centro.

Se tiene la certeza que bajo la política neoliberal en los centros históricos no se buscó proteger ha los sectores más necesitados con el fin de conservar su patrimonio, sino cambiar la funcionalidad del suelo; lo cual contrajo una exclusión social, de actividades económicas tradicionales y culturales con el objetivo de brindar nuevos servicios por cadenas comerciales nacionales y trasnacionales para la clase media y alta. Dichos cambios no se hubiesen podido llevar a cabo sin la participación privada, mostraron interés en la preservación del paisaje urbano. Las políticas urbanas resultaron un éxito al implementar programas en calles con mayor flujo de personas, esto trajo un cambio en su funcionamiento siendo favorable en la reestructuración de los inmuebles y así poder habilitar los espacios en dirección a la oferta de ciertos subsectores económicos que modificaron con su logos, carteles, posters, lonas y edificios con vidrios rotos la imagen urbana del centro histórico.

3. Para poder identificar dichas transformaciones se analizaron las variables territoriales, sociales y económicas se realizó una caracterización de manera delegacional en distintos periodos de tiempo, una vez después en el corredor peatonal Madero y de uso compartido 16 de septiembre con la finalidad de conocer la situación actual. En el cual se pudo observar que los cambios de funcionalidad fueron ocasionados por un despoblamiento significativo

según la última encuesta intercensal 2015 del INEGI; estos hechos los aprovecho la iniciativa privada.

Estos hechos aumentaron considerablemente el número de migraciones hacia distintas regiones de México y a otros países, esto intervino en la dinámica territorial y social en el corredor peatonal se dejó de tener habitantes; mientras en 16 de septiembre un mínimo de población y vivienda por las altas rentas y por la incapacidad de restaurar sus viviendas. Ante estas circunstancias el sector público comenzó a participar en la recuperación de inmuebles; el cual empezó a implementar una política urbana de corte neoliberal bajo instrumentos que hacían la invitación a la iniciativa privada en recuperar el primer cuadrante de la ciudad.

Una de las principales iniciativas que tuvo el sector público fue dotar al 100% estas áreas de infraestructura básica (agua, luz, drenaje), dichas acciones permitieron despertar un interés de la iniciativa privada en estos inmuebles en sus distintos niveles; lo que dio pauta a un cambio y ocupación del suelo dirigido hacia los subsectores terciarios, tiendas departamentales, venta de alimentos, bebidas y financieros. Los intereses de los sectores privados no estaban en restaurar la vivienda; sino convertirlo en actividades rentables originando una exclusión de funciones económicas tradicionales y de su población ocasionando modificaciones en la imagen urbana las cadenas comerciales.

4. Las políticas urbanas enfocadas a las transformaciones físicas y económicas en el corredor peatonal Madero y de uso compartido 16 de septiembre que conllevaron a una exclusión.

Se analizaron las transformaciones a partir de las actividades económicas que se desarrollan en los corredores peatonales permitió conocer mediante los inmuebles un diferente uso y ocupación del suelo, el estudio se ha centrado en mostrar por medio del cambio de funcionalidad las modificaciones constantes del paisaje urbano y la exclusión de subsectores tradicionales, desde los cambios de política urbana que se han presentado bajo el modelo bienestar a neoliberal a pesar de que estas tienen diferentes objetivos.

La política urbana se encargó durante este periodo de implementar acciones que dieran solución a los problemas que dejó el modelo de Estado Benefactor principalmente se manifestó en el paisaje urbano en sus edificios e inmuebles que necesitaban una restauración, el sector público no contaba con los recursos suficientes por ello en distintos programas y proyectos hacia una invitación de intervenir en la recuperación del primer cuadrante de la ciudad. Esto ha conducido a que se tenga una promoción y capitalización por medio de la modernización y estilización de la imagen urbana.

Por medio de la política urbana se implementaron programas tal como el Fidecomiso del Centro Histórico en 2002 recupero el 5% de la zona centro y el Plan de Manejo que tenían el propósito de lograr una rehabilitación económica y urbana. Este modelo de política pública generó una exclusión de actividades tradicionales y social al no contemplarlos, estas iniciativas involucraba e invitaba a grandes inversionistas en recuperar inmuebles para su restauración y conservación; el cual le dieron diferente uso y ocupación encaminados a ofrecer servicios a la población con mayores ingresos entre estos se integraron diversos subsectores económicos de índole nacional y transnacional; al paso del tiempo ampliaron sus sucursales aislando negocios que perduraron durante muchos años; tales cambios influyeron en el paisaje urbano con su publicidad con la finalidad de que se obtuviera una revalorización económica.

Tras la intervención de la política urbana neoliberal en las obras de peatonalización de Madero y 16 de Septiembre, la actividad pública por medio de los programas llevados a cabo redujo el interés de conservar la función e imagen de los inmuebles; cuyo objetivo de estos cambios es brindar un paisaje urbano más atractivo el cual fomenta mayores relaciones de convivencia y así poder reactivar la economía con servicios tradicionales; sin embargo no solo provocó una exclusión en las actividades económicas sino también sociales al conectar el centro histórico con estas avenidas paso a ser visto con beneficios de comercialización y mercancía.

Durante los cambios de vocación se dejó de tener un paisaje tradicional donde abundaba la movilidad motorizada, jardinerías, bancas, fachadas, publicidad representativa para museos con imágenes de personajes políticos, labores tradicionales como librerías, joyerías, ópticas fueron excluidas por otras actividades económicas especialmente por el comercio al por menor que representa en los corredores un 50% dicho subsector, las cadenas comerciales modificaron la imagen urbana de los corredores con la llegada de inversionistas con nuevos subsectores económicos conforme a sus intereses principalmente con los logos de su nombre de las tiendas de gran tamaño.

Las transformaciones de las calles perjudicaron al sector tradicional al llevarse a cabo una privatización en los camellones dejaron de tener una demanda favorable por parte de los visitantes, siendo esto negativo para mantener sus servicios en los corredores, ya no resultaban atractivos como hace años atrás, la renta resultaba costosa, estos hechos provocaron la entrega de los inmuebles que fue aprovechada por otros establecimientos a fin de ampliar sus tiendas o adquirir un nuevo inmueble, por lo que la población con menores ingresos se vio excluida al no poder obtener un artículo doméstico, eléctrico, de uso personal y gastronómico debido a los precios que ofertan las cadenas comerciales nacionales y trasnacionales.

En general dicha política urbana ocasionó transformaciones desde los ochentas en la que participó la iniciativa privada en el Centro histórico en sus principales avenidas, la aplicación de estas fomentó nuevos escenarios tanto en la ocupación de inmuebles y en la imagen urbana; el cual fue aprovechado por los distintos subsectores que se ofrecen; a simple vista fueron buenas acciones. Al permitir el ingreso de inmobiliarias, servicios especializados, cadenas comerciales con el fin de brindar productos de consumo con altos costos se excluyó a la población y actividades económicas y culturales con la apertura de tiendas departamentales, restaurantes, cafés, bares, cosmetiqueros, ópticas, joyas, estacionamientos de carácter nacional y trasnacional en un 50%, este dinamismo no favorece a la población de la delegación para satisfacer sus necesidades.

El corredor peatonal Madero a partir de su inauguración en 2010 y la calle de uso compartido 16 de septiembre desde 2014 ,fueron un éxito para el paisaje y la política urbana a pesar de que repercutieron las transformaciones de estas dos calles a el comercio informal y a las actividades tradicionales que en su momento fueron reubicados en un inmueble, sin embargo no funciono por el costo excesivo de las rentas lo mismo ocurrió con la vivienda en Madero se perdieron las unidades habitacionales y sus residentes, en 16 de septiembre se tiene vivienda de 1-10 según los datos del Inventario Nacional y cuenta con 88 habitantes que rentan algún inmueble por trabajo, escuela solo por mencionar algunos. Cabe resaltar que el Centro Histórico a sufrido trasformaciones y remodelaciones a lo largo de su historia

Por último se comprueba la hipótesis planteada en la que las intervenciones de las iniciativa privada y las políticas urbanas han propiciado una exclusión social y cambio en las actividades económicas en el corredor peatonal Madero y la calle de uso compartido 16 de septiembre a partir de la perdida de vivienda en la que estos mostraron interés por su accesibilidad, esto dio origen a un sector de especialización terciaria dichos cambios no conservaron la legitimidad del uso de los bienes culturales sino que trasformaron la imagen urbana mediante las rehabilitaciones que se han presentado en los usos y ocupación del suelo bajo una idea de mercantilización que solo ha favorecido a las inmobiliarias, cadenas comerciales y empresarios alejando a su población local.

Por lo que surge la interrogante ¿Por qué la Delegación Cuauhtémoc no ha implementado programas para la conservación de actividades económicas tradicionales que se manifestaban anteriormente tales como la venta de joyería, librerías, teatros? Dichas actividades económicas tradicionales brindan identidad a la población y de un lugar debido que sus actividades se les define de índole artesanal, antes se contaba en ambos corredores con talleres e industria dedicados a la elaboración de joyas, alfarería y de encuadernación.

Bibliografía

Abrin, Erik, 2008. "Alternativas de financiamiento en Centros Históricos de México", Quivera, vol.10, núm.2, Julio-diciembre, pp. 1-17, visto 21 Julio 2019, <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=40113196001>.

Alcántara, Saúl, 2013. "Conservación de paisajes culturales y jardines históricos en México". México: UAM Azcapotzalco.

Álvarez, Luis, 2011. "La categoría del paisaje cultural", AIBR Revista Antropológica Iberoamericana, vol.6, núm.1, enero-abril, pp.57-80, visto 10 de diciembre 2018, <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3442240>.

Aguilar, Adrián y Olvera Guillermo, 1991. "El control de la expansión urbana en la Ciudad de México. Conjeturas de un falso planteamiento", Estudio Demográficos Urbanos, vol.6, núm. 1 (16), Enero-abril, pp. 89-115 visto 20 Febrero 2019, https://www.academia.edu/25939246/El_control_de_la_expansi%C3%B3n_urbana_en_la_ciudad_de_M%C3%A9xico._Conjeturas_de_un_falso_planteamiento.

Aguilar, Luis, 2010. "Introducción" en Luis Aguilar (coop.), Política pública. México: grupo editorial siglo XXI, pp.17-24.

Aguilar, Luis, 2012. "Introducción a la política pública", en Aguilar, Luis (coop.). México: Siglo XXI editores, pp.17-60.

Aguirre, Manuel, 2009. "El Ejercito Trigarante Agustín de Iturbide y Vicente Guerrero Entrada al Zócalo el 27 de septiembre de 1821", visto 18 septiembre 2019, www.mexicomaxico.org/zocalo/zocaloTrigarante.htm

Ahumada, Dulce, 2016. "La calle Madero: su historia, edificios y peculiaridades", másformás, visto 18 septiembre 2019, <https://www.maspormas.com/ciudad/la-calle-madero-historia-edificios-peculiaridades/>.

Álvarez, Angel, 1992. "Análisis de las políticas públicas. Caracas: centro de documentación."

Amendoeira, A, 2004. "El patrimonio cultural y natural de Iberoamérica, Canadá y Estados Unidos". México: Instituto Nacional de Antropología e Historia.

Autoridad del Centro Histórico, 2014, "Reporte Autoridad del Centro Histórico 2007-2014.", visto 28 de abril 2019, <https://www.autoridadcentrohistorico.cdmx.gob.mx/storage/app/uploads/public/58a/492/9d0/58a4929d0d401019866019.pdf>.

Arias, Silvia y Ávila David Carlos, 2013. "La evaluación de paisaje en Bahía de Banderas, Puerto Vallarta, Revista Urbano", núm.27, mayo, pp.58-66, visto 21 noviembre 2018, (<http://revistas.ubiobio.cl/index.php/RU/article/view/719>).

Azpeitia, Arturo, 2017. "Paisajes urbanos históricos. Análisis crítico, nuevas propuestas y un estudio de caso", Dialnet, Julio, visto 13 octubre 2018 (<https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=173945>).

Badillo, Vanessa, 2018. "Políticas públicas. Una mirada en favor de la atención integral a pacientes con cáncer", Tesis de licenciatura. Toluca: Universidad Autónoma del Estado de México UAEMex.

Barenboim, Adriana, s/f. "Políticas públicas urbanas e instrumentos de regulación en la ciudad de Rosario", Revista Iberoamericana de urbanismo, num.17, pp.31-41 visto 30 de septiembre 2019, https://upcommons.upc.edu/bitstream/handle/2099/12539/07_03_CintiaArianaBarenboim.pdf.

Biblioteca Jurídica Virtual del Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM, s.f. "¿Que son las políticas públicas?" Visto 21 de septiembre 2019, <https://biblio.juridicas.unam.mx/bjv>.

Bonfil, Guillermo, 1993. "Hacia nuevos modelos de relaciones interculturales: México." Pensar la cultura.

Calvento, Mariana, 2006. "Fundamentos teóricos del neoliberalismo: su vinculación con las temáticas sociales y sus efectos en América Latina", Convergencia, vol.13, núm. 41, Julio,

pp. 41-59, visto 20 de febrero 2019,
<http://www.scielo.org.mx/pdf/conver/v13n41/v13n41a2.pdf>.

Cañedo, Motse,1999. "Cultura e identidad desde la óptica antropológica: una revisión teórica, Identidad humana y fin de Milenio", núm.23, visto 12 Octubre 2018,
<http://institucional.us.es/revistas/themata/23/10%20canedo.pdf>.

Canal 11,2014. "La Ciudad de México en el tiempo: calle Madero". De
<https://canalonce.mx/itinerario/?p=10912>.

Carrión, Fernando (ed.), 2001. "Centros Históricos de América Latina y el Caribe". Quito: UNESCO/BIRCHAL.

Carrión, Fernando, 2008. "Violencia urbana: un asunto de ciudad", núm.103, vol. XXXIV, diciembre, visto 21 de febrero 2019, <https://scielo.conicyt.cl/pdf/eure/v34n103/art06.pdf>.

Carrión, Fernando, 2010. "El laberinto de las centralidades históricas en América Latina". El centro histórico como deseo. Ecuador: Ministro de cultura.

Claval, Paul,2002. "El enfoque cultural y las concepciones geográficas del espacio", boletín de la A.G.E, núm.34, pp.21-39, visto 21 de febrero 2019, [Dialnet-ElEnfoqueCulturalYLasConcepcionesGeograficasDelEsp-660030.pdf](http://dialnet-el-enfoque-cultural-y-las-concepciones-geograficas-del-esp-660030.pdf).

Cruz, Cesar,2012. "La taxonomía del cambio: enfoques y tipologías para la determinación del cambio de las políticas públicas", Andamios, vol.9, núm.20,Septiembre-Diciembre, pp.297-321, visto 12 de enero 2019,
<http://www.scielo.org.mx/pdf/anda/v9n20/v9n20a15.pdf>

Cabrera, Virginia,2015. "Etilismo de la política urbana. Centro Histórico de Puebla, México", Revista Mañongo, vol. XXIII, núm. 44 Enero-marzo, pp.43-70, visto 30 de marzo 2019,
<http://servicio.bc.uc.edu.ve/postgrado/manongo44/art02.pdf>.

Canto, Rodolfo, 2015. "Políticas públicas, racionalidad y razón", Tópicos (México), Tópicos, num.49, Abril-junio, pp.259-290, visto 20 Septiembre 2019,
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-66492015000200009.

Conti, Alfredo, 2016. "Paisajes históricos urbanos: nuevos paradigmas en conservación urbana", Patrimonio: Economía Cultural y Educación para la Paz, Marzo-Septiembre, vol.2, núm.10, visto 29 Septiembre 2019, <http://www.revistas.unam.mx/index.php/mecedupaz/issue/view/4294>.

Cañizarez, María, 2014. "Paisajes culturales ordenación del territorio y reflexiones desde la geografía en España", Polígonos revista de geografía, num.26, pp.147-180, visto 29 de Septiembre 2019, <http://revpubli.unileon.es/ojs/index.php/poligonos/article/view/1703/1363>.

Coyula, Mario y Seneca Julio Cesar, 1985. "Diseño Urbano. La Habana": Ed. Ediciones.

Coulomb, René, 2008. "Sustentabilidad de la centralidad urbana e histórica, una reflexión desde el Centro Histórico de la Ciudad de México", Quivera, núm.2, vol.10, Julio-diciembre, visto 10 de septiembre 2018, <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=40113196003>.

Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal (CDHDF), 2018. "Crecimiento urbano y derechos en la Ciudad de México", visto 24 Abril 2019, <https://cdhcm.org.mx/wp-content/uploads/2018/09/Informe-crecimiento-urbano.pdf>.

Centro Urbano, (6 de septiembre 2018). "¿Que son las políticas de movilidad urbana sostenible?", Centro Urbano visto 20 Septiembre 2019, <https://centrourbano.com/2018/09/06/las-politicas-movilidad-urbana-sostenible/>.

Datos Abiertos de la Ciudad de México s/f. Líneas del metro, visto 10 de octubre 2019, <https://datos.cdmx.gob.mx/explore/dataset/lineas-de-metro/custom/>.

Delgado, Leticia, 2009, "Las políticas públicas. El ciclo de las políticas públicas. Clases de políticas públicas. Eficacia, legalidad y control. Indicadores de gestión", tema 3, septiembre, pp.1-15 visto 23 septiembre 2019, <http://pagina.jccm.es/ear/descarga/A2T3.pdf>.

Delgadillo, Victor, 2008." Repoblamiento y recuperación del Centro Histórico de la Ciudad de México una acción pública híbrida, 2001-2006", Economía, Sociedad y Territorio, vol. VIII, núm.28, pp817-845 visto 26 de Marzo 2019

,http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S140584212008000300002&lng=es&nrm=iso.

Delgadillo, Victor, 2014. "La política del espacio público y del patrimonio urbano en la Ciudad de México. Discurso progresista, Negocios inmobiliarios y buen comportamiento social, XIII coloquio internacional de geocrítica. El control del espacio y los espacios de control", mayo, pp.1-23, visto 24 septiembre 2019.

Delgadillo, Víctor, 2016. "Patrimonio urbano de la Ciudad de México la herencia disputada". Ciudad de México: Universidad Autónoma de la Ciudad de México (UACM).

Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas (DENUE) 2009. Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas, visto 5 mayo 2019, <https://www.inegi.org.mx/app/mapa/denue/>.

Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas (DENUE) 2015. Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas, visto 5 mayo 2019, <https://www.inegi.org.mx/app/mapa/denue/>.

El canal de México. 2011. "Corredor peatonal Madero-un pase con historia". De <https://youtu.be/UuKcNM9ibXI>.

Farge, Carlos, 2007. "El estado de Bienestar", revista de la Universidad Adventista el Plata, vol.19, núm.1-2, pp.45-54, visto 30 Marzo del 2019, <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3183498>.

Formoso, Mauricio, 2013. "Clasificación de las políticas públicas", Universidad del Norte Santo Tomas de Aquino, pp.1-5.

García, Arturo y Muñoz, Julio, 2009. "El paisaje en el ámbito de la geografía." México: UNAM Geografía.

García, Rubén, 2018. "Lineamientos para el desarrollo de un Plan de Movilidad Urbana no Motorizada: caso de la zona centro de la Ciudad de Toluca", Tesis licenciatura. Toluca: Universidad Autónoma del Estado de México (UAEMex).

Gaceta Oficial del Distrito Federal,2013. “Programa Delegacional de desarrollo Urbano en Cuauhtémoc”, visto 2 Mayo 2019, http://www.data.seduvi.cdmx.gob.mx/portal/docs/programas/PDDU_Gacetas/2015/PDDU-CUAUHT%C3%89MOC.pdf.

Gaceta Oficial del Distrito Federal, 2008. “Programa Delegacional de desarrollo Urbano en Cuauhtémoc”, visto 2 mayo 2019, http://www.data.seduvi.cdmx.gob.mx/portal/docs/programas/PDDU_Gacetas/2015/PDDU-CUAUHT%C3%89MOC.pdf.

Gómez, Pablo Francisco,2019. “Los primeros conjuntos multifamiliares en México: patrimonio cultural en riesgo”, en Suarez, Alejandro y García Lourdes (coord.), Espacio público, seguridad y patrimonio cultural en Centros Históricos, México: PUECUNAM.

Gómez, Jorge Alberto,2016. “El patrimonio edificado a debate: entre renovación urbana y la pérdida de su identidad: El caso de los corredores peatonales” Gante-Filomeno Mata, Regina y Madero del Centro Histórico de la Ciudad de México, Tesis de Maestría. México: Universidad Autónoma del Estado de México.

Gómez, Jorge, Méndez, José,2015. “Políticas urbanas de intervención en el Centro Histórico de la Ciudad de México bajo el modelo de Estado Neoliberal,1989-2010”, 20° Encuentro Nacional sobre el desarrollo regional, Noviembre, pp 1-25, visto 13 de Febrero 2019, <http://ru.iiec.unam.mx/2906/1/Eje4-115-Gomez-Mendez.pdf>.

Gómez, Javier, 2012. “Cultura: sus significados y diferentes modelos de cultura científica y técnica”, Monográfico, núm.58, pp.15-33, visto 10 Julio 2018, <https://rieoei.org/historico/documentos/rie58a01.pdf>.

González-Varas, Ignacio, 2014. “Las ruinas de la memoria. Ideas y conceptos para una (im) posible teoría del patrimonio cultural”. México: Siglo XXI Editores.

Harvey, David, 2007. Espacios del capital. “Hacia una geografía crítica”. Madrid: Akal.

Irazo, Emilio, 2009. “El paisaje como patrimonio rural. Propuesta de una sistemática integrada para el análisis de los paisajes valencianos”. Valencia: Universidad de Valencia.

Instituto Nacional de Estadística y geografía (INEGI) 2000. Censo de población y vivienda, 2000.

Instituto Nacional de Estadística y geografía (INEGI) 2005. Censo de población y vivienda, 2005.

Instituto Nacional de Estadística y geografía (INEGI) 2010. Censo de población y vivienda, 2010.

Instituto Nacional de Estadística y geografía (INEGI) 2015. Encuesta Interesal, 2015.

Instituto Municipal de Planeación de León (IMPLAN), 2013. "Estudio de identidad urbana y paisajista de la ciudad de León", visto 2 Mayo 2019, <https://www.implan.gob.mx/publicaciones/estudios-planes-proyectos/desarrollo-sustentable/areasverdesypaisajeurbano/19-estudio-identidad-urbana-y-paisajistica-2014/file.html>.

Iracheta, Alfonso, 1997. "Planeación y desarrollo y la urbanización: una visión del futuro: problemas y perspectivas del desarrollo y la urbanización en México y el Estado de México". México: Plaza Valdés.

Islas, Jorge, 2018. "Regularización de tierras política urbana y gestión: La traída del crecimiento irregular e insostenible, soluciones urbanas". Revista de análisis y propuestas de mejoras urbanas, número 20, pp. 5-8 visto 10 de Diciembre 2018, https://drive.google.com/file/d/13-aPNXbusflyTqAab5PgB_473YHqBwqA/view.

Inventario Nacional de Viviendas (INV) 2016, Banco de Indicadores De Inventario Nacional de Viviendas, visto 15 agosto 2019, <https://www.inegi.org.mx/app/mapa/INV/Default.aspx?ll=23.840000000000003,-102.98&z=5>.

Lalana, Jose, 2011. "El paisaje urbano histórico: modas, paradigmas y olvidos", Ciudades, núm.14, pp.15-38, visto 16 agosto 2018, <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3720255>.

Leal, Carlos y Fitch, Jesus, 2012. "Políticas urbanas. Tendencia de transformación en el área de influencia de grandes proyectos", contexto, núm. 6, septiembre, pp.51-67, visto 9 de Julio de 2018, http://eprints.uanl.mx/8979/1/Contexto_PoliticasUrbanas.pdf.

Martínez, Sebastián, 2013. "Revitalización del paisaje cultural en centro tradicional de Bogotá como instrumento de valoración del espacio en deterioro". Bogotá: programa de arquitectura.

Melé, Patrice, 2006. "La producción del patrimonio urbano. México": Ediciones de la casa chata/CIENSAS.

Mercado, Eugenio, 2008. "Políticas públicas en el centro histórico de Morelia: éxito turístico y efectos contradictorios en el patrimonio edificado Palapa", Quivera, vol. III, octubre, pp. 23-31, visto 10 febrero 2019 <https://www.redalyc.org/pdf/948/94814746005.pdf>.

Ministro de Vivienda y Asentamientos Humanos, s. f. "Política Nacional de Vivienda y Asentamientos Humanos 2012-2030", Visto 25 septiembre 2019, https://tbinternet.ohchr.org/Treaties/CESCR/Shared%20Documents/CRI/INT_CESCR_ADR_CRI_22762_E.pdf

Micheli, Jordy, 2002. "Política ambiental en México y su dimensión regional, región y sociedad", vol.14, núm.23, Enero-Febrero, pp.1-42, visto 30 de Septiembre 2019, <http://www.scielo.org.mx/pdf/regsoc/v14n23/v14n23a5.pdf>.

Morales, Salvador, 2016. "El concepto de patrimonio y su aplicación en España". Bogotá: Jusprivado.

Morgani, Rodolfo, 2014, "La gentrificación en el marco de las transformaciones ligadas a la reestructuración urbana y el giro empresarial en la planificación del espacio urbano" en Rodolfo Morgini y Pablo Rizzo (comps), Urbanismo neoliberal y conflictos urbanos en Mendoza ¿Renovación Urbana o gentrificación en los terrenos del ferrocarril? Argentina: Qellqasqa, pp.9-15.

Monet, Jerome, 1995. "Uso e imágenes del Centro Histórico de la Ciudad de México". México: centro de estudios mexicanos y centroamericanos.

Monet, Jerome,2001. "Espacio público y lugares comunes en la Ciudad de México y los Ángeles: del modelo de sociedad nacional a las escenas metropolitanas", perfiles latinoamericanos, núm.19, diciembre, visto 29 octubre 2018.

Nateras, Martha,2005. "Las políticas públicas: ¿discurso o realidad?, Espacios públicos", vol.9, núm. 17, febrero, pp.252-274, visto 10 febrero 2019 <https://www.redalyc.org/pdf/676/67601715.pdf>.

Olivera, Patricia y Delgadillo, Víctor,2014. "Políticas empresarialitas en los procesos de gentrificación en la Ciudad de México", Revista de Geografía Norte Grande, núm. 58, Marzo, pp. 111-133, visto 28 Octubre 2018, https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S071834022014000200007&lng=es&nrm=iso.

Ortega, Clara,2015. "Peatonalización de la calle Madero del Centro Histórico de la Ciudad de México", pp.1-16, visto 30 Octubre 2018, https://upcommons.upc.edu/bitstream/handle/2117/81110/85MVD_OrtegaGarc%C3%ADaClara.pdf.

Organización de las Naciones Unidas para la educación, la ciencia y cultura (UNESCO) 2012. "Oportunidades perdidas: El impacto de la repetición y de la salida prematura de la escuela", visto 3 febrero 2018, <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000219108>.

Organización de las naciones Unidas para la educación, la ciencia y cultura (UNESCO) 2013. "Nueva vida para las ciudades históricas "El planteamiento de los paisajes urbanos históricos", visto 17 febrero 2019, (file:///C:/Users/acer/Downloads/activity-727-7%20(8).pdf).

Oszlak, Oscar y O'Donnell,1982. "Estado y política estatales en América Latina: hacia una estrategia de investigación", CEDES, pp.99-128, visto 15 Noviembre 2018, <https://e-tcs.org/wp-content/uploads/2017/03/Oszlak-ODonnell-1984-Estado-y-pol%C3%ADticas-estatales-en-Am%C3%A9rica-Latina-hacia-una-estrategia-de-investigaci%C3%B3n.pdf>.

Palma, Juan Miguel,2013. "El patrimonio cultural, bibliográfico y documental de la humanidad. Revisiones conceptuales, legislativas e informáticas para una educación sobre patrimonio". Cuicuilco, núm.58, septiembre-diciembre, visto 8 de septiembre 2018, <http://www.scielo.org.mx/pdf/cuicui/v20n58/v20n58a3.pdf>.

Parajes, Erick,2008. "Instrumentos de gestión del ambiente y los recursos naturales de Perú. La definición de políticas públicas ambientales y su aplicación en los sistemas territoriales", en Mónica Pradel (coord.), Perú Hoy. Territorio y naturaleza. Desarrollo en armonía. Perú: desco, pp.21-25.

Plan territorial parcial de ordenación Comarca Ycoden-Daute-Isla Baja, 2008. "Memoria de los tramites de participación ciudadana y tramite de consulta del avance", visto 8 Septiembre 2018, <https://www.tenerife.es/planes/PTPOYcodenDautelIslaBaja/adjuntos/Participacion.pdf>.

Perló, Manuel y Bonnafé, Juliette,2007. "Análisis y evaluación de dos modelos para el financiamiento del centro histórico de la Ciudad de México", en Carrión, Fernando (editor), Financiamiento de los centros históricos América y el Caribe. Ecuador: FLACSO, pp.113-150.

Pedrotti, Carolina,2013. "Política urbana y la operación de la política habitacional reciente en el Estado de México", en Iracheta (coord.), Reflexiones sobre la política urbana. Zinacantepec, México, El Colegio Mexiquense A.C, pp.130-149.

Programa de Estudios de la Ciudad (PUEC-UNAM), "Usos de suelo 2016. Sistema Geográfico y de Indicadores del Centro Histórico", visto 10 Octubre 2019, <http://maya.puec.unam.mx/habitabilidad/indice.php#map=15/99.133458/19.43265/>.

Programa Delegacional de Desarrollo en Cuauhtémoc 2016-2018. Eje. 4 "Habilidad y servicios, Espacios Públicos e Infraestructura", visto 2 mayo 2019, http://www.cuauhtemoc.cdmx.gob.mx/static/ls/2017/03/15/PROGRAMA_DE_DESARROLLO_DELEGACIONAL_2016-2018_1.pdf.

Revueltas, Andrea,1993. "Las reformas del estado en México: del Estado benefactor al estado neoliberal, Política y cultura", núm.3, invierno.pp.215-229, visto 10 enero 2019, <https://www.redalyc.org/pdf/267/26700314.pdf>.

Reyes, Orlando, 2003, "Del paisaje a la ciudad", Universidad Nacional de Colombia, Colombia.

Reyes, Liliana, 2003. Centro histórico: Ciudad de México. " Medio ambiente socio-urbano" de Rubén Cantú Chapa, Sociología, vol. 18, núm. 52, mayo-agosto.pp.291-299, <http://www.sociologicamexico.azc.uam.mx/index.php/Sociologica/article/view/392/368>.

Rodríguez, Roberto,2007. "Un acercamiento al paisaje urbano", Arquitectura y urbanismo, vol. XXVII, núm.3, pp.28-31, visto 6 junio 2018, <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=376839853006>.

Rodríguez, Claudia,2015. "Territorio y paisaje cultural en México. Análisis y reconstrucción histórica para su conservación patrimonial", Geografía Ensino y Pesquisa, vol.19, núm. especial, pp.48-58, visto 18 Julio 2018.

Rosler, Mechtild,2015. "Los paisajes culturales y la convención del patrimonio mundial cultural y natural: resultados de reuniones temática previas", Centro del patrimonio mundial de la UNESCO, pp.1-9, visto 6 Julio 2018.

Salinas, Luis,2013. "Gentrificación en la ciudad Latinoamericana. El caso de Buenos Aires y Ciudad de México", Geographos revista para estudiantes de Geografía y Ciencias Sociales, núm.4, vol.44, visto 25 junio 2019, <https://web.ua.es/en/revista-geographos-giecryal/documentos/luis-salinas.pdf>

Sánchez, Raquel Concepcion,2019. "El paisaje urbano de las ciudades pequeñas. La plaza central de Hunucmá Yucatán", Relaciones estudios de Historia y Sociedad, vol.40, núm.158, visto 20 de marzo 2018, <http://www.revistarelaciones.com/index.php/relaciones/rt/printerFriendly/367/html>.

Sánchez, Antonio,1995. "El trabajo de campo y excursiones". España: Narcea ediciones.

Sánchez, Indira, 2018. "Historia de la avenida 16 de septiembre en el Centro Histórico de la Ciudad de México", Más México, visto el 18 de septiembre 2019, <https://mas-mexico.com.mx/historia-de-la-calle-16-de-septiembre-en-el-centro-historico-de-la-cdmx/>.

Sepúlveda, Adriana, 2017. "Tipos de políticas públicas", Parques alegres dale tu vida tu parque", 19 Agosto, visto 22 Junio de 2019, <https://parquesalegres.org/biblioteca/blog/ejemplos-politicas-publicas/>.

Subirats, Joan ,2012. "¿Nuevas políticas urbanas? Ocho argumentos a favor de una reconsideración de las políticas urbanas en España en un entorno social de creciente complejidad", en Josep M. Montaner, Joan Subirats (corr), Repensar las políticas urbanas apuntes para la agenda urbana, Barcelona, España: Diputación de Barcelona. pp.220-236.

Subirats, Joan y Montaner, Josep, 2012. "Perspectivas de cambio y nuevas miradas sobre la realidad urbana", en Josep M. Montaner, Joan Subirats (corr), Repensar las políticas urbanas apuntes para la agenda urbana, Barcelona, España: Diputación de Barcelona. pp.13-22.

Torres, Jaime y Jairo Santander, 2013. "Introducción a las políticas públicas: conceptos y herramientas desde la relación entre Estado y ciudadanía." Bogotá: IEMP ediciones.

Tovar, Rafael, 1995. "Modernización y política cultural, una visión de la modernización de México". México: Fondo de cultura económica.

Troll, Carl, 2010. "Ecología del paisaje", investigación ambiental, vol.2, núm.1, pp,94-105, visto 7 junio 2018.

Nateras, González, Martha Elisa (2007) "Política Social del Siglo XX en México" Espacios Públicos, núm. 19, volumen 10 año 10, Universidad Autónoma del Estado de México, Toluca México, agosto pp169-183,

Urquijo, Pedro y Bocco, Gerardo, 2011. "Los estudios del paisaje y su importancia en México" ,1970-2010, núm.2, vol.10, pp.37-63, visto 8 junio 2018.

Valencia, German, Yohan Álvarez,2008. “La ciencia política y las políticas públicas: notas para una reconstrucción histórica en su relación”, núm. 33, julio-diciembre, pp.93-121, visto 21 septiembre 2019, https://www.researchgate.net/publication/254427603_La_ciencia_politica_y_las_politicas_publicas_notas_para_una_reconstruccion_historica_de_su_relacion.

Vargas, Gilbert,2012. “Espacio y territorio en el análisis geográfico”, Reflexiones, núm.1, vol.91, pp.313-326, visto 15 agosto 2019, <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4796021>.

Vásquez, Ana,2013. “Las políticas públicas urbanas como proceso plural. Enfoques de política y gobernanza urbanas”, Estudios políticos, núm.42, pp.218-241, visto 20 septiembre 2019, <http://www.scielo.org.co/pdf/espo/n42/n42a11.pdf>.

Vásquez, Jorge,2005. “Neoliberalismo y Estado Benefactor. El caso mexicano”, Aportes. Revista de la facultad de Economía, año X, núm.30, septiembre, pp.51-76, visto 16 de Junio 2019, <https://biblat.unam.mx/es/revista/aportes-puebla-pue/articulo/neoliberalismo-y-estado-benefactor-el-caso-mexicano>.

Vásquez, Germán, Pedro Jiménez,2018. “Gobernanza urbana y políticas de intervención de espacios públicos en la Ciudad de México”, vol.1, Octubre 2018, pp.299-316 visto 7 Octubre 2019, http://ru.iiec.unam.mx/4230/1/3-Vol1_Parte3_Eje4_Cap1-010-Vazquez-Jimenez.pdf.

Viladevall, Mireia,2003. “Gestión del patrimonio cultural: realidades y retos”. México: dirección general de fomento editorial.

Yanes, Gonzalo, 2003. “Legislación y sustentabilidad en Puebla. Foro sobre desarrollo urbano sustentable en el estado de Puebla”. México: Honorable congreso de Puebla

Zeiss, M, 2009. “Una mirada al paisaje urbano en Santiago de Chile”. México: Centro cultural AECID.

Zubelzu, Sergio, Allende, Fernando, 2015. “El concepto de paisaje y sus elementos constituyentes: requisitos para la adecuada gestión del recurso y adaptación de los instrumentos legales en España”, vol.24, núm.1, Enero-Junio, pp.29-42, visto 5 Junio 2018, <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=281832840003>.

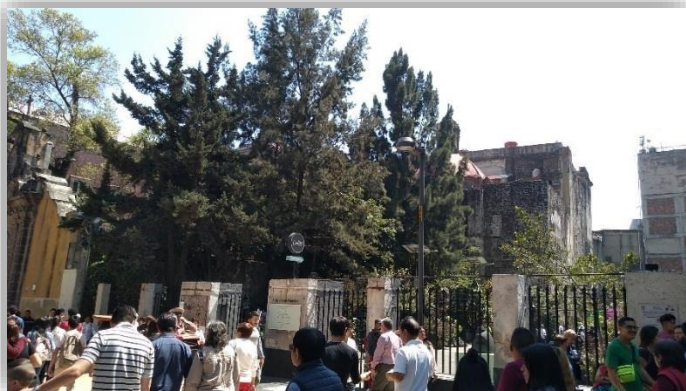
Anexo Fotográfico

a) Corredor peatonal Madero

Fotografía 1 Planta baja de la torre Latinoamericana



Fotografía 2 Atrio de San Francisco



Fotografía 3 Placa del atrio de San Francisco



Fotografía 4 Casa del Conde del Valle de Orizaba (actualmente Sanborns)



Fotografía 5 Placa de la casa del Conde del Valle de Orizaba



Fotografía 6 Tienda Apple



Fotografía 7 Bodegas y vivienda deshabitada



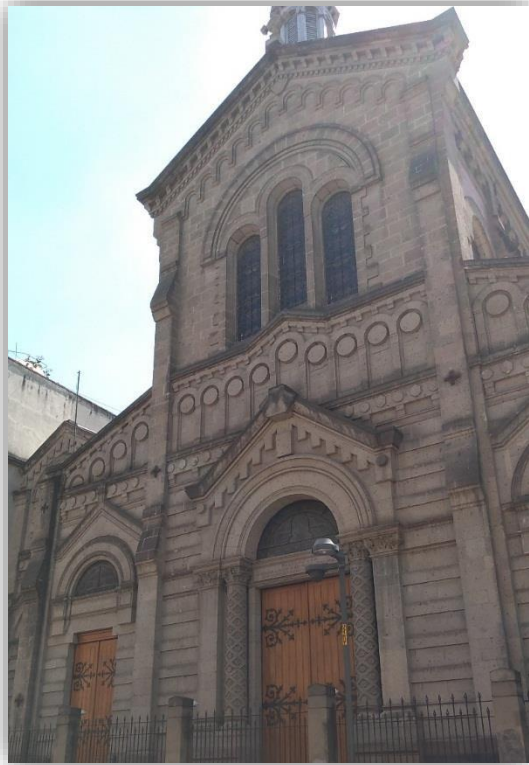
Fotografía 8 Templo de San Francisco



Fotografía 9 Templo de San Francisco



Fotografía 10 Templo de San Felipe de Jesús.



Fotografía 11 Templo de San Felipe de Jesús. (placa)



Fotografía 12 Tienda de suplementos alimenticios, restaurantes, regalos y cosmetiqueria



Fotografía 13 Salón Corona



Fotografía 14 Multimarca



Fotografía 15 Centro joyero y platero



Fotografía 16 Rumbo al hotel Ritz



Fotografía 17 Santander Select



Fotografía 18 Edificio Madero



Fotografía 19 Pasaje Pimentel



Fotografía 20 Templo de la profesora, a un costado Starbucks



Fotografía 21 Hacia el museo del Estanquillo.



Fotografía 22 Centro joyero



Fotografía 23 Centro joyero Madero 54



Fotografía 24 Hacia una refrescante Coca-Cola

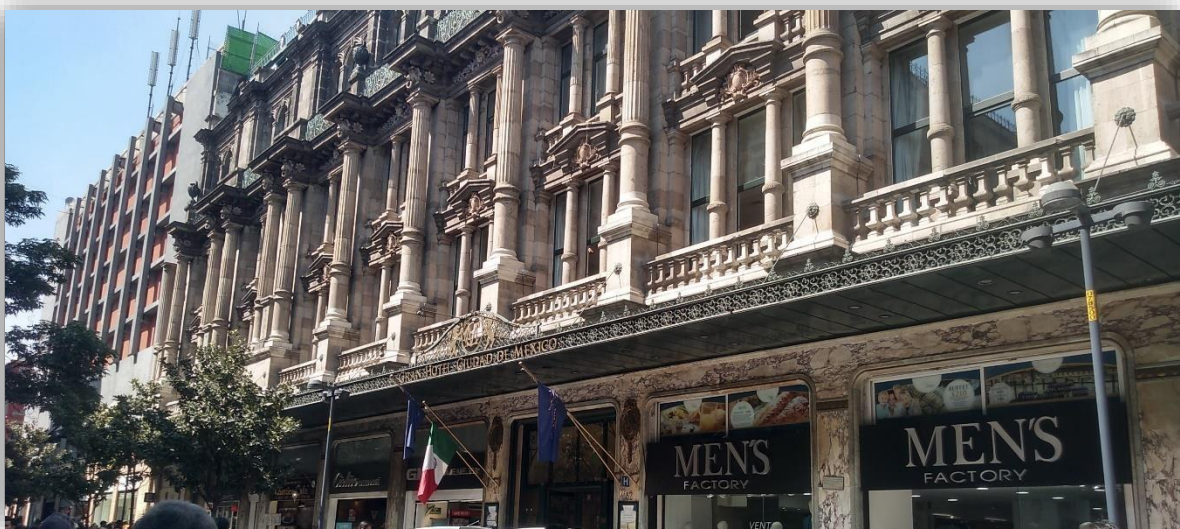


b) *Calle de uso compartido 16 de septiembre*

Fotografía 25 En dirección al Vips



Fotografía 26 Gran hotel Ciudad de México



Fotografía 27 Estacionamientos COPEMSA



Fotografía 28 Correo Francés



Fotografía 29 Edificio 16 de septiembre



Fotografía 30 Estacionamiento publico



Fotografía 31 Pirates burgers



Fotografía 32 Edificio Boker



Fotografía 33 El molino



Fotografía 34 Estacionamiento público.



Fotografía 35 Club de banqueros de México A.C

