



**Universidad Autónoma del Estado de México**  
UAEM

CENTRO UNIVERSITARIO UAEM TEXCOCO

TURISMO ACADÉMICO EN SOLITARIO: BENEFICIOS Y  
BARRERAS EN ESTUDIANTES DEL CENTRO UNIVERSITARIO UAEM  
TEXCOCO

## **T E S I S**

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE LICENCIADA EN TURISMO

PRESENTA

FATIMA KERENDY TORRES RODRÍGUEZ

ASESOR DE TESIS

DR. JUAN CARLOS MONTECUBIO CORDERO

REVISORES

DRA. EN ANT. MARTHA MARIVEL MENDOZA ONTIVEROS

DR. EN ANT. RAFAEL HERNÁNDEZ ESPINOSA

TEXCOCO, MÉXICO, JUNIO 2021



## ÍNDICE

Introducción .....	5
Capítulo 1. Marco teórico .....	8
1.1 Turismo académico .....	8
1.2 Turismo en solitario.....	16
Capítulo 2. Marco Contextual .....	23
2.1 Movilidad estudiantil en México .....	23
2.1.1 Instituciones y organismos .....	23
2.1.2 Estadística de la movilidad estudiantil en México .....	27
2.2 Movilidad estudiantil en el Estado de México .....	31
2.3 Universidad Autónoma del Estado de México.....	32
2.4 Centro Universitario UAEM Texcoco .....	36
Capítulo 3. Metodología .....	39
3.1 Problemática .....	39
3.2 Objetivos .....	40
3.3 Justificación .....	40
3.4 Enfoque cuantitativo .....	41
3.5 Enfoque cualitativo .....	42
3.5.1 Técnicas de recolección .....	44
3.5.2 Entrevista .....	45
3.5.3 Tipos de entrevista .....	46
3.5.4 La entrevista en profundidad .....	47
3.5.5 Instrumento - el guion de entrevista .....	47
3.5.6 Muestreo .....	48
3.6 Procedimiento metodológico .....	49
Capítulo 4. Hallazgos .....	54
4.1 Perfil de los participantes .....	54
4.2 Beneficios .....	54
4.2.1 Personales .....	54
4.2.2 Académicos .....	63
4.3 Barreras .....	68
4.3.1 Intrapersonales.....	68
4.3.2 Interpersonales .....	70

4.3.3 Estructurales.....	72
4.4 Actividades turístico-recreativas .....	80
4.4.1 Actividades recreativas.....	80
4.4.2 Viajes turísticos .....	83
4.4.3 Visitar sitios turísticos de la región .....	85
4.4.4 Probar gastronomía.....	86
Conclusiones .....	88
Anexo 1. Instrumento .....	95
Fuentes consultadas .....	97

## ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro 1. Número de estudiantes de movilidad entrante y saliente en México. ...	28
Cuadro 2. Movilidad saliente en México. ....	29
Cuadro 3. Movilidad entrante en México. ....	29
Cuadro 4. Número de participantes de movilidad 2017-2020 .....	35
Cuadro 5. Perfil de los y las participantes. ....	51
Cuadro 6. Beneficios personales y académicos. ....	67
Cuadro 7. Barreras.....	80

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Turismo educativo.....	10
----------------------------------	----

## Introducción

El turismo académico comprende los desplazamientos realizados por estudiantes del nivel superior fuera de su lugar habitual de residencia con la finalidad de realizar una estancia académica, ya sea aprender un idioma, realizar una investigación o tomar un curso afín a sus estudios superiores, y a su vez realizar actividades recreativas y de ocio. Este tipo de turismo ha tenido crecimiento gracias al aumento en las movilidades estudiantiles debido a la cantidad de apoyos y programas que impulsan a los estudiantes universitarios a participar en este tipo de experiencias.

El turismo académico es de suma importancia y no solo a nivel académico, sino también a nivel económico pues genera una derrama económica importante en los lugares de destino (Pawlowska & Martínez, 2009; Rodríguez et al., 2013). Desde una perspectiva social, el turismo académico ayuda a los estudiantes a desenvolverse en ámbitos diferentes y a conocer otras culturas (Vera et al., 2015).

Muchas prácticas del turismo académico se realizan bajo la modalidad denominada “solo travel”, término que hace referencia a las personas que viajan solas. Si bien el turismo en solitario hace referencia a viajar solos, de acuerdo con la clasificación de viajeros en solitario que hacen Leasser et al. (2016), la característica principal de este tipo de viajeros es que partan de su hogar solos, por lo tanto, pueden unirse a otros viajeros durante su viaje. Los viajes en solitario han ido en aumento, sobre todo en las mujeres, esto debido a los cambios sociales y al aumento en la accesibilidad que actualmente tienen las mujeres para viajar (Wilson & Little, 2005). Sin embargo, los hombres también son partícipes de este tipo de viajes.

El estudio de las experiencias de turismo académico es de suma importancia, ya que permite conocer el comportamiento, las vivencias y las expectativas de quienes realizan este tipo de turismo. Esto a su vez puede ser útil para el diseño de productos orientados a este segmento de mercado y atender sus necesidades. Específicamente, el estudio de los beneficios es relevante ya que permite conocer cómo es que este tipo de movilidades han tenido impactos positivos en la vida de quienes participan en ellas e impulsar los programas de movilidad para que otros estudiantes los aprovechen. Así mismo, el estudio de las barreras que experimentan

los estudiantes para realizar turismo académico y, sobre todo, en la modalidad de viajes en solitario, permite conocer cómo es que los participantes superan las barreras que se les presentan y ayuda a mejorar los sistemas de gestión de los programas de movilidad para contrarrestar algunas limitantes relacionadas con estos.

Como un fenómeno global, los viajes por motivos académicos se han hecho presentes en distintas instituciones de educación superior de México, incluyendo la Universidad Autónoma del Estado de México (UAEM). La movilidad estudiantil en la UAEM es de suma importancia ya que permite que los alumnos fortalezcan y desarrollen su aprendizaje, por lo tanto, la Universidad cuenta con múltiples convenios a nivel nacional e internacional con distintas Instituciones de Educación Superior (IES). De acuerdo con el Tercer Informe Anual de Actividades de la Universidad (2020), en el año 2019, 304 alumnos de educación superior realizaron alguna movilidad estudiantil con valor curricular en 88 IES de 18 países, 485 alumnos participaron en estancias cortas sin valor crediticio, 280 alumnos fueron beneficiados con el programa Proyecta Estado de México, 89 alumnos beneficiados por Becas Viajes al Extranjero y 200 alumnos (180 a nivel nacional y 20 a nivel internacional) participaron en un verano de investigación del Programa Interinstitucional para el Fortalecimiento de la Investigación y el Posgrado del Pacífico, Delfín.

A pesar de la relevancia del estudio de los beneficios y las barreras en el turismo académico en solitario, son escasos los estudios que existen sobre este tema. Sobre todo, hablando de Latinoamérica y específicamente de México, el turismo académico y el turismo en solitario han sido poco abordados, por lo tanto, poco se conoce al respecto en estos contextos. Particularmente en el caso de la Universidad Autónoma del Estado de México, aun cuando existen diversos convenios, programas y becas para la realización de movildades, los estudios con respecto a estas son nulos y por lo tanto se desconoce cuáles son las barreras y beneficios que experimentan sus estudiantes al realizarlas.

Por lo tanto, con el fin de contribuir al conocimiento científico del turismo, el presente estudio tiene por objetivo general analizar los beneficios personales y académicos y las barreras de estudiantes del Centro Universitario UAEM Texcoco al realizar turismo académico dentro de la modalidad de viajes en solitario. De tal manera que el presente estudio está conformado de cuatro capítulos: 1) marco teórico en el que se abordan las definiciones del turismo académico y el turismo en solitario, sus antecedentes y los enfoques que se han abordado al respecto en otros estudios; 2) marco contextual en el que se da una reseña de lo que es la Universidad Autónoma del Estado de México y su participación en programas, convenios y becas de movilidad, específicamente se habla del caso del Centro Universitario UAEM Texcoco; 3) metodología, en este capítulo se describe la problemática y se aborda el proceso metodológico que se utilizó para lograr el objetivo de la investigación; 4) finalmente en el capítulo de hallazgos se exponen los resultados obtenidos sobre los beneficios de los participantes a partir de las entrevistas realizadas.

# Capítulo 1. Marco teórico

## 1.1 Turismo académico

La movilidad estudiantil a nivel universitario es un fenómeno que ha ido incrementando en los últimos años. Esto se debe a la cantidad de programas, convenios y facilidades que brindan las universidades para fortalecer el crecimiento académico de sus estudiantes. Si bien estos desplazamientos se realizan con fines educativos, no siempre es el único propósito que estos tienen, pues también sirven como un medio para conocer nuevos lugares, otras culturas, idiomas e incluso para realizar actividades de ocio y recreación como lo es el turismo (Vera et al., 2015).

Por lo tanto, las movilidades universitarias y el turismo no son actividades independientes, ya que puede encontrarse una estrecha relación entre ambos, donde el viaje es el eje central del proceso educativo, es decir, que sirve como una herramienta de aprendizaje (Abril-Sellarés et al., 2019). A pesar de que dicha relación ha sido recientemente documentada, su origen se remonta muchos años atrás, ejemplo de esto es el llamado Grand Tour del siglo XVI que inicia en Gran Bretaña (López, 2015), el cual es un antecedente directo de las movilidades realizadas con el fin de obtener conocimientos. El Grand Tour era una experiencia culminante en la educación de los jóvenes aristócratas (Gibson, 1998), donde el viaje era parte fundamental del aprendizaje para este segmento de jóvenes y pretendía que estos tuvieran una experiencia vivencial ligada a su formación académica (Abril-Sellarés et al., 2019). De esta manera, el Grand Tour puede ser considerado como un precedente de las movilidades estudiantiles, ya que comenzó como una oportunidad de aprendizaje para los aristócratas, pero poco a poco se fue ampliando a otros sectores dejando de ser exclusivo de la aristocracia (López, 2015). Adicionalmente, es importante considerar que desde la Edad Media los viajes a centros del saber importantes con el fin de obtener conocimientos eran relevantes para aquellos quienes querían tener éxito profesional (Padillo, 2019). Por lo tanto, estos hechos históricos ayudaron a consolidar las movilidades estudiantiles, dando como resultado la relación entre turismo y educación antes mencionada, donde el viaje es una herramienta de aprendizaje.

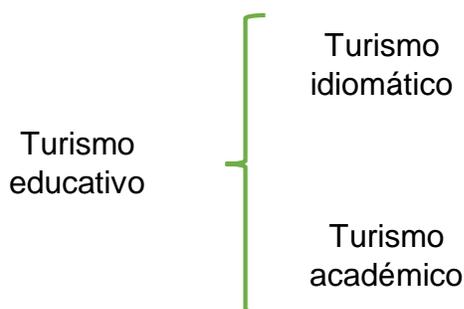
A pesar de que el concepto de educación a través del viaje no es nuevo (Gibson, 1998), no es mucha la información existente sobre esta relación, sin embargo, se ha comenzado a hablar sobre el tema, dando como resultado diversos términos utilizados dentro de la literatura académica para describir este tipo de movi­lidades, entre los que destacan el turismo educativo, turismo idiomático y turismo académico, que, si bien pueden parecer similares, cada uno tiene sus propias características específicas por lo que es necesario diferenciarlos entre sí.

En primer lugar, el término turismo educativo (*educational tourism*) ha sido propuesto por autores como Abubakar et al. (2014) y Matahir y Foon Tang, (2017), para referirse a los viajes internacionales que se realizan para adquirir servicios intelectuales. En cuanto a sus características, Abril-Sellarés et al. (2019) mencionan que para que un viaje sea educativo es necesario que el viajero tenga en cuenta que obtendrá conocimiento con el viaje y que tenga la voluntad de mejorar y adquirir conocimiento, por lo que “un viaje educativo ha de tener la capacidad de desarrollar un conjunto de competencias dirigidas a unas mejoras tanto personales como profesionales” (p. 73).

El turismo educativo es un concepto que ha sido discutido y difícil de definir o delimitar, sin embargo, según la Comisión Canadiense de Turismo (2001, citado en Ritchie et al., 2003), las formas educativas del turismo abarcan desde el interés general de aprender mientras se viaja hasta tener el propósito de aprender y viajar. Al respecto, Ritchie et al. (2003) mencionan que el turismo educativo puede involucrar dos segmentos el primero denominado *tourism first* donde viajar es la motivación primaria y el aprendizaje es secundario, es decir, que el aprendizaje es una parte de la experiencia turística y el segundo segmento *education first* donde la motivación primaria es la educación y el aprendizaje, y las experiencias turísticas son secundarias. Ambos segmentos son considerados dentro del turismo educativo y tienen distintos impactos y necesidades relacionadas con el turismo.

Por lo tanto, el turismo educativo se entiende como una tipología del turismo en la que básicamente se combinan los viajes turísticos<sup>1</sup> con la educación, por consiguiente, realizar movilidades estudiantiles, realizar un viaje para aprender otro idioma, intercambios, entre otros, pueden considerarse como modalidades de este tipo de turismo. En este sentido, el turismo idiomático y el turismo académico podrían verse como una clasificación dentro del turismo educativo (Ver Figura 1).

Figura 1. Turismo educativo



En segundo lugar, el término turismo idiomático ha sido abordado por autores como Ramírez (2015) quien habla del turismo idiomático como un desplazamiento con el fin de aprender o mejorar su nivel en un idioma. Abril-Sellarés et al. (2019) hablan de este tipo de turismo como una especialización del turismo educativo, en el que los viajeros aprovechan sus visitas a lugares turísticos para aprender y/o practicar una lengua distinta a la materna o viajan para aprender una lengua y aprovechan para visitar los lugares turísticos. Piédrola y Artacho (2011) mencionan que dentro del turismo idiomático los centros que ofrecen esta modalidad de turismo incluyen otras actividades más allá del aprendizaje del idioma para complementar la experiencia turística, para hacer una inmersión lingüística en un idioma distinto al de su entorno habitual. Por lo tanto, el turismo idiomático es una modalidad del turismo educativo, que implica un desplazamiento con el objetivo principal de aprender un idioma.

---

<sup>1</sup> Si bien los viajes son elemento esencial del turismo, se reconoce que no todos los viajes son con fines de ocio y recreación, por lo tanto, los viajes turísticos hacen referencia a aquellos que sí lo son.

Según Fernández (2018 citado en Instituto Cervantes, 2018), los cuatro idiomas más estudiados como lengua extranjera son inglés, francés, chino mandarín y español, siendo el inglés el idioma que más destaca. Un estudio de San Sixto (2016) sobre el inglés en el turismo idiomático afirma que uno de los países más populares para aprender este idioma es Reino Unido, teniendo como competencia a destinos como Canadá, Irlanda, Malta, Estados Unidos, Australia y Sudáfrica.

Por último, según Castro et al. (2018), el turismo académico puede definirse dentro del turismo educativo como las estancias de estudiantes en Instituciones de Educación Superior (IES) fuera de su lugar de residencia. Según Pawlowska y Martínez (2009), el turismo académico se refiere a “todas las estancias de duración inferior a un año en los centros de educación superior fuera del país de residencia habitual de una persona, cuyo objetivo principal sea realizar cursos relacionados con una carrera académica y/o atender a cursos específicos” (p. 4). Otros autores como Martínez et al. (2013) dicen que esta modalidad de turismo hace referencia a “todas las estancias de duración inferior a un año, realizadas en centros de educación superior situados fuera del entorno habitual de residencia del estudiante” (p. 230). Como se observa, en las conceptualizaciones anteriores se añade un componente muy importante y específico, que es el nivel educativo, pues dice que las movilidades se realizan en centros de educación superior.

El componente de nivel educativo también puede identificarse en la conceptualización de Rodríguez et al. (2013), quienes hablan de estancias realizadas en instituciones de educación superior fuera del lugar habitual de residencia, cuyo principal objetivo es completar un nivel de estudio en universidades y/o tomar cursos ofrecidos por estos centros. Por lo tanto, estas definiciones están excluyendo a otro tipo de movilidades que no son universitarias, tales como asistencia a congresos o estancias de investigación. En este sentido, autores como Villavicencio (2009) afirman que el turismo académico “se basa en la movilidad de un país hacia otro por razones académicas, científicas y culturales en su sentido más amplio” (p. 140), dejando así una perspectiva mucho más amplia del concepto, pues no lo ve únicamente como movilidades para tomar un curso, sino que también

que pueden existir razones científicas y culturales, dando lugar a movilidades para la realización de investigaciones, congresos, y que no necesariamente son de formación profesional universitaria. De la misma manera, Camargo y Quintanilla (2018) dicen que “las formas de turismo académico más comunes son los programas de verano o invierno, los intercambios nacionales e internacionales, los congresos estudiantiles, los viajes de corta duración y las pasantías” (p. 127).

Otra variación en los términos es el alcance geográfico. En la definición de Pawlowska y Martínez (2009) se habla de movilidades fuera del país, mientras que Camargo y Quintanilla (2018) mencionan que puede haber intercambios nacionales e internacionales. Con respecto a esto, Castro et al. (2018) apuntan que el turismo académico puede ser doméstico, es decir, en el propio país, pero fuera del lugar habitual de residencia. De la misma manera, Rodríguez et al. (2012) mencionan que el turismo académico puede ser nacional, desplazamientos dentro del país o internacional cuando se trata de desplazamientos al extranjero. Por lo tanto, y para efectos de esta investigación, el turismo académico contempla desplazamientos tanto nacionales como internacionales.

Estas variaciones en los términos, así como la multiplicidad de definiciones de turismo hacen cuestionar qué es realmente el turismo académico. Por lo tanto, es necesario reconocer la multidimensionalidad del turismo, que ha sido abordado desde distintas disciplinas debido a su relevancia en cada una de ellas. Sin embargo, además de los elementos multidisciplinares, el turismo involucra los desplazamientos y actividades que se realizan fuera del lugar de residencia y puede definirse como una actividad de ocio que tiene lugar en el tiempo libre y que es una forma de recreación que contribuye a mejorar la calidad de vida de las personas (Acerenza, 2006). Siguiendo la definición antes mencionada, el turismo académico es un término que hace referencia a las movilidades estudiantiles y reconoce la realización de actividades de ocio y recreación durante dicha estancia.

A manera de síntesis, y para efectos de esta investigación, se propone que el turismo académico se entienda como los desplazamientos realizados por estudiantes del nivel superior fuera de su lugar habitual de residencia con la finalidad

de realizar una estancia académica, ya sea para aprender un idioma, realizar una investigación o tomar un curso afín a sus estudios superiores, y a su vez realizar actividades recreativas y de ocio.

Es importante destacar que esta modalidad de turismo posee algunas características que lo distinguen de otras, entre las cuales se encuentran:

- El objetivo es participar en estudios y tener una experiencia académica (Rodríguez et al., 2012; Camargo & Quintanilla, 2018).
- Duraciones más prolongadas del viaje en comparación con otras formas de turismo (Rodríguez et al., 2012).
- Consumo de servicios de manera similar al consumo de la comunidad local, el tipo de alojamiento que es principalmente en departamentos, cuartos o habitaciones, y no en grandes hoteles (Pawlowska, 2011 citado en Martínez et al., 2013; Rodríguez et al., 2012).
- Tiene la capacidad de generar gastos adicionales por la visita de amigos y familiares (Fernandes et al., 2013; Rodríguez et al., 2012).

Generalmente, se cree que la movilidad estudiantil trae beneficios en diferentes niveles: tanto para los estudiantes, como para su país de origen y el país anfitrión (Amaro et al., 2019). Y como cualquier otra modalidad de turismo, el turismo académico genera efectos importantes tanto en el ámbito económico como en el ámbito social. Por un lado, para resaltar la importancia económica del turismo académico es necesario tomar en cuenta las características de este tipo de turismo antes mencionadas, pues por el tiempo prolongado, la derrama económica es constante, se contrarresta la temporalidad del turismo y contribuye a la diversificación del turismo regional (Rodríguez et al., 2013). Además, la llegada de turistas académicos revitaliza la actividad turística en el destino, generando ingresos (Martin-Fuentes & Sarda, 2014).

En lo que respecta a la importancia social que tiene esta modalidad, esta radica en reforzar los conocimientos que se les brindan a los estudiantes e influir en su aprendizaje (Vera et al., 2015) y se ve reflejada en la posibilidad que tienen los estudiantes de desenvolverse en otra cultura y conocer otras costumbres, hacer

amigos y ampliar sus redes de contactos, así como prepararse para su futuro profesional (Vera et al., 2015). Así también beneficia a los estudiantes locales al crear vínculos entre ellos y los estudiantes que llegan al destino anfitrión (Martin-Fuentes et al., 2015).

El turismo académico ha ganado un espacio como objeto de investigación. Dentro de la literatura se ha abordado en repetidas ocasiones la importancia del impacto económico que genera esta modalidad. Autores como Pawlowska y Martinez (2009), Rodríguez et al. (2012), Rodríguez et al. (2013) y Martínez et al. (2013) han estudiado el crecimiento económico generado a partir del turismo académico, analizando los gastos que realizan los estudiantes. Para calcular este impacto, estos estudios toman en cuenta los gastos en alojamiento, alimentos, transporte, actividades culturales, teléfono e Internet, ropa y calzado, así como los gastos al visitar otros lugares del país donde se encuentran. En estos estudios se ha concluido que los estudiantes de movilidad gastan más en alojamiento y alimentos representando poco más del 55% de su gasto mensual (Martínez et al., 2013; Pawlowska y Martinez, 2009), lo que representa un mayor gasto en el consumo de productos locales. En cuanto al impacto en relación con la duración de su estancia, Rodríguez et al. (2013) afirman que, en cuanto a la pernocta, un turista académico equivale a 18 turistas convencionales. Adicionalmente, el impacto que se genera al suscitar visitas de familiares es muy importante, pues en los estudios realizados por Pawlowska y Martinez (2009), Rodríguez et al. (2013) y Martínez et al. (2013), más del 50% de los turistas recibieron visitas de familiares y/o amigos durante su estancia. Finalmente, en estos estudios se observa que más del 90% de los estudiantes emprendieron un viaje a lugares dentro y fuera del país en el que realizaron su estancia (Martínez et al., 2013; Rodríguez et al., 2012)

Por otra parte, estudios como el de Abubakar et al. (2014) han analizado las principales motivaciones de estos desplazamientos, entre las que destacan: la reputación, debido a que los estudiantes hacen movilidades con la perspectiva de obtener un buen trabajo; tener acceso a una educación de alta calidad; la posibilidad de entrar en un programa universitario en el que en su país no fueron admitidos;

viajar con la posibilidad de conocer, experimentar y aprender de otras culturas, y la disponibilidad de becas para realizar este tipo de movildades.

Otro ejemplo de este tipo de estudios es el de García- Rodríguez y Mendoza (2015) en el que se concluye que las motivaciones relacionadas con el desarrollo personal sobrepasan a aquellas relacionadas con el desarrollo académico, es decir, que las motivaciones relacionadas con viajar, probar su capacidad de hablar una segunda lengua y conocer e integrarse con otros estudiantes son más relevantes que aquellas relacionadas con la calidad de la educación y el prestigio que tienen las universidades. Adicionalmente, estudios como el de Belvis et al. (2007), además de analizar las motivaciones, han revelado los factores que influyen en la participación de los estudiantes en las movildades, es decir, que permiten o restringen la posibilidad de realizar una movilidad estudiantil, entre los factores que destacan se encuentran la situación familiar, económica e incluso la personal.

Por otra parte, también se ha abordado el tema de la oferta y demanda del turismo académico, ejemplo de esto son los trabajos de Sánchez (2015) y Vera et al. (2015), en los que se determinan los factores de la demanda: el factor económico (el costo del viaje, la capacidad de costear la movilidad, entre otros), los programas que permiten este tipo de movildades (destacando el programa ERASMUS<sup>2</sup>), la importancia de la educación superior en cada país y las carreras universitarias implicadas en este tipo de movildades. Además, los estudios como el de Castro et al. (2018) que están dedicados especialmente a estudiar el perfil de los estudiantes que participan en ciertos programas de movilidad.

Finalmente, existen estudios recientes que muestran las experiencias de los estudiantes que realizan movildades estudiantiles. Un ejemplo de estos es el de Passarini et al. (2017), en el que se toma en cuenta las opiniones de los estudiantes con respecto a sus movildades. El estudio reveló que los estudiantes describen su movilidad como una experiencia muy buena, importante y enriquecedora, que les

---

<sup>2</sup> ERASMUS. European Community Action Scheme for the Mobility of University Students. Programa europeo que fomenta la movilidad de universitarios entre países.

ayudó a aprender, no solo académicamente sino también en cuanto a su persona y a las distintas maneras de ver el mundo, denotando que a los estudiantes les gustó su movilidad, tanto que al 88% de los estudiantes les hubiera gustado realizar otra movilidad estudiantil. Otro ejemplo es el estudio de Otero et al. (2020), en el que se aborda la experiencia de los estudiantes de movilidad en aspectos como la recepción de la universidad anfitriona, la percepción del destino, la comparación de la universidad emisora y la universidad receptora, así como la valoración de su experiencia y satisfacción. El estudio reveló que los estudiantes calificaron su movilidad como excelente, enriquecedora y muy buena. También mencionaron que esta experiencia cambió aspectos en su vida relacionados con mejorar la convivencia, ser más autónomos, autoconfianza y administrar sus recursos financieros.

Adicionalmente, el estudio de Elías et al. (2021), que se enfocó en la satisfacción de alumnos en experiencias de movilidad, valoró al personal académico, el hospedaje, las actividades ofrecidas por la universidad de destino, el vínculo con estudiantes y el impacto de la movilidad en la vida de los estudiantes, revelando que los estudiantes dieron mayor valoración a las experiencias personales que a las experiencias académicas.

Por último, también hay estudios enfocados a la experiencia de los estudiantes con respecto a aspectos académicos como el de Santiago et al. (2018) y Santiago et al. (2019) en los que se estudia la experiencia académica en el que se toma en cuenta la percepción de los estudiantes en aspectos como el prestigio de los docentes, el nivel académico de los estudiantes, las formas de evaluación, aplicación de exámenes, estrategias didácticas y las actividades extracurriculares.

## 1.2 Turismo en solitario

El término viajes en solitario, traducido del inglés como *solo travel*, hace referencia a las personas que viajan solas, es decir que parten solas de sus hogares. Según Pereira y Silva (2018), el concepto de viajes en solitario se usa para definir a las personas que quieren viajar solas y buscan sensaciones de descubrimiento. Chen

et al. (2017) usan el término de viajes en solitario para definir los viajes a un lugar desconocido y en el que el viajero no planea reunirse con alguien que conoce.

Si bien *solo travel* se traduce como viajes en solitario, usar ese término resulta reduccionista al desplazamiento, por lo tanto, en la presente investigación se utilizará el término turismo en solitario para así reconocer las diferentes dimensiones que implica y que son de interés para esta investigación. A pesar de que *solo travel* se refiere a quienes viajan solos, esto no quiere decir que permanezcan solos durante todo el viaje. Leasser et al. (2016) plantean una clasificación de cuatro tipos de viajeros dentro de los viajes en solitario:

- Single- solo. Viajeros que viven solos y viajan solos.
- Single- group. Viajeros que viven solos y viajan en grupo.
- Collective- solo. Viajeros que viven acompañados, pero viajan solos.
- Collective- group. Viajeros que viven en hogares colectivos, pero parten solos para viajar como parte de un grupo.

Por lo tanto, de acuerdo con la tipología antes mencionada, la característica esencial de un viajero en solitario es que parta solo de su hogar, ya sea para que viaje solo o para unirse a un grupo de viajeros.

Aunado a esto, el *solo travel* implica dos aspectos: el desplazamiento y la estancia, pues se refiere a quienes llegan solos a un destino (desplazamiento) (Foo, 1999, citado en McNamara & Prideaux, 2009) y no pretenden reunirse con personas de su entorno (estancia) (Chen et al., 2017). Tal como se vio en la clasificación de Leasser, los viajeros no siempre se encuentran solos durante su estancia, al respecto Mehmetoglu (2003, citado en Heimtun & Abelsen, 2013) distingue dos tipos de viajeros en solitario: los que no interactúan mucho con otros turistas y los que buscan la compañía de otros viajeros durante su estancia. Adicionalmente, aun cuando los viajeros no interactúen con otros turistas o sean viajeros solo-solo, es casi imposible que permanezcan completamente solos pues, como lo mencionan Heimtun y Abelsen (2013), los turistas en solitario se encuentran con personas

locales, prestadores de servicio e incluso con otros viajeros. Por lo tanto, el grado de acompañamiento durante la estancia dependerá de cada viajero. Y aun cuando estos decidan unirse a otros viajeros o tengan compañía, siguen siendo partícipes del turismo en solitario en tanto que sus compañías son ajenas a su entorno habitual.

Esta modalidad de turismo ha sido investigada, en gran medida, desde la perspectiva feminista, dando un énfasis impresionante a las mujeres que viajan solas, denotando el crecimiento de estos desplazamientos (Chiang & Jogaratnam, 2006; Kanchan, 2020; Laesser et al., 2016; McNamara & Prideaux, 2009; Pereira & Silva, 2018; Yang & Sun, 2018). Este aumento en el número de mujeres que viajan solas puede ser ocasionado por las circunstancias políticas y sociales que han generado cambios en las oportunidades y el acceso para las mujeres (Wilson & Little, 2005). Además, se apoya de la gran cantidad de películas sobre mujeres que viajan solas, las redes sociales como Instagram, el alojamiento exclusivo para mujeres y la facilidad de acceso a la información (Kanchan, 2020).

De acuerdo con la literatura, algunos de los principales motivos por los que se realiza este tipo de desplazamientos, especialmente hechos por mujeres, son la búsqueda de identidad y sentirse empoderadas, y conectadas con otras personas (McNamara & Prideaux, 2009). También se han identificado como motivaciones el ejercicio de sus propias decisiones, sentirse libres, relajadas, escapar de sus responsabilidades y mimarse a sí mismas (Malik, 2018), escapar de la vida cotidiana en busca de otros contextos culturales (Pereira & Silva, 2018), así como sentirse independientes y autónomas (Wilson & Harris, 2006). Un estudio realizado por Chiang y Jogaratnam (2006) sobre las motivaciones de las mujeres para realizar viajes en solitario clasifica dichas motivaciones en cinco dimensiones:

- Experiencia. En la que se encuentran motivaciones relacionadas con experimentar diferentes culturas, formas de vida y visitar lugares que son de su interés.
- Sociales. Conformada por motivaciones como divertirse, conocer gente y hablar de su viaje.

- Autoestima. Incluye la motivación de mimarse y consentirse.
- Relajación. Con la motivación de relajarse y descansar sin presiones.
- Escape. Ser capaces de ir solos y escapar de sus responsabilidades.

A pesar de que los estudios, enfocados especialmente en las mujeres, revelan que las motivaciones se resumen prácticamente en la sensación de libertad y empoderamiento, las mujeres al hacer este tipo de viajes se enfrentan a ciertas restricciones y limitaciones, pues como dice Pain (1991, citado en Wilson & Little, 2008), las mujeres dicen sentirse más preocupadas por su seguridad que los hombres. O como lo mencionan Chiang y Jogaratnam (2006, citado en Thomas y Mura, 2018), las ideologías que forman los espacios y experiencias turísticas tienden a privilegiar a los hombres, debido a que, según Heimtun y Abelsen (2013), estos espacios turísticos están inducidos bajo las relaciones de poder de género que limitan a las mujeres a viajar.

Por lo tanto, estas limitaciones y restricciones también han sido tema de interés dentro de la literatura de los viajes en solitario. Las restricciones en la recreación y los viajes se han explicado en gran medida desde la Teoría de las restricciones en la recreación y los viajes (*leisure and travel constraints theory*). Según Crawford y Godbey (1987) esta teoría postula que dichas restricciones pueden clasificarse en tres tipos:

- Intrapersonales, que se refieren a los estados psicológicos individuales y actitudes que limitan a las personas, como el estrés, ansiedad y auto percepción.
- Interpersonales, que surgen a partir de las relaciones con otros, como el rol de género.
- Estructurales son los factores o barreras que se presentan entre la preferencia y la participación, es decir, querer hacer algo y verse limitado por algún factor como la falta de tiempo y acceso o la situación financiera.

Estas restricciones pueden ser ejemplificadas a través de algunos estudios realizados en torno a las mismas. Tal es el caso del estudio de Malik (2018) en el que a través de entrevistas a mujeres que han viajado solas se identifican las restricciones a las que se enfrentan y que son intrapersonales como el miedo, el no sentirse listas para emprender un viaje solas y su autopercepción. Interpersonales como el rol de género, pues las mujeres deben cuidar a sus hijos, atender a sus esposos y estar atentas a su hogar, y hacer lo contrario es mal visto por la sociedad. Finalmente, las barreras estructurales en las que se incluye la falta de dinero para emprender un viaje, pues les resulta difícil solventar sus gastos y además tener dinero para viajar, así también la falta de acceso a ciertos destinos por su ubicación geográfica resulta una limitación.

Otro claro ejemplo es el estudio de Wilson y Little (2005) en el que se revelan las principales restricciones que perciben mujeres que han viajado solas y que también pueden clasificarse en intrapersonales como sentirse vulnerables y el miedo a perderse, a morir y a la soledad; interpersonales que básicamente se definen por las expectativas que tiene la sociedad de las mujeres, como el rol de género, que sean madres, que tengan y eduquen a sus hijos, que deben casarse y que no pueden ir solas por el mundo; y las estructurales en las que se encuentra la falta de dinero, ya que las mujeres tienen otros gastos como la hipoteca y las necesidades de sus hijos, no entender el idioma local y no poder comunicarse.

Por último, otro estudio que puede ilustrar estas restricciones es el de Yang y Sun (2018), en el que se analiza la influencia de la familia en las restricciones de los viajeros en solitario. Los autores organizan estas influencias en los tres tipos de restricciones: las intrapersonales, en las que la familia influye al no creer que los viajeros son capaces de viajar solos, decir que es peligroso y no tener buena actitud ante la idea de que un integrante de la familia quiera viajar solo; las interpersonales en los que la familia influye al tratar de encontrar un acompañante que tenga tiempo y así impedir que el miembro de la familia viaje solo; las estructurales en las que la familia no quiere que el viajero invierta tiempo en un viaje, no le da apoyo económico y no le permite viajar a lugares lejanos.

Sin embargo, estas barreras influyen, mas no determinan el comportamiento de ocio, es decir, que pueden ser negociadas (confrontadas y superadas) para realizar determinada actividad. Crawford et al. (1991) proponen una jerarquía de los tres tipos de restricciones planteadas por Crawford y Godbey en 1987, pues dicen que primero se presentan las restricciones intrapersonales y al no existir o al superarse, surgen las interpersonales, que al ser confrontadas dan paso a las estructurales, las cuales, al ser negociadas resultan en la realización de la actividad de ocio. Por lo tanto, la realización de una actividad de ocio no depende de la ausencia de restricciones, sino de las estrategias o negociaciones para superar las limitaciones que se presenten (Jakson et al., 1993).

No obstante, tal como lo mencionan Crawford et al. (1991), las barreras pueden influir y afectar las preferencias y decisiones de personas que ya están siendo partícipes de actividades de ocio. Es decir, aun cuando las barreras han sido superadas y ya se está llevando a cabo la actividad de ocio, durante la realización de dicha actividad pueden surgir nuevamente barreras intrapersonales, interpersonales y estructurales que pueden influir y repercutir en la actividad que se está llevando a cabo.

Es importante mencionar que, si bien las limitaciones son parte de los viajes en solitario, no son la parte más relevante del tema, por lo que es necesario que las negociaciones más que ser vistas como una manera de enfrentar las restricciones, sean vistas como una manera de empoderamiento (Schwab, 2019), ya que las mujeres “están empoderadas por la habilidad de viajar solas y negociar lugares y espacios sociales para ellas” (Heimtun & Abelsen, 2013, p.164).

A pesar de que la investigación sobre turismo en solitario se ha centrado mayormente en las mujeres, se considera importante saber cómo experimentan esto los hombres, pues según Chiang y Jogaratnam (2006), las experiencias de viaje de mujeres son muy diferentes a las de los hombres, debido a los gustos, preferencias y limitaciones.

Si bien al realizar la búsqueda de literatura no se encontró algún trabajo de turismo en solitario que se enfocara únicamente en los hombres, sí se encontraron indicios

de que los hombres formaban parte importante de esta modalidad de turismo. Ejemplo de esto es que en el estudio de Chung et al. (2016), dentro de la muestra de sus informantes, el 50.2% de los encuestados eran hombres. Adicionalmente, el estudio de Heimtun y Abelsen (2013) muestra que la idea de realizar viajes en solitario en hombres y mujeres es diferente. Aun cuando el género masculino también es partícipe de esta modalidad de viajes, dentro de la literatura, se han dejado de lado sus vivencias y se ha descuidado su participación. Por lo tanto, se considera necesario estudiar también las experiencias de los hombres con respecto al turismo en solitario.

## Capítulo 2. Marco Contextual

### 2.1 Movilidad estudiantil en México

#### 2.1.1 Instituciones y organismos

La movilidad estudiantil en México se promueve principalmente por las propias instituciones de educación superior, redes universitarias, empresas nacionales, fundaciones y organismos como el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACyT), la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES), la Secretaría de Educación Pública (SEP) y la Agencia Mexicana de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AMEXCID) (Didou, 2015).

De acuerdo con lo anterior, el CONACyT apoya e impulsa estas movilidades estudiantiles mediante becas, ayudando a que los becarios desarrollen actividades académicas en instituciones fuera y dentro del país para complementar sus estudios de posgrado o concluir alguna investigación (CONACyT, s.f.).

Otro actor importante es la ANUIES, la cual menciona que las movilidades estudiantiles son importantes para la formación de profesionales, sobre todo cuando las estancias se realizan en el extranjero (ANUIES, s.f.a). Por lo tanto, este organismo coopera con otros organismos a nivel nacional e internacional para promover dichas movilidades. A nivel nacional se encarga de la construcción de redes entre las Instituciones de Educación Superior (IES), ejemplo de esto es la Red Nacional de Intercambio Académico con la que se establece el Programa de Movilidad Nacional ANUIES para fomentar el intercambio de estudiantes y profesores entre las IES afiliadas (ANUIES, s.f.b). A nivel internacional ha visto la cooperación como un factor clave en la educación superior, por lo tanto, busca promover la cooperación con otros países y el intercambio académico de estudiantes y profesores. Esto se ha conseguido mediante la creación de programas:

- Programa de intercambio de estudiantes ANUIES-CRUE en el que se promueve el intercambio de estudiantes de licenciatura y posgrado de universidades mexicana y españolas que pertenecen a este programa.
- Programa intercambio Brasil-México (BRAMEX) que permite la movilidad entre estudiantes de México y Brasil mediante un convenio entre ambos países.
- El Programa de intercambio de estudiantes ANUIES-CREPUQ permite el intercambio estudiantil internacional entre estudiantes de las IES mexicanas afiliadas y las de la Provincia de Quebec en Canadá, dicho intercambio consta de cursar un semestre o un año en la institución elegida.
- Programa de Intercambio Académico Latinoamericano (PILA), este es un convenio entre instituciones colombianas, afiliadas a la Asociación Colombiana de Universidades (ASCUN), de Argentina afiliadas al Consejo Interuniversitario Nacional (CIN) e instituciones de México afiliadas a la ANUIES para fomentar la movilidad estudiantil en estos tres países (ANUIES, s.f.a).

Por su parte, la SEP es una institución relevante que ofrece becas para impulsar las movilidades como la beca de movilidad internacional a nivel licenciatura, la beca de movilidad internacional a nivel posgrado y la beca de movilidad nacional para estudiantes de licenciatura y docentes (SEP, s.f.). Además, la SEP cuenta con la Dirección General de Relaciones Internacionales (DGRI) que se encarga de fomentar las relaciones educativas con otros países y de desarrollar programas de becas con otros países y organismos (DGRI, s.f.). Las becas que ofrece el portal de la DGRI son:

- Beca “Estancias de investigación Globalink” Mitacs – Canadá. Es una beca dirigida a estudiantes mexicanos de licenciatura para realizar una investigación en una universidad de Canadá.
- Beca de Movilidad Universitaria en el Marco de la UMAP (Movilidad Universitaria en Asia y el Pacífico, por sus siglas en inglés). Beca destinada a estudiantes mexicanos de licenciatura y maestría inscritos en una institución de educación superior perteneciente a la Red del programa de

Movilidad Universitaria en Asia y el Pacífico para realizar una estancia de movilidad estudiantil.

- Beca de Movilidad Universitaria en Estados Unidos de América. Está orientada a estudiantes mexicanos que pretenden realizar una estancia en una universidad de Estados Unidos de América a nivel licenciatura o maestría.
- Beca de Movilidad Universitaria Canadá, Europa y Asia - Pacífico (MANEA). Está enfocada en estudiantes mexicanos de licenciatura y maestría para realizar una estancia en una universidad de Canadá, Europa y Asia Pacífico (DGRI, 2016).

Así también, la Secretaría de Relaciones Exteriores (SRE) es de suma importancia en el tema de las movilidades, ya que cuenta con un órgano llamado Agencia Mexicana de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AMEXCID). Esta se ocupa de asuntos relacionados con la cooperación internacional para el desarrollo, esto incluye la cooperación académica, la cual atiende mediante becas y programas para la movilidad internacional de estudiantes y profesores extranjeros (AMEXCID, s.f.), así como la canalización de becas y programas que ofrecen los gobiernos extranjeros a estudiantes mexicanos y la coordinación de programas entre IES mexicanas (AMEXCID, 2018), por ejemplo, la Plataforma de movilidad estudiantil y académica de la Alianza del Pacífico que ofrece becas para realizar un intercambio académico de licenciatura, doctorado y pasantías de docentes (AMEXCID, 2016a).

Además de estos organismos, la AMEXCID (2016b) ofrece un listado de algunas otras instituciones a nivel nacional e internacional que promueven el intercambio estudiantil. A nivel nacional se encuentran:

- CUMEX (Consortio de Universidades Mexicanas). Promueve la movilidad nacional e internacional mediante el financiamiento de becas para estudiantes de alto rendimiento.
- ECOES (Espacio Común de Educación Superior). Es un programa de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) que promueve la movilidad nacional para realizar un semestre en dicha universidad.

- El Fondo para el Desarrollo de Recursos Humanos (FIDERH) del Banco de México. Es un fideicomiso federal que es administrado por el Banco de México y que busca financiar los estudios de posgrado de estudiantes mexicanos.
- Financiamiento Educativo de la Fundación Mexicana para la Educación, la Tecnología y la Ciencia (FUNED). FUNED ofrece financiamientos para la realización de estudios de maestría en alguna de las mejores 200 universidades del mundo.
- FUNDACIÓN BECA para programas de posgrado. Ofrece una beca dirigida a jóvenes que quieran realizar un posgrado, ya sea en su país o en el extranjero.
- Santander. El Banco Santander apoya a estudiantes de alto rendimiento a realizar estudios de licenciatura y posgrado en una institución distinta a la suya.
- Organización Internacional para las Migraciones. A través de su programa FIT for Students ofrece apoyo para la movilidad de estudiantes.

A nivel internacional menciona:

- EURAXESS-LAC, Marie Skłodowska-Curie - Acción de Becas Individuales (Individual Fellowships, IF), Advanced Grants ERC-2019. Son programas de movilidad para investigadores.
- Chevening. Financian maestrías en universidades británicas.
- Servicio Alemán de Intercambio Académico (Deutscher Akademischer Austauschdienst DAAD, por sus siglas en alemán). Promueve el intercambio internacional de estudiantes.
- Comisión México-Estados Unidos para el Intercambio Educativo y Cultural (COMEXUS) Becas Fulbright-García Robles. Ofrece becas a estudiantes e investigadores de México y Estados Unidos para realizar sus estudios en estos dos países.

- Campus France México. Promueve la educación superior francesa en México y ofrece a estudiantes mexicanos la posibilidad de realizar sus estudios superiores en Francia.
- Fundación Carolina programas de posgrado. Facilita la ampliación de estudios a universitarios y la especialización de posgraduados provenientes de los países de América Latina miembros de la Comunidad Iberoamericana de Naciones y Portugal.
- Netherlands Education Support Office (Nuffic-Neso México). Tiene la finalidad de promover la movilidad académica entre México y Holanda.
- Beca Desafíos. Beca para cursar posgrados internacionales, además de la formación académica, contemplan la práctica laboral y/o una estadía de investigación en Europa.
- Programa Erasmus Mundus. Programa de becas para realizar estudios de posgrado en IES europeas.
- Becas de la Fundación “la Caixa”. Ofrece becas para realizar estudios de posgrado en Europa, América del Norte y la zona de Asia-Pacífico.
- Becas Fundación BBVA. Apoya el desarrollo de proyectos por medio de becas, además hace premiaciones a investigadores.

Finalmente, un programa que vale la pena mencionar es el Programa Interinstitucional para el Fortalecimiento de la Investigación y el Posgrado del Pacífico (Programa Delfín) que está vinculado a la investigación a nivel internacional y busca la colaboración de las IES inscritas al programa para consolidar la investigación. Esto lo hace mediante subprogramas, el correspondiente a la movilidad estudiantil implica la participación en el Verano de la Investigación Científica del Pacífico (Programa Delfín, s.f.a). Este subprograma consiste en una estancia para unirse a un proyecto de investigación en alguna de las IES y Centros de Investigación del país y del extranjero (Programa Delfín, s.f.b).

### 2.1.2 Estadística de la movilidad estudiantil en México

Los datos estadísticos sobre movildades a nivel internacional son muy importantes. Project Atlas es una iniciativa de investigación del Instituto de Educación

Internacional (Institute of International Education IIE, por sus siglas en inglés) que se dedica a recopilar y presentar datos estadísticos de movilidad e internacionalización estudiantil de educación superior, esta red es líder en lo que respecta a movilidad estudiantil y cuenta con el apoyo de organizaciones que se encargan de la internacionalización en su respectivo país (IIE, s. f.a). Esta red presenta información de México y el socio que representa al país es la ANUIES. La última actualización de la información referente a México es la publicación del año 2017 sobre el periodo 2015/2016 (Ver cuadro 1) (IIES, s.f.b).

Cuadro 1. Número de estudiantes de movilidad entrante y saliente en México.

Rubro	Movilidad	Salientes	Entrantes
Total de estudiantes		29,401	20,322
Estudiantes de grado en movilidad con valor curricular		2901	5368
Estudiantes de grado en movilidad sin valor curricular		23,189	8969
Estudiantes de posgrado en movilidad con valor curricular			3367
Estudiantes de posgrado en movilidad sin valor curricular		3385	1814

Fuente: Project Atlas (2017).

A nivel nacional una fuente de información sobre la movilidad estudiantil en México es la Encuesta Nacional de Movilidad Internacional Estudiantil, Patlani, que es una encuesta realizada por expertos en la movilidad estudiantil, ésta es apoyada por la SEP y la ANUIES, y cuenta con la participación de las IES afiliadas, las cuales proporcionan información referente a las movildades de sus estudiantes. Por lo tanto, dicha encuesta se ha consolidado como una fuente confiable que proporciona datos relevantes de la movilidad estudiantil en México (Patlani, 2017).

La cuarta edición de esta encuesta es la más reciente y presenta datos de los ciclos escolares 2014/2015 y 2015/2016. En esta encuesta se divide a la movilidad en movilidad entrante que son los estudiantes de otro país que llegan a México (Ver cuadro 2) y la movilidad saliente que hace referencia a los estudiantes de instituciones mexicanas que van a IES de otro país (Ver cuadro 3) (Patlani, 2017).

Cuadro 2. Movilidad saliente en México.

Movilidad saliente			
Ciclo Rubros		2014-/2015	2015/1016
Número total de estudiantes		24,900	29,401
Número de estudiantes según el tipo de movilidad	Temporal con valor curricular	20,106	25,318
	Temporal sin valor curricular	3026	2827
	Estudios de lengua extranjera	1768	1256
Porcentaje de movilidad por sexo	Hombres	46	45
	Mujeres	54	55
Número de alumnos por tipo de institución	Pública	10,918	15,646
	Privada	13,982	13,755
Nivel de estudios que predomina		Licenciatura	Licenciatura

Fuente: Patlani (2017).

Cuadro 3. Movilidad entrante en México.

Movilidad entrante			
Ciclo Rubros		2014-/2015	2015/1016
Número total de estudiantes		15,608	20,322
Número de estudiantes según el tipo de movilidad	Temporal con valor curricular	7010	8690
	Temporal sin valor curricular	748	804
	Permanente	7142	8735

	Estudio del español como lengua extranjera	708	2093
Porcentaje de movilidad por sexo	Hombres	46	47
	Mujeres	54	53
Número de alumnos por tipo de institución	Pública	5837	11,279
	Privada	9771	9043
Nivel de estudios que predomina		Licenciatura	Licenciatura

Fuente: Patlani (2017)

Según la misma Encuesta Patlani (2017), los principales países de destino para las movilidades salientes fueron España con 23% y 26%, Estados Unidos 22% y 17%, Francia 8% y 6%, Canadá 6% y 5% y Alemania 5% y 5% para el ciclo 2014/2015 y 2015/16, respectivamente. Los principales países que enviaron estudiantes de movilidad entrante fueron Estados Unidos 23% y 21%, Colombia 13% y 14%, Francia 11% y 9%, Alemania 7% y 6% y España 6% y 6% para el ciclo 2014/2015 y 2015/16, respectivamente.

Entre las principales IES de movilidad saliente se encuentran el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, la Universidad de Guadalajara, Universidad del Valle de México, Universidad de Monterrey y la Universidad Autónoma de Nuevo León para el ciclo 2014/2015; Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Universidad Nacional Autónoma de México, Universidad del Valle de México, Universidad de Guadalajara y la Universidad de Monterrey en el ciclo 2015/2016. En cuanto a las principales IES receptoras de la movilidad entrante en el ciclo 2014/2015 se encuentra el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Universidad Autónoma de Baja California, Universidad Iberoamericana, A.C., Universidad de Guadalajara, y Universidad de Guanajuato, mientras que para el ciclo 2015/2016 destacan la Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Universidad de Guadalajara, Universidad Autónoma de Baja California y la Universidad de Guanajuato.

En lo que respecta a los campos de formación, Ciencias Sociales, Administración y Derecho se encuentran en primer lugar, seguidos de Ingeniería, Manufactura y Construcción, y en tercer lugar se encuentra Artes y Humanidades, estos tres campos son los que tienen mayor movilidad entrante y saliente en ambos ciclos.

Finalmente, el financiamiento de las movilidades tanto entrantes como salientes en ambos ciclos, es principalmente realizado por las familias de los estudiantes, seguido del financiamiento de su universidad de procedencia (Patlani, 2017).

## 2.2 Movilidad estudiantil en el Estado de México

En el Estado de México, la movilidad estudiantil en la educación superior es relevante, esto se evidencia en las becas y programas ofrecidos por organismos e instituciones de la entidad. Un ejemplo de dichos organismos es el Consejo Mexiquense de Ciencia y Tecnología (Comecyt) que ofrece la Beca Talento Edomex en el Extranjero dirigida a estudiantes y profesionistas mexiquenses que hayan sido aceptados para realizar estudios de posgrado de maestría o doctorado en instituciones extranjeras y que consiste en apoyo monetario para cubrir los gastos de su traslado o su estancia inicial (Comecyt, s.f.a). También vincula a estudiantes con la Beca CONACYT-Regional Centro, que es una beca ofrecida por el CONACYT para estudiantes originarios de los estados participantes, entre ellos el Estado de México, que hayan sido admitidos en programas de maestría o doctorado en el extranjero (Comecyt, s.f.b). Apoyo para Estancias de Investigación es un programa que otorga apoyos monetarios a las instituciones de estudiantes que vayan a realizar una estancia de investigación a nivel nacional o internacional, con la finalidad de que dichas instituciones promuevan las estancias de investigación (Comecyt, s.f.c).

La Secretaría de Educación del Gobierno del Estado de México también se encarga de impulsar las movilidades estudiantiles en la educación superior mediante el Programa de Desarrollo Social Becas Proyecta Estado de México en el que impulsa a los estudiantes del nivel superior inscritos en Instituciones del Estado de México para realizar una estancia en Canadá con la finalidad de enriquecer la formación en el dominio del idioma inglés como segunda lengua (Secretaría de Educación, s.f.).

## 2.3 Universidad Autónoma del Estado de México

La Universidad Autónoma del Estado de México (UAEM) es una institución que se origina en el año de 1828 con la creación del Instituto Literario del Estado de México, que con los años va evolucionando hasta conseguir su autonomía en el año 1944, para después convertirse en lo que hoy se conoce como UAEM (UAEM, 2020).

Esta Universidad es la institución mexiquense con más estudiantes del nivel superior, de acuerdo con el Cuarto Informe Anual de Actividades de la Universidad (2021), pues en el 2020 contaba con una matrícula de 65 744 alumnos de educación superior. Oferta 84 licenciaturas y dos de Técnico superior. También ofrece programas de posgrado, 35 maestrías de ocho áreas de conocimiento: Biología y Química, Biotecnología y Ciencias Agropecuarias, Ciencias Sociales, Físico-matemáticas y Ciencias de la Tierra, Humanidades y Ciencias de la Conducta, Ingeniería y Tecnología, Ingenierías y Medicina y Ciencias de la Salud; 23 doctorados de siete áreas de conocimiento: Biología y química, Biotecnología y ciencias agropecuarias, Ciencias Sociales, Físico-matemáticas y Ciencias de la Tierra, Humanidades y Ciencias de la Conducta, Ingenierías y Medicina y Ciencias de la Salud; y 41 especialidades de seis áreas de conocimiento: Biotecnología y ciencias agropecuarias, Ciencias Sociales, Físico-matemáticas y Ciencias de la Tierra, Humanidades y Ciencias de la Conducta, Ingenierías y Medicina y Ciencias de la Salud.

La internacionalización de la academia (movilidad estudiantil) es muy importante para la Universidad, pues es una manera en que los estudiantes pueden desarrollar y fortalecer el aprendizaje, mediante un desarrollo sociocultural en el extranjero. Para fomentar y lograr esta internacionalización, la UAEM tiene convenios con diversas Instituciones de Educación Superior (IES) del extranjero y es partícipe de programas como Alianza del Pacífico, Programa de Intercambio Latinoamericano, Consorcio para la Colaboración de la Educación Superior en América del Norte, Programa Erasmus y Programa Líderes Emergentes en las Américas (Tercer Informe Anual de Actividades de la Universidad, 2020).

Hablando específicamente de la movilidad académica, esta es importante para la integración multicultural, pues no solo contribuye al aprendizaje en el ámbito educativo, sino también en el ámbito cultural. Por lo tanto, la UAEM, además de los programas y convenios antes mencionados, impulsa las movilizaciones mediante el Programa Internacional de Movilidad (PIM) que consiste en cursar un semestre en el extranjero, en alguna IES con la que se tenga convenio (Primer Informe Anual de Actividades de la Universidad, 2017). La UAEM también impulsa la realización de estancias cortas que son movilizaciones internacionales sin valor crediticio con una duración mayor a 15 días y menor a 3 meses (Segundo Informe Anual de Actividades de la Universidad, 2018).

Una muestra de los resultados obtenidos por la UAEM al impulsar la movilidad estudiantil de sus alumnos mediante los programas antes mencionados es que en los datos arrojados por la Encuesta Patlani (2017), la UAEM se posiciona dentro de las 20 IES con mayor movilidad saliente, ocupando el lugar número 14 para el ciclo 2014/2015 y el lugar número nueve en el ciclo 2015/2016.

Según el Primer Informe Anual de Actividades de la Universidad (2017), en el año 2017, 407 alumnos de estudios profesionales y 4 de estudios avanzados, cursaron un semestre en IES de 24 países, los más concurridos fueron España con 110 estudiantes, Chile con 62, Argentina con 53, Colombia con 29 y República Checa con 24. Además de las movilizaciones internacionales, se realizaron movilizaciones a nivel nacional contando con la participación de 133 estudiantes en el Programa de Movilidad Estudiantil Nacional. En cuanto a las estancias cortas de movilidad realizadas en el 2017, se reportó que 248 fueron a nivel licenciatura y 26 de estudios avanzados y se realizaron con la finalidad de asistir a un curso o hacer una estancia de investigación. El mismo informe apunta que la UAEM destinó 10 millones 963 mil pesos para el PIM y 1 millón 52 mil 274 pesos para realización de estancias cortas. Finalmente, señala que la Universidad cuenta con 297 convenios vigentes con 205 IES y organizaciones no gubernamentales de 37 países.

Sin embargo, de acuerdo con el Segundo Informe Anual de Actividades de la Universidad (2018), para el año 2018 hubo una disminución en la participación de

estudiantes en las movilizaciones a nivel nacional e internacional, ya que en ese año participaron 393 estudiantes en programas de estudios profesionales en 123 IES de 24 países, siendo España el país que recibió más estudiantes. Asimismo, 69 estudiantes participaron en movilizaciones a nivel nacional para cursar un semestre en alguna de las IES con las que la UAEM tiene convenio. No obstante, también se realizaron estancias cortas, donde hubo un aumento de la participación de estudiantes en comparación con el año anterior, pues 254 estudiantes de estudios superiores realizaron este tipo de movilidad, dentro de estas estancias destaca la participación en programas ofrecidos por el Gobierno del Estado de México como el programa Becarias y Becarios de Excelencia y el Programa Proyecta 10,000.

El Tercer Informe Anual de Actividades de la UAEM (2020) también muestra los resultados obtenidos por la vinculación de la Universidad con otras IES nacionales y extranjeras. Según el Informe, también en el año 2019 hubo una disminución en las movilizaciones internacionales, ya que se reportó que 304 alumnos de educación superior realizaron alguna movilidad estudiantil con valor curricular en 88 Instituciones de Educación Superior (IES) de 18 países. Sin embargo, en lo que respecta a las movilizaciones nacionales, hubo un aumento en la participación debido a que 129 alumnos de estudios profesionales realizaron una movilidad nacional, cursando un semestre en las IES nacionales con las que se tiene convenio. Adicionalmente, también hubo un aumento significativo en la realización de estancias cortas internacionales, contando con la participación de 485 alumnos en 25 países para realizar actividades sin valor crediticio como actividades académicas, culturales y deportivas. La participación en movilidad en la modalidad de estancias cortas se debe a los programas como Proyecta Estado de México con 280 beneficiados y Becas Viajes al Extranjero con 89.

Finalmente, de acuerdo con el Cuarto Informe Anual de Actividades de la UAEM (2021), para el año 2020 hubo una considerable disminución en las movilizaciones, esto debido a la contingencia sanitaria a nivel mundial. Por la misma razón se cancelaron movilizaciones nacionales, internacionales y estancias cortas, esto con la finalidad de salvaguardar la salud de la comunidad universitaria. Sin embargo, se

llevaron a cabo movilidades internacionales en el primer semestre del 2020, con la participación de 141 alumnos de licenciatura en el PIM, quienes estudiaron en 68 instituciones de 15 países, no obstante, debido a la situación, 110 alumnos tuvieron que terminar su semestre en la IES de destino de manera virtual y 31 se reincorporaron a UAEM. En cuanto a movilidad nacional, 59 alumnos cursaron un periodo escolar en 15 IES mexicanas. Por último, solo se registraron seis estancias cortas durante el primer trimestre del 2020. A continuación, se presenta un cuadro con el número de alumnos de educación superior que realizaron alguna movilidad en los años 2017, 2018, 2019 y 2020 (Ver cuadro 4).

Cuadro 4. Número de participantes de movilidad 2017-2020

<b>Año</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>
<b>Movilidad internacional</b>	407	393	304	141
<b>Movilidad nacional</b>	133	69	129	59
<b>Estancias cortas</b>	248	254	485	6

Fuente: Elaboración propia a partir de Informes de Actividades de la UAEM.

Por otro lado, la investigación es de suma importancia para la UAEM, por lo que esta promueve la investigación y prioriza la calidad de la misma, fomentando la integración de cuerpos académicos y la participación en redes de investigación nacionales e internacionales. La vinculación que tiene la Universidad con otras instituciones permite que los estudiantes participen de la investigación conjunta, generando productos académicos y fortaleciendo la cooperación. Ejemplo de esto son las movilidades ligadas a la investigación que se realizaron en el año 2019, pues 12 alumnos de posgrado realizaron movilidad estudiantil en nueve IES de cuatro países (Tercer Informe Anual de Actividades de la Universidad, 2020).

Además, en el año 2019 se realizaron movilidades en el marco del XXIV Verano de la Investigación Científica y Tecnológica del Pacífico a través del Programa

Interinstitucional para el Fortalecimiento de la Investigación y el Posgrado del Pacífico, Delfín, donde 200 alumnos de la UAEM realizaron una estancia de investigación de dos meses apoyados por investigadores nacionales e internacionales. De los 200 alumnos, 180 realizaron su estancia a nivel nacional y 20 a nivel internacional en tres países: Colombia, España y Costa Rica (Tercer Informe Anual de Actividades de la Universidad, 2020). Este programa ha sido importante para fomentar la movilidad estudiantil y la investigación en conjunto y la UAEM ha tenido una participación activa. La presencia de estudiantes de la UAEM en ediciones anteriores de dicho programa ha sido notoria, ya que 223 estudiantes participaron en una estancia de investigación del Programa Delfín 2018, de los cuales 195 realizaron su estancia en centros mexicanos y 28 en centros extranjeros de Colombia, España, Canadá, Chile y Costa Rica (Segundo Informe Anual de Actividades de la Universidad, 2018). En el año 2017, la universidad se colocó en la octava posición entre 95 IES nacionales con más alumnos beneficiados, ya que en este año 264 alumnos de la UAEM realizaron una estancia en el Verano de Investigación (Primer Informe Anual de Actividades de la Universidad, 2017).

Dado que la UAEM reconoce la importancia de las movilizaciones, busca fomentar la participación de sus alumnos en este tipo de internacionalización académica, mediante la realización de actividades como talleres, proyecciones, mesas informativas y conferencias para informar y orientar a los alumnos interesados en participar en algún programa de movilidad (Tercer Informe Anual de Actividades de la Universidad, 2020). Sin embargo, como puede verse en las cifras presentadas anteriormente, aún hace falta implementar y reforzar estrategias para aumentar la participación de los estudiantes en dichas movilizaciones.

## 2.4 Centro Universitario UAEM Texcoco

El Centro Universitario UAEM Texcoco (CU UAEM Texcoco) es uno de los 10 Centros Universitarios que forman parte de la Universidad. De acuerdo con el Primer Informe de Actividades del CU UAEM Texcoco (2020), este Centro tiene una matrícula de 4,560 estudiantes del nivel superior, distribuidos en las nueve licenciaturas ofertadas: Administración, Ciencias políticas y administración pública,

Contaduría, Derecho, Economía, Informática administrativa, Lenguas, Turismo e Ingeniería en computación. También ofrece dos programas de posgrado: Maestría en Ciencias de la Computación y Doctorado en Ciencias de la Computación.

En este Centro Universitario se promueve la implicación de los estudiantes en las movilidades estudiantiles. En el año 2017, 10 estudiantes de este centro participaron en movilidades estudiantiles (Tercer Informe Anual de Actividades de la Universidad, 2020) lo que representa un 0.25% con respecto a la matrícula de ese año. La participación en movilidades estudiantiles internacionales en el año 2018 aumentó, ya que 28 estudiantes, es decir, el 0.68%, hicieron una movilidad en países como Canadá, Argentina, España, Chile, Colombia, Estados Unidos, Panamá y Perú (Primer Informe de Actividades CU UAEM Texcoco, 2020). Para el año siguiente hubo una disminución en dicha participación ya que para 2019 solo se realizaron 17 movilidades internacionales, es decir, solo el 0.37 % del total de alumnos realizó una movilidad (Tercer Informe Anual de Actividades de la Universidad, 2020).

La participación de los alumnos del CU UAEM Texcoco en el Verano de Investigación del Programa Delfín ha ido en aumento, según datos de la Coordinación de Investigación (2020), en el año 2017 se contó únicamente con la participación de ocho alumnos, de los cuales tres eran de la Licenciatura en derecho, dos de Informática Administrativa, uno de Contaduría, uno de Administración y uno de Turismo. Para el año 2018 hubo un aumento en la realización de estas estancias, ya que 24 alumnos realizaron su estancia, 19 a nivel nacional teniendo como principal destino los estados Jalisco y Guanajuato, así como cinco estancias en el extranjero, todas con destino en Colombia. La licenciatura con mayor presencia en este año fue Turismo con 13 estudiantes, seguido de la Licenciatura en Lenguas con siete alumnos y las Licenciaturas en Economía, Administración, Derecho, así como la Ingeniería en Computación con un estudiante cada una.

Por último, para el año 2019 se observó un aumento considerable en la participación de los estudiantes en el Verano de Investigación, pues 40 alumnos realizaron una

estancia, 31 a nivel nacional y nueve a nivel internacional de los cuales siete fueron realizadas en Colombia, una en España y una en Costa Rica. Un dato relevante es que en este año el 90% de las estancias de investigación fueron realizadas por alumnos de la Licenciatura en Turismo, mientras que el 10 % restante representa a alumnos de la Licenciatura en Economía, la Licenciatura en Derecho y la Ingeniería en Computación.

A pesar de que el CU UAEM Texcoco tiene movilizaciones estudiantiles, es necesario seguir impulsando y fomentando el interés de los estudiantes por la realización de estas movilizaciones, ya que, si se observa la matrícula de alumnos y el número de movilizaciones (incluyendo las estancias del Verano de investigación), apenas un poco más del 1% de alumnos realizan movilizaciones estudiantiles.

## Capítulo 3. Metodología

### 3.1 Problemática

Tanto el turismo académico como el turismo en solitario son dos modalidades del turismo que han tenido un gran crecimiento en los últimos años y han sido objeto de atención científica, revelado en el crecimiento de investigaciones en torno a estos temas.

Gran parte del interés que se tiene en la academia por investigar estas modalidades de turismo radica en la importancia económica y psicosocial que tienen. Por un lado, el turismo académico, que propicia estancias más prolongadas, genera una derrama económica constante en el destino (Rodríguez et al., 2013) y su importancia social radica en la posibilidad de que un estudiante participe y se desenvuelva en un entorno diferente al suyo, conocer otras culturas, ampliar sus redes de contactos y prepararse profesionalmente (Vera et al., 2015). Por otro lado, parte de la importancia del turismo en solitario es psicosocial, ya que se ve reflejada en los sentimientos de libertad, relajación e independencia en la toma de sus decisiones (Malik, 2018), así como en la búsqueda de identidad y empoderamiento (McNamara & Prideaux, 2009).

Sin embargo, a pesar de que el turismo académico y el turismo en solitario han sido investigados, la mayoría de la literatura está enfocada en países europeos, por lo que los trabajos en Latinoamérica son realmente escasos. Por lo tanto, poco se conoce de estas modalidades en el contexto latinoamericano y, específicamente, en el caso de México, pues la investigación con respecto a estos temas, como muchos otros, es limitada o casi nula. Esto representa un vacío en el cuerpo de conocimientos, debido a que no hay un indicio de estos temas que sin duda tienen relevancia. Además, los gestores de programas de movilidad podrían verse restringidos de esta información que resultaría útil para la mejora de dichos programas y la implementación de estrategias para la promoción de los mismos.

Adicionalmente, en el caso de la investigación sobre turismo en solitario, los estudios han sido dedicados especialmente a las mujeres que realizan turismo en

esta modalidad, por consiguiente, hay una deficiencia en la investigación del turismo en solitario realizado por hombres, quienes también son partícipes de esta modalidad de turismo. Las experiencias de los hombres dentro del turismo en solitario son ampliamente desconocidas. Esto implica que sus necesidades son también desconocidas y, por lo tanto, los prestadores de servicios podrían estar dejando de tomar en cuenta dichas necesidades.

Finalmente, a pesar de la importancia que tiene en la Universidad Autónoma del Estado de México la realización de movilidades estudiantiles y, específicamente, de la participación de alumnos del CU UAEM Texcoco, se desconocen las experiencias, barreras y beneficios que tuvieron al realizar un viaje de turismo académico en solitario.

## 3.2 Objetivos

### Objetivo General

Analizar los beneficios personales y académicos, así como las barreras de los estudiantes del CU UAEM Texcoco al realizar turismo académico dentro de la modalidad de viajes en solitario.

### Objetivos específicos

- Identificar las principales barreras para realizar movilidades estudiantiles dentro de la modalidad de turismo en solitario, así como las negociaciones para superar dichas barreras.
- Explorar las similitudes y diferencias de los beneficios personales y barreras que tienen los hombres y las mujeres al realizar una movilidad estudiantil en turismo en solitario.
- Revelar las actividades turísticas recreativas de las y los participantes en el marco del turismo académico.

## 3.3 Justificación

La importancia de la movilidad estudiantil como una modalidad de turismo es evidente, por lo que es importante estudiar a fondo los impactos que genera tanto

en los estudiantes como en el contexto social en el que se llevan a cabo. A pesar de que existen diversos estudios sobre el tema, la mayoría están enfocados en Europa, por lo tanto, es necesario incorporar un contexto socioeconómico y académico no estudiado: Latinoamérica. Esto es con el fin de explorar un contexto del que poco se conoce y así obtener información que podría ser útil para consolidar los programas de movilidad estudiantil existentes en Latinoamérica, así como incentivar a las instituciones de educación superior a implementar estrategias que fomenten y propicien la participación de sus estudiantes en movildades que fortalezcan su formación profesional. Además, podría contribuir a estimular a los estudiantes de nivel superior a realizar estancias estudiantiles y a considerar los beneficios que podrían obtener de estas, de la misma manera podrá ayudar a los estudiantes que planean realizar una movilidad estudiantil y específicamente a los que realicen su viaje en solitario, a considerar las principales barreras que podrían enfrentar y las maneras de superar esas barreras.

Por otro lado, la presente investigación es de importancia pues se estudia el turismo en solitario que, al igual que el turismo académico, ha sido poco estudiado en Latinoamérica. Además, los estudios generados en torno al turismo en solitario están enfocados especialmente en las mujeres, por lo tanto, esta investigación pretende contribuir a tomar en cuenta también la experiencia de los hombres que realizan esta modalidad de turismo, pues no es una modalidad exclusiva de las mujeres, beneficiando de esta manera el cuerpo de conocimientos sobre turismo en solitario.

### 3.4 Enfoque cuantitativo

Dentro de la investigación han existido diferentes corrientes de pensamiento que son utilizadas en la búsqueda del conocimiento, sin embargo, dichas corrientes se concentran en dos aproximaciones principales de la investigación: cuantitativa y cualitativa (Hernández et al., 2014).

El método cuantitativo, según Cadena et al. (2017), consiste en la recolección y análisis de datos cuantitativos y produce datos numéricos. Con dicha información cuantificable se busca describir o explicar los fenómenos estudiados (Briones,

2002). Este método es utilizado, principalmente cuando se quiere estimar la magnitud u ocurrencia de un fenómeno y probar alguna hipótesis, ya que lo cuantitativo hace referencia a un proceso secuencial que pretende comprobar ciertas suposiciones (Hernández & Mendoza, 2018). Dicho proceso secuencial también es conocido como procedimiento hipotético deductivo, que consiste en plantear una hipótesis, posteriormente recolectar y procesar datos para luego interpretarlos y usarlos como base para probar la hipótesis (Monje, 2011).

Según Hernández y Mendoza (2018), algunas de las principales características del método cualitativo son:

- Busca objetividad durante todo el proceso.
- Sigue un patrón predecible y estructurado.
- Pretende generalizar los resultados de los casos a un universo mayor.
- Su meta es la prueba de hipótesis y la formulación y demostración de teorías.
- Sigue rigurosamente el proceso, por lo que los datos generados tienen estándares de validez y confiabilidad.
- Se vale de la lógica o razonamiento deductivo.
- Pretende identificar leyes universales y causales.
- Busca conocer el fenómeno estudiado tal y como es.

De acuerdo con estas características, pueden concluirse algunas de las bondades y limitaciones del método cuantitativo. Algunas de las bondades son que su objetividad y uso de datos numéricos permite que los datos obtenidos por la investigación tengan datos con validez, asimismo, los datos obtenidos pueden generalizarse e incluso formular teorías que incluyan leyes universales. Sin embargo, las debilidades pueden ser que los datos al ser meramente cuantitativos, no toman en cuenta las cualidades, es decir, solo se enfoca en lo numérico, dejando fuera los contextos que explican y dan sentido a esos datos.

### 3.5 Enfoque cualitativo

A diferencia del anterior, el método cualitativo no se enfoca en datos numéricos, sino que busca identificar a profundidad la naturaleza de una realidad (Fernández

& Díaz, 2002). De acuerdo con Vargas (2011), esta metodología es “aquella cuyos métodos, observables, técnicas, estrategias e instrumentos concretos se encuentran en lógica de observar necesariamente de manera subjetiva algún aspecto de la realidad. Su unidad de análisis fundamental es la cualidad” (p. 21). Esto es debido a que el enfoque cualitativo se vale de material empírico y pone atención a las perspectivas de quienes participan en las realidades estudiadas (Flick, 2015).

Este método, al igual que el método cuantitativo, se realiza mediante un proceso sistemático, sin embargo, en este caso dicho proceso es más flexible, es decir, es posible regresar a etapas previas y modificarlas o completarlas, según se vaya desarrollando la investigación (Hernández & Mendoza, 2018).

Algunas de las principales características de esta metodología son (Hernández & Mendoza, 2018):

- Se plantea un problema, pero no se sigue un proceso preestablecido.
- Predomina el razonamiento inductivo, es decir, parte de lo particular a lo general.
- Busca reconstruir la realidad partiendo de cómo la entienden los actores sociales de dicha realidad investigada.
- Generalmente, no se prueban hipótesis, sino que se construyen con los datos obtenidos.
- Es naturalista, es decir, que estudia las realidades en su cotidianidad, tal como suceden.
- Es interpretativa, ya que la realidad se define a partir de las interpretaciones de los participantes.
- La investigación tiene dos puntos de vista, uno interno (de los actores sociales) y uno externo (del investigador).

- Las técnicas de recolección de datos son flexibles y se adaptan a las necesidades del estudio.
- Los resultados se presentan detalladamente, en cuadros, mapas y diagramas.
- Los datos no se reducen a datos, sino que se extrae su significado.
- No busca generalizar sus resultados, sino que pretende contextualizar sus resultados.

De acuerdo con las características del método cualitativo arriba mencionadas, y tomando en cuenta los objetivos de la presente investigación, se considera pertinente adoptar una metodología cualitativa para el logro de los mismos. Ya que como bien se menciona en los objetivos, se pretende analizar los beneficios que los entrevistados hayan obtenido a partir de su experiencia al realizar turismo académico en solitario, por lo que el método cualitativo es adecuado, ya que da pauta a prestar atención de manera específica a las vivencias y experiencias de los participantes y a enfocarnos en sus puntos de vista y la manera en la que ellos perciben los beneficios y limitaciones que tuvieron desde su experiencia.

### 3.5.1 Técnicas de recolección

La investigación cualitativa se vale de diversas técnicas de recolección de datos, según Hernández et al. (2014), el instrumento principal para la obtención de datos es el mismo investigador, sin embargo, este se vale de diversas técnicas, las cuales, en su generalidad, se mencionan a continuación:

- Observación. Va más allá de solo ver, implica analizar ciertas unidades del fenómeno o realidad estudiada, en la observación el investigador podrá tomar cierto grado de participación según considere pertinente para la investigación.
- Sesiones en profundidad o grupos de enfoque. Consiste en reuniones de grupos pequeños en las que los participantes conversan sobre un tema específico. Algunos autores consideran esta técnica como una entrevista

grupales. Estas reuniones deben tener un moderador que será quien guíe la conversación e invite a todos los miembros del grupo a participar.

- Documentos, registros, materiales y artefactos. Se refiere a cartas, fotografías, diarios, videos, audios, objetos, expresiones artísticas y archivos que sean fuente de datos que ayuden a comprender el fenómeno estudiado.
- Biografías e historias de vida. Esta técnica se basa en entrevistas a profundidad dirigidas a individuos que sean personajes históricos o que vivieron en un periodo de tiempo que sea de interés para la investigación.
- Entrevistas. Esta técnica es una conversación entre el investigador y el entrevistado para intercambiar información, se basa en un diálogo de preguntas y respuestas.

Debido a que la entrevista fue la técnica utilizada en este estudio, ésta se describe a detalle a continuación.

### 3.5.2 Entrevista

Como se mencionó anteriormente, la entrevista es una técnica basada en el diálogo, sin embargo, a pesar de que es un intercambio de puntos de vista a través de una conversación sobre un tema en común, esta va más allá de una simple conversación cotidiana, ya que tiene una estructura y un propósito, los cuales son determinados por el entrevistador. Por lo tanto, tiene la finalidad de obtener un conocimiento exhaustivamente probado, que es construido a partir de la interacción entre el entrevistador y el entrevistado (Kvale, 2007).

Las entrevistas intentan entender el mundo desde la mirada de los sujetos y desarrollar el significado de las experiencias de los mismos. Es así que el investigador se dedica a escuchar lo que la gente cuenta de su realidad y sus experiencias, tomando en cuenta su punto de vista (Kvale, 1996).

Bruhn (2014) sugiere que, para realizar una entrevista, en cualquiera de sus formatos, es necesario tomar en cuenta tres aspectos:

- Duración. Las entrevistas pueden ser desde breves diálogos hasta conversaciones de larga duración que requieran ser repetidas más de una vez.
- Estructura. Las entrevistas tienen que ser preestructuradas, es decir, se pueden predefinir los temas a abordar, aunque sin un orden específico o tener una estructura particular.
- Profundidad. La profundidad de una entrevista aumenta la responsabilidad del investigador y se determina tomando en cuenta cuestiones éticas de la investigación.

### 3.5.3 Tipos de entrevista

Según Vela (2013), existen distintos tipos de entrevistas, las cuales pueden diferenciarse según el propósito que vayan adquiriendo, el tipo de información que se desea obtener, la profundidad de las mismas, así como el papel que juega el investigador. De acuerdo con lo anterior, el autor identifica tres tipos de entrevista:

- Estructuradas. Se establecen reglas sobre las preguntas y el registro de respuestas es determinado, por lo tanto, la profundidad de la entrevista es limitada.
- No estructuradas. Es una entrevista con alto grado de libertad y por lo tanto es profunda, en esta entrevista se da la libertad al entrevistado de expresarse y el entrevistador solo escucha y en ocasiones orienta la conversación a los temas de interés de la investigación.
- Semiestructuradas. Es la combinación o el punto medio de los tipos de entrevista, es decir se limitan los temas a abordar, pero tienen cierto grado de libertad.

A pesar de que Vela (2013) menciona solo tres tipos de entrevista, agrega una descripción de lo que es la entrevista grupal y que define como una entrevista, donde se reúne un grupo de personas que aportan información sobre un solo tema; también es conocida como grupo focal. Como se mencionó anteriormente, el grupo focal también es considerado como una especie de entrevista grupal (Hernández et

al., 2014), por lo tanto, podría considerarse un cuarto tipo de entrevista, aunque con sus propias características y sobre todo con su propio propósito.

#### 3.5.4 La entrevista en profundidad

Dentro de las entrevistas no estructuradas se encuentra la entrevista en profundidad (Vela, 2013), que es una técnica cualitativa utilizada para obtener y generar información, un diálogo en el que el entrevistado es el protagonista. Es un encuentro cara a cara entre el investigador y el informante que permite la comprensión de las perspectivas de los informantes con respecto a sus propias vidas (Taylor & Bogdan, 1987). Gracias a la afinidad que tienen las entrevistas a profundidad con una conversación común, estas son utilizadas para conocer las perspectivas de los sujetos de investigación (Bruhn, 2014).

Por lo tanto, esta técnica se utiliza principalmente cuando se quiere conocer situaciones específicas de un sujeto en particular, ya que con esta técnica se obtiene información de las experiencias propias y subjetividades que ha tenido el entrevistado o su punto de vista con respecto a un tema particular. Por lo tanto, los elementos que caracterizan este tipo de entrevista son: el diálogo investigador–entrevistado, el carácter holístico del diálogo y el intento por comprender la perspectiva que tiene el entrevistado sobre el tema tratado, tomando en cuenta sus experiencias y opiniones (Izacara, 2014).

A pesar de que las llamadas “entrevistas no estructuradas” (incluida la entrevista en profundidad) pueden hacer referencia a que no tienen una estructura, debido al término con el que se les denomina, en realidad sí la tienen ya que deben llevar un orden, desde cómo dar apertura a la entrevista hasta tener ideas para facilitar la narración de la entrevista (Brinkmann, 2013).

#### 3.5.5 Instrumento - el guion de entrevista

Tal como lo menciona Rojas (2006), una vez que se selecciona la técnica de recolección de datos, debe elaborarse un instrumento, que es el medio para recopilar la información. En la investigación de las ciencias sociales y humanidades, existen diversos instrumentos que ayudan a llegar a un fin establecido. En este caso

el instrumento correspondiente para la realización de una entrevista es la guía de entrevista (Ynoub, 2011).

Para realizar una entrevista es necesario establecer el escenario de la misma, es decir, diseñar un guion que permita saber cuál es el curso que tomará la entrevista y cómo se va a dirigir. Este guion puede ser muy minucioso o simplemente incluir los temas que se deben abordar durante la entrevista. Incluso pueden formularse dos guías, una del investigador donde pueden abordarse términos más complejos y otra que será la que se utilice al entrevistar y en la que se incluya un lenguaje breve, sencillo y cotidiano. Es importante incluir en los guiones una introducción donde se presente a los entrevistados el propósito de dicha entrevista y también una manera de concluirla, ya sea aclarando dudas del entrevistado o preguntándole si desea agregar algo más (Kvale, 2011). La especificidad de la estructura del guion dependerá del tipo de entrevista que se quiere realizar.

Por lo tanto, de acuerdo con lo mencionado anteriormente y tomando en cuenta lo que se ha dicho de las entrevistas no estructuradas, específicamente de la entrevista en profundidad, la guía que se debería utilizar para este tipo de entrevistas debe incluir los temas que se van a abordar, sin hacer un guion estricto, ya que como mencionan Hernández y Mendoza (2018), la guía de las entrevistas no estructuradas incluye el contenido en general, dando al entrevistador la flexibilidad para manejar la entrevista.

### 3.5.6 Muestreo

El muestreo, según Katayama (2014), es el método que tiene por objetivo encontrar características socioculturales específicas de un fenómeno, a fin de que los sujetos seleccionados para la muestra cumplan con dichas características. Por su parte, Flick (2015) menciona que el muestreo se centra en la selección de las personas que se van a entrevistar, así como en la selección de los lugares donde se pretende encontrar a esas personas. Adicionalmente, recomienda que, en el muestreo con personas, por ejemplo, cuando se realizan entrevistas, debe buscarse a personas que sepan sobre el tema investigado o que hayan tenido alguna experiencia relacionada con el mismo.

Monje (2011) señala tres procedimientos de muestreo cualitativo, que son:

- Por conveniencia. Se utiliza al principio una muestra de voluntarios, es decir, que los participantes se presentan por sí mismos.
- Por bola de nieve. Se apoya de amigos, contactos personales y conocidos para acceder a sujetos de investigación o también se pide a los propios informantes que recomienden a otros posibles participantes.
- Teórico. También llamado muestreo intencionado, que se basa en la necesidad de información detectada en los primeros resultados, por lo tanto, la muestra dependerá de las necesidades del estudio, este muestreo se utiliza para ampliar teorías y análisis.

### 3.6 Procedimiento metodológico

Para la presente investigación se adoptó el enfoque cualitativo, ya que se consideró que era el apropiado para lograr los objetivos de la investigación. Esto es debido a que se buscó estudiar las cualidades a profundidad de la realidad estudiada, que en este caso son las experiencias en el turismo académico en la modalidad de viajes en solitario y, sobre todo, se pretendió analizarla desde la experiencia de los participantes. Se optó por utilizar la entrevista en profundidad, ya que, como se mencionó anteriormente, esta técnica propicia el diálogo, lo que permitió conocer de manera detallada las limitaciones y beneficios que las y los participantes experimentaron.

Las entrevistas fueron semiestructuradas, por lo tanto, se apoyaron en un guion de entrevista como instrumento de investigación. Dicho instrumento fue realizado con base en los objetivos de la investigación y se desarrolló a partir de la literatura existente sobre el tema, así como de la asesoría y apoyo del comité revisor. Como resultado se obtuvo un instrumento de cinco secciones, en las que se abordaron los aspectos sociodemográficos de los participantes, las generalidades de la movilidad, las barreras antes y durante la movilidad, las actividades turístico recreativas y los beneficios obtenidos (Ver anexo 1).

Se realizaron un total de 14 entrevistas a estudiantes y egresadas y egresados del Centro Universitario UAEM Texcoco que hubieran realizado alguna movilidad estudiantil en los últimos tres años y que hubieran viajado solos. Si bien este último criterio fue fundamental para la selección de los participantes, cabe aclarar que se tomó en cuenta la clasificación de viajeros en solitario de Leasser et al. (2016), por lo que se tomó a bien incluir a aquellos que parten de su casa solos, pero que pueden unirse a otros viajeros en el trayecto. Del total de participantes, 11 fueron mujeres y los tres restantes fueron hombres. Las y los entrevistados fueron seleccionados por bola de nieve; primeramente, se utilizaron contactos personales de la investigadora y, posteriormente, los participantes fueron sugiriendo a otros posibles participantes, los cuales se contactaron principalmente vía WhatsApp y Messenger.

Es importante mencionar que el acercamiento y la selección de los participantes fue un proceso complejo, ya que se pidió el apoyo a los departamentos encargados de los programas de movilidad, pero no se obtuvo la respuesta deseada. En primer lugar, se tuvo un acercamiento al departamento encargado del Programa Delfín dentro del Centro Universitario UAEM Texcoco, con la finalidad de obtener el contacto de los estudiantes que habían participado en el programa en años anteriores, sin embargo, el departamento no proporcionó los contactos debido a sus políticas de protección de información. En segundo lugar, se contactó al departamento de movilidad nacional e internacional del Centro Universitario UAEM Texcoco mediante un correo electrónico, solicitando nuevamente los contactos de participantes del programa de movilidad, pero tampoco fue posible obtenerlos, en esta ocasión debido a que los datos estaban almacenados en el CU UAEM Texcoco, el cual estaba cerrado a causa de la pandemia por el Covid-19. Por último, se pidió apoyo a los coordinadores de licenciatura del Centro Universitario para obtener el contacto de los participantes en programas de movilidad, sin embargo, no hubo la respuesta esperada por parte de los coordinadores. Por esta razón, se tuvo que recurrir al uso de los contactos que la investigadora disponía.

Las entrevistas se realizaron entre los meses de agosto y noviembre de 2020. Cabe destacar que fueron realizadas a través de la plataforma digital Zoom, esto debido a la contingencia sanitaria ocasionada por la pandemia a causa del virus Sars-Cov-2,. Todas las entrevistas fueron grabadas con la autorización de las y los participantes para ser transcritas y tuvieron una duración aproximada de entre 15 y 45 minutos. A continuación, se presenta un cuadro con el perfil de las y los participantes (Ver cuadro 5).

Cuadro 5. Perfil de los y las participantes.

<b>Nombre<sup>3</sup></b>	<b>Género</b>	<b>Edad</b>	<b>Licenciatura</b>	<b>Semestre</b>	<b>Programa de movilidad</b>	<b>Tipo de movilidad</b>
<b>David</b>	Masculino	23	Turismo	9	Programa Internacional de Movilidad UAEMéx	Internacional
<b>Lidia</b>	Femenino	22	Turismo	8	Programa Internacional de Movilidad UAEMéx	Internacional
<b>Karla</b>	Femenino	30	Derecho	9	Programa Internacional de Movilidad UAEMéx	Internacional
<b>Julio</b>	Masculino	23	Turismo	8	Programa Internacional de Movilidad UAEMéx	Internacional
<b>Paula</b>	Femenino	23	Turismo	9	Programa Internacional de Movilidad UAEMéx	Internacional
<b>Jessica</b>	Femenino	21	Lenguas	7	Proyecta 10,000	Internacional
<b>Alexia</b>	Femenino	21	Turismo	7	Programa Internacional de	Internacional

<sup>3</sup> Se usan seudónimos para proteger la identidad de las y los participantes.

					Movilidad UAEMéx	
<b>Fernanda</b>	Femenino	22	Turismo	7	Programa Internacional de Movilidad UAEMéx	Internacional
<b>Danna</b>	Femenino	23	Turismo	Egresada	Programa Delfín	Nacional
<b>Regina</b>	Femenino	23	Turismo	Egresada	Programa Delfín	Internacional
<b>Brandon</b>	Masculino	21	Economía	9	Programa de Movilidad Estudiantil Nacional UAEMéx	Nacional
<b>Mariana</b>	Femenino	22	Derecho	9	Programa de Movilidad Estudiantil Nacional UAEMéx	Nacional
<b>Ruth</b>	Femenino	23	Turismo	Egresada	Programa Delfín	Internacional
<b>Grecia</b>	Femenino	23	Ciencias Políticas y Administración Pública	8	Programa Internacional de Movilidad UAEMéx	Internacional

Fuente: Elaboración propia.

Una vez que se concluyó con las entrevistas, se comenzó con el proceso de análisis de datos, comenzando con la transcripción de las 14 entrevistas realizadas. Posteriormente se realizó una tabla con base en los objetivos para sustraer los datos de interés, que en este caso fueron los beneficios personales obtenidos, los beneficios académicos obtenidos, las barreras y las actividades turístico-recreativas. Se identificaron dichos datos en cada entrevista y se colocaron en la tabla de acuerdo con la sección a la que pertenecían. Una vez que se obtuvieron los datos de cada apartado, se enlistaron los beneficios, limitaciones y actividades turístico-recreativas. Para el análisis de las barreras, una vez enlistadas fueron categorizadas de acuerdo con la clasificación de Crawford y Godbey (1987) en barreras intrapersonales, interpersonales y estructurales, cabe destacar que dentro

de las barreras estructurales se encontraron algunas limitaciones específicas de esta modalidad de turismo, relacionadas con los trámites necesarios para realizar una movilidad. Finalmente, se seleccionaron algunos fragmentos reveladores de cada entrevista, para ser presentados con los hallazgos.

## Capítulo 4. Hallazgos

### 4.1 Perfil de los participantes

Los participantes de esta investigación fueron hombres y mujeres estudiantes y egresados del Centro Universitario UAEM Texcoco, de entre 21 y 30 años, los cuales al momento de realizar las entrevistas cursaban de séptimo semestre en adelante y eran pertenecientes a las licenciaturas en Turismo, Lenguas, Derecho, Economía y Ciencias Políticas y Administración Pública.

Los principales programas de movilidad en los que participaron fueron Movilidad Nacional e Internacional UAEMéx, Programa Delfín y Beca Proyecta 10,000. Dentro del programa de Movilidad Internacional, la mayoría de los participantes fue a España y dos fueron a Chile y a Perú. En cuanto al Programa de Movilidad nacional los destinos fueron Guadalajara y Nayarit. En lo que respecta al Programa Delfín, la mayoría de los participantes de la movilidad internacional fueron a Colombia, mientras que en la modalidad nacional el destino fue Guanajuato. Por último, en la Beca Proyecta 10,000 el destino fue Canadá.

La duración de la estancia de los participantes en su movilidad fue variada según el programa en el que participan, para el Programa de Movilidad de UAEMéx, generalmente es de seis meses, mientras que para el Programa Delfín es de uno a dos meses, finalmente en la Beca Proyecta 10,000 la estancia tiene una duración aproximada de un mes.

La mayoría de los participantes recibieron una beca o apoyos para solventar los gastos de su movilidad, dichas becas fueron otorgadas ya sea por la Universidad o por el gobierno estatal o federal, aunque en muchos casos el participante también tuvo que aportar de sus recursos propios para complementar los gastos.

### 4.2 Beneficios

#### 4.2.1 Personales

De acuerdo con las entrevistas, los beneficios percibidos por los participantes, en su mayoría son personales, superando incluso los beneficios académicos. A

continuación, se presentan los beneficios que los participantes argumentaron haber tenido de su experiencia al realizar turismo académico en la modalidad de viajes en solitario.

#### 4.2.1.1 Independencia

Los participantes mencionaron que esta experiencia les dio independencia, haciendo referencia a que tenían que hacer todo por sí mismos y, sobre todo, ver por sí mismos, tal como puede verse en los siguientes fragmentos de entrevistas:

“aprendes a valerte por ti mismo, sí, a ser independiente, a que obviamente no va a estar nadie allá contigo que te pueda resolver los problemas, tienes que hacerlo por ti mismo todo”. (David)

“a ser muy independiente porque aquí yo la verdad vivo con mis papás, entonces pues no siento que tenga que preocuparme por grandes cosas de la casa y allá era, pues tener un rol para hacer las tareas de la casa, o sea, a quién le toca lavar tal día o cada quién lava sus trastes y quién va a limpiar tal día toda la casa, entonces eso... además te enseña mucho a, pues a afrontar diferentes problemas que tú no te imaginas que van a pasar, ¿no?, entonces siento que aprendes a ser independiente”. (Alexia)

“A encargarme de todo por mí misma, generalizándolo, ser independiente completamente, no esperar a que llegara a mi casa y que ya estuviera la comida hecha o cosas así porque no, yo tenía que llegar y hacer lo que iba a comer, tenía que ir al mercado a comprar lo que necesitara, tenía que ir a tiendas como Aurrera o Walmart si me hacía falta algo, entonces no era como que yo llegara y estuviera todo”. (Mariana)

“mucha independencia también, porque pues estás tú solito, tienes que cocinarte, lavar tu ropa, lo que te mandan o demás tienes que hacer que te rinda los dos meses o los tres meses o el tiempo que vayas a estar”. (Ruth)

Como puede observarse en los comentarios, la mayoría no estaban acostumbrados a vivir solos, por lo tanto, esta experiencia los llevo a asumir algunas

responsabilidades y les dio cierta independencia de sus padres o de las personas con las que viven.

#### 4.2.1.2 Crecimiento personal

El siguiente beneficio es el crecimiento personal, en el que los participantes hicieron hincapié en la madurez que obtuvieron a partir de esta experiencia, tal es el caso de Mariana:

“creces en muchos sentidos y yo creo que sobre todo en el aspecto personal, porque de alguna forma o no, tienes que madurar para sobrevivir y sobrellevarlo porque si no, es imposible”. (Mariana)

“me hizo crecer a mí porque fue como que maduré, en cierto modo”. (Julio)

#### 4.2.1.3 Mejor expresión

Los participantes concordaron en que la movilidad fue de ayuda para mejorar su manera de expresarse, pues reportaron que antes de vivir esta experiencia, hablaban muy poco o eran introvertidos.

“a expresarme mejor, ahora en mis clases del nuevo semestre participaba, siempre me decían como ¡ya cállate!, ya no hables”. (David)

“me aperturaron más a poder hablar frente a un público, que ya no tengo ese nervio, que ya puedo comunicarme con cualquier persona”. (Julio)

“antes yo era una persona introvertida y ahorita siento que ya soy un poquito más extrovertida en ese sentido, de tener más comunicación con las personas”. (Regina)

#### 4.2.1.4 Valoración

El siguiente beneficio del que hablaron los participantes fue el hecho de valorar lo que tienen, pues mencionan que al estar lejos de su país y de su familia los hizo valorar las personas, su propio país y las cosas que tienen.

“valorar lo que tienes en tu país, a tu familia, todo lo que hacen por ti”. (David)

“valorar más México, valorar la comida, valorar a las personas que tienes cerca y que ya no tuviste por ese tiempo”. (Paula)

Incluso hubo quien habló de que le dio identidad nacional:

“me sentí más identificado personalmente, ahora sí como mexicano y amé más mi país, amé más mi nacionalidad”. (Julio)

#### 4.2.1.5 Sociabilización

Uno de los beneficios que la mayoría de los participantes dijo haber obtenido fue hacer conexiones sociales, lo que implica en primer lugar que se hicieron más sociables y, por lo tanto, tuvieron la oportunidad de conocer a muchas personas.

“te vuelves muy sociable porque te tienes que volver sociable estando allá”. (Alexia)

“me hizo convivir con personas que no conocía para nada y vivir cuatro meses con esas personas, pues sí fue una experiencia diferente”. (Lidia)

“entonces esa parte de conocer más personas, conocer más otro tipo de pensamiento, otro tipo de gente, es algo que, pues me llevo y no, no cambiaría por nada”. (Brandon)

También en el testimonio de Jessica puede verse que, haciendo referencia al hecho de conocer a las personas, ella comenta lo siguiente:

“ser un poco más abierto al conocer a las personas... yo creo que ha sido eso más que nada, porque pues yo no soy tan abierta en cuanto a eso, suelo ser un poquito más reservada”. (Jessica)

Un aspecto importante de este beneficio de ampliar el círculo social es que los participantes lo ven como un beneficio trascendental, es decir, que no solo se queda en el hecho de que conocieron gente durante su estancia, sino que esos contactos pueden serles de utilidad en un futuro y pueden seguir manteniendo los lazos de amistad que crearon. Al respecto podemos ver los siguientes fragmentos:

“conoces gente que en el futuro, pues vas a seguir conociendo y en algún momento te pueden ayudar con algo o si vas a alguno de esos países te pueden ayudar, no sé, con saber a qué lugares ir o en qué momentos ir y cosas así”. (Mariana)

“la verdad sí, creo que las relaciones sociales sí son importantes porque te abren puertas, en verdad te abren puertas y fue después de esto que neta sí vi que es importante”. (Grecia)

“conocí a varios chicos, inclusive también sigo teniendo comunicación con algunos de Colombia, hasta fue como que ese lazo de amistad con las personas que me recibieron.” (Regina)

“Tengo contactos ahora en varios países con amigos que me dicen: ‘oye cuando quieras venir, no sé, a Italia, pues aquí tienes tu casa’ o así. Obviamente saben que aquí en México también ellos tienen su casa”. (David)

“crear como que esa red de amigos que va a llegar un punto en el que no sé, quizás si llego a juntar dinero, pues digo, bueno, ya sé que si voy a Italia, pues voy con esta amiguita o así, o sea ya es como que esos lazos ¿no?, esa amistad que sigue, que se sigue cultivando”. (Karla)

Otro punto importante sobre este beneficio es que al hablar de conocer personas no solo hacían referencia al hecho de conocerlas, sino también de aprender a convivir con ellas y desarrollar ciertas habilidades sociales como la empatía.

“también aprendes a convivir con muchísimas personas de todos lados y también incluso hasta a vivir con ellos... creo que igual el convivir con todos, sí te hace compartir muchas, bueno también como tolerarse y estar como cediendo”. (Ruth)

“hacerme más sensible y más fuerte a la vez, o sea más sensible en el sentido de ser más empática con las personas o situaciones en las que van viviendo, en las que tienen que desarrollarse, pero al mismo tiempo ser más fuerte como para poder, pues si llega el momento, poder apoyarlos, entonces es

como tener esa fuerza de voluntad de poder estar ahí, aunque no lo pidan”.  
(Paula)

#### 4.2.1.6 Autoconocimiento / descubrimiento personal

El autoconocimiento es uno de los aspectos relacionados con los viajes en solitario. Los participantes argumentaron lo siguiente:

“me ayudó a conocer cosas de mí que no sabía, por ejemplo, que me gusta cocinar”. (David)

Grecia mencionó que el hecho de conocerse a sí misma le ayudó a buscar soluciones y a valerse por sí misma, por lo tanto, se relaciona el conocimiento personal con la independencia o madurez.

“personalmente siento que también eso me ayudó a conocerme, ¿sabes?, o sea, pues es la primera vez que viajaba sola, o sea, sola, sola, al otro lado del mundo y todo, fue como de hacer las cosas por mí misma, valerme por mí, o sea, de que todo yo, entonces eso hizo en verdad conocerme demasiado, de que ya cualquier cosita no me afecte, es como de, búscale solución, haz esto y aquello”. (Grecia)

“fue un descubrimiento personal porque sé que, si en algún momento yo me llevo a ir a otro país, a otro estado, sola, sé que lo voy a disfrutar, sé qué es... valoro mi espacio, valoro mi espacio, mi tiempo y el entorno en el que estoy, va a ser un crecimiento espiritual el que voy a tener”. (Danna)

Así mismo, Danna expresó que un beneficio fue el tiempo que pasó con ella misma, pues le ayudó a saber qué es lo que quería

“realmente disfruté estar sola un tiempo conmigo, saber qué es lo que voy a hacer, más que nada descubrí qué es lo que quiero hacer de mí, ¿no?, a qué me quiero dedicar más adelante, realmente qué es lo que me llama mucho la atención y pues cosas así”. (Danna)

#### 4.2.1.7 Nuevos hábitos en su economía

Hubo participantes que mencionaron que un beneficio personal fue aprender a organizar su dinero y administrarlo de manera que fuera suficiente para el tiempo en el que iban a hacer su estancia. Cabe destacar una vez más que algunos se dieron cuenta de la importancia de organizar el dinero en su estancia, ya que era la primera vez que estaban lejos de su familia y, por lo tanto, esto también forma parte del beneficio antes mencionado sobre la independencia.

“A saber manejar mi dinero también, porque pues obviamente sabes que en España es mucho más cara la moneda, tienes que hacer que cada céntimo, allá así en realidad, cada céntimo cuenta porque si no pues a veces te puedes quedar sin comida o algo así. Entonces sí, también a manejar mi dinero. A ser más organizado”. (David)

“organizarme más en cuanto a cuestiones económicas, igual se me hizo como algo que pude aprender o cómo poder llevar a cabo realmente estando allá, porque en la casa pues sí, como que de pronto, bueno yo organizo el dinero que yo tengo, que gano del trabajo o lo que sea, pero pues no es lo mismo, ¿no?, porque sabes que es cómo ¡chin se me acabó el dinero!, no es como qué ¡ay! ¿mañana qué voy a comer? porque pues no, o sea, estás en tu casa, entonces es como que te preocupes tanto por eso, pero pues allá sí, entonces creo que esa parte de la organización económica me ayudó bastante”. (Paula)

“el dinero se tiene que cuidar, pues ahorita ya, siento que ya controlo más mis gastos que cuando era así sin ver como que el valor del dinero como tal”. (Karla)

#### 4.2.1.8 Confianza/ seguridad en sí misma/o

De acuerdo con lo que los participantes comentaron, el hecho de haber participado en una experiencia de viaje académico en solitario, los hizo más seguros de sí mismos, tal es el caso de Lidia:

“También me hizo tener más confianza en mí misma, yo era de las personas que casi no participaba en clase, me quedaba callada y nada más estaba con mis amigos y pues creo que gracias a la movilidad me he abierto un poquito más y soy más segura de mi misma.”

En el caso específico de Paula, quien mencionó haber realizado tres viajes en esta modalidad de turismo académico en solitario, ella compartió que su primer viaje no fue como lo esperaba, sin embargo, le sirvió para ser más segura:

“lo que obtuve fue seguridad, seguridad y perseverancia porque yo creo que si me hubiera encerrado en el miedo, como me sentí estando allá, regresando a México, pues simplemente no me hubiera ido otra vez a otro país y menos por más tiempo, entonces yo creo que sí, creo que al final, digo tal vez no durante el viaje, pero ya una vez volviendo y como recapitulando toda la situación, todo lo que viví y como me sentí y así, yo creo que ya fue como ganar seguridad, seguridad en “lo pude hacer”, entonces puedo con las otras metas que tengo, con los otros países que quiero visitar, con las otras oportunidades que sigue brindando la escuela”. (Paula)

#### 4.2.1.9 Visión más amplia

Hablando de salir de la zona de confort, los participantes mencionaron que el salir de su comodidad les ayudó a tener una visión más amplia, a abrir su panorama, ampliar horizontes y a abrirse a más posibilidades.

“se ampliaron mucho mis horizontes, ahora conozco más y pues sé que soy más capaz como de poderme ir a otro país, hasta a lo mejor más lejos y aunque sea con el inglés, pero de que se puede, se puede hacer, y pues eso es lo que más tuve de beneficio”. (Julio)

“querer saber un poco más del mundo en general, entonces eso, que te abre el panorama completamente”. (Paula)

“que te abre un panorama súper amplio y no te quedas nada más con el entorno del que te rodeas, ¿no?, porque uno a veces nada más vive como

en su burbujita o en su país, en su localidad y no te das cuenta del mundo que hay allá afuera y todo lo demás que puedes explorar”. (Ruth)

“Luego otra cosa que también me ayudó fue como a abrir mi panorama, ¿sabes?, o sea ya no como estar en mi zona de confort, de que ya quiero más, o sea, sé que puedo lograr más y, pues lo voy a hacer, sí me abrió muchísimo mi panorama”. (Grecia)

Con este beneficio de ampliar el panorama, puede observarse que los participantes se dieron cuenta de sus capacidades y que esto los impulsa o motiva a aspirar a más cosas. Incluso les permitió demostrarse a sí mismos de lo que eran capaces.

“salir de mi zona de confort, porque antes decía: “no, yo no”, no me sentía capaz sinceramente... como te decía, salir de tu zona de confort y demostrar, bueno a mí misma, que efectivamente sí, sí podía”. (Regina)

También es importante señalar que algunos de los participantes dejaron en claro que esta experiencia les abrió los horizontes, al grado de cambiar su manera de pensar e incluso reconocen ser una persona diferente después de su experiencia y que esta generó un cambio ontológico en su vida.

“como te digo, te abre muchísimos horizontes y te ayuda a ser, de verdad regresas siendo una persona completamente diferente”. (Alexia)

“en Europa son como muy liberales y entonces también, eso hizo que también se me pegara un poquito y ya cambiara como mi forma de pensar y demás... sí te abre mucho la mente y te cambia la vida”. (Fernanda)

#### 4.2.1.10 Fortaleza emocional

Alexia mencionó que uno de los beneficios que obtuvo fue ser fuerte emocionalmente, ya que era lo que requería al estar lejos de su hogar

“también aprendes a ser muy fuerte emocionalmente porque pues estás lejos de casa y sí hay días en los que, pues te sientes triste, pero sabes que es una decisión que tú tomaste y que al final de cuentas lo estás haciendo porque lo querías y porque era una experiencia que querías vivir”. (Alexia)

#### 4.2.1.11 Ser prevenida

Mariana mencionó que uno de los beneficios que obtuvo fue ser más prevenida, esto a causa de la inseguridad que se vivía en el lugar de su estancia, sin embargo, ella lo percibe como un beneficio

“a ser como más prevenida con las personas, los lugares por los que voy, ir viendo si nadie me está siguiendo, si todo está bien alrededor, si no está muy solo, si no es muy tarde y cosas así”. (Mariana)

#### 4.2.2 Académicos

Como se mencionó, uno de los propósitos del turismo académico es obtener experiencias o aprendizajes en el ámbito académico, sin embargo, los beneficios académicos percibidos por los participantes al tener su experiencia fueron menores que los beneficios personales. No obstante, está claro que, al ser una experiencia académica, los beneficios de este tipo son evidentes. Los beneficios académicos reportados fueron los siguientes.

##### 4.2.2.1 Aprendizaje disciplinario

El primer beneficio académico que los participantes mencionaron fue el aprendizaje, pues si bien no todos participaron en el mismo programa, todos tenían un fin académico que se traduciría en aprendizaje y conocimiento. Los participantes dicen haber obtenido conocimientos de su interés con respecto a su carrera, tal como lo demuestran los siguientes testimonios.

“Aprendí muchísimo de interpretación, pude visitar tres sitios patrimonio en España por parte de esta materia”. (David)

“Académicamente pues sí aprendí diferentes cosas que no nos enseñan a lo mejor en la universidad”. (Lidia)

“Pues creo que el beneficio principal fue en torno a lo académico porque varias de las cosas que vi allá, por lo menos en el primer bimestre, de lo que vi fue relevante, me armó con más conocimiento”. (Julio)

#### 4.2.2.2 Tener una visión distinta del turismo

Adicionalmente, algunos de los participantes de la licenciatura en turismo dicen que se dieron cuenta e incluso adoptaron una visión distinta de lo que es el turismo:

“me dio una visión súper distinta del turismo”. (David)

“también esa situación del cómo se aproximan desde otros países a la carrera que estás estudiando directamente, esa cuestión, el cómo lo ven”. (Paula)

“sí me abrió mucho el panorama de lo que es el turismo”. (Fernanda)

#### 4.2.2.3 Comparar universidades, formas de enseñanza y programas

Los participantes argumentaron que uno de los beneficios académicos fue poder comparar los programas de estudio y las formas de enseñanza de la universidad de la que provenían y la universidad a la que llegaron.

“me di cuenta que nuestra universidad está un poquito más preparada que la de Perú, pero pues aun así sí aprendí en cuanto a mis materias”. (Lidia)

“ver e igual conocer cómo es la universidad en España y cómo es la universidad en México, manejan como planes de estudios muy diferentes”. (Fernanda)

“tuve la oportunidad de ver la diferente forma en que se imparten clases tanto en una escuela como en otra”. (Mariana)

“conocí pues diferentes maestros que son muy buenos y me recomendaron diferentes maestrías por si quería irme a la maestría, está muy bien la escuela”. (Brandon)

“el nivel académico sí es muy diferente, o sea, sí me costó, honestamente sí me costó y fue como de que ¡Dios mío!, o sea de que en la semana de exámenes yo terminaba llorando, de que ¡por Dios, no voy a lograrlo!, pero eso sí me ayudó mucho porque de hecho regresé aquí a México y era como de que ¡ay no manches, ay!, o sea, yo me quejaba de aquí y regresé y dije no bueno ya, sí lo logré, sí puedo”. (Grecia)

#### 4.2.2.4 Aprendizaje de un idioma

Este beneficio se vio reflejado sobre todo en aquellos estudiantes que participaron en la Beca Proyecta 10,000 debido a que este programa se enfoca específicamente a que los estudiantes perfeccionen el idioma inglés, tal como lo menciona Jessica:

“Un gran beneficio fue reforzar el inglés, que era el principal objetivo de esta beca, pues sí ayuda mucho tener las clases en inglés y después poder platicar con personas que te encuentras en la calle y pues sí, más que nada eso”. (Jessica)

Pero no solo los participantes de esa beca fueron los que obtuvieron este beneficio, sino también algunos de los estudiantes de los otros programas, quienes aprovecharon la oportunidad de tener compañeros extranjeros con quien practicar o aprender algún idioma.

“como combinar lo que le llamaban allá “tándem” que era juntarte con alguien y platicar, ya sea en tu idioma o practicando el inglés y que la otra persona practique el español o cosas similares y eso era lo padre porque no nada más te ayudabas tú, ayudabas a otros a abrirse en el idioma que querían”. (Julio)

“también aprendí un poquito de italiano y otros idiomas, entonces me gustaba”. (Fernanda)

Incluso hubo una participante que obtuvo una certificación que ofrecía la universidad a la que fue:

“aprendí a hablar en inglés con términos de la Unión Europea, de hecho, la terminología de la Unión Europea, o sea, ya más enfocada a mi carrera, términos políticos y todo eso, entonces hice esa certificación”. (Grecia)

#### 4.2.2.5 Habilidades de investigación

En cuanto a desarrollar habilidades enfocadas en la investigación, este fue un beneficio percibido exclusivamente por los participantes del Programa Delfín, pues el propósito del mismo es precisamente desarrollar dichas habilidades.

“Desenvolver un poquito más en el área de investigación y también conocer cómo otros aspectos del turismo u otras áreas del turismo”. (Danna)

“sí, en este caso fue un proyecto de investigación, bueno, pues te ayuda a que te sepas desarrollar en otro, pues en otros contextos”. (Regina)

#### 4.2.2.6 Ampliación de currículum

Dentro de los beneficios académicos también se mencionó que realizar este tipo de moviidades podría ayudar en su currículum, por lo que también lo perciben como un beneficio a futuro.

“le da como que un plus a tu currículum... entonces siento que sí podría ayudarme esa oportunidad que tuve y que no cualquiera puede tener”. (Regina)

“es bien importante porque les aporta un mega plus a su currículum y a su vida”. (Ruth)

#### 4.2.2.7 Autodidacta

Así como varios mencionaron que pudieron comparar el nivel de estudios, una participante comentó que el hecho de que tuviera profesores con bajo rendimiento le ayudó a ser autodidacta.

“yo creo que a ser más autodidacta porque por lo mismo de que hay maestros que realmente solo llegaban, se sentaban y te hacían exponer, pues no aprendías nada o había profesores que llegaban y cada clase les tenías que entregar completamente desarrollada, ellos no se encargaban de nada más que te preguntaban si tenías dudas, si no tenías dudas la clase se había acabado y ya”. (Mariana)

#### 4.2.2.8 Mayor esfuerzo académico

Finalmente, también hubo alguien que comentó que el nivel académico de la universidad a la que fue era muy alto por lo que el beneficio que percibió fue esforzarse más académicamente.

“sí, es como de que te esfuerzas más, en verdad, o sea, sí es como que haces un esfuerzo un poco más”. (Grecia)

De acuerdo con lo mencionado anteriormente, los participantes reportaron haber obtenido beneficios tanto en el ámbito personal como en el académico. Es importante señalar que los beneficios percibidos por los participantes fueron principalmente personales, los cuales estaban vinculados directamente con la independencia, el conocimiento y crecimiento personal, así como el tener una visión más amplia. Sin embargo, dentro de los beneficios académicos, también se encontraron beneficios relacionados con el aprendizaje, el desarrollo de habilidades relacionadas a su aprendizaje y la ampliación de su currículum. Cabe destacar que dichos beneficios percibidos por los participantes, no solo se ven como beneficios momentáneos, sino como beneficios que pueden ser trascendentales en su vida.

Es importante señalar que al explorar las diferencias y similitudes entre los beneficios personales obtenidos por hombres y mujeres se encontró una gran similitud, ya que, de los 11 beneficios personales identificados, nueve de ellos fueron percibidos tanto por los hombres como por las mujeres. Los únicos beneficios personales en los que difieren son la fortaleza emocional, expresada por una participante y la prevención que otra participante percibió como un beneficio y que dijo haber obtenido al verse inmersa en un destino inseguro.

A continuación, a manera de síntesis, se presenta un cuadro en la que se enlistan los beneficios tanto académicos como personales (Ver cuadro 6)

Cuadro 6. Beneficios personales y académicos.

<b>Beneficios</b>	
<b>Personales</b>	<b>Académicos</b>

Independencia Crecimiento personal Mejor expresión Valoración Socialización Autoconocimiento/descubrimiento personal Nuevos hábitos en la economía Confianza/ seguridad en sí misma/o Visión más amplia Fortaleza emocional Prevención	Aprendizaje Visión distinta del turismo Comparación de universidades, formas de enseñanza y programas Aprendizaje de un idioma Habilidades de investigación Ampliación de currículum Autodidacta Mayor esfuerzo académico
--	--

### 4.3 Barreras

Uno de los objetivos de la investigación fue conocer las barreras o limitaciones que los estudiantes experimentaron antes o durante su movilidad, ya que de acuerdo con la literatura revisada existen ciertas barreras o limitaciones que se experimentan al realizar viajes en solitario. Con base en la teoría de las limitaciones de Crawford y Godbey (1987), en la que las limitaciones se clasifican en intrapersonales, interpersonales y estructurales, a continuación, se presentan las principales limitaciones que los participantes expresaron haber tenido. Las barreras reportadas se presentan de acuerdo a dicha clasificación.

#### 4.3.1 Intrapersonales

Como se mencionó en capítulos anteriores, las limitaciones intrapersonales hacen referencia a las limitaciones que tiene cada individuo, personalmente. Los participantes expresaron haber experimentado en primer lugar la limitación de tomar la decisión de viajar o de enfrentarse a sí mismos.

“el primer impedimento fue como decidir personalmente hacerlo, el decir ok quiero hacerlo, porque no es como tan sencillo decir ah sí, me voy a otro país y listo, eso creo que primero fui yo, o sea primero fui yo, fui como la primera barrera que tuve que cruzar”. (Paula)

Adicionalmente, hubo participantes que mencionaron haber sentido nerviosismo o temor de ir a un lugar desconocido, de conocer a nadie y de no conocer las reglas e incluso de llegar al lugar solos y no conocer nada. Sin embargo, varios de los

participantes mencionaron que el deseo de participar en un programa de movilidad tenía más peso que sus temores o inseguridades.

“uno de los problemas principales fue lo del nerviosismo de llegar a otro país, a otro continente, el no conocer a nadie, no saber cómo manejan las reglas”.  
(Julio)

“yo sí tenía muchas ganas de irme, o sea, sí me daba miedo, pero eran más mis ganas que mi miedo”. (Ruth)

También mencionaron el temor de vivir solos, pues algunos mencionaron que nunca habían vivido solos:

“me daba miedo el hecho de que nunca he vivido sola y nunca me había encargado como que de todo lo que respecta a mí y lo que necesito, yo sola”.  
(Mariana)

Aunado a esto, algunos de los participantes mencionaron que una dificultad que experimentaron al estar ya en el lugar en el que realizarían su estancia fue la nostalgia y el hecho de extrañar a su familia y su entorno pues como se mencionó, muchos no habían vivido solos, ni habían estado lejos de su familia

“si te da esa sensación de extrañar todo lo que conoces, extrañas la cotidianidad, extrañas hacer tus cosas, estar en tu cuarto”. (Alexia)

“estar lejos obviamente de tu familia a veces es un poco complicado los primeros días, pero después te acostumbras”. (David)

“se extraña un poco la familia y tal vez eso, puede ser que sí les extrañas, extrañas la comida, extrañas que no, pues mi mamá me hace de comer y todo eso, sí se extraña, entonces creo que extrañar a la familia es la mayor dificultad personal que tuve”. (Brandon)

Algo que llama la atención es que un participante dijo estar nervioso de dejar a su familia, pero no por el hecho de que él estaría solo, sino por el hecho de dejar sola a su familia conformada por mujeres:

“fue como el miedo de irme, pero no tanto por el hecho como de voy a otro país... yo tenía el miedo de irme, pero por dejar a mi familia, como mi familia nuclear son mi mamá y dos hermanas, una de trece y una de veintisiete años, pues me fui con el miedo de y ¿si llegaran en la noche después del trabajo?, ¿les irá bien?, ¿qué va a pasar?; me fui con ese miedo, me fui más con el miedo de qué va a pasar aquí mientras yo no esté, más que el miedo de irme, me daba más esa como espinita de algo, espero que no pase nada pero me voy con ese miedo.” (Julio)

Finalmente, hubo quien mencionó que una barrera fue no haber asimilado la situación en la que se encontraría hasta que ya estuvo en el país en el que realizó su estancia

“Pues yo creo que fue mi falta de conciencia de lo que era estar en otro país diferente”. (Karla)

#### 4.3.2 Interpersonales

Las barreras interpersonales, como se mencionó en el primer capítulo, tienen que ver con aquellas barreras que surgen a partir de las relaciones con los demás. Dentro de las barreras percibidas por los participantes las que pueden clasificarse como interpersonales son las que se presentan a continuación.

En primer lugar, una de las barreras interpersonales que estuvo presente fue la familiar, ya que los padres, sobre todo en el caso de las participantes mujeres, no estaban convencidos de dejar ir a sus hijas a un lugar apartado y, sobre todo, no dejaban que se fueran solas:

“entonces con mis papás un poco complicado en el sentido de que, pues el tiempo que me tenía que ir, no es como que ellos me estuvieran ahí en todo momento preguntándome o viendo qué hacer, entonces sí fue como “ok, si quieres hacerlo, si lo tienes como meta, busca cómo lo vas a hacer”, entonces bueno eso fue así, tuve el permiso o como el apoyo por así decir, pero no fue como que estuvieran ahí como de la mano conmigo a cada paso, entonces esa igual fue otra situación que no fue como que me frenara ni nada, pero al

mismo tiempo a lo mejor me sentía yo un poquito limitada por el hecho de no sentir su apoyo completamente, ¿no?”. (Paula)

“Mi papá por ejemplo me decía que no, que cómo me iba a ir tan lejos, pues que era un país diferente y demás”. (Fernanda)

“yo vivo con mi mamá, entonces ella como que estaba negándose un poquito a que yo me fuera porque pues iba a ir sola, aunque tenía mi familia de aquel lado, pues iba a estar sola y más que nada la confianza... entonces me dijo “pues bueno, vete, pero pues con cuidado” y más que nada precauciones, ¿no?, que es como pues la situación que vivimos actualmente no es nada favorable para las mujeres o hasta los hombres”. (Danna)

“mis papás no estaban muy de acuerdo con que me fuera tan lejos, bueno no tan lejos pero sí que no estuviera cerca y sola”. (Mariana)

El choque cultural que dicen haber experimentado los estudiantes fue una barrera que tuvieron que superar al llegar a su destino.

“poco el choque cultural porque pues sí queda claro que el color no ayuda o sea sí te ves súper extraño, o sea si tú entras al metro de ciudad universitaria, todos son altos, güeros, de ojo claro y pues tú ahí morenillo, chaparrillo y dices pues sí luego, luego, no me camufló tan fácil como en el metro de la Ciudad de México, sí se ve luego, luego, la diferencia y sí te ves luego, luego, extranjero.” (Karla)

“también sentí el choque cultural, sentí la diferencia entre un primer mundo y México, sentí mucho esa diferencia en general, de pronto hubo un momento en el que yo sí sentía como que no encajaba.” (Paula)

“el choque cultural o demás y también que te sientes muy desubicado, no sé, que no sabes... en primera, la moneda, que no sabes cómo utilizarla, se te hace difícil y en lo que haces la conversión y pues también muchos por el tema de que eres extranjero pues siempre te quieren ver la cara.” (Ruth)

### 4.3.3 Estructurales

Por último, siguiendo con la clasificación de Crawford y Godbey (1987), se presentan las barreras estructurales que son aquellos factores que limitan la realización de la actividad, como el tiempo o la economía. La principal barrera de tipo estructural a la que se enfrentaron los participantes fue la económica, ya que se veían limitados por el dinero, desde antes de irse porque no sabían cómo reunir dinero para su estancia, hasta el momento en el que ya estaban realizando su estancia y debían administrar su dinero.

“cómo iba a solventar mis gastos económicamente, afortunadamente pues existen las becas y existe una posibilidad, pero yo sabía que, si no recibía ninguna beca, pues no me iba a ir, eso era como la decisión que yo había tomado directamente”. (Paula)

“un tema también por los recursos, pero no tanto, yo decía, no pues voy a ahorrar lo máximo posible y así, bueno es que yo siento que si tú pones como interés de tu parte pues se puede”. (Ruth)

“Otra situación o dificultad que llegué a encontrar ya estando allá fue un poco la organización del dinero porque obviamente pues es el cambio de manera a la moneda nacional chilena, entonces sí era como de ‘ok, sí, entiendo los valores, entiendo esto’ pero pues un tanto el desconocimiento de en general cuánto te gastas de despensa, cuánto cuesta esto, cuánto cuesta esto”. (Paula)

Hubo una participante que mencionó que al momento de querer realizar su estancia ya estaba trabajando, por lo que su trabajo también fue una de las principales limitaciones y que determinó la duración de su estancia.

“tuve una dificultad porque ahí yo ya trabajaba, entonces me iba a ausentar mucho tiempo y me dieron permiso de ausentarme nada más mes y medio y eso obviamente con comprobantes y demás, y de todos modos igual seguía apoyando en el trabajo desde mi estancia”. (Ruth)

Una limitación estructural importante fue la inseguridad en el destino, pues los participantes se vieron limitados por la inseguridad de la que ellos eran conscientes

“Guadalajara no es una ciudad muy segura, pues sí, Guadalajara no es como una ciudad muy segura”. (Mariana)

“bueno fui a un mercado, entonces ahí fue en un mercado, ahí sí me fui sola porque mis compañeras estaban ocupadas y entonces yo decidí irme sola y sí sentí como que el riesgo porque sí nos habían dicho que aquí asaltan o cosas así, o los hombres muy... así, digamos, entonces pues... no, no iba con miedo, pero yo quería hacerlo porque yo tenía que comprar unas cosas en el mercado, tenía que comprar artesanías y por suerte no me pasó nada”. (Regina)

Incluso hubo un participante que fue víctima de la inseguridad y tuvo que enfrentarse a una situación de riesgo

“Fue un día en la noche, estaba regresando a mi piso, iba solo en la calle entonces salieron dos tipos de la nada y me asaltaron, creo que fue una de las mayores complicaciones que viví al estar por allá”. (David)

Cabe señalar que la inseguridad es una de las limitaciones importantes en algunos estudios realizados sobre viajes en solitario que se han enfocado principalmente en mujeres (Malik, 2018; Pain, 1999 citado en Wilson & Little, 2008), sin embargo, tal como se mostró en el fragmento anterior, la inseguridad también es percibida por los hombres que realizan viajes en esta modalidad, lo que evidencia que no están exentos de estas situaciones de riesgo. Sin embargo, se reconoce que desde una perspectiva de género estos riesgos son más frecuentes y tienen mayor magnitud en las mujeres.

Un aspecto relacionado con la inseguridad es la percepción que se tiene de un destino, pues si un destino es percibido como un lugar inseguro, esto puede ser una limitación para la realización de actividades de ocio. Este factor a su vez está estrechamente vinculado o da pauta a la limitación familiar mencionada anteriormente dentro de las limitaciones interpersonales. Ejemplo de esto son los

siguientes fragmentos de dos participantes a las que no les otorgaban el permiso de irse, ya que su destino era Colombia y el tema de la inseguridad estaba muy marcado:

“mis papás, ¿no?, al principio no estaban como convencidos de dejarme ir porque además era un destino que los medios de comunicación han dicho y demás que es un país pues peligroso, que las drogas, que esto, que lo otro, entonces me decían no, cómo te vas a ir, a parte eres mujer, cómo vas a viajar, ¿no?”. (Regina)

“la mayor dificultad fue como el permiso de los papás, ¿no?, porque siempre está como ese temor y además como era a Colombia, siempre está como el tema de la inseguridad, y sola, y porque eres mujer y nunca has viajado tú solita y a otro país, entonces siempre había como ese, yo digo que más miedo, sería más que miedo”. (Ruth)

Es importante reconocer algunas otras limitaciones estructurales que son específicas de esta modalidad de turismo y que están relacionadas con los trámites, documentos y requisitos académicos, las cuales también fueron mencionadas por los participantes.

En primer lugar, varios de los estudiantes dijeron que el trámite para realizar su estancia era muy pesado, llegando al grado de que algunos compañeros no participaron en los programas de movilidad por dicha complejidad y al respecto comentaron lo siguiente:

“la verdad es que es un trámite demasiado tardado, es mucho el papeleo, son muchos los documentos que tienes que estar solicitando”. (David)

“el proceso en sí para realizar una movilidad es bastante pesado en la universidad, siento que hay como muchas deficiencias en el sistema que podrían ser como procesos más fáciles y que pues a lo mejor y estando ahí, por ejemplo, yo conozco a un chico que estaba metiendo todos sus papeles y por cómo fue el proceso dijo “no, yo ya lo dejo y hasta aquí y ya no importa si no me voy”. (Alexia)

“el trámite sinceramente se me hizo muy largo y siento que igual es como una barrera porque no todos tienen como la paciencia para llevarlo a cabo, entonces muchos se quedan a la mitad, digamos que de cien que empezamos a hacer la solicitud, me refiero a UAEM, en general, no solo al Centro Universitario, de todos al final solo éramos setenta los que estábamos haciendo movilidad y del Centro Universitario solo éramos dos en ese periodo”. (Mariana)

Cabe destacar que al hablar de lo pesado que es el trámite, hicieron hincapié en los traslados que tuvieron que hacer a la ciudad de Toluca, pues lo consideran una gran dificultad debido a la lejanía que hay entre el Centro Universitario y Toluca.

“Tenemos que estar yendo a Toluca varias veces, Toluca nos queda un poco retirado la verdad, entonces pues es complicado estar yendo a Toluca a que te firmen solo unas hojas”. (David)

“cualquier cosita que necesitaban, pues era así de ‘necesitan venir a Toluca mañana o necesitan firmar esto para ya’. Entonces pues como en dos o tres ocasiones tuve que pedirle permiso a mis maestros para que me dejaran salir antes y que pudiera ir a Toluca porque sí es un trayecto bastante largo y pues esos pequeños gastos que uno no va contemplando porque ir a Toluca no cuesta \$20, sino pues ida y regreso y metro y shalala”. (Karla)

“lo del estarse moviendo a Toluca para el diverso papeleo que se tenía que hacer y pues en más de dos o tres ocasiones, lo de los cursos como de inducción que también se hacían de aquel lado en Toluca”. (Julio)

“cuando empiezas con el papeleo es ir hasta Toluca y pues creo que hice dos viajes, aunque tendrían que haber sido tres porque encargué unos papeles y ya nada más una cosa que me faltaba con un compañero, entonces fueron también esos traslados a Toluca y pues sí eran un poquito pesados”. (Jessica)

“que ve a Toluca, ve a Acolman, ve, ve, ve, ve, ve”. (Alexia)

“viajar a Toluca es que por cierto tiempo tienes que ir mandando documentos, pero los documentos no son en línea, los tienes que ir a dejar hasta allá, entonces tienes que ir hasta allá, a las pláticas y todo eso, entonces sí creo que eso no es muy eficiente porque pues es muy tardado, tuve que saltarme bastantes clases para poder ir a Toluca y es mucho tiempo”. (Brandon)

“el problema era que teníamos que ir mucho a Toluca por las pláticas y todo esto, pero pues trataba de saber si iban a ir a Toluca el próximo día entonces me iba con esos profesores o lo que sea”. (Ruth)

La falta de información por parte del Centro Universitario o los encargados de las movilidades fue otro aspecto que los participantes dicen haber tenido como limitante.

“de la escuela que no te apoya realmente como debe de ser, entonces allí pues también está como esa situación, que a lo mejor hace falta más información por parte de la escuela”. (Paula)

“dificultades en cuestión de trámites, por ejemplo, yo sí lo llegué a ver un poquito en cómo nos daban la información nuestras gestoras de movilidad, ellas eran como nuestras tutoras durante todo este proceso, y por ejemplo, yo veía que los de UAEM Toluca les brindaban mucho más rápido la información, como más comodidad, y por ejemplo mi compañera y yo que veníamos de centro universitario, pues como que no era el mismo trato”. (Fernanda)

Los requisitos para postularse en los programas de movilidad también son algunas de las principales barreras, ya que los participantes no contaban con el promedio o el nivel de inglés requerido.

“en el nivel de inglés como yo aspiraba a otra universidad en otro país, el nivel de inglés se me dificultó un poquito porque saqué un nivel de inglés menos del que necesitaba para el primer país, por eso me quedé en Lima”. (Lidia)

“en cuestión de las materias, tuve algunas dificultades porque yo me había ido con cinco materias que iba a cursar allá, de las cuales ya solo pude cursar cuatro”. (Lidia)

“una dificultad fue que se comprobara lo del idioma inglés”. (Julio)

“bueno en primera no tenía el promedio, el promedio es 8.5 y yo tenía 8.3, entonces ese fue el primero y dijeron, ‘no, pues lánzate’”. (Brandon)

Los documentos, normas institucionales e internacionales, también fueron una limitante estructural, sobre todo para aquellos que salieron del país, específicamente los que se fueron a España, pues mencionaban que el proceso para obtener la visa era muy largo y les pedían una cuenta con cierta cantidad de dinero para comprobar su solvencia económica.

“el papeleo, lo de que necesitabas por ejemplo para el visado de España una cierta cantidad de dinero para irte, si no lo tenías que alguien te apadrinara, que hicieras toda una documentación con los notarios públicos”. (Julio)

“yo creo que fue el proceso de la visa para España que sí fue como bastante tardadito”. (Alexia)

“de la visa yo sí tuve dificultad... porque muchos nos decían que luego en la visa, bueno en el consulado te ponen como muchas trabas y te la terminan dando hasta después, ¿no?... y luego, en cuestión igual de, por ejemplo, tienes que comprobar tu solvencia económica y en ese aspecto a mis papás no les pagan por nómina, entonces yo no tenía cómo demostrar mi solvencia económica”. (Fernanda)

“para el visado español te piden cierta cantidad de dinero en la tarjeta, o sea, como que demuestres tus gastos. Y pues sí era una cantidad fuerte entonces fue como: ¿qué demonios voy a hacer, ¿no?, entonces ahí mis papás juntaron un poco, una tía también juntó un poco y pues fue nada más para reflejar ahí el dinero, ¿no?, en lo que me depositaban la beca, ese fue como que el inconveniente o como el problema que más fue como de ¿qué vamos a hacer?”. (Ruth)

Por último, la cuestión del hospedaje y los vuelos fue una limitación, ya que hay que considerar que, en esta modalidad de turismo, las estancias son más prolongadas de lo común, por lo que el encontrar un lugar para vivir fue una dificultad, así como los contratiempos en vuelos.

“sí, la verdad es que las primeras dos semanas fueron muy difíciles, yo la verdad es que, si yo hubiera tenido la posibilidad de regresarme, yo creo que sí me hubiera regresado porque no encontraba dónde vivir”. (Karla)

“con lo del hospedaje sí, porque hay veces que querían cobrar más o cosas así”. (Regina)

“las rentas son muy caras, o sea desde mi punto de vista eran muy caras, más porque tenía que estar en un lugar en el centro porque, pues la escuela literal estaba a, no sé, siete cuabras de la catedral de Guadalajara”. (Mariana)

“el tema de no saber dónde quedarte, porque el investigador nos ayudaba con el tema de presentarnos a unas personas que nos rentaban y demás, pero ya después como que no, no me sentía tan a gusto y nos cambiamos de lugar”. (Ruth)

En los siguientes fragmentos se observa que además del hospedaje, el cambio o retraso de vuelos es una limitante estructural al hacer la movilidad

“en cuestión a lo del hospedaje, de que con el miedo o el nervio de llegar y que hubiera sido un fraude o se te hubiera perdido una cierta cantidad de dinero y a la mera hora no existiera el lugar donde me iba a quedar, lo de mi retraso del vuelo por ejemplo que tuve de cuando llegué a México y a Madrid de cuando fue Madrid a Sevilla que no llegué por lo del lapso de migración, esa también fue otra dificultad u otro impedimento como de qué y ahora qué voy a hacer, pero por suerte pude arreglar ese problema”. (Julio)

“hubo un problema porque me estaban cambiando mis vuelos, eso y lo resolvimos justo cuando acababa de llegar ahí a Canadá me faltaba un vuelo más...porque nos atrasaron nuestro vuelo como dos horas o tres de aquí de

la Ciudad de México, entonces, pues se empalmó con el otro avión que debíamos de tomar allá”. (Jessica)

En síntesis, y de acuerdo con lo anterior, las barreras o limitaciones que experimentaron las y los participantes fueron intrapersonales, interpersonales y estructurales, siendo las estructurales las más relevantes, puesto que fueron las que todos los participantes dijeron haber tenido que enfrentar, ya sea antes o durante su estancia.

Es importante señalar que existe una gran similitud entre las experiencias experimentadas por hombres y mujeres. Ejemplo de esto, es que en las barreras intrapersonales tanto hombres como mujeres dijeron haber experimentado nerviosismo/temor y nostalgia. Sin embargo, solo una mujer experimentó la dificultad de tomar la decisión de viaje y otra mujer experimentó la falta de conciencia de lo que implicaba un viaje de turismo académico en solitario.

Por otro lado, en el caso de las barreras interpersonales es interesante apuntar que fueron percibidas mayormente por las mujeres, específicamente hablando de la barrera familiar, ya que las mujeres fueron quienes tuvieron dificultad para que sus padres las dejaran ir solas, por lo tanto, puede concluirse que el rol de género también fue una limitante que se experimentó. Si bien es cierto que los participantes no expresaron explícitamente que su condición de género fue una barrera, esta puede verse implícita en sus comentarios. Ejemplo de esto es el caso de las mujeres que tuvieron una barrera familiar pues sus padres no estaban de acuerdo en que se fueran solas o en el caso de Julio quien expresó su temor al dejar a su familia conformada por mujeres, ya que él asumía el rol de cuidar de ellas.

Finalmente, en cuanto a las barreras estructurales, las barreras percibidas por hombres y mujeres son similares. La única diferencia encontrada fue que solo las mujeres expresaron que la falta de información otorgada por la universidad fue una limitante y también el caso de una mujer que se encontraba trabajando al realizar su estancia por lo que expreso que esto fue una limitante.

Es importante reiterar que las barreras pueden limitar o restringir la participación en actividades recreativas, sin embargo, en los casos anteriores, todos los participantes superaron las barreras que se les presentaron, por lo que pudieron llevar a cabo sus actividades. A continuación, se enlistan las barreras experimentadas por las y los participantes (Ver cuadro 7).

Cuadro 7. Barreras.

<b>Barreras</b>		
<b>Intrapersonales</b>	<b>Interpersonales</b>	<b>Estructurales</b>
Toma de decisión de viaje Nerviosismo/ Temor Nostalgia Falta de conciencia de lo que implica un viaje	Familiar Choque cultural Condición de género	Económica Trabajo Inseguridad en el destino Trámites Traslados a otra ciudad para trámites Falta de información Requisitos Documentos Hospedaje y vuelos

#### 4.4 Actividades turístico-recreativas

Si bien es cierto que los estudiantes realizan viajes académicos con fines escolares, es importante reconocer que también dedican gran parte del tiempo para realizar actividades turístico-recreativas. Dentro de las actividades turístico-recreativas, las que destacan son las siguientes:

##### 4.4.1 Actividades recreativas

##### 4.4.1.1 Fiestas

Los participantes mencionan que una de las actividades recreativas que más realizaban era ir a fiestas, esto incluye convivencias, ir a bailar, ir a antros y reunirse con amigos

“Los martes y jueves también, eran noches de fiesta en León para los estudiantes internacionales”. (David)

“salía a lo que le llamaban “botellones” que son las reuniones en los departamentos o en la casa o en el piso de la persona a la que fueran, y pues era muy divertido”. (Karla)

“pues los fines de semana pues a las fiestas y eso, ¿no?”. (Brandon)

Incluso algunos participantes mencionaron que los departamentos encargados de los chicos de movilidad eran quienes los hacían partícipes de este tipo de actividades.

“nos llevaron a fiestas, sí nos llevaron como a conocer varios antros de allí”. (Paula)

“había como un lugar para jugar, entonces ahí se organizaban varias cosas, como tipo fiestecitas”. (Jessica)

“entonces ellos organizaban más que nada fiestas, entonces pues iba mucho a fiestas, la verdad”. (Alexia)

#### 4.4.1.2 Practicar deporte

La práctica de deportes y el hacer ejercicio fue algo que los estudiantes hacían como actividades extracurriculares, sin embargo, mencionaban que no lo hicieron durante toda su estancia.

“Pues intenté hacer, bueno pagar el gimnasio, pero pues no, la verdad es que después se me hizo como un gasto innecesario”. (Karla)

“a veces iba a hacer ejercicio, pero la verdad no fui muy seguido tampoco”. (Alexia)

“Bueno después de la escuela, casi todos los días me iba a entrenar artes marciales mixtas (MMA), porque en la escuela te ofrecía, te ofrece bastantes actividades musicales y no sé qué, pero pues a mí me gusta mucho el deporte entonces me metí a MMA y ahí estaba todas las tardes”. (Brandon)

#### 4.4.1.3 Reuniones culturales

En este aspecto, se habla de las actividades culturales en las que participaron los estudiantes.

“hubo muchas reuniones o familiarizaciones en general... ferias culturales para obviamente alentar a los compañeros de la Universidad Austral a poder visitar nuestros países, entonces pues muchas veces hicimos comida o bailamos el payaso del rodeo allí en donde estaba como el sitio de la escuela en general”. (Paula)

#### 4.4.1.4 Clases de baile

Las clases de baile también fueron algunas de las actividades recreativas que realizaron los estudiantes durante su estancia.

“Estuve yendo también como a clases de baile igual en la misma escuela, entonces estaba en clases de baile allí mismo, había como ritmos latinos, salsa y todo eso, estuvo igual, es muy padre”. (Paula)

“me aventé a clases de sevillanas, para aprender a bailar.” (Grecia)

#### 4.4.1.5 Visitar parques de diversiones/ acuáticos, museos, centros comerciales, ir al cine, ir a la playa.

Algunas de las actividades que también se realizaron fueron las siguientes:

“salimos a nadar varias ocasiones, fuimos igual a unos cuantos centros acuáticos o como parques acuáticos”. (Paula)

“también fuimos al museo de ahí de Thunder Bay... y sí, más que nada a visitar los centros comerciales”. (Jessica)

“Me reunía con las chicas con las que también estuvieron allá en León... entonces yo salía con ellas en la tarde y pues íbamos que al cine, íbamos a los museos, llegamos a ir un poquito más lejos, entonces llegamos a ir al... al cerro”. (Danna)

“Fui a la exposición de Guillermo del Toro que estuvo en el MUSA, fui... al Hospicio Cabañas, me parece que se llama, fui también a un, por así decirlo, concierto que fue gratis de Vicente Fernández por una estatua que le hicieron en la plaza del mariachi, fui a la plaza del mariachi, fui a un partido de los potros contra los leones negros, la universidad nos regaló boletos, era la universidad en la que estaba haciendo movilidad contra mi universidad de origen”. (Mariana)

“las actividades, más que nada, fueron ir a lugares de playa porque como era costa, pues sí, íbamos a esos lugares”. (Regina)

#### 4.4.2 Viajes turísticos

La actividad que la gran mayoría de los participantes de movilidad internacional realizó fue viajar, tanto dentro como fuera del país. Específicamente aquellos participantes que fueron a España dicen haber viajado a más de un país adicional.

“También pude viajar estando por allá a varios países... estuve visitando Italia, Bélgica, Alemania, Inglaterra, Francia, Holanda y bueno pues España, obviamente”. (David)

“algo que tenía en mente desde que llegué a España era que quería conocer otros países ya estando tan cerca... pues ya llegaron las vacaciones de diciembre y fue cuando ya pude ir a otras ciudades fuera de España... fui a Portugal, a Italia, Francia, Londres, no me acuerdo el otro. Pero fue así como que muy de rápido porque pues las vacaciones eran muy cortitas y no traía tanto dinero, entonces sí prácticamente iba de mochilazo”. (Karla)

“lo de tomar los viajes. Empecé primero con mis amigos como a conocer poquito a poquito lo que fue Córdoba... otros viajes que realicé pues ya fue dentro de Europa, igual por gustos o como metas o sueños que tenía, que fueron Londres, principalmente, posteriormente Barcelona e Italia y por ejemplo en Toulouse, Francia que fue para vivir lo que es una experiencia de Año Nuevo en otro país”. (Julio)

“Sí, pude viajar, conocer, bueno conocer otros países, conocí Ámsterdam, conocí Londres, conocí Marruecos y Lisboa”. (Fernanda)

“Sí, de Sevilla, sí, o sea casi todo, porque no es muy grande, entonces sí como que conoces ahí. De España conocí Madrid, Barcelona e Ibiza. Y también de Europa conocí París, Bélgica, Italia, varias partes de Italia, Alemania, Marruecos, en fin, sí aproveché”. (Grecia)

Es importante destacar que al igual que como se mencionaba en las actividades de fiestas, los viajes eran promovidos por las mismas instituciones o los encargados de los estudiantes de movilidad.

“la misma universidad por lo mismo que te digo que recibe muchos extranjeros tiene como una asociación de puros estudiantes para estudiantes extranjeros. Entonces esta asociación, pagas como que la membresía, costaba, no me acuerdo si 10 o 15 euros por un año de membresía, y esta misma asociación va haciendo diferentes viajes por toda España para que vayas conociendo otras cosas fuera de Madrid. Incluso también tenían viajes como a Marruecos, a Italia, Alemania”. (Karla)

Cabe resaltar que el hecho de que los estudiantes de movilidad estudiantil en Europa realizaran más viajes fuera del país tiene que ver con aspectos como la distancia entre países, los vuelos baratos y las facilidades que se les presentaban estando en Europa

“era también como los días que se me acomodaban los vuelos y qué tan baratos eran porque, por ejemplo, había vuelos que compraba de nueve euros, pues nueve euros para un vuelo internacional pues no es nada la verdad, ¿no?, entonces pues yo decía “no pues voy a ver qué vuelos están baratos” y más que nada era eso lo que guiaba mis viajes”. (Alexia)

“ya estando en Europa era como mucho más fácil el poder viajar, es más barato, existen muchas aerolíneas de bajo coste, entonces pues te ponen un vuelo súper mega barato y pues aprovechas y viajas y entonces puedes

conocer más países, además de que las distancias son súper cortitas”.  
(Fernanda)

A pesar de que los viajes a otros países fueron principalmente en Europa, debido a las ventajas que existen estando allá, en América también hubo alguien que realizó viajes internacionales.

“Pues como por mi parte sí fue el hecho pues de salir a otros países y conocer más Chile... salíamos a conocer Chile, Argentina, Perú y... ¡ay no me acuerdo!, Brasil, que son como los países que pude igual visitar por la misma movilidad, bueno gracias al moverme a Chile, pero pues extra, ¿no?”. (Paula)

Aunado a esto los participantes mencionaron hacer uso de tours por ser la manera más sencilla y económica de viajar

“a conocer dichos lugares súper turísticos, entonces ocupando tours porque era la forma más económica y más fácil de poder llegar a los lugares”. (Paula)

“también organizaban como tours en la ciudad y a otras ciudades cercanas, entonces pues a algunos de ellos fui”. (Jessica)

#### 4.4.3 Visitar sitios turísticos de la región

Los participantes que hicieron movilidad a destinos nacionales o a destinos de América realizaron viajes en la región en la que se encontraban, sobre todo aprovechando para conocer sitios turísticos.

“visité muchos lugares que estaban cerca de donde vivía. Yo vivía en Miraflores un tiempo y de ahí me mudé a San Borja y bueno conocí los sitios más turísticos de Lima y casi al final de mi movilidad tuve la oportunidad de ir a Cusco y visitar Machu Picchu”. (Lidia)

“También pues Tlaquepaque quedaba muy cerca, Tequila quedaba muy cerca, o sea, también era visitar los lugares turísticos de Jalisco que estuvieran cercanos”. (Mariana)

#### 4.4.4 Probar gastronomía

Al estar en culturas diferentes, los participantes estaban interesados en probar la gastronomía del lugar.

“pues sobre todo lo que me gusta la gastronomía, andar indagando en cada país lo que más me gustaba”. (Julio)

Otra participante comentó que en uno de sus viajes ella quería conocer la cultura del país que visitó

“yo a turistar, a conocer, a vivir ahora sí lo que ellos vivían, ¿no?, en su día a día, comer su gastronomía”. (Fernanda)

A continuación, se presenta un cuadro donde se enlistan las principales actividades turístico-recreativas que los y las participantes dijeron haber realizado durante su estancia de movilidad (Ver cuadro 8)

Cuadro 8. Actividades turístico-recreativas

<b>Actividades turístico recreativas</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• Actividades recreativas<ul style="list-style-type: none"><li>• Fiestas</li><li>• Práctica de deportes</li><li>• Reuniones culturales</li><li>• Clases de baile</li><li>• Visitar parques, museos, centros comerciales, cine y playas</li></ul></li><li>• Viajes turísticos</li><li>• Visitar sitios turísticos de la región</li><li>• Probar gastronomía</li></ul>

Tal como puede observarse en el cuadro anterior, las actividades turístico-recreativas fueron diversas, por lo que resulta de suma importancia admitir que este tipo de actividades estuvieron presentes en las movilidades estudiantiles, ya que todos los participantes realizaron más de una actividad de este tipo en sus estancias de movilidad.

Incluso hubo una participante que mencionó que las actividades turístico-recreativas tuvieron más peso que las académicas al realizar su estancia:

“bueno yo considero que fue más como un viaje, pues vacacional porque prácticamente solo fuimos bien, bien a la universidad como unas dos semanas, ya el resto pues sí lo ocupamos para pura diversión, había veces que los mismos profesores te invitaban a salir a algún lado, a hacer tours”.  
(Regina)

Por lo tanto, es imprescindible reconocer la relevancia que tienen estas actividades y reiterar el valor turístico existente en este tipo de viajes académicos en solitario.

## Conclusiones

El turismo académico comprende los desplazamientos realizados por estudiantes de educación superior con fines académicos y a su vez realizar actividades de ocio y recreación. Por otro lado, el turismo en solitario hace referencia a las personas que viajan solas; sin embargo, la característica principal de estos viajeros es que parten solos de su hogar y pueden unirse a otros viajeros durante su trayecto.

El estudio de las experiencias de quienes participan en turismo académico en solitario es de suma importancia, específicamente hablando del estudio de las barreras y beneficios percibidos, ya que permite conocer los impactos positivos que estas experiencias generan en la vida de los participantes y conocer cuáles son las limitantes a las que se enfrentan. Hablando de la Universidad Autónoma del Estado de México, las movilidades estudiantiles son muy relevantes y es por ello que la universidad cuenta con programas, convenios y es partícipe de becas a nivel nacional e internacional con la finalidad de impulsar a sus estudiantes a realizar este tipo de estancias que favorecen al desarrollo de su aprendizaje. Sin embargo, a pesar de la importancia del estudio de barreras y beneficios de los participantes de turismo académico en solitario y la relevancia de las movilidades en la UAEM, poco se ha abordado sobre el tema, siendo muy limitados, sino es que nulos, los estudios que existen al respecto.

Por lo tanto, el presente estudio tuvo por objetivo general analizar los beneficios y las barreras de estudiantes del CU UAEM Texcoco al realizar turismo académico dentro de la modalidad de viajes en solitario, reportados desde quienes han participado en estos viajes. Para lograr dicho objetivo se adoptó una metodología cualitativa utilizando entrevistas a profundidad con la finalidad de obtener información a partir de las experiencias de las y los participantes.

De acuerdo con las entrevistas, se encontró que las y los participantes tuvieron beneficios tanto personales como académicos. Hablando de los beneficios personales, los participantes percibieron beneficios vinculados principalmente con la independencia, el crecimiento personal, expresión verbal, valoración, socialización, autoconocimiento/ descubrimiento personal, nuevos hábitos en la

economía, confianza/ seguridad en sí misma/o, visión más amplia, fortaleza emocional y el hábito de la prevención. Es importante mencionar que los beneficios personales percibidos fueron mayormente reportados en comparación con los académicos, sin embargo, en cuanto a estos últimos, los participantes también expresaron haber obtenido algunos, tales como el aprendizaje, tener una visión distinta de su área de estudio, comparar universidades, programas y formas de estudio, desarrollar habilidades de investigación, ampliar su currículum, ser autodidactas y tener un mayor esfuerzo académico.

En cuanto a las barreras que los participantes experimentaron, se identificaron barreras que fueron agrupadas en barreras intrapersonales, interpersonales y estructurales de acuerdo a la clasificación presentada en la teoría de las limitaciones de Crawford y Godbey (1987). Primeramente, en las barreras intrapersonales, que son las que se refieren a las limitaciones que tiene cada individuo personalmente, los participantes tuvieron que enfrentarse a tomar la decisión de viajar, al nerviosismo o temor de viajar y vivir solos, extrañar a su familia y la falta de conciencia de lo que significa en realidad una movilidad de este tipo.

En segundo lugar, dentro de las barreras interpersonales que surgen a partir de las relaciones con los demás se encuentra principalmente la barrera familiar, ya que los padres de las participantes, específicamente de las mujeres, se negaban a que sus hijas participaran en alguna movilidad; otra barrera de este tipo que se identificó fue el choque cultural al que se enfrentaron sobre todo quienes salieron del país.

Por último, en cuanto a las barreras estructurales, que son los factores externos que limitan la realización de estas actividades, se encuentran la barrera económica, el trabajo, los trámites y los traslados necesarios para estos, la falta de información, los requisitos, los documentos y la cuestión de hospedaje y vuelos. Este tipo de barrera fue la que todos los participantes, sin excepción alguna, dijeron haber experimentado.

De acuerdo con lo anterior, los hallazgos del presente estudio coinciden con estudios anteriores como los de Passarini et al. (2017) y Elías et al. (2021) en el que afirman que los beneficios que aportan este tipo de movilidades no son solo

académicos, sino también beneficios personales, estos últimos recibiendo mayor peso. En este sentido, hay estudios (Martin-Fuentes et al., 2015; Passarini et al., 2017; Vera et al., 2015) en los que se menciona que uno de los grandes beneficios que se obtienen de realizar movilizaciones estudiantiles es el hecho de ampliar el círculo social, hacer amistades y socializar, tal como se pudo corroborar en los hallazgos del presente estudio. También existen estudios como el de Cruz (2018), en el que se afirma que las experiencias de viaje pueden generar una reconstrucción de la identidad, es decir, generar cambios en la forma de pensar, de actuar y de percibir la realidad de quienes tienen este tipo de experiencias, así mismo, el estudio de Otero et al. (2019) afirma que las experiencias en movilizaciones estudiantiles conducen a quienes participan en ellas a ser más autónomos y tener autoconfianza, tal como se vio en los resultados del presente estudio.

Sin embargo, también se reconoce que los beneficios académicos son de suma importancia, pues como se ve en los hallazgos del presente estudio y en estudios anteriores como el de Vera et al. (2015) y el de Passarini et al. (2017), los participantes perciben beneficios en el fortalecimiento de su aprendizaje e incluso en la ampliación de su currículum. Adicionalmente, los resultados de este estudio coinciden con estudios como el de Santiago et al. (2019) y Santiago et al. (2018) en los que puede observarse cómo los estudiantes hacen una comparación de los planes de estudio, formas de evaluación y estrategias didácticas utilizadas en su universidad de origen y la de destino.

En cuanto a las barreras, los hallazgos de este estudio coinciden con estudios como el de Belvis et al. (2007) en el que se expresan que las limitantes de los estudiantes para realizar una movilidad pueden ser intrapersonales, interpersonales y estructurales. Dentro de estas barreras, el estudio de Yang y Sun (2018) muestra que la familia es uno de los factores determinantes dentro de las limitaciones que se les presentan a los estudiantes para viajar solos, tal como se vio en el presente estudio. Continuando con las barreras, los hallazgos de este estudio difieren con lo que se ha dicho en estudios anteriores (Chiang y Jogaratnam, 2006, citado en Thomas y Mura, 2018; Pain, 1991, citado en Wilson & Little, 2008) sobre el hecho

de que los espacios turísticos tienden a privilegiar a los hombres o que los hombres no se preocupan por su seguridad como las mujeres, pues como se vio en el relato de un participante que fue asaltado, los hombres que viajan solos también están expuestos a ciertos riesgos y no están exentos ante la inseguridad. Sin embargo, este estudio reconoce que, desde una perspectiva de género, la preocupación es más frecuente e intensa por parte de las mujeres.

Finalmente, es imprescindible reconocer que las actividades turístico-recreativas son parte elemental de este tipo de desplazamientos, tal como se observó en el presente estudio. Esto coincide con estudios anteriores como el de Vera et al. (2015) en el que se reconoce a las actividades de ocio y en estudios como los de Martínez et al. (2013) y Rodríguez et al. (2012) donde se observa que la gran mayoría de los participantes realiza viajes fuera y dentro del país en el que realizó su estancia.

Desde una perspectiva metodológica, las ventajas de haber utilizado métodos cualitativos para la realización del presente estudio fueron el hecho de conocer las cualidades de los hechos y tener un acercamiento más profundo a las experiencias de los participantes. Específicamente, el uso de entrevistas en profundidad como técnica de recolección de información fue de utilidad, ya que a través del diálogo se pudieron conocer a fondo las experiencias que habían tenido los participantes, dándoles la libertad de comentar sus vivencias, lo que permitió que los participantes se abrieran y contaran a detalle sobre ellas.

Dicho esto, el presente estudio puede ser de utilidad para diferentes instancias; a continuación, se presentan algunas recomendaciones que podrían resultar importantes en distintos ámbitos.

Primeramente, se recomienda a las universidades en general, estimular y fomentar la participación de sus estudiantes en programas de movilidad, dando a conocer los convenios, programas y becas disponibles para realizar en este tipo de movildades, ya sea a través de charlas, redes sociales, volantes, entre otros, debido a los beneficios sustanciales en la vida personal y académica de sus estudiantes. A los gestores de movilidad dentro de las instituciones, se les propone brindar información clara y precisa sobre los trámites, documentos y requisitos necesarios para

participar en los programas disponibles. Así mismo, se propone a los gestores y planificadores de los programas de movilidad, específicamente a los departamentos que coordinan estos programas en Centros Universitarios de UAEM, buscar estrategias que faciliten los procesos para la recepción y entrega de documentos en la ciudad de Toluca, ya sea permitiendo entregarlos de manera digital o asignar a una persona encargada de llevarlos a Toluca.

También se exhorta a los profesores, coordinadores de licenciatura y departamentos de los programas de movilidad a realizar charlas o conferencias en las que los estudiantes que ya han participado en los programas de movilidad puedan compartir sus experiencias, incentivar a otros estudiantes a participar e incluso resolver sus dudas y orientarlos en el proceso.

Así mismo, se propone a los coordinadores de licenciatura del Centro Universitario UAEM Texcoco tener una cartera de las Universidades que cuentan con un plan de estudios relacionado con su licenciatura y las materias que los estudiantes pueden homologar para la realización de movilidades dentro del Programa Internacional de Movilidad UAEMéx y el Programa de Movilidad Estudiantil Nacional UAEMéx con la finalidad de facilitar tal información a los interesados en participar en dichos programas.

A los gestores de movilidad en Instituciones receptoras, se sugiere contar con un directorio de sitios donde los estudiantes puedan hospedarse y de ser posible enviar el directorio a los estudiantes en cuanto sepan que los recibirán, para así facilitar que los estudiantes encuentren un lugar donde vivir durante sus estancias y eviten, por ejemplo, ser estafados. De la misma manera, se les recomienda contar con actividades recreativas para integrar a los estudiantes de movilidad. Específicamente a las Universidades receptoras en México se les propone retomar los modelos de gestión de movilidad que tienen algunas instituciones europeas en los que a través de una membresía ofrecen actividades recreativas y tours a los estudiantes de movilidad.

También, se recomienda a los estudiantes interesados en participar en este tipo de movilidades acercarse a los gestores de los programas de movilidad, a los

coordinadores de licenciatura e incluso a los compañeros que han realizado alguna movilidad para aclarar sus dudas, recibir recomendaciones y orientación en los procesos que conlleva una movilidad.

Finalmente, se aconseja a la industria turística tomar en cuenta este segmento de mercado, a través de la realización de paquetes exclusivos para este segmento, tomando en cuenta sus características como su tiempo de estancia, los servicios que consumen y sus intereses, para así facilitar la adquisición de vuelos, hospedaje e incluso tours que los favorezcan.

La presente investigación puede ser un antecedente para estudios posteriores, pues es una de las pocas investigaciones que abordan el tema del turismo académico en México, por lo que aún quedan pendientes futuras líneas de investigación. En primer lugar, el turismo académico en general, lo que es y lo que comprende este tipo de turismo, las principales motivaciones, los impactos que tiene y principalmente las experiencias son temas que requieren mayor atención académica. En segundo lugar, se requiere mayor investigación sobre el turismo en solitario, pues las líneas de investigación al respecto se han enfocado principalmente en motivaciones y barreras, sin embargo, aún falta saber sobre las experiencias, beneficios e impactos que genera este tipo de turismo.

Así mismo, se recomienda retomar esta línea de investigación en estudios posteriores y tomar en cuenta el contexto latinoamericano y específicamente el de México, ya que la mayoría de los estudios que se han realizado al respecto, son de otros países, principalmente de Europa, por lo que aún hay un gran vacío en el cuerpo de conocimientos sobre este contexto.

En cuanto a las barreras, otra futura línea de investigación podrían ser las negociaciones que los turistas deben realizar para superar las limitaciones que se les presentan, pues como se mencionó anteriormente, las barreras limitan o restringen la participación en actividades recreativas y esto depende de su negociación.

Como cualquier otra investigación, esta presenta ciertas limitaciones que hay que tener presente. Debido al carácter cualitativo y la técnica de muestreo adoptada, los resultados de este estudio no son de ninguna manera generalizables. Otras de las limitaciones que se presentaron para la realización del presente estudio fueron contactar a los participantes, sobre todo a los participantes del género masculino, ya que la mayoría de las participantes fueron mujeres. Por lo que a pesar de que esta investigación es una de las pocas que incorpora a los hombres en un estudio de turismo en solitario, resultaría no solo interesante sino necesario hacer estudios de este tipo incorporando a más hombres e incluso realizar estudios de turismo en solitario enfocados exclusivamente en los hombres.

Por otro lado, como ya se mencionó anteriormente una de las fortalezas de este estudio es la incorporación de los hombres en un estudio de turismo en solitario; aunque las experiencias de los hombres no fueron analizadas desde una perspectiva de género, el aporte que se realiza al cuerpo de conocimientos es innegable. Además, el uso del método cualitativo permitió entender las subjetividades y tener un acercamiento profundo a las experiencias de quienes son partícipes del turismo académico en solitario y así destacar la importancia que tiene para quienes realizan este tipo de turismo el hecho de superar las limitaciones que se les presentan y resaltar los beneficios que obtienen.

## Anexo 1. Instrumento



### **Turismo académico en solitario: beneficios en estudiantes del Centro Universitario UAEM Texcoco**

Mi nombre es Fatima Kerendy Torres Rodríguez, soy egresada de la Licenciatura en Turismo del Centro Universitario UAEM Texcoco, actualmente estoy desarrollando una investigación sobre los beneficios obtenidos por los estudiantes del Centro Universitario UAEM Texcoco a partir de sus experiencias en movilizaciones estudiantiles que hayan realizado solos. El objetivo principal de la investigación es conocer dichos beneficios tanto personales como académicos, así como las barreras a las que se enfrentaron para llevar a cabo su movilidad.

El instrumento se compone por cinco secciones, en la primera se abarcan aspectos socioeconómicos, en la segunda se abordan las generalidades de la movilidad, en la tercera se hablará de las dificultades que se presentaron para hacer la movilidad y cómo se resolvieron, la siguiente sección se enfoca en las actividades de recreación que se realizaron durante la estancia, y finalmente la quinta sección habla de los beneficios que se obtuvieron al realizar una movilidad estudiantil.

Aclaradas las intenciones de esta entrevista, ¿desearía participar?

Para no perder detalles y poder analizar la información es necesario grabar en audio la entrevista, es importante mencionar que toda la información recabada es confidencial.

¿Está de acuerdo con grabar el audio de la entrevista?

Fecha: \_\_\_\_\_ Lugar: \_\_\_\_\_

Número de entrevista: \_\_\_\_\_

#### **Aspectos sociodemográficos**

Edad:

Género:

Nivel de estudios:

Licenciatura:

Fecha de ingreso y egreso de la licenciatura o semestre que cursa actualmente:

### **Aspectos generales de la movilidad**

Podría contarme sobre su movilidad

¿En qué fecha realizó su movilidad y cuánto duró?

¿Cuál fue la universidad en la que realizó su estancia?

¿Por qué esa universidad?

¿Cuál fue el programa de movilidad en el que participó?

### **Dificultades y soluciones**

¿Qué dificultades, con relación a realizar su movilidad, experimentó antes de realizarla?, ¿cómo las resolvió?

¿Qué dificultades experimentó durante su movilidad?, ¿cómo las resolvió?

¿Qué beneficio obtuvo al resolver las dificultades que se presentaron?

### **Actividades recreativas durante la estancia**

Además de las actividades académicas, ¿qué otro tipo de actividades realizó?

¿Tuvo la oportunidad de recorrer el lugar en donde estuvo durante su movilidad? ¿Qué sitios visitó?

¿Tuvo la oportunidad de viajar a otros lugares durante su movilidad?

¿A dónde y con quién?

### **Beneficios obtenidos**

¿Cuáles fueron los beneficios académicos que obtuvo a partir de su movilidad?

¿Cuáles fueron los beneficios personales que obtuvo a partir de su movilidad?

¿Cuáles fueron los beneficios económicos que obtuvo de su movilidad?

¿Cuáles fueron los beneficios sociales que obtuvo de su movilidad?

### **Conclusión**

Antes de concluir con la entrevista, ¿le gustaría agregar algo más?

Muchas gracias por su tiempo y por participar en este estudio.

## Fuentes consultadas

Abril-Sellarés, M., Azpelicueta, M., y Sánchez-Fernández, M. (2019). Análisis del viaje como uno de los ejes transformadores del proceso educativo. *Universitas. Revista de Ciencias Sociales y Humanas de la Universidad Politécnica Salesiana del Ecuador*, (30), pp. 63-78.

Abubakar, M., Shneikat, B. y Oday A. (2014). Motivational factors for educational tourism: A case study in Northern Cyprus. *Tourism Management Perspectives*, 11, pp. 58-62.

Acerenza, M. (2006). *Conceptualización, origen y evolución del turismo*. Trillas.

Agencia Mexicana de Cooperación Internacional para el Desarrollo. (s.f.). *¿Qué hacemos?*. <https://www.gob.mx/amexcid/que-hacemos#acciones>

Agencia Mexicana de Cooperación Internacional para el Desarrollo. (2018). *Cooperación Académica*. <https://www.gob.mx/amexcid/acciones-y-programas/becas-y-cursos-de-cooperacion-academica>

Agencia Mexicana de Cooperación Internacional para el Desarrollo. (2016 a). *Plataforma de movilidad estudiantil y académica de la Alianza del Pacífico*.

Agencia Mexicana de Cooperación Internacional para el Desarrollo. (2016 b). *Otras becas y financiamientos*. <https://www.gob.mx/amexcid/acciones-y-programas/otras-becas-y-financiamientos>

Amaro, S., Barroco, C., Martins, C. y Antunes, J. (2019) Erasmus students in Portugal: from students to tourists and advocates. *European Journal of Tourism Research*, 22, pp. 94-106

Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior. (s.f.-a). *Cooperación Académica Internacional*. <http://www.anuies.mx/programas-y-proyectos/cooperacion-academica-nacional-e-internacional/cooperacion-academica-internacional>

Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior. (s.f.-b). *Cooperación Académica Nacional*. <http://www.anuies.mx/programas-y-proyectos/cooperacion-academica-nacional-e-internacional/cooperacion-academica-nacional>

Belvis, E., Pineda, P. y Moreno, M. (2007). La participación de los estudiantes universitarios en programas de movilidad: factores y motivos que la determinan. *Revista Iberoamericana de Educación*, (42/5), pp. 1-14.

Brinkmann, S. (2013). *Qualitative interviewing*. Oxford University Press.

Briones, G. (2002). *Metodología de la investigación cuantitativa en las ciencias sociales*. ARFO Editores e Impresores Ltda.

Bruhn, K. (2014). *La comunicación y los medios. Metodologías de investigación cualitativa y cuantitativa*. Fondo de Cultura Económica.

Cadena, P., Rendón, R., Aguilar, J., Salinas, E., De la Cruz, F. y Sangerman, D. (2017). Métodos cuantitativos, métodos cualitativos o su combinación en la investigación: un acercamiento en las ciencias sociales. *Revista Mexicana de Ciencias Agrícolas*, 8 (7), pp. 1603-1617.

Camargo, B. y Quintanilla, D. (2018). Análisis del turismo académico en Monterrey (México). *Turismo y Sociedad*, XXIII, pp. 125-147.

Castro, S., Breda, Z. y Pereira, E. (2018). Turismo académico: Um estudo sobre os estudantes Erasmus na Universidade de Aveiro. *Revista Turismo & Desenvolvimento*, (29), pp. 107-123.

Chen, R., Joya, A., Na Choi, L. y Young Choi, S. (2017). An Exploration of Self-Transcendence Through Solo-Travel. CHI Conference Extended Abstracts, pp. 100-105.

Chiang, C. y Jogaratnam, G. (2006). Why do women travel solo for purposes of leisure? *Journal of Vacation Marketing*, 12 (1), pp. 59-70.

Chung, J., Baik, H. y Lee, C. (2016). The role of perceived behavioural control in the constraint-negotiation process: the case of solo travel. *Leisure Studies*, pp. 1- 12.

Comecyt. (s.f.-a). *Becas Talento Edom x en el extranjero*. <http://comecyt.edomex.gob.mx/es/becas/beca-talento/>

Comecyt. (s.f.-b). *Becas CONACYT- Regional centro*. <http://comecyt.edomex.gob.mx/es/becas/conacyt-centro/>

Comecyt. (s.f.-c). *Apoyo para Estancias de Investigación*. <http://comecyt.edomex.gob.mx/es/apoyos/apoyo-para-estancias-edomex/>

CONACYT. (s.f.). *Becas de movilidad*. <https://www.conacyt.gob.mx/index.php/becas-de-movilidad>

Coordinación de Investigación. (2020). Cifras del Programa Delfín y Verano de Investigación 2017 y 2018. Comunicación Personal, CU UAEM Texcoco.

Crawford, D. y Godbey, G. (1987). Reconceptualizing barriers to family leisure. *Leisure Sciences: A Interdisciplinary Journal*, 9 (2), pp. 119-127.

Crawford, D., Jackson, E. y Godbey, G. (1991). A hierarchical model of leisure constraints. *Leisure Sciences*, 13 (4), pp. 309-320.

Cruz, O. (2018). La experiencia de viaje como reinvencción de la identidad personal. [Tesis].

Didou, S. (2015). Movilidad internacional de estudiantes en México: cifras y tendencias. II Diálogo sectorial México-Unión Europea y seminario de expertos sobre educación superior.

Dirección General de Relaciones Internacionales. (2016). *Programas de movilidad universitaria*. [https://www.dgri.sep.gob.mx/6\\_bec\\_ib.html](https://www.dgri.sep.gob.mx/6_bec_ib.html)

Dirección General de Relaciones Internacionales. (s.f.). *  Quiénes somos?* <https://www.dgri.sep.gob.mx/>

Elías, S., Corbella, V. y Piñero, P. (2021). La satisfacción del alumnado de grado en las experiencias de movilidad internacional. *Revista Educación*, 45 (1), pp. 323-341.

Fernandes, P., Miranda, C. y Pawlowska, E. (2013). La importancia del turismo académico. El caso de la internacionalización del Instituto Politécnico de Bragança. Economía, Ambiente e Sustentabilidade no Turismo. *Revista Tourism & Management Studies*, pp. 201-210.

Fernández, S. y Díaz, S. (2002). Investigación cuantitativa y cualitativa. Unidad de Epidemiología Clínica y Bioestadística. Complejo Hospitalario-Universitario Juan Canalejo. A Coruña (España).

Flick, U. (2015). *El diseño de investigación Cualitativa*. Morata.

García-Rodríguez, F. y Mendoza J. (2015). The role of tourist destination in international students' choice of academic center: the case of Erasmus Programme in the Canary Islands. *Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 13 (1), pp. 175-189.

Gibson, H. (1998) The Educational Tourist. *Journal of Physical Education, Recreation & Dance*, 69 (4), pp.32-34.

Heimtun, B y Abelsen, B. (2013). Singles and solo travel: gender and type of holiday. *Tourism, Culture & Communication*, 13 (3), pp. 161–174.

Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw Hill Education.

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación*. (6<sup>a</sup> ed.). McGraw Hill.

IIE. (s.f.-a). *Project Atlas*. <https://www.iie.org/Research-and-Insights/Project-Atlas/About>

IIE. (s.f.-b). *Project Atlas. Mexico*. <https://www.iie.org/en/Research-and-Insights/Project-Atlas/Explore-Data/Mexico>

Instituto Cervantes. (2018). El español: una lengua viva. Informe 2018.

Izcarra, S. (2014). *Manual de Investigación Cualitativa*. Fontamara.

Jackson, E., Crawford, D. y Godbey, G. (1993). Negotiation of leisure constraints. *Leisure Sciences*, 15 (1), pp. 1-11.

Kanchan, S. (2020). Solo Female Travel Empowers Women. *Our Heritage Journal*, 68, pp. 932-937.

Katayama, R. (2014). *Introducción a la investigación cualitativa: Fundamentos, métodos, estrategias y técnicas*. Fondo Editorial de la UIGV.

Kvale, S. (1996). *InterViews. An introduction to Qualitative Research Interviewing*. SAGE Publications.

Kvale, S. (2007). *Doing Interviews*. SAGE Publications.

Kvale, S. (2011). *Las entrevistas en Investigación Cualitativa*. Ediciones Moarata.

Laesser, C., Beritelli, P. y Riklin, T. (2016). Solo travel- Explorative insights from a mature market (Switzerland). *Travel and Tourism Research Association: Advancing Tourism Research Globally*. 57. pp. 159-172.

López, G. (2015). El grand tour: revisión de un viaje antropológico. *Gran Tour: Revista de Investigaciones Turísticas*, (12), pp. 106-120.

Malik, G. (2018). Constraints in solo or all female travelin India. *Journal of Management Research and Analysis*, 05 (02), pp. 29-32.

Martínez, F., Pereira, X. y Pawlowska, E. (2013). El turismo académico en Galicia: otra forma de contribución de las universidades a las economías locales. *Cuadernos de Turismo*, (32), pp. 229-242.

Martin-Fuentes, E. y Sarda, J. (2014). Importância da cooperação e das redes no desenvolvimento do turismo: o caso do Baixo Alentejo (Portugal). *Tourism and Hospitality International Journal*, 2(1), 73-91.

Martin-Fuentes, E., Daries-Ramon, N. y Mariné-Roig E. (2015). Satisfacción y fuentes de información de los estudiantes de movilidad universitarios. *Opción: Revista de Ciencias Humanas y Sociales*, (2), pp. 712-729.

Matahir, H. y Foon Tang, C. (2017). Educational tourism and its implications on economic growth in Malaysia. *Asia Pacific Journal of Tourism Research*, pp. 1- 14.

McNamara, K. y Prideaux, B. (2009). A typology of Solo Independent Women Travellers. *International Journal of Tourism Research*, 12, pp. 253-264.

Monje, C. (2011). *Metodología de la Investigación Cuantitativa y Cualitativa. Guía didáctica*. Universidad Surcolombiana.

Otero, M., Giraldo, W., y Sánchez, J. (2019). La movilidad académica internacional: experiencias de los estudiantes en Instituciones de Educación Superior de Colombia y México. *Revista de la educación superior*, 48 (190), pp. 71-92.

Padillo, A. (2019). Los viajes de estudios de los andalusíes: "erasmus" en la Edad Media. Marzo, 12, 2021, de CSIC - Delegación Institucional de Andalucía Diario de Prensa Digital. <https://digital.csic.es/handle/10261/214104>

Passarini, J., Zucarelli, V., Silba, M., Sánchez, E. y De León, F. (2017). Movilidad académica de grado: la opinión de estudiantes y egresados que participaron de ESCALA y MARCA. *Jornadas de Investigación en Educación Superior, Montevideo*, pp. 1-10.

Patlani. (2017). Encuesta mexicana de movilidad internacional estudiantil. 2014/2015 y 2015/2016. ANUIES.

Pawlowska, E. y Martínez, F. (2009). Una aproximación al impacto económico directo del turismo académico: el caso de los intercambios Erasmus en la Universidad de Santiago Compostela. *Revista Galega de Economía*, 18 (2), pp. 1-20.

Pereira, A. y Silva, C. (2018). Motivations and experiences of women solo travellers. *International Journal of Multidisciplinarity in Business and Science*, 4 (5), pp. 134-138.

Piédrola, I. y Artacho, C. (2011). El turismo idiomático: una oportunidad de desarrollo local para Córdoba. *Revista de análisis turístico*, (12), pp. 51-61.

Programa Delfín. (s.f.- a). *Programa*.  
<https://www.programadelfin.org.mx/sitio/programa.php>

Programa Delfín. (s.f.-b). *Verano de la Investigación Científica y Tecnológica del Pacífico*. <https://www.programadelfin.org.mx/sitio/estudiantes-verano.php>

Project Atlas. (2017). Mexican Higher Education. Recuperado de <https://www.iie.org/en/Research-and-Insights/Project-Atlas/Explore-Data/Mexico>

Ramírez, P. (2015). Estudio empírico sobre las prácticas de los recursos humanos en el turismo ciudad en la comunidad valenciana. [Tesis].

Ritchie, B., Carr, N. y Cooper, C. (2003). *Managing Educational Tourism*. Channel View Publications.

Rodríguez, X., Martínez, F. y Pawlowska, E. (2012). Academic tourism demand in Galicia, Spain. *Tourism Management*, 33, pp. 1583-1590.

Rodríguez, X., Martínez, F. y Pawlowska, E. (2013) Academic Tourism: a more sustainable tourism. *Regional and Sectoral Economic Studies*, 13-2, pp. 89- 98.

Rojas, R. (2006). *Guía para realizar investigaciones sociales*. Plaza y Valdés.

San Sixto, A. (2016). Turismo idiomático: un viaje hacia el aprendizaje del inglés. Universidad de la Rioja. [Trabajo de fin de grado].

Sánchez, L. (2015). Análisis de la oferta y la demanda de turismo académico que visita la Universidad de Cuenca, periodo 2011-2013. [Monografía].

Santiago, A., García, J. y Ramón, P, (2019). ¡Movilidad estudiantil... nuevas experiencias académicas, otros significados!. *Atenas*, 1 (45), pp. 36-50.

Santiago, A., Ramón, P., Aquino, S. y García, J. (2018). Cruzar fronteras, reaprender en el trayecto... experiencias académicas de los estudiantes que participan en una movilidad estudiantil a nivel internacional. *Visión educativa*, 12(25), pp. 12-19.

Schwab, K. (2019). Seriously, shit has to change.” Spatial Constraint Negotiation among Solo Female Travelers. *Travel and Tourism Research Association: Advancing Tourism Research Globally*. 96.

Secretaría de Educación Pública. (s.f.). *Becas Educación Superior*.  
<https://www.educacionsuperior.sep.gob.mx/becas.html>

Secretaría de Educación. (s.f.) *Programa de Desarrollo Social Becas Proyecta Estado de México*. <http://seduc.edomex.gob.mx/proyecta-estado-mexico>

Taylor, S. y Bodgan, R. (1987). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación: La búsqueda de significados*. Editorial Paidós Básica.

Thomas, T. y Mura, P. (2018). The 'normality of unsafety'-foreign solo female travellers in India. *Tourism Recreation Research*, pp. 1-8.

UAEM. (2017). Primer Informe Anual de Actividades de la Universidad. Administración 2017-2021.

UAEM. (2018). Segundo Informe Anual de Actividades de la Universidad. Administración 2017-2021.

UAEM. (2020). Historia de la UAEM.  
<https://www.uaemex.mx/miuniversidad/bienvenido-a-la-uaem/historia.html>

UAEM. (2020). Primer Informe de Actividades. Centro Universitario UAEM Texcoco.

UAEM. (2020). Tercer Informe Anual de Actividades de la Universidad. Administración 2017-2021.

UAEM. (2020). Tercer Informe Anual de Actividades de la Universidad. Administración 2017-2021.

UAEM. (2021). Cuarto Informe Anual de Actividades de la Universidad. Administración 2017-2021.

Vargas, X. (2011). *¿Cómo hacer una investigación cualitativa? Una guía práctica para saber qué es la investigación en general y cómo hacerla, con énfasis en las etapas de la investigación cualitativa*. Etxeta.

Vela, F. (2013). Un acto metodológico básico de la investigación social: la entrevista cualitativa. En M. Tarrés. *Observar, escuchar y comprender sobre la tradición cualitativa en la investigación social*. El Colegio de México: FLACSO.

- Vera, V., Hasing, L. y Guillen, S. (2015). El turismo académico: una propuesta de vinculación desde la Universidad de Guayaquil en el Ecuador. *Revista Universidad y Sociedad*, 7 (2), pp. 73-77.
- Villavicencio, M. (2009). Evolución y perspectivas del turismo académico en la educación superior cubana. *Economía y Desarrollo*, 143 (1), pp. 140-153.
- Wilson, E y Little, D. (2008). The solo female travel experience: exploring the 'geography of women's fear'. *Current Issues in Tourism*, 11 (2), pp. 167-86.
- Wilson, E. y Harris, C. (2006). Meaningful travel: Women, independent travel and the search for self and meaning. *Tourism*, 54 (2), pp. 161-17.
- Wilson, E. y Little, D. (2005). A 'relative escape'? The impact of constraints on women who travel solo. *Tourism Review international*, (9), pp. 155-175.
- Yang, R y Sun, V. (2018) How does family influence the travel constraints of solo travelers? Construct specification and scale development. *Journal of Travel & Tourism Marketing*, 35 (4), pp. 507-516.
- Ynoub, R. (2011). *El proyecto y la metodología de la investigación*. Cengage Learning Argentina.