

MULTIDISCIPLINA
Y
ESTRATEGIAS
METODOLÓGICAS
EN LAS
CIENCIAS SOCIALES

MARCO AURELIO CIENFUEGOS TERRÓN

RAMIRO MEDRANO GONZÁLEZ

ALDO MUÑOZ ARMENTA

(COORDINADORES)



Universidad Autónoma
del Estado de México

MULTIDISCIPLINA Y ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS EN LAS CIENCIAS SOCIALES

MARCO AURELIO CIENFUEGOS TERRÓN
RAMIRO MEDRANO GONZÁLEZ
ALDO MUÑOZ ARMENTA
(Coordinadores)



**Universidad Autónoma
del Estado de México**

“2021, Celebración de los 65 Años de la Universidad Autónoma del Estado de México”

Este libro fue positivamente dictaminado con el aval de dos revisores externos, conforme al Reglamento de la Función Editorial de la UAEM.

Primera edición, junio 2021

Multidisciplina y estrategias metodológicas en las Ciencias Sociales

Marco Aurelio Cienfuegos Terrón, Ramiro Medrano González y Aldo Muñoz Armenta
(Coordinadores)

Universidad Autónoma del Estado de México

Av. Instituto Literario 100 Ote.

Toluca, Estado de México

C.P. 50000

Tel: (52) 722 277 38 35 y 36

<http://www.uaemex.mx>



Esta obra está sujeta a una licencia *Creative Commons* Atribución-No Comercial-Sin Derivadas 4.0 Internacional. Los usuarios pueden descargar esta publicación y compartirla con otros, pero no están autorizados a modificar su contenido de ninguna manera ni a utilizarlo para fines comerciales. Disponible para su descarga en acceso abierto en: <http://ri.uaemex.mx>

ISBN: 978-607-633-277-1

Hecho en México

Editor responsable: Jorge Eduardo Robles Alvarez

Coordinación editorial: Ixchel Díaz Porras

Corrección de estilo: María Consuelo Barranco Monroy

Gestión de diseño: Liliana Hernández Vilchis

Diseño: Mayra Flores Mercado

Diseño de portada: Martha Eugenia Díaz Cuenca



ÍNDICE

INTRODUCCIÓN. LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA Y SU APUESTA POR LA SOLUCIÓN DE PROBLEMAS SOCIALES COMPLEJOS	9
<i>Marco Aurelio Cienfuegos Terrón</i> <i>Aldo Muñoz Armenta</i> <i>Ramiro Medrano González</i>	
SUJETOS MEDIATIZADOS: SELFIES, INSTAGRAM Y JÓVENES	15
<i>José Arce Valdez</i> <i>Luis Alfonso Guadarrama Rico</i> <i>Leonor Guadalupe Delgadillo Guzmán</i>	
LA ADOPCIÓN DE MENORES DESDE LA MIRADA DEL PODER EN LA SOCIEDAD DE CONSUMO	21
<i>Ireri Báez Chávez</i> <i>Aristeo Santos López</i>	
DISPOSITIVO SOCIOCULTURAL E ITINERARIOS CORPORALES EN EL IMAGO FEMENINO CONTEMPORÁNEO	27
<i>Mitzy Itzel Becerril Bernal</i> <i>Elizabeth Zanatta Colín</i>	
LAS MUJERES ACADÉMICAS Y LA VIOLENCIA DE GÉNERO	35
<i>Fabiola Benítez Quintero</i> <i>Guillermina Díaz Pérez</i>	
AUTORREFLEXIVIDAD DEL CIENTÍFICO SOCIAL DESDE LA RACIONALIDAD COMUNICATIVA: INVESTIGADORES SNI DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO	43
<i>Alma Liliana Díaz Martínez</i> <i>Carlos González Domínguez</i>	
ANÁLISIS DE LA DECISIÓN INDIVIDUAL EN EL PROCESO DE DESMOVILIZACIÓN EN EL CONFLICTO ARMADO CON ESTUDIANTES EXCOMBATIENTES DE UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA EN COLOMBIA	51
<i>José Alexander Herrera Contreras</i>	

Martha Elisa Nateras González
Eduardo Andrés Sandoval Forero

PROPUESTA DE MODELO DE GOBIERNO ABIERTO PARA LOS ÓRGANOS GARANTES
DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA EN MÉXICO 55

José Edgar Marín Pérez
Rodrigo Sandoval Almazán

LA DINÁMICA DE LA PROFESIONALIZACIÓN Y PATRONES SOCIOCULTURALES
EN ESTUDIANTES Y EGRESADOS DE LA COMUNIDAD DE SOCIOLOGÍA Y
ANTROPOLOGÍA 61

Mariel Morales Espinoza
José Antonio Trejo Sánchez

LA CONSTRUCCIÓN DE LA IDENTIDAD ÉTNICA DE MUJERES OTOMÍES CON
FORMACIÓN ACADÉMICA SUPERIOR 67

Karina Reyes Priciliano
Claudia Ortega Ponce

ASPECTOS METODOLÓGICOS DEL CLIENTELISMO ELECTORAL 75

Rosalinda Castro Maravilla
Aldo Muñoz Armenta

AUTORREFLEXIVIDAD DEL CIENTÍFICO SOCIAL DESDE LA RACIONALIDAD COMUNICATIVA: INVESTIGADORES SNI DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

*Alma Liliana Díaz Martínez
Carlos González Domínguez*

El presente proyecto de investigación tiene como objetivo analizar cómo reflexionan los científicos sociales en torno a los intereses extracientíficos del campo académico y la estructura sistémica que inciden en su práctica científica. Para ello, se fundamenta en la teoría de la acción comunicativa de Jürgen Habermas, en donde la racionalidad comunicativa es una instancia que puede detonar la autoconciencia crítica. La investigación se llevará a cabo con miembros del Sistema Nacional de Investigadores de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), a través de las técnicas de observación, entrevista a profundidad y posteriormente, con los datos obtenidos de la entrevista, se realizará el análisis del discurso, con el fin de encontrar el sentido de la acción en estos actores capaces de lenguaje y quienes están inscritos en prácticas institucionalizadas.

RELEVANCIA DEL TEMA EN EL MARCO DE LOS ESTUDIOS DE LAS CIENCIAS SOCIALES

El interés por comprender la práctica científica se desprende de los estudios de la sociología de la ciencia, los cuales se interrogan, principalmente, acerca de las condiciones sociales que posibilitan la generación de conocimiento científico y las dinámicas de los grupos de investigación. Entre los trabajos más puntuales y reconocidos tenemos las obras de Pierre Bourdieu (2003 y 1999) y de Robert Merton (1977), cuyo objetivo fue dar luz sobre el prestigio, los sistemas de evaluación e incentivos que inciden en la productividad científica, la lógica del campo, los intereses extra científicos puestos en juego, por mencionar algunos temas.

Indagar sobre la actividad científica se origina de una tradición establecida desde el siglo XIX por filósofos y sociólogos interesados en reflexionar sobre sí mismos

como Savants (Didou y Remedi, 2008: 13) y, actualmente, por la percepción de algunos estudiosos del tema, para quienes los científicos han ocupado paulatinamente posiciones de autoridad que no se basan únicamente en la posesión del conocimiento, sino en la influencia política y social que sus investigaciones generan en la sociedad (Gómez, 2015).

Respecto a esta segunda motivación de estudio, es pertinente distinguir que, como lo refiere Habermas (2010), la ciencia no es la que acaba por decidir, sino que se inserta en el juego de legitimación política bajo circunstancias concretas que orientan las investigaciones. Es por ello que la mirada se ha tornado hacia los científicos, pues sus juicios son usados para legitimar las decisiones políticas. Ante este contexto de producción científica, el mismo Habermas, en *Conocimiento e interés* (2010) propone a la autorreflexión como dispositivo crítico que se percate de los supuestos implícitos en los que opera la ciencia, vinculada con la ética. Esta autoconciencia del científico reflejada en la acción comunicativa es la que podría develar las consecuencias de una ciencia que con el estandarte de verdad y bienestar, es una de las principales tuercas que sostienen la gran estructura de la sociedad moderna y más específicamente el desarrollo del capitalismo.

En México se ha hecho patente el interés por la actividad científica, por lo que en la última década del siglo xx se realizaron estudios mayoritariamente de índole cuantitativa que pretendieron dar cuenta de la evolución de la profesión académica en este país, dado el crecimiento exponencial de las instituciones de educación superior en el país de 1960 a 1990, en donde se registró de forma simultánea la adscripción mayor de académicos dedicados a la docencia y la investigación (Galaz, 2008: 4-6).

En la última década, destaca el trabajo de Didou y Remedi (2008), quienes además de la revisión conceptual sobre la sociología de la ciencia en este país, realizan un trabajo de campo cualitativo en cuatro instituciones de investigación, cuyos resultados nos aproximan a las problemáticas que enfrentan los científicos desde la obtención de financiamiento hasta los esquemas de organización de la ciencia internacional que impactan en las redes de investigación local.

Estos trabajos han mostrado que más allá de los factores administrativos, los científicos son sujetos sociales, cuya actividad se ubica en el dilema que aqueja a la ciencia en general, es decir, la brecha entre el conocimiento y la carga sociopolítica que envuelve su generación. De ahí la validez de cuestionar al científico en sus diversas facetas. Colocarlo como objeto de escrutinio y a la vez hacerlo objeto de su propio escrutinio.

Si nos remontamos, fue en el siglo XVII cuando empezó a surgir algo parecido a una historia de la ciencia en la tradición moderna. En la Ilustración, diversos pensadores radicales proclamaron el poder de la razón humana para abandonar las antiguas supersticiones y procurar a la sociedad unas bases más sólidas. Muchos de estos pensadores ilustrados eran hostiles a la Iglesia, a la que consideraban un agente de la vieja jerarquía social originada en la Edad Media, la cual se caracterizaba como un periodo de estancamiento impuesto por el respaldo de la religión a la cosmovisión tradicional.

Por ello, los pensadores concebían a la “nueva ciencia”, también conocida como “ciencia moderna” como la primera manifestación de un renovado florecimiento del pensamiento racional (Bowler y Morus, 2007: 7).

Bajo este supuesto, se separa categóricamente del sentido común y, por ende, se supera el conocimiento popular. Con su método hace visibles aspectos de la realidad que no están disponibles a la mirada simple y directa de cualquier persona. La respuesta a esto se encuentra en que la ciencia es producida y entendida por una reducida élite de especialistas. Se trata de la comunidad de productores de conocimiento científico, enlazada y alineada alrededor de la figura del científico-académico-investigador y de las instituciones académicas que bien podrían ser la universidad o los institutos de investigación.

Ser científico en la modernidad ilustrada es diferente a ser científico en la modernidad que Giddens (1997) identifica como modernidad tardía. En sus inicios con los cambios estructurales que trajeron la Reforma protestante, la Revolución Francesa y la Ilustración, la ciencia, como se enunció anteriormente, representaba el deslinde del saber basado en el mito y la religión, esto que Weber (2008) llamó el desencantamiento del mundo (*Die Entzauberung der Welt*); por tanto ser científico en este periodo significó ante todo ser un hombre racional.

Sin embargo, este científico racional fue desenvolviéndose de forma paralela a la racionalidad con arreglo a fines que Weber identifica como aquella que es “determinada por expectativas en el comportamiento tanto de los objetos del mundo exterior como de otros hombres, y utilizando esas expectativas como “condiciones” o “medios” para el logro de los fines propios racionalmente sopesados y perseguidos” (Weber, 2008: 20). De hecho, esta racionalización es la que permitió la burocratización y el desarrollo del capitalismo mismo.

¿Cuáles fueron sus implicaciones en la ciencia? Desde una perspectiva radical, la ciencia en su búsqueda incesante del dominio sobre una naturaleza objetiva sometida

a fines pragmáticos derivó en una ciencia técnica, al tiempo que la razón renunció a su fuerza crítica, la ciencia perdió su capacidad de reflejar la verdadera naturaleza de las cosas, es decir, se volvió instrumental (Horkheimer, 2002: 45-47). Habermas (2010: 57) responde a esta pregunta ligando la ciencia a la dominación y por ende al proceso de legitimación. La ciencia entonces se convierte en parte importante de las fuerzas productivas y por tanto no opera más en favor de la Ilustración como fundamento de la crítica de las legitimaciones vigentes, sino que se convierte en la misma base de la legitimación del poder político.

Por tanto, parece que ser científico en este periodo de modernidad tardía es responder a las condiciones del sistema político-económico, que a fin de evitar la crítica ofrece, a través de la ciencia aplicada, bienestar material y condiciones de vida cómodas (Habermas, 2010). Es justamente ésta la que conduce a la ciencia a la lógica instrumental del conocimiento basada en los niveles de producción y que se observa en la época actual (cuántos artículos produces, cuántas tesis diriges, qué nivel institucional tienes, cuántos artículos citan tus investigaciones). Todas estas categorías de producción están subsumidas en líneas de investigación tendientes a la productividad, desarrollo, eficientísimo y, en los últimos años, a la práctica del llamado emprendurismo.

En conclusión, el científico moderno institucionalizado es construido: formado, reconocido y legitimado por el sistema, el cual dicta precisamente los fines y valores de las prácticas científicas (las de su legitimidad como autoridad epistémica y por tanto de su credibilidad social). Esto coloca al científico moderno en un lugar donde su saber no está exento de sesgos, controversias e intereses.

Pero, ¿qué pasa con la autorreflexividad de los científicos modernos, en qué y por qué autorreflexionan?, ¿son conscientes de su posición en la sociedad y de las consecuencias que el conocimiento que producen tiene en esa misma sociedad que estudian? ¿Son críticos de sus limitaciones cognoscitivas y de los intereses ajenos a la ciencia que pueden (des) orientar su práctica? ¿Cómo se manifiesta esta autorreflexión en sus investigaciones?

La autorreflexividad se vincula con la autoconsciencia de que lo social configura el intelecto de los sujetos epistémicos y por lo tanto está inmerso en todo el proceso científico. Esto nos lleva al pensamiento dialéctico propuesto por Habermas, entendiéndolo como “el intento de concebir en todo momento el análisis como parte del proceso social analizado y como su posible autoconsciencia crítica, lo cual implica

la renuncia a considerar que entre los instrumentos analíticos y los datos analizados existe esa relación superficial y meramente casual” (Habermas: 1988: 143).

Por tanto, en este proyecto se propone observar cómo el científico social a través de su autorreflexión, auspiciada por el pensamiento dialéctico, llega a sí mismo como objeto de conocimiento y reconoce que en el proceso de investigación están inmersos intereses extra científicos: a) los que provienen del campo científico y b) los que derivan de otros campos, particularmente el económico y político. ¿Cómo inciden estos intereses en su práctica científica? ¿Cuáles son las implicaciones metodológicas?

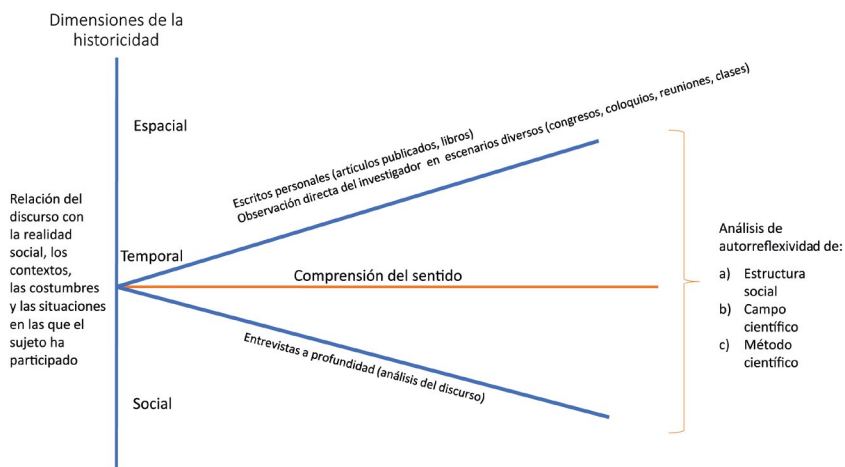
La principal aportación de la discusión teórico-conceptual que se vislumbra luego de realizar este proyecto es que la autorreflexión del científico, como detonante de la crítica a sí mismo como sujeto cognoscente de la realidad social, se considere como parte integral del método de las ciencias sociales, pues el reconocimiento teórico que se tiene de ella es evidente, la cuestión es si en la praxis científica se lleva a cabo y, de ser así, cómo se concretiza la investigación social.

DESCRIPCIÓN DEL CORPUS

Investigadores adscritos a la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales y al Instituto de Investigaciones Sociales de la Universidad Nacional Autónoma de México pertenecientes al Sistema Nacional de Investigadores del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología.

METODOLOGÍA

Considerando la naturaleza del objeto de estudio —el sentido de la práctica científica implícito en la autorreflexión— se aplicará la entrevista a profundidad y la observación a fin de construir y encontrar las relaciones del discurso con la acción y el contexto. Una vez que se obtenga esta información se procederá con un acercamiento hermenéutico a través del análisis del discurso que permitirá identificar la genealogía y arqueología de los usos del discurso y contextos socio-históricos de los enunciadores como actores sociales.



Fuente: Elaboración propia.

En congruencia con la teoría de la acción comunicativa de Habermas, interesa observar la teoría pragmática del significado. Si todo discurso es atravesado por el poder, corresponde a la racionalidad comunicativa desligar al sujeto hablante de un uso puramente instrumental (acción estratégica), para entonces desarrollar una práctica de autocritica y autorreflexión al interior de su propio discurso.

REFERENCIAS

- Adorno, T. (1975). *Dialéctica negativa*. Madrid: Taurus.
- Bourdieu, P. (1999). *Intelectuales, política y poder*. Buenos Aires: Eudeba.
- Bourdieu, P. (2003). *El oficio del científico*. Barcelona: Anagrama.
- Bowler, P. y Morus, I. (2007). *Panorama general de la ciencia moderna*. Barcelona: Crítica.
- Didou, S. y Remedi, E. (2008). *De la pasión a la profesión: investigación científica y desarrollo en México*. México: Casa Juan Pablos.
- Galaz, J. et al. (2008). “La reconfiguración de la profesión académica”, en *Memoria del X Congreso Nacional de Investigación Educativa*. Veracruz: Red de Investigadores sobre Académicos, septiembre 21-25.
- Giddens, A. et al. (1997). *Modernidad reflexiva. Política, tradición y estética del orden moderno*. Madrid: Alianza Editorial.

- Gómez, I. (2015). “La figura del experto en las sociedades modernas: una aproximación desde los estudios de la ciencia. El dilema de los expertos: entre política y conocimiento”, en *Revista Digital Universitaria*. México: UNAM, abril, vol.16. No.4. Disponible en <http://www.revista.unam.mx/vol.16/num4/art28/#> [28 de septiembre de 2015].
- Habermas J. (1988). *Teoría de la acción comunicativa I. Racionalidad de la acción y racionalización social*. Madrid: Taurus.
- Habermas, J. (2010). *Ciencia y técnica como ideología*. Madrid: Tecnos.
- Horkheimer, M. (2002). *Crítica a la razón instrumental*. Madrid: Trotta.
- Merton, R. (1977). *La sociología de la ciencia: investigaciones teóricas y empíricas*. Madrid: Alianza.
- Weber, M. (2008). *Economía y sociedad. Esbozo de sociología comprensiva*. México: Fondo de Cultura Económica.

Los propósitos fundamentales de los autores del libro *Multidisciplina y estrategias metodológicas en las Ciencias Sociales* son dar continuidad e institucionalizar un espacio académico que permita presentar los hallazgos de las investigaciones doctorales recientes, consolidar una dinámica permanente de divulgación, así como fortalecer la cultura del reporte científico. Con base en estos objetivos, contiene diez trabajos de alumnos egresados del Doctorado en Ciencias Sociales de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UAEM.

El libro integra trabajos de las líneas de investigación en Educación y Cultura, Sociología, Comunicación, Administración Pública y Ciencia Política. Se trata de un trabajo multidisciplinario. Los capítulos abordan diversos temas como el papel de las redes sociales, el imaginario social del cuerpo femenino desde la perspectiva de las mismas mujeres, alcances del gobierno electrónico, la adopción de menores en México, el rol de las mujeres en grupos indígenas otomíes del Estado de México y el clientelismo electoral.

SDC