

Innovación, turismo y perspectiva de género en el desarrollo regional

RYSZARD EDWARD RÓZGA LUTER
SERENA ERÉNDIRA SERRANO OSWALD
VENTURA ENRIQUE MOTA FLORES
(Coordinadores del volumen)

Volumen V de la Colección “Recuperación transformadora de los territorios con equidad y sostenibilidad”, coordinada por José Gasca Zamora y Hazel E. Hoffmann Esteves



COLECCIÓN

**RECUPERACIÓN TRANSFORMADORA DE LOS TERRITORIOS CON EQUIDAD Y
SOSTENIBILIDAD**

JOSÉ GASCA ZAMORA

HAZEL E. HOFFMANN ESTEVES

(Coordinadores de la colección)

VOLUMEN V

**INNOVACIÓN, TURISMO Y PERSPECTIVA DE GÉNERO EN EL DESARROLLO
REGIONAL**

RYSZARD EDWARD RÓZGA LUTER

SERENA ERÉNDIRA SERRANO OSWALD

VENTURA ENRIQUE MOTA FLORES

(Coordinadores del volumen)



Innovación, turismo y perspectiva de género en el desarrollo regional
Volumen V de la Colección: Recuperación transformadora de los territorios con equidad y sostenibilidad

Los trabajos seleccionados para este libro fueron arbitrados por pares académicos,
se privilegia con el aval de la institución editora.

Primera edición, 8 de noviembre de 2021

© Universidad Nacional Autónoma de México, Ciudad Universitaria, 04510,
Coyoacán, México, Ciudad de México

Instituto de Investigaciones Económicas,

UNAM Circuito Mario de la Cueva s/n, Ciudad Universitaria, 04510,

Coyoacán México, Ciudad de México

ISBN UNAM Colección: 978-607-30-5331-0

ISBN UNAM Volumen: 978-607-30-5367-9

© Asociación Mexicana de Ciencias para el Desarrollo Regional A. C.

ISBN AMECIDER Colección: 978-607-86-3217-6

ISBN AMECIDER Volumen: 978-607-86-3222-0

Diseño de portada © Armultimedios

Compilación, corrección y formación editorial: Karina Santiago Castillo e Iván Sánchez Cervantes

Tamaño de la colección: 345 MB

Tamaño del Volumen V: 68 MB

Derechos reservados conforme a la ley.

Prohibida la reproducción total o parcial por cualquier medio sin la autorización escrita del titular de los
derechos patrimoniales.

Hecho en México / Made in México

ÍNDICE

Introducción	9
---------------------	---

Primera parte. Empresa, innovación tecnológica y capital humano en el desarrollo endógeno	17
--	----

1. Experiencias Nacionales y Regionales de Innovación y Empresa

<i>Distribución regional de empresas innovadoras: el caso de las ganadoras del Premio Nacional de Tecnología e Innovación (PNTi).</i> Olivia Mejía Chávez y José Luis Solleiro Rebolledo	19
<i>Crecimiento del empleo “intensivo en conocimiento” en ciudades de México, 2004-2019.</i> Luis Enrique Santiago y Boris Graizbord	39
<i>Las MiPymes y el COVID-19 y en la Región XV Texcoco: A un año de la pandemia.</i> María de los Ángeles Velázquez Martínez y Melesio Rivero Hernández	57
<i>El impacto del internet en el crecimiento económico de México.</i> Esther Figueroa Hernández, Francisco Pérez Soto y Lucila Godínez Montoya	75

2. Experiencias Locales de Innovación, Economía Creativa y Desarrollo

<i>Cohesión Urbana Inteligente: hacia una propuesta de innovación local en México.</i> Miroslaba Taide Bautista Flores y Guadalupe Hoyos Castillo	93
<i>La Economía Creativa como eje para el desarrollo económico local del municipio de Morelia, Michoacán, México.</i> Juan Antonio Color Vázquez y Jorge Víctor Alcaraz Vera	111
<i>La crisis del Covid-19, neoliberalismo y la tradición. Análisis estratégico de las productoras de tostadas de El Huarumbo, San Pedro Mixtepec, Oax. (2019-2020).</i> Othón Cesáreo Ríos y Vázquez, Maricela Castillo Leal y Karla de los Ángeles Pablo Calderón	129
<i>Emprendimiento social de mujeres amas de casa en una empresa de fabricación de uniformes.</i> Diana Ortíz Portillo, Virginia Ibarvo Urista y Helí Hassan Díaz González	151

Segunda parte. Estudios de género para el desarrollo regional 171

1. Lo público y lo privado en las ciencias regionales: estudios temáticos y de caso

Perfil sociodemográfico de las familias sándwich en México. Yuliana Gabriela Román Sánchez, Hugo Montes de Oca Vargas y Alfonso Mejía Modesto 173

Lo público en lo privado: El trabajo de las mujeres en la era PostCovid-19. Caso, Mercado laboral de las diseñadoras industriales. Magda Villaseñor Contreras y Ana Aurora Maldonado Reyes 193

Mujeres artesanas como detonante del empoderamiento en Unidades de producción familiar Bocoyna, Chihuahua. Liz Esmeralda Borunda Quintana, Addy Anchondo Aguilar y Damián Aarón Porras Flores 209

Características de la satisfacción de las beneficiarias del servicio de partería profesional de Chilpancingo. Guadalupe Loeza Ramírez, Patricia Villalobos Aguayo y Luis Amador Ríos Oliveros 229

Condiciones socioeconómicas y estrategias de existencia de las mujeres en Zinacantán, Chiapas. Patricia López Gómez, Ma. Guadalupe Ocampo Guzmán y Juana Gómez Hernández 249

2. Avances y desafíos en la agenda de paridad y género en México y sus regiones

Impacto de los sesgos y ceguera de género en México. Francisca Lizárraga Caro, Reyna Elizabeth García Moraga y Susana Angélica Pastrana Corral 267

Análisis de las sentencias CIDH sobre Técnicas de Reproducción Humana Asistida en estudios de Género. Oscar Samario Hernández 287

La Ley Olimpia: una estrategia contra la violencia patriarcal en la era digital. Francisco Rubén Sandoval Vázquez, Donají De la Rosa Sánchez y Verónica Daniela Aguilar Bahena 319

Análisis comparativo de la paridad de género en los congresos: XXIII Legislatura (2019-2021) de Baja California y LXI Legislatura (2018-2020) de Coahuila. Juana Isabel Vera López y Hada Melissa Sáenz Vela 333

Tercera parte. Turismo y desarrollo regional 347

1. Turismo rural, innovación social y desarrollo regional

Ecoinnovaciones como propuesta teórica para el estudio del turismo rural. Raúl Gómez Vázquez, María Teresita Camacho Bernal y Andrea Arizbeth Lobaton Herrera 349

Instituciones e innovación social en los Pueblos Mancomunados de Oaxaca, México. Georgina Jatzire Arévalo Pacheco 365

Análisis del Programa Economía Naranja como Factor de Desarrollo de la Región Sierra Alta de Sonora. Marco A. Medina, Alejandra Frisby Morales y Judith María Bueno Montaña 383

La identidad artesanal de Tacámbaro, Michoacán como factor de desarrollo regional, 2012-2021. María Esperanza Jaramillo Ayala y Enrique Armas Arévalos 403

2. Turismo, y desarrollo regional

El turismo durante la pandemia por covid-19 en Acapulco, perfil y grado de satisfacción del turista durante la temporada vacacional de fin de año 2020. Miguel Ángel Cruz Vicente, Juan José Dimas Mojarro y Guadalupe Olivia Ortega Ramírez 419

Turismo, problemas y desafíos de las enramadas del Río Coyuca, Guerrero. Leys Luger Jara Hernández y Rocío López Velasco 435

La teoría del ciclo de vida de un área turística, elemento de diagnóstico para el desarrollo regional: el caso de Ixtapa-Zihuatanejo, Guerrero. Norberto Noé Añorve Fonseca 451

Experiencia memorable y seguridad en la recuperación y transformación de las regiones turísticas en México: una aproximación descriptiva. Nelly Eblin Barrientos Gutiérrez 471

3. Género, enoturismo, territorio y paisaje

El rol de la mujer en el enoturismo. Tendencias en el consumo de vino. Lorena Alejandra Tarin Estrada, Damián Aarón Porras Flores y Arwell Nathán Leyva Chávez 489

El impacto del paisaje vitivinícola en los caminos de la uva. José Refugio Arellano Sánchez, Margarita Santoyo Rodríguez y Beatriz Alexandra Jiménez Cuamatzi 503

Análisis del turismo en Huayapam, Oaxaca, desde la perspectiva de género y en el contexto de pandemia. Gema Lugo Espinosa, Marco Aurelio Acevedo Ortiz y Fernando Elí Ortiz Hernández 517

Pajacuarán, Michoacán como atractivo turístico de la región Occidente. Evelin del Rosario Barrera Franco, J Jesús Silva Alejo y Ventura Enrique Mota Flores 535

Transformaciones territoriales por el Programa Pueblos Mágicos en Zacatlán, Puebla. Ana Karen Flores Pozos, Carlos Alberto Pérez Ramírez y Ruth Moreno Barajas 553

4. Desarrollo local, ecoturismo y gobernanza

Desarrollo local y sustentable, ecoturismo y gobernanza ambiental. Caso: Boca de Apiza, Coahuayana, Michoacán. Edna Janderie Jasso Jasso 569

Gestación de experiencias Ecoturísticas en el municipio de Las Margaritas, Chiapas. Laura Daniela Vázquez López 589

Análisis multivariable de la adopción de principios éticos en las empresas turísticas, casos de Responsabilidad Social Empresarial de parques temáticos y tours en Quintana Roo. Rodolfo Hilario Landeros Rodríguez y Ricardo Sonda de la Rosa 605

Ecoturismo y su contribución al desarrollo sustentable en San José del Pacífico, Oaxaca. Omar Ávila Flores, Abisaí Aragón Cruz y Oscar Jesse Rojas Ortiz 621

Identificación de rutas ecoturísticas de Tekax, Yucatán. Arminda Patricia Vargas Tun, Jorge Fernando Kú Cruz y Tatiana Navarrete Castillo 643

Sección de carteles 663

Caracterización biofísica como insumo para el diagnóstico de las comunidades del área de influencia de la mina Valle de Olivos en los municipios de El Tule y Rosario, Chih. Jesús Alejandro Prieto Amparan, Griselda Vázquez Quintero y Hazel E. Hoffmann Esteves 665

¿Alteraciones/cambios? socioambientales potenciales en la Sierra Alta de Sonora a partir de la minería de litio. Roberto De Anda Márquez Padilla, Patricia Margarita Aceves Calderón y Marco Antonio García Zarate 677

Ensayos de Pregrado 685

La Brecha Salarial por Género en México. Análisis Regional (2018). Alejandra Guadalupe Cerón Chan 687

La expansión del agave en Guanajuato. La denominación de origen que amenaza a los ecosistemas. Ángel Omar Romero Martínez 709

Transformaciones territoriales por el Programa Pueblos Mágicos en Zacatlán, Puebla

Ana Karen Flores Pozos¹

Carlos Alberto Pérez Ramírez²

Ruth Moreno Barajas³

Resumen

El Programa Pueblos Mágicos ha sido instrumentado por el gobierno federal en México desde el año 2001, como una estrategia para promover e impulsar la diversificación del turismo y fomentar el desarrollo de los destinos. Sin embargo, la implementación del programa, ha propiciado diversas transformaciones territoriales que se ven reflejadas en beneficio o detrimento de las condiciones de vida de los actores locales que radican en los destinos turísticos. El presente trabajo analiza las transformaciones territoriales que el programa ha generado en la localidad de Zacatlán, Puebla, incorporada a dicho programa en el año 2011, con la finalidad de conocer sus alcances y limitaciones para el bienestar social y la conservación ambiental. Los resultados muestran que las condiciones socioeconómicas han mejorado a lo largo de la permanencia en el programa, asimismo, destaca que las fuentes de empleo principalmente provienen de pequeños negocios donde principalmente trabaja el núcleo familiar. Sin embargo, dentro de los impactos negativos destaca el incremento de cambio de uso de suelo de agrícola a residencial y comercial, orientadas principalmente a empresas dedicadas a la recreación y al hospedaje. Se concluye que es necesario fortalecer la participación de los actores locales dentro de la toma de decisiones, y de esta forma, generar estrategias conjuntas que permitan mejorar las condiciones actuales de la localidad.

Conceptos clave: Transformaciones, territorio, turismo, Pueblos Mágicos

Introducción

La política turística en México comprende un conjunto de regulaciones y reglas que se encuentran orientadas al desarrollo de la actividad turística, en ese sentido, se traduce a la generación de planes y programas para mejorar el bienestar social, así mismo, trae consigo diversas transformaciones relacionadas con la planificación, promoción y regulación. De forma general, la política turística consiste en asegurar que el turismo contribuya a la calidad de vida local, la creación de empleo, la planificación física del espacio urbano y protección del medio ambiente, entre otros factores ambientales, económicos y sociales. Las decisiones que

¹ Maestra en Ciencias Ambientales, Doctorado en Ciencias Ambientales. Universidad Autónoma del Estado de México. Facultad de Química, Correo electrónico: akaren-fp@hotmail.com

² Doctor en Ciencias Ambientales, Universidad Autónoma del Estado de México. Facultad de Planeación Urbana y Regional. Titular del Centro de Investigación y Estudios Avanzados en Planeación Territorial, caperezr@uaemex.mx

³ Doctora en Ciencias Agropecuarias y Recursos Naturales, Universidad Autónoma del Estado de México. Facultad de Planeación Urbana y Regional. Centro de Investigación y Estudios Avanzados en Planeación Territorial

se toman en torno al turismo deben prever el bienestar de la comunidad local y no tanto del turista, además, debe verificar que se cumpla con una adecuada organización de los recursos (Castillo y Vargas, 2007).

Derivado de dicha política surge el Programa Pueblos Mágicos (PPM) en el año 2001 con la incorporación de 30 localidades en todo el país. El programa visualiza a la actividad turística como una opción viable para alcanzar el desarrollo (Velázquez, 2013). Dentro de los lineamientos de operación del PPM se busca el aprovechamiento y la promoción de los recursos naturales y culturales del país, a través del desarrollo de la actividad turística. Además de fomentar el la inversión pública, la generación de empleo y mejorar los servicios de salud, seguridad, educación, entre otros (Fernández, 2016).

En ese sentido, dicho programa tiene como objetivos impulsar un enfoque social y de respeto a los derechos humanos en la actividad turística para el bienestar de las personas que viven y trabajan en los Pueblos Mágicos; fomentar el desarrollo justo y equilibrado entre los individuos, comunidades y regiones para democratizar los beneficios del turismo en las comunidades receptoras; fortalecer la innovación y diversificar las oportunidades de comercialización de la oferta turística de Pueblos Mágicos y contribuir al turismo sustentable en los Pueblos Mágicos, priorizando la conservación y regeneración del patrimonio (SECTUR, 2019).

El propio programa reconoce la importancia de la intervención de diversos actores para el desarrollo y consolidación del turismo, como los prestadores de servicios turísticos, el comité ciudadano de Pueblos Mágicos, autoridades municipales, organizaciones locales, entre otros. De esta forma, en las Reglas de operación se enfatiza que el PPM se encuentra basado en una estrategia de participación comunitaria, la cual es parte esencial en la inclusión y permanencia. Este proceso se hace a través del Comité Ciudadano de Pueblos Mágicos y su principal función es ser interlocutor entre los niveles de gobierno y la población de la localidad, asimismo, se encarga de analizar los proyectos turísticos antes de ser sometidos ante la Secretaría de Turismo y asegurar la permanencia de la localidad en el programa (SECTUR, 2018).

Los Pueblos Mágicos en México, han sido abordado desde múltiples perspectivas, destacando su contribución a la dinamización económica y el desarrollo regional (Pérez-Ramírez y Antolín-Espinosa, 2016; Cornejo-Ortega *et al.*, 2018; Arévalo y Enrique, 2019; Espinoza-Sánchez, Márquez-González y Cornejo, 2020), la innovación y la calidad en el servicio (García-Sánchez, Biviano-Pérez y Sosa-Larrainzar, 2017; Miranda, González y Córdova, 2020; Ortiz, 2020; Olmos, Almendarez-Hernández y Ibáñez, 2021), y en los cambios en las políticas públicas (Gutiérrez, Guillén y Córdova, 2018; Terrazas y Cruz, 2020; Velázquez y Balslev, 2021) . También destacan numerosas contribuciones que abordan los impactos económicos (Serna, Manuel y Guti, 2014; Gauna, 2019), socioculturales (García y Guerrero, 2014; Ibarra y Velarde, 2016) y ambientales (García y Guerrero, 2014; Cornejo-Ortega *et al.*, 2018; Arista, Hiriart y Barrera, 2020) que ha propiciado la implementación del programa. En conjunto brinda un panorama sobre el desarrollo, impactos y transformaciones del programa en las localidades receptora.

En consecuencia, frente a las diversas transformaciones que trae consigo la implementación del Programa Pueblos Mágicos, el objetivo de la investigación es analizar las transformaciones territoriales que está generando en la localidad de Zacatlán, Puebla, que a pesar de obtener el nombramiento en el año 2011 y contar con varios estudios desarrollados en la localidad, destacando su aportación al desarrollo regional (Higuera *et al.*, 2015; García-Castro *et al.*, 2016), la conservación ambiental (García y López, 2018; Acosta *et al.*, 2020), así como el turismo (Figueroa y López, 2017; Rosales, Salas y Palacios, 2019), cultura (Hernández y Salamanca, 2020a, 2020b) y la gobernanza (Terrazas y Cruz, 2020). En ese sentido, no se han realizado estudios previos que destaquen los impactos que la instrumentación del programa ha generado en la localidad principalmente en las transformaciones territoriales a pesar de su importancia en la región como punto de desarrollo y el crecimiento en la actividad turística que ha tenido en los últimos años, ya que es uno de los Pueblos Mágicos más visitados del estado de Puebla.

El documento está conformado por cuatro apartados. El primero contiene un acercamiento teórico al territorio y las distintas transformaciones que sufre a lo largo del tiempo. En segundo, se contextualiza la localidad de estudio a través de su ubicación geográfica, incorporación al programa y los atractivos naturales, culturales y gastronómicos más representativos de la localidad. En tercer lugar, se presenta el análisis de las transformaciones socioeconómicas, culturales y ambientales que la localidad ha presentado a partir de su incorporación al programa, y finalmente se destacan los aspectos más relevantes y las conclusiones de la investigación.

Transformaciones territoriales

El territorio es considerado como una construcción social a partir del espacio terrestre, delimitado por términos geográficos, administrativos o políticos. En el cual se desarrolla un espacio socializado apropiado y producido por sus habitantes, que se encuentra envuelto en procesos y conflictos. En el territorio también se encuentran relaciones de poder, desarrolladas por las políticas de desarrollo, la cual define la forma de organización. Además, cada territorio es diferente de acuerdo con diversos factores como las relaciones sociales y dimensiones culturales, económicas y espaciales (Rubio, 2006; Gorenstein, 2015; López-González *et al.*, 2018).

Para Boisier (2011) el territorio es el espacio donde se encuentra una cultura propia, que se identifica por medio de prácticas sociales históricas que se van modificando con el transcurso del tiempo, esta constituida por el conjunto de elementos que funcionan de forma sistémica y articulada. Asimismo, se comprende como el lugar donde los habitantes se sienten identificados por la cultura y en la mayoría de las veces se encuentra organizada para el desarrollo local (Zambrano y Lomas, 2021).

De acuerdo con Fajardo (2021) la concepción del enfoque territorial se encuentra asociado a la promoción de un determinado modelo de desarrollo que reconoce la particularidad del territorio. Por otro lado, desde el desarrollo sustentable se ha concebido al territorio como el uso eficiente de todos los niveles de gobierno para asegurar una dinámica positiva que se encuentren reflejada principalmente en el ámbito socioeconómico,

con lo anterior se logra resolver problemas estratégicos que permiten transformar el territorio en un sistema sustentable (Salazar, Vergara-Romero y Sorhegui-Ortega, 2021).

En ese sentido, el estudio del territorio incluye las prácticas sociales y los sentidos simbólicos que los seres humanos desarrollan con la relación con la naturaleza. Por ello, dentro del estudio de las transformaciones del territorio es importante involucrar el campo de las ciencias sociales, la economía y la geografía para poder abordarlas desde una perspectiva multidimensional para poder indagar, analizar y explicar dichos cambios (Llanos-Hernández, 2010; Hernández, 2013).

El estudio de las transformaciones del territorio en la actividad turística se ha abordado desde diversas perspectivas como es en España, (Luque 2021) donde se centra en conocer los cambios que ha generado el turismo de masas y el incremento de la población que se emplea en actividades terciarias. Dentro de los resultados destaca el incremento en conflictos ambientales y paisajísticos principalmente generados por el suministro de agua y el cambio de uso de suelo y la privatización de dominios públicos litorales. Por otro lado, en Argentina (Civitates y Colino, 2019) destaca que el desarrollo de la actividad turística ha evidenciado la desigualdad entre el espacio turístico y el ocupado por el residente, asimismo, la diversificación económica que versa principalmente en la mercantilización del ocio y el suelo urbano ha generado una marcada vulnerabilidad frente a amenazas naturales, cambio climático, crisis políticas y sociales, entre otros.

Para el caso de México, en Puerto Vallarta (Bustos y Chavoya, 2019) presenta un crecimiento acelerado, caótico y mal planeado que promueve la planificación del paisaje urbano. Para el caso de Bahías de Banderas (Huizar, Villanueva y Luz, 2019), el desarrollo turístico ha traído una importante pérdida de recursos naturales principalmente ocasionado por el cambio de uso de suelo de agrícola a la construcción de instalaciones e infraestructura turística. Así como el desplazamiento de la población local hacia el interior del municipio.

Para el caso de las localidades pertenecientes al Programa Pueblos Mágicos, se encuentra el estudio desarrollado en Tepoztlán (Saldaña, Valenzuela y Alvarado, 2015) y Pátzcuaro (Núñez y Ettinger, 2020) donde es evidente la reducción de la vocación agrícola derivado de la venta de terrenos y la ampliación de carreteras, además, existe un incremento en la urbanización, deterioro del patrimonio cultural, exclusión de actores sociales en la toma de decisiones, incremento de asentamientos de residentes nacionales o extranjeros, entre otros.

Por lo tanto, es importante comprender las transformaciones territoriales que ha generado la actividad turística, en especial en una localidad como Zacatlán que, a pesar de su intensa actividad, no se han realizado estudios o investigaciones previas sobre el tema dejando vacíos de conocimiento sobre las diversas transformaciones que ha traído a la localidad. Además, al profundizar en el tema se pueden generar estrategias para solucionar algunos impactos negativos que son causados por el desarrollo de la actividad turística.

Zacatlán como Pueblo Mágico

El municipio de Zacatlán está localizado en la Sierra Norte del Estado de Puebla. El clima en el municipio de Zacatlán tiene un rango de temperatura que va de 12 a 20 °C. El 58% de los días el clima es templado húmedo con abundantes lluvias en verano, el 24% con templado subhúmedo con lluvias en verano, con un 16% templado húmedo con lluvias todo el año, y el 2% semicálido húmedo con lluvias todo el año (H. Ayuntamiento Constitucional de Zacatlán, 2005).

La región se ubica en el eje neovolcánico de la Sierra Madre Oriental, la cual es un área boscosa que permite el desarrollo de varios ecosistemas importantes destacando los bosques de coníferas, encinos, pinos y mesófilo de montaña, se ubican en el centro, norte, este y extremo oeste del territorio. El uso de suelo y vegetación el 56 por ciento es de agricultura, el 4 por ciento de zona urbana, el 39 por ciento de bosque y el uno por ciento de pastizal (H. Ayuntamiento Constitucional de Zacatlán, 2005).

El sistema hidrográfico de Zacatlán se completa con los manantiales de las comunidades de San Pedro y Santa Martha, el arroyo Metlaxixtla y el arroyo los baños que es la fuente más importante de abastecimiento del municipio. La disponibilidad de agua especialmente para el desarrollo de las actividades humanas está sujeta a problemas de escasez en la oferta y de una demanda creciente por el uso del líquido. No obstante, esto limita las posibilidades de crecimiento, sobre todo en el urbano e industrial, ya que persiste la industrias en la zona (Higuera et al., 2015).

Su ordenamiento territorial es inadecuado sobre todo en las poblaciones serranas que carecen de suelo apto para estos usos y que consecuentemente requieren desarrollar la infraestructura y el equipamiento necesario para cubrir la demanda de agua (H. Ayuntamiento Constitucional de Zacatlán, 2010).

En lo relacionado a las actividades económicas la agricultura y fruticultura son la base de la economía de la población debido a la fertilidad del suelo, los principales sembradíos son de maíz, haba, alfalfa, avena y hortalizas con una producción de manzanas principalmente, ciruela, peras, duraznos, capulines, membrillo y zarzamoras. Zacatlán es uno de los mayores productores de manzana, anualmente produce alrededor de 320 mil botellas de sidra rosada, gasificada, dulce, natural, de pera y durazno (H. Ayuntamiento Constitucional de Zacatlán, 2018).

Respecto a la actividad turística en Zacatlán, no constituye un fenómeno reciente, pues antes de obtener el nombramiento, la localidad ya era un atractivo turístico gracias a su riqueza natural enmarcado por zonas boscosas, cascadas y un clima frío, además de algunos eventos culturales característicos como la Feria de la Manzana (SECTUR, 2019).

Dentro de los atractivos naturales la localidad se encuentra rodeado de boques cubiertos de niebla y valles, una de las atracciones naturales más populares son el Valle de Piedras Encimadas, el Parque Ecoturístico Tuliman, las Cascadas de Quetzalapan, catarata de San Pedro y la Barranca de Jilgueros. Dentro de los atractivos culturales, se destaca el antiguo convento franciscano, su tradición relojera que se muestra con el gran reloj floral en la plaza y su fábrica Centenario, la parroquia de San Pedro y San Pablo y los murales vitromosaicos. Dentro de los atractivos culturales, se destaca el antiguo convento franciscano, su tradición relojera que se muestra con el gran reloj floral en la plaza y su fábrica Centenario, la parroquia

de San Pedro y San Pablo y los murales vitromosaicos. Sobre su gastronomía se resalta su tradicional pan relleno de queso, tlacoyos ahogados, memelas de alverjón, manzanas hojaldradas, galletas de maíz Cacahuazintle, conejo en distintas preparaciones, sidras, licores y refrescos típicos (Dirección de Turismo, 2018).

Para el año 2011 Zacatlán se incorporó al Programa de Pueblos Mágicos, debido a sus atractivo naturales y culturales, trayendo como consecuencia el incremento de pequeñas y microempresas dedicadas a brindar servicios turísticos, además, la llegada de turismo ha tenido un crecimiento notable en la región ya que la localidad se encuentra localizado rodeado por otros Pueblos Mágicos. A pesar de que solo tiene diez años que pertenece al programa se ha impulsado el mejorar infraestructura y otorgar servicios a los pobladores locales. En ese sentido, en los siguientes párrafos se muestra las transformaciones que se han generado desde la implementación del programa, se incluyen datos desde el año 2010 hasta el año 2020.

Transformaciones territoriales generadas por el Programa Pueblo Mágico en Zacatlán

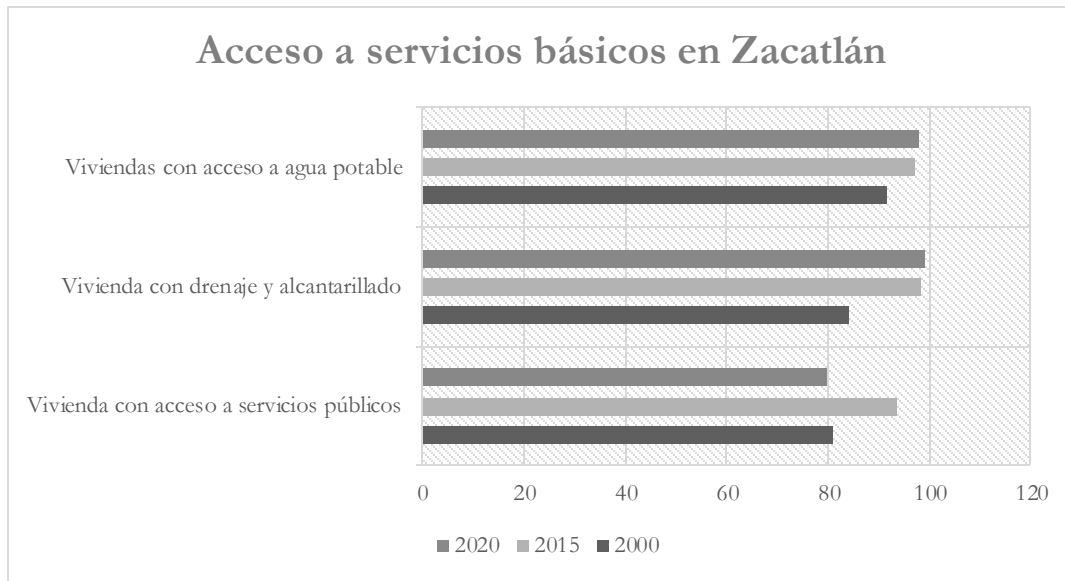
El proceso de transformación para la incorporación como Pueblo Mágico a Zacatlán se ve reflejado en otorgar un valor patrimonial a distintos espacios, manifestaciones culturales y lugares dentro del espacio urbano, además de reconfigurar la ciudad y traer diversos cambios en el entorno de los pobladores, así como cambios socioeconómicos y ambientales derivados del desarrollo de la actividad turística.

Transformaciones socioeconómicas

Es notable la transformación en la vivienda con acceso a servicios básicos, pues en Zacatlán en el año 2000, se contaba con 6 261 viviendas en total con un 80.83% (5 061 viviendas) con acceso a servicios básicos (INEGI, 2000), posteriormente en el año 2015 el número de viviendas total ascendió a 8 265 así como aquellas que tienen acceso a servicios con un 93.73% (7 747 viviendas) (INEGI, 2015). Actualmente, de acuerdo con datos del 2020 el número total de viviendas tuvo un crecimiento a 12 849 viviendas de las cuales el 79.87% tienen acceso a servicios públicos (INEGI, 2020a).

Respecto al Servicio de drenaje y alcantarillado, para Zacatlán en el año 2000 el 84.13 % de las viviendas tenían servicio de drenaje y alcantarillado (INEGI, 2000), para el 2010 el 98.44% cuenta con este servicio (INEGI, 2015), para datos del 2020 el 99% de las viviendas cuentan con servicio de drenaje y alcantarillado (INEGI, 2020a). Así mismo, con relación al abastecimiento de agua potable, en Zacatlán para el 2000 el 91.53% cuenta con el servicio (INEGI, 2000), para el 2015 el 97.06% tiene agua potable (INEGI, 2015); cómo se puede notar existe un crecimiento menor entre estos dos datos, pero aun así es considerable el número de viviendas las cuales cuentan con este servicio básico, para el año 2020 aumento a 98% de la población, de acuerdo con datos del censo de ese año (INEGI, 2020a) (ver gráfico 1).

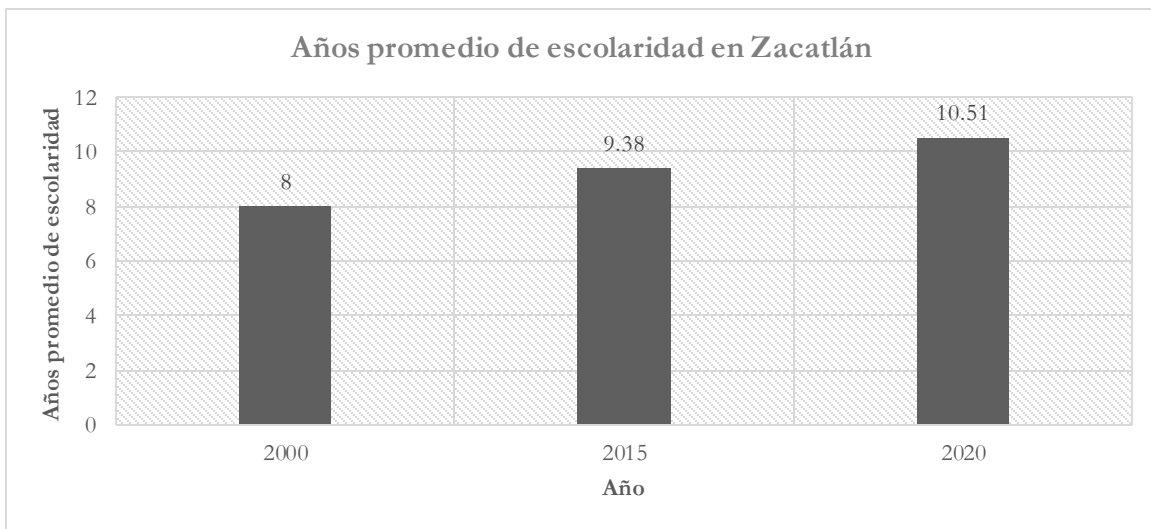
Gráfico 1 Acceso a servicios básicos en Zacatlán



Fuente: Constructo del autor con base en datos de INEGI 2000, 2015 y 2020

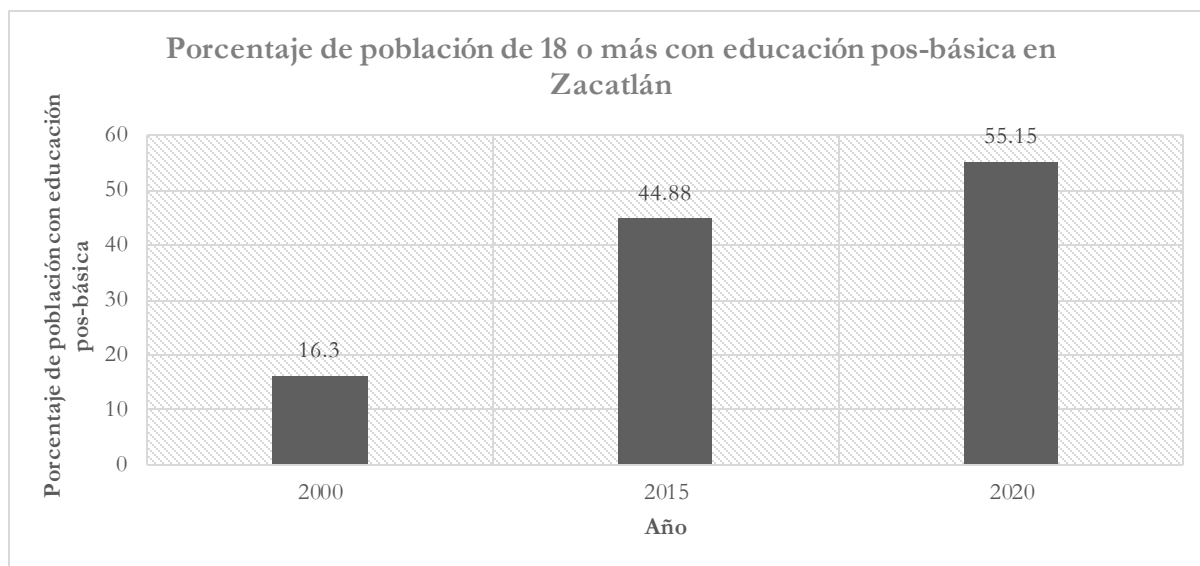
Respecto a la educación, para Zacatlán el rasgo educativo en el año 2000 el promedio fue de 8 (INEGI, 2000); igualmente obtuvo un crecimiento, pero este fue de 1.38, obteniendo un total de 9.38 (INEGI, 2015). Para el censo del año 2020, el promedio subió 1.13 puntos, otorgando un promedio de 10.51 (INEGI, 2020a) (ver gráfico 2). Así mismo, en el año 2000 la población de 18 o más representaba 15 751 de los cuales solo 2 568 cuenta con educación pos-básica, que equivale el 16.30% (INEGI, 2000); en contraste, en el año 2015 la población de 18 o más aumento a 21 103 de los cuales 9 473 tienen educación pos-básico equivalente a 44.88% (INEGI, 2015). En el año 2020 la población de 18 o más asciende a 26 231, de los cuales el 55.15 % tiene educación pos-básica (INEGI, 2020a) (ver gráfico 3).

Gráfico 2 Años promedio de escolaridad en Zacatlán



Fuente: Constructo del autor con base en datos de INEGI 2000, 2015 y 2020

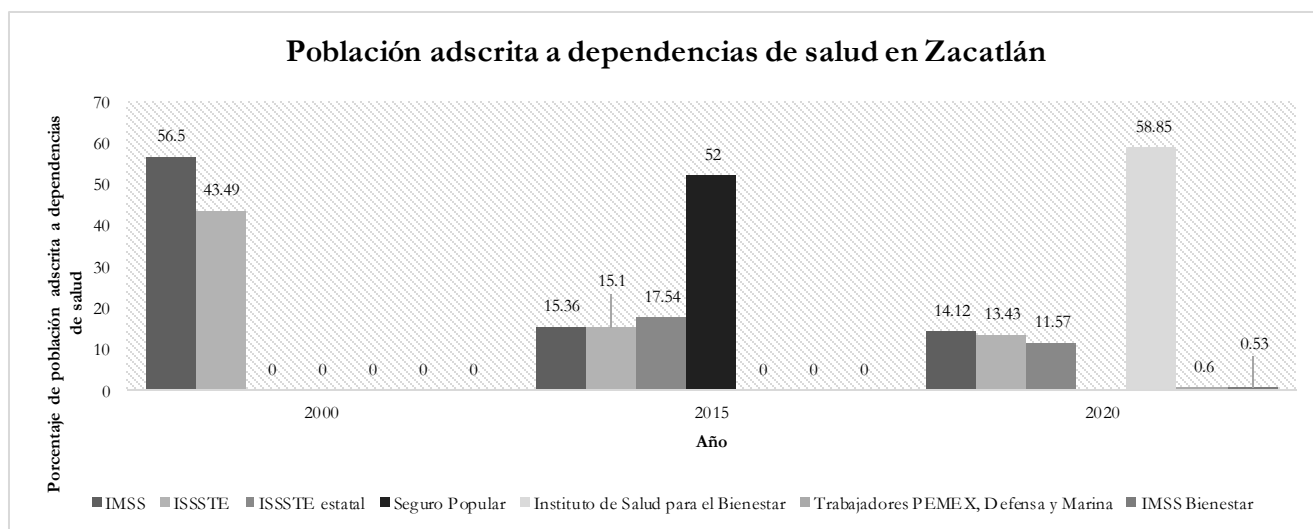
Gráfico 3 Población con educación pos-básica en Zacatlán



Fuente: Constructo del autor con base en datos de INEGI 2000, 2015 y 2020

Con relación al acceso a servicios de salud, para Zacatlán en el año 2000 la población con acceso a servicios de salud son 7 415 que representa el 26.68% de la población total, de los cuales el 43.49% son del ISSSTE y el restante (56.50%) afiliados al IMSS (INEGI, 2000). Al igual que en Atlixco existe un incremento para el año 2015 con 18 823 personas afiliadas que representan 56.26%, de los cuales el 52 % corresponden al seguro popular, 17.54 al ISSSTE estatal, 15.36% del IMSS y el restante (15.10%) ISSSTE (INEGI, 2015). Para el año 2020, 24 914 habitantes cuentan con servicio de salud para el cual destaca con un 58.85% los incorporados al Instituto de Salud para el Bienestar, posteriormente con un 14.12% al IMSS, 13.43% al ISSSTE, 11.57 al ISSSTE estatal y con un porcentaje muy pequeño 0.60% PEMEX y 0.53% al IMSS Bienestar (INEGI, 2020a) (ver gráfico 4).

Gráfico 4 Población adscrita a dependencias de salud en Zacatlán



Fuente: Constructo del autor con base en datos de INEGI 2000, 2015 y 2020

En cuanto al ingreso disponible en los hogares, que representa el dinero que tiene disponible que tiene una familia para poder satisfacer sus necesidades, bienes o servicios. Para este apartado, se obtuvo datos actuales recopilados de la información proporcionada por páginas Web encargadas de difundir ofertas de empleo, para la cual se hizo una búsqueda en plataformas como CompuTrabajo y OCC Mundial poniendo énfasis en ofertas provenientes de la actividad turística, tales como restaurantes, hoteles y lugares de entretenimiento. Para Zacatlán la localidad de Zacatlán el promedio de ingreso mensual es aproximadamente de 4,000 a 5, 000 (CompuTrabajo, 2020)

Para el empleo, se tomó como referencia los datos arrojados por el Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas (DENUE) del INEGI, para lo cual se seleccionaron las actividades económicas servicios de alojamiento temporal y de preparación de alimentos y bebidas y servicios de esparcimiento culturales y deportivos, y otros servicios recreativos de las localidades a estudiar. Por lo cual la información presentada es actual, ya que no existen antecedentes históricos de la plataforma. En Zacatlán 13 657 personas se encuentran trabajando, de las cuales aproximadamente 2 620 laboran en actividades enfocadas en el turismo, esto representa el 19.18% (INEGI, 2020).

Es importante mencionar que dentro de este directorio los establecimientos son catalogados por el tamaño de acuerdo con número de trabajadores. Se puede observar que, en Zacatlán, la mayoría de los empleos se encuentran en establecimientos pequeños, principalmente administrados por familias; estos se encuentran principalmente en los servicios de alimentos y en poca cantidad en la administración de hoteles y hostales pequeños.

Por otro lado, con relación a la seguridad, de acuerdo con la Fiscalía General del Estado de Puebla (2020) la incidencia delictiva del fuero común se clasifica en:

- a) Delitos contra la vida y la integridad corporal: toma en cuenta homicidio, lesiones, feminicidio, aborto, otros delitos que atentan contra la vida y la integridad corporal.
- b) Delitos contra la libertad personal: secuestro, tráfico de menores, rapto, otros delitos que atentan contra la libertad personal.
- c) Delitos contra la libertad y la seguridad sexual: abuso sexual, acosos sexuales, hostigamiento sexual, violación simple, violación equiparada, incesto, otros delitos que atentan contra la libertad y la seguridad sexual.
- d) Delitos contra el patrimonio: Robo total, fraude, abuso de confianza, extorsión, daño a la propiedad, despojo, otros delitos contra el patrimonio.
- e) Delitos contra la familia: Violencia familiar, violencia de género en todas sus modalidades distintas a la violencia familiar, incumplimiento de obligaciones de asistencia familiar, otros delitos contra la familia.

La información disponible solo se encuentra de enero del 2019 a marzo del 2020, para la presente investigación se tomó datos de enero 2019 y 2020, en las siguientes tablas se puede observar la información sintetizada en la primera columna se encuentra el tipo de delito y esta categorizada de acuerdo al listado anterior, la siguiente columna muestra el delito sobresaliente, en la columna tres y cuatro se observa la frecuencia del delito y para finalizar se muestra el decrecimiento o crecimiento de este delito en porcentaje con base en la frecuencia (ver gráfico 5).

Gráfico 5 Incidencia delictiva Zacatlán

Tipo de delito	Sobresaliente	ene-19	ene-20	Porcentaje	
Contra la vida y la integridad corporal	Homicidio	5	11	120%	↑
Contra la libertad personal	Otros delitos que atentan contra la libertad personal	3	0	100%	↓
Contra la libertad y seguridad sexual	Violación simple y violación equiparada	4	3	25%	↓
Contra el patrimonio	Robo total	22	42	91%	↑
Contra la familia	Violencia familiar	6	9	50%	↑
Total		40	65	63%	↑

Fuente: Constructo del autor con base en datos de la Fiscalía General del Estado de Puebla (2020)

Transformaciones sobre las practicas sociales y festividades

Las practicas sociales y festividades también han sido modificadas desde la llegada del programa, en ese sentido, la alimentación ha tenido diversos cambios al incorporar ingredientes que generen comidas que no son en la región, se ve reflejado en la venta de comida rápida, sin embargo, la localidad aún tiene un apego a la comida tradicional y haciendo la promoción de platillos como los tlacoyos ahogados, pan relleno de queso, manzanas hojaldradas, entre otros (Hernández y Salamanca, 2020a).

Respecto a la vestimenta algunos de los pobladores que se encuentran vendiendo en el centro de la localidad todavía portan piezas características tradicionales donde principalmente las mujeres portan blusas con bordados de la región. Por el impulso del programa se han desarrollado diversas festividades para generar atractivos culturales y que los visitantes asistan, sin embargo, la mayoría no representa alguna festividad ancestral de la población local. En ese sentido, es evidente como diferentes practicas han sido transformadas a partir del desarrollo turístico (Hernández y Salamanca, 2020b).

Transformaciones en el ambiente

El desarrollo de la actividad turística trae como consecuencias impactos sociales, ambientales y económicos, en la localidad de Zacatlán; de acuerdo con Domínguez (2013) la tala de árboles representa un foco de atención debido que recurren a esta práctica con la finalidad de construir y brindar acceso a las cabañas que se localizan en la parte alta del bosque, así como el territorio destinado a la producción de manzana.

La forma de eliminación de residuos que se tiene en el Municipio de Zacatlán, donde el 62.77 por ciento es mediante la entrega a servicios públicos de recolección, comparada con el total estatal de 74.65 por ciento, el 0.84 por ciento de la población tiran en el basurero

público, mientras que el 35.29 por ciento queman los residuos por encima del total estatal que es de 14.88 por ciento, el 1.08 por ciento entierran los residuos o los tiran en otro lugar y solo el 0.02 no especifican que realizan con sus residuos (H. Ayuntamiento Constitucional de Zacatlán, 2019).

De acuerdo con el Plan de Ordenamiento Ecológico, Zacatlán cuenta con una planta de tratamiento primario en operación del total de 189 plantas de tratamiento que tiene el Estado. La eliminación de residuos de las viviendas particulares habitadas en el municipio de Zacatlán es por medio del servicio público de recolección 62.77%, la colocan en contenedores 0.84%, la queman 35.29%, entierran o tiran en algún otro lugar 1.08% (H. Ayuntamiento Constitucional de Zacatlán, 2010).

Así mismo, destacan las transformaciones en el uso de suelo. La ciudad después de obtener el nombramiento ha crecido de forma importante. Pasando de pocos a 57 establecimientos de servicio de hospedaje en el 2020 (INEGI, 2020), por tanto es evidente un cambio en el uso de suelo, a través de una transición del habitacional al uso comercial, dando paso al arribo de cadenas comerciales lo cual, deriva en una competencia con los pequeños comercios locales, los cuales se ven obligados a cerrar sus puertas ante la competencia tan desigual o modificar sus procesos de producción en un intento por competir con empresas grandes como Bodega Aurrera (Hernández & Salamanca, 2020).

Por otro lado, los pequeños productores de manzana están presentes, pero luchan por vender sus productos en el mercado que se apropia de las calles los fines de semana y conseguir el sustento en un espacio mercantilizado donde la competencia con empresas más grandes y mejor establecidas conllevan a una lucha, en múltiples ocasiones desigual (Hernández & Salamanca, 2020).

Además, la inversión de la ciudad no ataca el rezago social, sino se enfoca en la inversión inmobiliaria y no en mejorar las condiciones de los pobladores; por el contrario, se enfoca en construir nuevos hoteles para invitar a los turistas a quedarse más tiempo y consumir lo que se ha preparado para ellos. De acuerdo con Hernández y Salamanca (2020) el Pueblo Mágico actual, no es para promover la preservación cultural, es para hacer negocio y excluir a quienes no poseen un negocio establecido y no poseen capital; el turismo, que se promueve como cultural, radica en el turismo de masas. Construye y reconstruye lugares disfrazados de patrimonio, de historia y memoria que más bien son un cascarón vacío de significados que hacen al lugar visualmente atractivo, pero no tienen una importancia social ni histórica.

Conclusiones

La Secretaría de Turismo a través del PPM, ha logrado diversificar el turismo al interior del país y generar nuevos productos turísticos en localidades principalmente rurales, sin embargo, la carencia de medios e infraestructura en estas zonas, así como la limitada participación de los actores locales en la dinámica económica y la toma de decisiones, no ha posibilitado el mejoramiento en sus condiciones de vida. Al pertenecer al PPM, las localidades buscan solventar carencias básicas de la población local, principalmente aquellas relacionadas con el empleo, ingreso y la adquisición de bienes y servicios básicos como suministro de agua potable, drenaje, alcantarillado, mejorar la calidad educativa e

incrementar los ingresos económicos. Sin embargo, en ocasiones se crea una falsa expectativa de que el programa es oportunidad para mitigar las carencias.

Para el caso particular de Zacatlán las transformaciones socioeconómicas han sido favorables para la población, sin embargo, en la sección de empleo se puede observar que la mayoría de los trabajos son generados por la localidad, con un ingreso limitado y principalmente conformado por miembros de familia. Al comparar la información con el número de afiliados en las dependencias de salud se visualiza que actualmente el INSABI es el organismo que otorga el mayor número de afiliaciones a servicio de salud, dejando a un lado instituciones como el IMSS o el ISSSTE que otorga servicios a trabajadores que cuentan con todas las prestaciones legales. Además, la inversión del ayuntamiento municipal solo se encuentra en la zona turística dejando a la zona conurbana con carencias sociales que hace más evidente la brecha de desigualdad.

Asimismo, el desarrollo de la actividad turística también ha causado transformaciones en las prácticas sociales y culturales como la disminución del uso de prendas tradicionales o el habla de dialectos de la región, y ha generado diversos eventos culturales que refuerzan la identidad de la población local, pues a pesar de no ser tradiciones ancestrales los eventos que se han realizado son relacionados con los usos, costumbres y actividades que se desarrollan en la comunidad.

Por otro lado, respecto a las transformaciones ambientales es evidente que el crecimiento de afluencia de turistas, así como de residentes trae consigo diversas problemáticas que se encuentran reflejados en el incremento de residuos sólidos urbanos o en la contaminación de cuerpos de agua y suelo. Además, entre los servicios de alojamiento y otras actividades económicas como la agricultura, fruticultura y la minería comprometer el servicio de agua potable dejando en las cuencas de agua un estrés hídrico que impacta a la región. Para finalizar respecto a los cambios de uso de suelo es notable en la construcción de cabañas ubicadas dentro de la zona boscosa, promoviendo la tala de árboles. Asimismo, en zonas que antes eran dedicadas a la agricultura ahora son utilizadas para actividades de ocio o para construcción de espacios dedicados a brindar servicios de hospedaje.

Frente a estas problemáticas, es necesario que los actores locales asuman un papel protagónico en la planificación y desarrollo de la actividad turística, mediante la formulación de propuestas enmarcadas por el interés colectivo para el bienestar sumado, que les permita posicionarse al frente de los beneficios generados por la actividad, como la inversión, generación de empleos e ingresos. Así mismo, es necesario fortalecer las dinámicas socioculturales locales y los elementos culturales que soportan la identidad y cohesión social, como factor fundamental para la apropiación social del desarrollo y el turismo. Incluso, se deberán diseñar e instrumentar acciones para la conservación de la diversidad biológica y el adecuado aprovechamiento de los recursos naturales, con la finalidad de favorecer la conservación ambiental y el bienestar social.

Referencias

Acosta, F. D. et al. (2020) *Zonificación territorial para la conservación de áreas naturales en Zacatlán, Puebla*. Título de Licenciatura. Benemérita Universidad Autónoma de Puebla-

Arévalo, J. y Enrique, A. (2019) “Pueblos Mágicos: Implicaciones para el Desarrollo Local”, en *Impactos ambientales, gestión de recursos naturales y turismo en el desarrollo regional*. Ciudad de México: Universidad Nacional Autónoma de México y Asociación Mexicana de Ciencias para el Desarrollo Regional A.C, pp. 633–650.

Arista, L., Hiriart, C. A. y Barrera, D. (2020) “Resiliencia y conservación en Pueblos Mágicos de México. Los casos de Pátzcuaro y Mexcaltitán”, *Bitácora Urbano Territorial*, 31(1), pp. 195–210. doi: 10.15446/bitacora.v31n1.86340.

Boisier, S. (2011) “El territorio en la contemporaneidad. La recuperación de las políticas territoriales.”, *Revista Líder*, 18, pp. 9–24.

Bustos, D. y Chavoya, J. (2019) “La verticalidad en la vivienda turística. El proceso de transformación de Puerto Vallarta, Jalisco, México”, *International Conference Virtual City and Territory*, 0(13), pp. 0–14. doi: 10.5821/ctv.8763.

Castillo Néchar, M. y Vargas Martínez, E. E. (2007) “Breve recuento de la modernización de la política turística mexicana”, *Teoría y Praxis*, 3(3), pp. 9–34. doi: 10.22403/uqroomx/typ03/01.

Civitaresi, H. M. y Colino, E. del V. (2019) “Turismo, transformaciones territoriales y resiliencia: Bariloche como evidencia de una ciudad turística intermedia Argentina”, *Revista de Estudios Latinoamericanos sobre Reducción del Riesgo de Desastres - REDER*, 3(1), pp. 41–52.

CompuTrabajo (2020) Empleo hotelería en Zacatlán. Disponible en: <https://www.computrabajo.com.mx/trabajo-de-hoteleria?q=zacatlan>.

Cornejo-Ortega, J. L. et al. (2018) “Percepción de la población local sobre los impactos del turismo en el Pueblo Mágico de Tapalpa, Jalisco, México”, *PASOS. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 16, pp. 745–754. Disponible en: <https://doi.org/10.25145/j.pasos.2018.16.053www.pasosonline.org>.

Domínguez, P. (2013) “La sustentabilidad detrás de los pueblos mágicos.”, *UDLAP*, pp. 1689–1699. doi: 10.1017/CBO9781107415324.004.

Espinoza-Sánchez, R., Márquez-González, A. R. y Cornejo, J. L. (2020) “Desarrollo turístico visto desde sus residentes: Pueblos Mágicos de Sayulita, Nayarit, México”, *Recinatur International Journal of Applied Sciences, Nature and Tourism*, 2. Disponible en: <http://revistasoj.s.utn.edu.ec/index.php/recinatur/article/view/408/311>.

Fajardo, N. G. (2021) “Educación, cultura ciudadana y territorio”, en *Geografiando: Saberes y prácticas de educación geográfica*. Cali, Valle del Cauca, Colombia. doi: 10.52525/9789585306561.

Fernández, A. M. (2016) “Una revisión del Programa Pueblos Mágicos”, *CULTUR: Revista de Cultura e Turismo*, 10(1), pp. 3–34.

Figuroa, M. E. y López, L. (2017) “Desarrollo, turismo y marketing territorial: el caso de Zacatlán, Puebla”, *Espacialidades. Revista de temas contemporáneos sobre lugares, política y cultura*, 7(1), pp. 37–64.

- García Vega, D. y Guerrero García Rojas, H.** (2014) “El programa «Pueblos Mágicos»: análisis de los resultados de una consulta local ciudadana. El caso de Cuitzeo, Michoacán, México”, *Economía y Sociedad*, 18(31), pp. 71–94.
- García, E. D. y López, V. M.** (2018) “Propuesta de una agenda para la investigación del turismo sustentable en los pueblos mágicos de Puebla”, *Regiones y Desarrollo sustentable*, (October), pp. 9–26.
- García-Castro, P. E. et al.** (2016) “Pueblos mágicos en Puebla y su aportación al desarrollo regional”, *Revista Iberoamericana de las Ciencias Sociales y Humanísticas*, 5(10), pp. 1–12.
- García-Sánchez, A., Biviano-Pérez, E. y Sosa-Larrainzar, E.** (2017) “El Programa Pueblos Mágicos como favorecedores de la competitividad en Huachinango, Puebla”, *Ecosistema de datos y la competitividad*.
- Gauna, C.** (2019) “Análisis sociodemográfico económico y turístico de los Pueblos Mágicos de Jalisco, México”, *El periplo sustentable*, (nivel I), pp. 1–21. Disponible en: <http://www.scielo.org.mx/pdf/eps/n36/1870-9036-eps-36-34.pdf>.
- Gorenstein, S.** (2015) “Transformaciones territoriales contemporáneas: Desafíos del pensamiento latinoamericano”, *EURE* (Santiago), 41(122), pp. 5–26. doi: 10.4067/s0250-71612015000100001.
- Gutiérrez, V., Guillén, M. y Córdova, K. G.** (2018) “Percepción de la participación ciudadana con relación al Programa Pueblos Mágicos en Álamos, Sonora. Visión del Comité Pueblos Mágicos y de los moradores.”, en *Turismo, sustentabilidad y desarrollo local. Tendencias del desarrollo turístico en una región del noroeste de México*. Pearson, p. 163.
- H. Ayuntamiento Constitucional de Zacatlán, P.** (2005) “Programa Municipal de Desarrollo Urbano Sustentable del Municipio de Zacatlán, Puebla.”
- H. Ayuntamiento Constitucional de Zacatlán, P.** (2010) “Plan de ordenamiento ecológico de Zacatlán, Puebla”.
- H. Ayuntamiento Constitucional de Zacatlán, P.** (2018) Plan Municipal de Desarrollo Zacatlán 2018-2021. Zacatlán.
- H. Ayuntamiento Constitucional de Zacatlán, P.** (2019) ¿Cuánta basura se generó en Zacatlán en 2018? Disponible en: <https://zacatlan.gob.mx/articulo11/22/2019/003.pdf>.
- Hernández, E. y Salamanca, J. F.** (2020) “Zacatlán entre el patrimonio y el turismo Culturales”, *Topofilia. Revista de Arquitectura, Urbanismo y Territorios*, (21), pp. 8–9.
- Hernández, E. y Salamanca, J. F.** (2020a) *La patrimonialización como proceso de turistificación acelerada en el Pueblo Mágico de Zacatlán (2011-2018)*. Título de maestría. Benemérita Universidad Autónoma de Puebla.
- Hernández, M.** (2013) “Análisis de los procesos de transformación territorial en la provincia de Alicante (1985-2011) y su incidencia en el recurso hídrico a través del estudio bibliográfico”, *Documents d’Anàlisi Geogràfica*, 59, pp. 105–136.
- Higuera, G. et al.** (2015) “Valoración económica de los servicios ambientales en Zacatlán Puebla”, en *Educación Ambiental desde la Innovación, la Transdisciplinariedad e Interculturalidad*.

Huízar, M. de los Á., Villanueva, R. y Luz, Z. S. (2019) “Turismo y transformaciones territoriales en el municipio de Bahía de Banderas, Nayarit, México”, en *Gastronomía, tecnología e identidad*. Colima, Colima, México, pp. 71–88.

Ibarra Michel, J. P. y Velarde Valdés, M. (2016) “El programa ‘Pueblos Mágicos’ y la sustentabilidad turística; el caso de Cosalá y los eventos ‘Cosaltazo’ y ‘Cosalazo’”, *El Periplo Sustentable*, (31). doi: 10.21854/eps.v0i31.2303.

INEGI (2000) XII Censo General de Población y Vivienda, Metadatos. Disponible en: <https://www.inegi.org.mx/programas/ccpv/2000/>.

INEGI (2015) Censo de Población y Vivienda 2010, Metadatos. Disponible en: <https://www.inegi.org.mx/programas/ccpv/2010/>.

INEGI (2020) Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas. Disponible en: <https://www.inegi.org.mx/app/mapa/denue/default.aspx>.

INEGI (2020a) Censo poblacional y vivienda 2020. Disponible en: [inegi.org.mx/programas/ccpv/2020/](https://www.inegi.org.mx/programas/ccpv/2020/).

INEGI (2020b) Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas. Disponible en: <https://www.inegi.org.mx/app/mapa/denue/default.aspx>.

Llanos-Hernández, L. (2010) “Concepto de territorio y la investigación en las ciencias sociales”, *Agricultura, sociedad y desarrollo*, 7(3), pp. 207–220. Disponible en: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-54722010000300001.

López-González, J. L. et al. (2018) “Transformaciones territoriales y estrategias de supervivencia: el caso del municipio de Calpan, Puebla-México 1990-2015”, *Papeles de Población*, 24(97), pp. 255–283. doi: 10.22185/24487147.2018.97.32.

Luque, R. M. (2021) “Transformaciones territoriales de las áreas costeras: análisis de la costa Malagueña en la segunda mitad del Siglo XX”, *Estudios Geográficos*, 82(290). doi: <https://doi.org/10.3989/estgeogr.202074.074>.

Miranda, J. P., González, L. M. y Córdova, Z. (2020) “Evaluación del marketing de servicios de hospedaje en Pueblos Mágicos: Caso Álamos, Sonora.”, *Revista inclusiones. Revista de Humanidades y Ciencias Sociales.*, 7, pp. 174–195.

Núñez, G. M. y Ettinger, C. (2020) “La transformación de un territorio cultural. El desarrollo de los Pueblos Mágicos en México: Pátzcuaro como caso de estudio.”, *Revista Urbanos*, 41, pp. 40–57.

Olmos Martínez, E., Almendarez-Hernández, M. A. y Ibáñez, R. M. (2021) “Satisfacción del visitante a partir de los atributos de Pueblos Mágicos del noroeste mexicano”, *Nova Scientia*, 13(26), pp. 1–39. doi: 10.21640/ns.v13i26.2724.

Ortiz, F. I. (2020) “Los modelos de competitividad de destinos turísticos como referentes para evaluar la competitividad de los Pueblos Mágicos”, *Periplo Sustentable*, (39), pp. 387–409. Disponible en: <https://rperiplo.uaemex.mx/article/view/9166/11606>.

Pérez-Ramírez, C. A. y Antolín-Espinosa, Itzel D. (2016) “Programa pueblos mágicos y desarrollo local: actores, dimensiones y perspectivas en El Oro”, *Estudios Sociales*, 47(25), pp. 218–242.

Puebla, F. G. del E. de (2020) Incidencia Delictiva. Disponible en: <http://www.fiscalia.puebla.gob.mx/index.php/informacion-socialmente-util/incidencia-delictiva-por-municipio> (Consultado: el 17 de abril de 2020).

Rosales, J. C., Salas, J. M. y Palacios, M. I. (2019) "Tendencias del turismo en cuatro Pueblos Mágicos de Puebla, México", *Journal of Tourism and Heritage Research*, 1, pp. 235-259.

Rubio, B. (2006) "Territorio y globalización en México: ¿un nuevo paradigma rural?", *Comercio Exterior*, 56(12), pp. 1047-1054. Disponible en: http://www.revistacomercioexterior.com/rce/magazines/98/3/RUBIO_globalizacion.pdf.

Salazar, J. N., Vergara-Romero, A. y Sorhegui-Ortega, R. (2021) "Repensando el desarrollo sostenible en el territorio", *Res Non Verba*, 11(1), pp. 19-33.

Saldaña, M. C., Valenzuela, A. y Alvarado, C. (2015) "Transformaciones del territorio en Tepoztlán, Morelos", en *Movimientos y luchas sociales, territorio y desarrollo sustentable*. Universidad. España.

SECTUR (2018) Memoria documental. Pueblos Mágicos (incorporación y permanencia). Disponible en: <http://www.sectur.gob.mx/wp-content/uploads/2018/10/Memoria-Documental-Pueblos-Mágicos-Incorporación-y-Permanencia.pdf>.

SECTUR (2019) Pueblos Mágicos de México. Disponible en: <https://www.gob.mx/sectur/articulos/pueblos-magicos-206528> (Consultado: el 15 de mayo de 2020).

Serna, L. L., Manuel, I. y Guti, I. (2014) "Programa pueblo mágico y sustentable: detonante del desarrollo económico en el municipio de Coscomatepec de bravo Veracruz, México.", *Revista Crítica de Ciencias Sociales y Jurídicas*.

Terrazas, A. R. y Cruz, E. (2020) "Pueblos Mágicos: discursos y realidades, una mirada desde la política pública y la gobernanza", *Boletín Científico de las Ciencias Económico Administrativas del ICEA*, 8(16), pp. 57-59.

Turismo, D. de (2018) Museos Zacatlán. Disponible en: <https://turismo.zacatlan.gob.mx/museos.php> (Consultado: el 4 de marzo de 2021).

Turismo, S. de (2019) Zacatlán, Gobierno de Puebla. Disponible en: <http://viajaporpuebla.mx/es/zacatlan>.

Velázquez, M. A. (2013) "La formulación de las políticas públicas de turismo en México. El caso del programa federal 'Pueblos Mágicos' 2001-2012", *Diálogos Latinoamericanos*, (21), pp. 89-110.

Velázquez, M. A. y Balslev, H. (2021) "Un análisis sociológico de las políticas de turismo en México. Tepoztlán, pueblo mágico", *Dimensiones Turísticas*, 5(8), pp. 39-62. doi: 10.47557/gnqx6443.

Zambrano, P. A. y Lomas, V. (2021) "Estudio del territorio de la vocación turística: caso del barrio 'El Vado', Cuenca, Ecuador", *Revista Científica de Ciencias Sociales y Humanas*. doi: 10.33324/uv.v1i1.360.