

RESULTADOS DEL DIAGNÓSTICO DEL DESARROLLO DE CAPACIDADES EMPREENDEDORAS EN LOS ESTUDIANTES DE LAS UNIVERSIDADES EN LA ZONA CENTRO DE LA REPÚBLICA MEXICANA

DRA. EN C. ED. Jenny Alvarez Botello
uapci.logistica@gmail.com

Universidad Autónoma del Estado de México-Unidad Académica Profesional Cuautitlán Izcalli

DR. EN C. ECON. Marco Antonio Piña Sandoval
uapci.actuarial@gmail.com

Universidad Autónoma del Estado de México-Unidad Académica Profesional Cuautitlán Izcalli

MTRO. Enoc Gutierrez Pallares
uapci.negocios@gmail.com

Universidad Autónoma del Estado de México-Unidad Académica Profesional Cuautitlán Izcalli

Para citar este artículo puede utilizar el siguiente formato:

Jenny Alvarez Botello, Marco Antonio Piña Sandoval y Enoc Gutierrez Pallares (2019): "Resultados del diagnóstico del desarrollo de capacidades emprendedoras en los estudiantes de las universidades en la zona centro de la república mexicana", Revista de Investigación Latinoamericana en Competitividad Organizacional RILCO, n. 3 (agosto 2019). En línea: <https://www.eumed.net/rev/rilco/03/capacidades-estudiantes.html>
<http://hdl.handle.net/20.500.11763/rilco03capacidades-estudiantes>

RESUMEN

La educación es un factor importante para el desarrollo de un país, pero esta no solo se basa en tener una buena formación académica sino en adquirir conocimientos y habilidades esenciales para un pleno desarrollo de destrezas que ayudarán a formar emprendedores.

En base a la investigación de Daniel Mavila y a los estudios de la Red de investigación Latinoamericana en Competitividad Organizacional (RILCO), se pretende identificar los objetivos que persiguen las Instituciones de Educación Superior (IES) y corroborar si existe un crecimiento estudiantil en términos de emprendedurismo, asociando buenas prácticas que se desarrollan en dichos modelos con la finalidad de darlos a conocer y se puedan reproducir en dichos ámbitos.

La presente investigación analiza los estados de México, Hidalgo, Puebla, Querétaro, Tlaxcala y Guerrero, con un levantamiento mediante el uso de técnicas como la encuesta utilizando escala Likert para el manejo del cuestionario y la obtención masiva de información, se utilizará el paquete SPSS, para la captura y análisis de datos generando estudios e interpretaciones en base a estadísticos descriptivos.

Palabras clave: Emprendedor - instituciones de calidad – universidades - capacidades emprendedoras.

ABSTRAC

Education is an important factor for the development of a country, but this is not only based on having a good academic education but on acquiring essential knowledge and skills for a full development of skills that will help to train entrepreneurs.

Based on the research of Daniel Mavila and the studies of the Latin American Research Network in Organizational Competitiveness (RILCO), it aims to identify the objectives pursued by Higher Education Institutions (IES) and corroborate whether there is student growth in terms of entrepreneurship , associating good practices that are developed in these models in order to make them known and can be reproduced in these areas.

The present investigation analyzes the states of Mexico, Hidalgo, Puebla, Querétaro, Tlaxcala and Guerrero, with an uprising through the use of techniques such as the Likert scale survey to handle the questionnaire and the massive collection of information, the SPSS package will be used. , for the capture and analysis of data, generating studies and interpretations based on descriptive statistics.

Keywords: Entrepreneur - quality institutions – universities - entrepreneurial skills.

INTRODUCCIÓN

La presente investigación pretende realizar un diagnóstico que nos permita identificar el nivel de efectividad que tiene el esfuerzo de aquellas universidades de la zona centro del país que mantienen acciones académicas por formar emprendedores y realizar acciones para la conformación de empresas mediante Centros de Desarrollo empresarial, incubadoras de negocios, aceleradoras de negocios, y otros modelos (llamadas Universidades Emprendedoras) que permitirían generar un impacto social y económico en la región. Es necesario identificar los objetivos que persiguen estas universidades y poder identificar si existe un crecimiento en los estudiantes en términos de emprendedurismo.

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La problemática se presenta al tratar de entender el cómo las escuelas de nivel superior preparan a los estudiantes para generar las habilidades, experiencias y conocimientos enfocados al emprendedurismo para poder introducirlos al campo empresarial así mismo, saber cuáles son sus planes de estudio, sus incubadoras de negocios o algún vínculo con instituciones públicas y privadas, para generar estas prácticas emprendedoras ya que existen múltiples IES que cumplen con los requisitos necesarios para pertenecer a asociaciones como ANUIES, que garanticen la calidad de sus planes de estudios.

En base a las estadísticas de los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior A.C. (CIEES, 2015) podemos notar respecto a las IES (Instituciones de Estudios Superiores a nivel normal licenciatura, licenciatura universitaria y tecnológica), existe un total de 4,596 instituciones de las cuales la matrícula pertenece a 3, 118,608 alumnos y solo 467,079 alumnos egresan el cual representa el 14.98%.

OBJETIVO GENERAL

Diagnosticar el nivel de efectividad que están teniendo en la formación de capacidades emprendedoras en los estudiantes universitarios en las IES de la zona Centro-Sur.

Características de la universidad emprendedora

Las universidades juegan un papel de gran importancia, para que sus estudiantes desarrollen capacidades que los ayuden a emprender un proyecto, por eso estas universidades necesitan cumplir con ciertas características para poder lograr con este objetivo.

Entendiendo a la universidad emprendedora “como una incubadora natural que proporciona un ecosistema de apoyo a la comunidad universitaria y sus alrededores (como agente clave), con el fin de producir, difundir, absorber y utilizar nuevos conocimientos que pueden convertirse en iniciativas empresariales y motores de la innovación” (Carree, 2014; Guerrero, 2014) (Thorp y Goldstein, 2013).

Según Amalio A. Rey, afirma que “las universidades que han avanzado en este campo han experimentado efectos muy positivos, al saber: Crear una atmósfera dinámica y entusiasta en la universidad a medida que se han ido obteniendo nuevos e importantes resultados de valor práctico, Influenciar positivamente en la investigación (básica y aplicada), al estimular la búsqueda de soluciones a múltiples problemas y sugerir nuevos enfoques para abordar la misma, crear un impacto beneficioso en la enseñanza universitaria al introducir situaciones reales en el proceso de aprendizaje de los alumnos y acercar al profesorado a temas de aplicación práctica y la posibilidad de desarrollar tesis, investigaciones y programas de formación de los alumnos y titulados en las empresas relacionadas con la Universidad”.

Este autor destaca nueve rasgos que podrían llegar a caracterizar a una universidad emprendedora:

- I. Titulados: Se preocupa de formar titulados con un fuerte espíritu emprendedor.
- II. Profesorado: Estimula una cultura emprendedora en su profesorado.
- III. Empresas: Facilita la creación de empresas innovadoras e intensivas en conocimiento.
- IV. Financiación: Busca activamente fuentes complementarias de financiación para sus actividades.
- V. Difusión: Concede tanta importancia a la creación de conocimiento como a su disseminación y aplicación práctica en la sociedad.
- VI. Servicios a la comunidad: Recompensa no sólo el rendimiento estrictamente académico, medido en términos de publicaciones, sino también los servicios profesionales a la comunidad.
- VII. Innovación: Demuestra que la innovación es un elemento clave en su cultura, promoviendo la flexibilidad y la toma de riesgos, y negándose a castigar el fallo honesto.
- VIII. Apertura y mezcla: Evita la endogamia, estimulando la integración en sus actividades de expertos y profesionales del mundo no académico.
- IX. Colaboración: Fomenta todo tipo de puntos de encuentro y de cooperación con las empresas y organizaciones sociales.

Las universidades emprendedoras en México son centros de nuevas ideas y conocimientos que tienen la responsabilidad de generar las capacidades y el ánimo de emprender entre nuestros alumnos, y facilitarles las herramientas para que estas ideas se conviertan en proyectos exitosos que generen empleo y tengan un impacto positivo a través de programas de formación que combinan el aprendizaje en el aula con experiencias laborales, de incubadoras de negocio que a través de ellas se ofrece apoyo académico para la elaboración de un plan de negocios, el acercamiento a fuentes de financiamiento, asesoría para el arranque de operaciones de la empresa y seguimiento en sus primeros años.

Según Gallegos y Ramírez, "En México las IES mexicanas comprende demasiadas incubadoras, existen 204 instituciones públicas y 124 instituciones privadas con algún tipo de programa de incubación. Estas incubadoras tienen entre sus problemas que los directivos, consultores y mentores carecen de experiencia empresarial, no tienen criterios claros de operación, no comparten el riesgo con emprendedores, y no mantienen vínculos relevantes con empresarios (Gallegos, Grande, & Ramírez, 2014)

Estas IES necesitan actualizarse más rápida y armónicamente. tener contactos con otros núcleos de innovación, tener mejores incentivos de emprendimiento para que investigadores e incubados puedan ganar más si trabajan en la institución, así como acceso a capital de riesgo y contacto directo con emprendedores que sean modelos a seguir, integrar mejor la cultura del emprendimiento para que no sea una materia o programa aislado. Así como lograr romper paradigmas como penalizar errores o evitar fracasar y hacer un esfuerzo conjunto para compartir experiencias, sincronizar planes de trabajo y definir objetivos comunes a corto, mediano y largo plazo.

MARCO METODOLÓGICO DE LA INVESTIGACIÓN.

En este capítulo se determinó el tipo de estudio y las etapas para desarrollar el diseño de la investigación, de igual forma se analizaron las características y el contexto de la Zona Centro-sur de la República Mexicana, dentro de los Estados de México, Puebla, Tlaxcala, Hidalgo, Querétaro y Guerrero, realizando el levantamiento de campo en las universidades de la UAEMex, TESci, la BUAP, la UPAEP, UATx, ITAP, ITP, UAEH, ITQ, UAQ, la Hipócrates y la UAGro.

Etapas 1

En la etapa 1 se realizó el diseño del protocolo, así como una investigación bibliográfica para desarrollar el marco teórico-conceptual donde se introduce contextualmente como ha iniciado el emprendedurismo así como diferentes conceptos que han desarrollado diversos autores.

Etapas 2

En la etapa 2 se determinaremos el tipo de estudio, de investigación, las etapas para desarrollar el diseño de la investigación, de igual forma analizaremos las características y el contexto de la Zona Centro de la República Mexicana, así como la población y la muestra abarcando los Estados de México, Puebla, Tlaxcala, Hidalgo, Querétaro y Guerrero.

Tipo de Estudio

Con el presente trabajo se llevará a cabo una investigación con diseño cuantitativo, descriptivo, no experimental y transversal, generando investigaciones documentales y principalmente de campo en la región centro-sur.

Bajo el diseño de la investigación generaremos una población- muestra de los estados mencionados, pertenecientes a las IES inscritas en la ANUIES, logrando una recolección de datos basada en instrumentos estandarizados. Estos datos serán obtenidos mediante la documentación por medio de un proceso de análisis de datos, transferidos a una matriz en el programa SPSS.

Logrando una perspectiva de investigación al analizar los datos conforme antecedentes y experiencias, tomando como principales criterios de evaluación la objetividad, rigor, confiabilidad y validez de información.

El objeto de la investigación consiste en describir el fenómeno del emprendedurismo en la Zona Centro sur de la República Mexicana, detallando las características de los estados analizados, características de las instituciones con respecto al emprendedurismo, las universidades inscritas en la ANUIES, los programas y apoyos tanto de estas instituciones como de los gobiernos estatales y municipales con respecto a emprendimiento. Es decir, se miden, evalúan y recolectan datos (variables) con la finalidad de describir lo que se está estudiando.

Se pretende lograr mediante un estudio descriptivo, mostrar con precisión las dimensiones del emprendedurismo en cada estado mencionado con el objeto de generar una descripción general de toda la Zona Centro Sur. Logrando la capacidad de definir o al menos visualizar el fomento del emprendedurismo en IES de esta zona.

Esta investigación será no experimental puesto que se realizará sin manipular deliberadamente las variables, es decir no haremos variar en forma intencional las variables independientes, si no, observaremos el fenómeno del emprendedurismo en el contexto de las IES, para después analizarlas.

El diseño será transversal al recolectar datos en un solo momento y tiempo único, teniendo como propósito describir las variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado, abarcando universitarios en un rango de edad de 18 a 25 que estén cursando los últimos semestres de su carrera.

La investigación deberá ser desarrollada sobre cuatro etapas, y nos las señala Dumenes, R.

(2013) en el módulo sobre métodos cualitativos.



Población y muestra

Se escogió la región centro-sur de México ya que, gracias a su ubicación, geográfica y estratégico es de suma importancia para el desarrollo económico y social de manera nacional como internacional dando hincapié a que las universidades desarrollen en los estudiantes la capacidad necesaria para emprender un proyecto que cubra las necesidades de la sociedad.

Actualmente existen 843,357 estudiantes de nivel superior en esta región, la cual tomaremos como la población a estudiar determinando una muestra probabilística aleatoria simple ya que los elementos de la población fueron escogidos al azar en base a que todas las universidades que estudiaremos cuentan con la calidad necesaria de acuerdo al ANUIES para desarrollar en los estudiantes de nivel superior las capacidades para llegar a ser emprendedores. Se maneja un nivel de confianza del 95% y un error permisible del 0.05.; lo que nos permitirá determinar el análisis de los datos de una forma clara y confiable en cada uno de los estados que conforman la región.

La muestra probabilística aleatoria se determinará con la siguiente formula:

$$n = \frac{Z^2 * p * q * N}{e^2 (n - 1) + Z^2 * p * q}$$

Donde la muestra se representa con la letra (n) y respectivamente el universo con la letra (N) que en este caso es igual a 843,357 estudiantes, el nivel de confianza es de un 95% representada con la letra (Z), mientras que la probabilidad a favor es de un valor de 0.5 se representada con la letra (p), la probabilidad en contra con un valor de 0.5 representado

con la letra (q) y por último el margen de error del 0.05 representado con la letra (e) generando la siguiente fórmula:

$$n = \frac{1.96^2 * 0.5 * 0.5 * 843.357}{0.05^2(843.357 - 1) + 1.96^2 * 0.5 * 0.5}$$

Generando una muestra representativa de 384 estudiantes la cual se ocupará para realizar el levantamiento de información en las universidades dentro de los estados de Puebla, Tlaxcala, Guerrero, Hidalgo, estado de México y Querétaro. (Murray R. Spiegel, 2010).

Técnicas de investigación

Existen diversos tipos de instrumentos de medición, cada uno con características diferentes. Sin embargo, para el proceso de investigación que se realizaron:

Entrevista personal, esta técnica implica que una persona calificada (entrevistador) aplica un cuestionario a los sujetos participantes (entrevistados) obteniendo información sobre un problema determinado.

El escalamiento tipo Likert, es un método desarrollado por Rensis Likert en 1932, consiste en un conjunto de ítems presentados de forma de afirmaciones o juicios, ante los cuales se pide la reacción de los participantes. A cada uno se les asigna un valor numérico, así el participante obtiene una puntuación respecto de la afirmación y al final su puntuación total, sumando las puntuaciones obtenidas en relación a todas las afirmaciones que se hallan realizado. (Sampieri Hernández , Fernandez- Collado, & Baptista Lucio, 2008).

Statistical Package for the Social Sciences o Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales (SPSS), es un sistema amplio y flexible de análisis estadístico y gestión de información capaz de trabajar con datos procedentes de distintos formatos generando, desde sencillos gráficos de distribuciones y estadísticos descriptivos hasta análisis estadísticos complejos que nos permitirán descubrir relaciones de dependencia e interdependencia, establecer clasificaciones de sujetos y variables, predecir comportamientos (SPSS, 2017).

RESULTADOS FINALES

Al recolectar la información a través de la técnica de encuesta tipo Likert conformado por 22 ítems, con preguntas que consistían en una serie de alternativas, las cuales cada alumno escogió la que creyó conveniente y de la recolección de la información obtenida de las entrevistas realizadas a los encargados del emprendedurismo pertenecientes de cada uno de las IES presentadas en esta investigación.

Se desarrolló una tabla de acuerdo al análisis e interpretación de la información de las encuestas realizadas a los estudiantes, obteniendo un promedio del total de respuestas de los estudiantes de acuerdo a los parámetros manejados y en relación a la información obtenida de las entrevistas realizadas a cada uno de los encargados sobre los aspectos emprendedores que tienen estas universidades, para identificar de manera más clara y general los resultados respecto al nivel de efectividad que tiene cada estado por cada capacidad las posibles causas de estos resultados.

	PUEBLA	QUERETARO	HIDALGO	TLAXCALA	GUERRERO	EDO MEX
variable 1						
total	4918	3804	3816	1868	7403	6961
promedio	19.9918699	19.3096447	19.08	18.68	19.4815789	19.0712329
maximo	25	25	25	25	25	25
variable 2						
total	6072	4569	4659	2334	8849	8860
promedio	24.6829268	23.1928934	23.295	23.34	23.2868421	24.2739726
maximo	30	30	30	30	30	30
variable 3						
total	4097	3078	3132	1534	6015	5891
promedio	16.6544715	15.6243655	15.66	15.34	15.8289474	16.139726
maximo	20	20	20	20	20	20
variable 4						
total	7265	5292	5348	2658	10135	10121
promedio	29.5325203	26.8629442	26.74	26.58	26.6710526	27.7287671
maximo	35	35	35	35	35	35
TOTAL LOGRADO	90.8617886	84.9898477	84.775	83.94	85.2684211	87.2136986
TOTAL MAXIMO	110	110	110	110	110	110

Resultados finales por estado y variable.

Resultados en porcentaje de acuerdo a la tabla numero



8.

Resultados de los estados por cada capacidad emprendedora. Mayor y menor nivel en cada una de las capacidades estudiadas.

	Max.	Min.
capacidad para relacionarse socialmente		
total	puebla	Tlaxcala
promedio	19.99	18.68
capacidad de planificación estratégica		
Total	puebla	Querétaro
promedio	24.68	23.19

	Max.	Min.
capacidad de realización personal		
Total	puebla	Tlaxcala
promedio	16.65	15.34
capacidad de innovación del emprendedor individual		
Total	puebla	Tlaxcala
promedio	29.53	26.58
total neto	90.86	83.94
Promedio neto	82.60	76.30

Capacidad para relacionarse socialmente

El estado con un mayor nivel de efectividad respecto a la capacidad de relacionarse socialmente fue Puebla, obteniendo la puntuación de 19.99 de 25 posibles, debido a que su programa se enfoca en motivar a emprender desde el inicio de carrera y a vincularse con el sector empresarial.

El estado con un menor nivel de efectividad respecto a la capacidad de relacionarse socialmente fue Tlaxcala, obteniendo la puntuación de 18.68 de 25 posibles, hallando debilidades en Falta de experiencia para fomentar el emprendedurismo y necesitan más indicadores de medición.

Capacidad de planificación estratégica

El estado con un mayor nivel de efectividad respecto a la capacidad de planificación estratégica fue Puebla obteniendo la puntuación de 24.68 de 30 posibles, debido a que su programa se enfoca, ya que sus planes educativos se enfocan a desarrollar estas habilidades desde que inician su carrera.

El estado con un menor nivel de efectividad respecto a la capacidad de planificación estratégica fue Querétaro, obteniendo la puntuación de 23.19 de 30 posibles, hallando debilidades en que sus planes educativos no se relacionan lo suficiente con esta capacidad al menos que sea una carrera relacionada a planificar estratégicamente.

Capacidad de realización personal

El estado con un mayor nivel de efectividad respecto a la capacidad de realización personal fue Puebla, obteniendo la puntuación de 16.65 de 20 posibles, debido a que su programa se enfoca a que sus estudiantes se superen y desarrollan estas habilidades en sus estudiantes.

El estado con un menor nivel de efectividad respecto a la capacidad de realización personal fue Tlaxcala, obteniendo la puntuación de 15.34 de 20 posibles, hallando debilidades en la falta de experiencia para fomentar estas habilidades en sus estudiantes.

Capacidad de innovación del emprendedor individual

El estado con un mayor nivel de efectividad respecto a la capacidad de innovación del emprendedor individual fue Puebla obteniendo la puntuación de 29.53 de 35 posibles, debido a que su programa se enfoca en desarrollar las capacidades de difundir el conocimiento adecuadamente y le dan seguimiento a este aprendizaje.

El estado con un menor nivel de efectividad respecto a la capacidad de innovación del emprendedor individual" el estado de Tlaxcala, obteniendo la puntuación de 26.58 de 35 posibles, hallando debilidades en no fomentan el debido interés en sus estudiantes.

Resultados de capacidades emprendedoras por Estado

Descripción de las capacidades con mayor y menor nivel de efectividad por estado.

	PUEBLA	QUERÉTARO	HIDALGO	TLAXCALA	GUERRERO	ESTADO DE MÉXICO
MENOR NIVEL	relacionarse socialmente	Innovación del emprendedor individual	Relacionarse socialmente	Relacionarse socialmente	Innovación del emprendedor individual	Relacionarse socialmente
MAYOR NIVEL	Innovación del emprendedor individual	realización personal	realización personal	Planificación estratégica	realización personal	Planificación estratégica

Estado de México

En este estado La “capacidad para relacionarse socialmente”, fue la menos efectiva con 77.07 ya que existe menor fomento por parte de estas universidades para relacionarse con el sector empresarial.

Mientras que la “capacidad de planificación estratégica” fue la más efectiva en el estado de México con 79.37. ya que desarrollan capacidades respecto a administrar bien sus recursos, planificar adecuadamente y visualizar sus resultados anticipadamente.

Puebla

La “capacidad para relacionarse socialmente” es la menos efectiva en el estado de puebla con 79.96, ya que vinculan el sector empresarial con sus alumnos desde el inicio de su carrera.

Mientras que la “capacidad de innovación del emprendedor individual” es la más efectiva en el estado de puebla con 84.37, porque necesitan desarrollar mejor sus capacidades respecto al desarrollo del conocimiento y a ser más proactivos e innovadores.

Tlaxcala

La “capacidad para relacionarse socialmente” es la menos efectiva en el estado de Tlaxcala con 74.72.

Mientras que la “capacidad de planificación estratégica” es la más efectiva en el estado de Tlaxcala con 77.78

Hidalgo

La “capacidad para relacionarse socialmente” es la menos efectiva en el estado de hidalgo con 76.32. necesitan fomentar más las capacidades para socializar con actores sociales.

Mientras que la “capacidad de realización personal” es la más efectiva en el estado de hidalgo con 78.3, ya que desarrollan las habilidades para enfrentarse y superar problemas con un determinado riesgo.

Querétaro

La “capacidad de innovación del emprendedor individual” que es la menos efectiva en el estado de Querétaro con 76.75, ya que fomentan conocimientos respecto a la disciplina del estudiante y no un conocimiento general en relación a emprender.

Mientras que la “capacidad de realización personal” es la más efectiva en el estado de Querétaro con 78.12, ya que desarrollan en sus estudiantes habilidades para poder superarse.

Guerrero

La “capacidad de innovación del emprendedor individual” la menos efectiva en el estado de guerrero con 76.20, ya que no existe la necesaria difusión del conocimiento para poder emprender.

Mientras que la “capacidad de realización personal” es la más efectiva en el estado de guerrero con 79.14, ya que gracias al enfoque de emprendurismo social, desarrollan las capacidades para mejorar su entorno.

Posicionamiento general de capacidades emprendedoras y de los estados con capacidades emprendedoras en la zona centro sur.

Posicionamiento de cada capacidad de acuerdo al porcentaje obtenido del total máximo de respuestas de cada capacidad.

VARIABLES	TOTAL GENERAL	TOTAL GENERAL	PORCENTAJE	LUGAR
1.-RELACIONARSE SOCIALMENTE	150	115.6143264	77.07621761	4
2.-PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA	180	142.0716349	78.92868608	2
3.-REALIZACIÓN PERSONAL	120	95.24751042	79.37292535	1
4.-INNOVACIÓN DEL EMPRENDEDOR INDIVIDUAL	210	164.1152842	78.15013535	3

El nivel de efectividad de las 4 capacidades por los 6 estados, la capacidad con menor efectividad es la “capacidad para relacionarse socialmente” obteniendo un porcentaje del 77.07%, seguida de la “capacidad de innovación del emprendedor individual” con un porcentaje del 78.15%.la segunda capacidad con mayor efectividad fue la de “capacidad de planificación estratégica” con un porcentaje de 78.92%, mientras que la capacidad con mayor efectividad en los estados fue la capacidad de realización personal con un porcentaje de 79.37%.

CONCLUSIONES

En conclusión, las universidades emprendedoras mexicana, se conforma de un valor agregado formando alumnos con características emprendedoras desde el comienzo de la carrera con contenidos de calidad en sus planes de estudio, fomentando valores, coraje y valentía para alcanzar sus metas, de igual forma este tipo de universidad siempre pretende ver hacia el futuro por lo que se está actualizando constantemente para ofrecer nuevas y mejores alternativas a sus alumnos para expandir el conocimiento y alcanzar las expectativas de mercados internacionales.

El nivel de efectividad que los programas educativos están teniendo en los estudiantes en la formación de capacidades emprendedoras respecto de las necesidades del entorno empresarial, en base a las respuestas de los alumnos podríamos indicar que los contenidos por parte de las IES son buenos, solo que deben enfatizar más las materias administrativas y de enfoque a actitudes empresariales para que ellos tengan mayores armas que los ayuden a preparar sus proyectos emprendedores y les puedan dar seguimiento hasta volverlos rentables.

En el estudio comparativo entre estados para reconocer las buenas prácticas para el desarrollo de capacidades emprendedoras en las universidades mexicanas de la zona Centro-Sur, podemos identificar que de los mejores en todas las capacidades fue Puebla, mientras que, El estado de México está en segundo lugar conforme a las capacidades, lo único que le falta es mayor financiamiento para dar a conocer la gama de programas de oferta en cuestión a emprendedurismo. Querétaro, Hidalgo y Guerrero están a la par en resultados, puesto que sus modelos educativos están enfocados en generar estudios con contenidos de emprendimiento. en cuanto a Tlaxcala debe ser reforzado en la mayor parte de las capacidades.

BIBLIOGRAFÍA

- CICE. (2018). Centro de Innovación y Competitividad Empresarial. Obtenido de <http://www.ditco.buap.mx/cice/cice-quienessomos.php?pesta%C3%91a=cice>
- CIEBT. (2017). UAGRP-CIEBT. Obtenido de <http://ciebt.uagro.mx/html/info0.html>
- CIIE. (2014). CIIE- ITAP. Obtenido de http://www.anfei.mx/public/files/RGD/XIV/RV_IT_APIZACO.pdf
- FNE. (2017). Fondo Nacional del Emprendedor. Obtenido de http://secotrade.puebla.gob.mx/images/docs/fondo_nacional_emprendedor.pdf
- IGE. (2017). El Instituto Guerrerense del Emprendedor . Obtenido de <http://guerrero.gob.mx/dependencias/sector-paraestatal/instituto-guerrerense-del-emprendedor/>
- IHCE. (2017). Instituto Hidalguense de Competitividad Empresarial. Obtenido de <http://ihce.hidalgo.gob.mx/?p=789>
- IME. (2018). Instituto Mexiquense del Emprendedor. Obtenido de <http://ime.edomex.gob.mx/>
- INADEM. (2018). Instituto Nacional del Emprendedor. Obtenido de <https://www.inadem.gob.mx>
- Murray R. Spiegel, J. S. (2010). Probabilidad y Estadística. En J. S. Murray R. Spiegel, Murray R. Spiegel, John Schiller, R.Alu Srinivasan. Mexico D.F : McGrawHill.
- PROSOFT. (2017). PROSOFT. Obtenido de http://secotrade.puebla.gob.mx/images/prosoft/prosoft16/Convocatorias_para_Ingresar_Solicitudes_de_Apoyo_PROSOFT_2016.pdf
- SFDE. (2017). Vinculación de Emprendedores con la Red de Apoyo al Emprendedor 2015 – 2021. Obtenido de <http://guerrero.gob.mx/tramites/vinculacion-de-emprendedores-con-incubadoras-de-empresas/>
- UNINCUBE. (2014). UNINCUBE - UPAEP. Obtenido de www.upaep.mx/unincube/
- Burnett, D. (30 de marzo de 2011). The Supply of Entrepreneurship and Economic Development. Obtenido de <http://www.technopreneurial.com/articles/ed.asp>
- Buzz, S. (s.f.). Los Emprendedores de TIC en México. Obtenido de https://sg.com.mx/revista/50/los-emprendedores-tic-mexico#.Wcp_8rLyjIV
- CIEES. (2015). Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior A.C. Obtenido de <https://www.ciees.edu.mx/index.php/publicaciones/estadistica>
- Economía, S. d. (2010). México emprende. Obtenido de <http://www.2006-2012.economia.gob.mx/mexico-emprende-en/se-programs>
- Sampieri, R. H. (2010). Metodología de la Investigación. Mexico D.F.: Mc Graw Hill.

