



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO
SECRETARÍA DE RECTORÍA
DIRECCIÓN DE IDENTIDAD UNIVERSITARIA
COLEGIO DE CRONISTAS

El tiempo pasa la preocupación crece



*Dr. en Ing. Horacio Ramírez de Alba
Cronista de la Facultad de Ingeniería*

SR

Mayo 2022





COMITÉ EDITORIAL, Colegio de Cronistas:

1. M. en A. E. Jesús Isaías Téllez Rojas
Cronista de la Escuela de Artes Escénicas.
2. M. en Dis. Ma. del Carmen García Maza
Cronista de la Facultad de Artes.
3. M. A. S. Héctor Hernández Rosales
Cronista de la Facultad de Antropología.
4. Arq. Jesús Castañeda Arratia
Cronista de la Facultad de Arquitectura y
Diseño.
5. Dr. Ulises Aguilera Reyes
Cronista de la Facultad de Ciencias.
6. M. en D. A. E. S. Andrés V. Morales Osorio
Cronista de la Facultad de Ciencias
Agrícolas.
7. M. A. P. Julián Salazar Medina
Cronista de la Facultad de Ciencias
Políticas y Sociales.
8. Dr. Ignacio Morales Hernández
Cronista de la Facultad de Ciencias de la
Conducta.
9. Mtra. en C. Ed. Francisca Ariadna Ortiz
Reyes
Cronista de la Facultad de Contaduría y
Administración.
10. M. en D. P. Félix Dottor Gallardo
Cronista de la Facultad de Derecho.
11. Dr. en E. L. Emmanuel Moreno Rivera
Cronista de la Facultad de Economía.
12. M. en A. M. Victoria Maldonado González
Cronista de la Facultad de Enfermería y
Obstetricia.
13. M. en G. Efraín Peña Villada
Cronista de la Facultad de Geografía.
14. M. en H. Pedro Canales Guerrero
Cronista de la Facultad de Humanidades.
15. Dr. en Ing. Horacio Ramírez de Alba
Cronista de la Facultad de Ingeniería.
16. L. en L. José Martínez Almazán
Cronista de la Facultad de Lenguas.
17. M. en A. F. Elizabeth Vilchis Salazar
Cronista de la Facultad de Medicina.
18. M. en A. Teresita del Niño Jesús Burgos
González
Cronista de la Facultad de Medicina
Veterinaria y Zootecnia.
19. C. D. José Trujillo Ávila
Cronista de la Facultad de Odontología.
20. Dra. en U. Verónica Miranda Rosales
Cronista de la Facultad de Planeación
Urbana y Regional.
21. Dr. en E. T. Gerardo Novo Espinosa de los
Monteros
Cronista de la Facultad de Turismo Y
Gastronomía.
22. M. en E. S. Elena González Vargas
Cronista de la Facultad de Química.
23. L. en A. Donaji Reyes Espinosa
Cronista del Plantel "Lic. Adolfo López
Mateos" de la Escuela Preparatoria.
24. M. en E. L. Federico Martínez Gómez
Cronista del Plantel "Nezahualcóyotl" de la
Escuela Preparatoria.
25. Lic. en H. Jesús Abraham López Robles
Cronista del Plantel "Cuauhtémoc" de la
Escuela Preparatoria.
26. M. en E. P. D. Maricela del Carmen Osorio
García
Cronista del Plantel "Ignacio Ramírez
Calzada" de la Escuela Preparatoria.
27. Dra. en C. Ed. Julieta Jiménez Rodríguez
Cronista del Plantel "Ángel Ma. Garibay
Kintana" de la Escuela Preparatoria.
28. Mtro. Luis Alberto Garduño Sánchez
Cronista del Plantel "Isidro Fabela Alfaro"
de la Escuela Preparatoria.
29. L. en A. P. Leticia Angélica Franco Cruz
Cronista del Plantel "Dr. Pablo González
Casanova" de la Escuela Preparatoria.
30. M. en ES Miguel Zavala López
Cronista del Plantel "Sor Juana Inés de la
Cruz" de la Escuela Preparatoria.
31. M. en Ed. Germán Méndez Santana
Cronista del Plantel "Texcoco" Escuela
Preparatoria.
32. L. en Leng. Cecilia Fuentes Guadarrama
Cronista del Plantel "Mtro. Ignacio Pichardo
Pagaza" de la Escuela Preparatoria.
33. L. en D. Juan Manuel Ordóñez Suárez
Cronista del Centro Universitario UAEM
Atlacomulco.



34. Dr. Daniel Roberto Peregrino Rocha
Cronista del Centro Universitario UAEM
Amecameca.
35. Dr. Juan Pedro Benítez Guadarrama
Cronista del Centro Universitario UAEM
Ecatepec.
36. Dra. en A.P. Angélica Hernández Leal
Cronista de la Unidad Académica
Profesional Nezahualcóyotl.
37. M. en C. Pablo Mejía Hernández
Cronista del Centro Universitario UAEM
Temascaltepec.
38. Dr. en Arql. Rubén Nieto Hernández
Cronista del Centro Universitario UAEM
Tenancingo.
39. Dra. en Ed. Norma González Paredes
Cronista del Centro Universitario UAEM
Texcoco.
40. M. en E. V. Luis Bernardo Soto Casasola
Cronista del Centro Universitario UAEM
Valle de Chalco.
41. L..E. Guadalupe González Espinoza
Cronista del Centro Universitario UAEM
Valle de México.
42. M. en C. Ed. Ma. del Consuelo Narváez
Guerrero
Cronista del Centro Universitario UAEM
Valle de Teotihuacán.
43. Dr. en Soc. Gonzalo Alejandro Ramos
Cronista del Centro Universitario UAEM
Zumpango.
44. L. en Hist. Leopoldo Basurto Hernández
Cronista de la Unidad Académica
Profesional Huehuetoca.
45. L. en N. Rocío Vázquez García
Cronista de la Unidad Académica
Profesional Acolman.
46. L. en T. Agripina del Ángel Melo
Cronista de la Unidad Académica
Profesional Chimalhuacán.
47. M. en A. Karina González Roldán
Cronista de la Unidad Académica
Profesional Cuautitlán Izcalli.
48. Dra. en C. Ana Lilia Flores Vázquez
Cronista de la Unidad Académica
Profesional Tianguistenco.
49.
Cronista de la Unidad Académica
Profesional Tlanepantla.
50. M. en S. P. Estela Ortiz Romo
Cronista del Centro de Enseñanza de
Lenguas.
51. M. en G. D. Cesar Alejandro Barrientos
López
Cronista de la Dirección de Actividades
Deportivas.
52. Dr. en Hum. J. Loreto Salvador Benítez
Cronista del Instituto de Estudios Sobre la
Universidad.

COMPILADORES:

QFB. Argelia Díaz González Borja,
Encargada del Despacho de la Dirección
de Identidad Universitaria

L.L.I. Claudia Velázquez Garduño
Responsable del Área de Divulgación,
Difusión y Gestión de la Calidad de la DIU

El tiempo pasa la preocupación crece

*Dr. en Ing. Horacio Ramírez de Alba
Cronista de la Facultad de Ingeniería*

Introducción

Sorprende la capacidad humana de adaptación pues individual o colectivamente actuamos queriendo no ver lo que pasa. Pero uno sabe de personas ajenas o cercanas que han sufrido lo indecible, con pérdidas sensibles o cambios abrumadores. Ahora se ha regresado a la enseñanza presencial, pero definitivamente no es lo mismo. En opinión propia, la comunidad se encuentra confundida, varios colegas han tenido que hacer modificaciones al tener alumnos contagiados, así como profesores y profesoras que han caído en esta situación. Lo que consuela es percibir y conocer que la mayoría se recupera relativamente pronto y aparentemente bien, aunque siempre queda el temor de secuelas probables y desconocidas.

Resulta impactante que, sin querer decir que todo sea a causa de la pandemia, recientemente hemos tenido pérdidas significativas, en nuestro ámbito académico, por ejemplo, el Maestro Inocente Peñaloza García, el Dr. Juan Parent Jacquemin y el Dr. Carlos Solís Morelos, y en otras esferas académicas, también, por ejemplo, los investigadores Daniel Reséndiz Núñez y Ruy Pérez Tamayo.

Antes de proseguir con el desarrollo del tema, parece importante mencionar algo sobre mi conocimiento sobre las personas mencionadas. Supe del pensamiento del Maestro Peñaloza antes de conocerlo en persona a través de sus escritos y opiniones periodísticas que siempre resultaban interesantes y motivo de reflexión: Ya siendo Cronista de nuestra universidad tuve ocasión de hacerle algunas consultas, así como recurrir a sus escritos. En particular fuente importante para lo que he escrito, es su libro “Breve reseña de la



Facultad de Ingeniería, 1996” donde resume la génesis y desarrollo de este espacio académico, como era su característica, enfatiza lo importante, con ese sentido periodístico y de investigación que siempre le caracterizo. Nuestros encuentros generalmente resultaron breves pero ricos en contenido pues se comentaba de aspectos relevantes de la institución, su trato siempre fue respetuoso pero amigable, generalmente tenía la deferencia de preguntarme en que proyecto estaba trabajando y le interesaba conocer si estaba en curso con alguna nueva caminata, con orgullo mal disfrazado me daba cuenta que leía mis modestos escritos. Definitivamente fue un pilar para conocer la historia de la institución y ahora, digo yo, se ha convertido en parte de la Identidad Universitaria.

Sobre los doctores Parent Jaquemin (2020), Solís Morelos (2019) y Reséndiz Núñez (2022), me permití hacer una crónica en cada caso en las que se enfatiza, más que los datos bibliográficos, su importante labor y trascendencia de su pensamiento, y, en particular su relación con la Facultad de Ingeniería. Respecto al doctor Pérez Tamayo, gran científico y divulgador de la ciencia, sólo puedo opinar que le saludé personalmente cuando invitado por la Facultad de Humanidades dictó una conferencia como integrante del Colegio Nacional. En aquella ocasión su mensaje lo enfocó a destacar la importancia de la ciencia en el desarrollo del país y expresó que resultaba vital hacer esfuerzos para dotar al país de una ciencia propia. Estando en dicha conferencia recordé que el conferencista en alguna ocasión escribió un artículo que denominó “Por qué debe desaparecer el CONACYT” por lo que al final me permití preguntarle su opinión al respecto, y de forma breve comentó que, como todo, CONACYT había cambiado para bien y por lo tanto veía ahora esa dependencia (en la fecha de la conferencia) como necesaria. Por medio de la televisión se tuvo ocasión de observar y escuchar sus comentarios a raíz de la presentación de su libro “Diez razones para ser científico” en una Feria del Libro de Guadalajara. Se considera muy recomendable la lectura de este libro para todos, principalmente los jóvenes universitarios del nivel medio superior. En esa ocasión se le vio de muy buen



ánimo y gozando de la claridad de pensamiento que le caracterizaba, por eso resultó sorprendente saber de su fallecimiento hace algunos días.

Desarrollo

Pero siguiendo con el tema inicial, la información que llega, no sólo del país sino del mundo, es contradictoria y en ocasiones confusa. Algunos pocos se han favorecido por las circunstancias, pero la suerte de otros muchos ha cambiado para mal, de estar en condiciones desfavorables han descendido a condiciones francamente inhumanas. Mientras eso sucede, las grandes potencias se enfrentan en guerras económicas e informáticas, así como amenazas de nuevas guerras armadas en donde se teme que si utilizan sus temibles y extensos arsenales significaría el caos y, probablemente, el fin.

Por lo anterior comento de nueva cuenta que debemos cambiar profundamente actitudes y costumbres, y en lo que compete a los universitarios cambiar las formas de enseñanza y hasta los paradigmas que ahora dan sustento a la formación de los jóvenes. Varios especialistas han propuesto que es tiempo de pensar en dejar atrás las profesiones tradicionales, ya no formar profesionistas sino jóvenes con la debida certificación y manifiestas habilidades para trabajar en equipos, además de multidisciplinarios, heterogéneos que puedan incorporarse rápidamente a la solución de los problemas que ya tocan a la puerta, en particular la salud y el calentamiento global.

El periódico La Jornada en su edición del 16 de febrero de 2022 publicó la entrega *Plásticos y productos químicos superan los "límites planetarios", revelan*. Esto basado en una nota de la agencia AFP. De esta manera se informa que investigadores del Centro de Resiliencia de Estocolmo, advierten sobre problemas severos, entre ellos:



- a) Existen 350 mil productos sintéticos que en volúmenes considerables van a parar a los sistemas ambientales terrestres y marinos.
- b) El reciclamiento ha traído resultados mediocres, menos del 10%
- c) En la actualidad el plástico presente en la tierra representa cuatro veces la biomasa de todos los animales vivos.

Concluyen que la magnitud del problema exige soluciones más drásticas como determinar límites máximos a la producción. Y en particular personalmente añadido que se requieren cambios en los hábitos de consumo de todas las personas de todos los niveles sociales y económicos.

En el mismo sentido, el periódico La Jornada del 19 de enero 2022, publicó la nota *Busca Foro STS mitigar problemáticas globales; se enfocará en la pandemia*. En la cual entre otros asuntos señala la necesidad y urgencia de divulgar la ciencia entre las niñas puesto que son las mujeres científicas las que han demostrado tener mayor sensibilidad y argumentos para enfrentar los problemas ambientales. Por su parte Bátiz (2022) propone criterios para establecer programas de gobierno acordes a la problemática actual. Por su parte Reséndiz (2000) asegura que la transformación del mundo ha ido demasiado lejos y por lo tanto se debe revisar los métodos y sistemas de producción.

Para el que esto escribe queda claro que la humanidad se encuentra en un punto de inflexión y de gran riesgo (Smith, 2003) y para superarlo debe intervenir toda la sociedad principalmente las universidades. Resulta también claro que el papel de la mujer en el proceso es de la mayor importancia, no como una concesión sino como un hecho.

Al analizar lo anterior y en el contexto limitado en que se puede opinar, se considera que la enseñanza y la práctica de la ingeniería, y en general de todas las ramas de la enseñanza superior, debe replantear sus fundamentos desde su misión y visión, lo cual implica establecer nuevos criterios y paradigmas, reconfigurar los planes de estudio, siempre con la mira de



privilegiar, dar prioridad, a aquello que contribuya a la atenuación de los efectos del cambio climático (CC) y la afectación al medio ambiente.

Atendiendo las condiciones actuales se requiere un cambio en la enseñanza que tome en cuenta ese mencionado punto de inflexión, será lo valioso y lo que se debe buscar y lograr dentro de nuestra comunidad de la UAEM. Se imagina que debemos abandonar el propósito de formar profesionistas especializados y competentes en campos específicos. La universidad estará llamada a formar personas conscientes de que todos somos uno y uno somos todos. Cada persona de la comunidad deberá aportar de forma directa sus saberes y habilidades. Trabajar para toda la sociedad y no para unos cuantos. Actualmente al estudiante se le dan, o se ha dependido dar, las herramientas para resolver problemas que se le presentarán cuando egrese. Muchas de esas herramientas, principalmente las que implican saberes teóricos, no resultan en conocimientos significativos por el mismo avance de esas disciplinas y porque se olvidan, o los contenidos en los planes de estudio son incompletos. La nueva enseñanza y práctica de las profesiones deberá partir de problemas actuales y específicos que primero se identifiquen y diagnostiquen, para luego diseñar una solución que cumpla con los propósitos fundamentales: beneficios para la sociedad e incidir objetiva y eficazmente a la mejora del medio ambiente. El papel de maestras y maestros será conducir las acciones de sus alumnas y alumnos, así como acercarles las herramientas a propósito, o sea, saberes, competencias e información (y como buscarla), para lograr los objetivos dependiendo de los problemas planteados. Docentes y discentes podrán participar en uno o varios de esos problemas, o inclusive solamente en una parte.

La educación superior, pues, dejará de ser una serie de materias para convertirse en el planteamiento y solución de problemas específicos enfocados directamente al ambiente, cada disciplina aportará su parte. El proceso deberá llevar a nuevas leyes y reglamentos, formas de ser y actuar, formas de producir y satisfacer las necesidades que serán diferentes a las



actuales. Se imagina una comunidad universitaria dedicada a compartir sus conocimientos, adoptar y formar personas positivas y participativas dispuestas a contribuir a la formación de un mundo mejor. Si se sigue por los mismos caminos y costumbres se augura que el CC no podrá detenerse, el ambiente no podrá recuperarse evolucionando hacia nuevas especies y surgirán nuevos ecosistemas, sin la intervención humana, posiblemente sea el fin de la humanidad.

De lo anterior se puede establecer, a manera de propuesta, que la UAEM establezca un criterio y estrategia general en todos los niveles educativos que atiende para planear una reforma estructural que incluya de forma prioritaria el estudio del ambiente y las propuestas específicas para su preservación y mejora.

Debido a que las mujeres académicas son las que ha mostrado mayor interés y competencia en este tema., establecer un órgano colegiado de consulta que considere en primera instancia a las investigadoras que han demostrado conocimientos y sensibilidad.



Conclusiones

De acuerdo a los datos que aquí se presentaron, y otros muchos que pueden consultarse sobre el tema, apenas estamos a tiempo de intentar que los males no sean mayores.

Resalta la necesidad de acercar a la ciencia y la tecnología a la juventud, principalmente a las niñas.

Las instituciones de educación superior, en particular la UAEM, están llamadas a ser protagonistas en el afán de revertir los efectos negativos del cambio climático y la afectación al ambiente.

Se propone establecer un órgano colegiado en la UAEM para establecer a corto y mediano plazo estrategias para que su comunidad académica pueda contribuir de forma activa en esta problemática. La integración de la mujer académica universitaria en este propósito será prioritaria.



Referencias

Bátiz V. Bernardo. **Fratelli Tutti y la mejor política**. Periódico La jornada 17 de enero 2022

Pérez Tamayo, R., **Diez razones para ser científico**. Fondo de Cultura Económica. México, 2013

Peñalosa, Inocente, **Breve reseña de la Facultad de Ingeniería**, UAEM, Toluca, 1996

Ramírez, H., **Doctor Carlos Solís Morelos. In Memoriam**. Dirección de Identidad Universitaria, UAEM. México, 2020

_____, **Doctor Juan María Parent Jacquemin, maestro y amigo**. Dirección de Identidad Universitaria, UAEM. México, 2021

_____, **Doctor Daniel Reséndiz Núñez, en memoria**. Dirección de Identidad Universitaria, UAEM. México, 2022

Reséndiz Núñez, D. **El rompecabezas de la ingeniería. Por qué y cómo se transforma el mundo**. Fondo de Cultura Económica. México 2000

Smith, N. G. (ed), **Appraisal, Risk, and Uncertainty**, Thomas Telford Ltd., (Construction Management Series), Londres, 2003



UAEM

“2022, Celebración de los 195 Años de la Apertura de las Clases en el Instituto Literario”