



Universidad Autónoma del Estado de México
Facultad de Turismo y Gastronomía
Centro de Investigación y Estudios Turísticos



“Airbnb y su relación con la gentrificación en Avándaro, Valle de Bravo, Estado de México”

Tesis
Que para obtener el grado de
Maestro en Estudios Turísticos

Presenta
Lic. en T. Adalberto Navidad Sánchez

Dirigida por
Dra. En C. de la Ed. Ana Leticia Tamayo Salcedo
Dr. En E. T. Enrique Guadarrama Tavira
Dra. En C. S. Diana Castro Ricalde

Toluca, Estado de México; noviembre de 2021.

RESUMEN

El objetivo de esta tesis es analizar cómo la gentrificación en Avándaro, Valle de Bravo, Estado de México está asociada a la plataforma digital Airbnb, en el periodo de 2019 a 2021, para conocer los cambios socioeconómico-territoriales y culturales que se han generado en el lugar, a través de una metodología cualitativa, utilizando el método denominado “narrativas”, las técnicas de recolección de datos como las entrevistas semi estructuradas, la observación no participante y la revisión tanto de la página virtual de Airbnb como documental acerca del tópico.

Entre los resultados más importantes, se obtuvo que, la principal relación entre la gentrificación turística y la plataforma digital Airbnb es aquella en la que ésta última refuerza el proceso de gentrificación establecido en el lugar con anterioridad, el cual refiere al provocado por el advenimiento y asentamiento constantes del turismo residencial en el fraccionamiento, heredado a su vez del fenómeno ya consolidado en varias zonas con este perfil en la cabecera municipal. Así también, que Airbnb se inserta en Avándaro en un contexto repleto de desigualdades sociales, económicas, territoriales, intensificando la lucha por el territorio entre clases pudientes de por sí ya establecida por los mercados inmobiliarios y financieros y que se lleva a cabo a través de transacciones comerciales-especulativas.

ABSTRACT

The objective of this thesis is to analyze how gentrification in Avándaro, Valle de Bravo, State of Mexico is associated with the digital platform Airbnb, in the period from 2019 to 2021, to know the socioeconomic-territorial and cultural changes that have been generated in the place, through a qualitative methodology, using the method called "narratives", data collection techniques such as semi-structured interviews, non-participant observation and the review of both the Airbnb virtual page and documentary about the topic.

Among the most important results, it was obtained that, the main relationship between tourist gentrification and the digital platform Airbnb is one in which the latter reinforces the gentrification process established in the place previously, which refers to that caused by the constant advent and settlement of residential tourism in the neighborhood, inherited in turn from the phenomenon already consolidated in several areas with this profile in the municipal capital. Likewise, that Airbnb is inserted in a context full of social, economic, territorial inequalities, intensifying the struggle for territory between wealthy classes already established by the real estate and financial markets and that is carried out through commercial-speculative transactions.

ÍNDICE

CAPÍTULO 1. GENTRIFICACIÓN TURÍSTICA RELACIONADA CON AIRBNB. UNA REVISIÓN DOCUMENTAL	11
Artículo enviado a EMPIRIA, Revista de Metodología de Ciencias Sociales	11
Resumen.....	12
CAPÍTULO 2. TEORÍA DE LA SOCIOLOGÍA URBANA, CONCEPTO DE GENTRIFICACIÓN Y LA ECONOMÍA COLABORATIVA.....	14
2.1 Teoría de la sociología urbana	14
2.2 Concepto de gentrificación	18
2.3 Economía colaborativa.....	33
CAPÍTULO 3. DESARROLLO METODOLÓGICO	36
3.1 Proceso metodológico.....	36
3.2 Categorías de análisis.....	37
3.3 Enfoque metodológico y método de trabajo	40
CAPÍTULO 4. PRESENCIA DE AIRBNB EN AVÁNDARO, VALLE DE BRAVO, MÉXICO	45
4.1 Contexto geográfico y turístico de Valle de Bravo, Estado de México.....	45
4.2 Turismo residencial en Valle de Bravo. Narrativas de los residentes.....	47
4.3 Orígenes de Airbnb y su presencia en Avándaro, Valle de Bravo, México	51
CAPÍTULO 5. EL IMPACTO DE LA GENTRIFICACIÓN Y EL PAPEL DE AIRBNB EN AVÁNDARO, VALLE DE BRAVO, MÉXICO.....	60
Artículo enviado a EURE, Revista Latinoamericana de Estudios Urbano Regionales.....	60
Resumen.....	61
DISCUSIÓN.....	63
CONCLUSIONES	67
REFERENCIAS	71

INTRODUCCIÓN

La gentrificación es un término acuñado por la socióloga inglesa Ruth Glass en 1964 el cual se entiende como un proceso de transformación urbana, donde las clases medias y altas se apoderan de un territorio que anteriormente estaba ocupado por clases populares, generalmente refiere a zonas urbanas céntricas que se encuentran degradadas y se convierten en zonas renovadas y elitistas, en este proceso las clases económicamente vulnerables son desplazadas hacia zonas periféricas por personas pertenecientes a un sector económicamente superior, lo cual representa una exclusión social para los de menores ingresos (Glass, 1964).

Si bien es cierto, algunos autores observan al proceso de gentrificación como un fenómeno positivo, por la regeneración urbana que representa, el saneamiento de zonas degradadas, la adecuación de la infraestructura pública y los servicios privados, el mejoramiento de la calidad de las viviendas, el aumento de los ingresos fiscales, la creación de empleos y la descentralización de la pobreza y que no conlleva necesariamente la expulsión de los residentes antiguos (Byrne, 2003; Freeman, 2005; Hamnett, 2003), para otros, es una cuestión más crítica que incluso contradice los argumentos anteriores; ya que evidencian las injusticias sociales, económicas y urbanas que conlleva dicho proceso; esto lo resaltan autores como Lees, Slater y Wyly (2008), Duque, (2010) y Janoschka, Sequera y Salinas (2014) que han revisado la literatura e incluso han realizado clasificaciones de gentrificación donde resaltan más su carácter negativo; y señalan así, términos como gentrificación simbólica, gentrificación turística, gentrificación impulsada por el Estado, gentrificación comercial, entre otras; todas incluyendo un tipo de desplazamiento.

Con referencia a lo que dicen autores como Yrigoy (2016) o Cocola-Gant (2016), una de las problemáticas más importantes que provoca la plataforma móvil Airbnb es la relativa a la exclusión social con respecto a la vivienda, donde los residentes tienen problemas para encontrar hospedaje a largo plazo a causa de la agresiva turistificación y expansión de este tipo de hospedajes a cortas estancias, pero la exclusión se puede dar de varias maneras, como por ejemplo la concerniente al alza de precios en las zonas donde proliferan; en este sentido, se va obligando a la población local a buscar un nuevo lugar donde vivir porque simplemente el costo de la vida es insostenible, esto genera un desplazamiento indirecto y se le considera como gentrificación por exclusión (Marcuse, 1986; Lees, Slater y Wyly, 2008).

Como se observa, el término “gentrificación” no es nuevo y ha evolucionado a través de los años, desde que fue acuñado por Glass en la época fordista hasta la época actual, por lo que ahora existen diferentes tipos, pero hoy en día la gentrificación provocada por Airbnb ha tenido un crecimiento, así lo denotan tanto las crecientes investigaciones relacionadas al tema, como los datos en diferentes ciudades del mundo.

En París, una de las ciudades más visitadas por turistas a nivel mundial, Airbnb ha provocado que existan 20,000 viviendas menos para cambiarse a su mercado de alquiler como resultado de intereses particulares del sector inmobiliario, de la construcción y financiero, en el que este último compra edificios completos para que cada título de propiedad entre en la bolsa de valores (Infobae, 2019).

De los casos más divulgados de gentrificación en Europa son sin duda los de España, en el centro de Madrid, donde sus barrios están perdiendo habitantes originales y están siendo reemplazados por habitantes de otros barrios periféricos, las asociaciones de vecinos del centro de Madrid observan que estos procesos provocan pérdida de población ya que aquí ha descendido en un 9% en relación al 2010, lo que equivale a 13,000 vecinos según el padrón municipal; una de las zonas más afectadas es la de Lavapiés-Embajadores, donde los inmigrantes son los más desplazados, que pasaron de ser 33% en 2010 a 24% en enero de 2017 (Ley, 2017).

En Valencia, tras establecerse más de 240, 000 alojamientos que se ofertan por Airbnb la población está protestando a través de movilizaciones sociales en la ciudad; Ciutat Vella y el Cabanyal son los dos barrios más afectados por la gentrificación y presión turística; pero no son los únicos lugares donde se ha organizado la sociedad civil, también ha habido protestas en Barcelona, Palma de Mallorca, Málaga, Sevilla, así como fuera de España en Berlín, Londres y muchas otras ciudades en Europa (Plasencia, 2018).

En Norteamérica, las cifras referentes al uso de Airbnb en Nueva York, donde la plataforma es muy usada, evidencian que los departamentos o casas no están habitadas, sólo se usan como negocio para la renta turística. En New York, un 12% de los anfitriones de Airbnb son operadores comerciales, es decir; 6,200 de los 50,500 anfitriones totales de la ciudad, lo que denota que son dueños de múltiples listados de hogares o controlan muchas habitaciones privadas; estos operadores comerciales obtuvieron un 28% de los ingresos de

Airbnb en esa ciudad, lo que representa en dinero 184 millones de dólares de un total de 657 millones. Los hospedajes de Airbnb gustan de establecerse en vecindarios atractivos de la ciudad, donde existen ya rentas elevadas, como Manhattan, Midtown, Midtown West y Lower East Side (Wachsmuth en Boone, 2018).

De América Latina, México es el segundo mercado más grande para Airbnb después de Brasil, con un crecimiento del 144% entre 2014 y 2016; tan sólo la Ciudad de México tiene más de 6 mil alojamientos disponibles, datos que revelan que es probable que Airbnb crezca aún más en los próximos años. En la capital del país mexicano entre 2007 y 2017 los costos de los departamentos y casas se duplicaron según la Sociedad Hipotecaria Federal; y haciendo una comparación entre los costos del metro cuadrado a nivel nacional, los cuales oscilan en un promedio de 2,000 pesos, en la Ciudad de México, éstos se disparan de entre 7,780 hasta 38, 640 pesos, dependiendo la zona (Arena Pública, 2018).

En México, uno de los casos más mencionados es el de la Ciudad de México, donde se ha expuesto como han crecido las rentas en algunas colonias y el consecuente desplazamiento de los residentes, la población que habitaba edificios se ha ido debido a que ya no puede pagar la renta o por las condiciones de encarecimiento de la zona; y entonces llegan los que sí tienen capacidad de pago (Cantera, 2017).

Después de exponer las consecuencias que acarrea la gentrificación que provoca Airbnb en algunas ciudades del mundo, en varios países del continente americano, así como en Ciudad de México, los datos relativos a observar la realidad en el Estado de México y sus destinos turísticos más importantes, específicamente en Avándaro, Valle de Bravo, prácticamente son inexistentes, sin embargo la aplicación de Airbnb, arrojó el dato que son alrededor de 627 alojamientos (Airbnb, 2021) distribuidos en todo el territorio, que se concentran una buena cantidad de ellos en los alrededores del club de golf Avándaro en la zona conocida como Balcones, que la mayoría de sus anfitriones son residentes de la Ciudad de México, así como algunos viven en el extranjero, lo que da indicios de que existe gentrificación en Avándaro y es precisamente lo que se quiere llegar a confirmar con esta investigación.

Como se puede observar por los datos que se arrojan, las causas de la gentrificación provocada por Airbnb son la inversión y el emprendimiento especulativo relacionado a

grupos o agencias inmobiliarias, la planificación urbanística o la falta de ella tanto pública como privada, así como los movimientos relacionados con la cultura, el ocio y el turismo; y generalmente es una combinación de varios de estos.

De seguir asentándose el turismo residencial en Avándaro, la situación se agravaría significativamente, pues el centro del fraccionamiento está casi totalmente ocupado por clases pudientes, lo que ha significado que se han desplazado la mayoría de los residentes locales, acentuando así la exclusión social; además, se nota una tendencia a continuar asentándose en la zona, pero ahora en terrenos forestales, lo que además de vulnerar la vegetación circundante traerá cambios territoriales y climáticos relacionados a la falta de recursos naturales, reflejándose en mayor desplazamiento de terrenos tanto agrícolas y forestales por terrenos turístico-urbanos.

Las altas probabilidades del asentamiento continuo futuro del turismo residencial en la zona hacen necesario determinar los cambios que estuviera provocando la gentrificación en la zona, por lo que este trabajo es importante realizarlo para conocer la situación con mayor detalle, comprender lo relativo a la gentrificación, los cambios que pudiera inducir y así actuar en consecuencia con las estrategias necesarias a implementar.

Por lo anteriormente expuesto, se plantea la siguiente pregunta general de investigación:

- ¿Cuál es la relación de la gentrificación en Avándaro, Estado de México con la plataforma digital Airbnb y qué cambios socio-económicos, territoriales y culturales ha generado?

Como preguntas particulares se plantean las siguientes:

- ¿Qué es la sociología urbana, la gentrificación, la economía colaborativa y qué es Airbnb?
- ¿Cuál ha sido la problemática en algunas ciudades de Europa, en Latinoamérica y en México donde se han suscitado cambios socioeconómico-urbanos y culturales relacionados a la gentrificación asociada a la plataforma digital Airbnb?
- ¿Cuál es la percepción de los residentes, los agentes inmobiliarios y los comerciantes de Avándaro con relación a los cambios socioeconómicos-territoriales y culturales que provoca la gentrificación turística en Avándaro?

- ¿Cuáles son los cambios sociales, económicos, territoriales y culturales que ha generado la gentrificación y cuál es su relación con la plataforma Airbnb en Avándaro, Estado de México de 2019 a 2021?

Como objetivo general de la investigación se plantea:

Analizar la gentrificación en Avándaro, Valle de Bravo, Estado de México y su asociación a la plataforma digital Airbnb, para conocer los cambios socioeconómico-territoriales y culturales que se han generado en el lugar durante el periodo de 2019 a 2021.

Como objetivos particulares:

- Explicar las perspectivas de la sociología urbana y de la economía colaborativa de manera acotada para sustentar teórica, conceptual y metodológicamente el fenómeno de la gentrificación asociada a la plataforma digital Airbnb
- Relatar el origen y la evolución del fenómeno de la gentrificación mencionando la situación actual, así como su relación con la plataforma digital Airbnb en ciudades del mundo, en Latinoamérica y en México a través de una previa revisión documental; así como una caracterización general de Avándaro, Valle de Bravo, México.
- Recolectar información en campo sobre los cambios socioeconómico-territoriales y culturales generados por la gentrificación asociada a la plataforma digital Airbnb a través de observación no participante y entrevistas semi estructuradas a los residentes, comerciantes y agentes inmobiliarios de Avándaro, así como a través de una revisión de la plataforma digital Airbnb.

Como supuesto de la investigación se menciona que, por el advenimiento constante del turismo residencial y su asentamiento en toda la zona urbana central en el fraccionamiento de Avándaro, así como el consecuente desplazamiento de residentes locales a barrios periféricos, aunado al crecimiento del número de agencias inmobiliarias que incrementan sus transacciones comerciales incluso en tiempos de crisis (pandemia relativa al virus SARS COV II), además de un incremento en los hospedajes de Airbnb en esa misma zona, se infiere que existe gentrificación turística en Avándaro, Valle de Bravo, Estado de México, la cual está relacionada a Airbnb en el sentido de que dicha plataforma representa una motivación para invertir sobre las propiedades, de esta manera se convierte en un elemento especulativo que apoya a la gentrificación, la cual está generando cambios socioeconómicos pues el

territorio ahora pertenece a personas de una condición económica mayor en relación a los desplazados, que éstos últimos han perdido su derecho al territorio, que la gentrificación genera también cambios culturales, pues al disgregarse los residentes de largo plazo pierden sus costumbres y su identidad como pueblo, así también, la actividad turística se magnifica creando un monocultivo o una zona excesivamente turistificada y, la vida de los habitantes se afecta al ser desplazados no sólo físicamente sino también de manera simbólica.

El enfoque de la investigación es cualitativo, como técnicas se utilizaron las entrevistas semi estructuradas y la observación no participante, los instrumentos son el guion de entrevista, la ficha de observación, la cámara de video y la grabadora de audio.

Los pasos que se siguieron en la metodología son:

Paso 1. Se realizó una revisión de artículos científicos para elaborar un marco teórico-conceptual donde se revisaron las teorías sociología urbana y economía colaborativa para explicar el fenómeno de la gentrificación, por un lado; y por otro, el funcionamiento de la plataforma digital Airbnb.

Paso 2. Se revisaron tanto artículos científicos como medios de divulgación (periódicos en línea) para contextualizar la situación actual en el mundo, en Latinoamérica y en México en lo referente a la gentrificación provocada por Airbnb. En este paso también se contextualizó en aspectos turísticos generales al fraccionamiento de Avándaro, perteneciente al municipio de Valle de Bravo.

Paso 3. Se realizaron entrevistas semi estructuradas en Avándaro, Valle de Bravo a los residentes, agentes inmobiliarios y comerciantes para obtener sus percepciones relacionadas a los cambios socioeconómico-territoriales y culturales; así como también se realizó observación no participante para detectar cambios relacionados a la gentrificación en zonas donde se ofrece hospedaje a través de la plataforma digital Airbnb.

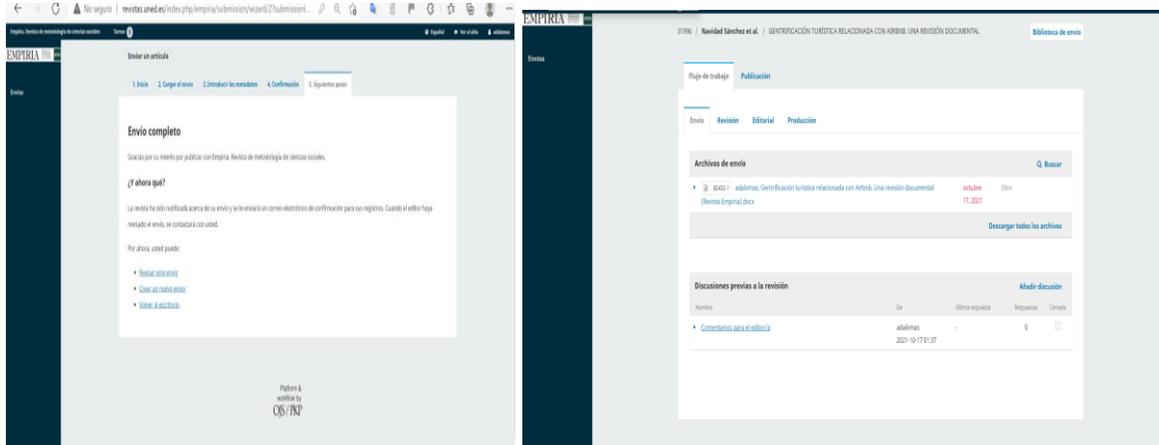
Paso 4. Por último, se interpretaron los datos obtenidos en las entrevistas y la observación no participante para realizar el análisis referente a los cambios y efectos de la gentrificación relacionada a la plataforma digital Airbnb.

Acorde con el procedimiento metodológico, el documento se conforma de cinco apartados, el primero refiere a una revisión de la literatura acerca del tema de la gentrificación turística relacionada a la plataforma Airbnb, el cual conlleva un estudio bibliométrico y su

posterior análisis, en el segundo apartado se fundamenta teóricamente esta investigación, abordando tanto las perspectivas teóricas como los conceptos pertinentes, en el tercer apartado se explica el proceso metodológico, las categorías de análisis, el enfoque y el método utilizado, que en este caso se utilizó el denominado narrativas, en el cuarto apartado se aborda el contexto geográfico y turístico de Valle de Bravo, las narrativas de los residentes acerca de la percepción de su entorno turístico, así como la presencia de Airbnb en el fraccionamiento de Avándaro, en el quinto apartado se analizan los cambios e impactos de la gentrificación turística, la relación que tiene ésta con la plataforma digital y el papel que juega Airbnb en el fraccionamiento de Avándaro.

CAPÍTULO 1. GENTRIFICACIÓN TURÍSTICA RELACIONADA CON AIRBNB. UNA REVISIÓN DOCUMENTAL

Artículo enviado a EMPIRIA, Revista de Metodología de Ciencias Sociales



EMPIRIA REVISTA DE METODOLOGÍA DE CIENCIAS SOCIALES UNED

Actual Números anteriores Indexación Envíos Otras revistas Acerca de - Q Buscar

Indexación

Los artículos de EMPIRIA están indexados en las siguientes bases de datos:

SCOPUS, SCImago Journal & Country Rank (SJR), CWTS Leiden Ranking (Journal indicators), ProQuest (Sociological Abstracts, Social Services Abstracts, Worldwide Political Abstracts), EBSCO (Academic Search Complete, Fuentes Académicas, SocINDEX), PSICODOC, LATINDEX, IN-RECS, DICE-CINDOC, FECYT, FRANCIS-CNRS, PASCAL, ISOC, DIALNET, MIAR, RESH, REDALYC, DOAJ, ERIH PLUS, Emerging Sources Citation Index (ESCI), REDIB, Mir@bel.

Algunos indicadores de calidad de EMPIRIA:

Ranking de revistas REDIB 2020: Calificador Global 21.065 Ciencias Sociales Q1.

MIAR (Matriz de Información para el Análisis de Revistas): ICDS 9.9 sobre 11.

Google Académico y Google Metrics.

Dialnet Métricas 2020: Cuartil C1 (posición Sociología 6/73; Multidisciplinar 2/102).

Ranking FECYT 2020: Cuartil C1 (posición Ciencias Políticas y Sociología 8/50).

SNIP (Source Normalized Impact per Paper).

JCI (Journal Citation Indicator) de Clarivate: 0.21, Q3, 166/254 SOCIAL SCIENCES, INTERDISCIPLINARY

Enviar un artículo

Indexación y calidad

Empiria

Q2 Social Sciences (miscellaneous) best quartile

SJR 2020 0.41

powered by scimagojr.com

Resumen

El objetivo de este artículo es explicar cómo se ha ido desarrollando el estudio de la gentrificación provocada por la plataforma digital Airbnb, esto, a través de un proceso de revisión documental que ha permitido conocer el estado de la situación, así como los vacíos en el conocimiento en torno al tema. Para dar cuenta de ello, en términos metodológicos se llevó a cabo una indagación de artículos científicos a través del motor de búsqueda académico más utilizado en el mundo, *Google Scholar*, encontrándose un total de 40 realizados en el periodo 2016-2020, sobre los cuales se aplicó un método de trabajo bibliométrico y un análisis de contenido. Entre los principales resultados obtenidos se reporta el país que cuenta con más estudios de la temática, el idioma predominante en ellos, los objetivos reportados en cada uno, las metodologías aplicadas y las conclusiones más coincidentes y relevantes; finalmente se argumenta la necesidad de producir más estudios en comunidades turísticas rurales, así como otros con características particulares con la finalidad de que aporten de manera significativa al conocimiento turístico-social.

PALABRAS CLAVE

Airbnb, Gentrificación turística, Turistificación, Estado de la Situación, Avándaro.

TOURIST GENTRIFICATION RELATED TO AIRBNB. A DOCUMENTARY REVIEW

ABSTRACT

The objective of this article is to explain how the study of gentrification caused by the digital platform Airbnb has been developed, this, through a process of documentary review that has allowed to know the state of the situation, as well as the gaps in knowledge around the subject. To account for this, in methodological terms, an investigation of scientific articles was carried out through the most used academic search engine in the world, Google Scholar, finding a total of 40 realized in the period 2016-2020, on which a bibliometric work method and a content analysis were applied. Among the main results obtained is reported the country that has more studies of the subject, the predominant language in them, the objectives reported in each one, the methodologies applied and the most coincident and relevant conclusions; Finally, the need to produce more studies in rural tourist communities

is argued, as well as others with particular characteristics in order to contribute significantly to social-tourist knowledge.

KEYWORDS

Airbnb, Gentrification, Turistification, Status of the Situation, Avándaro.

CAPÍTULO 2. TEORÍA DE LA SOCIOLOGÍA URBANA, CONCEPTO DE GENTRIFICACIÓN Y LA ECONOMÍA COLABORATIVA

2.1 Teoría de la sociología urbana

La sociología urbana es la materia que estudia los problemas que tienen como escenario la ciudad o el territorio urbano; y la gentrificación es uno de los problemas que se observa en diversos espacios geográficos, por ello la sociología urbana se toma como base teórica para ir construyendo una explicación sobre el fenómeno de la gentrificación provocado por la plataforma móvil Airbnb.

Existe una gran pléyade de autores que están relacionados con el estudio de la sociología urbana, pero su antecedente inmediato y su base paradigmática se encuentra en la sociología y sus tres principales pilares: Marx, Weber y Durkheim, quienes abordaron el tema de la ciudad en sus obras; sin embargo, lo hicieron de manera tan somera que no se les considera representantes de la sociología urbana, pero se pueden ir rescatando en sus obras, elementos que permiten observar un aporte (Serrano, 1978, Santos, 1989, en Ullán, 2014).

La sociología urbana no ha podido afianzar su objeto de estudio debido a tres cosas básicamente y que Ullán (2014) las maneja como 3 líneas maestras:

1. Es un campo de conocimiento interdisciplinario que no ha sabido delimitar su territorio por los sociólogos urbanos, donde lo mismo injieren sociólogos generales, que arquitectos o geógrafos debido a la afinidad con la disciplina, que intervienen o dejan de hacerlo atraídos por estudios más de corte económico, geógrafo, semiótico, etc., y esto debido a la dificultad de definir claramente su objeto de estudio.

2. Es una disciplina donde la teoría está influenciada por la inmediatez, porque muchos trabajos de autores representativos basaban sus investigaciones en el “aquí y el ahora”, quedando obsoletos o inútiles cuando alguna circunstancia de “sus presentes”, tanto en tiempo y lugar, cambió; aunque todos tienen en común a la ciudad y su evolución. El funcionalismo, como doctrina sociológica imperó en la época moderna en Europa de 1945 a 1975, el paradigma político keynesiano socialdemócrata influyó de manera importante en la sociología urbana, se realizaron trabajos con tendencias y pretensiones teóricas de ser universales, sin embargo, no

contarían con el advenimiento de un cambio de paradigma tanto político como económico, a partir de la ascensión al poder de Reagan y Thatcher; el regreso del liberalismo, donde el Estado se deslinda de su principal característica de ser benefactor y pasar a ser más un Estado corporativo (Winkler 1976; Pahl 1977a, 1977b, 1977c, en Ullán, 2014), con lo cual dichas teorías generalizadoras se vinieron abajo.

3. La sociología urbana ha sido estudiada por sólo unas cuantas escuelas a lo largo del siglo XIX, que hegemonizaron el conocimiento, que han descrito sus procesos sociales y espaciales pero que se concentran en sólo unas cuantas regiones y países, como ejemplo está la conurbación de Inglaterra, donde, en la época moderna se vivieron intensamente los fenómenos de la urbanización industrial; en un segundo plano, las conurbaciones de París y Berlín, también centros industriales importantes y que, con el advenimiento de la Primera Guerra Mundial, estas hegemonías fueron sustituidas por la ciudad de Chicago, que al ser la segunda ciudad más poblada de Estados Unidos en los años 20 después de Nueva York, además de ser productora de automóviles y electricidad, tenía ese aire, en aquel momento, de metrópolis futurista. Chicago contaba con características que en ese entonces Nueva York carecía: 1) era una ciudad nueva, pasó de ser aldea fronteriza a segunda ciudad metrópolis en poco tiempo (50 años), no tenía pasado, sólo tenía presente y futuro, características que le hacían moderna y un ejemplo de conquista, de transformación de territorios salvajes a fábricas y graneros, 2) era un centro financiero e industrial en medio de una extensa llanura, características que facilitaban su observación y le convertían en un excelente objeto de estudio, por lo que, ciencias como la sociología y campos de conocimiento como la sociología urbana se consolidan metodológica y académicamente. La hegemonía de la Escuela de Chicago, que duró cuatro décadas, de los años 20 a los 60, logró depurar los enfoques marxistas de los enfoques sociales casi en su totalidad, labor que ya habían empezado Durkheim y Weber en Europa, que fueron siendo sustituidos por un nuevo marco teórico: el funcionalismo insertado en el ambiente del capitalismo liberal (Ullán, 2014).

Por lo que se puede percibir entre líneas en las páginas del libro de Ullán (2014) si bien es cierto que recalca que el objeto de estudio de la sociología urbana no está muy bien

definido, por otro lado, trata de dar una definición reiterando que esta disciplina se centra en una dimensión sistémica y estructural de la ciudad en su papel de ciudades insertadas en el sistema social mundial, estudiando cómo es que diferentes estructuras espaciales generan diferentes estructuras de relaciones sociales y modos de interacción social (Ullán, 2014), quedando su definición de la siguiente manera:

La sociología urbana es aquella que continúa en la senda ecológica, estudiando la definición de los varios grupos y actividades en el espacio y las relaciones entre estos; y debe añadir a todo ello una dimensión práctica que le dé reconocimiento y sentido en la sociedad, estudiando las causas, consecuencias y posibles soluciones de los problemas urbanos (congestión, contaminación, desigualdad, pobreza, crimen, vivienda) siguiendo la estela de los fundadores de la sociología (Ullán, 2014 p. 9).

Una primera clasificación de autores representativos de la sociología urbana la realiza Ullán (2014) en dos categorías:

1. Autores que no reconocen a la ciudad como un objeto de estudio en sí mismo: porque para ellos el espacio urbano es una variable dependiente, es decir, que ésta depende de otros elementos sociales. En este grupo están los materialistas históricos anexos al socialismo político (Marx, Engels, Tönnies) y los protofuncionalistas más o menos revelados (como Durkheim) o no (como Weber) de tendencia liberal (Ullán, 2014).

2. Autores que sí reconocen a la ciudad como un objeto de estudio en sí mismo: porque para ellos el espacio urbano es una variable independiente, un factor que determina o condiciona otros procesos sociales. En este grupo están los verdaderos precursores de la sociología urbana y en él se puede distinguir a los culturalistas (Simmel, Sombart), de orientación política liberal y un ecléctico metodológico como Maurice Halbwachs, que incorpora aspectos marxistas, funcionalistas e incluso ecológicos y a quien los franceses consideran, tanto por su rigor metodológico como por sus temas de estudio, el padre de la sociología urbana en Francia (Amiot 1986; Fijalkow 2002, en Ullán, 2014).

Otra manera simple de clasificar a los representantes de la sociología urbana sería separándolos por épocas, básicamente en era moderna y era postmoderna; sin embargo, para estudiar y comprender mejor este campo de estudio y sus enfoques en la época de 1837 hasta

1914; años que cubren en Europa tanto la época victoriana en Inglaterra como *la belle époque* en Francia, se clasifican en dos grupos a grandes rasgos: los positivistas y los no positivistas, entre los primeros están: Marx, Engels, Durkheim, Halbwachs y Small y dentro del segundo: Simmel, Tönnies, Sombart y Weber (Escuela de Berlín) y por otro lado: Mead, Dewey, Thomas y Znaniecki (Escuela de Chicago) y cada uno de ellos aportó para la subdisciplina (Ullán, 2014).

Marx, Engels, Durkheim, Tönnies y Weber aportaron sin duda a los estudios de lo urbano o de la ciudad, sobre todo para apoyar trabajos posteriores que retomaron otros autores, sin embargo, hasta ese momento no se puede hablar de una existencia de la sociología urbana como tal. Su principal aportación epistemológica fue estudiar a la ciudad como una variable dependiente. Marx y Engels presentarían a la ciudad como expresión del modo de reproducción, mientras que Tönnies aportaría con su estudio de la relación entre comunidad-sociedad, Émile Durkheim lo haría con sus estudios relacionados a la ciudad como sistema funcional superorgánico, Max Weber, entre tanto, a la ciudad relacionándola con el proceso moderno de racionalización; Simmel, Sombart y (el llamado padre no reconocido de la sociología urbana por haber realizado estudios mucho más relacionados a esta subdisciplina) Halbwachs, tratarían a la ciudad como variable independiente; donde, Simmel haría los primeros esbozos de una teoría psicosocial y culturalista de la ciudad y Sombart presentaría su trabajo en relación a la ciudad como productora de alta cultura (en Ullán, 2014).

La continuación de la historia de la sociología urbana en la obra de Ullán (2014) prosigue, hasta ahora se han citado las bases epistemológico-teóricas que se encuentran en la base sólida de la sociología; sin embargo, su estudio llega hasta las escuelas postmodernas, recorriendo un trepidante viaje en el inter, refiriendo los principales autores representativos del campo del conocimiento de la sociología urbana en la historia y las principales aportaciones de cada uno de ellos.

Sin embargo, en este trabajo se considera importante solamente referirse a la gentrificación como un subtema que estudia la sociología urbana y en ese tenor se explican a continuación los aspectos que se consideran relevantes al respecto.

2.2 Concepto de gentrificación

El concepto de gentrificación no es nuevo, fue empleado por primera vez por la socióloga británica Ruth Glass en 1964; el proceso lo explicaba como una invasión de los barrios obreros por parte de las clases medias convirtiéndolos en residencias elegantes y caras, casas victorianas que se encontraban degradadas y que después pasaron por un proceso de remodelación y mejoramiento; y una vez que este proceso empezaba en un sector se expandía a los demás, desalojando así a los originales inquilinos de la clase obrera hasta transformar la personalidad del distrito (Glass, 1964).

A esta definición de Glass, se le conoce como gentrificación clásica (Lees, Slater y Wyly, 2008), en ella, intervienen dos condiciones para ser llamada así: a) Debe haber un desplazamiento de población, generalmente por parte de una clase media o alta hacia otra, económicamente más débil; y b) Debe haber una reinversión para la remodelación en las viviendas (Salinas, 2013).

En éste, como en otros términos, se suelen adoptar otros vocablos anglosajones para adaptarlos a las realidades de las regiones o países, para el caso latinoamericano tales como: recualificación urbana (Díaz y Lourés, 2003; Díaz, et al., 2003; Rivière), renovación urbana (López, 2008; Aguirre y Marchant, 2007) o ennoblecimiento, para el caso de ciudades brasileñas (Proença, 2010; Bortolozzi, 2009), esto es porque las realidades de las diferentes regiones o países no son iguales en todos lados y se intenta legitimarlas utilizando esos términos.

Como se observa por la literatura revisada, este fenómeno de la gentrificación tuvo su origen en Inglaterra, donde fue acuñado por primera vez por Glass en 1964, a partir de ese entonces el fenómeno se ha complejizado por los diferentes tipos de desplazamiento que provoca y por las relaciones que va simbiotizando en el tiempo con otros elementos, como en este caso con el uso de la tecnología relacionada a la economía de las plataformas digitales.

Otra definición que manejan los autores sobre gentrificación, se entiende como un “proceso de inversión de capital en el entorno construido que atiende las demandas de los usuarios ricos y, en el camino, desplaza a la población indígena” (Lees y Col. 2016, en Cocola-Gant, 2016, p. 1). O como:

el fenómeno social que se deriva del conjunto particular de normas institucionales - los derechos de propiedad privada y el libre mercado... que provoca

un aumento insostenible en los precios de las propiedades para los de bajos ingresos y familias de clase trabajadora, a menudo resultando en desplazamiento, desalojo o desamparo, con el fin de ‘favorecer la creación de entornos urbanos para atender las necesidades de acumulación de capital a expensas de las necesidades sociales del hogar, la comunidad, la familia’. ...y donde las necesidades de las élites empresariales y políticas se satisfacen a expensas de los residentes urbanos afectados por la inestabilidad laboral, el desempleo y la estigmatización (Slater, 2011 en Nogueira, 2018 p. 3).

Este término está basado en el concepto original de Ruth Glass (1964), quien observó una lucha de clases sociales relacionada a la vivienda en Islington, Londres, donde existía una rehabilitación acelerada de casas victorianas, una tendencia de transformar para poseer, los aumentos de precio de las propiedades y el consecuente desplazamiento de la clase trabajadora por las clases medias-altas de la época (Nogueira, 2018 p. 3).

La gentrificación turística, la cual Gotham (2005, p. 1099) define como “...la transformación de un barrio de clase media en un enclave relativamente próspero y exclusivo marcado por una proliferación de lugares corporativos de entretenimiento y turismo” e “implica una profunda mutación del espacio, y derivada de ésta, los residentes corren el riesgo de perder los recursos y las referencias que definen su vida cotidiana” (Cócola-Gant, 2018 en López-Gay, Madrigal, Sales, y Pinto, 2019 p. 10). La gentrificación comercial es “referente al mercado basado en la necesidad de los residentes, el que se ha convertido en un mercado orientado que ofrece souvenirs, bares u otras tiendas atractivas en lugar de servicios útiles para los ciudadanos locales” (Novy y Colomb, 2017, en Imperatore, 2018, p. 311).

Y por último también se conceptualiza el modelo de brecha de alquiler, el cual se considera un avance en la teoría de la gentrificación.

...inventado por Neil Smith (1979). Su teoría describe los resultados de la creciente disparidad entre la forma actual de utilizar bienes raíces degradados en contra de los posibles beneficios obtenidos de su posible reinversión. Según la teoría de la brecha de renta, la forma más rentable de invertir en el área urbana es recoger este excedente. La teoría de Smith fue desarrollada para explicar las razones del fenómeno de la gentrificación: la transformación de los barrios degradados en las

áreas ricas relacionadas con el grupo de los cambios sociales, económicos y espaciales (Drozda, 2017 p. 77).

Así también en el trabajo de Wachsmuth & Weisler (2018), se aporta otro concepto de la Teoría de la Brecha de la Renta de Smith: En esencia, el modelo de brecha de alquiler describe una situación en la que los rendimientos económicos reales de las propiedades tienden a disminuir o estancarse, mientras que los rendimientos económicos potenciales tienden a aumentar (Smith, 1979 en Wachsmuth & Weisler, 2018 p. 5).

Neil Smith en 1979 de hecho buscaba aportar ya a una teoría de la gentrificación en su trabajo: *Toward a Theory of Gentrification. A Back to the City Movement by Capital, not People*; en donde sugiere que la conceptualización de la gentrificación es limitada si se toma en cuenta solamente el papel del gentrificador como consumidor y se ignora el papel de los constructores, desarrolladores, propietarios, prestamistas hipotecarios, agencias gubernamentales, agentes inmobiliarios e inquilinos, que una teoría más amplia de la gentrificación debe tener en cuenta el papel de los productores y los consumidores. Para él, era una visión más acertada apuntar que la necesidad de producción y la de obtener ganancias es una iniciativa más decisiva detrás de la gentrificación que la preferencia del consumidor, es decir, que una persona no va a invertir en un barrio para revitalizarlo si no analiza qué le es rentable primero, no va a invertir sólo por consumir, como indican los economistas neoclásicos, (a quienes critica constantemente en su trabajo) sino que lo hará por negocio (Smith, 1979). Esta investigación es conocida también como *la teoría del rent gap* o *la brecha de la renta*; y se le llama así porque hay una sección del artículo que tiene ese nombre, donde explica que existe un ciclo de depreciación en los barrios al interior de las ciudades.

La brecha de renta se considera que es la disparidad entre el nivel potencial de renta del suelo y la renta real del suelo capitalizada bajo el uso actual del suelo, es decir, que existe una renta de suelo capitalizada (por debajo de lo que debería de estar pero que puede capitalizarse para elevarse) y una renta del suelo potencial (que podría ser más alta) (Smith, 1979). Este trabajo está ya inmerso en un marco postfordista y en un neoliberalismo incipiente; los autores que se mencionen posteriormente y que abordan el concepto de gentrificación pertenecerán a esta época, la mayoría en un marco de neoliberalismo, ya que, en la misma década de 1970 se observa la crisis y la consecuente caída del fordismo, así como el surgimiento del postfordismo (Gramsci, 1999; Lipietz, 1997).

Otra definición la ofrece Yrigoy (2019), quien relaciona el viejo concepto de Neil Smith con la brecha de renta que provoca Airbnb:

En toda vivienda actualmente alquilada a residentes, las rentas que se obtendrían serían mucho mayores si en lugar de alquilar a residentes se alquilase a turistas. La diferencia entre la renta actual que se obtiene alquilando a un residente y la renta potencial que se obtiene alquilando a un turista es exactamente lo que Smith denominaría una brecha de renta. Esta brecha de renta es la que explica la reconversión de viviendas desde un uso residencial a un uso turístico (p. 4).

A partir de lo anterior, se puede identificar que la definición de Glass de 1964 nació en un contexto fordista, cuando la expansión de la industria manufacturera estaba casi en su etapa final; pero el término va cambiando conforme van cambiando también las circunstancias; hoy en día, en Europa, América del Norte y América Latina el contexto es completamente diferente. Después de que se identificó ese fenómeno en Londres en la década de 1960, le siguieron otras ciudades importantes representativas del progreso urbano, como París y Nueva York en la década de 1970.

Tratando de entender el término según como lo concebía Glass (1964), éste conlleva ciertas características de la cultura inglesa pertenecientes a la clase social media-alta en una parte de la historia particular de Inglaterra, el contexto es como el que narran las novelas *Sentido y sensibilidad* y *Orgullo y prejuicio* de 1811 y 1813 respectivamente, de la autora Jane Austen (Duque, 2010), por lo que algunos autores no han querido traducirlo al español, porque no conlleva todo ese contexto tanto histórico como cultural; y al traducirlo, no se tiene el mismo sentido en castellano, por lo que lo escriben tal cual en idioma inglés, es decir, “*gentrification*”. Según el Oxford’s English Dictionary, segunda edición (1989) la “*gentry*” es la clase social que se sitúa justo por debajo de la nobleza (Duque, 2010), y según el Cambridge Advanced’s Learners Dictionary (2009): que lleva asociada una cierta reminiscencia del pasado, por lo tanto, los autores que le traducen como “elitización” o incluso “aburguesamiento”, (la cual Duque considera más apropiada) (Duque, 2010), palabras que refieren más a clases altas en el castellano de países latinoamericanos, no le son tan fieles al término original en inglés.

En este trabajo se utilizará la palabra “gentrificación”, porque ya muchos autores hoy en día la utilizan comúnmente, al ser un fenómeno cada vez más común en las ciudades y en

los destinos turísticos y porque las personas que han estado relacionadas con él ya sea del lado de los que desplazan o de los desplazados, lo entienden perfectamente por experiencia, no por teoría; además de que lo importante a destacar en este trabajo es la problemática del fenómeno en sí y no el debate en cuanto a su traducción.

A partir de la década del 2000 el fenómeno del neoliberalismo se agudizó ya en pleno marco de la globalización y esto se vio reflejado en los trabajos relacionados a la gentrificación, puesto que en esta época se extendieron al tercer mundo (Inzulza-Contardo, 2016), y a otros continentes, además empezaron a emerger los trabajos relacionados con el tema publicados sobre todo en revistas científicas, como lo afirma Duque (2010).

A partir de la definición original de 1964 a la fecha, el término ha variado y ha adquirido nuevos significados, se va ampliando ya que puede englobar procesos de cambio muy diversos, lo que ha generado debate sobre su uso adecuado en tal o cual contexto o problemática, aunque varios autores a la fecha siguen utilizando el concepto clásico de Glass (Duque, 2010).

Lees, Slater y Wyly (2008) aportan una clasificación, ellos advierten tres líneas en las que se está ampliando el significado: 1. Gentrificación de nueva construcción, 2. La súper-gentrificación y 3. La gentrificación rural.

1. La gentrificación de nueva construcción.

Se refiere a procesos de renovación de espacios urbanos cuyo suelo antes no tenía una función residencial, como pueden ser espacios industriales o portuarios que cuentan con una ubicación óptima y que generalmente están abandonados o infrautilizados y por lo mismo las transformaciones suelen exponerse como casos de revitalización exitosa, donde espacios y estructuras obsoletos se transforman en modernos y llamativos, a primera vista parece no haber desplazamiento de personas y por lo cual se le considera una “gentrificación buena” (Boddy, 2007), pero la pérdida de empleos, en el caso de zonas industriales o portuarias activas, la afectación del precio a las viviendas cercanas o edificios, así como la elevación de las rentas y de los precios de la zona causarán un desplazamiento de personas (lo que se le llama también un desplazamiento por exclusión o *exclusionary displacement*) residentes y no, de tipo indirecto (Marcuse, 1985; Lees, Slater y Wyly, 2008; Madanipour, 2003).

Como ejemplo de gentrificación de nueva construcción, la cual se expresa de diferentes maneras, está en Chile, país donde se realizó una investigación donde se está

afectando los barrios históricos, se han construido edificios de gran altura los que han devenido en cambios rápidos en los paisajes urbanos, o dicho de otra manera, en desplazamiento físico por un proceso de gentrificación cerrada y un reemplazo social por jóvenes profesionales urbanos, quienes descubren en los vecindarios históricos una fuente de negocio. La gentrificación por nueva construcción se ha convertido en una tendencia en Santiago de Chile y ha traído como consecuencias principales la falta de un sentido de comunidad (Madanipur, 2003; Winchester, Cáceres y Rodríguez, 2001) como un deterioro en el tejido (Hebbert, 2005) de barrios urbanos.

2. Súper-gentrificación.

La súper-gentrificación (Lees, 2000) también llamada el estudio de los ultra-gentrificadores (Atkinson, 2000), en este caso la gentrificación parece no afectar a la clase trabajadora sino a residentes de clase media puesto que se trata de espacios previamente gentrificados, por lo que el interés de la problemática social disminuye (Duque, 2010).

3. Gentrificación rural.

Este tipo de gentrificación aparece cada vez con más frecuencia en las investigaciones, han tocado el tema autores como: Phillips, (2005), Friedberger (1996), Ghose (2004), Hines (2007), quienes hacen referencia a un proceso de sustitución y cambio, aunque para Duque (2010) enmarcarlo como ejemplo de gentrificación confunde en lugar de aclarar. Para el mismo Duque (2010) el término es discutible porque, según él, se desdibuja la idea ya que la valoración del espacio en el ámbito rural es diferente, así como las actividades económicas inmobiliarias, aunque por otro lado reconoce que está ligado a un contexto, como el de las áreas céntricas urbanas y procesos como la suburbanización y la renovación de espacios degradados. Autores como Darling (2005) ha llegado a nombrar este tipo de fenómeno como “gentrificación de la naturaleza” (*gentrification of the wilderness*).

A la gentrificación rural se le asocia generalmente con los casos que ocurren en América Latina, en provincias o lugares turísticos fuera de las grandes ciudades. Inzulza-Contardo (2016) aporta una tabla basada en datos de Jones (1999), Hackworth y Smith (2001), Cameron y Coaffee (2005), Lees et al. (2008) y Davidson y Lees (2010), (Tabla 5) donde se observan las diversas “oleadas” de gentrificación en el tiempo, ahí se pueden identificar las diferencias en los efectos de la gentrificación latinoamericana en contraste con

los estudios europeos y norteamericanos (Janoschka et al., 2014; Jones y Varley, 1999; Sampaio, 2007).

Como se observa en la Tabla 5, existen tres olas de gentrificación; en la tercera ola de gentrificación global se asocia el contexto latinoamericano (Inzulza-Contardo, 2016). Las principales causas del regreso al centro de la ciudad como lo son los cambios demográficos, la globalización social, económica y cultural y la revolución tecnológica son los culpables de los cambios físicos y sociales que ocurren en América Latina (Rojas, 2004). Así como lo menciona Hardoy (1992), la gentrificación ha modificado en gran medida el núcleo de la mayoría de las ciudades latinoamericanas.

Tabla 5. Olas de gentrificación aplicadas al contexto latinoamericano.

	1960	1970	1980	1990	2000
Nueva ola	1a ola Gentrificación esporádica Estados Unidos y Europa Occidental	T R A N S I C I Ó N G E N T R I F I C A D O R E S C O M P R A N	2da ola Ensanche de la gentrificación EE.UU., Canadá, Europa y Australia	T R A N S I C I Ó N G E N T R I F I C A C I Ó N S E A L E N T A	3a ola El regreso de gentrificación Estados Unidos, Europa y el Tercer Mundo (gentrificación de nueva construcción, gentrificación latina)
Entorno urbano principal	Centro de la ciudad despojado (pequeños barrios)		Ciudades globales (Barrios al interior más grandes)		Todas las ciudades (barrios interiores y exteriores, comunidades cerradas)
Principales características	Proceso de reinversión en oficina, recreación y actividad residencial.		Nuevos aspectos económicos y proceso cultural en escala mundial y nacional. Comienza la globalización		Globalización Pre-gentrificación de acumulación de capital más intensa
Perfil gentrificador	Gentrificadores pioneros		Gentrificadores más ricos Yuppies		Artistas de moda Super gentrificadores

Socios	Principalmente sector individual privado y sector público	Asociaciones público-privadas (Espíritu emprendedor agresivo)	Gobierno activo intervención (nacional y local) & sector privado (inmobiliaria), políticas urbanas e hipotecas. Incentivo
---------------	-----------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Fuente: Obtenido de Inzulza-Contardo, 2016.

Acerca de la gentrificación en entornos rurales-turísticos, Gascón y Cañada (2016) refieren que suele haber una pérdida del control de los medios de producción, ya que los campesinos al abandonar su actividad agraria en la cual son especialistas, pasan a otra en el sector turístico donde no son mano de obra calificada y no son partícipes en la gestión; y aunque pudieran obtener ingresos atractivos han pasado a ser mano de obra fácilmente sustituible y desechable (Gascón y Cañada, 2016).

Los procesos de gentrificación en los entornos rurales-turísticos generan conflictos socio-ambientales que moldean a la sociedad y los territorios turistificados:

a) Desposesión de recursos naturales esenciales y desarticulación de la territorialidad asociada a las economías campesinas y pesqueras existentes; para construir el espacio turístico se suele despojar a las comunidades rurales de tierra y bosque y puede ser a través de la presión del mercado, de la especulación del valor de la tierra o con el uso de la violencia física (Bonilla y Mortd, 2011; Guobjört, 2014; Hunt, 2011; Rudolf, 2014; citados en Gascón y Cañada, 2016). Uno de los objetos de competencia para los complejos turístico-residenciales frente al uso doméstico de la población es el agua, su consumo tiene que ver tanto con usos personales de sus clientes como con mantenimiento de jardines, campos de golf, entre otros (Hof y Blázquez, 2015; Hof y Schmitt, 2011; Gössling y Paul, 2015 citados en Gascón y Cañada, 2016). En Costa Rica, las comunidades costeras se han visto presionadas por el reordenamiento territorial promovido por el Estado que las han desplazado de la primera línea de costa beneficiando a las inversiones turístico-residenciales, lo que ha generado la limitación de los accesos de medios de vida, así como restricciones de paso a los residentes locales, lo que deviene generalmente en territorios más fragmentados, excluyentes y privatizados (Gascón y Cañada, 2016).

b) Dinámicas migratorias provocadas por la expulsión de población rural y por la atracción de nuevos habitantes, tanto trabajadores como nuevos residentes; el nuevo espacio turístico provoca movilidad poblacional de diversas formas, expulsa personas de origen campesino y pesquero en procesos de desposesión y atrae fuerza de trabajo para la construcción y los servicios turísticos provenientes de otras comunidades rurales empobrecidas que igual han sido perjudicadas por políticas neoliberales hacia la economía y actividades campesinas, promoviendo así la emigración y el suministro de mano de obra en otros mercados de trabajo bajo una economía global (Gascón y Cañada, 2016). El espacio turístico atrae nueva población de mayor poder adquisitivo que trabaja en mandos medios y altos en las instalaciones turístico-residenciales, estos cambios poblacionales generan nuevas dinámicas sociales, culturales y políticas (Noorloos, 2012; Gascón, 2015; Janoschka y Sequera, 2014, citados en Gascón y Cañada, 2016).

c) Integración en las nuevas dinámicas laborales generadas por el turismo, que en su mayoría tienen un carácter subordinado, por el que la población local ocupa los puestos más bajos en la nueva estructura laboral; los empleos generados por el turismo residencial en comunidades son generalmente precarios y ocupan los puestos más bajos en la escala laboral tanto en la construcción como en los servicios en relación a la atención al turista y generalmente se ven sometidos a sobre explotación laboral, cuentan con una débil protección por parte de los sindicatos, que a su vez sufren acoso por parte del empresariado que obstaculiza la creación de este tipo de organizaciones en el sector turístico (Gascón y Cañada, 2016). Estas dinámicas atraen personas que viven de la economía informal, vendiendo productos y servicios a los turistas, lo cual no siempre es una tarea sencilla debido a la restricción y privatización que provocan las formas de desarrollo turístico excluyente, metafóricamente etiquetadas como búnker “playa-sol” (Blázquez et al. 2011, en Gascón y Cañada, 2016).

Por otro lado, Janoschka, Sequera y Salinas (2014) afirman que, es necesario caracterizar los discursos de gentrificación en España y América Latina para conseguir una adecuada apropiación y contextualización del concepto, puesto que es sustancialmente diferente al fenómeno observado en el mundo anglosajón. Así, se observa que estos autores, a través de una investigación exhaustiva de literatura científica en los idiomas inglés, portugués y español; y referentes a estudios de gentrificación en ciudades latinoamericanas

como españolas identificaron una clasificación en relación con la problemática observada que ha suscitado debates entre los investigadores (Tabla 6).

Tabla 6. Gentrificación en España

Tipo y Descripción	Ciudades	Autores
Gentrificación y migración transnacional	Madrid, Barcelona, Bilbao	Arbaci, 2008; Arbaci & Malheiros, 2010; Ávila & Malo, 2008; Barañano et al., 2006; Cavia et al., 2008; García, 2003; Martínez & Leal, 2008; Pérez-Agote et al., 2010; Riol, 2003; Sargatal, 2001, 2003, 2009; Suárez, 2009; Tabakman, 2001
Gentrificación turística (impulsada por el Estado)	Palma de Mallorca, Santa Cruz de Tenerife, Valencia, Bilbao	Franquesa, 2007; García, 2003; García et al., 2007; Morell, 2009; Prytherch & Boira, 2009; Romero & Trudelle, 2011; Vicario & Martínez, 2003, 2005; Vives, 2011
Gentrificación productiva y comercial	Barcelona, Bilbao, Madrid, Valencia, Sevilla	Boixader, 2004; Díaz Parra, 2008, 2010; Dot et al., 2010; Guillamón, 2003; Justo, 2011; Ribera-Fumaz, 2008; Santamarina, 2009
Gentrificación simbólica y producción cultural	Madrid, Barcelona, Bilbao	Cañedo, 2006; Delgado, 2008; Díaz Orueta, 2007; Fraser, 2007; Rodríguez & Vicario, 2005; Sequera, 2010
Nuevas geografías de la gentrificación: - gentrificación provincial - gentrificación rural	Granada, León, áreas rurales en Cataluña	Bouzarovski et al., 2010; Buzar et al., 2007; Cánoves & Blanco, 2006; Duque, 2010b; Haase, 2008; Moreh, 2011; Solana, 2006, 2008, 2010

Resistencia a la gentrificación	Madrid, Valencia, Granada, Vigo	Díaz Orueta, 2007; Díaz Parra, 2008; Gómez, 2006; Martínez, 2011; Moreh, 2011; Morell, 2009; Prytherch & Boira, 2009; Ramos et al., 2008; Romero & Trudelle, 2011
---------------------------------	---------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Fuente: Obtenido de Janoschka, Sequera y Salinas, 2014.

Acorde con el cuadro anterior, se puede explicar que:

1. Gentrificación y migración transnacional, es cuando por alguna razón los migrantes deciden dirigirse y establecerse en ciudades donde creen que tendrán una mejor oportunidad para desarrollarse como personas, generalmente la economía de dichas ciudades está en auge debido a la expansión de su economía por la globalización, sólo que, el lugar donde decidieron establecerse está en proceso de gentrificación, entonces aquí conviven dos fenómenos a la par, la migración y la gentrificación (Arbaci y Malheiros, 2010). El resultado por lo general es negativo ya que, los trabajos realizados de este tipo han arrojado como consecuencia la exclusión residencial y una segregación espacial de los migrantes (Martínez y Leal, 2008; Janoschka, Sequera y Salinas, 2014).

2. Gentrificación turística impulsada por el Estado. Es cuando generalmente el mismo Estado promueve y financia proyectos y megaproyectos turísticos que pueden cambiar el perfil de una ciudad, si por ejemplo su actividad principal era el turismo de sol y playa pero esa actividad no está generando los suficientes ingresos, el Estado hace lo posible por cambiar el perfil o la personalidad de dicho lugar; como lo que sucedió en Valencia en la década de 1990, cuando se inauguraron 20 salas de exposición y museos en tan sólo diez años, especialmente para los turistas (Prytherch y Boira, 2009). Además del efecto gentrificador de tipo simbólico que generan de por sí los mismos turistas cuando compran segundas residencias y apartamentos vacacionales (García, 2003; Janoschka, Sequera y Salinas, 2014).

3. Gentrificación productiva y comercial. Es cuando generalmente se utilizan grandes áreas industriales o incluso portuarias para establecer grandes centros comerciales de perfil terciario e incluso de tipo residencial (Boixader, 2004). Este tipo de gentrificación puede ser impulsada también por el Estado, con lo que puede

ser considerada como una rama de la anterior gentrificación (Justo, 2011, Janoschka, Sequera y Salinas, 2014).

4. Gentrificación simbólica y producción cultural. Ésta se entiende como la gentrificación causada por la producción cultural institucionalizada, es decir, existe no solamente un desplazamiento de personas, sino que, además, el desplazamiento de las costumbres de los residentes de los barrios por nuevos estilos de vida basados en el consumismo y modelos de ciudadanía distintiva, generalmente causados por la proliferación de nuevas estructuras culturales y espacios comerciales (Sequera, 2010). Delgado (2008) se refiere a este proceso como artistización que es el que implementa el Estado a través de políticas públicas para transformar los centros urbanos en parques temáticos y espacios mercantilizados (Janoschka, Sequera y Salinas, 2014). Las consecuencias de este tipo de gentrificación se reflejan en barrios con mezclas sociales y culturales ricas, donde se oferta el ocio y se promueve la cultura y los estilos de vida basadas en representaciones de bohemias e identidades de izquierda (Díaz-Orueta, 2007; Janoschka, Sequera y Salinas, 2014).

5. Las nuevas geografías de la gentrificación. Las nuevas geografías de la gentrificación relacionadas con poblaciones pequeñas o medianas han permitido identificar tipos de gentrificaciones como las llamadas “gentrificación provincial” (Duque, 2010) y la gentrificación rural, en donde la organización postfordista del trabajo permite la ubicación de actividades productivas en zonas rurales causando sustitución continua de la población por recién llegados de mayores clases sociales (Cánoves y Blanco, 2006; Janoschka, Sequera y Salinas, 2014).

6. Resistencia a la gentrificación. Como su nombre lo dice, es aquella que se caracteriza por tener una resistencia de los locales, generalmente hacia la implementación del urbanismo neoliberal; los estudios realizados se caracterizan por darle mayor importancia a la investigación social (Janoschka, Sequera y Salinas, 2014). Así, se tienen ejemplos de casos de este tipo de gentrificación en varias ciudades españolas como Madrid (Prytherch y Boira, 2009).

A continuación, la Tabla 7 refiere por los autores Janoschka, Sequera y Salinas (2014) la gentrificación en América Latina.

Tabla 7. Gentrificación en América Latina

Tipo y Descripción	Ciudades	Autores
Gentrificación simbólica: - racial, étnica - gentrificación turística, patrimonial - migración por ocio, turismo residencial - mecanismos de control, zonas especiales de 'rescate'.	Buenos Aires, Ciudad de México, Quito, Salvador de Bahía, Recife, Fortaleza, Vitória, San Luis, Tiradentes, São Thomé das Letras, La Habana, Cuenca, Boca del Toro	Bailey (2008); Bélanger (2008); Botelho (2005); Bromley & Mackie (2009); Checa Artasu (2011); Crossa (2009); Donovan (2008); Frú goli & Sklair (2008); Herzer (2008); Hiernaux (2006); Jackiewicz & Crane (2010); Jones & Varley (1999); Leite (2010); Middleton (2003); Monterrubio (2009); Nelle (2009); Nobre (2002); Portela (2009); Scarpaci (2000); Steel & Klaufus (2010); Swanson (2007); Walker (2008); Zolini (2007)
Políticas neoliberales de gentrificación: - gentrificación turística - gentrificación impulsada por el Estado - revitalización y gentrificación.	Santiago de Chile, Ciudad de México, Río de Janeiro, São Paulo, Recife, Salvador	Crossa (2009); Frúgoli & Sklair (2008); Hiernaux (2006); Inzulza-Contardo (2012); Rivière (2006); Rubino (2005); Walker (2008)
Nuevos mercados inmobiliarios y gentrificación: - gentrificación de barrios populares en sitios periféricos y centrales.	Montevideo, Porto Alegre, Río de Janeiro, Salvador da Bahía, Santiago de Chile	Álvarez-Rivadulla (2007); Carrión (2005); Cavalcanti (2009); Checa-Artasu (2011); Del Río (2004); Gaffney (2010); Gonçalves (2011); Goulart (2005); Hidalgo (2010); Ivo (2012); Lima (2010); López-Morales (2010, 2011); Nery & Moura de Castilho (2008); Sanfelici (2010)

Resistencia a la gentrificación: - movimientos sociales contrahegemónicos - de-gentrificación	São Paulo, Río de Janeiro, Buenos Aires, Santiago de Chile, Córdoba	Bidou-Zachariassen (2006); Casgrain & Janoschka (2013); Delgadillo (2009, 2012); Hernández-Medina (2010); Herzer (2008); Leite (2010); Mandrini et al. (2010); Menezes & Monteiro (2010); Monteiro & de Andrade (2012); Monterrubio (2009); Oliveira & Gaffney (2010); Rolnik (2011); Sanfelici (2007)
-----------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Fuente: Obtenido de Janoschka, Sequera y Salinas, 2014.

Los estudios sobre gentrificación en ciudades latinoamericanas se introdujeron por primera vez por Jones y Varley (1999), quienes estudiaron el proceso de conservación del centro colonial de la ciudad de Puebla; se basaron en ideas de Neil Smith (1996) sobre la ciudad revanchista, que relaciona a la gentrificación con la reconquista simbólica de un espacio sobre el cual las clases medias locales habían perdido la autoridad moral. Según Janoschka, Sequera y Salinas, (2014), esta cita aporta nuevos matices de cara a la creciente diversidad de la gentrificación a nivel mundial, por lo que es muy importante, en lo que se refiere a gentrificación latinoamericana relacionarla a las condiciones materiales y simbólicas desde que inició la época neoliberal; así, esta gentrificación simbólica se ha subdividido en cuatro dimensiones: La racial o étnica, la turística o patrimonial, la migración por ocio o turismo residencial y los mecanismos de control o zonas especiales de rescate (Janoschka, Sequera y Salinas, 2014), estas categorías se interrelacionan íntimamente entre sí; se pueden observar en la Tabla 7.

Varios trabajos que analizan la gentrificación simbólica en América Latina la relacionan con las políticas que ensalzan el valor arquitectónico de los centros históricos, por lo que algunos autores critican esta maniobra como un pretexto para atraer nuevamente a las élites y clases medias hacia el centro histórico de estas ciudades (Belanger, 2008).

En cuanto a las políticas neoliberales de gentrificación se pueden mencionar ejemplos de ciudades en América Latina, como las ciudades mexicanas, donde, con el fin de potenciar el creciente negocio turístico, los comerciantes de clases sociales populares son desplazados,

atendiendo a programas públicos de “rescate” (Crossa, 2009; Janoschka, Sequera y Salinas, 2014). Estos programas están relacionados con la aplicación de paradigmas adoptados de Estados Unidos de América. En esta parte se destaca el consentimiento e incluso la coalición de las autoridades para el implemento de políticas públicas que promueven la gentrificación y, muchas veces en favor de intereses económicos particulares de empresarios o magnates famosos, como el caso de la Ciudad de México, donde se orquestó la gentrificación sobre la arquitectura colonial y precolonial considerada de las más importantes del continente se llevó a cabo en coalición con el empresario Carlos Slim, en ese entonces el hombre más rico del mundo (Janoschka, Sequera y Salinas, 2014).

En cuanto a los nuevos mercados inmobiliarios se destaca que existen nexos entre los programas de desarrollo inmobiliario y el sector financiero cada vez con más poder (Sanfelici, 2010). Trabajos relacionados a este tema como el de López-Morales (2011) analizan cómo la liberalización de las normativas de la construcción promueve que un pequeño grupo de empresas inmobiliarias prácticamente despojen a los pequeños propietarios de los terrenos. Cabe decir que este estudio estuvo basado en la teoría del *rent gap* de Smith (1979) (Janoschka, Sequera y Salinas, 2014).

Otro aspecto para analizar en este tipo de gentrificación tiene que ver con la “pacificación” (Vainer, 2000) de los asentamientos informales de la ciudad, que ya contaban con una fama de zonas de inseguridad o conflictivas, así, se tiene que las inmobiliarias aprovechan discursos con perfiles de “ciudad del miedo” o “fobopolis” (Lopes de Souza, 2008), subterfugios excelentes para su “revitalización”. Lo anterior se traduce en que, durante la consolidación de los barrios y otros asentamientos informales, los mercados inmobiliarios se expanden a nuevas partes de la ciudad, transformando ampliamente las condiciones de vida de sus habitantes (Gonçalves, 2011; Janoschka, Sequera y Salinas, 2014).

Referente a la resistencia a la gentrificación se destaca que existen diferentes investigaciones que establecen vínculos entre los movimientos por el derecho a la ciudad y la gentrificación relacionada a las consecuencias negativas del capitalismo global en los barrios centrales (Mandrini et al., 2010), especialmente investigadores brasileños se han basado en estas ideas que son originales de David Harvey, Henri Lefebvre y Milton Santos (Janoschka, Sequera y Salinas, 2014).

Aunque existen investigaciones que también han analizado la contraparte, es decir, la manera de contrarrestar a la gentrificación, como el trabajo de Delgadillo (2009) que analiza la contestación a las políticas excluyentes relacionadas con el turismo urbano, tratando de deshacer la finalidad de las políticas de control. Leite, (2010) ve la solución en los movimientos sociales que tienen como objetivo la reapropiación de la ciudad que podría ser más efectiva para revertir el proceso de gentrificación, llamando a ésta con el nombre de “antinobrecimiento”, que podría traducirse como contragentrificación o degentrificación (Janoschka, Sequera y Salinas, 2014).

En este trabajo se toman los diferentes temas relacionados a la gentrificación que Janoschka, Sequera y Salinas (2014) han observado como los que han causado debate entre los investigadores; sin embargo, pueden servir como una clasificación que aporta a la teoría que hasta el momento se ha relacionado al tema de la gentrificación puesto que, al explicarlos se hace una diferenciación entre los conceptos y las subdivisiones, lo cual ayuda a su mejor comprensión y explicación.

Luego entonces, se puede inferir que, en primer lugar, la raíz epistémica de la gentrificación se encuentra en la sociología; y que de ésta se desprende una rama llamada sociología urbana, que se encarga de estudiar a este fenómeno de la gentrificación junto con otros problemas que tienen como escenario la ciudad o lo urbano. Que para explicar dicho fenómeno se pueden tomar elementos de lo que se ha escrito hasta el momento por autores que han revisado previamente una extensa literatura científica, que han conceptualizado y categorizado el término, como los que se han citado en este trabajo, para construir una explicación que clarifique un fenómeno que se ha expandido y que ha cambiado debido a los diferentes contextos tanto territoriales como temporales a los que se le relaciona hoy en día.

Para explicar lo relativo a la plataforma digital Airbnb; se utilizan conceptos alternos de la nombrada teoría de la economía colaborativa, por considerarse la adecuada para ilustrar lo referente al tema.

2.3 Economía colaborativa

La economía colaborativa puede transformar a la sociedad al punto de hacerla pensar que los bienes son cada vez menos relevantes y utilizar servicios cada vez que se requiera, por ejemplo, en vez de comprar un auto sólo se puede pagar el servicio de transporte

alquilando uno cuando necesite trasladarse a cierto lugar (Bulchand y Melián, 2018). La economía colaborativa es un gran modelo de negocio que comparte mercado con otras actividades empresariales, por ejemplo, la aplicación Airbnb y los hoteles (Cheng, 2016, en Bulchand y Melián, 2018).

Compartir es una forma de intercambio social entre individuos que se conocen y que no implica un beneficio económico. Por lo tanto, los intercambios realizados en plataformas como Uber y Airbnb no son un proceso de compartición sino un intercambio económico con valor utilitario más que social (Eckhardt y Bardhi, 2015, en Bulchand y Melián, 2018, párr. 3).

El intercambio puede asimilarse también como un proceso de compartición o un intercambio económico siempre y cuando haya una plataforma tecnológica que intermedie (Bostman y Rogers, 2010 y Stokes et al., 2014, en Bulchand y Melián, 2018).

Las siguientes manifestaciones son parte de la economía colaborativa y pudieran consistir en un proceso de compartición de recursos y otras en un intercambio económico:

-*Consumo colaborativo*. Intercambio de bienes y servicios entre personas. El intercambio puede consistir en la venta, trueque, alquiler o préstamo y puede ser gratuito, de pago monetario o basado en un acuerdo entre las partes.

-*Producción colaborativa*. Personas o grupos que comparten conocimiento y herramientas para conseguir de forma rápida prototipos y una producción descentralizada.

-*Aprendizaje colaborativo*. Personas que comparten y difunden conocimiento basándose en la *web* y en las tecnologías digitales.

-*Finanzas colaborativas*. Iniciativas de *crowdfunding* o financiación colectiva (basadas en el endeudamiento o en la propiedad), préstamos entre particulares, o sistemas alternativos de moneda.

-*Gobierno colaborativo*. Sistemas y herramientas para gestionar de manera descentralizada y participativa una comunidad (Bostman y Rogers 2010; Stokes et al. 2014, en Bulchand y Melián, 2018. Cap. 2, parr. 4).

Bulchand y Melián realizan entonces su propia definición de economía colaborativa:

Es la venta, intercambio o cesión de productos o servicios, principalmente por parte de individuos, mediante plataformas tecnológicas en línea que permiten la

conexión y gestión de la relación entre los proveedores y los consumidores, usando los proveedores medios propios, disponiendo de autonomía para organizarse y sin alcanzar el tamaño de una PYME (Bulchand y Melián, 2018).

Otra definición es la de Alfonso, (2016, p. 231):

con la expresión “economía colaborativa” se hace referencia a los nuevos sistemas de producción y consumo de bienes y servicios surgidos gracias a los avances de la tecnología de la información para intercambiar y compartir dichos bienes y/o servicios a través de plataformas digitales.

A la economía colaborativa también se le conoce como economía compartida o en lengua inglesa como *sharing economy*, *colaborative economy*, *peer to peer economy*, *p2p*, *demand economy* (Ivanova, 2015 en Rodríguez, Alonso, Rubio, y Celemín, 2016), todos estos términos dan la idea de que son un tipo de economía en donde la relación entre cliente y empresa es directa, sin intermediarios (Rodríguez, Alonso, Rubio, y Celemín, 2016).

Draga y Gyimothy (citados por Ioannides, Röslmaier y Van Der Zee, 2019) presentan una definición de economía colaborativa:

...se refiere a modelos comerciales donde las actividades son facilitadas por plataformas colaborativas que crean un mercado abierto para el uso temporal de bienes y servicios proporcionados a menudo por particulares...Las transacciones de economía colaborativa generalmente no implican un cambio de propiedad y pueden llevarse a cabo con fines profesionales para profesionales o no (Draga y Gyimothy, 2017 en Ioannides, Röslmaier y Van Der Zee 2019 pp. 824 y 825).

En nuestra opinión, el verdadero enfoque que debe tener la economía colaborativa o compartida para que así pueda ser denominada: el del desarrollo de la economía social y no la mera creación de nuevos modelos de negocio que persiguen el ánimo de lucro (Jarne, 2016 p. 63 en Rodríguez, Alonso, Rubio, y Celemín, 2016 pp. 264-265).

Por todo lo aquí señalado, permite contar con un contexto teórico y conceptual de los principales elementos de la investigación que enmarcan el esclarecimiento de una realidad que se pretende explicar a través de un proceso metodológico que se expone en el siguiente apartado.

CAPÍTULO 3. DESARROLLO METODOLÓGICO

El enfoque de esta investigación es cualitativo y busca probar que la gentrificación produce cambios socioeconómico-territoriales y culturales en Avándaro, Estado de México.

Acorde con lo explicado en el capítulo anterior, se entiende por gentrificación a la conquista de un territorio por parte de las clases medias altas desplazando en el proceso a las clases bajas (Casgrain y Janoschka, 2013). Mientras que, los cambios sociales, económicos, territoriales y culturales se entienden como las transformaciones que sufren los lugares y/o las personas después de un proceso de gentrificación.

3.1 Proceso metodológico

La investigación se dividió en 4 pasos.

PASO 1

Se realizó una revisión de artículos científicos para elaborar un marco teórico-conceptual donde se reconocieron las teorías sociología urbana y economía colaborativa para explicar el fenómeno de la gentrificación, por un lado; y por otro, el funcionamiento de la plataforma digital Airbnb.

PASO 2

Se revisaron tanto artículos científicos como medios de divulgación (periódicos en línea) para contextualizar la situación actual en el mundo, en Latinoamérica y en México en lo referente a la gentrificación provocada por Airbnb. En este paso también se contextualizó en aspectos generales al fraccionamiento de Avándaro, perteneciente al municipio de Valle de Bravo, Estado de México.

PASO 3

Se aplicaron entrevistas semi estructuradas en Avándaro, Valle de Bravo a los residentes, agentes inmobiliarios y comerciantes para obtener sus percepciones relacionadas a los cambios socioeconómico-territoriales y culturales; así como también se realizó observación no participante para detectar cambios relacionados a la gentrificación en zonas donde se ofrezca hospedaje a través de la plataforma digital Airbnb.

PASO 4

Por último, se interpretaron los datos obtenidos en las entrevistas, la observación no participante y la revisión del sitio *web* de Airbnb para realizar un análisis referente a los cambios y efectos de la gentrificación relacionada a la plataforma digital Airbnb, a la luz de los referentes teórico-conceptuales.

3.2 Categorías de análisis

Es importante para este trabajo haber revisado tanto el concepto fordista de Ruth Glass de 1964 así como los conceptos y clasificaciones postfordistas que realizan los diferentes autores en la parte del marco teórico puesto que, a partir de esos conceptos y categorías de análisis se pueden identificar dos cosas:

1. El resumen de la problemática que conlleva el término de gentrificación, la cual se puede resumir en:

- Que existe un desplazamiento de personas de clases bajas hacia las periferias de las ciudades o a otras partes de la ciudad por personas que están en una situación económica más favorecida, lo cual denota una exclusión social y una segregación (Glass, 1964).

- Que puede implicar especulación por parte de las inmobiliarias, que se pueden aprovechar del precio de terrenos o edificios desgastados o infravalorados para comprarlos, reinvertir en su remodelación y hacer negocio, causando con ello un desplazamiento que puede ser de personas o de usos de suelo, lo cual conlleva una exclusión social o transformación del paisaje urbano o turístico (Smith N. , 1979).

- Que puede conllevar un desplazamiento físico, económico, social y/o cultural en diferentes casos o la vez (Hamnett, 1984 en Duque, 2010).

- Que puede conllevar un desplazamiento de personas de tipo indirecto en los casos de gentrificación de nueva construcción (Lees, Slater y Wyly, 2008 en Duque, 2010).

- Que puede conllevar un desplazamiento incluso de personas que pertenezcan a clases medias o altas, lo cual implica también un tema de clasismo en el caso de la súper-gentrificación (Lees, Slater y Wyly, 2008 en Duque, 2010).

- Que puede acarrear un desplazamiento de suelo agrícola por terreno urbano, o de suelo de actividades primarias por suelo de actividades terciarias, o de

personas residentes por nuevos residentes en el caso de la gentrificación rural (Lees, Slater y Wyly, 2008 en Duque, 2010).

- Que se pueden desplazar las costumbres o modos de vida a causa de la llegada de nuevos residentes o turistas, lo que deviene en pérdida de identidad; referente a la gentrificación simbólica (Janoschka, Sequera, y Salinas, 2014).

- Que puede implicar desplazamiento de comerciantes pertenecientes a clases populares a causa de la neoliberalización del espacio, promovida a su vez por políticas de gentrificación de este corte (Janoschka, Sequera, y Salinas, 2014).

- Que puede haber una resistencia a la gentrificación, lo cual arrastra tensiones sociales entre los residentes con turistas o con el gobierno (Janoschka, Sequera, y Salinas, 2014).

- Que puede suponer transformaciones drásticas por megaproyectos impulsados por el gobierno que cambian el perfil de las ciudades o destinos turísticos y desplazamientos de actividades primarias, secundarias o terciarias por terciarias (Janoschka, Sequera, y Salinas, 2014).

2. Uno de los propósitos originales de esta investigación es abordar el tema relacionándolo con el turismo, por lo tanto, se eligieron categorías de análisis afines al tema; en ese tenor se añade un resumen de la problemática que provoca Airbnb en relación con la gentrificación:

- Que Airbnb está provocando especulación inmobiliaria; ya sea que personas de clase media o alta que compren una segunda residencia para rentarla a través de la plataforma digital o, que las inmobiliarias las compren para revenderlas a precios más altos a personas que posteriormente rentarán sus espacios a través de la plataforma.

- Que Airbnb está provocando que personas de clase media o alta compren sus propiedades a personas de menor clase social, generando así un desplazamiento de estas últimas hacia la periferia o fuera de la zona turística potencial o establecida.

- Que Airbnb está desplazando personas que solían rentar hospedaje por mes en colonias o barrios, para darle preferencia a los huéspedes que rentan por cortas estancias a través de la plataforma móvil; generando así exclusión social.

- Que Airbnb está desplazando locales típicos y/o tradicionales transformándolos en departamentos que ofrecen hospedaje alternativo; generando con ello una afectación a la identidad de los barrios, colonias o pueblos.
- Que Airbnb está provocando una regeneración urbana, conocida también como elitización de los espacios urbanos, o cambiando el paisaje típico de los pueblos o zonas turísticas a través de la reconstrucción física de las casas, departamentos o edificios que se ofertan.
- Que Airbnb está provocando el alza de los precios de las rentas en las colonias, en los barrios y en las zonas turísticas donde se oferta.
- Que Airbnb está provocando plusvalía o encarecimiento de precios de otros productos por “turistificación” de la zona. Es decir, que provoca el alza de precios de otros productos independientes al hospedaje, puesto que se suele vender productos más caros a los turistas, sobre todo extranjeros.

Por todo lo anterior, se ha elegido la gentrificación turística puesto que el lugar donde se lleva a cabo esta investigación es eminentemente turístico, además de que puede conllevar varios elementos relacionados con otro tipo de gentrificaciones, como la gentrificación rural, simbólica, la residencial o la comercial (Cócola-Gant, 2019).

Ahora, la justificación de haber tomado la decisión de optar por la gentrificación turística es, por cuestiones relacionadas a lo que menciona Cócola-Gant (2019) al respecto:

El turismo tiende a solaparse con las áreas gentrificadas, debido sobre todo a que la gentrificación proporciona un paisaje saneado de actividades marginales, así como un área de clase media que se torna apetecible para el consumo turístico (pp. 291, 292).

...la gentrificación turística es particularmente importante en economías periféricas que dependen del turismo como factor de crecimiento económico. Dicho de otra manera, en aquellos lugares donde la precariedad laboral y la debilidad de la clase media local limita las posibilidades de una gentrificación clásica, pero donde los espacios son dominados por la capacidad de compra de turistas y nuevos residentes de economías avanzadas (p. 292).

... Esto conlleva un proceso de urbanización turística que, aparte de grandes complejos de ocio y segundas residencias en áreas costeras, incluye la rehabilitación

de zonas históricas. La gentrificación turística en economías periféricas está directamente relacionada con el desarrollo desigual del capitalismo (Cócola-Gant, 2019 p. 292)

En esta investigación, se pretende realizar un análisis sustentado desde la realidad de quien la percibe cotidianamente, pero ¿cómo realizarlo?

3.3 Enfoque metodológico y método de trabajo

En primer lugar se ha elegido un enfoque cualitativo puesto que el interés del investigador quiere dar prioridad al análisis a detalle y, por lo que mencionan Hernández-Sampieri, Fernández y Baptista (2014) este enfoque es un proceso inductivo, recurrente, que analiza múltiples realidades subjetivas, que no tiene una secuencia lineal, y que tiene como características planteamientos más abiertos que van enfocándose, se conduce en ambientes naturales, sus significados se extraen de los datos y no se fundamenta en la estadística; además de que tiene entre sus bondades profundidad de significados, amplitud, riqueza interpretativa y contextualiza el fenómeno (Hernández-Sampieri, Fernández y Baptista, 2014).

Como método de investigación se ha elegido la investigación narrativa, en primer lugar, porque éste es un método que se puede aplicar con el tipo de enfoque elegido (Blanco, 2011), en segundo lugar, es un método que permite interactuar con las personas y aprovechar la experiencia que tienen para generar conocimiento científico, como lo dicen (Clandinin y Connelly (2000), “la investigación narrativa está dirigida al entendimiento y al hacer sentido de la experiencia “(en Blanco, 2011 p. 139). Blanco, (2011) aporta que este método tuvo su origen en una época donde existían una gran variedad de paradigmas, métodos, estrategias de investigación a la que se le denominó “los géneros borrosos” ya que se observó que no existían límites claros entre las propias disciplinas pertenecientes a las ciencias sociales, así como las de humanidades; y había una tendencia a generar trabajos más interpretativos, este periodo abarcó entre la década de 1970 y el final de la de 1980 (Blanco, 2011).

A la investigación narrativa se le considera una “modalidad, un híbrido que se ha nutrido, entre otras influencias, de algunos elementos que utilizan tanto los relatos de vida como los escritos autobiográficos” (Blanco, 2011 p. 1), que es un método que atravesó la época del llamado “giro narrativo” que nació en la década de 1990 y se caracterizó por invitar

a elaborar textos reflexivos y experimentales que se enfocan en lo concreto, lo específico, lo cotidiano (Bowman, 2006 en Blanco, 2011) y no pretenden crear leyes universales, además de proponer nuevas formas de investigación social (Blanco, 2011) donde se puede admitir que, “escribir es en sí mismo un método de investigación” (Richardson, 2009 en Blanco, 2011 p. 137).

Aparte de estas características, “la investigación narrativa está asociada no sólo al enfoque cualitativo sino a la realización de trabajo de campo y, por lo tanto, a la descripción etnográfica que, necesariamente, utiliza recursos narrativos” (Blanco, 2011 p. 138) y habría que destacar además la importancia que otorga este método a la interpretación de datos; siguiendo a Arias y Alvarado (2015), que la consideran como una propuesta metodológica que, apoyada desde los preceptos epistemológicos de la hermenéutica, plantea una ruta de construcción social de conocimientos científicos que tiene como fuente principal las voces de los actores involucrados (Arias y Alvarado, 2015).

Proporcionar descripciones que colaboren en la comprensión de cómo transcurre el proceso de constitución y recreación de sentidos de las propias acciones por parte de los que las llevan a cabo en diferentes escenarios sociales histórica y geográficamente contextualizados, sobre la base de la interpretación de sus saberes, convicciones, creencias, motivaciones, valoraciones, intenciones subjetivas e interacciones con “los otros” (Ministerio de Educación Nacional, 2007b, p. 32 citado en Arias y Alvarado, 2015 p. 173).

Para el caso de esta investigación, la fuente principal son las narrativas y relatos de los residentes de Avándaro, Estado de México; es decir, la comunidad local; así como los dueños o anfitriones de los establecimientos de hospedaje que se ofertan a través de la plataforma digital Airbnb, para obtener dicha información se utilizaron técnicas como la entrevista semi estructurada y la observación directa; y una vez que se grabó esa información en instrumentos como la cámara de video o la grabadora de audio, se procesó el discurso narrativo mediante un análisis de contenido (Ángel, 2011).

Es aquí donde se separa la narrativa del contenido, o si se quiere, la forma del contenido, es decir, la narración es la concepción de las personas, “...Los aspectos estructurales del relato dicen unas cosas, pero los pequeños detalles probablemente aluden a

otras cosas. La narración es pensamiento y constituye la forma y el contenido de lo que una cultura piensa de sí misma” (Ángel, 2011 p. 30).

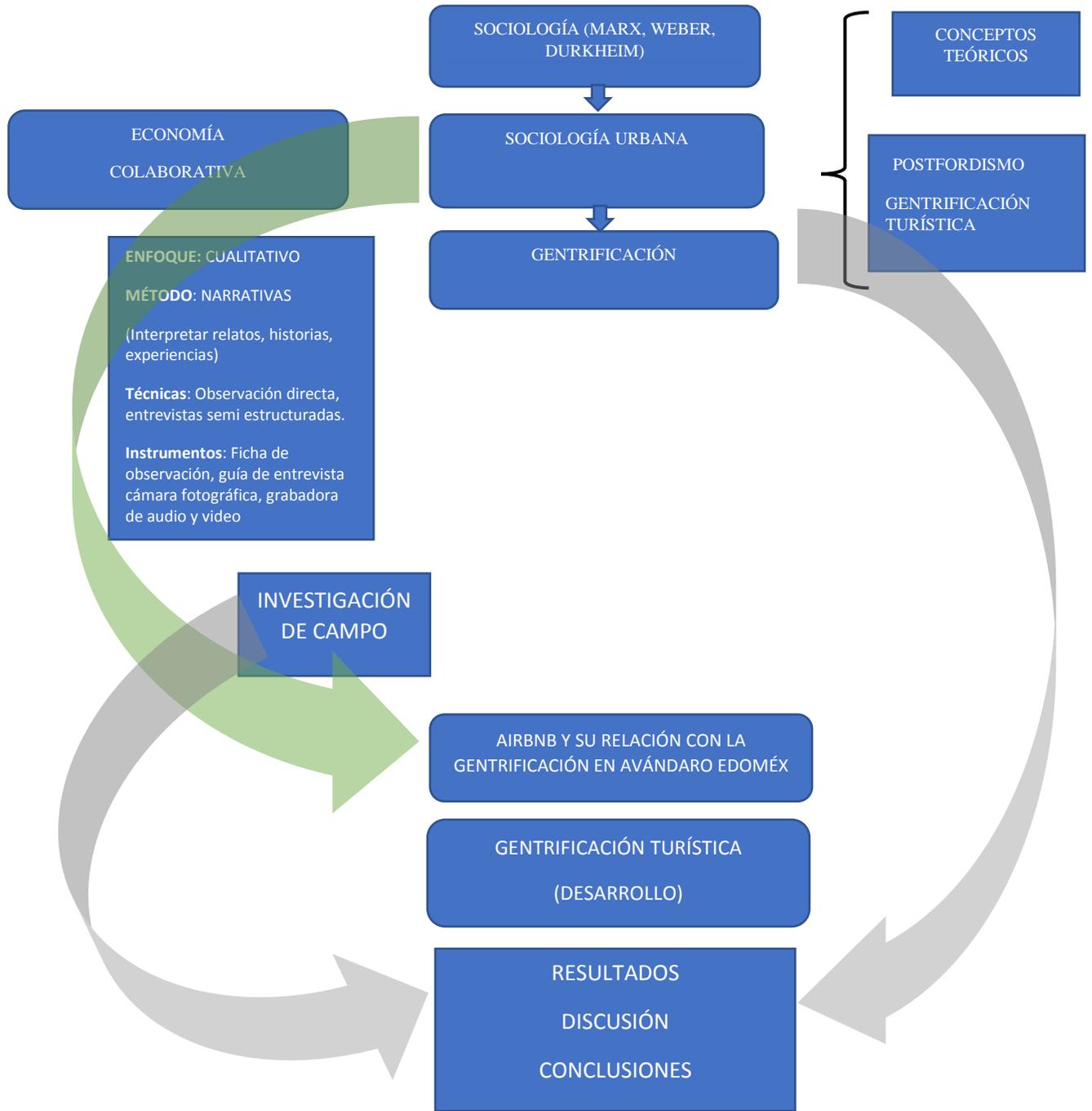
Como se puede observar en lo escrito anteriormente, no se trata sólo de ir al lugar, grabar las historias o las narrativas de las personas y transcribirlas, sino que es un método que conlleva su complejidad, desde que se decide quienes serán los entrevistados hasta llevar la interpretación de los datos y el análisis al papel.

Cabe destacar que se realizaron 28 entrevistas semi estructuradas que se dividieron entre 10 residentes, 10 agentes inmobiliarios y 8 comerciantes, entre los residentes se planeó realizar entrevistas a personas que tuvieran más de 20 años residiendo en la zona, aunque la mayoría fueron oriundos de Valle de Bravo o de Avándaro; así también, la gran mayoría contaba con estudios de licenciatura y tenían más de 40 años de edad, entre los comerciantes entrevistados también la mayoría de ellos fueron personas con más de 40 años de edad y sus locales comerciales se encuentran sobre las avenidas principales, es decir, la Av. Del Carmen y la Av. Rosales, ubicadas en el centro del fraccionamiento de Avándaro, el giro de las empresas de cada uno de ellos es turístico, algunos rentaban cuatrimotos o *racers*, otros, la gran mayoría fueron del ramo de los alimentos y bebidas (restaurantes) y de los agentes inmobiliarios se realizaron entrevistas tanto en Valle de Bravo como en Avándaro, la mayoría superaba los 35 años de edad y contaba con estudios de licenciatura. A parte de estas entrevistas se realizó una entrevista a un empleado del gobierno municipal encargado de la promoción turística de Valle de Bravo, que a la vez es oriundo de Avándaro y al cronista del pueblo de la cabecera municipal. Se realizó ese total de entrevistas y no más, puesto que la información ya empezaba a ser muy repetitiva, los datos coincidían en la mayoría de las preguntas en todos los casos.

Por último, se puede resumir el proceso metodológico de esta investigación en el Diagrama 1, donde se observa que en la parte superior del mismo, se encuentran las bases teórico-paradigmáticas de la sociología, soportando al campo de conocimiento de la sociología urbana como la materia que explica las relaciones entre las problemáticas y la sociedad que tienen como escenario a la ciudad o lo urbano; que la gentrificación se involucra en esas relaciones y por lo tanto es estudiado este fenómeno bajo esa lupa; que la economía colaborativa se utiliza para explicar lo concerniente a la plataforma digital Airbnb, que de la problemática se ha desprendido la categoría de análisis, que en este caso es la gentrificación

turística, para conocer los cambios socioeconómico-territoriales y culturales que se han generado en el lugar de estudio en Avándaro, Estado de México; que se ha elegido como enfoque el cualitativo por relacionarse mejor con las investigaciones de análisis a detalle; y como método el de la investigación narrativa, que privilegia a la hermenéutica como proceso de producción científica; que se utilizaron las técnicas para recolección de datos como la entrevista y la observación directa, que son las que conllevan una lógica y una coherencia con el enfoque y el método elegidos; que las entrevistas semi estructuradas se aplicaron a la comunidad local, a los comerciantes y a los agentes inmobiliarios, que se utilizaron instrumentos como la guía de entrevista, la ficha de observación directa, la grabadora de audio y la cámara de video y, que una vez que se obtuvieron los datos se procesó la información a través de métodos como el análisis de contenido para asentar la interpretación de las narrativas y, por último, se precisaron los enunciados a manera de conclusiones y las propuestas que se consideraron pertinentes para solucionar el problema.

Diagrama 1. Resumen del proceso metodológico



Fuente: Elaboración propia, 2020.

CAPÍTULO 4. PRESENCIA DE AIRBNB EN AVÁNDARO, VALLE DE BRAVO, MÉXICO

4.1 Contexto geográfico y turístico de Valle de Bravo, Estado de México

El municipio de Valle de Bravo, el cual se localiza a 156 km al suroeste de la Ciudad de México (ver mapa 1), se fundó en 1530 por frailes franciscanos y recibe su nombre por San Francisco del Valle y por el general Nicolás Bravo.

Mapa 1. Localización de Valle de Bravo y Avándaro en México y Estado de México.



Fuente: Mapa 1: travelbymexico.com, <https://www.wikipedia.org>, Valle de Bravo - Google Maps, 2021.

Fue nombrada ciudad típica en 1971 y pueblo mágico el 2 de marzo del 2005.

El municipio se encuentra comunicado con Toluca, la capital del Estado de México y con la Ciudad de México mediante tres vías de comunicación: la carretera Saucos-Toluca Vía Nevado, la carretera Toluca-Vía Amanalco y la nueva autopista Toluca-Vía Villa Victoria.

En cuanto a las actividades que se pueden realizar en Valle de Bravo son diversas, en la presa, se pueden realizar actividades acuáticas como el velleo, *Stand up paddle*, *fly board*, paseos en lancha; por la orografía del lugar también son posibles las actividades aéreas como vuelo en parapente, vuelo ala delta; y actividades terrestres como bici de montaña, rappel-escalada, paseos en moto, *racer*, *tours* guiados, *go karts*.

En sus cercanías boscosas se pueden visitar santuarios de mariposa monarca, de las cuales dicen los expertos que hay dos migraciones simultáneas, la del este y la del oeste, ya

que pueden venir de esos lares, principalmente de las montañas rocosas del sur de Canadá (Gobierno de Valle de Bravo, 2021).

Valle de Bravo cuenta con dos miradores que ofrecen vistas espectaculares desde las alturas, como son el mirador de La Peña, donde también es zona donde se puede practicar rappel y escalada. Y El mirador La Cruz (de Misión), desde donde se aprecian el lago y el caserío del pueblo típico, también es ideal para observar la puesta de sol.

En cuanto a actividades comerciales se pueden visitar la calle de Villagrán, que se ubica en la zona del centro histórico de Valle de Bravo, es una de las calles más transitadas del pueblo, ya que comunica al Mercado Municipal con el Jardín Central, en esta calle se encuentran los típicos esquites, las campechanas y el tradicional Callejón del Hambre, donde se ofrecen tacos y demás antojitos mexicanos, aunque también hay carretas con dulces típicos, cafeterías, restaurantes, hoteles, tiendas de ropa, calzado y artículos de acuerdo a las celebraciones tradicionales.

Se puede visitar el Mercado de Artesanías de Valle de Bravo, donde se transforman materiales como el ocoxal, la cerámica en alta temperatura, el barro, el ónix y piedras, se fabrican objetos de herrería, de bordados y deshilados, éste está ubicado en avenida Juárez, en el centro.

En cuanto a actividades culturales se puede visitar el Centro Regional de Cultura, conocido popularmente como la Casa de la Cultura, donde generalmente hay exposiciones de pintura, escultura y talleres de expresiones artísticas como la danza, clases de piano y guitarra. En el Auditorio se pueden ver presentaciones de obras de teatro, proyección de películas, conferencias, foros y presentaciones.

El Museo Arqueológico tiene diversas exposiciones de piezas arqueológicas de la región de Valle de Bravo y se encuentra cercano al Muelle municipal y a la casa de cultura.

En Avándaro, se pueden visitar el Velo de Novia, una reserva natural que alberga una cascada de 35 metros de altura, dicho parque se encuentra a tan sólo 20 minutos en automóvil desde el embarcadero municipal y se pueden realizar otras actividades como caminar, *rappel* en cascada, comer en el servicio de asadores, cuenta con estacionamiento, cabañas, renta de caballos, miradores, venta de artesanías y antojitos.

Otro cuerpo de agua que se puede visitar en Avándaro es la Cascada el Molino, un lugar para realizar días de campo y caminatas, también con servicio de asadores, estacionamiento, baños, restaurante y venta de artesanías.

Respecto a la oferta de locales comerciales de gastronomía y bebidas, Valle de Bravo ofrece diversos establecimientos, desde restaurantes de especialidades hasta locales pequeños o puestos en la calle donde se ofrecen ingredientes locales como la trucha arco iris, hongos, el pavo con mole, la barbacoa, alcachofas y carne de res al vapor, la cabeza de cerdo. Mientras que en la plaza principal se ofrece toda suerte de antojitos mexicanos, frutas, nieves de sabores, conservas y licores (Gobierno de Valle de Bravo, 2021).

4.2 Turismo residencial en Valle de Bravo. Narrativas de los residentes.

El turismo residencial empezó a asentarse en la cabecera municipal desde inicios de la década de 1950, un residente oriundo comparte la siguiente narrativa:

A partir de los 40, el desarrollo del municipio y principalmente de la cabecera municipal, originalmente yo recuerdo todavía que Valle de Bravo era un pueblo pues agrícola, la mayor parte de la gente se dedicaba al campo, las principales tierras de cultivo eran lo que llamábamos en esa época El Plan, pero a finales de los 40 se inundaron esos terrenos para hacer la presa y empezó a cambiar su actividad, después de ser agrícola, (Valle de Bravo) pasó a ser un lugar casi forestal, se establecieron aquí muchos aserraderos, inclusive fábricas de resinas, las que extraían de los bosques; y llegó el grado de que en algunos de los montes desaparecieron totalmente los árboles; y ya para los...principios de los 50, se empezó a abandonar esa actividad económica y empieza la actividad turística, a raíz de que se inundó la presa pues... que fue también cuando se construyó el fraccionamiento de Avándaro (Residente de 70 años, 2020).

Con el advenimiento de cada vez mayores cantidades de turistas a la zona empezó a detonarse también la construcción de casas, para después convertirse en fraccionamientos completos para el turismo residencial, lo que trajo como consecuencia la emigración de personas de pueblos circunvecinos a Valle de Bravo al percibir una oportunidad de trabajo, principalmente para el mantenimiento de estas casas.

Con la construcción llega una gran cantidad de trabajadores que se dedican a la construcción, que se dedican al mantenimiento de casas a lo que es la actividad económica de las urbes ¿no?, muchos jardineros, muchos veladores... casi todas las casas, más bien todas las casas de fin de semana tienen por lo menos una familia que se dedica a trabajar ahí como veladores y como jardineros y demás ¿no? Y ese desarrollo urbano explotó de manera más notoria en los 80's, porque venía desarrollándose muy lentamente, pero en esa década se detonó, porque a finales de los años 70 empezaron a aparecer varios fraccionamientos, como el fraccionamiento de La Peña, fraccionamiento del Coporito, fraccionamiento de la Cruz de Misión, el fraccionamiento, bueno ya más reciente fue el del Santuario y así, muchos fraccionamientos fueron apareciendo y se han ido desarrollando al grado de que cada vez más ha ido creciendo la población y la afluencia de visitantes (Residente de 70 años, 2020).

Con el paso del tiempo, este fenómeno del turismo residencial empezó a expandirse incluso fuera de la cabecera municipal, trasladándose a fraccionamientos grandes en terreno, como lo es el de Avándaro, el cual ha crecido de manera importante en la última década.

Sí, sí, Avándaro ha tenido un crecimiento exagerado podría yo decirlo porque te puedo contar que hace 30 años Avándaro era sólo... bueno, la zona residencial siempre ha sido, pero tenía muy pocas casas y las zonas principales como es la avenida del Carmen en el quiosco había casas muy separadas y ahora la zona del centro o la zona comercial ya no hay espacios libres, pero el crecimiento de casas habitación de fin de semana ha sido muy grande en todo Avándaro... Es cuando con la autopista cuando la explosión del turismo en Valle de Bravo es muy notable, la autopista tiene como doce años, entonces Avándaro siempre ha tenido un crecimiento, pero ahora es muy notorio porque ya donde quiera que te metas hay una casa construida, antes había bastantes terrenos todavía baldíos; y lo que se están haciendo ahora es también muchos ranchos en las zonas alrededor de Avándaro, la gente a veces llega y ya no compra un terreno pequeño sino que compra un rancho, sobre todo para la zona del Pinal y todos los alrededores del pueblo porque es una zona bastante rica en agua, entonces eso es muy importante, algunos son terrenos

forestales, algunos son terrenos comunales, hay ejidos que después se hacen propiedades...(Residente 52 años, 2020).

Con el advenimiento del turismo residencial también ha cambiado el hospedaje de la zona, antes era más popular el uso de las cabañas y ahora se construyen casas tipo chalet y residencias con todos los servicios y comodidades.

Tiene unos treinta años cuando se empiezan a hacer conjuntos de cabañas, pero ya después ya se vienen a hacer más casas chalets, casas de fin de semana y éstas han crecido desde hace unos diez años a la fecha, las casas, porque las cabañas se pusieron de moda se puede decir ya hace algún tiempo, se pusieron de moda porque llegabas a Avándaro a tu cabaña con todo el bosque... son cabañas son tipo "A" canadiense, ese es un tipo de cabaña que abunda aquí en la zona de Avándaro pero ahora ya casi no se hacen cabañas, lo que más se hacen son casas con todos los servicios, ya te incluyen la alberca, ya incluyen todo para el turista; pero de las cabañas hay alrededor de unos quince conjuntos, más aparte las cabañas particulares que se ofrecen a la renta (Residente 52 años, 2020).

Los residentes que se dedican a la actividad turística identifican diferentes tipos de turistas en la zona:

Sí, aquí hay diferentes tipos de turismo, está el turismo residencial de fin de semana, los que visitan el pueblo y se regresan en la noche o en la tarde, también los que rentan ahora a través de las aplicaciones ¿no?, porque ahora cada vez hay más presencia de ese tipo de hospedajes aquí también (Residente 52 años, 2020).

Otro residente opina lo siguiente:

Mira, a veces la gente que viene a visitar Valle de Bravo quisiera encontrarse con balnearios o con lugares aldaños a la presa en donde puedan asolearse o no sé, ponerse su ropa de playa...pero no lo hay, porque justamente alrededor de la presa que se supone es un lugar federal debería de haber accesos, pues no existen porque también ha sido vendida todas esa parte y todo lo que es alrededor, pero sólo alrededor de la presa es donde vas a notar el tipo de viviendas que es de tipo residencial y que es para eso, para casas de descanso (Residente 50 años, 2020).

En cuanto a las zonas que han crecido en ofrecer hospedaje, un residente opina:

Hay una zona que se llama San Mateo Acatitlán, es una zona que ha crecido mucho, hay un hotel ahí que es el Hotel Misión, que compite a la par del Hotel Avándaro, la diferencia es que no tiene un campo de golf, otra zona se llama Manantiales, la zona de la periferia del club de golf del Hotel Avándaro, otra zona que se llama Rancho San Diego, donde han crecido las construcciones tipo cabaña; y hay otra zona que se llama Conjunto Balcones, en todas esas hay mucho hospedaje (Residente 50 años, 2020).

Las temporadas más importantes de afluencia de turistas en Avándaro crean problemas de diferente índole, sobre todo cuando coinciden con las festividades del pueblo de Valle de Bravo, esto impacta de manera muy notable en el tema de la movilidad.

Sí, por algunos aspectos ha habido más afluencia de turismo, como platicábamos de que a partir de que se construyó la autopista, los fines de semana el tráfico es insoportable, hay mucha afluencia de turismo, pero es imposible en la época de semana santa y fin de año, porque mucha gente de la ciudad de México se viene esos días; y Semana Santa se cruza con una festividad del pueblo de Valle de Bravo de un barrio que se llama Santa María Ahuacatlán, es el 3 de mayo, se junta con esas fechas y hacen una feria de más de casi dos semanas que se establece en ese barrio, cierran la calle principal, tienes que salir por otro lado, entonces el tráfico se vuelve insoportable, en la iglesia de ese barrio que es donde está el cristo negro en esa fecha justamente no puedes ni pasar con tu carro, tienes que tomar otra ruta para pasar de pueblo a pueblo (Valle de Bravo a Avándaro). Aquí las autoridades sí tendrían que hacer una estrategia de cuál sería el acceso para los camiones que llegan de turismo para que no afecten al tráfico, que se realice un plan de movilidad para que el mismo turista no se vea afectado para llegar y pase un fin de semana como lo espera (Residente 50 años, 2020).

Desde los orígenes de las casas hasta el posterior desarrollo del turismo residencial, así como las generalidades turísticas han sido narradas por los habitantes de Avándaro y Valle de Bravo, las consecuencias de este asentamiento han alcanzado niveles extraordinarios en el lugar y evidencian los principales cambios sociales, económicos, territoriales, culturales

(lo cual se tratará de manera más detallada en el capítulo V) en un lugar paradisíaco con diversidad en actividades turísticas, en este contexto, se inserta la oferta más reciente de hospedajes a través de plataformas digitales como Airbnb, el cual es tratado en los siguientes párrafos.

4.3 Orígenes de Airbnb y su presencia en Avándaro, Valle de Bravo, México

Airbnb nace como una empresa innovadora al darle la oportunidad a cualquier persona de ofrecer a renta una segunda residencia, departamento, cuarto o cualquier propiedad inmobiliaria infrautilizada, promocionándola a través de una plataforma digital, con fines de alojamiento y con el objetivo último de generar una ganancia a su propietario como a la empresa, o como lo expresa Yrigoy (2016) en una de las diversas definiciones que existen de Airbnb, “es un sitio web intermediario que pone en contacto a individuos que alquilan una habitación o casa con personas que buscan un alojamiento no hotelero mientras visitan una ciudad”.

Esta plataforma nació originalmente como un sitio *web* con el nombre de *airbedandbreakfast.com*; cuando los jóvenes amigos Brian Chesky y Joe Gebbia, tuvieron la idea de subarrendar su apartamento por necesidad económica, ya que, por un lado, las rentas de los apartamentos en San Francisco, California (ciudad donde habitaban entonces) son de las más altas en Estados Unidos; y por otro, observaron que los hospedajes de los hoteles eran insuficientes especialmente cuando había eventos de nivel internacional en la ciudad, como el de la Conferencia de Diseño de la Sociedad de Diseñadores Industriales de América; así que, al no tener suficiente dinero para pagar la renta, se les ocurrió hacer negocio; con tres colchones inflables (o *airbeds*), los que acondicionaron en la sala de su apartamento para ofrecer el servicio de hospedaje incluyendo el desayuno (*breakfast*) y atrayendo a las personas que no encontraran donde pernoctar durante dicho evento a través del mencionado sitio *web* (Tello, 2018).

Sorpresivamente el negocio resultó redituable y desde ese momento entendieron que podría crecer de manera importante, por lo que en el año 2008 decidieron invitar a su amigo y antiguo compañero de cuarto Nathan Blecharczyk, con el fin de ayudarles a mejorar su incipiente empresa en lo relacionado al sitio *web* (Tello, 2018).

Así es como nace esta empresa que a partir del año 2008 lleva el nombre oficial de Airbnb, como un acrónimo de *Airbed & breakfast*; y que hoy cuenta con más de 6,000,000 de alojamientos (Airbnb News, 2019), 4 millones de anfitriones y ha acogido a más de 800 millones de llegadas de huéspedes en casi todos los países del mundo (Airbnb News, 2021).

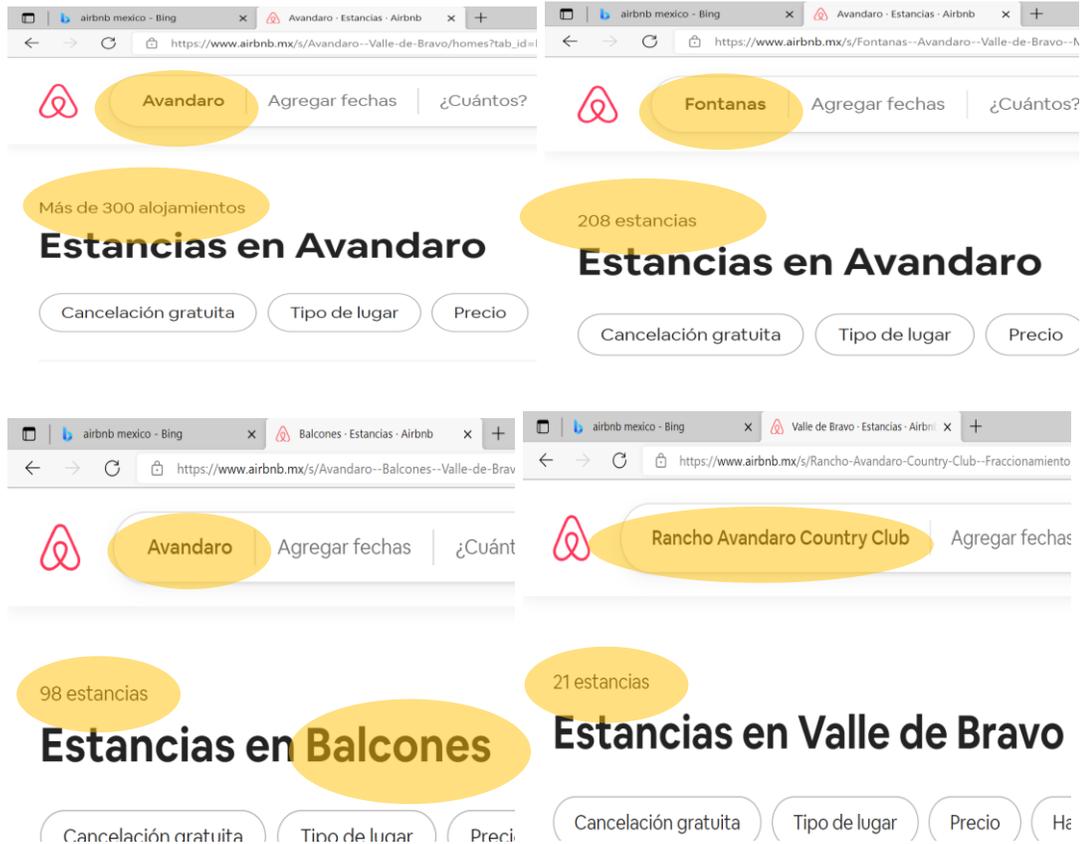
En México, en 2016, cerca de 33,000 anfitriones hospedaron a 974,000 visitantes en sus propiedades” (Blanco, 2017) y en 2018 la oferta de Airbnb en México representó alrededor de 80,000 cuartos (Mares, 2018).

El 25 de marzo de 2021, Airbnb anuncia su alianza con la Asociación Nacional de Pueblos Mágicos, de hecho, la plataforma tiene ya presencia en casi todos los 132 Pueblos Mágicos que existen en México, en los que el número de alojamientos ha crecido 170% desde 2018, por lo que dos de cada diez espacios rentados en Airbnb en México se encuentran en un Pueblo Mágico. Además, la página web de noticias del sitio se jacta en decir que, a partir de finales de 2020, más de 11 mil familias de dichos pueblos obtienen ingresos extra por compartir sus espacios en la plataforma; lo que significa un crecimiento de 157% contra el mismo periodo de 2018 (Airbnb News, 2021).

Respecto a la revisión del sitio de Airbnb en el fraccionamiento de Avándaro los resultados en cuanto a cantidad de hospedajes que se arroja son de 627, los cuales están diseminados por todo el territorio urbano, así como algunos que se están estableciendo en la zona del bosque y en las periferias. Cabe mencionar que la página se ha revisado constantemente desde que inició esta investigación y en el mes de septiembre de 2021 todavía mostraba un total de 400 hospedajes, este dato cambió cuando se realizó otra revisión del sitio en octubre de 2021, donde ahora se arroja el dato de los 627 hospedajes en el fraccionamiento de Avándaro.

Los resultados que arroja la página de Airbnb referentes al fraccionamiento de Avándaro se dividen en cuatro, 1) Estancias Avándaro (centro), 2) Estancias Avándaro (fontanas), 3) Zona Balcones y 4) Zona Rancho Avándaro Country Club, como se muestran en el siguiente grupo de imágenes:

Grupo de imágenes 1. Número de estancias Airbnb en Avándaro



Fuente: <https://www.airbnb.com>, 2021.

El fraccionamiento de Avándaro se divide en cuatro zonas según los datos de la página de Airbnb en las que se encuentran diseminados los hospedajes, tres de ellas se encuentran en la zona urbana (Avándaro centro, Fontanas y Balcones) como se muestra en el mapa 2, y la zona de Rancho Avándaro Country Club se muestra en el mapa 3.

Mapa 2. Zona urbana del fraccionamiento de Avándaro donde se encontró presencia de estancias de Airbnb.



Fuente: Elaboración propia basada en mapa de Google Maps Avándaro y con datos de la página de Airbnb Avándaro, 2021.

Mapa 3. Zona Rancho Avándaro Country Club donde se encontró presencia de estancias de Airbnb.



Fuente: Elaboración propia basado en mapa de Google Maps Avándaro y datos de la página de Airbnb Avándaro, 2021.

Se encontraron básicamente cuatro tipos de hospedaje en el fraccionamiento de Avándaro que se promueven por Airbnb, las casas, las cabañas, los departamentos y los

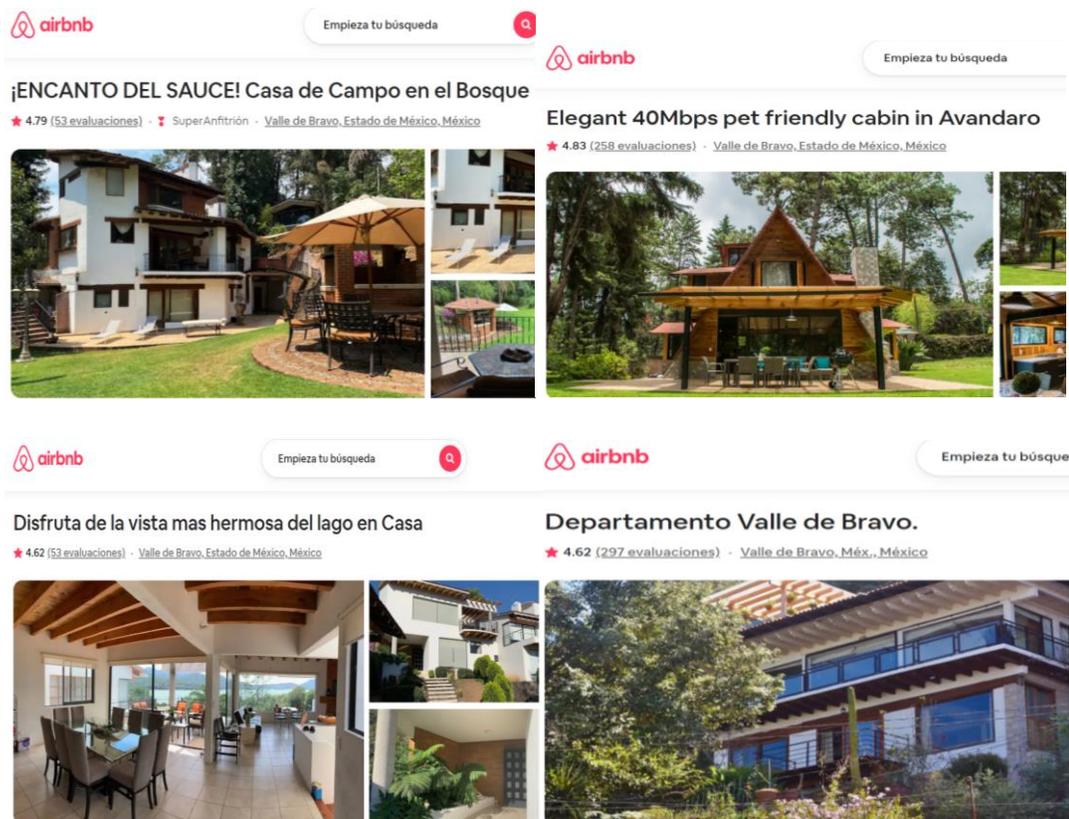
bungalows, se diferencian básicamente por su forma, tamaño y los materiales con que están construidas.

Dentro de la categoría de las casas se identificaron las casas ubicadas en la zona urbana y las casas de campo, que están ubicadas en el bosque.

Generalmente todas las propiedades que se rentan a través del sitio cuentan con todos los servicios (agua, energía eléctrica, gas o calentador solar) así también la mayoría ofrecen servicios como; Internet, televisión por cable, cámaras de seguridad, estacionamiento, cocina, alberca, jacuzzi y servicio de limpieza.

Algunos ejemplos de los tipos de propiedades que se publican en la plataforma de Airbnb se observan en el grupo de imágenes 2:

Grupo de imágenes 2. Tipos de alojamiento publicados en la plataforma Airbnb Avándaro.



New Bungalow Azul

★ 4.82 (22 evaluaciones) · Valle de Bravo, Estado de México, México



Fuente: <https://www.airbnb.com>, 2021.

En varios casos se encontró con que los anfitriones son dueños de varias propiedades, ya sea en Valle de Bravo o incluso en otros estados de la república, generalmente en lugares turísticos como Ciudad de México, Acapulco, Puerto Escondido y Cuernavaca o Tepoztlán, como se muestra en el siguiente ejemplo (Grupo de imágenes 3).

Grupo de imágenes 3. Ejemplos de anfitriones dueños de varias propiedades

Los anuncios de Juan Manuel

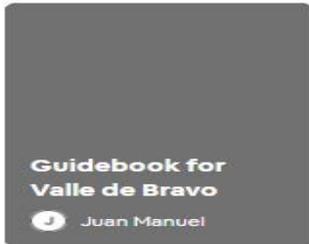


★ 4.91 (11)
Casa/depto. entero · Condominium
Hermoso Departamento 3br en Acapulco...



★ 5.0 (20)
Casa/depto. entero · Condominium
Hermoso Departamento en "Del Valle" (...)

Las guías de Juan Manuel



Los anuncios de Felipe



★ 4.60 (15)
Casa/depto. entero · Condominium
Jojutla Apartments, comfort + terrace i...

[Ver los 26 espacios](#)



★ Nuevo
Casa/depto. entero · Condominium
Condo de lujo a pasos del Centro de San...

Las guías de Felipe



Fuente: <https://www.airbnb.com>, 2021.

Así como también se obtuvo el dato que más del 85% de los anfitriones no viven en Valle de Bravo ni son oriundos, sino que se trata de personas que en su mayoría viven o son de la Ciudad de México; y también hay extranjeros, aunque los casos de éstos no superan el 5%.

En cuanto a los precios varían bastante, dependiendo del tamaño, la calidad, la comodidad y el número de personas que admiten, así, se encontraron precios desde \$389.00 hasta \$38,500 por noche.

Valle de Bravo sobresale de entre los numerosos destinos turísticos del Estado de México como uno de los más importantes debido a la gran oferta que tiene en el sector terciario, además de ese gran cuerpo de agua establecido ahí desde los años 50, donde se realizan diversas actividades recreativo-deportivas, ofrece un sin número de actividades que se pueden realizar, orientadas a la aventura, como el volar en parapente, el escalar cimas y obtener en lo más alto el premio de una vista única, donde el agua, la vegetación y el caserío predominan, el realizar recorridos en motocicleta, bicicleta, visitar las cascadas cercanas, o actividades más relajadas como conocer en sus cercanías algún santuario de mariposas monarca, o comprar una artesanía en el pueblo, así como conocer la variada gastronomía o el hospedarse en algún hotel o establecimiento que ofrezca este servicio, hacen de este, un lugar muy completo para los visitantes más exigentes.

Sin embargo, en este contexto de lugar paradisiaco, Valle de Bravo se ha caracterizado desde la década de 1950 como un lugar receptor de turistas residenciales, su cercanía con la Ciudad de México ha atraído desde esos tiempos a personas provenientes de esa gran urbe al grado de que hoy se puede notar una presencia importante de fraccionamientos con ese perfil.

Este turismo residencial ha significado en la zona, el factor que ha provocado los cambios más notables en la vida cotidiana de los habitantes; un ejemplo de ello es el fraccionamiento de Avándaro, que en la última década ha crecido de manera importante debido a la tradición heredada de la cabecera municipal de albergar a este tipo de turismo de altos ingresos.

Las narrativas de los residentes de este fraccionamiento dan cuenta del desarrollo del turismo a largo del tiempo, las cuales se pueden resumir de la siguiente manera:

En Avándaro, Valle de Bravo, el Club de Golf y Hotel Avándaro existe desde la década de 1950, atrayendo desde entonces a su alrededor a turistas residenciales para establecerse ahí, el principal tipo de hospedaje en la década de 1990 eran las cabañas y se ha transitado con el tiempo a establecer casas y residencias tipo chalet con todos los servicios para la comodidad de sus inquilinos o huéspedes.

Así también, existen diferentes tipos de visitantes en Avándaro, por un lado, están los turistas residenciales que se establecieron en la zona con fines de descansar los fines de semana, así como invertir a través de la compra de inmuebles, por otro lado, están los visitantes de un solo día, que visitan los principales atractivos turísticos que ofrece el pueblo de Valle de Bravo y que, generalmente visitan la zona de Avándaro en la parte del Velo de Novia, el salto de agua en forma de cascada, pero que no pernoctan. Y por último están los turistas convencionales, identificando a éstos como los que pasan los fines de semana en Avándaro rentando de manera tradicional o a través de la aplicación Airbnb, aclarando que no son turistas residenciales.

Bajo estas circunstancias referentes a las generalidades turísticas del fraccionamiento, Airbnb entra en el lugar a ofrecer una alternativa de hospedaje que se ha diseminado por todo el territorio urbano y que avanza cada vez más hacia el bosque; y se diferencia de los demás

hospedajes en lo relativo a que se ofrece a través de una plataforma virtual, lo que le da un alcance mayor hacia diferentes mercados.

Por otro lado, los tipos de hospedaje que se promueven por el sitio de Airbnb siguen siendo principalmente las casas, las casas de campo o chalets, las cabañas, los departamentos y los *bungalows* y que una cantidad importante de los anfitriones tienen más de una propiedad, e incluso algunos son ofrecidos a nombre de empresas, lo cual denota que se trata de inversionistas profesionales; y que, en ningún ejemplo, se trata de hospedajes que se ofertan de manera colaborativa, sino que se cobra en cada uno de los 627 hospedajes detectados, por noche.

En el siguiente capítulo de este trabajo se abordará lo relativo a la interpretación y análisis de las narrativas de los habitantes de Avándaro, Valle de Bravo referentes al fenómeno de la gentrificación.

CAPÍTULO 5. EL IMPACTO DE LA GENTRIFICACIÓN Y EL PAPEL DE AIRBNB EN AVÁNDARO, VALLE DE BRAVO, MÉXICO

Artículo enviado a EURE, Revista Latinoamericana de Estudios Urbano Regionales

https://www.eure.cl/index.php/eure/author/submission/4440

The screenshot shows the EURE journal website interface. At the top, the journal title 'EURE' is displayed in large black letters, with the subtitle 'Revista Latinoamericana de Estudios Urbano Regionales' below it. A navigation bar contains links for 'ACERCA DE LA REVISTA', 'COMITÉ EDITORIAL', 'NÚMEROS ANTERIORES', and 'PRÓXIMO N°'. On the left, a sidebar indicates 'Vol. 47', 'N° 142', and '2021'. The main content area shows the submission details for article 4440, including the title 'EL IMPACTO DE LA GENTRIFICACIÓN Y EL PAPEL DE AIRBNB EN AVÁNDARO, VALLE DE BRAVO, MÉXICO', authors, and submission date. A right-hand sidebar contains a search bar, a 'BUSCAR' button, and sections for 'ENVÍO DE MANUSCRITOS', 'INSTRUCCIONES PARA AUTORES', 'USUARIO (ÁREA PERSONAL)', 'IDIOMA' (with flags for Spanish, English, and Portuguese), 'AUTOR', and 'ENVÍOS' (showing 0 active and 1 archived submissions).

Vol. 47

N° 142

2021

Inicio > Usuario > Autor > Envíos > #4440 > **Resumen**

Resumen | Revisión | Edición

Envío

autores	Adalberto Navidad Sánchez, Adalberto Navidad Sánchez, Ana Leticia Tamayo Salcedo, Luis Alberto Salinas Arreortua
Título	EL IMPACTO DE LA GENTRIFICACIÓN Y EL PAPEL DE AIRBNB EN AVÁNDARO, VALLE DE BRAVO, MÉXICO
Archivo original	4440-25919-4-SM.docx 2021-08-19
Archivos adicionales	4440-25920-1-SP.docx 2021-08-19
Remitente	Adalberto Navidad Sánchez
Fecha de envío	agosto 19, 2021 - 09:26
Sección	Artículos
Editor	Pablo González

Estado

Estado	Archivado
Iniciado	2021-08-24
Última modificación	2021-08-24

Buscar

ENVÍO DE MANUSCRITOS

INSTRUCCIONES PARA AUTORES

USUARIO (ÁREA PERSONAL)

IDIOMA

AUTOR

ENVÍOS

Activos (0)

Archivados (1)

La Revista EURE cuenta con un Comité Asesor Internacional formado por destacados profesionales e investigadores en el área urbano-regional, y un Consejo Editorial que vela por el adecuado nivel de sus publicaciones.

EURE es indizada por las siguientes agencias: Web of Science (ex ISI), SCOPUS, SciELO-Scientific Electronic Library Online, RedAllyC, Elsevier Geo Abstracts, Sociological Abstracts, CLASE-Citas Latinoamericanas en Ciencias Sociales y Humanidades, Current Contents Social & Behavioral Sciences, HAPI-Hispanic American Periodicals Index, International Bibliography of the Social Sciences, Latindex, PAIS, Public Affairs Information Service.

Revista EURE recibe el apoyo de Bibliotecas UC para los números publicados y de ANID mediante el Fondo de Publicación de Revistas Científicas, Convocatoria 2020.

Resumen

El establecimiento constante de turistas residenciales de fin de semana en la zona de Valle de Bravo se ha extendido al fraccionamiento de Avándaro al grado de convertirlo en un espacio conquistado por el turismo. En este proceso se ha desplazado a residentes locales hacia periferias del núcleo urbano, proceso conocido como gentrificación, el cual está generando cambios socio-económicos, territoriales y medio-ambientales en el lugar. El objetivo de este trabajo es analizar cualitativamente los impactos que ha provocado la gentrificación en Avándaro, Valle de Bravo. A partir de entrevistas semiestructuradas, observación no participante y, basándose en el método de narrativas se discute y argumenta que, además de la gentrificación turística-residencial, han surgido otros tipos de desplazamiento, donde Airbnb abona en lo relativo a la especulación del mercado inmobiliario, la lucha por el territorio entre clases pudientes y otras dificultades que han reconfigurado visiblemente este espacio.

Palabras clave: Airbnb, Gentrificación, Sociología Urbana.

THE IMPACT OF GENTRIFICATION AND THE ROLE OF AIRBNB IN AVÁNDARO, VALLE DE BRAVO, MEXICO

Abstract

The constant establishment of weekend residential tourists in the Valle de Bravo area has extended to the fractionation of Avándaro to the degree of turning it into a space conquered by tourism. In this process, local residents have been displaced to peripheries of the urban core, a process known as gentrification, which is generating socio-economic, territorial and environmental changes at the site. The objective of this work is to analyze qualitatively the impacts that gentrification has caused in Avándaro, Valle de Bravo. From semi-structured interviews, non-participating observation and, based on the narrative method, it is disputed and argued that, in addition to tourist-residential gentrification, other types of displacement have arisen, where Airbnb supports real estate market speculation, the struggle for territory between affluent classes and other difficulties that have visibly reconfigured this space.

Key words: Airbnb, Gentrification, Urban Sociology.

O IMPACTO DA GENTRIFICAÇÃO E O PAPEL DA AIRBNB EM AVÁNDARO, VALLE DE BRAVO, MÉXICO

Resumo

O estabelecimento constante de turistas residenciais de fim de semana na região do Valle de Bravo foi estendido ao fracionamento de Avándaro na medida em que o transforma em um espaço conquistado pelo turismo. Nesse processo, os moradores locais foram deslocados para as periferias do núcleo urbano, processo conhecido como gentrificação, que está gerando mudanças socioeconômicas, territoriais e ambientais na área. O objetivo deste artigo é analisar qualitativamente os impactos que a gentrificação tem causado em Avándaro, Valle de Bravo. A partir de entrevistas semiestruturadas, observação não participante e, a partir do método de narrativas, discute-se e argumenta-se que, além da gentrificação turística-residencial, surgiram outros tipos de deslocamento, onde o Airbnb apoia em relação à especulação do mercado imobiliário, à luta por território entre classes ricas e outras dificuldades que visivelmente reconfiguraram esse espaço.

Palavras-chave: Airbnb, Gentrificação, Sociologia Urbana.

DISCUSIÓN

En Valle de Bravo se han identificado por lo menos dos tipos de visitantes: los que van a Valle de Bravo con fines de conocer el lugar, que se han identificado como visitantes de un solo día, pues llegan en la mañana, visitan los principales atractivos como el mercado de artesanías, quizá comen en el mercado municipal localizado en el centro del pueblo o en alguna embarcación-restaurante sobre la presa, visitan el Velo de Novia, un cuerpo de agua en forma de cascada que está en Avándaro, pero por los precios tan altos tanto de los productos en general así como de hospedaje no pernoctan en el lugar, sino que se regresan a su lugar de origen en la tarde-noche, por lo cual no son considerados como turistas.

Por otro lado, está el turista residencial, que son personas pertenecientes a una clase social media o alta, que por lo general provienen de la Ciudad de México y que han comprado una segunda residencia en Avándaro, que puede ser para dos fines principalmente: 1. Para descansar los fines de semana o, 2. Como una inversión, para revender su propiedad a un precio más alto o rentarla para el hospedaje, ya sea de manera tradicional o por la plataforma Airbnb.

Y por último los turistas convencionales, que visitan regular o irregularmente distintos sitios turísticos del país y que generalmente rentan ya sea de manera convencional o a través de aplicaciones como Airbnb.

Lo anterior es importante explicarlo pues así se tiene un contexto más amplio del papel que juega Airbnb en relación a la gentrificación en Avándaro. Se sabe ahora que Airbnb no es el único agente gentrificador en la zona, sino que está inserto en un lugar donde se manifiestan una serie de factores que están provocando los diferentes tipos de desplazamiento en el lugar, pero el principal es provocado por el turismo residencial, este hecho concuerda con resultados de otras investigaciones (Ver: Yrigoy 2017; Shabrina, Zhang, Arcaute y Batty 2017; Madrigal, Sales y López-Gay 2018; Roelofsen 2018; Wachsmuth y Weisler 2018) donde se observó que Airbnb suele establecerse en zonas que ya tenían indicios de gentrificación.

Así mismo, se nota que en el lugar existe un monocultivo del turismo, pues todas las actividades que realizan las personas insertas en los diferentes sectores productivos trabajan

para esta actividad terciaria, las narrativas de los residentes de largo plazo así lo denotan al referirse en varias ocasiones que entre semana se nota una mayor tranquilidad en el fraccionamiento, pero también una disminución de sus ingresos por la falta de actividad económica en esos días en comparación con los fines de semana.

La revisión del sitio de Airbnb en Avándaro denota que existen elementos que concuerdan con algunas características de la gentrificación clásica de Glass (1964) y con otros tipos de gentrificación, pero sobre todo con la gentrificación turística y con desplazamientos investigados recientemente como la gentrificación provocada por dicha plataforma, pues se presentan los elementos principales como: que las clases medias-altas son las que han desplazado a residentes locales (Glass, 1964) hacia las periferias de Avándaro, que también se han desplazado residencias por apartamentos turísticos, los cuales ascienden a más de 600; sin embargo, no se observa que Airbnb esté generando un problema de falta de vivienda como en las ciudades donde se ha investigado el fenómeno, esto contrasta con investigaciones como las de Yrigoy (2016), Cócola-Gant (2016), Yrigoy (2017), Shabrina, Zhang, Arcaute y Batty (2017); en primer lugar, porque en Avándaro, en el territorio del centro urbanizado, donde se encuentran la mayoría de hospedajes de este tipo, se encuentra totalmente conquistado por el turismo residencial, el que utiliza sus propiedades ya sea para el descanso los fines de semana o; en su caso, otros que sí rentan sus casas o departamentos no lo hacen con residentes locales en la modalidad de rentas por mes y por lo tanto no hay a quién dejar sin vivienda, sino que lo hacen con fines de acumulación de capital mayoritariamente utilizando la plataforma en su modalidad de cortas estancias cobrando por noche, su mercado principal es el turismo convencional, identificando a éste como los turistas mayormente clasemedios que desean pasar unos días en la zona, que utilizan constantemente la plataforma para conocer distintos lugares de la República, que claramente no son turistas residenciales ni visitantes de un solo día. Por otro lado, salvo en muy pocos casos personas de bajos ingresos se hospedan en Avándaro, y lo hacen también en la modalidad de pago por noche, como en casas que se promueven por Airbnb donde las rentas son igual de económicas que los hospedajes convencionales, los cuales no se encuentran tanto en el fraccionamiento sino en su mayoría, en el centro de la cabecera municipal.

Otro tipo de anfitriones rentan a través de la aplicación para amortiguar los gastos de mantenimiento mientras ofertan la propiedad con el fin de venderla, pues las casas de campo requieren gastos importantes en ese rubro por la humedad del ambiente y las áreas de jardín, que por lo general son amplias y con vegetación abundante que crece rápidamente, así como gastos en ese mismo rubro para mantener albercas, *jacuzzis* y demás equipamiento en buen estado.

Por lo tanto, se infiere que el principal papel de Airbnb es el de apoyar a la gentrificación por turismo residencial; es decir, es un agente gentrificador que actúa en un lugar previamente gentrificado y por lo tanto acelera este anterior proceso al ser un factor que promueve las transacciones comerciales inmobiliarias con fines especulativos y de ganancias en los mercados financieros.

A diferencia de las ciudades donde el fenómeno ha sido irruptor (Ver: Yrigoy 2017, Shabrina, Zhang, Arcaute, y Batty 2017, Madrigal, Sales y López-Gay 2018), si el único agente gentrificador en Avándaro fuera Airbnb, el proceso de desplazamiento no iría tan acelerado, esto difiere con dichas investigaciones, pues 627 casas de fin de semana convertidas en apartamentos turísticos de Airbnb en Avándaro desde el año 2011, año en que surgieron estos hospedajes y hasta la fecha (octubre de 2021), no denotan un aceleramiento tan intenso; y sin embargo, el proceso de gentrificación sí que existe por concepto de Airbnb si tan sólo se considera el número de hospedajes desplazados sin el factor tiempo, aunque ya carece de un sentido social, como se explica a continuación.

En las grandes urbes las clases populares son desplazadas masivamente por las clases medias, éstas últimas se convierten rápidamente en anfitriones de Airbnb, pero en Avándaro, además de la clase media, existe una presencia importante de clases altas, las cuales no venden su propiedad tan fácilmente ni tampoco les interesa rentarlas a través de la plataforma, en primer lugar porque no les es atractivo el dinero que obtendrían de la renta; y en segundo lugar y quizá más importante, porque se trata en muchos casos de propiedades exclusivas que prefieren preservar en buenas condiciones y no arriesgarlas a su probable degradación por concepto de uso intensivo de huéspedes; además de que es una clase social que históricamente conlleva el salvaguardar un estilo de vida en el que el estatus es muy

importante, donde ciertas actividades comerciales no encajan, por lo que se infiere que la presencia de esta clase social en el fraccionamiento aminora la rapidez relativa a la expansión.

Con lo anterior se percibe que existe una lucha entre clases sociales pudientes por el territorio urbanizado y últimamente por el territorio de zonas boscosas; los de mayores ingresos, por preservar dicho estatus y modo de vida ya mencionado, y en el caso de las clases medias por aspirar siempre a mejorar su condición económica a través de transacciones comerciales-especulativas relacionadas a los mercados inmobiliarios y orientadas a la acumulación de capital, característica identificada en la mayoría de las investigaciones más recientes relacionadas al tema (Ver: Yrigoy, 2016; Nogueira, 2018; Gil y Sequera, 2018; Wachsmuth y Weisler, 2018; Madrigal, Sales y López-Gay, 2018; López-Gay, Madrigal, Sales y Pinto, 2019; Balampanidis, Maloutas, Papatzani y Pettas, 2019; Nofre y Sequera, 2019; Rongvaux y Rodríguez, 2019; González-Pérez, 2020); por lo que, la narrativa en contextos de gentrificación relativa al sentido social pasa a segundo plano, pues ya no se trata del desplazamiento de residentes pertenecientes a un sector socio-económico vulnerable, eso sucedió mayormente desde el año 2008 por la intensificación del asentamiento del turismo residencial provocado por la terminación de la obra de la autopista que acortó distancias con la Ciudad de México hasta casi culminar dos años antes de la pandemia por COVID 19, además de que en 2008 el servicio de los hospedajes de Airbnb todavía no figuraba en escena en el fraccionamiento.

El dato obtenido tras la revisión del sitio de Airbnb de que existen una cantidad importante de anfitriones que son dueños de varios hospedajes ya sea en la misma zona de Valle de bravo o en varios estados de la República nos revela que estas personas son inversionistas profesionales que operan con el fin de invertir y acumular capital a través de las rentas, con lo que se concuerda con otras investigaciones como las de Cócola-Gant (2016), Gil y Sequera (2018), Balampanidis, Maloutas, Papatzani y Pettas (2019), Rongvaux y Rodríguez (2019), Robertson, Oliver y Nost (2020) y con otras más acerca de que el término “economía colaborativa” es polémico visto desde este sentido (Ver: Drozda, 2017; Gil y Sequera, 2018; Cócola-Gant y Gago, 2019; Richards, Brown y Dilettuso, 2019).

A diferencia de otros sectores e incluso otros destinos turísticos, en Avándaro el resguardo por consecuencia del virus SARS COV 2 detonó las ventas y las rentas de

propiedades en la zona, con lo cual la plataforma aportó con su parte en la aceleración al proceso de gentrificación por turismo residencial en este periodo, pues con el exilio de una gran cantidad de personas de altos ingresos provenientes de Ciudad de México, buscaron destinos turísticos cercanos donde resguardarse de manera cómoda y en entornos naturales atractivos.

Las clases medias por tradición aprovechan los tiempos de crisis para invertir, ya que es cuando se generan las llamadas brechas de renta, término relacionado a Smith (1979) el cual refiere básicamente a que cuando en los barrios hay desinversión, baja la renta del suelo en esa zona, por lo tanto bajan los precios de compra y alquiler de inmuebles; y mientras continúa la desinversión, la brecha que separa la renta del suelo actual de la renta del suelo potencial, sigue creciendo hasta que alcance un punto en el que la reinversión comienza a ser redituable. Y entonces en estos procesos se benefician quienes tienen los recursos para invertir en las propiedades en los momentos clave, que constantemente acumulan su capital para repetir esos procesos, por eso, el crecimiento de la conversión de residencias a hospedajes de cortas estancias se presenta de manera más importante por oleadas.

Este escenario, donde se abren y cierran brechas de renta explicado por Smith (1979) es parecido a lo que acontece en el fraccionamiento, ya que la pandemia mostró un momento de mayor crisis, y esta se considera como la más reciente oleada turística importante en relación a los desplazamientos de diferente índole en la zona, ya que, como se vio en las narrativas de los habitantes, aumentaron considerablemente las transacciones en el mercado inmobiliario del fraccionamiento, lo que promueve el constante advenimiento y asentamiento del turismo residencial que no sólo desplaza personas, sino terrenos agrícolas y forestales, locales comerciales, elementos culturales y hasta sentimentales o simbólicos.

CONCLUSIONES

El escenario del fraccionamiento de Avándaro está enmarcado por un conjunto de desplazamientos que delatan una serie de desigualdades sociales, donde el turismo residencial se instala como gran protagonista de esos cambios y Airbnb es un elemento más que llegó para seguir impulsando el desarrollo de las clases pudientes a través del

desplazamiento físico-geográfico y simbólico de los residentes locales en situación socio-económica vulnerable.

Airbnb se inserta en un escenario gentrificado previamente por el turismo residencial, completamente conquistado por la clase pudiente, por lo que lejos de representar una alternativa de hospedaje colaborativo o popular, está exacerbando las diferencias sociales de por sí ya marcadas en el territorio, ya expuestas por la narrativa de sus habitantes, los precios que manejan la gran mayoría de estos hospedajes promueven la llegada de turismo no popular, continuando de esta manera con la tradición de mantener la imagen de destino turístico exclusivo pero también excluyente, donde la intención proteccionista de los colonizadores es la de rodearse de gente “confiable” de la misma condición socio-económica.

Airbnb ciertamente provoca su propia gentrificación, la cual no va con la intensidad ni con la misma aceleración de las grandes ciudades, esta gentrificación individual al desplazar residencias en apartamentos turísticos ya no contiene tanto una temática social en el sentido de que ya no se desplaza clases sociales vulnerables del centro urbanizado hacia las periferias del fraccionamiento, eso ya sucedió en mayor medida en años anteriores por el asentamiento del turismo residencial, sino que más bien la lucha ahora es económica, por medio de transacciones financieras, relativa a la conquista por el territorio y es protagonizada por las clases sociales de ingresos altos.

El monocultivo del turismo y las crecientes transacciones comerciales, sobre todo en épocas de crisis, a través de las agencias inmobiliarias que operan de manera especulativa, han detonado el surgimiento de una cantidad importante no solo de hospedajes Airbnb, sino de nuevas residencias para el descanso y comercios globalizados de perfiles elitistas que exhiben que el centro de Avándaro se ha convertido en una mercancía importante para los grandes inversores, y que, no conforme con ello, siguen avanzando hacia terrenos periféricos forestales, convirtiendo de esta manera aceleradamente lo público en privado, con el aval de los gobiernos locales.

Por otro lado, el papel del Estado ha reflejado su falta de planeación urbana, de políticas públicas adecuadas en relación al crecimiento y desarrollo del turismo, así como del beneficio que debería representar a las comunidades locales pertenecientes al fraccionamiento de Avándaro, las cuales han demostrado históricamente su vulnerabilidad

ya que pueden ser desplazadas fácilmente por el advenimiento de grupos de poder y los grandes capitales; eso se debe en mucho a la falta de educación y cultura generalizada en relación a la preservación del patrimonio, a la falta de oportunidades, pero sobre todo a la falta de desarrollo integral sostenible para todos y de apoyo responsable por parte de las autoridades.

En cuanto al objetivo general de esta investigación se logró analizar la gentrificación y su relación con la plataforma digital Airbnb en el fraccionamiento de Avándaro, Valle de Bravo, Estado de México sobre los datos obtenidos a través de las técnicas de recolección, como lo fueron las entrevistas semi estructuradas, la observación no participante y la revisión de la página de Airbnb.com, se identificó, en primer lugar, que en dicho fraccionamiento existen diferentes tipos de gentrificación, todos provocados por la principal, que es la gentrificación turística por concepto del turismo residencial, heredada con el tiempo de la cabecera municipal, en donde el fenómeno en un principio empezó como un proceso de gentrificación rural y posteriormente se transformó en un proceso provocado por el advenimiento constante de turistas residenciales, dicha transformación se vio patentada con un hecho fundamental como fue la construcción de la presa, que fue lo que marcó el futuro del perfil de la región hacia dicha actividad terciaria.

Una vez identificado el principal factor de desplazamiento en la zona, se procedió a analizar si existía en ese escenario repleto de desigualdades e injusticias sociales, una relación entre la gentrificación turística y la plataforma Airbnb, en lo cual se dedujo que Airbnb es un elemento que apoya directamente al incentivar las transacciones financieras especulativas relacionadas con el mercado inmobiliario, ya que, por un lado, las personas que invierten en una propiedad en Avándaro suelen hacerlo de dos maneras en las cuales interviene Airbnb, a) comprar con el fin de utilizar esa segunda residencia para rentarla a través de la plataforma, b) comprar para revender la propiedad lo antes posible y obtener una ganancia, sin embargo, mientras no se venda dicha propiedad, los inversores que son a la vez turistas residenciales, rentan la propiedad por Airbnb para amortiguar los altos gastos en mantenimiento que conllevan dichas propiedades en los contextos turístico-rurales.

Por lo que se establece que la relación entre Airbnb y la gentrificación en Avándaro es la de jugar el papel principal de reforzar un proceso de gentrificación turística establecido

con anterioridad, en un escenario de por sí ya caracterizado por protagonizar diferentes tipos de desplazamiento que de diversas maneras evidencian las desigualdades y las injusticias sociales, con lo cual también se confirma el supuesto de esta investigación, referente a que dicha relación está generando cambios socioeconómico-territoriales y culturales, marcadamente positivos para algunos sectores de la sociedad ligados mayormente a los grandes capitales; y mayormente negativos los relacionados generalmente a la clase popular, los grupos indígenas y los residentes de largo plazo; y que dichos cambios finalmente están transformando la actividad turística y la vida de los habitantes.

REFERENCIAS

- Aguirre, C., & Marchant, C. (2007). *Proceso de Renovación Urbana del Santiago, una mirada a los demandantes de vivienda*. In: De Mattos, C. e HIDALGO, R. (Ed.). (Vol. No. 8). Santiago de Chile. Movilidad espacial y reconfiguración metropolitana, Chile: Pontificia Universidad Católica de Chile, Serie GEOlibros.
- Airbnb. (2020). *Airbnb.com*. Obtenido de Airbnb.com: <https://www.airbnb.com>
- Airbnb. (octubre de 2021). *Airbnb.com*. Obtenido de <https://www.airbnb.com>
- Airbnb News. (28 de marzo de 2019). *Airbnb News*. Obtenido de Airbnb News: <https://news.airbnb.com/ea/airbnb-suma-unos-500-millones-de-arribos-de-huespedes-desde-su-inicio/#:~:text=Airbnb%20tiene%20una%20extensa%20comunidad%20global%20de%20anfitriones,miles%20de%20experiencias%20incre%C3%ADbles%20en%20todo%20el%20mundo>.
- Airbnb News. (13 de Mayo de 2021). Recuperado el 20 de Mayo de 2021, de <https://investors.airbnb.com/press-releases/news-details/2021/Airbnb-Announces-First-Quarter-2021-Results/default.aspx>
- Alfonso, R. (Diciembre de 2016). Economía colaborativa: Un nuevo mercado para la economía social. *CIRIEC-España, revista de economía pública, social y cooperativa*(88), 231-258. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/313904282_Economia_colaborativa_un_nuevo_mercado_para_la_economia_social
- Amore, A., de Bernardi, C., & Arvanitis, P. (2020). The impacts of Airbnb in Athens, Lisbon and Milan: a rent gap theory perspective. *Current Issues in Tourism*, 1-15. doi:<https://doi.org/10.1080/13683500.2020.1742674>
- Ángel, D. (2011). La hermenéutica y los métodos de investigación en ciencias sociales. *Grupo de investigación Ética y Política, Universidad Autónoma de Manizales*, 1-29.

Obtenido de
<https://www.bing.com/search?q=La+hermen%C3%A9utica+y+los+m%C3%A9todos+de+investigaci%C3%B3n+en+ciencias+sociales&form=ANNNB1&refig=f3d9895c370b44b98e3db96ce4aea7d3&sp=1&pq=la+hermen%C3%A9utica+y+los+m%C3%A9todos+de+investigaci%C3%B3n+en+ciencias+sociales>

- Arbaci, S., & Malheiros, J. (2010). De-segregation, peripheralization and the social exclusion of immigrants: Southern European cities in the 1990s. *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 36(2), 227–255.
- Ardura, Á., Lorente, Í., Mohino, I., & Ruiz, J. (2019). “No estamos tan mal como Barcelona”: análisis de la proliferación y regulación de las viviendas de uso turístico en Madrid y Barcelona. *Boletín De La Asociación De Geógrafos Españoles*, 83(2828), 1-47. doi:<https://doi.org/10.21138/bage.2828>
- Arena Pública. (1 de Marzo de 2018). *Airbnb, ¿una amenaza de gentrificación para la CDMX?* Recuperado el 17 de Mayo de 2020, de Arena Pública: <https://www.arenapublica.com/articulo/2018/03/01/10054/rentas-airbnb-cdmx-desalojos-de-inquilinos-casos>
- Arias, A. M., & Alvarado, S. V. (2015). Investigación narrativa: apuesta metodológica para la construcción social de conocimientos científicos. *CES Psicología*, vol. 8(núm. 2), pp. 171-181. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=423542417010>
- Arias-Sans, A., & Quagliari-Domínguez, A. (2016). Unravelling Airbnb. *Urban perspectives from Barcelona. En P. Russo y G. Richards (eds.). Reinventing the local in tourism. Travel communities and peer-produced place experiences*). Londres: Channel View., 209-228. doi:<https://doi.org/10.21832/9781845415709-015>
- Atkinson, R. (2000). The hidden costs of gentrification: Displacement in central London. *Journal of Housing and the Built Environment*, 15, 307–326.
- Balampanidis, D., Maloutas, T., Papatzani, E., & Pettas, D. (2019). Informal urban regeneration as a way out of the crisis? Airbnb in Athens and its effects on space and

society. *Urban Research & Practice*, 1-21. doi:DOI: 10.1080/17535069.2019.1600009

Bates, L., Zwick, A., Spicer, Z., Kerzhner, T., Joo Kim, A., Baber, A., . . . (Eds.). (2019). Gigs, Side Hustles, Freelance: What Work Means in the Platform Economy City/ Blight or Remedy: Understanding Ridehailing's Role in the Precarious "Gig Economy"/ Labour, Gender and Making Rent with Airbnb/The Gentrification of 'Sharing': From Bandit Cab to. *Ride Share Tech/ The 'Sharing Economy'? Precarious Labor in Neoliberal Cities/ Where Is Economic Development in the Platform City?/Shared Economy: WeWork or We Work Together. Planning Theory & Practice*, 20(3), 423-446. doi:DOI: 10.1080 / 14649357.2019.1629197

Bélanger, H. (2008). Vivir en un centro histórico en Latinoamérica. Percepciones de los hogares de profesionales en la Ciudad de Puebla. *Estudios Demográficos y Urbanos*, 23(2), 415-440.

Blanco, M. (2011). La investigación narrativa: una forma de generación de conocimientos. *Argumentos* , Vol. 24(No.67), 1-22. Obtenido de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0187-57952011000300007

Blasco, T., & Otero, L. (2018). Técnicas conversacionales para la recogida de datos en investigación cualitativa: La entrevista (I). *Nure investigación*, 33, 1-7. Obtenido de https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/62504252/408-Texto_del_articulo-1615-1-10-2015061620200327-23663-1p3kxx7.pdf?1585343840=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DTecnicas_cualitativas_la_entrevista_I_Te.pdf&Expires=1619433547&Signature=FuKq

Blazquez, M., Cañada, E., & Murray, I. (2011). Búnker playa-sol. Conflictos derivados de la construcción de enclaves de capital transnacional turístico español en El Caribe y Centroamérica. *Scripta Nova*, XV(368), 1-19. Obtenido de https://scholar.google.com.mx/scholar?hl=es&as_sdt=0%2C5&q=enclaves+tur%C3%ADsticos+y+bunkers&btnG=

- Boddy, M. (2007). Designer neighbourhoods: new-build residential development in nonmetropolitan UK cities The case of Bristol. *Environment and Planning A*, 39, 86-105. doi:<https://doi.org/10.1068%2Fa39144>.
- Boixader, J. (2004). Nuevas tecnologías y renovación urbana: luces y sombras del distrito 22@ Barcelona . *Scripta Nova: Revista electrónica de Ciencias Sociales*, 8(170 (34)). Obtenido de <http://www.ub.edu/geocrit/sn/sn-170-34.htm>
- Boone, A. (13 de Marzo de 2018). *El verdadero daño que Airbnb le hizo a Nueva York*. Recuperado el 17 de Mayo de 2020, de Univisión Noticias: <https://www.univision.com/noticias/citylab-vivienda/el-verdadero-dano-que-airbnb-le-hizo-a-nueva-york>
- Bortolozzi, A. (2009). Educación ambiental, territorio urbano y nuevas prácticas socio-espaciales: Repensando el proceso de "gentrificación" para la sustentación de las ciudades brasileñas. *Utopía y Praxis Latinoamericana*, 14(44), 125-129. Obtenido de https://scholar.google.com.mx/scholar?hl=es&as_sdt=0%2C5&q=Educaci%C3%B3n+ambiental%2C+territorio+urbano+y+nuevas+pr%C3%A1cticas+socio-espaciales%3A+Repensando+el+proceso+de+%22gentrificaci%C3%B3n%22+para+la+sustentaci%C3%B3n+de+las+ciudades+brasile%C3%B1
- Bulchand, J., & Melián, S. (2018). *La revolución de la economía colaborativa*. Las Palmas, Gran Canaria, España: LID. Obtenido de <https://books.google.com.mx/books?id=rdRLDwAAQBAJ&hl=es>
- Byrne, P. (2003). Two Cheers for Gentrification. *Georgetown Law Faculty Publications and Other Works*(930). Obtenido de <https://scholarship.law.georgetown.edu/cgi/viewcontent.cgi?referer=&httpsredir=1&article=1936&context=facpub>
- Cánoves, G., & Blanco, A. (2006). Teletrabajo, género y gentrificación o elitización en los espacios rurales: nuevos usos y nuevos protagonistas. Los casos de Cataluña y Ardèche (Francia). *Geographicalia*(50), 27-44.
- Cantera, S. (2 de Diciembre de 2017). *Gentrificación: Las colonias de CDMX que se "aburguesan"*. Recuperado el 17 de Mayo de 2020, de El Universal:

<https://www.eluniversal.com.mx/cartera/negocios/gentrificacion-las-colonias-de-cdmx-que-se-aburguesan>

Casgrain, A., & Janoschka, M. (2013). Gentrificación y resistencia en las ciudades latinoamericanas: El ejemplo de Santiago de Chile. *Andamios*, 10(22), 19-44. Obtenido de <http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=>

Clandinin, J., & Connelly, M. (2000). *Narrative Inquiry. Experience and Story in Qualitative Research*, . San Francisco, California: Jossey-Bass.

Cócola-Gant, A. (2016). Holiday Rentals: The New Gentrification Battlefront. *Sociological Research Online*, 21(3), 1-9. doi:<https://doi.org/10.5153%2Fsro.4071>

Cócola-Gant, A. (2019). Gentrificación turística. *Centro de Estudos Geográficos - Universidad de Lisboa*, 291-308. Obtenido de <https://www.bing.com/search?q=GENTRIFICACI%C3%93N+TUR%C3%8DSTICA+Agust%C3%ADn+Cocola-Gant&form=ANSNB1&refig=fb08327c5cfa4e86fdf856e957c1c0e6&sp=1&pq=gentrificaci%C3%B3n+tur%C3%ADstica+agust%C3%ADn+cocola-gant&sc=0-44&qsn=&sk=&cvid=7804452f1aa447918d7654e>

Cócola-Gant, A., & Gago, A. (2019). Airbnb, buy-to-let investment and tourism-driven displacement: A case study in Lisbon. *EPA: Economy and Space*, 0(0), 1–18. doi:<https://doi.org/10.1177%2F0308518X19869012>

Crossa, V. (2009). Resisting the entrepreneurial city: street vendors struggle in Mexico City's historic center. *International Journal of Urban and Regional Research*, 33(1), 43-63.

Darling, E. (2005). The city in the country: Wilderness gentrification and the rent gap, . *Environment and Planning A*, 37(6), 1015-1032.

Delgadillo, V. (2012). *Patrimonio histórico y tugurios. Las políticas habitacionales y de recuperación de los centros históricos de Buenos Aires, Ciudad de México y Quito*. México: Universidad Autónoma de la Ciudad de México.

Delgado, M. (2008). La artistización de las políticas urbanas: el lugar de la cultura en las dinámicas de reapropiación capitalista de la ciudad. *Scripta Nova: Revista electrónica*

de Geografía y Ciencias Sociales, XII(270 (69)). Obtenido de <http://www.ub.edu/geocrit/sn/sn-270/sn-270-69.htm>

Díaz, F., & Lourés, M. (2003). La ciudad postfordista: Economía cultural y recualificación urbana. *Revista de Economía Crítica*(2), 105-121. Obtenido de http://www.revistaeconomicacritica.org/sites/default/files/revistas/n2/6_ciudad_postfordista.pdf

Díaz, F., Lourés, M., Rodríguez, C., & Devalle, V. (2003). Ciudad, territorio y exclusión social. Las políticas de recualificación urbana en la ciudad de Buenos Aires. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*(103), 159-185. doi:<https://doi.org/10.2307/40184556>

Díaz-Orueta, F. (2007). Madrid: urban regeneration projects and social mobilization. *Cities*, 24(3), 183–193.

Drozda, L. (2017). Economic or Social Capital? Uberisation as an Exemplification of the Rent Gap Theory on the Example of Poland. *Warsaw School of Economics*, 1-12. Obtenido de <https://econjournals.sgh.waw.pl/wfes/article/view/548>

Duque, R. (2010). La difusión del concepto gentrification en España: Reflexión teórica y debate terminológico. *Revista bibliográfica de geografía y ciencias sociales*, 15(875), 1-14. doi:<https://doi.org/10.1344/b3w.15.2010.25869>

Fernandes, F. (2019). Turistificação e as dinâmicas da hospitalidade: o caso de Lisboa. *Pasos*, 17(6), 1179-1189. doi:<https://doi.org/10.25145/j.pasos.2019.17.081>

Freeman, L. (2005). Displacement or Succession? Residential Mobility in Gentrifying Neighborhoods. *Urban Affairs Review*(40), 463-491. doi:DOI: 10.1177/1078087404273341

Freytag, T., & Bauder, M. (2018). Bottom-up touristification and urban transformations in Paris. *Tourism Geographies*, 1-18. doi:<https://doi.org/10.1080/14616688.2018.1454504>

Friedberger, M. (1996). Rural gentrification and livestock raising: Texas as a test case, 1940-1995. *Rural History*, 7(1), 53-68.

- Füller, H., & Michel, B. (2014). "Stop Being a Tourist!" New Dynamics of Urban Tourism in Berlin-Kreuzberg. *International Journal of Urban and Regional Research*, 38(4), 1304-1318. doi: <http://dx.doi.org/10.1111/1468-2427.12124>
- Gago, A. (2018). O aluguer de curta duração e a gentrificação turística em Alfama, Lisboa. *IGOT: Lisboa*.
- García, L. (2003). ¿De cabañas a palacios? Vivienda y proceso de elitización en El Cabo Los Llanos (Santa Cruz de Tenerife, Canarias). *Scripta Nova. Revista electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*, 8(146 (075)). Obtenido de [http://www.ub.es/geocrit/sn/sn-146\(075\).htm](http://www.ub.es/geocrit/sn/sn-146(075).htm)
- García, L., Smith, N., & Mejías, M. (2007). Gentrification, displacement, and tourism in Santa Cruz de Tenerife. *Urban Geography*, Vol. 28(Nº 3), 276–98.
- Gascón, J., & Cañada, E. (2016). Urbanizar el paisaje: turismo residencial, descampesinización, gentrificación rural. Una introducción. *Pasos. Revista de turismo y patrimonio cultural*(No. 16), 121. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/311855884_Urbanizar_el_paisaje_turismo_residencial_descampesinizacion_gentrificacion_rural_Una_introduccion
- Gascón, J., & Ojeda, D. (2014). *Turistas y campesinado. El turismo como vector de cambio de las economías campesinas en la era de la globalización*. Madrid; El Sauzal (tenerife): Colección Pasos Edita. Obtenido de https://www.academia.edu/12054471/Turistas_y_campesinado_El_turismo_como_vector_de_cambio_de_las_econom%C3%ADas_campesinas_en_la_era_de_la_globalizaci%C3%B3n_autores_J_Gasc%C3%B3n_D_Ojeda_Madrid_Tenerife_Foro_de_Turismo_Responsable_Pasos_Edita_2014
- Ghose, R. (2004). Big sky or big sprawl? Rural gentrification and the changing cultural landscape of Missoula, Montana. *Urban Geography*, 25(6), 528-549.
- Gil, J., & Sequera, J. (2018). Expansión de la ciudad turística y nuevas resistencias. El caso de Airbnb en Madrid. *EMPIRIA. Revista de metodología de ciencias sociales*(41), 15-32. Obtenido de <http://revistas.uned.es/index.php/empiria/article/view/22602/18399>

- Glass, R. (1964). *London aspects of change*. (M. & Kee, Ed.) London: Centre for Urban Studies.
- Gobierno de Valle de Bravo. (20 de Septiembre de 2021). *Turismo Valle de Bravo*. Obtenido de Turismo Valle de Bravo: <https://turismovalledebravo.gob.mx>
- Gonçalves, R. (2011). O mercado de aluguel nas favelas cariocas e sua regularização numa perspectiva histórica. *GEOgraphia* , 13(26), 114-35.
- González, S., & Waley, P. (2013). Traditional Retail Markets: The New Gentrification Frontier? *Antipode*, 45(4), 965-983. doi:<https://doi.org/10.1111/j.1467-8330.2012.01040.x>
- González-Pérez, J. (2020). The dispute over tourist cities. Tourism gentrification in the historic Centre of Palma (Majorca, Spain). *Tourism Geographies*, 22(1), 171-191. doi:<https://doi.org/10.1080/14616688.2019.1586986>
- Gourzis , K., Alexandridis , G., Gialis, S., & Caridakis, G. (2019). Studying the Spatialities of Short-Term Rentals sprawl in the urban fabric: The case of Airbnb in Athens Greece. (C. Springer, Ed.) *Artificial Intelligence Applications and Innovations. IFIP. Avanza en Tecnologías de la Información y la Comunicación* , 560, 196-207. doi:https://doi.org/10.1007/978-3-030-19909-8_17
- Gramsci, A. (30 de Junio de 1999). Cuadernos de la cárcel. (ISBN 9789684114609), 561. México, México: Era.
- Hamnett, C. (2003). Gentrification and the Middle-Class Remaking of Inner London, 1961-2001. *Urban Studies*, 40(12), 2401–2426. Obtenido de <https://journals.sagepub.com/doi/10.1080/0042098032000136138>
- Hardoy, J. (1992). *Rethinking the Latin American city*. Baltimore, MD: Johns Hopkins University Press.
- Hebbert, M. (2005). The street as locus of collective memory. *Environment and Planning D: Society and Space*, 23, 581–596.

- Hernández-Sampieri, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación* (Sexta ed.). México, México: Mc Graw Hill Education.
- Hines, J. (2007). The persistent frontier & the rural gentrification of the Rocky Mountain West. *Journal of the West*, 46(1), 63-73.
- Imperatore, P. (2018). Airbnb and the city: one conflict, two ideas of city. The case of Barcelona. *Platform economy & labour market*, 308-325. Obtenido de https://www.academia.edu/38111723/AIRBNB_AND_THE_CITY_ONE_CONFLICT_TWO_IDEAS_OF_CITY_THE_CASE_OF_BARCELONA
- Infobae. (9 de Julio de 2019). La gentrificación, el fenómeno urbano que carcome a París. *Infobae*. Recuperado el 17 de Mayo de 2020, de <https://www.infobae.com/america/mundo/2019/07/09/la-gentrificacion-el-fenomeno-urbano-que-carcome-a-paris/>
- Inzulza-Contardo, J. (2016). Contemporary Latin American gentrification? Young urban professionals discovering historic neighbourhoods. *Urban Geography*, 1-19. doi:10.1080/02723638.2016.1147754
- Ioannides, D., Röslmaier, M., & Van der Zee, E. (2019). Airbnb as an instigator of tourism bubble expansion in Utrecht's Lombok neighbourhood. *Tourism Geographies*, 21(5), 823-840. doi:10.1080/14616688.2018.1454505
- Ivanova, M. (05-07 de noviembre de 2015). Sharing Economy: Bulgarian Tourism Industry Perspective. *Proceedings of International Conference "Tourism in the age of transformation"*. Varna, University of Economics-Varna, 479-488. Obtenido de <https://poseidon01.ssrn.com/delivery.php?ID=8500200980891040670080281210900251200280370090790510311090731090740260270001100140261180580070120541200460230830760891100741010070850940780380750661250041170180710960730220240310020010290150000891090201080711210>
- Janoschka, M., Sequera, J., & Salinas, L. (2014). Gentrificación en España y América Latina. Un diálogo crítico. *Revista de geografía Norte Grande*(58), 7-40. Obtenido de https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-34022014000200002

- Jones, G. A. (1999). The reconquest of the historic centre: Urban conservation and gentrification in Puebla, Mexico. *Environment and Planning A*, 31, 1547–1566.
- Jover, J., & Berraquero, L. (2020). ¿HABITANTES O VISITANTES? EL IMPACTO DEL ALQUILER VACACIONAL EN EL MERCADO DE VIVIENDA EN SEVILLA. *Ciudad y Territorio. Estudios Territoriales (CyTET)*, 52(206), 1-22. doi:<https://doi.org/10.37230/CyTET.2020.206.07>
- Justo, A. (2011). Transformaciones en el barrio de Malasaña. Hacia la gentrificación. *Viento Sur*(116), 73-79.
- Lagonigro, R., Martori, J., & Aparicio, P. (2020). Understanding Airbnb spatial distribution in a southern European city: The case of Barcelona. *Applied Geography*, 115, 1-11. doi:<https://doi.org/10.1016/j.apgeog.2019.102136>
- Lee, D. (2016). How Airbnb Short-Term Rentals Exacerbate Los Angeles affordable housing crisis: Analysis and policy recommendations. *10 Harv. L. & Pol'y* (229), 1-26. Obtenido de <http://blogs.ubc.ca/canadianliteratureparkinson/files/2016/06/How-Airbnb-Short-term-rentals-disrupted.pdf>
- Lees, L. (2000). A reappraisal of gentrification: Towards a 'geography of gentrification. *Progress in Human Geography*, 24(3), 389-408. doi:<https://doi.org/10.1191/027030913200701540483>
- Lees, L., Slater, T., & Wyly, E. (2008). *Gentrification*. New York, United States of America: Routledge Taylor & Francis Group, LLC. Obtenido de <http://www.taylorandfrancis.com>
- Leite, R. (2010). A exaustão das cidades. Antinobrecimento e intervenções urbanas em cidades brasileiras e portuguesas. *Revista Brasileira de Ciências Sociais*, 25(72), 73-88.
- Ley, M. (2017). Así se vacía un barrio por culpa de la gentrificación: El caso de Lavapiés. *El Mundo*. Obtenido de <https://www.elmundo.es/grafico/madrid/2017/08/06/596cdf3ee2704e07148b45eb.html>

- Lipietz, A. (1997). El mundo del postfordismo. *Ensayos de Economía*, 7(12), 11-52. Obtenido de <http://www.bdigital.unal.edu.co/26171/>
- Lopes de Sousa, M. (2008). *Fobópole: O medo generalizado ea militarização da questão urbana*. Rio de Janeiro: Bertrand Brasil.
- López, E. (2008). Destrucción creativa y explotación de brecha de renta: discutiendo la renovación urbana del peri-centro sur poniente de Santiago de Chile entre 1990 y 2005.. (10. *Scripta Nova. Revista electrónica de geografía y ciencias sociales.*, XII(270). Obtenido de https://scholar.google.com.mx/scholar?hl=es&as_sdt=0%2C5&q=Destrucci%C3%B3n+creativa+y+explotaci%C3%B3n+de+brecha+de+renta%3A+discutiendo+la+renovaci%C3%B3n+urbana+del+peri-centro+sur+poniente+de+Santiago+de+Chile+entre+1990+y+2005&btnG=
- López-Gay, A., Madrigal, Á., Sales, J., & Pinto, J. (2019). Apartamentos turísticos, ciudad y población en América Latina. Los casos de Ciudad de México y São Paulo. *RELAP - Revista Latinoamericana de Población*, 13(25), 5-35. doi:<http://doi.org/10.31406/relap2019.v13.i2.n25.1>
- López-Morales, E. (2010). Real estate market, state-entrepreneurialism and urban policy in the gentrification by ground rent dispossession of Santiago de Chile. *Journal of Latin American Geography*(1), 145-173.
- Madanipour, A. (2003). *Public and private spaces of the city*. . Routledge.
- Madrigal, Á., Sales, J., & López-Gay, A. (2018). El auge de Airbnb en la Ciudad de México: implicaciones espaciales y sociodemográficas. *Coyuntura Demográfica*(14), 91-101. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/329275346_El_auge_de_Airbnb_en_la_Ciudad_de_Mexico_implicaciones_espaciales_y_sociodemograficas
- Madrigal, Á., Sales, J., & López-Gay, A. (s.f.). Airbnb en la aceleración de procesos afines a los de la gentrificación en la Ciudad de Mexico. *CEDUA*, 1-8. Obtenido de https://cedua.colmex.mx/assets/docs_cedua/original/118/a71-alvaro-madrigal.pdf

- Mandrini, M., Capdevielle, J., & Ceconato, D. (2010). Políticas neoliberales y resistencia en el territorio. Córdoba, Argentina. *Urbano*, 22, 69-77.
- Marcuse, P. (1985). Gentrification, abandonment and displacement: connections, causes and policy responses in New York City. *Journal of Urban and Contemporary Law*(No. 28), 195-240. Obtenido de https://openscholarship.wustl.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1396&context=law_urbanlaw
- Mares, M. (12 de julio de 2018). México, paraíso fiscal de Airbnb. *El Economista*. Obtenido de <https://www.economista.com.mx/opinion/Mexico-paraiso-fiscal-de-Airbnb-20180712-0004.html>
- Martínez, A., & Leal, J. (2008). La segregación residencial, un indicador espacial confuso en la representación de la problemática residencial de los inmigrantes económicos: el caso de la Comunidad de Madrid. *ACE: Architecture City and Environment.*, 3(8), 53-64.
- Nofre, J., & Sequera, J. (2019). Dinámicas urbanas y turistificación en el barrio de Alfama (Lisboa): una aproximación a los condicionantes históricos y políticos en el proceso de Airbnbización. *Estudios Geográficos*, 80((287)), 1-15. doi:<https://doi.org/10.3989/estgeogr.201935.015>
- Nogueira, R. (Septiembre de 2018). Gentrification and the city studying the link between Airbnb neoliberal policies and the social crisis in Lisbon. *Birkbeck*, 1-31. Obtenido de https://www.academia.edu/43084816/Gentrification_and_the_city_studying_the_link_between_Airbnb_neoliberal_policies_and_the_social_crisis_in_Lisbon
- Norikazu , F., & Motoharu, O. (2019). The design and effects of short-term rental regulation. *Current Issues in Tourism*,, 1-16. doi: DOI: 10.1080/13683500.2019.1638892
- Olmedo, R. (2020). La gentrificación turística de Airbnb análisis socioespacial de dos monumentos en la Ciudad de México. *PERSONA&SOCIEDAD*, 34(1), 45-70. Obtenido de <https://www.bing.com/search?q=La+gentrificaci%C3%B3n+tur%C3%ADstica+de+>

Airbnb+an%C3%A1lisis+socioespacial+de+dos+monumentos+en+la+Ciudad+de+M%C3%A9xico&qsn&form=QBRE&msbsrank=0_0_0&sp=-1&pq=la+gentrificaci%C3%B3n+tur%C3%A1stica+de+airbnb+an%C3%A1lisis+s

Phillips, M. (2005). Differential productions of rural gentrification: Illustrations from North and South Norfolk. *Geoforum*, 36(4), 477-494.

Plasencia, A. (5 de Julio de 2018). *Airbnb: gentrificación urbana bajo una 'falsa' economía colaborativa*. Recuperado el 17 de Mayo de 2020, de La Razón: <https://innovadores.larazon.es/es/airbnb-gentrificacion-urbana-bajo-una-falsa-economia-colaborativa/>

Proença, R. (2010). A exaustão das cidades: antienobrecimento e intervenções urbanas em cidades brasileiras e portuguesas. *Revista Brasileira de Ciências Sociais*, 25(72), 73-88. Obtenido de https://scholar.google.com.mx/scholar?hl=es&as_sdt=0%2C5&q=A+exaust%C3%A3o+das+cidades%3A+antienobrecimento+e+interven%C3%A7%C3%B5es+urbanas+em+cidades+brasileiras+e+portuguesas.&btnG=

Prytherch, D., & Boira, J. (2009). City profile: Valencia. . *Cities*, 26(2), 103-115.

Quintana, E. (2008). Técnicas e instrumentos de observación de clases y su aplicación en el desarrollo de proyectos de investigación reflexiva en el aula y de autoevaluación del proceso docente. *En La evaluación en el aprendizaje y la enseñanza del español como lengua extranjera/segunda lengua: XVIII Congreso Internacional de la Asociación para la Enseñanza del Español como Lengua Extranjera (ASELE):*, 336-342.

Richards, S., Brown, L., & Dilettuso, A. (2019). The Airbnb phenomenon: the resident's perspective. *Revista Internacional de Ciudades Turísticas*, 6(1), 8-26. doi:<https://doi.org/10.1108/IJTC-06-2019-0084>

Ritzer, G. (1996). *La McDonalización de la sociedad: un análisis de la racionalización en la vida cotidiana*. Ariel.

- Robertson, D., Oliver, C., & Nost, E. (2020). Short-term rentals as digitally-mediated tourism gentrification: impacts on housing in New Orleans. *Tourism Geographies*, 1-25. doi:<https://doi.org/10.1080/14616688.2020.1765011>
- Rodriguez, J. M., Alonso, M., Rubio, L., & Celemín, M. S. (2016). La economía colaborativa. Una aproximación al turismo colaborativo en España. *CIRIEC-España, Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa* (88), 259-283. Obtenido de <https://ojs.uv.es/index.php/ciriecespana/article/view/9107>
- Roelofsen, M. (2018). Exploring the socio-spatial inequalities of Airbnb in Sofia, Bulgaria. *Erdkunde*, 72 (4), 313–327. doi: 10.3112/erdkunde.2018.04.04
- Rojas, E. (2004). *Volver al Centro. La Recuperación de las Urbanas Centrales*. In E. Rodriguez & E. Wegelin (Eds.). Washington: Banco Interamericano de Desarrollo.
- Rongvaux, N., & Rodríguez, L. (2019). Nuevas actividades económicas más allá de las TICs. El surgimiento de Airbnb en Parque Patricios, Ciudad Autónoma de Buenos Aires. *Geográfica Digital*, 17(32), 15-26. doi:DOI: <https://dx.doi.org/10.30972/geo.16323584>
- Salinas, L. (2016). Transformación de mercados municipales de Madrid. De espacio de consumo a espacio de esparcimiento. *Revista INVI*, 31(86), 179 –201. Obtenido de <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-83582016000100007>
- Salinas, L. A. (2013). Gentrificación en la ciudad latinoamericana. El caso de Buenos Aires y Ciudad de México. (ISSN-e 2173-1276, Ed.) *GeoGraphos: Revista Digital para Estudiantes de Geografía y Ciencias Sociales*, 4(44). doi:10.14198/GEOGRA2013.4.44
- Sampaio, J. C. (2007). Gentrification: Is it possible to avoid it??. *City & Time*, 3(2), 27–37.
- Sanfelici, D. (2010). O fi nanciero e o imobiliário na reestruturação das metrópoles brasileiras. *Revista de ANPEGE*, 6(1), 3-16.
- Schild, J. (2018). Airbnb's Role in Tourism Gentrification. *Indiana University*, 1-33. Obtenido de https://jakeschild.github.io/pdf/Airbnb_and_TourGent.pdf

- Secretaría de Turismo. (8 de Julio de 2019). *Gobierno de México*. (S. d. Turismo, Editor, S. d. Turismo, Productor, & Secretaría de Turismo) Recuperado el 12 de Marzo de 2021, de Gobierno de México: <https://www.gob.mx/sectur/articulos/valle-de-bravo-mexico>
- Semana. (26 de junio de 2020). "Tardamos 12 años en construir empresa y perdimos casi todo en semanas: Airbnb". *Semana*. Obtenido de <https://www.semana.com/economia/negocios/articulo/crisis-de-airbnb-perdio-casi-todo-por-el-coronavirus--noticias-hoy-26-de-junio/682234/>
- Sequera, J. (2010). Prácticas distintivas y control urbano como mecanismos de gestión de las conductas. El caso de Lavapiés (Madrid). In Cornejo, C.; Sáez, J. y Prada, J. (editores). *Ciudad, territorio y paisaje: reflexiones para un debate multidisciplinario*. , 119-133.
- Serra, C. (2011). *Estado de la situación de la investigación en los Institutos de Formación Docente*. Instituto de Formación Docente, Ministerio de Educación, Argentina. Obtenido de <http://www.bnm.me.gov.ar/giga1/documentos/EL005904.pdf>
- Shabrina, Z., Zhang, Y., Arcaute, E., & Batty, M. (2017). Beyond informality: The rise of peer-to-peer (P2P) renting. *UCL*, 1-16. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/322797129_WORKING_PAPERS_SERIES_Beyond_informality_The_rise_of_peer-to-peer_P2P_renting
- Smith, N. (1979). Toward a Theory of Gentrification. A Back to the City Movement by Capital, not People . *Journal of the American Planning Association*, 45(4), 538-548. doi:<http://dx.doi.org/10.1080/01944367908977002>
- Smith, N. (1996). *The new urban frontier. Gentrification and the revanchist city*. London: Routledge.
- Spangler, I. (2019). Hidden value in the platform's platform Airbnb, displacement, and the unhoming spatialities of emotional labour. *Transactions of the Institute of British Geographers*, 45, 1-14. doi:Doi: 10.1111/tran.12367.
- Stors, N., & Kagermeier, A. (2017). The sharing economy and its role in metropolitan tourism. *Routledge*, 1-21. doi:10.4324/9781315629759-8

- Tello, G. (2018). Un nuevo modelo de negocio en el sector turístico: Airbnb. *FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES Y DEL TRABAJO DE SORIA (Universidad de Valladolid)*, 1-98. Obtenido de <http://uvadoc.uva.es/bitstream/handle/10324/35367/TFG-O-1509.pdf;jsessionid=6C73099BEBDB1CE09B54BE1043463F7B?sequence=1>
- Törnberg , P., & Chiappini, L. (2020). Selling black places on Airbnb Colonial discourse and the marketing of black communities in New York City. *EPA: Economy and Space*, 52(3), 553-572. doi:<http://dx.doi.org/10.1177/0308518X19886321>
- Ullán, F. (2014). *Sociología urbana: De Marx y Engels a las escuelas posmodernas*. Madrid, España: Centro de Investigaciones Sociológicas. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/329786286_SOCIOLOGIA_URBANA_DE_MARX_Y_ENGELS_A_LAS_ESCUELAS_POSTMODERNAS_CENTRO_DE_INVESTIGACIONES_SOCIOLOGICAS_MADRID_2014
- Uzgören, G., & Turkun, A. (2018). Impact of Airbnb on the Gentrification Process: The Case of Rasimpasa Neighborhood in Kadikoy. *PLANLAMA-PLANNING*, 28(2), 154-170. doi:[doi:10.14744/planlama.2018.29491](https://doi.org/10.14744/planlama.2018.29491)
- Vainer, C. (2000). Pátria, empresa e mercadoria. Notas sobre a estratégia discursiva do Planejamento Estratégico Urbano. En I. A. O., & C. & Vainer, *A cidade do pensamento único. Desmanchando consensus*. (págs. 75-104). Petrópolis: Editora Vozes.
- Valdivielso, J., & Moranta, J. (2019). The social construction of the tourism degrowth discourse in the Balearic Islands. *Journal of Sustainable Tourism*, 1-18. doi:<https://doi.org/10.1080/09669582.2019.1660670>
- Vergara, R. (16 de marzo de 2020). El 23 de marzo inicia la Jornada Nacional de Sana Distancia. *Proceso*. Obtenido de <https://www.proceso.com.mx/nacional/2020/3/16/el-23-de-marzo-inicia-la-jornada-nacional-de-sana-distancia-239919.html>

- Wachsmuth, D., & Weisler, A. (2018). Airbnb and the rent gap Gentrification through the sharing economy. (caso New York). *Environment and Planning A: Economy and Space*, 50 (6), 1-24. doi:<https://doi.org/10.1177/0308518X18778038>
- Winchester, L., Cáceres, T., & Rodríguez, A. (2001). Bellavista: La Defensa de un Barrio. Activismo Político Local. *Proposiciones*, 28. Obtenido de http://www.sitiosur.cl/vistasur.php?opc=/publicaciones/Revista_Proposiciones/PR-0028-3251&id=3251
- Yrigoy, I. (2016). The impact of Airbnb in the urban arena: towards a tourism-led gentrification? The case-study of Palma old quarter (Mallorca, Spain). (23), 281-289. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6392260>
- Yrigoy, I. (2017). Airbnb en Menorca: ¿Una nueva forma de gentrificación turística? Localización de la vivienda turística, agentes e impactos sobre el alquiler residencial. *Scripta Nova. Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales Universitat de Barcelona*, 21(580), 1-31. Obtenido de <http://revistes.ub.edu/index.php/ScriptaNova/article/view/18573/22698>
- Yrigoy, I. (2018). Rent gap reloaded: Airbnb and the shift from residential to touristic rental housing in the Palma Old Quarter in Mallorca, Spain. *Urban Studies Journal Limited*, 56(1), 1-18. doi:DOI: 10.1177/0042098018803261
- Yrigoy, I. (2019). El impacto del alquiler turístico sobre el alquiler residencial: Abriendo (y cerrando) brechas de renta en el casco histórico de Palma. *Scripta Nova Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales Universitat de Barcelona*, Vol. XXIV (Núm. 635), 1-25. doi: <https://doi.org/10.1344/sn2020.24.22643>