



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES



**“INSTITUCIONES PARTIDISTAS, LIDERAZGO Y REDES SOCIALES:
ANÁLISIS DE COMPORTAMIENTO ELECTORAL 2018 – 2021”**

TESIS

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:

LICENCIADO EN CIENCIAS POLÍTICAS Y ADMINISTRACIÓN PÚBLICA

PRESENTA:

JOSUÉ HUERTA GÓMEZ

ASESOR:

DR. RAMIRO MEDRANO GONZÁLEZ

TOLUCA, MÉXICO, SEPTIEMBRE 2022

INDICE

INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO 1 ESTADO DEL ARTE: REVISIÓN A LA LITERATURA SOBRE EL COMPORTAMIENTO POLÍTICO DE LOS JÓVENES.....	8
1.1 LOS JÓVENES	8
1.1.1 CIUDADANÍA	9
1.2 IDENTIFICACIÓN PARTIDISTA	9
1.2.1 CONSTRUCCIÓN DE LA IDENTIFICACIÓN PARTIDISTA	9
1.2.2 RELACIÓN DE LA IDENTIFICACIÓN PARTIDISTA Y EL VOTO	10
1.3 DESCONTENTO Y APATÍA A LAS INSTITUCIONES POLÍTICAS	11
1.4 COMPORTAMIENTO ELECTORAL	14
1.4.1 PARTICIPACIÓN POLÍTICA DE LOS JÓVENES	14
1.4.2 CAMBIO EN LA PARTICIPACIÓN DESDE LOS JÓVENES EN INTERNET	16
1.4.3 PARTICIPACIÓN POLÍTICA ONLINE Y OFFLINE	16
1.5 CIBERPOLÍTICA: LA RELEVANCIA DEL CIBERESPACIO	17
1.5.1 INTERACCIÓN VIRTUAL EN LOS PROCESOS ELECTORALES ...	20
1.6 PARTIDOS POLÍTICOS Y ELECCIONES EN MÉXICO	22
1.6.1 SISTEMA DE PARTIDOS.....	22
1.6.1.1 TIPO DE SISTEMA DE PARTIDOS	23
1.6.1.2 CAMBIO EN EL SISTEMA DE PARTIDOS.....	25
1.6.2 TIPO DE ELECCIONES.....	26
1.6.2.1 ELECCIONES CRÍTICAS.....	28
CAPÍTULO 2 MARCO TEÓRICO	30
2.1 EL ANÁLISIS CONDUCTISTA.....	30
2.1.1. SOBRE LOS ORÍGENES DEL CONDUCTISMO	31
2.1.2. PRINCIPALES CRÍTICAS AL CONDUCTISMO	32
2.1.3 VENTAJAS DEL ENFOQUE CONDUCTISTA	34
2.1.4 EL CONDUCTISMO EN LOS 90'S.....	35
2.2 CONCEPTOS UTILES AL INVESTIGADOR	36
2.2.1 JÓVENES/JUVENTUDES	36
2.2.2 CIUDADANÍA.....	37
2.2.3 IDENTIFICACIÓN PARTIDARIA (PARTIDISTA)	38

2.2.4 COMPORTAMIENTO ELECTORAL	40
2.2.4.1 PARTICIPACIÓN POLÍTICA	41
2.2.5 INSTITUCIONALIZACIÓN DE LAS ORGANIZACIONES POLÍTICAS	41
2.2.6 SISTEMAS DE PARTIDOS.....	42
2.2.6.1 TOTALITARIO	42
2.2.6.2 AUTORITARIO	42
2.2.6.3 HEGEMÓNICO	42
2.2.6.4 PLURALISMO LIMITADO	43
2.2.6.5 PLURALISMO EXTREMO.....	43
2.2.7 COMPETENCIA Y COMPETIVIDAD ELECTORAL.....	43
2.2.8 VOLATILIDAD ELECTORAL	44
CAPÍTULO 3 PRESENTACIÓN DEL ESTUDIO DE CASO	45
3.1 EL ESTADO DE MÉXICO.....	45
3.2 UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO (UAEMÉX).....	47
3.2.1 FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES (FCPYS)	48
3.2.2 FACULTAD DE ARQUITECTURA Y DISEÑO (FAD)	50
3.2.3 MUESTRA DE LA POBLACIÓN	51
3.3 DATOS ELECTORALES	52
3.3.1 NUMERALIA ELECTORAL EN EL ESTADO DE MÉXICO.....	52
3.3.2 RESULTADOS DE LAS ELECCIONES PARA PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA EN EL ESTADO DE MÉXICO EN 2018.....	53
CAPÍTULO 4 RESULTADOS OBTENIDOS DEL ESTUDIO DE CASO	57
4.1 DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS.....	57
4.2 SOBRE LA PARTICIPACIÓN EN EL PROCESO ELECTORAL 2018.....	59
4.3 IDENTIFICACIÓN PARTIDISTA DE LOS JÓVENES	61
4.4 INFLUENCIA DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN	64
CONCLUSIONES	70
REFERENCIAS.....	75
ANEXOS	77
CUESTIONARIO	77

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación es sobre un análisis realizado del comportamiento electoral que tuvieron los jóvenes de la Universidad Autónoma del Estado de México entre el 2018 y el 2021, así como la relación que tienen las instituciones partidistas con los liderazgos políticos y el papel que juegan las redes sociales en el entorno actual para explicar porque tal sector de la población vota como lo hace, considerando estos factores como la mayor influencia que hay en los procesos electorales actuales.

Con el objeto de comenzar a abordar la investigación se presenta la perspectiva con la que se desarrolla el problema, por ello es indispensable entender que el comportamiento electoral será considerado como el ejercicio de salir a votar en un proceso de elección popular, siendo esta forma de manifestarse una acción impulsada por diversos factores que toman los jóvenes, según Jesús (Aguilar López, El comportamiento electoral de los jóvenes en México, 2017). Es entonces una forma de participación política activa.

Los jóvenes son considerados para la investigación los universitarios que estudian una licenciatura en dos facultades de la UAEMéx en el municipio de Toluca, Estado de México. Dentro de este sector de la población exclusivamente se considera el segmento de edad de entre los 18 a 24 años, es considerado un proceso de transición de la niñez a la adultez y estando en constante renovación conforme va pasando el tiempo, este cambio también trae un avance en la escolaridad promedio que hay. (Alejandre Ramos & Escobar Cruz, 2009)

Es necesario considerar que también tienen una identificación partidista que busca expresar por medios alternativos, estando interesados en participar activamente en la política nacional pero no por medio de lo tradicional. Su identificación es un filtro para conocer su orientación en el debate público, defender o atacar a algún partido político y se construye con sus primeros acercamientos a los temas públicos, teniendo mucha influencia ambos padres de familia en ello, generando que esta

identificación convertida a los jóvenes como una extensión del grupo con el que tenga un sentido de pertenencia a consecuencia de la identidad creada.

Según un estudio elaborado por Joan Balcells y Ana Cardenal, una de las motivaciones que lleva a las personas a votar por uno u otro partido es la identidad partidista, de tal forma que en tanto sea mayor, habrá una tendencia amplia a refrendar la misma por medio del voto y que un factor determinante es la exposición a medios de comunicación. También considera que estos medios de comunicación tienen una gran influencia, aunque también existe cierta predisposición a escuchar o no las narrativas de los medios de comunicación dependiendo de qué tan arraigada se encuentre la identidad y lo fuerte que sea, en tanto más débil, mayor influencia de los medios. (Balcells & Cardenal, 2013)

Hay un problema a considerar, existe apatía a las instituciones partidistas establecidas, considerando que todas son como uno mismo al no tener delimitadas para los jóvenes las diferencias esenciales, por su parte, Enrique Cuna habla sobre cómo estos votantes se han quedado desencantados de la democracia debido a las acciones, actitudes y problemas de los que han sido parte. (Cuna Pérez, 2006). A considerar que no es que sean apáticos, están politizados más al buscar espacios dentro de las instituciones y no encontrarlos buscan alternativas para participar activamente buscando cambios en la forma de hacer política.

Por su parte José Candón y Sierra escriben que el descontento de los jóvenes se debe en gran medida a la precariedad de la vida que viven en sus lugares de origen, gracias a ello buscan alternativas para tener una vida mejor que la de sus antepasados. (Candón-Mena & Sierra Caballero, 2017)

Al buscar alternativas se encuentran con nuevos medios establecidos gracias a las nuevas tecnologías que se han desarrollado actualmente habiendo un cambio en la forma de participación, organización y de comunicación entre la juventud, teniendo una participación activa por medios diferentes. Es interesante que los propios jóvenes tienen el mismo comportamiento que manifiestan en las redes sociales, que no consumen directamente los medios de comunicación masivos tradicionales, sino que lo poco que ven de ellos llega a ser por medio de las TIC's.

Los jóvenes son un sector de la población heterogéneo, aunque, hay algunas tendencias sobre la forma de participación y su comportamiento político por ver.

La pregunta de investigación que se plantea es ¿por qué los jóvenes votan como lo hacen?, explicando los factores que más influyen para este sector de la población en la decisión de voto. Es importante estudiar el comportamiento político que tienen debido a que es un sector en crecimiento que vive en condiciones diferentes a las de sus antepasados, con una agenda pública diferente y que tiene acceso a nuevas formas de organización gracias a las tecnologías de la información y comunicación existentes, así como las redes sociales en las que pueden interactuar. Gracias al nuevo contexto que se vive se está generando un cambio en la forma de hacer política, teniendo un mayor alcance y fuerza con una menor cantidad de recursos.

Conforme va avanzando el tiempo la misma generación que ahora es considerada como la juventud, será el día de mañana la que se encuentre en el lugar de los adultos, por lo que tomará las riendas de las decisiones políticas del país, la forma de actuar de las instituciones, elegirá nuevos gobernantes, etc. A grandes rasgos tendrá una mayor influencia en la forma de hacer política y se debe hacer diversos estudios de cómo es su comportamiento desde un inicio con el objetivo de comprender en un futuro cuál será la forma de actuar, así como visualizar aquellas tendencias que se presentarán según el escenario.

El argumento central de la investigación es que los jóvenes tienen una mayor influencia por parte de los liderazgos políticos, considerando que tienen apatía por las instituciones partidistas misma apatía que les lleva a buscar proyectos alternativos que puedan traer un cambio en la política nacional, además se ven influenciados directamente por el contexto que se vive, debido a ello es que el acceso que poseen a medios alternativos de comunicación les facilitaría la forma de comunicarse e informarse para ejercer su decisión de voto.

Resalta que los mismos jóvenes se ven muy inmersos en los medios digitales y que su conducta en conjunto con lo que consumen en estos espacios tales como las redes sociales, les llevaría a participar de la misma forma que opinan en redes

sociales, tendrían un amplio interés por participar en las decisiones políticas del país, pero no a través de las instituciones tradicionales.

En general se busca dar la explicación de cómo es el comportamiento electoral de los jóvenes y aquellos factores que tienen mayor influencia en el contexto actual para abonar de como se entiende la forma en que se expresan los jóvenes actuales y que se encuentra generando un cambio en la forma de hacer política en el país.

El interés que se tiene es lograr los objetivos específicos tales como establecer, que sucedió, cómo sucedió, y cuando sucedió, entendiendo bajo cuales condiciones se está dando el fenómeno político del cambio en el comportamiento electoral de este sector de la población y en qué contexto se sigue dando, así como entender las consecuencias de este cambio para este sector de personas.

La metodología de que se se utilizó dentro de la investigación, el método comparado para hacer el análisis. Las fases de esta estrategia son: revisión de la literatura especializada, formulación de la teoría, deducción de la hipótesis a partir de la teoría, recopilación de los datos, a la que llegamos mediante la operacionalización que es la transformación de la hipótesis en afirmaciones empíricas; análisis de las informaciones recabadas; presentación de resultados mediante procesos de interpretación; y por último volvimos a la teoría mediante un proceso de inducción.

Para ello, utilizamos la técnica de encuestas al diseñar un cuestionario con preguntas y respuestas cerradas que se aplicaron a una muestra que refleje a la población considerada joven estudiante de licenciatura. Se hará uso de este porque se requiere el análisis y la comparación entre los resultados de la información estadística de los procesos electorales para verificar la influencia que tuvieron diversos factores en la participación de los jóvenes en las elecciones federales y como este efecto de un líder carismático, fue el principal motivo por el cual se dio un voto de cascada para los demás candidatos. Entonces el análisis de esta información da una perspectiva general de que estuvo sucediendo con un análisis estadístico.

Además de la recopilación de la información documental e histórica que se realizará con motivo de explicar la coyuntura política que se presentó para el realineamiento del voto y las consecuencias que podría tener en el sistema de partidos. El seguimiento gira en torno a cómo se construye la identidad partidista, la actividad política que tienen los jóvenes en las redes sociales. Además de realizar encuestas con preguntas específicas que se aplicarán a los jóvenes con el objetivo de averiguar los motivos que llevaron a estos ciudadanos a ejercer su derecho al voto de la forma en la que lo realizaron. Esto permitirá saber cómo es el comportamiento electoral, su contexto y consecuencias.

El objetivo central para utilizar estos métodos, nos permitirá responder las preguntas que conforman los principales objetivos de la investigación, con las preguntas, qué pasó, cómo pasó, cuándo pasó este desempeño en las elecciones federales. En conjunto con la respuesta de estas cuestiones, se les preguntará a los encuestados acerca de la percepción que tienen acerca de la jornada electoral que tuvo lugar en el año 2018, la influencia que tuvieron los medios masivos de comunicación como es la televisión, las redes sociales, diarios de circulación nacional, etc. Esto con la finalidad de que se logre identificar que tanto influyeron estos medios masivos que incluso presentan sondeos de opinión, en las elecciones, lo que podría tener un efecto específico en el apoyo que recibieron las candidaturas de los partidos políticos.

Es importante realizar este estudio de investigación electoral con el objetivo de explicar el comportamiento del electorado y la dinámica que se estuvo presentando, esto permite una mayor comprensión del acontecimiento presente en la actualidad, con el fenómeno político del caso mexicano que represento el realineamiento del voto de la derecha a la izquierda de forma radical, dando una gran legitimidad al presidente Andrés Manuel López Obrador y una transición política, dando como resultado un histórico cambio en el comportamiento electoral de los jóvenes.

Se requiere investigación previa de estos relevantes procesos electorales, en el consecuente, considerado a este como elecciones intermedias, para lograr definir como es el comportamiento electoral qué consecuencias tendrá en el sistema de

partidos y porque sucede para explicar los cambios y la relevancia que tendrán los actores políticos y cómo será la interacción entre estos.

Esta investigación servirá como un referente para explicar en años posteriores el realineamiento del voto que hubo, así como para explicar el cambio en la forma de hacer política en el país, teniendo una mayor influencia de los líderes de las élites políticas decidiendo el futuro del país y generando un verdadero ejercicio democrático donde el principal y más importante actor es la ciudadanía en constante cambio, dando vista a que en efecto existe competencia en este sistema político.

El cuerpo del documento es el siguiente:

En el capítulo 1 se abordarán los conceptos en diversos estudios que han desarrollado varios autores, por ello se aborda el conocimiento que se ha investigado en torno al tema central con el objeto de dar sustento teórico y explicar la respuesta de la pregunta de investigación con conceptos previamente establecidos. Cada concepto y tema se aborda y contrasta con otros autores.

El capítulo 2 se desarrolla con el objeto de situar la información de la investigación y el análisis que se presenta en un conjunto de conocimiento previamente existente con el cuál se logra abordar debidamente los resultados que se han obtenido. Por tanto, este capítulo sirve como una guía que evitará cometer errores en la interpretación que se dará, esto con la ayuda de las investigaciones de diversos autores que han contribuido a la creación de nuevo conocimiento en el área.

El objetivo del capítulo 3 es explicar el contexto bajo el que se desarrolla el estudio de caso. Las elecciones de 2018 fueron un cambio completo en el panorama político electoral y que trajeron por si mismas varios fenómenos a analizar, entre los que destaca el comportamiento electoral de los jóvenes votantes, quienes serán pieza clave para entender los próximos resultados que se presenten y marcarán una tendencia de voto en el futuro.

En el capítulo 4 el objetivo es dar a conocer los resultados que arrojó el instrumento utilizado para la investigación y con los resultados obtenidos responder la pregunta de investigación principal. Como instrumento se aplicó un cuestionario a 92 jóvenes

universitarios de entre 18 a 24 años de edad, todos estudiantes de la licenciatura en Arquitectura y de la licenciatura en comunicación en las facultades de Arquitectura y Diseño, y la facultad de Ciencias Políticas y Sociales respectivamente, dentro de la Universidad Autónoma del Estado de México ubicada en el municipio de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México por medio de la herramienta “Formularios de Google”, esto para facilitar la recolección de información haciendo uso de los medios electrónicos.

CAPÍTULO 1

ESTADO DEL ARTE: REVISIÓN A LA LITERATURA SOBRE EL COMPORTAMIENTO POLÍTICO DE LOS JÓVENES

En el presente capítulo se abordarán los conceptos en diversos estudios que han desarrollado varios autores, por ello se aborda el conocimiento que se ha investigado en torno al tema central con el objeto de dar sustento teórico y explicar la respuesta de la pregunta de investigación con conceptos previamente establecidos. Cada concepto y tema se aborda y contrasta con otros autores.

1.1 LOS JÓVENES

Para entender quiénes son los jóvenes se aborda con Gonzalo Alejandro y Claudio Escobar, estos autores establecen que se determinan por su edad, siendo un proceso de transición de la niñez a la adultez, están ubicados principalmente entre los 15 y 24 años, aunque, para el caso mexicano, se considera el rango de los 12 a los 29 años de edad.

La cantidad de jóvenes no es poca a nivel nacional, se habla de aproximadamente de unos 30 millones de jóvenes ciudadanos que se están formando, la mayoría estando concentrada en las zonas urbanas de varios Estados, una gran parte en la zona centro del país, esto se debe a que en estas zonas se encuentran concentradas las oportunidades de educación, trabajo y servicios de los cuáles se ven beneficiados. La renovación de la juventud, trae consigo que los jóvenes tengan un mayor grado de estudios, lo cual los vuelve más críticos y participativos en los temas públicos, aunque estas participaciones no sean a través de los canales tradicionales como los partidos políticos, si es a través de colectivos diversos informales como los grupos de presión que impulsan cambios sin la necesidad de ser una parte formal de las instituciones oficiales.

Así mismo, existe una renovación constante de los jóvenes, hay un constante aumento en esta población que bien podría no parecer relevante para el momento presente, sin embargo, este cambio generacional que se está gestando a cada

momento traerá consigo una nueva generación de adultos que tendrán mucha más importancia en la vida futura.

1.1.1 CIUDADANÍA

En ese mismo sentido se tiene que entender el cómo se forma un ciudadano desde el principio, Alejandro y Escobar también comparten en qué momento una persona se vuelve un ciudadano, especialmente en la etapa de la juventud, se toma el concepto de Aristóteles para decir que el ciudadano es aquel que crece en la ciudad, siendo un hombre libre en la sociedad, libre pero que colabora para el crecimiento de la misma, pues de caer en el individualismo, existe la posibilidad del resurgimiento de los autoritarismos por los cuáles se creó este tipo de sistema mayormente democrático. Para ser parte de esta estructura de la sociedad, se requiere una formación que antecede al paso de la integración en la política de la ciudad. Por último, para que las personas sean parte de una sociedad democrática, debe existir una relación entre gobernantes y gobernados, pues la participación ciudadana es esencial en el sistema democrático, que no solamente es verse involucrado en lo electoral, sino, un estilo de vida diario que abarca todos los temas de lo que se podría llamar “la agenda pública.”

1.2 IDENTIFICACIÓN PARTIDISTA

Jesús Aguilar plantea que en varias ocasiones las juventudes no poseen una vía institucional para la expresión de sus ideales, opiniones, etc. En consecuente estos mismos jóvenes se apartan de los canales partidistas de comunicación y expresión; si bien, son objeto de políticas públicas que los benefician, no encuentran este espacio institucional para la libertad de expresión, lo que explicaría que una gran cantidad de los mismos no poseen una identificación partidista, por lo que su voto se traduce en abstencionismo o apoyo a candidaturas independientes como vía alterna para la expresión de su voto. Esta falta de canales los lleva a generar grupos de interés que hacen presión en la opinión pública con la finalidad de cumplir los objetivos que esta organización establece y ser un tema recurrente en la agenda nacional.

Se logra visualizar que en tanto se tenga identificación partidaria es complicado ser objetivo, pues la identificación actúa como filtro para los temas de debate político en la búsqueda de resultar como ganadores con una razón absoluta, dificultando el proceso de consenso de la sociedad. Esta identificación se vuelve más fuerte cada vez que los jóvenes refrendan su compromiso con los partidos, generando que estos mismos se sientan parte de los partidos políticos con el respaldo que ellos brindan.

Para concluir, Enrique Cuna descubre que en el caso de México la mayoría de los jóvenes politizados se consideran a ellos mismos identificados con una corriente ideológica de izquierda, es por ello que, aunque aborrecen los partidos, tienden a apoyar a los candidatos de izquierda con perfiles similares a los de aquel partido por cierta identidad, aunque llega un momento de decepción en el cuál no creen ni en partidos como lo es el Partido de la Revolución Democrática.

1.2.1 CONSTRUCCIÓN DE LA IDENTIFICACIÓN PARTIDISTA

Según Jesús Aguilar, en la búsqueda de entender este concepto, existen elementos importantes que influyen en la construcción de la identidad, destaca en lo general que el primer acercamiento de los jóvenes con la participación política se encuentra orientado por ambos padres de familia; cuando ambos padres de familia tienen una tendencia por el mismo partido político, es muy probable que el/los hijos se encuentren bajo el mismo pensamiento. Además, este tipo de identificación ayuda a formar la identidad de los jóvenes, siendo una extensión individual de los grupos a los cuáles pertenece.

La identificación se construye por diversos factores, retomando el tema de la influencia familiar, este es un punto importante de partida gracias a que los padres comienzan por definir el pensamiento político de los jóvenes gracias al grado de politización del propio hogar, además de ser influenciados por su entorno en general, desde la escuela hasta las religiones. Algo a destacar es que la vía independiente también se hereda, sin embargo, una buena fracción de los jóvenes dentro de este rubro son de padres priistas y panistas.

La escolaridad, el nivel socioeconómico, e incluso el sexo, tienen una débil asociación para la identidad partidista. Lo más relevante en este punto es que si tiene relevancia la ubicación de su corriente de pensamiento o posición en el espectro político para la conformación de una identidad, localizando al PRI y PAN en la derecha y PRD en la izquierda. Resulta interesante como se divide el país, siendo la zona norte y centro oriente mayoritariamente de derecha, la izquierda en el centro del país y el sur sin una definición específica en 2012, fluctuando en gran medida o siendo independientes, la captación de este voto sería muy importante más adelante. De tal forma que la región en la que se viva orientará la identidad partidista.

1.2.2 RELACIÓN DE LA IDENTIFICACIÓN PARTIDISTA Y EL VOTO

Joan Balcells y Ana Cardenal comentan que una de las motivaciones que lleva a las personas a votar por uno u otro partido es la identidad partidista, de tal forma que en tanto mayor sea esta identidad, también habrá más resistencia a mensajes alternativos, aunque lo que determina la decisión es la exposición a los medios, por lo que es entendible que exista cierta predisposición a seleccionar únicamente información que vaya acorde a los pensamientos de los individuos, por ello, sólo se pueden cambiar los votos de las personas que no tienen definido su voto antes de la campaña.

Finalmente se concluye que si existe un cambio del comportamiento electoral gracias a como la gente se informa de los temas públicos electorales, gracias a esto es que entendemos que sólo será con los electores indecisos y en sistemas electorales multipartidistas.

1.3 DESCONTENTO Y APATÍA A LAS INSTITUCIONES POLÍTICAS

Existe una relación muy alejada entre los jóvenes y los partidos políticos, el estudio de Enrique Cuna Pérez sirve para explicar cómo es que los votantes jóvenes se han quedado descontentos con la democracia en México, no tienen confianza en los partidos políticos ni en el gobierno, se considera que los políticos son lo peor de la sociedad y que prácticamente todos se ven inmiscuidos en la corrupción, una

percepción que si bien no aplica en todos los jóvenes, si es una opinión mayoritaria de este sector de la sociedad que se ha abandonado por mucho tiempo.

Resulta interesante que en su mayoría los jóvenes piden espacios públicos dentro de las instituciones gubernamentales para comenzar a ser tomados en cuenta ya no sólo como objeto político, ni para repartir despensas o hacer trabajo de base, buscan espacios para ser tomadas en cuentas sus opiniones y eso que no han realizado los partidos políticos de antaño es parte de lo que ha provocado esta apatía.

Es necesario considerar la apatía a la política, los jóvenes consideran que no pueden realizar cambios reales porque todo siempre será lo mismo en este ámbito, entonces no se encuentran realmente interesados en participar de la vida política en su país, y los pocos que sí lo hacen, en realidad no consideran que los tomen en consideración para la realización de los proyectos políticos, no se tiene confianza en los partidos, quienes se llevan el mayor porcentaje de confianza es la familia y la iglesia, esto quizá es gracias a la cercanía que tienen con la misma pero en lo general la confianza en diversos ámbitos es baja, existe una tendencia a confiar sólo en ellos mismos.

Se critica abiertamente el chapulineo de las personas entre partidos, ya que consideran que no existen identidades que coincidan con los partidos políticos, lo que es ampliamente detestado.

En lo general no muchos se encuentran interesados para intervenir en las instituciones formales políticas que existen, más bien, se buscan espacios alternativos para organización de la sociedad civil en los cuales pueden formar parte.

Así mismo es que se reflexiona acerca del tema y se llega a la conclusión de que la juventud es un grupo heterogéneo de personas, en cuál se encuentran muy diferenciados entre sí, con muchas dificultades para participar en la organización de la vida pública, más bien son objeto y/o instrumentos políticos para llevar a cabo los programas de las élites políticas que los influncian.

El concepto también lo abordan Alejandro y Escobar, quienes nos dicen que las instituciones políticas ya no son funcionales, los jóvenes no confían directamente en ellas, lo que complica el reto que tienen los partidos políticos, politizar a los jóvenes y ser un instrumento a través del cual este sector de los jóvenes podría impulsar sus propuestas y expresar sus pensamientos políticos, dejando de ser objeto de las políticas públicas y pasando a ser actores relevantes para la realización de las mismas. El detalle que se presenta en las instituciones tradicionales es su renuencia al cambio que debería generarse, esta resistencia impide la expresión política de los jóvenes en México.

Existen varios inconvenientes en este sector, entre los cuales destaca que sólo de aquellos grupos de los que se siente parte de alguna forma es en los cuáles confían, por ejemplo, la familia y/o las iglesias, sus compañeros y muy mal calificados se encuentran los partidos políticos e instituciones gubernamentales tradicionales de las cuales emergen constantemente casos de corrupción que deslegitiman su reputación.

José Candón y Sierra escriben que el descontento de los jóvenes se debe en gran medida a la precariedad de la vida que viven, desde salarios bajos, falta de acceso a oportunidades y en general la percepción generalizada de una vida peor que las de sus antepasados, pensando que no tienen nada que perder ante los cambios que viven, por lo que no les importa hacer sacrificios de todo tipo en la lucha social que realizan. Es importante notar que, en España, están viviendo el cambio debido a que las generaciones jóvenes nacen con las tecnologías y ya hay jóvenes electores que viven una nueva realidad digital, es como vivir un cambio generacional con diversas implicaciones, desde la búsqueda de información en medios digitales, ya sea de los diarios tradicionales o de otros nuevos.

Se concluye con que el cambio que están viviendo en España llevará o está llevando a una expansión de la red y a un cambio de conducta interesante, llevando a varios cambios profundos en la vida pública y como es/será la dinámica en esta. Y que los medios tradicionales ya no dominan como antes la agenda de la opinión pública y

que existe una fractura en la sociedad que vive en condiciones muy diferentes de las de otros, tal como si fuesen universos paralelos.

1.4 COMPORTAMIENTO ELECTORAL

El autor Jesús Aguilar contribuye al estudio del comportamiento electoral de los jóvenes, entendiendo comportamiento electoral como las actitudes y acciones que toman los jóvenes en torno a los procesos de elección popular, tratando de comprender como se desenvuelven los ciudadanos en el contexto de las acciones de los actores políticos que inciden en el proceso.

La investigación nos muestra que gracias a los cambios que ha habido en el sistema electoral, se generaron dudas acerca de cómo se orienta el voto de los ciudadanos y sobre otros, un rubro interesante son los jóvenes, los cuales son cada vez más participativos de los procesos electorales para formar parte del sistema democrático, aunque con el paso del tiempo estos mismos jóvenes se van haciendo cada vez menos participativos.

La participación de los jóvenes es relevante, gracias a que explica cómo se dan los procesos de alternancia en el poder político de forma progresiva, esto gracias a que la alternancia comienza de abajo para arriba, conforme un partido político se va consolidando en el orden local, va ascendiendo su presencia en la localidad, por ello es que llega un punto donde pasan del orden municipal al estatal y por último al federal. Esto quiere decir que la participación política de la sociedad civil es la que genera los cambios que se gestan en el sistema político.

Existe un problema que podría poner en riesgo el sistema en un futuro, la baja confianza en los partidos políticos y en general en las instituciones públicas. Esto lleva a que los jóvenes ciudadanos sean parte de un grueso poblacional que busca una vía alterna democrática para la expresión de su voto.

1.4.1 PARTICIPACIÓN POLÍTICA DE LOS JÓVENES

Alejandro y Escobar nos dice que existe la consideración de que la democracia es únicamente el participar en la elección de los cargos públicos, cuando no es así, sin embargo, una parte de este grupo heterogéneo de personas, no se encuentra

interesado en la participación política activa, por ello es que también existe resistencia a ejercer su derecho a votar, tienen su credencial para hacerlo, pero sólo es usada como documento oficial de identificación. La forma de participación de los jóvenes es a través de alternativas como música, arte o grupos de presión.

Se enfrenta el nuevo reto de cómo se definirá quien es un ciudadano y quién no, aquí la edad ha pasado a segundo plano, ya no es determinante para ser un ciudadano, más bien uno se forma a través de su propio aprendizaje que va llevando con su conocimiento y/o experiencias que se van adquiriendo.

Las instituciones formales han tratado de direccionar a los jóvenes dando órdenes de cómo deben ser y la resistencia que eso generaría trae consigo la politización de este grupo de la sociedad que se encontraría inconforme con tales cambios institucionales. Se habla de que este grupo no es homogéneo, sino que es un grupo compuesto por diversas posturas, de tal forma que no se puede generalizar en torno a su composición.

Aunque los jóvenes no tienen una relevancia como debería ser por el momento, llegará el punto en el cual estos sean la columna del sistema democrático al haber crecido con diferentes pensamientos y que provocarán ese cambio en la vida pública por haber crecido con esos nuevos ideales pero arrastrando los viejos conocimientos de una política ya rancia y que no responde a un nuevo contexto, pues, cuando los jóvenes tienen la verdad, creen que sigue siendo la misma al crecer, lo que no es verdad, eso sólo respondía a la realidad social que vivieron.

La cultura política que se tiene en México, según la clasificación de Almond y Verba *The Civic Culture* (1963). Sería mixta, tanto de súbdito como participativa, existen momentos que no permiten definir como pura una cultura, pues ninguno se acopla tal cuál a alguna de las clasificaciones puras. Según la lectura, se tendría que hacer un cambio directamente desde las élites políticas e instituciones para que el gran potencial que tiene el grupo de jóvenes, reflejara trabajo y participación de sus intereses, pues no es su culpa que no existan este tipo de canales formales para poder canalizar sus voluntades.

1.4.2 CAMBIO EN LA PARTICIPACIÓN DESDE LOS JÓVENES EN INTERNET

José Candón y Sierra escriben que las personas que suelen apoyar a nuevos partidos y candidatos tienen algo en común, la juventud y el acceso a las TICs, dándose dos diferencias en la población, son básicamente una fractura intergeneracional e intermediática, esta última es con base en los medios de comunicación y su consumo, los jóvenes y aquellos que tienen acceso a los medios alternativos de comunicación suelen ser quienes están de un lado partido de la población (la cual adquirirá mayor relevancia en un futuro que sean parte mayoritaria del electorado). Es importante notar en el análisis que considera a la población como activa frente a la información que se presenta, debido a que, gracias a las nuevas TICs, las masas se comunican entre sí mismos, verifican su información y suelen ser más críticos y razonantes.

Es indispensable notar que en la investigación se toca el tema de que el comportamiento en redes tiene un antecedente, las organizaciones sociales previas tales redes, las juventudes protagonizan estos cambios, los jóvenes deben tener el acceso a las TICs, relevante para determinar que bases de apoyo tendrán, pues los jóvenes indignados y organizados son aquellos que buscan generar los cambios, lo que ayuda a rejuvenecer la vida pública.

1.4.3 PARTICIPACIÓN POLÍTICA ONLINE Y OFFLINE

La participación política no se limita a las urnas o a ser presencial, sin embargo sí hay una relación entre ellas, escribe sobre esto Daniel de la Garza y Daniel Barredo, tienen una hipótesis que establece que la participación en línea se encuentra directamente relacionada con la participación offline, gracias a esto es que se han formado las personas que participan activamente en política, ya sea opinando, realizando análisis y demás, usualmente estos jóvenes son parte de colectivos formales ya constituidos de manera formal o informal, por lo que estas organizaciones son aquellas que forman parte de los grupos que presionan y pueden llegar a tumbar los discursos oficiales de los medios tradicionales.

Los resultados arrojaron que los jóvenes no consumen los medios masivos de comunicación como lo son las televisoras, una mayoría manifestó no haber participado en los comicios, por lo que su primera participación sería en 2015, y reconocieron también que no suelen participar activamente en redes, sólo siguen los tópicos y personas que se alinean a sus preferencias y pensamientos de con los cuales se identifican, únicamente interactúan en lo mínimo por estos canales, sólo reaccionando a las publicaciones.

Se prueba la hipótesis, la participación en línea está directamente ligada con la participación fuera de las redes, por ello, sólo aquellas personas que forman parte de los movimientos sociales, son propensas a ser partícipes del ciberactivismo. Fue aplicado en medio del proceso electoral con el objeto de medir la participación en el momento más apropiado. Aunque no se pueden generalizar estos resultados a la población debido a que la muestra no es representativa del grupo de estudio y se encuentran un poco limitadas al contexto.

1.5 CIBERPOLÍTICA: LA RELEVANCIA DEL CIBERESPACIO

Daniel de la Garza y Daniel Barredo escriben que los nuevos medios de comunicación abonan en la formación política de los individuos, por lo que son un factor para la comprensión de la realidad política que se vive, aunque esto depende también de otros factores como la escolaridad, el acceso a internet, la alfabetización digital y más. La interpretación de la realidad política está dada conforme la información que reciben los individuos.

Hay un tema nuevo a considerar, la aparición de la ciberpolítica en México, haciendo uso de las plataformas digitales, se han formado diversos movimientos sociales pero que extraen la misma forma de organización de los movimientos tradicionales, por lo que sólo se trasladaron a nueva forma de comunicación con la cual se diversificó el ciberactivismo, tal es el caso del movimiento #Yosoy132, que se suscitó durante las elecciones federales de 2012. Hubo cambios que propiciaron la competencia en este sector, pero no se vio el tema de las libertades de los individuos. En torno al tema de #YoSoy132, gracias al descontento social, hubo diversas movilizaciones

en el país que se identificaron con el movimiento social, esto gracias a un hartazgo colectivo de los jóvenes.

Las redes sociales son un instrumento que ha ayudado a atemperar los ánimos en contra del autoritarismo en varios ámbitos, dando un canal nuevo para generar espacios democráticos de participación no institucionales pero no por ello menos válidos, reflejando que existen ganas de participar en los asuntos públicos pero no en los canales institucionales que existen, las redes sociales incentivan a grandes rasgos, la participación ciudadana en el país, aunque resultan determinantes las habilidades expresivas de cada persona, así como los valores cívicos. Aquellos jóvenes que resultan ser más participativos son aquellos que les fueron inculcados tales valores desde su núcleo familiar y a una edad temprana.

José Candón y Sierra presentan la idea de que los medios de comunicación darán una refrescante nueva vibra que renovaría la vida democrática de los sistemas políticos, gracias a que a través de estos medios alternativos de comunicación se genere un ambiente para la organización social, de forma que surjan nuevos movimientos. Algo importante a considerar es que los medios de comunicación tradicionales van perdiendo confianza de la sociedad civil.

Como parte del contexto se aborda la situación a nivel global y en términos muy generales con el objeto de realizar un primer análisis y dar un abordaje principal al tema. Los autores explican que gracias al control de los datos que tienen personajes como Obama, controlan lo que pueden pensar en un futuro, lo que supondría una regresión democrática al darles a los electores únicamente la información que quieren escuchar.

El artículo de Joan Balcells y Ana Cardenal hablan acerca de las consecuencias de adoptar estrategias de campaña en línea, realizan una comparación en torno a los diferentes tipos de partidos políticos, especialmente una dicotomía entre los partidos grandes y los pequeños en las campañas en línea, se especula al principio que los partidos grandes al tener mayor cantidad de recursos tendrían la oportunidad de tener tácticas más sofisticadas para generar mayor presencia en línea pero su

comportamiento resulta diferente al esperado, debido a que no usan las redes con los mismos propósitos, tienen diversos objetivos.

También considera un contexto de control, las campañas políticas en medios tradicionales, aunque los partidos pequeños tuvieran mayor presencia en el ciberespacio, no resultaría definitivo para el éxito de las campañas electorales, en la revisión de los autores se analiza si realmente la presencia en el ciberespacio define algún cambio en los resultados.

Resulta que sí existe un pequeño efecto, pero significativo, en el voto, esto adquiere mayor importancia en sistemas políticos multipartidistas, debido a que el voto se fracciona en diversas opciones, lo que llevaría a que esta competencia este cada vez más cerrada.

Para realizar el análisis se ocupa un modelo de exposición-resistencia lo que se traduce en cuanto mayor sea la exposición a los medios, mayor influencia habría sobre los individuos, entre mayor exposición, habría mayor persuasión. Aunque, en cuanto a la resistencia a los mensajes se espera que exista cuando hay predisposiciones partidistas y conocimiento político, quienes no tengan estos, se pensaría que no tienen resistencia a la información.

Existen varios problemas que se abordarán en adelante, por ejemplo, la exposición no siempre garantiza la recepción, se necesita la predisposición de escuchar el mensaje e interés en el mismo. Que los medios de comunicación aborden o no un tema en concreto también resultaría definitivo para considerar el efecto de los temas en el comportamiento, pues esto afecta principalmente a los partidos pequeños, gracias a que los grandes tienen una mayor cobertura en los medios hegemónicos de comunicación que posicionan temas de la opinión pública, los medios tradicionales son la televisión, radio y periódicos, aquí la información es limitada en comparación con el internet. Hay otro problema, la información ilimitada de Internet implica que se requiere hacer una selección de temas, lo que llevaría a escoger únicamente los tópicos de interés de las personas.

Ese problema genera entonces que haya un sesgo en la información, esto llevaría a que no exista imparcialidad, aunque en internet se puede recuperar todo aquel contenido que se busque.

En la primera hipótesis se establece que los partidos grandes dominarían los medios convencionales de comunicación mencionados anteriormente, y relativamente, los partidos pequeños tenderán a tener una ventaja en el entorno virtual, configurando su campaña en esta, usualmente reciben una mayor cantidad de visitas en sus sitios web gracias a que la gente busca informarse acerca de las nuevas opciones de voto, debido a que no suelen tener cobertura como los mayoritarios.

La hipótesis dos establece que una mayor exposición a contenidos en las plataformas digitales llevaría a votar por partidos alternativos o de oposición a los mayoritarios, mientras aquellos individuos que suelen informarse por los medios masivos apoyarán a los partidos grandes.

1.5.1 INTERACCIÓN VIRTUAL EN LOS PROCESOS ELECTORALES

Julián Atilano habla principalmente del efecto que han tenido las redes sociales en los procesos electorales, pues estas se encuentran en pleno auge, estos van adquiriendo relevancia por ser una nueva forma de rehacer política, aunque al principio era escasa la participación en las plataformas, sin embargo, cada vez que va pasando el tiempo, va aumentando el acceso a internet en todas las zonas del país, lo que lleva a una forma de hacer política más horizontal, la presentación del marketing digital especializado en tales redes sociales.

Al día de hoy es necesario que todas las personas que aspiran a un cargo de elección popular se vean abiertos en las redes sociales, mostrando mayor contacto y cercanía con el electorado del cual busca obtener su voto, ahora es una exigencia que existan este tipo de perfiles, aunque no sean directamente manejados por los candidatos mismos. Bajo este contexto de adaptación al cambio se puede ver que las personas se ven cada vez más comunicadas e informadas (bien o mal) por medio de las plataformas de las redes sociales.

Resulta interesante ver que la mayoría de las personas que se ven inmersas en las redes sociales es la sociedad joven, que cada vez está adquiriendo mayor relevancia, siendo más críticos en todo momento, se habla de jóvenes entre 18 y 34 años. En las redes sociales se ha generado un espacio propio de organización horizontal en la que se tocan temas políticos importantes, surgen como iniciativas ciudadanas y tienen grandes efectos en la política nacional, pues, las instituciones no pueden ignorar los temas que se posicionan cada vez más en la agenda pública, aunque se trate de desestimar la organización, falsear sus afirmaciones y demás acciones que se toman, existe la posibilidad de dar la réplica sin la aprobación de tales instituciones formales y tener quizá mayor relevancia.

En los Estados que tiene mayor relevancia el uso de las redes sociales es donde se encuentra la mayor parte de la población joven, pues gracias a que a ellos llega la información más fácilmente, se les puede persuadir y convencer de apoyar a un candidato por las acciones y apertura que está mostrando en redes sociales, aunque es un tema muy delicado, pues, cualquier error que se cometa de forma consciente o inconsciente podría costar muy caro, debido a que se haría viral muy pronto en redes y se requiere de un manejo rápido y efectivo de las redes del candidato para lograr manejar las crisis de la mejor manera posible.

Mucha razón tuvo “El Bronco” al decir que los políticos tienen miedo a las redes y es que es cierto, un pequeño error podría salirles muy caro al no tener un control de lo que se puede compartir en estas plataformas o la información que se puede malinterpretar. En tanto más control se tenga, los daños serán los menos posibles, mejorando así la posibilidad de ganar un encuentro en las urnas. Es un arma de doble filo el uso de las redes, también pueden ser un gran aliado a la hora de buscar una cercanía con la ciudadanía en estos lugares donde la mayoría son parte de una nueva realidad digital.

Un tema importante a considerar es que las personas votan con los sentimientos más que con su razonamiento, aunque también es importante ver que entre más aumente el nivel de estudios y el acceso a las nuevas tecnologías de la información

y comunicación, mayormente críticos serán los votantes, lo que llevará a hacer más indispensable la cercanía del candidato con el electorado.

Resulta interesante destacar que José Candón y Sierra comparten que lo que se ha notado es que los candidatos anti establishment y los outsiders, tienen oportunidades mayores de llegar al poder clásico con una menor cantidad de recursos, saliéndose de las formulas oficialistas, apoyándose de nuevas estructuras y cuadros políticos jóvenes ciudadanos organizados, atacando los discursos de los medios tradicionales de comunicación, buscando generar un cambio fuera de las estructuras clásicas de las instituciones oficiales encausando la nueva movilización social en nuevos actores de la vida pública, perdiéndose la legitimidad de las democracias tradicionales y que este descredito afecte a los partidos políticos tradicionales y un mayor apoyo a aquellos candidatos que suelen acercarse a las juventudes y generando una organización social con ellas, logrando apoyarse los candidatos de izquierda por este sector, que son el centro del análisis de los autores.

1.6 PARTIDOS POLÍTICOS Y ELECCIONES EN MÉXICO

1.6.1 SISTEMA DE PARTIDOS

Comenzando con las autoras Esperanza Palma y María Osomio, ellas consideran dos perspectivas para el sistema de partidos, la de Giovanni Sartori que establece que hay dos clasificaciones del sistema de partidos: el número relevante de partidos y la posición ideológica que estos tengan. El sistema de partidos que hemos tenido según la visión de Sartori son: el sistema de partido hegemónico, el sistema de pluralismo moderado y en el 2018, una probable formación del sistema de partidos. Aunque como se mencionaba anteriormente, según su nivel y ubicación geográfica, es que vemos una variación que respalda o niega tal afirmación.

Posteriormente se da la de Mainwaring, que nos dice que lo relevante es el grado de institucionalización de estas organizaciones políticas. Un sistema que no tiene un grado bueno de institucionalización, se caracteriza por la competencia electoral, baja legitimidad de los partidos, así como débiles organizaciones en estos; Dada por la estabilidad de los patrones de competencia, las raíces de la sociedad, la baja

legitimidad de partidos y la autonomía de los líderes con relación a los procesos de organización dentro de sus organizaciones.

Existía históricamente una reducción en el apoyo que se presentaba elección tras elección para los partidos tradicionales iba en decrecimiento constante, restando votos a los tres principales partidos políticos, PRI, PAN y PRD; No había una volatilidad tan grande y el número efectivo de partidos (NEP), para la primer elección en que se incluyó a Morena, este tuvo una fuerza electoral considerable para ser su primer participación, restando votos al partido que representaba principalmente a la izquierda en México.

1.6.1.1 TIPO DE SISTEMA DE PARTIDOS

Christian García aborda la tipología tanto de los sistemas de partidos como de las elecciones posibles. Dentro del sistema de partidos existe el de partido único que considera el sistema totalitario, donde no existen otros partidos, pues uno sólo es ideológico y movilizador de toda su población. Continúa con el autoritario, que si bien permite la existencia de otros partidos, fomenta políticas que excluyen al resto, en el caso mexicano vemos como se ha excluido en gran medida a quienes tienen ideales de izquierda, llegando al punto de hacer reuniones consideradas ilegales, el tercero es el pragmático, que a grandes rasgos es considerado un “cacha todo”, por fomentar políticas para la absorción de grupos externos.

Sigue con los regímenes de partido hegemónico, dentro de este sistema se permite la existencia de partidos satélite y/o subordinados al partido dominante, por lo que no se puede desafiar a este último. Dentro de este sistema existen dos divisiones, la ideológica, que es donde los partidos satélites son subdivisiones del partido hegemónico, pues sólo simulan una competencia que no existe. Y los pragmáticos, donde sólo un partido es protagonista en todos los comicios y el resto son considerados partidos marginales.

También presenta el sistema bipartidista, donde dos partidos se encuentran en competencia por el poder; el de pluralismo limitado, donde existen de 3 a 5 partidos que no alcanzan la mayoría, se encuentran fragmentados, pero no polarizados; el

sistema de pluralismo extremo, donde los partidos se encuentran fragmentados y polarizados, la oposición es completamente anti-sistémica y existe en gran medida el populismo con políticas de superoferta, dando al electorado promesas excesivas; por último en los sistemas de partidos, se encuentra el sistema atomizado, donde ningún partido tiene un peso considerable en el sistema. En las dos primeras clasificaciones no existe competencia electoral, no son sistemas democráticos.

Entre las elecciones que existen se encuentran cuatro tipos, comienza con las elecciones según el ámbito que involucran, ya sean elecciones nacionales o sub-nacionales; con el órgano representativo a competir, ya sea el poder ejecutivo o el legislativo; según el tiempo en el que se realizan, pudiendo ser estas simultaneas unas con otras, intermedias, éstas pueden ser unipersonales o pluripersonales; o teniendo que ver con el sistema político, existiendo tres clasificaciones dentro de este tipo, elecciones competitivas, donde el votante tiene la opción de elegir entre dos o más candidatos o partidos, siendo garantizado su voto por el marco legal que regula el sistema electoral, dentro del Estado; las elecciones semicompetitivas, cuando el derecho a votar se limita de algún modo; y por último las elecciones no competitivas, aquí el elector no tiene oportunidad de votar libremente ni opciones diferentes por las cual podría votar.

En México existía un sistema de partido hegemónico con elecciones semicompetitivas, donde los partidos sólo los autorizaba el PRI-Gobierno y no se permitía una competencia, por lo que no podría darse la alternancia bajo estas condiciones en el anterior sistema autoritario y por consecuente no democrático. Esto es debido a que el marco legal que el gobierno del PRI tenía para beneficiarse y continuar en el poder, siendo la tripartición de poderes establecida por Montesquieu una farsa, pues el legislativo y judicial se encontraban bajo el control del poder ejecutivo que recaía en la figura del presidente de la república.

El Revolucionario Institucional se encontraba en poder de más del 90% de las cámaras legislativas, en especial del senado de la república, donde poseía el 100% de los escaños.

Es hasta 1997 cuándo se considera que México cumple con los criterios para ser llamado democrático, dando paso a un sistema competitivo, a través de auténticas elecciones, sin embargo, en 1977 era insostenible que sólo un partido estuviera en el poder, por ello surge la LOFPPE, que sentó las bases de la democracia en México, pues, por los reclamos que realizó la sociedad por más de 30 años que el PRI estuvo en el poder, abrieron candados completamente cerrados de la competencia electoral. Es hasta 1988 que se pierde la mayoría calificada de la cámara de diputados, el PRI ya no podría cambiar la constitución sin un consenso y el Senado por primera vez incluía representación de los partidos de oposición.

1.6.1.2 CAMBIO EN EL SISTEMA DE PARTIDOS

En la lectura, el autor plantea cómo se fue configurando el sistema electoral y de partidos mexicano, explicando cómo se dio el cambio de un sistema autoritario a uno democrático, los cambios en las reglas del juego de forma oficial y las no escritas (competencia y competitividad electoral).

Comienza con una explicación de lo que se considera un sistema democrático y cómo se puede no ser democrático a pesar de celebrar elecciones. Escribe que una elección se considera democrática cuando la única incertidumbre que existe es la de cuáles son los resultados que se obtendrán, teniendo los electores una capacidad libre de tomar una decisión entre al menos dos opciones distintas, con un marco legal que permita que exista competencia y competitividad electoral.

En años anteriores a la progresiva alternancia en el poder, tomando como referencia el periodo que comprende desde los años 40s y 1977 con la entrada en vigor de la Ley Federal de Organizaciones Políticas y Procesos Electorales (LFOPPE), México se encontraba sometido a un sistema de partido hegemónico y dominante con el PRI, que a su vez fue gobierno, por ello existía un PRI-Gobierno, que se encargaba de diseñar las instituciones para garantizar la permanencia del partido dominante en el poder y con ello que ningún otro partido político tuviera triunfos suficientes para garantizar ser un contrapeso democrático efectivo al poder del PRI. Por ello,

México era considerado por especialistas como un sistema de corte autoritario y de partido hegemónico.

¿Cómo se da esta transición de México para ser considerado un país democrático? Con la alternancia en el poder que se fue dando con un trabajo de varios años, el punto donde se considera que hubo alternancia es cuándo Vicente Fox Quesada, gana las elecciones para la presidencia de la República en el año 2000, pues hasta este punto es cuándo el poder en los tres órdenes de gobierno, puede tener rotación a través de un proceso electoral competitivo, justo y honesto. Dando apertura a reconocer a México como un país verdaderamente democrático.

Este periodo de transición democrática se comenzó a dar algunos años antes de que se consolidara con el triunfo de Vicente Fox; a la vez que se disolvía el régimen autoritario del PRI es que iba en desarrollo el sistema democrático mexicano, los actores que entraban al juego no sólo buscaban ganar cargos de elección popular, también existe el objetivo de manipular el sistema electoral, ya sea para facilitar el acceso al poder o restringirlo, definiendo las reglas y procedimientos que se llevan a cabo en todo el proceso electoral. Para que se diera este tránsito de un sistema autoritario a democrático es que el autor nos presenta dos factores importantes a considerar: el sistema de partidos y el tipo de elección que se da.

1.6.2 TIPO DE ELECCIONES

El autor aborda la tipología tanto de los sistemas de partidos como de las elecciones posibles. Dentro del sistema de partidos existe el de partido único que considera el sistema totalitario, donde no existen otros partidos, pues uno sólo es ideológico y -movilizador de toda su población. Continúa con el autoritario, que si bien permite la existencia de otros partidos, fomenta políticas que excluyen al resto, en el caso mexicano vemos como se ha excluido en gran medida a quienes tienen ideales de izquierda, llegando al punto de hacer reuniones consideradas ilegales, el tercero es el pragmático, que a grandes rasgos es considerado un “cacha todo”, por fomentar políticas para la absorción de grupos externos.

Es hasta 1997 cuándo se considera que México cumple con los criterios para ser llamado democracia, dando paso a un sistema competitivo, a través de auténticas elecciones, sin embargo, en 1977 era insostenible que sólo un partido estuviera en el poder, por ello surge la LOFPPE, que sentó las bases de la democracia en México, pues, por los reclamos que realizó la sociedad por más de 30 años que el PRI estuvo en el poder, abrieron candados completamente cerrados de la competencia electoral. Es hasta 1988 que se pierde la mayoría calificada de la cámara de diputados, el PRI ya no podría cambiar la constitución sin un consenso y el Senado por primera vez incluía representación de los partidos de oposición.

Es hasta 1990 con la creación del Instituto Federal Electoral (IFE), y el logro de su autonomía en 1996, que se consolida un instituto que garantiza la legitimidad de los procesos electorales y se apunta a la creación de una real democracia en México, pasando de elecciones semicompetitivas, a elecciones competitivas. Muestra de ello es el proceso electoral de 1997 donde se vivió un hecho impresionante que cambiaría el cómo se hace la política mexicana, se veía una pluralidad de partidos cuando los resultados de tal proceso electoral arrojaron que la oposición en conjunto tenía la mayoría absoluta de la cámara baja, teniendo cinco partidos políticos representados en la cámara baja. En el año 2000 se vivió la primera transición de partido en el puesto más relevante, la presidencia de la república, cuándo los mexicanos eligieron a Vicente Fox Quesada para este puesto, confirmando que México ya era democrático.

Posterior a este triunfo se vivió la ratificación del Partido Acción Nacional (PAN), aunque con una competitividad que llevo a que se recontaran los votos, siendo la diferencia que los separaba muy poca en los votos. Los resultados en general, provocaron un reacomodo en el sistema político mexicano, pues el PAN se consolidaba como la primera fuerza política, el PRD cómo la segunda y el PRI cómo la tercera. Esto demostraba que ahora cualquier partido político tenía la posibilidad de concursar en elecciones y ganar en los tres ámbitos de gobierno; para el caso de la cámara de diputados, la realidad cambiaría, pues desde entonces es que se tiene que llegar a consensos con diversos partidos para realizar cambios a la

constitución y/o leyes secundarias. Este cambio deja atrás los tiempos en que el PRI fue el partido hegemónico en el poder, manteniendo ahora una tendencia pluralista y una mayor competencia electoral, los electores ya no consideraban en gran medida el voto en cascada, se inclinaban por un voto fracturado o dividido, otorgando a dos o más partidos los escaños en el poder.

1.6.2.1 ELECCIONES CRÍTICAS

Retomando la investigación de Esperanza Palma y María Osomio esta comienza con una premisa muy fuerte para explicar por qué se suscita este fenómeno comentan que la falta de adaptación de las organizaciones políticas o partidos políticos a su contexto, permite la creación de nuevos partidos políticos y con ello el realineamiento del voto. Se escribe que se considera a las elecciones de 2018 como una elección crítica, estas son vistas como elecciones que alteran el statu quo y generan un realineamiento electoral perdurable; Esto refleja una clara fragmentación en los partidos políticos tradicionales con la creación del movimiento de regeneración nacional (morena), sin embargo, en 2017, se reflejó una participación ciudadana apartidista, lo que provocó un aumento grande en la volatilidad electoral.

La creación y participación de morena abrió el debate en torno a un posible retorno al viejo sistema de partidos, también se redujo la fragmentación como consecuencia de estos triunfos, aunque hay que considerar que es la tendencia en el ámbito federal, pues, realizando este análisis en el ámbito subnacional o estatal, hay particularidades interesantes en varios estados, lo que permite especular al respecto. Morena como partido, se pudo presentar como un proyecto alternativo de nación en contra de las viejas élites políticas previamente establecidas; resulta importante este factor a considerar debido al desalineamiento que se tuvo hacia los tres principales partidos en México, Partido Revolucionario Institucional (PRI), Partido Acción Nacional (PAN) y Partido de la Revolución Democrática (PRD).

Aunque se vivió un tema de un realineamiento del voto, no fue tan fuerte en las elecciones del poder legislativo, pues se vio una mayor dispersión del voto que arrojó una oposición considerable en conjunto del resto de los partidos, aunque existe un mayor inconveniente con esta oposición, no se encuentra bien institucionalizada, lo que lleva a que no se puedan consolidar ni hacer su trabajo de oposición, lo que podrá llevarlos a que este realineamiento del voto sea duradero.

Lo que podemos ver en este momento es que se redujo la competitividad en los procesos electorales, los formatos subnacionales son un tema a considerar para entender el comportamiento que se tendrá en cada entidad federativa. Para hacer frente a la tendencia que arrebató el sistema plural en México, los partidos de oposición tendrían que enfrentar sus fracturas internas, con los recursos que les correspondan para desempeñarse de la mejor forma posible y por último se tendría que hacer frente al despliegue de la estructura electoral que tiene Morena a nivel nacional con sus operadores oficiales, los súper delegados y los servidores de la nación.

CAPÍTULO 2

MARCO TEÓRICO

El presente capítulo se desarrolla con el objeto de situar la información de la investigación y el análisis que se presenta en un conjunto de conocimiento previamente existente con el cuál se logra abordar debidamente los resultados que se han obtenido. Por tanto, este capítulo sirve como una guía que evitará cometer errores en la interpretación que se dará, esto con la ayuda de las investigaciones de diversos autores que han contribuido a la creación de nuevo conocimiento en el área.

2.1 EL ANÁLISIS CONDUCTISTA

Para la realización de este capítulo se toma como primera lectura el Capítulo No. 3 (El Análisis Conductista) del Libro *“Teoría y Métodos de la Ciencia Política”* (Marsh y Stoker, 1995).

Comenzando esta lectura que tiene por autor a David Sanders es que se plantea la principal pregunta de investigación que surge haciendo uso del análisis conductista es ¿por qué la gente se comporta como lo hace?; y es gracias a que principalmente este enfoque es utilizado para analizar fenómenos sociales desde diversos actores, aunque, teniendo en consideración que el ámbito individual suele ser el centro del análisis y que las teorías que se realicen deben poder ser comprobadas en la realidad de forma empírica.

Este enfoque es utilizado principalmente para examinar el comportamiento de los individuos en una democracia representativa al momento en que se realizan los comicios para elegir a los representantes, es decir, se concentra en entender por qué la gente vota como lo hace. A pesar de no abordar todas las variables posibles para dar explicación a un fenómeno social, sí se realiza un análisis bastante fuerte por el refuerzo que se tiene con los datos empíricos y que no se decanta por una u otra posición ideológica, más bien

se dedica a hacer la revisión sin importa cuál será el resultado de la investigación.

2.1.1. SOBRE LOS ORÍGENES DEL CONDUCTISMO

Dentro de la lectura, el autor plantea que el movimiento conductista tiene su origen en los escritos de Augusto Comte y en positivismo lógico del Círculo de Viena en el siglo XIX. Es gracias a las ideas del positivismo que se forja un nuevo enfoque con base en esta teoría filosófica.

Se plantea que los enunciados que tengan por objeto realizar el análisis del mundo social o físico deberán cumplir con tres principios: el primero de ellos establecía que deben incluir o realizar las definiciones puras del fenómeno o algunos conceptos que tendrían que establecerse. En segundo lugar, los enunciados deberían poder ser comprobables empíricamente. En caso de no cumplir con los dos anteriores principios, no resultaban ser útiles las palabras utilizadas para la realización de un análisis.

Tales ideas fueron parte del fundamento del análisis conductista que, si bien acepta lo necesaria que es la teoría para dar inicio a la investigación, aún considera importante la posibilidad de realizar comprobaciones acerca de las premisas que se establezcan. Dentro de este análisis se dan dos principios que los conductistas aceptarían sin inconvenientes:

Una teoría conductista se compone de diversos enunciados, conceptos, hipótesis y presupuestos que se interrelacionan entre sí y abonan en la configuración de la mencionada teoría que busca brindar una explicación de los fenómenos que revisa. Así mismo se tiene por base la causalidad para este tipo de investigaciones, de tal forma que se limita a la descripción de las condiciones mínimas que deben estar previamente dadas para que el mismo fenómeno suceda.

Para los conductistas y sus antecesores, se requieren de tres formas para revisar la utilidad de las teorías construidas: Debe haber coherencia, se debería tener en consideración los antecedentes previos de investigación para que tengan

consistencia con otras teorías construidas para fenómenos similares y deben poder generar algunas predicciones empíricas, esto gracias a que tienen por base el efecto de causalidad para la construcción de un nuevo conocimiento, es decir, si pasa “x”, entonces pasa “y”, y por consecuente también pasará “z”.

Principalmente se insiste en la necesidad de poder ver y comprobar empíricamente el fenómeno de investigación, se reduce al mínimo la abstracción de las teorías para ser objetivos, sin embargo, durante la recolección de información surge un problema, no se puede tener toda la información que existe o existirá de los casos que encajen en los parámetros que se estén utilizando, debido a que la información es prácticamente infinita y nunca se terminaría de recolectar la misma, puesto que no ha pasado todo. Aunque sí debe considerar la diversidad de casos sin importar que respalden o nieguen la hipótesis central.

Lo que se realiza en los análisis conductistas es la comprobación de la teoría a través de los datos empíricos que fueron recabados para las investigaciones que se realicen, pues buscan generar un contraste con la realidad que brinde una explicación imparcial del objeto de estudio.

Lo que buscan los positivistas es que las explicaciones que brindan puedan ser falsables, por eso mismo es que se establece la necesidad de dar definiciones desde un inicio, aunque, éstas deben ser independientes, de tal forma que puedan ser falsables los enunciados que son utilizados como hipótesis de la investigación, admitiendo que es posible que esta(s) hipótesis sean falsas y se compruebe con el contraste de los datos de la realidad empírica. Sean los resultados que sean, los resultados deberán poder dar una explicación del fenómeno realizado, ya sea en favor o en contra de la teoría principal.

2.1.2. PRINCIPALES CRÍTICAS AL CONDUCTISMO

Una de las principales críticas que se realizan al *conductismo* es que no se brinde validez a los enunciados que no tienen un respaldo empírico o que generen

definiciones, debido a que estos enunciados rechazados por este enfoque abonan a la construcción del conocimiento del comportamiento de los individuos.

Actualmente, la mayoría de los conductistas ya no rechazan el uso de la teoría para la construcción de una investigación, más bien, se ha determinado la necesidad de establecer previamente una debido a que se requiere una perspectiva que oriente la investigación y con la cuál puedan tener un previo antecedente para saber qué es lo que se busca averiguar y si las premisas establecidas previamente son reales o más bien que han refutado, es indistinto debido a que el único objetivo que se tiene es realizar una explicación que sea respaldada con datos empíricos.

Otra de las críticas realizadas a este enfoque es que en un principio los conductistas continuaban con la costumbre de sobrevalorar la investigación empírica por sobre la teoría antes de recabar los datos; esto mismo se puede explicar gracias a los orígenes de la propia teoría conductista que subyacen en el *positivismo*, dando principalmente prioridad a lo que es fácilmente medible. Gracias a esto es que se explica que dentro de las investigaciones sociales que tienen este enfoque se ha dado prioridad a lo que es fácilmente medible de los votantes como unidad de análisis, este análisis se ha centrado en el perfil socioeconómico, la identificación partidista que tienen, sus posiciones ideológicas, el tipo de políticas de gobierno que prefiere y su percepción de contexto actual con el partido en turno en el gobierno y su relación causal de tales factores con respecto a la votación emitida por el electorado.

Existe otro problema que se critica y es que sólo se tocan los temas superficialmente y no se concentran en un análisis más profundo, se limitan a la explicación causal de los fenómenos. Se les hace juicio basándose en que no tienen un abordaje más completo del panorama que transforma el sistema político.

Con los primeros conductistas con bastante influencia *positivista* se establecía que debía hacerse “ciencia”, pero eso no implicaba el uso de las teorías por considerar ciencia todo aquel conocimiento que se elabora a partir del método científico y que estas teorías que se elaborasen como producto de las investigaciones, fueran

teorías explicativas neutrales. Sin embargo, como se comentaba anteriormente, es indispensable tener un antecedente teórico para tener perspectivas de cómo se realizará el análisis de la información, de tal forma que la teoría y la observación científica no son independientes, sino, que se retroalimentan la una a la otra permitiendo la teoría que se adorne la información y brindando una perspectiva previa sobre lo que se puede esperar que suceda y con base en esto intentar probar los fenómenos.

Lo que realizan los conductistas es básicamente que no es apropiado abstraerse tanto de la realidad para la explicación de la investigación, esto llevaría a que no se entienda la información y que resulte subjetiva la interpretación de la misma, consideran que una teoría que no tiene datos empíricos que la respalden no pasa de ser “una simple afirmación”.

2.1.3 VENTAJAS DEL ENFOQUE CONDUCTISTA

A pesar de no abstraerse para la explicación de los fenómenos sociales, las aportaciones realizadas bajo este enfoque tienen una contribución importante gracias a su peso y su fortaleza para entender el comportamiento electoral. Sus ventajas se deben principalmente que los trabajos logran describir las características del contexto que, de repetirse, es casi seguro que se puedan reproducir el fenómeno bajo tales condiciones previamente establecidas.

Son básicamente tres preguntas las que se responden a la hora de realizar una investigación conductista, ¿qué pretenden explicar?, ¿qué explicación teórica se propone? Y ¿cómo los datos empíricos contribuyen a la explicación? Se tiene que dejar claro desde un principio lo que se planea analizar y bajo que coyuntura sucede algún fenómeno para que hayan dado sus resultados por causalidad.

Para este tipo de investigaciones lo que se realiza es el levantamiento de una muestra representativa de la sociedad, de tal forma que la misma población brinda la información de cuál es su composición por individuos que conforman el conglomerado social, se revisa bajo qué condiciones está o ha sucedido el/los

hechos y una vez con la teoría previamente establecida, se revisa con tal perspectiva a que de debieron los sucesos.

Aunque se reconoce que es posible que existan otros factores que inciden y podrían explicar lo mismo en igual o menos medida, estos otros factores deberán incluirse para calcular de forma más certera la influencia que tiene el principal factor en la formación del fenómeno social que se está analizando.

Es indispensable que las variables a revisar, puedan ser medidas empíricamente, pues las teorías se explican a través de un lenguaje mayoritariamente abstracto y dando por ciertas algunas premisas dentro de la misma teoría. Los conceptos deben ser revisados, pues cada uno de ellos deberá incluir una forma de medirlos como puede ser la identidad partidista, de tal forma que la medición sea clara y sin algún tipo de tendencia del investigador en los indicadores que resulten del análisis.

A pesar de enfocar las investigaciones en torno a la hipótesis central, esto no quiere decir que se deje de lado a las demás variables que pudieran incidir en la explicación central, las retoma para reforzar la misma. Se realiza una interacción propiamente entre la teoría y lo observable para la modificación de la teoría y que esta resulte finalmente apropiada para la explicación, pues, los hallazgos que arrojen los indicadores servirán para la adecuación de la principal teoría.

Para los conductistas es indiferente si se equivocan o no en su hipótesis en tanto el conocimiento obtenido sea claro y comprobable para quién busque reafirmar en lugar de reforzar su investigación al punto de que resulte subjetivo el entendimiento de la misma y se preste a una mala interpretación.

2.1.4 EL CONDUCTISMO EN LOS 90'S

Para estas épocas, ya no se discute sobre la relevancia de tomar teoría como precedente de una investigación que brinde un primer vistazo general al fenómeno en tanto sea para una aportación seria a la ciencia. La teoría ha brindado una parte fundamental para la realización de las investigaciones, esto debido a que, sin ella el investigador se perdería en un mar de información que no podrá comprender por no

tener un conocimiento previo, además de que se obtendría información que es posible no tenga relevancia para los resultados de la investigación y lo que se busca es ser específicos a la hora de recabar información verdaderamente útil para el análisis.

La teoría entonces es indispensable para una investigación en el enfoque post-conductista, la nueva corriente admite esto y la posibilidad de generar perspectivas diferentes sobre un mismo fenómeno. Para que las observaciones sean verdaderamente explicativas, deben estar expuestas a ser falsables las afirmaciones por los datos recabados y no viceversa, según los post-conductistas, si no es posible la comprobación de la teoría, por consecuente tampoco es explicativa, sino que es de nuevo, únicamente una explicación

En general los conductistas y post-conductistas consideran que para poder explicar debe haber una relación de causalidad en el fenómeno, además que la explicación deberá ser porqué los individuos se comportan como lo hacen, además de considerar los post-conductistas que la teoría debería ser capaz de recabar apoyo empírico y hacerlo.

2.2 CONCEPTOS UTILES AL INVESTIGADOR

Los siguientes conceptos servirán para entender de mejor forma el universo que se analiza en el presente trabajo de investigación, por lo que se citan los conceptos teóricos de diversos autores en variadas lecturas que hablan del tema de investigación.

2.2.1 JÓVENES/JUVENTUDES

“los jóvenes son actores que han adquirido una considerable relevancia. De esta manera su rol como personajes clave en la toma de decisiones se convierte en algo fundamental para el desarrollo democrático” (Rodríguez, 2015).

Se necesita definir un parámetro para establecer quienes son los jóvenes, pues no todas las personas son parte del sector, es debido a esto que se define quienes son gracias al establecimiento de un parámetro de edad...

“La información también se obtuvo de la encuesta CNEP-México 2012. La autora realizó varios análisis logísticos para la población de jóvenes entre 18 y 29 años.”
(Atilano, 2016)

Este sector de la sociedad es el principal actor de interés gracias a que a día de hoy son una fuerte mayoría que puede realizar un cambio en la distribución del poder político.

2.2.2 CIUDADANÍA

Y finalmente, se requiere una definición de ciudadanía esto con el objeto de establecer cómo se entiende la ciudadanía, retirando la ambigüedad del concepto y estableciendo que la formación de la ciudadanía incluye la construcción de la identidad partidista de las personas y la forma de participación que tienen, permitiendo la explicación del comportamiento electoral desde el individuo.

“La noción de ciudadanía construida se entiende como la necesidad de la sociedad y del Estado de construcción gradual de espacios, valores y actitudes favorables al ejercicio efectivo de la ciudadanía por todos los sectores; lo anterior se refiere a la construcción gradual por el individuo de su propia ciudadanía mediante el aprendizaje de códigos, conocimientos y del ensayo, considerando que las habilidades de la práctica democrática no se adquieren al nacer.

Ahí es donde intervienen diversos ámbitos institucionales como: la familia, los medios de comunicación, la escuela y las comunidades de pares que promueven mecanismos de interacción, donde se puede aprender a discutir sin pelear, saber escuchar y respetar la opinión del otro, negociar diferencias y aceptar la decisión democrática como alternativa a los dos extremos: sometimiento irreflexivo o rebeldía.” (Alejandre, 2009)

2.2.3 IDENTIFICACIÓN PARTIDARIA (PARTIDISTA)

“...cuando se habla de identificación partidaria nos referimos al vínculo (psicológico) entre individuo-partido. Esta relación va más allá de una afinidad ideológica o programática para convertirse en un lazo afectivo, un sentimiento de apego y de pertenencia (Miller y Shanks, 1996: 117-128)” (Aguilar López, Identificación partidaria de los jóvenes mexicanos en el proceso electoral 2012, 2015)

“Dicho vínculo actúa como filtro por medio del cual la persona interpreta información y toma decisiones que afectan su comportamiento político y electoral, e implica un sentimiento de pertenencia al partido como grupo de referencia, aunque no requiere la existencia de una inscripción formal ni de una relación activa con el mismo” (Aguilar, 2015).

Es necesario entender la identificación partidaria (partidista) como un factor explicativo del comportamiento electoral, por lo que es necesario saber que este vínculo entre el electorado y los votantes, explica hacia donde tienden a votar y por quienes nunca votarían gracias a como se ha conformado la misma.

Se explica habiendo una forma en como las personas coinciden con los partidos políticos, siendo estos una vía institucional para la expresión política. Los ciudadanos al identificarse con estos se perciben como parte de un solo ente, tendiendo a apoyarles debido a que se identifican con los mismos según la ideología de cada uno. Este tipo de vínculo se construye desde la formación de las personas y los primeros acercamientos que se tienen con los asuntos públicos, así mismo la familia nuclear (en específico ambos padres) tiene que ver bastante, según sea la ideología de los padres es que se modifica o reafirma en la misma corriente ideológica.

Se construye según el grado de politización en el hogar de las personas, aunque también se considera la influencia de factores externos que conforman el entorno en el que vive el sujeto como puede ser el sexo, la escolaridad y el nivel socioeconómico. Esto no implica que necesariamente se busque a partidos

políticos, también se hereda la tendencia a buscar vías con candidatos independientes,

La ausencia de identificación partidista puede traer la búsqueda de canales alternativos de participación política fuera de lo institucional o que la ciudadanía se decante por el abstencionismo.

La identificación que tenga cada individuo lleva a que la gente se exprese en las urnas de votación de cierta forma, ya sea por un partido u otro, lo que puede explicar porque la gente vota como lo hace o porque se tiene un acercamiento con movimientos políticos específicos.

Cuando existe una diferencia entre las personas debido a la identificación partidista comienza un debate público en la búsqueda de generar una mejor toma de decisiones, esto teniendo en consideración lo que las diversas opiniones aportan, aunque imponiéndose la voluntad de la mayoría.

El contar con una identificación provoca que exista resistencia los mensajes que pueda emitir la contraparte, la resistencia es mayor conforme incrementa la coincidencia de ideas con la ideología que se posee. Ello provoca que el consumo de información sea selectivo, por lo que las únicas personas en las que se puede influir es en aquellas con una identificación partidista menor, gracias a esto es que quienes no tienden a cambiar se consideran el voto duro de los partidos políticos, suele darse el caso con mayor frecuencia en los sistemas políticos conocidos como multipartidistas.

Se tiene mucha influencia de la identificación partidista en la forma de comportamiento electoral, en la forma en como la gente se informa en medios de comunicación y por consecuente en cómo la gente vota. Existe un cambio en el comportamiento cuando los medios de comunicación cambian el mensaje que emiten o en su defecto, los canales de información a través de los que la ciudadanía se informa.

Dentro de este concepto se debe considerar el descontento con las instituciones políticas y sus actores debido a que provoca que cada vez exista una mayor volatilidad en el voto dentro del sistema electoral, gracias a un desencanto democrático, considerando que se ve a esos actores como un solo ente, visualizando a los partidos políticos como uno sólo a pesar de sus diferencias ideológicas.

Al considerar que todos los partidos y los políticos son iguales se buscan candidatos alternativos con los que se puedan identificar o con los que simpaticen, en su mayoría los jóvenes son quienes viven esta situación, alejándose en todo caso de lo tradicional e institucional. Por ello los jóvenes politizados buscan alternativas de información y expresión por los cuales ejercer presión a los poderes para generar cambios en las instituciones establecidas, operando desde fuera de las mismas.

Sin embargo, es considerado un grupo heterogéneo de personas, por lo que no se puede decir que todos se inclinan a la derecha o izquierda del espectro ideológico, aunque exista alguna tendencia. Conforme van teniendo influencia en los asuntos públicos destaca que las instituciones cada vez son más obsoletas y deben actualizarse conforme la población lo requiere, aunque exista una resistencia a los cambios dentro de ellas.

2.2.4 COMPORTAMIENTO ELECTORAL

Es necesario sentar primero el significado de comportamiento electoral, al respecto el siguiente concepto de Aguilar ayudará:

“En síntesis, el comportamiento electoral se refiere a las diferentes actitudes que presentan los ciudadanos en relación a un proceso político-electoral, de ahí lo complejo del fenómeno, pues se trata de entender a los jóvenes quienes se desenvuelven en un contexto social y cultural determinados.” (Aguilar, 2017: 8)

La elección de este concepto es especialmente apropiada para la presente investigación considerando que esta apoya estableciendo previamente que el comportamiento electoral es aquello que realizan las personas dentro de la

coyuntura de un proceso electoral, especialmente referente a los comicios, pues el análisis realizado explicaría porque actúan tal como lo hacen.

2.2.4.1 PARTICIPACIÓN POLÍTICA

“la participación política a través de procesos electorales se efectúa y contabiliza mediante el instrumento del voto como el principal recurso democrático al interior de cada estado, no obstante, su expresión social diferencial. En la práctica, la participación política aduce el voto, este se instituye como el instrumento para captar la diversidad de las participaciones políticas de grupos y de individuos, no obstante, las ofertas partidarias pueden en la realidad estar alejadas del interés de cada votante, por lo que en ese escenario los procesos electorales se perfilan como procesos asimétricos que expresan desencuentros y una importante baja en la participación política” (Ramos, 2009)

La participación política para efecto de la presente investigación, será entendida como el ejercicio del voto en una elección, esto se debe a que existen diversas formas de participar activamente en política tal como son todas las acciones de los ciudadanos, ya sean dentro de instituciones políticas formales o informales, organizadas o no, y para este caso de estudio no se requiere abordar a fondo diversas formas de participación.

2.2.5 INSTITUCIONALIZACIÓN DE LAS ORGANIZACIONES POLÍTICAS

Para explicar mejor el comportamiento electoral es importante visualizar como son las asociaciones políticas y que tan bien estructuradas se encuentran, ya que gracias a un sistema fuerte las personas se encuentran bien representadas por los partidos políticos, cuando esto no pasa, se alejan de los partidos tradicionales y da lugar a la abstención del voto.

“el nivel de institucionalización se entiende como un proceso a través del cual una práctica u organización se establece, se da a conocer y se acepta universalmente. Un sistema débilmente institucionalizado se caracteriza por patrones inestables de

competencia partidista, con débiles raíces en la sociedad, baja legitimidad de los partidos políticos y débiles organizaciones partidistas” (Mainwaring, 2007)

2.2.6 SISTEMAS DE PARTIDOS

El sistema de partidos es donde las personas canalizan su participación política, los ciudadanos brindan su respaldo con base en varios factores que explican el comportamiento electoral, pues este sistema distribuye las preferencias partidistas y determina las fuerzas políticas dominantes, así como si el sistema tiene competencia y si es competitivo, hay varios tipos que explican el sistema de partidos.

A continuación, se darán citas de cuáles son los tipos de sistemas políticos para lograr identificar cual es el que explica directamente como se compone el sistema político del objeto de estudio.

2.2.6.1 TOTALITARIO

“Se caracteriza por su tentativa de alcance total, de penetración y politización totales. Es ideológico, coactivo, extractivo, movilizador y consagrado a la evolución política impuesta.” (Sartori, 2005)

2.2.6.2 AUTORITARIO

“Sistema de control que no tiene el poder ni la ambición de permear toda la sociedad. Tiene poca capacidad de extracción y movilización por lo que aplica políticas de exclusión.” (Sartori, 2005)

2.2.6.3 HEGEMÓNICO

“El partido hegemónico no permite una competencia oficial por el poder, ni una competencia de facto. Se permite que existan otros partidos, pero como partidos de segunda, autorizados; pues no se les permite competir con el partido hegemónico en términos antagónicos y en pie de igualdad. No sólo no se produce de hecho la alternación; no puede ocurrir, dado que ni siquiera se contempla la posibilidad de

una rotación en el poder. Esto implica que el partido hegemónico seguirá en el poder tanto si gusta como si no.” (García Reyes C. U., 2010)

2.2.6.4 PLURALISMO LIMITADO

“Sí están fragmentados, pero no polarizados. Comprende de tres a cinco partidos. Está presente el gobierno de coalición porque los partidos importantes son por lo menos tres, de los cuales ninguno alcanza la mayoría absoluta. Tiene estructura bipolar y competencia centripeta.” (Sartori, 2005)

2.2.6.5 PLURALISMO EXTREMO

“De pluralismo extremo. Se caracteriza por una oposición antisistema, existen oposiciones bilaterales; en otras palabras, el sistema está fragmentado y polarizado (posiciones de izquierda-centro-derecha que tienden a desalentar la competencia centripeta)” (Sartori, 2005)

2.2.7 COMPETENCIA Y COMPETITIVIDAD ELECTORAL

“La competencia, según este autor, son básicamente las reglas escritas y no escritas del juego electoral. La competitividad, por el contrario, consiste en el estado real del juego en un momento determinado.” (Sartori, 2005)

“Un primer indicador del nivel competitivo de cualquier sistema de partidos tiene que ver con los triunfos correspondientes a cada uno de los contendientes. Evidentemente en aquellos sistemas en los que un partido triunfe en todas y cada una de las elecciones se podrá decir que la competitividad es muy baja o incluso nula...”

Por un lado, aparecen los sistemas en donde no existe la competencia, pues las reglas del juego político son abiertamente inequitativas. Por otro, aparecen el conjunto de sistemas de partidos en los que, a partir de reglas equitativas de competencia, la diferencia se establece por el nivel de competitividad del sistema en su conjunto.” (Valdés, 1995)

2.2.8 VOLATILIDAD ELECTORAL

“la volatilidad electoral proporciona información acerca de los cambios electorales entre dos elecciones sucesivas que se asocian a transferencias individuales del voto, haciendo evidente la manera en la que el sistema de partidos se encuentra o no institucionalizado. La volatilidad puede ser medida de manera individual que consiste en los cambios en el voto en un mismo partido en diferentes periodos electorales-, entre bloques, casi siempre agrupando partidos de acuerdo a sus posicionamientos ideológicos o bien de manera total” (Ocaña y Oñate, 1999).

Por tanto, entender la volatilidad electoral es importante, pues este cambio en el comportamiento de las personas es en realidad lo que se busca explicar como parte del fenómeno que fue el cambio en las tendencias de votaciones que suele haber, y es esencialmente aquello que se busca explicar, pues varios partidos han perdido votos para ser canalizados hacia una nueva opción, generando que exista la alternancia en los gobiernos.

CAPÍTULO 3

PRESENTACIÓN DEL ESTUDIO DE CASO

El objetivo de este capítulo es explicar el contexto bajo el que se desarrolla el estudio de caso. Las elecciones de 2018 fueron un cambio completo en el panorama político electoral y que trajeron por si mismas varios fenómenos a analizar, entre los que destaca el comportamiento electoral de los jóvenes votantes, quienes serán pieza clave para entender los próximos resultados que se presenten y marcarán una tendencia de voto en el futuro.

Resulta importante una inducción previa que brinde una perspectiva general de las elecciones federales en el Estado de México, por lo que se presentan datos generales de la entidad federativa, datos sobre la población de estudiantes en la Universidad Autónoma del Estado de México y las facultades en las que se realizó la aplicación de encuestas sobre comportamiento electoral en los jóvenes (Facultad de Arquitectura y Diseño, y la de Ciencias Políticas y Sociales), así como datos de la población segmentada por grupos de edad del Estado, la numeralia electoral y los resultados que se obtuvieron en las elecciones para presidente de la república en 2018.

3.1 EL ESTADO DE MÉXICO

El Estudio de Caso se concentra específicamente en el comportamiento electoral de los jóvenes universitarios de la Universidad Autónoma del Estado de México, específicamente de las carreras de Comunicación en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales; y de Arquitectura en la Facultad de Arquitectura y Diseño.

El Estado de México se ubica en la zona centro del país, colinda directamente con los estados de Querétaro, Hidalgo, Tlaxcala, Puebla, Morelos, la Ciudad de México, Guerrero y con Michoacán.



Ilustración 1 Estado de México en la República Mexicana. (Imagen extraída de: https://es.wikipedia.org/wiki/Estado_de_M%C3%A9xico)



Ilustración 2 Escudo de Armas del Estado de México (Imagen extraída de: https://es.wikipedia.org/wiki/Estado_de_M%C3%A9xico)

La capital del Estado de México es el municipio de Toluca, donde residen los poderes del Estado.

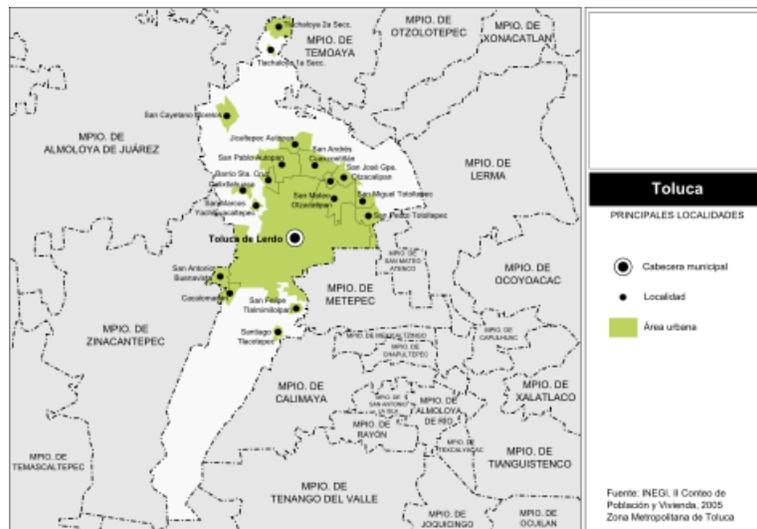


Ilustración 3 Zona Urbana del Municipio de Toluca. (Imagen extraída de: https://es.wikipedia.org/wiki/Municipio_de_Toluca)

El Estado de México tiene una población de 16,992,418 de personas, de las cuales 8,251,295 (48.55%) son hombres, mientras 8,741,123 (51.44%) son mujeres, la población se compone de la siguiente forma.

AÑOS DE EDAD	POBLACIÓN DEL ESTADO DE MÉXICO EN 2020			
	Total	Hombres	Mujeres	Grupo x edad
TOTAL	16 992 418	8 251 295	8 741 123	Población
15 – 19	1 476 665	747 531	729 134	Jóvenes
20 – 24	1 415 159	705 458	709 701	4,259,351
25 – 29	1 367 527	667 933	699 594	25%
30 – 34	1 283 264	615 018	668 246	Adultos
35 – 39	1 254 296	596 686	657 610	7,344,419
40 – 44	1 197 089	563 714	633 375	43.22%
45 – 49	1 145 882	542 558	603 324	
50 – 54	1 007 077	473 362	533 715	
55 – 59	795 711	373 977	421 734	
60 – 64	661 100	307 001	354 099	
65 – 69	475 398	221 241	254 157	Adultos
70 – 74	330 905	152 248	178 657	Mayores
75 – 79	212 562	97 227	115 335	(Tercera
80 – 84	130 480	56 251	74 229	Edad)
85 – 89	71 307	28 844	42 463	1,258,354
90 – 94	26 950	9 949	17 001	7.40%
95 – 100	9 294	3 120	6 174	
100 O MÁS	1 458	424	1 034	
NO ESPECIFICADO	8 227	4 027	4 200	Se desconoce

Tabla 1 Población del Estado de México

3.2 UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO (UAEMÉX)

Dentro del Estado de México se encuentra la Universidad Autónoma del Estado de México, la máxima casa de estudios mexiquense tiene su sede en la ciudad de Toluca de Lerdo, sin embargo, también tiene sedes en el área metropolitana de la Ciudad de México.

Entre la infraestructura que tiene la UAEMéx se encuentran:

- 10 Planteles de la Escuela Preparatoria
- 21 Facultades y 1 Escuela de Artes
- 11 Centros Universitarios
- 7 Unidades Académicas Profesionales

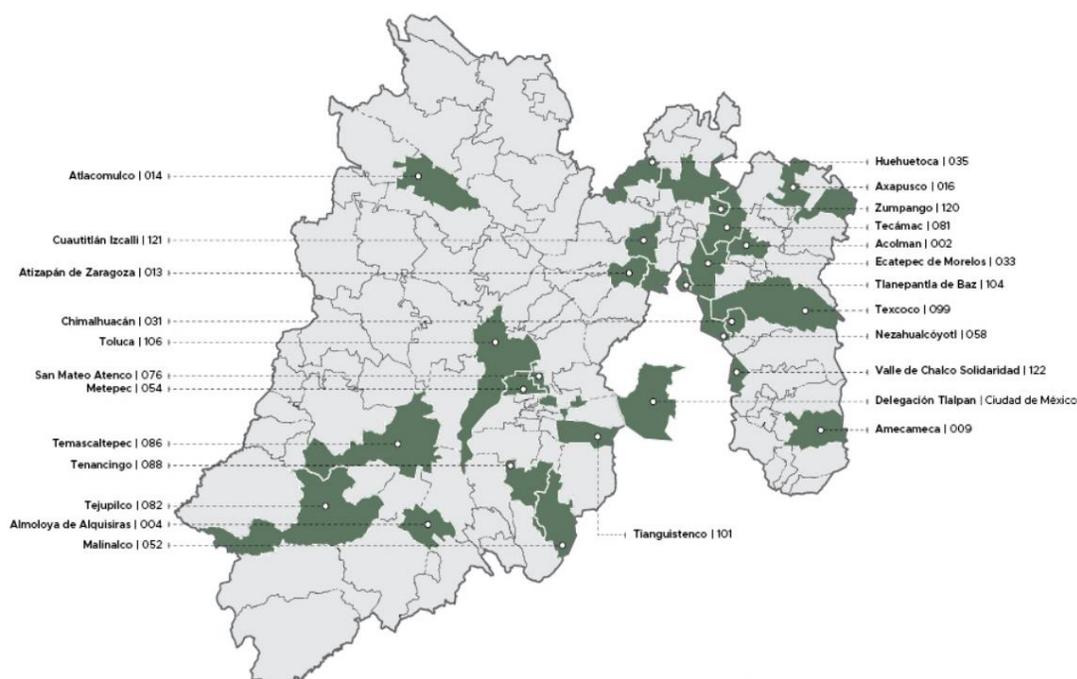


Ilustración 4 Presencia de la UAEMéx (fuente: Secretaría de Planeación y Desarrollo Institucional)

El Estudio de caso se concentra en las carreras: Licenciatura en Arquitectura y Licenciatura en Ciencias Políticas y Administración Pública, en la Facultad de Arquitectura y Diseño, y la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales respectivamente.

3.2.1 FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES (FCPyS)

La FCPyS cuenta con una matrícula de 1,295 alumnos, entre los cuales son 699 mujeres y 596 hombres. Cuenta con cuatro licenciaturas en la modalidad presencial y mixta (en línea y presencial):

- Licenciatura en Ciencias Políticas y Administración Pública (P y M)

- Licenciatura en Comunicación (Presencial y Mixta)
- Licenciatura en Sociología (Presencial y Mixta)
- Licenciatura en Gestión de la Información en Redes Sociales (Mixta)

CARRERA	HOMBRES	MUJERES	TOTAL
FCPYS	596	699	1,295
LCPYAP	220	214	434
LCPYAP (M)	58	57	115
COMUNICACIÓN	155	238	393
COMUNICACIÓN (M)	46	59	105
SOCIOLOGÍA	47	41	88
SOCIOLOGÍA (M)	51	68	119
LGIRS	19	22	41

Tabla 2 Licenciaturas en FCPyS UAEMéx

Se encuentra en el Cerro de Coatepec, Ciudad Universitaria, C.P. 50100, Toluca de Lerdo, Estado de México.



Ilustración 5 Facultad de Ciencias Políticas y Sociales

(Imagen extraída de: <https://planamayor.com.mx/designan-a-maricarmen-sandoval-encargada-del-despacho-en-ciencias-politicas-de-uaem/>)



Ilustración 6 Escudo de la FCPyS
(Imagen extraída de: <https://www.politicassociales.com/UAEMéx>)

Para el presente estudio de caso se tomará únicamente los datos de la Licenciatura en Comunicación de ambos sexos en la FCPyS con el objetivo de conocer como es el comportamiento electoral de estos universitarios que se encuentran estudiando una carrera con una formación más cercana al análisis de los fenómenos político-electorales y tendrían una perspectiva diferente a lo usual con conocimientos especializados.

3.2.2 FACULTAD DE ARQUITECTURA Y DISEÑO (FAD)

La FAD cuenta con una matrícula de 1,837 alumnos, entre los cuales son 928 mujeres y 909 hombres.

Dentro de la misma cuenta con cuatro licenciaturas en la modalidad presencial:

- Licenciatura en Administración y Promoción de la Obra Urbana
- Licenciatura en Arquitectura
- Licenciatura en Diseño Gráfico
- Licenciatura en Diseño Integral

CARRERA	HOMBRES	MUJERES	TOTAL
FAD	909	928	1,837
LIC. EN A.P.O.U.	199	167	366
LIC. EN ARQ,	378	294	672
LIC. EN D.G.	142	254	396
LIC. EN D.I.	190	213	403

Tabla 3 Licenciaturas en FAD UAEMéx

La FAD se ubica en Ciudad Universitaria, en Paseo Universidad S/N, Universitaria, 50110 Toluca de Lerdo, Méx.

Para el presente estudio de caso se tomará únicamente los datos de la Licenciatura en Arquitectura de ambos sexos en la FAD, esto con el objetivo de contrastar la perspectiva que se tendrá con los estudiantes de la licenciatura en comunicación.

Por tener una línea de estudio diferente, las respuestas tenderán a ser diferentes y arrojarán resultados que mostrarán una óptica diferente del comportamiento electoral de los jóvenes universitarios.



Ilustración 7 Facultad de Arquitectura y Diseño
(Imagen extraída de: <https://www.faduaemex.org.mx/>)



Ilustración 8 Logo de la FAD.
(Imagen extraída de: <https://www.faduaemex.org.mx/>)

3.2.3 MUESTRA DE LA POBLACIÓN

Dentro del universo que se planea se debe determinar una muestra a la cual se le aplicará el instrumento de medición que para el caso de la presente investigación será un cuestionario referente al comportamiento electoral. La muestra se medirá haciendo uso de la fórmula:

$$n = \frac{z^2(p)(q)}{e^2}$$

Donde:

N= 1170 (Población total Zona Metropolitana de Toluca)

Z= 1.960 (Nivel de Confianza de los resultados AL 95%)

P= 0.5 (Proporción de éxito 50%)

Q= 0.5 (Proporción de Fracaso 50%)

E= 0.0975 (Error muestral)

MÉTODO ALEATORIO ESTRATIFICADO PROPORCIONAL POR LICENCIATURA

LICENCIATURAS	Población	% población	MUESTRA
COMUNICACIÓN	498	0.425641026	39
ARQUITECTURA	672	0.574358974	53
TOTAL	1170		92

Tabla 4 Muestra obtenida por el método aleatorio estratificado proporcional por licenciatura

Tamaño de muestra para poblaciones finitas= 92 ciudadanos

Esta muestra ayudará para obtener indicadores. (Stevenson, 2008)

3.3 DATOS ELECTORALES

3.3.1 NUMERALIA ELECTORAL EN EL ESTADO DE MÉXICO

Para el presente análisis se realiza la revisión de la numeralia electoral del Estado de México en el año de 2018 que es al que corresponde la elección que se revisa.

LISTA NOMINAL PARA LAS ELECCIONES PRESIDENCIALES EN MÉXICO
DE 2018

89,123,355 DE PERSONAS			
HOMBRES	48.15%	Mujeres	51.85%
LISTA NOMINAL DE ELECTORES EN EL EXTRANJERO			
181,256 PERSONAS			

Tabla 5 Lista Nominal en elecciones 2018

ESTADÍSTICAS DE LA LISTA NOMINAL

EDAD	ELECTORES	PORCENTAJE	GRUPOS
18	1,424,449	1.65%	29.21%
19	2,006,380	2.33%	JÓVENES
20 – 24	11,018,729	12.81%	
25 – 29	10,659,563	12.40%	

30 – 34	9,382,577	10.91%	59.41% ADULTOS
35 – 39	8,874,733	10.32%	
40 – 44	8,680,115	10.09%	
45 – 49	7,683,872	8.93%	
50 – 54	6,578,218	7.65%	
55 – 59	5,498,818	6.39%	
60 – 64	4,374,957	5.08%	11.36% TERCERA EDAD
65 O MÁS	9,771,301	11.36%	
TOTAL	85,953,712	100%	

Tabla 6 Estadísticas de Lista Nominal

Datos con corte al 16 de junio de 2017.

3.3.2 RESULTADOS DE LAS ELECCIONES PARA PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA EN EL ESTADO DE MÉXICO EN 2018.

Elecciones Federales en el Estado de México 2018 Total de Votos: 8,034,395

NO.	PARTIDO POLÍTICO	CANDIDATO	VOTOS	PORCENTAJE
1	PAN	Ricardo Anaya Cortés	1,207,646	15.03 %
2	PRI	José Antonio Meade Kuribreña	1,333,484	16.59%
3	PRD	Ricardo Anaya Cortés	206,635	2.5%
4	PVEM	José Antonio Meade Kuribreña	92,507	1.18%
5	PT	Andrés Manuel López Obrador	303,021	3.77%
6	MC	Ricardo Anaya Cortés	65,607	0.8%
7	NA	José Antonio Meade Kuribreña	69,010	0.85%
8	MORENA	Andrés Manuel López Obrador	3,676,889	45.76%
9	PES	Andrés Manuel López Obrador	128,153	1.59%
10	PAN-PRD-MC	Ricardo Anaya Cortés	46,086	0.57%
11	PAN-PRD	Ricardo Anaya Cortés	14,389	0.17%
12	PAN-MC	Ricardo Anaya Cortés	7,273	0.09%

13	PRD-MC	Ricardo Anaya Cortés	2,188	0.02%
14	PRI-PVEM-NA	José Antonio Meade Kuribreña	22,738	0.28%
15	PRI-PVEM	José Antonio Meade Kuribreña	23,963	0.29%
16	PRI-NA	José Antonio Meade Kuribreña	4,909	0.06%
17	PVEM-NA	José Antonio Meade Kuribreña	2,051	0.02%
18	MORENA-PT-PES	Andrés Manuel López Obrador	181,632	2.26%
19	MORENA-PT	Andrés Manuel López Obrador	42,834	0.53%
20	PT-PES	Andrés Manuel López Obrador	7,150	0.08%
21	MORENA-PES	Andrés Manuel López Obrador	33,588	0.41%
22	INDEPENDIENTE BR	Jaime Heliodoro Rodríguez Calderón	383,684	4.77%

Tabla 7 Resultados en las elección federal en el Estado de México 2018

1. Andrés Manuel López Obrador: 4,373,267. 54.43% MORENA-PT-PES
2. Ricardo Anaya Cortés: 1,549,824. 19.28% PAN-PRD-MC
3. José Antonio Meade Kuribreña: 1,548,662. 19.27% PRI-PVEM-NA
4. Jaime Heliodoro Rodríguez Calderón: 4.77% INDEPENDIENTE BR

Margen de victoria: Votos: 2,823,443. 35.15%

PARTIDOS POLÍTICOS, COALICIONES Y CANDIDATOS INDEPENDIENTES

1. PRI. Partido Revolucionario Institucional
2. PAN. Partido Acción Nacional
3. PRD. Partido de la Revolución Democrática
4. MORENA: Movimiento de Regeneración Nacional
5. PVEM: Partido Verde Ecologista de México
6. PT: Partido del Trabajo
7. MC: Movimiento Ciudadano
8. NA: Nueva Alianza
9. PES: Partido Encuentro Social
10. "Juntos Haremos Historia" MORENA-PT-PES (2018)
11. "Por México al Frente" PAN-PRD-MC (2018)
12. "Todos Por México" PRI-PVEM-NA (2018)

13. INDEPENDIENTE BR: J.H.R.C. Bronco (2018)

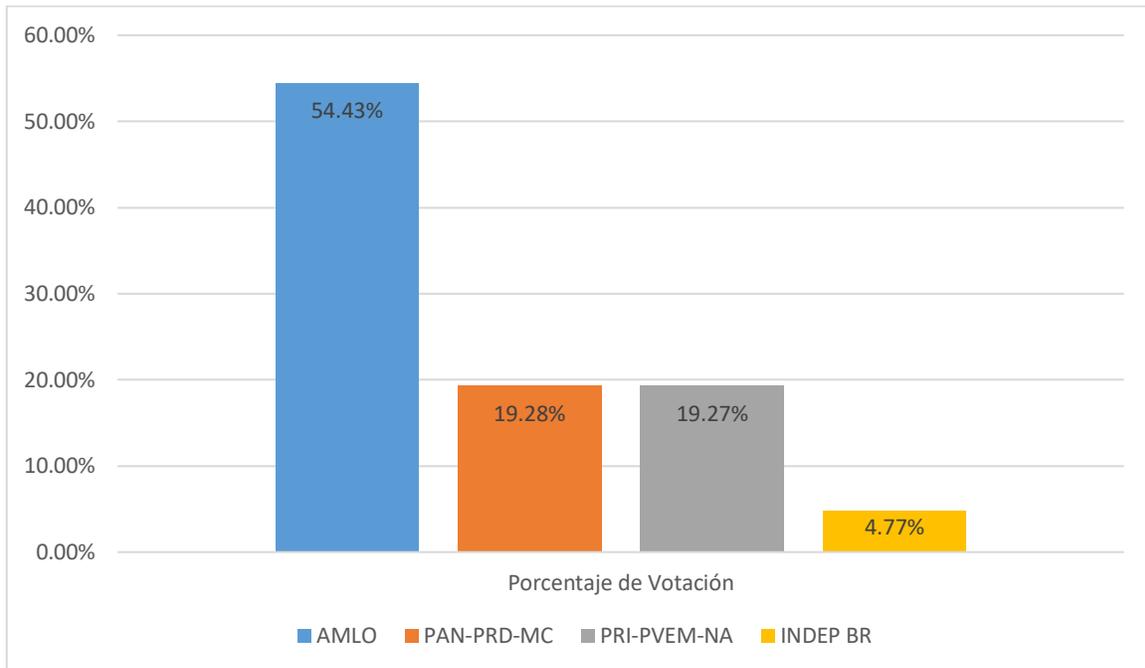


Gráfico 1 Resultados de la Elección Presidencial en el Estado de México en 2018

El gráfico que presenta las elecciones del 1° de Julio de 2018 en el Estado de México, donde Andrés Manuel López Obrador fue candidato a la presidencia de la República Mexicana, muestra un comportamiento interesante para analizar; es necesario considerar que el Estado de México es considerado como el bastión más fuerte del PRI donde no ha perdido la gubernatura desde su creación como partido político.

Resulta ser todo un fenómeno sin precedentes el triunfo de la izquierda en México, en especial para el caso del Estado de México, gana Andrés Manuel con un MV de 35.15% sobre su más cercano competidor que fue el PAN, el PRI, pierde con un 0.1% de diferencia contra el PAN. A pesar de la base social que ya tenía el PRI en este estado, la coyuntura política del momento, dio las condiciones necesarias para el triunfo de AMLO.

Los partidos pequeños que no lograron captar una cantidad considerable del voto, muestran que se volvieron partidos políticos satélite de los partidos mayoritarios que

logran concentrar la mayor cantidad de votos del electorado, por ello es que se realizan coaliciones, con la finalidad de ganar la elección en coalición y no perder su registro como partidos nacionales

En vista de los resultados que trajeron las elecciones de Julio de 2018 donde Andrés Manuel resultó electo Presidente Constitucional de los Estados Unidos Mexicanos resulta importante considerar un sector relevante de la sociedad, los jóvenes. Este sector se compone por personas de entre los 15 a 29 años de edad y resulta aún más relevante porque ellos representan 29.21% de la población total en el Estado de México, siendo aproximadamente 21.1 millones de personas de acuerdo con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi), de 2019.

Los jóvenes resultan relevantes porque no tienen el mismo comportamiento electoral que los adultos o los adultos de la tercera edad. México se encuentra ante un cambio generacional interesante, pues este sector de la población se encuentra desinteresado de la política y con desconfianza hacia las instituciones públicas, lo que significa que se abstienen de votar por desencanto democrático. También es necesario considerar que no es un grupo homogéneo, sino que es muy diverso, aunque generalmente se trata de ciudadanos inmersos en las nuevas tecnologías, que se informan haciendo uso de las mismas y a través de medios alternativos de comunicación, interactúan por medio de las plataformas de las redes sociales.

Es bajo estas circunstancias que adquiere relevancia este sector de la población que por sí sólo ya es grande, quienes serán el nuevo grueso del electorado en un futuro no muy lejano y que tiene la capacidad de influir enormemente en la toma de decisiones políticas de la sociedad, pues estos serán el relevo generacional y quienes tomarán la decisión de hacia donde deberá ir el país con los proyectos de nación que les presenten.

En vista de la relevancia que tiene y tendrá en un futuro, es importante revisar cómo es su comportamiento, hacia quien o que corriente están tendiendo a apoyar y para entender por qué las votaciones y sondeos de opinión pública funcionan de la forma como lo hacen.

CAPÍTULO 4

RESULTADOS OBTENIDOS DEL ESTUDIO DE CASO

El objetivo de este capítulo es dar a conocer los resultados que arrojó el instrumento utilizado para la investigación y con los resultados obtenidos responder la pregunta de investigación principal. Como instrumento se aplicó un cuestionario a 92 jóvenes universitarios de entre 18 a 24 años de edad, todos estudiantes de la licenciatura en Arquitectura y de la licenciatura en comunicación en las facultades de Arquitectura y Diseño, y de Ciencias Políticas y Sociales respectivamente, dentro de la Universidad Autónoma del Estado de México ubicada en el municipio de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México por medio de la herramienta “Formularios de Google”, esto para facilitar la recolección de información haciendo uso de los medios electrónicos.

4.1 DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS

Se comienza a abordar los primeros datos con aquellos considerados sociodemográficos de la población que accedió a responder el cuestionario con fines académicos:

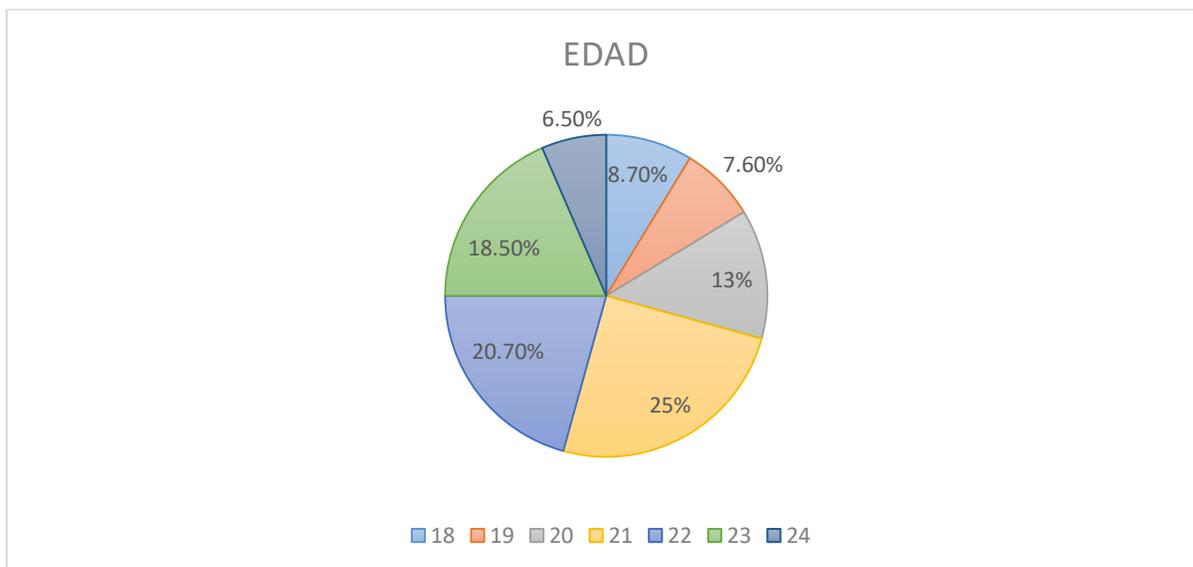


Gráfico 2 Edad de los entrevistados. Fuente: Elaboración propia de la base de datos "Comportamiento electoral de los jóvenes universitarios de la UAEMéx"

La población entrevistada se encuentra entre los 18 a 24 años de edad, la mayor frecuencia es aquella que corresponde a los 21 años de edad, el segundo puesto corresponde a los 22 años de edad. Se consideran jóvenes a esta población gracias a que la a Ley del Instituto Mexicano de la Juventud (Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión, 1999), publicada en el Diario Oficial de la Federación (DOF) los define entre los 12 a 29 años de edad.

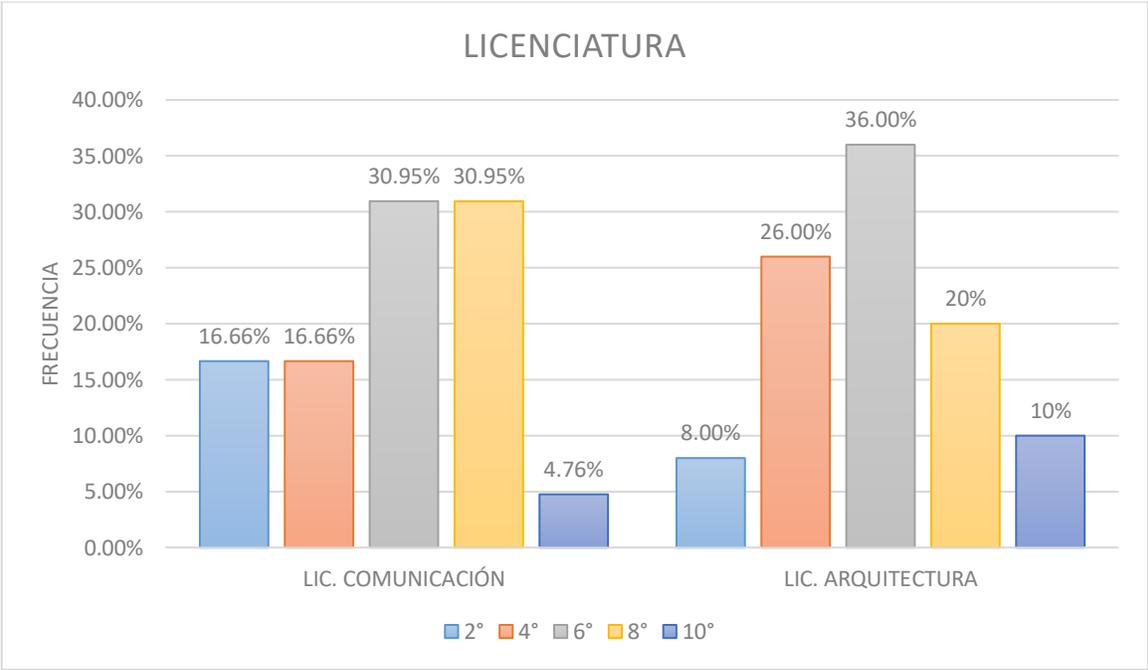


Gráfico 3 Licenciatura que estudian los jóvenes. Fuente: Elaboración propia de la base de datos "Comportamiento electoral de los jóvenes universitarios de la UAEMéx"

Por otro lado, hubo una mayor cantidad de respuestas recolectadas de los estudiantes en la facultad de arquitectura en comparación con los estudiantes de comunicación. Todo este universo considera únicamente jóvenes que se encuentran estudiando su formación universitaria en alguna de las dos licenciaturas previamente abordadas.

4.2 SOBRE LA PARTICIPACIÓN EN EL PROCESO ELECTORAL 2018

Entendiendo la participación únicamente como el ejercicio del voto en un proceso electoral lo principal a considerar es si el grupo que se está estudiando interviene en los comicios que le corresponden, para posteriormente entender, si es que lo hacen, porque votan de la forma como lo hacen.

Se realizaron preguntas en torno al último proceso electoral federal que se vivió en México, donde el cargo más relevante que se disputaba era el de Presidente de la República en el año 2018.

La siguiente gráfica abona a comenzar a responder la pregunta de investigación.

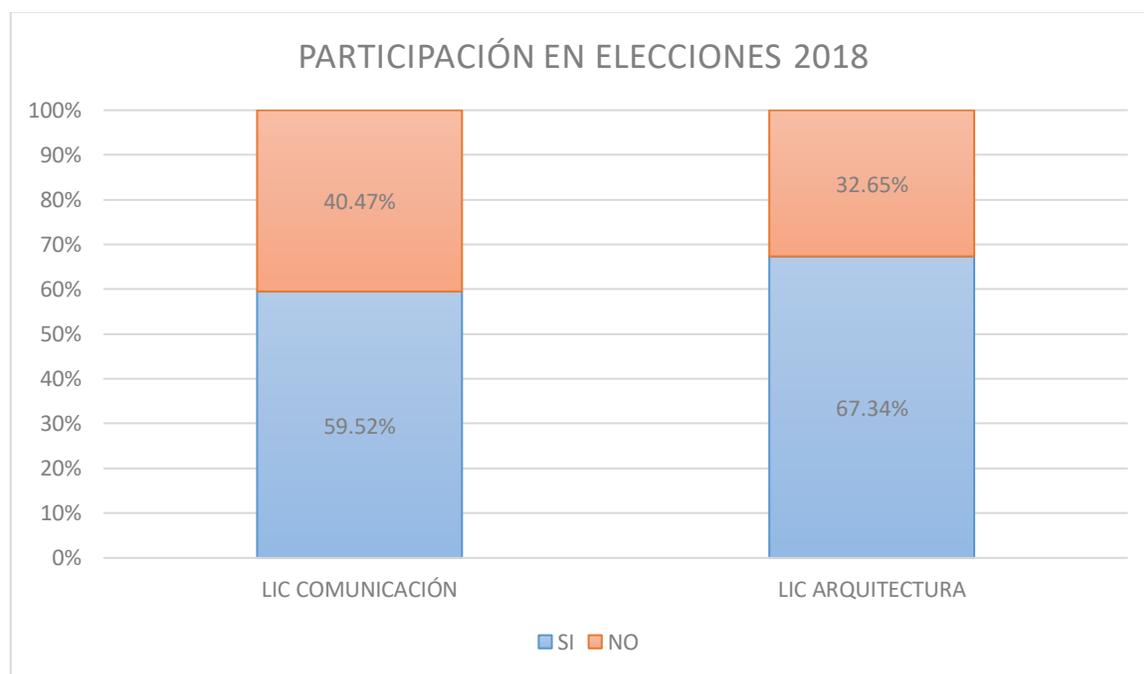


Gráfico 4 Participación de los jóvenes en el proceso federal electoral 2018. Fuente: Elaboración propia de la base de datos "Comportamiento electoral de los jóvenes universitarios de la UAEMéx"

La tabla y el gráfico presentan cuantos estudiantes participaron por licenciatura en el proceso electoral de 2018, arrojando una participación del 60% de los entrevistados de la licenciatura en comunicación y del 67% para el caso de la

licenciatura en arquitectura. Estos jóvenes demuestran que el 63% de los encuestados han sido parte del proceso electoral.

Para abonar en la definición de como votaron los jóvenes, la siguiente tabla y gráfico muestran datos sobre qué tan satisfechos se encuentran con el gobierno del Presidente Andrés Manuel López Obrador, explicando claramente lo que sucedió.

También abona a un mejor entendimiento del comportamiento electoral del que se habla en la teoría conductista, describiendo lo que sucedió.

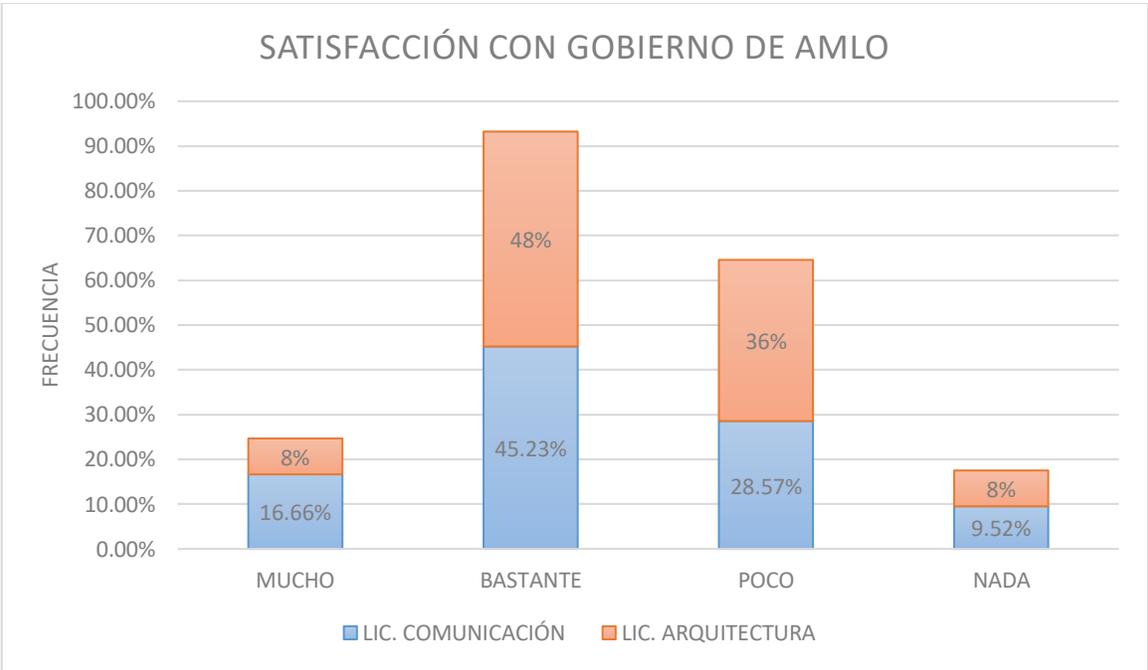


Gráfico 5 Satisfacción de los jóvenes con el actual Gobierno Federal que encabeza AMLO. Fuente: Elaboración propia de la base de datos "Comportamiento electoral de los jóvenes universitarios de la UAEMéx"

La tabla y el gráfico muestran que el 59% de los jóvenes universitarios se sienten satisfechos con el actual Gobierno Federal del Presidente Andrés Manuel López Obrador, la mayoría de las respuestas son parte de un bastante, no se fueron a los extremos del mucho y nada, aunque muestra tal resultado, como describe Jesús Aguilar (Aguilar López, Identificación partidaria de los jóvenes mexicanos en el proceso electoral 2012, 2015), los jóvenes son un grupo heterogéneo de personas

que puede mostrar resultados tan diversos porque se conforman de diversas corrientes de pensamiento, e ideales en intervalos marcados exclusivamente por la edad de cada uno.

Por tanto, se refuerza el aporte que realizó Jesús Aguilar donde mencionaba que este grupo de la sociedad es bastante diverso, en adelante se toca el tema de la identidad partidista.

4.3 IDENTIFICACIÓN PARTIDISTA DE LOS JÓVENES

Los aportes que ha realizado Jesús Aguilar sobre la identidad partidista nos dicen que no necesariamente se requiere de afiliación o militancia para tenerla, sino que implica un sentimiento de pertenencia a cada institución política. (Aguilar López, Identificación partidaria de los jóvenes mexicanos en el proceso electoral 2012, 2015) Con base en esto es necesario entender que existe una tendencia en el espectro político de izquierda a derecha que llevaría a entender ampliamente sus prioridades de atención en el tema público.

Para verificar donde se ubican los encuestados se preguntó sobre la importancia de la igualdad y la libertad en la sociedad, con los que se puede entender que entre mayor peso se dé a la igualdad, más tiende hacia la izquierda, y entre mayor sea la tendencia hacia la libertad, será tendiente hacia la corriente de la derecha.

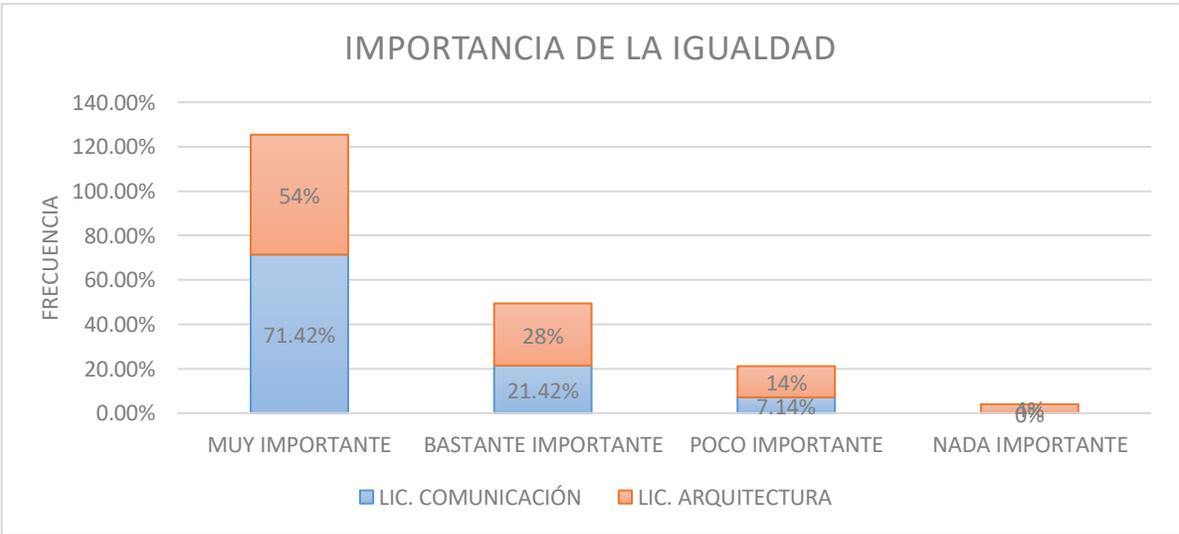


Gráfico 6 Importancia de la igualdad en una sociedad. Fuente: Elaboración propia de la base de datos "Comportamiento electoral de los jóvenes universitarios de la UAEMéx"

Como se comentaba anteriormente, la importancia que tiene la igualdad corresponde para un mayor entendimiento sobre la identidad partidaria de los estudiantes entrevistados, esta gráfica presenta que el 87% considera muy importante o bastante importante la igualdad, mientras el 13% restante cree que es poco o nada importante.

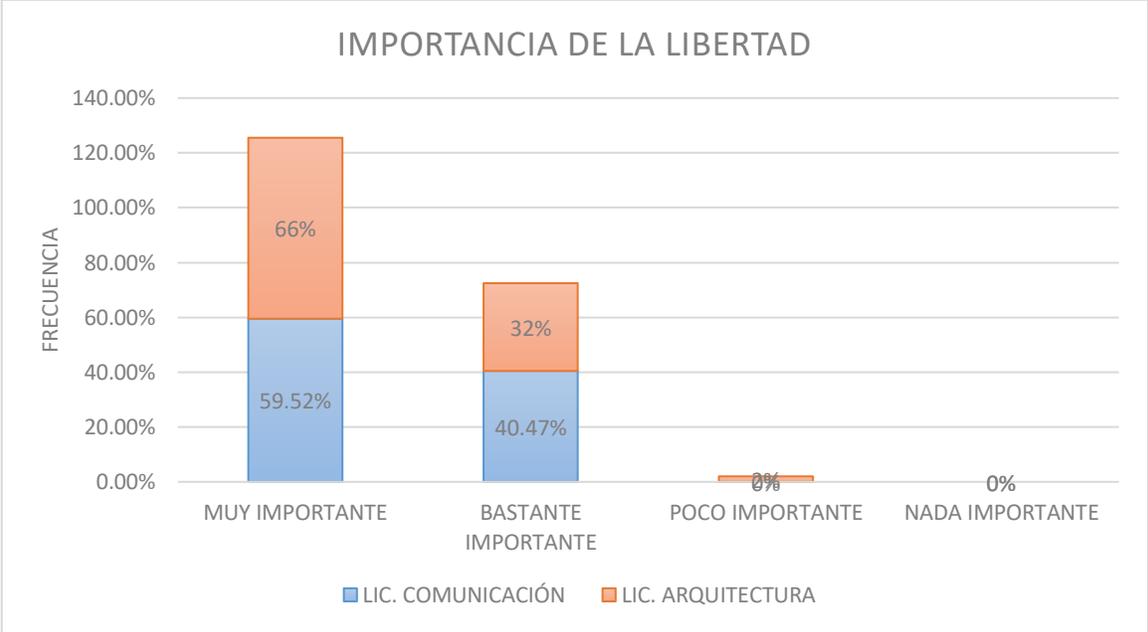


Gráfico 7 Importancia de la libertad en una sociedad. Fuente: Elaboración propia de la base de datos "Comportamiento electoral de los jóvenes universitarios de la UAEMéx"

Sobre la libertad se encontró que el 99% de los estudiantes cree la libertad es muy importante o bastante importante para el desarrollo de una sociedad, por lo que sólo el 1% cree que es poco importante, ninguno cree que sea nada importante.

Conforme estos dos resultados vemos que la tendencia de la posición ideológica es hacia la centro-derecha, tal resultado no implica seguir un solo partido como se ve a continuación donde se responde el partido que les representa.

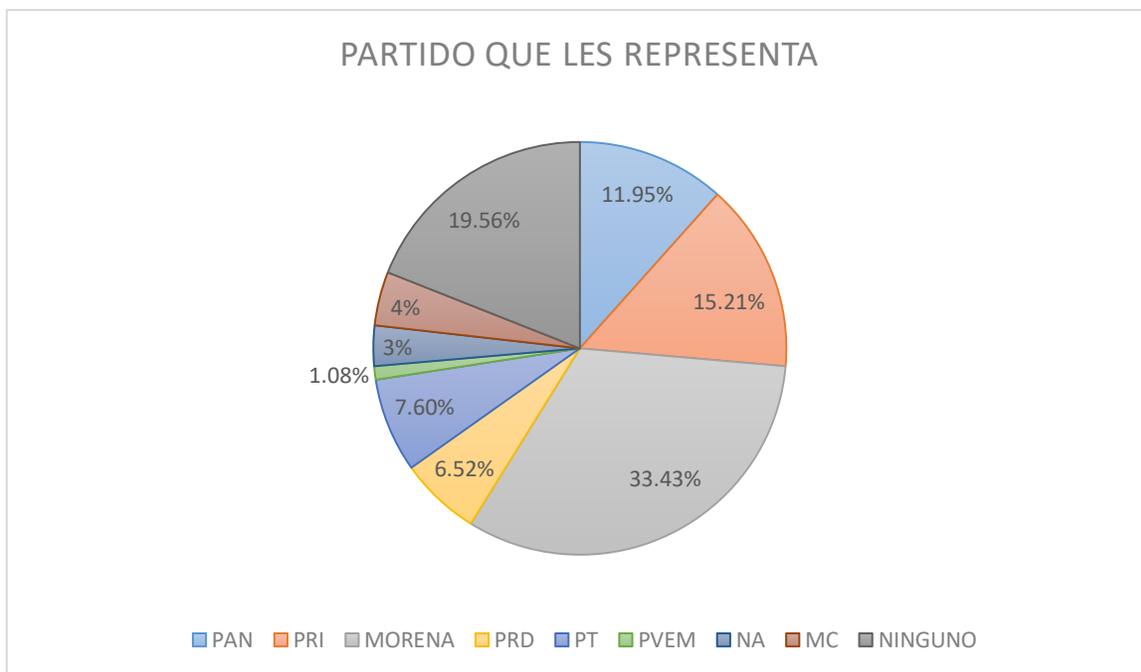


Gráfico 8 Partido que representa a los jóvenes. Fuente: Elaboración propia de la base de datos "Comportamiento electoral de los jóvenes universitarios de la UAEMéx"

Los resultados de este gráfico nos muestran que caso de la investigación la mayoría de los jóvenes se identifica con el partido MORENA con el 33.43%, mientras el segundo más votado es el PRI con el 15.21% y el tercero es el PAN que tiene el 11.95%, además de que se debe destacar que la opción de ninguno me representa cuenta con el 19.56% de los participantes, siendo estas las principales tres fuerzas políticas.

Como se puede ver con tales resultados, el hecho de que se identifiquen con la centro-derecha no implica que se va a seguir a partidos que tengan esos principios plasmados en sus lineamientos básicos, aunque un resultado interesante aparece sobre la apatía en las instituciones públicas es justamente el crecimiento de la búsqueda de alternativas para participar democráticamente en la resolución de los problemas públicos. Destaca que la primera opción dentro de las instituciones es el partido MORENA de la centro-izquierda, pero otra opción también considerablemente amplia es "NINGUNO", esta opción implica que no se sienten

identificados por la desconfianza en las instituciones y se busca la participación alternativa en la sociedad.

4.4 INFLUENCIA DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN

Actualmente los medios de comunicación son una forma que ayuda a definir porque la gente vota como lo hace, colocando los tópicos de la opinión pública frente al electorado mientras lo abordan de formas específicas para influir en la ciudadanía que tiene capacidad de elegir candidatos.

Se cuestiona a los jóvenes cuales son los medios que consume.

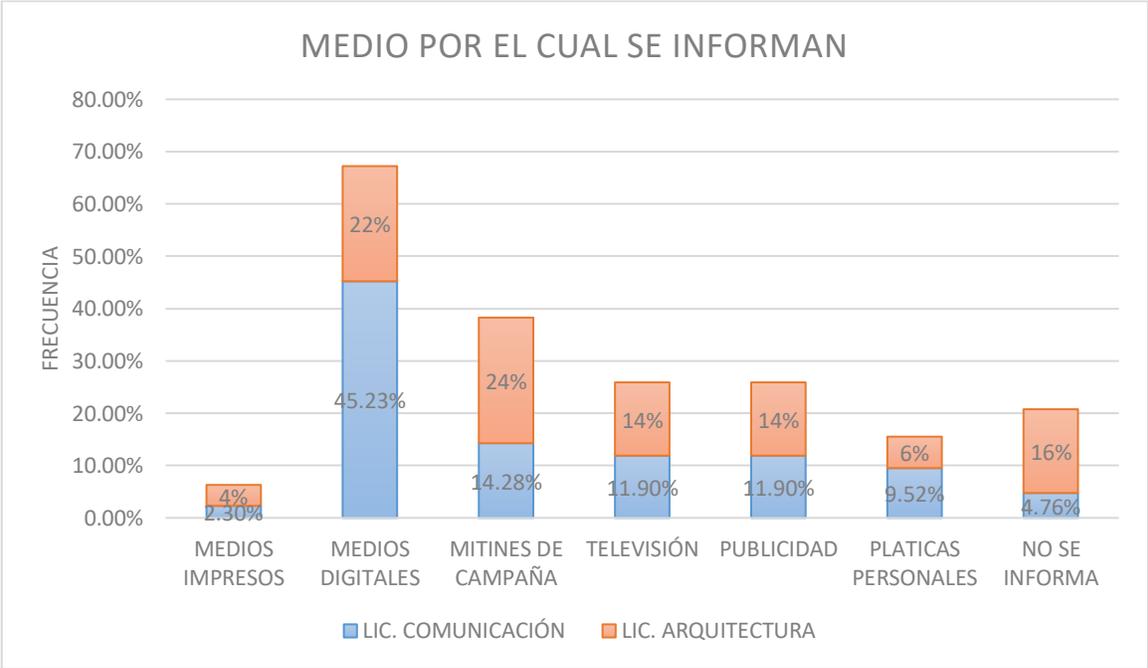


Gráfico 9 Medio por el que se informan los jóvenes. Fuente: Elaboración propia de la base de datos "Comportamiento electoral de los jóvenes universitarios de la UAEMéx"

En la presente tabla y gráfico se presenta cómo se informaron los entrevistados durante el proceso electoral 2018, destaca que la principal respuesta fue a través de medios digitales, la segunda fueron los mítines de campaña, mientras la televisión y publicidad empataron, quien menos tuvo respuestas son los medios impresos, y finalmente hubo una parte respondió que no se informó.

Los jóvenes universitarios tendiendo a consumir los medios digitales como canal por el cual se informan, forman su criterio en el ciberespacio del que son parte y en que comienza un proceso de participación al poder tener acceso a conectar con la ciudadanía.

Sobre lo que consideran que influyó en su decisión de voto se realizó un cuestionamiento colocando factores que pudieron haber tenido mayor relevancia entre los que puede escoger el entrevistado. Aún con estos factores cabe mencionar que la influencia para cambiar o reforzar el voto es a través de estímulos múltiples de información

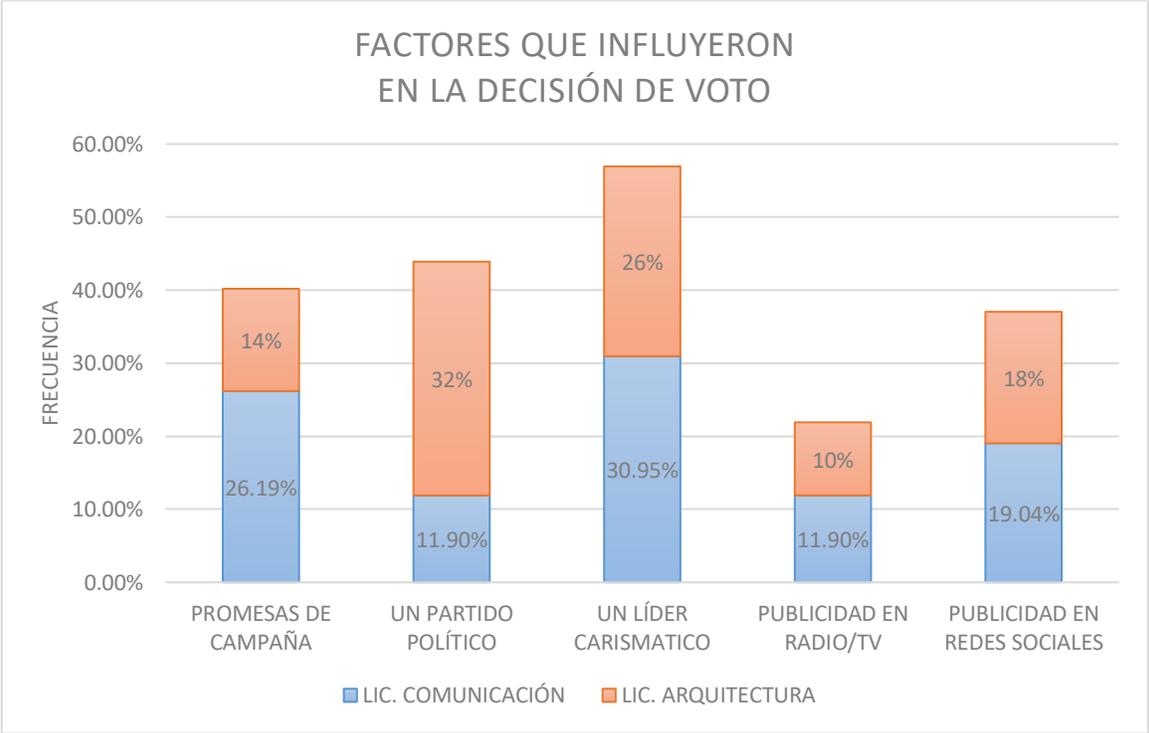


Gráfico 10 Factores que creen que influyeron en la decisión de voto. Fuente: Elaboración propia de la base de datos "Comportamiento electoral de los jóvenes universitarios de la UAEMéx"

Los resultados presentados arrojaron que se considera que un líder carismático influyó mayormente, la segunda respuesta fue un partido político, las promesas de campaña le siguen mientras la publicidad en redes sociales y radio/televisión se

quedó en los últimos lugares con algo de distancia, lo que muestra que sigue habiendo una respuesta que posiciona mejor a los medios de comunicación digitales y/o medios alternativos de información que a los medios tradicionales.

Dando una respuesta concreta a la pregunta de investigación, lo que más influye para que los jóvenes voten por un candidato es que sea un líder carismático y cercano con la ciudadanía, esto para el universo previamente definido.

Se continúa con la importancia que tiene para este grupo de personas el voto, y vemos la siguiente pregunta.

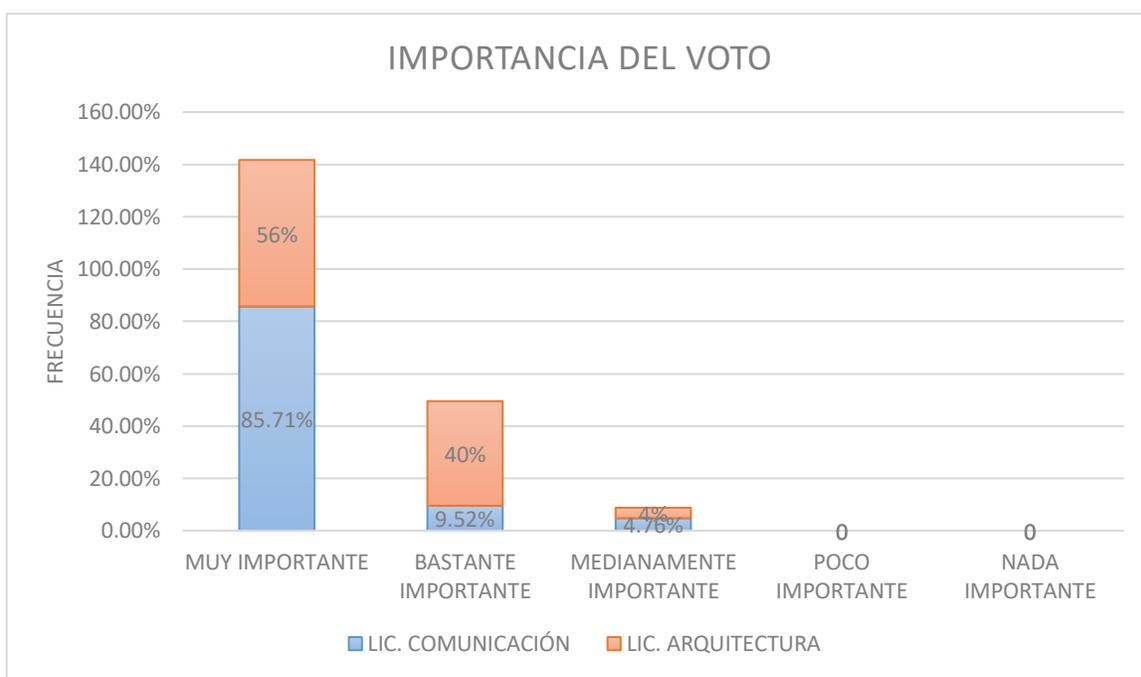


Gráfico 11 Importancia que tiene votar. Fuente: Elaboración propia de la base de datos "Comportamiento electoral de los jóvenes universitarios de la UAEMéx"

Sobre la importancia que se considera tiene el salir a votar para los jóvenes universitarios, la gran mayoría considera que es muy o bastante importante hacerlo, ambas respuestas representan el 96% de las respuestas y el 4% considera que es medianamente importante ir a las urnas.

Se cree que es importante expresarse claramente.

Posterior a ello se pregunta sobre la frecuencia con la que los jóvenes se informaron en 2018 sobre los temas públicos.

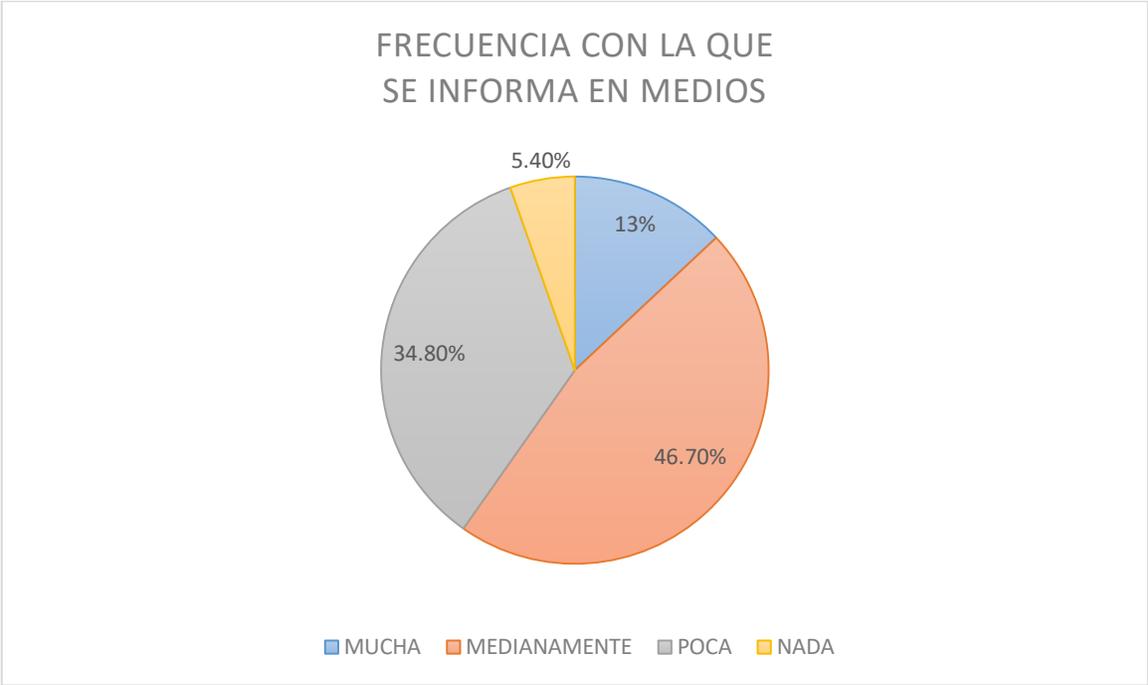


Gráfico 12 Frecuencia con la que se informa en medios de comunicación. Fuente: Elaboración propia de la base de datos "Comportamiento electoral de los jóvenes universitarios de la UAEMéx"

En la frecuencia por la cual se informan en medios el 46.7% respondió que medianamente, la segunda opción es el poco con el 34.8%, mientras sólo el 13% dice hacerlo mucho y tan sólo el 5.4% afirma no informarse en medios.

Lo que nos dice que a pesar de estar interesados en los temas públicos, responden apenas el 46% que se informan medianamente, es posible que fueran en mayor medida, las notas en línea las que tuvieron influencia.

Continuando con las páginas web de los partidos, se consulta sobre cuantas veces se informaron o consultaron la información proporcionada directamente por las instituciones políticas.

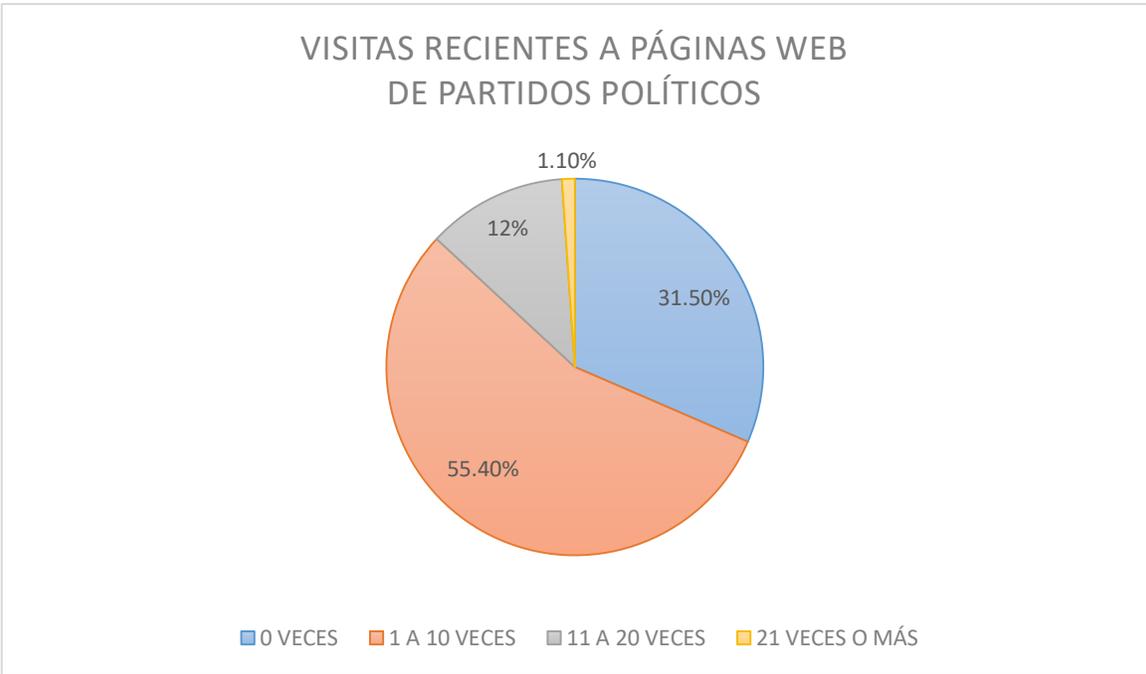


Gráfico 13 *Visitas realizadas a portales de partidos políticos. Fuente: Elaboración propia de la base de datos "Comportamiento electoral de los jóvenes universitarios de la UAEMéx"*

La mayoría, el 55.4% afirma haber visitado la página web de al menos un partido político entre 1 a 10 veces recientemente, mientras el 31.5% niega haber visitado la página de un partido político, el 12% dice haberlo hecho 11 a 20 veces más y sólo el 1.1% dice haberlo hecho 21 veces o más.

Pocas veces los jóvenes buscaron tener acceso a la información de los partidos.

Y finalmente se evalúa el desempeño de las redes sociales como forma de informarse.

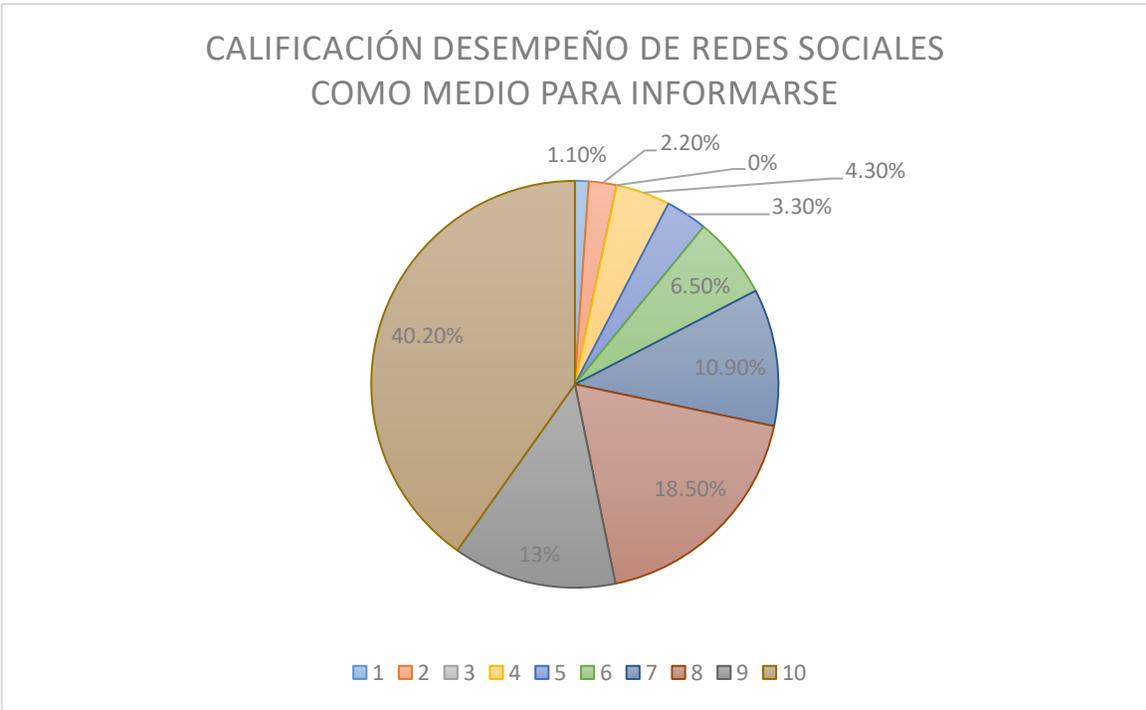


Gráfico 14 Calificación que tienen las redes sociales como medio para informarse. Fuente: Elaboración propia de la base de datos "Comportamiento electoral de los jóvenes universitarios de la UAEMéx"

La calificación de las redes sociales como medio por el cuál informarse es excelente o muy buena según el 71.7% de los encuestados, mientras el resto afirma que es 7 o menos, lo que significaría un 28.3% según los estudiantes.

Las redes sociales resultaron tener una gran calificación en promedio, lo que abona a explicar porque los jóvenes votan como lo hacen y la influencia que tienen los medios de comunicación que consumen, la información y las redes sociales en las que se desenvuelven.

CONCLUSIONES

Resulta importante entender por qué este sector de la población tuvo tal comportamiento electoral considerando que ese mismo sector se encuentra conformado por jóvenes de entre 18 a 29 años de edad y será aquel que en un futuro tendrá el mismo papel participativo que el de los adultos, teniendo una mayor influencia en las siguientes decisiones políticas del país con respecto a sus próximos gobernantes. Es aún más importante al considerarlo como un grupo heterogéneo que tiene opiniones diferidas con corrientes de pensamiento tanto alternativas como conservadoras que tienen la capacidad de cambiar o refrendar a las élites políticas en el poder.

En conjunto a la posibilidad de cambio en la política nacional que existe con la llegada de los jóvenes a los temas públicos, también es necesario entender porque se va generando el cambio abordando cuales han sido algunos de los factores que mayor influencia han tenido.

Respondiendo a la pregunta, ¿Por qué los jóvenes universitarios de la UAEMéx votan como lo hacen? Se puede decir que la principal influencia que se tiene es la imagen de un líder carismático, sin embargo, también tiene una influencia considerable la identidad partidista que tengan o no tengan los jóvenes. La desconfianza en las instituciones políticas tradicionales ha provocado la búsqueda de alternativas en imágenes de liderazgos políticos a través de medios alternativos en su mayoría de los casos, esto provocaría que tengan mayor tendencia a apoyar un candidato que presente un proyecto de nación alternativo y que represente a la oposición política, también tiene relevancia el partido político que posicione al candidato, aunque en menor medida. Hacen uso de los medios de comunicación alternativos también y las redes sociales para informarse, contrarrestando el poder de los medios de comunicación tradicionales.

Se presentan cinco hallazgos de la investigación que aportan la información relevante que es la que responde la pregunta de investigación, entendiendo por qué los jóvenes votan como lo hacen.

Siendo una mayor cantidad de jóvenes que participaron en el proceso electoral de 2018, podemos ver que hay un interés por ser parte de las decisiones públicas del país como son las elecciones, este sector de la población no es tendiente a ser apático en la política nacional.

Sobre la misma participación los jóvenes consideran muy importante salir a votar, lo que los llevaría a estar interesados en participar en los asuntos públicos como lo son las elecciones, aunque buscando alternativas que mejor los representen al ir en contra de las formas tradicionales de hacer política.

Dentro de los resultados obtenidos en la investigación destaca que según los jóvenes tiene mayor influencia un líder carismático sobre el peso de un partido político, aunque no por mucha diferencia. Esto tiene mayor peso, aunque los partidos políticos aportan un voto duro al candidato, este debe tener una mayor cercanía con el electorado y un recorrido territorial amplio que le permita tener mayor visibilidad. Por su parte el partido político aporta una base ideológica que permite al electorado tener una noción de los ideales que serán bandera del candidato.

Realizando un análisis breve se puede destacar que prefieren ligeramente la libertad por sobre la igualdad en el desarrollo de una sociedad, lo que les colocaría, según el espectro político, en un apoyo a la centro-derecha, lo que supondría que los jóvenes tienden a apoyar a los partidos que incluyen principios de la centro-derecha en sus estatutos como lo es el Partido Acción Nacional (PAN), sin embargo no es así, la mayor cantidad de apoyo se dirige a el partido Movimiento de Regeneración Nacional (Morena), y la segunda opción más votada es ningún partido. Este descubrimiento se debe a que los jóvenes desconfían de las instituciones políticas tradicionales y buscan una alternativa de participación que pudiera concentrar sus inquietudes y a la presencia de la figura más grande de oposición en 2018, el actual Presidente Andrés Manuel López Obrador.

Al tener al líder carismático con su propio partido político nuevo y un proyecto de nación alternativo, se ha transformado en aquel personaje que los jóvenes tenderán a apoyar en los comicios, teniendo mayor relevancia este líder, pero respaldado por

una estructura partidista bastante joven que se oficializó en 2014, llevando a la mayor parte de sus candidatos a ganar por “*el efecto AMLO*”, siendo este la presencia de Andrés Manuel en la boleta presidencial, lo que llevaría a hacer voto en cascada a los candidatos de morena para obtener el mayor control y generar el cambio que se habría prometido en campaña por parte del entonces candidato presidencial.

Al ser un grupo heterogéneo de personas se destaca que no todos están conformes con los resultados, aunque existe una mayoría que lo esté por muy poco, no significa que todos los jóvenes se sientan satisfechos con el actual gobierno e identificados con el mismo. Esto puede deberse a que ahora se ha convertido en un poder institucionalizado que recae en el ejecutivo semi-absoluto, en conjunto con ello posee control de las cámaras a través de los legisladores pertenecientes a su partido político.

Lo interesante es que no hay una tendencia extremismo, se quedaron en una definición más ligera de su satisfacción con el actual gobierno federal.

Conforme los resultados de la investigación destacan ampliamente que en el proceso electoral de 2018 hubo un consumo de los medios de comunicación digitales mayor frente a los medios tradicionales, incluso frente a otras formas de comunicación como son los mítines de campaña, publicidad, pláticas personales y aún existe un ligero porcentaje que comenta que no se informó para realizar su voto en el proceso electoral.

Ahora que se sabe que consumen medios digitales sobre otros también se incluye la frecuencia con la que se informaron. La mayoría respondió que medianamente se informó, y otro grupo grande respondió que lo hizo poco, por lo que no hubo una dedicación amplia a informarse. Así mismo tampoco hubo una amplia consulta a la información que se estuvo presentando por parte de los partidos políticos en sus respectivos portales de información propios, se buscó información por otros medios, en este sentido se presenta el desempeño de las redes sociales como medio por el cual informarse, la gran mayoría da una calificación sobresaliente a estas.

Entonces las redes sociales jugaron un papel protagónico para informar a los jóvenes en el proceso electoral en 2018, el mayor consumo de información fue por medio de esta alternativa a los medios de comunicación, ya sea siguiendo a los candidatos, a los partidos políticos, a los medios de comunicación que tienen versiones digitales, a las polémicas e interacciones que se presentaron.

Influye considerablemente que las redes sociales son un espacio y universo propio para cada persona, se configuran conforme a los gustos y consumos de cada persona, por lo que hay una selección de información que usualmente se encuentra sesgada gracias a las preferencias de las personas y que se reflejan en la información que consume.

Es necesario entender que dentro de las redes sociales hay personas, exclusivamente son una herramienta que ha permitido conectar de forma más eficiente a la sociedad y que les permite informarse de manera más sencilla al establecer de forma horizontal y más directa la comunicación, esto podría traer una mayor cercanía de los liderazgos en los partidos políticos, que son los actores más relevantes dentro de cada una de las instituciones.

En las líneas de investigación que se pueden pretender continuar destaca ampliamente que el comportamiento electoral de la población en México está en un cambio generacional bastante amplio al considerar que los mismos jóvenes están renovando la vida pública, son un sector de la población que abarca cerca del 30% de la población y que se comporta de manera completamente diferente desde la forma en la que consume información, se comunica y cambiando ampliamente por quienes votan los jóvenes.

Existe un cambio en la vida pública innegable que nos presenta muchas alternativas interesantes para investigar, retomando el tema se puede investigar cómo es que los jóvenes se informan, cómo consumen medios debido al auge de las alternativas, su participación política y expresión de la misma en redes sociales como un punto de partida para generar cambios en las instituciones sobre las reglas escritas o no escritas del juego, mismas que permiten a los actores renovar directamente la forma

en como se hace política y los espacios en los que se da, considerando que hace falta información sobre la organización social en las redes sociales.

Se puede consultar también el cambio en las preferencias electorales en el sistema político y que responde directamente a la forma en la que se fue formando la identificación partidista, este punto de partida puede marcar futuras investigaciones en la renovación generacional que viene, ya que entender que buscan los jóvenes en un líder político, puede ayudar a entender mejor el comportamiento electoral en la sociedad en México.

También se debe considerar que los temas que ven los jóvenes en la agenda pública no son los mismos que se veían años atrás y que la agenda pública al cambiar también cambia el comportamiento electoral, al buscar las alternativas que den atención a las problemáticas sociales que se estén presentando.

Así mismo se puede investigar sobre la influencia que tienen todos los medios de comunicación, incluidos los alternativos como los tradicionales en la opinión pública con respecto a este sector de la población, hay un amplio abanico de opciones que se pueden revisar con respecto a los jóvenes, las redes sociales, medios de comunicación y su influencia en los cambios políticos que se gestan día tras día, pues este sector de la población se vuelve poco predecible conforme avanza la sociedad y el desarrollo de la propia tecnología, los cambios que se están generando en el sistema van a traer consecuencias en cómo la ciudadanía se expresa, porque lo hace de esa forma y aún más, no limitándose a explicar, sino ampliando la investigación a análisis profundos que lleven a propuestas de cambio en el dentro de las instituciones políticas y su propio comportamiento al entender y acoplarse a las nuevas generaciones que vayan llegando.

REFERENCIAS

- Aguilar López, J. (2015). Identificación partidaria de los jóvenes mexicanos en el proceso electoral 2012. *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, 95-131.
- Aguilar López, J. (2017). El comportamiento electoral de los jóvenes en México.
- Alejandro Ramos, G., & Escobar Cruz, C. (2009). Jóvenes, ciudadanía y participación. *Espacios Públicos*, 103-122.
- Atilano Morales, J. (2016). De las redes sociales al voto: el impacto de la interacción virtual en los procesos electorales en México. *Revista legislativa de estudios sociales y de opinión pública*, 9-45.
- Balcells, J., & Cardenal, A. S. (2013). Internet y competición electoral: el caso de Esquerra Republicana de Catalunya. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 3-28.
- Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión. (06 de Enero de 1999). Ley del Instituto Mexicano de la Juventud. *Diario Oficial de la Federación*.
- Candón-Mena, J., & Sierra Caballero, F. (2017). Ciudadanía, internet y comportamiento político: la irrupción de los nativos digitales en el sistema político español. *XV Congresso Ibero-Americano de Comunicação IBERCOM 2017. Comunicação, diversidade e tolerância*, 897-923.
- Cuna Pérez, E. (2006). Reflexiones sobre el desencanto democrático. El caso de los partidos políticos y los jóvenes en la ciudad de México. *Sociológica (México)*, 95-133.
- de la Garza Montemayor, D., & Barredo Ibáñez, D. (2017). Ciberpolítica en México: un estudio sobre la participación de los jóvenes usuarios mexicanos durante las elecciones legislativas federales de 2015. *Revista científica en el ámbito de la Comunicación Aplicada*, 95-114.
- García Reyes, C. U. (2010). Los partidos políticos y las elecciones en México: del partido hegemónico a los gobiernos divididos. *Estudios Políticos*, 129-157.
- García Reyes, C. U. (2010). Los partidos políticos y las elecciones en México: del partido hegemónico a los gobiernos divididos. *Estudios políticos (México)*, 129-157.
- Gobierno del Estado de México. (s.f.). *Información del Estado de México*. Obtenido de Gobierno Estado de México: <https://edomex.gob.mx/>
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (s.f.). *Población en el Estado de México*. Obtenido de Instituto Nacional de Estadística y Geografía: <https://www.inegi.org.mx/temas/estructura/>

- Instituto Nacional Electoral. (2018). *Numeralia Proceso Electoral 2017-2018*. Obtenido de <https://www.ine.mx/wp-content/uploads/2018/07/28-Numeralia01072018-SIJE08072018-FINAL.pdf>
- Instituto Nacional Electoral. (2018). *Resultados de la Elección Presidencial en el Estado de México 2018*. Obtenido de Sistema de Consulta de la Estadística de las Elecciones del Proceso Electoral 2017-2018: <https://siceen.ine.mx:3000/#/tablas-resultados>
- Mainwaring, S., & Zoco, E. (2007). Secuencias políticas y estabilización de la competencia partidista: volatilidad electoral en viejas y nuevas democracias. *América Latina Hoy*, 147-171.
- Marsh, D., & Stoker, G. (1995). *Teoría y Métodos de la Ciencia Política*. Luca de Tena: Alianza Editorial.
- Navarrete Vela, J. P., & Espinoza Toledo, R. (2017). MORENA en las elecciones federales de 2015. *Estudios Políticos*, 71-103.
- Ocaña, F. A., & Oñate, P. (1999). Índices e indicadores del sistema electoral y del sistema de partidos. Una propuesta informática para su cálculo. *JSTOR*, 223-245.
- Palma Cabrera, E. I., & Osornio Guerrero, M. C. (2020). Fragmentación y volatilidad electoral en las elecciones presidenciales de 2018 en México: ¿hacia un sistema de partido predominante? *Revista Mexicana de Estudios Electorales*, 103-133.
- Ramos Gonzálo, A., & Cruz Claudio, E. (2009). Jóvenes, ciudadanía y participación. *Espacios Públicos*, 103-122.
- Sartori, G. (2005). *Partidos y sistemas de partidos*. Madrid: Alianza Universidad.
- Stevenson, W. J. (2008). *Estadística para administración y economía*. México: Oxford University Press.
- Universidad Autónoma del Estado de México. (s.f.). *Sitio oficial de la Facultad de Arquitectura y Diseño*, . Obtenido de Universidad Autónoma del Estado de México: <https://www.faduaemex.org.mx/>
- Universidad Autónoma del Estado de México. (s.f.). *Uaem*. Obtenido de FCPyS – UAEMex: Disponible en: <https://www.politicas-sociales.com/>
- Universidad Autónoma del Estado de México. (s.f.). *Universidatos-UAEMéx*. Obtenido de Universidad Autónoma del Estado de México, Presencia UAEM: <http://web.uaemex.mx/universidatos/7561/ETPUAEM.html>
- Valdés Zurita, L. (1995). El sistema de partidos en México: las dimensiones de la competitividad electoral. *Política y Cultura*, 29-41.

ANEXOS

CUESTIONARIO:

Comportamiento electoral de los jóvenes en las elecciones federales de 2018

El presente cuestionario tiene la finalidad de recabar datos para una investigación académica, por lo cual la información proporcionada es estrictamente anónima.

Se divide en 5 Bloques cortos a responder.

Bloque 1. INFORMACIÓN DEL ENTREVISTADO

¿Qué edad tiene usted?

Marca solo un óvalo.

18 años

19 años

20 años

21 años

22 años

23 años

24 años

¿Cuál licenciatura se encuentra estudiando?

Marca solo un óvalo.

Lic. En Comunicación

Lic. En Arquitectura

¿En qué semestre de la Licenciatura que está estudiando, se encuentra? (escriba únicamente el número del semestre)

¿Actualmente trabaja o elabora servicio social y/o prácticas sociales?

Marca solo un óvalo.

Sí, actualmente trabajo

Sí, me encuentro haciendo servicio social

Sí, me encuentro haciendo prácticas profesionales

No me encuentro trabajando

¿Cuál es su sexo?

Marca solo un óvalo.

Otro:

Masculino

Femenino

No responde

Bloque 1. Sobre el proceso electoral 2018

Instrucciones: Seleccione únicamente la opción que más se adecua a su respuesta

1. ¿Participó usted en las elecciones federales de 2018?

Marca solo un óvalo.

Sí

No

No responde

2. ¿Qué tan satisfecho/a se siente con el resultado de las elecciones para presidente de la República en 2018, que dieron por ganador al Lic. Andrés Manuel López Obrador?

Marca solo un óvalo.

Mucho

Bastante

Poco

Nada

3. ¿Cuál fue el principal medio a partir del cual se informó para el proceso electoral 2018? Marca solo un óvalo.

Medios Impresos

Medios Digitales

Radio

Mítines de Campaña

Televisión

Publicidad

Pláticas Personales

No me informé

4. En su opinión cuál de los siguientes aspectos considera fue más importante para la decisión del voto del ciudadano. Selecciona todos los que correspondan.

Promesas de Campaña

Un Partido Político

Un Líder Carismático

Publicidad en Radio o TV

Publicidad en Redes Sociales

Otro: _____

Bloque 2. Confianza en las instituciones electorales

Seleccione únicamente la opción que más se adecua a su respuesta.

5. ¿Qué tan importante considera que es que la ciudadanía ejerza su derecho al voto? Marca solo un óvalo.

Muy Importante

Bastante Importante

Medianamente Importante

Poco Importante

Nada Importante

6. ¿Qué tan legítimo considera usted que fue el último proceso electoral?

Marca solo un óvalo.

Muy legítimo

Bastante legítimo

Poco legítimo

Nada legítimo

7. En una escala de 1 a 10 donde 10 es muy bueno y 1 es muy malo. ¿Cómo calificaría el trabajo del Instituto Nacional Electoral?

Marca solo un óvalo.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Muy malo

Muy bueno

Bloque 3. Interés en la participación política

Seleccione únicamente la opción que más se adecua a su respuesta.

8. En una escala de 1 a 10, ¿Qué tan interesado/a estuvo en participar en el proceso electoral 2018?

Marca solo un óvalo.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Poco interesado

Muy interesado

Nota:

Se considera que se realizó “voto en cascada” cuando se eligió a todos los candidatos de un partido político/coalición en una elección para diferentes cargos de elección popular.

Por el contrario, el “voto diferenciado es cuando se eligieron a candidatos de 2 o más partidos políticos y/o coaliciones para diferentes cargos de elección popular.

9. Tomando en cuenta la información anterior; En el proceso electoral de 2018, ¿usted realizó “voto en cascada” o “voto diferenciado”?

Marca solo un óvalo.

Voto en cascada

Voto diferenciado

No participé

Prefiero no responder

10. ¿Qué tan importante considera que es la igualdad en el desarrollo de una sociedad?

Marca solo un óvalo.

Muy importante

Bastante importante

Poco importante

Nada importante

11. ¿Qué tan importante considera que es la libertad en el desarrollo de una sociedad?

Marca solo un óvalo.

Muy importante

Bastante importante

Poco importante

Nada importante

12. ¿Cuál de los siguientes partidos políticos es el que mejor representa sus intereses?

Marca solo un óvalo.

PAN. Partido Acción Nacional

PRI. Partido Revolucionario Institucional

MORENA. Movimiento de Regeneración Nacional

PRD. Partido de la Revolución Democrática

PT. Partido del Trabajo

PVEM. Partido Verde Ecologista de México

NA. Nueva Alianza

MC. Movimiento Ciudadano

PES. Partido Encuentro Solidario

NINGUNO

Bloque 4. Sobre la percepción de la información en medios de comunicación

Seleccione únicamente la opción que más se adecua a su respuesta.

13. En una escala de 1 a 10. ¿Cómo calificaría usted que fue el manejo de la información en los medios de comunicación convencionales durante el proceso electoral 2018?

Marca solo un óvalo.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Nada imparcial

Totalmente imparcial

14. ¿Qué tan importante considera usted que fueron los medios comunicación para informar al ciudadano en el proceso electoral 2018?

Marca solo un óvalo.

Muy importantes

Bastante importantes

Medianamente importantes

Poco importantes

Nada importantes

15. ¿Qué tan frecuente se informa usted sobre política por medio de las redes sociales?

Marca solo un óvalo.

Nada

Poco

Medianamente

Mucho

16. En el último año, ¿aproximadamente cuántas veces ha visitado la página web de algún partido político?

Marca solo un óvalo.

0 veces

1 a 10 veces

11 a 20 veces

Más de 20 veces

17. En una escala de 1 a 10. ¿Cómo evalúa el desempeño de las redes sociales para informar sobre asuntos políticos?

Marca solo un óvalo.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Muy mal desempeño

Muy buen desempeño