



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

**La construcción de la identidad nacional mexicana:
Análisis del discurso para una comparación entre jóvenes**

TESIS

**QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:
LICENCIADA EN COMUNICACIÓN**

PRESENTA:

Stephanie Maya Jiménez



Director: Dr. Carlos González Domínguez
Toluca, Estado de México; Febrero de 2013

Agradezco...

A mi familia por darme siempre su apoyo y amor incondicional.

A mis amigos por su motivación, comprensión, lealtad y cariño.

A mis entrevistados, porque sin su participación este trabajo no sería posible. Gracias Jess, Alfredo, Arturo, Nallely, Héctor, Rocío, Gustavo, Maritza y Raúl.

Al Dr. Carlos, a la Mtra. Edith y al Profesor Martín por guiarme en mi crecimiento académico y dejarme aprender de ellos.

Dedico este trabajo...

A mis padres porque debo a sus enseñanzas lo que soy.

A mis hermanos por estar siempre conmigo, por dejarme compartir y aprender de la vida a su lado.

A mis abuelos por su cariño y por compartir conmigo su experiencia.

A mis amigos, por ser auténticos y estar a mi lado en todo momento.

Y a mi mejor amigo, por todo lo que me enseñó y porque nunca soltó mi mano.
C, CD, DE, FG

A todos ellos porque los quiero y admiro mucho.

Índice

Introducción	1
CAP. I PRESENTACIÓN DEL TEMA	5
1.1 Problematización.....	5
1.2 Pregunta de investigación	9
1.3 Hipótesis	9
1.4 Descripción del Corpus	10
1.5 Justificación	11
CAP. II ARQUITECTURA DE LA IDENTIDAD NACIONAL.....	13
2.1 Identidad	13
2.2 Identidad Colectiva/Identidades Sociales.....	16
2.3 Nación-Estado	20
2.4 Nacionalismo/Patriotismo.....	23
2.5 Identidad Nacional.....	26
2.6 Identidad Nacional Mexicana.....	29
CAP. III MARCO METODOLÓGICO	34
3.1 Entrevista en Profundidad	34
3.2 Análisis del Discurso	39
3.3 Método Comparativo	45
CAP. IV ANÁLISIS COMPARATIVO Y DESCRIPTIVO DE LA CONSTRUCCIÓN DE IDENTIDAD NACIONAL EN JÓVENES	49
4.1 Procedimiento de Análisis.....	49
4.2 Cuadros Individuales de Matriz de Análisis del Discurso	50
4.3 Cuadros Comparativos	67
4.4 Situación de los Sujetos: Juventud y Formación Académica.....	78
4.5 Elementos que conforman la identidad nacional mexicana: Análisis comparativo entre jóvenes, constantes y variables en el discurso.....	84
Conclusiones	93
Referencias Bibliográficas	98
ANEXOS.....	102
1. Mapa Curricular Licenciatura en Historia.....	102
2. Mapa Curricular Licenciatura en Antropología Social.	105
3. Mapa Curricular Licenciatura en Psicología.....	107

Introducción

Hoy la construcción de la identidad nacional mexicana adquiere gran importancia en el proceso de organización social, sobre todo en un contexto que exige, para un proyecto global, la creación de una identidad única, dejando a un lado las características de la identidad particular que cada nación establece.

La identidad nacional se desprende necesariamente de la afinidad entre una identidad individual y una colectiva que se construye en una coyuntura histórico-política. Es la inclusión del individuo en la sociedad hacia la cual se experimenta un sentimiento de pertenencia nacional.

El sujeto se configura a través de la interacción con los otros. De esta manera, la afirmación de características particulares le permitirá establecer una identidad (parcial y flexible, quizás evolutiva) que funcione como emblema de un grupo. El reconocimiento de comunes supone que existe a la par una “otredad”, pues no se puede afirmar una identidad si no se reconoce al otro como “idéntico” o “diferente”.

Puede decirse entonces que la identidad nacional es un proceso de construcción social donde el reconocimiento del sujeto se consigue con la aceptación de un grupo con el que se comparten vínculos, reconociendo paralelamente al “otro” que también nos define. Consecuentemente, toda identidad requiere la aprobación que da procesos intersubjetivos, esto permite que exista socialmente y se manifieste.

La construcción de una identidad nacional es producto de las instituciones con y entre los sujetos sociales que constituyen un país. Dicho proceso implica la autodefinición, mediante el reconocimiento colectivo y la autoconsciencia de factores o vínculos que determinan en el sujeto su condición dentro de la sociedad.

Asimismo, a cada sociedad le compete la producción del complejo simbólico-cultural que otorga sentido a su identidad y que se articula mediante la interacción del sujeto, donde intervienen procesos comunicativos.

Así, la identidad nacional mexicana parte de una propuesta institucional que funciona como proyecto político, cuyo objetivo es la cohesión social para reforzar la soberanía nacional. En la primera parte del proyecto está la elaboración del yo en los procesos histórico-sociales que darán marco a las instituciones para producir su red de significaciones.

A partir del entramado de significación y representaciones sociales, producto del complejo cultural de una nación, las instituciones proponen una identidad social para el sujeto; esto brinda al mismo un margen de maniobra delimitada al marco de su estructura social.

¿Cómo pensar la identidad nacional y la juventud? La juventud se retrata como parte de una sociedad, sin embargo los jóvenes en su proceder aparentemente pueden reflejar una actitud contraria al orden del marco social en el que se desenvuelven. Lo anterior se manifiesta con valores y estilos de vida distintos al resto de la sociedad a la que pertenecen; de aquí surge la cuestión: ¿Cómo perciben los jóvenes estudiantes la identidad nacional en México? Trataremos de responder a esta pregunta con base en una juventud que vive en situación académica, así como una juventud no estudiante.

Para dar respuesta, metodológicamente podemos decir que si el acontecer de una sociedad, en este caso de la identidad nacional mexicana, puede comprenderse con el análisis del discurso, es válido lo que nos señala Foucault:

"[...] en toda sociedad la producción del discurso está a la vez controlada, seleccionada y redistribuida por un cierto número de procedimientos que tienen por función conjurar los poderes y peligros, dominar el acontecimiento aleatorio y esquivar su pesada y temible materialidad" (Foucault, 2005a: 14).

El análisis del discurso ofrece un panorama de interpretación de la realidad social, la cosmogonía de una sociedad queda plasmada en las frases con las que explican y expresan lo que conocen de su entorno. Un discurso responde a intereses y objetivos particulares, denominar las cosas nos permite controlarlas. Establecer categorías de lo mexicano traza los límites de la identidad, entender esto ayuda a explicar una parte del proceso de la construcción de lo nacional.

Lo anterior no implica que la identidad nacional mexicana funcione únicamente como mecanismo de control, además se encuentra en ella la satisfacción de una necesidad primordial del hombre, en el reconocimiento y la definición de lo que somos. La cohesión social no sólo revela las fuerzas coercitivas de una nación, también pone en evidencia que, para que dichas fuerzas funcionen, deben necesariamente desprenderse de aquello que produce la sociedad misma, de aquello a lo que da sentido y hace suyo para establecer como vínculo, de las características que los distinguen de otra identidad y dan autonomía.

Para esta investigación el discurso que interesa es el presente en los jóvenes. Si agregamos el método comparativo al análisis del discurso, podemos contrastar los elementos con los que los jóvenes construyen su identidad nacional, lo que nos permite establecer “constantes” y “variables” en este proceso social.

Bajo las condiciones anteriores, analizar cómo se relacionan los jóvenes estudiantes con la identidad nacional mexicana e intentar revelar la posible crítica por parte de ellos hacia lo entendido como identidad nacional o la plena aceptación (conformismo/apatía) de lo ya establecido, nos permite comprender algunos de los cambios que se dan en el orden social.

Los jóvenes estudiantes se relacionan con la identidad nacional mexicana, en la medida en que sus círculos de pertenencias convergen, y entran en contacto con las propuestas discursivas de las instituciones que refuerzan la identidad nacional. Los jóvenes, como fracción de una sociedad, reflejan parte de los elementos que la cultura estandarizada ofrece como nacionales, los retoman y les dan un nuevo sentido, reafirmando el orden y dinámica de la sociedad mexicana.

Una vez que aludimos de manera resumida los conceptos ejes en esta investigación (y que abundaremos en el transcurso del primer Capítulo), en el Capítulo II se presentará la explicación y descripción del proceder metodológico: la entrevista en profundidad, el análisis del discurso y el método comparativo, cómo se aplicaron en este trabajo y por qué se eligieron.

En el último Capítulo de esta investigación se presentarán los cuadros de información con los resultados de la investigación que permitieron establecer constantes y variables en la construcción de la identidad nacional mexicana desde el discurso de los jóvenes.¹

¹ Parte del desarrollo de este trabajo fue publicado en el artículo: MAYA JIMÉNEZ, Stephanie (2011). “Construcción de la Identidad Nacional Mexicana en jóvenes: una comparación entre universitarios y no universitarios. Elementos que articulan una identidad nacional, variables y constantes”, en *Memorias de Cuartas Jornadas: La Comunicación como objeto de estudio Teorías y prácticas en ciencias sociales Querétaro, Qro. 22 y 23 de septiembre de 2011*. Primera edición, diciembre de 2011. México: D.R. © Universidad Autónoma de Querétaro, Centro Universitario, Cerro de las Campanas. ISBN: 978-607-513-003-3.

CAP. I PRESENTACIÓN DEL TEMA

“No hay identidades que resistan en estado puro más de unas horas ante la fuerza de estímulos que provienen de todos los rincones del planeta”
(Hopenhayn, 1994: 122).

1.1 Problematicación

Actualmente el concepto de identidad juega un papel importante, pues su discusión predomina en los proyectos globalizadores. Desde la conformación del mundo moderno han ocurrido una serie de cambios culturales provocados por las profundas modificaciones en la organización de las sociedades actuales. Por ejemplo: con la introducción de la globalización económica, se cambió la configuración de las relaciones y la organización social.

En palabras de Juan Carlos Tedesco:

“Al estar basada fundamentalmente en la lógica económica y en la expansión del mercado, la globalización rompe los compromisos locales y las formas habituales de solidaridad y de cohesión con nuestros semejantes. Las élites que actúan a nivel global tienden a comportarse sin compromisos con los destinos de las personas afectadas por las consecuencias de la globalización. La respuesta a este comportamiento por parte de los que quedan excluidos de la globalización es el refugio en la identidad local donde la cohesión del grupo se apoya en el rechazo a los externos” (Tedesco, 2003: 4).

A partir del establecimiento de un modelo económico único, las sociedades modernas que se han dejado envolver por la globalización funcionan bajo los principios de racionalidad y eficacia. El discurso político a partir de este modelo habla del alcance del “desarrollo” con el impulso de la ciencia y tecnología, por ello las grandes potencias económicas se consideran en posición de denominarse países “desarrollados”; en cambio, para los países en los que su economía no permita potenciar estas áreas, queda la categoría de “subdesarrollados” o “en vías de desarrollo”, sin tomar en cuenta factores culturales que pueden intervenir en estos procesos.

Ante este discurso, las identidades afloran para la defensa de la autonomía nacional. Se comprende que una identidad global implica someter a la nación a un modelo económico, político y cultural estandarizado, donde no se reconoce la riqueza pluricultural de un país.

Para Bonfil “la definición de lo nacional implica la negación y la ilegitimidad de cualquier otra identidad cultural de amplio rango. Ésta ha sido la razón del conflicto histórico entre la pluralidad cultural de nuestra sociedad y el proyecto de imponer una cultura única a la cual se atribuye la condición de nacional” (Bonfil, 1993: 20).

En este sentido, distintos intereses influyen en la construcción de la identidad nacional (IN)², lo que puede transformar paulatinamente la organización social. Por lo tanto, retomar el concepto de identidad, sobre todo en la esfera nacional, ayuda a explicar algunas de las preocupaciones que trae consigo el mundo moderno.

En el contexto actual, producto de una mezcla de diversidad cultural importante, las identidades surgen como banderas de movimientos de resistencia ante las ideas unificadoras que sugieren algunos procesos.

La identidad nacional tiene que ver con el reconocimiento colectivo y la consciencia de compartir lazos que nos hacen pertenecientes a un grupo, lazos que dotan al sujeto de una identidad y un papel específico en la gama de roles a desempeñar en una sociedad.

Al ver a la juventud como parte de la sociedad, con valores y estilos de vida distintos al marco social “oficial”, surge la cuestión: ¿Cómo perciben los jóvenes la Identidad Nacional Mexicana? En ese sentido, lo que se pretende es observar la juventud en situación académica, para apreciar cómo es percibida la identidad nacional mexicana. El propósito es demostrar en qué medida está presente la identidad nacional en los jóvenes, de manera consciente o inconsciente, pues comparten elementos entre ellos gracias a la interacción y el predominio de un discurso. Este análisis podría conducir a comprender los ajustes o adaptaciones que ocurren en la noción de identidad nacional

² IN: de aquí en adelante nos referimos a Identidad Nacional bajo esta abreviación.

mexicana. Con lo anterior, suponemos que un joven construye su identidad a partir de la consciencia de su ser, basa sus características en los rasgos del entorno social al que pertenece y da un nuevo sentido al complejo cultural que lo describe.

La IN en los jóvenes es el primer mapa que los guía por su marco de acción política, sin embargo hoy en día una de las principales causas de que los jóvenes muestren desinterés en el ámbito político se debe a los escándalos que en esta esfera se producen y que se han hecho públicos a través de los medios de comunicación. Por lo anterior, los jóvenes tienden a ver la política como algo desvirtuado, lleno de incoherencia y desorganización.

Si los jóvenes son el futuro, está en ellos el planteamiento de las nuevas acciones políticas que podrían guiar los planes de la organización social. Es por ello que se trata de encontrar en el discurso de los jóvenes cuáles son los elementos que forman parte de la identidad nacional mexicana (INM)³ y cómo se relacionan con éstos, de manera que se comprenda cómo se reafirman algunos referentes.

La IN en los jóvenes es parte de una gran esfera de papeles que una persona puede desempeñar para la convivencia, sin embargo se comprende que esta identidad tiene implicaciones más fuertes en cuanto al orden social, por ello puede verse como la manifestación de la cultura “general”, la cual se representa a sí misma como aquella que trata de definir y contener a las demás formas culturales que coexisten en el mismo contexto.

De ahí que pueda verse una relación ambivalente entre la cultura predominante, de donde surge una noción de IN estandarizada, y la percepción juvenil. Esto puede conducir a los sujetos a una idea distinta de la conformación mexicana; por ello, en el proceso de construcción de la identidad es interesante ver de qué manera una fracción de la sociedad (los jóvenes) la asimila para sí, puede criticarla o aceptarla sin someterla a ningún juicio.

³ INM: se usa esta abreviación para referirse a la Identidad Nacional Mexicana.

La identidad nacional, por los alcances que tiene, se considera una identidad primordial para definir, sin embargo, los jóvenes pueden manifestar cierta apatía ante dicha construcción, pues en su intento por mostrarse diferentes al resto de los grupos sociales consideran más importante crear vínculos con un contexto inmediato que a nivel nacional. Para ellos, y por la etapa de vida que atraviesan, aparecen otros elementos más básicos de su identidad (ser jóvenes, hijos, hermanos, estudiantes, amigos, rockeros, etc.) y se sitúan por encima de su nacionalidad. Sin embargo, los rasgos o vínculos nacionales están presentes en ellos y los mantienen como miembros de una sociedad que los considera mexicanos, a la vez que se perciben como tales en un proceso de autoconsciencia.

Para distinguir lo anterior es importante conocer la relación que llevan los jóvenes con la IN, posteriormente resulta posible determinar si existe alguna diferencia entre la forma de concebir esta idea entre jóvenes. Lo que interesa para este estudio es identificar el discurso que manejan los jóvenes de la identidad nacional mexicana, el cual queda manifiesto en procesos de comunicación e interacción (por el lenguaje mismo, en qué términos entienden lo mexicano y cómo lo expresan).

Esta construcción de la IN del sujeto, desde luego, está inexorablemente correlacionada con el poder estatal. “El gobierno se echó a los hombros la tarea de construir una nación que deseaba homogénea; más aún, para ello emprendió la forja de una cultura nacional que, creada desde arriba, finalmente llegaría a ser el patrimonio común de todos los mexicanos” (Bonfil, 1993: 19). El estudio de la identidad nacional refleja cualidades de un contexto social, desde las fuerzas coercitivas de una cultura estandarizada, hasta la organización que produce un sentimiento de pertenencia, lo que nos lleva a reflexionar acerca de la convergencia que existe entre la cultura mexicana generalizada y el poder.

No se trata de decir que el poder (político-económico) impone un modelo de identidad y es aceptado como tal, el poder debe basar su propuesta en lo que la sociedad refleja para que ésta sea aceptada, entonces también se considera que la sociedad está en posición de generar cambios a nivel cultural que posteriormente impacten en la

propuesta de identidad nacional, es una relación ambivalente en la que el poder y la sociedad son productores.

Por lo tanto, los elementos que se encuentren presentes en los jóvenes pueden ser producto de lo generado desde la cultura predominante, que se reafirman por la sociedad que los ha aceptado previamente. Mediante la interacción, la sociedad legitima dichos elementos, aunque también pueden emerger como respuesta a otro estímulo (globalización).

“El surgimiento de nuevas identidades está relacionado con algún tipo de desajustes en el funcionamiento previo de la sociedad global, deberían atribuirse a la acelerada transformación de ciertos espacios en el conjunto de las relaciones económicas, ligadas al deterioro de condiciones de vida” (Bonfil, 1993: 18). Analizar el discurso de la INM en una parte importante de la sociedad ayuda a trazar una proyección del futuro de la posible redefinición del patrimonio cultural de lo mexicano, o para determinar qué factores de gran importancia se consideran y/o son constantes en la construcción de la identidad nacional.

1.2 Pregunta de investigación

Por la importancia de la identidad nacional expuesta anteriormente, es interesante analizar en el contexto actual, a través del análisis del discurso y el método comparativo: ¿Cómo se construye la identidad nacional mexicana entre jóvenes?

1.3 Hipótesis

El discurso sobre identidad nacional mexicana que expresan los jóvenes, contiene elementos culturales que se presentan también como parte de la cultura predominante. Ser joven y ser estudiante no representa un filtro que trascienda en la construcción de la identidad nacional mexicana estandarizada, pues no producen una identidad diferente o alternativa en cuanto a la configuración de su nación.

Pertenecer a una sociedad nos coloca en un marco dentro del cual el individuo tiene un papel que desempeñar. La identidad nacional nos dota de uno de los roles que llevamos a cabo en la organización social, esta noción procura la unión de una sociedad que difícilmente cuestionaría lo que implica, pues formamos parte de ella.

1.4 Descripción del Corpus

El corpus que se considera para este análisis es el discurso de los jóvenes, obtenido mediante la técnica de investigación de entrevistas a profundidad.

La investigación se concentra en los jóvenes, puesto que los cambios sociales (tecnológicos, ideológicos, políticos, económicos, etc.) pueden reflejarse en este grupo específico. Debido al constante intento por definirse y distinguirse de otros grupos, suelen asimilar componentes que están saliendo a flote como consecuencia de dichos cambios, esto permite vislumbrar un panorama más amplio de aquellos elementos que conforman la IN y asimismo ayuda a distinguir aquellos que emergen o prevalecen.

Se aplicaron nueve entrevistas a profundidad, seis para jóvenes estudiantes de nivel superior y tres más para jóvenes no estudiantes. Las entrevistas a profundidad a estudiantes fueron aplicadas a seis alumnos de la Universidad Autónoma del Estado de México (UAEMex), seleccionados bajo ciertos criterios (que más adelante detallaremos) y que cumplen con las condiciones preestablecidas de ser joven y estudiante.

Para hacer un análisis comparativo de los seis jóvenes se seleccionaron tres estudiantes de ciencias sociales y tres de ciencias exactas, de modo que pudiera encontrarse variables y constantes con respecto a la concepción de la IN desde diferentes disciplinas, considerando su formación académica como un factor que podría influir en su percepción de lo mexicano.

Los tres jóvenes no estudiantes se eligieron con la única condición que residan en la ciudad de Toluca, esto con el fin de comparar su noción con la de los jóvenes estudiantes y así probar si la formación académica dota de más herramientas para emitir una crítica ante la construcción de identidad nacional o si ésta condición no impacta demasiado en dicho proceso.

Lo que interesa para este estudio es el discurso de los jóvenes, para tratar de revelar de qué manera se relacionan con la INM, descubriendo así los elementos importantes en el proceso de la construcción de dicha identidad; por lo tanto, para acompañar a las entrevistas a profundidad, se retoma la perspectiva teórica del análisis del discurso,

considerando cómo se manifiesta la identidad nacional en los jóvenes a partir de lo que expresan al concebirse mexicanos. Asimismo se genera una matriz de análisis a partir del discurso, lo que permite llevar a cabo un estudio comparativo entre las nociones de estos tres grupos de jóvenes (estudiantes de ciencias sociales, estudiantes de ciencias exactas y no estudiantes).

Para Sartori (1984), el método comparativo tiene como objetivo la búsqueda de constantes y variables. La comparación se basa en un trabajo sistemático que implica la definición de las características que distinguen a un grupo de otro, éstas funcionan como atributos que han de ser contrastados. El resultado de este análisis nos permite comprender qué elementos comparten estos tres grupos, cuáles son las variables, y cómo se relacionan los sujetos con su identidad nacional.

1.5 Justificación

En cualquier contexto, la construcción de una identidad nacional va precedida por intereses particulares, en este caso del estado-nación, que pretende la unificación y cohesión, sin embargo se desprenden necesariamente de aquello que le interesa a la sociedad o aquello que históricamente tiene arraigado a su cultura. El proyecto de identidad se va construyendo bajo un carácter histórico y se legitima conforme las prácticas de la sociedad que la reafirman. La identidad nacional se vuelve necesaria, con ella se consigue la integración de un grupo, lo que implica también la unidad territorial, que desarrolla un sentimiento de identificación entre los miembros de una determinada sociedad.

Actualmente predomina entre los procesos sociales, lo comercial, tecnológico y científico, el proyecto de la globalización, que motiva entre las naciones un intercambio cultural, pero implica también establecer características comunes para generar una identidad única, lo que implica cierta contradicción con la memoria histórica de cada país. Por ello, es importante reconocer los elementos culturales que distinguen a la nación mexicana, la identidad en este punto surge como defensora de la autonomía cultural del país. Lo que se puede hacer, aprovechando el discurso unificador, es utilizar el intercambio entre los países para promover y difundir los valores de esa cultura nacional de modo que a la par se fortalezcan internamente en la nación.

“Analizar las variables que pueden presentarse en la identidad, conocer el proceso de su gestación y desarrollo, constituye un fenómeno que modifica el perfil cultural del país, crea nuevas formas de producción y consumo de bienes culturales y amplía el universo de nuestra diversidad cultural” (Bonfil, 1993: 11). El propósito de este trabajo es entonces tratar de establecer la relación que guardan los jóvenes con la identidad, su visión plasmada en el discurso que expresan, de manera que se comprenda cómo se conforma la identidad nacional en esta fracción de la sociedad. Se busca también destacar los elementos que la permean y que posiblemente provengan de la cultura predominante, sin poner en tela de juicio el conocimiento o desconocimiento que tengan sobre ello, pero sí tratando de develar cómo se da la construcción de la INM en los jóvenes, con sus respectivas apropiaciones.

La elección de este tema, radica en todos los procesos sociales en los que ha intervenido la identidad nacional y que ameritan especial cuidado en el discurso de la cultura que predomina, o cómo ha ido cambiando conforme a los intereses de quienes controlan este discurso para mantener el poder, la cohesión y al mismo tiempo conseguir con ello que los procesos políticos, económicos y sociales se conserven en el orden que se pretende; pero sobre todo, porque es importante resaltar cómo a pesar de habernos enfrentado a dichos procesos, la identidad nacional se mantiene y se legitima.

CAP. II ARQUITECTURA DE LA IDENTIDAD NACIONAL

“Todo hombre, o pueblo, se asemeja a otro ser por poseer una identidad, individualidad y personalidad. Esto es lo que hace, de los hombres, hombres, y, de los pueblos, comunidades humanas.”

(Zea, 1978: 19)

2.1 Identidad

La identidad se define principalmente en dos áreas de las ciencias sociales, desde la psicología y la sociología. A partir de estas perspectivas el concepto de identidad refiere una necesidad fundamental del hombre consigo mismo y para su vida social.

Así pues, desde la psicología, Erik Erikson apunta:

“La formación de la identidad emplea un proceso de reflexión y observación simultáneas que tiene lugar en todos los niveles del funcionamiento mental. Según este proceso, el individuo se juzga a sí mismo a la luz de lo que percibe como la manera en que los otros lo juzgan a él comparándolo con ellos y en los términos de una tipología significativa para estos últimos, por otra parte, juzga la manera en que los otros lo juzgan a él, a la luz del modo en que se percibe en comparación con los otros y en relación con tipos que han llegado a ser importantes para él” (Erikson, 1980:19).

Entonces la identidad implica la afirmación de características particulares, pero también de diferencias y relaciones con los otros. Su construcción brinda al sujeto cierto valor, pues a partir de la identidad cada individuo organiza su relación con el mundo y con la sociedad. Asimismo implica la búsqueda de una valoración de sí con respecto a los demás.

Erikson concluye que “la identidad implica la percepción de la mismidad y continuidad de la propia existencia en el tiempo y en el espacio, y la percepción del hecho que otros reconocen esa mismidad” (Erikson, 1980:19). Por lo tanto, la identidad queda entendida como aquellas cualidades del ser que lo distinguen de otro y hacen conscientes de sí, características que son susceptibles a cambios culturales; sin embargo la identidad

persiste, flexible y parcial o con matices, pero permanece al ser necesaria para el hombre como individuo y para el colectivo en un orden social.

Para la psicología, la identidad es el núcleo desde el cual se conforma el yo, una necesidad tan importante que el hombre no podría estar sano sin satisfacerla. Puede decirse entonces que la identidad es una necesidad afectiva por el sentimiento de pertenencia que desarrolla, es cognitiva por la consciencia de uno mismo y la del otro, y es activa pues el hombre desempeña un rol a partir de su identidad en un grupo social.

En sociología y antropología se retomó el término de identidad desde la esfera colectiva, esta idea se concibe como parte de los discursos de interacción social, en relación también con la perspectiva subjetiva de los actores sociales. Al respecto, Gilberto Giménez (2009) señala que el concepto de identidad es muy frecuente en ciencias sociales, porque se vuelve necesario para explicar procesos simples como la interacción social, ya que este proceso implica que los sujetos se reconozcan recíprocamente mediante la exaltación de su identidad.

Giménez apunta que “la identidad se aplica en sentido propio a los sujetos individuales dotados de consciencia y psicología propias, pero sólo por analogía a las identidades colectivas, como son las que atribuimos a los grupos y a las colectividades que por definición carecen de consciencia y psicología propias” (2009: 12).

Con base en estos fundamentos, entenderemos identidad como la síntesis del proceso de filiaciones, reflejo del sello de las cualidades personales del individuo y que están en construcción constante, reafirmando o adaptándose en su contexto social. Toda identidad es temporal y moldeable, por lo tanto sufre cambios (puede considerarse evolutiva en este aspecto), y por ser el emblema de un grupo supone una “otredad”, no se puede reconocer una identidad si a la vez no se reconoce al otro.

En otras palabras:

“Cuando se habla de la identidad de un sujeto individual o colectivo hacemos referencia a procesos que nos permiten asumir que ese sujeto, en determinado

momento y contexto, es y tiene consciencia de ser él mismo, y que esa consciencia de sí se expresa en su capacidad para diferenciarse de otros, identificarse con determinadas categorías, desarrollar sentimientos de pertenencia, mirarse reflexivamente y establecer narrativamente su continuidad a través de transformaciones y cambios” (De la Torre, 2001: 82).

La identidad de un sujeto contiene entonces características de la sociedad a la que pertenece, dichas características sólo pueden tener sentido en los contextos en que las ideas y los significados que las respaldan fueron construidos.

Siguiendo a De la Torre:

“Cuando se habla de identidad de algo, se hace referencia a procesos que nos permiten suponer que una cosa, en un momento y contexto determinados, es ella misma y no otra (igualdad relativa consigo misma y diferencia –también relativa- con relación a otros significativos), que es posible su identificación e inclusión en categorías y que tiene una continuidad (también relativa) en el tiempo” (2001: 47).

En este sentido podemos decir que la identidad es “compuesta” porque cada cultura transporta significados, valores e indicadores de acciones, de pensamientos y de sentimientos para los sujetos que se inscriben a ella. Es decir, la identidad se convierte en la síntesis que cada individuo hace de los valores y comportamientos transmitidos por los medios a los que pertenece. De modo que para que exista una identidad, esta debe ser producto de un entorno social. La identidad no existe si no es reconocida, establecida y aceptada por dicha sociedad. Lo anterior no habla de la identidad como algo estático sino como una cualidad del sujeto, que pertenece y fue producto de una situación contextual específica (espacio-tiempo).

En consecuencia, la identidad también es “dialéctica”, pues se modifica en el encuentro con el otro. Es un juego de influencias con los demás. El sujeto se configura a través de la interacción con los otros; de esta manera la afirmación de características particulares le permitirá establecer una identidad que funcione como emblema para él o de un grupo. El reconocimiento de comunes supone que existe a la par el “otro”, una

identidad se define y en ese momento sus características marcan el límite entre “iguales” y “diferentes”.

En conclusión, para este estudio queda entendido que la identidad es afectiva, cognitiva, activa, compuesta, dialéctica y dinámica. La identidad es “dinámica”, pues se encuentra en continua evolución, se construye en el transcurso de nuestra vida. Con el paso del tiempo nuestras acciones van modificando nuestro perfil e impactan en los rasgos que nos distinguen. Lo interesante para esta investigación es que la identidad cumple la función de mantener la autonomía de un grupo frente a otro y lleva implícito un sentido de poder (identidad-categoría-denominación-poder). Se tiene poder sobre aquello que se ha catalogado, por ello las discusiones en torno a la identidad nacional han tomado importancia en nuestros días.

2.2 Identidad Colectiva/Identidades Sociales

De la identidad individual a la identidad colectiva hay un camino corto, en el entendido que existe una relación dialéctica entre las características que el individuo asimila para sí y las características presentes en la identidad del resto de los miembros que integran la sociedad a la que pertenece. En este sentido, al compartir rasgos distintivos, éstos forman parte de una identidad “colectiva”. La identidad colectiva estaría formada del conjunto de creencias compartidas por una parte de la sociedad. Esta identidad implica una visión compartida de “nosotros”, inclusive con la otredad contenida en la identidad individual.

En sociología, la identidad colectiva se concibe como el componente que articula los movimientos sociales. Para este concepto señala Pizzorno:

“La identidad colectiva es la que me permite conferir significado a una determinada acción en cuanto realizada por un francés, un árabe, un pentecostal, un socialista, un fanático del Liverpool, un fan de Madonna, un miembro del clan de los Corleoni, un ecologista, un kwakintl, u otros. Un socialista puede ser también cartero o hijo de un amigo mío, pero algunas de sus acciones sólo las puedo comprender porque es socialista” (Pizzorno, 1989: 318, citado por Giménez 2000).

Así por ejemplo, en el contexto nacional mexicano, puede hablarse de “Los zapatistas”, identidad que designa un grupo específico, con cualidades que los definen y que ayudan a comprender la razón de su movimiento social. Entonces, de acuerdo a esta idea, la identidad colectiva es la consciencia compartida de individuos que se reconocen y manifiestan su pertenencia en el marco de acción de la comunidad que los acoge.

Lo importante desde esta perspectiva es que la identidad colectiva brinda al sujeto de un marco de acción social, por ejemplo: ser “católico” es una identidad colectiva, se guardan vínculos con el resto de los miembros de este grupo, se comparten creencias, significados y hasta símbolos, al mismo tiempo existen acciones específicas para los sujetos, enmarcando el comportamiento de los adscritos a esta identidad.

Debemos reconocer en la identidad colectiva la movilización de acciones en grupo por parte de individuos organizados. Por eso señala Melucci que hay una necesidad de “concebir los movimientos sociales como agencias de significación colectiva, que difunden nuevos significados en la sociedad a través de formas de acción colectiva” (Melucci, 1994:120).

Los significados sociales que constituyen la identidad colectiva son aceptados por una sociedad; más aún son el núcleo de esa identidad y la matriz de sus significados. Por lo tanto entendemos que una identidad colectiva está enmarcada contextualmente en la categoría que la denomina (ser “católicos”), misma que dota a sus miembros de un marco de acción y contiene la red de significados que los define.

La identidad nacional, en consecuencia, puede considerarse como una identidad colectiva; decir “soy mexicano” nos conduce a la relación con el comportamiento del sujeto, de esta forma se comprenden expresiones como “soy mexicano y me gusta escuchar las rancheras o comer tacos”. Asimismo podemos ver a la IN como el contenedor de otras identidades colectivas, por ejemplo en el caso de la identidad nacional mexicana se habla de identidades como los “Guadalupanos”, los “Charros”, los “Zapatistas”, etc.

Por definición, la identidad colectiva implica cualidades semejantes a las de las identidades sociales. Para dejar en claro el uso de estos conceptos, retomamos aquí la definición de identidad social que surge de la “Teoría de la Identidad Social” desarrollada por Tajfel (1984): El autor nos dice que la identidad social sería “la parte del autoconcepto del individuo que deriva del conocimiento de su pertenencia a un grupo social (o grupos sociales) junto con el significado emocional y valorativo asociados a dicha pertenencia” (Tajfel: 255).

Bajo esta idea, la identidad social, se forma por la pertenencia a un grupo y depende de la valoración del individuo para con su grupo en comparación con los otros. La aportación de la “Teoría de la Identidad Social” refiere a otorgar un valor (emocional) a los atributos del grupo al que uno se inscribe, por tanto habremos de usar estos conceptos como complementarios, concluyendo que la identidad nacional es: identidad social (por el valor emotivo que guarda), e identidad colectiva (por el marco de acción que proporciona).

Con respecto a las identidades sociales, concluimos entonces que son atributos culturales categóricos que proporcionan criterios de distinción y pertenencia para la conformación de una representación social. Son útiles herramientas de identificación y clasificación para el individuo, que aprende en su proceso de socialización y que utiliza en su interacción con los demás. Las identidades sociales se constituyen a partir de la identidad individual del sujeto, en la medida en que su amplitud y pluralidad de pertenencias converjan en una esfera colectiva. Esto permite, al mismo tiempo, la configuración de un estrecho vínculo en un marco de integración social.

Siguiendo a Simmel, existe una relación entre el desarrollo de la identidad del sujeto y la amplitud de sus círculos de pertenencia (1977: 204). La identidad de un individuo se define por su red de pertenencias sociales, con lo que se consolida una identidad colectiva, pues la unidad de la persona se apoya también en la inscripción a un grupo, situándose en un sistema de relaciones, que configura a su vez la red de pertenencias en las que participa. La inclusión se consigue por el ejercicio de un rol dentro de la colectividad, pero sobre todo mediante la apropiación e interiorización parcial del complejo simbólico cultural lleno de representaciones sociales, la identidad funciona

como distintivo de la colectividad. De esta forma la pertenencia tiene que ver fundamentalmente con la dimensión simbólico-cultural de las interacciones sociales.

La posibilidad de distinguirse de los demás a partir de una identidad se consigue al ser reconocido en contextos de interacción y de comunicación, es decir: “las personas están conferidas de una identidad que se forma, se mantiene y se manifiesta en y por los procesos de interacción y comunicación social” (Habermas, 1987: 145). Entonces la identidad no es un atributo intrínseco del sujeto, pues tiene un carácter intersubjetivo. La identidad individual de un sujeto en relación con los demás corresponde con el reconocimiento y la aceptación de los otros sujetos. Cabe destacar que la integración, diferenciación, comunicación y ritualización (vida cotidiana), forman parte del proceso de la construcción de la identidad nacional, y son clave importante para comprender la apropiación y resignificación de determinados símbolos.

Cuando las identidades sociales se modulan en términos de identidades nacionales, nos encontramos con un entramado de redes imaginarias, para lo cual haremos mención aquí del término “imaginario social”. El concepto de “imaginario” a partir de autores como Castoriadis “constituye la base en la interpretación de la comunicación en la sociedad como producción de creencias e imágenes colectivas” (1975: 312). Lo imaginable de la sociedad encuentra definición en la comunicación de las “representaciones sociales” que funcionan en relación con la sociedad, instituyendo y creando, manteniendo, justificando o criticando un orden social. Los alcances de los imaginarios sociales establecen y crean un orden social a la vez que son instituidas y creadas por este mismo orden. De la misma forma, las representaciones sociales traen consigo un discurso compartido entre los miembros de un grupo, capaz de formar y reformar una serie de actos y trayectorias personales del pasado para otorgarle otros sentidos y que trasciendan de la identidad individual a la construcción de una identidad colectiva. En todo este proceso interviene el imaginario social. Las representaciones sociales son entonces una forma de consciencia socialmente elaborada y compartida, que contribuyen a la construcción de una realidad común. Las representaciones sociales están siempre contextualizadas y estructuradas, funcionan como marcos de comportamientos y de prácticas de los agentes sociales, lo que también permite la

percepción e interpretación de la realidad social, igualmente se entiende la conformación de la identidad nacional.

Finalmente, los grupos sociales producen y proyectan una identidad colectiva con la que se reconocen entre sí, que se representa simbólicamente a través de signos externos y que dan definición a una identidad, cualquier manifestación a la que se otorga un significado que permite reconocer a los miembros de un grupo social, lo que genera también intereses personales y sobre todo del grupo social al que se pertenece, sobre un plano del poder político.

2.3 Nación-Estado

El concepto de nación (empleado a menudo como sinónimo de estado) históricamente surge durante la Revolución Francesa, se consolida en el siglo XIX en Europa y América; y en el siglo XX en Asia, África y Oceanía.

Así tenemos el concepto de nación descrito por Max Weber:

“Siempre el concepto de ‘nación’ nos refiere al ‘poder político’ y lo ‘nacional’ -si en general es algo unitario- es un tipo especial de *phatos* que, en un grupo humano unido por una comunidad de lenguaje, de religión, de costumbre o de destino, se vincula a la idea de una organización política propia, ya existente o a la que aspira y cuanto más se carga el acento sobre la idea de ‘poder’, tanto más específico resulta ese sentimiento patético. Este patético orgullo por el poder político abstracto que posee o al que aspira la comunidad, puede ser extendido en una ‘pequeña’ (cuantitativamente) comunidad [...] que en otra cualitativamente igual [...]” (Weber, 1999: 327).

La idea anterior establece que la nación refiere al sentimiento de pertenencia a una comunidad, por razones históricas, étnicas, lingüísticas, religiosas, etc.; por otro lado, la entidad política y administrativa a la que refiere se denomina más adelante como el estado. Los términos estado y nación no implican lo mismo. En efecto, Anderson define la nación como “una comunidad política imaginada como inherentemente limitada y soberana” (1993: 23). Comprendemos entonces a la nación como el fundamento para la organización social, está conformada por sus habitantes en un territorio específico

que, regidos por un mismo sistema de gobierno, forman un país que se caracteriza por tener las mismas costumbres y hábitos, y generalmente hablan el mismo idioma.

Para poder diferenciar a la nación del estado debe dejarse en claro que los elementos que conforman la nación, antes mencionados, se desarrollan bajo el marco de una organización política (planteada como Estado) y es así como la nación se consolida. A partir de ello “la nación puede constituir una comunidad política con una procedencia particular que comparte rasgos culturales entre una población” (Habermas, 1999: 84). Puede distinguirse en ocasiones que una nación es mayor que el estado en el que se ha desarrollado. Por ejemplo, la comunidad mexicana que vive en Estados Unidos, integran un determinado número de personas que comparten su lengua y cultura pero que viven en otro espacio, en otro país, pero se siguen considerando con determinada nacionalidad, a la vez que pueden ser ciudadanos del país en el que viven.

La nación es mera abstracción, no existe materialmente. El estado tiene una manifestación real, tiene poder, estructura y se vincula con los ciudadanos mediante leyes, normas y órdenes. Para Habermas, tanto la nación como el estado deben ser considerados como construcciones que “surgieron en las últimas décadas del siglo XVIII y a lo largo del siglo XIX” (1999: 87). Con el Estado moderno se incrustan, por la normatividad, los conceptos de ciudadano y los derechos del hombre; aquí tanto la nación como el estado deben ser considerados construcciones sociales.

En este contexto, debemos entender que la nación como concepto surge a partir de propuestas unificadoras que se generaron con el fin de dar argumento social a la organización estatal. De esta forma se comienza el planteamiento de la transformación política y normativa de la nación, que respondiendo a intereses particulares, parte de discursos integradores en los que se habla de la soberanía del pueblo, pero donde estas propuestas no tendrían valor si el pueblo en general no se hubiera concebido a sí mismo en una nación de ciudadanos que se autoreconocen como tal.

Sin embargo, el discurso político que surge desde la consolidación de una nación (en un marco legal y que por lo tanto pasa a ser Estado-Nación), funciona cuando se recurre a factores aspiracionales, en los que se proyecten emociones que consigan la

movilización política del pueblo, puesto que los derechos humanos y la soberanía popular no son suficientes; de aquí la idea de nacionalidad en un plano colectivo, pues se parte de la identidad personal, que se concreta en el autoreconocimiento del yo y el nosotros en una construcción de relaciones sociales. La nacionalidad, por otra parte, es una de las “identidades sociales y colectivas” más presente y central para la mayoría de los proyectos políticos.

Habermas concluye que “todo individuo hace primero experiencia de sí como producto histórico de circunstancias de vida parciales; después con el autoreconocimiento se muestra la existencia de una identidad personal como un producto de la reconstrucción de la propia vida que requiere una responsabilidad absoluta de la propia biografía” (1989: 99). De esta forma, se entiende que cada ser en forma individual no puede buscarse sus propias tradiciones, la identidad nacional determina sus tradiciones, como un hecho social. La identidad particular se define dentro de una historicidad específica para poder proyectar una visión o perspectiva futura, basada en su genealogía; de otra forma la historia nos predeterminaría y las posibilidades de un cambio social no existirían.

Asimismo, la identidad particular conlleva a la autonomía, pues la capacidad de definirnos a partir de la apropiación de las tradiciones, refleja la libertad o voluntad que podemos ejercer como particulares. La afirmación anterior está sujeta a crítica, aunque pudiera pensarse al sujeto como activo en la construcción de su identidad nacional, su margen de maniobra está enmarcado en una estructura social y las imposiciones institucionales que de su identidad se han hecho. El sujeto incluye y produce elementos en su identidad que la conforman, pero dichos elementos se encierran en un marco determinado que precede la participación del sujeto en su identidad.

De todo esto, interesa entonces identificar el nacionalismo en el discurso de jóvenes, sobre todo porque en México quizás este sentimiento de pertenencia con implicaciones políticas se ha desdibujado (pues parece ser que los mexicanos no reconocen la importancia histórica que los determina) o no se concretiza aún pues su construcción es permanente.

2.4 Nacionalismo/Patriotismo

El concepto de nacionalismo atravesó una notable evolución con cada proceso histórico-social. Para Gellner la expresión del nacionalismo tiene dos fundamentos principales:

“Ya sea como sentimiento, ya como movimiento, la mejor manera de definir el nacionalismo es atendiendo a este principio. Sentimiento nacionalista es el estado de enojo que suscita la violación del principio o el de satisfacción que acompaña a su realización. Movimiento nacionalista es aquel que obra impulsado por un sentimiento de este tipo” (Gellner, 2008: 13).

En este principio el nacionalismo tiene consigo implícito un carácter emotivo y uno activo, que lleva al sujeto a comportarse de acuerdo a su nacionalismo y expresar sentimientos que éste le provoca.

Ahora bien, también debe considerarse que el origen del nacionalismo está necesariamente vinculado al origen del Estado-Nación. Si la nación no tuviera al mismo tiempo una estructura político administrativa, que consideramos como Estado, los elementos de la IN no tendrían una fuente suprema de difusión que además permitiera estandarizar estos rasgos para lograr una identidad social o colectiva fuerte. Sin el Estado, homologar rasgos distintivos de la nación es una tarea difícil.

Existen naciones sin Estado, como Cataluña, reconocida como nacionalidad histórica y autónoma por la constitución española; sin embargo, para que esta nación funcione como organización social, el Estado que le dio reconocimiento tuvo que transferirle competencias para que pudiera regularse. Por esta razón parece ineludible la participación de un estado que sirve como entidad administrativa de lo político y cultural de las naciones.

Ante esto Gellner plantea que:

“No todas las sociedades están provistas de un estado. De ello se sigue inmediatamente que el problema del nacionalismo no surge en sociedades desestatizadas. Si no hay estado, nadie, evidentemente, puede plantearse si sus fronteras concuerdan o no con los lindes de las naciones. Si no hay

dirigentes, no habiendo estado, nadie puede plantearse si pertenecen o no a la misma nación que los dirigidos. Cuando no hay ni estado ni dirigentes, nadie puede sentirse frustrado por no satisfacer las necesidades del principio nacionalista” (Gellner, 2008: 17).

De acuerdo a esta idea, el nacionalismo es resultado de una planeación política proveniente de la creación necesaria de un estado, quien dotaría a sus miembros de los elementos definitorios de su nacionalismo.

De la afirmación anterior se puede concluir que las cualidades que el estado propone como parte del nacionalismo, funcionan como fuerza coercitiva, sin embargo no son una imposición concreta y violenta⁴, pero sí deja en evidencia la necesidad que exista una estructura que regule el contenido del nacionalismo.

Por lo tanto, el Estado es condición de la existencia del nacionalismo debido a que, de acuerdo a este principio, es necesaria la acción de una estructura de poder que defina el contenido del mismo orden social que administra, que lo transmita a una sociedad de la que forma parte, y por tanto, que detente en cierta medida el uso legítimo de la fuerza. Gellner, siguiendo a Weber, supone que “el Estado sea la institución encargada del ejercicio legítimo de la fuerza” (Gellner, 2008: 15). Esta idea del Estado como estructura necesaria para el nacionalismo será retomada y cuestionada para el caso mexicano.

Cada Estado-Nación, define su nacionalismo, pues se designa el sistema de valores culturales (producto de un proceso histórico), que considera como motivo de adhesiones, derechos, actividades políticas, y roles que se desempeñan en una sociedad. “El nacionalismo considera la búsqueda de una autodefinition, una búsqueda que tiende a ahondar en el pasado nacional en pos de enseñanzas e inspiración que sean una guía para el presente” (Brading, 1983: 11). El nacionalismo como noción política no había adquirido sentido, sino hasta la formación del Estado-Nación, aunque antes ya había una concepción del “nosotros” en la vida colectiva. La historia del

⁴ En realidad sí es violenta cuando se eliminan etnias completas, los indios en Estados Unidos. O violencia paulatina como fue el caso en México.

nacionalismo en América Latina es curiosa, por darse en momentos históricos en que se consagran naciones independientes, esto alrededor del siglo XIX, respondiendo a los procesos en los que se organiza una sociedad, en la que por necesidad ontológica se requiere de una identificación para una cohesión como parte del proyecto político de nación.

Puede pensarse en el nacionalismo como una fuerza positiva de la sociedad, pero el exceso de nacionalismo puede ser destructivo. Un nacionalismo excesivo puede llevar a una nación a volcarse a su interior y cerrar las puertas a los avances tecnológicos o culturales que pueden venir de otros países, lo que se conoce como nacionalismo chauvinista. El chauvinismo es entonces el aprecio desmesurado de lo propio con desprecio de lo externo. La ausencia del nacionalismo, en contraste, genera desarraigo y debilita a los pueblos. Un pueblo que no siente orgullo por su identidad nacional no está dispuesto a preservar su cultura y sus características distintivas. Sin defensa alguna puede ser absorbida por otras formas culturales o proyectos unificadores.

El nacionalismo, como manifestación de una identidad nacional, puede usarse indistintamente como sinónimo de Patriotismo, distinguiéndose este último por el sentido que parte del sustantivo Patria y como puro sentimiento de pertenencia. Por lo anterior es posible entender que el nacionalismo, aunque se basa en el pueblo para producirse, su fuente mayor es institucional, y a la inversa en el patriotismo su fuente mayor el pueblo, pues se va legitimando con la práctica, posteriormente será aceptado y se reafirmará con las instituciones sociales.

Brading hace una distinción de los conceptos patriotismo: “orgullo que uno siente por su pueblo”, y nacionalismo: “expresión de una reacción frente a un desafío extranjero, sea éste cultural, económico o político” (Brading, 1983: 9). Esta distinción es importante, pues son términos que con frecuencia llegan a confundirse debido a que el patriotismo constituye un elemento indispensable en la formación del nacionalismo. El Patriotismo, a diferencia del nacionalismo, es un conjunto de sentimientos, de herencias, de afinidades, que nos hacen vislumbrar el papel que desempeñamos, una vida común en que tomamos parte, que refleja la comunión con el medio en que nos desenvolvemos. Por lo tanto, la idea de patriotismo es un sentimiento de pertenencia a

lo que es común y difiere del nacionalismo por ser este último un discurso político, económico y social cuya función es el orden, sin involucrar necesariamente sentimientos pero si cualidades de pertenencia a un grupo.

Por lo tanto, la idea de la identidad nacional debe entenderse en los mismos términos como una construcción social que parte de un proyecto político que trasciende lo individual, y donde existe una consciencia colectiva que genera pertenencia. Por ello se inserta el concepto de “patriotismo constitucional”, como alternativa positiva al nacionalismo, para que se pueda generar una consciencia o identidad colectiva como apropiación reflexiva de tradiciones de las cuales uno se considera libre y voluntariamente miembro.

Con esto también puede reconocerse que una nación puede funcionar a pesar que sus miembros no tengan sentimientos patrióticos hacia ella, pero difícilmente funcionaría si no está presente un nacionalismo que defina a los miembros de una nación y la nación misma. Entonces la ausencia de nacionalismo genera desarraigo y debilita a los pueblos. Si no se siente orgullo por la identidad nacional no se está dispuesto a preservar una cultura y sus características distintivas, en este contexto toma importancia el papel del patriotismo como sentimiento de preservación. El nacionalismo aquí representa la fuerza positiva de la sociedad, esto es cierto en la medida en que conserva el orden social y no se radicaliza, pues en tal caso representaría un peligro para el desarrollo de la nación tanto en las formas culturales como en las políticas y económicas.

2.5 Identidad Nacional

El interés por las identidades nacionales se potencializa principalmente en contextos bélicos, se tiene la creencia que la identidad nacional debe florecer como defensa.

La identidad nacional desde la visión de Altarejos incluye:

“[...] un proceso de autoidentificación, de cobrar consciencia de uno mismo desde la raza, desde la cultura [...]. Es pues un proceso intelectual de reconocimiento de unos valores generales por los que me identifico como uno más incluido en un grupo definido por dichos valores” (Altarejos, 2003: 163).

Para construir el concepto de identidad nacional retomamos la idea de Guibernau según la cual la identidad nacional se estructura desde cinco dimensiones: “psicológica, cultural, histórica, territorial y política, donde las élites cumplen una función importante en la construcción de la misma a través de estrategias implementadas por el Estado-Nación” (Guibernau, 2009: 23). Siguiendo este principio podemos describir lo que refiere cada una de las dimensiones que conforma la identidad nacional. En cuanto a la dimensión psicológica, queda entendida como el sentimiento compartido donde se enaltece la idea de nación. Las instituciones (medios de comunicación, gobierno, etc.) nacionales honran a quienes defienden y promueven la nación, por ejemplo como sucede con el deporte, se defiende la nación en un contexto internacional. La dimensión cultural estaría formada por el legado de valores, creencias, costumbres, convencionalismos, hábitos, lengua y las prácticas sociales que una generación pasa a sus descendientes.

Autores como Deutsch (1966) consideran que son fundamentales los procesos de comunicación en la creación de sociedades y culturas con alto grado de cohesión. Si no se comunican los vínculos nacionales a través de la interacción, la identidad nacional no se homologa, es necesario compartir estos rasgos para que la IN funcione.

La dimensión histórica es producto de la memoria colectiva, donde se construye la imagen de la nación forjadora del carácter nacional, esta imagen une a la comunidad, y fortalece la idea de formar parte de una gran familia. La imagen de nación es producto de la historia.

La dimensión territorial y la dimensión política están directamente relacionadas con lo que produce el Estado, la primera refiere a un sentimiento de pertenencia a un espacio geográfico delimitado en el cual el sujeto se desenvuelve, la segunda incorpora las propiedades de racionalidad jurídica, el orden y el poder, esta última está en función de un Estado que actúa en la construcción de una sociedad cohesionada.

En el siglo XX nacen los Estados nacionales modernos, con ellos la Identidad Nacional se convierte en una política de Estado. Los componentes de la Identidad Nacional se

enmarcan en un territorio, con una historia y cultura en común, es decir, una Identidad que se constituye en la referencia cultural de un contexto.

La identidad nacional (IN) se desprende necesariamente del reconocimiento de una identidad común, en la esfera de interacción y comunicación de una identidad individual que se convierte en colectiva. Lo anterior representa un paso de la configuración social, donde el comunicar-compartir vínculos de una identidad individual construye y legitima una identidad colectiva. Esto sólo es posible en un contexto social común hacia el que se experimenta un sentimiento de pertenencia. La identidad se consolida por y en el proceso de interacción y comunicación en una sociedad.

En síntesis, la identidad nacional es un sentimiento colectivo basado en la autoconsciencia y el sentimiento de pertenecer a una comunidad imaginada como nación. Los sujetos con identidad nacional comparten un vínculo emocional, que los hace pensar y actuar en determinado marco, aquí entra el concepto de identidad colectiva que antes se había desarrollado. Los atributos que comparten los integrantes de la nación son importantes en el sentimiento colectivo de pertenencia y de continuidad que los dota de identidad. Sin embargo, no hay que perder de vista que algunas veces dichos atributos son estereotipos creados por la otredad y que se fusionan con la selección de rasgos distintivos de una identidad nacional. De acuerdo a lo anterior, entendido lo que define al estado-nación y los elementos que utilizamos para construir una identidad, podemos decir que la identidad nacional es un proyecto histórico, político, cultural y social, que se crea y difunde para que el individuo se integre a una comunidad, pertenezca a ella y le dé forma.

La Identidad Nacional es uno de los conceptos que predominan en los análisis de integración social actuales, sobre todo por las implicaciones económicas, políticas y sociales que tiene. Corresponde a una de las esferas más amplias de las identidades sociales o colectivas (anteriormente definidas), que engloban cualidades de pertenencia de un grupo, cuyo vínculo primordial es la nación que integran. Por ello, para este estudio, lo importante es destacar el concepto de identidad nacional presente en el discurso juvenil, así como describir la relación de los jóvenes con su identidad nacional.

2.6 Identidad Nacional Mexicana

El origen de la Identidad Nacional está en el actuar de su gente, en la interacción, en la consciencia del “nosotros” y los “otros”, en sus manifestaciones tradicionales, en la unión histórica y social, en la identificación y la valoración de lo que representa cada nación. Por ello entender la conformación de la identidad nacional retomando el momento histórico en que México se construye como nación es vital, a partir de ello surge una forma de identificarse como un miembro de la sociedad mexicana, producto de una mezcla de diversidad cultural importante.

Para la formación de la INM se consideran diversos elementos, mismos que están presentes en cualquier identidad nacional. Como se expuso anteriormente, la identidad nacional se da en cinco dimensiones: psicológica, cultural, histórica, territorial y política. En estas dimensiones podemos ubicar algunos elementos que conforman la identidad nacional, por ejemplo: en la psicológica se desarrolla la pertenencia de la identidad personal (el “yo”) en un contexto colectivo; para la cultural encontramos al lenguaje, tradiciones y costumbres; en la histórica recordamos a los héroes patrios; la territorial retoma por ejemplo el acta de nacimiento como registro “oficial” de pertenecer a un país por haber nacido en él y por último en la dimensión política encontramos el sistema de gobierno. Finalmente los elementos que integran la identidad nacional mexicana se expresan en el estilo de vida colectivo manifiesto por el nacionalismo mexicano. Cuando la identidad nacional se homogeneiza entre los miembros de una sociedad y se masifica, produce posteriormente en el plano conductual o activo del sujeto un determinado “nacionalismo”.

Desde la concepción de distintos antropólogos e historiadores, es importante que en el tratamiento de la construcción del nacionalismo en México se tengan consideraciones especiales, puesto que a diferencia de otras naciones, este concepto no surge a la par con el proyecto de nación, es decir lo “mexicano” y “la nación mexicana” se consolidan en diferentes tiempos.

De acuerdo a lo que se planteó anteriormente, en el caso mexicano podría someterse a juicio la cuestión del momento en que podríamos considerar el proyecto nacionalista como discurso establecido, o presente en la sociedad, momento en que se cuestionan

las relaciones históricas coloniales y el pasado indígena que nos podría definir. Así comprendemos que para la formación del nacionalismo mexicano es necesario recurrir a la historia de todas las formas o elementos culturales que nos constituyen como nación, o como algunos antropólogos han denominado “el indigenismo del nacionalismo mexicano”. Esta es la convicción del historiador Ernest Gellner: “de las etnias no puede surgir algo como el nacionalismo” (Gellner, 2008: 149). Sin embargo, el sustrato ideológico del que pueden formarse sí permite que se construya el discurso del nacionalismo, lo cual se relaciona con la visión de que se instituye el nacionalismo a partir de los grupos de poder, no obstante las etnias o grupos indígenas participan en la construcción del discurso nacionalista, pues de ellas se retoman elementos culturales, a su vez participan de la manifestación de dicho discurso al apropiarlo.

Es aquí donde se reconoce que toda identidad nacional se hace manifiesta en la esfera colectiva, cuando se conciben rasgos como tradiciones, territorialidad, ideologías, entre otros elementos de donde surge una concepción de lo propio, de lo grupal y gracias a la cual se consigue lo entendido como identidad que forma parte del discurso nacionalista.

Al hablar del nacionalismo mexicano, consideramos en el recuento histórico a autores como David Brading (1983), quien habla de una especie de “protonacionalismo que habría de surgir de la Colonia misma”, pues es ahí, donde se conforman las relaciones culturales y sociales que más adelante darán sustento a la independencia mexicana. De esta forma, ubica principalmente el nacimiento de un sentimiento nacionalista, en las frustraciones y decepciones de los criollos, a la par observa la ambigüedad de este sentimiento para con los aspectos indígenas. Para la documentación de estas nociones históricas Brading refiere a los tratados publicados a principios del siglo XVII: “Los Comentarios Reales” y “La Monarquía Indiana”, de Fray Juan de Torquemada. De estos nos dice que “su ambiguo tratamiento de la relación entre las sociedades indígenas, cuidadosamente descritas y la sociedad colonial que las reemplazó, sería durante muchos años la visión característica criolla del pasado americano” (Brading, 1983: 75-76).

Para la construcción de un nacionalismo se desglosan los aspectos culturales que se sitúan en una historia específica. Las dinámicas sociales van generando vínculos que nos hacen construir la idea de “lo mexicano”, entendida como aquella definición a la cual nos adscribimos, es así que por las diversas manifestaciones culturales que atravesó México antes de consagrarse como nación independiente, forjar una identidad fue un tanto complejo, pues la sociedad se dividía en identidades encontradas, por un lado los inicios del mestizaje, la introducción de la nueva religión y los nuevos modos de vida, con esto entendemos el nacimiento, como sostiene David Brading, del “nuevo sentimiento criollo; el segundo, el siglo XVII, el que podríamos considerar de consolidación” (Brading, 1983: 78).

Esto nos da claves para entender de qué manera y con qué elementos se fue construyendo primero la noción de lo mexicano, antes que se consolidara el proyecto o discurso político de nacionalismo. De aquí que Enrique Florescano (2001), considere primordial entender el papel de los integrantes de la sociedad, principalmente se refiere a los grupos étnicos; lo que en esencia propone es determinar el papel de las comunidades indígenas en la formación del país y analizar cuál ha sido su relación con el Estado. Sin embargo, en contradicción a esto, gracias a los estudios documentales de Brading (1983), se comprende que no hay una nación indígena, sino que existen muchas etnias con costumbres, lengua y cultura definidas, que pueden pertenecer a un nación, pero no se consideran nación como tal porque desde su origen en el mundo prehispánico no existían estructuras como Estados-Nación.

Con todo lo anterior, es necesario concretar entonces la definición de Estado que se aplicaría a nuestra sociedad, para la cual existe una propuesta de Ernest Gellner, quien afirma que podría darse el nombre de Estado a “las organizaciones políticas mesoamericanas para justificar el choque con la nueva organización que emerge necesariamente de la conquista” (Gellner, 2008: 151). Sin embargo desde que trató de implantarse un Estado producto de la colonia, se dieron tensiones entre las etnias y el Estado, tensiones que se transformaron en oposiciones profundas. En este contexto, el concepto de Estado, como forma de organización política, debía apoyarse de otra idea: el concepto de nación, con el que se construye el discurso “nacionalista”. Florescano lo

entiende como resultado del proceso independentista en México, que se concentró en la necesidad de una nación reciente por construir una categorización de conceptos y símbolos diversos “unidos por valores comunes y animados por el propósito de crear un Estado Soberano” (Florescano, 2001: 15).

En contraposición a la idea de que es necesario el Estado para el nacionalismo (anteriormente expuesta), Vizcaíno (2004) expone la tesis de que éste discurso precede a la formación del Estado en el caso mexicano. Reconoce que puede existir el nacionalismo de Estado o que el Estado mismo puede tener injerencia en la formación del nacionalismo, sin embargo en su propuesta apunta:

“Pero reconocer el nacionalismo como un movimiento previo o en contra del Estado no implica negar que, en efecto, existe un nacionalismo que se ejerce desde el Estado. El nacionalismo posterior a la Revolución mexicana es de Estado, pero el que lo precedió fue en realidad un movimiento por definición contra el régimen. La historia del siglo XIX también es eso: un movimiento continuo de alzamientos que se legitiman apelando a la nación. Así, desde mi punto de vista, existen al menos dos modalidades del nacionalismo: una para construir un Estado, lo cual implica luchar contra el orden establecido, y otra para prolongar el dominio del Estado. En cualquier caso el propósito es el poder, una lucha política” (Vizcaíno, 2004: 29-30).

Así se consigue plantear la construcción del nacionalismo mexicano a partir de las frustraciones como resultado de la invasión y que remiten a un entramado simbólico. “Los pobladores del país, con todas sus disparidades, estaban unidos por ideales semejantes, compartían un territorio, tenían un pasado común y veneraban emblemas y símbolos que los identificaban como mexicanos” (Florescano, 2001: 15-16). Es con este discurso que se inicia el movimiento independentista y es gracias a él, al consolidarse como nación autónoma, que los símbolos que se establecen en ese movimiento perduran hasta la fecha, símbolos tales como la bandera, el himno y el escudo nacional.

Sin embargo, algunos historiadores plantean que la verdadera etapa de la historia de México en la que se consolida el nacionalismo es la revolución, pues es en donde se

hace manifiesta la inmensa carga popular que trae consigo este movimiento social; los movimientos en contra del gobierno porfirista que comenzaron la integración del pueblo y de los sectores marginados en las decisiones políticas, y con ello en el discurso de nacionalismo. Vizcaíno (2004) señala al respecto que el nacionalismo que surgió después de esta etapa histórica es nacionalismo proveniente del estado, porque está enmarcado en sus intereses, sin embargo el nacionalismo que fue motor de los movimientos independentistas y revolucionarios lo percibe como nacionalismo del pueblo que persiste en la consciencia del mexicano.

Con el discurso político de los gobiernos postrevolucionarios, se trataba de rescatar la participación del pueblo en general como protagonistas del movimiento. El nacionalismo revolucionario fue más radical en el discurso que en la realidad, por este motivo es visto por las élites políticas y económicas de dos formas: por una parte como herramienta clave para la definición autónoma de la nación, y por otro lado, se ve como el discurso que frena el proyecto del “progreso”, en el que las economías, las políticas y la sociedad en general se integran; al final así es como históricamente se construye el nacionalismo mexicano, entre movimientos sociales que se impulsan por intereses de poder, y que cuando proponen instituir el nacionalismo, el discurso se consolida porque los movimientos producen una integración social a partir de lo manifiesto en ella.

Los elementos que van conformando la IN se establecen con el paso del tiempo, cuando la sociedad los hace parte de su historia y su vida cotidiana. El Estado-Nación que propone un discurso retoma esos elementos y los manipula bajo sus intereses para presentar su definición de lo nacional. En la medida en que los elementos que el Estado-Nación propone y los elementos que el pueblo construye empatan, el nacionalismo se estandariza y la Identidad Nacional toma forma.

CAP. III MARCO METODOLÓGICO

“Las investigaciones se originan por ideas,[...] Las ideas de investigación representan el primer acercamiento a la realidad que se investigará, o los fenómenos, eventos y ambientes por estudiar.”

(Hernández Sampieri, 2006: 34)

3.1 Entrevista en Profundidad

Lo que se pretende con este estudio es revelar la forma en que los jóvenes se relacionan con la INM, en ese sentido se hace uso de la técnica de entrevistas en profundidad, de manera que pueda conocerse la perspectiva de los jóvenes ante la formación de su identidad nacional. Definir lo entendido por esta técnica de investigación ayuda a comprender el porqué de su uso en el presente trabajo.

Para definir la entrevista en profundidad debe considerarse su dimensión comunicativa, en la que tanto el entrevistado como el informante ocupan el papel de receptor y emisor simultáneamente. Lo anterior determina la dinámica de la entrevista y la cantidad de información que se obtenga de ella. Autores como Ruiz Olabuenaga y María Antonia Ispizua entienden una entrevista como:

“[...] un acto de interacción personal, espontáneo o inducido, libre o forzado, entre dos personas, entrevistador y entrevistado, en el cual se efectúa un intercambio de comunicación cruzada, a través de la cual, el entrevistador transmite interés, motivación, confianza, garantía y el entrevistado devuelve, a cambio, información personal en forma de descripción, interpretación y evaluación” (Ruiz e Ispizua, 1989: 131).

Entonces queda entendido que la entrevista en profundidad es una técnica de investigación cualitativa que se emplea con el objetivo de obtener información a partir de una serie de preguntas desarrolladas en un diálogo entre un informante y el entrevistador. Desde la perspectiva de Ruiz e Ispizua algunas de las características de las entrevistas en profundidad son:

“[...] encuentros reiterados, cara a cara, entre el investigador y los informantes, encuentros éstos dirigidos hacia la comprensión de las perspectivas que tienen los informantes respecto de sus vidas, experiencias y situaciones, tal como las expresan con sus propias vidas, en las cuales el entrevistador/a, lejos de asimilarse a un robot recolector de datos, es el instrumento de la investigación y no lo es un protocolo o formulario de entrevista” (Ruiz e Ispizua, 1989: 126).

Por lo anterior, se advierte que la entrevista en profundidad debe ser un diálogo, no sólo una serie de preguntas y respuestas; el entrevistador sigue una guía que ha elaborado previamente en torno a un tema, sin embargo el curso de la entrevista se construye al momento. Cada respuesta puede guiar a otra conclusión, otra pregunta o intervención de los implicados, lo que supone flexibilidad y apertura por parte del entrevistador; además, éste debe procurar el orden durante el intercambio de información, por lo que cuida sus actitudes y expresiones para que éstas no influyan en el informante.

En conclusión, el entrevistador debe asumir las responsabilidades y actitudes que ameritan su papel de investigador, en el sentido que su fuente de información es el hombre, y porque de esta manera la información que obtiene es más productiva, por ello señala Ruiz que:

“La entrevista nace de una ignorancia consciente por parte del entrevistador quien, lejos de suponer que conoce, a través de su comportamiento exterior, el sentido que los individuos dan a sus actos, se compromete a preguntárselo a los interesados, de tal modo que éstos puedan expresarlo en sus propios términos y con la suficiente profundidad para captar toda la riqueza de su significado” (Ruiz, 1996: 171).

Como resultado de la entrevista en profundidad se tiene una serie de interpretaciones que el investigador realiza con base en las respuestas y el diálogo que logró entablar con el informante, esto se acompaña de una descripción del intercambio de información

en la que se consideran variables como: actitudes, comportamiento durante la entrevista y todo aquello que compete al lenguaje corporal.

En la parte final de este procedimiento debe registrarse toda la información obtenida durante la entrevista y posteriormente presentar un análisis de dicha información. La información que se rescata de este proceso permite el acercamiento con la cosmogonía de un sujeto. A partir de lo que el entrevistado o informante expresa queda manifiesta la forma en que percibe al mundo. Comenzando con la experiencia de vida del informante se clasifica e interpreta un hecho social, lo que permite comprender el sentido que dicho hecho adquiere en determinado contexto.

En este estudio las entrevistas en profundidad se realizaron con alumnos de la Universidad Autónoma del Estado de México (UAEMex), de los cuales se consideró una muestra representativa cualitativamente para los fines de esta investigación. Para conseguir un análisis comparativo entre jóvenes universitarios se toma entre la muestra a jóvenes estudiantes de ciencias exactas y de ciencias sociales. El objetivo de este tipo de análisis parte de la hipótesis de que los jóvenes estudiantes de ciencias sociales podrían, debido a su formación académica⁵, presentar entre sus opiniones argumentos que reflejen la cercanía que tienen desde sus disciplinas con las nociones que implica la identidad nacional, en ese sentido podrían mostrarse en una postura crítica. Y debido a que los jóvenes de ciencias exactas no cuentan, dentro de su formación académica, con unidades de aprendizaje que los aproximen a estas nociones, sus opiniones podrían limitarse a la forma en que se relacionan con la identidad nacional fuera del ámbito académico.

Se tiene entonces que definir lo entendido como ciencias exactas y ciencias sociales. Esta noción va determinada por un debate extenso, para distinguir el rigor entre disciplinas. En ocasiones se atribuye a las ciencias exactas el uso exclusivo del método

⁵ Se presenta en los anexos un mapa curricular de las Licenciaturas en Ciencias Sociales: anexo 1. Historia, anexo 2. Antropología Social y anexo 3. Psicología. Éstas se eligieron tomando en cuenta que desde sus planes de estudio abordan aspectos que se consideran en la Identidad Nacional. Lo anterior con el fin de probar si su formación les brinda más herramientas para una postura crítica de la construcción de la INM.

científico, sin embargo desde el debate de la filosofía de las ciencias, en un proceso de construcción empírica, queda entendido que la aplicación o uso de un método científico no es exclusivo de las ciencias exactas; también se considera al objeto de estudio para tratar de distinguirlas de las ciencias sociales, sin embargo para el propósito de la presente investigación se toma como criterio una cuestión más práctica, de organización institucional, que delimita las nociones de ciencias exactas y ciencias sociales.

Para ser más precisos, en este análisis se consideró como parte de las ciencias exactas a: Ingeniería Civil, Química y Física. Por otro lado las disciplinas que se consideran como ciencias sociales son: Antropología Social, Historia y Psicología.⁶ Las disciplinas anteriores no son únicas en su campo, sin embargo son importantes para los intereses del presente estudio.

Se buscó una muestra caso-tipo, para un estudio cualitativo donde el objeto es la riqueza, profundidad y calidad de la información, no la cantidad ni la estandarización. La muestra en el proceso cualitativo es “un grupo de personas, eventos, sucesos, comunidades, etcétera, sobre el cual se habrán de recolectar los datos, sin que necesariamente sea representativo del universo o población que se estudia” (Hernández, 2006: 562).

Con respecto a la forma de elección de los jóvenes a los que se aplicaron las entrevistas en profundidad, parte de un proceso de muestreo no probabilístico, discrecional, en el que el investigador determina los criterios de selección.

Para esta muestra los criterios a seguir fueron:

-Ser Joven, en un rango de edad de entre 12 y 29 años de acuerdo al Artículo 2° de la *Ley del Instituto Mexicano de la Juventud*, 2011. Se considera este rango por que la

⁶ No se consideró para este análisis a estudiantes de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UAEMex, debido a que en un primer acercamiento, bajo una entrevista de prueba, se denotó que había una predisposición en las respuestas y actitudes de los jóvenes hacia la investigación, debido a que comparten el mismo contexto académico con la entrevistadora.

población dentro de él es objeto de las políticas y programas en materia de juventud. (Ley IMJ, 2011).⁷

-Pertener a una de las disciplinas antes mencionadas (ciencias sociales y ciencias exactas).

-Estar inscritos en el ciclo escolar 2011A⁸.

A partir de los criterios antes mencionados se eligieron a seis jóvenes estudiantes, con los cuales se llevó a cabo una serie de encuentros para aplicarles la entrevista en profundidad que arroja la información precisa para este análisis.

Avanzada la investigación se encontraron resultados comunes entre los jóvenes estudiantes de ciencias exactas y ciencias sociales, por lo cual se llevó a cabo una tercera selección de jóvenes, pero en este caso no estudiantes, se eligieron a tres jóvenes más, bajo los siguientes criterios:

- De igual forma que la muestra anterior, ser Joven en el mismo rango de edad, de 10 a 29 años.

- Ser residente del Municipio de Toluca. Esto con el fin que compartan con la muestra anterior factores contextuales que pudieran influir en sus respuestas. Es claro que no todos los jóvenes estudiantes de la UAEMex son residentes u originarios del municipio de Toluca, sin embargo es aquí donde se da su desarrollo académico, por tal motivo podrían estar en contacto con elementos socioculturales que compartirían con los jóvenes residentes de Toluca, y que pueden influir en su percepción.

Para poder identificar a cada informante se registraron sus datos personales dentro de una ficha que permitiera establecer un orden en el proceso de presentación de resultados, la tabla contiene lo siguiente:

⁷ Artículo 2º: Por su importancia estratégica para el desarrollo del país, la población cuya edad quede comprendida entre los 12 y 29 años, será objeto de las políticas, programas, servicios y acciones que el Instituto lleve a cabo, sin distinción de origen étnico o nacional, género, discapacidad, condición social, condiciones de salud, religión, opiniones, preferencias, estado civil o cualquier otra.

Artículo reformado DOF 05-08-2011

⁸ Lo cual corresponde al primer semestre del año.

Informante No. "X"	
Edad	
Sexo	
Ocupación	
Nivel de estudios	
Lugar natal	
Religión	

Los datos anteriores permiten ubicar a los informantes en un contexto específico de manera que se comprenderá mejor el porqué de sus respuestas.

Luego de esta selección fueron aplicadas las entrevistas en profundidad a nueve jóvenes en total, entre estudiantes (ciencias sociales y ciencias exactas) y no estudiantes⁹. Posteriormente se hizo un registro de los resultados de dichas entrevistas y finalmente se llevó a cabo el análisis de la información registrada.

3.2 Análisis del Discurso

Para poder explicar cómo se relacionan las opiniones de los informantes con el hecho que se está estudiando, puede emplearse la perspectiva de análisis del discurso, en la que se comprende que todo lo dicho por el informante es un Discurso, y a partir de éste establecer categorías de análisis que ayudan a la comprensión del hecho desde el sujeto hablante.

En la dimensión comunicativa vale la pena evocar autores como Van Dijk, quien define al discurso como: "un suceso de comunicación [...], las personas utilizan el lenguaje para comunicar ideas o creencias y lo hacen como sucesos sociales más complejos" (Dijk, 2000: 22). Por lo tanto, al analizar la forma en que los jóvenes comunican su opinión con respecto a la identidad nacional mexicana, se comprende de qué manera forman parte de la propia construcción de la identidad. Además el autor nos explica la importancia de "[...] el modo como el discurso y sus sentidos se relacionan con los

⁹ Las entrevistas en profundidad fueron grabadas, cualquier interesado puede tenerlas a su disposición solicitándolas al siguiente correo electrónico de la autora de este trabajo: phaniee9maya@gmail.com.

sucesos reales o imaginarios de los cuales se habla, [...]”(Dijk, 2000: 33). Lo que nos habla de la coherencia que hay entre el discurso y los hechos. Así pues mediante el análisis del discurso, podemos comprender el acontecer social y viceversa.

Desde Michel Foucault el discurso se entiende “en tanto que prácticas y acontecimientos que obedecen a reglas de formación y no como los remitentes de significados ocultos” (Foucault, 2005b: 11). Se piensa aquí al discurso como un conjunto de enunciados cargados de sentido, que expresan significados más allá de la materialidad misma de dicho discurso.

Un discurso entonces se compone por una serie de enunciados que, diferentes en su forma y dispersos en el tiempo, constituyen un conjunto que refiere a un mismo objeto. Foucault apunta una serie de cualidades de la unidad discursiva que enseguida se enumeran:

- 1) La unidad de los discursos depende del juego de las reglas que posibilitan en un periodo la aparición de objetos recortados por prácticas, además de las reglas de transformación de esos objetos.
- 2) La unidad de un discurso depende del conjunto de reglas que posibilitan, de manera simultánea y sucesiva, la descripción perceptiva, así como sus instrumentos, para que se haga la repartición de los enunciados; los cuales se apoyan unos a otros de maneras integradoras o excluyentes.
- 3) La unidad de un discurso depende de la emergencia simultánea o sucesiva que separa y vuelve eventualmente incompatibles ciertos enunciados.
- 4) Finalmente, la unidad de un discurso depende menos de la permanencia de los temas, imágenes u opiniones, que de la descripción de su dispersión debida a un campo de posibilidades estratégicas junto a prácticas no discursivas.

(Foucault, 2005b: 62-63).

Con todo lo anterior se comprende que en el análisis del discurso debe considerarse el origen del mismo, sin embargo debe tratarse al discurso como algo discontinuo. En palabras de Foucault “[...] los discursos deben ser tratados como prácticas discontinuas que se cruzan, a veces yuxtaponen, pero que también se ignoran o se excluyen”

(Foucault, 2005a: 43). Es decir, que un discurso no es perpetuo, porque depende de la sociedad que lo produce y el tiempo en el que se le da valor y continuidad. Entonces, las reglas de formación discursiva desde Foucault “son condiciones de existencia (pero también de coexistencia, de conservación, de modificación y de desaparición) en una repartición discursiva determinada” (Foucault, 2005b: 63). Este conjunto de reglas determina las características específicas de cada discurso, esto es importante cuando consideramos que la discursividad de los hechos sociales comprende a la par el proceso de producción de saber. En la producción del saber se comprende la realidad social que se va configurando, y cuando ésta se configura se genera un juego de poder en el que se pretende dominar al discurso, la sociedad que produce y es producida bajo él.

Así también se comprende que de los elementos que carece el discurso no conviene hablar en el contexto que se desarrolla, en otras palabras:

“No se tiene derecho a decirlo todo, que no se puede hablar de todo en cualquier circunstancia, que cualquiera, en fin, no puede hablarse de cualquier cosa [...] las prohibiciones que recaen sobre el discurso, revelan muy pronto, rápidamente, su vinculación con el deseo y con el poder. [...], aquel poder del que quiere uno adueñarse” (Foucault, 2005b: 12).

Entonces, lo que interesa para este estudio es el discurso de los jóvenes, para tratar de revelar de qué manera, consciente o inconscientemente, se relacionan con la identidad nacional mexicana, encontrando así constantes y variables en el proceso de la construcción de dicha identidad. De acuerdo a Gros, el discurso entonces es “un campo de existencia anónimo donde el sujeto desaparece” (Gros, 2007: 75); por lo tanto, para acompañar a las entrevistas a profundidad, se hace un análisis del discurso presente en los jóvenes, determinando variables que formulan cómo se manifiesta la identidad nacional, de acuerdo a la forma en que se expresan.

La sociedad es producto y produce un determinado Discurso, y es posible a través de su análisis, determinar los factores contextuales específicos para comprender la

construcción discursiva. Cada sociedad produce y reafirma un determinado discurso, por ello sus características son particulares. Todo discurso implica un poder de aquello que denomina o clasifica; entonces la relación del discurso y la realidad social involucra a su vez relaciones de poder y restricción. Por lo anterior señala Foucault que:

“[...] en toda sociedad la producción del discurso está a la vez controlada, seleccionada y redistribuida por un cierto número de procedimientos que tienen por función conjurar los poderes y peligros, dominar el acontecimiento aleatorio y esquivar su pesada y temible materialidad” (Foucault, 2005a: 14).

El análisis del discurso permite entonces, para el caso que nos ocupa, conocer la estructura y el contexto social de los que se desprende la identidad nacional. En este sentido, Foucault afirma que:

“[...] todo discurso existe en el contexto de un sistema de regulaciones, de mecanismos restrictivos. Los mecanismos que permiten limitar el número de sujetos que pueden originar o repetir discursos son, el ritual, las sociedades de discursos, la doctrina y los mecanismos de apropiación social del discurso” (Foucault, 2005a: 44).

Así se comprende desde qué instituciones se refuerzan determinados discursos que siguen permeando en la noción de identidad nacional mexicana. Es decir, desde dónde se proponen elementos que se configuran en el discurso general sobre identidad y que posteriormente el individuo refleja en la forma en que se expresa de un determinado hecho social. Al respecto señala Foucault que:

“[...] existe un deseo de no tener que empezar, un deseo semejante de encontrarse ya desde el comienzo, al otro lado del discurso [...] A este deseo tan común la institución responde de manera irónica, dado que devuelve los comienzos solemnes, los rodea de un círculo de atención y de silencio y les impone, como queriendo distinguirlos desde lejos, unas formas ritualizadas” (Foucault, 2005a: 10).

Desde las instituciones se retoma el discurso presente en una sociedad, siguiendo intereses específicos que se imponen a partir de él prácticas que se convierten en rituales; el sujeto actúa a partir del discurso presente en su sociedad. Entonces se denota la intención que cada institución tiene para legitimar y perpetuar el poder que tiene a partir del discurso:

“[...] el ritual define la cualificación que deben poseer los individuos que hablan [...]; define los gestos, los comportamientos, las circunstancias, y todo el conjunto de signos que deben acompañar el discurso; fija finalmente la eficacia supuesta o impuesta a las palabras, su efecto sobre aquellos a los cuales se dirigen, los límites del valor coactivo” (Foucault, 2005a: 33).

El análisis del discurso en su materialidad, es decir manifiesto en la realidad, permite rastrear lo que Foucault denomina “la genealogía del discurso” (Foucault, 2005a: 60), de esta manera se podría comprender cómo se da el proceso de construcción de lo que se propone como identidad nacional, este proceso no es lineal y continuo, y gracias a la genealogía se denotan las transformaciones y ajustes que sufre el discurso al afrontarse con situaciones contextuales específicas de un tiempo, lo que permite explicar el discurso de identidad nacional a partir de la óptica de los jóvenes estudiantes y no estudiantes.

A partir del análisis del discurso puede interpretarse cómo los jóvenes se relacionan con la identidad nacional mexicana y en qué medida forman parte de esta construcción. Para eso se llevó a cabo, a partir de las entrevistas a profundidad, una selección de enunciados que se relacionan con lo que históricamente se ha construido como identidad nacional. Teniendo previamente definido que la unidad del discurso son los enunciados, de las respuestas que los jóvenes dieron se hace una reducción a frases que pueden dar cuenta de cómo se manifiestan ciertos elementos de la identidad nacional.

Para el análisis de enunciados se produjo una matriz de análisis que consiste en una tabla que indica los siguientes datos:

Matriz de Análisis para el Informante No. "X"		
TERRITORIO		
Discurso	Procedencia	Acción/ Manifestación
LENGUA		
Discurso	Procedencia	Acción/ Manifestación
HISTORIA		
Discurso	Procedencia	Acción/ Manifestación
RELIGIÓN		
Discurso	Procedencia	Acción/ Manifestación
TRADICIONES Y COSTUMBRES		
Discurso	Procedencia	Acción/ Manifestación
MÚSICA Y DANZA		
Discurso	Procedencia	Acción/ Manifestación
GASTRONOMÍA		
Discurso	Procedencia	Acción/ Manifestación
RIQUEZA NATURAL		
Discurso	Procedencia	Acción/ Manifestación
SISTEMA DE GOBIERNO		
Discurso	Procedencia	Acción/ Manifestación
SÍMBOLOS PATRIOS		
Discurso	Procedencia	Acción/ Manifestación
OTROS ELEMENTOS DE IDENTIDAD NACIONAL		
Discurso	Procedencia	Acción/ Manifestación

Cada una de las categorías que a partir de las entrevistas entendemos como elementos que conforman la identidad nacional se manifiestan por una determinada frase, la cual se registra en la parte del “discurso”, sobre la “procedencia” se comprende que la fuente primordial de todo discurso de identidad nacional es institucional, por lo que en esta sección se coloca la institución desde la cual se

fomenta o apoya la esencia de la frase presentada en el discurso, finalmente con lo que respecta a la “acción o manifestación” se registra, igualmente desde el plano discursivo, la manera en que los jóvenes dicen ser partícipes de cada elemento de identidad nacional.

Para obtener las categorías que competen a este análisis se llevó a cabo una comparación entre las expresiones del discurso de los jóvenes en lo concerniente a para con su identidad nacional, de esta manera se formula una matriz de análisis con la cual se destacan los elementos que se consideraban como identitarios y que prevalecen consciente o inconscientemente en los jóvenes, por estar manifiestos en su discurso.

La identidad nacional implica “la búsqueda de la autodefinición, es decir, tiene que ver con el reconocimiento colectivo y la autoconsciencia de factores o vínculos que determinan en una persona su condición dentro de la sociedad” (Brading, 1983: 11). Algunas de las variables que se consideran en la construcción de la identidad nacional son: un territorio (espacio geográfico delimitado política y económicamente) y cualidades culturales como resultado de la interacción de los miembros que se integran a la nación, sin restarle importancia a la asimilación y reconocimiento de la identidad que fortalecen el orden social. Analizar estas variables presentes en los jóvenes, permiten identificar qué elementos están contenidos en el discurso juvenil, así también es posible una proyección de los elementos que las futuras generaciones habrán de considerar en la construcción de la INM.

3.3 Método Comparativo

El método comparativo, en una definición simple, es un proceso de análisis en el que se contrastan elementos, con el fin de encontrar cualidades semejantes y variables. Jordi Caïs nos dice que:

“El método comparativo es una aplicación de la regla general de la lógica inductiva. Consiste en variar las circunstancias de un fenómeno con la intención

de eliminar variables y factores, accesorios para llegar a lo que es constante y fundamental [...] El método comparativo es un método en el sentido real de la palabra: un proceso de análisis basado en una lógica” (Caïs, 2002: 24).

De acuerdo a lo anterior, el método comparativo otorga criterios para verificar planteamientos generados a partir de la inducción. Esto permite validar o descartar afirmaciones y desarrollar definiciones comprensivas de una explicación del fenómeno con respecto a sus variables. En otras palabras: “Parangonar sirve para controlar – verificar o falsificar– si una generalización (regularidad) se corresponde con los casos a los cuales se aplica [...] comparar implica asimilar y diferenciar en los límites” (Sartori y Morlino, 1994: 31).

El método comparativo es el procedimiento de un contraste sistemático de objetos. Comparar es confrontar una cosa con otra. La comparación nos permite hacer una descripción del hecho que se estudia, permite resumir los elementos diferenciadores y comunes de un fenómeno particular.

Este método es un recurso frecuente de las ciencias sociales, sin embargo en ocasiones es utilizado inconscientemente, esto se debe a que algunos consideran que todo procedimiento científico lleva implícito un acto comparativo, o que al hecho de comparar no debería llamársele método como tal.

Nos apartamos de este debate sobre el método científico, la metodología de las ciencias sociales y el método comparativo, porque ameritarían un análisis más complejo; para fines de esta investigación rescatamos las cualidades del método comparativo como tal, pues fueron útiles para explicar el procedimiento de este trabajo.

Sierra Bravo apunta que comparar desde lo social es “elegir en varios medios sociales, dos o varios fenómenos que parecen, a primera vista, presentar entre sí analogías, describir curvas de evolución, constatar semejanzas y diferencias y, en la medida de lo posible, explicar los unos por los otros” (Sierra Bravo, 1984: 161). Es por esto que la

comparación desde la ciencias sociales remite a un enfoque holístico orientado hacia el contraste de grupos con sus respectivas variables. La comparación demanda que se hagan explícitas las variables y el sentido en el que serán retomadas; así se asignan los parámetros en torno a los cuales se construyen las constantes y variables entre los grupos. En ese sentido se comprende que “comparar dos o más casos con el fin de poner de manifiesto sus diferencias recíprocas; ayuda a preparar el esquema para interpretar la manera como en cada uno de los contextos se producen procesos de cambio contrastantes” (Sartori y Morlino, 1994: 58). Al establecer variables se genera sistemáticamente un esquema de interpretación de dichos elementos, es trabajo sistemático y riguroso que implica la definición previa de las propiedades y los atributos posibles de ser comparados.

La función del método comparativo es heurística porque nos aporta interpretaciones sobre el objeto de estudio, explicando la relación de las variables entre sí; además es una herramienta útil si queremos contrastar la importancia de los grupos que hemos elegido para comparar. Aunado a esto Sartori y Morlino señalan que “la comparación es siempre útil para alcanzar los objetivos de estudio y de investigación que nos planteamos” (Sartori y Morlino, 1994: 14).

El uso del método comparativo permite comprender más allá de lo evidente, ya que al contrastar variables se ponen a prueba distintos escenarios. Explicar e interpretar un hecho a partir del método comparativo, contribuye a encontrar variables nuevas o resaltar lo peculiar de lo que consideramos constante en el objeto de estudio, asimismo permite sistematizar la información enfatizando las diferencias. Como habíamos apuntado anteriormente, el método comparativo de acuerdo a Sartori (1984), permite encontrar similitudes y disimilitudes; el primer paso para llegar a la comparación es encontrar en el discurso de los jóvenes similitudes y establecer los primeros elementos que pertenecen al mismo grupo, una vez que se encuentran las semejanzas es más simple destacar las diferencias que hay en la construcción de la INM en tres grupos de jóvenes con cualidades distintivas.

La condición de igualdad que se otorgó para estos grupos es su juventud, la etapa de vida por la que los sujetos atraviesan, los tres grupos pueden compartir a partir de ello modos de significación de las cosas. La condición que pone de manifiesto la comparación sería la situación académica de los sujetos, pues ésta, al igual que su juventud, se planea como filtro, sin embargo es distinta para cada grupo de jóvenes (ciencias sociales, ciencias exactas y no estudiantes).

A partir de la aplicación de este método es posible obtener una visión más profunda de la complejidad del objeto de análisis y estimular la fijación para indagar de manera precisa lo particular del hecho. Estas cualidades son la razón por la que se empleó el método comparativo en la presente investigación.

CAP. IV ANÁLISIS COMPARATIVO Y DESCRIPTIVO DE LA CONSTRUCCIÓN DE IDENTIDAD NACIONAL EN JÓVENES

“Juventud que no sólo se encuentra llena de futuro, sino que siente dentro de sí la alegría y el coraje de los nuevos portadores de la cultura [...]”
(Benjamin, 1993:104)

4.1 Procedimiento de Análisis

Gracias a la aplicación del análisis del discurso de las entrevistas a profundidad que se llevaron a cabo, se produjo una matriz de análisis.

Sobre la formación de una matriz de análisis Bartolini nos dice que:

“La configuración de variables se organiza mentalmente a través de la formulación de una matriz de datos con el fin de aclarar las dimensiones de variación, la identificación de las unidades y de las propiedades consideradas, así como las características de la estrategia de investigación que resulta de esa combinación” (Bartolini en Sartori y Morlino, 1994: 111).

Entonces, lo primero que se dio para la formulación de la matriz de análisis fue detectar los elementos que destacaban como parte de la identidad nacional mexicana a partir de las entrevistas con jóvenes. Como elementos de INM consideramos: Territorio, Lengua, Historia, Religión, Tradiciones y Costumbres, Música y Danza, Gastronomía, Riqueza Natural, Sistema de Gobierno, Símbolos Patrios y Otros Elementos (deporte); se establecieron estas categorías por ser constantes en el discurso de los jóvenes.

Añadido a los 11 elementos anteriores, para hacer más completo el análisis del discurso se consideraron tres dimensiones en la matriz de análisis; primero el “Discurso” como tal, es decir la frase con la que se considera que el sujeto refiere a determinado elemento; posteriormente lo que interesa saber es de qué forma cada elemento es reforzado y transmitido, por lo que se buscó en el discurso la “Procedencia” (la familia, la escuela, el entorno social, etc.); por último se consideró la

“Acción/Manifestación” de cada elemento de la INM. Todas estas categorías son una abstracción del discurso a lo largo de la entrevista, más adelante se explican a profundidad.

Para los cuadros de matriz comparativa se dividió a los sujetos de acuerdo a sus características, es decir, hay tres grupos de comparación: jóvenes de ciencias sociales, jóvenes de ciencias exactas y jóvenes que no estudian. Posteriormente cada elemento de identidad nacional mexicana fue puesto a comparación entre estos tres grupos, de manera que pueda explicarse el proceso de construcción de la I.N.

4.2 Cuadros Individuales de Matriz de Análisis del Discurso

A continuación se presenta los cuadros de matriz de análisis de cada informante:

Informante No. 1	
Edad	23 años
Sexo	Femenino
Ocupación	Estudiante de Licenciatura en Antropología Social
Nivel de estudios	Licenciatura
Lugar natal	San Mateo Atenco, Edo. México
Religión	Católica

Matriz de Análisis para el Informante No. 1		
TERRITORIO		
Discurso	Procedencia	Acción/ Manifestación
"Soy mexicana porque nací en este país"	Reconocimiento "Oficial" de Nacionalidad	Acta de Nacimiento
LENGUA		
Discurso	Procedencia	Acción/ Manifestación
"Nos distinguimos por hablar Español mexicano"	Educación, Familia y Contexto Social	Se expresa con regionalismos: "Itacate"

HISTORIA		
Discurso	Procedencia	Acción/ Manifestación
"Si compartimos un héroe de la Independencia, nos une el orgullo"	Educación	Expresa que Miguel Hidalgo es personaje de orgullo nacional
RELIGIÓN		
Discurso	Procedencia	Acción/ Manifestación
"No soy practicante pero soy creyente, más bien no creo en la iglesia pero sí en Dios"	Familia y Contexto Social	Participa en las mayordomías o fiestas patronales de su comunidad
TRADICIONES Y COSTUMBRES		
Discurso	Procedencia	Acción/ Manifestación
"Me siento orgullosa de que todavía existan personas en mi comunidad que vistan su atuendo tradicional"	Familia y Contexto Social	Satisfacción al ver que portan el traje típico de su comunidad
MÚSICA Y DANZA		
Discurso	Procedencia	Acción/ Manifestación
"Desde la primaria nos enseñan algunos bailes, pero para mí los valiosos son los de las fiestas principales de mi pueblo"	Educación y Contexto Social	Participó en los bailables de sus escuelas, y es partícipe de los bailables de su comunidad en fiestas
GASTRONOMÍA		
Discurso	Procedencia	Acción/ Manifestación
"La comida mexicana sin chile ni maíz no es mexicana"	Contexto Social y Familia	Cocina con su familia (principalmente madre y abuela), platillos típicos: "Mole"
RIQUEZA NATURAL		
Discurso	Procedencia	Acción/ Manifestación
"Hay extranjeros que vienen sólo a las playas de México y no saben apreciar la riqueza de la selva chiapaneca por ejemplo"	Contexto social y Consciencia individual	Apoya la promoción de otras zonas de turismo: zonas arqueológicas y reservas naturales
SISTEMA DE GOBIERNO		
Discurso	Procedencia	Acción/ Manifestación
"El nacionalismo también es un proyecto del gobierno, porque le conviene definir lo que somos para controlarnos"	Educación, Consciencia individual y Contexto Social	Afirma que el gobierno hace uso de la historia para proponer símbolos pero no representan todo lo que somos

SÍMBOLOS PATRIOS		
Discurso	Procedencia	Acción/ Manifestación
"Todo lo que amerite nuestro orgullo es un símbolo nacional, como Frida Kahlo"	Educación, Familia y Contexto Social	Reconoce que todo lo que se produzca de nuestra cultura debe ser un símbolo
OTROS ELEMENTOS DE IDENTIDAD NACIONAL		
Discurso	Procedencia	Acción/ Manifestación

Informante No. 2	
Edad	22 años
Sexo	Masculino
Ocupación	Estudiante de Licenciatura en Ingeniería Civil
Nivel de estudios	Licenciatura
Lugar natal	Toluca, Edo. México
Religión	Católica

Matriz de Análisis para el Informante No. 2		
TERRITORIO		
Discurso	Procedencia	Acción/ Manifestación
"Nací aquí y sólo por eso soy mexicano"	Reconocimiento "Oficial" de Nacionalidad	Acta de Nacimiento
LENGUA		
Discurso	Procedencia	Acción/ Manifestación
"Es única la forma en la que habla un mexicano con tantos regionalismos y dichos populares"	Educación, Familia y Contexto Social	Se expresa con regionalismos: "Fucho"
HISTORIA		
Discurso	Procedencia	Acción/ Manifestación
"La Independencia y la Revolución son parte importante de nuestra historia"	Educación	Menciona a Miguel Hidalgo y Emiliano Zapata como personajes importantes

RELIGIÓN		
Discurso	Procedencia	Acción/ Manifestación
"Yo soy católico y creo que la fe hacia la virgen de Guadalupe nos une como mexicanos"	Iglesia, Familia y Contexto Social	Celebra el 12 de diciembre "Día de la Virgen" y afirma que eso lo hace sentirse mexicano
TRADICIONES Y COSTUMBRES		
Discurso	Procedencia	Acción/ Manifestación
"El día de muertos es una tradición propia de México"	Iglesia, Educación, Familia y Contexto Social	Participa armando altares y ofrendas, también asiste al panteón
MÚSICA Y DANZA		
Discurso	Procedencia	Acción/ Manifestación
"Las rancheras y los corridos cuentan historias de lo que somos"	Familia y Contexto Social	Escucha intérpretes como Pedro Infante y los Tigres del Norte
GASTRONOMÍA		
Discurso	Procedencia	Acción/ Manifestación
"Uno de los platillos más ricos de la comida mexicana son las enchiladas"	Contexto Social y Familia	No cocina pero habla del chile como ingrediente principal en los platillos
RIQUEZA NATURAL		
Discurso	Procedencia	Acción/ Manifestación
"Tenemos zonas naturales muy bellas como playas, selvas, bosques, volcanes y la gente no lo cuida"	Contexto Social y Consciencia individual	Promueve el cuidado del ambiente sobre todo de zonas turísticas
SISTEMA DE GOBIERNO		
Discurso	Procedencia	Acción/ Manifestación
"El gobierno ayuda a que tengamos soberanía ante otros países, pero no nos define, difícilmente se involucra con lo que le interesa a la sociedad"	Educación, Consciencia individual y Contexto Social	Afirma que es el gobierno el que necesita la identidad nacional presente en la gente para consolidar su soberanía
SÍMBOLOS PATRIOS		
Discurso	Procedencia	Acción/ Manifestación
"En la escuela nos enseñan los símbolos patrios: bandera, escudo e himno como parte de una ceremonia para tenerles respeto, pero no cubren nuestra identidad completa"	Educación, Consciencia individual y Contexto Social	Considera que los símbolos siguen un protocolo solemne, pero deben combinarse con algo más cercano a nosotros para que funcionen
OTROS ELEMENTOS DE IDENTIDAD NACIONAL		
Discurso	Procedencia	Acción/ Manifestación
"Cuando juega la selección de futbol nos identificamos con ellos"	Contexto Social y Medios de Comunicación	Piensa que portar la camiseta de la selección mexicana es parte del orgullo nacional

Informante No. 3	
Edad	22 años
Sexo	Masculino
Ocupación	Estudiante de Licenciatura en Historia
Nivel de estudios	Licenciatura
Lugar natal	Zinacantepec, Edo. México
Religión	Ninguna

Matriz de Análisis para el Informante No. 3		
TERRITORIO		
Discurso	Procedencia	Acción/ Manifestación
"Soy de aquí, por eso soy mexicano"	Reconocimiento "Oficial" de Nacionalidad	Acta de Nacimiento
LENGUA		
Discurso	Procedencia	Acción/ Manifestación
"Si no habláramos todos español no funcionaríamos como nación"	Educación, Familia y Contexto Social	Se expresa con regionalismos: "Chale"
HISTORIA		
Discurso	Procedencia	Acción/ Manifestación
"El conocer la historia de nuestro país nos ayuda a definir lo que somos y de donde provenimos"	Educación, Familia y Contexto Social	Propone la historia no como "Discurso oficial" sino como perspectiva de origen
RELIGIÓN		
Discurso	Procedencia	Acción/ Manifestación
"No creo en Dios"	Educación	Asegura ser escéptico por su formación académica
TRADICIONES Y COSTUMBRES		
Discurso	Procedencia	Acción/ Manifestación
"Celebrar el grito el 16 de septiembre es una tradición que nunca desaparecerá"	Educación, Familia y Contexto Social	Asiste a desfiles y es partícipe de la celebración que se da en la cabecera municipal

MÚSICA Y DANZA		
Discurso	Procedencia	Acción/ Manifestación
"Aunque nuestra música tiene mucha influencia extranjera creo que el duranguense es un género propio de México"	Familia y Contexto Social	Asiste a bailes de música duranguense que se organizan en su comunidad
GASTRONOMÍA		
Discurso	Procedencia	Acción/ Manifestación
"Todo lo que tenga chile es mexicano, aunque no sea comida"	Familia y Contexto Social	No cocina pero prefiere los platillos tradicionales que los "Fast Food"
RIQUEZA NATURAL		
Discurso	Procedencia	Acción/ Manifestación
"Lo que tiene este país de riqueza natural no lo apreciamos nosotros, sólo los extranjeros"	Contexto Social y Consciencia individual	No está de acuerdo con la inversión extranjera para explotación de recursos naturales
SISTEMA DE GOBIERNO		
Discurso	Procedencia	Acción/ Manifestación
"Si el gobierno dice -mexicanos al grito de guerra- no nos queda más que obedecer o derrocar"	Educación, Consciencia individual y Contexto Social	No está de acuerdo con algunas acciones del gobierno, piensa que eso nos mantiene como tercermundistas
SÍMBOLOS PATRIOS		
Discurso	Procedencia	Acción/ Manifestación
"Más que los símbolos que comúnmente nos enseñan hay que considerar personajes que merecen nuestro orgullo, como Nezahualcóyotl"	Educación y Consciencia individual	Afirma que la historia prehispánica es muy importante para México y se ha demeritado
OTROS ELEMENTOS DE IDENTIDAD NACIONAL		
Discurso	Procedencia	Acción/ Manifestación
"Nos da orgullo ver a mexicanos que se destaquen en otro país por practicar un deporte, como la selección de futbol"	Contexto Social y Medios de Comunicación	Se siente orgulloso de los mexicanos que destacan en otro país

Informante No. 4	
Edad	21 años
Sexo	Femenino
Ocupación	Estudiante de Licenciatura en Química
Nivel de estudios	Licenciatura
Lugar natal	Toluca, Edo. México
Religión	Católica

Matriz de Análisis para el Informante No. 4		
TERRITORIO		
Discurso	Procedencia	Acción/ Manifestación
"Soy mexicana simplemente por haber nacido en este bonito país"	Reconocimiento "Oficial" de Nacionalidad	Acta de Nacimiento
LENGUA		
Discurso	Procedencia	Acción/ Manifestación
"Nadie habla tan mal como un mexicano, pero eso es lo rico de nuestra lengua"	Educación, Familia y Contexto Social	Se expresa con regionalismos: "Morralla"
HISTORIA		
Discurso	Procedencia	Acción/ Manifestación
"Es cierto que la Independencia y la Revolución son de orgullo pero también las culturas prehispánicas"	Educación, Consciencia individual y Contexto Social	Participa en las conmemoraciones históricas y le gusta ver representaciones prehispánicas
RELIGIÓN		
Discurso	Procedencia	Acción/ Manifestación
"Soy católica, pero casi no voy a la iglesia"	Familia y Contexto Social	Participa en acciones de su comunidad relacionadas con su religión
TRADICIONES Y COSTUMBRES		
Discurso	Procedencia	Acción/ Manifestación
"Las ofrendas del día de muertos y las visitas al panteón ese día"	Iglesia, Educación Familia y Contexto Social	Participa en las ofrendas y asiste al panteón
MÚSICA Y DANZA		
Discurso	Procedencia	Acción/ Manifestación
"Pedro Infante es un ícono del cine y música mexicana"	Familia y Contexto Social	Piensa en que "El charro " es una estampa del mexicano

GASTRONOMÍA		
Discurso	Procedencia	Acción/ Manifestación
"La comida mexicana se distingue por el chile y la tortilla"	Familia y Contexto Social	No cocina pero afirma que en los alimentos de su casa nunca faltan esos ingredientes
RIQUEZA NATURAL		
Discurso	Procedencia	Acción/ Manifestación
"Nuestro país es muy bello en naturaleza pero no lo apreciamos"	Contexto Social y Consciencia individual	Considera que no cuidamos lo que tenemos de riqueza natural por ignorancia
SISTEMA DE GOBIERNO		
Discurso	Procedencia	Acción/ Manifestación
"El presidente porta nuestra bandera como orgullo nacional"	Educación, Familia y Contexto Social	Asegura que el primero que debe fomentar el orgullo nacional es el presidente
SÍMBOLOS PATRIOS		
Discurso	Procedencia	Acción/ Manifestación
"Hay que respetar a la bandera, el himno y el escudo, porque son muestra de lo que somos"	Educación, Familia y Contexto Social	Piensa que es importante tener valores cívicos para apreciar estos símbolos
OTROS ELEMENTOS DE IDENTIDAD NACIONAL		
Discurso	Procedencia	Acción/ Manifestación

Informante No. 5	
Edad	22 años
Sexo	Masculino
Ocupación	Estudiante de Licenciatura en Física
Nivel de estudios	Licenciatura
Lugar natal	Toluca, Edo. México
Religión	Ninguna

Matriz de Análisis para el Informante No. 5		
TERRITORIO		
Discurso	Procedencia	Acción/ Manifestación
"Soy de aquí"	Reconocimiento "Oficial" de Nacionalidad	Acta de Nacimiento
LENGUA		
Discurso	Procedencia	Acción/ Manifestación
"Hablamos español como nuestros conquistadores, pero el nuestro es español mexicano"	Educación, Familia y Contexto Social	Se expresa con regionalismos: "Tianguis"
HISTORIA		
Discurso	Procedencia	Acción/ Manifestación
"Compartimos la historia y los héroes, como Hidalgo, y Morelos, eso forma nuestra cultura"	Educación, Familia y Contexto Social	Habla de que los personajes que definen nuestra historia también definen nuestra identidad
RELIGIÓN		
Discurso	Procedencia	Acción/ Manifestación
"No profeso ninguna religión"	Educación, Familia y Contexto Social	Cumplió con algunos Sacramentos sólo por tradición familiar, considera que sus estudios le hicieron dejar de creer en Dios
TRADICIONES Y COSTUMBRES		
Discurso	Procedencia	Acción/ Manifestación
"Yo digo que no hay nada más mexicano que los 15 años"	Familia y Contexto Social	Considera que muchas tradiciones están relacionadas con la religión pero siempre en un sentido festivo
MÚSICA Y DANZA		
Discurso	Procedencia	Acción/ Manifestación
"La música del mariachi es lo más mexicano que tenemos junto con la marimba"	Educación, Familia y Contexto Social	Afirma que en toda fiesta mexicana debe haber música de mariachi

GASTRONOMÍA		
Discurso	Procedencia	Acción/ Manifestación
"Nopales, frijoles, enchiladas, mole, chiles en nogada, todo lo que tenga grasa y chile"	Familia y Contexto Social	Considera que aunque no parezca saludable nuestra comida nos nutre y tiene gran sabor
RIQUEZA NATURAL		
Discurso	Procedencia	Acción/ Manifestación
"Hay que conservar la riqueza natural solos sin esperar a que papá E.U nos ayude"	Contexto Social y Consciencia individual	No está de acuerdo con la inversión extranjera para explotación de recursos
SISTEMA DE GOBIERNO		
Discurso	Procedencia	Acción/ Manifestación
"Nuestro presidente sólo representa la forma de organización, no representa lo que somos"	Educación, Familia y Contexto Social	Piensa que México no necesita del presidente para definirse como nación
SÍMBOLOS PATRIOS		
Discurso	Procedencia	Acción/ Manifestación
"Por valores cívicos y educación los símbolos son la bandera, el escudo y el himno, pero yo creo todo en nuestra historia es símbolo"	Educación y Consciencia individual	Afirma que no solo lo establecido es símbolo, considera que las tradiciones tienen fuerza y también son un símbolo
OTROS ELEMENTOS DE IDENTIDAD NACIONAL		
Discurso	Procedencia	Acción/ Manifestación
"Ponerse la camiseta de futbol y que nuestros jugadores triunfen es orgullo mexicano"	Contexto Social y Medios de Comunicación	A veces asiste a los partidos de futbol donde participa la selección o los apoya desde su hogar

Informante No. 6	
Edad	23 años
Sexo	Femenino
Ocupación	Estudiante de Licenciatura en Psicología
Nivel de estudios	Licenciatura
Lugar natal	Toluca, Edo. México
Religión	Católica

Matriz de Análisis para el Informante No. 6		
TERRITORIO		
Discurso	Procedencia	Acción/ Manifestación
"De nacionalidad mexicana porque nací aquí"	Reconocimiento "Oficial" de Nacionalidad	Acta de Nacimiento
LENGUA		
Discurso	Procedencia	Acción/ Manifestación
"Hablamos español porque así nos educaron y esa lengua nos tocó, pero con nuestro estilo mexicano"	Educación, Familia y Contexto Social	Se expresa con regionalismos: "Ñero"
HISTORIA		
Discurso	Procedencia	Acción/ Manifestación
"La Historia de México no inicia en la Independencia, las culturas prehispánicas son importantes"	Educación y Consciencia individual	Considera que es injusto que no exista una fecha para conmemorar las culturas prehispánicas
RELIGIÓN		
Discurso	Procedencia	Acción/ Manifestación
"Soy católica"	Familia y Contexto Social	Asiste a misa y participa en acciones de su comunidad relacionadas con su religión
TRADICIONES Y COSTUMBRES		
Discurso	Procedencia	Acción/ Manifestación
"El día de muertos es una celebración importante en México"	Iglesia, Educación, Familia y Contexto Social	Participa en altares, ofrendas, y asiste al panteón
MÚSICA Y DANZA		
Discurso	Procedencia	Acción/ Manifestación
"Yo creo que las rancheras, el duranguense y los corridos son música muy mexicana"	Familia y Contexto Social	Escucha este tipo de géneros porque afirma que cuentan historias mexicanas

GASTRONOMÍA		
Discurso	Procedencia	Acción/ Manifestación
"Cosas con chiles, con nopalitos y con maíz son muy mexicanos"	Familia y Contexto Social	Cocina y procura incluir alguno de estos ingredientes
RIQUEZA NATURAL		
Discurso	Procedencia	Acción/ Manifestación
"Tenemos muchos recursos naturales pero no tenemos dinero para explotarlos"	Educación y Consciencia individual	Piensa en que deberíamos aprovechar al máximo los recursos que tenemos
SISTEMA DE GOBIERNO		
Discurso	Procedencia	Acción/ Manifestación
"El presidente es el representante de la república mexicana y su soberanía"	Educación y Consciencia individual	Afirma que el gobierno es parte de lo que forma la nación
SÍMBOLOS PATRIOS		
Discurso	Procedencia	Acción/ Manifestación
"Tanto los símbolos patrios: Bandera, Escudo e Himno, como la historia misma cambian de acuerdo a intereses políticos y económicos, por ello no nos definen completamente"	Educación	Considera que los símbolos reflejan el momento histórico de un hecho que debemos conmemorar pero no son una proyección completa de nosotros
OTROS ELEMENTOS DE IDENTIDAD NACIONAL		
Discurso	Procedencia	Acción/ Manifestación
"Da orgullo los mexicanos que triunfan en otro país, principalmente deportistas"	Contexto Social y Medios de Comunicación	Siente orgullo cuando se destaca un mexicano en otro país

Informante No. 7	
Edad	22 años
Sexo	Masculino
Ocupación	Desempleado
Nivel de estudios	Preparatoria
Lugar natal	Toluca, Edo. México
Religión	Católica

Matriz de Análisis para el Informante No. 7		
TERRITORIO		
Discurso	Procedencia	Acción/ Manifestación
"Me siento mexicano por nacer aquí"	Reconocimiento "Oficial" de Nacionalidad	Acta de Nacimiento
LENGUA		
Discurso	Procedencia	Acción/ Manifestación
"Hablamos español porque tuvimos que aprender a hacerlo"	Educación, Familia y Contexto Social	Se expresa con regionalismos: "Machetear"
HISTORIA		
Discurso	Procedencia	Acción/ Manifestación
"En la escuela nos enseñan los hechos importantes de la historia para estar orgullosos"	Educación	Habla de la Independencia y la Revolución mexicana como hechos más importantes
RELIGIÓN		
Discurso	Procedencia	Acción/ Manifestación
"La Virgencita de Guadalupe es parte de lo mexicano"	Familia y Contexto Social	Es devoto de la Virgen de Guadalupe y asiste frecuentemente a misa
TRADICIONES Y COSTUMBRES		
Discurso	Procedencia	Acción/ Manifestación
"El día de muertos es nuestra tradición más fuerte, ni el Halloween puede con ella"	Iglesia, Educación, Familia y Contexto Social	Participa en ofrendas y asiste al panteón
MÚSICA Y DANZA		
Discurso	Procedencia	Acción/ Manifestación
"Me parece muy mexicano el Son jarocho, música y baile"	Familia y Contexto Social	Considera que es un ritmo común en una fiesta mexicana

GASTRONOMÍA		
Discurso	Procedencia	Acción/ Manifestación
"Frijoles, nopales, mole, todo lo que tenga chile y se acompañe con tortilla"	Familia y Contexto Social	No cocina pero piensa que sin chile no hay comida mexicana
RIQUEZA NATURAL		
Discurso	Procedencia	Acción/ Manifestación
"Aquí tenemos de todo, sólo hay que saber usarlo"	Educación y Consciencia individual	Piensa que México puede explotar lo que tiene para crecer
SISTEMA DE GOBIERNO		
Discurso	Procedencia	Acción/ Manifestación
"El gobierno no tiene nada que ver con lo que somos es más la gente del pueblo"	Familia, Consciencia individual y Contexto Social	Piensa que la identidad nacional se desprende del pueblo en general
SÍMBOLOS PATRIOS		
Discurso	Procedencia	Acción/ Manifestación
"El himno, la bandera y el escudo porque también son nuestra historia"	Educación, Familia y Contexto Social	Apoya el fomento de valores cívicos, propone que sigan las ceremonias y honores a la bandera
OTROS ELEMENTOS DE IDENTIDAD NACIONAL		
Discurso	Procedencia	Acción/ Manifestación

Informante No. 8	
Edad	22 años
Sexo	Femenino
Ocupación	Empleo-Demostradora
Nivel de estudios	Preparatoria
Lugar natal	Toluca, Edo. México
Religión	Católica

Matriz de Análisis para el Informante No. 8		
TERRITORIO		
Discurso	Procedencia	Acción/ Manifestación
"Soy mexicana porque nací y crecí aquí"	Reconocimiento "Oficial" de Nacionalidad	Acta de Nacimiento
LENGUA		
Discurso	Procedencia	Acción/ Manifestación
"Hablamos español porque así nos enseñaron"	Educación, Familia y Contexto Social	Se expresa con regionalismos: "Cacles"
HISTORIA		
Discurso	Procedencia	Acción/ Manifestación
"La historia cuenta lo que somos"	Educación, Familia y Contexto Social	Piensa que los héroes de la Independencia y Revolución son importantes en la historia de México
RELIGIÓN		
Discurso	Procedencia	Acción/ Manifestación
"Soy católica por tradición familiar"	Familia y Contexto Social	Asiste con frecuencia a misa y es partícipe de acciones en su comunidad vinculadas a su religión
TRADICIONES Y COSTUMBRES		
Discurso	Procedencia	Acción/ Manifestación
"El día de muertos es una celebración importante en México"	Iglesia, Educación, Familia y Contexto Social	Participa en altares, ofrendas, y asiste al panteón
MÚSICA Y DANZA		
Discurso	Procedencia	Acción/ Manifestación
"José Alfredo Jiménez, Vicente Fernández y Pedro Infante son para mí artistas importantes de música mexicana"	Familia y Contexto Social	Escucha estos artistas porque afirma que en su entorno es común

GASTRONOMÍA		
Discurso	Procedencia	Acción/ Manifestación
"Enchiladas, tacos, cosas con chile, tortillas y frijoles"	Familia y Contexto Social	Cocina y cree que es más rico incluir estos ingredientes
RIQUEZA NATURAL		
Discurso	Procedencia	Acción/ Manifestación
"Hay mucha variedad de recursos en México, pero el gobierno no los explota"	Familia, Consciencia individual y Contexto Social	Piensa que el gobierno no hace nada por aprovechar los recursos naturales
SISTEMA DE GOBIERNO		
Discurso	Procedencia	Acción/ Manifestación
"El presidente es quien debe dar el grito en la celebración de la independencia pues nos representa"	Educación, Familia y Contexto Social	Piensa que el presidente es la primera persona que debe portar los símbolos patrios
SÍMBOLOS PATRIOS		
Discurso	Procedencia	Acción/ Manifestación
"Desde la escuela nos enseñan a que a la bandera, al escudo y al himno les debemos respeto"	Educación, Familia y Contexto Social	Afirma que los honores y ceremonias deben hacerse con responsabilidad y respeto
OTROS ELEMENTOS DE IDENTIDAD NACIONAL		
Discurso	Procedencia	Acción/ Manifestación
"La selección mexicana de futbol que nos llena de orgullo con sus victorias"	Contexto Social y Medios de Comunicación	Sigue con atención la participación de la selección mexicana en algún partido de futbol

Informante No. 9	
Edad	22 años
Sexo	Masculino
Ocupación	Empleado-Telefonista
Nivel de estudios	Preparatoria
Lugar natal	Toluca, Edo. México
Religión	Católica

Matriz de Análisis para el Informante No. 9		
TERRITORIO		
Discurso	Procedencia	Acción/ Manifestación
"Nací en México"	Reconocimiento "Oficial" de Nacionalidad	Acta de Nacimiento
LENGUA		
Discurso	Procedencia	Acción/ Manifestación
"Yo hablo español porque en mi país es la lengua principal"	Educación, Familia y Contexto Social	Se expresa con regionalismos: "Tranza"
HISTORIA		
Discurso	Procedencia	Acción/ Manifestación
"Los personajes de nuestra historia son parte de lo que somos"	Educación, Familia y Contexto Social	Afirma que el personaje más importante es Miguel Hidalgo
RELIGIÓN		
Discurso	Procedencia	Acción/ Manifestación
"Soy católico"	Familia y Contexto Social	Asiste con frecuencia a misa y es participe de acciones en su comunidad vinculadas a su religión
TRADICIONES Y COSTUMBRES		
Discurso	Procedencia	Acción/ Manifestación
"El día de muertos es lo más México"	Iglesia, Educación, Familia y Contexto Social	Participa en altares, ofrendas, y asiste al panteón
MÚSICA Y DANZA		
Discurso	Procedencia	Acción/ Manifestación
"Los concheros en el atrio de las iglesias son una tradición mexicana"	Iglesia, Familia y Contexto Social	Asiste a los eventos de danzas tradicionales o folklóricas

GASTRONOMÍA		
Discurso	Procedencia	Acción/ Manifestación
"Lo principal en la cocina mexicana son los chiles"	Familia y Contexto Social	A todo lo que cocina le pone de condimento el chile
RIQUEZA NATURAL		
Discurso	Procedencia	Acción/ Manifestación
"Aquí no sólo hay riqueza cultural, también tenemos grandes bellezas naturales"	Familia, Consciencia individual y Contexto Social	Propone que debemos cuidar todo lo que tenemos de riqueza natural
SISTEMA DE GOBIERNO		
Discurso	Procedencia	Acción/ Manifestación
"El presidente lleva siempre la bandera del país"	Educación, Familia y Contexto Social	Considera que el representante de nuestra nación debe portar los símbolos
SÍMBOLOS PATRIOS		
Discurso	Procedencia	Acción/ Manifestación
"Personajes, el himno, la bandera y el escudo, cuentan parte de nuestra historia"	Educación, Familia y Contexto Social	Se siente orgulloso de nuestra historia y símbolos patrios
OTROS ELEMENTOS DE IDENTIDAD NACIONAL		
Discurso	Procedencia	Acción/ Manifestación
"El futbol mexicano que se luce en Europa con algunos jugadores"	Contexto Social y Medios de Comunicación	Piensa que amerita nuestro orgullo el desempeño de jugadores mexicanos en otro país

4.3 Cuadros Comparativos

Para poder establecer los elementos de identidad nacional que están presentes en los jóvenes, se extrajo de las entrevistas líneas que refieren a estos, y que están contenidas en el apartado de "Discurso" de los cuadros de análisis. Una vez que se encontraron las constantes en estas líneas se buscó un concepto de identidad que los abarcara, así se establecieron los elementos que son cada una de las categorías que quieren revisarse. Lo que se va a someter a comparación es la forma en que se relacionan con determinado elemento, para lo cual a continuación se presentan los cuadros comparativos por cada elemento de identidad en los tres grupos de jóvenes.

Aquí hay que poner atención en los apartados de “Procedencia” y “Acción/Manifestación” pues aquí puede surgir diferencias que ayuden a explicar el proceso de construcción de INM que buscamos comprender con este trabajo.

Matriz de Análisis Comparativo No. 1				
TERRITORIO				
No. Informante	Discurso	Procedencia	Acción/ Manifestación	
1	"Soy mexicana porque nací en este país"	Reconocimiento "Oficial" de Nacionalidad	Acta de Nacimiento	Ciencias Sociales
3	"Soy de aquí, por eso soy mexicano"	Reconocimiento "Oficial" de Nacionalidad	Acta de Nacimiento	
6	"De nacionalidad mexicana porque nací aquí"	Reconocimiento "Oficial" de Nacionalidad	Acta de Nacimiento	
2	"Nací aquí y sólo por eso soy mexicano"	Reconocimiento "Oficial" de Nacionalidad	Acta de Nacimiento	Ciencias Exactas
4	"Soy mexicana simplemente por haber nacido en este bonito país"	Reconocimiento "Oficial" de Nacionalidad	Acta de Nacimiento	
5	"Soy de aquí"	Reconocimiento "Oficial" de Nacionalidad	Acta de Nacimiento	
7	"Me siento mexicano por nacer aquí"	Reconocimiento "Oficial" de Nacionalidad	Acta de Nacimiento	Jóvenes que no estudian Licenciatura
8	"Soy mexicana porque nací y crecí aquí"	Reconocimiento "Oficial" de Nacionalidad	Acta de Nacimiento	
9	"Nací en México"	Reconocimiento "Oficial" de Nacionalidad	Acta de Nacimiento	

Matriz de Análisis Comparativo No. 2			
LENGUA			
No. Informante	Discurso	Procedencia	Acción/ Manifestación
1	"Nos distinguimos por hablar Español mexicano"	Educación, Familia y Contexto Social	Se expresa con regionalismos: "Itacate"
3	"Si no habláramos todos español no funcionaríamos como nación"	Educación, Familia y Contexto Social	Se expresa con regionalismos: "Chale"
6	"Hablamos español porque así nos educaron y esa lengua nos tocó, pero con nuestro estilo mexicano"	Educación, Familia y Contexto Social	Se expresa con regionalismos: "Ñero"
2	"Es única la forma en la que habla un mexicano con tantos regionalismos y dichos populares"	Educación, Familia y Contexto Social	Se expresa con regionalismos: "Fucho"
4	"Nadie habla tan mal como un mexicano, pero eso es lo rico de nuestra lengua"	Educación, Familia y Contexto Social	Se expresa con regionalismos: "Morralla"
5	"Hablamos español como nuestros conquistadores, pero el nuestro es español mexicano"	Educación, Familia y Contexto Social	Se expresa con regionalismos: "Tianguis"
7	"Hablamos español porque tuvimos que aprender a hacerlo"	Educación, Familia y Contexto Social	Se expresa con regionalismos: "Machetear"
8	"Hablamos español porque así nos enseñaron"	Educación, Familia y Contexto Social	Se expresa con regionalismos: "Cacles"
9	"Yo hablo español porque en mi país es la lengua principal"	Educación, Familia y Contexto Social	Se expresa con regionalismos: "Tranza"

Ciencias Sociales

Ciencias Exactas

Jóvenes que no estudian Licenciatura

Matriz de Análisis Comparativo No. 3

HISTORIA			
No. Informante	Discurso	Procedencia	Acción/ Manifestación
1	"Si compartimos un héroe de la Independencia, nos une el orgullo"	Educación	Expresa que Miguel Hidalgo es personaje de orgullo nacional
3	"El conocer la historia de nuestro país nos ayuda a definir lo que somos y de donde provenimos"	Educación, Familia y Contexto Social	Propone la historia no como "Discurso oficial" sino como perspectiva de origen
6	"La Historia de México no inicia en la Independencia, las culturas prehispánicas son importantes"	Educación y Consciencia individual	Considera que es injusto que no exista una fecha para conmemorar las culturas prehispánicas
2	"La Independencia y la Revolución son parte importante de nuestra historia"	Educación	Menciona a Miguel Hidalgo y Emiliano Zapata como personajes importantes
4	"Es cierto que la Independencia y la Revolución son de orgullo pero también las culturas prehispánicas"	Educación, Consciencia individual y Contexto Social	Participa en las conmemoraciones históricas y le gusta ver representaciones prehispánicas
5	"Compartimos la historia y los héroes, como Hidalgo, y Morelos, eso forma nuestra cultura"	Educación, Familia y Contexto Social	Habla de que los personajes que definen nuestra historia también definen nuestra identidad
7	"En la escuela nos enseñan los hechos importantes de la historia para estar orgullosos"	Educación	Habla de la Independencia y la Revolución mexicana como hechos más importantes
8	"La historia cuenta lo que somos"	Educación, Familia y Contexto Social	Piensa que los héroes de la Independencia y Revolución son importantes en la historia de México
9	"Los personajes de nuestra historia son parte de lo que somos"	Educación, Familia y Contexto Social	Afirma que el personaje más importante es Miguel Hidalgo

Ciencias Sociales

Ciencias Exactas

Jóvenes que no estudian Licenciatura

Matriz de Análisis Comparativo No. 4			
RELIGIÓN			
No. Informante	Discurso	Procedencia	Acción/ Manifestación
1	"No soy practicante pero soy creyente, más bien no creo en la iglesia pero sí en Dios"	Familia y Contexto Social	Participa en las mayordomías o fiestas patronales de su comunidad
3	"No creo en Dios"	Educación	Asegura ser escéptico por su formación académica
6	" Soy católica"	Familia y Contexto Social	Asiste a misa y participa en acciones de su comunidad relacionadas con su religión
2	"Yo soy católico y creo que la fe hacia la virgen de Guadalupe nos une como mexicanos"	Iglesia, Familia y Contexto Social	Celebra el 12 de diciembre "Día de la Virgen" y afirma que eso lo hace sentirse mexicano
4	"Soy católica, pero casi no voy a la iglesia"	Familia y Contexto Social	Participa en acciones de su comunidad relacionadas con su religión
5	"No profeso ninguna religión"	Educación, Familia y Contexto Social	Cumplió con algunos Sacramentos sólo por tradición familiar, considera que sus estudios le hicieron dejar de creer en Dios
7	"La Virgencita de Guadalupe es parte de lo mexicano"	Familia y Contexto Social	Es devoto de la Virgen de Guadalupe y asiste frecuentemente a misa
8	"Soy católica por tradición familiar"	Familia y Contexto Social	Asiste con frecuencia a misa y es partícipe de acciones en su comunidad vinculadas a su religión
9	"Soy católico"	Familia y Contexto Social	Asiste con frecuencia a misa y es partícipe de acciones en su comunidad vinculadas a su religión

Ciencias Sociales

Ciencias Exactas

Jóvenes que no estudian Licenciatura

Matriz de Análisis Comparativo No. 5				
TRADICIONES Y COSTUMBRES				
No. Informante	Discurso	Procedencia	Acción/ Manifestación	
1	"Me siento orgullosa de que todavía existan personas en mi comunidad que vistan su atuendo tradicional"	Familia y Contexto Social	Satisfacción al ver que portan el traje típico de su comunidad	Ciencias Sociales
3	"Celebrar el grito el 16 de septiembre es una tradición que nunca desaparecerá"	Educación, Familia y Contexto Social	Asiste a desfiles y es partícipe de la celebración que se da en la cabecera municipal	
6	"El día de muertos es una celebración importante en México"	Iglesia, Educación, Familia y Contexto Social	Participa en altares, ofrendas, y asiste al panteón	
2	"El día de muertos es una tradición propia de México"	Iglesia, Educación, Familia y Contexto Social	Participa armando altares y ofrendas, también asiste al panteón	Ciencias Exactas
4	"Las ofrendas del día de muertos y las visitas al panteón ese día"	Iglesia, Educación, Familia y Contexto Social	Participa en las ofrendas y asiste al panteón	
5	"Yo digo que no hay nada más mexicano que los 15 años"	Familia y Contexto Social	Considera que muchas tradiciones están relacionadas con la religión pero siempre en un sentido festivo	
7	"El día de muertos es nuestra tradición más fuerte, ni el Halloween puede con ella"	Iglesia, Educación, Familia y Contexto Social	Participa en ofrendas, y asiste al panteón	Jóvenes que no estudian Licenciatura
8	"El día de muertos es una celebración importante en México"	Iglesia, Educación, Familia y Contexto Social	Participa en altares, ofrendas, y asiste al panteón	
9	"El día de muertos es lo más México"	Iglesia, Educación, Familia y Contexto Social	Participa en altares, ofrendas, y asiste al panteón	

Matriz de Análisis Comparativo No. 6			
MÚSICA Y DANZA			
No. Informante	Discurso	Procedencia	Acción/ Manifestación
1	"Desde la primaria nos enseñan algunos bailes, pero para mí los valiosos son los de las fiestas principales de mi pueblo"	Educación y Contexto Social	Participó en los bailables de sus escuelas, y es partícipe de los bailables de su comunidad en fiestas
3	"Aunque nuestra música tiene mucha influencia extranjera creo que el duranguense es un género propio de México"	Familia y Contexto Social	Asiste a bailes de música duranguense que se organizan en su comunidad
6	"Yo creo que las rancheras, el duranguense y los corridos son música muy mexicana"	Familia y Contexto Social	Escucha este tipo de géneros porque afirma que cuentan historias mexicanas
2	"Las rancheras y los corridos cuentan historias de lo que somos"	Familia y Contexto Social	Escucha intérpretes como Pedro Infante y los Tigres del Norte
4	"Pedro Infante es un ícono del cine y música mexicana"	Familia y Contexto Social	Piensa en que "El charro" es una estampa del mexicano
5	"La música del mariachi es lo más mexicano que tenemos junto con la marimba"	Educación, Familia y Contexto Social	Afirma que en toda fiesta mexicana debe haber música de mariachi
7	"Me parece muy mexicano el Son jarocho, música y baile"	Familia y Contexto Social	Considera que es un ritmo común en una fiesta mexicana
8	"José Alfredo Jiménez, Vicente Fernández y Pedro Infante son para mí artistas importantes de música mexicana"	Familia y Contexto Social	Escucha estos artistas porque afirma que en su entorno es común
9	"Los concheros en el atrio de las iglesias son una tradición mexicana"	Iglesia, Familia y Contexto Social	Asiste a los eventos de danzas tradicionales o folklóricas

Ciencias Sociales

Ciencias Exactas

Jóvenes que no estudian Licenciatura

Matriz de Análisis Comparativo No. 7			
GASTRONOMÍA			
No. Informante	Discurso	Procedencia	Acción/ Manifestación
1	"La comida mexicana sin chile ni maíz no es mexicana"	Contexto Social y Familia	Cocina con su familia (principalmente madre y abuela) platillos típicos: "Mole"
3	"Todo lo que tenga chile es mexicano, aunque no sea comida"	Familia y Contexto Social	No cocina pero prefiere los platillos tradicionales que los "Fast Food"
6	"Cosas con chiles, con nopalitos y con maíz son muy mexicanos"	Familia y Contexto Social	Cocina y procura incluir alguno de estos ingredientes
2	"Uno de los platillos más ricos de la comida mexicana son las enchiladas"	Contexto Social y Familia	No cocina pero habla del chile como ingrediente principal en los platillos
4	"La comida mexicana se distingue por el chile y la tortilla"	Familia y Contexto Social	No cocina pero afirma que en los alimentos de su casa nunca faltan esos ingredientes
5	"Nopales, frijoles, enchiladas, mole, chiles en nogada, todo lo que tenga grasa y chile"	Familia y Contexto Social	Considera que aunque no parezca saludable nuestra comida nos nutre y tiene gran sabor
7	"Frijoles, nopales, mole, todo lo que tenga chile y se acompañe con tortilla"	Familia y Contexto Social	No cocina pero piensa que sin chile no hay comida mexicana
8	"Enchiladas, tacos, cosas con chile, tortillas y frijoles"	Familia y Contexto Social	Cocina y cree que es más rico incluir estos ingredientes
9	"Lo principal en la cocina mexicana son los chiles"	Familia y Contexto Social	A todo lo que cocina le pone de condimento el chile

Ciencias Sociales

Ciencias Exactas

Jóvenes que no estudian Licenciatura

Matriz de Análisis Comparativo No. 8			
RIQUEZA NATURAL			
No. Informante	Discurso	Procedencia	Acción/ Manifestación
1	"Hay extranjeros que vienen sólo a las playas de México y no saben apreciar la riqueza de la selva chiapaneca por ejemplo"	Contexto Social y Consciencia individual	Apoya la promoción de otras zonas de turismo: zonas arqueológicas y reservas naturales
3	"Lo que tiene este país de riqueza natural no lo apreciamos nosotros, sólo los extranjeros"	Contexto Social y Consciencia individual	No está de acuerdo con la inversión extranjera para explotación de recursos naturales
6	"Tenemos muchos recursos naturales pero no tenemos dinero para explotarlos"	Educación y Consciencia individual	Piensa en que deberíamos aprovechar al máximo los recursos que tenemos
2	"Tenemos zonas naturales muy bellas como playas, selvas, bosques, volcanes y la gente no lo cuida"	Contexto Social y Consciencia individual	Promueve el cuidado del ambiente sobre todo de zonas turísticas
4	"Nuestro país es muy bello en naturaleza pero no lo apreciamos"	Contexto Social y Consciencia individual	Considera que no cuidamos lo que tenemos de riqueza natural por ignorancia
5	"Hay que conservar la riqueza natural solos sin esperar a que papá E.U. nos ayude"	Contexto Social y Consciencia individual	No está de acuerdo con la inversión extranjera para explotación de recursos
7	"Aquí tenemos de todo, sólo hay que saber usarlo"	Educación y Consciencia individual	Piensa que México puede explotar lo que tiene para crecer
8	"Hay mucha variedad de recursos en México, pero el gobierno no los explota"	Familia, Consciencia individual y Contexto Social	Piensa que el gobierno no hace nada por aprovechar los recursos naturales
9	"Aquí no solo hay riqueza cultural, también tenemos grandes bellezas naturales"	Familia, Consciencia individual y Contexto Social	Propone que debemos cuidar todo lo que tenemos de riqueza natural

Matriz de Análisis Comparativo No. 9			
SISTEMA DE GOBIERNO			
No. Informante	Discurso	Procedencia	Acción/ Manifestación
1	"El nacionalismo también es un proyecto del gobierno, porque le conviene definir lo que somos para controlarnos"	Educación, Consciencia individual y Contexto Social	Afirma que el gobierno hace uso de la historia para proponer símbolos pero no representan todo lo que somos
3	"Si el gobierno dice ¡mexicanos al grito de guerra! no nos queda más que obedecer o derrocar"	Educación, Consciencia individual y Contexto Social	No está de acuerdo con algunas acciones del gobierno, piensa que eso nos mantiene como tercermundistas
6	"El presidente es el representante de la república mexicana y su soberanía"	Educación y Consciencia individual	Afirma que el gobierno es parte de lo que forma la nación
2	"El gobierno ayuda a que tengamos soberanía ante otros países, pero no nos define, difícilmente se involucra con lo que le interesa a la sociedad"	Educación, Consciencia individual y Contexto Social	Afirma que es el gobierno el que necesita la identidad nacional presente en la gente para consolidar su soberanía
4	"El presidente porta nuestra bandera como orgullo nacional"	Educación, Familia y Contexto Social	Asegura que el primero que debe fomentar el orgullo nacional es el presidente
5	"Nuestro presidente sólo representa la forma de organización, no representa lo que somos"	Educación, Familia y Contexto Social	Piensa que México no necesita del presidente para definirse como nación
7	"El gobierno no tiene nada que ver con lo que somos es más la gente del pueblo"	Familia, Consciencia individual y Contexto Social	Piensa que la identidad nacional se desprende del pueblo en general
8	"El presidente es quien debe dar el grito en la celebración de la independencia pues nos representa"	Educación, Familia y Contexto Social	Piensa que el presidente es la primera persona que debe portar los símbolos patrios
9	"El presidente lleva siempre la bandera del país"	Educación, Familia y Contexto Social	Considera que el representante de nuestra nación debe portar los símbolos

Ciencias Sociales

Ciencias Exactas

Jóvenes que no estudian Licenciatura

Matriz de Análisis Comparativo No. 10

SÍMBOLOS PATRIOS

No. Informante	Discurso	Procedencia	Acción/ Manifestación	
1	"Todo lo que amerite nuestro orgullo es un símbolo nacional, como Frida Kahlo"	Educación, Familia y Contexto Social	Reconoce que todo lo que se produzca de nuestra cultura debe ser un símbolo	Ciencias Sociales
3	"Más que los símbolos que comúnmente nos enseñan hay que considerar personajes que merecen nuestro orgullo, como Nezahualcóyotl"	Educación y Consciencia individual	Afirma que la historia prehispánica es muy importante para México y se ha demeritado	
6	"Tanto los símbolos patrios: Bandera, Escudo e Himno, como la historia misma cambian de acuerdo a intereses políticos y económicos, por ello no nos definen completamente"	Educación	Considera que los símbolos reflejan el momento histórico de un hecho que debemos conmemorar pero no son una proyección completa de nosotros	
2	"En la escuela nos enseñan los símbolos patrios: bandera, escudo e himno como parte de una ceremonia para tenerles respeto, pero no cubren nuestra identidad completa"	Educación, Consciencia individual y Contexto Social	Considera que los símbolos siguen un protocolo solemne, pero deben combinarse con algo más cercano a nosotros para que funcionen	Ciencias Exactas
4	"Hay que respetar a la bandera, el himno y el escudo, porque son muestra de lo que somos"	Educación, Familia y Contexto Social	Piensa que es importante tener valores cívicos para apreciar estos símbolos	
5	"Por valores cívicos y educación los símbolos son la bandera, el escudo y el himno, pero yo creo todo en nuestra historia es símbolo"	Educación y Consciencia individual	Afirma que no solo lo establecido es símbolo, considera que las tradiciones tienen fuerza y también son un símbolo	
7	"El himno, la bandera y el escudo porque también son nuestra historia"	Educación, Familia y Contexto Social	Apoya el fomento de valores cívicos, propone que sigan las ceremonias y honores a la bandera	Jóvenes que no estudian Licenciatura
8	"Desde la escuela nos enseñan a que a la bandera, al escudo y al himno les debemos respeto"	Educación, Familia y Contexto Social	Afirma que los honores y ceremonias deben hacerse con responsabilidad y respeto	
9	"Personajes, el himno, la bandera y el escudo, cuentan parte de nuestra historia"	Educación, Familia y Contexto Social	Se siente orgulloso de nuestra historia y símbolos patrios	

Matriz de Análisis Comparativo No. 11			
OTROS ELEMENTOS DE IDENTIDAD NACIONAL			
No. Informante	Discurso	Procedencia	Acción/ Manifestación
1	*	*	*
3	"Nos da orgullo ver a mexicanos que se destaquen en otro país por practicar un deporte, como la selección de futbol"	Contexto Social y Medios de Comunicación	Se siente orgulloso de los mexicanos que destacan en otro país
6	"Da orgullo los mexicanos que triunfan en otro país, principalmente deportistas"	Contexto Social y Medios de Comunicación	Siente orgullo cuando se destaca un mexicano en otro país
2	"Cuando juega la selección de futbol nos identificamos con ellos"	Contexto Social y Medios de Comunicación	Piensa que portar la camiseta de la selección mexicana es parte del orgullo nacional
4	*	*	*
5	"Ponerse la camiseta de futbol y que nuestros jugadores triunfen es orgullo mexicano"	Contexto Social y Medios de Comunicación	A veces asiste a los partidos de futbol donde participa la selección o los apoya desde su hogar
7	*	*	*
8	"La selección mexicana de futbol que nos llena de orgullo con sus victorias"	Contexto Social y Medios de Comunicación	Sigue con atención la participación de la selección mexicana en algún partido de futbol
9	"El futbol mexicano que se luce en Europa con algunos jugadores"	Contexto Social y Medios de Comunicación	Piensa que amerita nuestro orgullo el desempeño de jugadores mexicanos en otro país

4.4 Situación de los Sujetos: Juventud y Formación Académica

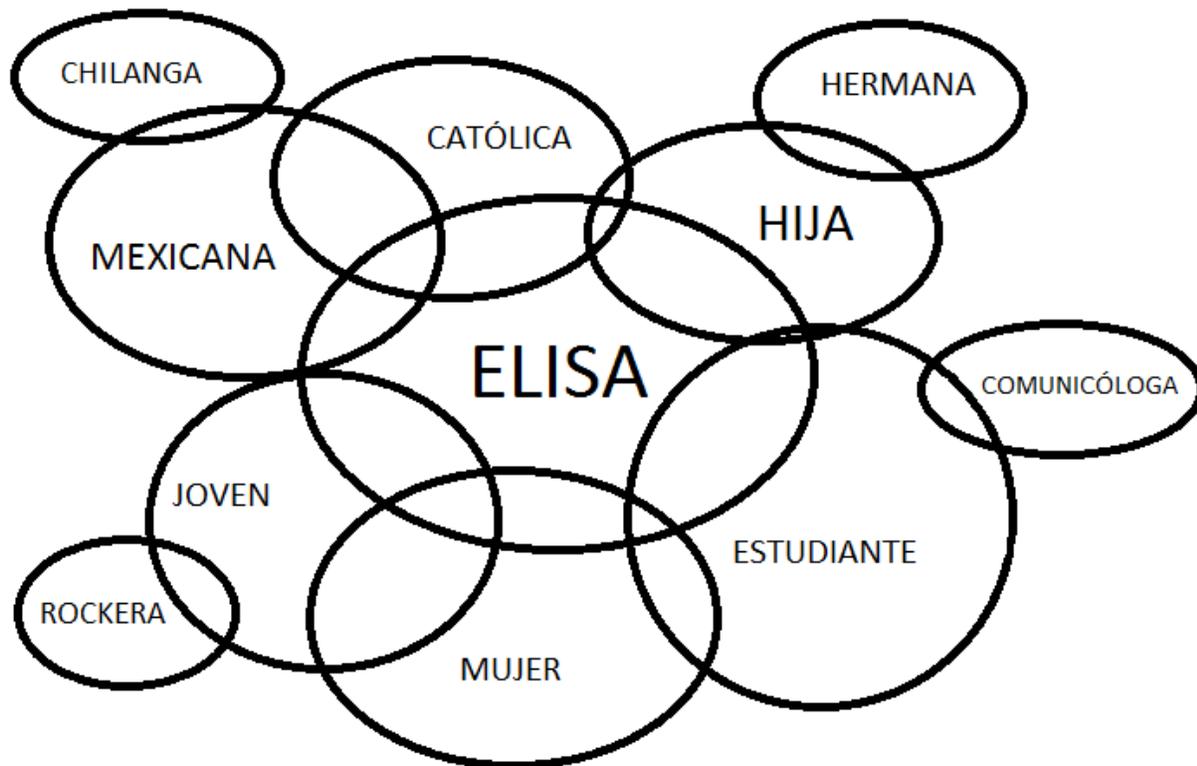
Antes de describir los elementos de identidad nacional mexicana presentes en jóvenes, vale la pena conocer un poco más de su situación para entender por qué se ha puesto a la juventud y la formación académica de los sujetos como filtro.

Comúnmente la juventud se define a partir de características biológicas, sin embargo estas cualidades no son suficientes para describir todo lo que en la actualidad representa la juventud. Existen diferentes perspectivas epistemológicas para retomar el concepto de juventud; hay trabajos desde la psicología, antropología, sociología y comunicación, entre otras áreas que han ocupado sus estudios en describir esta noción. En México autores como Maritza Urteaga (2011), Carles Feixa (2006), Jesús Martín Barbero (2005), entre otros han dedicado sus investigaciones a conceptualizar la juventud en varias esferas.

Si bien la juventud designa una etapa de la vida que se caracteriza por la transición de la niñez, pubertad o adolescencia, hasta la plena adquisición de las responsabilidades adultas, la juventud se construye (y reconstruye) alrededor de una compleja trama de situaciones sociales, actores y escenarios. Estas situaciones sumadas a profundos cambios culturales han afectando las formas de participación y los modos de ser joven.

En el mismo orden de ideas, retomamos la propuesta de Margulis y Urresti, quienes afirman que no existe una única juventud, ya que este concepto está inmerso en una compleja red simbólico cultural, para ellos “Juventud es un significante complejo que contiene en su intimidad las múltiples modalidades que llevan a procesar socialmente la condición de edad, tomando en cuenta la diferenciación social, la inserción en la familia y otras instituciones, el género, el barrio o la micro cultura grupal” (Margulis y Urresti, 1998: 4).

Esta idea nos remite a lo que desde la conformación de identidad habíamos apuntado, lo que en palabras de Simmel (1977) refiere a los círculos de pertenencia de los sujetos. A continuación un esquema que ejemplifica estas ideas:



Fuente del esquema: Elaboración propia.

Lo que cabe resaltar aquí es cómo el sujeto es un contenedor de distintas identidades, entre ellas la identidad nacional¹⁰, pero ninguna es excluyente, al contrario, todas confluyen para formar la identidad particular de la persona. Entonces el individuo se desenvuelve desempeñando un rol específico en la sociedad, para lo cual involucra a una o más de sus identidades.

Desde la sociología se reconoce que el proceso de delimitación de las edades sociales (incluyendo la juventud), remite a un problema de intereses y de poder, en cuanto su misma taxonomía despliega un proceso de subordinación, discriminación y exclusión, donde lo que está en juego es la trasmisión de poder y de privilegios entre las

¹⁰ Es necesario tener presente que la identidad nacional se presenta como regidora de las demás, es la dominante, y por tanto la matriz cultural.

generaciones. Es por esto que la juventud, se afirma socialmente, tiene implícita la disputa entre jóvenes y adultos por definir las propias identidades y distinguirse. Por eso Bourdieu nos dice que “las clasificaciones por edad vienen a ser siempre una forma de imponer límites, de producir un orden en el cual cada quien debe mantenerse, donde cada quien debe ocupar su lugar” (Bourdieu, 1990: 164).

La identidad como joven implica la diferencia con otras etapas de la vida y, el contraste de poder del que habla Bourdieu con los adultos, se encuentra en la medida en que el sujeto se desempeña en la esfera pública con un rango de acción más amplio, pues se involucra en la toma de decisiones importantes. Así vemos que la identidad se configura a partir de las relaciones con el entorno (espacios, instituciones y personas). El concepto de juventud de acuerdo con Margulis, parte de “el sistema de significaciones con que en cada marco institucional se definen las identidades” (Margulis, 2001: 42). Esta idea nos deja claro que la noción de juventud en México no es la misma que en Brasil o que en Inglaterra, es cierto que hay una constante biológica en esta noción, pero para definir realmente el grupo de la población que consideran joven, se involucran conductas como la inserción al ámbito laboral, la vida marital, las responsabilidades como padres, etc.; al mismo tiempo hay otras cualidades que influyen en que dichas conductas se den y que se inscriban en lo juvenil, por ejemplo la influencia desde instituciones como la iglesia, la escuela o la familia. Como se describe en el esquema anterior, siguiendo la tesis de Simmel, el círculo de pertenencias presentes en el individuo conforma su identidad y le otorgan un margen de acción.

¿Por qué interesa entonces la condición de juventud en esta investigación? Porque interesa constatar la idea según la cual (la misma que motivo este estudio) los jóvenes se quieren diferenciar del resto de los grupos en la sociedad, Muuss explica que “pocas veces el joven se identifica con sus padres; por lo contrario, se rebela contra el dominio, el sistema de valores y la intrusión de éstos en su vida privada, ya que necesita separar su identidad de la de ellos. Con todo, existe una necesidad desesperada de pertenecer socialmente a un grupo” (Muuss, 1993: 50-51). La necesidad de la que nos habla Muuss es vital para el hombre en sociedad, por ello los

sujetos en esta etapa de la vida quieren construir una identidad fuerte que contraste con los demás y tienden a absorber elementos culturales con alto contenido simbólico que están fluctuando en las interacciones o la vida social a su alrededor. Así los jóvenes asimilan varios elementos importantes en el entorno, por ejemplo en el caso específico de México, en el contexto actual donde el tema privilegiado es el narcotráfico, un joven puede asumir toda la carga simbólica que este concepto tenga consigo, lo resignifica y adapta a sus condiciones de vida, así existen entre los jóvenes identidades como los “Narco Junior”. Por eso es interesante conocer qué elementos de identidad nacional están penetrando en la formación de los jóvenes.

De igual manera, se piensa en la juventud como el futuro, pues al caducar el tiempo de acción de una generación, la siguiente queda con el compromiso de seguir el proyecto. Por ello toca como tarea fomentar en los jóvenes la conservación y promoción de los elementos de la identidad nacional mexicana; el refuerzo de una identidad común favorecerá su transmisión a las generaciones futuras y mantendrá con esto el orden que se ha establecido en la organización social.

Sobre la juventud en la actualidad nos dice García Canclini:

“Al preguntar qué significa hoy ser joven, encontramos que la sociedad que se responde que su futuro es dudoso o que no sabe cómo construirlo está contestando a los jóvenes no sólo que hay poco lugar para ellos. Se está respondiendo a sí misma que tiene baja capacidad, por decir así, de rejuvenecerse, de escuchar a los que podrían cambiarla” (García Canclini, 2004: 168).

Todo pareciera que los jóvenes se convertirán en protagonistas de las acciones importantes para la definición del porvenir nacional. A partir de sus propuestas y actitudes podrán impregnar en la consciencia social, generando un posible cambio. La preservación de la identidad nacional es necesaria, no sólo por la resistencia que implica para no ser absorbidos por otras culturas dominantes que pretenden homogenizar los rasgos para una sola identidad, sino que es una forma de defender la autonomía y procurara la conservación de la riqueza cultural que dota a la nación de cualidades únicas.

Podemos concluir que la juventud es un concepto que se construye, que corresponde a una etapa de la vida, y sin embargo no necesariamente se encuentra enmarcado en un rango de edad o rasgos biológicos específicos, en realidad la juventud se define más por la asimilación del individuo que “se siente joven” y con respecto a esto su forma de comportamiento e interacción social tienen como objetivo distinguirse, no tanto en un grado de madurez, sino como fracción específica de la sociedad.

La juventud representa un filtro de construcción de identidad nacional por todo lo que en esta etapa influye en el sujeto y porque el joven dedica un proceso de resignificación a toda influencia que recibe. Por ejemplo, la situación académica representa otro filtro porque al contar con herramientas teóricas específicas sobre lo que implica definir una identidad nacional; en este caso, podría emitirse no sólo una crítica sino una propuesta nueva de identidad, alternativa a la estandarizada en el resto de la sociedad.

Si se considera que los jóvenes universitarios actualmente se enfrentan a una sociedad de contrastes, empezando porque la distribución de la educación en México representa desigualdad en sus distintos niveles. De acuerdo con estadísticas del INEGI (2010) sólo 24.4% de los jóvenes cuenta con estudios superiores, es decir dos de cada diez jóvenes no estudian. Esto parece significar que la educación superior es una puerta que la sociedad abre para que el joven se inserte desde su ámbito laboral en la vida adulta, y de esta forma empiece a adquirir nuevas responsabilidades. Al involucrarse en la economía, la política y otras áreas, los jóvenes ocupan lugares importantes de decisión y que impactan en la vida social con el tiempo.

A pesar de ello, México es un país joven, pues la mitad de la población tiene 26 años o menos, así lo indican los resultados del Censo de Población y Vivienda 2010. El gran reto para la juventud del país, sobre todo jóvenes universitarios, es la construcción de un país fortalecido que transforme las condiciones actuales llenas de problemas para la sociedad, una renovación a través del campo profesional. En este contexto, no estamos lejos de poder pensar que los jóvenes estudiantes tienen una herramienta de poder, pueden usar su formación académica para entender las crisis como una oportunidad de innovar, y de construir mejores espacios para vivir, todo esto en la medida en que se desempeñen profesionalmente y además de críticos sean

propositivos desde su campo de acción. Al respecto Arriola apunta que “urgen jóvenes que sepan protestar, imaginar, proponer, hacer, luchar, trabajar, educar y educarse. Mañana puede ser muy tarde”(Arriola, 2010: 9). De acuerdo con el llamado de Arriola México necesita jóvenes que desafíen las políticas, que renueven los sistemas y estructuras sociales para que las transformaciones generacionales que se requieren inicien con ellos.

4.5 Elementos que conforman la identidad nacional mexicana: Análisis comparativo entre jóvenes, constantes y variables en el discurso

De acuerdo a todo lo anterior, podemos afirmar que la Identidad Nacional es una consciencia social que da sentido de pertenencia al individuo, es el resultado de un proceso de integración de una nación. Leopoldo Zea señala que “todos los pueblos, en la medida en que se transforman en naciones, van buscando su definición, o la definición de su cultura, que es la definición de su personalidad” (Zea, 1952: 19). Cada nación necesita defender su autonomía a partir de la manifestación de su identidad.

La identidad de una nación permite la unión o independencia ante otras comunidades, en función de rasgos específicos. Al respecto Stalin nos dice que “Nación es una comunidad humana estable, históricamente formada y surgida sobre la base de la comunidad de idioma, de territorio, de vida económica y de psicología, manifestada ésta en una comunidad de cultura” (Stalin, 1970: 25). Esto contribuye a que la nación llegue a ser más homogénea. Cuando la sociedad comparte una historia, las tradiciones, la religión y las costumbres, los vínculos se estrechan y se unifican. Lo fundamental de esta unión es su historia común, reforzada mediante instituciones políticas, económicas y sociales.

En cuanto a la procedencia de la identidad nacional, hemos hablado ya de los elementos que el individuo considera para su construcción, pero poco sabemos de la forma que llegan al individuo, para lo cual desde este estudio retomamos a la iglesia, la educación, el contexto social, los medios de comunicación, el reconocimiento “oficial del gobierno”, la familia y la consciencia individual. En este orden de ideas Vizcaíno nos

dice que la identidad nacional parte de la difusión de los hechos socioculturales del país y que son difundidos, por instituciones: “medios de comunicación, la propaganda política, la educación pública y todo aquello que contribuye a imaginar la comunidad y elaborar la memoria colectiva” (Vizcaíno, 2004: 39).

A partir de los distintos elementos que se desprenden del concepto de identidad, nación y estado, que definimos anteriormente y que aquí retomamos, podemos decir que algunos de los elementos que forman parte de la identidad nacional son: los sentimientos, la voluntad, el autoreconocimiento (propios del individuo), por otro lado desde el ámbito social tenemos a la historia, el territorio, la economía, los valores, la cultura, la lengua, la religión, la comida, las tradiciones, etc. Es sobre estos elementos que, como ya hemos dicho, interesa saber cómo la idea de lo mexicano se expresa en el discurso de los jóvenes. Para esto, se establecieron estos once elementos de identidad nacional, porque se presentaron como constantes entre los sujetos entrevistados. A continuación se explican brevemente, con el fin de describirlos como resultados de este estudio.

Elementos de la Identidad Nacional mexicana, a partir del discurso presente en jóvenes:

1. Territorio:

Entendemos como territorio el espacio físico, social y político de una nación. Este elemento se define por la delimitación geopolítica del país, representa las salidas y accesos para las relaciones comerciales y culturales con otros países.

En este elemento encontramos la constante más fuerte de manifestación de identidad nacional mexicana de acuerdo a las respuestas de los jóvenes. Todos se conciben como mexicanos por el simple hecho de haber nacido en este país. El documento oficial que manifiesta su identidad de acuerdo con ellos es el acta de nacimiento, pues aseguran que es un registro oficial que el gobierno les da por pertenecer a la nación.

2. Lengua:

Se entiende como lengua la manifestación expresiva de la cultura, el lenguaje representa la consciencia de los principios de una Nación, y manifiesta en el mismo su constitución cultural. La lengua posibilita la comunicación entre los miembros de una comunidad idiomática, la cual permite a su vez coincidir o no con los límites políticos y geográficos de un estado.

Para este elemento, los jóvenes están conscientes que la lengua que hablamos en este país fue producto de un hecho histórico (colonización), sin embargo creen que lo hemos adaptado a nuestro contexto y a pesar de todo tiene sus peculiaridades. La forma en que hablamos, los alures, los juegos de palabras, las palabras que conservamos y son de origen prehispánico, regionalismo, “acentos” y todo lo que hace al “español mexicano” único, los llena de orgullo.

La fuente principal de la que los jóvenes hablan es de la educación, junto con la familia y el contexto social (sus vecinos, sus amigos, etc.), pues aseguran que de esta forma aprendieron a hablar “español”.

3. Historia:

Refiere a todos los hechos pasados que forman parte de la construcción de lo que se comprende como “lo que somos”, relata los hechos que ocurrieron durante el desarrollo y consolidación de la nación.

Con respecto a la historia, los jóvenes hablan de dos momentos importantes: la Independencia y la Revolución. En el recuento teórico que hicimos capítulos atrás, se reconoce que México fue constituido como nación gracias al movimiento independentista, también se habla del nacionalismo posterior a la revolución mexicana, y los jóvenes desde su discurso retoman estas etapas de la historia nacional porque consideran que dieron rumbo y solidez a la nación mexicana.

Mencionan como personajes históricos importantes a Miguel Hidalgo, a José María Morelos y a Emiliano Zapata. Los jóvenes aseguran que “la historia cuenta lo que somos”, y ayuda a definir hacia donde se dirige la nación. Aunque la Independencia y

Revolución mexicana predominan como los momentos históricos más importantes, la etapa prehispánica tiene también gran importancia para los jóvenes, porque finalmente nos da una perspectiva de nuestro origen.

La educación, es la principal fuente de la difusión de la historia de México y por tanto predomina entre las instituciones de procedencia desde donde se reafirma o legitima como parte de la identidad nacional mexicana, también están presentes la familia, la consciencia individual y el contexto social.

4. Religión:

La religión es algo que el individuo hereda a través de la cultura. Refiere en la mayoría de los casos al conjunto de dogmas o creencias que un individuo engloba en una identidad y que le permite comprender parte de su vida desde un ámbito espiritual. La religión constituye parte importante de la identidad de un pueblo, porque de ella parte una cosmogonía que determina algunas las acciones de los actores sociales.

En este elemento hay algunos jóvenes que se perciben como “creyentes y no tanto como practicantes”, lo que nos habla de que la iglesia como institución perdió credibilidad, sin embargo la fe persiste, tanto así que la mayoría de los entrevistados se reconoce como “católico” y algunos agregan a esta condición el ser “guadalupanos”.

La falta de confianza en la iglesia se manifiesta también en la procedencia del elemento “Religión”, cuando en la entrevista se rastreó la fuente de legitimación de este elemento se descubrió que en la actualidad la fuente principal es la familia, apoyándose también en el contexto social. Por otro lado se contrasta que el motivo de que perdieran el interés por la iglesia y su producción discursiva se debe en una parte a su educación y consciencia individual.

Algo que puede destacarse es que se retoma a la religión como parte de la vida cotidiana. Las prácticas de las que son partícipes los jóvenes tienen que ver con la fe pero desde un carácter festivo, es decir en el folklor.

5. Tradiciones y costumbres:

Las tradiciones y costumbres son actos y conductas que reflejan la cultura de un país. Este elemento refiere al conjunto de saberes y experiencias que se transmiten de generación en generación por diferentes medios y que son resultado de procesos culturales.

En lo que respecta a las tradiciones y costumbres, lo que predomina entre los jóvenes es “el día de muertos”, aunque también se considera “la fiesta del grito de independencia” y “los quince años”. Como vemos se vuelve a retomar el carácter festivo de las tradiciones. Lo importante es cómo los jóvenes están conscientes que deben preservarse las costumbres y tradiciones, porque forman parte de lo que somos. Con respecto a este elemento notamos que influyen casi todas las fuentes de procedencia, es decir las instituciones que consideramos para este estudio: la familia, la educación, la iglesia y el contexto social.

6. Música y Danza:

Sobre la música y la danza podemos decir que son producciones culturales, expuestas a toda influencia externa pues la formación musical puede involucrar instrumentos o estilos ajenos a la nación, al igual que las danzas. En estas dos manifestaciones de la cultura podemos ver los cambios que la identidad de una región atraviesa, porque los ritmos, los instrumentos, las letras, el baile, los vestuarios y todo lo que estas prácticas engloban, se adapta al contexto.

En cuanto a la danza, se retoman dos aspectos principales; primero los bailes, que tienen que ver con géneros musicales importantes como rasgos distintivos de una región, tal es el caso del “Son Jarocho”, la difusión de estos bailes se realiza desde la educación pues el objetivo es su conservación; por otro lado están los bailes que se relacionan con otro elementos como la religión o las tradiciones. Acerca de la música, se destacan como géneros propios de México: las Rancheras, Música de Mariachi, Corridos y el Duranguense. En cuanto a los artistas reconocidos mencionan a José Alfredo Jiménez, Los Tigres del Norte, Pedro Infante y Vicente Fernández.

Con respecto a la fuente de procedencia de este elemento se presentan como constantes la familia y el contexto social, pues éstas son las primeras instituciones que influyen en los gustos musicales del sujeto, porque son las iniciales de las que aprende y con las que más convive.

7. La gastronomía:

La gastronomía nos permite conocer la relación del hombre con su entorno natural cultural y social, a través de su alimentación. La producción culinaria que tiene México tiene que ver directamente con los recursos naturales con los que cuenta, y que determinan la manera en que éstos serán incluidos en su producción gastronómica, dependiendo también de la región del país.

El principal ingrediente que destaca de la gastronomía mexicana, de acuerdo con lo dicho por los jóvenes, es el chile, y los platillos que de él se derivan, como el mole. También se reconocen alimentos que son endémicos de este país como los nopales y los frijoles, que al igual que el chile son característicos de muchos platillos. Además otra cualidad de la cocina mexicana es que se come con tortilla; la grasa es un tema que poco preocupa quizá porque es un elemento que da sabor a los antojitos y del que por cierto el mexicano padece obesidad, fenómeno que se convierte en además de un problema de salud, en un elementos cultural.

La fuente principal del aprendizaje y gusto por estos elementos gastronómicos es la familia, pues los sujetos, a pesar que algunos no cocinen, vivieron y aprendieron desde pequeños cómo era la gastronomía mexicana, con sus abuelas, sus madres y otros miembros de su familia. También el contexto social influyó en ellos porque aseguran que prefieren la comida mexicana a otras comidas ("Fast Food"), que a veces por alguna circunstancia tienen que degustar.

8. Riquezas Naturales:

La riqueza natural de un país se distingue por la flora y la fauna con la que cuenta. Esto representa no sólo la belleza natural, sino la relación que hay entre la producción y la naturaleza. Todo lo que en México se produce es por elementos naturales que

predominan en el país. El reconocimiento de éstos ayuda a conocer parte de la dinámica económica y la satisfacción de necesidades.

México es un país con una enorme riqueza natural y no sólo cultural, de acuerdo con las ideas de los jóvenes. Las playas, las zonas turísticas, zonas arqueológicas, bosques, selvas, la flora y la fauna, todo debe cuidarse para mantener la belleza natural. Están conscientes de los recursos naturales y la belleza que México tiene. Manifiestan inconformidad con el hecho que sea mediante la inversión extranjera que el país explote esta riqueza. Proponen promover el turismo y el cuidado del medio ambiente, además resaltan que el gobierno debería aprovechar todo lo que tenemos sin depender de otros países.

La procedencia de argumentos como los anteriores es reflejo de la educación y conciencia individual, debido a que cuentan experiencias personales que les hicieron reflexionar sobre estos asuntos. Poco hay de la influencia de la familia o el contexto social, porque es un tema que les genera preocupaciones desde un criterio y reflexión propios.

9. El Sistema de gobierno:

El sistema de gobierno refiere al marco normativo de un país cuyo objetivo es garantizar la armonía en la convivencia y organización social. Engloba las estructuras y organismos relacionados que organizan el poder político y económico en la sociedad.

Es en este elemento donde se encuentran más críticas, pues los jóvenes no están muy conformes con las acciones del gobierno y por tanto no se identifican con él, sin embargo son conscientes que el gobierno es el productor principal del nacionalismo como proyecto político.

Reconocen el papel que el gobierno desempeña en la toma de decisiones, afirman que el presidente es nuestro representante como nación y que él debería ser el primero en manifestar y reforzar la identidad nacional. Por otro lado, aseguran que a pesar de ésta condición, la gente no vincula su identidad nacional con el gobierno, sino con el pueblo, pues el gobierno sólo sería el representante de poder que funciona como espejo de lo

que somos. Aquí destaca cómo los jóvenes no están de acuerdo con muchas acciones del gobierno y por eso lo alejan de los elementos con los que se identifican, sin embargo retomar el sistema de gobierno como elemento de INM fue interesante porque en el momento en que someten a crítica las funciones del gobierno manifiestan estar conscientes que el gobierno define parte de lo que es México porque tiene el poder de hacerlo.

Aquí las fuentes de procedencia son variadas, la reflexión y crítica parten de la familia, el contexto social, la educación y la consciencia individual. De acuerdo a lo que describen los jóvenes, la experiencia individual de cada uno con la realidad política actual de México le provoca dicha decepción sobre el gobierno y es lo que los conduce a someter el poder a juicio.

10. Los Símbolos Patrios:

La Bandera Nacional, el Himno Nacional y el Escudo Nacional constituyen la expresión “oficial” de la identidad nacional, pues se les da un trato solemne y se les instituye como primer emblema representativo de la nación. Asimismo se cuenta con personajes que han sido enaltecidos porque sacrificaron su vida para servirle a la Patria y fueron los actores principales de la historia.

En cuanto a los símbolos patrios, los jóvenes mencionan que se nos han inculcado como símbolos oficiales la bandera, el escudo y el himno nacional. Esto se debe a que desde la educación se refuerzan los principios de formación cívica, donde nos explican el orgullo de estos símbolos por las cualidades históricas que guardan. A pesar de ello los jóvenes consideran que no sólo la bandera, el escudo y el himno son símbolos, aunque sean propuestos “oficialmente”, pues explican que todo nuestro trayecto histórico debe ser considerado como símbolo.

Como símbolos patrios con los que se identifican, mencionan a personajes que se destacan históricamente en un ámbito, entre ellos Frida Kahlo y Nezahualcóyotl. Mencionan que todo lo que se produce y habla de nuestra riqueza cultural debería ser considerado como símbolo.

La procedencia de estos símbolos, como se dijo anteriormente, es la educación, y los jóvenes consideran así la importancia de la formación cívica que nos permita honrar a la patria de manera solemne, pero que no limita la identidad a lo protocolario.

11. Otros elementos de Identidad Nacional:

Se consideró una categoría más sobre elementos de la identidad nacional en los jóvenes, porque se destacan de los “tradicionalmente” arraigados.

Los elementos de identidad mencionados anteriormente reflejan de igual manera parte de este proceso, pero parecen ser reflejo de la construcción que otras generaciones también comparten. Sin embargo, cuando los jóvenes referían “el deporte” y especialmente “el fútbol” como un elemento de identidad y orgullo mexicano, se hacen evidentes las influencias que en los elementos anteriores entendimos con naturalidad. Explican que ver en la televisión o recibir las noticias del desempeño de los mexicanos en el deporte internacional los enorgullece, porque los deportistas nos representan como nación y sus victorias son de todos. Así los jóvenes visten la camiseta del equipo, miran los partidos de la selección mexicana o las competencias de los deportistas que nos representan.

La influencia principal, de acuerdo a lo dicho por los jóvenes, son los medios de comunicación, que también difunden “el amor por la camiseta” o el orgullo por las victorias mexicanas. A partir de esto puede observarse que el ambiente cultural del ser humano es parte fundamental de la construcción de identidades, pues a partir de éste vendrá la selección de elementos que el individuo llenará de significado y que moldearán la construcción de su Identidad Nacional.

Con lo anterior quiere destacarse el papel activo que el individuo tiene en el proceso de construcción de su nacionalismo, sin embargo, hay que señalar que su actividad se enmarca dentro del medio en el cual el sujeto se desenvuelve; de tal manera que los elementos que constituyen la identidad nacional dependen de la asimilación del individuo, no obstante existen constantes y por ello es posible develar aquellos que predominan en la sociedad y en la concepción colectiva de lo nacional.

Conclusiones

En la conclusión de la investigación, los datos nos permiten observar que los jóvenes estudiantes de ciencias sociales (antropología, historia y psicología) de la UAEMex, tienen nociones de lo que implica el discurso de identidad nacional como “proyecto político”, sin embargo el ser conscientes de ello no impide que sean parte de dicho proyecto. Es así como hablan del “Guadalupanismo” y las “raíces históricas” (prehispánicas) como parte de lo que define al mexicano (de lo que ellos son partícipes), aunque se someta a crítica una parte de lo que “tradicionalmente” se concibe como mexicano, están inmerso en ello.

En los jóvenes estudiantes de ciencias exactas (ingeniería, física y química) se denota que no tienen nociones profundas sobre lo que corresponde a la identidad nacional, es decir, no se han cuestionado el trasfondo político de este proyecto, pero dentro de lo que resalta, se reconocen como partícipes de la identidad mexicana (con sus respectivos matices) y no someten a crítica ninguna idea o discusión que pudiera surgir a partir de la construcción de lo mexicano. Es así como expresan que ser mexicano es “querer a México por el simple hecho de haber nacido en este bonito país”.

Para el caso de los jóvenes no estudiantes de la ciudad de Toluca que fueron entrevistados, se destaca que no conciben a la identidad nacional como un proyecto que persiga intereses particulares, lo definen sobre todo como un sentimiento de orgullo ante aquello que se concibe como mexicano, idea que entraría más en el plano de patriotismo y no del nacionalismo como tal, aunque ambos conceptos se conjugan en el desempeño de una identidad. Ser mexicanos para estos jóvenes implica, en sus palabras, “sentirse orgullosos y defender a nuestro país a costa de todo”.

En los tres casos se destacan las variables de: territorialidad y religión, pues son factores importantes que determinan la identidad nacional mexicana. Asimismo, se subraya que la forma en la que se relacionan con los símbolos de identidad es, por un lado, la educación desde la escuela y, por el otro, la herencia cultural y/o familiar conjugada con el entorno social en el que conviven. Destacan como manifestaciones de la identidad nacional las festividades religiosas y patrias, así como eventos o prácticas sociales en las que exista una representatividad del mexicano (selección

mexicana de fútbol) y que tengan mérito de nuestro orgullo. Expresan que uno de los momentos en los que se refleja el orgullo mexicano tiene que ver con el fútbol, pues les parece que cuando juega algún equipo de México contra otros países, el mexicano tiene la oportunidad de sentir orgullo por el buen desempeño de su equipo o deslindarse de ello si el equipo no da un buen resultado. También consideran que cuando hay conflictos al interior del país la identidad nacional emerge para mantener la unión de la sociedad.

En la comparación cabe resaltar que los tres grupos están inmersos en lo que abarca la identidad nacional mexicana, cada uno con sus matices específicos, pues le otorgan mayor sentido a determinados rasgos culturales, sin embargo sólo los estudiantes de ciencias sociales parecen tener una mayor noción de estos elementos y lo que implican; presentan una postura crítica a pesar de formar parte del fenómeno de readaptación o construcción de la identidad nacional mexicana.

La formación académica, especialmente de los jóvenes estudiantes de ciencias sociales, podría dotar a los sujetos de herramientas teóricas que los ayuden en la comprensión y explicación de lo que implica la identidad nacional. Dichas herramientas producen en ellos opiniones críticas sobre ¿qué significa ser mexicano? Y ¿qué relación tiene el gobierno con la identidad nacional?. Sin embargo, la misma expresión crítica se comparte con los jóvenes estudiantes de ciencias exactas y con los jóvenes que no estudian, por ello puede decirse que la construcción de la IN va más allá de los conocimientos teóricos que pueda tener cada uno de los sujetos. La situación académica de los jóvenes estudiantes (Ciencias Sociales y Ciencias Exactas) funciona sí como filtro de la construcción de INM, pero no se concreta una propuesta alternativa o diferente a la construcción que se da en los jóvenes que no estudian nivel superior. Finalmente los tres grupos de jóvenes forman parte de una sociedad donde se producen significados culturales y donde ellos son productores también.

Como se indicó anteriormente, la fuente primaria de la identidad nacional no es el sentimiento propio del pueblo sino las instituciones. Los jóvenes se relacionan con su cultura y por lo tanto con su identidad nacional, en la medida en que otras esferas con las que interactúan influyen en su percepción del mundo, esto mediante el lenguaje y

las acciones manifiestas. Considerando lo anterior hay algunas variables que podrían intervenir en la noción de los jóvenes sobre su identidad; la familia (sus padres y abuelos), la educación (la manera en que reciben el discurso histórico de identidad), la religión (en la medida en que influye en su cosmovisión, tradiciones y costumbres), la comunidad (que por la interacción comparten-comunican vínculos de pertenencia), los medios de comunicación (sobre todo como medio para involucrarse con todo tipo de información), y de forma inconsciente el sistema de gobierno (cuando va estableciendo discursos que los sujetos interiorizan).

Así pues, los jóvenes no representan la ruptura sino el replanteamiento de las formas tradicionales de continuidad cultural, y sin embargo no aportan una crítica mayor entre la cultura ya legitimada por otras esferas, sino que pretenden desvincularse de aquello que ha sido aceptado, por que en esencia buscan la distinción mediante la contradicción.

De acuerdo con Giddens esto produce la modernidad sobre las particularidades de los mapas mentales y las prácticas locales, pues los jóvenes constituyen sectores sociales que pretenden desligarse de las prácticas culturales “añejas”, pues se definen con respecto a la tecnología que desarrolla parte de su vida social (1999: 32).

Los jóvenes se conforman hoy como sensibilidades modernas que responden a estímulos tecnológicos específicos, principalmente audiovisuales, de una doble complicidad cognitiva y expresiva: es en sus relatos e imágenes, lo cual los coloca como comunidades hermenéuticas que responden a nuevos modos de percibir y narrar la identidad, y de la conformación de identidades pasajeras, efímeras pero moldeables, capaces de mezclarse y adaptarse, de convivir en el mismo sujeto ingredientes de universos culturales muy diversos.

La clave no está en valorar en qué cantidad conocen de su identidad o que tan críticos pueden ser ante ello, sino en la manera en que se reciben éstas nociones y que tan partícipes son dentro del proceso productivo del concepto de identidad nacional mexicana, es decir, cómo intervienen en dicha construcción social (si es que hay alguna participación) y cómo se relacionan con este discurso.

Una imagen de identidad se va construyendo bajo un carácter histórico y se legitima conforme las prácticas de la sociedad lo aceptan o reafirman. La identidad nacional se vuelve necesaria, con ella se consigue la integración de un pueblo, lo que implica también la unidad territorial, que desarrolla un sentimiento de comunidad, de identificación entre los miembros de una determinada sociedad. Por ello los jóvenes no pueden deslindarse de la construcción de la identidad nacional mexicana.

Los nuevos elementos de identidad que podría proponer un joven, están fincando la redefinición del patrimonio cultural previo para ajustarlo a condiciones distintas; o bien, en el otro extremo del espectro, se presentaría lo que explica Bonfil “la generación de un patrimonio simbólico novedoso que permita cohesionar e identificar a un actor social también nuevo” (Bonfil, 1993: 9).

Los jóvenes consideran que la identidad nacional es un medio de cohesión, que sigue intereses políticos, y que sin embargo la gente (incluidos ellos) la retoma de manera superficial y la utiliza para generar un sentimiento de pertenencia a un grupo determinado.

A manera de conclusión puede decirse que los jóvenes estudiantes, teniendo esas características específicas como filtros en la construcción de identidad, reflejan parte de los elementos que la cultura estandarizada ofrece como nacionales, los retoman y les dan un nuevo sentido, formando parte de la misma cultura, reafirmando el orden y dinámica de la sociedad mexicana.

Sería interesante, en un futuro, prolongar esta propuesta de investigación retomando la percepción de jóvenes “indígenas” o pertenecientes a comunidades aisladas del “desarrollo nacional”, con el fin de comparar su visión con la de los jóvenes que aquí hemos analizado. En definitiva los jóvenes son portadores del entramado de significaciones culturales que forman parte de la definición de la nación mexicana. Su visión adquiere importancia en la medida en que se insertan en un campo de acción político, económico y social, pues a partir de su perspectiva participan en la toma de decisiones que define el porvenir del país. Quizás, conforme se de la dinámica social,

en un futuro próximo tendremos que considerar a los niños y adolescentes como objeto de estudio para comprender más sobre la identidad nacional.

Referencias Bibliográficas

- ALTAREJOS, Francisco (2003). *Retos educativos de la globalización: hacia una sociedad solidaria*. Pamplona: Universidad de Navarra.
- ANDERSON, Benedict (1993). *Comunidades imaginadas. Reflexiones sobre el origen y la difusión del nacionalismo*. México: Fondo de Cultura Económica.
- ARRIOLA, Juan Federico (2010). “Contracultura como fenómeno de contestación social: El problema de la generación Nini”, en *Cultura Juvenil y Contracultura*. México: Revista de la Universidad Iberoamericana, IBERO, Número 8, Año II junio -julio de 2010, Consulta: Enero 2011. Disponible en: <http://www.uia.mx/web/files/revistaibero/008ibero.pdf>
- BARTOLINI, Stefano (1994). “Tiempo e investigación comparativa”, en *Sartori y Morlino, Método Comparativo en Ciencias Sociales*. Barcelona: Alianza.
- BENJAMIN, Walter (1993). *Metafísica de la juventud*. Barcelona: Paidós
- BONFIL, Guillermo (1993). *Nuevas identidades culturales en México*. México: CONACULTA.
- BOURDIEU, Pierre (1990). “La 'juventud' no es más que una palabra”, en *Sociología y Cultura*. México: Grijalbo-CONACULTA.
- BRADING, David (1983). *Los orígenes del nacionalismo mexicano*. México: ERA.
- CAÏS, Jordi (2002). *Metodología del análisis comparativo*. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas, Cuadernos metodológicos.
- CASTORIADIS, Cornelius (1975). *La institución imaginaria de la Sociedad*. Vol. II, Buenos Aires: Tusquets Editores.
- DE LA TORRE, Carolina (2001). *Las identidades; una mirada desde la psicología*. La Habana: Ruth Casa Editorial, Centro de Investigación y Desarrollo de la Cultura Cubana Juan Marinello.
- DEUTSCH, Karl (1966). *Nationalism and Social Communication. An Inquiry into the Foundations of Nationality*. 2ª edición, Cambridge, Mass: MIT Press.
- DIJK, Teun (2000). “El estudio del discurso”, en *El discurso como estructura y proceso: Estudios sobre el discurso. Una introducción multidisciplinaria*. Barcelona: Gedisa.
- ERIKSON, Erik (1980). *Identidad: Juventud y Crisis*. Madrid: Taurus Humanidades.
- FEIXA, Carles (2006). *De jóvenes, bandas y tribus*. Barcelona: Ariel.

- FOUCAULT, Michel (2005b). *La arqueología del saber*. México: Siglo XXI.
- (2005a). *El orden del Discurso*. Barcelona: Tusquets Editores.
- FLORESCANO, Enrique (2001). *Etnia, Estado y Nación: Ensayo sobre las Identidades Colectivas en México*. México: Taurus.
- GARCÍA CANCLINI, Néstor (2004). *Diferentes, Desiguales y Desconectados. Mapas de la Interculturalidad*. Barcelona: Gedisa.
- GIDDENS, Anthony (1999). *Consecuencias de la modernidad*. Madrid: Alianza.
- GIMÉNEZ, Gilberto (2009). *Cultura, identidad y memoria. Materiales para una sociología de los procesos culturales en las franjas fronterizas*. *Frontera Norte*, 21, 7-32. Consulta: Octubre 2011. Disponible en:
<http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=13604101>
- (2000). *Materiales para una teoría de las identidades sociales*. México: Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM. Consulta: Octubre 2011. Disponible en:
http://docentes2.uacj.mx/museodigital/cursos_2008/maru/teoria_identidad_gimenez.pdf
- GUIBERNAU, Montserrat (2009). *La identidad de las naciones*. Barcelona: Ariel.
- GELLNER, Ernest (2008). *Naciones y Nacionalismo*. Madrid: Alianza.
- GROS, Frédéric (2007). *Michel Foucault*. Buenos Aires: Amorrortu.
- HABERMAS, Jürgen (1987). *Teoría de la acción comunicativa*. Vol. II. Madrid: Taurus.
- (1989). *Identidades nacionales y postnacionales*. Madrid: Tecnos.
- (1999). *La inclusión del otro: estudios de teoría política*. Barcelona: Paidós Ibérica.
- HERNÁNDEZ SAMPIERI, Roberto; et al. (2006). *Metodología de la Investigación*. México: McGraw-Hill.
- HOPENHAYN, Martín (1955). *Ni apocalípticos ni integrados: aventuras de la modernidad en América Latina*. México: Fondo de Cultura Económica.
- INEGI 2010. Consulta: Marzo 2012.
<http://www.inegi.org.mx/inegi/contenidos/espanol/prensa/contenidos/Articulos/sociodemograficas/mexico-jovenes.pdf>

-LEY DEL INSTITUTO MEXICANO DE LA JUVENTUD, (2011), "Artículo 2", sección leyes federales. Consulta: Marzo 2012. Disponible en: www.ordenjuridico.gob.mx/Documentos/Federal/wo13102.doc

-MARGULIS, Mario (2001). "Juventud: una aproximación conceptual", en *Adolescencia y juventud en América Latina*. Cartago: Libro Universitario Regional.

----- y URRESTI, Marcelo (1998). "La construcción social de la condición de juventud", en *Viviendo a toda: jóvenes, territorios culturales y nuevas sensibilidades*. Bogotá: Fundación Universidad Central, Departamento de Investigaciones, Siglo del Hombre.

-MARTÍN-BARBERO, Jesús (2005). *América Latina, otras visiones desde la cultura: Ciudadanías, juventud, convivencia, migraciones, pueblos originarios, mediaciones tecnológicas*. Bogotá: Convenio Andrés Bello.

-MAYA JIMÉNEZ, Stephanie (2011). "Construcción de la Identidad Nacional Mexicana en jóvenes: una comparación entre universitarios y no universitarios. Elementos que articulan una identidad nacional, variables y constantes", en *Memorias de Cuartas Jornadas: La Comunicación como objeto de estudio Teorías y prácticas en ciencias sociales Querétaro, Qro. 22 y 23 de septiembre de 2011*. Primera edición, diciembre de 2011. México: Universidad Autónoma de Querétaro, Centro Universitario, Cerro de las Campanas. ISBN: 978-607-513-003-3.

-MELUCCI, Alberto (1994). "¿Qué hay de nuevo en los nuevos movimientos sociales?", en *Los nuevos movimientos sociales: de la ideología a la identidad*. Madrid: Centro de Investigaciones Sociales.

-MUUSS, Rolf (1993). *Teorías de la adolescencia*. México: Paidós.

-RUIZ, Olabuenaga, Jose Ignacio (1996). *Metodología de la investigación cualitativa*. Bilbao: Universidad de Deusto.

----- e ISPIZUA, María Antonia (1989). "La entrevista en profundidad", en *La descodificación de la vida cotidiana*. Bilbao: Universidad de Deusto.

-SARTORI, Giovanni (1984). *La política, lógica y método en las ciencias sociales*. México: Fondo de Cultura Económica.

----- y MORLINO, Leonardo (1994). *La Comparación en las Ciencias Sociales*. Madrid: Alianza.

-SIERRA BRAVO, Restituto (1984). *Ciencias Sociales. Epistemología, Lógica y Metodología. Teorías y Ejercicios*. Madrid: Paraninfo.

-SILVA, Omer (2002). "El análisis del discurso según Van Dijk y los estudios de la comunicación", en *Razón y Palabra*, # 26. Consulta: Septiembre 2011. Disponible en: <http://www.razonypalabra.org.mx/anteriores/n26/osilva.html>

-SIMMEL, George (1977): *Sociología II. Estudios sobre las formas de socialización*. Madrid: Castilla.

-STALIN, José (1970). *El marxismo y la cuestión nacional y la lingüística*. (S.L): Cuauhtémoc.

-TAJFEL, Henry (1984). *Grupos Humanos y Categorías Sociales: Estudios De Psicología Social*. Barcelona: Herder.

-TEDESCO, Juan Carlos (2003). "Los pilares de la educación del futuro". En *Debates de educación*. Barcelona: Fundación Jaume Bofill, UOC. Ponencia en línea. Consulta: septiembre 2011. Disponible en: <http://www.uoc.edu/dt/20367/index.html>

-URTEAGA, Maritza (2011). *La construcción juvenil de la realidad: Jóvenes mexicanos contemporáneos*. México : Universidad Autónoma Metropolitana. Unidad Iztapalapa, Juan Pablos Editor.

-VIZCAÍNO, Fernando (2004). *El Nacionalismo Mexicano en los tiempos de la globalización y el multiculturalismo*. México: UNAM, Instituto de Investigaciones Sociales.

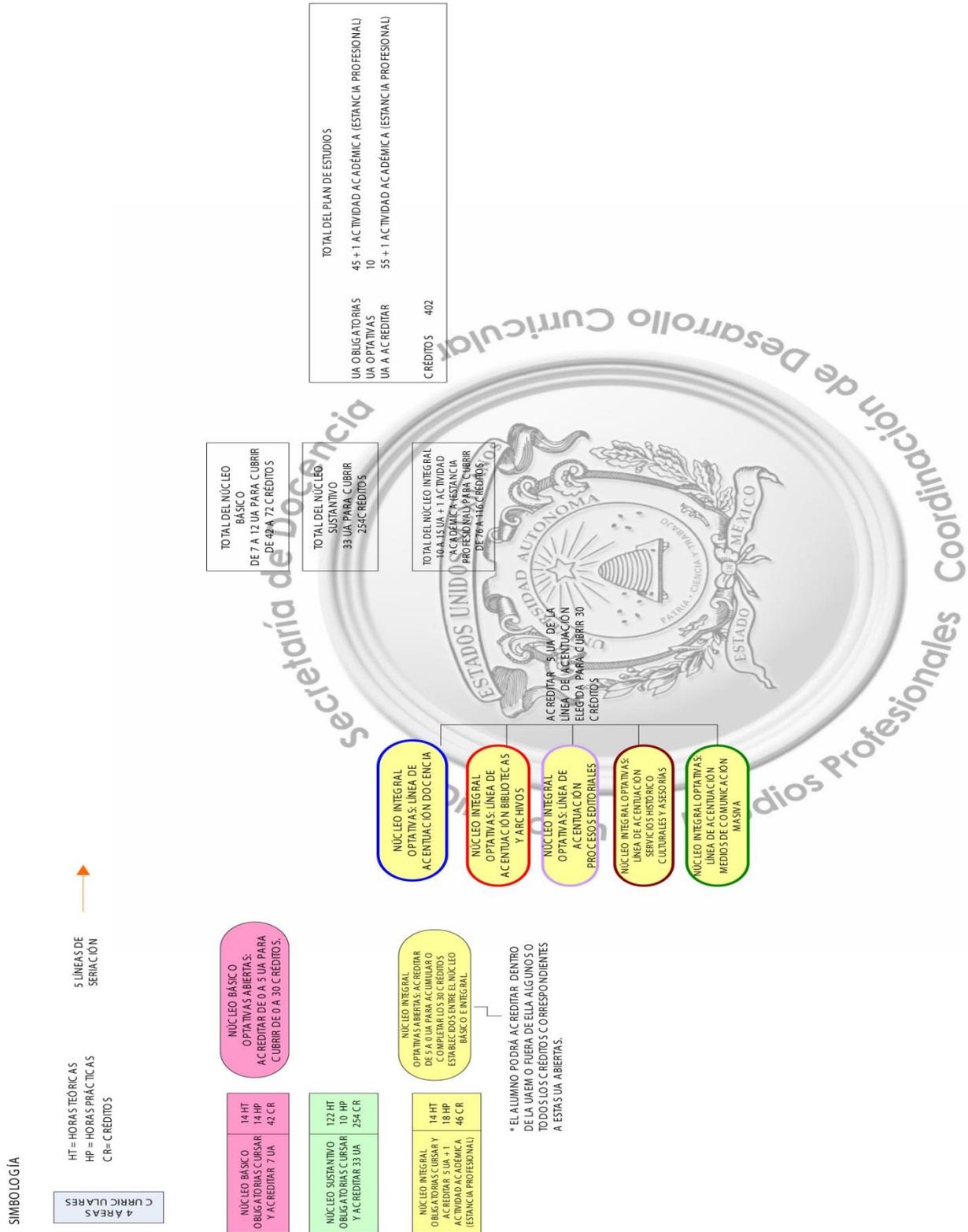
-WEBER, Max (1999). *Economía y Sociedad*. México: Fondo de Cultura Económica.

-ZEA, Leopoldo (1952). *Conciencia y posibilidad del mexicano*. México: Porrúa y Obregón.

----- (1978). *Filosofía de la historia americana*. México: Fondo de Cultura Económica.

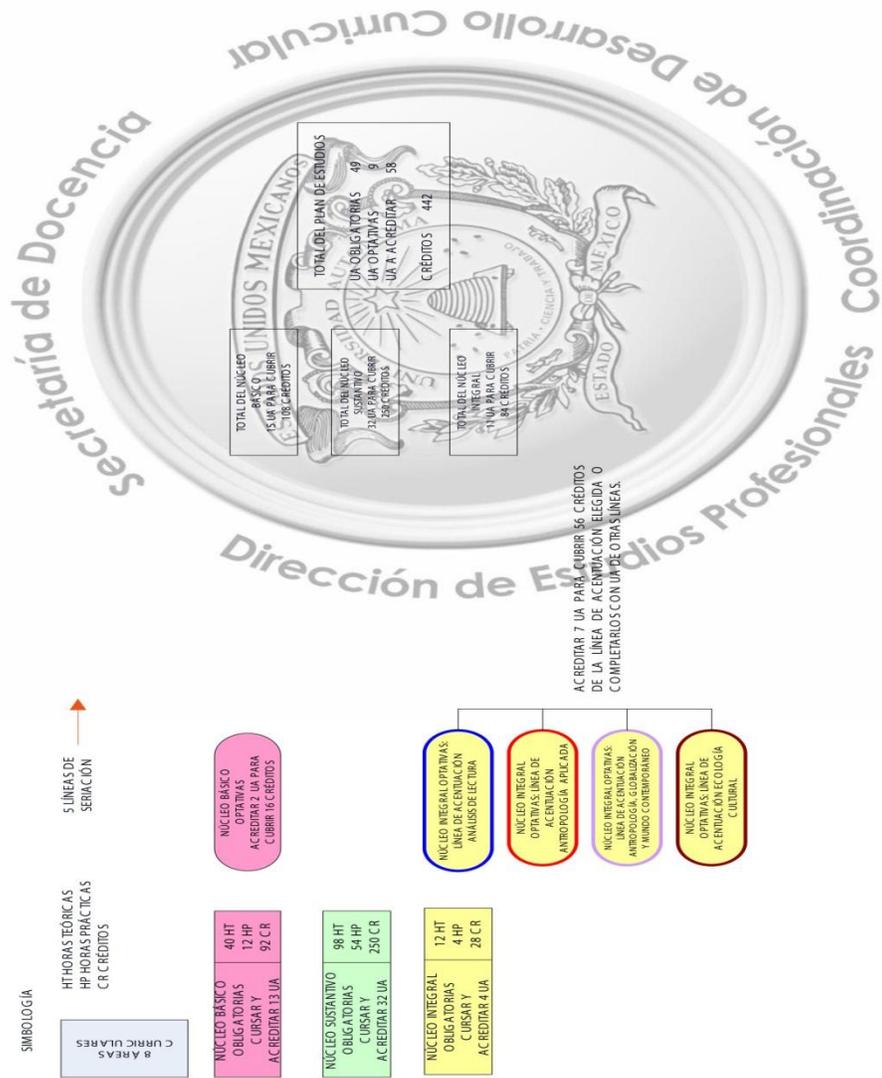
ANEXOS

1. Mapa Curricular Licenciatura en Historia.



2. Mapa Curricular Licenciatura en Antropología Social.

MAPA CURRICULAR DE LA LICENCIATURA EN ANTROPOLOGÍA SOCIAL		C R É D I T O S T O T A L E S 442	
COMPETENCIAS BÁSICAS	COMPUTACIÓN I 2 2 6	COMPUTACIÓN II 2 2 6	INGLÉS C2 2 2 6
	INGLÉS C1 2 2 6	LECTURAS DE TEXTOS ANTROPOLOGICOS EN INGLÉS 3 2 8	

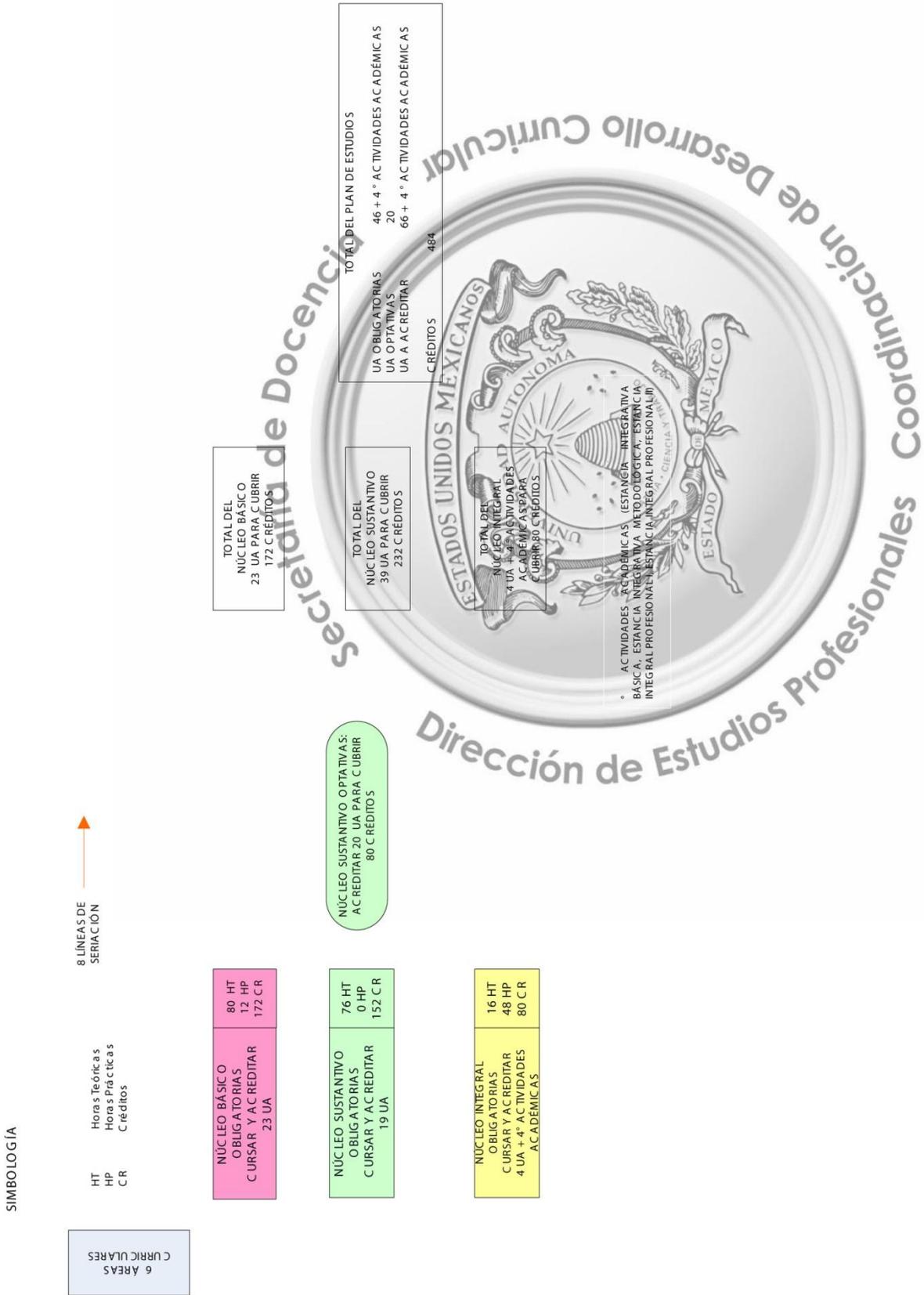


MAPA CURRICULAR DE LA LICENCIATURA EN ANTROPOLOGÍA SOCIAL

CREDITOS TALES 442

TEORIAS ANTROLOGICAS	ANTROPOLOGIA SOCIAL 4 0 8	TEORIA DE LA EVOLUCION CULTURAL 4 0 8	TEORIA ESTRUCTURAL FUNCIONALISTA 4 0 8	TEORIA ANTROPOLOGIA CULTURAL 4 0 8	TEORIA ESTRUCTURALISTA FRANCESA 4 0 8	TEORIA ANTROPOLOGIA EN MEXICO 4 0 8	TENDENCIAS CONTEMPORANAS DE LA ANTROPOLOGIA 4 0 8
METODOLOGIA E INVESTIGACION ANTROLOGICA	LOGICA DEL PENSAMIENTO 4 0 8	METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION ANTROPOLOGICA I 4 0 8	METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION ANTROPOLOGICA II 4 0 8	TALLER DE PROBLEMÁTICA RURAL-URBANO I 2 2 6	TALLER DE PROBLEMÁTICA RURAL-URBANO II 2 2 6	TALLER DE INVESTIGACION ANTROPOLOGICA I 2 2 6	TALLER DE INVESTIGACION ANTROPOLOGICA II 2 2 6
TEMATICAS ANTROLOGICAS	ETNOGRAFIA 4 0 8	INTRODUCCION AL TRABAJO DE CAMPO 4 0 8	ENGENSICO COMUNITARIO (TRABAJO DE CAMPO) 4 0 8	PROCESO DE INVESTIGACION EN CAMPO 0 12 12	DEFECCION DE PROBLEMAS EN CAMPO 0 8 8	SEMINARIO DE LOS CONTORNOS RURALES Y URBANOS 4 0 8	PATRIMONIO CULTURAL 4 0 8
ANALISIS DE LA CULTURA	TEORIA DEL PARENTESCO 4 0 8	INTRODUCCION A LA ARQUEOLOGIA 4 0 8	HISTORIA DE LA RELIGION 4 0 8	SISTEMAS DE MATRIMONIO Y FAMILIA 4 0 8	CULTURAS POPULARES 4 0 8	ANTROPOLOGIA DE LA RELIGION 4 0 8	ANTROPOLOGIA DE LA MUJER 4 0 8
ANTROPOLOGIA APLICADA	ANTROPOLOGIA APLICADA 4 0 8	ADMINISTRACION Y LEGISLACION DE PROYECTOS DE DESARROLLO COMUNITARIO 2 2 6	ANTROPOLOGIA JURIDICA 4 0 8	ANÁLISIS DE PROGRAMAS DE DESARROLLO 2 2 6	MUSEOLOGIA 4 0 8	PROYECTOS CULTURALES 4 0 8	ANTROPOLOGIA SIMBOLICA E INTRINSECA 4 0 8
ANTROPOLOGIA GLOBALEZACION Y MUNDO CONTEMPORANEO	PROBLEMAS ACTUALES DEL MUNDO CONTEMPORANEO 4 0 8	ANTROPOLOGIA ECONOMICA 4 0 8	ANTROPOLOGIA POLITICA 4 0 8	ETNA, NACIÓ Y ESTADO 4 0 8	CONSTRUCCION DE IDENTIDADES 4 0 8	ANTROPOLOGIA Y GLOBALIZACION 4 0 8	ANTROPOLOGIA DE LA VIOLENCIA 4 0 8
ECOLOGIA CULTURAL	ECOLOGIA HUMANA Y CULTURAL 4 0 8	ANTROPOLOGIA Y DESARROLLO SOSTENIBLE 4 0 8	ANTROPOLOGIA Y AGRICULTURA 4 0 8	CULTURA Y AMBIENTE 4 0 8	GEOGRAFIA CULTURAL 4 0 8	ANTROPOLOGIA DEL ESPACIO 4 0 8	ANTROPOLOGIA INDUSTRIAL 4 0 8

3. Mapa Curricular Licenciatura en Psicología.



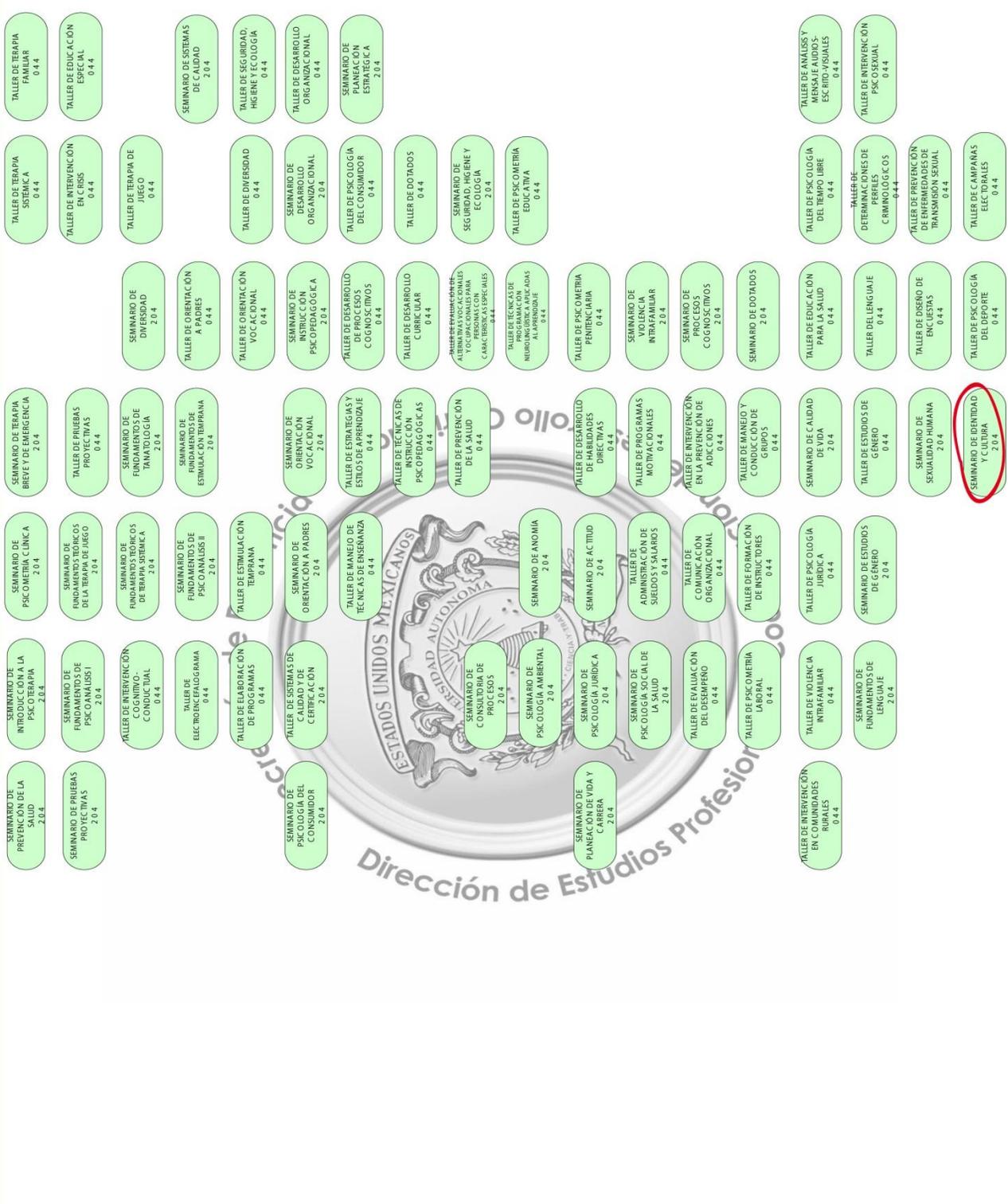
MAPA CURRICULAR DE LA LICENCIATURA EN PSICOLOGÍA

CRÉDITOS TOTALES: 484

COMPETENCIA CONCEPTUAL	<p>PSICOLOGÍA I 4 0 8</p> <p>PSICOLOGÍA II 4 0 8</p> <p>PROCESOS PSICOLÓGICOS BÁSICOS 4 0 8</p> <p>PROCESOS PSICOLÓGICOS SUPERIORES I 4 0 8</p> <p>PROCESOS PSICOLÓGICOS SUPERIORES II 4 0 8</p> <p>PROCESOS PSICOLÓGICOS EN EL DESARROLLO I 4 0 8</p> <p>PROCESOS PSICOLÓGICOS EN EL DESARROLLO II 4 0 8</p> <p>TEORÍAS DE LA PSICOLOGÍA 4 0 8</p> <p>TEORÍAS DE LA PERSONALIDAD 4 0 8</p> <p>INGLÉS C1 2 2 6</p> <p>INGLÉS C2 2 2 6</p>	<p>INVESTIGACIÓN CUALITATIVA 4 0 8</p> <p>INVESTIGACIÓN CUANTITATIVA 4 0 8</p> <p>ESTADÍSTICA 4 0 8</p> <p>ESTADÍSTICA APLICADA 4 0 8</p> <p>ESTANCIA INTEGRATIVA BÁSICA 4 0 8</p> <p>TALLER DE LA ENTREVISTA PSICOLÓGICA 4 0 8</p> <p>ELABORACIÓN DE INSTRUMENTOS 4 0 8</p> <p>TALLER DE ELABORACIÓN DE INSTRUMENTOS 4 0 8</p>	<p>EVALUACIÓN PROFESIONAL I 4 0 8</p> <p>EVALUACIÓN PROFESIONAL II 4 0 8</p> <p>ESTANCIA INTEGRATIVA PROFESIONAL I 0 16 16</p> <p>ESTANCIA INTEGRATIVA PROFESIONAL II 0 16 16</p> <p>ESTANCIA INTEGRATIVA METODOLÓGICA 0 8 8</p>
COMPETENCIA METODOLÓGICA	<p>EPISTEMOLOGÍA 4 0 8</p> <p>METODOLOGÍA DE LA CIENCIA 4 0 8</p> <p>INVESTIGACIÓN CUALITATIVA 4 0 8</p> <p>INVESTIGACIÓN CUANTITATIVA 4 0 8</p> <p>ESTADÍSTICA 4 0 8</p> <p>ESTADÍSTICA APLICADA 4 0 8</p> <p>ESTANCIA INTEGRATIVA BÁSICA 4 0 8</p> <p>TALLER DE LA ENTREVISTA PSICOLÓGICA 4 0 8</p>	<p>INVESTIGACIÓN CUALITATIVA 4 0 8</p> <p>INVESTIGACIÓN CUANTITATIVA 4 0 8</p> <p>ESTADÍSTICA 4 0 8</p> <p>ESTADÍSTICA APLICADA 4 0 8</p> <p>ESTANCIA INTEGRATIVA BÁSICA 4 0 8</p> <p>TALLER DE LA ENTREVISTA PSICOLÓGICA 4 0 8</p> <p>ELABORACIÓN DE INSTRUMENTOS 4 0 8</p> <p>TALLER DE ELABORACIÓN DE INSTRUMENTOS 4 0 8</p>	<p>EVALUACIÓN PROFESIONAL I 4 0 8</p> <p>EVALUACIÓN PROFESIONAL II 4 0 8</p> <p>ESTANCIA INTEGRATIVA PROFESIONAL I 0 16 16</p> <p>ESTANCIA INTEGRATIVA PROFESIONAL II 0 16 16</p> <p>ESTANCIA INTEGRATIVA METODOLÓGICA 0 8 8</p>
COMPETENCIA CONTEXTUAL	<p>SOCIALIZACIÓN Y CONTEXTO 4 0 8</p> <p>DERECHOS HUMANOS 4 0 8</p>	<p>SOCIALIZACIÓN Y CONTEXTO 4 0 8</p> <p>DERECHOS HUMANOS 4 0 8</p>	
COMPETENCIA INTEGRAL-CONCEPTUAL	<p>FUNDAMENTOS DE PSICOLOGÍA CLÍNICA 4 0 8</p> <p>FUNDAMENTOS DE PSICOLOGÍA EDUCATIVA 4 0 8</p> <p>FUNDAMENTOS DE PSICOLOGÍA ORGANIZACIONAL 4 0 8</p> <p>PSICOLOGÍA SOCIAL 4 0 8</p> <p>PSICOPATOLOGÍA DEL NIÑO 4 0 8</p> <p>PSICOPATOLOGÍA DEL ADULTO 4 0 8</p> <p>ORIENTACIÓN EDUCATIVA 4 0 8</p> <p>ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE 4 0 8</p> <p>INTEGRACIÓN DE RECURSOS HUMANOS 4 0 8</p> <p>INTEGRACIÓN DE RECURSOS HUMANOS 4 0 8</p> <p>DESARROLLO DE RECURSOS HUMANOS 4 0 8</p> <p>PSICOLOGÍA GRUPAL 4 0 8</p> <p>PSICOLOGÍA POLÍTICA 4 0 8</p> <p>PSICOLOGÍA COMUNITARIA 4 0 8</p> <p>TECNICAS E INSTRUMENTOS PSICOLÓGICOS 4 0 8</p>	<p>FUNDAMENTOS DE PSICOLOGÍA CLÍNICA 4 0 8</p> <p>FUNDAMENTOS DE PSICOLOGÍA EDUCATIVA 4 0 8</p> <p>FUNDAMENTOS DE PSICOLOGÍA ORGANIZACIONAL 4 0 8</p> <p>PSICOLOGÍA SOCIAL 4 0 8</p> <p>PSICOPATOLOGÍA DEL NIÑO 4 0 8</p> <p>PSICOPATOLOGÍA DEL ADULTO 4 0 8</p> <p>ORIENTACIÓN EDUCATIVA 4 0 8</p> <p>ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE 4 0 8</p> <p>INTEGRACIÓN DE RECURSOS HUMANOS 4 0 8</p> <p>INTEGRACIÓN DE RECURSOS HUMANOS 4 0 8</p> <p>DESARROLLO DE RECURSOS HUMANOS 4 0 8</p> <p>PSICOLOGÍA GRUPAL 4 0 8</p> <p>PSICOLOGÍA POLÍTICA 4 0 8</p> <p>PSICOLOGÍA COMUNITARIA 4 0 8</p> <p>TECNICAS E INSTRUMENTOS PSICOLÓGICOS 4 0 8</p>	<p>INTRODUCCIÓN A LA PSICOTERAPIA 4 0 8</p> <p>EDUCACIÓN ESPECIAL 4 0 8</p> <p>PSICOLOGÍA DEL TRABAJO 4 0 8</p> <p>PSICOLOGÍA COMUNITARIA 4 0 8</p>
COMPETENCIA INTEGRAL	<p>ADMINISTRACIÓN 4 0 8</p> <p>COMUNICACIÓN 4 0 8</p>	<p>ADMINISTRACIÓN 4 0 8</p> <p>COMUNICACIÓN 4 0 8</p>	

MAPA CURRICULAR DE LA LICENCIATURA EN PSICOLOGÍA

CRÉDITOS TOTALES: 484



COMPETENCIA INTEGRATIVA CONCEPTUAL