

## TURISMO INDÍGENA EN LA SELVA LACANDONA. LOS PROCESOS DE CAMBIO CULTURAL INDUCIDOS POR LA INDUSTRIA DEL TURISMO

MARTHA MARIVEL MENDOZA ONTIVEROS  
marivemo@hotmail.com

BRENDA ITZEL ISLAS SOSA  
brendaislas748@gmail.com  
Centro Universitario UAEM Texcoco  
Universidad Autónoma del Estado de México

### Resumen

La investigación sobre el turismo en pueblos indígenas está cobrando relevancia, lo anterior debido a que dichas localidades se han vinculado al turismo, a veces participando en la comercialización de su cultura considerada como atractivo turístico. Por ello, en este artículo se presentan los resultados de la investigación cualitativa que tuvo como objetivo analizar, desde una perspectiva emic, los procesos de cambio cultural promovidos por el turismo en el Centro Ecoturístico Nahá en la Selva Lacandona. Entre los resultados destacan que el turismo no es el principal motor de cambio cultural, que el contacto entre turistas y lacandones es limitado solo a unas familias y que en general se muestra un pueblo creativo, que se enfrenta activamente al devenir histórico para aprovechar las oportunidades que le da el turismo.

*Palabras clave:* turismo indígena, impactos, cultura, Selva Lacandona, mercantilización.

## INDIGENOUS TOURISM IN THE LACANDON JUNGLE. THE PROCESSES OF CULTURAL CHANGE INDUCED BY THE TOURISM INDUSTRY

### Abstract

Research about tourism in indigenous villages is gaining relevance, due to the fact that indigenous populations have been linked to tourism, sometimes participating in the commercialization of their culture considered as a tourist attraction. For this reason, this article presents the results of a qualitative research that aimed to analyze from an emic perspective, the processes of cultural change promoted by tourism in the Nahá Ecotourism Center in the Lacandon Jungle. Among the results, they highlight that tourism is not the main engine of cultural change, that contact between tourists and lacandons is limited only to a few families and that in general it appears as a creative people actively facing the historical evolution to take advantage of the opportunities that tourism gives.

*Keywords:* indigenous tourism, impact, culture, Lacandon Jungle, commodification.

*Fecha de recepción:* 7 de diciembre de 2020  
*Fecha de aceptación:* 20 de enero de 2021

CÓMO CITAR: Mendoza-Ontiveros, M. e Islas, B. (2021). Turismo indígena en la Selva Lacandona. Los procesos de cambio cultural inducidos por la industria del turismo. *Dimensiones Turísticas*, 5(8), 105-130. <https://doi.org/10.47557/KLDM5801>

## 1. Introducción

**E**l turismo como objeto de estudio de la antropología inició de manera muy lenta a mediados del siglo XX, aunque, como lo demuestra Nogués-Pedregal (2009), antropólogos y turistas visitaban al mismo tiempo muchos de los sitios que fueron etnografiados en aquel entonces. No pasó mucho tiempo para que tanto las agencias de cooperación internacional como los gobiernos de los países que recibían turistas impulsaran la investigación, para conocer la naturaleza de los efectos del turismo y si estos eran positivos o negativos (De Kadt, 1979). Así, el estudio del fenómeno turístico y sus impactos en las sociedades receptoras tuvieron implicaciones prácticas, ya que se quería saber cuál era la mejor manera de maximizar los beneficios del turismo para los pueblos de acogida (Nash y Smith, 1991).

En este contexto, la tradición antropológica estudió los efectos del turismo y de los turistas sobre las poblaciones receptoras con un arsenal de conceptos y teorías propias de la disciplina, desarrolladas para la comprensión de los contactos entre grupos con distintos bagajes culturales. Estos estudios han sido críticos y han dibujado un panorama negativo del turismo; en resumen, han versado sobre tres aspectos principalmente: 1) el turismo como el más importante motor de cambios sociales y culturales –a veces el único–, 2) las comunidades receptoras pasivas que no participan activamente en el desarrollo turístico y 3) el turismo como una fuerza externa que actúa desde fuera e impacta sobre los receptores, pero menos sobre los turistas (Milano y Gascón, 2017).

De este modo, muy pronto se vieron enfrentadas dos posiciones: a) el turismo concebido como motor de desarrollo contra el turismo como mecanismo que aumenta la fragilidad y el sometimiento a un mercado capitalista que la población local no controla, semejante a una estrategia adecuada para empoderar a la mujer y reducir la inequidad de género versus actividad económica que amplía sus horas laborales y consolida una división sexuada del trabajo que la posterga a tareas reproductivas; y b) ocupación que aumenta los ingresos económicos y reduce la pobreza contra actividad que despoja de los recursos a los sectores económicos tradicionales y pone en riesgo su continuidad (Milano y Gascón, 2017).

Actualmente, las investigaciones antropológicas han evidenciado que el turismo no es el único motor de los cambios y ni siquiera el más importante en muchas poblaciones locales (Santana, 1997; Barretto, 2007; Prats y Santana, 2011), sino que comparte influencias con la escuela, la televisión y, recientemente, el Internet. Además, el

turismo no siempre llega desde fuera hacia dentro, la realidad empírica suele demostrar más bien lo contrario, es decir, la relación entre lo local y lo global, así como la participación activa de los grupos étnicos y las localidades en el desarrollo turístico.

Por lo anterior, Barretto (2007) ha propuesto otro modelo para entender los procesos de transformación de las sociedades, a partir de acciones turísticas que implican un dialogismo, considerando que las poblaciones locales no son entes pasivos que reciben los impactos del turismo sin reaccionar. Dentro del estudio etnográfico del turismo se ha reportado que en las comunidades receptoras operan fenómenos de resistencia o afirmación identitaria, por ejemplo; no obstante, también pueden existir los fenómenos de rechazo, aceptación parcial o selectiva, a la par de transformación o reinterpretación de esos elementos importados o inducidos, por parte de la cultura receptora (Ros, 2010).

Asimismo, un grupo puede conservar sus propios ideales y valores incólumes a lo largo de varias generaciones, modificando y reinterpretando los elementos superficiales de su cultura que le han sido impuestos, de tal modo que no estorben a los ideales y valores propios (Coronado, 2015).

Adicionalmente, la población receptora no es monolítica y puede haber aceptación diferencial de ciertos grupos o individuos de algunos rasgos o elementos, generalmente asociados al prestigio de la cultura visitante, como es el caso del denominado "efecto demostración", esto es: por el deseo de movilidad social ascendente se tiende a adoptar elementos culturales ajenos, pero mejor situados que los propios (Ros, 2010).

Con este antecedente debe avanzarse hacia una visión dinámica o dialógica de las culturas en contacto, para no incurrir en el ingenuo modelo funcionalista de aculturación turística o de la integración perfecta y sin problemas que dibuja a las poblaciones locales como pasivas, homeostáticas y resistentes al cambio (Pereiro-Pérez, 2015).

En el presente escrito se adopta una mirada reflexiva del turismo y de sus múltiples facetas que, si bien puede generar impactos negativos, también hace que las comunidades se readapten de forma creativa por los beneficios que obtengan. Una estrategia para conocer los impactos ocasionados por el turismo es a través de las percepciones de la comunidad local.

La percepción según Arias (2006) es cualquier acto o proceso de conocimiento de objetos, hechos o verdades, ya sea mediante la experiencia sensorial o por el pen-

samiento; es el reconocimiento o interpretación a partir de lo que se percibe para la creación de juicios. Por lo tanto, las percepciones de la población local han sido un medio para identificar los efectos que el turismo tiene sobre el entorno en donde este se desenvuelve, ya que los miembros de las comunidades locales son quienes experimentan día a día los cambios suscitados en su entorno.

Lo que a continuación se presenta son los resultados de una investigación realizada en el Centro Ecoturístico Nahá en la Selva Lacandona. El objetivo del estudio fue conocer los efectos del turismo en la cultura de la comunidad lacandona a partir de su percepción. Como preámbulo se expone la perspectiva desde la cual se analiza el caso de estudio. Posteriormente, se describe el lugar de la investigación y se continúa con la especificación de la metodología utilizada para recopilar los datos empíricos. Finalmente, se delinearán las reflexiones sobre la experiencia de investigación.

## 2. Turismo indígena y sus implicaciones

La saturación del modelo turístico de sol y playa por un lado y la nostalgia imperialista que lamenta lo que se ha destruido (Pereiro-Pérez, 2013) por el otro, han hecho que algunos grupos de turistas, gobiernos y agentes de desarrollo se sientan atraídos a las zonas indígenas para con ello, de paso, paliar sus niveles de vida (Espeso-Molinero y Pastor-Alfonso, 2017).

Así, la antropología del turismo en países en vías de desarrollo se ha enfocado primordialmente en la dinámica e impactos del contacto intercultural entre turistas y nativos, la representación de la cultura en escenarios turísticos, los estereotipos que el *marketing* turístico ha construido de ellos, el cambio en sus valores culturales al ser mercantilizados y las relaciones de poder en un contexto de turismo global (Pereiro-Pérez, 2013). Al mismo tiempo, a partir de los años 90, diferentes programas gubernamentales han promovido el turismo en comunidades indígenas bajo el discurso de la conservación de los recursos naturales, el desarrollo económico y el combate a la pobreza (González-Domínguez et al., 2018).

En un primer momento, el turismo étnico<sup>1</sup> fue definido como una forma de turismo en la cual la principal motivación del turista implica un deseo de tener experiencias

---

1 Espeso-Molinero y Pastor-Alfonso (2017) citan a Yang y Wall (2009) para puntualizar la distinción entre turismo étnico y turismo indígena. En el turismo étnico los agentes involucrados no tienen que ser necesariamente indígenas. Mientras que un auténtico turismo indígena es controlado cultural y económicamente por los pueblos originarios.

e interactuar con pueblos étnicos exóticos (Oakes, 2000, citado en Pereiro-Pérez, 2013). Por lo anterior, el turismo étnico no sería solo una forma particular de interacción entre residentes y visitantes, sino un complejo proceso de relaciones étnicas con implicaciones significativas en el cambio de expresiones o de identidad étnica para la población local (Oakes, 2002, citado en Espeso-Molinero y Pastor-Alfonso, 2017 y 2020). No obstante, la definición de Oakes implica espinosos debates éticos, de acuerdo con Barretto (2010): ¿cómo no perder las tradiciones y ganar beneficios económicos del turismo?

Actualmente pareciera que la mercantilización de la cultura indígena es inevitable si se quiere obtener beneficio del turismo. En la década de los 70, Néstor García Canclini en *Las culturas populares en el capitalismo* (1982), ya había adelantado que el capitalismo no avanza eliminando culturas tradicionales sino apropiándose de ellas, reestructurándolas, reorganizando el significado y la función de sus objetos, creencias y prácticas.

Por ello, en el turismo indígena la etnicidad se reconstruye para los turistas y para la visión y el consumo mercantil de su cultura, trasladando las identidades y los lugares étnicos al mercado turístico global. Lo anterior puede derivar en reinención, preservación y recreación de atributos étnicos, pero suele producirse a costa de perder privacidad y experimentar un cierto sentimiento de invasión y amenaza.

Al mismo tiempo, en varios casos, se evidencia falta de empatía influenciada por políticas neoliberales, neocolonialismo, fundamentalismo, racismo, militarismo, inclusive *bullying* o acoso a otras personas y, consecuentemente, desbalance en la oferta de productos y servicios del turismo étnico. Ante ello, se le ha llegado a describir como destructor de la autenticidad cultural y medioambiental (Medina et al., 2019; Espeso-Molinero y Pastor-Alfonso, 2020).

### 3. La Selva Lacandona y el ecoturismo

El caso particular de este trabajo de investigación se ubica en el municipio de Ocosingo, Chiapas, en donde habitan los pueblos indígenas tzeltal y lacandón. Específicamente el pueblo lacandón habita en la zona conocida como Selva Lacandona, que está situada en la región este-noreste del estado de Chiapas (Eroza, 2006).

De acuerdo con el censo de población y vivienda (INEGI, 2020) la región Selva Lacandona tiene una población de 239 mil 322 habitantes; 120 mil 090 mujeres y 119

**mil 232 hombres**. 67.67% (161 mil 939) es población indígena y 32.33% (77 mil 383) población mestiza. Asimismo, 42.32% (101 mil 287) viven en zonas urbanas, mientras que 57.68% (138 mil 035) habitan en zonas rurales, **120 mil 090 mujeres y 119 mil 232 hombres** viven en grado de marginación muy alto.



En el municipio de Ocosingo el 20.3% no tiene escolaridad, 55.2% tiene escolaridad básica, 17.9% realizó estudios de nivel medio superior y 6.5% tiene estudios superiores (Gobierno del Estado de Chiapas, 2020). En lo concerniente a la disponibilidad de servicios y equipamiento por vivienda, 52.4% tiene agua entubada, 91% cuenta con drenaje, 96.8% tiene servicio sanitario, 97.7% cuenta con servicio eléctrico (INEGI, 2020).

En cuanto al medio selvático, este representa para los lacandones un vasto cúmulo de recursos naturales; el patrón tradicional de subsistencia se basa en el uso múltiple de la tierra, en la que se aprovechan varias zonas ecológicas, la selva y las zonas acuáticas y semiacuáticas (como ríos, lagos y pantanos). Algunas de estas zonas están sujetas a un manejo intensivo, mientras que otras son solo protegidas para permanecer en un estado natural (Eroza, 2006).

Es importante mencionar que cuando se habla de una comunidad indígena es necesario hacer referencia a la comunalidad, es decir, a la propiedad comunal o de todas las familias de tierra, recursos y energía; asimismo, su cuidado y protección es responsabilidad de todos (Velázquez-Sánchez, et al., 2015).

Asimismo, en las ceremonias religiosas tradicionales solo participan hombres y estas pueden realizarse por un sinnúmero de razones que incluyen: alimentar a un dios en particular, un rito de fertilidad para solicitar ayuda con la agricultura y, frecuentemente, como agradecimiento por salir de una enfermedad o para curar el espíritu. Dentro del espacio sagrado o ritual los dioses se materializan a través de incensarios de barro. Todos los actos rituales se fundamentan en el mismo patrón: ofrecer copal, comida y bebida ceremonial (Prensa indígena, 2019).

Los trabajos antropológicos realizados sobre la cultura lacandona describen que, como en muchas culturas indígenas, la participación y administración corresponde a los hombres, quienes gracias a sus oraciones y ofrendas podían comunicarse con los dioses. Las mujeres no participaban activamente y su tarea principal era la preparación de la comida sagrada que después los hombres usaban como ofrenda. De acuerdo con Tozzer (1982, citado en Nečasová, 2010), las mujeres no tenían permi-

tido participar en las ceremonias religiosas y podían permanecer únicamente en la cocina anexa a la casa de dios y preparar los alimentos para las ofrendas.

Recientemente, la población de Nahá **incursionó** en la actividad turística con la inauguración en junio de **2011** del Centro Ecoturístico de Nahá. Los proyectos turísticos fueron producto de la apuesta de los gobiernos federal y estatal por el desarrollo en la Selva Lacandona, con el propósito fundamental de su conservación a través de actividades económicas que fueran compatibles con la preservación del medio ambiente (Pastor-Alfonso et al., 2012).

El Centro Ecoturístico Nahá se localiza entre las montañas del oriente del estado de Chiapas, colindando al norte con el municipio de Palenque, al este y al sur con la República de Guatemala, al suroeste con Las Margaritas y al noroeste con Chilón, Oxchuc, Altamirano y San Juan Cancuc (ver figura 1). Cerca del Centro Ecoturístico, en el corazón de la Selva Lacandona, se encuentra la zona arqueológica de Bonampak, lo que genera afluencia de turistas hacia este (Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas, Conadepi, 2010).

Figura 1. Ubicación del Centro Ecoturístico Nahá



Fuente: Ver interior figura 1.



El Centro Ecoturístico Nahá inició con 52 socios fundadores y para 2010 solo permanecían en la sociedad 12 miembros. La planta turística está integrada por tres cabañas, una palapa-comedor con capacidad para 20 personas y un espacio para acampar, que cuenta con dos regaderas y dos sanitarios. Las cabañas hacen uso de tecnología alternativa a través de paneles solares. Además, cuentan con un sendero de 63 mil 650 metros que conduce hacia la laguna de Nahá. Tanto las palapas como las cabañas son construcciones rústicas adaptadas a las características de las zonas tropicales: las primeras se construyen con horcones y vigas de madera, colocándose un techo de palma de guano; a diferencia de ellas, las cabañas tienen paredes, que en muchos casos son de carrizos (Pastor-Alfonso y Gómez-López, 2010; Espeso-Molinero y Pastor-Alfonso, 2020).

El grupo de trabajo de Nahá fue apoyado al principio por la Conadepi en el año 2000. Para 2007 contó con la participación de una consultoría orientada al fortalecimiento de los Centros de Ecoturismo de la Selva, para formar rutas y diversificar los servicios ofrecidos a los visitantes, financiada por el Proyecto Desarrollo Social Integrado y Sostenible (Prodesis). También han participado la Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas (Conanp) y la Comisión Nacional Forestal (Conafor) en la capacitación de los integrantes del proyecto en temas ambientales (Pastor-Alfonso y Gómez-López, 2010).

En este Centro se ofrecen recorridos con fines de convivencia con la población lacandona, para conocer sus costumbres y tradiciones, destacando el uso de su lengua materna, el maya-lacandón. También se ofrecen a los turistas paseos por la Laguna Nahá, la Laguna Amarilla y se complementan con la visita a la comunidad de Metzabok, con la observación de pinturas rupestres y cuevas con vestigios mayas (Conadepi, 2010).

A su vez, dentro del Centro Ecoturístico se realiza tiro con arco y elaboración de flechas lacandonas, observación de búhos con guía local, recorrido guiado en sendero interpretativo Hoch Há, visita al pintor lacandón Kayum Maax, donde muestra en sus pinturas leyendas de la comunidad lacandona (Naha Jungle Lodge, 2020).

Además, se enseña a los turistas que a través de cientos de años los lacandones han aprendido a preservar sus recursos naturales, dándoles un buen manejo y obteniendo un amplio conocimiento acerca de las propiedades medicinales de las especies de plantas selváticas de la región, dejando de manifiesto la relación armoniosa que tienen con la naturaleza de la Selva Lacandona (Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza, 2016).



Por otra parte, para la comunidad lacandona la producción artesanal representa una fuente de ingreso económico, aunque su producción es mínima. Elaboran collares de semillas, objetos de barro y madera que generalmente son representaciones antropomorfas o de personajes de la tradición oral, así como arcos y flechas de bejuco. Las artesanías son vendidas en ciudades como Palenque y San Cristóbal de las Casas e incluso viajan a Mérida, Chichén Itzá, Cancún o la Ciudad de México (Prensa indígena, 2019).

De acuerdo con Pastor-Alfonso et al. (2012), esta comunidad estaba recibiendo visitantes en pequeña escala, lo que ayudaba a que el cambio producido por el turismo no incidiera de forma radical en el sistema tradicional de producción. Azpelicueta et al. (2014) afirman que la comunidad de Nahá consideró inicialmente que el turismo sería un factor que propiciaría la destrucción de su sociedad y su cultura tradicional, pero hoy reconocen que el turismo es un factor esencial para mantener sus tradiciones y, además, les ofrece una salida a su producción cultural y artesanal que el mundo tecnificado no les permitía. Igualmente, sostienen estos mismos autores que se han revitalizado bailes, tradiciones, objetos artesanales y otras numerosas manifestaciones culturales.

Sin embargo, en la consulta documental para el estudio también fueron descritos resultados distintos. Pastor-Alfonso y Gómez-López (2010) plantean que los valores tradicionales que han guiado al pueblo lacandón desde tiempos inmemoriales están siendo sustituidos en parte por otros valores acordes con el mundo occidental, en los que los medios de comunicación y los sistemas de transporte se imponen.

Pastor-Alfonso y Gómez-López (2010) así como Espeso-Molinero y Pastor-Alfonso (2020) arguyen que en poco tiempo estos habitantes de la selva han pasado de depender de un sistema de producción basado en la horticultura, la pesca y la cacería, a desempeñar acciones cuya finalidad primordial es obtener remuneración económica para adquirir los nuevos elementos que actualmente se consideran necesarios: ropa confeccionada de manera industrial, alimentos envasados, instrumentos electrónicos o pago de viajes a lugares próximos para abastecerse o estudiar.

En ambas perspectivas se trata de investigaciones con 10 años de haberse publicado, de ahí que ahora se consideró regresar y examinar los cambios en la cultura lacandona generados por el turismo en el Centro Ecoturístico Nahá desde una perspectiva emic, es decir, desde el punto de vista de los pobladores de la selva lacandona y no desde la mirada del observador foráneo.

## 4. Metodología

La presente investigación es de tipo cualitativo por la importancia que le da al contexto, la función y al significado de los actos humanos, porque valora la realidad como es vivida y percibida, con las ideas, sentimientos y motivaciones de sus actores (Krause, 1995). Por lo tanto, los principales efectos del turismo provocados en la cultura lacandona de Nahá por el turismo son visibles a partir de la relación con la comunidad local y con los turistas que visitan el centro ecoturístico Nahá.

La propuesta metodológica cualitativa exige la participación de todo agente social implicado (Ugalde y Balbastre, 2013), lo cual permitió interactuar con la comunidad local y de esta manera conocer las diversas opiniones y percepciones que se tiene acerca de la actividad turística dentro de la comunidad, así como de qué manera afecta o beneficia a la comunidad originaria y los cambios que han ocurrido en su cultura desde que se iniciaron las visitas a su localidad.

El trabajo de campo se realizó en el mes de noviembre de 2020, toda vez que fue el mes en que se reanudaron las visitas turísticas en Chiapas, luego de estar cerradas a causa de la pandemia originada por el COVID-19. Así, se logró una interacción activa con las familias anfitrionas (informantes clave), comunicando el objetivo de la visita a los miembros de estas.

Gracias a la combinación de la observación y entrevistas a profundidad se identificaron rasgos y elementos culturales descritos en los trabajos sobre la cultura lacandona. Los informantes fueron los integrantes de tres familias de los centros ecoturísticos de la comunidad originaria Nahá, seleccionados a partir de un muestreo por conveniencia, al ser las familias dedicadas al sector turístico y las que tuvieron menos problema de ser partícipes en las entrevistas (al contrario de las autoridades que están en contra de los investigadores en su comunidad, como se describirá líneas abajo). Además, permitieron interactuar para conocer cómo es un lacandón y la manera en que se desenvuelven con el turismo.

Las personas que dieron su testimonio fueron entrevistadas de manera voluntaria, algunos de ellos se cohibían o se sonrojaban para acercarse a platicar y preferían seguir trabajando, pero poco a poco fueron ganando confianza y participaron. Los dueños y trabajadores de cada centro ecoturístico estuvieron dispuestos a colaborar con la investigación, así como las mujeres de las familias con mayor experiencia en la interacción con turistas. Esto parece algo entendible, pues al ser los que tienen



mayor contacto con el turismo son menos tímidos y están más acostumbrados al trato con personas ajenas.

Las entrevistas formales se lograron grabar en audio, con una duración de 30 a 40 minutos; dichas entrevistas se hicieron en los centros ecoturísticos de Ecologde Jungle, Sak Nok y Top Che; asimismo, se tuvieron charlas informales que no se plasmaron en grabaciones, con las familias con las que se tuvo convivencia.

Estos mismos informantes clave ayudaron para que no hubiera conflictos o problemas con la autoridad del poblado, haciendo saber lo que podía hacerse y lo que no. Los informantes trabajan en los centros ecoturísticos realizando diferentes actividades en el área de restaurante, recepción y como ama de llaves en las cabañas, el rango de edad de estos fue de 24 a 62 años, dos hombres y cuatro mujeres con diferente grado de escolaridad.

En las entrevistas se abordaron temáticas tales como: el tipo de relación que se tiene con los turistas; los elementos culturales que puedan estar a consideración de los visitantes como las ceremonias religiosas, elaboración de artesanías y recorridos por la selva y en la laguna de Nahá; el interés que se tiene para la protección y salvaguarda de la cultura; los cambios que se han generado en su cultura no solo por cuestiones del turismo, sino por la propia decisión de la población; la vestimenta que se utiliza para el turista y los beneficios y costos que han surgido a causa de la práctica turística. La observación se realizó mientras se platicaba con el personal de los Centros Ecoturísticos y se recorría el lugar como turistas y cuando se participó en algunas actividades no necesariamente turísticas.

## 5. Resultados

### 5.1 Llegada al Centro Ecoturístico Nahá

Nahá es una comunidad con una población de 200 personas, los cuales son lacandones originarios, pero también hay habitantes de otra etnia, la tzeltal, provenientes de poblados como Cuauhtémoc y Diamante, como es el caso de mujeres que están casadas con hombres Nahá o, al contrario, hombres que se han unido a mujeres lacandonas. A pesar de permitir los matrimonios con miembros de comunidades cercanas, la población es sobreprotectora de su entorno, por lo cual tanto turistas como investigadores no tienen acceso fácil hacia individuos que no estén involucrados en los servicios turísticos.

La entrada a Nahá fue complicada por dos motivos principales: 1) la pandemia a causa del SARS-CoV-2 y que ellos temían contagiarse y 2) la negativa de la comunidad para recibir personas que quieran hacer investigación. Las razones que se argumentaron fue que hace tiempo un grupo de estudiantes solicitó autorización para permanecer en la comunidad a fin de llevar a cabo un estudio; un joven empezó a relacionarse sentimentalmente con una joven lacandona, lo cual no está permitido, pues al hacerlo el hombre debe llevarse a la mujer. Lo anterior causó una infracción en su cultura y de ahí se implementó una nueva regla para los investigadores: no permanecer más de cinco días en Nahá, regla que si se infringe es castigado con 5 mil pesos de multa que debe entregarse al comisariado.

Este “noviazgo o cortejo” entre una persona ajena a la comunidad y una joven lacandona es un buen ejemplo de un choque cultural. Cabe mencionar que para fines de una investigación académica un turista no es lo mismo que un estudiante que llega para recopilar información empírica de una determinada sociedad; sin embargo, para la población nativa ambos son “turistas” o “fuereños”, ambos requieren servicios de alojamiento y alimentos, además de querer conocer sus costumbres.

De igual manera, en Nahá el turismo comenzó a decaer a principios de marzo de 2020, a causa de la pandemia por el COVID-19, por lo cual la propia comunidad tomó la decisión de no autorizar la entrada a ninguna persona ajena a la población:

Las personas de aquí tienen la idea de que las personas de afuera son quienes traen la enfermedad, porque aquí convivimos con la naturaleza, somos personas sanas que cuando alguien tiene fiebre o dolor de huesos, recurrimos con el doctor de la comunidad con medicina natural, pero es raro que alguien se enferme y mejor se decidió no dejarlos pasar y así nosotros no nos enfermamos de lo que traen los del otro lado. (Informante 1, 24 años, casada, encargada de cocina en el Centro Ecoturístico Top Che).



Como se mencionó antes, la pandemia por el SARS-CoV-2, vigente al momento de hacer esta investigación, fue otro motivo por el cual no pudo tenerse contacto con más personas. Los informantes clave decían que entre la comunidad comentaban que los visitantes son quienes traen las enfermedades y lo que ellos no quieren es enfermarse porque carecen de hospitales y doctores en el lugar, por lo cual no salen a la calle y permanecen en sus casas resguardados; solamente cuando el Chamán de Nahá hace las ceremonias religiosas algunos lacandones se reúnen en su casa para dar gracias a sus dioses por tener salud y los recursos que la selva les da.



## 5.2 El idioma maya lacandón

Actualmente, la mayoría de la población lacandona habla, pero no escribe el idioma maya lacandón; los más jóvenes entienden y hablan el español en comparación con las personas de la tercera edad que no tienen esas habilidades, como mencionó una informante:

No todos, por ejemplo, mi bisabuelo, mi abuelo y abuelita no hablan nada español, pero nosotros los más jóvenes sí hablamos y entendemos el español, aunque algunas veces hay cosas que no podemos responder por completo en español y mezclamos el maya con el español. (Informante 4, 32 años, casada, ayudante en el restaurante del centro ecoturístico Ecolodge Jungle).

Por necesidad tuvieron que “aprender” el inglés para atender a los extranjeros que llegan al centro ecoturístico; sin embargo, con ayuda de traductores es factible comunicarse con los turistas.

Hablando con los turistas y cuando viene **Samuel** (un personaje externo que les brinda apoyo), le pedimos que nos ayude a traducir ciertas cosas y en el Internet buscamos también para entender más. (Informante 1, 24 años, casada, encargada de cocina en el Centro Ecoturístico Top Che).

Con el tiempo tuvimos que adaptarnos para aprender el inglés y por necesidad, pero es muy difícil. Como hace poco vino un canadiense y nos comunicamos a señas y por el Internet porque no entendíamos nada y él no habla español y solo sabemos lo básico que es decir gracias, por favor, ¿qué va a ordenar? Pero nos falta aprender mucho. (Informante 4, 32 años, casada, ayudante en el restaurante del centro ecoturístico Ecolodge Jungle).

Con los turistas o a veces **Samuel** que nos ayuda. Ha venido un chavo que creo viene de la Ciudad de México que nos quería enseñar el inglés, pero no siempre él puede venir y pues con los traductores los turistas ponen en su celular lo que necesitan y ya nosotros también lo hacemos. (Informante 6, 24 años, casada, ayudante de cocina del restaurante centro ecoturístico **Ecolodge Jungle**).



Con respecto a la educación, los informantes dijeron que toda la población tiene la oportunidad de estudiar hasta la universidad si así lo quieren, lo que pone en evidencia que se piensa que es un asunto de voluntad y no de condiciones estruc-

turales. Lo cierto es que hace 30 años las mujeres no tenían dicha opción, ya que su destino era cuidar de su hogar y de su familia.

La educación básica en Nahá se da en español, ya que la mayoría de los maestros no son lacandones y aunque son indígenas sus idiomas son distintos al maya lacandón. Cuando alguien quiere continuar sus estudios debe trasladarse a municipios como Ocosingo, San Cristóbal de las Casas, Tuxtla o Palenque; sin embargo, muchos jóvenes no siguen estudiando y se quedan en casa ayudando a la familia con la milpa, así que la mayoría solo cursa la primaria.

Yo solo tengo la primaria. Por ejemplo, aquí hace mucho tiempo no había tanta civilización, antes las mujeres solo se dedicaban a la casa y no podían ir a la escuela, en mi caso solo fui a la primaria y me dediqué a la milpa con mi papá, pero ahorita **ya hay hasta universidad**, solo que muchos jóvenes no quieren estudiar, se aburren y regresan a sus casas. (Informante clave 2, 42 años, casado, administrador del Centro Ecoturístico SakNok).

Pues los más viejos no estudiaron, algunas de mis hijas terminaron solo la primaria, excepto una. A muchos no les alcanza para terminar los estudios y tienen varios hijos por eso mejor se dedican a la milpa o las mujeres se casan. (Informante clave 5, 61 años, casado, encargado del restaurante centro ecoturístico Ecolodge Jungle).

### 5.3 Comida tradicional

En cuanto a la cocina tradicional lacandona, esta tuvo que fusionarse o adaptarse a la “comida tradicional de los turistas” como ellos lo llaman, ya que algunos visitantes prefieren comer lo que les resulta habitual o conocido, se rehúsan a probar la comida típica del lugar, es por ello que los encargados de los restaurantes tuvieron que incluir en sus menús platillos como arrachera con papas y frijoles, pollo a la plancha con papas y ensalada, huevos al gusto (jamón, chorizo, salchicha), pero sin excluir sus platillos como huevo con pacaya<sup>2</sup> o hierba mora, pescado enojado, pollo en masa, tamal grande, entre otros. También algunos miembros de las familias que tienen contacto con los turistas llegan a consumir lo que los viajeros piden, pero dicen preferir lo que ellos obtienen de sus milpas o de los caracoles y los cangrejos cuando van a la selva.

2 La pacaya o tepejilote es la espiga de la palmera o su inflorescencia, que se cocina en agua con sal y se capea con huevos y se sirve en una salsa de jitomate. Es considerado como un guiso tradicional en la cultura lacandona, al igual que la hierba mora que es una planta silvestre, una especie de quelite, que se consume cocida.

Ofrecemos las dos partes, la comida mexicana o la comida tradicional, algunos viajeros no comen carne y también les ponemos comida vegetariana con algún tipo de verduras, pero también con productos de aquí, de la comunidad, y también se tuvo que aprender a cocinar otro tipo de comida porque la familia no sabía cocinar otros platillos y trajimos a un chef que venía de la Ciudad de México y él nos enseñó a cocinar y también modificamos nuestra forma de comer. (Informante clave 3, 34 años, soltera, gerente operativo del centro ecoturístico Ecolodge Jungle).

Por lo tanto, la comunidad se ha ido adaptando a los gustos y necesidades que los turistas les demandan y, a medida que las personas de los centros ecoturísticos recibieron capacitación para poder satisfacer a los turistas, fueron aprendiendo cómo relacionarse con la cocina, es el caso de la forma de lavar la verdura, la cocción de la carne, la higiene del lugar, los ingredientes que debía llevar cada platillo, porque no sabían cómo hacerlo hasta que recibieron ayuda de gente profesional en el ámbito gastronómico. Asimismo, estas personas capacitadoras les instruyeron en el precio en el que debían ser vendidos los productos.

Comemos lo que tenemos, pero también comemos lo que no estábamos acostumbrados, hemos cambiado la forma de hacer los guisos e incluido más pollo y carne, entonces también la dieta ha cambiado. (Informante clave 3, 34 años, soltera, gerente operativo del centro ecoturístico Ecolodge Jungle).


#### **5.4 Indumentaria tradicional**

En lo que se refiere a su vestimenta, la mayoría de los miembros de la comunidad en Nahá ya no utiliza su túnica, a excepción de las personas de la tercera edad y algunos hombres mayores, pero no ancianos. Los jóvenes cada vez más se ven influenciados por lo que ven en la televisión o en Internet y se avergüenzan de que personas externas a ellos los vean vestidos de túnica porque han sufrido burlas. Los hombres deben cortarse el cabello para hacer el servicio militar, luego varios se lo dejan crecer otra vez o definitivamente lo dejan corto. Sin embargo, en los centros ecoturísticos cuando se llega a tener una afluencia turística mayor, todos deben de utilizar su vestimenta tradicional porque afirman que a los visitantes les llama la atención verlos así.

Solo la gente grande usa la vestimenta tradicional, sobre todo los hombres mayores de 60 años aún lo conservan, las mujeres no, fueron como más vul-




nerables al cambio y ya nadie usa el traje típico. Si llegan turistas y quieren ver el traje típico, lo usamos. Los jóvenes ya no usan el traje por lo que ven en el Internet o cuando sales a la ciudad debes cambiar todo, porque te ven raro. (Informante clave 3, 34 años, soltera, gerente operativo del centro ecoturístico Ecolodge Jungle).

Actualmente, las túnicas están hechas de tela de algodón que compran en Palenque, antes las hacían con la corteza de un árbol, pero era incómodo utilizarlas porque es un material duro que tenían que mojar constantemente. 

Sí tenemos que comprar tela, antes mi mamá lo hacía tejido, sembraba algodón, pero llevaba tiempo hacerlo, como tres meses se tardaba en hacerlo. Antes mi bisabuelo usaba la corteza de árbol, un pedacito se tenía que machacar despacio y se iba estirando, de ahí sacan dos y de ahí sale una túnica y si se hace muy duro se rompe, debe ser despacio. (Informante clave 5, 61 años, casado, encargado del restaurante centro ecoturístico Ecolodge Jungle).

La costumbre que se tenía era hacer la vestimenta a mano, el proceso podía tardar varios meses para terminar una sola pieza, ahora las hacen con máquina y es más rápido y pueden hacer hasta tres túnicas al día; esa tradición que pasaría de padres a hijos y después a los nietos se está perdiendo porque a los integrantes de la familia ya no les interesa, pues por razones prácticas ahora su indumentaria es más barata y rápida de confeccionar, además cómoda.

También se está modificando el diseño de las túnicas. En el caso de las mujeres ahora elaboran su túnica con telas floreadas y algunas de ellas, sobre todo las jóvenes, utilizan abajo un pantalón de mezclilla y una blusa para sentirse más cómodas y no estar al descubierto, pero en el caso de los hombres se conservan de la manera tradicional. 

Así como me visto me mantengo, porque me gusta y es muy fresco. Algunos usan ropa que no es de aquí, como los jóvenes, ellos estudian y salen y ya no quieren usar la vestimenta. Cuando salimos a Palenque nos ofenden por nuestra vestimenta, nos llaman come monos. (Informante clave 2, 42 años, casado, administrador del Centro Ecoturístico SakNok).

## 5.5 Ceremonias y rituales

Trench (2005, citado en Pastor-Alfonso et al., 2012) menciona que la imagen del lacandón se ha convertido prácticamente en el logotipo de Chiapas; en carteles o videos promocionales siempre aparecen en un entorno selvático, vistiendo la túnica y nunca en sus casas. Debido a este estereotipo las costumbres y tradiciones lacandones en Nahá son del interés de los turistas, particularmente sus ceremonias religiosas realizadas en la selva por el Chamán de la comunidad, su vestimenta y la lengua son las atracciones que demandan los visitantes.

A los turistas les gusta escuchar a mi abuelito y él les cuenta o mi tía les cuentan leyendas, sobre la vestimenta, lo que hablamos. Los turistas nos preguntan de la familia, como vivíamos antes. (Informante clave 1, 24 años, casada, encargada de cocina en el Centro Ecoturístico Top Che).

Las ceremonias religiosas dedicadas a sus dioses eran un tema muy solicitado por los turistas; sin embargo, se han ido perdiendo y no precisamente por la presencia del turismo, sino por la introducción de la religión católica que se ha ido inculcando a la población de Nahá. Por dicha razón se les dice que la práctica de sus ceremonias ancestrales es pecado o son cultos al demonio, ocasionando que algunas personas ya no practiquen rezos a sus dioses y que no se enseñe a los más jóvenes, estos ya no conocen cómo se hacen las ceremonias para agradecer por el cultivo, por la salud, por el señor de la selva, entre otras, lo que da como resultado el desinterés de la comunidad por aprender cada uno de los rituales.

El Chamán es el único que practica las ceremonias. En cuestiones turísticas hace una demostración de cómo le rinden culto a los dioses lacandones, pero esa ceremonia se hace para agradecer por la cosecha, para pedir que no haya enfermedades. Antes lo hacían cuando uno estaba enfermo, no había hospital, se llevaba al enfermo a hacer un ritual. Ahora ya solo la familia del Chamán y él son los que realizan los rituales, las demás personas lo fueron dejando porque la religión (católica) llegó y abandonaron a sus dioses en cuevas. (Informante clave 3, 34 años, soltera, gerente operativo del centro ecoturístico Ecolodge Jungle).

El Chamán ya solo hace ceremonias para que lo vean los turistas. Sí llega a hacer, ya no para la comunidad, sino para su familia. (Informante clave 3, 34 años, soltera, gerente operativo del centro ecoturístico Ecolodge Jungle).

## 5.6 Artesanías

Pastor-Alfonso y Gómez-López (2010) señalan que las artesanías han sido un elemento clave en el desarrollo local. Estas son creadas fundamentalmente por mujeres, implican una actividad extra en el interior del hogar, pero también abren las puertas a algunas de ellas hacia el ámbito comercial en espacios públicos. La adecuación de las artesanías a los gustos y posibilidades de los turistas es evidente: los objetos deben ser pequeños, fáciles de transportar y, desde luego, representativos del lugar. Por tanto, esas piezas han dejado de tener su utilidad inicial, pero siguen cumpliendo una finalidad para la comunidad, ahora económica. Los cambios que se hacen están basados en diseños que ellas tienen y que, en acuerdo con los compradores, realizan. Por ejemplo, los collares ya los hacen como gargantillas para las mujeres, pero sin quitar el material original con el que están hechas las piezas:



No por exigencia del turista, pero sí se ha cambiado, antes solo era poner la semillita y un hilo, y ahorita vienen personas de fuera y te enseñan otros modelos que puedes hacer y que al turista le gustan más. Por ejemplo, se le pone semilla y cristal, ya no es pura semilla. En las capacitaciones se invita a todas las mujeres y nos han enseñado a valorar más nuestro trabajo y no venderlo tan barato. (Informante 6, 29 años, casada, ayudante de cocina del restaurante centro ecoturístico Ecolodge Jungle).

Un ejemplo de la adaptación al mercado turístico es la introducción de un amuleto o talismán Ojibwa, conocido como atrapasueños o cazador de sueños, que lo han hecho suyo porque los turistas se los pedían y en sus capacitaciones les enseñaron a confeccionarlos. Cada uno de los productos artesanales que realizan se venden dentro de los centros ecoturísticos y también en lugares como Bonampak, Palenque y San Cristóbal, algunas personas se trasladan en sus automóviles, en colectivos o en taxis; no obstante, estos dos últimos llegan a salir caros y si no obtienen una venta favorable toda su inversión se va en el transporte, por lo cual prefieren no salir a venderlos.

*¿Está de acuerdo en que sus artesanías cambien?*

Sí, porque es una forma de que las artesanías que hacemos sean más llamativas para los turistas. Se hace cambio en el diseño, pero no en la materia que


se utiliza. (Informante clave 3, 34 años, soltera, gerente operativo del centro ecoturístico Ecolodge Jungle).

### 5.7 Situación de las mujeres lacandonas

Por lo que se refiere a la situación de la mujer, hasta hace algunos años debían respetar las reglas de una cultura patriarcal; por ejemplo, no podían decidir sobre su estado civil, ni elegir su pareja. Se acostumbraba compartir el hogar con las otras esposas de su marido, porque estaba permitida la poligamia, un hombre podía casarse hasta con cinco mujeres siempre y cuando tuviera capacidad económica de mantenerlas (EsChiapas.org, 2008; Nečasová, 2020).

Acorde con los informantes, las mujeres siendo niñas las “apartaban” para que se casaran con el hombre que el padre elegía. Una vez que tenía su primera menstruación se iba con el que sería su esposo, sin importar la edad que tuviera. Tenían permitido casarse con miembros de la misma familia, aunque no estuvieran de acuerdo y de esta manera no se perdía el “linaje maya”:

Antes te podías casar con tu propia familia, para no perder el linaje maya. Cuando empezaron [sic] a llegar gente como doctores, a las mujeres nos prohibieron casarnos con gente de afuera, y que si no se acataba la orden las mujeres se tenían que ir de la comunidad. Las mujeres no elegían a sus esposos, desde que las niñas estaban chiquitas los hombres las escogían, les entregaban a sus esposas cuando a la niña le bajaba la regla. Tenían que atender al esposo, tener la comida; ellas acompañan a su esposo a la milpa, lavar la ropa, hacer la comida, cuidar a los niños. Las mujeres no podían ir a la escuela. (Informante clave 1, 24 años, casada, encargada de cocina en el Centro Ecoturístico Top Che).

En los años 70, ellas no tenían acceso a la educación, pues no era aceptado que salieran del pueblo a estudiar, tampoco podían participar en las actividades productivas, ni estar presentes en las ceremonias religiosas. 

Las mujeres no podían entrar a la casa de dios (rituales), solo lo podían hacer los hombres. Estar en la casa, ayudar a la mamá, cuidar a los hijos, trabajar en la milpa con el hombre. Y si hacían artesanías, el hombre era el que las llevaba a vender a Palenque. Casi más el hombre es el que habla, las mujeres casi no participan. Antes las mujeres no podían estudiar porque decían que si salías a

estudiar, solo ibas a buscar marido. (Informante clave 4, 32 años, casada, ayudante en el restaurante del centro ecoturístico Ecolodge Jungle).

Las oportunidades que ahora pueden ejercer iniciaron hace aproximadamente 30 años, según los informantes, cuando se dieron cuenta a través de los medios de comunicación y conforme gente ajena llegó a la comunidad que ellas también tenían derecho de trabajar, salir a estudiar y participar en las mismas actividades que los hombres, ello fue un impulso para que cambiaran su forma de vida.

Cuando iniciaron los centros ecoturísticos, llegaron a la comunidad personas para darles capacitaciones por parte de la Secretaría de Turismo (Sectur) con el propósito de ofrecer a los turistas mejores servicios. Las mujeres lacandonas al convivir con los capacitadores veían la forma de comportarse tanto de hombres como de mujeres, su hablar, su vestimenta y, además, el hecho de que fueran mujeres quienes las capacitaran fue tomado como un modelo, algo como un efecto demostración.

Las mujeres lacandonas lo toman como un cambio positivo en su vida, pues de esta manera se dieron cuenta de que podían hacer más cosas fuera de la comunidad y con ello tener un beneficio, obtuvieron empleo y salieron a estudiar a otros municipios. A algunas mujeres su curiosidad las hizo alejarse de lo que estaban acostumbradas a vivir (tradiciones y normas arraigadas hacia la mujer), por lo cual les brindaron la ayuda para que se dieran cuenta del panorama amplio que se abría para ellas y, aunque con ciertas limitaciones como el permiso de sus familias, las mujeres tuvieron la oportunidad de hacer actividades que años atrás no tenían permitido, ir a la universidad incluso.

Las mujeres ya pueden salir, estudiar, de hecho hay mujeres lacandonas que ya tienen estudios universitarios. Actualmente, los hombres y las mujeres trabajamos igual. Los hombres ya nos ayudan a barrer, a lavar los platos, antes eso era trabajo de mujeres. Con el turismo ha ayudado a abrir la mente. (Informante clave 1, 24 años, casada, encargada de cocina en el Centro Ecoturístico Top Che).

En cuanto al matrimonio, pueden casarse cuando lo crean conveniente, siempre y cuando respeten la tradición de que sea con un hombre lacandón, ello sigue siendo una única condición.

Las mujeres ya pueden decidir si quieren estudiar o trabajar. Ahorita la mujer ya se casa cuando ella quiere y con quien quiera. Igual con los hijos, por ejemplo, mi abuela tuvo 14 hijos, pero ahorita ya no, ellas deciden si quieren tener dos o tres, ya no más. (Informante clave 4, 32 años, casada, ayudante en el restaurante del centro ecoturístico Ecolodge Jungle).

También empiezan a cambiar y a decidir, y hasta ahorita veo que antes no había tantos negocios de artesanía, ahorita ya abren sus propios negocios. Ya hay mujeres en las cabañas que la hacen de recepcionistas o camaristas, ya estudian. (Informante clave 4, 32 años, casada, ayudante en el restaurante del centro ecoturístico Ecolodge Jungle).

Los lacandones son una comunidad orgullosa de sus raíces; sin embargo, han tenido que adaptarse a cambios porque finalmente el turismo es un negocio y como negocio deben venderse. La actividad turística dentro de Nahá es una fuente de ingresos y hasta cierto orgullo de que los turistas se interesen por su cultura.

**Algunos** lacandones conducen sus automóviles, ven televisión, se comunican mediante su teléfono móvil o se conectan a Internet, pero eso no es lo que busca el turista en un entorno paradisíaco como la selva. Los turistas tienen el interés en conocer cómo era la forma de vida de los primeros lacandones o la imagen exótica que se presenta en la promoción turística de Chiapas.



## 6. Reflexiones finales

El turismo indígena en Nahá es resultado de un proyecto comunitario con el que se busca revitalizar su cultura y afirmar su identidad étnica. Definirse como miembro de una categoría étnica implica definir la relación que se mantiene con los demás y con ello se afirma la identidad. Por ello, al aplicar una categoría étnica se marca una frontera y una distinción y se clasifica a los seres humanos y a uno mismo, en diferentes categorías. Entonces, lejos de que el turismo indígena ocasione “perder” o “modificar” su identidad, esta se afirma.

Adicionalmente, en México luego de más de 60 años de políticas de integración indígena para alcanzar el desarrollo, cuando lograr el anhelado mestizaje hizo padecer a los pueblos indígenas de exclusión y rechazo, el que sea precisamente

su cultura indígena diferente lo que busquen los turistas debe ser una forma de revalorarse.

Es altamente probable que la vestimenta lacandona hubiera sido abandonada hace tiempo por las situaciones de discriminación que sufren, pero la mantienen porque los turistas quieren verlos vestidos así. Lo mismo que su lengua y sus prácticas religiosas. Del mismo modo, en concordancia con Pereiro-Pérez (2013), no debe obviarse el interés económico de las propias comunidades que se organizan con el poder de sus identidades colectivas para tener una oportunidad de supervivencia en unos casos y de reproducción o afirmación indigenista en otros.



Se observa en este caso que dicho interés ha llevado a una reinvencción, preservación y recreación de atributos étnicos y que para no experimentar una pérdida de privacidad o invasión de su intimidad limitan el contacto de los turistas a un máximo de cinco días y únicamente con las familias responsables del centro ecoturístico, no permiten que los turistas caminen o vaguen por el pueblo y menos que interactúen con sus mujeres más allá del servicio turístico.

A su vez, resalta el hecho de que el turismo no es el único ni el principal factor de cambio cultural, los mismos lacandones señalan a la religión como la causante de cambios por la intolerancia de las prácticas de diferentes religiones en una misma comunidad, lo que ha contribuido a la emigración de la población hacia otras localidades y a la pérdida de las creencias de sus antepasados, lo que conlleva la pérdida de identidad social y cultural, como Pastor-Alfonso y Gómez-López (2010) ya lo habían relatado.

Los estudios realizados en las comunidades de la Selva Lacandona han permitido conocer las problemáticas en las que están inmersas las poblaciones, pero también los beneficios que surgen gracias al turismo (Gobierno del Estado de Chiapas, 2013). Las comunidades indígenas aspiran a mejorar sus condiciones de vida a través del turismo, sin perder de vista que no son reliquias o supervivencias pintorescas, sometidas a la cuenta atrás de su definitiva liquidación demográfica y absoluta transformación cultural, sino primeramente culturas creativas que se enfrentan de forma activa al devenir histórico.

En ese sentido, para que el turismo indígena sea exitoso sus agentes requieren manejar las tensiones entre sus representaciones culturales, que se encuentran en este caso bajo su control cultural (en el sentido propuesto por Bonfil, 1991) y las



imágenes enajenadas por la industria turística, que son demandadas por los clientes potenciales (Coronado, 2015). En resumen, se trata de abandonar una mirada maniquea de bendición o plaga para adoptar una mirada reflexiva del turismo con capacidad de valorar sus múltiples facetas, así como contemplar que, si bien el turismo puede traer impactos negativos, también hace que las poblaciones indígenas se readapten de forma creativa.

## Referencias

- Arias, C. (2006). Enfoques teóricos sobre la percepción que tienen las personas. *Horizontes Pedagógicos*, 8(1), 9-22. <https://bit.ly/2PKJBTE>
- Azpelicueta, M., Cardona, J. y Serra, A. (2014). Percepción de los impactos culturales en comunidad insular. *Redmarka, Revista Académica de Marketing Aplicado*, 13, 63-92. <https://bit.ly/3sJ1a5k>
- Barretto, M. (2007). *Turismo y Cultura. Relaciones, contradicciones y expectativas*. Colección PASOS Edita No. 1 y Asociación Canaria de Antropología. <https://bit.ly/3sGCSsD>
- Barretto, M. (Coord.). (2010). *Turismo, reflexividad y procesos de hibridación cultural en América del Sur Austral*. Colección PASOS Edita No. 4 y Asociación Canaria de Antropología. <https://bit.ly/3w9aX6C>
- Bonfil, G. (1991). La teoría del control cultural en el estudio de procesos étnicos. *Estudios sobre las Culturas Contemporáneas*, 4(12), 165-204. <https://bit.ly/2Pl0pxM>
- Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas (Conadepi). (2010). *Turismo alternativo en zonas indígenas. Centro ecoturístico escudo Nahá*. <https://bit.ly/31zRxd1>
- Coronado, G. (2015). De la curiosidad a la prioridad: el lugar del turismo en la antropología. *Desacatos*, 47, 90-97. <https://bit.ly/39sqBjF>
- De Kadt, E. J. (1979). *Turismo: ¿pasaporte al desarrollo?: perspectivas sobre los efectos sociales y culturales del turismo en los países en vías de desarrollo*. Endymion.
- Eroza, J. E. (2006). *Lacandones. Pueblos indígenas del México contemporáneo*. Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos indígenas. <https://bit.ly/3rFaLsu>

- EsChiapas.org. (2008, 24 de diciembre). *Costumbres y organización social de los lacandones*. <https://bit.ly/3rE6lCe>
- Espeso-Molinero, P. y Pastor-Alfonso, M. J. (2017). Turismo indígena: concepto y características de una actividad en auge. En J. Gascón y C. Milano (Coords.), *El turismo en el mundo rural. ¿Ruina o consolidación de las sociedades campesinas e indígenas?* (pp. 39-56). Colección PASOS Edita No. 18, Foro Turismo Responsable y Ostelea. <https://bit.ly/3dqPI7E>
- Espeso-Molinero, P. y Pastor-Alfonso, M. J. (2020). Governance, community resilience, and indigenous tourism in Nahá, Mexico. *Sustainability*, 12(15), 5973. <https://doi.org/10.3390/su12155973>
- García-Canclini, N. (1982). *Las culturas populares en el capitalismo*. Nueva Imagen.
- Gobierno del Estado de Chiapas. (2013). *Programa Regional de Desarrollo 2013-2018. Región XII Selva Lacandona*. <https://bit.ly/2QXcjBp>
- Gobierno del Estado de Chiapas. (2020). *Lineamientos para la programación y elaboración de presupuesto de egresos. Capítulo XXVI Estadística de Población*. <https://bit.ly/3ua1OZJ>
- González-Domínguez, I., Thomé-Ortiz, H. y Osorio-González, R. (2018). Políticas turísticas y etnoturismo: entre la rururbanización y el desarrollo de capacidades. *PASOS, Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 16(1), 21-36. <https://doi.org/10.25145/j.pasos.2018.16.002>
- Instituto Nacional de Geografía y Estadística (INEGI). (2020). *Panorama sociodemográfico de México*. <https://bit.ly/3rEGxWu>
- Krause, M. (1995). La investigación cualitativa: un campo de posibilidades y desafíos. *Revista Temas de Educación*, 7, 19-39. <https://bit.ly/2PM306R>
- Medina, D. I., Rojo, P. F. y Alzate, S. B. (2019). Etnoturismo: una aproximación a las oportunidades y amenazas que implica para las culturas indígenas. *Cuadernos de turismo*, 43, 17-38. <https://doi.org/10.6018/turismo.43.01>
- Milano, C. y Gascón, J. (2017). Turismo y sociedad rural, o el extraño caso del doctor Jekyll y Mr. Hyde. En J. Gascón y C. Milano (Coords.), *El turismo en el mundo rural. ¿Ruina o consolidación de las sociedades campesinas e indígenas?* (pp. 5-22). Colección PASOS Edita No. 18, Foro Turismo Responsable y Ostelea. <https://bit.ly/3dqPI7E>
- Naha Jungle Lodge. (2020). *Naha, Jungle Lodge*. <https://bit.ly/3dpfaKS>

- Nash, D. y Smith, V. L. (1991). Anthropology and tourism. *Annals of Tourism Research*, 18(1), 12-25. [https://doi.org/10.1016/0160-7383\(91\)90036-B](https://doi.org/10.1016/0160-7383(91)90036-B)
- Nečasová, L. (2010). Las mujeres lacandonas: cambios recientes. *Revista LiminaR, Estudios Sociales y Humanísticos*, 8(1), 80-103. <https://bit.ly/2PJ5ymf>
- Nogués-Pedregal, A. M. (2009). Genealogía de la difícil relación entre antropología social y turismo. *PASOS, Revista de Turismo y Patrimonio*, 7(1), 43-56. <https://doi.org/10.25145/j.pasos.2009.07.004>
- Pastor-Alfonso, M. J. y Gómez-López, D. (2010). *Impactos socioculturales en el turismo comunitario. Una visión desde los pueblos implicados (Selva Lacandona, Chiapas, México)*. Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo y Editorial Agua Clara. <https://bit.ly/3sEARqr>
- Pastor-Alfonso, M. J., Gómez-López, D. y Espeso-Molinero, P. (2012). *Turismo comunitario y sus consecuencias entre los lacandones de Chiapas. Organismos y sistemas de apoyo*. Asociación Canaria de Antropología y PASOS, Revista de Turismo y Patrimonio Cultural. <http://hdl.handle.net/10045/41040>
- Pereiro-Pérez, X. (2013). Los efectos del turismo en las culturas indígenas de América Latina. *Revista Española de Antropología Americana*, 43(1), 155-174. [http://dx.doi.org/10.5209/rev\\_REAA.2013.v43.n1.42308](http://dx.doi.org/10.5209/rev_REAA.2013.v43.n1.42308)
- Pereiro-Pérez, X. (2015). Reflexión antropológica sobre el turismo indígena. *Desacatos*, 47, 18-35. <https://bit.ly/3cE8zx9>
- Prats, L. y Santana, A. (2011). Turismo, identidad y patrimonio, las reglas del juego. En L. Prats y A. Santana (Coords.), *Turismo y patrimonio, entramados narrativos* (pp. 1-10). Colección PASOS Edita No. 5. <https://bit.ly/3dnFJfF>
- Prensa indígena. (2019, 3 de abril). *México: Los lacandones en México, conoce su historia*. <https://bit.ly/2PmTo2s>
- Ros, F. A. (2010). Tristes tópicos sobre el turista inocente. Nómadas. *Gazeta de Antropología*, 26(1). <http://hdl.handle.net/10481/6787>
- Santana, A. (1997). *Antropología y turismo ¿Nuevas hordas, viejas culturas?* Ariel.
- Ugalde, N. y Balbastre, F. (2013). Investigación cuantitativa e investigación cualitativa: buscando las ventajas de las diferentes metodologías de investigación. *Revista de Ciencias Económicas*, 31(2), 179-187. <https://bit.ly/39wbG8i>

Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza. (2016, 14 de diciembre).  
*Kin, salvando a la selva*. <https://bit.ly/3wewbjy>

Velázquez-Sánchez, R. M., Gómez-Velázquez, J., Bohórquez Canseco, M. G., Solana  
Vásquez, O. R. y Pérez Delgadillo, A. (2015). Ecoturismo y desarrollo local de  
comunidades indígenas en México. *Revista Global de Negocios*, 3(3), 67-76.  
<https://bit.ly/3wdwL0V>