



**Universidad Autónoma
del Estado de México**

Facultad de Ciencias Políticas y Sociales

***Representación de personajes de la
comunidad LGBTQ+ como modelos de
identidad en las series de televisión***

TESIS

Que para obtener el título de
LICENCIADA EN COMUNICACIÓN

Presenta

ALONDRA ABIGAIL SÁNCHEZ VILCHIS

Director/a:

DRA. MA. GUADALUPE GRACIELA VÉLEZ BAUTISTA

Toluca, Estado de México, agosto 2023.



ÍNDICE

Introducción.....	2
Marco teórico.....	8
1. Conceptos Básicos.....	8
1.1 Sistema sexo-género.....	10
1.2 Identidad sexual y orientación sexual.....	11
1.2.1 Gay.....	12
1.2.2 Lesbiana.....	14
1.2.3 Bisexual.....	20
1.2.4 Pansexual.....	26
1.2.5 Asexual.....	28
1.3 Identidad de género.....	32
1.3.1 Transgénero.....	32
1.3.2 Transexual.....	34
1.3.3 Muxe.....	36
1.3.4 No binarie.....	38
1.3.5 Sobre lo “Queer”.....	40
1.3.6 Intersexualidad.....	42
1.4 Expresión de género.....	46
2. Diversidad sexual.....	49
2.1 Constitución de la identidad.....	51
2.1.1 ¿Qué es eso llamado “ <i>Coming out</i> ”?.....	54
2.2 La construcción social de una chica con identidad lesbiana.....	56
2.3 La construcción social del movimiento LGBTQ+.....	59
2.4 Comunidad LGBTQ+.....	61
3. Personajes LGBTQ+ y la cultura mediática.....	62
3.1 El paso de la TV y su influencia en la sociedad.....	66
4. Metodología.....	73
4.1 Análisis de contenido para series de TV.....	78
4.1.1 Serie #1 “Glee”.....	90
4.1.2 Serie #2 “Sex Education”.....	115
4.2 Análisis de resultados.....	135
Conclusiones.....	160
Bibliografía.....	167

INTRODUCCIÓN

Históricamente la existencia de una pluralidad de sexualidades ha sucedido y mucho se han negado. En años más recientes ha tomado relevancia porque habla de un tema que durante años ha sido entendido como tabú e incluso referido como una enfermedad. La discriminación y el rechazo crecían a la par de ese hecho, por lo que las personas gays, lesbianas, transgénero, travestis, pansexuales, asexuales y más, no eran aceptadas.

Con el surgimiento del movimiento LGBT después de Stonewall, se buscaría la igualdad de derechos, la eliminación de la lista como una enfermedad mental y poco a poco luchar por la integración a un ambiente respetuoso y libre de violencia. Fue hasta el 17 de mayo de 1990, que dejó de considerarse como una enfermedad mental, marcando un hito mundial en cuanto a la lucha por sus derechos, que hasta nuestros días permanece.

La discriminación provoca que se sigan reproduciendo mecanismos de control sobre acciones que no deberían ser castigadas o estigmatizadas por su existencia, ya que los mismos procesos sociales se van moldeando de acuerdo con las circunstancias que están ocurriendo en el presente y gracias a la existencia de hechos en el pasado, estos fungen como antecedentes de lo que actualmente se debería abordar para cambiar y transformar.

A la par, en el ámbito académico, surgieron trabajos que han permitido mayor relevancia en materias que benefician a la sociedad, en el sentido de dar capacidad crítica y educación sobre temas que se habían mantenido ocultos o que representaban una ruptura de paradigma en lo que se cree que debe mantenerse dentro del orden social y en este caso, de la heterosexualidad hegemónica.

La presente tesis tiene la finalidad de elaborar un recorrido teórico, así como audiovisual sobre la representación de personajes que se encuentran dentro del

espectro de la comunidad LGBTQ+, y de qué manera esta representación se puede expresar a partir de un elemento de la vida cotidiana, como lo es la televisión. Dando paso así a una relevancia de carácter social, académica y cultural, la cual, se alcanzará por medio de la notabilidad de la diversidad sexual en la agenda pública vigente, ayudando así a la factibilidad de este trabajo.

Es crucial entender por qué se ha realizado este trabajo; como motivo personal considero que es el momento oportuno para poder estudiar a los personajes LGBTQ+ que se incluyen en las series de tv y de qué manera son representados. Además, tener en cuenta, el estudio de temas relacionados con las sexualidades, o en este caso, por ejemplo, con los estudios lésbico-gay, y su correspondencia con otras disciplinas, tales como la comunicación. La interdisciplinariedad en el tema, genera un enfoque con diferentes visiones que enriquece esta investigación.

Asimismo, nos brinda una nueva y distinta visión, que, si bien anteriormente se había tratado, actualmente con las nuevas formas de exigencias sociales que se suscitan es necesario un enfoque o paradigma que se adecue a esas exigencias para generar perspectivas contemporáneas sobre la sociedad, la cultura LGBTQ+ y la cultura popular.

Se debe tener en claro, que, al realizar un trabajo de investigación, se tiene la oportunidad de producir conocimiento que permita poder generar soluciones o al menos, sentar las bases para solucionar problemáticas que se encuentran vigentes en la sociedad, las cuales, precisan ser escuchadas y analizadas, ya que esto concederá un acercamiento a aquello que se relaciona con el ser humano y la vida social.

Para este trabajo de investigación se plantearon las siguientes preguntas que permitieran obtener la información precisa sobre los personajes en las series de televisión.

1. ¿Cuál es la importancia de la visibilidad LGBTQ+ por medio de la representación en las series de televisión para disminuir la discriminación?
2. ¿Cómo se observan las representaciones de personajes LGBTQ+ en las series de televisión desde la perspectiva de la Teoría Queer?
3. ¿Cuál es la relevancia de la visualización de los temas referentes a la diversidad sexual en medios como la televisión en relación con el “*coming out*”?
4. ¿Qué tipos de personajes reflejarían sin estereotipos la representación LGBTQ+ en las series de televisión?

Por su parte el objetivo general del trabajo de investigación se ha definido como: Analizar qué tipo de personajes LGBTQ+ se encuentran incluidos en algunas series de televisión con el fin de identificar modelos de representación en la constitución de su identidad, que contribuyen a la aceptación y visibilidad de los mismos en la sociedad.

Ahora, partiendo de las preguntas de investigación se formularon los objetivos específicos, que también llevaran a una mejor comprensión del trabajo de investigación y delimitar lo que buscamos al analizar las series de televisión y a los personajes.

1. Determinar la relevancia de la visualización de los temas referentes a la diversidad sexual en medios como la televisión en relación con el “*coming out*”.
2. Analizar la importancia de la visibilidad LGBTQ+ por medio de la representación en las series de televisión para disminuir la discriminación.
3. Indagar qué tipo de representaciones LGBTQ+ se presentan en las series de televisión que se podrían interpretar a través de la perspectiva de la Teoría Queer y que podrían contribuir a su aceptación en la sociedad.
4. Identificar qué tipos de personajes reflejarían sin estereotipos la representación LGBTQ+ en las series de televisión.

Por otra parte, el trabajo de investigación necesitaba una hipótesis que permitiera poder comprobar si a partir del poder socializador de la televisión es posible que las representaciones de personajes LGBTQ+ en algunas series de televisión, podrían contribuir a promover su visibilidad e influir en su aceptación dentro de la sociedad.

Este trabajo se construye de cuatro capítulos. El primero de ellos es el marco teórico, donde se abordaron conceptos que resultan de gran utilidad para el desarrollo del trabajo, tales como el sistema sexo-género, para entender el sistema en el que se vive, la sexualidad donde se profundiza más a través de los conceptos de identidad sexual y orientación sexual, así como sus características.

En esta parte se incluyeron las identidades/orientaciones sexuales que son parte de la comunidad LGBTQ+, asimismo se incluyeron los conceptos de identidad de género y expresión de género. Al final de cada apartado se da un ejemplo de personajes en las series de televisión que representan a cada uno.

El segundo capítulo corresponde a la diversidad sexual, el término que expone la fluidez y divergencia de la sexualidad y cómo es que toma relevancia en la sociedad actual, que al mismo tiempo llega a ser un elemento indispensable en la constitución de una persona, específicamente, de aquellos que identifican de diferente manera su sexualidad y/o identidad de género.

Por ello es que se toma en cuenta el tema del *'Coming out'* (Salir del clóset, como coloquialmente llega a referirse). Al mismo tiempo se habla de la construcción social del movimiento LGBTQ+ y cómo se vuelve el unificador del colectivo. También se habla brevemente de la Comunidad LGBTQ+.

En cuanto al tercer capítulo se abordan los personajes LGBTQ+ y la cultura mediática, donde se toma en cuenta como la cultura mediática también ayuda a construir la identidad de una persona, desde el punto de vista de la televisión como un medio socializador, en el que los contenidos audiovisuales, en específico las series de televisión, utilizan representaciones de la realidad para mostrarla.

Además, se integra un apartado en este capítulo donde se habla de la televisión desde una visión positiva en la que sirve como una herramienta didáctica o también como un tipo artefacto educativo para enseñar valores a través de un entorno de participación guiada.

En el cuarto y último capítulo, contempla la metodología del trabajo, donde se utiliza el enfoque cualitativo con perspectiva de género, la técnica para desarrollar el estudio de caso fue el análisis de contenido, al tratarse de series de televisión, también se utilizaron elementos específicos para su análisis.

En el estudio de caso se escogieron dos series de tv, que fueran populares y que hayan tenido gran impacto entre la audiencia al momento de su emisión. De ahí, se tomó en consideración la temporalidad, el tipo de serie qué es y lo más importante, los personajes que representan a la comunidad LGBTQ+ como modelos de identidad.

ANTECEDENTES

Para la realización de este trabajo de investigación, se llevó a cabo la búsqueda de trabajos teóricos anteriores, en los que se aborda la misma temática o que guardan similitud alguna con el tema central y los objetivos del presente trabajo.

Se analizó el artículo de Norma Mogrovejo (2008) “Diversidad sexual, un concepto problemático”, en el que se abordan diferentes puntos sobre la diversidad sexual y cómo este ha presentado algunos problemas teóricos, políticos y metodológicos. Principalmente porque se hacía uso como eufemismo, término sombrilla y como uso de la otredad de la trilogía de prestigio.

Sin embargo, también existen otras maneras de utilizar este concepto que corresponde a la idea de Núñez Noriega citado en Norma Mogrovejo (2008) donde la diversidad está reflejada como una forma ligada a la democracia.

Asimismo, se habla en el texto que la sexualidad debería entenderse como ajena a los sujetos, ya que, al estar basados en una conformación cultural del sexo, género y deseo, no estarán exentos de los ámbitos de poder, los cuales estarán bajo un dispositivo bio-político que servirá de control.

El segundo artículo que se revisó fue el de Rafael Cáceres (2013) “Diversidad sexual: Contexto locales, discursos globales”, de aquí se extrajeron algunas ideas referentes a diversidad sexual, tales como el hecho de que este concepto es un conjunto limitado de categorías sexuales y que está ligado con Occidente.

Otro aspecto que menciona este autor es que la sexualidad desde el constructivismo, y a su vez el término diversidad sexual estarían referenciados dependiendo de los distintos contextos socioculturales existentes.

Posterior a los anteriores textos, se consultó “La Teoría Queer: la de-construcción de las sexualidades periféricas” (2009), escrito por Carlos Fonseca Hernández y María Luisa Quintero Soto. De las ideas desarrolladas en el texto, la más acorde fue el concepto de sexualidades periféricas, las cuales son todas aquellas fuera de la heterosexualidad y que no se fundamentan en los valores tradicionales, y por este hecho llegan al rechazo social, la discriminación y el estigma.

De igual forma, hace mención que la Teoría Queer ha servido como una forma de darle protagonismo e interés a identidades que a través de los años han sido silenciadas por diversos factores, por ejemplo, la homofobia en la ciencia. Su origen es principalmente en Estados Unidos, a raíz de nuevas teorías de la sexualidad y su representante más conocida es Judith Butler.

El siguiente texto corresponde a Fernando Reyes Baños (2013), cabe resaltar que este estudio fue de los más completos, debido a que permite identificar su metodología, su enfoque de investigación y sus objetivos. Este autor menciona que

la sexualidad al estar orientada en la cultura, se concibe como una construcción social que define la vida de los actores sociales.

En cuanto a los aspectos más importantes del estudio, se puede encontrar su recopilación sobre el modelo de Cass, según *Evans*, el cual hace referencia a la identidad sexual. Este modelo abarca seis etapas en las que se forma el anterior término. Las etapas son las siguientes: Confusión, comparación, tolerancia, aceptación, orgullo y síntesis.

También hace referencia a que la transgresión de gays y lesbianas hacia la masculinidad hegemónica y, por ende, a la heterosexualidad, lleva crear mecanismos de control social, los cuales trabajan a partir del proceso de socialización y tiene como objetivo que se cumpla con los valores aceptados por el sistema sexo-género. Los valores a los que hace referencia son: 1) el apego a los estereotipos de género, 2) el heterosexismo y 3) el androcentrismo.

MARCO TEÓRICO

1. Conceptos Básicos

El siguiente apartado corresponde a los conceptos que se consideran esenciales para el desarrollo del trabajo. Esto se hace desde un punto de vista que permita exponer cada una de las siglas que conforman la comunidad LGBTQ+.

Es importante, ya que dejará explicar las diferentes formas de expresar la sexualidad. Dado que, actualmente, existe una constante idea del binarismo, es decir, dividir el género en dos: femenino y masculino o dividir en cuestión de sexo: mujer y hombre.

Sin embargo, cabe resaltar que el ser humano, siempre será un individuo diverso, incluso naturalmente (más adelante se explicará esta idea). Así como existe esta parte, en la vida social y cotidiana. Como se sabe, el género es una construcción

social, la cual históricamente se ha legitimado y permanecido ahí, sin cambios, sin críticas. Aunque la sociedad evoluciona y con ellos sus principales integrantes, así como su forma de auto percibirse y definirse frente a otros.

El caso más reciente es la forma en que se aborda al género, la orientación sexual, la expresión de género y la identidad, ya sea, sexual o de género. Han surgido diversas formas en las que las personas buscan identificarse hoy en día, empero, no suelen ser tomadas en cuenta y de alguna manera son abandonadas o simplemente no visibilizadas.

Por ello, es vital comprender y enseñar la diversidad sexual y de género en la sociedad, con el objetivo de hacer frente a la discriminación, la homofobia, el cero entendimiento, la estigmatización y la ignorancia que permanece alrededor del tema. Solo creando textos que permitan dar a conocer sus estudios se empezará el camino que llegará a normalizarla.

Asimismo, como Ashley Mardell (2016), menciona en su libro *“The ABC’s of LGBT+”*, esta falta de conocimiento relacionada con la diversidad sexual y de género está también en gran medida en los medios de comunicación de hoy, que típicamente son escaparates estereotipados, trillados de descripciones de personas LGBTQIA+.

En este sentido, comenzaría a acercarme al fin de este trabajo, es decir, el propósito de su realización, al momento de explicar cada uno de los conceptos para hacer más ilustrativo el trabajo y poder ubicar de mejor manera una representación de identidades (sexual y/o de género) en las series de televisión, se hará mención de los personajes y dónde aparecen.

Además, posteriormente se desarrollará el análisis de contenido de personajes que corresponden a adecuadas representaciones y que se ajustan al propósito de este proyecto de investigación.

1.1 Sistema sexo-género

El sistema sexo-género es una teoría que busca explicar a partir de las diferencias biológicas del hombre y la mujer, el rol de los mismos dentro de la sociedad. Estas diferencias están marcadas, porque se encuentran en un esquema androcentrista, basado también en la heteronormatividad, la cual se reproduce a través del patriarcado.

El poder se ha sustentado por y para sujetos masculinos. Las relaciones de poder solo pertenecían a ellos, dejando a la mujer dentro del ámbito privado, forzándola a realizar solamente las actividades que en él se hacen, como el cuidado de la casa y los hijos. La dualidad entre los géneros, masculino y femenino, ha ido cambiando conforme a la sociedad. Al final, ambos son constitutivos en la formación del ser humano.

Estas diferencias biológicas, no pueden ser entendidas solamente de esa manera, ya que detrás tienen un trasfondo sociocultural, “el ser humano en proceso de desarrollo se interrelaciona no solo con un ambiente natural determinado, sino también con un orden cultural y social específico mediatizado para él por los otros significantes” (Berger & Luckmann, 2013: 66).

Asimismo, el tema de la sexualidad puede ser estudiado desde este punto de vista. La sexualidad es el resultado de la interacción entre diversos aspectos, ya sean biológicos, psicológicos y socioculturales. Por medio de ellos, es posible el desarrollo de otros conceptos como la diversidad sexual, la identidad sexual, la identidad de género y la orientación sexual.

Desde una perspectiva Foucaultiana, la sexualidad es vista como una “forma de regulación social en una sociedad de vigilancia y control, donde el poder se ejerce como una fuerza positiva preocupada por fomentar y administrar vidas.” (Mogrovejo,

2008: 64). Pero, este mecanismo de control está mostrando una idea de la sexualidad, basada en el ejercicio de la heterosexualidad como factor hegemónico.

1.2 Identidad sexual y Orientación sexual

La identidad sexual y la orientación suelen ser dos temas que comparten un camino, dado que la primera tiene que ver con múltiples aspectos que integran la complejidad de un ser humano, y en especial cuando se refiere a la sexualidad humana, en la que se involucra la integración de aspectos socioculturales, cognitivos y biológicos.

Desde el punto de vista de L. Alberto Bardi *et al* (2005), existen cuatro conceptos que se deben abordar para comprender cómo se construye la identidad sexual. El primero es el sexo biológico; el segundo es la identidad de género; el tercero es el rol de género, el cuarto y último es la orientación sexual. Cada proceso madura conforme al crecimiento del individuo y con ello, las etapas del desarrollo humano, de tal forma que la identidad sexual

Se establece al final de la adolescencia. Esto supone la integración de los impulsos sexuales a la personalidad total de manera concordante con diferentes aspectos del desarrollo del joven, en este sentido, que sea capaz de unificar y relacionar diversos aspectos como su sexualidad, normas, valores, ética y objetivos en la vida (Bardi, L. A. et al 2005: 47).

Cuando se habla de orientación sexual, se debe tener en consideración aspectos que son sustancialmente explicativos y que al mismo tiempo no dejen fuera las diferentes orientaciones sexuales existentes. Simultáneamente se expondrá, lo que sería el concepto de orientación romántica, que se relaciona y se diferencia de la orientación sexual.

Las orientaciones sexuales se definirían como la atracción sexual que una persona puede experimentar hacia su mismo sexo, el sexo opuesto o hacia otros géneros. Algunas veces no suele separarse y se confunde ligeramente con el término de orientación romántica, que solamente “indica a que se está o no atraída una persona” (Mardell, 2016: 135).

Para poder describir de mejor manera este concepto y que sea específico al relacionarse con las representaciones en televisión, la definición que se utilizará será la siguiente: “El deseo de tener relaciones emocionales, románticas y/o sexuales con otros, basados en su orientación de género, su identidad de género y/o sexo. Muchas personas escogen etiquetar su orientación sexual, mientras otras no lo hacen” (It Gets Better Project, 2019: 2).

1.2.1 Gay

Se suele llamar gay a una persona de sexo hombre, que se siente atraído sexual, romántica, intelectual, platónica a una persona de su mismo sexo, es decir, a otro hombre. Durante mucho tiempo, se solían llamar a estas personas con adjetivos descalificativos y durante muchos años, se consideró a la homosexualidad como una enfermedad mental.

Con el paso del tiempo y los cambios en la sociedad, así como en el lenguaje, se atribuyó el término “gay” a hombres que mantenían relaciones con otros hombres. Generalmente este término estaba asociado principalmente con hombres, sin embargo, en la actualidad se ha vuelto un término sombrilla para hacer mención de cualquier persona dentro del espectro de la diversidad sexual.

En cuanto a los medios de comunicación, la homosexualidad masculina ha sido la que más se ha reflejado, aunque no adecuadamente. Por lo regular, se suele mostrar a personajes muy afeminados y bajo el estereotipo del “mejor amigo gay”, lo cual suele ser reduccionista.

En primer lugar, confunden términos como orientación sexual y expresión de género. Segundo, al no mostrar la diferencia entre ambos, mantiene una idea discriminatoria, debido a que una persona puede ser gay, sin embargo, su forma de vestir o expresarse al mundo puede rondar entre lo masculino, lo femenino o ninguno de los dos.

Para ejemplificar mejor esto, se hará mención de personajes gay y que muestran diferentes rasgos, en cuanto al espectro de la diversidad sexual. Tal es el caso de Kurt Hummel, apareció en la serie *Glee*, que se estrenó en 2009, siendo una de las series más importantes, ya que su relevancia en temas considerados tabú y reflejadas en televisión, le valió ser innovadora en su campo, se podría considerar a esta serie como la precursora en la visibilización de varios personajes, asimismo incluyó a Blaine Anderson.

Me parecen un buen ejemplo de cómo se aborda una orientación sexual, en la que ambos son homosexuales, sin embargo, la forma de expresarse varía entre ellos, Kurt aficionado a la moda, suele ser más afeminado, lo contrario a Blaine que es representado más cerca de un aspecto masculino. Aunque se debe tener en cuenta que estos aspectos no son totalizantes y siempre habrá variaciones, en las que cada personaje encontrará la forma de expresarse, así como las personas en la vida real.

Al ser la homosexualidad un tema ligeramente más representado que otras orientaciones sexuales e identidades de género, existen más personajes que han evolucionado la forma en que se ve a los hombres que gustan de otros hombres. Algunos ejemplos, se dan en series como "*Brooklyn Nine-Nine*" (2013-2021).

En donde podemos ver a Raymond Holt, un estricto capitán de la policía que llega a ese departamento, al tratarse de un hombre negro y gay, se ponen a prueba los estereotipos que rodean la forma en que se ve en la televisión a los hombres gay. El capitán, desde su llegada a la comisaría, no esconde que está casado con otro

hombre, de hecho, dentro de la serie hace referencia a que, dentro de su contexto, en 1987 fue el primer policía abiertamente gay.

En series donde el público son especialmente los adolescentes podemos encontrar al personaje de Joe Locke: Charlie Spring. Este personaje sale en la serie *“Heartstopper”* (2022-), basada en la novela gráfica del mismo nombre. Charlie es un adolescente abiertamente gay, bastante introvertido, en una escuela donde asisten solamente hombres, por lo que sufre bullying a raíz de ello, específicamente de los chicos que juegan en el equipo de rugby de la escuela, exceptuando a Nick Nelson, el cual también se incluirá en este trabajo, en el apartado de bisexualidad.

Durante la serie, se notan temas de depresión y desórdenes alimenticios, este producto audiovisual lejos de utilizar visiones basadas en estereotipos, enmarca de manera real, el problema que enfrentan los niños o adolescentes cuando hacen públicamente su orientación sexual o los sacan del clóset, sin su consentimiento. Lo que lleva a mostrarnos una forma de cómo afrontan este proceso, desde una perspectiva personal y colectiva, en este caso el profesor de Charlie, que lo apoya y protege.

1.2.2 Lesbiana

La atracción sexual, romántica, sentimental y física que experimenta una mujer hacia otra mujer, es llamada lesbianismo. A lo largo del tiempo, en comparación con la homosexualidad masculina, el ser lesbiana fue fuente de diversos significados, en los que mayormente, imperaban las actitudes de negación y de sexismo, debido a que no se reconoce la libertad sexual de las mujeres a escoger o ser partícipes activas en temas relacionados con la misma.

En el mismo sentido, el deseo que una mujer puede sentir por otra, solía ser objeto de estudio, en el cual, dictaminan que las mujeres que “sufrían” esto necesitaban ser internadas en hospitales psiquiátricos para buscar una cura ante este comportamiento, ya que se creía que estaban “enfermas mentalmente”. “Entre 1948

y 1953, tanto el prejuicio sobre “la minoría” social del lesbianismo como la “psiquiatrización de la desviación” fueron radicalmente discutidos por el informe Kinsey” (Mogrovejo, 2008: 67).

Usualmente se puede encontrar que las relaciones entre mujeres, suelen ser las menos visibilizadas y como Norma Mogrovejo menciona, las mujeres que aman a otras mujeres son estudiadas con menos frecuencia y han escrito poco sobre sí mismas.

En la última aseveración difiero un poco, ya que el hecho de que una mujer no escriba sobre sí misma, no quiere decir que no exista, sino que han existido momentos en los que, los hombres buscan eliminar procesos de decisión que les pertenecen a las mujeres, ajustándose a su propia mirada sobre lo que es correcto o no, lo natural o lo innatural.

Hecho que se ha mantenido, en casos específicos, por ejemplo, en la literatura. Donde se tiene de referencia a la poeta Emily Dickinson. En lo que se conoce de esta poeta estadounidense, es que mantenía una relación con su mejor amiga Sue Gilbert, a la cual le dedicaba sus poemas y cartas donde ambas expresaban su amor. Sin embargo, por la época y su posterior publicación, los estándares morales hicieron que sus escritos se modificarán para adecuarse a estos parámetros.

Al observar casos como estos, es fácil darse cuenta que también en lo referente a la orientación sexual, las mujeres serán discriminadas por quienes deciden amar, por quién sentirse atraídas y siempre se buscará negar la autenticidad de estas relaciones, haciéndolas ver como modas o aspectos pasajeros de identidad que se curarán mágicamente con la presencia del hombre correcto en la vida de una mujer.

Pero, ¿qué se hace para detener estas acciones lesbofóbicas para después revalorizar? Bueno, desde la perspectiva de este trabajo es mostrar en la televisión, personajes de mujeres lesbianas fuertes, en las que su sexualidad no sea el centro

de su desarrollo como personaje, sino que su sexualidad fluya y se complementa con arcos dramáticos mejor elaborados.

En síntesis, se entiende que el lesbianismo hace referencia a la atracción física y emocional que una mujer siente por otra mujer. Así, para ilustrar algunas representaciones televisivas que correspondan a esta orientación sexual. En primer lugar, haré alusión al personaje April Stevens.

Apareció en la serie *Teenage Bounty Hunters*, en la que dos hermanas se convierten en caza recompensas. Este personaje es relevante, porque además de ser “enemiga” y posteriormente interés romántico de una de las protagonistas. Su construcción narrativa de personaje, permite observar a una adolescente muy segura de su orientación e identidad sexual.

Además, otro rasgo que llama la atención y se consideraría lo más representativo, es que es devota de su religión y fe, ya que es cristiana, no obstante, esto no causa problema para ella. Mostrando que estas características de identidad pueden coexistir, sin producir otras interpretaciones discriminatorias.

El segundo caso que me gustaría exponer es la serie *Dickinson*, creada por Alena Smith y desarrollada por Apple TV+, aquí se busca retratar la biografía de Emily Dickinson a través de una adaptación de una manera moderna, en la que se juntan los aspectos de la época, sin embargo, lo interesante es que los temas tabúes son abordados desde una perspectiva contemporánea. A su vez, muestra una presentación de la poeta en su juventud que ahora muestra una revalorización de su orientación sexual.

Otra representación bien ejecutada es el personaje Raelle Collar, interpretado por Taylor Hickson, este personaje aparece en la serie *Motherland: Fort Salem*, siendo uno de los personajes principales, ya que la narrativa general de la serie, está conectada con ciertos momentos de su vida.

Esta representación es una de las más importantes, ya que desde el principio su sexualidad se abordó desde una perspectiva normalizada, por lo tanto, era aceptada. Se considera una representación positiva porque su personaje cuenta con una gran narrativa, en la que su papel como *fixer* le permite tener un mayor desarrollo y mostrarse como un modelo de identidad que no se ajusta a los anteriores temas que les eran asignados a los personajes lésbicos.

Además de que, con este personaje, que está enfocada a las audiencias jóvenes *queer*, permite ser un modelo que brindará apoyo y quizás un sentido de identidad. De tal manera que Raelle, como lo menciona la actriz Taylor Hickson, “fuera representada con todo el respeto y la convicción de que el amor no está dividido por el género o la orientación sexual” (It Gets Better Project, 2020).

Por último, pero no menos importante, otro caso que es pertinente analizar. Se trata de la Hermana Beatrice (Sister Beatrice), personaje de la serie *Warrior Nun*. La trama de la serie es sobre una orden ancestral de monjas, que se encarga de proteger la tierra de los demonios y su líder es la Monja Guerrera, una de las monjas de esta orden, es la hermana Beatrice.

El análisis de la construcción de este personaje, es bastante complejo, principalmente porque se trata de una monja, que se define como lesbiana. La historia de Beatrice, se visibiliza ante la llegada de Ava Silva a esta orden, (este personaje también se abordará más adelante).

Dentro del pasado de esta chica, se infiere que desde muy temprana edad llegó al convento, con el objetivo de “salvar su alma de la condena eterna”, esto desde una perspectiva religiosa. Pero, desde lo social y familiar, sus padres eran diplomáticos ingleses conservadores y estrictos, como no seguía las reglas (eufemismo para no hablar de su orientación sexual), la enviaron a un internado católico.

Es difícil encontrar personajes que tengan representaciones complejas. Beatrice, en un solo personaje demuestra esto, en el sentido de que: es una chica de 23-24 años aproximadamente, reprimida sexualmente por los estándares sociales y familiares que se le adjudicaron, lo que llevó a contener esta parte esencial de sí misma y de su identidad.

La religión y la fe son aspectos muy importantes dentro la cosmovisión de esta serie creada por Simon Barry, a la hermana Beatrice se le impone un camino, para poder borrar sus imperfecciones, defectos, lo cual al final se traduce como esta parte de querer borrarla por ser diferente. Las monjas tienen determinados códigos de conducta cuando se unen a una orden, lo que se refieren como votos. Ella, los tomó mucho tiempo antes que cualquiera de sus hermanas.

Después de que Beatrice conoce a Ava, la relación entre ambas chicas crece, uniendo a la par, lo que posteriormente sería una relación romántica, y la aceptación de Beatrice al enamorarse de Ava, cuestionándose a sí misma, su relación con la fe, la devoción y la religión. Desde el inicio su relación se forjó un fuerte vínculo, en el que se observa como Ava es capaz de sacar a Beatrice de la oscuridad en la que vive.

Las escenas más significativas de este personaje, son varias, puesto que se construcción narrativa, permite divisar el subtexto de su aceptación. La primera, en el capítulo 1x08 se trata de su *“coming out”*, a través de un monólogo que ilustra la vivencia de una anterior monja guerrera, dicha historia es preámbulo para dar a conocer una de las experiencias más dolorosas y difíciles de afrontar para Beatrice.

Debido a que, la historia es una experiencia que tuvo dicha monja al estar en un campo de concentración por ser lesbiana. Este evento parte del odio que sentían los nazis hacia personas como ella, y lo que históricamente se conoce de ese periodo. Al final después de esa experiencia y liberar sus cuestionamientos para

poder ser finalmente ella. En este caso, lideró a Beatrice, para hablar frente a alguien (Ava) sobre sus propios sentimientos, su propia vivencia como lesbiana.

En un principio rechazó hablar de ello, pero ante el enojo contenido y mal dirigido, la no aceptación por parte de otros, un hecho elemental que toca a cualquier persona (se observa en la escena). El ser capaz de superar su dolor personal, este fue el mensaje:

No eres tú. Fueron todos, menos tú, toda mi vida han intentado convertirme en algo que no soy. Para hacerme normal, o al menos aceptable. Me adiestré en muchas disciplinas para sentir que aún tenía valor, a pesar de mis defectos, o lo que me enseñaron que era un defecto, claro que intenté encajar. Pero, cuando te castigan por ser diferente, empiezas a odiar lo que eres y lo que amas. Lo que debería hacerte feliz, solo te trae dolor (Barry et al., 2020-2022).

Este diálogo, enmarca una experiencia personal sobre la sublevación de una identidad y orientación sexual definida desde temprana edad. El castigo por ser diferente, que se le asignó a Beatrice.

La religión fue ese estatuto para poder “curar” cualquier anomalía que no entrara en las expectativas de sus padres y la sociedad. La represión de Beatrice, se muestra al anteponer las necesidades de otros antes que las suyas, interiorizando que su valor es solo por lo que puede aportar y no por el tipo de persona que es: amable, leal, brillante y de corazón heroico.

El dolor se volvió en su aliado para poder superar esta experiencia traumática, dejar su país de origen (Inglaterra) y unirse a una orden religiosa, con la esperanza de lavar sus pecados, una de los tantos estereotipos que utiliza la religión, independientemente de la que sea, para seguir estigmatizando a los miembros de la comunidad LGBTQ+, razón por la cual, este personaje es totalmente trasgresor.

Desde adentro de una máxima institución, es visible que no importa que tanto quiera ocultarlo, mostrado como una consumación de una parte vital de su existencia y ella lo acepta al reconocer que Ava, es su amor y su devoción.

El final de este personaje, se da cuando deja la orden para comenzar a vivir una vida y plena, renunciando a sus votos, a su fe y cualquier idea de un ser supremo, liberándose de todas y cada una de las cadenas que le impedían aceptarse a sí misma.

1.2.3 Bisexual

La bisexualidad, es decir, la atracción física, sexual, romántica que una persona puede experimentar por ambos sexos, es “la orientación del deseo, se presenta de forma indistinta hacia personas del mismo o distinto sexo. Mujeres que desean hombres y mujeres, y hombres que desean a mujeres y hombres” (Parra, N. *Et al*, 2015: 28). Como cualquiera de las otras orientaciones sexuales ha sido objeto de estudio.

Entre los resultados que se han encontrado, existe la creencia de que el ser humano es bisexual desde un inicio y a lo largo de su vida va moviéndose dentro de los espectros de la sexualidad, ya sea heterosexual y homosexual. Un ejemplo de estos estudios y de los primeros que se realizaron fue el efectuado por Alfred Kinsey en 1948 y que tuvo por nombre: Informe Kinsey.

Aquí básicamente lo que se llevó a cabo fue medir el comportamiento sexual del hombre. Se ha mantenido hasta la actualidad, debido a la forma que ilustra. La cual consta de una escala de siete niveles, en los que varía la tendencia sexual. En este estudio se muestra con mayor presencia la bisexualidad.

Se le ha concebido como una orientación sexual diferenciada de la homosexualidad y el lesbianismo o de la heterosexualidad, en ella se desarrollan de distintas perspectivas de qué es, por ejemplo, como lo ve Cass “en su modelo inicial de 1979,

presentó la bisexualidad como una situación transitoria en el desarrollo de la identidad homosexual” (Gil, 2010: 118), lo cual actualmente es cuestionado porque sirve como una base de discriminación hacia las personas bisexuales.

De acuerdo con Gloria E. Gil (2010) en su trabajo de grado doctoral, expresa el conocimiento que algunos autores tienen sobre la identidad y la orientación bisexual, en referencia a que existen cuatro tipos de bisexualidad:

1) Transicional, en la que se encuentra en una fase del desarrollo de la identidad homosexual, 2) Histórica, cuando personas experimentan atracción hacia ambos sexos, pero al final se definen como heterosexuales u homosexuales, 3) Secuencial, ocurre cuando una persona se siente atraída por ambos sexos, pero mantiene una relación durante un plazo fijo, y 4) Concurrente, mantiene un vínculo con mujeres y hombres, al mismo tiempo. De esta manera se muestra la forma en que se identifica esta orientación sexual, desde su fluidez y su tránsito entre diferentes formas de expresión.

Sin embargo, ante todo siempre ha existido cierto rechazo hacia esta orientación sexual, tanto en la sociedad como en la misma comunidad LGBTQ+, ya que sus opiniones están fundamentadas a partir de prejuicios sobre los hombres y las mujeres bisexuales.

Puesto que se les da una imagen estereotipada de ser promiscuos, volubles, donde su sexualidad es solo una fase y que nunca están en busca de relaciones de larga duración, esto en general. Pero, en la comunidad son objeto de críticas hacia su propia identidad y orientación en el sentido de que se invisibilizan a través del discurso de ser homosexual de clóset.

No obstante, las propias personas bisexuales dentro del colectivo y dentro de la sociedad, han buscado cambiar esta perspectiva que se tiene sobre ellos, mostrando su rechazo ante este tipo de discursos. En el sentido de este trabajo de

investigación se presentarán algunos ejemplos de personajes bisexuales dentro de las series de televisión.

El primer personaje del que se hará mención, es Waverly Earp, de la serie *Wynonna Earp*, escrita y desarrollada para televisión por Emily Andras. Aquí Waverly, es la hermana de la protagonista, sin embargo, siempre se ha mostrado independiente de lo que se espera de ella, nunca se había sentido conforme consigo misma en referencia a su sexualidad, hasta que se enamora de una oficial de policía de su ciudad, ahí comienza a cuestionarse hasta que al final se identifica como bisexual.

Este personaje es importante porque el show en sí, ha sido de los más aceptados por la comunidad LGBTQ+ al auto definirse como *queer*, y dar mayor peso narrativo a las relaciones amorosas entre personas del mismo sexo, así como a sus personajes.

El segundo personaje corresponde a Rosa Díaz, quien aparece en la serie de comedia, *Brooklyn Nine-Nine*. Este personaje es uno de los más infravalorados, ya que, al ser una comedia, se piensa que no hay seriedad en los temas que se abordan, empero a este personaje se la ha tratado de manera correcta, ya que ha contado con un buen desarrollo y su *coming out* fue bastante representativo.

Con sus amigos fue lo más normal y fluido, sí importante pero tampoco se hizo el centro de atención de este personaje, pero con sus papás fue completamente distinto, ya que son una familia conservadora. No obstante, al no contar con su apoyo, Rosa siguió con su vida, ya que su orientación sexual no definía su personalidad, además de que sabía que era igualmente válida y querida.

Otro personaje que ha ganado mayor importancia dentro de las representaciones en los productos audiovisuales, es Scylla Ramshorn de la serie *Motherland: Fort Salem*. Dentro de la serie, juega un papel principal donde varias de sus acciones repercuten en la trama de la serie.

La relevancia de este personaje yace, en que, dentro de la historia, su arco dramático, lleva a querer la liberación de las brujas que están bajo un sistema opresor y dicho sistema actúa en contra de las personas LGBTQ+ como es el caso de Scylla o de Raelle (su novia). Por lo que este personaje cuestiona directamente ese orden estipulado de las normas. El subtexto es que su orientación sexual es disidente y, por ende, se vuelve un personaje disruptivo del sistema. Incluso también puede ser analizado desde la Teoría Queer.

Hay muchos temas que rodean el estudio de la diversidad sexual y la bisexualidad masculina, suele estar dentro pero que pocas veces se atienden, usualmente por el hecho de que se señala como algo fuera de la norma, en la que hombres que se identifican como tal, solamente son homosexuales que no quieren aceptarlo.

El personaje de Kit Connor, Nick Nelson, es coprotagonista en la serie *Heartstopper*. Nick es un adolescente, jugador de rugby y muy buena persona, no le gustan las injusticias, se hace amigo de Charlie, su relación se empieza a hacer más grande conforme pasan más tiempo juntos. Es interesante este personaje porque la forma en que acepta su sexualidad, es gradual.

Comienzan a ser amigos, luego de que Nick invitara a Charlie a jugar en el equipo de rugby, Charlie tiene un "crush" con él y al mismo tiempo, Nick empieza a desarrollar sentimientos hacia él, en ese momento se cuestiona si podría ser gay. Luego de que se besan y aceptan salir en secreto, Nick se ve envuelto en presiones sociales, al salir con Imogen, una chica que estaba enamorada de él.

Durante el tiempo que transcurren la serie, él no se definía totalmente, todavía estaba aceptado su sexualidad. Una de sus amigas Tara (en la serie es una chica lesbiana) le dice que no debería sentirse presionado por salir del clóset, usualmente cuando lo hacen la gente tiende a verlos de diferente manera y es muy difícil. Varios problemas se presentan, pero Nick siempre buscaba la forma de proteger a Charlie, de sus amigos homofóbicos, porque en secreto él también luchaba contra ese tipo

de comentarios, lo cual le hacía pensar en muchas cosas. Finalmente acepta que está enamorado de Nick, aunque le siguen atrayendo las chicas.

Una escena de gran valor es cuando sale del clóset con su mamá, diciéndole que Charlie es su novio, que ya llevaban tiempo saliendo, recalcando que aún le gustan las chicas pero que también los chicos, él quería decírselo. Su mamá crea un espacio seguro para que pudiera seguir hablando sobre ello, disculpándose si en algún momento pensó que no podía decírselo, compartiéndole públicamente que es bisexual.

El mérito de este personaje radica en la forma en que representa la bisexualidad masculina, sin recurrir a estereotipos, debido a que se consideraría un personaje con una expresión de género masculina, razón que se recalca por el deporte que practica, la escuela a la que asiste, los compañeros con los que convive, sin embargo, su propia personalidad carismática, noble, respetuosa le hacen ser una representación que apertura una nueva visualización de esa orientación sexual.

Ava Silva, es la protagonista de la serie *Warrior Nun*, es una chica de 19 años que queda parapléjica luego de un accidente en el que muere su madre cuando era niña, sus familiares nunca la buscaron y terminó en un orfanato, a cargo de una monja corrupta y abusiva. Al momento en que inicia la serie, Ava estaba muerta. Resucita luego de que una orden ancestral de monjas fuera atacada y a ella, por intervención divina se le es colocado un halo de ángel en la espalda, que la revive.

Es en ese punto que su arco dramático comienza, al poder recibir una segunda oportunidad, las ganas de vivir su vida al máximo, le impiden ver (en un principio), la responsabilidad de dicho evento. La complejidad de este personaje, es la forma en que está escrito, muy similar a lo que hicieron los guionistas con el personaje de la hermana Beatrice.

Una joven que ha pasado toda su vida sin siquiera mover un dedo, pudo hacerlo, las ganas de experimentar cada una de las etapas que no había podido, nublan su visión ante el hecho de que ahora era la líder de la Orden de la Espada Cruciforme. Dicha experimentación se traduce a un ámbito social, cultural, familiar, romántico y en cuanto a su propia sexualidad.

La forma en que su bisexualidad se retrata es a partir de dos momentos definidos, el primero es cuando revive, recorre la ciudad y hace inferencia a que le gustaría poder tener alguna relación con alguien, tiempo después conoce a JC, un joven que, a lado de sus amigos, entran a casas de ricos para poder pasar un tiempo ahí, la atracción entre ambos es evidente, lo cual establece esta parte de atracción física y sexual hacia una persona de diferente sexo.

En el instante en que Ava acepta su destino como la nueva campeona de Dios, el segundo momento que marca su vida e identidad es al pertenecer a la orden. Este fragmento en la historia de este personaje ilustra la atracción física, emocional, sexual y romántica hacia una persona del mismo sexo, lo cual, muestra al espectador este camino completo en cuanto a la orientación sexual de la protagonista, ya que en la temporada dos, se entiende que Ava y Beatrice se esconden juntas para que pueda derrotar al ángel Adriel, que quiere acabar con ella.

Dicho recorrido, muestra su creciente amor y atracción hacia su mejor amiga, Beatrice (Sister Beatrice), sin embargo, lejos de ser algo forzado, se da con una naturalidad que pocas veces se ve en los personajes. Además de que esta pareja fue muy bien recibida por el público, su relación siempre se ha basado en el respeto, la responsabilidad afectiva, la comunicación, el amor y la devoción hacia lo real de una relación entre dos mujeres.

Además, una característica que quebranta las normas sociales, es el hecho de que, en el texto visual de la serie, Ava es la reencarnación de Jesús, lo cual, agrega

mayor cantidad de significación a la construcción de este personaje, ya que se trata de una salvadora, mujer, atea, de sexualidad disidente que está dispuesta a salvar a la humanidad, para que el amor de su vida pueda vivir su vida en paz.

En las series que se han visto para realizar esta tesis, la construcción de su historia, representa una de las relaciones ejecutadas con gran calidad, al enfocarse en la relación de ambas chicas y su crecimiento personal, independientemente de su orientación sexual. La complejidad de los personajes, está dado a partir de la forma en que está escrita la historia, lo que expone que los guionistas, tienen el poder de representar historias con gran significación y dentro de su premisa dramática, implementar un cambio para otros.

Esos son los tipos de representaciones que se buscan visualizar en los productos audiovisuales contemporáneos, encima se da paso a las nuevas e innovadoras narrativas, que le dan visibilidad a las historias que muchas veces no son contadas.

1.2.4 Pansexual

La pansexualidad como orientación sexual, suele ser un campo de estudio que tiende a no tener un gran bagaje de investigaciones que reflejen a que hace referencia, por lo mismo la información recabada acerca de ella es limitada, se genera, a su vez, un problema de visibilidad, por lo que seguirá siendo ignorada. Hecho que no puede seguir pasando, ya que se debe dar reconocimiento a todas las orientaciones sexuales.

Es un término que tiene relativamente poco tiempo de haber salido a la luz, quizás sea ese el problema de su poca profundización. Incluso se podría hablar de la estigmatización que sufren las personas pansexuales, al no existir una definición precisa que permita identificarlos, hacerlos partícipes dentro de la sociedad; los demás miembros de la sociedad deberían saber sobre esta orientación sexual, y así reconocerla adecuadamente, de no hacerlo seguirá habiendo el desconocimiento y

extrañez hacia esta orientación, y para las propias personas pansexuales no habría algo con que asimilarse.

De acuerdo con Walter Ghedin, citado en el portal web “Homosensual” por Edgar Ulises (2020), psiquiatra de la Universidad Nacional de Ciencias Médicas de la Plata, menciona que una definición de la pansexualidad sería el “sentir atracción estética, amorosa o sexual por las diferentes formas de género, ya sea aquellas en las que existe acuerdo entre el sexo biológico y el género (cisgénero) o en las que hay desacuerdo (transgénero).

En muchas ocasiones, se les confunde con las personas bisexuales o con la polisexualidad, he ahí el debate por saber, qué corresponde a quién. Aunque hay ciertas diferencias, por ejemplo: el género, la bisexualidad radica en que se siente atraída o atraída hacia el sexo hombre o hacia el sexo mujer.

Pero, la pansexualidad hace énfasis en que puede ser cualquier género de una persona al que se sienta atraído, puede ser el caso de una persona de género no binario, que se refiere a las personas que no se auto perciben como hombre ni como mujer y que pueden identificarse con un tercer género o ninguno.

Otra manera en la que se puede notar la diferencia entre la bisexualidad y la pansexualidad, es la identidad. De acuerdo con la investigadora Aysigi Hale Gonel (2013) la identidad de género de las personas pansexuales puede ser un factor de identificación.

De tal manera que “la pansexualidad no sólo se refiere a la atracción hacia hombres y mujeres no transgénero y transgénero, individuos intersexuales, agénero e identificados de otras maneras, sino que también sugiere que los mismos sujetos pueden pertenecer a cualquier género y/o sexo” (Gonel, 2013 citado en Ulises, 2020).

En el ámbito de las series de televisión, encontrar representaciones de esta orientación sexual puede resultar un poco difícil, ya sea porque se les confunde con bisexuales o porque no hay una propia identificación de los mismos. Tal es el caso de Lucifer, de la serie homónima.

Este personaje suele ser nombrado como bisexual, sin embargo, si se analiza su contexto, los ángeles no tienen un género ni sexo asignado. Además de que, si se toma la definición antes mencionada, la dirección de la atracción física, sexual y emocional de Lucifer no es hacia un sexo o género específico, sino que se siente atraído a cualquiera de los existentes dentro de la serie.

Otro ejemplo que se puede encontrar en las series de televisión, tal es el caso de la serie de ciencia-ficción *Sense8*, creada, escrita y producida por las Hermanas Wachowski y distribuida por Netflix. Al referirse a esta serie como una que incorpora a personajes pansexuales, es desde una óptica en la que la sexualidad es completamente fluida, no hay un cuestionamiento heteronormativo durante toda la serie.

Cada uno de los personajes es libre de experimentar su propia sexualidad, sin encerrarla en un frasco de cristal, más bien se convierte en la representación de la pansexualidad, por medio de ocho personajes que no se someten a prácticas convencionales, sino que ellos mismos pueden transitar libremente entre su propia expresión.

1.2.5 Asexual

Al abordar el tema de la asexualidad se puede mencionar que desde tiempo atrás ha existido, sin embargo, como un objeto de estudio en los modelos de la sexualidad se dio a partir de la segunda mitad del siglo pasado (Przybylo, 2012 citado en Catri, 2017).

Con el paso de los años, el debate en torno a la asexualidad ha girado sobre si se clasificaría como una orientación y/o identidad sexual o un trastorno. Probablemente

una de las razones por las que casi no se ha abordado esto es debido a que los estudios de la identidad sexual que se enfocan principalmente en la orientación sexual, han olvidado que no solo se habla de sexualidad, sino que también existe la asexualidad (Faris, M. S., & Esteban, C., 2018).

En un principio existía la creencia de que una persona no estaba bien psicológicamente si no experimenta atracción sexual hacia otra y buscaban diversas formas para estudiarlo, sin embargo, al realizar este tipo de acciones llevaba a la patologización y por ende a la estigmatización, ya que al estar dentro de una sociedad hipersexualizada (López Ruiz, 2015; Pryzybylo, 2011 en Catri 2017), se daba un nulo reconocimiento a esta identidad.

Es en 2001 que surge la Red para la Educación y Visibilidad de la Asexualidad, a partir de ahí es que comienza a producir más conocimiento sobre lo que implica ser asexual, ya que fue el primer sitio que brindó una definición que permitiera un acuerdo entre todas aquellas personas que no sabían que eran asexuales. Al mencionar que un individuo asexual es aquel que no experimenta atracción sexual hacia otras personas (AVEN, 2016a en Catri, 2017).

Actualmente se reconoce que el ser asexual no es ningún trastorno, puesto que la asexualidad y el Trastorno de deseo sexual hipoactivo (que es el trastorno con la que se comparan) cuentan con diferentes características que les diferencian una de la otra. Para ejemplificar algunas, teniendo en cuenta los datos investigados por Catri (2017), el Trastorno de deseo sexual hipoactivo tiene una duración corta mientras que la asexualidad es para toda la vida.

Otra característica es que al tratarse de un trastorno necesita ser diagnosticado por parte de un psicólogo o un profesional de la salud. Y uno de las más importantes es que la asexualidad pasa por un proceso de desarrollo de la identidad por parte de la persona asexual y se menciona que no es una disfunción porque no causa malestar ni estrés en la persona (Bogaert, 2015 en Catri, 2017).

Aunque hay que realizar una notable observación, en relación con que una persona asexual sí puede sentir atracción romántica, dicho de otro modo, puede tener una relación romántica con alguien, ya que la atracción romántica pertenece a las orientaciones románticas (AVEN, 2016b en Catri, 2017), pero no serán afectos a mantener una relación si esta solo se basa en la atracción sexual.

No obstante, se debe tener en cuenta que la asexualidad no es una identidad homogénea, sino que también cuenta con una diversidad dentro de su propio mundo, esto en el sentido de que, habrá personas que definan su espectro de distintas formas, por esta razón se puede encontrar varios individuos que se identifican como asexuales, pero que al estar en una relación sí sienten atracción física y sexual hacia otros, aunque sea en pequeñas cantidades.

A modo de ejemplo, se nombrarán algunos conceptos que hacen alusión a esta idea. En primer lugar, está Zedsexual “cualquiera que experimenta demasiada atracción sexual” (Mardell, 2016: 29). En segundo lugar, se observa la grissexualidad, que Mardell expone como una persona que se encuentra entre lo asexual y en medio de lo zedsexual. En este caso son ejemplos que hacen ilustrativo el contexto de esta orientación sexual.

Dentro de las presentaciones de la televisión, no hay muchos personajes que sean definidos de acuerdo con ella, sin embargo, con el propósito de este trabajo, se incluirá el caso de Florence, quien hace su aparición en el episodio cuatro de la segunda temporada, en la serie *Sex Education*, de la cual posteriormente se realizará el análisis de contenido.

El contexto de este personaje es muy especial, en el sentido de que es una adolescente que tiene algunas dudas sobre su sexualidad. Durante el episodio al encontrarse platicando con sus compañeros de teatro, ellos mencionan que podría acercarse a Jackson con fines sexuales, sin embargo, se siente incómoda al hablar

de ello. Al no tener a alguien con quien hablar de su sentir y que los demás no tenga en cuenta esto, recurre a alguien que le pueda ayudar.

Así que va a hablar con Otis, un chico que desde la temporada uno se dedica a dar consejos sobre educación sexual, Florence agenda una cita para que le brinde un consejo sobre lo que estaba pasando, donde le dice que todos están interesados en la obra porque al parecer esta trata de sexo y no de amor, hecho que le molesta.

Sin embargo, el consejo que le da no es de su agrado, ya que las respuestas a sus preguntas la dejan incluso más confundida, porque de acuerdo con el discurso y uno de los mitos a los que se enfrentan las personas asexuales, que es el que se refiere a “tienes que esperar a tu persona ideal”. Incluso cuando manifiesta abiertamente que no quiere hacerlo.

Al sentir la presión social caer sobre ella, acude a alguien que comprende su situación, es decir, Jean Milburn, una terapeuta que está en la escuela dando consejos sobre educación sexual. En el consultorio, ella le comenta que no quiere tener sexo en absoluto, que quizás haya algo malo en ella, ya que se siente como si estuviera rota, ya que no se siente tan atraída, ni siquiera tiene una conexión con la idea del sexo, como los demás lo hacen.

Ante esto Jean, le pregunta si sabe qué es la asexualidad, para posteriormente decirle que significa, Florence le comenta que aún quiere enamorarse, por lo que la terapeuta le comenta que algunas personas asexuales mantienen relaciones amorosas o que otros no quieren ninguna. Ahí se hace referencia a lo que anteriormente se abordaba sobre la atracción romántica.

Es interesante como la serie en esta escena remarca la idea de que la sexualidad es fluida y que el sexo no es la totalidad dentro de la vida de un ser humano, contestando a la pregunta de Florence sobre como ella se sentía como si estuviera rota, ya que le brinda una respuesta a partir del reconocimiento de más identidades

fuera de los espectros convencionales de la sexualidad, haciendo visible la otra cara de la moneda, la asexualidad.

1.3 Identidad de género

1.3.1 Transgénero

La representación de la comunidad trans, en los medios ha tenido varias transformaciones con el paso de los años, los cuales, se modifican y ajustan a partir de los cambios que se dan en la sociedad.

Sin embargo, la discriminación y la nula representación o una representación poco adecuada, han hecho que se mantengan, quizá por la poca apertura del tema, lo cual causa una creciente desinformación y entre las personas se genera un rechazo a lo que se considera como diferente.

A diferencia de otras identidades que conforman el espectro de la diversidad sexual, y en específico la comunidad LGBTQ+, el colectivo trans ha mantenido un estigma, un tanto ambiguo de su existencia que no le permite ser reconocido —al igual que las demás identidades— que se enmarca gracias a una perspectiva de validez otorgado por la psicología y la medicina, en especial la psiquiatría. En el que han tenido “un papel clave en el desarrollo del abordaje clínico de las personas transgénero y en el tratamiento de sus expresiones” (Martínez-Gúzman & Prado, 2015: 8) debido a que sus estudios se enfocaban en poder categorizar y comprender el proceso de identidad trans.

Este contexto institucionalizado de los estudios de la identidad trans, ha sido debatible, ya que trae consigo algunas concepciones negativas y que no siempre son precisas, por lo tanto, no suelen ajustarse a una representación social de lo que ser transgénero significa o implica. Por otra parte, esta misma disciplina ha modificado su abordaje de tal manera que se le da más peso a los aspectos sociales y políticos, por encima de los médicos.

En palabras de Antar Martínez-Gúzman, la disciplina con estos cambios ha contribuido en conocer como las normas sociales afectan en la construcción de la identidad de las personas trans, y cómo se desarrollan con el sistema sexo/género. En consecuencia, la existencia de esta comunidad trae consigo el cuestionamiento hacia la mirada patologizante y clínica, ha servido para formular nuevas perspectivas de lo que es ser transgénero.

Para comprender este concepto y poder incluirlo en este trabajo, se explicará que el concepto “transgénero” es un término “paraguas”, usado para referirse a varias identidades que convergen en un mismo espacio y que incluyen “un amplio espectro de expresiones, prácticas e identidades de género que de una u otra manera, no se conforman completamente con las normas tradicionales de género”. (Martínez-Gúzman & Prado, 2015: 8) y en sentido estricto de una definición, ser transgénero es aquella persona en la que su género difiere del sexo y/o género que le fue asignado al nacer.

Con este término se suelen identificar también las personas transexuales, quienes menciona Karine Espinera son producto de círculos de comunidad y militancia de la identidad trans desde 1970. En un ámbito de los medios de comunicación actuales, se suele encontrar más representaciones mediáticas que en años pasados, en los que ya se muestran con mejores narrativas.

En un caso mexicano, se tiene la serie *100 días para enamorarnos*, donde una de las historias principales es la de Alex, se observa todo su proceso de identidad y posterior transición. Otro ejemplo, es el de María José, en la serie *La casa de las flores*, ahí su historia es una de las principales, ya que su interés romántico es uno de los personajes protagonistas, por lo que su trabajo como abogada de la familia, la lleva a estar en el foco de la atención, dentro de toda la serie.

1.3.2 Transexual

Para hablar de la transexualidad, se debe tener en cuenta que su visibilidad, aceptación y reconocimiento; igual que la identidad transgénero, obedece a perspectivas médicas o psicológicas, las cuales se convierten en parámetros para validar la existencia de esta identidad, así como en un sentido extenso, la propia vida de las personas transexuales.

En un sentido sencillo e inmediato de comprensión, las personas transexuales son aquellas que:

Se deseaban profundamente realizar un cambio de sexo, es decir, que anhelaban someterse a tratamientos médicos y quirúrgicos para atemperar los rasgos de su anatomía que los identificaban como miembros de un sexo y acercar su apariencia fisiológica a la de sexo opuesto (Serret, 2009: 80).

o, mejor dicho, a la apariencia del sexo con el que se sienten identificados.

Como cualquier otro grupo dentro del colectivo LGBTQ+, se enfocaron en organizarse con el objetivo de adquirir un enfoque sociopolítico, que les permitiera por la vía de la acción social comenzar a cuestionar y resignificar los discursos que se establecen en torno a ellos.

Se entiende que anteriormente solo había un discurso, el de la perspectiva científica o médica, que como se menciona en el párrafo introductorio, era una forma de explicar la existencia de las personas trans, sin embargo al mismo tiempo, se aborda la idea de que “los transexuales se piensan... “científicamente”; es del conjunto de saberes científicos de donde extraen la explicación de sí mismos y la legitimación de sus actos individuales y colectivos en la arena social y en la arena política” (Vendrell, 2009: 63).

Se habla de dos discursos que hasta ese momento existían que era lo médico y posteriormente lo político, sin embargo, más adelante se habla de otros tipos de discursos. Un objeto de reflexión que se aborda al hablar en general de una identidad colectiva trans y en específico de la transexualidad, es la parte de transversalidad de género, en el marco de que su existencia es una forma de disidencia y de cuestionamiento hacia la normativa social binaria.

Cuando se habla del binarismo es esa cuestión referente a la existencia de dos categorías: la de hombre y mujer, que posteriormente dentro de un marco sociocultural se convertirán en las reglas del género, las cuales predominaron en la identificación que un ser humano recibe desde el primer momento en que nace, y se le adjudicará sin ningún tipo de reparo.

La identidad de género estará dada a partir de la función genital o como lo menciona Estela Serret (2009), en la que hay una popular convicción de que la identidad de género y la sexualidad están determinadas a partir de la biología en los seres humanos, esta idea suele ser aprehendida por las identidades trans como una forma de visibilizarse, no obstante, suele ser una idea que se sostiene de ideas antiguas, sobre lo que es ser transexual.

Una persona transexual, lo que pretende buscar son pautas que le permitan poder llevar a cabo su proceso de transición, el cual lo llevará no hacia un cambio de sexo sino recuperar su sexo original (Martínez, 2005 en Vendrell, 2009). Es, en este punto, que vuelve a surgir la idea de la transversalidad de género, desde una vía en la que hay dos conceptos que chocan: el género y el sexo.

En esta sociedad la corporeidad, suele ser un tema que camina junto con el sexo, es decir, que la forma de tu cuerpo es la forma de tu sexo, es la idea del sexo biológico, no obstante, esta idea seguirá las mismas pautas sociales que tiene el género. Para hacerlo más claro, en la sociedad moderna, ambos conceptos están contruidos bajo ideales socioculturales del binarismo.

Empero, es importante resaltar que gracias a la presencia de movimientos sociales y políticos como el de la comunidad trans o la comunidad intersexual, estas nociones comienzan a ser puestas en duda, ya que la existencia humana no puede estar encasillada en dos categorías que no les hacen justicia a todas las identidades de género y sexuales existentes.

Por ello, es indispensable empezar a pensar en otros medios que permitan manejar diferentes tipos de discursos, por ejemplos los que son construidos por los medios de comunicación, ya que son un papel fundamental en la conformación de las identidades de género y en la propia definición de sexo y sexualidad, bajo esquemas en los que los sujetos que son espectadores de los mismo incorporan y reinterpretan las vivencia mostrados en televisión a partir de sus propias vivencias (Serret, 2009). Algunos ejemplos que se pueden apreciar en la actualidad son: Nomi Marks de la serie *Sense8*, la cual es parte del catálogo de Netflix, que habla de un grupo de 8 personas que pertenecen a una raza diferente llamada *Homo Sensorium*. Algo considerable del personaje es que, durante toda la serie, se habla abiertamente de su identidad de género, así como de su sexualidad. Asimismo, es bastante notoria su participación, porque la persona que lo interpreta, Jamie Clayton es en la vida real una persona transexual.

Otros personajes que serían pertenecientes a esta identidad colectiva son Sheldon Beiste de la serie *Glee*, la narrativa de este personaje es bastante interesante porque muestra su proceso de transición. También se tiene al personaje Sophia Buset interpretado por Laverne Cox, en la serie de Netflix *Orange is the new black*, el cual es un poco debatible si se trata de una buena representación, debido al contexto de la serie, que está ambientado en una cárcel para mujeres.

1.3.3 Muxe

Dentro del tema de identidades de género en México existe un caso peculiar sobre ellas. En la región del estado de Oaxaca, específicamente en Juchitán y en el Istmo de Tehuantepec, existe un grupo indígena en el que los hombres, se autonombran

muxes. Una persona Muxe´ es aquella que se identifica “como diferente de mujer y diferente de hombre, sé es muxe´ si el sujeto se identifica como zapoteca al reconocerse como descendiente de zapotecas y hablar zapoteco” (Urbiola *Et al*, 2007: 506).

Estudiar este tipo de prácticas sexo-genéricas que encarnan la alternativa hacia los esquemas tradicionales de género en determinados espacios, expresan las diferentes formas en que el ser humano existe, las cuales deben ser protegidas de la estigmatización y de los entornos donde la homofobia, se hace presente a través de los esquemas de ignorancia, intolerancia y racismo.

Este es un proceso de identidad interesante porque el sujeto nace siendo reconocido como hombre, pero con el pasar del tiempo se va definiendo con la identidad muxe´, así que adopta determinados roles, que como expresa Urbiola Solís (2007) pueden ser roles del género femenino, pero también realizan aquellos que están dentro de la performatividad del género masculino.

En cuanto a la vida laboral de las personas muxe´, se dedican dos tipos de trabajos, los que corresponden a lo doméstico, es decir el cuidado del hogar o también de los padres ancianos, los hermanos pequeños, entre otros. En otro aspecto también se insertan en el mercado informal como vendedoras de cosméticos, de comida o de dulces; así como estilistas o tejedoras.

Esta identidad es una figura de disidencia en relación con la construcción de un entorno donde la estructura binaria del género se pone a prueba, debido a que las personas muxe´ no se identifican en ninguna de estas categorías y realizan actividades que les permiten ser ambos.

En 2019, Pablo Cruz creó una serie documental llamada *Las crónicas del taco*, como su nombre lo menciona, el tema central son los tacos, y cómo estos se han convertido en una de las comidas callejeras favoritas en México. Esta *docuserie*

incluida en el catálogo *Netflix*, cuenta actualmente con dos volúmenes y, donde en cada episodio aborda etnográficamente el proceso de preparación de los tacos.

Ahora bien, ¿por qué esto es relevante para el trabajo? Principalmente porque en uno de los episodios de la serie, particularmente el episodio 3 del volumen 1, “Canasta”, una de las figuras entrevistadas es un muxe´ conocido como *Lady Tacos de Canasta*, durante el episodio cuenta un poco de su vida y cómo es que su microempresa es un legado familiar.

El que se incluyan este tipo de representaciones, como se viene comentando a lo largo del trabajo de investigación sirven en este caso, para mostrar la gran diversidad existente en México, no solo referente a la comida, sino a las personas que llevan a cabo esos trabajos.

1.3.4 No binarie

El género no binario, es una de las identidades emergentes que actualmente se están haciendo más visibles, porque incluso cuando la comunidad LGBTQ+ ha ganado relevancia, hay muchos caminos diversos que no se han explorado en su totalidad, y se convierten en lugares de lucha y relevancia.

Tal es el caso de esta identidad, que como con las identidades trans, *genderqueer*, género fluido o *gender-nonconforming*, suelen estar asociadas a una asunción de la identidad desde la parte médica para su reconocimiento.

La definición de persona no binaria, empleando las palabras de Ashley Mardell (2016) es una identidad y/o término sombrilla para identidades de género que se encuentran fuera del género binario, al ser una identidad de género es independiente del sexo biológico. Como había mencionado anteriormente aun cuando pertenecen a la comunidad LGBTQ+, se siguen considerando minorías de género (Liszewski *et al*, 2018: 1).

Estas personas tienen mayores probabilidades de caer en la pobreza, ser víctimas de violencia doméstica, quedar desempleados o llegar a presentar problemas psicológicos, ya que al no ser reconocidos fuera de lo estipulado como masculino o femenino, su identidad se ve vulnerada. Por ello, como primera medida para su reconocimiento y tomar conciencia de su presencia, el uso de pronombres es una de las primeras acciones que se deben tener en cuenta.

Por ejemplo, las personas no binarias “pueden optar por usar ciertos pronombres u otros con preferencia de género neutro, tales como ‘they’ que se traduciría como ellos y ‘them’ como les, las o los.” (Liszewski *et al*, 2018: 2).

En la televisión, actualmente suele ser difícil reconocer representaciones de personajes que se definan bajo esta identidad, sin embargo, en la serie “*One day At a time*” (anteriormente pertenecía a Netflix), en el episodio 3 de la temporada 2, en una de las escenas el grupo de amigos de Elena llega a su casa y cada uno de ellos se presenta, ahí conocemos a Syd, cuyos pronombres son “they” y “them”, que correspondería a ellos y les.

Posteriormente, en la narrativa este personaje será la pareja sentimental de Elena Álvarez, siendo Syd uno de los primeros personajes no binarios representados en una serie de televisión.

Otro personaje que ha sido incluido recientemente en una serie de tv como personaje no binario es M, un personaje recurrente en la serie *Motherland: Fort Salem* (2020-2022). Es interpretado por Ess Hödmoser, quien también se identifica como persona no binaria.

Dentro de la narrativa de la serie, el papel de M es ser líder del coven o aquelarre, ellos se encuentran en su segundo año de War Collage o la universidad de Guerra, al que llegan los personajes principales de la historia: Raelle, Tally y Abigail. Por lo que, todos los integrantes de este grupo responden a M y ellos deben protegerlas

ante cualquier posible amenaza, básicamente uno de los argumentos de la segunda temporada.

Asimismo, dentro de su carrera, Ess también ha interpretado a otro personaje no binario, el cual es Cindy en la serie de superhéroes: *The Boys*, la cual es producida por Amazon Prime y también es un personaje recurrente.

1.3.5 Sobre lo “Queer”

Para adentrarse al estudio de la teoría queer, primero debemos tener en cuenta su origen, el cual fue en Estados Unidos, cuenta con diversos exponentes, por ejemplo: Judith Butler, Teresa De Laurentis y Donna Haraway. La teorización de lo queer retoma sus ideas principales del pensamiento de Michel Foucault y Monique Wittig.

Referente a los temas que mayor relevancia tomaron dentro de la teoría *queer* fue el concepto de biopolítica de Foucault y que trabajará bajo el paradigma del biopoder. Estos conceptos son esenciales, ya que su presencia hace un fuerte cuestionamiento a las políticas existentes sobre la libertad en relación con la corporeidad, es decir, los cuerpos poseen una significación política de primer orden. La propuesta principal que busca reflejar esta teoría es el proceso de cuestionamiento de la sexualidad, del sistema binario, de las diferentes orientaciones. (González, 2009: 30).

Para entender el término queer, se debe hacer una aproximación desde dos perspectivas: la primera, como teorías interpretativas de la sexualidad diversas y en segunda como movimiento social. En este último desde el hecho de que lo queer surgió como respuesta a las actitudes de exclusión dentro de la propia comunidad por parte del “modelo aceptado” de hombre gay, blanco y rico; los cuales mostraban los esquemas de lesbofobia, clasismo y racismo en contra de otros grupos, bajo su exaltación del machismo y la misoginia.

Durante épocas pasadas, el término *queer* era utilizado de manera ultrajante y designaba vocablos discriminatorios hacia subjetividades diversas, que no se asemejan a los modelos de comportamiento aceptados en esas mismas épocas en cuanto a la sexualidad.

Sin embargo, el sentido político y social de las personas que eran excluidas de las esferas públicas, originó un camino en el que se buscaba una unidad a partir de una identidad colectiva gay, por ello el camino político del movimiento queer representó el más profundo cuestionamiento a las estructuras sociales, incluso económicas; tales como la normatividad heterosexual y a la integración del colectivo al mercado capitalista.

La teoría queer resultó ser innovadora en estudio porque cuestionaba “la existencia de categorías tales como las de hombre, mujer, heterosexual, homosexual, bisexual y lesbiana, entre otras, cuestionando ese concepto prescriptivo de “naturaleza” (González, 2009: 35) ya que, desde la visión constructivista, esto solo podría ser formado por medio de procesos de índole sociocultural.

De ahí, que el precepto de la teoría sea ver a la identidad como algo no estático, sino algo que está moviéndose siempre (González, 2009). Al referirse a esa forma fluida del ser humano, se puede dar cabida a una expresión total y libre de su sexualidad, en la que ya no se encasillan las categorías sexuales existentes y se prevendrá la estigmatización de las mismas, dentro de la sociedad y de la propia comunidad LGBTQ+.

En síntesis, se puede abordar y entender el camino de lo queer, desde sus dos partes, en la que como movimiento buscaba darle salida a las cuestiones en torno a la expresión de las identidades a través de un reconocimiento de la alteridad y la recuperación de identidades que habían sido excluidas y expulsadas de lo social, de lo político y de lo económico (González, 2009). Y como teoría buscar el constante cuestionamiento del binarismo, y la integración de otras sexualidades.

Por lo tanto, para explicar el panorama mediático donde actualmente aparece lo queer, en especial la televisión, se puede mencionar de manera superficial, que al integrar a los personajes de la comunidad LGBTQ+ en las historias *mainstream* o que tienen mayor interés en el público popular.

Se puede llegar a crear nuevos y novedosos caminos donde lo queer en la televisión se pueda expresar como la apertura a la multiplicidad de orientaciones sexuales, identidades de género, expresión de género, en otras palabras, la inclusión de narrativas que involucran a personajes fuera de la regla heteronormativa de lo binario.

1.3.6 Intersexualidad

¿Cómo es que se piensa la intersexualidad actualmente? A simple vista se podría tratar de dar una respuesta simple que englobe el camino recorrido para ser reconocida como tal, sin embargo, nada es tan sencillo de descifrar, la intersexualidad como cualquier aspecto del ser humano, es compleja. Necesita de bastante información para poder ser explicada, y que esa misma explicación represente lo que muchas de las personas intersex experimentan a lo largo de su vida.

En este apartado del marco teórico se pretende explicar brevemente lo que significa la intersexualidad y el ser una persona intersex. Principalmente, se podría empezar a dar visibilidad a esta identidad, desde una perspectiva en la que se cuestione el binarismo del género, ya que al hacerlo se está poniendo en evidencia uno de los dispositivos de poder, esto en la lógica de Michel Foucault, que más afecta el desarrollo de autonomía e identidad de las personas intersex.

El cuerpo o la corporalidad, forman parte de aquello que se debe estudiar, para permitir comenzar a desmitificar, a “desnaturalizar las normas sociales que instauran y reproducen cuáles son los cuerpos deseables, válidos y legítimos” (Maddaleno & Paz Landeira, 2015: 19). Así es como se comienza a conformar el significado de esta identidad de género.

Si bien, la intersexualidad estadísticamente hablando señala que una persona de cada 4500 nace intersexual, para poder mostrar y hacer valer sus derechos es necesario no verlos desde esta manera, ya que se pierde el objetivo del activismo intersex, el cual, desde un principio fue desarticular las concepciones hegemónicas del cuerpo, la sexualidad y la identidad. (Maddaleno & Paz Landeira, 2015: 21)

Ahora bien, ¿a qué nos referimos con intersexualidad? Desde hace tiempo, a las personas intersexuales, se les conocía como hermafroditas, por lo que el término intersexualidad es bastante reciente. Lo que lo caracteriza, en comparación con el viejo y obsoleto término de hermafrodita, es que ahora se aleja de esa mirada de estigma, que es recurrente hacia cualquiera que es diferente.

En palabras de Mauro Cabral, el término intersexualidad se vuelve “una reescritura en clave políticamente correcta de las conjugaciones múltiples del hermafroditismo victoriano” (Cabral, M. 2013: 118). Esta búsqueda social y política por los derechos de la comunidad intersexual, han visto sus avances desde un abordaje de la identidad sobre sus propios cuerpos y que esta sea esa realidad. Es principalmente, el respeto de su propia autonomía.

Las personas intersex, suelen ser objeto de la condición médica para adecuar sus cuerpos a un género socialmente aceptado, sea este femenino o masculino, son sometidos a cirugías innecesarias que atentan contra la diversidad corporal, con su consentimiento y contra el desarrollo de la identidad.

Es ahí, donde se hace presente la reflexión, donde queda el derecho a decidir sobre su propio cuerpo, por parte de la persona, porque es volver lo que es naturalmente sano, en alguien dependiente de cirugías, es dejar que alguien más experimente sobre un cuerpo sus propios prejuicios, su propia construcción del género. Existe una ilegibilidad social de los cuerpos intersex (Cabral, 2013).

Trasladando a la intersexualidad hacia los medios de comunicación, en este caso a las series de televisión, si bien se han incluido personajes que se identifican dentro del espectro de la comunidad LGBTQ+, hablar de personajes intersex en series de tv, suele ser todavía complicado, principalmente porque hay una mínima cantidad de estos programas que incluyan a un personaje principal intersex.

Tal es el caso de la serie de tv estadounidense *Faking it*, de la cadena MTV, que se estrenó en 2014, el argumento principal de la serie en su momento fue novedoso, ya que, cuenta la historia de dos amigas –Amy y Karma– que para ganar popularidad en su escuela deciden fingir ser una pareja gay, lo cual, las lleva a descubrir su propia sexualidad.

Una de las coprotagonistas es Lauren Cooper, quien es hermanastra de Amy, durante la primera temporada de la serie, se muestra como la chica mala. Sin embargo, durante la segunda temporada su personaje sufrió varios cambios, entre ellos dejó ser la antagonista y mostraron un lado más sensible.

No obstante, el cambio más notable que se hizo presente fue hacer visible que Lauren era una persona intersex, nadie conocía esta información sobre ella porque era un hecho que mantenía en privado, además por la construcción de su personaje, lo hacía para aparentar ser la chica perfecta y fría. Uno de los momentos más duros que vivió fue cuando su exnovio se entera que toma hormonas, reflejando la fobia que experimenta una persona cisgénero ante alguien intersex. Lauren desde pequeña se había identificado con el género femenino.

Otro caso representativo en los medios de comunicación, específicamente, en el cine, es el film argentino de 2007 dirigido por Lucía Puenzo, *XXY*. En esta película se puede observar la vida de Alex, una chica intersex que vive con sus padres en Uruguay, ha crecido como mujer y toma medicamentos para detener el desarrollo de las hormonas masculinas.

Esta familia vive en una comunidad alejada, porque tenían la creencia que así Ale, tendría una vida “normal” y podría crecer siendo ella misma, sin embargo, al inicio del largometraje, se puede observar la llegada de Ramiro, su esposa e hijo.

Él es un cirujano y pretende ser quién pueda cambiar de sexo a Alex, razón por la cual llegan a vivir con ellos para poder conocerse, en ese mismo momento Alex se siente atraída por Álvaro, el hijo de los visitantes; quienes más adelante mantienen relaciones sexuales y son interrumpidos por Kraken, el padre de Alex.

Después de este momento, él busca ayuda, por lo que contacta a otra persona intersex, ahí le cuenta cómo fue su vida y el hecho de que fue objeto de cirugías de normalización, relatando que tan innecesarias y altamente traumáticas son por aquellos que las sufren. Ahí, en esa escena se trata de demostrar, la libre elección de Alex debe tener con su propio cuerpo.

Para finalizar este apartado, sería prudente hacerlo como algunos de los temas que más se presentan en el film. Se debe comenzar con lo más importante que es la libre elección, los padres respetaron y aceptaron que así era Alex, que no había nada que cambiar y sí lo había; la que al final tendría que tomar esa decisión, era ella.

Durante el film a las personas intersex se les mira como raros, extraños, como que algo está mal con ellos, que no hay nada que los describa y hay que cambiar eso, cosa que se muestra con Ramiro y su esposa, Erika. Quienes no entendían la situación y trataban desde su propia voz, incentivar a Alex que modificará quirúrgicamente su cuerpo para que se mostrará como su expresión de género, recurriendo a la idea de los estereotipos de género.

Ante esto surge otro aspecto para analizar, la fobia que Ramiro mostraba ante lo que no conocía, principalmente por cómo miraba a Alex, como si fuera un descubrimiento médico que debía cambiar y después por los comentarios

homofóbicos que le dice a su hijo sobre su orientación sexual, quién aún se encuentra en shock por la forma en que la descubrió.

Desde mi perspectiva, ambos productos audiovisuales muestran diferentes realidades de lo que significa ser una persona intersex, que en contextos diferentes la forma de actuar se adaptara a esa situación. Sin embargo, ambos lo hacen desde una perspectiva adecuada, que no tiende a caer en los estereotipos o estigmas que se muestran sobre las personas intersex y sirven para que más personas dentro de la industria sigan trabajando sobre la inclusión y visibilidad de los mismos.

1.4 Expresión de género

Cuando se habla de expresión de género se hace referencia a la forma en que una persona presenta y manifiesta su género ante los demás, “es una persona que tiene el sentido de su género y lo expresa. Esto puede incluir, pero no está limitado a elementos como ropa, lenguaje, lenguaje corporal, voz, nombre, olor, pronombres cosméticos, arte, decoración, y peinado” (Mardell, 2016: 73).

No obstante, la expresión se puede dar desde dos perspectivas, desde lo público y lo privado. Como su nombre lo indica, la primera hace referencia a la expresión que se muestra en el entorno del sujeto, es decir, es hacia los conocidos, amigos, familiares y cualquiera que se hallé en un lugar público. Algunos ejemplos de esto, es la forma en que es llamada una persona, de acuerdo con su género o la ropa que utiliza.

La perspectiva privada, es referente a la forma en que el sujeto se percibe a sí mismo y cómo se lo expresa. Tiene que ver con un proceso interno, en el que se encuentra en constante cuestionamiento sobre su género y realidad. Usualmente, la expresión de género se utiliza para comunicar el género hacia los demás y el lenguaje es un medio que permite llegar a la validación del mismo.

En el sentido de que, por medio de su uso, las personas se sienten reconocidas y validadas, lo que ayuda a aceptar su identidad y expresión de género con mayor facilidad. Específicamente hablando de la expresión de género, les ayuda a sentirse liberados de las presiones y expectativas sociales que recaen sobre ellos.

Cuando el género se aborda desde la sociedad, se suelen encontrar patrones que lo hacen más visibles, por ejemplo, el dividir los bienes de uso común o de primera necesidad, en género masculino y femenino, es decir, el sentido binario del género, tales casos pueden ser algo tan simple como el shampoo, el cual al de hombre o masculino, le ponen una fragancia más fuerte y el de mujer o femenino, es olor a flores.

Este tipo de casos, son mostrados principalmente a partir de un consumismo binario del género y que se reproduce a través del sexismo, que productos como la ropa, las cremas corporales, incluso las bebidas alcohólicas suelen estar diferenciados con estereotipos de género.

Reflexiones sobre el primer capítulo

En este primer capítulo del proyecto de investigación se realizó una aproximación teórica sobre la comunidad LGBTQ+, esto a su vez se apoyó de ejemplos dentro de las series de televisión, para hacer visible que cada día está aumentando la representación en medios audiovisuales.

Se habló de identidad sexual y orientación sexual, identidad de género y al final expresión de género, en cada una de estas partes se incluyó información para identificar y entender qué significa ser parte de, para después mostrar un ejemplo positivo de las mismas.

Sin embargo, esta representación si bien ayuda a normalizar la existencia de estos personajes, no suele ser suficiente para poder decir que ya se aceptan a estos personajes o que en la vida real los integrantes de la comunidad LGBTQ+ dejen de sufrir ataques, vejaciones o insultos.

Esta representatividad es una herramienta para luchar contra la inclusión en un sistema sexista y excluyente, formado para satisfacer a aquellos que representan lo heteronormativo, lo aceptado, “lo normal” para seguir manteniendo la heterosexualidad hegemónica.

Aun cuando estas acciones, siguen violentando los derechos humanos de los integrantes de la comunidad LGBTQ+ dentro de estos productos audiovisuales, se pueden observar varias realidades, distintas unas de otras, algunas pueden estar ambientadas y basadas en el género de la serie de tv, empero, cada una de esta representación comparte elementos, tales como la exclusión, la violencia, la LGBTQ+ fobia, el rechazo, los cuales deberían hacer reflexionar a los espectadores, con la esperanza de que ellos, al ver este tipo de acciones ocurrir en la vida cotidiana, lo eviten y cuestionen.

Luchar contra el sistema establecido siempre será uno de los retos que enfrente la comunidad, seguirá la lucha contra los estigmas y la validez de los derechos humanos, que se ven perjudicados por las acciones del sistema hetero-patriarcal, que busca eliminar lo que es diferente porque lo muestra desde esa visión de maldad, de lo antinatural.

Combatir este tipo de discursos, suele ser una lucha complicada, que requiere de un trabajo arduo para demostrar que estos argumentos se forman desde el desconocimiento. Por lo tanto, al analizar y formarse un pensamiento crítico sobre la relación entre la comunidad LGBTQ+ y el sistema, así como sus reglas,

mecanismos legales resultan ser sexistas y excluyentes. Entonces, al visibilizar estas problemáticas en los mundos políticos, sociales y académicos, se permite la inclusión al sistema, al estado de Derecho.

2. Diversidad sexual

Es en este punto, que el concepto diversidad sexual, toma relevancia al mostrarnos la pluralidad de sexualidades que suelen converger dentro de una sociedad determinada y al mismo tiempo bajo un sistema sexo-género específico. Desde una visión constructivista, la diversidad sexual “haría referencia a las variaciones que experimenta la sexualidad humana en función de los distintos contextos socioculturales” (Cáceres, 2013: 18).

Este término se ha estado estudiando en los años recientes, tomando importancia a partir de la visibilización en la esfera pública. Se habla también de un creciente interés por conocer la variabilidad del comportamiento sexual del ser humano, cualquiera que sea el género. Sin embargo, algunos de los anteriores trabajos académicos, tienden a reducir el concepto en un sentido biologista o médico y el conocimiento que dejan, parece ser un tanto introductorio.

Cosa parecida sucede también con la contribución de los estudios desde dos perspectivas contemporáneas, las cuales permiten expandir ese conocimiento a un referente social. El espacio donde los actores desarrollan su *habitus*, dónde se comunican con otros a través de distintos tipos de interacciones.

En este párrafo haré mención de otros panoramas donde se ha ganado gran avance en la investigación del concepto. La primera es el feminismo contemporáneo, ahí se detalla que la subordinación de las mujeres ante los hombres, se debe a las expresiones de la sexualidad, la cual no se toma en cuenta y son ocultadas o manejadas desde una óptica reproductiva a través de la heterosexualidad impuesta (Careaga, 2004).

A su vez, la segunda ubica a los estudios lésbico-gay, inmersos en la investigación desde la producción cultural, ya que sus aportes rondan en comprender los significados sexuales en las formas de expresión cultural en las que se desarrollan.

Ante esta situación, es pertinente hacer uso de la siguiente definición:

La diversidad sexual hace referencia a todas las posibilidades que tienen las personas de asumir, expresar y vivir la sexualidad, así como de asumir expresiones, preferencias u orientaciones, identidades sexuales y de género —distintas en cada cultura y persona. Es el reconocimiento de que todos los cuerpos, todas las sensaciones y todos los deseos tienen derecho a existir y manifestarse sin más límites que el respeto a los derechos de las otras personas”. (Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación. 2012: 15)

Al estudiar la sexualidad desde lo social, es útil resaltar las tres dimensiones consideradas dentro de la diversidad sexual. De acuerdo con Careaga (2004), las dimensiones son las siguientes: orientación sexual, se refiere al objeto amoroso; identidad sexual, cómo se define y lo asimila intrasubjetivamente; la expresión, de qué manera se comporta sexualmente. Todas estas dimensiones se encuentran en constante cambio e interactúan de varias maneras.

Lo trascendental en cuanto al impacto de la diversidad sexual es “entender los significados sociales asignados a las identidades y prácticas sociales en contextos socioculturales específicos” (Hernández, 2004: 21).

La interdisciplinariedad en el tema, genera un enfoque con diferentes visiones, las cuales, enriquecen el trabajo realizado hasta ahora, permitiendo que otras disciplinas se adhieran para generar más contenido; por esta razón, la comunicación

desde la psicología de la comunicación, apoyaría desarrollando más adelante las aproximaciones teóricas.

Al estar los individuos relacionados con distintos factores, da como resultado que su experiencia diaria, se conforme a partir de la plasticidad. Es por ello que resulta contradictorio que se marque como hegemónica, una forma de entre muchas sexualidades. Razón por la cual, las diferentes identidades, orientaciones, expresiones; son discriminadas y se transforman en elementos transgresores del orden social dado.

En relación con este último punto, existe una denominación conocida como: sexualidades periféricas, las cuales rechazan la sexualidad aceptada socialmente, “están basadas en la resistencia a los valores tradicionales, y al asumir la transgresión muchas veces el precio que se tiene que pagar es el rechazo social, la discriminación y el estigma” (Fonseca & Quintero, 2009: 44).

Estas últimas junto a la homofobia, son las principales formas con las que las personas de la comunidad LGBTQ+ son marginadas dentro de la sociedad, al ser reconocidos como sujetos aberrantes por aquellos que se identifican como heterosexuales; en un mayor grado son los hombres, quienes detentan estas relaciones de poder.

2.1 Constitución de la identidad

La identidad del ser humano, es un tema que a lo largo del tiempo ha ido desarrollándose para dar forma al conocimiento sobre cómo se construye y desde dónde.

En este sentido, la sexualidad es un aspecto dual, ya que al mismo tiempo que los sujetos van creciendo y reconociendo sus partes constitutivas, este también va

desarrollándose, sin embargo, en ocasiones se mantiene fuera de la discusión y se centran en otros aspectos que al igual que esos, este también es muy importante.

La subjetividad no es estática, está en constante cambio y hay diversos factores que así lo deciden. Es esencial que el sujeto, primordialmente haga un trabajo introspectivo desde su individualidad. De esa forma podrá conocerse y más adelante definir su identidad y orientación sexual.

Mas no se trata de querer definir al sujeto a partir de su actividad sexual, ni de clasificarlo en categorías, porque eso solo encasilla la diversidad y la vuelve un tanto nula, dado que solo se producirían modelos pasados, dejando fuera nuevas formas de identificación.

Otro punto es que el ser, es el paso primero hacia la identificación, porque de ahí se traza el camino a la pertenencia al mundo, y por ende en la sociedad. Es un proceso en el que intervienen todos los factores externos e internos, en las diferentes etapas de crecimiento del sujeto. Del mismo modo que existe la identidad individual, hay una noción del nosotros, es decir “la identidad no es sólo una actividad subjetiva, también es una práctica social.” (González, 2004: 160)

Los referentes son elementos que caracterizan la composición de la persona, situada en el mundo y sobre todo al situarse a sí mismo, da bases a la sociedad para hacer visible lo invisible, son “fenómenos históricos y culturales que se construyen, se mantienen, y se expresan en los procesos de interacción y de comunicación social” (Careaga, 2004: 171). Al mismo tiempo, al ser parte de la sociedad, se busca legitimar esa identidad, no obstante, es difícil debido a la incapacidad de comprender el sentir del otro.

La identidad sexual es “una cuestión de autodefinición, y cada persona tiene la capacidad para definir y comprender su propia sexualidad.” (Careaga, 2004: 174),

es un momento crucial y es definitorio para mostrarse al mundo, pero no precisamente se acepta.

En el texto de Fernando Reyes Baños (2013), en cuanto a la identidad sexual, hace referencia al modelo de Cass, según *Evans et al* (1998), este modelo abarca seis etapas en las que se forma el anterior término. Las etapas son las siguientes:

- 1) Confusión
- 2) Comparación
- 3) Tolerancia
- 4) Aceptación
- 5) Orgullo
- 6) Síntesis

Normalmente, cuando se reconoce que la identidad sexual es diferente a la establecida, el individuo busca una manera de comprenderse, no obstante, si no tiene la suficiente información, suele caer en la desinformación y esto a su vez genera la negación y esta suele ser una etapa muy difícil de superar.

Estos factores impactan directamente en el desarrollo de la identidad sexual del individuo porque generan prejuicios intrapersonales, que lo llevan a no aceptarse tal como es ante el mundo, por ende, pueden llegar a suscitarse otro tipo de reacciones, tales como depresión, ansiedad y baja autoestima.

Es por ello que las representaciones son elementos fuertes que ayudarían a mejorar las opiniones de la población, en relación con los temas que hasta ahora se han mencionado.

2.1.1 ¿Qué es eso llamado “*Coming out*”?

¿A qué nos referimos con “*coming out*”? Interesante forma de comenzar un apartado teórico. A simple vista parece ser un hecho simple, sencillo de explicar. Sin embargo, no lo es, debido a que se trata de un proceso identitario, por lo tanto, es un proceso personal que se debe abordar con todo el tacto pertinente.

Comúnmente se le conoce como salir del armario o salir del clóset, “se refiere a la divulgación de las personas lesbianas, gay, y bisexuales, de su orientación sexual, y para las personas transgénero es la divulgación de su identidad transgénero” (Sauntson, 2015: 1).

Como se menciona, esto atañe solo a aquellas personas que se han identificado con alguna identidad sexual, orientación sexual o identidad de género diferente de la heterosexual o lo cisgénero, y que históricamente hace referencia a la idea de la mujer de clase alta introducida a una vida pública, es decir a la vida en sociedad (Sauntson, 2015).

Este término se adoptó rápidamente entre las personas de la comunidad LGBTQ+, sin embargo, se infirió que mantenía una relación con el heterosexismo—ejemplificada con la razón histórica antes mencionada— ya que escondían su orientación sexual ante los demás.

Este concepto se puede plantear desde dos dimensiones que influyen directamente en la identidad de una persona que pasa por esta situación. Lo público y lo privado, adquieren una nueva perspectiva en cuanto a la sexualidad y aquello que le concierne.

Primero, se comenzará desde la dimensión privada del “*coming out*”, este suele ser un proceso de descubrimiento marcado por un constante cuestionamiento de la propia identidad por parte de una persona que nota que hay algo diferente en él o ella o elle.

En un principio podría ser shockeante, debido que, al notar esta diferencia entre sus amigos, familiares o padres, se dará cuenta que no cuenta con referentes, alguien a contarle lo que le sucede, lo que provocaría algunos estados de ansiedad, preocupación incluso llegar a una crisis personal.

Estos estados suelen aminorar cuando existe una adecuada fuente de información sobre la sexualidad, en términos generales y en específico sobre la identidad sexual, la orientación sexual, la identidad de género, etc. Además de que dependerá de la apertura del contexto en el que vive, sobre dichos temas.

Suele ser un tema delicado porque no existe una tolerancia ante este tipo de temas, por lo que no permite que se conozcan en su totalidad. En ocasiones se llegan a convertir en formas de negación de la identidad o supresión del sujeto hacia su propia libertad.

Es ahí, cuando la búsqueda de un referente social se hace presente. El cuestionamiento, se convierte en aceptación, lo cual, lleva al acto de querer comunicar a los otros su sentir interior, querer compartir su verdadero yo para dejar de sentir la opresión. Ante este cambio, una segunda dimensión aparece: lo público. Después de que ha habido una afirmación de la identidad, es momento de comunicarlo hacia las personas con las que se comparte un espacio en la vida.

Como expresa Judith Butler (1990) en Sauntson (2015), el proceso de *coming out* está construido como una celebración, que guía a la integración a la comunidad

LGBT, ya que hay una revelación de la verdadera identidad, que se traduce en el acto performativo de la construcción de una nueva identidad.

Partir de la noción de integración, hace resonar en el quehacer público, aquella identidad de lo privado, comienza a trazarse un nuevo camino hacia lo político, en el sentido que la organización social de las personas LGBTQ+, lidera aspectos en común que se traducen en acción social compartida, por actores sociales que han sopesado las mismas acciones de rechazo, aceptación, odio y han comunicado sus demandas por mejores condiciones para hacer valer sus derechos. He ahí, que lo privado del *coming out* tiene un gran poder político en lo público.

2.2 La construcción social de una chica con identidad lesbiana

En el texto “La construcción social de la realidad”, escrito por Peter Berger y Thomas Luckmann, se aborda la manera en que el sujeto conforma su papel dentro de la sociedad, en el caso de este apartado, se enfoca directamente en la realidad subjetiva.

El capítulo está conformado de dos partes: socialización primaria y socialización secundaria, las cuales son importantes para realizar el análisis referente a la configuración de la identidad del sujeto. Para llevar a cabo dicho análisis, me parece adecuado el acercamiento a la configuración de identidad sexual en una chica lesbiana.

Como se menciona en el texto, el sujeto no nace miembro de la sociedad, sino que debe pasar por un proceso de aprehensión donde los significados dados se guían por medio de la internalización. No obstante, esto no es obra individual del sujeto, sino que proviene de significados asumidos a raíz de su relación con otros; denominados significantes.

Para dar paso a este momento, es necesario la participación de otro llamado socialización, el cual se divide en dos: socialización primaria y socialización secundaria. Para empezar con el análisis, es necesario explicar algunos aspectos para contextualizar.

La identidad del sujeto se da a partir de distintos factores como psicológicos, socioculturales, familiares, entre otros. La sexualidad suele ser uno de ellos, ya que forma parte activa del ser humano, sin embargo, suele estar relegada a un aspecto privado. Por ello, como mencionaba Gloria Careaga, la identidad sexual es una cuestión de autodefinición y esto permite que la propia persona se entienda en su realidad próxima.

Sin embargo, estos aspectos no solo se constituyen solos, vienen a partir de la socialización primaria, ya que son los primeros significantes que ayudan a entender el mundo. En este caso, la familia representa los significantes de primera mano, los cuales, a través de valores, creencias, comunicarán su visión del mundo y serán considerados parte de la estructura social. Además de que se apoyan de la carga emocional.

Estos valores se dan en la niñez, suelen ser los más importantes, por lo que ayudarán a la integración social y se volverán pilares para moldear la identidad. En este sentido, si una chica crece dentro de una familia que profese valores tradicionales o que sea conservadora y en su proceso personal se ha dado cuenta que su identidad sexual es la de una chica lesbiana, no se asemeja en nada con lo que sus padres le han enseñado.

La llevará a un evento dialéctico entre su verdadera identidad y lo que sus padres quieran que sea, por lo que la conformación de su lugar en la sociedad, estará mediatizado de acuerdo a estos y otros significantes.

En un principio, dichas enseñanzas harán que se sienta confundida en cuanto a su identidad, por el hecho de estar excluida de aspectos que se consideran “normales”, los discursos basados en un lenguaje de exclusión provocarían que los internalizará, creando en la persona prejuicios o miedos hacia ella misma u otros. Sin embargo, al mismo tiempo, entraría en un proceso de autorreflexión, de manera que empezaría a buscar espacios determinados en los que se sienta identificada y entendida.

Es aquí, que la socialización secundaria será introducida, ya que la búsqueda de una identidad sexual similar con otros significantes, se enmarca en la presencia de submundos institucionalizados dentro de la sociedad.

El rol de esta chica, entonces, se conformará a través de sus valores de familia, pero enfocándose en sus propios factores socioculturales que la llevarán a definirse con una identidad sexual determinada, además de que convergerán otros aspectos dentro de la diversidad sexual.

Será a través de grupos surgidos por la representación de sus propias expresiones y sus propios discursos legitimados por la reciprocidad, lo que configurará su rol dentro de la sociedad, por ende, su realidad subjetiva. Ahora que ha encontrado otros significantes con los que se sentirá identificada.

Por último, pero no menos importante, el diálogo también estará presente para seguir reproduciendo lo aprendido, de tal manera que servirá de vehículo, en caso de que haya personas que se sientan identificadas o que se encuentran en una situación similar, creando legitimidad en la práctica de la identidad sexual.

En conclusión, ante esto el mantenimiento y transformación de la realidad subjetiva, ha adquirido un nuevo valor, en el sentido de que los significados aprehendidos en ambas socializaciones servirán para conocer el rol del sujeto, por ejemplo, el caso de la chica, pero su mantenimiento se dará a partir de la constante interacción con

otros individuos, los cuales podrán tener o no valores similares y además identificaría el valor de importancia entre unos y otros.

2.3 La construcción social del movimiento LGBTQ+

En el segundo capítulo del libro de Berger y Luckmann, se presenta el tema de la realidad objetiva, donde se menciona que el sujeto, sea hombre, mujer o que no se identifique con ninguno, no posee un ambiente que esté estructurado de acuerdo con su propósito biológico. Por ello, el proceso para definirse como sujeto es una interrelación con su ambiente, el cual, puede ser social y/o cultural, también se encuentra mediatizado por otros significantes.

En síntesis, se puede decir que el desarrollo del sujeto, está socialmente determinado y se encuentra en constante cambio. Por lo que la constitución del orden social, es un producto de la actividad humana, estas actividades efectuadas deben de exteriorizarse, lo que lleva a un proceso de institucionalización.

Antes de llegar a este proceso, el primer paso es la habituación, puesto que las acciones realizadas continuamente se reproducen en rutinas que adquieren significado para el individuo, una vez se ha llegado a este punto, la institucionalización se hará presente.

Por institucionalización se puede entender como la tipificación de las acciones habitualizadas, es decir, todas las actividades que subyacen al individuo, son parte de la realidad objetiva, se comparten y son accesibles a todos los integrantes de un grupo social.

Ahora, ¿En qué se relaciona el tema con el movimiento LGBTQ+? Los miembros del colectivo se han visto relegados del ámbito social, debido a discursos que vulneran su libertad de expresión y son discriminados. A raíz de los sucesos de

Stonewall, la lucha del colectivo se ha basado en la reivindicación de sus derechos y tratar de eliminar todas las formas de discriminación.

La autodefinición de los individuos, es siempre una empresa social, la formación sociocultural y psicología, produce un ambiente social, lo que lleva a buscar agentes similares para mostrarse y adoptar un rol dentro de la sociedad.

Teniendo en cuenta que el movimiento LGBTQ+, se ha constituido como un grupo de acción social, donde por medio de su lucha colectiva por los derechos, se ha convertido en referencia, pero otras instituciones se contraponen a ella, como la iglesia.

Por esta razón podría decirse que el movimiento se ha institucionalizado porque se ha canalizado en función de la transformación social, ya que ha tomado entre sus filas, temas que son inherentes al ser humano y los ha hecho mayormente visibles, en función del cambio.

En este punto entra en juego otro punto, la legitimidad. En el caso del colectivo su forma es a partir de teorías explícitas por las que se legitiman en términos del cuerpo. Por ejemplo, las teorías que explican el tema de la diversidad sexual y abordan aspectos constitutivos del ser humano como la pluralidad de la sexualidad. Además de que se crean nuevos significados, relacionados con el cambio constante de la sociedad.

El colectivo ha cambiado también su forma de legitimarse, a partir del lenguaje y de nuevos universos simbólicos. El lenguaje como discursos que objetivan experiencias compartidas y las hacen accesibles a todos, por ejemplo, la marcha del Orgullo Gay o los discursos de organizaciones como *It gets better*, que buscan prevenir el suicidio en miembros de la comunidad.

En cuanto a los nuevos universos simbólicos, las representaciones en medios de comunicación como la televisión, la industria cinematográfica o la literatura, también forman parte.

Otro punto que es importante abordar es el análisis comunicacional que se encuentra inmerso. Los significados que convergen son aquellos que se dan a partir de las instituciones que muestran lo que está bien y a favor del orden natural, pero tal cosa no existe, ya que la pluralidad de la sexualidad va más allá de eso y siempre ha sido parte del ser humano, es el mismo orden social el que forma las distinciones, por ende, existe la discriminación o en caso más específico la homofobia, transfobia, lesbofobia, entre otras.

En cuanto a la movilización de los medios de comunicación y las redes sociales, son vistos como agentes que influyen con discursos en la visibilización del movimiento en el ámbito social. En el caso de medios como la prensa, la televisión o las redes sociales, sirven para difundir información que se asemeje con su discurso, que en este caso es el respeto y la reivindicación de los derechos. Además de que son herramientas que permiten crear legitimidad en la sociedad, de tal forma que dejen de ser discriminados.

En conclusión, la institucionalización es un proceso por el cual, el orden social se construye y en él convergen distintos factores que influyen en la objetivación de la sociedad por parte de los individuos, los cuales serán parte de grupos, en los que se identifiquen con el proceso para definirse como sujeto en una interrelación con su ambiente y otros significantes.

2.4 Comunidad LGBTQ+

La comunidad lésbica, gay, bisexual, transexual, travesti y transgénero, por sus siglas LBGTQQ+ obtuvo gran relevancia, gracias al surgimiento de la Revolución

Sexual. El movimiento social, puso en el mapa las diferentes luchas por parte de estos estratos sociales contra los códigos tradicionales y patriarcales.

Este movimiento junto al Feminismo, tenían como finalidad llegar a la igualdad de derechos, y especialmente para la comunidad, dejar de ser vista como una patología y de criminalizar las distintas expresiones de la sexualidad.

En consecuencia, se suscitaron los disturbios en Stonewall, el 28 de junio de 1969. En el que personas que disfrutaban en un bar de Nueva York, fueron víctimas de una redada policial que no fue controlada, los vecinos se unieron, “el colectivo se organizó para lograr disponer de lugares donde los homosexuales pudieran estar libremente sin temor a ser arrestados” (Archivo, El periódico, 2018). A partir de ese momento se dio inicio a la lucha por los derechos, la cual, se mantiene hasta nuestros días.

En tiempo pasado y en tiempo presente, es común ver la discriminación que sufren los miembros de la comunidad. Algunas vertientes van desde luchar contra los mecanismos jurídicos, sociales y religiosos para hacer valer sus derechos, crímenes de odio, exclusión del núcleo familiar, las terapias de conversión y la invisibilidad cotidiana.

Es en este último punto, en el que me gustaría hacer mayor hincapié, ya que hay poca visibilidad hacia ellos, no solo en el ámbito social y político; también en el ámbito de los medios de comunicación.

3. Personajes LGBTQ+ y la cultura mediática

Como se ha visto con anterioridad, la constitución del ser humano está dada a partir de factores socioculturales y personales, empero la cultura mediática también forma parte de ella. Los productos que son difundidos dentro de ella, pueden influir en la forma en cómo se visualiza a alguien y en la reconstrucción y transformación de la identidad.

De acuerdo con la teoría de las expectativas sociales “las formas de comportamiento son resultado del aprendizaje” (Defleur, 2016: 218) además su base está dada por el proceso de socialización, el cual en la sociedad contemporánea está relacionado con las sociedades mediáticas, en su forma de recibir y emular lo que se les ha brindado.

Actualmente las cadenas de televisión, por medio de las series de televisión, han tomado gran relevancia dentro de las audiencias, las cuales buscan contenidos que les distraigan de sus ocupaciones cotidianas de una manera inmediata y dinámica.

Ante la creación de estas ficciones, hay un elemento que ahora se está apropiando del espacio televisivo. Es el servicio de *streaming*, qué es la distribución de contenidos bajo demanda, esta opción se ha vuelto la alternativa predilecta para entretenerse.

La popularidad de esta alternativa ha crecido gracias a la compañía Netflix. Esta industria, se ha vuelto el número uno al momento de escoger qué ver en pantalla. Ante la creciente demanda, la empresa empezó a desarrollar proyectos originales; además la misma rapidez del mercado, la ha hecho adaptarse para no morir en la batalla que tiene con otras empresas. Incluso las grandes productoras de cine, comienzan a temblar ante su creciente poder.

Los contenidos audiovisuales, que se aprecian en el servidor, están basados en representaciones de la realidad o adaptaciones. Para llegar a todos los sectores, producen narrativas con las que los integrantes de la población puedan sentirse identificados, dichas representaciones permiten crear diferentes visiones del mundo.

Conforme a lo expresado por el académico Douglas Kellner (2011), la televisión comercial ha creado tramas e historias con personajes que resultan similares y que cuentan con gran codificación.

La historia del colectivo LGBTQ+ ha estado plagada de desigualdades, con el paso del tiempo ha ido avanzando en la reivindicación de sus derechos y la igualdad de trato por parte de otros. Algunos de los mecanismos de control que han servido para legitimar estas actitudes son: homofobia, invisibilidad, asignación de aspectos negativos y la discriminación.

En la televisión, así como en el cine, el trato hacia las personas de este colectivo, no ha sido del todo correcto y han hecho uso de los mecanismos antes mencionados. En primera instancia, los pocos personajes que aparecían no eran visibilizados, también eran descritos como psicópatas o asesinos en serie.

Su imagen estaba siendo reproducida en otros productos por medio de una visión estereotipo, haciéndolos ver como si fueran personas sin escrúpulos o mofándose de su identidad. En segunda instancia, siempre eran destinados a tener una muerte trágica o alguno de los miembros de una pareja era asesinado.

En décadas posteriores, con la llegada de nuevos productos televisivos, que además cuentan con innovadoras historias narrativas, “el mundo de las series televisivas cambió por completo, dando un salto en la vida de estos personajes, dejando de ser papeles secundarios o meramente cómicos a protagonistas tan complejos como cualquier otro” (Vix Pineda, 2017).

Hablar de la forma en que la imagen con la que los personajes pertenecientes a la comunidad LGBTQ+ han sido retratados es un tema que merece un estudio a fondo porque es una buena forma de ver cómo ha transcurrido su transformación y la manera en que se ha reflejado la personalidad de ese tiempo y el de ahora. Así como, analizar los discursos de determinadas series que permitirían comprobar este supuesto.

Algunas de las series que utilizarán para realizar el trabajo, serían producciones originales de Netflix o series que ya estén terminadas y sean de otras productoras y que cumplan con el perfil.

Con el perfil me refiero a que reúnen personajes que son representantes apropiados con lo que se busca incorporar en la investigación, de igual forma integraría al análisis, los discursos que cumplan con la misma característica y observar si existe algún tipo de cambio, en cuanto a su representación.

Los modelos de representación, deberán estar basados en la idea que proponía Bandura sobre la Teoría del aprendizaje social, ya que “es una importante herramienta para entender cómo la gente adquiere nuevas formas para responder a su entorno” (Defleur, 2016: 208).

Analizar desde una perspectiva mediática, posibilita agregar una nueva visión del tema, ya que a través de los mensajes audiovisuales se puede llegar a un reconocimiento del otro y cómo se expondría en la teoría del aprendizaje social y el modelaje. Cuando existen representaciones que muestran un determinado comportamiento hay quienes se identifican, este hecho se puede adaptar para crear un cambio de aceptación en el contexto social.

Siguiendo este pensamiento, cuando se incluyen a los personajes LGBTQ+, están mostrando patrones de comportamiento en una forma positiva alejada de los estereotipos, que en diversas ocasiones solo han servido para erosionar los lazos entre los propios individuos y generar malas interpretaciones de conceptos que, en realidad, son tan complejos como el mismo sujeto.

Posiblemente y a largo plazo permitirán ser un paso hacia la solución de la discriminación, para desistir en el rechazo hacia las personas que son parte del colectivo. Es una muestra de que los hábitos mediáticos pueden formular en las audiencias, opiniones basadas en hechos veraces que pueden ser recibidos por

medio de los personajes y sus historias. Para hacer notar su valor de identidad dentro de un contexto especial.

Más que nada, es que se pueda denotar la capacidad de identificación de los personajes hacia las audiencias y la importancia que tienen estas personificaciones en la conformación de la identidad, de aquellos que se sientan identificados con los discursos o con las representaciones.

Este tema visto desde la teoría del modelaje, la cual es proveniente del paradigma psicológico, estudió que “el término viene aplicado a las situaciones donde las descripciones de los medios de comunicación, y especialmente, las representaciones visuales, tales como las películas y programas de televisión, muestran a personas realizar una gran variedad de acciones” (Defleur, 2016: 206).

Cuando estas acciones son mostradas en la pantalla grande, la recepción de las audiencias cambia, y es posible que las adopten o emulen como modelos. Con la incorporación de estos personajes podría cambiar la opinión del público, evitar que se siga discriminando con base en la identidad colectiva o individual de aquellos que se identifican como parte de la comunidad LGBTQ+.

Mostrarlos como seres humanos que merecen respeto, donde su identidad sexual u orientación no son más que la misma persona. Es dejar de definir a alguien por la forma en que le gusta expresarse o a quien busca amar. Quizás parezca imposible, sin embargo, en ocasiones la televisión puede ser vista como un artefacto aleccionador. Se podría comenzar con un cambio en las pequeñas formas existentes de discriminación.

3.1 El paso de la TV y su influencia en la sociedad

Los medios de comunicación, se volvieron parte esencial de nuestra vida, ya que permiten un acercamiento hacia acciones que sin ellos serían imposibles realizar o

que llevarían mucho más tiempo, tal es el caso como el acceso a la información, el comunicarnos con los seres queridos, observar contenidos, etc.

Se han vuelto tan comunes que gracias a la producción de contenido es que llaman la atención de las personas, es decir de los espectadores. Uno de los medios de comunicación que representó uno de los mayores avances y que trajo consigo diferentes cambios en la sociedad fue la televisión.

A lo largo de su existencia, desde su invención, su implementación cotidiana hasta actualmente, la televisión se volvió objeto de estudio, ya sea porque varios académicos se han enfocado en crear conocimiento sobre sus ventajas y desventajas, sobre los efectos que puede ocasionar o las formas en que podría ayudar a los espectadores.

El fenómeno televisivo se ha vuelto tan popular y lucrativo que se ha convertido en una lucha de poder, en la que quien ostenta el mismo puede ser el que escriba las reglas del juego, es decir, puede producir, transmitir y distribuir cualquier tipo de contenido que se adecue a su forma de percibir la realidad o incluso construirla.

Ante esto, ha surgido un cuestionamiento sobre el papel de la televisión en la sociedad, por lo que se abordará brevemente este apartado, sin embargo, para enfocar esta problemática con el trabajo de las series de televisión y sus narrativas, posteriormente se expondrán algunas razones sobre cómo es que funciona y trabaja esta relación entre ambos conceptos y cómo, al final, se va a enfocar hacia la identidad de los personajes LGBTQ+ en los shows televisivos.

Lo que hace llamativa a la televisión es el hecho de que, a diferencia de otros medios, puede acercar mediante la visión acciones que con otros solo pueden ser entendidas de determinada manera, incluso llegan a perder su valor simbólico, ya que el hecho de “ver”, se convierte en un mayor referente y le otorga más valor a lo que está constituido por la imagen.

Esto supone un problema, desde la perspectiva de Giovanni Sartori (1997) en su ensayo “Homo videns: la sociedad teledirigida”, la televisión modifica la forma en que las personas ven y entienden. Si bien se ve a la televisión como progreso, el autor menciona que esto no se puede entender como algo bueno o malo, al contrario, se debe analizar porque considerarla de esta manera, debido que su existencia presupone la pérdida de la capacidad de entender, por parte del ser humano y se da paso a la pérdida también del pensamiento abstracto y conceptual.

Esto quiere decir que, la televisión solo se enfoca en el ver y en las imágenes, no produce conceptos y las representaciones que algunas palabras tienen, se malogra la capacidad de abstracción, propia del Homo sapiens, siendo sustituida por el lenguaje perceptivo que no connota, ni tiene significado del homo videns (Sartori, 1997).

La televisión al retener la capacidad de entender supone uno de los efectos que se le atribuyen, en la que menciona que a las audiencias que reciben los contenidos que se proyectó en el medio, hacen a la gente pasiva, menciona que no produce conocimiento, que la gente es fácil de influir y que no genera ningún beneficio en pro de las y los televidentes.

Sin embargo, esta perspectiva puede ser puesta a prueba, de tal forma que la televisión se convierta en una herramienta didáctica, en la que los contenidos se muestren como una nueva forma de aprender. ¿De qué manera se puede llegar a esto? Es en este punto, que es conveniente hablar sobre cómo se puede producir el aprendizaje por medio de las narraciones televisivas.

En primera instancia, se debe entender que actualmente los universos simbólicos se han estado volviendo más comunes, ya que se introducen en los contenidos de la televisión, por lo que cuando los niños o jóvenes ven estos productos pueden ser alleccionados a partir de textos escritos y audiovisuales.

Las nuevas generaciones lo que hacen es vivir bajo la cultura visual, en donde la mayor parte están expuestos a gran cantidad de productos audiovisuales, los cuales no son adecuados para su edad, ya que comienzan a atraer hacia ellos otro tipo de significados y además debilitan un completo desarrollo de su capacidad de aprender, ya que no se ajustan las formas en las que se enseña.

De acuerdo con Concepción Medrano Samaniego (2005), para que la televisión se convierta en un recurso para aprender valores debe hacerse presente que se desarrollen las capacidades cognitivas de los niños y que, de acuerdo al tiempo de exposición a los productos audiovisuales, se encuentre presente un adulto que pueda explicarle al niño o adolescente los contenidos que está observando.

La televisión como un artefacto educativo se enfrenta a una dura batalla contra otras instituciones como lo son la familia y la escuela, sin embargo, lejos de ser una guerra entre ellos, una mejor propuesta es convertir a la televisión en un aliado del aprendizaje para los padres, tutores o maestros.

Puesto que una razón de aceptar y trabajar bajo esta propuesta, es el carácter socializante que tiene la televisión, desde una perspectiva ecológica, los niños y adolescentes a partir de textos audiovisuales pueden aprender valores con la participación guiada que les muestre cómo utilizar su capacidad cognoscitiva (Medrano, 2005).

Una forma de impulsar la participación guiada es a través de la alfabetización visual, esta permite saber cómo las audiencias perciben los contenidos que se les presentan, este tipo de herramientas se enfocan en la educación de los medios que hará posible que los espectadores puedan entender las reglas adecuadas que se emiten en un mensaje o discurso.

La participación guiada tendrá en su haber el poder presentar desde una relación multidireccional el trabajo de un adulto, que será el encargado de mediar las ideas,

valores, actitudes; en las que las series se emplearán como artefactos culturales didácticos. Por definición estos artefactos culturales son: “modelos materiales que desde su contexto didáctico y cultural permiten articular y mediar intencionalmente los sistemas de conocimiento” (Martín & Chacón, 2018: 4).

Por ello, las series serán esos artefactos culturales que fomentan la lectura crítica hacia el espectador a través de la enseñanza y la participación guiada, de ahí que la relación multidireccional de un adulto alfabetizado visualmente sea fundamental para aplicar la construcción de nuevos significados ante el visionado de las series de tv. Esta lectura crítica impulsa el uso de la televisión y sus productos para enseñar aprendizajes específicos, mejorar el procesamiento de la información y desde una visión socioemocional el desarrollo de la identidad.

Después de analizar el papel de la televisión, se puede abordar que cuenta con una estrecha relación con los Estudios Visuales, en relación con el uso de la imagen y cómo esta se ha ido transformando con el tiempo, de tal manera que ya no solo se queda bajo la idea de la imagen en la historia del arte, sino que da paso a una nueva forma de entender la imagen desde una perspectiva política.

El discurso de los Estudios Visuales en esta época, busca enfrentarse a la cultura visual global, de tal manera que: como explica (Brea, 2005 en Contreras, 2017) la visualidad debe tener un mayor sentido en la interpretación de la imagen con el contexto mediático, es decir, que no solo hay que quedarse con la imagen que se proyecta, sino que se le debe de agregar un significado que represente lo que se está viendo.

En el contexto de la cultura visual contemporánea, se debe realizar un despliegue completo de cómo la imagen a través de la televisión, en específico de las narrativas relatadas en las series de tv, pueden ser una forma de “investigar sobre lo visual contemporáneo [...] Consiste en explorar las imágenes con los otros sentidos. Es

admitir que no existe lo puramente visual. La visualidad dialoga sobre su carácter político, psicoanalítico o puramente social” (Contreras, 2017: 486).

Es importante reconocer el valor que se le puede atribuir a la televisión y que se distancie de la idea de que la misma se vuelve una forma para manipular e influir negativamente sobre las personas.

Como cualquier situación, nunca se puede abordar un aspecto desde una visión, siempre hay que tomar en cuenta la dualidad del hecho. En este sentido, la televisión se puede tomar como objeto de investigación desde una perspectiva positiva, que tenga como eje rector el educar al ser humano.

Y es, gracias a esta característica educativa, que se le puede enseñar a todo integrante de la sociedad elementos que interactúan con su vida y con los demás. Estos elementos pueden ser comportamientos, valores, acciones, intereses e incluso ideologías.

En la sociedad actual, la imagen visual se ha convertido en un medio que permite acercarse a una nueva forma de entender las cosas, ya que la televisión como medio emplea el aprendizaje observacional, el “telespectador, al observar el modelo, puede repetir complejos patrones de conducta de acuerdo a modelos observados” (Medrano, C. 2008: 207), esto es debido a que las imágenes se convierten en el soporte que permite que los sujetos desarrollen actitudes.

Ante esto, el medio televisivo, configura un reciente camino de estudio, para evaluar si la televisión podría ser un camino para aprender valores y educar a las personas sobre determinados temas que se consideran tabú. Para esto se debería entender que existen códigos que facilitan la comprensión del mensaje por parte del receptor, en este caso, sería la audiencia.

El tipo de código que es más adecuado para explicar el uso de la televisión como medio educativo para este trabajo son los códigos pragmáticos, los cuales, como

plantea Medrano (2008), son aquellos que hacen referencia a la utilidad de los textos, en este caso audiovisuales, y los significados que son transmitidos en los medios, lo que lo hace interesante es que se convierten en un grupo de normas que influyen en los actos mediáticos y comunicativos de los receptores, quienes a su vez tiene la opción de elegir o rechazar los textos mediáticos.

En consecuencia, es esencial defender los mensajes audiovisuales que contengan una valoración que contribuya a crear conocimientos sobre diferentes aspectos sociales, por ello es importante el enfoque sociológico sobre cómo enseñar en los medios, sobre todo porque deja que se analice como una persona elige el producto televisivo que gusta ver, pero lo más importante es que tiene un acercamiento pleno con la cultura.

De ahí, que la televisión y su producto: las series, sean importantes para este trabajo, primero porque al tratarse de un tema como lo es la comunidad LGBTQ+ guarda una apreciación sociocultural sobre cómo se ha abordado en los medios; segundo porque se está hablando de una relación de las personas con los medios y cómo esta conlleva a una acción socializadora, en la que la audiencia halle elementos con los que sentirse identificados dentro de un programa de su preferencia.

Teniendo en cuenta las palabras de Medrano (2008), es posible encontrar que el serial televisivo se puede apreciar como un transmisor de valores, porque los personajes de las series de ficción, que encarnan y muestran valores sociales suele ser mejor aprehendidos por los espectadores, debido a que como explica Montero (2006) citado en Medrano (2008) los temas tratados han tenido mayores niveles de aceptación y concientización social, por el hecho de que estos seriales televisivos tiene la función de construir modelos ante la diversificación de personajes que pueden portarlos.

Desde mi perspectiva, la televisión puede ser un medio que ayude a emitir valores y comportamientos que generen ciertos modelos de identidad, los cuales deben realizarse desde una perspectiva crítica, que permita evaluar los pros y contras de utilizar la televisión para su inclusión y distribución, sin embargo al hacer una lectura crítica, se puede llegar a emplear a la televisión como el medio idóneo para representar temáticas sociales que carecen de visibilidad y que por su alta carga simbólica pueden ser rechazadas.

Empero, si a la audiencia además de mostrarles a través de textos y mensajes audiovisuales que ciertos temas son correctos y connaturales, ellos comenzarán a elaborar propios juicios que los llevarán a tener un aprendizaje propio y específico de lo que se quiere mostrar, por ejemplo, con la inclusión de personajes trans, gays o no binarios en una serie.

Se trata de una adecuación de la televisión como medio, en la que sus productos audiovisuales como las series de televisión se convierten en un canal digital entre el individuo y las acciones sociales aprendidas en el mismo, le pueden resultar beneficiosas a la sociedad, porque se estaría dando solución a problemáticas que carecían de alguna o que necesitaban un auxiliar a la hora de solucionar la complejidad de alguna eventualidad social.

4. Metodología

A) MÉTODO CUALITATIVO CON PERSPECTIVA DE GÉNERO

¿Qué es el método cualitativo?

Es un enfoque de investigación que permitirá el estudio de los fenómenos sociales, de las interacciones cotidianas, además de que se ocupa de temas sustantivos y problemas prácticos. Su forma de indagación es dialéctica, se hace de manera recurrente.

Con respecto a su interpretación (Vasilachis, 2006: 24) la define como: “multimetódica, naturalista e interpretativa”. A partir de esta idea lo que se busca al realizar este tipo de procesos de investigación es poder estudiar la realidad social.

Las características de la investigación cualitativa son: uno, pretende estudiar la realidad social a partir de todas y cada una de sus partes de manera integral sin discriminar, es decir, se aboca a un ejercicio holístico de investigación, dos; su principal objeto de estudio debe ser analizado desde su ambiente natural.

Tres, está “basada en métodos de generación de datos flexibles y sensibles al contexto social en el que se producen” (Vasilachis, 2006: 25). Cuatro, no debe estar aislada, con el acercamiento se puede llegar a crear nuevas aportaciones acordes con lo recientemente descubierto, lo cual está conectado con las prácticas sociales de los sujetos, por ende, el investigador debe estar estrechamente relacionado para producir interpretaciones acordes.

El objeto de la investigación cualitativa es el ser humano dentro de la realidad social misma, es posible decir que es todo lo referente a la condición humana, en ello se incluyen procesos, estructuras sociales, políticas, culturales, las problemáticas sociales que se suscitan dentro de las sociedades.

Asimismo, las partes del proyecto de investigación como el marco teórico, las hipótesis, tienen un carácter flexible. Las preguntas de investigación podrán modificarse de acuerdo al progreso del trabajo. La justificación es parte esencial del proyecto, porque permitirá acreditar, además de mencionar el porqué es importante su desarrollo, ya sea como relevancia social, innovación teórica o práctica de investigación.

En algunas ocasiones se menciona que, en las investigaciones cualitativas, se puede o no incluir la hipótesis, sin embargo, para una temática novedosa, es conveniente realizar la formulación de la hipótesis. Además de que guían los pasos en la recolección de datos. Su función es enlazar los conocimientos científicos

precios con problemas emergentes en el espectro social. La construcción de los objetivos, es el eje que marcará el destino de la investigación.

En el caso de este estudio se hace uso de la perspectiva de género que permite un mayor acercamiento al tema, ya que en ocasiones no se analiza de manera prudente. De igual forma, permite cuestionar qué actitudes están siendo discriminatorias y de qué manera se pueden implementar o desarrollar herramientas, para erradicarlas.

¿Para qué tipo de investigaciones se utiliza ese método?

Dentro de investigaciones cualitativas donde los objetivos, buscan conocer directamente la problemática de una acción social. También donde el procedimiento metodológico, en el caso de la investigación cualitativa, su desarrollo está basado en el proceso inductivo. Los investigadores, a partir del estudio de los sujetos en sus escenarios naturales, comienzan a analizarlos para dar con nuevos conceptos y entendimientos desde los mismos datos.

Otro aspecto es que en los proyectos de investigación donde el tipo de muestra sea intencional, es decir, de qué manera puede ser determinada por el investigador, se basará en los datos que se quieran incluir en la investigación. Sobre todo, por la riqueza de información que puedan agregar.

Así como en la recolección de datos, debido a que el formato en que se realiza es abierto y dinámico. Agregado a esto, permite incluir la particularidad del actor social, así el contenido de la investigación sea específico de cada persona y su discurso.

B) TÉCNICA

Análisis de contenido

Se generó con la comunicación de masas, en disciplinas como psicología, ciencia política, antropología, etc. La utilización de esta técnica, da paso a que instrumentos

electrónicos permiten organizar datos cualitativos. Aunque el trabajo manual del investigador, de igual manera es esencial.

Se puede observar que el tratamiento de los datos es más exhaustivo, el grado de confiabilidad aumenta y que el análisis del contenido debe dar paso a la flexibilidad en este sentido. Focalizar la atención en la presencia de un concepto o idea, siempre tomando en cuenta el contexto donde se origina y el significado que trae consigo, porque eso mismo se transforma en la información que se va a incorporar.

El análisis de contenido, trabaja a partir de tres etapas técnicas: 1) Simplificación de la información, 2) categorización de la información y 3) redacción del informe de resultados.

La primera técnica, trabaja por medio de la reducción y simplificación de los datos recabados, se elimina la información que no genera interés y se hace válida la relevancia interpretativa. Para hacer más corto el trabajo, se hace uso de los conceptos incluidos en el marco teórico. De igual forma, se debe asignar el tema particular de referencia, un fragmento del material, el cual no se podrá dividir y no pasar de seis palabras.

El criterio para desarrollar esta parte debe ser homogénea. El fragmento que se ha escogido debe ser conciso y no modificar el significado que se ha sido expresado por el entrevistado. Este fragmento no debe ser muy extenso porque afectaría el proceso del trabajo.

Después de que se han marcado las temáticas centrales, es momento de pasar a la segunda etapa, que es la categorización, donde se ordenara la diversidad de temáticas que han resultado del trabajo previo. Cuando se termina este proceso, se debe tener el cuerpo que mostrará y determinará el desarrollo del proyecto.

La tercera y última etapa corresponde a la redacción del informe de resultados, aquí, el análisis de los datos cualitativos debe integrar sin modificación alguna el discurso

de los entrevistados. Debe haber más análisis que citas literales, el análisis puede ser contrastado desde diversas fuentes.

Una pequeña reflexión final es que la investigación cualitativa permite que las respuestas dadas no sean uniformes, sino que engloban la libertad de conocimiento que pueden aportar los actores sociales sobre el problema de investigación, ya que lo harán desde su experiencia. Incluye también varias perspectivas.

El análisis de contenido para el siguiente trabajo, nos permitirá analizar a determinados personajes de series que correspondan a lo que se quiere reflejar en el trabajo, ya que de esa manera podremos identificar las representaciones de identidad sexual, de género y orientación sexual.

Serán de dos series las que se seleccionarán, de tal manera que los personajes que en ellas aparecen, correspondan a las representaciones que en el trabajo se buscan mostrar, dado que es importante que haya un cambio de perspectiva, en comparación con otros productos televisivos que anteriormente hayan incluido a un personaje y que su imagen sea un estereotipo.

Una de las series corresponde a *Sex Education*, que pertenece al servicio de *streaming Netflix*, ya que esta sería retrata varios personajes que están dentro del espectro de la diversidad sexual, además de que trata otros temas como educación sexual. Es notable decir que este producto audiovisual, debería considerarse como una serie con personajes LGBTQ+ de nueva generación, ya que se adecua más a la pluralidad de sexualidad más visible actualmente.

Otra serie que se incluirá en el trabajo será *Glee*, ya que esta serie es considerada un parteaguas en la inclusión de personajes LGBT en su narrativa. Es importante porque dará paso a conocer que cambios hay entre series en diferentes años y si existe mayor incluso y mejor desarrollo de los personajes.

4.1 Análisis de contenido para series de TV

Como se ha comentado anteriormente, una de las técnicas que se utilizan en este proyecto de investigación es el análisis de contenido, ya que el mismo permite crear una formulación concreta en cuanto al tipo de contenido que se incluye en una serie de Televisión.

Principalmente porque una de las características del análisis de contenido con las que cuenta esta técnica, es la expuesta por Berelson (citado por López N, 2002), en la que menciona que pretende ser objetiva y sistemática en el estudio de contenido de la comunicación.

Sin embargo, la característica más precisa, es la que menciona Bardin (citado por López, N, 2002), ya que hace referencia a que el análisis de contenido es el conjunto de instrumentos metodológicos, llamados discursos y están altamente diversificados. Por esta razón se podrían implementar múltiples modelos de hermenéutica, es decir, se pueden realizar diferentes tipos de interpretaciones y lecturas.

Ante esta aseveración, es que resulta adecuado para el trabajo el uso de esta técnica, además porque al emplearse productos audiovisuales, es necesario contar con diversas herramientas que ayuden a entender cada una de las partes que los conforman, puesto que en ellos es usual que se utilicen varios tipos de lenguajes, los cuales, a su vez necesitan instrumentos convenientes para su análisis.

Puesto que este trabajo toma como punto de referencia para su realización a las series de televisión, las mismas han tomado relevancia en un nivel mayor que al que anteriormente tenían, debido a que con el pasar de los años, se ha llegado a un desarrollo innovador de su producción en la sociedad actual, ya que se han vuelto igual de complejas que el cine, por lo que es importante comenzar a estudiar qué tipo de valor pueden retribuir a la sociedad.

Ante la complejidad del contenido que se introduce en estos productos visuales, el estudio de los mismos ha avanzado; en el sentido de que algunos investigadores han optado por utilizar el lenguaje cinematográfico como uno de los elementos que se pueden relacionar con el lenguaje audiovisual empleado en las series de TV. Tal es el caso del trabajo efectuado por las investigadoras María de Lourdes López Gutiérrez y María Teresa Nicolás Gavilán, quienes se han enfocado en las series de televisión con su trabajo: “El análisis de series de televisión: construcción de un modelo interdisciplinario.”

En palabras de Gutiérrez, M. D. L. L., & Gavilán, M. T. N. (2015), las narrativas discursivas audiovisuales existentes del cine o la literatura, provienen y se unen con las narrativas y estéticas de las series porque actualmente existen diversos soportes que les permiten tener una sobresaliente visualización entre los espectadores. Dichos soportes, ya no se refieren solamente a la televisión tradicional, sino que ahora, también se emplean los servicios de *streaming*, por ejemplo: Netflix, Amazon Prime, Disney+, HBO Max, entre otros.

Actualmente las series de televisión se han convertido en un elemento que permite a las audiencias adoptar determinados comportamientos, estilos de vida, o incluso ideologías y valores, como anteriormente se ha mencionado en este trabajo. Por lo que es importante analizar qué tipo y después crear esa correlación con los objetivos y preguntas de investigación presentados.

Por ello, es importante señalar que para realizar el análisis adecuado se retoman algunos elementos empleados por estas dos autoras y su recopilación hacía trabajos previamente desarrollados para analizar películas; debido a que presentan de manera pertinente como realizar un modelo de análisis para series de tv interdisciplinario.

Entre las etapas que recopilan las autoras, están tres aspectos generales:

1. Análisis formal

2. Análisis de personajes

3. Interpretación

De estos tres elementos hay una subdivisión de características a tomar en cuenta como análisis de texto narrativo, la estructura narrativa, es decir, qué tipo de serie es y cómo están contruidos sus capítulos, el tipo de narrador, la temporalidad.

De igual manera se hará uso del lenguaje cinematográfico y del lenguaje de las series de televisión para poder conocer qué aspectos técnicos se incluyen para darle significado a las escenas presentadas en las series y qué valor tienen para los espectadores, también estarán presentes los códigos icónicos.

Se realizará también el análisis del personaje, lo cual presentará un gran aporte para el trabajo, ya que serán estos personajes, aquellos que representen a la comunidad LGBTQ+ y la manera en que lo hacen. En ese marco, es importante mencionar las partes que se incorporarán al análisis, las cuales son: su estilo de vida en el que se hablaría de empatía, hábitos, virtudes y vicios.

De igual manera, se revisará el número de personajes LGBTQ+ que se encuentren presentes, ya sea como personajes principales, secundarios o recurrentes, para llegar a un estimado en cuanto a la cantidad de personajes y su labor dentro de la serie. Asimismo, se abordará el tipo de personaje que es: redondo o simple.

Aunado a dichos aspectos del modelo interdisciplinario de las investigadoras María de Lourdes López Gutiérrez y María Teresa Nicolás Gavilán, con la intención de incorporar nuevos elementos para el análisis, se incluirá un apartado en el que se exponga el contexto temporal de las series, en el que se explique qué cambios o no han experimentado las series de televisión una con respecto a la otra en cuanto a la representación LGBTQ+.

Del mismo modo, se explicará porqué el contexto social de un país puede determinar el contenido que se puede mostrar o incluir en una serie. Tomando como

punto de referencia el país de origen de las series que se tomarán como objeto de análisis, en particular el caso de Estados Unidos y Gran Bretaña.

Ahora bien, antes de empezar con el análisis formal de las series, desde un punto de vista metodológico, parece ser pertinente explicar y describir, qué son las series de televisión, cómo se desarrollan y cuál ha sido su evolución desde que aparecieron en el ojo público y por qué se les consideraría un nuevo paradigma al momento de abordar temas que se consideran de alto impacto.

Dentro de la construcción de una serie de televisión se deben tener en cuenta diversos temas que la hará atractiva ante el público, de ahí que los géneros sean tan variados como las perspectivas reales existentes en una sociedad, quizás porque lo social y lo cultural se ha fusionado con las narrativas en las series, debido a que, para poder explicar nuevas prácticas sociales, es indispensable encontrar innovadoras formas de poder estudiarlas y tratar de difundir ese conocimiento.

Es probable que gracias a estas acciones sea posible conocer el efecto que tienen sobre las personas y cómo están impregnadas en las prácticas dentro de la cultura popular, en este caso desde una visión audiovisual. Es simple observar la variedad existente de series, de los diversos temas que hablan y cómo estos en algún punto se convierten en “objetos de discusiones políticas, sociales o culturales que trascienden la televisión y se instalan o instalan agendas” (Fanlo, 2016: 13).

Al ser una opción tomada deliberadamente por parte del espectador, este objeto de consumo comienza su camino a través de la preferencia personal del sujeto, consigo traerá distintas cuestiones, por ejemplo, su *'background'*. En otras palabras, su historia de vida será primordial para entender por qué ve lo que ve, aunado a esto también estará la historia de vida de las series de televisión, en el sentido de que:

Es una red de relaciones entre diversos tipos de elementos que son totalmente heterogéneos entre sí, que involucran discursos, reglas

y procedimientos, modalidades de producción y maneras de reconocimiento, modos de constitución de sujetos y objetos televisivos, y complejas relaciones con medios y con el conjunto de las relaciones sociales que estructuran una sociedad determinada en tiempo y una época determinada (Fanlo, 2016: 12).

Al crearse y mantenerse estas relaciones por medio de la producción y emisión de una serie, podrán volverse parte importante de la normalidad de la persona que las vea, por ello la serialidad, será el punto más importante para ello. Al convivir con la realidad de la serie en un ciberespacio, la persona comienza a ser parte del mismo, aun manteniéndose en su propia realidad, lo que provoca la serie de televisión, es tener esa familiaridad con lo que se ve.

Lejos de parecer un aspecto negativo, es lo que hace más llamativas a las series de TV, debido a que, para poder crearse, primero deben estar basadas en aspectos de la realidad que sean verosímiles para los ojos de los espectadores, de manera que por instantes pareciera ser superfluos los mensajes emitidos, pero al llevar a cabo un análisis profundo de los mismos, se puede encontrar que esto no es así.

Los espectadores desarrollan relaciones que les hacen ser más activos al momento de ver algo, porque la misma familiaridad generada por los universos de las series les harán reparar en eso, en el sentido de que se verán a sí mismos, reconocidos en la visión socio-cultural e histórica que se está presentado en ella.

Ante esto, es muy común que se creen grupos de fans, los cuales le darán continuidad a esos universos en el mundo real, esto pareciera no tener un peso importante, pero que, desde una perspectiva comunicativa y sociológica, lo es. Por el hecho de que se entablan procesos comunicativos que tienen como referencia una serie en común, a su vez llevará a procesos de socialización con sus semejantes, lo cual, será esencial porque en el caso de los personajes LGBTQ+, sus espectadores buscarán un espacio seguro donde ser ellos mismos, donde puedan hablar libremente, aunque estos sean digitales.

La construcción narrativa y dramática es un elemento que hablará sobre lo que tratará la serie y que servirá al momento de realizar el análisis de contenido, porque lo que se llevará a la práctica, es el conocer el lenguaje que utilizan las series de televisión, cómo se desarrollan dependiendo del país en el que se encuentre, la aceptación de temas tratados, el tipo de estructura que tienen, tal es el caso de las series procedimentales-autoconclusivas y las de continuidad episódica.

El estudio de las series de televisión es bastante nuevo, ya que desde que nacieron en Estados Unidos en la época de los cuarentas y cincuentas, su complejidad ha ido creciendo, debido a que en ese momento se les equiparaba con las películas, lo cual conducía a que no se tomará con seriedad lo que se retrataba en ellas.

Fue hasta que las series comenzaron a ser redituables para las empresas televisivas y/o casas productoras, con ello trajo que se volvieran más complejas y para ir a la par con los cambios sociales, decidieron comenzar a mostrar mensajes que se adecuarán a lo que buscaban reflejar.

Paralelamente con el cine, las series crecieron, y fue tal que se empezó a estudiarlas independientemente del mismo, ya que el lenguaje cinematográfico y el de las series, estaba construido de distinta manera, sin embargo, este último tomará elementos en común con las narrativas cinematográficas, como “el plano, el montaje o edición, los géneros y los estilos que son propios de toda obra audiovisual, etc.” (Chion, 2011:149-158; Sorlin, 2010: 193-230 en Farlo, 2016: 19).

¿Qué es una serie de televisión? y ¿cuál es su origen?

El origen de las series de televisión, considera Luis García Farlo (2016) proviene de la estructura radiofónica, a partir de su modelo comercial de producción y emisión de programas (p.23). En sus inicios la televisión era juzgada como un nuevo medio, por lo que no había forma de estudiarla.

El primer producto televisivo fueron las “*soap-operas*”, después cuando se hicieron más populares, la televisión tomó el camino comercial, que mantiene hasta la época actual, en ese tiempo pasado, las industrias cinematográficas se adentraron al negocio televisivo, de ahí que en un principio se consideraba que la televisión se semejaba al cine.

Sin embargo, esta aseveración con el tiempo se fue desmintiendo; el contenido y la forma en que se desarrollaban ambos medios, llevó a que las series se construyeran de diferente manera y que introdujeron nuevos elementos que en el cine no existían, prueba de ello, es el “prime time”, los programas que se emitían, también conocidos como seriales se adaptaron a la continuidad de la programación, y su principal objetivo era tener el “horario estelar”, es decir, el de más audiencia.

Esta diferencia del cine y la televisión trajo consigo cambios que se reflejan incluso hasta nuestros días, puesto que el lenguaje cinematográfico y televisivo, fue especializándose, debido a que agregó elementos como la serialidad, que permitía la repetición de estructuras narrativas fijas y autoconclusivas (p.26). La publicidad se mantuvo como buena compañera de la televisión, incluida en la duración de los capítulos emitidos a través de los spots.

Asimismo, fueron tomando aspectos precisos del teatro, como la calidad escénica, o del cine como el uso del travelling para profundizar en las imágenes. La televisión incorporaba géneros cinematográficos, pero no su estética, porque por sí sola tenía la capacidad de crear un lenguaje específico para su elaboración, al agregar nuevos formatos y estilos de producción en sus narrativas, que le permitieran ser complejas y que pudieran tener un beneficio para sus espectadores.

De ahí, que la temática se haya vuelto otro elemento importante de analizar, ya que en algunas ocasiones esto se consideraba como transgresor, porque daba la posibilidad de abordar otras perspectivas más atractivas para los televidentes.

Hecho que también es importante actualmente a la hora de analizar una serie de televisión.

Con toda esta breve explicación, es momento de exponer ¿qué es una serie de televisión? y por qué su lenguaje es importante al relacionarse con el análisis de contenido.

Como plantea Luis García Fanlo (2016) una serie de televisión es una narración ficcional en grabado que se emite dentro de un flujo continuado de programación ordenado, subsumido y estructurado por los cortes comerciales (p. 90). El lenguaje de las series de televisión se creó con la finalidad de unir las ideas de productores, guionistas, directores y dueños publicitarios, en programas que atrajeran la atención del público, por medio de narraciones ficcionales emitidas, en un primer momento en tiempo real y que después por su propia complejidad se fueron grabando, construyendo así “imperios” de distribución y producción televisiva.

Les permitiría producir memorias colectivas sobre un acontecimiento, es decir, que al construir narrativas sobre acontecimientos reales se pueden ficcionalizar los aspectos sociales, políticos, culturales; dándoles características específicas, en las que se proveía una significación e interpretación propia basadas en la realidad.

Por tanto, que a este conjunto se le considere una forma para estudiar en los contenidos de la televisión, ya que la forma en que se representa algo y cómo se dice, permitirá analizar el contenido que se está emitiendo.

Dentro del desarrollo de las series de televisión, un aspecto importante es el uso de las subtramas, este elemento narrativo permite llegar a la construcción de nuevas historias con otros personajes, las cuales en algún punto de la historia llegarán a interceptarse con la trama principal. De acuerdo con Marcia Trejo Silva (2000) sus características son: poseer un conflicto, los personajes no asumirán los rasgos del héroe y enfrentarán sus propios procesos de individuación, la búsqueda de sí mismo

y su psicología pues ser una contraposición de valores (el propio personaje es su conflicto).

Su principal función es poder generar otro foco de atención cuando la trama principal se desarrolla más lento o ese foco se vuelve un hilo conductor que entrelaza situaciones de suspenso para generar emociones y cautivar la atención de los espectadores (p. 149).

Un producto audiovisual que sirve de ejemplo para este apartado, es la telenovela "Amar a muerte", se trata de una novela que tuvo gran auge y recibimiento por parte de la audiencia mexicana. Esta novela, está construida como una visión híbrida, es decir, se maneja como serie de televisión del género telenovela, su formato es similar al de las series. Si bien, la telenovela tuvo una recepción excelente por tocar temáticas innovadoras mezcladas con las fórmulas clásicas de las novelas, su popularidad creció debido a una de las subtramas que se desarrollan durante toda la historia.

Fue una de las telenovelas que marcó hito al incluir a una pareja entre mujeres en horario estelar. La trama principal de la novela gira en torno a tres hombres: León Carvajal, el dueño de una compañía de medios, Macario "El chino" Valdés, un asesino a sueldo y Beltrán Camacho, un profesor de antropología, quienes mueren el mismo día y por diferentes razones (que se conocen durante el desarrollo de la serie), reencarnan en los diferentes cuerpos de cada uno. Los hilos de las subtramas entran en el momento en que Valentina y Juliana se conocen, una es hija de León y la otra de El "chino" Valdés.

En los capítulos siguientes a este primer encuentro, su relación comienza como una amistad, debido a que las experiencias de ambas son muy similares (las dos perdieron a sus padres) y se vuelven muy cercanas. En ese momento es que empieza a surgir un cierto cuestionamiento en ambas. Se daban cuenta que su

relación no solamente era de amistad, sino que poco a poco se fueron enfrentando a la idea del enamoramiento.

Se entiende que la trama en el melodrama mexicano, recupera los valores que se mantienen dentro de la sociedad, en este caso, se habla de los "valores mexicanos" en el sentido de que estructura una visión de cómo es la cultura mexicana. Sin embargo, esos valores sufren una composición dramatizada, aunque no dejan de mostrar una representación de la realidad, en el sentido de la complejidad con la que se construyen los personajes.

En este caso específicamente, Juliana y Valentina, se volvieron la representación de una pareja entre mujeres dentro de una telenovela que trata de explicar que el amor es lo más importante por encima de todas las cosas, incluso que la propia muerte. Cumplen también como una forma de explicar lo bueno, lo malo, lo posible y lo imposible.

En dicha representación, dentro de la misma novela, tienen que enfrentar diversos obstáculos que les impiden ser novias. Y dichos "obstáculos" tienen la misma raíz: la homofobia. Principalmente por parte de la hermana de Valentina (Eva) y la mamá de Juliana, estas cuestiones de ficción se vuelven un referente social, para situaciones que se encuentren en la realidad.

Estos dos personajes, tuvieron que luchar para demostrar que su amor era real, que no se trataba de ninguna amenaza hacia valores familiares o que solo era una etapa, todo a través del viaje de las subtramas que resuelven instantes personales de cada personaje, por ejemplo, para ellas, el poder aceptar que a ambas les gustaban las mujeres, ser autosuficientes y poder cumplir sus sueños, Juliana como diseñadora de modas y Valentina como modelo.

Lo que llevó a reconocer que esta pareja, se volvió un antecedente de una adecuada representación en las telenovelas, mostrando personajes, que, si bien se

considerarían secundarios, su subtrama se fue complejizando hasta que se volvió parte de la trama principal, llamando la atención por lo transgresor en los contenidos que se difunden en la televisión mexicana de acceso público, en un horario estelar.

Aunque no se libraron totalmente de los prejuicios que suelen rodear a las parejas LGBTQ+ puesto que cuando se anunció que habría un beso entre ambas chicas, se generó polémica por lo "indecente" que podría llegar a ser esto, sin embargo es un poco ilógico plantear estas cuestiones, debido a que algunas temáticas envuelven la violencia del narcotráfico, infidelidad, las drogas y son observadas por todo el público, en ocasiones no son calificadas bajo este adjetivo, se toman como algo "normal" dentro de estas producciones.

Ante esto, es de gran importancia que sigan existiendo este tipo de producciones, que no tengan barreras para agregar entre sus filas más historias LGBTQ+ que sean de gran agrado para los espectadores, que buscan cierta innovación en los contenidos que se emiten, ya sea; en televisión nacional o por medio de servicios de *streaming*.

La relevancia de las subtramas, nos entrega dentro de la construcción dramática de los productos audiovisuales, una forma de poder emitir otras historias que con un buen desarrollo de guion se podrían volver incluso, más importantes que la trama principal, sin embargo, ese tipo de acciones dependerán de cuan responsables son los productores, directores o guionistas con las temáticas que busquen mostrar a través de las telenovelas, películas, series de televisión, entre otros.

Representación de personajes LGBTQ+ en las series de televisión

La representación en los productos audiovisuales que toman en consideración a estratos sociales que se consideran "minoría", en ocasiones en un contexto pasado solía ser mínima o nula, sin embargo, como se ha venido explicando, conforme van

apareciendo cambios que se adecuen al tipo de sociedad imperante, se ven más normalizados. Por ejemplo, poder ver programas protagonizados o coprotagonizados por personajes LGBTQ+.

Principalmente porque el objetivo de esta representación es dar visibilidad a temas desde visión positiva, en el que se dé una apertura a nuevas voces que tengan el propósito de cambiar el entorno de su cotidianidad, prueba de ello son las peticiones que surgen del activismo o de la necesidad de tener modelos de identidad con el que tengan un sentimiento de reconocimiento.

Sino fuera por dicho activismo, que también se puede desarrollar desde los fans, en el caso de los personajes LGBTQ+ no habría tal representación, y aunque actualmente existe mayor número de los mismos en las series, se podría encontrar un escenario totalmente distinto en el que fuera nula.

El contenido de los medios, es tan popular que impacta directamente en generar conversaciones dentro de la opinión pública y que estos a su vez impactan políticamente, en un sentido extenso del activismo. Por consiguiente, no se debe escatimar en el poder de la representación y el impacto que pudiera tener en la esfera pública.

El abrir nuevos temas incluyentes va a producir una sociedad más comprensiva y empática, esto desde una perspectiva, quizás, romántica de la situación. Por ello, al realizar este trabajo podría liberar nuevos paradigmas para hacer posibles dichas acciones. Es fundamental dejar de ver a la comunidad LGBTQ+ negativamente, al contrario, es entablar lazos de apertura, conocer la repercusión de poder vislumbrar a un personaje gay o trans, en la vida de alguien que se identifique con dicha orientación sexual o identidad de género.

Es desde la posición planteada de Charles Taylor en Pau Sanchis (2013), en su política de la diferencia en la que cada grupo o individuo debe ser reconocido en su

identidad particular y auténtica, así como ser tratado con respeto y digno de valor a través del lenguaje, que en este caso se adaptaría a un contexto audiovisual.

4.1.1 Análisis de contenido Serie #1 GLEE

Glee es una serie estadounidense que se transmitió del 19 de mayo de 2009 al 20 de marzo del 2015. Creada por Ryan Murphy, Ian Brennan y Brad Falchuk, producida en compañía de la productora por 20th Century Fox Television y Ryan Murphy Television y que se emitió por el canal conocido como FOX. Cuenta en total con 6 temporadas de las que se desprenden 22 capítulos en sus primeras cuatro temporadas, 20 en la quinta y 13 en la sexta y última temporada.

De acuerdo con su estructura dramática, la serie se podría definir como una serie de televisión episódica, es aquella en la que un grupo de personajes se enfrentan en cada capítulo a nuevas situaciones, cuenta con diversos escenarios que están conectados pero las historias que ahí se cuentan son independientes. Además “los episodios repiten personajes y ambientes, pero son autoconclusivos sin progresión” (Greco, 2019: 58).

Como lo expresa Eco (1988) citado por Greco (2019) habrá algunos personajes principales que serán fijos, pero los personajes secundarios que aparezcan a su alrededor serán los que cambien para dar esa sensación. Dando como resultado que al final de la serie, se puedan cerrar algunas de las subtramas que los envuelven con el propio final de la serie, que en este trabajo nos referiremos como *season finale*, como parte de los términos propios de las series de televisión.

En la serie Glee, se pretende realizar un análisis de contenido, con la finalidad de poder mirar cómo se está representando a la comunidad LGBTQ+ a través de los personajes que son pertenecientes a la misma, ya que son ellos los que constituyen el interés central para el estudio. Así que, de esta manera se podrá conocer la

importancia de la visibilidad LGBTQ+, si las representaciones de identidad LGBTQ+ son una forma para ayudar en la autoaceptación y, por último, la visualización de los temas referentes a la diversidad sexual como el *“coming out”*.

Para hacer más sencillo de comprender el tema de la diversidad sexual y en específico a la comunidad LGBTQ+, el tener una representación visual de la misma será una herramienta de apoyo, que si bien se podría decir que no existen, puesto que son personajes, si están basados en la realidad específica de los miembros de la comunidad, por lo que al emplear a esta serie permitirá comunicar al público, las situaciones complicadas que viven los personajes al buscar ser aceptados socialmente o personalmente.

A este tipo de acciones, se buscará mostrar principalmente discursos que sean referentes a los temas de la comunidad LGBTQ+ y que contengan mensajes que se traduzcan en enseñanzas para aquellos que desconocen y perpetúan prejuicios en contra de la comunidad, por no tener dentro de su imaginario un referente del mismo y posiblemente de esa manera saber si se puede influir en los receptores para evitar la discriminación hacia la comunidad, así como promover su visibilidad y aceptación dentro de la sociedad, y en referencia al trabajo saber si la hipótesis sería viable.

Los personajes que se analizarán para el apartado de este trabajo serán Kurt Hummel, Blaine Anderson, Santana López, Brittany S. Pierce, Unique Adams y Sheldon Beiste. Ellos corresponden a la representación de la comunidad gay, lésbica, bisexual y trans. Por lo que cada uno tendrá una forma de analizar, puesto que sus realidades y contextos pueden ser muy diferentes y eso llevará a hablar específicamente de los elementos que ya se habían mencionado.

Aunque, son estos los personajes más importantes, dentro de la serie se pueden encontrar otros que también podría tener una injerencia para explicar otros subtemas. Tal es el caso de Dave Karofsky. En general, se buscarán los episodios,

en donde los personajes sean principales o que su historia sea importante para el desarrollo de la serie.

La serie aborda la historia de un grupo de jóvenes, que definen como inadaptados que se desenvuelven en un entorno de preparatoria en Lima Ohio, específicamente en el instituto William McKinley, que en ocasiones puede llegar a ser demasiado caótico, y sumado a ello, deben pasar por situaciones personales que les hace querer buscar un espacio para poder ser ellos mismos sin temor a represalias por parte de otros estudiantes. El Glee Club “New Directions” es fundado por el maestro de español Will Schuester.

A él se incorporan personajes como Rachel Berry, Mercedes Jones, Artie Abrams, Tina Cohen Chang y Kurt Hummel, la voz líder masculina Finn Hudson, quien es también el quarterback de la preparatoria. Así poco a poco va armando su grupo, con otros personajes como Noah Puckerman, Mike Chang, Santana López, Quinn Fabray y Brittany S. Pierce.

Algunos de estos personajes comenzaron siendo secundarios, es decir que solo estaban ahí para ayudar a avanzar la historia o para convertirse en némesis de los personajes protagonistas o principales. Sin embargo, con el tiempo comenzaron a ser más importantes al agregarles mayor complejidad a la construcción de su arco dramático.

Algunos de estos personajes ya mencionados, serán parte importante, ya representen a la comunidad LGBTQ+ en esta serie, y el poder analizar de qué manera influyen en la trama de la misma.

A continuación, se abordan las etapas del análisis, como se había mencionado previamente, contará con el análisis formal, del que se desprenden: 1. Estructura dramática, 2. Instancias narradoras, 3. Temporalidad y 4. Género dramático en el que se basa la serie.

Al inicio de este apartado se había dicho que Glee es una serie de tipo episódica, en el principio de cada capítulo de Glee se podrá observar al personaje que protagonizará dicho capítulo, toda la historia que se aborde del mismo corresponderá a su historia de vida dentro de la serie, por lo que este inicio mostrará la confrontación que hará que continúe la historia general.

Aquí, durante el desarrollo se presentarán otras subtramas que al final constituirán el final de la serie, estas subtramas son hilos que se desarrollan dentro de una serie o película y que no cuentan dentro de la historia, pero que son muy importantes porque podría corresponder a una subtrama romántica o una basada en un personaje; aspectos que se observan a menudo en Glee, además de que se sostiene por sí solas. Al final de cada capítulo se podrán ver algunas acciones que revelan mejoría o donde el nudo o problema planteado se resolverá.

En lo que concierne a lo propiamente dicho de la serie Glee y su análisis, es que siempre presentará a uno o varios personajes, que serán los encargados de llevar la historia, dentro de los primeros minutos del capítulo se plantea la confrontación individual o general de la misma.

En cuanto a las instancias narradoras, el género dramático en el que se basa y la temporalidad, son aspectos que se pueden tratar de manera conjunta, debido a que no tienen una extensión tan variada como otros elementos. En la temporalidad, se manejan dos tipos (Gaudreaulg y Jost, 1995 en Gutiérrez M. D. L. L & Gavilán, M. T. N., 2015) la de relato y la de la historia.

En la primera corresponde al tiempo en que se pasa una persona mirando la serie que sería aproximadamente 1 hora debido a la publicidad. Mientras que la segunda para glee es la duración de cada capítulo que es de 45 minutos aproximadamente.

El tipo de narrador que se puede observar en la serie, en un principio es el meganarrador, que se refiere a que los guionistas son los encargados de contar la historia, pero cuando se quiere o busca focalizar el punto de vista en el que se narra la historia, caso que pasa frecuentemente en Glee, se hace uso del narrador omnisciente en off, sobre todo en primera persona, ya que es ese personaje quien cuenta su propia historia y de qué manera la vivió o está experimentando.

Las canciones en Glee son un aspecto esencial, evidentemente porque se trata de una serie musical, sin embargo, este factor tiene que ver con el género dramático en que se está basado, el cual se refiere a la obra didáctica.

Este género lo que pretende es emitir un juicio, donde el razonamiento sea más importante que la emoción, es decir que esta parte didáctica de la razón lleva al aprendizaje y en parte, a aleccionar a las personas de una sociedad. Por ese motivo es que recurre al baile o la danza, a la música y al canto; como recursos del espectáculo, ya que induce al espectador a pensar en pro de una determinada perspectiva.

De ahí, que en glee las canciones sirvan para reforzar o hablar de determinados temas que no son fáciles, se vuelve una herramienta para hablar de algún conflicto que sea importante para el individuo, pero más que nada para una colectividad.

En síntesis, esta es la primera etapa del análisis, la cual nos lleva a entender cómo se construye esta serie, así como la forma en que se integran y desarrollan los personajes de la comunidad LGBTQ+ que en ella aparecen.

El siguiente apartado dentro del análisis de contenido, corresponde al análisis de personajes, para realizarlo se tendrá en cuenta su construcción y la tipología a la que pertenecen, esto ayudará a conocer su arco dramático, es decir, su recorrido emocional a través de las historias audiovisuales y específicamente su representación como personaje LGBTQ+, en los que se abordan qué tipo de

modelos de identidad que se podrían identificar. El primer personaje que se analizará será Kurt Hummel, ya que fue el primer personaje gay que se incluyó en la serie.

Kurt, está construido como un personaje simple, puesto que los personajes de una serie basada en la obra didáctica son de esta manera, sin embargo, sí se ve como persona suele verse como complejo, su rol dentro de la serie es coprotagónico y modificador, sin embargo, también es un personaje que recurre mucho al estereotipo o en ocasiones recurre a uno, ya que se le veía como el gay afeminado, enamorado del quarterback, el chico popular y heterosexual, que llegaba a ser acosador.

Dentro de la historia de la serie, al igual que sus compañeros del Glee Club, buscaba ser más aceptado en la escuela, sin embargo, sufría bullying por parte de los jugadores de fútbol americano, quienes dentro de la serie eran vistos como los populares. El hecho que le hacía ser víctima de esta violencia verbal y física, era ser gay, aunque en ese momento aún no “salía del clóset” públicamente.

Al expresarse de manera afeminada y estar interesado en la moda, su expresión de género no era algo que a las demás personas les gustará, puesto que dentro de la serie ser parte de la comunidad LGBTQ+ estaba estigmatizado, además dependía del contexto en el que se vivía, ya que Ohio no era un estado que aceptará tan fácilmente la diversidad sexual.

En un inicio, Kurt mantenía un poco de resistencia al hecho de aceptarse, aunque reconocía que era gay, lo que le hacía mantener este tipo de resistencia en parte era su forma de vestir, pero un aspecto más fuerte es que el arte o en sí, las artes escénicas eran señaladas negativamente como “algo que solo los gays hacen” y la mayoría de los hombres que estaban dentro del glee club eran violentados ante estas ideas.

Ahí, el tema de la masculinidad hegemónica era algo que afectaba directamente a Kurt y no le dejaba expresarse o vivir en paz, y era reflejada en un principio por Noah Puckerman, mejor conocido como Puck, puesto que era él quien siempre lo aventaba al contenedor de basura o le arrojaba *slushies* en la cara. Más tarde será Dave Karofsky quien toma este papel, en cambio él tendrá otra razón por la que se comporta de esta manera.

Kurt mantenía una fachada heterosexual cuando estaba con su padre, ya que al principio él tenía muchos prejuicios y esperaba que su hijo fuera un chico normal como todos, en el sentido de que se vistiera diferente o que hiciera otras actividades propias de un hombre como jugar fútbol americano, ante esto Kurt decide pedirle a Finn que lo ayude a unirse al equipo.

La siguiente escena que es muy importante para Kurt fue su *coming out*, ya que pudo al fin decirle a su padre que era gay, quién a pesar de los prejuicios y no entender del todo el tema, lo apoya y ama incondicionalmente. Para el año en que la serie se estrenó, que fue 2009, Kurt fue uno de los primeros personajes gay que contaban con una mejor representación y mostraban la otra cara de la moneda, en el sentido de que se alejaba del arquetipo de que los hombres gay, eran malos.

Ahora miraba que estaba bien ser gay y que el apoyo familiar es sumamente importante para las personas que integran a la comunidad, siendo que la relación que Kurt y su padre tenían, se ha mantenido hasta ahora como un modelo para las futuras series y que también sería parte de una enseñanza real para los padres que tienen hijos que se identifican dentro de la comunidad, ya que nunca rechazó a su hijo, decidió optar por entenderlo y apoyarlo.

Al ser un poco más abierto respecto a su identidad sexual y su expresión de género trataba de juntarse más con las chicas, pues eran ellas quienes lo aceptaban más. Sin embargo, cuando Mr. Shue realizaba actividades y dividía al club entre chicas y chicos, nunca dejaba que Kurt participara con ellas, lo cual en parte era un tanto

heteronormativo, porque asociaba al género con la música y en realidad son aspectos excluyentes.

Cuando había paz en la vida de Kurt, pensaba que ya la gente estaba aceptando su orientación sexual, era víctima de más ataques incluso anónimos que iban dirigidos hacia su padre, dichas acciones influyen en sus propias decisiones, puesto que cuando esto sucedió estaba participando para una competencia de canto, esta cualidad era algo que para los demás era un arma.

Ya que por su tono de voz barítono era víctima de burlas porque cantaba “como mujer”, hecho que resaltaba la misoginia por parte de los hombres y denigrar algo que era natural para él. En este caso termina perdiendo al propósito la competencia para poder proteger a su papá de las burlas.

Es en el capítulo 1x15, llamado *The Power of Madonna*, que expresa más abiertamente porque las mujeres buscan mayor participación, dado que, al estar en el equipo de los hombres, podía su desagrado por cantar canciones que los hicieran ver “menos masculinos”. A veces Kurt, funge como un personaje aleccionador para los hombres porque les enseña a respetar y mirar desde otra perspectiva sus opiniones.

Mismo hecho que se puede apreciar en otro capítulo, el cual es el 1x20 llamado *Theatricality*. Ahí podemos ver a Kurt y Finn, volverse “hermanos”, sus padres antes se habían conocido y enamorado, ya que ambos eran viudos. Sin embargo, el enamoramiento que tiene Kurt con Finn, llega a ser incómodo y desconcertante, por lo que cuando tratan de cambiar su cuarto para compartir.

Lady Gaga es un referente de la cultura pop en este capítulo, por lo que Mr. Shue para poder ensayar y buscarle a Tina una nueva forma de expresión, hace uso de la cantante, sin embargo, para los chicos resulta ser algo incómodo y se rehúsan a hacerlo. Así que buscando algo más varonil escogen a la banda de rock KISS para

su interpretación, volviendo a recalcar que la música y en específico la teatralidad tienen bastos estereotipos de género.

Kurt junto a Tina se encuentran emocionados por poder cantar algo sobre su cantante favorita, no obstante las burlas y los ataques se vuelven a hacer presentes hacia su persona, por el hecho de disfrazarse con una de las vestimentas de Lady Gaga, lejos de enojarse por los ataques Kurt hace frente a las mismas llamando la atención de Dave Karofsky, otro de los bullies y su amigo Azimio, quienes no toleran dicha acción y comienzan a molestarlos por la forma en que están vestidos, llamándolos fenómenos. Kurt les dice que hacer teatralidad es una forma de expresarse y que es lo mismo que cuando ellos juegan fútbol americano.

Finn aunque está seguro de su orientación sexual, sus compañeros del equipo lo molestan por maquillarse y vivir con Kurt, hecho que le hace sentir inseguro y sacar a relucir su rechazo hacia lo diferente. Más tarde en ese episodio, Kurt y Finn tienen un altercado, por la forma en que Kurt se expresa y comporta.

Cuando va a mostrarle el cuarto que compartirán, Finn al verlo estalla en ira, mencionando que se siente acosado y le molesta que Kurt está cerca de él, ambos se enojan por la decoración del cuarto, al mismo tiempo comienza a despotricar insultos homofóbicos, que hacen a Burt bajar y defender a Kurt, ante la negativa de Finn por aceptar que estaba haciendo mal, Burt decide correrlo de su casa.

Al final del episodio, se ve a Finn querer pedirle a Kurt perdón, pero él no acepta. Karofsky y Azimio lanzan un ataque final contra el chico quién ante el ataque mencionaba que, aunque lo golpeen jamás dejará de ser quien, y se encuentra orgulloso de ser diferente, sin embargo, antes de que esto suceda, llegan sus demás compañeros para protegerlo, en especial Finn disfrazado con un vestuario de Lady Gaga, haciendo mención que gracias a él tiene mucho que aprender para ser mejor persona.

Para iniciar la segunda temporada de la serie, Kurt se encuentra más tranquilo respecto a su orientación sexual, lo expresa con más orgullo, aun así, sigue siendo víctima de los mismos ataques y burlas, ahora específicamente de Dave Karofsky. En este punto de la serie y para este trabajo, la relación que mantienen estos dos es importantes porque no habla de otros modelos de identidad gay en la serie, cada una tendrá diferentes contextos y mostrará otro tipo de aspectos por analizar.

Pareciera que entre más Kurt se aceptaba, Karofsky aumentaba su odio hacia él. No obstante Kurt se hacía más resiliente ante los ataques y trataba de defenderse, pero la violencia física y sobre todo emocional era demasiada para él. Ante esto buscaba tener un referente, alguien con quien compartir su sentir y que pudiera expresarse libremente sobre ser gay.

El capítulo 4 de la segunda temporada es uno de los más importantes debido a que, introduce a otros personajes que representan a la comunidad LGBTQ+ en Glee. Durante el episodio, una de las tareas de Mr. Shue es armar un dueto y poder ganarse una cena para dos en el restaurante 'Breadstix'. Kurt se emociona bastante porque se ha unido un nuevo miembro, Sam Evans y piensa que es gay.

Por lo que lo invita a cantar el dueto con él, seguido de esto la escena pasa al cuarto de Brittany, donde podemos ver a Santana y la misma Brittany besarse, ahí ella le propone que canten juntas, pero Santana reacciona de mala gana y rechazó cantar con ella para buscar a Mercedes. Mientras que, en la situación de Kurt, Finn no lo deja cantar con Sam por miedo a que lo molesten y tenga que dejar el Glee Club.

Santana y Brittany, son modelos de representación de la comunidad lesbica y bisexual dentro de la serie. Ante el rechazo de Santana busca a otra persona con quien hacer su dueto, por lo que recurre a Artie para que sea su pareja. En la siguiente escena se puede observar a Kurt platicar con su padre sobre Sam.

Él también le dice que no cante con él, porque no puede saber si realmente es gay, él triste le dice que no sabe cómo es ser el único chico gay declarado de la escuela y que no puede tener las mismas oportunidades que otros de poder bailar y estar con la persona que le gusta.

Su papá le comenta que tendrá que aprender a estar sola hasta que pueda encontrar a una persona igual de valiente y abierta que él. Al final Kurt desiste cantar con él y no molestar a nadie, pero sí realiza un número musical en que resalta la importancia del lado femenino y masculino de una persona.

En este punto de la segunda temporada, la serie va dando pequeños destellos de lo que será la relación entre Brittany y Santana, por lo que respecta al trabajo se mencionarán dichos momentos, pero al mismo tiempo se hará un análisis propio para Santana López, debido a que es uno de los mejores personajes LGBTQ+ por el impacto que tuvo en las jóvenes audiencias cuando salió la serie. También es importante resaltar que algunos puntos de los personajes se entrelazan y se desarrollan a la par.

Siguiendo con el análisis de personaje de Kurt, a partir de este capítulo él comienza a sentir tristeza y soledad, por la falta de alguien a quien querer, resaltando la idea de que ser gay, en ocasiones puede ser bastante difícil para conseguir una pareja dado que no todos están “fuera del clóset”. Aspecto que en la actualidad sigue siendo similar.

Durante el capítulo 2x06 *Never been kissed*, Kurt vuelve a ser atacado por Dave, sin embargo, esta vez cansado, decide hacer frente a los embates del jugador, pero aun así son demasiado agresivos, Mr. Shue se da cuenta de ello y busca hablar con él, sin embargo, Kurt le hace ver al maestro que a él no le importa la homofobia que se hace presente en los pasillos de la escuela y su forma de aprender no es motivadora y desafiante. Ante esto, Mr. Shue cambia la tarea que les había asignado para que ahora canten algo interpretado por mujeres y viceversa.

Los chicos no aceptan las ideas que Kurt les propone, así que Puck lo mandó a espiar al colegio integrado enteramente por hombres, que sería su rival en el concurso sectorial de canto. Estando ahí, se da cuenta que Los Warblers son un Glee club bastante famoso, al mismo tiempo conoce a Blaine Anderson integrante de ese coro.

Después entabla conversación con otros integrantes, él les hace una pregunta sobre si todos ellos eran gay, a lo que le responden que no, solo Blaine lo es y también que la escuela tiene una política de tolerancia cero contra la violencia. Blaine observa el dolor que trae consigo Kurt y pide a sus demás compañeros que los dejen hablar solos, le dice que hay un chico que lo agrede y que nadie parece notar como lo acosa.

Blaine le comenta que algo similar le pasó a él, nadie hizo nada y parecía que existía una regla no escrita de que si eras gay tu vida sería miserable, por lo que se transfirió a Dalton, así que le aconseja que podría cambiarse de escuela o ser valiente y enfrentarse, ya que “los prejuicios son solo ignorancia” (Buecker & Falchuk, 2010). Defenderse era la única forma de poder superar esta situación y enseñarle al otro, le comenta.

En el momento en que Karofsky empuja de nuevo a Kurt, él recuerda esto, por lo que lo sigue hacia los vestidores, se enfrentan Kurt deja en claro que jamás andaría con un tipo como Dave, y éste en un arranque de ira Dave termina besando a Kurt. Ambos quedan en shock, Dave sale muy molesto y Kurt se queda ahí pasmado.

Blaine y Kurt, van a platicar con Dave para poder ayudarlo a superar su confusión y evidente homofobia internalizada, sin embargo, como es de esperarse responde de una forma violenta. Desde ese momento los ataques que de por sí ya eran violentos aumentan su nivel, porque Dave desarrolla una especie de paranoia que traspasa a Kurt, diciéndole que, si lo había contado a alguien, dicha violencia crece tanto que termina amenazando de muerte a Kurt.

Ante esto, su familia busca protegerlo de la violencia y mantener su seguridad, así que lo transfieren a Dalton, donde se siente más seguro de ser quién es, su relación con Blaine, en un principio resulta ser amistosa, ya que funge como la guía de Kurt sobre cómo aceptarse y mostrarlo a los demás. Más adelante se analizará el camino de Blaine Anderson dentro de Glee y lo que sería su relación romántica.

Para iniciar con el análisis del personaje de Santana López, como se mencionaba empieza con algunos momentos en los que se veía que ella mantenía una relación con Brittany, nada formal todavía. Al igual que Kurt Hummel, Santana también se puede interpretar en su tipología como un personaje simple, pero como persona cumple con la característica de la complejidad.

Santana podría definirse como un antagonista, sin embargo, hay momentos en los que transita como personaje protagonista, su carácter y temperamento, la hacen ser una persona que infunde terror, pero al mismo tiempo, su atractivo físico hace que sea interesante para la audiencia.

El capítulo que introduce la identidad de Santana como lesbiana, es el cuarto capítulo de la segunda temporada. Sin embargo, es el 2x15 donde se hace más evidente que esa es su identidad sexual. Este capítulo lleva por nombre "Sexy", en los primeros minutos se observa a Rachel, Quinn y la consejera estudiantil Emma Pillsbury en el club de Celibato, ahí nos muestra que durante el capítulo el tema central será la educación sexual, mismo que se reforzará al momento de introducir a la maestra sustituta Holly Holliday, quién le hará saber a Mr. Shue que sus alumnos del Glee Club son los más desinformados.

Dentro del desarrollo del capítulo se introduce la subtrama de Brittany y Santana, dos personajes que son presentadas como amigas; sin embargo, se infiere que mantienen una relación romántica de la que nadie sabe.

Uno de los puntos más importantes dentro del capítulo tiene que ver con la sexualidad y su cuestionamiento, lo cual es retratado a través de la relación entre Brittany y Santana, ambas comienzan a platicar sobre sus sentimientos, y la infidelidad porque en ese momento Brittany estaba en otra relación romántica con un chico.

Santana se muestra reticente a hablar sobre los sentimientos que tiene por Brittany y etiquetarse como lesbiana, por lo que Brittany al final le dice que deberían hablar con un adulto porque la naturaleza de su relación era confusa para ella. Así que se dirigen a hablar con Miss Holliday, quien las integra a un círculo seguro en el que pueden expresarse sin temor.

Ella directamente les pregunta si alguna se identifica como lesbiana, pero ninguna sabe que responder, la maestra les menciona que no es tanto a quien se sientan atraídas sino de quien se enamoran, es decir, lo que tiene que ver con los sentimientos.

Para ambas chicas es confuso, pero todavía lo es más para Brittany, porque Santana rechaza hablar de ello, así que la maestra les dice que busquen una canción que les ayude a comunicar aquello que no pueden decir fácilmente. Después de que Santana y Brittany terminan su presentación de canto, Rachel lanza un comentario homofóbico hacia ellas, razón que les hace distanciarse.

En la parte del desenlace se ve a Santana acercarse a Brittany para hablar sobre sus sentimientos, donde le expresa que se porta mal y siempre está enojada porque tiene miedo a expresarlos y lidiar con las consecuencias que pueden tener, es decir, con la lesbofobia, el rechazo, el no ser comprendida por su entorno familiar y de amigos, también por el estatus social; por el hecho de estar enamorada de una chica y comenzar a identificarse como lesbiana.

Ante esto Brittany responde que quiere estar con Santana, pero no puede por la relación que tiene con Artie, dando a entender que ella es bisexual y que no está bien dejar a su novio. Esta última parte es la resolución de los conflictos que surgieron a raíz del tema principal del capítulo.

Otro episodio para analizar es *Born This Way* (2x18). En dicho episodio, Mr. Shue busca que sus estudiantes se acepten tal cual son después de que Rachel tiene un accidente y quiere hacerse una operación estética, por lo que recurre de nuevo a Lady Gaga para comunicarles y enseñarles sobre la aceptación. Como premio al finalizar la semana cantarán el himno "*Born this way*" y portarán una playera que contenga lo que les hacía sentirse inseguros pero que les ayudará a aceptarse a sí mismos.

Hay una parte muy específica donde Santana pide que se haga evidente que hay cosas que a todos les gustaría cambiar sobre su persona, lo cual, en este caso, tiene que ver con el hecho de que ella físicamente se aceptaba, pero en su parte emocional y de su orientación sexual no, razón por la cual todo el tiempo atacaba a los demás y criticaba, cuando al final era porque ella en parte no se gustaba para nada. Sin embargo, también se hace evidente que, en ese espacio, lo que los hace diferentes es el motivo porque el que siempre los violentan.

En ese mismo episodio se puede observar que Santana se vuelve parte importante para que Kurt pueda regresar, porque al descubrir que Dave Karofsky era gay, le propone un trato sobre ser pareja para que ambos puedan esconder su homosexualidad y lesbianismo, respectivamente.

El objetivo de esta relación es crear un club que esté en contra de la violencia y que Kurt pueda volver a McKinley, sin temor alguno. Pero el verdadero interés de Santana es ser reina del baile y así poder estar con Brittany. Personalmente, afronta la decisión de hacer público su amor por ella, sin embargo, al igual que Kurt, Santana tiene un temor muy fuerte porque esto se sepa.

Al final del capítulo se ve a Brittany llegar al casillero de Santana para mostrarle su playera para la presentación de Lady Gaga, ella hace lo mismo, pero no le agrada mucho la playera que lleva, así que le muestra otra que trae impresa la palabra “*lebanese*” sin embargo Santana la corrige y se da cuenta que lo que quería decir era lesbiana.

Lo que pedía Brittany con esto era la honestidad de Santana y que pudiera evitar el dolor al confesarle que estaba enamorada de ella. Aunque el orgullo y negación de Santana eran más grandes. Comienzan a discutir por el hecho de que Santana mantiene una relación (fingida) con Karofsky, y Brittany que si eso se debe a que ella es bisexual y Santana lesbiana.

La molestia nace de que ella le dijo que la amaba, pero Brittany no, a lo que responde que sí la ama, pero nota que ella, no tanto porque no se pondría la playera que le ha hecho. En el final del episodio se aprecia que Santana no llega al musical y los observa desde lejos portando la playera que Brittany le hizo.

El desarrollo del arco dramático de Santana López se fue construyendo conforme se reafirmó su orientación sexual, este hecho fue uno de los aspectos que se retrataron durante la tercera temporada. Principalmente, porque es en esta cuando se aborda su escena de “*coming out*”.

Su proceso de aceptación es bastante distinto a lo que fue el de Kurt, esta diferencia radica en que no fue su decisión, sino que, por un evento desafortunado con uno de sus compañeros y un tercero, provocaron que acelerará este proceso, incluso cuando no estaba lista para hacerlo.

La entrenadora de las animadoras estaba haciendo campaña política para diputada, la sobrina de uno de sus opositores estudiaba en la preparatoria, siendo ella quien escuchó la conversación entre Finn y Santana. Hecho que fue utilizado para crear

una visión negativa sobre el tipo de valores que Sue Sylvester estaba “promoviendo” al tener una chica lesbiana en su equipo.

Esta escena está descrita como una situación clara de lesbofobia, Santana ante esta transgresión de su identidad y privacidad, no supo cómo reaccionar puesto que aún no le había dicho nada a sus padres. Para ayudarla a superar este evento organizan una semana de clases para que comience a aceptar públicamente su orientación sexual, puesto que sus amigos la querían sin importar a quién amaré y querían que ella lo hiciera también.

En general, Santana López no era un personaje fácil de tratar y menos de ayudar, al principio fue duro para ella hablar abiertamente por el hecho de que personas ajenas a ella iban a verla y tratarla diferente, hecho que se ve reflejado cuando un jugador de hockey representa una de tantas experiencias que sufren chicas lesbianas sobre la lesbofobia y misoginia que tiene la frase “encontrar al hombre perfecto que las pueda hacer heterosexuales” ante ello en un acto de sororidad sus amigas la defienden de esta penosa e innecesaria situación.

Este tipo de frases, usualmente son empleadas para reafirmar el papel del hombre dentro de una relación, sin embargo, al mismo tiempo tiene la función de negar la autenticidad de las relaciones entre mujeres, puesto que se considera que las relaciones entre mujeres son meramente amistosas o ficticiales, en el sentido de que debe haber un hombre dentro de la misma para que esta sea aceptada como verdadera. Además de que se piensa que una mujer con la expresión de género de Santana, es decir, muy femenina no podría ser lesbiana o también de intentar invisibilizar estas relaciones.

Durante el episodio 8 de la tercera temporada, Santana menciona que les ha dicho a sus padres, pero ahora tiene que decirle a su abuela. Siendo que ella es la única persona que rechaza su orientación sexual; mostrando el poco entendimiento y homofobia hacia su nieta, inclusive denegando un espacio en su vida. En este

capítulo, se trató de mostrar que, aunque Santana haya perdido a su abuela, sus amigos a través del amor van a demostrar que habrá alguien que te ame y acepte como eres.

En general, esta es una de las premisas dramáticas de Glee como serie, puesto que buscan mostrarle al público que la aceptación del propio sujeto, será lo más importante para que este pueda generar un cambio en su entorno y poder luchar contra la discriminación que existe, que jamás debería ser una opción el esconder quién eres para ser aceptado o querido, sino que el mundo debe cambiar para avanzar.

La relación se rompe hasta que en la temporada seis, cuando Brittany y Santana van a casarse la situación comienza a cambiar porque el sueño de Santana era tener a su abuela presente.

En ese momento todavía muestra resistencia de aceptar el enlace matrimonial, incluso cuando habían pasado tres años de su *“coming out”*, al final termina aceptando a su nieta y el matrimonio entre ambas chicas, gracias a que Brittany quien en un principio busca acercarse a la señora para poder platicar con ella y cambiar un poco su visión, diciéndole que estaba por casarse pero que había personas que no lo aceptaban.

Mientras que la coach Sue Sylvester, lleva a la abuela, donde ella termina aceptando que se equivocó y que a pesar de que no está de acuerdo con todas las decisiones que Santana tome o que dos chicas se casen, lo más importante para ella será su familia y nunca querrá causarle daño.

Brittany y Santana se convirtieron en una de las parejas más importantes dentro de las series de televisión, en gran medida por el gran recibimiento de la audiencia juvenil de esos años, tanto que los fans jugaron un gran papel en pedir que se respetará su relación por el valor que daba al representar a segmentos que habían sufrido tanta discriminación, como lo es, evidentemente la comunidad LGBTQ+ y el

hecho de que Santana daba gran visibilidad a la comunidad latina y al mismo tiempo, mostrar el orgullo de ser lesbiana.

En la televisión en ocasiones es difícil encontrar personajes que incluyan otros tipos de características a las que son aceptadas socialmente, en si durante la serie no se abordó en gran cantidad el hecho de que fuera latina, pero si hubo un capítulo donde cuestionaba a Mr. Shue por ser maestro de español y no tener idea del idioma o de la cultura, ya que solo reproducía estereotipos que solo ella entendía porque sus compañeros eran blancos, estadounidenses, etc.

La gran repercusión que tuvo el personaje de Santana López en años próximos fue que existieran personajes como Elena Álvarez de “*One Day at a time*”, quién es una chica latina de ascendencia cubana, un personaje que públicamente hace referencia al movimiento feminista dentro de las ficciones y es abiertamente lesbiana.

Otro aspecto que es importante, es que, gracias a este apoyo por parte de las espectadoras, y de la audiencia. Santana y Brittany han sido de las pocas parejas entre dos mujeres que han podido casarse, además de que su boda haya sido retratada en tv abierta, quedándose en el imaginario colectivo como una de las parejas *endgame*¹ y más representativas de la televisión.

Siendo que la televisión de todos los medios de comunicación que persisten actualmente, será el que tenga más alcance hacia el público y el poder de crear ambientes donde dé paso a la opinión pública, en el sentido que permitirá que el imaginario colectivo pueda crear o reconstruir la realidad a partir de sus experiencias cotidianas en conjunto con las representaciones que se pueden incluir en la televisión, en este caso la boda de una pareja entre chicas y que más tarde pueda reproducirse hasta volverse tan cotidiano.

¹ Endgame: es una palabra dentro del vocablo coloquial y de las series de televisión, que se refiere a una pareja o ship que pertenece a un show de tv y se espera que puedan terminar juntos al final de la serie. Recuperado de <https://www.urbandictionary.com/define.php?term=Endgame>

A lo largo de la tercera temporada de Glee, varios temas importantes se retrataron, que pueden verse como vivencias o experiencias que suelen pasar a jóvenes de la comunidad LGBTQ+. Uno de ellos es cuando Santana y Brittany no pueden demostrar su afecto/amor en la escuela porque no es aceptado, incluso cuando las parejas heterosexuales pueden hacerlo libremente. Aunado a esta situación, se da a conocer que esta negación de afecto es porque un chico criado en casa y que profesa la religión cristiana no aceptaba esta acción.

Al ser la escuela un medio socializador entre los jóvenes, la educación de la diversidad sexual debería ser uno de los puntos fundamentales para crear espacios seguros para los miembros de la comunidad LGBTQ+, sin embargo, se debe tener en cuenta que estas acciones no tendrían que recaer específicamente en ellos, sino que se debería educar a quiénes no son parte del espectro.

Es enseñarlos y motivarlos a respetar las diferencias que podrían existir, entender que las vivencias no son iguales y mientras algunos no hayan pasado por ellas, eso no justifica ni exime a que ellos hagan caso omiso de las situaciones que viven los jóvenes que sí están dentro del espectro. Además de que se debe instar a que el cuerpo académico tenga el conocimiento suficiente de las condiciones que se puedan dar en cuanto al tema de diversidad sexual.

Así que, a través de la música Santana busca que pueda manifestar sus sentimientos a su novia, al final del episodio se puede ver que este chico, después de escuchar otras opiniones al respecto y formar su propio criterio accede a cantar la canción, porque entiende que cualquier tipo de amor es amor y no puede ser juzgado ni negado, solo porque tus creencias religiosas te dicen ciertas cosas, (episodio 3x13).

El segundo tema es más sensible y se debe tratar con respeto, el cual es el suicidio entre jóvenes LGBTQ+. Dave Karofsky le declara sus sentimientos a Kurt Hummel, sin embargo, fue visto por uno de sus compañeros de equipo, por lo que después

de esto sufre un ataque homofóbico en los casilleros por parte de sus compañeros del equipo de fútbol americano.

Ante el acoso cibernético hacia su persona, donde lo incitaban a suicidarse por ser gay, no puede con la presión, la desesperación, el dolor y el autodesprecio que este hecho le produjo, decide suicidarse, en este caso, quedo como un intento, puesto que su padre lo encontró y posteriormente es llevado al hospital.

Este hecho recuerda que “de acuerdo a datos de la Fundación Todo Mejora, la tasa de suicidios podría llegar a ser hasta 4 veces más alta que la de personas heterosexuales cisgénero” (Centro Médico Cetep, s/f). Poniendo en contexto que, en ocasiones, el apoyo hacia chicos de la comunidad es poco o nulo, llevándolos a tomar este tipo de decisiones, debido a que no todos son tratados con la dignidad correspondiente, además de que los contextos sociales de cada uno serán importantes al momento del trato que reciban como personas LGBTQ+.

El tercer tema es la introducción del primer personaje transgénero en Glee, una chica llamada Unique Adams, en ese momento de la serie, aún se encontraba en un proceso de aceptación interno de su identidad de género. Por lo que, para hacerlo un poco más sencillo, necesitaba ayuda de sus referentes, Kurt Hummel y Mercedes Jones, ya que quería cantar frente al público reflejando su verdadero yo.

Uno de los conflictos personales de Unique que le impedían presentar su verdadero yo, era su coach de Vocal Adrenaline, puesto que no la dejaba participar vestida de mujer, incluso cuando era su deseo. En el final de la tercera temporada se observa que dentro de su entorno la han aceptado, sin embargo, aún existe esta resistencia en Unique, por lo que anuncia que seguirá sus estudios en la preparatoria William Mckinley, por ser un lugar más respetuoso y seguro, especialmente el Glee club.

Este personaje, interpretado por Alex Newell en un principio daba paso a una mayor representación de la comunidad trans. Durante la cuarta temporada se abordan situaciones que vive al identificarse como persona trans. Una de ellas es la soledad

al no conocer a nadie con quien compartir su identidad de género sin miedo al rechazo. Puesto que buscaba tener una relación romántica con alguien más.

Al hacer esto, inicia una relación basada en catfish, con uno de sus compañeros del Glee club, después de que se da a conocer esto, Unique comienza a recibir varios ataques transfóbicos por parte de él, los cuales le afectaban bastante, en adición a esto cuando vestía y actuaba conforme a su identidad de género.

Varios estudiantes la atacaban, por hacer uso de los baños, es decir, no podía entrar a los de hombres porque la acosaban, pero tampoco al de mujeres porque no era “lo suficientemente mujer”. Además, al regresar a su casa sufría acoso callejero por parte de chicas cisgénero.

Dentro de la cisheteronorma, la existencia de más orientaciones sexuales, identidades sexuales o identidades de género, la ignorancia sobre el tema acrecentará las agresiones que sufran las personas que se identifiquen con estos aspectos, principalmente porque en el caso de personas Trans, su identidad se ha visto plagada de malas representaciones, en las que utilizan la imagen desde una forma cómica o utilizan el travestismo como una forma de perversión, cosa que dista de la realidad.

Asimismo, que la cisheteronorma sea quien dicte como deben ser tratadas ilustra que no ha habido un cambio evidente, puesto que el binarismo del género difícilmente aceptara otras formas de identidad de género.

Después de un tiempo su personaje fue perdiendo importancia, en otras palabras, su arco dramático ya no se desarrolló, lo que redujo su tiempo en pantalla. Al final de la serie, en la temporada seis, otro personaje trans se agregó. Este personaje ya había aparecido regularmente como la entrenadora de fútbol americano Shannon Beiste. Sin embargo, en esta temporada podemos ver su proceso de transición incluso más visible que el de Unique.

Al principio, el coach comienza a dejar de lado algunas de sus actividades habituales y tomaba ciertos medicamentos, lo cual provocó preocupación entre sus amigos, ante ello termina contando que su psicólogo le ha dado una carta donde le diagnóstica disforia de género. De ahí, decide tomarse un tiempo para afrontar este proceso, cuando regresa a McKinley, hace formal su presentación como Sheldon Beiste.

Posteriormente a su *“coming out”* el entrenador llega a McKinley, en este caso su proceso de aceptación sigue trabajando internamente, físicamente o también de una forma pública, ya que es evidente que ha reconocido su identidad de género. Algo importante que resaltar es que, en el caso del coach, su trabajo dentro de la escuela jamás peligró, esto porque se ha dado el caso que las personas trans cuando hacen pública su identidad son objetos de despidos injustificados y suelen caer en la precariedad laboral.

No obstante, se ve opacado cuando chicos de la escuela Carmel vandalizan su auto con insultos transfóbicos, por lo que tuvieron que mandar llamar a su entrenador, quién les llama la atención sobre estas conductas intransigentes, pero los chicos no toman conciencia de sus acciones denigrantes y lo toman como una broma.

Una de las escenas más sensibles y más representativas de la temporada es el apoyo que muestran los dos personajes de la comunidad trans en Glee, Unique y Sheldon, donde comparten experiencias y reconocen que su camino va ser difícil, pero al tener a alguien que te pueda ayudar, entender y apoyar, será lo mejor que podrá pasar porque ya no estarás solo. Aunado a esto, otra de las escenas más poderosas es cuando, a los chicos transfóbicos, para hacerlos ver que lo que hacen está mal.

Los hacen ir al auditorio del Glee Club, y ahí presentan una canción con Unique como cantante principal, donde con presencia de un coro de la comunidad trans, les hacen ver que el camino que ellos recorren será difícil mientras existan personas

tan intolerantes, que no tienen idea de cómo sus acciones, palabras afectan la vida de una persona, en este caso Sheldon Beiste.

En esta última temporada de Glee, otro personaje que pertenece a la comunidad LGBTQ+ se presentó. Es Spencer Porter, desde el primer momento en que se presenta, menciona que es abiertamente gay, lo que hace diferente a este modelo de representación es su inclusión. Él es jugador de fútbol americano y se describe a sí mismo como un “chico gay posmoderno”, en el que la representación de los medios de comunicación le ayudaron a poder aceptarse.

La práctica de deportes que son socialmente considerados como masculinos o hechos para hombres, se basan en una idea excluyente, ya que, a partir de la idea base, de que aquellos que no tengan características que no corresponden a lo masculino, no podrán hacer dichos deportes. Esto se ve reflejado en el cuestionamiento que se tiene cuando las mujeres son deportistas o también se observa cuando una persona tiene una orientación sexual diferente.

El fútbol americano es uno de los deportes que están hipermasculinizados, solo aquellos que tengan características socialmente aceptadas en referencia con la masculinidad hegemónica. Siendo este el caso de Spencer quien físicamente es musculoso, alto, blanco y guapo; excluye abiertamente la idea de ser femenino e infunde respeto entre sus compañeros.

El hecho de que Spencer sea gay no significa que no pueda practicar este deporte, la introducción de este personaje fue mostrarle al público que la orientación sexual no influye en las aptitudes físicas que pueda tener una persona para practicar algún deporte, ya que son dos cosas totalmente diferentes y no deberían ser objeto de algún tipo de discriminación.

Incluso en la realidad se puede ver el ejemplo de Carl Nassib un jugador defensivo de los *Raiders* de Las Vegas, quien salió del closet y se volvió un hito porque la

mayoría de los jugadores que lo hacen, es cuando su carrera ha terminado puesto que cuando lo hacen antes, son cortados por los equipos y sus carreras terminan.

Asimismo, también era el interés de incluir a Spencer, porque se vuelve un modelo de representación, al mostrarle a jóvenes deportistas que las diferentes orientaciones sexuales o identidades de género no son motivo para dejar de practicar el deporte para el que son aptos.

Dentro del desarrollo de la historia en esta temporada, trataban de reabrir el Glee club después de que la entrenadora Sylvester lo cerrará, por lo que trataban de encontrar nuevas voces para poder hacerlo funcionar. Kurt se encarga de hacerlo miembro, pero él lo rechaza, dado que su visión de cómo ser gay era diferente y mostraba que el tiempo en que Kurt estudiaba ahí, había cambiado siendo que Spencer no se había enfrentado a las mismas situaciones de discriminación.

Su punto de vista, dista principalmente porque Spencer tenía una expresión de género y de su orientación sexual distinta, porque sus intereses y referentes distaban de los que tenía Kurt, aunque algo que se debe hacer evidente es que, en ocasiones parecía que Spencer era un tanto heteronormado, es decir, que su orientación sexual solo era para agradarle a hombres heterosexuales y generar una aceptación en su alrededor, mientras que se viese más masculino que cualquier otro chico gay.

Más adelante, cuando se desarrolla más el arco dramático de Spencer, podemos ver que esa heteronormatividad que mostraba en un principio, se desvanece cuando se une al Club Glee y reconoce que la mejor forma de llegar a entender a alguien es a través de su diferencia, en el sentido de que ello es lo que te hace especial y es importante aceptarlo.

Para la serie *Glee*, el mensaje que buscó difundir dentro de su audiencia fue que todos aceptarán y respetarán las características que hacen a las personas ser

quienes eran, independientemente de su orientación sexual, identidad de género, raza, clase social o si tenían alguna discapacidad.

Al final ser especial o ser diferente no es motivo de discriminación, al contrario, es poder identificar lo que hace más fuerte y empática a la gente, poder entender que no todos tienen las mismas oportunidades y a partir de eso generar un cambio en el mundo donde todos, todas y todes puedan vivir libres.

4.1.2 Serie #2 SEX EDUCATION

Sex Education está dentro de las nuevas series que ha presentado un nuevo paradigma al momento de incluir personajes de la comunidad LGBTQ+, puesto que su desarrollo se vuelve importante dentro de la historia, es decir, que la inclusión es de manera natural.

Esta serie procede de Gran Bretaña, se estrenó el 11 de enero del 2019, fue creada por Laurie Nunn, la plataforma que la produce y distribuye es Netflix. Hasta el momento cuenta con tres temporadas y está próxima a estrenarse la cuarta temporada.

La estructura dramática de esta serie es similar a *Glee*, puesto que también es una serie de televisión episódica. Asimismo, podremos encontrar personajes principales que desarrollen todas las acciones dentro de la historia, que junto a los personajes secundarios o también los incidentales ayudarán a avanzar.

Lo que resulta atrayente de *Sex Education* para este trabajo y en su mayor parte para el público, es su tema central: la sexualidad. En general, se aborda el tema para tratar de ser un referente donde se hable de ella sin disimulo, en si sería hablar de la educación sexual, por obvio que parezca. Podemos observar que uno de los personajes principales es Otis, un chico introvertido que excluye de su vida la idea del sexo, dado que su mamá es terapeuta sexual y esto le produce incomodidad.

En este caso, Otis busca que su madre lo deje de sobreproteger y pueda vivir en paz su vida como adolescente, en este caso estar apegado a los temas sexuales, le permite tener mayor conocimiento sobre ello, lo cual da paso a que pueda orientar a sus compañeros, sin embargo, cuando estos temas tienen que ver con su propio ser, tiende a sentirse sobre pasado, incluso se puede decir que inhibe su identidad. Más adelante, su madre comienza a escribir un libro sobre Otis y su vida sexual, por lo que cuando él se entera se enoja bastante con ella, por invadir su privacidad y no respetar los límites que como madre y terapeuta debería tener.

El mejor amigo de Otis se llama Eric, él es un joven abiertamente gay que aún lucha con algunos aspectos de su orientación sexual y su identidad (más adelante se abordará el análisis específico de Eric, como modelo de representación). Conforme avanza la historia se puede ver que ambos chicos toman caminos un poco distintos, pero aun así su amistad no sufre mayores cambios.

Otis, junto a una chica llamada Maeve comienzan una mini clínica donde asesoran sobre la sexualidad y aspectos circundantes a sus compañeros de la escuela. Por su parte, Eric trata de descubrir el sentido que tiene ahora su vida.

Abordando su análisis de personaje. Es un personaje regular o principal, puesto que tendrá su propia subtrama, la cual se desarrolla junto con la de otro personaje de nombre Adam, ambos son modelos de identidad, ya que representan respectivamente a la comunidad gay y bisexual.

Adam es el bully de la escuela, en su mayoría es un chico problemático pero incomprendido, su padre es el director de la escuela, lo que le causa bastantes problemas porque no suele acatar las reglas y no es muy aplicado en la escuela, dentro del análisis de Adam, podemos encontrar que su padre es demasiado estricto con él, lo que le lleva a sufrir problemas de autoestima y abandono. Se podría decir que la agresividad de Adam es un mecanismo de defensa que desarrolló a partir del

trato de su padre y el hecho de que la mayoría piensa que es estúpido, cosa que no es así.

En sí, *Sex Education* en cada capítulo va mostrando los personajes que pertenecen a la comunidad LGBTQ+, sin embargo, incluye desde el principio a algunos como Lily, quién más adelante tendrá su propio análisis o como Anwar otro chico abiertamente gay dentro de la escuela, además de Eric.

Otro aspecto que resulta importante, es cómo se representa el matrimonio entre dos mujeres y la lesbomaternidad, la serie incluye la historia de Jackson Marchetti, un excelente nadador, hijo de Sofía y Roz Marchetti, la primera de ellas es su entrenadora personal, buscando que su hijo se vuelva un atleta profesional.

Ambas son personajes recurrentes, sin embargo, el hecho de que aparezcan como un referente familiar, abren el camino para representar a más familias diversas, cosa que en ocasiones se olvida, también es un tema de la diversidad sexual y un reto de la visibilidad en el campo social.

Dentro de la serie podemos observar que los personajes entre sus propias familias, tejen determinadas relaciones que les hacen comportarse de acuerdo con estos estándares, siendo así el caso de Adam, a quién en diversas ocasiones se le ve siendo regañado por su padre, nunca cumpliendo las expectativas que tiene sobre él.

Adam no es un chico disciplinado, en las primeras dos temporadas se muestra que no comparte una relación fraterna con la escuela, además de que es el ejemplo de cómo la masculinidad hegemónica tiende a ser la forma en la que se educa a un hijo cuando el mismo padre ha sido criado de esta forma.

Ante la falta de buenas calificaciones por parte de él, su padre le ha llamado la atención sobre este hecho, por la poca disposición para subir sus calificaciones, el

director ha decidido mandarlo a una escuela militar, para que así pueda disciplinarse y convertirse en hombre, es decir que el subtexto da la razón de que por medio de la milicia se puede llegar a madurar, llegar a convertirse en la imagen que su padre ha creado para él.

El director al ser un hombre heteronormado brinda una educación de este tipo a su hijo, puesto que busca que él pueda construir una imagen similar a la suya y no aceptará otro tipo de visión, en algunas ocasiones le ha mencionado que desearía que fuera diferente, es decir más disciplinado y exitoso, ya que para él es solamente la oveja negra, alguien sin futuro.

Adam no encuentra esta situación favorecedora, por lo que busca ayuda y consuelo en su madre, sin embargo, la señora al ser ama de casa, se encuentra bajo este modelo tradicional de la división sexual del trabajo, donde ella acata las órdenes del marido por ser él quién da el sustento de la casa, incluso cuando la propia mujer sabe o al menos reconoce que, la situación que vive la mantiene en una vulnerabilidad total, donde no tiene voz ni voto en las decisiones familiares.

El entorno socializador de la escuela puede ser un factor que modifique en este caso, el que eduque a las personas sobre determinados comportamientos, tal es el caso de Moordale Secondary en *Sex Education*, a través de ello se puede apreciar que el entorno donde se realizan las acciones de los personajes tendrá una repercusión en cómo se expresen ante otros. En el sentido que la performatividad de su sexualidad o identidad de género se dará a partir de la aceptación que tengan en su proximidad con otros.

De ahí, que la otredad que se maneja en esta serie, también tenga sus raíces en el análisis de la Teoría queer, dentro de la serie se observa que cada capítulo contará la historia de los personajes que tengan algún problema con su sexualidad en términos de prácticas sexuales, pero como anteriormente lo habíamos observado este aspecto entra en uno más general, que es la diversidad sexual, de ahí que

también se hable de las identidades de género o sexuales o de las propias orientaciones sexuales.

En general, la serie hará uso de personajes para poder acercar de una manera pedagógica las representaciones de la comunidad LGBTQ+. Esta forma podrá darse a partir del argumento queer, sobre el cambio subversivo al momento de entender la dicotomía de género, en este sentido, el discurso y las prácticas de normalización se cuestionarán para poder explicar la existencia de la diversidad dentro de la cisheteronormatividad.

Es por ello que la idea de analizar *Sex Education* desde esta visión se contrapone con el argumento de que la ficción televisiva <<teen>> que se ha producido antes del 2010, muestra que la inclusión de personajes LGBTIQ+ es anecdótica, normalizada y que estos personajes generalmente son gays y lesbianas homonormativos, es decir que siguen modelos de comportamientos heteronormativos (Vázquez Rodríguez *et al.*, 2020).

El resultado de la inclusión de personajes LGBT con características heteronormativas, es dejar relegadas aquellas otras identidades u orientaciones que escapan de esta visión normal y aceptada, es decir, que gracias a que los personajes gays o lesbianas “se ven normales”, aquellos personajes que tiene una performatividad queer, seguirán bajo esta sombra y se invisibilizarán.

Por eso, que los personajes LGBTQ+ que se integran a *Sex Education* y se alejan de esta visión, se asemejan más a la idea de la representación queer, algunos de estos personajes son: Eric, Lily, Ola, Rahim. Aunque también se debe tener en cuenta a otros personajes que tienen una aparición esporádica o por episodio y que tampoco son homonormativos como Florence, Anwar, Ruthie y su novia Tanya.

En el caso de Eric como anteriormente se había comentado, ya había hablado públicamente de su orientación sexual, sin embargo, para realizar su análisis, se

debe de hablar del concepto de Interseccionalidad, este concepto subraya la idea de “como los diferentes ejes de la identidad de alguien, tales como género, color de piel, la sexualidad trabajan juntos y siendo cada uno un privilegio o una opresión, que define como una persona es tratada en sociedad” (Hilkemeijer, 2019: 3).

En el caso de este personaje pueden observarse varios tipos de variables que se relacionan: el ser gay y negro. También el que su familia no tenga un poder adquisitivo como el que muestran otras personas dentro de la serie como Anwar o Aimee, amiga de Maeve.

Dentro del entorno familiar de Eric, se observa que es una familia religiosa, en un principio su padre se encuentra preocupado por la forma en que su hijo se expresa, es decir, la forma en que viste, camina o las cosas que le gusta hacer como maquillarse o hacer ‘drag’. Su padre es bastante tradicional, aún se mantiene susceptible a cualquier cosa que salga de su propio *frame* o la estructura mental que le ayuda a comprender su realidad.

En el contexto de la serie se puede expresar que Eric es el personaje que más lleva a cabo la representación queer a un modelo de identidad, por el hecho de que su expresión de género no es normativa, mantiene su religiosidad, no está dentro del clóset y proviene de una familia de migrantes, además se aleja del estereotipo del mejor amigo gay del personaje principal que es heterosexual (Vázquez Rodríguez, *et al.*, 2020).

Rara vez se puede encontrar en las series de tv a un personaje como Eric, principalmente porque el interés de los estudios o de las casas productoras es mostrar otro tipo de personajes, sin embargo, cuando el público es tan diverso que pide que existan referentes semejantes a ellos, lo que da paso a que se les pueda ver en televisión.

La complejidad para construir una identidad es lo que se puede encontrar en el caso de Eric, la visibilidad que muestra sobre su ascendencia étnica y origen cultural. Las principales agresiones que sufre Eric son por su estatus dentro de la escuela, ya que no es alguien popular al no tener muchos amigos, Anwar es quien se burla de ello. Y otras de las agresiones son por parte de Adam, quién, al tratar de reprimir su orientación, se mofa de Eric porque él sí puede hablar libremente de ello, incluso demostrarlo.

Pocas veces se observa que el color de piel sea motivo de discriminación, en general esta se puede observar cuando muestra su expresión de género, hecho que se refleja en el capítulo 5 de la primera temporada, cuando para su cumpleaños, Eric y Otis han quedado para ir a una función de *Hedwig and the angry inch*, vestidos como los personajes, cabe resaltar que Hedwig era una cantante trans y también es referente de la cultura queer.

Sin embargo, Otis no llega a la cita por lo que Eric tiene que regresar solo a su casa, debido a que también le habían robado sus pertenencias en la central de autobuses. Durante el trayecto de regreso, unos hombres comienzan a acosarlo, el auto se detiene y uno de los hombres se baja, Eric trata de razonar con él, pero es golpeado, más adelante se observa que llega a una especie de feria donde unas chicas se acercan para ayudarlo, ya que estaba sangrando.

Pide un teléfono para poder llamar a alguien que pueda recogerlo, cuando Otis llega a su casa ve que Eric está ahí con su mamá, ambos se pelean porque Otis estaba con Maeve, se dicen cosas muy fuertes y Eric se va a su casa, cuando llega su padre se acerca y mira que está golpeado, por lo que le dice que sí va a vivir así, debes ser fuerte.

A partir del ataque homofóbico que sufre, la vestimenta de Eric cambia, así como su propia expresión, se vuelve inseguro, cohibido, comienza a ser más agresivo, ya que debe reprimir los sentimientos y emociones que esa situación traumática le ha

dejado, además de que lo dicho por su padre también se ha quedado grabado en su mente.

Este tipo de ataques suelen volver a la gente temerosos de ser quienes son, porque incluso algunos pueden llegar a la muerte de las víctimas. Nunca se verá esta situación hacia personajes cisgénero y heterosexuales, puesto que son ataques violentos que específicamente son hacia las personas de la comunidad LGBTQ+.

A través del vestuario del personaje como espectadores podemos apreciar el gran dilema que enfrenta Eric. En su armario están todas las camisas y playeras coloridas, pero al encontrarse desorientado, triste y desolado, el color dentro de la escena sí es cálido pero la ropa que utiliza en el episodio 6 es café, monocromática no hay nada que lo defina, ha empezado a cuestionarse a sí mismo y también en menor medida a su religiosidad, al negarse a rezar junto a su familia en el desayuno.

La agresividad se muestra cuando le grita a su maestro, después de que todos sus compañeros de la banda de la escuela le dicen que es muy malo y que les hace perder el tiempo. Se da cuenta de la situación y se va, pero Anwar comienza a molestarlo por la forma en que viste, Eric de la rabia contenida lo golpea, pero cuando llega al baño se da cuenta de lo que ha hecho y debe enfrentar las consecuencias de sus actos.

Durante la conversación que tiene con su padre, se observa como Eric está cansado de los malos tratos que sufre por parte de sus compañeros, pero su padre le dice que no es esa la manera de responder, aunque él le haya dicho que fuera fuerte, que debía saber qué tipo de hombre quería convertirse, pero Eric no lo toma tan bien y le contesta sobre qué tipo de hombre debe ser ante los ojos de su padre.

Al final del capítulo Eric se disculpa con Anwar, quien le dice que gracias a ello pudo salir del clóset con su mamá, aunque suene positivo el problema que permanece es

que Eric, queda con la imagen de golpeador cuando en realidad quien lo molestaba era Anwar y no hay ningún tipo de castigo claro para este chico.

Al celebrarse el baile escolar, la mamá de Eric busca que él vaya, pero rechaza la idea, así como ir a la iglesia. De regreso a su casa después de hacer la lista de compras, un hombre le pide ayuda para encontrar una dirección, observa que el hombre viste de manera similar a como él lo hacía antes del ataque, el cambio inmediato en su actitud se hace evidente, ya que comprende que habrá situaciones mejores en el futuro.

Al aceptarlo, de alguna forma recobra la confianza en su religiosidad, yendo a la iglesia con su familia, dando paso a una secuencia de gran importancia y significación, donde el pastor da la homilía hacia los asistentes, el tema central de la misma es el amor y cómo este debe empezar con uno mismo porque solo así podremos amar a otros.

A partir de este momento Eric comienza con un proceso de liberación de él mismo hacia los demás, porque deja de juzgarse y esconderse, dicho proceso se hace más evidente desde el baile hasta que conoce a Rahim, quién este interesado en él y posteriormente inician una corta relación romántica.

Posteriormente se ve que está en su habitación, vistiéndose para el baile, se maquilla y luce un traje sastre con algunas referencias culturales africanas, su padre decide llevarlo al baile, ahí discuten un poco por la vestimenta y un poco por la personalidad de Eric, también sobre si estaba seguro de sus acciones porque para su padre fue difícil encajar cuando llegó al país.

Pero Eric responde que ese es su verdadero yo y que las inseguridades de su padre no tendrían que interferir, porque, aunque tenga que sufrir siempre será mejor hacerlo como él mismo. A lo lejos Adam observa la escena triste y desconsolado porque él no ha tenido la aproximación a una relación como esa con su padre, así

que para dejar salir sus propias frustraciones busca molestar a Eric, pero esta vez lo enfrenta y ya no le hace nada.

Como Otis y Eric estaban peleados en el baile ambos arreglan sus diferencias, ambos bailan frente a toda la escuela, es interesante de observar porque al final mirar una escena donde dos hombres bailan y no hay un contexto romántico también es importante porque muestra que la amistad será una gran aliada para las personas LGBTQ+ que se sientan desesperadas por no encontrar amigos o familia que los acepten por quienes son.

Más adelante en la narración, Eric sigue cumpliendo su castigo por haber golpeado a Anwar, el profesor de música le dice que tiene que arreglar el cuarto de instrumentos, pero no lo haría solo ya que Adam lo ayudaría, ahí Eric cuestiona un poco la actitud de Adam, por lo que comienzan a pelear, la cual se vuelve tan intensa que Adam termina besando a Eric.

En ese momento es cuando se presenta ante la audiencia que Adam no solo es el bully de la escuela, sino un chico asustado por no poder aceptarse a sí mismo y el hecho de que tiene que cumplir con ciertos estándares que su padre, la sociedad y en general, todos le han impuesto.

De ahí que sea importante entender que, a pesar de que Adam se ha representado como un chico con determinadas características heteronormativas, el mismo sistema patriarcal le ha impedido poder conocer su propia orientación sexual y hacerla pública. Su representación se vuelve esencial porque más allá de lo reprimido y agresivo que puede llegar a ser, muestra cómo la homofobia puede afectar el desarrollo de una persona.

No se puede defender la violencia, ese aspecto nunca será debatible, pero si es fundamental cuestionar, por qué los personajes como Adam son construidos de esa manera y qué valor tienen dentro de la narración. Quizás el punto central es

cuestionar cómo se educa a los hombres dentro de un sistema que les impone el ser heterosexuales y preservar la idea de la masculinidad hegemónica.

Incluso aunque Adam se sentía atraído hacia Eric su propia negación le hacía privarse de sentir tal atracción. Puede parecer sin sentido, pero al hacerlo, lo único que provocaba era negar su propia orientación por el miedo a opiniones externas. En palabras de Blumenfeld (1992) retomado por Cruz Sierra (2002), el estado en que Adam ronda es el de la homofobia interpersonal ya que esta afecta sus propias relaciones con otros y lo expresan a través de apodosos o chistes, por ejemplo, los apodosos que le daba a sus compañeros. Al final de la temporada uno, es enviado a la escuela militar por haber mentido en un concurso de ensayo.

En el desarrollo de la segunda temporada se da paso a la visualización de dos personajes que en la primera eran recurrentes: Ola y Lily. Ambas chicas pasaron a ser personajes principales dentro de la trama, al principio eran amigas, debido a que Ola mantenía una relación romántica con Otis.

Asimismo, se da la introducción de Rahim un chico francés que llega de intercambio, el cual juega un papel de cambio entre la relación de Eric y Adam, puesto que dentro de la serie la presencia de Rahim es para cuestionar ciertas acciones, por ejemplo, la educación sexual que está exclusivamente enfocada a las parejas heterosexuales, la representación de la belleza no canónica o en especial, por mostrarle a Eric otra manera (más aceptada) de expresar su identidad sexual.

Rahim muestra interés en Eric, quién no entendía esto al inicio, mientras que Adam seguía adaptándose a la vida en la escuela militar, conoce a unos chicos con los que entablan una amistad, sin embargo, no dura mucho ya que ellos lo traicionan al pensar que Adam iba a delatarlos por ser gays, a raíz de ello, él es expulsado y en su último día, trata de decirle al director la verdad, pero él le dice que la mayoría están ahí para poder ocultar su orientación sexual.

Su padre le consigue un empleo en una pequeña tienda comercial, que pertenece al tío de Rahim, de esa forma se entera de su relación con Eric, al mismo tiempo los dos chicos comienzan a crear una especie de conexión. En ese momento, se observa el proceso personal de Adam para aceptar finalmente sus sentimientos hacia Eric, lo cual, en general lleva a mostrar un mayor grado de avance en el arco dramático de este personaje.

Por otra parte, se observa a Lily ayudar a Ola para superar algunos problemas que tenía con Otis, le regala un dibujo que ha hecho para ella con la temática de las novelas que escribe, para el espectador da inicio el desarrollo de una relación romántica entre Lily y Ola. En este caso, las subtramas de ambas relaciones románticas en la serie se van de manera alternada para poder cumplir con la resolución dentro de la trama general en el final de la temporada.

Cuando Rahim le pide a Eric que sea su novio, este último no se siente muy seguro de sus sentimientos, puesto que aún mantenía la esperanza de tener algo con Adam, sin embargo, el chico sigue batallando internamente sobre sus sentimientos y los que le han sido enseñados previamente. Mientras tanto Ola ha experimentado sueños en los que besa a Lily, esto le sorprende en un principio.

Adam al trabajar en la misma tienda que Ola, se suscita una amistad entre ambos. Por ello, cuando Ola sueña con Lily trata de preguntarle a Adam qué podrían significar estos sueños y si sería algo en especial al tratarse de chicas. Para él es algo incómodo porque hace referencia al homoerotismo, algo que él conoce, pero decide hacer a un lado, le dice que mejor lo busque en Google, ella hace un cuestionario para saber su orientación sexual, su resultado es pansexual, el cual acepta sin mayor conflicto.

En otro momento Otis y Eric están hablando sobre el tiempo que pasa con Adam, Otis le hace ver que está mal su relación, algo que se puede agregar es que Otis al ser un chico heterosexual y tener un poco más de conocimiento sobre las

situaciones de la sexualidad, nunca tendrá un marco completo sobre las propias experiencias de los chicos de la comunidad LGBTQ+ y lo único que hace es reproducir las enseñanzas que la masculinidad hegemónica mantiene sobre los hombres, en el sentido de que él no piensa que Adam pueda cambiar.

Siguiendo con el arco dramático de Ola, los sueños que tenía con Lily siguieron pasando, pero ya contaba con el porqué de los mismos, gracias a ello pudo reconocer la atracción romántica y sexual hacia su amiga; por lo que, termina con Otis a raíz de ello y otras situaciones.

Eric seguía tratando de formalizar su relación con Adam, pero él se mantenía renuente a aceptar sus sentimientos públicamente, dicho en palabras de Michael S. Kimmel (1997), es la “huida de la intimidad con otros hombres es el repudio al homosexual que está dentro de sí”, el problema principal que conflictuaba la vida de Adam era precisamente su propia homofobia, asimismo el temor o miedo a lo que diría la gente le impedía ser feliz, la propia validación por parte de otros hombres, y en especial las opiniones de su padre, eran la barrera que Adam tenía que cruzar para poder encontrarse y aceptarse.

Como Eric ya había pasado estas situaciones, lo que buscaba para él no compaginaba con sus deseos, así que prefirió mantener una relación con Rahim quien no tenía pudor en mostrarse libre por encima de Adam quien necesitaba que alguien le dijera que estaba bien ser bisexual, incluso cuando a él realmente le gustaba.

Ola ante el nuevo despertar sobre su orientación y, sobre todo, el saber de su atracción hacia Lily, va a su casa para poder declararle sus sentimientos y besarla, ahí da a conocer cómo se siente realmente, pero Lily ante tal situación se conmociona y decide alejarse, dejando a Ola triste y confundida. Tal como se esperaba que pasaría, Lily no acepta rápidamente sus sentimientos y la evita en la escuela, cerrando toda oportunidad de amistad.

Cuando Adam habla con él, Eric le dice que no puede estar con él por todas las veces que lo molestaba y por todo lo que le hacía sentir, que no podría salir con alguien con tanta pena de ser el mismo, porque para Eric el tiempo que había pasado tratando de amarse le había mostrado lo que realmente merecía como persona.

Adam ante el proceso de aceptación que está llevando, sumado a superar su propia homofobia interpersonal y externa que ha tenido que soportar, le dice que está asustado porque piensa que es bisexual. En el caso específico de Adam, se puede ver el pánico de poder salir del clóset o simplemente mostrar emociones o sentimientos fuera de lo considerado como normal.

En parte lo que se busca enunciar con la relación entre estos dos chicos, es el momento cuando piensas que alguien por parte de la comunidad podría saber o entender lo que está viviendo, pero no siempre es así y solo impulsa que se esconda un poco el tema, dicha dinámica se mantiene hasta la tercera temporada.

Después de pasar una tarde completa contando experiencias que han compartido como chicas, es decir, la sororidad y las situaciones de agresión sexual por parte de los hombres. Lily le pide a Ola que la acompañe a su casa, empiezan a hablar sobre su relación, Lily especialmente se sintió bastante confundida y fuera de balance al saber que le gustaba una chica porque hasta ese momento tenía otra idea de cómo ejercer su sexualidad, pero termina acogiendo de buena manera sus atracción y cariño hacía Ola, correspondiéndole.

En este punto es pertinente realizar el análisis del personaje de Lily, en el arco dramático es presentada como uno de los personajes que más representan lo queer. En el sentido, que como expresa Lucía Gloria Vázquez *et al.*, (2020) tomando en cuenta que la normalidad es una construcción social que privilegia ciertas estéticas, el personaje de Lily debate ese discurso con su opositor que es la anti-normalidad en el que narrativamente es algo positivo. Es visto como queer porque

evita etiquetarse, muestra la fluidez de la sexualidad y está constantemente rechazando las ideas tradicionales de la expresión y práctica sexual, puesto que Lily es escritora de novelas de ciencia ficción eróticas.

Al final de la segunda temporada se puede contemplar el mayor cambio de Adam, el cual se da al interrumpir la obra musical del colegio para poder declarar sus sentimientos por Eric, en ese momento se da la resolución de uno de los tantos conflictos que tiene el personaje dentro de la serie, al aceptar que está enamorado de un chico y hacerlo públicamente, dichos aspectos se ven mayormente reflejados en el desarrollo de su personaje en la tercera temporada.

Ante el revuelo que había causado el libro escrito por Jean Milburn (mamá de Otis), la escuela recibe la llegada de una nueva directora, puesto que el papá de Adam había sido despedido por diversos hechos. La llegada de la directora Hope Haddon, presupone una aproximación a un cambio dentro de la institución, debido que se trataba de una mujer joven (30 años aprox.) estas dos variables le daban un mayor peso a la idea de un cambio progresista.

No obstante, conforme avanza la trama de la serie dicha fachada va cambiando, desde el principio se observa a los personajes mantener un camino similar al que tenían en temporadas pasadas lo que no les permitía ver el cambio de la escuela hasta pasada la primera mitad de la tercera temporada. Al mismo tiempo otros personajes son introducidos, también son relevantes para este proyecto de investigación.

Tal es el caso de Cal, quién desde el inicio se presenta como un personaje no binario, se opone directamente a las reglas que estaban siendo impuestas por la directora Hope, misma situación que se da cuando derriban los baños viejos, que eran utilizados por más personas queer para poder cambiarse sin enfrentar miradas prejuiciosas y que representaban un espacio seguro. Se sigue mirando a Adam

enfrentarse a la validación de su orientación por él mismo, por Eric y por otros chicos de la escuela.

Teniendo en cuenta lo que expone Michael S. Kimmel (1997) la masculinidad como validación homosocial proviene porque los hombres se encuentran bajo escrutinio de otros hombres, dado que ellos son los que le conceden la aceptación de la virilidad, es decir que necesitan la aprobación de otros hombre para mostrar su hombría y alejarse de cualquier idea o aspecto femenino (p.7), para Adam esto cambia cuando en los vestidores un chico le cuestiona “si se ha vuelto gay”, a lo que Adam dice que sí, mostrando que se acepta más.

En general, la perspectiva de Adam con su propia orientación cambia, cuando pasa más tiempo con Eric, pero también cuando aprende nuevas cosas sobre él, por ejemplo, el agrado de ser maquillado por su novio. Incluso también se da al momento de escribirle un poema, los poemas suelen considerarse muestras íntimas de afecto, así que alguien que no acepta su orientación es probable que no escriba algo así, pero eso demuestra el crecimiento de Adam como persona.

Asimismo, en esta temporada hay mayor visibilidad de la pareja entre Ola y Lily, siendo esta última quién recibe más desarrollo en su personaje al dar a conocer sus obras, misma que fue la desata la crítica hacia Moordale Secondary por su reinterpretación de ciencia ficción de Romeo y Julieta.

Los cambios en la escuela se dan al dividir en dos, las zonas internas de tránsito en la escuela, introducir nuevas pautas de comportamiento, pintar los casilleros de gris, este color se vuelve distintivo en la dirección de Hope. Además de otros cambios, comienza a mostrar su inclinación a eliminar cualquier mención sobre la educación sexual en la escuela o general, dar a conocer que quiere cambiar el rumbo de la escuela y regresarla a los valores familiares, los cuales se sabe tienen base en las ideas religiosas.

Dentro de los aspectos a destacar dentro de esta temporada es el hecho de que la directora, utiliza los puntos de la propia personalidad de sus estudiantes, especialmente de las mujeres, para convertirlos en debilidades, que en un futuro se vuelven las inseguridades de los adolescentes, no tiene en cuenta las consecuencias o efecto que sus acciones podrían tener sobre los adultos, en el caso de Cal, se muestra al momento de negar su identidad de género no binaria y hacerle vestir el uniforme para mujeres.

La incorporación del uniforme, comúnmente subraya la idea de control y al mismo tiempo es la estandarización del vestuario dentro de las instituciones, sean privadas o públicas, en el contexto de la serie los uniformes se vuelven símbolo de homogeneidad. Donde lo diferente o aquello que rompe con la normalidad, y en especial que sea el color gris, muestra la visión apagada, aburrida y lo indiferente ante la diversidad del ser humano, puesto que unifica el pensamiento y el comportamiento, que dará paso a la exclusión de la misma, lo que es contrario a lo que mostraba Hope del sentido de unidad.

En este caso quienes se ven más afectados son personas que tienen una identidad de género distinta, como ya lo había mencionado el caso de Cal, pero también el de Layla.

En el caso de Lily, los ataques se hacen más presentes después de que Hope evidencia su apariencia física y que su forma de expresarse es inapropiada para la escuela, encima cuestiona el tipo de escritura que hizo en la obra musical, pero estos se identifican cuando inscribe su cuento a un concurso en el periódico local.

Asimismo, le impide a Ola portar su placa de la comunidad LGBTQ+ dentro de la escuela, mostrando la censura, quitando poco a poco la visibilidad de lo queer dentro de la escuela, hecho que se ve reflejado con la poca comprensión que existe sobre lo no binario, tal es el caso del momento en que Cal tiene que vestirse dentro

de los vestuarios de chicas, pero estas chicas cisgénero se burlan de elle, por usar un binder².

Cal se hace amigo de Jackson, ambos comparten ciertos momentos en los que se puede observar una atracción mutua, pero que se ve apartada por el hecho de que Jackson es un hombre cisgénero heterosexual, por lo que no podría llegar a comprender la identidad de género de Cal, al mirarla como si fuera una chica, incluso quiere cambiar este hecho entre ellos, pero no puede así que terminan su relación antes de que se vuelva serio.

En parte es muy limitante mirar que esta pareja no pudo mostrarse porque hubiera sido un gran paso dentro de normalización de las relaciones entre una persona cisgénero y una persona no binarie en las series de televisión, ilustrando que la identidad de género es distinta a la orientación sexual.

En el capítulo cuatro de la tercera temporada se mira el cambio físico que tuvo que realizarse Lily para poder encajar en la escuela, tuvo que dejar de tener una apariencia rara a una normal, volviendo a mostrar, ¿cuál es el verdadero discurso de la normalidad?

Los cambios de la escuela también se dieron en el profesorado, puesto que en lugar de guiar a los alumnos en algunas preguntas que tuvieran, se les aconsejo en no acercarse a ellos, ni responderles nada. Al contrario, el programa de Educación Sexual que existía en la escuela cambió, para esta clase además se les dividió entre hombres y mujeres reflejando una vez más, el binarismo de la educación, ignorando a la población no binarie bajo el argumento biológico anatómico, lo cual es una muestra clara de LGBTQ+ fobia.

² Un binder es una camisa de compresión que usan las personas trans o no binarios para reducir la disforia de tener pechos, de esta manera se pueden sentir más comodas antes de poder realizarse una mastectomía o top surgery.

Al mismo tiempo a los hombres se les educaba sobre no tener deseo sexual, comunicar que ser gay era la principal fuente de enfermedades de transmisión sexual, es decir que el sexo seguro no era una opción y las chicas sobre el tema del embarazo, pero en general le daba una visión negativa al sexo, predicando la idea de la visión puritana de la mujer y dando paso a la abstinencia. Inmediatamente causando alarma entre los jóvenes, entre ellos Anwar que pensaba que se había contagiado de alguna enfermedad por su novio, siendo en realidad una reacción alérgica al látex.

Uno de los peores momentos de la temporada que muestran la gran agresión y homofobia hacía los personajes queer de la serie, quienes fueron Lily, Adam y Cal. Puesto que convirtieron a tres jóvenes en víctimas de la horca moderna, es el mismísimo ejemplo de cómo la heteronormatividad se aprovecha del discurso, del espectáculo para poder ridiculizar sin parar a la comunidad LGBTQ+ por ser los transgresores a las reglas que ellos impusieron para poder discriminar sin castigo alguno.

Aplicándoles la ley del hielo, una medida de las más violentas que puede haber, es decir, la violencia psicológica e institucional en su máxima expresión, volcando el trabajo de la escuela y la educación a la herramienta predilecta para ser invisibilizada y coaccionar la existencia de los jóvenes que podrían de verdad cambiar al mundo.

Es incluso doloroso ver una escena así en televisión, porque al final remite a la propia subjetividad empática, el ver reflejado el dolor que sienten al ser marcados por aquellos que no tienen idea de lo que significa ser LGBTQ+ o un disruptor de un sistema porque aquellos que nacieron con el privilegio en la mano y lo aprovechan con las arcas abiertas de la abundancia, nunca podrán sentir lo que Lily sintió al mostrarla como una mujer sucia por escribir literatura erótica.

Es atenerse a sufrir en silencio para que aquellos que no lo han hecho puedan

descansar en la profunda tranquilidad de la pasividad, porque al final del día en algún punto de la vida, en el mundo real muchos pueden volverse esos chicos humillados por un castigo impuesto por la propia autoridad y sus mecanismos de poder.

Después de dicho evento Lily dejó de ir a la escuela tres días por el bullying que le hicieron y la violencia de la directora, el dolor, miedo, aborrecimiento hacia la escuela, muestra que dejan de mostrarla como un espacio seguro. Además de que afectó su relación con Ola porque ella también adquirió un poco de la homofobia que estaba volcada a Lily.

En la temporada tres dan indicios del porqué del comportamiento del director Groff hacia su hijo Adam, ya que ilustra cómo afecta la crianza bajo el modelo de la masculinidad hegemónica hacia los hombres, tal como fue criado Michael, donde su padre y su hermano se burlaban de él por ser menos varonil o por tener otras aficiones.

Ahí desarrolló desde muy temprana edad el aborrecimiento hacia los sentimientos, emociones, lo que lo volvió alguien frío que mutó hasta ser misógino, agresivo, arrogante y redireccionara todos esos aspectos hacia Adam, sin embargo, él sí pudo cambiar y mejorar como persona, comenzar a deconstruirse, aceptando su orientación sexual, sabiendo que podía amar sin prejuicios.

Otro de los momentos de gran empatía que se mostraron en esa temporada fue la inclusión de Layla como el segundo personaje no binario, en una breve introducción el capítulo miramos una de las situaciones que se enfrentan las personas con esta identidad de género, donde las condiciones de la ropa que tiene un estándar binario, puesto que Layla solía vendarse el pecho, lo que le estaba causando heridas en esa zona, por lo que decidió buscar ayuda en Cal, él le ayudó a poder encontrar un binder que no fuera demasiado incómodo. Mostrando el tipo de acompañamiento y comprensión dentro de la comunidad no binaria.

Al final de la temporada llegó un punto en el que los estudiantes miraron que las acciones de la directora eran demasiado agresivas, así que organizaron un foro estudiantil donde mostraron todas las acciones que estaban realizando al no incluir la educación sexual y también al negar la diversidad sexual, ya sea desde las orientaciones sexuales hasta las identidades de género.

En síntesis, podemos observar que la serie *Sex Education* se vuelve una serie transgresora de la normalidad, al incluir en su desarrollo a una gran parte de personajes de la comunidad LGBTQ+, donde lo queer cobra gran relevancia al mostrar que el binarismo de género puede ser algo cuestionable.

En el que la heteronormatividad en parte debe ser abolida para detener la discriminación que sufre la comunidad LGBTQ+ al no apegarse a este tipo de reglas, que fueron escritas por aquellos que no miraban el panorama completo de la vida del ser humano, en tal caso como describe Lucía Gloria Vázquez *et al* “no se puede negar el potencial de *Sex Education* en la diseminación del conocimiento de las realidades LGBTQ+, incluso de aquellas más invisibilizadas como la pansexual o la asexual” (2020: 61).

Esta serie junto a otras conforman la visión de que las series si ayudan a ampliar el paradigma de lo queer, ya no como teoría sino como una práctica que continuamente se verá a gran escala para desafiar los binarismos sexo-genéricos y los discursos normativos.

4.2 Análisis de resultados

Para iniciar con el análisis de resultados, se deben tener en cuenta los aspectos definidos durante la etapa anterior. Primeramente, se concluye que ambas series son de tipo episódico, lo cual nos permite entender que para la composición de los capítulos se genera el desarrollo de subtramas. En *Glee* se puede observar que estas subtramas permiten que avance el arco dramático del personaje, lo que lleva

al espectador a poder conocerlo.

El hecho de conocer al personaje está inscrito bajo el precepto de identificación o reconocimiento. El espectador, podrá mirar un personaje con determinadas características que lo hagan similar a una persona que puede apreciar en su propia realidad. Los modelos de identidad serían aquellos que permiten al espectador encontrar una representación física de aquella similitud intangible pero que contiene un valor personal.

En las dos series que se abordaron para el análisis de contenido, se pueden mirar diversos modelos de identidad, en los que cada uno muestra un bagaje sociocultural distinto, lo cual nutre la visión de realidad y verosimilitud que pretenden integrar los personajes que se desarrollan en las series de televisión actuales.

Esta misma característica es lo que pretende volver a estos productos audiovisuales tan reales. En la serie *Glee*, así como en *Sex Education* se pueden observar los siguientes personajes que se podrán analizar como modelos de identidad y también a partir de la teoría Queer.

Asimismo, la temporalidad de la serie está marcada en la época del año 2009 y 2019, en la que se comenzaba a mostrar una diferencia en la inclusión de personajes LGBTQ+, estos personajes se convirtieron en un cambio de paradigma dentro de la cultura popular a través de los productos audiovisuales.

En la primera parte los resultados que se encontraron en la etapa del análisis de contenido fueron los siguientes, ya que cuentan adecuadamente con los elementos que buscan demostrar los objetivos de este trabajo de investigación.

Análisis de resultados: *Glee*

Nombre del personaje	¿Se considera como modelo de representación?	Parte de la comunidad que representa	Frases que refuerzan el discurso de la diversidad	¿Se considera un personaje queer?
<p>Kurt Hummel</p>	<p>Sí, fue el primer personaje abiertamente gay que tenía una aceptación más allá de la dada en la época en que salió la serie, además de que su desarrollo dentro de la serie, fue incluido a través de una subtrama que abordaba sus propias cuestiones, ya que reflejaba lo que otros chicos gays experimentaban.</p>	<p>Busca representar la experiencia de un chico gay en la preparatoria.</p>	<p>Kurt sale del clóset con su mejor amiga Mercedes, nunca lo había hecho porque no era un tema del que se hablaba libremente, sin embargo, ella le contesta “No deberías avergonzarte de ti mismo Kurt” (T1. E3).</p> <p>Este tipo de escenas mostraban el apoyo entre amigos, el cual suele ser de los pilares de ayuda y confianza dentro de su entorno.</p> <p>En el ámbito familiar, su papá mostró total respaldo, respeto y libertad a la orientación sexual de su hijo, mediante la frase “Supongo que no me gusta la idea, pero si así eres, no puedo hacer nada al</p>	<p>Se definiría como personaje queer porque desafiaba la idea de la masculinidad hegemónica, que se basaba en el binarismo de la expresión de género, así como de las actividades, en las que el deporte hipermasculinizado estaba por encima de las artes escénicas.</p>

			<p>respecto. Y te quiero igual”.</p> <p>Ante el creciente bullying que sufría Kurt por parte de los jugadores de fútbol americano, siempre buscaba formas de defenderse y en la (T1, E20) se presenta la siguiente frase: “Quieren pegarme? ¿Quieren golpearme? Adelante. Pero les juro que nunca voy a cambiar. Estoy orgulloso de ser diferente, es lo mejor de mí.”</p>	
Santana López	<p>Sí, porque mostraba otra visión de la expresión de género y orientación sexual, porque Santana dejaba de enmarcar el estereotipo de lesbiana masculina, que normalmente es utilizado en los productos audiovisuales que se realizaban en épocas pasadas y que contrastaban con la idea de lo femenino y lo masculino.</p>	<p>Representación de una chica lesbiana.</p>	<p>Para poder enfrentar sus dudas sobre la orientación sexual buscaba ayuda de un adulto para que la orientará, se acerca a la maestra Holliday, quién les comenta que “la cuestión no es quién te atrae, sino de quién te enamoras”</p> <p>Para enfrentar su propio proceso de aceptación y decir sus</p>	<p>La teoría queer “busca socavar los cimientos del heteropatriarcado, y toda persona que hace eso es parte del movimiento” (Córdova, Hugo, 2020: 97) bajo esta noción se puede comprobar que el personaje de Santana López es queer, al desafiar las líneas del heteropatriarcado al tener una orientación sexual distinta, en la que las mujeres tienen la libertad de ejercer su sexualidad sin ningún tipo de</p>

		<p>sentimientos abiertamente hacia Brittany, se refleja en esta frase "Estoy furiosa porque siento muchas cosas. Siento muchas cosas por ti que tengo miedo de enfrentar, porque me da miedo afrontar las consecuencias [...] Quiero estar contigo. Pero me da miedo lo que dirán, las miradas. Ya viste lo que le pasó a Kurt en esta escuela. Me da miedo lo que pueden decir a mis espaldas. Pero igual tengo que aceptar que te amo.</p> <p>La escena más importante dentro del desarrollo dramático de Santana dentro de la historia es la aceptación de su orientación sexual bajo el siguiente discurso "Abuelita quiero decirte algo [...] Quiero a las chicas como se supone que debo de querer</p>	<p>prejuicio o estigma. En otras palabras, cualquier sexualidad disidente dentro del sistema patriarcal y heterosexual se tomará en cuenta bajo el término queer.</p>
--	--	--	---

			<p>a los chicos. Es algo que siempre he tenido dentro de mí y deseo contártelo porque te quiero muchísimo. Quiero que conozcas, la persona que soy en verdad. Cuando estoy con Brittany finalmente entiendo a lo que todos se refieren al hablar del amor. Y me he esforzado por quitarme este sentimiento y mantenerlo dentro y ando por ahí enojada con el mundo, pero solamente lucho conmigo misma. Ya no quiero pelear. Estoy demasiado cansada. Tengo que ser quién soy.</p>	
Brittany S. Pierce	<p>Sí, porque busca representar otra visión de la bisexualidad. Durante varias escenas se puede apreciar que acepta sin prejuicios su atracción hacia ambos sexos. El mayor aporte que tiene es que busca alejar la idea bifóbica</p>	<p>Representa a la comunidad bisexual.</p>	<p>Son pocas las frases que se pueden encontrar en la construcción dramática de Brittany, pero en su mayoría eran para ayudar a Santana en algún momento de su vida en el que ambas eran protagonistas.</p>	<p>Durante la serie no aparecen evidencias sustanciales de que Brittany se pueda considerar como un personaje queer, puesto que su personaje involucra conflictos que no tienen en su centro de construcción aspectos que involucren a la <i>Teoría Queer</i>.</p>

	<p>sobre la inestabilidad que tiene una persona al sentirse atraída por hombres y mujeres. Lo hace de tal manera en que se refleja su relación estable con un chico, a quién quiere y respeta, pero también muestra como a pesar de la atracción que siente por su amiga Santana, no termina su relación. Después de que esto sucede apoya a que Santana acepte sus sentimientos fuera de su intimidad.</p>		<p>“-El Sr. Shue o Rosie O’Donell una vez dijeron: “Lo desconocido nos da miedo” [...] Quizá es nuestro deber como progresistas sensuales educar a las viejas aterradoras”.</p>	
<p>Sheldon Beiste</p>	<p>Sí, se convirtió en el segundo personaje trans en ser integrado a la serie y que pudo mostrar el proceso de transición por el que pasan algunas personas. Pero, a diferencia de Unique, este proceso se ve representado en un adulto, situación que muchas veces no se aborda y se niega que alguien que ha vivido gran parte bajo la identidad de género errónea,</p>	<p>Representa a la comunidad trans.</p>	<p>Las siguientes frases corresponden a las escenas donde Sheldon Beiste, habla públicamente de su proceso de transición frente a Sam Evans y Sue Sylvester, en si toda la escena remite a las experiencias que una persona transgénero debe afrontar en este proceso.</p> <p>“Es una carta de mi psicóloga,</p>	<p>Sí se le consideraría como un personaje queer porque como explica Córdova Quero, “las categorías de identidades de género son múltiples y cambiantes, pues tienen como finalidad reflejar las diversas realidades que los individuos y las comunidades enfrentan en un mundo en constante fluidez” (2008: 100). Sheldon lo muestra al adaptar a su realidad, su verdadera identidad, busca poder sentirse bien consigo mismo y</p>

	<p>pueda rectificar y vivir bajo su verdadera identidad, por ello la inclusión de Sheldon Beiste muestra que la edad, ni la vida recorrida serán impedimento para ser quién eres.</p>		<p>Dra. Shane [...] la paciente Shannon Beiste cumple todos los criterios necesarios para un diagnóstico de disforia sexual.” [...] Sam hace referencia a la orientación sexual de Sheldon. “-Esto no se trata de con quién quiero acostarme. Se trata de quién quiero ser al ir a acostarme. Siempre me he sentido atraído a los hombres y dicen que eso no cambiará. Sam: - ¿Quiere ser un hombre gay? [...] Estoy confundido, siento que esto salió de la nada. -Quizás sea repentino para ti, pero no lo es para mí. [...] Me he sentido así toda la vida. [...] Me dedique a los deportes, [...] Pero hiciera lo que hiciera, nunca me sentía cómoda en mi cuerpo. Nunca sentí que mi cuerpo correspondía</p>	<p>pretende buscar el bienestar que durante mucho tiempo no pudo, porque en la época en la que transicionó (2015) había una mayor apertura al tema, por lo que podía hablarlo sin ser juzgado o tratado de enfermo mental como se referían anteriormente a las personas transgénero y también a las personas transexuales.</p>
--	---	--	--	--

			<p>con la persona en mi interior.</p> <p>De igual manera, Sue que estaba presenciando dicha confesión, se rescata la frase que comenta: "Solo quiero que sepas que si decidieras regresar a la escuela tu trabajo te estará esperando. Nosotros te apoyamos".</p>	
Spencer Porter	<p>Sí, en su mayoría los personajes que se ven en Glee, poseen características que los hacen definirse como modelos de representación. Pero el caso de Spencer muestra el avance que a través del tiempo se ha dado en la representación gay, puesto que terminaban con la mirada cliché con la que se refleja a los personajes que gustan de otros hombres dentro de las series de televisión.</p>	Representa a la comunidad gay.	<p>Durante la segunda temporada de la serie se observó como el comportamiento de los jugadores de fútbol americano estaba basado en la ignorancia y la homofobia con la que crecieron, lo que provocó que Kurt cambiara de escuela debido al bullying y las amenazas que recibía por parte de ellos.</p> <p>El gran cambio que se da es la inclusión de un personaje que pueda representar ambas esferas</p>	<p>Al estar inmerso en un ambiente deportivo, Spencer buscaba ser quarterback en el equipo. Usualmente estas posiciones dentro del equipo son las más peleadas, por tratarse de posiciones de poder y en un mundo masculinizado como es el fútbol americano son las que más requieren de ciertos estereotipos o arquetipos para funcionar.</p> <p>Dicho aspecto se puede ver reflejado en cómo se observa la teoría queer dentro del deporte. En el sentido que señala Michael Butterworth (2006) en Ridga (2008)</p>

		<p>sin resultar cliché. Las siguientes frases son de la escena entre Kurt y Spencer. "Sé que en el <i>high school</i> te identificabas principalmente como una persona gay, pero yo no.</p> <p>- ¿No crees que los demás te identifican así?</p> <p>-Cuando le dije a todos que era gay, solo dos personas se molestaron.</p> <p>Beiste los echo del equipo [...]</p> <p>-Estás en deuda con el Glee club</p> <p>-Por favor, Estoy en deuda con <i>Modern Family</i>.</p> <p>A Spencer se le representa como una nueva versión sobre cómo ser gay, en el sentido que existe una apertura a las diferentes formas en que se expresa o los ideales que difunde; porque al mismo tiempo en que busca ser jugador, la música le gusta y no puede unir ambas actividades por</p>	<p>utiliza como ejemplo de análisis las especulaciones de la sexualidad de Mike Piazza en lo que señala que, para encarnar las normas de la masculinidad hegemónica, debe confirmar su heterosexualidad debe reforzar su masculinidad.</p>
--	--	---	--

			<p>su propio miedo. Por ejemplo, con la siguiente frase:</p> <p>- "Estoy en la cuerda floja, No puedo cometer errores. Debo ser más rudo, fuerte y varonil que el resto del equipo porque si perciben un mínimo rastro de que soy gay dejaré de ser su compañero"</p> <p>Esto sigue mostrando que a pesar de estar seguro consigo mismo con su identidad aún tiene desconfianza con cómo lo ven en su entorno. Por lo que Sam le ayuda con el siguiente diálogo</p> <p>"Ellos dejarán de ser prejuiciosos cuando tu dejes de serlo".</p>	
Blaine Anderson	<p>Sí, la introducción de este personaje tuvo como razón el poder crear una representación de un chico gay, que está orgulloso de serlo, además de brindar el apoyo y la información hacia otro chico que está pasando por una situación similar. Se</p>	<p>Representa a un chico gay seguro de su orientación sexual.</p>	<p>"Los prejuicios son solo ignorancia, Kurt, tú tienes la oportunidad de enseñarles algo." El contexto de esta frase es buscar que Kurt pueda defenderse de las agresiones por parte de</p>	<p>Durante el análisis no hay suficiente información para definir si el personaje podría definirse como un personaje queer, pero si podría ser retomado como un modelo de identidad.</p>

	traduce en una versión positiva de ser gay, además de mostrar otra expresión de género, al alejarse de estereotipos.		Dave Karfosky, Blaine lo hace exponiendo una situación similar que le había pasado a él. Por lo que pretende poner de ejemplo lo que le pasó para que Kurt, no se sienta mal o avergonzado por ser el único chico que es gay públicamente.	
Unique Adams	Sí, dentro de la amplitud que se buscaba representar en la serie, se trató del primer personaje transgénero en Glee. En el tiempo de la serie y aun actualmente, la representación trans había sido invisibilizada en los medios y solía caricaturizarse, llevando a que muchas personas trans fueran víctimas de agresiones y la violencia hacia ellas escalara.	Representación de una chica negra trans.	<p>La primera vez que hizo visible su identidad. “Desde niño he tenido un juego en el que finjo ser otro: la persona que sueño con ser. El verdadero yo. Hasta tengo un nombre distinto: Unique.”</p> <p>Durante el episodio de <i>Glease</i>, quería interpretar el papel de Rizzo, pero no se lo permitían, de este capítulo se rescatan algunas frases.</p> <p>1.- Sobre la dificultad de vestir con ropa femenina: “Cuando me visto de mujer, creen que es una broma o un truco”</p>	<p>Se le considera un personaje queer, porque bajo la constante transición que Unique debe enfrentar durante su presencia en la escuela, comienza esta batalla contra el binarismo de género donde a pesar de mostrar su identidad de género como mujer, debe seguir manteniendo su identidad como hombre para poder estar ahí sin que reciba agresiones.</p> <p>En palabras de Córdova Quero (2020) el proceso de normalización de los moldes del sistema heteropatriarcal y las normas de la performatividad de los cuerpos transexuales, la mayoría de las veces, los obliga a vivir una vida que no los representa (p.</p>

			<p>2.-Finn sobre la decisión de dejar que Unique fuera Rizzo en la obra de la escuela contra las opiniones de Sue: “No veo por qué importa tanto. Si Unique se identifica como mujer y se viste como tal, debería interpretar mujeres.”</p> <p>3.- Después de darle el papel de Rizzo, le habla sobre sus problemas al adaptarse a la escuela y su identidad, es decir la disforia que siente entre su interior y su exterior. “-Me siento incómoda en el vestuario de hombres y no puedo ir al de mujeres. Me siento incómoda con ropa de hombre, pero no puedo usar vestidos a diario. Es horrible nunca saber cuál es tu lugar.</p> <p>4.-Cuando hace referencia a</p>	107). En el caso de Unique la llevaría a esconderse detrás de algo que no la representa para poder ser aceptada.
--	--	--	---	--

			<p>mostrar su identidad a través de la vestimenta, incluso cuando sus padres se oponían a ello. “-No quieren. Tratan de protegerme. Pero tienen que entender que si no soy autentica por lo menos al cantar, no quedará nada en mi interior que puedan proteger. Pueden decir que iré a un campamento para niños que se ponen vestido, pero no puedo sentir vergüenza de quién soy y de mi imagen.</p>	
--	--	--	--	--

Elaboración propia.

Análisis de resultados: *Sex education*

Nombre del personaje	¿Se considera como modelo de representación?	Parte de la comunidad que representa	Frases que refuerzan el discurso de la diversidad	¿Se considera un personaje queer?
Eric Effiong	Sí, porque dentro de la nueva narrativa de los personajes gay, Eric engloba con armonía y correcta representación, lo que es la identidad sexual, la expresión de género y la raza.	Representación gay	Después del ataque homofóbico, Eric se aleja de su fe, sin embargo, cuando mira que hay referentes para él, decide regresar a la iglesia y el sermón del pastor, le	Para considerar al personaje de Eric como queer, se puede hacer desde la arista del concepto de interseccionalidad, puesto que Eric presenta diferentes rasgos de personalidad que le llevan a ser quién

			<p>permite aceptar y sanar una parte de él.</p> <p>Pastor: “- ¡Jesús ama! Su amor es más grande que el miedo, más fuerte que la incertidumbre, más profundo que el odio. [...] Jesús dijo: “Ama al prójimo como a ti mismo” A ti mismo, el amor comienza aquí. Debemos aprender a amarnos a nosotros mismos antes de amar a otros. ¿Quiénes son para no amarse a ustedes mismos? Jesús te ama.”</p> <p>Otra de las frases más representativas, es aquella donde Eric y su padre hablan afuera del baile, sobre su forma de ser. [...] Eric: -Iré al baile Señor Effiong: Te llevo. Eric, espera, ¿Seguro que quieres entrar así? Eric: Sí Señor Effiong: ¿Seguro que estás seguro?</p>	<p>es, en el caso de definirlo como personaje queer, no cumpliría enteramente con esta definición, sin embargo, su expresión de género, podría considerarse queer, puesto que muestra una transición entre la vestimenta que se consideraría femenina con la masculina.</p>
--	--	--	--	---

			<p>Eric: Sí, ¿por qué? ¿pasa algo?</p> <p>Señor Effiong: Cuando llegué al país tuve que esforzarme mucho para encajar, nunca quise eso para mis hijos. Quería que fueran fuertes y orgullosos, pero tú eres muy distinto. Tengo miedo por ti.</p> <p>Eric: Tu miedo no me ayuda, papá, me hace sentir débil.</p> <p>Señor Effiong: ¿Por qué tienes que ser... tanto?</p> <p>Eric: Este soy yo</p> <p>Señor Effiong: No quiero que sufras.</p> <p>Eric: Sufriré de todos modos, ¿no es mejor que sea yo?</p>	
Adam Groff	<p>Sí, porque muestra su proceso de deconstrucción como personaje dentro del audiovisual, mostrando que la homofobia proviene de la ignorancia con la que crece una persona y cómo puede afectar su desarrollo, especialmente cuando son adolescentes.</p>	<p>Representación de la bisexualidad masculina.</p>	<p>Uno de los motivos por los que Adam hace pública su bisexualidad, es el amor que siente por Eric, las interacciones entre estos personajes, tendrán como base la renuencia (aunque comprendida) de Adam ante su relación, por lo que será Eric</p>	<p>No, si bien es un personaje que se considera modelo de representación de la comunidad bisexual, dentro de su construcción se puede abordar que Adam, mantiene un esquema heteronormado al momento de hacer pública su orientación sexual, debido a que representa una manera un poco más recatada de la</p>

			<p>dentro de la narrativa de la serie quién sea el primero en saber sobre la orientación sexual de Adam.</p> <p>Eric: Me acosaste por años Adam. Me hiciste sentir inseguro durante años. Fuiste de las razones por las que no me aceptaba a mí mismo. ¿Y debo creerte que cambiaste de repente? Estás lleno de vergüenza, amigo. Y ya no puedo estar en ese lugar, me esforcé mucho para quererme a mí mismo y no volveré a esconderme.</p> <p>Adam: Tengo miedo, y creo que soy bisexual.</p> <p>[...]</p> <p>Adam: siento que todos me odian.</p> <p>Eric: Es difícil querer a alguien que no se quiere a sí mismo.</p> <p>Durante una plática con Maureen su madre, Adam comprende que</p>	<p>forma en que expresa que está enamorado de un hombre y busca seguir haciendo valer su imagen como hombre, por lo que para un mejor análisis, sería prudente abordarlo desde el tema de las nuevas masculinidades, en conjunto con las perspectivas de los estudios lésbico-gay, para mirar cómo es que está construido el personaje de Adam.</p>
--	--	--	--	---

		<p>debe reconocer su amor por Eric y luchar por él. [...] Adam: - ¿A qué te refieres? Maureen: Cuando amas a una persona, una pequeña parte de ti siempre teme que, un día, la perderás [...] Pero la persona que amas debe saberlo, aunque te cause mucho dolor. Adam: ¿Por qué? Suena horrible. Maureen: Porque estás vivo.</p> <p>Después de que Adam sufre burlas de su orientación sexual, por parte de sus compañeros, Ola va a buscarlo a su casa para saber si se encuentra bien.</p> <p>Ola: ¿Qué pasó hoy? Adam: No quiero que piensen que soy marica Ola: ¿Por salir con un chico? Adam: Sigo siendo un hombre Ola: Sí, claro que sí. Pero los</p>	
--	--	---	--

			hombres no necesitan golpear cosas y pueden salir con otros hombres.	
Ola Nyman	Sí, porque busca representar a una parte de la comunidad LGBTQ+ que suele invisibilizarse dentro de las series de televisión, así como en la sociedad. Por lo que tener un personaje pansexual, en la serie <i>Sex Education</i> permitía explicar visualmente los diferentes espectros de la comunidad LGBTQ+ para dar a conocer su importancia social.	Representa un personaje pansexual.	Después de haber soñado con Lily, comienza a cuestionarse su orientación sexual, por lo que trata de hablarlo con Adam. Ola: ¿Significara algo tener sueños sexuales con chicas? Adam: No lo sé, pregúntale a Google como todos. [...] Después de realizar un quiz en internet. Ola: ¿A quién notas más cuando caminas en la calle? ¿Hombres o mujeres? Ambos, pensé que todos lo hacían. Adam: Solo notó a las chicas, están en todos lados. Ola: Soy pansexual, al parecer [...] Pansexual es cuando te atrae la persona, no el sexo o el género. Se trata de la conexión con el ser	Ola sí representa a un personaje queer, puesto que la pansexualidad busca romper con los estigmas que se tienen hacia las personas pansexuales, al cuestionar la atracción hacia un género o sexo, puesto que esto se trata más de mirar a la persona, basar la atracción romántica o física a otros aspectos que no sean los relacionados con la sexualidad de la persona.

			humano, no con sus genitales. De hecho, eso tiene sentido.	
Lily Iglehart	Sí, porque busca mostrar la fluidez de la sexualidad en una persona, la cual no necesita de etiquetas para poder sentir atracción física hacia alguien o poder tener una relación romántica, sin importar el género o la orientación sexual. Lo que pretende enseñar el personaje de Lily, es la definición de un personaje queer, siendo que dentro de todos los personajes de <i>Sex Education</i> , es quién más representa a este espectro de la comunidad.	Representa un personaje Queer.	<p>Dentro de las interacciones entre Lily y Ola, la más representativa es cuando se presentan como pareja, ya que para Lily esa relación no era algo que pudiera pasar, pero también acepta que se había enamorado de Ola.</p> <p>Ola: Creía que ya no querías ser mi amiga. Lily: Los chicos que huelen un poco sudados estaban en mis planes, no las chicas que huelen a vainilla [...] Ola: Lo siento, te confundí, pero me dolió que me evitaras Lily. De acuerdo, podemos ser amigas. Lily: De acuerdo, nos vemos. Espera, creo que no quiero ser solo amigas. Ola, ¿por qué? Lily: Porque hueles mucho mejor que un chico.</p>	<p>El personaje de Lily, busca mostrar lo que se conoce como Queer, esto porque desde el primer momento en que se introduce a Lily, podemos observar que referiría a la sexualidad sin ningún tipo de tabú, de tal manera que escribe literatura erótica de ciencia ficción.</p> <p>Históricamente las mujeres suelen ser estigmatizadas al redactar este género de la literatura, y siguiendo la línea de la ciencia ficción es donde mayormente se ha buscado que las mujeres tengan participación.</p> <p>Segundo, Lily en ningún momento busca definirse a sí misma en términos de una identidad sexual u orientación sexual en concreto, al contrario, acepta un poco con dudas, que siente atracción romántica hacia su mejor amiga, pero no se rehúsa a la idea de tener una relación con una chica, lo mira como algo normal, algo</p>

				que siempre ha estado con ella, y lo acepta. Lo cual es una de las definiciones principales de lo queer, este cuestionamiento entre las relaciones que puede haber entre las orientaciones sexuales y el sistema sexo-género establecido.
Florence	Sí, dentro de la fluidez de la sexualidad y los constantes cambios que se dan en la sociedad aunado con la complejidad de las propias identidades u orientaciones sexuales. Florence representa la asexualidad como aquella identidad sexual que ha sido invisibilizada durante mucho tiempo y de la que comúnmente no se habla o conoce en la sociedad.	Comunidad asexual.	<p>Puesto que Florence aparece ocasionalmente durante la serie, las escenas más significativas son dos, una con Otis y otra con la Dra. Jean.</p> <p>Durante su escena con Otis, donde se puede apreciar como la adolescente siente la presión de sus pares para mantener relaciones sexuales incluso cuando ella no está interesada en ello.</p> <p>“[...] –Así que no estás lista para el sexo, pero sientes la presión de tus compañeros. -No quiero tener sexo, pero a veces creo que debería hacerlo, así se callan y</p>	Sí, porque la asexualidad y cualquiera de sus espectros desafía la idea de una performatividad del género, pero en su mayoría es sobre una performatividad de la sexualidad, donde no existe una forma hegemónica de practicarla. Al mismo tiempo derriba la idea del discurso de la normalidad en el que la práctica del sexo constituye un elemento ritual en la conformación del ser humano, en el que ronda su validez como tal.

		<p>dejo de sentirme como un fenómeno.</p> <p>-Bueno trata de no pensar en lo que otros hacen. Ve por tu camino y cuando conozcas a la persona adecuada, estarás lista.</p> <p>Sin embargo, después de dicha interacción no se siente conforme con el consejo de Otis, acude a la oficina de la Dra. Jean donde le comenta sobre su dilema.</p> <p>“[...] -No quiero tener sexo en absoluto. Nunca con nadie. Creo que me hace falta algo.</p> <p>Dra. Jean- De acuerdo, ¿por qué no comienzas a decirme cómo te sientes cuando piensas en el sexo?</p> <p>-No siento nada. No siento ninguna conexión. Es como estar rodeada de un gran festín con todo lo que quisiera comer, pero sin hambre.</p>	
--	--	---	--

			<p>Dra. Jean - ¿Sabes qué es la asexualidad? Es cuando alguien no tiene atracción sexual por ningún sexo o género. A las personas no les atrae el sexo. -pero, aun quiero enamorarme Dra. Jean: Algunas personas asexuales aún quieren relaciones románticas, pero no quieren sexo. Y otras no quieren ninguna. La sexualidad es fluida. El sexo no lo es todo. Entonces, ¿por qué dices que te falta algo?</p>	
--	--	--	---	--

<p>Cal Bowman</p>	<p>Sí, para la tercera temporada de la serie, la creadora buscaba mostrar los espectros de la comunidad LGBTQ+ que no se habían abordado en el show, por lo que mostrar este personaje no binarie, ayuda a mostrarles como personas que existen y que merecen respeto, puesto que, en ocasiones esta identidad de género suele ser víctima de agresiones o de la invisibilización dentro del sistema binario, o la forma en la que la sociedad suele dividir por género a las personas, dejando fuera a aquellos que no se identifican con dicho sistema.</p>	<p>Representa a un personaje de género no binarie.</p>	<p>Desde un momento, se introduce a Cal como un personaje no binarie, que busca hacer visible identidad de género entre sus pares. [...] Cal: - ¿Y quién dice qué es arte? Jackson: Hola Cal: Hola Jackson: La conozco. Bueno se topó conmigo el otro día. Cal: Mis pronombres son elle/le, pero no te preocupes. Soy Cal.</p> <p>Uno de los problemas que tenía Cal dentro de la escuela, era la cuestión del uniforme, puesto que estos estaban divididos para hombres y mujeres. Por lo que se sentía incomode, con las reglas que le obligaban a utilizarlo, dicha escena se da cuando plática con Jackson.</p> <p>Jackson: ¿El uniforme no te quedaba o no querías usarlo?</p>	<p>Cal se define como un personaje no binarie, pero al mismo tiempo es queer, porque cuestiona la visión del binarismo dentro de las actividades cotidianas, que <i>Sex Education</i> retoma desde la visión de la vestimenta, la cual, durante décadas se ha dividido entre masculino o femenino.</p> <p>Dentro del desarrollo de Cal, se observa que la vestimenta tiene un papel importante porque se vuelve la manera en que hace una declaración sobre la validez de su identidad de género, por encima de los ataques LGBTQ+fóbicos de la directora Hope.</p> <p>Asimismo, aborda la perspectiva del cuerpo no binarie, donde se puede mirar que dichos cuerpos no se adecuan a las reglas de la vida cotidiana, puesto que son parte de la persona, en el sentido que, dicha persona hará público lo que quiere realmente compartir con las personas. En</p>
--------------------------	---	--	---	---

			<p>Lo siento, fui grosero. Cal: No, está bien. No me quedaba bien, no me gusta la ropa ajustada, pero no tengo otra opción. Mucha gente no lo entiende. Jackson: ¿Quién no lo entiende? Cal: El mundo entero, Jackson. Solía cambiarme en el baño abandonado para evitar que opinaran sobre mi cuerpo. Iban otras personas queer. Era más cómodo, pero ya no está ahí, así que...</p> <p>Puesto que la directora Hope, constantemente buscaba negar la identidad de Cal, le obligaba a ocultarlo, para que actuara como chica. Además de que trataba de avergonzarle frente a Layla otra persona no binarie.</p> <p>Vivienne: Para la clase de Educación Sexual, los chicos irán aquí</p>	<p>ocasiones dichas acciones no son respetadas, y buscan que haya normalidad para que puedan ser socialmente aceptadas, sin embargo esto puede llegar a afectar en gran medida.</p> <p>Para finalizar, lo queer dentro del personaje de Cal, es poner en duda las construcciones binarias que afectan a la identidad de género no binarie, desde lo cotidiano como lo es la vestimenta y el cuerpo.</p>
--	--	--	---	---

			<p>y las chicas acá. [...] Cal: ¿Adónde voy yo? Jackson: No sé. Cal quiere saber en qué fila debería ir. Vivienne: Chicos en este salón, chicas en este. Cal: Soy género no binarie. Layla: Yo tampoco sé adónde ir. [...] Cal: Si no encajamos en la descripción de chico o chica, ¿adónde vamos? Hope: Pueden ir con las chicas. Cal: No soy una chica. Hope: Aprenderán sobre anatomía femenina, estoy segura de que eso te ayudará.</p>	
--	--	--	---	--

Elaboración propia.

Conclusiones

Al inicio de este trabajo de investigación se plantearon determinados cuestionamientos que permitirían desarrollar una visión sobre la inclusión de los personajes LGBTQ+ en las series de televisión como modelos de identidad. Lo expuesto anteriormente permite concluir que para el objetivo general se planteó analizar qué tipos de personajes LGBTQ+ se encuentran en algunas series de televisión, con el fin de identificar si corresponde a modelos de identidad y si contribuye a su aceptación y visibilidad dentro de la sociedad.

De lo anterior se aborda que dentro de las series retomadas que corresponden a: *Glee* (2009-2015) y *Sex Education* (2019-). Se encuentra que, en la primera hay 7 personajes que representan un modelo de identidad, puesto que, dentro de la serie, su desarrollo dentro del arco dramático permite identificar momentos importantes que suelen suceder en la vida de los jóvenes LGBTQ+ o aquellos que apenas se están identificando como tal, y que pueden pasar en la vida real. En la segunda serie son 6 personajes que presentan características similares.

Lo que diferencia a estas series es su tratamiento hacia dichos personajes y también la parte de la comunidad que están representando. Como se ha comentado, la temporalidad influye en el sentido que en *Glee* observamos mayormente la representación gay, lesbiana, bisexual y trans, mientras que en *Sex Education* si bien se abordan algunas de ellas, buscan mostrar aquellas identidades que eran mayormente invisibilizadas pero existentes como la pansexualidad, asexualidad, lo queer y lo no binarie. Entonces, ¿qué sentido tiene la temporalidad?

La diferencia entre una serie y otra es de 10 años, *Glee* se planteó como una serie que cambió el paradigma de los personajes LGBT al incluirlos sin incorporar ciertos estereotipos que existían en ese momento, por lo que dio visibilidad a vivencias de chicos gay, lesbianas, trans o bisexuales, que no tenían donde verse reflejados.

Pero, en 10 años se supone que la sociedad se transforma y con ello los productos audiovisuales, también. Por ello, *Sex Education* marcó otro cambio de paradigma al centrar su trama en abordar aquellas identidades que estaban ahí pero no se toman en cuenta, pero que consistían en aspectos reales. Ante ello, las preguntas de investigación se retoman. La primera es la importancia de la visibilidad LGBTQ+ por medio de la representación en las series de tv para disminuir la discriminación.

En ocasiones la imagen comunica más que un texto, el significado no necesita de la creación literaria de las cosas para poder emitir o decir algo. En el sentido del audiovisual, las imágenes serán quienes contengan el valor de la narración. Si bien,

los diálogos permiten comunicar, estos se vuelven (en el audiovisual) en los auxiliares de la narrativa dada de las imágenes. Por ello, es importante tener en cuenta la visión del realizador al mostrarnos determinado encuadre, vestimenta, escena o secuencia, porque en ocasiones lo visual, dirá más que las palabras.

Ante esto expongo que cuando hay una representación visual de un algo o alguien, será más sencillo aceptar que se basan o construyen en la realidad, por lo que al mirar a un personaje LGBTQ+ en la tv, su importancia radica en que las personas lo miraran como alguien más, alguien que podría ser un hermano, una prima, un tío o incluso un padre o madre.

Para la segunda pregunta, se buscaba saber cómo se observan las representaciones de personajes LGBTQ+ en las series de televisión desde la perspectiva de la Teoría Queer. En ambas series se miran varios personajes que cumplen con algunos de los estatutos de la teoría, por ejemplo, Ola, Lily, Cal, Florence y en el caso de Glee, Santana y Unique, hago mención de estos personajes, porque dentro del trabajo son aquellos que mostraron que es lo queer, aquel cuestionamiento a la sexualidad hegemónica, que sería la heterosexual, que cuestionan el binarismo de género que obliga a encasillar en dos géneros cuando hay otros.

Además de que dejan de lado la visión normalizada del hombre gay que es aceptado porque es varonil o porque es blanco. Nos muestran la variedad de personajes que puede haber y que dan paso a la creación o inclusión de otros dentro de las series, por ejemplo, Ava Silva, Beatrice, Elena Álvarez, Raelle Collar, Emily Dickinson, April Stevens, M o Syd y más.

La tercera pregunta corresponde a cuál es la relevancia de la visualización de los temas referentes a la diversidad sexual en medios como la televisión en relación con el “*coming out*”. En las series se abordaron diferentes formas de cómo los chicos dentro de las series enfrentaron este proceso personal, en *Glee* miramos a Kurt y

Santana. En el caso del primero su padre lo aceptó y se convirtieron en un modelo de la aceptación familiar para los chicos gays, en el segundo caso Santana tuvo que enfrentarse al rechazo de su abuela, debido a las ideas generacionales que tenía sobre la diversidad sexual.

Dando como resultado el mostrar dos lados de la misma moneda que suelen ocurrir cuando un chico o chica o persona no binarie, hace pública su orientación sexual o identidad de género, por ello el gran avance que hay entre ambas series es que en *Sex Education* dicho proceso es más normalizado y en ocasiones no es necesario hacerlo público para ser aceptado, lo cual tendría que ser el fin último, porque las personas siguen siendo eso, personas.

Para la última pregunta de investigación, sobre qué tipos de personajes reflejarían sin estereotipos la representación LGBTQ+ en las series de televisión. Podemos encontrar que en *Glee* se encuentra Blaine, Santana, Sheldon y Spencer, por el lado de *Sex Education* está Eric, Ola, Lily, Florence, Cal.

Cada uno de estos personajes muestran aspectos que les hacen ser únicos, lo cual incrementa la posibilidad de que eliminen ciertos estereotipos y las personas puedan identificarse con ellos, sabiendo que son un adecuado reflejo de la realidad en una serie de televisión.

Ahora que se abordaron las preguntas de investigación junto a lo que se encontró en el trabajo, es momento de retomar la hipótesis del mismo, la cual es: "A partir del poder socializador de la televisión es posible que las representaciones de personajes LGBTQ+ en algunas series de televisión podrían contribuir a promover su visibilidad e influir en su aceptación dentro de la sociedad".

La respuesta a la hipótesis propuesta en este trabajo es afirmativa, puesto que los modelos de identidad que se incluyeron de ambas series y también los que se mencionaron en el marco teórico provienen de un mismo momento, en el que los

personajes LGBTQ+ están tomando mayor relevancia, debido a que las series de televisión han incorporado la visión de mostrar algo apegado a la realidad y la realidad no podría existir sin ellos, contrario a lo que se podría llegar a pensar comúnmente en la sociedad.

A pesar de la creencia que se tiene de la televisión como un medio distractor y que forma conductas negativas en los espectadores, se tiene que ver que en ocasiones no es así, puesto que la televisión también tiene un lado positivo, el cual se expone cómo el poder socializador se vuelve en una herramienta didáctica, que, a través de participación guiada, es decir, tener a alguien que explique que se está viendo.

Es posible utilizarla como un medio que permita enseñarle a los televidentes, sin importar su edad, qué personajes dentro de la serie son modelos de representación positivos. De igual manera, el gran alcance que tiene la televisión permite llegar a más lugares, por lo que los contenidos también pueden mostrar distintos entornos socioculturales, lo cual podría contribuir a evitar la discriminación y hacer sociedades más inclusivas.

Empero, tampoco se puede pensar que todo es maravilloso y al incluir a estos personajes se debería dejar de luchar porque haya más personajes, al contrario, ahora es el momento más prudente para pedir por más y mejores, el que haya personajes en las series no significa que se acabe la fobia o discriminación hacia la comunidad LGBTQ+, este es un camino arduo de recorrer, pero no imposible.

A veces no es tan difícil encontrar por qué las cosas no funcionan como deberían, en el caso de las series es porque a pesar de que se tenga series que representen de manera adecuada a la comunidad habrá intereses más fuertes para que estas no tengan un gran recibimiento por parte del público, los cuales podrían ir desde lo económico hasta lo ideológico.

A menudo es simple observar que, aunque existan las series de televisión, la parte

de producción intervendrá y con ello la homofobia seguirá prevaleciendo, aunque existan discursos donde traten de negarla, porque los hay. Tal es el caso de “The CW” donde se beneficiaron del *queerbaiting* –se refiere al hecho de generar un beneficio económico al mostrar a una pareja o personaje LGBTQ+ pero sin llegar a abordar esto dentro de su trama en la serie, solo para generar espectadores y/o dinero– generado por el papel de Kara Danvers (Supergirl) y Lena Luthor.

Cuando se menciona que dentro de la serie habrá una línea narrativa de algún personaje LGBTQ+ utilizan dicha inclusión para verse aceptados, pero no porque realmente lo quieran ver, incluso gran parte del público sigue negando que puedan existir dichas personas en los entornos inmediatos.

Ese el propósito de este trabajo, demostrar que a través de la representación se pueden visualizar personajes basados en personas que realmente existen, que están ahí, que existen, pero el miedo al rechazo o a la invalidación, les hace enterrar su existencia.

El miedo mueve mucho y la gente pareciera ser solamente eso, es decir, se mueve por miedo a lo desconocido porque la ignorancia también impide mirar que la divergencia entre la gente también es sinónimo de aceptación. En ocasiones lo que se pide no es cosa del otro mundo, es un valor que se enseña desde pequeños, que se inculca desde la escuela (que en el sentido del trabajo sirve porque los chicos se desarrollan en ambientes escolares).

Dicho valor es el respeto, el cual, debe prevalecer para que el progreso de la humanidad sea un camino viable. En ocasiones ese respeto se moldea por lo que otros quieren hacer como hegemónico y en la vida no hay nada dado, todo se construye. Todo se destruye y renace.

Las orientaciones sexuales, las identidades de género o las identidades sexuales, están ahí en la sociedad porque existen, no hay más. La sexualidad es fluida y es

un proceso personal que sí bien se comunica para generar reconocimiento, no debería ser una razón para medir a la gente o etiquetar a alguien, el respeto debe prevalecer siempre.

Una de las enseñanzas que me dejó este trabajo, fue el pensar algo muy particular. Sí este fuera tu camino, si tuvieras una identidad de género que no te representa, que te incómoda; el hecho de que amas a alguien de tú mismo sexo y que te niegan por ello o que no te importa el género o sexo para amar a alguien, o que cuestionas el binarismo de género por cómo te afecta incluso en algo tan común como vestirse. Qué sentirías al ver que te discriminan por ello, que se burlan y lo más importante, que no haya alguien en quien mirarte para saber que todo estará bien o que habrá caminos para ser feliz siendo quién eres. ¿Qué responderías?

Para finalizar, la aportación que pretende este trabajo es mostrar que la inclusión de personajes LGBTQ+ representará una nueva visión en la forma de mirar a estos personajes, ya que las series de televisión se han convertido en un producto audiovisual, que actualmente es tan habitual en la vida de las personas, que representará un cambio en los contenidos que anteriormente se mostraban.

En el sentido que estos modelos de representación serán cruciales para ejemplificar la vida de una persona LGBTQ+ que socialmente tiene problemas para ser aceptado. De manera que se vuelvan en referentes visuales, que le permita reconocerse en la identidad de género o en la orientación sexual desde una visión sin estereotipo y sea positiva.

Los discursos de aceptación y normalización que se transmitirán a través de estos personajes, se convertirán en referentes para las personas y al mismo tiempo en espacios seguros o “*safe-space*”³ (por su término en inglés), en los que el público podría sentirse libre y con la confianza de ser ellos mismos, puesto que al tener un

³ Término utilizado para indicar que un docente, o toda la institución educativa, no tolera la violencia, el acoso o expresiones de odio anti-LGBT, sino que más bien se muestran abiertos y accesibles hacia las personas LGBTQ+ (Ventura, 2016).

modelo de representación mediática podrán construir una identidad positiva o al menos contribuir a ello.

Bibliografía

Archivo. (28 de junio de 2018). *¿Por qué se celebra el Día del Orgullo Gay el 28 de junio?*. El periódico. Recuperado el 20 de noviembre de 2019, de: <https://www.elperiodico.com/es/sociedad/20180628/dia-orgullo-gay-historia-28-junio-5234055>

Bardi, A., Leyton, C., Martínez, V., & González, E. (2005). *Identidad Sexual: proceso de definición en la adolescencia*. Reflexiones Pedagógicas, 26, 43-51.

Barry, S., Hegyes, S., English, D. & Burke, R. (Productores ejecutivos). (2020-2022). *Warrior Nun* [Serie de Televisión]. Barry's Reality Distortion Field y Fresco Film Services. Netflix.

Berger, P. L. & Luckmann, T. (2003). *La construcción social de la realidad*. México: Amarrortu/editores.

Buecker, Bradley. (director) & Falchuk, Brad. (Guionista) (9 de noviembre de 2010) *Never been kissed* (Temporada 2, Episodio 6) [Episodio de serie de televisión]. En Murphy, R., Brennan, I. y Falchuk, B. (Productores ejecutivos), 20th Century Fox Television y Ryan Murphy Television.

Butler, Judith. 1990. *Gender Trouble: Feminism and the Subversion of Identity*. London: Routledge.

Cabral, M. (2003). Pensar la intersexualidad, hoy. *Sexualidades migrantes. Género y transgénero*, 117-126. En Maffía, D., Berkins, L., J., M., Fernández-Guadaño, J.,

Fisher Pfaeffle, A., Giberti, E., ... & Soley-Beltran, P. (2003). *Sexualidades migrantes género y transgénero*. Feminaria Editora.

Cáceres, R. (2013). *Diversidad sexual: Contexto locales, discursos globales*. En Estudios sobre diversidad sexual en Iberoamérica (pp. 15-25). Aconcagua Libros.

Careaga, Gloria., & Cruz, S. (2004). *Sexualidades diversas: aproximaciones para su análisis*. México: Miguel Ángel Porrúa.

Careaga, P. Gloria. (2004). "Orientaciones sexuales, alternativas e identidad". En Careaga, G. & Cruz, S. (Coords.), *Sexualidades diversas: aproximaciones para su análisis* (pp. 171-187). México: Miguel Ángel Porrúa.

Catri, Florencia. (2017). Revisión narrativa de la asexualidad en la especie humana como una orientación sexual. *Apuntes de Psicología*, 34(1), 5-18.

Centro Médico Cetep (s/f). Personas LGBT+ tienen riesgo suicida 4 veces mayor que población heterosexual. Recuperado de <https://web.cetep.cl/2020/06/23/personas-lgbt-tienen-riesgo-suicida-4-veces-mayor-que-poblacion-heterosexual/>

Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación (CONAPRED). *Guía de acción pública contra la homofobia*, Ciudad de México, 2012. Disponible en: https://www.conapred.org.mx/documentos_cedoc/14%20GAP_HOMO_WEB_Ax.pdf

Contreras, F. (2017). Estudio sobre los planteamientos teóricos y metodológicos de los Estudios Visuales. *Arte, Individuo y Sociedad* 29(3), 483-499.

Cruz, S, S. (2002). Homofobia y masculinidad. *El cotidiano*, 18(113), 8-14. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/325/32511302.pdf>

Defleur, M. (2016). *Modeling Theory*. In *Mass Communication Theories: Explaining Origins, Processes, and Effects*. (pp. 206-216). Routledge.

Defleur, M. (2016). *Social Expectation Theory*. In *Mass Communication Theories: Explaining Origins, Processes, and Effects*. (pp. 217-226). Routledge.

Evans, N. J., D. S. Forney y F. Guido-DiBrito (1998), *Student Development in College*, San Francisco, CA, Jossey-Bass.

Fanlo, Luis. (2016). *El lenguaje de las series de televisión*. Eudeba.

Faris, M. S., & Esteban, C. (2018). *Saliendo de la Otra Esquina del Clóset: Arrojando Luz hacia la Asexualidad*. *Behavioral Sciences Journal*, 33(1), 75-94.

Fonseca, C., & Quintero, María. Luisa. (2009). *La Teoría Queer: la de-construcción de las sexualidades periféricas*. *Sociológica (México)*, 24(69), 43-60.

Gaudreault, A. y Jost, F. (1995). *El relato cinematográfico. Cine y narratología*. Barcelona: Paidós.

Gil, Gloria Elena (2010). *Los procesos holísticos de resiliencia en el desarrollo de identidades autorreferenciales en lesbianas, gays y bisexuales* (Tesis doctoral). Universidad de las Palmas de Gran Canaria, Las Palmas de Gran Canaria. Recuperado de: https://accedacris.ulpgc.es/bitstream/10553/4498/6/Tesis_Resiliencia_LGB_Parte_I.pdf

González, Ángela Sierra (2009). *Una Aproximación a la Teoría Queer: el debate sobre la libertad y la ciudadanía*. *Cuadernos del Ateneo*, (26), 29-42.

González, R. M (2004), “¿Quién soy?, ¿qué me gusta?: apuntes para pensar lo hetero/homoerótico”. *simon* En Careaga, P. G., & Cruz, C. S (Coords). *Sexualidades*

diversas: aproximaciones para su análisis (pp. 159-169). México: Miguel Ángel Porrúa.

Greco, M. (2019). Narrativa serial audiovisual: estructuras y procedimientos de la ficción televisiva. *Toma uno*, 7(7).

Gutiérrez, María de Lourdes, & Gavilán, María Teresa (2015). El análisis de series de televisión: construcción de un modelo interdisciplinario. *Revista ComHumanitas*, 6(1), 22-39.

Hernández, M, P. (2004). "Los estudios sobre diversidad sexual". En. Careaga, Gloria. & Cruz, S. (Coords.), *Sexualidades diversas: aproximaciones para su análisis*. (pp. 21-33). México: Miguel Ángel Porrúa.

Hilkemeijer, S. C. A. (2019) " Isn't It Better to Be Who I Am?": Research into the Depiction of Eric's Intersectional Character in Sex Education.

It Gets Better Project, *LGBTQ+ Glossary*, Estados Unidos, 2019. Disponible en: <https://itgetsbetter.org/blog/lesson/glossary/>

It Gets Better Project. [It Gets Better Project]. (2020, Marzo 12). "Love Is Not Divided By Gender Or Sexual Orientation" | A Message from "Motherland: Fort Salem" [Archivo de vídeo]. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=8Gm5moJQAfw>

Izcará, Simón. (2014). *Manual de investigación cualitativa*. México: Fontamara.

Kellner, Douglas. (2011). *Televisión, publicidad y la construcción de identidades posmodernas*. En *Cultura mediática. Estudios culturales, identidad y política entre la modernidad y la posmodernidad*. P. 252. México: Akal.

Kimmel, Michael. (1997) Homofobia, temor, vergüenza y silencio en la identidad masculina [Homophobia, fear, shame and silence on male identity]. *Masculinidades, poder y crisis. (coord.) Valdés, T. y Olivarría. Ed. de las mujeres: Santiago de Chile.*

Liszewski, W., Peebles, J. K., Yeung, H., & Arron, S. (2018). *Persons of nonbinary gender—awareness, visibility, and health disparities.* The New England journal of medicine, 379(25), 2391.

López, Fernando. (2002). El análisis de contenido como método de investigación. *En-clave pedagógica, 4.*

Maddaleno, S. & Paz Landeira, F. (2015), *Documento temático INADI: Intersexualidad.* Instituto Nacional contra la Discriminación, la Xenofobia y el Racismo (INADI), Argentina: Recuperado de: <https://100porciento.files.wordpress.com/2015/07/intersexualidadinadi.pdf>

Mardell, Ashley. (2016). *The ABC's of LGBT+.* Mango Media Inc., Estados Unidos.

Martín, E., & Chacón, N. (2018). 6A010 *Los artefactos culturales didácticos: mediadores entre conocimientos científicos escolares y conocimientos tradicionales frente a perspectivas que sustentan la Hegemonía.* Tecné, Episteme y Didaxis: TED.

Medrano, Concepción (2005). *¿Se puede favorecer el aprendizaje de valores a través de las narraciones televisivas?* Revista de Educación, (338), 245-270.

Medrano, Concepción (2008). *Televisión y educación: del entretenimiento al aprendizaje.* Teor. educ. 20 [16]: 205-224.

Mogrovejo, Norma (2008). *Diversidad sexual, un concepto problemático.* Trabajo social UNAM, (18).

Parra, N., Canarias, M. O. F., de la Cruz, P. D. C., & Rubio, N. (2015). *Sexualidades diversas. Manual para la atención de la diversidad sexual en las personas con discapacidad intelectual o del desarrollo*. Canarias: FEAPS.

Quero, Hugo (2020). Hacia un breve glosario queer: algunas nociones acerca del género, la sexualidad y la teoría queer. *Análisis. Revista Colombiana de Humanidades*, 52(96), 95-121.

Reyes, Fernando (2013). *Percepción de los estudiantes universitarios varones de orientación heterosexual sobre su masculinidad y actitudes hacia gays y lesbianas*. En *El arte de escribir en el cuerpo* (pp. 121-134).

Rigda, R. S. (2018). Rhetoric, Sport, and Queer/Theory: Gender and Athleticism in Queer Sports.

Sanchis, Pau. (16 de diciembre 2013). Reflexiones sobre *El multiculturalismo y «la política del reconocimiento»* de Charles Taylor. Blogfilosofía. <http://blogfilosofia.ucv.es/articulos-filosoficos/charles-taylor-el-multiculturalismo-y-la-politica-del-reconocimiento/>

Sartori, Giovanni (1997). *Homo videns: la sociedad teledirigida*. México. Debolsillo.

Sauntson, Helen (2015). Coming out stories. In: Whelehan, Patricia and Bolin, Anne, (eds.) *The International Encyclopedia of Human Sexuality*. Wiley-Blackwell.telev

Serret, Estela (2009). *La conformación reflexiva de las identidades trans*. *Sociológica* (México), 24(69), 79-100. Recuperado en 17 de noviembre de 2020, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0187-01732009000100005&lng=es&tlng=es.

Trejo, M. (2000). *La telenovela mexicana: un acercamiento arquetípico* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Autónoma de México]. Repositorio Institucional de la UNAM. <https://repositorio.unam.mx/contenidos/la-telenovela-mexicana-un-acercamiento-arquetipico>
[195287?c=V3WB0o&d=false&q=*&i=2&v=1&t=search_0&as=0](https://repositorio.unam.mx/contenidos/la-telenovela-mexicana-un-acercamiento-arquetipico/195287?c=V3WB0o&d=false&q=*&i=2&v=1&t=search_0&as=0)

Ulises, E. (14 de agosto de 2020). *Orientación pansexual y bisexual: diferencias y similitudes*. Recuperado el 28 de noviembre de 2020 de <https://www.homosensual.com/lgbt/diversidad/pansexual-bisexual-diferencias-similitudes/?fbclid=IwAR1GqFFNyOKpWPd5DGBsuMEVOZymRDdWuGrhSQpBCSp8VdDa6pgnLzQcvPw>

Uribe, A. (2004) *Una perspectiva cualitativa en un estudio de recepción televisiva*. Apuntes metodológicos. En *Estudios sobre las Culturas Contemporáneas*, 5, 141-168.

Urbiola Solís, Alejandra Elizabeth, Vázquez García, Angel Wilhelm, & Cázares Garrido, Iliá Violeta. (2017). *Expresión y trabajo de los Muxe' del Istmo de Tehuantepec, en Juchitán de Zaragoza, México*. *Nova scientia*, 9(19), 502-527. <https://doi.org/10.21640/ns.v9i19.867>

Vasilachis de Gialdino, Irene. (Coord.) (2007) *Estrategias de Investigación cualitativa*, 1a. reimpresión, Buenos Aires: Gedisa.

Vázquez R, Lucía. Gloria, GARCÍA-RAMOS, F. J., & Hernández, F. A. Z. (2020). The Representation of Queer Teen Identities in Sex Education (Netflix, 2019-). *Fonseca, Journal of Communication*, 21, 43-64.

Vendrell Ferré, Joan. (2009). “¿Corregir el cuerpo o cambiar el sistema? La transexualidad ante el orden de género”. *Sociológica* (México), 24(69), 61-78. Recuperado en 17 de noviembre de 2020, de

[http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0187-01732009000100004&lng=es&tlng=.](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0187-01732009000100004&lng=es&tlng=)

Ventura, Rafael. (2016). Audiencia LGBT y sus percepciones sobre los "media safe spaces". Recuperado de:

https://repositori.upf.edu/bitstream/handle/10230/34018/Ventura_audi.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Vix Pineda. (2017). *La historia LGBTTTI en las series*. Spoiler Time. Recuperado el 21 de noviembre de 2019, de: <https://spoilertime.com/lgbttti-series-historia-queer-as-folk/>