



La liberación económica, efectos políticos y sociales

Universidad Autónoma del Estado de México

Centro Universitario UAEM Amecameca

Ciencias Políticas y Administración

La liberación económica, efectos políticos y sociales

UA: Siglo XX: Instituciones Políticas

Elaborado por: Dra. María del Pilar Silva Rivera

Período: Primavera 2023A

Febrero-Julio

Contenido



1. Introducción
2. Objetivo de la unidad
3. Contexto
4. Definición de neoliberalismo
5. Adelgazamiento del Estado
6. Conclusiones
7. Fuentes

1. Introducción

“México siglo XX: Instituciones políticas” es una unidad de aprendizaje de carácter obligatorio, pertenece al núcleo de formación básico y se imparte en segundo semestre. Tiene como objetivo general "Analizar el proceso de formación, consolidación y transformación de las instituciones políticas del México posrevolucionario, hasta la alternancia partidista a nivel federal en el año 2000, a través de la lectura crítica y diversificada de literatura especializada que permita comprender la continuidad y ruptura en dicho proceso histórico, así como los factores que condicionan la configuración de la realidad nacional contemporánea en su dimensión económica, política y social".

Parte de la ruptura económica tiene que ver con la entrada de un nuevo modelo económico de la década de los ochentas, en este sentido se analiza el modelo neoliberal y se vincula con un acontecimiento natural que tuvo repercusiones políticas y sociales importantes como lo fue el sismo de septiembre de 1985.

Estos temas permiten analizar una institución importante como lo es la Presidencia de la República y su actuación en ambos temas: entrada del neoliberalismo y actuar durante el sismo de 1985.

2. Objetivo de la Unidad 3

Analizar el contexto político, económico y social que da pauta al agotamiento del régimen político, así como las características del proceso de transformación institucional a partir de los años setenta del siglo XX

3. Contexto

La década de los años ochenta se considera como la "década pérdida" debido a situaciones como:

- Caída de los precios internacionales del petróleo
- Aumento de intereses para el pago del servicio de la deuda
- El gobierno de José López Portillo (1976-1982) diseñó una estrategia para conjurar la "crisis de confianza" que consistió en la indemnización a los empresarios del Valle del Yaqui, ofreció estímulos fiscales y precios preferenciales
- Conflicto con los empresarios debido a la nacionalización de la banca en 1982 por Miguel de la Madrid Hurtado
- Separación al interior del PRI entre dos redes: Fuerzas armadas revolucionarias y las elites financieras
- Las elites financieras o tecnócratas "han sido compañeros por el poder, ganaron la presidencia y han gobernado a partir del gobierno de Miguel de la Madrid (1982)" (Gil y Schmidt, 2005: 25)
- Se termina con el desarrollo estabilizador y se inicia con el modelo neoliberal

4. Definición de neoliberalismo



<https://youtu.be/efNZ5toDpRo>

1 - ¿Qué es el neoliberalismo?

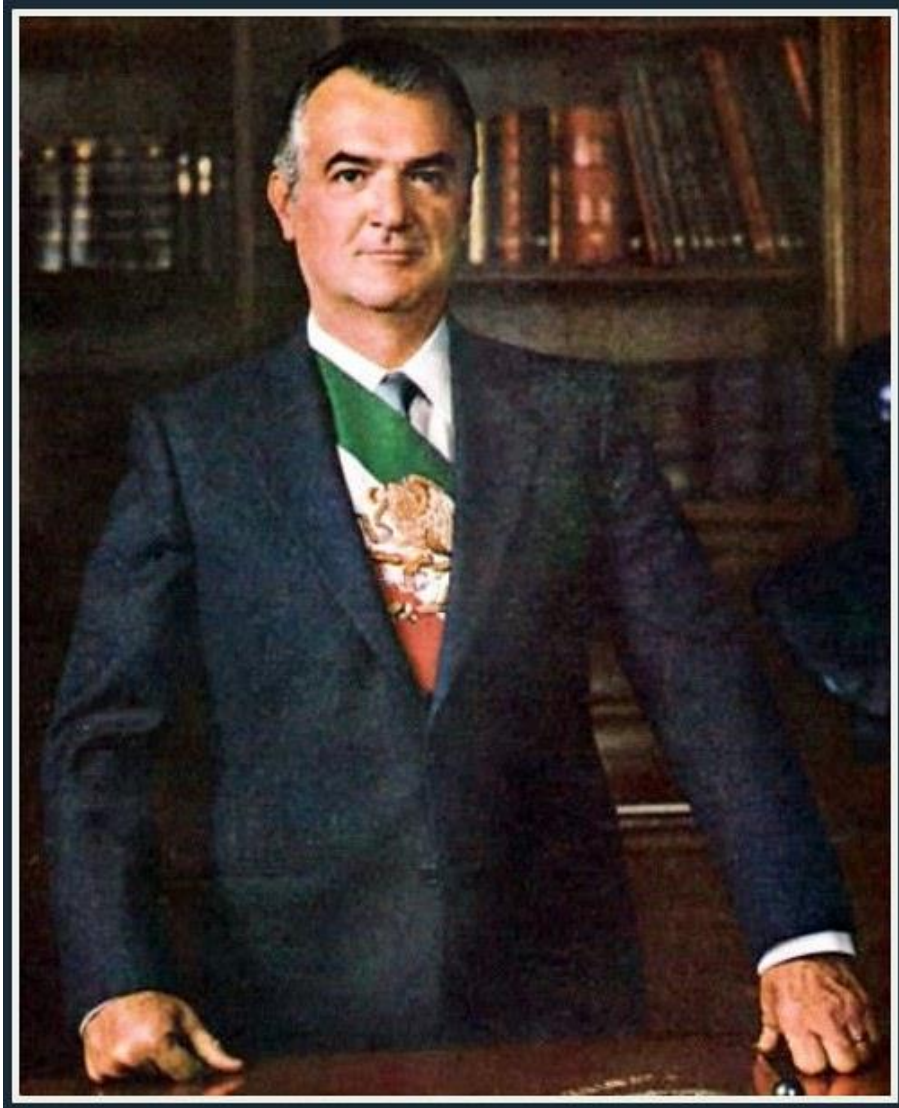
Reproduce el video

La entrada del neoliberalismo a inicios de la década de los ochentas cambió la forma en cómo se relacionaba el Estado con la sociedad, esta última acostumbrada a un Estado proveedor, paternalista, autoritario.

El neoliberalismo se caracteriza por:

1. Conceptualización del ciudadano como activo y responsable
2. Economía de libre mercado
3. Adelgazamiento del Estado
 - Privatización de empresas estatales
 - Reducción del gasto público
 - Desregulación de los mercados financieros
 - Fortalecimiento de la propiedad privada
 - Flexibilización del trabajo

5. Adelgazamiento del Estado



Inicio del neoliberalismo con Miguel de la Madrid Hurtado (1982-1988)

- Abandono de la política nacionalista
- Desprestigio de los gobiernos priistas anteriores
- Tres etapas en la privatización: Primera, de 1984 a 1988; segunda, de 1988 a 1994 y la última, de 1995 a 2000.

La privatización forma parte de un proceso más amplio llamado "desincorporación del sector paraestatal", que está conformado por

- 1) la liquidación de empresas o extinción de fideicomisos,
- 2) las fusiones
- 3) las transferencias a los gobiernos estatales y
- 4) las ventas en sí.

De 1982 a 1988 la desincorporación se dio como sigue: 294 liquidaciones y extinciones, 72 fusiones, 25 transferencias y 155 empresas vendidas al sector privado o al sector social.

Tan sólo se privatizarían, en un principio, las empresas no prioritarias. La gran mayoría de ellas filiales de Nacional Financiera y de Somex. En el primer caso, se habían acumulado en el organismo un gran número de empresas de participación estatal mayoritaria, algunas por promoción deliberada y otras para rescatarlas y evitar su quiebra en manos del sector privado.

En el segundo caso, SOMEX originalmente fue una financiera privada dedicada a la promoción industrial. Contaba con una gran cantidad de empresas filiales (y al ser nacionalizada, todas estas filiales pasaron a ser empresas de participación estatal).

A partir de 1984, tan sólo se privatizan ciertas empresas selectas, en su mayoría, como se dijo, filiales de NAFINSA y de SOMEX, que se vendieron a los socios privados, nacionales y extranjeros. Ése fue el caso de DIRONA, DICONA, FORJAMEX, SOSA TEXCOCO, etcétera.

Se trataba de empresas rentables, y si el precio de la privatización fue correcto es difícil saberlo.

En esta etapa se vendieron 155 empresas de participación estatal mayoritaria, entre las que cabe destacar Tereftalatos Mexicanos, que se vendió en 106 millones de dólares.

La siguiente etapa fue mucho más difícil, pues se trataba de vender empresas de baja rentabilidad o de rentabilidad negativa o dudosa. Aquí fue necesario sanear a estas empresas para hacerlas atractivas; otras fueron traspasadas a los sindicatos, como fue el caso de varias que se vendieron a la CTM.

En 1990 se anuncia la privatización del sistema bancario.

Se subastaron los bancos uno a uno, estableciéndose dos restricciones que parecían entonces muy acertadas: no se venderían a bancos o a intereses extranjeros, ni tampoco a sus antiguos propietarios. Las ventas se realizaron a grupos relativamente nuevos que se apalancaron en exceso para la compra de los bancos.

Los precios de venta fueron razonablemente buenos. Los 18 bancos se vendieron a precios que fluctuaban entre 2.5 y 5 veces el valor en libros registrado en los bancos. Se obtuvieron casi 38 mil millones de nuevos pesos (casi 10 000 millones de dólares),

Desafortunadamente, los distintos bancos fracasaron y se endeudaron con el FOBAPROA y luego el IPAB.

Además de los Bancos también se privatiza la industria referente a los fertilizantes, indispensable en un país agrícola. Fertimex, S.A., que producía a finales de los ochenta más de 3 millones de toneladas al año, se divide en un sinnúmero de unidades y se privatizan sus diversas plantas.

Se vendieron trece unidades a distintos compradores, todas ellas por un valor de 317 millones de dólares. La unidad de Pajaritos (Coatzacoalcos, Veracruz) por sí sola se vende en 151 millones. En todos los casos, los precios de venta fueron muy castigados, en comparación con su valor en libros.

La industria desapareció, en gran medida porque el amoníaco vendido por PEMEX tenía un precio más alto que los propios fertilizantes producidos con este insumo. Hoy día, también la planta de amoníaco de PEMEX está abandonada.

Otra de las privatizaciones, incluso una de las más polémicas es la de Teléfonos de México.

La privatización se realizó como sigue: primero, se estableció en la empresa un título de concesión, donde se especificaban los ajustes y metas cuantitativas para la telefonía de larga distancia internacional, nacional y de servicio local, así como otros servicios conexos. Simultáneamente, se reestructuró la empresa en su capital y sus tarifas, y se realizaron ajustes fiscales y un convenio de flexibilización de actividades con el sindicato.

La venta se realizó en dos etapas. La primera comprendió el capital social por 2 085 millones de dólares, por 100% de las acciones comunes, reservando al sindicato 4.4% del capital social. El resto se vendió a un grupo constituido por el Grupo Carso, Southwestern Bell y France Cables et Radio.

La segunda etapa se realizó en 1991 y 1992, y se colocó, en diversas bolsas del mundo, 4 240 millones de dólares de acciones preferentes.

Esta privatización se conformó como un monopolio y si el precio de venta fue justo o no es difícil juzgarlo, pero las importantes utilidades que la empresa reportó después de la privatización podrían indicar que el precio fue castigado.

La privatización de los ferrocarriles, realizada durante 1994, se inició con la privatización de los talleres de mantenimiento y la flota de locomotoras asignadas a ellos. Esta privatización parcial sirvió de modelo para el planteamiento general posterior, especialmente en lo que se refiere a la solución obrera, debidamente consensuada con el sindicato.

El proceso de privatización se realizó en forma bastante transparente, tratando de evitar al máximo las posibilidades de corrupción. Ferrocarriles Nacionales de México (FNM) se dividió previamente en distintas unidades administrativas y operativas correspondientes a los ferrocarriles regionales. A éstas, el gobierno federal otorgó concesiones de explotación ferroviaria de carga y las dotó de los equipos e instalaciones necesarios para operar.

Se licitó cada ferrocarril. El primero que se privatizó fue el del Noreste, resultando una licitación muy competitiva en que Transportación Marítima Mexicana (TMM) y Kansas City Southern (KCS, ferrocarril estadounidense de mediano tamaño) pagaron un precio muy alto por el ferrocarril. Éste cambió su nombre a Transportación Ferroviaria Mexicana (TFM).

La segunda privatización resultó al revés, pues los tres interesados se pusieron de acuerdo en una sola postura y pagaron un precio muy bajo (apenas arriba del precio mínimo establecido). El tercer ferrocarril se vendió a buen precio, así como los dos pequeños restantes. Además hubo una terminal en el Valle de México, propiedad de los tres grandes y del gobierno federal.

El gobierno obtuvo más de 2 000 millones de dólares por ella; los ferrocarriles privados han invertido las cantidades previstas y ha mejorado notablemente la eficiencia y fiabilidad del ferrocarril.

Otra industria privatizada fue la de los aeropuertos, en este caso se consideraron sólo los rentables - 35 de los 57 operados por Aeropuertos y Servicios Auxiliares (ASA)- y se organizaron cuatro paquetes formados de la siguiente manera:

- Grupo Sureste (9 aeropuertos).
- Grupo Pacífico (12 aeropuertos).
- Grupo Centro Norte (13 aeropuertos).
- Grupo Ciudad de México (1 aeropuerto).

Se concluyó la privatización con la venta de 15% del capital social de los tres grandes grupos al consorcio operador ASUR (del sureste), GAP (del Pacífico) y GACN (del centro norte), pagándose por los tres grupos 450 millones de dólares. El resto del capital social se habría de colocar en la bolsa de valores. A la fecha, tan sólo se ha colocado 85% restante de dos de los tres grupos, a precios mejores de los previstos. Del tercer grupo aún resta por colocar 49% del capital social.

Todo este proceso de privatizaciones, consolidó el modelo neoliberal y el adelgazamiento del Estado pero también fue provocando la debacle del Partido Revolucionario Institucional (PRI)

Sismo de 1985



Un elemento que repercutió en la política nacional y fue ajeno a las condiciones económicas, sociales o culturales se vivió el 19 de septiembre de 1985.

Ve el siguiente video Terremoto de 1985 en México¹

¹<https://youtu.be/rx-X2BYs03o>

6. Conclusiones



- El grupo tecnócrata que se formó al interior del PRI fue el impulsor de la entrada de un nuevo modelo económico: Neoliberalismo
- El neoliberalismo transformó la relación entre el Estado y la sociedad
- El Estado mexicano sufrió un adelgazamiento a través de los distintos tipos de privatizaciones
- Las privatizaciones no necesariamente beneficiaron a la población, en su mayoría lo hicieron a favor de intereses particulares
- Contrario a la política neoliberal impulsada desde los ochenta, el sismo de 1985 provocó un despertar ciudadano: solidaridad y autogestión
- Incompetencia gubernamental para atender las exigencias del momento
- Soldados y policía acordonan la zona pero no ayudan
- No hay plan de reconstrucción para los afectados
- El PRI quedó sepultado en la Ciudad de México
- Se modificó la vida social y política del país
- La sociedad se organiza de manera autónoma
- Movilizaciones que piden expropiación de predios e inmuebles

- Creación de la campaña "México sigue en pie" con la que el gobierno pretende normalizar servicios públicos
- Creación de la Coordinadora Única de Damnificados (CUD)
- A pesar de la corrupción en la construcción, a ningún funcionario se le fincan responsabilidades
- Una de las consecuencias del temblor fue la pérdida del tradicional control del PRI. "Los priístas eran unos desvergonzados, hacían clientelismo con la desgracia. Había una indignación auténtica contra el PRI porque condicionaba la ayuda y lucraba con el apoyo", recuerda Leslie Serna. Francisco Saucedo relata que "en las zonas afectadas, el PRI desapareció. La gente ya no se dejaba manipular. Su coraje contra el gobierno era muy grande. De eso ya no se recuperó" (Ramírez, 2005).
- "La CUD produjo un movimiento plural y tolerante que convirtió la solidaridad inicial en organización social. Logró el programa de renovación y construcción de vivienda más grande en la historia. En 1987 estaba en su clímax, pero surgió un nuevo movimiento de 'los damnificados de la vida'. Ahí nace la Asamblea de Barrios y la CUD se diluye con la diáspora de las organizaciones" (Ramírez, 2005).
- La ruptura del PRI impacta a la izquierda y a las organizaciones sociales y civiles. La mayoría de ellas se suman al cardenismo y luego al PRD. Muchos dirigentes del movimiento de damnificados aparecen como candidatos a puestos de elección (Ramírez, 2005)

7. Fuentes



Colegio de México (2016). Historia mínima del neoliberalismo por Fernando Escalante, [revisado el 19 de abril de 2023] disponible en <https://www.youtube.com/watch?v=efNZ5toDpRo>

Gil, J. y Schmidt S. (2005). Estudios sobre la red política de México, México: UNAM.

Leal, A. (2016) "Neoliberalismo, estado y ciudadanía. "La crisis del pacto revolucionario" en torno al sismo de 1985" en *Relaciones. Estudios de historia y sociedad*, vol. 37, no. 147, [revisado el 19 de abril de 2023] disponible en http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0185-39292016000300051&script=sci_arttext

PAHO TV (2009). "Terremoto en Ciudad de México-1985" disponible desde internet [revisado el 19 de abril de 2023] en formato HTML en <https://www.youtube.com/watch?v=rx-X2BYs03o>

Ramírez, J. (2005). "Repercusiones sociales y políticas del temblor de 1985. Cuando los ciudadanos tomaron la ciudad en sus manos" disponible desde internet [revisado el 19 de abril de 2023] en formato HTML en <https://www.jornada.com.mx/2005/09/11/mas-jesus.html>

Sacristán, E. (2006). "Las privatizaciones en México" disponible desde internet [revisado el 19 de abril de 2023] en formato HTML en http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-952X2006000300004