

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO
FACULTAD DE MEDICINA
COORDINACIÓN DE INVESTIGACIÓN Y ESTUDIOS AVANZADOS
DEPARTAMENTO DE ESTUDIOS AVANZADOS
COORDINACIÓN DE LA ESPECIALIDAD EN SALUD PÚBLICA
DEPARTAMENTO DE EVALUACIÓN PROFESIONAL**



“LA RESILIENCIA Y SU CORRELACIÓN CON LA DEPRESIÓN Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE LA LICENCIATURA EN PEDAGOGÍA DE LA UNIVERSIDAD PRIVADA DEL ESTADO DE MÉXICO, CAMPUS TECÁMAC, SEPTIEMBRE 2011-JULIO 2012”

**TESIS
QUE PARA OBTENER EL DIPLOMA DE ESPECIALISTA EN SALUD PÚBLICA**

**PRESENTA:
M. C. ENRIQUE GÓMEZ RAMÍREZ**

**DIRECTORES DE TESIS
PH. D. MARIO ENRIQUE ARCEO GUZMÁN
DRA. EN HUM. MARÍA LUISA PIMENTEL RAMÍREZ**

**REVISORES
E.S.P. NANCY CEDILLO VILLAVICENCIO
E.S.P. JAVIER CONTRERAS DUARTE
E.S.P. IGNACIO MIRANDA GUZMÁN**

TOLUCA, MÉXICO 2013.

**“LA RESILIENCIA Y SU CORRELACIÓN CON LA DEPRESIÓN Y EL
RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE LA LICENCIATURA EN
PEDAGOGÍA DE LA UNIVERSIDAD PRIVADA DEL ESTADO DE MÉXICO,
CAMPUS TECÁMAC, SEPTIEMBRE 2011-JULIO 2012”**

ÍNDICE

Capítulo	Página
	PRÓLOGO
I.	MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL..... 01
	I.1 Resiliencia..... 01
	I.1.1 Características..... 04
	I.2 Depresión como factor de riesgo..... 05
	I.3 Depresión y Resiliencia..... 09
	I.4 Rendimiento Académico..... 10
II.	PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA..... 15
	II.1 Argumentación..... 15
	II.2 Pregunta de investigación..... 16
III.	JUSTIFICACIONES..... 17
	III.1 Académica..... 17
	III.2 Científica..... 17
IV.	HIPÓTESIS..... 19
	IV.1 Elementos de la hipótesis..... 19
	IV.1.1 Unidades de observación..... 19
	IV.1.2 Variables..... 19
	IV.1.2.1 Dependiente..... 19
	IV.1.2.2 Independientes..... 19
	IV.1.3 Elementos lógicos o de relación..... 19
V.	OBJETIVOS..... 20
	V.1 General..... 20
	V.2 Específicos..... 20
VI.	MÉTODO..... 21
	VI.1 Tipo de estudio..... 21
	VI.2 Diseño del estudio..... 21
	VI.3 Operacionalización de variables..... 21
	VI.4 Universo de trabajo..... 26
	VI.4.1 Criterios de inclusión..... 26
	VI.4.2 Criterios de exclusión..... 26
	VI.4.3 Criterios de eliminación..... 26
	VI.5 Instrumento de investigación..... 26
	VI.5.1 Descripción..... 26
	VI.5.2 Validación..... 27
	VI.5.3 Aplicación..... 28
	VI.6 Desarrollo del proyecto..... 28
	VI.7 Límite de tiempo y espacio..... 28
	VI.8 Diseño de análisis..... 28
VII.	IMPLICACIONES ÉTICAS..... 29
VIII.	ORGANIZACIÓN..... 30
IX.	RESULTADOS..... 31
X.	DISCUSIÓN..... 35
XI.	CUADROS Y GRÁFICOS..... 39
XII.	CONCLUSIONES..... 69

XIII.	RECOMENDACIONES	70
XIV.	RESUMEN	71
XV.	SUMMARY	72
XVI.	BIBLIOGRAFÍA	73
XVII	ANEXOS	76

PRÓLOGO.

El concepto de resiliencia se ha orientado hacia las personas que padecían alguna situación que les era desfavorable y sin embargo, salían fortalecidos, superaban esa situación adversa y salían exitosos, los estudios han originado el interés por más investigaciones en relación al fenómeno,

Aunque la resiliencia no es nueva, en realidad no es del todo conocida, en general propone que todo ser humano nace con capacidad para desarrollar cualidades o rasgos que le permiten autonomía, tener propósitos y expectativas, habilidad de resolver problemas, capaz de intervenir en la sociedad y aspirar hacia un futuro prometedor y exitoso.

La capacidad de ser resiliente es propia del ser humano y no de carácter exclusivo o un rasgo genético que puedan poseer algunas personas, es una capacidad que se puede trabajar y desarrollar correctamente para lograr cambios, transformar o mejorar conductas.

Considerando la depresión como un factor de riesgo que puede influir de manera negativa en la vida de los seres humanos y la resiliencia cuyo planteamiento propone el desarrollo y cambio de conductas y actitudes, surge el interés de saber si hay alguna relación o dependencia entre ambas, enfocando la atención a la resiliencia como un efecto o influencia positiva que ayude a superar en alguna forma la depresión y a su vez favorecer el rendimiento académico en los estudiantes en el nivel superior, como lo es la Pedagogía, cuyo propósito es formar a profesionales que se encargarán de transmitir no solo conocimientos propios de la materia, sino de una forma de vida saludable que incluya esas capacidades de salir adelante pese a las adversidades y lograr con éxito lo que se proponen ya que están inmersos en un proceso dinámico permanente de enseñanza, donde la transmisión de la información mediante la comunicación directa puede darse de manera correcta que trascienda hacia una verdadera orientación educativa que ayude a transformar su conducta y conseguir sus objetivos.

Al ser un tema que interviene en forma activa en la salud pública, la resiliencia puede incurrir de una manera preventiva dentro del campo de la educación y del desarrollo de las y los jóvenes al revisar sus fortalezas y al tener conocimiento del área particular de la resiliencia que requiera ser desarrollada por parte del estudiante, además de que su preparación y formación como pedagogos les proporcione una base lógica dentro de la esfera de sus vidas, constituyendo una vía de acceso a nuevas investigaciones en espera de aportar y ampliar el conocimiento que generen más información para el desarrollo y aplicación de la resiliencia que disponga el conocimiento para trabajarlo en la prevención; no únicamente como un enfoque de desarrollo saludable del ser humano, sino una práctica constante capaz de ser investigada y evaluada.

I. MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL.

I.1 Resiliencia.

Algunas personas son capaces de sobresalir, superar o conducirse de tal forma que no se vencen aún en las condiciones más adversas y logran sus propósitos.

De esta forma se da paso a estudiar a las personas que logran superar esas adversidades. Los primeros modelos teóricos fueron insuficientes ya que solo consideraban los factores de riesgo como determinantes de los resultados negativos.

El “modelo del desafío o de la resiliencia” da origen al concepto de resiliencia ya que explica que una persona no se queda únicamente asumiendo las situaciones negativas con la probabilidad de sufrir daños, sino que indica que existen escudos protectores que dan paso a la transformación de dichas situaciones negativas en acciones de superación.

El estudio de la resiliencia si bien en un comienzo estuvo destinado a niños en situaciones de extrema pobreza, hoy en día se ha ampliado su aplicación y podemos observar que se trabaja sobre resiliencia comunitaria, estudiándola en diferentes ámbitos como la familia, la escuela, el barrio, el centro de salud, y en diferentes situaciones de vida como lo son la adolescencia y la tercera edad. (1)

Emmy Werner (1982), identifica ocho factores protectores como: autoestima, introspección, independencia, capacidad de relacionarse, iniciativa, moralidad, humor y pensamiento crítico, a los que denominó pilares de la resiliencia en un estudio longitudinal de 40 años en la isla de Kauai en Hawái, con niños expuestos al riesgo psicosocial.

Por su parte, Wolín Wolín (1993) retoma la mayoría de los factores propuestos por Werner y los define.

- Introspección: se refiere a la capacidad de comprender las cualidades de sí mismo y de los otros, y poder reflexionar de una forma activa y personal sobre las experiencias vividas.
- Interacción: es la habilidad para establecer lazos íntimos y satisfactorios con otras personas, a fin de balancear la propia necesidad de empatía y aptitud para brindarse a otros.
- Iniciativa: es el placer de exigirse y ponerse a prueba en tareas progresivamente más exigentes; se refiere a la capacidad de hacerse cargo de los problemas y de ejercer control sobre ellos.

- Independencia: es la capacidad de establecer límites entre uno mismo y los ambientes adversos; alude a la capacidad de mantener una sana distancia emocional y física, sin llegar al aislamiento.
- Humor: es la capacidad de encontrar lo cómico en la tragedia; se mezclan el absurdo y el horror en lo risible de esta combinación.
- Creatividad: significa crear e innovar en lo personal, lo familiar, lo artístico, lo científico y lo social para transformar la realidad por medio de la solución de problemas.
- Moralidad: es el deseo de una vida personal satisfactoria, amplia y con riqueza interior; se refiere a la conciencia moral, a la capacidad de comprometerse con valores y de discriminar entre lo bueno y lo malo.

La investigación sobre la relación resiliencia-rendimiento académico, se ha dirigido hacia los aspectos socioeconómicos, familiares y educativos prestando poca atención a los aspectos personales de los alumnos principalmente en el nivel superior.

Se concluye que las diferencias entre el alto y bajo rendimiento no son significativas que no se pueden considerar del todo importantes en ambos grupos ya que la diferencia entre las medias así lo demuestra.

Por lo tanto, el instrumento: Cuestionario de Resiliencia para Estudiantes Universitarios CRE-U creado en esta investigación, solo puede ser utilizado en investigaciones con muestras para trabajar las variables de rendimiento académico y factores resilientes, no puede ser usado como pronóstico del rendimiento académico.

La iniciativa es un factor protector interno que sobresale en su estudio y demuestra que tiene una relación determinante en el rendimiento académico alto o bajo de los estudiantes.

Una variable importante dentro del estudio es el estrato socioeconómico, ya que refieren que las personas que poseen un nivel económico alto, se les facilitan las condiciones para tener un buen rendimiento académico.

Por otra parte, resulta útil el CRE-U para continuar con estudios subsecuentes en otras áreas afines. (2)

Las personas reaccionan y se manifiestan de diferente manera cuando se enfrentan a situaciones difíciles o de adversidad, unas se enferman, se desequilibran manifestando diversos trastornos, mientras que otras se desarrollan y salen fortalecidas.

Al conocer las fortalezas del individuo y estar convencido de ellas y que todo humano las posee, proporciona una clara perspectiva de lo que es funcional en el campo de la educación, de la prevención y del desarrollo de las comunidades saludables, sugiere no focalizar e identificar los riesgos a que estigmatiza a las personas y a las familias en la comunidad.

La construcción de la resiliencia en la escuela es fundamental y se puede lograr a través de los factores protectores personales, tales como la autoestima, la creatividad y el humor infantil destacando que el humor es un factor importante esencial en el aprendizaje. (3)

La resiliencia ha ido tomando un campo más amplio como el de la educación y no limitándose únicamente a su definición sino incluyendo variables a las que contribuyen a su desarrollo.

Dentro de lo que la resiliencia es capaz de dar al estudiante es la adaptabilidad de poder superar situaciones difíciles y fortaleza mental para manejar actitudes y destrezas entre otras características.

Por lo tanto el concepto de resiliencia no queda definible por un indicador por lo que queda abierto a otras expresiones en diferentes áreas. (4)

Resiliencia proviene del latín resilio o salire, que significa volver al estado original, recuperar la forma original; desde el punto de vista etimológico, se traduce como “saltar hacia atrás, rebotar, ser repelido, surgir”, el prefijo “re” indica repetición, reanudación; por lo tanto, se concluye que rebota y se va hacia delante después de haber vivido alguna situación traumática; en física se emplea para describir la cualidad de ciertos materiales que resisten los impactos y de recuperar su forma original cuando son forzados a deformarse. (5)

Otros autores asignan dos componentes a la resiliencia: la resistencia frente a la destrucción, esto es, la capacidad de proteger la propia integridad bajo presión; y más allá de la resistencia supone también la capacidad para construir una conducta vital positiva pese a circunstancias difíciles. (6)

Un elemento primordial es la presencia de un tutor o persona significativa dentro de su desarrollo para la presencia de la resiliencia, sin embargo, no hace a un lado y se puede considerar que sigue siendo de suma importancia la presencia de la resiliencia como elemento que podría evitar la deserción y facilitar la posible conclusión de estudios. (5)

La resiliencia se ha caracterizado como un conjunto de procesos sociales e intrapsíquicos que posibilitan tener una vida «sana» en un medio insano.

En general, los autores consideran la resiliencia, no como un rasgo, sino como un estado, producto de un proceso dinámico entre factores protectores y de riesgo que puede ser construido, desarrollado y promovido. (4)

La resiliencia tiene la capacidad de ir formando una actitud para dar forma a un estilo de vida, reestructurándolo y abriendo paso a nuevas oportunidades hacia un mejor desarrollo. (5)

I.1.1 Características.

Harvey señalaba una serie de características de la resiliencia cuya integridad o daño indicaban la capacidad resiliente:

- Control del proceso de recuerdo de las experiencias traumáticas.
- Integración de la memoria y los afectos.
- Regulación de los afectos en relación al trauma.
- Dominio de la sintomatología.
- Autoestima.
- Cohesión interna (pensamientos, afectos y acciones).
- Establecimiento de vínculos seguros.
- Comprensión del impacto del trauma.
- Elaboración de un significado positivo.

Menciona que aparte de los factores ambientales, existen factores personales que interfieren de manera positiva o negativa. (4)

Existen otros factores protectores que intervienen en diversas áreas del desarrollo tales como: factores personales: nivel intelectual alto en el área verbal, disposición al acercamiento social, sentido del humor positivo y un equilibrio en el estado biológico, factores cognitivos y afectivos: son la empatía, una óptima autoestima, la motivación de logro, el sentimiento de autosuficiencia y la confianza en que se resolverán los problemas, factores psicosociales: un ambiente familiar agradable, madres que apoyan a sus hijos, una comunicación abierta, una estructura familiar estable, buenas relaciones con los pares. (7)

Si la persona encuentra estos factores en sí misma, se adaptara a la dificultad sin que experimente alguna ruptura en su interior, lo cual lo lleva a un estado de equilibrio. También puede desarrollar un grado mayor de resiliencia, debido a la fortaleza emocional, y los saludables mecanismos de defensa que desarrolla. (8)

La resiliencia puede ser modulada por factores de riesgo y de protección, los factores de riesgo representan las variables personales y del entorno que aumentan la probabilidad de respuestas negativas en las situaciones adversas.

Por su parte, los factores de protección son el conjunto de variables, del sujeto y del contexto, que potencian la capacidad de resistir a los conflictos y de manejar el estrés. El efecto de estos factores se manifiesta cuando el riesgo está presente, actuando como compensadores (modulación, disminución o eliminación).

En esta línea, la familia y la escuela ejercen un claro papel protector cuando exhiben características de afecto, cohesión, apertura, compromiso, soporte, modelos positivos y la propia ausencia de factores de riesgo. (4)

Un factor protector puede no constituir un suceso agradable, como se ha hecho evidente en varios estudios sobre experiencias tempranas de estrés en animales, y su asociación a la resistencia a experiencias posteriores del mismo tipo; en ciertas circunstancias, por lo tanto, los eventos displacenteros y potencialmente peligrosos pueden fortalecer a los individuos frente a eventos similares, por supuesto, en otras circunstancias puede darse el efecto contrario; es decir, que los eventos estresantes actúen como factores de riesgo, sensibilizando frente a futuras experiencias de estrés. (6)

I.2 Depresión como factor de riesgo.

La depresión puede ser considerada como un factor de riesgo personal ya que se asocia a una elevada probabilidad de daño biopsicosocial. (9)

El conjunto de procesos sociales e intrapsíquicos, que posibilitan tener una vida sana en un medio insano, procesos que se realizan a través del tiempo, produciendo afortunadas combinaciones entre los atributos del niño y su ambiente familiar, social y cultural. (10)

Si la persona no encuentra suficientes elementos en sí misma, atravesará un proceso de ruptura psicológica y luego con el tiempo se reintegra de esa ruptura.

En la ruptura, es donde intervienen los factores de riesgo, ya que esta reintegración puede tomar la característica de una disfunción, como “el abuso de alcohol u otras drogas, un intento de suicidio, o presentar rasgos de inadaptación, como la pérdida de la autoestima o de la capacidad de enfrentar sanamente los problemas”. (8)

En los últimos 15 años, los estudios realizados sobre la depresión ponen de manifiesto el aumento inminente de casos de personas que la presentan, así como el incremento de la tasa de suicidios.

Es relevante mencionar que de los 15 a los 19 años, la tasa de mortalidad aumentó 1.49 en el año de 1970 a 3.40 en el 2000, la de 20 a 24 años, de 2.38 a 5.29 en el mismo periodo y en el grupo de 25 a 29 años de 2.20 a 4.89; considerando la tasa como número de muertes por cada 100,000 habitantes según el Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI, 2001).

En ocasiones la ansiedad anticipada es tan intensa que el individuo evita totalmente la situación, lo cual lo conduce a la frustración inmediata y regularmente a la depresión.

En México, se estima que la depresión ha afectado por lo menos una vez en su vida a 40% de la población, es decir, a casi tres millones de personas (Salgado, 2008).

Por otra parte, datos en los Estados Unidos, mencionan un costo aproximado entre 0,3 y 0,9 billones de dólares originado por la ocurrencia de este trastorno.

Otros estudios no han encontrado diferencias significativas entre el rendimiento escolar entre grupos con depresión y sin depresión, además de plantear la importancia de discriminar otros factores que pudieran estar asociados al bajo rendimiento escolar.

Son interesantes los resultados encontrados por algunos investigadores acerca de los efectos positivos en el desempeño escolar que tuvieron un grupo de adolescentes que asistieron a programas de prevención del desarrollo de síntomas depresivos. (11)

Esto indica la existencia de una relación entre el estado emocional y el desempeño escolar, lo que hace importante que se profundice en la investigación acerca de la relación entre estos factores, ya que además existen diferencias en la metodología empleada en las diversas investigaciones. (12)

La fuente principal de los trastornos depresivos es la estructura cognitiva que consiste en la conceptualización y razonamientos de los conocimientos y pensamientos. (11)

Se concibe la salud mental como un estado de funcionamiento óptimo de la persona y por tanto, defiende la promoción de las cualidades del ser humano y facilita su máximo desarrollo y potencial. (13)

En el informe “La salud mental en el mundo” de la Organización Mundial de la Salud (OMS) se describe la salud mental como: “Un estado de bienestar en el cual el individuo se da cuenta de sus propias aptitudes, puede afrontar las presiones normales de la vida, puede trabajar productiva y fructíferamente y es capaz de hacer una contribución a su comunidad”. (14)

Se estimó en el mismo Informe, que para el año 2001 existían aproximadamente 450 millones de personas en el mundo que padecían trastornos mentales, neurológicos o problemas psicosociales como los relacionados con el abuso de alcohol y otras sustancias psicoactivas.

Entre estos trastornos, la depresión es uno de los que se presenta con mayor frecuencia, la cual se define como un grupo heterogéneo de trastornos afectivos cuyas características son un estado de ánimo deprimido, disminución del disfrute, apatía y pérdida de interés en el trabajo asociado a insomnio, anorexia e ideación suicida. (15)

Los componentes ideacionales y cognitivos son los que sobresalen en la depresión, de ahí el implementar estrategias para su tratamiento con el propósito de cambiar las cogniciones depresivas ya que la depresión presupone un estilo de vida de evitación, el cual se trata de modificar hacia un estilo de vida de actividad, que consiste en mejorar el estado de ánimo.

Son entendibles las habilidades asertivas y trascendentes ya que son habilidades personales que conducen a la expresión de los sentimientos, opiniones y pensamientos en el momento oportuno de forma clara, directa, concreta y honesta, defendiendo los propios derechos sin negar lo de los demás.

El resultado en el tratamiento de la depresión indica un avance adecuado en el desarrollo de pensamientos y habilidades, es importante señalar que estos datos indican una estrecha relación con los factores protectores internos de la resiliencia, con alta probabilidad de aportar herramientas para el manejo de la depresión. (11)

En la actualidad se empieza a estudiar resiliencia desde un enfoque multidisciplinario, considerada tanto un concepto psicológico (características individuales) y un concepto sociocultural (familia y comunidad), es decir es un concepto psicosocial (PROMUDEH, 2001).

De acuerdo a las últimas investigaciones realizadas en el tema, se ha acordado dejar de considerar a la resiliencia como algo absoluto y estable, para pasar a considerarla como algo relativo que depende del equilibrio dinámico entre factores personales, familiares, sociales, así como de los momentos del ciclo vital (Villalba, 2004).

Es así, que se empieza a presentar a la resiliencia como estado y no como una condición de ser, lo que puede explicar el que los individuos sean resilientes en un medio sí y en otro no. (16)

Una de las causas de la depresión relacionada con el rendimiento escolar, es que el estudiante se siente incapaz para afrontar el trabajo escolar asociado al poco o nulo entusiasmo para realizarlo. (12)

La persona a lo largo de su vida presenta fluctuaciones de su estado de resiliencia, momentos de mayor y menor capacidad de responder a las adversidades. (17)

El estudio realizado por Iris Xóchitl Galicia Moyeda et al. (2009) indica que existe una relación en el sentido de que a mayor nivel de depresión, existe un menor rendimiento escolar.

Como dato referente, un estudio realizado en Argentina estima que un 17% de los estudiantes que ingresan a una carrera universitaria finaliza sus estudios y un 72% los abandona y el resto (11%) continúa con sus estudios.

Leonardo Adrián Medrano et al. (2010) mencionan que se puede entender mejor el rendimiento y deserción académica bajo los aportes de la Psicología Cognitiva.

Un punto importante es en efecto que los patrones de conducta disfuncionales y las emociones excesivas o deficientes no provienen desde el punto de vista objetivo, sino de las interpretaciones que se hacen a las situaciones.

Otro de los motivos que puede llegar a afectar el rendimiento académico y la conclusión de las metas del estudiante, son las creencias irracionales que se caracterizan: cuando no hay una realidad precisa; cuando hay expresiones de necesidad, deberes, reclamos; emociones inadecuadas; poner obstáculos para llegar a las metas.

Se retoma el aspecto como fundamental de los factores protectores internos como lo menciona la literatura, todo se genera o parte de los procesos cognitivos, que nos llevan a tipos de creencias (racional-irracional), a la conducta (adaptada-desadaptada), a los sentimientos y reacciones fisiológicas (saludable-no saludable).

En el estudio Mediación a través de Pensamientos Automáticos de la Relación entre Esquemas y Síntomas de Depresión se confirma lo que otros autores dicen sobre la relación directa entre pensamientos negativos y la presencia de depresión. (18)

Diversos estudios indican una prevalencia de la depresión: leve 9-24 %, moderada entre el 5-15 % y la severa entre el 2 - 6,3 %, donde predomina el género femenino. (19)

Del presente al futuro existe un proceso determinado por acciones condicionadas por el aprendizaje, con la motivación de salir adelante, que se concreta en metas alcanzables como el rendimiento académico, utilizando herramientas como conversar, reflexionar y actuar. (20)

Se hace mención que toda persona puede ser resiliente, solo basta con unir las partes de su personalidad que por algún motivo se han visto afectadas por algún trauma, en la conclusión de la investigación de la Lic. Psic. Ana María Chávez Suárez (2008) indica que la población se manifestó entre los 22 y 25 años, con independencia económica de su familia en un 65%, con vivienda propia predominantemente, con autoridad del padre dentro de la familia.

Sin embargo, en esta cita no se menciona dentro de los factores internos las partes de la personalidad que se vieron afectadas, por lo cual, sigue sin quedar claro aquello que tendría que ser unido.

Por otra parte, indica que en la toma de decisiones, son conscientes de sus debilidades y en ocasiones les es difícil poner en práctica sus competencias, tener interés en aprender y mejorar su desempeño, relacionarse con los demás, apego a la relación familiar, tener sentido del humor, difícil adaptarse a los cambios, comprensión hacia los demás, así mismo demuestran automotivación, parte importante del aspecto de la personalidad.

Además, menciona que la resiliencia se debe desarrollar fortaleciendo el crecimiento personal y académico, ser mejor día a día mediante el conocimiento de las cualidades y habilidades, mejorando las aptitudes personales y sociales, que se consigue mediante la práctica. (21)

A partir de la resiliencia el proceso de desarrollo humano y social ha cambiado, pasando de una concepción patológica y desesperanzadora ante la adversidad hacia una concepción de capacidad de adaptación, de crecimiento y enriquecimiento de la persona humana frente al dolor y sufrimiento. (22)

I.3 Depresión y Resiliencia.

Definitivamente los estudios sobre la resiliencia han permitido cambiar la manera de entender el proceso de desarrollo humano y social, habiendo pasado de una concepción patológica y desesperanzadora frente a la adversidad, a una concepción que resalta la capacidad no solo de adaptación, sino hasta de crecimiento y enriquecimiento de la persona humana frente al dolor y al sufrimiento. (23)

Como ya se ha mencionado, la resiliencia es una alternativa interna, que supera las adversidades y al considerar en este caso la depresión como adversidad o como una entidad patológica actual, contemporánea que se presenta con mayor frecuencia resulta relevante el estudio de su presencia en el ámbito educativo a nivel universitario siendo el enfoque determinante de este estudio. (5)

La significación clínica y pública de la depresión fue subrayada tras los resultados obtenidos en el Medical Outcomes Study, que observaba que la depresión resultaba más incapacitante que otras patologías médicas como la artritis, la diabetes e hipertensión.

La importancia de la depresión como salud pública fue reforzada por el estudio Global Vorden of Disease y la predicción es que la depresión podría llegar a ser en el 2020 la segunda causa de muerte y discapacidad a nivel mundial. (14)

Los individuos depresivos tienden a pensar más lentamente, prestan una atención selectiva y recuerdan eventos depresivos negativos y además tienden a culparse por los fracasos y errores en lugar de buscar otras explicaciones que incluyan factores situacionales, estos estilos de pensamiento, a su vez, pueden afectar el estado emocional, tal como ocurre en el proceso interdependiente entre pensamientos y sentimientos.

Los sentimientos y pensamientos se alimentan unos a los otros, por tanto, establecen un círculo vicioso depresivo, sin duda los individuos depresivos pueden tener déficits en habilidades sociales desde mucho tiempo atrás del inicio de la depresión. Por lo tanto, ellos mismos pueden crear inadvertidamente las diversas situaciones sociales que mantienen su conducta depresiva. (11)

Los alumnos que presentan depresión, tienen dificultades para aprender y concentrarse por que no perciben adecuadamente la información y en consecuencia no pueden procesarla correctamente.

Su conducta, sentimientos, y actitudes se pueden manifestar en el salón de clase, en una conversación, encuentro social, bloqueo en un examen o interacción con otros.

Ser protagonistas es más importante que ser receptores en el ámbito académico para lograr el conocimiento y aceptación de sus capacidades y limitaciones, desarrollar creatividad y ejercer una autonomía responsable que le permita contar con habilidades para enfrentar eficazmente situaciones específicas; sobre esta base, podrán proyectarse hacia el futuro y fortalecer los vínculos con sus redes de apoyo. (21)

I.4 Rendimiento Académico.

Existen factores externos que son completamente adversos que constituyen una desventaja para la conclusión de los estudios, sin embargo, logran superar la adversidad y concluir su formación básica e incluso logran concluir su formación universitaria. (5)

Esto nos lleva a pensar que los factores internos requieren de mayor investigación ya que como se puede deducir, las circunstancias externas para los estudiantes no son suficientemente fuertes como para limitar su crecimiento y desarrollo en el ámbito de su formación educativa.

El rendimiento académico es una medida de las capacidades respondientes o indicativas que manifiesta, en forma estimativa, lo que una persona ha aprendido como consecuencia de un proceso de instrucción o formación, desde la

perspectiva del alumno es la capacidad respondiente de éste frente a estímulos educativos, la cual es susceptible de ser interpretada según objetivos o propósitos educativos ya establecidos.

Se entiende que un alumno con un rendimiento académico apropiado posee diversos aspectos: terminar un semestre con todas las asignaturas aprobadas, no repetir semestres o asignaturas, no abandonar la carrera, realizar todos los exámenes y aprobarlos (Pérez, Rodríguez, Borda y Del Río, C. 2003).

Se presenta un mejor rendimiento académico en aquellos alumnos que no han reprobado ningún semestre, que no revalidan materias o semestres (Palacio y Martínez, 2007).

Un efecto positivo en el rendimiento académico es la enseñanza de habilidades sociales y emocionales, por lo que se considera la resiliencia como parte de esas habilidades. (24)

De igual manera, podría hipotetizarse la posibilidad de que los estudiantes con mejor desempeño académico poseen mayor número de factores resilientes, esto se debe a que estas personas son capaces de afrontar satisfactoriamente las amenazas y retos de la vida universitaria o académica.

En cambio las personas de bajo rendimiento académico poseen menos presencia de factores protectores que son las influencias que modifican, mejoran o alteran la respuesta de una persona a algún peligro que predispone a un resultado no adaptativo, es decir, que se encuentran en riesgo académico. (9)

Desde el punto de vista del problema del éxito y fracaso escolar es más importante la capacidad que la persona tenga para superarse en forma sostenida en el mediano o largo plazos; para que un alumno tenga éxito escolar no basta con que salga bien en un examen o en un curso, debe tener una conducta más o menos permanente, sistemática y recurrente, que le permita interiorizar las normas de la institución escolar, estudiar y “salir bien” de acuerdo con los parámetros de la escuela; para ello debe tener la disciplina, los hábitos y el interés para dedicarse al estudio, por lo cual el alumno resiliente debe haber interiorizado al menos una actitud perseverante, puesto que la sola capacidad intelectual no sería suficiente para sobresalir en el ámbito escolar. (6)

En los últimos años han proliferado los estudios tendientes a evaluar las causas de la deserción de los alumnos del ciclo de nivelación, así como también, los factores que favorecen un buen rendimiento académico en esta población; el progresivo interés por esta temática proviene de la creciente magnitud del problema y de los elevados costos sociales implicados. (15)

Los hallazgos actuales en términos generales en el primer nivel (individual) de los cuatro dentro del modelo ecológico transaccional de la resiliencia refiriere que una persona resiliente en el campo educativo posee una autoafirmación significativa,

capaz de lograr una confianza y poder conseguir resultados satisfactorios en sus metas, elemento que los diferencia de la sociedad y refuerza su conducta, otro elemento diferenciador es que van observando su desarrollo positivamente mientras otros no lo consiguen, un tercer elemento indica que van construyendo un autoconcepto como: “perseverante, terco, necio o firme”, término que los conduce a no dejarse vencer. (5)

Como se sabe, la educación sin lugar a dudas, es la base para alcanzar un equilibrio económico-social de aquí la importancia en centrar la atención en la mejora de la educación con el objetivo de disminuir la inequidad en la sociedad, es conocido que pese a que la educación está rodeada de muchas deficiencias y carencias en diversos aspectos, muchos de los alumnos superan esas carencias y logran sus metas. (6)

El análisis de la literatura sobre el tema nos señala que la resiliencia surge como un constructo teórico que intenta dar cuenta de las situaciones de desarrollo saludable en presencia de factores de riesgo como la pobreza. (17)

Los estudiantes del estado de Hidalgo, pese a vivir en situaciones de extrema pobreza han llegado a avanzar de manera favorable en sus estudios.

La educación es esencial para la función socializadora, ha sido considerada como uno de los principales mecanismos de movilidad social y, por tanto, como uno de los instrumentos idóneos para combatir la desigualdad.

Al ser América Latina la región más desigual del planeta, es razonable que se hayan centrado muchas esperanzas en que si mejora la escolaridad de nuestra población se pueda avanzar en la construcción de una sociedad más equitativa. (6)

Uno de los aspectos más difíciles de analizar en el proceso de enseñanza aprendizaje, lo constituye el rendimiento académico del alumno; cuando se trata de evaluar este constructo, se realizan mediciones aisladas que nos dan cuenta de la totalidad de factores que influyen en esos valores. (24)

El rendimiento escolar ha sido analizado de diferentes maneras, en algunas ocasiones se ha obtenido a partir del promedio general de las calificaciones y en otros casos se han considerado las calificaciones de materias específicas.

Pareciera entonces que es importante analizar la participación que tienen los instrumentos empleados para evaluar la relación del rendimiento escolar con la depresión. (12)

La familia a lo largo del tiempo, permanece dentro del grupo social que sustenta más seguridad y equilibrio emocional y es un factor protector en la resiliencia de los individuos. (21)

Sin embargo, actualmente, las instituciones educativas han adquirido de manera involuntaria el papel no solo de educadores sino de proveedores del respaldo y seguridad que debería ser propiciado por la familia.

Los niños de escasos recursos tienen poca o nula oportunidad de desarrollarse exitosamente en el ámbito escolar, por no interiorizar adecuadamente las reglas de la sociedad. (6)

En todo lo que se ha hablado sobre el concepto de resiliencia sobresale el hecho de que no solo es una etapa de la vida, sino un estilo de vida, ya que no se trata de superar momentos adversos, desarrollarla por un momento, sino más bien, se desarrolla a diario de manera habitual. (8)

En el 2007 Palacio y Martínez realizaron un estudio correlacional, en estudiantes de Psicología de la Universidad Simón Bolívar; indicando que el rendimiento académico correlaciona negativamente en relación a la salud mental (depresión, ansiedad, agresividad, altruismo y planificación).

Se encontraron promedios académicos significativamente más altos en los estudiantes que no han perdido semestre alguno y que cursan todas las asignaturas del semestre que les corresponde, a diferencia de aquellos alumnos que están atrasados en alguna materia o algún semestre. (24)

A los estudiantes que no cumplen con sus tareas u obligaciones académicas a tiempo, se les considera como morosos crónicos, comparado con los estudiantes puntuales, presentan problemas de autorregulación del aprendizaje y la utilización de estrategias metacognitivas; acuden a excusas para conseguir tiempo o privilegios; aun así, obtienen notas más bajas en sus estudios y experimentan una mayor incongruencia entre sus planes y conductas; se encuentran menos motivados para el aprendizaje escolar y relacionan menos la experiencia de desarrollar el proceso de construcción del conocimiento, se sienten menos capaces de tener éxito con algunas operaciones cognitivas como la planificación, la previsión y el control de la atención; sienten más ansiedad y miedo al fracaso y por este motivo esperan hasta el último momento para hacer el trabajo escolar o para ponerse a estudiar; tiene menor control sobre su propio éxito académico (procrastinación académica). (25)

En el estudio de Yina Támara Reyes (2008), los resultados demuestran que la iniciativa es el factor sobresaliente asociado al rendimiento académico.

En otro estudio, el factor resiliente de iniciativa es un común denominador que determina la productividad en el rendimiento académico ya sea en una institución pública o privada. (9)

Tomando en cuenta las cifras estadísticas, se puede inferir que existe una relación de la depresión con el rendimiento académico y la presencia de los factores resilientes internos podrían ser una alternativa.

La resiliencia es dable en un proceso de aprendizaje y ambientación social positiva puede lograrse con los programas de habilidades para la vida. (26)

Con base en la investigación y teorías sobre desarrollo humano, se han clasificado tres tipos de categorías para las habilidades para la vida: 1) las habilidades sociales o interpersonales; 2) las habilidades cognitivas; y 3) las habilidades para el manejo de las emociones. El desarrollo de estas habilidades cae en el terreno de los aprendizajes significativos factibles de lograrse con técnicas participativas. (27)

Corresponde a la universidad inspirar en el nuevo milenio una sensibilidad universalista alimentada por valores, usos y creencias que forjen un mundo de paz, libertad, desarrollo y solidaridad. Esto requiere un compromiso serio no sólo de la institución, sino también de su claustro y sus estudiantes. (28)

La motivación para aprender consta de muchos elementos, entre los que se incluyen: la planeación, concentración en la meta, conciencia metacognoscitiva de lo que se pretende aprender y cómo se pretende aprenderlo, búsqueda activa de nueva información, percepciones claras de la retroalimentación, elogio y satisfacción por el logro y ninguna ansiedad o temor al fracaso. (29)

Se trata de desarrollar un conjunto de procesos sociales e intrapsíquicos, que posibiliten tener una vida sana, procesos que se realizan a través del tiempo, produciendo afortunadas combinaciones entre los atributos del estudiante y su ambiente familiar, social y cultural; de acuerdo a lo anterior, si esto es posible el estudiante tendrá una mejor oportunidad de desarrollarse académicamente. (30)

II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.

II.1 Argumentación.

De acuerdo al concepto de resiliencia, como la capacidad de las personas para superar situaciones adversas de su vida, se considera como factor de riesgo a la depresión definida como una alteración en el área afectiva, cuya característica indica una indiferencia del medio y la pérdida del interés por la actividad y considerando la importancia de la educación formal académica, se puede plantear la alternativa de la resiliencia que puede ser aplicada para el manejo de la depresión, o como fortaleza para estructurar las ideas y pensamientos que conduzcan (a través de los factores protectores internos) a tener un rendimiento académico favorable para el desarrollo del desempeño escolar de los estudiantes de la Licenciatura en Pedagogía de la Universidad Privada del Estado de México, Campus Tecámac.

Tomando en cuenta que la educación formal es fundamental para la superación personal y comunitaria y una ruta segura para el progreso y superación aportando conocimientos y valores bien fundamentados que permitan el desarrollo dentro de la sociedad siendo parte de una economía activa, los alumnos pueden adquirir la capacidad de adaptarse a las tensiones propias de su rol de estudiantes considerando los factores protectores internos como base para superar las adversidades.

Algunos estudios mencionan que personas cuyo desarrollo ha sido dentro de un ambiente social completamente desfavorable han podido superar en mucho todas las carencias y problemas a los que se han enfrentado.

La resiliencia está enfocada hacia esas cualidades que el ser humano posee como las que se mencionan, se discurre que si se detectan aquellas tensiones, podrán desarrollar competencia social, académica y vocacional.

En este sentido, si se considera la depresión como un grupo heterogéneo de trastornos afectivos cuyas características son un estado de ánimo deprimido, disminución del disfrute, apatía y pérdida de interés en el trabajo como un factor de riesgo o adversidad que influye de manera directa en el rendimiento académico considerado como la medida de las capacidades respondientes o indicativas que manifiestan, en forma estimativa los estudiantes universitarios, aquello que han aprendido como consecuencia de un proceso de instrucción o formación, entonces los alumnos poseen factores de protección internos que coadyuvan a salir abantes de este factor de riesgo.

La depresión, al tratarse de un trastorno psicoafectivo que afecta a tal grado a los estudiantes universitarios puede ocasionar deserción.

Se sabe que el conjunto de procesos sociales son de suma importancia para un adecuado desempeño escolar y que se realizan a través del tiempo, dan atributo a las personas para su desarrollo dentro de su contexto, si se enfoca hacia el rendimiento académico en estudiantes universitarios relacionado con uno de los padecimientos que se considera de actualidad como lo es la depresión, y de acuerdo a lo que se conoce sobre el concepto de pensamientos negativos se puede considerar que los factores protectores internos al manifestarse y ser dirigidos hacia el rendimiento académico, podrían aportar para lograr una actitud positiva para el éxito y que se refleje en el transcurso de todo su desarrollo profesional.

De acuerdo a lo anterior, se realiza la siguiente pregunta de investigación:

II.2 Pregunta de investigación.

¿Cuál es la correlación de la resiliencia con la depresión y el rendimiento académico en estudiantes de la Licenciatura en Pedagogía de la Universidad Privada del Estado de México, Campus Tecámac, Septiembre 2011-Julio 2012?

III. JUSTIFICACIONES.

III.1 Académica.

La presente investigación es parte del desarrollo académico y posterior acreditación para obtener el diploma de Especialista en Salud Pública.

En un primer momento, se manifiesta la importancia de conocer la realidad en la que se encuentran inmersos los estudiantes, considerándolos no solamente como receptores y emisores activos o pasivos de información en el ámbito escolar, sino como seres integrales dentro de su propia esfera biopsicosocial.

Por otra parte, el nivel superior requiere de estudiantes capaces de cumplir con las exigencias propias de las actividades intelectuales, físicas, etc., dirigidas a la adquisición de conocimientos que serán llevados a la práctica en la vida profesional.

Desde el punto de vista educativo, al trabajar con estudiantes de la Licenciatura en Pedagogía, será posible identificar con precisión la resiliencia en este ámbito en particular, esto permitirá conocer y describir las cualidades que poseen y utilizan, además de aquellas que les es necesario desarrollar para que sean capaces de cumplir con las exigencias de manera óptima y obtener por ende un rendimiento académico bueno.

Así mismo, se obtendrá información relevante respecto a la presencia y /o evolución de la depresión en los estudiantes, lo cual permitirá esclarecer concretamente esta variable que bien puede influir en empeño y esfuerzos para mantenerse dentro de un nivel aceptable en cuanto a su rendimiento académico.

Con lo anterior, se propondrán indicadores precisos para establecer vías de acción conducentes al mejoramiento de la calidad del rendimiento académico, promoviendo en los estudiantes una actitud resiliente, permitiendo generar alternativas para la disminución de la deserción, fenómeno hoy en día tan constante.

Por su parte, la institución educativa se verá favorecida al contar con información pertinente respecto a los estudiantes de la Licenciatura en Pedagogía, que le permitirá considerar alternativas de trabajo para coadyuvar al desarrollo de un buen rendimiento académico no sólo de estos estudiantes en particular, sino de toda la población estudiantil.

III.2 Científica.

Al aportar datos concretos y reales respecto a las variables estudiadas se permite contar con la posibilidad de desglosar nuevas vías de estudio, así como alternativas de trabajo dirigidas al fomento de la resiliencia dentro de las poblaciones del nivel superior.

Además será posible contar con el conocimiento del desarrollo y distribución de la depresión para enfrentar la problemática y disminuir su incidencia mediante su manejo y/o control a través de la resiliencia.

IV. HIPÓTESIS.

Los estudiantes de la Licenciatura en Pedagogía de la Universidad Privada del Estado de México, Campus Tecámac, durante el periodo Septiembre 2011 - Julio 2012 presentan resiliencia positiva que se correlaciona con ausencia de depresión y rendimiento académico bueno.

IV.1 Elementos de la hipótesis.

IV.1.1 Unidades de observación.

Estudiantes de la Licenciatura en Pedagogía en la Universidad Privada del Estado de México, Campus Tecámac.

IV.1.2 Variables.

IV.1.2.1 Dependiente.

Resiliencia.

IV.1.2.2 Independientes.

Depresión.

Rendimiento académico.

IV.1.3 Elementos lógicos o de relación.

Los, durante el periodo Septiembre 2011 - Julio 2012, presentan, positiva que se correlaciona con ausencia de y bueno.

V. OBJETIVOS.

V.1 General.

Determinar resiliencia positiva y su correlación con ausencia de depresión y rendimiento académico bueno en estudiantes de la Licenciatura en Pedagogía de la Universidad Privada del Estado de México, Campus Tecámac.

V.2 Objetivos específicos.

- Analizar los pilares de la resiliencia por edad.
- Describir la resiliencia por edad.
- Analizar los pilares de la resiliencia por género.
- Describir la resiliencia por género.
- Identificar la depresión por edad.
- Identificar la depresión por género.
- Diferenciar el rendimiento académico por edad.
- Diferenciar el rendimiento académico por género.
- Correlacionar la resiliencia con la depresión por edad.
- Correlacionar la resiliencia con la depresión por género.
- Correlacionar la resiliencia con el rendimiento académico por edad.
- Correlacionar la resiliencia con el rendimiento académico por género.
- Comparar la resiliencia con la depresión y el rendimiento académico por edad.
- Comparar la resiliencia con la depresión y el rendimiento académico por género.

VI. MÉTODO.

VI.1 Tipo de estudio.

Observacional, prospectivo, transversal, descriptivo.

VI.2 Diseño de estudio.

Se aplicó el Cuestionario de Resiliencia para Estudiantes Universitarios (CRE-U) así como el Inventario de Depresión de Beck (BDI) a los estudiantes de la Licenciatura en Pedagogía de la Universidad Privada del Estado de México, Campus Tecámac, previa autorización de las autoridades escolares y consentimiento informado por parte de los estudiantes incluidos en la investigación.

VI.3 Operacionalización de variables.

Variable	Definición teórica	Definición operacional	Nivel de medición	Indicadores	Ítems
Edad	Años de vida cronológica de una persona	Años cumplidos hasta el momento de aplicación de los instrumentos de investigación.	Cuantitativa discreta.	17-20 21-24 25-28 29 o más	(1)
Género	Constructo social basado en el conjunto de ideas, creencias y representaciones que determinan los papeles de lo masculino y lo femenino.	Rol que se juega dentro de la comunidad.	Cualitativa nominal.	Femenino Masculino.	(2)

Resiliencia	La capacidad de recuperarse, sobreponerse y adaptarse con éxito frente a la adversidad y de desarrollar competencia social, académica y vocacional pese a estar expuesto a un estrés grave o simplemente a tensiones inherentes al mundo de hoy.	La capacidad de recuperarse, sobreponerse y adaptarse con éxito frente a la adversidad y de desarrollar competencia social, académica y vocacional pese a estar expuesto a un estrés grave o simplemente a tensiones inherentes al mundo de hoy. Considerada como positiva o negativa	Cualitativa nominal.	<p>Introspección</p> <p>Excelente (48-60)</p> <p>Bueno (36-47)</p> <p>Regular (26- 35)</p> <p>Malo (12-25)</p> <p>Pésimo (0-11)</p> <p>Interacción</p> <p>Excelente (39-48)</p> <p>Bueno (29-38)</p> <p>Regular (19-28)</p> <p>Malo (9-18)</p> <p>Pésimo (0-8)</p> <p>Iniciativa</p> <p>Excelente (36-44)</p> <p>Bueno (27-35)</p> <p>Regular (18-26)</p> <p>Malo (9-17)</p> <p>Pésimo (0-8)</p>	<p>1, 9, 17, 25, 33, 41, 49, 57, 65, 73, 81, 85, 88, 89 y 90</p> <p>2, 10, 18, 26, 34, 42, 50, 58, 66, 74 y 82.</p> <p>3, 11, 19, 27, 35, 43, 51, 67, 75, 83 y 86.</p>
-------------	--	--	----------------------	--	--

				<p>Independencia Excelente (39-48) Bueno (29-38) Regular (19-28) Malo (9-18) Pésimo (0-8)</p>	<p>4, 12, 20, 28, 36, 44, 52, 60, 68, 76, 84 y 87.</p>
				<p>Humor Excelente (32-40) Bueno (24-31) Regular (16-23) Malo (8-15) Pésimo (0-7)</p>	<p>5, 13, 21, 29, 37, 45, 53, 61, 69 y 77.</p>
				<p>Creatividad Excelente (29-36) Bueno (22-28) Regular (15-21) Malo (8-14) Pésimo (0-7)</p>	<p>6, 14, 22, 30, 38, 46, 54, 62, 70 y 78.</p>

				<p>Moralidad Excelente (32-40) Bueno (24-31) Regular (16-23) Malo (8-15) Pésimo (0-7)</p> <p>Pensamiento Crítico Excelente (36-44) Bueno (27-35) Regular (18-26) Malo (9-17) Pésimo(0-8)</p> <p>Positiva (puntaje ≥ 217)</p> <p>Negativa (puntaje ≤ 216)</p> <p>CRE-U</p>	<p>7, 15, 23, 31, 39, 47, 55, 63, 71 y 79.</p> <p>8, 16, 24, 32, 40, 48, 56, 64, 72 y 80.</p> <p>CRE-U 1-90</p>
--	--	--	--	---	---

<p>Depresión.</p>	<p>Grupo heterogéneo de trastornos afectivos cuyas características son un estado de ánimo deprimido, disminución del disfrute, apatía y pérdida de interés en el trabajo.</p>	<p>Grupo heterogéneo de trastornos afectivos cuyas características son un estado de ánimo deprimido, disminución del disfrute, apatía y pérdida de interés en el trabajo, determinando su ausencia o presencia.</p>	<p>Cualitativa nominal.</p>	<p>Normal: 0-9 Depresión leve: 10-18 Depresión moderada: 19-29 Depresión grave: 30-63 Ausencia (puntaje ≤9) Presencia (puntaje ≥10) BDI</p>	<p>Inventario de Depresión de Beck (BDI) 1-21</p>
<p>Rendimiento Académico.</p>	<p>Una medida de las capacidades respondientes o indicativas que manifiesta, en forma estimativa, lo que una persona ha aprendido como consecuencia de un proceso de instrucción o formación.</p>	<p>Una medida de las capacidades respondientes o indicativas que manifiesta, en forma estimativa, lo que una persona ha aprendido como consecuencia de un proceso de instrucción o formación. Determinado por el promedio del último ciclo escolar al momento de la aplicación de los instrumentos de investigación, considerado como bueno o malo.</p>	<p>Cualitativa nominal.</p>	<p>Bueno: calificación ≥7 Malo: calificación ≤6.9 Calificación asentada en documento emitido por institución educativa (copia simple)</p>	<p>(3)</p>

VI.4 Universo de trabajo.

Se trabajó con la población total de 316 estudiantes matriculados hasta el mes de Septiembre de 2011 en la Licenciatura en Pedagogía de la Universidad Privada del Estado de México, Campus Tecámac.

VI.4.1 Criterios de inclusión.

Estudiantes matriculados en la Licenciatura en Pedagogía en el mes de Septiembre de 2011; haber entregado el consentimiento informado firmando por el alumno o en el caso de ser menor de 18 años por el padre o tutor y haberse presentado en tiempo y forma para la aplicación de los instrumentos de investigación.

VI.4.2 Criterios de exclusión.

Estudiantes no matriculados en la Licenciatura en Pedagogía en el mes de Septiembre de 2011; no haber entregado el consentimiento informado firmando por el alumno o en el caso de ser menor de 18 años por el padre o tutor y que no se presentaron en tiempo y forma para la aplicación de los instrumentos de investigación.

VI.4.3 Criterios de eliminación.

Cuestionarios incompletos; haber marcado más de una opción en los ítems de cada cuestionario, retiro voluntario por parte de los estudiantes durante la aplicación de los cuestionarios.

VI.5 Instrumento de investigación.

Cuestionario de resiliencia para estudiantes universitarios (CRE-U).

Inventario de Beck (BDI).

VI.5.1 Descripción.

Cuestionario de Resiliencia para Estudiantes Universitarios (CRE-U):

En la ficha de identificación se tomaron en cuenta la edad, género, semestre, grado y grupo.

Los factores protectores internos que se tomaron en cuenta: introspección, iniciativa, humor, interacción, independencia, creatividad, moralidad y pensamiento crítico.

Tiene en total 90 ítems, con 5 opciones de respuesta estilo escala Likert, en la cual 1 significa nunca, 2 casi nunca, 3 a veces, 4 casi siempre y 5 siempre.

La distribución de los enunciados por indicador es la siguiente: los ítems 1, 9, 17, 25, 33, 41, 49, 57, 65, 73, 81, 85, 88, 89 y 90 hacen parte de la variable introspección; los ítems 2, 10, 18, 26, 34, 42, 50, 58, 66, 74 y 82 pertenecen a la variable interacción; los enunciados 3, 11, 19, 27, 35, 43, 51, 67, 75, 83 y 86, a iniciativa; los pertenecientes al 4, 12, 20, 28, 36, 44, 52, 60, 68, 76, 84 y 87, a independencia; los ítems 5, 13, 21, 29, 37, 45, 53, 61, 69 y 77, a humor; los correspondientes al 6, 14, 22, 30, 38, 46, 54, 62, 70 y 78, a creatividad; los enunciados 7, 15, 23, 31, 39, 47, 55, 63, 71 y 79, a moralidad; por último, los ítems 8, 16, 24, 32, 40, 48, 56, 64, 72 y 80, a pensamiento crítico. Existen en total 33 enunciados, cuya calificación es inversa, es decir, que su planteamiento es contrario a lo que se plantea en la teoría; estos son: el 4, 8, 15, 16, 20, 21, 23, 30, 31, 32, 33, 34, 36, 38, 41, 42, 44, 45, 47, 48, 52, 56, 61, 68, 71, 73, 80, 81, 84, 86, 87 y 90.

Inventario de Beck (BDI):

El contenido de los ítems refleja la importancia al componente cognitivo de la depresión, solamente una tercera parte de los mismos refiere aspectos fisiológicos o conductuales, considera como punto de referencia del encuestado a la hora de contestar no solo el momento actual, sino también la semana anterior.

El rango de la puntuación obtenida es de 0 a 63. El síndrome depresivo se puede determinar de acuerdo a los puntos de corte en base las puntuaciones obtenidas, indicando:

- Normal (0-9)
- Depresión leve (10-18)
- Depresión moderada (19-29)
- Depresión grave (30-63)

La puntuación directa total se obtuvo sumando los valores correspondientes a cada una de las frases marcadas por el sujeto en los 21 apartados.

VI.5.2 Validación.

El Cuestionario de Resiliencia para Estudiantes Universitarios posee una validez de constructo basada en la teoría de Emmy Werner (1982) y Wolin & Wolin (1993), explica los factores personales que sirven de protección y fuerza a las personas en situaciones difíciles o adversas, además de una validez de experto.

En una reciente revisión de los estudios de evaluación del Inventario de Beck a lo largo de 25 años de historia se informa que hay una consistencia interna media de 0,86 para pacientes psiquiátricos y 0,81 para sujetos no psiquiátricos. (31)

VI.5.3 Aplicación.

Cuestionario de Resiliencia para Estudiantes Universitarios (CRE-U) (2):

La aplicación fue auto dirigida, de forma individual con una duración aproximada de 45 minutos.

Inventario de Beck (BDI):

Se utilizó la versión más reciente, la cual resulta adecuada y de fácil aplicación. (32)

La aplicación fue auto dirigida, de forma individual con una duración aproximada de 30 minutos.

VI.6 Desarrollo del proyecto.

La investigación se llevó a cabo en las instalaciones de la Universidad Privada del Estado de México, Campus Tecámac, previamente se informó a los estudiantes de la carrera de Pedagogía sobre las principales características y finalidades de la investigación, se explicó la importancia de la misma, así como el contenido y llenado de los instrumentos de investigación. Despejando dudas e inquietudes. Los materiales que se utilizaron fueron goma, lápiz y sacapuntas.

La aplicación de los instrumentos de investigación se realizó en una sola sesión.

Los instrumentos de investigación se dispusieron con anticipación en el lugar que se le asignó a cada estudiante, así como el material utilizado.

VI.7 Límite de tiempo y espacio.

Instalaciones de la Universidad Privada del Estado de México, Campus Tecámac, de junio del 2011 a mayo del 2012.

VI.8 Diseño de análisis.

- Revisión y corrección de la información.
- Clasificación y tabulación de los datos.
- Elaboración de cuadros.
- Elaboración de gráficas.

VII. IMPLICACIONES ÉTICAS.

Permiso de las autoridades de la Universidad Privada del Estado de México, Campus Tecámac, así como consentimiento informado de los estudiantes sobre la finalidad del estudio, sin incurrir en riesgo alguno en su integridad como persona, con absoluta confidencialidad de los datos obtenidos en los instrumentos de investigación.

VIII. ORGANIZACIÓN.

Tesista:

M. C. Enrique Gómez Ramírez

Directores de tesis:

PH. D. Mario Enrique Arceo Guzmán

DRA. en Hum. María Luisa Pimentel Ramírez

IX. RESULTADOS

La investigación se realizó con 316 estudiantes del primer al sexto semestre en el turno matutino y del primer, tercer, sexto, séptimo y octavo semestre del turno vespertino de la Licenciatura en Pedagogía de la Universidad Privada del Estado de México, Campus Tecámac, Septiembre 2011-Julio 2012, enfatizando la presencia de resiliencia positiva que se correlaciona con ausencia de depresión y rendimiento académico bueno.

Los datos obtenidos sobre la resiliencia, depresión y rendimiento académico mostraron que: la resiliencia positiva se registra en el 63% de los estudiantes, en tanto la resiliencia negativa el 37%; la ausencia de depresión con el 59.2% y la presencia de depresión con el 40.8%; sobresale el rendimiento académico bueno en un 93.7% a diferencia del rendimiento académico malo que solo registra el 6.3%; la resiliencia positiva con ausencia de depresión en el 44.6% y resiliencia positiva con presencia de depresión 18.4%; resiliencia positiva con rendimiento académico bueno 58.9% y resiliencia positiva con rendimiento académico malo 4.1%. Por otra parte, los estudiantes con resiliencia negativa con ausencia de depresión tuvieron el 14.6%; resiliencia negativa con presencia de depresión 22.5%, en tanto la resiliencia negativa en presencia con el rendimiento académico bueno fue de 34.8% y la resiliencia negativa con el rendimiento académico malo el 2.2%. Utilizando la prueba de χ^2 , se encontraron diferencias en la proporción de estudiantes con resiliencia entre los que presentaron depresión y los que no presentaron depresión ($\chi^2=29$, $gl=1$, $p=0.05$), y en base al coeficiente phi, se encontró una correlación positiva débil entre la resiliencia y la depresión ($\phi=0.30$, $p=0.05$), en relación al rendimiento académico, no hay diferencias significativas en la proporción de estudiantes con resiliencia positiva entre los que presentaron rendimiento académico bueno y los que presentaron rendimiento académico malo ($\chi^2=0.2$, $gl=1$) sin correlación entre ambas variables ($\phi=0.00$), (Cuadro y Gráfico 1).

Los pilares de la resiliencia que más se presentaron por grupo de edad fueron: de 17 a 20 años introspección, interacción y moralidad con 86.3%, 75.9% y 64.2% respectivamente; en el grupo de edad de 21 a 24 años fueron introspección (83.1%), interacción (74.7%) y moralidad (57.8%); de 25 a 28 años introspección e interacción con 76.9% en ambos pilares y moralidad con 53.8%; de 29 o más años introspección e interacción con el 100.0%, independencia con 87.5%, iniciativa y moralidad con 75%, pensamiento crítico con 62.5% y creatividad con 50.0%. Únicamente se encontraron diferencias estadísticamente significativas y una correlación positiva débil en la proporción de estudiantes con introspección ($\chi^2=8.28$, $gl=3$, $\phi=0.16$, $p=0.05$), independencia ($\chi^2=15.48$, $gl=3$, $\phi=0.22$, $p=0.05$) y pensamiento crítico ($\chi^2=7.92$, $gl=3$, $\phi=0.15$, $p=0.05$) en relación a la edad (Cuadro y Gráfico 2).

Con excepción del “pensamiento crítico”, los demás pilares de la resiliencia tienen una correlación débil con la depresión, es decir, los pilares “introspección ($\chi^2=20.63$, $gl=1$, $\phi=0.25$), interacción ($\chi^2=20.63$, $gl=1$, $\phi=0.25$), iniciativa

($\chi^2=23.87$, $gl=1$, 0.27), independencia ($\chi^2=4.52$, $gl=1$, $\emptyset=0.12$), humor ($\chi^2=6.63$, $gl=1$, $\emptyset=0.14$), creatividad ($\chi^2=8.02$, $gl=1$, $\emptyset=0.23$) y moralidad ($\chi^2=12.42$ $gl=1$, $\emptyset=0.20$) hay diferencias estadísticamente significativas entre la proporción de estudiantes con depresión y los estudiantes sin depresión en relación a estos pilares.

Al describir la resiliencia por edad, se observó que en el grupo de 17 a 20 años el 43.0% presentó resiliencia positiva y el 24.1% resiliencia negativa; de 21 a 24 años el 15.8% positiva y el 10.4% negativa, de 25 a 28 años 1.9% positiva y 2.2% negativa, de 29 o más años 2.2% positiva y el 0.3% negativa (Cuadro y Gráfico 3).

Los datos que se registraron de los pilares de la resiliencia por género indican que el género femenino se dirige hacia la introspección, interacción y moralidad en el porcentaje de 85.7, 75.7 y 64.7 respectivamente; en el género masculino hacia la introspección (84.1%), interacción (79.5%) y creatividad (59.1%) (Cuadro y Gráfico 4).

La resiliencia por género aporta datos de resiliencia positiva en el género femenino con el 53.5%, con resiliencia negativa 32.6%; el género masculino presenta resiliencia positiva en un 9.5% y resiliencia negativa en el 4.4% (Cuadro y Gráfico 5).

La depresión por edad muestra que más de la mitad de los estudiantes no presentan depresión (59.2%), de los cuales, el 39.2% tienen entre 17 y 20 años, el 15.8% de 21 a 24 años, el 2.2% de 25 a 28 años y el 1.9% de 29 o más años. Del 40.8% con depresión, el 27.8% corresponde a estudiantes entre 17 y 20 años, el 10.4% de 21 a 24 años, el 1.9% de 25 a 28 años y el 0.6% de 29 o más años (Cuadro y Gráfico 6).

Al definir la depresión por género, el 51.9% de los estudiantes sin depresión son mujeres y el 7.3% son hombres; el 34.2% de los que presentan depresión son mujeres y el 6.6% son hombres. Los resultados de la prueba χ^2 indican que hay diferencias estadísticamente significativas y una correlación positiva débil ($\chi^2=14.75$, $gl=1$, $\emptyset=0.42$) en relación a la ausencia de depresión y presencia de depresión en el género femenino y en el género masculino la diferencia entre quienes tienen y no tienen depresión es solo del 0.7%, en este género no hay diferencias estadísticamente significativas (Cuadro y Grafico7).

El rendimiento académico bueno ubica al grupo de edad de 17 a 20 años con el 63.0% y el rendimiento académico malo con el 4.1%; entre 21 y 24 años con 24.7% en rendimiento académico bueno y 1.6% con rendimiento académico malo de 25 a 28 años el 3.5% rendimiento académico bueno y 0.6% rendimiento académico malo; de 29 o más el 2.5% con rendimiento académico bueno y no presentan rendimiento académico malo, aunque no se encontraron diferencias estadísticamente significativas ($\chi^2=2.32$, $gl=1$, $p=0.05$) lo que muestra que la proporción de estudiantes por edad que presentaron rendimiento académico

bueno es igual a la proporción de estudiantes que presentaron rendimiento académico malo (Cuadro y Gráfico 8).

La distribución del rendimiento académico por género muestra que el género femenino presentó rendimiento académico bueno en el 80.1%, y rendimiento académico malo solo en el 6.0%; el género masculino presentó rendimiento académico bueno con 13.6% y rendimiento académico malo con 0.3% (Cuadro y Gráfico 9).

En relación a la resiliencia y depresión por edad se observó que en el grupo de edad de 17 a 20 años los resultados indican que el 29.1% tiene resiliencia positiva con ausencia de depresión y el 10.1% resiliencia negativa con ausencia de depresión; la resiliencia positiva con presencia de depresión muestra un 13.9% y la resiliencia negativa con presencia de depresión muestra un 13.9%; referente al grupo de 21 a 24 años la resiliencia positiva en ausencia de depresión registra el 12.3% , la resiliencia negativa con ausencia de depresión el 3.5%, la resiliencia positiva con presencia de depresión se dio en el 3.5%, la resiliencia negativa con presencia de depresión en el 7.0%; por tanto, en el grupo de 25 a 28 años, la resiliencia positiva con ausencia de depresión tuvo un porcentaje de 1.3% y resiliencia negativa con ausencia de depresión el 0.9%, respecto a la resiliencia positiva con presencia de depresión el 6.0% y 1.3% con resiliencia negativa y presencia de depresión; el grupo de edad de 29 o más años registró 1.9% de resiliencia positiva con ausencia de depresión en tanto que la resiliencia negativa con ausencia de depresión no se registró y por último, en resiliencia positiva con presencia de depresión en el 0.3% siendo el mismo porcentaje para la resiliencia negativa con presencia de depresión. Estadísticamente se encuentran diferencias significativas en la proporción de estudiantes con resiliencia positiva con ausencia de depresión y resiliencia positiva con presencia de depresión ($\chi^2=12.07$, $gl=1$, $\phi=0.24$, $p=0.05$) (Cuadro y Gráfico 10).

La resiliencia y depresión por género proporcionan datos que refieren al género femenino con 38.6% de resiliencia positiva con ausencia de depresión, la resiliencia negativa con ausencia de depresión 13.3%, la resiliencia positiva con presencia de depresión 14.9% y resiliencia negativa con presencia de depresión 19.3%; el registro de datos para el género masculino es del 6.0% para la resiliencia positiva con ausencia de depresión y el 1.3% de resiliencia negativa con ausencia de depresión, en la resiliencia positiva con presencia de depresión 3.5% y en la resiliencia negativa con presencia de depresión 3.2% (Cuadro y Gráfico 11).

En la resiliencia y rendimiento académico por grupos de edad se observó que la resiliencia positiva y rendimiento académico bueno en el grupo de 17 a 20 años es de 40.2% y la resiliencia negativa con rendimiento académico bueno es de 22.8%, resiliencia positiva con rendimiento académico malo 2.8% y resiliencia negativa con rendimiento académico malo 1.3%; en el grupo de 21 a 24 años los datos registraron 14.6% de resiliencia positiva con rendimiento académico bueno y 10.1% en resiliencia negativa con rendimiento académico bueno, el 1.3% para la

resiliencia positiva con rendimiento académico malo y el 0.3% para la resiliencia negativa con el rendimiento académico malo; en las edades de 25 a 28 años la resiliencia positiva con rendimiento académico bueno es del 1.9% y resiliencia negativa con rendimiento académico bueno 1.6%, la resiliencia positiva con rendimiento académico malo no tuvo registro, en la resiliencia negativa con rendimiento académico malo 0.6% y por último en el grupo de 29 años o más la resiliencia positiva con rendimiento académico bueno 2.2%, la resiliencia negativa con rendimiento académico bueno 0.3% y la resiliencia positiva con rendimiento académico malo no tuvo registro, lo mismo sucedió con resiliencia negativa y rendimiento académico malo (Cuadro y Gráfico 12).

La resiliencia y rendimiento académico por género mostraron que el 58.9% de estudiantes tuvieron resiliencia positiva y rendimiento académico bueno, del cual el 49.4% son mujeres y el 9.5% son hombres; resiliencia positiva con rendimiento académico malo el 4.1% son mujeres, los hombres no presentan esta característica. Del 34.8% de los estudiantes con resiliencia negativa y rendimiento académico bueno, el 30.7% son mujeres y solo el 4.1% son hombres; resiliencia negativa con rendimiento académico malo 1.9% y 0.3% respectivamente (Cuadro y Gráfico 13).

De los 212 (67.1%) estudiantes de 17 a 20 años, el 43.0% tuvo resiliencia positiva, el 24.1% resiliencia negativa, ausencia de depresión el 39.2%, 27.8% con presencia de depresión; el 63.0% mostró un rendimiento académico bueno y el 4.1% rendimiento académico malo. De los 83 (26.3%) estudiantes de 21 a 24 años, el 15.8% tuvo resiliencia positiva, el 10.4% resiliencia negativa, la ausencia de depresión 15.8%, presencia de depresión 10.4%, rendimiento académico bueno 24.7% y rendimiento académico malo 1.6%. En el grupo de edad de 25 a 28 años con 13 estudiantes (4.1%), tuvo resiliencia positiva el 1.9%, resiliencia negativa 2.2%, ausencia de depresión 2.2%, presencia de depresión 1.9%, rendimiento académico bueno 3.5% y rendimiento académico malo 0.6%. En el grupo de 29 o más años solo se tuvieron 7 encuestas (2.2%), con resiliencia positiva 2.2%, resiliencia negativa 0.3%, ausencia de depresión 1.9%, presencia de depresión 0.6%, rendimiento académico bueno 2.5% y no presentaron rendimiento académico malo (0.0%) (Cuadro y Gráfico 14).

La resiliencia, depresión y rendimiento académico por género, indicaron que en el género femenino la resiliencia positiva se presentó en el 53.5%, resiliencia negativa 32.6%, ausencia de depresión 51.9%, presencia de depresión 34.2%, rendimiento académico bueno 80.1% y rendimiento académico malo 6.0%; en el género masculino la resiliencia positiva fue de 9.5%, resiliencia negativa 4.4%, ausencia de depresión 7.3%, presencia de depresión 6.6%, rendimiento académico malo 13.6% y rendimiento académico bueno 0.3% (Cuadro y Gráfico 15).

X. DISCUSIÓN.

Se observó que el 63.0% presentó resiliencia positiva y el 59.2% de los estudiantes no presentaron depresión, lo que sugiere que los estudiantes pueden tener más posibilidades de superar los obstáculos que se les presenten, percibir la experiencia de estudiar su licenciatura como un hecho favorable que les permita adquirir conocimientos necesarios para su vida, siendo capaces de comprender y llevar a la práctica sus capacidades resilientes ya que su sistema de creencias los llevan a percibirse a sí mismos, al mundo y su futuro en términos positivos.

Los grupos de edad de 17 a 20 años, de 21 a 24 y de 29 o más años presentan más resiliencia positiva (43.0%, 15.8%, 2.2%) que negativa (24.1%, 10.4%, 0.3%) a diferencia del grupo de edad de 25 a 28 años donde se observa que la resiliencia negativa tuvo mayor porcentaje (2.2%) que la resiliencia positiva (1.9%).

El 40.8% de los estudiantes presentaron depresión y el 37% de ellos presentaron resiliencia negativa, a diferencia de lo arriba mencionado, los estudiantes con estas características conciben su realidad en términos negativos, manifestando actitudes disfuncionales, así como distorsiones en el procesamiento de la información, lo que podría resultar en una deficiencia para mostrar su capacidad de reconocer sus habilidades, negando la existencia de éstas, no creer que tienen habilidades suficientes y no reconocer que pueden desarrollarlas para mejorar su vida. Gómez y Rodríguez (2007) mencionan que dentro de las posibles causas de la depresión están las pocas expectativas ocupacionales. Por otra parte, González E. y cols. (2007) indican como el segundo factor que agrupa los indicadores típicos de la depresión la baja valoración personal, donde el adolescente se autoevalúa y minimiza cuando sufre depresión. Estas manifestaciones pueden deberse al hecho de que quienes padecen depresión tienden a ser más críticos respecto a sus capacidades y limitaciones (González y Valdez 2001).

Específicamente en la población universitaria se han encontrado tasas de depresión mayores que en jóvenes que no estudian y la población general. La prevalencia de depresión es alta en los estudiantes universitarios, con valores iguales o superiores a los promedios registrados, por lo que constituyen una población en riesgo de este tipo de trastornos. Varios estudios indican que la frecuencia de los cuadros depresivos es mayor en la población estudiantil que en la general y que en ese grupo predominan las mujeres y los estudiantes de licenciaturas “difíciles” (Riveros Q.M. 2007).

Por cada estudiante sin depresión, hay uno con resiliencia positiva y uno con resiliencia negativa, 2 con rendimiento académico bueno y ninguno con rendimiento académico malo. Por cada estudiante con depresión, hay 5 con resiliencia positiva y solo uno con resiliencia negativa.

En este estudio la relación entre resiliencia y depresión muestra que la frecuencia más alta está entre resiliencia positiva y ausencia de depresión ya que se observa que los estudiantes con ausencia de depresión presentan resiliencia positiva en

mayor proporción (44.6%) que los estudiantes con presencia de depresión (18.4%).

En relación al rendimiento académico, el 93.7% de los estudiantes presentó rendimiento académico bueno y solo el 6.3% rendimiento académico malo, aunque no se encontraron diferencias estadísticamente significativas, esto podría tener relación a lo expuesto por Martínez Hdz. (2010) en su investigación donde menciona que el rendimiento académico no es considerado por los jóvenes como una de las expresiones de importancia sobre sus experiencias y capacidades, ya que no aplican los mismos criterios, principalmente de tipo psicológico a la hora de reconocer sus aflicciones, entenderlas y resignificarlas, situando las causas de las mismas en sus interacciones con familiares, adultos e iguales, así como en las situaciones de presión y sobre-esfuerzo de la vida diaria.

En el análisis de los pilares de la resiliencia los resultados indican que en los grupos de 17-20, 21-24 y 25-28 de edad sobresale la introspección (85.4%), interacción (76.2%) y moralidad (62.3%), esto nos lleva a que las capacidades y habilidades que se integran en estos pilares pueden ser desarrolladas por los estudiantes para comprender las cualidades de sí mismo y de los otros, y poder reflexionar de una forma activa y personal sobre las experiencias vividas, la habilidad de establecer lazos íntimos y satisfactorios con otras personas, a fin de balancear la propia necesidad de empatía y aptitud para brindarse a otros y tienen el deseo de una vida personal satisfactoria, amplia y con riqueza interior; conciencia moral, capacidad de comprometerse con valores y de discriminar entre lo bueno y lo malo, como lo que reporta en su tesis Pulgar S. L. (2010) donde indica que el factor más alto que se presentó fue la interacción, seguida de introspección, pensamiento crítico. De manera particular la presencia de estos pilares podrían favorecer al grupo de edad de 17 a 20 años, ya que la mayor proporción de estudiantes están este rango de edad (67.1%), transición de la adolescencia tardía a la juventud, etapa caracterizada por la búsqueda de su propia identidad, proceso de adaptación a sus nuevo rol de estudiante universitario, nuevas obligaciones, identificación y búsqueda de sus metas, dando mayor importancia a la relación con sus iguales, estas características se reafirman y/o las superan a medida que avanza la edad. En el grupo de edad de 29 o más años, el pilar de la resiliencia menos desarrollado es el humor que hace referencia a la capacidad de encontrar lo cómico en la tragedia; se mezclan el absurdo y el horror en lo risible de esta combinación.

Los pilares que presentan un porcentaje menor a los anteriores son: creatividad (48.7%), iniciativa (40.8%), humor (32.5%), independencia (29.4%), pensamiento crítico (27.5%), cuyas características son: placer de exigirse y ponerse a prueba en tareas progresivamente más exigentes y de ejercer control sobre los problemas, capacidad de poner límites entre ellos mismos y los ambientes adversos, sin llegar al aislamiento, sin dificultades para encontrarle lo cómico a las tragedias que viven, con facilidad para transformar su realidad. Esto puede ser motivo de que en determinados momentos de su vida, no puedan superar los obstáculos que se les presenten para lograr sus metas.

Resultados semejantes obtenidos se observa en el estudio de Pulgar S.L. (2011) donde los pilares que más se presentaron en el género femenino solo coincide en la interacción (4.1%) pensamiento crítico (4.0%) y en cuanto al género masculino coincide en la introspección (4.0%). En relación a los pilares con menor frecuencia, Pulgar S.L. (2011) identifica la iniciativa (3.1%) con un menor puntaje.

Peraza P. (2010) en base a los resultados obtenidos en su investigación indica que se debe atender la resiliencia en los estudiantes en términos de la seguridad en sí mismos, al medir la moralidad concluye que se debe atender a la imposición de los puntos de vista a los demás o intolerancia, en relación a la independencia se refiere a la toma de decisiones e inseguridad en sí mismos estos aspectos los considera con perfil de resiliencia bajo.

Se observa que por grupo de edad en cuanto al rendimiento académico bueno en relación con el rendimiento académico malo en general son más resilientes, aunque de 25 a 28 años con rendimiento académico malo, presentan más resiliencia negativa, por lo tanto, estudiantes con rendimiento académico bueno, son más resilientes, y con rendimiento académico malo los primeros dos grupos de edad presentan más resilientes, en el de 25 a 28 años no hay resilientes y en el de 29 más años, no hay rendimiento académico malo. Los resultados obtenidos por la prueba estadística utilizada no aportan diferencias estadísticamente significativas, por lo que es igual la proporción de estudiantes con resiliencia positiva y rendimiento académico bueno en relación con los estudiantes con resiliencia positiva y rendimiento académico malo por grupo de edad.

La mayoría de los estudiantes presentan más rendimiento académico bueno que malo, destacando el grupo de 29 o más años que solo presenta rendimiento académico bueno, aunque las diferencias no fueron significativas estadísticamente, lo que tiene relación con el estudio de Conde y cols. (1997) manifiestan que a medida en que se asciende en los cursos académicos, la depresión disminuye, explicado por los mecanismos de adaptación y experiencia que se va adquiriendo.

Del total de estudiantes encuestados, se encontró que el 13.9% corresponde al género masculino y el 86.1% corresponde al género femenino, indicando que por cada estudiante hombre encuestado, fueron encuestadas 6.18 mujeres.

En ausencia de depresión, tanto las mujeres como los hombres son resilientes, en presencia de depresión, las mujeres presentan más resiliencia negativa, y los hombres solo tienen una diferencia de 0.3% entre la resiliencia positiva y la negativa, en el género femenino es más alta la ausencia de depresión que la presencia de depresión, la resiliencia positiva se presenta con más frecuencia en ambos géneros.

En relación al rendimiento académico bueno, tanto en el género femenino como masculino hubo más resilientes; en relación al rendimiento académico malo, hubo

más mujeres con resiliencia positiva que negativa y en el caso de los hombres, solo se presentó la resiliencia negativa, el género masculino se presenta como un factor de riesgo para la relación entre depresión y rendimiento académico. Tanto el género femenino como masculino presentaron más rendimiento académico bueno que malo.

Las mujeres son más resilientes en ausencia de depresión que en presencia de la misma y aunque presentan rendimiento académico malo hay más resilientes. Los hombres por su parte, en ausencia de depresión que en presencia de la misma hay más resilientes, solo presentan rendimiento académico bueno.

Los resultados indican que la resiliencia positiva si se correlaciona con ausencia de depresión, no así con el rendimiento académico bueno, lo que explica parcialmente el problema planteado, como lo observó Velázquez C. (2009), donde indica que sólo existen diferencias significativas en el área de confianza en sí mismo de la resiliencia y las áreas cognitiva y motivacional de la depresión. Con respecto a la relación entre los componentes de las escalas de resiliencia y depresión existen correlaciones positivas, entre bajas, moderadas y significativas, aunque en este estudio, en general se observaron correlaciones positivas bajas (débiles).

Los datos obtenidos ya mencionados son congruentes con los de Franco M. C. 2011, donde el 63.4% de los estudiantes encuestados tenían 20 años o menos y el 36.6% mayores de 20 años, la depresión se presentó en el 38.5%, con importancia clínica más en mujeres que en hombres (40.3% y 37.7% respectivamente).

XI. CUADROS Y GRÁFICOS

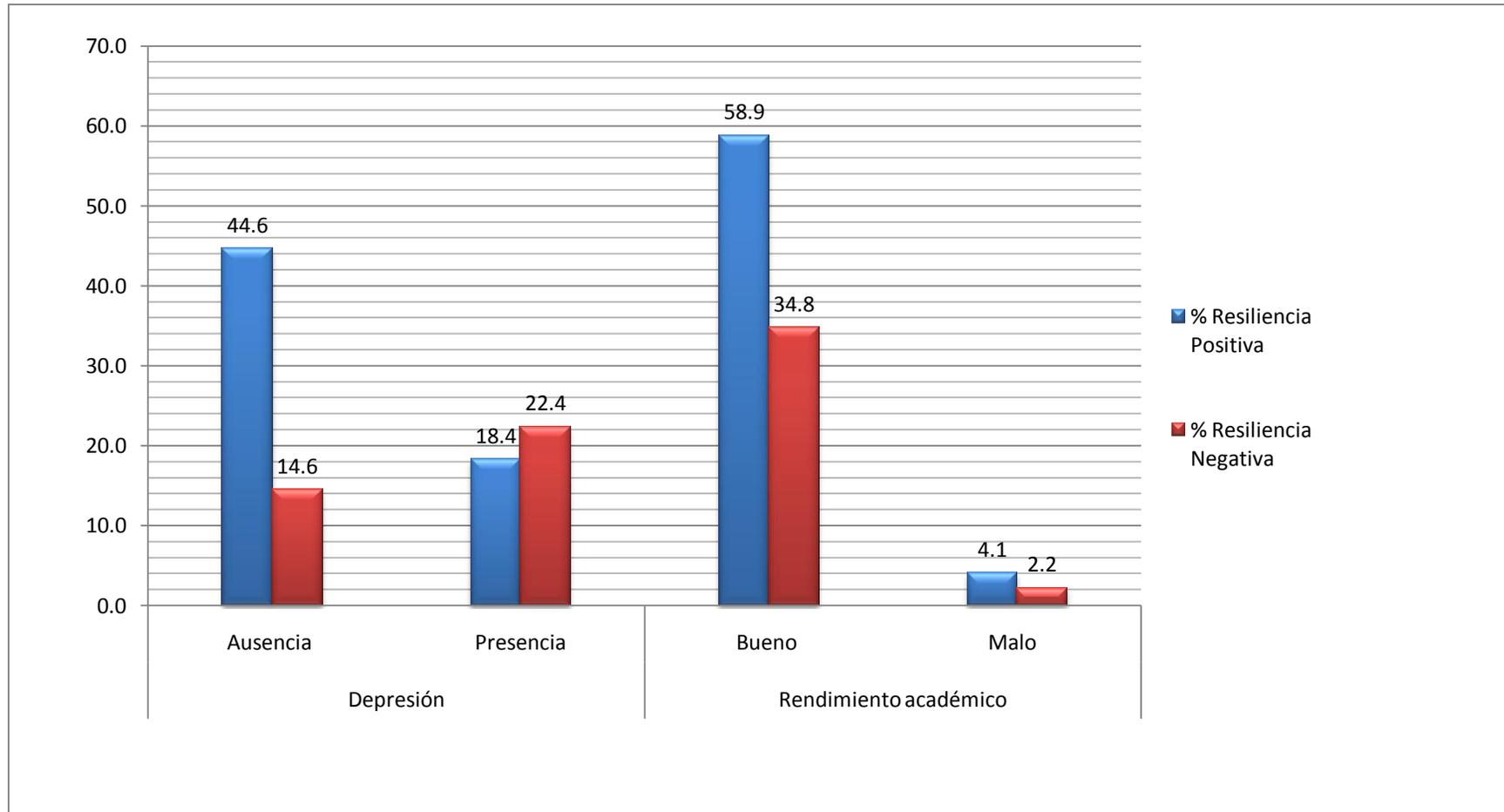
Cuadro 1

Resiliencia, Depresión y Rendimiento Académico en estudiantes de la Licenciatura en Pedagogía de la Universidad Privada del Estado de México, Campus Tecámac, Septiembre 2011-Julio 2012.

RESILIENCIA VARIABLES	Positiva		Negativa		Total	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Depresión						
Ausencia	141	44.6	46	14.6	187	59.2
Presencia	58	18.4	71	22.4	129	40.8
Total	199	63.0	117	37.0	316	100.0
Rendimiento Académico						
Bueno	186	58.9	110	34.8	296	93.7
Malo	13	4.1	7	2.2	20	6.3
Total	199	63.0	117	37.0	316	100.0

Fuente: Concentrado de datos.

Gráfico 1
Resiliencia, Depresión y Rendimiento Académico en estudiantes de la Licenciatura en Pedagogía de la Universidad Privada del Estado de México, Campus Tecámac, Septiembre 2011-Julio 2012.



Fuente. Cuadro 1.
 Nota aclaratoria: %. Porcentaje

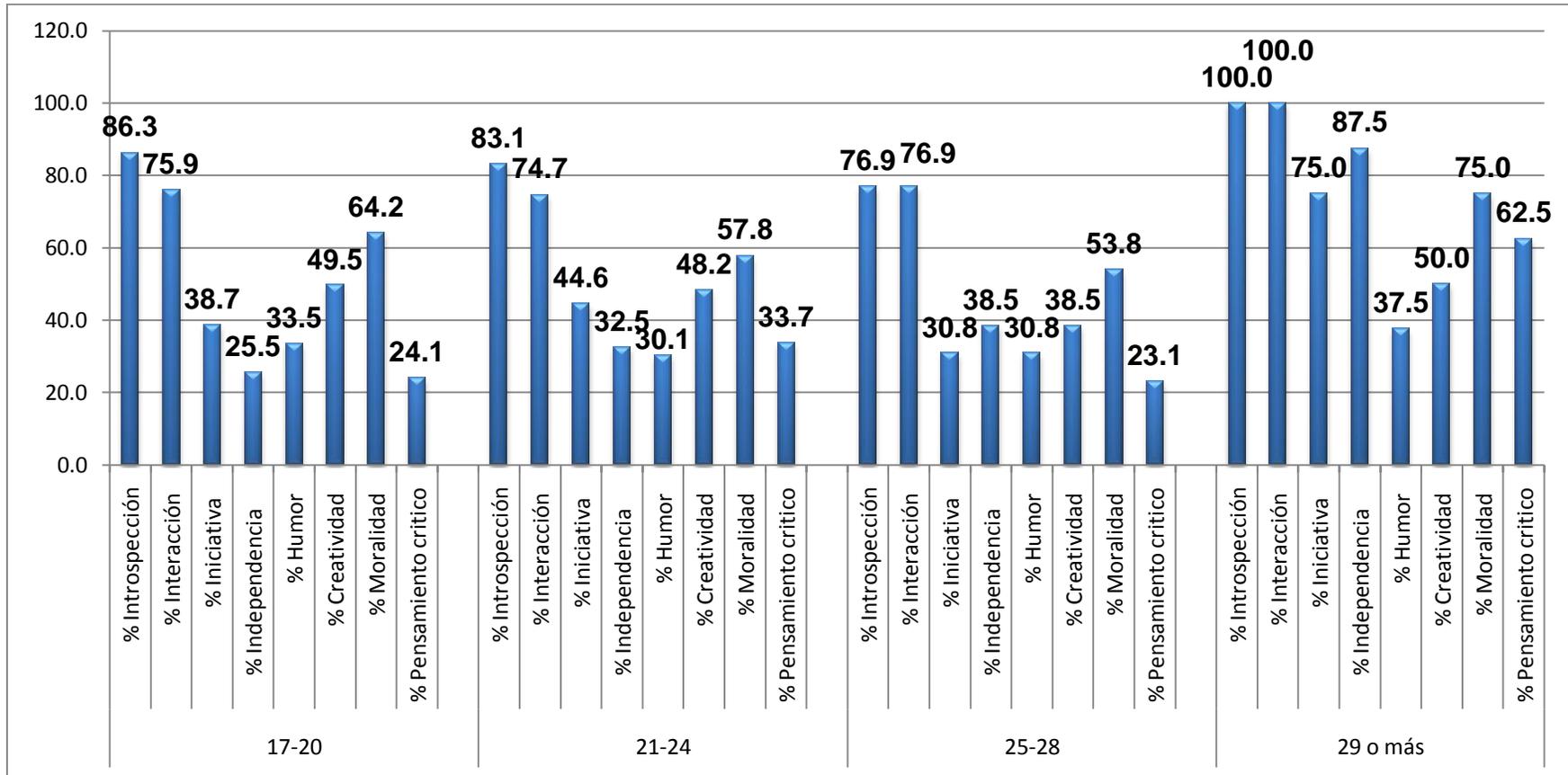
Cuadro 2
Pilares de la Resiliencia por edad en estudiantes de la Licenciatura
en Pedagogía de la Universidad Privada del Estado de México,
Campus Tecámac, Septiembre 2011-Julio 2012.

PILARES \ EDAD	17-20		21-24		25-28		29 o más		Total	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Introspección										
Excelente	35	11.1	6	1.9	1	0.3	2	0.6	44	13.9
Bueno	148	46.8	63	19.9	9	2.9	6	1.9	226	71.5
Regular	29	9.2	14	4.5	3	0.9	0	0.0	46	14.6
Malo	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Pésimo	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Total	212	67.1	83	26.3	13	4.1	8	2.5	316	100.0
Interacción										
Excelente	33	10.4	12	3.8	2	0.6	1	0.3	48	15.1
Bueno	128	40.6	50	15.8	8	2.6	7	2.2	193	61.2
Regular	49	15.5	19	6.1	3	0.9	0	0.0	71	22.5
Malo	2	0.6	2	0.6	0	0.0	0	0.0	4	1.2
Pésimo	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Total	212	67.1	83	26.3	13	4.1	8	2.5	316	100.0
Iniciativa										
Excelente	5	1.6	2	0.6	0	0.0	1	0.3	8	2.5
Bueno	77	24.4	35	11.1	4	1.3	5	1.6	121	38.4
Regular	116	36.7	38	12.1	7	2.2	2	0.6	163	51.6
Malo	14	4.4	8	2.5	2	0.6	0	0.0	24	7.5
Pésimo	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Total	212	67.1	83	26.3	13	4.1	8	2.5	316	100.0
Independencia										
Excelente	1	0.3	2	0.6	0	0.0	0	0.0	3	0.9
Bueno	53	16.8	25	8.0	5	1.6	7	2.2	90	28.6
Regular	146	46.2	49	15.5	7	2.2	1	0.3	203	64.2
Malo	12	3.8	7	2.2	1	0.3	0	0.0	20	6.3
Pésimo	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Total	212	67.1	83	26.3	13	4.1	8	2.5	316	100.0
Humor										
Excelente	10	3.2	6	1.9	0	0.0	0	0.0	16	5.1
Bueno	61	19.3	19	6.0	4	1.3	3	0.9	87	27.5
Regular	110	34.8	44	13.9	7	2.2	5	1.6	166	52.5
Malo	25	7.9	13	4.2	2	0.6	0	0.0	40	12.7
Pésimo	6	1.9	1	0.3	0	0.0	0	0.0	7	2.2
Total	212	67.1	83	26.3	13	4.1	8	2.5	316	100.0
Creatividad										
Excelente	7	2.2	3	0.9	0	0.0	1	0.3	11	3.4
Bueno	98	31.1	37	11.7	5	1.6	3	0.9	143	45.3
Regular	99	31.3	35	11.2	7	2.2	3	0.9	144	45.6
Malo	8	2.5	8	2.5	1	0.3	1	0.3	18	5.6
Pésimo	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Total	212	67.1	83	26.3	13	4.1	8	2.5	316	100.0
Moralidad										
Excelente	21	6.7	3	0.9	2	0.6	2	0.6	28	8.8
Bueno	115	36.4	45	14.4	5	1.6	4	1.3	169	53.7
Regular	74	23.4	31	9.8	5	1.6	2	0.6	112	35.4
Malo	2	0.6	3	0.9	1	0.3	0	0.0	6	1.8
Pésimo	0	0.0	1	0.3	0	0.0	0	0.0	1	0.3
Total	212	67.1	83	26.3	13	4.1	8	2.5	316	100.0
Pensamiento crítico										
Excelente	2	0.6	2	0.6	0	0.0	0	0.0	4	1.2
Bueno	49	15.5	26	8.3	3	0.9	5	1.6	83	26.3
Regular	148	46.9	51	16.1	9	2.9	3	0.9	211	66.8
Malo	12	3.8	4	1.3	1	0.3	0	0.0	17	5.4
Pésimo	1	0.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.3
Total	212	67.1	83	26.3	13	4.1	8	2.5	316	100.0

Fuente: Concentrado de datos.

Nota aclaratoria: F. Frecuencia, %. Porcentaje.

Gráfico 2
Pilares de la Resiliencia por edad en estudiantes de la Licenciatura
en Pedagogía de la Universidad Privada del Estado de México,
Campus Tecámac, Septiembre 2011-Julio 2012.



Fuente. Cuadro 2.

Nota aclaratoria: %. Porcentaje.

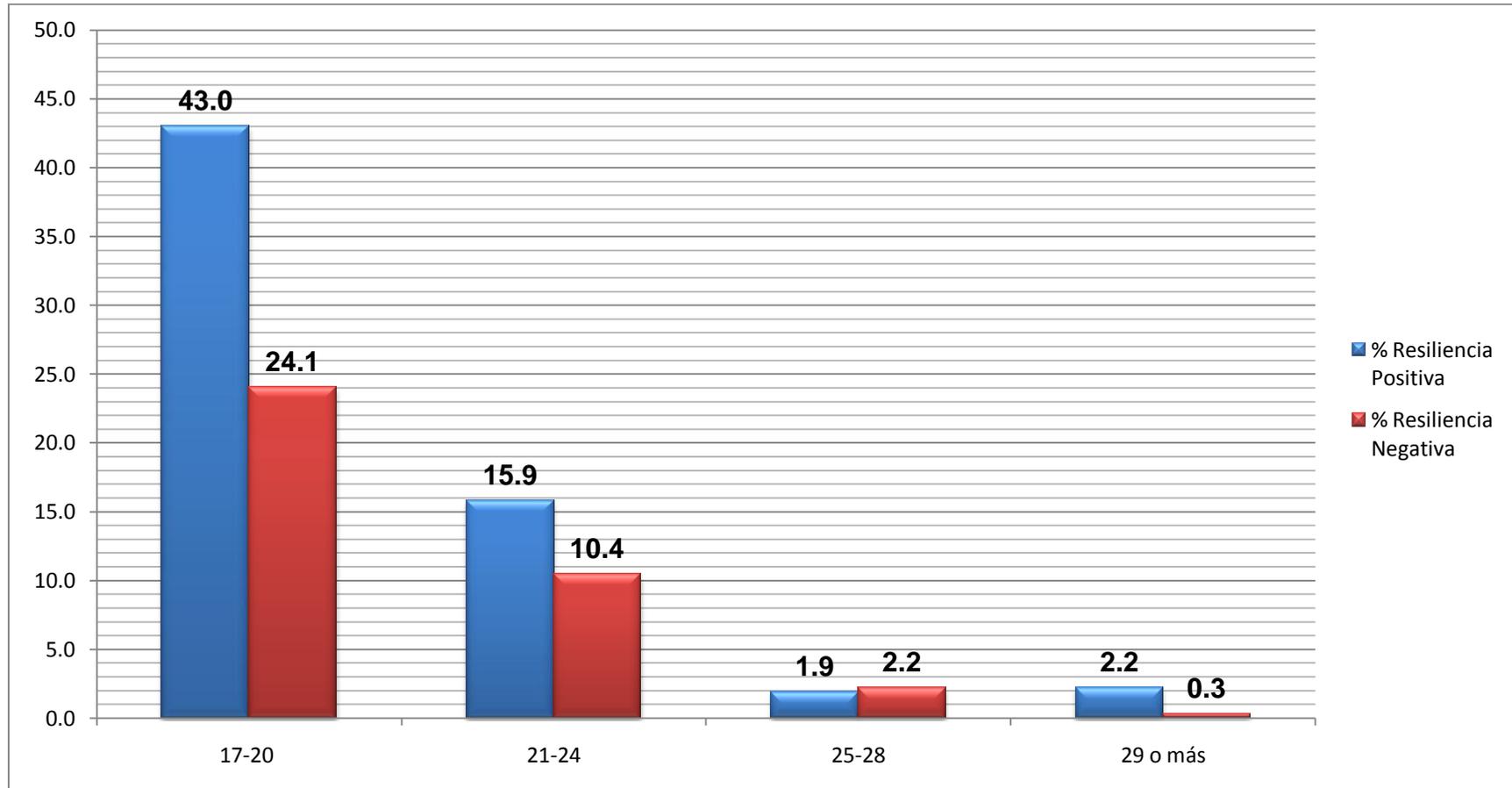
Cuadro 3
Resiliencia por edad, en estudiantes de la Licenciatura en Pedagogía
de la Universidad Privada del Estado de México, Campus Tecámac,
Septiembre 2011-Julio 2012.

RESILIENCIA \ EDAD	17-20		21-24		25-28		29 o más		Total	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Positiva	136	43.0	50	15.9	6	1.9	7	2.2	199	63.0
Negativa	76	24.1	33	10.4	7	2.2	1	0.3	117	37.0
Total	212	67.1	83	26.3	13	4.1	8	2.5	316	100.0

Fuente: Concentrado de datos.

Nota aclaratoria: F. Frecuencia, %. Porcentaje.

Gráfico 3
Resiliencia por edad, en estudiantes de la Licenciatura en Pedagogía
de la Universidad Privada del Estado de México, Campus Tecámac,
Septiembre 2011-Julio 2012.



Fuente. Cuadro 3.
Nota aclaratoria: %. Porcentaje.

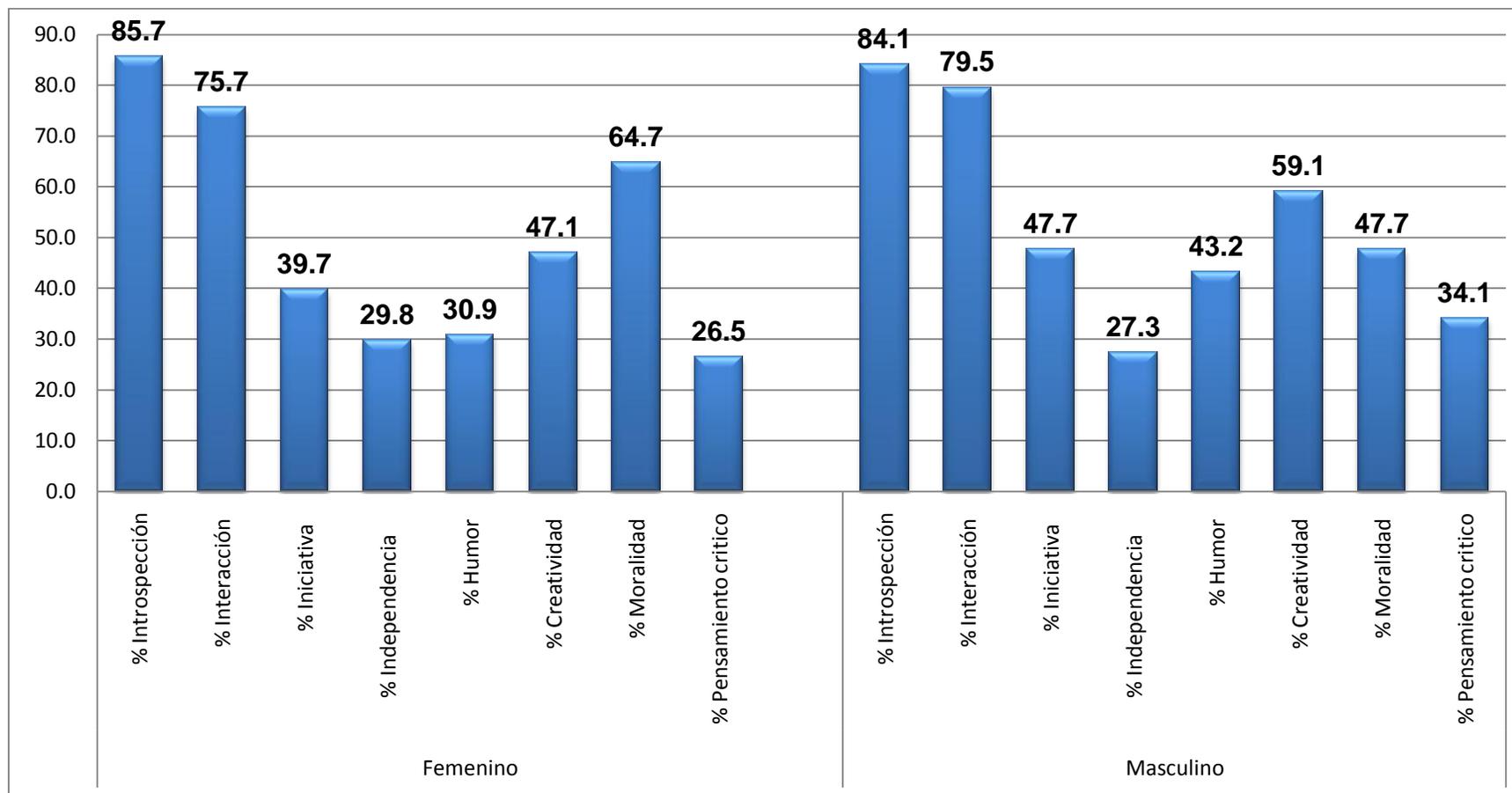
Cuadro 4
Pilares de la Resiliencia por género, en estudiantes de la Licenciatura
en Pedagogía de la Universidad Privada del Estado de México,
Campus Tecámac, Septiembre 2011-Julio 2012.

PILARES \ GÉNERO	Femenino		Masculino		Total	
	F	%	F	%	F	%
Introspección						
Excelente	36	11.4	8	2.5	44	13.9
Bueno	197	62.3	29	9.2	226	71.5
Regular	39	12.4	7	2.2	46	14.6
Malo	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Pésimo	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Total	272	86.1	44	13.9	316	100.0
Interacción						
Excelente	42	13.3	6	1.9	48	15.2
Bueno	164	51.9	29	9.2	193	61.1
Regular	64	20.3	7	2.2	71	22.5
Malo	2	0.6	2	0.6	4	1.2
Pésimo	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Total	272	86.1	44	13.9	316	100.0
Iniciativa						
Excelente	6	1.9	2	0.6	8	2.5
Bueno	102	32.3	19	6.0	121	38.3
Regular	143	45.3	20	6.4	163	51.7
Malo	21	6.6	3	0.9	24	7.5
Pésimo	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Total	272	86.1	44	13.9	316	100.0
Independencia						
Excelente	1	0.3	2	0.6	3	0.9
Bueno	80	25.4	10	3.2	90	28.6
Regular	171	54.1	32	10.1	203	64.2
Malo	20	6.3	0	0.0	20	6.3
Pésimo	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Total	272	86.1	44	13.9	316	100.0
Humor						
Excelente	13	4.2	3	0.9	16	5.1
Bueno	71	22.4	16	5.1	87	27.5
Regular	146	46.2	20	6.3	166	52.5
Malo	35	11.1	5	1.6	40	12.7
Pésimo	7	2.2	0	0.0	7	2.2
Total	272	86.1	44	13.9	316	100.0
Creatividad						
Excelente	9	2.9	2	0.6	11	3.5
Bueno	119	37.7	24	7.6	143	45.3
Regular	129	40.8	15	4.8	144	45.6
Malo	15	4.7	3	0.9	18	5.7
Pésimo	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Total	272	86.1	44	13.9	316	100.0
Moralidad						
Excelente	26	8.3	2	0.6	28	8.9
Bueno	150	47.5	19	6.0	169	53.5
Regular	93	29.4	19	6.0	112	35.4
Malo	3	0.9	3	0.9	6	1.8
Pésimo	0	0.0	1	0.3	1	0.3
Total	272	86.1	44	13.9	316	100.0
Pensamiento crítico						
Excelente	2	0.6	2	0.6	4	1.2
Bueno	70	22.2	13	4.1	83	26.3
Regular	184	58.2	27	8.6	211	66.8
Malo	15	4.8	2	0.6	17	5.4
Pésimo	1	0.3	0	0.0	1	0.3
Total	272	86.1	44	13.9	316	100.0

Fuente: Concentrado de datos.

Nota aclaratoria: F. Frecuencia, %. Porcentaje

Gráfico 4
Pilares de la Resiliencia por género, en estudiantes de la Licenciatura
en Pedagogía de la Universidad Privada del Estado de México,
Campus Tecámac, Septiembre 2011-Julio 2012.



Fuente. Cuadro 4.
 Nota aclaratoria: %. Porcentaje

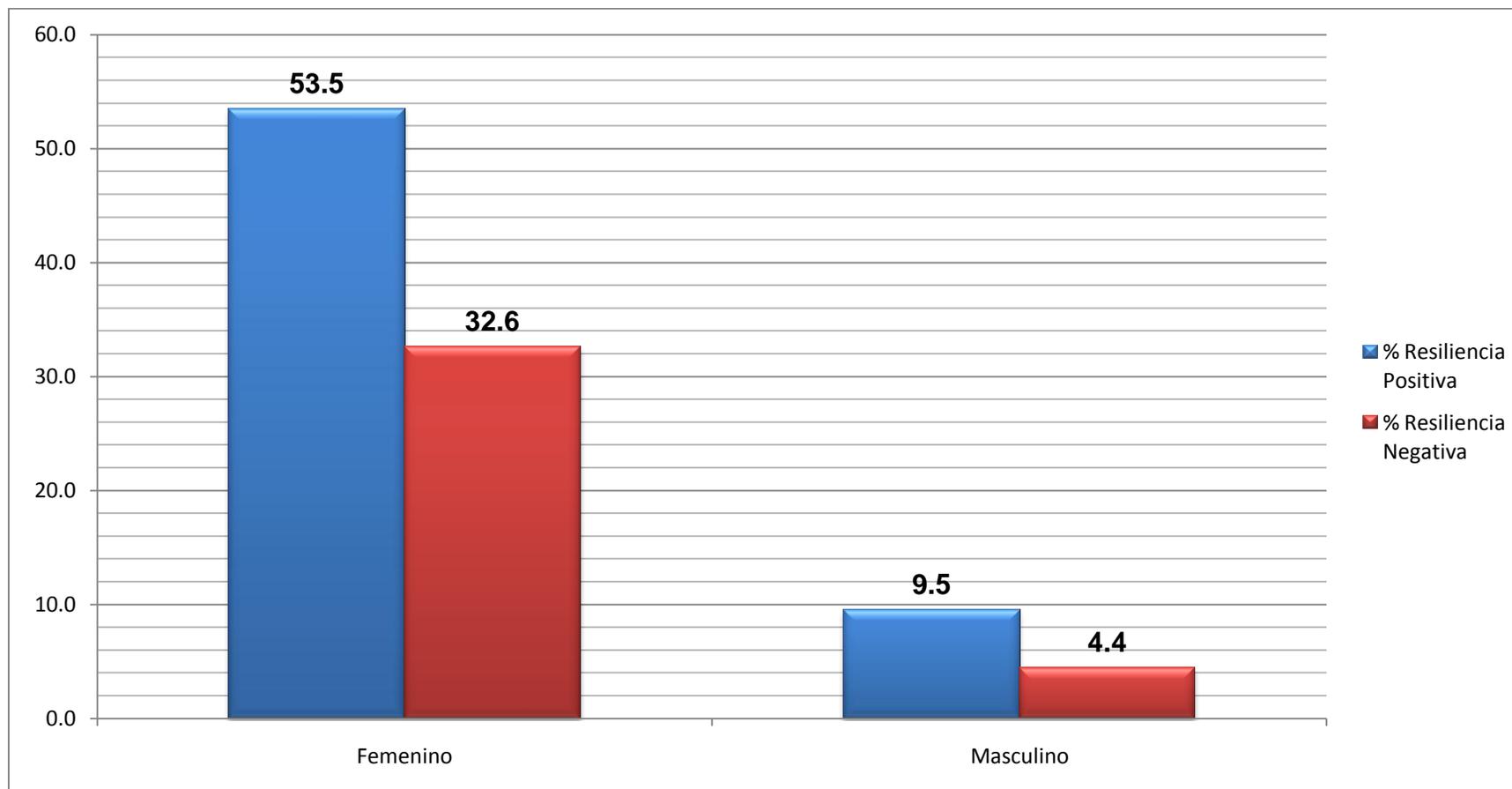
Cuadro 5
Resiliencia por género, en estudiantes de la Licenciatura en
Pedagogía de la Universidad Privada del Estado de México,
Campus Tecámac, Septiembre 2011-Julio 2012.

GÉNERO	Femenino		Masculino		Total	
	F	%	F	%	F	%
RESILIENCIA						
Positiva	169	53.5	30	9.5	199	63.0
Negativa	103	32.6	14	4.4	117	37.0
Total	272	86.1	44	13.9	316	100.0

Fuente: Concentrado de datos.

Nota aclaratoria: F. Frecuencia, %. Porcentaje.

Gráfico 5
Resiliencia por género, en estudiantes de la Licenciatura en
Pedagogía de la Universidad Privada del Estado de México,
Campus Tecámac, Septiembre 2011-Julio 2012.



Fuente. Cuadro 5.

Nota aclaratoria: %. Porcentaje.

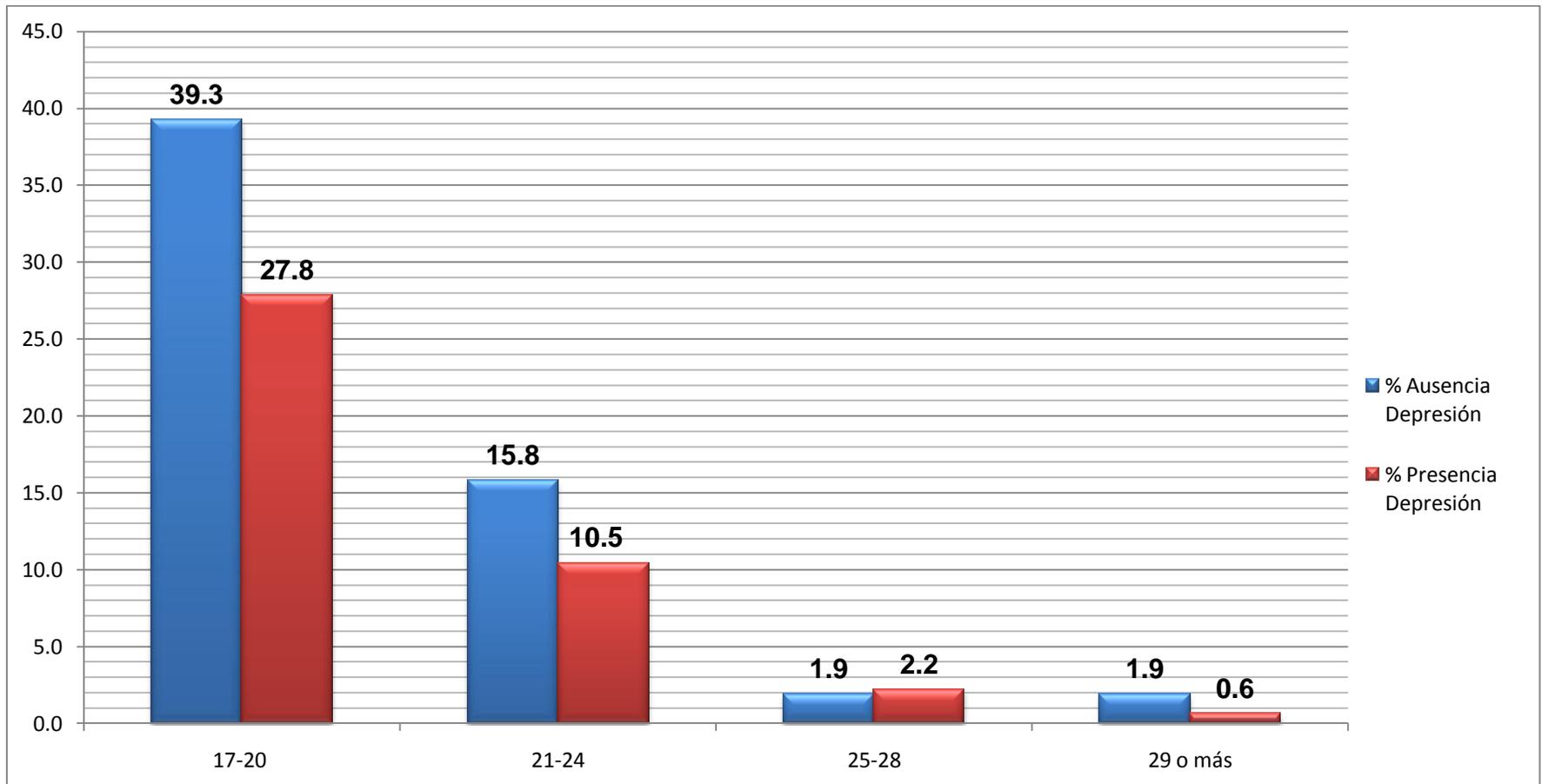
Cuadro 6
Depresión por edad, en estudiantes de la Licenciatura en Pedagogía
de la Universidad Privada del Estado de México, Campus Tecámac,
Septiembre 2011-Julio 2012.

EDAD	17-20		21-24		25-28		29 o más		Total	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
DEPRESIÓN										
Ausencia	124	39.3	50	15.8	7	2.2	6	1.9	187	59.2
Presencia	88	27.8	33	10.5	6	1.9	2	0.6	129	40.8
Total	212	67.1	83	26.3	13	4.1	8	2.5	316	100.0

Fuente: Concentrado de datos.

Nota aclaratoria: F. Frecuencia, %. Porcentaje.

Gráfico 6
Depresión por edad, en estudiantes de la Licenciatura en Pedagogía
de la Universidad Privada del Estado de México, Campus Tecámac,
Septiembre 2011-Julio 2012.



Fuente. Cuadro 6.

Nota aclaratoria: F. Frecuencia, %. Porcentaje.

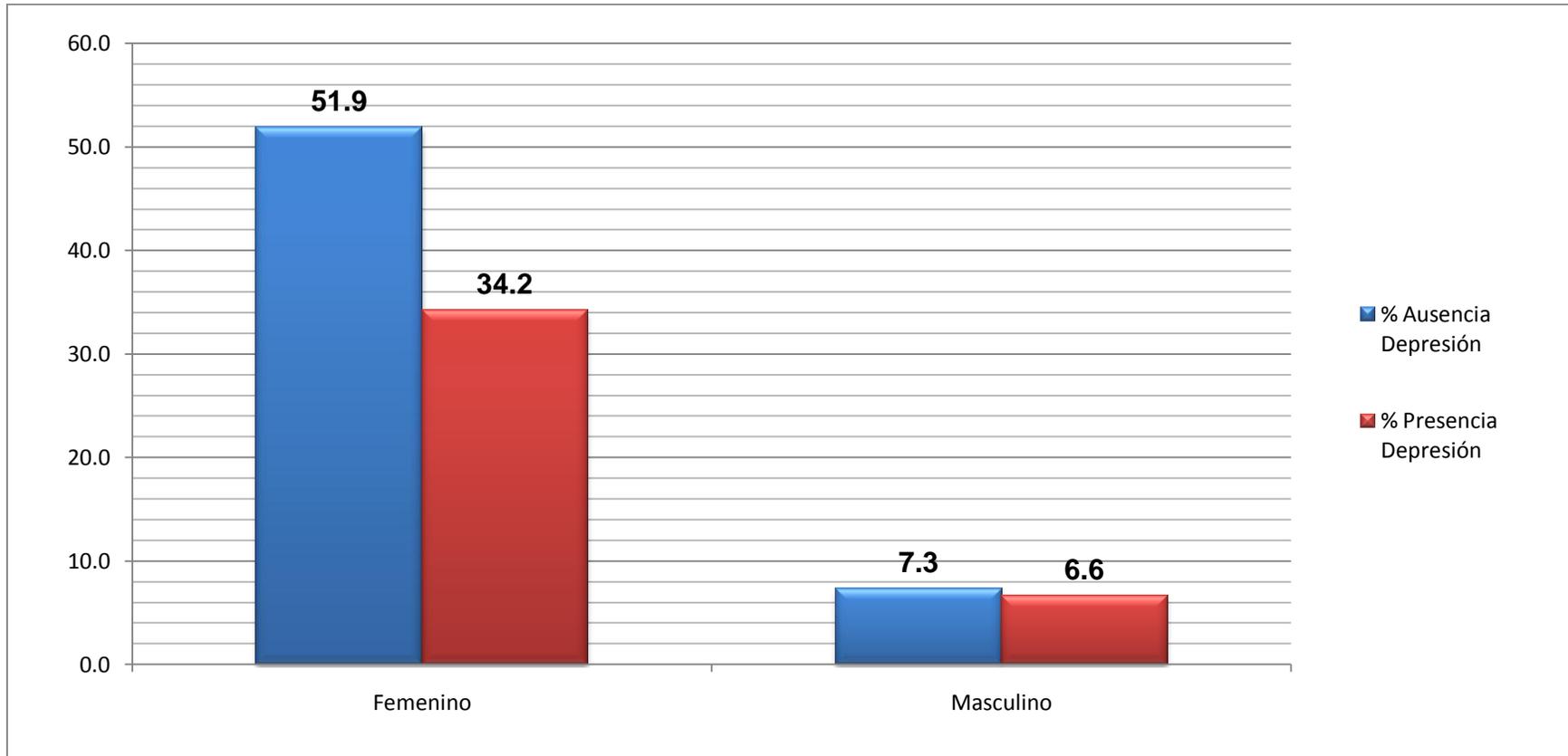
Cuadro 7
Depresión por género, en estudiantes de la Licenciatura en
Pedagogía de la Universidad Privada del Estado de México,
Campus Tecámac, Septiembre 2011-Julio 2012.

GÉNERO DEPRESIÓN	Femenino		Masculino		Total	
	F	%	F	%	F	%
Ausencia	164	51.9	23	7.3	187	59.2
Presencia	108	34.2	21	6.6	129	40.8
Total	272	86.1	44	13.9	316	100.0

Fuente: Concentrado de datos.

Nota aclaratoria: F. Frecuencia, %. Porcentaje.

Gráfico 7
Depresión por género, en estudiantes de la Licenciatura en Pedagogía de la Universidad Privada del Estado de México, Campus Tecámac, Septiembre 2011-Julio 2012.



Fuente. Cuadro 7.
Nota aclaratoria: %. Porcentaje.

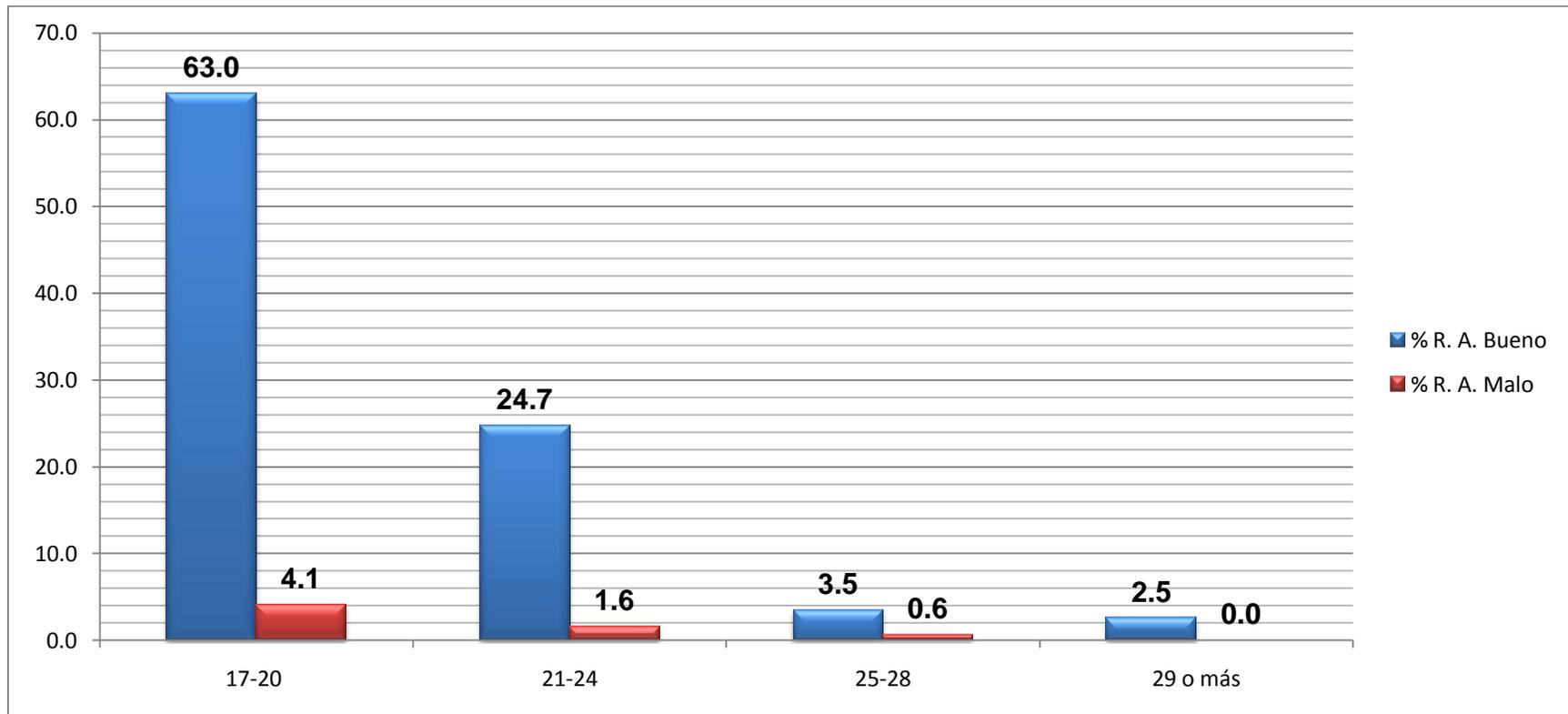
Cuadro 8
Rendimiento Académico por edad, en estudiantes de la Licenciatura
en Pedagogía de la Universidad Privada del Estado de México,
Campus Tecámac, Septiembre 2011-Julio 2012.

RENDIMIENTO ACADÉMICO \ EDAD	17-20		21-24		25-28		29 o más		Total	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Bueno	199	63.0	78	24.7	11	3.5	8	2.5	296	93.7
Malo	13	4.1	5	1.6	2	0.6	0	0.0	20	6.3
Total	212	67.1	83	26.3	13	4.1	8	2.5	316	100.0

Fuente: Concentrado de datos.

Nota aclaratoria: F. Frecuencia, %. Porcentaje.

Gráfico 8
Rendimiento Académico por edad, en estudiantes de la Licenciatura
en Pedagogía de la Universidad Privada del Estado de México,
Campus Tecámac, Septiembre 2011-Julio 2012.



Fuente. Cuadro 8.

Nota aclaratoria: %. Porcentaje, R. A. Rendimiento Académico.

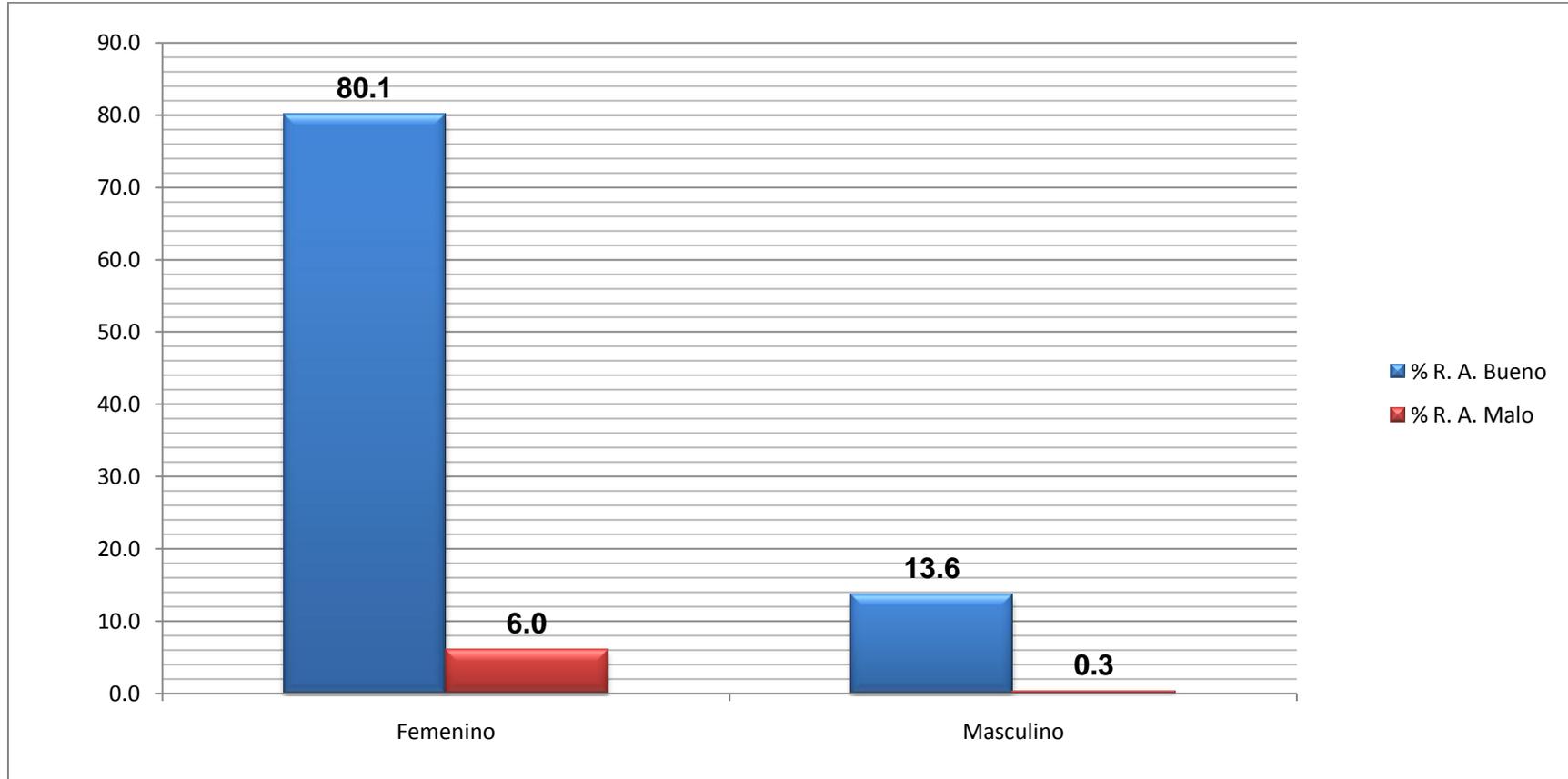
Cuadro 9
Rendimiento Académico por género, en estudiantes de la Licenciatura
en Pedagogía de la Universidad Privada del Estado de México,
Campus Tecámac, Septiembre 2011-Julio 2012.

GÉNERO RENDIMIENTO ACADÉMICO	Femenino		Masculino		Total	
	F	%	F	%	F	%
Bueno	253	80.1	43	13.6	296	93.7
Malo	19	6.0	1	0.3	20	6.3
Total	272	86.1	44	13.9	316	100.0

Fuente: Concentrado de datos.

Nota aclaratoria: F. Frecuencia, %. Porcentaje.

Gráfico 9
Rendimiento Académico por género, en estudiantes de la Licenciatura
en Pedagogía de la Universidad Privada del Estado de México,
Campus Tecámac, Septiembre 2011-Julio 2012.



Fuente. Cuadro 9

Nota aclaratoria: %. Porcentaje, R. A. Rendimiento Académico.

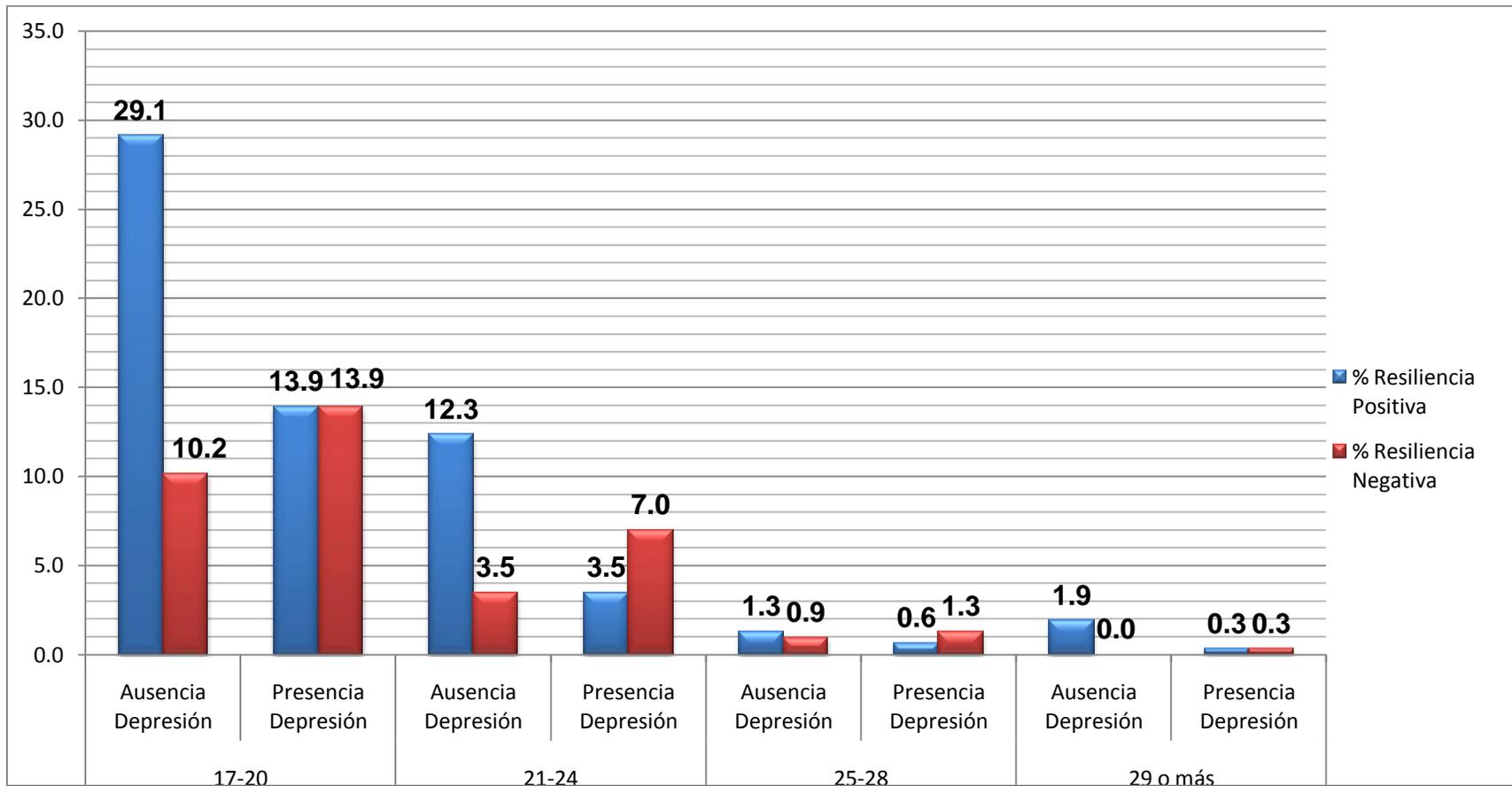
Cuadro 10
Resiliencia y Depresión por edad, en estudiantes de la Licenciatura en Pedagogía
de la Universidad Privada del Estado de México, Campus Tecámac,
Septiembre 2011-Julio 2012.

R.	EDAD		17-20						21-24						25-28						29 o más						Subtotal				Total	
			Ausencia		Presencia		Subtotal		Ausencia		Presencia		Subtotal		Ausencia		Presencia		Subtotal		Ausencia		Presencia									
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%				
Positiva	92	29.1	44	13.9	136	43.0	39	12.3	11	3.5	50	15.8	4	1.3	2	0.6	6	1.9	6	1.9	1	0.3	7	2.2	141	44.6	58	18.4	199	63.0		
Negativa	32	10.2	44	13.9	76	24.1	11	3.5	22	7.0	33	10.5	3	0.9	4	1.3	7	2.2	0	0.0	1	0.3	1	0.3	46	14.6	71	22.4	117	37.0		
Total	124	39.3	88	27.8	212	67.1	50	15.8	33	10.5	83	26.3	7	2.2	6	1.9	13	4.1	6	1.9	2	0.6	8	2.5	187	59.2	129	40.8	316	100.0		

Fuente: Concentrado de datos.

Nota aclaratoria: R. Resiliencia, D. Depresión, F. Frecuencia, %. Porcentaje

Gráfico 10
Resiliencia y Depresión por edad, en estudiantes de la Licenciatura en Pedagogía
de la Universidad Privada del Estado de México, Campus Tecámac,
Septiembre 2011-Julio 2012.



Fuente. Cuadro 10
 Nota aclaratoria: %. Porcentaje

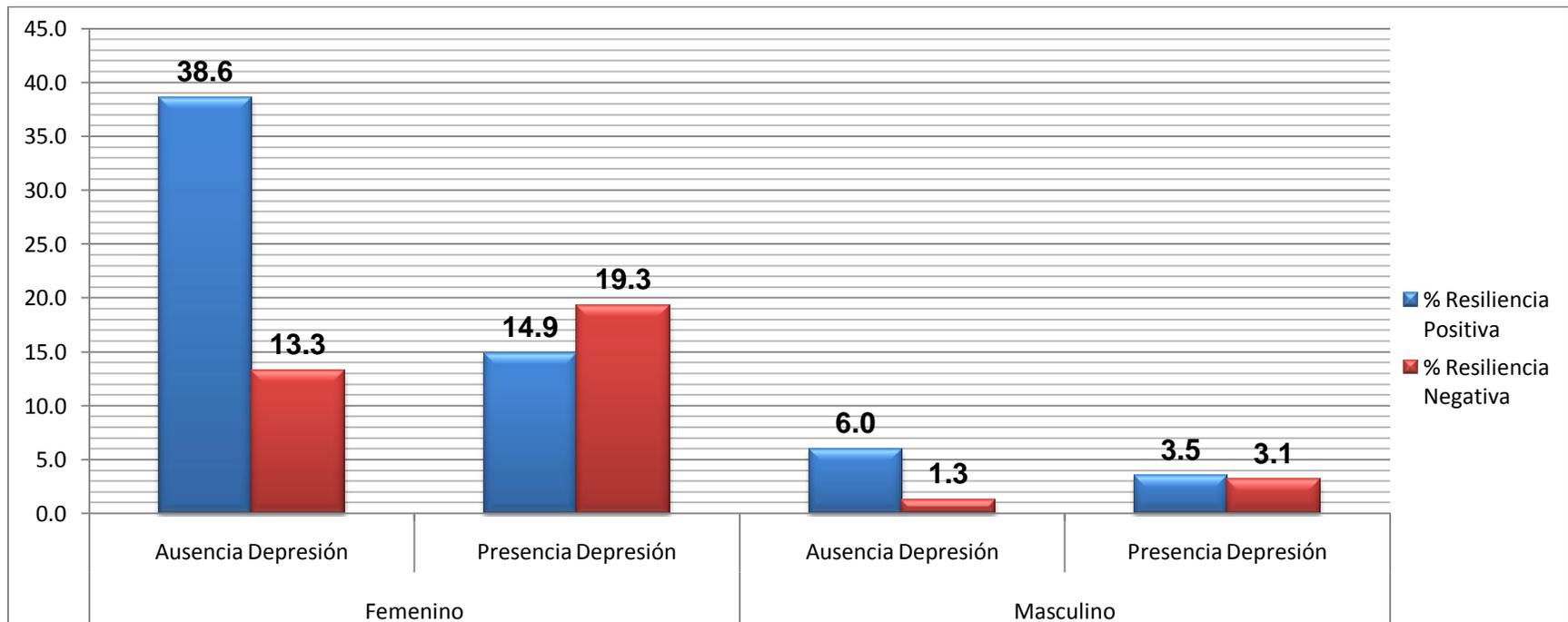
Cuadro 11
Resiliencia y Depresión por género, en estudiantes de la Licenciatura en Pedagogía
de la Universidad Privada del Estado de México, Campus Tecámac,
Septiembre 2011-Julio 2012.

GÉNERO DEPRESIÓN RESILIENCIA	Femenino						Masculino						Subtotal				Total	
	Ausencia		Presencia		Subtotal		Ausencia		Presencia		Subtotal		Ausencia		Presencia			
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Positiva	122	38.6	47	14.9	169	53.5	19	6.0	11	3.5	30	9.5	141	44.6	58	18.4	199	63.0
Negativa	42	13.3	61	19.3	103	32.6	4	1.3	10	3.1	14	4.4	46	14.6	71	22.4	117	37.0
Total	164	51.9	108	34.2	272	86.1	23	7.3	21	6.6	44	13.9	187	59.2	129	40.8	316	100.0

Fuente: Concentrado de datos.

Nota aclaratoria: F. Frecuencia, %. Porcentaje.

Gráfico 11
Resiliencia y Depresión por género, en estudiantes de la Licenciatura en Pedagogía
de la Universidad Privada del Estado de México, Campus Tecámac,
Septiembre 2011-Julio 2012.



Fuente. Cuadro 11

Nota aclaratoria: %. Porcentaje.

b

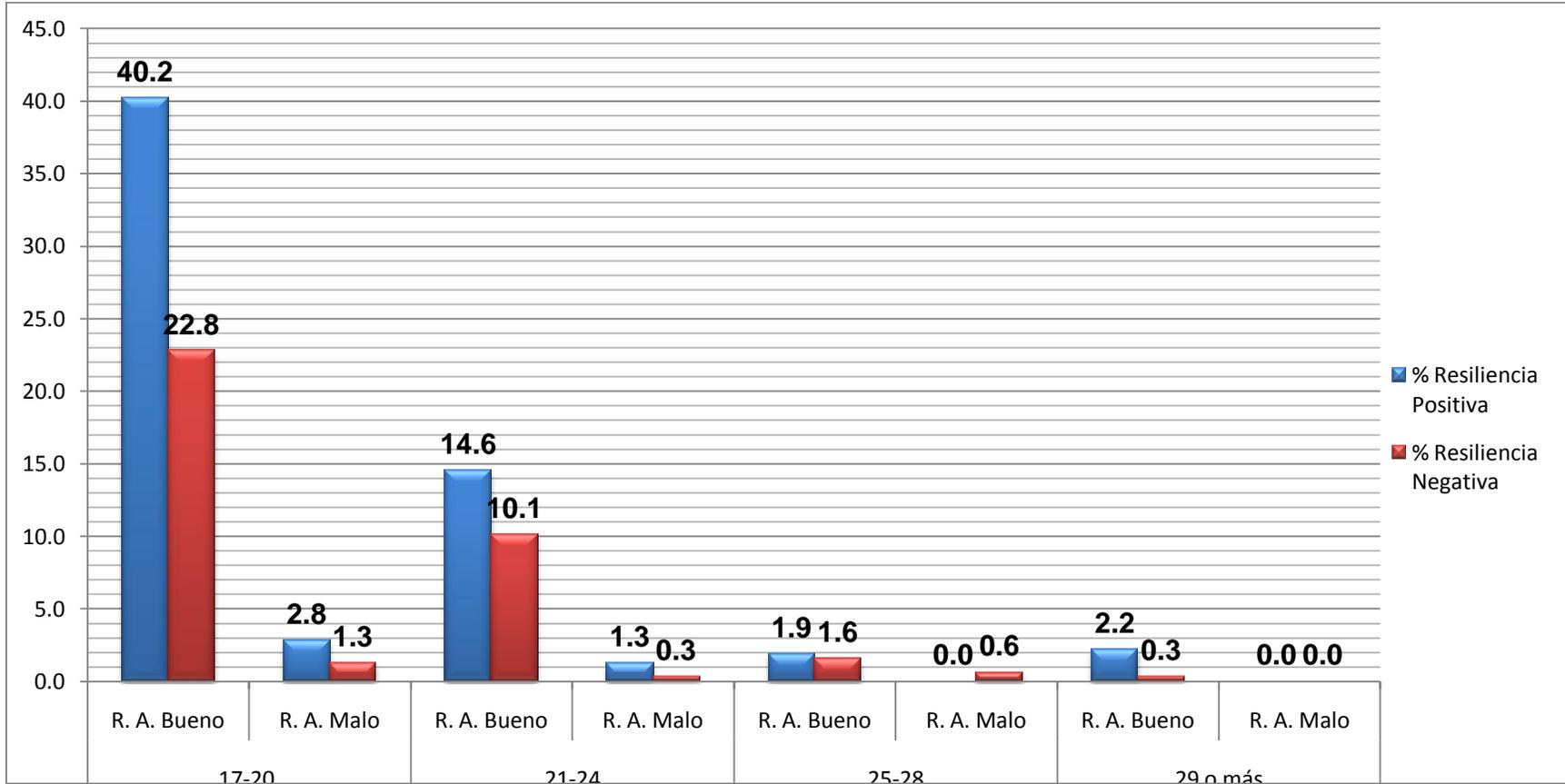
Cuadro 12
Resiliencia y Rendimiento Académico por edad, en estudiantes de la Licenciatura en Pedagogía
de la Universidad Privada del Estado de México, Campus Tecámac,
Septiembre 2011-Julio 2012.

EDAD R. A. RESILIENCIA	17-20						21-24						25-28						29 o más						Subtotal						Total	
	Bueno		Malo		Subtotal		Bueno		Malo		Subtotal		Bueno		Malo		Subtotal		Bueno		Malo		Subtotal		Bueno		Malo					
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Positiva	127	40.2	9	2.8	136	43.0	46	14.6	4	1.3	50	15.9	6	1.9	0	0.0	6	1.9	7	2.2	0	0.0	7	2.2	186	58.9	13	4.1	199	63.0		
Negativa	72	22.8	4	1.3	76	24.1	32	10.1	1	0.3	33	10.4	5	1.6	2	0.6	7	2.2	1	0.3	0	0.0	1	0.3	110	34.8	7	2.2	117	37.0		
Total	199	63.0	13	4.1	212	67.1	78	24.7	5	1.6	83	26.3	11	3.5	2	0.6	13	4.1	8	2.5	0	0.0	8	2.5	296	93.7	20	6.3	316	100.0		

Fuente: Concentrado de datos.

Nota aclaratoria: R.A. Rendimiento académico, F. Frecuencia, %. Porcentaje.

Gráfico 12
Resiliencia y Rendimiento Académico por edad, en estudiantes de la Licenciatura en Pedagogía
de la Universidad Privada del Estado de México, Campus Tecámac,
Septiembre 2011-Julio 2012.



Fuente. Cuadro 12.

Nota aclaratoria: R. A. Rendimiento Académico, %. Porcentaje.

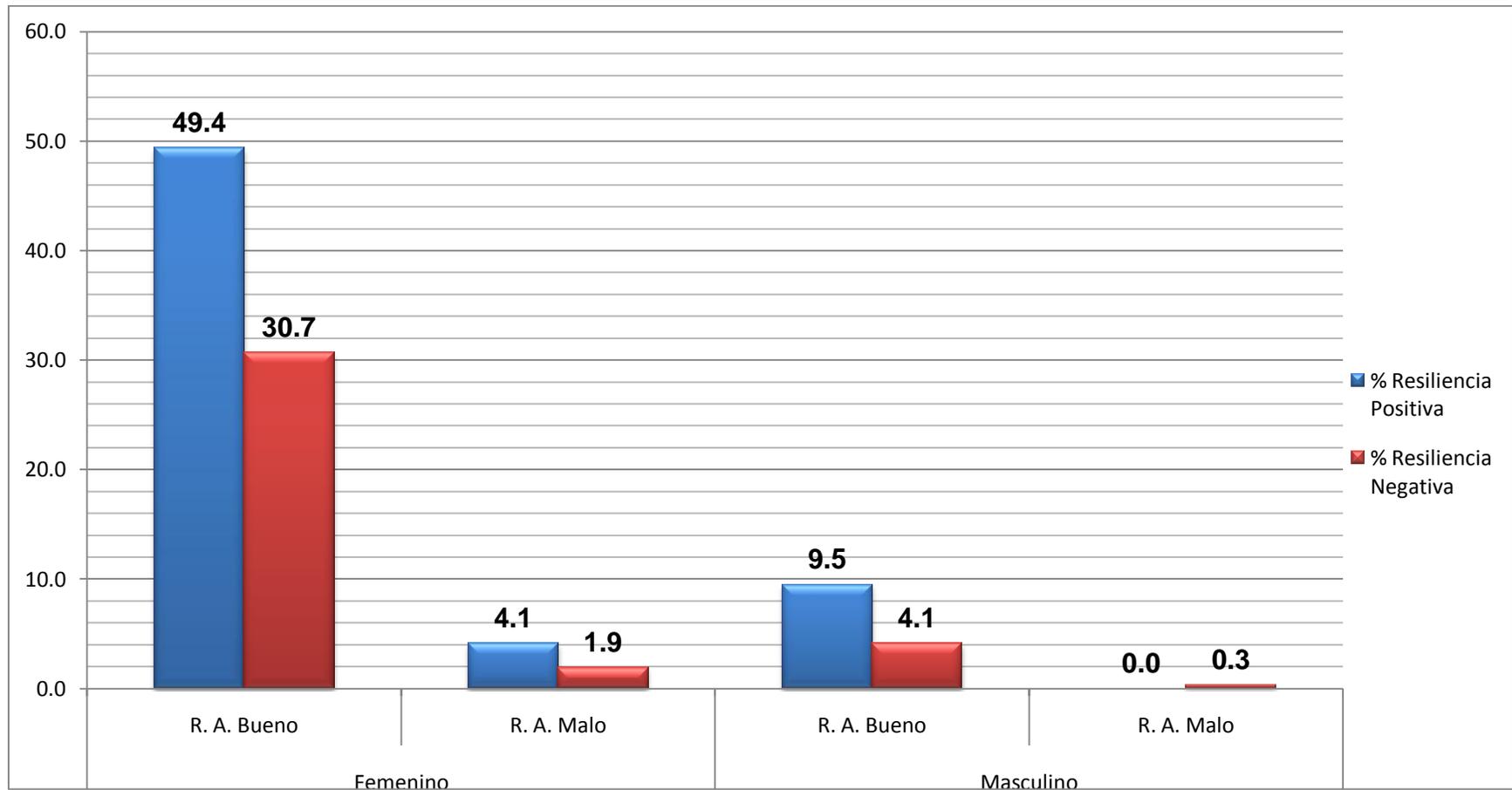
Cuadro 13
Resiliencia y Rendimiento Académico por género, en estudiantes de la Licenciatura en Pedagogía
de la Universidad Privada del Estado de México, Campus Tecámac,
Septiembre 2011-Julio 2012.

GÉNERO R. A. RESILIENCIA	Femenino						Masculino						Subtotal				Total	
	Bueno		Malo		Subtotal		Bueno		Malo		Subtotal		Bueno		Malo			
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Positiva	156	49.4	13	4.1	169	53.5	30	9.5	0	0.0	30	9.5	186	58.9	13	4.1	199	63.0
Negativa	97	30.7	6	1.9	103	32.6	13	4.1	1	0.3	14	4.4	110	34.8	7	2.2	117	37.0
Total	253	80.1	19	6.0	272	86.1	43	13.6	1	0.3	44	13.9	296	93.7	20	6.3	316	100.0

Fuente: Concentrado de datos.

Nota aclaratoria: R. A. Rendimiento Académico, F. Frecuencia, %. Porcentaje.

Gráfico 13
Resiliencia y Rendimiento Académico por género, en estudiantes de la Licenciatura en Pedagogía
de la Universidad Privada del Estado de México, Campus Tecámac,
Septiembre 2011-Julio 2012.



Fuente. Cuadro 13.

Nota aclaratoria: R. A. Rendimiento Académico, %. Porcentaje.

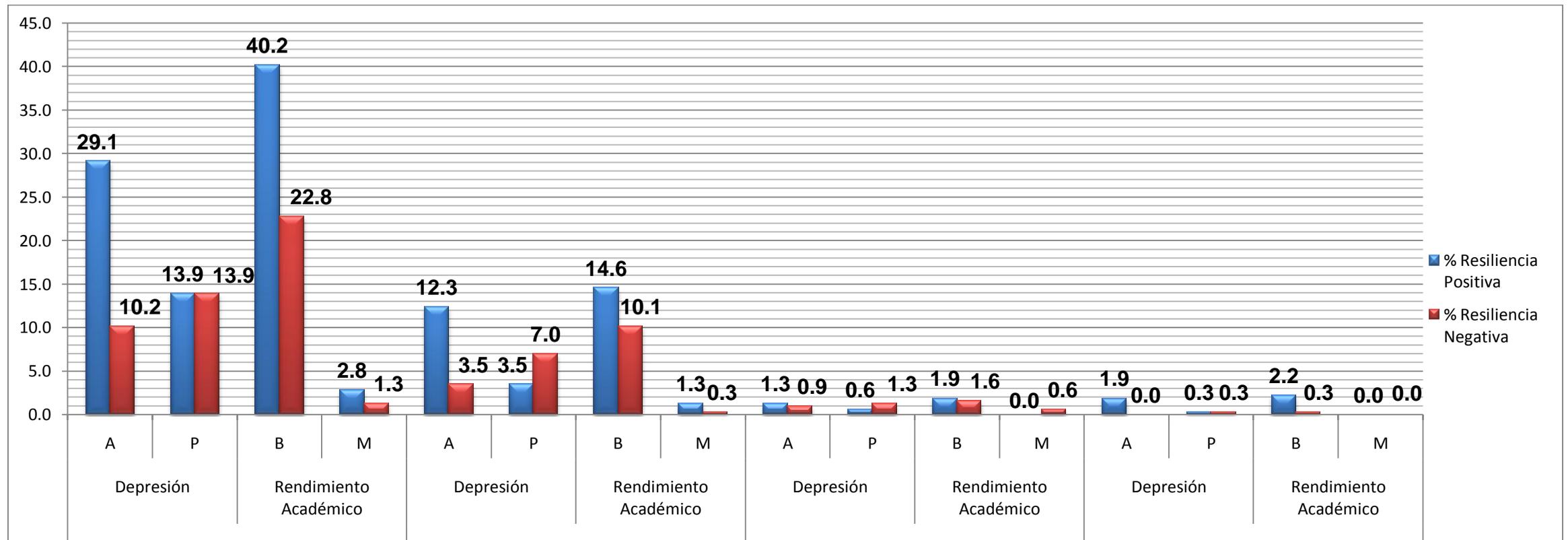
Cuadro 14
Resiliencia, Depresión y Rendimiento Académico por edad, en estudiantes de la Licenciatura en Pedagogía
de la Universidad Privada del Estado de México, Campus Tecámac,
Septiembre 2011-Julio 2012.

VARIABLES	EDAD																													
	17-20						21-24						25-28						29 o más						Subtotal				Total	
	Positiva		Negativa		Subtotal		Positiva		Negativa		Subtotal		Positiva		Negativa		Subtotal		Positiva		Negativa		Subtotal		Positiva		Negativa			
F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	
Depresión																														
Ausencia	92	29.1	32	10.2	124	39.3	39	12.3	11	3.5	50	15.8	4	1.3	3	0.9	7	2.2	6	1.9	0	0.0	6	1.9	141	44.6	46	14.6	187	59.2
Presencia	44	13.9	44	13.9	88	27.8	11	3.5	22	7.0	33	10.5	2	0.6	4	1.3	6	1.9	1	0.3	1	0.3	2	0.6	58	18.4	71	22.4	129	40.8
Total	136	43.0	76	24.1	212	67.1	50	15.8	33	10.5	83	26.3	6	1.9	7	2.2	13	4.1	7	2.2	1	0.3	8	2.5	199	63.0	117	37.0	316	100.0
Rendimiento Académico																														
Bueno	127	40.2	72	22.8	199	63.0	46	14.6	32	10.1	78	24.7	6	1.9	5	1.6	11	3.5	7	2.2	1	0.3	8	2.5	186	58.9	110	34.8	296	93.7
Malo	9	2.8	4	1.3	13	4.1	4	1.3	1	0.3	5	1.6	0	0.0	2	0.6	2	0.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	13	4.1	7	2.2	20	6.3
Total	136	43.0	76	24.1	212	67.1	50	15.9	33	10.4	83	26.3	6	1.9	7	2.2	13	4.1	7	2.2	1	0.3	8	2.5	199	63.0	117	37.0	316	100.0

Fuente: Concentrado de datos.

Nota aclaratoria: R. Resiliencia, F. Frecuencia, %. Porcentaje.

Gráfico 14
Resiliencia, Depresión y Rendimiento Académico por edad, en estudiantes de la Licenciatura en Pedagogía
de la Universidad Privada del Estado de México, Campus Tecámac,
Septiembre 2011-Julio 2012.



Fuente. Cuadro 14.

Nota aclaratoria: A. Ausencia, P. Presencia, B. Bueno, M. Malo, %. Porcentaje.

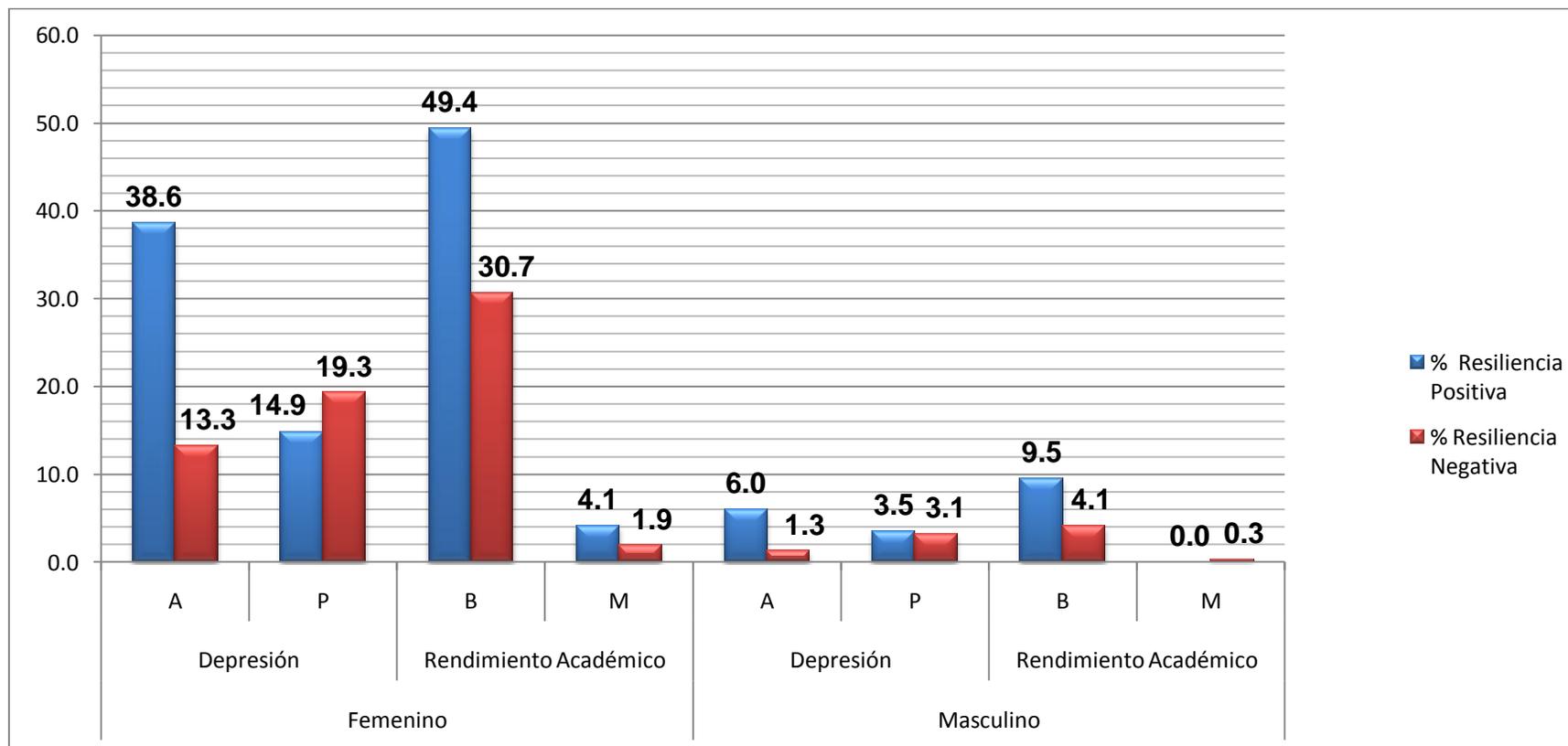
Cuadro 15
Resiliencia, Depresión y Rendimiento Académico por género, en estudiantes de la Licenciatura
en Pedagogía de la Universidad Privada del Estado de México, Campus Tecámac,
Septiembre 2011-Julio 2012.

VARIABLES	GÉNERO		Femenino				Masculino				Subtotal				Total				
			Positiva		Negativa		Subtotal		Positiva		Negativa		Subtotal				Positiva		Negativa
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	
Depresión																			
Ausencia	122	38.6	42	13.3	164	51.9	19	6.0	4	1.3	23	7.3	141	44.6	46	14.6	187	59.2	
Presencia	47	14.9	61	19.3	108	34.2	11	3.5	10	3.1	21	6.6	58	18.4	71	22.4	129	40.8	
Total	169	53.5	103	32.6	272	86.1	30	9.5	14	4.4	44	13.9	199	63.0	117	37.0	316	100.0	
Rendimiento Académico																			
Bueno	156	49.4	97	30.7	253	80.1	30	9.5	13	4.1	43	13.6	186	58.9	110	34.8	296	93.7	
Malo	13	4.1	6	1.9	19	6.0	0	0.0	1	0.3	1	0.3	13	4.1	7	2.2	20	6.3	
Total	169	53.5	103	32.6	272	86.1	30	9.5	14	4.4	44	13.9	199	63.0	117	37.0	316	100.0	

Fuente: Concentrado de datos.

Nota aclaratoria: F. Frecuencia, %. Porcentaje.

Gráfico 15
Resiliencia, Depresión y Rendimiento Académico por género, en estudiantes de la Licenciatura
en Pedagogía de la Universidad Privada del Estado de México, Campus Tecámac,
Septiembre 2011-Julio 2012.



Fuente. Cuadro 15.

Nota aclaratoria: A. Ausencia, P. Presencia, B. Bueno, M. Malo, %. Porcentaje.

XII. CONCLUSIONES.

Los resultados de la encuesta nos indican que los estudiantes presentan en su gran mayoría resiliencia positiva en ausencia de depresión con un rendimiento académico bueno a diferencia de los estudiantes en los que se observa resiliencia negativa con presencia de depresión y rendimiento académico malo, lo que muestra que en su gran mayoría son capaces de afrontar y sobresalir ante los problemas que se les van presentando.

La mayor parte de estudiantes se presentó en el género femenino con 86.1% y el género masculino con 13.9%; por grupo de edad el porcentaje más alto se registró entre 17 y 20 años con el 67.1% y el menor porcentaje en el grupo de edad entre 29 y más años con el 2.5%.

De los 316 estudiantes, 199 (63.0%) presentaron resiliencia positiva, 117 (37%) resiliencia negativa, 187 (59.2%) con ausencia de depresión, 129 (40.8%) con presencia de depresión, 296 (93.7%) con rendimiento académico bueno, rendimiento académico malo 20 (6.3%).

Es relevante el rendimiento académico que muestran los estudiantes cuya proporción es de catorce estudiantes con rendimiento académico bueno por cada estudiante con rendimiento académico malo aun con los datos que se observaron en los estudiantes con resiliencia negativa y presencia de depresión.

La introspección e interacción fueron los pilares que se presentaron con mayor frecuencia tanto en el género femenino como en el masculino, así como en todos los grupos de edad.

Los pilares de la resiliencia que menos se presentaron entre el género femenino y masculino, y en los cuatro grupos de edad fueron independencia y pensamiento crítico.

De acuerdo a lo observado el comportamiento de las variables determinó resiliencia positiva, ausencia de depresión y rendimiento académico bueno por lo que en base a la hipótesis planteada “Los estudiantes de la Licenciatura en Pedagogía de la Universidad Privada del Estado de México, Campus Tecámac, durante el periodo Septiembre 2011 - Julio 2012 presentan resiliencia positiva que se correlaciona con ausencia de depresión y rendimiento académico bueno” se concluye que es estadísticamente significativa la correlación entre la resiliencia positiva y la ausencia de depresión. En lo referente a la resiliencia positiva y rendimiento académico bueno, las variables no presentaron correlación.

XIII. RECOMENDACIONES

La resiliencia podría resultar una alternativa en el combate contra la depresión, por lo que resulta de suma importancia dar a conocer información a las autoridades competentes en la formación de la currícula de los programas educativos para que integren el tema de la resiliencia en la formación de futuros profesionistas.

Informar al personal docente sobre los conceptos alcances y aplicaciones de la resiliencia a través de personal facultado, para que tengan la capacidad de identificar a estudiantes vulnerables

Crear espacios dentro de la misma institución como el salón de clases para el desarrollo específico de actividades relacionadas con la resiliencia para identificar y desarrollar las habilidades resilientes que posee el estudiante.

Fomentar el interés en la investigación sobre la resiliencia, para ampliar el conocimiento y su aplicación para evitar la depresión y el desarrollo óptimo del rendimiento académico.

La información que se obtiene de la presente investigación en particular sobre los pilares de la resiliencia representa una vía útil para nuevas investigaciones dirigidas a conocer técnicas que ayuden al desarrollo de todos los pilares con el propósito de que los estudiantes desarrollen al máximo sus habilidades y capacidades que les permitan tener un desempeño óptimo no solo en el área académica sino en otras áreas de su vida.

XIV. RESUMEN

Introducción. La resiliencia constituye una actitud y conducta que mejora las condiciones personales del ser humano, permite desarrollar habilidades, destrezas y una integración dentro de la vida social, la depresión puede ser en grado mayor o menor un factor que evita que el ser humano conforme ese desarrollo, los estudiantes en particular podrían obtener mejores resultados en su rendimiento académico aplicando la resiliencia para prevenir o combatir la depresión.

Objetivo. Determinar resiliencia positiva y su correlación con ausencia de depresión y rendimiento académico bueno en estudiantes de la Licenciatura en Pedagogía de la Universidad Privada del Estado de México, Campus Tecámac.

Material y métodos. Estudio observacional descriptivo transversal prospectivo, instrumentos aplicados a 316 estudiantes cuestionario de resiliencia para estudiantes universitarios (CRE-U), inventario de depresión de Beck (BDI) en instalaciones de la universidad, periodo 2011-2012.

Resultados. Se registró con 86.1% el género femenino y 13.9% el género masculino, en promedio 20 años de edad, resiliencia positiva 63.0%, resiliencia negativa 37.0%; ausencia de depresión 59.2%, presencia de depresión 40.8%; rendimiento académico bueno 93.7%, rendimiento académico malo 6.3%.

Conclusiones. Los estudiantes presentaron en mayor proporción resiliencia positiva en ausencia de depresión y rendimiento académico bueno. Presencia de depresión (problema de salud pública) y resiliencia negativa con presencia de depresión registraron datos relevantes; introspección e interacción pilares que se presentaron en mayor porcentaje, independencia y pensamiento crítico en menor porcentaje. La depresión puede interferir en áreas de la vida como la formación académica del estudiante universitario y puede reflejarse en el rendimiento académico.

XV. SUMMARY

Introduction. Resilience is an attitude and behavior that improves the personal conditions of the human being, lets you develop skills and integration into social life, depression may be a factor that prevents the human being as such development, students in particular could better results in their academic performance applying the resiliency to prevent or combat depression in greater or lesser degree.

Objective. Well determine positive resiliency and its correlation with absence of depression and academic performance in students of the Bachelor of pedagogy of the University private from the State of Mexico, Campus Tecámac.

Materials and methods. Prospective observational study descriptive cross, instruments applied to 316 students resiliency questionnaire for university students (CRE-U), inventory of depression of Beck (BDI) in facilities of the University, 2011-2012 period.

Results. Recorded with 86.1% women and 13.9% male, on average 20 years of age, positive resiliency 63.0%, negative resiliency 37.0%; absence of depression 59.2%, presence of depression 40.8%; good academic performance 93.7%, bad academic performance 6.3%.

Conclusions. Students presented higher positive resiliency in the absence of depression and academic performance as well. The presence of depression (public health problem) and negative resiliency with depression registered relevant data; introspection and interaction pillars that they were presented in greater percentage, independence and critical thinking in minor percentage. Depression can interfere in areas of life such as the academic training of college student and may reflect on academic performance.

XVI. BIBLIOGRAFÍA.

1. Valdebenito E. Resiliencia: una mirada cualitativa Fundamentos en Humanidades. Argentina Año X. 2009; 1; 195-206.
2. Peralta D. Factores resilientes asociados al rendimiento académico en estudiantes pertenecientes a la Universidad de Sucre (Colombia). Psicología desde el Caribe; 17; 196-219.
3. Florentino M. La construcción de la Resiliencia en el mejoramiento de la calidad de vida y la salud. Suma Psicológica, Universidad Nacional de San Luis, Argentina. 2008; 15; 95-14.
4. Rev. Resiliencia: una aproximación al concepto Psiquiatría Salud Ment.; 2010; 03 (4); 145-51.
5. Silas C. Resiliencia, capital social y educación básica en México. Pensamiento Educativo, 2009; 44-45.
6. Rodríguez S. El éxito escolar de alumnos en condiciones adversas. Revista Latinoamericana de Estudios Educativos, México 2008; XXXVIII (1-2) 81-106.
7. Palomar L. Desarrollo de una escala de medición de la Resiliencia con mexicanos (resi-m). Centro Interamericano de Investigaciones Psicológicas y Ciencias Afines Argentina Interdisciplinaria, Científica 2010; 27(1); 7-22.
8. Campos M. La Resiliencia en la vida ¿Es sólo una etapa? Revista Electrónica de Psicología Iztacala.
9. Támara R. Factores resilientes y motivacionales asociados al rendimiento académico de estudiantes de la Corporación Universitaria del Caribe. Revista de divulgación científica. 2008; 9 (issn 0123-9813).
10. González A. Resiliencia en adolescentes mexicanos. Enseñanza e Investigación en Psicología. 2008; 13(1); 41-52.
11. Salinas R. El tratamiento de la depresión con un enfoque de activación conductual: un caso. Revista Electrónica de Psicología Iztacala, 2010; 13.
12. Galicia M. Factores asociados a la depresión en adolescentes: Rendimiento escolar y dinámica familiar. Anales de Psicología, (España 2009; 25(2) 227-240.

13. Villalobos C. Desarrollo de una medida de resiliencia para establecer el perfil psicosocial de los adolescentes resilientes que permita poner a prueba el modelo explicativo de la resiliencia basado en variables psicosociales. Sist. Est. Postgrado (SEP) 2009.
14. Moreno A. La depresión y sus máscaras, aspectos terapéuticos. Ed. Médica Panamericana. Madrid, 2008; 38-39.
15. Medrano, L. Creencias irracionales, rendimiento y deserción académica en ingresantes universitarios. Lima Líber. 2010; 16(2).
16. Peña F. Fuentes de Resiliencia en estudiantes de Lima y Arequipa. Revista de Psicología; 15(1) 59-64.
17. Cardozo, G. Adolescentes en riesgo psicosocial y Resiliencia. Psicología desde el caribe. 2009. issn 0123-417X N° 23.
18. Estévez, A. Mediación a través de pensamientos automáticos de la relación entre esquemas y síntomas de la depresión. Anales de psicología, .2009; 25 (1); 27-35.
19. Gutiérrez R. Depresión en estudiantes universitarios y su asociación con el estrés académico. Rev. CES Med. 2010; 24(1); 7-17.
20. Villalta P. Factores de Resiliencia asociados al rendimiento académico en estudiantes de contexto de alta vulnerabilidad social. Revista de Pedagogía. 2010; 31 (88) ISSN 0798-9792.
21. Chávez S. Factores limitantes de la Resiliencia en los estudiantes de la Facultad de Ciencias Administrativas de la Universidad Nacional del Callao para potenciar su competitividad profesional. Ciencia y tecnología. 2008; 11 (1).
22. Álvarez R. Resiliencia, rendimiento académico y variables sociodemográficas en estudiantes universitarios de Bucaramanga (Colombia). Psicología Iberoamericana., Ciudad de México. 2010; 18(12); 37-46.
23. Salgado L. Felicidad, Resiliencia y optimismo en estudiantes de colegios nacionales de la Ciudad de Lima. Revista de Psicología. Perú.2009; 15 (2); 133-141.
24. Garrido P. Evaluación de la asertividad en estudiantes universitarios, con bajo rendimiento académico. Revista científica electrónica de psicología icsa-uaeh. 9(53).

25. Mércé C. escala de Demora Académica (EDA). Rev. De Psic. Gral. y Aplicada. Vol.61, no. 1, 37.51.
26. Castro M. Habilidades para la vida en estudiantes universitarios. www.inepar.edu.mx/Investigaciones/
27. Martínez-O. Sintomatología depresiva en universitarios: estudio de una muestra de alumnos de pedagogía. Revista Electrónica de Psicología Iztacala. 2010; 13.
28. Bueno D. G. Perfil sociodemográfico de los estudiantes universitarios sin progreso académico y la relación entre el apoyo psicosocial con enfoque de resiliencia y el éxito académico en los estudiantes de primer año de universidad. Tesis (Doctoral) Madrid. 2008.
29. Edel N. Factores asociados al rendimiento académico. Revista Iberoamericana de Educación, México. ISSN: 1681-5653.
30. Gámez M. Influencia de lo transcultural. Interpsiquis. 2008; 1.
31. Comeche, M. Cuestionarios, Inventarios y escalas (Ansiedad, Depresión, Habilidades Sociales). Fundación Universidad-Empresa.
32. Lasa y cols., (1961) Inventario de DEPRESION de BECK (BDI). centros-psicotecnicos.es/...depresion/inventario-depresion-de-beck/gmx-niv55-con139.htm.

XVII. ANEXOS.

Anexo 1.

CUESTIONARIO DE RESILIENCIA PARA ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS (CRE-U) PERALTA Y COLS (2006)

Edad ⁽¹⁾: _____ Género ⁽²⁾: M F Semestre: _____

Grado: _____ Grupo: _____ No. Lista _____ Promedio General ⁽³⁾: _____

A continuación encontrará una serie de enunciados que expresan comportamientos, sentimientos y situaciones de la vida cotidiana que pueden o no parecerse a los que usted tiene a menudo. En frente de cada uno de ellos debe marcar con una x la frecuencia con que los vivencia.

Esta va a estar representada por una escala de 1 a 5, en donde cada uno de los números significa lo siguiente:

1 = Nunca 2 = Casi nunca 3 = A veces
4 = Por lo general 5 = Siempre

Por favor conteste con sinceridad y responda todos los enunciados, cualquier duda que tenga, acérquese a la persona encargada.

COD	No	ENUNCIADOS	1	2	3	4	5
IN111	1	Reconozco las habilidades que poseo.					
IT111	2	He contado con personas que me aprecian.					
C111	3	Planeo con anterioridad mis acciones.					
ID111	4	Me siento incómodo cuando me alejo, por un período largo, de mi familia.					
H111	5	Cuando afronto una situación difícil conservo mi sentido del humor.					
C111	6	Dedico tiempo al desarrollo de habilidades artísticas					
M111	7	Apoyo a mis amigos en sus momentos difíciles.					
PC111	8	Me conformo con la explicación que da el profesor de la clase.					
IN112	9	Pongo en práctica mis competencias en situaciones difíciles.					
IT112	10	En situaciones adversas tengo, al menos, una persona que me apoya.					
IC112	11	Las actividades diarias que realizo van acorde con mi proyecto de vida.					
ID112	12	Me siento bien cuando tengo que afrontar dificultades sin ayuda de los demás.					

H112	13	Al vivir una experiencia dolorosa, trato de relajarme viendo comics, o juntándome a personas con sentido del humor.					
C222	14	Modifico a mi gusto los lugares donde permanezco la mayor parte del tiempo.					
M112	15	Cuando alguien se equivoca a mi favor, evito sacarlo del error.					
PC112	16	Me incomoda cuando los demás cuestionan mis opiniones.					
IN123	17	Soy consciente de las debilidades que tengo.					
IT223	18	Me siento satisfecho con las relaciones que establezco.					
IC123	19	Realizo un cronograma de actividades para el logro de objetivos personales o académicos.					
ID223	20	Me abstengo de dar mi punto de vista sobre algún asunto para no ir en contra del grupo.					
H113	21	Soy incapaz de reírme de los momentos difíciles que he vivido.					
C223	22	Invento formas de disminuir la tensión generada por un problema.					
M113	23	Cuando llego a un lugar quiero ser el primero que atiendan.					
PC113	24	Cuestiono mis creencias y actitudes.					
IN234	25	Trato de entender puntos de vista diferentes al mío.					
IT224	26	Las personas con quien mantengo relaciones, expresan sentirse a gusto conmigo.					
IC234	27	Además de la carga universitaria, dedico tiempo extra a profundizar los contenidos vistos.					
ID224	28	Participo en clases para dar mis opiniones en público.					
H114	29	Trato de sacarles sentido del humor a las críticas negativas que hacen los demás de mí.					
C224	30	Cuando me hacen falta los recursos apropiados para hacer un trabajo, desisto de él.					
M114	31	Digo mentiras para no quedar mal ante otros.					
PC114	32	Me dejo llevar fácilmente por los consejos de mis amigos.					
IN235	33	Me da rabia cuando me contradicen en mis apreciaciones.					
IT225	34	Mis relaciones afectivas se caracterizan en que doy mucho afecto y recibo muy poco.					
IC235	35	Dedico algunas horas semanales al estudio de lo visto en clases.					
ID225	36	Es importante el concepto que los otros tengan de mí.					
H115	37	Uso la risa como alternativa para tranquilizarme en situaciones tensionantes.					
C225	38	Prefiero enfrentarme a situaciones conocidas.					
M125	39	Reflexiono sobre mis propios valores y de ser necesario los cambio.					
PC225	40	Puedo resolver con rapidez los inconvenientes que se me presentan.					
IN236	41	Considero que mi opinión es más importante que la de los demás.					
IT226	42	Me cuesta trabajo expresar mis sentimientos a las personas con quien establezco relaciones.					
IC246	43	Tengo motivación para el estudio.					

ID226	44	Juzgo a los demás con base a nuestro primer encuentro.					
H116	45	Me cuesta trabajo tener sentido del humor cuando enfrento situaciones dolorosas.					
C226	46	Intento no caer en la rutina, realizando actividades diferentes a los demás días.					
M236	47	Me cuesta trabajo diferenciar los actos buenos de los malos.					
PC226	48	Me cuesta trabajo resolver satisfactoriamente los conflictos que se me presentan.					
IN247	49	Me doy cuenta de las cualidades que tienen las otras personas.					
IT337	50	En mis relaciones, expreso abiertamente mis pensamientos y sentimientos.					
IC357	51	Participo en actividades que están fuera del ámbito académico.					
ID237	52	Los valores que poseo deben ser iguales a los de mi grupo.					
H117	53	A pesar de tener un problema grave, trato de mantenerme alegre.					
C227	54	Se me hace fácil adaptarme al cambio.					
M347	55	Soy colaborador(a) con las personas que me rodean.					
PC337	56	Cumplo al pie de la letra las reglas que se me imponen.					
IN258	57	Puedo identificar los defectos de las demás personas.					
IT348	58	En mis relaciones afectivas tengo en cuenta los deseos del otro.					
IC358	59	Pertenezco a grupos deportivos, culturales, de capacitación u otros, que difieren de la carga académica.					
ID238	60	Cuando vivo una experiencia significativa vuelvo a revisar mis principios.					
H128	61	Cuando tengo un problema, me siento deprimido.					
C338	62	Busco otras funciones a los objetos que utilizo.					
M348	63	Me integro a grupos que brindan ayuda a los necesitados.					
PC338	64	Cuando algo no sale como yo espero, recapacito sobre los errores que pude haber tenido.					
IN369	65	Identifico los aspectos positivos de situaciones vividas con anterioridad.					
IT349	66	En las relaciones significativas que mantengo, me intereso por conocer los ideales y objetivos del otro.					
IC469	67	Mis compañeros me eligen para dirigirlos en actividades.					
ID349	68	Necesito la aprobación de los demás para tomar decisiones importantes.					
H129	69	Me siento estresado al enfrentar situaciones adversas.					
C339	70	Cuando tengo un problema planteo diferentes alternativas de solución.					
M349	71	Desconfío de las personas que se acercan a pedirme ayuda caritativa.					
PC339	72	Reflexiono sobre mis creencias.					
IN3610	73	Me cuesta trabajo darme cuenta de los errores que he cometido anteriormente.					
IT4510	74	Me intereso por el bienestar de las personas que conozco.					

IC4710	75	Cuando soy líder en un grupo, propongo ideas para el logro de objetivos.					
ID3510	76	Me siento mejor cuando trabajo de forma independiente.					
H1210	77	Hago chistes acerca de situaciones de mi vida cotidiana.					
C3310	78	Presento mis trabajos en clase de forma novedosa.					
M4510	79	Sacrifico momentos que me generan placer para obtener, más adelante, grandes satisfacciones.					
PC3310	80	Se me dificulta adaptarme a nuevos lugares.					
IN4814	81	Echo la culpa a los demás por los problemas que me suceden.					
IT4511	82	En las relaciones que establezco tengo en cuenta el bienestar propio.					
IC4811	83	Me gusta enfrentar retos.					
ID3511	84	Las orientaciones del docente son imprescindibles para mi aprendizaje.					
IN3712	85	Trato de mejorar los aspectos negativos de mí mismo.					
IC4812	86	Me disgusta cuando me exigen mucho en clases.					
ID3512	87	Prefiero trabajar en grupo.					
IN3713	88	Organizo actividades que me ayuden a mi crecimiento personal.					
IN3611	89	Cuando reflexiono sobre mi forma de ser, tengo en cuenta las apreciaciones de los demás.					
IN4815	90	Espero a que otros me ayuden a resolver los problemas.					

Anexo 2.

INVENTARIO DE BECK (BDI)

Instrucciones. Marque con una cruz a la izquierda la frase que mejor refleje su situación durante la última semana, incluyendo el día de hoy.

- 1
- No me siento triste.
 - Me siento triste.
 - Estoy triste todo el tiempo y no me puedo reponer.
 - Estoy tan triste o infeliz que no lo puedo soportar.

- 7
- No me siento desilusionado (a) de mí.
 - Estoy desilusionado (a) de mí.
 - Estoy disgustado (a) conmigo.
 - Me odio.

- 2
- No estoy particularmente desilusionado (a) del futuro.
 - Estoy desilusionado (a) del futuro
 - Siento que no tengo perspectiva de futuro.
 - Siento que el futuro es desesperanzador y que no cambiará.

- 8
- No me siento peor que nadie.
 - Me critico por mi debilidad o por mis errores.
 - Me culpo todo el tiempo por mis faltas.
 - Me culpo por todo lo malo que sucede.

- 3
- No siento que fallé.
 - Siento que fallo más que una persona normal.
 - Siento que existen muchas fallas en mi pasado.
 - Siento una falla completa como persona.

- 9
- No tengo pensamientos de suicidarme.
 - Tengo pensamientos de muerte, pero no los realizaría.
 - Me gustaría matarme.
 - Me mataría si pudiera.

- 4
- Tengo tanta satisfacción de las cosas como siempre
 - No disfruto de las cosas como antes.
 - No encuentro ya satisfacción real de nada.
 - Estoy insatisfecho (a) o aburrido (a) de todo.

- 10
- No lloro más de lo usual.
 - Lloro más que antes.
 - Lloro ahora todo el tiempo.
 - Podía llorar antes pero ahora, aunque quiera, no puedo.

- 5
- No me siento particularmente culpable.
 - Me siento culpable buena parte del tiempo.
 - Me siento muy culpable la mayor parte del tiempo.
 - Me siento culpable todo el tiempo.

- 11
- No soy más irritable de lo que era antes.
 - Me siento molesto (a) o irritado (a) más fácil que antes.
 - Me siento irritado (a) todo el tiempo.
 - No me irrito ahora por las cosas que antes sí.

- 6
- No siento que he sido castigado (a)
 - Siento que podría ser castigado (a).
 - Espero ser castigado (a).
 - Siento que he sido castigado (a).

- 12
- No he perdido el interés en otra gente.
 - Estoy menos interesado (a) en otra gente que antes.
 - He perdido mi interés en otra gente.
 - He perdido todo mi interés en otra gente.

- 13 Tomo decisiones igual que siempre.
 Evito tomar más decisiones que antes.
 Tengo mayores dificultades para tomar decisiones ahora.
 No puedo tomar decisiones por completo.

- 14 No siento que me vea peor que antes.
 Me preocupa verme viejo (a) o poco atractivo (a).
 Siento que existen cambios permanentes en mí que hacen lucir feo (a).
 Creo que me veo feo (a)

- 15 Puedo trabajar tan bien como antes.
 Me cuesta un esfuerzo empezar a hacer algo.
 Tengo que impulsarme muy fuerte para hacer algo.
 No puedo hacer nada.

- 16 Puedo dormir tan bien como siempre.
 No puedo dormir tan bien como antes.
 Me despierto 1 ó 2 horas más temprano que lo usual y me cuesta trabajo volver a dormir.
 Me despierto varias horas más temprano de lo usual y no puedo volver a dormir.

- 17 No me canso más de lo usual.
 Me canso más fácil que antes.
 Me canso de hacer casi cualquier cosa.
 Me siento muy cansado (a) de hacer cualquier cosa.

- 18 Mi apetito es igual que lo usual.
 Mi petito no es tan bueno como antes.
 Mi apetito es mucho peor ahora.
 No tengo nada de apetito.

- 19 No he perdido peso.
 He perdido más de 2.5 kg.
 He perdido más de 5 kg.
 He perdido más de 7.5 kg.
He intentado perder peso comiendo menos.
sí_____ No_____

- 20 No estoy Más preocupado (a) por mi salud que antes.
 Estoy preocupado (a) por los problemas físicos como dolores y molestias.
 Estoy muy preocupado (a) por los problemas físicos y es muy difícil pensar en otras cosas.
 Estoy tan preocupado (a) con mis problemas físicos que no puedo pensar en nada más.

- 21 No he notado cambios en mi interés por el sexo.
 Estoy menos interesado (a) en el sexo que antes.
 Estoy mucho menos interesado (a) en el sexo ahora.
 He perdido completamente en interés en el sexo.

Anexo 3.

CARTA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO.

A quien corresponda:

Yo _____ declaro libre y voluntariamente que acepto participar en la investigación "LA RESILIENCIA Y SU CORRELACIÓN CON LA DEPRESIÓN Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE LA LICENCIATURA EN PEDAGOGÍA DE LA UNIVERSIDAD PRIVADA DEL ESTADO DE MÉXICO, PLANTEL TECÁMAC, SEPTIEMBRE 2011-JULIO 2012" que se realizará en las instalaciones de la Universidad Privada del Estado de México, Plantel Tecámac, cuyo objetivo general consiste en determinar la correlación de la resiliencia positiva con la ausencia de depresión y un rendimiento académico bueno en estudiantes de la Licenciatura en Pedagogía de la Universidad Privada del Estado de México, Plantel Tecámac.

Estoy consciente de que el procedimiento para lograr el objetivo mencionado consiste en contestar los cuestionarios de Resiliencia en Estudiantes Universitarios (CRE-U) y el Inventario de Beck y que no implica riesgo alguno dentro de la esfera biopsicosocial hacia mi persona; mis datos serán manejados de manera confidencial.

Entiendo que del presente estudio se derivan los siguientes beneficios:

- Aportar datos que sean útiles a investigaciones futuras para la posible aplicación de estrategias y modelos educativos basados en los resultados obtenidos en esta investigación entre otros.
- Posibilidad de abrir o ampliar los campos de investigación sobre la resiliencia, depresión y rendimiento académico.
- Surgimiento de nuevas inquietudes en los estudiantes hacia la investigación científica.

Es de mi conocimiento que seré libre de retirarme de la investigación en el momento en que yo así lo desee; también puedo solicitar información adicional acerca de mi participación en este estudio.

Nombre _____ Firma _____
Estudiante.

Nombre _____ Firma _____
Padre o tutor

Tecámac, de F V. Estado de México, a _____ de _____ de 2_____.