



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO

CENTRO UNIVERSITARIO UAEM TEMASCALTEPEC

---

**Semana Santa en Cañadas de Nanchititla, Luvianos, Estado de México. Análisis de los impactos del turismo a partir del Índice de irritabilidad de Doxey.**

**ARTÍCULO ESPECIALIZADO**

Que para obtener el Título de Licenciada en Turismo

PRESENTA:

Zarahid Domínguez Cortez.

Director

Dr. Omar Ismael Ramírez Hernández

Asesora

Mtra. Rebeca Osorio González



Temascaltepec, México, Junio 2022

## Resumen

Los impactos generados por la actividad turística han generado interés en el ámbito académico; a pesar de ello, los estudios generados se realizan a partir de acercamientos heterogéneos. Por ello, el presente trabajo tiene como objetivo analizar a través del Modelo de Irritación Doxey, las actitudes de la población de Cañadas de Nanchititla, con respecto al evento religioso de Semana Santa. Se trabajó bajo un enfoque metodológico mixto, que consistió en realizar entrevistas con personas vinculadas directa e indirectamente con la festividad; además, de la aplicación de un cuestionario a residentes de la localidad. Los principales hallazgos, indican que varios pobladores se encuentran en la primera etapa del modelo, debido a los impactos económicos que tiene la festividad en la localidad, aunque existen algunos casos en etapa de apatía. De esta manera se concluye, que el Índice de Doxey es útil para el estudio de los impactos y actitudes de la comunidad local, pero este modelo no se puede aplicar de forma lineal, además de que se tiene que agregar algunos elementos como la tipología turística y la temporalidad de las actividades turísticas.

**Palabras clave:** Impactos, Doxey, Índice, Cañadas de Nanchititla y Semana Santa.

## Introducción

El desarrollo del turismo de eventos ha evidenciado los beneficios que reporta este segmento frente a otras formas de hacer turismo (González & Soledad, 2017); puesto que abarca un gran número de tipologías turísticas entre las que se incluyen los congresos, convenciones, reuniones, ferias, festivales, conmemoraciones históricas o religiosas.

Por lo anterior, los eventos religiosos están teniendo un auge en el turismo (Aulet & Hakobyan, 2011), ya que son aprovechados como recursos turísticos, que atraen creyentes a un destino específico. Por ello, el turismo religioso ha sido objeto de estudio; sin embargo, se ha dejado de lado la demarcación de los impactos que esta tipología provoca en las comunidades, ya que, en el mayor de los casos, los trabajos están enfocados al aprovechamiento de la religión como atractivo turístico (Stausberg, 2011; Tobón & Tobón, 2013). Es así como el análisis de los impactos de este tipo de turismo cobra importancia, al momento de evaluar la actividad turística.

La presente investigación está enfocada en el análisis de los impactos del turismo, los cuales son todos aquellos cambios generados en las condiciones de los residentes locales y de otros actores sociales (Monterrubio, 2013). Asimismo, los estudios realizados sobre esta temática están basados en las actitudes y percepciones de los residentes con respecto a la actividad turística (Sharpley, 2014). Por ello, este trabajo tiene como objetivo principal analizar a través del Modelo de Irritación Doxey las actitudes de la población de Cañadas de Nanchititla con respecto al evento religioso de Semana Santa; el evento fue elegido, puesto que es una de las festividades religiosas más importantes del sur del Estado de México, el cual congrega a un significativo número de visitantes en la localidad.

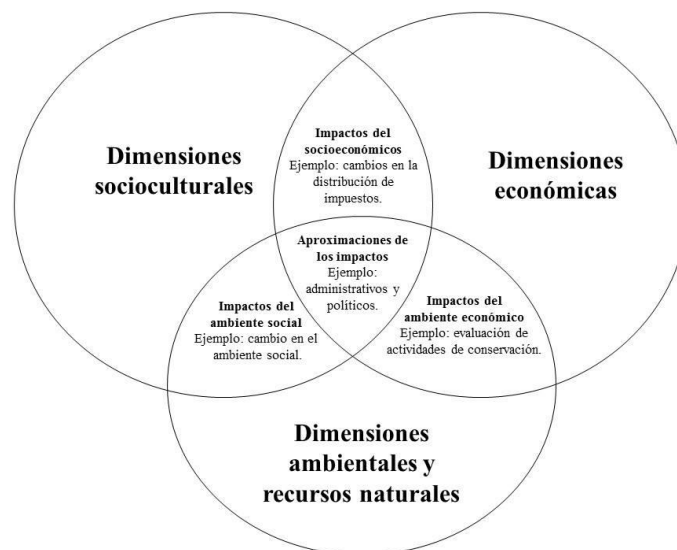
Para el presente trabajo se utilizó el enfoque mixto, en donde el proceso metodológico fue dividido en dos partes; la primera consistió en la aplicación de entrevistas y visitas durante la festividad; mientras que la segunda etapa se realizó una encuesta, utilizando un cuestionario, el cual fue respondido por los residentes de la localidad de Cañadas de Nanchititla; en las dos etapas se trató de identificar los principales impactos y el Índice de Irritación en los habitantes locales.

De esta manera, el documento se encuentra estructurado por un apartado conceptual sobre los impactos del turismo, el Índice de Irritación de Doxey, el turismo religioso y los eventos; se describe de forma general la localidad de Cañadas de Nanchititla y la celebración de Semana Santa; para después seguir con el proceso metodológico, los resultados, la discusión y finalizar con las conclusiones del estudio.

## 1. Impactos del turismo

Dentro de los impactos reconocidos en la literatura, se identifican tres: económicos, naturales y socioculturales (ver Figura 1). De acuerdo con Hall (2008), se reconocen que los efectos de la actividad turística pueden manifestarse de manera directa o indirectamente en los distintos sectores (económico, natural y sociocultural). Por lo tanto, se generan impactos tanto positivos como negativos; por lo que la gestión de los mismos requiere un enfoque integrado que apunte a unir las diversas perspectivas y actitudes hacia el turismo.

**Figura 1.** Dimensiones de los impactos del turismo



**Fuente:** Hall (2008, pág. 28).

Los impactos económicos generados por el turismo son todos aquellos costos y beneficios monetarios que percibe la población como consecuencia de la actividad. Para Ardahaey (2011), los impactos económicos asociados con el turismo surgen como resultado de las relaciones de demanda y oferta en la industria, los patrones de gasto de inversión y de visitantes asociados, que estimulan la estructura de la economía.

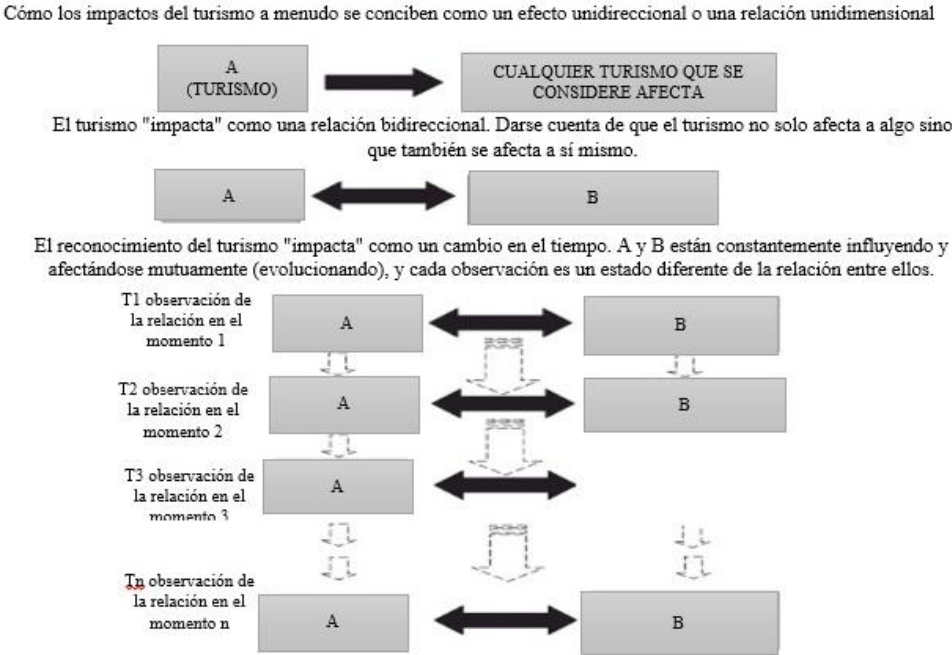
Por otro lado, los impactos naturales del turismo son las consecuencias procedentes de la interacción del turista con el entorno. El medio ambiente es un componente

significativo para promover el desarrollo de un destino, y por lo tanto es un elemento clave para el éxito de este. De acuerdo con Ghulam *et, al.* (2013), el impacto contradictorio que el turismo puede tener sobre el medio ambiente quebranta el recurso básico para el turismo y afecta en gran medida a otras actividades económicas no turísticas. Adicionalmente los autores mencionan que el turismo convencional incontrolado, representa una amenaza potencial para muchas áreas naturales de todo el mundo.

Por otra parte, los impactos socioculturales son todos aquellos cambios generados en las condiciones socioculturales de los residentes locales y de otros actores sociales (Monterrubio, 2013). Así, el turismo como actividad sociocultural implica un encuentro entre individuos con organizaciones sociales, económicas, políticas y culturales diferentes, lo que lleva a la generación de cambios a una determinada población, produciendo un entendimiento o conflictos entre turista y residente.

De esta manera, los diferentes impactos del turismo (económicos, naturales y socioculturales) son resultado de una interacción de fenómenos, manifestandose en el vínculo entre los turistas, el área del destino y la población local. Dicho lo anterior, Hall & Lew (2009), explican que el turismo afecta tanto a las personas como a las cosas y, a su vez, se ve afectado por ellas (Ver Figura 2).

Figura 2. La naturaleza de los impactos



Fuente: Hall & Lew (2009, pág. 2).

Los impactos del turismo presentan una relación unidireccional, así como un problema ambiental, social, económico o político. De esta manera, la Figura 2 explica que, al menos dos de estas dimensiones emergen en grados variables al mismo tiempo que son estudiados los efectos de la actividad turística. Por ejemplo, el turismo tiene efectos económicos; que a su vez puede ser político, especialmente con respecto a la manera que los destinos atraen y administran el turismo. Asimismo, afecta el entorno físico y social (las personas, las comunidades), causando cambios en la cultura local.

Para el análisis de los impactos del turismo, existen una variedad extensa de factores que determinan el tipo y la fuerza del cambio, a partir de elementos que tienen una relación con el turismo o con los residentes, ya sea de manera directa o indirecta (ver Tabla 1).

Tabla 1. Elementos que influyen en la generación de los impactos del turismo

Elementos	Impactos positivos	Impactos negativos
<ul style="list-style-type: none"> <li>- El uso de la cultura como atracción turística.</li> <li>- La mercadotecnia e imagen creada del destino.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Revitalización de las artes tradicionales, festivales y lenguas e incremento de las culturas tradicionales.</li> <li>Incremento de la participación local en las actividades y eventos del destino.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Cambio en las actividades tradicionales e invasión de la privacidad.</li> <li>Comercialización y mercantilización de actividades, eventos y objetos, que tal vez sean personales.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Contactos directos entre turistas y residentes.</li> <li>- Efecto demostración.</li> <li>- El tipo de turista y su comportamiento.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ruptura de los estereotipos negativos.</li> <li>Aumento de las oportunidades sociales.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Aumento de comercialización.</li> <li>Introducción de enfermedades.</li> <li>Imitación o adopción de comportamientos y formas de pensar de los turistas.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Cambios en la estructura económica y roles sociales.</li> <li>- Empleo.</li> <li>- La equidad o inequidad de ingresos en la población local.</li> <li>- La equidad o inequidad de ingresos en la población local.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Mayores oportunidades económico-sociales.</li> <li>Disminución de desigualdades sociales.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Conflictos y tensión en la comunidad.</li> <li>Pérdida de lenguaje.</li> <li>Prostitución.</li> <li>Consumo de drogas y alcohol.</li> <li>Delincuencia.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>-Desarrollo de infraestructuras.</li> <li>- Oportunidades de recreación.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Aumento de las oportunidades de ocio.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Pérdida de acceso a las actividades de recreo y ocio.</li> <li>Segregación social y espacial.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- El número de turistas.</li> <li>- Aumento de la población de turistas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Mejora de las condiciones sanitarias, educación y mejora de la calidad de vida.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Congestión, multitud, aumento de la criminalidad.</li> <li>Congestionamiento vehicular, basura, ruido y generación de gases contaminantes.</li> <li>Alteración del entorno local.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Estructura de la población.</li> <li>- Composición demográfica.</li> <li>- El tamaño físico de la zona turística.</li> <li>- El grado de las propiedades compradas por turistas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Creación de empleo.</li> <li>Freno a la emigración.</li> <li>Rejuvenecimiento de la población.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Aumento de la población residente.</li> <li>Segundas residencias.</li> <li>Aumento de precio en bienes raíces.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Formas y tipos de ocupaciones.</li> <li>- El grado en el que el turismo es servido por población inmigrante.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Atracción de personas de otros lugares y otras ramas de la economía.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Inestabilidad social, rotación constante, entrada de salarios monetarizadas, alejamiento de tutelas tradicionales y trabajos asalariados.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Formas materiales de la cultura.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Renacimiento de la cultura.</li> <li>Productos "souvenirs" en forma de artesanos minoritarios y revalorizados.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Crecimiento de productos pseudotradicionales.</li> <li>Desaparición de artes tradicionales con profundos sentidos religiosos y míticos.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Formas inmateriales de la cultura.</li> <li>- Las creencias de las comunidades locales y la fuerza de las mismas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Estimulador de fenómenos culturales reales.</li> <li>Fortalecimiento de los valores y tradiciones de la comunidad.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Espejismos culturales transformados a fenómenos de consumo.</li> <li>Debilitamiento o pérdida de los valores y tradiciones de la comunidad.</li> </ul>

- La fortaleza original y la naturaleza de sus tradiciones. - La diferencia cultural entre los visitantes y la población receptora.		
- Incremento en precios de bienes y servicios.	Mayores ganancias para las empresas.	Salarios locales insuficientes e incompetentes.
- Psicológico/ individual. - El rol de los intermediarios.	Incremento del orgullo y el espíritu por pertenecer a la comunidad. Mayor entendimiento intelectual. Incremento de la conciencia de los valores no locales.	Tendencias hacia actitudes defensivas de las comunidades locales. Gran posibilidad de malos entendidos, guiando a los niveles de hostilidad entre visitantes y la comunidad. Incremento en la alienación de elementos externos para considerarlos familiares.

*Fuente: Elaboración propia a partir de Sancho (1998), Picornell (1993), Ryan (2003), Wall & Mathieson (2006), Hall (2008) y Monterrubio (2018).*

Si bien, la tabla anterior evidencia algunos de los elementos donde influye el turismo; durante el desarrollo de la actividad turística, los impactos pueden irse manifestando en la existencia de un umbral de tolerancia entre el turista y el residente (Monterrubio, 2018), así mismo varía espacial y temporalmente, de acuerdo a la presencia de los factores que se van presentando.

Por otro lado, las investigaciones sobre los impactos del turismo son amplias, la mayoría de estos estudios, han sido de carácter descriptivo y exploratorios, complicando el desarrollo de bases teórico-conceptuales de los cambios generados por el turismo (Monterrubio, 2011). Sin embargo, dentro de las investigaciones se encuentran propuestas de análisis enfocados en los cambios de actitudes de la comunidad local hacia el desarrollo del turismo tal como: Doxey (1976) y Butler (1974, citado en Monterrubio, 2011); así como la percepción de los residentes con respecto a los cambios por el turismo como: Dogan (1989); de otra manera, están los modelos de estrategias posibles que los residentes puedan adoptar en oposición de los cambios por la actividad turística como son: Ap y Crompton (1993).

## 2. Índice de Irritación de Doxey

De acuerdo con la revisión de literatura existen diversos modelos para estudiar los impactos provocados por el turismo como: la “Escala de acogida-aislamiento” propuesta por Ap y Crompton en 1993; el Modelo de Estrategias desarrollada por Dogan en 1989 y la “Matriz de Actitud y Comportamiento” por Richard Butler en 1974, asimismo en 1980 él propone también el modelo “Ciclo de vida de un destino turístico”.

Por otro lado, el modelo elegido para este trabajo es el de Irritación de Doxey (1976), la cual es una de las contribuciones más importantes dentro de los modelos teóricos para el estudio de los impactos socioculturales, ya que es un modelo compuesto por cinco etapas, en las que explica las reacciones de la población local de una comunidad con respecto al desarrollo turístico (Tabla 2.)

*Tabla 2. Índice de Irritabilidad de Doxey*

<b>Etapas</b>	<b>Etapa de desarrollo turístico</b>	<b>Actitudes y acciones</b>
---------------	--------------------------------------	-----------------------------

1. Euforia	Fase inicial, poca planificación y control.	Visitantes e inversores son bienvenidos.
2. Apatía	Planes de mercadotecnia.	Los turistas se establecen, así como los contactos formales con extranjeros.
3. Irritación	Incremento de infraestructura, sin límites para el crecimiento.	Preocupación por el impacto de la industria del turismo.
4. Antagonismo	Aumento de la promoción para compensar el deterioro de la reputación del destino.	Irritaciones expresadas verbal y físicamente, incompatibilidad mutua, considerando a los turistas como fuente de problemas personales y sociales.
5. Aceptación	Destino turístico consolidado.	Residentes se adaptan al turismo, los visitantes son recibidos

Fuente: Elaboración propia a partir de Doxey (1976) y Şanlıöz-Özgen & Ebru (2016).

La irritación, de acuerdo con Doxey, se determina por el grado de incompatibilidad entre los residentes y los turistas; ya sea por el incremento del número de turistas o el desarrollo del destino. Este modelo es planteado de manera lineal, considerando que las etapas irán una detrás de otra. Sin embargo, el autor concluye que los cambios en las reacciones de los residentes van a variar, ya que en un mismo tiempo se puede encontrar todas las etapas.

Por otra parte, el modelo de irritación ha sido poco utilizado en investigaciones empíricas de impactos socioculturales (Monterrubio, 2018); a pesar de ello, el modelo ha sido ampliamente citado en la literatura; de acuerdo a Şanlıöz-Özgen & Ebru (2016), este modelo sirve como una herramienta simple para comprender actitudes en general. Así, la tabla 3 enumera una selección de estos estudios que han utilizado el modelo de Irritación.

Tabla 3. Investigaciones que utilizan el Índice de Irritación de Doxey

<b>Autor y año</b>	<b>Lugar de la investigación/ Documento</b>	<b>Tipo de turismo/ Afluencia turística</b>	<b>Metodología/ Técnica</b>	<b>Sustenta el índice de Doxey</b>
Prentice (1988)	Isla de Man, Reino Unido/artículo	Turismo deportivo/ Alta	Cuantitativa/ cuestionario	Sí
Teo (1994)	Ocho comunidades de Singapur / artículo	Diferentes tipologías/Alta	Cuantitativa/ cuestionario	Sí
Wearing y Larsen (1996)	Santa Elena Monteverte, Costa Rica/artículo	Ecoturismo/Alta	Cuantitativa/ cuestionario	Sí
Hernández et al. (1996)	Isabela, Puerto Rico/artículo	Sol y playa/baja	Cuantitativa/ cuestionarios	No
Faulkner y Tideswell (1997)	The Gold Coast, Australia/ artículo	Sol y playa/Alta	Cuantitativa/ cuestionario	No
Ryan et al. (1998)	Rangitikei, Nueva Zelanda y Bakewell, Reino Unido/ artículo	Rural/ Alta y baja	Cuantitativa/ cuestionario	Sí
Mason y Cheyne (2000)	Pohangina Valley, Nueva Zelanda/ artículo	Rural/ Baja	Cuantitativa/ cuestionario	No
Weaver y Lawton (2001)	The Gold Coast, Australia/ artículo	Sol y playa/ Alta	Cuantitativa/ cuestionario	No
Horn y Simmons (2002)	Rotorua and Kaikoura, Nueva Zelanda/ artículo	Sol y playa y cultural/Alta	Cualitativa/ entrevistas y observación participante	Parcialmente

Cavus y Tanrisevdi (2002)	Kusadasi, Turquía/ artículo	Cruceros y sol y playa/Alta	Cuantitativa/ cuestionarios	Sí
Shariff y Thair (2003)	Langkawi, Malasia/ artículo	Sol y playa/Alta	Cuantitativa/ cuestionarios	No
Irandu (2004)	Kenia/artículo	Naturaleza, Sol y playa y cultural/Alta	Cualitativa/ entrevistas	Parcialmente
Valencia (2007)	San Blas, Cusco, Perú/ tesis de grado	Cultural/Alta	Cualitativa/ entrevistas	Sí
Lepp (2007)	Bigodi, Uganda/ artículo	Rural/ Baja	Cualitativa/ entrevistas	No
Lepp (2008)	Bigodi, Uganda/ artículo	Rural/ Baja	Cualitativa/ entrevistas	No
Kwon y Vogt (2009)	Tres condados, Estados Unidos/artículo	Urbano, cultural y rural / Baja, Mediana y Alta	Cuantitativa/ cuestionario	Sí
Amuquandoh (2010)	Lake Bosomtwe Basin, Ghana/artículo	Rural/ Baja	Cuantitativa/ cuestionarios	Sí
Martins y Fortes (2011)	Ponta Negra (Natal-RN), Brasil/artículo	Sol y playa/ Alta	Cuantitativa/ cuestionario	No
Bonimy (2011)	Ciudad de Pigion Forge, tennessee, Estado Unidos/ artículo	Urbano/ Alta	Cuantitativa/ cuestionario	Sí
Zamani-Farahani y Musa (2012)	Sare'in y Masooleh, Iran/ artículo	Cultural/ Alta	Cuantitativa/ cuestionario	Sí
Gu y Ryan (2012)	Shi Cha Hai Beijing Hutong/artículo	Negocios/ Alto	Cuantitativo/ cuestionario	No
Vargas-Sánchez et al. (2013)	Huelva, Andalucía España/artículo	Sol y playa/ Baja y Mediana	Cuantitativa/ cuestionarios	Parcialmente
Ribeiro et al. (2013)	Cape Verde Islands/artículo	Sol y playa/ Alta	Cuantitativa/ cuestionario	Sí
Serratos (2014)	Huatulco, Oaxaca, México/tesis de grado	Sol y playa/Alta	Cualitativo/ entrevista	Parcialmente
Eker, Sengel y Zengin (2015)	Safranbolu, Turquía/conferencia	Cultural/ Alta	Cualitativa/ entrevistas	Sí
Monterrubio et al. (2015)	Cancún, México/artículo	Sol y playa/ Alta	Cualitativa/ entrevistas	Sí
Aznan e Isa (2015)	Taman Negara National Park (Kuala Tahan)/ capítulo de libro	Ecoturismo/ Media	Cualitativa/ Análisis comparativo	Parcialmente
Sanlıöz-Özgen y Günlü (2016)	Kundu y Denizyaka en Antalya Turquía/ artículo	Sol y playa/ Alta	Cualitativa/ entrevistas	Parcialmente
Bagri y Kala (2016)	Circuito turístico de Uttarakhand State, India/artículo	Rural/ Alta	Cuantitativa/ cuestionario	Parcialmente
Zhang et al. (2018)	Sheung Shui, China/artículo	Compras/ Alta	Cuantitativa/ cuestionario	Parcialmente
Akdu y Ödemis (2018)	Gumushane, Turquía/ artículo	Cultural/ Alta	Cuantitativa/ cuestionario	Sí
Segovia (2018)	Chigüilpe, Ecuador/ tesis de grado	Rural /Media	Mixta/ cuestionario y entrevista	Sí

Fuente: Ramírez (2020, pág. 6)



De esta manera, Ramírez (2020) a partir de una búsqueda sistemática muestra una diversidad de documentos que utilizan el Modelo de Irritación de Doxey: 27 artículos, un capítulo de libro, una conferencia y tres trabajos de grado. Así, diversos autores reconocen la valía del modelo pues sirve como apoyo para el análisis de las reacciones e intereses de los residentes hacia los turistas, así como las modificaciones a lo largo del tiempo como consecuencia de la actividad turística (Ryan, Scotland, & Montgomery, 1998, Amuquandoh, 2010; Monterrubio, 2011, y Ramírez, 2020). En contraparte, otros autores (Lepp, 2008, Mason & Cheyne, 2000, Ramón, 2012, Ramírez, 2020) indican que el índice presenta una descripción homogénea y lineal de las actitudes y reacciones de la comunidad local, así como también no proporciona información precisa sobre las mismas.

Actualmente, el Índice de Irritación ha sido poco aplicado en estudios sobre impactos, a partir de un evento específico o modalidades turísticas concretas (Ramírez, 2020). Por tal motivo, para esta investigación el modelo de Doxey será aplicado de manera empírica; sin embargo, no se utilizará de forma lineal para explicar las actitudes; además, se utilizará no evaluando el turismo en general, sino una tipología en particular, como es el turismo religioso específicamente en un evento: la festividad de Semana Santa. Asimismo, se delimitará, como espacio geográfico de estudio, al centro de la localidad de Cañadas de Nanchititla, Luvianos; debido a que es el lugar donde se llevan a cabo la mayoría de las actividades de la celebración. Las anteriores modificaciones se realizan con el objetivo de mitigar las debilidades del índice propuesto por Doxey, evidenciadas por la literatura (Lepp, 2008, Mason & Cheyne, 2000, Ramón, 2012, Ramírez, 2020).

### **3. Turismo religioso y eventos**

El turismo de eventos abarca un gran número de tipologías turísticas entre las que se incluyen los congresos, convenciones, reuniones, ferias, festivales conmemoraciones históricas o religiosas (Marković & Klarić, 2015). Es importante destacar que, en muchas de las ocasiones los eventos son organizados con el objetivo de dar una promoción a los lugares que no tienen una afluencia turística constante (Mason & Cheyne, 2000) para obtener beneficios de ello.

Los eventos religiosos son organizados con el fin de fortalecer lazos entre una población. Actualmente el surgimiento de los destinos religiosos, para Martínez & Mínguez (2014), están teniendo un auge en el turismo, ya que conllevan una aceptación de la actividad turística por parte de la comunidad, puesto que son susceptibles de generar importantes ingresos. Por ello, el turismo religioso es objeto de estudio de importantes investigaciones.

Se llama turismo religioso a las “personas que efectúan desplazamientos hacia lugares donde existe la presencia de un atractivo espiritual o religioso y que no necesariamente estos tienen que profesar una religión” (Maldonado, 2012, pág. 18), ya que existe una diferencia entre ser peregrino y turista religioso.

De esta forma, el peregrino profesa una religión, sus actos de fe y los rituales que celebran mediante una ruta o trayecto y la estancia en los sitios sagrados. En cambio, el turista religioso puede o no ser creyente de la religión destacada en el sitio, pueden ser parte de la experiencia de los rituales que les sean permitidos por la religión y el sitio visitado; teniendo como motivo primordial la experiencia de convivir y participar

en los eventos religiosos, así como la visita y contemplación de la arquitectura, pintura etc.

Por otra parte, Stausberg (2011) clasifica al turismo religioso en tres formas principales:

- Peregrinaciones: Es el desplazamiento de un grupo de personas a un santuario o lugar sagrado por motivos religiosos con una ruta establecida.
- Eventos religiosos: Reuniones a gran escala con motivo de importantes fechas religiosas y aniversarios.
- Recorridos: son visitas a importantes lugares y edificios religiosos en el marco de un itinerario turístico.

De igual manera, Stausburg (2011) explica que las personas viajan por diferentes intenciones, motivaciones y razones; teniendo propósitos en común tales como:

- Educación y entrenamiento.
- Eventos (conciertos evangelistas, vistas del papa, etc.), ferias y exposiciones.
- Fiestas y festivales.
- Búsqueda de los beneficios de sanación.
- Vacaciones en un ambiente religioso (campamentos, etc.)
- Misión y otras formas de propaganda / evangelismo.
- Peregrinaciones.
- Compra de objetos religiosos.
- Retratos.
- Rituales.
- Seminarios, conferencias, reuniones, convenciones.
- Descubrimiento y crecimiento espiritual.
- Visitas a autoridades religiosas para asesoramiento, confesiones, etc.

Para Fernández (2014) el motivo del turismo religioso está animado por aspectos del conocimiento religioso o general, tratándose más de una visita cultural. Conformado por turistas que viajan a determinados sitios por las fiestas populares, bailes, comidas, etc.

Por otro lado, Maldonado (2012), explica al turismo religioso como un fenómeno que abarca a todas las masas sociales, económicas y políticos, haciéndolo complejo. El principal sujeto de este tipo de turismo es el hombre, ya sea de manera individual o grupal haciendo un intercambio de conocimientos, creencias, normas y valores con la comunidad local.

Desde un aspecto social, los turistas religiosos y los peregrinos entran en contacto con la vida de la comunidad receptora causando efectos socioculturales positivos y negativos como:

*Tabla 4. Impactos del turismo religioso.*

<b>Positivos</b>	<b>Negativos</b>
Fortalece la identidad personal y nacional, promoviendo la conservación del patrimonio cultural.	Cambios en el comportamiento tanto de la comunidad receptora como de los turistas provocando reacciones o rechazo de unos a otros.

Permite que los turistas liberen la presión de la vida cotidiana y laboral, al entrar en un espacio de reflexión de oración y algarabía.	Causante de conflictos sociopolíticos sino se permite la libre manifestación de religiones y cultos.
Mayor uso del tiempo libre.	Cambios urbanísticos, arquitectónicos que influyen en el estilo de vida.
Revalorización de los recursos humanos, fortaleciendo las relaciones sociales.	Se presentan barreras entre los locatarios y turistas como racismo, barreras de idioma, intolerancia, indiferencia y violencia.

*Fuente: Maldonado (2012, págs. 85-86)*

De esta forma, para tener un desarrollo turístico a partir de un evento religioso se debe realizar una investigación donde se aborde al turismo religioso y los impactos que éste provoca. Por esta razón, este trabajo toma como objeto de estudio el evento de Semana Santa en Cañadas de Nanchititla, con el fin de analizar las actitudes de la población local hacia el turismo, a través de una variación del Modelo de Irritación de Doxey, la cual consiste en utilizar solo la tipología de turismo religioso y haciendo una aplicación no lineal.

#### **4. Cañadas de Nanchititla y el evento de Semana Santa**

De acuerdo con el Plan de Desarrollo Municipal (2019), el municipio de Luvianos se localiza al suroeste del Estado de México; colinda al norte con el Estado de Michoacán de Ocampo y los municipios de Oztoloapan y Zacazonapan; al sur con el municipio de Tejupilco y el Estado de Guerrero; al este con los municipios de Zacazonapan y Tejupilco; al oeste con el Estado de Michoacán de Ocampo. Asimismo, cuenta con una población de 28,822 (Hombres 14,087 y Mujeres 14,735) (INEGI, 2020).

El municipio cuenta con un total de 164 localidades, dentro de las principales se encuentra Cañadas de Nanchititla, esta es una localidad ubicada en el municipio de Luvianos, ubicada al suroeste del Estado de México, cuenta con una población de 687 habitantes (357 mujeres y 330 hombres) (INEGI, 2020). Por otra parte, su actividad económica se basa principalmente en: la agricultura, ganadería y la pesca (Dirección General Adjunta de Planeación Microrregional, 2005)

Una de las tradiciones más representativas del municipio de Luvianos es la celebración de la Semana Santa; llevándose a cabo en tres localidades: cabecera municipal, San Juan Acatitlán y Cañadas de Nanchititla; esta última comunidad, es la más reconocida por el número de asistentes provenientes de diferentes municipios, estados y del extranjero; sin embargo, la localidad no cuenta con datos o cifras registradas. En este evento, se representa la pasión y muerte de Jesucristo, llevándose a cabo los hechos bíblicos con la actuación de los pobladores del lugar.

La representación tiene su origen en la comunidad en el año de 1924, iniciada por el señor Silvano Jaimes, originario de la localidad de Cañadas de Nanchititla; actualmente el promotor es su hijo, el señor Zenén Jaimes Rebollar en coordinación con la Parroquia de San Nicolás de Tolentino; es decir, históricamente el evento ha sido realizado por una misma familia durante 95 años consecutivos, siendo la misma la encargada de cubrir los gastos del evento.

A partir de la investigación de campo, fue posible realizar una descripción de la celebración de Semana Santa en la localidad (ver tabla 5).

*Tabla 5. Celebración de Semana Santa en Cañadas de Nanchititla 2014*

Día de la semana	Actividad	Descripción
Domingo	"Domingo de Ramos"	La población realiza una procesión acompañados de palmas, partiendo de un sitio ubicado a las afueras de la comunidad para llegar a la iglesia del pueblo, enseguida se realiza una misa.
	Representaciones de la vida y obra de Jesús	Se realizan actuaciones afuera de la iglesia como "Cristo corre a los mercaderes",
Lunes, martes y miércoles	Representaciones de la vida y obra de Jesús	A las 12 del día, se continúa con las obras. Las tentaciones de Cristo Algunos de los milagros de Cristo El baile de Salome
Jueves	Lavatorio de pies	Por la tarde se lleva a cabo el lavatorio de pies con su misa pertinente y se hace la exposición del Santísimo
	Procesión de Ocotes	Se realiza una procesión por el centro de la comunidad y por la noche se interpreta la venta de Jesús.
Viernes	"Viernes Santo"	Se realizan representaciones por la mañana.
	Viacrucis	Procesión con dirección a la entrada del pueblo para llegar al Monte "Las siete palabras" en donde se representa la crucifixión de Jesús y por la tarde se hace la velación.
	Procesión del silencio	Por la noche se hace un recorrido por el centro del pueblo partiendo de la iglesia y llegando al mismo punto.
Sábado	Representaciones de la vida y obra de Jesús.	Quema de Judas Lectura de su testamento Resurrección de Jesús
Domingo	Misa de resurrección	Se lleva a cabo la misa en la iglesia de la comunidad.

*Fuente: Elaboración propia con base en trabajo de campo.*

Si bien, la tabla anterior muestra el programa de la celebración del año 2014, es posible encontrar diferencias con el evento de 2019; debido a que este año hubo un recorte de las actividades; ya que a que los turistas y visitantes empiezan arribar a la comunidad el martes o el miércoles por la tarde, lo que trae consigo que las actividades que se realizaban de lunes a miércoles se llevarán a cabo el jueves.

El periodo de Semana Santa tiene una duración de ocho días, en la cual se realizan representaciones teatrales en las que participan la población local y en algunas ocasiones llegan a ser parte las personas provenientes del extranjero. De igual manera, en esta época se observa el intercambio cultural que se realiza entre la población local y los turistas ya que, los segundos, traen objetos novedosos del extranjero a los locatarios como vestimenta y tecnología y a su vez estos les proporcionan productos locales, principalmente alimentos. Asimismo, durante esa semana, los organizadores venden productos como calendarios, playeras, gorras como recuerdo del evento. Al mismo tiempo, los foráneos les venden zapatos de alto costo a un precio bajo, con la finalidad de beneficiar a la población.

La Semana Santa en Cañadas de Nanchititla, es una de las actividades más relevantes que realiza la comunidad, ya que en esta semana la población descansa durante los eventos de sus actividades diarias; por ello, es importante analizar que impactos pueden generar los visitantes sobre la población, así como los cambios en las actitudes que se presentan ante los turistas.

Cabe señalar que los impactos del turismo se tienen que conocer, ya que la llegada de turistas genera cambios en las comunidades que visitan (Marković & Klarić, 2015); esto debido a las actividades que realizan, así como a los comportamientos de los turistas el sitio, los cuales llevan a provocar inseguridad, actos delictivos, daños al entorno físico y generación de basura por mencionar algunos (Radilla, 2017; Monterrubio, Sosa, & Josiam, 2014; Monterrubio, Mendoza, & Huitrón, 2013). Así mismo es importante analizarlos para identificar los beneficios y los daños causados en la comunidad. De igual manera, para conocer si beneficia o perjudican la preservación de la cultura (Macchiaroli, 2015).

Por otra parte, el turismo genera cambios en las actitudes de los residentes, provocando modificaciones en la forma de vida de la población a partir del crecimiento turístico (Egusquiza, 2016); por otro lado, las actitudes van a variar de acuerdo al tiempo de desarrollo que tenga el destino (Şanlıöz-Özgen & Ebru, 2016). Hay que mencionar, que el cambio también dependerá de los beneficios económicos que se obtengan de la actividad turística (Ryan & Montgomery, 1994) o de la recesión económica en caso de llegar a un punto de fracaso en la actividad turística (Getz, 1994).

En este sentido, el conocer los impactos del turismo provocados por la fiesta de Semana Santa en la comunidad de Cañadas de Nanchititla, permitirá identificar en qué nivel del índice de Irritación de Doxey se encuentra la población local, con respecto al evento de Semana Santa; conocer esto, ayudará para futuras planificaciones turísticas, las cuales beneficie y preserve la cultura de la comunidad. De igual forma, se aportará investigación empírica sobre el modelo de Irritabilidad de Doxey.

## **5. Proceso metodológico**

El objetivo general de esta investigación fue analizar a través del modelo de Irritación Doxey las actitudes de la población de Cañadas de Nanchititla con respecto al evento religioso de Semana Santa. Para ello, se utilizó el enfoque mixto, de acuerdo con Hernández-Sampieri & Mendoza (2018) es un conjunto de procesos sistemáticos, empíricos y críticos de investigación implicando la recolección y el análisis de datos cuantitativos y cualitativos, así como la integración y discusión conjunta, para realizar inferencias producto de toda la información recabada y lograr un mayor entendimiento del fenómeno bajo estudio. Algunas de las ventajas de utilizar este método son porque representan o están constituidas por dos realidades, una objetiva y otra subjetiva, lograr una perspectiva más amplia y profunda del fenómeno, brindan confianza en la indagación sistemática supuesto de que la realidad es múltiple y construida, creencia en la falibilidad del conocimiento (posibilidad de cometer errores) y la premisa de que la teoría es determinada por los hechos.

Para lo anterior, el proceso metodológico fue dividido en dos partes: la primera, el método cualitativo, donde se aplicaron entrevistas semi-estructurada, de acuerdo a Robson (2011) es aquella donde el entrevistador lleva una pauta o guión con los temas a cubrir, los términos a usar y el orden de las preguntas donde estas son abiertas aportando una flexibilidad al entrevistado, las cuales van cambiando en el curso de la entrevista con la posibilidad del surgimiento de nuevos cuestionamientos.

De esta forma, las entrevistas fueron contestadas por informantes claves tales como los organizadores del evento, personas participantes en las actividades y población local que residía en el centro de la comunidad; los cuales están relacionados directamente con el evento de Semana Santa en Cañadas de Nanchititla, Luvianos; para ello, se utilizó el muestreo por “bola de nieve”, en el cual se identifican informantes, quienes conducen a otros y así sucesivamente hasta conseguir una muestra suficiente para proporcionar más datos o ampliar la información (Hernández-Sampieri, Fernández, & Baptista, 2014). Así mismo, se apoyó con la muestra por saturación, la cual es utilizada para cuando los datos son repetitivos o redundantes y ya no produzcan o aporten conocimientos novedosos o adicionales (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018).

Para lo anterior, se esbozó un guion de entrevista con 12 preguntas donde se abordaron temas como: la opinión acerca del evento, actitudes de la población local hacia los turistas, disgustos provocados por los turistas a la población local, cambios identificados por la población a partir de la llegada de turistas, comportamientos que molesten a los pobladores y modificaciones en la cultura familiar a partir de la llegada de turistas a la zona; el cual fue validado a través de una prueba piloto.

Adicionalmente, se utilizó la observación participante que consiste en el registro sistemático, válido y confiable del comportamiento o conducta manifestada. Así mismo, es una técnica de medición no obstructiva, en el sentido que el instrumento no estimula el comportamiento de los sujetos (Behar, 2008). Se observaron las actitudes y acciones de la población local de Cañadas de Nanchititla con respecto al evento de semana Santa, llevando el registro por medio de un diario de campo.

Para ello, la observación y la prueba piloto de la entrevista semi-estructurada se llevaron a cabo durante una semana en el periodo de vacaciones de Semana Santa (14 al 21 de abril de 2019); a partir de lo anterior, se hizo la corrección del instrumento para hacer la validación de éste, la cual se realizó en los días 01 y 02 de mayo del mismo año. De igual manera, la aplicación entrevistas fue llevada a cabo del 05 al 13 de julio del 2019 obteniendo un total de 30 entrevistas. Así mismo, el análisis de la información obtenida fue a partir de la transcripción de la información obtenida, en donde se identificaron los diferentes elementos en los que el turismo influye, poniendo especial atención a las actitudes hacia la actividad turística.

Para la segunda parte, en el método cuantitativo, se aplicó una encuesta, la cual consiste en obtener información a través de cuestionarios y sondeos de opinión masiva, generalmente en anonimato, con el propósito de conocer comportamientos y tendencias de los encuestados sobre el hecho o fenómeno a estudiar (Muñoz, 2011).

Para lo anterior, se esbozó un instrumento de registro estructurado dividido en dos secciones, la primera para datos sociodemográficos con 11 preguntas como: datos nominales de la persona (edad, residencia, nacionalidad, grados de estudios y ocupación), la frecuencia de contacto con el turista y visitante, la comodidad con la presencia y la interacción con los turistas. La segunda sección con 22 preguntas, las respuestas utilizaron en una escala de Likert, que va desde “totalmente de acuerdo” hasta “totalmente en desacuerdo”; en donde indagaban sobre los impactos ocasionados por el turismo y el evento de Semana Santa en la comunidad de Cañadas de Nanchititla; tales como: delincuencia, estrés, incremento del consumo de alcohol y basura, inseguridad, desaparición de las artes tradicionales, congestionamiento

vehicular, cambios en los valores familiares, cambios en las costumbres y tradiciones, el evento, la comida tradicional, así como la creación de souvenirs, mejora en las condiciones de vida y servicios de la comunidad, incremento de opciones de recreación e imitación de estilo de vida por la actividad turística, sentido de pertenencia, comodidad con la presencia de turistas, agrado por posible aumento de los mismo durante el evento, entre otros.

Para la validación del cuestionario fue llevada a cabo una prueba piloto durante el 1 y 2 de mayo del 2019. Una vez ajustados el cuestionario y el guion de entrevista, el trabajo de campo comprendió el periodo del 5 al 13 de julio del 2019. El cuestionario fue aplicado en el primer cuadro de la comunidad, así mismo dos cuadras alrededor del espacio geográfico donde tiene incidencia el evento de Semana Santa. La muestra fue no probabilística e intencional, debido a que se buscaron respuestas de personas que vivieran en el área de estudio, obteniendo un número de 115 informantes.

Por otra parte, la información cuantitativa se analizó a partir del registro de datos con SPSS, así mismo se realizó el análisis de fiabilidad del instrumento, obteniendo en la escala Alfa de Cronbach un 0.780.

## **6. Resultados**

A partir de la aplicación de instrumentos se dan a conocer los hallazgos identificados en la investigación de acuerdo con los objetivos planteados. De esta manera, se exponen la información obtenida de forma descriptiva, a través de tablas y extractos de las entrevistas realizadas. La información se presenta en el siguiente orden: el perfil del informante (cualitativo y cuantitativo), impactos positivos, negativos, ambivalentes; por último, el índice de irritación de los residentes en Cañadas de Nanchititla con respecto a la actividad turística desarrollada en el evento de Semana Santa.

### *6.1 Perfil del informante*

Dentro de la selección de informantes para el corte cualitativo, se optó por que fueran residentes que se encontrarán en el primer y segundo cuadro de la comunidad de Cañadas de Nanchititla a partir de 30 informantes claves tales como: el organizador del evento, 11 personas participantes en las actividades y 18 población local; siendo 11 del género femenino y 19 del masculino (ver tabla 6).

Tabla 6. Perfil del informante cualitativo

Variable	Categoría	No.	Variable	Categoría	No.	Categoría	No.
Edad	18 a 35 años	10	Ocupación	Estudiante	5	Jubilado	2
	36 a 55 años	10		Ama de casa	4	Mayordomo	1
	56 a +76 años	10		Obrero	3	Arquitecto	1
Género	Femenino	11		Docente	2	Medico	2
	Masculino	19		Ganadero	2	Prestador de servicio turístico	1
Organización de festividad	Organizador	1		Comerciante	2	Empleado de A y B	1
	Participantes en las actividades	11		Agricultor	2	Conductor de transporte publico	1
	Población local	18		Ingeniero industrial	1		

Fuente: Elaboración propia a partir del trabajo de campo.

Asimismo, entre la ocupación de los informantes se encuentran: ingeniero industrial (1), amas de casa (4), estudiantes (5), arquitecto (1), comerciantes (2), empleado de alimentos y bebidas (1), jubilados (2), prestador de servicio turístico (1), transporte público (1), ganaderos (2), docentes (2), agricultor (2), doctores (2), mayordomía (1) y obreros (3); con un rango de edad de 18 a 35 (10), de 36 a 55 (10) y de 56 a 76 en adelante (10).

Para el perfil del informante en la etapa cuantitativa, los informantes fueron el 52.2% hombres y el 47.8% mujeres; todos con nacionalidad mexicana (ver tabla 7).

Tabla 7. Perfil del informante cuantitativo

Edad		Años de residencia	
Variable	Porcentaje	Variable	Porcentaje
18-35 años	46.96%	1-30 años	46.96%
36-55 años	32.17%	31-60 años	49.57%
56-75 años	20.87%	61-80 años	8.69%
Grado máximo de estudios		Ocupación	
Variable	Porcentaje	Variable	Porcentaje
Sin estudios	1.7%	Estudiante	14.8%
Primaria	13.9%	Ama de casa	27.8%
Secundaria	21.7%	Obrero	8.7 %
Preparatoria	27%	Docente	8.7%
Carrera técnica	11.3%	Ganadero	10.4%
Licenciatura	22.6%	Comerciante	13 %
Posgrado	1.7%	Agricultor	6.1%
		Desempleado o jubilado	7%
		Otro	3.5%

Fuente: Elaboración propia a partir de SPSS.

A su vez, la edad del informante clave va desde los 18 hasta los 75 años, siendo la mayoría del rango 18 a 35 años (46.9%), posteriormente, los de 36 a 55 años (32.1%); y en menor frecuencia de 56 a 75 (20.8%). Asimismo, el tiempo de residencia de la mayor parte de los informantes es de 31 a 60 años (49.5%), seguida de los 1 a los 30 (46.9%), posteriormente y en menores cifras de 61 a los 80 años (8.6%).



De acuerdo, con el nivel de estudios de los cuestionados, el 27% culminaron la preparatoria, el 22.6% son estudiantes o egresados de una licenciatura, seguido del 21.7% correspondiente al nivel de secundaria, posteriormente, el 13.9% culminó la primaria, a su vez, el 11.3% tienen una carrera técnica, el 1.7% cuenta con un posgrado o se encuentra sin estudios. Las actividades económicas de los informantes fueron: amas de casa (27.8%), estudiantes (14.8%), comerciantes (13%), dedicados a la ganadería (10.4%), así como la docencia y obreros (8.7%) y desempleados o jubilados (7%), respectivamente; en menor cifra se encontraron a agricultores (6.1%), y otras profesiones (3.5%).

Por otro lado, los residentes (16.5%) tienen frecuentemente contacto con el visitante de igual manera el 13.1% con el turista, esto por el perfil laboral que practican y la zona centro en las que se encuentran. Sin embargo, el 60.9% de la población tiene contacto poco frecuente con el visitante, así como el 59.1% con el turista.

## 6.2. Impactos positivos del turismo

De acuerdo con el trabajo de campo, son distintas las variables que benefician a los residentes (ver tabla 8).

Tabla 8. Impactos socioculturales positivos

Variable	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
Delincuencia.	0%	0%	8.7%	<b>9.6%</b>	<b>81.7%</b>
Incremento de estrés.	0.9%	19.9%	41.7%	<b>9.6%</b>	<b>33.9%</b>
Incremento de consumo de alcohol.	0.9%	12.2%	22.6%	<b>16.5%</b>	<b>47.8%</b>
Inseguridad.	0%	1.7%	10.4%	<b>1.7%</b>	<b>86.1%</b>
Oportunidades de empleo.	<b>15.7%</b>	<b>50.4%</b>	15.7%	1.7%	16.5%
Unión en la comunidad.	<b>41.7%</b>	<b>42.6%</b>	13%	0.9%	1.7%
Imitación de estilo de vida de los turistas.	0%	1.7%	48.7%	<b>14.8%</b>	<b>34.8%</b>
Aumento de opciones de recreación.	6.1%	22.6%	20.9%	<b>12.2%</b>	<b>38.3%</b>
Orgullo de vivir en la comunidad.	<b>75.7%</b>	<b>19.1%</b>	3.5%	0%	1.7%
Modificación de la comida tradicional.	0%	0.9%	41.7%	<b>7%</b>	<b>50.4%</b>
Cambio en los valores familiares.	0%	2.6%	40%	<b>8.7%</b>	<b>48.7%</b>
Modificación en las costumbres y tradiciones.	4.3%	34.8%	20%	<b>8.7%</b>	<b>32.2%</b>

Fuente: Elaboración propia a partir de SPSS.

A partir de la llegada de turistas a la comunidad en Semana Santa, uno de los aspectos con mayor relevancia que presenta la población es el orgullo de vivir en la comunidad (94.8%), de esta manera, el 84.3% de los cuestionados creen que la festividad crea

una unión entre ellos mismos. Corroborando esto, Ana, quien es estudiante joven, menciona que:

*“Si, es una de las fiestas más importantes para el pueblo entonces nos unimos para hacer las representaciones, apoyar a la iglesia; este tiempo son los momentos de mayor convivencia nos une y nos acerca como familia y como vecinos del pueblo.”*

En este sentido el 66.1% de los informantes coinciden en que gracias al turismo se obtienen mayores oportunidades de empleo. Desde una perspectiva turística, Evaristo, quien es prestador de servicios turísticos menciona que:

*“Me beneficia económicamente, en este tiempo tengo ocupación total siendo mi temporada alta y por ello contrato a más personal.”*

Adicionalmente, el 40.9% de los encuestados cree que la llegada del turismo a la comunidad ha fortalecido las actividades culturales, reforzado el interés en las costumbres y tradiciones del pueblo; por ejemplo, la comida tradicional no ha tenido modificaciones así como los valores familiares se siguen preservando (57.4%), por su parte los pobladores indican que no han imitado el estilo de vida que observan de los turistas (49.6%), de la misma forma, opinan que se preservan las mismas opciones recreativas para la comunidad (50.5%). En este sentido, el organizador del evento de Semana Santa opina que:

*“[...] se ha ido fortaleciendo la tradición entre jóvenes y adultos dando y compartiendo el sentido de identidad generación tras generación.”*

De igual manera, Alberto, quien es jubilado menciona que:

*“Los buenos valores en las familias de aquí se han tratado de mantenerse igual que antes, se inculca el respeto, la humildad, amabilidad, la honestidad, la lealtad.”*

Por otra parte, los informantes coinciden en que a partir de la organización del evento de Semana Santa no se ha generado delincuencia (91.3%); de igual manera, indican que la comunidad no ha tenido problemas de inseguridad (87.8%) durante los últimos años. Asimismo, no existe un incremento de estrés (43.5%) y de consumo de alcohol (64.3%) por parte de la población; así lo confirma, Josué, quien se dedica a la agricultura:

*“[...] me siento hasta más seguro cuando el pueblo está lleno de gente.”*

En contraparte, José, docente de profesión, menciona que:

*“Es molesto que los turistas no respeten la regla de no consumir alcohol ya que en el pueblo lo seguimos como una norma durante esta semana y en las cabañas aun así venden; o en su caso los turistas mismos ya traen para pasar esos días”*

Si bien el turismo que llega durante el evento de Semana Santa a Cañadas de Nanchititla trae consigo beneficios como la creación de empleos, seguridad, fortalecimiento cultural tradicional y practica de las actividades socioculturales, sentido de pertenencia, permanencia de sistema de valores, comportamientos individuales,

comodidad con la visita de los turistas e interés por un aumento de llegada de estos; también desarrolla aspectos negativos para la población local.

### 6.3. Impactos negativos del turismo.

A continuación, se muestran los impactos negativos de acuerdo con las afectaciones y costes que el turismo ocasiona en la comunidad (Ver tabla 9).

Tabla 9. Impactos socioculturales negativos

Variable	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
Desaparición de artes tradicionales con sentido religioso.	8.7%	40%	27%	7.8%	16.5%
Creación de "souvenirs".	32.2%	47%	3.5%	4.3%	13%
Mejora de servicios públicos.	1.7%	0.9%	15.7%	11.3%	70.4%
Incremento de personas.	83.5%	13%	1.7%	0%	1.7%
Congestionamiento vehicular.	24.3%	19.1%	24.3%	17.4%	14.8%
Incremento de basura.	44.3%	33%	13.9%	3.5%	5.2%
Cambios en el evento de Semana Santa.	60.9%	33.9%	3.5%	0%	1.7%

Fuente: Elaboración propia a partir de SPSS.

La mayoría de los informantes se han percatado de un incremento de personas que llegan a la comunidad durante el periodo de Semana Santa (96.5%), lo que a su vez ha provocado cambios en el evento (94.8%) con respecto a otros años.

A lo anterior, Enrique, quien es arquitecto y participa en las representaciones menciona que:

*“Si se han tenido cambios pienso que malos porque la participación local cada vez es menos, los que llevamos años hemos tratado de continuar; sin embargo, por ocupaciones personales cada año se van retirando y ya no hay nuevos de la misma población que participe haciendo que los de fuera sean los nuevos y a veces eso perjudica porque se preparan un día antes y ya no sale como se tiene pensado.”*

De la misma manera, Gerardo, quien es ganadero en la comunidad opina que:

*“La fiesta ha cambiado según como me la contaban y yo vi cómo era antes pues que lleguen personas de otros lados la han cambiado para gusto y comodidad de ellos, semana santa sigue siendo bonita, pero era mucho más bonita antes.”*

Así mismo el evento incrementa la cantidad de basura para la comunidad (77.3%), de igual manera, los encuestados mencionan un aumento de congestionamiento vehicular (43.4%) particularmente en estos días; en palabras de Silvia, quien es estudiante afirma lo siguiente:

*“[...] el congestionamiento de carros que se hace durante el recorrido de las tres caídas es molesto para los que vamos caminando.”*

Asimismo, Jacobo, quien es una persona jubilada comenta que:

*“Molesta un poco que no dejen la basura en su lugar, estos días se produce mucha y para eso pusieron cestos grandes para que la depositen, pero ni así y pues los que vivimos en las calles principales debemos de limpiar eso es más trabajo para nosotros.”*

Por otra parte, el 79.2% de los informantes se ha percatado que la llegada de turistas llevo a que el organizador creara “souvenirs” de la festividad tales como: playeras, gorras y calendarios a un bajo costo. Adicionalmente, el 48.7% menciona que la población que realiza o practica algunas artes tradicionales, como lo son ofrecer ofrendas, elaboración de servilletas tejidas, creación de palmas para la procesión de domingo de ramos; todas ellas con sentido religioso actualmente es mínima.

Con respecto a lo anterior, Delfino, quien es mayordomo de la iglesia menciona que:

*“Si ha tenido cambios con el paso de los años, antes las palmas las hacíamos nosotros mismos para el domingo de ramos, también se preparaban ofrendas para que te fuera bien todo el año ahora ya son muy pocas las personas que traen sus ofrendas para el sábado de gloria.”*

De la misma manera, Refugio, quien es ama de casa opina:

*“Si ha cambiado [...] no había gorras, tampoco te daban calendarios y ahora te regalan esas cosas si vas desde el primer día y sino pues después lo compras.”*

Por otra parte, a partir de la realización del evento, los residentes consideran que no ha traído consigo mejoras de los servicios públicos (81.7%). A esto, Mario, dedicado a ganadería comenta que:

*“Los turistas nos han traído beneficios económicos y a otros personales por esa parte nos gusta que vengan, en cambio siento que por eso el ayuntamiento debería de poner más interés en arreglar los servicios públicos o ya ponernos señal telefónica”*

El turismo impacta de manera positiva y negativa en algunos aspectos; sin embargo, existen otros conocidos como impactos ambivalentes, donde la inclinación de la balanza hacia los costes y beneficios de la actividad turística depende de los residentes, los cuales a su vez mantienen opiniones equilibradas sobre ciertos puntos, describiendo situaciones indiferentes, pero no como perjudiciales o buenas.

#### *6.4. Impactos ambivalentes*

El 47.8 % de los habitantes se encuentran en un punto neutro en cuanto a la mejoras en las condiciones de vida a partir de la festividad de Semana Santa y la llegada de los turistas ya que no están totalmente seguros sobre qué beneficios les ha traído el evento tanto personal como material. Sin embargo, a pesar de encontrar nociones

ambivalentes en los cuestionarios, las entrevistas indican que ha traído beneficios; tal es el caso de la estudiante Karla, quien menciona:

*“[...] en esos días, la familia de los organizadores del evento vende zapatos buenos y caros a solo cien pesos y eso en mi familia nos ayuda mucho.”*

De la misma manera, María, quien forma parte de la familia que organizar el evento menciona:

*“Me beneficia personalmente, el poder ayudarlos a obtener algo tan esencial como son los zapatos o tenis a las familias del pueblo, te deja una buena satisfacción apoyarlos de esa manera.”*

Los impactos socioculturales del turismo que se generan en una comunidad son consecuencia de las relaciones sociales que se establecen en el destino; es por ello que la magnitud de estos dependerá de las actitudes y acciones que el turista demuestra durante su estancia, a su vez los residentes tienden a desarrollar diversas actitudes y con ello diferentes niveles de irritación; a causa de ello la población de Cañadas de Nanchititla ha desarrollado distintos niveles de irritación de acuerdo con el Índice de irritación de Doxey.

#### 6.5. Índice de irritación del evento de Semana Santa en Cañadas de Nanchititla

Cañadas de Nanchititla es un destino concurrido durante el periodo de Semana Santa; pues los visitantes asisten para presenciar el evento religioso, lo cual genera una interacción y contacto con los residentes, ya sea de manera directa e indirecta; además, con la presencia y relaciones entre estos actores se tienden a generar actitudes, las cuales van desde una aceptación hasta generar irritación para los residentes.

*Tabla 10. Actitudes de los residentes*

<b>Variable</b>	<b>Agradable</b>	<b>Incomoda</b>	<b>Irritante</b>	<b>Indiferente</b>	<b>Molesta</b>
Presencia de turista.	<b>77.4%</b>	5.2%	0	17.4%	0%
Interacción con el turista.	<b>65.2%</b>	3.5%	0.9%	30.4%	0%

*Fuente: Elaboración propia a partir de SPSS.*

En este sentido para la mayoría de los informantes la presencia del turista es agradable, así mismo el 17.4% le es indiferente y el 5.2% le incomoda. De igual manera, el 65.2% de los encuestados opina que la interacción con el turista le resulta agradable puesto que se dirigen a ellos con respeto; sin embargo, para el 30.4% no le da importancia a tener alguna interacción con ellos, a pesar de que el 78.3% sienten comodidad con la visita de los turistas/visitantes durante la festividad.

Esto lo confirma, Pedro, quien se dedica a ser obrero menciona:

*“[...] las personas que llegan nos hacen sentir más seguros pues hay más gente en el pueblo de lo normal.”*

Con respecto a lo anterior, Jaime, quien es comerciante opina:

*“Además del comercio, los turistas se acercan a mí para obtener información sobre la zona.”*

De igual manera, Ángel, quien se dedica al transporte público menciona:

*“[...] en esta época tengo mucho trabajo y contacto con los turistas, y mientras vamos en camino tenemos largas conversaciones donde preguntan sobre la fiesta, si ha cambiado y cosas así.”*

Por otra parte, el 79.2% les gustaría que llegaran más turistas/visitantes a Cañadas de Nanchititla. En coincidencia con lo anterior, Carlos, dedicado a la agricultura, afirma:

*“Me agrada que vengan porque su llegada apoya un poco más económicamente a los que somos de aquí y tenemos un pequeño negocio durante esta semana.”*

De modo similar, Manuel, quien se dedica al comercio opina que:

*“Estoy de acuerdo y me agrada que visiten el pueblo porque se da a conocer el pueblo y sus tradiciones de otra manera [...]”*

De esta forma, se infiere que algunos integrantes de la comunidad local ven de forma positiva la llegada de más turistas, específicamente para que conozcan el lugar donde viven y la riqueza cultural y natural con la que cuentan.

## **7. Discusión**

La presente investigación muestra los resultados obtenidos en el estudio con base en el uso de la metodología mixta, donde se pone a prueba empírica el modelo de irritación de Doxey a partir de los impactos positivos y negativos causados por el turismo religioso a partir de la celebración de Semana Santa en Cañadas de Nanchititla, Luvianos.

De esta manera, a partir de la revisión literaria se puede definir a los impactos socioculturales como alteraciones que surgen en un determinado espacio a partir de la introducción de la actividad turística, los cuales pueden ser de manera positiva o negativa. En este sentido, es posible deducir que son múltiples las variables que benefician a los residentes; sobre todo en destinos con reciente actividad turística como es el caso de Cañadas de Nanchititla; pues a partir de la festividad de Semana Santa, la comunidad ha tenido una mayor unión entre ellos mismos; así como mostrar orgullo de vivir en la zona, resaltando la creación de empleo durante la festividad.

Por otro lado, a pesar de la llegada de turismo y feligreses; la población sigue conservando los valores familiares, su estilo de vida, la preparación tradicional de sus alimentos, la sensación de seguridad por parte de los residentes y visitantes; de igual manera, no se ha tenido un incremento de estrés ni alcoholismo por parte de los residentes.

Por otra parte, son distintos los impactos negativos que genera el turismo de acuerdo con los residentes, tales como la nula mejora de servicios públicos, un incremento de personas que arriban a la comunidad en las fechas de la celebración; lo que deriva al incremento de basura en las calles y congestionamiento vehicular. Otro de los costos

traídos por la actividad turística es la creación de souvenir, lo que ha provocado que los visitantes no adquieran las artesanías religiosas elaboradas por los residentes. Adicionalmente, se han tenido cambios en el evento de Semana Santa, específicamente para que los eventos de la celebración coincidan con las fechas de arribo de turistas a la localidad.

A partir de los resultados obtenidos, para esta investigación el modelo de Doxey es sustentado parcialmente; pues el modelo indica que la población local debe encontrarse en alguna de las cinco fases que establece éste (Amuquandoh, 2010); sin embargo, para el caso de los residentes de Cañadas de Nanchititla, se expone que la mayor parte de los residentes del centro de la localidad reciben mayores beneficios, por lo que se encuentran en la etapa de euforia; mientras los que perciben más costos cuentan con una actitud apática o de irritación. La anterior situación es semejante a lo presentado en otras investigaciones (Şanlıöz-Özgen & Ebru, 2016; Pourtaheri, Rahmani, & Ahmadi, 2012), en donde se revela que los residentes de destinos emergentes no solo se encuentran eufóricos por la llegada del turismo.

Adicionalmente, los resultados obtenidos en la investigación identifican otras similitudes con algunos estudios, tal es el caso de Serratos (2014), donde se identifica que las actitudes de los residentes dependen de los factores causantes, y por ende tienen una percepción distinta a otros. De igual manera se coincide con Prentice (1988) con respecto a la segunda etapa "apatía", pues el caso de la población de Cañadas de Nanchititla más que mostrar una actitud molesta hacia la festividad y a los feligreses se identifica esta etapa como un "nivel de organización"; puesto que se ha empezado una planificación del evento; haciendo uso de elementos mercadológicos para la comercialización del evento, y así poder tener un contacto formal entre residentes y visitantes.

## **8. Conclusiones**

Los estudios sobre los impactos del turismo en los últimos años han tomado una relevancia para su investigación debido al desarrollo acelerado del turismo en el mundo, principalmente teniendo un enfoque en las sociedades receptoras del turismo; sin embargo, se han caracterizado por su falta de fundamentación teórica y conceptual; por ello, a lo largo de los años se han planteado en la literatura diferentes modelos y clasificaciones de los impactos con base en distintos atributos que los hacen tangibles e intangibles; macro, meso y micro; individuales y colectivos; directos e indirectos; positivos y negativos; planeados, no planeados y multiplicadores; a corto, mediano y largo plazo (Monterrubio, 2018).

La investigación tuvo como objetivo analizar a través del modelo de Irritación Doxey las actitudes de la población de Cañadas de Nanchititla con respecto al evento religioso de Semana Santa, con ello identificar los impactos que se han generado en la zona a raíz del evento religioso. De la información obtenida a partir de los textos consultados así como los instrumentos aplicados se concluye que los residentes de la zona de estudio se encuentran en tres etapas del modelo de irritación, la etapa euforia, donde los visitantes son bienvenidos por parte de los residentes ya que los observan como una fuente de ingresos para la comunidad; la etapa de apatía, a diferencia de lo que expresa el modelo la población no muestra molestia al contrario el contacto con el turista lo formaliza comenzando a involucrarlo en el evento; por último la irritación,

donde los residentes comienzan a tener cierta preocupación con respecto a los cambios que se reflejan en la festividad por motivos de la actividad turística.

Por otra parte, el estudio de los impactos del turismo se encuentra aún en desarrollo, y si bien, muchos de los trabajos producidos en la literatura se caracterizan por ser exploratorios y descriptivos, de igual manera en muy pocos se ha puesto en práctica el Índice de irritación de Doxey, por lo cual la presente investigación es una aportación empírica al estudio de estos así mismo, resalta las actitudes de los residentes con respecto al turismo destacando la empleabilidad del modelo de Irritación demostrando ser útil para destinos con reciente desarrollo turístico.

Con los impactos del turismo identificados en la investigación, se propone que este documento sirva de sustento para llevar a cabo acciones concretas, que ayuden a reforzar y mitigar los cambios ocasionados por la llegada de turistas; dichas actividades pueden ser talleres para el fomento de las artes tradicionales; asimismo, con los productos elaborados planear un mercado de artesanías eventual como recuerdos de la festividad, de esta manera obtener ingresos para toda la comunidad y no solo una minoría; por otra parte para mitigar los impactos negativos como el incremento de la basura y el congestionamiento vehicular es necesario realizar una planificación espacial donde se estructure el espacio para automóviles así como para instaurar puntos estratégicos para contenedores de basura; estas propuestas se establecen como vacíos a cubrir por otras investigaciones.



## Bibliografía

- Amuquandoh, F. (2010). Residents' perceptions of the environmental impacts of tourism in the Lake Bosomtwe Basin, Ghana. *Journal of Sustainable Tourism*, 18(2), 223-238. doi:10.1080/09669580903298531
- Ap, J., & Crompton, J. (1993). *Residents' Strategies for Responding to Tourism Impacts* (Vol. 32). Journal of Travel Research. doi:10.1177/004728759303200108
- Ardahaey, F. (2011). Economic Impacts of Tourism Industry. *International Journal of Business and Management*, 6(8), 206-215. doi:10.5539/ijbm.v6n8p206
- Aulet, S., & Hakobyan, K. (2011). El turismo religioso y espacios sagrados: una propuesta para los santuarios de Catalunya. *Revista Iberoamericana de Turismo*, 1(1), 63-82. Retrieved from <https://dugi-doc.udg.edu/bitstream/handle/10256/9123/TurismoReligioso.pdf?sequence=1>
- Behar, D. (2008). *Metodología de la Investigación*. Shalom.
- Dirección General Adjunta de Planeación Microrregional. (2005). *Unidad de Microrregiones*. Retrieved Agosto 21, 2019, from <http://www.microrregiones.gob.mx/cedulas/localidadesDin/c4h1.asp?micro=MICRORREGION%20IV&clave=150820033&nomloc=CA%D1ADAS%20DE%20NANCHITITLA>
- Dogan, H. (1989). *Forms of adjustment: Sociocultural impacts of tourism* (Vol. 16). Annals of Tourism Research. doi:10.1016/0160-7383(89)90069-8
- Doxey, G. (1976). When enough's enough: The natives are restless in old Niagara. *Heritage Canada*, 297- 299.
- Egusquiza, M. (2016). *Turismo e impactos sociales*. Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires: Tesis de licenciatura. Retrieved from <https://www.ridaa.unicen.edu.ar/xmlui/bitstream/handle/123456789/1494/Tesis%20Egusquiza%20Josefina.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Fernández, A. (2014). Peregrinos y turistas: turismo religioso. In J. Monterrubio, & Á. López, *De la dimensión teórica al abordaje empírico del turismo en México. Perspectivas multidisciplinarias* (pp. 67- 81). México: UNAM, Instituto de Geografía; UAEM, Unidad Texcoco.
- Getz, D. (1994). Resident's attitudes towards tourism. A longitudinal study in Spey Valley, Scotland. *Tourism Management*, 14(4), 247-258. doi:10.1016/0261-5177(94)90041-8
- GhulamRabbany, M., Afrin, S., Rahman, A., Islam, F., & Hoque, F. (2013). Environmental effects of tourism. *American Journal of Environment, Energy and Power Research*, 1(7), 117-130. Retrieved from [https://www.academia.edu/9549418/ENVIRONMENTAL\\_EFFECTS\\_OF\\_TOURISM](https://www.academia.edu/9549418/ENVIRONMENTAL_EFFECTS_OF_TOURISM)
- González, F., & Soledad, M. (2017). El impacto cultural y social de los eventos celebrados en destinos turísticos. La percepción desde el punto de vista de los organizadores. *Cuadernos de Turismo*(40), 339-362. doi:<https://doi.org/10.6018/turismo.40.309741>
- H. Ayuntamiento de Luvianos. (2019). *Plan de Desarrollo Municipal 2019-2021*. Retrieved Mayo 14, 2019, from <https://luvianos.gob.mx/transparencia/luvianos/plan-de-desarrollo-municipal-luvianos-2019-2021asd.pdf>
- Hall, M., & Lew, A. (2009). *Understanding and Managing Tourism Impacts. An integrated approach*. USA and Canada: Routledge.
- Hall, M. (2008). *Tourism Planning. Policies, Processes and Relationships* (Segunda ed.). Inglaterra: PEARSON.
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: Mc Graw Hill Education.
- Hernández-Sampieri, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw Hill Education.
- INEGI. (2020). Retrieved Septiembre 21, 2018, from <https://www.inegi.org.mx/programas/ccpv/2020/#Microdatos>
- Lepp, A. (2008). Attitudes towards initial tourism development in a community with no prior tourism experience: The case of Bigodi, Uganda. *Journal of Sustainable Tourism*, 16(1), 5–22. doi:10.2167/jost630.0
- Macchiaroli, L. (2015). *Impactos socioculturales en la Quebrada de Humahuaca luego de su inscripción en la Lista del Patrimonio Mundial*. Universidad Nacional de La Plata: Tesis de licenciatura. Retrieved from [http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/47508/Documento\\_completo\\_.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/47508/Documento_completo_.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Maldonado, M. (2012). *Turismo y religión*. México: Porrúa.
- Marković, I., & Klarić, Z. (2015). Attitudes of local population of tourism Impacts on destination sustainability – Case of Croatia. *TURIZAM*, 19(3), 98-110. doi:10.5937/Turizam1503098M
- Martínez, R., & Mínguez, M. (2014). Tipologías de destinos para el estudio del turismo religioso. El caso de México. In J. Monterrubio, & Á. López, *De la dimensión teórica al abordaje empírico del turismo en México* (pp. 51-66). México: UNAM, Instituto de Geografía; UAEM, Unidad Texcoco.
- Mason, P., & Cheyne, J. (2000). Residents' attitudes to proposed tourism development. *Annals of Tourism Research*, 27(2), 391-411.
- Monterrubio, J. (2011). *Turismo y cambio sociocultural. Una perspectiva conceptual*. Mexico: Plaza y Valdés.
- Monterrubio, J. (2013). *Turismo no convencional, impactos socioculturales*. México: Trillas
- Monterrubio, J. (2018). *Impactos socioculturales del turismo: dimensiones conceptuales, teóricas y empíricas*. México: Trillas.
- Monterrubio, J., Mendoza, M., & Huitrón, T. (2013). Percepciones de la comunidad local sobre los impactos sociales del spring break” en Acapulco, México. *El Periplo Sustentable*(24 Enero-Junio), 41-65. Retrieved from <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=193424835003>
- Monterrubio, J., Sosa, A., & Josiam, B. (2014). Spring Break e impacto social en Cancún, Mexico. Un estudio para la gestion del turismo. *Anuario Turismo y Sociedad*, XV, 149-166. doi:<https://doi.org/10.18601/01207555.n15.09>

- Muñoz, C. (2011). *Como elaborar y asesorar una investigación de tesis*. Mexico: PEARSON.
- Picornell, C. (1993). Los impactos del Turismo. *PAPERS DE TURISME, 11*, 65-91. Retrieved from <http://www.papersdeturisme.gva.es/ojs/index.php/Papers/article/view/395/331>
- Pourtaheri, M., Rahmani, K., & Ahmadi, H. (2012). Impacts of Religious and Pilgrimage Tourism in Rural Areas: The Case of Iran. *Journal of Geography and Geology, 4*(3), 122-129.
- Prentice, R. (1988). The Manx TT Races and residents' views: a case assessment of Doxey's "Irridex". *Scottish Geographical Magazine, 104*(3), 155-160. doi:10.1080/14702548808554774
- Radilla, N. (2017). *Impactos socioculturales de eventos y actitudes locales: "La feria del pulque" en Tepetlaoxtoc, México*. Universidad Autónoma del Estado de México, Centro universitario UAEM Texcoco: Tesis de licenciatura. Retrieved from <http://ri.uaemex.mx/bitstream/handle/20.500.11799/64938/IMPACTOS%20SOCIOCULTURALES%20DE%20EVENTOS%20Y%20ACTITUDES%20LOCALES.pdf?sequence=1>
- Ramírez, O. (2020). Hacia un replanteamiento del modelo de irritabilidad de Doxey con base en las actitudes del residente local hacia el visitante. *Entreciencias: Diálogos en la Sociedad del Conocimiento, 22*, 1-16. doi:<https://doi.org/10.22201/enesl.20078064e.2020.22.75813>
- Ramón, J. (2012). *Actitudes de los residentes hacia el turismo en destinos turísticos consolidados: el caso de Ibiza. (Tesis Doctoral)*. España: Universitat de les Illes Balears.
- Robson, C. (2011). *Real World Research*. Londres: Wiley.
- Ryan, C. (2003). *Recreational Tourism. Demand and Impacts*. UK, USA, Canada and Australia: CHANNEL VIEW PUBLICATIONS.
- Ryan, C., & Montgomery, D. (1994). The attitudes of Bakewell residents to tourism and issues in community responsive tourism. *Tourism Management, 15*(5), 358-369. doi:10.1016/0261-5177(94)90090-6
- Ryan, C., Scotland, A., & Montgomery, D. (1998). Resident attitudes to tourism development - A comparative study between the Rangitikei, New Zealand and Bakewell, United Kingdom. *Progress in Tourism and Hospitality Research, 4*(2), 115-130. doi:[https://doi.org/10.1002/\(SICI\)1099-1603\(199806\)4:2<115::AID-PTH105>3.0.CO;2-7](https://doi.org/10.1002/(SICI)1099-1603(199806)4:2<115::AID-PTH105>3.0.CO;2-7)
- Sancho, A. (1998). *Introducción al Turismo*. Organización Mundial del Turismo.
- Şanlıöz-Özgen, H., & Ebru, G. (2016). Irritation or disappointment: host attitudes towards tourism development in villages. *Journal of Policy Research in Tourism, Leisure and Events, 8*(3), 307-334. doi:10.1080/19407963.2016.1223089
- Serratos, M. (2014). *Actitudes de la población de Huatulco, Oaxaca, hacia el turismo residencial. Un análisis basado en el índice de irritación turística de Doxey*. Universidad Autónoma del Estado de México, Centro universitario UAEM Texcoco: Tesis de licenciatura. Retrieved from <http://ri.uaemex.mx/bitstream/handle/20.500.11799/58756/Actitudes+de+la+poblaci%F3n.+Serratos+Jim%E9nez.+2014.pdf?sequence=1>
- Sharpley, R. (2014). Host perceptions of tourism: A review of the research. *Tourism Management, 37*-49. doi:10.1016/j.tourman.2013.10.007
- Stausberg, M. (2011). *Religion and Tourism*. USA and Canada: ROUTLEDGE.
- Tobón, S., & Tobón, N. (2013). Turismo religioso: fenómeno social y económico. *Anuario Turismo y Sociedad, XIV*, 237-249.
- Wall, G., & Mathieson, A. (2006). *Tourism. Change, impacts and opportunities*. Inglaterra: PEARSON.