

Revista Investigaciones Turísticas, nº 28 (2024), pp 128-151.


ISSN: 2174-5609


DOI. <https://doi.org/10.14198/INTURI.25431>


Cita bibliográfica: Cruz Rocha, E. E., Osorio García, M. y Nava Bernal, E. G. (2024). Transformación del paisaje rural desde los significados sociales. Caso Malinalco, Estado de México. *Investigaciones Turísticas* (28), pp. 128-151. <https://doi.org/10.14198/INTURI.25431>

Transformación del paisaje rural desde los significados sociales. Caso Malinalco, Estado de México

Rural landscape changes from social meanings. Case study Malinalco, Estado de México

Emma Elizabeth Cruz Rocha , Universidad Autónoma del Estado de México, México
elibr_0430@hotmail.com

Maribel Osorio García , Universidad Autónoma del estado de México, México
maribelosorio2@gmail.com

Eufemio Gabino Nava Bernal , Universidad Autónoma del Estado de México, México
gnavab@uaemex.mx

RESUMEN

Se presenta un estudio de corte cualitativo que tiene como objetivo generar un análisis de la transformación del paisaje en Malinalco a partir de las percepciones y significados sociales. La información se documenta a través de narrativas de actores locales que se desagregan, analizan y categorizan a partir de la Fenomenología Sociológica de Alfred Schütz y el modelo interpretativo de Lalive d'Epinay. Se exponen como resultados la identificación del proceso de transformación del paisaje descrito en tres dimensiones (temporal, social y espacial) y la delimitación de dos ethos de la población malinalquense: el poblador tradicional, quien conserva la memoria del paisaje considerado original; y el poblador contemporáneo, quien expone el paisaje híbrido que tiene lugar a partir de las revalorizaciones y nuevas funciones de los espacios representativos en el municipio. Dichas interpretaciones permiten concluir que las distintas modalidades de turismo en espacios rurales (como es el caso de estudio) permean en las dinámicas socio-culturales de la comunidad, impulsando los cambios y transformaciones que a primera vista se considerarían endógenos, y que repercuten de manera directa en las estructuras y significados sociales respecto a sus recursos (ahora atractivos turísticos), su entorno y, por ende, respecto al paisaje.

Palabras clave: transformación; paisaje rural; turismo; significados sociales; análisis cualitativo; ethos.

ABSTRACT

This research is based on landscape description as a construct of dynamics and socio-cultural meanings to enhance the understanding of the interrelations and projection of the natural and material environment. A qualitative study is made in order to generate an analysis of the

Fecha de recepción: 24/09/2023 *Fecha de aceptación:* 29/02/2024

Este trabajo se comparte bajo la licencia de Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional de Creative Commons

(CC BY-NC-SA 4.0): <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/> 

©2024 Emma Elizabeth Cruz Rocha, Maribel Osorio García y Eufemio Gabino Nava Bernal

landscape transformation in Malinalco. The methodology is based on perceptions and social meanings, which have been well documented through in-depth narrative interviews. The local actors are characterized, disaggregated, analyzed and categorized based on Alfred Schütz's Social Phenomenology and the interpretive model proposed by Lalive d'Epinay. The identification of the landscape transformation process is described by three dimensions (temporal, social and spatial) and the two ethos of the Malinalco population have been delimited. The results identify two population groups: the traditional inhabitant who preserves the memory of the landscape considered as original; and the contemporary inhabitant who defends the hybrid landscape derived from the revaluations and new functions of the representative spaces in the municipality. These interpretations allow us to conclude that the different types of tourism in rural areas (as is the case study) permeate the socio-cultural dynamics of the community, promoting changes and transformations that at first sight would be considered endogenous, and that have direct repercussions on the structures and social meanings regarding its resources (now tourist attractions) and its environment and, therefore, the landscape.

Keywords: transformation; rural landscape; tourism; social meanings; qualitative analysis; ethos.

I. INTRODUCCIÓN

Los países Latinoamericanos y del Caribe se han caracterizado históricamente por una marcada heterogeneidad y diferenciación entre los niveles de desarrollo económico y social existentes entre los entornos rurales y los espacios urbanos, sin ser México la excepción (Garduño et al., 2009; Juárez et al., 2010; CEPAL, 2012; Thomé, 2016). Como estrategias de conciliación entre las dualidades: ciudad-zona rural y ruralidad-modernidad, se han presentado propuestas para la diversificación de actividades económicas que buscan impulsar el denominado *desarrollo territorial rural*. Este tipo de desarrollo es sustentado en la revalorización de los territorios rurales como forma de integración de las dinámicas económicas multisectoriales, fomentando la resignificación de los recursos naturales y culturales que los singulariza (Garduño et al., 2009; Juárez et al., 2010; Thomé, 2010; Thomé, 2016). Con ello se buscan nuevas fuentes de ingresos y la terciarización del medio rural, a partir de actividades que atienden una agenda multinacional encausada al supuesto desarrollo (Juárez et al., 2010; Gómez et al., 2013; Thomé, 2016, López, 2018; Cifuentes y Duque, 2021).

El turismo en sus modalidades de turismo rural y agroturismo, representa una de las actividades terciarias propuestas en México, como parte del Programa Especial Concurrente para el Desarrollo Rural Sustentable (SADER, 2020), ya que favorecen la innovación en servicios y atractivos turísticos del país, generación de empleos, mejora en infraestructura y servicios básicos, así como la incorporación de las mujeres rurales en la diversificación de actividades productivas, lo que implica mejoras en las condiciones de vida de las comunidades receptoras para reducir los índices de pobreza (Garduño et al., 2009; Juárez et al., 2010; Thomé, 2010; Thomé, 2016; SADER, 2020, Chapulín et al., 2021). Sin embargo, existen posturas que advierten considerar al turismo como única solución a las problemáticas rurales ya que, como actividad económica, puede provocar un cambio en las estructuras y dinámicas del entorno, y una desagrarización de las actividades productivas. Justo por estos argumentos, varios estudiosos (Garduño et al., 2009; Juárez et al., 2010, López, 2018; Chapulín et al., 2021)

han señalado que el turismo debe de considerarse tan sólo como un recurso complementario a las actividades locales, fortaleciéndolas y creando nuevas oportunidades de trabajo e ingresos.

Es sabido que la actividad turística trae consigo repercusiones en la transformación del paisaje y revalorización de sus recursos (Aledo, 2008; Aguilar et al., 2015; González, 2015; Cifuentes y Duque, 2021), dando lugar a una nueva ruralidad en la que convergen la cotidianidad de los espacios rurales con las demandas y presiones de la modernidad. Tal como lo plantea Thomé (2010), “el turismo en áreas rurales es un ejemplo ampliamente ilustrativo sobre las tensiones que enfrenta el campo entre el desarrollo local y las fuerzas modernizadoras” (p. 66). Lo anterior implica que los espacios rurales desempeñan una triple funcionalidad: como espacio económico, como espacio social y como espacio de ocio. En este marco, la naturaleza y la biodiversidad fungen como el símbolo esencial de los paisajes rurales y que, a su vez, coexiste con la producción cultural manifiesta en costumbres y tradiciones a lo largo de su historia (ASETUR, 2000 citado en Thomé, 2010; Muñoz, 2012; Gómez et al., 2013; Thiébaud, 2017; Martínez y Martínez-Carrasco, 2019).

Esta multifuncionalidad de los paisajes rurales permite esclarecer y sustentar la definición de paisaje como el resultado de la interacción de elementos físico-geográficos, bióticos y antrópicos, interpretados a partir de la percepción humana, que propicia la proyección e idealización de los individuos respecto al medio (Santos, 2002; Roger, 2007 citado en González, 2015; Bergera, 2011; Gómez et al., 2013; Urquijo, 2014; Aponte et al., 2018). Así, el paisaje es entendido no sólo como la delimitación de un espacio físico, sino como un constructo de dinámicas socio-culturales que tienen lugar, interrelación y proyección en el medio natural y material (Antrop, 2005; Pedrolí et al., 2007; Nogué, 2010; Muñoz, 2012; Galicia y Rodríguez-Bustos, 2016; López et al., 2019).

Los enfoques y aproximaciones al estudio del paisaje son diversos desde diferentes disciplinas que lo refieren como línea de investigación, por ejemplo, la geografía del paisaje (García y Muñoz, 2002; Salazar y León, 2014; Bollo, 2018), la gestión ambiental (Galimberti et al., 2018; Carrer et al., 2020; Cifuentes y Duque, 2021; Gómez y Vargas, 2023), la ordenación del territorio (Consejo de Europa, 2000; Zoido, 2002; Nogué y Sala, 2008), y en la arquitectura y el arte como valores escénicos (Muñoz, 2012; López et al., 2019; Martínez y Martínez-Carrasco, 2019). La literatura científica sobre el paisaje lo refiere como un constructo sociocultural en un espacio físico determinado (Ramírez y López, 2015; Mijal, 2018), a pesar de ello, los enfoques antes mencionados son, en su mayoría, trabajos de corte cuantitativo, al tratarse de estudios de uso de suelo y elementos cartográficos que analizan la transformación del paisaje en ciertos periodos de tiempo. Dichos enfoques y objetivos de investigación limitan el abordaje de unidades de análisis de corte social como la percepción, interiorización y apropiación social del paisaje que incorporan metodologías cualitativas necesarias para su comprensión integral (Ramírez y López, 2015; Mijal, 2018).

Por ende, se acepta **aquí que la delimitación y estudio del paisaje ocurren desde la percepción, valoración y apropiación del territorio por un grupo de individuos, y es dicho grupo el que dota de significado a los elementos socio-culturales y ambientales, entrelazando la concepción y descripción del paisaje con la interpretación del territorio** (Nogué, 2010; Fuentes, 2011; Muñoz, 2012; Thiébaud, 2017; Aponte et al., 2018; López, 2018; López et al., 2019; Martínez y Martínez-Carrasco, 2019; Cifuentes y Duque, 2021). A su vez, son las dinámicas sociales y culturales las que otorgan sentido y referenciación al espacio que habitan,

convirtiéndolo en Territorio (constructo de elementos tangibles e intangibles que tienen lugar en un espacio físico determinado) y en Paisaje (interiorización y apropiación de elementos tangibles e intangibles de un territorio).

El planteamiento anterior permite abordar la transformación de los paisajes rurales desde las modificaciones del espacio físico, pero particularmente, desde la cultura interiorizada (significados sociales) (Fuentes, 2011), lo cual es posible a partir de la identificación y análisis de los cambios en las percepciones del grupo, manifiestas con el transcurrir del tiempo. Desde esta postura, se asume que la sociedad que habita el lugar es la única que puede proyectar y comprender el paisaje que ha sido adaptado a sus necesidades y forma de vida actuales (Thiébaut, 2017; Aponte et al., 2018; Cifuentes y Duque, 2021).

Es así como se reitera la importancia de estudios con un enfoque holístico que permitan la documentación y análisis de las realidades y transformaciones del paisaje a partir de un enfoque social. Para ser estudiado y entendido, el paisaje precisa atender y considerar la imagen cultural tangible e intangible desde las distintas perspectivas y campos de estudio, incluidas las repercusiones del turismo en los espacios rurales. Esto contribuye a la generación de insumos que permitan la orientación de toma de decisiones, la planificación y gestión de los territorios y el apuntalamiento de la identidad paisajística de los actores locales (Fuentes, 2011; Gómez et al., 2013; Galicia y Rodríguez-Bustos, 2016; Thiébaut, 2017; Aponte et al., 2018).

En atención a lo anterior, se expone el caso de Malinalco, municipio del Estado de México como destino de turismo rural en constante modificación y crecimiento desde los años noventa (Escobedo et al., 2015; Chapulín et al., 2021), el cual mostró una modificación en su imagen y estructura territorial en un lapso de 20 años, debido a un proceso de turistificación centrado en el turismo de segundas residencias principalmente (Escobedo et al., 2015; Rodríguez, 2015, Ramírez et al., 2017; Chapulín et al., 2021; Gómez y Vargas, 2023). Malinalco destaca por ser uno de los nombrados “Pueblos Mágicos”, presentando alteraciones económicas, ambientales y socioculturales propias de esta condición (Ramírez et al., 2017; López, 2018; Chapulín et al., 2021; Valverde y Jasso, (2017); Gómez y Vargas, 2023), pero su acelerada especialización económica transformó la vida de los habitantes y el paisaje local en tan sólo dos generaciones, lo que invita a documentar la transformación del paisaje desde las memorias y percepciones sociales.

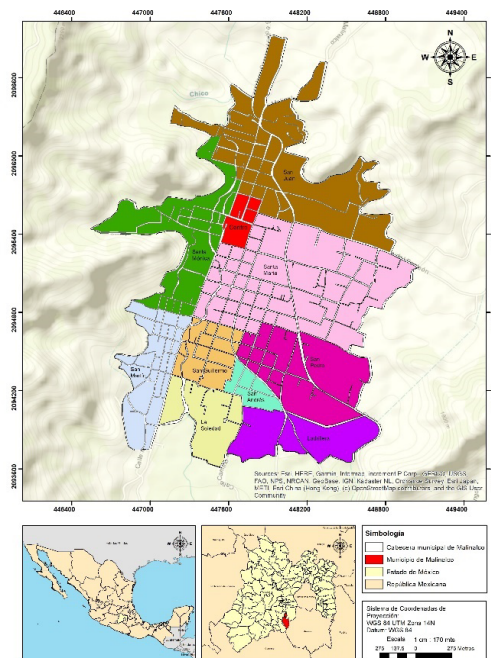
Derivado de lo anterior, es posible encontrar **al turismo como un catalizador de la transformación del paisaje en el municipio**, por lo que se plantea como objetivo del escrito el identificar los procesos de transformación del paisaje en Malinalco desde una perspectiva de investigación cualitativa, permitiendo visibilizar las transformaciones territoriales y la caracterización de elementos inmateriales que propician o convergen con los cambios ocurridos, de tal forma que se enriquezcan los estudios sobre dicha población y se aporte conocimiento para la toma de decisiones.

II. MALINALCO, MÉXICO

Malinalco es uno de los 125 municipios del Estado de México que se ubica al sureste del estado (Mapa 1). Se encuentra a una altitud promedio de 1,770 metros sobre el nivel del mar y su principal característica ambiental —y de sus alrededores— es el clima semicálido subhúmedo con una temperatura que oscila entre los 14 y los 26°C, debido a su cercanía con

la región denominada “tierra caliente” y su localización en la región hidrológica del Balsas (INEGI, 2010; IGCEM, 2021; H. Ayuntamiento de Malinalco 2022-2024).

Mapa 1. Localización de la cabecera municipal de Malinalco, Estado de México



Fuente: Elaborado por David Pavón Ramírez con base en datos de INEGI (2023)

Malinalco comprende 217.99 Km², extensión donde predomina la vegetación boscosa en un 36.61% seguida por las zonas de uso agrícola en un 33.37%, mientras que la zona urbana representa únicamente el 1.84% del territorio (INEGI, 2010). La actividad agrícola en el municipio es principalmente de maíz, chícharo y aguacate, aunque también es posible encontrar un sistema agroforestal ampliamente estudiado y denominado como “huertos familiares” (White et al., 2017), los cuales integran una diversidad de plantas utilizadas con fines medicinales, forrajeros, alimenticios, comerciales y paisajísticos, entre otros.

Actualmente la integración territorial del municipio se compone de una cabecera municipal, cinco pueblos, quince rancherías, diecinueve caseríos y un fraccionamiento (INEGI, 2010; IGCEM, 2021). Para fines de este documento se acotó el espacio de estudio a la cabecera municipal que comprende los ocho barrios que se delimitan y denominan a partir de las capillas que albergan: San Juan, Santa Mónica, Santa María, San Guillermo, San Andrés, San Martín, San Pedro y La Soledad (SECTUR, 2020).

La cabecera municipal también denominada Malinalco, se encuentra en un valle que propicia paisajes visualmente contrastantes de selva baja caducifolia, huertas, áreas de cultivo y espacios de alto valor cultural que han sido aprovechados por la actividad turística, destacando como atractivos principales el clima y el legado histórico manifiesto en el templo prehispánico monolítico conocido como *Cuauhcalli*, que significa “casa de las águilas” haciendo honor a la ceremonia de consagración de los guerreros aztecas (SECTUR, 2020). A su vez, las capillas, la parroquia del Divino Salvador y el exconvento agustino cobran un papel

preponderante en la estructura y cotidianidad de los malinalquenses y como atractivos culturales y religiosos del municipio. Estos elementos, aunados a la tranquilidad y revalorización del medio rural, han favorecido la llegada de dos tipos de turistas: el primero se caracteriza por visitas cortas de fin de semana apreciando los principales atractivos y retornando a su lugar de origen; mientras que el segundo perfil corresponde a personas con una segunda residencia en el municipio que comparten dinámicas, espacios y servicios con la población local (Escobedo et al., 2015; Gómez y Vargas, 2023).

Imagen 1. Vista panorámica zona centro de Malinalco



Material propio

Las actividades en el municipio han ido conformando nuevas estructuras sociales en las que se ven desplazadas actividades agrícolas y se incorporan actividades económicas terciarias que giran en torno a la prestación de servicios representando actualmente el 56.38% de la población económicamente activa ocupada del municipio (IGECEM, 2021), lo que enmarca una diversificación de los ingresos familiares y un constante crecimiento del municipio hacia este sector apelando a la capacidad de la población para responder a las demandas de las distintas modalidades de turismo y definiendo en gran medida la actual vocación del territorio.

Sin embargo, esta restructuración en las actividades productivas ha repercutido en las unidades de paisaje rural característico de Malinalco, siendo visible en la transformación del paisaje agrícola, en el incremento de cultivos perennes de frutales, agave y café para su comercialización (como un producto local bio), y la adopción de sistemas de producción de agricultura protegida en las zonas con mayor abundancia de agua; además de la constante pérdida de huertos familiares a causa del acelerado proceso de urbanización sobre suelos agrícolas (Gómez y Vargas, 2023).

Existen además otros factores que han sido poco estudiados como el proceso de concentración de la propiedad de la tierra que se ha agudizado en los últimos años, dando lugar al abandono y venta de huertos familiares y predios agrícolas de temporal que son sometidos al cambio de uso de suelo, propiciando la urbanización de estos espacios. Por lo anterior, se considera que la caracterización de los procesos de transformación del paisaje de Malinalco es un insumo esencial para comprender las dimensiones de una restructuración territorial que no puede ser explicada solo a partir del análisis del uso de suelo ni el incremento

de la actividad turística, siendo esta la razón para ser designado como espacio de estudio para la presente investigación bajo un enfoque cualitativo.

III. FUNDAMENTO TEÓRICO

Se eligió el enfoque de la fenomenología sociológica como marco teórico de esta investigación, puesto que existe la necesidad de atender estudios cualitativos propios de los fenómenos sociales aplicados a la transformación del paisaje, no como estudios de causalidad determinada por hechos físicos (Schütz, 1972; Galicia y Rodríguez-Bustos, 2016), sino como análisis desde la intersubjetividad que permitan esclarecer cómo los individuos perciben e interpretan la subjetividad de otros (alter ego) de forma sincrónica a su propio flujo de conciencia (Schütz, 1972; Ritzer, 1997) construyendo así la realidad social a partir de la vida cotidiana.

Se retoman los planteamientos de Schütz (1972, 2003), quien incursiona en la puntualización de elementos teóricos y metodológicos de la fenomenología que giran en torno a los significados de la conciencia, buscando dar explicación a “cómo las vivencias influyen y forman parte de las interrelaciones que establecen dos o más actores en la vida cotidiana” (Leal, 2007, p. 217). Dicha postura, pone su interés en la comprensión recíproca de las conciencias de los actores que determinan el mundo social (relación intersubjetiva) (Ritzer, 1997).

Para comprender el argumento anterior, tal como lo interpreta Weber (2002), Schütz reduce todas las expresiones, organizaciones, estructuras y relaciones sociales a la comprensión de la conducta de los individuos y significados que estos mismos atribuyen a sus acciones. Sostiene que “sólo mediante tal comprensión de la acción individual puede la ciencia social acceder al significado de cada relación y estructura social” (Schütz, 1972, p. 36). Así, el autor dirige la atención del estudio a los individuos y al significado que estos le otorgan a la cotidianidad y a los consociados que comparten tiempo y espacio, dando lugar a la concepción e interpretación de su propia realidad.

De igual forma, “Schütz coincide con Weber en que la acción se define mediante el significado” (Walsh, 1967, p. 19) (Weber, 2002, p. 5), es decir, los significados, códigos y simbolismos permean la intencionalidad al punto de ser la intersubjetividad el elemento que determina la motivación, propósito e interpretación de la acción, trascendiendo la mera interacción física de la vivencia coincidente entre los individuos para dar forma al mundo intersubjetivo (mundo social).

Sin embargo, a pesar de ser inaccesible la subjetividad de la acción de manera directa, es posible recuperar elementos subjetivos de las experiencias por medio del lenguaje puesto que se considera el “medio tipificador” que permite dar sentido al mundo social (Schütz, 1972; Ritzer, 1997). Este planteamiento teórico resulta beneficioso para la identificación y análisis de los cambios que influyen en la transformación del paisaje desde un enfoque cualitativo, debido a la desagregación de los grupos sociales en individuos para el estudio de los imaginarios y simbolismos que caracterizan las dinámicas sociales y la cotidianidad. Este planteamiento, propicia un acercamiento a la interpretación de la realidad social que permite identificar los componentes socioculturales más susceptibles al cambio, así como los factores que impulsan las transformaciones conductuales en la vida cotidiana y, por ende, en el paisaje.

El lenguaje, por ejemplo, proporciona datos útiles para análisis que contribuyan a la visibilización de factores de cambio y elementos resilientes a las transformaciones, fenómenos sociales como la gentrificación y presiones exógenas y endógenas que se generan a partir de la participación local (o la falta de esta) en la toma de decisiones respecto a las modificaciones, intereses y percepciones de la realidad social resultante del imaginario colectivo. Lalive (2019) ha proporcionado un método operativo que permite el análisis de historias de vida o relatos a partir de las narrativas de la vida del individuo expuestas en un entorno tridimensional, que consiste en la integración del sujeto a un tiempo, a un espacio y a un grupo social. Se entiende a la dimensión temporal como la relación del individuo con el transcurrir del tiempo, haciendo especial énfasis en cómo se integra su ciclo de vida y la historicidad social (la forma en la que percibe e interpreta lo que ocurre a su alrededor) recuperando elementos como el modo de participación y la percepción del cambio.

Lalive (2019), menciona además que la dimensión social centra su atención en los tipos de relaciones que sostiene el individuo a lo largo de su vida, iniciando con el *yo-yo* que corresponde a la relación consigo mismo y con su propio cuerpo; seguido por el *yo-tú* que refiere la relación del sujeto con otros de manera directa y cercana; y por último el *nosotros-ellos* que busca la definición entre los grupos sociales con los que el individuo se identifica y otros con los que se relacionan. De igual forma, la dimensión espacial se divide en espacios familiares que el individuo concibe como propios; en espacios atravesados, que hacen referencia a espacios de rutina o cotidianos que conectan el hogar o los espacios familiares con otras actividades; los espacios considerados prohibidos que hacen referencia a propiedades de otros o espacios ajenos o extraños al sujeto; y por último los espacios imaginarios que corresponden a lugares que se vinculan con vivencias y experiencias formando parte de las memorias, simbolismos y deseos del individuo.

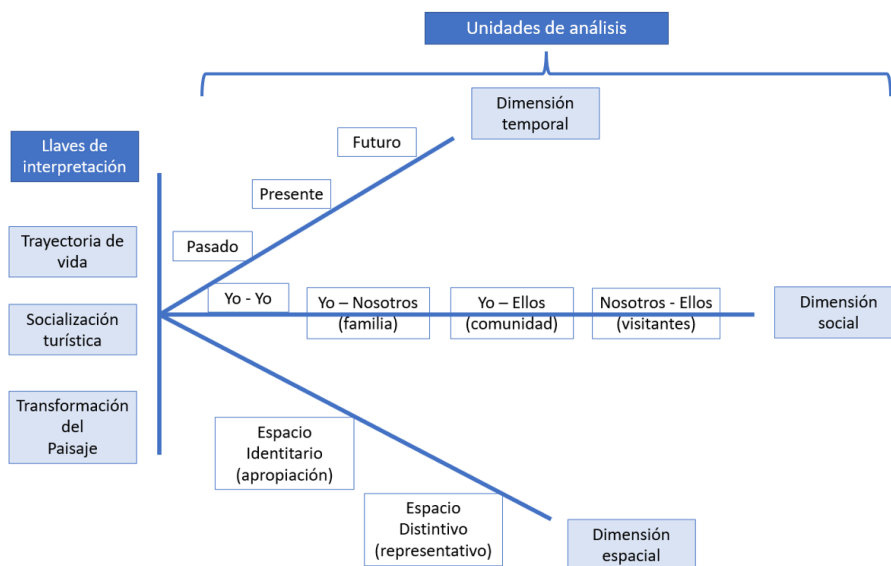
Sin embargo, es posible redefinir las unidades de análisis y las llaves de interpretación del modelo propuesto para atender los requerimientos de la investigación y objeto de estudio, a fin de recuperar la información de interés y ordenarla para su análisis generando insumos que propicien la definición del *ethos*, el cual busca describir y categorizar la relación existente entre el sujeto, el espacio, la apropiación del tiempo y su inserción en la historicidad, permitiendo el acceso a la identidad sociocultural de un individuo en relación con su entorno. Lalive (2019) define al *ethos* como “el conjunto de creencias, valores, normas y patrones que guían el comportamiento” (p.28) que caracterizan a un grupo, una sociedad o institución dotando a los individuos de pertenencia social. Es bajo esta fundamentación teórica que se plantea y describe en el apartado siguiente la metodología empleada para alcanzar los objetivos de la presente investigación.

IV. METODOLOGÍA

La investigación presenta un corte cualitativo, por lo que se retoma el enfoque y metodología propuestos por Thiébaud (2017) para la lectura y análisis de los paisajes puesto que considera a los actores locales (observador-usuario) como elementos clave en la aproximación y estudio de “paisajes vívidos y percibidos” (p. 214), haciendo referencia a estudios y técnicas de investigación que ahonden en **“cómo la población vive y percibe sus paisajes, evaluando sus comportamientos espaciales y sus representaciones” (p. 228).**

Por lo anterior se buscó recopilar información a través de 23 entrevistas en profundidad que permitieran obtener insumos para el análisis de datos cualitativos en torno a las tres dimensiones donde tiene lugar la vida humana según Lalive (1990): temporal, social y espacial. Es así como se elaboraron dos guiones de entrevista semiestructurada dirigidos a personas originarias y no originarias del municipio de Malinalco con un total de 34 y 25 preguntas abiertas respectivamente, agrupadas en tres apartados que atienden las dimensiones propuestas por Lalive. Esto, a su vez, favoreció la clasificación de la información obtenida en el metatexto para el análisis del discurso siguiendo el modelo interpretativo que se expone a continuación en la Figura 1:

Figura 1. Modelo interpretativo aplicado en el trabajo de campo



Elaboración propia con base en Lalive (2019)

En el modelo propuesto se representa el cruce entre las tres dimensiones y las tres llaves de interpretación (Figura 1), siendo esto posible a partir de la delimitación de unidades de análisis que atienden a la naturaleza de las dimensiones y objetivo de la investigación. La llave de interpretación Trayectoria de vida cruza con la dimensión temporal, teniendo como unidades de análisis al pasado, presente y futuro, con la finalidad de recuperar información respecto a espacios significativos, cotidianidad y proyección de vida de los entrevistados.

La llave Socialización turística tiene su intersección con la dimensión social a partir de las unidades Yo-Yo, Yo-Nosotros (familia), Yo-Ellos (comunidad) y Nosotros- Ellos (visitantes) permitiendo tener una aproximación a las interacciones sociales de los individuos y su identificación con los distintos actores sociales que forman parte de su cotidianidad incluida la que deriva del turismo, que comprende agentes externos a la comunidad pero con los que tienen una interacción directa o indirecta en el municipio. Finalmente, la llave Transformación del paisaje y su cruce con la dimensión espacial tiene como unidades de análisis al Espacio identitario que hace referencia a la apropiación e interiorización de los espacios, y al Espacio distintivo que comprende la identificación de aquellos espacios considerados representativos del municipio desde la óptica local.

Las entrevistas a profundidad fueron aplicadas en modalidad presencial y virtual siguiendo la técnica de la bola de nieve (Thiébaud, 2017) durante el periodo comprendido entre agosto y diciembre de 2022, resultando 23 personas entrevistadas de las cuales 19 reportaron ser originarios de Malinalco y 4 tener más de 15 años residiendo o trabajando en el municipio. En la Tabla 1 se describe el perfil de los entrevistados señalando su ocupación actual y el barrio o comunidad en el que residen o laboran.

Tabla 1. Listado de entrevistados en la población de Malinalco

No.	Modalidad	Género	Edad (años)	Originario/ No originario	Ocupación	Barrio/ Comunidad	Fecha de entrevista
1	Virtual	Hombre		Originario	Docente nivel Medio Superior	San Juan	2-sep-22
2	Presencial	Mujer		Originaria	Guía en museo	Santa María	13-sep-22
3	Presencial	Hombre		Originario	Empleado en zona arqueológica y cronista	San Martín	10-oct-22
4	Presencial	Hombre	36	Originario	Empleado en residencia de fin de semana	Santa María	10-oct-22
5	Presencial	Hombre		Originario	Docente nivel Medio Superior y restaurantero		11-oct-22
6	Presencial	Hombre		Originario	Ayudante general en escuela y albañil	San Juan	11-oct-22
7	Virtual	Mujer	38	Originaria	Ama de casa	San Juan	12-oct-22
8	Virtual	Hombre	44	Originario	Empleado en institución pública	San Pedro	18-oct-22
9	Presencial	Mujer	62	Originaria	Docente jubilada	San Juan	20-oct-22
10	Presencial	Mujer	92	Originaria	Ama de casa	Santa María	20-oct-22
11	Presencial	Mujer	60	Originaria	Ama de casa y comerciante	Santa María	20-oct-22
12	Presencial	Mujer	42	Originaria	Activista social	San Juan	20-oct-22
13	Presencial	Hombre	47	Originario	Empleado en residencia de fin de semana	Santa María	20-oct-22
14	Presencial	Mujer	46	Originaria	Bibliotecaria	San Martín	17-nov-22
15	Presencial	Mujer	34	Originaria	Guía en museo	San Martín	17-nov-22
16	Presencial	Mujer	58	Originaria	Ama de casa	San Juan	17-nov-22
17	Presencial	Hombre	39	Originario	Guía de turistas	San Guillermo	5-dic-22
18	Presencial	Hombre	34	Originario	Docente nivel Medio Superior	San Martín	5-dic-22
19	Presencial	Mujer	34	Originaria	Freelancer	El Puentequito	5-dic-22
20	Virtual	Hombre		No originario	Arqueólogo	San Martín	30-ago-22
21	Presencial	Hombre		No originario	Docente jubilado	Santa María	Sep-22
22	Virtual	Hombre		No originario	Director de museo	Santa Mónica	3-sep-22
23	Presencial	Mujer		No originaria	Guía en museo	Santa Mónica	13-sep-22

Elaboración propia

El proceso de análisis fue a través de la transcripción de las narrativas para obtener un metatexto que permitiera llevar a cabo el método de análisis del discurso y realizar la interpretación de acuerdo con las unidades de análisis y llaves de interpretación descritas. De acuerdo con Sayago (2014), el análisis del discurso parte de la codificación de pasajes del texto con la intención de categorizar la información atendiendo a las unidades predefinidas, siendo posible el análisis vertical para la identificación de las categorías que están presentes en un fragmento del texto, y el análisis transversal que favorece la identificación de una categoría

en diferentes fragmentos del texto. Este etiquetado da paso a la desagregación del texto extrayendo los fragmentos por categorías de interés para las unidades de análisis, y convirtiendo la información en insumos para la integración de un nuevo texto interpretativo y reflexivo en torno a los objetivos y enfoques de la investigación.

A su vez, la desagregación de la información permite recuperar elementos y características vinculadas entre sí, que propician la reconstrucción del *ethos*, de tal forma que visibilice la identidad sociocultural de los habitantes de Malinalco desde las percepciones y significados sociales respecto a la transformación del paisaje, siendo este el aporte significativo de la investigación.

V. HALLAZGOS DE INVESTIGACIÓN

5.1 Dimensión temporal

El municipio de Malinalco es descrito como un espacio de tradición y costumbrismo que permea y caracteriza a su gente y dinámicas tanto sociales como económicas. Esta percepción es expuesta con mayor frecuencia en grupos de edad avanzada (>39 años) puesto que sus memorias de la infancia y adolescencia puntualizan la ocupación de sus padres en actividades agrícolas y de comercio local atendiendo roles bien definidos dentro de un núcleo familiar. En tanto, el discurso de las generaciones más jóvenes (<39 años) incorpora la descripción de sus recuerdos, oficios y actividades profesionales que ejercían los padres y que trajo consigo un cambio en las dinámicas familiares. Entre ambos discursos generacionales es posible identificar el incremento en los niveles de estudios y a la inserción de la mujer en estudios y actividades profesionales y económicas fuera del hogar.

Sin embargo, una narrativa que no dista entre generaciones mayores y las más jóvenes es el recuerdo de convivencia y recreación familiar o de amistad en espacios con naturaleza, siendo los principales atractivos los cerros, los “apantles” (canales de riego) o manantiales, así como las huertas delimitadas por “tecorrales” (bardas de piedra de baja altura), los que se consideran prácticamente extintos del paisaje y cotidianidad actual a causa de las restricciones físicas y legales para el acceso a dichos espacios generados por el turismo.

“El paisaje de Malinalco estaba basado en todo lo que era, digamos muy natural, porque como decía, la mayoría de la gente tenía sus huertas...entonces todas las calles estaban limitadas por tecorrales, no había bardas como ahora, entonces la gente podía cruzar por todas las huertas...el agua que ahora ya está entubada corría de forma natural por los apantles y esto daba como resultado que las huertas de Malinalco fueran muy productivas...” (Entrevista 3)

La pérdida de elementos característicos de espacios rurales en la localidad como calles empedradas, apantles, tecorrales, huertas y espacios de cultivo a causa de la urbanización y sobrepoblación de la cabecera municipal propició la desaparición de los escenarios rutinarios, y en su lugar se erigieron residencias turísticas con características modernas y dinámicas ajenas a las locales. Los turistas de fin de semana incorporaron tendencias, modas, formas de vida y, por ende, un incremento considerable en la demanda de bienes, servicios y recursos naturales de la comunidad. Estas transformaciones en las imágenes de antaño generan sentimientos de añoranza y extrañeza entre los entrevistados, quienes pronostican un aumento de la población que agudice el fenómeno de gentrificación que actualmente incide en la zona centro del municipio; motivo por el que los pobladores manifiestan no estar seguros de seguir residiendo en el centro de Malinalco dentro de 10 años.

“Yo amo mi Pueblo, a mí me gusta mucho vivir aquí, me encanta...pues yo me veo en 10 años aquí, yo deseo que mi esposo y yo pasemos nuestra vejez...es difícil conseguir terreno aquí, es bien difícil porque ha subido tanto de precio, porque para nosotros que somos asalariados es difícil. Entonces, pues nos iremos a comprar un terreno lejos de aquí para poder tener nuestra casita y poderse quedar aquí...” (Entrevista 2).

En esta dimensión destaca la identificación de espacios y paisajes con elementos naturales vinculados a las memorias e identidad de la población originaria y no originaria que reside en Malinalco, aspectos que se mantienen en la construcción de significados y de la dinámica social descrita en la dimensión que se presenta a continuación.

5.2 Dimensión social

Es posible identificar que el grueso de la población manifiesta un sentido de arraigo y orgullo por haber nacido y residir en la localidad, denotando recursos naturales y antrópicos como los cerros y el clima, “su gente”, costumbres y tradiciones como elementos de alta estima y significado que, al ser interiorizados, forman parte de la definición del Yo-Yo de los sujetos.

En la unidad Yo-Nosotros, comprende las interacciones del sujeto con aquellos que considera cercanos y con quienes se identifica, la evidencia indica que la comunidad de Malinalco se constituye principalmente por núcleos familiares conformados por padre, madre e hijos; quienes conviven y en su mayoría son vecinados de la familia extensa de alguno de los padres, por lo que mantienen una constante interacción con ellos en las distintas etapas de su vida teniendo como puntos de convivencia la casa de los abuelos en fechas relevantes como cumpleaños o festividades religiosas.

A su vez, dichas actividades vinculan los distintos núcleos familiares en un contexto comunitario que prioriza la agenda y autoridad religiosa (mayordomo) de cada barrio, esto implica la integración y participación de los sujetos en un entorno distinto al grupo de origen, pero con quienes también se identifican; lo anterior atiende la unidad Yo-Ellos del modelo de interpretación.

“Lo que valoro y me gusta más de aquí, son sus fiestas, sus tradiciones, el ambiente de la gente, la compatibilidad, la unión de la gente...siempre nos vemos como pueblo, como barrio” (Entrevista 13).

En algunas familias se manifiesta como una tradición generacional buscar la mayordomía; sin embargo, cada vez es más notorio el desinterés en grupos etarios más jóvenes (<39 años) por asumir este rol con responsabilidades bien definidas a pesar de mostrar una constante admiración y orgullo por las festividades religiosas de las que no se exime su participación como miembros del barrio.

A partir de lo anterior es posible destacar que los elementos antrópicos que componen el paisaje de Malinalco son principalmente de corte familiar y religioso, ya que es en torno a festividades y locaciones eclesíásticas que tienen lugar reuniones, eventos y dinámicas sociales de alto valor y preeminencia para la población. Sin embargo, esta percepción del paisaje se ve amenazada por un creciente desinterés por las costumbres y tradiciones, así como la inserción acelerada de tendencias y modas que incorporan medios digitales y el consumo de sustancias nocivas desde muy temprana edad. Estos fenómenos denotan una brecha generacional cada vez más evidente entre los grupos etarios mayores (>39 años) y los más jóvenes (<39 años), y son vinculados con la pérdida de valores y costumbrismos que

caracterizan a la comunidad como el respeto a los mayores, la modestia y la amabilidad implícita en actos de caballeridad y en “el saludo”; esto a su vez visibiliza la percepción de un paisaje donde convergen interacciones sociales tradicionales bien definidas y la inserción de medios digitales derivados de la urbanización que dan cabida a la aculturación.

Otro fenómeno social identificado como transformador del paisaje en el municipio es el turismo residencial debido a la demanda de servicios y recursos naturales, y que ostenta un estilo de vida que contrasta drásticamente con lo descrito como tradicional u original de Malinalco; esto trae consigo la pérdida de espacios significativos que se caracterizaban por elementos naturales como las huertas y parajes principalmente, así como la sobrepoblación de las calles principales o con atractivos turísticos, lo que da lugar a la gentrificación y turistificación de los barrios céntricos seguidos por sentimientos de pérdida, invasión y descontento entre la población local.

“...me considero privilegiada porque estoy en una zona centro, lamentable o desafortunadamente ya no tenemos esos espacios, puede sonar egoísta pero ya no cabemos...” (Entrevista 14).

Estos sentimientos de invasión y pérdida se suman a la percepción del turismo como una limitante para llevar a cabo actividades cotidianas durante los días de mayor afluencia, puesto que implica para los lugareños adaptarse a los ritmos e intereses de los visitantes, además de dificultar el acceso a los recursos tanto naturales como culturales. Lo anterior denota una divergencia entre la percepción del paisaje de fin de semana que se caracteriza por el aglomeramiento y demanda de servicios turísticos, y el paisaje que se describe entre semana el cual se matiza de cotidianidad y costumbrismo dando lugar a dos dinámicas de vida distintas que comparten espacios, pero difieren en las interacciones y significados sociales ubicando los cambios más significativos del paisaje a partir de la activación del turismo en el municipio.

Es así que se expone a continuación un apartado dedicado al análisis de los cambios en espacios importantes y representativos de Malinalco con la intención de esclarecer las percepciones locales respecto a sus espacios, así como identificar los sitios con mayor carga simbólica y de significación desde la óptica local.

5.3 Dimensión espacial

En ésta se recuperan las narrativas de las imágenes de los recursos naturales, que rememoran vivencias o actividades cotidianas de la infancia como los apantles, las huertas, las “montañas” (refiriéndose a los cerros), así como sitios de carácter cultural que se consideran importantes por su valor histórico y religioso para la población, puesto que son lo considerado original y característico del Malinalco “auténtico” para los actores locales.

Casos relevantes que visibilizan esta percepción, son los relacionados con las capillas y la Parroquia del Divino Salvador, ya que estos espacios se asocian con costumbres y tradiciones que forman parte de la caracterización de los malinalquenses, pero que presentan una delimitación y diferenciación según el barrio en el que los habitantes residen o se sienten pertenecientes. Lo anterior expone los barrios como elementos identitarios y de apropiación para la población local, puesto que es a partir de estos que los habitantes denotan ciertos perfiles y rasgos conductuales que los diferencian entre sí pero que, a su vez, los unifica como pueblo.

Es así que la comunidad de cada barrio vela por la preservación del patrimonio cultural (religioso principalmente) tangible e intangible buscando mantener las manifestaciones culturales de antaño sin dejar de adaptarse a las realidades y presiones externas; esto permite vincular lo entendido como antiguo u original con la cotidianidad y las dinámicas sociales actuales del municipio, dando lugar a un paisaje híbrido que los entrevistados describen con orgullo.

Sin embargo, este paisaje heterogéneo también se compone de espacios que han sufrido una transformación y resignificación que dista del entorno y cotidianidad local, destacando sitios considerados recursos y atractivos con aprovechamiento turístico en Malinalco y son identificados por los entrevistados como espacios distintivos o representativos del municipio; empero las transformaciones y resignificados generalmente implican la pérdida de elementos característicos, lo que repercute en la percepción que la gente local tiene de estos espacios, asociándolos con sentimientos de pérdida, nostalgia, tristeza y, en algunos casos, de indignación a pesar de ser considerados también espacios de alta estima y presencia en las memorias de la gente local.

Imagen 2. Resignificación de espacios a partir del turismo



Material propio

La resignificación de espacios es impulsada por iniciativas externas destacando el turismo en sus distintas modalidades, lo que ha propiciado un desarraigo respecto a los espacios que se consideraron importantes en las primeras etapas de vida de los entrevistados puesto que ahora presentan limitantes o restricciones para los lugareños por cambios en las dinámicas de vecindad o cambio en el uso de suelo, acentuando el sentimiento constante de pérdida del paisaje “auténtico”.

Este fenómeno y cambio en la percepción de los espacios se ha potencializado con la presencia del turismo residencial, puesto que la compra de predios para casas de descanso representa para algunos entrevistados una pérdida de espacios familiares al punto de considerar que los visitantes están ocupando un espacio que le corresponde a la gente local.

“Pues es que muchas personas vendieron y se convirtieron en los cuidadores de las casas de los residentes. Antes algo que era de ellos ahora lo cuidan...Pues beneficia a las personas de manera particular pero socialmente no...porque se va llenando la comunidad de personas ajenas” (Entrevista 9).

Sin embargo, existen barrios que se han mostrado más herméticos y conservan elementos originarios y auténticos como el barrio de San Martín; este se identificó de manera recurrente como un espacio con alto valor identitario y de apropiación que alberga y custodia los orígenes prehispánicos, las costumbres y festividades en su ejecución más “auténtica”, ostentando los paisajes que mejor representan la vida cotidiana de Malinalco y que son más valorados por la población oriunda.

Esta situación denota la valía que la comunidad le asigna a la autenticidad de los usos y costumbres, aún por encima de los conflictos y cambios en las estructuras socioeconómicas, reivindicando la importancia de los espacios que albergan y exponen aspectos religiosos y costumbrismos que la población percibe como propios y como objeto de orgullo, basando principalmente estos aspectos en los significados sociales que se otorgan al paisaje del municipio.

Con los hallazgos obtenidos del análisis de las tres dimensiones fue posible identificar y articular elementos que permiten la caracterización del *ethos* descrito por Lalive (2019, el cual se presenta en el apartado siguiente.

5.4 Caracterización del Ethos. (Aquí lo pongo así para seguir el patrón de las otras secciones)

La identificación de rasgos conductuales y prácticas recurrentes definieron el *ethos* para los habitantes de Malinalco en relación con la transformación del paisaje denominado, el cual fue dividido en dos tipos, el poblador tradicional y el poblador contemporáneo subdividido a su vez en “Adaptable” y “En desarraigo”, como se describe en la Tabla 2.

Tabla 2. Tipologías del *ethos* malinalquense

Poblador tradicional	Poblador contemporáneo	
	Adaptable	En desarraigo
Valores fundamentales		
<p>Identidad comunitaria Parte del sentido de pertenencia al barrio de origen o en el que reside actualmente, rigiendo su conducta, forma de vida y convivencia a partir de la formación y agenda religiosa denotando las diferenciaciones entre barrios, pero sin dejar de lado la unidad como pueblo.</p>	<p>Identidad comunitaria Mantiene el sentido de pertenencia al barrio de origen o de residencia, pero otorga mayor interés a valores sociales y de convivencia que a los elementos y protocolos religiosos debido a la diversificación de actividades económicas, forma de conducirse e interactuar con personas de otros barrios.</p>	<p>Identidad resignificada Debido al incremento en la interacción con personas de otros municipios o estados, la identidad del sujeto se define por el sentido de pertenencia al municipio, otorgando valores más significativos a las costumbres y tradiciones que lo vinculan y definen como malinalquense.</p>
<p>Representatividad comunitaria Identifica espacios con cargas culturales y religiosas como sitios de caracterización y distinción local, teniendo un vínculo con ellos desde experiencias en</p>	<p>Representatividad comunitaria resignificada El vínculo que desarrolla con espacios de alta estima cultural y religiosa es a partir del legado familiar; sin embargo, los</p>	<p>Representatividad comunitaria exteriorizada El sujeto identifica espacios representativos desde su importancia y valores comerciales, es decir, a partir de</p>

<p>etapas tempranas, otorgándoles significados y valores desde la cotidianidad y no como atractivo turístico.</p> <p>Apropiación comunitaria del paisaje Interioriza espacios cotidianos por su relevancia en la convivencia familiar y de amistad, otorgando especial valor a espacios con carga significativa de elementos naturales, culturales o religiosos, considerándolos elementos que definen el arraigo, legado familiar y autenticidad de Malinalco.</p>	<p>significados y valores que les otorga ya se relacionan con actividades y beneficios económicos, presentándolos como exponentes turísticos del municipio, pero sin desvincularlos de la comunidad local.</p> <p>Apropiación personal del paisaje Prioriza e interioriza espacios significativos para sí mismo, priorizando sitios de interés personal que vincula con sentimientos de felicidad, tranquilidad, aprendizaje y convivencia. Los considera espacios que le permiten generar arraigo y valorizar el espacio.</p>	<p>la difusión e información disponible de estos, por lo que los significados que les otorga se definen en función de la popularidad externa del sitio, principalmente desde la óptica turística.</p> <p>Apropiación resignificada del paisaje A diferencia de los dos tipos anteriores, interioriza los espacios desde la valoración y aprobación externa, generando vínculos con los sitios de mayor aceptación y popularidad entre sus grupos sociales; por lo que su arraigo es desde el privilegio de poder acceder a dichos espacios.</p>
Valores expresados		
<p>Religiosidad La considera eje central de su formación, conducta, identidad familiar y comunitaria, por lo que los espacios de mayor relevancia para festividades, convivencia e interacción social tienen una connotación y agenda religiosa, otorgando así mayor preeminencia y valor local a los distintos recintos religiosos del municipio desde la cotidianidad y devoción.</p>	<p>Religiosidad resignificada Continúa siendo parte de su formación e identidad familiar y comunitaria; sin embargo, la valoración de las costumbres y tradiciones es desde el legado familiar más que desde la convicción propia, por lo que las actividades religiosas que lleva a cabo en su cotidianidad giran en torno al acompañamiento y costumbrismo familiar.</p>	<p>Religiosidad "musealizada" Existe una desvinculación de los protocolos religiosos, por lo que su conducta y cotidianidad ya no giran en torno a actividades y espacios religiosos. El sujeto reduce su participación a festividades consideradas relevantes únicamente por motivos de recreación, esparcimiento y convivencia con familiares y amigos.</p>
Valores contrarios		
<p>Tradición/ Búsqueda de desarrollo A pesar de ser el arraigo a las costumbres y tradiciones el eje central de su proceder generalmente impulsa los cambios en la formación de las siguientes generaciones promoviendo la salida del municipio para continuar con sus estudios, diversificar actividades económicas, impulsar la urbanización, etc.</p>	<p>Valoración/ Desvalorización El sujeto otorga un alto valor al paisaje tradicional resaltando las costumbres y tradiciones como elementos distintivos de su cultura y cotidianidad; sin embargo, los resignifica disminuyendo su obligatoriedad e influencia en la formación propia y de las siguientes generaciones.</p>	<p>Pertenencia/ Desvinculación Los habitantes pertenecientes a este tipo se sienten identificados con las costumbres y tradiciones del lugar donde residen; sin embargo, no crean vínculos con los significados sociales que le otorgan otros grupos a las actividades y espacios considerados importantes.</p>

Elaboración propia

La tipología del ethos expuesta presenta un paisaje híbrido que describe a Malinalco, en primera instancia se muestran aún costumbres y tradiciones valorizando lo considerado auténtico y original como parte de su identidad; y en segunda instancia, se presentan modificaciones paulatinas en los significados según su formación, el entorno y los

requerimientos de la vida cotidiana. De manera general, el tipo Tradicional corresponde a los grupos etarios mayores (>50 años) quienes recibieron una formación en un núcleo familiar típico del medio rural mexicano caracterizado por el apego a roles de género bien definidos socialmente; sin embargo, esta generación no continuó con el patrón formativo de sus padres, puesto que impulsó a sus hijos a buscar un desarrollo personal y profesional incluso fuera del municipio, lo que propició una resignificación de costumbres y espacios modificando las estructuras y actividades familiares dando lugar al tipo Contemporáneo adaptable.

Imagen 3. Paisaje híbrido de Malinalco



Material propio

El tipo Contemporáneo adaptable a su vez forma al tercer grupo denominado Contemporáneo en desarraigo, el cual dista de las percepciones y significados que caracterizan al tipo Tradicional dando lugar a la resignificación de los espacios a partir de la óptica externa y la información u opinión pública de estos. El cambio de percepciones visibiliza la transición existente entre una generación y otra (entre un tipo de *ethos* y otro) que, a su vez, se ve manifiesta en la transformación del paisaje en Malinalco, ya que los entrevistados describen los cambios más significativos desde su percepción de las modificaciones socioeconómicas que se han visto en los últimos 20 años en el municipio.

VI. REFLEXIONES FINALES

El municipio de Malinalco está experimentando un proceso constante de renovación y readaptación a nuevas actividades y formas de vida presentando un paisaje híbrido en el que convergen iniciativas modernistas y de urbanización con usos, costumbres y tradiciones conservados y llevados a cabo con distinto nivel de apropiación entre la comunidad, lo que favorece la diversidad de significados sociales otorgados al entorno y la realidad actual del municipio.

La evidencia indica que el análisis de las dimensiones muestran un paisaje cambiante que atiende a la cotidianidad de la población y que están modificando las rutinas familiares y costumbres que, en tiempos pasados, se presentaban cargadas de significados y dinámicas que caracterizan a la comunidad, pero que han sufrido las implicaciones de la constante incorporación de conceptos modernistas y digitales que impulsan la globalización y

urbanización de la comunidad a pesar de existir un interés en la conservación de elementos y formas de vida tradicionales.

Estas características se ven reflejadas en los *ethos* identificados, ya que el poblador tradicional expone y mantiene la memoria del paisaje considerado original, el cual involucra la abundancia de elementos naturales en la cabecera municipal, la remembranza de la casa habitación con componentes característicos de la arquitectura y forma de vida en un entorno rural, y a su vez reconoce el cambio existente en la fisonomía y funcionalidad de estos espacios mostrando resistencia y sentimientos de pérdida ante la desaparición de aquello que considera auténtico, en contraste, el *ethos* poblador contemporáneo es la conjunción híbrida que destaca la resignificación y revaloración de espacios y actividades cotidianas tradicionales, asignándoles nuevos usos y funciones a partir de la diversificación de actividades económicas como el turismo.

Se identifica que el turismo permea en las distintas estructuras socio-culturales de la zona centro del municipio siendo percibido como una actividad económica remuneradora para ciertos grupos sociales, pero con una inferencia comunitaria debido a la influencia y demandas que genera a la comunidad como destino turístico, por ejemplo espacios religiosos que, a pesar de seguir siendo considerados íconos de interacción y unidad social, actualmente son espacios multifuncionales que incorporan actividades turísticas en sus agendas.

Desde la óptica social, la modalidad de turismo que destaca por estas características es el turismo residencial, que es percibido, no sólo como un agente transformador del uso de suelo, sino también como un fenómeno de incidencia constante que incrementa la demanda de servicios y acapara recursos naturales en el territorio, visibilizando las necesidades de la comunidad local y la urgencia en la regulación de compra-venta de predios que antes correspondían a un uso agrícola, así como en la distribución de los recursos y servicios básicos en el municipio.

Otra de las repercusiones del creciente turismo en Malinalco es la pérdida de elementos característicos del paisaje que la población local considera auténtico, así como la resignificación de espacios importantes para la comunidad, ya que el turismo contribuye a la incorporación de elementos que pueden ser considerados representativos del municipio desde la opinión externa, pero que distan de los significados que la comunidad le otorga a los recursos propiciando que dejen de formar parte de las memorias y de la vida de los lugareños. Por lo anterior la población local percibe el turismo como un catalizador de transformaciones del paisaje acentuando las demandas e incorporación de nuevos *modus vivendi* que desplaza actividades productivas y modifica costumbres y tradiciones posicionándose como el impulsor de la resignificación de espacios representativos del municipio dando pauta a la hibridación y acentuando la evolución del cambio en la fisonomía local y significados sociales, lo que propicia la constante transformación del paisaje.

Los hallazgos aquí presentados describen el paisaje desde una perspectiva endógena que abona al conocimiento intersectorial de Malinalco, así como a los distintos enfoques de estudio del paisaje y sus modificaciones, ya que se ven enriquecidas por el aporte del estudio cualitativo que visibiliza y expone los cambios y valores del paisaje desde los significados sociales, los cuales otorgan un carácter holístico y que pueden ser considerados como insumos para la gestión pública y descripciones transversales de las comunidades; por lo que se insta a emplear el estudio cualitativo del paisaje como una herramienta multidisciplinaria

enriquecedora que propicie el acercamiento a las comunidades esclareciendo y visibilizando fenómenos y dinámicas locales para diagnósticos y estudios territoriales.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguilar, A., Palafox, A., Anaya, J. (2015). El turismo y la transformación del paisaje natural. *Noésis Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*, 24, pp. 19-29. <https://doi.org/10.20983/noesis.2015.12.2>
- Aledo, A. (2008). De la tierra al suelo: la transformación del paisaje y el nuevo turismo residencial. *ARBOR Ciencia, Pensamiento y Cultura*, enero-febrero, pp. 99-113. Disponible en: <https://arbor.revistas.csic.es/index.php/arbor/article/view/164/164>.
- Antrop, M. (2005). Why landscapes of the past are important for the future?. *Landscape and Urban Planning*, 70, pp. 21–34. <http://dx.doi.org/10.1016/j.landurbplan.2003.10.002>. <https://doi.org/10.1016/j.landurbplan.2003.10.002>
- Aponte, G., Escobar, L y Molina, C. (2018). Exploración de metodologías para la valoración del paisaje. Aproximación al diseño de una metodología propia. *Revista Bitácora Urbano Territorial*, 28 (1), pp. 45-60. Universidad Nacional de Colombia. <https://doi.org/10.15446/bitacora.v28n1.56700>
- Bergera, I. (2011). Nuevos paisajes, nuevas miradas. En Universidad de Zaragoza (ed.). *Proyectos integrados de arquitectura, paisaje y urbanismo*. Madrid, España, pp. 14-29. Disponible en: https://www.academia.edu/1918846/Nuevos_paisajes_nuevas_miradas.
- Bollo Manent, M. (2018). La Geografía del Paisaje y la Geoecología: Teoría y enfoques. En: Paisaje: métodos de análisis y reflexiones. Ed. Ediciones del Lirio - Editorial UAM. México. ISBN: 978-607-28-1169-0
- Carrer, F., Walsh, K. y Mocci, F. (2020). Ecology, Economy, and Upland Landscapes: Socio-Ecological Dynamics in the Alps during the Transition to Modernity. *Human Ecology*, 48, pp. 69–84. <https://doi.org/10.1007/s10745-020-00130-y>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). (2012). Cambio estructural para la igualdad. Una visión integrada del desarrollo. Trigésimo cuarto periodo de sesiones de la CEPAL, Santiago de Chile. <https://doi.org/10.1007/s10745-020-00130-y>
- Chapulín, J., Zapata, E., Ayala, M., Pérez, L. y Gutiérrez, V. (2021). Turismo, ¿opción de desarrollo? Un análisis desde la experiencia de Malinalco, Estado de México. *Ra Ximhai*, 17 (3), pp. 19-46, Universidad Autónoma Indígena de México. Disponible en: https://www.researchgate.net/publication/352978975_Turismo_opcion_de_desarrollo_Un_analisis_desde_la_experiencia_de_Malinalco_Estado_de_Mexico.
- Cifuentes, D. y Duque, G. (2021). La transformación del paisaje urbano-rural en el municipio de Montenegro, Quindío. *MODULO ARQUITECTURA Modul. Arqit CUC*, 26, pp. 191–216. <https://doi.org/10.17981/mod.arq.cuc.26.1.2021.08>
- Consejo de Europa. (2000). Convenio Europeo del Paisaje. Florencia, Italia. Disponible en: <https://www.mapa.gob.es/es/desarrollo-rural/planes-y-estrategias/desarrollo-territorial/convenio.aspx#:~:text=El%20Convenio%20Europeo%20del%20Paisaje,territo%2C%20as%C3%AD%20como%20en%20las>

- Escobedo, V., Osorio, M., Cortés, I. y López, A. (2015). El turismo residencial en Malinalco: Un destino rural del interior de México. *Revista Teoría y Praxis*, 17, pp. 37-70. Universidad Autónoma de Quintana Roo. <https://doi.org/10.22403/UQROOMX/TYP17/02>
- Fuentes, F. (2011). La experiencia cualitativa en el paisaje y el patrimonio construido. *APUNTES*, 24(2), pp. 166-177. Bogotá, Colombia. Disponible en: <http://www.scielo.org.co/pdf/apun/v24n2/v24n2a04.pdf>
- Galicia, L. y Rodríguez-Bustos, L. (2016). Causas locales de la transformación del paisaje en una región montana del centro de México. *Acta universitaria*, 26 (6), pp. 83-94. <https://doi.org/10.15174/au.2016.1168>
- Galimberti, C., Jacob, N. y Martínez, I. (2018). Paisaje y Territorio. Revisitando conceptos a partir de las transformaciones del paisaje pampeano argentino. *Labor & Engenho, Campinas [SP] Brasil*, 12 (1), pp. 30-46. <https://doi.org/10.20396/labore.v12i1.8649988>
- García, A. y Muñoz, J. (2002). El paisaje en el ámbito de la geografía. Instituto de Geografía, UNAM. Disponible en: <http://www.publicaciones.igg.unam.mx/index.php/ig/catalog/view/110/106/327-1>.
- Garduño, M., Guzmán, C. y Zizumbo, L. (2009). Turismo rural: Participación de las comunidades y programas federales. *El Periplo Sustentable*, 17, pp. 5-30. Universidad Autónoma del Estado de México. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/1934/193414420001.pdf>
- Gómez, F., García, J., Trejo, L., Morales, V., García, C. y Pérez, J. (2013). Paisaje y turismo rural en México: fortalezas y desafíos para su potenciación. *Revista Mexicana de Ciencias Agrarias*, 5, pp. 1027-1042. Disponible en: <https://www.scielo.org.mx/pdf/remexca/v4nspe5/v4spe5a14.pdf>
- Gómez, L. y Vargas, E. (2023). Transformaciones ambientales derivadas del metabolismo turístico residencial en Malinalco, Estado de México. *Turismo – Visão e Ação*, 25 (1). Universidade do Vale do Itajaí, Brasil. <https://doi.org/10.14210/rtva.v25n1.p94-113>
- González, G. (2015). La transformación del paisaje rural a escala comunitaria ante la incursión de la actividad turística: el caso de Ek Balam, Yucatán. Tesis de licenciatura Diseño del Hábitat, Facultad de Arquitectura de la Universidad Autónoma de Yucatán. Disponible en: https://www.academia.edu/36202146/LA_TRANSFORMACION_DEL_PAISAJE_RURAL_A_ESCALA_COMUNITARIA_ANTE_LA_INCURSION_DE_LA_ACTIVIDAD_TURISTICA_EL_CASO_DE_EK_BALAM_YUCATAN_Tesis.
- H. Ayuntamiento de Malinalco. (2022). Plan de Desarrollo Municipal de Malinalco 2022-2024. Disponible en: https://malinalco.gob.mx/wp-content/uploads/2023/05/PDM_Malinalco-Nuevas-lineas-de-accion.pdf.
- Instituto de Información e Investigación Geográfica, Estadística y Catastral del Estado de México (IGECEM). (2021). Estadística Básica Municipal del Estado de México. Índice Social. Secretaría de Finanzas. Disponible en: https://igecem.edomex.gob.mx/indole_social.

- Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI). (2010). Compendio de información geográfica municipal de los Estados Unidos Mexicanos. Malinalco, México. Disponible en: https://www.inegi.org.mx/contenidos/app/mexicocifras/datos_geograficos/15/15052.pdf.
- Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI). (2023). Marco Geoestadístico, diciembre 2021. Disponible en: <https://www.inegi.org.mx/app/biblioteca/ficha.html?upc=889463849568>
- Juárez, J., Ramírez, B. y Galindo, M. (2010). Turismo rural y desarrollo territorial en espacios indígenas de México. *Investigaciones geográficas*, 48. Instituto de Geografía, Universidad de Alicante. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/176/17620925007.pdf>
- Lalive, C. (2019). Récit de vie, ethos et comportement: pour une exégèse sociologique. En Ruquoy, D. y Remy, J. (Dir.). *Méthodes d'analyse de contenu et sociologie*. Nouvelle édition, Publications des Facultés universitaires Saint-Louis Bruxelles. Disponible en: <https://docplayer.fr/185292614-Methodes-d-analyse-de-contenu-et-sociologie.html>
- Lalive, C. (1990). Récit de vie, Ethos et comportement: pour une exégèse sociologique. En Remy, Jean et Danielle Ruquoy (Dir.). *Méthodes d'analyses de contenu et sociologie*, Col. Solciologie, pp. 24-49. Publications des Facultés Universitaires Saint Louis, Bruxelles. Disponible en: <https://docplayer.fr/185292614-Methodes-d-analyse-de-contenu-etsociologie.html>.
- Leal, R. (2007). Aportes Teórico- Metodológicos de la Fenomenología al Desarrollo Cualitativo de las Ciencias Sociales en Alfred Shütz. *Revista ALPHA* (25), pp. 215-225. Disponible en: <https://www.revistaalpha.com/index.php/alpha/article/view/399/398>.
- López, L. (2018). Las territorialidades del turismo: el caso de los Pueblos Mágicos en México. *Ateliê Geográfico*, 12 (1), pp. 6-24. Goiânia- Goiás – Brasil. <https://doi.org/10.5216/ag.v12i1.45803>
- López, C., Collantes, A., Barrasa, S. y Alanís, E. (2019). Bases conceptuales y métodos para la evaluación visual del paisaje. *Agrociencia*, 53 (7). Disponible en: <https://www.agrociencia.colpos.org/index.php/agrociencia/article/download/1864/1861>.
- Martínez, J. y Martínez-Carrasco, L. (2019). Procesos socioterritoriales de un paisaje rural en riesgo de “musealización”: el ENP la Muela, Cabo Tiñoso y Roldán (Cartagena, España). *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, 80 (2611), pp. 1–37. <https://doi.org/10.21138/bage.2611>
- Mijal, G. (2018). Nociones del “paisaje” y “paisaje cultural”. Un estado de la cuestión. *Revista Pensum*, 4, pp. 44-56. <https://doi.org/10.59047/2469.0724.v4.n4.22649>
- Muñoz, A. (2012). Guía metodológica. Estudios del paisaje. Editorial Generalitat Valenciana Conselleria de Infraestructuras, Territorio y Medio Ambiente. Valencia, España. 169 pp. Disponible en: <https://www.upv.es/contenidos/CAMUNISO/info/U0670136.pdf>

- Nogué, J. (2010). El retorno al paisaje. *Enrahonar*, 45, pp. 123-136, Universitat Autònoma de Barcelona. Disponible en: <https://www.raco.cat/index.php/Enrahonar/article/download/210161/279376/>
- Nogué, J. y Sala, P. (2008). El paisaje en la ordenación del territorio. Los catálogos de paisaje de Cataluña. *Cuadernos Geográficos*, 43, pp. 69-98. Universidad de Granada, España. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/171/17104305.pdf>.
- Pedroli, G., Van Elsen, T. y Van Mansvelt, J. (2007). Values of rural landscapes in Europe: inspiration or by-product?. *NJAS: Wageningen Journal of Life Sciences*, 54 (4), pp. 431-447. [http://dx.doi.org/10.1016/S1573-5214\(07\)80014-5](http://dx.doi.org/10.1016/S1573-5214(07)80014-5). [https://doi.org/10.1016/S1573-5214\(07\)80014-5](https://doi.org/10.1016/S1573-5214(07)80014-5)
- Ramírez, I., Cortés, I., Osorio, M. y Nieto, R. (2017). ¿Así son, así se imaginan ellos, o así los imaginamos? Reflexiones sobre las transformaciones socioterritoriales del turismo residencial en Malinalco, México. *Revista EURE - Revista De Estudios Urbano Regionales*, 43 (129), pp. 143-164. <https://doi.org/10.4067/S0250-71612017000200007>
- Ramírez B. y López, L. (2015). Espacio, paisaje, región, territorio y lugar: la diversidad en el pensamiento contemporáneo. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Geografía: Universidad Autónoma Metropolitana. Xochimilco, México. 205 pp. Disponible en: <https://web.ua.es/es/giecryal/documentos/blanca-uam.pdf>.
- Ritzer, G. (1997). Teoría Sociológica Contemporánea. Editorial McGRAW-HILL, México. 680 pp. Disponible en: [https://www.trabajosocial.unlp.edu.ar/uploads/docs/teoria_sociologica_contemporanea__ritzer__george.com\).pdf](https://www.trabajosocial.unlp.edu.ar/uploads/docs/teoria_sociologica_contemporanea__ritzer__george.com).pdf).
- Rodríguez, C. (2015). El turismo como componente de transformación urbana a través del programa pueblos mágicos. El caso de Malinalco, Estado de México. Tesis de maestría en Planeación y Políticas Metropolitanas. Universidad Autónoma Metropolitana. Disponible en: https://sociologiaurbana.azc.uam.mx/wp-content/uploads/2021/04/Turismo_como_componente_de_transformacion_urbana_Rodriguez_2015_MPPM.pdf.
- Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural (SADER). (2020). Programa Especial Concurrente para el Desarrollo Rural Sustentable 2020-2024. Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural. Disponible en: https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/616556/Programa_PEC_2020-2024baja.pdf.
- Salazar, P. y León, N. (2014). Reflexiones sobre la percepción del ambiente como base para la construcción y transformación de paisajes. En Barrera, S. y Monroy, J. (Edit.) *Perspectivas sobre el paisaje*. Facultad de Ciencias Humanas, Universidad Nacional de Colombia (Sede Bogotá), 486 pp. Disponible en: https://www.academia.edu/33678320/Barrera_Lobat%C3%B3n_y_Monroy_Julieth_2014_Perspectivas_paisaje_pdf.
- Santos, L. (2002). Las nociones de paisaje y sus implicaciones en la ordenación. *CIUDADES*, 7, pp. 41-68. Universidad de Valladolid, España. Disponible en: <https://revistas.uva.es/index.php/ciudades/article/view/1667/1447>

- Sayago, S. (2014). El análisis del discurso como técnica de investigación cualitativa y cuantitativa en las ciencias sociales. *Cinta de Moebio Revista de Epistemología de Ciencias Sociales*, 49. pp. 1-10. <https://doi.org/10.4067/S0717-554X2014000100001>
- Schütz, A. (1972). Fenomenología del mundo social. Introducción a la sociología comprensiva. Editorial Paidós, Argentina. 280 pp. Disponible en: <https://es.scribd.com/document/466092054/Alfred-Schutz-Fenomenologia-Del-Mundo-Social#>.
- Schütz, A. (2003). El problema de la realidad social. Amorrortu editores, Argentina. 331 pp. Disponible en: https://www.academia.edu/42941493/Schutz_A_1974_1962_El_problema_de_la_realidad_social_Escritos_I
- Secretaría de Turismo (SECTUR). (2020). Malinalco Libro-guía de turismo. Serie de cronistas del renacimiento mexicano. Disponible en: <http://sistemas.sectur.gob.mx/dgots/---14-guias-turismo/malinalco-estado-de-mexico.pdf>.
- Thiébaud, V. (2017). Una metodología cualitativa para la lectura y el análisis de los paisajes en México. En Martín M. Checa-Artasu y Pere Sunyer Martín (Coords.). *El paisaje: reflexiones y métodos de análisis*. Universidad Autónoma Metropolitana, Ciudad de México. Ediciones Del Lirio. 320 pp. Disponible en: <http://martinchecaartasu.com/wp-content/uploads/2020/06/LIBROMETODOLOGIASDELPaisaje.pdf>
- Thomé, H. (2010). Turismo en Áreas Rurales, hacia un enfoque de espacios compatibles entre el campo y la ciudad. En Ferra, C. (Director). *Revista Artículos y Ensayos de Sociología Rural*, 9. Departamento de Sociología Rural, Universidad Autónoma Chapingo. Disponible en: https://www.academia.edu/31183739/Turismo_en_%C3%81reas_Rurales_hacia_un_enfoque_de_espacios_compatibles_entre_el_campo_y_la_ciudad
- Thomé, H. (2016). Turismo rural y sustentabilidad. El caso del turismo micológico en el Estado de México. En Carreño, M., Vásquez, A. (Coordinadores). *Ambiente y patrimonio cultural*. Universidad Autónoma del Estado de México. Disponible en: <http://ri.uaemex.mx/bitstream/handle/20.500.11799/67304/selection%20%283%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Urquijo, P. (2014). El paisaje como concepto geográfico, histórico y ambiental. En Barrera, S. y Monroy, J. (Edit.) *Perspectivas sobre el paisaje*, pp. 81–116. Universidad Nacional de Colombia. Disponible en: https://www.academia.edu/33678320/Barrera_Lobat%C3%B3n_y_Monroy_Julieth_2014_Perspectivas_paisaje_pdf.
- Valverde, M. y Jasso, P. (2017). Malinalco, Estado de México. Las voces de la otredad. En López, L., Valverde, C. y Figueroa, M. (Coor.). *Pueblos mágicos. Una visión interdisciplinaria* (vol. III). México: UAM–UNAM. Disponible en: chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://investigadores.unison.mx/file_s/12843792/Pueblos_M_gicos_Volumen_III.pdf.
- Walsh, G. (1967). Introducción. En Schütz, A. (1972). *Fenomenología del mundo social. Introducción a la sociología comprensiva*. Editorial Paidós, Argentina. 280 pp. Disponible en: <https://toaz.info/doc-view>.

Weber, M. (2002). *Economía y Sociedad. Esbozo de sociología comprensiva*. Fondo de Cultura Económica, España. 1245 pp. Disponible en: <https://zoonpolitikonmx.files.wordpress.com/2014/08/max-weber-economia-y-sociedad.pdf>.

White, L., Chávez, C. y García, D. (2017). Análisis del estrato arbóreo de agroecosistemas en una zona de transición ecológica. *Ecosistemas y recursos agropecuarios*, 4 (11), pp. 255-264. <https://doi.org/10.19136/era.a4n11.882>

Zoido, F. (2002). El paisaje y su utilidad para la ordenación del territorio. En Zoido, F. y Venegas, C. (Coordinadores). *Paisaje y ordenación del territorio*. Consejería de Obras Públicas y Transportes de la Junta de Andalucía, España.

CONTRIBUCIONES DE LOS AUTORES:

Autora 1: Elaboración de la revisión y redacción de literatura científica; adquisición, procesamiento e interpretación de información recabada; redacción de hallazgos y reflexiones finales.

Autora 2: Concepción original del trabajo; definición y redacción de la fundamentación teórica; adquisición de información, revisión y corrección de los hallazgos y reflexiones finales; aprobación final de la versión a publicar.

Autora 3: Redacción del contexto del lugar de estudio; redacción y revisión crítica del contenido.

AGRADECIMIENTOS

Al Consejo Mexiquense de Ciencia y Tecnología (COMECYT) por el financiamiento para la investigación a través del Programa Investigadoras e Investigadores COMECYT edición 2022-2023.