



**UAEM** | Universidad Autónoma  
del Estado de México

**SD**  
Secretaría de Docencia



Universidad Autónoma del Estado de México • Secretaría de Docencia • Dirección de Estudios Profesionales

# **Universidad Autónoma del Estado de México**

## **Licenciatura en Ciencias Ambientales 2003**

**Programa de Estudios:**

**Formulación y Evaluación de Proyectos**



### I. Datos de identificación

Licenciatura **Ciencias Ambientales 2003**

Unidad de aprendizaje **Formulación y Evaluación de Proyectos** Clave **L00533**

Carga académica 

2	2	4	6
Horas teóricas	Horas prácticas	Total de horas	Créditos

Período escolar en que se ubica 

1	2	3	4	<b>5</b>	6	7	8	9
---	---	---	---	----------	---	---	---	---

Seriación 

Ninguna	Ninguna
UA Antecedente	UA Consecuente

#### Tipo de Unidad de Aprendizaje

Curso  Curso taller   
Seminario  Taller   
Laboratorio  Práctica profesional   
Otro tipo (especificar)

#### Modalidad educativa

Escolarizada. Sistema rígido  No escolarizada. Sistema virtual   
Escolarizada. Sistema flexible  No escolarizada. Sistema a distancia   
No escolarizada. Sistema abierto  Mixta (especificar)

#### Formación común

Planeación Territorial 2003

#### Formación equivalente

Planeación Territorial 2003 **Unidad de Aprendizaje**



## II. Presentación

El Curriculum de la Licenciatura en Planeación Territorial fue aprobado por el H. Consejo Universitario en agosto de 1993 iniciando sus actividades en el ciclo escolar septiembre 1993-febrero 1994 en la Facultad de Planeación Urbana y Regional de la UAEM. En julio de 2003 se aprueba el Adendum al Curriculum de la Licenciatura en Planeación Territorial con el propósito de atender las actualizaciones planteadas en el Plan Rector de Desarrollo Institucional 2001-2005.

El Curriculum se diseñó bajo un modelo flexible basado en competencias, con el fin de consolidar su pertinencia y calidad. Se encuentra estructurado en tres núcleos: básico, sustantivo e integral, que en conjunto pretenden proporcionar al alumno una formación que le permita dar respuesta a una necesidad social sólidamente fundamentada en los problemas territoriales

El Curriculum se diseñó bajo un modelo flexible basado en competencias, con el fin de consolidar su pertinencia y calidad. Se encuentra estructurado en tres núcleos: básico, sustantivo e integral, que en conjunto pretenden proporcionar al alumno una formación que le permita dar respuesta a una necesidad social sólidamente fundamentada en los problemas ambientales actuales.

La Unidad de Aprendizaje (UA) Formulación y Evaluación de Proyectos, se ubica en el Núcleo Sustantivo, en el Área de Docencia Socioeconómica en la Subárea de Economía de los Recursos Naturales, la UA es de tipo obligatoria y pretende destacar que la UA aporta conocimientos activos y en continuo desarrollo; su importancia es fundamental en la generación de propuestas a problemáticas sociales.

La contribución de esta UA al perfil de egreso del Licenciado en Ciencias Ambientales se centra en la promoción de competencias a nivel de entrenamiento, que incidirán en su capacidad de resolver problemas que se presentan en la sociedad a través de la propuesta de un proyecto de inversión.

La UA consta de 4 unidades de competencia: Unidad I: Introducción a la evaluación de proyectos, Unidad II: El proceso de evaluación de un proyecto, Unidad III: Evaluación social de proyectos, Unidad IV: Enfoques alternativos para la evaluación de proyectos.

La importancia de esta UA está sustentada en un proceso educativo que se centra en el estudiante, con la finalidad de propiciar el autoaprendizaje desarrollando de manera integral habilidades, actitudes y valores. Por lo que estrategias como la investigación documental, la discusión de temas, exposiciones del profesor y de los estudiantes conformaran las actividades



centrales durante el período escolar.

Los criterios de evaluación tienen un carácter de proceso continuo en el cual la realimentación oportuna a los estudiantes acerca de su desempeño será factor clave en el aprendizaje, de manera que el estudiante realizará trabajos previos y posteriores a las sesiones de clase como: investigación documental de temas, elaboración de representaciones gráficas y resolución de problemas; trabajo activo en clase (discusión de temas, resolución de problemas tipo y exposiciones ante el grupo); y presentación de las evaluaciones tanto las que señale el calendario oficial respectivo, como las de carácter formativo.

### III. Ubicación de la unidad de aprendizaje en el mapa curricular

**Núcleo de formación:** **Sustantivo**

**Área Curricular:** **Socioeconómica**

**Carácter de la UA:** **Obligatoria**

### IV. Objetivos de la formación profesional.

#### Objetivos del programa educativo:

- Analizar y comprender el funcionamiento del medio ambiente en cuanto a su potencial como fuente de recursos y funciones ambientales, y de su posible deterioro derivado de las formas que asumen las actividades humanas.
- Proponer, vía la formulación de planes, programas y proyectos alternativas de gestión, uso, aprovechamiento, conservación y ordenamiento de los recursos naturales y materiales en un determinado territorio, que permitan la satisfacción de necesidades humanas.
- Analizar las implicaciones de la problemática ambiental y las alternativas para su solución, en el contexto del proceso de desarrollo, que tiende a elevar la calidad de vida de la población a la que brinda servicio.
- Desarrollar las habilidades necesarias para incidir en los problemas ambientales, especialmente la integración de equipos de trabajo, la integración de la comunidad a las propuestas y la aplicación de normatividad a situaciones específicas, principalmente en problemáticas que afecten al Estado de México.
- Manifestar actitudes necesarias para enfrentar el ejercicio de la profesión, sobre todo la certeza en el cambio de paradigmas, tolerancia, iniciativa y



pragmatismo con una visión optimista y de compromiso con el medio ambiente y con la población.

- Adquirir destreza en el uso de competencias lingüísticas que son necesarias en la práctica profesional, como el idioma extranjero y la comunicación y comprensión oral y escrita en lengua materna.

### **Objetivos del núcleo de formación:**

Proporcionar al estudiante conocimientos esenciales de distinta disciplinas interrelacionada en el análisis ambiental. Así, se pretende que el alumno vaya incorporando conocimientos a su formación y disponga de elementos para perfilar su interés entre las asignaturas optativas del área de acentuación, dentro de la oferta educativa disponible.

### **Objetivos del área curricular o disciplinaria:**

Conocer los elementos teórico- metodológicos de origen social económico, que permitan al alumno comprender e interpretar las formas de ocupación territorial y su interacción con el ambiente, en relación con los patrones de desarrollo económico y social.

### **V. Objetivos de la unidad de aprendizaje.**

Distinguir y aplicar los principales procedimientos para la formulación y evaluación de un proyecto de inversión, en el contexto de un análisis socioeconómico y ambiental.

### **VI. Contenidos de la unidad de aprendizaje y su organización**

**Unidad 1.** Introducción a la evaluación de proyectos.

**Objetivo:** El alumno conocerá la evaluación de proyectos y relacionarlo en un contexto de planeación en el ámbito nacional, regional y local, contribuyendo a la capacidad de comprensión de los problemas a los que se enfrenta una sociedad mostrando calidad tanto en el trabajo individual como de equipo, con una visión de cuidado al entorno socio-ambiental.

1.1 Importancia de la elaboración y evaluación de proyectos

1.2 La evaluación de proyectos en el contexto de la planeación en México

1.3 Actores sociales involucrados en la evaluación de proyectos



- 1.4 Concepto de evaluación
- 1.5 Tipos de evaluación
- 1.6 ¿Qué es un proyecto?
- 1.7 Tipos de proyectos

## **Unidad 2.** El proceso de evaluación de un proyecto.

**Objetivo:** El alumno entenderá y manejará las principales herramientas técnicas para la evaluación de proyectos contribuyendo a la capacidad de comprensión de los problemas a los que se enfrenta una sociedad, mostrando calidad tanto en el trabajo individual como de equipo, con una visión de cuidado al entorno socio-ambiental.

- 2.1 Estudio de mercado
- 2.2 Estudio técnico
- 2.3 Estudio económico
- 2.4 Evaluación económica y análisis financiero
- 2.5 Estructura de un estudio de evaluación

## **Unidad 3.** Evaluación social de proyectos.

**Objetivo:** El alumno aplicará los principales criterios y técnicas que se utilizan para la evaluación de proyectos sociales, asimismo instrumentará correctamente un estudio de evaluación de proyecto, contribuyendo a la capacidad de comprensión de los problemas a los que se enfrenta una sociedad, mostrando calidad tanto en el trabajo individual como de equipo, con una visión de cuidado al entorno socio-ambiental.

- 3.1 Evaluación privada vs Evaluación social
- 3.2 Evaluación social de proyectos
- 3.3 Análisis intangible: aspectos legales, aspectos políticos, aspectos ambientales
- 3.4 Evaluación socioeconómica
- 3.5 La Tasa Social de Descuento
- 3.6 Estudios de caso

## **Unidad 4.** Enfoques alternativos para la evaluación de proyectos.

**Objetivo:** El alumno comprenderá y discutirá los nuevos enfoques alternativos para la evaluación de proyecto, contribuyendo a la capacidad de comprensión de los problemas a los que se enfrenta una sociedad, mostrando calidad tanto en el



trabajo individual como de equipo, con una visión de cuidado al entorno socio-ambiental.

- 4.1 Principales limitaciones del enfoque de eficiencia
- 4.2 El enfoque distributivo
- 4.3 La evaluación multicriterio

## VII. Sistema de Evaluación

La calificación mínima para acreditar una UA es de 6 puntos, dado que el sistema de control escolar de la UAEM maneja en una escala de calificación en puntos, las calificaciones de cada evaluación se expresarán en el sistema decimal, en la escala de 0 a 10 puntos. (Art 99, Capítulo VII. Legislación de la UAEM. RFEP-UAEM).

Tipo de evaluación	1° evaluación parcial (puntos)	2° evaluación parcial (puntos)	Evaluación ordinaria (puntos)	Evaluaciones extraordinaria y a título de suficiencia (puntos)
Trabajo Final	0	2	0	0
Control de Lectura	1	1	0	0
Tareas	1	0.5	0	0
Exposición y Participación	1	0.5	0	0
Examen	7	6	10	10
Total	10	10	10	10

Derivado del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales de la UAEM contenido en la Legislación Universitaria:

La UA se acreditará con base en los siguientes artículos:

Artículo 107: La evaluación ordinaria de una asignatura, se hará a través de un mínimo de dos evaluaciones parciales y en su caso de una evaluación final.

En términos de la reglamentación interna de cada Facultad o Escuela, podrá eximirse a los alumnos de la presentación de la evaluación final, siempre y cuando cuenten con un mínimo de 80 por ciento de asistencias durante el curso, obtengan un promedio no menor de 8 puntos en las evaluaciones parciales, y que éstas comprendan la totalidad de los temas del programa de la materia.



La asistencia a clases de acuerdo a la normatividad vigente indica (Artículos 108,110 y 111 del RHyEP de la UAEM)

Para tener derecho a la evaluación ordinaria es necesario contar con el 80% de las asistencias totales al curso.

Para tener derecho a la evaluación extraordinaria es necesario contar con el 60% de las asistencias totales al curso

Para tener derecho a la evaluación a título de suficiencia es necesario contar con el 30% de las asistencias totales al curso.

Se deberá especificar los elementos a considerar en cada una de las actividades o rubros a evaluar

**Cuadro 1 Criterios de evaluación**

<b>Rubro</b>	<b>Elementos a evaluar</b>
<b>Exposiciones</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Puntualidad</li> <li>• Contenido</li> <li>• Dominio del tema (comprensión del tema)</li> <li>• Material de apoyo</li> <li>• Expresión oral y corporal</li> </ul>
<b>Proyecto Semestral (Escrito)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Contenido</li> <li>• Capacidad de análisis y síntesis</li> <li>• Coherencia en los elementos estructurales del texto</li> <li>• Dominio del tema (comprensión del tema)</li> <li>• Puntualidad en la entrega</li> <li>• Secuencia y desarrollo del trabajo</li> <li>• Material de apoyo</li> <li>• Presentación del trabajo</li> <li>• Ortografía y redacción</li> <li>• Referencias pertinentes y actuales</li> <li>• Desempeño en el trabajo de campo</li> </ul>
<b>Tareas</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Contenido</li> <li>• Capacidad de análisis y síntesis</li> <li>• Presentación del trabajo</li> <li>• Ortografía y Redacción</li> <li>• Referencias pertinentes y actuales</li> </ul>
<b>Controles de lectura y tareas</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Puntualidad</li> <li>• Contenido y coherencia</li> <li>• Ortografía y redacción</li> <li>• Presentación</li> </ul>



	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Retroalimentación</li> <li>• Bibliografía pertinente e indicada</li> </ul>
<b>Exámenes</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Contenido y coherencia</li> <li>• Capacidad de análisis-síntesis</li> <li>• Ortografía y Redacción</li> </ul>

### VIII. Acervo bibliográfico

Cohen, E. y Franco, R. (1988) Evaluación de proyectos sociales, ILPES/ONU Grupo Editor Latinoamericano, Buenos Aires, Argentina.

Coss, B. (1996) Análisis y evaluación de proyectos de inversión, Ed. Limusa, México.

ILPES (2004) Guía para la presentación de proyectos, ILPES/ONU Siglo XXI Editores, México.

Fontaine, E. (2000) Evaluación Social de Proyectos, Alfaomega y Ediciones Universidad Católica de Chile, Colombia.

Nacional Financiera (1995) Guía para la formulación y evaluación de proyectos de inversión, Nacional Financiera, México.

Mercado, Y. (1984) La Función de la evaluación en la Política Pública, CIDE, México.

Sapag, N. y Sapag, R. (1995) Preparación y Evaluación de Proyectos 2ª Edición, Mc Graw Hill, Bogotá, Colombia.

Sapag, N. y Sapag, R. (1996) Preparación y Evaluación de Proyectos 3ª Edición, Mc Graw Hill, Bogotá, Colombia.

Sapag, P. y Jose, M. (2004) Evaluacion de proyectos: guía de ejercicios problemas y soluciones. 2ª Edicion, Mc. Graw Hill. Mexico

Thoenig, J-C. (2002) “La evaluación en actos. Lecciones del pasado y preguntas para el futuro”, en Gestión y Política Pública, Vol. XI, No. 2, CIDE, México.

### Manuales

Ortegón, E., Pacheco, J. y Prieto, A. (2005) Metodología del marco lógico para la planificación, el seguimiento y la evaluación de proyectos y programas, ILPES/CEPAL Naciones Unidas, Santiago de Chile.

Ortegón, E., Pacheco, J. y Roura, H. (2005) Metodología general de identificación, preparación y evaluación de proyectos de inversión pública, ILPES/CEPAL Naciones Unidas, Santiago de Chile.



## Mesografía

<http://www.monografias.com/trabajos64/procedimientos-formulacion-evaluacion-proyectos/procedimientos-formulacion-evaluacion-proyectos.shtml>

<http://www.eumed.net/ce/2008b/jtd.htm>

<http://www.colpamex.org/Revista/Art5/24.pdf>