



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO
DE MÉXICO

FACULTAD DE PLANEACIÓN URBANA Y
REGIONAL

Segregación Residencial en el Área Urbana de Toluca

*Estudio de los procesos de diferenciación de grupos
sociales a través de la localización de la vivienda*

Tesis para el Título de Licenciado en Planeación Territorial

Responsable: Luis Alfonso Suárez Guadarrama

Director de Tesis: M. en A.S. Jorge Tapia
Quevedo

28-8-2015



UAEM

FAPUR

Segregación

Residencial en el

Área Urbana de

Toluca



Contenido

Introducción	4
Capitulo I. Marco Teórico y Conceptual sobre la Segregación Residencial.....	9
Introducción	10
1.1 Elementos Conceptuales.....	10
1.1.1 La Segregación Socioespacial	10
1.1.2 Segregación Residencial	12
1.1.3 La segregación residencial de alta escala y baja escala.	15
1.2 Marco referencial.....	17
1.2.1 Estudios afines y antecedentes.....	17
CAPITULO II. Caracterización de la Zona de Estudio	22
Introducción	22
2.1 Diagnóstico de Toluca	23
2.1.1 Demografía del Municipio	24
2.1.2 Área Geo Estadística Básica (AGEB)	25
2.1.3 Localidades.....	25
2.1.4 Vivienda.....	25
2.1.5 Características Económicas	26
2.1.6 Principales Usos de Suelo.....	27
3. CAPITULO III.....	29
Indicadores y Análisis sobre las Zonas de Estudio	29
3.1 Metodología	31
3.2 Zona de Estudio.....	32
3.3 El Área de Estudio de la Segregación Residencial en el Área Urbana de Toluca	32
3.3.1 Las zonas de Estudio.....	34
3.4 Análisis de los principales indicadores con respecto a cada zona.	44
3.4.1 Análisis de la Zona Norte respecto a sus variables y vivienda 2000-2010	45
3.4.2 Análisis de la Zona Sur respecto a sus variables y vivienda 2000-2010.	49
3.4.3 Análisis de la Zona Este respecto a sus variables y vivienda 2000-2010.	53
3.4.4 Análisis de la Zona Oeste respecto a sus variables y vivienda 2000-2010.	56
3.4.5 Análisis de los Datos más representativos en los AGEB de las Zonas de Estudio	60
3.5 Comparación de datos más significativos con respecto a las cuatro zonas de estudio	65



Universidad Autónoma del Estado De México
Facultad De Planeación Urbana y Regional



3.5.1 Comparación de Población de las 4 Zonas de Estudio	65
3.5.2 Comparación de Vivienda de las 4 Zonas de Estudio	66
3.5.3 Comparación de Computadoras de las 4 Zonas de Estudio	67
3.5.4 Comparación de Viviendas en cada una de las zonas con respecto al servicio de internet.	67
3.5.5 Comparación de Automóviles o Camionetas de las 4 Zonas de Estudio.....	68
3.5.6 Comparación de Viviendas que Disponen de Agua Entubada en las 4 Zonas de Estudio.	69
3.5.7 Comparación de la PEA en las cuatro Zonas de Estudio.	69
3.5.8 Comparación de la PEI en las cuatro Zonas de Estudio.....	70
3.5.9 Comparación de Población de 25 años y más con al menos un grado aprobado en educación superior en las cuatro Zonas de Estudio.....	71
CAPITULO IV. Conclusiones	76
.....	76
ANEXOS	87
Bibliografía:	100



Introducción

Como su título lo indica, la intención de este documento se centra en el estudio de la segregación residencial en el área urbana de Toluca, que estará delimitado para su estudio por cuatro zonas con la finalidad de analizar la existencia del tipo de segregación que existe en esta ciudad, ya pueda ser una segregación de alta escala o de baja escala, aspectos que serán explicados más adelante.

El principal interés para estudiar qué tipo de segregación residencial se desarrolla en el área urbana de Toluca es debido a los cambios que ha sufrido el municipio esto debido al desarrollo metropolitano que los municipios colindantes han desarrollado a partir del año de 1980 en adelante se observan nuevas dinámicas de crecimiento poblacional, de vivienda y desarrollo económico, lo cual suscito que a partir del año de 1980 el municipio perdiera atractividad en cuanto a los aspectos mencionados anteriormente, ocasiono que se desarrollaran nuevas alternativas para la ubicación de las viviendas, lo cual llama la atención hacia una nueva configuración del espacio de la ciudad de Toluca, donde el modelo compacto estilo europeo el cual predominaba en las ciudades latinoamericanas, se vio afectado por estas nuevas dinámicas, de ahí el interés de analizar la nueva configuración que las viviendas del área urbana como núcleo central del municipio han desarrollado, lo cual podemos definir como la pregunta de investigación ¿Qué tipo de segregación residencial, ya sea segregación de alta o baja escala se observa en el área urbana del municipio de Toluca?.

El municipio de Toluca ha sufrido cambios en el desarrollo de la vivienda a partir de los años ochenta, esto a partir de que sus municipios colindantes sufrieron cambios en su desarrollo económico, lo cual afectó los patrones de localización de las viviendas.

Criterios para la selección de las zonas de estudio

El principal criterio para seleccionar las 4 zonas de estudios norte, sur, este y oeste, fue sobre considerar que el estudio se basaba sobre analizar la



segregación residencial en el área urbana de Toluca, se seleccionaron estas 4 zonas para tener un panorama más completo sobre el área urbana de Toluca ya que al considerar cinco AGEB concurrentes en cada una de las zonas permitía conocer si había alguno de estos AGEB que contenía datos muy diferentes, o similares para realizar la comparación con respecto a las otras zonas, de esta manera se contempla de manera general un análisis sobre el área urbana de Toluca.

Por consiguiente la presente investigación plantea desarrollar qué tipo de segregación residencial se ha ido desarrollando en los años comprendidos entre 2000-2010, en el área urbana del municipio de Toluca.

El periodo de análisis comprende los periodos 2000-2010, esto con el objeto de la disponibilidad de información que se encontró para realizar el análisis de las zonas consideradas para la investigación, no considerar periodos anteriores como 1990 se debió a la falta de información que varias variables consideradas para la investigación aún no se tomaban en cuenta para el SCINCE de 1990, así como la compatibilidad de los datos de manera electrónica con el software actual que manejan los ordenadores.

Como antecedentes sobre el tema, cuando se estudia la localización de las viviendas en los países latinoamericanos se advierte un patrón tradicional sobre el cual se basan las ciudades latinoamericanas. Según Sabatini (2003) el patrón tradicional que las ciudades latinoamericanas llevan a cabo está basado en el modelo compacto de estilo europeo en donde las viviendas se localizan de acuerdo a un orden que va del centro hacia la periferia, en donde el centro manifiesta el agrupamiento de las viviendas de alto nivel, en tanto que las periferias muestra el agrupamiento de viviendas de bajo nivel económico.

Continuando con Sabatini (2003), las ciudades latinoamericanas han cambiado con respecto a su forma en las últimas décadas porque el patrón tradicional ha estado sujeto a cambios que han modificado la estructura urbana y las relaciones



de los grupos sociales, debido a reformas sobre la estructura económica y política, y por la liberación de políticas sobre la construcción de viviendas.

En el caso de la ciudad de México existen áreas donde viven los más pobres las cuales son mucho más homogéneas socialmente que aquellas donde residen los grupos de más alto ingreso (Rubalcava y Schteingart, 1999).

Según Sabatini (2003) existen también los factores históricos que llevaron a formular una cultura urbana europea sobre las ciudades latinoamericanas, esto principalmente a lo largo del siglo XX, donde claramente se observa la consolidación de excluir a los pobres de los barrios de alta renta, esto con la finalidad de apartar de este tipo de proyectos urbanos a los pobres, lo cual conlleva a hacer uso de las periferias, donde según Sabatini el 50% en promedio de una ciudad está constituido de grupos pobres.

El patrón tradicional residencial sin duda ha predominado en las ciudades latinoamericanas, pero Sabatini (2003) menciona que aproximadamente en el año de 1980 el patrón sufre cambios sobre nuevas dinámicas que se están desarrollando, tal es el caso de la apertura de nuevas alternativas de desarrollo residencial para los grupos de clase social alta y media sobre la oportunidad de crecer fuera de los barrios de alta renta concentrándose en barrios de bajos ingresos, así como también la localización de subcentros comerciales, oficinas y servicios fuera del centro donde predominaban tradicionalmente en su localización.

La ciudad de Toluca está basada en un patrón tradicional el cual se ha visto afectado por un proceso de desarrollo metropolitano a partir de los años de 1980, donde municipios que pertenecen al área metropolitana del valle de Toluca recibieron vivienda que salió de la ciudad central, en este caso, Toluca.

Ante lo expuesto cabe hacer la siguiente pregunta que resume el planteamiento del problema y que dice lo siguiente: ¿Qué tipo de segregación residencial, ya sea segregación de alta o baja escala se observa en el área urbana del municipio de Toluca?



La hipótesis que se plantea sobre el trabajo a investigar es: Las características que presenta la vivienda en el municipio de Toluca por su poca homogeneidad permite pensar que es de baja escala, ya que en diferentes áreas urbanas se observan características diferentes en las viviendas, lo que puede ser denominada segregación de baja escala.

Para probar dicha hipótesis se plantea el siguiente objetivo general, el cual consiste en realizar un análisis sobre la segregación residencial del área urbana del municipio de Toluca a partir de la comparación de datos entre el periodo 2000-2010

En cuanto a los objetivos particulares, estos se desglosan de la siguiente forma:

- Construir un marco teórico sobre segregación residencial
- Elaborar el diagnóstico de la zona de estudio, en este caso, el área urbana del municipio de Toluca.
- Elaborar el análisis de los indicadores de la segregación residencial a partir de comparaciones entre los periodos 2000- 2010.
- Elaborar el análisis y conclusiones generales del trabajo de investigación.

Para justificar el trabajo cabe resaltar lo importante del tipo de cambios que se han ido desarrollando en la ciudad de Toluca con respecto a la vivienda y los grupos sociales a lo largo de los periodos establecidos en la investigación, ya que ésta permitirá construir la información sobre el tipo de cambios en los patrones de segregación de la vivienda en determinadas áreas, por consiguiente se elaborará un estudio que no tiene antecedentes del mismo carácter.

La importancia de saber qué tipo de segregación residencial se desarrolla en el municipio de Toluca permitirá saber cuáles son las características principales de los habitantes de diferentes grupos sociales. De igual forma el presente trabajo brindará información sobre la forma de crecimiento poblacional en los principales



AGEB'S de la zona de estudio, con lo cual se podrá obtener información cuantitativa, que permitirá indicar cómo se ha ido orientando la segregación residencial en la ciudad y en que partes de ella.

La metodología que se plantea utilizar para la investigación se basa en el método comparativo que permita brindar un panorama sobre la vivienda en la ciudad de Toluca en los años de 2000 al 2010, mediante la comparación sobre características demográficas, características de vivienda y condiciones educativas.

Para conocer los efectos de la segregación residencial en las zonas de estudio la investigación presentará una comparación de tipo diacrónico que propone hacer un análisis en diferentes periodos de tiempo en los años de 2000, y 2010, esto por la disponibilidad de información de datos estadísticos a nivel de Área Geo Estadística Básica (AGEB), disponibles en el SCINCE 2000 y SCINCE 2010.

Respecto a la estructura del documento, el primer capítulo contiene un marco teórico donde se presentan las principales definiciones y conceptos sobre el tema de investigación que es la segregación residencial en el área urbana de Toluca. También presenta un marco referencial sobre investigaciones similares, de tal manera con base a esas investigaciones se retoman metodologías e indicadores para abordar el tema de estudio.

El segundo capítulo desarrolla el diagnóstico del municipio de Toluca de una manera general donde se muestran los principales datos sobre el municipio.

Una vez desarrollado el marco teórico y el diagnóstico sobre la investigación, el tercer capítulo presenta los datos capturados a través de censos de población correspondientes de los periodos a investigar como son datos de vivienda, características económicas, características de educación y población. Mediante esos datos se elaborará una comparación sobre el tipo de cambios que se han ido desarrollando en la vivienda del área urbana de Toluca.

Una vez analizados los datos, el cuarto apartado presenta las conclusiones sobre la investigación y la respuesta a la hipótesis planteada al inicio de la investigación.



Capitulo I. Marco Teórico y Conceptual sobre la Segregación Residencial



Introducción

El presente capítulo aborda los principales conceptos utilizados para definir la investigación de tal forma se desarrollan conceptos basándose en las investigaciones desarrolladas por especialistas en la materia de segregación residencial.

Dicho capítulo presenta la definición de segregación, segregación residencial, segregación de baja escala, segregación de alta escala, esto con el objeto de entender mejor el desarrollo de los conceptos utilizados en la investigación.

El marco teórico representa los principales conceptos en los cuales se basa la investigación, con el objetivo de reconocer fácilmente los conceptos que no se pudieran entender fácilmente.

1.1 Elementos Conceptuales

Para el desarrollo de la investigación se emplearon conceptos como segregación, segregación residencial, segregación de alta escala, segregación de baja escala, con la finalidad de explicar su definición y enfoque, ya que son palabras que tendrán uso en la investigación.

1.1.1 El concepto de Segregación

La segregación para autores como Fisher, Lojkine, Sabatini, Checa y Arjona, ha sido utilizada como un término para separar y organizar, ya sea en términos espaciales, sociales etc.



Para Castells (1974) *“es la tendencia a la organización del espacio en zonas de fuerte homogeneidad social interna y de alta disparidad social entre ellas.”*

Lefebvre se refiere a la segregación, como la última consecuencia de la división social y espacial del trabajo, incluyendo tanto la separación material (formas) como la espiritual (contenidos) de los grupos sociales (Lefebvre, 1969, p.112).

La segregación socioespacial en general, está asociada a un conjunto de causas complementarias que estimulan la manera en que las diferentes clases sociales se apropian del territorio y estructuran el espacio intraurbano (Torres et al., 2003).

El desarrollo de vías de comunicación sobre ciudades es importante ya que la alta rentabilidad de una zona depende sobre sus conexiones y accesos, esto con la tarea de facilitar diferentes tipos de servicios (Hiernaux, 1998). Principalmente factores de recomendación que la gente utiliza para tener en cuenta donde residir.

El desplazamiento de las zonas de vivienda tiene que ver mucho sobre cómo influye el gobierno sobre la creación de programas que tenga la tarea de regularizar los asentamientos humanos al igual que sucedió en la Ciudad de México, un ejemplo claro de esto fue el otorgamiento de los créditos que brindaba el Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda (Infonavit) donde la acción urbana era brindar un asentamiento en una zona determinada para que las personas que contaban con este tipo de créditos pudieran tener su casa sin embargo, se demarca el sentido de segregación donde parte de la población de una clase económica tiende a ser segregada, creando los fraccionamientos cerrados de clase media o baja (Schteingart, 1991).

Trabajos recientes sostienen que el patrón de segregación socioespacial tienen una demarcación debido al creciente fenómeno de la globalización lo cual se observa en México por el modelo de sustitución de exportaciones está cambiando actualmente. Estudios sostienen que el desplazamiento de los grupos sociales en algunas de las metrópolis latinoamericanas sobre el espacio urbano se está observando cada vez más en una escala geográfica más grande, en otras



palabras la demarcación de la ubicación de los ricos y los pobres (Fischer, et al., 2003).

Los cambios en la estructura socioespacial se desarrollan muy lentos y se pueden considerar como tendencias de cambio lento, el crecimiento de las ciudades permite la creación de nuevos entornos urbanos, donde se observan diferencias regionales y cambios significativos sobre la configuración de las ciudades, por un lado se observa una complejidad porque los ricos y los pobres se encuentran mezclados en espacios cada vez más pequeños, lo cual implica un aumento de fronteras sobre los grupos sociales ya que se incrementa el concepto de separarse y mantener distancia entre ellos, sin embargo, al concentrarse ambos grupos en el mismo espacio se pierde la homogeneidad lo que se puede definir como una segregación menos marcada. (Fischer, et al., 2003).

Para Lojkine (en Villaca, 2001) define tres tipos de segregación urbana, la primera referida a los usos de suelo donde en el centro es más caro, y en las periferias de la ciudad más baratas, la segunda con respecto a la separación entre las zonas de vivienda de clases altas y las zonas de vivienda popular y la tercera la especialización de zonas geográficamente ubicadas, ejemplo identificación de zonas industriales, de vivienda, etc.

La segregación residencial que se pretende abordar en esta investigación estaría enfocada a la segunda forma citada por Lojkine, la cual es la que habla sobre las zonas de vivienda, de las clases altas y las clases de vivienda popular.¹

1.1.2 Segregación Residencial

Los trabajos sobre el tema señalan básicamente tres grupos de causas de segregación residencial socioeconómica. El primero de ellos está enfocado en el mercado de trabajo, considerado como responsable de las desiguales condiciones de vida de la población; el segundo grupo de causas, destaca la dinámica del

¹ La investigación que aborda esta tesis hace referencia a la segregación de vivienda ya sea de clases altas o clases de bajos recursos, basándose en datos socioeconómicos, que más adelante se presentaran en la investigación.



mercado inmobiliario, concentrándose en los diferentes mecanismos de valorización del territorio, como restricciones de la oferta, niveles de precios y lógicas de localización de actividades comerciales y residenciales; y, el tercero está vinculado al poder regulador del estado, desempeñando un papel activo en la mitigación de la segregación socioespacial, o bien, promover su intensificación ya sea por actuación directa o permisividad (Linares et al., 2009)

Karin Fisher, Jäger, Parnreiter, definen en su estudio sobre la segregación social en Chile y México a la segregación residencial (2003) en términos generales, como el grado de proximidad espacial o de aglomeración territorial de las familias pertenecientes a un mismo grupo social, sea que este se defina en términos étnicos, etarios, de preferencias religiosas o socioeconómicos.

Arreortua en su estudio “ *la segregación residencial en la Zona Metropolitana de la Ciudad de México*” (2008) menciona que la segregación residencial es un fenómeno que afecta a las ciudades desde el momento de la conformación de las mismas, por consiguiente, se puede observar en la actualidad que debido a cambios como el sistema económico, la acumulación global de capital, las políticas de reestructuración están cambiando lo cual repercute sobre países que carecen de políticas sobre el correcto uso de suelo en las ciudades, de esta manera, el caso de la Ciudad de México y su zona metropolitana, sugiere una segregación de carácter económico, caracterizando el centro de la ciudad por diferentes estratos económicos, esto bajo el resultado de un proceso histórico. Mientras que para el poniente se observa la caracterización de desarrollos habitacionales, recientes destinados a familias de ingresos altos, y para el Oriente se conforma por extensos desarrollos habitacionales de interés social donde se presentan distintas problemáticas, situación que ha sido posible por los cambios en las políticas públicas realizadas en los últimos años agudizando la segregación residencial.

La creación de los barrios cerrados, ha fundamentado que el concepto de segregación residencial se observe más fácilmente en conjuntos cerrados, este tipo de barrios cerrados adquieren diferentes denominaciones para los países



latinoamericanos (Sabatini, 2006). Para el caso de las ciudades de México se llaman fraccionamientos cerrados, y en muchas ocasiones se consideran dirigidos hacia una población con ingresos más altos, no obstante, en la actualidad se puede observar la creación de desarrollos cerrados dirigidos hacia una clase económica media y baja.

Así mismo, la estructura urbana se ve consolidada por una segregación residencial alta cuando se presentan áreas homogéneas y desiguales según los ingresos de la población que radique en ésta.

“Homogéneas internamente, en la medida en que se nivelan en términos del sector social, según los ingresos relativos, de las formas de vida, de su dotación en servicios e infraestructura; desiguales, en términos de las profundas diferencias que separan a una y otra; segregadas en la medida que se tiende a dividir cada una de estas áreas, aislándola del resto de la ciudad” (Pradilla, 1982 p.98).

Para Harris (1984) la segregación residencial manifiesta que la aglomeración que presentan grupos de familias de una misma condición social donde la arquitectura de sus viviendas es homogénea.

Schnell y Yoab (2001) definieron la segregación residencial como el conjunto de estrategias para lograr el aislamiento de un grupo social de otros grupos sociales a partir de la forma en que se localiza la vivienda en un aspecto espacial.

Mientras para Sabatini y Cáceres (2004, p.11) "la segregación residencial es, en último término, una cuestión de distancia física entre personas de distinta categoría social, y del aislamiento entre grupos a que esa distancia contribuye".

Mientras que Sabatini, define un término general para la segregación residencial, menciona entonces: "la segregación residencial corresponde a la aglomeración en el espacio de familias de una misma condición social, más allá de como definamos



las diferencias sociales. La segregación puede ser según condición social, étnica, origen migratorio, etaria o socioeconómica entre otras” (Sabatini, 2006, p.7).

Con base a las investigaciones que ha desarrollado Sabatini junto con otros investigadores sobre la segregación residencial, se puede observar que en las ciudades latinoamericanas tiene altos índices de segregación, principalmente se presenta con mayor medida con la población de bajos ingresos mientras que la población de altos ingresos tiende a ubicarse en sectores específicos de la ciudad.

1.1.3 La segregación residencial de alta escala y baja escala.

Existen diferentes tipos de segregación residencial en las cuales diferentes autores se basan para establecer sus estudios, esto con el objetivo de identificar los efectos de la segregación en el territorio.

La segregación residencial de alta escala puede presentarse "desde grandes zonas de la ciudad hasta comunas, distritos censales y entidades más desagregadas o de menor escala como barrios y manzanas" (Arriagada, 2004 p.7).

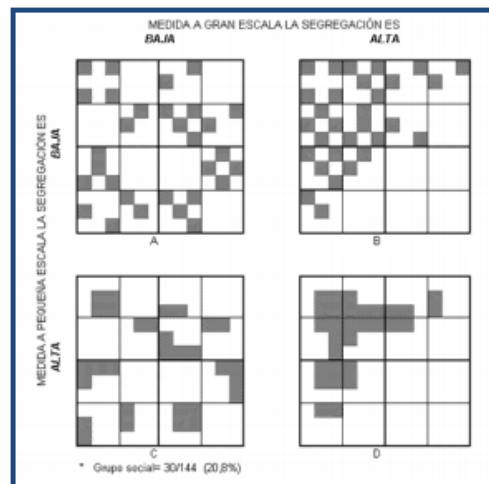
De tal forma la segregación residencial de alta escala es aquella que se origina cuando los barrios de clase alta o baja se concentran en áreas específicas de la ciudad o de una zona metropolitana, sin dispersión en la región que comprenden, principalmente se refiere a la segregación por región o conjuntos de barrios en lo que comprende la ciudad.

La segregación residencial de baja escala se refiere a "la existencia de barrios homogéneos de pequeño tamaño dispuestos alternamente en el espacio urbano" (Sabatini, et al., 2001). De este modo, la segregación residencial de baja escala no es sino la ubicación de población de altos ingresos con la proximidad física a los sectores populares y de más bajos ingresos, es decir, la cercanía de vivienda entre la población popular y la población de altos ingresos.

Para una mejor comprensión sobre el concepto de segregación de alta y baja escala, Sabatini propone la siguiente explicación: “cuatro situaciones de

segregación espacial de un mismo grupo. Parece claro que la menor segregación corresponde a la situación A, y la de mayor a la situación D. En cambio, para decidir cuál es más segregada de las otras dos, B ó C, hay que precisar la escala espacial del análisis. En la escala reducida de la pequeña retícula, el grupo está más segregado en la situación C. Aparece aglomerado al interior de cada celdilla; mientras que en la situación D está disperso. Si en cambio, analizamos la retícula más grande, concluiremos que el grupo está más segregado en la situación B. Al dividir la ciudad en cuatro celdas, el grupo aparece claramente segregado en B y disperso en C” (Sabatini, et al., 2001).

Figura 1: Medición de la segregación espacial, baja y alta.



Fuente: SABATINI, Francisco, CACERES, Gonzalo y CERDA, Jorge, Segregación residencial en las principales ciudades chilenas: Tendencias de las tres últimas décadas y posibles cursos de acción. 2001:29

D. Harvey (1985), retomado por Molina, es otro autor que nos da algunas herramientas para pensar el proceso de segregación, sin hacer referencia explícita a este término. Explica que la diferenciación residencial urbana debe ser buscada en los mecanismos de distribución desigual inherentes al sistema capitalista de producción, que son a la vez causa y efecto, es decir, que los patrones diferenciales son causa de una distribución desigual de los recursos de la sociedad, al mismo tiempo que estos patrones contribuyen al mantenimiento y reproducción de la desigualdad e injusticias sociales (Molina, 2001, p.123).



En dos de sus estudios de Harvey (1973 y 1992) puede encontrarse varios aportes que permiten comprender los procesos que rigen la segregación socioespacial. En términos generales, la desigualdad socioterritorial es fruto de la distribución en el espacio del ingreso y de los procesos redistributivos (en forma de salario social) dentro del sistema urbano (Harvey, 1992, p. 140).

1.2 Marco referencial

1.2.1 Estudios afines y antecedentes

Los principales estudios que se han realizado sobre la segregación residencial servirán como marco de referencia para este estudio.

Tapia (2011) en su estudio *“Estudio de Segregación Residencial étnica en Interlomas, Huixquilucan: estudio de los procesos de interacción entre sus diferentes grupos Sociales*, habla acerca de una segregación que se presenta a baja escala geográfica, en su estudio lo define como la proximidad o cercanía que tienen diferentes grupos de ingreso, población, donde se estableció que la segregación se presenta entre un grupo judío en coexistencia con un grupo no judío.

El desarrollo de actividades en otros municipios conlleva a los habitantes a buscar una proximidad de vivienda con respecto a sus trabajos, es un factor que determina un nuevo patrón de localización y diferenciación, nuevos estudios en las periferias urbanas, fenómeno expresado en la reducción de escala geográfica de la segregación, es decir, un proceso que se manifiesta en la cercanía física de las viviendas de grupos de altos medianos y bajos ingresos marcando un proceso de biodiversidad social y espacial. (Tapia, 2011).

Portes (1990) y Villaca (1998) quienes aplicaron metodologías similares para el estudio de segregación residencial, involucran comparar datos estadísticos sobre procesos que ocurren en ciudades de Chile y Brasil, para apoyar deducciones



sobre acortamientos de distancias físicas entre grupos de diferentes niveles de ingreso.

Sabatini y otros (2001) la causa de que haya una diversidad social en que existan nuevas áreas habitacionales urbanas se encuentra en la decisión de las clases bajas quienes tratan de vivir cerca de las clases medias y altas por razones de trabajo.

Fischer y otros (2003) mencionan que la localización adecuada de una vivienda permite reducir distancias, desplazamientos y costos asociados al requerimiento de servicios, con respecto a la unidad residencial y espacio laboral.

Liberación de políticas de zonificación urbana para construcción de residenciales y unidades habitacionales principalmente en las periferias que antes de los 80's no habían sido parte estratégica de localización (Smolka, 2002)

Particularmente los estudios realizados sobre variables que desarrollan la segregación residencial se han realizado en Estados Unidos con K. Musey y Denton, 1998, Coulson, et. al, 2002; Fischer, 2004; Hoff y Sen 2005; Gentile y Harris (1984) menciona que el tipo de segregación caracterizada por el agrupamiento residencial homogéneo y bien establecido conlleva a cohesión de intereses comunes.

Para el caso de la segregación en países de América Latina se establecen procesos socioeconómicos que a lo largo del tiempo generan diferencias en la agrupación de la población y de la localización de vivienda.

Smolka (2002), Sabatini (2003) y Fischer (2003) mencionan que el agrupamiento entre distintos grupos sociales en proximidad residencial están más relacionados a poder comprobar suelo destinado a vivienda diferente al caso de EU.

En México la segregación residencial es diferente al caso que presenta EU. Ya que en México es notorio diferenciar que no existe en pocas agrupaciones de etnia o raza, en la mayoría de los casos de segregación residencial representa sobre la capitalización de la venta del espacio para la vivienda.



Francisco Sabatini ha realizado diferentes estudios sobre la segregación (2000, 2001, 2003,2006), siendo un referente para obtener más información sobre el estudio que se realizará.

Uno de sus principales estudios de Sabatini es “*La segregación del espacio en las ciudades de América Latina*” (2003), donde discute las diferentes características y tendencias de la segregación residencial en las ciudades de América Latina, aborda las principales causas y consecuencias que el fenómeno ha implicado sobre el desarrollo espacial – social. De igual forma se expone el hecho que la segregación es un fenómeno compuesto con dimensiones positivas y dimensiones negativas desde la perspectiva de políticas. En este estudio se presentan temas teóricos con la finalidad de entender que es la segregación, tipos de patrones que presentan las ciudades latinoamericanas, otros tipos de segregación residencial, que se pueden presentar.

Fischer y otros (2003) por su parte realizaron el estudio “*Transformación económica, políticas y producción de la segregación social en Chile y México*” analiza los principales cambios en Santiago de Chile y en la Ciudad de México en las últimas décadas, basándose en conceptos relacionados con la segregación residencial, de igual forma se estudia la relación entre la transformación socioeconómica y los cambios en el campo de las políticas de planificación, de vivienda, etc. Principalmente detalla el análisis del periodo 1980 hasta el periodo de 1990 donde observa si cambiado la Ciudad de México y Santiago de Chile en un aumento de Fragmentación o a la Polarización, de las ciudades, uno de los principales argumentos que plantea en su estudio es que el aspecto físico pierde importancia y el que se vuelve más relevante es el patrón socioeconómico, donde explica que la segregación residencial ha tomado como primer factor el alejamiento por características socioeconómicas, los de clase alta con los de clase alta, los de clase media, con los de clase media y los de clase baja con los de clase baja.

Otro de los estudios que ha sido relevante para identificar los problemas de segregación que presenta la Ciudad de México ha sido el que ha realizado Rosa



María Rubalcava, y Martha Schteingart, cuyo nombre es “Ciudades divididas: Desigualdad y segregación social en México” (2012), en este trabajo realizan una investigación sobre la división social del espacio en la Zona Metropolitana de la Ciudad de México, donde principalmente se centra sobre las desigualdades socio – espaciales medidas, en niveles político administrativas, como de las Áreas Geo estadísticas Básicas, donde se observan los cambios que han tenido desde los años de 1990 y 2000, de igual forma observando cuales de estas han sido las más desagregadas.

En la Investigación “*Segregación residencial en las principales ciudades chilenas: Tendencias de las tres últimas décadas y posibles cursos de acción*” (2001), Sabatini utiliza zonas censales a nivel desagregación en tres temporalidades 1970,1982 y 1992 con la finalidad de realizar análisis sobre variables socioeconómicas de las viviendas con la finalidad de dar respuesta a su hipótesis planteada en su investigación, de igual forma se realizó la búsqueda de variables socioeconómicas que brinden y relacionen información para abordar el tema central de la investigación.

Martha Schteingart, en su estudio “*La división social del espacio en las ciudades, con referencia al caso de México*” (2002), plantea que los censos de Población y Vivienda ofrecen datos adecuados para estudiar las características demográficas, socioeconómicas y de segregación, para la población mexicana, datos tales como composición de hogares, población económicamente activa e inactiva, educación, características de vivienda entre otras variables.

En el estudio de Checa y Arjona (2006), realizaron comparaciones sobre variables como ingresos, conocimientos de idioma, años de residencia, percepciones de capital, esto con la finalidad de observar la segregación residencial sobre los inmigrantes en la provincia de Almería, marcado por un carácter racial y étnico, principalmente para observar hacia donde se dirigía la población procedente de



África, principalmente negros y musulmanes, ya que son las poblaciones más segregadas en España.

Epilogo

La segregación ha sido un tema el cual con el tiempo se ha ido acuñando a diferentes tipos de temas, el principal objeto de estudio que tiene la razón de ser de esta investigación es saber qué tipo de segregación residencial se manifiesta en el área urbana del municipio de Toluca, si es la segregación residencial de alta escala, la predominante en esta zona o si bien es la segregación de baja escala.

Si bien es clara la explicación que hace Sabatini sobre la segregación se puede decir que es la más aceptada con la cual esta investigación se queda ya que menciona bien que la segregación residencial es la agrupación que tienen ciertos grupos o cosas de parentesco el cual tienden a agruparse entre ellos mismo haciendo una exclusión sobre otros grupos que no comparten las características similares de los grupos que llevan a cabo.

La segregación es una dimensión espacial que representa los procesos sociales con los que las ciudades van moldeando el desarrollo social, económico, y político, por lo cual existen un conjunto de fuerzas y resistencias entre los actores ya mencionados donde a lo largo del tiempo van modificando los patrones de la segregación.

Se toma en cuenta que la aproximación teórica señalada en este capítulo es un esfuerzo por interpretar la segregación, la segregación residencial de alta y baja escala, para lo cual tiene la capacidad de ser aplicada en las ideas que esta investigación plantea.

La investigación se centra principalmente si en el área urbana del municipio de Toluca existe segregación residencial de baja escala con la finalidad de comprobar dicha hipótesis.



CAPITULO II.

Caracterización de la Zona de Estudio

Introducción

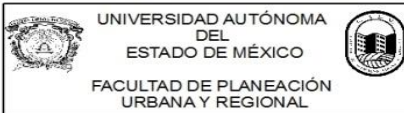
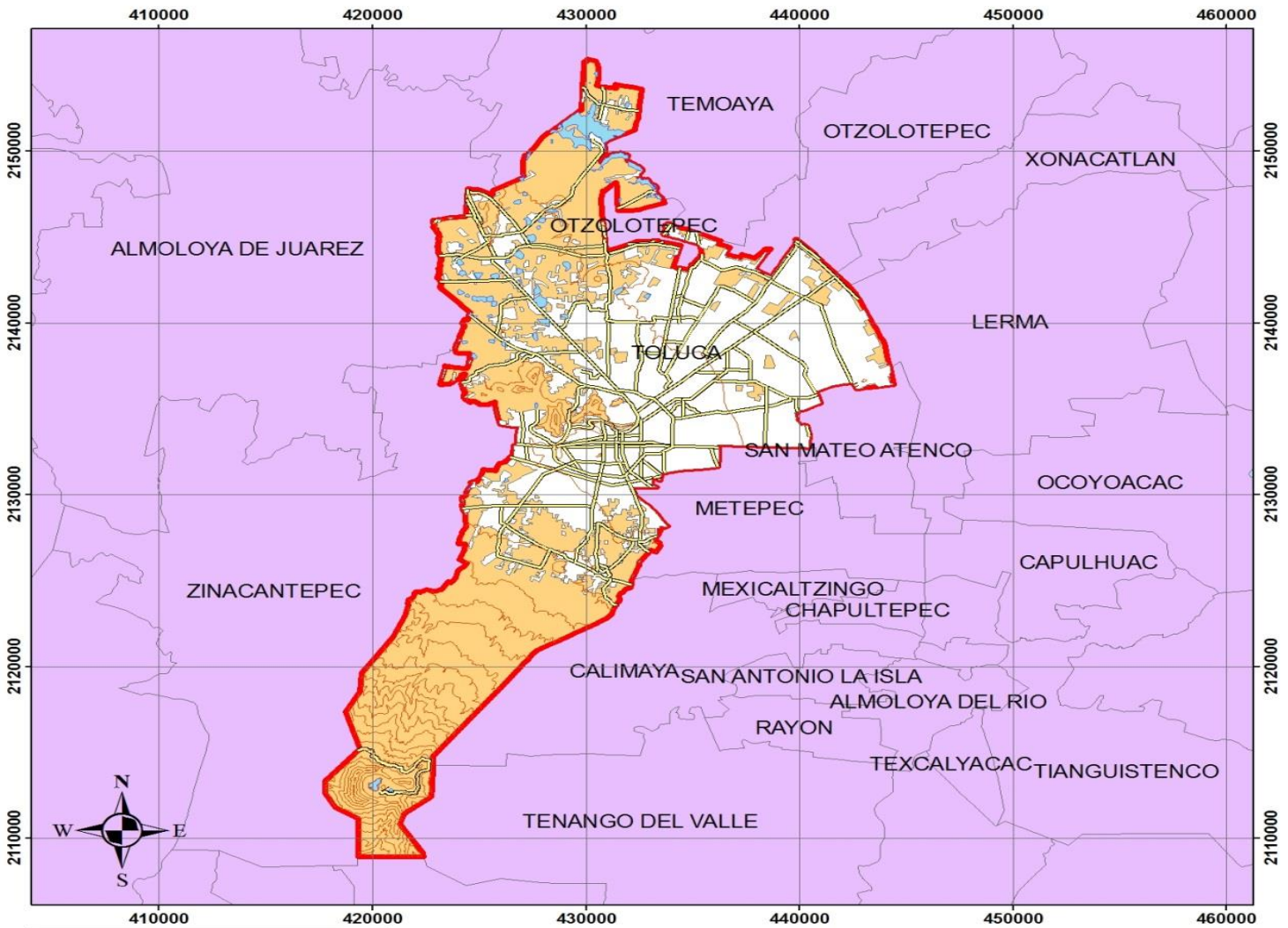
El presente capítulo contiene una caracterización general del municipio de Toluca donde se desarrolla los principales datos más significativos en cuanto a demografía, principales actividades económicas, caracterización del territorio, caracterización de las viviendas, el total de localidades del municipio así como las más importantes, de igual manera sobre el número total de AGEB que se encuentran en el municipio, en la principal área de estudio y el número a estudiar, así como también se desarrolla de manera general los principales usos de suelo que se concentran en el municipio.



2.1 Diagnóstico de Toluca

Mapa No.1

Municipio de Toluca



SIMBOLOGÍA BÁSICA

	Municipio de Toluca
	Estado de México

SIMBOLOGÍA TEMÁTICA

	Curvas de Nivel
	Cuerpos de Agua
	Carreteras y Vialidades
	Zona Urbana

ESCALA GRÁFICA

ESCALA NÚMÉRICA
1 centimetro = 1,503 metros

Datos De Proyección:
Proyección Cónica de Lambert
Zona: 14 N
Datum: WGS 84
Esferoide: Clarke 1866

Tesis: Segregación Residencial en el Área Urbana de Toluca
Luis Alfonso Suarez Guadarrama





Fuente: Elaboración Propia

El municipio de Toluca localizado en el Estado de México, y siendo la capital del mismo es uno de los municipios el cual concentra una importante producción de bienes y servicios, para el cual tiene un desarrollo en el Producto Interno Bruto del 12.3 % del PIB estatal, esto en datos que señala el Plan Municipal de Desarrollo 2013-2015.

El PMD (Plan Municipal de Desarrollo de Toluca) señala que el municipio cuenta con una extensión territorial de 420.14 kilómetros cuadrados, se localiza como el tercer municipio del estado con mayor tamaño, ubicado en la posición central de la entidad, mientras que sus coordenadas extremas son: latitud norte entre 18° 59' 02'' y 19° 27' 09'' y entre 99° 31' 43'' y 99° 46' 59'' longitud oeste del meridiano de Greenwich, es uno de los 125 municipios que integran al Estado de México. PMDT (2013-2015)

El municipio de Toluca además de ser uno de los municipios céntricos del Estado de México cuenta con una altitud de 2600 metros sobre el nivel del mar y la ciudad a 2660, de igual forma menciona el plan que es la ciudad con más altura en el país, sus colindancias son al norte con Almoloya de Juárez, Temoaya, y Otzolotepec, al oriente con Lerma, San Mateo Atenco y Metepec, al sur con Metepec, Calimaya, Tenango del Valle, Villa Guerrero y Coatepec Harinas, y al poniente con Zinacantepec y Almoloya de Juárez. PMD (2013-2015)

2.1.1 Demografía del Municipio

La distribución de la población en el municipio de Toluca según datos del INEGI para el año 2010 el municipio contaba con una población de 819,561 habitantes, esto para el año 2010, el cual representa el 5.4 % de la población de la entidad, en cuanto a la composición por sexo, la relación de hombres y mujeres es de, por cada 93 hombres existen 100 mujeres, la edad media que establece el instituto es



de 26 años, esto quiere decir que la mitad de la población tiene 26 años o menos, la densidad de población existente es de 1808.8 esto por kilómetro cuadrado, Toluca de Lerdo la localidad central del municipio cuenta con una población de 489 333 habitantes.

Cuadro No.1

Población		
Estado De México	15018000	100%
Municipio de Toluca	819561	5.40%
Área Urbana de Toluca	489333	3.20%

Fuente: Elaboración Propia con Base a datos SCINCE 2010.

2.1.2 Área Geo Estadística Básica (AGEB)

Con base a información del SCINCE 2010 el municipio de Toluca cuenta con un total de 256 AGEB, de los cuales 166 se ubican en Toluca de Lerdo más específicamente, mientras para la investigación únicamente se utilizarán 20 AGEB de los cuales están distribuidos en 4 zonas (zona norte, este, oeste y sur), cada una de las zonas comprende 5 AGEB.

2.1.3 Localidades

El Municipio de Toluca cuenta con 97 localidades, de las cuales las más importantes son: Toluca de Lerdo, San Pablo Autopan, San José Guadalupe Otzacatipan, San Mateo Otzacatipan, San Pedro Totoltepec, San Andrés Cuexcontitlán, Santiago Tlacotepec, Cacalomacán, San Felipe Tlalmimilolpan, Calixtlahuaca, San Marcos Yachihuaxaltepec y San Lorenzo Tepaltitlán, esto según el INEGI en su conteo de población y vivienda 2010.

2.1.4 Vivienda



En cuanto a la vivienda, el total de viviendas particulares habitadas que cuenta el INEGI para el año 2010 es de 199 789, para el cual el promedio de ocupantes por vivienda es de 4.1 el instituto excluye las viviendas sin información de ocupantes y su población estimada.

La contabilidad sobre la disponibilidad de servicios con las que cuentan las viviendas es, 75.1% de viviendas cuentan con agua entubada dentro de la vivienda, el 96.0% de viviendas cuentan con drenaje, el 97.3 % cuenta con servicio sanitario, y el 99.2% de las viviendas cuenta con servicio eléctrico.

En cuanto a servicios particulares que se encuentran en las viviendas del municipio tenemos datos sobre el teléfono, teléfono celular, computadora, e internet, con que las viviendas cuentan.

En cuanto al servicio telefónico el 48.6 % de viviendas cuentan con este servicio mientras que 69.9 % de las viviendas cuentan con servicio de telefonía celular, en cuanto al uso de computadoras el 37.9 % cuenta con computadoras, y el 27.6 % de las viviendas cuenta con internet.

2.1.5 Características Económicas

La población económicamente activa en el municipio de Toluca representa el 73.8% de hombres mientras para las mujeres representa el 37.8% lo cual quiere decir que 44.7 % no está económicamente activa y el sobrante no se cuenta ya sea por edad o por alguna discapacidad.

El estudio realizado por el INEGI llamado Panorama Sociodemográfico del Estado de México desarrolla que la distribución de la población a partir de los 12 años en adelante se distribuye de la siguiente manera:

Estudiantes 39.9 %

Personas dedicadas a los quehaceres del Hogar: es de 49.9 %

Personas jubilados y pensionados: 5.6 %

Personas con alguna limitación Física o mental con impedimento para trabajar: 1.3 %



Personas en otras actividades no económicas: 3.3%

En cuanto a derechoabiencia de la población es de 65.5% lo cual quiere decir que de cada 100 personas, 66 tienen derecho a servicios médicos de alguna institución, el 32.5% de la población que no cuenta con ningún servicio, 32.3% de la población de la cual cuenta con IMSS, el 11.0% que cuenta con ISSSTE, el 16.9% que cuenta con seguro popular y el 6.0% con otro tipo de derechoabiencia, y el 2.0% no se tiene especificado.

2.1.6 Principales Usos de Suelo

Con base en datos del IGECEM el municipio de Toluca cuenta con 209,574 propiedades, de las cuales las áreas habitacionales de carácter popular, interés social y residencial medio abarcan el 90% del total, dejando el resto a las propiedades de carácter agrícola, poco más del 25% de los habitantes del municipio de Toluca se dedica a actividades agrícolas, el sector industrial en el municipio es el sector manufacturero y el automotriz, lo cual son los ejes innovadores para la generación de empleos, en el municipio se concentran 10 parques industriales de los cuales tienen existencia 245 empresas, por parte del sector servicios desarrolla el plan municipal de desarrollo 2013-2015 que existen diversas actividades económicas tomando mayor relevancia los sectores terciario y secundario mismos que concentran el 70.9% y el 27.1% de la población económicamente activa (PEA) respectivamente, dejando una mínima participación (1.2%) al sector primario.



Epilogo

El municipio de Toluca es uno de los municipios más importantes del Estado de México por aspectos económicos, de población, ubicación, y su tamaño territorial, así como también comprende la Zona Metropolitana del Valle de Toluca (ZMVT), la cual es un área de gran influencia por su cercanía a lo Zona Metropolitana del Valle de México, la ZMVT es la quinta ciudad más grande de México según INEGI 2010.

El municipio de Toluca concentra diversidad de actividades ya sean de carácter económico, de educación y vivienda, sin embargo, su amplio crecimiento urbano y demográfico ha impulsado a sus habitantes a reubicarse en otros municipios de la zona metropolitana, sin dejar de concurrir el municipio ya sea por cuestiones educativas, ya que concentra un número importante de universidades públicas y privadas para las cuales asisten estudiantes de otros municipios del Estado y de otros estados, las principales escuelas son: la Universidad Autónoma del Estado de México, Universidad Pedagógica Nacional, Universidad del Valle de México, el Conservatorio de Música del Estado de México, el Tecnológico de Monterrey entre otras públicas y privadas, debido a su amplia infraestructura, y el número de matrículas estudiantiles el municipio de Toluca es denominado ya como un municipio educacional, esto además es el primer municipio de todo el Estado de México con la mayor matrícula estudiantil del Estado con 311,270 estudiantes.

El desarrollo económico del municipio se centra en el sector terciario, colocándolo como una principal fuente de trabajo en el municipio sobre la industria manufacturera y automotriz, lo cual ha ampliado los servicios como, infraestructura carretera para el recorrido de largas distancias en la ZMVT.



3. CAPITULO III.

Indicadores y Análisis sobre las Zonas de Estudio

INTRODUCCIÓN

El presente capítulo presenta los principales datos recabados con los cuales se realiza el análisis de la investigación, los datos seleccionados que incluyen información fundamental para abordar el tema sobre la segregación residencial en el área urbana de Toluca.

El tipo de información que se utilizara son datos cuantitativos, por lo cual se realizó la búsqueda de información que se vincule sobre el tema a investigar, de igual forma se realizó la búsqueda de está información sobre dos temporalidades el año 2000 y el año 2010, esto con la finalidad de realizar una comparación, análisis, y sobre todo los principales cambios que han ocurrido en las zonas seleccionadas.



Las fuentes de información que permitieron recabar los principales datos fueron generadas por el INEGI y desagregadas por Área Geo Estadística Básica (AGEB) del sistema de consulta de información censal (SCINCE) de las cuales se seleccionaron los principales datos para la realización del análisis de esta investigación.

De igual forma se realizaron mapas sobre la ubicación de las zonas seleccionadas, por lo cual los datos recabados para el análisis son únicamente los de las zonas seleccionadas, estas zonas se dividieron en 4, norte, sur, este, y oeste las cuales comprenden por cada una cinco Áreas Geo Estadísticas Básicas.

Los datos para la realización de los mapas de igual forma se consiguieron en el portal de internet del INEGI, estos datos se simplificaron sobre las zonas de estudios, cabe destacar que la elaboración de los mapas de la investigación es elaboración propia del autor de esta investigación.

El presente capítulo estará conformado por cuatro partes, la primera será la justificación sobre los datos que se utilizarán, la segunda parte es la descripción de datos sobre las zonas de estudio.

El tercer apartado presentará los datos y la comparación de los mismos sobre sus mismas zonas de estudio y el tipo de incremento o decremento que han sufrido las zonas de estudio con respecto a la temporalidad 2000-2010.

La cuarta parte de este capítulo consiste en la realización del epílogo del mismo.



3.1 Metodología

Con la finalidad de cumplir con el objetivo principal de esta investigación, la cual consiste en demostrar que el centro de Toluca presenta una segregación residencial de baja escala, se analizan 5 zonas del centro de Toluca divididas por zonas, la zona norte, la zona sur, la zona este, y la zona oeste, cada una de estas zonas están constituidas de áreas geo estadísticas básicas (AGEB), el tipo de información que será analizada son datos cuantitativos, que corresponden a dos temporalidades el año 2000 y el año 2010, ya que son los resultados más recientes con la información necesaria para el desarrollo de esta investigación, las variables como población, variables económicas, variables educativas, variables de tipo socioeconómicas, y variables que presentan las viviendas con las cuales se pueda ampliar la respuesta que permitirán desarrollar información con la cual se pueda dar respuesta al tema a investigar.

Los datos a presentar, desarrollados por el INEGI son del sistema de consulta de información censal (SCINCE) 2000 y 2010, de tal manera se escogieron como datos en la variable vivienda la población total, el total de viviendas, las viviendas habitadas que disponen de agua entubada, las viviendas particulares habitadas que cuentan con una computadora, las viviendas habitadas con drenaje, viviendas habitadas particulares que cuentan con servicio de energía eléctrica, viviendas particulares que disponen de automóvil o camioneta y viviendas particulares habitadas con piso de tierra, por otro lado, para la variable económica se utilizaran los datos de población económicamente activa, y población económicamente inactiva, y la última variable sobre la educación recopila datos como población de 15 años y más con educación básica completa, población de 18 años y más con al menos un grado aprobado en educación media superior,



población de 25 años y más con al menos un grado aprobado en educación superior.

Los datos estadísticos recopilados para la investigación están basados únicamente para las zonas que se investigan en sus dos temporalidades, esto con el propósito de comparar si ha habido algún crecimiento o decremento en este lapso de tiempo para alguna de las variables, una vez recopilados los datos de las variables se realizará la comparación sobre su misma temporalidad, el tercer apartado desarrolla la comparación de las mismas zonas con respecto a sus cambios en las variables 2000-2010.

El ejercicio de análisis de este capítulo consiste en relacionar los datos 2000 y 2010 en las zonas desagregadas, como primera parte, mientras como segunda parte realizar una relación con el tema de estudio (segregación residencial), en las cuatro zonas seleccionadas (zona sur, zona norte, zona este, zona oeste).

3.2 Zona de Estudio

La zona de estudio en un aspecto macro comprende el área urbana de Toluca la cual se concentra en el centro del Municipio, la selección de esta área es porque comprende una zona muy conurbada y urbanizada para la zona metropolitana del valle de Toluca.

3.3 El Área de Estudio de la Segregación Residencial en el Área Urbana de Toluca

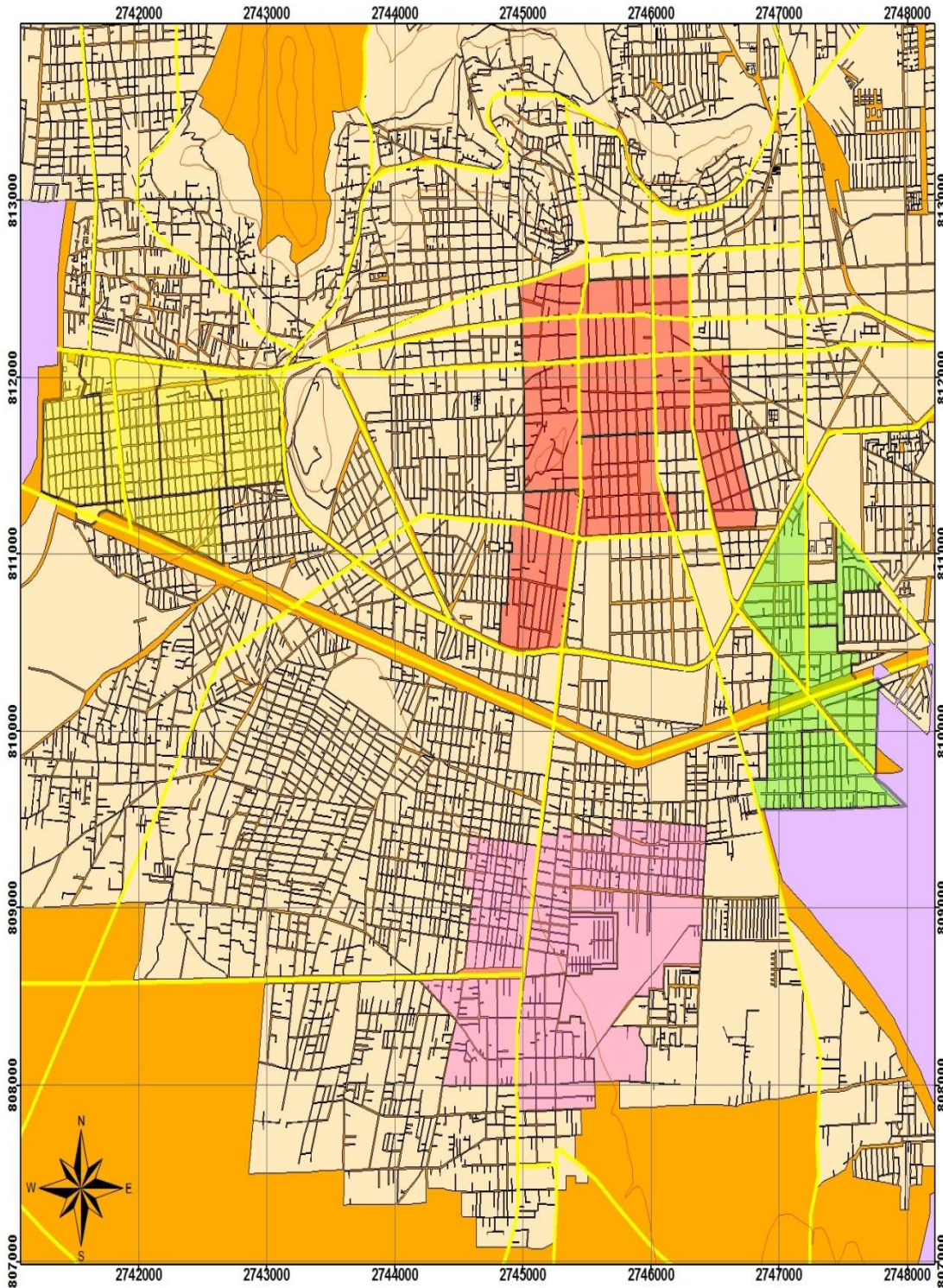
La recopilación de datos sobre las diferentes zonas de estudio están dadas a nivel de desagregación en AGEB, trabajadas por el INEGI a través del SCINCE, instrumento que ha realizado la tarea de dividir las zonas urbanas por un conjunto de manzanas y denominándolas AGEB cuya información estadística posee datos específicos sobre porciones concretas del territorio nacional.

Esta investigación centra su atención sobre áreas específicas del centro de Toluca con la finalidad de demostrar que tipo de segregación, de baja o alta escala se ha desarrollado en el área urbana del municipio de Toluca.



Mapa 2. Zona de Estudio

ZONA DE ESTUDIO



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO
FACULTAD DE PLANEACIÓN URBANA Y REGIONAL

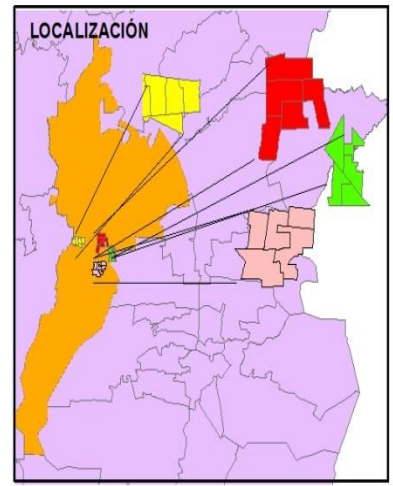
Tesis: Segregación Residencial en el Área Urbana de Toluca
Luis Alfonso Suarez Guadarrama

SIMBOLOGÍA TEMÁTICA

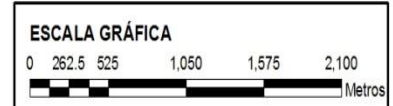
ZONA NORTE	ZONA OESTE
ZONA ESTE	ZONA SUR

SIMBOLOGÍA BÁSICA

Área Urbana	Curvas de Nivel
Manzanas	Carreteras
Municipio de Toluca	



Datos De Proyección:
Proyección Cónica de Lambert
Zona: 14 N
Datum: WGS 84
Esferoide: Clarke 1866



ESCALA NÚMERICA
1 centimetro = 190 metros



Fuente: Elaboración Propia

La zona urbana del municipio de Toluca es un área que con el tiempo se ha visto envuelta en una conurbación y crecimiento demográfico que ha originado el crecimiento de sus municipios vecinos, ya que fue uno de los primeros municipios en tener una explosión económica del Estado de México, mientras tanto el mismo desarrollo que impulso como centro de una zona metropolitana ha originado que otros municipios desarrollen oportunidades laborales, crecimiento económico, y oportunidad de migrar hacia otros municipios de la zona metropolitana.

3.3.1 Las zonas de Estudio

Los datos correspondientes sobre las zonas de estudio se manifiestan mostrando la ubicación de cada uno de los AGEB y las gráficas con su variable correspondiente para el año 2000 y 2010, así como la comparación de los mismos datos con respecto a los incrementos o decrementos que han sufrido la zonas de estudio de las viviendas, población, y sus respectivas variables.

3.3.1.1 Zona Norte

La zona norte comprende las ubicaciones de: La Merced (alameda), Centro de Toluca de Lerdo, 5 de Mayo, Américas Francisco Murguía (El Ranchito), Residencial Colón y Col. Ciprés, Cuauhtémoc.

La zona norte cuenta con una población total para el año 2000 de 16,169, mientras para el periodo 2010 disminuyó su población a 12,189, esto según datos del SCINCE 2000-2010 lo cual significa que 3980 que es el 25% de las personas que habitaban los 5 AGEB de la zona norte se fueron de su lugar de residencia.

La zona Norte consta de 5 AGEB que son:



1.- 1510600010580: El AGEB comprende la calle de Horacio Zúñiga, al este Andrés Quintana Roo, parte de general Venustiano Carranza, Arcadio Henkel, Rodolfo Sánchez Y Eduardo González y Pichardo, al sur con Paseo Tollocan, y al este con Paseo Colon.

2.- 1510600010538: Comprende la calle al norte de Juan Álvarez, al oeste José Vicente Villada, al sur General Venustiano Carranza, al este sor Juana Inés de la Cruz, General Francisco Murguía e Ignacio López Rayón.

3.- 1510600010491: Al norte comprende la calle de José María Morelos y Pavón, al oeste Ignacio López Rayón, Juan Álvarez, José María Pino Suarez, al sur General Venustiano Carranza, al este José María Vasconcelos, República del Salvador, y Josefa Ortiz de Domínguez.

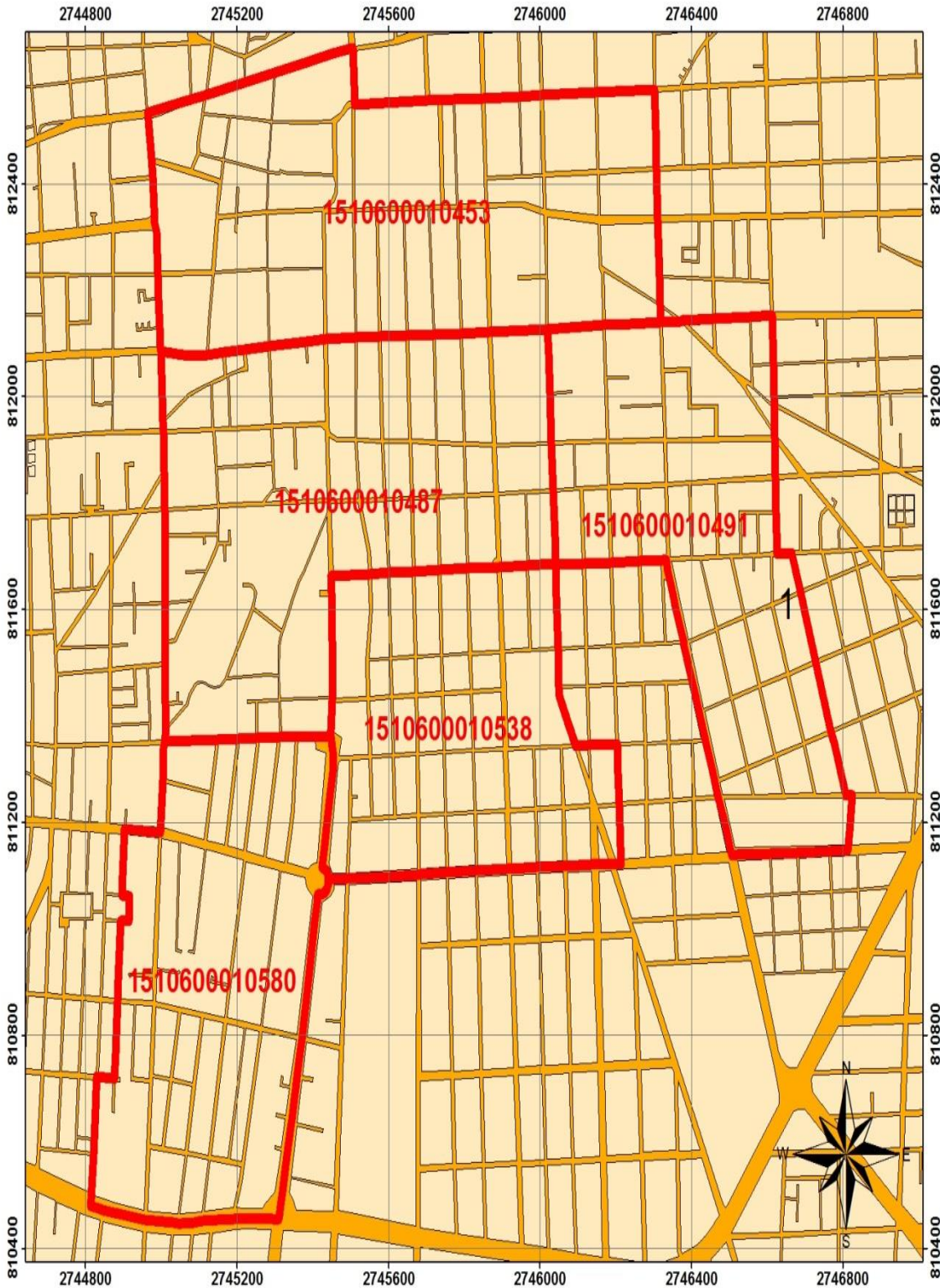
4.- 1510600010487: Al norte comprende la calle de José María Morelos y Pavón, al oeste comprende la calle de Andrés Quintana Roo, al sur Horacio Zúñiga, este José Vicente Villada, Juan Álvarez e Ignacio López Rayón.

5.- 1510600010453: comprende las calles del norte: De la Independencia, Lerdo de Tejada, en el oeste la calle Andrés Quintana Roo, mientras en el sur la calle José María Morelos y Pavón, y al Este José María Pino Suárez.



Croquis de Localización No.1 Zona Norte

ZONA NORTE



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO
FACULTAD DE PLANEACIÓN URBANA Y REGIONAL

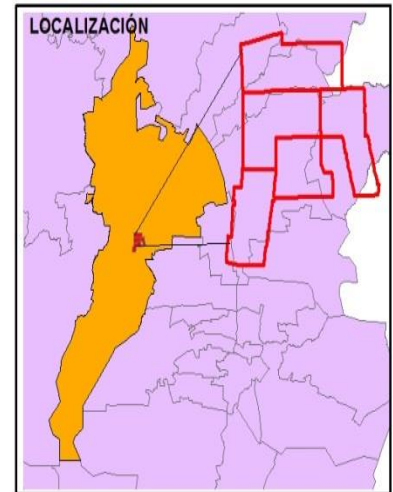
Tesis: Segregación Residencial en el Área Urbana de Toluca
Luis Alfonso Suárez Guadarrama

SIMBOLOGÍA TEMÁTICA

- Zona Norte
- AGEB 1510600010580
- AGEB 1510600010538
- AGEB 1510600010491
- AGEB 1510600010487
- AGEB 1510600010453

SIMBOLOGÍA BÁSICA

- Área Urbana
- Municipio de Toluca
- Manzanas



Datos De Proyección:
Proyección Cónica de Lambert
Zona: 14 N
Datum: WGS 84
Esferoide: Clarke 1866

ESCALA GRÁFICA
0 85 170 340 510 680 Metros

ESCALA NÚMÉRICA
1 centímetros = 63 metros



Fuente: Elaboración Propia

3.3.1.2 Zona Sur

La zona sur comprende la colonia de Ocho Cedros, Fraccionamientos Bosques de Colón y parte de la delegación Capultitlan, así como concentra otras áreas de fraccionamiento.

La Zona Sur comprende los AGEB:

1.-1510600012089: Comprende la calle de General Eduardo Hernández Chazaró al norte, al oeste la calle de Gran Lago del Oso, General Emilio P. Campa, Eduardo González y Pichardo, al sur la carretera del Pacífico y al Este Paseo Colón.

2.-1510600012055: Al norte comprende las calles de Agustín Olaechea Avilés, Jesús Carranza, 2da Privada de José Clark Flores, calle José Clark Flores y Agustín Olaechea Avilés, al este con Paseo Colón, al sur con Vasco de Quiroga, al este con Bosque de Pinos, Jesús Carranza, General Abelardo Rodríguez e Ignacio Allende.

3.-1510600012074: el AGEB comprende las calles de General Marcelino García Barragán al norte, mientras que para el oeste la calle de Ignacio Allende, al sur General Abelardo Rodríguez y al este José Antonio Albarrán.

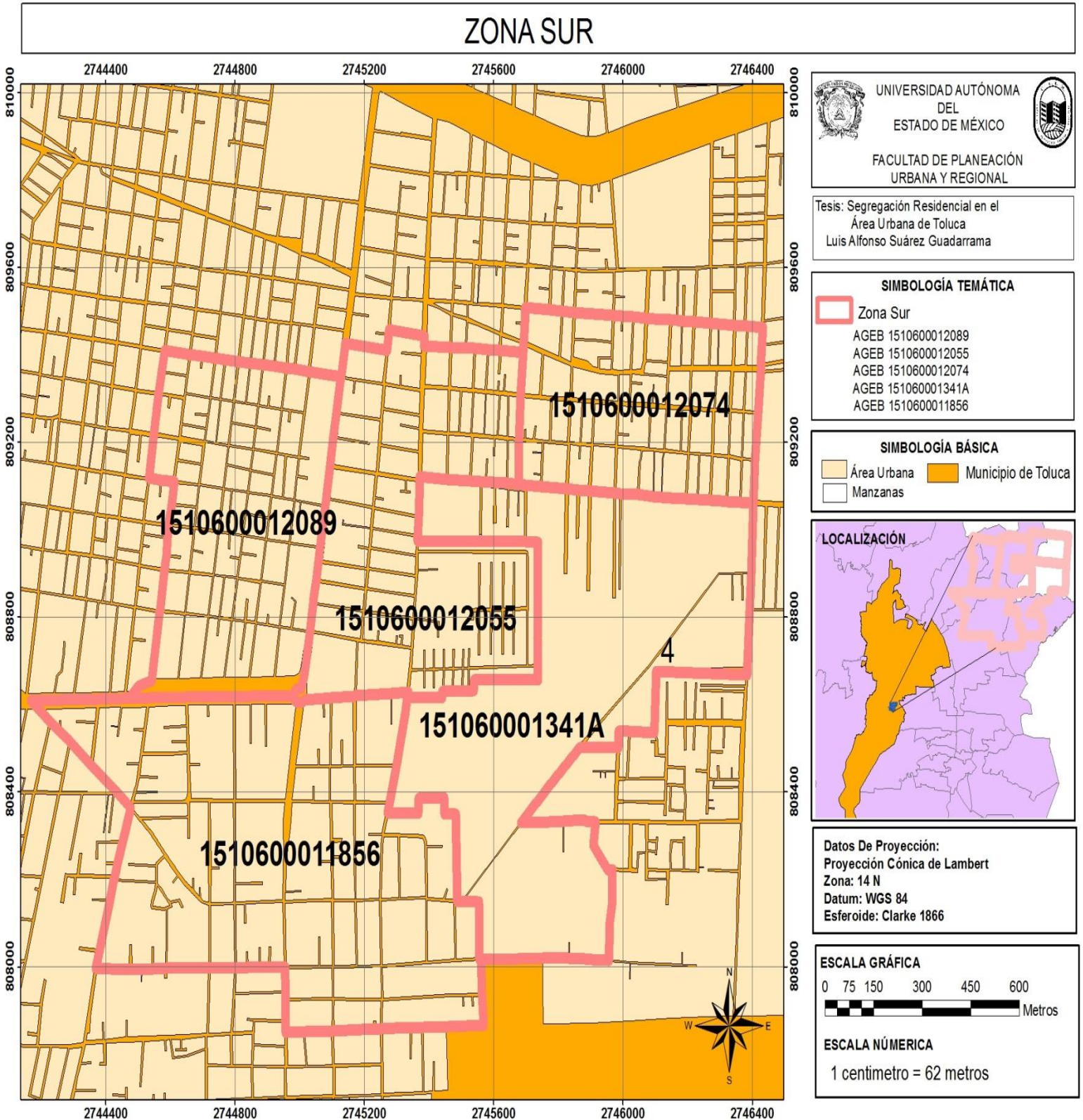
4.-151060001341A: Comprende la calle de General Abelardo Rodríguez al norte, al este Jesús Carranza, Bosque de Encinos, Bosque de Pinos, Jesús Carranza, 1ro de Mayo, Emiliano Zapata, Antonio Bernal, al sur con la calle Libertad, y al oeste con las calles de Valle del Sol, La Vesana, y General José Albarrán.

5.-1510600011856: Al norte es la carretera Del Pacífico, al oeste comprende la calle Antonio Bernal, Reforma, al sur con la calle Libertad, Paseo Colón, y Benito



Juárez, y al este con la calle también llamada libertad, Antonio Bernal, Emiliano Zapata, 1ro de Mayo y Jesús Carranza.

Croquis de Localización No.2 Zona Sur





Fuente: Elaboración Propia

3.3.1.3 Zona Este

La zona este comprende la colonia de Valle Verde y Terminal, así como también Nueva Santa María, Nueva Santa María de las Rosas, colonia la Magdalena, la colonia Benito Juárez, Eva Sámano de López Mateos, en lo que respecta a la zona es considerada un área de comercio para los habitantes que se ubican en la esta zona de estudio, un ejemplo claro son los comercios que se ubican cerca de la colonia Valle Verde y Terminal

La Zona Este comprende los AGEB:

1.-1510600012125: el AGEB está conformado por la carretera Paseo Tollocan al noroeste, mientras que al suroeste se encuentra la calle José María Pino Suarez, y al este se encuentra la vialidad Isidro Fabela.

2.-1510600012426: Este AGEB concentra la Terminal de Autobuses de Toluca, al norte se encuentra la calle Dr. Gustavo Baz al oeste la vialidad Isidro Fabela, al sur las calles de Alfredo Zarate Albarrán, Presa de la Amistad y Montes Urales, al este las calles de Sierra Morena, Montes Apalaches, Monte Everest, y al noreste se encuentra la vialidad 5 de Mayo, cerrando con la calle Presa de la Amistad.

3.-151060001213A: Lo constituyen las calles de Alfredo Zarate Albarrán al norte al Este Isidro Fabela, al suroeste, por Pino Suárez, al este San Sebastián, y al noroeste las calles de María Isabel, Estela, la Avenida las Torres, cruzado las torres en la 3ra privada W. Labra, calle Sonia, Silvia, vialidad Wences Labra, y la calle presa de la amistad.

4.-1510600012144: Al este se ubica la calle Felipe Berriozábal, cruzando la Avenida las Torres con la misma calle de Felipe Berriozábal, después la calle de Sierra de Ixtlán, hasta la Avenida Profesor Heriberto Enríquez, al sur con la calle



Universidad Autónoma del Estado De México
Facultad De Planeación Urbana y Regional



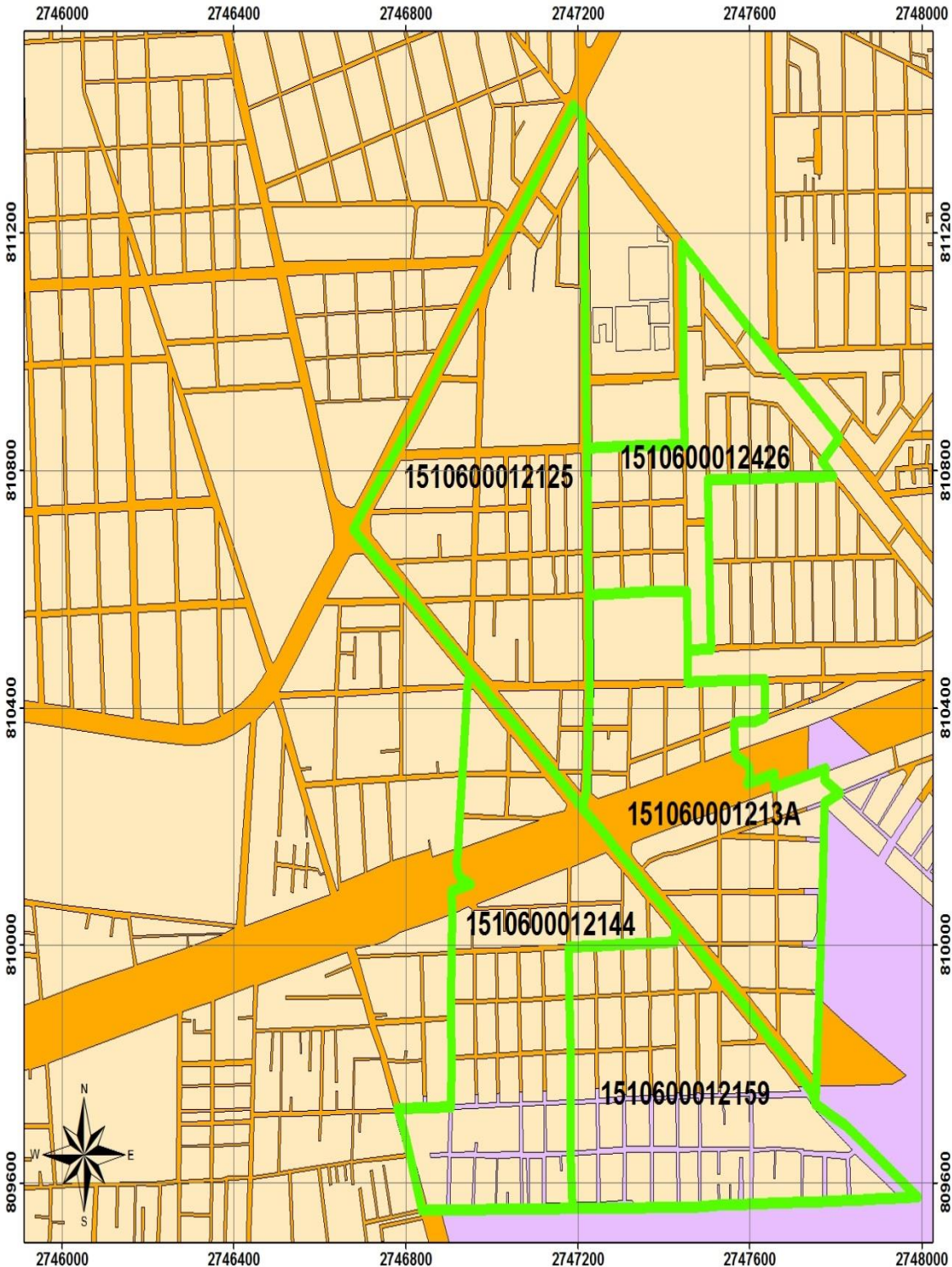
Citlaltépetl, al este con la calle Ignacio Mariscal, San Pablo Guelatao y al noreste con José María Pino Suarez.

5.-1510600012159: Se ubica al norte con la calle de S. Pablo Guelatao, al este con Ignacio Mariscal, al sur con la calle Citlaltépetl, y al noreste con José María Pino Suarez.



Croquis de Localización No.3 Zona Este

ZONA ESTE



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO
FACULTAD DE PLANEACIÓN URBANA Y REGIONAL

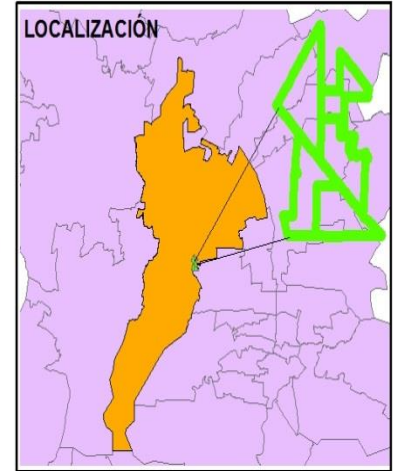
Tesis: Segregación Residencial en el Área Urbana de Toluca
Luis Alfonso Suárez Guadarrama

SIMBOLOGÍA TEMÁTICA

- Zona Este
- AGEB 1510600012125
- AGEB 1510600012426
- AGEB 151060001213A
- AGEB 1510600012144
- AGEB 1510600012159

SIMBOLOGÍA BÁSICA

- Área Urbana
- Municipio de Toluca
- Manzanas



Datos De Proyección:
Proyección Cónica de Lambert
Zona: 14 N
Datum: WGS 84
Esferoide: Clarke 1866

ESCALA GRÁFICA

0 75 150 300 450 600 Metros

ESCALA NÚMÉRICA

1 centimetro = 56 metros



Fuente: Elaboración Propia

3.3.1.4 Zona Oeste

La zona oeste concentra la colonia de Miguel Hidalgo, Parques Nacionales, la Nueva Oxtotitlan, y corresponde los límites de Toluca ya colindando con el municipio de Zinacantepec.

La Zona Oeste comprende los AGEB:

1.-1510600012214: Al norte le corresponde la vialidad Adolfo López Mateos, al este la calzada de San Miguel, Laguna de 7 colores, Calle Parques el Sacramento, al suroeste con la Avenida las Torres, al sur con la calle Parque Naucalli, y al este con la calle Parque Otomí, Laguna 7 Colores y al noreste con Lago Guzmán.

2.-1510600011945: Lo constituye al norte la vialidad Adolfo López Mateos, al este la calle Lago Guzmán, Laguna 7 Colores, Parque Otomí, al sur la calle Parque Naucalli, al este con parque de Chapultepec, laguna 7 Colores y Laguna de la Palma.

3.-1510600011930: Al norte con la Vialidad Adolfo López Mateos, al este con Laguna de Palma, Parque de Chapultepec, al sur Laguna de Tres palos, y al este Lago Atitlán, Calle Parque el Sacramento, hasta Adolfo López Mateos.

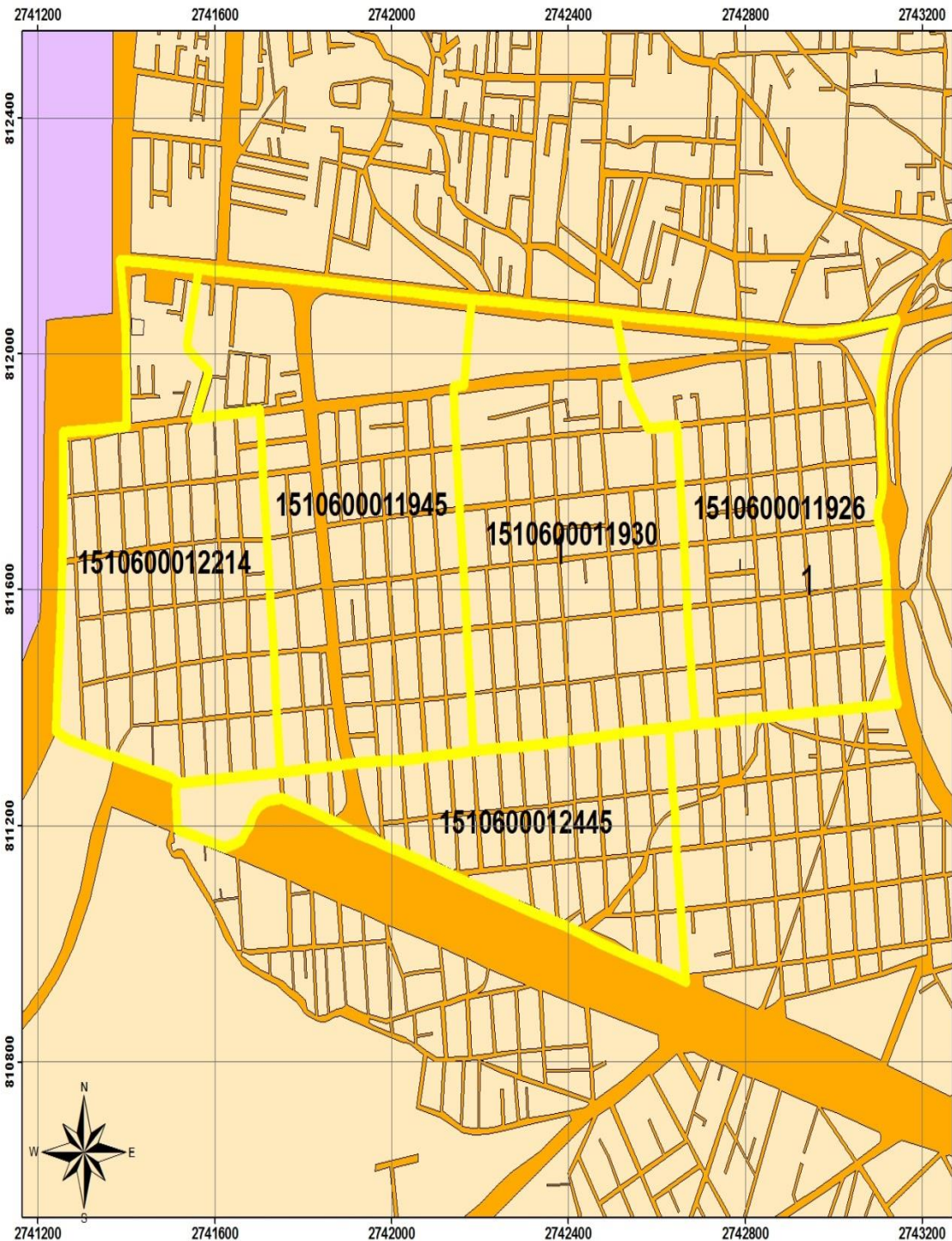
4.-1510600011926: Corresponde la Vialidad Adolfo López Mateos al norte, al este con Laguna 7 Colores con Parque Sacramento, Lago Atitlán, al sur con Laguna de tres Palos, y al este con Avenida Paseo Tollocan y Adolfo López Mateos.

5.-1510600012445: Corresponde con las calles de Parque Naucalli, Laguna Tres Palos, al suroeste con la Avenida Solidaridad las Torres, y al este con laguna de las flores.



Croquis de Localización No.4 Zona Oeste

ZONA OESTE



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO
FACULTAD DE PLANEACIÓN URBANA Y REGIONAL

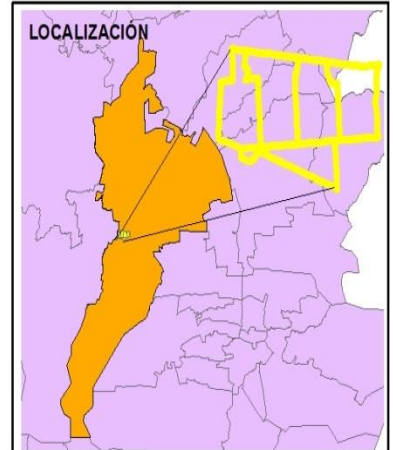
Tesis: Segregación Residencial en el Área Urbana de Toluca
Luis Alfonso Suárez Guadarrama

SIMBOLOGÍA TEMÁTICA

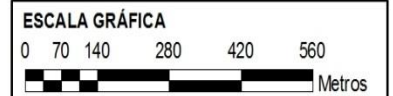
- Zona Oeste
- AGEB 1510600012214
- AGEB 1510600011945
- AGEB 1510600011930
- AGEB 1510600011926
- AGEB 1510600012445

SIMBOLOGÍA BÁSICA

- Área Urbana
- Municipio de Toluca
- Manzanas



Datos De Proyección:
Proyección Cónica de Lambert
Zona: 14 N
Datum: WGS 84
Esferoide: Clarke 1866



ESCALA NÚMÉRICA
1 centimetro = 55 metros



Fuente: Elaboración Propia

3.4 Análisis de los principales indicadores con respecto a cada zona.

El planteamiento inicial de este trabajo expuesto en la introducción propuso la siguiente pregunta:

¿Qué tipo de segregación, ya sea segregación de alta o baja escala se observa en el área urbana del municipio de Toluca?

Para lo cual se elaboró la siguiente hipótesis:

Las características que presenta la vivienda en el municipio de Toluca por su poca homogeneidad permite pensar que es de baja escala, ya que en diferentes áreas urbanas se observan características diferentes en las viviendas, lo que puede ser denominada segregación de baja escala.

Para demostrar esta hipótesis, en esta sección se realizará un ejercicio de comparación con las variables seleccionadas que pretendan mostrar por medio de la asociación del tema residencial si la hipótesis planteada para la investigación es correcta, de igual forma con los datos se pretende dar argumentos sustentados con el análisis de los datos y la comparación de temporalidades de los mismos datos 2000-2010.

Estas variables son la población, el número de viviendas habitadas, el número de habitantes que cuenta con escolaridad, así como se elaboraron gráficas que reflejan de una forma más sencilla los cambios que se han llevado a cabo a través del tiempo en los AGEB seleccionados del área urbana de Toluca.

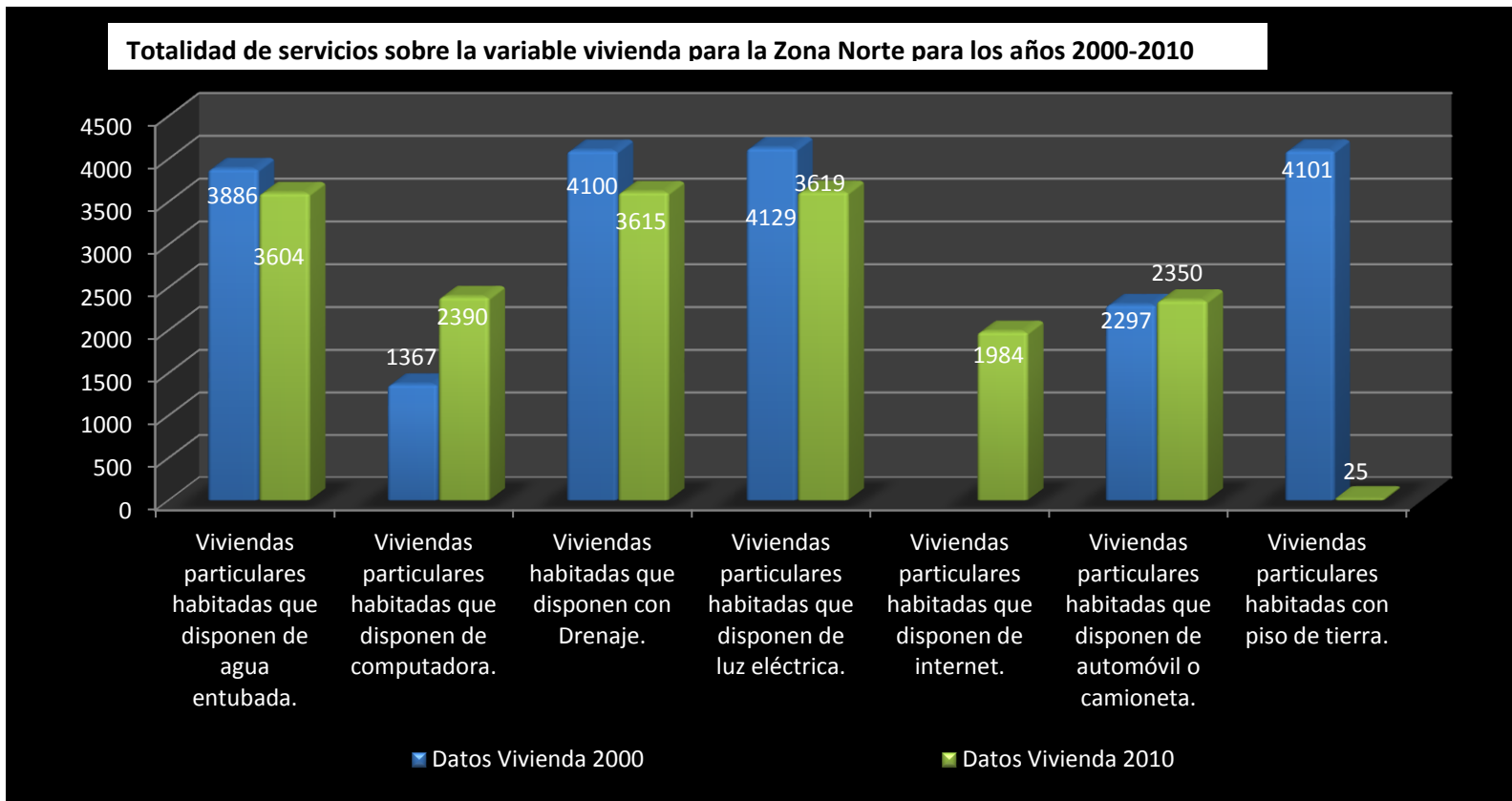


3.4.1 Análisis de la Zona Norte respecto a sus variables y vivienda 2000-2010.

Basándose en las variables seleccionadas en cada uno de los AGEB los datos de las tablas se relacionaron con el total de viviendas para realizar un apropiado análisis y determinar si hubo algún cambio durante el periodo 2000-2010 elaborando gráficas con su respectiva variable (variable de vivienda, variable económica, variable de educación).

A continuación se muestran los datos de la variable vivienda en la zona norte:

Grafica No.1



Fuente: Elaboración Propia con base a datos del SCINCE 2000Y 2010.

En la variable servicios de vivienda con respecto a la zona norte la vivienda aumentó un 11%, mientras que en el 2000 los servicios de vivienda con respecto al número de viviendas, indican lo siguiente el servicio de viviendas particulares habitadas que disponen de agua entubada era de un 94% con un déficit de 6%,



mientras que para el año 2010 disminuyó hasta un 23% dejando un 77% de viviendas con el servicio en las viviendas para el año 2010, ahora bien tomando en cuenta que para el año 2000 la totalidad era de 3886 viviendas con este servicio disminuyó a 3604 lo cual representa un 93% con respecto a la totalidad del año 2000, el servicio de viviendas que disponen de computadora con respecto a las viviendas representaba para el año 2000 el 33% lo cual quiere decir que existía un déficit de 67%.

Mientras que para el año 2010 incremento a un 51% dejando un déficit de 49%, mientras que el incremento de computadoras subió a un 57%, claro tomando en cuenta que las viviendas disminuyeron y de igual forma incremento el número de computadoras, las viviendas habitadas que disponían de drenaje para el año 2000 cubría el 99% mientras que para el año 2010 disminuyó a un 77%, lo cual quiere decir que hubo un decremento dejando tan solo el 88% del servicio con respecto a la totalidad del año 2000, el dato de viviendas particulares habitadas que disponen de internet únicamente se muestra como dato para el año 2010 debido a que el SCINCE para el año 2000 aun no lo consideraba, de tal manera el servicio cubría el 42% de las viviendas dejando un déficit de 58% a viviendas que no cuentan con este servicio.

El dato de viviendas particulares habitadas que disponen de automóvil o camioneta plantea que para el año 2000 el 55% de las viviendas contaba con automóvil o camioneta mientras que para el año 2010 aumento a 2350 el número sin embargo comparándolo con el número de viviendas disminuye tiene un decremento del 50% dejando al servicio con respecto a viviendas para el año 2010 en un 50%, las viviendas particulares habitadas con piso de tierra para el año 2000 eran de un 99%, mientras que para el año 2010 disminuyeron a un 0.5%.

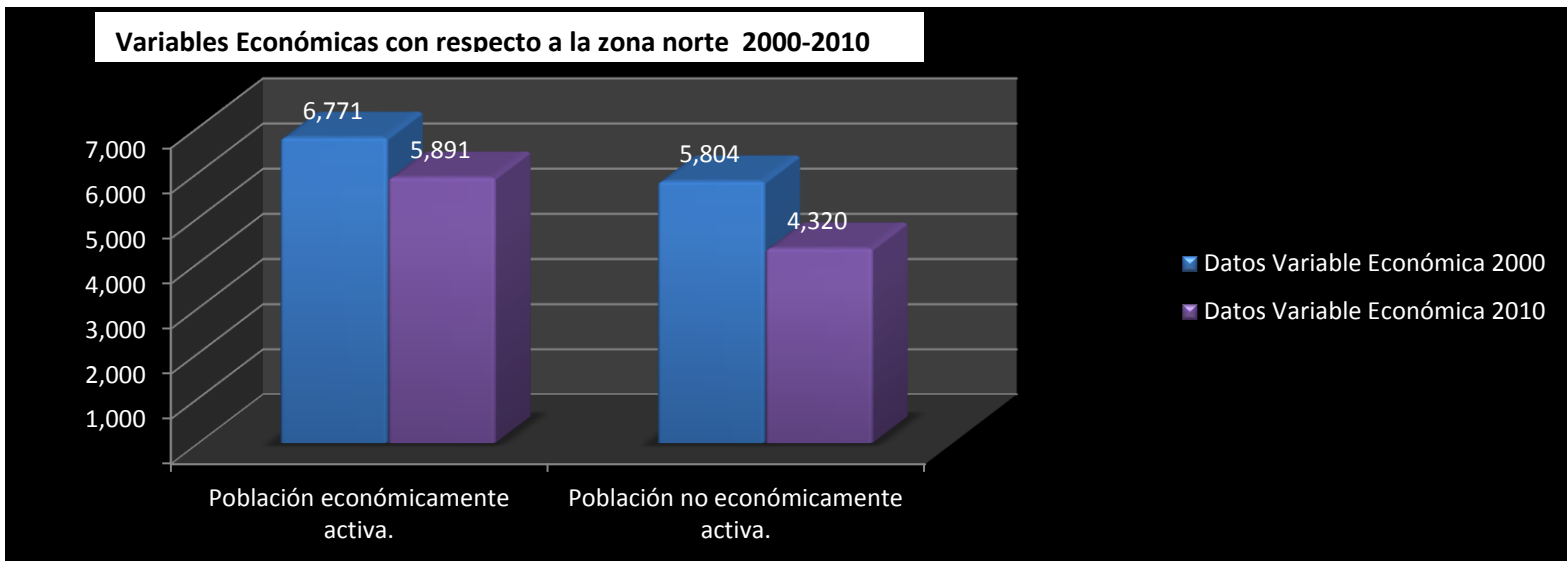
Según los datos para la zona norte el número de viviendas incremento mientras que los servicios como viviendas con computadora, viviendas que disponen de internet, viviendas particulares habitadas que disponen de automóvil o camioneta



también aumento mientras los servicios de agua entubada, drenaje, luz eléctrica disminuyeron por otra parte las viviendas con piso de tierra disminuyeron casi al 100%.

Por otra parte la gráfica de la variable económica en relación con las viviendas muestra lo siguiente:

Grafica No.2



Fuente: Elaboración Propia con base al SCINCE 2000 Y 2010.

Los resultados de la variable económica para el año 2000 plantean que la población económicamente activa (PEA) representaba el 41% con respecto a la población total mientras que la población económicamente inactiva (PEI) representaba el 35% de la población, para el año 2010 la población disminuyo, mientras que el dato de PEA de igual forma disminuyo, el resultado en Porcentaje para la PEA con respecto a la población 2010 es de 48% mientras que la PEI es de 35%.

También cabe destacar que aun cuando las personas económicamente activas y económicamente no activas, representan un nivel de vivienda medio las personas que trabajan y no trabajan, sin embargo las personas económicamente activas sobresalen en las dos temporalidades.

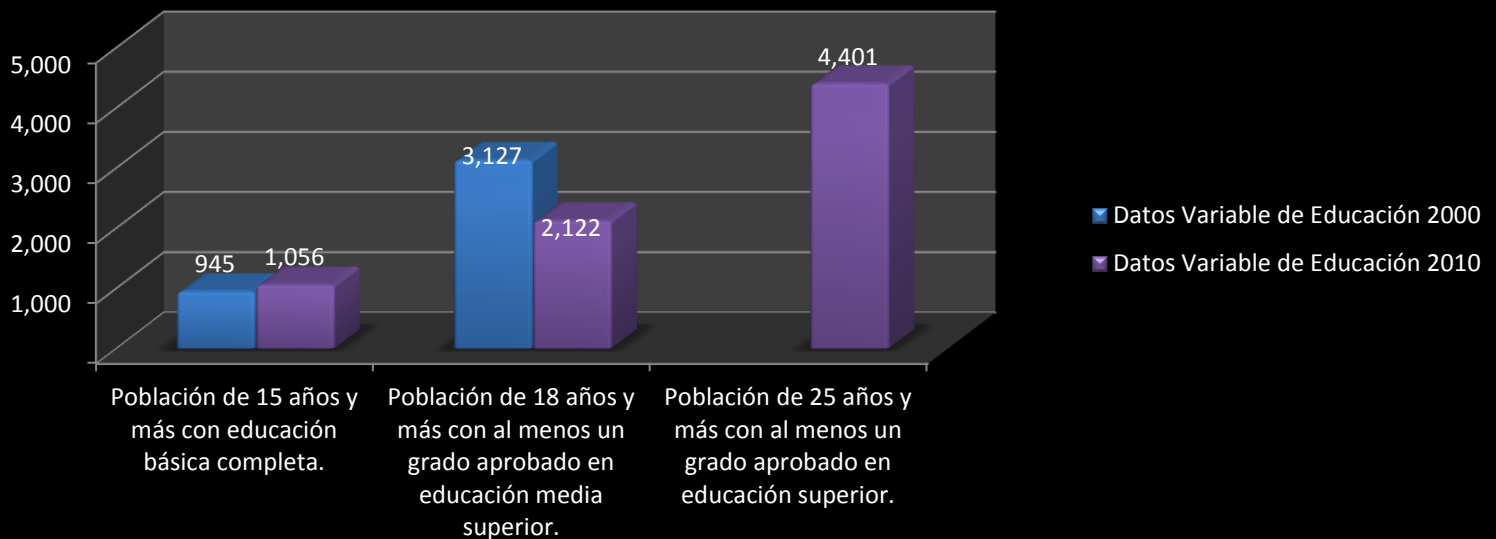


La suma de la PEA y la PEI es de 83% sobresaliendo la PEA, mientras que la población restante pertenece a niños, personas con discapacidades para trabajar, o personas de la tercera edad.

La gráfica sobre la variable educación muestra los siguientes datos:

Gráfica No.3

Variable Educativa con respecto a la zona norte 2000-2010



Fuente: Elaboración Propia con base al SCINCE 2000 Y 2010.

Los datos para la variable de educación en el año 2000 señalan que la población de 15 años y más con educación básica completa representaba el 6%, mientras que la población de 18 años y más con al menos un grado aprobado en educación media superior es el 19%, el dato sobre población de 25 años y más con al menos un grado aprobado en educación superior no se da el dato ya que el SCINCE 2000 aun no consideraba ese dato, los porcentajes de los datos señalados son con respecto al total de población que se presentaba en el año 2000 en la zona.

Para el año 2010 la población de 15 años y más con al menos educación básica completa era del 9% mientras que la población de 18 años y más con al menos un grado aprobado en educación media superior era de 17%, mientras que la



población de 25 años y más con al menos un grado aprobado en educación superior represento el 36% de la población.

Ahora bien comparando la población económicamente activa con respecto a la población de 25 años y más con al menos un grado aprobado en educación superior para el año 2010 el 36% de personas con algún título profesional se encuentran dentro del 48% de la población económicamente activa.

3.4.2 Análisis de la Zona Sur respecto a sus variables y vivienda 2000-2010.

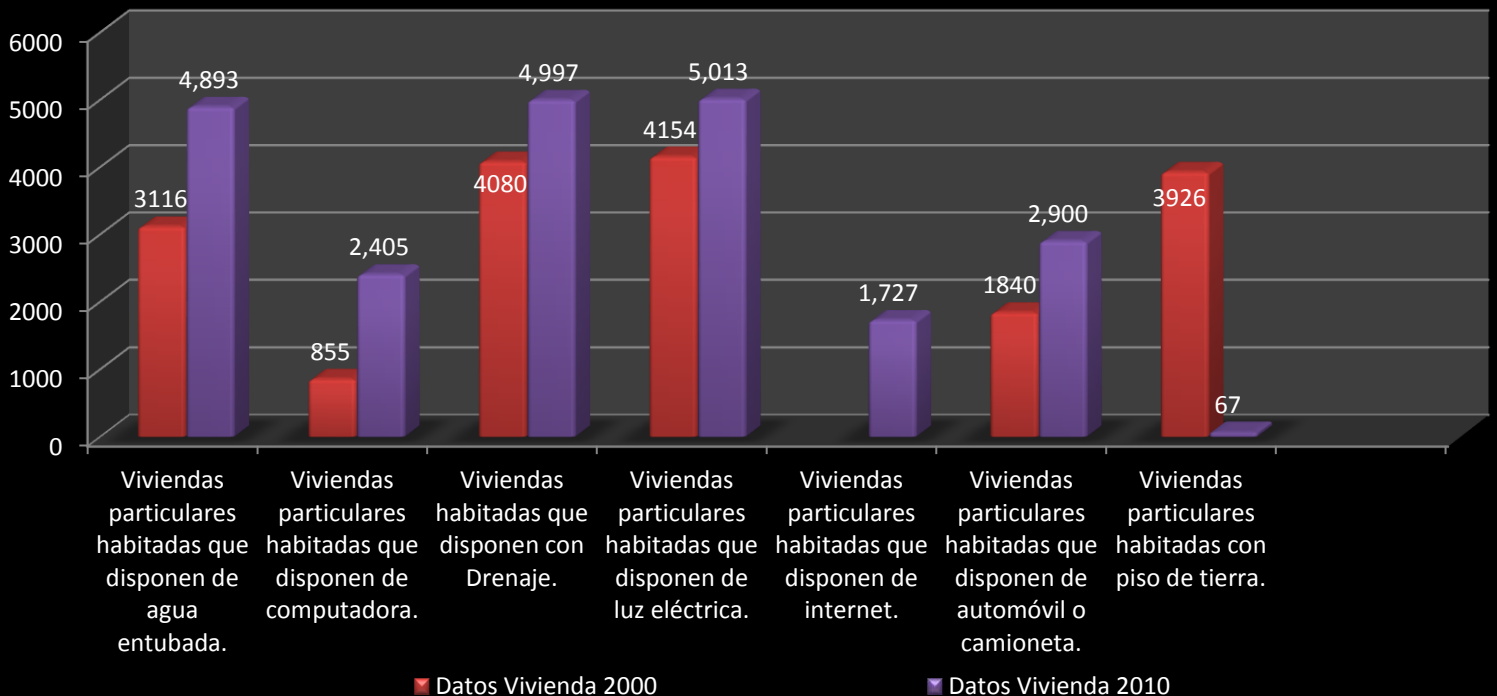
La zona sur posee una población total de 20528 habitantes según datos del SCINCE 2010 y cuenta actualmente con un total de 5797 viviendas particulares habitadas.

Ahora analizando más a fondo los datos que representan sobre los años 2000 y 2010 sobre las variables y sus graficas correspondientes al número de viviendas.

Grafica de servicios de vivienda sobre el número de viviendas con respecto la zona sur:

Grafica No.4

Totalidad de servicios sobre la variable vivienda para la Zona Sur para los años 2000-2010





Fuente: Elaboración Propia con base a datos del SCINCE 2000-2010

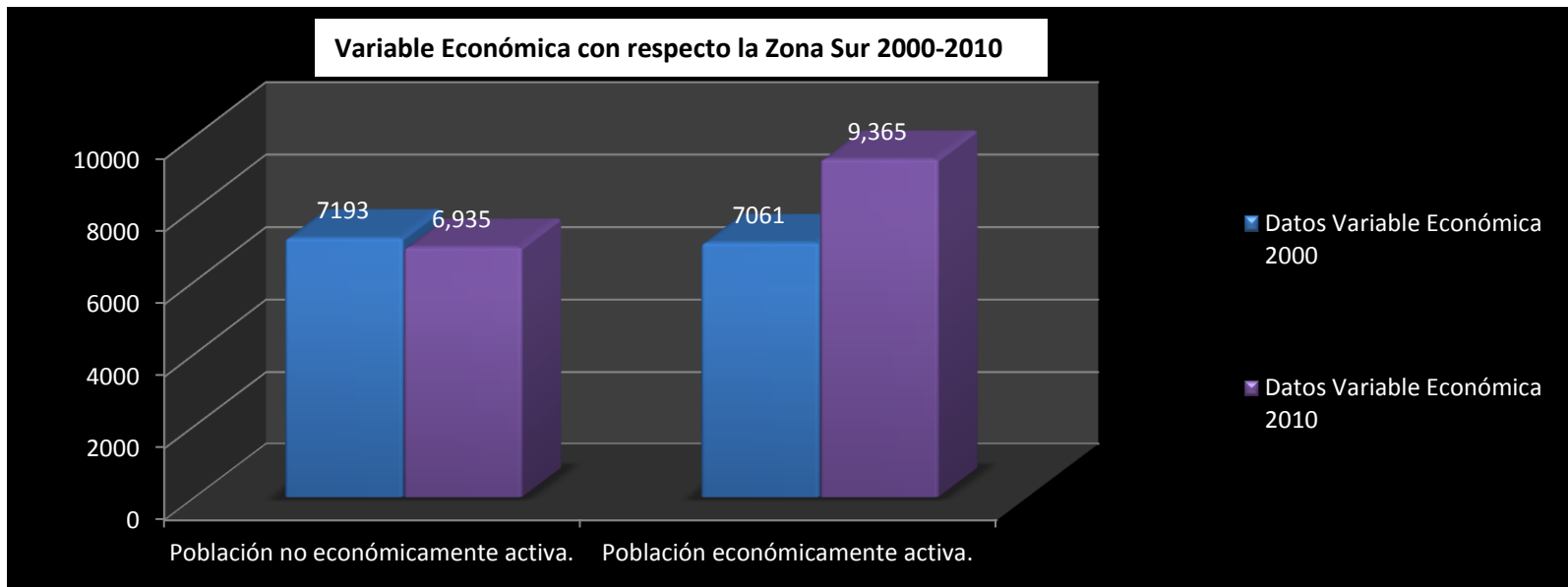
La zona sur para el año 2000 contaba con una población de 19904 mientras que para el año 2010 incremento a 20528 lo cual representa un incremento del 4% de población, mientras que para la vivienda de igual manera incrementó en el año 2010 en un 26%, por otra parte los servicios como viviendas particulares habitadas que disponen de agua entubada con respecto al número de viviendas representaba el 74%, las viviendas particulares habitadas que disponen de computadora representaban el 20% mientras que las viviendas habitadas que disponen de drenaje concentraban el 96%, las viviendas particulares habitadas que disponen de luz eléctrica tienen el 98% de cobertura sobre las viviendas, las viviendas que disponen de automóvil o camioneta concentran el 43% y para el año 2000 el 93% de las viviendas aún tenían piso de tierra.

Para el 2010 el servicio de viviendas particulares habitadas que disponen de agua entubada era de 84%, las viviendas que disponían de computadora en su porcentaje es de 41%, para las viviendas que disponen de drenaje es el 86%, para las viviendas con servicio de luz eléctrica el porcentaje es 86%, viviendas con internet únicamente el 30%, por otra parte las viviendas particulares habitadas que disponen de automóvil o camioneta representan el 50%, las viviendas particulares habitadas con piso de tierra disminuyeron hasta el 98%.

Las viviendas e igual los servicios de vivienda incrementaron para el 2010 lo cual significa que se dieron grandes avances en cuanto el mejoramiento de las viviendas, aunque el servicio de computadora y de internet no alcanzan a cubrir ni la mitad de viviendas para el año 2010.

Por otra parte la gráfica de la variable económica muestra los siguientes datos:

Grafica No.5



Fuente: Elaboración Propia con Base a datos del SCINCE 2000-2010

Con respecto a la variable económica la PEA para la zona sur en el año 2000 representaba el 36% de la población, mientras que la PEI el 35% con respecto al total de la población, para el año 2010 la PEA fue del 34% mientras que la PEI fue del 45%.

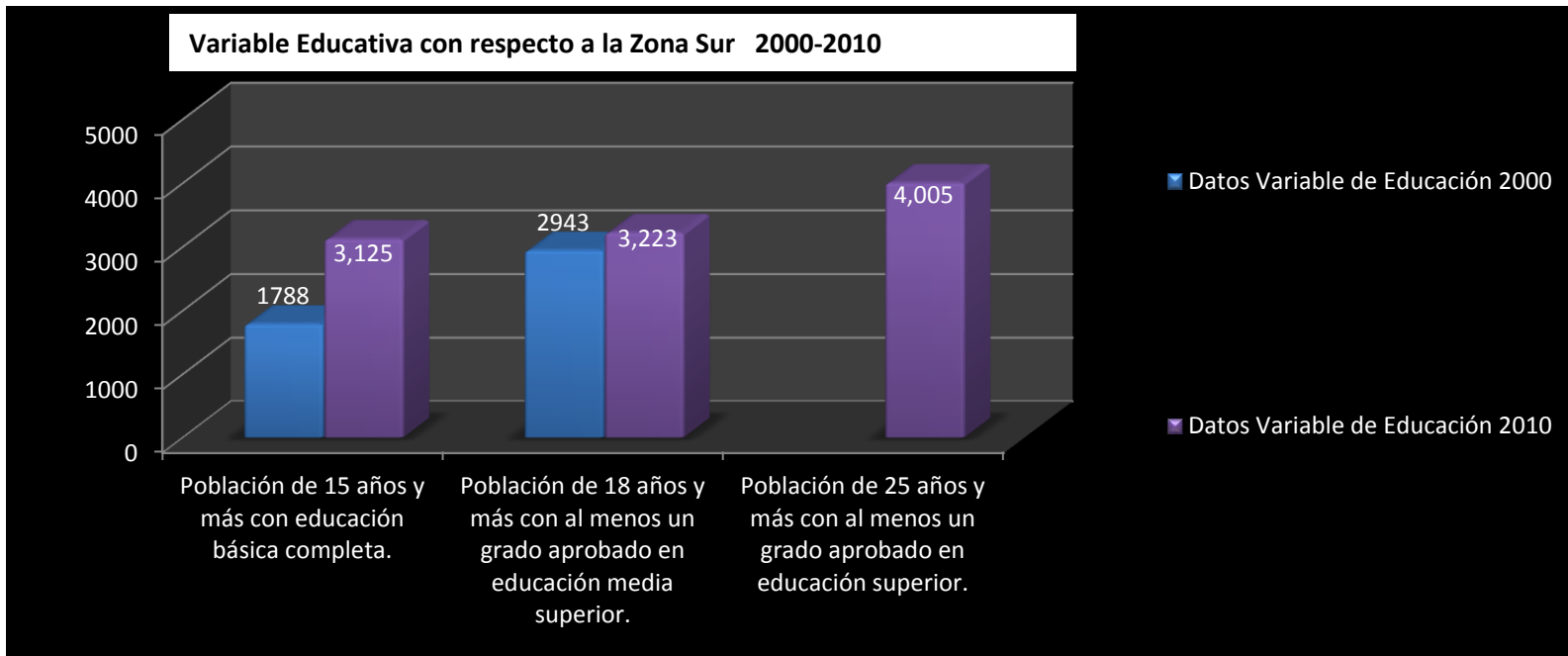
La PEA para el año 2010 disminuyó, mientras que la PEI incrementó, si bien la población total de la zona sur incremento muestra datos sobre la variable económica que disminuyó la población económicamente activa.

La suma de la PEA y la PEI 79% pertenece a niños, personas con discapacidades para trabajar, o personas de la tercera edad.

La grafica de educación muestra los siguientes datos de la zona sur:



Grafica No.6



Fuente: Elaboración Propia con Base a Datos del SCINCE 2000-2010

Los datos sobre la variable de educación muestran que se contaba con el 9% de población de 15 años y más con educación básica completa, mientras que la población de 18 años y más con al menos un grado aprobado en educación media superior era el 14% esto con respecto a la población total del año 2000, mientras que para el año 2010 la población de 15 años y más con educación básica completa fue de 15%, la población de 18 años y más con al menos un grado aprobado en educación media superior fue de 16% y la población de 25 años y más con al menos un grado aprobado en educación superior fue de 20%.



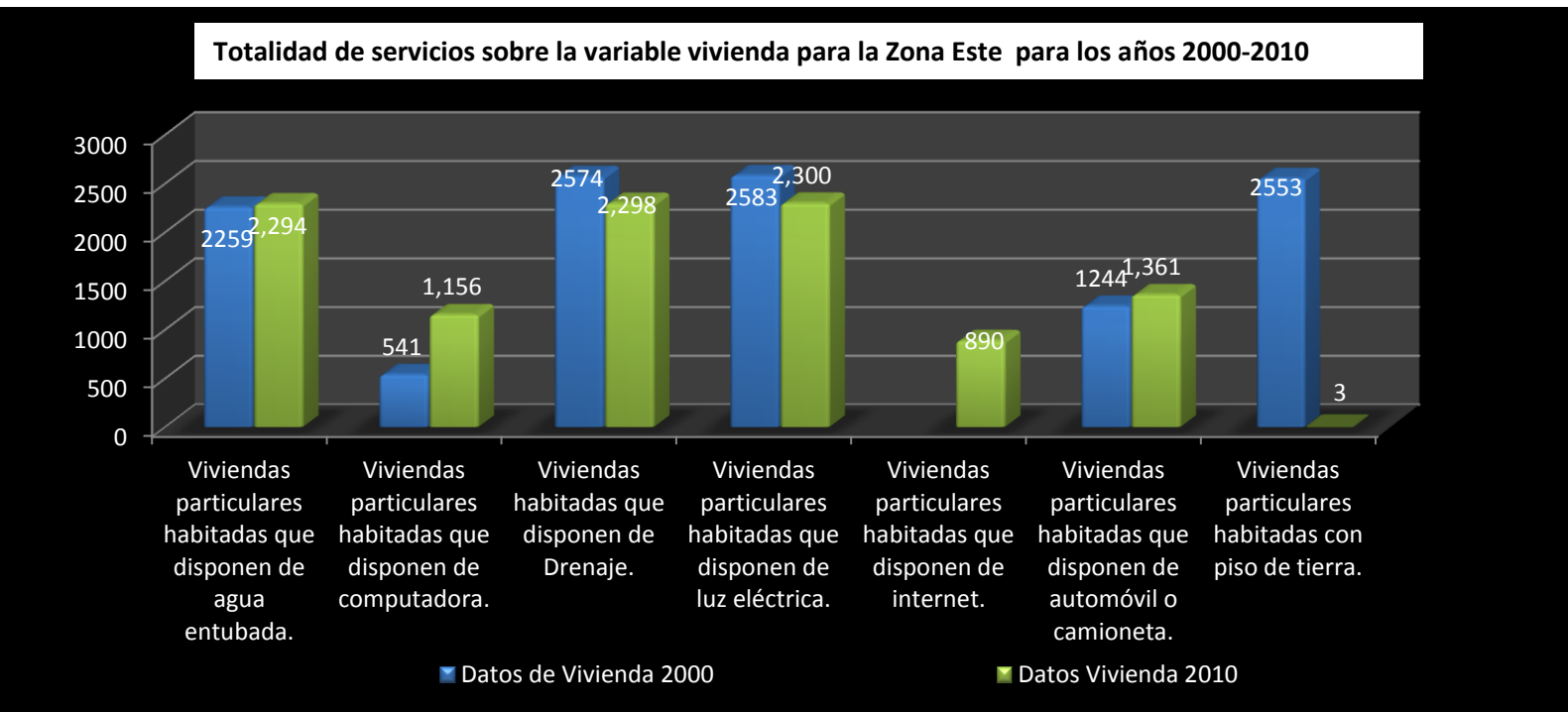
Comparando la PEA y la población de 25 años y más con al menos un grado aprobado en educación superior señala que del 34% de PEA el 20% tienen un grado de educación por encima del bachillerato.

3.4.3 Análisis de la Zona Este respecto a sus variables y vivienda 2000-2010.

La Zona este del área urbana de Toluca representa una zona habitacional, donde se observa en el mapa que tiene una carretera que son las torres y dentro de uno de los AGEB área seleccionada cabe destacar que se encuentra la terminal de autobuses de Toluca que tiene mucho flujo automovilístico así como también un área de gran influencia para el desarrollo económico, no obstante los datos de las variables de vivienda, desarrollo económico, y educación muestran los siguientes datos:

Grafica de servicios de vivienda sobre el número de viviendas con respecto la zona este:

Grafica No. 7



Fuente: Elaboración Propia con Base a Datos del SCINCE 2000-2010



En la zona este la población disminuyó en un 17%, mientras que las viviendas aumentaron un 8%, por otra parte los servicios de la vivienda muestran los siguientes porcentajes con respecto al año 2000 y número de viviendas, las viviendas particulares habitadas que disponen de agua entubada representaban el 87%, las viviendas particulares habitadas que disponen de computadora con el 21%, las viviendas habitadas que disponen de drenaje el 99%, las viviendas particulares habitadas que disponen de luz eléctrica con el 99%, las viviendas particulares habitadas que disponen de automóvil o camioneta representaban el 48%, las viviendas particulares habitadas con piso de tierra con el 98%.

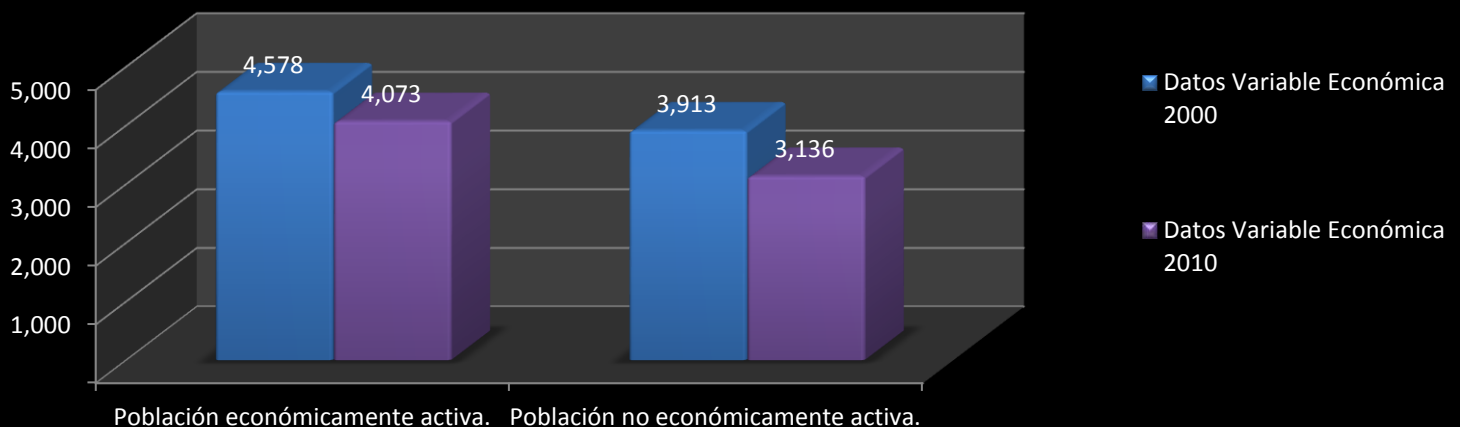
Para el 2010 el servicio de agua entubada en las viviendas fue de 81%, las viviendas particulares habitadas que disponen de computadora fue de 41%, las viviendas habitadas que disponen de drenaje con un 81%, las viviendas particulares habitadas que disponen de luz eléctrica fue de un 81%, las viviendas con internet habitadas fue de un 31%, viviendas particulares habitadas que disponen de automóvil o camioneta con un 48% y las viviendas particulares con piso de tierra disminuyeron un 99%, dejando únicamente tres viviendas con piso de tierra.

Es importante señalar que la población total disminuyó del año 2000 al 2010, por otra parte las viviendas incrementaron, mientras que algunos de los servicios como viviendas particulares habitadas que disponen de drenaje, luz eléctrica disminuyeron casi de la misma forma.

Grafica de la variable económica con respecto a viviendas:

Grafica No.8

Variables Económicas con respecto a viviendas en la Zona Este 2000-2010





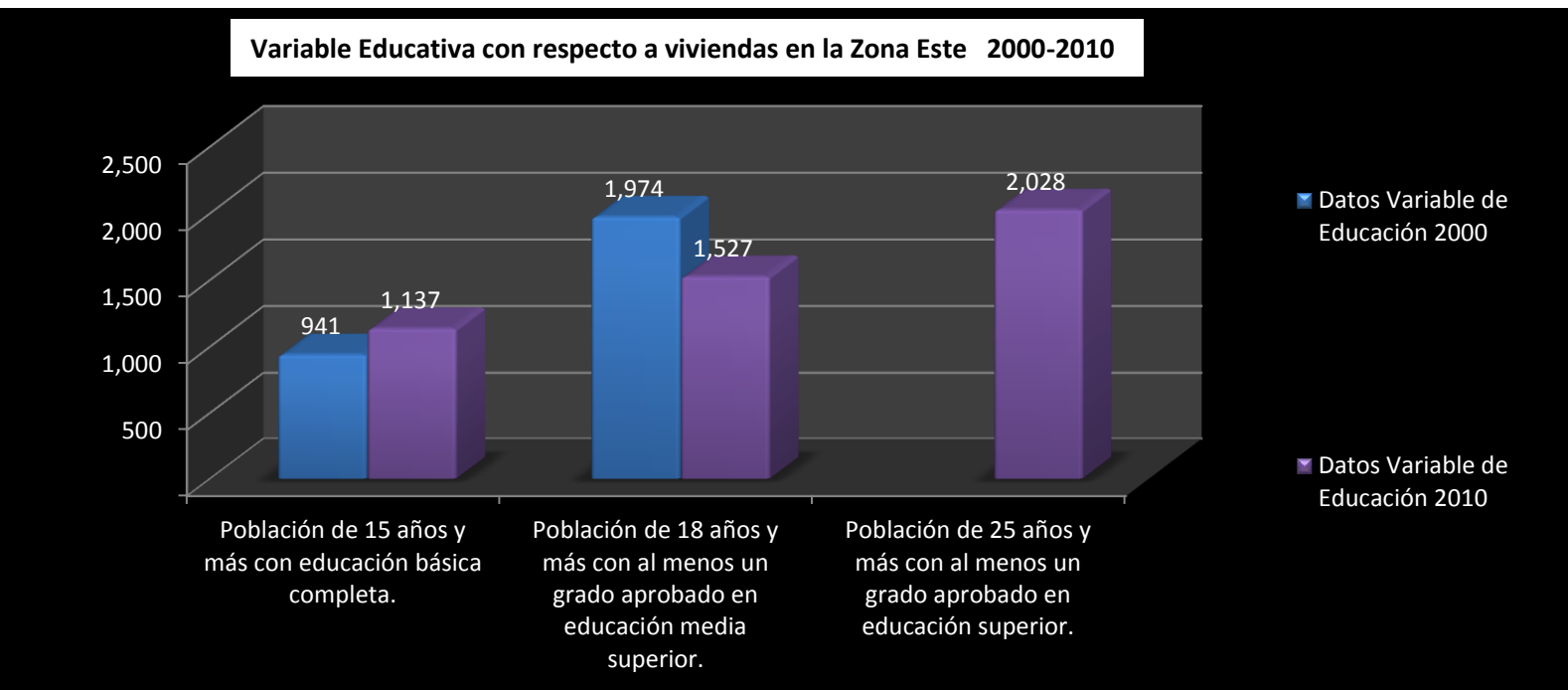
Fuente: Elaboración Propia con Base a Datos del SCINCE 2000-2010

En el caso de la variable económica la PEA para el año 2000 fue de 41% mientras que la PEI fue de 15% con respecto a la población total de ese periodo mientras que para el año 2010 la PEA fue de 44% y la PEI de un 34%, cabe resaltar que la población para el 2010 disminuyo lo cual se observa que incremento la población económicamente activa y disminuyo la inactiva.

La suma total de la PEA y la PEI en la zona este es de 78% el resto de la población pertenece a niños, personas con discapacidades para trabajar, o personas de la tercera edad.

La grafica de la variable educación de la zona este muestra los siguientes datos:

Grafica No.9



Fuente: Elaboración Propia con Base a Datos del SCINCE 2000-2010



La variable educativa para el año 2000 menciona que la población de 15 años y más con educación básica completa representaba el 8% de la población mientras que la población de 18 años y más con al menos un grado aprobado en educación media superior representó el 18%, mientras que para el periodo 2010 la población de 15 años y más con educación básica completa fue de 12%, mientras que la población de 18 años y más con al menos un grado aprobado en educación media superior fue de 17%, la población de 25 años y más con al menos un grado aprobado en educación superior fue 22%.

Comparando la población de 25 años y más con al menos un grado aprobado en educación superior del 2010 se observa que del 22% de los habitantes con un grado aprobado en educación superior se concentra en el 44% de PEA para el 2010.

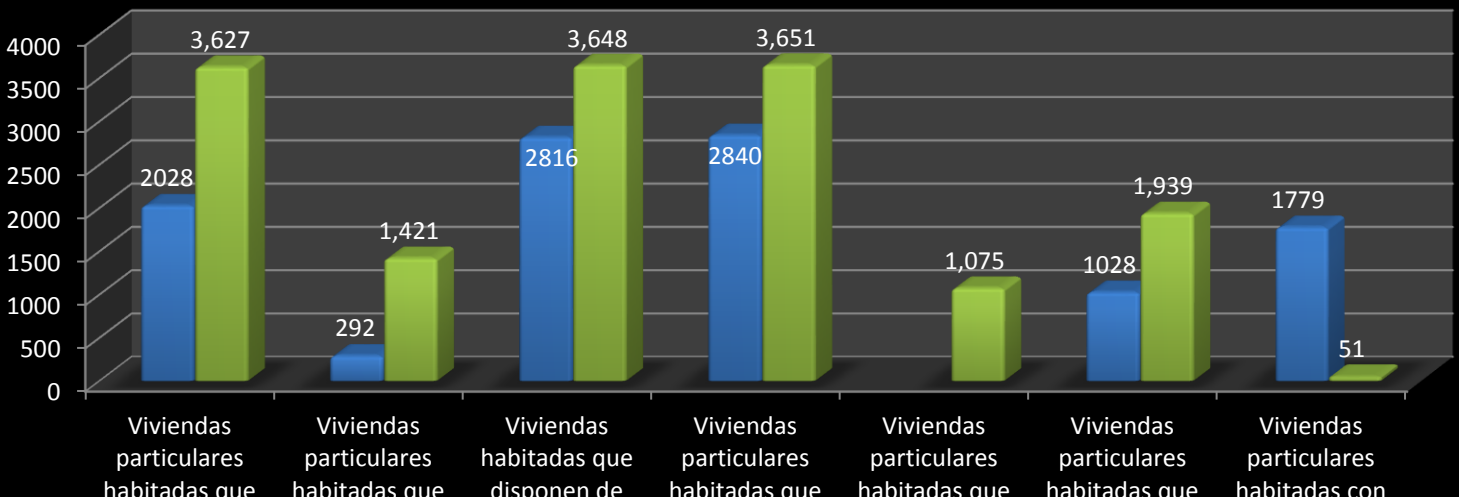
3.4.4 Análisis de la Zona Oeste respecto a sus variables y vivienda 2000-2010.

La zona oeste se localiza entre las vialidades de Las Torres, y Adolfo López Mateos, comprende la zona de parques nacionales, la nueva Oxtotitlan, la Miguel Hidalgo, así como se encuentra a la orilla oeste de Toluca de Lerdo colindando con el municipio de Zinacantepec, y al este con Ciudad Universitaria, se podría observar en el mapa que por su ubicación pretende ser una zona habitacional para los habitantes de la zona oeste.

La grafica de servicios de vivienda con respecto a la vivienda desarrolla los siguientes datos:

Grafica No.10

Totalidad de servicios sobre la variable vivienda para la Zona Oeste para los años 2000-2010





Fuente: Elaboración Propia con Base a Datos del SCINCE 2000-2010

La zona oeste incremento su población de 14406 habitantes a 15824, lo cual significó un aumento de población en un 9%, mientras el número de viviendas de igual forma incremento en un 34%.

Por otra parte los servicios de vivienda para el año 2000 con respecto al número de viviendas por parte de viviendas particulares habitadas que disponen de agua entubada el porcentaje cubierto sobre el total del número de viviendas es de 71% con un déficit para ese entonces de 29% por otra parte las viviendas particulares que disponían de computadora era de tan solo el 10% con un déficit de 89% mientras las viviendas que disponían de drenaje para la zona oeste el porcentaje era de 98% mientras que las viviendas que disponían de luz eléctrica eran de 99%, mientras que las viviendas que disponían de automóvil o camioneta tenían un porcentaje del 36% y por ultimo para ese entonces el porcentaje de viviendas con piso de tierra era de 62%.

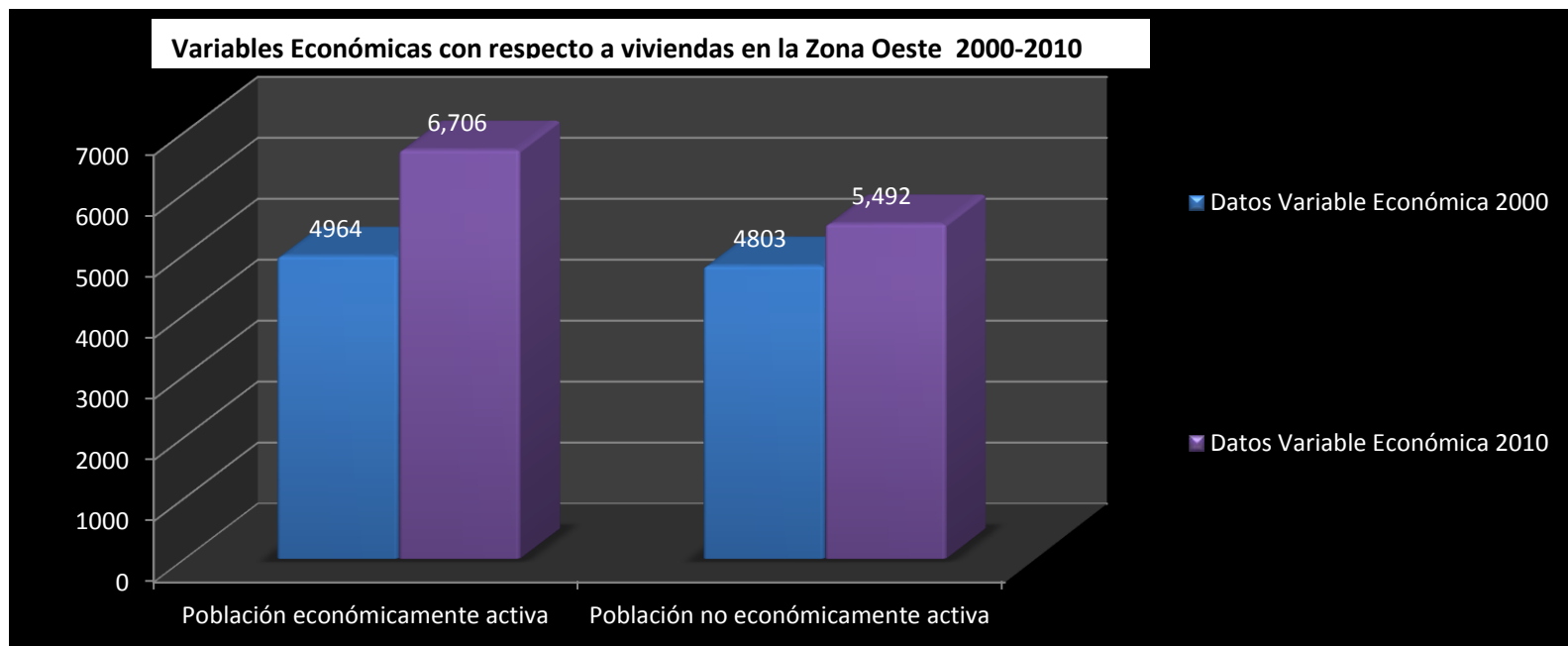
Para el año 2010 aumentaron las viviendas en un 34%, mientras que los servicios cubiertos sobre el total del número de viviendas fueron los siguientes: viviendas particulares habitadas que disponen de agua entubada era del 83%, viviendas particulares que disponen de computadora fue de 33%, las viviendas particulares que disponen de drenaje eran el 84%, las viviendas particulares habitadas que disponen de luz eléctrica su porcentaje fue de 84%,mientras que para el servicio de internet en las viviendas fue de 25%, las viviendas particulares habitadas que



disponían de automóvil o camioneta tenían 45%, y por ultimo las viviendas particulares habitadas con piso de tierra se disminuyó al 1%.

En la zona norte se observa que hubo un incremento en cuanto a la población y también con la vivienda, de igual forma incrementaron todos los servicios y las casas con piso de tierra se disminuyeron hasta un 1%, pero lo cierto es que pocos servicios alcanzan más de la mitad en cobertura sobre las viviendas, tal es el caso que las viviendas particulares habitadas que disponen de internet no cubren ni la mitad de las viviendas, al igual que el dato de computadoras, las viviendas particulares habitadas con automóvil o camioneta casi alcanzan la mitad de las viviendas con un 45%, por lo que se puede observar la zona oeste ha tenido un crecimiento en cuanto a todos los datos señalados sobre la vivienda, y población. La grafica de variable económica con respecto a las viviendas muestra los siguientes datos:

Grafica No.11



Fuente: Elaboración Propia con Base a Datos del SCINCE 2000-2010

La variable económica sobre la zona oeste para el año 2000 plantea que la PEA sobre la población total representaba el 34% mientras que la PEI era del 33%, mientras tanto para el año 2010 incremento la PEA junto con la población de un

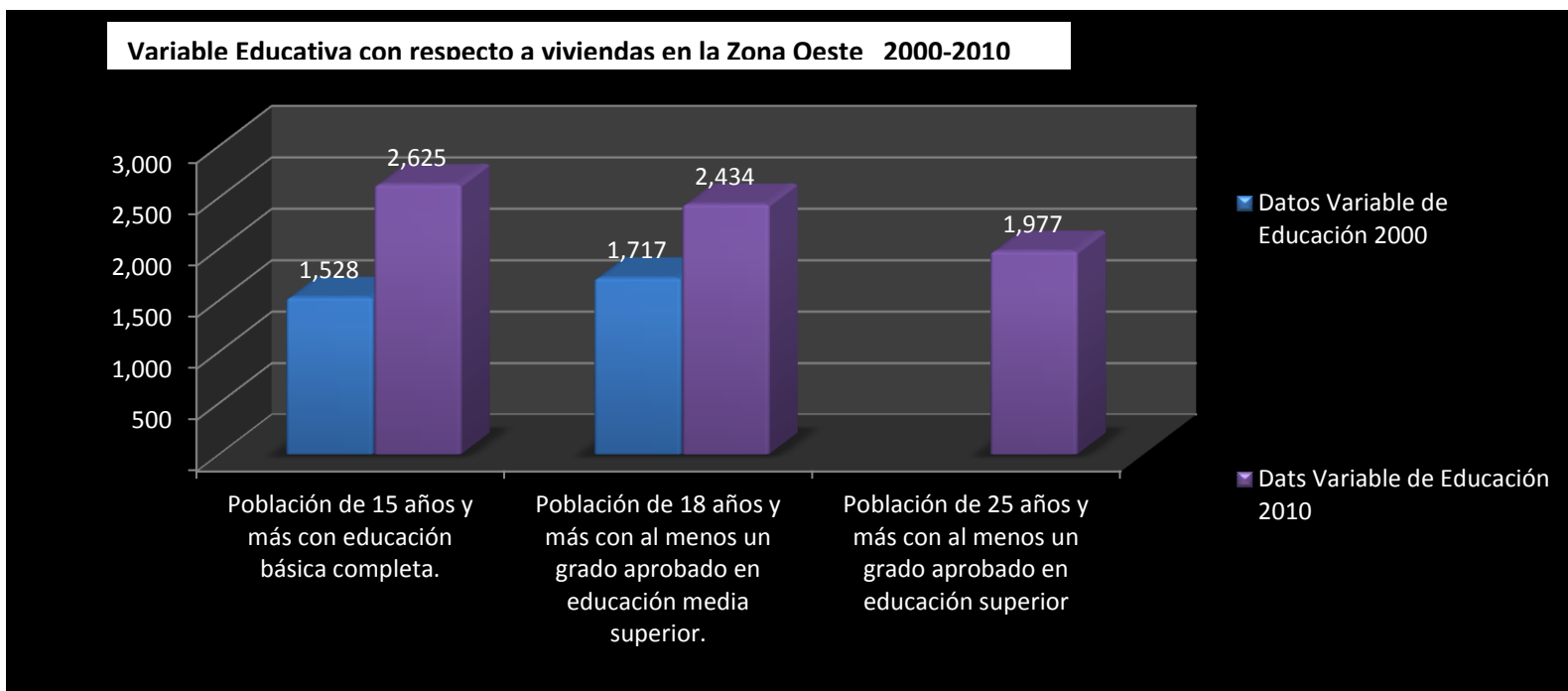


34% en 2000 paso a un 42% mientras que la PEI de igual manera se mantuvo estable con un pequeño crecimiento del 33% en el año 2000 mientras que para el año 2010 fue de 35%.

La zona oeste no solo ha crecido en cuanto al número de población, número de viviendas, servicios en las viviendas sino que también creció por parte de la población económicamente activa lo cual quiere decir que esta zona ha tenido una atraktividad sobre las personas para habitar esta parte del municipio de Toluca, sumando la PEA y la PEI da un resultado del 77% lo cual quiere decir que el 33% de la población pertenece a niños, personas con discapacidades para trabajar, o personas de la tercera edad.

La grafica de la variable educación con respecto a las viviendas muestran los siguientes datos:

Grafica No.12



Fuente: Elaboración Propia con Base a Datos del SCINCE 2000-2010

La variable educación para el año 2000 desarrolla que la población de 15 años y más con educación básica completa era de un 11% mientras que la población de



18 años y más con al menos un grado aprobado en educación media superior fue de un 12%, mientras que para el 2010 la población de 15 años y más con educación básica completa fue de un 17%, la población de 18 años y más con al menos un grado aprobado en educación media superior fue un 15% mientras que el dato de población de 25 años y más con al menos un grado aprobado en educación superior, solo representa el 12%.

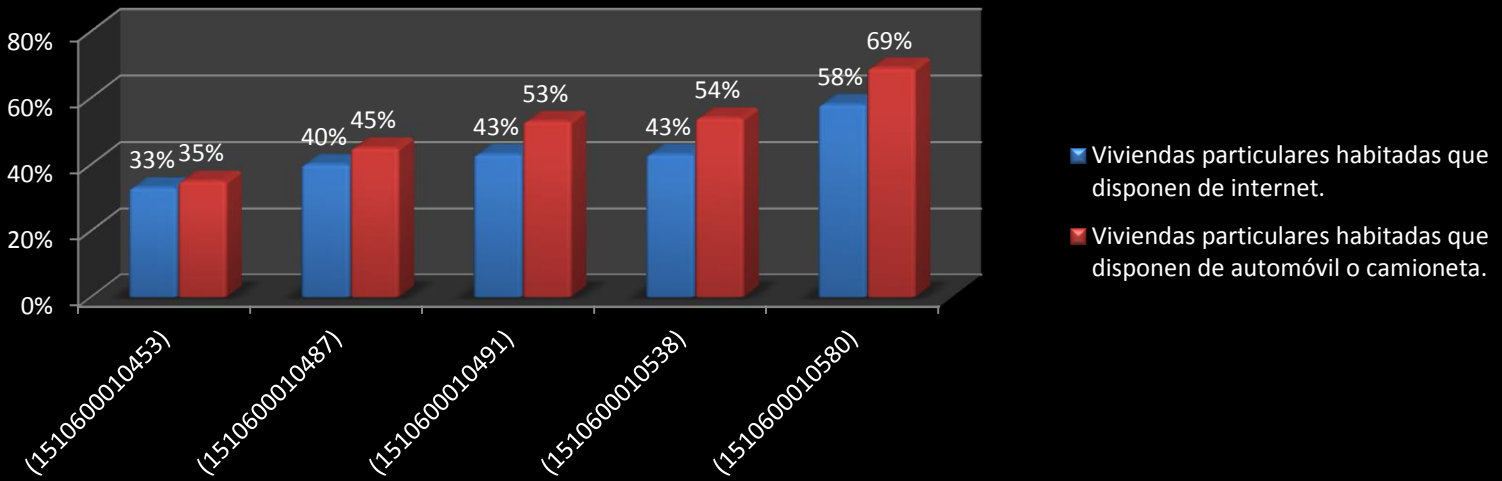
Si comparamos la población con al menos un grado aprobado en educación superior y la PEA señala que del 100% de la población total de la zona oeste el 42% de los habitantes son población económicamente activa y que de este 42% de PEA se concentran tan solo 12% de la población con un grado de educación superior, lo cual quiere decir que existe un bajo índice de personas profesionistas en la zona oeste, sin embargo si sumamos a la población de 15 años y más con educación básica completa y población de 18 años y más con al menos un grado aprobado en educación media superior suman 32% dato que se acerca a la PEI.

3.4.5 Análisis de los Datos más representativos en los AGEB de las Zonas de Estudio

Para el desarrollo de cada estudio que realizaron diferentes investigadores sobre el tema de la segregación residencial compararon diferentes tipos de datos estadísticos, con la finalidad de dar respuesta a cada uno de sus trabajos, en comparación a los trabajos realizados por autores señalados en el marco referencial, el principal aporte que realizará esta investigación sobre la medición de la segregación residencial será, con los datos de viviendas particulares habitadas que cuentan con internet, y viviendas particulares habitadas que disponen de automóvil o camioneta, ya que son indicadores que permiten determinar el nivel económico de los habitantes de cada AGEB.

Grafica No.13

% De Viviendas que cuentan con Internet y Automóvil o Camioneta de los AGEB Zona Norte



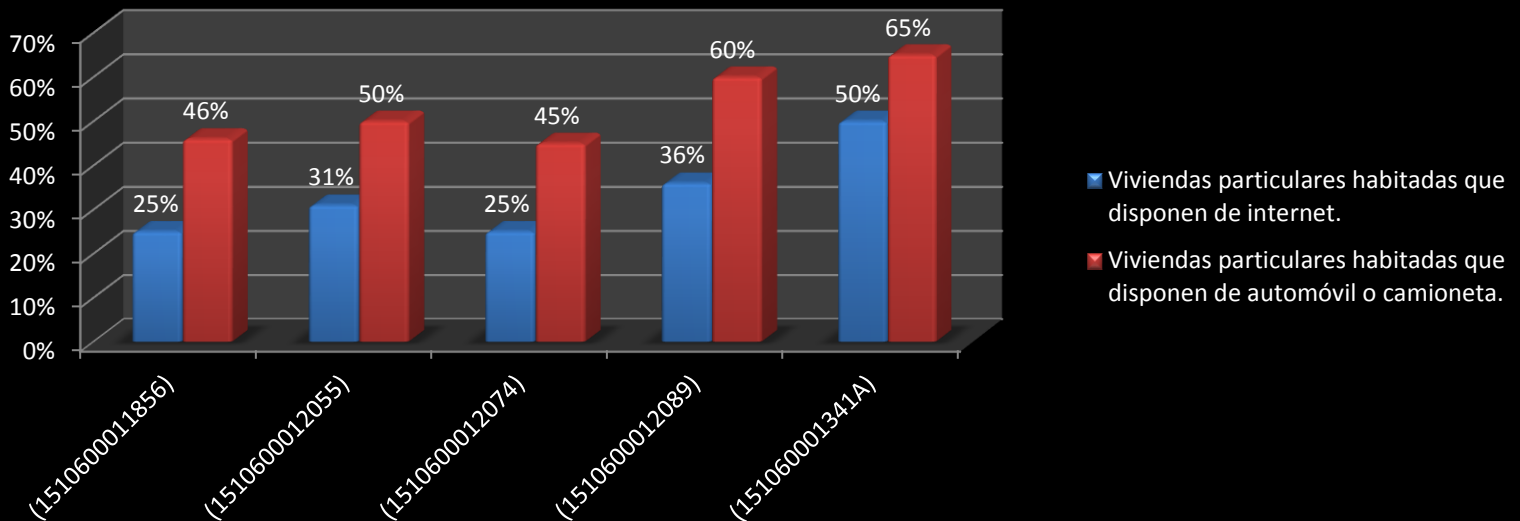
Fuente: Elaboración Propia con Base a Datos del SCINCE 2010

Los AGEB de la Zona Norte muestran que los datos de internet son de diferentes porcentajes, en los AGEB con terminación 453,487, y 580 mientras que los AGEB 491, y 538 tienen el mismo porcentaje de viviendas que cuentan con internet que es el 43%, mientras que para el dato de viviendas particulares que disponen de automóvil o camioneta ninguno de los porcentajes es el mismo en todos los AGEB, para el 453, es del 35%, para el 487 es 45% para el 491 es el 53%, para el 538 el 54% muy similar al anterior en cuanto a los dos datos señalados y el último que es el 580 tiene 69% sobresaliendo a todos los anteriores.

Los datos de internet tienen relación en tres AGEB con poco porcentaje de diferencia, mientras que los otros dos AGEB tienen un porcentaje muy diferente en comparación con los 3 similares, el dato del automóvil cambia en todos los AGEB lo cual significa que los 5 representan una heterogeneidad en cuanto a este bien.

Grafica No.14

% De Viviendas que cuentan con Internet y Automóvil o Camioneta en los AGEB de la Zona Sur



Fuente: Elaboración Propia con Base a Datos del SCINCE 2010

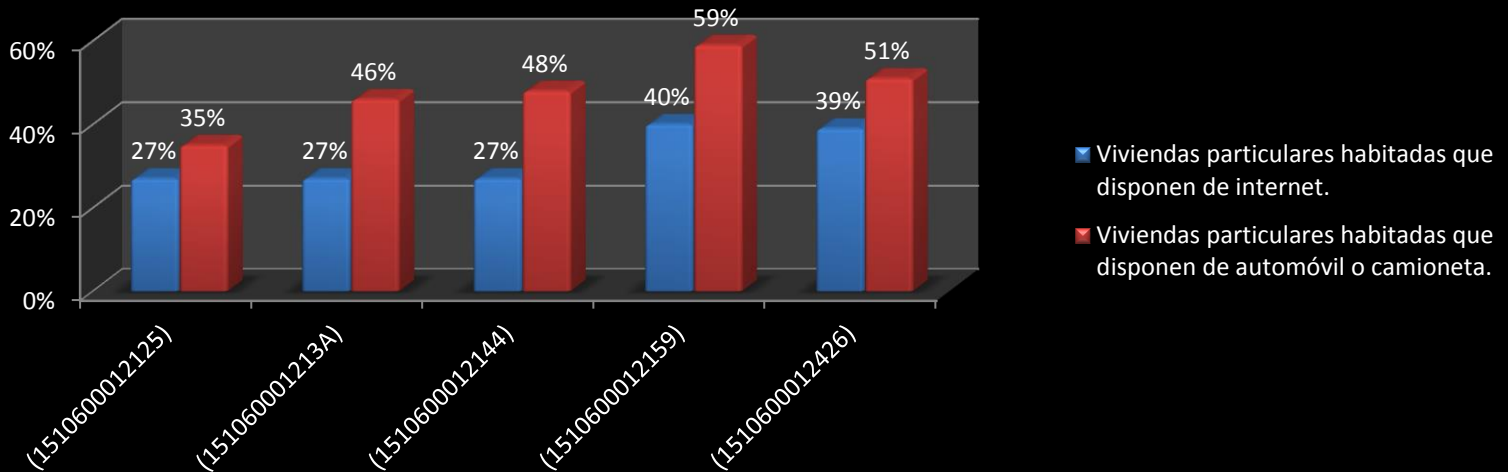
El porcentaje de viviendas que disponen de internet en el AGEB con terminación 856 señala que del 100% de las viviendas 25% de ellas tienen acceso a internet mientras que el 46% de las viviendas cuentan con automóvil o camioneta, para el AGEB con terminación 055 muestra que el 31% de las viviendas cuenta con internet y el 50% de camioneta o automóvil, para el AGEB con terminación 074 destaca que tiene el mismo porcentaje que el 856, mientras que la disponibilidad de automóvil o camioneta para las viviendas de este AGEB es del 45%, el AGEB con terminación 089 cuenta con el 36% de internet y el 60% de automóviles o camionetas en las viviendas, y por último el AGEB con terminación 41A señala que el 50% de sus viviendas cuenta con internet y el 65% de ellas con un automóvil o camioneta.

En comparación con los cinco AGEB de la Zona Sur con el dato de servicio de internet muestra diferencias en tres AGEB mientras que dos cuentan con el mismo porcentaje sin embargo el AGEB con terminación 41A es el que tiene gran diferencia con respecto a los anteriores AGEB, de igual manera con el servicio de automóvil o camioneta es el que cuenta con mayor porcentaje, por otra parte los AGEB anteriores se comportan de la misma forma, el 856 y 074 tienen casi los

mismos porcentajes en cuanto a los datos presentados mientras que el 055 y 089 cambian sus porcentajes en una diferencia de 10% con respecto a la disposición de automóvil o camioneta.

Grafica 15.

% De Viviendas que cuentan con Internet y Automóvil o Camioneta en los AGEB de la Zona Este



Fuente: Elaboración Propia con Base a Datos del SCINCE 2010

Los AGEB de la Zona Este en cuanto al dato de viviendas que cuentan con internet mencionan que el AGEB con terminación 125 tiene el 27% de cobertura para las viviendas, para el AGEB 13A es el mismo porcentaje al igual que el 144 por otra parte el AGEB 159 cubre el 40% de viviendas mientras que el 426 tiene 39%, para el dato de viviendas particulares habitadas que disponen de automóvil o camioneta el AGEB con terminación 125 tiene 35% de este bien, el 13A con un 46%, el AGEB 144 con 48%, para el AGEB 159 con 59% siendo el más sobresaliente en cuanto a este bien, y para el 426 con un 51%.

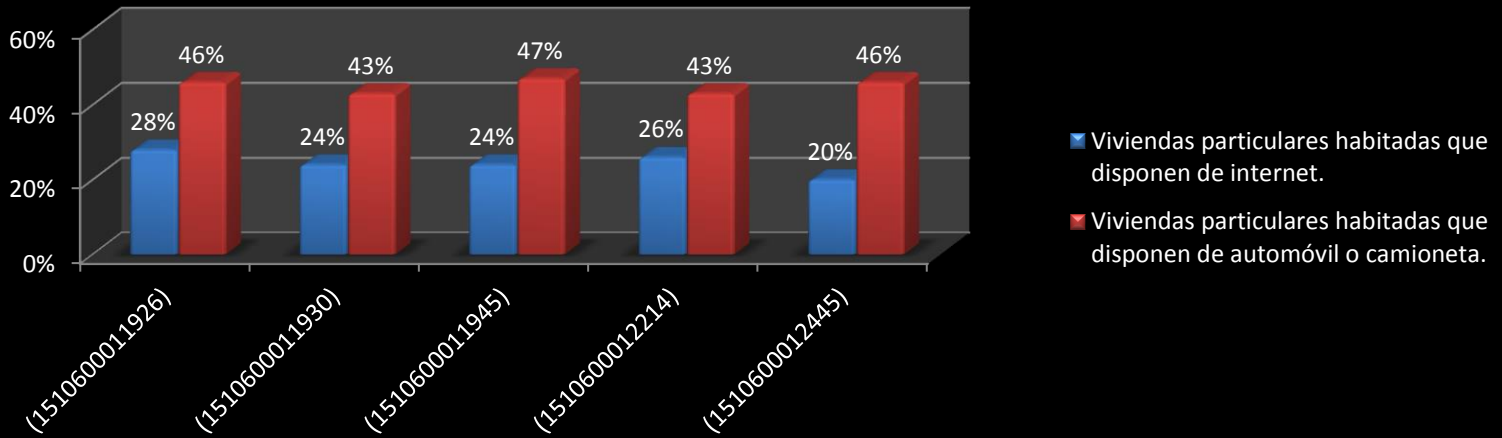
Es interesante observar que en tres de los AGEB de la Zona Este cuenta con el mismo porcentaje del 27% por otra parte los dos AGEB sobrantes tiene casi el mismo porcentaje de 40% y 39%, lo cual quiere decir que en cuanto al servicio de internet hay diferencias de disponibilidad para los AGEB, mientras que para el dato de viviendas particulares habitadas que disponen de automóvil o camioneta son diferentes porcentajes para todos los AGEB de la Zona Este que van desde el



35%, 46%, 48%, 59% y 51%, datos diferentes para tres de los AGEB, lo cual significa que existe una heterogeneidad en cuanto al bien de automóvil o camioneta en 3 de los AGEB de la Zona Este.

Grafica 16.

% De Viviendas que cuentan con Internet y Automóvil o Camioneta en los AGEB de la Zona Oeste



Fuente: Elaboración Propia con Base a Datos del SCINCE 2010

En el caso de los AGEB de la Zona Oeste señala que los AGEB con terminación 945 y 930 tiene el mismo porcentaje que es 24% por otra parte el AGEB con terminación 926 tiene un 28%, el AGEB 214 con un porcentaje de 26% y el AGEB 445 con 20% esto con el dato de cobertura de internet en las viviendas, para el dato de viviendas que disponen de automóvil o camioneta el AGEB 930 y 214 tienen el mismo porcentaje con 43% los AGEB 445 y 926 con el mismo porcentaje de 46% y el AGEB 945 con 47%.

Para el caso de la zona oeste los AGEB difieren no de manera drástica solo un poco pero se mantienen en el estrato de 20% y 28% en la cobertura de viviendas mientras que cuentan con internet mientras que para el servicio de viviendas particulares que disponen de automóvil o camioneta tienen una medida de 43% hasta 47% lo cual no genera una diferencia significativa.



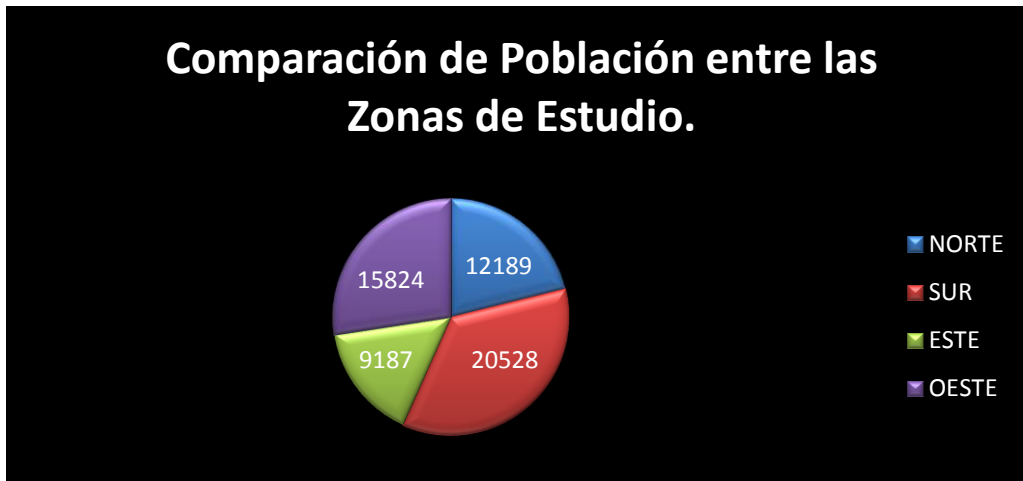
3.5 Comparación de datos más significativos con respecto a las cuatro zonas de estudio

Se seleccionaron los principales datos con los cuales se pueda responder si existe en el área urbana de Toluca segregación de alta o baja escala, estos principales datos son de carácter de vivienda, carácter económico y carácter educacional, con base a los datos del SCINCE 2010 se realizaron las siguientes gráficas para comparar a las principales zonas de estudio que presenta el trabajo.

3.5.1 Comparación de Población de las 4 Zonas de Estudio

Las 4 zonas presentan diferentes cantidades de población y la que más habitantes tiene es la Zona Sur, donde podemos encontrar fraccionamientos como la colonia de Ocho Cedros, Fraccionamientos Bosques de Colón y parte de la Delegación Capultitlan, así como concentra otras áreas de fraccionamiento. Por otra parte la Zona Oeste es la segunda zona donde se concentra más cantidad de población, en esta zona se encuentran la colonia de Miguel Hidalgo, Parques Nacionales, la Nueva Oxtotitlan, y corresponde los límites de Toluca ya colindando con el municipio de Zinacantepec, después de la zona Oeste sigue la Zona Norte donde podemos encontrar las ubicaciones: De La Merced (alameda), Centro de Toluca de Lerdo, 5 de Mayo, Américas Francisco Murguía (El Ranchito), Residencial Colón y Col. Ciprés, Cuauhtémoc, el caso de la Zona Norte es el más llamativo ya que disminuyo su población de 2000 al 2010, por otra parte la zona que concentra menos población es la Zona Este donde comprende la colonia de Valle Verde y Terminal, así como también Nueva Santa María, Nueva Santa María de las Rosas, colonia la Magdalena, la colonia Benito Juárez, Eva Sámano de López Mateos, en lo que respecta a la zona es considerada un área de comercio para los habitantes que se ubican en la esta zona de estudio.

Grafica No.13

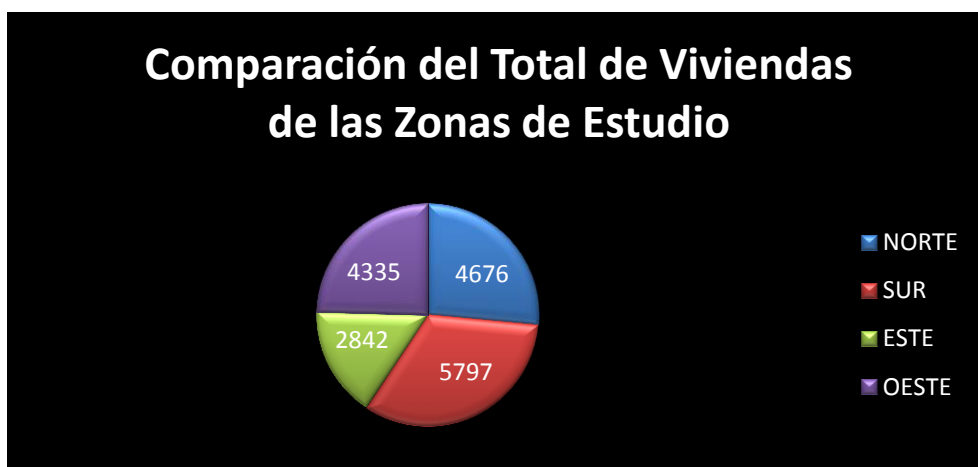


Fuente: Elaboración Propia con base a datos del SCINCE 2010.

3.5.2 Comparación de Vivienda de las 4 Zonas de Estudio

Con respecto a la cantidad de viviendas que se concentran en cada una de las zonas de estudio señala que la Zona Sur que es la que más población concentra también concentra el mayor número de viviendas, en segundo lugar está la Zona Norte, mientras que en tercer lugar se encuentra la Zona Oeste y en cuarto lugar la Zona Este.

Grafica No.14



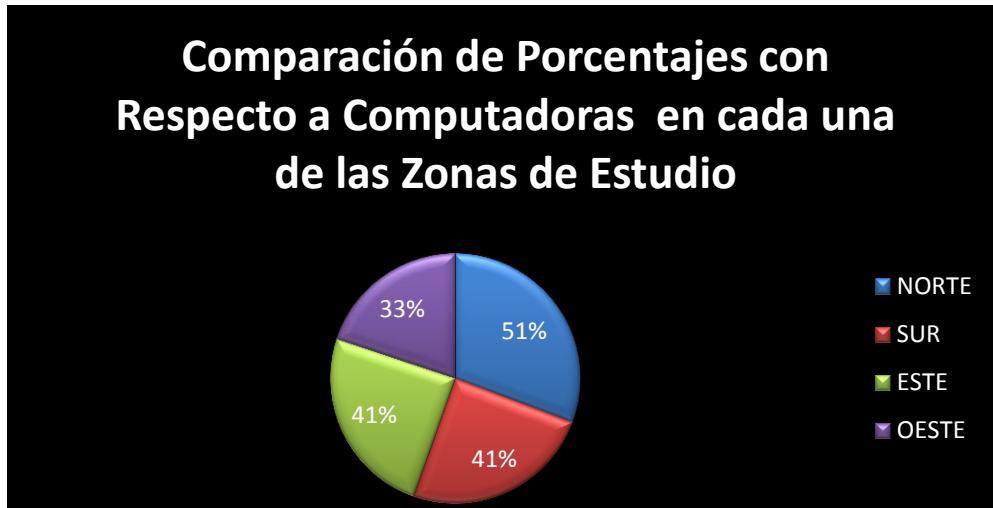
Fuente: Elaboración Propia con base a datos del SCINCE 2010.



3.5.3 Comparación de Computadoras de las 4 Zonas de Estudio

La grafica señala que la Zona Norte es donde las viviendas particulares contienen el mayor número de computadoras, mientras que la Zona Sur y Este contienen el mismo porcentaje con respecto al número de viviendas, mientras que en último lugar se encuentra la Zona Oeste

Grafica No.15



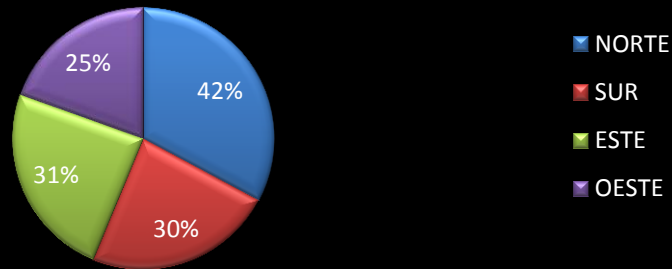
Fuente: Elaboración Propia con base a datos del SCINCE 2010.

3.5.4 Comparación de Viviendas en cada una de las zonas con respecto al servicio de internet.

El servicio de internet con respecto al número de viviendas para cada una de las zonas señala que la Zona Norte es donde se cubre el mayor número de viviendas con este servicio en segundo lugar es la Zona Este, en tercer lugar la Zona Sur y por último la Zona Oeste.

Grafica No.16

Comparación de Porcentajes con Respecto al servicio en Viviendas que Disponen de Internet, en cada una de las zonas



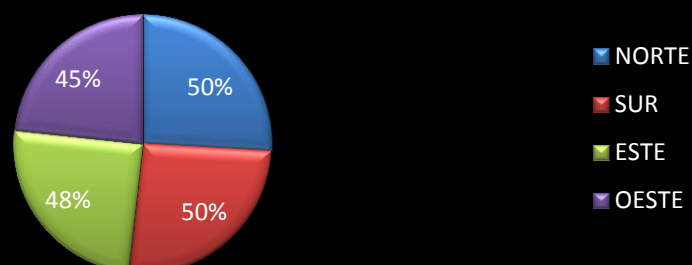
Fuente: Elaboración Propia con base a datos del SCINCE 2010.

3.5.5 Comparación de Automóviles o Camionetas de las 4 Zonas de Estudio.

En cuanto a la posesión de automóviles o camionetas se consideró comparar para cada una de las zonas con respecto al número de viviendas que cada una de las zonas poseía, por lo tanto la Zona Norte que es la tercera más habitada concentra junto con la Zona Sur que es la que contiene más población y más número de viviendas el primer lugar mientras que en segundo lugar está la Zona Este, y en cuarto lugar se concentra la Zona Oeste, recordemos que la Zona Oeste es la segunda que concentra más población.

Grafica No.17

Comparación de Porcentajes con Respecto a la Disponibilidad de Automovil o Camioneta, en cada una de las Zonas

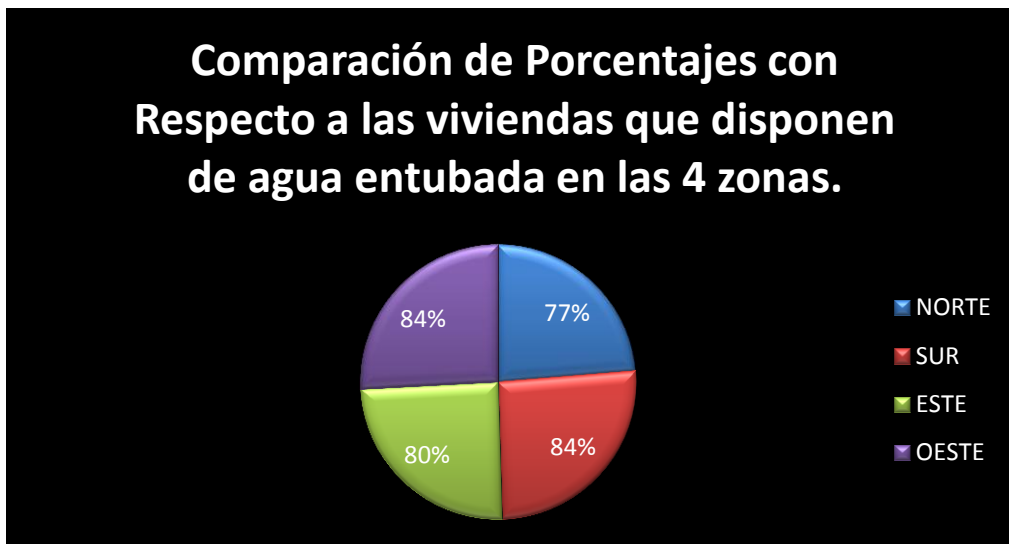


Fuente: Elaboración Propia con base a datos del SCINCE 2010.

3.5.6 Comparación de Viviendas que Disponen de Agua Entubada en las 4 Zonas de Estudio.

La Zona Sur y Oeste que son las que más población y viviendas concentran también son las principales zonas que cuentan con el mayor número de viviendas con agua entubada, consecuentemente la Zona Este es la tercera, mientras que la Zona Norte es la cuarta.

Grafica No.18

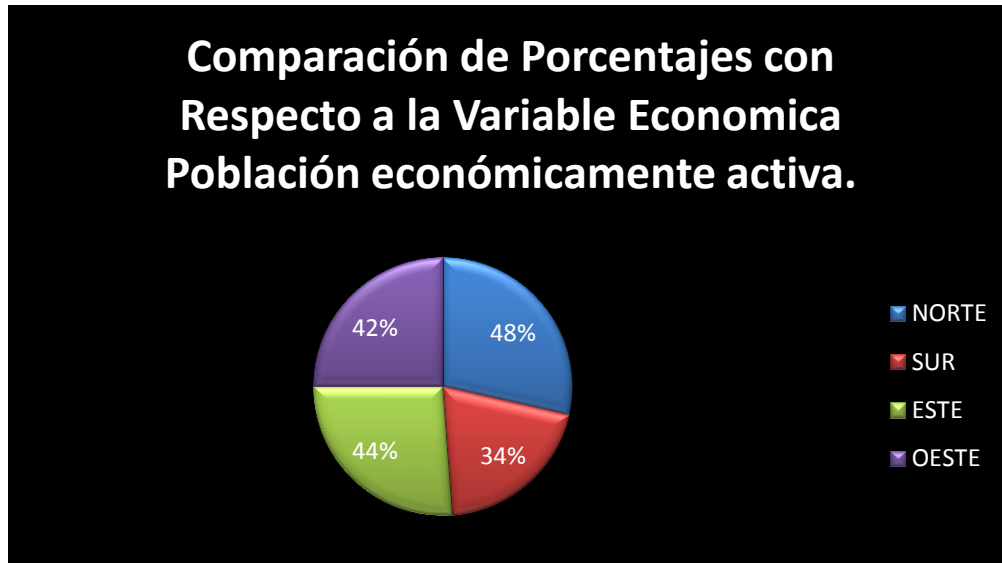


Fuente: Elaboración Propia con base a datos del SCINCE 2010.

3.5.7 Comparación de la PEA en las cuatro Zonas de Estudio.

La comparación de estos datos se realizó en base al total de población y la población económicamente activa de cada una de las zonas, por lo tanto la mayor población económicamente activa se encuentra en la Zona Norte, mientras que en segundo lugar se encuentra la Zona Este, en tercer lugar está la Zona Oeste, y en cuarto lugar la Zona Sur.

Grafica No.19



Fuente: Elaboración Propia con base a datos del SCINCE 2010.

3.5.8 Comparación de la PEI en las cuatro Zonas de Estudio.

La Zona Sur contiene el mayor número de habitantes económicamente inactivos, mientras que la Zona Norte y la Zona Oeste le siguen con un mismo porcentaje mientras que la Zona Este es la última pero con un mínimo de diferencia que es el 1%, lo interesante es que la Zona con mayor número de habitantes es la que tiene menos económicamente activa y más población económicamente inactiva.

Grafica No. 20



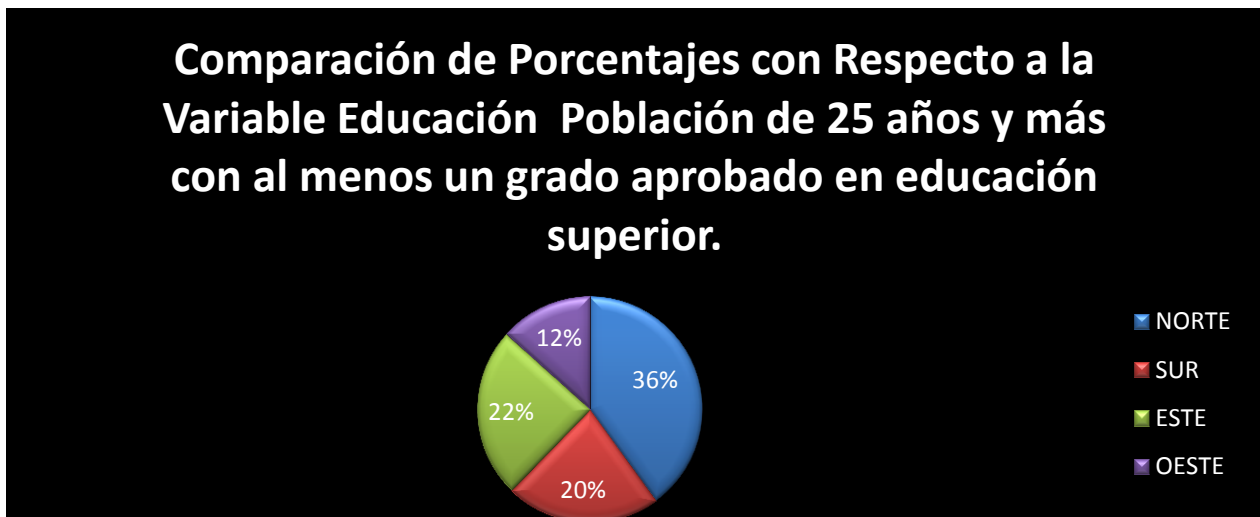


Fuente: Elaboración Propia con base a datos del SCINCE 2010.

3.5.9 Comparación de Población de 25 años y más con al menos un grado aprobado en educación superior en las cuatro Zonas de Estudio.

La Zona Norte es la zona que concentra mayor número de población con al menos un grado aprobado en educación superior, lo que nos indica que la Zona Norte es la zona que tiene mayor disponibilidad de servicios con respecto a las otras zonas, sin embargo la segunda Zona que cuenta con mayor número de población con un título Universitario es la Zona Este, en tercer lugar la Zona Sur y en cuarto lugar está la Zona Oeste.

Grafica No.21



Fuente: Elaboración Propia con base a datos del SCINCE 2010.

Epilogo

El crecimiento y desarrollo de las zonas presentadas para el estudio de la segregación residencial en el área urbana de Toluca en los periodos 2000-2010, ha desarrollado diferentes puntos, tales como: crecimiento poblacional, crecimiento en el número de viviendas, si los servicios que presentan las viviendas han incrementado o disminuido para los periodos establecidos, el nivel educativo que presentan las diferentes zonas, el nivel económico de la población con



variables como la PEA y la PEI, y el nivel educativo que cada una de las zonas presenta.

Zona Norte

Para la zona norte se observa que durante el transcurso del periodo 2000-2010 se incrementó la vivienda, no obstante los servicios de agua entubada, drenaje y luz eléctrica disminuyeron, al igual que la población, mientras que la disponibilidad de computadoras en las viviendas incremento, al igual que el número de vehículos para las viviendas mientras el dato de internet se presenta únicamente en el año 2010 señalando que solo el 42% de viviendas cuenta con internet, por otra parte el desarrollo económico de la zona norte incrementó la PEA, a un 48% mientras que la PEI disminuyo a 35%, por otra parte el porcentaje de educación para la población de 15 años y más con educación básica completa aumento mientras que la población de 18 años y más con al menos un grado aprobado en educación media superior disminuyo a 17% ósea un 2% con respecto al año 2000, y por parte de la población de 25 años y más con al menos un grado aprobado en educación superior constituyo el 36%.

Zona Sur.

Las características que presenta la zona sur son de que su población aumento solo el 4% en comparación a la población mencionada en el año 2000 mientras que las viviendas de igual forma aumentaron, por otra parte los servicios de agua entubada en las viviendas incrementaron, de forma similar incrementaron el número de viviendas que disponen de computadoras, las viviendas con drenaje aumentaron de manera significativa con el número de viviendas, las viviendas con luz eléctrica de igual forma incrementaron sin cubrir la totalidad de viviendas que se encuentran, el dato 2010 de viviendas con internet muestran que tan solo el 30% de las viviendas cuentan con este servicio dejando el otro 70% de las demás viviendas con déficit de este servicio, las viviendas que cuentan con un vehículo de igual forma incrementaron, mientras que las viviendas con piso de tierra se disminuyó a un 99%, por otra parte la población económicamente activa



incremento 12% para el año 2010, mientras que la inactiva disminuyo con un promedio de 34%.

Por otra parte el desarrollo educacional de la zona sur muestra los siguientes datos la población de 15 años y más con educación básica completa incremento de un 9% a un 15% mientras que la población de 18 años y más con al menos un grado aprobado en educación superior no incremento mucho solo el 1%, y por último la población de 25 años y más con al menos un grado aprobado en educación superior dato únicamente para el 2010 señala que el 20% de la población de la zona sur cuenta con un grado académico a nivel superior, del cual la PEA señala que un 45% de habitantes trabajan dando un resultado de educación a la zona muy rezagado.

Zona Este.

El desarrollo de la zona este muestra que al contrario de las anteriores zonas su población disminuyo, pero lo contrario sucedió con las viviendas ya que incrementaron en un 9%, mientras que los servicios como agua entubada en las viviendas solo incrementaron en 1%

Las viviendas particulares habitadas que disponen de computadora incrementaron 22%, las viviendas habitadas que disponen de drenaje incrementaron un 10% al igual que la luz eléctrica en las viviendas de la zona este, el servicio de internet únicamente con dato del 2010 señala que el 31% de las viviendas cuentan con este servicio, las viviendas con vehículos aumentaron 4% y el número de viviendas habitadas con piso de tierra se disminuyó hasta el 99%.

Por otra parte la PEA incremento 5% mientras que la PEI de igual forma incremento a 8%, poco crecimiento en desarrollo económico si observamos, el ámbito educacional sobre el incremento de población de 15 años y más con educación básica completa fue de un 2% mientras que para la población de 18 años y más con al menos un grado aprobado en educación media superior, mientras que la población de 25 años y más con un grado aprobado en educación superior dato presente únicamente para el 2010 señala que el 22% de la



población total tiene uno comparándolo con la PEA solamente la mitad es perteneciente a la población económicamente activa.

Zona Oeste.

La zona oeste es una de las zonas que más cambio en cuanto a las cifras de sus datos en lo que respecta a la comparación de los periodos 2000-2010, la población total incremento un 9%, las viviendas fue uno de los incrementos más notables para la zona con un incremento de viviendas de un 34% mientras que las viviendas particulares habitadas que disponen de agua incrementaron el 37%, las viviendas que contaban con una computadora también incrementaron en un 26%, aun con mucho déficit sobre las viviendas que cuentan con computadoras, las viviendas que disponen de drenaje incrementaron el 19%, al igual que las viviendas con luz eléctrica, las viviendas con vehículo incrementaron un 21%, las viviendas con piso de tierra disminuyeron el 98%, la PEA de la zona Oeste incremento solo el 11% mientras la PEI el 4%, la población de 15 años y más con educación básica completa incremento un 7%, la población de 18 años y más con al menos un grado aprobado en educación media superior incremento un 5% mientras que la población con al menos un grado aprobado en educación superior aumento 12%, lo cual representa un porcentaje muy bajo con respecto a la PEA que es de 34%.

Con respecto a los porcentajes de los datos más significativos como viviendas particulares que cuentan con internet de las zonas con respecto a cada uno de los AGEB la Zona Norte es la más sobresaliente con un promedio de 43% de internet en las viviendas mientras que la zona sur es la segunda con un promedio del 33%, seguido por la Zona Este con un 32% y por último la Zona Oeste con un 24%.

Mientras para el dato de viviendas que cuentan o disponen de automóvil o camioneta la Zona Sur es la que sobre sale con un 53% seguida por la Zona Norte con un 51% después por la Zona Este con 48% y la ultima la Zona Oeste con 45%.



En comparación con las cuatro Zonas de estudio la Zona Sur es la Zona con el mayor número de habitantes y viviendas, mientras que por otra parte la Zona que representa las mejores condiciones de vida es la Zona Norte ya que tiene el mayor número de viviendas que cuentan con computadora, servicio de internet, automóviles o camionetas, población activa, y población con mayor número de habitantes con un título universitario en comparación con las otras zonas, mientras que la Zona Este y la Zona Sur compiten con el segundo lugar en tener la mayoría de los servicios, pero por un poco sobresale más la Zona Sur ya que posee mayor número de viviendas y mayor número de pobladores en comparación con la Zona Este, mientras que la Zona Oeste no sobresale mucho en los principales datos presentados.



CAPITULO IV.

Conclusiones



El presente apartado presenta las conclusiones sobre el trabajo realizado, por consiguiente se explica si se consiguieron los objetivos que se plantearon para la elaboración del trabajo, de igual forma si la hipótesis planteada se cumple o no y en qué medida.

Los principales objetivos que se plantearon para la elaboración del trabajo fueron cuatro el primero fue realizar un marco teórico sobre la segregación residencial, el segundo objetivo fue elaborar el diagnóstico de la zona de estudio, que en este caso fue el municipio de Toluca y su área urbana, para el tercer objetivo que se planteó en el trabajo fue elaborar el análisis de los indicadores seleccionados sobre los periodos 2000-2010, y el cuarto elaborar las conclusiones generales sobre el trabajo de investigación el cual se presentará en este capítulo.

En cuanto a la demostración de la hipótesis, la cual asume que el área urbana del Municipio de Toluca presenta una heterogeneidad en cuanto a las viviendas, ya sea por variables económicas, de educación y servicios, lo cual significa retomando el marco teórico que al presentar una diversidad de características entre las viviendas y al no existir homogeneidad entre los datos estadísticos señalados para abordar la investigación existe una segregación residencial de baja escala.

Una vez que se realizaron los análisis de las variables sobre las 4 zonas de estudio y sus temporalidades 2000-2010, se adoptaron como principales datos a demostrar si existe segregación de alta o baja escala en la zona urbana del Municipio de Toluca, el dato de viviendas particulares que cuentan con internet, y viviendas particulares que disponen de automóvil o camioneta, principalmente por la razón de que adquirir un bien como éste representa que la persona que dispone de este bien tiene cierto nivel económico y poder adquisitivo para poder contar con un automóvil, por otra parte seleccionar el dato de viviendas particulares que disponen de internet comprende otros datos como viviendas con computadoras, viviendas con servicio de luz eléctrica, por lo cual también representa a cierto tipo de población con la capacidad económica de contar en sus viviendas con servicio de internet y no acudir a los llamados “cibercafé”, de esta



forma ninguno de los trabajos mencionados en el marco referencial hace uso de este tipo de datos, lo cual hace que este trabajo aporte una nueva forma de medir la segregación residencial, y diferenciar el tipo de segregación residencial ya sea de baja o alta escala existe para los grupos sociales.

Una vez que se realizó la comparación de cada uno de los AGEB para cada una de las zonas con respecto a las variables de viviendas particulares habitadas que cuentan con servicio de internet y viviendas particulares habitadas que cuentan con automóvil o camioneta se observa que la Zona Norte tiene diferencias en cuanto al dato de automóviles, lo cual significa que hay una variedad de viviendas que disponen de un automóvil o camioneta, por lo tanto representa un dato heterogéneo, diverso, mientras que el dato de viviendas particulares que disponen de internet también tienen diferencias con respecto a sus porcentajes, de igual forma representan datos heterogéneos.

La condición de segregación residencial de baja escala señala retomando el concepto de la página 14 de la investigación, que la segregación residencial de baja escala, no es sino la ubicación de población de altos ingresos con la proximidad física a los sectores populares y de más bajos ingresos, es decir, la cercanía de vivienda entre la población popular y la población de altos ingresos. Por lo tanto se puede mencionar que la hipótesis en la Zona Norte se cumple ya que tenemos dos AGEB de la Zona Norte con casi el mismo porcentaje de los datos de internet y automóviles, mientras que los otros tres AGEB representan una dispersión en cuanto a los datos, estos porcentajes van desde el 30% hasta el 69%, lo cual quiere decir que en esta zona tenemos población de bajos ingresos, medianos ingresos y un AGEB de altos ingresos, por lo tanto existen diferencias socioeconómicas en tres de los cinco AGEB mientras que los otros dos AGEB tiene casi por completo el mismo número de porcentaje, lo cual quiere decir que hay una homogeneidad en estas viviendas sin embargo predomina la diferencia de datos 3-2.

Figura 1. Medición de la Segregación Residencial en la Zona Norte por % de Internet

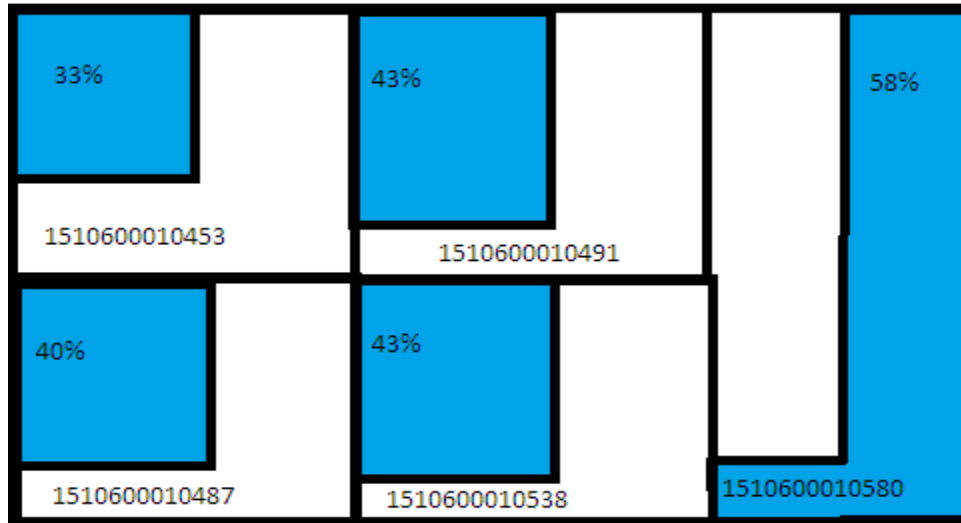


Figura 2. Medición de la Segregación Residencial en la Zona Norte por % de Autos o Camioneta



Fuente: Elaboración Propia

Para el caso de la Zona Sur se observa en el dato de automóviles que solo dos de los AGEBS concentran el mismo porcentaje mientras que los otros tres representan diferencias, por otra parte el dato de viviendas con internet tiene porcentajes heterogéneos en cuanto a los datos, siendo dos AGEBS que se encuentran en la



misma condición de automóviles y servicio a internet, mientras que los otros tres representan cifras diferentes, de lo cual se puede concluir que existe población de medianos y altos ingresos, de esta forma se cumple también la hipótesis de la existencia de segregación residencial de baja escala con 2 AGEB homogéneos y 3 heterogéneos.

Figura 3. Medición de la Segregación Residencial en la Zona Sur por % de Internet

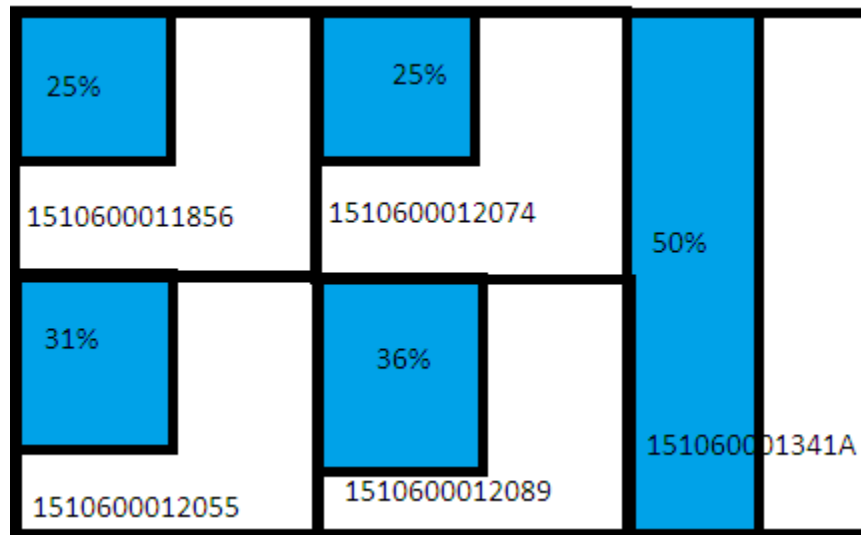
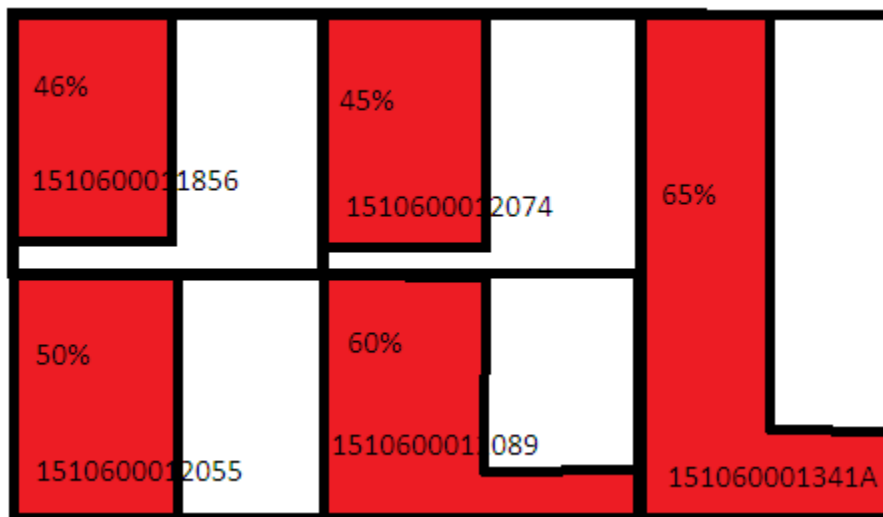


Figura 4. Medición de la Segregación Residencial en la Zona Sur por % de Autos o Camioneta





Fuente: Elaboración Propia

Para el caso de la Zona Este con respecto al dato de automóviles representa porcentajes donde solo se observan dos datos casi similares mientras que los otros tres representan datos muy diferentes, mientras que los porcentajes de internet representan tres AGEB que cuentan con el mismo porcentaje de viviendas con internet, mientras que las otras dos sobrantes de igual forma cuentan con casi el mismo porcentaje, si analizamos la información por parte del servicio de internet podemos definir que existe una segregación de alta escala donde hay mayor número de AGEB que cuentan con menos internet que las otras dos zonas, pero que de igual forma tienen casi el mismo porcentaje.

Mientras que por el dato de automóviles se observa lo contrario sólo dos AGEB tienen casi el mismo porcentaje, mientras que los otros tres tienen porcentajes diferentes, ya que existe el dilema en el caso de la Zona Este, sobre si es una segregación de alta escala o de baja escala por lo tanto se toma en cuenta principalmente el dato de viviendas particulares habitadas que cuentan con un automóvil o camioneta ya que hablando en términos económicos es más complejo contar con un bien como el automóvil el cual resulta más complicado adquirir sin el sustento económico adecuado, por lo tanto se observa gran diferencia entre tres porcentajes del dato de viviendas que cuentan con un automóvil, un AGEB muestra que hay población de bajos ingresos con poca disponibilidad para tener un automóvil o camioneta mientras que dos AGEB mas representan población de medios ingresos, y otros dos población de altos ingresos, de tal manera podemos definir que la zona Este cumple con la hipótesis de que es una zona con segregación residencial de baja escala.

Figura 5. Medición de la Segregación Residencial en la Zona Este por % de Internet

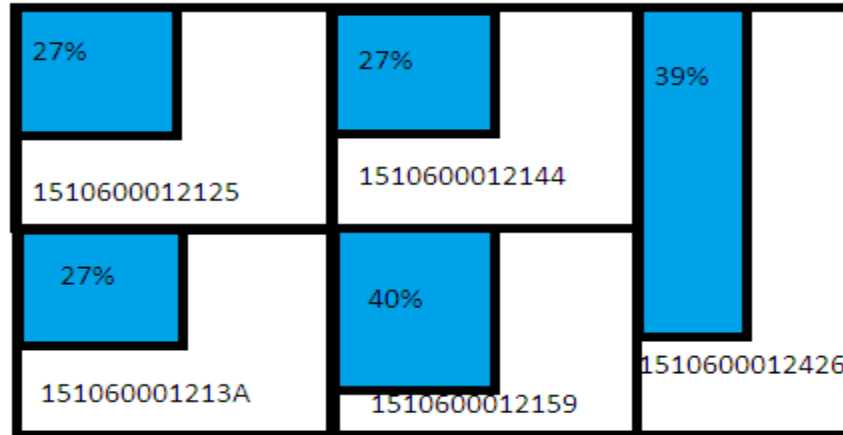
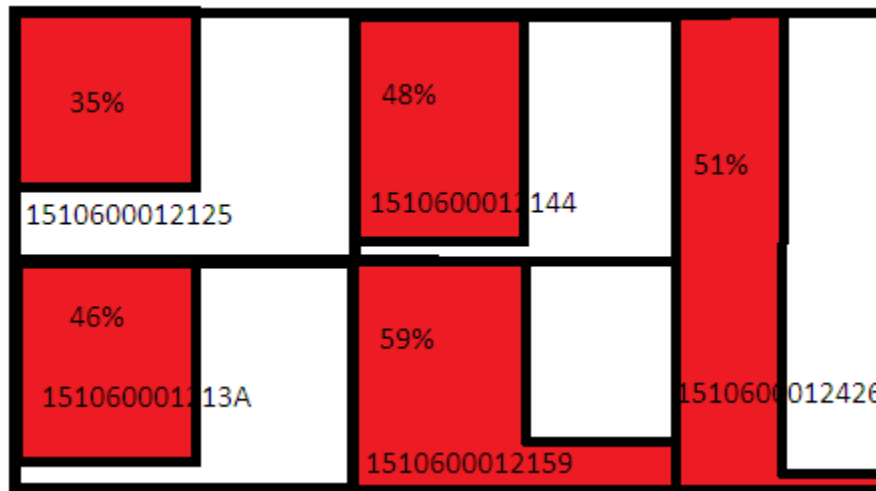


Figura 6. Medición de la Segregación Residencial en la Zona Este por % de Automóviles o Camioneta



Fuente: Elaboración Propia

La Zona Oeste es una de las zonas que no cambian mucho los porcentajes, debido a que la zona en la mayor parte de su territorio concentra fraccionamientos. Los porcentajes de los automóviles son semi homogéneos lo cual plantea que no existe mucha diferencia entre las viviendas que cuentan con este servicio, por parte del dato de internet los porcentajes de igual formas son semi homogéneos ya que no se observan grandes cambios en los porcentajes de internet sin embargo solo dos tienen el mismo porcentaje mientras que los tres sobrantes son diferentes, por lo cual en el caso de la Zona Oeste no se cumple la hipótesis de



que existe una segregación de baja escala ya que tiene porcentajes similares, y se observa que es una población de medianos ingresos por los datos semi homogéneos, por lo tanto para el caso de la Zona Oeste existe segregación de alta escala.

Figura 7. Medición de la Segregación Residencial en la Zona Oeste por % de Internet

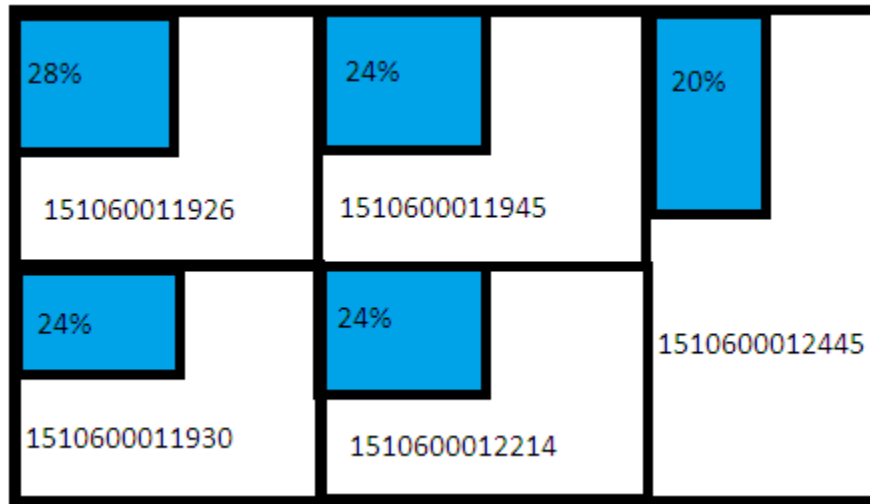
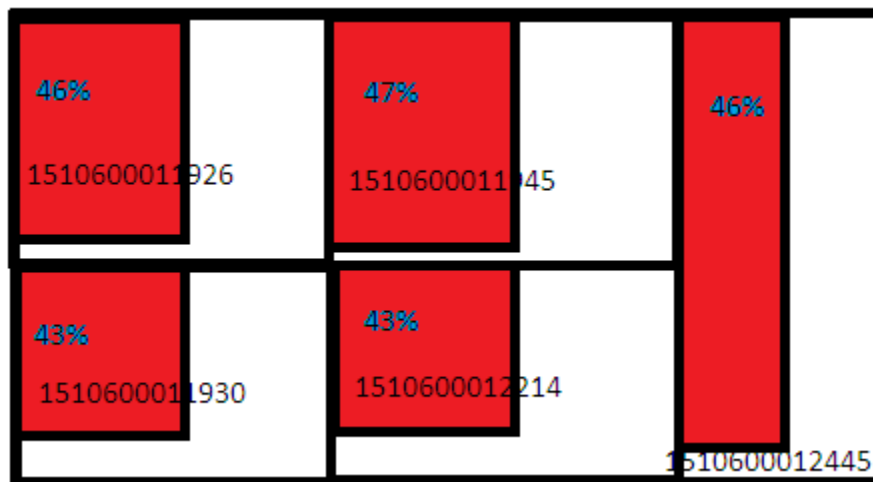


Figura 8. Medición de la Segregación Residencial en la Zona Oeste por % de Automóviles o Camioneta



Fuente: Elaboración Propia



Realizadas las comparaciones de las 4 zonas estudiadas se llega a la conclusión de que la hipótesis se cumple en un 75% esto si realizamos el análisis de que a cada una de las 4 zonas se les da un valor de 25%, entonces la Zona Norte cumple con la hipótesis de que es una zona en la cual se observa el predominio de segregación de baja escala, para el caso de la Zona Sur se cumple de igual manera con la hipótesis de que existe segregación de baja escala en la zona lo cual se le califica con un 25%. Para el caso de la Zona Este se observa que de igual modo se cumple con la hipótesis, ya que existe una diferencia de datos y no tienen el mismo comportamiento con el dato de automóviles por lo tanto se le califica con otro 25%, mientras que la Zona Oeste es diferente ya que se observan pequeñas diferencias en cuanto a los porcentajes de internet y automóviles sin que cambien mucho sus porcentajes. Por lo tanto existe una amplia cercanía en los datos de automóviles e internet, con lo cual se observa que casi todas las viviendas tienen el mismo porcentaje por lo tanto se le puede calificar a la Zona Oeste como una segregación de alta escala por lo tanto no se le adjudica el 25% por no cumplir con la hipótesis.

La Zona Norte, la Zona Sur, la Zona Este cumplen con la hipótesis de la existencia de segregación de baja escala por la razón de que no concentran en cuanto a los datos de automóvil, e internet un mismo comportamiento, existiendo diferencias entre los AGEB de cada una de las Zonas ya que se concentra población de bajos, medios, y altos ingresos por otra parte la Zona Oeste es la única Zona que tiene una similitud en cuanto a los porcentajes de cada uno de los AGEB, por lo tanto se cumple con la hipótesis un 75%.

Es importante aclarar el impacto que tiene la investigación en la forma de abordar el tema de la segregación residencial con el tipo de datos que se utilizaron para dar respuesta a la existencia de segregación de alta o baja escala.

La principal innovación del presente trabajo es la utilización de datos como viviendas que cuentan con el servicio de internet, viviendas con disponibilidad de un automóvil o camioneta, este tipo de datos permiten dar respuesta a las viviendas que cuentan con una mejor condición económica.



Es más sencillo medir las condiciones económicas a través de estos datos ya que si se tiene acceso a internet necesariamente se tiene que tener una computadora, acceso al servicio de energía eléctrica, de igual forma sucede con el acceso a tener automóvil o camioneta donde la población con mejores condiciones económicas cuentan con este bien, de esta manera medir la existencia de segregación residencial bajo este tipo de datos amplía la respuesta a la existencia del tipo de segregación ya sea de alta o baja escala, según el porcentaje que cada uno de los AGEB de las zonas a investigar represente, es decir si los porcentajes en viviendas con respecto al dato de internet o automóvil tienen relación con los otros AGEB y no existen grandes diferencias entre sus porcentajes se le puede adjudicar que en esa zona existe una segregación de alta escala. Por otra parte si los porcentajes de los AGEB son diferentes en cuanto a las cifras y no concentran el mismo porcentaje entonces se puede deducir que existe una segregación de baja escala, lo cual se observa en el análisis de los datos de internet y automóvil de presente trabajo.

La importancia de seguir realizando estudios sobre la segregación residencial en ciudades, zonas metropolitanas u otra medida geográfica permite observar los cambios que han ocurrido con respecto a la población, si ha crecido o disminuido el tipo de servicios con los que cuentan las viviendas, el tipo de población que se concentra en un territorio,

La necesidad de seguir investigando sobre la segregación residencial es importante ya que amplía el análisis sobre la conformación de los territorios así como este tipo de datos e investigaciones pueden seguir aportando información importante para la clasificación de donde se localizan diferentes grupos sociales con distintos niveles económicos.

El crecimiento y desarrollo de las viviendas en la ciudad de Toluca ha concentrado diferentes tipos de problemas donde el fenómeno de la segregación recae sobre la ubicación de las viviendas generando un estigma entre la calidad de servicios que se ofrecen para los poblados más cercanos a la ciudad y los más alejados, de igual forma la falta de políticas sobre la ubicación de la vivienda ha conllevado a



problemas sobre la regulación de los usos de suelo, así como un crecimiento desmedido de viviendas en zonas no aptas, ocasionando tanto problemas en los servicios básicos como en segregar a las clases bajas, la falta de conocimiento sobre atender el problema del asentamiento en sitio es un problema que las autoridades correspondientes no han priorizado en una política que logre disminuir la brecha sobre el distanciamiento de viviendas y la ciudad. Al desarrollar estudios de segregación residencial se contemplan diferentes deficiencias en lo que respecta a llevar políticas de vivienda con respecto a la administración del suelo para la localización de viviendas.

La segregación residencial es la brecha que existe sobre las viviendas de clases altas, medias, y bajas, el realizar estudios de este tipo permite abrir el panorama sobre el ordenamiento adecuado en cuanto a los usos de suelo ya sea para diferentes temas, uno de los más explotados es la ubicación de fraccionamientos ya sea para grupos de altos ingresos, medios o bajos según la ubicación donde se desee implementar dicho asentamiento, otro tema que permite profundizar orientado hacia la segregación es la geolocalización de un comercio centro comercial u otro, según corresponda al tipo de zona donde se quiera implementar, clases altas o clases bajas que tengan acceso a dicho comercio.

El papel que tiene la planeación territorial es realizar un análisis más profundo sobre este tipo de fenómenos que suceden en diferentes ciudades de México, con la finalidad de encontrar un ordenamiento urbano correcto, que lleve a una consolidación en cuanto a orden entre las viviendas y el desarrollo de las ciudades, de esta forma realizando este tipo de estudios se permite focalizar los principales problemas que conlleva a la separación de las viviendas y las clases sociales así como realizar políticas que supriman las desigualdades en cuanto al fenómeno de la segregación residencial.



ANEXOS

Cuadro 2.

VARIABLES DE VIENDA POR AGEB DE LA ZONA NORTE PARA EL AÑO 2000								
Ageb	Población Total	Total de viviendas	Viviendas particulares habitadas que disponen de agua entubada.	Viviendas particulares habitadas que disponen de computadora.	Viviendas habitadas que disponen de Drenaje.	Viviendas particulares habitadas que disponen de luz eléctrica.	Viviendas particulares habitadas que disponen de automóvil o camioneta.	Viviendas particulares habitadas con piso de tierra.
(1510600010453)	2511	679	647	192	676	679	286	676
(1510600010487)	4384	1106	1017	327	1098	1102	556	1,091
(1510600010491)	4042	1053	1,000	319	1,042	1,050	566	1,047
(1510600010538)	2854	697	641	211	695	695	364	694
(1510600010580)	2378	606	581	318	589	603	525	593
Total Suma de Variables	16169	4141	3886	1367	4100	4129	2297	4101
Porcentaje de las variables	40%	11%	9%	3%	10%	11%	6%	10%

Fuente: Elaboración Propia con base a datos del SCINCE 2000-2010

Cuadro 3.

VARIABLES ECONOMICAS POR AGEB DE LA ZONA NORTE PARA EL AÑO 2000		
Ageb	Población económicamente activa.	Población no económicamente activa.
(1510600010453)	1,110	820
(1510600010487)	1846	1575
(1510600010491)	1644	1464
(1510600010538)	1123	1,048
(1510600010580)	1,048	897
Total Suma de Variables	6,771	5,804
Porcentaje de las variables	54%	46%

Fuente: Elaboración Propia con base a datos del SCINCE 2000-2010

Cuadro 4.

VARIABLES DE EDUCACIÓN POR AGEB DE LA ZONA NORTE PARA EL AÑO 2000		
Ageb	Población de 15 años y más con educación básica completa.	Población de 18 años y más con al menos un grado aprobado en educación media superior.
(1510600010453)	122	539
(1510600010487)	291	813
(1510600010491)	252	763
(1510600010538)	174	536
(1510600010580)	106	476
Total Suma de Variables	945	3,127
Porcentaje de las variables	23%	77%



Fuente: Elaboración Propia con base a datos del SCINCE 2000-2010

Cuadro 5.

VARIABLES DE VIVIENDA POR AGEB DE LA ZONA NORTE PARA EL AÑO 2010									
Ageb	Población Total.	Total de viviendas.	Viviendas particulares habitadas que disponen de agua entubada.	Viviendas particulares habitadas que disponen de computadora.	Viviendas habitadas que disponen con Drenaje.	Viviendas particulares habitadas que disponen de luz eléctrica.	Viviendas particulares habitadas que disponen de internet.	Viviendas particulares habitadas que disponen de automóvil o camioneta.	Viviendas particulares habitadas con piso de tierra.
(1510600010453)	1,691	790	520	335	523	524	259	279	5
(1510600010487)	3,430	1,300	1,042	640	1,046	1,046	514	582	4
(1510600010491)	3,208	1,191	936	615	938	939	511	637	16
(1510600010538)	2,136	730	610	389	612	613	313	393	
(1510600010580)	1,724	665	496	411	496	497	387	459	
Total suma de Variables	12,189	4,676	3,604	2,390	3,615	3,619	1,984	2,350	25
Porcentaje de las variables	35%	14%	10%	7%	10%	10%	6%	7%	1%

Fuente: Elaboración Propia con base a datos del SCINCE 2000-2010

Cuadro 6.

VARIABLES ECONOMICAS POR AGEB DE LA ZONA NORTE PARA EL AÑO 2010		
Ageb	Población económicamente activa.	Población no económicamente activa.
(1510600010453)	864	497
(1510600010487)	1,711	1,191
(1510600010491)	1,518	1,173
(1510600010538)	1,020	827
(1510600010580)	778	632
Total de Variables	5,891	4,320
Porcentaje de las variables	58%	42%

Fuente: Elaboración Propia con base a datos del SCINCE 2000-2010



Cuadro 7.

VARIABLES DE EDUCACIÓN POR AGEBS DE LA ZONA NORTE PARA EL AÑO 2010			
Ageb	Población de 15 años y más con educación básica completa.	Población de 18 años y más con al menos un grado aprobado en educación media superior.	Población de 25 años y más con al menos un grado aprobado en educación superior.
(1510600010453)	158	293	559
(1510600010487)	315	613	1,174
(1510600010491)	316	606	1,028
(1510600010538)	194	406	803
(1510600010580)	73	204	837
Total de Variables	1,056	2,122	4,401
Porcentaje de las variables	14%	28%	58%

Fuente: Elaboración Propia con base a datos del SCINCE 2000-2010

Cuadro 8.

VARIABLES DE VIVIENDA POR AGEBS DE LA ZONA ESTE PARA EL AÑO 2000								
Ageb	Población Total.	Total de viviendas.	Viviendas particulares habitadas que disponen de agua entubada.	Viviendas particulares habitadas que disponen de computadora.	Viviendas habitadas que disponen de Drenaje.	Viviendas particulares habitadas que disponen de luz eléctrica.	Viviendas particulares habitadas que disponen de automóvil o camioneta.	Viviendas particulares habitadas con piso de tierra.
(1510600012125)	1879	434	378	95	432	432	199	425
(151060001213A)	2430	526	434	81	520	524	225	516
(1510600012144)	3144	816	686	138	813	813	366	810
(1510600012159)	2032	458	405	121	453	457	252	445
(1510600012426)	1595	358	356	106	356	357	202	357
Total Suma de Variables	11080	2592	2259	541	2574	2583	1244	2553
Porcentaje de las variables	43%	11%	10%	2%	10%	10%	4%	10%

Fuente: Elaboración Propia con base a datos del SCINCE 2000-2010

Cuadro 9.

VARIABLES ECONOMICAS POR AGEBS DE LA ZONA ESTE PARA EL AÑO 2000		
Ageb	Población económicamente activa.	Población no económicamente activa.
(1510600012125)	779	542
(151060001213A)	972	754
(1510600012144)	1382	1347
(1510600012159)	813	711
(1510600012426)	632	559
Total Suma de Variables	4,578	3,913
Porcentaje de las variables	54%	46%



Fuente: Elaboración Propia con base a datos del SCINCE 2000-2010

Cuadro 10.

VARIABLES DE EDUCACIÓN POR AGEB DE LA ZONA ESTE PARA EL AÑO 2000		
Ageb	Población de 15 años y más con educación básica completa.	Población de 18 años y más con al menos un grado aprobado en educación media superior
(1510600012125)	150	318
(151060001213A)	201	409
(1510600012144)	337	596
(1510600012159)	151	363
(1510600012426)	102	288
Total Suma de Variables	941	1,974
Porcentaje de las variables	32%	68%

Fuente: Elaboración Propia con base a datos del SCINCE 2000-2010

Cuadro 11.

VARIABLES DE VIENDA POR AGEB DE LA ZONA ESTE PARA EL AÑO 2010									
Ageb	Población Total.	Total de viviendas.	Viviendas particulares habitadas que disponen de agua entubada.	Viviendas particulares habitadas que disponen de computadora.	Viviendas habitadas que disponen de Drenaje.	Viviendas particulares habitadas que disponen de luz eléctrica.	Viviendas particulares habitadas que disponen de internet.	Viviendas particulares habitadas que disponen de automóvil o camioneta.	Viviendas particulares habitadas con piso de tierra.
(1510600012125)	1,227	459	303	162	304	304	123	161	
(151060001213A)	1,802	523	440	199	440	441	139	238	3
(1510600012144)	3,043	903	780	336	781	780	248	430	
(1510600012159)	1,773	525	442	258	444	444	211	311	
(1510600012426)	1,342	432	329	201	329	331	169	221	
Total Suma de Variables	9,187	2,842	2,294	1,156	2,298	2,300	890	1,361	3
Porcentaje de las variables	41%	13%	10%	5%	10%	10%	4%	6%	1%

Fuente: Elaboración Propia con base a datos del SCINCE 2000-2010



Cuadro 12.

VARIABLES ECONOMICAS POR AGEB DE LA ZONA ESTE PARA EL AÑO 2010		
Ageb	Población económicamente activa.	Población no económicamente activa.
(1510600012125)	521	389
(151060001213A)	775	619
(1510600012144)	1,438	1,005
(1510600012159)	795	655
(1510600012426)	544	468
Total Suma de Variables	4,073	3,136
Porcentaje de las variables	56%	44%

Fuente: Elaboración Propia con base a datos del SCINCE 2000-2010

Cuadro 13.

VARIABLES DE EDUCACIÓN POR AGEB DE LA ZONA ESTE PARA EL AÑO 2010			
Ageb	Población de 15 años y más con educación básica completa.	Población de 18 años y más con al menos un grado aprobado en educación media superior.	Población de 25 años y más con al menos un grado aprobado en educación superior.
(1510600012125)	146	215	225
(151060001213A)	232	264	368
(1510600012144)	421	569	595
(1510600012159)	207	262	510
(1510600012426)	131	217	330
Total Suma de Variables	1,137	1,527	2,028
Porcentaje de las variables	24%	33%	43%

Fuente: Elaboración Propia con base a datos del SCINCE 2000-2010

Cuadro 14.

VARIABLES DE VIENDA POR AGEB DE LA ZONA OESTE PARA EL AÑO 2000								
Ageb	Población Total	Total de viviendas.	Viviendas particulares habitadas que disponen de agua entubada.	Viviendas particulares habitadas que disponen de computadora.	Viviendas habitadas que disponen de Drenaje.	Viviendas particulares habitadas que disponen de luz eléctrica.	Viviendas particulares habitadas que disponen de automóvil o camioneta.	Viviendas particulares habitadas con piso de tierra.
(1510600011926)	3311	669	534	107	663	665	282	652
(1510600011930)	3545	703	478	71	687	701	251	677
(1510600011945)	3029	579	283	34	571	567	191	11
(1510600012214)	2346	491	268	46	467	478	159	15
(1510600012445)	2175	432	465	34	428	429	145	424
Total Suma de Variables	14406	2874	2028	292	2816	2840	1028	1779
Porcentaje de las variables	51%	10%	7%	1%	10%	10%	5%	6%



Fuente: Elaboración Propia con base a datos del SCINCE 2000-2010

Cuadro 15.

VARIABLES ECONOMICAS POR AGEB DE LA ZONA OESTE PARA EL AÑO 2000		
Ageb	Población económicamente activa.	Población no económicamente activa.
(1510600011926)	1216	1196
(1510600011930)	1237	1212
(1510600011945)	986	1008
(1510600012214)	803	709
(1510600012445)	722	678
Total Suma de Variables	4964	4803
Porcentaje de las variables	50%	50%

Fuente: Elaboración Propia con base a datos del SCINCE 2000-2010

Cuadro 16.

VARIABLES DE EDUCACIÓN POR AGEB DE LA ZONA OESTE PARA EL AÑO 2000		
Ageb	Población de 15 años y más con educación básica completa.	Población de 18 años y más con al menos un grado aprobado en educación media superior.
(1510600011926)	327	553
(1510600011930)	372	441
(1510600011945)	325	302
(1510600012214)	268	217
(1510600012445)	236	204
Total Suma de Variables	1,528	1,717
Porcentaje de las variables	47%	53%

Fuente: Elaboración Propia con base a datos del SCINCE 2000-2010

Cuadro 17.

VARIABLES DE VIENDA POR AGEB DE LA ZONA OESTE PARA EL AÑO 2010									
Ageb	Población Total.	Total de viviendas.	Viviendas particulares habitadas que disponen de agua entubada.	Viviendas particulares habitadas que disponen de computadora .	Viviendas habitadas que disponen de Drenaje.	Viviendas particulares habitadas que disponen de luz eléctrica.	Viviendas particulares habitadas que disponen de internet.	Viviendas particulares habitadas que disponen de automóvil o	Viviendas particulares habitadas con piso de tierra.
(1510600011926)	3,235	890	746	327	747	746	253	406	
(1510600011930)	3,616	916	775	288	780	780	217	392	15
(1510600011945)	3,268	935	745	307	750	749	228	437	11
(1510600012214)	3,348	939	810	312	820	825	247	401	15
(1510600012445)	2,357	655	551	187	551	551	130	303	10
Total Suma de Variables	15,824	4,335	3,627	1,421	3,648	3,651	1,075	1,939	51
Porcentaje de las variables	44%	12%	10%	4%	10%	10%	3%	6%	1%



Fuente: Elaboración Propia con base a datos del SCINCE 2000-2010

Cuadro 18.

VARIABLES ECONOMICAS POR AGEB DE LA ZONA OESTE PARA EL AÑO 2010		
Ageb	Población económicamente activa	Población no económicamente activa
(1510600011926)	1,362	1,171
(1510600011930)	1,504	1,249
(1510600011945)	1,414	1,160
(1510600012214)	1,451	1,089
(1510600012445)	975	823
Total Suma de Variables	6,706	5,492
Porcentaje de las variables	55%	45%

Cuadro 19.

VARIABLES DE EDUCACIÓN POR AGEB DE LA ZONA OESTE PARA EL AÑO 2010			
Ageb	Población de 15 años y más con educación básica completa.	Población de 18 años y más con al menos un grado aprobado en educación media superior.	Población de 25 años y más con al menos un grado aprobado en educación superior
(1510600011926)	465	545	532
(1510600011930)	627	530	412
(1510600011945)	547	491	436
(1510600012214)	590	481	356
(1510600012445)	396	387	241
Total Suma de Variables	2,625	2,434	1,977
Porcentaje de las variables	37%	35%	28%

Fuente: Elaboración Propia con base a datos del SCINCE 2000-2010

Cuadro 20.

VARIABLES DE VIENDA POR AGEB DE LA ZONA SUR PARA EL AÑO 2000								
Ageb	Población Total	Total de viviendas.	Viviendas particulares habitadas que disponen de agua entubada.	Viviendas particulares habitadas que disponen de computadora.	Viviendas habitadas que disponen de Drenaje.	Viviendas particulares habitadas que disponen de luz eléctrica.	Viviendas particulares habitadas que disponen de automóvil o camioneta.	Viviendas particulares habitadas con piso de tierra.
(1510600011856)	5966	1158	830	159	1116	1145	415	1,118
(1510600012055)	5338	1193	885	263	1165	1188	558	1,176
(1510600012074)	4415	888	585	112	866	883	312	874
(1510600012089)	3544	765	652	189	757	761	404	755
(151060001341A)	641	233	164	132	176	177	151	3
Total Suma de Variables	19904	4237	3116	855	4080	4154	1840	3926
Porcentaje de las variables	47%	11%	7%	2%	10%	10%	4%	9%



Fuente: Elaboración Propia con base a datos del SCINCE 2000-2010

Cuadro 21.

VARIABLES ECONOMICAS POR AGEB DE LA ZONA SUR PARA EL AÑO 2000		
Ageb	Población económicamente activa.	Población no económicamente activa.
(1510600011856)	2203	2210
(1510600012055)	1970	1891
(1510600012074)	1505	1546
(1510600012089)	1246	1268
(151060001341A)	269	146
Total Suma de Variables	7193	7061
Porcentaje de las variables	51%	49%

Fuente: Elaboración Propia con base a datos del SCINCE 2000-2010

Cuadro 22.

VARIABLES DE EDUCACIÓN POR AGEB DE LA ZONA SUR PARA EL AÑO 2000		
Ageb	Población de 15 años y más con educación básica completa.	Población de 18 años y más con al menos un grado aprobado en educación media superior.
(1510600011856)	575	924
(1510600012055)	474	783
(1510600012074)	476	516
(1510600012089)	220	611
(151060001341A)	43	109
Total Suma de Variables	1788	2943
Porcentaje de las variables	38%	62%

Fuente: Elaboración Propia con base a datos del SCINCE 2000-2010

Cuadro 23.

VARIABLES DE VIVIENDA POR AGEB DE LA ZONA SUR PARA EL AÑO 2010									
Ageb	Población Total.	Total de viviendas.	Viviendas particulares habitadas que disponen de agua entubada.	Viviendas particulares habitadas que disponen de computadora.	Viviendas habitadas que disponen con Drenaje.	Viviendas particulares habitadas que disponen de luz eléctrica.	Viviendas particulares habitadas que disponen de internet.	Viviendas particulares habitadas que disponen de automóvil o camioneta.	Viviendas particulares habitadas con piso de tierra.
(1510600011856)	6,419	1,677	1,431	626	1,515	1,519	425	766	30
(1510600012055)	5,038	1,517	1,278	633	1,283	1,284	463	751	10
(1510600012074)	4,704	1,246	1,091	444	1,093	1,098	314	557	9
(1510600012089)	3,726	1,124	929	570	930	935	408	675	15
(151060001341A)	641	233	164	132	176	177	117	151	3
Total suma variables	20,528	5,797	4,893	2,405	4,997	5,013	1,727	2,900	67
Porcentaje de las variables	42%	12%	10%	5%	10%	10%	3%	7%	1%



Fuente: Elaboración Propia con base a datos del SCINCE 2000-2010

Cuadro 24.

VARIABLES ECONOMICAS POR AGEB DE LA ZONA SUR PARA EL AÑO 2010		
Ageb	Población no económicamente activa.	Población económicamente activa.
(1510600011856)	2,243	2,854
(1510600012055)	1,700	2,358
(1510600012074)	1,557	2,115
(1510600012089)	1,289	1,769
(151060001341A)	146	269
Total suma variables	6,935	9,365
Porcentaje de las variables	43%	57%

Fuente: Elaboración Propia con base a datos del SCINCE 2000-2010

Cuadro 25.

VARIABLES DE EDUCACIÓN POR AGEB DE LA ZONA SUR PARA EL AÑO 2010			
Ageb	Población de 15 años y más con educación básica completa.	Población de 18 años y más con al menos un grado aprobado en educación media superior.	Población de 25 años y más con al menos un grado aprobado en educación superior.
(1510600011856)	1,124	1,074	1,094
(1510600012055)	713	701	1,158
(1510600012074)	816	730	615
(1510600012089)	429	609	950
(151060001341A)	43	109	188
Total suma de variables	3,125	3,223	4,005
Porcentaje de las variables	30%	31%	39%

Fuente: Elaboración Propia con base a datos del SCINCE 2000-2010

Cuadro 26.

% DE VARIABLES DE VIVIENDA EN LA ZONA NORTE AÑO 2000-2010									
AÑO	Población Total.	Total de viviendas.	Viviendas particulares habitadas que disponen de agua entubada.	Viviendas particulares habitadas que disponen de computadora.	Viviendas habitadas que disponen con Drenaje.	Viviendas particulares habitadas que disponen de luz eléctrica.	Viviendas particulares habitadas que disponen de internet.	Viviendas particulares habitadas que disponen de automóvil o camioneta.	Viviendas particulares habitadas con piso de tierra.
2000	16169	4141	94%	33%	99%	99%	0	55%	99%
2010	12189	4676	77%	51%	77%	77%	42%	50%	1%



Fuente: Elaboración Propia con base a datos del SCINCE 2000-2010

Cuadro 27.

% DE VARIABLES ECONOMICAS DE LA ZONA NORTE AÑO 2000-2010		
AÑO	Población económica mente activa.	Población no económica mente activa.
2000	42%	36%
2010	48%	35%

Fuente: Elaboración Propia con base a datos del SCINCE 2000-2010

Cuadro 28.

% DE VARIABLES DE EDUCACIÓN DE LA ZONA NORTE AÑO 2000-2010			
AÑO	Población de 15 años y más con educación básica completa.	Población de 18 años y más con al menos un grado aprobado en educación media superior.	Población de 25 años y más con al menos un grado aprobado en educación superior.
2000	6%	19%	
2010	9%	17%	36%

Fuente: Elaboración Propia con base a datos del SCINCE 2000-2010

Cuadro 29.

% DE VARIABLES DE VIVIENDA EN LA ZONA SUR AÑO 2000-2010									
AÑO	Población Total.	Total de viviendas.	Viviendas particulares habitadas que disponen de agua entubada.	Viviendas particulares habitadas que disponen de computadora.	Viviendas habitadas que disponen con Drenaje.	Viviendas particulares habitadas que disponen de luz eléctrica.	Viviendas particulares habitadas que disponen de internet.	Viviendas particulares habitadas que disponen de automóvil o	Viviendas particulares habitadas con piso de tierra.
2000	19904	4237	74%	20%	96%	98%	0	43%	93%
2010	20528	5797	84%	41%	86%	86%	30%	50%	1%



Fuente: Elaboración Propia con base a datos del SCINCE 2000-2010

Cuadro 30.

% DE VARIABLES ECONOMICAS DE LA ZONA SUR 2000-2010		
AÑO	Población económica mente activa.	Población no económica mente activa.
2000	34%	46%
2010	34%	47%

Fuente: Elaboración Propia con base a datos del SCINCE 2000-2010

Cuadro 31.

% DE VARIABLES DE EDUCACIÓN DE LA ZONA SUR AÑO 2000-2010			
AÑO	Población de 15 años y más con educación básica completa.	Población de 18 años y más con al menos un grado aprobado en educación media superior.	Población de 25 años y más con al menos un grado aprobado en educación superior.
2000	9%	15%	
2010	15%	16%	20%

Fuente: Elaboración Propia con base a datos del SCINCE 2000-2010

Cuadro 32.

% DE VARIABLES DE VIVIENDA EN LA ZONA ESTE AÑO 2000-2010									
AÑO	Población Total.	Total de viviendas.	Viviendas particulares habitadas que disponen de agua entubada.	Viviendas particulares habitadas que disponen de computadora .	Viviendas habitadas que disponen con Drenaje.	Viviendas particulares habitadas que disponen de luz eléctrica.	Viviendas particulares habitadas que disponen de internet.	Viviendas particulares habitadas que disponen de automóvil o	Viviendas particulares habitadas con piso de tierra.
2000	11080	2592	87%	21%	99%	99%	0	48%	98%
2010	9187	2842	80%	41%	80%	81%	31%	48%	1%



Fuente: Elaboración Propia con base a datos del SCINCE 2000-2010

Cuadro 33.

% DE VARIABLES ECONOMICAS DE LA ZONA ESTE 2000-2010		
AÑO	Población económica mente activa.	Población no económica mente activa.
2000	41%	15%
2010	44%	34%

Fuente: Elaboración Propia con base a datos del SCINCE 2000-2010

Cuadro 34.

% DE VARIABLES DE EDUCACIÓN DE LA ZONA ESTE AÑO 2000-2010			
AÑO	Población de 15 años y más con educación básica completa.	Población de 18 años y más con al menos un grado aprobado en educación media	Población de 25 años y más con al menos un grado aprobado en educación superior.
2000	8%	18%	
2010	12%	17%	22%

Fuente: Elaboración Propia con base a datos del SCINCE 2000-2010

Cuadro 35.

% DE VARIABLES DE VIVIENDA EN LA ZONA OESTE AÑO 2000-2010									
AÑO	Población Total.	Total de viviendas.	Viviendas particulares habitadas que disponen de agua entubada.	Viviendas particulares habitadas que disponen de computadora.	Viviendas habitadas que disponen con Drenaje.	Viviendas particulares habitadas que disponen de luz eléctrica.	Viviendas particulares habitadas que disponen de internet.	Viviendas particulares habitadas que disponen de automóvil o camioneta.	Viviendas particulares habitadas con piso de tierra.
2000	14406	2874	71%	10%	98%	99%		36%	62%
2010	15824	4335	84%	33%	84%	84%	25%	45%	1%



Fuente: Elaboración Propia con base a datos del SCINCE 2000-2010
Cuadro 36.

% DE VARIABLES ECONOMICAS DE LA ZONA OESTE 2000-2010		
AÑO	Población económicamente activa.	Población no económicamente activa.
2000	34%	33%
2010	42%	35%

Fuente: Elaboración Propia con base a datos del SCINCE 2000-2010
Cuadro 37.

% DE VARIABLES DE EDUCACIÓN DE LA ZONA OESTE AÑO 2000-2010			
AÑO	Población de 15 años y más con educación básica completa.	Población de 18 años y más con al menos un grado aprobado en educación media superior.	Población de 25 años y más con al menos un grado aprobado en educación superior.
2000	11%	12%	
2010	17%	3%	12%

Fuente: Elaboración Propia con base a datos del SCINCE 2000-2010



Bibliografía:

ARREORTUA, Luis Alberto, (2008), Segregación residencial en la Zona Metropolitana de la Ciudad de México. Diez años de cambios en el Mundo, en la Geografía y en las Ciencias Sociales, 1999-2008. Actas del X Coloquio Internacional de Geocrítica, Universidad de Barcelona.

ARRIAGADA, Camilo, Rodríguez, Jorge, (2004), Segregación Residencial en la ciudad latinoamericana, Revista Eure (Vol. XXIX, N° 89), pp. 5-24, Santiago de Chile, Eure.

AZÓCAR, Gerardo, Sanhueza, Rodrigo, Henríquez, Cristián, (2003), “Cambios en los Patrones de Crecimiento en una ciudad Intermedia: el caso de Chillán en Chile Central”, Revista Eure (Vol. XXIX, N° 87). Santiago, Chile, Eure.

BORSODORF, Axel, (2002), Barrios cerrados en Santiago de Chile, Quito y Lima: tendencias de la segregación socio-espacial en capitales andinas en: Cabrales, Luis Felipe (coord.) Latinoamérica: países abiertos, ciudades cerradas, Universidad de Guadalajara y UNESCO, México.

CASTELL, Manuel, (1974), La cuestión urbana, Siglo XXI, México, Revista de Estudios Políticos (Nueva Época).

CASTRO, J. et. al. (2006) Los desarrolladores privados y la vivienda de interés social, en: Coulomb, Rene y Schteingart, Martha (coord.) Entre el Estado y el mercado. La vivienda en el México de hoy, UAM – A y México, Porrúa.

CHECA, Juan Carlos, Arjona, Ángeles, (2006), Segregación y condiciones residenciales de los inmigrantes africanos en Almería (España), Migraciones Internacionales, Vol. 3, Núm. 3, España.

FISCHER, Karin, JÄGER, Johannes, y PARNREITER, Christof, (2003) Transformación económica, políticas y producción de la segregación social en Chile y México, Scripta Nova. Revista electrónica de geografía y ciencias sociales. Barcelona: Universidad de Barcelona, 1 de agosto de 2003, vol. VII, núm. 146(127).

HARVEY, David,(1985), The urbanization of capital. Oxford: Basil Blackwell, EUA.

HIERNAUX, Daniel (1998) Reestructuración económica y cambios territoriales en México. Un balance 1982-1995, en De Mattos, et. al. (comp) Globalización y territorio impactos y perspectivas, Universidad Católica de Chile y Fondo de Cultura Económica, Santiago de Chile.



Instituto Nacional de Estadística y Geografía, (2011), Panorama sociodemográfico del Estado De México, México.

Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2000, Sistema para la Consulta de Información censal 2000 (SCINCE), México.

Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2010, Sistema para la Consulta de Información censal 2010 (SCINCE), México.

JARGOWSKY, Paul (1997). Poverty and Place; Ghettos, Barrios, and the American City. New York: Russell Sage Foundation, EUA.

LEFEBVRE, Henry, (1968). El derecho a la ciudad, Barcelona. Ediciones Península.

LOJKINE, Jean, (1977). El marxismo, el estado y la cuestión urbana. México. 1986. 342 p. 3º edición. Siglo Veintiuno Editores.

MASSEY, Douglas, DENTON, Nancy, (1993), American Apartheid; Segregation and the Making of the Underclass, EUA, Harvard University Press.

Plan De Desarrollo Municipal De Toluca, Gaceta municipal Especial, 2013-2105.

PRADILLA, Emilio, (1982) Autoconstrucción, explotación de la fuerza de trabajo y políticas de Estado en América Latina, en: Pradilla, Emilio (comp) *Ensayos sobre el problema de la vivienda en América Latina*, México, UAM – Xochimilco

SABATINI, Francisco, (2000), "Reforma de los mercados de suelo en Santiago, Chile: efectos sobre los precios de la tierra y la segregación residencial", Santiago de Chile, *EURE*, 26, 77.

SABATINI, Francisco; CACERES, Gonzalo y CERDA, Jorge, (2001), Segregación residencial en las principales ciudades chilenas: Tendencias de las tres últimas décadas y posibles cursos de acción, Santiago de Chile, *EURE* vol.27, n.82

SABATINI, Francisco et. Al.,(2006), Segregación social del espacio, Humanidades y ciencias sociales, México, Año II, n. 15, UNAM, Octubre 2006.

SABATINI, Francisco, (2003), La segregación social del espacio en las ciudades de América Latina, Washington DC, BID.



SCHNELL, I, YOAV, B. (2001), The Sociospatial Isolation of Agents in Everyday Life Spaces as an Aspect of Segregation. *Annals of the Association of American Geographers*, 91: 622–636.

SCHTEINGART, Martha y Boris GRAIZBORD, (1998) *Vivienda y vida urbana en la ciudad de México. La acción del Infonavit*. México, DF, El Colegio de México

SCHTEINGART, Martha, (1991), Producción habitacional en la Zona Metropolitana de la Ciudad de México (1960–1987), en: Schteingart, Martha (coord) *Espacio y vivienda en la Ciudad de México*, México, El Colegio de México.

SCHTEINGART, Martha, Rubalcava, Rosa María, (2012), *Ciudades Divididas: desigualdad y segregación social* Ed, Colegio de México, México,

SCHTEINGART, Martha y Patiño, Luis, (2006), El marco legislativo, programático e institucional de los programas habitacionales, en: Coulomb, Rene y Schteingart, Martha (coord.) *Entre el Estado y el mercado. La vivienda en el México de hoy*, México, UAM – A y Ed. Porrúa.

SCHTEINGART, Martha, (2002), La división social del espacio en las ciudades, *Perfiles Latinoamericanos*, Vol. 19, pp13-31, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, Distrito Federal, México

SMOLKA, Martim, (2001), "El funcionamiento de los mercados de tierra en América Latina: algunas características", en Smolka, M. (ed.), *Tierra de Exclusión*. Cambridge, Mass.: Lincoln Institute of Land Policy (en prensa).

SOLÍS, Patricio, PUGA, Ismael, (2011), "El nivel socioeconómico de la zona de residencia y el proceso de estratificación", en *Estudios Demográficos y Urbanos*, Vol., 26, Núm.2, 233-265, México.

TAPIA, Jorge, (2011), "Estudio de Segregación Residencial étnica en Interlomas, Huixquilucan. Estudio de los procesos de interacción entre sus diferentes grupos Sociales en: *Territorios Expuestos y Procesos Culturales*", UAMEX, (coord), Guadalupe Hoyos, Mirosława Czerny y Edel Cadena. Coordinadores, Cd Toluca.

TORRES, H, MARQUES, E, FERREIRA, M, y BITAR, S, (2003), "Pobreza e espaço: padrões de segregação em São Paulo", en: *Estudos Avançados*. Vol. 17, Num. 47. pp. 13-42, Brasil.

VILLAÇA, Flavio (1998). *Espacio Intra-urbano no Brasil*. Sao Paulo: Studio Nobel, FAPESP, LILP. 2º edição. 2001. 373 p., Brasil.