



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO

CENTRO UNIVERSITARIO UAEM AMECAMECA
LICENCIATURA EN CIENCIAS POLÍTICAS Y ADMINISTRACIÓN PÚBLICA

LOS PARTIDOS POLÍTICOS Y LA ALTERNANCIA EN COCOTITLÁN, ESTADO DE MÉXICO: 1996-2009

T E S I S
QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADA EN CIENCIAS POLÍTICAS Y
ADMINISTRACIÓN PÚBLICA PRESENTA :
**CRESPO PEÑA MARÍA DEL
ROSARIO**



Asesor: Rafael Cedillo Delgado

AMECAMECA, MÉXICO.

DICIEMBRE DE 2013

ÍNDICE

	Pág.
INTRODUCCIÓN	2
CAPÍTULO I. Partidos políticos y alternancia	12
1.1. Voto estratégico	13
1.2. Partidos políticos	21
1.3. Sistema de partidos	29
1.4. Alternancia	35
CAPÍTULO II. Alternancia en Cocotitlán	39
2.1 Municipio de Cocotitlán	39
2.2 Los partidos políticos en Cocotitlán	48
2.2.1 PRI	50
2.2.2 PRD	53
2.2.3 PAN	55
2.2.4 PVEM Y CONVERGENCIA	57
2.2.5 PT	59
2.3 Elección 1996	61
2.4 Elección 2000	64
2.5 Elección 2003	66
2.6 Elección 2006	69
2.7 Elección 2009	71
CAPÍTULO III. Relación: alternancia y partidos políticos locales	75
3.1. Lucha interna de partidos políticos	76
3.2. Grupos y candidatos de partidos políticos como factor de alternancia	86
3.3. Análisis del sistema de partidos en Cocotitlán	94
CONCLUSIONES	102
BIBLIOGRAFÍA	108
ANEXOS	113

INTRODUCCIÓN

En la presente investigación se abordan dos temas; partidos políticos y alternancia, en un caso municipal. Se expone el sistema de partidos, y al final de la investigación se realizará un análisis del mismo a nivel municipal.

La alternancia política, es un proceso de sucesión donde se turnan dos o más partidos políticos al frente del gobierno, en cargos o dirigencias de diferentes instancias políticas. Al respecto Rafael Cedillo Delgado comenta “La alternancia política implica el relevo en el gobierno por candidatos postulados, por uno o por varios partidos políticos diferentes al que ocupaba el cargo, lo cual ocurre mediante procesos electorales sucesivos”.¹

Al realizar cualquier análisis de partidos políticos se debe tener presente uno de los conceptos para poder entender la clasificación y función que desempeña en el sistema de partidos, éste último elemento es de fundamental importancia dentro de las sociedades democráticas contemporáneas. Un partido es una organización que se ve envuelta en los términos políticos para regular su estructura, la función principal dentro de un sistema de partidos es determinar la clasificación y características esenciales del mismo.

La alternancia política de manera general se da en un sistema democrático, en donde dos o más partidos alternan. La alternancia tiende a establecer el cambio del partido gobernante, en donde la competitividad desempeñará un papel muy importante pero no será el factor determinante. Sin embargo, se debe hacer frente al hecho de que exista o no alternancia, producto de la poca diferencia que actualmente se presenta entre la votación final de partidos políticos. La alternancia en casos muy raros no se da por la competitividad si no por circunstancias inesperadas del momento.

¹CEDILLO Delgado, Rafael. “La alternancia política en los municipios del Estado de México”, *Espacios Públicos*, No. 18, Facultad de Ciencias Políticas y Administración Pública, Toluca, México, Agosto, 2006, p. 124.

En el caso mexicano antes de 1988, las elecciones fueron no competitivas, conjugadas con un régimen político autoritario, a los partidos no se les brindaba la oportunidad de desarrollarse, a raíz de que se les negaron las posibilidades de su inexistencia o su reducida fuerza.

El poder del Partido Revolucionario Institucional (PRI), era detentado entre 1977 y 1988, etapa en la cual los comicios servían para el reacomodo de fuerzas al interior del Estado y fortalecer o debilitar alianzas.

De acuerdo con los rasgos antes mencionados le correspondía a México, según Sartori, un sistema de partido hegemónico pragmático.² Sin embargo, lleva a cabo una aclaración del caso mexicano, la clasificación de partido predominante se le otorga porque éste caso atestigua la falta de una tipología capaz de describir a la perfección el caso mexicano.

Por lo tanto, el PRI dominó el escenario político electoral durante más de siete décadas, el papel que jugó fue el de partido hegemónico, sin oposiciones fuertes y respaldado por un marco legal que le favorecía.

Con la llegada de la alternancia política en México a partir del año 2000, en donde la principal oposición eran el Partido Acción Nacional (PAN) y Partido de la Revolución Democrática (PRD), las estructuras rígidas del sistema político se caen, aunque a partir de 1976 ya tenían señales de debilitamiento, entonces la alternancia política empieza a jugar un papel importante en los relevos de representación tanto a nivel estatal como a nivel municipal. En el caso del nivel nacional, la alternancia se establece en el 2000, lo representativo y aportativo de la alternancia es que funciona en sentido positivo a los procesos institucionales y de representatividad en una sociedad.

El Estado de México, experimentó pronto la alternancia política, al igual que en la mayoría de los estados del país. A diferencia del nivel nacional, fue generando su

²SARTORI, Giovanni. *Partidos y sistemas de partidos*, Alianza editorial, 2da. Ed, México, 2000, p. 283

propio juego electoral, algo así como un microsistema de partidos, pues se consolida un sistema municipal multipartidista donde el PRI, PAN, PRD, Partido del Trabajo (PT), Partido Verde Ecologista de México (PVEM) y Convergencia se mostraron como alternativas viables de los gobiernos locales. Éste sistema local no representa un reflejo del sistema de partidos nacional y estatal.

En el Estado de México existe mayor pluralidad partidista, la cual estableció las bases de una competencia más equitativa a partir de la reforma de 1996.

Los municipios con alta alternancia en el Estado de México son Cocotitlán, Coyotepec, Chapultepec, Chiconcuac, Huehuetoca, Joquicingo, Ozumba, San Antonio la Isla, San Mateo Atenco, Tenango del Aire, Tequixquiac, Tonatico, Tultepec, Valle de Bravo, Villa Guerrero y Xonacatlan.³

En el caso de Cocotitlán, antes de 1972 fue un pueblo apolítico, los ciudadanos por lo regular no se presentaban a elegir a sus candidatos, sólo se acercaban por curiosidad. Pero a partir de la fecha ya citada, surgen líderes sociales en defensa del agua local, estos líderes se lanzan a participar políticamente, obtienen éxito y se produce el surgimiento de nuevos partidos.

A nivel nacional hay un sistema de partidos, que se integra principalmente por PRI, PAN y PRD, en las últimas décadas se incluye PVEM, PT y Convergencia. Se habla de un tripartidismo entre los primeros partidos ya mencionado, porque se reparten puestos en el congreso federal.

En el Estado de México nos encontramos con un caso de pluralidad partidista mayor a la que se da a nivel nacional, por lo menos en elecciones municipales en donde los partidos pequeños sí han ganado ayuntamientos, como en el municipio de Cocotitlán, en el cual han gobernado el PVEM y Convergencia, partidos considerados pequeños.

³Ver, CEDILLO Delgado Rafael, *Óp. Cit.* P, 129

Si se apega al sistema de partidos nacional, se tendría que ver reflejado en el municipio una competencia entre PRI, PAN y PRD; sin embargo, no ocurre así. Aquí el PAN no había ganado una elección ni figuraba hasta el 2009, pero dos partidos de reciente creación han logrado ganar el ayuntamiento: PVEM en 1996 y Convergencia en el 2003.

Los ciudadanos de la comunidad, parecen no estar influidos por tendencias partidistas nacionales, presentan una situación particular pues su voto es en función al candidato, debido a que las interacciones sociales entre actores políticos de la comunidad permite, que la difusión de información entre la gente sea eficiente, al grado de beneficiar al candidato, esto a su vez permite al candidato contar con más conexiones en la red social, pues a mayor conexión, más posibilidad de ganar la elección, por tanto en el municipio se habla de una red social fuerte porque cuenta con un gran número de conexiones o lazos entre actores políticos que la van fortaleciendo elección tras elección.⁴

Son desconocidos los factores que llevan a los ciudadanos a votar por partidos políticos distintos de una elección a otra, por modificar su preferencia en un lapso de tres años, de manera reiterada. Desde 1990 ningún partido político ha repetido en la alcaldía en forma consecutiva. Del municipio se conoce que a partir de su alternancia (1990), mostró un sistema multipartidista, al igual que el distrito 27⁵ (entre 1996 y 2006) al cual pertenece.

Vale la pena estudiar un periodo, el tiempo más viable es de 1996 a 2009, donde la alternancia y partidos políticos, que antes no predominaban ahora adquieren mayor presencia en el municipio. Del tema de alternancia política se tiene más información debido al cambio de poder continuamente, el periodo que se pretende estudiar comprende cinco elecciones que son; 1996 en la que el triunfador fue Carmelo Galicia Suárez por el PVEM, con ello fue el primer municipio ecologista. Para el 2000

⁴ MENDIETA, Jorge Gil y Schmid Samuel. Análisis de redes. Aplicaciones en ciencias sociales, UNAM/IIMAS, México, 2002, p. 2-9.

⁵ El distrito local 27, lo integran Chalco, Cocotitlán, Juchitepec, Temamatla, Tenango del Aire y Valle de Chalco Solidaridad.

el PRD fue quien ganó los comicios con Luís Chavarría Guadarrama. La elección de 2003 fue una de las más polémicas, resultado del regreso de Carmelo Galicia Suárez al poder con diferente partido, Convergencia. En la elección del 2006 el PRI triunfa después de un largo receso, y quien lo lleva al poder es Miguel Florín González. En el 2009 sorpresivamente gana el PAN con Josué Rubén Castillo González y es un verdadero asombro, éste partido nunca había demostrado una competencia efectiva en relación con los demás partidos, aunque desde el 2006 venía adquiriendo presencia.

El caso de Cocotitlán, es el de un municipio singular tras el triunfo de Carmelo Galicia Suárez en dos elecciones y con diferente partido, fuera de esto, es uno de los pocos municipios con mayor alternancia política en el Estado de México, con un sistema competitivo. De ahí que surja la inquietud de aterrizar teorías de ciencia política en éste municipio para que las problemáticas puedan ser aclaradas. No hay actualmente partido predominante o bien que juegue el papel de partido hegemónico, la alternancia está a la vuelta de la esquina. Sin embargo, la competitividad entre PRI y PRD es mayor, con respecto a los demás partidos.

Éste municipio se presta en gran medida para llevar a cabo investigaciones políticas, pues el sistema competitivo, partidos políticos y el factor alternancia política se encuentran establecidos rigurosamente, relacionarlos sería bastante importante porque no siempre van de la mano.

Relevante es el hecho de caracterizar cada elección a partir de 1996 a 2009 y considerar a los candidatos como los propiciadores de tan marcado relevo de representación, asimismo analizar cuáles son los factores que han modificado la vida partidista.

Lo que pretende aportar a la ciencia política es que a pesar de llevar a cabo estudios tanto a nivel nacional como estatal sobre partidos políticos, en algunos casos la alternancia no ha respondido como una base para correlacionarlo con los sistemas de partidos en casos municipales.

Hay una gran gama de estudios que se han realizado sobre alternancia y partidos políticos, hablando concretamente del caso internacional y nacional e incluso estatal, por lo que citar cada uno de ellos rebasaría el apartado de la introducción. Por lo tanto se especifican exclusivamente los de nivel municipal, como el artículo de Rafael Cedillo Delgado “La alternancia política en los municipios del Estado de México”, publicado en la revista Espacios Públicos en el año 2006,⁶ la tesis de licenciatura de Elías Conde Flores “Los partidos políticos en México y su visión en los municipios” por la Escuela de Derecho, en el año de 2006.⁷ La tesina de licenciatura de José Eduardo Rodríguez “sistema de partidos y competencia electoral en la zona oriente del estado de México periodo 1993-2000” por la UAM Iztapalapa, en el año de 2002.⁸

Particularmente sobre el municipio de Cocotitlán solo existe la tesis de Gabriela Azalea Sánchez Martínez “Alternancia política en el municipio de Cocotitlán, Estado de México, 1990-2000”.⁹ La investigación pretende diferenciarse de la anterior, porque intenta complementar con tres elecciones más recientes 2003, 2006 y 2009, llevar a cabo un análisis de tres elementos: partidos políticos, sistema de partidos y alternancia.

Lo que se pretende con la disciplina es difundir que al igual que en el plano nacional y estatal varios conceptos pueden ser útiles para analizar sistemas de partidos en municipios. Y que ante todo se reconozca que no sólo el voto, elecciones y demás términos consiguen ser correlacionados con la alternancia, sino que los partidos políticos en gran medida ayudan a que se dé el relevo de la representación.

Se aportan algunas ideas de lo que un sistema competitivo puede llegar a desprender en casos muy peculiares, y si es pertinente brindar bases para futuras

⁶Ver, Rafael Cedillo Delgado, Óp. Cit

⁷FLORES, Conde Elías. *Los partidos políticos en México y su visión en los municipios*. Tesis Licenciatura (Licenciado en Derecho)-Universidad Latina, Escuela de Derecho, México 2006.

⁸RODRÍGUEZ, José Eduardo, *sistema de partidos y competencia electoral en la zona oriente del estado de México periodo 1993-2000*, Tesina licenciatura en ciencia política, UAM Iztapalapa, México 2002

⁹SÁNCHEZ, Martínez Azalea Gabriela. *Alternancia política en el municipio de Cocotitlán, Estado de México, 1990-2000*, Tesis que para obtener el título de licenciado en Ciencias Políticas y Administración Pública de la UAEM, Centro Universitario UAEM Amecameca, México 2006.

investigaciones. A partir de la contextualización del tema se parte de la pregunta guía de la investigación. ¿Qué factores propician la alternancia y modifican la vida partidista en el municipio de Cocotitlán, entre 1996-2009?

Para dar respuesta a la pregunta se propone la siguiente hipótesis: la lucha interna entre candidatos y grupos políticos de Cocotitlán, Estado de México, quienes anteponen sus aspiraciones personales o de grupo a los de los partidos políticos, ha provocado la reiterada alternancia política y la modificación sustancial de la vida partidista local, entre 1996 y 2009.

El objetivo general de la investigación es explicar la modificación que la alternancia en Cocotitlán, entre 1996 y el 2009, ha traído para los partidos locales. En tanto, los objetivos particulares a tratar son; comparar los resultados electorales de los partidos de acuerdo a cada elección entre 1996 y 2009; explicar los motivos por qué los ciudadanos cambian de preferencia de una elección a otra; explicar los intereses de candidatos y grupos políticos de los partidos en el municipio de Cocotitlán; verificar la relación existente entre los candidatos, las elecciones y sistema de partidos local.

Dos son las variables que se deben tener presente, y a la hora de llevar acabo la recolección de información de manera empírica, el eje serán los candidatos y grupos políticos en función al papel que desarrollan dentro de una red social. Por lo cual la esencia de la investigación, es entorno a estos dos planteamientos, lo que ayudara a no desviar la visión del tema.

Dado que el objeto de estudio de ésta investigación son los partidos políticos, las conductas que de estos se puedan observar serán una parte de la fuente de información, las acciones que hasta el momento han proyectado los partidos políticos son la búsqueda y logro de sus propias aspiraciones personales. Puesto que se trabaja con los comportamientos humanos en la observación, las consecuencias que de estos se tengan solo servirán de complemento para explicar las causas y efectos de las conductas de los actores políticos.

La investigación en cuanto al punto de partida y la manera de abordar, será longitudinal y retrospectiva. Longitudinal ya que es un estudio del fenómeno que se realiza durante un periodo bien definido y es un hecho que ya ocurrió. La temporalidad de éste estudio es de 1996-2009.

Es una investigación diacrónica, se basa en la recolección de datos en diferentes etapas, asimismo cada concepto debe ir relacionado con otro, para ir desarrollando con claridad el estudio, en éste sentido la forma longitudinal se relaciona con lo retrospectivo.

La investigación retrospectiva, es aquella donde se explora y examina los hechos ocurridos para explicar el presente, por lo cual va del presente al pasado. Cuyas características es que la información que se obtuvo anteriormente a su planeación, tiene fines ajenos al trabajo de investigación que se pretende realizar y la recopilación.

Es importante determinar con qué tipo de investigación se va trabajar, el enfoque es el cualitativo, por varias razones quizá la primordial consiste en descripciones detalladas de situaciones, eventos, personas, interacciones y comportamientos observables. Incorpora experiencias, actitudes, creencias, pensamientos y reflexiones tal como son expresadas. Se observarán las conductas humanas y se procurará captar el sentido que los partidos políticos dan a sus actos, ideas, y al ambiente en que se encuentran. La investigación cualitativa es esencial, en tanto que es una mera explicación de las conductas de los actores de ésta investigación es decir de los partidos políticos, que no son medibles o cuantificables.

El método deductivo, pasa de lo general a lo particular, de forma que partiendo de enunciados de carácter universal y utilizando instrumentos científicos, se derivan enunciados particulares. Éste es el método más adecuado para abordar la investigación; se empezará por destacar algunos rasgos importantes, tanto de alternancia como de partidos políticos para después deducir su desarrollo y su uso en un caso particular. Es fundamental que antes de hablar de la situación política a

nivel municipal se desarrolle un contexto nacional, para comprender lo que se está trabajando.

El método más funcional para ésta investigación es el método analítico o bien el análisis de datos, los datos resultado de las entrevistas, deben ser procesados y seleccionados, esto porque muchas veces se suele recoger demasiados datos para dar respuesta al problema de investigación, lo que se busca es hacer frente al reto de encontrar significado a todo un cúmulo de materiales informativos.

Los propósitos que se buscan seguir con el análisis de datos es dar orden a los mismos, organizar, comprender a profundidad el contexto que los rodea, descubrir experiencias de las personas estudiadas, interpretar y evaluar unidades, explicar y relacionar los resultados del análisis con la teoría fundamental.

El método analítico es el más idóneo para realizar las investigaciones cualitativas, esto porque su carácter de recopilación de información y posterior selección permite en ésta investigación recoger datos de los actores para no basarse en la intuición y la mera observación, ya que ésta última no debe ser la base sino el complemento.

La teoría que se relacionará con los resultados del análisis de datos, será la teoría del voto estratégico, que permite comentar que el votante desvía su atención durante la campaña y por tanto su voto en la elección hacia el candidato que considera más fuerte, teoría que posteriormente se explicará a detalle.

La técnica a utilizar, es la entrevista, conjuntando tres tipos de hechos, actitudes y opiniones, se aplicó a 7 personas de dos grupos diferentes: el grupo de los partidos políticos (PRI, PRD, PAN, PVEM, CONVERGENCIA y PT) se conforma por presidentes, expresidentes municipales, candidatos, militantes y simpatizantes de cada partido y el de los vocales ejecutivos de las juntas municipales, tomando en cuenta a uno por proceso electoral. Es de tipo individual, ya que fue aplicada de manera personal y directa con cada entrevistado.

La guía de entrevista, es el instrumento de recolección de datos, en el primer apartado se pregunta sobre datos personales del entrevistado, en el segundo se indaga sobre sus preferencias y trayectoria política, por último se busca obtener algunas opiniones de la vida partidista del municipio y del sistema de partidos. Ésta guía se sitúa en el anexo 1.

Para finalizar cabe comentar que éste trabajo se divide en tres capítulos. El primero sobre los partidos políticos y alternancia, es meramente teórico, en el que se proporcionan palabras y conceptos clave, los cuales sirven para explicar los hechos que con respecto a la alternancia ocurren en el municipio.

El segundo capítulo se refiere a la alternancia en el municipio de Cocotitlán, para iniciar se contextualizan las condiciones físicas, sociales, económicas y políticas del lugar, de igual manera se estudia el desarrollo de los principales partidos políticos, analizando los resultados electorales de las elecciones de 1996 a 2009.

En el tercer capítulo se da la relación alternancia y partidos políticos, llevando a la práctica el análisis de datos que mediante las entrevistas y aplicación de fórmulas establecerán el sistema de partidos municipal. En cada capítulo se realiza un estudio de partidos políticos, alternancia y sistema de partidos a nivel nacional, para aclarar que lo que ocurre en éste ámbito de gobierno no es semejante a lo que ocurre a nivel municipal.

CAPÍTULO I

SISTEMA DE PARTIDOS Y ALTERNANCIA

Éste capítulo pretende contextualizar la teoría del voto estratégico, analizando en sistemas de mayoría relativa y de representación proporcional, al mismo tiempo se explica de qué manera actúa éste en función de los partidos políticos, candidatos y ciudadanos. Dada la importancia de la teoría en la investigación, el voto estratégico será utilizado como hilo conductor, hasta llegar a examinar cómo se podría aplicar en sistemas locales o municipales.

En seguida se dan a conocer algunas definiciones de partidos políticos, ya que es una condición en cualquier investigación sobre éstos objetos de estudio, de igual manera se trata de analizar su función, clasificación, modelos y naturaleza legal. Los partidos políticos actúan de manera distinta, ya sea por la fuerza en sufragios o bien en su estructura electoral. Como resultado de tales condiciones se pueden clasificar a través de su naturaleza política como: emergentes, nuevos, grandes o pequeños. Al considerar tres órdenes de gobierno, municipal, estatal y nacional se debe hacer frente al hecho de que pueden existir partidos nacionales y locales, esto en función de la fuerza ante el nivel de gobierno y de las restricciones que cada nivel establezca.

Los partidos políticos modelan al sistema de partidos, estos además del electorado pueden determinar el formato mediante un criterio numérico, es decir que los partidos realmente reconocidos entran en la formación de un sistema, y los que distan de estar aceptados simplemente ayudan a legitimar tal sistema. El sistema de partidos se analizará tanto en el plano nacional como en el estatal, sólo de manera sintetizada, pues estos límites espaciales no son la prioridad para la investigación.

El análisis también requiere de una interacción entre sistema de partidos y alternancia, resultado del municipio en el que se está trabajando. Se precisará el término de alternancia política, la alternancia de partido al ser el cambio de gobierno

únicamente entre dos partidos, no se adapta a la situación del municipio. Al mismo tiempo se problematiza tal fenómeno y como respuesta a éste se considera el voto ciudadano de manera teórica y empírica como factor propiciador de alternancia. Finalmente la cultura política será expuesta para posteriores aclaraciones del tema.

1.1 Voto estratégico

El voto estratégico corresponde a la teoría de la decisión racional, la cual funciona en los sistemas electorales de la siguiente forma:

“Se ha dado en llamar voto útil o estratégico al sufragio de los ciudadanos otorgado en función de las expectativas de éxito o fracaso de los distintos candidatos que se disputan un espacio de representación pública, siendo el beneficiado, por lo general, el partido o candidato de su segunda preferencia.”¹⁰

Ésta teoría estudia la conducta de los votantes en elecciones masivas, es un tipo de voto experto, donde se busca que el rival menos fuerte no gane la elección. Sin embargo, éste voto tiene que ver tanto con la actitud de los votantes como de los candidatos, la fuerza o debilidad de un candidato serán pieza fundamental que inspiren a votar al elector por su preferido. El voto estratégico funciona en dos sistemas el de mayoría relativa y el de representación proporcional.

“El voto estratégico en una elección de mayoría relativa, significa votar por un candidato que uno cree que es más fuerte, aunque no esté dentro de las primeras preferencias, y no por el candidato situado entre las primeras preferencias pero que uno considera más débil.”¹¹

En el sistema de mayoría relativa los votantes a pesar de que prefieren a un candidato en particular, se pueden inclinar hacia dos que van a la cabeza, en tanto que el preferido tiene pocas posibilidades de ganar. El votante entonces toma la decisión racionalmente de darle su sufragio a uno de los dos candidatos que más lo convence y no por su favorito, es menos probable que su voto incida en el resultado.

¹⁰ VALDEZ Zepeda, Andrés. “Sufragio estratégico”, en *La gaceta*, México, 2006, p. 13.

¹¹ COX, Gary. *La coordinación estratégica de los sistemas electorales en el mundo*, Gedisa, España, 1997, p. 96.

Entonces el voto estratégico funciona en éste sistema como el voto no desperdiciado.

Éste modelo ha servido para aclarar la conducta estratégica de las elecciones y también, para considerar si el voto estratégico de algunos electores incide en la mayor o menor probabilidad de que otros voten de la misma manera. Es decir, un candidato cuya fuerza está en tercer lugar, empieza a perder apoyo de sus partidarios menos comprometidos, los cuales deciden apoyar a alguno de los candidatos que se encuentran en primer o segundo lugar, a éste supuesto la respuesta es que los votantes están menos informados y son racionales a corto plazo.

En los sistemas de mayoría relativa los votos son caracterizados por las preferencias hacia algún candidato, creencias de que todos votan igual por expectativas de los posibles resultados.¹² Para dar equilibrio a las expectativas se toman en cuenta dos razones, el votante sufraga a manera de maximizar su utilidad esperada y que tales expectativas satisfagan las expectativas racionales.

El voto estratégico en los sistemas de mayoría relativa se inclina hacia un bipartidismo local, porque los terceros partidos desaparecen de las preferencias del elector, lo cual reduce el número de partidos. Es así como el voto estratégico elimina a los candidatos más débiles, por ejemplo en el año 2000 en México éste voto fue de los perredistas hacia Vicente Fox ante la debilidad de Cuauhtémoc Cárdenas.

Pasando a los sistemas de representación proporcional, el voto estratégico funciona semejante al sistema de mayoría relativa, lo que cambia son las reglas de elección en la cual participa. Es decir los votantes se interesan solo por los resultados, deciden abandonar a los candidatos de las listas débiles por la misma razón expuesta en los sistemas de mayoría relativa, el miedo a desperdiciar su voto.

¹² *Ibíd.* p.98

La diferencia en éste sistema es; el sufragio del votante que si puede incidir en el resultado si lo emite a favor de alguno de los candidatos, estos pueden estar en el caso de perder o ganar el último escaño por asignar.¹³

Los dos tipos de sistemas (representación proporcional y mayoría relativa), son semejantes en tanto que los votantes se alejan de los candidatos débiles y recurren a los candidatos fuertes, la diferencia, reside en la manera en que el voto afecta alcanzar un escaño o no.

Se habló de la función del voto estratégico en los sistemas de mayoría relativa y representación proporcional, es preciso realizar un análisis del papel que desempeña en los partidos, candidatos y ciudadanos.

En el caso de los partidos políticos el voto estratégico, puede afectar el número de partidos y caer en un bipartidismo puro o bien afectar o beneficiar a los partidos de tal manera que los lleve a colocarse cómo la primera o bien cómo la segunda fuerza, y puede perjudicarlos al colocarlos en la tercera fuerza. Sin olvidarse de que el candidato es factor importante para que ocurra éste hecho.

Otra manera de estrategia es el apoyo cruzado o fusión, de la cual se valen los partidos pequeños para colarse al gobierno, pues esto significa que más de un partido puede nominar al mismo candidato,¹⁴ táctica no funcional en elecciones municipales de Cocotitlán, porque aquí cada partido postula por si solo a sus candidatos, e incluso como ya se ha demostrado anteriormente partidos pequeños ganan elecciones, por el factor candidato, de tal manera se puede promover un multipartidismo.

Una de las precondiciones del modelo concerniente a la estructura de las preferencias y la competencia partidaria es; prohibir la existencia de todo tipo de partido que sea un ganador indiscutible. Aquí se pone de relieve izquierdas y

¹³*Ibid.* p. 158.

¹⁴*Ibid.*, p. 120.

derechas, el elector se coloca en la balanza al elegir cualquiera de los dos, en tanto que si el partido que prefiere es de izquierda, pero el candidato que mejor le agrada es de derecha, tiene que escoger alguno de los dos. Se prohíbe tal hecho cuando en casi la mitad de los distritos, el candidato ya asegure su triunfo, debido a esto se descarta el encuadre de partidos tanto de izquierda como de derecha

El voto estratégico se relaciona más con el factor candidato y como consecuencia el comportamiento de los votantes.

“Cuanto más evidente es la victoria de un candidato determinado, menores serán las presiones para votar estratégicamente. Cuando menos evidente es quien ganara, mayores serán las presiones para votar eficaz y no expresivamente.”¹⁵

Un candidato se coloca a la alza porque los activistas, contribuyentes y candidatos no sólo lo apoyan con su voto, sino que además asignaran recursos como el trabajo, el dinero, el tiempo, etc. Por otro lado el voto estratégico, también puede eliminar a los candidatos que se demuestren débiles, lo cual depende del número de votantes motivados instrumentalmente en el corto plazo y de cuan consistentes sean las expectativas sobre la posición del candidato. Por tanto, puede llevar a candidatos débiles a colarse dentro de los triunfos obtenidos a expensas de otros aspirantes fuertes.

En los ciudadanos el voto estratégico causa mayor inquietud, éste se va a encargar de examinar su conducta en las elecciones, los votantes son racionales, pero sólo a corto plazo, pues cuentan con información incompleta sobre las mutuas preferencias acerca de los resultados y todos poseen expectativas racionales. La condición de las expectativas racionales implica, las creencias de los votantes acerca de los candidatos que son más fuertes y cuales más débiles, generalmente serán acertadas.¹⁶

¹⁵ *Ibíd.* p. 103

¹⁶ *Ibíd.* p. 96-97

La racionalidad de los votantes se funda en la teoría de la elección racional, la cual comprende supuestos como la maximización de la utilidad, la consistencia en la estructura de preferencias del individuo, la toma de decisiones realizada bajo contextos de incertidumbre y la centralidad del individuo en la explicación de fenómenos sociales y políticos.

Se habla de supuestos que hacen una consistencia entre preferencias y racionalidad; el primero preferencias completas al ordenarlas para medir el grado de satisfacción, el segundo los ordenamientos de preferencias son transitivos, el tercero los cursos de acción que las decisiones conllevan, se realizan bajo contextos de incertidumbre, el cuarto las explicaciones sobre grupos deben ser entendidas a partir de las acciones que se toman de manera individual, finalmente el concepto de racionalidad que debe considerar la adecuación de los medios a lo fines y la información que se debe tener para poder actuar.¹⁷

La elección racional, les permite a los partidos en un sistema electoral mover propuestas a manera de que el votante decida racionalmente por la política pública que le beneficiara. Es una relación de costo-beneficio, en donde se razona si el costo para obtener algo será menor que el beneficio, por lo que éste último se pretende maximizar.

El voto estratégico entonces por parte de los electores deberá estar motivado por preferencias, creencias y expectativas, para poder cambiar su voto hacia el candidato más fuerte, debido a esto el elector tiene que abastecerse de información sobre fuerzas y porcentajes de votos que generan los diversos candidatos. Ésta información deberá ser reunida mediante las encuestas, los análisis de noticias, las declaraciones de candidatos y otros fragmentos de información básicamente libre.

Debido a que el voto de los electores está motivado por las creencias, es preciso realizar un análisis de cultura política, pues a través de éste concepto se explicaran

¹⁷ DE REMES, Alain. "Elección Racional, cultura y estructura: tres enfoques para el análisis político", *En Revista mexicana de sociología*, Núm. 1, vol. LXIII, Enero-Marzo México, 2001, p. 43-45.

las actitudes de los votantes, éste es un tema controversial. El concepto al que se hace referencia es el de Giacomo Sani, que entiende por éste término:

“El conjunto de conocimientos relativo a las instituciones, a la práctica política y a las fuerzas políticas que crean: actitudes como la indiferencia, la rigidez, el dogmatismo, por el contrario, la confianza, la adhesión, la tolerancia hacia fuerzas distintas de la propia; normas como el derecho y el deber de participar en la vida política, la obligación de aceptar las decisiones de la mayoría, la inclusión o exclusión del recurso a formas violentas de actuación; creencias, lenguaje, consignas y símbolos ya sea de las diversas fuerzas políticas o aquellos compartidos por los miembros de una comunidad en relación con los fenómenos políticos.”¹⁸

Ésta definición está mejor desarrollada pero puede reducirse a un puñado de conceptos claves como lo que realizó Pye, quien dice que “la cultura política es el conjunto de actitudes, creencias y sentimientos que dan orden y sentido a un proceso político y que provee los supuestos y las reglas implícitas que gobiernan el comportamiento en un sistema político”.¹⁹ Su noción es la más cercana que se tiene sobre cultura política y aún más precisa es la idea norteamericana que se aproxima más a lo que representa éste término.

La definición da cuenta de la compleja mezcla de creencias, ideas y sentimientos que confluyen en la cultura política. De éste modo existen tres dimensiones que construyen su autenticidad: la “cognitiva” tiene que ver con el conocimiento y la información que los ciudadanos tienen acerca de la política; la “afectiva” se refiere a los vínculos sentimentales que tienen los ciudadanos con su sistema político y la “evaluativa” toca las opiniones y juicios que tiene la población sobre instituciones y actores políticos.²⁰

¹⁸BOBBIO, Norberto y Nicolás Matteucci. *Diccionario de ciencia política*, tomo 1, México, Siglo XXI, 1981, p.34.

¹⁹David L. Sills. “Cultura Política”, en *Enciclopedia internacional de las ciencias sociales*, Vol. 1, Madrid, Aguilar, Vol. 12, 1979, p.218

²⁰PESCHARD, Jacqueline. “La cultura política en México”, en Merino Mauricio *La ciencia política en México*, FCE, 1995, p. 187

Entonces la cultura política de un individuo implica una amplia gama de impresiones subjetivas; desde las cognitivas, que dan cuenta de lo que un individuo sabe y conoce de las cuestiones políticas de su país, lo que da un margen muy pequeño a la valoración subjetiva, hasta las cuestiones afectivas ya que se refieren simplemente a la manera en que un individuo percibe los objetos políticos de su sociedad, sin que haya ningún parámetro para juzgar su certeza, justificación o legitimidad, es decir, evaluar la situación política.

La tipología de la cultura política es uno de los aspectos que no varía mucho de un autor a otro, la mayoría considera los tres tipos de cultura tradicionales de Almond y Verba.

En primer lugar la cultura política parroquial se caracteriza porque sus integrantes apenas reconocen la presencia de una autoridad política especializada, careciendo de expectativas sobre el sistema en general o a cualquier cambio que éste pudiese generar.²¹ El individuo entonces no espera nada del sistema político, como resultado de una mala percepción del gobierno, existe confusión al adentrarse en sus culturas al no distinguir lo que es la autoridad política.

En segundo lugar la de súbdito o subordinada, que se refiere a aquellas concepciones y actitudes hacia las políticas o productos de un sistema político.²² En donde además de influir estas en el comportamiento y participación de los individuos, la percepción aparte de ser mala sobre los asuntos políticos, les limita participar y predomina una desconfianza en los demás, creando una baja o nula eficacia política.

Finalmente la de tipo cívica o participativa que corresponde con percepción y orientaciones políticas que contemplan la posibilidad de influir en el diseño de las políticas o programas gubernamentales.²³

²¹ ALMOND y Verba. “La cultura cívica”, *Diez textos básicos de ciencia política*, Ariel, España, 2001, p. 11-12

²² *Ibíd.* p. 1

²³ *Ibíd.* p. 15

Sin considerar parte de una tipología establecida las siguientes modalidades de cultura política, se analizaran de manera sintetizada debido, a que ésta actúa de diferente manera, en diferentes ámbitos y organizaciones. La cultura política partidista o bien de instituciones políticas va a funcionar siempre y cuando entre la población exista un consenso bastante generalizado alrededor de valores y normas igualmente democráticas, en la medida que estos son los que puedan respaldar a dichas instituciones.

La cultura política va a servirle de respaldo a las instituciones políticas, e incluso éstas dos nociones pueden en algún momento acabar fusionándose en un solo concepto. Una cultura política localista está aún más ligada a la cultura política nacional, es decir que un individuo que conserva una percepción mala o buena de los fenómenos políticos nacionales, para el caso local será la misma, ya que es la información más próxima con la que cuenta y tenderá a relacionar y generalizar.

La cultura política en México que predominó durante los años sesenta era de súbdito, pues había una ausencia de estímulos para participar políticamente y aunque se reconocía la dificultad de influir en decisiones políticas se daba un respaldo, que no iba dirigido a políticas particulares. A finales de los ochenta, el reclamo se hizo presente en el escenario político mexicano, cuando éste concepto se convirtió en tema de debate político. Para los noventa ya se hablaba de una transición donde se veían combinados elementos de una cultura política de tipo súbdito e incipientes códigos democráticos. Actualmente se reconoce la existencia de pluralidad de culturas desiguales (minoritarias y dominantes).²⁴

Finalmente se reflexionará sobre la siguiente interrogante ¿la lógica del voto estratégico se cumple en el nivel local y municipal? Tal vez la lógica como tal no se cumpliría, pues ésta teoría se establece para otros tipos de sistemas en donde poco se asemeja con el caso mexicano, sin embargo, varias consideraciones si se pueden rescatar. Como es el hecho de que los electores descartan al candidato de su

²⁴ PESCHARD, Jacqueline. “La cultura política en México”, en La ciencia política en México, FCE, 1995, p. 189.

preferencia por el hecho de no cumplir con un cierto número de votantes, por ser débil, entonces, el votante prefiere no desperdiciar su voto.

El voto estratégico en sistemas locales o municipales se puede aplicar de la misma manera que a nivel nacional, puesto que las variaciones no difieren en gran medida.

Los candidatos actúan solo en su territorio, entonces la identidad de los candidatos que se hallan o no a la cabeza constituye un conocimiento común, el periodo de campañas difiere de estado a estado, lo cual permite que los electores sean instrumentalmente racionales en el corto plazo.

1.2 Partidos políticos

Para realizar cualquier análisis de los partidos políticos se debe tener presente el concepto de éste término, así podremos entender la clasificación y las funciones que desempeña en el sistema de partidos; elemento fundamental dentro de las sociedades democráticas modernas.

Sartori manifiesta que un partido político es una puerta estrecha por donde se cuelan los gobernantes y más preciso, es una escuela donde se forman los gobernantes. Puede entenderse al partido político desde la función que en la sociedad realizan, como canal de comunicación entre los gobernados y los gobernantes, ya que tienen la tarea fundamental de informar ante el gobierno las inquietudes de la sociedad.²⁵

La siguiente característica que presentan los partidos políticos es; forzosamente deben reconocerse como actores principales de la lucha por el poder dentro de la contienda político-electoral, de aquí, surge la idea de que los partidos nacen y se desarrollan sólo en aquellas sociedades en que la lucha por el poder, se da en el campo estrictamente electoral, bajo el supuesto de que éste campo será el ámbito privilegiado de competencia. Ésta característica, de los partidos, nos da la pauta para establecer los rasgos centrales de lo que se conoce como sistema de partidos,

²⁵Ver, SARTORI Giovanni, *Óp. Cit.* p, 16-21

condicionalmente esté sólo se da en donde existen partidos que luchan constantemente por el ejercicio del poder político.²⁶

El concepto de Sartori explica funciones, cualidades y desarrollo de los partidos políticos, por ello se adapta a las necesidades de ésta investigación, al relacionar los mecanismos de función con la actividad que realizan tanto para sus propios fines como para con la sociedad.

Duverger establece una definición concreta y abstracta, menciona que los partidos se habrían desarrollado a modo de organizaciones auxiliares de las nacientes o ampliadas cámaras representativas, con el fin de coordinar la selección y las tareas de los miembros de la asamblea. En consecuencia, puede hablarse de dos tipos de partidos: partidos de creación interna (al parlamento, como el Partido Conservador inglés) y partidos de creación externa (cuando no son creados dentro de los canales institucionales sino por fuera de ellos, desde la sociedad, como el Partido Laborista inglés).²⁷

Al parecer Duverger no desarrolla en si las cualidades de un partido, y tampoco da por hecho que se deba establecer un concepto en general para todos los partidos ya que cada uno presenta formas inevitables de conjuntar. Lo que él cree, es que “el desarrollo de los partidos está ligado a la democracia”.²⁸ Pues a medida que los partidos políticos se fueron desarrollando se acercaban más a la democracia, desempeñando funciones sociales e institucionales para su organización, de tal manera que buscan construir regímenes democráticos.

A través de un largo recorrido por la historia de los partidos, es como enlaza las funciones y relata ejemplos que se pueden interpretar para una definición modesta. Un partido no es una comunidad, sino un conjunto de comunidades, una reunión de pequeños grupos diseminados para distinguirlas de las que se derivan del sistema de estratificación. En cuanto organización el partido es un sistema autónomo de

²⁶Ver, SARTORI Giovanni, *Óp. Cit.* p, 16-21

²⁷Ver DUVERGER Maurice, *Óp. Cit.* p. 15-25

²⁸ *Ibíd.* p, 15

desigualdades y las tensiones que lo atraviesan son el producto de ese sistema. En base a la manera de proceder del juicio teleológico, el partido es una organización constituida en función de objetivos específicos y orientados hacia su consecución.²⁹

Panebianco señala que a pesar de tomar en cuenta los dos juicios anteriores, está de acuerdo con una definición simplista del partido político y a esto señala, “Los partidos políticos son ante todo organizaciones que persiguen la victoria electoral es una definición clara y simple y que se halla de acuerdo con el más elemental buen sentido”.³⁰ El autor construye una tipología triple, de los partidos en función de los siguientes ejes: su estructura organizativa, su base social y su orientación ideológica.

Una vez consultado varias nociones sobre partidos políticos, se ha de establecer el concepto para los fines de ésta investigación, es así, que por partido político se entiende a la organización formal con estructura política que permite acceder a cargos públicos mediante contiendas electorales y competencia política reguladas legalmente, como función tienen articular y aglutinar demandas sociales.

Después de haber establecido un concepto de partidos políticos nos damos cuenta de que su función dentro de un sistema de partidos es determinar la clasificación y características esenciales de éste. Entonces para estudiar a los partidos políticos se deben entender como organizaciones (teoría clásica) y como un sistema (teoría moderna). Los partidos políticos se pueden dividir según su estructura, directa e indirecta, en los partidos políticos con estructura directa, los miembros forman en si la comunidad del partido, se adhieren y por tanto contribuyen económicamente, además de asistir regularmente a las reuniones.³¹

Actualmente la formación de ésta clase de partido se compone por diversos tipos de integrantes, aquí sólo se rescatan dos, dado que su aportación va más allá de la ayuda solidaria y de los beneficios que los partidos pueden brindar. Los afiliados

²⁹PANEBIANCO, Ángelo. *Modelos de partidos: organización y poder en los partidos políticos*, Alianza, Madrid, 1990, p. 29-30

³⁰*Ibid.*, p. 32

³¹ Véase DUVERGER, *Óp. Cit.*

están adheridos formalmente, además de dar cuotas y aportaciones ordinarias y extraordinarias al partido político, aunque su participación es muy limitada, caso contrario ocurre con el simpatizante ya que éste como su nombre lo expresa simpatiza con la ideología del partido además de votar por sus candidatos y recolectar las cuotas, aportaciones y donativos que en dinero o especie y por voluntad propia, lleguen a manos del partido político, sin embargo no está adscrito formalmente.

Los partidos de estructura indirecta, están constituidos por la reunión de grupos sociales de base, no hay una comunidad de partido realmente distinta a ellos, no se es miembro de un partido propiamente hablando, se es parte de un grupo social que se adhiere colectivamente al partido. Éste tipo de partidos constituyen la excepción.³² El adoptar una estructura indirecta para el partido se debe al temperamento nacional, entonces, tal organización parece ser el resultado del desarrollo de los sindicatos en relación con el partido, caso inverso sucede con la estructura directa.

Son diferentes las funciones que los partidos políticos cumplen ante el sistema político, sin embargo, la principal función es la de legitimarlo, para sostener normas legales que los regulen en una competencia más equitativa, dentro de un círculo en el cual los principales actores son los partidos políticos, cuyo objetivo principal es la de ganar elecciones y reunir así un mayor número de sufragios. Las funciones van desde la ideología, promover la participación de los ciudadanos, servir de transporte político para acceder a cargos públicos, tener casi por completo el acaparamiento de las elites, agregación de intereses y demandas, así mismo la elaboración de políticas públicas. Sin embargo, los partidos políticos ahora son más agentes del estado que representantes de la sociedad.

Las funciones de los partidos políticos suelen estar dentro de los procesos electorales, se encuentran legalmente regulados por un código electoral. Las funciones se ven reglamentadas en los derechos y prerrogativas del Código Federal

³² *Ibidem.*

de Instituciones y Procedimientos Electorales (COFIPE), que establece en su artículo 36 que los partidos políticos nacionales tienen el derecho de:

“Participar en la preparación, desarrollo y vigilancia del proceso electoral; gozar de las garantías para realizar libremente sus actividades, exclusivamente las que el código les otorga; acceder a las prerrogativas y recibir el financiamiento, de igual manera cumpliendo con las restricciones que el código les establece; organizar procesos internos para seleccionar y postular candidatos en las elecciones federales; formar coaliciones tanto locales como federales, las que deberán ser aprobadas por el órgano de dirección nacional que establezca el estatuto de cada uno de los partidos coaligados y formar frentes con fines no electorales o fusionarse con otros partidos; participar en elecciones estatales, municipales y el Distrito Federal; nombrar representantes ante los órganos del Instituto Federal Electoral (IFE); ser propietarios, poseedores o administradores solo de los bienes inmuebles que sean indispensables para el cumplimiento directo e inmediato de sus fines; establecer relaciones con organizaciones o partidos políticos extranjeros siempre y cuando se mantenga su independencia absoluta, económica y política, así como el respeto a la integridad y soberanía del Estado Mexicano y sus órganos de gobierno; suscribir acuerdos de participación con agrupaciones políticas nacionales.”³³

Cada partido político desarrolla de distinta manera estos derechos, por ejemplo en el caso del financiamiento no es la misma cantidad que reciben partidos grandes como pequeños, pues PRI, PAN y PRD son más beneficiados económicamente que PVEM, Convergencia y PT. En el caso de los procesos internos para selección de candidatos no siempre se consulta a la base pues en ocasiones son los líderes quienes han de tomar la decisión, esto no quiere decir que los partidos políticos no se apegan a las reglas sino que lo expresan de distinta manera.

El artículo 48 del COFIPE dice que, son prerrogativas de los partidos políticos nacionales:

³³ Instituto Federal Electoral (IFE). *Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales*, IFE, México, 2008.

“Tener acceso a la radio y televisión en los términos de la constitución y el código; participar en los términos del código, del financiamiento público correspondiente para sus actividades; gozar del régimen fiscal que se establezca en el código y en las leyes correspondientes a la materia; usar franquicias postales y telegráficas que sean necesarias para el cumplimiento de sus funciones.”³⁴

Los términos establecidos por el COFIPE, son bastante claros, en tanto solo les está permitido a los partidos políticos gozar de lo que el código les marca, por tanto lo que no está establecido se entiende como negado hacia ellos. Vale la pena resaltar el hecho de diferenciar derechos y prerrogativas para no caer en la confusión, un derecho está encaminado a lo que un individuo puede hacer o exigir, todo aquello que la ley o la autoridad establezca a su favor, o bien que algún particular le permita hacer en sus pertenencias. En tanto que una prerrogativa se entiende más bien como el privilegio que se le concede a alguien específicamente. Entonces un derecho es legítimo, en tanto que una prerrogativa es ajena a los individuos por igual, de manera más específica las prerrogativas forman parte de los derechos.

Después de haber establecido los mecanismos de función y regulación de los partidos políticos, es pertinente señalar que el nivel de fuerza, popularidad y preferencias electorales, son de vital importancia a tal grado que establecen clasificaciones de acuerdo al alcance nacional o local y fuerza política. La clasificación queda entonces de ésta manera: partidos políticos emergentes, nuevos, nacionales, locales, grandes y pequeños.

Los partidos emergentes forman parte de los minoritarios, cumplen los siguientes criterios; primero ante el sistema político, pues participan bajo las normas y prácticas establecidas y su objetivo es ser reconocido legalmente. Segundo, ante el mismo partido, ya que tratan de encontrar un espacio estable en el sistema de partidos constituido, con el objetivo de ser incluidos en tal sistema. Y por último ante los representantes mediante la organización y representación a sectores o grupos sociales que no están o no se sienten representados en las instituciones de gobierno,

³⁴ *Ibidem.*

para participar activamente en la vida política de la nación.³⁵ En tanto que un partido de nueva creación busca cumplir los criterios de mostrar signos de cierta estabilidad y permanencia, al obtener y mantener su registro, presentar candidaturas en los diferentes ámbitos de gobierno, lograr varios cargos electivos, de acuerdo a su fuerza electoral, mostrar presencia en la medida de su capacidad, en la distinción de problemas del país, ya sea en el congreso o en la opinión pública.³⁶

El partido emergente se coloca como una preferencia política distinta, entonces se puede afirmar que el partido emergente en contraste al de nueva creación, lo que pretende es ser reconocido tanto legal como políticamente, en tanto que el nuevo sólo pretende mantener su registro, uno busca el reconocimiento y el otro el mantenimiento. Los objetivos de cada partido pueden variar, a tal sentido que el partido político nuevo busca infiltrarse en el congreso y el partido emergente en el sistema de partidos y la vida política nacional. Sin embargo, no hay que dejar de lado que estos dos partidos son minoritarios, en un principio ni si quiera llegan a competir, pues necesitan valerse de partidos grandes para mantenerse en el juego electoral.

El partido pequeño o minoritario, es aquel que cuenta con el registro oficial, es decir, es legalmente reconocido, pero posee poca fuerza electoral, su presencia política es limitada y poco se percibe el triunfo para cargos de gobierno importantes, lo cual puede cambiar si se vale de un partido grande. Es minoritario porque cuenta con una base social débil, limitación por parte del sistema político y por ser de nueva creación.³⁷ Los partidos minoritarios en ocasiones y más popularmente hablando reciben el nombre de “chiquillada” por ser partidos pequeños. La conducta limitadora que el propio sistema político les ofrece se ve reflejada en el financiamiento público, el acceso a medios de comunicación, éste último aspecto es el que más afecta socialmente, puesto que se encuentran con una sociedad dividida entre las primeras fuerzas políticas, además de no contar con una propaganda bien difundida. Por ello

³⁵ CEDILLO Delgado, Rafael. “Organización y estrategia de los partidos políticos emergentes en México: Partido Verde Ecologista de México, Partido del Trabajo y Convergencia”, en *Espacios Públicos*, 2007, No. 19, México, p. 115.

³⁶ *Ibíd.* p. 116

³⁷ *Ibíd.* p 114

los ciudadanos no se hallan abastecidos de información de éstos partidos, sin duda la competencia en un proceso electoral no es equitativa.

El partido mayoritario o grande recibe más oportunidades de ser reconocido ante la sociedad, un partido mayoritario es aquel que está reconocido legal y políticamente, se disputa el poder con las primeras fuerzas políticas, puede tener o no la mayoría en el congreso, y sus restricciones son las mismas que para el resto de los partidos, las cuales se establecen en el COFIPE, entonces sus expectativas de ganar son más claras y se ven cada vez más cercanas, no se preocupa por mantener el registro y mucho menos de verse limitado por el sistema político. Acepta las estrategias políticas de los partidos minoritarios, para coaligarse, éste tipo de partidos se encuentra con mayor facilidad en el plano nacional, lo cual no quiere decir que en lo local no se puedan encontrar.

Finalmente y para cerrar éste segundo apartado se precisa las cualidades de un partido político en el ámbito nacional. El término de partido nacional se reserva para las organizaciones que obtengan y conserven su registro como tal, tienen personalidad jurídica, gozan de los derechos y las prerrogativas al quedar sujetos a las obligaciones que les establecen el código. Se registrarán por sus documentos básicos, tendrán libertad de organizarse y determinarse de conformidad con las normas establecidas en el código y las que establezcan sus estatutos. En los requisitos de elegibilidad que regulen los estatutos de los partidos solo podrán establecerse exigencias de edad, nacionalidad, residencia, capacidad civil y sentencia ejecutoria en materia penal.³⁸

Mientras que los partidos locales son aquellos que tienen su registro ante los órganos electorales del Estado o entidad en donde participan, cumplen el proceso de registro ante la autoridad electoral local, por eso su ámbito de competencia y participación en el lugar en que se funde. Éste apartado permitió establecer un propio concepto sobre partidos políticos, dar a conocer las características, funciones,

³⁸ Véase. IFE, Óp. Cit.

obligaciones y derechos que cumplen en el sistema, en tanto que la práctica se abordara en el apartado siguiente.

1.3 Sistema de partidos

Un sistema de partidos, se ve condicionado principalmente por el criterio numérico, y es el resultado de distintos factores. Los sistemas de partidos no deberían estar clasificados en función del número de formaciones, sin embargo, no ocurre así. Existen sistemas competitivos y no competitivos; Los primeros se caracterizan porque existen más de dos candidatos disputándose los escaños, en caso que no sea de tal manera puede ser subcompetitivo, pero nunca no competitivo, la segunda característica es que a los enfrentamiento electorales no se les ponen límites y se disputan hasta el final, la tercera característica es que se brindan condiciones de mercado y la cuarta, más importante, es la competitividad como atributo de la competencia. Sólo se puede detectar un sistema no competitivo, si no permite elecciones disputadas.³⁹

Hasta el momento la competitividad solo se vincula en los sistemas donde hay competencia, como resultado de las reglas equitativas, no se debe caer en un exceso de competencia ya que ésta sería sucia e injusta, es significativa la competencia cuando partidos pequeños se disputan los cargos públicos con el partido predominante y queda claro que cuando no hay una competitividad hablamos de sistemas no competitivos, por tanto se ha de establecer que en los sistemas competitivos existe una competencia justa formal y equitativa, en tanto que en los no competitivos se carece de ella.

Sartori ha sugerido que los sistemas de partidos no deberían estar clasificados en función del número de formaciones, sino según su estructura interna, el sistema de partidos es el espacio de competencia real entre partidos orientado hacia la obtención y ejercicio del poder político, en donde las funciones básicas del sistema serán las de fungir como la instancia mediadora de comunicación entre la sociedad y

³⁹ Véase. Sartori, *Óp. Cit.* P. 258-259.

su gobierno. Bajo ese carácter de mediación debe el sistema confrontar las opciones, la lucha democrática por el poder, la obtención legítima de puestos de representación y de gobierno, por último el ejercicio legítimo de las facultades legislativas.⁴⁰

Se clasifica de acuerdo a ¿cuántos son los partidos políticos? y ¿qué fuerza tienen? la primera pregunta se lleva a cabo para clasificar un sistema político, la segunda para analizar la fuerza política de un partido político. Cabe aclarar que el municipio cumple con las características del sistema competitivo, por ello solo se describirán los tipos de éste sistema. El criterio numérico puede entonces rendir las siguientes clasificaciones de sistema de partidos, partido predominante,

“No solo permite la existencia de partidos distintos del principal, sino que estos existen como legales y legítimos aunque no forzosamente eficaces competidores del partido predominante. Es decir que los partidos menores son antagonistas verdaderamente independientes del partido en el que la rotación no ocurre en la práctica.”⁴¹

Existen reglas del juego competitivas, sin embargo, un partido es el que gana sin mayor dificultad las elecciones por un periodo largo de tiempo y esto le permite gobernar solo, donde la alternancia está latente.

En tanto que el sistema bipartidista exige la existencia de por los menos dos partidos con un alto nivel de practica y respaldo teórico, que los lleva a disputar el centro y tienen las misma posibilidades de ganar, esto permite una constante alternancia en el poder.⁴² Aquí los dos principales partidos, se encuentran con igualdad de condiciones en la competencia, los demás partidos concretamente no prevalecen, cualquiera de los dos partidos puede ganar, acercándose cada vez a la alternancia.

Otro tipo de sistema de partidos competitivo, es el pluralismo moderado, que no es el gobierno en alternación sino que todos los partidos se orientan hacia el gobierno, es decir, están disponibles para coaliciones gubernamentales. Existen no menos de tres

⁴⁰ *Ibíd.* P. 158-163.

⁴¹ *Cfr.* Sartori, *Óp. Cit*, p, 249

⁴² *Ibíd.* P. 249

partidos y no más de cinco partidos de importancia.⁴³ La principal característica de los partidos políticos en éste sistema es la estrecha afinidad ideológica, debido a ello es que pueden participar en coaliciones.

Finalmente el pluralismo polarizado, con la existencia de entre cinco y seis partidos importantes, en donde un partido o una coalición se encuentran en el centro, y varias oposiciones se encuentran en ambos extremos, es decir, izquierda o derecha. A demás tienen una distancia ideológica muy grande, mayor que en pluralismo moderado y el bipartidismo, existiendo una competencia centrípeta.⁴⁴

Los sistemas de partidos, son fundamentales en las democracias representativas, ya que donde hay partidos existe el sistema de partidos, esto nos remite a una “simple pero también compleja definición del sistema de partidos: es el espacio de competencia real entre los partidos, orientado hacia la obtención y ejercicio del poder político”.⁴⁵ El sistema de partidos, debe responder al número formalmente reconocido, debido a que la fuerza de uno o varios partidos pueden cambiar el sistema.

“El sistema de partidos funciona como una cámara de compensación de intereses y proyectos políticos que permite y norma la competencia haciendo posible el ejercicio legítimo del gobierno. El sistema de partidos y los partidos en el incluidos juegan el papel de instancia mediadora de comunicación entre la sociedad y su gobierno.”⁴⁶

Entonces el partido político, se asocia más a la evolución del voto, en tanto que el sistema de partidos está vinculado a la existencia de los mismos. El sistema de partidos garantiza, que los partidos políticos se organicen y cuenten con garantías constitucionales de respeto a sus inquietudes, de libertad de reunión, de asociación y de participación. El sistema de partidos, debe entenderse ante todo como una combinación de reglas y cultura política.

⁴³ *Ibíd.* P. 224

⁴⁴ *Ibíd.* P. 164, 165.

⁴⁵ *Cit. Loc.* REVELES Vázquez, Francisco. *Los partidos políticos en México*, GERNIKA, México, 2005, p. 120

⁴⁶ *Ibíd.*

El sistema de partidos en México a partir de 1988, empezó a modificarse con el fin del dominio hegemónico priista, cuando el PRI perdió por primera vez una gubernatura, la del Estado de Baja California y posteriormente en 1997 a nivel federal con la integración de un bloque opositor, se pierde la mayoría absoluta en la cámara de diputados, antes de esto se hablaba de un sistema de partido hegemónico, donde el poder era detentado por tal partido.

El PAN y PRD, no se veían como alternativas viables, para éste ámbito de gobierno, en tanto que para el plano local y municipal ya empezaban a crear su propio juego electoral. Con la llegada de Vicente Fox en el 2000, pasamos de un sistema de partido hegemónico a un tripartidismo donde se disputaban equitativamente los cargos de gobierno, si bien es cierto que la reforma en 1996 no ayudó tanto a la competencia equitativa como a la pluralidad política, de alguna manera amplió las posibilidades de los partidos para posicionarse entre la primera, segunda y tercera fuerza política nacional.

Ahora se habla de partidos emergentes como PVEM, PT y Convergencia que han logrado mantener el registro oficial, representación legislativa, gobierno de varios ayuntamientos y coaliciones con partidos mayoritarios.

PVEM se fundó en 1989 y PT a inicios de los noventa, por agrupaciones ecologistas y de trabajadores agrícolas y magisteriales; respectivamente, Convergencia a finales de la misma década, desprendiéndose del PRI. PVEM participó desde las elecciones federales de 1988, después en 1991 el PT y finalmente en el 2000 Convergencia. Ya que el 2% de la votación nacional les impide mantener el registro, compiten en desigualdad de financiamiento público y cobertura informativa.

Su estrategia política es la práctica de unirse en coaliciones con los partidos mayoritarios, para cumplir sus objetivos de mantener el registro y obtener cargos de elección. Sin duda alguna los partidos emergentes se han ganado un lugar en el sistema de partidos mexicano.

Se habla de un tripartidismo (PAN, PRI y PRD), porque se reparten puestos en el congreso federal, además de participar en igualdad de condiciones y pese a que existen más partidos, ellos son los que predominan, hasta que los reglamentos legales hacia los partidos políticos cambien y favorezcan los partidos minoritarios, o antes, si es que los partidos pequeños existentes deciden luchar realmente por disputarse el poder político y no sólo mantenerse en el juego electoral.

La diferencia respecto al Estado de México, reside en que experimentó más pronto la alternancia electoral, sin embargo, la tendencia partidista a nivel estatal no varía, la alternancia sólo se ha presentado en los municipios y distritos locales que observan cambiar a sus gobernantes de un color a otro. En el Estado de México, la competitividad es alta⁴⁷, pues pocos son los distritos con baja competitividad, ya que de 45 distritos solo ocho presentan ésta característica, lo que implica que sistemas de partido hegemónico o bien dominante, y en otros se instala un bipartidismo o multipartidismo moderado, esto porque tanto partidos mayoritarios como minoritarios participan casi en igualdad de condiciones.

El Estado de México, demuestra pluralidad política lo cual manifiesta que México está transitando hacia un sistema plural. Si bien es cierto que la pluralidad partidista del Estado es mayor a la que se da a nivel nacional, por lo menos en elecciones municipales en donde los partidos pequeños si han ganado ayuntamientos, además es una de las entidades que deja el poder ejecutivo en manos del PRI.

“La competitividad electoral que se registró en el Estado de México, no está condicionada por razones sociodemográficas, son los partidos políticos los que en un afán de competencia, dentro de un dinamismo en donde ha aflorado la manifestación de partidos *vote seeking*, generan la competitividad y en consecuencia, la pluralidad política en el mapa municipal.”⁴⁸

⁴⁷ SANCHEZ, Miguel Ángel. “Competitividad electoral mexiquense 1999”, *El proceso electoral mexiquense '99*, UAEM, México, 2000, p. 61

⁴⁸ SANCHEZ, Miguel Ángel. “Democratización, partidos políticos y elecciones en el Estado de México”, *Memoria foro interno de la investigación partidos y elecciones en el Estado de México 1993-2005*, UAEM Amecameca, México, 2006, p. 6.

A partir de 1996, teniendo como referencia la reforma a la constitución local en 1995 y la creación del Instituto Federal Electoral al año siguiente, se marcó una competencia menos equitativa, pero dio transparencia, legalidad y certeza a los resultados antes controlados por el PRI. Sin embargo, se da un ascenso en competitividad entre 2000 y 2003 la cual desciende un poco para el 2006. Para 1996 un 50% de los municipios tenía una alta competitividad, en tanto que en el 2000 subió a 70% de los municipios, y el 2006 bajo un poco sin dejar de perder su trayectoria a un 60% de municipios. Esto porque las diferencias entre los partidos es cada vez menor.⁴⁹

En el interior del Estado de México es visible un microsistema de partidos. Rafael Aranda ha estudiado la alternancia política en un plano municipal, y ha mostrado que el microsistema de partidos a partir de 1988 en las zonas urbanas, fue producto de sistemas de partidos subnacionales autónomos del sistema federal, que se consolidó en sistemas municipales tripartidistas donde PRI, PAN y PRD se mostraron como alternativas viables de gobierno local. Cada uno de los sistemas subnacionales fue el resultado de las necesidades de las legislaciones electorales estatales, y no precisamente el reflejo del sistema de partidos nacional, al cual tampoco están subordinados.⁵⁰ Las características de un subsistema de partidos como lo expone Paloma Román Marugán son:

- a) La concurrencia de fuerzas nacionalistas con peso suficiente para competir, y ganar a las formaciones de ámbito estatal
- b) El número de partidos en liza; variable que nos muestra el nivel de fragmentación del voto, y por lo tanto, las diversas opciones de intereses que se presentan al electorado.
- c) La autonomía del proceso político, en franca referencia a la convocatoria de sus elecciones y a la duración de su legislatura. Esta variable divide el mapa autonómico en dos tipos de regiones: las que gozan de esa independencia y el resto.
- d) La influencia del sistema electoral.”⁵¹

⁴⁹ *Ibíd.* p. 12

⁵⁰ ARANDA, Rafael. *Poliarquías urbanas. Competencia electoral en las ciudades y zonas metropolitanas de México*, IFE/Miguel Ángel Porrúa, México, 2004, p. 286.

⁵¹ ROMAN, Paloma. “Los sistemas de partidos: un caleidoscopio de intereses”, *Política y sociedad*, No. 20, Dpto. de Ciencia Política y de la Administración, Universidad Complutense, Madrid, España, 1995, p. 80.

Debido a que el proceso de competitividad está ligado tanto a los sistemas de partidos como a la alternancia, se precisará en éste apartado sobre el tema, para después aclarar sólo algunos aspectos en el siguiente apartado. Aquí se analizará la competitividad exclusivamente en el Estado de México y sobre todo en fechas más recientes, como lo establecen los límites temporales de la investigación. Vinculado al sistema de partidos encontramos la alternancia, tema que se aborda en párrafos subsecuentes.

1.4 Alternancia

La alternancia como factor propiciador del cambio del poder ejecutivo, de un partido a otro, será el factor que de igual manera determine el sistema de partidos, en ésta investigación.

“La alternancia política implica el relevo en el gobierno por candidatos postulados, por uno o por varios partidos políticos diferentes al que se ocupaba el cargo, lo cual ocurre mediante procesos electorales sucesivos. Lo que garantiza la posibilidad del cambio en el cargo de gobierno es la celebración de comicios periódicos, mediante reglas claras, la participación libre y el respeto irrestricto del voto ciudadano.”⁵²

La alternancia, comprende el relevo y cambio de gobierno, asimismo la posibilidad de ganar una elección, el concepto de alternancia implica una competitividad la cual mantiene una relación condicionante, más no determinante.

El contexto de la alternancia en el Estado de México, como ya se mencionó antes es en el sentido, de que éste experimentó pronto la alternancia política, al igual que en la mayoría de los estados del país, fue generando su propio juego electoral, se consolida un sistema municipal multipartidista donde el PRI, PAN, PRD, PT, PVEM y Convergencia pueden ser opciones posibles de gobierno local. En el Estado de México gana más de un partido político. En las elecciones locales de 1996 el número de municipios perdidos pasaron a manos del PAN y PRD.

⁵² Véase, CEDILLO Delgado Rafael, *Óp. Cit.*, p. 124.

En el 2000, la mudanza de partido se vuelve común, con la novedad de que los municipios no sólo pasaban del PRI al PRD o PAN sino que el PT y Convergencia ya ganaban ayuntamientos. En el Estado de México el sistema de partidos está configurado por los tres partidos grandes (PRI, PAN, PRD) y tres emergentes donde a diferencia del sistema nacional se consolidan como opciones de gobierno y representatividad, al participar en varias elecciones sin perder registro cuentan con diputados en el congreso local, regidores en ayuntamientos y en algunos casos con la presidencia en: Atizapán, Coatepec Harinas, Chiautla, Cocotitlán, Coyotepec, Chinconcuac, Mexicalcingo, Isidro Fabela, Ixtlahuaca, Ozumba y San Simón de Guerrero.⁵³

La estrategia para establecerse en el Estado de México fue a través de franquicias, las cuales consistían, en ofrecer candidaturas o puestos públicos a cambio de crecimiento electoral. La representación de estos partidos aumenta en cada legislatura y hay un crecimiento de ayuntamientos ganados. Pero su presencia aún es minoritaria, los tres partidos tienen una dirigencia centralizada y pocos vicios de democracia. Su estrategia electoral se sustenta en coaliciones con los partidos grandes, y esto los ha llevado a avanzar en los espacios de representación y gobierno municipal.

Para el 2003, en 30 de los 124 municipios no existía la alternancia electoral, en 33 se registró baja, en 44 mediana y 16 con alta alternancia. Estos municipios, son en general ayuntamientos pequeños, gobernados por más de dos partidos y son pocos los municipios en los que hay mudanzas de partido por seis o más ocasiones como lo son: Chinconcuac, Cocotitlán y Tenango del Aire.

Para el 2006, el PRI pierde 49 ayuntamientos, solo en 13 municipios de los 125 no se había presentado la alternancia política en municipios pequeños, en éste proceso se encuentran bastantes candidaturas comunes. El voto se formó en tendencias

⁵³ CEDILLO, Rafael. “Los partidos políticos PVEM, PT y Convergencia. Algunos rasgos de su desarrollo en el Estado de México”, *Memoria foro interno de la investigación partidos y elecciones en el Estado de México (1993-2005)*, UAEM Amecameca, México, 2006, p. 48.

tradicionales del Estado de México. Cuyas tendencias se explican mediante las teorías de la motivación del voto que encuentra su fundamento en dos grandes cuerpos teóricos.

Primero, del condicionamiento sociodemográfico, que considera al voto de cada individuo como resultado de una serie de herencias personales y condicionamientos sociales que actúan sobre él. Sostiene que variables, tales como el ambiente ecológico, el nivel educativo, el tipo de ocupación en general la forma y el nivel de vida, tienden a producir identificación del ciudadano por uno u otro partido.⁵⁴

Segundo, la teoría de la elección racional, supone que el ciudadano evalúa alternativas políticas y/o candidatos más cercanos a sus propias posiciones, según ésta teoría el ciudadano decide racionalmente su voto en función de sus evaluaciones de las propuestas y de la gestión del partido en el gobierno y candidatos en campaña.⁵⁵

Entonces la motivación del voto se ve influida por ciertas variables que de alguna manera inducen al electorado y propician una mayor participación. La identificación partidista del votante, la imagen de los candidatos, las evaluaciones políticas y económicas retrospectivas o prospectivas, las posturas en los temas políticos relevantes y de campaña, y las características ideológicas, sociodemográficas y geográficas de los votantes, además de las particularidades de la elección o del electorado bajo estudio, Son algunos factores que propician la motivación del voto.

En éste capítulo, se analizaron los conceptos claves para ésta investigación, se expuso la situación política a nivel nacional, estatal y municipal, de tal manera que los dos primeros ámbitos de gobierno darán pauta para expresar lo que ocurre en el municipio, éste capítulo fue concretamente de tipo teórico.

⁵⁴Ver. EMMERICH, Ernesto. “Condicionamientos y motivaciones del voto ciudadano en 1999”, *El proceso electoral mexiquense '99*, UAEM, México. 2000, p 21-22

⁵⁵Ibídem.

Para el segundo capítulo, ésta base teórica será fundamental, pues con ella se dará forma a la investigación empírica y al trabajo de campo. La teoría del voto estratégico permite realizar un análisis retrospectivo, de algunos sucesos relevantes que permiten explicar los hechos de la vida partidista en el municipio.

CAPÍTULO II

ALTERNANCIA EN COCOTITLÁN

La investigación toma su forma y se dirige a particularizar datos electorales y sociodemográficos del municipio de Cocotitlán, para que cada tema a desarrollar tenga sustento teórico y empírico.

En el primer apartado se ofrece una reseña histórica, poblacional y social del municipio, se dan a conocer las localidades que lo componen, a fin de informar y detallar los datos. En éste mismo apartado la vida política del municipio se resume en un par de acontecimientos claves y el análisis de los líderes partidistas más sobresalientes.

El segundo apartado se enfoca básicamente en seis partidos políticos (PRI, PRD, PAN, PVEM, Convergencia y PT), los que en la mayoría de los casos ya han tenido experiencia al gobernar, pese a que el PT no ha ganado una sola contienda electoral, se menciona por ser una constante en los procesos electorales.

Finalmente, los límites temporales se dividen en periodos, las cinco principales elecciones donde la alternancia avanza, pues el análisis de cada proceso deja ver que la pluralidad política está presente más fuertemente en éste lapso, al permitir que partidos emergentes consigan puestos clave, si bien es cierto que la lucha interna de los partidos y la estructura destruida en la mayoría de los casos son la causa de pérdida del poder, entonces se debe reconocer que los partidos también han solucionado estos conflictos y paradójicamente han sido motivo de triunfos.

2.1 Municipio de Cocotitlán

El municipio de Cocotitlán, se localiza en la parte suroriental del estado de México, con una superficie de 14.2 Km², colinda al norte con el municipio de Chalco, al sur con Temamatla y Tlalmanalco, al este con Chalco y Tlalmanalco y al oeste con

Chalco y Temamatla. Éste municipio se divide en dos principales localidades: Cocotitlán (cabecera municipal) y San Andrés Metla.⁵⁶

La cabecera municipal, está dividida en tres barrios Techichilco con 48 manzanas, Tlapipinca con 42 manzanas y Ayotepec con 20 manzanas. Algunas de sus principales colonias son, Tezontlalpan, la “Y”, 20 de noviembre, Panzacola, Tochtlitepec, ejido Atoyac, camino a la vía, Castilla Galicia, Loly, entre otras, también comprende 4 kilómetros de la carretera federal México-Cuautla. Su principal vía de acceso es la carretera federal antes mencionada en el entronque Cedral-Juchitepec.⁵⁷

Forma parte de la provincia del Eje Neovolcánico, en la subprovincia de los lagos y volcanes del Anáhuac, constituida por lomeríos de colinas redondeadas que van desde el sur (San Andrés Metla) hasta el oeste (loma de San Pedro). Aquí se presentan las partes bajas de la falda del cerro Chiconquiahuac, parte del cual pertenece a éste municipio, extendiéndose después un pequeño valle interrumpido por el cerro de Cocotitlán o El calvario, lugar donde se asienta la cabecera municipal, Cerro originado en el Terciario Superior, por levantamiento de la corteza terrestre.⁵⁸

Para 1990 el total de la población era de 8 068 habitantes, en tanto que para 1995 incremento a 9 290, en el 2000 ya eran 10 205 y actualmente son 12 120, es decir que del 90 al 95 incremento 2.86%, del 95 al 2000 1.89% y para el 2005 vio crecer su población en un 3.49%,⁵⁹ debido a los diversos asentamientos de personas foráneas, provenientes de los estados cercanos al Estado de México, como Tlaxcala, Guerrero y Morelos principalmente. No obstante también llegaron a habitar personas del mismo Estado y Distrito Federal, la parte que más se ha poblado es la localidad de San Andrés Metla.

⁵⁶Instituto Nacional para el Federalismo y Desarrollo Municipal. Sistema Nacional de Información Municipal, 2005.

⁵⁷*Ibídem.*

⁵⁸GALICIA Córdova, Arturo. Cocotitlán, monografía municipal, Instituto Mexiquense de Cultura, México, 1997 p 7.

⁵⁹*Ibídem.*

El municipio cuenta con 81 indígenas que representan el 0.66% de la población municipal, las principales lenguas indígenas que se registran son el náhuatl y sólo lo hablan 5 habitantes y otomí hablado por 4 personas.⁶⁰ El 82% de la población es católica, hecho que no resulta tan relevante ya que es una religión que la mayoría de los mexicanos profesan, sin embargo, aquí los aspectos religiosos juegan un papel importante dentro de la vida de los individuos, pues se ve reflejado en las fiestas religiosas que son las principales festividades y tradiciones de los pueblos de la zona.

La población económicamente activa para el 2000 fue de 3 619, la mayoría de estos se encontraban ocupados y 3 646 correspondía a la población económicamente inactiva,⁶¹ éste suceso tan equitativo y a la vez perjudicial, se debía en gran parte a que la mayoría de la población inactiva se encontraba concentrada en las actividades estudiantiles o del hogar.

Por el lado estudiantil se ha visto un gran crecimiento y es entonces que éste hecho puede ser benéfico para la investigación, pues el nivel de profesionistas en el municipio se incrementó en los últimos años, al grado de colocar al municipio con un índice de desarrollo humano alto, rebasando así a los municipios que cuentan con mayor población y desarrollo urbano. Como producto de un alto nivel de profesionistas se ha considerado que el municipio está politizado, éste aspecto se relaciona a un más con el tema, pues se le atribuye un poco a éste hecho la constante alternancia que manifiesta, cuando la población razona su voto y cuando el tratar de convencerlos a que sufraguen por determinado partido no es tarea fácil, desde 1990, en la mayoría de los casos los candidatos y los presidentes cuentan con una profesión, y algunos siguen estudiando.

La participación ciudadana y el bajo nivel de abstencionismo en las últimas dos décadas se deben un poco al alto nivel de profesionistas con que cuenta el

⁶⁰ *Ibidem.*

⁶¹ *Ibidem.*

municipio.⁶² De la población económicamente activa ocupada se encuentran dispersa en estos tres sectores: el sector primario obtiene 496 personas, el sector secundario 978 y el sector terciario 1982. El cuadro uno muestra un desglose de los sectores de actividad para el año 2000.

Cuadro 1. Actividades económicas por sectores en Cocotitlán 2000.

SECTORES	Actividades Económicas	Población	% de la PEA ocupada.
PRIMARIO 496 (15%)	Agricultura, Ganadería y Pesca	496	13.82%
SECUNDARIO 978 (28%)	Minería	7	0.19%
	Industria Manufacturera	801	22.33%
	Energía eléctrica y agua	10	0.27%
	Construcción	160	4.46%
TERCIARIO 1,982 (57%)	Comercio		
	Transporte y comunicaciones	430	11.98%
	Servicios financieros	182	5.07%
	Actividad gobierno	15	0.41%
	Servs. Esparcimiento y cultura	212	5.91%
	Servicios profesionales	31	0.86%
	Servs. Inmobiliarios y alquiler	42	1.17%
	Servs. De restaurantes y hoteles	5	0.13%
	Otros excepto gobierno	79	2.20%
	Apoyo a los negocios	250	6.96%
	Servicios educativos	119	3.31%
	Servs. De salud y asistencia social	318	8.86%
		299	8.33%

Fuente: Sistema Nacional de Información Municipal 2005.

El sector primario representa el 15 % de los tres sectores de actividad, éste porcentaje tan bajo resulta de la pérdida de interés principalmente de los agricultores por cultivar sus tierras debido a diversos factores como; el cierre de exportaciones, el retraso de las temporadas de siembra y cosecha a causa de los perjuicios del clima. En cuanto a la ganadería, cada vez es menor el interés de los ganaderos por invertir tiempo y dinero, es así como la población ha ido desertando de éste sector.

En el sector secundario, la minería ocupa el último lugar, pues sólo adquiere un 0.19% es decir que solo 7 personas son las que laboran en éste trabajo, debido a que en éste municipio o cerca de él no hay minas en las que haya trabajo, por la orografía de la zona. A éste empleo le sigue la energía eléctrica y el agua con un

⁶²SEGOB, *Óp. Cit.*

0.27%, después la construcción en donde 160 personas se dedican a éste trabajo, ocupa la segunda posición en éste sector con un porcentaje de 4.46%, varios habitantes deciden impulsar un negocio que a su vez se convierte en una fuente de ingresos probablemente inmediata.

La industria manufacturera es la principal ocupación en todos los sectores, ya que obtiene el 22.33% aquí lo que se realiza es fabricar por su propia cuenta a fin de recompensar tanto la inversión como la mano de obra en productos alimenticios, bebidas, tabaco, fabricación de block de concreto y transformación de productos metálicos. En términos generales el sector secundario comprende el 27.25 % de la población económicamente activa ocupada.⁶³

El sector terciario se ve beneficiado por el comercio (11.98%), transporte y comunicaciones (5.07%), servicios financieros (0.41%), actividad en el gobierno (5.91%), servicios de esparcimiento y cultura (0.86%), servicios profesionales (1.17%), servicios inmobiliarios y alquiler de bienes muebles (0.13%), servicios de restaurantes y hoteles (2.20%), algunos otros excepto gobierno (6.96%), apoyo a los negocios (3.31%), servicios educativos (8.86%) y servicios de salud y asistencia social (8.33%), que en su conjunto constituyen el 55.19%.⁶⁴

Cabe destacar, el comercio es el que más pesa en éste sector dado a las prácticas de comercialización individuales que en diversos casos se buscan como una fuente de complemento para sumar ingresos con otras actividades cotidianas, entre estas actividades de comercio podemos encontrar la venta de ganado, alimentos agrícolas, negocios legalmente establecidos y puestos ambulantes principalmente en los tianguis.

Las ocupaciones de la población, son similares en cuanto a porcentaje con algunos municipios aledaños a Cocotitlán, ya que los factores geopolíticos que comparten

⁶³ *Ibídem.*

⁶⁴ porcentajes obtenidos de la población económicamente activa por sector (primario, secundario y terciario) de actividad 2000. Los porcentajes son elaboración propia, cabe señalar que en la suma de porcentajes no se obtiene el 100%. *Ibídem.*

propician éste hecho. Entre las principales ocupaciones podemos encontrar las actividades en empresas, campo, propias y comercio, en el cuadro dos se muestra a groso modo las especificaciones de cada ocupación.

Cuadro 2. Ocupación en el trabajo de la población en Cocotitlán 2000.

<i>Tipo de ocupación</i>	<i>Población</i>	<i>% de la PEA ocupada.</i>
Ocupación como empleado u obrero	2,358	65.73%
Ocupación como jornalero o peón	358	9.98%
Trabajando por cuenta propia	650	18.12%
Patrón, negocio familiar, no especificado	221	6.16%

Fuente: Sistema Nacional de Información Municipal 2005.

La principal ocupación es como empleado u obrero, debido a que cerca se encuentra ubicado el parque industrial del municipio de Chalco, pues por comodidad y cuestiones sociodemográficas es más preferible obtener un trabajo más o menos estable en ésta zona.

Los índices de ingreso, se estiman en salarios mínimos y no se rebasan los cincuenta pesos, el 8.22% de la población obtiene menos de un salario mínimo, el 32.70% con más de uno y hasta dos salarios mínimos, la población con más de dos y hasta cinco salarios mínimos representa el 36.77% y el 22.31% obtiene más de cinco salarios mínimos. Ésta característica nos vuelve a recordar que el municipio a pesar de ser pequeño los ingresos de los habitantes no son demasiado bajos, debido a que principalmente el comercio y la profesión les dan la oportunidad de recibir un salario más o menos estable.

La mayor proporción de población, se encuentra en el cobro de salarios mínimos esto se debe a que su situación en el trabajo no les favorece mucho, ya que se desempeñan principalmente como empleados u obreros, lo cual aunado con el sector en el que se encuentre, da como resultado el cobro de una salario por debajo de lo que se estima a cubrir.

Con respecto al grado de marginación para el 2000 Cocotitlán obtiene un -1.418 y un índice muy bajo, su lugar a nivel nacional fue el 2,264, es decir que tanto su

desarrollo económico y social fue incrementado con la apertura de servicios públicos, y al aumentar un poco el cobro de hasta dos salarios mínimos. También se disminuye la población analfabeta de 15 años o más al introducir el INEA, para la formación de los adultos y apoyarlos en concluir los grados de estudios truncos.

Cada vez son menores los porcentajes de población que no disponen de los servicios públicos, en general la menor parte del territorio de Cocotitlán cuenta con los servicios públicos indispensables, sólo el 0.90% de la población que habita casas particulares no cuenta con energía eléctrica, y el 0.53% sin drenaje ni excusado, el 4.16% no cuenta con agua entubada, así se observa que cada vez son menores los índices de marginación.⁶⁵

Para su funcionamiento administrativo y electoral se divide en seis secciones electorales de las cuales una es de tipo urbana y otra de tipo rural y cuatro de tipo mixta. Después de dar un contexto del municipio, se examinan algunos avances en materia política y los principales acontecimientos que a éste estudio le conciernen. El principal acontecimiento que se ha suscitado durante las últimas dos décadas, es la reiterada alternancia entre diversos partidos políticos. Hay que recordar que antes de 1990 el sistema de partidos que operaba en el municipio era semejante al del nivel nacional, no fue sino hasta 1990 que por primera vez gana el PRD, como principal oposición en éste municipio.

Debido a estos conflictos, es como se forman grupos al interior o fuera de los partidos políticos como el que se formó en el PRI, dando lugar a que Carlo Magno Galicia Suárez se desprendiera de éste partido y participara con el Partido Mexicano Socialista (PMS), en 1987 el cual para esa elección surge como un partido político opositor, éste proceso electoral fue un antecedente e indicios de la alternancia, que después de tres años se haría presente. En el cuadro tres se presenta la cronología de las diversas elecciones así como los votos y porcentaje de los mismos por partido político, particularmente de las elecciones a estudiar.

⁶⁵*Ibidem.*

Cuadro 3. Panorama electoral de Cocotitlán 1996-2009

<i>Año</i>	<i>Partido político</i>	<i>Votación absoluta</i>	<i>porcentaje</i>
1996	PVEM	1511	37.62
	PRI	1354	33.71
	PRD	622	15.48
	PAN	366	9.11
	PC	100	2.49
	PT	44	1.09
	OTROS	19	0.47
2000	PRD	2140	43.92
	PVEM	1408	28.89
	PRI	975	20.01
	PAN	305	6.26
	PT	6	0.12
	CONV.	1	0.02
	OTROS	37	0.75
2003	CONV.	1341	30.52
	PAS	969	22.05
	APT (PRI-PVEM)	861	19.59
	PRD	565	12.86
	PAN	342	7.78
	PT	299	6.80
	PSN	17	0.39
2006	APM (PRI-PVEM)	1703	32.22
	PAN	1521	28.78
	CONVERGENCIA	989	18.71
	PRD	887	16.78
	PT	182	3.44
	OTROS	2	0.03
2009	PAN	2502	39.74
	PRI	1354	21.50
	PRD	1340	21.28
	CONVERGENCIA	616	9.78
	PT	369	5.86
	OTROS	114	1.81

Fuente: elaboración propia con datos del Instituto Electoral del Estado de México.

En el cuadro tres, se puede observar que las diferencias entre el primero y segundo lugar varían de una elección a otra, hace notar uno de los principales sucesos importantes en el municipio (alternancia), que desde 1990 hasta la fecha es un hecho que elección tras elección ha venido variando a cusa de múltiples factores, entre los

que destacan el candidato. Por lo que la competitividad se encuentra muy marcada, ya que tanto partidos grandes como pequeños se encuentran en condiciones similares para poder contender. En la elección de 1996 surge el primer municipio ecologista gobernado por el PVEM, con Carmelo Galicia Suarez.

En la elección del 2000, el PRD regresa al poder después de una década, siendo el primer partido de ese entonces (1990) que inició la alternancia, caso que en el apartado 2.2.2 se analiza. Para el 2003 triunfa el Partido Convergencia Democrática con el regreso de la candidatura de Carmelo Galicia Suarez, dos partidos de reciente creación logran posicionarse entre los primeros lugares.

En el 2006, el retorno del PRI a la presidencia se ve beneficiada quizá por la alianza con el PVEM, ya que desde 1993, última elección que gana, había quedado como segunda o tercera fuerza política, éste triunfo se vio influido por el buen manejo de la campaña electoral.

Finalmente la elección del 2009, se le otorga el triunfo al PAN, que nunca antes había gobernado el municipio y que antes de éste año no tenía ni presencia y mucho menos lograba obtener un porcentaje de votación significativo.

Los ciudadanos del municipio, no parecen tener una ideología que los identifique con un solo partido, lo cual se demuestra con el salto de un partido hacia otro y el participar en los procesos electorales ya no depende de la identificación hacia el partido, sino de lograr obtener un puesto dentro de la administración, lo que pretenden estos actores políticos es colocarse en posiciones estratégicas para poder establecer más conexiones.

Cuestión que se puede explicar con la teoría de redes sociales, mediante la interacción de cada actor político, se lleva a cabo un proceso de movilidad que generalmente se da de un partido hacia otro, se determina por la conexión con otros actores políticos, nexos familiares, relaciones de amistad, compadrazgo, entre otros.

Son factores que realmente determinan la movilidad, dejando fuera la identificación hacia alguna institución política.

A decir, por los propios habitantes de Cocotitlán el partido como lo indica Sartori, un partido político es una puerta estrecha por donde se cuelan los gobernantes y, más preciso es una escuela donde se forman los gobernantes.⁶⁶

El partido político para los ciudadanos sólo les sirve como un transporte hacia el poder, ya que consideran que sólo se participa por él, pero a decir verdad no lo conocen a fondo, tampoco se puede llegar a tal grado de generalizar ésta situación, pues existen algunas personas que se encuentran identificados con algún partido desde hace tiempo y aun después de no alcanzar los objetivos esperados en cada proceso electoral, siguen manteniendo la ideología del partido.

Lo relatado en cuanto a materia electoral y política del municipio, muestra que el cambio de poder se debe en parte a los conflictos que ocurren al interior de cada partido político, problemas dirigidos por algunos líderes partidistas.

La vida partidista no es un hecho homogéneo, si bien la alternancia política, partidos políticos y líderes partidistas son objetos de estudio que mantienen una relación recíproca.

Finalmente los sucesos políticos más importantes en las últimas dos décadas han sido propiciados o producto de la alternancia, hecho que en su totalidad le otorga una particular singularidad al municipio, con respecto a los demás en el Estado de México por lo que forma parte del reducido grupo de municipios con una alternancia alta.

2.2 Los partidos políticos en Cocotitlán

En éste apartado para fines prácticos se analizarán seis partidos, que en el periodo que comprende éste estudio han figurado y obtenido porcentajes significativos en la

⁶⁶Véase Sartori *Óp. Cit.* p, 16

votación de cada proceso electoral se enlistan por orden de presencia PRI, PRD, PAN, PVEM, Convergencia y PT.

Dentro de los partidos políticos aparece un proceso de movilidad de actores políticos, el salto de un partido hacia otro, que tiene como fin el satisfacer los propios intereses, es decir el liderazgo personal a manera de incentivo, hecho que ha ocasionado que en los diversos procesos electorales, no se haga raro encontrar a un candidato ya postulado con anterioridad, pero ahora por otro partido.

Incluso se hallan casos en los que los presidentes del comité directivo, aparezcan de la nada formando parte del comité de otro partido. Los ciudadanos sólo se valen del partido para tener una bandera que los identifique con la gente, ellos manifiestan que al contender con diversos partidos les otorga cierto reconocimiento que antes al partido que originalmente pertenecían no les daba.

También podemos encontrar que la familia, forma parte de una serie de jerarquías que van construyendo al partido, el partido político pareciera ser dueño de una sola familia, cuando un familiar empieza a iniciarse dentro del partido la familia lo apoya incondicionalmente, siempre buscando que si éste logra el objetivo no se olvide de la gente que se valió para alcanzarlo.

Quizá también el que una familia abarque casi todo el partido, es resultado del bajo nivel de población con que cuenta el municipio, Cocotitlán al ser un municipio pequeño formado por 12 120 habitantes, permite que se conozca la vida de los candidatos o al menos se les ha observado un par de veces.

Para conocer particularidades de los partidos se realizará un análisis del desarrollo de estos, de sus características y resultados electorales, entendiendo así que la alternancia no sólo puede ser motivada por los ciudadanos, sino también por las instituciones políticas.

2.2.1 PRI

El desplome del PRI a nivel nacional a partir de 1988 es un tema muy trabajado, pero al hablar de éste partido se tiene que recurrir a la reseña histórica de él en México, como varios autores lo han señalado éste era el caso del sistema de partido hegemónico pragmático, que permite partidos de segunda clase mientras, en medida que sigan siendo lo que son.⁶⁷

Las elecciones fueron no competitivas conjugadas un régimen político autoritario, porque los partidos no tenían la oportunidad de desarrollarse, a raíz de que se les negaron las posibilidades de su inexistencia o su reducida fuerza. El poder del PRI era detentado entre 1977 y 1988, etapa en la cual los comicios servían para el reacomodo de fuerzas al interior de Estado y algunas otras daban oportunidad de fortalecer o debilitar alianzas.

En el municipio de Cocotitlán antes de los 90's se tenía el mismo sistema de partido, pero para el proceso electoral de 1990 se da el triunfo del PRD, con ello suman las derrotas del PRI en el Estado de México. Antes de éstas fechas las disputas por el poder eran en realidad dentro de sí mismo, donde los demás partidos eran ya no pequeños sino débiles.

El PRI en el municipio ya tenía divisiones al interior en los 80's y 90's, cuatro grupos venían quebrantando la estructura del PRI, el primero liderado por Carlo Magno, el segundo por Baldomero Aguilar, el tercero por Javier Guzmán y el último por Adolfo Toledano. Que al final decidieron aliarse al PMS, sin que esto tuviera repercusiones graves al instante, pero si afecto la imagen del partido. Gonzalo Altamirano Muñoz y Miguel Moreno Galicia fueron los impulsores de éste partido a nivel local.⁶⁸

Lo relevante de éste partido es que ha sido la cuna de un gran número de líderes partidistas que en un principio formaron parte de las filas de éste, pero que tiempo

⁶⁷Véase SARTORI, *Óp. Cit.* p. 283

⁶⁸Ver. SÁNCHEZ Martínez Azalea Gabriela *Óp. Cit.* p. 42

después decidieron abandonarlo y seguir con otro partido su trayectoria política y no solo con uno sino con varios. En el cuadro cuatro se muestran por décadas algunos líderes que tuvieron su auge, en cada periodo aquí expuesto.

Cuadro 4. Líderes partidistas del PRI en las últimas dos décadas en Cocotitlán.

<i>Décadas</i>	<i>Líderes partidistas</i>
1990	José Castillo Millán
	Gonzalo Altamirano Muñoz
	Miguel Moreno Galicia
	Carlo Magno Galicia Suárez
	Baldomero Aguilar
	Javier Guzmán
	Adolfo Toledano
	Ernesto Rivera Ayala
	Edmundo Hortiales Espinosa
	Teresa del Castillo Ramírez
	Celso Juárez Torres
	Josué Rubén Castillo
2000	Federico Pacheco Santillán
	Miguel Florín González
	Darío Florín González
	Juan Carlos Castillo Millán
	Arturo Torres Hortiales
	Gerardo Guzmán Laguna
	Juan José Moreno Galicia
	Oswaldo López Suárez
	Celso Castillo Castillo
	Sixto Castillo Castillo

FUENTE: Elaboración propia.

Estos líderes partidistas además de contribuir al avance político, también ayudan en el aspecto social. El que formen o hayan formado parte de las filas del PRI, es muy importante, la mayoría de estos líderes una vez siendo parte de tal partido deciden abandonarlo y aliarse de un grupo de personas o en el mejor de los casos por si solos se integran a otro partido, con el objetivo ahora ya no de obtener un puesto, si no de competir contra el que alguna vez fue su partido.

Los candidatos, que ha presentado el PRI en los diferentes procesos electorales, han sido para éste partido la base de la lucha por el poder, al considerar que tanto la trayectoria e imagen de los candidatos son los factores que la población considera

importantes al otorgarles su voto. El PRI ha ido disminuyendo su porcentaje de votos, en 1996 logro rebasar el 30% sin embargo, no ganó la elección, presentado como candidato a Arnulfo Nava Vázquez, el cual se disputaba la candidatura con Gualberto y Benigno Galicia. No logró el triunfo debido a la rencilla que existía al interior del partido, también registro a tres representantes generales y a 11 representantes ante casilla.⁶⁹

Para el 2000 solo alcanza el 20% de la votación, quedando por debajo del PVEM, en ese entonces el candidato fue Gustavo Guzmán Laguna, quien obtuvo mayor votación en la localidad de San Andrés Metla, considerando éste su voto duro, pero no gano, por la hasta entonces división interna.

En el 2003 se posiciono en el tercer lugar igual que en la elección pasada, no alcanzo ni el 20% de votación, pese a establecer alianza con el PVEM, el candidato fue Sixto Castillo Castillo. La derrota se debió a que éste candidato no era conocido, ya que los demás candidatos ya eran populares.

El 2006 después de casi una década fuera del poder, gana la elección Miguel Florín González, por ser la única opción, ya que los demás partidos carecían de presencia en ese entonces. Sin embargo, la votación alcanzada por éste partido no fue significativa ya que sólo se obtuvo el 32.22%.

En el 2009 se posiciona en el segundo lugar rebasando sólo por 14 votos al PRD, el candidato Gustavo Guzmán Laguna a pesar de contar con trayectoria política, no se posicionó entre las preferencias de los ciudadanos. El PRI en la mayoría de los ayuntamientos del Estado de México, se colocó como la primera fuerza o en el peor de los casos como la segunda, éste es el caso de Cocotitlán, ya que el PAN fue el que ganó la elección.

⁶⁹IEEM, Memorias electorales 1993-2006,

2.2.2 PRD

En el municipio el partido se posiciona como uno de los tres primeros partidos, con presencia en Cocolitlán, sus principales fundadores a nivel local fueron Jesús Castillo Córdova, quien además es un líder importante dentro del partido e integrante del comité a nivel estatal.

Otro fundador es Francisco Torres Montero líder del partido. Actualmente la familia Hortiales, José Luis Díaz Gómez, Arturo Torres Castillo, Agripino Álvarez Reyes y Margarito Álvarez Reyes son los principales líderes de éste partido, los dos últimos personajes aunque no son muy reconocidos en todo el municipio, realizan propagación del partido en San Andrés Metla.

Sin embargo, para el 2006, Adalberto Reynoso Castillo era como la mano derecha del partido, participó en éste proceso electoral arduamente, queriendo volver a recuperar la presidencia, no le ayudo que fueron los demás integrantes que mostraban cierta apatía hacía la unión interna.

Éste partido fue el primero que logró derrotar al PRI en 1990, sus antecedentes se remontan al Partido Mexicano Socialista (PMS), quien participo en 1987 con un candidato logrando posicionarse como segundo lugar, a partir de ésta fecha el partido entra en las preferencias de la ciudadanía.

El triunfo en 1990 se debió en gran parte al carisma del candidato y de la labor hecha primero con el PMS, Celso Juárez el entonces candidato poseía mejores cualidades que el priista Roberto Florín.

Éste triunfo marcó la vida interna del PRD, señalando como su principal acontecimiento político. Y no sólo exclusivamente lo marcó al partido sino al municipio, ya que se esperaba que pasara lo que a nivel nacional, que el parteaguas de la alternancia fuera el PAN, sin embargo, como en el municipio los acontecimientos políticos van a la inversa del sistema nacional, resultó lo contrario; la

tendencia del PRD no es homogénea, ya que mientras en la elección de 1996 hay un declive, para el 2000 alcanza su máximo porcentaje. Sin embargo, la elección del 2003 fue en la que más declinó.

En 1996 el partido postulo a José Luís Suárez Torres, quien no mostró buena imagen para el partido ya que propicio la desunión interna. La pérdida de éste partido fue a causa de los problemas que se registraron por las inconformidades de postular a ese candidato, las cuales la población percibió y dejo a un lado al PRD, éste se posiciono en el tercer lugar con el 15.48% de la votación.

Después de una década regresa a la presidencia en el 2000 con Luís Chavarría Guadarrama, un médico sin antecedentes políticos, el retorno del PRD al poder se debió en gran parte a la igualdad de opiniones a fin de favorecer y estar de acuerdo en lanzar al entonces candidato a la presidencia. Compitió por la candidatura con Pablo Castillo, además de la unidad partidista, lo que le permitió ganar fue su imagen carismática.⁷⁰

Para ese proceso el PRD era el partido más estable y con posibilidad de ganar, por lo que logro acomodarse en el primer lugar obteniendo el 43.92% rebasando por mucho a su seguidor el PVEM. En el 2003 Javier Guzmán Vargas se presenta como candidato del partido, apenas el 12.80% de la votación se consigue, ésta elección fue polémica porque se le dio mucho peso al entonces candidato del partido Convergencia.

Para el 2006 baja hasta el cuarto puesto obteniendo solo el 16.78%, la votación de ésta elección fue bastante equilibrada, pues cada vez más la competitividad se hace presente, el PRD postula a una mujer Yolanda Silvia López Suarez, quien a pesar de haber sido la única mujer candidata, no le da el triunfo esperado al partido.⁷¹ En el 2009 incrementa su porcentaje de votación, aun sin lograr el triunfo, solo se coloca a

⁷⁰IEEM *Óp. Cit.*

⁷¹*Ibidem.*

escasos 14 puntos porcentuales del segundo lugar, sin embargo, se presentía que le seguiría al partido ganador.

El PRD ha sido el que más conflictos ha tenido a su interior, los Laguna también son impulsores del partido, hecho que puede ser pasajero, pues vendrán otros a ocupar ese puesto.

En el proceso electoral 2009, Hugo Hortiales Herrera se convierte en candidato, los contendientes que el partido han presentado en las diversas contiendas, son profesionistas, algo que les ha servido para darle mayor imagen al PRD y a los candidatos, sin embargo, su mayor acierto fue con Luis Chavarría Guadarrama, pues con la trayectoria y el prestigio con que contaba fue un motivador importante para la ciudadanía.

2.2.3 PAN

Éste partido en el municipio antes de la última elección (2009) ni siquiera figuraba, y no solo en Cocotitlán sino en la zona. Nunca antes había logrado obtener la presidencia, sin embargo, hasta el 2006 es cuando por primera vez logra colocarse en el segundo lugar, desde 1990 hasta el 2000 se posicionó como la última fuerza.

Miguel Camino Castillo fue el fundador del partido tanto en el municipio y contribuyó al desarrollo del partido en el Estado de México, además de ser uno de los personajes ilustres en Cocotitlán, fue el presidente de la Organización de Productos Agrícolas y candidato en las elecciones de 1970, 1975, 1981 y 1984.⁷² El panista más viejo en el municipio es Santos Altamirano, quien siempre ha apoyado al partido y ha sido presidente del comité municipal.

Los principales líderes partidistas actualmente son Benigno Florín Hortiales, Osvaldo López Suarez, Manuel Antonio Martínez Briseño, Eric Zúñiga López, Josué Rubén Castillo Gutiérrez y Roberto Romero Aguilar, quienes han ocupado puestos en el

⁷²Ver SÁNCHEZ Martínez Azalea Gabriela *Óp. Cit.* p 76.

comité municipal o comandar el mismo, son relativamente nuevos, han logrado hacer cosas por el partido, como obtener más recursos y presencia en el municipio e incluso llegar a la presidencia.

Los candidatos del partido se han presentado sin tener siquiera oportunidad de ganar, pese a los esfuerzos realizados, los ciudadanos casi siempre centran su atención en los candidatos propuestos por el PRI, ya sea por la imagen o simpatía del candidato, sin tomar en cuenta el mejor proyecto de trabajo. Lo que el PAN siempre había esperado era un declive del PRI, propiciado por la lucha interna y sacar ventaja de esto.

En las elecciones de 1996 y 2000 los candidatos de éste partido no figuraron, es hasta el 2003 que deciden lanzar como candidato a Osvaldo López Suárez, quien logra obtener solo el 7.78% de la votación. En el 2006 se lanza Josué Rubén Castillo Gutiérrez, en ésta elección se obtiene el segundo lugar y se empieza a vislumbrar la competencia efectiva del PAN, que para el 2009 se hizo aún más presente, el candidato anterior se vuelve a postular logrando rebasar por mucho a los demás partidos, lo que llevo al triunfo a éste personaje, no fue su simpatía, si no que al postularse dos veces seguidas la gente ya lo conocía, la buena campaña electoral que hizo para el 2009 también fue un aspecto que contribuyó, estuvo comandada por un grupo de personas reconocidas tanto en la cabecera como en la delegación de San Andrés, la planilla en general hizo una buena labor social.

Y aquí es donde entra con exactitud la teoría del voto estratégico, ya que ésta al decirnos que los votantes optan por el candidato más fuerte, deciden no desperdiciar su voto éste hecho impulso la contienda electoral, si bien ésta teoría se aplica para todas las que se expondrán en la investigación vale la pena recordarla con éste proceso electoral, pues en el caso el Josué Castillo logro por mucho rebasar a los demás partidos.

En el cuadro cinco se aprecia que en casi todas las secciones el porcentaje es similar y logra quitarle al PRI su voto duro que era la sección 653.

Cuadro 5. Resultados del PAN por sección, Cocotitlán 2009.

<i>sección</i>	<i>Votación absoluta</i>	<i>Porcentaje</i>
0648	426	17.02
0649	460	18.38
0650	437	17.46
0651	257	10.27
0652	497	19.86
0653	425	16.98

Fuente: elaboración propia con datos del Instituto Electoral del Estado de México.

En éste cuadro se puede observar que en la sección 0652 le da más votos al PAN, y que la sección 0653 ya no es voto duro del PRI, el candidato ya tenía personas que lo seguían desde el 2006 éste grupo se fortaleció y constituyó así estratégicamente una planilla con personas claves de la cabecera como del municipio, éste fue su principal acierto.

2.2.4 PVEM y Convergencia

EL PVEM en esencia ya no existe, al aliarse con el PRI en la mayoría de las elecciones, antes de 1996 no predominaba, aun después de que ganara el proceso electoral de 1996 no fue el real ganador, pues se votó por el candidato que sirvió como mecanismo de acceso al poder.

En la elección de 1993 obtuvo el último lugar con un el 0.4% de la votación, en tanto que para el 2000 se colocó en el segundo, pero estrechamente alejado del primer lugar. Para el 2003 formó alianza con el PRI y eso es lo que le ha servido para mantener el registro.⁷³

Con respecto a los líderes y fundadores, cabe destacar que estos no sólo han impulsado al PVEM en el municipio, sino también en la zona, entre ellos encontramos a Carmelo Galicia Suárez, Alberto Galicia Suárez y Héctor Romero Reynoso. Tanto Carmelo como Alberto ya no siguen en las filas del partido pero en su momento si lograron posicionarse y obtener el reconocimiento de los demás

⁷³Ver. IEEM, Estadísticas de los procesos electorales locales 2000-2006.

integrantes. Ahora Héctor se enfrenta a una dura tarea, pues ni siquiera cuenta con un comité estable en el municipio.

En el proceso electoral de 1996 se lanza como candidato a Carmelo Galicia Suarez, quien provenía de una familia de políticos y al ser hermano de Carlo Magno Galicia Suarez, el apellido de inmediato le dio popularidad y reconocimiento.

El triunfo también se vio apoyado por el líder del comité directivo nacional, ya que Carmelo también era líder e impulsor del partido en la zona. Nuevamente el carisma del candidato vuelve a predominar. Pero Carmelo provenía de las filas del PRI, y algunas facciones estratégicamente lo apoyaron tanto en financiamiento como en votos. El PVEM obtuvo la cantidad de 1511 votos, con ello se convierte en el primer municipio ecologista, con un porcentaje de 37%, nada significativo, pero si lo suficiente necesario para derrotar a su seguidor el PRI quien obtuvo un 34%.⁷⁴

Para la elección de 2000 se postula Ricardo Padilla, obtiene el segundo lugar con un 29%, la población ya tenía identificado al partido y ahora si entraba dentro de sus preferencias, sorpresivamente logra ese puesto a pesar de que el candidato no era el idóneo, ya que no era conocido en todo el municipio, carecía de imagen. Se preveía que el PVEM volvería a ganar, pero no fue así debido al candidato.

Convergencia formalmente se presenta a las elecciones en el 2000, año en que obtiene la escasa cantidad de 0.2% del total de la votación. No hay mucho que decir de los líderes partidistas, ya que son sólo dos los que desde el 2000 mantienen las riendas del partido Erick Reynoso Castillo, apoyado por su hermano Adalberto Reynoso Castillo, quienes a pesar de no ser reconocidos si han fomentado la participación dentro del partido y han mantenido el comité estable.

La votación del partido fue disminuyendo, en el 2003 gano por la postulación del ex presidente Carmelo Galicia Suárez, con el 30.52%, el candidato para entonces ya contaba con experiencia tanto para la campaña electoral, como en la manera de

⁷⁴*Ibidem.*

governar, pero lo que en realidad lo llevó al triunfo, fue el desarrollo humano que se obtuvo en el municipio durante su periodo, ya que el 2005 prácticamente estaban cubiertos en su totalidad todos los servicios públicos, la ciudadanía volvió a confiar en él.

Para el 2006 el candidato fue Tomas Suárez Juárez quien se posicionó en segundo lugar. Y en el 2009 José Juan Domínguez Suárez, quien a pesar de colocarse en el cuarto lugar y obtener sólo una regiduría, manifestó gran presencia al igual que éste partido en la zona. Sin embargo, la estabilidad del partido todavía está sometida a una balanza donde cualquier descuido podría ser fatal.

2.2.6 PT

Éste partido nunca ha ganado una elección sin embargo, vale la pena mencionarlo, pues se ha mantenido constante en su lucha por el poder, se presenta en la elección del 2003 postulando a Gerardo Galindo Bueno Castillo

En éste proceso participaron dos mujeres María de los Ángeles Ríos Corona por el Partido Sociedad Nacionalista (PSN) y Verónica Galicia Amescua por el partido Parlamento Ciudadano (PC), la candidata del PT obtiene el sexto lugar y apenas el 6.80% de la votación. Para el 2006 su candidato fue Adalberto Laguna Culhuac, quien obtiene el 3.44% y finalmente en el 2009 se lanza Celso Juárez Torres, quien marcó el inicio de la alternancia en 1990 y fue presidente por el PRD, su experiencia no le ayudó, a decir verdad en lo absoluto demostró presencia.⁷⁵

El haber analizado a los líderes de cada partido, demuestra que han contribuido a la formación de grupos que concentran el poder, al romper lazos con el partido en el cual militaban se alían de gente cercanos a ellos para la formación de nuevos grupos en diferentes partidos. Hecho propiciado principalmente por la lucha interna y las aspiraciones personales.

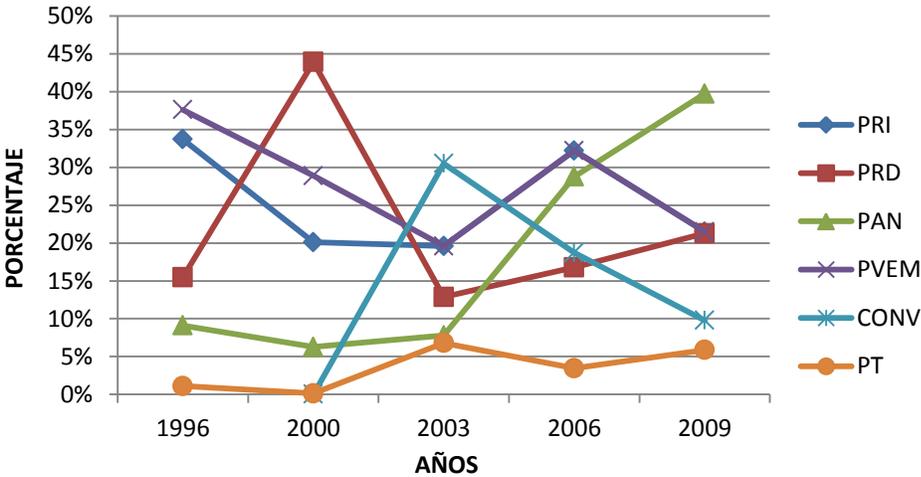
⁷⁵*Ibidem.*

Es importante integrar algunos de los líderes más viejos porque fueron los fundadores, siendo importante recordar que casi ninguno de ellos es propio de un partido político en el municipio. Miguel Camino Castillo, Jesús Castillo y Francisco Torres Montero son los principales fundadores del PAN y PRD.

Los hermanos Galicia Suárez tuvieron sus orígenes en el PRI, hecho que propicio Carlo Magno, sin embargo, Carmelo y Alberto en realidad empezaron a participar con el PVEM y que hasta el 2003 fueron impulsores del partido tanto en el municipio como en la zona. El apellido Castillo es el que más predomina en el PRI, al igual que Florín, ésta última familia tiene más peso actualmente en la población, tras el cargo de presidente de Miguel Florín, lo que le ha dado un mayor prestigio.

En la gráfica uno se puede mostrar tanto declives, como auges de los principales partidos con presencia en Cocotitlán, y al comparar los mismos ha dado como conclusión que la lucha interna y enfrentamientos entre grupos y líderes políticos han sido los principales factores de los triunfos y fracasos.

Grafico 1. Tendencia electoral por partido político, Cocotitlán 1996-2009



Fuente: elaboración propia con datos del Instituto Electoral del Estado de México.

El gráfico uno muestra que ningún partido mantiene una tendencia estable, el que ha tenido un mayor porcentaje de votación fue el PRD en el 2000, con casi un 45% de votos, en contraste el partido con el menor número de votos ha sido el PT. Podría

pensarse que el partido que gana una elección sea prospecto de la otra, sin embargo, nunca ha ocurrido de esa manera, aunque si obtienen un significativo porcentaje de votación y por lo regular se posicionan en el segundo lugar.

Los partidos en Cocotitlán se ven influidos por ciertos factores que les impiden que el sistema de partido se asemeje a lo que ocurre a nivel nacional. La gran desunión al interior de cada partido ha permitido la falta de participación política, nuevamente el hecho de la lucha interna y las aspiraciones personales o de grupo se vuelve hacer presente al querer avanzar por su propia cuenta a costa del partido.

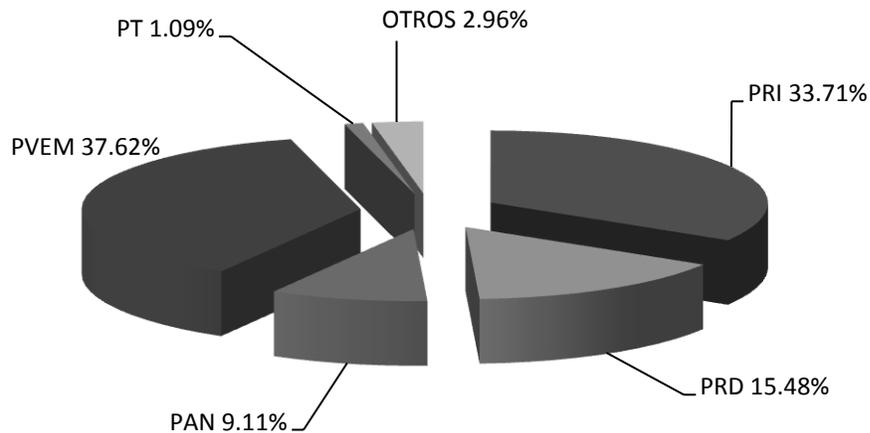
2.3 Elección 1996.

Ésta elección resultó ser una sorpresa, ya que el PVEM un partido que no cobraba presencia en el municipio logró ganar, dejando atrás al partido más fuerte en el municipio (PRI), el cual perdió debido a la inestabilidad política que vivía en ese momento y que le costó no solo en esa elección sino en la del 2000 y 2003, su imagen ya estaba quebrantada, por los diversos grupos que al interior se habían formado y que buscaban la manera de obtener el poder o de causar un declive del partido.

El PRI a pesar de la lucha interna que vivía no perdió la elección tan drásticamente, estuvo a solo 35 votos de ser triunfador, como se mencionó antes Arnulfo Nava Vázquez no era el candidato idóneo a la presidencia, pues la mayoría de los integrantes optaba por su Hermano Delfino Nava Vázquez, el cual no aceptó el cargo.

El PVEM aprovechó tanto al candidato que postulaba como las debilidades de los demás partidos, ya que Carmelo se ganó la aceptación de los ciudadanos, al venir de una familia de políticos, sabía de antemano los riesgos que se corrían si perdía la elección, pero también tenía conocimiento del manejo de una buena campaña electoral y como era de esperarse se alió de personas claves y reconocidas para la integración de su planilla hecho que más tarde sería recompensado con el triunfo.

Grafico 2. Resultados electorales en Cocotitlán 1996.



Fuente: elaboración propia con datos del Instituto Electoral del Estado de México.

En la fragmentación que muestra el gráfico se observan dos grandes bloques en el que el primero se concentra el 37.62% de la votación que corresponde al partido ganador y el segundo pero no por mucho alejado del primero con el 33.71%, lo interesante a observar es que el triunfo de un partido emergente como el PVEM, no significaba que tenía que dejar de lado al PRI que en ese entonces como antes de las elecciones de 1990 seguía siendo el partido con mayor presencia entre la población. Sin embargo, ésta elección marcó la vida partidista del municipio, al establecer el principio de la pluralidad y no sólo fue un cambio para los partidos políticos, sino para los ciudadanos en general, al aumentar la participación, tanto política como ciudadana.

Pues el ir a votar ya adquiría mayor importancia entre los ciudadanos lo cual representó un asunto de lealtad hacia el PVEM, que para ese momento al ser un partido joven, al haber seleccionado a un buen candidato y lo más importante que todos los colaboradores estuvieran de acuerdo, en que Carmelo los representara en la contienda electoral, dejó fuera al partido de los conflictos al interior al dar una buena imagen a la población, contrario a lo que sucedía en los demás partidos.

La competitividad para ésta elección fue alta ya que los partidos políticos supieron desarrollar estrategias de posicionamiento, tanto así que la incertidumbre de quien

ganara estaba latente, para dejar claro que ésta contienda reflejo un elevado nivel de competitividad, se presenta los siguientes índices en el Margen de Victoria (MV) que para el PRI fue de 0.1823 (8.23%), en tanto que la del PRD de 0.063 (6.37%) y PVEM del 0.039 (3.91%).⁷⁶ Como se puede apreciar el margen de diferencia entre el primer y segundo lugar no fue lejano, condición necesaria para hablar de una alta competitividad.

El cuadro seis muestra la votación y el porcentaje de la misma en las diferentes secciones electorales del municipio, con el propósito de realizar un análisis más detallado de los datos y como se encuentran dispersas las preferencias entre los ciudadanos. A fin de diversificar los votos y notar algunos rasgos sobresalientes en materia geográfico electoral.

Cuadro 6. Resultados por sección Cocotitlán 1996.

Sección	Partido Político													
	PRI		PRD		PAN		PVEM		CONV.		PT		OTROS	
	V	%	V	%	V	%	V	%	V	%	V	%	V	%
648	181	4.51	92	2.29	29	0.72	289	7.20	52	1.29	18	0.45	5	0.12
649	263	6.55	136	3.39	65	1.62	259	6.45	13	0.32	5	0.12	7	0.17
650	266	6.62	135	3.36	55	1.37	266	6.62	8	0.20	7	0.17	1	0.02
651	240	5.98	90	2.24	71	1.77	195	4.86	12	0.30	1	0.02	0	0.00
652	229	5.70	94	2.34	105	2.61	318	7.92	6	0.15	4	0.10	3	0.07
653	175	4.36	75	1.87	41	1.02	184	4.58	9	0.22	9	0.22	3	0.07

Fuente: elaboración propia con datos del Instituto Electoral del Estado de México.

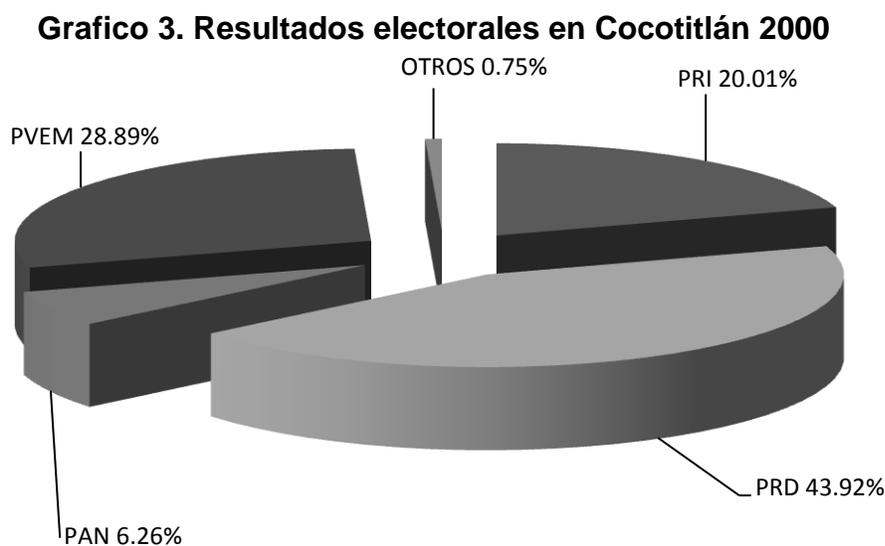
El PVEM tiene una votación homogénea en casi todas las secciones, aunque en la 652 es donde obtiene mayor votación, la sección es mixta, comprende los límites del municipio, donde la gente está más alejada de la cabecera y vota por el candidato popular o del cual oye comentar más al resto de las personas, es decir que su voto está influido por los votantes. Los sufragios del PRI tampoco varían mucho y es aceptable para los conflictos que en ese momento vivía. El PRD obtiene el tercer lugar registrando en el centro de la cabecera (sección 649) la mayor cantidad de votos lo cual era lógico ya que de esa parte provenía el candidato.

⁷⁶ Ver, SÁNCHEZ Martínez Azalea Gabriela, *Óp. Cit.* p. 34.

2.4 Elección 2000

El regreso del PRD al poder con Luís Chavarría Guadarrama, se vio beneficiado por el reacomodo de las facciones al interior del partido, pues se unificaron y decidieron apoyar al candidato que desde luego aprovechó su goce de prestigio que el ser doctor le otorgaba, además de la labor social que ya tenía formada. Desde hace una década el partido estaba sometido a los diversos conflictos entre algunos grupos y líderes, cada elección que pasaba y la cual no ganaba se le atribuyo la derrota a la inconformidad y falta de consenso entre los militantes para la elección de candidato.

En el proceso electoral de 2000 se unieron los grupos en uno solo, puntos de vista se concentraron en el apoyo a Luís y cada uno expreso las carencias del partido que fueron resueltas dando así una labor de campaña ardua, ya que la imagen del partido estaba deteriorada, sin embargo, el candidato amortiguo la opinión de los ciudadanos.



Fuente: elaboración propia con datos del Instituto Electoral del Estado de México.

El bloque más grande de la gráfica tres representa el porcentaje de votación del PRD que por mucho rebaso a su seguidor el PVEM, como antes se había mencionado, también se especulaba que volvería a ganar la contienda electoral de 2000. Ésta elección de igual forma es importante como la que propicio el mismo partido en 1990,

ya que en éstas cinco elecciones que comprende la investigación el porcentaje más alto en general fue el del PRD logrando casi la mitad de votos, su seguidor el PVEM obtuvo el 28.89% y el 20.01% le perteneció al PRI.

El PRD alcanzó un porcentaje significativo del 43.92%, en contraste al segundo lugar que obtuvo 28.89%. La competitividad para ésta elección fue baja, pues había un grado de incertidumbre menor, aunque poco se sabía de quien podría ser el posible ganador, el PRD mostraba un buen nivel de cohesión entre sus integrantes, el MV registrado para el PRD fue de 0.1503 (15.03%), para el PVEM 0.089 (8.89%) y 0.1376 (13.76%) para el PRI, con ello se demuestra que a mayor nivel de MV menor competitividad.

Otra característica sobresaliente fue el amplio MV del PRD sobre el PVEM, podría pensarse que el PVEM por ser un partido pequeño dejaría de obtener votos, hecho que no fue así, lo que le ayudo a posicionarse como segundo lugar fue el triunfo en 1996, pues no contaba con un buen candidato, en contraste del PRD que postulo a una persona conocida y muy sociable con la población, además de que contaba con profesión. En éste proceso se registra una participación ciudadana de 75.58% y un nivel de abstencionismo de 24.42%.⁷⁷

Cuadro 7. Resultados por sección Cocotitlán 2000.

Sección	Partido Político													
	PRI		PRD		PAN		PVEM		CONV.		PT		OTROS	
	V	%	V	%	V	%	V	%	V	%	V	%	V	%
648	164	3.37	289	5.93	44	0.90	249	5.11	0	0.00	3	0.06	2	0.04
649	150	3.08	450	9.24	49	1.01	235	4.82	0	0.00	2	0.04	5	0.10
650	123	2.52	471	9.67	40	0.82	281	5.77	0	0.00	0	0.00	2	0.04
651	178	3.65	316	6.49	30	0.62	181	3.72	0	0.00	0	0.00	8	0.16
652	173	3.55	447	9.17	48	0.99	322	6.61	0	0.00	1	0.02	1	0.02
653	187	3.84	167	3.43	94	1.93	140	2.87	3	0.06	0	0.00	17	0.35

Fuente: elaboración propia con datos del Instituto Electoral del estado de México.

⁷⁷ Cfr. IEEM, Op. Cit.

Las votaciones del PRD más altas las obtuvo en las secciones 649, 650 y 652 alcanzando con ellas el 29%, más de la mitad de lo que en total registro, las dos primeras comprenden el centro de la cabecera municipal y la última los límites del mismo, esto quiere decir que los ciudadanos que más votaron por Luis Chavarría fueron sus conocidos y familiares, ya que él vive en el centro como anteriormente se había explicado en los límites geográficos votó la gente influida por la popularidad del candidato y por expectativas de los demás.

El PVEM también alcanzó su máxima votación en la sección 652 el 6.61% de la votación, en tanto el PRI obtuvo, una votación homogénea en todas las secciones, aunque más elevada en la 653 con ello se pone de manifiesto que éste es un bastión priista. Y el PAN aún no figuraba, ya que apenas logra obtener el 6.26%. En ésta como en muchas de las elecciones el factor candidato vuelve a cobrar mayor importancia, los conflictos en los partidos políticos son causa principal de la pérdida y mala imagen.

2.5 Elección 2003

Si desde antes ya se registraba una alternancia en el municipio éste hecho se vuelve a reafirmar con el triunfo del partido Convergencia por la Democracia, ya que es de saberse que los sufragios se dirigían al candidato y no al partido, de tal manera que el partido funciona como franquicia de poder al servirle, al entonces candidato Carmelo Galicia Suarez como transporte político para ganar la elección, pues la popularidad y la conexiones en la red social que había alcanzado en el periodo de 1996-2000 fueron el principal indicador de su triunfo en la presente elección.

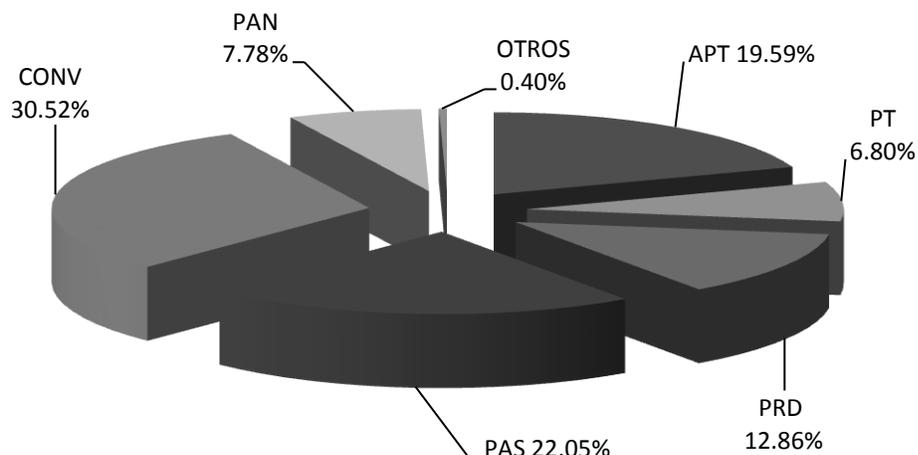
En la gráfica cuatro se muestran las dos primeras fuerzas, el Partido Convergencia por la Democracia obtiene 1341 votos y el PAS se coloca con 926 votos, los demás partidos se reparten la mitad de la votación.

Carmelo además de ser una persona reconocida en la población contó con el apoyo de su hermano Alberto y el goce de prestigio de su también hermano Carlo Magno,

quienes formaron un buen equipo de campaña aglutinando a personas reconocidas tanto de la cabecera como de la delegación.

La planilla que registró el partido, no sólo fue la clave del éxito sino el buen papel que el expresidente Carmelo les había desempeñado durante su mandato. El 22.05% de la votación es para el PAS un partido del que ni siquiera antes se había oído hablar pero que con el candidato Celso Castillo Castillo, logró obtener un significativo aunque no exitoso nivel de votación, éste hecho vuelve a marcar más la pluralidad que desde antes se venía manifestando, aun sin importar que ésta estuviera propiciada por los candidatos y no por los partidos.

Grafico 4. Resultados electorales Cocotitlán 2003.



Fuente: elaboración propia con datos del Instituto Electoral del Estado de México.

Era de esperarse que el PRI al formar alianza con el PVEM lograra posicionarse como la primera fuerza o al menos como la segunda, no ocurrió de ésta manera pues estuvo a una décima de quedarse con el 20%, motivo de su fracaso fue el candidato el cual no tenía una buena imagen en la población y mucho menos el partido con las problemáticas suscitadas al interior.

La competitividad ya va abarcando más terreno pues el MV para Convergencia fue de 0.0847 (8.47%), de 0.0246 (2.46%) para el PAS y de 0.0673 (6.73%) para la Alianza Para Todos. Al ir reduciendo el MV entre los partidos que se colocan en

primera, segunda y tercera fuerza la competitividad abre las puertas para que partidos sin importar presencia y tamaño obtengan la posibilidad ya no de competir sino de posicionarse en estos tres primeros lugares.

El porcentaje de participación ciudadana fue de 64.25% y el del abstencionismo de 35.75%. Con respecto a la elección pasada el nivel de participación disminuyó de un 75% a un 64%, en tanto que el porcentaje de abstencionismo incrementó.⁷⁸

Se esperaba que la participación siguiera incrementada y se especulaba que el candidato lograría arrojar cambios, en la preferencia de los ciudadanos por lo que acudirían más a las urnas, sin embargo, no ocurrió así, el abstencionismo sí logró subir pero no tan drásticamente.

En el cuadro ocho se muestran la distribución de votos por secciones y en consecuencia se manifiesta los logros más significativos en cada lugar de la población, de acuerdo a la distribución geográfica electoral.

Cuadro 8. Resultados por sección Cocotitlán 2003.

Sección	Partido Político													
	APT		PRD		PAN		CONV.		PT		PAS		PSN	
	V	%	V	%	V	%	V	%	V	%	V	%	V	%
648	129	2.94	82	1.87	55	1.25	230	5.23	58	1.32	221	5.03	5	0.11
649	188	4.28	101	2.30	59	1.34	226	5.14	47	1.07	149	3.39	0	0.00
650	147	3.35	115	2.62	35	0.80	279	6.35	51	1.16	174	3.96	3	0.07
651	154	3.50	123	2.80	42	0.96	131	2.98	44	1.00	138	3.14	3	0.07
652	118	2.69	116	2.64	31	0.71	347	7.90	35	0.80	208	4.73	3	0.07
653	125	2.84	28	0.64	120	2.73	128	2.91	64	1.46	79	1.80	3	0.07

Fuente: elaboración propia con datos del Instituto Electoral del estado de México.

Convergencia obtiene su mayor votación en la sección 648, 649, y 652 formando así el 24.62%. Hasta el momento la sección 652 es la que le da el triunfo a los partidos ganadores al emitir más votos, esto por lo que se ha venido mencionando los ciudadanos de los límites otorgan su voto de manera estratégica, sufragando por el candidato más fuerte no importando si es de sus preferencia o no.

⁷⁸ *Ibidem.*

La segunda fuerza adquiere el 5.03% su mayor porcentaje en la sección 648, confirmando que en el lugar que reside el candidato se le apoyará más. Finalmente la tercera fuerza en cuanto a votación es uniforme en cada sección.

2.6 Elección 2006

El PRI nuevamente regresa al poder junto con el PVEM, en varias partes donde tenía su voto duro logra recuperarlas, aún con esfuerzos, ya que su imagen ante la sociedad estaba demasiado dañada por los conflictos que hasta ese momento se venían sucediendo. Miguel Florín era para entonces el candidato más idóneo ya que contaba con un buen nivel de estudios y también con trayectoria política dentro de las filas del PRI.

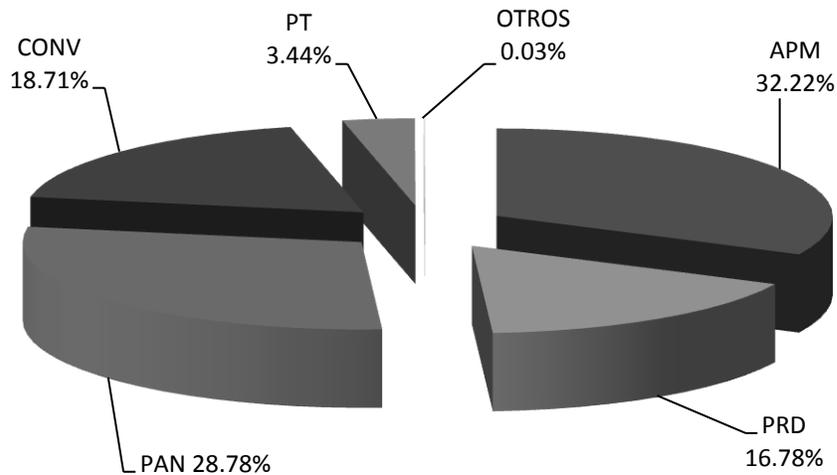
Los diversos grupos se conjuntaron para apoyar al entonces candidato, en éste caso en particular todos estaban de acuerdo con la postulación de Miguel, contaba ya con el apoyo de su partido, familia y allegados a él por lo que entre todos conformaban un grupo amplio así que la labor de campaña era menos dura, aun sin que la planilla fuera la más idónea.

Los niveles de participación ciudadana en ésta elección ya aumentan a un 67.36%, y el nivel de abstencionismo bajo a un 32.64%, la votación es variada y la cantidad de votos que obtiene el PRI no fue realmente significativa, logra conseguir 1703 votos es decir un 32.22%, como se observa en la gráfica 5.⁷⁹

El gráfico cinco se reparte principalmente en cuatro grandes bloques, sin embargo, la alianza no consigue un porcentaje significativo a pesar de tener votación casi segura, lo que perjudicó fue la planilla que se componía de personas con mala imagen, en particular de la población de San Andrés.

⁷⁹ *Cfr. IEEM. Op. Cit.*

Grafico 5. Resultados electorales Cocotitlán 2006.



Fuente: Elaboración propia con datos del Instituto Electoral del Estado de México.

El PAN no estuvo muy alejado del primer lugar y ésta elección se vuelve trascendental para el partido, al pasar de tercera e incluso de última fuerza a la segunda. Se esperaba que los demás procesos electorales por venir, fueran favorecedores a la imagen del partido que si bien desde el tiempo en que participo no tenía conflictos al interior, una característica importante de casi todos los partidos del municipio. Era un partido sin presencia a pesar de tener los líderes más viejos e importantes, en las campañas también pasaba desapercibido el motivo del fracaso antes de 2006 era inexplicable a pesar de los esfuerzos que se realizaban.

El PRI forma nuevamente la Alianza por México con el PVEM, debiera esperarse que por formar alianza se registraría un nivel de votación alta, sin embargo, no fue así, cabe recordar que el voto duro del PRI es la sección 0653 de la localidad de San Andrés Metla, que con esfuerzos logra recuperar. El MV que se registra para APM es de 0.034 (3.44%), para el PAN de 0.1007 (10.07%), Convergencia 0.019 (1.93%). Se habla nuevamente de una alta competitividad la cual va incrementando y los espacios para partidos en cada proceso se ven fortalecidos, pero la lucha entre partidos es cada vez más dura.⁸⁰

⁸⁰ *Ibidem.*

Cuadro 9. Resultados por sección Cocotitlán 2006.

Sección	Partido Político											
	APM		PRD		PAN		CONV.		PT		OTROS	
	V	%	V	%	V	%	V	%	V	%	V	%
648	334	6.32	100	1.89	211	3.99	227	4.30	40	0.76	0	0.00
649	274	5.19	191	3.61	273	5.17	141	2.67	20	0.38	0	0.00
650	265	5.02	190	3.60	292	5.53	175	3.31	20	0.38	1	0.02
651	357	6.76	117	2.21	153	2.90	114	2.16	17	0.32	0	0.00
652	264	5.00	184	3.48	339	6.42	216	4.09	39	0.74	0	0.00
653	209	3.96	105	1.99	253	4.79	116	2.20	46	0.87	1	0.02

Fuente: elaboración propia con datos del Instituto Electoral del Estado de México.

El partido ganador tiene su más alto nivel de votación en la sección 651, ubicada en el centro de la cabecera municipal y la 648 que también comprende una parte de ésta, después de éstas dos secciones las siguientes mantienen un porcentaje bastante semejante.

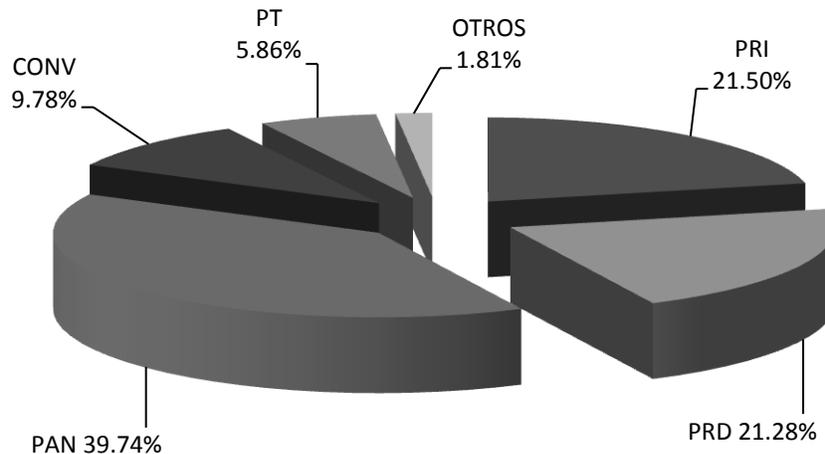
El PAN manifiesta una votación homogénea, no obstante en la sección 652 es donde por mucho adquiere su más alto nivel, incluso semejante al de la alianza. Se sospechaba que Convergencia volvería a llegar a la presidencia, sin embargo, se quedó en el intento, colocándose así como la tercera fuerza, registrando un porcentaje de 18.71% significativo aun cuando su fortaleza iba decayendo. De ésta manera logró colarse entre los primeros lugares, los cuales no fueron trascendentales, ya que como se puede observar en la gráfica cinco, cuatro bloques se encuentran bien definidos y que a simple vista podría decirse que se reparten de manera equitativa.

2.7 Elección 2009

Después de haber competido una elección atrás Josué Rubén Castillo Gutiérrez gana la elección 2009 confirmando así que los ciudadanos de Cocotitlán parecen no estar influidos por tendencias partidistas nacionales, sino que tienen una situación peculiar, pues al emitir su sufragio se dejan llevar por circunstancias inesperadas del momento y no tienen una preferencia estable. En la gráfica seis se observa que el

PRI sorprendió tras haber obtenido el segundo lugar, pese a que no realizó una campaña electoral exitosa. El PRD a pesar de que el candidato no mostró una buena imagen, y de haber recibido por parte de los ciudadanos de Cocotitlán la negativa a colaborar con él, logró colocarse en el tercer lugar.

Gráfico 6. Resultados electorales Cocotitlán 2009.



Fuente: Elaboración propia con datos del Instituto Electoral del Estado de México

El bloque más grande con el 39.74% pertenece al PAN que arrasó con la votación Josué desde el 2006 se venía posicionando en el gusto de la gente, recordemos que fue candidato en ese proceso electoral por el mismo partido y que si bien no logró el triunfo si conquistó el segundo lugar.

No contaba con carisma y tampoco con popularidad, aquí el principal acierto fue la integración de la planilla que como era de esperarse fueron personas reconocidas tanto de la cabecera como de la delegación. Principalmente los ciudadanos de San Andrés, apoyaron más la campaña electoral, ya que por primera vez se le ofrecía la primera regiduría a un habitante de la localidad, con ello no se sienten excluidos como hace ya tiempo lo venían manifestando estos fueron los principales aciertos del PAN.

El PRI también se valió de la conformación de la planilla dando resultado para el segundo lugar pues el primero ya estaba lejos de alcanzarse. En tanto que el PRD

notó una mejoría en su partido eliminándose de ésta manera los grupos que venían quebrantando la integridad del partido.

Un hecho importante en dicho proceso electoral, es que en todos los partidos sin excepción daban la impresión de que habían dejado de lado las luchas internas, por lo que éste aspecto fue motivo de que la competitividad se presentara con más fuerza, ya que el MV para el PAN fue de 0.1824 (18.24%), para el PRI de 0.022 (0.22%) y de 0.11 (11.5%) para el PRD. Entre el PRI y PRD existieron escasos votos de diferencia, si no lograron el triunfo al menos si la aceptación de la gente como se observa en el cuadro diez, cada partido mantiene una votación homogénea y acorde con su presencia en cada punto del municipio.

Cuadro 10. Resultados por sección Cocotitlán 2009.

Sección	Partido Político											
	PRI		PRD		PAN		CONV.		PT		OTROS	
	V	%	V	%	V	%	V	%	V	%	V	%
648	209	3.32	273	4.34	426	6.77	111	1.76	60	0.95	19	0.30
649	207	3.29	209	3.32	460	7.31	109	1.73	108	1.72	21	0.33
650	236	3.75	228	3.62	437	6.94	100	1.59	56	0.89	22	0.35
651	308	4.89	225	3.57	257	4.08	66	1.05	30	0.48	15	0.24
652	258	4.10	233	3.70	497	7.90	73	1.16	75	1.19	22	0.35
653	136	2.16	172	2.73	425	6.75	157	2.49	40	0.64	15	0.24

Fuente: elaboración propia con datos del Instituto Electoral del Estado de México.

La sección 652 es la que le da el triunfo al PAN, como ocurrió en anteriores procesos electorales, hecho que también con anterioridad ya fue explicado, las secciones 648, 649, 650 y 653 manifiestan de manera semejante la aceptación del PAN. Un aspecto importante a destacar es que la sección 653 era un bastión priista por lo que en cada contienda electoral no importando el partido ganador ésta le daba una cantidad significativa de votos al PRI o en su defecto presentaba votación variada.

Tal hecho se invierte drásticamente al conjuntarse la mayoría de votos ahora en el partido ganador, el motivo fueron en definitiva los integrantes de la planilla, donde dos personas destacadas de la localidad Efrén Martínez Santillán y Fabiola Rivera Luna, lograron darle el 6.75% de votos al PAN.

El PRI consigue su triunfo en la sección 651 y PRD en la 648 éstas secciones forman parte del centro de Cocotitlán. Con respecto a los partidos pequeños Convergencia tuvo como en la zona una singular presencia, en el municipio se vio reflejada en los recorridos mediante brigadistas y marchas. Caso contrario el PT pronosticaba su derrota, ya que si no fuera por el candidato y expresidente Celso no se habría oído hablar del partido.

En éste capítulo se analizaron tanto declives como auges, de los principales partidos en Cocotitlán, anteponiendo que la lucha interna, aspiraciones personales e integración de la planilla son factores vitales de triunfos y derrotas, queda claro que el factor candidato vuelve a predominar elección tras elección.

CAPÍTULO III

RELACIÓN: ALTERNANCIA Y PARTIDOS POLÍTICOS LOCALES

En éste capítulo, se presenta el análisis de los datos que se recogieron, a fin de dar a conocer la relación entre alternancia y partidos políticos. Se consideran, además los factores que propician la alternancia, así como los motivos de la lucha interna en los partidos políticos.

Los testimonios de los personajes que viven o vivieron los procesos políticos a estudiar son de vital importancia, puesto que la conjunción de diversos puntos de vista motivan el análisis práctico, de tal manera que cada opinión cuenta para dar a conocer una investigación basada en hechos reales y mantener así una postura neutral. Se entrevistaron a diez personas participes de los procesos electorales, que se analizaran en ésta investigación.

Más que los partidos políticos, se considera a los candidatos como principal factor de alternancia que apoyados en las redes sociales, se entrelazan para ganar mayores conexiones y así posicionarse estratégicamente para obtener el triunfo y como se ha dicho párrafos atrás fortalecer tal red social. Los candidatos, además de proyectar una buena imagen, e integrar la planilla de ciudadanos reconocidos en la comunidad, han creado un ambiente donde los partidos políticos quedan fuera.

Se expresa que estos dos actores, candidatos y grupos, son los que propician la alternancia, pero ésta es una cuestión que aún queda vaga al carecer de argumentos de las figuras que han estado presente en cada proceso electoral, por ello el análisis que se desprende de las manifestaciones de los entrevistados será el complemento para corroborar el anterior planteamiento.

Finalmente se realiza el análisis del sistema de partidos local, en éste caso del municipio de Cocotitlán, en donde hasta el momento se ha demostrado que es diferente del caso del sistema nacional, porque aquí las tendencias nacionales no

influyen sobre las locales y en tal caso suelen diferir, también se ha dicho que la pluralidad entre los partidos que participan en cada contienda electoral es desigual al ambiente nacional.

3.1 Lucha interna de partidos políticos

Los partidos políticos, ante todo siempre representaran una lucha por el poder, ésta disputa bien puede desatar discordias entre los propios integrantes de los partidos.

Hasta el momento mucho se ha hablado de los conflictos que se viven al interior de los partidos políticos, pero no se ha dado a conocer una base que sustente dicho acontecimiento, es por eso, que se presentan algunos testimonios de entrevistados.

La lucha interna en los partidos políticos, es decir, las problemáticas que a causa de factores coyunturales, como la disputa por candidaturas y dirigencias del partido, comprueban la falta de ideología, y la gran división que existe en los partidos éste fraccionamiento motiva el salto de algunos líderes de un partido a otro.

La falta de una ideología clara y de una identificación con el partido, definitivamente ha propiciado los conflictos como lo manifiesta el presidente municipal de Cocotitlán Josué Rubén Castillo Gutiérrez.

“No tenemos bien fundados los principios de cada uno de los partidos, a veces no tenemos concretamente bien definida la filosofía de cada uno de ellos, o la doctrina. De tal manera que somos muy endebletes o por lo menos acá dentro del municipio los grupos son muy endebletes, fácil cambian de opinión o de partido, a veces no les simpatiza su candidato que salió pues se van con el otro partido considero que es malo, tendríamos que ser más de principios y valores.”⁸¹

Los electores al igual que los candidatos dejan atrás su ideología, y deciden aliarse al partido, en éste caso al grupo que les pueda dejar mayor beneficio, en virtud de los pesos y contrapesos es como toman su decisión de aliarse o votar por determinado

⁸¹ Entrevista aplicada al Presidente municipal (periodo 2009-2012) Josué Rubén Castillo Gutiérrez el día 24 de Marzo de 2010, en la presidencia municipal.

partido. Se puede hablar de una elección racional, la cual comprende supuestos, como la maximización de la utilidad, la consistencia en la estructura de preferencias del individuo, la toma de decisiones realizada bajo contextos de incertidumbre y la centralidad del individuo en la explicación de fenómenos sociales y políticos. Los líderes que toman en cuenta el costo que les causa aliarse con un candidato fuerte, aunque éste hecho sea solo circunstancial, pero evalúan el beneficio que recibirán de ello. El expresidente Carmelo Galicia Suárez, quien actualmente se encuentra sin afiliación partidista, reconoce que los actores políticos cambian de partido porque no se sienten identificados con una ideología en particular.

“La lucha al interior de los partidos políticos es tremenda es desencarnada, hasta llegar a los chismes, a la diatriba, a la calumnia en todos los partidos y a veces como que no se tiene una identidad con los partidos. Algunas personas participan en un proceso interno de “X” partido y no salen nominados y brincan a otro partido, no hay una plena identidad.”⁸²

Sin embargo, existen diversos puntos de vista, hay quienes opinan que realmente la división como tal en los partidos políticos no ocurre, más bien, son estrategias que idean los precandidatos. El expresidente Carmelo aporta una frase que sustenta su argumento “Divide y vencerás”, él ha sido la única persona reelecta. Los dos argumentos anteriores, muestran que la división está impulsada por el salto de líderes de un partido a otro.

El hecho de que los partidos políticos sean abandonados por sus simpatizantes e incluso por militantes, se debe principalmente a dos razones: La primera es que si algún militante no se le permite postularse a cierta candidatura, él decidirá dejar al partido para aliarse a otro que le permita ser candidato. En éste sentido, se habla de una racionalidad circunstancial, porque el individuo sólo toma en cuenta las expectativas presentes, dejando atrás futuros beneficios, sin embargo, en todo momento toma en cuenta el costo de sus actos y él o los beneficios del mismo, así el individuo es racional. La segunda razón, mantiene una relación condicionante con la

⁸² Entrevista aplicada al expresidente (periodos 1996-2000 y 2003-2006) Carmelo Galicia Suárez, el día 28 de Marzo de 2010, en su domicilio.

anterior, si el individuo ya logró cumplir sus objetivos; es decir postularse, por lo general es un líder que genera y que cuenta con capital político, por lo que éste capital también abandonará el partido, nuevamente se lleva a cabo una valoración de las utilidades.

El abandono afecta principalmente al partido, puesto que cuenta con personas que sólo son simpatizantes sin estar informados sobre dicha institución. Desde otra perspectiva Federico Pacheco Santillán, militante del PRI, en el siguiente argumento dice que “los actores políticos sólo se centran en su partido, y son tan discretos estos temas por lo menos dentro del PRI, que no permiten involucrar a sus militantes con los adversarios”.⁸³ Los partidos políticos viven al interior una disputa abierta, ya sea por dirigencias o candidaturas, la ideología queda en segundo plano, al someterse a los intereses que cada grupo o líder busca.

La identidad partidista ha llegado a desaparecer, porque actualmente nos encontramos frente al problema de un político oportunista, que pretende sacarle al partido el mayor provecho posible. Los ciudadanos pueden cambiar de identificación partidista, es cierto que Cocotitlán es un municipio politizado, que existe gente que participa en política, en términos teóricos cuenta con una cultura política de tipo cívica o participativa.

Las disputas han sido principalmente por dos factores: Las candidaturas y las dirigencias, a decir de los propios entrevistados cuando realmente se viven los conflictos es en la preselección, antes del registro de planillas y el cambio de dirigencia de un partido. En tanto, que una elección está próxima a llegar la disputa por obtener una candidatura llámese presidente municipal, regidor o síndico, los políticos deciden racionalmente, es decir a manera de maximizar los beneficios obtenidos por las instituciones políticas.

Si se analiza al PRI lo que interesa obtener es el puesto de candidato a presidente municipal, y por ende alguna de las regidurías en éste caso, apegándose a los

⁸³Entrevista con Federico Pacheco Santillán realizada el día 15 de Marzo de 2010, realizada en su domicilio.

reglamentos de la Ley Orgánica Municipal del Estado de México, que establece que de acuerdo al número de población se determinara el número de regidores y síndicos de cada municipio. Por lo que a Cocotitlán corresponden seis regidores de mayoría y cuatro de representación proporcional.⁸⁴

El ayuntamiento se compone de seis regidores y un síndico procurador municipal, dentro del PRI la lucha será por las seis regidurías o para el mejor de los casos las tres primeras y obviamente la candidatura a presidente municipal, ya que existen más oportunidades de ganar, esto porque es uno de los principales partidos dentro del municipio y para los ciudadanos ha sido de los partidos que ha realizado una actuación más o menos buena. La sindicatura es un puesto no muy cotizado, ya que éste se ve opacado por la figura del presidente municipal.

Para el caso del PRD lo que interesa obtener es la candidatura a presidente municipal, pero éste partido tiene que buscar de entre sus grupos un candidato carismático, buena imagen y con labor social. En tanto que para el PAN, PVEM, Convergencia y PT, lo primordial es obtener la candidatura dentro de las tres primeras regidurías, ya que al no contar con un buen candidato, existe la oportunidad de colarse a integrar el ayuntamiento, mediante el mecanismo de representación proporcional, pues al quedar en segundo, tercer o incluso cuarto lugar se puede acceder al poder.

EL PRI es el partido que trata de apegarse a sus estatutos, porque sus integrantes e incluso los demás partidos así lo consideran, al contar con integrantes de antaño y algunos otros oportunistas, pese a ello, parece que han aprendido a integrar una buena planilla, pero eso gracias a como lo dicen ellos el “consenso y diálogo”.

Tal mecanismo (diálogo y consenso), no en todos los casos ha funcionado, pues el resto de los partidos han encontrado a personajes bien vistos dentro del municipio, pese a no integrar una buena planilla y a los conflictos internos han demostrado ser buenos en la campaña política. Es de sorprender el proceso que sigue éste partido

⁸⁴ Véase, Ley Orgánica Municipal del Estado de México.

para registrar ante el IEEM definitivamente su planilla, se consulta ante el comité estatal los puestos para el primer regidor, síndico y presidente, es el directivo quien ha de tener la última palabra. Gustavo Guzmán Laguna, dos veces candidato a presidente municipal por el PRI, militante de éste desde hace 29 años ha vivido en carne propia éste proceso y manifiesta.

“El proceso para elegir al candidato o candidatos se lleva a cabo mediante encuestas que hace el propio partido, con la militancia y la población en general, militantes que se consideran distinguidos, que puedan aportar alguna cuestión u opinión importante para ir viendo quien puede ser el más viable. No lo tomaría como una lucha más bien son estrategias porque cada quien se moviliza como puede con la gente, el partido toma la decisión de quien puede ganar.”⁸⁵

Éste proceso de selección de candidatos ha consolidado al PRI, como partido central en Cocotitlán, porque cuenta con un relativo nivel de estabilidad, es decir, los conflictos no son cotidianos, es el partido que más se apega a sus estatutos al consultar a los demás comités directivos las decisiones tomadas y mostrando una cierta identificación con las necesidades de la comunidad. En el cuadro once, se muestra que a pesar de no obtener el triunfo en elecciones de gobernador, el PRI se mantiene en segundo lugar, con un significativo nivel de votos, se observa una relativa continuidad del PRI, dentro de las preferencias de los ciudadanos en el municipio.

Cuadro 11. Resultados electorales de gobernador, Cocotitlán 1999-2005

<i>Elección</i>	<i>Partidos</i>	<i>Votos</i>	<i>%</i>
<i>1999</i>	PAN-PVEM	1534	45.95
	PRI	951	28.49
	PRD-PT	785	23.51
	OTROS	6	0.17
<i>2005</i>	PAN-C	891	21.80
	PRI-PVEM	1729	42.31
	PRD-PT	1830	44.78
	OTROS	2	0.04

Fuente: elaboración propia con datos del Instituto Federal Electoral.

⁸⁵ Entrevista al excandidato Gustavo Guzmán Laguna el día 25 de Marzo de 2010, realizada en su domicilio.

En ambos procesos electorales, el PRI pierde a causa de que para 1999 el partido que ocupaba la presidencia municipal en Cocotitlán era el PVEM y en 2005 el PRD, los ciudadanos antes del 2000, tenían un voto muy variado con respecto a las elecciones que salían fuera del contexto municipal, ya que terminaban relacionando el voto de presidente municipal con el de diputados federales e incluso con la de gobernador. Un elector puede votar por determinado partido político en la elección de ayuntamiento pero, cabe recordar que no vota en si por el partido, pues la esencia de su voto es con respecto al candidato.

Fenómeno invertido se da en las elecciones federales y estatales, porque en ocasiones ni siquiera el nombre del diputado federal se conoce. Entonces el ciudadano puede votar principalmente por dos partidos el PRI, ya que éste partido lo identifica más la comunidad, o vota por el partido que en ese momento ocupa la presidencia municipal.

El PRD no lleva a cabo un proceso de selección de candidatos, dentro de el existen grupos a los cuales se les denomina tribus, estos difieren en cuanto a intereses, por ello en ocasiones no se apoya al candidato, así que no comparten las mismas ambiciones, el salto de un partido a otro, no es propio de éste, sólo se da el salto de tribu, motivado por lo que otros partidos les puedan ofrecer, ha mostrado más altibajos y aún sigue entorpeciendo su desarrollo.

En el PAN el proceso de selección a candidaturas es mediante el consenso que se lleva a cabo dentro del partido y en el cual los dirigentes y la mayoría toman la decisión de quien fungirá como mejor candidato, sin hacer consulta a su base. En el caso de los partidos pequeños (PVEM, Convergencia y PT) la disputa es menos fuerte, incluso llegan al grado de buscar llenar una planilla como mero requisito para poder participar, así que la tarea de ellos, es buscar un buen personaje y además sea sobresaliente en la comunidad, es decir, ofrecen rentarse como franquicias de poder.

Tomando en cuenta que la selección a candidatos depende del partido y de los mecanismos que estos adopten para conformar una planilla, se pone de manifiesto que el salto de líderes de un partido a otro es, un asunto de vital importancia y uno de los aspectos cotidianos en la vida partidista de cada líder o actor político. Un testimonio primordial a rescatar, es el del expresidente Carmelo Galicia Suarez, caso excepcional donde el traslado de un partido hacia otro le ha dado buenos resultados, donde los partidos como Sartori lo manifiesta si le han servido de trampolín hacia el poder, aunque el entrevistado maneja otra versión.

“Algunas personas participan en un proceso interno de “X” partido y no salen nominados, brincan a otro partido. En 1996 no me dejaron participar en el PRI nosotros lo que pedíamos era una consulta democrática a la base pero no nos dejaron participar y dimos ese salto al Partido Verde que ni se conocía en Cocotitlán.”⁸⁶

En realidad lo que éste personaje buscaba era acceder al poder de cualquier manera y como el PRI no le permitió a él y su grupo participar, tuvo que sacar provecho del PVEM. La primera administración de Carmelo (1996-2000) fue buena, trajo desarrollo para el municipio, principalmente en materia política, al permitirle a un partido político de reciente creación ganar los comicios electorales, dado que venía de un partido ecologista, propicio el desarrollo de éste tema en el municipio al establecer el primer deposito separador de basura denominado “El tucán”.

En el 2003 se vuelve a reelegir con el partido Convergencia éste partido nuevo entra con el pie derecho gracias a Carmelo y gana la elección. Es aquí cuando el pensar en un desarrollo ya quedaba lejos de un ideal porque ésta administración tuvo carencias y más en el aspecto político al dejar fuera por completo al partido y centrar la atención en el candidato.

Esa falta de identidad partidista da como resultado que un líder o grupo cambie de partido y que por ende existan conflictos internos, y es cierto que la emigración de

⁸⁶ Entrevista con Carmelo Galicia Suárez.

líderes de grupos de un partido hacia otro afecta en las elecciones ya que la elección de 1996 y 2003 quedan como prueba.

De lo anterior se determina que los partidos con menos conflictos en la selección de sus candidatos son PAN, PVEM, Convergencia y PT, porque manejan estrategias y no conflictos a la hora de elegir candidatos e idean mecanismos de integración que mantienen más o menos homogénea su estabilidad interna y que esto de alguna manera ha traído buenos resultados en una elección.

Por lo que el PRD no termina de consolidarse en el municipio porque mantiene una heterogénea organización y solo le han servido los candidatos bien vistos en la comunidad, como se dice popularmente han sido golpes de suerte. En tanto que el PRI se muestra con una organización más o menos estable, porque si realiza la consulta a su base para la selección a candidatos y a sus conflictos les da solución al margen de la ciudadanía sin que ésta sea participe de ellos. Hasta el momento el PAN no había presentado ningún tipo de conflicto, se diría que sus conflictos no se podrían llamar como tal, porque de hecho el partido antes de las elecciones de 2006 ni siquiera figuraba pero ahora parece que empieza a trascender de la peor manera.

Después de haber analizado la trascendencia que han tenido los conflictos al interior de cada partido, se lleva a cabo una jerarquización, para conocer la posición que actualmente ocupan, de tal manera que se tienen alcances que los llevan prevalecer o incluso no figurar, en el siguiente cuadro se muestra una clasificación que sustenta lo que en párrafos anteriores se había mencionado.

Los criterios para determinar el grado de conflicto y de ésta manera ponderar a los partidos políticos, se fijaron a partir de entrevistas y de información documental, se manejan cinco principales condicionantes, para cada nivel, permitiendo dar cuenta del grado de homogeneidad o en su defecto heterogeneidad, que caracteriza a las instituciones políticas en cuestión.

Cuadro 12. Escala de conflictos al interior de partidos políticos, en el municipio de Cocotitlán.

<i>Nivel de conflicto</i>	<i>Criterios</i>	<i>Partidos Políticos</i>
<i>Fuerte</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Líderes momentáneos • Fuerte disputa por candidatura y dirigencia • Grupos intolerantes • Escasa ideología • Fracciones fuertes 	PRD
<i>Moderado</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Unión circunstancial • Recientes disputas por dirigencia • Apoyo incondicional al candidato • Bajo capital político • Sin grupos políticos 	PAN, PVEM, PT Y Convergencia
<i>Débil</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Lucha externa • Acuerdos para la selección de candidato y dirigente • Líderes de antaño • Influencia del comité nacional y estatal • Ideología fuerte 	PRI

Fuente: Elaboración propia con base a entrevistas.

El cuadro anterior muestra, a los partidos que menos figuran y tienen un grado de conflicto moderado, en tanto los que más figuran se encuentran en los dos extremos de tal manera que podemos apreciar a un PRD con escasa organización, se encuentra fraccionado por diversos grupos. Si bien es cierto, que no cuenta con tantas fracciones en su interior, pero los pocos han desbaratado su estructura, las luchas por las candidaturas son más frecuentes y no cuentan con algún tipo de diálogo.

En tanto que el PRI se muestra con un débil nivel de conflictos, esto porque a decir de los propios integrantes lo que le ayuda a mantener éste grado, es el comité estatal y nacional, puesto que ellos son los que determinan como se debe llevar a cabo el proceso de selección de candidatos.

La primer clasificación de tipo fuerte, se caracteriza porque los líderes razonan a corto plazo, por lo cual las circunstancias son coyunturales, se posicionan como tal durante un breve periodo.

La candidatura como la dirigencia de un partido, es la principal causante de la lucha entre grupos, los cuales son intolerantes porque no apoyan al candidato sea cual sea la. Cuando no reconocen al candidato, terminan por perjudicarse entre sí, la escasa ideología no es propia de éste escalafón, en éste grado de conflicto se manifiesta de manera reiterada. El PRD es el único partido que cumple con éstas condiciones, por mantener en el municipio al igual que a nivel nacional una estructura débil.

En el nivel moderado, las problemáticas que los demás partidos viven cotidianamente, son recientes en los partidos que se caracterizan por éste nivel de conflicto dentro de ellos encontramos a los partidos emergentes y al PAN.

Finalmente el PRI, ha mostrado una buena organización para establecer estrategias, dirigidas principalmente por el comité nacional y estatal, se dedican de lleno a la lucha pero en contra de los otros partidos y mantiene una visible coordinación. Ahora bien la imagen de los partidos se ha visto dañada, en tanto que para los electores, es de suma importancia que existan o no pugnas al interior de los partidos políticos, el siguiente cuadro muestra la participación ciudadana y el nivel de abstencionismo que se registró en las últimas cinco elecciones.

Cuadro 13. Participación ciudadana y abstencionismo Cocotitlán, 1996-2009.

<i>Elección</i>	<i>Lista nominal</i>	<i>Participación ciudadana</i>	<i>Abstencionismo</i>
1996	6 175	66.49%	33.51%
2000	6 668	75.58 %	24.42 %
2003	6 959	64.25 %	35.75 %
2006	7 953	67.36 %	32.64 %
2009	9 079	71.65 %	28.35 %

Fuente: Elaboración propia con datos del Instituto Federal Electoral.

Los procesos electorales de 2000 y 2009, como se puede ver son los que más participación ciudadana registraron, esto porque para el 2000 en el PRD deciden conjuntarse los grupos, concluyen apoyar a Luis Chavarría Guadarrama que era un personaje bien visto y muy sociable. En tanto que para el 2009 lo que realmente se

mostraba, era una unidad partidista estable, durante la campaña electoral se observó una unión muy fuerte de toda la planilla y en general del PRD, acción que les ayudo llegar a la presidencia.

En ésta última elección la manera de votar estratégicamente, ayudo a la disminución del abstencionismo y al incremento de la participación, porque la ciudadanía vislumbraba a un posible ganador y decidió no desperdiciar su voto con los candidatos más débiles.

Las batallas políticas se dan dentro del régimen de partidos, debido a una base sólida electoral que permite la selección de candidatos, desde la cual se asignen los limitados recursos gubernamentales. Para que los líderes ganen éste tipo de batallas, necesitan formar lazos interpersonales entre actores políticos, que permitan el flujo de recursos en éste caso de ayuda recíproca entre actores, para la eficiencia de la red social, que es lo que reclama el pueblo, en la actividad política de Cocotitlán.

Es decir, los grupos actualmente deben adaptarse a las condiciones de cambio, para manejar una cierta estabilidad, a través de la colaboración entre los miembros para llevar acabo un buen uso del poder político.

3.2 Grupos y candidatos de partidos políticos como factor de alternancia

En éste apartado, se habla de cómo los actores políticos formaron lazos para el desarrollo dentro de los grupos políticos, cómo estos a su vez han permitido la funcionalidad de la red social, en un municipio pequeño, al dejar que las conexiones les brinden la oportunidad de obtener buenos resultados, esto es que un actor político va a empezar su desarrollo en la red con una conexión interpersonal, pero si forma parte de un grupo político éste le dará la oportunidad de contar con más conexiones y de ésta manera ir ascendiendo hasta alcanzar el éxito.

Los grupos políticos según Joy Langston; son jerarquías cooperadoras dentro de la burocracia y del partido dominante, posteriormente trata de relacionar las cuestiones abstractas de la cooperación en ésta jerarquía con las reglas específicas del sistema político mexicano, a fin de comprender lo que lleva a los actores individuales dentro de la estructura de reglas dadas a formar y a unirse a facciones.⁸⁷ Una facción, entonces, debe entender a un grupo de personas que establecen lazos de tipo ideológicos.

Los grupos políticos, funcionan temporalmente en cada elección, pues aún los líderes concentran a sus partidarios, obviamente los partidos políticos no reconocen tal suceso puesto que los intereses de actores políticos son de carácter propio, tales grupos ya no son estables y solo surgen en procesos electorales.

Estos grupos se forman, porque los personajes protagónicos buscan un ascenso en la red social, entonces el individuo necesita al grupo para avanzar, dentro de una alta movilidad y una gran incertidumbre.

Se había dicho que el PRD, es el partido con más división y conflicto, por tanto, en él, los grupos alientan a la rivalidad. Por otro lado, éste partido a pesar de contar con una estructura nacional y estatal consolidada, en el municipio carece de integrantes estables y con trayectoria, es decir, de actores políticos estratégicamente posicionados dentro del partido como lo manifiesta: Eric Reynoso Castillo.

“Los grupos en la actualidad han perdido peso específico porque no han aportado principios ni ideología que pueda trascender, solo se han limitado a atender la elección en curso, hoy no vale la pena mencionarlos.”⁸⁸

⁸⁷Langston, Joy. “Sobrevivir y prosperar: una de las causas de las facciones políticas intraregimen en México”, *Política y Gobierno*, No. 2, Vol. II, CIDE, 1995, p. 243.

⁸⁸Entrevista aplicada al Ing. Eric Reynoso Castillo, presidente del Comité Municipal del Partido Convergencia, el día 20 de Marzo, en su domicilio.

En tanto que Gustavo Guzmán Laguna coincide con lo anterior.

“Yo creo que no hay grupos políticos ya como antes algún tiempo los hubo, fueron los grupos políticos se puede decir que eran los que determinaban prácticamente, yo diría que en éste momento no los hay, ni uno solo que te pueda decir es éste o es aquel yo diría que en éste momento no hay grupos que puedan definir una elección.”⁸⁹

Los grupos no han desaparecido, aunque si es preciso mencionar que van en declive, más bien, ya no le dan la misma prioridad de la que anteriormente gozaban, porque los partidos y en general el municipio apenas empezaba experimentar la alternancia. Estos surgieron por el poder desmedido, los grupos empiezan su etapa de disipación, en la elección de 1996 con Carmelo Galicia Suárez y esto porque para entonces otro concepto en cuanto a división empezó a abundar.

Ahora se habla de actores políticos que cambian de un partido a otro, entonces los grupos empiezan a perder peso, puesto que ahora se persiguen fines personales y ya no de grupo, pues al acabarse el grupo por ende desaparece el líder. El mismo personaje antes entrevistado comenta sobre el desvanecimiento de los grupos.

“No los hay porque se han ido yendo porque todos le van brincando a como les conviene porque ahí ya no hay ideologías, ya se volvió así muy heterogénea ésta situación, los grupos ya se disolvieron.”⁹⁰

Los grupos ahora surgen momentáneamente en cada elección. El interés personal aquí juega un papel determinante, para adaptarse al partido que mejor le convenga y como antes se había mencionado Carmelo al no conseguir la candidatura por el PRI, decide unirse a otro partido, que en ese momento se adaptara a sus necesidades.

En el PRD se habla de lo que éste partido reconoce como tribus el MOVIDIC y UDO, grupos que no son exclusivos del municipio. En el PAN existen grupos identificados líderes nacionales, al predominar dos los que simpatizan con Francisco Garate y los que están a favor de Manuel Espino.

⁸⁹Entrevista con Gustavo Guzmán Laguna.

⁹⁰Entrevista con Gustavo Guzmán Laguna.

El cambio de un partido a otro se ha dado por la ambición de querer un empleo porque no solo la ciudadanía reclama ésta cuestión, sino que los actores políticos al participar en un proceso y no conseguir llegar al ayuntamiento pierden toda credibilidad ante la comunidad. Entonces la difusión de información en la red social, también, va a moldear el desarrollo del actor dentro de ella, pues si éste ha hecho una buena labor ascenderá o caso contrario descenderá.

Samuel Smith, aporta a éste fenómeno, el funcionario debe ascender rápidamente y trabajar eficientemente y si no es así, se verá obligado a dejar el puesto o gobierno, se encuentra a merced de sus superiores. Como tal, éste hecho está lejos de ser cumplido, pero la repercusión de trabajar mal es tanto para el funcionario como para su equipo de trabajo, que en la mayoría de las ocasiones es el grupo político, es la no volver a ocupar cargos públicos.⁹¹

Actualmente los grupos ya no afectan al partido político, tan fuertemente, porque cada vez son menos, solo se forman durante la campaña y parecen estar unidos pero al terminar, pierdan o ganen, se fragmentaran.

Ahora es pertinente estudiar al candidato, como el factor más importante de la constante alternancia en el municipio. En los partidos políticos el potencial humano son los grupos, sectores representativos de la campaña y los candidatos.

“El candidato es el máximo exponente de una opción, aunque su papel decisivo varía en función de la forma y del tipo de elección de que se trate. La selección, el lanzamiento y las actuaciones del candidato tienen una gran trascendencia para la opción que representan, tanto por lo que contribuye a la formación de la opinión de los electores como para las estrategias de respuesta de las opciones competidoras.”⁹²

El candidato aspira a obtener un puesto público, además ser incluido en las decisiones que se han de tomar una vez estando en el poder, entonces las aspiraciones de los candidatos, se articulan o se orientan en torno a las necesidades.

⁹¹Véase Langston, *Óp. Cit.* p. 250.

⁹²Luque, Teodoro. *Marketing político*. Un análisis del intercambio político, Ariel, Barcelona, 2000, p 65.

Hay dos etapas que son necesarias para el análisis; la primera que se refiere al proceso de selección a candidatos, durante la cual se explicó que se presentan conflictos que provocan la división partidista, la segunda etapa es la que a continuación se analiza, los sucesos que se presentan durante la candidatura a la presidencia municipal.

Duverger nos señala que los candidatos escogen al partido para postularse, en tanto que los partidos son menos capaces de escoger al candidato, fenómeno que sucede con regularidad en el municipio.⁹³

Es de recordarse que en el PRI el comité directivo estatal es el que determina quién será el candidato, ello puede tener algunas desventajas, la primordial es que en Cocotitlán al contar con una población de 12 120 habitantes, en relación a otros municipios es poblacionalmente pequeño, de tal manera la mayoría de la gente se conoce, o al menos sabe de la familia de la cual se proviene.

Si el directivo estatal es el que determina el candidato idóneo, desconoce aspectos trascendentales del municipio, olvida la trayectoria de los candidatos, puede que a través del comité municipal se informa, pero no lo hace de manera directa.

Lo que Duverger señala es certero al menos en el municipio, prueba de ello tenemos nuevamente el caso de Carmelo Galicia, se hace mucha referencia a éste acontecimiento concuerda con algunas características de la vida política en el municipio, el escogió a los partidos para postularse estos fueron emergentes y aun así logro un triunfo.

Otro caso es el de Luis Chavarría, “Yo anterior era totalmente priista posteriormente cuando fui candidato, presidente municipal entre por el PRD pero por amistades que tenía de mi edad más no porque fuera totalmente partidista al PRD”.⁹⁴

⁹³ Véase Duverger, Óp. Cit. p. 379.

⁹⁴ Entrevista aplicada al expresidente, Luís Chavarría Guadarrama, el día 25 de Marzo de 2010, en su domicilio.

De igual manera Josué Rubén Castillo al principio de su trayectoria política incursiono en las filas del PRI y presidente municipal por el PAN, con estos casos se atestiguan que en realidad el actor político es el que escoge al partido y no viceversa.

Duverger también explica que en ocasiones puede que “la personalidad de los candidatos cautive más que su afiliación política”⁹⁵. En Cocotitlán, se vota por el candidato no por el partido y así es como lo manifiestan los diferentes entrevistados, se rescatan solo algunos argumentos, ya que todos coinciden con éste aspecto, solo se exponen los que explican por qué el candidato es más importante para los electores que los partidos políticos.

Josué Castillo comenta que se vota por el candidato, pero si éste ofrece una promesa de trabajo y si llega a consolidarse la gente lo sabrá agradecer, se vota en razón de la imagen del candidato, de la labor social que para con el municipio muestre si éste centra sus atención en la conformación de programas en ayuda de la comunidad.

La incertidumbre electoral entendida como la expectativa que los electores tienen de que un partido político cumpla o no con sus promesas de campaña, motiva el voto del ciudadano, ya que éste compra con su voto la oferta política que mejor conviene a sus intereses independientemente del partido o incluso el candidato que lo ofrezca.

“En Cocotitlán no votan tanto por los partidos sino por la gente, es algo difícil yo no he visto un partido que repita continuamente, la gente castiga mucho al que está en el gobierno porque de alguna forma hay mucha necesidad de trabajo y cuando necesitan empleo y se les da pues el presidente es buena onda y cuando no es mala onda y a la siguiente pues te la cobran.”⁹⁶

Con éste argumento se expone, que los ciudadanos votan también en consideración de la buena o mala administración que realicen los presidentes, es decir, mediante el “voto de Castigo”, que se entiende como el voto que se le niega al partido político

⁹⁵ *Ibidem*, p. 380

⁹⁶ Entrevista con Josué Rubén Castillo Gutiérrez.

apoyado con anterioridad, con el fin, de castigarlo por su mala gestión o desacuerdo con alguna de las políticas llevadas a cabo durante el mandato de ese partido.

Arcelia Juárez Gómez nos dice que en Cocotitlán se vota por la figura y no por el partido, aunque en ocasiones los partidos no gozan de buenos candidatos.

“No propiamente se vota por un partido sino por un candidato, en la contienda pasada el que fue candidato del PRI ya había participado, no gozaba de muy buena fama, más que por un partido aquí la gente vota por la persona.”⁹⁷

Éste testimonio proyecta nuevamente que se vota por el candidato, pero con respecto la trayectoria política, porque para los electores un político es deshonesto cuando ya ha ocupado un cargo público.

Carmelo Galicia Suárez, comenta que el voto hacia el candidato se da porque el municipio de Cocotitlán es pequeño, la personalidad del candidato es la que determina si ha de votar o no en razón de su reputación, se conoce la familia de la cual desciende y sus nexos más próximos, si la familia se conoce por mantener prestigio, entonces pasa la prueba y el candidato podrá tener la esperanza de ganar.

“Aquí en el municipio a la gente vota por personas, porque aquí las relaciones son intrínsecas son directas, es decir todo mundo casi nos conocemos quien es quien sabemos quién es su familia cuál es su trayectoria a que se dedica inclusive si participa en cuestiones ilícitas.”⁹⁸

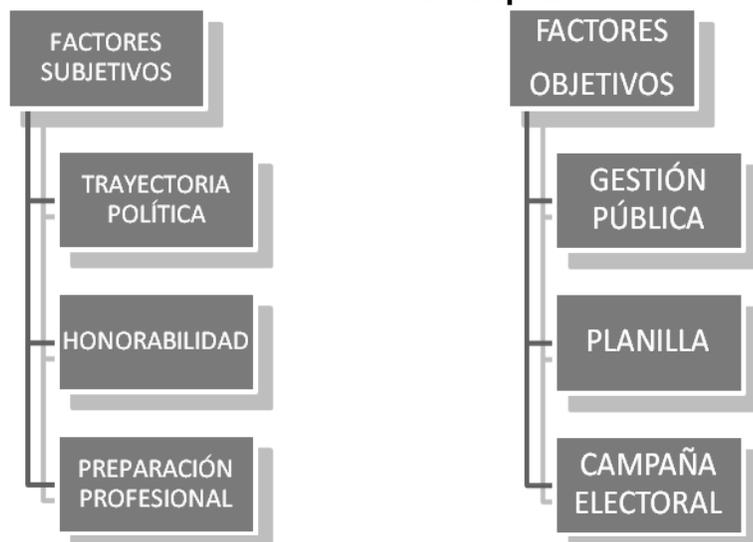
Con ello podemos decir que son los candidatos quienes determinan si ha de ganar o no el partido, los ciudadanos votan por el candidato y no por el partido por tres razones: la primera es más fácil identificar al candidato que al partido, por razones sociales y geográficas. En segundo lugar es más fácil conocer la vida del candidato que la trayectoria del partido político. Por último el candidato representa una pequeña parte del partido, es decir, que los partidos políticos no se encuentran muy ligados a la vida del municipio.

⁹⁷Entrevista con Argelia Juárez Gómez.

⁹⁸Entrevista con Carmelo Galicia Suarez.

Finalmente, se exponen los aspectos que deben ser reglamentarios, para que un votante acepte a un candidato. El orden de importancia para los electores se muestra de manera descendente dentro del siguiente esquema.

Esquema 1. Inclinação de los votantes para la elección de presidente municipal.



Fuente: Elaboración propia con base a entrevistas.

El esquema anterior muestra dos bloques, de los cuales se derivan los factores donde se resumen los aspectos que los ciudadanos toman en cuenta para la elección de presidente municipal. Factores subjetivos como objetivos pesan para la elección, pero los que más prevalecen son los subjetivos, ya que estos son más constantes en cada elección, pues son cualidades propias de los candidatos, en tanto que los factores objetivos varían, pues son aspectos medibles y abstractos es decir que no identifica propiamente a candidatos.

Los primeros describen como debe ser la figura del candidato en específico, pero pueden aplicarse a toda la planilla, lo que más pesa para que un candidato pueda ganar la contienda electoral; es la calidad de la trayectoria. La honorabilidad comprende la honradez, honestidad y prestigio de cada candidato o actor político, es una cuestión fácil de identificar con el simple hecho de conocer la familia de la cual proviene éste actor ya que las relaciones entre la población son cercanas.

Por tanto se conoce que tan honorable es la familia, por ende el sujeto debe ser amable y que reflejar un cierto respeto e interés por las mejoras de la comunidad.

La preparación profesional es un factor relativamente nuevo, que determina la preferencia hacia un candidato y respectivamente al presidente, antes de 1990 no era necesario pero a partir de ésta fecha, con la llegada de la alternancia en el municipio se vuelve obligatorio que el presidente sea profesional si no es en el terreno de la política por lo menos en lo laboral.

La gestión pública que lleva a cabo el presidente en turno, es también un aspecto primordial que los electores toman en cuenta para que voten o no por el candidato, esto afecta directamente al partido, donde la estrategia es apostar a que el ayuntamiento en turno le salgan mal las cosas para argumentar en campaña la incapacidad del presidente, para que el pueblo lo castigue y no vuelva a votar por él. Éste fenómeno es actualmente el factor que se prevé que determinará la alternancia en el municipio.

Así que es de esperarse que lo que reste a los actores políticos, una vez llegando al poder trabajar bien para que el municipio tenga una buena imagen de él y en todo caso les de él privilegio de ser reelectos.

3.3 Análisis del sistema de partidos en Cocotitlán

Es importante realizar éste análisis, ya que como anteriormente se ha expuesto es un hecho que ha sido modificado por la alternancia en el municipio, es decir, es una consecuencia de ello, por tal motivo no puede dejar de ser examinado pues el estudio no estaría completo, se inicia por indagar el tipo de sistema al cual no corresponde éste municipio, pese a que dos partidos son los que más predominan, en éste caso PRI y PRD no se ha podido establecer un bipartidismo local porque solo teóricamente la pluralidad existe en éste municipio. La pluralidad según Robert Dahl implica la existencia dos o más partidos que compiten y comparten el poder político y los cargos de poder, a pluralidad de grupos asegura la competición política necesaria

para una esfera pública democrática.⁹⁹ La pluralidad no solo representa en su significado vago lo plural sino que figura la competencia entre varios partidos en un sistema electoral.

De tal manera que pese a que dos partidos predominan, los demás partidos políticos no les dan la oportunidad de gobernar solos, pues los partidos emergentes tienen la oportunidad de disputarse el poder político con los partidos grandes, por lo que la competencia es dura, las oportunidades de acceder al poder son equilibradas por lo menos en éste municipio, donde la ideología de los partidos en definitiva queda fuera y es de lo que menos se ocupa el mismo partido para difundir. Al contar con más de dos partidos se aparta un poco del bipartidismo, ya que éste se caracteriza porque solo dos partidos alternan en el poder.

“El sistema bipartidista existe siempre que la presencia de terceros partidos no impide que los partidos principales gobiernen solos, esto es, cuando las coaliciones resultan necesarias. El bipartidismo funciona cuando las diferencias de opinión son pequeñas y su distribución no tiene más que una cima.”¹⁰⁰

El bipartidismo exige la existencia de por lo menos dos grandes partidos, que ellos sean los dos únicos en el relevo de poder con mismas posibilidades de ganar, esto permite una constante alternancia en el gobierno, se dice que lo hacen solos porque obtienen la mayoría absoluta.

El sistema bipartidista, no se adapta a las condiciones del sistema de partido municipal, a pesar de que PRI y PRD predominan, existen partidos que no les permiten el relevo de poder entre sí, ya que todos los partidos políticos tienen un aspecto en común, que los deja competir en igualdad de condiciones, el factor candidato, es importante descartar los sistemas de partido que no convienen para éste municipio, ello dará la oportunidad de diferenciar lo que sucede a nivel, para dejar claro que las tendencias nacionales no se asemejan a las municipales, debido a esto en el siguiente cuadro se muestra que PRI, PAN y PRD se encuentran entre

⁹⁹Ver, Dahl Robert, *Dilemas del pluralismo democrático*, 1 Ed, Madrid, 1961, p, 15-20.

¹⁰⁰ Véase Sartori, *Óp.*, Cit, p, 243.

las primeras preferencia de los ciudadanos de Cocotitlán, en alianza o de manera individual.

Ahora tanto partidos grandes como pequeños, gozan de las mismas oportunidades de ascender al poder, esto gracias a lo que en el capítulo uno se mencionó, como apoyo cruzado donde las alianzas o la candidatura común permiten introducir al juego a los llamados partidos emergentes. De ésta manera se deja de lado al sistema bipartidista y la competencia recae en lo que hoy caracteriza al Estado mexicano es decir el multipartidismo.

Cuadro14. Elecciones federales en Cocotitlán 1997-2009.

<i>Elección</i>	<i>Partidos</i>	<i>Votos</i>	<i>%</i>
<i>1997 (PRD)</i>	PAN	212	7.15
	PRI	816	27.53
	PRD	1085	36.61
	PC	24	0.80
	PT	35	1.18
	PVEM	766	25.85
	OTROS	25	0.84
<i>2000 (AC)</i>	AC	2052	41.44
	PRI	1310	26.45
	AM	1446	29.20
	PCD	49	0.98
	PARM	30	0.60
	DSPPN	64	1.29
<i>2003 (PRI)</i>	PAN	338	15.53
	APT	821	37.72
	PRD	472	21.69
	PT	50	2.29
	CONV	275	12.63
	PAS	142	6.52
	OTROS	78	3.58
<i>2006 (APT)</i>	PAN	1316	24.77
	APM	1235	23.24
	APT	2153	40.53
	NA	375	7.05
	ALTER.	185	3.48
	OTROS	48	1.09
<i>2009 (PRI)</i>	PAN	1337	23.92
	PRI	1833	32.80
	PRD	904	16.17
	PVEM	233	4.16
	PT	218	3.90
	NA	752	2.72
	OTROS	311	5.56

Fuente: Elaboración propia con datos de Instituto Federal Electoral

Como se puede observar si hay una diferencia significativa entre el primer y segundo lugar, así PRI, PAN, PRD, y las alianzas son las que alternan. En elecciones federales el voto se orienta hacia el sistema de partidos, por esto, el votante de Cocotitlán se inclina por el partido o candidato que puntea en ésta elección, pues muy poco es el interés de los ciudadanos de éste municipio por elecciones federales y si a esto se le agrega que las últimas cuatro elecciones a nivel federal (2000, 2003, 2006 y 2009) coinciden con elecciones municipales, éstas últimas son a las que más prioridad se les da.

De tal forma que en 1997, el PRD gana con un 36.61%, por la campaña difundida en el municipio, para el 2000 tanto en la elección de presidente de la república como de diputado federal. El PRI gana en la primera con un 29% y la segunda con el 29.20%, con lo que se demuestra que las tendencias nacionales no influyen sobre los ciudadanos del municipio, al no tener influencia en el voto el fenómeno Fox. En el 2003 las alianzas se hacen más presentes y con ellas el triunfo, la alianza por el bien de todos, obtiene el éxito de la elección a diputado con el 37.725 respectivamente.

Finalmente para el 2006 y 2009 PRI con alianza o sin ella gana PRI. El PAN y PRD no forman parte de la prioridad de los ciudadanos, al parecer la guerra sucia de ese entonces no los ayudo dentro de la localidad como a nivel nacional. Para 2009 obtiene el 32.80% de la votación.

El sistema de partidos de Cocotitlán, se caracteriza por ser de tipo competitivo y dentro de ésta característica según Sartori, se encuentra el pluralismo en sus tres modalidades moderado, extremo y polarizado.

El pluralismo moderado carece de oposiciones bilaterales, los partidos se orientan hacia el gobierno, es decir, están disponibles para coaliciones gubernamentales, existen no menos de tres partidos y no más de cinco partidos de importancia.¹⁰¹

¹⁰¹ *Ibíd.*, p, 224.

Pluralismo polarizado con la existencia de cinco o seis partidos políticos que tienen una distancia ideológica muy grande, existiendo una competencia centrifuga.

Finalmente en el pluralismo extremo hay una gran fragmentación, pues existen alrededor de nueve partidos, lo cual dificulta el ejercicio de gobierno.

Al analizar cada tipo de pluralismo, el sistema del municipio se adecua a lo que el pluralismo polarizado ofrece. Cumple con la primer condicionante, al haber exactamente seis partidos que compiten por el poder en cada contienda electoral, en éste orden de presencia PRI, PRD, PAN, PVEM, Convergencia y PT, pero solo uno se encuentra en el centro (PRI), por su amplia trayectoria y su aún predominio en el escenario político.

La segunda condición también se cumple, ya que hay un partido que por la estructura se mantiene en el centro es decir, que pese a que pierda o gane una elección tiene presencia en el municipio como lo manifiesta Josué Rubén Castillo.

“Sabemos que el PRI trae una infraestructura a nivel nacional, tiene recurso, un equipo bien definido y mucha estructura. Eso es lo que le da la presencia dentro del municipio durante mucho tiempo.”¹⁰²

Lo que realmente le ha ayudado al PRI, a consolidarse en el municipio y a colocarse dentro de la identificación inmediata por parte de los ciudadanos, es la estructura que mantiene y que rige al partido en todos los ámbitos de gobierno. Por otro lado, ésta estructura ha beneficiado al partido para dejar de lado las pugnas al interior y concentrarse en la competencia en contra de sus adversarios.

Los partidos políticos que se encuentran en los extremos son PRD, PAN, PVEM Convergencia y PT, en el pluralismo polarizado la distancia ideológica es una característica muy importante, es así que estos partidos no forman alianzas entre sí, por lo menos dentro del municipio, cuentan con un consenso escaso al estar en desacuerdo en cuestiones políticas y no compartir argumentos ideológicos.

¹⁰² Entrevista con Josué Rubén Castillo.

Es importante conocer desde otra perspectiva, es decir, la parte cuantitativa del tema, un aspecto que no se puede pasar por alto y es indispensable rescatar, es el hecho de una diferenciación entre sistema de partidos y formato de partidos; el primero se refiere a el número de partidos legalmente permitidos por el Estado. En tanto que el segundo, son los partidos que a partir de la aplicación de criterios estadísticos son reconocidos. Por ello es importante conocer el formato de partidos del municipio. A continuación se realizara la aplicación de la fórmula, propuesta por Juan Molinar Horcasitas, que ofrece el número de partidos y la fuerza que tiene cada uno de estos en la contienda electoral.

“El índice de número de partidos (NP) evita la sobrevaloración de los partidos y la sensibilidad excesiva a los pequeños. La sobrevaloración del partido ganador puede evitarse a través de una reformulación de N y es como sigue.”¹⁰³

$$NP=1+N^N \left[\frac{\sum^N P^2 - P^2}{\sum^N P^2} \right]$$

$$\text{Dónde: } N = \frac{1}{\sum^N P^2}$$

De tal manera que la fórmula que se ocupa es la propuesta por Miguel Ángel Sánchez Ramos que consta de la combinación de ambas para la aplicación más eficaz.¹⁰⁴

$$NP = 1 + \frac{1}{\sum^N P^2} \left[\frac{\sum^N P^2 - P^2}{\sum^N P^2} \right]$$

Donde $\sum^N P^2$, es la es la proporción de todos los partidos al cuadrado y P^2 , se refiere a la proporción de votos del partido ganador al cuadrado. Para poder identificar de manera adecuada el formato se debe elaborar no solo la anterior formula, sino que a partir del resultado obtenido, se identifica dentro del cuadro siguiente el formato que corresponde a cada elección en cuestión.

¹⁰³ *Cit. loc.* SÁNCHEZ, Miguel Ángel. “competitividad electoral mexiquense 1999”, *El proceso electoral mexiquense`99*, UAEM, México, 2000, p. 49.

¹⁰⁴ *Ibidem.*

Cuadro 15. Condiciones del formato de partido.

Condición NP	Menor de 1.3	De 1.3 a 1.74	De 1.75 a 1.99	De 2 a 2.4	2.5 y más
$A + B < 80\%$				Multipartidista	Multipartidismo
$A + B > 80\%$				Multipartidista	
$A - B < 20\%$				Bipartidismo	
$A - B > 20\%$				Partido y medio	
$A - B < 20\%$					
$A - B > 20\%$					
	Muy dominante	Dominante			

Fuente: SÁNCHEZ, Ramos Miguel Ángel, Cortes Padilla Ricardo, Silva Rivera María del Pilar. "Competitividad electoral el Estado de México (1993-2009)", *Apuntes electorales*, No. 42, IEEM, Toluca, México, 2011, p. 82

A partir del cuadro anterior, se puede identificar con el resultado obtenido de la fórmula, el formato de partido, para cada elección. Antes de llevar a la práctica los resultados electorales, cabe hacer una aclaración, el manejo de datos, así como el procedimiento de la realización de la fórmula se omite para resumir la información obtenida en un cuadro que presenta de manera conjunta los parámetros y resultados de dicha identificación.

Cuadro 16. Número y Formato de partido, para cada elección local, Cocotitlán 1996-2009.

Elección	NP	Formato	Fuerza		Margen de Victoria
			1ª.	2ª.	
1996	2.27	Multipartidismo	PVEM	PRI	0.039 (3.91%)
2000	1.63	Partido y medio	PRD	PVEM	0.1503 (15.03%)
2003	3.20	Multipartidismo	CONV.	PAS	0.0847 (8.47%)
2006	2.92	Multipartidismo	APM	PAN	0.0344 (3.44%)
2009	1.91	Bipartidismo	PAN	PRI	0.1824 (18.24%)

Fuente: Elaboración propia.

El sistema de partidos municipal que se ha modificado por la alternancia, varía de una elección a otra, el número efectivo de partido les da un valor proporcional a todos los partidos políticos, el formato multipartidista predomina en las elecciones, pues en dos de ellas 1996 y 2003 específicamente, partidos de nueva creación ganan. En el 2000 el número efectivo de partido es de 1.63 y la diferencia entre PRD

y PVEM es menor que 20%, para 2009 se establece un bipartidismo donde la diferencia entre PAN y PRI es significativa.

El multipartidismo de tres elecciones permitió a los partidos participar en igualdad de condiciones, distribuyendo el voto de manera más o menos equilibrada, caso contrario ocurrió con el formato de partido y medio pues el PRD concentro el 43.92% de la votación sin formar coalición, el bipartidismo fue imperfecto porque la competencia se dio entre más de dos partidos, los cuales no modificaron la situación del PAN y PRI, quienes principalmente se disputaron la elección y finalmente el PAN consigue la mayoría suficiente para alcanzar el gobierno.

El formato de partido permite al electorado excluir del poder a aquellos partidos o mejor dicho a los candidatos que no entren en sus preferencias. Esto podría representar una desventaja para los partidos, puesto que excluir a cierto candidato, de inmediato el partido político se vería perjudicado e incluso sin posibilidad de ocupar un lugar dentro del ayuntamiento.

En Cocotitlán se tiene un sistema de partido, de tipo pluralismo polarizado y el formato que predomina en el periodo 1996-2009 es el multipartidismo, se recurre a la elaboración de un dato electoral como es el caso del NP, para la objetividad en la estimación de partidos de tienen presencial real en el sistema y MV para conocer el grado de competitividad.

CONCLUSIONES

En Cocotitlán hay diversos factores que influyen en el relevo de poder, el principal es el candidato y en segundo término queda el partido político, el ciudadano vota por el candidato, ya que éste es el motor de los procesos políticos, porque las redes sociales o de poder, si funcionan en un municipio pequeño como es éste caso.

De tal manera que los votos que el ciudadano emita, son en función del candidato lo cual va a permitir modificar el sistema de partidos municipal, caso contrario ocurre a nivel nacional, dado que el ciudadano orienta su voto hacia el partido de su preferencia y esto va a permitir modificar las redes de poder de los partidos políticos.

El sistema de partido, es formalmente de tipo pluralismo polarizado y empíricamente se habla del multipartidismo, esto como resultado de un alto nivel de competitividad. Una afirmación que queda clara, es la lejanía que existe en relación con el sistema partidista nacional.

Se pudo corroborar que efectivamente la lucha interna de candidatos y grupos políticos, los cuales dejan atrás los ideales del partido al cual pertenecen, para poder realizar sus propias aspiraciones, influye de sobremanera en el relevo de poder entre un partido y otro, e interviene en la vida partidista de los ciudadanos del municipio de Cocotitlán.

El PRI es uno de los partidos dentro del municipio con un bajo nivel de conflicto, la razón principal es que hay un apego a la estructura del partido en el plano nacional, en tanto que el PRD, ha ganado posicionarse como uno de los partidos con un alto nivel de conflicto que ha desbaratado la poca organización que tenía. El PAN fue escalando en la esfera municipal para colocarse en la presidencia, tácticas peculiares son las que distingue el triunfo o fracasos de estos objetos de estudio.

El grupo político como se ha dado a conocer, surge y desaparece en cada elección, por la diversidad de ideologías políticas, pero que pese a múltiples argumentos de

los entrevistados, declaran la inexistencia de ellos, se expusieron sustentos que muestran que aún prevalecen, si bien no determinan directamente la reiterada alternancia han influido para establecer conexiones dentro de la red social.

Las modalidades en que la hipótesis se verificó, fue mediante los objetivos planteados que a su vez fueron importantes para la realización de ésta investigación, se diseñaron cinco objetivos a cumplir de los cuales: el primero es el que guío el análisis, es decir el general y los demás se efectuaron de manera particular en el transcurso del estudio.

El objetivo principal se cumplió mediante el desglose de cada elección a partir de 1996 al 2009, trayendo consigo la explicación previa del desarrollo de cada partido en el municipio, analizando auges y declives, para hacer formal el papel que jugaron en cada elección. Se concluye, así que los partidos actualmente sirven como franquicias de poder, que la identidad partidista de candidatos no existe una vez obtenidos cargos importantes, la gente no vota más por el partido sino por el candidato y ésta situación ni siquiera se acerca al modelo que refleja el ámbito nacional.

Un primer objetivo particular fue la comparación de resultados electorales del PRI, PRD, PAN, PVEM, Convergencia y PT. Mediante el análisis de datos o el método analítico, se pudo obtener diversidad respecto del porcentaje de votos obtenidos de cada partido en una elección y otra, puesto que son varios partidos que muestran una votación heterogénea, elección tras elección. Con éste propósito se obtuvo que durante dos décadas los partidos mantienen resultados muy variados, porcentajes dispares surgen en las gráficas, la votación parece no abarcar grandes cifras, porque el abstencionismo está ganando terreno. Sin embargo, el partido más o menos estable es el PRI, manteniéndose con pocos altibajos dentro del panorama electoral.

El siguiente propósito trató de dar prioridad al cambio de preferencia de ciudadanos en cada elección, se llegó a la conclusión de que el candidato y el nivel de

estabilidad de los partidos son motivos principales del cambio de preferencias. La teoría utilizada arrojó que estos no se apegan a sus preferencias, sino que se dejan llevar por circunstancias inesperadas de determinado momento, una de ellas es que se inclinan hacia al candidato que consideran en ese momento más fuerte.

Los intereses de candidatos y grupos políticos, fue una tercera meta particular, que indicó que los intereses son muy particulares y que en realidad son inspirados en la racionalidad individual. Respecto del grupo político, el que lo dirige decide su rumbo, el interés es abrirse puertas para penetrar de manera escalonada en algún partido y así tomar las riendas de tal institución solo momentáneamente.

En cuanto a los intereses de candidatos, están inspirados en sus propios deseos y obviamente en obtener cargos públicos, de tal manera que forme parte de las decisiones a tomar para la administración municipal, con ello se concluye que candidatos y grupos se basan en los benéficos que han de recibir para anteponer sus intereses a los del partido político.

El sistema de partidos es peculiar, en el sentido de que se comparó con lo que sucede a nivel nacional y no se apega siquiera un poco a éste sistema. En teoría se concluye que se trata de un sistema de partido de tipo pluralismo polarizado, pero en práctica el formato de partido es de tipo multipartidista.

La relación que guardan los candidatos, grupos y sistema de partidos no es formal y a través de un análisis, como el que aquí se abordó se manifiesta que, mientras los dos primeros son cruciales para la alternancia, el último es una respuesta de ello. Es decir que mientras que candidatos y grupos políticos conducen sus propios intereses a fin de llevar a cabo el relevo de partido en el gobierno, el sistema de partido funciona como un mediador entre la sociedad y el gobierno lo cual refleja la competencia que existe entre partidos.

Algunos de los hallazgos que hacen relevante a tal estudio y que se han venido destacando es principalmente la aplicación de la formula NP para la elección 1996,

2000, 2003, 2006 y 2009, que se fundamenta en la fórmula original de Juan Molinar Horcasitas y que para el municipio ningún estudio anterior había contemplado.

Asimismo se realizó una escala de conflictos al interior de los partidos políticos que se especifica en el cuadro doce, con lo que se descubrió que el PRI en el municipio proyecta actualmente una buena imagen y que puede ser una posible alternativa.

Los criterios para poder clasificar fueron determinados por la estructura, con la que cada uno cuenta, atribuyendo factores que los han llevado a declives, éste hecho es relevante, porque hasta hace algunas elecciones el PRI se consideraba como un partido sin organización hablando a nivel municipal, con varias disputas internas con esta clasificación se concluye que esa etapa parece haber desaparecido su nivel de conflicto bajo. El PRD, ahora cuenta con fuertes altercados entre sus integrantes, hecho que ya se veía venir por sus constantes discrepancias.

Un tercer hallazgo que no deja de ser notable son los candidatos, de antemano se sabe que los ciudadanos de Cocotitlán votan por el candidato y no por el partido, ese es un hecho que no se cuestiona. En ésta investigación se fijó un panorama más allá al considerar las prioridades de los ciudadanos a la hora de emitir su voto, e incluso se determinó que en ocasiones esos factores se dejan atrás por considerar más fuerte a otro candidato éste hecho es relativamente nuevo en pasadas elecciones, es decir, que los ciudadanos hacen uso del llamado voto estratégico, por ello se reitera que los votantes cambian de preferencia radicalmente, los partidos deben contemplar los sucesos que inesperadamente se podrían suscitar.

Lo anterior dio origen a la realización de un esquema, que procurara dar prioridad y resumiera la motivación de los votantes hacia la elección de presidente municipal, con lo que se concluye que son dos factores los de tipo subjetivo y los objetivos, los primeros son cualidades de candidatos y los segundos son las acciones que han de llevar a cabo.

Los objetos de estudio fueron los partidos políticos, se examinaron, primero teóricamente, con la ayuda de algunas definiciones para dar a conocer lo que se trataba, siguiendo ésta línea se procedió al desarrollo de cada uno en cada ámbito de gobierno, con el fin de estudiar a fondo su estructura y la presencia con la que cuentan.

Finalmente se procedió al análisis de resultados electorales, específicamente en el municipio, paralelamente se da un bosquejo histórico de la presencia que han mostrado. Se concluye que tales instituciones políticas proporcionan un espacio de competencia, que de ninguna manera limita su participación en diversas contiendas electorales. Existe una marcada pluralidad política, que ha traído como consecuencias que partidos como el PVEM y Convergencia hallan ganado sin contar con una estructura fuerte, incluso el PAS un partido fugaz logro obtener un porcentaje de votos significativo en la elección de 2003.

Lo que faltó abordar fueron algunos otros partidos que siendo breve su participación, consiguieron entrar dentro de la pluralidad, sin embargo, no del todo se dejaron fuera, ya que de manera apuntada si se consiguió identificarlos, conjuntamente faltó contemplar testimonios de algunos miembros de dichos partidos. Éste suceso se puede justificar con la desaparición fulminante y el lapso de tiempo que abarco éste análisis.

Algo más de lo que careció la investigación en turno corresponde a información histórica de miembros fundadores de los principales partidos, y en general sobre su trayectoria política. La obtención de tal información complicó un poco el desarrollo logrando conseguir insuficientes datos, aunque no era pieza fundamental para la realización, se consideraba incluir éste tipo de información para fines prácticos.

Las principales dificultades se mostraron en la aplicación de las entrevistas, puesto que algunos testimonios eran importantes rescatar, pero no elementales como lo fue el del ex presidente Celso Juárez Torres y Miguel Florín González, que por cuestiones laborales nunca lograron concretarse. A medida que se aplicaron las

entrevistas se llegó a la determinación de descartar testimonios que no eran relevante o simplemente se cambió de personaje político porque no correspondía con el objetivo e hipótesis a cumplir.

Nuevas investigaciones en torno al municipio y más específicamente sobre los partidos o alternancia en Cocotitlán, pueden llevarse a cabo, porque éste panorama parece cambiar constantemente, durante el desarrollo se encontraron nuevas hipótesis que pueden ser viables e indicios de nuevos estudios.

Bajo el supuesto de que la identidad partidista o motiva los votos de los ciudadanos, cabe señalar que tal ausencia de identidad, es producto de la ignorancia e indiferencia que se tiene de los partidos políticos, al desconocer la estructura y desarrollo de las instituciones políticas nacionales. El municipio de Cocotitlán, cuenta con un peculiar sistema, en el que el ámbito nacional ha quedado fuera, por lo que se puede afirmar que las tendencias partidistas nacionales, no influyen sobre los ciudadanos del municipio, es decir que existe un gran desapego del sistema partidista usual.

Se concluye la investigación, con la conformidad de haber cumplido las expectativas y el desarrollo de lo que particularmente se vio como un ideal, con la tenacidad de querer comprometerse a la investigación y al esfuerzo constante de un progreso académico.

BIBLIOGRAFÍA

Instituto Electoral del Estado de México (2007), Estadísticas de los procesos electorales locales 2000-2006.

Instituto Nacional para el Federalismo y Desarrollo Municipal (2005). Sistema Nacional de Información Municipal.

LIBROS

ARANDA, Rafael (2004). *Poliarquías urbanas. Competencia electoral en las ciudades y zonas metropolitanas de México*, IFE/Miguel Ángel Porrúa, México.

BOBBIO, Norberto y Nicolás Matteucci (1981). *Diccionario de ciencia política*, tomo 1, México, Siglo XXI.

DAHL, Robert (1961). *Dilemas del pluralismo democrático*, 1 Ed, Madrid.

DUVERGER, Maurice (1994). *Los partidos políticos*, FCE, México.

GALICIA Córdova, Arturo (1997). *Cocotitlán, monografía municipal*, Instituto Mexiquense de Cultura, México.

GARCÍA, Rodolfo (2007). *Los municipios en México: Los retos ante el futuro*, Miguel Porrúa; Centro de Investigación y Docencia Económicas, México.

GÓMEZ, Silvia (2007). *Los partidos y los sistemas de partidos mecanismos de representación*, UNAM, México.

LUQUE, Teodoro (2000). *Marketing político. Un análisis del intercambio político*, Ariel, Barcelona.

MENDIETA, Jorge Gil y Schmid Samuel (2002). *Análisis de redes. Aplicaciones en ciencias sociales*, UNAM/IIMAS, México.

NOHLEN, Dieter (1993). *Elecciones y sistemas de partidos en América Latina*, IIDH, Instituto Interamericano de Derechos Humanos, México.

NOHLEN, Dieter (1994). *Sistemas electorales y partidos políticos*, FCE, México.

PANEBIANCO, Ángelo (1990). *Modelos de partidos: organización y poder en los partidos políticos*, Alianza, Madrid.

REVELES Vázquez, Francisco (2005). *Los partidos políticos en México*, GERNIKA, México

SAMPEIRI, Roberto (1991). *Metodología de la Investigación*, MC Graw Hill, México,

SÁNCHEZ, Miguel Ángel y Cedillo Rafael (2000). *El proceso Electoral mexiquense '99*, UAEM, México

SARTORI, Giovanni (2000). *Partidos y sistemas de partidos*, Alianza editorial, 2da. Ed, México

SIRVENT, Carlos (2001). *Alternancia y distribución del voto en México*, UNAM, México.

W. COX, Gary (1997). *La coordinación estratégica de los sistemas electorales en el mundo*, Gedisa, España.

TESIS

FLORES, Conde Elías (2006). *Los partidos políticos en México y su visión en los municipios*. Tesis Licenciatura (Licenciado en Derecho)-Universidad Latina, Escuela de Derecho, México.

RODRÍGUEZ, José Eduardo (2002). *Sistema de partidos y competencia electoral en la zona oriente del estado de México periodo 1993-2000*, Tesina licenciatura en ciencia política, UAM Iztapalapa, México.

SANCHEZ, Martínez Azalea Gabriela (2006). *Alternancia política en Cocotitlán 1990-2000*, Tesis que para obtener el título de licenciado en Ciencias Políticas y Administración Pública de la UAEM, Centro Universitario UAEM Amecameca, México.

ARTÍCULOS DE LIBROS

CEDILLO, Rafael (2006). “Los partidos políticos PVEM, PT y Convergencia. Algunos rasgos de su desarrollo en el Estado de México”, *Memoria foro interno de la investigación partidos y elecciones en el Estado de México 1993-2005*, UAEM Amecameca, México.

EMMERICH, Ernesto (2000). “Condicionamientos y motivaciones del voto ciudadano en 1999”, *El proceso electoral mexiquense `99*, UAEM, México.

PADILLA, David (2006). “Procesos electorales en el Estado de México 1981-2006”, *Memoria foro interno de la investigación partidos y elecciones en el Estado de México (1993-2005)*, UAEM Amecameca, México.

SANCHEZ, Miguel Ángel (2000). “Competitividad electoral mexiquense 1999”, *El proceso electoral mexiquense `99*, UAEM, México.

SANCHEZ, Miguel Ángel (2006). “Democratización, partidos políticos y elecciones en el Estado de México”, *Memoria foro interno de la investigación partidos y elecciones en el Estado de México 1993-2005*, UAEM Amecameca, México.

REVISTAS

CEDILLO Delgado, Rafael (2006). “La alternancia política en los municipios del Estado de México”, *Espacios Públicos*, No. 18, Facultad de Ciencias Políticas y Administración Pública, Toluca, México, Agosto.

- CEDILLO Delgado, Rafael (2007). "Organización y estrategia de los partidos políticos emergentes en México: Partido Verde Ecologista de México, Partido del Trabajo y Convergencia", en *Espacios Públicos*, No. 19, México.
- DE REMES, Alain (2001). "Elección Racional, cultura y estructura: tres enfoques para el análisis político", *En Revista mexicana de sociología*, Núm. 1, vol. LXIII, Enero-Marzo México.
- LANGSTON, Joy (1995). "Sobrevivir y prosperar: una de las causas de las facciones políticas intraregimen en México", *Política y Gobierno*, CIDE, No.2, Vol. II.
- PESCHARD, Jacqueline (1995). "La cultura política en México", *La ciencia política en México*, FCE.
- ROMAN, Paloma (1995). "Los sistemas de partidos: un caleidoscopio de intereses", *Política y sociedad*, No. 20, Dpto. de Ciencia Política y de la Administración, Universidad Complutense, Madrid, España.
- SÁNCHEZ, Ramos Miguel Ángel, Cortes Padilla Ricardo, Silva Rivera María del Pilar (2011). "Competitividad electoral el Estado de México (1993-2009)", *Apuntes electorales*, No. 42, IEEM, Toluca, México.
- SILLS, L. David (1979). "Cultura política", *Enciclopedia Internacional de las Ciencias Sociales*, Vol. 12, Aguilar, Madrid.
- VALDÉS, Zurita Leonardo (1996). "Sistemas electorales y de partidos", *Cuadernos de Divulgación de la Cultura Democrática*, No. 7, IFE, México.
- VALDEZ, Zepeda Andrés (2006). *Sufragio estratégico*, en *La gaceta*, México.
- VIVERO, Ávila Igor, Cedillo Delgado Rafael (2006). "Reflexiones sobre alternancia y competitividad las elecciones municipales del Estado de México 2006", *Serie de brevarios de cultura política democrática*, No. 1, IEEM, Toluca, México.

ENTREVISTAS

Castillo Gutiérrez, Rubén. Presidente municipal de Cocotitlán (periodo 2009-2012).

Entrevista realizada por María del Rosario Crespo Peña, el día 24 de Marzo de 2010, en la presidencia municipal.

Galicia Suárez, Carmelo. Presidente municipal de Cocotitlán (periodos 1996-2000 y

2003-2006). Entrevista realizada por María del Rosario Crespo Peña, el día 28 de Marzo de 2010, en su domicilio.

Pacheco Santillán, Federico. Militante del PRI y Regidor de Cocotitlán (periodo 2006-

2009). Entrevista realizada por María del Rosario Crespo Peña, el día 15 de Marzo de 2010, en su domicilio.

Guzmán Laguna, Gustavo. Ex candidato del PRI en Cocotitlán (elección 2000 y

2009). Entrevista realizada por María del Rosario Crespo Peña, el día 25 de Marzo de 2010, en su domicilio.

Reynoso Castillo, Erick. Presidente del Comité Municipal de Cocotitlán del Partido

Convergencia. Entrevista realizada por María del Rosario Crespo Peña, el día 20 de Marzo, en su domicilio.

Chavarría Guadarrama, Luis. Presidente municipal de Cocotitlán (periodo 2000-

2003). Entrevista realizada por María del Rosario Crespo Peña, el día 25 de Marzo de 2010, en su domicilio.

ANEXOS

ANEXO 1



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO CENTRO UNIVERSITARIO UAEM AMECAMECA

NOTA: Ésta entrevista es con fines estrictamente académicos sobre el trabajo de investigación titulado "Los partidos políticos y la alternancia en Cocotitlán, Estado de México: 1996-2009". La información proporcionada quedará bajo resguardo del entrevistador.

Nombre del entrevistado:

Edad:

1. ¿Qué afiliación o preferencia partidista tiene?
2. ¿Qué cargos públicos ha desempeñado y en que periodos?
3. Describa ¿Cómo ha sido su trayectoria política o administrativa?
4. Describa ¿Cómo ha sido la lucha al interior de los partidos políticos en el municipio de Cocotitlán?
5. Describa ¿Cómo ha afectado la división dentro de los partidos políticos?
6. La Lucha que se vive al interior de los partidos políticos ha propiciado que diversos líderes concentren a sus partidarios formando grupos que simbolizan la falta de identidad partidista. Describa ¿Cómo surgieron esos grupos políticos y la discordia que aún prevalece?
7. Describa ¿El rol que han desempeñado los partidos políticos ante los votantes en las elecciones municipales a partir de los noventa a la fecha?

8. Describa ¿El rol que han desempeñado los candidatos ante los votantes en las elecciones municipales a partir de los noventa a la fecha?
9. Explique ¿En los ciudadanos del municipio que prevalece más la preferencia hacia al candidato o la preferencia partidista?
10. Señale ¿Porque aspectos se inclinan los votantes a la hora de elegir entre los candidatos a representantes del ayuntamiento?
11. Explique ¿Si creé que los candidatos en elecciones municipales se dejan llevar por el interés personal?
12. Señale ¿Qué factores determinan la alternancia en el municipio?
13. Describa ¿Cómo ha afectado la alternancia a los partidos políticos?
14. Pese a la pluralidad entre los partidos políticos en el municipio, dos son los que más predominan PRI y PRD. Explique ¿A qué se debe la peculiaridad del sistema de partidos en el municipio?
15. Describa ¿Si cree que las tendencias partidistas nacionales influyan sobre los ciudadanos de Cocotitlán en las elecciones municipales?
16. Explique ¿si cree benéfico para la administración municipal la mutación de partidos en el gobierno?