

## Reseña

# Modelo de Ordenación Urbana a partir de una Investigación en el Área Metropolitana de Granada

**Título:** Las gentes del área metropolitana de Granada: relaciones, percepciones y conflictos.

**Autor:** Francisco Jiménez Bautista.

**Edición:** Editorial Universidad de Granada.

**Número de páginas:** 872.

**Año:** 2004.

Después de haber leído cuidadosamente el libro del doctor Francisco Jiménez Bautista pude confirmar mi percepción inicial de esta multiforme investigación, en los términos de intuir una investigación valiosa no sólo para los estudiosos de estos campos del conocimiento, sino en especial para todos aquellos dirigentes empresariales y gubernamentales que tienen la función y la responsabilidad de tomar decisiones respecto a la planificación y ordenación urbanas en aquellas localidades que afrontan los problemas derivados del incremento demográfico, de la inmigración, de la diversidad de culturas, de diferentes intereses por el uso de suelos, de las constantes innovaciones tecnológicas, de legislaciones obsoletas, de políticas cuestionables, etcétera.

Consecuentemente, considero importante transmitir en forma breve el contenido substancial de 872 páginas, que incluyen el prólogo, la introducción, nueve capítulos, dos anexos, todos ellos sustentados en 620 fuentes informativas bibliográficas. Para ello me propongo hacer una síntesis de las ideas sobresalientes en cada uno de los apartados, procurando ser fiel en la lectura e interpretación de los resultados de este trabajo, consciente además de que no es una tarea fácil, dado el volumen y diversidad de tópicos en cuestión. Finalmente, haré un comentario personal sobre lo que se logró en esta investigación y lo que

se puede lograr aún y con mayor impacto para las sociedades que están en condiciones semejantes a las planteadas para la gente del área metropolitana de Granada.

En pos de lo comprometido, quiero señalar que el doctor Bosque Laurel, prologuista de este trabajo, tiene razón al afirmar que este estudio puede ser el camino para la elaboración de una Teoría General de Conflictos. En lo cual estoy totalmente de acuerdo.

Se sabe que en la introducción de cualquier escrito serio, como éste, se tocan los puntos clave del mismo. Por ello, el autor se aboca a resaltar tres hitos condicionantes sobre el problema del urbanismo. El primero de ellos se refiere a la muerte de su hermano “Pepe”, a causa de la falta de una ordenación urbana. En este punto, uno puede legítimamente preguntarse, después de aceptar que la ordenación es buena, ¿qué ocurre con el especulador inmoral?, ¿quién, incluso, suele ser protegido y legitimado por la ley? El segundo se refiere al primer encuentro intelectual con don Joaquín Bosque Laurel y su obra *Geografía urbana de Granada*, estudio donde se mezcla lo histórico, sociológico, económico, antropológico y urbanístico. Y, tercero, el segundo encuentro intelectual con Johann Galtung, el viejo maestro de la *Peace Research*, quien dijo a un grupo de incondicionales de la paz que una agrupación de constructores alemanes le pidieron dictar una conferencia en la que pronosticara cuál sería la situación de Alemania en los siguientes diez y seis años. Sin embargo, en una encuesta del Centro de Investigación sobre la realidad social, se demostró que a la mayoría de las personas no les importa el futuro.

Después de esto, surge la hipótesis principal, que configura los límites específicos de un área metropolitana, donde se establece un conjunto de relaciones de distinto significado y alcance, que son los que, en definitiva, definen el Área Metropolitana de Granada.

Esta hipótesis se articula en dos ejes: el primero es sobre la mayor concentración poblacional en un pequeño espacio, como consecuencia del poco interés industrial y de la pérdida de interés por el sector agrícola en beneficio de la construcción y de los servicios. El segundo revela que en los últimos 20 años se ha tenido la mayor transformación social, demográfica, territorial y urbanística. “Estos planteamientos anteriores, dice el autor, nos hacen reflexionar y definir el problema del fenómeno metropolitano en unas preguntas que nos van a ayudar a concretar el eje director del libro. A saber, ¿qué ha sucedido en el Área

Metropolitana de Granada, dónde y con qué intensidad se ha desarrollado?, ¿qué factores han condicionado el proceso y cuáles han sido sus principales efectos dentro de nuestro ámbito de estudio?, ¿que relaciones, percepciones y conflictos se desarrollarán en la futura Área Metropolitana de Granada?” (Jiménez, 2004: 21).

Esta investigación está dividida en nueve capítulos expuestos en forma independiente, pero se podrían agrupar en tres partes: la primera se llamaría “definición del objeto de estudio”, correspondiente al capítulo I. La segunda correspondería a los siguientes cuatro capítulos y podrá denominarse “sociodemográfica y diferenciación espacial”; y, la tercera parte, corresponde a los capítulos VI, VII y VIII, en los que el tema de análisis es denominado: “relaciones, percepciones y conflictos”. Por último, en el capítulo IX se hace un sumario de todo lo expuesto.

En esta reseña nos concretamos a resaltar solamente algunos puntos que se enfilan hacia la obtención de los objetivos de este estudio. Para ello seguimos los pasos planteados en cada uno de los capítulos.

En el primero de ellos se habla de las *circunstancias y antecedentes* referentes al objeto de estudio, el problema del urbanismo, caso de *Las gentes del área metropolitana de Granada*. Entre ellos, se destaca el cambio de la ley del suelo de 1998, en el que se abandona la función pública del urbanismo y se otorga cierto protagonismo a la iniciativa del propietario privado. Con toda razón se afirma que este giro provocará un uso irracional del suelo y de la vivienda, un área metropolitana disgregada y desigual con el agravante de la exención a los propietarios del deber de urbanizar y edificar.

En el segundo capítulo, al hablar del *componente humano del área metropolitana*, los incisos sobresalientes son la distribución y evolución de la población, la dinámica migratoria, la situación demográfica, la estructura familiar, la población activa e inactiva y los sectores económicos de actividad. De todos ellos se desprenden los siguientes resultados: pérdida de habitantes en el centro histórico de las ciudades andaluzas, el área metropolitana de Granada tiene muchos municipios, cuya distancia entre la ciudad central y ellos es mínima, morfológicamente esta área responde a una forma básica radiocéntrica incompleta, las tendencias de redistribución de la población apuntan una litoralización y metropolización, los índices de crecimiento poblacional van desde 125% hasta 200% en los últimos diez años, las

tasas de natalidad siguen bajando, y la de mortalidad igualmente, mayor movilidad nacional y provincial, el empleo total sigue en aumento en Granada.

*La morfología urbana* es el tema que se expone en el capítulo tercero en seis puntos de capital importancia, a saber: los programas del suelo en el marco urbanístico de nuestras áreas metropolitanas, las dinámicas de los suelos urbanos, residencial e industrial, análisis del parque inmobiliario (las viviendas y los edificios), población y viviendas, la vivienda secundaria: ¿un crecimiento irracional?, y las nuevas formas de construcción de viviendas en la Vega de Granada: un ejemplo de especulación. He aquí los resultados importantes de este apartado: dentro del ámbito de los derechos a la educación, el primero es la vivienda como patrimonio familiar, seguido por la necesidad de fomentar la creación de grupos interdisciplinarios en los que participen los usuarios. Otras consecuencias de tal derecho se pueden visualizar, teniendo en cuenta la generación de alternativas tecnológicas que garanticen la satisfacción de las necesidades cambiantes de la población. La conclusión más relevante al respecto, dice el autor, es el predominio del suelo urbano.

El tema de los *factores y diferenciación espacial*, aplicado a esta área metropolitana, iluminan al investigador para aportar frutos que pueden nutrir positivamente a muchas otras instancias responsables del bienestar social. He aquí la trascendencia de este capítulo cuarto por sus resultados de inquisición al respecto: la ciudad de Granada tiene el mayor estatus socioeconómico en esta zona, los municipios tienen más población joven frente a la ciudad, la inmigración más fuerte está en la zona sudeste, el estatus profesional más elevado se detecta en la ciudad de Granada, hay una ruptura de urbanización entre la ciudad capital y los municipios, el carácter de antiguo y moderno se plasma en los centros históricos, la calidad de la vivienda va unida al número de hijos y personas mayores.

El capítulo quinto está caracterizado por el análisis de las *áreas de cohesión y percepción territorial*, y cuyos resultados más significativos son los siguientes: la metodología empleada para lograr resultados confiables en cuanto a la percepción de la gente sobre la ordenación y planificación del área metropolitana de Granada es científicamente confiable por el alto porcentaje de respuesta de la población en general y de expertos; este modelo metodológico

respaldado por estadísticas, cartografías es más eficaz en medios urbanos que en poblaciones menores. Este modelo es válidamente aplicable a otras áreas metropolitanas de características similares.

*Intereses y preferencias socioculturales de los usos territoriales* es el tema tratado en el capítulo sexto, cuyas aportaciones más significativas son estas: los niveles de satisfacción de la población de esta área están por encima de 60%, sin embargo, una de cada cinco personas desean abandonar el lugar por otras razones; la cercanía a la capital es un valor a la hora de elegir preferencias residenciales; las preferencias territoriales apuntan a las comunidades de Alfacar, Albolote y Vegas del Genil; las compras de primera necesidad suelen hacerse en su lugar residencia; la gente de muchos municipios prefiere divertirse en la ciudad de Granada; finalmente se destacan tres aspectos en cuanto a la sensibilidad y emotividad de algunos lugares: núcleos de población en donde los elementos físicos y naturales despiertan más los sentidos, asociaciones coincidentes entre los sentidos analizados, y dichas asociaciones establecen una dualidad que connota a los municipios del norte de manera negativa, y a los del sur de manera positiva.

En el capítulo séptimo se analizan la *movilidad, flujos y relaciones espaciales*, habiéndose obtenido los siguientes resultados: el problema del tráfico vehicular en este tipo de áreas urbanas exige tomar medidas oportunas y adecuadas, pues en 1997 el movimiento vehicular era de más de 20,2000 vehículos matriculados en toda España; un modelo de transporte basado en coche ha creado un problema mayor en Granada; la movilidad en bicicleta no es todavía una realidad, es preciso incrementar la movilidad al respecto; precisa construir el tranvía o metro ligero en superficie, y todas las iniciativas que nos ayuden a integrar de la mejor manera posible el territorio; los inconvenientes más importantes para el progreso de los pueblos es la falta de diversión, delincuencia y drogas, malos transportes, congestión del tráfico, falta de estacionamientos y malas comunicaciones; concretamente en la ciudad de Granada se detectaron dos graves problemas: delincuencia y drogas y poca policía, y el segundo se refiere al problema del tráfico vehicular: éste no se soluciona porque los políticos no saben cómo hacerlo.

El tema de las *percepciones subjetivas “objetivas” y vivenciales* es objeto de estudio en este penúltimo capítulo. Cabe destacar las

siguientes aseveraciones como resultados en esta investigación: mejora de servicios, gestión y organización administrativa, inconvenientes para la ordenación del área en estudio: conflictos por el reparto de servicios, suelo urbano y rural, y alejamiento de la administración de los servicios; el Centro Administrativo debe estar en Granada, el Museo de la Cultura en Santa Fe y *el Parque en esta misma ciudad y Fuente Vaqueros*; conclusiones previas en este punto de consideración: el área metropolitana de Granada es un territorio complejo e interrelacionado que debe organizarse en común procuración de un acuerdo y consenso político para la ordenación de esta área; ventajas de todo esto: mejora de servicios, igualdad entre los pueblos, mejora de gestión y organización administrativa, coordinación de esfuerzos; y, por último, los inconvenientes para esta reconstrucción de Granada: destrucción de la Vega, conflictos entre municipios por los servicios, por suelo urbano y rural, y la especulación inmobiliaria.

El capítulo final está destinado a la exposición de las principales conclusiones de esta investigación. Helas aquí, de acuerdo con lo expresado en 20 páginas dedicadas para ello.

- Mejor comprensión de la complejidad real del Área Metropolitana de Granada.
- Identificación de conflictos: *a)* los que son regulados pacíficamente; *b)* los que son violentos, para buscarles alternativas de solución; *c)* los indefinidos, para prevenirlos pacíficamente.
- Degradación ambiental debido a un desarrollo urbanístico descontrolado.
- Distintos conflictos a nivel local, provincial, regional y nacional que permiten dilucidar las competencias de afrontamiento para sus soluciones.
- Conflictos ambientales, urbanos, de transporte, agua, etc. en el Área Metropolitana de Granada.
- Requerimiento de corresponsabilidades para resolver estos conflictos.
- La evolución población de esta área muestra a finales del siglo XX un crecimiento sostenido.
- Mayor movilidad nacional y provincial.

- Primacía del sector de servicios en el nivel socioprofesional.
- La vivienda es propiedad de la mayoría de los habitantes en esta área.
- La ciudad de Granada tiene el mayor estatus socioeconómico de esta área.

En cumplimiento de lo comprometido en esta reseña, me permito presentar a ustedes, respetables lectores, un comentario personal sobre los logros de esta exhaustiva investigación.

Estoy convencido de que el modelo metodológico para este tipo de estudios fue aplicado magistralmente al fenómeno de la ordenación y planeación urbana del Área Metropolitana de Granada. Esta afirmación está apoyada por el hecho de que el autor, Francisco Jiménez Bautista, además de ser un experto en la materia de investigación, supo recurrir con visión y atinencia a todos aquellos factores que intervienen en la evolución, desarrollo y proyección del área poblacional mencionada, tales como el análisis de las circunstancias y antecedentes, que sirven como marco referencial inicial para comprender mejor su historia y su impacto en el presente, los componentes humanos de su entorno, la morfología urbana, las diferenciaciones espaciales, la cohesión y percepción del territorio, las preferencias socioculturales, la movilidad de la gente, las percepciones subjetivas y vivenciales, y la reglamentación propia. Todo esto fue examinado con cuidado y por ello los resultados de esta investigación muestran las tendencias respectivas, para poder tomar decisiones en beneficio de un desarrollo menos violento y con mayores perspectivas de bienestar social.

*ricarper@uaemex.mx*

**José Ricardo Perfecto Sánchez.** Doctor en Filosofía y Diplomado en Educación Superior. Fundador de la Maestría en Estudios para la Paz y el Desarrollo de la Universidad Autónoma del Estado de México; actualmente es profesor universitario.