

## **Análisis sobre la migración en la Región Tejupilco**

Alma Rosa Muñoz Jumilla

### **I. Introducción**

Este trabajo constituye un esfuerzo por tratar de explicar los factores que generan la emigración en la Región Tejupilco, en el Estado de México, con tal fin se realizó un somero análisis de cada uno de los municipios integrantes de la región, que ha permitido en primer lugar identificarlos como expulsores de población y en segundo lugar analizarlos a través de ciertas características económicas. Esto se ha realizado dentro del marco analítico de los desequilibrios regionales.

En este análisis se han considerado las variables como son: la población por estructura de edades, así como las variaciones que se han presentado en ésta de 1960 a 1990, que es el periodo donde se centra el estudio; la producción agrícola,

debido al carácter eminentemente rural de la zona; el nivel de ocupación, la distribución del ingreso, así como el nivel de vida, todos estos elementos se consideran determinantes del proceso migratorio y se parte del supuesto de que la migración está condicionada principalmente por causas de tipo económico.

### **II. Importancia de los estudios regionales**

El proceso de desarrollo que ha asumido el país generó grandes desequilibrios regionales, desequilibrios que no solamente se reflejan entre las diferentes regiones del país, sino a nivel interregional e intraregional.

Este marco analítico de los desequilibrios regionales nos sirve para estudiar el comportamiento del Estado de México, que se caracteriza por la existencia de regiones con altos niveles de

---

**Profesora-Investigadora de la Facultad  
de Economía de la Universidad Autónoma  
del Estado de México.**

---

desarrollo, los cuales se reflejan presumiblemente en mayores niveles de bienestar de su población, así como de sus regiones que presentan las características contrarias. Una expresión de estos desequilibrios es el fenómeno migratorio, el cual se manifiesta en las regiones con alto desarrollo bajo la forma de atracción de población y en las deprimidas como expulsión de la misma.

La Región Tejupilco fue seleccionada como objeto de análisis de este estudio, de acuerdo con la delimitación de la unidad espacial que divide a la entidad en ocho regiones agrícolas, a la nuestra se le conoce como región IV. Cabe añadir que los criterios para elegir a la región no solamente han sido de tipo político administrativo, sino también económicos.

Estudios anteriores nos han permitido ubicar a los municipios integrantes de esta región a través del comportamiento de sus principales variables socioeconómicas y demográficas. Los municipios que la integran son: Amatepec, San Simón de Guerrero, Tejupilco, Temascaltepec y Tlatlaya.

A esta región, conjuntamente con la de Valle de Bravo y Coatepec Harinas, se les identifica como las más deprimidas de la entidad, con bajos niveles de desarrollo relativo, que se reflejan en la acentuada pobreza de sus habitantes, así como en las marcadas características que presentan sus municipios a los que tradicionalmente se les ha considerado como expulsores de población.

Con base en el estudio realizado por Herrera (1980)<sup>1</sup>, quien calculó índices de desarrollo relativo socioeconómico para 1970 en el Estado de México, se ubicaron a los cinco municipios integrantes de nuestra región dentro del rango más bajo de desarrollo. Para la siguiente década (1970-1980), esta situación no varió. Trabajos elaborados por Szasz<sup>2</sup> y por Rodríguez<sup>3</sup> ubican de nuevo a estos municipios dentro del grupo de las regiones que se caracterizan por su bajo nivel de desarrollo. El segundo autor, los agrupa en regiones demoeconómicas y los clasifica como municipios periféricos del sur. A esta región la describe como la más atrasada de la entidad, con poca actividad económica, escasa accesibilidad y baja densidad de población.

Otro estudio que nos arroja luz sobre la posición que guardan estos municipios es el realizado

por Camposortega para la década de 1980<sup>4</sup>. Mediante el cálculo de los índices de marginación a nivel municipal, ubicó a nuestros cinco municipios entre los que presentan los más altos grados de marginación. El autor consideró que la marginación se expresa en términos de:

- \* Insuficientes niveles de ingreso de la población económicamente activa
- \* Altos niveles de subempleo
- \* Altos porcentajes de población rural y/o agrícola
- \* Bajos niveles de educación
- \* Viviendas inadecuadas y sin servicios
- \* Alta fecundidad
- \* Elevada migración

### III. Población

#### 3.1 Estructura por Edades

Al utilizar pirámides de población en el análisis, éstas nos permiten analizar la estructura de la población por edades, así como identificar de entre los grupos de edad a la población nativa y a la migrante.

En 1960, la base de la pirámide de población era de tipo expansivo; en donde los grupos de menor edad (0-4 años y 5-9 años) presentan un incremento similar, al igual que los sexos, pues la población masculina era ligeramente superior a la femenina. La reducción de la pirámide se acentúa a partir del grupo de edad entre los 15 y 19 años. Esta tendencia se hace más marcada hasta los 40 años, después disminuye hasta hacerse más angosta para los grupos de edad avanzada.

Al compararla con la pirámide regional de 1970, la población de 0-4 años empieza a disminuir en relación con el rango de edad comprendido entre los 5 y 9 años. Esto es un reflejo de que a partir de esta década empiezan a disminuir las tasas de fecundidad a nivel estatal, sin embargo,



debido a la inercia de la década anterior continúa siendo ancha en la base es decir, de tipo expansivo.

La población mayoritaria se ubica en el rango comprendido entre los 5 y 9 años y se observa, al igual que en la década anterior, que la disminución de la población se dio principalmente a partir de los 15 a 19 años de edad. La pirámide de población, arroja información valiosa con respecto al comportamiento y distribución de los grupos de edad; por ejemplo, se observa que a partir de las edades laborales y sobre todo entre los 40 años de edad, la población femenina empieza a ser mayoritaria en relación con la masculina.

Hacia la década de 1980, la pirámide se redujo en su base; se trata de la población de carácter constrictivo, pues se debe a la baja en la tasa de fecundidad, como resultado de las políticas de población emprendidas durante la década de los setenta. En este caso, el rango mayoritario de edades es de 5 a 9 años, al igual que el anterior. De aquí en adelante, los demás rangos manifiestan una reducción. Se observa para este caso que los grupos en edad laboral son aun más reducidos que los contemplados en décadas anteriores. Esta situación nos hace suponer que a pesar de que la población en el pasado creció y sobre todo en los grupos de la primer edad, al llegar a los rangos de 10 a 14 años y principalmente a partir de los quince, empieza a disminuir significativamente, la tendencia a estabilizarse se manifiesta a partir de los 35-39 años y principalmente a los cuarenta.

En la pirámide elaborada para 1990, no se aprecian grandes cambios a primera vista, sin embargo, al observarla detenidamente, se detecta la tendencia hacia la disminución de los nacimientos. Por otro lado tenemos que a diferencia de las pirámides anteriores, existente una distribución más homogénea de los diferentes grupos de edad entre ambos sexos. La población femenina tendía a ser mayoritaria a partir de los 15-19 años de edad hacia adelante, este es otro elemento que nos permite deducir que es la población masculina la que emigra en mayor proporción que la femenina, debido a que en los primeros grupos de edad encontramos que la población más numerosa es la masculina.

Si el análisis anterior lo aplicamos a nivel municipal, tenemos en primer lugar el caso de Amatepec. Este municipio comprendía en 1960 al

20.6% del total de la población de la región, porcentaje que disminuyó a 19.52% en 1970; para la década siguiente la disminución fue mayor, pues la participación del municipio fue de 16.66%, cifra que no varió significativamente en 1990, el porcentaje fue de 16.89%. Las tasas de fecundidad empezaron a disminuir, particularmente a partir de la década de los ochenta; esto no significa que la población no haya crecido, pues la base de las pirámides tiende a ser bastante ancha en las cuatro décadas que aquí se analizan. Sin embargo, en 1990 se manifestó una drástica disminución de la población de 20 años en adelante, principalmente en la población masculina.

No deja de ser interesante extender el análisis a nivel municipal, ya que se producen diferencias importantes en términos de distribución de población. Esta situación resalta para el caso del municipio de San Simón de Guerrero, que en 1960 solamente contenía al 3.5% de la población total de la región, cifra que mostró una tendencia hacia la baja en las siguientes décadas. En 1970 participó con el 3.19%, reduciéndose ésta a 2.7% en 1980 y a 2.33% en 1990.

Se observa de acuerdo con la pirámide que la población es de tipo expansiva debido a lo ancho de su base, la población mayoritaria se encuentra en el rango de 0 a 4 años, mostrando un comportamiento muy peculiar a partir de los 40 años, en donde la población masculina tiende a disminuir significativamente.

Para 1970, la tendencia en la distribución de la población de este municipio continúa en aumento, aunque se observa que se iguala el crecimiento de la población femenina y la masculina en el rango de edades de 5 a 9 años con la de 0 a 4 años de edad, lo que significa que el índice de masculinidad suele ser igual a 100, lo que quiere decir que hay cien niños por cada cien niñas<sup>3</sup>.

En 1980 se observó un cambio significativo en la estructura de edades de este municipio debido principalmente a la baja en la tasa de fecundidad; la base de la pirámide se redujo significativamente, mientras que la reducción de la población en edad laboral continuó en aumento.

Hacia 1990, San Simón tuvo un comportamiento similar al que presenta la población a nivel regional y la de Amatepec. Aquí el grupo de edad

Cuadro I  
Porcentaje de población de la Región Tejupilco  
en relación con la del Estado de México

|                       | 1960      | 1970      | 1980      | 1990      |
|-----------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| <b>Total</b>          |           |           |           |           |
| <b>Edo. de México</b> | 1'897,851 | 3'833,185 | 1'564,335 | 9'815,795 |
| <b>Región IV</b>      | 86,709    | 109,633   | 134,477   | 166,793   |
| <b>Porcentaje</b>     |           |           |           |           |
| <b>Edo. de México</b> | 100.0     | 100.0     | 100.0     | 100.0     |
| <b>Región IV</b>      | 4.57      | 2.86      | 1.78      | 1.70      |

Fuente:  
VIII, IX, X y XI Censo General de Población y Vivienda. INEGI.

de 0-4 años continuó descendiendo, al igual que la población en edad adulta.

El tercer municipio que se analiza es **Tejupilco**, éste es el más grande de la región, tanto en términos de extensión territorial como de la población. En 1960 contenía al 35.4% del total de la población regional, este porcentaje se incrementó a 39% en 1970 y en 1980 alcanzó una participación de 42.4%, aumentando a 44.3% en 1990. Las cifras anteriores nos revelan la tendencia que tiene la población de la región a concentrarse en este municipio.

La pirámide para esta década muestra una base de tipo expansivo y se manifiesta un comportamiento más regular en la distribución de su población que en los dos municipios anteriores; manifestándose un predominio de la población infantil masculina, mientras que la femenina se le iguala a partir de los 5 a 9 años de edad, lo cual significa que ésta ha permanecido constante. Al igual que en los otros casos, la pirámide suele

hacerse más angosta conforme avanzan los grupos de edad.

Para la siguiente década (1970), el ritmo de incremento de la población se detuvo, aunque no disminuyó en el caso de nacimientos de niños; en el caso de las niñas se dio una ligera disminución, es decir que el incremento tuvo una tasa constante en relación con la de la década anterior. En cambio, en la región en su conjunto la tendencia fue hacia la disminución, al igual que en los demás municipios. Esta situación puede atribuirse a las altas tasas de crecimiento observadas en décadas anteriores y que ahora en términos relativos empiezan a descender.

Los cambios en la distribución de población

en Tejupilco empezaron a partir de 1980, cuando la base de la pirámide empezó a contraerse, predominando el grupo de edad comprendido entre los 5 a 9 años, debido a los numerosos nacimientos que tuvieron lugar en la década anterior. A pesar de que se han tenido tres décadas de crecimiento de la población, la pirámide se hace más angosta que la de los municipios anteriores para los grupos en edad laboral.

En la década de 1990 no se observan cambios interesantes en la distribución de la población en relación con la década anterior, la base continua contrayéndose y la población femenina se iguala con la masculina.

El municipio de **Temascaltepec** contenía en 1960 al 16% de la población total regional, porcentaje que disminuyó a 15.5% en la siguiente década y a 14.6% en 1980. Para 1990 mostró un incremento y su participación fue de 16.15% es decir, tuvo un comportamiento similar al observado en 1960.



La pirámide de población presenta una tendencia similar a la observada anteriormente en los otros municipios. Su base es ancha y muestra altas tasas de fecundidad, que igualmente disminuyen conforme aumentan los grupos de edad.

En 1970, solamente hubo un ligero incremento de la población masculina, mientras que se dio una drástica disminución de la población entre los 20 a 44 años de edad.

Al igual que en los demás municipios de 1970 a 1980, fue la década en donde los nacimientos disminuyeron, esto se reflejó principalmente en el primer grupo de edad. Sin embargo, a diferencia de los otros municipios, para 1990 la población com-

prendida en el rango de 0 a 4 años de edad creció al mismo ritmo que en la década anterior, siendo ligeramente superior este crecimiento en el caso de las niñas. Para el resto de los grupos se continuó manifestando una dinámica similar a la ya observada.

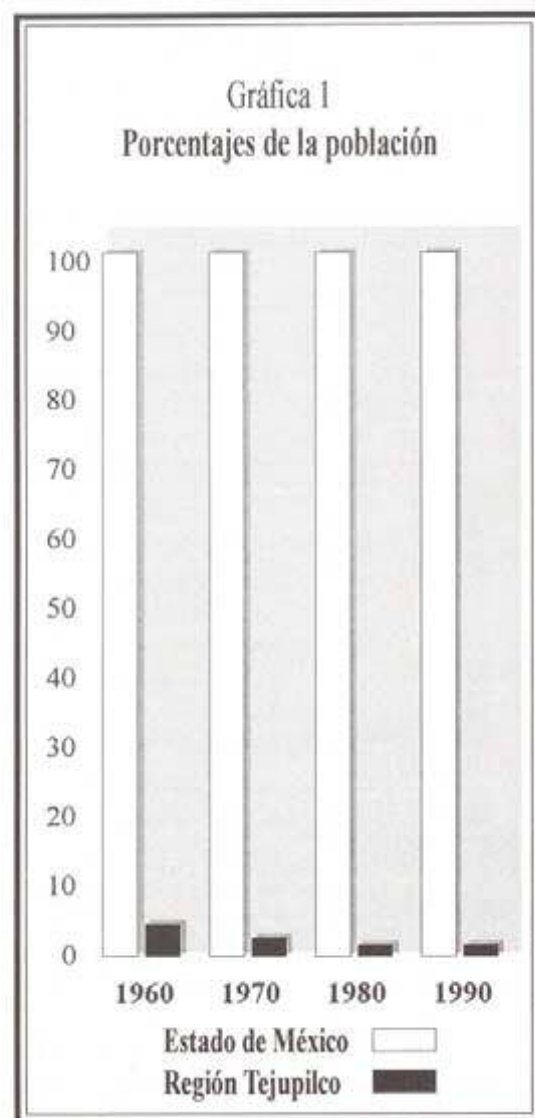
El último municipio que forma esta región es **Tlatlaya**. En 1960 comprendía al 24.3% de la población regional, para 1970 su participación relativa disminuyó a 22.6%, teniendo en 1980 una ligera recuperación, ésta fue de 23.5% la cual decreció en mayor medida en 1990, pues su grado de participación se redujo a un 20.33%.

En la pirámide de población de 1960 resalta la característica de que en el primer rango de edad (0-4 años) es menor que el que le precede (5-9 años), lo que nos hace suponer que para la siguiente década se tendría una población de tipo constrictiva, que nos manifiesta que la tasa de fecundidad se ha reducido significativamente. Esta tendencia perduró para 1980.

En relación con lo anterior, llama la atención el hecho de que la base de la pirámide se amplía a partir de los grupos entre las edades de 5 a 14 años. De los 15 años hacia adelante, se hace marcada la reducción entre los distintos grupos de edad. Debido a las particularidades que presenta este municipio en la distribución de su población, se considera a esta zona como una de las más interesantes para realizar un estudio con mayor profundidad.

### 3.2. Expulsión de población en la Región Tejupilco

Durante las tres últimas décadas la población de la región se ha incrementado, sin embargo, este incremento ha sido a un ritmo muy por debajo del registrado por la entidad en su conjunto y, principalmente, por el registrado en el área conurbada con el Distrito Federal. En 1960, la región en su conjunto participaba con el 4.6% de la población total estatal, porcentaje que disminuyó en la siguiente década a 2.86%, haciéndose mayor esta tendencia en las dos décadas siguientes, donde solamente participó con el 1.8% y 1.7% respectivamente (ver Cuadro 1 y Gráfica 1).



**Cuadro 2**  
**Tasa de crecimiento medio**  
**anual de la población**  
**Región IV**

|                       | 1960/<br>1970 | 1970/<br>1980 | 1980/<br>1990 |
|-----------------------|---------------|---------------|---------------|
| <b>Edo. de México</b> | 7.28          | 7.03          | 2.70          |
| <b>Región IV</b>      | 2.36          | 2.16          | 2.20          |
| <b>Amatepec</b>       | 1.79          | 0.77          | 1.92          |
| <b>San Simón</b>      | 1.28          | 0.50          | 0.53          |
| <b>Tejupilco</b>      | 3.36          | 2.97          | 2.60          |
| <b>Temascaltepec</b>  | 2.03          | 1.51          | 2.97          |
| <b>Tlatlaya</b>       | 1.67          | 2.48          | 0.63          |

Fuente:  
Cálculos propios con base en los  
Censos de Población y Vivienda.

Mientras que entre 1960 y 1980 la población de la entidad crecía en forma explosiva, los municipios de la región lo hacían a tasas muy bajas e incluso la región en su conjunto crecía por debajo de la media nacional.

Esta situación tendió a equilibrarse en la última década, ya que la diferencia entre la tasa de crecimiento estatal y la regional no fue muy amplia (2.7 Y 2.2) respectivamente. Esta situación se podría explicar en términos de los cálculos que se realizaron de las tasas de crecimiento natural de los municipios de la región, que nos arrojaron cifras positivas y por encima de la tasa media de crecimiento anual. (ver Cuadro 2), lo que nos hace suponer que el hecho de que la tasa media sea tan baja se debe al problema migratorio.

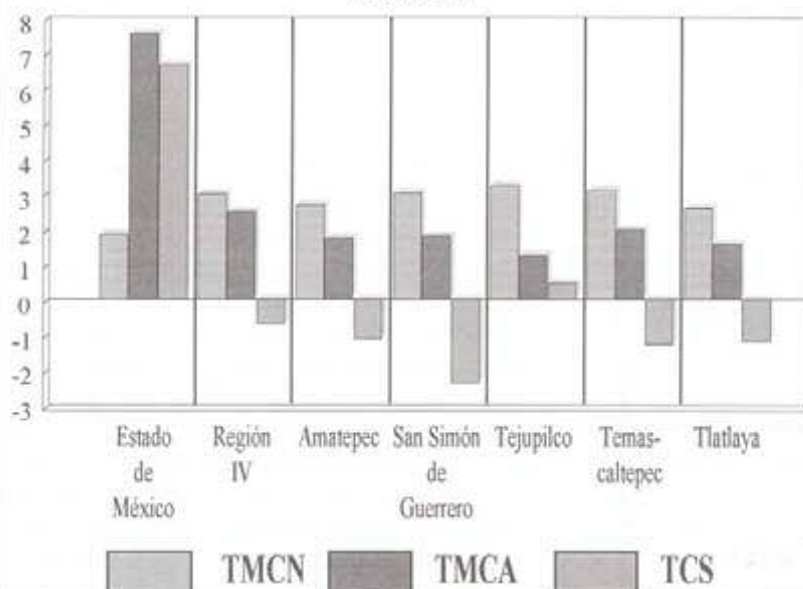
Los resultados obtenidos por la tasa de crecimiento social resultaron negativos en su totalidad para 1980 y solamente dos municipios (Tejupilco y Temascaltepec) mejoraron su posición en la década de 1990, pasando a ser de equilibrio,

mientras que los otros tres continúan siendo fuertes expulsores de población.<sup>6</sup> El caso más extremo fue Tlatlaya, que de acuerdo con los cálculos realizados arrojó un saldo neto migratorio de 6694 personas, lo que significa una importante pérdida de su población.

La situación descrita puede apreciarse en las gráficas 2, 3 y 4, en donde nos muestran el comportamiento en términos de crecimiento natural, medio anual y social.

Entre 1960 y 1970, la entidad en su conjunto mostraba altas tasas de crecimiento medio anual y social, mientras que todos los municipios integrantes de la región a excepción de Tejupilco, expulsaban población, quien lo hacía con mayor intensidad era San Simón de

**Gráfica 2**  
**Tasas de crecimiento**  
**Región Tejupilco**  
**1960-1970**



Guerrero. Esta tendencia se hizo aún mayor en la entidad en la siguiente década, sin embargo, en los cinco municipios de la región se manifestó una creciente expulsión de población, agudizándose en mayor medida en los municipios de Amatepec y San Simón.

Hacia 1980-1990 se dio una disminución en el ritmo de crecimiento de la población en la entidad, así como en la atracción que había ejercido en las décadas anteriores.

En cambio la tendencia manifestada en décadas pasadas en los municipios no cambió en forma tan radical, si bien municipios como Tejupilco y Temascaltepec dejaron de ser expulsores, el resto continuó haciéndolo principalmente San Simón y Tlatlaya y en menor medida Amatepec.

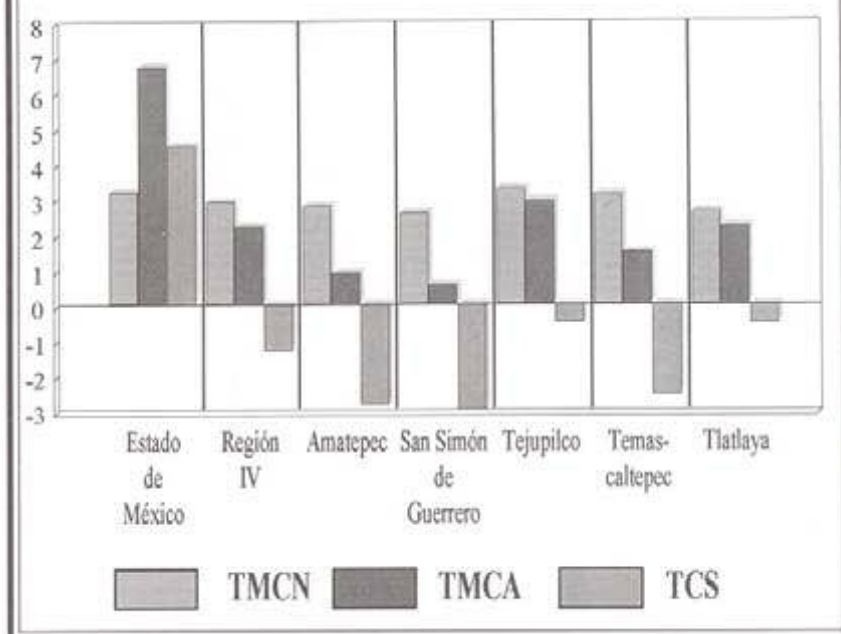
#### IV. Factores que influyen en la expulsión de población en la Región Tejupilco

En un afán de tratar de explicar el fenómeno migratorio en la región, se ha realizado un análisis de la población en términos de su actividad económica y del nivel de vida, factores que se consideran muy ligados al proceso de expulsión.

##### 4.1 Características Productivas

Las condiciones de la producción se consideran como una variable determinante del fenómeno migratorio, su estudio nos permite establecer la

Gráfica 3  
Tasas de crecimiento. Región Tejupilco.  
1970-1980



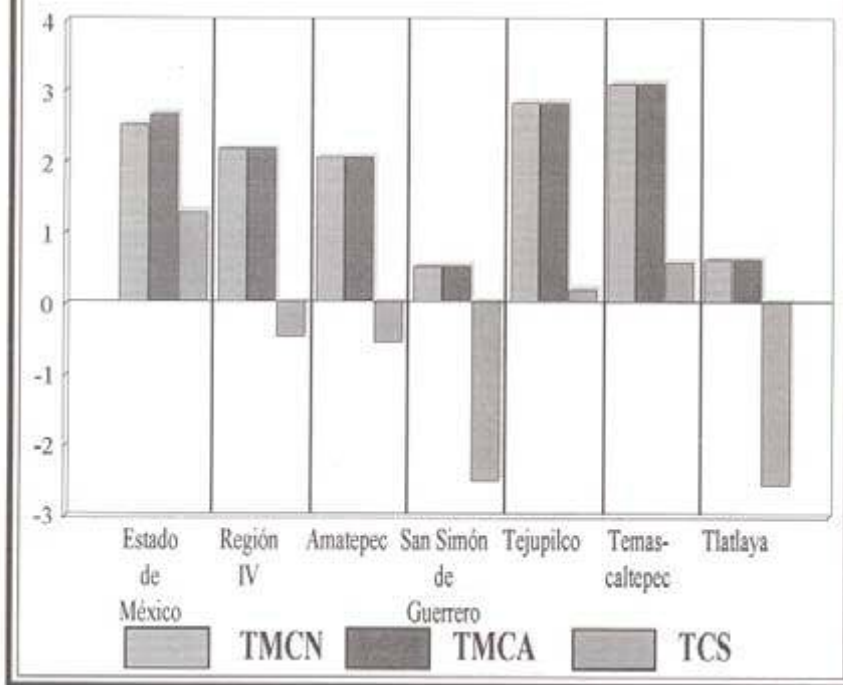
alta correlación que existe entre producción y migración.

Se parte del análisis de la tenencia de la tierra, en donde se detectó que la proporción de ejidatarios en la región en relación con el total estatal es muy baja, pues solamente comprende al 5.5%. También se observó que mientras que el 93% de los ejidatarios de la entidad usufructúan una parcela en forma individual, en la región este porcentaje es solamente de 85.5%. El número de ejidos varía de un municipio a otro, en el caso de Tejupilco, escasamente llegan a veinte, sin embargo, éstos se distribuyen entre una cantidad considerable de ejidatarios.

De la propiedad ejidal regional, solamente el 14.5% se encuentra parcelada, el resto se utiliza como tierras de pastoreo, montes y pastizales, debido a lo accidentado de su topografía. Escasos los ejidos con sistemas de riego, que suelen ser más bien nulos, a pesar de la abundancia de lluvias, ríos y arroyos en la región.



Gráfica 4  
Tasas de crecimiento. Región Tejupilco.  
1980-1990



En lo que respecta a la producción, se ha considerado básicamente a la de maíz a pesar de que hay una gran variedad de cultivos, sin embargo, el maíz abarca del 90% de la producción total. Un estudio sobre los rendimientos obtenidos por hectárea cosechada nos refleja la manera en que la productividad ha disminuido o se ha incrementado muy levemente en la última década, a pesar de que la población se ha incrementado.

En 1970 el municipio de Amatepec tenía un rendimiento de 0.75 tonelada por hectárea cosechada que se incrementó a 1.2 en 1980 y en 1990 se redujo a 0.83. La situación manifestada por San Simón fue un tanto similar, mientras que en 1970 tuvo un rendimiento de 0.54 tonelada por hectárea cultivada, éste se incrementó a 0.97 en 1980, en cambio en 1990 mostró una drástica disminución (0.47). Por otro lado, Tejupilco tuvo mayor éxito que los municipios anteriores, de una productividad de 0.8 toneladas por hectárea cosechada ésta

se vio incrementada a 1.1 y 1.14 en las décadas siguientes. Por su parte Temascaltepec tenía un rendimiento de 1.6 en 1970, que se redujo a 0.96 en 1980 para volverse a incrementar en 1990, aunque de manera inferior a 1970.

Finalmente Tlatlaya ha mostrado también variaciones en su productividad en estas tres décadas; para 1990 no logró recuperar el nivel que tenía en 1970. La situación aquí descrita se puede observar en el (cuadro 4) y (gráfica 5).

## 4.2. Ocupación

El otro elemento que se considera en el presente análisis es un intento por tratar de explicar las causas de la migración en la

región, son las tasas de ocupación (bruta, refinada y específica) para la entidad y los municipios. Estas tasas han sido calculadas con base en la población económicamente activa, de la cual se extrajo a la población ocupada.

Tenemos que en 1990 en el Estado de México la tasa bruta de ocupación era de 14 personas por cada 100 habitantes, mientras que la refinada nos da la relación entre la población ocupada y la población económicamente activa; esta nos indica que por cada 100 personas que tienen de 12 a 65 años y más, 21 se encuentran ocupadas.

La tasa específica de ocupación indica en qué grupos de edad se encuentra la mayor proporción de la población ocupada; ésta suele concentrarse principalmente entre los 20 y 39 años y a partir de aquí empieza paulatinamente a descender.

Para los municipios que aquí tratamos, la situación que se guarda con respecto a la ocupación es la siguiente:



En Amatepec se tiene que por cada 100 habitantes, 17 se encontraban ocupados; la tasa refinada nos indica que por cada 100 personas entre los rangos de 12 a 65 años y más, 27 tenían trabajo y que las edades en donde se concentraban en mayor medida los trabajadores, son entre los 15 y 54 años de edad.

En San Simón de Guerrero, la tasa bruta de ocupación fue de 20 personas por cada 100 habitantes, mientras que la refinada nos marcaba que por cada 100 personas que tenían de 12 años y más, 32 se encontraban ocupadas.

La tasa específica nos indica datos particulares, pues las edades en las que se encuentra en empleo se localizan en mayor medida entre los 25 y 29 años y, los 50 y los 54 años.

Gráfica 5  
Distribución del ingreso  
Región Tejupilco, 1990



Tejupilco dio una tasa bruta de ocupación de 20 personas por cada 100 habitantes, similar a la de San Simón de Guerrero; la tasa refinada fue de 33 por cada 100 habitantes y la estructura ocupacional descansa entre los 20 y 54 años de edad.

Cuadro 3  
Tasas de crecimiento de la población  
1980-1990

| Municipio        | CMN | CMA  | CT      | CCN        | CS      | TCS   |
|------------------|-----|------|---------|------------|---------|-------|
| Estado de México | 2.5 | 2.70 | 225,146 | 2109801.21 | 1416588 | 2.0   |
| Región IV        | 1.8 | 2.20 | 32,252  | 25526.10   | 6759.10 | 0.49  |
| Amatepec         | 2.7 | 1.92 | 5,084   | 6443.20    | -1359.2 | -0.62 |
| S. Simón de Gro. | 2.9 | 0.53 | 209     | 1025.80    | -816.8  | -2.53 |
| Tejupilco        | 2.7 | 2.60 | 17,682  | 15982.60   | 1669.4  | 0.29  |
| Temascaltepec    | 2.5 | 2.97 | 7,115   | 5537.20    | 1577.7  | 0.48  |
| Tlatlaya         | 2.6 | 0.63 | 2,162   | 8856.08    | -6694.0 | -2.4  |

CMN: Crecimiento medio nacional  
CT: Crecimiento total  
CS: Crecimiento social

CMA: Crecimiento medio anual  
CCN: Crecimiento por componente natural  
TCS: Tasa de crecimiento social

Fuente:

Cálculos propios con base en el X y XI Censo General de Población y Vivienda, 1980 y 1990.

En Temascaltepec se detectó que por cada 100 habitantes, 25 trabajaban; la tasa refinada nos indica que por cada 100 personas en edad de laborar, 40 se encuentran ocupadas, y las personas que tienen edades entre los 25 y 39 años de edad tienen los más altos niveles de ocupación.

Finalmente tenemos al municipio de Tlatlaya que nos muestra una baja relación en la población ocupada, ya que por cada 100 habitantes, 12 se encontraban ocupados. La tasa refinada nos mostró que de la población en edad de trabajar, solamente 19 lo hacían, y que el mayor nivel de empleo se localiza en el rango de edad comprendido entre los 25 y 29 años.

#### 4.3. Distribución del ingreso

El análisis de la distribución del ingreso en la región Tejupilco se realizó a través de cada uno de sus municipios, considerando básicamente a los ingresos que percibía la población ocupada. También se calculó el índice de Gini con el fin de medir la concentración del ingreso en cada municipio.

En Amatepec se registraron 6 793 personas que percibían ingresos; el rango fluctúa entre 0 a más de 10 salarios mínimos. Su distribución del ingreso es la siguiente: el 26% de esta población percibe un ingreso que va de 0 a medio salario mínimo, 44% va de medio hasta un salario; 18% percibe más de un salario hasta 2, y solamente el 0.75% percibe salarios superiores a 10 salarios mínimos.

En San Simón de Guerrero se registraron 1 128 personas ocupadas y tienen la siguiente distribución: el 21% percibía de 0 a medio salario mínimo; el 48% recibe más de medio salario hasta uno; el 17% percibe entre más de uno y hasta dos salarios y un 2% tenía un ingreso superior a 10 salarios mínimos.

Para el Municipio de Tejupilco se contabilizaron 21,126 personas, de las cuales un 28% prácticamente no tenía ingreso y el 43% solamente percibía entre medio salario y un salario; 165 estaba en el rango de uno a dos y el 0.74% gozaba de más de 10 salarios mínimos.

Temascaltepec muestra una situación aún más deteriorada que los anteriores municipios, ya que de 10,921 personas que se registraron en la PEA, el 30% tenía ingresos de cero a medio salario; 52% de medio hasta un salario, el 12% de un salario hasta dos y el 0.77% percibía ingresos superiores a los 10 salarios mínimos.

En el caso de Tlatlaya que con 4,752 personas en la PEA, se manifiesta la misma tendencia: un alto porcentaje de población que no percibe ingreso o que está a la mitad del salario mínimo (26%); ante un 43% que llega a ganar hasta un salario mínimo y un 15% hasta dos. Sin embargo en este municipio la propensión de quienes perciben más de 10 salarios se eleva de 0.88%, dato superior al resto de los municipios.

El comportamiento que tienen los municipios de la región en términos de la distribución de su ingreso, se aprecia con mayor claridad en la (Gráfica 5), en donde se detecta que el grueso de los ingresos se ubica en los rangos de 0 a 0.5 salarios mínimos y de 0.5 a 1 salario mínimo, reduciéndose gradualmente conforme se incrementan los salarios.

#### 4.4 Nivel de Vida

Los resultados del índice de nivel de vida para cada uno de los municipios integrantes de la región, sitúan a nuestros municipios dentro del rango de bajos.

Los indicadores de nivel de vida arrojan resultados preocupantes para los municipios de la región; en 1960 solamente el municipio de San Simón de Guerrero mostraba un nivel de bienestar por encima del resto de los municipios, en cambio Tlatlaya manifestaba una posición relativa más deteriorada. En 1970 Amatepec mejoró su posición relativa en relación con el resto de los municipios, pasando del rango bajo al medio bajo, mientras que San Simón manifestó en cambio un retroceso, debido a que pasó del rango de nivel medio bajo al bajo.

El municipio menos favorecido en lo que se refiere a niveles de bienestar para esta década fue Temascaltepec.



Para 1980 todos los municipios de la región se ubicaron dentro del rango de nivel de vida bajo, Temascaltepec continuó en la posición relativa más deteriorada, seguido de San Simón de Guerrero y Amatepec.

La situación descrita anteriormente no varió de manera significativa en la década de los noventa, solamente San Simón de Guerrero y Tejupilco mostraron una mejoría relativa, pasando de nuevo a ocupar el rango de medio bajo; en cambio Temascaltepec continuó en el nivel más bajo de todos los municipios de la región, seguido por Tlatlaya y Amatepec.

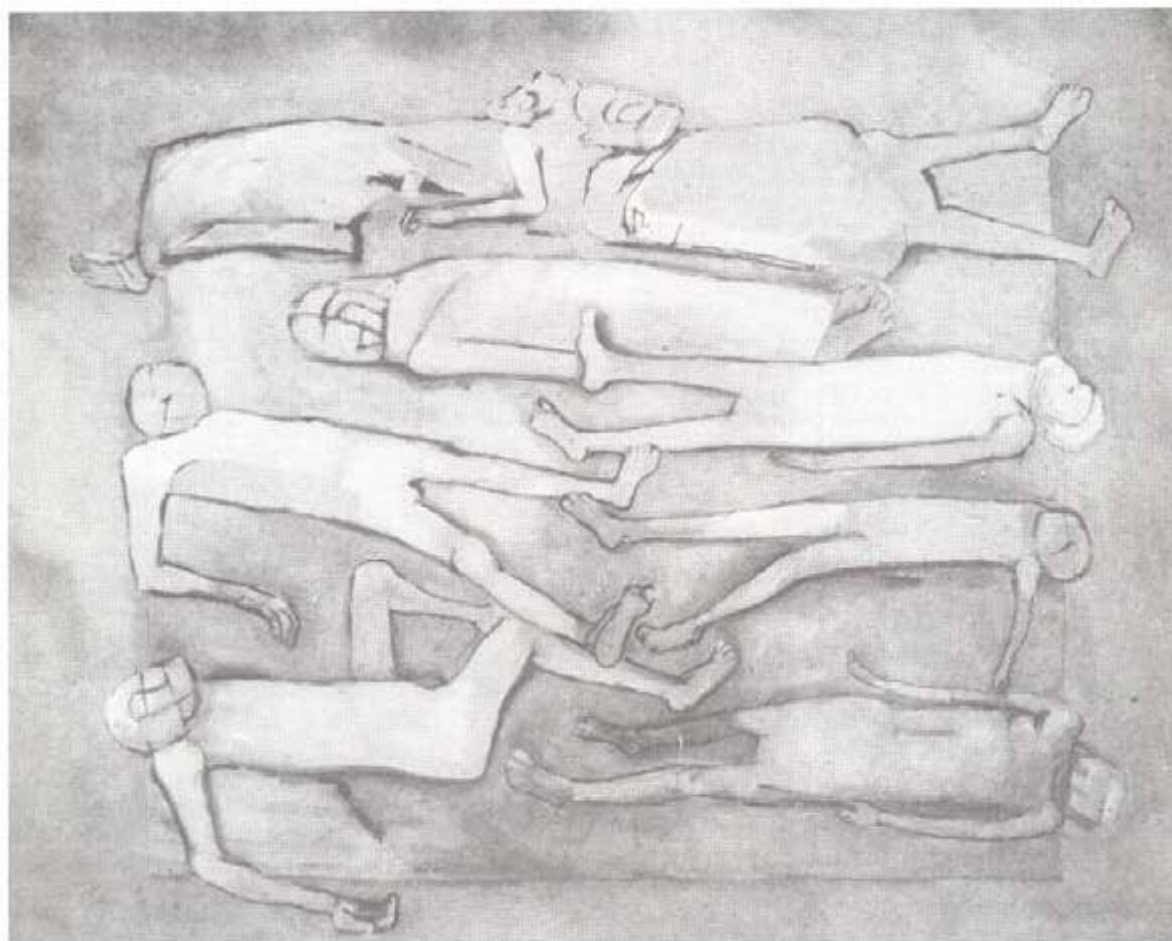
El hecho de utilizar un índice de nivel de vida, es uno de los factores que nos han llevado a elegir a esta región como objeto de esta investigación, en donde se busca describir y determinar las causas y efectos que tiene la expulsión de población al interior de las áreas de origen, lo cual creemos que

se encuentra muy relacionado con los niveles de bienestar de que goza la población.

## V. Conclusiones

-Se puede apreciar que uno de los principales problemas que se presentan en la región es el decaimiento de la actividad agrícola, por un lado tenemos el problema de la tenencia de la tierra y su falta de accesibilidad a programas de reparto agrario que ya han caducado. Conjunto con lo anterior, se encuentra la difícil topografía del terreno que genera erosión y empobrecimiento del suelo así como la dificultad para poderlo cultivar.

El decaimiento de la producción agrícola se debe además a la falta de políticas de inversión en



*Las muertas*, 1975. Cordelia Urueta.

materia agrícola, esta situación se dio con mayor intensidad en la década de los años ochenta y repercutió a principios de la actual década en conflictos sociales y políticos, agudizándose en forma particular en el municipio de Tejupilco, situación que se manifestó también en el problema migratorio, en donde la población emigró con mayor frecuencia.

Con el fin de evitar que el problema político se extendiera al resto de los municipios de la región se implementaron una serie de programas de aliento a la producción del campo en el sexenio anterior, que repercutieron en un alivio temporal para los municipios más grandes de la región como son: Tejupilco y Temascaltepec, sin embargo el resto continúa expulsando población.

-Los niveles de ocupación nos reflejan tam-

bién la situación de la entidad, pues las tasas de ocupación nos indican una proporción de población económicamente activa empleada muy por debajo de la estatal. También la poca diversificación en la producción genera una gran dependencia de la agricultura y al no responder ésta a las expectativas de subsistencia y ante la falta de otro tipo de actividades, la opción es la de emigrar.

Otro factor que también se relaciona con el proceso expulsivo es la marcada concentración del ingreso; aproximadamente cerca del 80% de quienes perciben ingreso se encuentran por debajo de la línea de pobreza, considerada ésta, bajo el criterio de aquella población que percibe por debajo de dos salarios mínimos. Por lo tanto, se considera que la pobreza es otro de los factores que habrá de analizar para explicar la expulsión de población.

## Notas

<sup>1</sup> Herrera J., Ligia, "Niveles de desarrollo socioeconómico y distribución de la población. El caso del Estado de México" en *Investigación Demográfica*, México, Consejo Nacional de Población, 1981, p. 902.

<sup>2</sup> Szasz Pianta, Ivonne, "Regiones de atracción y de expulsión en el Estado de México", México, El Colegio de México, 1990, pp. 487-488.

<sup>3</sup> Rodríguez Hernández, Francisco, Estado de México, Bienestar y Territorio, México, El Colegio Mexiquense, 1991, p. 89.

<sup>4</sup> Camposortega Cruz, Sergio y Miguel Ángel Mejía Tapia (1987), La marginación en el Estado de México:

un aporte a la planeación del desarrollo, México, El Colegio Mexiquense, p. 22.

<sup>5</sup> El cálculo de este índice se realizó de la siguiente manera:

$$n1 Ma = \frac{nHx}{nMx} \times 100$$

se trata del número de niños entre el número de niñas.

<sup>6</sup> Muñoz Jumilla, Alma Rosa, "Desarrollo Económico y Migración", en *Con-Texto Económico*, No. 2, México, Facultad de Economía, UAEM, 1992, p. 47.

## Bibliografía

CAMPOSORTEGA CRUZ, Sergio y MEJIA TAPIA, Miguel Ángel. *La marginación en el Estado de México: Un aporte a la planeación del desarrollo*. El Colegio Mexiquense. México 1987.

HERRERA, J. Ligia. "Niveles de desarrollo socioeconómico y distribución de la población: El Caso del Estado de México". en *Investigación Demográfica*. CONAPO. México, 1981.

INEGI, *Censos Agrícolas y Ganaderos*, México, 1970, 1980 y 1990

INEGI, *Censos Generales de Población y Vivienda*, México, 1960, 1970, 1980 y 1990.

MUÑOZ JUMILLA, Alma Rosa. "Desarrollo Económico y Migración". *Revista Con-Texto Económico* Núm. 2, Facultad de Economía, U.A.E.M. México, 1992.

RICHARDSON, M. W. *Economía Regional y Urbana*. Ed. Alianza Universidad, Madrid 1986.

RODRÍGUEZ HERNANDEZ, Francisco. *Estado de México. Bienestar y Territorio*. Colegio Mexiquense. México, 1991.

SZASZ PIANTA, Ivonne. *Regiones de atracción y expulsión en el Estado de México*. Colegio de México, 1990.