



**Universidad Autónoma del Estado de México.
Centro Universitario UAEM Tenancingo**



**La dinámica social establecida entre el sitio arqueológico
Matlalac y los *Altepeme* Malinalco y Tenancingo durante el
posclásico tardío**

**TESIS:
QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:
LICENCIADO EN ARQUEOLOGÍA**

**PRESENTA:
VIRIDIANA HERNÁNDEZ SÁNCHEZ**

**DIRECCIÓN:
DRA. VLADIMIRA PALMA LINARES
M.G. MARÍA EUGENIA VALDEZ PÉREZ**

**ASESORÍA
DR. JAIME MEJÍA CARRANZA**



Tenancingo, Estado de México; 12 de Marzo de 2014.

**VIRIDIANA HERNÁNDEZ SÁNCHEZ
PASANTE DE LA LICENCIATURA DE ARQUEOLOGÍA
P R E S E N T E**

Por este conducto comunico a Usted, que con base en el Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales de la UAEM que en su Capítulo VIII artículo 120, 121 y 122, así como el Reglamento de Opciones de Evaluación Profesional de la UAEM Capítulo I artículo 6º, puede proceder a realizar la elaboración en formato electrónico del trabajo de tesis denominada **La dinámica social establecida entre el sitio arqueológico Matlalac y los Altepeme Malinalco y Tenancingo durante el posclásico tardío** y continuar con los trámites y requisitos requeridos para efecto de poder sustentar su examen profesional y obtener el título de **LICENCIADA EN ARQUEOLOGÍA.**

Sin otro particular, quedo a sus apreciables órdenes.

Atentamente
PATRIA, CIENCIA Y TRABAJO
"2014, 70 Aniversario de la Autonomía ICLA-UAEM"


QUIM. VÍCTOR MANUEL DÍAZ VERTIZ
SUBDIRECTOR ACADÉMICO DEL CENTRO
UNIVERSITARIO UAEM TENANCINGO



C. c. p. L. T. Gemma Irais Nava Pedroza .- Encargada del Departamento de Evaluación Profesional.
C. c. p. Archivo
VMDV/vfr.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO

Centro Universitario UAEM Tenancingo



Tenancingo México, 31 de enero de 2014

L. EN T. GEMMA IRAIS NAVA PEDROZA
JEFA DEL DEPARTAMENTO DE EVALUACIÓN PROFESIONAL
CENTRO UNIVERSITARIO TENANCINGO

PRESENTE:

Por medio del presente escrito informo que la tesis titulada: **La dinámica social establecida entre el sitio arqueológico Matlalac y los Altepeme Malinalco y Tenancingo durante el posclásico tardío**, presentado por las egresada de la licenciatura en arqueología **Viridiana Hernández Sánchez**, con número de cuenta **0513788**, fue concluida por lo que solicito sea turnada a revisores.

Sin más por el momento, reciba un cordial saludo.

ATENTAMENTE:

DRA. VLADIMIRA PALMA LINARES
PROFESORA DE TIEMPO COMPLETO

c.c. p. Archivo



Universidad Autónoma del Estado de México



Centro Universitario Tenancingo

México, Distrito Federal a 3 de febrero de 2014.

L. en T. GEMMA IRAIS NAVA PEDROZA
COORDINADORA DEL DEPARTAMENTO
DE EVALUACIÓN PROFESIONAL

PRESENTE:

Por este conducto me permito informarle el dictamen del trabajo de tesis titulado: *“La dinámica social establecida entre el sitio arqueológico Matlatzac y los Altepeme Malinalco y Tenancingo durante el posclásico tardío”*; presentado por **Viridiana Hernández Sánchez** con número de cuenta **0513788** para obtener el título de Licenciado en Arqueología.

El dictamen del trabajo es Aprobado sin comentarios.

Sin otro particular quedo de Usted

ATENTAMENTE

ANTROP. FIS. RAÚL ROJAS LUGO

PROFESOR ASIGNATURA

CENTRO UNIVERSITARIO TENANCINGO



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO
CENTRO UNIVERSITARIO TENANCINGO



Tenancingo, México a 18 de febrero de 2014

L. en T. GEMMA IRAIS NAVA PEDROZA
COORDINADORA DEL DEPARTAMENTO DE EVALUACIÓN PROFESIONAL
DEL CENTRO UNIVERSITARIO TENANCINGO
PRESENTE

Por este medio le informo que he leído detenidamente el trabajo de tesis titulado:

“La dinámica social establecida entre el sitio arqueológico Matlalac y los Altepeme Malinalco y Tenancingo durante el Posclásico tardío”

Trabajo de la alumna **Viridiana Hernández Sánchez**, con número de cuenta **0513788** que presenta para obtener el título de **Licenciada en Arqueología**, en el Centro Universitario UAEM Tenancingo.

Me parece un trabajo de investigación muy completo pues la alumna no se limitó sólo a la teoría sino que realizó trabajo de campo del que obtuvo información muy valiosa en la que se basa su investigación. Asimismo el análisis de los materiales arqueológicos obtenidos complementó su trabajo. La metodología está muy bien fundamentada y las fuentes consultadas son de primera mano, por lo que mi dictamen es: **Aprobado sin comentarios**.

Me despido agradeciendo de antemano su fina atención.

ATENTAMENTE

DRA. ANGELICA DELGADO SALGADO

PROFESOR TIEMPO COMPLETO

A mi familia con cariño, de manera especial a mi hermano mayor.

Con respeto y admiración, a la Doctora Vladimira Palma Linares y la Maestra
María Eugenia Valdez Pérez.

Al sitio arqueológico Matlalac.

Agradecimientos.

Quiero expresar toda mi gratitud en primer lugar a mis padres Félix y Camila, gracias por confiar en que la arqueología es mi verdadera vocación. A mis hermanas mayores Elvia y Carmen quienes siempre han estado al pendiente de mí y han sido un ejemplo de perseverancia.

A mi hermano Iván que de muy buena gana acepto ser mi acompañante oficial en la búsqueda de bibliografía en el Museo Nacional de Antropología y mí auxiliar en las revisiones exhaustivas de los informes arqueológicos, ojala que este trabajo sea un aliciente para que tu dedicación se fortalezca. Gracias a mis tíos paternos y maternos quienes a lo largo de mi trayectoria académica compartieron conmigo su bibliografía arqueológica. Especialmente agradezco mi hermano mayor Luis, por apoyarme y animarme incondicionalmente en todo lo que me he propuesto, has sido fundamental para poder llegar hasta la culminación de mi primer gran proyecto.

Agradezco a los integrantes de mi comité tutorial por el apoyo que me brindaron y el tiempo que invirtieron en la revisiones de esta investigación; Doctora Vladimira Palma, gracias por permitirme participar en los trabajos realizados dentro del proyecto Tenancingo, agradezco la corrección y las críticas siempre oportunas de los capítulos que integran este trabajo, por someter constantemente a discusión y cuestionamientos la información obtenida. Por compartir conmigo su experiencia y poner a mi alcance bibliografía que fue indispensable para la realización de este trabajo; además de ello gracias por darme la confianza para poder exponer las dudas académicas que surgieron a lo largo de esta investigación y también por escuchar alguna que otra duda existencial.

Maestra María Eugenia Valdez, le agradezco además de la lectura y corrección de este trabajo, la integración de herramientas novedosas que aportaron información muy valiosa con respecto al tema de estudio. Gracias por facilitarme el equipo, los programas necesarios y un espacio en su oficina para poder realizar las cuencas visuales, a ello hay que agregar su paciencia y la infinidad de asesorías y consejos en el uso de Arc GIS y Auto CAD.

Doctor Jaime Mejía gracias por aportar otra perspectiva a este trabajo, por todas sus recomendaciones y correcciones, por hacer que me enajenara del tema de investigación y de esta manera poder identificar aspectos que dificultaban la comprensión de este texto. De igual manera expreso mi gratitud a los revisores, la Doctora Angélica Delgado y el Antropólogo Raúl Rojas por haberme ayudado a mejorar y enriquecer esta investigación.

Quiero agradecer también a los catedráticos de la licenciatura en Arqueología del Centro Universitario Tenancingo, de quienes aprendí, que esta disciplina no tiene límites, espero que esta investigación sea un testimonio de los conocimientos que adquiriré en más cuatro años dedicados al estudio arqueológico.

A la séptima generación de la licenciatura de arqueología, gracias por ayudarme en el recorrido de superficie sitio, por compartir conmigo grandes logros, por llenar de risas y ocurrencias nuestros largos caminares. Agradezco de manera especial a José Cristian, Alan Ricardo, Deisy, Mónica, Kenia, Yorubyth, Marco, Juan y Eduardo quienes otorgaron “tiempo extra” análisis del sitio. En este apartado quisiera otorgar un agradecimiento a la Maestra Rosa Guadalupe De la Peña quien facilitó el equipo necesario para poder realizar el registro del sitio.

Así mismo agradezco a Navarrete y Otoniel Hernández quienes fueron los encargados de auxiliarme en la conclusión del análisis cerámico y lítico, a Rogelio Calderón por las clases expresas y sustanciosas de Adobe illustrator, gracias a ellas fue posible realizar la edición de las imágenes y la digitalización de los croquis elaborados en campo.

Finalmente quiero agradecer al protagonista de esta historia, el sitio arqueológico Matlalac, lugar que me permitió conocer las implicaciones de la labor arqueológica, responsable de largas jornadas de trabajo que estuvieron acompañadas de momentos de gran satisfacción personal y profesional.

Índice

Dedicatoria.....	3
Agradecimientos.....	2
Índice.....	4
Índice de figuras.....	7
Introducción.....	11
Capítulo1 Características del Imperio mexica.....	18
La segmentación de las entidades políticas.....	19
Entreveramiento de territorios y entreveramiento de jurisdicciones.....	20
El tributo.....	21
El Imperio tenochca y la guerra.....	22
Rangos militares.....	23
Guerreros águila y ocelote.....	24
La fundación de Malinalco.....	31
Las Provincias Malinalco y Ocuilan.....	36
Capítulo 2 Medio físico y Antecedentes.....	46
2.1 Medio físico.....	47
A. Localización geográfica.....	47
B. Orografía.....	49
C. Fisiografía.....	49
D. Geología.....	52
E. Edafología.....	53
F. Hidrografía.....	54
G. Clima.....	55
H. Flora.....	55
I. Fauna.....	57
2.2. Antecedentes arqueológicos e históricos.....	58
A. Antecedentes arqueológicos.....	58
B. Antecedentes históricos.....	68
Capítulo 3. Metodología de la investigación.....	70
3.1 Proyecto arqueológico Tenancingo, metodología del recorrido de superficie a escala regional.....	70

3. 2 Patrón de asentamiento	70
3.3 Recorrido de superficie intrasitio	72
Delimitación del sitio	74
3.4 Estrategia de recolección de materiales en el sitio	76
3.5 Registro de los materiales arqueológicos: artefactos aislados, hallazgos espaciales y elementos.....	82
□ Artefacto aislado	82
□ Hallazgo especial	83
□ Elemento.....	84
3.6 Metodología del análisis del material cerámico y lítico.....	85
Análisis cerámico.....	85
Análisis de hallazgos especiales:	90
Análisis del material lítico tallado:	90
3.7 Cuencas visuales	91
Capítulo 4. El sitio arqueológico Matlalac.....	94
4.1 Descripción del sitio arqueológico	95
Montículo I.....	98
Montículo II.....	101
Montículo III.....	101
Montículo IV.....	102
Montículo V.....	105
Montículo VI.....	108
Montículo VII.....	111
Montículo VIII.....	113
Camino prehispánico	116
Montículo IX.....	117
Montículo X.....	120
Montículo XI.....	121
Montículo XII.....	128
Montículo XIII.....	129
Montículo XIV	130
Tozquihua.....	132
4.2 Análisis de visibilidad en el sitio arqueológico	133

4.3 Análisis cerámico y lítico	157
Análisis cerámico:.....	157
Tipo 2 Alisado baño blanco	158
Tipo 3 Negro sobre rojo matlatzinca	160
Tipo 7 Alisado sin engobe	163
Tipo 9 Alisado con engobe	165
Tipo 13 Pastillaje con incisión dactilar	167
Tipo 23 Café pulido	169
Tipo 31 Rojo alisado.....	171
Tipo 43 Modelado con aplicaciones al pastillaje	173
Tipo 44 Alisado con aplicaciones al pastillaje	175
Tipo 45 Escobeteado con aplicaciones al pastillaje	177
Tipo 46 Alisado con aplicaciones al pastillaje y modelados	179
Hallazgos especiales.....	181
Hallazgo especial 1.....	181
Hallazgo especial 2.....	183
Cerámica vidriada	185
Casquillos de bala.....	186
Cuantificación de los tiestos analizados.	187
Análisis lítico:.....	193
Capítulo 5 El sitio arqueológico Matlalac y los <i>altepeme</i> Malinalco y Tenancingo durante el periodo posclásico.....	201
Matlalac ¿Limite territorial entre los <i>altepeme</i> Malinalco y Tenancingo?	202
La arquitectura del sitio arqueológico.	213
Deidades relacionadas con estructuras circulares.....	229
El significado de la forma circular en la arquitectura prehispánica.....	230
Conclusiones.....	235
Anexos: dibujos de corte y alzado del sitio arqueológico Matlalac	237
Bibliografía.....	248

Índice de figuras

Figura 1 Límites del Imperio tenochca.	18
Figura 2 Códice Florentino apéndice del libro tres foja 31.	24
Figura 3 Representación de un guerrero ocelote y águila.	26
Figura 4 Ceremonia donde participan caballeros águila y ocelote.	29
Figura 5 Sector noroccidental del imperio.	38
Figura 6 Lámina 14 de la Matrícula de Tributos.	40
Figura 7 Lámina 15 de la Matrícula de Tributos.	43
Figura 8 Delimitación de la zona de investigación.	47
Figura 9 Sitio arqueológico Matlalac.	48
Figura 10 Principales formaciones orográficas de la zona de investigación.	51
Figura 11 Afloramientos de roca en el sitio arqueológico Matlalac.	52
Figura 12 Vegetación.	56
Figura 13 Croquis que muestra sitios identificados por José García Payón.	59
Figura 14 Croquis del sitio arqueológico Matlalac.	60
Figura 15 Límites del sitio arqueológico.	76
Figura 16 Estrategia de muestreo utilizada en el recorrido de superficie.	77
Figura 17 Etiqueta de registro de los materiales marzo 2013.	78
Figura 18 Etiqueta de registro junio–julio 2013.	78
Figura 19 Unidad de recolección.	79
Figura 20 Artefacto aislado, fragmento de navajilla de obsidiana verde.	82
Figura 21 Hallazgo especial uno.	83
Figura 22 Elemento arquitectónico uno.	84
Figura 23 Formato utilizado para el análisis de la lítica tallada.	90
Figura 24 Formas generales de los artefactos líticos tallados.	91
Figura 25 Vista este del sitio arqueológico Matlalac.	95
Figura 26 Distribución de los montículos que integran al sitio arqueológico.	97
Figura 27 Vista del noreste del montículo I.	98
Figura 28 Elementos identificados en el montículo I.	99
Figura 29 Croquis del montículo I.	100
Figura 30 Afloramientos rocosos presentes el montículo II.	101

Figura 31	Elementos localizados en el montículo III.	102
Figura 32	Croquis del montículo IV.	103
Figura 33	Vistas del montículo.	104
Figura 34	Fragmentos del elemento arquitectónico uno.	104
Figura 35	Afloramientos rocosos en la pendiente este del montículo V.	105
Figura 36	Corte que muestra las terrazas del montículo V.	106
Figura 37	Elemento arquitectónico dos.	107
Figura 38	Hallazgo especial uno.	108
Figura 39	Vista del muro de contención oeste y parte de la plataforma.	109
Figura 40	El valle de Malinalco observado desde el mirador uno.	109
Figura 41	Croquis del montículo VI.	110
Figura 42	Vista norte de la plataforma y restos de los muros de contención.	111
Figura 43	Croquis del montículo VII.	112
Figura 44	Pozo de saqueo al norte de la plataforma.	113
Figura 45	Croquis del montículo VIII.	114
Figura 46	Fragmento de un muro de contención.	115
Figura 47	Mojonera “El Ahorcado”.	115
Figura 48	Camino real Tenancingo–Malinalco.	116
Figura 49	Vista oeste–este del muro sur y posible acceso al montículo.	117
Figura 50	Croquis del montículo IX.	118
Figura 51	Elementos de la ocupación IX del sitio arqueológico Matlalac.	119
Figura 52	Nivelación del terreno, posible plataforma. Vista norte–sur.	120
Figura 53	Primer alineamiento identificado en la ocupación XI.	122
Figura 54	Proceso de limpieza de la estructura.	122
Figura 55	Conjunto 1 Estructura de planta “circular”, vista sur–norte.	123
Figura 56	Divisiones identificadas en el conjunto 1.	124
Figura 57	Croquis del montículo XI.	125
Figura 58	Proceso de registro.	126
Figura 59	Posible mirador y vista hacia el sur del municipio de Malinalco.	127
Figura 60	Elementos que forman parte del montículo XI.	127
Figura 61	Estructura XII.	128

Figura 62 Mojonera localizada al centro del terraplén.	129
Figura 63 Alineamientos identificados en el montículo XIII.	130
Figura 64 Vista de la plataforma y detalle de la escalinata.	131
Figura 65 Reutilización de la ocupación XIV.	131
Figura 66 Sitio arqueológico Tozquihua.	132
Figura 67 Cuenca visual general del sitio arqueológico Matlalac.	135
Figura 68 Mapa que muestra el dominio visual del montículo I.	137
Figura 69 Mapa que muestra el dominio visual del montículo II.	139
Figura 70 Mapa que muestra el dominio visual del montículo III.	140
Figura 71 Mapa que muestra el dominio visual del montículo IV.	141
Figura 72 Mapa que muestra el dominio visual del montículo V.	143
Figura 73 Mapa que muestra el dominio visual del montículo VI.	144
Figura 74 Mapa que muestra el dominio visual del montículo VII.	145
Figura 75 Mapa que muestra el dominio visual del montículo VIII.	147
Figura 76 Mapa que muestra el dominio visual del montículo IX.	148
Figura 77 Mapa que muestra el dominio visual del montículo X.	149
Figura 78 Mapa que muestra el dominio visual del montículo XI.	151
Figura 79 Mapa que muestra el dominio visual del montículo XII.	152
Figura 80 Mapa que muestra el dominio visual del montículo XIII.	153
Figura 81 Mapa que muestra el dominio visual del montículo XIV.	155
Figura 82 Mapa del dominio visual del sitio arqueológico Tozquihua.	156
Figura 83 Tipo 2 Alisado baño blanco.	159
Figura 84 Tipo 3 Negro sobre rojo matlatzinca.	162
Figura 85 Tipo 7 Alisado sin engobe.	164
Figura 86 Tipo 9 Alisado con engobe.	166
Figura 87 Tipo 13 Pastillaje con incisión dactilar.	168
Figura 88 Tipo 23 Café pulido.	170
Figura 89 Tipo 31 Rojo alisado.	172
Figura 90 Tipo 43 Modelado con aplicaciones al pastillaje.	174
Figura 91 Tipo 44 Alisado con aplicaciones al pastillaje.	176
Figura 92 Tipo 45 Escobeteado con aplicaciones al pastillaje.	178

Figura 93 Tipo 46 Alisado con aplicaciones al pastillaje y modelados.	180
Figura 94 Hallazgo especial uno.	182
Figura 95 Hallazgo especial dos.	184
Figura 96 Cerámica.	185
Figura 97 Casquillos de Remington calibre 7 mm.	186
Figura 98 Cuantificación total de tiestos por tipos cerámicos.	188
Figura 99 Cuantificación de tipos localizados en el montículo V.	189
Figura 100 Tipos recolectado en el montículo VI.	190
Figura 101 Cuantificación de los tipos recolectados en el montículo VII.	190
Figura 102 Cuantificación de los tipos recolectados en el montículo VIII.	191
Figura 103 Cuantificación de los tipos recolectados en el montículo XII.	192
Figura 104 Cuantificación de los tipos recolectados en Tozquihua.	193
Figura 105 Representación esquemática de una cabecera con sus barrios.	204
Figura 106 Estancias que integran a la población de Malinalco.	208
Figura 107 Identificación de los rasgos localizados en el mapa del AGN.	209
Figura 108 Sitio arqueológico y estancias pertenecientes a Malinalco.	212
Figura 109 Estructura circular del preclásico localizado en el Ébano San Luis Potosí.	216
Figura 110 Estructura circular perteneciente a la tradición Teuchitlán.	217
Figura 111 Estructura circular de Cuicuילו.	219
Figura 112 Estructura Circular: El corral Tula.	220
Figura 113 Sitio arqueológico El Pedregal.	221
Figura 114 Estructura circular de Tlatelolco.	222
Figura 115 Templo dedicado a <i>Ehécatl</i> localizado en Calixtlahuaca.	223
Figura 116 Vista frontal del templo monolítico.	224
Figura 117 Altar 5 de La Venta.	226
Figura 118 Planta del templo principal del sitio arqueológico de Malinalco.	227
Figura 119 Vista del cuarto circular localizado en el sitio arqueológico de Malinalco.	228
Figura 120 Estructura circular de Zultepec.	229

Introducción

El proyecto arqueológico Tenancingo iniciado en el año 2009, tuvo como objetivo principal realizar un estudio de la historia social y ambiental del territorio que conformó el *altepetl*¹ *Tenatzinco* en el periodo previo e inmediato posterior a la conquista española. Dentro del área de investigación se localizaron asentamientos que se ubican en el territorio del actual municipio de Malinalco, los cuales fueron descritos en estudios que han sido resultado de los trabajos llevados a cabo en dicho proyecto.

El objetivo de la presente investigación fue realizar un estudio de superficie a escala de sitio, en el asentamiento prehispánico conocido como Matlalac, localizado al suroeste del Estado de México, en los límites oeste del actual municipio de Malinalco y en la frontera territorial este del actual municipio de Tenancingo. Dicho sitio arqueológico se ubica en las cimas de una cadena montañosa, resultado de la actividad volcánica del Cenozoico Superior. La altura sobre el nivel del mar de dicha elevación varía de los 2100 hasta los 2380 m; sumado a lo anterior el paisaje orográfico se encuentra delimitado por abruptas pendientes en la sección este que en algunos de los casos restringe la posible modificación del paisaje.

En esta investigación, se consideró analizar la situación política y económica de la región durante la temporalidad planteada para entender el contexto que nos permitiría la relación de Matlalac con dos entidades territoriales durante un periodo específico ya que como se mencionó anteriormente dicho sitio arqueológico colinda con el valle de Malinalco que durante el periodo posclásico formó parte del Imperio mexica y el valle de Tenancingo habitado por hablantes de *matlatzinca* que también se encontraba bajo el dominio del Imperio tenochca.

Debido a la cercanía con Malinalco, se asumió la posibilidad de que Matlalac perteneció a este *altepetl* durante su etapa de ocupación, sin embargo,

¹*Altepetl* (singular), *Altepeme* (plural): La entidad político-territorial básica del imperio Tenochca, que incluye tanto al centro urbano o cívico, al territorio entero de la ciudad y también al área rural (Carrasco, P., 1996: 27).

no se descartó la idea de que este asentamiento formara parte del *altepetl* de Tenancingo ya que a partir de la conquista española surgieron nuevas maneras para designar los límites de las poblaciones prehispánicas así como un desplazamiento de la población que se encontraba los asentamientos ubicados en los cerros; todo ello influenciado por la ideología europea.

Las investigaciones realizadas en esta región se han enfocado al registro y descripción de los sitios arqueológicos. Las llevadas a cabo en el Valle de Malinalco detallan la información del sitio principal localizado en el Cerro de los Ídolos; desde la década de 1930 García Payón consideró al valle de Malinalco y su cercanías como una de las regiones de suma importancia dentro del territorio del Imperio tenochca. Por lo cual es de gran relevancia el poder aportar información que ayude a comprender mejor el desarrollo de la dinámica político económica de esta región.

Para desarrollar la investigación se planteó la siguiente interrogante: ¿Cuál fue la dinámica social que se estableció entre el sitio arqueológico Matlalac y los *Altepeme* Malinalco y Tenancingo durante el posclásico tardío? Y para poder responder a este cuestionamiento el objetivo general fue: Analizar la dinámica social que se estableció entre el sitio arqueológico Matlalac y los *Altepeme* Malinalco y Tenancingo durante el posclásico tardío.

Esta pregunta y objetivo general fueron complementados con las siguientes preguntas auxiliares:

¿Cuál era la función que desempeñaba el sitio arqueológico Matlalac durante el periodo posclásico?

¿Cómo se encuentra integrado el sitio arqueológico Matlalac y qué evidencia arqueológica podemos localizar en él?

¿Qué dominio de visibilidad se tiene desde el sitio arqueológico Matlalac?

Dichos cuestionamientos corresponden a los siguientes objetivos específicos:

- Identificar cual era la función que tenía el sitio arqueológico Matlalac durante el periodo posclásico.
- Conocer cómo se encuentra integrado el sitio arqueológico Matlalac y que evidencia arqueológica podemos encontrar en dicho sitio.

- Identificar cuencas de visibilidad en el sitio arqueológico Matlalac.

Se partió de la propuesta de que el sitio arqueológico Matlalac localizado a lo largo de una cadena montañosa que actualmente es el límite geográfico entre los municipios de Malinalco y Tenancingo, durante el período posclásico tardío de la época prehispánica formó parte del *altepetl* Malinalco o del *altepetl* Tenatzinco. Por lo anterior fue posible analizar la relación de estas dos entidades políticas en relación con el sitio arqueológico estudiado; de igual manera permitió plantear lo siguiente: si este sitio cumplía con una función de tipo militar, se deben encontrar indicadores como puntos de control en espacios definidos y arquitectura defensiva. Por el contrario si el sitio arqueológico Matlalac desempeñó durante el posclásico tardío una función de tipo religioso como lo afirman otros autores, se identificarán estructuras y material asociado que haga referencia a dicha actividad como por ejemplo la presencia de posibles adoratorios, no se consideró que este sitio arqueológico haya cumplido con una función de tipo habitacional puesto que el medio dificulta no solo el asentamiento de viviendas sino los medios básicos para subsistir en el lugar, ejemplo de ello es la ausencia de agua. A partir de la identificación de la función del sitio se pudo inferir qué rol desempeñó en la dinámica sociopolítica ya que era un sitio localizado aparentemente en la frontera entre Malinalco y Tenancingo.

La investigación está integrada por cinco capítulos, en ellos se presenta y discute la información que aborda aspectos que se encuentran relacionados con el objetivo general y se encuentran distribuidos de la siguiente forma: El capítulo I se encuentra dedicado a la exposición de las principales características del Imperio mexica, como forma de organización social, económica y política del Imperio durante el periodo posclásico (900–1521 d C.), esta información fue de gran utilidad para contextualizar a la región de estudio y el papel que desempeñó dentro de las dinámicas de dicho imperio. Se discutieron conceptos claves relacionados con la estructura del imperio como la segmentación de las entidades políticas, la cual hace referencia a las subdivisiones dentro de la estructura imperial iniciando con la segmentación de las tres capitales del imperio y el sistema *calpulli-altepetl*, que de acuerdo a Pedro Carrasco (1996) esta

segmentación corresponde a la unidad político-territorial básica del imperio que incluye a centros urbanos y rurales. Destaca también el entreveramiento de territorios en el cual se describe porqué durante el desarrollo del Imperio tenochca no existían fronteras bien definidas y distintas entidades políticas podían compartir diversos grados de dominación, de gente y territorios en una misma región. Se expone la función del tributo que era otorgado por las 38 provincias que conformaban el imperio.

Dentro de este capítulo se resalta de manera particular la importancia que tenía la guerra y la legitimación del poder en la sociedad del posclásico tardío, Eric Wolf argumenta que el estado mexica estableció un imperio cuya creación estaba basada en una ideología de dioses militares, en la que se celebraba y justificaba el papel del guerrero y la captura de prisioneros para el sacrificio como la pauta principal de la expansión política y económica (Wolf, Eric R., 2001). Autores como Hassig, R y Davies, N., mencionan que a través de la victoria en la guerra un integrante de la milicia tenochca además de proporcionar cautivos para el sacrificio, podía ascender de clase social, obtener privilegios y ascender de rango militar (Davies, N., 1992 y Hassig, R., 1988).

En el capítulo II se describe en primer lugar el medio en el cual se localiza el sitio arqueológico Matlalac y los actuales municipios de Malinalco y Tenancingo, ya que el reconocimiento de las condiciones del ambiente permitirán entender la distribución y la constitución del sitio, además se podrán realizar inferencias sobre la razón por la que el sitio arqueológico se localiza justamente en las cimas de la cadena montañosa. En este apartado es posible apreciar las diferencias que existen entre un valle y otro, en la sección que pertenece al municipio de Malinalco se identificó con mayor incidencia vegetación de selva baja caducifolia, mientras que en el valle de Tenancingo predomina el bosque de pino encino. En el espacio perteneciente al sitio arqueológico además de la vegetación descrita se localizó vegetación secundaria principalmente debido a la intervención humana. Los valles cercanos al sitio de estudio son poseedores de una gran diversidad de fauna y los recursos hidrológicos están presentes de manera abundante.

La segunda parte de este capítulo presenta un resumen de las investigaciones arqueológicas realizadas en el valle de Malinalco y que mencionan al sitio arqueológico estudiado. Con el objetivo de conocer las propuestas que anteriores investigadores realizaron sobre Matlalac, estos datos serán complementados y contrastados con los que se obtuvieron posterior al recorrido de superficie. Las primeras investigaciones de carácter arqueológico iniciaron en la década de 1930 y estuvieron a cargo de José García Payón, quien realizó excavaciones en el Cerro de los ídolos, posterior a las excavaciones, llevó a cabo un recorrido por el Valle en el que se reportó la existencia de más asentamientos prehispánicos distribuidos a lo largo del municipio; entre ellos Matlalac (García Payón, J, 1947). En 1975 el arqueólogo Luis Javier Galván Villegas llevó a cabo un recorrido de superficie en el Valle de Malinalco, con el propósito de obtener materiales arqueológicos que indicaran la presencia de sitios, propuso una temporalidad relativa y datos acerca del patrón de asentamiento (Galván Villegas, L, 1984). El “Proyecto arqueológico del valle de Malinalco y Rio Chalma” a cargo del arqueólogo Ricardo Jaramillo Luque; el cual se desarrolló durante los meses de noviembre de 1987 a enero de 1988. Tuvo como principales objetivos el registro de los sitios arqueológicos y el análisis de los materiales de los sitios descritos (Jaramillo Luque, R, 1988).

La siguiente investigación relacionada con el sitio arqueológico estudiado es el Proyecto de Investigación de los Centros de Control y de Recursos de las Provincias Tributarias del Estado de Guerrero, Morelos y México durante el Posclásico, de manera específica el “Proyecto Malinalco 1987-1989”. Este estudio dirigido por el arqueólogo José Hernández Rivero, consistió en un recorrido de superficie tomado como prioridad a la sección oeste del cerro de los ídolos, se da a conocer que la serranía llamada Matlalac se encuentra conectada por fortificaciones de apoyo entre Malinalco–Tenancingo y Zumpahuacan (Hernández Rivero, J, 1990). La última investigación que aborda al sitio arqueológico Matlalac es el Proyecto Tenancingo. Historia social y ambiental de una región en el sur del Estado de México, el cual comenzó trabajos en el año 2009 y se encuentra a cargo de la arqueóloga Vladimira Palma Linares; este proyecto lleva a cabo un

reconocimiento sistemático de superficie con recolección de materiales arqueológicos (Palma Linares, V.; 2009). Al final de este capítulo se realiza una breve descripción de los antecedentes históricos de mayor relevancia y que caracterizaron la época prehispánica del Valle de Malinalco.

El capítulo III expone los principales conceptos teórico-metodológicos que han sido utilizados dentro del Proyecto Arqueológico Tenancingo y que conciernen a esta investigación, se consideraron las diversas propuestas en las que se encuentra dividido el registro arqueológico y se tomaron en cuenta las siguientes unidades analíticas:

1. Área de actividad: es la unidad mínima con contenido social, implica una o varias actividades relacionadas a procesos de trabajo específicos.
2. Unidad habitacional: actividades domesticas desarrolladas de manera conjunta en un espacio en común.
3. Barrio: conjunto de unidades habitacionales.
4. Sitio arqueológico: este nivel requiere de estudio sistemático, donde el material de superficie es la clave para realizar las inferencias necesarias que ofrezcan una explicación de la forma en que el sitio arqueológico se encontraba durante su etapa de ocupación.
5. Región: es la interacción de los diferentes sitios que comparten un mismo territorio y pueden estar relacionados por aspectos comerciales políticos, etc. (Manzanilla, L, 1986).

En base a estos criterios se consideró al sitio como el nivel de análisis, así mismo se realizó una revisión de trabajos previos que abordaban temas similares al planteado en esta investigación. Se discutió el concepto de sitio arqueológico y se analizaron los atributos que se consideran definitorios del mismo, la revisión bibliográfica se complementó con los datos que se obtuvieron en campo durante el recorrido de superficie total del sitio arqueológico. Posteriormente se describe el conjunto de técnicas empleadas en el transcurso de la investigación de campo. Así como los procesos de análisis que se desarrollaron en gabinete: Análisis Tipo Variedad para el material cerámico recuperado y Análisis Morfológico aplicado en la lítica tallada.

El Capítulo IV describe los resultados del recorrido de superficie; se realiza una descripción detallada del sitio arqueológico donde se menciona la localización, las dimensiones y elementos arquitectónicos que integran al sitio arqueológico. En segundo lugar se expone el análisis de visibilidad realizado a través del programa Arc GIS 9.3 en el cual se pretende conocer la adaptación del medio para un fin o propósito establecido, en dicho análisis la información derivada del recorrido de superficie fue complementada con los resultados obtenidos del procesamiento de la información en el software antes mencionado. Gracias a este análisis es posible conocer la relación que el sitio arqueológico tenía con las cabeceras de los *altepeme* de Malinalco y Tenancingo ya que podemos inferir en base al dominio visual hacia qué puntos de ambos valles de encontraba enfocado en sitio arqueológico Matlalac. Este capítulo finaliza con los resultados del análisis cerámico y lítico en el que se presenta la descripción de los tipos cerámicos identificados y su distribución en el sitio arqueológico presentada por medio de gráficas de barras, así como la descripción general de la lítica tallada recolectada en el sitio.

El Capítulo V describe sobre las nuevas configuraciones territoriales en el valle de Malinalco, se propone la función del sitio arqueológico a través de la discusión de la información presentada a lo largo de la investigación, tomando en cuenta que las ocupaciones localizadas en la irregular cadena montañosa pertenecen a un solo sitio arqueológico y no puede ser definido tomando como base la concentración de material arqueológico.

Se menciona la configuración que adquirió el valle de Malinalco en los primeros años de la conquista española, a través de la revisión de los documentos históricos se obtuvo un referente del Malinalco prehispánico y se identificó que la zona de investigación carece de reconocimiento. De acuerdo a la arquitectura y el análisis visual se propone el posible uso de los espacios registrados en campo. Finalmente se enuncian las conclusiones a las que se llegaron posteriores a la realización de la investigación y los dibujos resultados del recorrido de superficie.

Capítulo 1

Características del Imperio mexica.

El periodo posclásico en el centro de México de 900 a 1521 d. C. especialmente en la etapa tardía, 1200–1521 d. C., está caracterizada por el desarrollo del Imperio tenochca, el cual según Carrasco, P. (1996) fue fundado en 1428, y era la entidad política más importante a la llegada de los españoles. Su estructura y funcionamiento involucraba todos los aspectos de la sociedad y de la cultura prehispánica.

El Imperio *tenochca* dominaba la Cuenca de México y estaba constituido por tres capitales *Tenochtitlan*, *Tezcoco* y *Tlacopan*. Se extendía desde la Costa del Golfo hasta la Costa del pacífico, desde los límites con *Mezquitlan* y el reino Tarasco de Michoacán en el norte y noroeste, hasta el istmo de Tehuantepec y *Tocomocho* en el suroeste (Carrasco, P. 1996). La organización política, la propaganda ideológica y de poder difundidos por medio de la guerra, el sacrificio y el control de las poblaciones son aspectos que tuvieron un papel crucial ya que a través de ellos se logró la consolidación y expansión imperial (Figura 1).

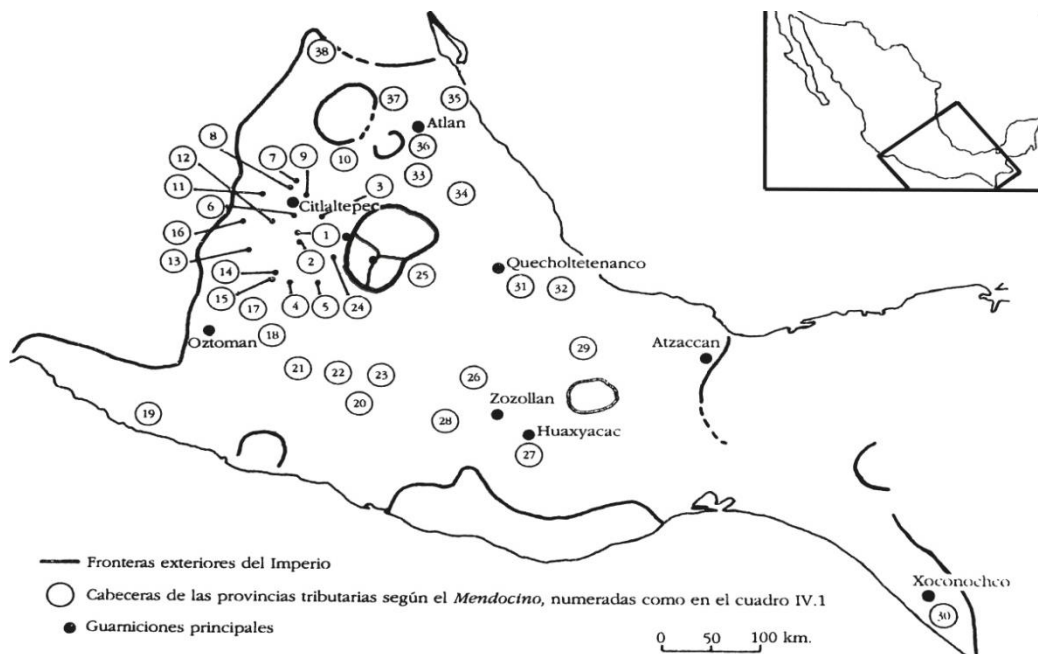


Figura 1 Límites del Imperio tenochca tomado de Carrasco Pedro 1996.

El imperio tenía características en su organización que se requieren entender cuando se analizan entidades políticas que formaron parte del mismo, hay dos características que los autores consideran fundamentales para entender su estructura: La segmentación de las entidades políticas, entreveramiento de territorios y entreveramiento de jurisdicciones.

La segmentación de las entidades políticas.

La segmentación de las entidades políticas se refiere a la subdivisión de los diferentes niveles dentro la estructura imperial comenzando con la división en las tres capitales de la Triple Alianza: Tenochtitlán, Tezcoco y Tlacopan, y sus distintas divisiones internas. Ejemplo de ello es que Tenochtitlán que estaba integrada por dos ciudades México–Tenochtitlán y Tlatelolco, Tezcoco tenía seis parcialidades, mientras que en Atzacapotzalco y Tlacopan hubo parcialidades que pertenecían a los mexicas (Carrasco, P., 1996).

La estructura del Imperio tenochca se regía bajo el sistema *calpulli-altepetl*, Pedro Carrasco define al *altepetl* como: La entidad político-territorial básica, que incluye tanto al centro urbano o cívico, al territorio entero de la ciudad y también al área rural (*Ibídem*: 27). Autores como Lockhart (1999) comparan el término con el de pueblo y se define como una población con un territorio, un conjunto de partes que lo integran y un jefe de linaje o *Tlatoani* dividido en subunidades conocidas como *calpulli* o *tlaxilacalli* (Lockhart, J., 1999).

El *altepetl* podía ser de dos tipos: el primero con jerarquía política del *tlatoani*, en él se llevaban a cabo funciones políticas sobre el imperio y en el segundo denominado *altepetl* rural solo se tomaban decisiones políticas locales (Carrasco, P., 1996). García Castro, R. (1999) añade que los *altepeme* que conformaban el imperio podían ser independientes o formar parte de una entidad mayor, y poseían las siguientes características:

- El *altepetl* tenía una estructura piramidal de poder, en cuya cúspide se encontraba el *tlatoani* como la autoridad de un grupo.
- De naturaleza local, lo que permitía que fuera independiente o formara parte de una entidad estatal mayor.

- Capacidad de entreveramiento poblacional (García Castro, R. 1999: 37).

El altepetl a su vez se encontraba integrado por un número de subdivisiones denominadas *calpulli* o *tlaxilacalli*. El *calpulli*, casa grande, es un concepto que podría ser similar a barrio y hace referencia a una subdivisión de un grupo social en diferentes niveles de segmentación. En un *calpulli* se realizaban funciones de tipo económico, político y ceremonial (Carrasco, P., 1996).

Entreveramiento de territorios y entreveramiento de jurisdicciones

Algunos investigadores han propuesto que la organización sociopolítica y territorial en la época prehispánica estaba relacionada con la jurisdicción que un señor tenía sobre sus súbditos, por lo que resultaba indispensable el control de las personas para tener la tierra trabajada y productiva. Lo anterior no significa que el territorio careciera de importancia, sino que la sociedad tenía como base una asociación personal entre el señor y sus sujetos (Palma Linares, V., 2003).

Por lo anterior existe una relación entre territorialidad y jurisdicción, debido a que la territorialidad podría ser similar a jurisdicción política en la época prehispánica y no se encuentra definida por los límites que se marcan en un territorio determinado. Razón por la cual existían territorios pertenecientes a una entidad política que otorgaban tributo a alguna de las otras dos capitales. No existían fronteras bien definidas y distintas entidades políticas podían compartir en diversos grados dominación de gente y territorios en una misma región. El entreveramiento de territorios o jurisdicciones fue originado por tres causas principales:

- La repartición de los territorios al formarse la Triple Alianza: ya que se estableció un nuevo orden político y territorial en la Cuenca de México y el territorio se dividió en tres partes, cada una bajo el dominio de una de las tres capitales.

- Las estrategias de conquista del imperio: cuando se anexaban nuevos territorios al imperio una de las estrategias políticas para mantener el dominio de la región era repartir los territorios entre las tres capitales.
- La relación que los *Tlatoque* tenían con sus súbditos. Si el gobernante del territorio a conquistar aceptaba de forma pacífica el sometimiento, era obligado a aceptar también alianzas matrimoniales con el imperio, mientras que si se oponía a la subordinación, era asesinado y se enviaba un nuevo gobernante o recaudador de tributos (Carrasco, P., 1996 y Palma Linares, V., 2003).

El tributo

El Imperio tenochca estaba constituido de provincias tributarias que estaban formadas por una cabecera y poblaciones sujetas, este grupo tenía la obligación de entregar periódicamente determinada cantidad de bienes al imperio (Carrasco, P.1996). Manzanilla propone que “El tributo es un impuesto del Estado que se ha definido como el flujo unilateral y coercitivo de bienes y servicios hacia uno o varios puntos de los centros de jerarquía” (Manzanilla, L., 1983: 1-18).

La función del tributo puede ser analizada a dos escalas: en el nivel imperial y en el nivel provincial. A nivel imperial, la Triple Alianza recibía los tributos de 38 provincias. A nivel provincial, los bienes tributados eran canalizados a las cabeceras dependientes del imperio y a los centros provinciales. Posiblemente la repartición de tributos entre las tres capitales se realizaba por medio de dos procedimientos: El reparto, cuando una de las capitales recibía un bien por separado y la compartición que hace referencia a que una ciudad recibía una parte de lo recaudado en común (Hassig, R., 1985 y Carrasco, P., 1996).

Las 38 provincias que pagaban tributo al imperio eran el principal sostén económico del imperio y se administraban casi siempre delegando el poder a las elites locales, bajo la supervisión de recolectores de tributos designados por el centro. De acuerdo a Sahagún existían 20 *Calpixques* que cuidaban de las divisas, se trataba provincias que aportaban y proporcionaban un cuadro de extensión del imperio. Los títulos de *calpixques* eran gentilicios de lugares de donde procedían

los tributos y pueden ser comparados con las provincias tributarias de otras fuentes como el código Mendocino. Posiblemente los 20 calpixques podían ser de un rango superior dentro de la organización total ya que eran los encargados de suministrar las divisas que se encontraban almacenadas en Tenochtitlán (Wolf, Eric R., 2001 y Carrasco, P., 1996).

El imperio podía consolidar su poder político y militar reemplazando a los gobernantes locales y estableciendo guarniciones o permitiendo que el control político continuara en manos del gobernante local. Si se optaba por la primera estrategia podía obtenerse una mayor cantidad de bienes pero a un elevado costo administrativo. La segunda estrategia implicaba una baja extracción de recursos y los gastos administrativos eran menores (Palma Linares, V., 2003).

El Imperio tenochca y la guerra

Otro aspecto importante dentro de la organización política del imperio era la guerra, de acuerdo a Ross Hassig (1988), para los aztecas, la guerra no sólo era el cumplimiento de importantes intereses religiosos y de defensa imperial. “La guerra era el imperio”. El Imperio tenochca era un imperio de tipo hegemónico es decir basaba su expansión en una estrategia política no en el control territorial, como se mencionó anteriormente los sometimientos eran por lo general de manera pacífica que se establecían con relaciones de parentesco y pago de tributo, las guerras tenían lugar en los límites de las entidades (Hassig, R., 1988).

Las fronteras del imperio estaban resguardadas por las fuerzas de las subdivisiones del imperio, que también suministraban apoyo militar a cambio de regalos que les enviaban desde el centro o por las fortalezas y las guarniciones tenochcas; pero en ocasiones las provincias tributarias no cumplían con las cuotas de bienes y servicios y los guardianes a lo largo de las fronteras del imperio no siempre vigilaban estas murallas con la dedicación que exigía el *tlatoni* tenochca (Wolf, Eric R., 2001).

En cualquier caso la ausencia de un ejército permanente hizo que fuera muy importante mantener la motivación militar en el centro de un elevado nivel de

disponibilidad por medio de guerras continuas consideradas como una forma de vida (Wolf, Eric R., 2001: 208).

El ejército mexica estaba integrado por nobles, *pillis* y plebeyos, *macehuales*, que tenían como principal propósito la captura de prisioneros para el sacrificio y el sometimiento de entidades rebeldes. Asistían a las escuelas llamadas *Calmecac* y *Telpochcalli*, en ambos casos el comportamiento dentro de las escuelas siempre estaba vigilado y los títulos se obtenían de acuerdo al número de cautivos, sin embargo los rangos más altos siempre estaban reservados para los *pillis* (Hassig, R., 1988).

Rangos militares

Los rangos militares estaban relacionados con la organización social y el guerrero podía acceder a ellos de acuerdo a su condición social. Los *macehuales*, plebeyos, eran enviados al *Telpochcalli*, existía uno en cada *calpulli*. Cuatro días después del nacimiento de un niño se le entregaban las herramientas del padre, si el padre era militar le otorgaba un escudo que se enterraba junto con el cordón umbilical del recién nacido, por otra parte si los padres del infante querían que formara parte del ejército, a los 20 días del nacimiento, el niño era presentado en el *Telpochcalli* acompañado de obsequios para que fuera aceptado en la escuela. Después de ser aceptados en la escuela se les cortaba el cabello y a la edad de 10 años lo llevaban bajo la nuca, esta era señal de que el aprendiz de guerra no había capturado prisioneros, en el *Telpochcalli* además de tácticas de guerra también aprendían oficios (Davies, N., 1992 y Hassig, R., 1988).

Los *pillis*, nobles, asistían al *Calmecac*, cada una de estas escuelas estaba dedicada a una deidad, el *Calmecac* de Tenochtitlán estaba dedicado a *Quetzalcóatl*, la edad de ingreso a esta escuela aún no se ha establecido, se sabe que los hijos del *Tlatoani* entraban alrededor de los cinco años y cuando tenían 15 años recibían el primer entrenamiento en armas, estos jóvenes tenían más posibilidades de destacar en las batallas. Conjuntamente con el adiestramiento militar aprendían a leer códigos y canciones ya que los que asistían a esta institución serían los futuros sacerdotes y líderes políticos del imperio (Figura 2). Terminada su educación en el *Calmecac* los *pillis* podían acceder a otras escuelas

militares como la Casa de los guerreros águila y ocelote (Hassig, R., 1988 y Davies, N., 1992).

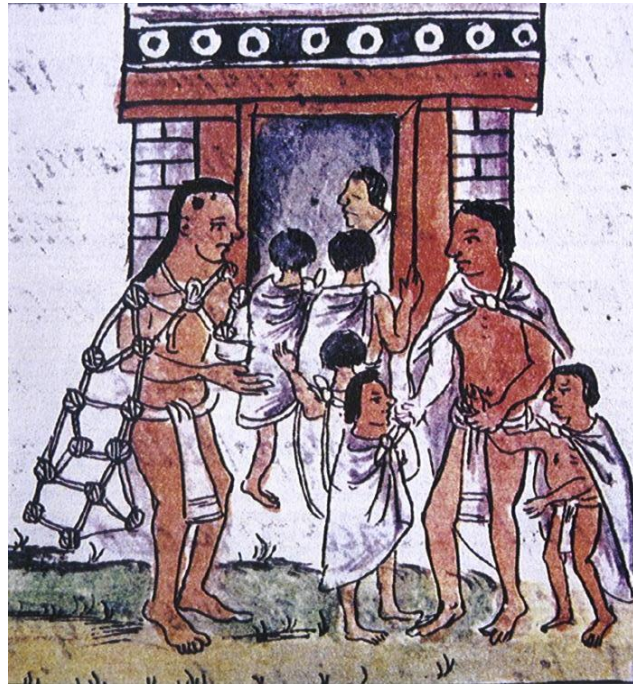


Figura 2 Códice Florentino apéndice del libro tres foja 31. Muestra como los niños son llevados al *Calmecac*.

Guerreros águila y ocelote

La sociedad Mexica impregnó en el mito de la creación del sol y de la luna el significado de los rangos militares más altos a los que podía acceder un integrante del ejército imperial, como consecuencia dichos títulos gozaban de gran distinción dentro de la elite mexica.

Entonces sin luz ni día, se juntaron los dioses en *Teotihuacán* y se preguntaron unos a otros quien tendrá el cargo de alumbrar el mundo. Se ofreció el dios llamado *Tecuciztecatl* "Señor de los Caracoles" y también le pidieron al dios *Nanahuatzin*, "El Bubosillo" que se ofrendara. Enseguida encendieron una gran hoguera en la peña llamada *Teotexcalli*. Los dioses hicieron sus ofrendas las de *Nanahuatzin* consistieron en caña verdes, bolas hechas de astillas de ocote y espinas de maguey ensangrentadas con su propia sangre y en lugar de copal ofreció las costras de sus bubas. En cambio *Tecuciztecatl* ofreció cosas preciosas como plumas de quetzal, pelotas de oro,

punzones de jade y en lugar de sangre ofreció coral y el mejor copal. [...] Después de cuatro días los dioses se acomodaron a los lados de la hoguera y mirando a *Tecuciztecatl* le dijeron: ¡Entra al fuego! Lo intento cuatro veces pero por miedo no pudo echarse. *Nanahuatzin* cuando llegó su turno, cerró los ojos y se lanzó a la hoguera; *Tecuciztecatl* al verlo se arrojó en el fuego. Tras ellos un águila entró en la hoguera sus plumas se chamuscaron y por eso quedaron oscas y negruzcas. Esta asíó y se lo llevó; después se hecho un ocelote y su piel quedo desde entonces manchada de negro y banco. Desde este lugar se tomó la costumbre de llamar a los hombres diestros de la guerra *Quahtliocelotles* decir águila ocelote (Trejo, S., 2000: 233).

La Casa de los guerreros águila y ocelote que estaban integradas por guerreros experimentados, *tequihua*, nobles procedentes exclusivamente del *Calmecac* y algunas excepciones de guerreros destacados que estudiaban en el *Telpochcalli*. Una vez que un *macehual* formaba parte de la *cuauhpilli*, nobleza águila, sus hijos formaban parte de la clase *pilli* y aseguraban su educación en el *Calmecac* (Davies, N., 1992 y Hassig, R., 1988).

Los guerreros que se instruían en estas escuelas eran llamados guerreros águila, *cuacuauhtin* y guerreros ocelote, *ocelomeh*, conceptualmente, no parece haber ninguna diferencia entre estos tipos de guerreros, ya que otro término para referirse a ambas ordenes era *Cuauhtloceotles* decir águila–ocelote (Figura 3). La diferencia de nombre probablemente estaba fundamentada en las diferencias de la vestimenta que portaban los guerreros de cada orden militar (Hassig, R., 1988).



Figura 3 Representación de un guerrero ocelote y águila.

a) Representación de un guerrero Ocelote tomada del Códice Magliabechiano Foja 30.

b) Representación de un guerrero Águila tomada del Códice Florentino, Apéndice del libro 2 foja 126.

El ser noble no era suficiente para calificar como un guerrero, el ascenso dentro del ejército dependía de la destreza militar y demostrar la capacidad de obtener cautivos en la batalla, más de cuatro. De esta manera podría ser elevado a *cuauhipiltin*, águila noble. Los guerreros pertenecientes a estas órdenes militares podían acceder a algunos privilegios otorgados por el *tlatoani*, entre estos se incluía el derecho de portar joyería, usar ropa de algodón y sandalias en el palacio, comer carne humana, beber pulque en público, practicar la poligamia y cenar en los palacios, además al obtener el título de caballeros águila y ocelote los guerreros podían recibir puestos como gobernadores de las ciudades (Hassig, R., 1988 y Davies, N., 1992).

Antes de formar parte de órdenes militares más importantes del imperio, Diego Muños Camargo (1972) describe que los guerreros eran encerrados 40 o 60

días en el templo junto con sus dioses, en ese tiempo ayunaban sin ver más que a los que les servían, no se aseaban sino que se tiznaban y embijaban de negro. Luego los llevaban al templo mayor donde los adoctrinaban sobre su vida futura, al mismo tiempo los ofendían y reprendían mientras eran golpeados en el cuerpo y rostro. Posteriormente les perforaban la nariz, labios y orejas con huesos puntiagudos de tigres y águilas y su sangre era ofrecida a los dioses (Muños Camargo, D., 1972).

Públicamente frente al templo se les otorgaban arcos, flechas, macanas y todas las armas que usarían en su labor militar y les colocaba orejeras, bezotes y narigueras de oro. Esta ceremonia de iniciación terminaba en las calles y plazas donde los nuevos caballeros águila y ocelote eran admirados por la gente. Dicha iniciación tenía como propósito endurecer al guerrero, hacerlo resistente al ayuno, al peligro, al insulto y sufrimientos físicos (Muños Camargo, D., 1972 citado en Trejo, S., 2000). Aunque *pillis* y *macehuales* podían acceder a estos títulos, durante una batalla, los *macehuales* usaban ropa de guerra elaborada con pieles de animales mientras que los nobles de nacimiento vestían ropas hechas de plumas cosidas en tela (Wolf, Eric R., 2001).

Los principales títulos se encontraban distribuidos de la siguiente manera: En primer lugar se encontraba el *Tlatoani*, posteriormente se encontraba el *Cihuacoatl*, después el Consejo supremo integrado por *Tlacohtcalcatl*, *Tlacateccatl*, *Ezhuahuancatl* y *Tillanacalqui*, por lo general estos títulos se otorgaban a nobles emparentados con el *tlatoani* (Hassig, R., 1988).

Dentro del ejército es posible identificar a los *achcacahtin* que eran guerreros encargados de someter a las provincias rebeldes. El título de *Achcahtli* portado generalmente por un guerrero valiente, era un tipo de funcionario judicial que supervisaba la doctrina y la formación militar y los guerreros viejos *cuauhuetqueh*, ancianos águila, a los que ya no se les permitía estar en combate, llevaban a cabo la organización de los hombres y tenían la responsabilidad de montar los campamentos e informar a las mujeres de los guerreros muertos en la batalla (Hassig, R., 1988).

Además de sostener enfrentamientos para conquistar una población, durante el imperio se llevaron a cabo las conocidas como guerras floridas. Este tipo de batallas se libraron con entidades políticas de igual poder, demasiado fuertes para ser conquistadas y que no representaban gran amenaza. Los guerreros que participaban en estas peleas perfeccionaban su destreza militar y proporcionaban cautivos para el sacrificio. Por ello estas guerras eran consideradas de baja intensidad no absorbían gran cantidad de energía ni recursos y permitían que los combatientes realizaran conquistas más importantes en otros lugares (Wolf, Eric R., 2001).

El entrenamiento militar *pilli* no solo se impartía en la ciudad de Tenochtitlán, existían otros centros de gran importancia política y religiosos para el imperio en los cuales se ha localizado la existencia de los *Calmecac* y *Cuauhcalli*. En la provincia de Malinalco existió un *Cuauhcalli*, de acuerdo a la ornamentación que presenta donde predominan las figuras de águilas y ocelote posiblemente estaba destinado al culto solar, ya que este tipo de recintos estaban a cargo de los caballeros águila y caballeros ocelote que tenían como principal objetivo hacer la guerra para proveer de alimento al sol (Figura 4) (Marquina, I., 1951).

Posiblemente en este lugar además de llevar a cabo el rito de iniciación de los caballeros águila y ocelote, se celebraba la fiesta Nauholin, Nahuí Olin, que significa cuarto movimiento, a la honra de su dios. Esta fiesta se celebraba dos veces en el año, la primera el 17 de marzo y la segunda a los dos días del mes de diciembre, se sacrificaba a un guerrero prisionero, para que llevara el mensaje al Sol, al Dios *Huitzilopochtli* (García Payón J., 1947).



Figura 4 Ceremonia donde participan caballeros águila y ocelote, tomada de Duran, fray Diego, 1967.

Durán, fray Diego (1967) menciona sobre esta fiesta que sacaban un indio que había sido capturado en la guerra, traía las piernas embijadas de unas rayas blancas y media cara de rojo, sobre su cabello llevaba un plumaje blanco, en la mano portaba un báculo con adornos y ataduras de cuero, en él se habían incrustado plumas. En la otra mano tenía una rodela con cinco copos de algodón, en ella traía puestas una carguilla en la cual traía plumas de águila y pedazos de almagre, pedazos de yeso, humo de tea y papeles rayados con hule. Ponían al cautivo al pie de las escaleras del templo y le decían con voz fuerte:

Señor lo que os suplicamos es que vayáis ante nuestro dios el Sol y que de nuestra parte le saludéis y le digáis que sus hijos y caballeros y principales que acá quedan, le suplican se acuerde de ellos y que desde allá los favorezca y que reciba este pequeño presente que le enviamos y dadle este báculo para que camine y esta rodela para su defensa con todo lo demás que lleváis en esa carguilla.

El indio oída la embajada, decía que le placía y soltabanlo y luego empezaba a subir por el templo arriba, subiendo muy poco a poco, haciéndolo tras cada escalón mucha demora. Estándose parado un rato, y en subiendo otro,

parabase otro rato, según llevaba instrucción de lo que había de estar en cada escalón y también para denotar el curso del sol ir su poco a poco haciéndose su curso acá en la tierra y así trataba en subir aquellas gradas grande rato. En acabando que les acababa de subir ibase a la piedra que llamamos *cuauhxicalli* y subiase en ella, la cual dijimos tenía en medio las armas del sol. Puesto allí en voz alta, vuelta a la imagen del sol, que estaba colgada en la pieza, encima de aquel altar y de en cuanto en cuanto volviéndose al verdadero sol, decía su embajada.

En acabando de decir subían por las cuatro escaleras que dije tenía esta piedra, para subir a ella, cuatro ministros del sacrificio y quitabanle el báculo y la rodela y la carga que traía y a él lo tomaban de pies y manos y subía el principal pacificador con su cuchillo en la mano y degollábalo para sacarle el corazón (Durán, fray Diego, 1967).

A través de estas estrategias religiosas, económicas y políticas es posible comprender la complejidad en la organización del imperio. Comenzando por el *tlatoani* que era considerado como un sumo sacerdote; al ser elegido como el gobernante del imperio se convertía en sacralización de los dioses, cuya autoridad estaba fundamentada en la capacidad de comunicarse con las deidades tutelares y llevar a cabo sus órdenes. La administración de la ley y la política militar se concentraba en sus manos, el *tlatoani* era asesorado por un consejo integrado por sus parientes cercanos, a quienes se recompensaba frecuentemente para asegurar su lealtad.

El ejército por su parte, y de acuerdo a la ideología enseñada en sus respectivas escuelas, tenía como principal motivación el compromiso de acudir a las guerras de conquista y guerras floridas para procurar cautivos para el sacrificio, elemento indispensable de los rituales públicos. El sacrificio de un ser humano era el rito más importante del ceremonial mexica, la máxima ofrenda que podía ofrecerse a los dioses. Acción indispensable para que el sol continuara alumbrando la tierra, siguiera dando sus frutos, la lluvia cayera con regularidad y fructificara el suelo, los seres humanos, los animales y las plantas se reprodujeran, hubiese orden en la sociedad y sobre todo para que el pueblo mexica se conservara como el más poderoso. Recordaban que los dioses se habían

sacrificado por la humanidad cuando crearon el sol y le otorgaron movimiento, es por eso que el estado tenía la obligación de corresponder y agradar a los dioses (González Torres, Y., 1995 y Wolf, Eric R., 2001). El estado mexicano estableció un imperio cuya creación estaba basada en una ideología de dioses militares, en la cual se celebraba y justificaba en papel del guerrero y la captura de prisioneros para el sacrificio como la pauta principal de la expansión política y económica (Wolf, Eric R., 2001).

La fundación de Malinalco

Malinalco y Tenochtitlán se encuentran relacionados desde del peregrinar que realizaron para llegar a la cuenca de México en 1325. En *Historia de las Indias de la Nueva España y Tierra Firme* se menciona:

El dios de los mexicanos tenía una hermana la cual se llamaba *Malinalxochitl* y venía con esta congregación: era muy hermosa y de disposición y de tanta habilidad y saber que vino a dar en mágica y hechicera, de tan malas mañas que para después de ser adorada por diosa, hacía mucho daño en la congregación, haciéndose temer; habiéndola sufrido por ser hermana de su dios *Huitzilopochtli*, determinaron de pedirle les dijese el modo que habían de tener para librarse.

El cual mando al sacerdote en sueños, como solía que la dejaran en el lugar que les señalaría, a ella y a sus ayos y a los principales que eran de su parcialidad. El sacerdote para consuelo del pueblo, dio la noticia de la revelación pasada a toda la multitud diciendo: “vuestro Dios, vista nuestra aflicción, dice que ésta su hermana con sus mañas y mala conversación, os es perjudicial, de lo cual él está muy sentido y enojado contra ella [...] por el amor que a todos nos tiene, quiere y es su voluntad que esta noche, al primer sueño, estando ella durmiendo, con todos sus ayos y señores, estando nosotros en vela, la dejemos y nos vamos, sin que quede nadie que sepa dar razón a qué parte; porque su venida de nuestro dios dice que no fue a hechizar y a encantar las naciones ni traerlas a su servicio por esta vía, sino por el ánimo y valentía del corazón y brazos, por el cual modo piensa engrandecer su nombre y levantar la nación mexicana [...] y así manda que su hermana sea dejada en este lugar con sus encantamientos y hechicerías”

Y concluida la plática y revelación del sacerdote, luego aquella noche se partieron toda la gente que no era de la parcialidad de *Malinalxochitl*, dejándola a ella y a sus aliados durmiendo y tomaron el camino hacia la parte de Tula, donde su dios los guiaba, y llegaron a un lugar y cumbre de un cerro que se llama *Coatepec*. Venida la mañana y hallándose sola con sus ayos *Malinalxochitl*, llorando con mucho dolor quejándose de su hermano por la burla que le había hecho dejándola, sin saber a qué parte ir a buscar la gente que echaba de menos, tomo consejo con sus ayos y con la gente que con ella se había quedado: fueronse a un lugar que ahora llaman Malinalco, el cual fue poblado de aquella señora con su gente, tomando la denominación el sitio de ella, que como se ha dicho se llamaba *Malinalxochitl* y así este pueblo se llama Malinalco, y esta es costumbre de generación poner el nombre al pueblo de su primer fundador (Duran, fray. D., 1967: 73–75).

Mientras que Hernando Alvarado Tezozomoc en *La Crónica Mexicayotl* resalta:

A la salida de los aztecas, de *Aztlan*, que era su morada, en el año-pedernal, “1069 años” [...] venia con el *calpulli* la hermana del falso dios Huitzilopochtli, la llamada *Malinalxoch*. [...] después de abandonar a los michoacanos allá en lugar de nombre *Pátzcuaro*; [...] *Huitzilopochtli* dejó a su hermana *Malinalxoch* dormida en el camino, junto con todos sus padres, fue porque no era una persona humana, sino que se había convertido en una grandísima malvada, que se ocupaba en comer corazones y pantorrillas, en embaucar, adormecer y apartar del buen camino a las gentes, hacerlas que comiesen culebras y búhos, y tenía tratos con todo ciempiés y arañas; siendo pues así una hechicera grandemente malvada, por lo que no la quiso Huitzilopochtli, y por ello no trajo acá a su hermana *Malinalxoch*, dejándola dormida junto con sus padres [...].

Cuando la hermana de *Huitzilopochtli*, *Malinalxoch*, se despertó después de que la dejaron dormida, y a pié, lloró y dijo a sus padres: “¡Oh, padres míos! ¿A dónde iremos?; puesto que ciertamente nos ha dejado furtivamente mi hermano mayor, *Huitzilopochtli*; ¿Dónde habrá ido el bellaco? Busquemos, por tanto, la tierra a la que tengamos que ir, ya que por doquier hay gentes establecidas”; en seguida vieron el monte llamado *Texcaltepetl*, sobre el cual se establecieron, suplicándoselo a los aborígenes del lugar, los texcaltepecanos, quienes de consuno les dijeron: “Esta bien, estableceos

sobre el *Texcaltepetl*. *Malinalxoch* se hallaba ya encinta, y le abultaba mucho el vientre; y entonces nació el hijo de *Malinalxoch*, quien fue varón, y de nombre *Copil*, cuyo padre era el llamado *Chimalcuauhtli*, rey de Malinalco. [...] Su morada, llamada *Texcaltepeticpac*, y ahora Malinalco, pues ella le da nombre, porque estaba allí la llamada *Malinalxoch*, se llama Malinalco la población desde que llegara poniéndole nombre ella, la llamada *Malinalxoch* (Alvarado Tezozomoc, F., 1992: 14-42).

Las dos versiones míticas sobre la fundación del valle resaltan el parentesco que *Malinalxochitl* tenían con el dios tutelar de los mexicas, dentro de estas versiones es posible inferir que la hermana del *Huitzilopochtli* había obtenido control sobre un sector del grupo que conformaba la peregrinación y el poder que ella había adquirido podía poner en peligro la supremacía de *Huitzilopochtli*, razón por la cual fue abandonada con su grupo de seguidores. También destaca la existencia del cerro *Texcaltepetl* lugar en el que se asentó el grupo de *Malinalxoch* y que posteriormente es llamado Malinalco, de acuerdo a Noemí Quezada Ramírez (1996) dicho cerro se refiere al sitio donde se localiza la actual población de Malinalco.

Este relato continua en ambas fuentes destacando la presencia de *Copil* hijo de *Malinalxoch*. Guerrero que acudió en busca de su tío *Huitzilopochtli* para tomar venganza por el abandono que su madre había sufrido tiempo atrás. Al respecto fray Diego Durán menciona:

... *Copil* comenzó a discurrir de pueblo en pueblo para encender y mover los corazones de todas las naciones contra la generación mexicana y a incitarlos a que destruyeran y matasen, señalándolos como hombres perniciosos y belicosos tiranos de malas y perversas costumbres [...] las gentes temerosas y asombradas por las nuevas tan enormes y espantosas [...] determinaron matarlos, para lo cual se conjuraron todas las ciudades comarcas de *Atzacapozalco* y de *Tacuba*, *Coyoacán* y *Xochimilco*, *Culhuacán* y *Chalco*. (Durán, fray D., 1967:81-83).

Joseph de Acosta (1962) agrega lo siguiente respecto a la muerte de *Copil*:

Copil se puso en un cerro que está en medio de una laguna que se llama *Acopilco*, esperando la destrucción de sus enemigos; mas ellos por aviso de su ídolo fueron a él, y tomándole descuidado le mataron y trajeron el corazón

a su dios el cual mando a echar en la laguna de donde fingen haber nacido un tunal donde se fundó México (Acosta, J., 1962: 29).

Por otra parte Alvarado Tezozomoc describe lo siguiente:

...A la llamada *Malinalxoch*, la hermana de *Huitzilopochtli*, le dijo su hijo, el llamado *Copil*: “¡Oh, madre mía!, sé bien que existe un hermano mayor tuyo”; y díjole ella: “¡Pues sí!, existe un tu tío, de nombre *Huitzilopochtli*, que cuando me abandonó secretamente en el camino me dejó dormida precisamente, y por ello nos asentamos después aquí en *Texcatepec*”; y de inmediato dijo *Copil*: “Está bien, oh madre mía; puesto que ya lo sé iré a buscarle a donde se fue a acomodar, a asentarse, e iré a destruirle y comérmele, y a desbaratar y conquistar a los que trajo, a sus padres y sus vasallos. [...] viene pues luego en el año 1-casa, “1285 años”; volviose allá en el lugar llamado *Zoquitzinco*, viene nuevamente, volviose allá en el lugar llamado *Atlapalco*, nuevamente viene, volviose en el lugar llamado *Itztapaltemoc*. Y a causa de que *Copil* se convirtió, se apareció bajo figura de *Itztapalteti*; denominábase así el que ahora llamamos todas las gentes *Itztapaltetitla*. La metamorfosis de *Copil* se hizo pues en *Itztapalteti*; de nuevo volviéndose a su morada, llamada *Texcaltepeticpac*, y ahora Malinalco, [...] *Copil* viene una vez más, viene a traer a su hija doncella, llamada *Atzcatl Xochtzin*, volviose al lugar llamado *Tecpantzinco*. De inmediato ve, sabe *Huitzilopochtli* que su sobrino, el llamado *Copil*, ya es grande, y les dice luego a sus padres: “Oh, padres míos, ¡preparaos, arreglaos, puesto que ya viene el bellaco de mi sobrino!; voy ya a destruirle, darle muerte”, y acto seguido le encontró allá en el lugar de nombre *Tepetzinco*, y en cuanto le vio le dijo: “¿Quién eres?, ¿de dónde vienes?”, y le respondió *Copil*: “Pues yo”; y le dijo nuevamente: “¿Dónde queda tu morada?”; le respondió: “Allá en *Texcaltepeticpac*”; después le dijo *Huitzilopochtli*: “Esta bien; ¿acaso no eres tú a quien diera a luz mi hermana *Malinalxoch*, y *Copil* dijo luego: “¡Si, soy yo!; te apresaré y destruiré porque cuando abandonaste furtivamente a mi madrecita la dejaste dormida”; “pues yo te mataré”, le dijo *Huitzilopochtli*; “está bien; ¡vente pues!”; luego se persiguen cautelosamente el uno al otro; luego agarraron a *Copil* allí, en *Tepetzinco*; y en cuanto murió le degolló al punto, le abrió el pecho y le tomó el corazón; y la cabeza la puso sobre el cerrito que es ahora el lugar llamado *Acopilco*, y allí murió la cabeza de *Copil*

En cuanto le hubo muerto *Huitzilopochtli* echó a correr con el corazón de Copil, yendo a encontrarle el teomama llamado *Cuauhtlequetzqui*, quien al encontrarle le dijo: “¡Pasaste trabajos, Oh sacerdote!”, respondiéndole él: “Oh, *Cuauhtlequetzqui*, ven, he aquí el corazón del bellaco de *Copil*, a quien fui a matar; corre y llévatelo dentro del tular, del carrizal, donde verás un tapete sobre el cual descansará *Quetzalcoatl* cuando se marchó; de sus sillas la una es roja y la otra negra; allí te colocarás en pie cuando arrojes el corazón de *Copil*. “Por esto viene *Cuauhtlequetzqui* de inmediato a arrojar el corazón; cuando hubo llegado a donde había prometido vio inmediatamente el “tapete”, se subió sobre él a arrojar el corazón, que fue a caer dentro del tular, el carrizal; luego se regresó de donde fuera a arrojar el corazón, él. En este mencionado año 1-casa, “1285 años”, fue cuando los malinalcas pretendían conquistar a los mexicanos [...] en Chapultepec, cuando murió *Copil*.

Luego los mexicanos a *Acuezacmac*, salieron a *Huehuetlan*, *Atlixocan*, *Teocolhuacan*, *Tepetocan*, *Huitzilac*, *Culhuacan*, *Huixachtla*, *Cahualtepec*, *Tetlacuixomac*, y se fueron a asentar a *Tlapitzahuayan* en el año 2-conejo, “1286 años”; entonces fue cuando algunos mexicanos fueron a extenderse por *Tlapitzahuayan*, a permanecer allá durante diez años (Alvarado Tezozomoc, F., 1992: 39-46).

Después de librar batallas en contra de todos los *tepanecas azcapotzalcas*, y los *culhuacanos*, los de Xochimilco, los de *Cuitlahuac* y los chalcas y haber sido corridos de un lugar y de otro por sus costumbres.

Huitzilopochtli vio y llamó a sí de noche al “teomama” llamado *Cuauhtlequetzqui*, o quizás *Cuauhcoatl*, le dijo: “¡Oh *Cuauhcoatl*! Habéis visto ya y os habéis maravillado con todo lo que hay allá dentro del carrizal. Oíd, empero, que hay algo más que no habéis visto todavía; idos a ver el “*tenochtlí*” en el que veréis se posa alegremente el águila, la cual come y se asolea allí; por lo cual os satisfaceréis, ya que es el corazón de *Copil*, que ahora llamamos “*tenochtlí*”; allí estaremos, dominaremos, esperaremos, nos encontraremos con las diversas gentes, pecho y cabeza nuestros; con nuestra flecha y escudo nos veremos con quienes nos rodean, a todos a los que conquistaremos, apresaremos; pues ahí estará nuestro poblado, México *Tenochtitlan*, el lugar en que grita el águila, se despliega y come, el lugar en que nada el pez, el lugar en el que es desgarrada la serpiente, México

Tenochtitlan, y acaecerán muchas cosas”(Alvarado Tezozomoc, F., 1992: 64-65).

El hecho sobresaliente en estos relatos es que un descendiente de *Malinalxoch*, fue pieza clave en la fundación del imperio. Algunos autores como Barlow, R. (1989) sugieren que al referirse a *Copil* no se hace referencia a una sola persona sino que tal vez sea una tribu integrada por los descendientes de los seguidores de *Malinalxoch* que fueron abandonados por *Huitzilopochtli* y debían enfrentarse a él para obtener la supremacía del imperio próximo a consolidarse.

Las Provincias Malinalco y Ocuilan.

La zona de investigación se localiza en el sector noroccidental del imperio conformado por Cuauhtitlan, Axocopan, Atotonilco (de Tula), Hueypochtlan, Atotonilco (el Grande), Xilotepec, Cuahuacan, Toloacan, Ocuillan, Malinalco y Xocotitlan (Figura 5). Al respecto Pedro Carrasco (1996) menciona:

En el tiempo de Axayacatl se fundó la provincia de Toloacan [...] las listas de sus conquistas también incluyen a Ocuillan, Tenancingo, Xocotitlan y Xiquipilco. [...] Axayacatl nombró a Citlalcoatl rey de Malinalco lo que manifiesta el dominio tenochca. (Carrasco, P.1996: 359–360).

Este autor menciona que *Citlalcoatl* era el caudillo de los malinalcas cuando salieron de *Chicomoztoc* en su peregrinar para llegar al centro de México, aunque cabe señalar que dicho nombre era común entre los príncipes tenochcas, ejemplo de ello es que uno de los 12 hijos de *Huitzilihuitl* descendiente de *Acamapichtli* tenía este nombre.

En el año 1-caña, “1415 años”, murió el señor *Huitzilihuitl*, rey de Tenochtitlan, hijo de *Acamapichtli*; reinó 25 años, dejando hijos todos provenientes de sí, dándose aquí los nombres de los príncipes, doce en conjunto.

El 1° se llamó *Huehue Tlacaeltzin*, y fue “*Chihuacoatl*”.

(Falta el segundo)

El 3 se llamó *Huehue Moteuczoma Ilhuicamina Chalchiuhtlatonac*.

El 4° se llamó *Huehue Zaca*.

El 5° se llamó ***Citlalcoatl***.

El 6° se llamó *Aztacoatl*

El 7° se llamó *Axicyotzin*.

El 8° se llamó *Cuauhtzimitzin*.

El 9° se llamó *Xiconoc*

El 10° se llamó *Teotlatlahqui*.

(Falta el onceavo)

El 12°, mujer, se llamó *Miccayaocihuatl* (Alvarado Tezozomoc, H., 1992: 96-97, el subrayado es mío).

La Crónica Mexicana, hace referencia a los hijos varones de *Huitzilihuitl* incluyendo a *Citlalcoatl*, los menciona como soldados capitanes que participaron en la conquista de *Atzacotalco*. (Alvarado Tezozomoc, H., 1992). En el *Códice Chimalpopoca* se describe que pasados 20 años de la guerra contra la monarquía tepaneca, en *Toltilan* ocurrió la entronización de un rey en *Toltilan* llamado *Citlalcóhuatl*, el cual sucedió en el poder a *Ocellotlapan* que solo gobernó durante 40 días. Cuando los españoles arribaron por primera a la Nueva España en 1519 *Citlalcóhuatl* seguía siendo el señor de *Toltilan* y en vías de ceder el poder a *Yohualtonatiuh* (Velásquez, P., 1992).

Lo anterior significa que el nombre está asociado a personajes con prestigio social, ya que resaltaba el origen del Imperio Mexica pues hacía referencia a unos de los guías de la mítica peregrinación. Por esta razón es probable que el gobernante enviado a Malinalco posterior a la conquista del Tlatoani *Axayacatl* perteneciera a la elite de la sociedad Mexica ya que como se mencionó anteriormente esta población fue fundada por la hermana del Dios tutelar de los mexicas.

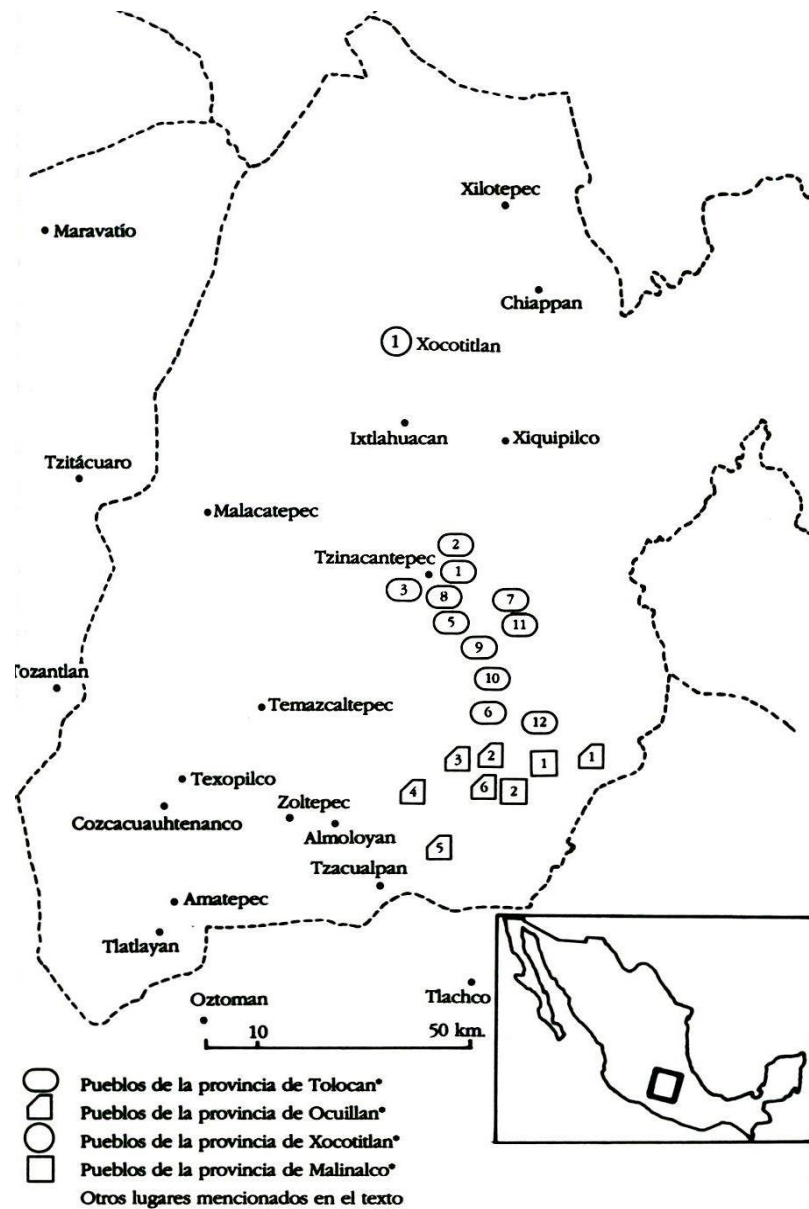


Figura 5 Sector noroccidental del imperio, Tomada de Carrasco, Pedro 1996.

De acuerdo a la Matrícula de Tributos en el área de interés de encontraban dos provincias tributarias. La primera, ubicada en la lámina 14 (Figura 6 y Cuadro 1) tenía como cabecera a *Ocuilán* (Ocuilán de Arteaga, Méx.), en esta provincia se localizaban las siguientes poblaciones: *Tenantzínco* (Tenancingo de Degollado Méx.), *Tequaloyan* (Villa Guerrero Méx.), *Tonatiuhco* (Tonatico Méx.), *Coatepec* (Coatepec Harinas, Méx.) y *Cincozcac* (No identificado).

Cuadro 1. Poblaciones Tributarias que integran la provincia de Ocuillan en la *Matricula de Tributos*.

Glifo	Población	Población Actual
	<p><i>Ocuillan</i></p>	<p>Ocuilan de Arteaga, Méx.</p>
	<p><i>Tenantzinco</i></p>	<p>Tenancingo de Degollado Méx.</p>
	<p><i>Tequaloyan</i></p>	<p>Villa Guerrero Méx.</p>
	<p><i>Tonatiuhco</i></p>	<p>Tonatico Méx.</p>
	<p><i>Coatepec</i></p>	<p>Coatepec Harinas, Méx.</p>
	<p><i>Cincozcac</i></p>	<p>No identificado.</p>



Figura 6 Lámina 14 de la Matrícula de Tributos.

Esta provincia entregaba al imperio 1600 cargas de mantas de algodón, 21 trajes de guerrero, cuatro troxes, de maíz, frijol, huahtli y chía, así como 2000 panes de sal.

Matricula de Tributos

Interpretación en castellano.

Macuilzontli iztacomitl

2000 ollas de sal

Centzontli huitzizilla tlahcohuitectli

400 mantas con diseño de colibrí herido a la mitad del cuerpo

Centzontli ixne tlatlacuilolli

400 mantas con diseño ricamente labrado

Centzontli ocuiltecayo

400 mantas con diseño de Ocuilan

Centzontli ichtilmatli

400 mantas de ichtle




Con respecto a la frecuencia con la que otorgaban el tributo se escribe:

*Inin zan nappohualtica in
quicalaquiaya ocuiltécatl*

Esto es lo que entregaban cada 80 días
los de Ocuilan

Por otra parte se encuentra Malinalco era la cabecera de la provincia del mismo nombre y se integraba por dos pueblos: Malinalco (Malinalco, Méx.) y Çompahuacan (Zumpahuacan, Méx.). Dicha provincia aparece en la lámina 15 de la matrícula de tributos (Figura 7 y Cuadro 2.) En la que también aparece *Xocotitlan* (Jocotitlan, Méx.) separado por una línea vertical de la provincia de Malinalco.

Cuadro 2. Poblaciones tributarias que integran la provincia de Malinalco en la *Matricula de Tributos*.

Glifo	Población	Población actual.
	Malinalco	Malinalco, Méx.
	Çompahuacan	Zumpahuacan, Méx.
	Xocotitlan	Jocotitlan, Méx.

Esta provincia tributaba al imperio 1200 cargas de mantas de iczote blancas grandes, dos troxes de maíz, frijol, huauhtli y chía.

Matricula de Tributos

Yetzontli iczotilmatl in quicalaquiaya nappohualtica

Interpretación en castellano

1200 mantas de iczote introducían cada 80 días

2400 mantas de pita que entraban cada 80 días o de cuatro en cuatro meses los de Malinalco, Zumpango, Xocotitlan y otros pueblos que figuran en la orla

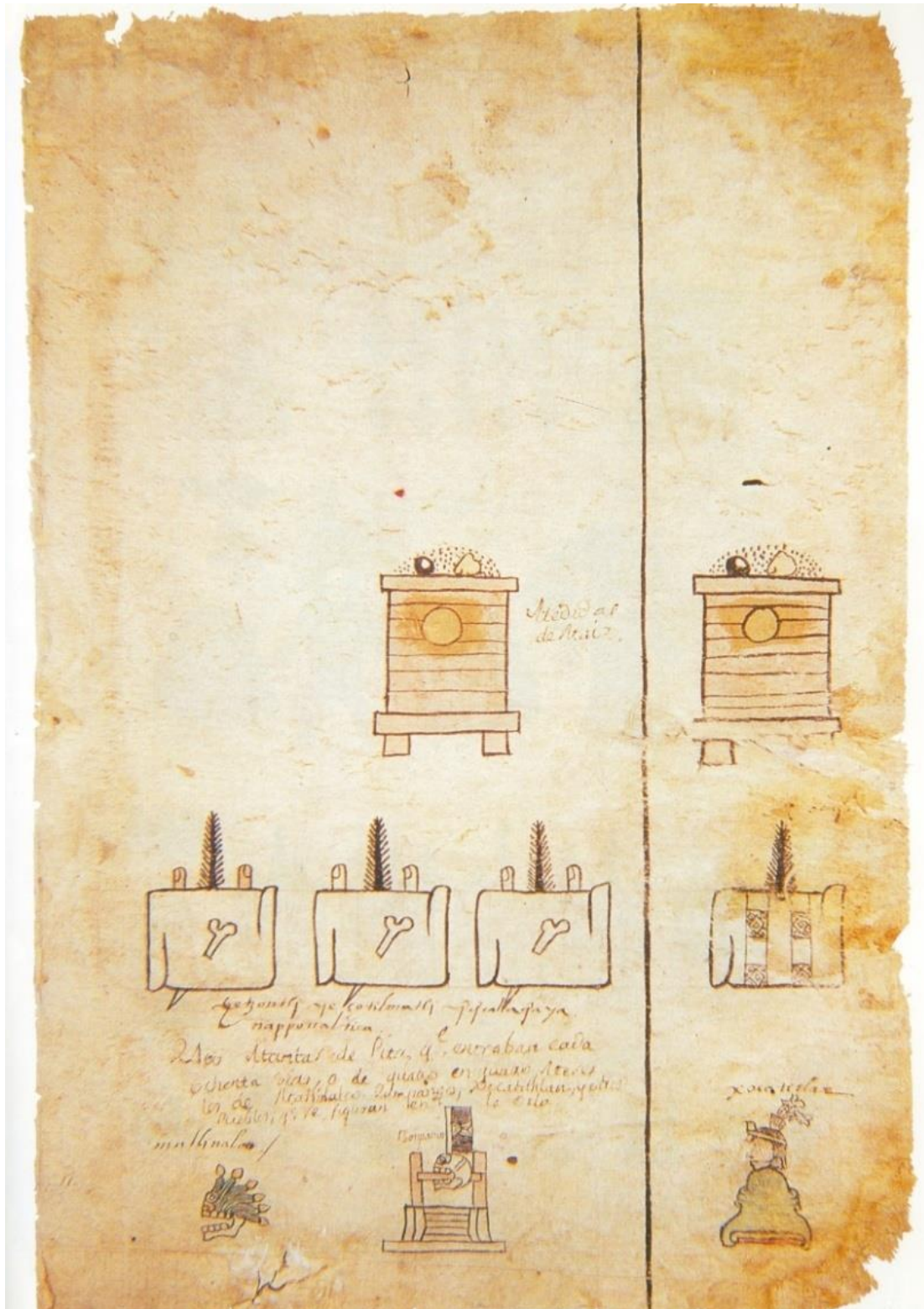


Figura 7 Lámina 15 de la Matrícula de Tributos.

Antes del reinado de Axayacatl el sistema político se refiere a esta región como el “Valle de Matlalzinco e *Iztlabac*” o el “valle de Matlacinco”, suele incluirse a Toluca y Malinalco y es considerado como una de las provincias donde había tres señores supremos pero se desconoce si los tres se encontraban en una misma capital o un señor correspondía a cada una de ellas (Carrasco, P., 1996). Tomando como referencia al Códice Mendocino y de acuerdo a la localización de Malinalco y *Xocotitlan* dentro del imperio, estas poblaciones podrían ser las cabeceras de dos señores supremos de *Matlatzinco*, debido a que el restante se localizaba en el Valle de Toluca (Carrasco, P., 1996).

Las provincias de Ocuilan, Malinalco y *Xocotitlan* solo aparecen en fuentes tenochcas, no se mencionan en el memorial de Tlacopan, ni entre los reinos pueblos, estancias de renteros de Tlacopan ni entre los que tributaban a las tres capitales. *Malinalco* bien pudo haber sido tributario exclusivo de *Tenochtitlan*. Míticamente los *malinalcas* eran del mismo origen que los mexicas y estrechamente ligados con ello en la migración a la cuenca, a pesar de esto la información sobre su historia posterior es deficiente (Carrasco, P., 1996).

Información de 1554 no incluye a las provincias de *Malinalco* y *Xocotitlan*, en cambio se identificó a una provincia Apan que no existe en el Códice Mendocino. Apan se describe entre las provincias de *Ocuillan* y de *Tlachco* o entre esta última y la provincia de *Tepecuacuico* y se considera el equivalente a la lámina 35 del Códice antes mencionado, en la cual se encuentran las provincias de Malinalco y Xocotitlan separadas por una línea (Carrasco, P., 1996).

De acuerdo a la información de la época colonial Apan tributaba con cuatro pueblos más. Posiblemente este término haga referencia a *Chiappan* (Chapa de Mota, Méx.) que fue considerada como la cabecera de la provincia donde se localizaba Malinalco, *Xocotitlan* y pueblos cercanos. Lo que hace suponer que en alguna interpretación se realizó una combinación de dos provincias diferentes ya que la provincia Apan tributaba al imperio una cantidad superior que cualquier otra provincia. En conclusión la provincia de Apan es el resultado de la suma de las provincias de Malinalco y Xocotitlan, sin embargo deben ser consideradas como entidades distintas (Carrasco, P., 1996).

Duran y Tezozomoc mencionan que distintas entidades territoriales participaban en las campañas militares y en diversas actividades políticas y ceremoniales. Las empresas militares eran deber de las tres capitales junto con las ciudades que dependían directamente de ellos y las regiones de Chalco, *Tlahuic* y los otomíes de *Coauhtlalpan*. Las provincias vecinas como *Tolocan*, *Ocuilan* y *Malinalco* participaban con ellos en las campañas militares en las ceremonias y en las obras públicas (Carrasco, P., 1996).

Ejemplo de ellos es cuando *Tizoc* efectuó una batalla contra *Metztitlan* acompañado de todos los otomíes de *Xocotitlan* y de *Matlaltzinco*. Para la fiesta de su instalación como sucesor de *Axayacatl* acudió gente de *Matlaltzinco*, *Tolocan*, *Tzinacantepec*, *Tlacotepec*, *Calimayan*, *Tepemaxalco* y *Teotenengo*. También llegaron los de *Malinalco* y *Ocuilan*. Aunque estas dos últimas provincias no se suelen mencionar entre los reinos de la zona nuclear del grupo *tenochca*, pueden ser comparadas con ellos ya que además de participar en la coronación y funerales de *Tizoc*; durante el reinado de *Ahuizotl* pelearon en la guerra contra *Chiappan* y acudieron a la inauguración del templo (Carrasco, P., 1996).

La ideología que propagó el Imperio *tenochca* basada en la cosmología, desempeñó una función esencial ya que aportó el fundamento para el mantenimiento y expansión del imperio, permitió el desarrollo de una organización política para poder establecer un poder político y militar en sus dominios. También permitió el crecimiento de un estado centralizado que se adjudicaba el derecho a dominar y a recibir tributo (Wolf, Eric R., 2001).

Capítulo 2

Medio físico y Antecedentes

El sitio arqueológico Matlalac se localiza en la sección más alta del parteaguas de una cadena montañosa conocida como La Cumbre, la cual separa a los actuales municipios de Malinalco y Tenancingo pertenecientes al Estado de México. En la primera sección del capítulo se realizará una descripción de las principales características geográficas de la zona de investigación, con el objetivo de contextualizar el área de estudio, ya que el reconocimiento de las condiciones del medio permite entender la distribución y la constitución del sitio arqueológico.

A través de dichas características se puede conocer la relación que este asentamiento tuvo con el medio que lo rodea, ya que las sociedades se apropian y transforman los recursos que tienen a su alrededor para satisfacer sus necesidades, se presta mayor atención a la orografía y geología del área de investigación debido a que la evidencia arqueológica sólo se localiza en los puntos más altos de la cadena montañosa visibles desde ambos valles; esta información aporta herramientas que nos ayuda a identificar la función del sitio arqueológico. La segunda parte se encuentra enfocada a la exposición de las investigaciones arqueológicas llevadas a cabo en el Valle de Malinalco así como de los antecedentes históricos de la zona de investigación.

2.1 Medio físico

A. Localización geográfica.

El sitio arqueológico Matlalac se localiza en el límite territorial este del municipio de Tenancingo y en la porción oeste del Valle de Malinalco. Para realizar esta investigación se delimitó un área que tuviera como espacio central al sitio arqueológico, la cual fue definida a través de criterios arbitrarios y enfocada a los objetivos. Por lo anterior y según datos de la carta topográfica E14A58 el área de estudio limita al norte con la comunidad de San Simón el Alto, al sur la comunidad más cercana es El Palmar de Guadalupe, al este limita con la Comunidad de Tlecuilco y Chalma y en el límite oeste se encuentra la Cabecera Municipal del municipio de Tenancingo de Degollado (Figura 8).

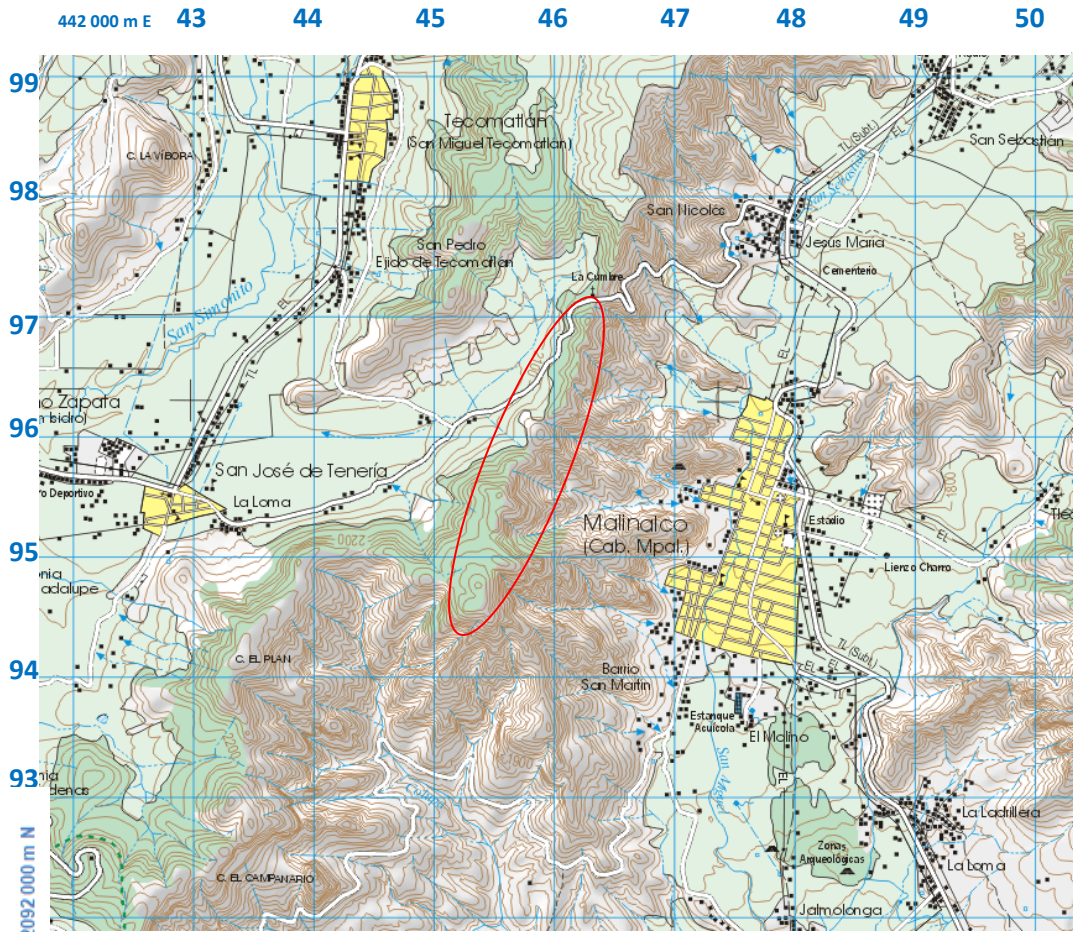


Figura 8 Delimitación de la zona de investigación.

El sitio arqueológico Matlalac, se ubica en el parteaguas de la elevación conocida con el mismo nombre; diversos arqueólogos como: José García Payón (1939), Luis Javier Galván Villegas (1984), Ricardo Jaramillo Luque (1988) Rubén Nieto Hernández (1988) y José Hernández Rivero (1990) han mencionado que se trata de un asentamiento prehispánico, que formó parte del *altepetl* de Malinalco.

Matlalac se localiza aproximadamente a 5 km de la cabecera municipal de Malinalco y a 8 km de la cabecera municipal de Tenancingo. Al sitio puede accederse a través de dos vías. La primera por el punto más alto de la carretera Malinalco-Tenancingo conocido como La Cumbre y la segunda siguiendo el Camino Real que va de Malinalco a Tenancingo, cabe señalar que dicho camino fue utilizado durante la época prehispánica ya que gracias a su posición geográfica comunicaba al centro de México con el Valle de Morelos y la Región de Tierra Caliente. Las comunidades más cercanas a este sitio arqueológico son: San José Tenería perteneciente al municipio de Tenancingo y San Nicolás que forma parte del municipio de Malinalco (Figura 9).

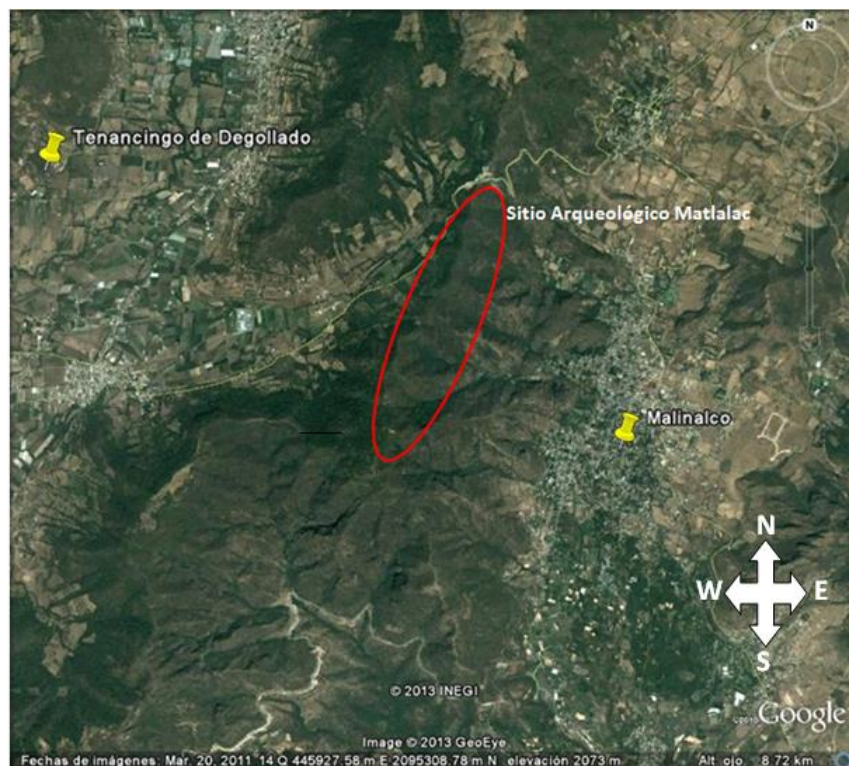


Figura 9 Localización del Sitio Arqueológico Matlalac, modificado de Google earth 2013.

B. Orografía.

En la zona de investigación la altitud varía de 1750 a 2700 metros sobre el nivel del mar (msnm), las formas de relieve más representativas de este espacio son sierras de cumbres extendidas, laderas escarpadas, lomeríos con llanos aislados y valles de laderas tendidas con mesetas. Es posible identificar diversas formaciones orográficas, en la sección este destacan: el Cerro de la Ascensión, Cerro del Picacho, Cerro Cuamila, Cerro de Los Encinos, los Cerros de Mirador, Orquemes, *Toxquihuatl*, Tonatichi y el Cerro de los Ídolos donde se localiza la zona arqueológica del Valle de Malinalco(Figura 10).

La parte central es ocupada por un cordón montañoso conocido como Matlalac y en la sección más alta es llamada la Cumbre; mientras que al oeste sobresalen el Cerro La Víbora, Cerro El Plan y Cerro El Campanario (Schneider, L., 1999; INEGI, 2001). De acuerdo con la Carta Topográfica E14A58 la altitud de la cadena montañosa donde se localiza el sitio arqueológico va desde 2100 a 2300 metros sobre el nivel del mar.

Además del Cerro de los ídolos y Matlalac se han identificado otras formaciones orográficas con presencia de evidencia arqueológica, ejemplo de ello es *Toxquihua*, por lo que se infiere que durante etapas precolombinas los cerros eran espacios dedicados para los asentamientos humanos mientras que el valle era utilizado para llevar a cabo labores agrícolas

C. Fisiografía.

La superficie que comprende el área de investigación se localizan al sur del Estado de México, el cual está conformado por dos provincias fisiográficas: El Eje Neovolcánico y Sierra Madre del Sur. La primera, incluye a tres cuartas partes de la entidad, mientras que la segunda provincia ocupa la cuarta parte restante de dicho territorio. El Eje Neovolcánico está formado por una franja volcánica del Cenozoico Superior, existe una gran variedad de rocas que fueron resultado de una importante actividad volcánica del Terciario, 35 millones de años (INEGI, 2001).

Limita al norte con las provincias: Llanura Costera del Pacífico, Sierra Madre Occidental, Mesa del Centro, Sierra Madre Oriental y Llanura Costera del Golfo

Norte; al sur, con las provincias Sierra Madre del Sur y Llanura Costera del Golfo Sur; al oeste, con el Océano Pacífico y al este con el Golfo de México. Dicha provincia se conforma a su vez por tres subprovincias: Lagos y Volcanes de Anáhuac, Mil Cumbres y Llanuras y Sierras de Querétaro e Hidalgo. Las formaciones fisiográficas más representativas de esta región son: sierras volcánicas, coladas lávicas, conos dispersos, escudo-volcanes de basalto, estratovolcanes, depósitos de arenas y cenizas, llanuras, cuencas cerradas ocupadas por lagos, llanos, entre otros (INEGI, 2001).

La Provincia Sierra Madre del Sur es una región con afloramientos volcánico-sedimentarios del Jurásico, rocas metamórficas, volcánicas y sedimentarias continentales del Cenozoico. Limita al norte con el Eje Neovolcánico, al este con la Llanura Costera del Golfo Sur y la Cordillera Centroamericana, al Sur y oeste con el Océano Pacífico (INEGI, 2001).

Esta región fisiográfica está representada por dos subprovincias: Depresión del Balsas y Sierras y Valles Guerrerenses, los principales sistemas de topofomas son: sierra alta compleja con cañadas, sierra alta con mesetas, sierra alta compleja con lomeríos, sierra de cumbres y valles, entre otros. La mayor parte de las elevaciones de la zona de estudio corresponden a los periodos Terciario, Cuaternario y las formaciones sedimentarias, del Cretácico. Por las características presentes en los afloramientos rocosos en el sitio arqueológico Matlalac, se infiere que la formación fisiográfica es una sierra alta con cumbres y corresponde al periodo Cuaternario (INEGI, 2001).

Orografía

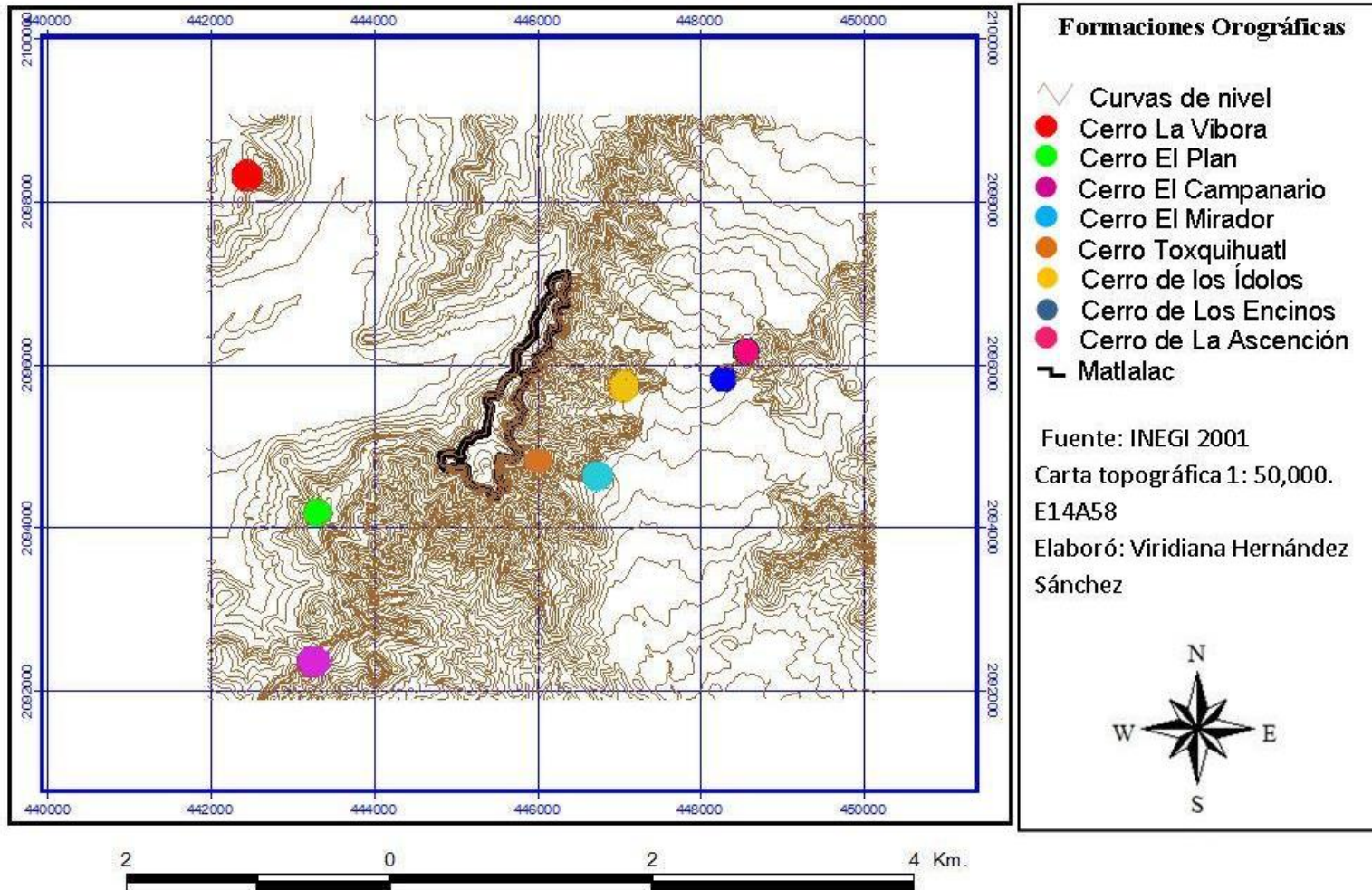


Figura 10 Mapa que expone las principales formaciones orográficas de la zona de investigación.

D. Geología.

El sitio de interés se localiza en las Provincias geológicas del Sistema Neovolcánico Transversal y la Sierra Madre del Sur. Razón por la cual su estructura geológica está compuesta por rocas volcano-sedimentarias tales como andesitas, basaltos, riolitas, tobas y brechas de la era Cenozoica de los períodos Terciario y Cuaternario; y rocas sedimentarias calizas de la era Mesozoica del período Cretácico (Figura 11) (Rzedowski, J., 2006; H. Ayuntamiento Constitucional de Malinalco 2009-2012).



Figura 11 Afloramientos de roca en el sitio Arqueológico Matlalac.

En el sitio de interés se localizan principalmente afloramientos de andesitas, resultado de la actividad durante el Terciario. Este tipo de roca principalmente se dispone en coladas de bloque y en algunas ocasiones se encuentran fracturadas en forma de lajas. La brecha volcánica integrada por fragmentos angulosos resultado de erupciones volcánicas, se ubica fundamentalmente en las zonas montañosas y las rocas sedimentarias predominantes son las de tipo caliza localizada en la porción sur de la cabecera municipal (INEGI, 2001; H. Ayuntamiento Constitucional de Malinalco 2009-2012).

Procedentes del Cuaternario existen afloramientos del Pleistoceno Reciente, constituido por arenisca y roca volcánica con matriz arcillo-arenosa que representan antiguos abanicos aluviales. De manera particular la elevación donde se localiza el sitio de interés está constituida por rocas sedimentarias y volcano-sedimentarias como basalto y brecha (INEGI, 2001).

E. Edafología.

En el área de investigación se puede identificar distintos de tipos de suelo, de acuerdo a la *Carta Estatal Edafológica INEGI 2001*, en esta región podemos identificar principalmente: Feozem Háplico + Litosol de Textura media y Vertisol Pélico + Feozem Háplico de Textura fina. El Feozem Háplico es un tipo de suelo originado por el intemperismo de rocas de origen ígneo extrusivo, se caracteriza por ser rico en materia orgánica y nutrientes como calcio, magnesio y potasio.

Litosol es un suelo de origen residual gracias a la presencia de rocas ígneas extrusivas del Terciario y Cuaternario. Principalmente se localizan en partes altas de laderas y barrancas, este tipo de suelo está relacionado con regosoles y Cambisoles (INEGI, 2001).

Vertisol Pélico es un suelo de textura fina que hace referencia a suelos de origen aluvial y residual que se forman a partir de rocas sedimentarias clásticas y rocas ígneas extrusivas. En periodos secos estos suelos presentan dureza y agrietamientos, mientras que en tiempo húmedo suelen ser viscosos. Se ubican en zonas de clima templado y semiseco (INEGI, 2001; H. Ayuntamiento Constitucional de Tenancingo 2009 2012).

En el valle que se localiza al este del sitio arqueológico se identifica una variante del tipo Feozem denominado Feozem lúvico de textura media, el cual tiene como característica distintiva una capa arcillosa y tendencia a la acidez. También es posible localizar Rendzina la cual se forma a partir de roca caliza o caliza-lutita, es un suelo con presencia abundante de materia orgánica y nutrientes, de color pardo oscuro o gris. Se caracteriza por tener concentraciones de carbonatos de calcio (INEGI, 2001).

F. Hidrografía.

La hidrología de la zona de investigación puede dividirse en dos regiones ya que del lado este se ubica dentro de la microcuenca del Alto Amacuzac, está constituida principalmente por el Río Chalma; el cual recibe las aguas del Río Tlaxipehualco, procedente de los montes de Chalmita y Ocuilan; parte de su cauce es canalizado hacia la comunidad Planta Alameda mientras que el restante es utilizado para el sistema de riego de ejidos de Chalma, Chalmita, Tepehuajes, la Cañada Palpan, San Sebastián Amola y Jalmolonga; su cauce es dirigido hacia estado de Morelos, lugar donde se une al Río Amacuzac llamado posteriormente Balsas (H. Ayuntamiento Constitucional de Malinalco 2009–2012).

En este sector predominan los escurrimientos originados por el período de lluvias, la mayoría de éstos se filtran en las partes bajas para formar parte de los ríos de la cabecera municipal; de entre los cuales destacan el Río San Miguel y el Río Tepolica; o bien pueden formar parte de los veintiséis manantiales de flujo variable, once arroyos de caudal permanente, veintiuno de caudal intermitente y cinco acueductos que se pueden identificar en el municipio (H. Ayuntamiento Constitucional de Malinalco 2009–2012).

Al oeste del sitio arqueológico la hidrología se encuentra dentro de la Región Hidrológica “Río Balsas”, que a su vez corresponde a la Cuenca del Río Grande de Amacuzac. El escurrimiento de mayor importancia dentro es el Río Tenancingo que tiene su origen en los manantiales de San Pedro Zictepec, su cauce llega al Estado de Guerrero para formar parte de uno de los ramales del Río Balsas (H. Ayuntamiento Constitucional de Tenancingo 2009-2012).

Además de este río, cercanos al área de investigación se encuentran 37 cuerpos de agua, 22 manantiales, 7 acueductos y 21 arroyos de corriente intermitente. Por otra parte el cauce del arroyo San Simonito desemboca en una caída de agua denominada “El Salto” que se ubica dentro del territorio del municipio de Tenancingo (H. Ayuntamiento Constitucional de Tenancingo 2009-2012). Es de suma importancia el mencionar que aparentemente no se han identificado fuentes de agua permanentes en el área que ocupa el sitio

arqueológico Matlalac, sin embargo la abundancia de manantiales en los valles cercanos fue uno de los factores que propició el desarrollo de las poblaciones.

G. Clima.

De acuerdo a la clasificación de Koppen, modificada por Enriqueta García (1986), el clima predominante en la región es semicálido con lluvias en verano, la precipitación total anual se encuentra en un rango que va 800 y 1 500 mm y la temperatura media anual entre 18° y 22°C. Durante el año se alcanza una temperatura máxima durante el mes de junio y una mínima durante el mes de enero (García, E., 1986).

H. Flora.

Esta región del sur del Estado de México alberga una extensa variedad de flora, en el territorio predominan los bosques de los géneros *Pinus* y *Quercus* ubicados en las partes altas de las topofomas, los cuales se caracterizan por crecer de forma espesa y tener un suelo abundante en hojarasca y materia orgánica en el horizonte superficial (Rzedowski, J., 2006: 275).

En la zona de investigación, la vegetación puede dividirse en dos regiones, en las partes altas predomina el bosque mixto de pino–encino y el bosque de pino, principalmente en la pendiente que colinda con el Valle de Tenancingo; en las zonas más bajas cercanas al Valle de Malinalco podemos identificar selva baja caducifolia y vegetación secundaria producto de la intervención humana.

Los bosques de pino y el mixto pino–encino se ubican en las serranías que delimitan a los valles. Incluyen fundamentalmente a especies como pino (*Pinus hartwegii*) y encino (*Quercus laurina*). También existen bosques de la especie *Abies religiosa*, localizados en pequeñas superficies de las laderas y cañadas húmedas. Otras especies arbóreas más comunes son madroño (*Arbutus xalapensis*), sauce (*Salix* sp.), tepozán (*Buddleia* sp.). Dentro de especies herbáceas y arbustivas destacan la escobilla (*Baccharis conferta*), zacatón (*Muhlenbergia* sp.) jarilla (*Dodonaea viscosa*) y garbancillo (*Lupinus* sp.). En los bosques Juniperus; las especies que podemos encontrar son: (*Juniperus* sp.) Táscate, (*Pinus leiophylla*) pino chino, (*Pinusoocarpa*) ocote trompillo y (*Aristida* sp.) zacate (INEGI, 2001; Rzedowski, J., 2006: 317).

La selva baja caducifolia se encuentra conformada por vegetación que pierde su follaje durante la época seca. Destacan las siguientes especies: copal (*Bursera excelsa*), tepehuaje (*Lysiloma acapulcenses*), guamúchil (*Pithecellobium dulce*), cuachalalate (*Amphipterigium adstringens*), cazahuate (*Ipomoea wolcottiana*), huizache (*Acacia cymbispina*), pochote (*Ceiba pentandra*), nanche (*Birsonima crassifolia*), palo mulato (*Bursera simaruba*), vara dulce (*Eysenhardtia polystachya*), guaje (*Leucaena* sp.), maguey (*Agave* sp), nopal (*Opuntia* sp.), y zacate (*Andropogon* sp.). La Vegetación secundaria fundamentalmente está formada por vegetación que se originó a partir de la devastación total o parcial de la vegetación primaria llevada a cabo por la sociedad o por las comunidades de animales domésticos (Rzedowski, J., 2006: 73).

En la pendiente este de la elevación donde se localiza el sitio arqueológico Matlalac, predomina la selva baja caducifolia, en la cresta de la cadena montañosa es posible identificar vegetación secundaria, indicador de una ocupación humana, mientras que en la pendiente oeste el bosque de pino encino, ocupa gran parte de este espacio. Las diferencias en los tipos de vegetación que se encuentran en esta zona son el resultado de la transición climática (Figura 12).



Figura 12 Vegetación.

a) Bosque de pino–encino: Localizado en la pendiente oeste del área de investigación.

b) Vegetación secundaria: presente en el sitio arqueológico.

I. Fauna.

Los valles cercanos al sitio de interés son poseedores de una gran diversidad de especies de entre las aves destacan Aguililla, alondra, calandria, cardenal, carpintero, codorniz, correcaminos, cuervo, chichicuilo, gallaretas, gavilán, golondrina, palomas, patos silvestres y garzas. Los animales terrestres más comunes son el hurón, cacomiztle, ratón, ardilla, liebre, tuza, conejo, lagartija, víbora, tlacuache, armadillo, murciélago, zorrillo, tejón y coyote. Insectos como el chapulín, grillo, azotador, jiote, jicote, abeja silvestre, escarabajo, catarina, luciérnaga, avispa, oruga, hormiga, libélula, mosco, araña, mariposa, alacrán, garrapata, sanguijuela y cucaracha (H. Ayuntamiento Constitucional de Malinalco 2009–2012; H. Ayuntamiento Constitucional de Tenancingo 2009-2012).

Los reptiles están representados por serpientes (*Crotalus* sp.), culebras terrestres y semiacuáticas (*Seodophysina* sp.), salamandras y lagartijas del género *Anolis*, iguanas (*Ctenosaura* sp.) entre otros. Los artrópodos existen en gran variedad de especies, encontramos Coleópteros, Hemípteros, Himenópteros y Arácnidos, aunque gran parte de los ríos y arroyos han sido contaminados, en algunos aún habitan anfibios como ranas y sapos y peces (H. Ayuntamiento Constitucional de Malinalco 2009–2012; H. Ayuntamiento Constitucional de Tenancingo 2009-2012).

Dentro de la zona de estudio es posible identificar animales domésticos, especies inducidas para actividades productivas o para el autoconsumo de los habitantes de la región, sobresalen aves de corral (pollos, guajolotes, entre otros.) y el ganado de tipo caprino, equino, porcino, vacuno, bovino (H. Ayuntamiento Constitucional de Malinalco 2009–2012; H. Ayuntamiento Constitucional de Tenancingo 2009-2012). Los factores ambientales antes mencionados permiten labores agrícolas durante casi todo el año y en consecuencia el establecimiento de poblaciones desde etapas muy tempranas.

2.2. Antecedentes arqueológicos e históricos

A. Antecedentes arqueológicos

La zona de investigación es un espacio privilegiado que alberga una gran variedad de recursos naturales, motivo por el cual ha sido escenario de importantes asentamientos humanos desde tiempos prehispánicos. Aunque los estudios arqueológicos realizados en la región son escasos y la mayoría se encuentran enfocados a las excavaciones realizadas en la zona arqueológica de mayor importancia en el Valle de Malinalco, gracias a ellos se ha revelado la existencia de grupos culturales con un alto grado de desarrollo económico.

La primera investigación de carácter arqueológico llevada a cabo en un área cercana al sitio de interés estuvo a cargo del arqueólogo José García Payón entre 1936 y 1939, quien realizó excavaciones en el Cerro de los ídolos, lo que dio como resultado el descubrimiento total de una construcción monolítica de dos cuerpos, tallada completamente en la roca del cerro (Mariscal, M., 1937). A través de la información proveniente de dichos trabajos, García Payón analizó la topografía localizada en el Cerro de los Ídolos y dedujo que se encontraba dividido en terrazas aprovechando la elevación natural del suelo, en sus descripciones menciona que el sitio arqueológico de Malinalco data del siglo XV, construido bajo la tutela del Imperio azteca y la fecha inicial del edificio monolítico fue el año IX *calli* 1501 (Aparicio, J, 2001).

Además de la liberación y la recuperación de los vestigios, García Payón elaboró una descripción de los elementos arquitectónicos que conformaron su área de trabajo. Enumera las construcciones que constituyen la zona de investigación y va informando sobre las características de estas. Cabe señalar que posterior a las excavaciones, García Payón realizó un recorrido por el Valle en el que se reportó la existencia de más asentamientos prehispánicos distribuidos a lo largo del municipio; entre ellos Matlalac (García Payón, J, 1947) (Figura 13).

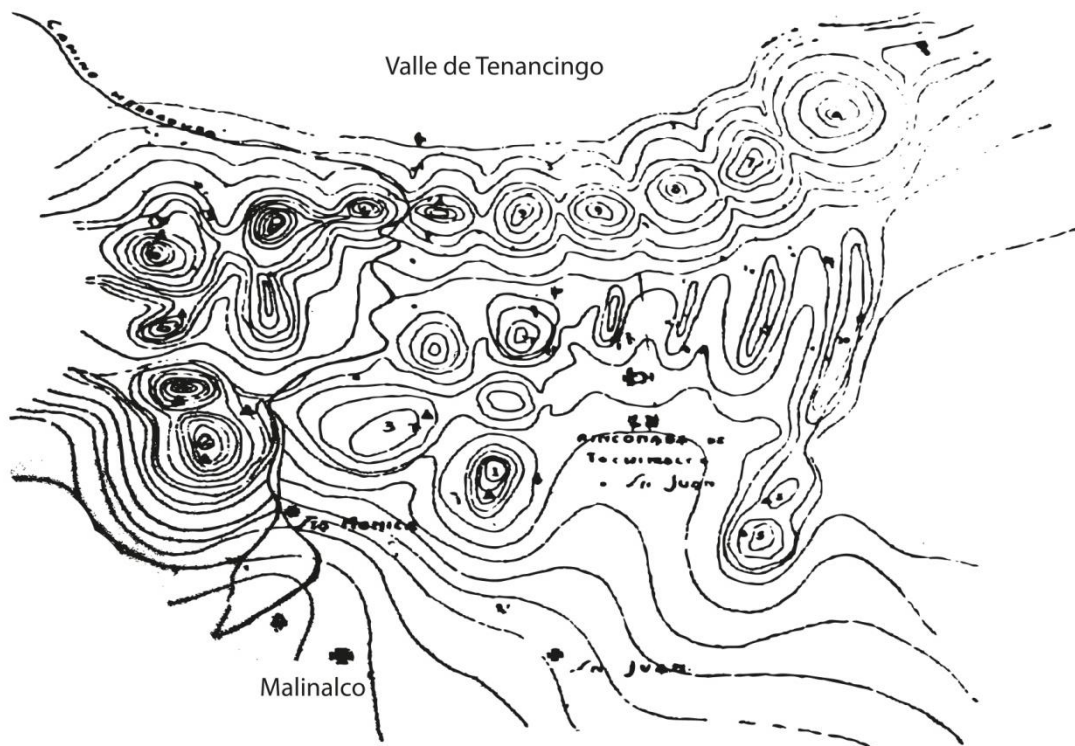


Figura 13 Croquis que muestra sitios identificados durante la investigación tomado de García Payón, 1947.

Otro proyecto efectuado también al este del sitio arqueológico estudiado, formó parte del proyecto Teotenango; dirigido por el Dr. Román Piña Chan, la investigación estuvo a cargo de Luis Javier Galván. A partir del recorrido de García Payón, Luis Javier Galván Villegas realizó recorrido de superficie en el Valle de Malinalco con el propósito de obtener materiales arqueológicos que indicaran la presencia de sitios, su temporalidad relativa, datos acerca del patrón de asentamiento, condiciones ambientales y otros datos relacionados con la arquitectura, distribución de estructuras, entre otros, en dicho recorrido se localizaron numerosos e importantes restos arqueológicos, se dibujaron croquis y se describieron los sitios localizados, numerados de acuerdo con el recorrido realizado, siendo un total de 36 sitios en el valle de Malinalco (Galván Villegas, L,1984).

El sitio arqueológico Matlalac fue señalado como el número 2. Se añadió una descripción general de su ubicación, la topografía en la que se localiza el sitio,

los posibles accesos y la vegetación en la que se encuentran inmersos los vestigios arqueológicos. En la descripción se menciona que se trata de una serie de montículos pequeños, localizados en los puntos más elevados del cordón montañoso designado como Matlalac. En este recorrido se reconocieron hasta 16 montículos. En ningún caso se encontró material arqueológico en superficie, por esta razón no fue asignada una temporalidad a dicho sitio (Figura 14).

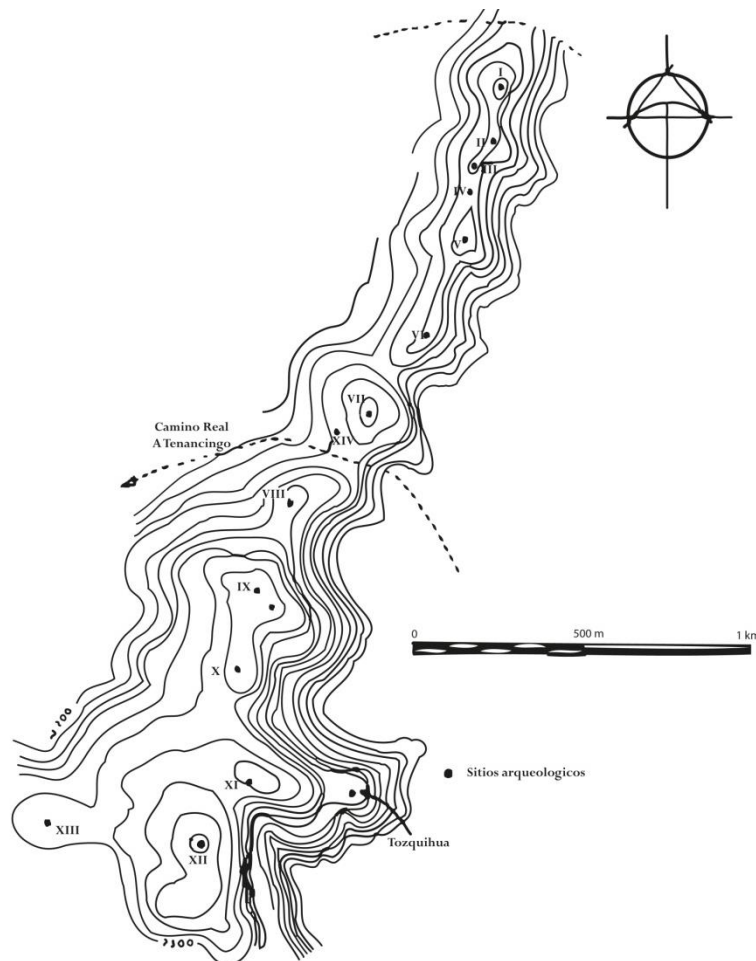


Figura 14 Croquis del sitio arqueológico Matlalac, modificado de Galván Villegas, L, 1984.

A continuación se presenta la ficha con la información perteneciente al sitio arqueológico.

Sitio No. 2 Matlalac

Ubicación. En el área serrana, al oeste de la parte central.

Topografía. Localización de las diferentes ocupaciones en el parteaguas del cordón montañoso que separa los valles de Malinalco y Tenancingo.

Altura. Entre los 2120 y 2380 m.

Acceso. Por el punto más alto por el que cruza la carretera que va de Malinalco a Tenancingo llamada la Cumbre. Desde este lugar y recorriendo hacia el sur por la cima se pueden apreciar los diferentes restos arqueológicos que aún se conservan.

Vegetación. Bosque de coníferas principalmente y encino.

Fuentes de agua. Inexistentes.

Descripción. Se trata de una serie de montículos pequeños, localizados en los puntos más elevados del cordón montañoso designado como Matlalac, se tuvo conocimiento de estos restos gracias a las referencias de García Payón (1947). En este recorrido se reconocieron hasta 16 montículos. En ningún caso se encontró material en superficie.

De norte a sur con número consecutivo, a continuación se describen los 12 sitios con estructuras considerados aquí como uno solo:

1. En la primera elevación existe un montículo pequeño de 3 m de diámetro por una altura que no rebasa el metro. Este sencillo montículo se encuentra en la mayoría de los diferentes sitios con estructuras. Existen restos de muro de contención en talud hacia el lado oeste.

2 y 3. En cada uno existió un montículo pequeño.

4. Consta de un montículo pequeño, pero ahora hacia el sur del mismo existen restos de la escalinata.

5. En un punto más elevado que el de los anteriores, existen los restos de una plataforma o nivelación del terreno de 6 m de lado, sobre la cual fue construido un montículo sencillo o pequeño, que hacia su lado norte se encuentran los restos de la escalinata.

6. Ocupación formada por un montículo.

7. Consiste en un montículo pequeño, nuevamente construido sobre una plataforma o nivelación, de aproximadamente 20 m de lado. A los lados norte y sur aún se conservan los restos de una escalinata. Este lugar se encuentra sumamente saqueado y se cuentan hasta siete pozos de saqueo, debido

probablemente a que la zona era de intenso tráfico, ya que hacia su orilla sur cruza el camino real que va de Malinalco a Tenancingo.

En un relleno que se forma en la parte baja, al sur de esta ocupación No. 7 y la siguiente No. 8, existe otro montículo de 4 m de diámetro y 2 m de altura. Como el camino real mencionado debe seguir un patrón prehispánico, este montículo aislado, junto con los sitios 7 y 8 deben estar relacionados con este antiguo acceso a Malinalco.

8. Al sur de las construcciones anteriores existe otra plataforma de aproximadamente 20 m de lado, y sobre la cual hay un pequeño montículo.

9. En una zona donde se amplía el terreno relativamente plano, encontramos un conjunto de dos montículos, dispuestos en un eje este-oeste. El mayor al oeste, tiene 6 o 7 m de diámetro y 1.50 m de altura. Lo rodea completamente un foso pequeño de hasta 40 cm de profundidad. El restante al sur, es otro pequeño montículo.

10. Esta ocupación se encuentra conformada por dos montículos de 4 x 4 m y una altura que no rebasa el metro, ambos dispuestos en un eje norte-sur (adaptándose en gran parte al contorno del terreno).

11. En esta ocupación se encontraron diferentes construcciones. Una principal, hecha de piedras alineadas formando círculos concéntricos y cuyo anillo más exterior tiene cuatro metros de diámetro y se encuentra al ras de suelo. Inmediatamente al este, existe un espacio empedrado.

Finalmente, al este de las anteriores y aproximadamente a 20 m de distancia se encontró uno de esos pequeños montículos.

12. Ahora nuevamente el terreno se vuelve a ampliar hacia sur del área. Hay un amontonamiento de piedras, en forma de medio círculo (con el espacio abierto hacia el noreste), de aproximadamente 4 x 4 m de diámetro.

Por las características de estas construcciones, así como por su ubicación es posible inferir que en la mayoría de los casos se trata de una serie de adoratorios, algunos de ellos formados por un pequeño altar; o bien de construcciones con fines militares. Los No. 8 y 9 que se encuentran hacia los lados del camino real,

podieron funcionar como puntos de control en esa ruta de acceso a la zona (Galván Villegas, L, 1984).

Otro proyecto llevado a cabo al este de la zona de investigación, fue el denominado “Proyecto arqueológico del valle de Malinalco y Rio Chalma” estuvo a cargo del arqueólogo Ricardo Jaramillo Luque; el cual se desarrolló durante los meses de noviembre de 1987 a enero de 1988. Después de la localización de dichos sitios se procedió a su registro, el cual se llevó a cabo tomando como aspectos principales: la localización, las características que posee el sitio, los materiales localizados, la presencia de agua en el lugar, el tipo de vegetación y algunas observaciones específicas de cada sitio registrado.

Por lo que respecta al análisis de los materiales se clasificaron de acuerdo al sistema tipo variedad planteada por Smith, R., y Gifford, J. (1966) “Se identificaron los tipos conocidos como el caso de la cerámica preclásica, teotihuacana, *matlatzinca* y azteca.”, se formaron nuevos tipos de acuerdo a las características particulares que diferenciaron a los tiestos de los demás. Se elaboró una descripción detallada de los materiales y finalmente se dibujaron los materiales más representativos en decoración y forma (Jaramillo Luque, R, 1988). En dicho informe solamente se menciona el registro de sitios arqueológicos en la serranía inmediata al sitio arqueológico de Malinalco y no se presenta una descripción del sitio arqueológico de interés.

La siguiente investigación relacionada con el sitio arqueológico estudiado, es el Proyecto de Investigación de los Centros de Control y de Recursos de las Provincias Tributarias del Estado de Guerrero Morelos y México durante el Posclásico, de manera específica el “Proyecto Malinalco 1987-1989”. Este estudio dirigido por el arqueólogo José Hernández Rivero se realizó en cerro de los ídolos del Valle de Malinalco tenía como principal objetivo la identificación exacta de áreas de actividad así como la función de dichas secciones y el estudio de los asentamientos fortificados que sirvieron como apoyo al sitio principal de Malinalco durante el posclásico (Hernández Rivero, J, 1990).

Para poder cumplir con el objetivo general se llevaron a cabo excavaciones de liberación y consolidación en la sección conocida como el “El Cuauhtinchan” se

elaboró una descripción y correlación de datos procedentes de contextos arqueológicos, una clasificación cerámica para la obtención de las diferentes fases ocupacionales presentes en el sitio y región de Malinalco (Hernández Rivero, J, 1990). En este proyecto se llevó a cabo un recorrido de superficie que tuvo prioridad la sección oeste del cerro de los ídolos, se dio a conocer que la serranía llamada Matlalac se encuentra conectada por fortificaciones de apoyo entre Malinalco–Tenancingo y Zumpahuacan (Hernández Rivero, J, 1990 Cuadro 3).

Cuadro 3. Registro de los sitios arqueológicos realizado en la serranía oeste del valle de Malinalco.

Sitio arqueológico	UTM E	N	Material recolectado	Reportado
La Cumbre 009	446300	2096800	Cerámica	José García Payón Luis Javier Galván Villegas
Matlalac 010	446300	2096600	_____	José García Payón Luis Javier Galván Villegas
Matlalac 011	446250	2096300	_____	José García Payón Luis Javier Galván Villegas
Matlalac 012	446200	2096300	_____	José García Payón Luis Javier Galván Villegas
Matlalac 013	446100	2096050	_____	José García Payón Luis Javier Galván Villegas
Matlalac 014	4459000	2095850	_____	José García Payón Luis Javier Galván Villegas

La Cumbre 009: Se Localiza a una altura de 2240 msnm en las montañas de un cordón montañoso conocido como la cumbre, se llega por el camino que va de

Malinalco a Tenancingo, en el punto más elevado puede distinguirse un santuario dedicado a la Virgen de Guadalupe, espacio donde también se observan muros prehispánicos revestidos con cemento y ladrillos modernos en forma semicircular. Alrededor de esta cima se identificaron rocas trabajadas esparcidas por las laderas del cerro, una nivelación de 20 m x 40 m en la parte más alta y un montículo pequeño. Para poder ascender a dicho montículo se localizó evidencia de escaleras; se identificó material cerámico en superficie el cual se encontraba muy alterado. Por su ubicación parece tratarse de un sitio estratégico sin embargo, el escaso material no aporta la información suficiente (Hernández Rivero, J, 1990).

Matlalac 010: José García Payón y Luis Javier Galván Villegas lo reportan con la misma denominación, se ubica a 2220 msnm en la misma cadena montañosa que el sitio anterior, son dos amontonamientos de rocas ígneas formando dos pequeños montículos de 4 m de diámetro, en este sitio no se encontraron muros o alineamientos de roca bien definidos, por el contrario se observaron afloramientos rocosos al norte de los montículos. Desde este sector se obtiene una excelente panorámica de los valles de Malinalco y Tenancingo por lo que se infiere que la función de este sitio se encuentra relacionada con el sitio descrito anteriormente, ya que tiene un comportamiento similar a lo largo de la cresta de la elevación por lo que podría tratarse de un sitio segmentado por la topografía del terreno (Hernández Rivero, J, 1990).

Matlalac 011: En la siguiente cumbre de la cadena montañosa se ubicó un plan de 80 m de largo en cuya esquina norte se localiza un montículo de 5 m de diámetro y 1 m de altura, elaborado con roca volcánica. Al norte de esta ocupación se identificaron restos de un muro de contención y de lo que posiblemente fue una escalinata. Es de suma importancia señalar que durante el Recorrido de José García Payón se le asignó el nombre de sitio No. 8 Tecuanosto mientras que Javier Galván Villegas lo considera parte del sitio arqueológico Matlalac (Hernández Rivero, J, 1990).

Matlalac 012: Payón llama a este sitio Elalapa y se encuentra en un área escarpada del cordón montañoso a 2220 msnm, en la que se observa tres diferentes nivelaciones rodeadas por muros de contención y en el último un

montículo de 6 m de diámetro. Por su difícil acceso se infiere que está relacionado con actividades defensivas o ceremoniales (Hernández Rivero, J, 1990).

Matlalac 013: A 2220 msnm se identificaron restos de un montículo de 8 m de diámetro y 1 m de altura muy deteriorado, hecho de roca volcánica sin mucho trabajo, (Hernández Rivero, J, 1990).

Matlalac 014: En el punto más alto del camino real que cruza de Malinalco a Tenancingo se identificó un acondicionamiento que mide 100 m de diámetro con descansos anchos para llegar a la plataforma de la cima, la cual tiene 20 m de ancho, a lo largo de esta plataforma se identificaron una serie de cuartos; además la existencia de pozos de saqueo. En la sección sur de esta ocupación hay restos de un probable montículo que ha sido reutilizado como altar católico ya que actualmente las rocas de dicho montículo sostienen a una cruz (Hernández Rivero, J, 1990).

Finalmente la última investigación que aborda al sitio arqueológico Matlalac es el Proyecto Tenancingo: Historia social y ambiental de una región en el sur del Estado de México, el cual comenzó trabajos en el año 2009 y se encuentra a cargo de la arqueóloga Palma Linares Vladimira; cabe señalar que la presente investigación forma parte de los trabajos que involucran a dicho proyecto.

El proyecto tiene como ejes direccionales delimitar el territorio de Tenancingo para el siglo XVI para poder realizar una identificación y clasificación de los sitios dentro de dicho espacio. Por medio de esta información es posible conocer los cambios en el patrón de asentamiento de la época prehispánica a la Colonia ocasionados por la imposición de las nuevas instituciones (Palma Linares, V, 2009).

Así mismo, el proyecto pretende llevar a cabo un reconocimiento sistemático de superficie con recolección de materiales arqueológicos para poder conocer la historia social y ambiental de lo que fuera el territorio del *altepetl Tenantzingo* en la etapa precursora e inmediata posterior a la conquista, así como analizar la organización sociopolítica y territorial del valle en la época previa a la Conquista y poder explicar los cambios sociopolíticos y territoriales en esta región en las épocas posteriores. Cabe señalar que la región corresponde casi en su

totalidad al territorio que hoy ocupa el actual municipio de Tenancingo (Palma Linares, V.; 2009).

A través de una estrategia de muestreo se propone una metodología de trabajo para el registro los sitios incluidos en la región de estudio en la que se incluye la ubicación y delimitación del sitio arqueológico, la recolección de materiales arqueológicos así como la elaboración de croquis general, levantamientos planimétricos y topográficos.

Dentro de la zona de estudio de este proyecto se localiza el área de interés, el cual según datos de la Dirección de Registro Público de Monumentos y Zonas Arqueológicas, INAH se encuentra registrado como cinco sitios arqueológicos distintos (Cuadro 4.) (Palma Linares, V.; 2009).

Cuadro 4. Distribución del sitio arqueológico Matlalac dentro del proyecto arqueológico Tenancingo.

Nombre	UTM E	UTM N	Clave
La Cumbre	2096800	446300	E14A5815-069
Matlalac 10	2096600	446300	E14A5815-070
Matlalac 11	2096300	446250	E14A5815-072
Matlalac 12	2096300	446200	E14A5815-073
Matlalac 14	2095800	445900	E14A5815-074

Las investigaciones realizadas con anterioridad son de gran relevancia para este trabajo ya que permite conocer desde que perspectivas ha sido estudiado el sitio arqueológico. Además es interesante constatar que por las características topográficas en la que se ubican los sitios arqueológicos, los investigadores afirman que existe relación entre ellos pero los presentan como sitios independientes.

B. Antecedentes históricos

De acuerdo a las investigaciones realizadas y según los vestigios identificados; antes de la llegada de los conquistadores españoles esta región tuvo una ocupación constante desde hace 5000 años. Su posición geográfica como un corredor natural que comunicaba al altiplano central mexicano con el valle de Morelos y la Región de Tierra Caliente, constituyó uno de los factores preponderantes que estimularon el desarrollo histórico de la región (Muñoz Aréyzaga, E.; 2007; Nieto Hernández, R, 2006).

Los primeros habitantes fueron posiblemente grupos de cazadores recolectores que se establecieron en abrigos rocosos y cuevas del valle alrededor del año 3000 a.C., se infiere que la base de su subsistencia estuvo fincada en la recolección de frutos, la caza de animales pequeños, distintos tipos de aves y la pesca de crustáceos y peces en los ríos que se localizan en las cercanías del valle (Muñoz Aréyzaga, E.; 2007; Jaramillo Luque, R, y Nieto Hernández, R, 1998).

Al sur del área de interés se localizó un sitio arqueológico que podría estar relacionado con esta temporalidad, se trata de una cueva conocida como el Chiquihuetero y en ella se identificaron cuatro entierros asociados a artefactos burdos, instrumentos de molienda y desechos de talla de obsidiana (Muñoz Aréyzaga, E.; 2007; Jaramillo Luque, R, y Nieto Hernández, R, 1998).

Es posible que las actividades relacionadas con la producción agrícola iniciaran desde épocas muy tempranas, la única evidencia que se tiene sobre este aspecto es una red de canales asociados con cerámica, perteneciente al periodo Formativo (1500–100 a.C.) establecida en la sección este del valle y cercana al Cerro de los Ídolos (Jaramillo Luque, R, y Nieto Hernández, R, 1998).

Durante el periodo clásico se presenta un incremento en el número de sitios localizados al este del sitio arqueológico de interés, aunque es importante señalar que se trata de sitios habitacionales en un patrón de asentamiento disperso y no existe la presencia de centros de jerarquía, se infiere que durante este periodo Teotihuacán uso a este valle como vía de acceso a los valles de los actuales estados de Morelos y Guerrero (Jaramillo Luque, R, y Nieto Hernández, R, 1998).

Posteriormente el valle de Malinalco formó parte de grupos de filiación *matlatzinca*, de acuerdo a Luís Galván Villegas, Malinalco fue colonizado por un grupo *culhua* encabezado por *Cuauhtepexpetlatzin* que se acababa de establecer en *Culhuacán*; se considera que se produjo en el siglo XII, “cuando los toltecas ocupan *Culhuacán* en la Cuenca de México”, para ese tiempo Malinalco ya estaba poblado con gente de raigambre *matlatzinca*, y tal vez los *ocuiltecos* eran vecinos. De acuerdo a la leyenda de la fundación de Malinalco antes de la llegada de *Malinalxoch* existían otros grupos étnicos que habitaban la zona, posiblemente *matlatzincas*, *otomíes* y *mazahuas* (Schneider, L., 1999 y Quezada Ramírez, M., 1996).

En esta época los sitios arqueológicos se ubican en las cimas de los cerros y en puntos estratégicos que controlan los asentamientos cercanos y las rutas de comunicación, dichos sitios arqueológicos se caracterizan por la presencia de plataformas y estructuras piramidales. Diversas investigaciones proponen que este patrón de asentamiento es un reflejo de los cambios tecnológicos y las transformaciones sociales y políticas de la región (Jaramillo Luque, R, y Nieto Hernández, R, 1998).

Antes de la llegada de los españoles, el valle de Malinalco era escenario de un centro de poder militar y religioso que había sido conquistado por *Axayacatl* en 1476, los habitantes buscaban establecerse en lugares cercanos a las fuentes de recursos sin descuidar el aspecto ofensivo, ya que en este periodo eran frecuentes las incursiones de grupos ajenos a la región. Cabe señalar que en épocas anteriores a la conquista del tlatoani mexicana existen registros de que en este valle se hablaba mexicano, es posible que el núcleo nahua que se quedó en Malinalco haya pertenecido a los pobladores que fueron separados de los mexicas después de la salida de Pátzcuaro con rumbo a Tula. (Jaramillo Luque, R., y Nieto Hernández, R., 1998 y Quezada Ramírez, M., 1996).

Capítulo 3. Metodología de la investigación

Este capítulo tiene como objetivo describir el conjunto de técnicas implementadas para el registro de la evidencia arqueológica localizada en el área de investigación. Ya que para obtener datos confiables se debe realizar un registro riguroso y escrupuloso en el que se incluya toda la información disponible en campo para que posteriormente sea procesada en gabinete.

3.1 Proyecto arqueológico Tenancingo, metodología del recorrido de superficie a escala regional.

La presente investigación forma parte del *Proyecto Tenancingo*, el cual tiene como principal propósito conocer los cambios en el patrón de asentamiento en el valle de Tenancingo y áreas aledañas ocurridos en la transición de la época prehispánica a la Colonia y ocasionados por la imposición de las nuevas instituciones (Palma Linares, V, 2009). Dicho proyecto se rigió bajo siguiente la metodología (Miranda Gómez R., *et al.*, 2013).

1. Delimitación del área de estudio.
2. Estrategia de muestreo.
3. Estrategia para el registro de los sitios.
 - 3.1 Ubicación de los sitios.
 - 3.2 Delimitación de los sitios.
 - 3.3 Recolección de material.
 - 3.4 Elaboración del croquis general.
 - 3.5 Levantamientos planimétricos.
 - 3.6 Levantamientos topográficos.
4. Análisis de los materiales recuperados.

3.2 Patrón de asentamiento

Durante muchos años las excavaciones en sitios arqueológicos fueron la principal fuente de información que utilizaban los investigadores para poder aportar datos

sobre una región de interés. En las últimas décadas se han desarrollado una serie de metodologías en las cuales no se efectúan excavaciones, pero permiten obtener datos que ayuden a comprender el desarrollo social del lugar que se esté investigando ya que existe una correlación entre los materiales que se observan en superficie y los que se pueden recuperar mediante un proceso de excavación, este tipo de investigación es conocido como Arqueología de asentamientos.

La prospección actual se dedica al estudio de la distribución espacial de las actividades humanas, las diferencias regionales, los cambios poblacionales a lo largo del tiempo y las relaciones entre el hombre, la tierra y los recursos humanos (Colin, R. y Bahn P., 1993: 68).

Una de las primeras definiciones sobre patrón de asentamiento es la propuesta de Willey, G. (1953), en ella menciona que es la forma en la que el hombre dispone del paisaje en el cual habita, haciendo referencia a sus residencias, su arreglo, la naturaleza y la disposición de las construcciones que forman parte del modo de vida de una comunidad.

Por otra parte Trigger, B. (1968), expone que el patrón de asentamiento es la manera en la cual las actividades culturales y las instituciones sociales de las personas están distribuidas en el paisaje, resaltan las actividades de los grupos culturales ya que las instituciones son el reflejo de estructura social y conductas. Los autores destacan la transformación de medio donde se habita y la forma en cómo se encuentran distribuidas las ocupaciones.

De entre las metodologías propuestas para este tipo de estudio es importante mencionar la planteada por Clark L., D. (1977) quien considera tres niveles de análisis para poder realizar investigaciones sobre patrón de asentamiento:

1. Nivel Micro: localización de las estructuras, son construcciones a pequeña escala las cuales contienen actividades humanas específicas y sus consecuencias (cultura material).
2. Nivel Semi macro: estudios del sitio definido como un lugar geográfico el cual contiene un conjunto de actividades humanas y se integra de un número de estructuras.

3. Nivel Macro: es el estudio de un sistema de sitios, en los cuales se infiere una relación y una asociación entre un sitio individual con el resto de los sitios que forman el sistema (región) (Clark L., D., 1977).

Por su parte Manzanilla, L. (1986) retomó información de otros autores como Struever, S. (1968) y Flannery, K. (1976) para definir lo que llamó unidades analíticas, las cuales se encuentran divididas de la siguiente manera:

1. Área de actividad: es la unidad mínima con contenido social dentro del registro arqueológico, implica una o varias actividades estrechamente relacionadas a procesos de trabajo específicos.
2. Unidad habitacional: Actividades domésticas desarrolladas de manera conjunta en un espacio en común.
3. Barrio: conjunto de unidades habitacionales en las cuales podemos identificar nódulos rituales (adoratorios) y especialización artesanal.
4. Sitio arqueológico: este nivel requiere de estudio sistemático, donde el material de superficie es la clave para realizar las inferencias necesarias que ofrezcan una explicación de la forma en que el sitio arqueológico se encontraba durante su etapa de ocupación.
5. Región: es la interacción de los diferentes sitios que comparten un mismo territorio y pueden estar relacionados por aspectos comerciales, políticos, etc (Manzanilla, L, 1986).

Por lo anterior podemos mencionar que dentro de los estudios de patrón de asentamientos esta investigación se ubica dentro del nivel micro y semi macro de la propuesta planteada por David L. Clark, debido a que se analiza la relación entre las estructuras presentes en el sitio arqueológico de manera individual y en conjunto. A través de la concentración y distribución de artefactos es posible inferir la función del sitio arqueológico.

3.3 Recorrido de superficie intrasitio

El sitio arqueológico es el escenario principal de la investigación arqueológica, sin embargo, no existe una definición consensuada acerca de dicho concepto. Por lo anterior se retomaran algunas definiciones propuestas que ayuden a enmarcar el

objeto de estudio de esta investigación. Willey, G. y Phillips, P. (1958) mencionan que un sitio representa la unidad mínima espacial cuyo requerimiento para definirse como tal es estar cubierta de forma continua por restos de ocupación antigua y que pertenezcan a una simple unidad de asentamiento que puede ir desde un campamento hasta una ciudad.

Por otra parte Binford, L. (1964) expone una serie de criterios de que van a caracteriza a los sitios arqueológicos.

1. Los sitios varían en su contexto deposicional. En los sitios puede haber conductas deposicionales generadoras y transformadoras de conceptos.
2. Los tiestos varían en su historia deposicional, dependen del número de ocupaciones y del periodo de tiempo que estos comprenden.
3. Los sitios varían a partir de su función. Los sitios son el resultado de la realización de ciertas actividades sociales.

Mientras que para López Aguilar, F. (1990); el sitio es un lugar con materiales arqueológicos agrupados espacialmente con límites de ocupación restringida y cuya distribución es resultado de la actividad humana, no se hace referencia a cualquier actividad humana sino únicamente a aquellas actividades o conductas formadoras del registro arqueológico como saqueos o excavaciones.

De acuerdo a estos ejemplos un sitio arqueológico no abarca una extensión en particular y podemos encontrar sitios de distintos tipos, el caso de estudio no es muy similar a los conceptos antes mencionados ya que si bien en él es posible identificar ciertas concentraciones de evidencia arqueológica, existen secciones donde no se localiza, seguidos por espacios donde se puede identificar materiales arqueológicos, esto no significa que se trate de dos sitios diferentes sino que los límites de ocupación van a estar restringidos en función del medio donde se ubica.

Por tal motivo se definirá al sitio como un lugar con materiales arqueológicos agrupados espacialmente y cuya distribución es resultado de la actividad humana formadora del sitio, no de actividades que intervienen en el proceso de transformación de los contextos como son saqueos o excavaciones (López Aguilar, F. 1990), los límites de la conducta generadora del sitio estarán en función de la actividad que se realizó y del medio en el cual se localice. Donde la

cultura material es la clave para realizar las inferencias necesarias que ofrezcan una explicación de la forma en que el sitio arqueológico se encontraba durante su etapa de ocupación (Manzanilla, L, 1986).

Delimitación del sitio

El sitio arqueológico fue delimitado a través del análisis cartográfico y de las ortofotos digitales 173 y 174 escala 1:10000 (IGCEM, 2000) para su posterior verificación en campo. Por las condiciones topográficas del área que comprende la zona de investigación, el sitio fue delimitado considerando las cimas del cordón montañoso conocido como Matlalac y La Cumbre en su sección más elevada, siguiendo la curva de nivel 2100 obteniendo una extensión de 6.39 hectáreas. Es importante considerar los procesos de formación, ya que el registro arqueológico está sujeto a una variedad de efectos naturales y culturales que remueven, alteran e introducen algunos artefactos ajenos al sitio (Binford, L, 1981).

Raúl Miranda Gómez (2013), propone que en sitios de estas características es necesario tomar en cuenta a factores topográficos y de visibilidad para poder realizar una comparación entre la densidad de material y el nivel de visibilidad en superficie (Miranda Gómez, R, 2013). Ya que no es posible tener un control sobre las condiciones naturales del terreno y del registro arqueológico, Michael B. Schiffer menciona diversos factores que intervienen en la identificación de contextos arqueológicos.

La visibilidad y la accesibilidad: la primera hace referencia a que las características que afectan a la visibilidad del registro arqueológico no son homogéneas, pueden mostrar fluctuaciones periódicas y zonales, diferentes unidades habitacionales ambientales, uso del suelo, e incluso estacionales como cobertura vegetal en ciertas estaciones del año; mientras que la *Accesibilidad* es el esfuerzo requerido para acceder a un determinado lugar, el cual puede verse acentuado o disminuido por facilidades o concentraciones en la movilidad. (Schiffer Michael B., 1972).

Tomando en cuenta las abruptas condiciones del terreno en el cual se realiza la prospección y la dispersa concentración de cultura material, los límites del sitio arqueológico se establecieron de manera arbitraria a partir de la cota de nivel 2100

que fue la altura menor registrada en las cimas de la sierra y a través de un GPS Garmin manual, se obtuvieron 5 límites que fueron corroborados en la carta topográfica E14A58 escalas 1: 50 000 en su versión impresa y digital (Figura 15 y Cuadro 5). En la zona de investigación delimitada se llevó a cabo un recorrido sistemático que tuvo como objetivo principal recorrer todo el sitio, realizar una descripción detallada de los elementos y artefactos localizados y una croquización de las estructuras más relevantes de arquitectura que integra al sitio por medio de brújula y cinta métrica.

No se tomó como criterio primordial la ausencia o presencia de tiestos en superficie debido a que ésta se encuentra cubierta por una espesa capa de hojarasca que en algunas ocasiones es mayor a 10 cm, lo que dificulta la visibilidad de materiales arqueológicos como cerámica y lítica, los más utilizados cuando se recurre a los criterios de presencia y ausencia de material para definir un sitio.

Cuadro 5.Límites del sitio arqueológico Matlalac.

Límite Núm.	Coordenada este	Coordenada norte	Altitud
1	446000	2097050	2100 msnm
2	446450	2097050	2100 msnm
3	445950	2094400	2100 msnm
4	445050	2093900	2100 msnm
5	444350	2095000	2100 msnm

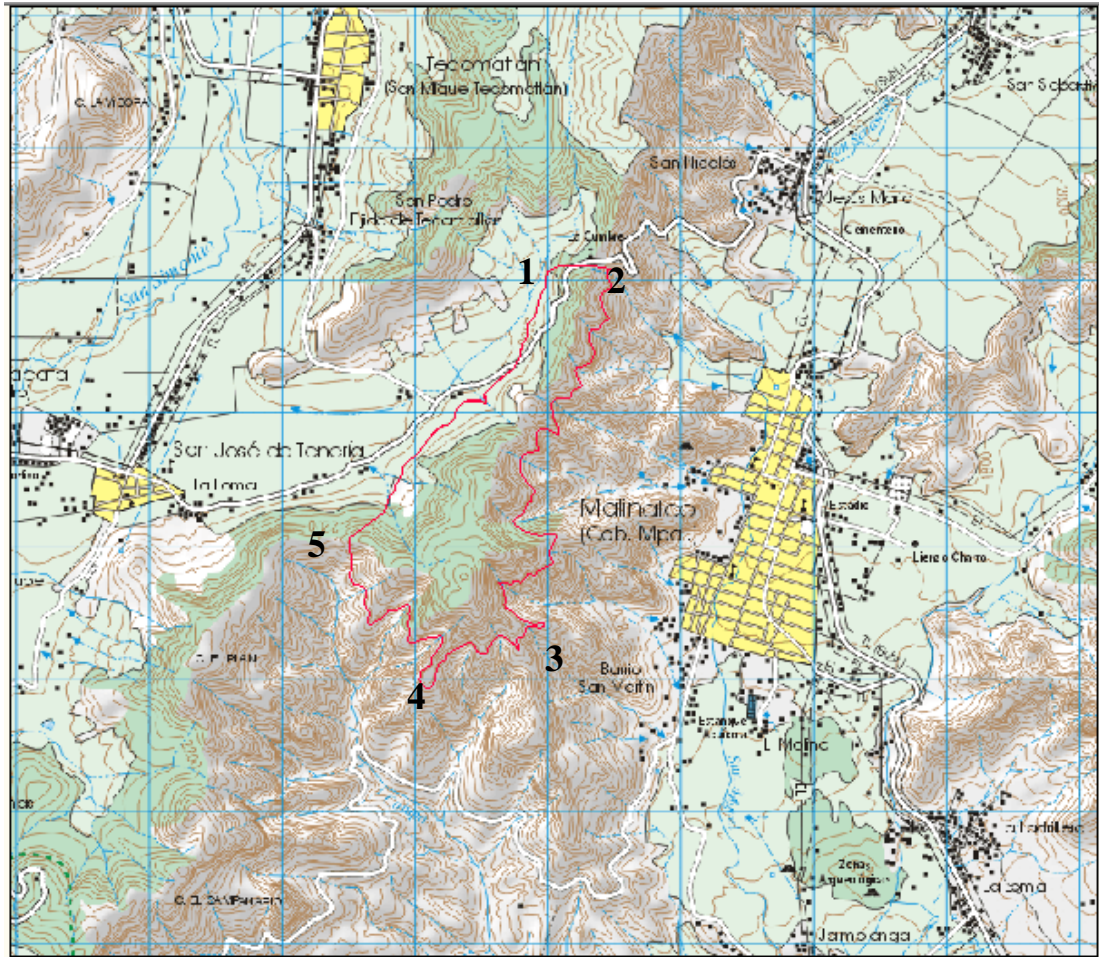


Figura 15 Límites del sitio arqueológico Hernández Sánchez, V., 2013.

3.4 Estrategia de recolección de materiales en el sitio

Existen diversas técnicas empleadas para la recolección de material arqueológico en superficie la que se aplique en cada sitio dependerá de las características propias de espacio de interés, por esta razón y considerando los aspectos que distinguen al sitio arqueológico se eligió implementar la estrategia de muestreo oportunista, en la cual las unidades de recolección se efectuaron de forma arbitraria en lugares donde se localizó la presencia de material arqueológico.

Ya que aunque la capa de humus [...] ayuda a conservar los depósitos, también reduce al mínimo la densidad de restos en la superficie [...]. Como consecuencia es necesario recolectar todo el material visible en superficie para poder obtener una fecha precisa de la ocupación. El ideal sería obtener recolecciones totales con el fin de poder reconstruir el rango de actividades

asociadas a estructuras o terrazas específicas (Hirth, K. y Cyphers Guillén, A., 1988: 99).

Con la finalidad de obtener un control exhaustivo sobre la extensión de las unidades de recolección y la densidad de materiales obtenida en ellas, se utilizó una unidad de recolección estandarizada de 1 m². En cada recolección se identificó un punto central, se trazó un círculo de 57 cm de radio, se procedió a remover 10 cm de cubierta vegetal y se efectuó la recolección mecánica de los materiales (Figura 16).

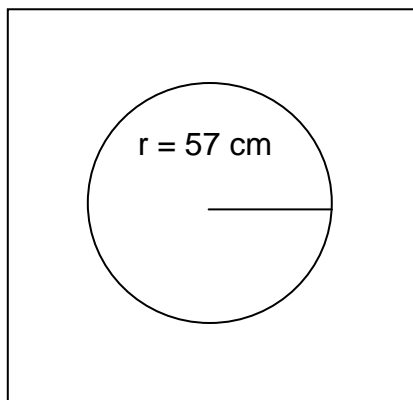


Figura 16.

a) Unidad de muestreo estandarizada.

b) Ejemplo de las recolecciones efectuadas en el sitio.

Con el implemento de esta técnica y de acuerdo al tipo de artefactos recuperados es posible inferir las aéreas de actividad desarrolladas en el sitio de interés (Flannery, Kent V. 1976). El recorrido total del sitio arqueológico se realizó en dos etapas la primera durante la última semana del mes de marzo del 2013 y la segunda llevada a cabo durante los meses de junio y julio del 2013.

En la primera etapa del recorrido los materiales recuperados fueron colocados en bolsas plásticas y registrados bajo el siguiente orden: nombre del proyecto, nombre del sitio, clave (la cual ha sido asignada por el proyecto al que se integra la investigación), unidad de recolección que se encuentra abreviada bajo las siglas UR, fecha, artefacto aislado (AA), hallazgo especial (HE) en caso

de ser localizados, coordenadas UTM, Altitud, observaciones y las iniciales de las personas que realizaron la unidad de recolección (Figura 17). Al iniciar la segunda etapa del recorrido se tomaron en cuenta aspectos que no estaban contemplados en la primera etiqueta de registro por lo que se realizaron modificaciones para poder obtener mayor información proveniente del contexto donde se llevaron a cabo las Unidades de Recolección (Figura 18).

Proyecto Tenancingo	
Sitio	_____
Clave	15088007
UR	_____ Fecha / /
AA	_____ HE. _____
UTM: E	_____ N _____
Alt.:	_____msnm
Observaciones:	_____

Registró:	_____

Figura 17 Etiqueta de registro de los materiales marzo 2013.

Proyecto Arqueológico Tenancingo	
Temporada 2013	Fecha / /
Sitio	_____ Clave 15088007
UR	_____ AA _____ HE. _____
UTM: E	_____ N _____
Alt.:	_____msnm.
Localización:	Plano <input type="checkbox"/> Pendiente <input type="checkbox"/> Cima <input type="checkbox"/>
Próximo a:	_____
Observaciones:	_____

Registró:	_____

Figura 18 Etiqueta de Registro junio–julio 2013.

En este formato de registro además de los aspectos señalados anteriormente se contempló la localización de los artefactos, considerando plano, pendiente o cima ya que dicho dato podría señalar los lugares donde es más probable la ubicación de material arqueológico. El apartado “próximo a” hace referencia a elementos sobresalientes que se encuentran cercanos al lugar donde se realizó la unidad de recolección (Figura 19); por ejemplo ríos, caminos, estructuras arquitectónicas, etc.



Figura 19 Unidad de Recolección.

Durante el recorrido de superficie se obtuvieron un total de 43 unidades de recolección (Cuadro 6).

Cuadro 6. Distribución de las Unidades de Recolección.

UR	C. este	C. norte	Altitud
1.	446309 m E	2096599 m N	2235 msnm
2	446281 m E	2096586 m N	2217 msnm
3	446184 m E	2096539 m N	2250 msnm
4	446234 m E	2096428 m N	2228 msnm
5	446230 m E	2096445 m N	2227 msnm
6	446230 m E	2096465 m N	2224 msnm
7	446240 m E	2096558 m N	2158 msnm
8	446235 m E	2096551 m N	2158 msnm

9	446216 m E	2096381 m N	2229 msnm
10	446223 m E	2096329 m N	2254 msnm
11	446227 m E	2096329 m N	2255 msnm
12	445920 m E	2095817 m N	2240 msnm
13	445920 m E	2095839 m N	2235 msnm
14	445923 m E	2095840 m N	2240 msnm
15	445926 m E	2095832 m N	2243 msnm
16	445929 m E	2095623 m N	2244 msnm
17	445811 m E	2095706 m N	2193 msnm
18	445676 m E	2095550 m N	2247 msnm
19	445650 m E	2095544 m N	2242 msnm
20	445725 m E	2095581 m N	2255 msnm
21	445654 m E	2095763 m N	2258 msnm
22	445600 m E	2095750 m N	2232 msnm
23	445772 m E	2095585 m N	2232 msnm
24	445725mE	2095581mN	2243 msnm
25	445557mE	2095505m N	2359 msnm
26	445527mE	2095509mN	2358msnm
27	445566mE	2095298mN	2296msnm
28	445636mE	2095438mN	2328msnm

29	445637mE	2095436mN	2215 msnm
30	445518mE	2095283mN	2224 msnm
31	445549mE	2095041mN	2321 msnm
32	445413mE	2094434mN	2373 msnm
33	445415mE	2094442mN	2372 msnm
34	445436mE	2094391mN	2366 msnm
35	445404mE	2094420mN	2373 msnm
36	445415mE	2094442mN	2372 msnm
37	445481mE	2094864mN	2314 msnm
38	445295mE	2094421mN	2370 msnm
39	445538mE	2094793mN	2322 msnm
40	445588mE	2094763mN	2342 msnm
41	445515mE	2094806mN	2339 msnm
42	445904mE	2094752mN	2253 msnm
43	445902mE	2094753mN	2251 msnm

3.5 Registro de los materiales arqueológicos: artefactos aislados, hallazgos espaciales y elementos.

Los artefactos aislados y hallazgos especiales fueron registrados de manera individual ya que la información obtenida de su análisis complementó los datos obtenidos del análisis cerámico.

- **Artefacto aislado (Figura 20).**

Se consideró como artefacto aislado cualquier fragmento de obsidiana que se encuentre separado de las unidades de recolección y sea indicador de actividad humana dentro del sitio. Los artefactos aislados se registraron de la siguiente manera (Guadarrama Figueroa, M., 2011):

- ✓ Nombre del proyecto.
- ✓ Nombre y clave del sitio.
- ✓ Número de artefactos aislados.
- ✓ Fecha.
- ✓ Coordenadas UTM.
- ✓ Altitud.
- ✓ Observaciones.
- ✓ Registró.



Figura 20 Artefacto Aislado, fragmento de navajilla de obsidiana verde.

- **Hallazgo especial**

Un hallazgo especial es definido como un artefacto localizado fuera de una unidad de recolección y fueron considerados como tal: fragmentos o piezas completas de: figurillas, metates, molcajetes, malacates, puntas de proyectil, etc. (Figura 21).

Los hallazgos especiales fueron registrados bajo el siguiente orden (Guadarrama Figueroa, M., 2011):

- ✓ Nombre del proyecto.
- ✓ Nombre y clave del sitio.
- ✓ Número de hallazgo especial.
- ✓ Fecha.
- ✓ Coordenadas UTM.
- ✓ Altitud.
- ✓ Observaciones.
- ✓ Registró.



Figura 21 Hallazgo especial 1.

- **Elemento**

Por elemento se concibe a todo bien mueble en el que existan huellas de intervención humana y estas pueden ser mediante técnicas de desgaste o acomodamiento (Guadarrama Figueroa, M., 2011). Binford (1964) establece una diferencia entre artefacto y elemento ya que menciona que ambos son elaborados por el hombre, el artefacto no pierde sus características formales si se extrae de su matriz mientras que el elemento sí (Figura 22).

Durante la investigación se registró como elemento a rocas en las que se identifique algún tipo de intervención humana y que se localizaron dentro de los límites del sitio de interés. Dichos elementos fueron fotografiados y registrados tomando en cuenta los siguientes aspectos (Guadarrama Figueroa, M., 2011).

- ✓ Nombre del proyecto.
- ✓ Nombre y clave del sitio.
- ✓ Número de elemento.
- ✓ Fecha.
- ✓ Coordenadas UTM.
- ✓ Altitud.
- ✓ Observaciones.
- ✓ Registró.



Figura 22 Elemento arquitectónico 1.

3.6 Metodología del análisis del material cerámico y lítico

Análisis cerámico

El objetivo del análisis de los materiales cerámicos recuperados durante el recorrido de superficie fue identificar los distintos tipos cerámicos mediante el sistema denominado tipo-variedad así como realizar un estudio comparativo entre los diferentes complejos cerámicos que han sido identificados en la Malinche, sitio arqueológico de mayor jerarquía dentro del proyecto Tenancingo.

El análisis tipo-variedad (Smith, W. y Gifford, G., 1960), se fundamenta en el reconocimiento de determinados atributos en la cerámica, ya que el tipo o la variedad están representados como un conjunto de atributos de manera abstracta debido a que ninguna vasija o serie de vasijas representa a un tipo en su totalidad. Por anterior un tipo se ubica dentro de un rango de variación presente en el conjunto cerámico original. El sistema tipo variedad considera varios niveles de análisis: tipo, variedad, grupo cerámico, loza y complejo cerámico (González Flores, B., 2011).

Donde el Tipo: Se deriva del análisis de todos los atributos del acabado de superficie y decoración y la combinación de ambos. En algunos casos los materiales cerámicos se encuentran erosionados por factores naturales dificultando el análisis, por lo cual se utiliza una alternativa: la pasta (inclusiones, desgrasantes, color, granulometría, etc.) y forma (olla, cajete, sahumador, cuenco, borde, cuello, cuerpo, soporte, asa, etc.). (Robles Castellanos, F., 1990:25-26).

Variedad: refleja variantes de un tipo cerámico, constituyen cambios o alteraciones significantes. Estas alteraciones se reflejan en los atributos, ausencia y presencia de elementos decorativos y otros rasgos particulares de una producción local (Delgado Salgado, A., 2002: 41 citado en González Flores, B., 2011: 34).

Grupo cerámico: Es la combinación de grupos cerámicos de tipos similares o muy relacionados que demuestran una distintiva homogeneidad en la

variación de sus formas, color de base, características tecnológicas y otros atributos similares (Smith, W. y Gifford G., 1966: 501).

Un complejo cerámico está conformado por todas las variedades, tipos y grupos cerámicos que poseen una cronología similar y una misma localización geográfica. Representa la totalidad de las unidades cerámicas que integran un intervalo en un sitio. (González Flores, B., 2011). Los tiestos analizados fueron lavados y posteriormente separados en conjuntos de acuerdo a los siguientes atributos de identificación:

1. Pasta: se refiere a la arcilla utilizada para la elaboración de la cerámica.
 - a. Color: según la tabla Munsell (*Munsell soil color chart*).
 - b. Textura: se trata de la apariencia visual de la pasta, se clasificó en fina, mediana o burda.
 - c. Sonido: está relacionado con la calidad de la cocción y se clasificó en metálico u opaco.
 - d. Desgrasante: (Tipo-Cantidad): se consideró el tipo de desgrasante feldespatos, calcitas, obsidiana, piedra molida, etc. Y una referencia en porcentaje al observarse el tiesto (10%, 40%, etc.).
 - e. Dureza: se distinguió entre frágil y dura.
 - f. Cocción: homogénea, regular o mala, además se describió si presenta o no nubes de cocción o quemaduras.
 - g. Núcleo de cocción: también llamado núcleo de reducción, si presenta, el color y el porcentaje observable.
2. Color de la superficie: según la tabla Munsell (*Munsell soil color chart*).
3. Acabado de superficie: para describir los atributos del acabado de superficie se distinguió entre interior y exterior.
 - a. Engobe: arcilla que se aplica a la pieza de barro, antes de cocerlos, para darles una superficie lisa. Puede ser coloreada por óxidos o pigmentos.
 - b. Baño: capa fina de color que cubre la pieza de barro.
 - c. Alisado: realizado para emparejar la superficie parcial o total de la cerámica se realiza generalmente cuando la pieza aún está húmeda.

- d. Pulido: frotamiento que se realiza a la cerámica para emparejar la superficie parcial o total de la cerámica, se realiza cuando la pieza está seca y deja un lustre ligero.
 - e. Bruñido: pulido fino lustroso, que se realiza cuando la pieza está seca generalmente con tela o cuero, este acabado se reconoce porque esta ceroso al tacto.
4. Decoración:
- a. Pintura: es la decoración más sencilla; las piezas se pintan, por lo general antes de la cocción; muchas veces, después de una primera cocción son quemadas otra vez. Esta decoración se aplica con los dedos o por medio de brochazos.
 - b. Incisión: se practica cuando el barro esta duro, empleando un instrumento se va raspando o haciendo incisiones en las paredes de la pieza, teniendo como resultado surcos irregulares y de poca profundidad.
 - c. Esgrafiado: consiste en hacer hendiduras sobre la pieza, en la parte superficial, de manera que quede al descubierto la capa inferior, después de la cocción.
 - d. Sellado: consiste en aplicar un sello con un determinado motivo cuando el barro estaba plástico.
 - e. Aplicación al pastillaje: es aquella practicada con la mano o con un instrumento, puede consistir en grandes proporciones de barro que se adhiera a la vasija en estado plástico figurando algún motivo naturalista o geométrico o simples tiras de barro agregadas por separado que completan un conjunto decorativo.
5. Forma: se define a partir de los tiestos que conforman la pieza. Se distinguió a partir del labio y borde. Además se tomaron sus principales dimensiones tales como el espesor de pared, el espesor de borde y el diámetro. Es posible identificar las siguientes formas (Sabloff, J., 1975 citado en González Flores, B., 2011):
- a. Cajete, especificando las paredes y el tipo de soportes.

- b. Molcajete, especificando las paredes y el tipo de soportes.
- c. Plato.
- d. Olla.
- e. Jarra.
- f. Sahumerio.
- g. Candelero.
- h. Comal.
- i. Copa pulquera.

En total se analizaron 267 tiestos, los cuales fueron clasificados tomando como referencia la investigación realizada por arqueóloga Gonzales Flores, B., 2011. En dicho trabajo perteneciente al proyecto Tenancingo, se identificaron los siguientes tipos (Cuadro 7).

Cuadro 7. Listado de tipos identificados en el proyecto arqueológico Tenancingo.	
Tipo 1	Blanco y negro sobre rojo matlatzinca
Tipo 2	Alisado baño blanco
Tipo 3	Negro sobre rojo matlazinca
Tipo 4	Anaranjado pulido
Tipo 5	Café sobre bayo pulido a palillo
Tipo 6	Anaranjado craquelado.
Tipo 7	Alisado sin engobe
Tipo 8	Anaranjado pulido.
Tipo 9	Alisado con engobe
Tipo 10	Bayo pulido decorado a palillo
Tipo 11	Anaranjado con pulido diferencial

Tipo 12	Coyotlatelco sellado al exterior
Tipo 13	Patillaje con incisión dactilar.
Tipo 15	Loza anaranjada (azteca III)
Tipo 17	Malinalco policromo
Tipo 19	Negro sobre crema decorado a palillo
Tipo 20	Anaranjado plumizo
Tipo 21	Rojo pulido sellado
Tipo 22	Gris pulido
Tipo 23	Café pulido
Tipo 24	Rojo pulido
Tipo 25	Anaranjado diferencial (micáceo)
Tipo 26	26 Granular con engobe negro
Tipo 27	Rojo pintado
Tipo 28	Negro sobre anaranjado
Tipo 29	Baño blanco
Tipo 30	Alisado sin engobe (formas compuestas)
Tipo 31	Rojo alisado (candelero)

Al finalizar este análisis se obtuvieron 12 tipos de los cuales 8 ya se encontraban identificados mientras que 4 fueron catalogados como tipos nuevos.

Análisis de hallazgos especiales:

Durante las dos temporadas de campo fueron recuperados dos hallazgos especiales: El primero de ellos fue localizado en una de las nivelaciones del montículo V, se trata de un fragmento de malacate y el segundo fue recolectado en la pendiente del lado este de la ocupación XII del sitio arqueológico. Dichos hallazgos serán descritos de manera individual incluyendo diámetro, altura y diseño.

Análisis del material lítico tallado:

Para llevar a cabo este análisis se tomó como ejemplo el realizado por Camacho Padilla, D., (2012; Figura 23) El material lítico tallado analizado está conformado por 8 artefactos, el objetivo de este estudio fue identificar aspectos generales como la forma y color de los materiales.

Sitio:			
Clave:			
UTME:		UTMN:	
Altitud:			
AA:			
Registró:			
Fecha:			
Forma :			
Descripción:			
Dimensiones (cm): Largo: Ancho: Grosor:			
Morfología			
a)General:		Porción:	
		Proximal:	Medial: Distal:
b)De las Caras:			
Dorsal		Ventral	
Presencia de Córtex:		Prominencia del bulbo:	
Presencia de Cicatrices o facetas:		Presencia de cicatriz bulbar:	
Retoque:			
Astillamiento:			
Monofacial:			
Bifacial:			
Unilateral:			
Bilateral:			
Continuo:			
Discontinuo:			

Figura 23 Formato utilizado para el análisis de la lítica tallada.

La morfología de los artefactos líticos tallados se definió en base al siguiente diagrama (Figura 24).

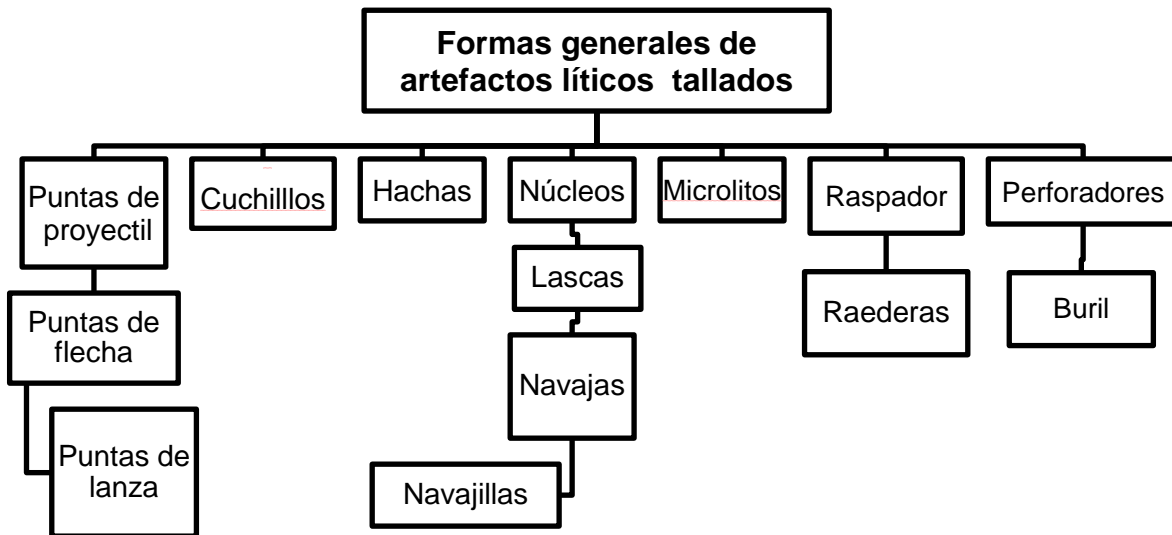


Figura 24 Formas generales de los artefactos líticos tallados.

3.7 Cuencas visuales

Un aspecto importante dentro de esta investigación es considerar al medio que rodea al sitio arqueológico para identificar la función que desarrollaba; para ello además de tomar en cuenta el análisis cerámico, lítico y la arquitectura, durante el recorrido de superficie se consideró un análisis visual el cual incluyó cuidadosas observaciones en campo que posteriormente fueron contrastadas con la información procesada en el programa Arc GIS 9.3 implementando específicamente la herramienta “Viewshed”, la cual calcula y muestra un área visible desde un punto identificado.

Se partió de la premisa de que por las características de la topografía, la altura, el tipo de vegetación y la ubicación de los montículos en este sitio arqueológico, utilizar este tipo de herramientas aportaría valiosa información acerca del desempeño que tenía dentro del valle. Ya que en construcciones

prehispánicas factores como la visibilidad inmediata o a larga distancia se encuentran asociados a aspectos de control territorial, de carácter organizativo, estratégico y bélico. Los asentamientos no se encontraban distribuidos de manera casual o accidental sino que eran producto de una evaluación del entorno, el acceso a los recursos y la finalidad para la que eran realizados, se valoraba continuamente la posición del observador quien establecía la distancia a la que deberían construirse los asentamientos con respecto a un camino o de un centro de mayor jerarquía (Nieto Hernández, C., 2012).

Como se ha mencionado en ocasiones anteriores la zona de investigación se localiza en la carta topográfica E14A58; para obtener una perspectiva amplia de la herramienta “Viewshed” se incluyeron a las cartas topográficas que rodean el área de estudio para tener como punto central a la carta en la cual se localiza el sitio arqueológico Matlalac. La representación espacial de dichas cartas topográficas corresponde a su ubicación, dentro de un sistema nacional construido con base en la zonificación de la proyección Universal Transversa de Mercator, en la cual la superficie terrestre se encuentra separada en zonas cada 6°. El territorio de la República Mexicana ocupa de la zona 11 a zona 16. La región de estudio se ubica en la zona 14 y cada carta abarca 20´de longitud y 15´de latitud, es decir que cada carta escala 1:50,000 se denomina con una clave única e irrepetible en el territorio nacional (Cuadro 8).

Cuadro 8. Cartas que integran el modelo digital del terreno.

E14A47	E14A48	E14A49
E14A57	E14 A 58 Sitio arqueológico Matlalac	E14A59
E14A67	E14A68	E14A69

Primeramente se creó un mosaico con curvas de nivel de las cartas topográficas E14A47, E14A48, E14A49, E14A57, E14A58, E14A59, E14A67, E14A68 y E14A69 en escala 1: 50000 en formato "Shape".

A través del uso de Sistemas de Información Geográfica (SIG), se creó un Modelo Digital del Terreno (MDT) el cual muestra de manera gráfica los cambios de alturas que existes en el terreno; este MDT fue trasformado a formato "Raster" para que fuera posible implementar la herramienta "Viewshed". Finalmente se importó de Microsoft Office Excel una base de datos la cual estaba conformada con la información de la tabla 9 presentada al inicio de este capítulo y dos puntos que muestran la ubicación del sitio arqueológico La Malinche y el sitio arqueológico Malinalco, con esta información se obtuvieron 15 mapas; cada uno de ellos muestra el área visible de uno de los montículos que integran al sitio arqueológico Matlalac y el sitio arqueológico Tozquihua. Para poder identificar el área visible total que tiene el sitio arqueológico Matlalac, se procedió a realizar una sobreposición de las 15 cuencas visuales pertenecientes a los montículos registrados, lo cual dio como resultado una cuenca general en la cual se observa la visibilidad general de dicho sitio. El proceso concluyó con la rotulación de los 16 mapas.

Capítulo 4.

El sitio arqueológico Matlalac

En el presente capítulo se realiza una descripción de los resultados obtenidos del recorrido de superficie así como del análisis de los materiales provenientes de dicha actividad. En primer lugar se realiza una descripción detallada del sitio arqueológico donde se mencionan los aspectos generales de la zona de investigación y posteriormente se expone una descripción de cada uno de los montículos que integran al sitio.

El segundo apartado está dedicado a descripción del dominio visual que tiene el sitio arqueológico Matlalac, el cual fue realizado a través del uso de Sistemas de Información Geográfica (SIG) y las observaciones realizadas durante el recorrido de superficie. Finalmente se presenta la identificación y descripción de los tipos cerámicos recolectados así como la descripción general de la lítica hallada en el sitio.

4.1 Descripción del sitio arqueológico

El sitio arqueológico Matlalac posee una extensión de 6.39 hectáreas y está conformado por terraplenes, plataformas de nivelación, terrazas, posibles miradores y muros de contención, los cuales se encuentran asentados en las secciones más altas de la accidentada topografía. Aunque la zona de investigación se encuentra delimitada por la cota de nivel 2100, la cima a menor altura en la que se localizó evidencia arqueológica está 2185 msnm y pertenece al sitio *Tozquihua*, la elevación de mayor altura se localizó a 2380 msnm y es el lugar donde se identificó el montículo XII (Figura 25). Cabe señalar que de acuerdo con José García Payón (1947) el término Matlalac podría provenir de *Metlalac* que significa “en el agua azul” ó *Matlac* que quiere decir “lugar de redes”.

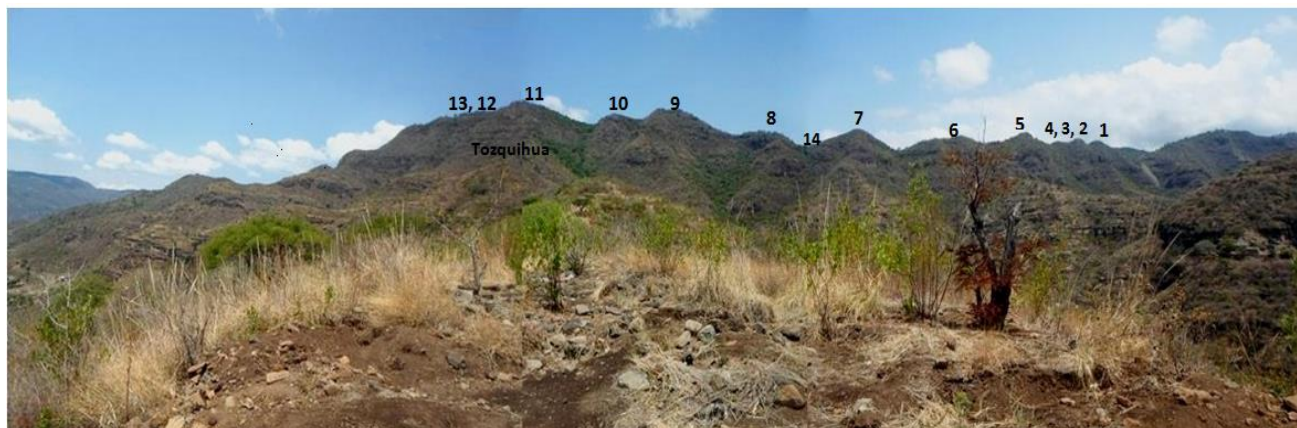


Figura 25 Vista este del sitio arqueológico Matlalac, desde la cima del Cerro de las tres cruces localizado en el municipio de Malinalco, Estado de México.

Tomando como referencia la delimitación expuesta en la metodología descrita anteriormente, el sitio arqueológico Matlalac se encuentra demarcado por los siguientes límites: al norte con el paraje conocido como La Cumbre y la carretera Malinalco–Tenancingo, el límite este fue el inicio de las pendientes naturales abruptas de la sierra que se encuentra próxima al municipio de Malinalco, el límite sur fue la pendiente del Cerro El Plan y al oeste la comunidad del Plan de Guadalupe y la carretera Malinalco–Tenancingo. El cuadro 9, la figura 26 y el anexo 1 muestran la distribución de los 14 montículos que integran al sitio.

Como se mencionó en el Capítulo I la vegetación está constituida por selva baja caducifolia y bosque de pino–encino, ocasionando una gran concentración de hojarasca a nivel de superficie, razón por la cual no se consiguió identificar material arqueológico de forma constante en toda la extensión que ocupa la zona de investigación.

Cuadro 9. Sitio arqueológico Matlalac.

Montículo	UTM		Altitud
I	446250mE	2096995mN	2256msnm
II	446270mE	2096854mN	2240msnm
III	446170mE	2096599mN	2235msnm
IV	446700mE	2096550mN	2258msnm
V	446150mE	2096499mN	2238msnm
VI	446075 m E	2096250mN	2230msnm
VII	445850mE	2096050mN	2240 msnm
VIII	445600mE	2095750mN	2247msnm
IX	445557mE	2093505mN	2359msnm
X	445637mE	2095436mN	2215 msnm
XI	445557mE	2095507mN	2286msnm
XII	445350mE	2094750mN	2380msnm
XIII	445295 m E	2094421mN	2370msnm
XIV	445800mE	2095980mN	2200msnm
Tozquihua	445913m E	2094745mN	2185msnm

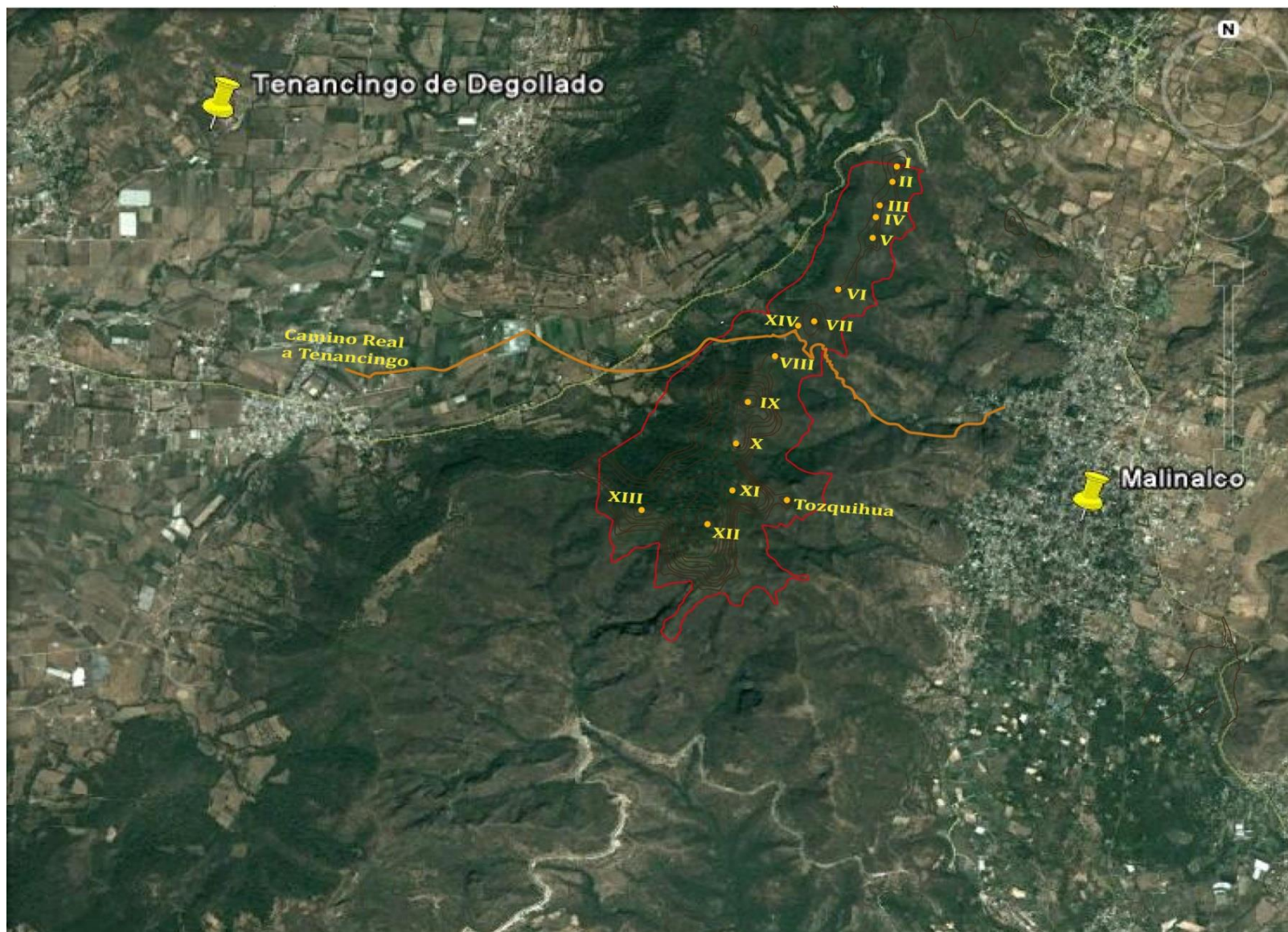


Figura 26 Distribución de los montículos en el sitio arqueológico Matlalac, modificado de Google earth 2013.

Montículo I

Localización UTM: 446250 m E y 2096995 m N a 2256 msnm.

Descripción: Se ubica en la primera cima del cordón montañoso, cercano a la carretera Malinalco–Tenancingo a nueve km del actual Municipio de Tenancingo y cinco km del Municipio de Malinalco. El montículo se localiza en la sección este de la cima y está constituido de roca basáltica, se accede a través de una escalinata de concreto localizada a pie de carretera que conduce a un primer descanso de la elevación donde se erige un altar en honor de la Virgen de Guadalupe. Posteriormente se sigue la pendiente natural hasta llegar a la parte más alta de la formación topográfica. Tiene aproximadamente 30 m en el eje este-oeste (Anexo 2) y 35.5 m en el eje norte-sur (Anexo 3 y Figura 27).



Figura 27. Vista del noreste del montículo I.

En esta ocupación se identificó: Al norte la presencia de tres escalones producto de la talla de la roca del cerro y una concentración de afloramientos rocosos (Figura 28 a) que sobresalen a más de un metro, mientras que al oeste se localizó un muro de contención integrado principalmente de afloramientos rocosos de considerable tamaño (Figura 28 b).

Los límites del montículo son: al norte afloramientos rocosos a nivel de suelo, al este con un barranco, al sur un afloramiento rocoso seguido de un barranco y como límite oeste fue considerado el muro de contención y el inicio de la pendiente hacia el Valle de Tenancingo (Figura 29). Desde las partes más altas del montículo se puede observar el cerro de los ídolos, donde se localiza el sitio arqueológico de Malinalco.

En este montículo no se localizó material cerámico ni lítico.



Figura 28

a) Escalones tallados en la roca de la sección norte del montículo.

b) Concentración de afloramientos rocosos.

Sitio Arqueológico Matlalac

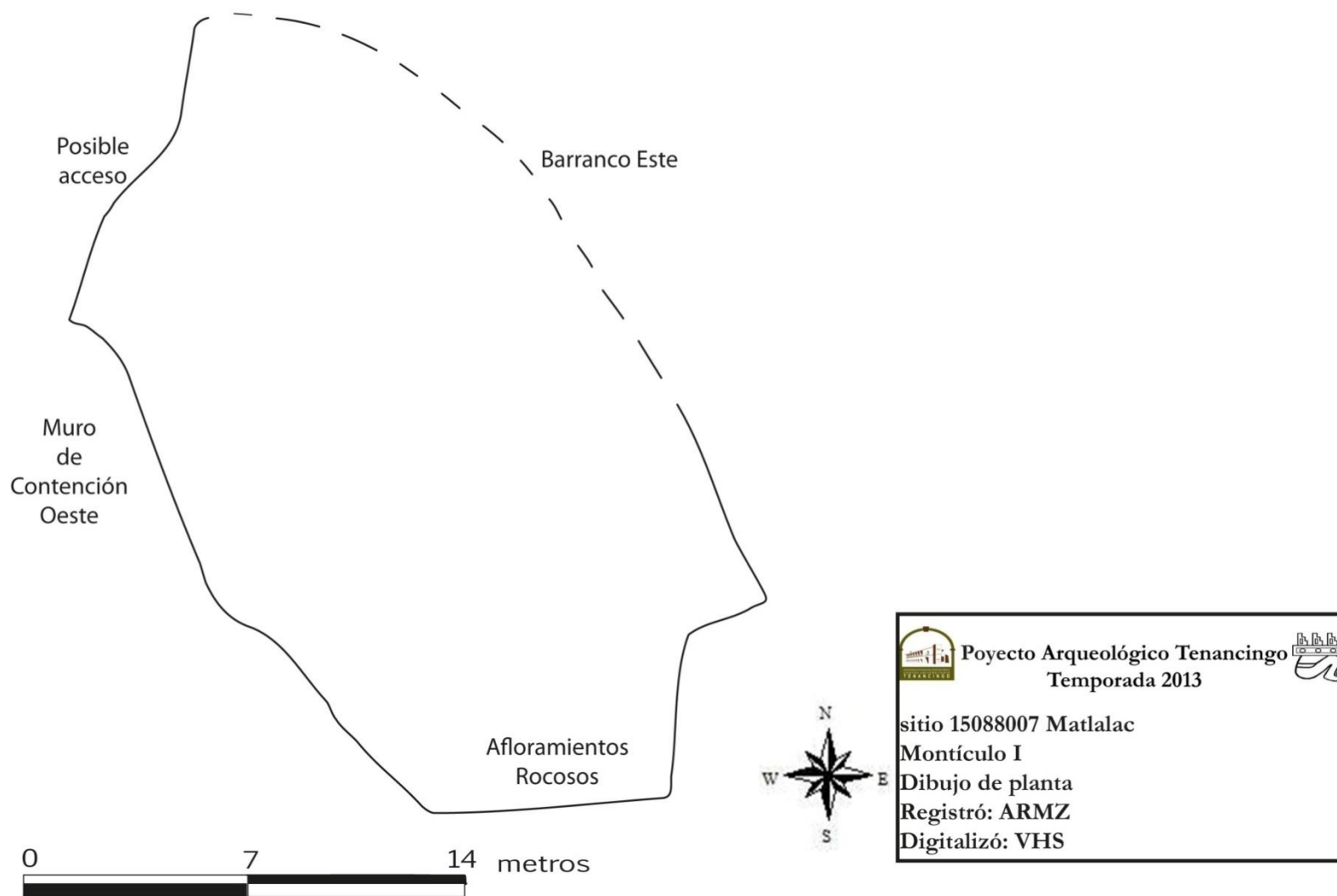


Figura 29. Croquis del montículo I

Montículo II

Localización UTM: 446270 m E y 2096854 m N a 2240 msnm.

Descripción: Siguiendo hacia el sur la topografía de la cadena montañosa se identificó al montículo II en una cima muy estrecha y de difícil acceso, la cual se localiza a 150 m del montículo I. Durante el recorrido no se observó arquitectura solo algunos afloramientos rocosos en la sección este (Figura 30), existe una nivelación del suelo y ausencia de vegetación en un espacio bien definido. En éste montículo hay ausencia de material cerámico y lítico en superficie.



Figura 30 Afloramientos rocosos presentes el montículo II.

Montículo III

Localización UTM: 446170 m E y 2096599 m N a 2235 msnm.

Descripción: El montículo III perteneciente al sitio arqueológico Matlalac fue identificado al sur del montículo II, se llega a él caminando por la cimas de la forma topográfica siguiendo la cota de nivel 2200. Se trata de una plataforma rectangular. Tiene unas dimensiones de 19.30 m en el eje que corre de norte-sur y 12.40 m en el eje este-oeste. Al centro de esta plataforma se localizó un pozo de saqueo de 1.10 m x 1.40 m.

Se identificaron afloramientos de rocas de origen volcánico de gran tamaño en la sección norte (Figura 31 a) y en la parte suroeste de la plataforma existe un muro de contención elaborado con roca basáltica sin aparente presencia de material cementante (Figura 31 b). Sus límites son: al norte un afloramiento rocoso, al este la pendiente abrupta natural, al sur y al oeste la pendiente natural del cerro y en la sección suroeste un muro de contención de 50 cm de altura

aproximadamente. Durante el recorrido de superficie fue recolectado un tiesto localizado en la pendiente oeste de la plataforma.



Figura 31

a) Afloramientos Rocosos.

b) Muro de contención suroeste.

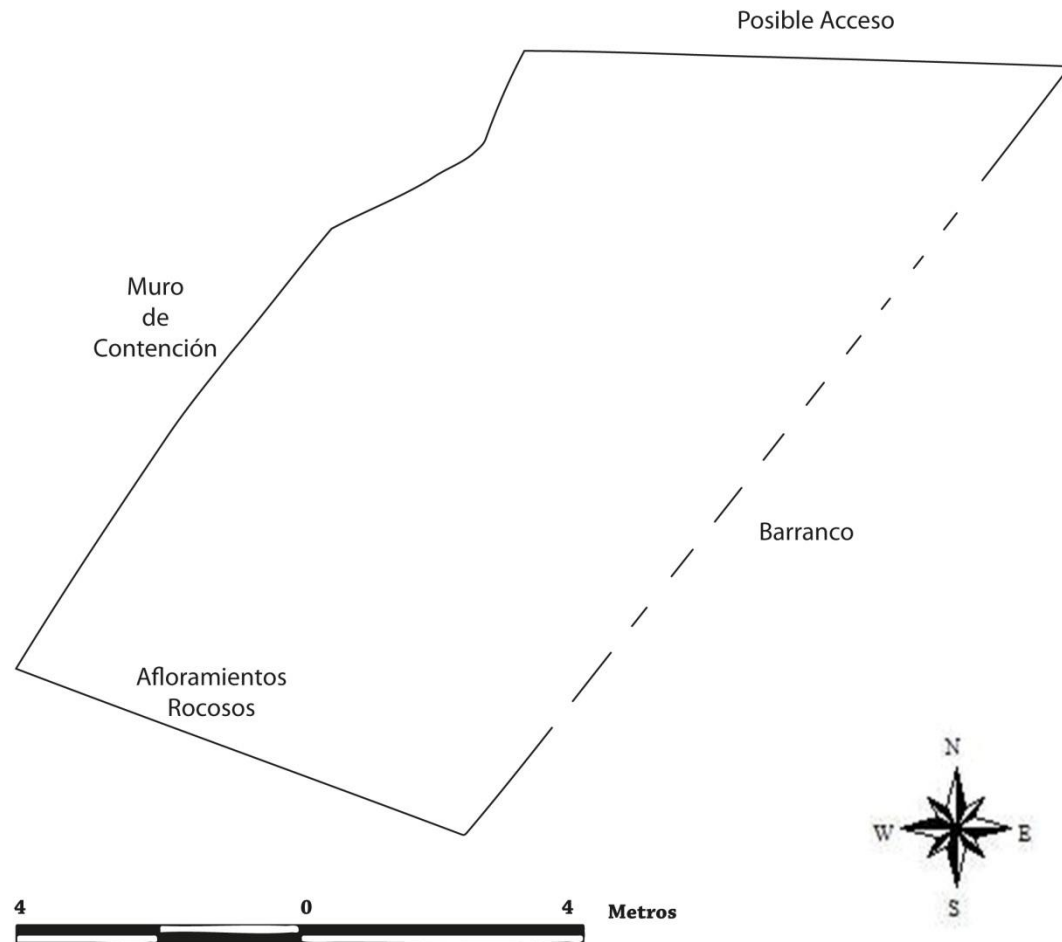
Montículo IV

Localización UTM: 446700 m E y 2096550 m N a 2258 msnm.

Descripción: Esta ocupación se encuentra a una altura mayor que los montículos anteriores, para poder localizar a este montículo se siguió una tenue vereda trazada a partir de la pendiente oeste del montículo III, dicha vereda condujo al lugar donde se localizó la siguiente ocupación del sitio, la cual, se encuentra a 70 m del montículo anterior.

En un espacio nivelado se identificó un montículo que no sobrepasa dos metros de altura. En él se reconocieron tres caras (norte, oeste y sur) constituidas principalmente por secciones de muros elaborados con rocas careadas basálticas y andesitas (Figura 32 y Figura 33). La cara este no se encontró definida, ya que se halló obstruida por la vegetación y próxima al barranco. En la sección sur también se identificó una considerable concentración de afloramientos rocosos que excedían los 1.5 m de altura. Sus dimensiones aproximadas son: 8.50 m de largo y 5 m de ancho (Anexo 4 y 5). Las rocas encontradas en este montículo son de mayor tamaño a las anteriormente localizadas en el sitio (Anexo 6).

Sitio Arqueológico Matlalac



Proyecto Arqueológico Tenancingo
Temporada 2013

Sitio: 15088007 Matlalac
Montículo IV
Dibujo de Planta
Registró: ARMZ, CBRG, YRS y MAOM.
Digitalizó: VHS

Figura 32 Croquis del montículo IV.



Figura 33

a) Cara oeste del montículo.

b) Sección norte montículo IV.

Al centro del montículo se hallaron cuatro rocas talladas de 1.30 m de altura en promedio, separadas una de otra a 1 m de distancia aproximadamente, las cuales forman ángulos rectos. Posiblemente estas rocas estaban en proceso de corte ya que en dos de ellas se observó una talla inconclusa en comparación con las demás. A éste conjunto de rocas se denominó como el elemento arquitectónico 1 (Figura 34). En la parte central del espacio que formaban las cuatro rocas talladas se identificó un pozo de saqueo de 1.40 por 1.60 m.



Figura 34 Fragmentos del elemento arquitectónico 1.

Montículo V

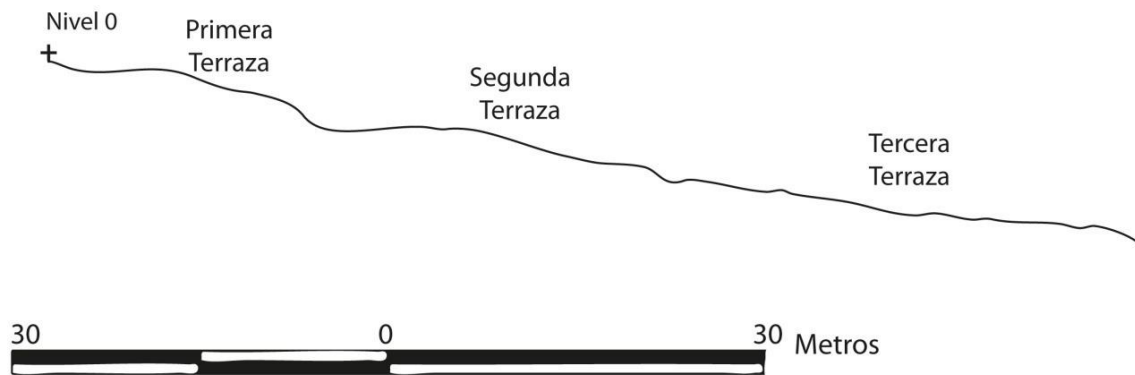
Localización UTM: 446150 m E y 2096499 m N a 2238 msnm.

Descripción: Se ubica al sur de los anteriores montículos a una distancia de 110 m con respecto al montículo IV, se localiza en un terreno regular y se identificaron afloramientos de roca basáltica en la pendiente este de la ocupación (Figura 35). Fue identificado un muro de contención en el lado noreste del montículo que se constituía principalmente de afloramientos rocosos, en el eje norte-sur del montículo se ubicaron tres terrazas, la primera mide 37 m, la segunda mide 11 m y la tercera 28 m. En el eje este oeste se trazaron tres ejes transversales, el primero de 14 m, el segundo de 7 m y el tercero de 15 m (Figura 36).



Figura 35 Afloramientos rocosos en la pendiente este del montículo V.

Sitio Arqueológico Matlalac



 Proyecto Arqueológico Tenancingo 
Temporada 2013

sitio 15088007 Matlalac
Montículo V
Dibujo de Corte Norte-Sur.
Registró: MM
Digitalizó: VHS

Figura 36 Corte que muestra las terrazas del montículo V.

En el lado suroeste se localizó el segundo elemento arquitectónico, se trata de una roca en proceso de trabajo con una oquedad (Figura 37), posiblemente desarrollada con la misma técnica a la utilizada en algunos elementos arquitectónicos del sitio arqueológico de Malinalco. Fray Bernardino de Sahagún en *Historia General de Las Cosas de Nueva España* dedica un apartado a las personas que tenían como oficio tallar rocas y que eran llamados canteros, con respecto a ellos menciona:

El cantero tiene fuerzas y es recio, ligero y diestro en labrar y enderezar cualquiera piedra, el buen cantero es buen oficial, entendido y hábil en labrar la piedra, en desbastar esquinar y hender con la cuña, hacer arcos esculpir y labrar la piedra artificiosamente; también es su oficio trazar una casa, hacer buenos cimientos y poner esquinas y hacer portadas y ventanas bien hechas, poner tabiques en su lugar.

El mal cantero es flojo, labra mal y en el hacer de las paredes no las fragua hacelas torcidas y acostadas a una parte y corcovadas (De Sahagún Fr. B. 1956: 537).



Figura 37 Elemento arquitectónico 2.

Los límites del montículo se definieron a partir del comportamiento del terreno, el límite norte está señalado con una elevación casi imperceptible que va de este a oeste, el límite este está integrado por el muro de contención y el barranco, el límite sur se definió a partir del cambio de altura que existe en la formación topográfica y el límite oeste es el inicio de la pendiente natural que va hacia el valle de Tenancingo. En este montículo fue recolectado un fragmento de malacate clasificado como el hallazgo especial 1 (Figura 38).



Figura 38 Hallazgo especial 1.

Montículo VI

Localización UTM: 446075 m E y 2096250 m N a 2230 msnm.

Descripción: Se encuentra a 300 m aproximadamente del montículo V y es el más alejado en comparación a los anteriores. Para poder acceder a este montículo se siguen los cambios de altura que marca la sierra.

Es una plataforma rectangular que en su eje este-oeste mide 25 m y en el eje norte-sur mide 17 m (Anexo 7), se encuentra sobre un afloramiento de roca de origen volcánico. En la parte oeste se identificó un muro de contención de 70 cm de altura formado por afloramientos rocosos y rocas basálticas de menor tamaño (Anexo 8), en la sección sur existe agrupación de afloramientos rocosos que sobresalen a más de 50 cm del nivel de suelo (Figura 39).



Figura 39 Vista del muro de contención Oeste y parte de la plataforma.

Al noreste de la plataforma se identificó un posible mirador, en un angosto y alto espacio saliente de la sierra, donde no se identificó vegetación, lo cual propició una excelente visión hacia los montículos I, II, III, IV, V, VII, VIII y la sección norte del valle de Malinalco, así como de algunas formaciones orográficas (Figura 40).

Por lo anterior los límites de la plataforma estuvieron en función de los elementos antes descritos, al norte el mirador, al este el barranco, al sur los afloramientos rocosos y al oeste el muro de contención (Figura 41). En este montículo se localizó cerámica prehispánica, vidriada y dos casquillos de bala.



Figura 40 El Valle de Malinalco observado desde el mirador 1.

- Cerro de la Ascensión.
- Cerro de Los encinos.
- Pendiente oeste del Cerro de los Ídolos.

Sitio Arqueológico Matlalac

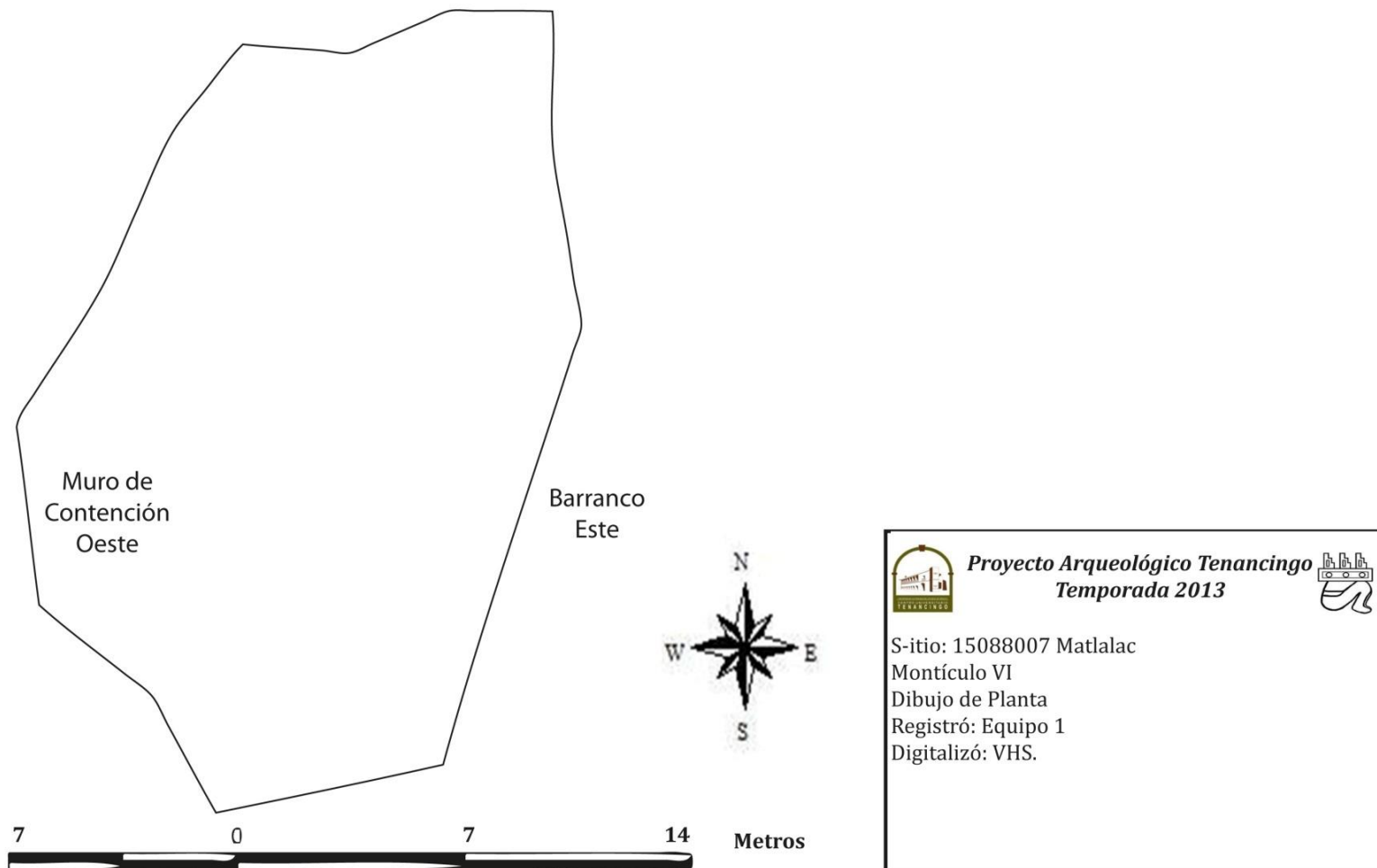


Figura 41 Croquis del montículo VI.

Montículo VII

Localización UTM: 445850 m E y 2096050 m N a 2240 msnm.

Descripción: Se sitúa en el punto más alto del Camino Real que va de Malinalco a Tenancingo en la cima del costado derecho. Puede accederse a ella por medio de tres vías, la primera caminando hacia sur del último punto hasta llegar a la siguiente cumbre de la sierra a 260 m aproximadamente del montículo VI.

La segunda, siguiendo el Camino Real que va de Malinalco a Tenancingo, justo a la mitad de dicho camino puede observarse en el flanco derecho la cima a la cual se hace referencia. Finalmente si se arriba por el valle de Tenancingo hay que introducirse por el lado opuesto del Camino Real el cual colinda con la comunidad llamada El Plan de Guadalupe, caminar hasta el punto más alto y la cima estará localizada en la sección izquierda del camino.

En este peñasco se identificó una plataforma rectangular que de este a oeste mide 37 m y de norte a sur 23.50 m (Anexo 9). Se localizaron restos de posibles muros de contención los cuales se encontraban distribuidos en la sección norte, sureste y suroeste de la estructura arquitectónica. Todos los muros de contención se elaboraron con roca basáltica y no se identificó algún material cementante (Figura 42 y Figura 43).



Figura 42 Vista norte de la plataforma y restos de los muros de contención.

Sitio Arqueológico Matlalac

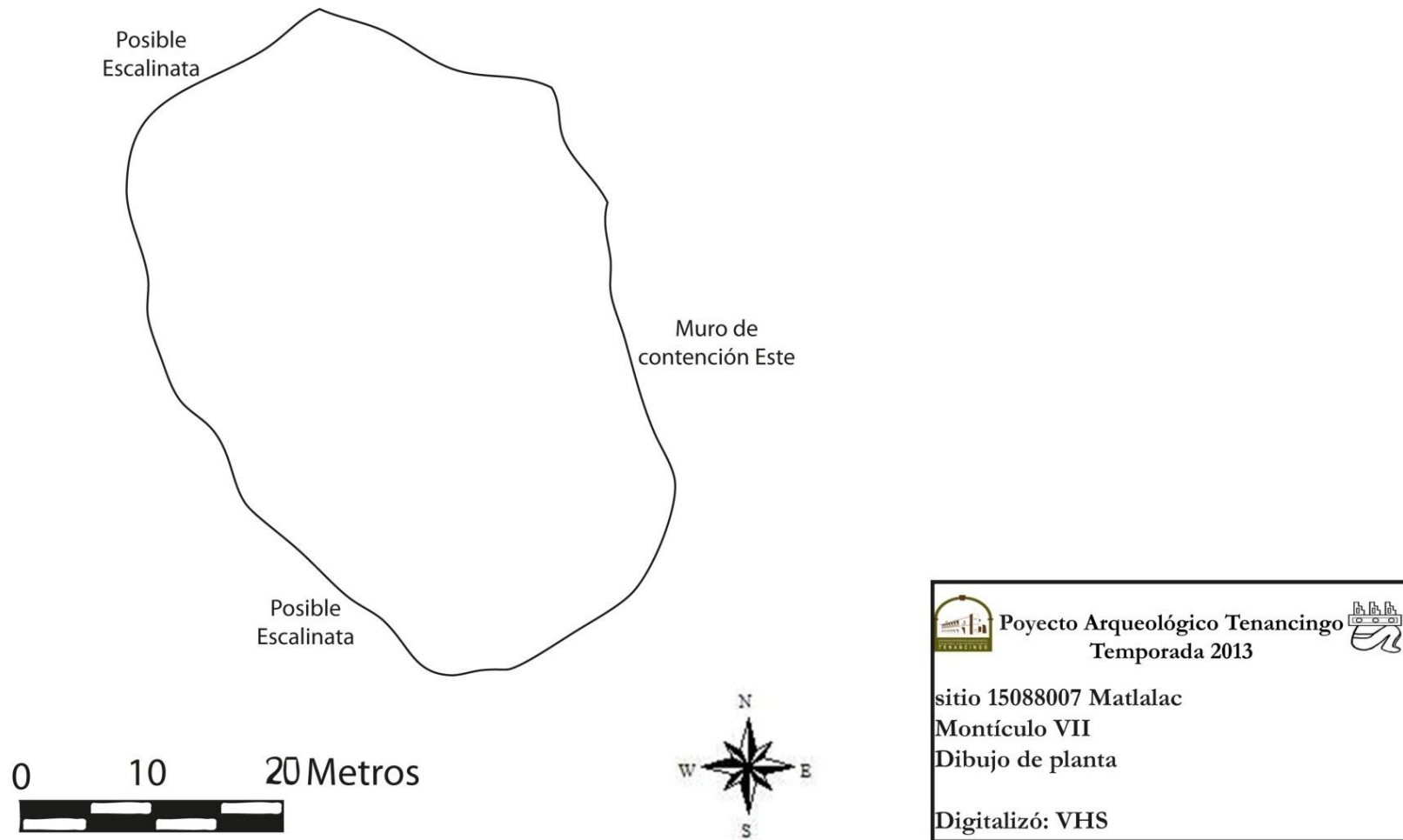


Figura 43 Croquis del montículo VII.

El Camino Real es utilizado actualmente como trayecto de peregrinaciones que se dirigen al Santuario del Señor de los Milagros, en Chalma municipio de Malinalco, razón por la cual este montículo presenta 14 pozos de saqueo los cuales se hallaron desde el comienzo de la pendiente sur hasta la cima que ocupa la plataforma, lugar donde se intensifican estos actos. Durante la inspección se identificó destrucción de los muros de contención y el material recolectado en éste montículo proviene de los pozos de saqueo antes mencionados (Figura 44).



Figura 44 Pozo de saqueo al norte de la plataforma y ubicación del material cerámico.

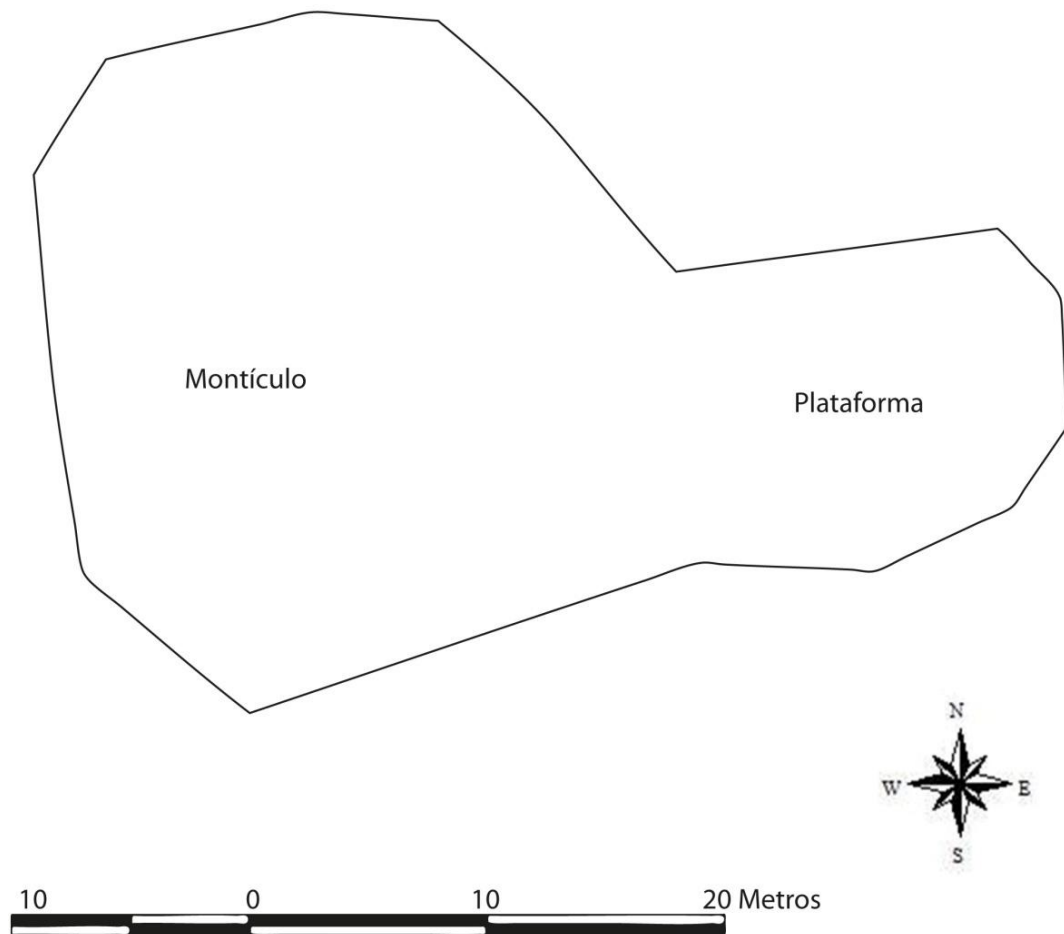
Montículo VIII



Localización UTM: 445600 m E y 2095750 m N a 2247 msnm.

Descripción: Se localiza en la parte media del Camino Real que va de Malinalco a Tenancingo en la cima de lado izquierdo, en una cumbre más elevada. Puede llegarse a este montículo a través de la misma ruta del montículo VII, ya que éste montículo se localiza 290 m al sur del descrito anteriormente.

Se trata de una serie de terrazas de nivelación, las cuales fueron utilizadas para poder edificar una plataforma de forma regular en la cual se observaron restos de muros de contención que no rebasaban los 40 cm de altura (Figura 45 y 46) y restos de un montículo al este en la sección más alta de la cima.

Sitio Arqueológico Matlalac



 Proyecto Arqueológico Tenancingo 
Temporada 2013

sitio 15088007 Matlalac
Montículo VIII
Dibujo de planta
Registró: Equipo 1, 2.
Digitalizó: VHS

Figura 45 Croquis del montículo VIII.



Figura 46 Fragmento de un muro de contención.

En la sección noreste y sureste existe la presencia de concentraciones de afloramientos rocosos. La longitud de este-oeste es de 140 m y la longitud de norte-sur fue dividida en 6 ejes transversales el primero de 15 m, el segundo de 9.30 m, el tercero de 16 m, el cuarto de 13.50 m, el quinto de 11 m y el sexto de 18.05 m. En el segmento este de las primeras terrazas de nivelación, fue localizada una mojonera (estructura utiliza para marcar límites o linderos de tierra) la cual contenía la siguiente inscripción: “13–Junio 2011 Monera El Ahorcado” (Figura 47). Está ocupación fue delimitada, al sur: por un barranco y un posible muro de contención pues se encuentran pequeñas elevaciones de roca dispersas y acomodadas como alineamientos, al este y al oeste por afloramientos de roca, y al norte por un posible mirador.



Figura 47 Mojonera “El Ahorcado”, ubicada en la pendiente este del montículo VIII.

Camino prehispánico

Como se mencionó en anteriores descripciones el montículo VII y VIII se encuentran separados por el camino que fue utilizado en la época prehispánica, reutilizado y renombrado como Camino Real durante la época virreinal, actualmente utilizado como ruta para llegar a santuarios religiosos. De acuerdo a investigaciones realizadas dentro del Proyecto Arqueológico Tenancingo este camino tiene 6 km de largo aproximadamente y atraviesa las actuales comunidades de Tenería y el Plan de Guadalupe para después internarse en la sierra y descender al valle de Malinalco a un costado del cerro de los ídolos, en algunas secciones del trayecto es posible observar restos de empedrado. (Figura 48).

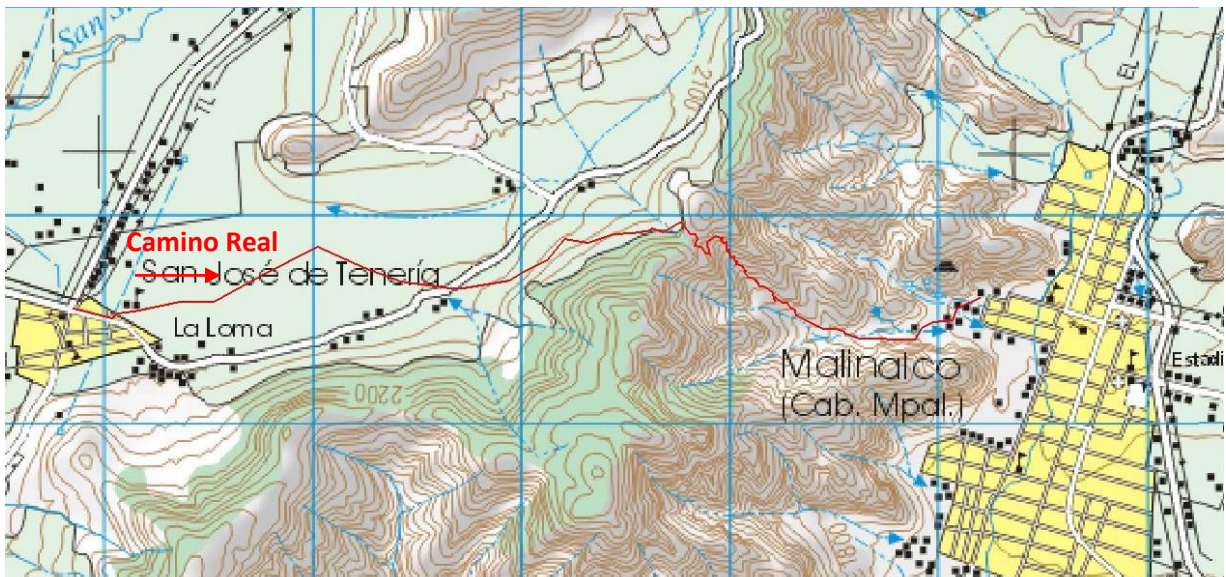


Figura 48 Camino real Tenancingo–Malinalco, información proporcionada por Blanca González Flores 2013.

Montículo IX

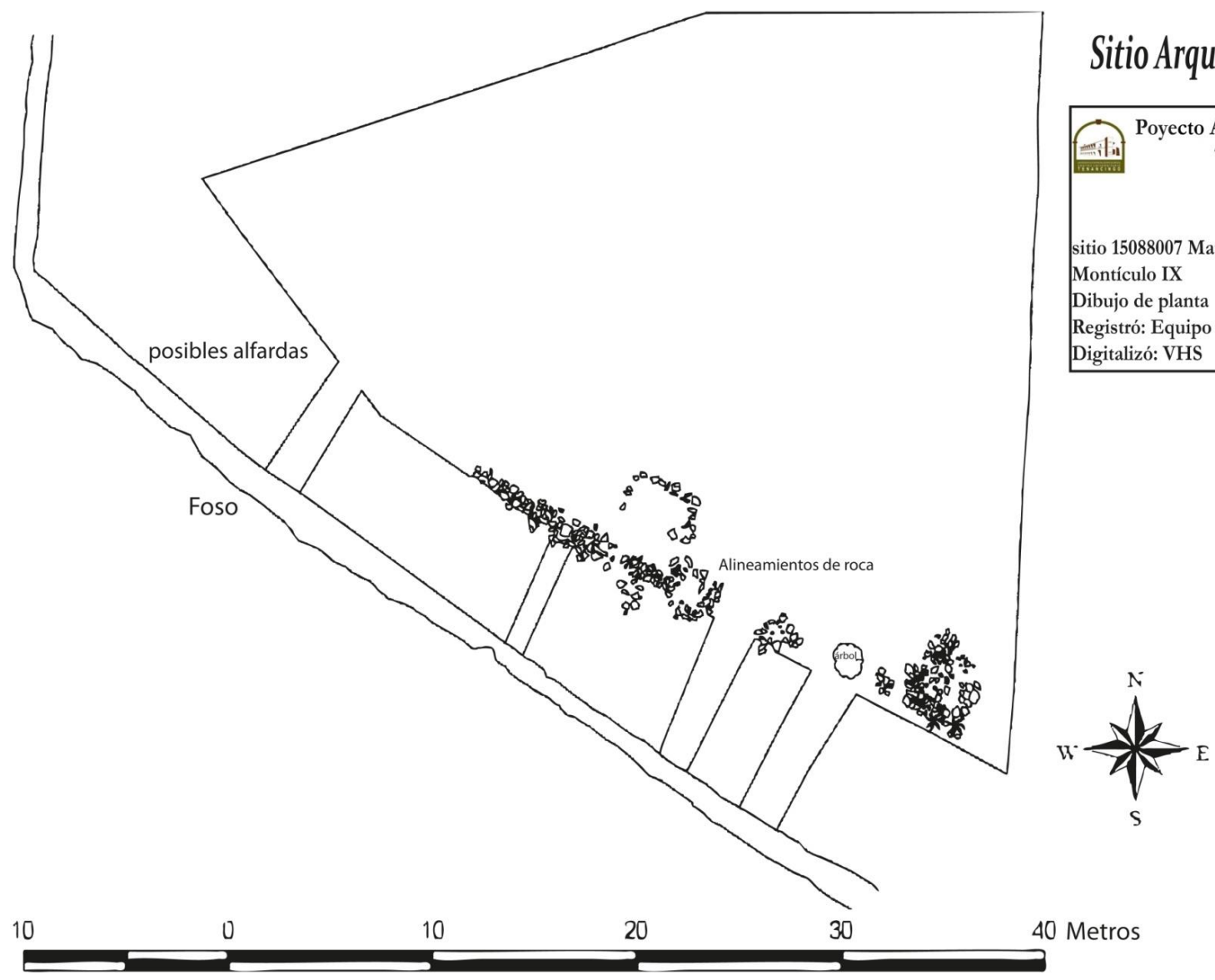
Localización UTM: 445557 m E y 2093505 m N a 2359 msnm.

Descripción: Se localiza al sureste del montículo VIII, desde el cual se observan todos los montículos que han sido registrados. Se trata de una cima abrupta que ha sido acondicionada para poder construir las estructuras arquitectónicas. La ocupación está conformada por un montículo que mide en el eje norte–sur 39.50 m (Anexo 10) y en el eje este–oeste 56 m.

En la sección sur, al interior de dicho montículo se localizó un alineamiento de roca basáltica de 22 m de longitud y 50 cm de altura aproximadamente, que posiblemente se interrumpía al centro para formar un acceso de 1.95 m, cabe señalar que este alineamiento sigue la forma de la estructura mayor (Figura 49 y 50).



Figura 49 Vista oeste–este del muro sur y posible acceso al montículo.



Sitio Arqueológico Matlalac


 Proyecto Arqueológico Tenancingo
 Temporada 2013

sitio 15088007 Matlalac
 Montículo IX
 Dibujo de planta
 Registró: Equipo 1 y Equipo 2
 Digitalizó: VHS

Figura 50 Croquis del montículo IX

A 6.40 m de este alineamiento existe un foso de 1.30 m de ancho y posee 40 cm de profundidad (Figura 51 a). Del alineamiento antes mencionado parten cuatro divisiones perpendiculares de 6.40 m de longitud y 1 a 2 m de ancho lo cual origina un seccionamiento en el foso antes descrito. En una saliente de la sierra del lado Este del montículo, se hallaron una serie de terrazas, este lugar estaba constituido por vegetación secundaria y desde ahí se tiene una visión privilegiada del valle de Malinalco. Este espacio tiene como dimensiones 18 m de longitud y un ancho que varía de 10.73 m a 12.52 m, por lo anterior fue considerado como un posible mirador (Figura 51 b). Por las características en la distribución de la arquitectura el montículo IX fue delimitado por la cota de nivel 2300, no se localizó material cerámico ni lítico en la inspección.



Figura 51

a) Foso localizado al sur del alineamiento rocoso vista oeste–este.

b) Mirador identificado al este del montículo, vista este–oeste.

Montículo X

Localización UTM: 445637 m E y 2095436 m N a 2215 msnm.

Descripción: Se localiza al sur del montículo IX a 210 m de distancia. Se llega hasta este punto buscando la siguiente cima de la cadena montañosa, o tomando como guía la cota de nivel 2200 partiendo desde el montículo IX.

En un terreno rocoso y con presencia de tierra suelta se halló una posible plataforma de nivelación, en la cual no se identificó más que restos de un muro de contención en el lado sureste de la plataforma. De norte a sur cuenta con 26.66 m y 19.10 m en el eje que corre de este a oeste. En la sección este de esta cima también se identificó un posible mirador que tiene las mismas características que los anteriormente descritos y fue en este espacio donde se recolectó un tiesto vidriado.

El montículo limita al norte con el inicio de la pendiente natural, al este con el barranco, al sur con los restos de un muro de contención y al oeste con una vereda bien definida que rodea la parte alta de dicho montículo. Cabe señalar que al interior de la plataforma la vegetación es mínima ya que es utilizada como un lugar de esparcimiento o descanso por campistas y cazadores (Figura 52).



Figura 52 Nivelación del terreno, posible Plataforma. Vista norte-sur.

Montículo XI

Localización UTM: 445557 m E y 2095507 m N a 2286 msnm.

Descripción: Se localiza al sur del montículo X, en la siguiente cima del cordón montañoso. Esta cima se encuentra dividida en dos conjuntos, en el primero se localizaron alineamientos de basaltos y lajas a nivel de suelo y el segundo está conformado por una capa de roca y un pequeño montículo. Para acceder a este montículo se pueden considerar dos opciones: la primera es seguir el acceso del Camino Real que colinda con la comunidad de El Plan de Guadalupe y a 200 m seguir un camino de terracería que se localiza en el costado derecho del camino para posteriormente seguir una tenue vereda que se interna en la pendiente del cerro, finalmente se llega a un camino bien delimitado que se bifurca en forma de Y, se toma la lateral izquierda hasta llegar a la cima y es en este lugar donde se localiza el primer conjunto. La segunda opción es partir del montículo X siguiendo la vereda que lo rodea en la parte baja a pocos metros de distancia es posible observar la división del camino en Y para poder acceder al montículo.

Como se mencionó anteriormente el montículo fue dividido en dos conjuntos, durante la inspección del primero, localizado en el descanso próximo a la vereda, el equipo de recorrido se percató de que cerca del sendero en la sección noroeste de la cima era posible observar un alineamiento de rocas que al parecer continuaba y rodeaba un oyamel (Figura 53). Razón por la cual se decidió realizar un recorrido minucioso por este lugar ya que al remover la capa de hojarasca en algunas secciones de la cima, pudieron observarse alineamientos de rocas y alineamientos de lajas que iban en varias direcciones y se encontraban asociados unos con otros.



Figura 53 Primer alineamiento identificado en la ocupación XI.

En este segmento de la cima la vegetación crece de manera escasa, y en el área específica de interés solo se localizaron dos árboles de considerable tamaño, que fueron utilizados para el registro fotográfico, pequeñas concentraciones de zacate y hierbas silvestres, se procedió a realizar una limpieza para identificar los límites de la estructura(Figura 54). Una vez delimitado el espacio que ocupaba la evidencia arqueológica, este se dividió en cuatro cuadrantes para poder realizar una limpieza ordenada del interior de la estructura y poder apreciar el hallazgo en su totalidad.



Figura 54 Proceso de limpieza de la estructura.

El primer conjunto de ocupación XI está conformado por una estructura de planta “circular” con un diámetro de 12.6 m, conformada principalmente de rocas basálticas y lajas, se identificaron 8 líneas de rocas paralelas al diámetro de la estructura que parten desde el centro, desde este punto se localizaron también alineamientos perpendiculares que llegan al último alineamiento de rocas que forman el diámetro, toda la estructura se encuentra recubierta por rocas basálticas y lajas. Cabe señalar que en la mitad de la estructura el material predominante son las lajas, mientras que en el resto de la estructura este material presenta un baja densidad y aumenta el uso de rocas careadas y de mayor tamaño (Figura 55, 56 y 57); los cuadrantes utilizados para la limpieza también fueron utilizados como guía para la elaboración del dibujo de esta estructura (Figura 58).



Figura 55 Estructura circular.

Sitio Arqueológico Matlalac

 Proyecto Arqueológico Tenancingo 
Temporada 2013

sitio 15088007 Matlalac
Montículo XI
Dibujo de planta
Registró: Equipo 1 y Equipo 2
Digitalizó: VHS

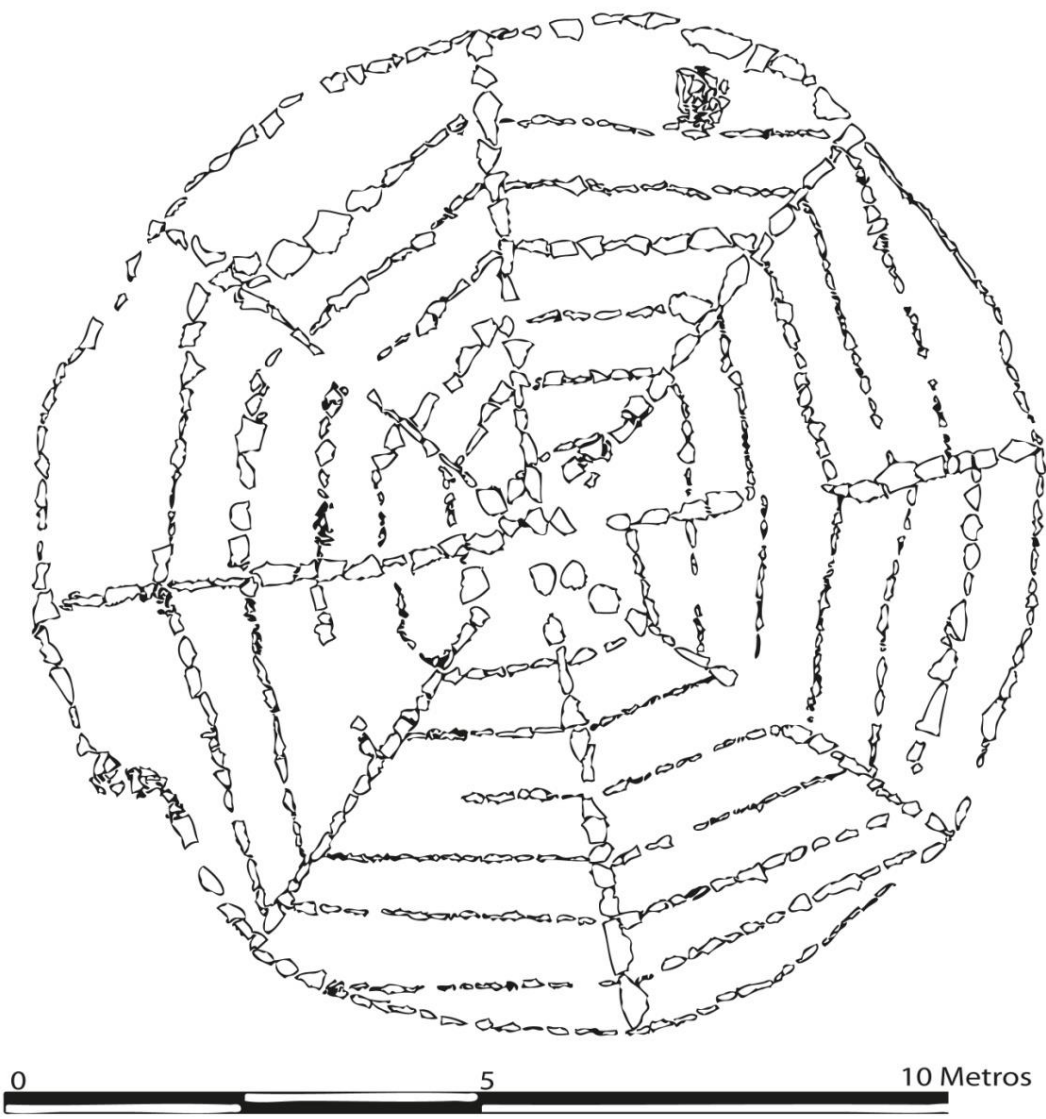


Figura 56 Divisiones identificadas en la estructura.

Sitio Arqueológico Matlalac

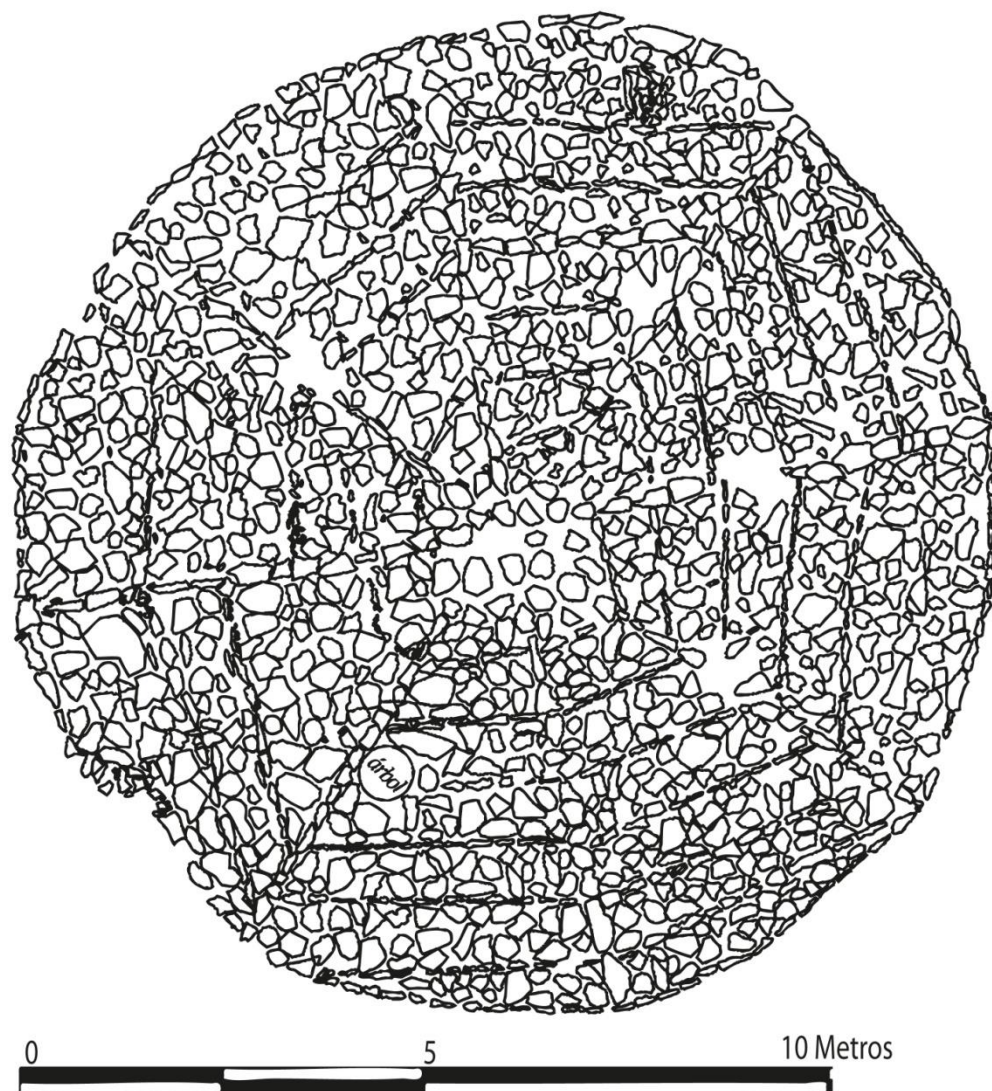


Figura 57 Croquis de la estructura circular, montículo XI.



Figura 58 Proceso de registro.

El siguiente conjunto se localiza al este de la estructura “circular” en la sección más alta de la cima. Se encuentra constituida por tres elementos: en el primero se observa una capa de roca identificada como lutita con alto grado de intemperización que cubre en el eje norte–sur 12.66 m y en el eje este–oeste 35.16 m, desde este punto es posible observar los miradores identificados en los montículos VIII, IX, todo el valle de Malinalco y el este del valle de Morelos. Por tales características este espacio fue considerado como otro mirador dentro del sitio (Figura 59).



Figura 59 Posible mirador y vista hacia el sur del municipio de Malinalco y valles cercanos.

En la fracción sur de éste mirador se identificó la segunda mojonera con la leyenda “13–Junio 2011 Monera Toxquiuhatl, R. C., J. Z.” construida de cemento contemporáneo (Figura 60 a). Finalmente al este de la capa de roca fue localizado un pequeño montículo sus dimensiones son 11.00 por 3.30 m (Figura 60 b), en él se hallaron algunas rocas careadas. Cabe señalar que en el montículo XI no fue recolectado material arqueológico y su delimitación fue realizada en base al espacio que ocupan los elementos que lo integran.



Figura 60

a) Mojonera Toxquiuhatl, ubicada en la segunda ocupación del montículo XI.

b) Detalle de la vista este del montículo localizado cerca del mirador.

Montículo XII

Localización UTM: 445350 m E y 2094750 m N a 2380 msnm.

Descripción: Partiendo del camino dividido en Y se toma la sección derecha y se sigue hasta su conclusión, en esta cima se localizó terraplén, el cual se encuentra a 200 m del montículo XI y 300 m al este del XIII. Durante la inspección se halló un terraplén libre de grandes dimensiones, libre de vegetación boscosa, y con una de las mayores concentraciones de cerámica y lítica dentro del sitio, al sur de dicho terraplén se observó un muro de contención hecho de rocas basálticas sin presencia de material cementante que no sobrepasa los 50 cm de altura (Figura 61).



Figura 61

a) Terraplén vista norte-sur.

b) Muro de contención sur.

Al centro de este terraplén se encontró la tercera mojonera con la inscripción “Monera Suena Hueco 13-Junio 2011” hecha del mismo material que las anteriores (Figura 62). La delimitación de éste montículo se definió a partir de la extensión del terraplén.



Figura 62 Mojonera “Suena hueco” localizada al centro de la ocupación XII.

Montículo XIII

Localización UTM: 445295 m E y 2094421 m N a 2370 msnm.

Descripción: Se ubica al oeste del montículo XII, en esta ocupación se localizaron rocas dispersas careadas y dos alineamientos de roca, poseían un eje norte-sur de 7.88 m y 6 m en el eje este-oeste. Cabe señalar que en la parte sur de esta cima se localiza un camino de terracería de aproximadamente 3 m de ancho, debido a la ubicación de los alineamientos es posible que el resto de la ocupación haya sido destruido con la apertura del camino, ya que sobre los perfiles que dan a dicha terracería es posible observar algunas rocas que podrían haber pertenecido a la estructura XIII. En éste montículo no se recuperó material cerámico ni lítico y los límites se marcaron a partir de la aparición de las pendientes naturales del cerro en todas las direcciones (Figura 63).



Figura 63 Alineamientos identificados en el montículo XIII.

Montículo XIV

Localización UTM: 445800 m E y 2095980 m N a 2200 msnm.

Descripción: Se localiza al sur del montículo VII, a un costado de la parte media y a pie del Camino Real, se pudo acceder a este montículo a través de las dos vías antes desarrolladas. En un espacio libre de vegetación primaria se identificó lo que podría ser una reminiscencia prehispánica ya que en la actualidad esta estructura posee grandes cantidades de cemento contemporáneo, se trata de una plataforma cuadrangular que se encuentra delimitada al sur por tres escalones y restos de alfardas.

Durante la inspección, se observaron restos de arquitectura prehispánica que fueron intervenidos recientemente ya que es posible contrastar secciones donde no se aprecia material cementante y otras donde las rocas han sido reacomodadas y consolidadas a la estructura con cemento moderno (Figura 64). En la sección este de la estructura se encuentra dos imágenes de crucifijos, sujetos a un árbol de fresno, por las características de la cruz y la imagen el de mayor antigüedad ha sufrido la pérdida de ambos brazos ya que estos se localizan atados a su cuerpo con listones e hilos (65 a).



Figura 64 Vista de la plataforma y detalle de la escalinata.

Al pie de las imágenes es posible observar restos de coronas de flores que suelen usar los peregrinos que transitan por el camino así como rosarios, veladoras y flores secas. (Figura 65 b). Los límites de esta estructura fueron designados de la siguiente manera: al norte el inicio de la pendiente natural del cerro, al este el comienzo de la ladera que lleva al montículo VII, al sur el camino real y al oeste un campo de cultivo de maíz.



a) Detalle de crucifijo, ubicado en la plataforma del montículo XIV.



Figura 65
b) Reutilización de la ocupación XIV.

Tozquihua.

Localización UTM: 445913 m E y 2094745 m N a 2185 msnm.

Descripción: Esta estructura es considerada como otro sitio y no forma parte del sitio arqueológico Matlalac, sin embargo, se localiza dentro del área de investigación por lo que se realizó una breve inspección en el lugar. A este sitio puede accederse de dos maneras, la primera es por el valle de Malinalco partiendo desde el paraje conocido como “La Mesita” localizado en el Barrio de San Martín, desde este lugar se sigue al oeste la pendiente del cerro hasta llegar a la parte más alta; la segunda es a partir del montículo XI caminar en dirección este para después bajar por un pequeño acantilado y nuevamente ascender a la cima del cerro que se observa al frente.

Galván Villegas, L. (1984) describe al sitio como un importante adoratorio dedicado a Tlaloc ya que en superficie es posible encontrar restos de vasijas dedicadas a esta deidad y un montículo de 4 m de diámetro y 1 m de altura. En la actualidad no existe evidencia del montículo descrito ya que los pozos de saqueo realizados en este lugar se hallan en número alarmante y pueden ser apreciados en toda la extensión de la cima donde, se recolectó gran cantidad de cerámica, lítica y pizarra producto de la remoción de tierra en el sitio arqueológico (Figura 66 a y b).



Figura 66

a) Detalle de la pendiente del sitio.

b) Jóvenes saqueando el sitio arqueológico.

4.2 Análisis de visibilidad en el sitio arqueológico

El periodo posclásico tardío, se distinguió por la presencia del Imperio tenochca, fue un periodo de grandes cambios en las configuraciones político-económicas y de tipo simbólico, aspectos que influyen en la construcción de nuevos asentamientos en lugares específicos y de gran importancia para la sociedad que los construye. Ya que se representan sucesos que marcan la vida de los actores, quienes los incorporan a través de la creación de monumentos con los que habrán de relacionarse a lo largo de la existencia.

La relevancia del lugar determina el grado de visibilidad que debe caracterizarlo y es tarea del investigador entender las razones que tuvieron sus constructores y habitantes para ubicarlo. Para alcanzar el objetivo anterior se requiere entonces evaluar la relación de visibilidad entre sitios, rutas y senderos naturales que facilitaban la movilidad en el paisaje (Tilley, 1994 citado en Nieto Hernández, C., 2012). La visibilidad es un aspecto que aporta información sobre las razones que determinaron la localización de los asentamientos ya que las sociedades se apropian del medio y lo transforman de acuerdo a sus necesidades.

La implementación de esta herramienta cuantitativa a través de los sistemas de información geográfica (SIG) ofrece otra forma de contrastar las hipótesis planteadas que explican la conducta humana presente en el registro arqueológico en términos de las oportunidades y las restricciones practicadas por el medio ambiente local (Smith, C. y Cochrane, E., 2011) .

El análisis de la visibilidad ha sido utilizado en diversas investigaciones realizadas en la década de 1970 y 1980, dichas investigaciones están enfocadas al análisis de la ubicación de los asentamientos arqueológicos. De entre ellos sobresale el estudio llevado a cabo por Colin Renfrew en el sitio arqueológico Orkney, en el cual se estudia la relación que poseen los marcadores territoriales y de la entidad grupal (Renfrew 1979 citado en Nieto Hernández, C. 2012).

Por otra parte Tylley (1994) en investigaciones sobre asentamientos procedentes del Neolítico al sur de Gran Bretaña además de considerar la ubicación de los sitios arqueológicos destaca la inclusión de los factores que

pueden provocar alteraciones en el contexto arqueológico (en Nieto Hernández, C. 2012).

Estos patrones de visibilidad son decisivos en la definición de los territorios o se encuentran asociados con cuestiones referentes a la alimentación y el control. Para la realización del análisis visual se debe tomar en cuenta el tipo y densidad de vegetación que existe en el sitio arqueológico ya que dichos aspectos afectan la visibilidad entre los sitios arqueológicos cercanos; también es necesario considerar los cambios que existen en la vegetación a lo largo del tiempo, posterior a la ocupación del sitio arqueológico ya que la vegetación primaria tiende a reforestarse y la vegetación secundaria permanece, en algunas ocasiones se reproduce de manera dispersa (Llobera, M., 2007).

El objetivo principal de realizar un análisis con cuencas visuales en el sitio arqueológico Matlalac es poder conocer la interacción de este sitio con los valles y los sitios de mayor jerarquía en la región: La Malinche y Malinalco. Ya que como se ha mencionado en capítulos anteriores cada uno de los elementos que lo integran se localizan en la parte más alta de una cadena montañosa adaptándose a la forma de la orografía que divide a los valles.

Es probable que existieran especialistas y observadores, en el estudio de las condiciones del terreno y en particular del paisaje, quienes identificaban los espacios que ofrecían las mejores condiciones e incorporaban rasgos físicos como arroyos, rocas, montañas, cañadas y parajes que los habitantes habrían de manejar como parte esencial de su vida. No se descarta la posibilidad de que la actividad de dichos especialistas estuviera regulada por líderes o autoridades que se encontraban al frente de las organizaciones sociales, dado que se trata de decisiones determinantes vinculadas a la política, ideología y economía.

De esta manera, durante la adecuación del terreno y la eventual construcción de estructuras, se evaluaba constantemente la posición del observador que determinaba la distancia a la que deberían construirse los asentamientos con respecto a un camino o bien de un centro de mayor jerarquía (Nieto Hernández, C., 2012).

Cuenca visual general del sitio arqueológico Matlalac

El sitio arqueológico localizado en la sierra oeste que divide al valle de Malinalco y Tenancingo gracias a su altura y ubicación, posee gran dominio visual de los valles cercanos, incluso suelen apreciarse rasgos orográficos a gran distancia, al norte destaca la presencia del nevado de Toluca, la mayor concentración del dominio visual se localiza en los valles cercanos a la zona de investigación así como de La Malinche y Malinalco sitios arqueológicos de mayor jerarquía en los respectivos valles, al sureste, es posible identificar el valle de Morelos.

Durante el recorrido del sitio arqueológico fue posible corroborar esta información aunque es necesario señalar que la presencia de neblina, la vegetación y la contaminación impidieron que los rasgos fueran apreciados claramente desde los puntos registrados con el GPS. De igual manera los elementos identificados a grandes distancias son casi imperceptibles al ojo humano por lo que no necesariamente tienen que estar relacionados con el objeto de estudio, sin embargo, no se descarta la idea de que señales a esta distancia pudieran ser observadas desde el sitio arqueológico Matlalac (Figura 67).

Cuenca visual del montículo I

Localizado a 2256 msnm y cercano a la carretera que actualmente comunica a los valles de Malinalco y Tenancingo cuenta con un dominio visual del sitio arqueológico La Malinche, desde este punto es posible observar formaciones orográficas del Valle de Malinalco, el cerro de Los Encinos, el cerro Ciriaco y el cerro de La Ascensión las cuales se localizan al centro del Mapa así como las comunidades de San Nicolás y Jesús María (Figura 68). En esta cuenca no se señala al sitio arqueológico de Malinalco sin embargo, en campo es posible observar la ladera oeste del cerro de Los Ídolos, elevación donde se localiza dicho sitio arqueológico. Al sur es posible apreciar secciones del valle de Morelos.

Sitio Arqueológico Matlalac

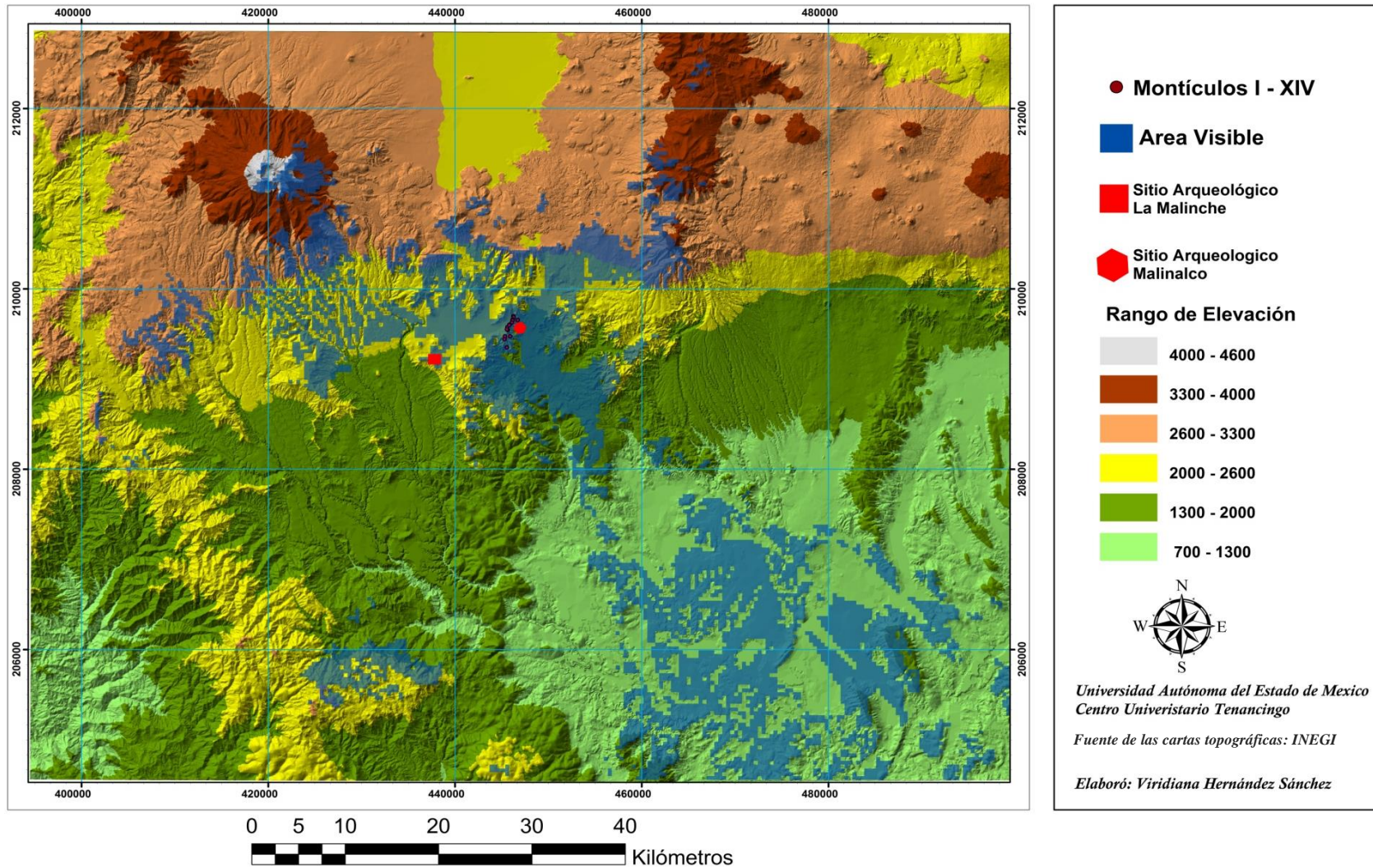


Figura 67 Cuenca visual general del sitio arqueológico Matlalac.

Sitio Arqueológico Matlalac

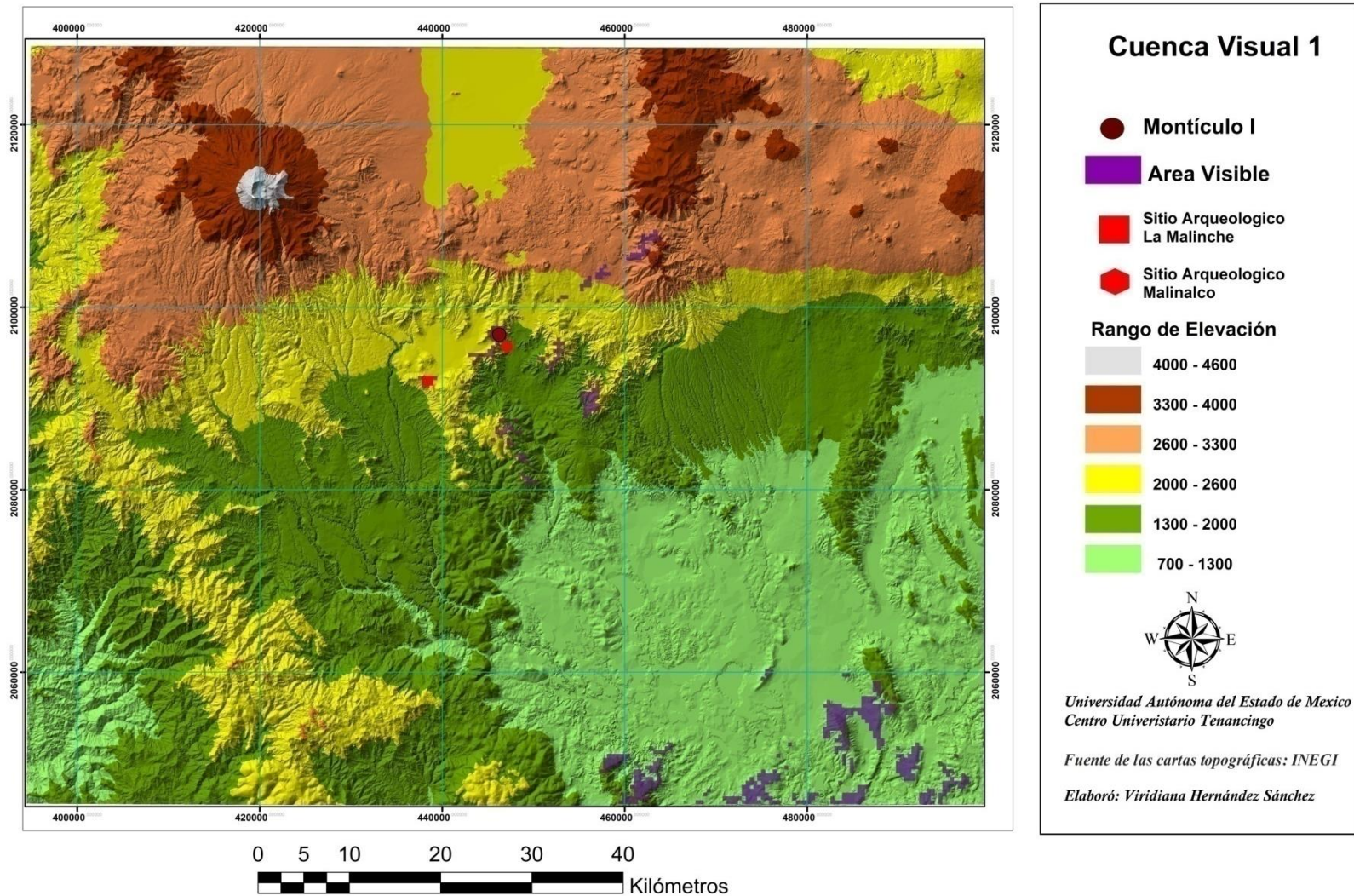


Figura 68. Mapa que muestra el dominio visual del montículo I

Cuenca visual del montículo II

El dominio visual de este montículo se enfoca principalmente a la cadena montañosa en la que se localiza el sitio arqueológico Matlalac principalmente en las cimas donde se localizan los primeros tres montículos y formaciones orográficas del Valle de Malinalco cercanas al cerro de La Ascensión. Desde este punto no se observa ninguno de los sitios arqueológicos (Figura 69).

Cuenca visual del montículo III

Ubicado a 2235 msnm, desde este montículo se aprecian con facilidad tres cimas de la cadena montañosa, en las cuales se localizan los montículos I, II y el montículo IV. A lejana distancia se aprecia la sección noroeste de la zona de investigación, es notable mencionar que hacia el oeste se localizan pequeñas áreas de visibilidad de igual manera hacia el valle de Morelos; estos últimos aspectos no pudieron ser corroborados en el recorrido de superficie ya que la espesa vegetación impidió la visibilidad a larga distancia (Figura 70).

Cuenca visual del montículo IV

Se localiza a 2258 msnm, éste punto tiene como dominio visual la sección este de la zona de investigación, al centro se tiene una excelente percepción del valle de Malinalco y el sitio principal de este valle, el cerro de los encinos, el cerro de La Ascensión y El Cerro Ciriaco; también es posible observar secciones del Valle de Morelos, desde éste punto no se aprecia ningún rasgo del valle de Tenancingo o la parte oeste del área de estudio. Debido a la densa vegetación en el montículo, desde éste punto solo se pudieron observar los primeros dos montículos del sitio arqueológico Matlalac y el sitio arqueológico principal de Malinalco (Figura 71).

Sitio Arqueológico Matlalac

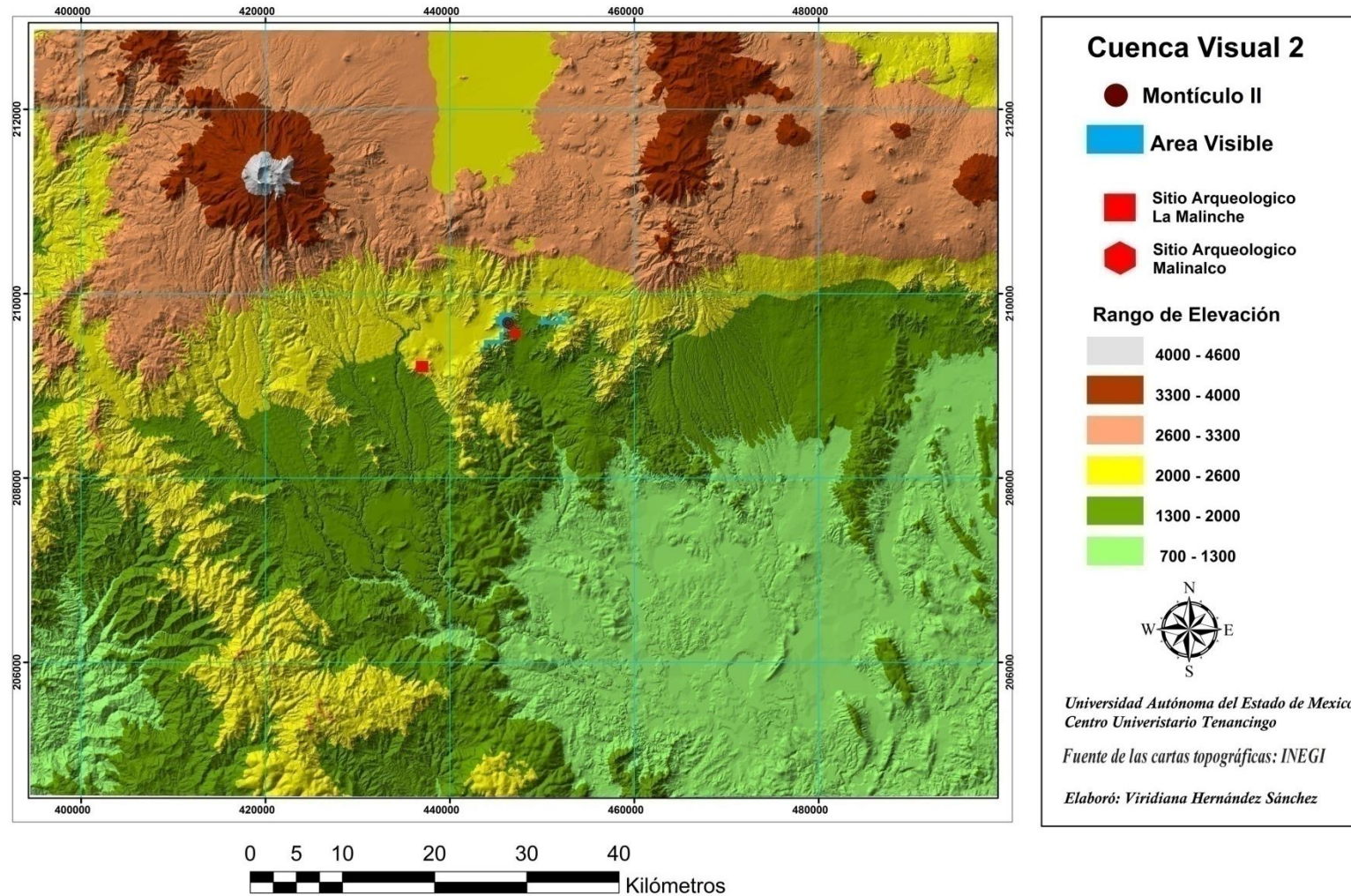


Figura 69 Mapa que muestra el dominio visual del montículo II.

Sitio Arqueológico Matlalac

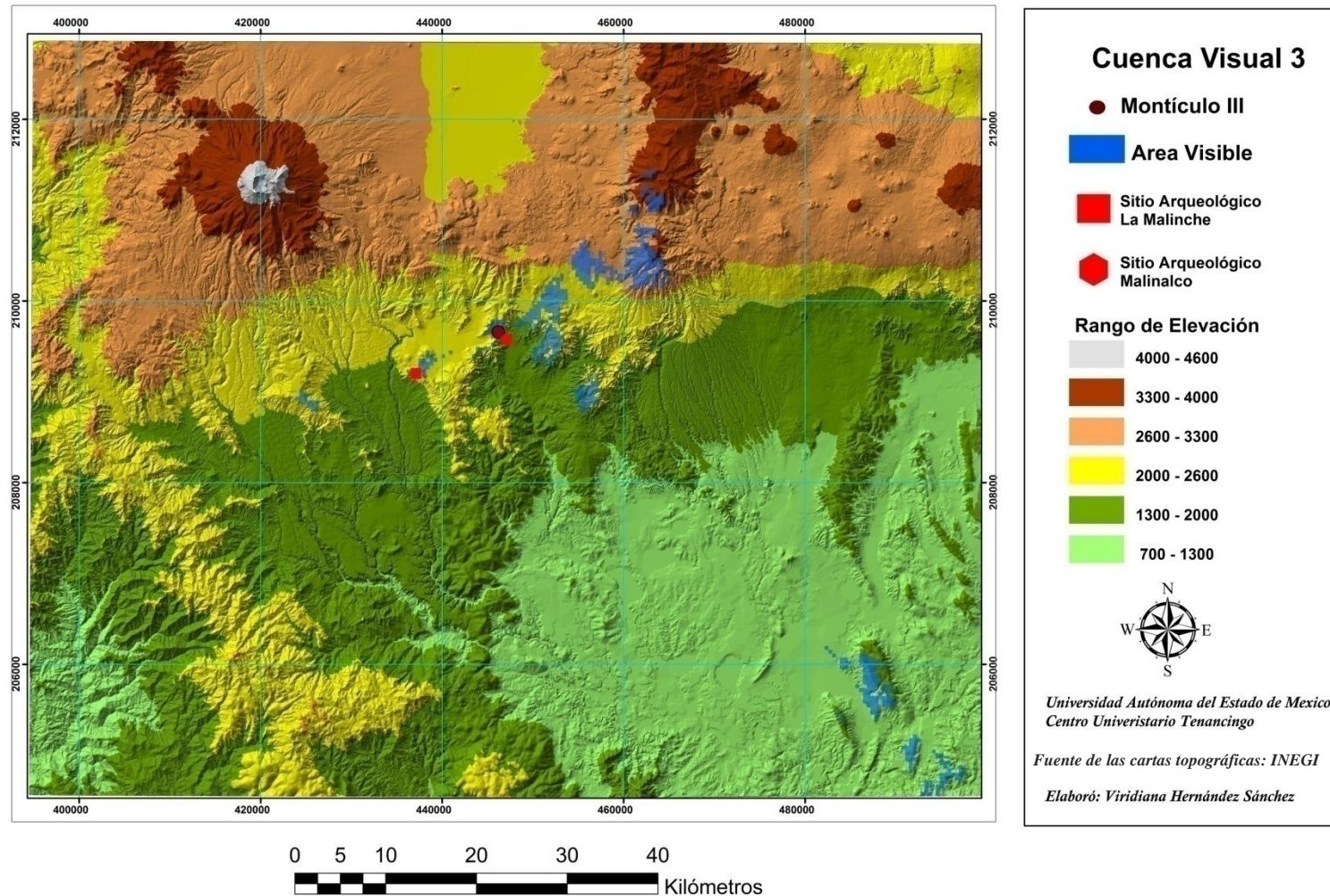


Figura 70 Mapa que muestra el dominio visual del montículo III.

Sitio Arqueológico Matlalac

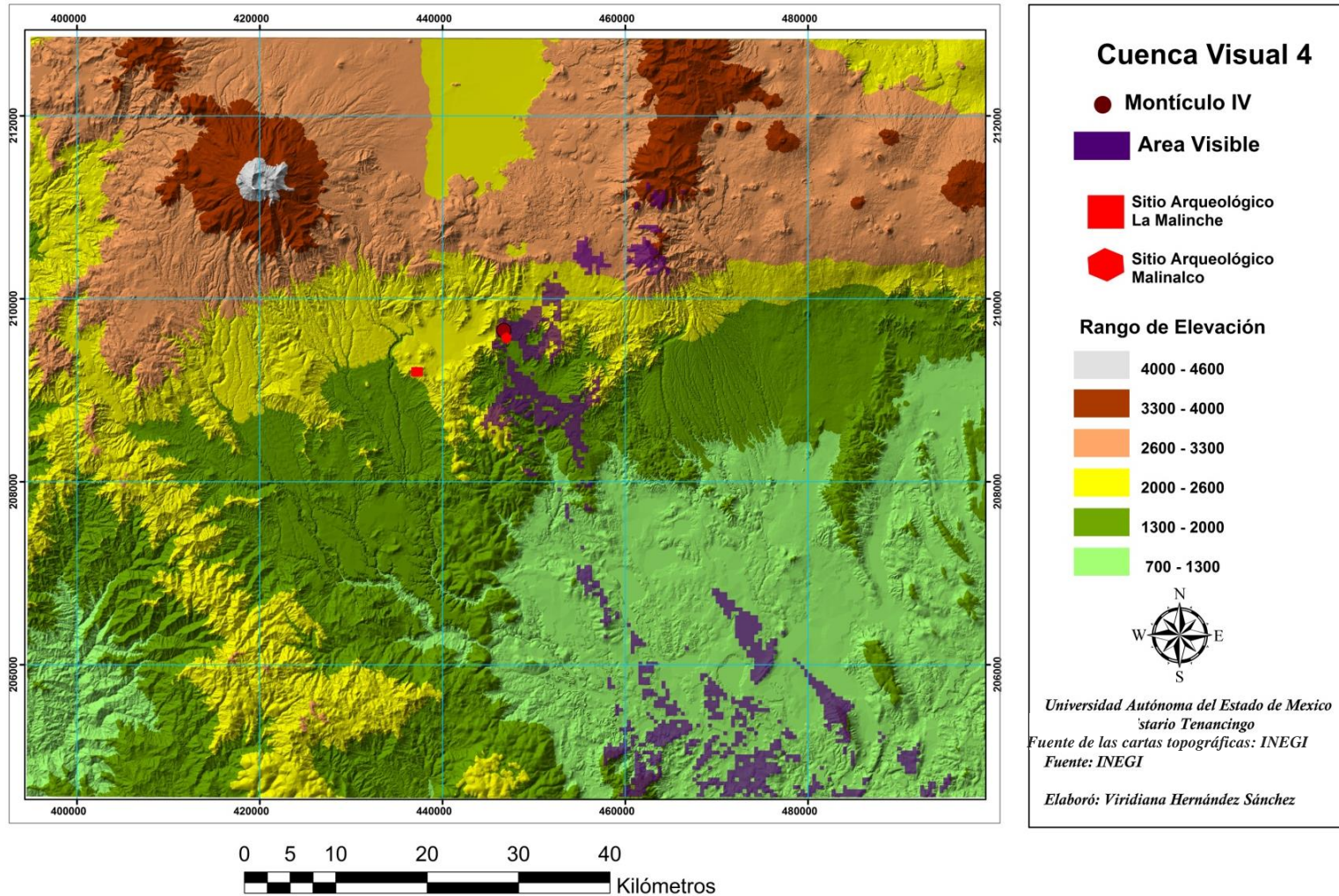


Figura 71 Mapa que muestra el dominio visual del montículo IV.

Cuenca visual del montículo V

Se ubica a 2238 msnm, desde éste montículo es posible observar a los sitios arqueológicos de ambos valles y las formaciones orográficas del municipio de Malinalco. Se tiene una amplia visibilidad de la sección central del valle de Malinalco. Por la densa vegetación en la parte oeste del montículo V no fue posible identificar rasgos en este sector. Cabe señalar que desde el punto tomado con el GPS tampoco se observaron los montículos I, II y III descritos con anterioridad, el montículo IV se identificó exactamente al norte de este montículo (Figura 72).

Cuenca visual del montículo VI

Este montículo se ubica 2230 msnm, desde él pueden observarse los primeros cinco montículos que conforman al sitio arqueológico, también es posible observar las cimas donde se localizan los montículos VII, VIII y IX. La cuenca visual indica que desde éste punto del sitio arqueológico la visibilidad está centrada en los valles de Malinalco y Tenancingo y en toda la cadena montañosa que ocupa el sitio arqueológico. Desde éste montículo se tiene por primera vez una vista lateral del sitio arqueológico de Malinalco ya que es posible observar algunos elementos arquitectónicos localizados en la cima del cerro de los Ídolos y al norte se identificaron antenas de emisión radiofónica localizadas en la cima del cerro perteneciente a San Simón el Alto (Figura 73).

Cuenca visual del montículo VII

El montículo VII se localiza a 2240 msnm, cercano al camino real, tiene predominio visual en el sector noroeste de la zona de investigación principalmente en el Valle de Tenancingo, el sitio arqueológico La Malinche y áreas cercanas al nevado de Toluca. Aunque no fue registrado el trayecto del Camino Real localizado inmediatamente al sur de dicho montículo, gracias a las observaciones realizadas durante el recorrido de superficie, es posible incluirlo que las zonas visibles que se encuentran próximas a la ubicación del punto registrado en campo (Figura 74).

Sitio Arqueológico Matlalac

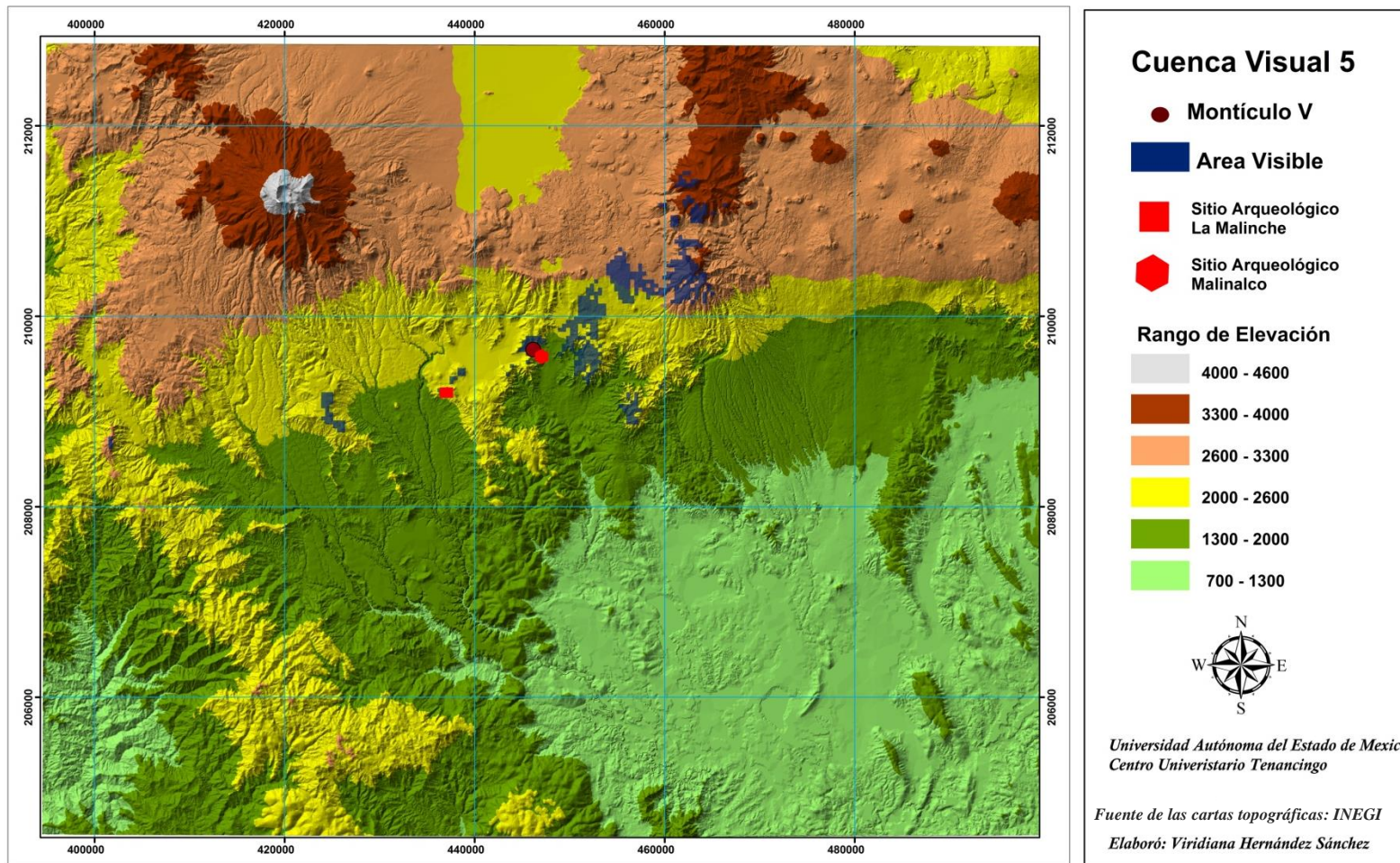


Figura 72 Mapa que muestra el dominio visual del montículo V.

Sitio Arqueológico Matlalac

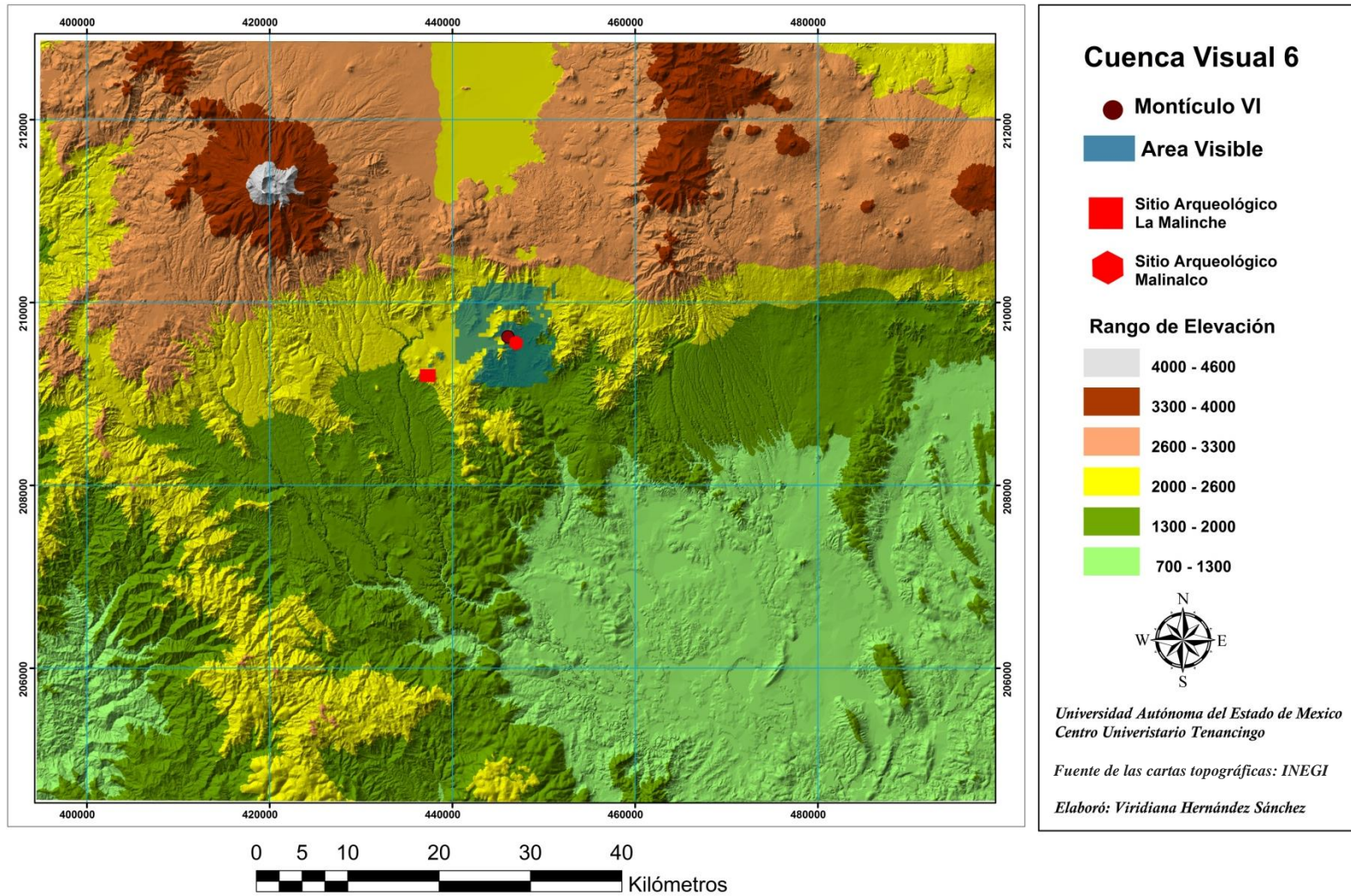


Figura 73 Mapa que muestra el dominio visual del montículo VI.

Sitio Arqueológico Matlalac

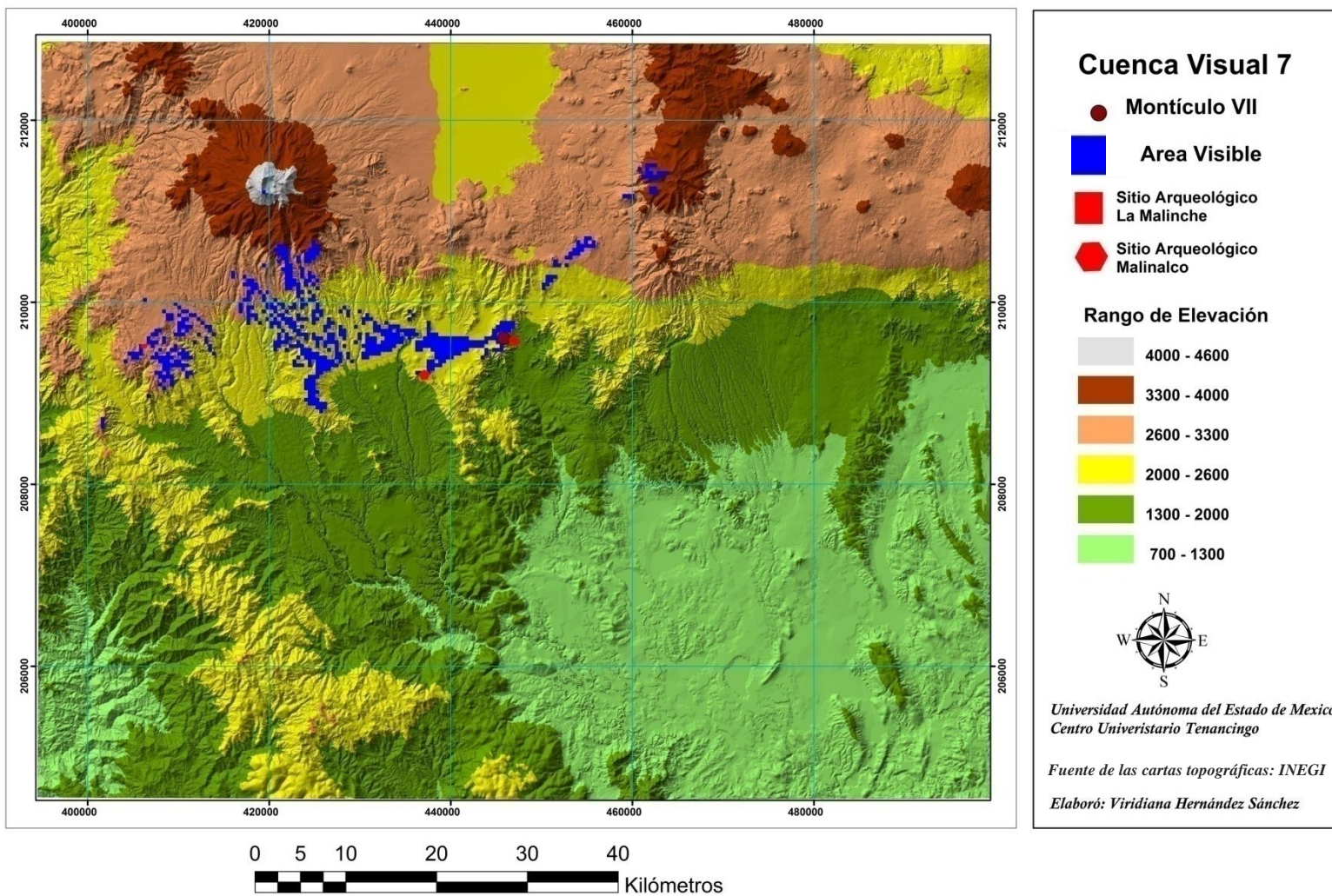


Figura 74 Mapa que muestra el dominio visual del montículo VII.

Cuenca visual del montículo VIII

Este montículo se localiza a 2247 msnm y posee una extensa área de visibilidad, dicho montículo se localiza al sur del camino real. Desde la parte más alta se observan con facilidad en primer plano el sitio arqueológico de Malinalco, especialmente el templo monolítico y la pirámide truncada localizada al sur de dicho templo, cabe señalar que a pesar de la altura fue posible observar a las personas que caminaban por el sitio arqueológico.

En segundo lugar se localiza todo el valle de Malinalco que puede ser observado de norte a sur, así como el inicio del valle que se distingue al suroeste del valle de Malinalco. En la sección oeste se aprecian poblaciones cercanas a la sierra ejemplo de ello es la comunidad de El Plan de Guadalupe y Tenería. La cuenca visual indica que desde éste punto es posible observar el nevado de Toluca sin embargo no fue posible identificarlo en el recorrido de superficie (Figura 75).

Cuenca visual del montículo IX

El montículo IX se localiza a 2359 msnm y tiene un excelente dominio visual de los ocho montículos descritos anteriormente ya que gracias a la forma topográfica las cimas no suelen empalmarse y pueden apreciarse desde éste punto, de igual manera es posible observar transeptos de la carretera Malinalco-Tenancingo, se distingue claramente el sitio principal de Malinalco, la serranía que divide a este municipio del municipio de Ocuilan y la comunidad de Chalma. Cabe señalar que en la cuenca visual no se identifican ninguno de los elementos mencionados ya que la cuenca visual del mapa indica que el dominio visual se localiza al sur, sin embargo en esta dirección el único elemento identificado en campo fue el montículo X (Figura 76).

Cuenca visual del montículo X

Se ubica a 2215 msnm, desde este montículo el área visible se extiende al norte y al centro del mosaico realizado, es posible observar al sitio arqueológico de Malinalco y la cima del cerro donde se localiza el sitio arqueológico la Malinche. En el valle de Malinalco las formaciones orográficas identificadas son: Tozquihua, el cerro Las Tres Cruces, el cerro Ciriaco, cerro de La Ascensión, cerro de los Encinos y Monte grande. A gran distancia es posible identificar la cima del Nevado de Toluca y el valle de Tenancingo (Figura 77).

Sitio Arqueológico Matlalac

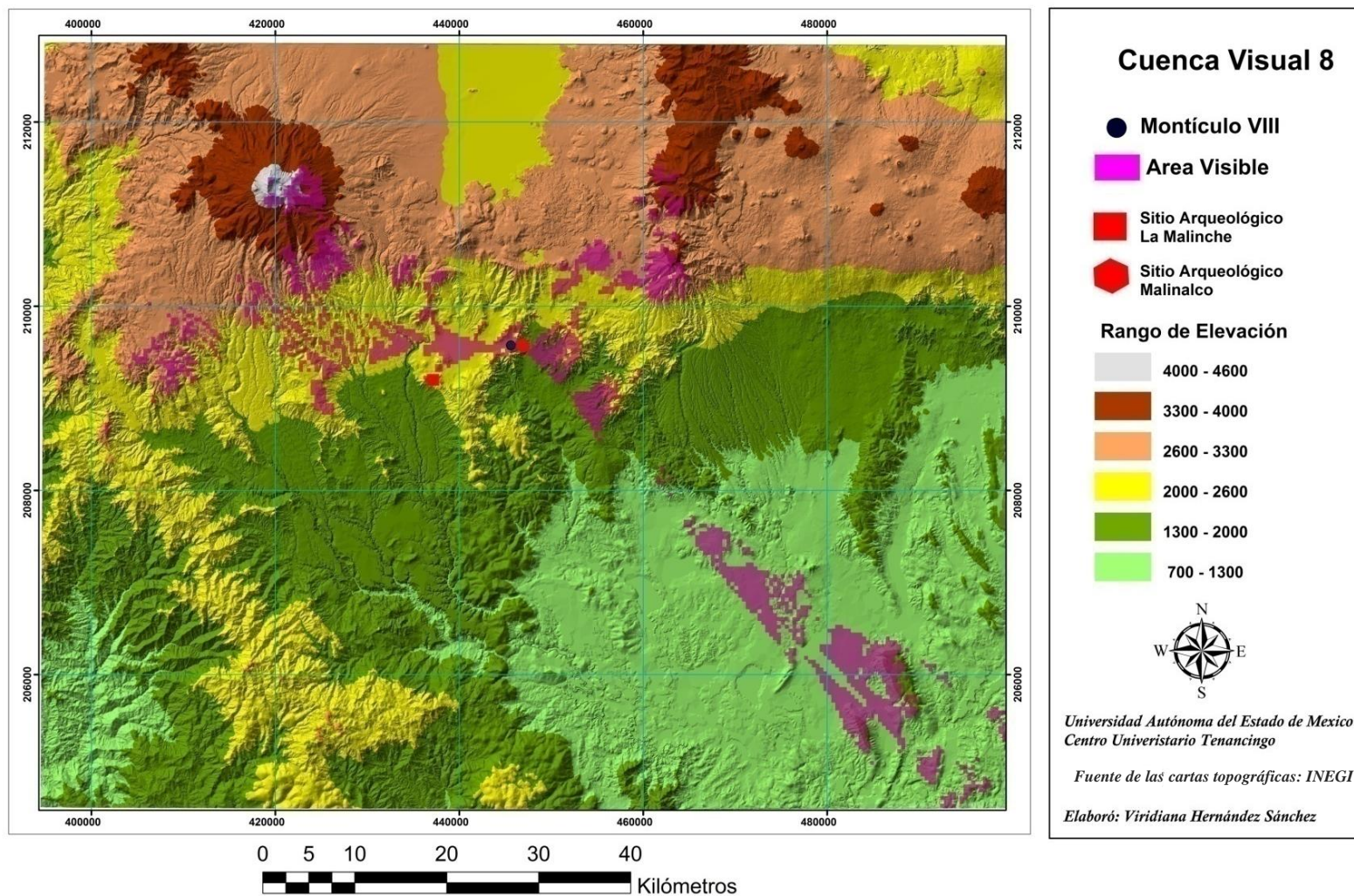


Figura 75 Mapa que muestra el dominio visual del montículo VIII.

Sitio Arqueológico Matlalac

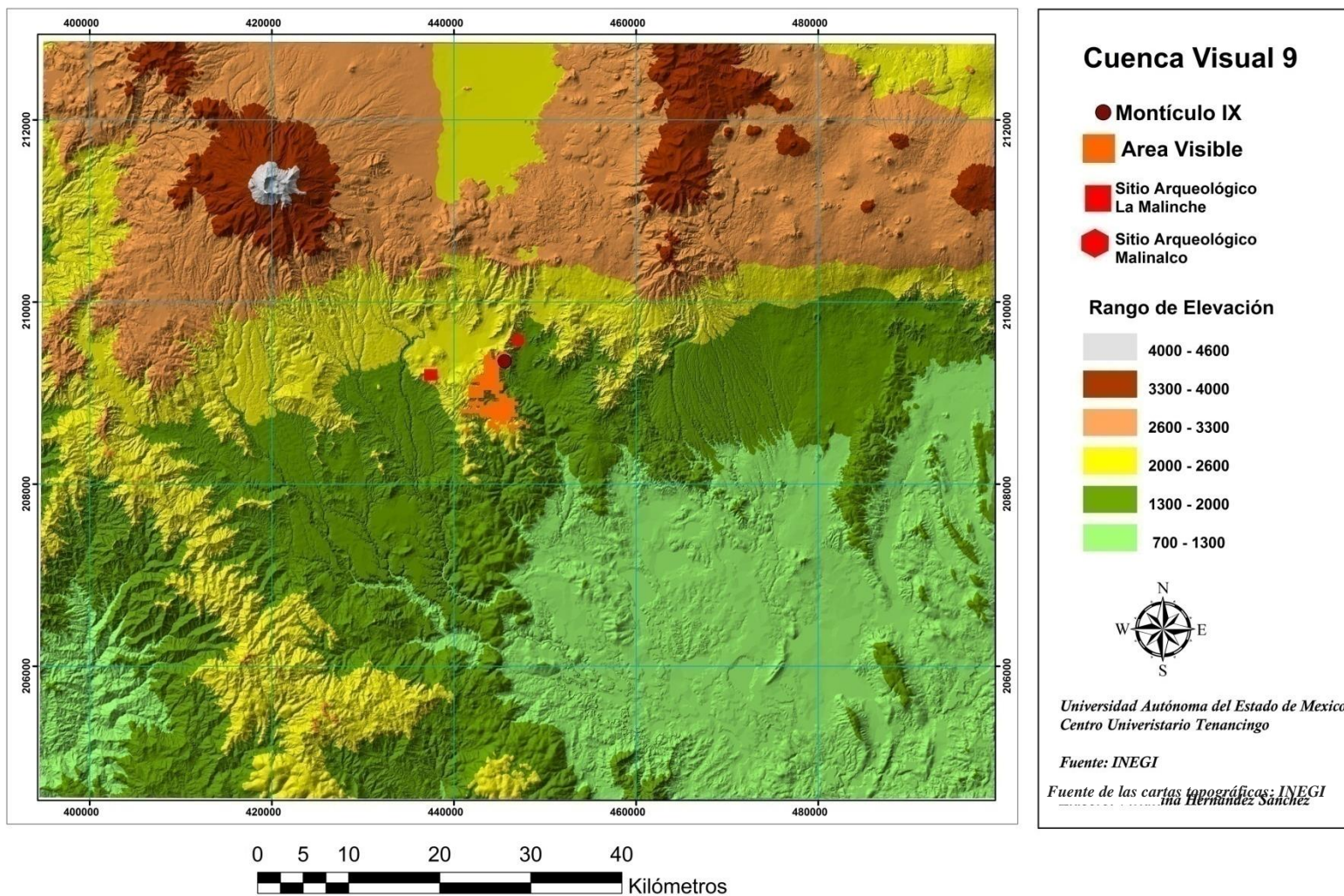


Figura 76 Mapa que muestra el dominio visual del montículo IX.

Sitio Arqueológico Matlalac

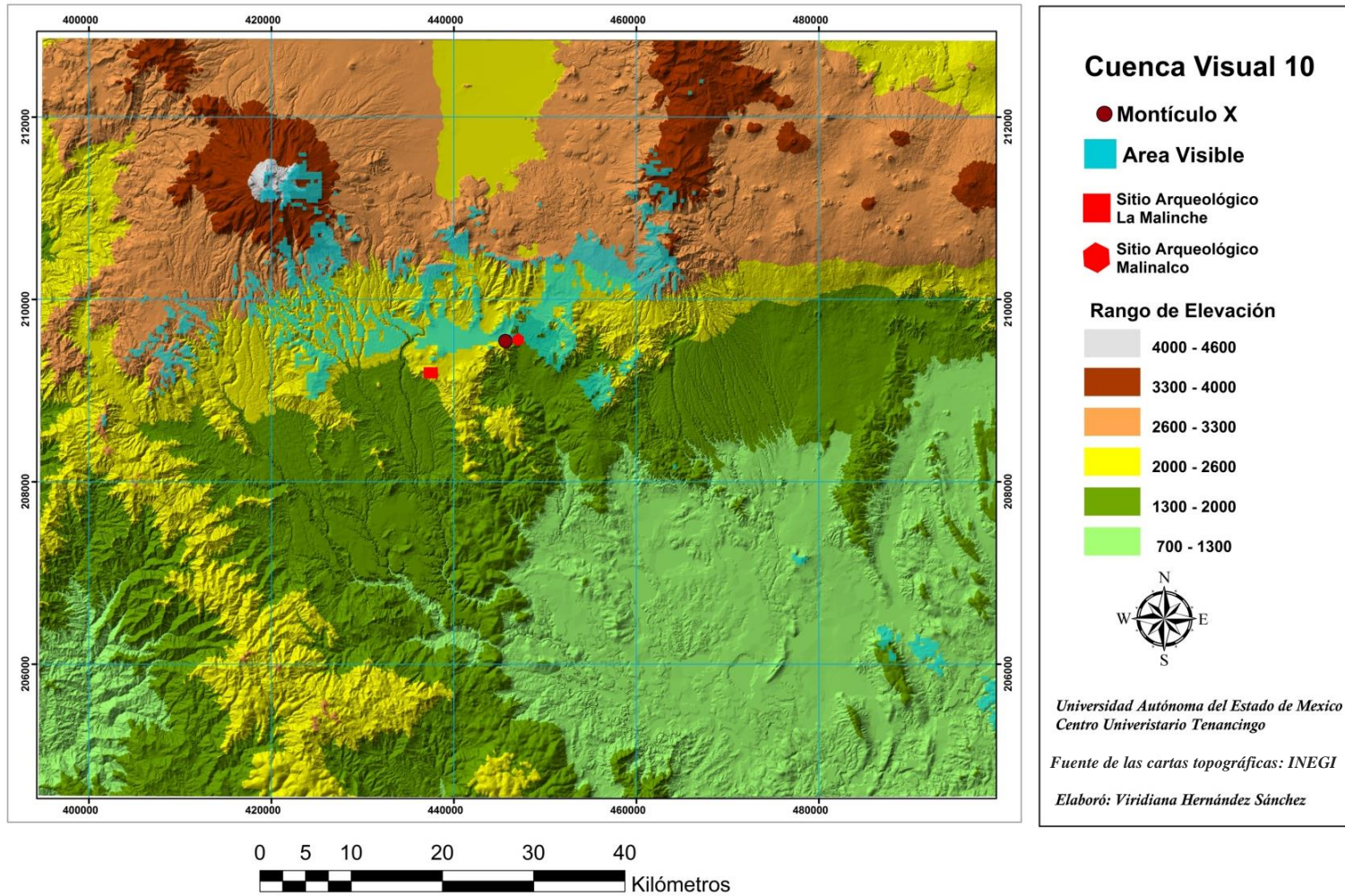


Figura 77 Mapa que muestra el dominio visual del montículo X.

Cuenca visual del montículo XI

Este montículo se encuentra a 2286 msnm y en él existe una gran densidad de vegetación por lo que desde el punto registrado se aprecian las formaciones orográficas cercanas, entre las que destacan Tozquihua, el cerro Las Tres Cruces y el Cerro de los Ídolos, elementos omitidos en la representación de la cuenca visual. En la sección oeste se aprecian las comunidades de Tenería y El Plan de Guadalupe así como el cerro donde se localiza el Monumento Cristo Rey. Desde este punto también se identificó la observación del valle de Morelos (Figura 78).

Cuenca visual del montículo XII

El montículo XII se ubica a 2380 msnm a mayor altura que los montículos anteriores, debido a ello el área visual obtenida es de gran extensión. En este punto ambos valles pueden ser apreciados al mismo tiempo, gracias a la poca presencia de vegetación fue posible observar la cima y laderas del nevado de Toluca, las cimas de las formaciones orográficas en las cuales se encuentran los sitios arqueológicos de interés y monte grande. La cuenca visual señala que a partir de este punto es posible apreciar el valle de Morelos, esta premisa puede ser considerada al localizarse en la ladera este de dicho montículo y no desde donde se registró el punto con el GPS (Figura 79).

Cuenca visual del montículo XIII

Localizado 2370 msnm, este montículo expone una extensa área de dominio visual en los valles ya que no solo se observan los aspectos descritos en el montículo anterior sino que ofrece una gran visibilidad de la sección oeste del valle de Morelos, las poblaciones de Palpan y Miacatlán principalmente. Desde este punto no se identificaron a los cerros en los cuales se localizan el sitio Arqueológico La Malinche de Tenancingo ni el sitio arqueológico principal de Malinalco, tampoco se identificaron las cimas en las que se localizan las ocupaciones descritas con interioridad del sitio arqueológico Matlalac (Figura 80).

Sitio Arqueológico Matlalac

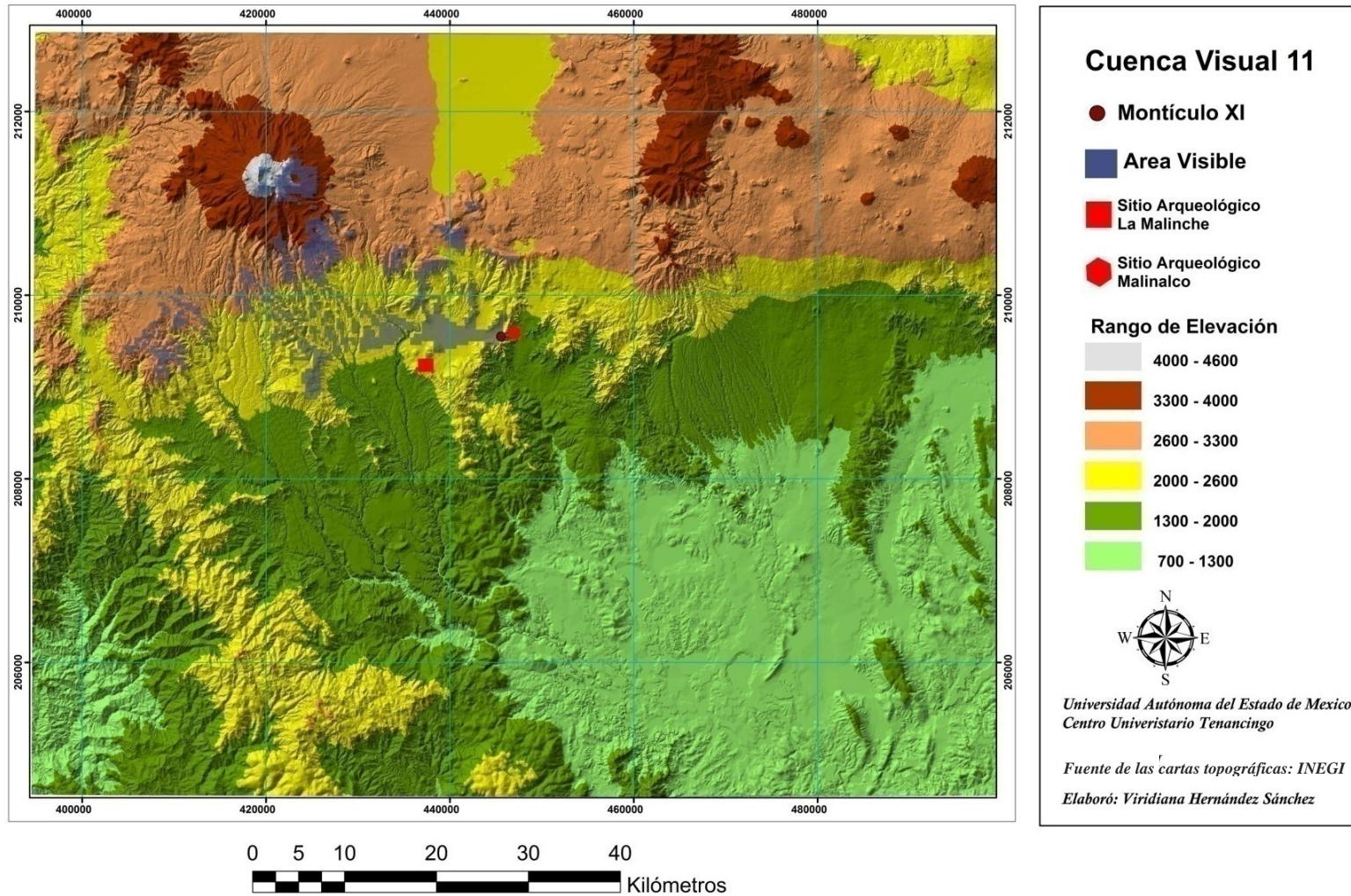


Figura 78 Mapa que muestra el dominio visual del montículo XI.

Sitio Arqueológico Matlalac

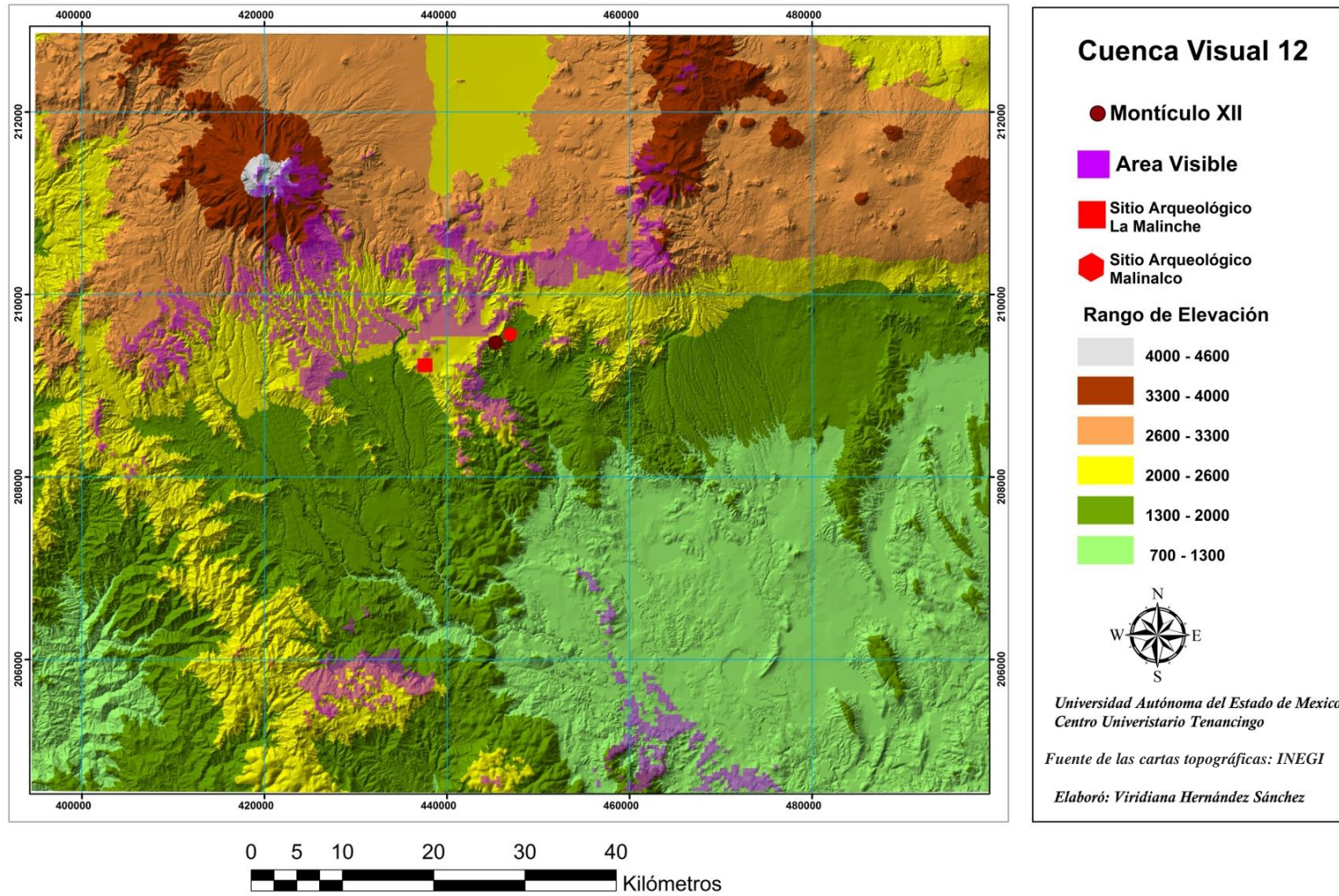


Figura 79 Mapa que muestra el dominio visual del montículo XII.

Sitio Arqueológico Matlalac

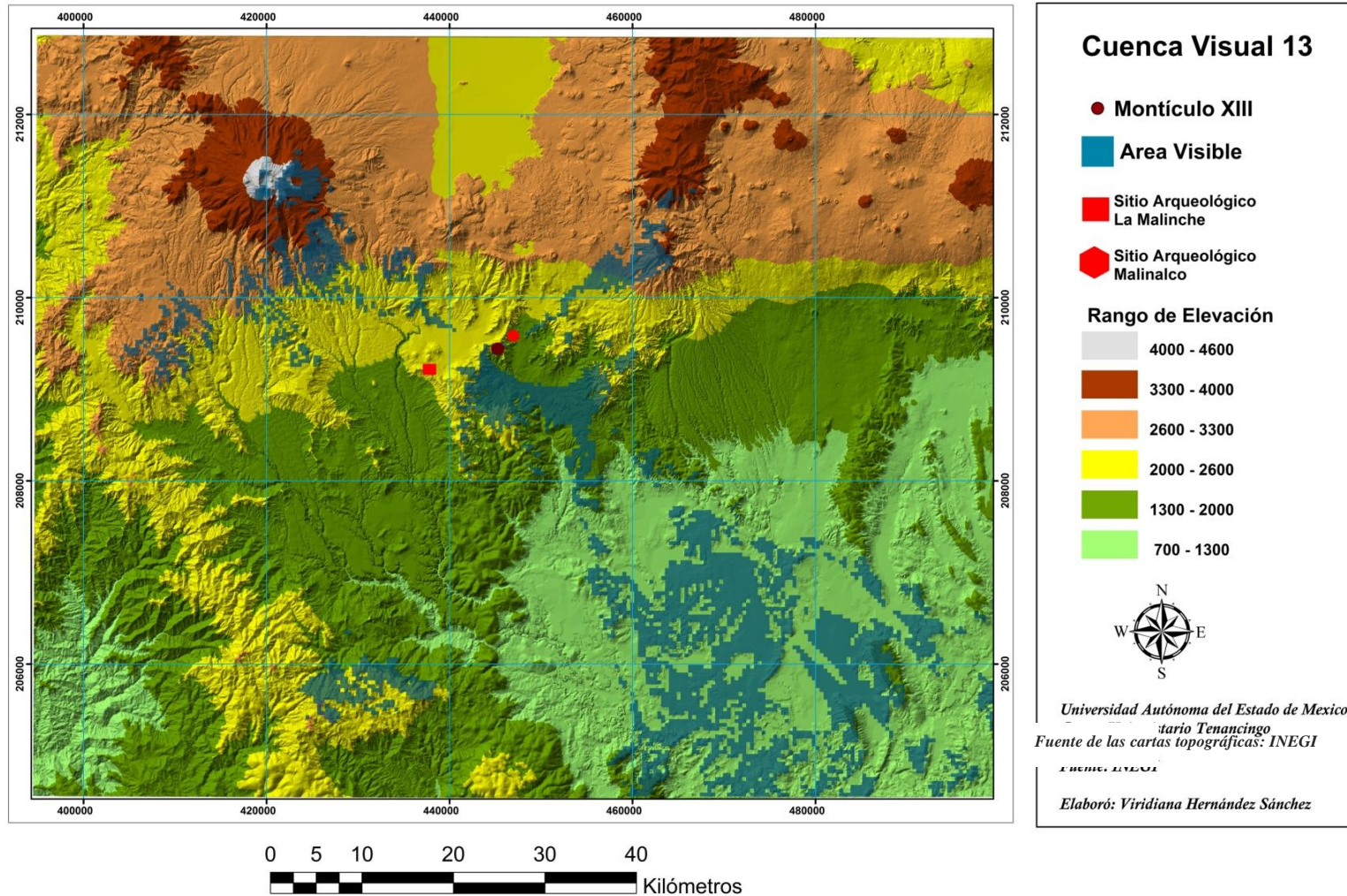


Figura 80 Mapa que muestra el dominio visual del montículo XIII.

Cuenca visual del montículo XIV

Este montículo se localiza a 2200 msnm en el punto medio del Camino Real que va de Malinalco a Tenancingo, desde este punto es posible observar al montículo VII y VIII. A larga distancia es posible apreciar la cima y laderas del Nevado de Toluca, así como el monumento Cristo Rey. El mapa sugiere que el dominio visual está enfocado al sector Oeste, aspecto que se corroboró en campo ya que la visibilidad al Valle de Malinalco fue muy escasa (Figura 81).

Cuenca visual de Tozquihua

Este sitio arqueológico incluido en la investigación se encuentra a 2185 msnm, gracias a su ubicación es un punto donde la vista panorámica del este es excelente ya que no existe formación orográfica en el valle que pueda obstruir la visibilidad. Sobresale el Valle de Morelos. El sitio arqueológico Malinalco se identifica fácilmente desde este punto, incluso pueden observarse secciones de la escalinata por la cual se asciende a dicho sitio (Figura 82).

A lo largo de esta descripción se ha mencionado la existencia de abundante vegetación que impide contrastar la información obtenida del programa Arc GIS 9.3 y la derivada del trabajo de campo. Se debe tomar en cuenta que en el periodo de ocupación el sitio arqueológico probablemente se encontraba deforestado en las áreas cercanas a los montículos lo que proporcionaba mayor visibilidad a distancias lejanas, con el paso del tiempo y la desocupación de este sitio arqueológico durante la época de la conquista española la vegetación primaria cubrió nuevamente los espacios impidiendo que actualmente se puedan apreciar algunos puntos que fueron observables durante la época prehispánica.

Sitio Arqueológico Matlalac

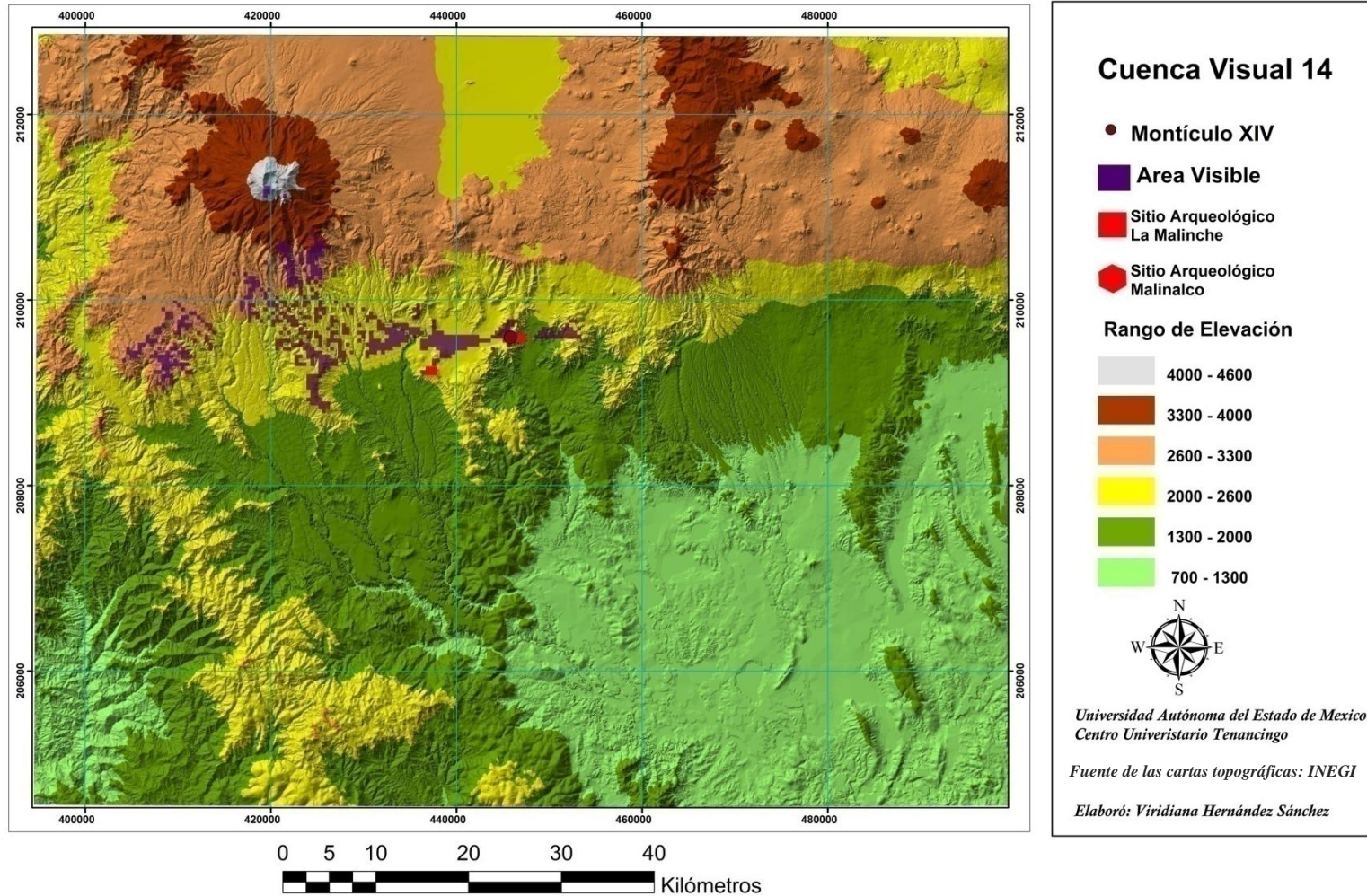


Figura 81 Mapa que muestra el dominio visual del montículo XIV.

Sitio Arqueológico Tozquihua

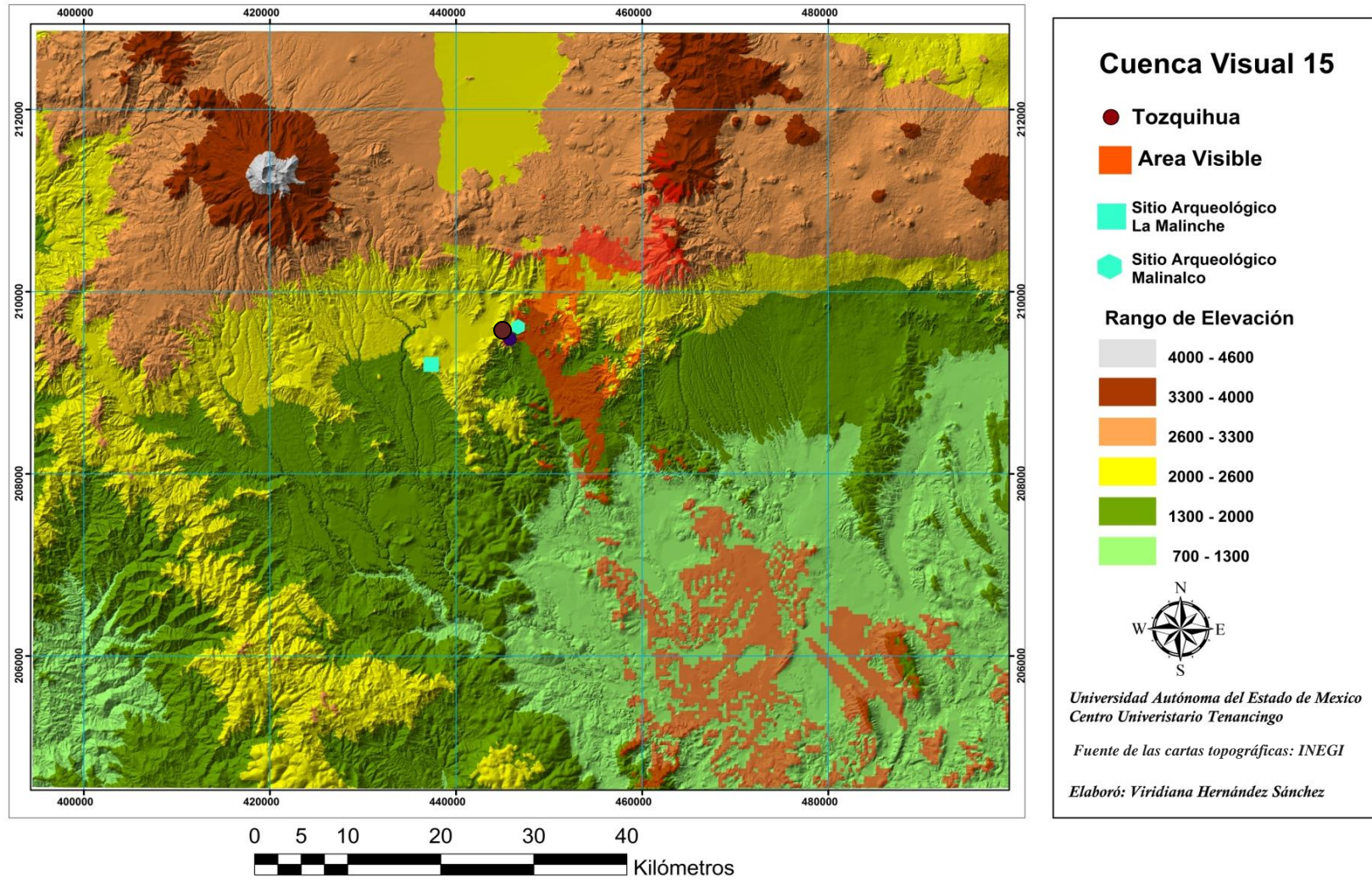


Figura 82 Mapa que muestra el dominio visual del Sitio arqueológico Tozquihua.

4.3 Análisis cerámico y lítico

Análisis cerámico:

Uno de los objetivos del recorrido de superficie realizado en el sitio arqueológico Matlalac, fue realizar el análisis de los materiales cerámicos arqueológicos recuperados a partir de recolecciones sistemáticas y oportunistas llevadas a cabo en dicho recorrido a través del sistema de análisis “Tipo-variedad” como se mencionó en el capítulo 3. Se obtuvieron 267 tiestos entre los cuales se encuentra cerámica prehispánica y material vidriado contemporáneo.

Antes de comenzar con el análisis los materiales cerámicos fueron lavados con el objetivo de observar las variables en sus atributos, componentes materiales y acabado de superficie. La asignación de los tipos tomó como base al *Análisis Cerámico del Sitio La Malinche, Tenancingo, Estado de México* realizado por Blanca Gonzales Flores y se identificaron los siguientes tipos:

Tipo	Nombre
Tipo 2	Alisado baño blanco
Tipo 3	Negro sobre rojo <i>matlatzinca</i>
Tipo7	Alisado sin engobe
Tipo 9	Alisado con engobe
Tipo 13	Pastillaje con incisión dactilar
Tipo 23	Café pulido
Tipo 31	Rojo alisado
Tipo 43	Modelado con aplicación al pastillaje
Tipo 44	Alisado con aplicaciones al pastillaje
Tipo 45	Escobeteado con aplicaciones al pastillaje
Tipo 46	Alisado con aplicaciones al pastillaje y modelado Cerámica vidriada

Tipo 2 Alisado baño blanco

1. Principales atributos de identificación:

a.- Color de la superficie: 7.5 YR 5/3 café claro.

b.- Decoración: sin decoración.

c.- Acabado de la superficie: al exterior hay un alisado sin engobe presenta un baño de pintura identificado con el color 10 YR 7/3 blanco y en el interior presenta alisado sin engobe.

d.- Forma: cajete hemisférico

2. Pasta y desgrasante: la textura de los materiales es mediana ya que presenta una cantidad considerable de partículas menores a un milímetro entre las cuales se identificaron:

- Cuarzos: partículas transparentes.
- Calcitas: partículas blancas opacas.
- Feldespatos: partículas negras brillantes/opacas.
- Fragmentos de roca.
- Materia orgánica.

3. Cocción: los materiales no presentan núcleo de reducción.

4. Color de la superficie: según la tabla Munsell es 7.5 YR 5/3 café claro.

5. Acabado de la superficie: alisado sin engobe en el exterior e interior. Al exterior posee un baño de color blanco 10 YR 7/3.

6. Decoración: los materiales no presentan decoración.

7. Forma: cajete hemisférico, de borde curvo divergente, labio redondeado con un diámetro de 13 cm. Aproximadamente; el grosor del borde es de 8 mm, grosor de labio: 6 mm y el grosor de cuerpo 7 mm.

8. Probable función: una vasija de servicio ya que no hay nubes de cocción.

9. Contexto. Los materiales se recolectaron en el sitio Matlalac, con clave 15088007. Localizados en la UR 10 al centro del montículo VI y la UR 22 en la pendiente sur del montículo VIII.

UR	UTM	Altitud	
10	446223 m E	2096335 m N	2254 msnm
22	445600 m E	2095750 m N	2232 msnm.

10. Cantidad: 3.

Este tipo cerámico es reportado para el valle de Malinalco por Galván Villegas Luis Javier (1984) como Blanco levantado y no se define una temporalidad para este tipo (González Flores, B., 2011).

11. Ilustración: Figura 83.



Figura 83 Tipo 2 Alisado baño blanco.

Tipo 3 Negro sobre rojo matlatzinca

1. Principales atributos de identificación:

- a. Color de la superficie: el material presenta una bicromía, pasta de color 10 YR 6/3 Café y decoraciones en 10 R 3/6 rojo oscuro y 2.5 YR 2.5/1 negro rojizo.
- b. Decoración: en el exterior líneas horizontales, al interior una línea negra demita el labio mientras que el resto del cuerpo es de color rojo.
- c. Acabado de la superficie: alisado con engobe.
- d. Forma: cajetes hemisféricos y ollas de cuerpo globular.

2. Pasta y desgrasante: la pasta que integra a estos tiestos es mediana ya que los desgrasantes que contiene están presentes en gran cantidad y son menores a un milímetro; destacan:

- Cuarzos: partículas transparentes.
- Calcitas: partículas blancas opacas.
- Fragmentos de roca.
- Feldespatos: partículas negras brillantes/ opacas.
- Materia orgánica.

3. Cocción: regular ya que el núcleo de reducción ocupa el 40–60% de la pasta.

4. Color de la superficie: de acuerdo con la tabla Munsell, el tiesto presenta una bicromía, la pasta es de color 7.5 YR 6/5 café fuerte y en las decoraciones los colores identificados fueron: 10 R 3/6 rojo oscuro y 2.5 YR 2.5/1 negro rojizo.

5. Acabado de la superficie: al exterior presenta un alisado con engobe y al interior un alisado sin engobe.

6. Decoración: al exterior el tiesto presenta una serie de líneas horizontales que rodean el cuerpo de los tiestos, tienen un grosor de 2 mm en promedio y alternan los colores rojo y negro, al interior una línea de 7 mm delimita el labio de las piezas mientras que el resto está decorado con pintura roja.

7. Forma: cajetes hemisféricos y ollas de cuerpo globular, el grosor de sus paredes va de 8 mm hasta 1 cm, en el borde poseen de 5 mm a 9 mm, en el labio hay un grosor que abarca de 4 mm a 7 mm. El diámetro de las piezas va de 12 a 20 cm aproximadamente.

8. Probable función: vasijas para almacenamiento, ya que se no se identificaron nubes de cocción.

9. Contexto: Los materiales se recolectaron en el sitio Matlalac con clave 15088007 localizados en la UR 12 en un pozo de saqueo ubicado en el muro norte del montículo VII, UR 13 localizada al centro del muro del montículo VII, en UR 14 realizada en un pozo de saqueo del muro este del montículo VII, en la UR 15 ubicada en la pendiente sur del montículo VII, UR 22 localizada en la pendiente sur del montículo VIII, UR 32 localizada en la pendiente este del montículo XII, UR 33 en el acceso al montículo XII, UR 34 cercana a la mojonera “Suená Hueco”, UR 35 como resultado de una recolección intensiva en centro del montículo XII y en la UR 42, localizada en el sitio arqueológico Tozquihua.

UR	UTM		Altitud
12	445920 m E	2095817 m N	2240 msnm
13	445920 m E	2095839 m N	2235 msnm
14	445923 m E	2095840 m N	2240 msnm
15	445926 m E	2095832 m N	2243 msnm
22	445600 m E	2095750 m N	2232 msnm
32	445413 m E	2094434 m N	2373 msnm
33	445411 m E	2094442 m N	2372 msnm
34	445436 m E	2094391 m N	2366 msnm
35	445404 m E	2094420 m N	2373 msnm
42	445984 m E	2094752 m N	2253 msnm

10. Cantidad: 53.

En el valle de Toluca José García Payón (1941) lo identificó como Tipo 1- C, en Teotenango Ernesto Vargas (1957) lo definió como Tipo negro sobre rojo guinda, en el proyecto Tonatico–Pilcaya (1990) fue identificado como Vajilla 3 cerámica Matlatzinca y en Calixtlahuaca, Smith (2006) lo clasificó como Grupo C interior rojo y exterior policroma. La temporalidad propuesta para este tipo es posclásico medio y tardío (González Flores, B., 2011).

11. Ilustración: Figura 84.



Superficie exterior



Superficie interior

Tipo 7 Alisado sin engobe

1. Principales atributos de identificación:

- a.- Color de la superficie: 2.5 YR 6/8 rojo ligero y 5YR 5/6 rojo amarillento.
- b.- Decoración: sin decoración.
- c.- Acabado de la superficie: alisado sin engobe.
- d.- Forma: cajetes, ollas y un sahumador.

2. Pasta y desgrasante: la pasta es mediana y presenta gran cantidad de desgrasantes predominando partículas menores a un milímetro. Los desgrasantes identificados en las muestras son:

- Cuarzos: partículas transparentes.
- Calcitas: partículas blancas opacas.
- Materia orgánica.
- Feldespatos: partículas negras opacas/brillantes.
- Burbujas de aire.

3. Cocción: en otros materiales el núcleo de reducción ocupaba el 70-90% de la pasta; su cocción fue mala en algunos tiestos, mientras que en otros no se observa el núcleo de reducción por lo que su cocción fue excelente.

4. Color de la superficie: con referencia en la tabla Munsell el color de los materiales es 2.5 YR 6/8 rojo ligero y 5YR 5/6 rojo amarillento.

5. Acabado de la superficie: alisado sin engobe en el exterior e interior de los tiestos.

6. Decoración: no se identificó decoración en los materiales.

7. Forma: los cajetes, tienen un borde curvo divergente, labio redondeado y un diámetro de 19 cm aproximadamente, el grosor de los cuerpos es de 6 mm a 8 mm, el grosor del borde es de 8 mm y el grosor de labio es de 6 mm. Las ollas tienen un grosor que va de 7 mm a 9 mm y el cuerpo del sahumador posee 6 mm.

8. Probable función: vasija de almacenamiento, ya que no hay presencia de nubes de cocción.

9. Contexto. Los materiales se recolectaron en el sitio Matlalac con clave 15088007 localizados, en la unidad de recolección 12 en un pozo de saqueo ubicado al centro del montículo VII, unidad de recolección 15 perteneciente a un

pozo de saqueo del muro del montículo VII, la unidad de recolección 16 localizada al este del montículo VII, unidad de recolección 20 realizada en la pendiente norte del montículo VIII, unidad de recolección 42 llevada a cabo al centro del sitio arqueológico Tozquihua y en unidad de recolección 43 realizada en la pendiente este del sitio arqueológico Tozquihua.

UR	UTM		Altitud
12	445920 m E	2095817 m N	2240 msnm
15	445926 m E	2095832 m N	2243 msnm
16	445929 m E	2095623 m N	2244 msnm
20	445725 m E	2095581 m N	2255 msnm
42	445984 m E	2094752 m N	2253 msnm
43	445902 m E	2049750 m N	2251 msnm

10. Cantidad: 51.

Este tipo cerámico ha sido reportado por M Smith (2003) como Grupo A sin decoración, Tipo A-1: No pintado, no se propone temporalidad para este tipo (González Flores B., 2011).

11. Ilustración: Figura 85.

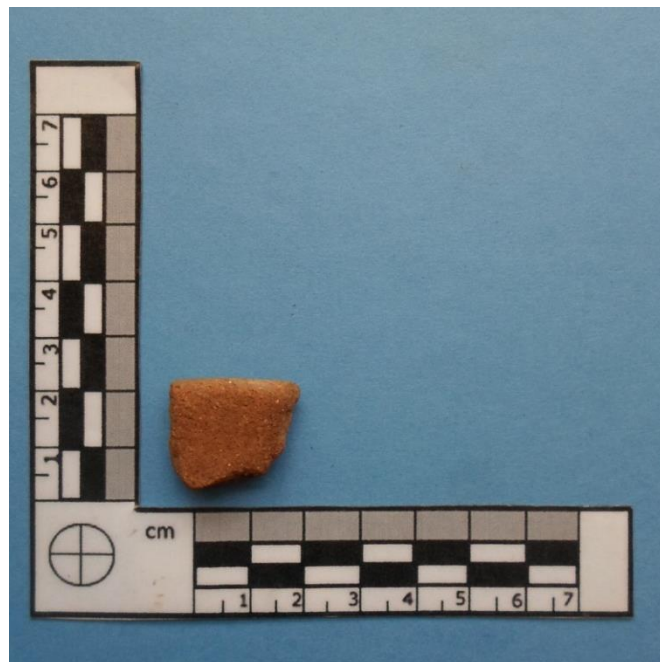


Figura 85 Tipo 7 Alisado sin engobe.

Tipo 9 Alisado con engobe

1. Principales atributos de identificación:
 - a. Color de la superficie: 7.5YR 6/6 amarillo rojizo.
 - b. Decoración: no presenta.
 - c. Acabado de la superficie: alisado con engobe
 - d. Forma: cajete semiesférico.
2. Pasta y Desgrasante: Es mediana, los tiestos poseen gran cantidad de partículas desgrasantes, la mayoría de estas partículas son menores a un milímetro. Los tipos de desgrasante son:
 - Feldespatos: partículas negras brillantes/ opacas.
 - Cuarzos: partículas transparentes.
 - Burbujas de aire ocasionadas por la Materia orgánica (se desconoce).
3. Cocción: los materiales no presentan núcleo de reducción.
4. Color de la superficie: de acuerdo con la tabla Munsell, el color de los materiales es 7.5YR 6/6 amarillo rojizo.
5. Acabado de la superficie: exterior e interior alisado con engobe.
6. Decoración: no presenta.
7. Forma: cajete curvo divergente grosor de labio 6mm, borde 1cm, cuerpo 8mm.
8. Probable función: Los materiales no presentan nubes de cocción por lo cual corresponden a vasijas de almacenamiento.
9. Contexto: Los materiales se recolectaron en el sitio Matlalac con clave 15088007 localizados, en la unidad de recolección 02 realizada en la pendiente oeste del montículo III , unidad de recolección 05 realizada en la terraza de nivelación central del montículo V, unidad de recolección 12 ubicada en un pozo de saqueo del montículo VII, unidad de recolección 13 pozo de saqueo del montículo VII, unidad de recolección 22 en la pendiente del montículo VIII, unidad de recolección 32 próxima a la Mojonera “Suená Hueco”, en la unidad de recolección 33 como resultado de un recolección intensiva en el montículo XII, unidad de recolección 34 cercana a la pendiente sur del montículo XII, unidad de recolección 35 producto de recolección intensiva en el montículo XII,

unidad de recolección 36 al norte del montículo XII, unidad de recolección 43 realizada en la cima del sitio arqueológico Tozquihua.

UR	UTM		Altitud
02	446281 m E	2096586 m N	2217 msnm
05	446230 m E	2096443 m N	2227 msnm
12	445920 m E	2095817 m N	2240 msnm
13	445920 m E	2095839 m N	2235 msnm
22	445515 m E	2094806 m N	2339 msnm
32	445413 m E	2094434 m N	2373 msnm
33	445415 m E	2094442 m N	2372 msnm
34	445436 m E	2094391 m N	2366 msnm
35	445404 m E	2094420 m N	2373 msnm
36	445415 m E	2094442 m N	2372 msnm
43	445902 m E	2049750 m N	2251 msnm

10. Cantidad: 76

Este tipo cerámico ha sido reportado por M Smith (2003) como Grupo A sin decoración, Tipo A-1: No pintado, no se propone temporalidad para este tipo (González Flores B., 2011).

11. Ilustración: Figura 86.



Figura 86 Tipo 9 Alisado con engobe.

Tipo 13 Pastillaje con incisión dactilar

1. Principales atributos de identificación:

- a.- Color de la superficie: 5 YR 5/6 rojo amarillento.
- b.- Decoración: incisiones.
- c.- Acabado de la superficie: alisado.
- d.- Forma: sahumador.

2. Pasta y desgrasante: la pasta que constituye a los materiales es mediana, ya que los desgrasantes están presentes en manera constante y son partículas menores a un milímetro. Se identificaron:

- Cuarzos: partículas transparentes (en mínima cantidad).
- Calcitas: partículas blancas opacas.
- Feldespatos: partículas negras opacas/ brillantes.

3. Cocción: fue regular ya que los materiales poseen núcleo de reducción del 40–60% en la pasta.

4. Color de la superficie: 5 YR 5/6 rojo amarillento de acuerdo con la tabla Munsell.

5. Acabado de la superficie: en el exterior los materiales presentan alisado sin engobe y al interior se aprecia el mismo tratamiento.

6. Decoración: incisiones que fueron realizadas en la pieza con la uña.

7. Forma: es un sahumador, el grosor de las paredes es de 9 mm en promedio.

8. Probable función: se trata de una vasija de uso ritual.

9. Contexto: Los materiales se recolectaron en el sitio Matlalac con clave 15088007 localizados en un pozo de saqueo en un muro del montículo VII a 445923 m E y 2095840 m N a una altitud de 2240 msnm, en la unidad de recolección 14.

10. Cantidad: 1.

Este tipo se encuentra reportado por el Proyecto Arqueológico Tenancingo y no se propone temporalidad.

11. Ilustración: Figura 87.



Figura87 Tipo 13 Pastillaje con incisión dactilar.

Tipo 23 Café pulido

1. Principales atributos de identificación:

- a.- Color de la superficie: 5 YR 6/4 café claro.
- b.- Decoración: sin decoración.
- c.- Acabado de la superficie: pulido / y en algunos interiores sin tratamiento.
- d.- Forma: ollas y cajetes.

2. Pasta y desgrasante: la pasta es fina y mediana, presenta gran cantidad de desgrasantes predominando partículas menores a un milímetro. Los desgrasantes identificados en las muestras son:

- Cuarzos: partículas transparentes.
- Calcitas: partículas blancas opacas.
- Materia orgánica.
- Feldespatos: partículas negras opacas/brillantes.
- Burbujas de aire.

3. Cocción: en algunos materiales la cocción fue excelente ya que existe la ausencia del núcleo de reducción, mientras que en otros materiales el núcleo de reducción ocupaba el 70-90% de la pasta; su cocción fue mala.

4. Color de la superficie: con referencia en la tabla Munsell, el color de los materiales es 5 YR café claro.

5. Acabado de la superficie: pulido al exterior e interior. Algunos tiestos no presentan tratamiento.

6. Decoración: ausencia de decoración en los materiales.

7. Forma: ollas de cuerpo globular de labio redondeado y un diámetro de 15cm aproximadamente, el grosor del cuerpo va de 4 a 6 mm, el grosor de los bordes es de 5 a 7 mm y el grosor de labio es de 5 mm. Además cajetes hemisféricos con cuerpos que tienen un grosor que va de 5 a 7 mm.

8. Probable función: se identificaron nubes de cocción en algunos tiestos por lo que se infiere pertenecen a vasijas para la preparación de alimentos, los restantes pertenecen a vasijas para el almacenamiento.

9. Contexto. Los materiales se recolectaron en el sitio Matlalac con clave 15088007 localizados en la unidad de recolección 12 realizada en un pozo de

saqueo en el montículo VII, unidad de recolección 20 en la pendiente este del montículo VIII, en la UR 42 a ubicada en la cima de sitio arqueológico Tozquihua y en la unidad de recolección 43 efectuada en la pendiente este del sitio arqueológico Tozquihua.

UR	UTM		Altitud
12	445920 m E	2095817 m N	2240 msnm
15	445929 m E	2095623 m N	2244 msnm
20	445725 m E	2095581 m N	2255 msnm
42	445984 m E	2094752 m N	2253 msnm
43	445902 m E	2049750 m N	2251 msnm

10. Cantidad: 42.

Este tipo se encuentra reportado en Teotenango por Ernesto Vargas y es clasificado como Tipo Café Pulido (Vargas Pacheco, E., 1975) posiblemente pertenece al periodo agua 1 de Teotenango que va del 650-750 d. C. (González Flores B., 2011).

11. Ilustración: Figura 88.



Figura 88 Tipo 23 Café Pulido.

Tipo 31 Rojo alisado

1. Principales atributos de identificación:

- a. Color de la superficie: 7.5YR 7/6 amarillo rojizo.
- b. Decoración: Los materiales presentan una decoración con pintura roja al exterior, de acuerdo a la tabla Munsell 2.5YR 4/6 rojo.
- c. Acabado de la superficie: Presentan al interior y exterior un alisado solo que al exterior un toque de pintura roja.
- d. Forma: cajetes.

2. Pasta y desgrasante: La pasta de la que están constituidos estos tiestos es mediana, porque en ellos se presenta una gran cantidad de partículas desgrasantes y la mayoría de estas partículas son menores a un milímetro aunque en ocasiones son mayores a un milímetro

Los tipos de desgrasante son:

- Calcitas: partículas blancas opacas.
- Feldespatos: partículas negras brillantes/ opacas.
- Fragmentos de roca.
- Burbujas de aire.

3. Cocción: Los materiales no presentan núcleo de reducción por lo que se deduce que su cocción fue excelente.

4. Color de la superficie: De acuerdo con la tabla Munsell, el color de los materiales analizados es 7.5YR 7/6 amarillo rojizo.

5. Acabado de la superficie: Presentan al interior y exterior un alisado solo con un toque de pintura roja al exterior.

6. Decoración: Los materiales presentan una decoración de pintura roja al exterior de acuerdo con la tabla Munsell, 2.5YR 4/6 rojo.

7. Forma: Se trata de un cajete por el tratamiento tanto en interior como en exterior, el cual sus paredes miden 5 mm en promedio.

8. Probable función: Probablemente se trata de una vasija de servicio.

9. Contexto: Estos materiales se recolectaron en el sitio Matlalac con clave 15088007 localizados cerca de la mojonera "Suená Hueco" a 445436 m E y 2094391 m N a una altitud de 2366 msnm en la unidad de recolección 34 y en un

pozo de saqueo del montículo VII en la unidad de recolección 12 localizados a 445920 m E y 2095817 m N a una altitud de 2240 msnm.

10. Cantidad: 5.

Reportado para el Valle de Malinalco por Galván Villegas Luis Javier (1984) como Rojo manzana no se propone temporalidad para el tipo.

11. Ilustración: Figura 89.

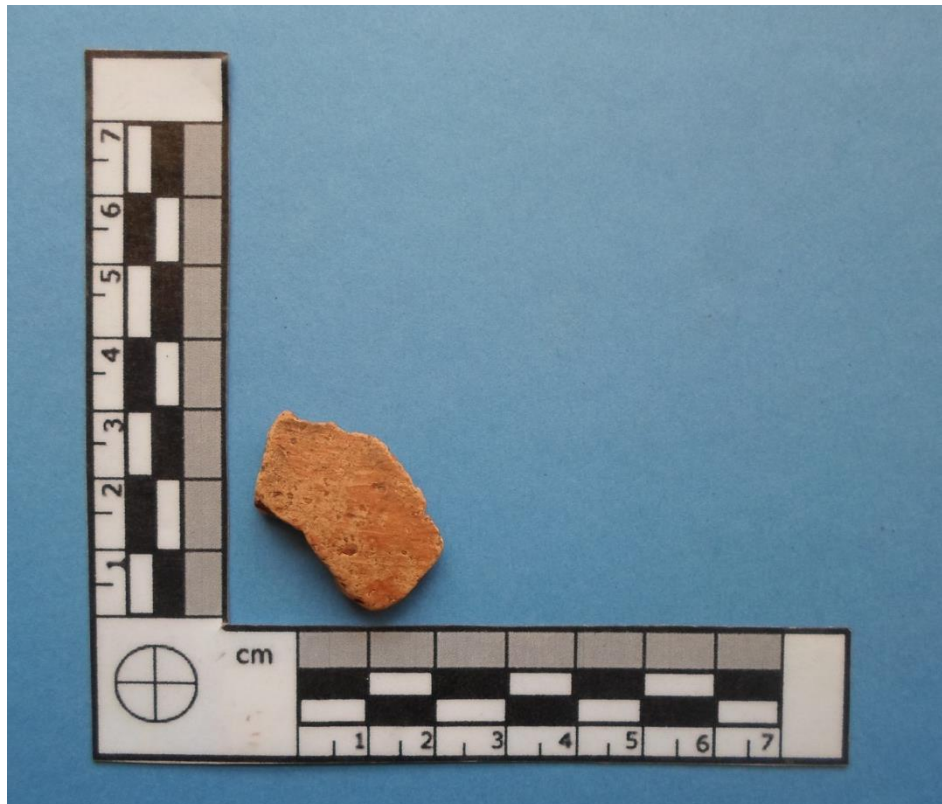


Figura 89 Tipo 31 Rojo alisado.

Tipo 43 Modelado con aplicaciones al patillaje

1. Principales atributos de identificación:
 - a. Color de la superficie: 7.5YR 5/6 café oscuro.
 - b. Decoración: presentan aplicaciones al patillaje en la parte exterior del cuerpo.
 - c. Acabado de la superficie: el cuerpo presenta un modelado a mano en el exterior, en el interior presenta un escobeteado difuso el cual no sigue un mismo patrón en su aplicación.
 - d. Forma: sahumador.
 2. Pasta y Desgrasante: Es mediana, los tiestos poseen poca cantidad de partículas desgrasantes, la mayoría de estas partículas son menores a un milímetro. Los tipos de desgrasante son:
 - Feldespatos: partículas negras brillantes/ opacas.
 - Calcitas: partículas blancas opacas.
 - Burbujas de aire ocasionadas por la materia orgánica (se desconoce).
 3. Cocción: su cocción fue excelente. no presentan núcleo de reducción.
 4. Color de la superficie: De acuerdo con la tabla Munsell, el color del material es 7.5YR 5/6 café oscuro.
 5. Acabado de la superficie: el cuerpo presenta un modelado a mano en el exterior, en el interior presenta un escobeteado difuso el cual no sigue un mismo patrón en su aplicación.
 6. Decoración: incisiones al patillaje.
 7. Forma: sahumador, grosor de labio 7 mm, borde 9 mm, cuerpo 9 mm.
 8. Probable función: Los materiales no presentan nubes de cocción por lo que el sahumador es de uso ritual.
 9. Contexto: Los materiales se recolectaron en la pendiente este del sitio arqueológico Tozquihua. a 445902 m E y 2049750 m N a 2251 msnm, en la unidad de recolección 43.
 - 10 Cantidad: 4.
- Reportado por Proyecto Arqueológico Tenancingo.
11. Ilustración: Figura 90.



Superficie exterior.



Superficie interior.

Tipo 44 Alisado con aplicaciones al patillaje

1. Principales atributos de identificación:
 - a) Color de la superficie: 7.5YR 5/8 café oscuro.
 - b) Decoración: presentan aplicaciones al patillaje en la parte exterior del cuerpo.
 - c) Acabado de la superficie: exterior e interior alisado, posiblemente con textil, sin engobe.
 - d) Forma: sahumador.
2. Pasta y desgrasante: Es mediana, los tiestos poseen poca cantidad de partículas desgrasantes, la mayoría de estas partículas son menores a un milímetro. Los tipos de desgrasante son:
 - Feldespatos: partículas negras brillantes/ opacas.
 - Cuarzos: partículas transparentes.
 - Burbujas de aire ocasionadas por la materia orgánica.
 - Tezontle.
 - Arena fina.
3. Cocción: su cocción fue excelente, no presentan núcleo de reducción.
4. Color de la superficie: De acuerdo con la tabla Munsell el color del material es 7.8YR 5/6 café oscuro.
5. Acabado de la superficie: exterior e interior alisado, posiblemente utilizando textil, sin engobe.
6. Decoración: presentan aplicaciones al patillaje en la parte exterior del cuerpo.
7. Forma: sahumador grosor de labio 7 mm, borde 1 cm, cuerpo 8 mm.
8. Probable función: Los materiales no presentan nubes de cocción por lo cual el sahumador es de uso ritual.
9. Contexto: Los materiales se recolectaron en la pendiente este del sitio arqueológico Tozquihua. a 445902 m E y 2049750 m N a 2251 msnm, en la unidad de recolección 43.
- 10 Cantidad: 1.

Reportado por Proyecto Arqueológico Tenancingo.

11. Ilustración: Figura 91.



Figura 91 Tipo 44 Alisado con aplicaciones al pastillaje.

Superficie exterior.

Superficie interior.

Tipo 45 Escobeteado con aplicaciones al patillaje

1. Principales atributos de identificación:
 - a) Color de la superficie: 10YR 4/2 café oscuro grisáceo.
 - b) Decoración: presentan aplicaciones al patillaje en la parte exterior del cuerpo.
 - c) Acabado de la superficie: el cuerpo presenta un alisado escobeteado exterior el cual no sigue un mismo patrón en su aplicación, en el interior presenta un alisado escobeteado horizontal.
 - d) Forma: sahumador.
2. Pasta y desgrasante: Es mediana, los tiestos poseen poca cantidad de partículas desgrasantes, la mayoría de estas partículas son menores a un milímetro. Los tipos de desgrasante son:
 - Feldespatos: partículas negras brillantes/ opacas.
 - Calcitas: partículas blancas opacas.
 - Burbujas de aire ocasionadas por la materia orgánica (se desconoce).
3. Cocción: presentan núcleo de reducción del 30% por lo que su cocción fue buena.
4. Color de la superficie: De acuerdo con la tabla Munsell, el color del material es 10YR 4/2 café oscuro grisáceo.
5. Acabado de la superficie: el cuerpo presenta un alisado escobeteado exterior el cual no sigue un mismo patrón en su aplicación, en el interior presenta un alisado escobeteado horizontal.
6. Decoración: presentan aplicaciones al patillaje en la parte exterior del cuerpo.
7. Forma: sahumador grosor de labio 9 mm, borde 1.2 cm, cuerpo 8 mm.
8. Probable función: Los materiales presentan nubes de cocción, el sahumador es de uso ritual.
9. Contexto: Los materiales se recolectaron en la pendiente este del sitio arqueológico Tozquihua. a 445902 m E y 2049750 m N a 2251 msnm, en la unidad de recolección 43.
- 10 Cantidad: 3.

Reportado por Proyecto Arqueológico Tenancingo.

11. Ilustración: Figura 92.



Figura 92 Tipo 45 Escobeteado con aplicaciones al pastillaje.
Superficie exterior. Superficie interior.

Tipo 46 Alisado con aplicaciones al pastillaje y modelados

1. Principales atributos de identificación:
 - a. Color de la superficie: 10YR 3/2 café grisáceo muy oscuro.
 - b. Decoración: no presenta.
 - c. Acabado de la superficie: exterior modelado e interior alisado sin engobe.
 - d. Forma: sahumador.
2. Pasta y desgrasante: Es media, los tiestos poseen gran cantidad de partículas desgrasantes, la mayoría de estas partículas son mayores a un milímetro. Los tipos de desgrasante son:
 - Feldespatos: partículas negras brillantes/ opacas.
 - Cuarzos: partículas transparentes.
 - Burbujas de aire ocasionadas por la Materia orgánica (se desconoce).
 - tezontle menor a 1 mm.
3. Cocción: su cocción fue excelente. no presentan núcleo de reducción.
4. Color de la superficie: De acuerdo con la tabla Munsell, el color de los materiales es 10YR 3/2 café grisáceo muy oscuro,
5. Acabado de la superficie: exterior modelado e interior alisado sin engobe.
6. Decoración: no presenta.
7. Forma: sahumador, grosor de sus paredes 7 mm.
8. Probable función: presenta nubes de cocción en el interior y exterior por lo cual es una vasija de uso ritual.
9. Contexto: Los materiales se recolectaron en el sitio Matlalac clave 15088007, en la pendiente sur del montículo VIII muestreo oportunista, localizados a 445600 m E y 2095750 m N a 2232 msnm, en la unidad de recolección 22.
10. Cantidad: 3.
Reportado por Proyecto Arqueológico Tenancingo.
11. Ilustración: Figura 93.



Figura 93 Tipo 46 Alisado con aplicaciones al pastillaje y modelados.
Superficie exterior. Superficie interior.

Hallazgos especiales

Hallazgo especial 1.

El primer hallazgo especial localizado en el sitio arqueológico Matlalac es un malacate decorado con líneas realizadas por medio de incisiones a lo largo del cuerpo del artefacto, el cual fue recolectado en el montículo V en la unidad de recolección cinco ubicada a 446230 m E y 2096443 m N a 2227 msnm.

1. Principales atributos de identificación:

- a.- Color de la superficie: 5YR 4/8 rojo amarillento.
- b.- Decoración: incisiones en forma de líneas de 1 milímetro, que rodean el cuerpo y frente de la pieza.
- c.- Acabado de la superficie: alisada.
- d.- Forma: Malacate.

2. Pasta y desgrasante: La pasta es mediana ya que las muestras presentan gran cantidad de desgrasantes y son partículas menores a un milímetro. Se identificaron:

- Cuarzos: partículas transparentes.
- Feldespatos: partículas negras brillantes/opacas.
- Calcitas: partículas blancas opacas.
- Burbujas de aire.
- Materia orgánica.

3. Cocción: Los tiestos no presentan núcleo de reducción su cocción fue excelente.

4. Color de la superficie: Tomando como referencia a la tabla Munsell el color de los materiales es 5YR 4/8 rojo amarillento.

5. Acabado de la superficie: alisado in engobe en el exterior e interior.

6. Decoración: Los materiales presentan incisiones en el cuerpo de la pieza y en la sección superior.

7. Forma: Malacate, el grosor de sus paredes es de 2 cm.

8. Probable función: Este artefacto es implemento utilizado en las labores de hilado.

9. Contexto: Los materiales se recolectaron en el sitio Matlalac con clave 15088007 localizados a 446230 m E y 2096443 m N a una altitud de 2227 msnm, en la unidad de recolección 05.

Galván Villegas Luis Javier (1984) describe a este tipo de malacates como de tipo azteca y son reportados para el valle de Malinalco durante el periodo posclásico tardío, la muestra de este autor fue recolectada en el sitio arqueológico 7 Rincón del Pozo del proyecto Teotenango.

10. Cantidad: 1.

11. Ilustración: Figura 94.

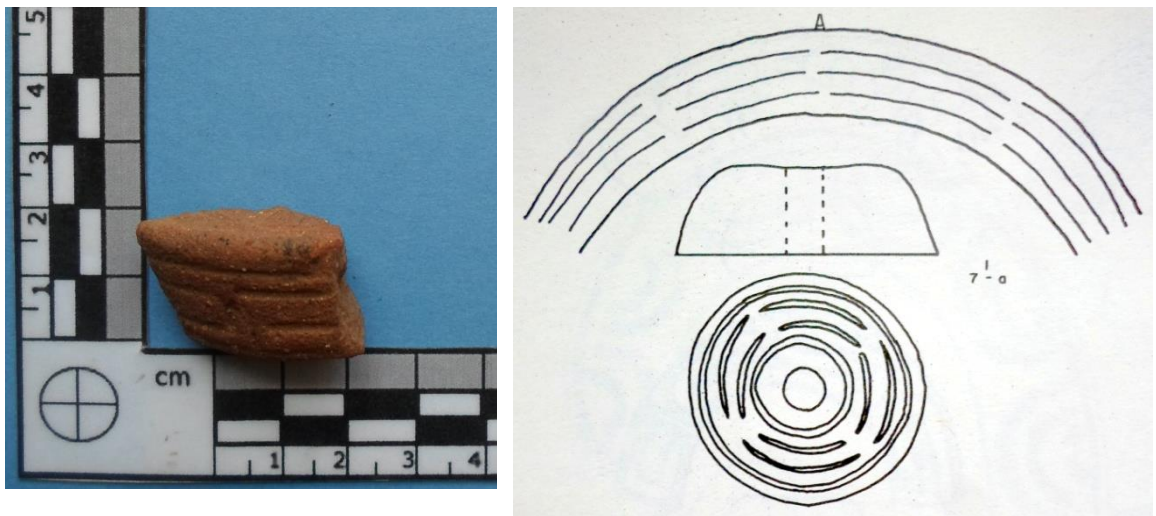


Figura 94 Hallazgo especial 1 y su comparación con el reportado por Luis Javier Galván Villegas en 1984.

Hallazgo especial 2

El segundo hallazgo especial localizado en el sitio arqueológico Matlalac es una orejera de cerámica, recolectada en el montículo XII a 445434 m E y 2094412 m N a una altitud de 2367 msnm, en la unidad de recolección 36.

1. Principales atributos de identificación:
 - a. Color de la superficie: 5YR 6/6 amarillo rojizo.
 - b. Decoración: sin decoración.
 - c. Acabado de la superficie: alisado.
 - d. Forma. Orejera.
2. Pasta y Desgrasante: Es fina ya que los tiestos poseen una cantidad moderada de partículas desgrasantes, la mayoría de estas partículas son menores a un milímetro. Los tipos de desgrasante son:
 - Feldespatos: partículas negras brillantes/ opacas.
 - Cuarzos: partículas transparentes.
 - Materia orgánica.
3. Cocción: Los materiales no presentan núcleo de reducción por lo que su cocción fue excelente.
4. Color de la superficie: De acuerdo con la tabla Munsell, el color de los materiales es 5YR 6/6 amarillo rojizo.
5. Acabado de la superficie: Alisado.
6. Decoración: Sin decoración.
7. Forma: tiene un diámetro de 2 cm y un altura de 1.1 cm.
8. Probable función: orejera, se trata de un artefacto utilizado como objeto ornamental. Por el material del que se encuentra elaborado, perteneció a una persona de bajo estatus social, la cual tenía prohibido usar orejeras de obsidiana o algún otro material que era considerado como precioso.
- 9 Contexto: Los materiales se recolectaron en el sitio Matlalac con clave 15088007 localizados a 445434 m E y 2094412 m N a una altitud de 2367 msnm, en la unidad de recolección 36.

Para el valle de Malinalco no se encuentran reportados artefactos similares al descrito, sin embargo existen registros de este artefacto en el sitio arqueológico

Terremote Tlaltenco, asentado en diversos islotes, perteneciente al periodo Formativo Temprano (1500-1150 a. C.) y ubicado en el antiguo lago de Chalco, (Serra Puche, M: 2010) y en el sitio arqueológico en el sitio La Laguna, Tlaxcala, ocupado cerca de 600 a.C.–100 d.C.; en este último asentamiento se realizaron excavaciones en áreas residenciales del sitio que se localizan en la periferia del sector principal. En dichas excavaciones se recuperaron orejeras hechas de barro de forma sólida y hueca que pueden ser un referente de estatus temprano de los objetos con suaves escalas en valor.

10. Cantidad: 1.

11. Ilustración: Figura 95.



Figura 95 Hallazgo especial 2.

Orejera localizada en el montículo XII del sitio arqueológico.

Muestra de orejeras de cerámica localizadas en la periferia del sitio La Laguna. La primera de ellas coincide con la recolectada en el sitio arqueológico Matlalac.

Cerámica vidriada

1. Principales atributos de identificación:
 - a. Color de la superficie: 2.5YR 4/6 rojo.
 - b. Decoración: pintura negra.
 - c. Acabado de la superficie: vidriado con pintura negra.
 - d. Forma: cajete semiesférico.
2. Pasta y Desgrasante: Es fina, los tipos de desgrasante son:
 - Burbujas de aire ocasionadas por la Materia orgánica (se desconoce).
3. Cocción: no presentan núcleo de reducción por lo que su cocción fue excelente.
4. Color de la superficie: De acuerdo con la tabla Munsell, el color del material es 2.5YR 4/6 rojo.
5. Acabado de la superficie: vidriado.
6. Decoración: pintura negra.
7. Forma: cajete curvo divergente grosor de cuerpo 5mm.
8. Probable función: Los materiales no presentan nubes de cocción por lo cual perteneces vasijas de almacenamiento.
9. Contexto: Los materiales se recolectaron en el sitio Matlalac.
10. Cantidad: 26.
- 11.11. Ilustración: Figura 96.



Figura 96 Cerámica vidriada.

Casquillos de bala

Con ayuda de la leyenda localizada en la base de los casquillos de bala (REM/ 7 MM) fue posible deducir que esos casquillos pertenecieron a un rifle que ha estado disponible a partir de 1962, son producidas por Remington Arms Company en Estados Unidos de Norteamérica. El arma que utiliza este tipo de cartuchos se utiliza para la caza de animales y actualmente ha sido calibrada en rifles de francotirador (Disponible en www.remington.com/pages/our-company/company-history.aspx&prev=/search%3Fq%3Dremington%2Barms%2Bmexico%26biw%3D1024%26bih%3D556, consultado el 29/10/2013) (Figura 97).



Figura 97 Casquillo de Bala Remington calibre 7 mm.

Cuantificación de los tiestos analizados.

La figura 98 expone la densidad de los materiales analizados del sitio arqueológico Matlalac, el tipo cerámico con mayor abundancia es el Tipo 9 Alisado con engobe del cual se recolectaron 76 tiestos, los tipos cerámicos con mediada densidad son el Tipo 3 Negro sobre rojo matlatzinca, el Tipo 7 Alisado sin engobe, el Tipo 23 Café pulido y la cerámica vidriada con 53, 51, 42 y 23 tiestos respectivamente.

Los tipos con baja densidad son: el Tipo 31 Rojo alisado del que se recuperaron cinco tiestos, el Tipo 43 Modelado con aplicaciones al pastillaje del que se recolectaron cuatro tiestos, el Tipo 45 Escobeteado con aplicaciones al pastillaje del que se identificaron tres tiestos, el Tipo 46 Alisado con aplicaciones al pastillaje y modelado del que se recuperaron tres tiestos, el Tipo 2 Alisado baño blanco con tres tiestos, el Tipo 13 Pastillaje con incisión dactilar del que se identificó un tiesto y el Tipo 44 Alisado con aplicaciones al pastillaje del que se halló un tiesto.

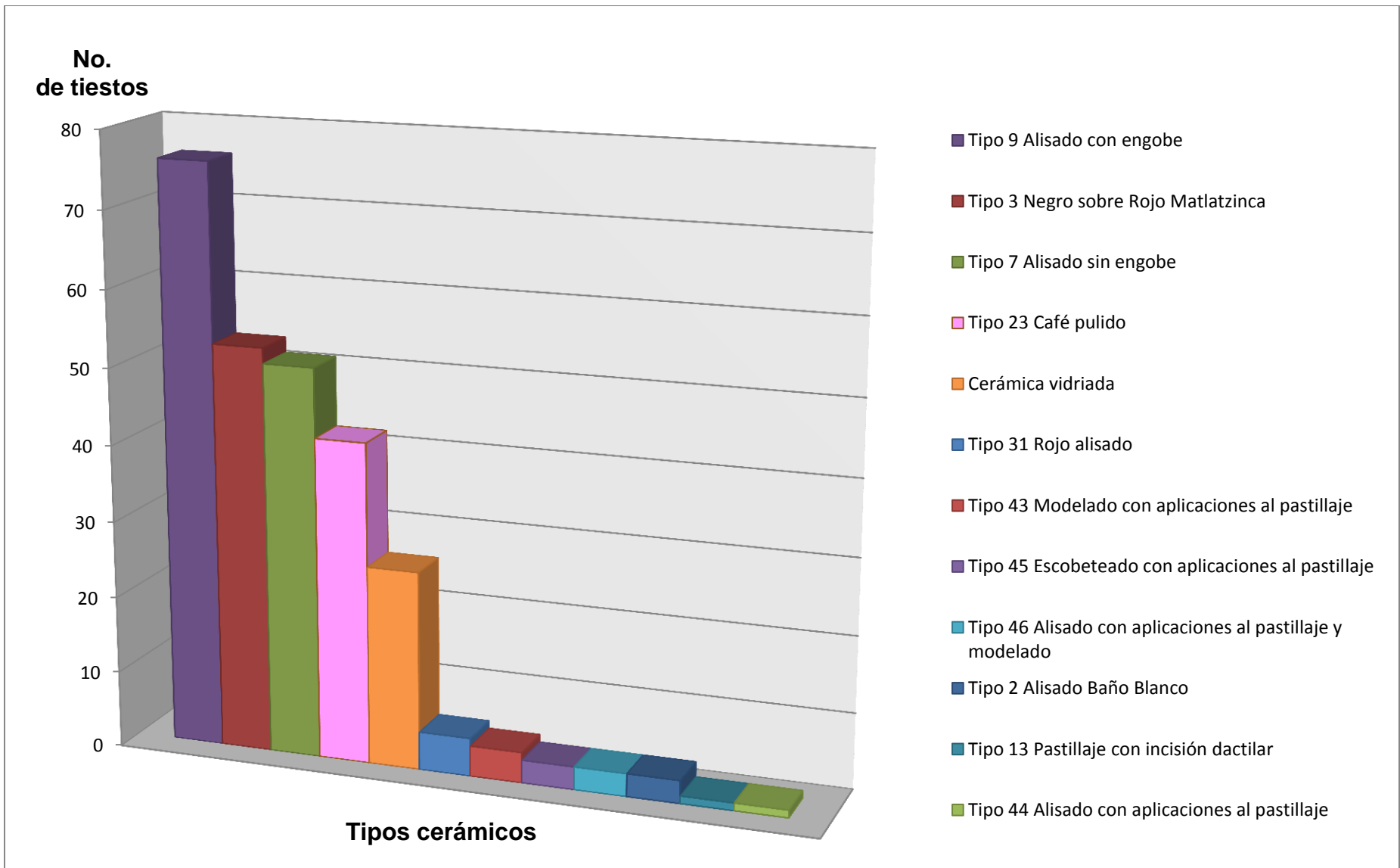


Figura 98 Cuantificación total de tiestos por tipos cerámicos.

Densidad de tipos cerámicos por montículo.

Montículo I: en este montículo no fue recolectado material en superficie.

Montículo II: en este montículo se halló material en superficie.

Montículo III: se realizaron dos unidades de recolección (UR 1 Y UR 2), en la UR 2 ubicada a 446281 m E y 2096586 m N a una altitud de 2217 msnm, se recolectó un tiesto, perteneciente al tipo cerámico tipo 9 alisado con engobe.

Montículo IV: se realizaron dos unidades de recolección: UR 7 y UR 8. No fue recolectado material cerámico ni lítico.

Montículo V: se llevaron a cabo tres unidades de recolección: UR 4, UR 5 y UR 6, en la unidad de recolección cinco se identificaron cuatro tiestos del Tipo 9 Alisado con engobe y el hallazgo especial 1 (Figura 99).

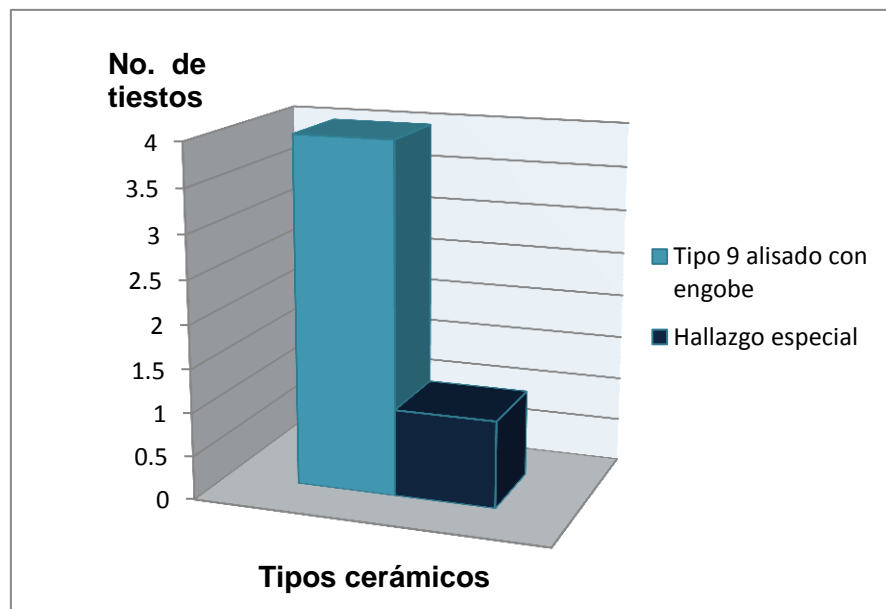


Figura 99 Tipos recolectados en el montículo V.

Montículo VI: Se efectuaron cuatro unidades de recolección (UR 3, UR 9, UR 10 y UR 11) se recolectaron 12 tiestos de cerámica vidriada, dos casquillos de bala Remington 7/MM y un tiesto del Tipo 2 Alisado baño blanco (Figura 100).

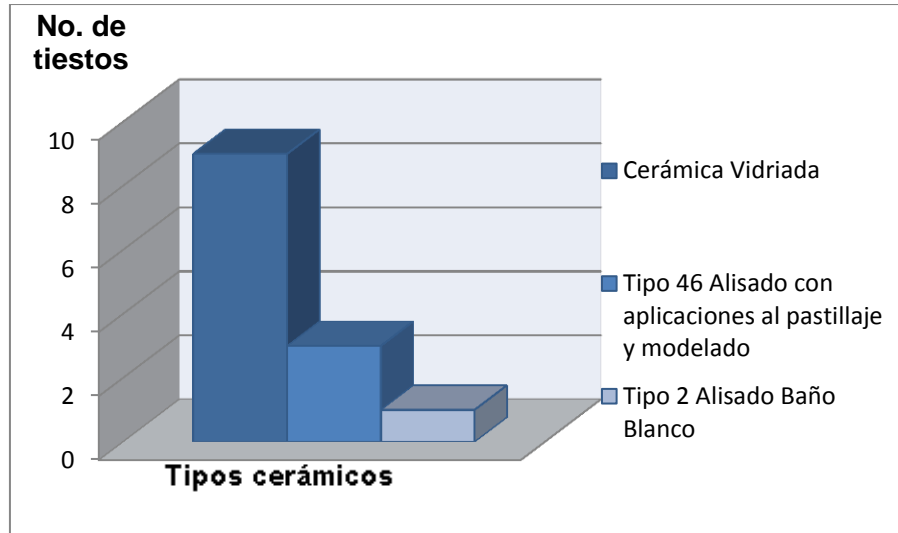


Figura 100 Tipos identificados en el montículo VI.

Montículo VII: Durante la inspección se identificó gran presencia de pozos de saqueo en ellos se realizaron cinco unidades de recolección (UR 12, UR 13, UR 14, UR 15 y UR 16) y se identificaron los siguientes tipos cerámicos: 21 tiestos del Tipo 23 Café pulido, 18 tiestos del Tipo 3 Negro sobre rojo Matlatzinca, ocho tiestos de cerámica vidriada, cuatro tiestos del Tipo 7 Alisado sin engobe, tres tiestos del Tipo 9 Alisado con engobe, un tiesto del Tipo 13 pastillaje con incisión dactilar y un tiesto del Tipo 31 Rojo alisado (Figura 101).

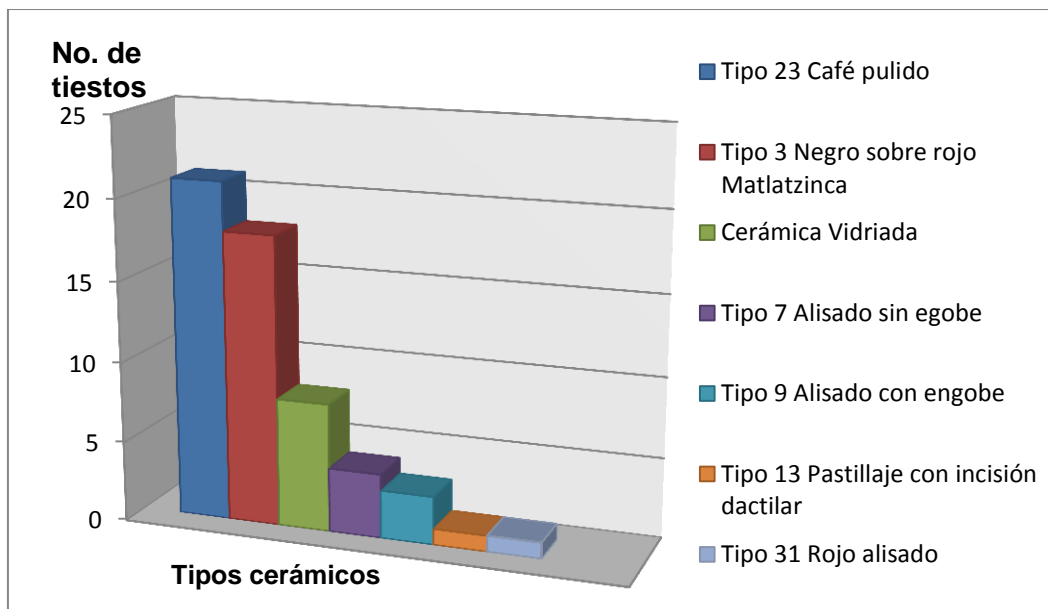


Figura 101 Tipos recolectados en el montículo VII.

Montículo VIII: Las unidades de recolección llevadas a cabo en este montículo fueron: UR 18, UR 19, UR 20, UR 21, UR 22, UR 23, UR 24 y se identificaron nueve tiestos de cerámica vidriada, cinco tiestos de Tipo 9 Alisado con engobe, tres tiestos del Tipo 46 Alisado con aplicaciones al pastillaje y modelado, un tiesto del Tipo 3 alisado Negro sobre rojo matlatzinca y un tiesto del tipo 2 Alisado baño blanco (Figura 102).

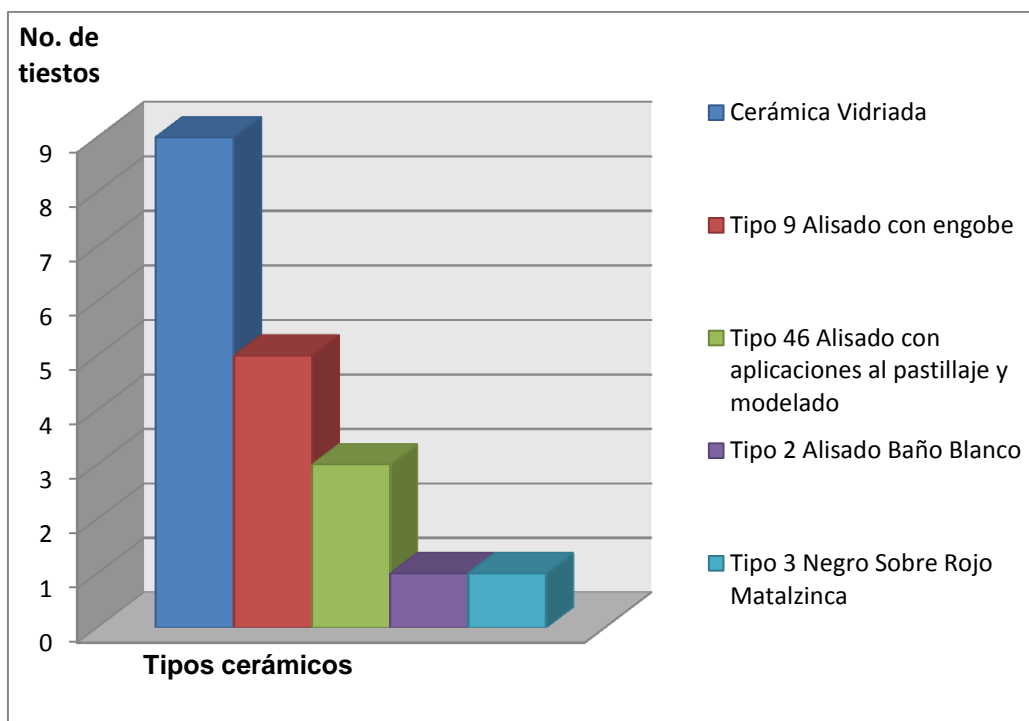


Figura 102 Tipos recolectados en el montículo VIII.

Montículo IX: Se efectuaron cuatro unidades de recolección: UR 25, UR 26, UR 27, UR 28. No se recolectó material cerámico en el montículo.

Montículo X: Se llevaron a cabo tres unidades de recolección y se localizó un tiesto vidriado.

Montículo XI: Se realizaron tres unidades de recolección UR 37, UR 39 y UR 41. Se localizó un tiesto vidriado en la UR 37.

Montículo XII: En este montículo se realizaron cinco unidades de recolección: UR 32, UR 33, UR 34, UR 35, UR 36. En todas fue recolectado material cerámico prehispánico y contemporáneo: 59 tiestos del Tipo 9 Alisado con engobe, 35

tiestos del tipo 7 Alisado con engobe, 28 tiestos del Tipo 3 Alisado con engobe, 11 tiestos de cerámica vidriada y un tiestos del Tipo 31 Rojo alisado (Figura 103).

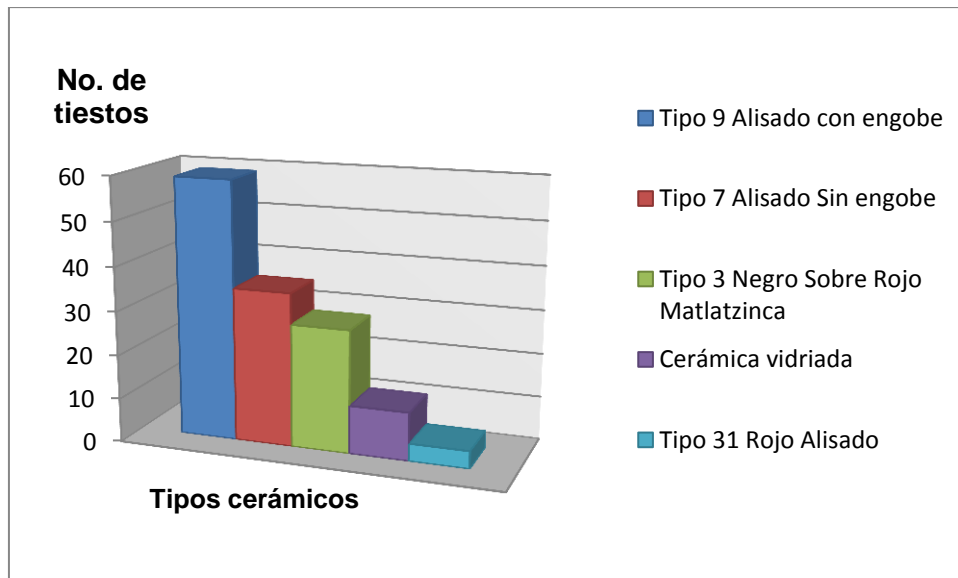


Figura 103 Tipos recolectados en el montículo XII.

Montículo XIII: Se efectuó la unidad de recolección 38 cerca de los alineamientos identificados durante la inspección y no se localizó material en superficie.

Montículo XIV: Se realizó unidad de recolección UR 18 al centro de la plataforma y se localizaron 4 tiestos vidriados.

Sitio arqueológico Tozquihua: En este sitio cercano al sitio arqueológico Matlalac, se realizaron dos unidades de recolección: UR 42 y UR 43 y se identificaron los siguientes tipos cerámicos 10 tiestos del Tipo 7 alisado sin engobe, ocho tiestos del Tipo 3 Negro sobre rojo matlatzinca, seis tiestos del Tipo 9 Alisado con engobe, cinco tiestos del Tipo 23 Café pulido, cuatro tiestos del Tipo 43 Modelado con aplicación al pastillaje, tres tiestos del Tipo 45 escobeteado con aplicaciones al pastillaje y un tiesto del Tipo 44 alisado con aplicación al pastillaje (Figura 104).

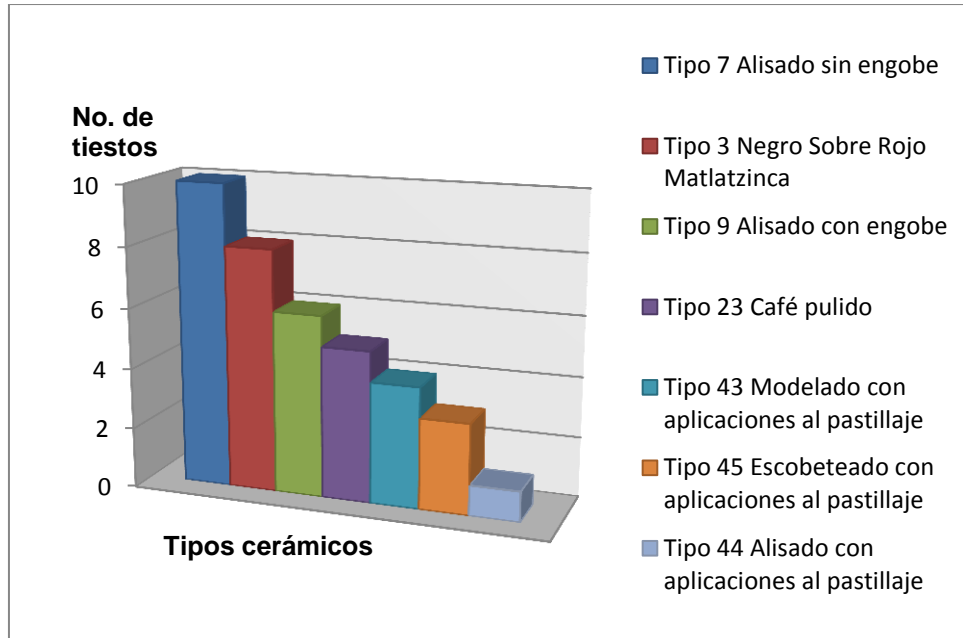


Figura 104 Tipos recolectados en el sitio arqueológico Tozquihua.

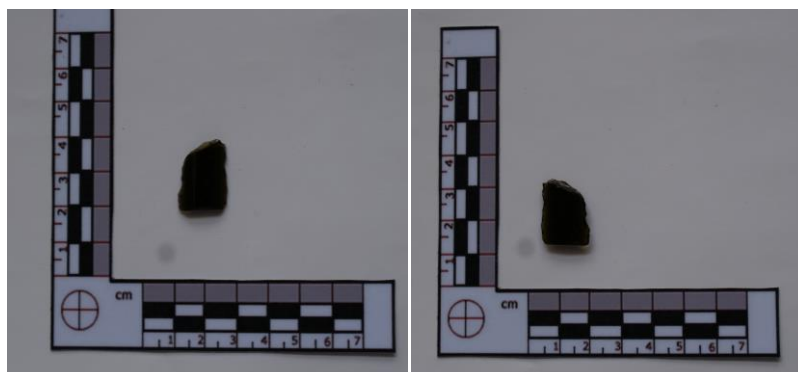
Análisis lítico:

El análisis de lítica tallada se llevo a cabo con los ocho artefactos aislados recolectados durante el recorrido de superficie, se identificaron cuatro navajillas prismáticas y cuatro lascas, la descripción realizada se expone en los cuadros 10 11 12 13 14 15 y 16, en dichos apartados se menciona de manera individual las características específicas de cada uno de los artefactos aislados.

De manera general es posible mencionar que, el largo de las navajillas prismáticas va de 1 a 3.8 cm, el ancho varia de 1 a 1.2 cm y el grosor de estos artefactos va de 3 a 4 mm, mientras que el largo de las lascas es de 1.7 a 1.8 cm, el ancho varia de 9 mm a 1.3 cm y el grosor va de 1 a 5 mm. El color predominante en los materiales es verde, sin embargo el artefacto aislado 5 es de color negro. Todos los materiales presentan desgaste en el borde.

Cuadro 10 Artefacto aislado 1.

Sitio: Matlalac
Clave: 1508807
UTM E: 446211 UTM N: 2096659
Altitud: 2209 msnm.
AA: 1
Registró: Equipo 1
Fecha: 24 de Marzo 2013
Forma: Navajilla prismática.



Descripción: Navajilla prismática color verde sin materiales agregados, con presencia de estrías y ondas radiales cercanas al área de corte.

Dimensiones (cm): **Largo:** 1.3 cm **Ancho:** 1.2 cm **Grosor:** .3 mm

Morfología

a) General: navajilla de percusión.	Porción:		
	Proximal: X	Medial:	Distal:

b) De las Caras:

Dorsal	Ventral
Presencia de Córtex: Si presenta.	Prominencia del bulbo: No presenta.
Presencia de Cicatrices o facetas: Si presenta.	Presencia de cicatriz bulbar: No presenta.

Retoque:

Astillamiento:

Monofacial:

Bifacial:

Unilateral:

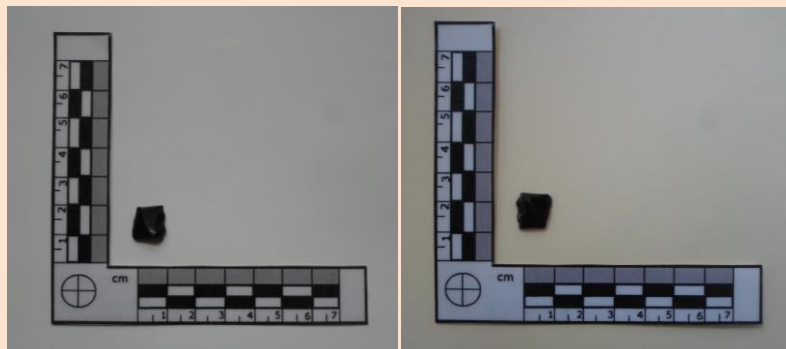
Bilateral:

Continuo: X

Discontinuo:

Cuadro 11 Artefacto aislado 2.

Sitio Matlalac	
Clave: 1508807	
UTM E: 445409	UTM N: 2094414
Altitud: 2372 msnm.	
AA: 2	
Registró: Equipo 2	
Fecha: 20 De Junio 2013.	



Forma Navajilla Prismática

Descripción: Fragmento proximal de navajilla prismática color verde, ausencia de cicatrices en el área de corte.

Dimensiones (cm): Largo:1 cm Ancho: 1.2 cm Grosor: 4 mm

Morfología

a) General: navajilla de percusión.	Porción:		
	Proximal: X	Medial:	Distal:
b) De las Caras:			
Dorsal		Ventral	
Presencia de Córtex: Si presenta córtex.		Prominencia del bulbo: No presenta.	
Presencia de Cicatrices o facetas: No presenta.		Presencia de cicatriz bulbar: No presenta.	

Retoque:

Astillamiento:

Monofacial:

Bifacial:

Unilateral:

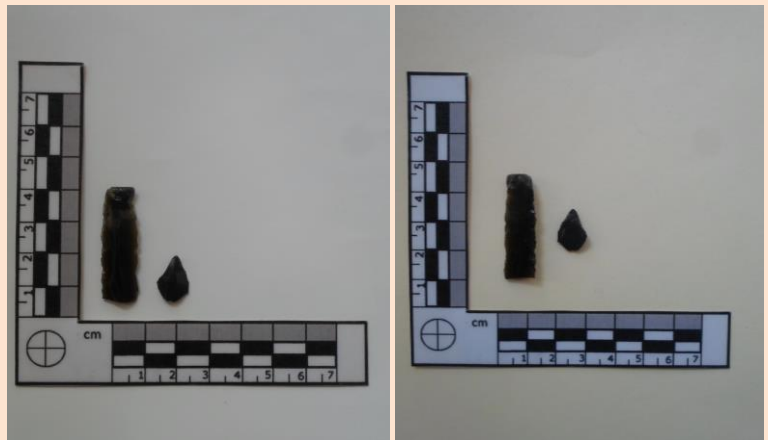
Bilateral:

Continuo: X.

Discontinuo:

Cuadro 12 Artefacto aislado 3.

Sitio: Matlalac	
Clave: 15088007	
UTM E: 445420	UTM N: 2094420
Altitud: 2367 msnm.	
AA: 3	
Registró: EQUIPO 1	
Fecha: 22 de junio 2013	
Forma. Navajilla Prismática y Lasca.	



Descripción: Fragmento proximal de navajilla prismática color verde, con estrías en el área de corte. Presenta huella de uso en la parte dorsal y ventral del lado izquierdo. Lasca de obsidiana verde de forma irregular, sin materiales agregados, con un ángulo en la zona de corte de $\pm 10^\circ$.

Dimensiones (cm): Navajilla Largo: 3.8cm Ancho: 1.2 cm Grosor: 4 mm
 Lasca Largo: 1.8 cm Ancho: 1.0 cm Grosor: 5 mm

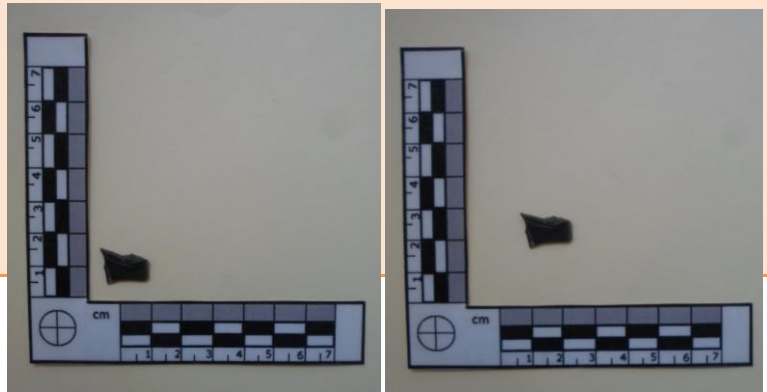
Morfología

a) General: Navajilla prismática. Lasca.	Porción:		
	Proximal: X	Medial:	Distal:
b) De las Caras:			
Dorsal		Ventral	
Presencia de Córtex: No presenta.		Prominencia del bulbo: Difuso.	
Presencia de Cicatrices o facetas: Si presenta.		Presencia de cicatriz bulbar: Regular.	

Retoque:
Astillamiento:
Monofacial:
Bifacial:
Unilateral:
Bilateral:
Continuo: x
Discontinuo:

Cuadro 13 Artefacto aislado 4.

Sitio: Matlalac	
Clave: 15088007	
UTM E: 445388	UTM N: 2094419
Altitud: 2372 msnm.	
AA: 4	
Registró: Equipo 1	
Fecha: 20 de Junio 2013.	
Forma: Lasca	



Descripción: Lasca de forma irregular en color verde. Con presencia de estrías cercenas en el área de corte, así como posibles huellas de uso.

Dimensiones (cm): Largo: 1.8 cm Ancho: 0.9 cm Grosor: 2 mm.

Morfología

a) General: Lasca.	Porción:		
	Proximal:	Medial: X	Distal:
b) De las Caras:			
Dorsal		Ventral	
Presencia de Córtex: No presenta.		Prominencia del bulbo: No presenta.	
Presencia de Cicatrices o facetas: Si presenta.		Presencia de cicatriz bulbar: No presenta.	

Retoque:

Astillamiento:

Monofacial:

Bifacial:

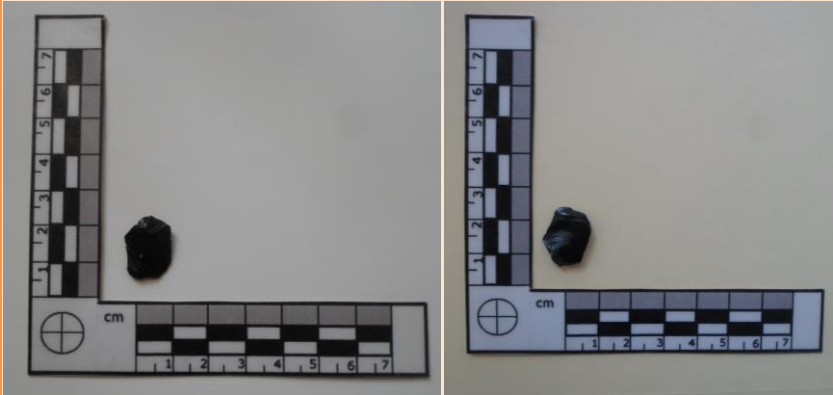
Unilateral:

Bilateral:

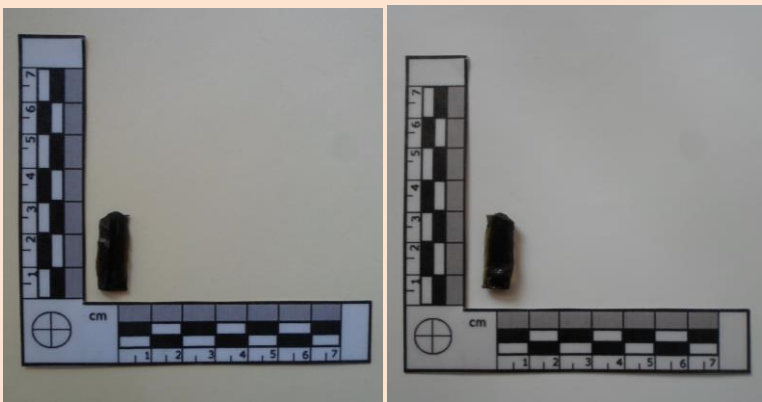
Continuo: X

Discontinuo:

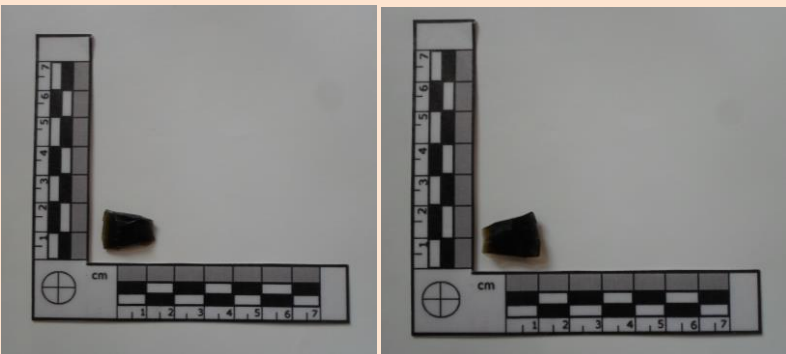
Cuadro 14 Artefacto aislado 5.

Sitio: Matlalac			
Clave: 1088007			
UTM E: 445393		UTM N:2094410	
Altitud: 2365 msnm.			
AA:			
Registró: Equipo 1.			
Fecha: 20 de Junio 2013.			
Forma. Lasca.			
			
Descripción: Lasca de obsidiana negra de forma irregular, sin materiales agregados, con un ángulo en la zona de corte de +-10°.			
Dimensiones (cm): Largo: 1.8 cm Ancho:1.3 cm Grosor: 4 mm			
Morfología			
a) General:		Porción:	
Lasca		Proximal:	Medial: X
b) De las Caras:			
Dorsal		Ventral	
Presencia de Córtex: No presenta.		Prominencia del bulbo: No presenta.	
Presencia de Cicatrices o facetas: No presenta.		Presencia de cicatriz bulbar: No presenta.	
Retoque:			
Astillamiento:			
Monofacial:			
Bifacial:			
Unilateral:			
Bilateral:			
Continuo: X			
Discontinuo:			

Cuadro 15 Artefacto aislado 6.

Sitio: Matlalac			
Clave: 15088007			
UTME: 445452	UTMN:2094394		
Altitud: 2366 msnm.			
AA: 6			
Registró: EQUIPO 1			
Fecha:22 de mayo 2012			
Forma: Navajilla Prismática.			
Descripción: Navajilla prismática verde con poco desgaste en el área de corte, no presenta estrías u ondas radiales.			
Dimensiones (cm): Largo: 2.6 cm Ancho: 1 cm Grosor: 4 mm.			
Morfología			
a) General: Navajilla prismática.	Porción:		
	Proximal: X	Medial:	Distal:
b) De las Caras:			
Dorsal	Ventral		
Presencia de Córtex: No presenta	Prominencia del bulbo: Difuso.		
Presencia de Cicatrices o facetas: No presenta.	Presencia de cicatriz bulbar: No presenta.		
Retoque:			
Astillamiento:			
Monofacial:			
Bifacial:			
Unilateral:			
Bilateral:			
Continuo: x			
Discontinuo:			

Cuadro 16 Artefacto aislado 7.

Sitio: Matlalac				
Clave: 15088007				
UTME: 445388	UTMN: 2094405			
Altitud: 2369 msnm.				
AA: 7				
Registró: F.D.G.A				
Fecha: 22de mayo 2012.				
Forma: Lasca.				
Descripción: Lasca de obsidiana verde de forma triangular, posee gran cantidad de estrías.				
Dimensiones (cm): Largo: 1.7 cm Ancho: 1.5 cm Grosor: .1 mm.				
Morfología				
a)General: Lasca de retoque de raspador.		Porción: Proximal:	Medial: X	Distal:
b)De las Caras:				
Dorsal		Ventral		
Presencia de Córtex: No presenta.		Prominencia del bulbo: No presenta.		
Presencia de Cicatrices o facetas: Presenta cicatrices.		Presencia de cicatriz bulbar: No presenta.		
Retoque:				
Astillamiento:				
Monofacial:				
Bifacial:				
Unilateral:				
Bilateral:				
Continuo: X				
Discontinuo:				

Capítulo 5

El sitio arqueológico Matlalac y los *altepeme* Malinalco y Tenancingo durante el periodo posclásico

Este capítulo tiene como propósito fundamental desarrollar la respuesta a la pregunta que ha sido directriz de esta investigación: ¿Cuál fue la dinámica social que se estableció entre el sitio arqueológico Matlalac y los *altepeme* de Malinalco y Tenancingo durante el posclásico? Para ello es necesario realizar un análisis y comparación de la información presentada anteriormente, en la cual se destaca la organización del Imperio tenochca, la formación de las entidades territoriales y jurisdiccionales, las estrategias militares que ocasionaron la expansión y consolidación de dicho imperio. Así como la presencia del imperio en las dos entidades políticas cercanas al sitio de interés, principalmente al *altepetl* de Malinalco ya que se parte de la idea de que el sitio de interés pertenece a este *altepetl* debido a que autores como René García Castro (1999), Gibson Charles (1967), Gehard Peter (1986) y Lockhart James (1999), mencionan que las primeras poblaciones coloniales son el resultado de la concentración de distintas ocupaciones prehispánicas.

Todo lo anterior podrá ser discutido con la información proveniente de los diversos recorridos de superficie en los cuales se realizó recolección de materiales arqueológicos que refutarán o reforzarán las teorías antes descritas. Además estos recorridos brindaron las herramientas para poder implementar estrategias nuevas dentro del ámbito arqueológico que ayudaran a conocer desde otra perspectiva los alcances que podía tener este sitio gracias a su ubicación y el medio que lo rodea.

Matlalac ¿Limite territorial entre los *altepeme*

Malinalco y Tenancingo?

La zona de investigación se localiza actualmente en los límites de los municipios de Malinalco y de Tenancingo, Estado de México, región que en el periodo posclásico se encontraba en dos entidades tributarias: Malinalco y Ocuillan. Después de la conquista española se originó una nueva forma de concebir el medio en el que se desarrollaban las poblaciones, sin embargo los registros de cómo se encontraban constituidos los pueblos en los primeros años de esta época pueden ser el equivalente de la integración de los pueblos durante la época prehispánica.

La constitución de las poblaciones en Nueva España pudo haberse dado de dos maneras distintas. La primera es similar al modo de organización política de los señoríos indígenas prehispánicos. En la cual se concentraban a los pobladores en un centro político cercano. Este tipo de asentamientos fue muy común en los años posteriores a la conquista y uno de los cambios principales fue el reacomodo de la población en los valles en lugar de ocupar las elevaciones topográficas.

El segundo fundamento corresponde a la formación de pueblos mediante la política de congregaciones de la corona particularmente después de 1540, así la formación de pueblos a la manera hispánica permitió el desarrollo de un proceso de urbanización que tendría como centro indiscutible a la iglesia y a las casas de gobierno. Estos a su vez tenían una congregación de sujetos que eran conocidos como pueblos de visitas (Sámano Hernández, G., 2006).

La reconstitución territorial implicó un nuevo alcance en el derecho jurisdiccional sobre el tributo de las antiguas poblaciones cuyos excedentes fueron destinados a los encomenderos. Existió una nueva redefinición en el uso del espacio así como una nueva configuración de las poblaciones, centros y límites más precisos de los pueblos (García Castro, R., 1999).

Los españoles desarrollaron conceptos urbanísticos en las comunidades indígenas. Surgieron las categorías urbanas, la superior denominada ciudad, posteriormente, se encontraban las villas, todos los demás centros de tamaño

mediano eran considerados como pueblos. Generalmente el status de las poblaciones correspondía al tamaño del pueblo y a las campañas locales que se realizaban para obtener privilegios o la concesión del grado de ciudad o villa (Gibson, C., 1967).

Las primeras instituciones españolas fueron las encomiendas o jurisdicción privada, su característica principal era el otorgamiento de grupos de indígenas a colonizadores españoles privilegiados. Aquellos a los que se les asignaba uno de estos grupos fue llamado encomendero. Dicho español tenía derecho a recibir tributo y trabajo de los indígenas que se encontraban a su cargo, sin embargo los indígenas no eran considerados como esclavos ni el encomendero era dueño de la tierra o la jurisdicción era una posesión que le había sido confiada por la Corona, su objetivo principal era procurar el bienestar cristiano de los indígenas que tenía designados (Gibson, C., 1967).

Los corregimientos aparecieron como una alternativa de la encomienda, ya que alrededor de esta surgieron diversos inconvenientes, todos ellos impulsados por la avaricia y tiranía de los encomenderos. En 1530 los corregimientos aparecieron con la finalidad de recaudar tributos tutelados por la corona. A diferencia de las encomiendas, los corregimientos se encontraban cuidadosamente demarcados y eran contiguos unos con otros, lo que implicaba un mayor orden e impartición de justicia, por lo anterior tales instituciones aportaron estabilidad (Gibson, C., 1967).

Durante la época colonial se realizó una organización espacial que se encontraba fundamentada en la ideología europea, con elementos bien diferenciados y jerarquizados. Algunos de los conceptos clave en esta nueva organización fueron las “cabeceras” y los “sujetos” ya que juntos conformaron la configuración de los pueblos con centros y límites precisos. Se llamó cabecera al lugar de residencia del cacique o de la autoridad local del pueblo y por lo general había una cabecera en cada pueblo, aunque también existían pueblos con cabeceras múltiples o asociadas (García Castro, R., 1999).

Las cabeceras eran de gran utilidad ya que en ellas se concentraban las funciones gubernamentales, administrativas y religiosas. Las cabeceras pudieron

formar parte de los corregimientos, este término hacía referencia a aquellos pueblos que fueron asignados como puntos clave en la nueva imposición del gobierno y en la vigilancia del pago oportuno de tributo. (García Castro, R., 1999).

Los “sujetos”, “barrios” o “estancias” llamados *calpulli* durante la época prehispánica, eran poblaciones cercanas a la cabecera y con alguna relación política, este concepto implicaba un status menor dentro de la configuración política, es decir una subordinación ante la cabecera a la que se perteneciera. Con el paso del tiempo algunos de los sujetos adquirieron un gran crecimiento poblacional y una centralización en las actividades económicas y sociales, por esta razón algunos de ellos pudieron competir con las cabeceras a las que pertenecían y en ocasiones buscaron la separación de dicha congregación (García Castro, R., 1999) (Figura 105).

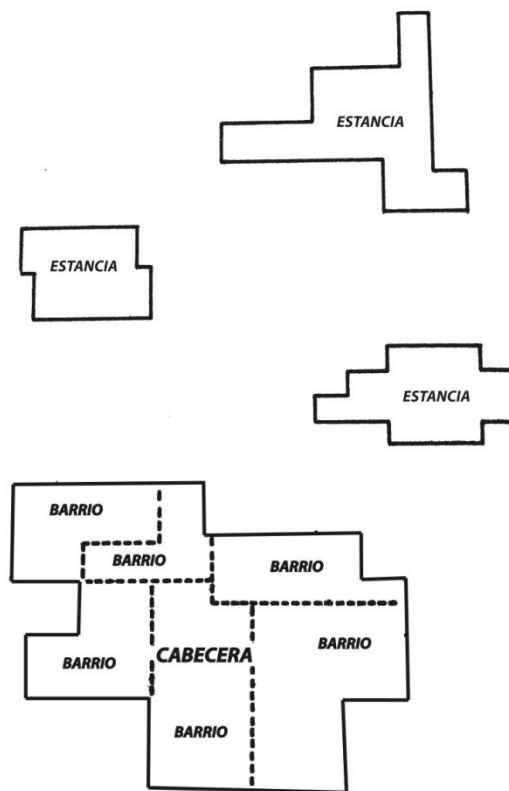


Figura 105 Representación esquemática de una cabecera con sus barrios, tomada de Gibson, C., 1967.

En la década de 1530 se realizó una reglamentación en el tributo que las poblaciones entregaban al encomendero y se pusieron en práctica las

denominadas “tasaciones” (LTPNE) en las que se incluía el tipo, la cantidad, la frecuencia del tributo y el lugar donde habría de entregarse. En LTPNE se describe al cacique como el responsable directo del acopio y la entrega del tributo. Por lo anterior es necesario señalar que se entiende como un tributario a un hombre casado el cual se encontraba obligado a pagar un peso de plata y media fanega de maíz por año, un viudo o un joven soltero que tuviera tierras era considerado como semitributario y tenía que pagar la mitad del tributo antes mencionado (Cook, S y Borah, W., 1989).

Malinalco es el resultado de la política seguida por la corona para la congregación de los pueblos de indios y por otro lado como una necesidad administrativa ya que a partir de 1532 se constituyó como un corregimiento (Gerhard, P., 1986). Por otra parte en la Suma de Visitas (SV) se describe que el tributo de Malinalco se dividía en dos partes, la mitad era de Su Majestad y la otra pertenecía al encomendero Cristóbal Rodríguez, se menciona cuales eran las estancias por las que se integraba esta población y se añade el número de barrios que se localizaban en la cabecera, cabe señalar que la cantidad de barrios descritos por este autor coinciden con los barrios que actualmente se encuentran en la cabecera municipal de Malinalco, tomando en cuenta al barrio de Santiago cuyo templo fue abandonado en el siglo XVII.

Este documento indica también el total y características de la población que habitaba en el año de 1550, destaca la mención que el autor de SV realiza al describir el material del que estaban elaborados las vestimentas de los habitantes del lugar, así como algunos aspectos sobresalientes de la geografía y el área que Malinalco tenía en el siglo XVI.

Este pueblo tiene nueve barrios y diez estancias que se dicen: Xalapesco, Cacalotepeque, Coyuacac, Huisternalco, Ylamalcingo, Caltepeque, Xochitlan, Aguacatepeque, Texoloaque y Tecomatlan. Son por todos dos mil y cuatrocientas y treinta y una casas y en ellas mil y ochocientos y noventa y cinco hombres casados y quinientos y cincuenta y siete viudos y tres mil y seiscientos y ochenta muchachos sin los de teta. Está asentado en un valle caliente, tiene muy buenas fuentes y arroyos de que riegan gran parte de sus sementeras. Danse bien las frutas de Castilla. Lo más de sus términos es

tierra áspera y de muchas sierras, y la gente es floja: visten de algodón y de una ropa que hacen de unos árboles como palmas. Cogen hartos bastimentos, dase en algunas partes trigo, hay mucha fruta de la tierra, tiene pocos montes: criase alguna seda. Esta de México once leguas y a Taxco once; tiene cuatro leguas de largo y tres de ancho. Confina con Zumpahuacán y Ocuilan y Cuernavaca y Tenancingo (Del Paso y Troncoso, F., 1905: foja 104).

En la sección que ocupa la población de Tenancingo este documento (SV) describe que esta población estaba encomendada a Pedro de Salzedo. Menciona las estancias por las que se encontrada conformada esta entidad política, de igual manera se realiza una breve descripción de los recursos y el clima que pueden localizarse en la población y las características de los habitantes de este lugar.

Este pueblo tiene nueve estancias que se dicen: Quiutla, Ixtlahuacacingo, Tepetzingo, Tlacacuycan, Culutepec, Tecualoya, Izantlán Quicalhuacan, Tlaxomulco. Tiene este pueblo con su sujeto novecientas y doce casas y en ellas hay setecientos y ochenta y seis hombres casados y ciento y veinte seis viudos y novecientos y cinco muchachos. Esta este pueblo asentado en la halda de una sierra; es más frío que caliente, tiene muchas frutas de la tierra y dase bien la de Castilla; tiene muy buenas tierras para trigo y maíz; hay un molino; crían seda. Tiene grandes montañas; tiene de largo cuatro leguas y de ancho dos leguas (Del Paso y Troncoso, F., 1905: foja 150).

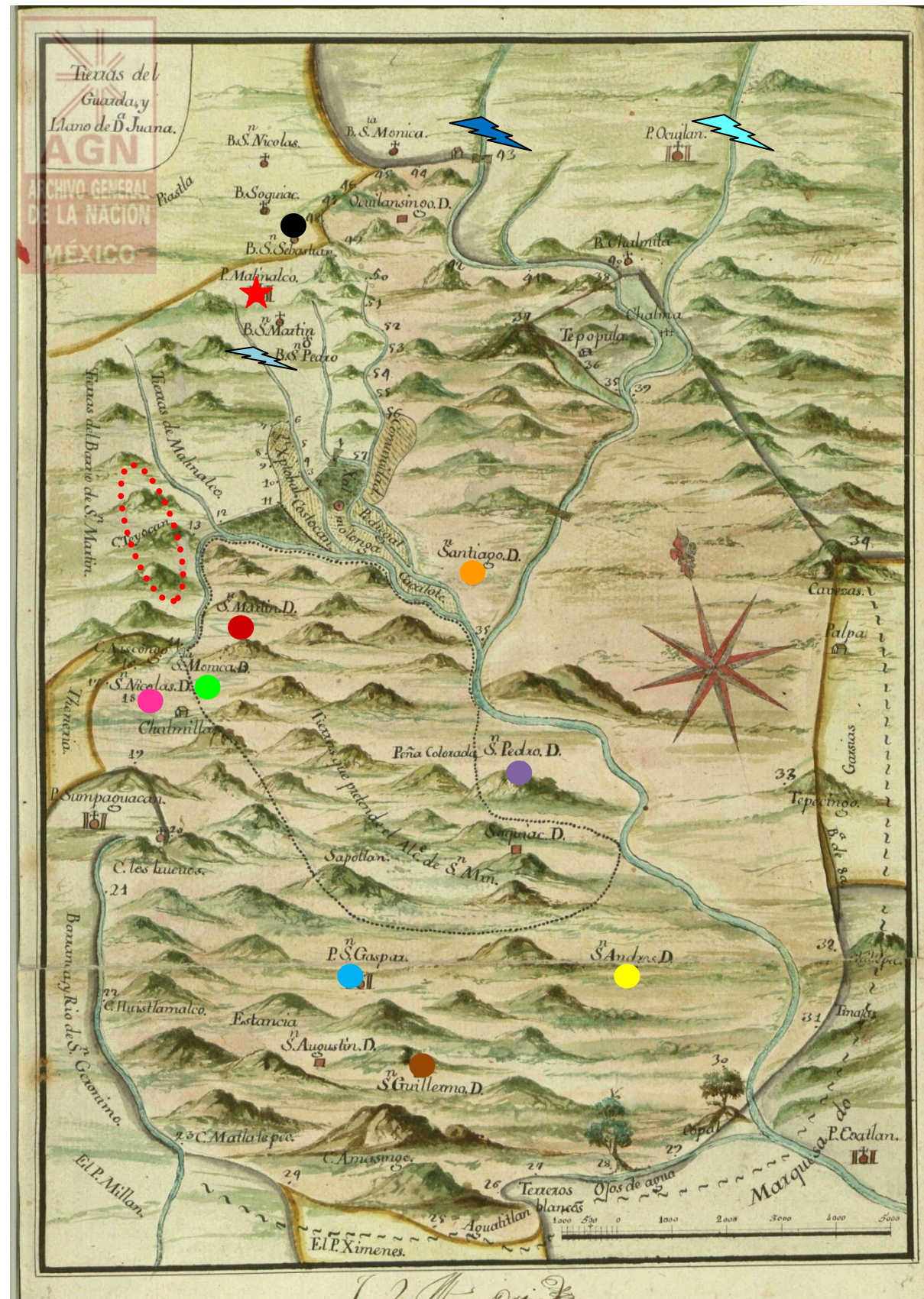
Mientras que Antonio Rubial (1989) registró que para el siglo XVI en Malinalco se localizaban los siguientes pueblos de visita: Santiago, San Gaspar, San Guillermo, Santa Mónica, San Nicolás Tolentino, San Matías, San Miguel y San Sebastián. Romero (1980) menciona que la jurisdicción conventual de Malinalco en 1579, estaba conformada de por una cabecera con 40 barrios por calles y en ella se localizaban 760 tributarios, además se encontraban 10 estancias, la primera era la estancia de Santiago localizada a una legua (4.18 km) de la cabecera con 120 tributarios, la segunda estancia llevaba el nombre de San Pedro dicho lugar se ubicaba a dos leguas de la cabecera y tenía 140 tributarios (Rubial, A., 1989 y Romero Quiroz, X., 1980).

San Andrés era la tercera estancia, estaba a cuatro leguas de la cabecera y poseía a 230 tributarios; la estancia de San Gaspar se ubicaba a seis leguas de la cabecera con 30 tributarios; San Guillermo era la quinta estancia localizada a seis leguas de la cabecera tenía a 60 tributarios, la sexta estancia era denominada Santa Mónica, se encontraba a cuatro leguas de la cabecera y en ella había 60 tributarios, la estancia de San Nicolás Tolentino se encontraba a tres leguas de la cabecera con 80 tributarios, la estancia de San Martín tenía 230 tributarios y se localizaba a dos leguas de la cabecera, la novena estancia era San Miguel poseía 200 tributarios y se hallaba a una legua de la cabecera y finalmente la estancia de San Sebastián ubicada a una legua de la cabecera tenía 80 tributarios. En total esta jurisdicción estaba conformada por 2000 tributarios (Romero Quiroz, J., 1980). Peter Gehard (1986) identifica que durante el siglo XVII y XVIII, Malinalco tenía cuatro pueblos de visita: San Martín, San Miguel Tecamatlán y San Miguel Tezonquipan además de 40 barrios.

Autores como Sherburne F. Cook (1989) sugieren que para hacer cálculos poblacionales en esta época se debe partir del número de tributarios que se encuentran en una región y este valor debe ser multiplicado por cuatro ya que en él se incluirá al total de los integrantes de una familia por lo anterior de acuerdo a Romero Quiroz para 1579, la jurisdicción conventual de Malinalco estaba conformada 760 tributarios el total de la población era de 3040 habitantes.

Por otra parte René García Castro describe que se deben multiplicar por dos el número de tributarios y posteriormente incluir en suma a los viudos y jóvenes, de acuerdo a esta premisa y tomando como referencia el texto de Francisco del Paso y Troncoso para 1570, en Malinalco habitaban 8027 personas sin contar a niños menores de dos años denominados “de teta”.

El mapa procedente del siglo XVIII (Figura 106), muestra la distribución de los barrios y estancias que integran al pueblo de Malinalco y que en algunas ocasiones corresponden a la descripción de los autores consultados. También resalta la existencia de los ríos principales dentro de la población así como las formaciones orográficas más representativas del valle. Mientras que la figura 107 expone su posible localización en la carta topográfica E14A58.



Cabecera de Malinalco	★
1. Estancia de Santiago	●
2. Estancia de San Pedro	●
3. Estancia de San Andrés	●
4. Estancia de San Gaspar	●
5. Estancia de San Guillermo	●
6. Estancia de Santa Mónica	●
7. Estancia de San Nicolás T.	●
8. Estancia de San Martín	●
9. Estancia de San Miguel	●
10. Estancia de San Sebastián	●
Río Chalma	⚡
Río San Miguel	⚡
Río Tlapexihualco	⚡
Río Colapa	⚡
Río Tepolica	⚡
Matlalac	⬢

Figura .102 Ubicación de las estancias que integran a la población de Malinalco en mapa de Malinalco del siglo XVIII, tomado de AGN.

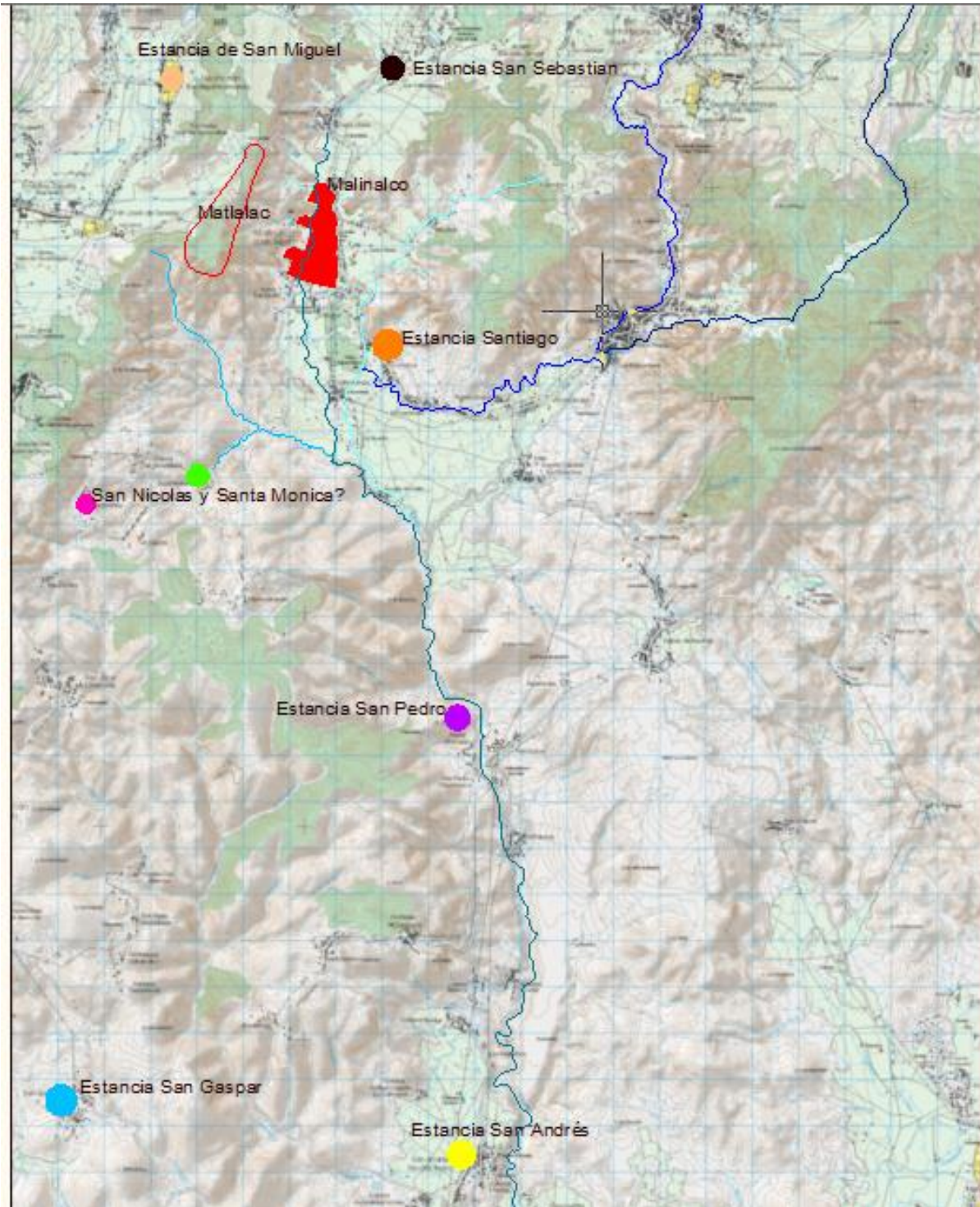


Figura 107 Fragmento de la carta topográfica E14A58 identificación algunos de los rasgos localizados en el mapa del AGN.

En otro documento perteneciente al siglo XVI se realiza una descripción de los límites del pueblo de Malinalco, en este mapa es posible identificar la zona de investigación ya que parte de la información presentada pictográficamente hace referencia a la elevación donde se encuentra el sitio arqueológico Matlalac. En este documento pueden observarse también la estancia de San Simón localizada al norte de la cabecera municipal y en la sección sur del documento, se identificó la ubicación de la estancia de San Miguel Tecomatlán perteneciente a Malinalco, así como también llanos pertenecientes al pueblo de Tenancingo.

Otro documento importante es el censo realizado en 1878, efectuado durante el gobierno de Porfirio Díaz, en dicho documento se enlista el número de habitantes de cada municipio, clasificados por la raza a la que pertenecían y el idioma que hablaban. En este censo, Malinalco se localiza dentro del Distrito de Tenancingo y en este municipio había 6764 habitantes de los cuales 8 eran de raza blanca, 16 eran de raza mixta y 6740 eran de raza indígena; los idiomas que se hablaban eran el español y el mexicano. Mientras que en el municipio de Tenancingo había 16220 habitantes, 19 eran de raza blanca, 10410 eran de raza mixta y 5791 eran de raza indígena; los idiomas que se hablaban en el municipio era el español y el mexicano (Quezada Ramírez, M. 1996).

Podemos concluir que los límites de ambos municipios durante el desarrollo de estos períodos históricos no corresponden a los límites establecidos actualmente, ya que la frontera estaba localizada en el valle, al oeste del sitio arqueológico Matlalac, donde ahora se localiza pequeñas comunidades que forman parte del territorio del actual municipio de Tenancingo de Degollado.

Debido a ello se reafirma que el sitio arqueológico Matlalac se localiza en el territorio de Malinalco y perteneció a este altepetl. Durante la época prehispánica, es notable mencionar que ninguno de los documentos presentados hace alusión a una población localizada en el sitio arqueológico, sino que es mencionado como “tierras baldías y montes”, lo más probable es que posterior a la conquista española éste como muchos sitios, hayan sido abandonado inmediatamente y lo único que continuo en uso fue el camino prehispánico renombrado como camino real (Figura 108).

Lo anterior hace referencia a las prohibiciones realizadas por los conquistadores al imponerse sobre el Imperio mexica. La nueva religión sustituyó a las creencias y ceremonias que otorgaban a los cerros un importante valor simbólico y los hacía merecedores de exquisitas ofrendas por la edificación de grandes monasterios y capillas localizadas en los valles donde se impartía la nueva doctrina.

Los centros militares y de estrategia localizados en los límites de las provincias que conformaban el imperio, reservados para la elite de la sociedad mexica, fueron destruíos y abandonados, mientras que en los valles la configuración política, económica y territorial también sufría transformaciones ligadas a la ideología europea.

El sitio arqueológico Matlalac debió desempeñar las actividades antes mencionadas, razón por la cual no se localiza una referencia en la época colonial, de igual manera se desconoce si los habitantes de comunidades cercanas a éste sitio arqueológico como lo son: San Nicolás y Jesús María, en el Valle de Malinalco, y el Plan de Guadalupe o El Llano localizadas en el actual municipio de Tenancingo, hayan sido desplazados de la sierra Matlalac y reubicados en los Valles.

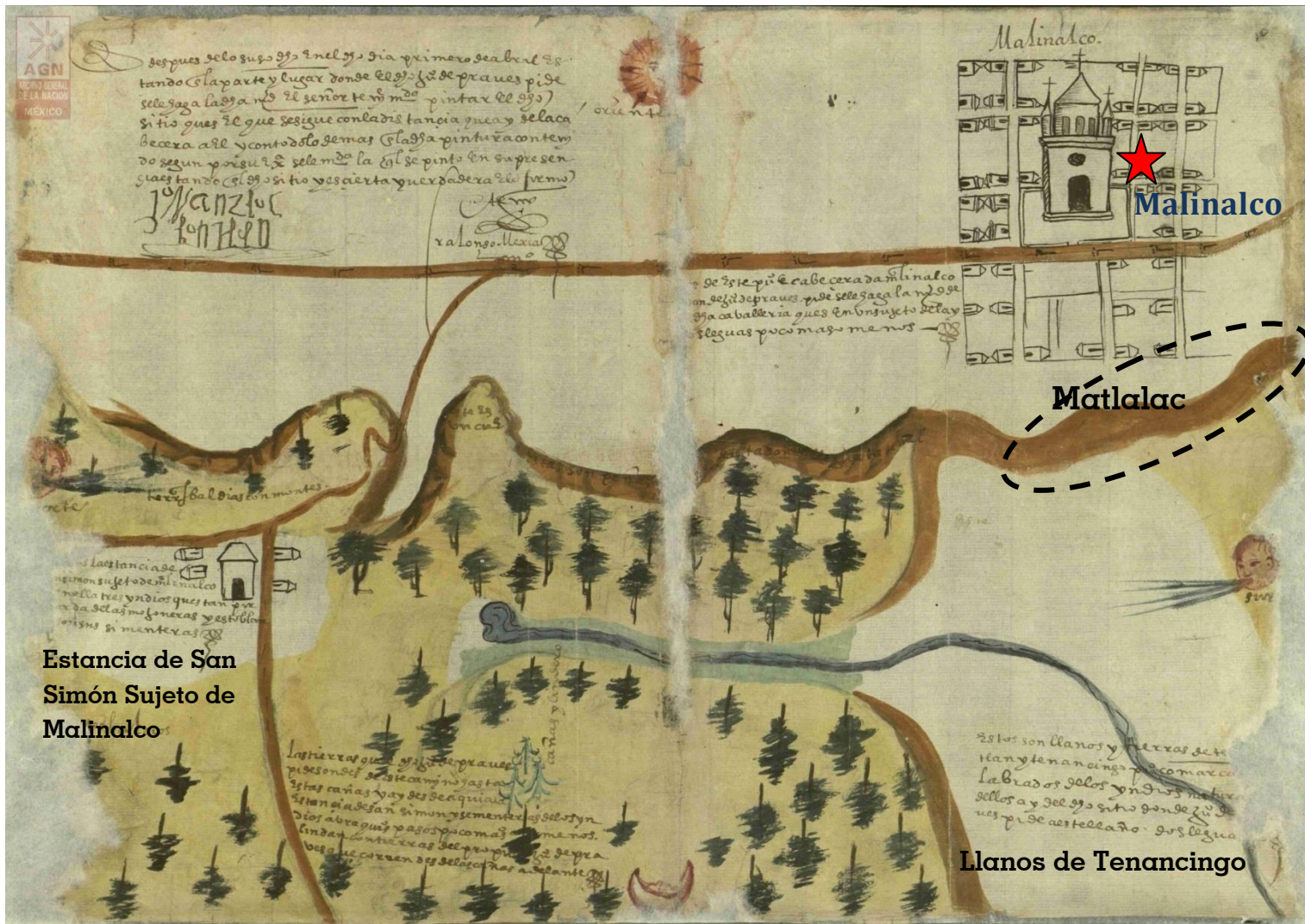


Figura 108 Representación del sitio arqueológico y estancias pertenecientes a Malinalco, tomado de AGN.

La arquitectura del sitio arqueológico.

A partir del recorrido de superficie se obtuvieron croquis pertenecientes a los 14 montículos que integran el sitio arqueológico Matlalac, se pretende realizar un análisis general de la arquitectura más sobresaliente identificada en el sitio arqueológico y con ayuda de las cuencas de visibilidad serán de gran utilidad para definir la función del sitio arqueológico.

En los montículos I, III, IV, V, VI, IX, X, XII, XIII, XIV se localizó una constante, la arquitectura consiste principalmente en plataformas cuadrangulares que poseían un montículo. Dichas plataformas estaban delimitadas por tres muros de contención localizados al norte, al sur y al oeste de las estructuras, debido a que el sector este está definido por la pendiente abrupta, en la cual se localiza el sitio arqueológico.

En la gran mayoría de ellos existe una importante concentración de afloramientos rocosos; rasgo al parecer recurrente en sitios de la región; ejemplo de ello es el sitio arqueológico Castillo de la reina, localizado en el municipio de Ocuilan de Arteaga, en el cual de manera similar al sitio arqueológico Matlalac, se han identificado construcciones que aprovechan parte del cerro para formar nivelaciones apoyadas con muros de contención a los lados, o conjuntos arquitectónicos que incluyen afloramientos rocosos como parte de su estructura (Gonzales Nava, V., 2013). Destaca la presencia de los hallazgos espaciales, los cuales están integrados por rocas en proceso de trabajo también localizadas en la zona de investigación.

Ignacio Marquina describe que las plataformas fueron de gran utilidad para nivelar la superficie del terreno, levantar el nivel suelo y de esta manera evitar inundaciones. Las plataformas de poca altura generalmente están constituidas por paredes verticales elaboradas con núcleos de roca y tierra o en algunas ocasiones estaban formados montículos de tierra. A manera que estas estructuras fueron adquiriendo un mayor grado de importancia, se implementaron distintos sistemas de construcción con el objetivo de evitar el desmoronamiento de los materiales bajo el peso de las edificaciones. Los diversos tipos de basamentos o plataformas

son el producto generalmente de la mezcla de dos formas: el talud y el tablero (Marquina, I., 1951).

El acceso a estas estructuras era en la mayoría de los casos por escalinatas, las cuales sobresalían de la plataforma o se encontraban formado parte de la estructura principal. Estaban limitadas por alfardas que seguían la inclinación de la escalinata, en algunas ocasiones se ha identificado un pedestal en la parte alta que cambia la inclinación de dichas alfardas. Con respecto a la función que podían tener estas estructuras se ha determinado que eran el soporte de templos o recintos abiertos que se encontraban delimitados por muros de baja altura. Cabe señalar que en algunas plataformas se han localizado restos humanos (Marquina, I., 1951).

Como se describió anteriormente algunos autores han definido la función del sitio como de uso ritual y cada una de las estructuras que lo integran han sido catalogadas como adoratorios. Gracias a su estratégica localización, estos montículos poseen una excelente visión hacia el valle de Malinalco y en ocasiones hacia el valle de Tenancingo, pareciera que están diseñados para tener como punto central al sitio arqueológico localizado en el cerro de los ídolos, ya que a lo largo de la sierra se pueden obtener diversos ángulos de dicha ocupación y a diversas alturas.

Los montículos VII y VIII tienen la misma característica que los anteriores, la diferencia se encuentra en que estas ocupaciones delimitan la parte central del camino real, que como ya se ha mencionado en diversas ocasiones, dicho camino es el mismo que se utilizaba durante la época prehispánica. Por su localización y cercanía con el reino Tarasco, el valle de Malinalco era un corredor natural que comunicaba al altiplano central con la región de Tierra Caliente, razón por la cual transitaban bienes y recursos hacia el centro de México (Nieto Hernández, R., *et al.*, 2006). Por lo anterior el camino debía ser paso obligado de muchas personas y comerciantes, lo que hace necesario tener un control sobre los transeúntes que frecuentaban estos lugares. Las fronteras del imperio estaban resguardadas y, aunque no existió presencia permanente de un ejército en las cercanías de este sitio, en el valle de Malinalco se encontraba uno de los centros militares más

importantes dentro de la organización bélica establecida durante el periodo posclásico.

A diferencia de los montículos anteriores, la ocupación XI del sitio arqueológico presenta una planta circular. A finales del posclásico temprano comienza a implementarse dentro de las arquitecturas rectilíneas, una serie de templos y altares circulares que se consolida durante el posclásico tardío, por ello es notable dentro de la arquitectura mexicana, la existencia de templos y altares circulares ubicados en lugares importantes dentro de los centros urbanos. Este tipo de arquitectura no solo está presente en esta cultura ya que dentro de la cultura maya, tarasca, entre otros es posible identificar este tipo de arquitectura (Figueroa Silva, H.J., 2003).

La tradición arquitectónica circular puede ser dividida en cinco subtradiciones que se encuentran representadas principalmente por la arquitectura Huasteca, la arquitectura de Teuchitlan, la arquitectura no huasteca del noroeste de Mesoamérica, arquitectura de la Cuenca de México y la Zona Maya (Figueroa Silva, H.J., 2003).

La tradición huasteca: este tipo de arquitectura se integra principalmente de formas circulares y plataformas en forma de herraduras, estas construcciones estaban relacionadas con el culto de la fertilidad a las diosas madres y el culto fálico. Existe evidencia procedente del periodo preclásico en la cual se han identificado construcciones domésticas precederas de planta circular. Uno de los sitios más representativos de esta época es El Ébano (Figura 109) localizado en el actual estado de San Luis Potosí, México, en el cual se registró una construcción de planta circular conformada por tierra compacta, sin la presencia de escalinatas o rampas de acceso, en la parte superior se localizó una estructura elaborada de madera y otros materiales perecederos (García Payón, J., 1979).

Durante el periodo posclásico, esta tradición incorpora a los edificios escalinatas con ausencia de alfardas, es muy común la implementación de lajas de roca caliza, hay plataformas cuadrangulares o rectangulares y con las esquinas redondeadas, con respecto a la forma de estas construcciones, es común observar estructuras parecidas a conos truncados sin superposiciones, en algunos

sitios existen tumbas de mampostería que forman cámaras internas dentro de las estructuras circulares, se han identificado plazas en forma circulares(Ochoa, L.1984).



Figura 109 Estructura circular del preclásico localizado en el Ébano San Luis Potosí, tomada de Marquina 1951.

Dentro de la tradición huasteca hay una tendencia evolutiva que inicia con las formas circulares en la edificación de las construcciones y con el paso del tiempo, se van añadiendo elementos arquitectónicos hasta llegar al pleno uso de formas cuadrangulares, pero sin perder la tradición inicial (Figueroa Silva, H.J., 2003). Este desarrollo puede estar relacionado con los contactos que esta región tuvo con otras culturas o la implementación de una "moda".

Estudios sobre patrón de asentamiento realizados en la región han propuesto que los cambios arquitectónicos se encuentran a la par del desarrollo político y económico de los sitios (García Cook, 1987).

La tradición Teuchitlán: Esta tradición arquitectónica abarca la región lacustre de Jalisco y Nayarit, algunas zonas de Guanajuato, Colima, Zacatecas y el sur de Sinaloa. Los orígenes de esta tradición vienen del preclásico con la construcción de plataformas mortuorias (Weigand, P., 1996).

Los sitios pertenecientes a la arquitectura tipo Teuchitlán, están conformados por arquitectura circular concéntrica la cual se integra de cinco elementos: el primero es un Guachimontón o pirámide circular escalonada que se localiza en el centro del conjunto arquitectónico, posteriormente existe un patio circular que rodea al Guachimontón el cual está constituido por sedimento de grano muy fino, el elemento número tres es una plataforma-banqueta que delimita los dos elementos descritos anteriormente y cuya altura es superior al patio pero menor al Guachimontón del centro, el cuarto elemento es un conjunto de ocho o doce plataformas rectangulares que se localizan sobre la plataforma descrita anteriormente, dichas plataformas están comunicadas con el patio por medio de escalinatas. Y el quinto elemento que las constituye son las tumbas de tiro localizadas debajo de las plataformas rectangulares (Figura 110) (Figuroa Silva, H.J., 2003).

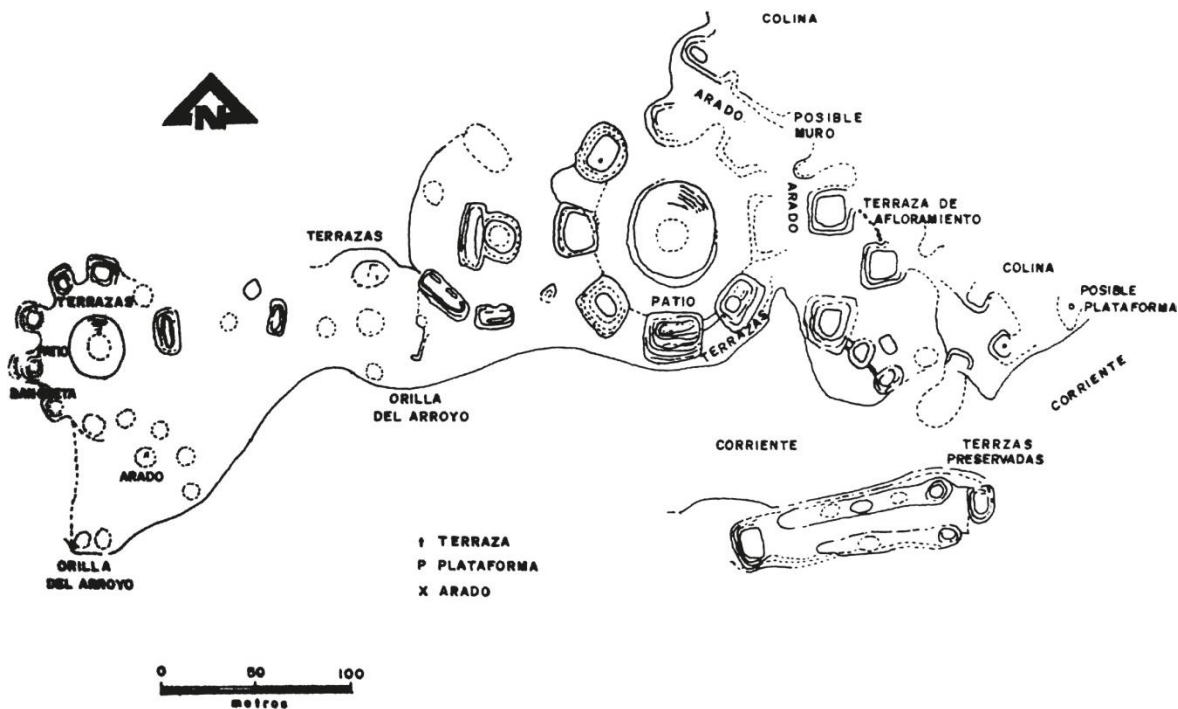


Figura 110 Estructura circular perteneciente a la tradición Teuchitlán, tomada de Weigand, P., 1996.

Arquitectura no huasteca el noroeste de Mesoamérica: En este apartado destacan los sitios de Ranas y Toluquilla localizados en la Sierra Gorda de Querétaro, así como El Balcón de Moctezuma ubicado en Tamaulipas. En la Sierra Gorda solo subsisten pocos ejemplos de este tipo de arquitectura y lo más sobresaliente es que la escalinata empleada en estas edificaciones es en forma de abanico o semicircular. En el sitio El Balcón de Moctezuma, se han identificado cerca de 100 edificaciones circulares que aparentemente no siguen ningún sistema de planeación (Velasco 1991 citado en Figueroa Silva, H.J., 2003).

Zona Maya: la arquitectura circular procedente de esta región pertenece al periodo preclásico, es muy difícil conocer su continuidad en la zona, ya que ocurrió un cambio en el diseño de la arquitectura teniendo como consecuencia el sepultamiento de este tipo de estructuras, un ejemplo de arquitectura circular es el localizado en Belice en el sitio arqueológico Cahal Pech, se trata de una plataforma con una plataforma semicircular correspondiente al preclásico, se conoce que este tipo de arquitectura era empleado como criptas funerarias (Figueroa Silva, H.J., 2003).

Cuenca de México: la introducción de la arquitectura circular dentro de las edificaciones del Centro de México surgió a partir del posclásico temprano en Tula, asociada al culto a *Ehécatl*. Durante el posclásico tardío, los mexicas generan una intensificación en el uso de este tipo de construcciones en templos, altares y adoratorios (Figueroa Silva, H.J., 2003). Hay que tomar en cuenta a diversos ejemplos procedentes de otros periodos que emplean este tipo de arquitectura. El más representativo de esta región es el localizado en el Sitio Cuicuilco (Figura 111), este sitio contó con varias construcciones de tipo circular. Se trata de estructuras monumentales escalonadas de cuatro cuerpos superpuestos y dos rampas de acceso situadas en el oeste y el este. La técnica implementada para la construcción fue la realización de un núcleo de tierra con revestimiento de roca volcánica acomodadas sin argamasa (Marquina, I., 1951).

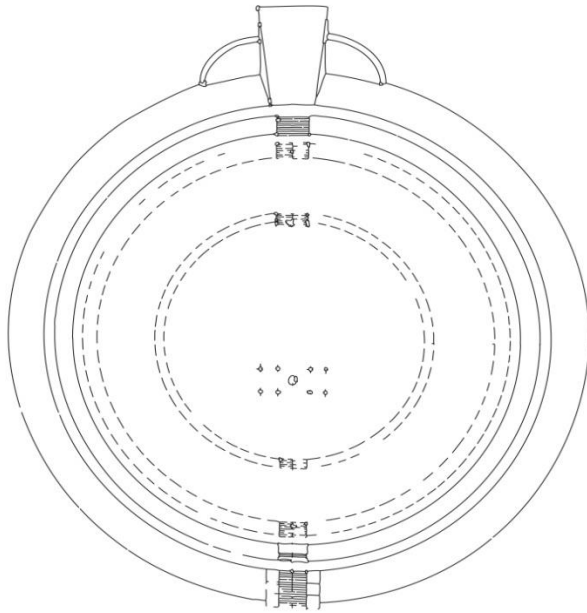


Figura 111 Estructura circular de Cuicuilco.

a) Planta, tomada de Marquina, I., 1951.

b) Vista aérea, tomada de Schávelzon, D., 1983.

En el sitio arqueológico de La Mesa en Tula, estado de Hidalgo, se han identificado estructuras circulares delimitadas por una sola hilera de rocas integradas por lajas semienterradas cuyo diámetro va de los cinco a los siete metros, la función de estas construcciones era servir como espacios para depositar cadáveres llevar a cabo ofrendas y rituales de tipo funerario (Bonfil Olivera, A., 2005).

El sitio arqueológico de Chapantongo localizado al noroeste de Tula, posee conjuntos habitacionales integrados por estructuras de planta rectangular y en su interior se localizan restos de edificaciones de planta circular. En este sitio de manera muy similar al sitio La Mesa, se han localizado entierros humanos debajo de los pisos de la arquitectura (Fournier y Vargas 2002). Otro ejemplo de la arquitectura circular perteneciente al posclásico tardío es el sitio arqueológico El Corral (Figura 112), en dicho sitio fue identificado un templo dedicado a *Ehécatl* y de igual manera que en los casos anteriores, en esta estructura además del culto a la deidad se ha asociado con entierros (Figuerola, J., 2003).

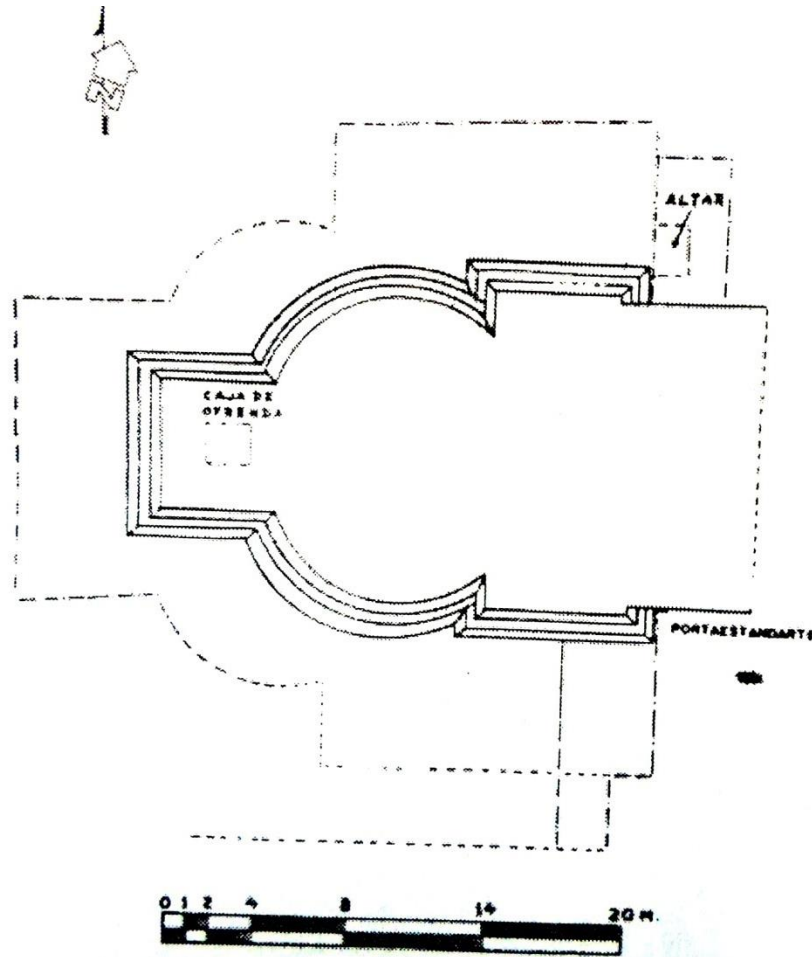


Figura 112 Estructura circular de El corral, Tula, tomado de Pedraza Araujo, M., 2010.

Destaca también un conjunto habitacional localizado en el sitio arqueológico El Pedregal perteneciente a la fase *Tollan* tardío (900–1200 d.C.), el conjunto habitacional se encuentra conformado por estructuras rectangulares y circulares (Figura 113); en estas últimas tienen un diámetro de siete metros aproximadamente, poseen pórticos, columnas y se identificó que el acceso a estas estructuras se realizó por medio de una escalinata (Pedraza, M., 2010).

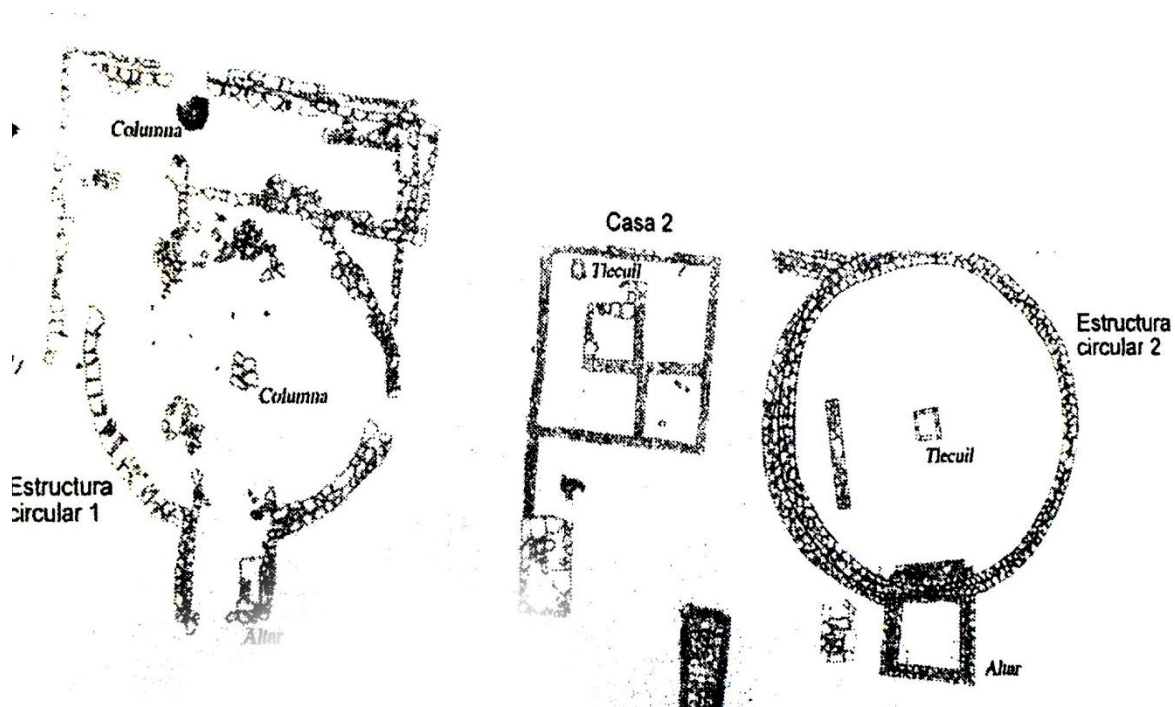


Figura 113 Conjunto habitacional en el sitio arqueológico El Pedregal tomado de Pedraza 2010.

En sitios que se encuentran estrechamente relacionados con el Imperio mexica también existen edificios que presentan formas circulares en la arquitectura. En Tlatelolco se ubicó un templo circular dedicado a *Ehécatl*, esta edificación está integrada por un cuerpo circular que forma la sección central del edificio, el cual se encuentra fusionado con una estructura rectangular, donde se localizan las escalinatas y alfardas en dirección este (Figura 114).

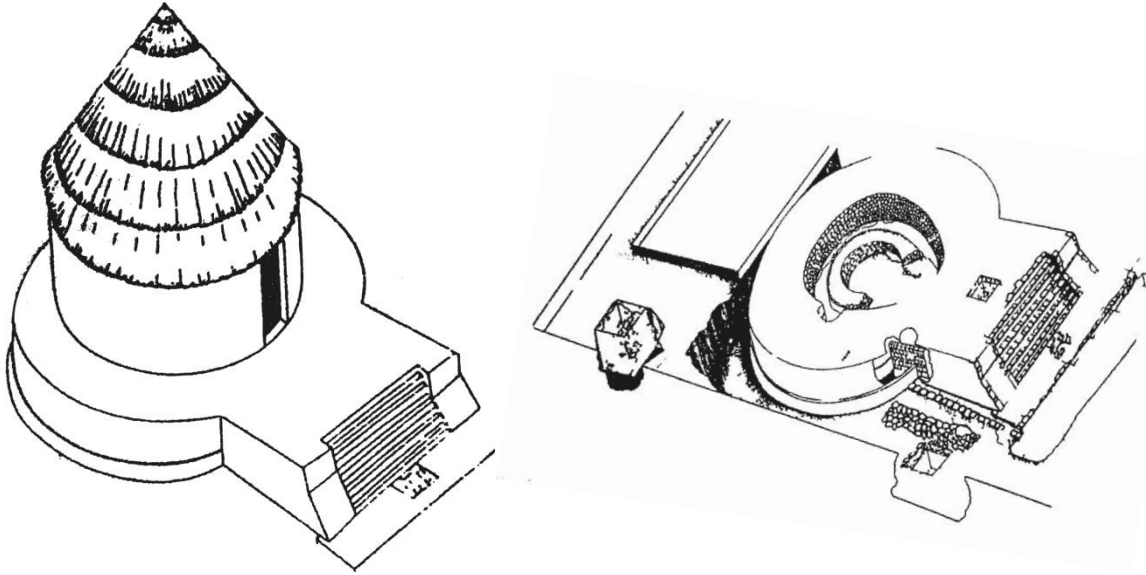


Figura 114 Estructura circular de Tlatelolco. Guilliem 1999

En el sitio arqueológico de *Calixtlahuaca* la edificación más sobresaliente es la es el Templo de *Quetzalcóatl*, el cual presenta una estructura exterior circular sobre la cual se colocó un plataforma y escaleras al oriente, tiene cuatro superposiciones que siguen la misma estructura arquitectónica (Figura 115). En excavaciones realizadas alrededor de las plataformas fue hallada una escultura azteca que representa a un hombre usando solamente un *maxtlatl*, sandalias y una máscara bucal en forma de pico de ave quien hace referencia al dios *Ehécatl*, por lo anterior este edificio se considera como un templo dedicado al culto de la deidad del viento (Marquina, I., 1951).

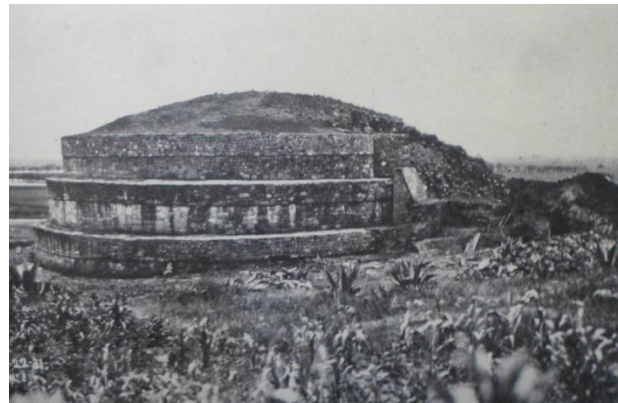
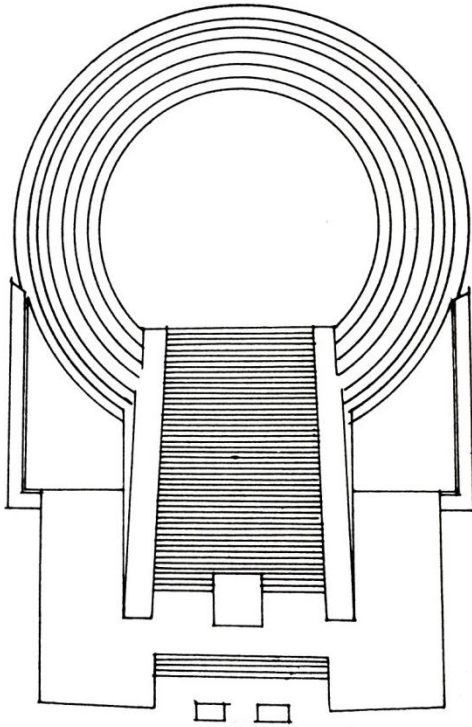


Figura 115 Templo dedicado a *Ehécatl* en Calixtlahuaca.

a) Plano del templo, tomado de Marquina I., 1951.

b) Aspecto del templo después de las primeras consolidaciones Payón 1981

Anteriormente se hizo mención del “*Cuahcalli*”, una estructura arquitectónica prehispánica procedente del posclásico tardío, gracias a su rica decoración podemos identificar algunos aspectos que formaban parte de la cosmogonía del imperio. Ubicado en la parte media del cerro de los Ídolos se localiza el sitio arqueológico de Malinalco, una de las estructuras más sobresalientes de este conjunto arquitectónico es el templo monolítico (Figura 116).



Figura 116 Vista frontal del templo monolítico.

En el *Códice Aubin* se registran breves noticias sobre la construcción de esta estructura. Menciona que: En los años 1501 durante el gobierno de Ahuizotl se registra un arduo trabajo en la estructura monolítica y en tiempos de Moctecuhzuma II (1503–1515) se enviaron trabajadores de Tenochtilan a la obra magna. Sin embargo no se cuenta con la información suficiente para aseverar que Ahuizotl dio inicio al templo y los conjuntos cercanos o si estos trabajos comenzaron después de la conquista de Axayacatl en 1476 (Noguez, X., 2006).

A este templo monolítico le han otorgado distintos nombres: “Cuauhcalli” (Casa de las águilas), “Cuauhcuauhtinchan” (Lugar de habitación de las águilas) y Tonatiuhichan (lugar de habitación del sol). En su estructura podemos observar elementos relacionados con el inframundo prehispánico (Noguez, X., 2006).

El edificio se integra de una pirámide truncada a la que se accede por medio de 13 escalones que se encuentran delimitados por alfardas. Al pie y en la parte media de dicha escalinata se sitúa un portaestandarte antropomorfo, en ambos lados de los ángulos formados por las alfardas y el cuerpo del edificio, se localizan pequeñas plataformas sobre las que se hallan restos de ocelotes de cuerpo entero y en actitud sedente. En la parte alta de las escalinatas se localiza

el atrio del templo. En ambos lados de la puerta que dirige al interior del santuario se encuentran unas esculturas, al este una cabeza del serpiente con la lengua bífida, sobre ella descansa la estatua de un caballero águila, al oeste se encuentra un *tlapahuehuetl*, simbólico tambor de guerra y sobre él restos de un caballero ocelote (García Payón, J., 1947).

Al centro de la fachada se localiza la puerta, la cual simula la boca abierta de una serpiente (*cipactli*), su lengua bífida está tendida en el suelo como si emergiera del interior del edificio. De acuerdo a la cosmología prehispánica, en la boca de este ser se encuentra la entrada de la cueva al interior de la tierra, donde se llevara a cabo el rito de iniciación, de muerte y resurrección. La cueva es el útero. Es el lugar mágico y sagrado por eso no es de sorprenderse que en náhuatl se utilice la misma raíz para denotar cueva y embarazo: “*oztotl*” cueva y “*otztli*” embarazo (García Payón, J., 1947 y Piña Chan, R. 1993).

Este lugar podría ser comparado con el “altar 5” (Figura 117) de La Venta localizado en Tabasco Méx., en el cual es posible observar a un niño que sale de la cueva en brazos de un oficiante, tal vez después de una primera iniciación como futuro guerrero jaguar debido a sus rasgos felinos. Mientras que otros niños también con rasgos felinos y en actitud agresiva son cargados por sus respectivos sacerdotes sugiriendo un ritual de iniciación colectivo (Trejo, S., 2000).



Figura 117 Altar 5 de La Venta. Dibujos de Ontiveros y Miguel Covarrubias, tomado de Trejo, S., 2000.

Al interior del templo circular se localiza una pequeña banqueta, en ella se ubican equidistantes desde la orilla de la banqueta tres esculturas representando a los animales sagrados. Al este un águila, al norte un ocelote y al sur nuevamente un águila. Las cabezas de las esculturas descansan en el borde de la banqueta. Al centro se encuentra la escultura de un águila mirando hacia la puerta (Figura 118 a y b.). En el suelo tras el águila central, se halla una cavidad circular que seguramente contenía tapa conocido como *cuauhxicalli*, dicha horadación servía como un receptor de los corazones de las personas sacrificadas (García Payón, J., 1947).

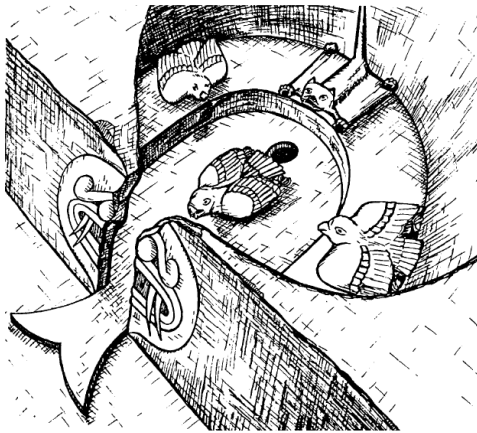


Figura 118 Interior del templo monolítico.

a) Dibujo de la planta del interior del templo circular retomado de Trejo, Silvia 2000.

b) Fotografía de la planta del templo.

Se ha propuesto que en este lugar se realizaba el encuentro de las fuerzas del mundo superior, solares en particular representadas por el águila y las del inferior asociadas con el jaguar, ya que a partir del mito de *Nanahuatzin* las águilas representaban al sol y los ocelotes a la luna. En el mundo mágico-ritual estas fuerzas de la naturaleza tenían que unirse para que el universo continuara existiendo. Es posible que este tipo de construcciones haya tenido además del religioso, un uso administrativo o habitacional (Noguez, X., 2006).

Los caballeros águila y ocelotes por excelencia estaban dedicados al culto solar, mataban para dar de comer al sol, tenían el calificativo de “Guerreros Sol”, resulta lógico pensar que su morada fuera una representación simbólica del sol sobre la tierra en la que como ya se ha descrito morían y volvían a nacer. Las figuras representadas al interior del templo representan una alegoría ligada a los caballeros águila y ocelote, y afirman que este santuario y sus anexos pertenecían exclusivamente a la organización militar del Sol.

Este espacio era similar a una construcción identificada en Templo Mayor Tenochtitlán, Duran (1967) después de describir varios aposentos del palacio menciona que: el solar de las águilas cuyo nombre era *Quauhcalli* donde se encontraban caballeros que profesaban la milicia y se les limaba águilas o tigres.

Era la gente más querida y estimada de los reyes. Tenían al sol como patrón, cuyo templo honraban y servían con todo cuidado y reverencia del mundo.

Este autor posiblemente describió más que un edificio dentro de la ciudad de Tenochtitlán, tal vez hizo referencia a un conjunto denominado *Cuauhcuauhtinchan*. En este conjunto debió de estar además del templo de iniciación de los guerreros, el templo dedicado al sol, espacio que también posiblemente exista en el sitio arqueológico de Malinalco (García Payón, J., 1947). Otro edificio de planta circular dentro de ese sitio arqueológico es el denominado monumento III, esta construcción está conformada por dos estructuras: la primera es rectangular y la segunda circular, en la entrada de la primera se localizan dos pilares que sostenían el techo, al centro de dicho cuarto se identificó un *tlecuil* y en la pared oeste, los restos de un mural. En la sección central circular se halló un *tlecuil* y está delimitado por tres rocas planas que posiblemente funcionaron para colocar objetos en ritos litúrgicos (García Payón, J., 1947) (Figura 119).



Figura 119 Vista del cuarto circular localizado en el sitio arqueológico de Malinalco.

Deidades relacionadas con estructuras circulares.

Durante el periodo posclásico se populariza la elaboración de templos, altares y adoratorios circulares. Todos los *altepeme* importantes que conformaban el centro de México tenían un edificio circular. Aunque es común atribuir un edificio circular a la deidad *Ehécatl*, en el periodo posclásico tardío existieron tres tipos de altares circulares dedicados a tres deidades distintas: *Cihuacóatl*, *Tezcatlipoca* y *Ehécatl* (Figura 120). Los altares dedicados a *Ehécatl* son estructuras de planta circular que integran secciones rectangulares al centro de la edificación redonda. Este tipo de altares está relacionado con el culto a la fertilidad.

Los altares dedicados a *Tezcatlipoca* eran colocados en intersecciones de caminos y en los senderos menores, quizá estos cruces sean la representación del Axis-Mundi por los cuales ascienden los espíritus del inframundo para alimentarse de los hombres que pasan por el lugar. También funcionaron como una vía de comunicación con dicha deidad y así evitar las apariciones no deseadas en los caminos. Los templos tienen esta forma debido a que el *Tezcatlipoca* es un dios de carácter terrestre (Barjau 1991 citado en Figueroa Silva, H.J., 2003). Los altares de *Cihuacoatl* que también tenían una forma circular estaban dedicados al culto a la fertilidad.

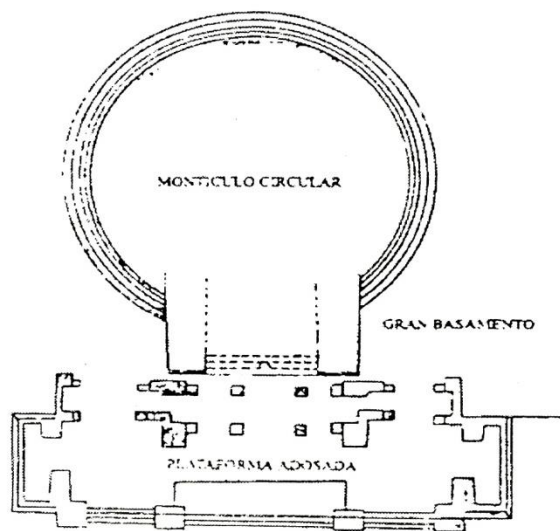


Figura 120 Estructura circular de Zultepec, tomado de Pedraza Araujo 2010.

El significado de la forma circular en la arquitectura prehispánica

La forma circular presente en la arquitectura de varias culturas puede tener un significado distinto para cada una de ellas, sin embargo y de acuerdo a lo expuesto anteriormente este tipo arquitectura se desarrolló antes que la arquitectura rectilínea.

Al ser producto de sociedades primitivas la arquitectura que emplean puede imitar el patrón geométrico de las ceremonias tribales, así como de los patrones redondos de la arquitectura doméstica, [...] es posible que la inspiración para la arquitectura circular haya sido las ceremonias circulares. [...] por otra parte la construcción de unidades domésticas de planta circular representa la integración no jerárquica de las sociedades tribales incluso las cacicales (Figueroa Silva, H.J., 2003: 55-57).

Las ceremonias circulares pueden ser comparadas con las que realizan actualmente los grupos indígenas quienes aún mantienen la tradición religiosa de sus antepasados. Partiendo de que los templos y altares reflejan en sus formas su probable función, éstos podrían ser una representación de la luna ya que en algunas ocasiones estas estructuras están acompañadas de esculturas y pictogramas que hacen referencia al signo lunar del cántaro, elemento que está presente principalmente en los sitios arqueológicos de la región Huasteca.

En el caso de Cuicuilco es probable que la forma de las estructuras monumentales haga referencia a la forma que tienen los cráteres de los volcanes, debido a las frecuentes erupciones, estos elementos tenían una gran importancia dentro del desarrollo de la vida de las personas que vivían en sus cercanías (Figueroa Silva, H.J., 2003).

Como se describió anteriormente algunas de las estructuras circulares eran empleadas como depósitos funerarios, lo que hace suponer que estas edificaciones estaban destinadas al culto de los antepasados o al culto terrestre ya que la tierra podría estar representada por el círculo y es la que recibe a los muertos, es decir los guarda como semillas. Dicho en otras palabras un altar mortuario (Figueroa Silva, H.J., 2003).

La estructura localizada en el sitio arqueológico *Matlalac* es una construcción de planta circular con ausencia de escalinatas o formas rectangulares. Tiene un diámetro de 12.6 m, con una altura menor a 60 cm. Como se describió anteriormente está integrada por lajas y rocas basálticas. Un aspecto sobresaliente de esta estructura es la identificación de 8 líneas de rocas paralelas al diámetro de la estructura que parten del centro, desde este punto se localizaron también alineamientos perpendiculares que llegan al último alineamiento de rocas que forman el diámetro, toda la estructura se encuentra recubierta por rocas basálticas y lajas.

Según estas características y por el medio en el cual se encuentra este tipo de arquitectura está relacionado con diversos aspectos de las actividades rituales. Tomando en cuenta sus atributos arquitectónicos, esta planta pudo haber sido el soporte de algún templo elaborado con materiales perecederos, ya que durante la inspección no se localizó evidencia de algún muro, la forma circular hace referencia a los altares dedicados a las deidades de la fertilidad especialmente a *Ehécatl*, ya que en el sitio arqueológico de Malinalco también se encuentra una estructura asociada con el culto a esta deidad. Sin embargo una de las ideas a resaltar es que este tipo de estructuras también era utilizado como depósitos funerarios, que en muchas ocasiones relacionados con los mitos de origen o fundacionales.

Por la ubicación de los montículos, resulta improbable que dichas ocupaciones fueran empleadas como unidades habitacionales, ya que aunque era común habitar las formaciones orográficas en lugar del valle, el lugar donde se encuentra asentado el sitio arqueológico es de difícil acceso, la mayoría de las cumbres en las que se halló evidencia arqueológica es muy estrecha. A pesar de que algunos de los recursos naturales se encuentran con facilidad a lo largo del sitio arqueológico, no se identificó ninguna fuente de agua permanente cercana, salvo el manantial de San Miguel que nace en las faldas del cerro de los ídolos, razón por la cual no lo convierte en un lugar idóneo para vivir.

El material cerámico recolectado en el sitio arqueológico corresponde principalmente a vasijas de uso doméstico, cajetes y ollas, de acuerdo a sus

atributos superficiales. Se identificó con mayor incidencia la presencia del Tipo 3 Negro sobre rojo Matlatzinca lo anterior tomado como referencia *El Análisis Cerámico del sitio la Malinche, Tenancingo, Estado de México (2011)*. En el cual se describe como un tipo reportado por primera vez por José García Payón; dicho autor lo denominó como Tipo 1-C. la temporalidad asignada para este tipo es posclásico medio y posclásico tardío. El segundo tipo con mayor incidencia fue identificado como Tipo 9 Alisado con engobe reportado por M. Smith (2003) como Grupo A sin decoración Tipo A-1: No pintado. Este tipo cerámico ha sido reportado para el valle de Toluca y no se propone una temporalidad (González Flores, B., 2011).

Las investigaciones realizadas en el valle describen que en el periodo posclásico temprano la cerámica predominante en los sitios arqueológicos es la cerámica *Matlatzinca* y *Tlahuica*. La primera pudo haber tenido su origen al sur del Valle de Toluca y se distingue por tener decoración geométrica y motivos en forma de ángulos (Galván Villegas, J., 1984). Durante el análisis se identificaron cinco tipos nuevos, todos ellos pertenecen a actividades de carácter ritual (sahumadores) hallados en la formación orográfica *Tozquihua*.

Durante el recorrido de superficie no se recolectó muestra que perteneciera a la cerámica conocida como el grupo azteca ligada a la presencia del Imperio mexica, sin embargo es importante mencionar que en los análisis realizados por anteriores proyectos llevados a cabo en el valle de Malinalco (Proyecto Teotenango y Proyecto arqueológico del valle de Malinalco y Río Chalma) se reportó la presencia de los tipos Azteca II, Azteca III y Azteca IV.

Si *Matlalac* era un sitio que formaba parte del Imperio mexica y la elite del imperio habitaba el altepetl de Malinalco, ¿Por qué razón no se localizó material cerámico que pudiera indicar la presencia de este grupo? Como se ha descrito anteriormente se descarta la posibilidad que este sitio fuera utilizado como área habitacional, a pesar de ello la cerámica recolectada en el sitio pertenece al uso doméstico, lo que puede significar que las personas que se encontraban en esta ocupación llevaban a cabo actividades como la alimentación y para ello necesitaban tales instrumentos, los sahumadores nos remiten a las actividades de

carácter ritual dentro del sitio. Sin embargo debe considerarse que la muestra recolectada en el sitio arqueológico proviene principalmente de pozos de saqueo por lo que la información recabada puede tener un margen de error.

Exceptuando al sitio arqueológico situado en el cerro de los ídolos; en comparación con los demás sitios arqueológicos registrados a lo largo de las investigaciones realizadas en el municipio de Malinalco; el sitio arqueológico *Matlalac* presenta una mayor superficie y aunque es casi ausente la presencia de material cerámico en superficie, la arquitectura y su ubicación podría ayudarnos a dar cuenta de la complejidad y el papel que tenía este sitio dentro de la configuración del *altepetl* al que pertenecía, no solo de carácter ritual sino también como un espacio en el cual se tenía un exhaustivo control de lo que ocurría de norte a sur en el valle de Malinalco, el sector este del valle de Tenancingo y la sección oeste del valle de Morelos. Por esta razón y en base a los resultados provenientes de las investigaciones regionales realizadas en el municipio de Tenancingo, es posible otorgar al sitio arqueológico estudiado la categoría de segundo orden dentro del *altepetl* ya que la primera posición la ocupa el sitio arqueológico Malinalco.

Tomando en cuenta el rol que desempeñaba en al *altepetl* de Malinalco dentro del ámbito sociopolítico del Imperio mexica durante el posclásico tardío, podemos mencionar que este sitio contaba con espacios de tipo: ritual-ceremonial, principalmente aquellos montículos en los que destaca la presencia de sahumadores como es el caso de *Tozquihua* y de arquitectura que indica un uso específico de cada estructura relacionado con dichos aspectos. Ejemplo de ello es el montículo IV localizado en una de las cima de menor altura de la cadena montañosa que a pesar de tener un buen dominio visual posee arquitectura que no es visible en el resto del sitio arqueológico y que aunque se encuentra en proceso de trabajo debió tener un uso distinto en comparación con el resto de los montículos.

El montículo I además de tener un gran dominio visual sobre los valles y los primeros montículos posee en la ladera norte, un altar dedicado a la Virgen de Guadalupe el cual es adornado y limpiado continuamente, lo que podría indicar

una posible relación con las actividades que se llevaban a cabo en la primera cima de la cadena montañosa. Por otra parte el montículo XIV localizado a escasos metros del Camino real cumplía con los mismos objetivos, actualmente fue reutilizado como un pequeño altar dedicado a Cristo y en él se ofrendan algunos objetos de carácter religioso como rosarios, escapularios y coronas que provienen del Santuario del Señor de Chalma.

Finalmente se encuentra el montículo XI que destaca por la complejidad de su construcción. Como se mencionó anteriormente este tipo de estructuras era utilizado para el culto principalmente de *Ehécatl*, para plasmar mitos fundacionales o realizar alguna ceremonia. En nuestro caso particular y en ausencia de material cerámico de origen prehispánico, la hipótesis que se plantea sobre esta estructura es que funcionó como un espacio ceremonial cuya estructura, exceptuando el piso, fue elaborada con materiales perecederos.

El control de acceso a los valles cercanos: se relacionó con los montículos VII y VIII que delimitan el camino real y que al mismo tiempo se encuentran comunicados, por lo menos visualmente, con el resto de los montículos que conforman el sitio arqueológico y el sitio principal del valle de Malinalco.

Para el control visual del valle: el resto de los montículos se localizan en lugares estratégicos que tienen gran dominio visual, no solo del sitio arqueológico sino de los valles de Malinalco, Tenancingo y Morelos, así como de rasgos orográficos importantes como el Nevado de Toluca y la cima donde se localiza el sitio arqueológico La Malinche. A través de estos puntos se crea una red en la que cualquier suceso podía ser comunicado a los montículos que se encontraban cerca del camino real.

Conclusiones

A pesar de que no existe una definición universal de lo que es un sitio arqueológico y patrón de asentamiento, los autores coinciden en que un sitio arqueológico se caracteriza por la presencia constante de materiales arqueológicos, cuando deje de localizarse dicha concentración de materiales se marca el fin de un sitio arqueológico. Si este concepto fuera aplicado al sitio arqueológico Matlalac entonces se obtendrían 15 sitios distintos distribuidos a lo largo de una cadena montañosa que se encuentran separados por la accidentada topografía de la región. Se propone que además de considerar a la concentración de materiales arqueológicos, el medio en el cual se localiza el asentamiento estudiado, es de suma importancia para poder definir los límites y extensión de los sitios arqueológicos. Los cambios de vegetación presentes en el sitio arqueológico resultaron cruciales ya que además de considerar los cambios en orografía, la distribución de vegetación secundaria ayudo a definir algunos límites en los que la presencia de material arqueológico fue casi nula.

Algunos conceptos de la arqueología de superficie sugieren que los materiales que provienen de este tipo de investigación deben corresponder al suelo actual. Siguiendo esta premisa no se hubieran recuperado materiales en la mayoría de los casos debido a la deposición de materia orgánica en el suelo. En gran parte de las unidades de recolección se removieron los primeros 10 cm de suelo, lo que permitió identificar la superficie sin presencia de hojarasca que dificultaba el hallazgo de material arqueológico.

Con el análisis de la información procedente de la revisión bibliográfica, el trabajo que se desarrolló en campo y gabinete es posible concluir que el sitio arqueológico Matlalac formó parte del *altepetl* de Malinalco, que durante el periodo posclásico tardío fue ocupado por la élite de la sociedad mexicana y era un importante centro religioso y militar, en el cual se celebraron ceremonias de gran relevancia para dicha sociedad, como la ceremonia donde se otorgaban los títulos militares más altos de los guerreros águila y guerreros ocelote.

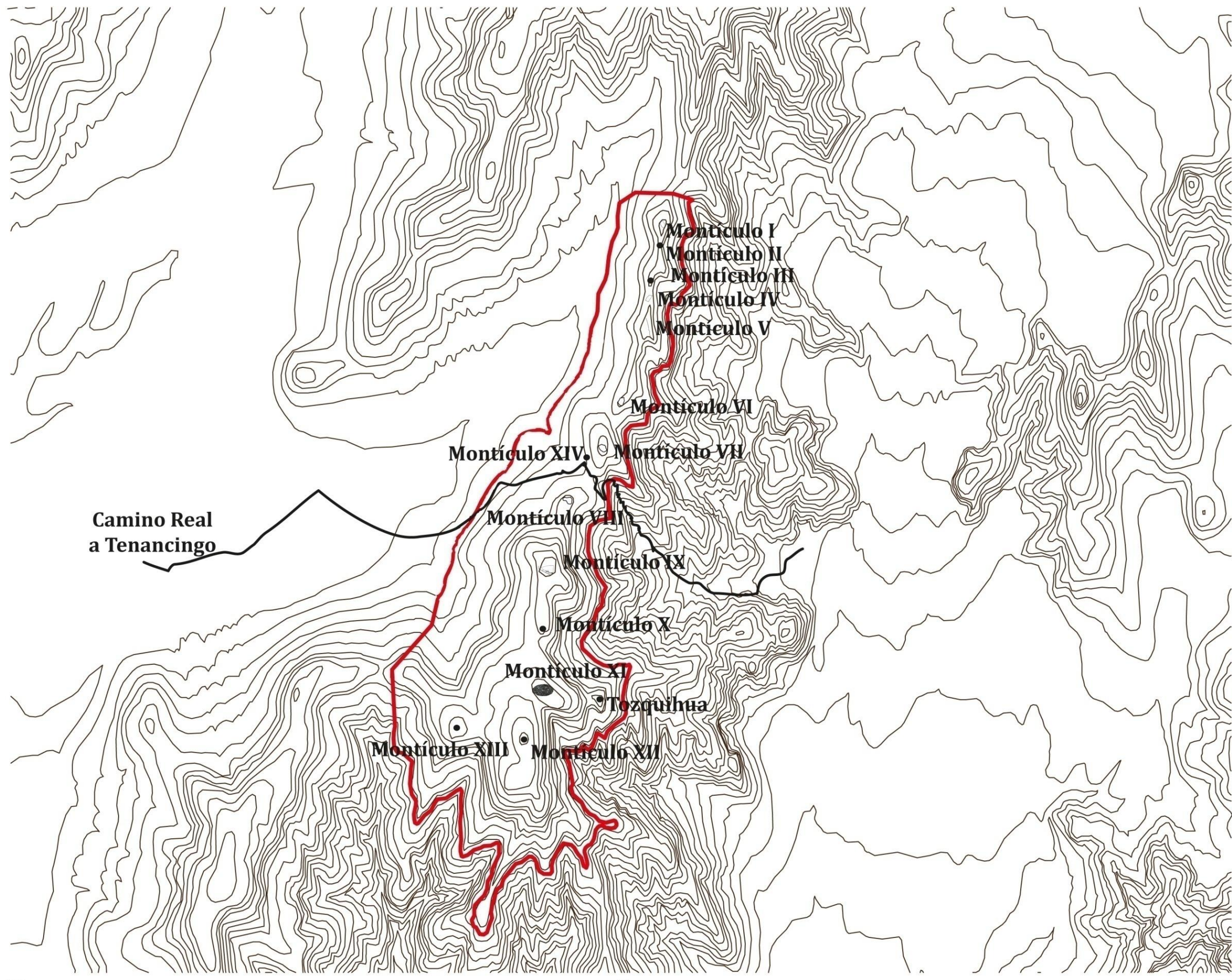
Dicho sitio *altepetl* debió de contar con sitios que pudieran informar de los sucesos que ocurrían alrededor del valle. Por su extensión y arquitectura Matlalac representa una vía que comunicaba a tres valles principalmente Malinalco, Tenancingo y Morelos. Como parte del Imperio mexica y la cercanía con la región de Tierra caliente, la región debió de tener puntos estratégicos con gran dominio visual que se encontraran comunicados unos con otros y con el sitio principal localizado en el Valle de Malinalco. Matlalac debió formar parte de los sitios que no fueron ubicados de manera casual en determinada elevación, cercanos a los límites de otra entidad política, en este caso Tenancingo, el cual fue observado desde diversos montículos que integran al sitio.

Este sitio arqueológico debe ser considerado como de segunda jerarquía, solo después del sitio arqueológico principal de Malinalco, que representó un lugar sagrado para la sociedad prehispánica y como en algunos de los cerros se llevaron a cabo ceremonias dedicadas especialmente a deidades agrícolas, por lo que esta cadena montañosa como se ha descrito tenía lugares que funcionaban como adoratorios y lugares donde se realizaban ceremonias de carácter religioso. Las propuestas se fortalecen al no encontrar referencias sobre el sitio arqueológico Matlalac en los documentos históricos de años posteriores a la conquista, ya que la autoridad reemplazó ideas religiosas y militares por lo que los asentamientos prehispánicos dedicados a estos aspectos fueron abandonados, destruidos y olvidados durante la época colonial.

La cerámica de mayor incidencia en el sitio arqueológico sugiere un uso doméstico del lugar, sin embargo se descarta la posibilidad de que este sitio tuviera espacios habitacionales, ya que un recurso indispensable como el agua no fue identificado en las cercanías del sitio arqueológico por lo que resulta difícil que un grupo de personas se encontraran residiendo en el lugar. El tipo de cerámica localizado en el sitio arqueológico y que está presente en mayor cantidad a partir del montículo VII, hace referencia al cubrimiento de las necesidades básicas de una persona como es la alimentación, razón por la cual se localizaron con mucha frecuencia vasijas de servicio y almacenamiento, aunque cabe hacer hincapié que la mayoría del material proviene de pozos de saqueo.

Anexos: dibujos de corte y alzado del sitio arqueológico Matlalac

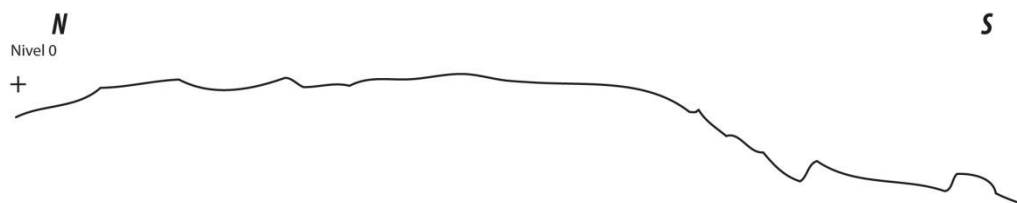
Anexo 1:
Croquis general
del sitio
arqueológico
Matlalac



Camino Real
a Tenancingo



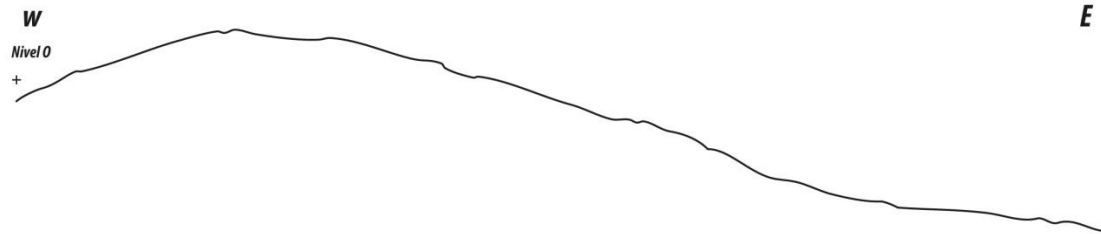
Sitio Arqueológico Matlalac





Anexo 2.

	Proyecto Arqueológico Tenancingo Temporada 2013	
Sitio 15088007 Matlalac		
Montículo I		
Dibujo de Corte N-S		
Registró: ARMZ		
Digitalizó: VHS		

Sitio Arqueológico Matlalac

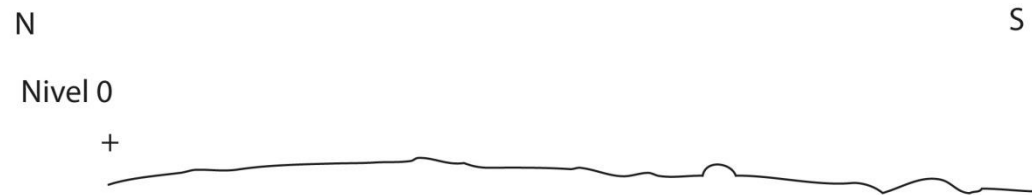


 Proyecto Arqueológico Tenancingo 
Temporada 2013

sitio 15088007 Matlalac
Montículo I
Dibujo de Corte Este-Oeste
Registró: Equipo 2
Digitalizó: VHS

Anexo 3.

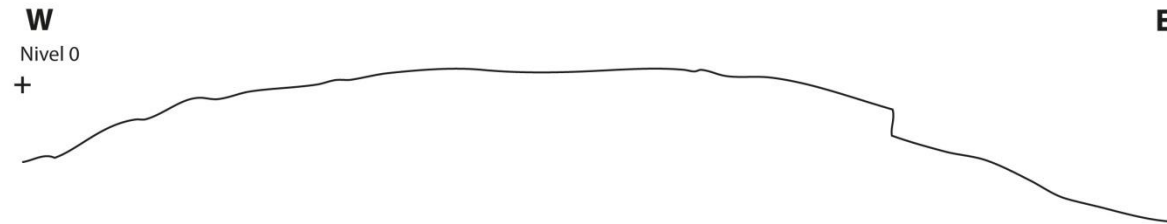
Sitio Arqueológico Matlalac



	Proyecto Arqueológico Tenancingo	
	Temporada 2013	
Sitio: 15088007 Matlalac		
Montículo: IV		
Dibujo de Corte Norte-Sur		
Registró: Equipo 2		
Digitalizó: VHS		

Anexo 4.

Sitio Arqueológico Matlalac



0 5 Metros

Proyecto Arqueológico Tenancingo
Temporada 2013

Sitio: 15088007 Matlalac
Montículo: IV
Dibujo de Corte Este-Oeste
Registró: Equipo 2
Digitalizó: VHS

Anexo 5.

Sitio Arqueológico Matlalac



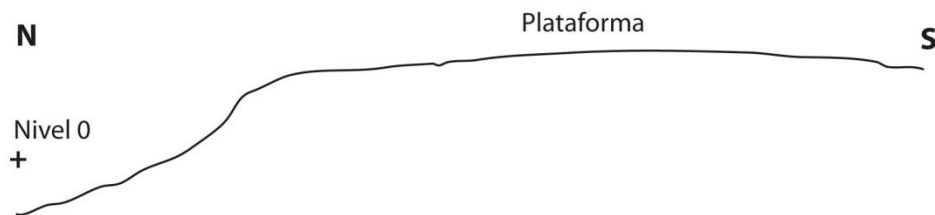
Proyecto arqueológico Tenancingo

Temporada 2013

sitio: 15088007 Matlalac
Montículo: IV
Dibujo de Alzado muro Oeste
Digitalizó: VHS

Anexo 6.

Sitio Arqueológico Matlalac



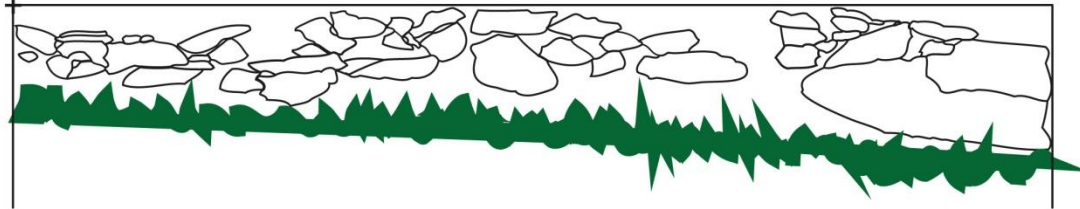
Anexo 7.

 Proyecto Arqueológico Tenancingo 
Temporada 2013

sitio 15088007 Matlalac
Montículo VI
Dibujo de Corte Norte-Sur
Registró: ARMZ
Digitalizó: VHS



Sitio Arqueológico Matlalac

Nivel 0



0 5 10 Metros

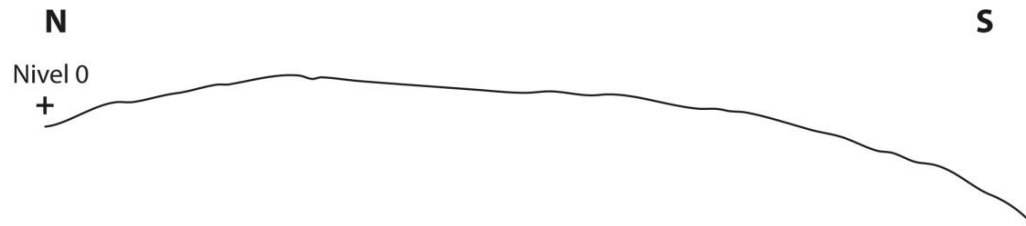




 Proyecto Arqueológico Tenancingo 
Temporada 2013

sitio 15088007 Matlalac
Montículo VI
Dibujo de Alzado muro Oeste.
Registró: ARMZ y JEG.
Digitalizó: VHS

Anexo 8.

Sitio Arqueológico Matlalac



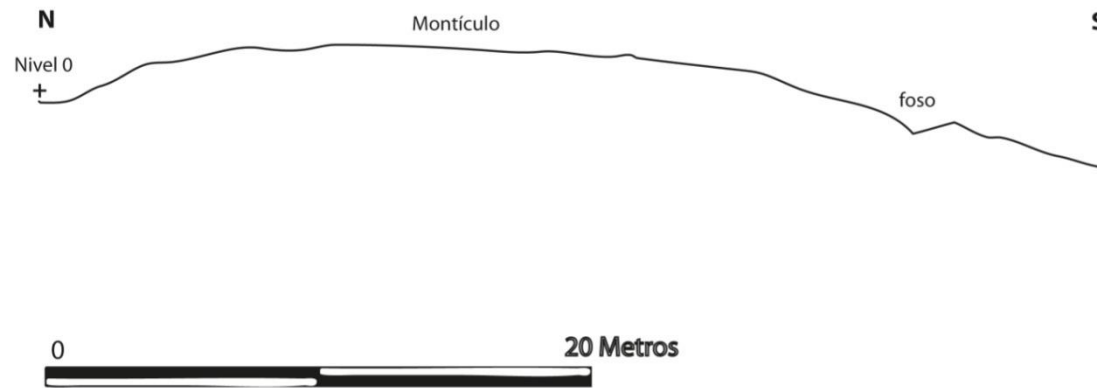
 Proyecto Arqueológico Tenancingo 
Temporada 2013

sitio 15088007 Matlalac
Montículo VII
Dibujo de Corte N - S

Digitalizó: VHS

Anexo 9.

Sitio Arqueológico Matlalac



	Proyecto Arqueológico Tenancingo Temporada 2013	
sitio 15088007 Matlalac		
Montículo IX		
Dibujo de Corte Norte- Sur		
Registró: Equipo 1 y 2.		
Digitalizó: VHS		

Anexo10.

Bibliografía

Acosta Joseph

1962 Historia natural y moral de las indias, edición preparada por Edmundo O' Gorman con prólogo, tres apéndices y un índice de materias. Fondo de Cultura Económica, 2ª. Edición revisada, México-Buenos Aires.

Alvarado Tezozomoc Hernando

1992 La crónica Mexicayotl, Universidad Nacional Autónoma de México.

Aparicio José Antonio

2001 Malinalco: estudio sobre producción e intercambio de alimentos, Ed. Instituto Mexiquense de Cultura. Toluca-México.

Barlow, Robert H.

1989 Tlatelolco Fuentes e Historia. INAH. UDLA. México.

Bonfil Olivera, Alicia

2005 Cultura y contexto: el comportamiento de un sitio del epiclásico en la región de Tula, reajustes demográficos del clásico al posclásico en el centro de México.

Camacho Padilla David

2012 Tesis que como requisito para obtener el título de Licenciado en arqueología, Identificación de Talleres de Obsidiana en el sitio Tepalcatepec, Tenancingo, México.

Carballo, David M.

2005 Transformaciones Sociales Proto-Urbanas y Organización de la Comunidad en La Laguna, Tlaxcala, Durante el Preclásico Tardío.

Carrasco, Pedro

1996 Estructura Político-Territorial del Imperio tenochca, La Triple Alianza De Tenochtitlan Tezcoco Y Tlacopan, Fondo de cultura económica, México.

Clark L., David

1977 Spatial information in Archaeology, Peterhouse, Cambridge

Cook, Sherburne F. y Borah, Woodrow

1989 El pasado de México, Aspectos sociodemográficos. Fondo de Cultura Económica S.A. de C.V.

Davies, Nigel

1992 El imperio Azteca. Editorial Patria, S.A DE C.V.

Del Paso y Troncoso Francisco

1905 Papeles de Nueva España, suma de visitas de pueblos por orden Alfabético, segunda serie geografía y estadística, vol.1, Madrid.

Durán, fray Diego

1967 Historia de las indias de Nueva España e islas de la tierra firme, tomo I y II, Porrúa, México.

Figueroa Silva, Horacio Javier

2003 Tesis que para optar por el grado de licenciado en arqueología. El simbolismo y función de los templos Ehécatl. El caso el Corral en Tula Hidalgo.

Fourier, Patricia y Vargas Rocío

2002 En busca de los dueños del silencio: cosmovisión y ADN antiguo de las poblaciones otomíes epiclásicas de la región de Tula, estudios de cultura otomíe.

Flannery, Kent V.

1976 The Early Mesoamerican Village. Academic Press, New York.

Galván Villegas Luis Javier

1984 Aspectos Generales de la Arqueología de Malinalco Estado de México, Colección científica Instituto Nacional de Antropología e Historia. México.

García, Enriqueta.

1986 Modificaciones al Sistema de Clasificación Climática de Köppen. México, D.F., Instituto de Geografía UNAM,

García Castro René

1999 Indios territorio y poder en la provincia Matlatzinca. CIESAS INAH, CONACULTA y Colegio Mexiquense.

García Payón José

1947 Los monumentos arqueológicos de Malinalco, Gob. Del Estado de México

1981 La zona arqueológica de Tecaxic- Calixtlahuaca y los Matlatzincas, ilustraciones, tablas y planos de la segunda parte. Biblioteca enciclopédica del Estado de México.

Gehard, Peter

1986 Geografía histórica de la Nueva España 1519- 1821, UNAM.

Gibson Charles

1967 Los aztecas bajo el dominio español 1519 1810, Siglo Veintiuno México.

González Flores Blanca

2011 Tesis que como requisito para obtener el título de Licenciado en arqueología, Análisis Cerámico La Malinche Tenancingo Estado de México, UAEM.

González Nava Viridiana

2013 Tesis profesional que para obtener el título de licenciado en Arqueología. El castillo de la reina su papel en la dinámica sociopolítica de la región Chalma-Ocuilan.

González Torres, Yolotl

1995 EL sacrificio humano entre los mexicas en arqueología mexicana vol 3 numero 15 los mexicas septiembre octubre

Guadarrama Figueroa, Miguel Ángel

2011 Tesis que como requisito para obtener el título de Licenciado en arqueología, La organización interna del sitio arqueológico La Malinche en la región de Tenancingo Estado de México en el periodo previo a la conquista española, UAEM.

Guilliem, Salvador

1999 Ofrendas a Ehécatl-Quetzalcoatl en México Tlatelolco, Proyecto Tlatelolco 1986–1996. Colección científica no. 400. INAH México.

Hassig Ross

1988 Aztec Warfare, imperial expansion and political control. University of Oklahoma Press.

Hernández Rivero José

1990 Informe parcial sobre los resultados del análisis de los materiales cerámicos de superficie y excavación de contextos relevantes de la zona arqueológica de Malinalco. Temporada 1988.

Hirth, Kenneth G. y Cyphers Guillén Ann

1988 Tiempo y asentamiento en Xochicalco, Instituto de Investigaciones Antropológicas, Universidad Nacional Autónoma de México, México City.

H. Ayuntamiento Constitucional de Malinalco 2009-2012

Plan de Desarrollo Municipal

Disponible en: malinalco.gob.mx/transparencia/plan-desarrollo.html

Consultado el 22 de febrero de 2013

H. Ayuntamiento Constitucional de Tenancingo 2009-2012

Disponible en:

tenancingo.gob.mx/Indicador_Transparencia/Articulo%2015/fracción%202/p lan%20desarrollo%20municipal%202009-12.pdf

Consultado el 22 de febrero de 2013

IGESEM

2000 instituto de investigación e información geográfica estadística y catastral del estado de México. Ortofotos digitales escala 1: 1000 (173, 174)

Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática (INEGI).

1985 Geología de la República Mexicana. México.

2001 *Carta topográfica de Tenancingo*, E14A58, Escala 1: 50,000.

2001 *Síntesis de información geográfica del Estado de México*

Jaramillo Luque Ricardo

1988 Informe de la primera temporada del proyecto arqueológico del valle de Malinalco y del río Chalma, México, Dirección de arqueología, Instituto Mexiquense de Cultura. México

Jaramillo Luque Ricardo y Nieto Hernández, Rubén

1998 Historia General del Estado de México, Volumen I Geografía y Arqueología, El Valle de Malinalco, Gobierno del Estado de México y Colegio Mexiquense A. C.

pp. 97-117

L. Binford

1964 A consideration of archaeological research design. American Antiquity 29, 425–441.

1981 Behavioral Archaeology and the “Pompeii Premise”. Journal of Anthropological, Research 37(3): 195-208.

Lockhart, James

1999 Los nahuas después de la conquista, Fondo de Cultura Económica, México.

Llobera, Marcos

2007 Modeling visibility through vegetation. International Journal of Geographical Information Science. Vol. 21, No. 7.

López Aguilar, Fernando

1990 Elementos para una construcción teórica en arqueología. Colección científica 191, INAH.

Manzanilla Naim, Linda R.

- 1983 La redistribución como proceso de centralización de la producción y circulación de bienes Boletín de Antropología, n.7.
- 1986 Unidades habitacionales mesoamericanas y sus áreas de actividad (Arqueología, Serie Antropológica 76) Instituto de Investigaciones Antropológicas, Universidad Nacional Autónoma de México.

Mariscal Mario

1937 El templo monolítico y las construcciones roqueñas en Malinalco
Revista de revistas.

Marquina, Ignacio

1951 Arquitectura Prehispánica. INAH-México.

Miranda Gómez Raúl

2013 Tesis que como requisito para obtener el título de Licenciado en arqueología, Organización espacial en la época prehispánica a través de los estudios del patrón de asentamiento en la región de Tenancingo, Estado de México, UAEM.

Muños Camargo Diego

1972 La historia de Tlaxcala, publicada y anotada por Alfredo Chavero, Edmundo Aviña Levy editor, México.

Muñoz Aréyzaga Eréndira

2007 Tesis que para optar al grado de maestra en antropología social, Iglesias pirámides y diablitos las cosas que dejaron los antiguos. Construcción social del patrimonio cultural en un contexto turístico. El caso de Malinalco, Estado de México CIESAS

Nieto Hernández, Rubén, Sugiura Yamamoto, Yoko y Jaramillo Luque Ricardo

2006 Panorámica Arqueológica del Valle de Malinalco en Malinalco y sus contornos a través de los tiempos. Universidad Autónoma del Estado de México y El Colegio Mexiquense.

Nieto Hernández, Cosme Rubén

2012 Tesis que para obtener el grado de Doctor en Estudios Mesoamericanos “De la cuenca de México al valle de Toluca: Estudio de la interacción y desplazamientos poblacionales en la época prehispánica”. Universidad Nacional Autónoma De México.

Noguez Xavier

2006 El templo monolítico, la pintura mural y el tlalpahuéhuatl de Malinalco en Malinalco y sus contornos a través de los tiempos. Universidad Autónoma del Estado de México y El Colegio Mexiquense.

Ochoa Lorenzo

1984 La historia de la Huasteca UNAM

Palma Linares, Vladimira

2003 Tesis que para optar por el título de Maestro en Antropología Social, “Acceso a los recursos naturales en cuatro poblaciones otomíes bajo el dominio del imperio tenochca, el caso de Hueypoxtla, Tequixquiac, Xllotzingo y Tlapanayola” CIESAS.

2009 Proyecto Tenancingo. Historia social y ambiental de una región en el sur del Estado de México,

Piña Chan, Román

1996 El lenguaje de las piedras, glífica olmeca y zapoteca Fondo de Cultura Económica S.A de C.V. México.

Renfrew, Colin y Bahn, Paul G.

1993 Arqueología: teorías, métodos y práctica. Editorial Akal-Madrid.

Robles Castellanos, F. J.

1990 La secuencia cerámica de la región de Cobá, Quintana Roo. Colección, Científica 184. INAH-SEP. México.

Romero Quiroz Javier

1980 Historia de Malinalco, Gobierno del Estado de México

Rubial García Antonio

1989 El convento Agustino y la sociedad novohispana (1533–1630), México, UNAM.

Rzedowski, Jerzy

2006 *Vegetación de México*, 1ra. Edición digital, Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad, México.

Sámano Hernández, Gerardo

2006 Malinalco: formación de la doctrina en Malinalco y sus contornos a través de los tiempos. Universidad Autónoma del Estado de México y El Colegio Mexiquense.

Quezada Ramírez, María Noemí

1996 Los Matlatzincas, época prehispánica y época colonial hasta 1650. Universidad Nacional Autónoma de México.

Serra Puche Mari Carmen y Lazcano Arce J. Carlos

2009 Arqueología en el sur de la cuenca de México. Diagnóstico y futuro. In memoriam W. T. Sanders en Cuicuilco No. 47 septiembre-diciembre 2009, p19-38

Schávelzon Daniel

1983 La pirámide de Cuicuilco, Álbum Fotográfico 1922-1980. Fondo de Cultura Económica.

Schneider Luis Mario

1999 Malinalco, Monografía Municipal Instituto Mexiquense de Cultura. México

Schiffer, Michael B.

(1972) "Archaeological Context and Systemic Context"; American Antiquity vol.37, núm. 2, abril, Washington: 156-165, Schiffer.

Smith Cecilia y Cochrane Ethan

2011 How is visibility important for defence? A GIS analysis of sites in the western Fijian Islands.

Smith, R., y Gifford, J.

1966 Maya Ceramics, Varieties, Types and Wares at Uaxactun: Supplement to Ceramic Sequence at Uaxactun, Guatemala, Middle American Research Institute, Pub. 28, Tulane, University, New Orleans.

Struever, S.

1968 Evolution and Subsistence in the Interior-Riverine Area of Eastern United States. Congress Annual de American Anthropological Association, New Orleans.

Trejo, Silvia

2000 La Imagen Del Guerrero Victorioso. Estudios De Cultura Náhuatl. México D.F.

Trigger, Bruce

1968 The Determinants of Settlement Patterns. *In Settlement Archaeology*. K. C. Chang, Ed. Palo Alto, CA: National Press.

Velásquez, Feliciano Primo

1992 Códice Chimalpopoca, Anales de Cuauhtitlan y leyenda de los soles, Universidad Nacional Autónoma de México.

Weigand Phil C.

1993 Evolución de una civilización prehispánica, Arqueología de Jalisco, Nayarit y Zacatecas. Colegio de Michoacán.

Willey, G.

1953 Prehistoric Settlement Patterns in the Virú Valley, Peru, Bureau of American Ethnology Bulletin 155, Washington, D.C.

Willey G. y P Phillips

1958 Introducción. La arqueología Americana y la teoría antropológica general en Lyman R (Ed.) Teoría y métodos de la arqueología Americana Ed. Universitaria Labama Press / versión al castellano

Wolf, Eric R.,

2001 Figurar el poder. Ideologías de dominación y crisis. CIESAS, México. Wiesheu Foster, Walburga.

Páginas Web

www.remington.com/pages/our-company/company-history.aspx&prev=/search%3Fq%3Dremington%2Barms%2Bmexico%26biw%3D1024%26bih%3D556. Consultada el 29 de octubre de 2013.

Archivo General de la Nación

- Título: Ingenio de Xalmolonga; Malinalco, Estado de México. 1777
Nivel de descripción: Unidad documental simple (Pieza Documental)
Volumen y soporte: 1 Mapa en soporte papel de dimensiones de 52 x 30 cm
Productores: José Martín Ortiz, agrimensor.
- Título: San Simón Malinalco, Estado de México. 1578
Nivel de descripción: Unidad documental simple (Pieza Documental)
Volumen y soporte: 1 Mapa en soporte papel de dimensiones de 31.2 x 44.3 cm
Productores: Alonso Mejía, escribano.