



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO

FACULTAD DE CIENCIA DE LA CONDUCTA

ESTILOS DE APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DE LA
LICENCIATURA EN PSICOLOGÍA DE LA FACULTAD DE
CIENCIAS DE LA CONDUCTA MEDIDO A TRAVÉS DEL
MBTI

T E S I S

Que para obtener el título de
Licenciado en Psicología

PRESENTA:

Flores Nolasco Cristina

No. de Cuenta 9812319

Asesor:

Mtra. Elizabeth Estrada Laredo

Toluca, México Diciembre del 2013



AGRADECIMIENTOS Y RECONOCIMIENTOS

SEÑOR: POR ESTAR EN MI CAMINO Y ESCUCHARME EN LOS MOMENTOS DIFICILES

MTRA LIZ UN RECONOCIMIENTO MUY ESPECIAL NO SOLO POR DIRIGIRME EN ESTA INVESTIGACIÓN, SINO POR SER UN GRAN APOYO EN MI PROCESO.

A MIS ASESORES POR SU INMENSA PACIENCIA, ATENCIONES Y CONSEJOS DRA. ROSSANA, MTRA. TERE, MTRO. BENJAMIN, GRACIAS

A MIS HIJAS Y MI ESPOSO QUIENES SON LO MEJOR QUE ME PUDO PASAR EN ESTA VIDA, POR TODO SU AMOR Y CARIÑO, CON USTEDES APRENDI A CAER, LEVANTARME Y SEGUIR CAMINANDO.

ZARAI, DESPUES DE TANTOS AÑOS TE AGRADESCO DE TODO CORAZON QUE SEAS UNA VERDADERA AMIGA.

A TODOS LOS QUE ME COMPARTIERON Y ALIENTARON PARA TERMINAR ESTE TRABAJO LIC. SONIA, MTRA. BETTY, MARY GELY, NALLELY GRACIAS POR CONFIAR EN MI A PESAR DE TODO.

A MIS PADRES POR EXIGIRME SIEMPRE, PERO SOBRE TODO A MI MADRE QUIEN ME ENSEÑO A NO DARME POR VENCIDA Y QUE NUNCA ES TARDE PARA TERMINAR LO QUE EMPECE.

GRACIAS TAMBIEN TIA, TU RECUERDO Y EJEMPLO ME ACOMPAÑARA TODA LA VIDA.

¡¡¡GRACIAS A TODAS LAS PERSONAS QUE ME ACOMPAÑARON EN ESTE RECORRIDO!!!

APRENDERAS QUE EL TIEMPO NO ES ALGO QUE PUEDA VOLVER HACIA ATRÁS, POR LO TANTO, DEBES CULTIVAR TU PROPIO JARDIN Y DECORAR TU ALMA, EN VEZ DE ESPERAR QUE ALGUIEN TE TRAIGA FLORES....

WILLIAM SHAKESPEARE.



Anexo: Voto aprobatorio del Protocolo

Versión Vigente No. 00

Facultad de Ciencias de la Conducta
Subdirección Académica
Departamento de Evaluación Profesional

Fecha: 28/08/12

FECHA: 23 de Noviembre 2012.

MTRA. IRMA ISABEL ORTIZ VALDEZ

Jefe del Departamento de Evaluación Profesional de la
Facultad de Ciencias de la Conducta.

PRESENTE

OTORGO

VOTO APROBATORIO del Protocolo de

TESIS TESINA ENSAYO MEMORIA

NOMBRE DEL PASANTE
LICENCIATURA

Cristina Flores Nolasco
Psicología

Nº DE CUENTA

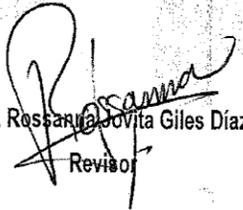
9812319

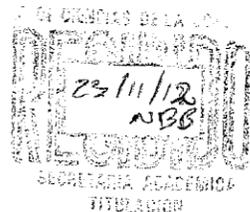
Nombre del Trabajo para Evaluación Profesional

Estilos de aprendizaje de los estudiantes de la Licenciatura
en Psicología de la Facultad de Ciencias de la Conducta
medido a través del MBTI

ATENTAMENTE
PATRIA, CIENCIA Y TRABAJO

"2012, Año Internacional de la Energía Sostenible para Todos"


Mtra. Rosaura Covita Giles Díaz
Revisor





Anexo: Voto aprobatorio del Protocolo

Versión Vigente No. 00

Facultad de Ciencias de la Conducta
Subdirección Académica
Departamento de Evaluación Profesional

Fecha: 28/08/12

FECHA: 23 de Noviembre 2012.

MTRA. IRMA ISABEL ORTIZ VALDEZ

Jefe del Departamento de Evaluación Profesional de la
Facultad de Ciencias de la Conducta.

PRESENTE

OTORGO

VOTO APROBATORIO del Protocolo de

TESIS TESINA ENSAYO MEMORIA

NOMBRE DEL PASANTE
LICENCIATURA

Cristina Flores Nolasco
Psicología

Nº DE CUENTA

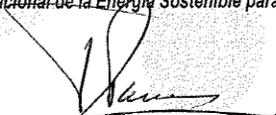
9812319

Nombre del Trabajo para Evaluación Profesional

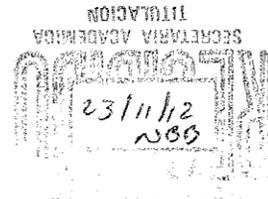
Estilos de aprendizaje de los estudiantes de la Licenciatura
en Psicología de la Facultad de Ciencias de la Conducta
medido a través del MBTI

ATENTAMENTE
PATRIA, CIENCIA Y TRABAJO

"2012, Año Internacional de la Energía Sostenible para Todos"


Mtra. Teresa Ponce Dávalos

Revisor



SGC - UAEM
ISO 9001:2008

1/2





FECHA: 23 de Noviembre 2012.

MTRA. IRMA ISABEL ORTIZ VALDEZ

Jefe del Departamento de Evaluación Profesional de la
Facultad de Ciencias de la Conducta.

PRESENTE

OTORGO

VOTO APROBATORIO del Protocolo de

TESIS TESINA ENSAYO MEMORIA

NOMBRE DEL PASANTE

Cristina Flores Nolasco

LICENCIATURA

Psicología

Nº DE CUENTA

9812319

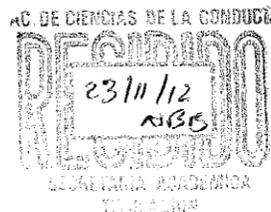
Nombre del Trabajo para Evaluación Profesional

Estilos de aprendizaje de los estudiantes de la Licenciatura
en Psicología de la Facultad de Ciencias de la Conducta
medido a través del MBTI

ATENTAMENTE
PATRIA, CIENCIA Y TRABAJO.
"2012, Año Internacional de la Energía Sostenible para Todos"

Lic. Benjamín Rodríguez Castillo.

Revisor





VOTO APROBATORIO

Toda vez que el trabajo de evaluación profesional, ha cumplido con los requisitos normativos y metodológicos, para continuar con los trámites correspondientes que sustentan la evaluación profesional, de acuerdo con los siguientes datos:

Nombre del pasante	CRISTINA FLORES NOLASCO		
Licenciatura	PSICOLOGÍA	N° de cuenta	9812319
Opción	TESIS	Folio de Seguimiento de Egresados (SISE)	
Nombre del Trabajo para Evaluación Profesional	"ESTILOS DE APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DE LA LICENCIATURA EN PSICOLOGÍA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA CONDUCTA MEDIDO A TRAVÉS DEL MBTI"		

NOMBRE		FIRMA DE VOTO APROBATORIO	FECHA
ASESOR	MTRA. ELIZABETH ESTRADA LAREDO		24-jun-13

NOMBRE		FIRMA Y FECHA DE RECEPCIÓN DE NOMBRAMIENTO	FIRMA Y FECHA DE ENTREGA DE OBSERVACIONES	FIRMA Y FECHA DEL VOTO APROBATORIO
REVISOR	DRA. ROSSANNA JOVITA GILES DÍAZ	 27 dic 13	 27 dic 13	 27 dic 13
REVISOR	LIC. BENJAMIN RODRÍGUEZ CASTILLO	 24 junio 2013	 03 julio 2013	 05 julio 2013

Derivado de lo anterior, se le **AUTORIZA LA REPRODUCCIÓN DEL TRABAJO DE EVALUACIÓN PROFESIONAL** de acuerdo con las especificaciones del anexo 8.7 "Requisitos para la presentación del examen de evaluación profesional".

NOMBRE		FIRMA	FECHA
ÁREA DE EVALUACIÓN PROFESIONAL	MTRA. IRMA ISABEL ORTIZ VALDEZ		3/10/13



8.11 Carta de Cesión de Derechos de Autor: Evaluación Profesional

Facultad de Ciencias de la Conducta
Subdirección Académica
Departamento de Evaluación Profesional



Versión Vigente No. 00

Fecha: 22/05/2014

CARTA DE CESIÓN DE DERECHOS DE AUTOR

El que suscribe Cristina Flores Nolasco Autor(es) del trabajo escrito de evaluación profesional en la opción de Tesis con el título Estilos de aprendizaje de los estudiantes de la Licenciatura en Psicología de la Facultad de Ciencias de la Conducta medido a través del MBTI, por medio de la presente con fundamento en lo dispuesto en los artículos 5, 18, 24, 25, 27, 30, 32 y 148 de la Ley Federal de Derechos de Autor, así como los artículos 35 y 36 fracción II de la Ley de la Universidad Autónoma del Estado de México; manifiesto mi autoría y originalidad de la obra mencionada que se presentó en la Facultad de Ciencias de la Conducta para ser evaluada con el fin de obtener el Título Profesional de Licenciado en Psicología.

Así mismo expreso mi conformidad de ceder los derechos de reproducción, difusión y circulación de esta obra, en forma NO EXCLUSIVA, a la Universidad Autónoma del Estado de México; se podrá realizar a nivel nacional e internacional, de manera parcial o total a través de cualquier medio de información que sea susceptible para ello, en una o varias ocasiones, así como en cualquier soporte documental, todo ello siempre y cuando sus fines sean académicos, humanísticos, tecnológicos, históricos, artísticos, sociales, científicos u otra manifestación de la cultura.

Entendiendo que dicha cesión no genera obligación alguna para la Universidad Autónoma del Estado de México y que podrá o no ejercer los derechos cedidos.

Por lo que el autor da su consentimiento para la publicación de su trabajo escrito de evaluación profesional.

Se firma presente en la ciudad de Toluca, México, a los 26 días del mes de Septiembre de 2014.

Cristina Flores Nolasco
Nombre y firma de conformidad

INDICE

Resumen	11
Presentación	13
Introducción	15
Capítulo 1. Diferencias Individuales y Aprendizaje	
1.1 Psicología Educativa	18
1.2 Diferencias individuales	19
1.3 Aprendizaje	22
Capítulo 2. Personalidad	
2.1 Antecedentes	29
2.2 Definición de personalidad	30
2.3 Teoría de la personalidad de Jung	32
Capítulo 3. Estilos de aprendizaje	
3.1 Definición de estilo	39
3.2 Definición de estilos de aprendizaje	42
3.3 Tipos de estilos	44
3.4 Clasificación de estilos de aprendizaje según Myers-Briggs	49
Capítulo 4. Licenciatura en Psicología	
4.1 Perfil de ingreso	55
4.2 Perfil de egreso	56
4.3 Funciones	60
Capítulo 5. Estudios relacionados con el tema	63
Capítulo 6. Metodología	
6.1 Objetivo	66
6.2 Planteamiento de problema	66
6.3 Tipo de estudio	67
6.4 Definición de variables	67
6.5 Descripción de universo de estudio	70
6.6 Definición de instrumento	71
6.7 Diseño de la investigación	73
6.8 Captura de información	74
6.9 Procesamiento de información	74

Capítulo 7. Resultados

7.1 Análisis de Resultados	77
Conclusiones	80
Sugerencias	84
Bibliografía	85
ANEXO	89

RESUMEN

El presente trabajo de investigación, Estilos de Aprendizaje de los estudiantes de la Licenciatura en Psicología de la Facultad de Ciencias de la Conducta medido a través del MBTI, tuvo como objetivo principal el identificar el estilo de aprendizaje que predomina en los estudiantes de la Licenciatura en Psicología de la Facultad de Ciencias de la Conducta, promoción 2005. Para lograr lo anterior se aplicó a los 204 alumnos (163 mujeres y 41 hombres) de dicha carrera, el “Inventario Tipológico de Myers-Briggs”, el cual mide estilos de aprendizaje basándose en la teoría Tipológica de Carl Jung.

Esta investigación está dividida en cinco capítulos de soporte teórico, los cuales definen lo que es estilo de aprendizaje y personalidad, tomando en cuenta la teoría de los Tipos Psicológicos de Carl G. Jung, ya que en ésta se sustenta el instrumento que se aplicó. Es importante mencionar también que se revisó el currículum de la Licenciatura en Psicología para conocer el perfil de ingreso y egreso del estudiante de la Licenciatura en Psicología, y así realizar sugerencias significativas encaminadas a las funciones del psicólogo de acuerdo a su perfil de egreso.

Reunida la muestra se llevaron a cabo las aplicaciones correspondientes, consecuentemente los resultados, conclusiones y sugerencias, del mismo modo se consideró pertinente dividir los resultados por sexo y frecuencia de estilo predominante, en este caso se llegó a la conclusión de que el estilo predominante en los alumnos de la Licenciatura en Psicología promoción 2005, fue el estilo ESTJ (Extraversión, Sensación, Pensamiento, Juicio) lo que indica que son personas realistas, prácticas, pragmáticas, que gustan de dirigir y organizar actividades, emplean más el pensamiento para su vida exterior y la sensación en su vida interior.

De esta manera se analiza el perfil del alumno de la Licenciatura en Psicología, con el estilo de aprendizaje y el tipo de personalidad que reporta la comunidad estudiantil analizada en la investigación.

PRESENTACIÓN

El conocimiento de los Estilos de Aprendizaje facilita las relaciones humanas y el autoconocimiento, además de la aceptación de la diversidad de los estilos, ayuda a crear una atmósfera adecuada para el aprendizaje. La mayoría de los autores coinciden en que, los Estilos de aprendizaje es como la mente procesa la información o como es influida por las percepciones de cada individuo.

Isabel Briggs Myers, define los estilo de aprendizaje como, las diferencias básicas y las formas como la gente prefiere usar su mente, la manera cómo percibe y emite juicios (Sánchez, 1994).

El objetivo de la presente investigación fue: identificar el estilo de aprendizaje que predomina en los estudiantes de la Licenciatura en Psicología de la Facultad de Ciencias de la Conducta de la Universidad Autónoma del Estado de México promoción 2005 obtenidos a través del Inventario Tipológico Forma G de Myers-Briggs, integrando nueve capítulos que fundamentan y justifican la investigación realizada.

En el capítulo uno de Diferencias Individuales se tratan temas como: Psicología Educativa, Diferencias individuales y Aprendizaje, así como su relación con los estilos de aprendizaje.

En el capítulo dos de Personalidad se mencionan temas como: Antecedentes, Definición de personalidad y Teoría de la personalidad de Jung, ya que esta información es importante para entender el fundamento teórico del Inventario Tipológico de Myers-Briggs, este capítulo se incluyó, ya que el Inventario Tipológico Forma G de Myers-Briggs, está basado en la teoría de la personalidad de Carl G. Jung.

En el capítulo tres titulado Estilos de aprendizaje se recopiló información como: Definición de estilo, Definición de estilos de aprendizaje, Tipos de estilos y Clasificación de estilos de aprendizaje según Myers-Briggs.

En el capítulo cuatro de la Licenciatura en Psicología, se consideró de suma importancia mencionar el: Perfil de ingreso, Perfil de egreso y Funciones del psicólogo, ya que la investigación se realizó, a estudiante de la Lic. en Psicología por eso es importante conocer que características desarrolla el profesionista.

En referencia al capítulo cinco se presentan algunos Estudios relacionados con el tema, así como antecedentes de investigaciones anteriores.

El capítulo seis considera la Metodología utilizada destacando los fundamentos relevantes como: Objetivo, Planteamiento de problema, Tipo de estudio, Definición de variables, Definición del universo de estudio, Descripción de instrumento, Diseño de la investigación, Captura de información, Procesamiento de información.

En la última parte se muestran los resultados así como el análisis de resultados, conclusiones y sugerencias, en la cual se plantea una propuesta de estrategias de enseñanza elaboradas a partir de los resultados de la presente investigación.

INTRODUCCIÓN

La educación en la actualidad es sin duda una tarea importante tanto para la superación del hombre como para el desarrollo de nuestro país, y es responsabilidad de las autoridades, padres de familia y docentes, el encausar a los jóvenes hacia ella.

La educación tiene muchas definiciones, una de ellas es “el proceso por el cual la sociedad transmite a un nuevo miembro los valores, creencias, conocimientos y expresiones simbólicas, que harán posible su comunicación con la sociedad” (Roemer, 1978 citado en Woolfolk, 1990).

Siempre que se imparte educación, deliberada o formal, está ligada con la psicología, ya que esta es el estudio de la conducta humana, el desarrollo y el aprendizaje. No obstante, como es frecuente que suceda, el significado del término psicología educativa es más que la suma de sus partes (Woolfolk, 1990).

Una definición de la psicología educativa la describe como una: disciplina del estudio de los procesos de la enseñanza y el aprendizaje; aplica los métodos y teorías de la psicología y también tiene los propios. Estudian el aprendizaje y la enseñanza el laboratorio, la guardería, la escuela primaria y la secundaria; en universidades y en muchos otros sectores. Pero sin menoscabo de la situación o de los sujetos que estudian, los psicólogos educativos se preocupan por aplicar sus conocimientos para mejorar la enseñanza y la instrucción (Woolfolk, 1990).

El origen de las diferencias individuales se puede observar en un grupo cualquiera, aun los niños de una misma edad difieren mucho en apariencia, capacidades, temperamento, intereses y actitudes, por nombrar solo algunos aspectos (Woolfolk, 1990).

Algunos de los factores que influyen en las diferencias individuales son los factores hereditarios, el papel del medio ambiente, diferencias socioeconómicas, diferencias culturales y prácticas de crianza entre otras.

Los fundamentos teóricos que sostiene esta investigación fueron desarrollados y presentados en los capítulos referidos al marco teórico, dentro de los cuales se abordan conceptos que definen los estilos de aprendizaje, así como los tipos y clasificación de los estilos de aprendizaje según Myers-Briggs y su Inventario Tipológico, el cual se basa en la teoría de los tipos psicológicos de Carl G. Jung.

Otros temas también abordados en la presente investigación son los referentes a los conceptos de personalidad y la Teoría de la Personalidad de Carl G. Jung. De acuerdo a la Teoría Tipológica de Jung, cada uno de nosotros nacemos con una predisposición por ciertas preferencias, que se basan en los juicios y la percepción de cada ser humano. Existen dieciséis tipos posibles de personalidad viniendo desde las combinaciones de cuatro bipolares dimensiones: Extroversión vs Introversión, Sensación vs Intuición; Razón vs Emoción; Juicio vs Percepción.

Justo aquí se entra de lleno con lo que es el objetivo primordial de la psicología que es el estudio del comportamiento humano, por lo que se plantea la concepción de que en el área educativa, el psicólogo se aboca a la tarea de estudiar las condiciones y métodos que faciliten los procesos de aprendizaje y los factores emocionales que en él se involucran, desde el desarrollo del niño hasta la educación profesional, así como los procedimientos de enseñanza adecuados cada nivel.

La identidad profesional del psicólogo de acuerdo con el Consejo Nacional de Enseñanza e Investigación en Psicología (CNEIP), se conceptualiza con relación a un profesional universitario cuyo objeto de estudio se diversifica en distintas acepciones de la personalidad dimensionadas en el comportamiento humano individual y social, que a partir de la investigación de los procesos cognoscitivos,

afectivos y de su interacción con el entorno, se constituye en un promotor del desarrollo humano consciente de sus responsabilidades éticas para consigo mismo y con la sociedad, siendo su función genérica la de intervenir como experto del comportamiento en la promoción del cambio individual y social, desde una perspectiva interdisciplinaria

Es por esto que la función del psicólogo educativo en el nivel licenciatura consiste en identificar las variables que faciliten el aprendizaje significativo, así como analizarlos problemas existentes en el proceso enseñanza-aprendizaje.

Por lo antes expuesto la investigación fue diseñada para conocer los estilos de aprendizaje, con base a la personalidad de los estudiantes, por ser un tema poco abordado en nuestro medio y representar un excelente campo de intervención para el psicólogo cuyo desempeño profesional se lleva a cabo en el área educativa, ya que a través de la aplicación del instrumento utilizado, es posible realizar un diagnóstico, que indique cuáles serán las estrategias más adecuadas, para mejorar el aprendizaje en los alumnos.

El objetivo principal de la presente investigación fue identificar el estilo de aprendizaje que predomina en los estudiantes de la Licenciatura en Psicología de la Facultad de Ciencias de la Conducta de la Universidad Autónoma del Estado de México, promoción 2005 obtenidos a través del Inventario Tipológico Forma G de Myers-Briggs.

CAPÍTULO 1. DIFERENCIAS INDIVIDUALES Y APRENDIZAJE.

1.1 Psicología Educativa

La psicología educativa tiene sus inicios en el siglo XX, Thorndike utiliza por primera vez el término Educational psychology (Hernández, 1999). A partir de los trabajos que realizó este autor, se genera todo un movimiento psicológico que busca estudiar, conocer y si es posible, explicar los fenómenos y procesos que se gestan en el marco de la educación. Para tal fin se utilizan principios propios del corpus teórico de la psicología básica como son: psicología del desarrollo, psicología del aprendizaje y psicometría, los cuales están directamente relacionados con el desarrollo de un educando, la interacción de éste con el ambiente y la forma de evaluar estos dos procesos (Hernández, 1999).

Desde este punto de vista la psicología educativa sería una mera utilización de principios psicológicos en un contexto escolar, pero esta disciplina ha evolucionado al punto de generar nuevos conocimientos sobre las prácticas educativas desconocidas para la psicología general, evidenciando la necesidad de propiciar un espacio independiente que intercepta la psicología y la ciencia de la educación con métodos y estrategias propios otorgándole la autonomía necesaria para profundizar en este vasto campo (Woolfolk, 1990).

Woolfolk afirma que: la psicología educativa es "Una disciplina abocada al estudio de los procesos de la enseñanza y el aprendizaje que aplica los métodos y la teoría de la psicología y también tiene los propios." Vale la pena aclarar que la psicología educativa no se reduce a la educación formal sino que se aplica a contextos tan diversos como el laboral, educación informal, familiar, militar, ciudadano entre otros, en los que se requiere una interacción entre la transmisión

de conocimiento, destrezas, valores de una sociedad y la persona que los aprende.

Tomando como base la definición anterior se puede considerar que la Psicología Educativa tiene un doble estatuto epistemológico, por un lado está como disciplina educativa y por el otro como disciplina psicológica; por esta razón puede considerarse que su objeto de estudio son los procesos de cambio comportamentales inducidos por las situaciones de enseñanza-aprendizaje; teniendo en cuenta que este análisis psicoeducativo engloba tanto el proceso de cambio en sí mismo como los factores de diversa naturaleza que lo condicionan.

1.2 Diferencias individuales

Para la psicología educativa las diferencias individuales son las variaciones en las características o los resultados del desarrollo entre un niño y otro. Las personas se diferencian en el sexo, la estatura, el peso y la estructura corporal; en factores constitucionales como el grado de salud y energía; en la inteligencia, las características de la personalidad y las relaciones emocionales. Los contextos de sus vidas y estilos de vida también difieren: los hogares, las comunidades y las sociedades en que residen, las relaciones que sostienen, la clase de escuelas a las que asisten (o si no van a la escuela en absoluto), sus ocupaciones y como ocupan el tiempo libre. Estas diferencias y otras más, pueden ayudar a explicar por qué una persona resulta diferente de otra, veamos en concreto, algunas de las definiciones más significativas que intervienen son:

Las manifestaciones psíquicas de la biodiversidad: son las diferencias que impone la variabilidad genética, fisiológica y biológica en general sobre el aparato psíquico de un individuo incluyendo las matizaciones de la experiencia sensorial y motora que suceden como fruto del encuentro con el medio.

Diversidad Psicológica: es el resultado de las limitaciones y posibilidades como ser vivo sometido a leyes naturales, la genética y su interacción con el medio, efectos que sobre el sistema cognitivo humano genera su particular historia de experiencias de todo tipo tales como las sociales, culturales, lingüísticas, filosóficas, religiosas, familiares, sentimentales, intelectuales o afectivas etc.

Efectos sobre la actividad humana de la diversidad psicológica: La diversidad psicológica penetra en todas las actividades y en toda la gama de ámbitos en el que el ser humano interviene: percepción, memoria, procesamiento, personalidad, estilos, inteligencia, acción, afectos, etc.

Las diferencias de comportamiento: Debe acercarse a lo diferente para tratar de tejer con ello un espacio de sistematicidad y coherencia. Formular una metodología que pueda poner en orden y describir los hechos diferenciales así como predecir las posibilidades conductuales de un sujeto en un ámbito de su comportamiento en relación con el conjunto global de la población e incluso histórico de la conducta humana supone un notable logro metodológico en cuanto al manejo del caos de datos diferenciales con que se encuentra esta ciencia del comportamiento.

El origen de las diferencias

- Causas próximas de la conducta, rasgos y contextos: son las diferencias de personalidad por efecto de la fisiología y al contrario de efectos fisiológicos de determinados patrones de personalidad; todos los elementos del comportamiento están interrelacionados como un sistema en el organismo.
- Causas últimas de la conducta (heredado-adquirido): el coeficiente intelectual equilibrado efecto causal de la “influencia genética”, la del ambiente del desarrollo, es decir, del medio social transmisible y la del ambiente individual de crecimiento. Se ha ido dando predominancia a un

factor o a otro dependiendo del énfasis ambientalista o genetista imperante en la época. En la actualidad parece que nos encontramos ante un nuevo momento de euforia genetista.

Las leyes de la conducta: la psicología diferencial estudia las diferencias del comportamiento humano, a su vez busca formar un cuerpo de conocimiento sistematizado, coherente y contrastado que exprese su conocimiento de la conducta humana.

La variabilidad: es un fenómeno complejo pero sometido a pautas generales en un principio y en segundo término a pautas específicas.

El rasgo: Es la unidad fundamental de variabilidad humana. Aun los fenómenos de estabilidad y variabilidad de la conducta permitiendo una visión nomotética de la individualidad.

El individuo diferencial: Los fenómenos de individualidad y diferencias aparecen juntos; a cada sujeto le afectan unas cosas de manera diferente.

Los efectos de las diferencias en la vida de los humanos: Nos permite pronosticar la existencia de una fuerte o débil disposición en sujetos concretos para desarrollar determinadas conductas.

El estudio de las diferencias no supone nunca una justificación de las mismas diferencias; sino que nos permite un mejor conocimiento de una gran cantidad de hechos que han posibilitado para los individuos el autoconocimiento, el posicionamiento relativo en múltiples áreas, la conciencia de las posibilidades de cada cual y las mejores estrategias para su pleno desarrollo y para las sociedades una reflexión sobre las claves de muchas desigualdades. Las diferencias no son negativas y cada combinación de características es sujeto de protección (Eysenck y Eysenck ,1987).

Las diferencias individuales son importantes a considerar en el aprendizaje ya que la psicología diferencial estudia a las personas tomadas individualmente, es decir, seres semejantes por el hecho de pertenecer a una misma especie, pero con características que los hacen diferentes entre sí, convirtiéndolos en únicos e irrepetibles, se pone énfasis en las diferencias individuales por que describen, explican y realizan predicciones sobre cómo se comportará cada persona en los ámbitos escolar y universitario, clínico y de la salud, y del deporte. Para ello se fijan en aquellas dimensiones que son relativamente estables en el tiempo: los rasgos, y realizan un recorrido exhaustivo por las distintas técnicas de predicción de tales rasgos, subrayando la importancia de la aplicación de determinados instrumentos como son los test (Buss y Wayne, 1979).

1.3 Aprendizaje

Dentro de la teoría humanista de Rogers, hace referencia a un aprendizaje individualizado que ha sido un factor importante, en la práctica docente. Retoma que el ser humano tiene la capacidad de aprender, también refiere que surge un aprendizaje significativo cuando la información es relevante para sus intereses y cuando la información es inquietante para el alumno este permite una mejor asimilación. Así mismo, menciona que el aprendizaje significativo se adquiere a partir de la práctica además de la importancia en que el alumno se responsabilice en su proceso de aprendizaje. Retoma la importancia de que el aprendizaje surja individualmente que el propio alumno sea responsable de su aprendizaje (Alonso, Gallego y Honey, 1997).

Alonso, Gallego y Honey definen el aprendizaje desde el punto de vista didáctico en tres aspectos:

a). La adquisición de información y conocimientos, es aumentar el propio patrimonio cultural (dimensión cognitiva).

b). La modificación de las actitudes, las modalidades de comportamiento y de relación con los otros y con las cosas (dimensión comportamental).

c) El enriquecimiento de las propias expectativas existentes, acumular experiencias, extraer información del ambiente en el que se vive y se actúa, asimilar y hacer propias determinadas formas de influencia, etcétera.

El aprendizaje es como un constructo teórico, esto es “cómo se aprende”, es decir considera que la acción se desarrolla en dos niveles: primero es el comportamiento y en segundo nivel el pensamiento, donde existe una participación activa y conscientemente profesor y alumno. En el que el primero tiene conocimientos de cómo el alumno aprende y que variables influyen en ello. Así mismo, considera que un segundo factor del aprendizaje es como tarea del alumno, esto es “cómo el alumno no aprende”.

Su emergencia está en oposición directa a la visión de ciertos enfoques de la psicología cognitiva y a innumerables prácticas educativas escolares donde se asume, explícita e implícitamente, que el conocimiento puede abstraerse de las situaciones en que se aprende y se emplea. Por el contrario, los teóricos de la cognición parten de la premisa de que el conocimiento es situado, es parte y producto de la actividad, el contexto y la cultura en que se desarrolla y utiliza.

Esta visión, relativamente reciente, ha desembocado en un enfoque instruccional, que destaca la importancia de la actividad y el contexto para el aprendizaje y reconoce que el aprendizaje escolar es, ante todo, un proceso en el cual los estudiantes se integran gradualmente a una comunidad o cultura de prácticas sociales. En esta misma dirección, se comparte la idea de que aprender y hacer son acciones inseparables y en consecuencia, un principio nodal de este enfoque plantea que los alumnos (aprendices o novicios) deben aprender en el contexto pertinente.

Los teóricos de la cognición situada parten de una fuerte crítica a la manera cómo la institución escolar intenta promover el aprendizaje. En particular, cuestionan la forma en que se enseñan aprendizajes declarativos abstractos y fuera de contexto, conocimientos inertes, poco útiles y escasamente motivantes, de relevancia social limitada (Díaz y Hernández, 2002).

Es decir, en las escuelas se privilegian las prácticas educativas artificiales, en las cuales se manifiesta una ruptura entre el saber qué y el saber cómo, donde el conocimiento se trata como si fuera neutral, ajeno, autosuficiente e independiente de las situaciones de la vida real o de las prácticas sociales de la cultura a la que se pertenece. Esta forma de enseñar se traduce en aprendizajes poco significativos, es decir carente de significado, sentido y aplicabilidad, y en la incapacidad de los alumnos por transferir y generalizar lo que aprenden.

Paradójicamente, en la cultura escolarizada con frecuencia se intenta hacer un símil de las prácticas o actividades científico-sociales que realizan los expertos, y se pretende que los alumnos piensen o actúen como matemáticos, biólogos, historiadores, entre otros. Sin embargo, la enseñanza no transcurre en contextos significativos, no se enfrentan problemas ni situaciones reales, no hay tutelaje, ni se promueve la reflexión en la acción, ni se enseñan estrategias adaptativas y extrapolares.

Desde una visión Vigotskiana el aprendizaje implica el entendimiento e internalización de los símbolos y signos de la cultura y grupo social al que se pertenece, los aprendices se apropian de las prácticas y herramientas culturales a través de la interacción con miembros más experimentados. De ahí la importancia que en esta aproximación tienen los procesos del andamiaje del enseñante y los padres, la negociación mutua de significados y la construcción conjunta de los saberes. Así, en un modelo de enseñanza situada, resaltarán la importancia de la influencia de los agentes educativos, que se traducen en prácticas pedagógicas deliberadas, en mecanismos de mediación y ayuda ajustada a las necesidades del

alumno y del contexto, así como de las estrategias que promuevan un aprendizaje colaborativo o recíproco.

Cabe mencionar que en contraposición al individualismo metodológico que priva en la mayor parte de las teorías del aprendizaje o del desarrollo, en esta perspectiva la unidad básica de análisis no es el individuo en singular ni los procesos cognitivos o el aprendizaje, sino la acción recíproca, es decir, la actividad de las personas que actúan en contextos determinados. De esta manera, una situación educativa, para efectos de su análisis e intervención, requiere concebirse como un sistema de actividad, cuyos componentes a ponderar incluyen (Engeström, citado en Baquero, 2002):

- El sujeto que aprende.
- Los instrumentos utilizados en la actividad, privilegiadamente los de tipo semiótico.
- El objeto a apropiarse u objetivo que regula la actividad (saberes y contenidos).
- Una comunidad de referencia en que la actividad y el sujeto se insertan.
- Normas o reglas de comportamiento que regulan las relaciones sociales de esa comunidad.
- Reglas que establecen la división de tareas en la misma actividad.

A manera de síntesis, en la perspectiva de la cognición situada, el aprendizaje se entiende como los cambios en las formas de comprensión y participación de los sujetos en una actividad conjunta. Debe comprenderse como un proceso multidimensional de apropiación cultural, ya que se trata de una experiencia que involucra el pensamiento, la afectividad y la acción (Baquero, 2002).

De acuerdo con Ausubel durante el aprendizaje significativo el aprendiz relaciona de manera sustancial la nueva información con sus conocimientos y experiencias previas. Se requiere disposición del aprendiz para aprender significativamente e intervención del docente en esa dirección. Por otro lado, también importa la forma

en que se plantean los materiales de estudio y las experiencias educativas. Si se logra el aprendizaje significativo, se trasciende la repetición memorística de contenidos inconexos y se logra construir significados, dar sentido a lo aprendido, y entender su ámbito de aplicación y relevancia en situaciones académicas y cotidianas (Ausubel, Novak y Hanesian ,1995).

Así, el alumno al aprender nuevas habilidades, aprende formas más eficientes de hacer las cosas y de manejarlas. Porque al aprender ideas, conocimientos e información ve relaciones, se forma conceptos llegando a las generalizaciones. Al aprender actitudes, adopta principios, convicciones, opiniones, propósitos y valores. Al aprender formas de enfrentarse a situaciones nuevas, aprender un patrón de enfoque o de evasión (Serrano y Troche, 2000).

En este sentido, para lograr un máximo aprendizaje y una mejor retención, los alumnos necesitan ser guiados para desarrollar métodos eficientes de estudio y técnicas de resolución de problemas. Estas técnicas pueden ser aprendidas y adquiridas solo con el aprendizaje, ya que nadie nace con ellas (Morse y Wingo, 1987).

A partir de esta consideración, se propone como recursos la identificación de los estilos de aprendizaje de los alumnos que el docente debe conocer y manejar adecuadamente, por medio de ellos se les puede ayudar a establecer hábitos de estudio eficientes y asumir la responsabilidad de su propio aprendizaje.

En este contexto, la identificación de los estilos de aprendizaje debe ser tarea del profesor quien a su vez se cuestionara sobre ¿cómo enseñar a aprender?. Esto es, el docente es el que “enseña” a ser, “el que facilita el aprendizaje”, este enfoque lleva a varias posturas: primero, que el docente no es un ser técnico en los contenidos a impartir, es decir un facilitador del aprendizaje; segundo, el profesor tendrá que distribuir su tiempo entre la enseñanza de los contenidos y la enseñanza directa e indirecta de estrategias de aprendizaje.

De lo anterior, se desprende que el aprendizaje es una tarea importante para el profesor por dos cuestiones:

1) Las estrategias que presentan los alumnos y que a su vez son aplicados a su aprendizaje influyen en la calidad de este.

2) Tales estrategias van a ser aprendibles y mejorables a través de la participación del profesor. Esto conlleva a la importancia que tiene el docente durante el proceso de la enseñanza-aprendizaje de sus alumnos (Alonso, Gallego y Honey, 1997).

El constructivismo postula la existencia y prevalencia de procesos activos en la construcción del conocimiento: habla de un sujeto cognitivo aportante, que claramente rebasa a través de su labor constructiva lo que le ofrece su entorno (Díaz y Hernández, 2002).

Básicamente puede decirse que la idea que mantienen el individuo, tanto en los aspectos cognitivos y sociales del comportamiento, como en los afectivos no es un mero producto del ambiente, ni un simple resultado de sus disposiciones internas, sino una construcción propia que se va reproduciendo día con día, como resultado de la interacción entre esos dos factores. En consecuencia según la posición constructivista, el conocimiento no es una copia fiel de la realidad, sino una “construcción del ser humano” (Carretero 1993, citado en Díaz, 2002).

Para que el aprendizaje sea significativo deben darse dos condiciones: la primera es que el contenido debe ser potencialmente significativo para el alumno, tanto en su estructura interna como en su posibilidad de asimilación: la segunda es que debe existir por parte del alumno una actitud favorable para aprender significativamente. Si no se dan estas dos condiciones es fácil caer en tipo de aprendizaje repetitivo que, al no modificar los esquemas cognitivos, no le serán funcionales y, por lo tanto, se le olvidarán fácilmente.

Uno de los errores más frecuentes que se comete en educación es prestar sólo atención al nivel de desarrollo actual, que el menor presenta y no al nivel del desarrollo potencial que puede alcanzar. Es aquí donde radica, según él, una buena enseñanza. “La única buena enseñanza es la que se adelanta al desarrollo” (Vigotsky, 1988).

Esta actividad constructiva no es individual, sino que es parte de una actividad interpersonal, una interactividad entre profesor y alumno, pero también entre alumno y alumno, es importante reconocer que la personalidad de cada sujeto tienden a inclinarnos a manejar la información de diferente forma y debido a que cada uno de nosotros posee su propia manera de hacerlo, de manera más o menos cómoda y útil con la finalidad de lograr un proceso de aprendizaje, donde el alumno es el verdadero artífice que construye, enriquece, modifica, diversifica y coordina sus esquemas de conocimiento, por eso en el próximo capítulo se revisaran definiciones y fundamentos de la teoría de la personalidad de Jung, para poder entender mejor las características de la personalidad que influyen en el proceso de aprendizaje y sobre todo en la conformación de los estilos de aprendizaje.

En resumen el aprendizaje en este trabajo se considera un proceso personal que es durante toda la vida y en todos los ámbitos en los que la persona entra en acción, que refleja una adquisición de conocimientos o habilidades a través de la experiencia, y que puede concluir el estudio, la institución, la observación o la práctica; por lo antes mencionado es preciso estudiar la personalidad de cada individuo y esto se hablara con mayor énfasis en el siguiente capítulo.

CAPÍTULO 2. PERSONALIDAD

En este capítulo se aborda el tema de la personalidad, ya que el instrumento utilizado para esta investigación se basa en la teoría de la personalidad de Jung, es importante también mencionar que cada ser humano tienen una personalidad distinta y con base a esta se prefiere un estilo de aprendizaje; por lo antes mencionado es un capítulo de suma importancia para este trabajo.

2.1 Antecedentes

La palabra personalidad y teoría de la personalidad se encuentran todavía en pleno flujo semántico, a pesar de lo copioso de las contribuciones, las investigaciones y las formulaciones teóricas siguen dedicadas al problema de definir y estudiar científicamente ambos conceptos. Al parecer, no hay desacuerdos en cuanto a la importancia que tiene la personalidad para delinear la conducta. La divergencia surge al presentarse el problema de cómo llamarla y qué hacer con ella (Bischof, 1999).

Delinear los motivos humanos y los sistemas de conducta ayuda a reunir los multifacéticos aspectos de la conducta humana. Por ello, el termino teoría de la personalidad es útil, pero no debería ser exclusivo (Bischof, 1999).

Pero tal término surge de la necesidad de ordenar un material acumulativo sobre la conducta del hombre, más que de un dictado a priori sobre lo que debería estudiarse bajo la rúbrica de “personalidad”, ya sea teórica o de otro tipo (Bischof, 1999).

Algunos preferirían eliminar el término teoría, para manejar únicamente el de personalidad. Consideran que teoría se presta a equívocos, aun cuando no sea del todo inútil, ya que proporciona hipótesis o corazonadas para realizar

verdaderos estudios empíricos en las etapas incipientes de la obra (Bischof, 1999).

Cattell indica, muy acertadamente que “es una tendencia humana muy difundida, la creencia de que, por existir una palabra, debe existir una cosa...” En su opinión, debe definirse y estudiarse la personalidad mediante un proceso multivariado. Definir la personalidad solo con palabras resulta muy ineficaz, ya que las palabras son instrumentos poco precisos. Más aún, considera que “las teorías representan todo para todos los hombres” (Bischof, 1999).

2.2 Definición de personalidad

El término personalidad se usa en muchas formas, puede referirse a todo lo que se sabe acerca de una persona o a lo que es único en alguien o a lo típico de una persona.

Allport define a la personalidad como “la organización dinámica, dentro del individuo de aquellos sistemas psicofísicos que determinan su peculiar ajuste al ambiente” (Bischof, 1999).

Las frases clave en la definición de Allport son importantes para comprender su concepción del término personalidad:

1. *Organización dinámica*: significa que la personalidad es algo más que una amalgama de conductas; y está, por consiguiente, organizada; y ese ser humano organizado se desarrolla constantemente y cambia su motivación y su autocontrol.
2. *Sistemas psicofísicos*: significa que el hombre es a la vez cerebro y cuerpo.

3. *Determinan*: significa que la “personalidad es algo y hace algo” de sí, por sí y para sí, lo cual anula la idea de que la personalidad es un mero complemento de los otros.
4. *Peculiar*: significa que todo ser humano es único en tiempo, lugar, persona y cualidad de ajuste, y que difiere de todos los demás por esas características.
5. *Ajuste al ambiente*: significa que la personalidad es una forma de sobrevivencia.

Kelly menciona que la personalidad es “nuestra abstracción de la actividad de una persona y nuestra subsiguiente generalización de la abstracción a todos los aspectos de su relación con otras personas, conocidas o desconocidas, así como cualquier cosa que pueda parecer particularmente valiosa” (Bischof, 1999).

Eysenck, la personalidad es la suma total de los patrones conductuales presentes o potenciales del organismo, determinados por la herencia y el ambiente; se origina y desarrolla mediante la interacción funcional de los sectores formativos en que se organizan esos patrones conductuales...” (Bischof, 1999).

Catell, por su parte define que “personalidad es aquello que permite predecir lo que hará una persona en una situación dada” (Bischof, 1999).

Frecuentemente, cuando se habla sobre la personalidad de alguien, nos referimos a lo que diferencia a esa persona de los demás, incluso lo que le hace única. A ese aspecto de la personalidad se conoce como diferencias individuales. Para algunas teorías, esta es la cuestión central. Éstas prestan una atención considerable a tipos y rasgos de las personas, entre otras características, con los cuales categorizar o comparar. Algunas personas son neuróticas, otras no; algunas son más introvertidas, otras más extrvertidas, y así sucesivamente.

Para simplificar, se piensa en la personalidad como una identidad personal del individuo. La identidad tiene diversos componentes, algunos de los cuales son más centrales que otros: los componentes centrales definen a la persona,

mientras que los componentes periféricos son limitados y están sujetos a cambios. Conforme conocemos a alguien, adquirimos conocimientos de su identidad central.

La propia teoría de la personalidad se guía en la observación de nuestra conducta y la de los demás, con la finalidad de interpretar lo que se observa. Incluye ciertas suposiciones sobre la naturaleza de los seres humanos, como considerar a toda la gente egoísta o que realmente nos lastima si puede, o que todos quieren escalar hasta la cima. Cada persona tiene su propia interpretación de las conductas deseables e indeseables.

2.3 Teoría de la personalidad de Jung

En este trabajo se revisó la teoría de la personalidad de Jung ya que en su trabajo pionero "Los Tipos Psicológicos", él sugirió que la gente tiene diferentes preferencias de personalidad, las cuales dan distintas perspectivas de las situaciones. Dichas perspectivas diferentes y "actitudes" se conocen ahora como muy relevantes para ayudar a la gente a entenderse mejor a sí mismos y a los otros. La teoría de Jung postula que el desarrollo personal comienza con la comprensión de uno mismo; fue así como Katharine Briggs y su hija Isabel Briggs Myers encontraron tan valiosos los tipos y funciones de Jung de las personalidades y desarrollaron un test, el Indicador de Tipo Myers-Briggs. Llegando a ser uno de los test más populares y estudiados de cuantos hay.

La teoría de Jung divide la psique en tres partes. La primera es **el Yo**, el cual se identifica con la mente consciente. Al estar compuesto por las percepciones, los recuerdos, los pensamientos y los sentimientos conscientes, el yo, responsable de los sentimientos de identidad y de continuidad del sujeto, es considerado, desde el punto de vista del individuo mismo, como el centro de la conciencia (Hall y Lindzey, 1984).

A su vez es relacionado con **el inconsciente personal y sus complejos**, que incluye cualquier cosa que no esté presente en la conciencia, pero que no está exenta de estarlo. El inconsciente personal sería como lo que las personas entienden memorias, las que podemos atraer rápidamente a nuestra conciencia y aquellos recuerdos que han sido reprimidos por cualquier razón. La diferencia estriba en que no contiene a los instintos, como Freud incluía en su teoría.

Un **complejo** es un grupo organizado de sentimientos, pensamientos, percepciones y recuerdos que existen en el inconsciente personal y que poseen un núcleo, que a manera de imán, atrae diversas experiencias (Jung, citado en Hall y Lindzey, 1984).

Después de describir el inconsciente personal, Jung añade una parte al psiquismo que hará que su teoría destaque de las demás: **el inconsciente colectivo**. Se podría llamar sencillamente nuestra “herencia psíquica”. Es el reservorio de las experiencias como especie; un tipo de conocimiento con el que todos nacemos y compartimos. Aun así, nunca se es plenamente consciente de ello. A partir de él, se establece una influencia sobre todas las experiencias y comportamientos, especialmente los emocionales; pero solo lo conocemos indirectamente, viendo estas influencias.

Los contenidos del inconsciente colectivo son los llamados **arquetipos**. Jung también les llamó dominantes, imagos, imágenes primordiales o mitológicas y patrones de conducta. El arquetipo carece de forma en sí mismo, pero actúa como un “principio organizador” sobre las cosas que vemos o hacemos. Funciona de la misma manera que los instintos en la teoría freudiana, el arquetipo es como un agujero negro en el espacio, solo se sabe que está ahí por cómo atrae materia y luz hacia sí mismo.

La persona representa la propia imagen pública, está relacionada con el término persona y personalidad y proviene del latín que significa máscara, por tanto, la persona es la máscara que cada individuo se pone antes de salir al mundo

externo, aunque se inicia siendo un arquetipo, con el tiempo se va asumiendo, llegando a ser la parte de uno mismo más distantes del inconsciente colectivo.

En su mejor presentación, constituye la “buena impresión” que todos quieren brindar al satisfacer los roles que la sociedad exige. Pero, en su peor cara, puede confundirse incluso por uno mismo, de la propia naturaleza. Algunas veces se llega a creer que realmente se es lo que se pretende ser.

Anima y animus, una parte de la persona es el papel masculino o femenino que se debe interpretar, para la mayoría de los teóricos, este papel está determinado por el género físico, pero al igual que Freud, Adler y otros, Jung pensaba que en realidad todos nosotros somos bisexuales por naturaleza. Cuando se empieza la vida como fetos, se poseen órganos sexuales indiferenciados y es solo gradualmente, bajo la influencia hormonal, cuando nos volvemos machos y hembras. De la misma manera, cuando empezamos la vida social como infantes, no se es masculino o femenino en el sentido social, casi de inmediato (tan pronto como pongan esas botitas azules o rosas), nos desarrollamos bajo la influencia social, la cual gradualmente convierte en hombres y mujeres.

En todas las culturas, las expectativas que recaen sobre los hombres y las mujeres difieren. Estas están basadas casi en su totalidad en los diferentes papeles asumidos en la reproducción y en otros detalles que son casi exclusivamente tradicionales. En la sociedad actual, todavía se tienen estas expectativas tradicionales. Todavía esperamos que las mujeres sean más calurosas y menos agresivas; que los hombres sean fuertes y que ignoren los aspectos emocionales de la vida. Pero Jung creía que estas expectativas significaban que solo hemos desarrollado la mitad de nuestro potencial.

El ánima es el aspecto femenino presente en el inconsciente colectivo de los hombres y el animus es el aspecto masculino presente en el inconsciente colectivo de la mujer. El animus puede estar representado o personificado como una joven chica, muy espontánea e intuitiva, o como una bruja, o como la madre tierra. Usualmente se asocia con una emocionalidad profunda y con la fuerza de la vida

misma. El animus puede personificarse como un viejo sabio, un guerrero, o usualmente como un grupo de hombres, y tiende a ser lógico, muchas veces racionalista e incluso argumentativo.

El ánima y el animus son los arquetipos a través de los cuales nos comunicamos con el inconsciente colectivo en general. Son también estos arquetipos los responsables de la vida amorosa.

La sombra. Éstos forman parte de un arquetipo llamado la sombra. Deriva de un pasado pre humano y animal, cuando nuestras preocupaciones se limitaban a sobrevivir y a la reproducción, cuando no éramos conscientes de nosotros como sujetos.

Sería el “lado oscuro” del Yo (del sí mismo) y la parte negativa o diabólica también se encuentra en este espacio. Esto supone que la sombra es amoral; ni buena ni mala.

Las actitudes. Jung distinguió dos actitudes u orientaciones principales de la personalidad: la de **extraversión** e **introversión**. La actitud extravertida orienta al individuo hacia el mundo interno, subjetivo (Hall y Lindzey 1984)

Aunque estas actitudes, si bien opuestas, están ambas presentes en la personalidad, por lo común una de ellas es dominante y consciente, en tanto la otra permanece subordinada e inconsciente. Si el yo es, en su relación con el mundo, predominantemente extravertido, el inconsciente personal será introvertido (Hall y Lindzey 1984).

Las personas introvertidas prefieren su mundo interno de pensamientos, sentimientos, fantasías, sueños y demás, mientras que las extrovertidas prefieren el mundo externo de las cosas, las actividades y las personas.

Las funciones. Aun cuando seamos introvertidos o extrovertidos, está claro que necesitamos lidiar con el mundo, tanto interno como externo. Y cada uno de

nosotros posee su propia manera de hacerlo, de manera más o menos cómoda y útil.

Jung sugiere que existen cuatro funciones las cuales se describen a continuación y se toman en cuenta en el Inventario Tipológico Forma G de Myers-Briggs:

La primera es la del **pensamiento**. Pensar supone evaluar la información o las ideas de forma racional y lógica. Jung llamó a esta función como racional, o la toma de decisiones en base a juicios, en vez de una simple consideración de la información (Hall y Lindzey 1984).

La segunda es el **sentimiento**. Es el acto de sentir, como el de pensar. Es una cuestión de evaluación de la información. En este caso está dirigida a la consideración de la respuesta emocional en general. Jung le llamó racional; evidentemente no de la manera en que se acostumbra a usar el término (Hall y Lindzey 1984).

La tercera es la de las **sensaciones**, que como indica la propia palabra supone la acción de obtener información a través de los significados de los sentidos. Una persona sensible es aquella que dirige su atención a observar y escuchar, y por tanto, a conocer el mundo. Jung consideraba a esta función como una de las irracionales, o lo que es lo mismo, que comprende más a las percepciones que al juicio de la información (Hall y Lindzey 1984).

La cuarta es la **intuición**. Este es un modelo de percepción que funciona fuera de los procesos conscientes típicos. Es irracional o perceptiva como la sensación, pero surge de una bastante más compleja integración de grandes cantidades de información, más que una simple visión o de lo que se escucha. Es la percepción que, por medio de procesos inconscientes y contenidos subliminales, permite llegar a la esencia de la realidad. Jung decía que era como “ver alrededor de las esquinas” (Hall y Lindzey 1984).

Todos poseemos estas funciones. Diríamos que simplemente las usamos en diferentes proporciones. Cada uno de nosotros tiene una función superior que preferimos y que está más desarrollada.; otra secundaria, de la cual somos conscientes de su existencia y la usamos solo para apoyar a la primera. También tenemos una terciaria, la cual está muy poco desarrollada y no es muy consciente para nosotros y finalmente una inferior, la cual está muy pobremente desarrollada y es tan inconsciente que podríamos negar su existencia en nosotros.

Jung basa su concepción de la psicodinámica sobre dos principios fundamentales:

Principio de equivalencia, establece que la cantidad de energía resultante de la oposición se distribuye equitativamente en ambos lados. Si mantenemos ese deseo de forma consciente; es decir, que somos capaces de reconocerlo, entonces provocamos un aumento de calidad en el funcionamiento psíquico; esto es, crecemos (Hall y Lindzey 1984).

Si por el contrario, pretendemos negar que este pensamiento estuviera ahí, si lo suprimimos, la energía se dirigirá hacia el desarrollo de un complejo. El complejo es un patrón de pensamientos y sentimientos suprimidos que se agrupan (que establecen una constelación) alrededor de un tema en concreto proveniente de un arquetipo. Si un hombre niega su lado emocional, su emocionalidad puede encontrar su forma de expresión dentro del arquetipo de anima (Hall y Lindzey 1984).

Principio de entropía, el cual establece la tendencia de los opuestos a atraerse entre sí, con el fin de disminuir la cantidad de energía vital a lo largo de la vida. Jung extrajo la idea de la física, donde la entropía se refiere a la tendencia de todos los sistemas físicos de solaparse; esto es, que toda la energía se distribuya eventualmente (Hall y Lindzey 1984).

A partir del modelo de tipos psicológicos de Jung se desató movimiento de actividad e investigación sobre la personalidad humana. Un personaje central en este movimiento fue Isabel Myers, quien desarrolló el instrumento más famoso del

modelo de Jung el Inventario Tipológico de Myers Briggs (MBTI). Carl Jung exploró las diferencias en la forma en que las personas perciben y procesan la información, por ello se revisó principalmente la Teoría Tipológica de Jung ya que en esta investigación se aplicó el Inventario Tipológico de Myers-Briggs (Briggs, 1995).

Existen rasgos de la personalidad que cada sujeto desarrolla de forma preferencial durante la vida, en los cuales se apega y ejercita y que influyen además no solo en la forma de comportarse sino también en el aprendizaje de cada persona y que comúnmente los llamamos estilos de aprendizaje y su función es facilitar a cada sujeto el procesamiento de información para obtener así un aprendizaje significativo, por ello se explicara de forma más detallada lo que son los etilos en el siguiente capítulo.

CAPITULO 3. ESTILOS DE APRENDIZAJE

3.1 Definición de estilo

La Dra. Margarita A. de Sánchez, define "Un estilo es un patrón que permite reconocer o identificar a una persona; la manera cómo percibe una situación, su forma de tomar decisiones y la actitud que tiene ante el mundo, todo esto integra su conducta y define su estado". Los estilos pueden ser predecibles, ya que definen la forma de adquirir conocimientos, la estabilidad y la madurez, hacen que las personas tengan aspectos comunes con otras, pero a la vez por la forma como se combinan, hacen a cada persona única (Sánchez, 1994).

Cada individuo ve el mundo desde su propia perspectiva. Lo que da significado a lo que se ve, a lo que se escucha y a la experiencia es lo que llamamos estilo. El estilo es el modo en que se refiere a como se actúa en los diversos aspectos de la vida.

Aunque nuestros padres u otras personas importantes y aún las experiencias vividas tengan influencia sobre nosotros, cada uno hemos desarrollado nuestro propio patrón de personalidad y estilo.

El concepto de estilo en el lenguaje pedagógico suele utilizarse para señalar una serie de distintos comportamientos reunidos bajo una sola etiqueta. Por ejemplo, hablamos de estilos de dirección y describimos el estilo autocrático, el estilo participativo, etc. Los estilos son conclusiones a las que llegamos acerca de la forma como actúan las personas. Su utilidad radica en servir para clasificar y analizar los comportamientos. Desde la perspectiva fenomenológica, las características estilísticas son los indicadores de superficie de los dos niveles profundos de la mente humana: el sistema total de pensamiento y las peculiares cualidades de la mente que un individuo utiliza para establecer lazos con la realidad. Este punto de vista significa que características personales como la

preocupación por el detalle o el uso fácil de la lógica para determinar la verdad, la búsqueda de significados y la necesidad de opciones no son simples casualidades sino aspectos muy unidos a elementos psicológicos (Alonso, 1997).

El estilo de aprender es un concepto muy importante para los docentes ya que repercute en su manera de enseñar. Es frecuente que el profesor tienda a enseñar cómo le gustaría que le enseñaran a él, es decir, enseña como a él le gustaría aprender; en definitiva, enseña según su propio estilo de aprendizaje.

Este proceso interno e inconsciente en la mayoría de los profesores aflora y se analiza cuando cada uno de ellos tiene la oportunidad de estudiar y medir sus preferencias de aprendizaje, que luego desembocan en sus preferencias al momento de enseñar.

El estilo de enseñar preferido por el profesor puede significar un favoritismo inconsciente para los alumnos con el mismo estilo de aprendizaje, los mismos sistemas de pensamiento y similares cualidades mentales (Alonso, 1997).

Según Lozano (2001), **los elementos que conforman un estilo** son los siguientes:

Disposición: es un estado físico o psicológico de una persona para realizar o no una acción determinada. Esta acompañada de la motivación o incentivo que la acción pueda proveerle al sujeto. La disposición se relaciona con el nivel de compromiso, la motivación y el estado de ánimo que la persona tenga en el momento de iniciar la acción que esta por realizar.

Preferencia: nos remite a los gustos y a las posibilidades de elección entre varias opciones. Una preferencia casi siempre es una actitud consciente y está determinada por el control y la voluntad del individuo.

Tendencia: es la inclinación a veces inconsciente, de una persona para realizar o ejecutar una acción de cierta manera. Hay sujetos que cuando caen en un estado de agitación emocional o de enojo, elevan el volumen de la voz.

Patrones Conductuales: manifestaciones típicas que presenta un sujeto ante una situación determinada. Un sujeto que acostumbra ser puntual en sus citas o compromisos, repetirá esa conducta la mayor parte de veces.

Habilidad: es una capacidad física o intelectual sobresaliente de una persona con respecto a otras capacidades.

A partir de lo mencionado por Pat y Garger (1998, citado en Lozano 2001) postulan los siguientes **supuestos y principios sobre los estilos:**

1. Cada persona tiene su propio estilo. La ventaja de identificar el estilo de una persona consiste en que sus conductas o desempeños pueden ser predecibles.
2. Los estilos son neutrales. No hay estilos mejores o peores
3. Los estilos son estables, pero algunos patrones de conducta pueden variar dependiendo de la situación.
4. Los estilos no son absolutos. Cuando un sujeto es puesto en una situación desconocida donde nunca ha realizado, puede manifestar conductas diferentes de las usuales en situaciones o tareas conocidas en un intento de adaptación a lo nuevo.
5. Los estilos en sí mismo no manifiestan competencias.
6. Las características de una persona pueden identificarse en otras cuando se identifican primero en uno mismo.

Sternberg (citado en Lozano 2001), menciona que los principios de los estilos son:

- Los estilos son preferencias en el uso de las habilidades, pero no son habilidades en sí mismas. Un estilo es la forma en que un sujeto usa sus capacidades, en este caso intelectuales.
- Una relación entre los estilos y las habilidades genera una sinergia más importante que la simple suma de las partes. La cuestión de lo que quiere hacerse es un aspecto importante en el éxito de una persona.
- Las opciones de vida necesitan encajar tanto en los estilos como en las habilidades. Las habilidades para manejar la información y las nuevas tecnologías son menester importante en la conformación de los estilos de los profesionistas del mañana.
- La gente tiene perfiles o patrones de estilos, no un solo estilo. Hay una predominancia de un cierto estilo.

Ventajas de que los maestros conozcan los estilos de aprendizaje de los alumnos:

- Podrán orientar mejor el aprendizaje de cada alumno si se conoce como aprenden, es decir, la selección de las estrategias didácticas y estilos de enseñanza serán más efectivos.
- La aplicación en el aula de los estilos de aprendizaje es el camino que se dispone para individualizar la instrucción.

3.2 Definición de estilos de aprendizaje

El término estilo de aprendizaje se refiere al hecho de que cada persona utiliza su propio método o estrategias a la hora de aprender. Aunque las estrategias varían según lo que se quiera aprender, cada uno tiende a desarrollar ciertas preferencias o tendencias globales, tendencias que definen un estilo de aprendizaje. Se habla de una tendencia general, puesto que, por ejemplo, alguien que casi siempre es auditivo puede en ciertos casos utilizar estrategias visuales.

Los estilos de aprendizaje son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los alumnos perciben interacciones y responden a sus ambientes de aprendizaje" (Keefe, 1988 citado en Alonso, 1994).

Kolb (1984), considera que el estilo de aprendizaje "es el resultado de la combinación del equipo hereditario, la experiencia pasada y las demandas del medio ambiente actual, capaz de producir orientaciones individuales para el aprendizaje".

Para Carl Jung los estilo de aprendizaje son "las formaciones diferentes de ver el mundo y de responder ante situaciones, circunstancias, características personales relacionadas con la forma de sentir, intuir y pensar" (Sánchez, 1994).

Isabel Briggs Myers por su parte define el estilo de aprendizaje como "diferencias básicas en las formas como la gente prefiere usar su mente, la manera cómo percibe y emite sus juicios" (Sánchez, 1994).

Los rasgos cognitivos tienen que ver con la forma en que los estudiantes estructuran los contenidos, forman y utilizan conceptos, interpretan la información, resuelven los problemas, seleccionan medios de representación (visual, auditivo, kinestésico), etc.

Los rasgos afectivos se vinculan con las motivaciones y expectativas que influyen en el aprendizaje, mientras que los rasgos fisiológicos están relacionados con el biotipo y el ritmo del estudiante.

Tanto desde el punto de vista del alumno como del punto de vista del profesor el concepto de los estilos de aprendizaje resulta especialmente atractivo porque nos ofrece grandes posibilidades de actuación para conseguir un aprendizaje más efectivo.

3.3 Tipos de estilos

Algunos modelos teóricos acerca de los estilos de aprendizaje de mayor relevancia desde este punto de vista es el propuesto por el psicólogo norteamericano D. Kolb (citado en Alonso, Gallego y Honey, 1997), quien considera que los estudiantes pueden ser clasificados en convergentes o divergentes, y asimiladores o acomodadores, en dependencia de cómo perciben y cómo procesan la información.

En tal sentido Kolb (1984) plantea, que las personas pueden captar la información o la experiencia a través de dos vías básicas: la concreta, llamada por él experiencia concreta y la abstracta, denominada conceptualización abstracta.

De acuerdo a las formas de procesar la información, Kolb (1984) señala que algunas personas, después de haber percibido una experiencia o información, prefieren reflexionar sobre algunos aspectos, filtrar esa experiencia en relación con la propia para crear nuevos significados en una elección pausada y deliberada. Ello fundamenta una forma común de procesamiento de la información: la observación reflexiva, opuesta a una segunda, la experimentación activa, propia de aquellas personas que toman una información y casi de inmediato se ven precisadas a utilizarla, actuando sobre la realidad para transformarla.

Según la tipología de Kolb (1984), los estudiantes son:

Divergentes: que se caracterizan por captar la información por medio de experiencias reales y concretas y por procesarla reflexivamente.

Convergentes: son los que percibir la información de forma abstracta, por la vía de la formulación conceptual (teóricamente) y procesarla por la vía de la experimentación activa.

Por su parte, los **asimiladores o analíticos**, tienden también a percibir la información de forma abstracta, pero a procesar reflexivamente.

Finalmente los **acomodadores** perciben la información a partir de experiencias concretas y la procesan activamente.

Honey y Murford (citados en Alonso, Gallego y Honey, 1997), describen así los estilos de aprendizaje que ellos definen de la siguiente manera:

Activos. Las personas que tienen predominancia en este estilo se implican plenamente y sin prejuicios en nuevas experiencias. Son de mente abierta, nada escépticos y acometen con entusiasmo las tareas nuevas. Son gentes del aquí y ahora y les encanta vivir nuevas experiencias. Sus días están llenos de actividad. Piensan que por lo menos una vez hay que intentarlo todo. Se crecen ante los desafíos que suponen nuevas experiencias, y se aburren con los largos plazos.

Los activos aprenden mejor cuando se lanzan a una actividad que les presente un desafío, cuando realizan actividades cortas e de resultado inmediato y cuando hay emoción, drama o crisis; les cuesta más trabajo aprender, cuando tienen que adoptar un papel pasivo, cuando tienen que asimilar, analizar e interpretar datos y cuando tienen que trabajar solos.

Reflexivos. Les gusta considerar las experiencias y observarlas desde diferentes perspectivas. Recogen datos, analizándolos con detenimiento antes de llegar a alguna conclusión. Su filosofía consiste en ser prudente, no dejar piedra sin mover, mirar bien antes de pasar.

Los alumnos reflexivos aprenden mejor, cuando pueden adoptar la postura del observador, cuando pueden ofrecer observaciones y analizar la situación, cuando pueden pensar antes de actuar. Les cuesta más aprender, cuando se les fuerza a convertirse en el centro de la atención, cuando se les apresura de una actividad a otra y cuando tienen que actuar sin poder planificar previamente.

Teóricos. Adaptan e integran las observaciones dentro de las teorías lógicas y complejas. Enfocan los problemas de forma vertical escalonada, por etapas lógicas. Tienden a ser perfeccionistas. Integran los hechos en teorías coherentes. Les gusta analizar y sintetizar. Son profundos en su sistema de pensamiento, a la hora de establecer principios, teorías y modelos.

Los teóricos aprenden mejor, a partir de modelos, teorías, sistemas, con ideas y conceptos que presenten un desafío, cuando tienen oportunidad de preguntar e indagar. Les cuesta más aprender, con actividades que impliquen ambigüedad e incertidumbre, en situaciones que enfatizan las emociones y los sentimientos, cuando tienen que actuar sin un fundamento teórico.

Pragmáticos. El punto fuerte de las personas con predominancia en estilo pragmático es la aplicación práctica de las ideas. Descubren el aspecto positivo de las nuevas ideas y aprovechan la primera oportunidad para experimentarlas. Les gusta actuar rápidamente y con seguridad con aquellas ideas y proyectos que les atraen. Su filosofía es siempre se puede hacer mejor, si funciona es bueno.

Los pragmáticos aprenden mejor, con actividades que relacionen la teoría y la práctica, cuando ven a los demás hacer algo y cuando tienen la posibilidad de poner en práctica inmediatamente lo que han aprendido. Les cuesta más aprender, cuando lo que aprenden no se relacionan con sus necesidades inmediatas, con aquellas actividades que no tienen una finalidad aparente, cuando lo que hacen no está relacionado con la realidad. La pregunta que quieren responder con el aprendizaje es ¿Qué pasaría si...?

De acuerdo a la clasificación que se hace en el instrumento de Myers-Briggs Type Indicator (MBTI) los tipos de estilo son Los Extrovertidos (E) y los Introversos (I), Los Sensoriales (S) y los Intuitivos (N), Los Racionales (T) y los Emocionales (F), Los Calificadores (J) y los Perceptivos (P).

Los Extrovertidos (E) y los Introvertidos (I)

Los "E" y los "I" encaran la cooperación y el trabajo en equipo desde direcciones opuestas, lo que conduce a todo tipo de problemas, desde baja productividad a escasa interacción social antes, durante y después de las horas de trabajo.

Cuando se trata de comportarse como jugador dentro de un equipo, los Extrovertidos (E) pueden demandar más tiempo y atención, agotando a los demás a su alrededor y pueden parecer como muy alborotadores. Otros pueden verlos ya sea como alguien centrado en si mismo y o bien como chiquillos caprichosos quienes nunca reciben suficiente atención. Claramente esos rótulos no son conducentes para fomentar la cooperación.

Por otra parte los Introvertidos (I) tienden a retener una gran cantidad de información para sí mismos. Otros interpretan ese comportamiento con desconfianza, pensando que el Introvertido intenta controlar el equipo a través de la retención de información o bien que al Introvertido no le importa lo más mínimo.

El Extrovertido debe aprender a clarificar sus necesidades. Los Introvertidos desde luego deberían a su vez ser abiertos acerca de lo que les pasa por la mente.

Los Sensoriales (S) y los Intuitivos (N)

Las diferencias en las opiniones que los Intuitivos y los Sensoriales tienen acerca de cómo construir un equipo pueden llegar a ser cómicas si no fuera que son tan problemáticas. Los Sensoriales, quienes tienden a interpretar las cosas literalmente, tienen problemas para entender que tiene que ver la construcción del equipo con el asunto que se está tratando.

Para los Intuitivos la verdadera imagen de un equipo es aquella que inspira y

excita. Si cada uno capturara ese entusiasmo, piensa el Intuitivo, la productividad, las ganancias y el orgullo se dispararían. Pero aunque son entusiastas de este concepto, este es solo eso un concepto. Pasar del concepto a la acción puede requerir más responsabilidad que la que muchos Intuitivos les interesaría asumir.

Para ellos el trabajo en equipo es algo que es bueno para todo el mundo excepto ellos mismos. Son como los padres que llevan a sus hijos a la escuela dominical pero nunca piensan en asistir ellos mismos. Como los Sensoriales, los Intuitivos también pueden convertirse en miembros de equipo efectivos, pero puede llevarles algún esfuerzo el moverse más allá del proceso mental para pasar a la acción.

Los Racionales (T) y los Emocionales (F)

Mientras los Racionales ven el trabajo en equipo como algo que concreta la tarea los Emocionales lo ven como cuan bien la gente trabaja junta para realizar la tarea. No requiere mucha imaginación ver como esta diferencia puede conducir a algunos dolores de cabeza. Si un grupo concreta el trabajo pero los individuos involucrados terminan no hablando, igualmente esto entra dentro de los que seria un buen esfuerzo de equipo, de acuerdo a la opinión del Racional. El cumplimiento determina la eficacia del equipo. Por supuesto que semejante escenario es casi cercano al desastre para un Emocional, para quien el espíritu de grupo es clave.

Distinto de lo que ocurre con las otras diferencias de preferencias, esta es más difícil de superar porque refleja filosofías opuestas y profundamente grabadas: productos vs. Procesos, cabeza vs. Corazón, tarea vs. Gente. Obviamente ninguna de estas filosofías es mejor que las demás; se necesitan ambas productos y servicios, cabeza y corazón, y así con lo demás.

Estadísticamente los departamentos de desarrollo y salud atraen tipos Emocionales en mayor proporción que el resto en una compañía. Otro lugar es

buscar en la fuerza de trabajo femenina no gerencial. Estadísticamente dos tercios de las mujeres americanas son Emocionales. La investigación ha revelado que la mayoría de las mujeres en altos cargos corporativos son tipológicamente similares a sus contrapartes masculinas; es decir Racionales-Calificadoras. Pero las mujeres que aún no han emergido, a estas posiciones son más proclives que los hombres en esas posiciones, para proveer un elemento subjetivo a sus equipos. Incluso las mujeres TJ, por su rol social de madres, pueden probablemente aportar algún grado de subjetividad a sus equipos.

Los Juiciosos (J) y los Perceptivos (P)

Los Juiciosos (J) con su necesidad de lograr un cierre y de estar en control parecen a los ojos como pobres jugadores de equipo. La necesidad incesante de los perceptivos de tener alternativas los hace parecer como menos comprometidos con las metas.

Los P son P y actúan en función de sus propios tiempos, hacen muchas preguntas o hacen comentarios abiertos, afirmaciones no específicas que en el fondo son juicios. Lo J en realidad esperan que se les desafié y les den más información.

3.4 Clasificación de estilos de aprendizaje según Myers-Briggs

Katharine Briggs y su hija Isabel Briggs Myers encontraron tan valiosos los tipos y funciones de Jung de las personalidades que decidieron desarrollar un test, el Myers-Briggs Type Indicator (el Indicador de Tipo Myers-Briggs). Llegando a ser uno de los test más populares y estudiados de cuantos hay.

Los trabajos utilizando el instrumento de Myers-Briggs Type Indicator (MBTI) se remontan a más de 30 años, habiendo tenido una considerable cantidad de validación empírica. Este instrumento mide la fuerza de preferencias que reflejan las formas en las que los individuos perciben la información y hacen sus

decisiones acerca de la misma. El instrumento es un cuestionario que comprende 50 preguntas cerradas, y produce 16 tipos diferentes, y están basados en 4 pares de preferencias. A continuación se señalan puntos específicos de estos perfiles cognitivos.

Sensación vs Intuición.

Razón vs Emoción.

Juicio vs Percepción.

Extroversión vs Introversión.

El test tiene cuatro escalas. La Extroversión-introversión (E-I). La siguiente es la de Sensación-intuición (S-N). La próxima es la de Pensamiento-sentimiento (T-F). La última escala es la de Juicio-percepción (J-P), una escala incluida por Myers y Briggs y ausente de la teoría Junguiana. Estas autoras decidieron incluirla con el fin de determinar cuál de las funciones podría ser superior.

Cada tipo está identificado por cuatro letras y a continuación se describen los dieciséis tipos diferentes de estilos de aprendizaje que propone este test.

ENFJ (Extroversión sentimental con intuición). Estas personas son locuaces. Tienden a idealizar a sus amigos. Se comportan como buenos padres, pero tienen cierta tendencia a dejarse manipular por ellos. Llegan a ser buenos terapeutas, maestros, ejecutivos y comerciales.

ENFP (Extroversión intuitiva con sentimentalismo). Estas personas aman lo nuevo y las sorpresas. Son muy emotivos y expresivos. Son susceptibles de tener tensión muscular y tienden a estar hiperalertas. En general, es común que tiendan a sentir mucho su lado interno respecto a las emociones. Son buenos para las ventas, la publicidad, la política y la actuación.

ENTJ (Extroversión de pensamiento con intuición). Cuando pertenecen a un hogar, esperan mucho de sus parejas y sus hijos. Les gusta la organización y el orden y suelen ser buenos ejecutivos y administradores.

ENTP (Extroversión intuitiva con pensamiento). Son personas vivaces; nada aburridas o envejecidas. Como parejas, son un tanto peligrosas en lo económico. Son buenos para el análisis y poseen un gran espíritu empresarial. Tienden a establecerse en una posición superior con respecto a otros de forma muy sutil.

ESFJ (Extroversión sentimental con sensación). A estas personas les gusta la armonía. Tienden a presentar una postura de lo que “se debe” y “no se debe”. Suelen ser dependientes, primero de sus padres y luego de sus parejas. Son personas muy sensibles que se relacionan con los demás con el corazón en la mano.

ESFP (Extroversión de sensación con sentimentalismo). Son muy generosos e impulsivos, teniendo una pobre tolerancia a la ansiedad. Pueden llegar a ser buenos amenizadores, les gustan las relaciones públicas y aman el teléfono. Deberían evitar grandes quebraderos de cabeza en los estudios, como las ciencias.

ESTJ (Extroversión de pensamiento con sensación). Son personas muy responsables como parejas, padres y como trabajadores. Son realistas; con los pies sobre el suelo, más bien aburridos y avejentados y aman la tradición.

ESTP (Extroversión de sensación con pensamiento). Son personas orientadas hacia la acción, usualmente sofisticadas e incluso arriesgadas. Como parejas son encantadores y excitantes, pero presentan problemas a la hora de comprometerse. Se realizan como buenos promotores, empresarios y artistas de la farándula.

INFJ (Introversión intuitiva con sentimentalismo). Estos son los típicos estudiantes serios y aquellos trabajadores que realmente quieren contribuir. Son muy intimistas y se hieren con facilidad. Son buenas parejas, pero tienden a ser muy reservados físicamente. Las personas creen con frecuencia que son psíquicos. Se establecen como buenos terapeutas, practicantes, ministros y demás.

INFP (Introversión sentimental con intuición). Estas personas son idealistas, sacrificadas y con cierta reserva o distancia de los demás. Son muy familiares y hogareños, pero no se relajan con facilidad. Les hallamos con frecuencia entre los psicólogos, arquitectos y religiosos, pero nunca entre los hombres de negocios.

INTJ (Introversión intuitiva con pensamiento). Es el grupo más independiente de todos. Aman las ideas y la lógica y por tanto son muy dados a la investigación científica. Son más bien particulares en su forma de pensar.

INTP (Introversión de pensamiento con intuición). Son personas preocupadas, fieles y fácilmente pasan desapercibidos. Tienden a ser muy precisos en el uso del lenguaje. Son buenos para la lógica y las matemáticas y se hacen buenos filósofos y científicos teóricos, pero nunca escritores o comerciales.

ISFJ (Introversión de sensación con sentimentalismo). Son personas serviciales y están muy dirigidos al trabajo. Pueden presentar fatiga y tienden a sentirse atraídos por los gamberros. Son buenos enfermeros, profesores, secretarios, practicantes, bibliotecarios, empresarios de negocios medios y amas de llaves.

ISFP (Introversión sentimental con sensación). Son tímidos y retraídos; poco habladores, pero les gustan los actos que tengan que ver con actividades sensuales. Les gusta la pintura, el dibujo, la escultura, la composición musical, el baile (las artes en general) y la naturaleza. No son muy buenos en el compromiso sentimental.

ISTJ (Introversión de sensación con pensamiento). Son los llamados pilares dependientes de la fuerza. Usualmente intentan modificar las formas de ser de sus parejas y de otras personas. Llegan a ser buenos analistas bancarios, auditores, contables, inspectores de hacienda, supervisores de librerías y hospitales, negociantes, educadores de física y maestros.

ISTP (Introversión de pensamiento con sensación). Son personas orientadas a la acción y libres de miedo, y buscan el riesgo. Son impulsivos y peligrosos de

detener. Les encantan las herramientas, los instrumentos y las armas, y usualmente se convierten en expertos técnicos. No están interesados en absoluto en las comunicaciones y con frecuencia son mal diagnosticados como disléxicos o hiperactivos. Tienden a ser malos estudiantes.

Conocer los estilos de aprendizaje del profesional de la enseñanza y del grupo de alumnos que tiene a su cargo, puede favorecer la intervención en el docente ayudándole a utilizar el método de enseñanza más adecuado, con el objeto de lograr un resultado óptimo. El diagnóstico del estilo de aprendizaje permitirá, en la medida de lo posible, la individualización de la enseñanza, ajustando a cada alumno la intervención pedagógica según su estilo de aprendizaje.

El mérito que subyace en el MBTI, está en facilitar la determinación de las diferencias específicas entre las personas y poder abordar sus diferencias de una manera más constructiva, que lo que se pudiera hacer de otro modo. En resumen, se parte del hecho de que las variaciones del comportamiento no son debidas al azar, en realidad son el resultado lógico de algunos factores fundamentales y perfectamente observables.

El equilibrio relativo entre el uso de estos enfoques refleja diferencias entre individuos que pueden medirse gracias a un inventario, como es el caso en esta investigación al utilizar el inventario Tipológico Myers-Briggs.

Es necesario conocer de antemano el perfil del Psicólogo ya que dependiendo de sus funciones y habilidades a desarrollar durante su formación se puede mejorar y reforzar el aprendizaje enfocándose más a los estilos de aprendizaje, para así obtener profesionistas íntegros, por ello en el siguiente capítulo se explora el perfil de ingreso y egreso, así como las funciones del Licenciado en Psicología.

CAPÍTULO 4. LICENCIATURA EN PSICOLOGÍA

La identidad profesional del psicólogo de acuerdo con el Consejo Nacional de Enseñanza e Investigación en Psicología (CNEIP), se conceptualiza con relación a un profesional universitario cuyo objeto de estudio se diversifica en distintas acepciones de la personalidad dimensionadas en el comportamiento humano individual y social, que a partir de la investigación de los procesos cognoscitivos, afectivos y de su interacción con el entorno, se constituye en un promotor del desarrollo humano consciente de sus responsabilidades éticas para consigo mismo y con la sociedad, siendo su función genérica la de intervenir como experto del comportamiento en la promoción del cambio individual y social, desde una perspectiva interdisciplinaria (Tomasini, citado en Facultad de Ciencias de la Conducta ,2000).

En la formación y desarrollo tradicional de la psicología ésta se dividía en áreas profesionales que de alguna manera contribuye a fraccionar el quehacer del psicólogo, por lo que se debe transitar hacia la delimitación de campos o sectores de aplicación en los que converjan diferentes áreas de la psicología, relacionadas con las necesidades sociales correspondientes a los sectores de: salud y bienestar, educación y cultura, producción y consumo, y organización social.

Las funciones profesionales del psicólogo consisten en la detección, evaluación, planeación, intervención (a través de las modalidades de orientación, prevención, rehabilitación, consultoría y terapia) e investigación.

Las consideraciones anteriores permiten concebir a la psicología como una disciplina científica, que abarca un campo amplio de conocimientos sistematizados con respecto a múltiples y diversas acepciones de su objeto de estudio, todas relacionadas con el hombre y su manifestaciones en el ser y en el actuar, conformada a través de la estructuración de procedimientos que implican la

acumulación de datos empíricos, el establecimiento de relaciones lógicas entre ellos, la comprobación teórica y empírica a través de diversos criterios de verdad.

Pero que a la vez esta disciplina ha transitado al desarrollo de una profesión con funciones definidas dirigidas a sectores delimitados en los que estos saberes se traducen en principios, criterios y procedimientos de intervención para la solución de problemas psicosociales; por lo cual, la psicología implica un gran número de teorías, métodos y técnicas con múltiples enfoques, que la han convertido en un saber plural, para intervenir en la realidad. Cada uno de estos enfoques teóricos con llevan un concepto de hombre, de ciencia y de implicaciones éticas.

A continuación se describe el perfil de ingreso y egreso así como las funciones del psicólogo basado en el Currículo de la Licenciatura en Psicología y el Plan de Desarrollo de La Facultad de Ciencias de la Conducta 2002-2006.

4.1 Perfil de Ingreso.

De acuerdo con los datos obtenidos en la evaluación curricular se puede decir que las características que debe tener un aspirante a ingresar a la licenciatura en psicología son las siguientes:

Afiliativo, comunicativo, participativo, cooperador, atento a las personas, bondadoso, casual, adaptable. De pensamiento abstracto, alta capacidad mental, intelectualmente adaptable. Franco, expresivo, alerta; le gusta conocer a otras personas, sensible, con intereses emocionales y artísticos. Persistente, idealista, dependiente y amable. Seguro de sí mismo, insensible a la aprobación o reprobación de los demás, alegre, tranquilo, con buena autoestima y respetuoso de las ideas establecidas.

Habilidad para solucionar problemas basados en deducciones lógicas y vislumbrar un plan de desarrollo a seguir; capacidad para prever consecuencias, analizar una situación con base a experiencias pasadas, hacer planes y ponerlos en ejecución partiendo de los hechos existentes. Así como la habilidad para hablar y escribir con facilidad y comprensión de ideas expresadas verbalmente.

4.2 Perfil de Egreso

Objetivos o propósitos de la carrera:

La formación de un psicólogo profesional general, plural, con solidez disciplinar, metodológica y técnica, que lo habilite para problematizar la realidad psicosocial del hombre, comprender su significado en su contexto, con una visión totalitaria y holística, para planificar su intervención práctica en la resolución de problemas que se presentan en la vida cotidiana.

Desarrollo de atributos que integran la competencia general de egreso, relativos a saberes y habilidades en lo conceptual, metodológico, técnico, adaptativo, contextual, ético e integrativo; que le permitan un desempeño inteligente en cuanto a la resolución de problemáticas en el contexto social.

La competencia general que se forma al egresar es:

Desarrollar conocimientos, habilidades y actitudes necesarias para desempeñarse con relación a la prevención, detección, evaluación, planeación, diagnóstico, intervención e investigación de problemáticas psicológicas en el ámbito social relacionadas a las áreas de psicología: clínica, educativa, organizacional y social.

Las competencias específicas que se forman en cada uno de los campos de la psicología son las relativas a: prevención, evaluación, detección, diagnóstico, planeación, intervención e Investigación. A continuación se describe el dominio que se desarrolla en cada una de ellas:

- Prevención: desarrollar una tecnología de educación dirigida a la comunidad con la finalidad de eliminar prácticas de riesgo que inciden en la aparición de problemáticas psicosociales.
- Evaluación: apreciación sistemática de las condiciones de los individuos y grupos mediante la utilización de técnicas e instrumentos psicológicos.
- Detección: identificación de problemas y fenómenos relacionados con los campos de intervención (salud y bienestar, educación y cultura, producción y consumo; y organización social) que requiere la atención del psicólogo
- Diagnóstico: determinación del estado de las condiciones biopsicosociales del individuo y del grupo, que impactan su desarrollo en las esferas educativas, sociales, laborales y de salud.
- Planeación: diseño de una guía de acciones dirigida a la intervención en los problemas detectados.
- Intervención: toma de decisiones para desarrollar programas y actividades orientadas a disminuir o extinguir problemáticas psicológicas, presentados en los diferentes escenarios de la realidad social.
- Investigación: Análisis de circunstancias y factores que determinan problemas psicológicos, así como el desarrollo de métodos y técnicas de mejoramiento.

Perfil profesional:

La formación de un profesional de la psicología con los conocimientos teóricos propios de la disciplina y de otros campos afines que le permitan desarrollar habilidades, en cuanto a la aplicación de técnicas y procedimientos para realizar las funciones genéricas de: evaluación, detección, diagnóstico, intervención, investigación, planeación, prevención, promoción y desarrollo del comportamiento humano individual y grupal en las áreas de psicología: clínica, educativa, organizacional y social.

La formación profesional atenderá al desarrollo de habilidades para anticiparse y ajustarse a cambios importantes en la profesión, coadyuvando a un ejercicio responsable y consciente en el desempeño profesional.

Por otra parte se concibe al psicólogo como un promotor del desarrollo humano y de la salud mental y de acuerdo a estas funciones se requiere que posea competencias personales comprendidas en ellas. Por lo que la formación profesional tenderá a desarrollar a través del programa tutorial este tipo de competencias, dentro de ellas, la evaluación curricular detectó como las más demandadas en el análisis del contexto social las siguientes: estabilidad emocional, tolerancia a la frustración, control de sí mismo, asertividad, afrontamiento funcional de las demandas sociales, capacidad de liderazgo, emprendedor, con orientación humanista que le permita ser sensible y empático en la comprensión de las dinámicas personales. En el aspecto intelectual requiere que el psicólogo posea habilidad en la expresión oral y escrita, facilidad de palabra, así como las funciones cognitivas basadas en el análisis y la síntesis que coadyuvan a ser crítico, reflexivo, creativo, propositivo para resolver problemas y tomar decisiones pertinentes; contando con una cultura general y habilidad para trabajar en equipo, y siendo participe de la cultura de la superación y el esfuerzo; esto acorde a las políticas nacionales.

Contará con una formación integral que le permita desarrollar las competencias profesionales y de investigaciones necesarias; que conlleve a tomar decisiones oportunas y fundamentadas, la expresión clara de las ideas y el intercambio con diversas audiencias.

Para la profesión del psicólogo por su formación humanista deberá de atender al desarrollo de competencias relacionadas con la responsabilidad y conciencia en el ejercicio de la profesión para que los egresados se rijan con un alto apego hacia los valores éticos, consciente de sus responsabilidades para consigo mismo y con los demás, con honestidad, confidencialidad, y calidad en el ejercicio de su

profesión. Conduciendo su práctica a través de los valores que promueve la psicología, comprometidos con la procuración de justicia, el respeto por los valores culturales y humanos, así como hacia los planteamientos teóricos y el trabajo de sus colegas; siendo capaz de conservar y acrecentar los valores nacionales y de grupos sociales.

Acorde a lo anterior la evaluación curricular determinó como demandas requeridas a los psicólogos en el rubro de ética profesional las siguientes: lealtad, amplio criterio, identidad profesional, responsabilidad, honestidad, sensitivo a las necesidades humanas, motivación hacia el servicio, discreción o confidencialidad, promoción de la justicia personal y social, disciplinado, constancia y persistencia, paciencia y orientado a brindar un servicio de calidad.

La formación de un profesionista con los conocimientos acerca de principios psicológicos, biológicos y psicosociales que determinan al comportamiento humano individual y social, que le permite interpretar la información con bases sólidas de los fundamentos en que subyace la teoría y la práctica. Con capacidad para intervenir como experto del comportamiento en la promoción del cambio individual y social desde una perspectiva interdisciplinaria. Desarrollo de la comprensión de una segunda lengua y con el dominio en el manejo de programas computacionales que le permitan eficientar su trabajo profesional y metodológico.

Capacitado para realizar las tareas requeridas y para la utilización adecuada de los diversos instrumentos y/o técnicas psicológicas básicas y por especialidad, dominando y aplicando el método como puente entre la teoría y la práctica de la misma.

4.3 Funciones.

Capaz de llevar a cabo funciones de evaluación, detección, diagnóstico, intervención, promoción y desarrollo, planeación, prevención e investigación para la resolución de las problemáticas citadas en las siguientes aplicaciones:

Clínica

- Formación teórico-metodológica, procedimental y condicional para realizar las funciones de detección, investigación y prevención de trastornos o procesos psicopatológicos que se manifiestan en el individuo, pareja, familia y grupo en las diversas etapas de su ciclo vital.
- Evaluación e intervención en: trastornos de personalidad, conductas adictivas, violencia intrafamiliar, disfunción o problemas sexuales, desintegración familiar, problemáticas relacionadas con: salud y enfermedad; y adaptación psíquica (calidad de vida) en diversos ámbitos.
- En el área de evaluación debe contar con la habilidad para identificar una disfunción en las estructuras biopsicológicas y sociales, a través de la aplicación de técnicas de valoración conductual y clínicas.
- Con respecto al diagnóstico será capaz de emplear las diversas nomenclaturas existentes para ofrecer el diagnóstico más acorde a la problemática de los casos que se le presenten, permitiéndole acceder a una intervención más precisa.
- Contará con la formación pertinente para la intervención a través de los niveles de:
- Orientación: proporcionando información y educación tendiente a la comprensión de factores que coadyuven a la prevención y corrección de problemáticas.
- Asesoría: ofreciendo lineamientos precisos y eficientes mediante la aplicación de métodos y procedimientos psicológicos para el logro de los objetivos deseados

- Terapia: será capaz de aplicar algunas modalidades terapéuticas para la resolución o modificación de problemáticas individuales, familiares y grupales.

Educativa

- Evaluación e intervención en el proceso de enseñanza y aprendizaje a través del diseño y aplicación de nuevas estrategias.
- Elaboración y aplicación de programas tendientes a la detección oportuna, la prevención y la rehabilitación en cuanto a problemáticas del desarrollo que requieren educación especial y/o estimulación temprana.
- Diseño e implantación de programas de orientación educativa, tutoría y orientación a padres respecto a aspectos académicos de los educandos.
- Aplicación de técnicas instruccionales y psicopedagógicas que optimicen la enseñanza y el aprendizaje.
- Evaluación y fomento del desarrollo de procesos cognoscitivos a través de la implantación de estrategias de: instrucción y aprendizaje.
- Diseño y aplicación de programas que desarrollen habilidades cognitivas.
- Participación en actividades para la planeación y diseño curricular.

Organizacional

- Investigación y detección de factores predisponentes, o determinantes, en lo relativo a procesos psicológicos y comportamentales que intervienen en los procesos de producción.
- Detección y diagnóstico de procesos de liderazgo, cohesión, motivación o conflicto que afectan la producción y la calidad de los servicios.
- Determinación de necesidades psicosociales relacionadas con formas de organización de la producción de bienes y servicios.
- Diseño e Implantación de programas específicos de capacitación y adiestramiento hacia los sectores productivos.

- Diseño acorde a las políticas institucionales, de programas de reclutamiento, selección e inducción de personal.
- Desarrollo de Recursos Humanos
- Promover condiciones laborales que coadyuven a optimizar la calidad de las relaciones laborales.
- Implantación de programas tendientes a promover la higiene y seguridad laboral.

Social

- Diagnóstico y Evaluación de necesidades sociales e intervención.
- Educación para la salud.
- Elaboración de indicadores para detectar perfiles de peligrosidad.
- Orientación individual, grupal y familiar en cuanto a procesos psicosociales.
- Orientación y desarrollo de rasgos sociales como la identidad y el liderazgo.
- Conducción de grupos.
- Análisis de procesos políticos para fundamentar aspectos de intervención en cuanto a la planeación, asesoría y capacitación en este tipo de procesos sociales.
- Prevención de conducta disocial (adicciones, delictivas, violencia).
- Promoción y desarrollo de aspectos comunitarios.
- Evaluación e intervención en problemáticas relativas a la psicología criminal y la psicología jurídica.
- Promocionar derechos humanos, sensibilizando y orientando las actividades hacia la promoción de la justicia y preservación de los derechos de los individuos y los grupos.

CAPITULO 5. ESTUDIOS RELACIONADOS CON EL TEMA

Las investigaciones que a continuación se resumen están relacionadas fundamentalmente con el tema de estilos de aprendizaje, es importante mencionar que es un tópico poco explorado en el área de la Licenciatura en Psicología.

García (2007), Realizo un trabajo de investigación para la identificación del estilo de aprendizaje que predominaba en los estudiantes de la Licenciatura en Trabajo social de la Facultad de Ciencias de la Conducta, aplicando el “Inventario Tipológico de Myers-Briggs”, encontrando que el estilo de aprendizaje predominante de los alumnos fue conformado con el código ISTJ, ya que se describen como alumnos que tienden a ser serios tranquilos, obtienen éxito por su concentración y profundidad. En base a los datos obtenidos, se realizaron sugerencias, para que los alumnos las tomaran en cuenta y así lograran obtener un aprendizaje significativo.

Vázquez (2002), investigo La personalidad y Estilos de aprendizaje de los alumnos de la escuela Telesecundaria “Moisés Sáenz”, de la ciudad de Toluca, medido a través del inventario Tipológico de Myers Brings, Mediante un estudio de tipo explicativo, para identificar el tipo de personalidad y el estilo de aprendizaje que predominaba en los alumnos de la telesecundaria. En dicho estudio se encontró que el alumno de telesecundaria debido al proceso de enseñanza aprendizaje que tiene en un nivel educativo a distancia, tiende a desarrollar un estilo de aprendizaje en común con sus compañeros, predominando en este caso el estilo introvertido. Con los datos obtenidos se realizaron sugerencias para mejorar la educación de esta escuela, entre ellas se menciona la de diseñar una estrategia en los diferentes niveles educativos que permitan a maestros y alumnos identificar cual es su estilo de enseñanza-aprendizaje, respectivamente con la finalidad de consolidar bases firmes que permitan elevar la “calidad de la educación” en los diversos niveles.

Rojas y Carrillo (2001), realizaron un estudio descriptivo examinando los estilos de aprendizaje de los alumnos de primer semestre de los planteles Texcoco y Cuauhtémoc de la escuela preparatoria de la Universidad Autónoma del Estado de México. Encontraron Que el estilo de Aprendizaje reflexivo predominó en los cuatro estilos de aprendizaje. Describen metas de la educación, teorías de la enseñanza, educación media superior, estilos de aprendizaje y características de los mismos.

Mejía (2000), realizó un estudio experimental, exploratorio transversal, examinando los constructos autoestima y estilos de aprendizaje en alumnos pertenecientes a la Institución Educativa Particular “Profra. Elisa Estrada H.”, de la ciudad de Toluca; para determinar, la posible asociación entre ambos y la importancia que desempeñan en el proceso de enseñanza-aprendizaje, ya que se consideran elementos básicos en la configuración de la personalidad. Los instrumentos aplicados fueron el Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de aprendizaje (Alonso, 1997) y Autoconcepto de Valdez (1994). Describe además estrategias y técnicas que el Psicólogo, en su función como orientador educativo, debe aplicar para fortalecer los estilos de aprendizaje y la enseñanza de los alumnos y docentes.

Castañeda, López, Gómez, Cabrera y Orozco (1989), investigaron las estrategias y estilos de aprendizaje con los que estudiantes de Psicología aprenden sus materiales. Se encontró, en general, que el perfil de las estrategias de aprendizaje utilizadas mostró un repertorio de habilidades de estudio eminentemente superficial y con serios problemas en el manejo de los recursos de memoria.

También encontraron deficiencia en la estructuración del conocimiento en esquemas de orden superior, así como en las estrategias relacionadas con la creatividad y la solución de problemas. Lo más problemático es que en estudiantes de los tres últimos semestres de la carrera, que no había diferencias

significativas entre alumnos con alto y bajo rendimiento en las categorías de estrategias cognitivas de estudio. Al parecer las actividades curriculares de los últimos años de la licenciatura no propiciaban estilos de aprendizaje, con estrategias de naturaleza profunda, que favorecieran, el aprendizaje significativo.

En este capítulo se citaron algunos estudios relacionados con el tema de investigación, dando paso al siguiente capítulo que en el cual se describirá el método que se utilizó en este trabajo.

CAPÍTULO 6. METODOLOGÍA

6.1 Objetivo

El objetivo de la presente investigación es: identificar el estilo de aprendizaje que predomina en los estudiantes de la Licenciatura en Psicología de la Facultad de Ciencias de la Conducta de la Universidad Autónoma del Estado de México promoción 2005 obtenidos a través del Inventario Tipológico Forma G de Myers-Briggs.

6.2 Planteamiento del problema

En el proceso de aprendizaje el docente tiene la responsabilidad de presentar a sus alumnos información e ideas que les ayuden a aprender, es por esto que se deben de conocer y tomar en cuenta los estilos de aprendizaje que tienen los alumnos, ya que conociendo estos estilos se pueden realizar técnicas y estrategias de aprendizaje para un mejor aprovechamiento de conocimientos impartidos por el catedrático a los estudiantes y así tener un conocimiento claro de los conceptos importantes para cada asignatura, facilitando el aprendizaje y recuerdo de lo dicho en clase. Por lo tanto se considera que los estilos de aprendizaje son un pilar importante para ello; entendiendo el estilo de aprendizaje como “el camino personal que utilizamos para enfocarnos a la misión del proceso educativo” (Myers-Briggs, citado en Sánchez, 1994).

Por tal motivo esta investigación tiene como fin saber ¿Cuáles son los estilos de aprendizaje empleados por los estudiantes de la Licenciatura en Psicología de la Facultad de Ciencias de la Conducta, promoción 2005, obtenidos a través del Inventario Tipológico de Myers-Briggs?

6.3 Tipo de Estudio

Se realizó un estudio de tipo descriptivo, el cual consiste en que el investigador obtiene un mayor conocimiento del fenómeno en cuestión, pero solo pretende describir las características más importantes del mismo en lo que respecta a su aparición, frecuencia y desarrollo. Es decir, el investigador solo quiere describir el fenómeno tal como se presenta en la realidad. Además le sirve para obtener más información que le sea útil para planear estudios posteriores más estructurados. (Pick y López, 2002).

6.4 Definición de Variables

Definición conceptual:

- Estilos de aprendizaje: diferencias fundamentales relativas a la manera en que cada persona puede utilizar su inteligencia específicamente en la manera en que perciben y elaboran juicios (Myers-Briggs, referido por Sánchez 1994).

Definición operacional:

La variable se medirá a través del Inventario Tipológico Forma G de Myers-Briggs, el cual permite evaluar las cuatro escalas bipolares que a continuación se definen:

Extroversión (E) vs Introversión (I). Es necesario tomar estos términos en la acepción de Jung. El autor consideraba estas variables como unas actitudes mutuamente complementarias, cuyas diferencias generan, en el individuo y en la sociedad, la tensión para el mantenimiento de la vida. Los extrovertidos están orientados primordialmente hacia el mundo exterior y, por tanto, tienden a enfocar sus juicios y percepciones sobre las personas y los objetos. Los introvertidos están orientados primordialmente hacia el mundo interior y sus enfoques se dirigen a conceptos e ideas (Briggs-Myers, 1995).

Sensación (S) vs Intuición (N). El índice S-N ha sido diseñado para reflejar la preferencia entre dos modos opuestos de percibir; uno se apoya principalmente en

los procesos sensoriales (S) y recoge los hechos o sucesos observables mediante uno o varios de los cinco sentidos; el otro se apoya más en el algo menos obvio proceso de la intuición (N) para recoger los significados, las relaciones o las posibilidades elaboradas más allá de la intervención de la conciencia. Los autores han utilizado como sigla la segunda letra, N, del término inglés Intuición, para evitar confusión con la I de Introversión (Briggs-Myers, 1995).

Pensamiento (T) vs Sentimiento (F). Esta dimensión opone dos modos y criterios de juicio en una persona, el que se apoya en el pensamiento (T, inicial del término inglés Thinking) para decidir impersonalmente a partir de consecuencias lógicas o el que se apoya en el sentimiento (F, inicial del término inglés Feeling) para tomar una decisión sobre la base de valores personales o sociales (Briggs-Myers, 1995).

Juicio (J) vs Percepción (P). Este índice J-P describe el proceso que primordialmente usa una persona para tratar con el mundo exterior; la persona que prefiere el juicio (J) llega a una preferencia utilizando este proceso (apoyándose en el Pensamiento o en el Sentimiento), mientras que en el otro polo está la persona que utiliza el proceso perceptivo (P) para tratar con el mundo exterior (con la ayuda de la Sensación o la Intuición) (Briggs-Myers, 1995).

De acuerdo con la teoría expuesta anteriormente, en cada dimensión se prefiere uno de los dos polos. Cada una de estas cuatro preferencias es independiente de las otras tres, con lo cual se llega a la existencia de dieciséis posibles combinaciones; se les conoce con el nombre de 'tipos' y se les denomina con las cuatro letras de los polos preferidos y estas combinaciones son:

		TIPOS SENSORIALES		TIPOS INTUITIVOS	
		Con Pensamiento	Con Sentimiento	Con Sentimiento	Con Pensamiento
		ISTJ	ISFJ	INFJ	INTJ
INTROVERTIDOS	Juicio	I Concentración profunda S Confianza en los hechos T Análisis lógico J Organización	I Concentración profunda S Confianza en los hechos F Afecto y simpatía J Organización	I Concentración profunda N Visión de posibilidades F Afecto y simpatía J Organización	I Concentración profunda N Visión de posibilidades T Análisis lógico J Organización
		ISTP	ISFP	INFP	INTP
	Percepción	I Concentración profunda S Confianza en los hechos T Análisis lógico P Facultad de adaptación	I Concentración profunda S Confianza en los hechos F Afecto y simpatía P Facultad de Adaptación	I Concentración profunda N Visión de posibilidades F Afecto y simpatía P Facultad de Adaptación	I Concentración profunda N Visión de posibilidades T Análisis lógico P Facultad de Adaptación
		ESTP	ESFP	ENFP	ENTP
EXTROVERTIDOS	Juicio Percepción	E Variedad de intereses S Confianza en los hechos T Análisis lógico P Facultad de adaptación	E Variedad de intereses S Confianza en los hechos F Afecto y simpatía P Facultad de Adaptación	E Variedad de intereses N Visión de posibilidades F Afecto y simpatía P Facultad de Adaptación	E Variedad de intereses N Visión de posibilidades T Análisis lógico P Facultad de Adaptación

	ESTJ	ESFJ	ENFJ	ENTJ
	E Variedad de intereses			
	S Confianza en los hechos	S Confianza en los hechos	N Visión de posibilidades	N Visión de posibilidades
	T Análisis lógico	F Afecto y simpatía	F Afecto y simpatía	T Análisis lógico
	J Organización	J Organización	J Organización	J Organización

6.5 Descripción del universo de estudio

Población

Para el enfoque cuantitativo, una población es el conjunto de todos los casos que concuerda con una serie de especificaciones (Selltiz, 1980, citado en Hernández y Fernández, 2003).

La población está conformada por los alumnos que ingresaron en la promoción 2005 de la Facultad de Ciencias de la Conducta de la Universidad Autónoma del Estado de México.

Muestra

La muestra es entendida como un subgrupo de la población. Se realizó un muestreo no probabilístico, que se basa en las apreciaciones del investigador, la elección de los elementos no depende de la probabilidad sino de causas relacionadas con las características de la investigación o de quien hace la muestra; en las muestras de este tipo, la elección de los sujetos no depende de que todos tengan la misma probabilidad de ser elegidos, sino de la decisión de un investigador o grupo de encuestadores (Hernández y Fernández, 2003).

Se trabajó con los 204 alumnos de la Licenciatura en Psicología que ingresaron en septiembre de 2005 para obtener una muestra de no probabilística. Por la definición arriba mencionada sobre muestra

6.6 Definición de Instrumento

El instrumento a que se utilizó en esta investigación es el “Inventario Tipológico Forma G de Myers-Briggs”, el cual se describe a continuación:

Ficha Técnica:

Título original: “Myers-Briggs Type Indicator (Forma G)”.

Título en la adaptación: “Inventario Tipológico Forma G de Myers-Briggs”.

Autora: Isabel Briggs Myers.

Adaptación de la prueba: TEA Ediciones, S.A.

Administración: Individual y Colectiva.

Duración: Variable entre 20 y 30 minutos

Aplicación: Adolescentes y Adultos.

Significación: Evaluación de cuatro escalas bipolares de preferencias: extraversión-introversión, sensación-intuición, pensamiento-sentimiento y juicio-percepción. La combinación de los polos extremos de las escalas permite definir dieciséis tipos distintos de personalidad. Y en el ámbito educativo es aplicado a la teoría de los tipos y aprendizaje.

Valoración: puntuación de preferencias en la dirección de uno de los polos de cuatro escalas.

Fiabilidad: Para permitir su comparación con otros instrumentos, en estudios americanos se han calculado los coeficientes de la fiabilidad según los procedimientos más clásicos utilizando las puntuaciones en el conjunto de las

escalas (pe); se siguió el procedimiento de las dos mitades aleatorias del instrumento antes de calcular la Pe usadas en las correlaciones; a los índices obtenidos se les aplicó la correlación de Spearman-Brown.

El conjunto de los índices, a juicio de los autores, son congruentes con los que se obtienen normalmente en instrumentos de medida de estas características y con escalas de esta longitud.

Validez: Con el MBTI ha sido construido para implementar la teoría de los tipos de Jung, su validez vendrá determinada por su capacidad para demostrar que sus medidas predicen y se relacionan con criterios externos tal como indica dicha teoría. Uno de sus principales resultados es la calificación de las personas en unos tipos cuyos intereses y actuaciones sean predecibles teniendo presentes sus preferencias.

Calificaciones: El procedimiento para calificar el MBTI se da en dos etapas: La primera consiste en hacer uso de las cinco plantillas de corrección para obtener las ocho puntuaciones del MBTI. Cada una de las plantillas de corrección contiene una escala, y se han diseñado con dos grandes recuadros, uno para cada polo de preferencia. En el caso de la escala T- F hay una plantilla para varones y otra para mujeres. Por tanto, en primer lugar el corrector deberá conocer el sexo del sujeto examinado para decidir si en las preferencias T-F deberá utilizar los recuadros de la plantilla 3 (en el caso de un varón) o los de la plantilla 4 (en el caso de una mujer). Las mismas plantillas de corrección contienen instrucciones específicas para obtener las puntuaciones y completar los datos del recuadro existentes en la parte inferior de la Hoja de respuestas (puntuaciones directas, diferencias y código resultante).

La siguiente etapa del proceso de corrección y puntuación se trata de determinar las cuatro preferencias del sujeto, su puntuación y la denominación o código del tipo que le corresponde.

El código del tipo está formado por las cuatro letras de los polos “preferidos” por el sujeto. Así pues, es necesario determinar las puntuaciones en “preferencias” (Pr) con la ayuda de las dos columnas numéricas existentes en la parte central de cada plantilla.

Interpretación: Para interpretar los resultados obtenidos en el MBTI deberá consultarse el apartado correspondiente al código de preferencias obtenido en el proceso de corrección y puntuación, localizando así uno de los 16 tipos del MBTI, donde se señalan el perfil de cada código

6.7 Diseño de la Investigación.

Los diseños transeccionales descriptivos tienen como objetivo indagar la incidencia y los valores en que se manifiestan una o más variables (dentro del enfoque cuantitativo) o ubicar, categorizar y proporcionar una visión de una comunidad, un evento, un contexto, un fenómeno o una situación (describirla como su nombre lo indica, dentro del enfoque cualitativo) (Hernández, et. al. 2003).

Los pasos que se siguieron para la presente investigación fueron:

- Se selecciono el instrumento a aplicar para llevar a cabo la investigación.
- Se solicito permiso a la dirección de la Facultad de Ciencias de la Conducta para la aplicación del Inventario Tipológico Forma G de Myers-Briggs.
- Se obtuvo el Inventario Tipológico Forma G de Myers-Briggs.

- Se aplicó el instrumento a estudiantes de nuevo ingreso promoción 2005 de la licenciatura en Psicología de la Facultad de Ciencias de la Conducta de la Universidad Autónoma del Estado de México.
- Se calificaron de los instrumentos aplicados.
- Se concentraron los datos obtenidos para su procesamiento.
- Se analizaron e interpretaron los resultados.

6.8 Captura de Información

Se realizó mediante el programa Excel manejando la información a través de bases de datos.

6.9 Procesamiento de Información

Para el procesamiento de la información obtenida en la investigación se utilizó la base de datos (ordinales) realizada en Excel y se clasificaron los estilos de los alumnos que se obtuvieron en los resultados de la aplicación del inventario Tipológico forma G de Myers Briggs obteniendo así el estilo de aprendizaje de cada alumno y al mismo tiempo se obtuvo el estilo de aprendizaje predominante de la Licenciatura en Psicología promoción 2005

Hasta aquí se describe el método que se desarrolló en el trabajo, pasando al siguiente capítulo para presentar y analizar los resultados obtenidos.

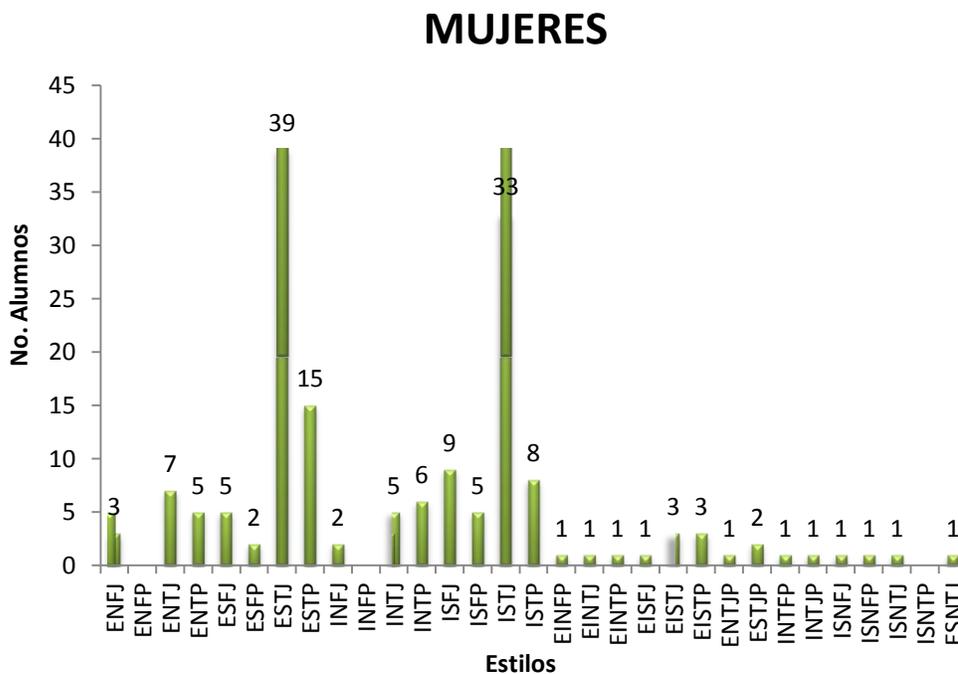
CAPÍTULO 7. RESULTADOS

En este capítulo se presentan los resultados obtenidos en el trabajo para dar respuesta, al objetivo general el cual fue identificar el estilo de aprendizaje predominante empleado por los estudiantes de la Licenciatura en Psicología de la Facultad de Ciencias de la Conducta, promoción 2005, obtenido a través del Inventario Tipológico de Myers-Briggs.

A continuación se describirán las graficas y tablas obtenidas.

Grafica No. 1

Intensidad de la preferencia de las alumnas de la Licenciatura en Psicología respecto al tipo de estilo

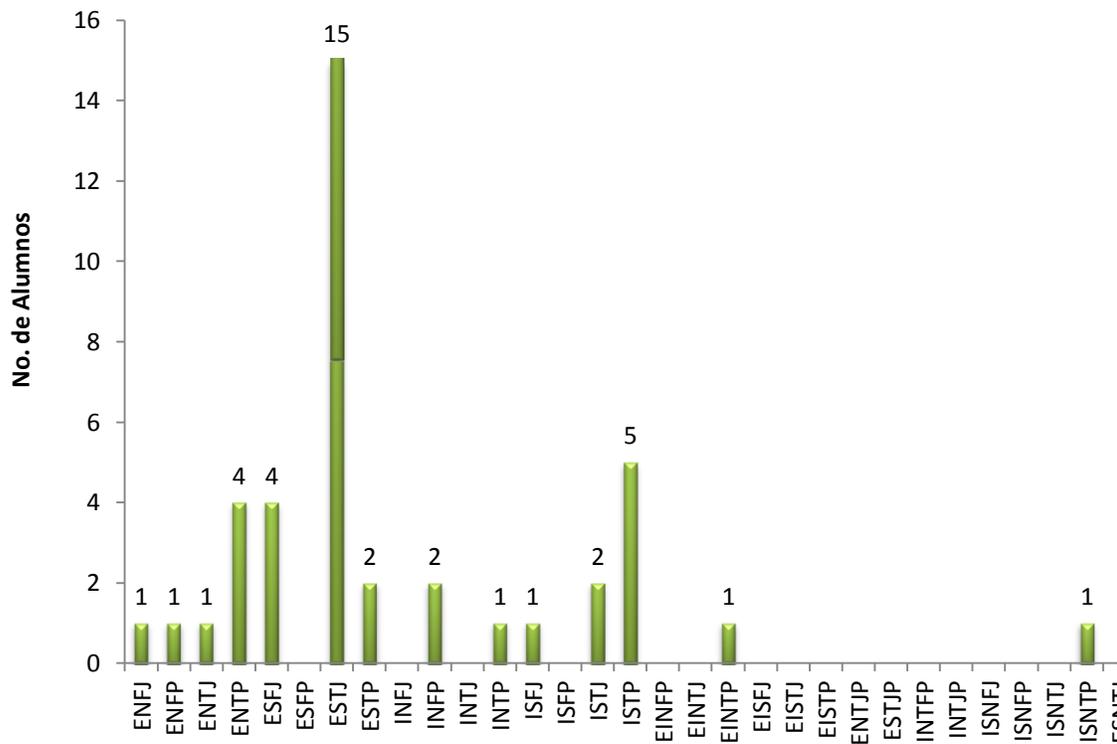


Grafica No. 1: En esta grafica se muestran los estilos de las 163 alumnas, obteniendo a si el estilo predominante, el cual es Extraversión, Sensación, Pensamiento y Juicio (ESTJ).

Grafica No. 2

Intensidad de la preferencia de los alumnos de la Licenciatura en Psicología respecto al tipo de estilo.

HOMBRES



Grafica No. 1: En esta grafica se muestran los estilos de los 41 alumnos, obteniendo a si el estilo predominante, el cual es Extraversión, Sensación, Pensamiento y Juicio (ESTJ).

7.1 Análisis de Resultados

Los resultados de la investigación arrojan que el código que predomina en los estudiantes de la Licenciatura en Psicología promoción 2005, se agrupan en el estilo ESTJ, lo que nos indica que son personas sensibles, responsables, interesadas realmente por lo que piensan y/o quieren los demás, intenta manejar la situación considerando los sentimientos de los otros, se le facilita proponer o conducir una discusión con tacto, es sociable, atiende a las demandas y críticas de los otros. Emplea más el sentimiento para su vida exterior y la intuición en su vida interior. A continuación se describirá más a fondo el estilo ESTJ.

ESTJ	
E	Variedad de intereses
S	Confianza en los hechos
T	Análisis lógico
J	Organización

Es un tipo activo y hacendoso, planificador, responsable y aplicado. Su mente es organizada y calculadora, previsor, y se basa en premisas sensatas y tradicionales. Valora los resultados obtenidos y le gusta plantearse metas productivas. Usa el análisis y la lógica para afrontar todos los aspectos de sus vidas. Jamás dejarán un trabajo por terminar, y siempre vigilarán que terminen los suyos sus allegados.

Se sienten a gusto en entornos estructurados, lógicos y prácticos. Son obedientes a las reglas, e incluso pueden llegar a ser rutinarios. Necesitan para entenderse con los demás que éstos sean claros y suficientemente prolijos en sus declaraciones.

Asumen responsabilidades desde muy pequeños, y también desde muy pronto comienzan a preparar su plan vital, enfocando su carrera y su meta de vida. Por supuesto, son muy aptos para el ahorro y para todo lo que signifique previsión. Sus metas prácticas, ordenadas y realistas, las siguen con tenacidad desde el principio hasta el final, y cambian con mucha dificultad de camino y recorrido.

Son personas de agenda, horarios, compromiso, constancia y confiabilidad. Excelentes trabajadores, suelen serle fieles a la empresa toda la vida, y a su comunidad, o su Iglesia. Por ello son siempre miembros admirados y necesarios en su entorno social. Los tiempos de ocio, como es la jubilación, los llevan mal. Están muy identificados con lo que hacen, y se sienten perdidos si no hay planes a realizar, plazos de trabajo que cumplir, actividades a programar. Prefieren tener una agenda repleta de actividades cansinas que quedarse demasiado rato a solas con ellos mismos.

Les gusta estudiar asignaturas prácticas y realistas, y su intelecto se encuentra cómodo con aprendizajes técnicos, nunca demasiado teóricos. Son muchísimos más hábiles con los hechos y datos que con los conceptos generales. Estudiar de memoria les gusta. Necesitan un plan de estudios confiable y seguro, sin sorpresas y con métodos y metas claras. Precisan de información completamente detallada sobre requisitos y plazos de entrega antes de ponerse a elaborar cualquier estudio o informe para la clase, no se sienten cómodos ante propuestas con directrices generales y abstractas. Instintivamente se someten a la autoridad del profesor sin problemas.

En el trabajo son sistemáticos, previsores, planificados y cumplidores, ideales para el espíritu de empresa. Allí donde se requiera una actuación diligente y pragmática sobre un problema concreto, delimitado y práctico, el empleado o jefe ESTJ se sentirá a sus anchas. Trabajan duro para cumplir fines y resultados concretos, y lo hacen con placer si su entorno laboral está lleno de personas muy trabajadoras, como él, y la labor se enmarca dentro de lo estable y predecible.

Son ordenados y todo lo llevan agendado, como líderes, posición que ocupan a menudo por su tendencia a organizarse ellos y organizar a los demás, velan más por el cumplimiento de las tareas pendientes y la productividad que de las personas y el buen ambiente laboral, por su preferencia pragmático-intelectual. Son directos y claros en las órdenes, intentando dejar poco hueco a la imaginación y lo espontáneo del empleado.

Gustan de recibir y ofrecer buen servicio, entre las ocupaciones favoritas tenemos: funcionarios, agentes de seguros, jueces, gerentes, militares, profesores técnicos, etc.

Separan el ocio del trabajo, y generalmente anteponen las labores a cumplimentar al disfrute de ratos libres. En estos ratos prefieren entretenerse en cosas que tengan una utilidad añadida, como puede ser algún beneficio extra para su empresa, su salud o el bienestar familiar. No les divierte hacer algo que no tenga utilidad directa práctica. Además, las horas de ocio deben estar ordenadas y organizadas como todo lo demás.

CONCLUSIONES

La identidad profesional del psicólogo de acuerdo con el Consejo Nacional de Enseñanza e Investigación en Psicología (CNEIP), se conceptualiza con relación a un profesional universitario cuyo objeto de estudio se diversifica en distintas acepciones de la personalidad dimensionadas en el comportamiento humano individual y social, que a partir de la investigación de los procesos cognoscitivos, afectivos y de su interacción con el entorno, se constituye en un promotor del desarrollo humano consciente de sus responsabilidades éticas para consigo mismo y con la sociedad, siendo su función genérica la de intervenir como experto del comportamiento en la promoción del cambio individual y social, desde una perspectiva interdisciplinaria (Facultad de Ciencias de la Conducta, 2000).

Las diferencias individuales son las variaciones en las características entre un niño y otro, estas diferencias ayudan a explicar por qué una persona resulta diferente de otra. También se observó que aunque hay un estilo predominante cada participante tiene su propio estilo de aprendizaje respecto al tipo de personalidad de cada quien.

Respecto a los estilos de aprendizaje, son las bases para el pilar de la educación de “aprender a aprender” y, por lo tanto no pueden estar desligados de los estilos de enseñanza. Ambos, estilos de enseñanza y aprendizaje se encuentran dinámicamente en las situaciones y experiencias de aprendizaje.

De acuerdo con la teoría tipológica de Jung cada persona desarrolla una preferencia temprana en la vida a la cual nos apegamos y ejercitamos, esas

preferencias, intencionales o involuntarias, mas nos apoyamos en ellas con fuerza y confianza.

Considerando la información obtenida a lo largo de esta investigación es necesario retomar la definición de Isabel Briggs Myers que por su parte define al estilo de aprendizaje como “diferencias básicas en las formas como la gente prefiere usar su mente, la manera como percibe y emite sus juicios” (Sánchez, 1994).

El estilo personal de aprender suele ser desconocido, de ahí que el primer paso sea tomar conciencia de él. Identificarlo permitirá determinar el método más acorde a seguir y desarrollar las condiciones que influyan más significativamente en el proceso enseñanza-aprendizaje en todos los niveles de enseñanza, siendo especialmente útil en los alumnos psicología por desarrollar su aprendizaje teórico-práctico.

El docente, cuando se enfrenta a la tarea de enseñar a un grupo de alumnos debe, en primer lugar, tener claro cuál es su estilo de aprendizaje y, en segundo lugar, identificar el estilo de los distintos alumnos. Tras ello, debe seleccionar el modo más adecuado y eficaz de llevar a cabo el proceso enseñanza-aprendizaje para cada subgrupo identificado. Si no se hace así, el estilo de enseñanza del profesor, aplicado por igual a todos los alumnos, puede llegar a favorecer inadvertidamente a los subgrupos de alumnos con mayor afinidad en el estilo de aprendizaje, mientras que para otros subgrupos menos acordes, puede constituirse en perjuicio (Alonso, Gallego y Honey, 2002).

Ante estas consideraciones, enseguida se resumen las principales conclusiones que se obtuvieron en este trabajo.

En el presente trabajo se obtuvo una mayor predominancia en el estilo conformado con el código *ESTJ* con punto crítico situado en el nivel 1 y 2 lo que hace referencia a una preferencia leve y moderada esto quiere decir que los

alumnos de la Licenciatura en Psicología con inclinación en este estilo tienen características peculiares ya que tienden a ser realista, además sabe adaptarse a las situaciones; aceptan y manejan de buen grado la realidad que les rodea. Tienen una conciencia clara de los hechos, los remarcan y los recuerdan, esta al tanto de lo que ocurre en el entorno de lo que quiere y no quiere. Tiene una manera muy personal de abordar las situaciones, sin excesivos esfuerzos y evitando las vías difíciles cuando exista una más fácil para obtener el mismo resultado.

Frecuentemente es capaz de hacer que otros se adapten también. Es perceptivo y busca soluciones satisfactorias antes que imponer las suyas con un “es preciso, se debería”. Sus soluciones son generalmente aceptadas por que pueden marchar. No tiene prejuicios es de espíritu abierto, generalmente paciente, de convivencia fácil y tolerante con los demás ama la vida y no se busca complicaciones; se le da bien distender el ambiente cuando se pone tenso, en reuniones o cuando surgen conflictos. Tienen una excelente capacidad par poner en ejercicio los cinco sentidos.

Es así como la relevancia de esta investigación permitirá tener una descripción de los estilos de aprendizaje que los alumnos utilizan en el inicio del proceso de formación universitaria, permitiendo generar, a partir de los resultados, programas y talleres que permitan guiar y potenciar el desarrollo de los estilos mediante las estrategias de aprendizaje, contribuyendo así a que el proceso de formación de los estudiantes sea realmente significativo y se relacione con respecto a lo que el programa de estudios de la institución se propone con respecto al aprendizaje de conocimientos y prácticas. Es de suma importancia considerar que los estilos de aprendizaje no son permanentes, son relativamente estables, es decir, que pueden cambiar, los alumnos conforme avanzan en su proceso de aprendizaje descubren mejores formas o modos de aprender, por tanto va ha variar su estilo de aprendizaje, además dependerá de las circunstancias, contextos y tipos de aprendizaje que tenga que enfrentar.

Toda esta reflexión nos lleva a ser conscientes de la necesidad de realizar una investigación sobre los estilos de aprendizaje en el campo del psicólogo, con objeto de desarrollarlos en los alumnos e iniciarlos en el estudio y aplicación futura de la teoría a lo largo de su futura experiencia profesional.

Aquellos beneficios que se relacionan con lo que aporta en sentido positivo a la persona el diagnóstico de su estilo personal de aprendizaje, cabe señalar que, una vez identificada la forma personal de aprender y siendo consciente de ella, la persona puede adoptar las técnicas y estrategias adecuadas a dicha forma preferente; lo cual facilitaría el desarrollo de su proceso de aprender y potenciaría sus recursos de aprendizaje. Este es un beneficio que tiene mayor alcance cuando se refiere a quienes enseñan a otros, especialmente en aquellos casos en que la tarea de educar es inherente a la propia actividad profesional, como es el caso de los Psicólogos.

SUGERENCIAS

Una vez concluido el presente trabajo se recomienda lo siguiente:

Diseñar talleres para alumnos de la Licenciatura en Psicología tomando como referencia cada uno de los estilos de aprendizaje y así mismo entrenar a los alumnos en el manejo directo y por si mismos de las estrategias de aprendizaje que les permitan aprender con éxito de manera autónoma.

Seria pertinente realizar una investigación enfocada a los profesores para conocer los estilos de aprendizaje que predominan en ellos para permitir la apertura a otros y así lograr un enriquecimiento tanto en alumnos como en docentes.

Incluir en el programa de tutoría un seguimiento personalizado del alumno tomando en cuenta sus estilos de aprendizaje.

Generar talleres o grupos de estudio con alumnos que tengan el mismo estilo de aprendizaje, es decir los alumnos interactúen con compañeros que tengan el mismo estilo de aprendizaje, para que intercambien puntos de vista sobre su forma de aprender y las técnicas que utilizan para aprender.

Realizar un plan de trabajo o guía didáctica para los profesores e incluir las diferentes técnicas de aprendizaje para que los maestros lo tomen como punto de partida y tengan una forma de impartir sus clases de tal forma que los alumnos las entiendan.

BIBLIOGRAFÍA

1. Alonso, C., Gallego, D., Honey, P. (1997). Los Estilos de Aprendizaje
Procedimientos de Diagnostico y Mejora. Bilbao: Ediciones Mensajero.
2. Allport, G.W. (1966). Psicología de la Personalidad. Buenos Aires: Paidós.
3. Ausubel, D., Novak, J. y Hanesian (1995). Psicología Educativa. Un Punto
de Vista Cognoscitivo. México: Trillas.
4. Baquero, R. (2002). Del Experimento Escolar a la Experiencia Educativa. La
Transmisión Educativa desde una Perspectiva Psicológica Situacional.
Perfiles educativos.
5. Bischof, L. S. (1999). Interpretación de las Teorías de la Personalidad.
México: Trillas.
6. Briggs-Myers, I. (1995). MBTI Inventario Tipológico (Manual). Madrid: TEA
Ediciones, S.A.
7. Buss, A. R. y Wayne P. (1979). Diferencias Individuales. México: Manual
Moderno.
8. Castañeda, S.(1989). La Psicología Cognitiva del Aprendizaje. México:
UNAM
9. Cattell, R.B. (1972). El Análisis Científico de la Personalidad. Barcelona:
Fontanella.

10. Díaz, B. F. y Hernández, G. (2002). Estrategias Docentes para un Aprendizaje Significativo. Una Interpretación Constructivista (2ª. ed.). México: McGraw Hill.
11. Eysenck, H.J. y Eysenck, M.W. (1987). Personalidad y Diferencias Individuales. Madrid: Pirámide.
12. Facultad de Ciencias de la Conducta (2000). Plan de Desarrollo de La Facultad de Ciencias de la Conducta 2002-2006. México: Universidad Autónoma del Estado de México.
13. Hall, C. S. y Lindzey G. (1984). La Teoría Analítica de la Personalidad, Jung. México: Paidós.
14. Hernández, G. (1999). Paradigmas en Psicología de la Educación. México: Paidós Educador.
15. Hernández, S. R., Fernández C. C. y Baptista L. P. (2003). Metodología de la Investigación. México: McGraw Hill.
16. Jung, C. G. (1975). Tipos Psicológicos. Buenos Aires: Sudamericana.
17. Kolb, D. (1984). Experimental Learning: Experience as the Source of Learning and Development. New Jersey: Prentice-Hall.
18. Lozano, R. A. (2001). Estilos de Aprendizaje y Enseñanza. Un Programa de la Estadística Educativa. México: Trillas.
19. Mejía, V. M. (2000). Autoestima y Estilos de Aprendizaje en Adolescentes. Tesis inédita de Licenciatura en Psicología. México: Universidad Autónoma del Estado de México.

20. Morse y Wingo. (1987). Psicología Aplicada a la Enseñanza. En revista electrónica del departamento de psicología. Universidad Valladolid, España.
21. Pick, S. y López V. F. A. L. (2002). Como Investigar en Ciencias Sociales. México: Trillas.
22. Reyes M. E. (2003). Estilos de Aprendizaje de los Alumnos de las Carreras en Trabajo Social de la Facultad de Ciencias de la Conducta de la U.A.E.M. Tesis inédita de Licenciatura en Psicología. México: Universidad Autónoma del Estado de México.
23. Rojas y Carrillo M. V (2001). Estilos de Aprendizaje de los Alumnos del Plantel Texcoco y Cuauhtémoc de la Escuela Preparatoria de la UAEM. Tesis inédita de Licenciatura en Psicología. México: Universidad Autónoma del Estado de México.
24. Sánchez, M. (1994). Teorías y Modelos del Desarrollo Intelectual. México: ITESM.
25. Saz A. I. (2000). Diccionario de Psicología. Madrid: Libro-Hobby-Club. "Haden".
26. Serrano, J. y Troche, P. (2000). Teorías Psicológicas de la Educación. México: UAEM.
27. UNAM, 1996. Plan de Estudios de la Licenciatura en Trabajo Social. Ed. Universidad Autónoma de México. 1996.
28. UAEM, 1997. "Técnico Superior en Trabajo Social". Ed. Universidad Autónoma del Estado de México, 1997.

29. Valero, A. (1995) El Trabajo Social de México. Ed. Universidad Autónoma de México.
30. Vázquez, C. E. (2002). Personalidad y Estilos de Aprendizaje de los Alumnos de la Escuela Telesecundaria "Moisés Sáenz" Medido a través del Inventario Tipológico de Myers-Briggs. Tesis inédita de Licenciatura en Psicología. México: Universidad Autónoma del Estado de México.
31. Vigotsky, L. (1988). El Desarrollo de los Procesos Psicológicos Superiores. México: Grijalbo.
32. Woolfolk, A. E. (1990). Psicología Educativa. México: Prentice-Hall Hispanoamericana, S.A.
33. Zabalza, M. (1991). Fundamentación de la Didáctica y del Conocimiento Didáctico. Madrid: Anaya.
34. Estilos de Aprendizaje.
<http://www.galeon.com/aprenderaaprender/general/indice.html>. Recuperado 07/04/2006.
35. Test Myers-Briggs (MBTI). <http://www.calidad.org/s/testm.php3>. Recuperado 07/04/2006.
36. Historia de la Teoría de los Tipos Psicológicos.
<http://www.gestiopolis.com/recursos/documentos/fulldocs/rrhh/mbtiuch.htm>. Recuperado 07/04/2006.

ANEXOS

M B T I[®], Inventario Tipológico

(Myers-Briggs, Forma G)

Apellidos/Nombre _____ Edad _____ Sexo _____
 Centro _____ Localidad _____ Fecha _____

Anote sólo una respuesta a cada cuestión y marque todas sus contestaciones en esta Hoja

- | | | | | | | | |
|----|-------|----|-----|----|-------|-----|-------|
| 1 | A B | 33 | A B | 65 | A B | 97 | A B |
| 2 | A B | 34 | A B | 66 | A B | 98 | A B |
| 3 | A B | 35 | A B | 67 | A B | 99 | A B |
| 4 | A B | 36 | A B | 68 | A B | 100 | A B |
| 5 | A B | 37 | A B | 69 | A B | 101 | A B |
| 6 | A B | 38 | A B | 70 | A B | 102 | A B |
| 7 | A B | 39 | A B | 71 | A B | 103 | A B |
| 8 | A B | 40 | A B | 72 | A B | 104 | A B |
| | | | | | | | |
| 9 | A B | 41 | A B | 73 | A B | 105 | A B |
| 10 | A B | 42 | A B | 74 | A B | 106 | A B |
| 11 | A B | 43 | A B | 75 | A B | 107 | A B |
| 12 | A B | 44 | A B | 76 | A B | 108 | A B |
| 13 | A B | 45 | A B | 77 | A B | 109 | A B |
| 14 | A B C | 46 | A B | 78 | A B C | 110 | A B |
| 15 | A B | 47 | A B | 79 | A B | 111 | A B C |
| 16 | A B | 48 | A B | 80 | A B | 112 | A B |
| | | | | | | | |
| 17 | A B C | 49 | A B | 81 | A B C | 113 | A B |
| 18 | A B | 50 | A B | 82 | A B | 114 | A B |
| 19 | A B | 51 | A B | 83 | A B | 115 | A B |
| 20 | A B | 52 | A B | 84 | A B | 116 | A B C |
| 21 | A B | 53 | A B | 85 | A B | 117 | A B |
| 22 | A B | 54 | A B | 86 | A B | 118 | A B |
| 23 | A B | 55 | A B | 87 | A B | 119 | A B |
| 24 | A B | 56 | A B | 88 | A B | 120 | A B |
| | | | | | | | |
| 25 | A B | 57 | A B | 89 | A B | 121 | A B |
| 26 | A B | 58 | A B | 90 | A B | 122 | A B |
| 27 | A B | 59 | A B | 91 | A B | 123 | A B C |
| 28 | A B | 60 | A B | 92 | A B | 124 | A B C |
| 29 | A B | 61 | A B | 93 | A B C | 125 | A B |
| 30 | A B | 62 | A B | 94 | A B | 126 | A B |
| 31 | A B | 63 | A B | 95 | A B | | |
| 32 | A B | 64 | A B | 96 | A B | | |

	E	I	S	N	T	F	J	P
Polos								
Punt. directas								
Diferencias								
Punt. Preferencias								
Código								



Autores: Katherine C. Briggs e Isabel Briggs Myers - Copyright © 1975, 1977 by Isabel Briggs Myers - MBTI y Myers Briggs Type Indicator son marcas registradas por Consulting Psychologists Press.
 Adaptación española: Copyright © 1991 by Peter B. Myers and Katherine D. Myers. Publicado por TEA Ediciones, S.A., bajo licencia de Consulting Psychologists Press, inc., Palo Alto, California, U.S.A.
 Edita: TEA Ediciones, S.A.; Fray Bernardino de Sahagún, 24; 28036 MADRID - Prohibida la reproducción total o parcial. Todos los derechos reservados - *Este ejemplar está impreso en tinta azul. Si le presentan otro en tinta negra, es una reproducción ilegal. En beneficio de la profesión y en el suyo propio, NO LA UTILICE.* - Printed in Spain. Impreso en España por Aguirre Campano; Daganzo, 15 dpdo.; 28002 MADRID - Depósito legal: M - 20147 - 1991.

PARTE I

Señale la respuesta que indica mejor cómo se siente o comporta usted generalmente

1. Cuando usted va a pasar el día a otro lugar, prefiere ...
A. planear lo que va a hacer y cuándo lo va a hacer B. ir simplemente al lugar
2. Si usted fuera profesor, preferiría enseñar sobre ...
A. hechos o realidades B. teorías
3. En una situación social, generalmente usted es ...
A. un buen hablador B. más bien callado y reservado
4. Normalmente prefiere ...
A. organizar fiestas, reuniones, etc., con bastante anticipación B. sentirse libre para hacer lo que crea mejor en cada momento
5. En general, usted congenia mejor con ...
A. personas imaginativas B. personas realistas
6. En usted es más frecuente que ...
A. las emociones manden sobre la lógica B. la lógica mande sobre las emociones
7. En un grupo de personas, generalmente prefiere ...
A. hablar con el grupo B. charlar sólo con una persona a la vez
8. Usted tiene más éxito cuando ...
A. se enfrenta a lo inesperado y decide lo que hay que hacer B. sigue un plan preparado cuidadosamente de antemano
9. Usted prefiere que le consideren ...
A. una persona práctica B. una persona ingeniosa
10. Con un grupo de personas, es más frecuente que usted ...
A. presente a los demás B. sea presentado a los demás
11. Admira más a quienes son ...
A. tan convencionales que no llaman la atención B. tan originales e individuales que no les importa que se desconozca de ellos
12. Tener un horario fijo ...
A. le agrada B. le molesta
13. Tiene tendencia a tener una amistad ...
A. íntima con muy pocas personas B. más superficial con muchas personas
14. La idea de hacer una lista de las cosas a realizar durante el fin de semana ...
A. le agrada B. no le afecta C. le deprime

NO SE DETENGA, CONTINUE EN LA PAGINA SIGUIENTE

15. Le gusta más que le consideren ...
 A. una persona realmente sensible B. una persona normalmente razonadora
16. Entre sus amigos usted es de los que ...
 A. es el último en enterarse de lo que pasa B. está al tanto de todo lo que pasa
- (En la cuestión 17, y sólo en ella, puede señalar dos de las tres alternativas)
17. En su trabajo cotidiano ...
 A. le gusta encontrar emergencias y trabajar 'contra reloj' B. detesta trabajar con urgencias C. normalmente planifica su trabajo para evitar las urgencias
18. Prefiere tener un amigo que ...
 A. siempre tiene ideas nuevas B. tiene los pies firmemente en tierra
19. Para usted es más fácil ...
 A. hablar sencillamente con casi todo el mundo todo el tiempo que sea necesario B. tener mucho que decir sólo a unos pocos en ciertas condiciones o situaciones
20. Cuando tiene una tarea especial, prefiere ...
 A. organizar todo cuidadosamente antes de empezar B. ir viendo lo que se necesita a medida que vaya surgiendo
21. Habitualmente da más importancia ...
 A. al sentimiento que a la razón B. a la razón que al sentimiento
22. Cuando lee por placer prefiere autores que ...
 A. usan formas especiales y originales de decir las cosas B. expresan directa y llanamente lo que quieren decir
23. Cuando alguien le conoce por primera vez puede conocer los intereses de usted ...
 A. casi de inmediato B. sólo después de conocerle realmente
24. Cuando se ha acordado de antemano qué va a hacer usted en un momento dado, le resulta...
 A. agradable seguir ese plan B. un poco desagradable tener que seguirlo
25. Cuando tiene que hacer algo que otros muchos también hacen, prefiere ...
 A. hacerlo según la forma habitual B. buscar una manera propia de hacerlo
26. En usted es normal ...
 A. manifestar abiertamente los sentimientos B. guardarse las emociones para sus adentros

CONTINUE CON LA PARTE II

3

PARTE II

Señale la palabra que le gusta más de cada pareja. Piense en el significado de la palabra y no tanto en sus letras o cómo suena

- | | | | |
|----------------------|-----------------|---------------------|------------------|
| 27. A. programado | B. improvisado | 50. A. lógico | B. fascinante |
| 28. A. amable | B. constante | 51. A. perdonar | B. tolerar |
| 29. A. hechos | B. ideas | 52. A. producción | B. diseño |
| 30. A. pensar | B. sentir | 53. A. impulso | B. decisión |
| 31. A. abierto | B. reservado | 54. A. quién | B. qué |
| 32. A. convincente | B. conmovedor | 55. A. hablar | B. escribir |
| 33. A. frase | B. concepto | 56. A. nada crítico | B. crítico |
| 34. A. analizar | B. simpatizar | 57. A. puntual | B. sin prisas |
| 35. A. sistemático | B. espontáneo | 58. A. concreto | B. abstracto |
| 36. A. justicia | B. misericordia | 59. A. cambiante | B. permanente |
| 37. A. reservado | B. hablador | 60. A. cauto | B. confiado |
| 38. A. compasión | B. previsión | 61. A. construir | B. inventar |
| 39. A. sistemático | B. ocasional | 62. A. ordenado | B. despreocupado |
| 40. A. tranquilo | B. vivaz | 63. A. base | B. cúspide |
| 41. A. beneficios | B. bendiciones | 64. A. rápido | B. cuidadoso |
| 42. A. teoría | B. certeza | 65. A. teoría | B. experiencia |
| 43. A. decidido | B. dedicado | 66. A. sociable | B. despegado |
| 44. A. literal | B. figurado | 67. A. señal | B. símbolo |
| 45. A. determinación | B. cordialidad | 68. A. fiesta | B. teatro |
| 46. A. imaginativo | B. práctico | 69. A. aceptar | B. cambiar |
| 47. A. pacificador | B. juez | 70. A. acordar | B. discutir |
| 48. A. hacer | B. crear | 71. A. conocido | B. desconocido |
| 49. A. suave | B. duro | | |

CONTINUE CON LA PARTE III

PARTE III

Señale la respuesta que indica mejor cómo se siente o comporta usted generalmente

72. Cree usted que ...
A. se entusiasma por las cosas más que el término medio de las personas
B. le animan menos las cosas que al término medio de las personas
73. En su opinión, es mayor falta ser una persona ...
A. insensible a los demás
B. poco razonable con los demás
74. Para usted, hacer las cosas a última hora ...
A. es preferible
B. le pone nervioso
75. En las fiestas y reuniones sociales ...
A. algunas veces se aburre
B. siempre encuentra diversión
76. Usted cree que tener una rutina diaria es ..
A. una manera descansada de hacer cosas
B. algo molesto, incluso cuando es necesario
77. Cuando algo se pone de moda, usted ...
A. es uno de los primeros en seguirla
B. no se interesa mucho por ello
78. Cuando piensa en algo de poca importancia que debe hacer o comprar, normalmente ...
A. lo olvida hasta otro momento
B. lo apunta para recordarlo si fuera necesario
C. lo hace sin tener que apuntarlo
79. A usted resulta ...
A. fácil llegar a conocerle
B. difícil llegar a conocerle
80. En su manera de vivir usted prefiere ...
A. ser original, distinto de los demás
B. ser convencional, como los demás
81. Cuando en una conversación se encuentra en una situación embarazosa, normalmente ...
A. cambia de tema
B. lo toma a broma
C. días después se le ocurre una salida
82. Le resulta más difícil adaptarse a ...
A. una tarea rutinaria
B. un cambio constante
83. Cree que es mayor elogio decir de una persona que tiene ...
A. visión de las cosas
B. sentido común
84. Cuando tiene un trabajo importante que hay que terminar en una semana, normalmente ...
A. dedica algún tiempo a hacer una lista de tareas y a ponerles un orden
B. lo comienza inmediatamente
85. En su opinión es más importante ...
A. ver las posibilidades de una situación
B. ajustarse a los hechos tal como son

NO SE DETENGA, CONTINUE EN LA PAGINA SIGUIENTE

5