



Universidad Autónoma del Estado de México



Facultad de Planeación Urbana y Regional

Licenciatura en Planeación Territorial

“PARTICIPACIÓN DE ACTORES EN LA INNOVACIÓN DEL SISTEMA PRODUCTIVO LOCAL DEL MUNICIPIO DE SAN MATEO ATENCO, ZONA METROPOLITANA DE LA CIUDAD DE TOLUCA”

TESIS

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:
LICENCIADO EN PLANEACIÓN TERRITORIAL

Presenta

José Alfonso Martínez Sánchez

Directores

Dra. en C.E. Rosa María Sánchez Nájera.

Dr. en C.E. Ryszard E. Rozga Luter

Toluca de Lerdo, Estado de México; Abril de 2013

INDICE

Dedicatorias.....	1
Introducción.....	2
Capítulo 1: Marco teórico-Metodológico sobre la participación de actores en el proceso de innovación en el contexto de Sistemas productivos locales como mecanismo del Desarrollo Económico Local	
1.1.- La globalización, reestructuración productiva y política neoliberal.....	9
1.2.- Reestructuración productiva y neoliberalismo generadores de desigualdades socio-económicas y territoriales.....	14
1.3.-Desarrollo local-desarrollo endógeno.....	21
1.4.- Desarrollo económico local y sistemas productivos locales.....	29
1.5.- La innovación: elemento clave de la competitividad de los Sistemas Productivos locales.....	37
1.6.- Participación de actores en la innovación de los sistemas productivos locales.....	40
1.7.- Metodología para el estudio de sistemas productivos locales.....	44
Capítulo 2.- Experiencias sobre participación en la innovación dentro de los Sistemas Productivos Locales	
2.1.- Factores de impulso en la configuración de un territorio innovador: la contribución del entorno al sistema productivo del calzado Alicantino.....	50
2.2.- Los procesos de desarrollo local y el fomento de la empresarialidad: Experiencias a partir del análisis en la industria mueblera del estado de Jalisco.....	55

2.3- Factores de competitividad, situación nacional y cadena productiva de la industria del calzado de León, Guanajuato.....	61
--	----

Capítulo 3: Condiciones territoriales y socioeconómicas del sistema productivo de calzado de San Mateo Atenco

3.1.- Contexto de la industria de calzado de San Mateo Atenco.....	69
3.2.- Delimitación la unidad territorial.....	74
3.3.- Historia del municipio.....	78
3.4.- Caracterización económica.....	81
3.5. Evolución demográfica y aspectos sociales.....	86
3.6 Aspectos Culturales.....	88

Capítulo 4: Caracterización de la participación en la innovación y competitividad del sistema productivo del calzado en San Mateo Atenco

4.1.- Historia de la actividad productiva.....	94
4.2.-Descripción de las fases de la cadena productiva.....	95
4.3.- Relaciones entre los actores de la cadena productiva.....	106
4.4.- Relaciones de la cadena productiva fuera de la localidad.....	109
4.5.- Participación de actores en la innovación dentro del sistema productivo de calzado.....	112
Conclusiones generales.....	122
Bibliografía.....	128
Anexos:	
Metodológico.....	138

Fotográfico.....	148
Estadístico.....	153

Dedicatorias

Este trabajo de tesis lo quiero dedicar en primer lugar a mi familia y en especial a mi madre Felipa Sánchez Careaga quien me ha demostrado que el luchar en la vida es lo único que nos puede salvar del fracaso, a mi padre Alfonso Martínez Camacho quien me ha dado un buen ejemplo de cómo manejarme a lo largo de mi vida; agradeciendo la educación y los regaños que a lo largo de mi vida me dieron, y que hoy han hecho realidad uno de los objetivos que se plantearon el ser de mi un hombre con una arma para la vida.

A mis hermanos Jesús y Areli que aunque nos separan muchos años de diferencia han sido una parte importante de mi vida siendo que en los momentos difíciles de mi vida me han alegrado con su inocencia y me han hecho entender que la vida no es tan difícil como pensamos que debemos mantener una sonrisa aun cuando la vida nos ponga lágrimas en el rostro. A Lorena que me ha acompañado a lo largo de esta aventura, hemos crecido juntos acompañándome en los tropiezos y en los momentos de éxito y me ha impulsado a imponerme metas cada vez más altas.

A mis directores de tesis Rosa María Sánchez Nájera y Ryszard E. Rozga Luter que me han dado las herramientas para la realización de esta investigación además de brindarme la oportunidad de crecer como profesionalista. En general quiero agradecer a todas las personas que han brindado ayuda a lo largo de mis estudios universitarios y que me han tendido la mano para lograr este objetivo.

“A dios que me brindado la oportunidad de lograr este objetivo”

Introducción

El desarrollo de los territorios en las últimas décadas ha representado un reto cada vez más difícil de conseguir, la necesidad de interactuar con otras latitudes se ha impuesto como la nueva manera de subsistir dentro del proceso de globalización, el cual ha modificado la realidad en diferentes ámbitos, (economía, política, cultura, ecología, social, etc.) el aumento de flujos mercantiles así como de intercambio cultural ha modificado el actuar de los individuos en los territorios. (Vázquez 2005, Alcañiz 2008)

La globalización ha generado además de beneficios una serie de desigualdades, la reestructuración de las formas de producir ha derivado en la dispersión de industrias por todo el mundo, haciendo fundamental la creación de bases sólidas para la obtención de inversión, es decir contar con los medios que faciliten el accionar de las empresas dentro de la competencia global, aspecto en el cual no todos los territorios pueden acceder.

Los nuevos procesos de localización de empresas orientan la inversión a regiones distintas como lo son las ciudades centrales, ya que son estas las que ofrecen los mayores beneficios como lo son: infraestructura de transporte, clima empresarial, facilidad para la creación de innovaciones, instituciones educativas, entre otros. Con lo que los territorios que no cumplen con estas condicionantes sufren de severos rezagos tanto económicos como sociales.

Ante esta situación, una manera de lograr un desarrollo en estos territorios es mediante el desarrollo económico local (DEL) basado en la utilización del potencial interno, considerado como un proceso de dinámica económica, social y política donde los impulsores principales son los individuos. Una de las situaciones a considerar dentro del DEL es que cada territorio se caracteriza por una cultura la que es importante para la identificación de las posibles estrategias para lograr el desarrollo.

Aunado a la cultura otro de los aspectos importantes que caracteriza a un territorio es su actividad productiva, la presencia de empresas locales será una parte importante en la mejora de las condiciones de la calidad de vida, la reestructuración de las industrias será parte de la estrategia de revitalización de las actividades tradicionales para generar un aumento en la producción y por lo tanto una mejora en la calidad de vida de la población. Es en este sentido cuando la presencia de sistemas productivos sólidos con dinámica tanto en lo social como en lo productivo genera ventajas significativas. (Silva, 2004)

La existencia de un sistema productivo local (SPL) genera beneficios para la producción además de funcionar como medio de cohesión entre los individuos, por lo que el producto elaborado es base de la identidad tanto del territorio como de los habitantes del mismo, es entonces que la actividad productiva se vuelve parte del territorio. El nuevo orden de competencia así como el progreso tecnológico ha generado que la única manera de competir de los sistemas productivos sea la generación de innovaciones, las que se han convertido en el principal factor de diferenciación entre empresas y territorios, con lo cual las ventajas competitivas son mayores.

La innovación en los sistemas productivos locales no es resultado de esfuerzos aislados es obra del trabajo en conjunto de los diferentes actores, la creación de un entorno innovador se da mediante la interacción de instituciones, asociaciones y agentes presentes en el SPL, siendo la interacción de estos fundamental para la generación de nuevas formas de producir ya que el flujo de información y conocimiento constituye un punto importante en la creación de innovaciones. Las relaciones de los actores en la innovación se constituyen como un medio fundamental en la creación de un sistema productivo sólido y con perspectivas a futuro, ya que son los individuos los que generaran que su actividad perdure y crezca. (Caravaca y otros 2003)

En el interés de abordar la innovación en los sistemas productivos locales en la ZMCT, se realiza el estudio referente a la actividad tradicional del calzado dentro del municipio de San Mateo Atenco, con un antecedente en la fabricación de este

producto de más de 100 años, si bien la actividad desde los años 70's hasta el término del año 2000 fue la principal fuente de ingresos del municipio, en la actualidad se ve envuelta en una fuerte crisis.

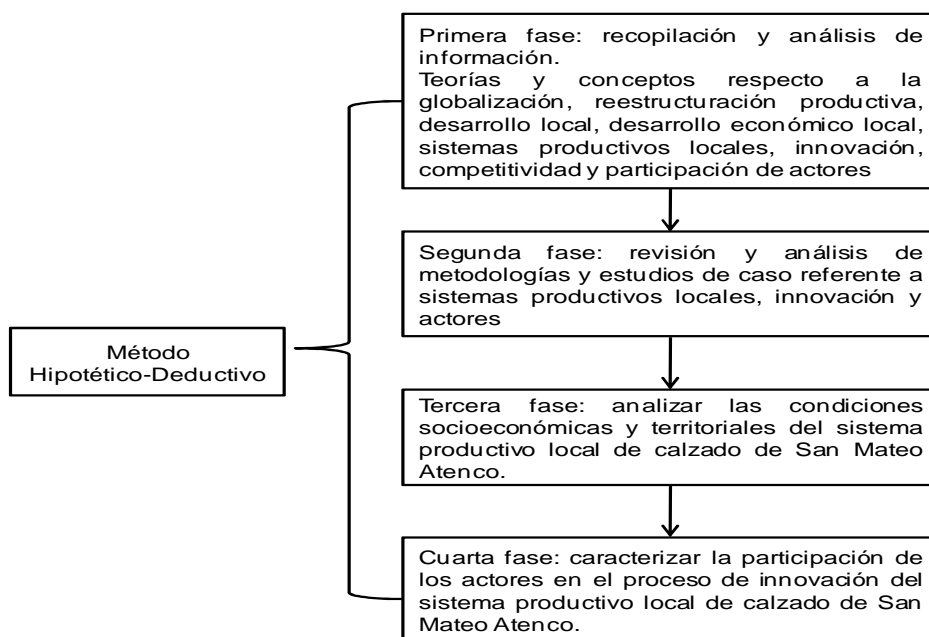
La situación actual de la industria de calzado motivó la realización de esta investigación, partiéndose de un planteamiento hipotético donde la reestructuración y competitividad económica global imponen retos de innovación en los sistemas productivos locales de las metrópolis, donde los actores, en el intento por preservar sus actividades tradicionales, incorporan innovaciones en su proceso productivo, organización y gestión de recursos, para mejorar la calidad y comercialización de sus productos, y ser competitivos en el mercado de su entorno.

Como pregunta de investigación se planteo ¿Cuál es la participación de los actores en el proceso de innovación dentro del sistema productivo de calzado del municipio de San Mateo Atenco, Estado de México?, de este cuestionamiento se derivó el objetivo general referente a analizar la participación de los principales actores dentro del sistema productivo de calzado para identificar las innovaciones que se han generado, así como conocer las dinámicas de relación entre los actores. En cuanto a los objetivos específicos de la investigación fueron:

- Desarrollar el marco teórico y metodológico sobre la participación de actores en el proceso de innovación en el contexto de sistemas productivos locales como mecanismo del desarrollo económico local;
- Analizar casos de estudio sobre la participación de actores en el proceso de innovación dentro de los sistemas productivos locales;
- Analizar las condiciones socioeconómicas y territoriales del sistema productivo local de la industria de calzado del municipio de San Mateo Atenco;
- Caracterizar la participación de los actores en el proceso de innovación del sistema productivo local de calzado del municipio de San Mateo Atenco;

Para el logro de los objetivos planteados se utilizó el método hipotético-deductivo, el que consta de cuatro fases, la primera referida a recopilación y análisis de información acerca de teorías y conceptos de SPL, innovación y participación de actores, en la segunda fase se realizó un análisis de metodologías sobre el estudio de sistemas productivos locales, además de efectuar una revisión de casos de estudio donde se observe la incidencia de los actores dentro de los SPL, la tercera fase se elaborará un análisis de las condiciones socioeconómicas y territoriales del SPL de calzado, finalmente en la cuarta fase se realizó una caracterización de la participación de actores en el proceso de innovación del sistema productivo local de calzado del municipio de San Mateo Atenco (Esquema 1)

Esquema 1: Metodología básica para la realización de la investigación referente a la participación de actores en el sistema productivo local de calzado



Fuente: Elaboración propia

La aplicación de esta metodología permitió desarrollar cuatro capítulos, el primero aborda teorías y conceptos sobre la participación de actores en el proceso de innovación en los sistemas productivos locales en el contexto de la globalización, reestructuración productiva y el desarrollo económico local. Además se realizó la

elección de la metodología para el análisis de la innovación en sistemas productivos locales, describiendo fases y características de cada una de éstas.

En el segundo capítulo se realizó un análisis acerca de las experiencias sobre participación de actores en la innovación dentro de los sistemas productivos locales, identificando cual es el papel que desempeñan estos en la búsqueda de mejoras para el SPL mediante la incorporación de innovaciones. En el capítulo tercero se estudian las condiciones territoriales y socioeconómicas del sistema productivo de calzado de San Mateo Atenco mediante la descripción de las condiciones del territorio. Por último, en el capítulo cuarto, se realizó una caracterización de la participación de actores en la innovación del sistema productivo del calzado en San Mateo Atenco, cuyo propósito es el de la elaboración de un diagnóstico acerca de la participación de los actores en el proceso de innovación dentro del sistema productivo local de calzado

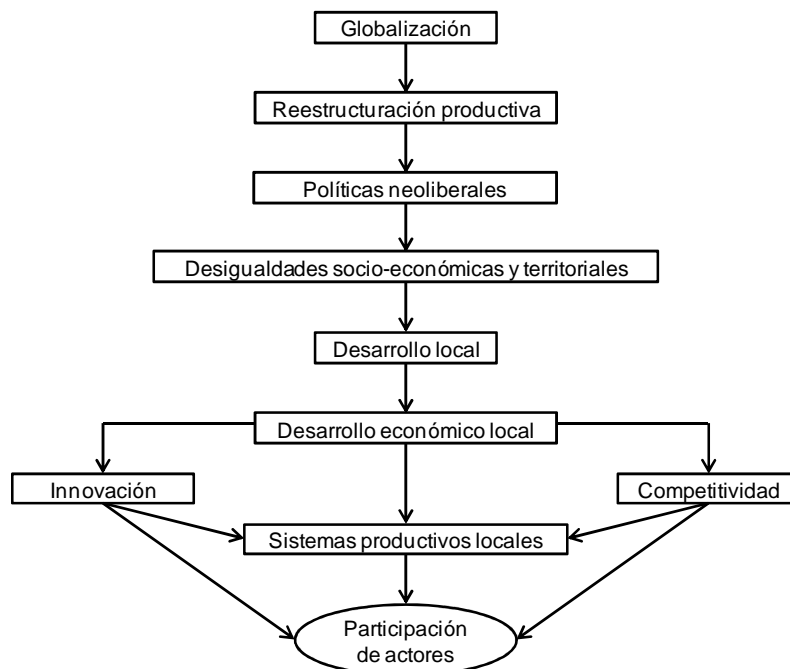
CAPITULO 1

MARCO TEÓRICO-METODOLÓGICO SOBRE LA PARTICIPACIÓN DE ACTORES EN EL PROCESO DE INNOVACIÓN EN EL CONTEXTO DE SISTEMAS PRODUCTIVOS LOCALES COMO MECANISMO DEL DESARROLLO ECONÓMICO LOCAL

En el presente capítulo se tiene como propósito el análisis de postulados teóricos así como conceptos sobre innovación y participación de actores en los sistemas productivos locales en el contexto de la globalización y el desarrollo económico local (DEL). Para ello, se desarrollan siete subcapítulos; en el primero se aborda la globalización y la relación que se mantiene con la reestructuración productiva y políticas neoliberales, el segundo se refiere a las desigualdades socio-económicas y territoriales resultado de la reestructuración productiva y políticas neoliberales. (Esquema 2)

En el tercer subcapítulo se analizan las diferentes posturas teórico-conceptuales del desarrollo local y desarrollo endógeno, en el cuarto subcapítulo se aborda la conceptualización del desarrollo económico local y su relación con los sistemas productivos locales, el quinto subcapítulo se estudian los conceptos de innovación y su incidencia en los sistemas productivos locales, en el sexto subcapítulo se analiza la participación de los actores en los sistemas productivos. Por último, en el séptimo subcapítulo se realizará el análisis de una metodología sobre el análisis de los SPL's, la cual será base para el estudio del sistema productivo de calzado de San Mateo Atenco.

Esquema 2: Marco teórico de la innovación, competitividad y participación de actores en los sistemas productivos locales



Fuente: Elaboración propia

1.1.- La globalización, reestructuración productiva y política neoliberal.

La globalización no es un proceso nuevo ya que desde la adopción del capitalismo como forma de producción ocasionó que los mercados y las tecnologías sufrieran diferentes transformaciones, la etapa más evidente de según Quintero y Gallardo (2008) fue la década de los setentas ya que con el agotamiento del modelo fordista se abrió una nueva concepción del desarrollo, así como de las estrategias para lograr una mayor productividad.

Por su parte Vázquez (2005) considera que la globalización es un proceso multidimensional que se caracteriza por el aumento de flujos económicos y financieros a nivel internacional, pero también por el intercambio cultural, político e institucional, con lo que la expansión de mercados así como la interdependencia global no han sido los únicos efectos de este proceso.

La globalización ha modificado la realidad en diferentes campos como lo son la economía, política, cultura, ecología, y en lo social especialmente. En este sentido Alcañiz (2008) sostiene que la globalización es a la vez un paradigma interpretativo para explicar los cambios que suceden en el momento actual y a la vez un factor que influye en todas las partes del sistema social; se considera que los nuevos procesos económicos han transformado tanto los medios de subsistencia como la forma de relacionarse de la sociedad. Una de las características importantes de la globalización es la pérdida de fronteras entre lo local y lo exterior ya que las relaciones se refuerzan, con ello la interdependencia aumenta de manera considerable por el intercambio de información, productos y otros.

Vargas (2004) define a la globalización como la tendencia hacia la organización económica y social de las naciones para dar lugar a la formación de una sociedad económica global, independiente de los gobiernos nacionales, que trasciende los ámbitos de la producción, intercambio y consumo de bienes y servicios, para generar un sistema amplio y complejo de actores y de relaciones políticas, sociales, culturales, ecológicas y de género de carácter mundial.

El desarrollo de la globalización a lo largo de la historia se ha visto enmarcada por una serie de sucesos que han logrado que la expansión de los mercados así como la exploración de nuevas formas de desarrollo se intensifiquen (Cuadro 1); en primer lugar se puede decir que desde los primeros viajes de exploración por parte de los países europeos en búsqueda de nuevas fuentes de riqueza y de la expansión de sus relaciones comerciales se da inicio a este proceso.

Aunado a esto la creación de nuevas formas de transporte y de energía como la máquina de vapor permitieron que las distancias entre los diferentes territorios se minimizaran; convirtiendo a los países europeos con fuerte presencia industrial en precursores de las nuevas políticas de libre cambio favoreciendo la división internacional del trabajo. Convirtiendo a un sur exportador de materias primas agrícolas y mineras y un norte con un proceso intenso de crecimiento industrial.

Cuadro 1: Proceso histórico de la globalización

Periodo	Acontecimiento
Siglo XVII	-Exploración de nuevas rutas para el comercio, búsqueda de nuevas fuentes de riqueza.
Siglo XX	-Revolución Industrial; creación de nuevos centros industriales en las grandes ciudades. -Energía más utilizada: Carbón. -Invención de nuevos medios de transporte y comunicación contribuyo a acercar territorios y sociedades.
1914-1945	-Primera guerra Mundial. -Crack de Wall Street. -Retroceso en la producción y en el comercio. -Desempleo. -Proteccionismo de los Estados. -Segunda Guerra Mundial; Estancamiento económico.
1945	-Instauración del sistema monetario internacional en Bretton Woods. -Se crean instituciones internacionales con fines de crecimiento capitalista: FMI: Fondo Monetario Internacional. BM: Banco Mundial. GATT: General Agreement on Tariffs and Trade.
1946	Creación de la ONU; de la cual su objetivo es el de contribuir al desarrollo de países subdesarrollados.
1950-1973	-Crisis del modelo fordista. -Aparición del modelo de acumulación flexible o posfordismo. -El proceso de Interconexión entre estados y economías se acrecienta. -Incremento en la producción y comercio internacional. -Economías se abrieron al capital extranjero. Empresas transnacionales se expandieron y aumentaron su número.
1980	-Caída del muro de Berlín. -Desaparición de la URSS. -Expansión de las tecnologías de la comunicación y de la información. -Se multiplican los intercambios económicos en la producción, el comercio, las finanzas, la cultura y las relaciones políticas. -Consenso de Washington; documento de directrices económicas abogando por la menor intervención del estado. -Surge la deslocalización de empresas.

Fuente: Elaboración propia en base a Alcañiz (2008)

En el desarrollo histórico de la globalización se ha respondido a una expansión constante de mercados inmerso en los diversos vaivenes económicos, siendo el primero de ellos el crack de Wall Street, el cual constituyó uno de los primeros

traspiés del agotamiento del liberalismo económico potencializando el papel de los Estados Unidos dentro de la economía internacional imponiendo un nuevo modo de producir y de competir a nivel global.

La ocurrencia de dos guerras durante el siglo XX ocasionó que el desarrollo de este fenómeno hasta cierto punto se detuviera, ya que si bien la reconstrucción de las economías destruidas y la gran deuda que se adquirió para sustento de la guerra imponían nuevos retos a las grandes potencias, también se logró la creación de un sistema monetario basado en el precio del oro y el dólar, estipulado en el tratado de Bretton Woods con lo cual las nuevas reglas de la competencia sufrían un cambio.

En el marco de la posguerra se crearon una serie de instituciones las cuales tenían como fin la regulación de las interacciones entre los países; ocasionando que la toma de decisiones de carácter político, económico, social, ambiental, etc., se homologaran entre los integrantes, ocasionando más desigualdades de las existentes ya que los contextos de competencias no eran igualitarios. Aunado a esto, la pérdida progresiva de soberanía de los estados y las políticas de no intervención en las actividades económicas, generaban aun más limitaciones en el actuar de estos dentro de las políticas internas dedicadas a el desarrollo de los diferentes territorios locales.

Siguiendo en el marco de la posguerra el modelo productivo designado giraba en torno al fordismo caracterizado por la producción en serie y la especialización de funciones en las diferentes fases de la cadena productiva generando un aumento en la productividad de las industrias. En relación a esto Quintero y Gallardo (2008) mencionan que el desarrollo de la agricultura y de las industrias locales se debió a la incorporación de políticas de sustitución de importaciones acompañadas de un modelo paternalista del estado, basado en la regulación nacional y la creación de barreras arancelarias al libre comercio.

A principios de la década de 1970 se presenta una crisis del modelo fordista en gran parte del mundo ocasionado por diversas causas como lo fueron, la

desintegración del tratado Bretton Woods, el abatimiento del estado benefactor y el reemplazo de mano de obra por medio de la mecanización de la industria, con lo cual se inició una nueva era del intercambio comercial e industrial.

El paso del modelo fordista a uno de acumulación flexible según Echeverría (1990, citado en Silva 2003: 45) caracterizado por la disminución de los costos de producción, ordenación y transmisión de información y la presencia de medianas y pequeñas empresas en las cuales es posible la implementación de cambios en los procesos y en los productos en un lapso de tiempo reducido. En esta nueva lógica producción flexible, la presencia de PYMES ha permitido la descentralización de las fases de producción, en la actualidad no es necesario contar con todos los procesos dentro de una misma empresa gracias a los nuevos mecanismos de transporte y de flujo de información.

La deslocalización de las empresas ha generado una nueva realidad para los diferentes países debido a que la inversión se ha centrado en países con menores regulaciones y mano de obra barata. Los autores Becattini y Rullani (1996) mencionan que la globalización ha sido el detonante de un proceso de redistribución general de la actividad en el territorio. Es decir, las nuevas tendencias han dejado de lado los antiguos patrones de localización de empresas, ya que no es solo importante la reducción de costos en los transportes y la facilidad de comunicación si no por el contrario la disponibilidad y la capacidad de adaptabilidad del recurso humano a jugado un papel más que importante, es relevante mencionar que la disponibilidad de recursos para las empresas transnacionales es una de las directrices importantes para la localización.

Algunas de las consecuencias del posfordismo se centran en las formas de localización de las empresas lo que ha alterado la distribución de las actividades en los territorios. En relación a esto Gatto (1989) menciona que la expansión de la práctica productiva flexible está generando algunos cambios en las conductas locacionales de las empresas que podrían alterar la distribución de las actividades en el espacio.

Por lo tanto el espacio es el que crea ventajas a las empresas, la elección de donde establecerse debe ser analizada en base a las condiciones que el territorio ofrece por lo que la elección de donde establecerse dependerá de las oportunidades que ofrezcan; lo que genera territorios más desarrollados que otros aumentando el subdesarrollo en los pequeños territorios.

Por otro parte, como se mencionó las nuevas tendencias de la producción basadas en la deslocalización industrial impuso una nueva forma de cómo potencializar esta nueva característica de la economía global centrada en la desregularización de mercado y la pérdida de mando de los estados, el neoliberalismo caracterizado por el dominio de la razón económica por encima de la política ha generado que los nuevos factores de la organización social giren en torno al funcionamiento del mercado y la ganancia.

El paso a una forma de producción en serie a una flexible a generado diversos cambios, los cuales a algunos países han generado beneficios y a otros los ha hundido en fuertes crisis y deudas a nivel global; hablar de reestructuración productiva es hablar de neoliberalismo caracterizado por la apertura externa, la privatización de empresas y la pérdida de poder del estado. Estas condicionantes han traído consigo un desarrollo dispar entre las diferentes regiones y sociedades.

1.2.- Reestructuración productiva y neoliberalismo generadores de desigualdades socio-económicas y territoriales.

Las nuevas formas de organización de los mercados, el cambio de modelo productivo y la adopción del neoliberalismo han generado desigualdades socio-económicas entre los diferentes territorios, los cuales para la investigación se denominaran ganadores y perdedores. Referirse a la reestructuración productiva es hablar de reestructuración industrial a la cual se puede definir como un proceso de adaptación a las nuevas circunstancias; orientada a la inversión de nuevos productos y servicios que se enfocan a áreas y regiones distintas a las grandes ciudades que se denominan ciudades centrales.

Aunado al modelo de acumulación flexible la adopción del neoliberalismo como medio de potencializar la deslocalización de industrias y el libre comercio de los productos han generado aun más desventajas a los territorios con poco desarrollo. El neoliberalismo según Foxley (1982, citado en Ornelas, 2000:46) se caracteriza por la apertura de la economía al comercio internacional y a los flujos de capital, el desarrollo de un sector financiero privado y la drástica disminución de la injerencia del Estado en la economía. Estos elementos de la economía a nivel global han impuesto como se ha mencionado a lo largo del desarrollo teórico retos a los territorios, si bien la apertura comercial ha beneficiado a las grandes potencias ha provocado en los países de creciente desarrollo incertidumbre del como competir con estos.

Otra de las investigaciones realizadas en torno al neoliberalismo, establece que las nuevas sociedades liberales están estructuradas en forma precisa mediante el mecanismo de los precios, el cual, establece equilibrios económicos e impone estructuras en la producción capaces de satisfacer de forma óptima las peticiones formuladas por el mercado (Rueff, 1969 citado en Vargas, 2006:181). El precio tiene el poder de ser el instrumento de las nuevas formas de competencia ya que a partir de la oferta y la demanda se ha creado estructuras productivas que atienden las diferentes necesidades de los nuevos mercados.

En torno a la postura neoliberal se puede decir que el mercado es el que determina el valor del trabajo de cada productor y prestador de servicios, con lo cual las diferencias entre las diferentes retribuciones serán dispares. Aunado a esto el papel del estado como mecanismo de la reducción de desigualdades ha desaparecido; de acuerdo a la lógica neoliberal el estado se convierte en el medio por el cual se valen para la minimización de conflictos dejando de lado al estado protector.

Con el paso acelerado hacia un mundo con cada vez menos restricciones comerciales y productivas el estado se vio incapacitado para atender los asuntos económicos y sociales lo cual generó entre la sociedad un ambiente de incertidumbre e inconformidad; para el neoliberalismo la intromisión del estado en

los diferentes asuntos económicos deteriora la estabilidad de los mercados, ya que consideran que los agentes sociales deben ser individuales en sus decisiones de compra y venta sin necesidad de la intervención de un agente como el estado que regule los procesos económicos.

La punta de lanza del nuevo orden económico se generó con la aceptación del decálogo del consenso de Washington en donde se establece la reestructuración de los estados, es decir cambiar de un estado benefactor a uno neoliberal, entre los puntos que se aceptaron se encuentran los siguientes: disciplina fiscal, reorientación del gasto público hacia áreas de alto rendimiento económico y potencial para mejorar la distribución del ingreso, reforma fiscal, liberalización de las tasas de interés, tipo de cambio competitivo, liberalización comercial, apertura a la inversión extranjera directa, privatización, desregulación y garantías a los derechos de propiedad. (Huerta, 2005:135)

Con la aceptación de las condicionantes mencionadas se esperaba la modernización la cual se logró sólo en los países con un alto desarrollo, sin embargo, en los países subdesarrollados como lo es el caso de México los encaminó a la adquisición de grandes deudas al no poder competir y no poseer las condicionantes para cumplir con las requisiciones que el modelo neoliberal imponía.

En el caso mexicano las medidas que se tomaron para la incorporación del país a las nuevas políticas neoliberales, destacan las de carácter económico las cuales según Ornelas (2000) son las siguientes:

- Se considera el libre funcionamiento del mercado como el mecanismo más eficiente para asignar los recursos productivos;
- Se realizó una rápida e indiscriminada apertura de la economía nacional a los flujos de mercancías y capitales extranjero, con el propósito de incorporar al país a la nueva división internacional del trabajo;
- Se redujo sensiblemente la participación del estado en la actividad económica, lo cual implica el desequilibrio fiscal; la eliminación de cualquier

tipo de política gubernamental dado que con ello se podría alterar el equilibrio en el mercado; la privatización de las empresas y servicios públicos, así como la desregulación de las actividades económicas;

- Se controló y restringió la circulación monetaria y se elevaron las tasas de interés, con el propósito de combatir la inflación;
- Se concluyó liberando el precio de todos los bienes y servicios y se eliminaron los subsidios generalizados al consumo;
- Se propuso una nueva cultura laboral, encaminada a flexibilizar las relaciones entre el capital y el trabajo, lo cual requiere limitar la capacidad de los sindicatos para fijar salarios y prestaciones; eliminar los contratos colectivos de trabajo; e incrementar la capacidad patronal para establecer salarios, prestaciones y condiciones laborales.

El camino adoptado por México ha devenido en un aumento en el desempleo y en la caída constante de los salarios de los trabajadores, con lo cual el objetivo de mantener los índices de inflación y la integración a la exportación de productos ha sido infructuoso siendo que las condiciones para optar por la apertura de mercados no son las suficientes ya que los productos elaborados por las empresas nacionales no pueden competir a la par que con los de otras latitudes.

Con esta estrategia más que reducir las brechas de las desigualdades entre la sociedad en la realidad la pobreza se ha vuelto sinónimo del neoliberalismo en México, en lo que respecta a las industrias tradicionales se ha visto afectada al no poder competir con las empresas transnacionales las cuales además de poseer tecnología de punta cuentan con los medios para ofrecer precios bajos.

La desregularización de las actividades económicas y la apertura de las fronteras a las inversiones extranjeras han provocado que la competencia entre los países y más específico entre los territorios locales por la búsqueda de inversión al interior de los mismos se vuelva cada vez más necesaria, los gobiernos locales en la búsqueda de inversión deben generar las mejores condiciones para el desarrollo y el éxito de las empresas de su territorio.

En relación a esto Graizbord (1995, citado en Pérez, 2010: 75) menciona que el empresario o inversionista toman las decisiones y comportamientos espaciales de acuerdo al ambiente económico, la situación coyuntural, el espíritu empresarial y el tamaño de la empresa, y en general de las economías de localización y urbanización. La localización de actividades se ha caracterizado por la búsqueda de territorios con una gran articulación a las redes de comunicación, creando así una serie de territorios ganadores gracias a la concentración de redes que permiten articularse al sistema global. Las características de estos tipos de territorio denominados como ganadores es una alta concentración de actividades industriales, tecnológicas y de servicios. (Cuadro 2)

Estos territorios además, cuentan con una alta especialización en el trabajo que se realiza, con lo que la diferencia entre los que no poseen los medios este tipo de características es de gran consideración, en relación a esto, un ejemplo claro son las zonas periféricas de las ciudades en donde las condiciones se ven reducidas en el sentido de la conectividad y de las tecnologías de información. Los territorios ganadores además de poseer una alta especialización en el trabajo que se realiza se diferencia de los perdedores por su alto desarrollo.

Cuadro 2: Características de los territorios ganadores

	Características del territorio	Ejes de crecimiento	Medios Innovadores
Factores de competitividad.	<ul style="list-style-type: none"> • Conexión de los principales flujos. • Concentración de poder. • Clima empresarial, social e institucional favorable. • Economías externas a la empresa e internas al distrito. • Competencia conjunta a cooperación. 	<ul style="list-style-type: none"> • Infraestructuras de transporte multimodales. • Difusión lineal del crecimiento. • Redes lineales de núcleos. 	<ul style="list-style-type: none"> • Carácter estratégico de la innovación. • Clima empresarial social e institucional favorable. • Creación de conocimientos. • Desarrollo de sinergias.
Actividades y funciones dominantes.	<ul style="list-style-type: none"> • Industrias neo tecnológicas. • Servicios avanzados y banales. • Funciones comando. • Servicios a la producción. 	<ul style="list-style-type: none"> • Industrias neo tecnológicas. • Servicios. • Funciones de dirección, investigación, gestión y control. 	<ul style="list-style-type: none"> • Industrias neo tecnológicas. • Investigación y desarrollo. • Servicios avanzados.
Tipos de empleo.	<ul style="list-style-type: none"> • Muy calificado 	<ul style="list-style-type: none"> • Cualificado y precario. 	<ul style="list-style-type: none"> • Muy calificado.

Fuente: Elaboración propia en base a Caravaca (1998)

La consolidación de la nueva lógica de producción también ha impuesto un nuevo orden en el territorio en donde la importancia de la presencia de redes y su grado de articulación son una ventaja que los territorios buscan potencializar, con lo cual territorios que antes concentraban la mayoría de la inversión en el nuevo modelo productivo se encuentran en decadencia, mientras que los que antes se consideran secundarios se convierten en territorios idóneos para la inversión.

Caravaca (1998) señala que el nuevo proceso de localización industrial ha provocado un deslizamiento de determinadas actividades hacia ámbitos periféricos; esta nueva lógica socio espacial asociada a una nueva fase del capitalismo a generado cambios en la división interterritorial del trabajo, basado ahora en la competitividad y el la capacidad para conectarse a las nuevas redes.

Por lo tanto los espacios ganadores se localizan en las zonas céntricas ya que si bien en un momento del desarrollo de la globalización se estanco el desarrollo de estas zonas, con el desplazamiento de las grandes industrias a las zonas periféricas en la actualidad estos centros desempeñan funciones de control de las actividades económicas predominantes con lo que la disponibilidad de los medios para que las grandes inversiones se centren en estos territorios han aumentado.

En relación a los territorios perdedores se puede decir que, el fenómeno de la periferización de las actividades ha traído un doble papel de estas zonas donde por un lado conviven industrias trasnacionales con todas las facilidades tecnológicas y de innovación con actividades tradicionales con poco desarrollo y con escaso poder de innovación. Las zonas periféricas consideradas en otro momento como contenedoras de pobreza y sinónimo de desigualdad las cuales han sido analizadas en base a la teoría centro-periferia la cual como lo menciona Calderón (2008) se ha utilizado para describir las relaciones económicas de signo desigual entre los diferentes planos espaciales, ya sean regiones de una misma nación, áreas urbanas y rurales, etc.

En la actualidad las zonas periféricas se han transformado al considerarse como los nuevos centros urbanos, las cuales, sin embargo, no han tenido los mismos beneficios que las zonas centrales; en relación a esto Dematteis (1996) considerada a la periferia como la parte que rodea al centro, la cual se estructuran a partir de las funciones del centro, alojando aquello que rechaza éste.

Aunque las zonas periféricas son contenedoras de población y en algunos casos de plusvalía, en lo referente a las actividades económicas aún se encuentran rezagadas en comparación con el centro ya que no genera las mismas ventajas

competitivas; las actividades tradicionales que coexisten con las grandes industrias se ven en desventaja con lo cual la población dependiente de ellas ve mermadas sus condiciones de vida generando desigualdades en el desarrollo tanto social como territorial.

El crecimiento polarizado de los territorios se ha convertido en una problemática más, combatiéndose en base a las potencialidades internas y la capacidad de la sociedad para organizarse, entre las posturas que destacan para explicar este fenómeno destacan las del Desarrollo local (DL) y el Desarrollo endógeno (DE) las cuales se centran en el aprovechamiento de las vocaciones de cada territorio y de la maximización de las mismas para elevar la calidad de vida.

1.3.-Desarrollo local-desarrollo endógeno.

El desarrollo local (DL), tiene su origen entre las décadas de los 70's y 80's. En general el DL surge a consecuencia de la crisis generada por el cambio de modelo productivo, en donde coexistían zonas sobre industrializadas con otras que no poseían o se encontraban en decadencia industrial, aunado a esto, el establecimiento de políticas con carácter macroeconómico con poca relación a territorios no desarrollados generó aun más desequilibrios.

Buarque (1999, citado en Boiser, 2005:52) argumenta que el DL es un proceso endógeno registrado en pequeñas unidades territoriales y asentamientos humanos, capaz de promover el dinamismo económico y la mejoría en la calidad de vida resultante directa de la capacidad de los actores y de la sociedad local para estructurarse y movilizarse con base a sus potencialidades y en su matriz cultural, para definir, sus prioridades y especificaciones en la búsqueda de competitividad. El desarrollo local requiere de la participación de los diferentes actores de la sociedad, la interacción de estos facilita el consenso de las prioridades que existen en el territorio.

Por otro lado, Cárdenas (2002) define al DL como una movilización del potencial humano a través de acciones locales en diversas áreas, como lo es la introducción de nuevas tecnologías, fuentes de energía, renovación de actividades

tradicionales, innovación en la comercialización y en la prestación de servicios, la revitalización de la pequeña empresa todo ligado a la formación profesional y la capacitación. La capacidad del recurso humano que se encuentra dentro del territorio favorece la presencia de innovaciones ya que si bien estas son resultado de la práctica una parte fundamental se centra en la capacitación y formación profesional.

En relación al papel del recursos humano en el DL Rodríguez (2000, citado en Martínez, 2010: 3) menciona que es un proceso de organización del futuro de un territorio y resulta del esfuerzo de concertación y planificación emprendido por el conjunto de actores, con el fin de valorizar los recursos humanos y materiales de un territorio dado, manteniendo una negociación o dialogo con los centros de decisión económicos, sociales y políticos en donde se integran y de los que dependan. Se pondera a los actores como los creadores de medios para el desarrollo de un territorio, partiendo de las características y potencialidades de éste y de la interacción constante de los actores en la toma de decisiones.

El DL si bien se centra en el aprovechamiento de las condiciones internas para su éxito se requiere de una serie de condicionantes, las cuales deben incluir a los actores encargados de la administración del territorio denominado municipio, región, comarca, etc., donde los gobiernos locales deben tener la autoridad suficiente en base a la descentralización de funciones por parte del gobierno federal; es en este gobierno en donde recae las iniciativas para el mejoramiento de la calidad de vida

Los objetivos que se persiguen con el DL son diversos siendo el aumento de la calidad de vida el principal. Gutiérrez (2006, citado en Martínez, 2010:4) menciona una serie de objetivos que esta corriente pretende alcanzar en base a la sociedad y las vocaciones del territorio en los cuales se consideran los aspectos ambientales, el empleo, la sociedad, la influencia exterior entre otros, siendo estos:

- Mejorarla calidad y nivel de vida de los ciudadanos.

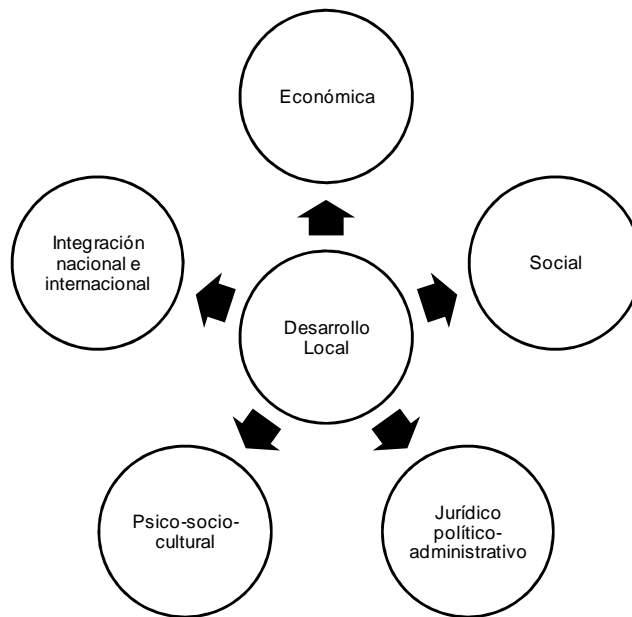
- Reducir la dependencia del exterior.
- Reforzar del espíritu colectivo.
- Crecimiento y generación de empleo.
- Conservación del medio natural.
- Desarrollo cultural de la comunidad.

Para la consecución de los objetivos mencionados deben existir una serie de dimensiones que deben ser reestructuradas para el mejor funcionamiento tanto de la sociedad, de las actividades y del territorio mismo. Cárdenas (2002) menciona cinco dimensiones que han sido resultado de diversos estudios realizados en Latinoamérica las cuales son: psico-socio-cultural, económica, social, jurídico-político-administrativo y de la integración nacional e internacional. (Esquema 3)

Estas dimensiones del DL abarcan puntos estratégicos los cuales son ejes de un territorio siendo el económico uno de los principales; en la perspectiva de Cárdenas se refiere a que esta dimensión es la articulación de las otras ya que el desarrollo local debe ser una estrategia planeada y bien dirigida por parte de los diferentes niveles de gobierno así como la creación de un aparato productivo sólido encabezado por empresarios locales, siendo estos los que tomarán iniciativas para la perduración de las actividades tradicionales del territorio. Con lo que la creación de una sociedad participativa es fundamental ya que serán estos los que generen la interacción con otro tipo de actores.

En lo que respecta a la dimensión social se busca la reducción de las desigualdades con la dotación de servicios sociales e infraestructura, siendo el gobierno local el que puede atender a la sociedad local por la cercanía con la población. El papel de éste se debe modificar para convertirse en el vínculo para la creación de una red de actores en los que se encuentren la iniciativa privada y la social, con lo cual la consulta de las diversas acciones que se emprenderán deben ser consensadas y aceptadas por los diferentes agentes que conforman la sociedad.

Esquema 3: Dimensiones del desarrollo local



Fuente: Elaboración propia en base a Cárdenas (2002)

En cuanto a la dimensión destinada a lo psico-socio-cultural se refiere a tener una idea clara de cómo la identidad de los habitantes puede afectar en el proceso de desarrollo, así como la construcción de una nueva realidad educativa en donde la iniciativa los actores locales sea el motor y el generador de una nueva realidad del territorio. En este sentido Arocena (1993) menciona que los procesos de constitución de identidad se vuelven los motores del desarrollo, los cuales tienen las características siguientes: reúnen el pasado, el presente y el proyecto en una única realidad interiorizada por el conjunto de los miembros de la sociedad; se desarrollan en una realidad cultural en la que se valoran la innovación, el trabajo y la producción.

Desde esta perspectiva el DL debe ser un proyecto que se sustente en los antecedentes que identifiquen a una sociedad, es decir la historia y la identidad de un territorio presente en un individuo deben considerarse una fortaleza. La cultura en el caso del desarrollo local si no se toma en cuenta podría tornar difícil la puesta en marcha de acciones dentro de la sociedad considerando que se estaría

trasgrediendo las partes importantes de la localidad como lo son las actividades tradicionales.

En lo que respecta a la dimensión jurídico político-administrativa hace referencia a la autonomía de los gobiernos locales en base a la descentralización de funciones, lo que generara toma de decisiones cercanas a la realidad, además de este cambio se propone el cambio de las funciones tradicionales y promover el consenso entre los habitantes generando políticas de interés mutuo.

Por último, la dimensión de la integración nacional e internacional se refiere a que el desarrollo local debe considerarse parte fundamental de la concepción del proyecto de desarrollo, los cuales deben regirse por instrumentos como lo son los planes de desarrollo de los diferentes ámbitos de gobierno, es decir el proyecto debe tener diferentes niveles de gobierno que lo sustenten, como se mencionó la descentralización de funciones al gobierno local se debe convertir en una estrategia fundamental para el DL.

Si bien el objetivo del DL es el mejoramiento en la calidad de vida de un territorio y los actores locales desempeñan el papel más importante el desarrollo local no pondera en lo más alto al crecimiento económico. En relación a esto Vargas (2006) sostiene que los protagonistas principales del desarrollo local son los actores locales y en la que, si bien el crecimiento económico es importante, no es el único objetivo, pues incluye elementos que se relacionan con la cohesión social, la protección al ambiente, el aprovechamiento racional de los recursos naturales y la recuperación de los elementos que crean identidad en la población.

Las nuevas formas de concebir el desarrollo en específico el DL se centra en las iniciativas locales así como las soluciones planteadas se deben basar en la experiencia de los actores locales ya que estos son los inmersos directamente con los problemas que suceden el territorio que se desarrollan. Se plantea que el DL se rige a partir de la existencia de elementos fundamentales que en este caso son los actores locales los cuales con base en sus capacidades, impulsan las mejoras

en su calidad de vida, con lo que el objetivo planteado sólo dependerá de las capacidades de los actores.

Por su parte Arocena (2000, citado en Villacorta 2005) señala que en el DL existen actores fundamentales, estratégicos pero cada uno de ellos por separado, de manera aislada, no pueden asegurar este desarrollo, si no que necesitan de los demás, como los demás necesitan de él. Entre los actores principales destaca la existencia de gobiernos locales, la sociedad civil, el sector empresarial y el gobierno central. El trabajo conjunto de los actores mencionados y la concertación de los mismos debe considerarse parte básica en el proyecto de DL de cada territorio, ya que el trabajo conjunto de estos garantiza el flujo de información, necesidades y fortalece las relaciones establecidas en un territorio.

La participación de los actores en el desarrollo local resultada importante ya que como lo menciona Arocena (1999, citado en Delgado, 2003) este desarrollo aparece como una forma de mirar y actuar desde el territorio en este nuevo contexto enmarcado por la globalización y que el desafío para las sociedades locales está planteado en términos de insertarse de forma competitiva a lo local, capitalizando al máximo sus capacidades locales y regionales, a través de las estrategias de los diferentes actores.

Se puede decir entonces que la construcción del DL se basa en la forma de actuar y de relacionarse de los actores involucrados, ya que son ellos los que harán que el territorio explote al máximo sus potencialidades y de capitalizar las oportunidades que brinda el entorno; el DL como se ha mencionado se encarga del máximo aprovechamiento de los recursos internos de un territorio con ayuda de los actores que se relacionan en el territorio, con lo cual la importancia de estos resulta fundamental en el progreso de los territorios.

Las concepciones de cómo lograr que un territorio tenga desarrollo son variadas por lo que para la investigación se abordara teóricamente el desarrollo endógeno el cual comparte similitudes con el DL, la revisión de esta teoría servirá para tener un panorama más grande de las diversas posturas que tienen el mejoramiento

tanto de la calidad de vida, progreso económico, preservación del medio ambiente, actividades económicas, etc.

-Desarrollo endógeno.

La propuesta teórica del desarrollo endógeno (DE) se caracteriza por una concepción de la utilización del potencial interno de los territorios y la participación de la sociedad y el crecimiento de abajo hacia arriba. -En relación a esto Garofoli (1995, citado en Vergara, 2004: 40) argumenta que el desarrollo endógeno implica la capacidad de transformar el sistema socio económico, la habilidad para reaccionar a los desafíos externos, la promoción de aprendizaje social y la habilidad para introducir formas específicas de regulación social a nivel local.

El enfoque del desarrollo endógeno hace necesario la revisión de las condiciones locales, son estas las que harán que este argumento teórico tenga resultados exitosos, la identificación de redes de actores y cadenas de poder se constituye como una parte fundamental por la razón que son estas las que articulan las actividades económicas y los demás componentes del territorio, los actores locales al igual que en el DL juegan un papel decisivo en la conformación de iniciativas para el desarrollo.

Por su parte Vázquez (2000) considera que el DE tiene como factores claves la acumulación del capital y el progreso tecnológico, la teoría del desarrollo endógeno reconoce la existencia de rendimientos crecientes de los factores acumulables y el papel de los actores económicos, privados y públicos; con la participación de los actores, además de formar parte del territorio, son los que toman las decisiones de inversión y localización de los capitales, por lo que la participación de los actores es fundamental en la orientación del desarrollo endógeno.

Bericat (1989) define al DE como la búsqueda racional de oportunidades vitales con sentido, susceptibles de ser alcanzadas mediante incrementos de riqueza, en esta postura se distinguen tres parámetros claves los cuales giran en torno a los individuos los cuales son: la voluntad, el saber y el poder. El progreso de un

determinado lugar debe tener la iniciativa de la sociedad, en la que debe existir una cultura proactiva clave para el logro de objetivos dentro del marco del DE.

Vásquez (2007) reconoce que existen diferentes visiones acerca del desarrollo endógeno entre las que se destaca el desarrollo autocentrado o desarrollo participativo, el cual se asocia con las potencialidades que existen en los territorios y de su capacidad de dar respuesta al entorno competitivo; el desarrollo endógeno además de hacer referencia a las potencialidades generadas localmente, se hace hincapié en la utilización al máximo de los recursos disponibles lo cual asegurara en gran parte el progreso de la puesta en marcha del proyecto de desarrollo.

Si bien el uso correcto de los recursos disponibles es importante lo es también la participación de actores. Remmer (2002, citado en Capulín y otros, 2007: 145) menciona que el DE tiene que ver con el cómo los actores locales se apropian de elementos de su contexto fortaleciendo el espacio de maniobra local y al mismo tiempo maximizando las oportunidades externas transformadas y adaptadas a las condiciones locales. Los actores locales deben adecuar las ideas que se generan fuera del territorio a las condiciones que se tiene en las diferentes partes de la sociedad y el territorio.

Por otro lado el desarrollo endógeno posee componentes claves que deben tomarse en cuenta si se desea que los territorios logren un desarrollo en base a sus potencialidades, los cuales según Canzanelli (2004) son: los recursos; la aprovechabilidad y sostenibilidad territorial y por último la competitividad. En lo referente a los recursos tienen la potencialidad de activar las iniciativas, entre estos se encuentran los naturales, humanos, institucionales, infraestructura, entre otros, los cuales representan en gran medida parte del desarrollo del territorio ya que en algunos casos existen recursos aun sin ser explotados.

La aprovechabilidad se enmarca en el sentido de que no todos los recursos pueden ser aprovechados en función de la sustentabilidad del territorio lo que refiere a que si alguna actividad pone en juego la sobrevivencia de algún recurso determinado, sin embargo, los recurso aprovechables deben identificarse en base

a su potencialidad económica, es decir si se puede promover actividades rentables que brinden ingreso y empleo. La sostenibilidad se hace alusión a la sostenibilidad reciproca la cual se da cuando una actividad sirve de insumo para otra y juntas contribuyen a un producto o servicio competitivo, con lo que las actividades deben ser complementarias.

En cuanto a la competitividad se orienta en primer lugar a la ventaja propia de un producto o servicio y la ventaja territorial que se refiere a los elementos del entorno que refuerzan la competitividad del producto. En resumen se puede decir que, tanto el DL como el DE se encargan de buscar un desarrollo en base a los recursos locales, entre los cuales se encuentra el capital social, recursos naturales, infraestructura, entre otros, para efectos de la investigación se hará uso del desarrollo local del cual se ahondara en la dimensión económica de este desarrollo, por estar directamente relacionado con sistemas productivos locales, lo cual se abordará en el siguiente apartado.

1.4.- Desarrollo económico local y sistemas productivos locales.

El desarrollo económico local (DEL) pertenece a la dimensión económica del DL, el cual se considera como un mecanismo de participación de actores dentro de una localidad para emprender iniciativas para su propio desarrollo base para el mejoramiento de la calidad de vida, el mecanismo para lograr esto se da mediante la adaptación de los sistemas productivos considerados parte fundamental del territorio por su identidad y arraigo en la sociedad.

En lo referente a la definición del DEL se puede definir como un proceso de crecimiento y cambio estructural que, mediante la utilización del potencial de desarrollo existente en el territorio, lo que conduce a elevar el bienestar de la población de una localidad o región (CEPAL/GTZ, 2001:21). El DEL se busca a partir de las potencialidades existentes además de la disponibilidad de mano de obra y de las características que posea la misma, cada localidad se debe adecuar a las características que contenga su territorio.

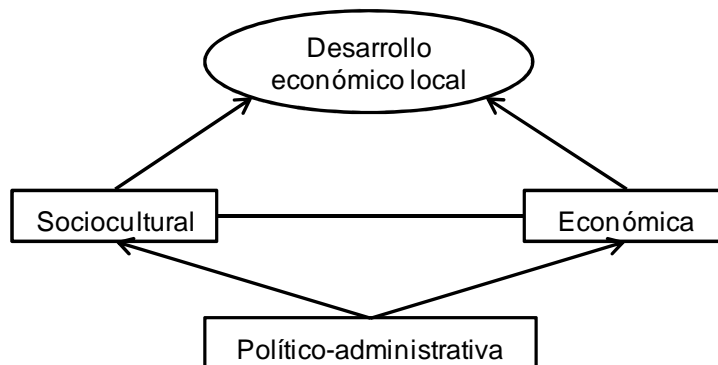
Otra de las definiciones del desarrollo económico local es la propuesta por Tello (2006) donde se considera como un proceso de la dinámica económica, social y política de una área geográfica específica dentro de las fronteras de una economía (país o nación) resultante del comportamiento, acciones e interacciones de los agentes (económicos, políticos y sociales) que residen en el área geográfica, los cuales tienen la finalidad de incrementar sostenidamente el nivel y la calidad de vida, usando eficientemente los recursos humanos y no humanos.

Por su parte Albuquerque (1997) menciona que el DEL constituye una respuesta necesaria a los principales retos e imperativos planteados por el ajuste estructural real de las economías, se orienta fundamentalmente a asegurar la introducción de innovaciones tecnológicas y organizativas en la base productiva de cada territorio; es decir en el sistema productivo, el cual debe adaptarse en base a los nuevos esquemas de competencia requiriendo la reestructuración constante tanto de la sociedad como de las industrias que componen el sistema.

Aghón y otros (2001, citado en Tello, 2010: 10) resaltan tres dimensiones en las que se articula el DEL (Esquema 4) las cuales son: económica, sociocultural y política administrativa, una característica de estas dimensiones es la relación directa que debe existir, además de tener una concordancia en las acciones que lleven a cabo. La dimensión económica hace referencia a la presencia de sistemas productivos los que se vuelven en un factor estratégico para que los inversionistas locales usen eficientemente sus recursos para aumentar su productividad y poder competir en diferentes mercados.

En cuanto a lo sociocultural se refiere a sistemas de relaciones económicas y sociales las cuales serán base para el desarrollo económico. Por último la dimensión político-administrativa hace alusión a la creación de líneas de acción definidas claramente ya que el DEL debe ser planeado y puesto en marcha de manera correcta, es en esta última en donde deben recaer las otras dimensiones ya que es la que iniciara el DEL.

Esquema 4: Dimensiones del desarrollo económico local.



Fuente: Elaboración propia en base a Aghón-Alburquerque y Cortes (2001)

La interconexión de las diferentes dimensiones es una parte fundamental para el DEL, la relación entre los diferentes actores que componen un territorio debe convertirse en la base para la creación de actividades económicas fuertes y que sean capaces de convertirse en medios importantes de la subsistencia de una localidad. Desde el punto de vista teórico las dimensiones mencionadas juegan un papel fundamental para que la sociedad se estructure siendo fundamental la económica en la cual se centran los esfuerzos de los diferentes actores.

El DEL como se ha mencionado requiere de una serie de condicionantes de parte de las diferentes dimensiones que lo conforman, en la revisión realizada por las diferentes postulados teóricos se encontraron diferentes posturas de los elementos que se deben transformar dentro de los territorios siendo el propuesto por Alburquerque (2004: 162) el que se adapta para el caso de América Latina entre los cuales se encuentra los siguientes:

- Movilización y participación de actores locales;
- Actitud proactiva del gobierno local;
- Existencia de equipos de liderazgo local;
- Cooperación público-privada;
- Elaboración de una estrategia territorial de desarrollo;
- Fomento de microempresas y pyme y capacitación de recursos humanos;
- Coordinación de programas e instrumentos de fomento;

- Institucionalidad para el desarrollo económico local.

Estos elementos se enfocan en la generación de una cultura proactiva y emprendedora dentro de la sociedad así como la interrelación de los gobiernos locales, los cuales deben reorganizar sus funciones guiándose hacia la reducción de desigualdades entre los individuos y en la creación de infraestructura y la protección al ambiente. Cada proyecto de DEL que se emprende en un territorio debe ser consensado con los individuos que se verán involucrados, lo cual garantizara la mejor utilización de los recursos endógenos así como la diversificación de la base productiva local y en específico la promoción de micro y pequeñas empresas.

El DEL se debe enmarcar en la propuesta y puesta en marcha de acuerdos políticos y sociales, los cuales deben contar con la mayor participación de actores territoriales, en los cuales recaerán las acciones y políticas que guiaran el desarrollo económico del territorio. En la actualidad la utilización de planes de desarrollo de los diferentes niveles de gobierno se ha convertido en la forma de guiar el desarrollo de los territorios, en los cuales de forma teórica se plantea las estrategias para lograr este objetivo.

A lo largo del desarrollo teórico del desarrollo económico local se ha mencionado que las pequeñas y medianas empresas contenidas en un sistema productivo deben transformarse en función de la competencia, el correcto funcionamiento de las empresas locales se traduciría en una mejora en la calidad de vida. En relación a esto Silva (2004) menciona que la transformación de los sistemas productivos permite un incremento en la producción y por tanto en la generación de un mayor número de empleos, entre las reestructuraciones que se deben realizar destacan las siguientes:

- Integración de un sistema productivo y social dinámico a nivel local; que permita lograr economías de escala y alcance suficiente para poder competir;

- Mejoramiento de la calidad del producto, del proceso y de los recursos humanos.
- Difusión del conocimiento de las competencias para poder estructurar la economía local de manera de generar bienes con alto valor agregado, de gran calidad e innovadores.

Las empresas locales organizadas en un sistema productivo generan ventajas a la industria enriqueciendo el flujo de conocimientos entre los diferentes actores, estas formas de organización empresarial se caracterizan por la asociatividad empresarial, la generación de conocimientos, entre otros además de ser parte de la base cultural de un territorio. El sistema productivo posee diversas características y son varios los tipos los que existen los cuales se conforman a partir de la especialización de las actividades.

-Sistemas productivos locales. (SPL)

Los SPL's se encargan de promover el desarrollo de las localidades o regiones por medio de las potencialidades endógenas cultura, política, territorio, sociedad, economía, etc., además que debe existir una participación social dentro del mismo. Los sistemas productivos locales son la cristalización del desarrollo económico local ya que en base a ellos se logra que las industrias de la localidad generen un buen funcionamiento. En relación a esto Paunero (2005) considera que los SPL's y la especialización productiva aportan una estrategia basada en la innovación permanente, mediante una constante adaptación a los cambios en lugar de controlarlos.

Además de ser característicos de un territorio y forman parte de su cultura, los sistemas productivos locales son fuente de innovación constante al reestructurarse en base a las condicionantes externas, la especialización de la mano de obra en una actividad específica brinda grandes beneficios en cuanto al conocimiento que se tiene dentro de los diferentes componentes del SPL. Díaz (s/f) señala que surgen en ámbitos específicos mediante la condensación en el tiempo de la

cultura productiva, basados en la innovación permanente, mediante una constante adaptación a los cambios en lugar de controlarlos.

Por su parte Kuri (2006) menciona que un SPL es un complejo históricamente constituido y organizado bajo una dinámica económica conjunta, la ventaja de este tipo de organizaciones reside en la forma en que la pequeña empresa interactúa con el contexto local y, en particular, con el conocimiento y la experiencia productiva allí arraigados. La potencialidad de éxito de los sistemas productivos locales debe acompañarse de una gran participación entre las diferentes empresas ya que el flujo de conocimiento entre estas forma parte de la innovación que se gesta al interior; el conocimiento a partir de las experiencias en las empresas incidirá en la mejora de la calidad de los productos.

Las características de los SPL's son variadas de acuerdo a su contexto de desarrollo, en relación a esto Méndez y Caravaca (1996 citado en Geymonat y otros, 2006) proponen una serie de propiedades para los sistemas productivos locales en las que se toma en cuenta a las industrias y sus formas de cómo producir, el giro de estas, las relaciones de los actores, entre otros. Lo que conforma las siguientes propiedades:

- Son concentraciones de empresas de pequeña y mediana escala, principalmente de origen local, en un determinado territorio;
- Las firmas están especializadas en torno a una rama industrial o un tipo de producto que permiten la identificación del producto con el territorio;
- Hay una importante división del trabajo entre empresas, las cuales se relacionan a través de un conjunto de reglas explícitas e implícitas;
- Existe una densa red de relaciones que alternan la competencia con la cooperación;
- Es elevado el grado de flexibilidad, que puede aplicarse tanto al mercado de empleo local como a las respuestas de las pequeñas y medianas empresas a las alteraciones del mercado.

De acuerdo a las características un SPL se debe conformar con una serie de empresas locales, las cuales deben tener una relación directa con la identidad del territorio, es decir los productos son parte de una parte de la cultura de los individuos por lo que la subsistencia de estas es primordial. Para tal propósito se debe ser competitivo y el mejor camino como ya se mencionó es la innovación la cual se genera a partir de los flujos de información y las relaciones que se generan entre las empresas del sistema productivo.

Otra de las opiniones acerca de las características que definen a un SPL es la de Iglesias (2005:40) donde los caracteriza por la presencia de las pequeñas empresas las cuales son las siguientes: Son espacios geográficos concretos, caracterizados por una configuración productiva de firmas pequeñas y medianas con funciones específicas en cada fase del proceso de producción, misma que se visualiza como encadenamientos productivos binomiales.

Presentan una estructura organizativa y de mando unifamiliar, con presencia de cierta especialización en las relaciones productivas que se pueden manifestar mediante la integración vertical y/o horizontal. Existe una interacción continua entre la actividad económica, cultural, social y política. Y por ultimo existe una complementación de funciones entre los diferentes agentes locales orientado a fortalecer la capacidad de conocer, aprender y de actuar, convirtiéndolo en un núcleo nodal de la dinámica de una economía local.

Iglesias pondera el encadenamiento de las diferentes fases de la cadena productiva en las industrias, es decir, cada industria realiza una parte del proceso de producción con lo cual se pretende mejorar la productividad y la calidad final de los productos además de permitir una especialización de la mano de obra en una etapa específica y favorecer al flujo de información entre las industrias. La existencia de una conexión de las empresas con un contexto social y los actores locales favorece a que las inversiones de índole externa puedan crecer por lo que se puede decir que, los SPL son parte de la vida del territorio, es decir, existe una relación entre la actividad económica y la cultural.

Por otro lado, este autor señala que el territorio se convierte en un actor para el desarrollo y la configuración de los SPL's pues es en éste donde se establecen las diversas relaciones entre las condiciones territoriales (capital humano, capital natural y financiero, capacidad innovativa, estructura productiva y eficiencia productiva y competitiva) y la creación de ventajas competitivas que influyen en la competitividad territorial.

Los sistemas productivos locales además de poseer características específicas tienen la capacidad de adaptarse a las diferentes condiciones del territorio y de la actividad; existiendo varios tipos de SPL's los cuales poseen diversas características, una de las clasificaciones es la propuesta por Chiavenato (2000, citado en García y Castellanos, 2007:127) en donde se organizan a partir de la producción registrada dentro de las industrias. La clasificación es la siguiente:

- El Sistema de producción por encargo:

Es empleado cuando existe una elevada diversificación y un bajo volumen de producción por cada bien generado, se utilizan herramientas manuales y recurso humano muy especializado, pues cada producto se soporta en el trabajo manual.

- El sistema de producción por lote:

Es utilizado cuando en la empresa se produce una cantidad limitada de producto denominada lote de producción, el cual se estima para atender un determinado volumen de venta y exigencia la realización de un plan de producción. En este caso, se utilizan maquinarias de uso general y sus trabajadores son mano de obra altamente calificada.

- El sistema de producción continua:

Es empleado por las empresas que elaboran un determinado producto que no es objeto de modificación durante un largo periodo de tiempo, los trabajos se ejecutan sin interrupción o variación, el ritmo de producción es acelerado y el sistema de producción se planifica para largos periodos

La anterior clasificación genera un panorama de los tipos de SPL's existentes, en el caso de la industria de calzado se puede decir que posee rasgos del sistema por encargo dadas las características actuales de un volumen de producción bajo por parte de la mayoría de los productores, el uso de herramientas manuales y la realización de la mayoría de las fases productivas realizadas a mano dejando ver la parte artesanal de la actividad y las nuevas modalidades de producción.

La innovación dentro de las industrias y los sistemas productivos es parte fundamental para el aumento de la productividad, siendo importante el conocer las diferentes concepciones de esto, a continuación se dará un panorama teórico de la innovación en la que se coincide como la nueva forma de generar riqueza y diferencias entre las empresas convirtiéndose en la nueva forma de competir.

1.5.- La innovación: elemento clave de la competitividad de los sistemas productivos locales.

El nuevo orden de competencia así como el inminente progreso tecnológico ha creado una gran incertidumbre por la creación de medios estables de rentabilidad económica, siendo el mejor de los caminos la creación de conocimiento y la innovación dentro de las empresas; lo cual genera tanto beneficios económicos como productivos en la actualidad la generación de nuevos conocimientos como técnicas de producción se ha posicionado como el diferenciador de las industrias.

En relación a esto Vázquez (2005) menciona que en un mundo cada vez más integrado económicamente, la innovación se ha convertido en el principal factor diferencial de las empresas y las economías. Siendo fundamental la incorporación de innovaciones en las empresas como factor de ventaja sobre otras industrias, el conocimiento generado al interior de las industrias se ha convertido en una fuente de riqueza ya que la comercialización de éste se ha convertido en una de las principales maneras de competir.

En cuanto a la conceptualización uno de los primeros autores en definirla fue Schumpeter quien señalaba que la innovación se centraba en la empresa innovadora, al considerar que esta debía interpretarse a partir de factores internos

a la propia firma y relacionados con la organización además de considerar como mercancía los conocimientos, generando nuevas ventajas competitivas para la empresa, entre las innovaciones que consideraba se encuentran las siguientes: la introducción de un nuevo producto, un bien con el que los consumidores no estén familiarizados; la implementación de un nuevo método de producción o de comercialización de un producto, la apertura de un nuevo mercado, el descubrimiento de una nueva fuente de suministro de materias primas y la creación de una nueva estructura de mercado (monopolio, etc.). (Citado en Méndez, 2006:4)

Las innovaciones no se centran sólo en el producto final si no en los diferentes procesos y fases de la cadena productiva, es decir, la aplicación del conocimiento no se debe dar sólo en la concepción de un bien si no también en la realización del mismo. Quintero (2010: 59) menciona que la innovación se ha configurado desde dos perspectivas: como proceso y como producto; en el primer caso, se hace alusión a la manera en que ha sido elaborado un producto, en el segundo, se trata en identificar si se trata de un proceso lineal o multidireccional.

Shapiro (2005, citado en Mathisan y otros, 2007:72) menciona que la innovación se define como la capacidad de una empresa para cambiarse así misma repetida y rápidamente con el fin de seguir generando valor; lo cual no sólo se trata de tener nuevas ideas, sino también de contar con una innovación generalizada y la habilidad de organización, con lo que la innovación no es únicamente de carácter tecnológico si no también puede asociarse a la adquisición y creación de conocimientos.

En este sentido Pérez (2000, citado en López, 2004: 198) menciona que la “innovatividad es la forma de vivir y trabajar en la sociedad del conocimiento”, es decir, que el aprendizaje debe ir de la mano con la innovación ya que los nuevos modelos de competencia basados en la creación de conocimiento así lo imponen. En las diferentes definiciones mencionadas se puede rescatar que la innovación se ha convertido en fuente de competitividad así como que la empresa se vuelve en el medio idóneo donde surgen las nuevas ideas, no dejando de lado la

capacidad de los actores, los cuales son los responsables directos de las nuevas concepciones de los productos y fases de la cadena productiva.

En lo referente a la innovación dentro de la cadena productiva existen varias posturas teóricas de la cual se rescata la propuesta por Druker (2002, citado en Sánchez y otros, 2009: 100) en la cual se identifican tres tipos de innovación dentro de las diferentes fases de elaboración del producto, siendo las siguientes:

- La innovación del producto; la cual se puede generar a través de la reducción de costos de producción o por el éxito comercial de un producto.
- La innovación del proceso; el cual tiene que ver con la forma en que se lleva a cabo la producción en el cual se debe considerar la concepción, investigación, desarrollo y comercialización.
- La innovación social; referida a una actitud capaz de desarrollar nuevas ideas para mejorar la eficiencia de la empresa.

Esta tipología considera que la innovación en una empresa más que referirse a la tecnología también puede hacer alusión a cambios generados al interior de la misma, con lo que la generación de entes capaces de crear e idear nuevas formas de eficiencia dentro de las diferentes fases de la cadena productiva es de suma importancia. Para la investigación se retomara esta tipología ya que se adapta a la a los diferentes tipos de innovación que se pueden registrar dentro de las industrias.

La innovación en la cadena productiva de calzado se analizara a partir de la clasificación de Druker en la cual se consideran diversos puntos de las fases productivas además de relacionar diversos papeles de los integrantes de las unidades productivas, con lo que la clasificación se convertirá en la guía del tipo de innovación que se registra en la industria de calzado permitiendo conocer que modificaciones se han realizado tanto en las empresas como en lo social.

Hablar de innovación es referirse a la competitividad la cual según Porter (1990, citado en Suñol 2006: 181) es la capacidad de sostener e incrementar la participación en los mercados internacionales, con una elevación paralela del nivel

de vida de la población el cual se basa en el aumento de la productividad. Desde la perspectiva de Porter la competitividad se relaciona con la capacidad de las empresas de producir derivada de la inclusión de nuevas formas de concebir la producción.

La competitividad se liga con dos factores de la empresa, el recurso humano y el aumento de la productividad, es importante mencionar que aunque las perspectivas de competitividad se pueden clasificar en territorial (país, región o comarca) y en productiva es esta última en la que se centrará nuestro análisis. Porter (2002, citado en Domínguez y otros 2004: 32) señala que la competitividad de una región y su riqueza están determinadas por la productividad con la que utilizan su capital humano y los recursos naturales; por lo tanto, la competitividad está determinada por la producción que se realiza tanto en los territorios como en las industrias.

En este sentido, la competitividad se refiere a que la productividad depende del valor de los productos y servicios, así como de la eficacia con la que son generados. Una de las características importantes del planteamiento teórico es que las industrias locales son clave en la competitividad siendo estas las que compiten a nivel local, regional, nacional o en su caso internacional y precursoras de las iniciativas de innovación.

En el caso de las empresas tradicionales los actores locales serán los que generaran la innovación que permitirá aumentar la competitividad, siendo fundamental el determinar que agentes existen dentro de un sistema productivo local y cuál su función. El analizar la participación y las relaciones existentes entre los actores permite definir cuál es la incidencia dentro del SPL así como el papel que tienen en la búsqueda de nuevas formas de innovación.

1.6.- Participación de actores en la innovación de los sistemas productivos locales.

La participación de actores en los diferentes ámbitos de un territorio se ha convertido en una estrategia fundamental para la mejora de la calidad de vida y en

su caso el fortalecimiento de las actividades económicas, los actores de un territorio además de formar parte del territorio se han convertido en los motores del desarrollo de un territorio, la participación de la sociedad en los proyectos propuestos por los diferentes gobiernos marcan el éxito o el fracaso de las iniciativas emprendidas.

Geilfus (2009) menciona que la interacción de actores es un proceso mediante el cual la gente puede ganar más o menos grado de participación en el proceso de desarrollo, es decir, en la medida en que la población se inmiscuya en las iniciativas del gobierno la incidencia y el éxito de estas serán mayores, la población se convierte en un agente activo siendo el principal vínculo para que la gestación de las políticas y estrategias tengan impacto en la sociedad.

En el contexto de los sistemas productivos locales el territorio se convierte en una agente clave siendo en éste donde se llevan a cabo la interacción de actores. En relación a esto Aydalot (1986 citado en Merinero, 2010: 281) pone de manifiesto que la innovación como principio básico de la adaptación de la producción de un territorio no depende exclusivamente de la capacidad de innovación del empresariado sino que es el territorio formado por las empresas, los actores sociales y las administraciones públicas, el que actúa como medio que propicia el emprendimiento y la innovación.

El territorio se convierte en parte activo del proceso de innovación, con lo que las empresas locales no son capaces por sí mismas de emprender iniciativas de innovación sino que deben hacer uso de los recursos que se tienen en el territorio entre los que se encuentra la sociedad. Caravaca (1998, citado en Caravaca y González, 2003:104) señala: el entorno contribuye a provocar el dinamismo socioeconómico y, en la lógica global de las redes, con lo que la administración de recursos (humano, naturales, económicos, culturales, etc.) es parte fundamental de la creación de fuentes útiles para la creación de innovación.

Es decir, el territorio ha pasado de ser el lugar en donde se desarrollan las actividades a ser una parte activa en la creación de innovación, ya que el entorno

es el que puede predisponer la creación de nuevos conocimientos y ventajas tanto para las empresas como para los individuos; una de las formas de potencializar la presencia de recursos es la formación de redes alrededor de los sistemas productivos, la interacción de los diferentes actores implicados es fundamental tanto en la creación de innovación como en la mejora de las condiciones territoriales.

En este sentido Méndez (1998) menciona que la postura del empresario innovador, que actúa de forma aislada y en competencia con sus rivales ha quedado superada sino por el contrario destaca el hecho de que la innovación es, con frecuencia, un fenómeno colectivo, en el que la asistencia de relaciones interempresariales y de formas de cooperación no compatibles con el mantenimiento de un clima competitivo, puede favorecer y acelerar el proceso.

La creación de innovación en un SPL se enmarca en una serie de relaciones basadas en el progreso colectivo y de la identidad creada por la actividad en el territorio, Casalet y otros (2008) mencionan que una región se supone una referencia cultural, productiva, tecnológica e institucional ya que implica una cierta homogeneidad en las redes de actores que operan con comportamientos identificables e independientes de decisión. Donde la colectividad local aparece como una base a partir de la cual se estructuran acciones, iniciativas tomadas por actores locales, con proyectos colectivos e individuales, los cuales, congregan adhesiones más amplias y se transforman en acciones colectivas.

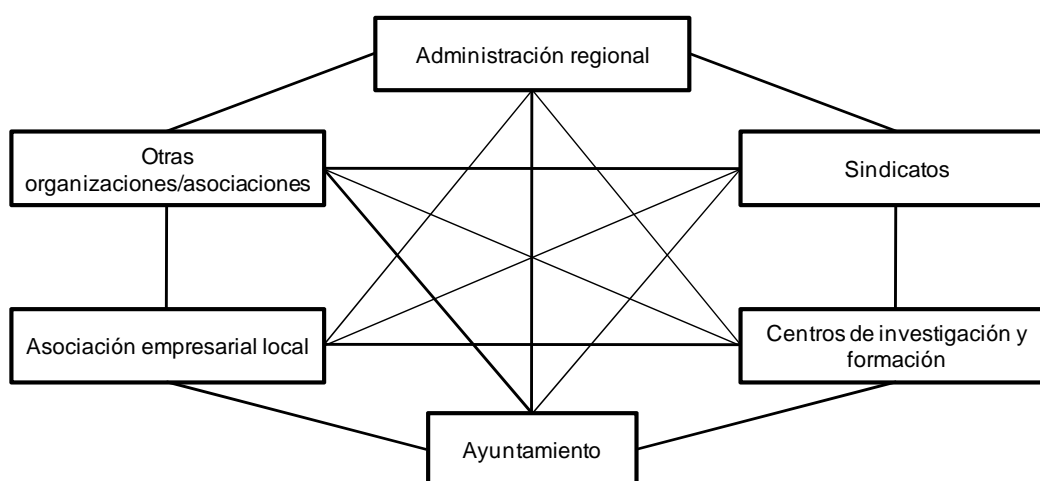
Los diversos puntos de vista acerca de la participación de actores y del territorio como agente principal han generado una serie de polemices acerca de qué actor es el principal, en lo referente a la investigación se parte de que el territorio se conforma como un agente primordial en la generación de ventajas para la industria, sin embargo, los actores que se encuentran en éste también son fundamentales para la innovación en el sistema productivo. Con lo que se puede decir que existe una dependencia directa entre el territorio y los actores.

En lo referente a los actores que contiene un SPL se puede decir que, la existencia de varios tipos de sistemas impone diferentes esquemas de participación; entre algunas de las posturas acerca de la tipología de actores se encuentra la propuesta por Alonso y Méndez (2000, citado en Méndez, 2006: 230) en donde destaca los siguientes: Instituciones públicas referidas a las autoridades y administraciones con competencia sobre el territorio y las Instituciones privadas relacionadas con las empresas existentes en el territorio, se concede particular importancia a la presencia activa de organizaciones económicas, centros de innovación y transferencia tecnológica; así como representantes de la sociedad civil con voluntad de dinamizar las sociedades locales y promover iniciativas colectivas de carácter innovador.

La interacción y concordancia de estos actores es sustancial para la creación de innovaciones ya que la creación de líneas de acción y estrategias depende de las administraciones públicas además de ser el vínculo con la sociedad, en relación a los actores se convierten en la parte activa dentro de las industrias y en los propiciadores de los flujos de información y creadores de redes entre diferentes actores, La relación de los actores en el desarrollo de un SPL y en la innovación es parte fundamental ya que son estos los que tienen la iniciativa para la generación de nuevos conocimientos.

La identificación de actores en un sistema productivo local es fundamental para el conocimiento de los diferentes agentes existentes así como su papel tanto dentro del sistema productivo como con los procesos de innovación. Méndez (1998 citado en Caravaca 2003: 109) propone un modelo de interacción de actores, el cual ha sido utilizado en la identificación de actores dentro de sistemas productivos, siendo un modelo ajustable a la investigación de la industria del calzado. (Esquema 5)

Esquema 5: Actores y redes socioinstitucionales



Elaboración propia en base a Méndez (1998 citado en Caravaca: 2003)

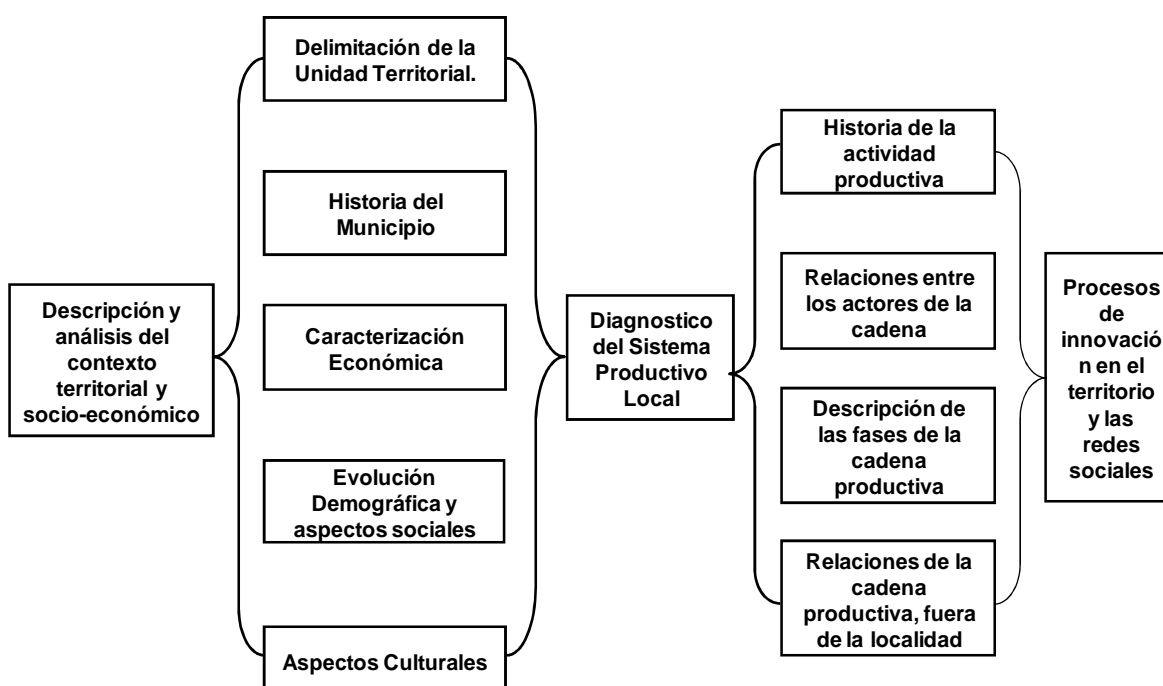
En este modelo de interacción de actores socioinstitucionales se pondera la relación que cada uno puede tener, además de mostrar cómo cada actor puede formar vínculos con otros. En la investigación de la participación de actores en la innovación dentro del sistema productivo de calzado se utilizará este modelo de identificación de actores ya que además de ser adaptable a los SPL's muestra a los actores que generan mayor incidencia, en nuestro caso el identificar los actores nos permitirá en primera instancia conocer cuál es su papel dentro del sistema productivo así como tener una perspectiva de la incidencia que tienen en la innovación. En el estudio de los sistemas productivos locales se debe tener en claro que es lo que se va a estudiar si bien en el caso de la investigación se centrara en la participación de actores será necesario conocer las diferentes partes del sistema, por lo que a continuación se desarrollara la metodología para el estudio de sistemas productivo.

1.7.- Metodología para el estudio de sistemas productivos locales.

La metodología que ha decidido utilizarse en la investigación es la propuesta por Geymonat, Donani, Civitaresi, Wehbe y Granda (2006) cuyo propósito es el de caracterizar el funcionamiento y la dinámica de los sistemas productivos de base agroalimentaria. Esto por medio de la identificación de potencialidades,

debilidades y de los recursos activos, en cuanto a la propuesta metodológica para el análisis de las características internas y externas del sistema productivo se basa en dos fases la primera referente a la descripción y análisis del contexto territorial y socio-económico y la segunda enfocada a la realización de un diagnóstico del sistema productivo local. (Esquema 6)

Esquema 6: Metodología para el estudio del desarrollo local basado en sistemas productivos de base agroalimentaria



Fuente: Elaborado propia en base a Geymonat, Donani, Civitaresi, Wehbe y Granda (2006)

En lo referente a la primera fase se inicia con la delimitación de la unidad territorial para lo cual es necesario basarse en dos aspectos los cuales consisten en tener una visión clara donde se concentran las empresas y que dichas empresas caractericen o creen una identidad al territorio; en cuanto a la historia la metodología propone la reconstrucción del proceso histórico de la localidad ya que por medio de esto se generara un panorama acerca del sistema productivo, además de contemplarse el conocimiento de las características que imperan en la población así como de los aspectos culturales ya que si no se tiene un suficiente

conocimiento de estos aspectos no se conocerá que identidad ha generado la actividad en la población.

La segunda fase correspondiente al diagnóstico del sistema productivo tiene como fin el conocer las características y la dinámica de un SPL; dicho diagnóstico se conforma por un análisis histórico de la actividad productiva en donde se destaca que se tiene que identificar la construcción a lo largo del tiempo del saber de las personas del lugar y las etapas en la evolución de la fabricación del producto. Para esto es necesario consultar información secundaria, es decir, entrevistas a actores claves las cuales nos darán la información de cuáles son los hitos más importantes del proceso histórico dentro del sistema productivo además de cómo se constituyeron las organizaciones que se concentran en la localidad.

Como segunda fase se hará una descripción de los diferentes pasos del proceso productivo del producto. En donde se realiza una caracterización de la estructura y funcionamiento de la cadena de producción lo cual nos permitirá captar las especificidades de cada una de las fases así como los encadenamientos técnicos económicos entre etapas y agentes. La forma de obtener información será la de realizar entrevistas a informantes claves los cuales se localizaran en relación con la actividad productiva o por tener una relación directa con el proceso de producción, cabe destacar que para la elaboración de las entrevistas se recurre a entrevistas semiestructuradas, lo cual permite conocer la interacción entre la dinámica territorial y las dinámicas sectoriales.

En la metodología se destaca la realización de trabajo de campo el cual se lleva a cabo con la realización de encuestas a las industrias las cuales se eligen por su importancia, la entrevista se desarrollara en base a las características de la empresa origen, historia, aspectos productivos y de comercialización, forma de organización, base técnica de la actividad, relación con los proveedores, con los clientes; relación con instituciones tecnológicas y con el Estado.

Otra de los aspectos a destacar son las formas de cooperación o competencia entre las empresas. En relación al producto, se considera la percepción del

empresario acerca del mismo, la valoración que hace de la calidad y de su mejoramiento en el tiempo; como último aspecto se recalcan los aspectos de innovación como lo son las características del proceso, origen del mismo y el tipo de proceso.

En esta fase se realiza una descripción de las diferentes fases de la cadena productiva en la cual se realiza una caracterización de la estructura y funcionamiento, esto para conocer detalladamente cada uno de los pasos o fases así como los enlaces técnicos y económicos, en esta etapa la forma de obtener información será a través de entrevista las cuales se llevaran a cabo con los actores inmersos dentro del sistema productivo escogiendo a los actores directos con la actividad productiva. Con lo cual se genera un conocimiento a fondo del proceso de producción del producto, esto nos ayudara a ver los pros y los contras de todo lo que conlleva la elaboración de un producto. Dentro de esta misma fase se realiza un desglose de las relaciones del sistema productivo local con los que se encuentran fuera de la localidad, en este punto se analizaron las interacciones con el entorno global lo cual se realizará con las diferentes etapas y actores a nivel local. La finalidad del análisis realizado en primer término es el dar la pauta para el estudio de un sistema productivo y una forma de cómo estudiar los actores dentro del SPL

Conclusiones

La globalización se considera como un proceso de expansión económica que hasta el nuestros días se ha gestado, siendo parte importante del crecimiento de las economías del mundo intensificándose a partir del cambio del modelo de producción, el modelo de acumulación flexible caracterizado por su segmentación de procesos ha generado la dispersión de empresas por gran parte de los territorios, cambiando las manera de lograr el desarrollo de los territorios.

La dispersión de la industria ha traído consigo el surgimiento de territorios ganadores y perdedores, estos últimos caracterizados por un atraso tecnológico, de comunicación, e infraestructura; además de que en la actualidad los territorios

perdedores se han caracterizado por alojar actividades tradicionales carentes de tecnología y con dificultades para la generación de innovaciones, la importancia de estas actividades estriba en la razón de ser parte de la identidad de los territorios además de considerarse base para la mejora de las condiciones de vida de la población.

Se considera al desarrollo económico local perteneciente al enfoque del desarrollo local como una manera en que las actividades de los territorios por medio de recursos internos pueden lograr el mejoramiento de las condiciones de vida. Dentro de este enfoque se plantea que la base para el éxito de las diferentes estrategias es mediante los sistemas productivos locales los que se consideran el mecanismo que tiene el desarrollo económico local por su potencialidad de aprovechar las características endógenas

Por otro lado la innovación se erige hoy en día como la principal forma de lograr ventajas para las industrias y especialmente dentro de los sistemas productivos locales, es en este punto donde la participación de los actores locales tienen mayor peso ya que es en base a estos que el desarrollo de un territorio, así como la creación de innovaciones recae.



CAPITULO 2

EXPERIENCIAS SOBRE PARTICIPACIÓN EN LA INNOVACIÓN DENTRO DE LOS SISTEMAS PRODUCTIVOS LOCALES

El presente capítulo tiene el objetivo de analizar diferentes experiencias sobre la participación de actores en los procesos de innovación dentro de los sistemas productivos locales, en primer lugar se identificaron los actores que participan en el sistema y conocer cuál es el papel desarrollado por éstos en la búsqueda de innovaciones para su actividad.

Para el cumplimiento del objetivo se desarrollan tres subcapítulos, el primero aborda el caso del sistema productivo de calzado Alicantino. España; en el segundo subcapítulo se analiza el proceso de desarrollo local y fomento a la empresarialidad en la industria mueblera del estado de Jalisco. Por último en el tercer subcapítulo se abordan los factores de competitividad, situación nacional y cadena productiva de la industria del calzado de León, Guanajuato, caso próximo al objeto de estudio de esta investigación.

Para analizar la participación de actores en la innovación se hará uso tanto de la tipología de innovación de Druker (2002) así como del modelo de interacción de actores de Méndez (1998), en base a estos dos referentes teóricos se elaborará un cuadro resumen por caso de estudio de cómo los actores de los sistemas productivos analizados se relacionan con la innovación tanto en el producto, en el proceso y en lo social, con lo cual se identificara tanto la innovación como el actor que la realiza lo que generara una idea clara de cómo los actores participan.

2.1.-Factores de impulso en la configuración de un territorio innovador: la contribución del entorno al sistema productivo del calzado Alicantino.

-Antecedentes y objetivo.

En la investigación realizada por Ponce y Martínez (2003) referente al sistema productivo del calzado de la provincia de Alicante, España. Se parte de entender como la actividad ha resurgido luego de la crisis registrada en la segunda mitad de la década de los setentas causada en buena medida por los factores externos al sector del calzado entre los que se encontraba los siguientes: la integración

europea, el establecimiento de una moneda única y el marco global de competencia.

En específico la crisis del calzado de la provincia de Alicante, se atribuyó en primer lugar a la reducida tasa de inversión, en segundo al fuerte componente de mano de obra ocasionando baja productividad y la presencia de pequeñas empresas, y en tercer lugar los factores relacionados con la importación de materias primas, la caída de la industria debido a los factores anteriores la mantuvo en bajo nivel a comparación de las otras actividades que conformaban la comunidad Valenciana.

Siendo a partir del año 1997 que se empezó a percibir signos de vitalidad, ya que se posicionó como la primera en cantidad de trabajadores con 35,457, como segundo lugar en cuanto a los recursos de explotación sólo detrás de la industria automotriz y como noveno lugar en la inversión en activos materiales, con una productividad media. Otro signo de la recuperación de la industria se constato tanto en el aumento de las exportaciones como en el número de unidades productivas, en el primero se paso de 95 millones de pares en 1992 a 153 millones de en 1997, las industrias pasaron de 2453 a 3133 en el mismo lapso de tiempo.

La investigación se centra en el saber como la industria del calzado de la provincia de Alicante ha repuntado en cuanto a importancia dentro de la región de Valencia para lo cual se parte de la postura teórica del estructuralismo entendido como el estudio de las múltiples y variadas relaciones establecidas entre la actividad humana y el territorio, resultado de sucesivas estrategias colectivas, lo que refiere a una interrelación entre los diferentes actores implicados en los procesos de producción así como en la administración del territorio.

Ponce y Martínez (2003) parten de que la sociedad es la precursora de la generación de innovaciones dentro de las industrias; siendo el objetivo corroborar que la innovación social va un paso adelante de la empresarial ya que se parte de la idea de que las líneas de actuación más innovadoras surgen de las instituciones

que se encuentran en el territorio, ponderando a los diferentes individuos como los impulsores de iniciativas para la mejora de la industria

-Resultados obtenidos.

Ponce y Martínez (2003) señalan que el sistema productivo de la provincia de Alicante produce cerca del 60% del total de estatal además de generar el 50% del empleo del subsector en España. La industria de calzado se conforma por las comarcas del alto, medio y bajo Vinalopó de las cuales Elche se convierte en la más activa con 916 empresas, seguida de Elda con 487, Villena 201, Petrer 200, y Crevillente con 163 empresas.

Una de las características detectadas es que cada localidad se especializa en la fabricación de un tipo de calzado, lo cual es muestra del aprovechamiento de la especialización de la mano de obra así como del trabajo en red dentro del SPL, siendo la producción la siguiente: Elche presenta una producción de calzado diversificada siendo el calzado deportivo su especialidad, Elda y Petrer caracterizados por la elaboración de zapato de dama y Villena dedicados a el calzado de niño y ortopédico.

Uno de los rasgos destacados del SPL ha sido el establecimiento de redes de empresa, entre las que destacan relaciones de carácter mercantil centradas en la compra y venta de productos y servicios intermedios, lo que constituye relaciones de carácter horizontal en donde las empresas de mayor tamaño subcontratan a empresas de menor tamaño para la complementación de su producción. Otro grupo de relaciones detectadas son las protagonizadas por agentes locales entre las que destacan las instituciones públicas municipales que han formulado una serie de planes estratégicos dedicados al impulso de la industria de la región entre los que destacan El Plan de desarrollo integral del Alto Vinalopó, el Plan estratégico para el desarrollo del eje económico del Vinalopó y el Plan de desarrollo integral del Alto Vinalopó.

Por último las relaciones sociales se destacan de ellas el reducido flujo de información generando una cultura de competencia interna, la relación entre los propietarios de las industrias ha ocasionado que las asociaciones de productores sean pocas. El poco flujo de información aunado a la poca presencia de asociaciones reduce las posibilidades de crecimiento ya que no se genera una cultura empresarial que permita el flujo de información dentro y fuera de la cadena productiva así como la introducción de nuevas materias primas.

-Aportaciones.

En lo referentes a las aportaciones que genera a la investigación se destaca el papel de las instituciones públicas en la búsqueda del éxito del SPL ya que en base a estas se entrelazan los diferentes actores, lo que contribuye al mutuo conocimiento y al establecimiento de redes empresariales en base a los mecanismos creados por las instituciones públicas.

La innovación social protagonizada por las instituciones públicas tiene un peso importante en la conformación de un SPL exitoso, ya que son las instituciones las que desarrollan líneas de actuación innovadoras los cuales hacen alusión a la creación de los planes formulados por los ayuntamientos así como de la iniciativa de los empresarios locales para la creación de gabinetes locales de desarrollo (Cuadro 3). En el sistema de calzado se observa la puesta en marcha de diversas iniciativas por parte de los diferentes actores relacionados a la producción, generando ventajas al interior de la industria.

Cuadro 3: Actores en la innovación dentro del sistema productivo de calzado de Alicante

Actor/Tipo de innovación	Innovación del producto	Innovación del proceso	Innovación social
Administración regional	x	x	<ul style="list-style-type: none"> •Regulación del mercado laboral y relaciones contractuales •Elaboración del Plan de desarrollo integral del Alto Vinalopó •Elaboración del Plan Estratégico de Elche •Elaboración del Plan estratégico para el desarrollo del eje económico del Vinalopó •Creación de INESCOP (Instituto de investigación del cuero y calzado)
Sindicatos	x	x	<ul style="list-style-type: none"> •Formación de sindicatos de trabajadores de la industria de calzado
Centros de investigación y formación	x	x	<ul style="list-style-type: none"> •Firma de convenios de apoyo con Centros de investigación y formación; •OTRI (Oficina de transferencia de resultados de la investigación) •FUNDEM (Fundación empresarial universidad) •GIPE (Gabinetes de iniciativa de empleo)
Ayuntamiento	x	x	<ul style="list-style-type: none"> •Compromiso con el mantenimiento, diversificación y fomento de la actividad •Creación de INALVISA •Puesta en marcha del programa de asesoría empresarial puerta a puerta
Asociación empresarial local		<ul style="list-style-type: none"> •Creación de consorcios de exportación •Desarrollo de un calzado de más calidad con mayor cualificación 	<ul style="list-style-type: none"> •Redes de empresas con estrecha interdependencia
Otras organizaciones/asociaciones	x	x	x
Productores	<ul style="list-style-type: none"> •Empleo de materias primas sofisticadas 	<ul style="list-style-type: none"> •Automatización de procesos 	<ul style="list-style-type: none"> •Cultura organizativa •Capacidad de gestión •Red de relaciones sociales •Creación de asociación de industriales de calzado de Valle de Eida

Fuente: Elaboración propia en base a Ponce y Martínez (2003)

Los actores en la innovación dentro del sistema productivo han formado una serie de relaciones con instituciones públicas, centros de investigación y formación, sindicatos entre otros, este tipo de actores han ayudado a que la industria del calzado ofrezca mejores condiciones de competitividad, se destaca la intervención de los diferentes gobierno como es el caso del municipio el cual ha creado una serie de mecanismos que han fortalecido tanto las industrias como la información de los diferentes instituciones que se relacionan con la actividad.

En referencia al gobierno regional ha logrado una especialización productiva en base a la formulación de diferentes planes que favorecen la identificación del territorio en base a la producción. Aunado a esto se apoyo la creación de la INESCOP (Instituto de investigación del cuero y calzado) ofreciendo una fuente de innovación directa, en esta misma línea los diferentes municipios han firmado acuerdos con centros de investigación los cuales han colaborado en el diseño y marketing del calzado; el trabajo en conjunto por parte de los actores de la industria del calzado han logrado que la industria remontara a partir de 1997 principalmente a la automatización de la producción, en resumen se dice que la convergencia de los diferentes implicados en el sistema han logrado la mejora de condiciones dentro de la industria de calzado.

2.2.- Los procesos de desarrollo local y el fomento de la empresarialidad: Experiencias a partir del análisis en la industria mueblera del Estado de Jalisco.

-Antecedentes y objetivo.

El antecedente de la investigación realizado por Lozano (2009) se fundamenta en el análisis de la participación del ámbito empresarial y la empresarialidad en los procesos del desarrollo local, ponderando el papel de las micro y pequeñas empresas dentro de los sistemas productivos locales. En este estudio se nombra a los empresarios como los actores capaces de difundir las innovaciones en el tejido

productivo y en el territorio; estudiándoles desde una visión sistémica referida a que el sistema empresarial se vincula con el entorno y con los tejidos sociales.

El medio por el que los actores se vinculan son las pequeñas empresas las cuales poseen la característica de ser flexibles en su estructuras y adaptables además de convertirse en el medio a través del cual el sistema productivo se desarrolla, siendo parte importante la constante retroalimentación de las diferentes empresas lo que genera nuevas formas de organización y de innovación dentro de las empresas, creando ventajas para las diferentes unidades productivas que conforman el sistema y el desarrollo local.

Para el autor del estudio, la clave para el logro del desarrollo local es el desarrollo empresarial el cual fomenta la regeneración del tejido productivo además de que la innovación se convierte en el componente básico de las estrategias que mejoren las capacidades de aprender y gestionar a través del sistema productivo, a partir no sólo de la introducción de innovaciones en procesos, productos y organización sino también en la mejora del conocimiento lo que genera una adecuada capacidad empresarial y organizativa.

En cuanto al objetivo del estudio realizado por Lozano (2009) es el de analizar la participación del ámbito empresarial en el desarrollo local, así como las formas en las cuales se pueden identificar la dinámica entre actores ya que el desarrollo local concede a estos la capacidad de transformar las organizaciones y los factores productivos locales, lo que genera ventajas competitivas en los diferentes mercados.

-Resultados obtenidos.

En el caso analizado referente a la industria del mueble del estado de Jalisco se considera que además de ser una actividad tradicional y de gran arraigo para la población, en las últimas décadas se dio el paso de la pequeña industria a la gran industria. El desarrollo de esta industria en los últimos años ha sido destacado ya

que en el año 2004 se ubicó como el tercer productor de muebles a nivel nacional en cuanto al número de unidades productivas.

En cuanto al nivel estatal la industria del mueble abarca el 7.42% respecto al número de unidades económicas de la industria manufacturera y genera el 6.10% del personal ocupado, una de las características es que el 87 % de los productores están especializados en la manufacturación de muebles para el hogar de los cuales se destacan los estilos contemporáneos con 51%, clásico 30% y rustico con 15%. Aunque el estado de Jalisco se ha mantenido en la producción de muebles a nivel nacional en la última década el descenso en la producción y venta de los mismos se ha atribuido a la falta de financiamientos, carencia de mano de obra, insuficiencia de abasto de insumos además de la introducción ilegal de muebles de otros de países en especial de China, lo que ha generado una baja tasa de exportación la cual se estima en un 8%.

En relación a lo anterior la industria de muebles de Jalisco se puede catalogar como local ya que en base a datos de SEIJAL-CIMEJAL se registra que el 58% se dirige al mercado nacional, 16% regional y 18% local. Lo que en la perspectiva de Lozano (2009) estanca a la industria del mueble ya que limita las oportunidades de negocios y por lo tanto el estancamiento de las pequeñas industrias de la Zona Metropolitana de Guadalajara. En cuanto a las características positivas se destaca la participación de diferentes instituciones, las cuales favorecen la conformación de un entorno que impulsa la empresarialidad dentro del entorno entre las que destacan las siguientes:

- Asociación de Fabricantes de Muebles del Estado de Jalisco (AFAMJAL); se encarga de la organización de la Expo Muebles Internacional edición verano-invierno.
- Cámara de la Industria Mueblera del Estado de Jalisco (CIMEJAL); encargado de la organización de la Expo Muebles Internacional edición verano-invierno.

- Asociación de Fabricantes de Muebles de Ocotlán (AFAMO); organiza Expo Ocotlán Mueblera.
- Consejo Estatal de Ciencia y Tecnología (COECYTJAL); dedicado al impulso, fomento, coordinación de las acciones de ciencia y tecnología; además de apoyar el proyecto Centro articulador del sector mueblero de Jalisco.
- Instituto Jalisciense de la Calidad; Difunde la cultura de la calidad, provee de asistencia técnica y capacitación en la mejora de procesos.

Aunado a estas instituciones, también se identificaron instituciones educativas como lo son como lo son el Centro Universitario de la Ciénaga de la Universidad de Guadalajara, el Instituto Tecnológico de Ocotlán y el Centro de Capacitación para el Trabajo Industrial. Estas últimas si bien son precursoras de la creación de innovaciones, en la actualidad la relación que sostienen con los productores es limitada ya que estos no tienen conocimiento de su existencia. Algunas de las estrategias que se han definido en base a las instituciones mencionadas son:

- Sistema de información e inteligencia de mercado;
- Innovación tecnológica y logística;
- Financiamiento en base a esquemas de ING, HSBC y NAFIN;
- Reactivación del mercado interno;
- Normalización, certificación y capacitación (intervención en 30 empresas)
- Promoción a la exportación;

Con las estrategias mencionadas se busca un mayor financiamiento hacia las unidades productivas lo que traería como resultado un mayor número de empresas y mejores condiciones para la exportación del producto así como la incentivación del mercado interno. Un punto importante es la promoción a la exportación con lo cual se diversificarían los mercados pasando de uno local a uno internacional, las estrategias formuladas favorecerán a el crecimiento de la industria mueblera dentro del estado de Jalisco.

-Aportaciones.

En cuanto a las aportaciones al objeto de estudio se destaca la existencia de actores gubernamentales los que han incentivado la creación instituciones que apoyan la industria del mueble además de estrategias para el crecimiento de las empresas así como de las exportaciones, se desataca la función de ser el vinculo con instituciones financieras que brindan apoyo económico a las industrias del sistema productivo de muebles de Jalisco. En contraparte la poca agremiación en las diferentes organizaciones de empresarios se ha colocado como una de las debilidades.

En general las aportaciones de este estudio es la participación activa de los actores gubernamentales los que han emprendido estrategias para el crecimiento de la industria del mueble (Cuadro 4) convirtiéndose en una ventaja el interés que muestran las organizaciones gremiales y los actores gubernamentales. En este caso, las asociaciones empresariales y cámara respectiva han impulsado a partir de los distintos proyectos de articulación productiva iniciativas para la construcción de un entorno competitivo que permita un mayor desarrollo del sector, y la creación de la confianza necesaria para su crecimiento en el estado de Jalisco.

En resumen se puede decir que, la interacción y el trabajo en conjunto de las diferentes instituciones y organizaciones han favorecido a la industria de muebles, ya que si bien aun se tienen problemas en las fases de la cadena productiva las acciones tomadas por los diversos actores que conforman el sistema han fortalecido la actividad propiciando la búsqueda de nuevos mercados así como la investigación se ha fortalecido, con lo cual el mejoramiento de la calidad de los productos se lograra mejorar.

Cuadro 4: Actores en la innovación dentro de la industria mueblera de Jalisco

Actor/Tipo de innovación	Innovación del producto	Innovación del proceso	Innovación social
Administración regional	•Mejoramiento de la calidad a partir de la innovación	•Fomento de la capacidad exportadora	•Creación y convenio con: •COECYTJAL (Consejo estatal de ciencia y tecnología de Jalisco) •Instituto Jalisciense de Calidad •Se mantiene relación con la Secretaría de promoción económica del Estado de Jalisco
Sindicatos	x	x	
Centros de investigación y formación	x	x	•Firma de convenios con: •Centro universitario de Ciénaga de la universidad de Guadalajara. •Instituto tecnológico de Ocotlán •CECATI (Centro de capacitación para el trabajo industrial)
Ayuntamiento	x	x	
Asociación empresarial local	x	•Desarrollo de redes empresariales a partir de fortalecer la cadena productiva	•Creación de organizaciones empresariales como: •AFAMJAL (Asociación de fabricantes de muebles del estado de Jalisco) •CIMEJAL (Cámara de la industria mueblera del estado de Jalisco) •AFAMO (Asociación de fabricantes de muebles de Ocotlán) •Puesta en marcha del PIDE (Programa integral de desarrollo)
Otras organizaciones/asociaciones	x	x	x
Productores	x	x	x

Fuente: Elaboración propia en base a Lozano (2009)

2.3.- Factores de competitividad, situación nacional y cadena productiva de la industria del calzado de León, Guanajuato.

-Antecedentes y objetivo.

En lo referente al tercer estudio de caso realizado por Ortiz y Martínez (2000) los antecedentes del estudio se remiten a la apertura comercial, la cual además de generar ventajas comerciales ha generado una serie de retos para la industria del calzado entre los que destacan la introducción de calzado de otros países, esta actividad tiene por característica ser intensivo en mano de obra lo cual puede considerarse una ventaja en el caso mexicano por la especialización que existe.

La ciudad de León con una tradición de producir calzado aproximadamente desde el siglo XVII es una de las importantes en la producción de calzado a nivel nacional con un 62% de la producción aproximadamente, en los últimos años con el cambio de regulaciones de importaciones ha experimentado una serie de cambios los cuales en algunos casos han favorecido a las empresas de esta ciudad, un aspecto a destacar es que a partir de la década los setenta se inició con la creación de asociaciones de productores para la defensa de sus intereses; y es en las décadas subsecuentes en donde se posicionó como la industria que produce más de la mitad de pares de calzado a nivel nacional.

Por otra parte la industria de León envuelta en crisis a principios de la década de los 90's por la devaluación del peso mexicano provocó que la demanda de calzado por parte del mercado nacional descendiera considerablemente, una vez superada esta caída la industria ha experimentado una revitalización en nivel de producción y exportaciones de las que el principal comprador es Estado Unidos, sin embargo, las deficiencias en su cadena productiva aun son evidentes con lo que la búsqueda de soluciones es un tema fundamental, para la identificación de los actores y de las fallas o ventajas dentro de la cadena se realizaron entrevistas a cuatro empresas líderes en la producción de calzado las cuales tienen un periodo de vida de aproximadamente 20 años y un promedio de 250 trabajadores.

En cuanto al objetivo de la investigación se centra en la identificación de los actores que participan en la industria del calzado de León, además de conocer las ventajas y retos que esta enfrenta, la identificación de actores en las diferentes fases de la cadena productiva y de los que se relacionan con la actividad permiten conocer el tipo de iniciativas y acciones que han llevado a cabo dentro de la industria; en nuestro caso el conocer la dinámica de los actores dentro del sistema productivo de calzado nos permitirá tener una visión clara de cómo estos se relacionan por ser un caso parecido al de la investigación desarrollada.

-Resultados obtenidos.

Con base en las entrevistas por Ortiz y Martínez (2000), realizadas a las cuatro empresas (Yako, Siete Leguas, Andrea y Quirelli) en primera instancia se identificó el por qué de su ubicación en este territorio, a lo cual las razones son en primer lugar la cercanía de proveedores de materia prima así como la facilidad de obtener mano de obra calificada. En cuanto a los actores que se desarrollan dentro de la industria del calzado de León, Guanajuato se logró identificar que el principal apoyo viene de los mismos empresarios, los cuales han formado asociaciones y cámaras industriales que tienen una importante relación con un gran número de empresas; en la actualidad estas asociaciones se han unido a la Coordinadora del Sector Cuero y Calzado (COSEC).

La COSEC agrupa a varios órganos como lo son: la Cámara de la Industria del Calzado del Estado de Guanajuato (CICEG), Asociación Nacional de Proveedores de la Industria del Calzado (ANPIC), la Cámara Nacional de la Industria de la Curtiduría (CICUR), Asociación Nacional de Productores de la Industria de la Curtiduría (ANPICUR); entre las funciones que destacan de la CICEG se encuentran las de representación, coordinación, promoción y apoyo. Por otra parte la ANPIC asocia a proveedores de la industria y apoya de igual manera en la representación, coordinación, promoción y apoyo a los empresarios.

Por su parte el gobierno federal destaca el apoyo brindado al área de investigación, financiamiento y promoción a las exportaciones. En este rubro

federal se encuentra el Centro de Investigación y Asesoría en Cuero y Calzado (CIATEC) el cual se centra en las áreas de ingeniería de procesos, manufactura, desarrollo de materiales y certificación; en lo referente al respaldo financiero Nacional Financiera (NAFIN) que puso en operación el Programa de Apoyo Financiero a la Subcontratación Industrial el cual consiste en la agilización de los ciclos de producción por el cambio de los niveles de producción. Por su parte el Banco Nacional de Comercio Exterior (BANCOMEX) brinda servicios financieros y no financieros estos últimos consisten en programas promocionales y los de asistencia y formación técnica con los que se busca incrementar las posibilidades de éxito de las empresas exportadoras.

El gobierno estatal apoya a la industria del calzado con la Coordinadora de Fomento a las Exportaciones del Estado de Guanajuato (COFOCE) que se encarga de formar alianzas entre empresas y gobierno para incrementar el comercio exterior. Otra de las instituciones que se relacionan con la industria del calzado son las educativas y entre las que se encuentran El Instituto Tecnológico de León (ITL), el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, campus León (ITESM-León) y el Colegio Nacional de Estudios Profesionales (CONALEP)

El apoyo de las instituciones educativas consta en la formación de profesionistas para este sector además de realizar investigaciones, una de las desventajas identificadas para éste tipo de instituciones es la poca relación con la iniciativa privada ya que se considera que la falta de experiencia de los profesionistas egresados de estas instituciones podría traer problemas a sus industrias, en este punto se destaca la creación de recursos humano enfocados a la creación de innovaciones dentro de las diferentes fases de la cadena productiva así como del producto final generando ventajas a las industrias.

En cuanto a las fases de la cadena productivo se logró identificar que en cada una de ellas aun existen deficiencias, ya que no se adecuan a los estándares internacionales, a pesar de esto las industrias se mantienen a flote gracias a la

alta automatización de los procesos, por lo que los costos de producción no son muy elevados, esta tendencia se repite en todas las fases de la cadena productiva siendo más representativo en la fase de comercialización donde se identifica una mala estrategia dedicada a la venta a pequeña escala y en volúmenes grandes.

-Aportaciones.

En lo que respecta a las aportaciones hacia nuestro objeto de estudio, la participación de los actores de los diferentes niveles de gobierno, educativos y de los mismos empresarios locales es lo rescatable de este caso de estudio destacando el trabajo en conjunto que ha hecho posible el incremento de la producción en la industria del calzado y por consiguiente un aumento en la capacidad para exportar, aunque las relaciones existentes no cuenten con la suficiente fuerza que se pretende si representa una ventaja. (Cuadro 5)

La participación de actores en la industria de León ha dado a su industria la posibilidad de exportar su producto, aunque aun se tienen defectos en la cadena productiva siendo los principales la demora y reducción de calidad en la materia prima, sin embargo, la suma de esfuerzos por parte de los diferentes actores permitirán en un futuro mejora tanto las relaciones en la cadena productiva, la capacitación laboral y la situación competitiva en el ámbito internacional.

En cuanto a las instituciones se destaca la participación de los diferentes niveles de gobierno en la industria creando una serie de asociaciones y cámaras que tienen entre sus fines la mejora de calidad de materia prima así como la formación de profesionales especializados en la rama del calzado, en cuanto al financiamiento se pondera la participación de instituciones que favorezcan la exportación del producto y de la adquisición de maquinaria para la automatización de las diferentes fases de la cadena productiva.

Cuadro 5: Actores en la innovación dentro de la industria mueblera de Jalisco

Actor/Tipo de innovación	Innovación del producto	Innovación del proceso	Innovación social
Administración regional	x	•Existencia de convenios con instituciones que favorecen las exportaciones brindando apoyo financiero	•Convenios con: •CIATEC (Centro de investigación y de asesoría en cuero y calzado) •CICEG (Cámara de la industria de calzado del estado de Guanajuato)
Sindicatos	x	x	
Centros de investigación y formación	x	x	•Relación con centros de investigación como lo son: •ITL (Instituto tecnológico de León) •ITESM-León (Instituto tecnológico y de estudios superiores de Monterrey campus León) •CONALEP (Colegio nacional de estudios profesionales) •CAST (Centro de asesoría y servicios tecnológicos)
Ayuntamiento	x	x	
Asociación empresarial local	x	x	•Se mantienen relaciones con instituciones que favorecen la investigación como lo son: •CICEG (Cámara de la industria del calzado del estado de Guanajuato) •ANPIC (Asociación nacional de proveedores de la industria del calzado) •CICUR (Cámara nacional de la industria de la curtiduría) •ANACU (Asociación nacional de curtidores)
Otras organizaciones/asociaciones	x	x	x
Productores	•Mejora de la calidad de materias primas empleadas •Renovación constante de los modelos producidos.	•Sistematización de fases de la cadena productiva	•Formación de asociaciones y cámaras industriales •Intercambio de información

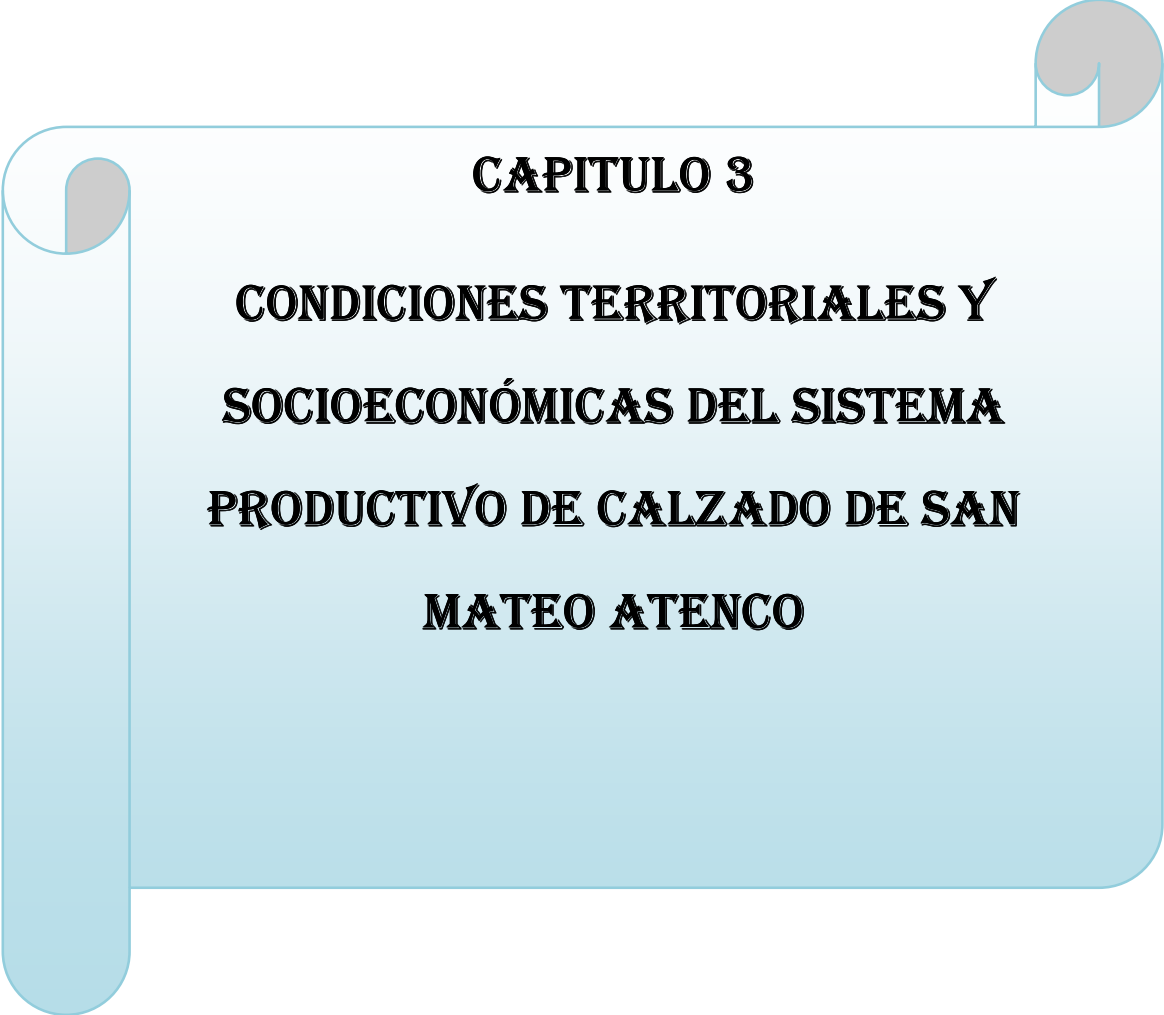
Fuente: Elaboración propia en base a Ortiz y Martínez (2000)

Conclusiones

En el análisis de los casos de estudio se logró identificar características tanto de los actores como de la innovación que se realiza, destacando que aunque las diferentes industrias tienen problemas y deficiencias en las diferentes fases de la cadena productiva, la participación de actores de carácter gubernamental como son los ayuntamientos y administraciones regionales genera condiciones para que las industrias crezcan y en algunos casos aumenten tanto su capacidad de producción como de exportación.

La presencia de centros de investigación en los casos analizados han sido los que han generado el marketing y nuevas formas de sistematización de fases de la cadena productiva así como de la creación de diseños novedosos para las industrias, así mismo se pondera la creación de mano de obra calificada lo que representa la mejora de la calidad en los productos, es importante señalar que aunque en la mayoría de los casos el vínculo con los productores es mínimo la implementación de este tipo de instituciones genera ventajas competitivas.

La innovación de carácter social a la cual se ha identificado como una de las más importantes, favorece la creación de una actitud emprendedora y de vínculos con los diferentes actores que conforman los sistemas productivos locales generando mejores condiciones para las industrias. La participación de actores en un SPL es fundamental ya que son estos los que proponen nuevas estrategias para el mejoramiento del mismo, uno de los más importantes son los actores gubernamentales (instituciones públicas) ya que son estos los que articulan las relaciones de los demás actores siendo esto una de las características de SPL exitoso.



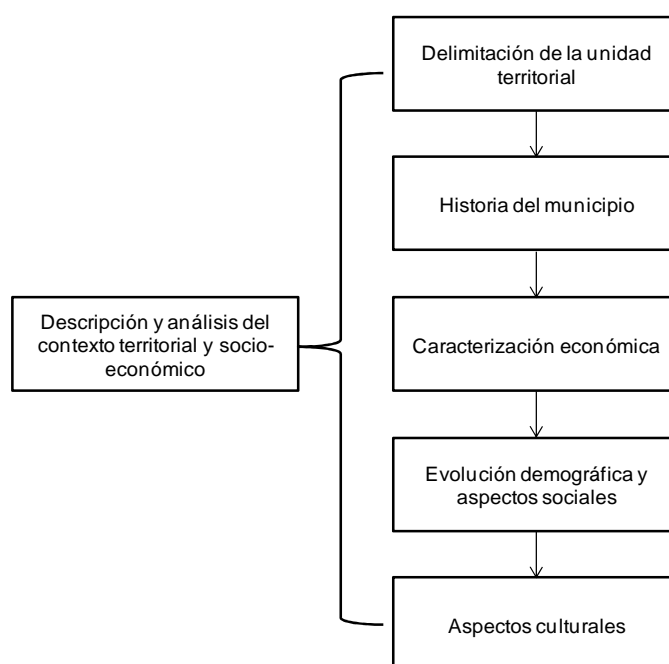
CAPITULO 3

**CONDICIONES TERRITORIALES Y
SOCIOECONÓMICAS DEL SISTEMA
PRODUCTIVO DE CALZADO DE SAN
MATEO ATENCO**

El propósito de este capítulo es conocer las condiciones del contexto territorial y socioeconómico del sistema productivo de calzado, para cumplir con el propósito se desarrollan cinco subcapítulos, en el primero se realizará una descripción de las condiciones actuales de la industria del calzado a nivel internacional así como las nuevas condiciones en la que se desarrolla, el segundo aborda la delimitación de la unidad territorial en la que se realizará la investigación, en el tercero se aborda las características económicas del municipio.

En lo referente al cuarto subcapítulo se dará a conocer cuál ha sido la evolución demográfica y los aspectos sociales del municipio. Por último, en el quinto subcapítulo se desarrollan los aspectos culturales que giran en torno a la actividad del calzado con lo cual nos generara una visión más clara de la identidad creada a partir de la actividad de la producción de calzado. Para el desarrollo del capítulo se aplica la primera fase de la metodología para el estudio del desarrollo local basado en sistemas productivos de base agroalimentaria (Geymonat y otros 2006), correspondiente a la descripción y el análisis del contexto territorial y socio-económico en este caso del municipio de San Mateo Atenco, Estado de México. Para la realización de este capítulo se realizará un análisis y síntesis de información documental y estadística. (Esquema 7)

Esquema 7: Metodología para el análisis del contexto territorial y socio-económico



Fuente: Elaborado propia en base a Geymonat, Donani, Civitaresi, Wehbe y Granda (2006)

3.1.- Contexto de la industria de calzado de San Mateo Atenco.

La industria de calzado a nivel nacional ha pasado por varios periodos tanto de bonanza como de crisis, en la actualidad la incorporación a los nuevos esquemas de competencia donde las capacidades de innovación y el uso intensivo de tecnología se erigen como las nuevas maneras de generar ventajas, las empresas tradicionales ven mermada su capacidad de subsistencia al no acceder a este tipo de estrategias; en el caso del municipio de San Mateo Atenco el carácter tradicional de las unidades productivas ha permitido que se coloque entre las primeras en cuanto a la ocupación de personas en esta actividad.

La evolución de la industria de calzado a nivel nacional según Rendón y Morales (2006) se remite a la década de los 30's y 40's, donde la producción que se realizaba al interior del país se destinada a el abastecimiento del mercado estadounidense, en este periodo se logró la introducción de maquinaria así como de procesos productivos más desarrollados; terminada la segunda guerra mundial

la capacidad competitiva de la industria mexicana se redujo trayendo consigo un periodo de incertidumbre para los productores.

Ante esta situación la acción emprendida por el gobierno fue la implantación del modelo de sustitución de importaciones generando a la industria de calzado beneficios, el estado protegía el mercado interno favoreciendo a la producción nacional y disminuyendo la entrada de calzado de otros países, con lo cual el surgimiento de importantes productores de calzado en las regiones de Guadalajara, Jalisco; León, Guanajuato y Distrito Federal y Estado de México.

Con el término del modelo de sustitución de importaciones en la de década de los 80's, así como el proceso de apertura comercial permitió la entrada de producto de diversos países en específico de asiáticos, el calzado importado ofrece un menor costo que el ofrecido por los productores nacionales, enfrentándose así a una competencia global donde existían mano de obra barata y precios más bajos.

La apertura comercial como lo menciona Joselevivch (1988 citado en Jarquin, 1990: 49) ha hecho patente las pocas posibilidades que tienen el calzado mexicano de competir frente al mercado exterior por los diferenciales de calidad, a pesar de que los precios ofrecidos por la industria mexicana son de los más bajos a nivel mundial por la poca remuneración destinada a la mano de obra, la industria se ha mostrado incapaz de elevar sus niveles de producción por encima de la demanda. A ello se le agrega la indiscriminada apertura a la importación y el contrabando de calzado.

Hernández (2007) destaca que la baja en la tarifa arancelaria propicio en México la competencia con el calzado barato proveniente del extranjero, repercutiendo aun más en la disminución de la capacidad productiva de la industria, entre 1988 y 1993, la producción registrada en México registro un descenso notable, por el contrario las importaciones aumentaron más del 90% (Cuadro 6)demostrando la preferencia del calzado importado el cual en su mayoría era destinado a los estratos altos de la sociedad, los cuales se acompañaban por grandes campañas publicitarias dedicados a la población joven

Cuadro 6: Producción nacional de calzado e importaciones 1983-1993

Año	Producción (millones de pares)	Importación (millones de pares)	Exportación (millones de pares)
1985	232.6	0.3	1.7
1986	237.2	0.2	2.4
1987	244.2	0.2	5.8
1988	245.2	0.5	8.2
1989	200.0	23.0	6.5
1990	208.5	16.5	7.2
1991	199.6	22.9	6.2
1992	193.3	41.9	7.4
1993	173.3	33.9	4.5

Fuente: Canaical y Secofi (1985-1993 citado en Hernández, 2007: 7)

Las importaciones de calzado procedente de países como Estados Unidos, Taiwán, Corea, China, Hong Kong, Indonesia, Tailandia, entre otros, poseían la particularidad de ser fabricados con materiales textiles y de gama deportiva, calzado en el cual las pequeñas industrias no se especializaban. Por otra parte el descenso en la cantidad de producción es notable ya que en el periodo mencionado se observa una pérdida de casi un 100%, aunque las exportaciones se mantuvieron, el alto grado de importaciones detono en el cierre de fabricas ubicadas principalmente en los estados de Guanajuato y Jalisco.

Algunas de las causas de alza en las importaciones se atribuían a que la gente ya no tenía la posibilidad de consumir calzado de piel y comenzó a adquirir sintético, provocando que los productores nacionales importaran materia prima de diferentes latitudes elevando el precio del producto haciendo más difícil la competencia con los países extranjeros y especialmente con los países asiáticos, los cuales con el paso de los años producían a un menor costo.

La industria de calzado en México se ha visto rezagada por las nuevas condicionantes que imperan a nivel mundial, entre las que destacan la automatización microelectrónica referente a la implementación de producción

basada en maquinaria de alta tecnología, las nuevas formas de gestión con base en el modelo japonés dejando de lado las grandes industrias y recurrir a las pequeñas industrias con fabricación en serie y por último la informática destinada tanto al flujos de información a nivel internacional como a nuevas técnicas de diseño.

En cuanto a la competitividad de la industria mexicana a nivel internacional se observa una situación alarmante ya que siendo una de las industrias más importantes a nivel nacional, en lo que respecta a nivel mundial sus perspectivas son negativas; el ministerio de industria, comercio y turismo de Brasil (2000 citado en Tecnológico de Monterrey, 2005) señala que las potencialidades de las unidades productivas mexicanas se encuentran en un nivel bajo en comparación con otros países (Cuadro 7) dado el bajo nivel de tecnología, materia prima y comercialización.

Cuadro 7: Potencialidades de los competidores en el mercado internacional

Países	Tecnología	Materias primas	Mano de obra	Comercialización	Capacidad instalada
Brasil	A	A	A	B	A
China	B	M	M	B	A
Italia	A	B	M	A	B
India	B	M	M	B	B
España	A	M	M	A	B
Portugal	A	B	M	A	B
México	B	B	M	B	B
Indonesia	B	B	M	B	B
Corea	A	M	A	A	M
Taiwán	A	M	M	A	B

A= Alta, fuerte	M= Mediana, razonable	B= Baja, Debil
-----------------	-----------------------	----------------

Fuente: Ministerio de industria, comercio y turismo de Brasil (2000 citado en Tecnológico de Monterrey, 2005)

La industria mexicana del calzado posicionada entre los últimos cuatro puestos en cuanto a los principales competidores de esta rama, pone en evidencia la realidad de las unidades productivas mexicanas donde si bien la tradición de esta actividad ofrece mano de obra especializada las condiciones no son las idóneas; los talleres de calzado se caracterizan por el bajo nivel de inversión en maquinaria, el uso intensivo de personal y con poca organización ocasionando que la competitividad de estas sea escasa.

En la actualidad el calzado mexicano según datos de INEGI (2011 citado en CANAICAL, 2012) se encuentra conformado por 8008 empresas de las cuales el 67% pertenecen al Estado de Guanajuato, 20% en el Estado de Jalisco, y el 13% se encuentra distribuido entre el Distrito Federal, Estado de México, Yucatán, Michoacán y Puebla; en cuanto a las importaciones y exportaciones registradas se puede decir que se encuentran en disparidad registrando un total 8,604,689.00 millones de pares exportados por 61,200,708.00 millones importados de los cuales los países que destacan son los siguientes:

- Vietnam 24,439,870,00 millones de pares;
- Indonesia 12.427.737,00 millones de pares;
- China 7.290.143,00 millones de pares;
- Malasia 3.531.301,00 millones de pares;
- Brasil 3.523.780,00 millones de pares;

En lo referente al Estado de México se encuentran establecidos 1492 fabricantes destacando que casi la mayoría se ubican en el municipio de San Mateo de los cuales 1384 pertenecen a industrias micros con poca maquinaria y con carácter tradicional (INEGI 2011 citado en CANAICAL, 2012), poniendo a la actividad del calzado del municipio como la más importante a nivel estatal, en el territorio municipal se destaca la identidad que ha creado esta actividad para los pobladores.

El calzado en San Mateo Atenco se convirtió en parte del sustento de los pobladores aunque con la crisis que actualmente vive esta industria la dinámica económica ha ido a la baja, sin embargo, aun se encuentra entre las primeras en cuanto a población ocupada y recursos que generados para el municipio, en resumen se puede decir que el aumento en el número de importaciones así como de introducción de calzado por contrabando a colocado a esta rama en serios problemas de crisis, ya que los precios ofertados por los productos nacionales no son competitivos, poniendo en riesgo la continuidad de los pequeños talleres con lo que el análisis de estos será primordial para lograr el repunte de la producción y de las ventas tanto a nivel nacional como internacional.

3.2.- Delimitación la unidad territorial.

En cuanto a la delimitación del municipio de San Mateo Atenco ubicado en la zona centro del Estado de México, se realizará en dos contextos, el primero perteneciente a la Zona Metropolitana de la Ciudad de Toluca de la cual se realizará una pequeña definición así como los municipios que la conforman, posteriormente se realiza una delimitación a partir del plan municipal de desarrollo y se ubicaran las industrias dentro del territorio municipal.

Adecuándonos al orden establecido iniciaremos con la conceptualización de la zona metropolitana, Unikel (1978, citado en Secretaria de Desarrollo Social et al, 2007:9) la define como la extensión territorial que incluye a la unidad político-administrativa que contiene la ciudad central, y las unidades político administrativas contiguas la cual tiene características urbanas, tales como sitios de trabajo o lugares de residencia de trabajadores dedicados a actividades no agrícolas y que mantienen una interrelación socioeconómica directa, constante e intensa con la ciudad central, y viceversa.

Rodríguez por su parte ¹(2004, citado en Consejo Estatal de Población 2009:7) elaboró una definición similar y con rasgos parecidos a la antes referida por lo que podemos decir que una zona metropolitana es aquella que se constituye por varios municipios que tienen una interdependencia económica, social, de servicios, etc. teniendo una continuidad física a una ciudad central la cual por lo menos debe tener 50 mil habitantes

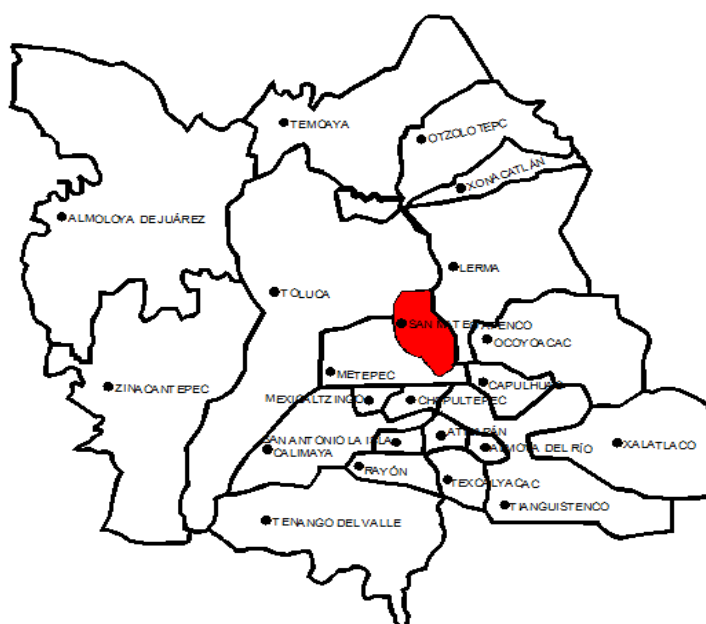
En lo referente a la delimitación de la ZMCT, la Secretaria de Desarrollo Social y otros (2007:21) definen como zona metropolitana al conjunto de dos o más municipios donde se localizan una ciudad de 50 mil o más habitantes, cuya área urbana, funciones y actividades rebasen el límite del municipio que originalmente la contenía, incorporando como parte de sí misma o de su área de influencia directa a municipios vecinos, predominantemente urbanos, con los que mantiene un alto grado de integración económica. Para la clasificación de las zonas metropolitanas en el país se han establecido una serie de criterios, los cuales son:

- 1).- Municipios que comparten una conurbación intermunicipal, definida ésta como la unión física entre dos o más localidades censales de diferentes municipios y cuya población en conjunto asciende a 50 mil o más habitantes.
- 2).- Municipios con localidades de 50 mil o más habitantes que muestren un alto grado de integración física y funcional con municipios vecinos predominantemente urbanos.
- 3).- Municipios con ciudades de un millón o más habitantes.
- 4).- Municipios con ciudades que forman parte de una zona metropolitana transfronteriza, con 250 mil o más habitantes. (Secretaría de desarrollo social et al, 2007: 21)

¹1 Rodríguez (2004) define a zona metropolitana como "Uno o más municipios contiguos con, por lo menos una ciudad de 50 mil habitantes, se consideraron también los municipios integrados en su desarrollo económico y social con la ciudad central"

En el caso de la ZMCT se ubica dentro del primer criterio correspondiente a municipios que comparten una conurbación intermunicipal y que en conjunto poseen una población de 50 mil o más. En cuanto a la conformación de la zona metropolitana los municipios que la integran son: Almoloya de Juárez, Zinacantepec, Temoaya, Toluca, San Antonio la Isla, Tenango del Valle, Calimaya, Rayón, Mexicaltzingo, Chapultepec, Metepec, San Mateo Atenco y Lerma. (Plano 1) contexto metropolitano de San Mateo Atenco.

Plano 1: Contexto metropolitano de San Mateo Atenco



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de SEDESOL (2007)

Como se observa en el plano 1, San Mateo Atenco se encuentra en la zona centro de la Zona metropolitana de la ciudad de Toluca la configuración actual del contexto en que se desarrolla el municipio tiene su antecedente inmediato en el proceso de industrialización de la ciudad de Toluca durante la década de los setenta, ya que se dio paso a la creación de la zona industrial Toluca-Lerma la cual fue trazada a partir de la presencia de la línea de ferrocarril y teniendo como eje principal Paseo Tollocan. La nueva organización del territorio trajo consigo una mayor conexión de los municipios colindantes con la ciudad de Toluca, con lo cual el flujo de personas así como de nuevas formas de transporte contribuyeron al desarrollo de las actividades que se realizaba dentro de los municipios aledaños.

El municipio según el H. Ayuntamiento de San Mateo Atenco, (2009) cuenta con un territorio de 26.51 kilómetros cuadrados, dividido en 12 barrios los cuales son: La Concepción, San Francisco, Guadalupe, San Juan, San Isidro, San Lucas, La Magdalena, Santa María, San Miguel, San Nicolás, San Pedro y Santiago; 7 colonias: Álvaro Obregón, Buenavista, Emiliano Zapata, Francisco I. Madero, Isidro Favela, Reforma y Alfredo del Mazo; 2 fraccionamientos que en específico son: Santa Elena y Villas de Atenco por ultimo existe una unidad habitacional Carlos Hank González.

Para generar una perspectiva más clara del municipio se delimito a partir de las vialidades, cabe mencionar que dicha delimitación descarta algunas zonas del norte y el oriente las cuales pertenecen al ejido de San Mateo Atenco en donde la presencia de talleres de calzado no es representativa, las vialidades que delimitaron son: Al norte paseo Tollocan, Calle Frontera y Avenida Solidaridad-Las Torres, al poniente la calle Gustavo Baz, 20 de Noviembre, la Calle Independencia en cuanto al sur lo delimita la Avenida Lerma y la calle 5 de Mayo por ultimo al oriente lo delimita el Rio Lerma ya que en dicha zona las calles aun no cuentan con un nombre establecido. (Plano 2)

Plano 2: Distribución de talleres de calzado



Fuente: Elaboración propia en base a H. Ayuntamiento de San Mateo Atenco, PROCASMA, A.C y Grupo Artesanal del Calzado

Como se observa la concentración de talleres de calzado se da en la zona centro del municipio, es en esta misma zona donde se ubica la mayoría de las tiendas de materia así como las plazas comerciales, siendo esta área la destinada para la realización de la investigación y del trabajo de campo, resulta pertinente mencionar que la ubicación de talleres de calzado se elaboro a partir del padrón generado con datos de las dos asociaciones de productores de calzado con un total de 618 unidades productivas.

3.3.- Historia del municipio.

En el sub apartado dedicado a la historia del municipio se darán a conocer aspectos generales del desarrollo del municipio, lo cual se generará a partir de la nomenclatura del municipio y de la aplicación de entrevista al cronista municipal (José Luis Tapia Arriaga, entrevista en septiembre 2011). El desarrollo histórico del municipio según el H. Ayuntamiento de San Mateo Atenco (2012) se remite a los años de 250 a 900 d.c en donde el territorio municipal formaba parte del valle de Toluca perteneciente al Señorío Tolteca, el cual era poblado en su mayoría por indígenas de origen matlazinca, otomí y mazahua.

La ubicación de San Mateo Atenco en las orillas del río Lerma le dio origen al nombre del municipio, ya que Atenco o Atengo significa en la orilla del agua, dicha potencialidad de tener una vasta vegetación y de pertenecer a una zona lacustre la convirtió en la primera estancia del Hernán Cortés en la cual se desarrolló la actividad ganadera para el nuevo imperio que se conformaba. Con el nuevo imperio, el municipio como todos los territorios del país fue evangelizado en su caso por franciscanos transformando la vida social y económica además de nombrar al pueblo como San Mateo.

En cuanto a la conformación de San Mateo Atenco como municipio registra su primera instancia en 1726 fecha en que el pueblo es segregado de Metepec y pasa a formar parte de la jurisdicción de Lerma, cristalizándose como tal el día 13

de octubre de 1871 cuando fue declarado como municipio. En la época del porfiriato y con la creación de la línea ferroviaria se facilitó la movilización de productos agrícolas favoreciendo el crecimiento de las haciendas ubicadas en el territorio municipal las cuales eran la base del sustento de las familias del territorio, ya que las actividades predominantes eran la agricultura y la pesca en la ciénaga de Chimaliapan.

Es en esta misma época, en específico en el año de 1873, cuando un grupo de agricultores hacen su primera incursión en la producción de calzado, Desde la fundación del municipio la población se dedicaba a la explotación de los recursos naturales de la ciénaga de Chimaliapan, pero a partir del desecamiento de la cuenca Lerma en 1950, y agotamiento de la flora y fauna de la ciénaga, la actividad de calzado se volvió predominante, el número de talleres de calzado se incremento de manera considerable, los cuales se caracterizaban por su producción artesanal.

Tapia (2011) menciona que la actividad del calzado ha pasado de taller manufacturero a fábrica de calzado, a través de tres etapas:

- La primera etapa, abarca de 1900-1912, caracterizada por el uso de herramientas manuales, con organización del trabajo individual y colectivo, de acuerdo a las necesidades de cada productor.
- La segunda etapa, de 1913-1931 empieza a utilizarse maquinas impulsadas a mano o pie, la primera máquina de coser calzado en el municipio se introdujo en el año de 1913.
- La tercera etapa comprende 1932 a 1959, se caracterizo por la implementación de maquinas eléctricas, lo cual trajo consigo un cambio en las unidades productivas, de ser netamente artesanales a industrias de calzado.

Posterior a estas etapas, la década que más ha destacado en la actividad del calzado fue la década del 70s, cuando la industria del calzado se consideró como la más representativa dentro del municipio, existiendo cinco fabricas que empleaban a 150 obreros; en los años posteriores la industria del calzado no

sufrió ningún cambio, la gran afluencia de compradores de municipios aledaños y especialmente de la Ciudad de México mantenían a flote la industria, sin la necesidad de elaborar cambios en las fases de la cadena productiva y especialmente en la modernización de maquinaria (Gobierno del Estado de México, 1972: 25).

De acuerdo al cronista municipal (Tapia, 2011), la falta de cambio en los productos obtenidos de los talleres es una de las debilidades en la actividad de calzado, sin embargo, entre las fortalezas se destaca la creación de nueva infraestructura comercial y el cambio generacional de los productores de calzado. Entre las causas del estancamiento del sistema productivo, Tapia señala la incapacidad de producir en grandes cantidades de calzado y no cubrir los estándares de calidad solicitados, debido a que la mayoría de los talleres están integrados por familiares y con maquinaria insuficiente para cubrir la demanda externa del producto. (Fotografía 1, 2, 3,4)

Fotografía 1 y 2: Productos elaborados y taller familiar



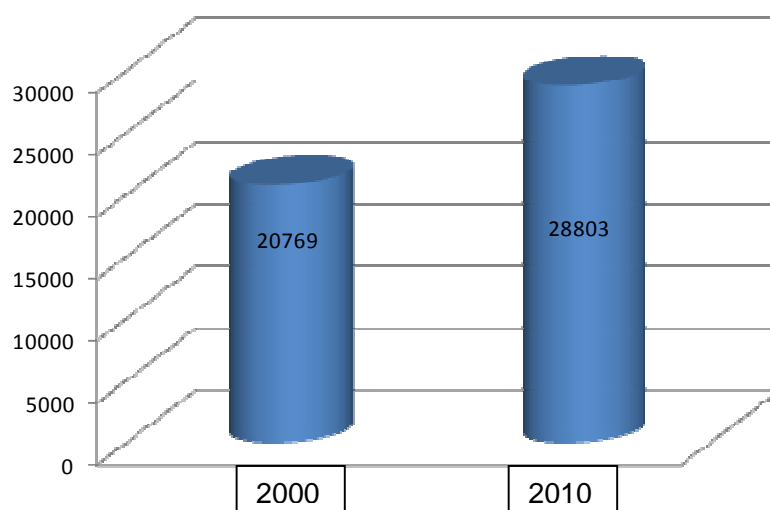
Fotografía 3 y 4: Infraestructura comercial de San Mateo Atenco



3.4.- Caracterización económica.

La evolución de la población económicamente activa (PEA) en el municipio de San Mateo Atenco ha mantenido una dinámica moderada, en el año 2000 se registro una PEA de 20769 mientras que para el 2010 aumento a 28803 de los cuales el 63% eran hombres y el 33% mujeres registrando un aumento absoluto de 8034 personas representando el 39.6% de la población total para ese año, con lo que menos de la mitad estaba empleado en alguna actividad formal remunerada. (Grafica 1)

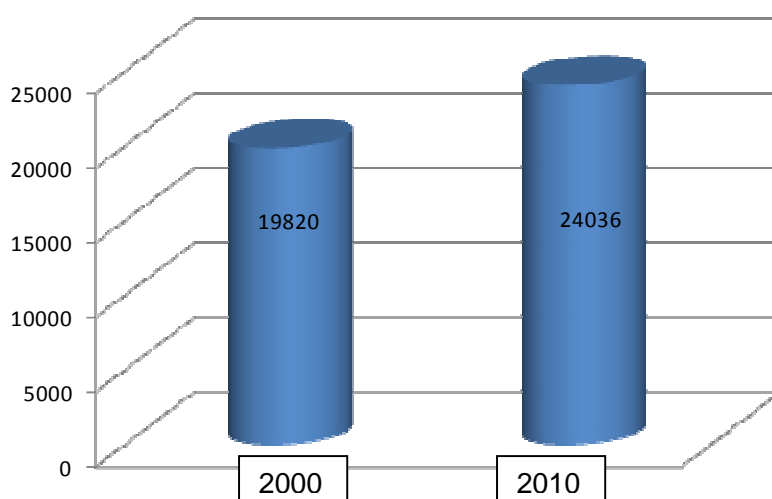
Grafica 1: Evolución de la población económicamente activa



Fuente: Elaboración propia con base a INEGI, 2000,2010

En cuanto a la población económicamente inactiva la población registrada por INEGI (2000) era de 19820 lo que representaba casi un 30% de la población total del municipio registrada para dicho año. En el año del 2010 la población registrada se estimó en números absolutos en 24036 personas la que correspondió a un 33%; por lo que se puede decir que al igual que la población económicamente activa la población económicamente inactiva se ha mantenido en los últimos diez años en el municipio de San Mateo Atenco. (Grafica 2)

Grafica 2: Población económicamente inactiva

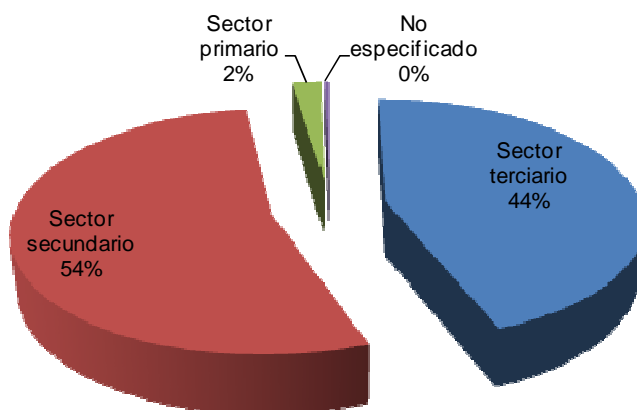


Fuente: Elaboración propia con base a INEGI, 2000,2010

Las actividades económicas en el Municipio de San Mateo Atenco han sufrido una evolución en las últimas décadas, de ser un territorio donde predominaban las actividades agropecuarias como único sustento de la población, paso a ser un territorio donde dominan las actividades secundarias y terciarias en las que destacan las relacionadas a la industria del calzado, convirtiéndose en la principal fuente de ingresos para los habitantes, aunque cabe precisar que dicha tendencia se redujo a partir del año 2000, en la actualidad la industria del calzado sigue representando una de las fuentes de ingreso más importantes para la población.

En específico en el año 2000 (Grafica 3) la distribución por sector de actividad coloco al sector secundario a la cabeza ya que en él se encontraba el 52% de la población, la actividad que se ha reducido de manera significativa fue la del sector primario con un 2% de ocupación. Las actividades de carácter terciario en la actualidad se han posicionado como el segundo lugar de las actividades económicas con un 43% del total de la población, ya que ofrecen más seguridad que las relacionadas a las de manufacturación de productos.

Grafica 3: Población ocupada según condición de actividad económica



Fuente: Elaboración propia con base a INEGI, 2000

El municipio de San Mateo Atenco en específico la actividad del calzado según datos de INEGI en el año de 1999 empleaba a un total de 1507 personas los que representaban aproximadamente el 3% de la población, en contraparte para el año 2010 se registró un aumento, siendo que el empleo en esta rama aumento a 6795 equivalente al 10% (Cuadro 8); si bien el empleo registrado se puede catalogar como bajo se destaca que la informalidad de la mano de obra no permite tener registros precisas de cuanto personal ocupa esta rama.

Cuadro 8: Población ocupada en la industria del calzado y participación a nivel estatal 1999-2009

	Estado de México (1999)	Municipio SMA (1999)	Estado de México (2009)	Municipio SMA (2009)
Actividad	PO	PO	PO	PO
Industria manufacturera	489469	6902	529321	11764
Industria del calzado	5918	1507	10143	6795

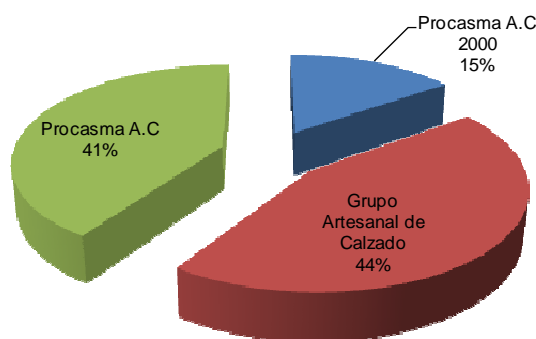
Fuente: INEGI (1999, 2009)

El grado de representatividad de la mano de obra ocupada en la industria de calzado de San Mateo Atenco a nivel del Estado de México en el año de 1999 fue de 25% aumentando hasta un 67% en el 2009, con lo que deja claro que la actividad del calzado juega un papel importante dentro de las industrias manufactureras de elaboración de calzado de nivel estatal, aunque el aumento en la población dentro de la rama ha sido significativa se destaca la informalidad que en la actualidad se vive con empleo por temporada y sin recibir un sueldo fijo a lo largo del año.

La población integrada en el sector secundario como se mencionó anteriormente dominado por la industria del calzado cuenta con 618 productores, dicha cantidad fue resultado de la aplicación de entrevistas a funcionarios de las organizaciones y Ayuntamiento, los cuales se encuentran registrados en las siguientes asociaciones PROCASMA A.C (Asociación de Productores de Calzado de San Mateo Atenco) y el Grupo Artesanal de Calzado, A.C. Para la conformación del padrón de asociados fue necesario realizar una depuración ya que se considera importante mencionar que existen duplicidades en los integrantes, es decir, un agremiado puede integrarse a las dos agrupaciones existentes, por lo que la infraestructura comercial existente excede a los agremiados.

La comercialización del calzado en San Mateo Atenco de acuerdo al Plan de Desarrollo 2009-2012 se realiza en tres mercados de los cuales dos pertenecen a A.C. PROCASMA A.C y el restante al Grupo Artesanos de Calzado, en total se cuenta 1552 de los cuales laboran 1227 locales dedicados a la venta de calzado los cuales funcionan de Lunes a Viernes en un horario de 10:00 a 6:00 y los fines de semana de 8:00 a 7:00. A continuación se muestra la distribución de locales comerciales por asociación (Grafica 4)

Grafica 4: Distribución de locales comerciales por asociación



Fuente: Elaboración propia en base a H. Ayuntamiento San Mateo Atenco, 2009

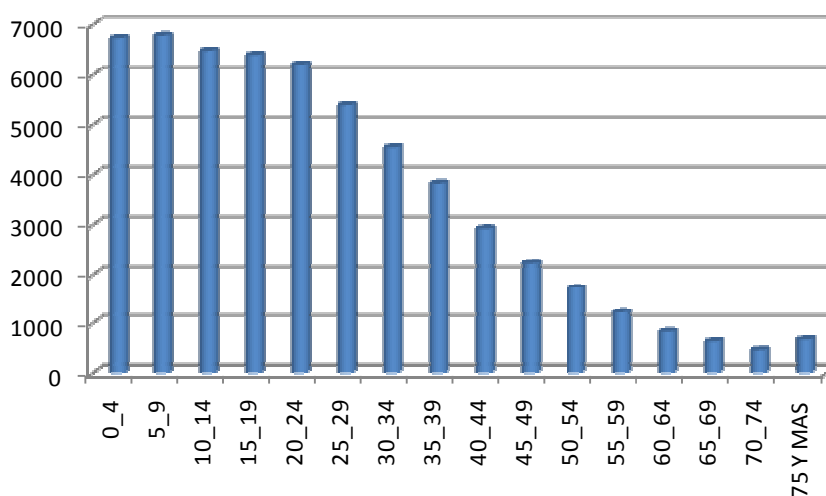
Los comercios relacionados con la producción de calzado en el municipio predominan dos. En primer lugar se encuentran las peleterías las cuales son 126 comercios encargados de la distribución de pieles así como de artículos relacionados a la primera fase de la producción de calzado. En segundo lugar se encuentran los fabricantes de partes de calzado con un total de 60 comercios, los cuales distribuyen materiales complementarios para la fabricación de calzado. Es importante mencionar en la época reciente los comercios de calzado chino han ido a la alza en el territorio municipal aunque es difícil tener un número de estos por operar en la irregularidad, otros de los locales comerciales importantes son los dedicados a la venta de productos elaborados en piel ubicados en las afueras y calles aledañas a los mercados propiedad de las asociaciones.

3.5. Evolución demográfica y aspectos sociales.

En el aspecto destinado a la evolución demográfica el municipio de San Mateo Atenco ha presentado un aumento moderado en su población según INEGI (2000) registro una población total de 59647 habitantes de los cuales 29325 pertenecían al género masculino y 30322 al femenino. En lo que respecta al año 2010 la población total censada fue de 72579 habitantes, en este caso la población masculina registrada fue de 35597 y la femenina fue de 36982; lo que significo un aumento de 12932 habitantes, la población del municipio representa sólo el 0.06% del total del estado considerándose poco significativa.

En lo referente a la distribución por grupos de edad como se mencionó se desarrollara de acuerdo a INEGI (2000 y 2010). En el 2000 se observa que San Mateo se encuentra dominado por los grupos de población joven especialmente los conformados por los grupos de edad de 0-4, 5-9, 10-14, 15-19, 20-24 y de 25-44; los que se encuentran a la par en cuanto a población, la que se puede integrar al ambiente laboral, por lo que se infiere que se cuenta con suficientes recursos humanos para el mantenimiento de las diferentes actividades económicas además de que los grupos de mayor edad se encuentra muy por debajo de los otros grupos los que representan casi el 9%. (Grafica 5)

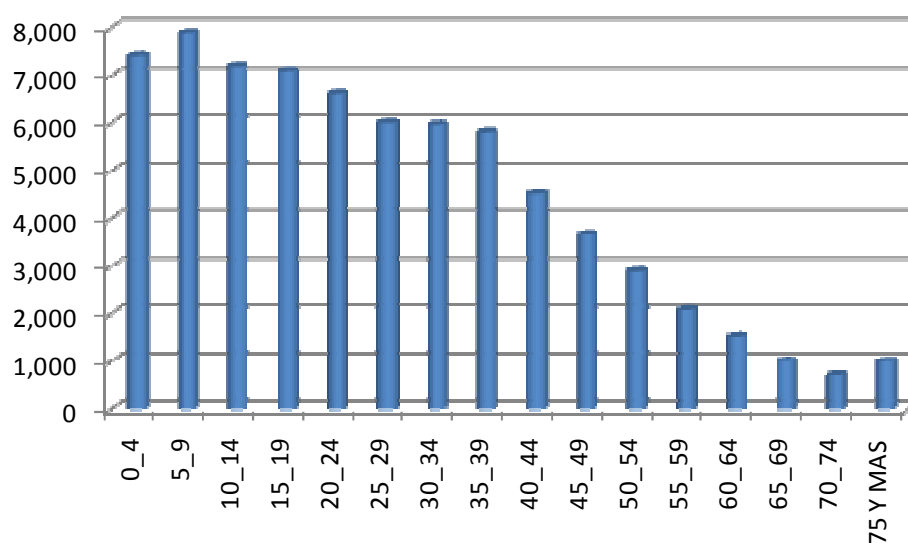
Grafica 5: Distribución de la población por grupos quinquenales 2000



Fuente: Elaboración propia con base en datos de INEGI 2000

Para año 2005 los grupos de edad dominante se desplazó a los de 0-34 años ya que conformaban el 69% de la población, en los grupos siguientes se distribuye el 31% del cual el 19% pertenecía a la población de 40-64 años. En el año 2010 se continuó con la tendencia de los grupos jóvenes manteniéndose a la par los que van de 0-19 representando un 40%, siguiendo los que comprenden de 20-39 con un 34% (Grafica 6). Por lo que si bien en la actualidad se cuenta con una población predominantemente joven los retos que se enfrentaran en el futuro giraran en torno a la oferta de servicios especializados para la población de la tercera edad, en términos positivos se destaca la fuerza de trabajo ya que se posee condicionantes para el crecimiento del territorio municipal.

Grafica 6: Distribución de la población por grupos quinquenales 2010

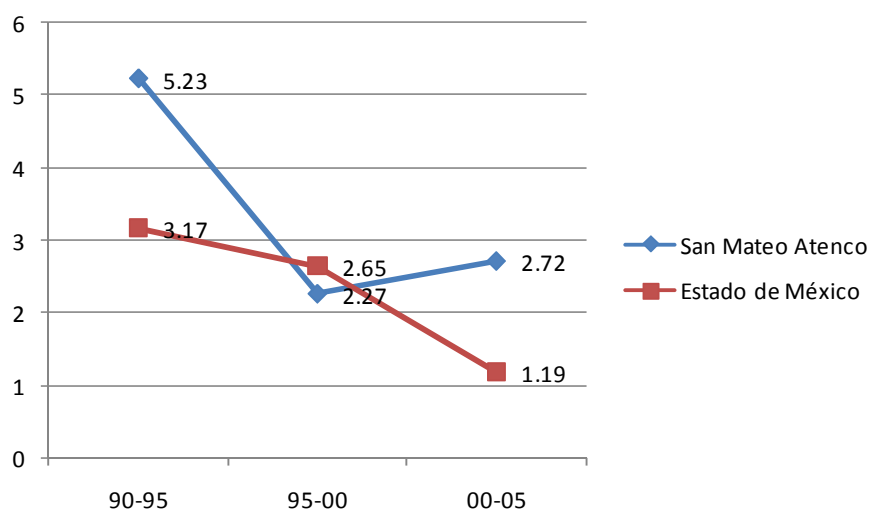


Fuente: Elaboración propia con base en datos de INEGI 2010

El municipio en los últimos años ha experimentado un crecimiento lento de su población explicado por el reducimiento estrepitoso de la tasa de crecimiento en el periodo que va de 90-95 en donde se redujo de 5.23 a 2.27 teniendo un ligero aumento en los años de 2000 al 2005 registrada en 2.72; en comparación con el

Estado de México se mantiene un tendencia similar ya que también se registran tasa negativas. Una de las razones por el ligero repunte de la población en San Mateo Atenco se debe a la construcción de pequeños conjuntos urbanos los cuales en su mayoría se encuentran habitados por personas del D.F y área conurbada. (Grafica 7)

Grafica 7: Evolución de las tasas de crecimiento 1995-2005



Fuente: Elaboración propia con base en datos de INEGI 90, 95, 2000, 2005

3.6.- Aspectos Culturales.

Según el Gobierno del Estado de México (1972) el territorio de San Mateo Atenco cuenta con características culturales muy marcadas, entre las que se encuentra la producción de calzado, la cual, además de ser una de las actividades que genera mayores recursos para el municipio también se considera como una parte de la identidad de la población por la tradición que ha generado para el municipio, esta actividad ha sido heredado de padres a hijos con lo cual la vuelve además de parte de cultura del municipio una fuente importante de ingresos familiares.

En esta actividad se mezcla lo religioso ya que el día 25 de octubre de cada año se efectúa la festividad a los santos patronos del calzado San Crispín y San

Crispiniano con lo que el arraigo entre la población es mayor. Un ejemplo es el eslogan del municipio: “San Mateo Atenco tierra del calzado”. Cabe mencionar que la producción de calzado no es la única actividad desarrollada en el municipio, ya que también se elaboran productos de madera en específico sillas, las cuales se elaboran por artesanos del Barrio de Guadalupe. Una de las actividades que a lo largo de los años ha disminuido es la elaboración de productos de tule como lo son petates, asientos y otros. La cual se lleva a cabo por vecinos del barrio de San Pedro.

Con lo que respecta a las actividades artísticas en específico la música destaca el género de mariachi donde proliferan agrupaciones a lo largo del municipio y con mayor número en el Barrio de Guadalupe. Además de poseer diversos monumentos históricos como el de Emiliano Zapata ubicado en la entrada del municipio. El municipio de San Mateo Atenco cuenta con diferentes celebraciones en las que se realizan paseos con tradiciones que son parte de la identidad de la población entre las que se encuentra el carnaval del mes de marzo

Conclusiones


En el contexto de la industria de calzado se observa que la fuerte presencia de producto asiático dentro del territorio nacional ha impuesto nuevos retos a las unidades productivas locales, poniendo en riesgo su capacidad de competir a nivel internacional, manifestando las carencias que existen en esta actividad, en cuanto a la delimitación el municipio de San Mateo Atenco ubicado en la ZMCT, se caracteriza por la por su cercanía con la ciudad de Toluca considerada la ciudad central dentro de la zona metropolitana, lo cual podría generar ventajas competitivas con respecto a otros territorios, ya que existen vías de comunicación que permiten el fácil desplazamiento hacia otros municipios.

En lo que respecta a la población, el crecimiento registrado en la última década ha sido moderado, en lo referentes a la población económicamente activa, se registro un total 24036 personas empleadas en alguna actividad, dicho rubro predominado por el sexo masculino. La población municipal está conformada en su mayoría por jóvenes ya que los rangos más gruesos en las pirámides de edad registrados

fueron los de 0-39 años lo que significa una alto número de mano de obra disponibles para las diversas actividades desarrolladas el interior del territorio.

En cuanto a la industria del calzado podemos decir que además de ser una parte importante de la identidad de los habitantes del municipio, a lo largo del desarrollo de la misma se ha constituido como uno de las principales fuentes de ingreso para los habitantes del municipio. La identidad creada por la industria del calzado la ha tornado como una tradición y una potencialidad para el territorio ya que además de crear mano de obra con la capacitación necesaria la cercanía con la ciudad de Toluca y México ha creado un territorio con conectividad por los diferentes limites del municipio.

En la actualidad la crisis del calzado en palabras de los representantes de las organizaciones y autoridades municipales ha mermado la captación de recursos para los productores de calzado, por lo que toma de decisiones por parte de los diferentes actores es crucial para el renacimiento de la industria.

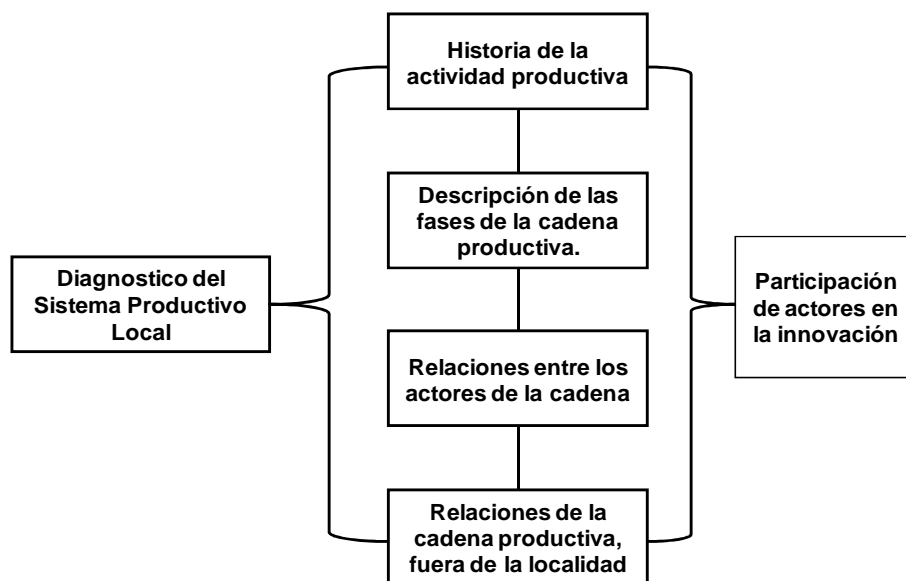


CAPITULO 4

**CARACTERIZACIÓN DE LA
PARTICIPACIÓN EN LA INNOVACIÓN Y
COMPETITIVIDAD DEL SISTEMA
PRODUCTIVO DEL CALZADO EN SAN
MATEO ATENCO**

El presente capítulo tiene como propósito la realización del diagnóstico acerca de la participación de actores en la innovación del sistema productivo local de San Mateo Atenco, Estado de México; para la realización de esto se empleará la segunda fase de la metodología de Geymonat y otros (2006) (Esquema 8), en el que se desarrollarán cinco subcapítulos. El primero correspondiente a la historia de la actividad, el segundo a referente a la descripción de las fases de la cadena productiva, el tercero consistente en el análisis del tipo de relaciones existentes entre los actores de la cadena productiva, mientras que el cuarto referente a las relaciones de la cadena productiva fuera de la localidad se describirá las interacciones que existen con actores fuera de la cadena, el subcapítulo quinto destinado a la participación de actores en la innovación se describirá los cambios identificados en la cadena productiva en relación a las nuevas formas de producir calzado, así como el papel que cada actor desempeña.

Esquema 8: Diagnóstico del sistema productivo de calzado de San Mateo Atenco

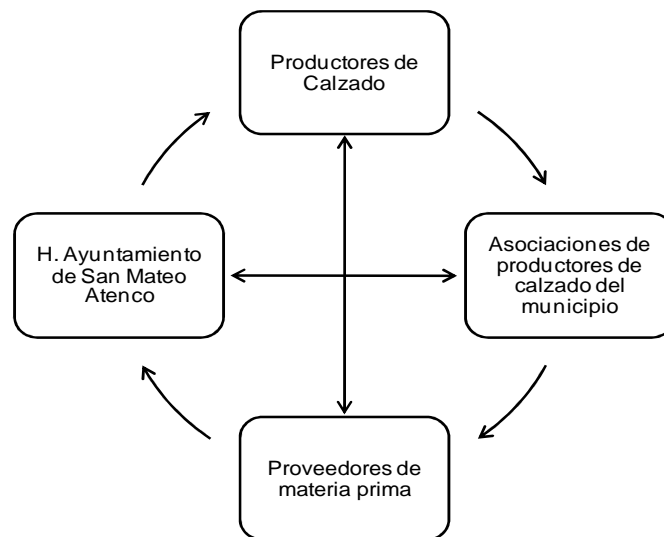


Fuente: Elaborado propia en base a Geymonat, Donani, Civitaresi, Wehbe y Granda (2006)

Para la elaboración del capítulo, en primer lugar se identificó los actores que existían en el sistema productivo en base a la tipología de actores de Méndez (1998 citado en Caravaca: 2003) siendo los siguientes: Asociaciones de productores de calzado, Ayuntamiento, Proveedores de materia de prima y los

productores calzado, estos últimos aunque no se encuentran en la tipología seleccionada se incluyeron siendo que su incidencia en la innovación es fundamental (Esquema 9). Para conocer cuáles eran los actores que existían, se aplicó una encuesta a 78 (13%) productores de calzado de un total de 618 registrados en las dos asociaciones del municipio. El tipo de muestreo aplicado fue el aleatorio simple encuestando a los propietarios y encargados de los talleres.

Esquema 9: Principales actores dentro del sistema productivo de calzado de San Mateo Atenco



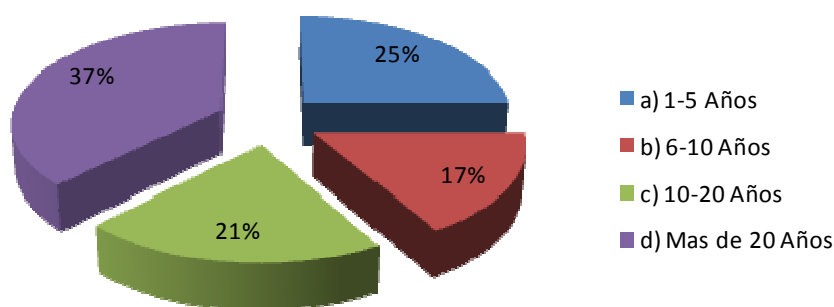
Fuente: Elaboración propia en base a Méndez (1998)

En el desarrollo de este capítulo se realizó un cruce de información con las diferentes opiniones de los actores identificados, en el caso de los representantes de las asociaciones y el jefe de la Dirección de Desarrollo Económico del municipio de San Mateo Atenco se realizaron entrevistas. En lo referente a los proveedores de materia prima se aplicó una encuesta a 20 distribuidores. Por último se describirá los cambios identificados dentro del sistema productivo clasificados a partir de la tipología de Druker. (2002)

4.1.- Historia de la actividad productiva.

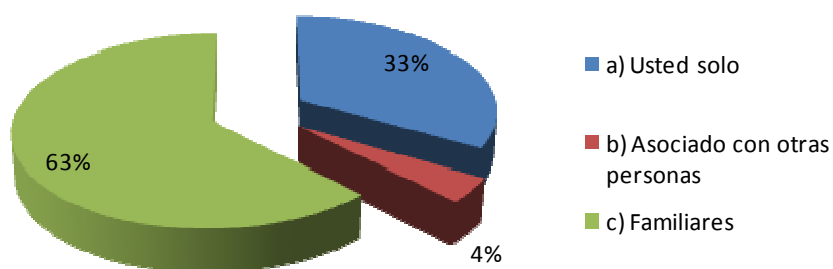
Los productores de calzado consideran a su actividad como una parte importante de la identidad del municipio además de que se ha convertido en una de las principales fuentes de trabajo para la población; el periodo de operación de los talleres se distribuye de la siguiente manera: 37% más de 20 años, el 21% de 10 a 20 años y el 25% de 1 a 5 años, la paridad en la antigüedad de los talleres se debe al cambio generacional de los productores de calzado, ya que el conocimiento se ha heredado de padres a hijos siendo estos los que han incursionado en la actualidad en la fundación de nuevas unidades productivas. (Grafica 8)

Grafica 8: Años de operación de las Unidades Productoras de Calzado



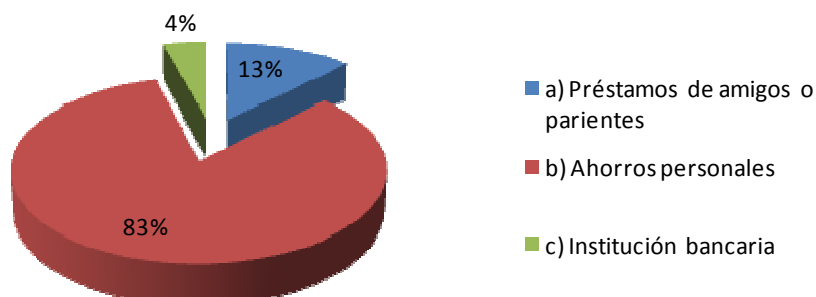
La fundación de nuevos talleres destaca el carácter familiar de la actividad, el 63% menciona que la fundación de su taller se realizó con asociación de familiares, el 33% lo fundo por cuenta propia y sólo el 4% se asocio con otras personas. (Grafica 9) Como se mencionó el conocimiento en la fabricación de calzado se ha heredado de padres a hijos incrementando el carácter familiar de la actividad sumándole a esto la colaboración de la familia en la puesta en marcha de nuevas empresas dedicadas al calzado; con lo cual la actividad se erige como una parte importante en el sustento de los habitantes del municipio y de gran importancia para las familias de San Mateo Atenco.

Grafica 9: Participantes en la fundación de Talleres



En cuanto a los recursos con que se funda los talleres de calzado se destaca la inversión de recursos propios ya que el 83% de los encuestados hace referencia a que los recursos con que fundaron sus empresas fueron ahorros personales, el 13% ha recibido apoyo por parte de amigos o pariente y el 4% lo ha hecho por medio de préstamos gestionados a diferentes bancos. (Grafica 10)

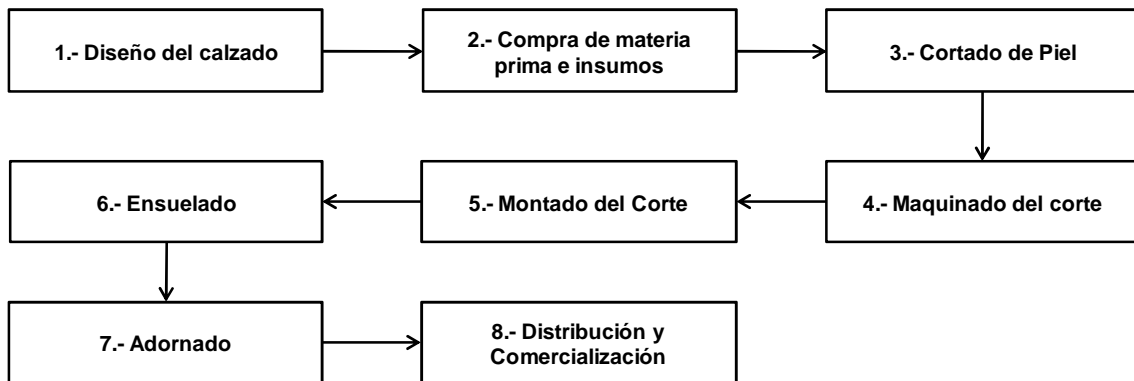
Grafica 10: Origen de recursos para la creación de Talleres de Calzado



4.2.-Descripción de las fases de la cadena productiva.

En el apartado dedicado a la descripción de las fases de la cadena productiva se detalla el proceso de elaboración del calzado, lo cual se generó a partir de entrevistas con los productores de calzado y de la aplicación de la encuesta, las etapas son las siguientes. (Esquema 10)

Esquema 10: Fases de la cadena productiva



El esquema muestra en orden cronológico las etapas en las que se fabrica el calzado, cabe destacar que el proceso entre un modelo y otro puede variar por lo que se generó un cuadro donde se exprese las principales partes de la cadena productiva del calzado, es pertinente mencionar que aunque en algunos casos la maquinaria empleada es de mayor tecnología, en la mayoría de los talleres se elabora con herramientas manuales y poca ayuda de maquinaria de punta. A continuación se realizará la descripción de cada una de las fases las que fueron descritas por los algunos dueños de talleres de calzado.

En la primera fase se realiza un boceto del modelo de calzado que se producirá, para lo cual se selección la horma la que es confeccionada a partir de las necesidades o el gusto del propietario. El material con el que se fabrican son plástico, madera y la menos utilizada elaborada en metal la cual es de un costo más alto pero de mayor durabilidad (Fotografía 5, 6, 7)

Fotografía 5 y 6: Horma de metal y de madera

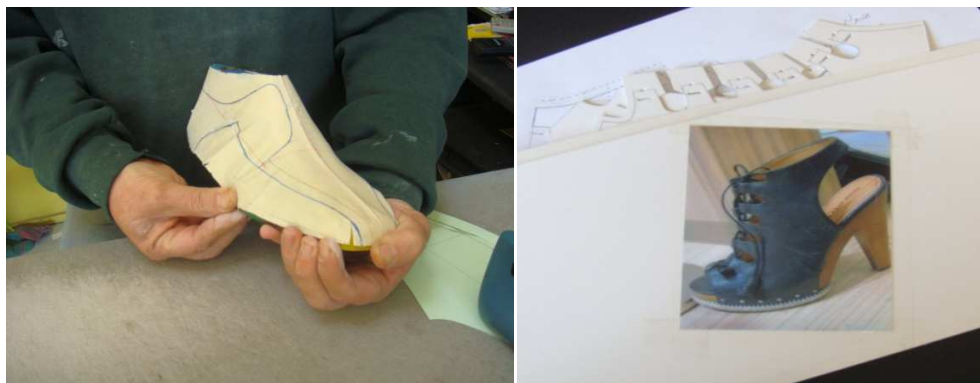


Fotografía 7: Horma de plástico



El diseño del calzado en la mayoría de los casos es creado por un modelista a partir de la horma que el productor adquirió, dicho proceso tiene un costo promedio de 400 a 500 pesos. El papel del modelista consta en generar modelos nuevos, es importante mencionar que en palabras de los modelistas entrevistados la manera más recurrente en que se solicitan los diferentes estilos de calzado es imitando los diseños de marcas reconocidas y pocos son los modelos que se crean a partir de ideas nuevas. (Fotografía 8, 9)

Fotografía 8 y 9: Modelos dibujados por el modelista



La segunda fase se refiere a la compra de materia prima e insumos los materiales que se adquieren se dividen en dos las pieles (piel de res, cabra, ternera, suave, atanado, flor, napa, forro de res, forro de puerco etc.) y los avíos (planta, suela, celaste, entretelas, cierres, hilos, adhesivos, agujetas, cartón, fibra, tachuelas, pigmentos, herrajes.) La adquisición de materias primas en la localidad se efectúa en los negocios ubicados en el municipio entre los que destacan peleterías y establecimientos dedicados a la distribución de solventes. (Ver fotografía 10, 11, 12, 13, 14)

Fotografía 10 y 11: Peletería y tienda de sintéticos



Fotografía 12 y 13: Tienda de Adhesivos y expendio de suelas



Fotografía 14: Local de Pigmentos



En cuanto a los problemas con la adquisición de materias primas se destaca el aumento de precios ya que en la encuesta realizada el 62% de los productores mencionó esta situación y un 29% declaró que existen temporadas en que hay escases de materiales afectando directamente a los talleres.

En la tercera fase se realiza el cortado de piel y forros, la cual consta en que a partir de los moldes proporcionados por el modelista se usan para obtener las diferentes partes que conformaran el calzado así como los forros, para dicho fin los zapateros se auxilian de cuchillos de hojas delgadas y chaira o piedra para afilar, en algunos casos los talleres más grandes este proceso lo realizan a partir de maquinaria. Enseguida se mostrara algunas fotos que muestran como es el proceso de cortado.

Fotografía 15 y 16: Molde y corte de piel



La cuarta fase referida al maquinado del corte consta en coser las partes resultantes del proceso de cortado, se realiza con ayuda de máquina de coser, la cual puede ser de zigzag empleada regularmente en el cocido de forros, o recta utilizada en el maquinado de la piel, además de que es importante mencionar que antes de coser las partes se tienen que suajar lo cual consiste en quitar partes de piel de las orillas del corte. A continuación se muestran los instrumentos necesarios y el producto resultante de esta etapa

Fotografía 17 y 18: Máquina de coser y corte maquinado



En la quinta fase se lleva a cabo el montado del corte en donde se coloca el corte ya maquinado en la horma, con lo cual se dará forma al zapato, antes de colocar el corte se debe añadir plantas, las cuales en años anteriores se realizaba en el mismo taller, en la actualidad la planta se puede comprar ya hecha en los establecimientos del municipio. Este proceso se realiza en la mayoría de los talleres de forma manual siendo que la adquisición de maquinaria especial para esta fase es de un alto costo, las herramientas que se emplean en esta fase son alicatas, pinzas, martillo. Enseguida se muestra el proceso de montado (Fotografías 19, 20, 21)

Fotografía 19 y 20: Montado del corte



Fotografía 21: Resultado del proceso de montaje.



La sexta fase consiste en realizar el pegado de suelas las que pueden ser pre acabadas o cortadas a mano, en antaño la suela se cortaba a mano y se cosía, en la actualidad en el municipio se han creado empresas que se encargan de hacer suelas especiales para cada modelo, éstas son hechas de acuerdo a la exigencia de los productores de calzado, además de que ha proliferado el uso de suelas sintéticas con lo cual se han logrado la disminución del costo de producción y el reducimiento tiempo en esta fase de la cadena.

Como primer paso en esta etapa se aplica cemento a la suela y a la planta de la horma, como segundo paso se calienta la suela en la parrilla y como último paso se pega la suela este proceso se puede realizar de manera manual y en pegadora la cual funciona con base a presión de aire. (Fotografías 22 y 23)

Fotografía 22 y 23: Pegado de suelas



En la séptima fase se realiza el adorno del calzado consistente en la aplicación de pigmentos y lacas al calzado con la ayuda de esponjas, brochas y en algunos casos de compresoras, con lo que la presentación de este se mejora, esta etapa se complementa con la colocación del calzado en cajas para su distribución, el proceso en su mayoría es desarrollado personal femenino. (Fotografías 24 y 25)

Fotografía 24 y 25: Pigmentos y Proceso de adorno



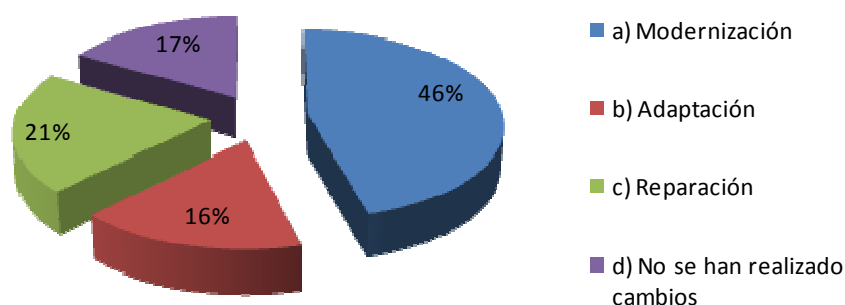
Para la elaboración de las siete etapas es indispensable la utilización de herramientas y maquinaria, algunas de las que se consideraron como principales por los productores de calzado fueron las siguientes. (Cuadro 9)

Cuadro 9: Herramientas y maquinaria empleadas en la cadena productiva

Herramientas manuales	Maquinaria
Martillo	Maquina de coser
Cuchillo	Entaconadora
Alicatas	Compresora
Chaira	Parrilla
Piedra para afilar	Pegadora
Lima	Rebajadora
Limaton	
Pinzas	

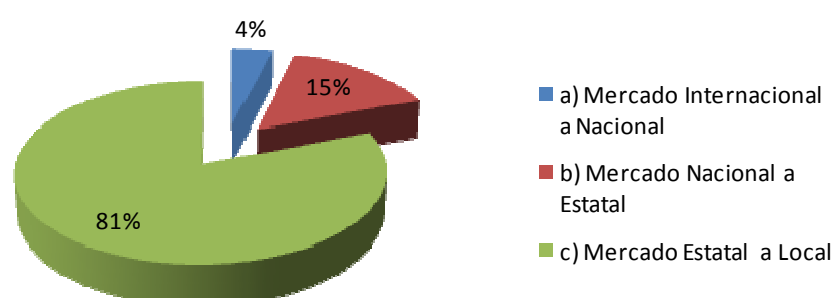
Las herramientas que se utilizan en el proceso de fabricación en la mayoría de los casos ha tenido renovación, ya que como lo mencionaron en la encuesta el 46% declararon haber modernizado su maquinaria, el 21% ha reparado la maquinaria, el 17% no ha hecho cambio alguno. (Grafica 11)

Grafica 11: Cambios realizados en la maquinaria



Finalmente la octava fase destinada a la distribución y comercialización de calzado se considera como una de las importantes dentro de la cadena productiva, en los últimos años la forma de distribución y comercialización de los productos han cambiado siendo una de las principales el cambio en los niveles de mercado ya que el 81% menciona que se ha pasado de un mercado estatal a local, el 15% de un mercado nacional a uno estatal y sólo el 4% de un mercado internacional a uno nacional, la percepción de los mercados que abarca la comercialización del calzado se basa en su mayoría en la procedencia de los diferentes visitantes que acuden a los mercados locales siendo que son pocos los productores que distribuyen sus productos a nivel nacional. (Grafica 12)

Grafica 12: Evolución de los mercados



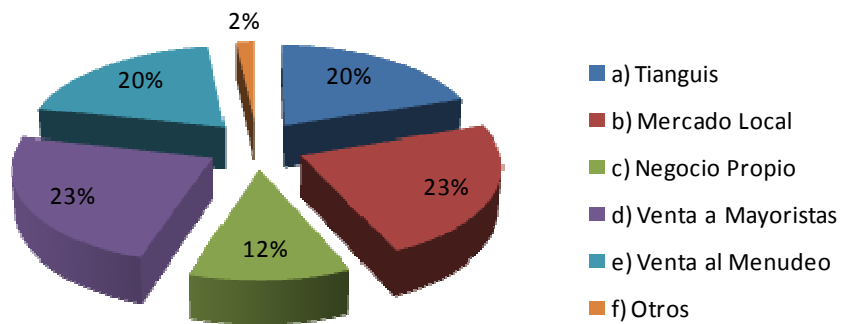
Como se puede observar en la grafica 12 el mercado nacional es reducido y el internacional referente a las exportaciones registradas es nulo es importante mencionar que la distribución a nivel nacional se ha tratado de impulsar con la participación de los productores en ferias de carácter nacional como es la ANPIC

en donde se dan cita empresas productoras de calzado y de diseño de diferentes estados y países de Latinoamérica.

En lo referente al porcentaje de ventas registradas en el presente año se hace referencia a que el 67% de las ventas se dan en el mercado local, el 29% en el mercado estatal y sólo el 4% nacional. Una de las posibles causas del alto número de ventas a nivel local es la existencia de los mercados de las diferentes organizaciones, en visitas de campo efectuadas en las instalaciones de los mercados se pudo percibir un alto número de compradores de los municipios aledaños a San Mateo Atenco.

En cuanto a los medios de venta los principales para la industria del calzado son el mercado local con 23%, el tianguis con 20%, la venta a mayoristas con 23% y la venta al mayoreo 20% (Grafica 13). Para la comercialización de los productos destaca la existencia de diferentes plazas, en la actualidad sólo operan dos ya que uno de los más tradicionales perteneciente a PROCASMA, A.C se encuentra en remodelación, la cual se considera uno de los esfuerzos más importantes por mejorar la comercialización del calzado. (Fotografía 26, 27, 28, 29)

Grafica 13: Medios de Venta del calzado.



La comercialización se ha reforzado con la publicación de catálogos los cuales se publican cada temporada, (Primavera-Verano y Otoño-Invierno.) dichos medios de venta se realizan en colaboración con las organizaciones y participan la mayoría de los productores registrados en las mismas. Además de la presencia del tianguis de los días sábado y domingo en donde en la explanada del mercado Viviano

González se colocan puestos de calzado de vecinos del municipio, en los últimos años las zonas aledañas a las plazas comerciales se ha visto acaparado por zapato de importación generando mayor competencia.

Fotografía 26 y 27: Infraestructura comercial Grupo Artesanal del Calzado. A.C. y PROCASMA, A.C.



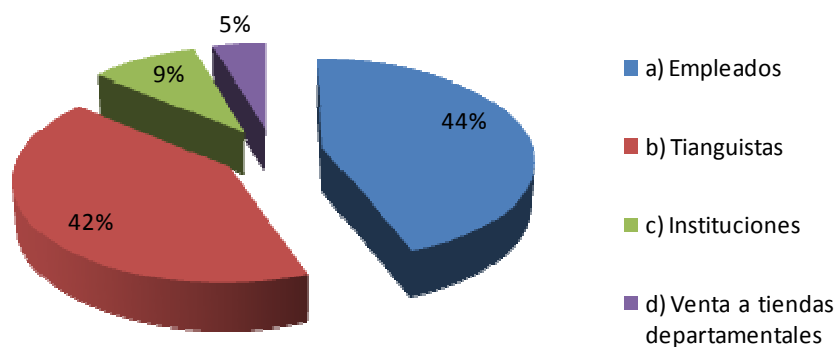
Fotografía 28 y 29: Remodelación de Mercado



La distribución de los productos manufacturados se realiza en apoyo de diversos actores, en este caso los zapateros hacen referencia que la distribución del calzado dentro y fuera del municipio se realiza en su mayoría por empleados, y en segundo lugar por tianguistas, es decir vendedores ubicados en diversos mercados, y en los últimos lugares se encuentra la participación de las instituciones y la venta directa a tiendas, una de las causas del porque la distribución directa a tiendas departamentales no ha tenido gran éxito es por la falta de registro de los talleres siendo requisito fundamental para la elaboración de

contratos para la compra de productos de los zapateros de San Mateo Atenco.
(Grafica 14)

Grafica 14: Participantes en la distribución y comercialización de calzado.



4.3.- Relaciones entre los actores de la cadena productiva.

Las relaciones identificadas dentro de la cadena productiva de calzado se dividen en dos dentro del taller y fuera de él; en la segunda relación se compone por el Ayuntamiento de San Mateo y de las asociaciones de productores de calzado, en las que se describirán las relaciones que tienen tanto con los productores como con otros agentes, ya que se ha identificado una característica peculiar dentro del sistema referente a la desinformación que existe entre los actores.

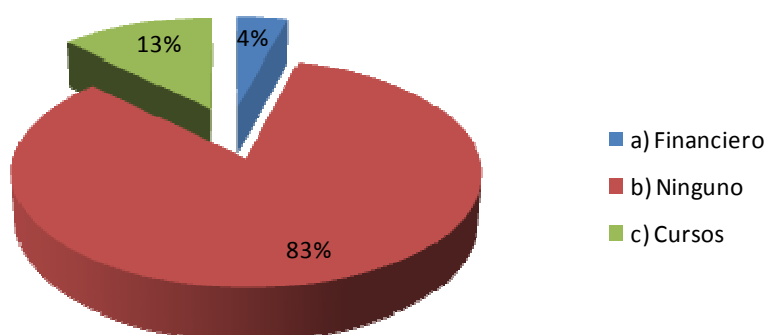
En el primer caso los el Ayuntamiento de San Mateo Atenco en específico la Dirección de desarrollo económico mantiene vínculos con la Secretaria de economía del Estado de México, el IFAEM, la Banca Privada y la Secretaria del trabajo los que apoyan a la consecución de créditos blandos y al fomento del autoempleo; evidenciando que existen relaciones con diferentes niveles de gobierno y con instituciones que podrían ayudar a la industria del calzado.

Por otro lado en las entrevistas realizadas con los representantes de las asociaciones manifestaron tener relación con diferentes instituciones como lo son la Secretaria de desarrollo económico del Estado de México, la Secretaria del Trabajo del Estado de México, la Cámara de Calzado de León, Guanajuato, El CIATEC (Centro de Innovación Aplicada en Tecnologías Competitivas), el IME

(Instituto Mexiquense del Emprendedor) y en el nivel municipal con la Dirección de Gobernación y la Dirección de Desarrollo Urbano.

En cuanto a la opinión de los productores de calzado las relaciones que se mantienen no son significativas ya que el 81% de los encuestados mencionan que no han recibido ningún apoyo por parte de algún órgano de gobierno, el 8% ha recibido cursos y el 9% han sido recursos financieros. (Grafica 15)

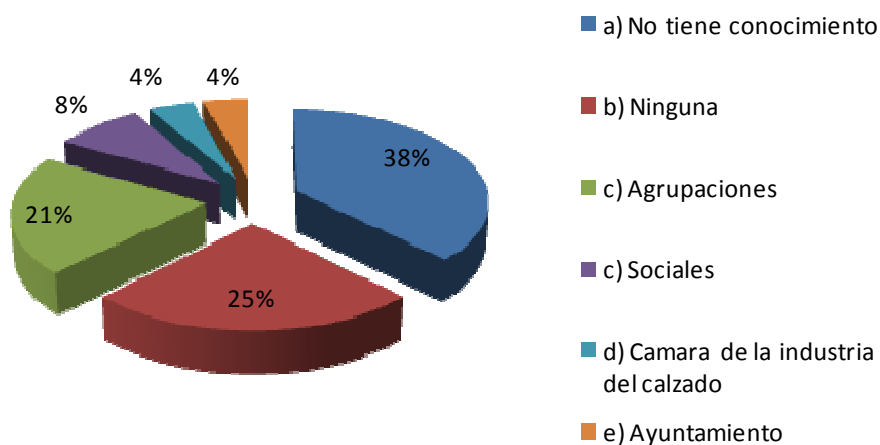
Grafica 15: Apoyo recibido por parte del gobierno



Como se puede observar los apoyos que reciben los productores de calzado son nulos es importante mencionar que dicha dinámica de no apoyo de las instituciones de gobierno no se debe al completo desinterés de las mismas sino al incumplimiento de requisitos de los productores para acceder a dichos fondos, es decir, el poco apoyo de las instituciones es una responsabilidad compartida ya que si no se cumplen con los requisitos exigidos se deben dar opciones en las que los talleres de calzado puedan acceder a los mismos incrementando la información por parte de las instituciones y con opciones de maniobrabilidad para el cumplimiento de los requisitos exigidos.

La falta de información se hace evidente la aplicación de la encuesta, siendo que el 38% hacen referencia a que no tienen conocimiento de que organizaciones sociales o privadas se relacionan con su actividad, el 25% señala que ninguna institución se relaciona, el 21% mantiene contacto con las asociaciones de productores de calzado y en menores rangos instituciones públicas, (Grafica 16) evidenciando la poca relación existente.

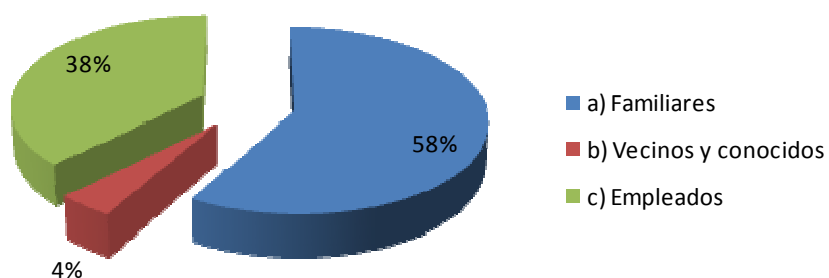
Grafica 16: Instituciones (sociales o privadas) que se relaciona con la industria del calzado



En lo relacionado a las organizaciones sociales, cámara de la industria del calzado y el ayuntamiento se mantiene vinculo a partir de la impartición de diferentes cursos como los son de manejos de negocio, y relacionados con mejoras dentro de la cadena productiva, en la actualidad sólo se llevan a cabo en las agrupaciones los que cuentan con poca asistencia.

En cuanto a las relaciones dentro de los talleres en primer lugar se encuentra la conformación de los talleres, en este punto se identificó que el 58% se componen por familiares, el 38% por empleados y el 4% por vecinos y conocidos; la dinámica actual de cómo se conforman los talleres en entrevistas con los productores de calzado responde a la falta de ventas registradas en los últimos años, por lo que el despido de personal de los talleres se ha intensificado. (Grafica 17)

Grafica 17: Participantes los Talleres de Calzado.



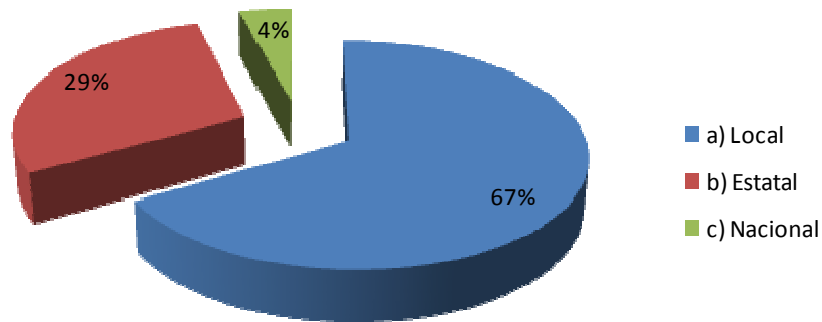
La capacidad de crear mejores productos dentro de la industria del calzado se debe en gran medida a la colaboración entre los diferentes agentes de la cadena productiva, con lo cual resulta importante la revisión de las relaciones dentro de la cadena productiva. En donde los resultados hacen referencia a que las interacciones entre los participantes en su mayoría son buenas ya que el 92% declararon que el buen ambiente que se genere en los talleres genera una mayor productividad y colaboración mayor entre los integrantes.

En resumen las relaciones registradas, se identificó que los productores de calzado no cuentan con la información necesaria para conocer qué tipo de instituciones pueden colaborar al desarrollo de su actividad. En los últimos meses las agrupaciones han emprendido iniciativas para lograr que el gobierno estatal dedique recursos a la industria del calzado, lo cual se ve entorpecido por la falta de confiabilidad que generan los talleres por considerarse inversiones riesgosas. Aunado a esto el desconocimiento por parte de las autoridades municipales se ha convertido en un obstáculo para la industria al no brindar la información necesaria tanto a los productores como a las asociaciones.

4.4.- Relaciones de la cadena productiva fuera de la localidad.

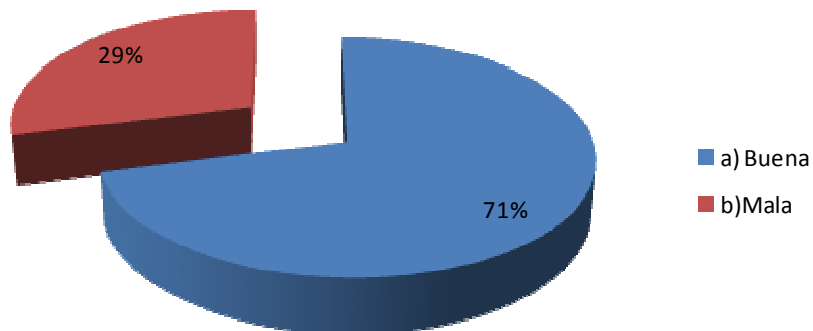
Las relaciones que mantiene la cadena productiva fuera del municipio son diversas, destacando los proveedores de materia prima y los compradores procedentes de otros municipios. En este punto se expuso que en la actualidad el 67% de las ventas se registran en el nivel local y un 29% a nivel estatal y sólo el 4% en el nivel nacional. Es importante mencionar que el nivel local costa de municipios circunvecinos a San Mateo Atenco y el DF. (Grafica 18)

Grafica 18: Nivel de Ventas en los diferentes mercados



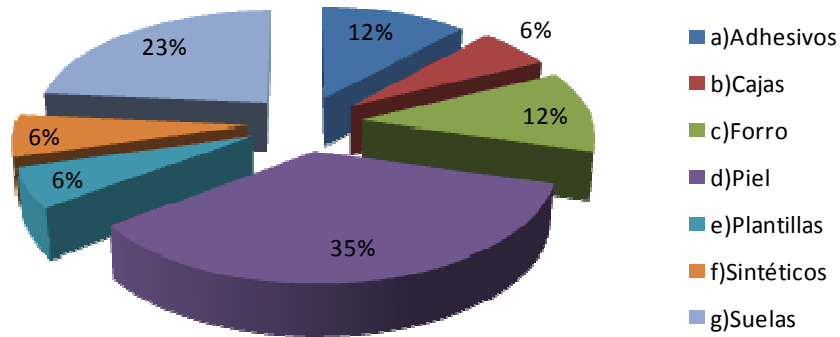
La relación con los compradores de calzado en su mayoría la calificó como buena, ya que según los productores se debe mantener una buena relación y adecuarse las nuevas necesidades de los clientes, considerando que de lo contrario las ventas disminuirían aun más. (Grafica 19)

Grafica 19: Relación con compradores de calzado



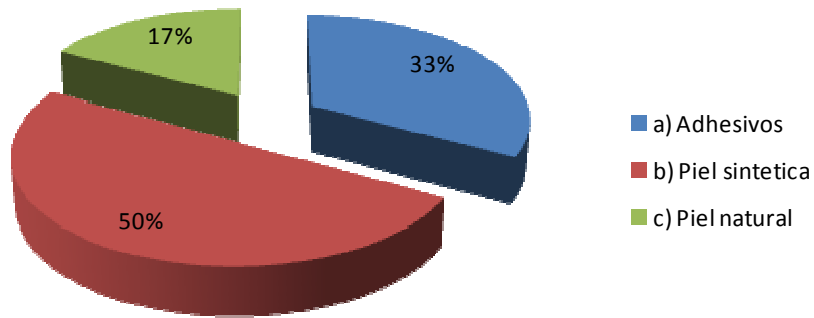
La segunda relación correspondiente a los proveedores de materia prima y de artículos secundarios para la fabricación de calzado, mencionaron que la mayoría de las materias primas su lugar de procedencia es la ciudad de León Guanajuato, ya que en la localidad no se cuentan con curtidoras de piel, una de las razones por las que las materias primas procedentes de León son tan socorridas es por la cuestión de precio además de que se considera uno de los más grandes mercados de materias primas para la fabricación de calzado. Entre los productos provenientes de la ciudad de León, los que más se compran están la piel con un 35%, suelas con 23%, el forro con 12%. (Grafica 20)

Grafica 20: Principales materias primas provenientes de León



En los últimos años la materia prima ha variado su lugar de procedencia, el uso de materiales nuevos ha hecho que la materia procedente de otros estados y en particular del Distrito Federal el que provee piel sintética y los adhesivos (Grafica 21) los que han incrementado su comercialización dentro del territorio municipal, con lo cual las relaciones se han incrementado y cambiado de ubicación geográfica,

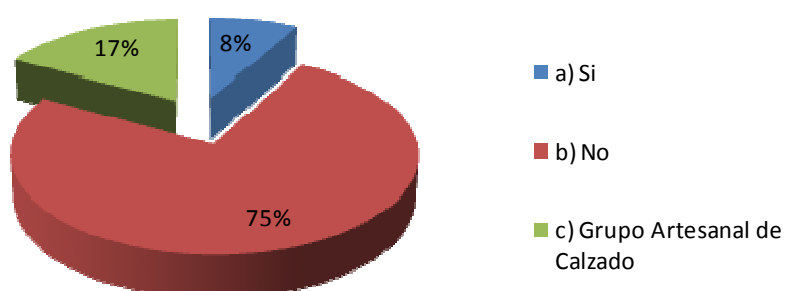
Grafica 21: Principales materias primas provenientes del Distrito Federal



En la actualidad las relaciones entre los productores y los distribuidores de la materia prima la califican como buena ya que no ha existido desabasto de materias primas y se han mantenido los precios de estas. La distribución de nuevas materias primas que hace posible la producción de calzado de materiales diferentes a la piel y por ende una reducción en los costes de producción. En relación a esto se registro que un 71% mantiene buena relación con los proveedores y un 29% tiene una relación regular.

Por su parte los proveedores de materia prima dentro de la localidad mencionaron que las relaciones que mantienen con otros actores son pocas siendo que el 75% no tiene ningún vínculo con alguna institución u organización del municipio, 17% mantiene alguna relación con el municipio y sólo el 8% tiene relación con la asociación del Grupo Artesanal de Calzado, A.C referente a la comercialización de materias primas nuevas como lo son los adhesivos de base agua. (Grafica 22)

Grafica 22: Relación existente con instituciones u organizaciones municipales

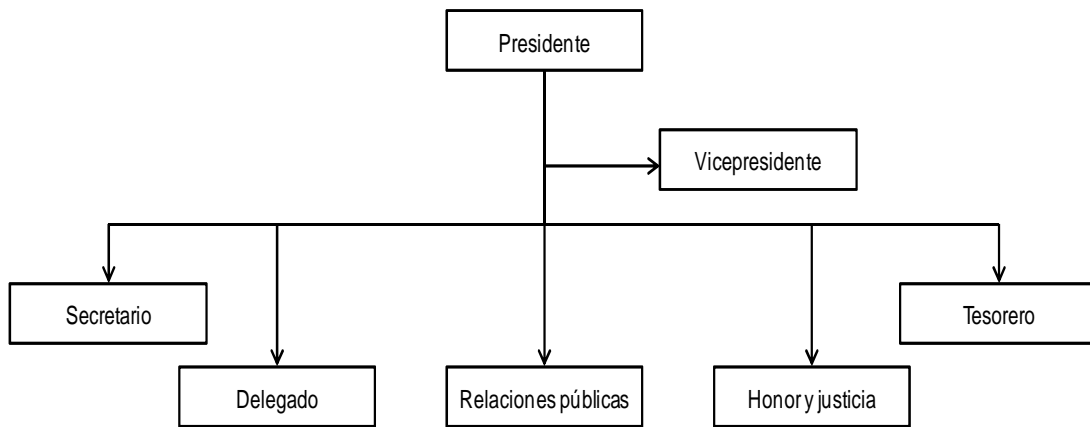


4.5.- Participación de actores en la innovación dentro del sistema productivo de calzado.

Los actores identificados dentro del sistema productivo local de calzado como se mencionó son las asociaciones de productores de calzado del municipio, el H. Ayuntamiento de San Mateo Atenco, los productores de calzado y por último los proveedores de materia prima, estos actores se vinculan tanto en la cadena productiva como fuera de ella.

Las asociaciones de productores de calzado se componen por PROCASMA, AC (Productores de calzado de San Mateo Atenco) y el Grupo Artesanal del Calzado, A.C; la primera de ellas fundada en el año de 1981, teniendo como motivo de su surgimiento la mejora en la comercialización del calzado además de contar con un mercado establecido para este fin. La asociación tiene como misión la de unificar a los productores de calzado además de promocionar el producto en los diferentes ámbitos (local, estatal, nacional e internacional), en cuanto a la organización de la asociación se cuenta con una organización vertical (Esquema 11) en donde el poder va de arriba hacia abajo.

Esquema 11: Organigrama PROCASMA, AC

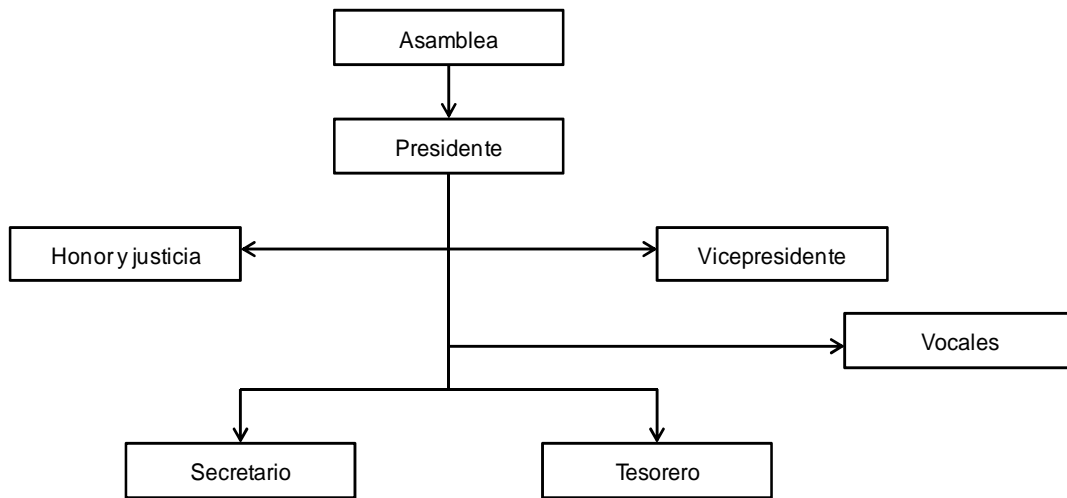


Fuente: Elaboración propia en base a PROCASMA, AC.

PROCASMA, AC cuenta con un reglamento interno en el cual se establecen los requisitos para ser socio, así como la regulación de los mercados y del periodo de la realización de las asambleas, en la actualidad la asociación cuenta con aproximadamente 360 socios.

Por su parte el Grupo Artesanal del Calzado. A.C tuvo en 1985 el año de su fundación, la cual responde en palabras del representante a desacuerdos de la organización original (PROCASMA, AC.), entre los objetivos se encuentran la creación de una imagen institucional para los agremiados, así como el mejoramiento del mercado de calzado en los diferentes niveles dícese estatal, nacional e internacional. En cuanto a la organización de la asociación al igual que PROCASMA, AC se estructura en una organización vertical (Esquema 12), la cual se diferencia por la existencia de una asamblea encargada de regular las propuestas del presidente y de sus colaboradores, las fechas de reuniones en este caso se efectúan cada mes en donde se discute los problemas y las iniciativas que se tienen.

Esquema 12: Organigrama Grupo Artesanal del Calzado. A.C



Fuente: Elaboración propia en base a Grupo Artesanal de Calzado, A.C.

En cuanto a los requisitos para formar parte de la asociación se mencionaron los siguientes:

- Ser originario de San Mateo Atenco;
- Ser productor de calzado;
- Cumplir con un taller instalado;

Para la compra de un local dentro de la plaza se debe cumplir con los siguientes requisitos:

- El primer derecho de compra lo tiene un familiar;
- Ser socio del Grupo Artesanal del Calzado. A.C
- Cumplir con el pago de derechos.

En cuanto a la cantidad de socios se cuenta con 350 socios aproximadamente de los cuales se encuentran activos 300, resulta pertinente mencionar que en la mayoría de los casos los socios se encuentran registrados en las dos asociaciones con lo cual en la generación del padrón se reviso que no existieran duplicidades para la conformación de un registro único.

En lo referente al H. Ayuntamiento de San Mateo Atenco, se realizó una revisión del Bando de policía y buen gobierno para la identificación de que dirección tenía a cargo el desarrollo económico del municipio así como de las funciones que esta tenía a cargo. Una vez identificada se solicitó una entrevista con el jefe de departamento de la Dirección de desarrollo Económico, en la cual se trataron de identificar como el municipio se relacionaba con la actividad de calzado así como de las políticas y estrategias para la misma.

La Dirección de Desarrollo Económico apoya por medio de la publicidad de radio y televisión así como de actividades como lo son rifas entre los compradores de calzado de los diferentes mercados. El H. Ayuntamiento de San Mateo Atenco ha organizado una feria denominada de Octubre en la cual se logra la publicidad del municipio a nivel estatal y por ende la actividad del calzado. Además de mantener relación con la Secretaría de economía del Estado de México, el IFAEM, la Banca Privada y la Secretaría del trabajo los que apoyan a la consecución de créditos blandos y al fomento del autoempleo.

La participación de los actores en el proceso de innovación dentro del sistema productivo local de calzado de San Mateo Atenco, es reducida al no existir vínculos sólidos entre el gobierno municipal, las organizaciones y los productores de calzado ya que el conocimiento por parte de los últimos acerca de que instituciones se vincula su actividad son mínimas, por lo tanto, la capacidad de innovar se ve afectada. Las innovaciones identificadas se describirán por actor clasificándolas según Druker. (2002)

-Asociaciones de productores de calzado (PROCASMA, A.C y el Grupo Artesanal del calzado. A.C).

La participación de este actor se centra la innovación del proceso y la social, en el primer caso se ha identificado que en la parte de comercialización del calzado se han emprendido iniciativas como lo es la publicación de catálogos así como la participación en diferentes exhibiciones y ferias de calzado a nivel nacional. En lo referente a la innovación social se destaca la impartición de cursos para los

agremiados con los cuales se busca mejorar el manejo de los talleres de calzado además de maximizar las oportunidades que estos tengan.

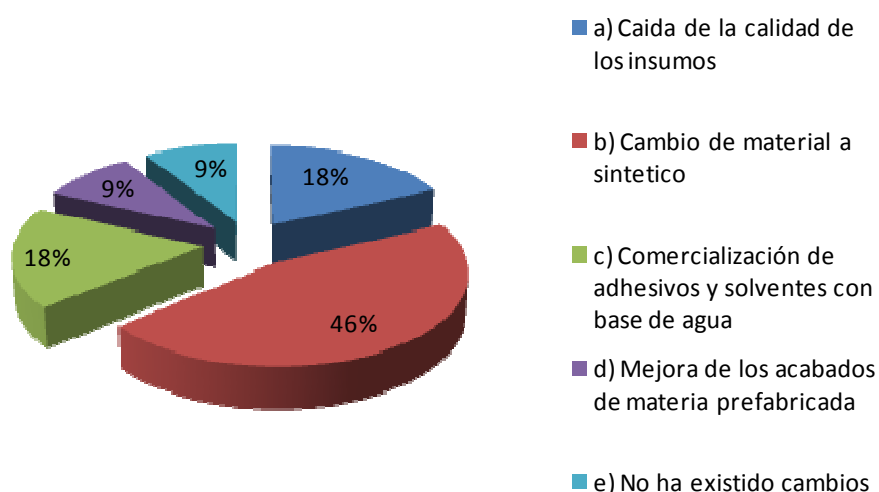
-H. Ayuntamiento de San Mateo Atenco.

En el caso del Ayuntamiento se identificó participación en la innovación del proceso al igual que las asociaciones se centra en la publicidad en este caso se apoya al sistema con publicidad de radio y televisión incrementando las posibilidades de que las ventas aumenten, aunado a esto se inició la incentivación de las compras dentro de los mercados de las asociaciones con la realización de rifas de artículos que van desde automóviles hasta artículos para el hogar.

-Proveedores de materia prima.

En cuanto a este actor se identifica innovación del producto específicamente en la mejora de los acabados de materias prima prefabricada, la distribución de adhesivos y solventes con base agua, entre las innovaciones más importantes se destaca el cambio de materiales naturales a sintéticos además de que con esta transformación se ha bajado la calidad del producto. (Grafica 23)

Grafica 23: Cambios en la materia prima distribuida por los proveedores



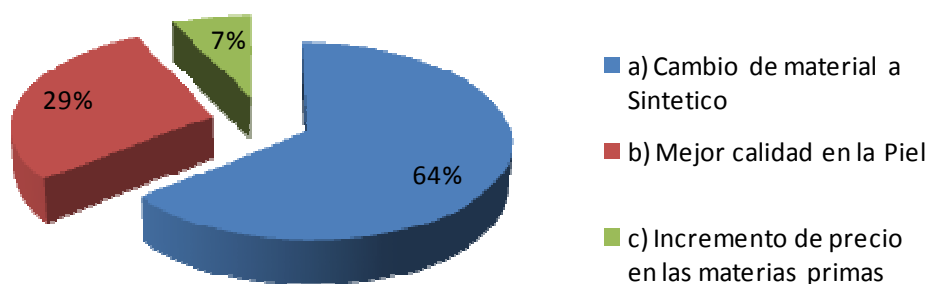
-Productores de calzado

En cuanto a los productores se identifican como el actor más activo dentro del sistema productivo, en las que se detectaron innovaciones en el producto el que ha respondido a la necesidad de ofertar calzado para los diversos clientes, pasando de ser la industria precursora de la elaboración de botas para la indumentaria de charro a la producción de zapato deportivo, ortopédico y para pie de diabético. La incursión en diferentes mercados ha posibilitado la mejora en las ventas que se registran ya que se ha logrado producir un producto de calidad aceptable y aún precio económico.

Respecto a la innovación del proceso, ha consistido en la incorporación de nuevos materiales que han permitido la disminución de los tiempos de producción y la mejora de la calidad del producto, impactando en la obtención de mayores ganancias de los productores. El cambio de las materias primas en los últimos años se ha hecho evidente, los productores mencionan que esta es la tendencia que les permite competir en cuanto a precio, en referencia a esto la encuesta arrojó que el 62% mencionó que han existido cambios en las materias primas y el 38% no ha introducido cambios en los insumos adquiridos.

En entrevistas con los distribuidores de material en especial peleterías hacían referencia de que en los últimos años el uso de materiales sintéticos se ha incrementado de manera considerable, ya que en algunos casos los modelos lo requieren de esta manera, con lo cual la calidad de los productos elaborados se ha visto afectada, en seguida se mostrara los resultados obtenidos en donde se manifiesta que los cambios en las materias primas en un 67% responden al cambio por materiales sintéticos. (Grafica 24)

Grafica 24: Tipos de cambios en las materias primas



A continuación se mostraran una serie de fotos en las que se muestra los algunos productos que en la actualidad se implementan en el proceso productivo. (Fotografía 30, 31, 32, 33)

Fotografía 30 y 31: Piel sintética y planta pre acabada

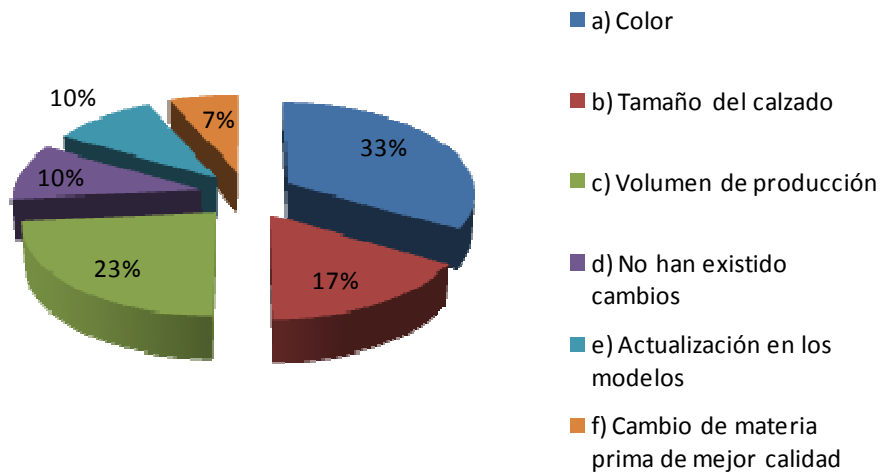


Fotografía 32 y 33: Tienda de suelas sintéticas y forro sintético



En lo que respecta a los cambios en el producto se destaca el cambio de color con un 33%, el cambio en el volumen de producción con un 23% siendo que en la temporada en que se aplico la encuesta se registraban el aumento en las ventas por la etapa de otoño-invierno, el 17% a elaborado producto con mayor tamaño el cual en palabras de los productores se realiza bajo pedido, 10% ha actualizado sus modelos, el 7% ha cambiado de materia prima por una de mejor calidad, y el 10% restante no ha realizado cambios en sus productos. Aun con la implementación de estos cambios en la actualidad el promedio de producción de los talleres es de 80 a 100 pares, aunque existen pocos casos en los que su producción se ha aumentado. (Grafica 25)

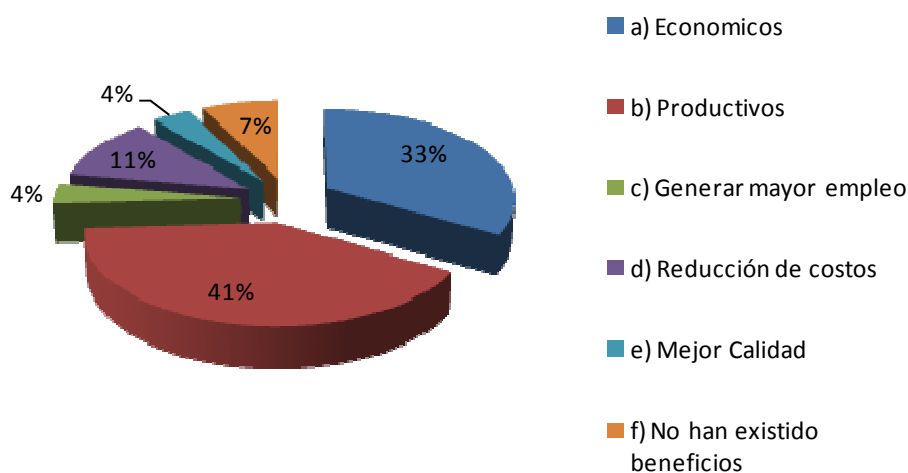
Grafica 25: Cambios realizados en el calzado



La innovación social en la actividad, se ha reflejado en la fundación de dos organizaciones de productores, impactando directamente en la mejora de la comercialización de calzado, sin embargo, las acciones son insuficientes para lograr la adecuada coordinación de todos los actores involucrados. En resumen las innovaciones identificadas son poco representativas centrándose en los esfuerzos individuales y no colectivos, poniendo en riesgo la subsistencia del sistema productivo así como la competitividad a nivel local y regional.

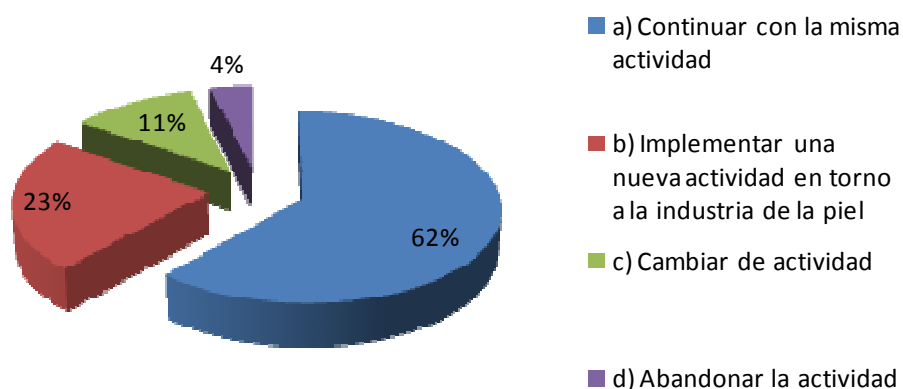
Los beneficios que se han logrado con la implementación de innovaciones en las diferentes fases de la cadena productiva ha devenido en lo siguiente: un 33% ha tenido beneficios económicos, el 41% ha mejorado su productividad, el 11% ha reducido sus costos con la simplificación de pasos por la materia prefabricada, por otra parte la mejora de la calidad del producto y generación de mayor empleo se encuentran a la par con 4%, por último el 7% menciona que no han existido beneficios dentro de su taller. (Grafica 26)

Grafica 26: Beneficios de la innovación en los talleres de calzado



Entre los planes futuros de los productores de calzado se encuentra continuar con la actividad, siendo que el 62% de los encuestados así lo consideran, dejando en claro la identidad que tiene la actividad dentro del municipio; el 23% implementaría una nueva actividad en torno a la industria de la piel, el 11% cambiaría de actividad y sólo el 4% tendría en sus planes inmediatos el abandonar la actividad por no considerarla redituable (Grafica 27)

Grafica 27: Planes a futuro de los talleres de calzado



La participación de los actores en la innovación dentro del sistema productivo es reducida ya que el trabajo en conjunto es reducido, por lo que la incorporación de nuevas formas de producir, organizarse o de la creación de ideas novedosas se

realiza por iniciativas personales restringiendo el posible crecimiento de la industria municipal la cual es una de las principales fuentes de trabajo y parte importante de la identidad de la población.

Conclusiones

La participación de los actores en la innovación dentro del sistema productivo local de calzado de San Mateo Atenco, se puede catalogar como reducida al no existir vínculos claros entre los actores del Ayuntamiento municipal, las asociaciones de productores de calzado, los proveedores de materia prima y los productores. El trabajo en conjunto de estos actores no se lleva a cabo reduciendo las posibilidades de crear cambios dentro y fuera de la cadena productiva representando una debilidad para la industria.

En lo referente al Ayuntamiento de San Mateo Atenco, no se han planteado acciones para que la industria del calzado se fortalezca destacando la no inclusión de líneas de acción dentro del plan de desarrollo municipal, en cuanto a la vinculación con otros actores sólo se mantiene las relaciones referentes al apertura de locales comerciales y de la promoción del calzado municipal, siendo esta ultima una estrategia que beneficia a todos los productores de calzado. Por otra parte la existencia de dos asociaciones con socios idénticos se constituye como una debilidad, ya que no se toman decisiones e iniciativas en conjunto que beneficien al sistema productivo.

En lo referente a los productores de calzado se han identificado como el actor mas activo en la búsqueda de innovaciones, se han registrado cambios en las materias primas ya que en la búsqueda de reducir costos y tiempos de producción se ha optado por la implementación de materias primas ya procesadas y la utilización de materiales. Por lo tanto, la búsqueda de innovación se ha visto mermada por la discordancia entre los diferentes actores siendo el más activo el de los productores de calzado, ya que han generado nuevas formas de producir así como de comercializar sus productos.



CONCLUSIONES GENERALES

El proceso de la globalización y en específico la reestructuración productiva ha impuesto nuevas formas de competencia entre las empresas, convirtiendo a la innovación en un factor clave de diferenciación entre industrias y el principal medio de mejora de las condiciones de las empresas, en este caso de los talleres tradicionales. El enfoque del desarrollo local y desarrollo económico local se erige como un medio de interacción de actores locales, donde la conjunción de las capacidades de organización de estos se traducirá en una mejora en la calidad de vida.

Los sistemas productivos locales ofrecen a los territorios una posibilidad de desarrollo basada en el trabajo en conjunto de los actores que lo conforman, ya que se considera como un factor de integración de la sociedad, el cual se basa en la adaptación constante a las condicionantes que se van presentando. Los sistemas productivos además de ser característico generan ventajas competitivas para las industrias que los conforman por las diferentes relaciones que en su interior se desarrollan.

En lo referente al sistema productivo local de San Mateo Atenco, se desarrolla en un contexto donde la introducción de calzado ilegal y de contrabando de otros países ha generado una crisis en la industria mexicana, siendo las nuevas condicionantes de competencia el ofertar productos baratos y de alta calidad; en la actualidad el calzado mexicano se ha visto rebasado por las grandes entradas de calzado asiático de menor precio, lo que ha ocasionado que la compra de productos nacionales tenga una tendencia a la baja.

La actividad del calzado en el territorio municipal se considera como tradicional por su antigüedad además de ser parte de la cultura e identidad, los cambios que han sufrido los talleres se centran en la multifuncionalidad de los participantes dentro de la cadena productiva, esta dinámica ha sido impuesta por la baja producción de las unidades productivas debido a la disminución en las ventas, por lo tanto, la conformación de las estructuras productivas se da a partir del éxito de la comercialización del producto.

En relación al cuestionamiento de investigación ¿Cuál es la participación de los actores en el proceso de innovación dentro del sistema productivo de calzado del municipio de San Mateo Atenco, Estado de México?, en primer lugar se logró la identificación de cuatro actores los cuales son: las asociaciones de productores de calzado (PROCASMA, A.C y Grupo Artesanal del Calzado. A.C), el H. Ayuntamiento de San Mateo Atenco, los proveedores de materia prima y por último los productores de calzado.

En primer lugar las Asociaciones de productores de calzado. (PROCASMA, A.C y el Grupo Artesanal del calzado. A.C) Se identificaron innovaciones de proceso las que consisten en la puesta en marcha de iniciativas para la comercialización de calzado; innovación de carácter social referente a la impartición de cursos para los agremiados con los cuales se busca mejorar el manejo de los talleres de calzado además de maximizar las oportunidades dentro de la industria.

El H. Ayuntamiento de San Mateo Atenco ha registrado innovaciones del proceso la cual se centra en la publicidad de radio y televisión y la incentivación de las compras dentro de los mercados de las asociaciones. Además de destacar las iniciativas por la mejora de la infraestructura municipal creando nuevas vialidades que permitirán una mejor comunicación. En lo referente a los proveedores de materia prima se identificó innovación del producto concerniente a la mejora del material prefabricado, y la comercialización de nuevos productos como lo son los sintéticos y adhesivos y solventes con base agua.

Por último los productores de calzado, la innovación en el producto se centra en la necesidad de ofertar calzado para las diversas necesidades de los clientes, pasando de ser la industria precursora de la elaboración de botas para la indumentaria de charro a la producción de zapato deportivo, ortopédico y para pie de diabético.

Respecto a la innovación del proceso, ha consistido en la incorporación de nuevos materiales que han permitido la disminución de los tiempos de producción y la mejora de la calidad del producto, impactando en la obtención de mayores

ganancias de los productores. La innovación social en la actividad, se ha reflejado en la fundación de dos organizaciones de productores, impactando directamente en la mejora de la comercialización de calzado, sin embargo, las acciones son insuficientes para lograr la adecuada coordinación de todos los actores involucrados.

En cuanto al papel de estos actores en la innovación dentro del sistema productivo, se identificó que cada uno ha registrado innovaciones, sin embargo, la actuación de estos se da de forma individual, es decir no existe un trabajo en conjunto, si bien existen relaciones entre estos sólo son las de carácter necesario descartando la generación de innovación por conjunción de ideas. En resumen las innovaciones identificadas son poco representativas centrándose en los esfuerzos individuales y no colectivos, poniendo en riesgo la subsistencia del sistema productivo así como la competitividad a nivel local y regional.

Las relaciones entre los actores son débiles, imposibilitando la creación de innovaciones que impacten de manera significativa. Por otro lado se logró identificar que el plan de desarrollo municipal considerada como una herramienta donde se concentran las acciones que mejoran las condiciones del territorio no contiene iniciativas en torno a la industria del calzado, aunado a esto los representantes de la dirección de desarrollo económico del municipio demuestran desconocimiento acerca de la industria así como de las acciones que se han realizado en torno al calzado municipal.

Por otro lado las recomendaciones que se plantearían para el mejoramiento de la innovación dentro del sistema productivo del calzado en primer lugar aumentar el papel del municipio en torno a la industria, ya que se debe convertir en el gestor de las relaciones con los demás actores, incrementar las relaciones con el gobierno estatal, si bien se ha promovido la búsqueda de algunos programas de apoyo a la industria no se han tenido los resultados esperados con lo que sólo algunas industrias pueden acceder a estos, generando una competencia interna dispar.

En cuanto a las asociaciones se debe analizar si la existencia de dos organizaciones de productores con socios similares es conveniente, ya que se emprenden iniciativas similares con resultados poco significativos, además de incrementar sus funciones como lo son gestión de recursos y la elaboración de estrategias para el beneficio del sistema productivo local de calzado, en la actualidad el papel más significativo de las asociaciones se centran en la comercialización y administración de los mercados dejando de lado la generación de nuevas formas de producir.

En lo que respecta a los productores de calzado se identificó falta de iniciativa por la creación de modelos originales centrándose en la copia de estilos de marcas reconocidas, esta tendencia podría considerarse una desventaja ya que el territorio no ha generado una imagen al exterior con un producto específico aunado a esto la utilización de materiales de menor calidad ha colocado a la industria en la línea de reducción de costos y la pérdida paulatina de ventas ya que esto afecta la durabilidad del calzado.

Para la mejora de las relaciones entre los actores se proponen la realización mesas de trabajo donde en primer lugar se propongan arreglos para la discordancia entre los agentes así como la reunión periódicamente de representantes de las asociaciones, ayuntamiento, productores y proveedores de materia prima para analizar tanto los problemas actuales como las estrategias que se podrían emprender para la subsistencia de la industria.

En cuanto a la investigación los alcances que se lograron fue el análisis del papel de cuatro actores del sistema productivo, aunque existen otro tipo de relaciones y actores. Sin embargo, el trabajo aporta las relaciones más significativas dentro de la industria municipal las cuales se catalogan como débiles por no existir una relación directa imposibilitando la toma de decisiones en conjunto.

De esta manera el objetivo general de analizar la participación de los actores en el proceso de innovación se cumplió, ya que se identificó a los actores así como del papel que desarrollan en la creación de innovación, esperando que una vez

identificadas las discordancias entre los actores se pueda apoyar a el sistema productivo de calzado de San Mateo Atenco.



BIBLIOGRAFÍA

Aghón, G., F. Albuquerque y P. Cortés; (2001), *Desarrollo económico local y descentralización en América Latina: un análisis comparativo*, CEPAL/ GTZ, Santiago de Chile.

Alcañiz, M; (2008) “El desarrollo local en el contexto de la planeación” en *Convergencia*. Volumen 15, Número 047, Mayo-Agosto; pp. 285-315.

Aranda, J; (2000) *Conformación de la zona metropolitana de Toluca 1960-1990*. Edición del Programa editorial de la UAEM. Toluca, México.

Arocena, J; (1995) *El desarrollo local: un desafío contemporáneo*, Caracas, CLAEH-UCUDAL-Nueva sociedad.

Albuquerque, F; (2004) “Desarrollo económico local y descentralización en América Latina” en Revista de la CEPAL, número 82, Abril 2004, pp. 157-171.

Albuquerque, F; (2003) *Curso sobre desarrollo local*, Madrid España, Instituto de Economía y Geografía. Consejo Superior de Investigaciones Científicas.

Albuquerque, F; (1997) *Desarrollo Económico Local y distribución del progreso técnico*, ILPS/CEPAL, Santiago de Chile.

Becattini, G y E. Rullani; (1996) “Sistemas productivos locales y mercado global” en Revista de Economía Ministerio de Economía y Hacienda, Número 754, Junio 1996; pp. 11-24.

Bericat, E; (1989) “Cultura productiva y desarrollo endógeno. El caso andaluz” en Estudios regionales. Número 24, pp. 15-43.

Boisier, S; (2005) “¿Hay espacio para el desarrollo local en la globalización?” en Revista de la CEPAL. Número 8, agosto, pp. 47-62.

Calderón, F; (2008) “Nota sobre el concepto de periferia” en Contribuciones a las ciencias sociales [En línea], España, disponible en www.eumed.net/rev/cccs [Accesado el día 20 de mayo de 2012]

CANAICAL Cámara Nacional de la Industria del Calzado; (2010) “Resumen ejecutivo. Industria del calzado” en Cámara de la Industria del Calzado. [En línea]. México, disponible en <http://www.canaical.org/calzado18.pdf> [Accesado el día 2 de octubre de 2012]

Capulín, J; Escobedo, J; Ocampo, I; Juárez, J y Rappo, S; (2007) “Desarrollo endógeno y estrategias campesinas en una comunidad cholulteca, el caso de San Miguel Papaxtla, Tecuanipan, Puebla” en Ra Ximhai Revista de sociedad, cultura y desarrollo sustentable. Número 1, volumen 3, Enero-abril, pp. 137-164.

Cárdenas, N; (2002) “El desarrollo local su conceptualización y procesos” en Provincia. Número 8, enero-junio; pp. 53-76.

Caravaca, I; González, G y R, Silva; (2003) “Redes e innovación socio-institucional en sistemas productivos locales” en Boletín de la AGEN. Número 36, 2003, 00. 103-115

Caravaca, I; González, G y R, Silva; (2002) Innovación y territorio. Análisis comparado de sistemas productivos locales en Andalucía. Edición de Servicios de asesoría técnica y publicaciones. Sevilla, España.

Caravaca, I; (1995) “Los nuevos espacios ganadores y emergentes” en Eure. Volumen 24, número 073, Diciembre 1998, pp.0.

Cardozo, H; (2006) “El origen del neoliberalismo: tres perspectivas” en Espacios públicos. Número 18, volumen 18, pp. 176-193

Canzanelli, G; (2004) *Valorización del potencial endógeno, competitividad territorial y lucha contra la pobreza*, International link and servicesfor local economicdevelopment agencies.

Cota, R y López, C; (2007) “La presencia de innovación como factor estratégico de competitividad: El caso de la empresas que producen artesanías en Tonalá, Jalisco” en revista carta económica, número 99, pp.18-32.

Delgado, J; (2003) "Estrategia metodológica para la construcción de redes comunitarias agrícolas en pro del desarrollo local. Caso: Productores de plátano del sur del lago de Maracaibo, Venezuela" en *Agroalim*. Volumen 8, número 17, Julio 2003, pp. 29-38

Dematteis, G; (1998) "Suburbanización y periurbanización. Ciudades anglosajonas y ciudades latinas" en Monclús, F. (Comp.), *La ciudad dispersa suburbanización y nuevas periferias*, Barcelona, Centro de cultura de Barcelona.

Díaz, A; (s/f) "Efectos de la globalización en la competitividad y en los sistemas productivos locales de México" en *Observatorio de la economía Latinoamericana* [En línea]. Estado Unidos de América, disponible en: <http://www.eumed.net/cursecon/ecolat/mx/index.htm> [Accesado el día 26 de febrero de 2012]

Domínguez, M; Hernández, J y Toledo, A; (2004) "Competitividad y ambiente en sectores fragmentados, el caso de la artesanía en México" en *Cuadernos de administración*. Volumen 17, número 27, enero-junio, pp.127-158.

Fernández, L y Ariza, J; (2004) "Análisis estratégico de los sistemas productivos locales: el caso del mueble de Lucena (Córdoba, España)" en *Revista de Estudios Regionales*, número 71, septiembre-diciembre 2004, pp. 109-129.

García, L; Castellanos, G; (2007) "Los sistema productivos locales como alternativa para el desarrollo del municipio La Ceiba (Estado de Trujillo, Venezuela): un enfoque prospectivo" en *Agroalimentaria*. Número 25, volumen 13, Julio-diciembre, pp. 123-134.

García, E; Coll, V y Blasco, O; (2005) "¿Competitividad e innovación en la micro y pequeña empresa? Retos previos a superar" en *Estudios de economía aplicada*. Volumen 23, número 3, diciembre 2005, pp. 559-581.

Gatto, F; (1989) “Cambio tecnológico neofordista y reorganización productiva primeras reflexiones sobre sus implicaciones territoriales” en Revista EURE. Volumen 16, número 11, pp. 7-34.

Geilfus, F; (2009), *80 herramientas para el desarrollo participativo*, Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura, San José, Costa Rica

Geymonat, A; Donadoni, M; Civateresi, M; Wehbe, M y Granda; J; (2006) “Metodología para el estudio del desarrollo local basado en sistemas productivos de base agroalimentaria” conferencia dictada durante el IX Seminario Internacional de la Red Iberoamericana de Investigadores sobre Globalización y Territorio, Bahía Blanca Argentina, 18 de Mayo de 2006.

Gobierno del Estado de México; (1972), Monografía San Mateo Atenco, Gobierno del Estado de México.

H. Ayuntamiento de San Mateo Atenco; (2009), Plan Municipal de Desarrollo de San Mateo Atenco 2009-2012, H. Ayuntamiento de San Mateo Atenco.

H. Ayuntamiento de San Mateo Atenco; (2006), Plan Municipal de Desarrollo de San Mateo Atenco 2006-2009.

Hernández, E; (2007) “Retos y perspectivas de la industria mexicana del calzado ante la apertura comercial. El impacto de la competencia con China” en Espiral. Volumen 14, número 40, septiembre-diciembre, pp. 95-121.

Huerta, M; (2005) “El neoliberalismo y la conformación del estado subsidiario” en Política y cultura. Número 24, otoño, pp. 121-150

Iglesias, D; (2005) “Los sistemas productivos como estrategia de desarrollo local ante la globalización” en Aportes. Volumen 10, número 30, septiembre-diciembre, pp.33-50.

INEGI Instituto Nacional de Estadística y Geografía; (2010) Censo de Población y Vivienda 2010, México, Instituto Nacional de Geografía y Estadística.

INEGI Instituto Nacional de Geografía y Estadística; (2009) Censos Económicos 2009, México, Instituto Nacional de Geografía y Estadística.

INEGI Instituto Nacional de Geografía y Estadística; (2005) Segundo Censo General de Población y Vivienda, 2005, México, Instituto Nacional de Geografía y Estadística.

INEGI Instituto Nacional de Geografía y Estadística; (2000) XII Censo General de Población y Vivienda, 2000, México, Instituto Nacional de Geografía y Estadística.

INEGI Instituto Nacional de Geografía y Estadística; (1999) Censos Económicos 1999, México, Instituto Nacional de Geografía y Estadística.

Jarquín, M; (1990) Las pieles del barrio: la producción de calzado de Tepito, Tesis de licenciatura, México, Facultad de Ciencias Sociales sede México.

Kuri, A; (2006) "Innovación tecnológica y sistemas productivos locales" en Economía UNAM, número 7, volumen 3, pp. 131-151.

López, G; (2004) "La innovación: un proceso socialmente distribuido" en Scientia Et Technica. Volumen 10, número 25, Agosto 2004, pp.197-102.

Lozano, K; (2009) "Los procesos de desarrollo local y fomento de la empresarialidad: experiencias a partir del análisis en la industria mueblera del estado de Jalisco" en Revista Pueblos y Fronteras, número 6, diciembre-mayo 2009, pp. 1-33.

Martínez, Y; (2010) "Elementos sustanciales del desarrollo local" en Observatorio Iberoamericano del desarrollo local y Economía social. Número 8, Junio 2010; pp. 1-14.

Marsiglia, J y Pintos, G; (1997) "la construcción del desarrollo local y regional: actores, estrategias y nuevas modalidades de intervención" en Cuadernos de CLAEH, No 78-79, pp. 93-110.

Mathison, L; Gándara, J; Primera, C y García, L; (2007) "Innovación: factor clave para lograr ventajas competitivas" en *Negotium*. Volumen 3, número 7, Julio 2007, pp. 65-83.

Méndez, R; (2006 a) "Difusiones de innovaciones en sistemas productivos locales y desarrollo territorial" conferencia dictada durante el III Congreso internacional de la red SIAL Alimentación y Territorios, Andalucía España, 21 de octubre 2006.

Méndez, R; (2006 b); "La construcción de redes locales y los procesos de innovación como estrategia de desarrollo rural", *Problemas del Desarrollo. Revista Latinoamericana de Economía*, Vol. 37, Núm., 147, Instituto de Investigaciones Económicas, UNAM, México, pp. 217-140.

Ornelas, J; (2000) "La ciudad bajo el neoliberalismo" en *Papeles de la población*. Número 23, enero-marzo, pp. 45-69

Ortiz, S y Pedroza, Á; (2006) "¿Qué es la gestión de la innovación y la tecnología (GINNT)? En *Journal of Technology Management and Innovation*. Volumen 1, número 2, junio 2006, pp.64-82.

Ortiz, A y Martínez, A; (2000) "Factores de competitividad, situación nacional y cadena productiva de la industria del calzado en León, Guanajuato" en *Economía, Sociedad y Territorio*. Volumen 2, número 7, enero-junio, pp. 533-568.

Paunero, X y Corona, L; (2005) "Sistemas productivos locales en México. Tipología desde la perspectiva europea". Universidad de Giorgia. CEALC.

Ponce, G y Martínez, A; (2003) "Factores de impulso en la configuración de un territorio innovador: La contribución del entorno al sistema productivo de calzado Alicantino" en *Investigaciones Geográficas*, número 32, pp. 39-63.

Quintero, L; (2010) "Aportes teóricos para el estudio de un sistema de innovación" en *Innovar Revista de ciencias administrativas y sociales*. Volumen 20, número 38, septiembre-diciembre, pp.57-76.

Quintero, A y L. Gallardo; (2008) “La estrategia de desarrollo local en el contexto de la globalización” en *Aldea Mundo*. Volumen 13, Número 26, Julio-Diciembre, pp. 39-48.

Rendón, A y A, Morales; (2006) “Flujos comerciales y competitividad en la industria del calzado” en *Política y cultura* [En línea]. México, disponible en http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S018877422006000200012&script=sci_arttext [Accesado el día 5 de octubre de 2012]

Rózga, R; (2001) *Globalización, reestructuración económica y cambios territoriales*, Edición de la Dirección de Vinculación Investigación-Sociedad, Toluca, México, Universidad Autónoma del Estado de México.

Sánchez, J; Molina, G y Arenas, C; (2009) “La innovación como fuente de ventaja competitiva: un análisis del sector metalmecánico de Pereira y Dosquebradas” en *Scientia et Technica*. Volumen 15, número 42, agosto 2009, pp.99-104.

SEDESOL-CONAPO-INEGI Secretaría de Desarrollo Social, Consejo Nacional de Población, Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática; (2005) *Delimitación de las zonas metropolitanas de México 2005*, SEDESOL-CONAPO-INEGI, México.

Silva, I; (2005) “Desarrollo económico local y competitividad territorial en América Latina” en *Revista de la CEPAL*, número 85, Abril 2005, pp. 81-99.

Silva, I; (2003) *Disparidades, competitividad territorial y desarrollo local y regional en América Latina*. Santiago de Chile, Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social (ILPES).

Suñol, S; (2006) “Aspectos teóricos de la competitividad” en *Ciencia y sociedad*. Volumen 31, número 2, abril-junio, pp.179-198.

Tecnológico de Monterrey; (2005) “Programa fundamental para el desarrollo económico del Estado de México hacia el 2005 y competitividad visión 2020” en *Gobierno del Estado de México*. [En línea]. México, disponible en

<http://www.edomexico.gob.mx/sedeco/contenidos/flashpapers/nuestrosproyectos/clusters/calzado/calzado.swf> [Accesado el día 5 de octubre de 2012]

Tello, M; (2006) “Las teorías del desarrollo económico local, la teoría y práctica del proceso de descentralización en los países en desarrollo” en *Departamento de Economía y CENTRUM CATOLICA*. [En línea], Perú, disponible en <http://departamento.pucp.edu.pe/economia/images/documentos/DDD247.pdf> [Accesado el día 23 de febrero de 2012]

Vázquez, A; (2007) “Desarrollo endógeno, Teorías y políticas del desarrollo territorial” en *Investigaciones Regionales*. Número 11, 2007, pp. 183.210.

Vázquez, A; (2005), *las nuevas fuerzas del desarrollo*, edit. Antonio Bosh. Barcelona, España.

Vázquez, A; (2000) “Desarrollo endógeno y globalización” en *Eure*. Volumen 26, número 79, diciembre 2000, pp. 0.

Vargas, J; (2006) “Las nuevas teorías del desarrollo y el desarrollo local” en *Paramo del Campo y la Ciudad*, número 10, Agosto 2006, pp. 3-11.

Vergara, P; (2004) “¿Es posible el desarrollo endógeno en territorios pobres y socialmente desiguales?” en *Ciencias sociales online*. Número 1, volumen 3, septiembre 2004, pp. 37-52.



ANEXOS



ANEXO METODOLÓGICO

En la realización de la investigación se tuvo la necesidad de aplicar una encuesta a los productores de calzado de San Mateo Atenco la cual fue base para la elaboración del capítulo 4 correspondiente a la caracterización de la participación en la innovación y competitividad del sistema productivo del calzado en San Mateo Atenco.

Para tal fin en primera instancia se conformo un padrón de productores de calzado en base a los registros proporcionados por el Grupo Artesanal del Calzado. A.C. y por PROCASMA, A.C, en el cual fue necesario realizar una depuración ya que presentaba duplicidades en los registros de estas asociaciones. Una vez realizado este proceso se obtuvo un total de 618 talleres de calzado.

La encuesta dirigida a los productores de calzado consto de 78 lo que represento el 13% del total de talleres. Para conocer el tamaño de la muestra así como su nivel de confianza estimado en 91 % fue necesaria la aplicación de la siguiente fórmula

$$n = 0.25 N / (\alpha/z)^2 (N-1) + 0.25$$

$$n = 0.25n / (9\%/1.70)^2 (618-1) + 0.25 = 78$$

Donde:

n: Es el tamaño de la muestra;

0.25: Es el valor de p^2 que produce el máximo valor de error estándar, esto es $p = 0.5$;

N: Es el tamaño de la población;

α : Es el valor del error tipo 1;

z: Es el valor del número de unidades de desviación estándar para una prueba de dos colas con una zona de rechazo igual a alfa.



Universidad Autónoma del Estado de México

Facultad de Planeación Urbana y Regional



“CARACTERIZACIÓN DE LA INNOVACIÓN Y COMPETITIVIDAD DEL SISTEMA PRODUCTIVO LOCAL DEL MUNICIPIO DE SAN MATEO ATENCO, ESTADO DE MEXICO, 2000-2010”.

CUESTIONARIO DIRIGIDO A EMPRESARIOS

No de Cuestionario: _____

Fecha: _____

Municipio: _____

Localidad: _____

Datos generales

Nombre de la empresa: _____

Domicilio: _____

Nombre: _____

Cargo: _____

Edad _____ Sexo: F _____ M _____

Objetivo: Conocer las características de la innovación y competitividad de las empresas de calzado que conforman el sistema productivo de Calzado de San Mateo Atenco, Estado de México

Instrucciones: Anotar la letra correspondiente a la respuesta en la línea derecha o en las preguntas correspondientes complementar las líneas; el presente cuestionario; deberá ser contestado por el propietario o encargado de la empresa.

I. Historia de la actividad productiva.

1. ¿Quién fundó esta empresa?

a) Usted solo _____ c) Familiares _____

b) Usted en asociación con otras personas _____ d) Otras (especifique) _____

2. ¿Cuánto años de operación tiene esta empresa?

a) 1-5 años _____ c) de 10 años a 20 _____

b) 6-10 años _____ d) Más de 20 años _____

3. ¿Considera que esta actividad caracteriza a San Mateo Atenco?

Si _____ No _____

Por qué

4. ¿De qué forma obtuvo el dinero para la creación de esta empresa?

- a) Institución bancaria _____ d) Ahorros personales _____
b) Caja de ahorro _____ e) Otros (especificar) _____
c) Préstamos de amigos o parientes _____

5. ¿Cuáles son los motivos por los que se inició en esta actividad?

- a) Ser independiente _____ e) Por falta de trabajo _____
b) Tradición familiar _____ f) Horario flexible _____
c) Complemento al ingreso familiar _____ g) Otros (especificar) _____
d) Obtención de mayores ingresos _____

6. ¿Quiénes participan en la actividad de su empresa?

- a) Familiares _____ d) Otros (especificar) _____
b) Vecinos y conocidos _____ Total trabajadores _____
c) Empleados _____

7. ¿Cómo es la relación entre los participantes?

- a) Buena _____ b) Mala _____
c) Regular _____

Por qué _____

8. ¿Cuáles son las organizaciones (sociales o privadas) que se encuentran relacionadas con su actividad?

9. ¿Cómo son las relaciones de su empresa con otros actores?

Actores/ Relación	Buenas	Regulares	Malas
Proveedores			
Clientes			
Gobierno (Secretaría de Economía, IFAEM, FONAR, Banca Privada, otros)			

Centros de investigación (Universidades, Otros)			
Centros de capacitación			
Otros			

II. FASES DE LA CADENA PRODUCTIVA

10. ¿Cuáles son los tipos de productos que se obtienen en esta empresa?

11. ¿Cuáles son las etapas que se desarrollan para la producción de calzado?

- | | |
|----------|---------|
| a) _____ | f _____ |
| b) _____ | g _____ |
| c) _____ | h _____ |
| d) _____ | i _____ |
| e) _____ | j _____ |

12. ¿Cuáles son los requerimientos para la elaboración de estos productos? (Enumerar del 1 al 7 de acuerdo a sus necesidades)

- | | |
|------------------------|--------------------------------------|
| a) Materia prima _____ | e) Técnicos _____ |
| b) Diseño _____ | f) De capacitación _____ |
| c) Financieros _____ | g) Organización y coordinación _____ |
| d) Maquinaria _____ | h) Otros _____ |

13. ¿Cuáles son sus principales proveedores de materia prima e insumos y de dónde son?

Proveedor	Materia prima/ insumo	Lugar de procedencia

14. ¿Han sufrido algún cambio estas materias primas?

a) Si _____

Cuales _____

b) No _____

15. ¿Ha tenido algún problema para la adquisición de estas materias primas?

a) Si _____

Cuál (es) _____

b) No _____

16. ¿Cómo ha resultado este problema (s)?

17. ¿Cuál es la maquinaria y herramientas emplea para esta actividad?

a) _____	f _____
b) _____	g _____
c) _____	h _____
d) _____	i _____
e) _____	j _____

18. ¿Cuáles han sido los cambios realizados en esta maquinaria o herramientas?

a) Modernización _____ c) Reparación _____

b) Adaptación _____ d) Otro (especificar) _____

19. ¿Cuáles han sido los cambios en sus productos?

a) Color _____

b) Tamaño _____

c) Volumen _____

d) Otro (especificar) _____

20. ¿Cuáles han sido los cambios realizados en la organización de su empresa?

21. ¿Cuáles han sido los beneficios de todos estos cambios?

a) Económicos (Ganancias) _____

b) Productivos (Cantidad) _____

c) Otro (especificar) _____

22. ¿Cuál es la producción de calzado de esta empresa? (en cantidad e inversión)

a) Diariamente _____

b) Semanalmente _____

c) Mensualmente _____

c) Anualmente _____

23. ¿Cuál es el porcentaje de ganancias? (Diferencia entre ingresos y egresos)

- a) 5 a 10% _____ c) 25 al 50% _____
 b) 10 al 25% _____ d) + del 50% _____

III. DISTRIBUCIÓN Y COMERCIALIZACIÓN

24. ¿Cuál es el producto de mayor venta en su empresa?

25. ¿Cuál es el porcentaje de ventas de sus productos en los diferentes mercados?

Mercado	Hasta el 33%	Hasta el 66%	Todo 100%
Local			
Estatad			
Nacional			
Internacional			

26. ¿Quiénes participan en la distribución y comercialización de su(s) producto(s)? (Enumere los tres más importantes)

- a) Empleados _____
 b) Tianguistas _____
 c) Instituciones _____
 d) Sindicatos _____
 e) Otros (especificar) _____

27. ¿Cómo ha cambiado la distribución y comercialización de su(s) producto(s) en los últimos cinco años?

- a) De mercado Internacional a Nacional _____
 b) De mercado nacional al estatal _____
 c) De mercado estatal al local _____

28. ¿Qué tipo de apoyo ha recibido por parte del gobierno estatal y municipal para esta distribución y comercialización?

- a) Financiero _____
 b) Material _____
 c) Institucional _____
 d) Ninguno _____
 e) Otro (especificar) _____

29. ¿Cuáles son los medios de venta de su(s) producto(s)? (Enumere los tres más importantes)

- a) Tianguis _____
 b) Mercado local _____
 c) Negocio propio _____
 d) Venta a mayoristas _____
 e) Venta al Menudeo _____
 f) Otro (especificar) _____

IV- COMPETITIVIDAD

30. ¿Cuáles con las principales empresas que compiten con su empresa?

31. ¿Cómo se da esta competencia?

32. ¿Cómo enfrenta esta competencia? (acciones)

33 ¿Cuáles han sido los resultados obtenidos para su empresa de esta competencia?

IV. PERSPECTIVAS DE LA EMPRESA

34. ¿Cuáles son los planes respecto al futuro de esta empresa?

- a) Continuar con la misma actividad _____
 - b) Implementar una nueva actividad _____
 - c) Cambiar de actividad _____
 - d) Abandonar al actividad _____
 - e) Otro (especificar) _____
- Por qué _____

35. ¿Cuáles son algunos de los cambios que realizaría en un futuro en esta empresa? (Enumere los tres más importantes)

- a) Desarrollar nuevas actividades _____
- b) Ampliar la línea de producción _____
- c) Realizar nuevas y mejores reinversiones _____
- d) Mejorar la comercialización _____
- e) Aumentar el número de trabajadores _____
- f) Adaptar nueva organización _____
- g) Otro (especificar) _____

36. ¿Considera Usted que las autoridades de alguno de los ámbitos de gobierno pueden contribuir al fomento de su actividad?

- a) Si
Cómo _____
- b) No
Por qué _____

37. ¿Desea hacer Usted algún comentario adicional?

Gracias por su colaboración



Universidad Autónoma del Estado de México

Facultad de Planeación Urbana y Regional



**GUIA DE ENTREVISTA
DIRIGIDA A REPRESENTANTES DE ORGANIZACIONES DE LA INDUSTRIA DEL CALZADO
DE SAN MATEO ATENCO.**

Datos Generales:

Nombre del representante: _____

Cargo: _____

Domicilio: _____

Fecha: _____

- 1) ¿Cuándo se crea esta organización?
- 2) ¿Por qué surge esta organización?
- 3) ¿Qué pretende esta organización sobre la industria del calzado (misión y visión)?
- 4) ¿Cómo está conformada su estructura organizacional (organigrama)?
- 5) ¿Cuenta con un reglamento interno esta organización?
- 6) ¿Cuáles han sido los beneficios de este reglamento para la organización?
- 7) ¿Cuáles son los requisitos para formar parte de la organización?
- 8) ¿Cuántas personas conforman la organización (hombres, mujeres)?
- 9) ¿Cómo son las relaciones entre los representantes y los agremiados?
- 10) ¿Cada cuanto tiempo se reúne la organización y para qué (tipo de reuniones)?
- 11) ¿Cuáles son los apoyos que brinda la organización a sus agremiados?
- 12) ¿Cuáles han sido los resultados obtenidos de estos apoyos? (Solicitud de evidencias)
- 13) ¿Cuáles son las actividades culturales que desarrolla la organización?

- 14) ¿Cuáles son las instituciones gubernamentales, empresas privadas y organizaciones con las que se relaciona esta organización y para qué?

Nombre / Sector.	Propósito de la relación.

15) ¿Quiere usted agregar algo?

GRACIAS POR SU ATENCIÓN



Universidad Autónoma del Estado de México



GUIA DE ENTREVISTA DIRIGIDA A FUNCIONARIOS DEL AYUNTAMIENTO DE SAN MATEO ATENCO.

Objetivo

Conocer las políticas, estrategias, programas y acciones del Ayuntamiento de San Mateo Atenco para el desarrollo de la producción del calzado en San Mateo Atenco.

Nombre del funcionario:

Cargo:

Unidad Administrativa:

Fecha:

1.- ¿Cuáles son las políticas y estrategias para apoyar la producción de calzado contempladas en el Plan de desarrollo municipal?

2.- ¿Cuáles son los programas y/o proyectos para el fomento de la actividad del calzado?

3.- ¿Cuáles han sido los resultados obtenidos de la aplicación de estos programas o proyectos?

4.- ¿Cuántas son las unidades productoras de calzado (talleres o productores) en el municipio? ¿Dónde se localizan? (Banco de información).

5.- ¿Cómo apoya esta unidad en la obtención de recursos (Financiero, materiales, etc.) para la producción de calzado?

6.- ¿Cómo esta unidad fomentan o fortalece la organización de productores de calzado?

7.- ¿Cuáles han sido las actividades para el fomento de la comercialización del calzado (Ferias, foros, etc.)?

8.- ¿Cuáles son las instituciones gubernamentales (Federales, Estatales) que se vinculan con la producción de calzado?

Y ¿Cómo apoyan a esta actividad?

9.- ¿Cómo esta unidad vincula esta actividad con algunos eventos culturales (actividades cívicas, religiosas u otras)?

10.-Desde el punto de vista ecológico o ambiental ¿Cuáles son las acciones de esta unidad para controlar la contaminación de agua, suelo y en general de los recursos naturales originada por la industria del calzado? (Normatividad sobre el manejo de desechos orgánicos e inorgánicos de la industria del calzado)

GRACIAS POR SU ATENCIÓN



ANEXO FOTOGRAFICO

Foto 1 y 2: Establecimientos de venta dentro del municipio



Fuente: Trabajo de campo Septiembre 2011

Foto 3 y 4: Plazas de comercialización de calzado.



Fuente: Trabajo de campo Septiembre 2011

Foto 5 y 6: Hormas para la elaboración de calzado (Pertenece a la fase 1)



Fuente: Trabajo de campo diciembre 2011

Foto 7 y 8: Peletería y Tienda de productos sintéticos en el Municipio



Fuente: Trabajo de campo diciembre 2011

Foto: 9 y 10: Tiendas de avíos en el Municipio.



Fuente: Trabajo de campo diciembre 2011

Foto 11 y 12: Tienda de suelas sintéticas y forro sintético



Fuente: Trabajo de campo diciembre 2011

Foto 13 y 14: Remodelación de mercado de PROCASMA, A.C.



Fuente: trabajo de campo diciembre 2011

Foto 15 y 16: Taller familiar



Fuente: trabajo de campo diciembre 2011

Foto 17 y 18: Aplicación de la encuesta y visita a taller.



Fuente: trabajo de campo diciembre 2011

Foto 19, 20, 21, 22: Herramientas empleadas en la elaboración de calzado

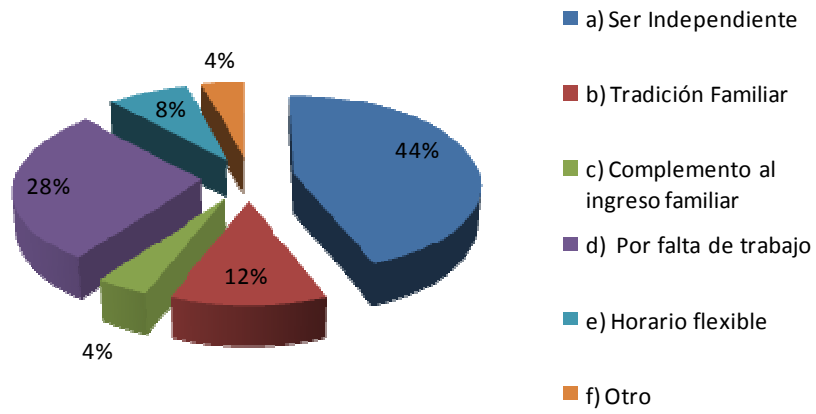


Fuente: trabajo de campo diciembre 2011



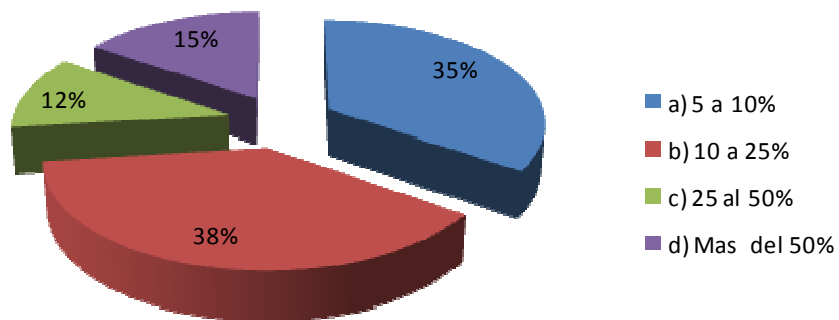
ANEXO ESTADÍSTICO

Grafica 1: Motivos por los que inició en la actividad



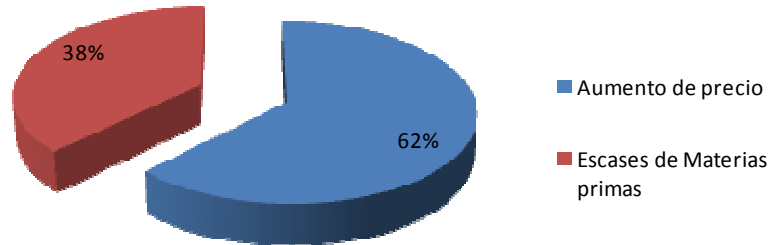
Fuente: trabajo de campo diciembre 2011

Grafica 2: Porcentaje de ganancias



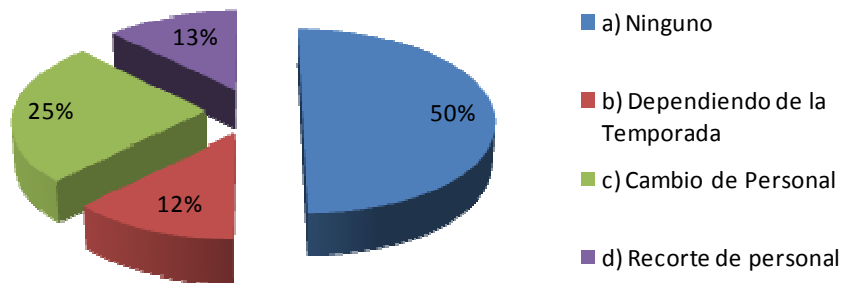
Fuente: trabajo de campo diciembre 2011

Grafica 3: Problemas en la adquisición de materias primas



Fuente: trabajo de campo diciembre 2011

Grafica 4: Cambios realizados en la organización de la empresa



Fuente: trabajo de campo diciembre 2011