



**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO**

---

---

**CENTRO UNIVERSITARIO UAEM AMECAMECA**  
LICENCIATURA EN CIENCIAS POLÍTICAS Y ADMINISTRACIÓN PÚBLICA

**EL PARTIDO PREDOMINANTE EN EL  
MUNICIPIO DE NEZAHUALCÓYOTL 1996-2006**

**TESIS**  
QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE LICENCIADO EN  
CIENCIAS POLÍTICAS Y ADMINISTRACIÓN PÚBLICA  
PRESENTA :

**JULIO CESAR AGUILAR FLORES**

ASERORES: DR. MIGUEL ÁNGEL SÁNCHEZ RAMOS  
CO ASESOR: DR. RAFAEL CEDILLO DELGADO  
REVISORES: MTRA. MARÍA DEL PILAR SILVA RIVERA  
MTRO. ARTURO GONZÁLEZ TORICES



AMECAMECA, MÉXICO. JUNIO 2016.

## ÍNDICE

|   |    |
|---|----|
| INTRODUCCIÓN.....   | 3  |
| CAPÍTULO 1.....   | 8  |
| LOS PARTIDOS POLÍTICOS.....   | 8  |
| 1.1 Definición de los Partidos Políticos.....                         | 8  |
| 1.1.1 Tipos De Partidos Políticos.....                                | 11 |
| 1.2 Los Partidos Políticos en México del siglo XX.....                | 16 |
| 1.2.1 Partido Revolucionario Institucional (PRI).....                 | 17 |
| 1.2.2 Partido Acción Nacional (PAN).....                              | 23 |
| 1.2.3 Partido de la Revolución Democrática, (PRD).....                | 26 |
| 1.2.4 El Partido del Trabajo (PT).....                                | 28 |
| 1.2.5 Partido Verde Ecologista de México. (PVEM).....                 | 30 |
| 1.2.6 Convergencia.....   | 32 |
| 1.2.7 Partido Social Demócrata (PSD).....                             | 34 |
| 1.2.8 Nueva Alianza (PANAL).....                                      | 35 |
| 1.3 Generalidades Políticas del Estado de México.....                 | 36 |
| CAPÍTULO 2.....   | 40 |
| FUNDACIÓN, DESARROLLO Y ELECCIONES DEL PRD.....                       | 40 |
| 2.1 Fundación del PRD.....  | 40 |
| 2.2 El PRD en las elecciones 1991- 2006.....                          | 43 |
| 2.3 Predominancia y Alternancia electoral en el Estado de México..... | 47 |
| 2.4 El municipio de Nezahualcóyotl y el PRD.....                      | 55 |
| CAPÍTULO 3.....   | 62 |
| CLIENTELISMO EN EL MUNICIPIO DE NEZAHUALCÓYOTL.....                   | 62 |
| 3.1 Clientelismo.....   | 62 |
| 3.2 Programas Sociales en el Municipio de Nezahualcóyotl.....         | 67 |
| 3.3 Análisis de opiniones ciudadanas.....                             | 72 |
| CONCLUSIONES.....   | 84 |
| BIBLIOGRAFÍA.....   | 87 |

## INTRODUCCIÓN

Los Partidos Políticos en México se dividen en tres grupos según el espectro político tradicional; Derecha, Centro e Izquierda, y, en cada una de estas clasificaciones podemos encontrar al menos uno de los tres grandes Partidos Políticos Mexicanos, a saber, el Partido Revolucionario Institucional, el Partido Acción Nacional y el Partido de la Revolución Democrática, aunque cabe decir que algunos han fluctuado entre la derecha y el centro según la etapa histórica de la que estemos hablando.

Los Partidos políticos son definidos como organizaciones que se caracterizan por ser creadas con el fin de contribuir de una forma democrática en la política nacional y a la formación, orientación y hasta preferencia de los ciudadanos, así como a promover su participación en las instituciones representativas mediante la formulación de programas, la presentación y apoyo de candidatos en las correspondientes elecciones, y la realización de cualquier otra actividad necesaria para el cumplimiento de sus fines. Su principal tendencia es durar en el poder, con el apoyo popular de las masas que se ve reflejado en los resultados de los procesos electorales.

Los Partidos políticos se pueden dividir según su historia y su importancia política en tres sectores. En el primer sector se encuentran los tres grandes partidos históricos, que se disputan las preferencias electorales y que obtienen triunfos electorales tanto a nivel federal como local, como lo son el Partido Revolucionario Institucional, (PRI); Partido Acción Nacional (PAN) y; el Partido de la Revolución Democrática (PRD). Los partidos medianos que ocupan el segundo sector, pero que también tienen presencia en el Congreso de la Unión y en gobiernos municipales, como es el caso del Partido Verde Ecologista de México (PVEM), Partido del Trabajo (PT) y Convergencia (C)<sup>1</sup>. En el tercer sector se encuentran también partidos pequeños de reciente creación, que obtienen la minoría en cargos de elección popular y que principalmente buscan en cada elección la supervivencia y el mantenimiento de su registro como

---

<sup>1</sup> El 31 de julio de 2011, en Asamblea Nacional, los militantes del partido Convergencia, aprobaron reformas estatutarias que les permitió cambiar de nombre a Movimiento Ciudadano, logo, entre otros cambios estructurales.

partidos políticos, como el caso de Nueva Alianza (PANAL) y el Partido Social Demócrata (PSD), además de los creados para el proceso electoral de 2015, como son Partido Encuentro Social, Partido Humanista y Partido Movimiento de Regeneración Nacional. Este último puede estar incluido en el segundo sector.

De tal forma que en la historia de México han existido varios partidos políticos que han desaparecido básicamente porque han perdido su registro legal al no obtener el mínimo de votos requeridos para conservarlo o porque se han fusionado con otros y dieron origen a nuevos, sin embargo varios tuvieron una importancia relativa en el desarrollo político del país.

Hasta hace poco el PRI era el único partido que ejercía el clientelismo electoral. El clientelismo supone que el ciudadano otorga su voto al gobernante a cambio de bienes y servicios de orden público, o de promesas para el futuro. La pluralidad partidista es lo que permite al individuo tener opciones para que elija al partido, candidato o hasta organización que le brinde mejores beneficios, sin embargo, la práctica del clientelismo se ha generalizado a otros partidos. Uno de estos partidos es el PRD que particularmente en Nezahualcóyotl se ha convertido en el partido predominante<sup>2</sup> gracias al clientelismo antes mencionado y la compra de votos, misma que se concibe como beneficios económicos y materiales, que el partido u organización de éste brinda al electorado con el objeto de obtener votos. El PRD por su parte aplica estas políticas para mantenerse con la presidencia municipal de tal municipio mexiquense.

El PRD triunfa por primera vez en Nezahualcóyotl en la elección de 1996 y se queda ahí para seguir triunfando<sup>3</sup>, situación que lo convierte en predominante, por permitir la competencia pero con ventajas sobre los otros competidores. El tema es muy importante por la utilidad que tiene ante la comprensión de lo que sucede en Nezahualcóyotl en donde es notorio el triunfo repetido del PRD, con

---

<sup>2</sup> Para efectos de esta tesis dominante y predominante se manejarán como sinónimos, entendiendo que se imponen por encima de otros partidos que compiten en la elección pero que no cuentan con las mismas oportunidades que el partido gobernante.

<sup>3</sup> Como nota aclaratoria por la temporalidad en la que se presenta este tesis y la referencia de la limitación temporal del objeto de estudio, se comenta que en el año 2009 el PRI le arrebató el municipio de Nezahualcóyotl al PRD, pero este lo vuelve a recuperar en las elecciones de 2012 y lo conserva en las de 2015. Por lo tanto, vuelve a repetirse el fenómeno de dominación.

porcentajes de votos a favor de forma considerable y también con grandes abstenciones.

El objetivo de esta tesis circunda en demostrar que el PRD en Nezahualcóyotl es un partido predominante basado en una política clientelar y compra votos. Así como indagar las motivaciones ciudadanas que conducen a votar por el PRD en tal circunscripción entre el año 1996 y el de 2006.

La hipótesis de trabajo que se sostiene en la presente tesis dice que el PRD ha logrado un dominio electoral entre 1996 al 2006 gracias al clientelismo y compra de votos que aplica en el municipio con el objetivo de mantenerse en la presidencia municipal. Ante esta afirmación se puede identificar que una variable independiente estriba en el clientelismo y la dependiente en el triunfo del PRD.

Para poder demostrar lo anterior, en el primer capítulo se presenta la semblanza teórica sobre los partidos políticos y la descripción más general sobre los partidos que han sido más relevantes en el contexto nacional. Así mismo se presentan las generalidades de la entidad mexiquense para comprender el contraste que se presenta entre el dominio a nivel estatal y el particular de Nezahualcóyotl, objeto de estudio.

En el segundo capítulo de esta tesis, se contempla la trayectoria histórica del Partido de la Revolución Democrática, enfatizando en el Estado de México y se particulariza en el municipio de Nezahualcóyotl.

El Partido de la Revolución Democrática como lo conocemos hoy, tiene sus inicios con un grupo emergente del PRI, llamado Corriente Democrática, quien logró una alianza electoral con la izquierda mexicana. Esta unión le permitió participar en las elecciones presidenciales de 1988 a través del Frente Democrático Nacional (FDN).

Esta experiencia fue la más exitosa en la izquierda mexicana, ya que el PRD logró ubicarse en la segunda posición con una votación nacional superior al 30% del total de sufragios. Cabe mencionar que un triunfo mayor se dio en el año 2006 con Andrés Manuel López Obrador como candidato, en donde

alcanzó el 35.31% del porcentaje nacional. Estos avances electorales reflejan que el partido ha logrado en 17 años, un tiempo relativamente corto consolidarse como la tercera fuerza política de México a partir de 1989 al 2006.

En este trabajo de investigación se particulariza en uno de los municipios Mexiquenses donde surge el PRD con organizaciones como la Unión General de Obreros y Campesinos de México, (UGOCM), la Unión Popular Revolucionaria Emiliano Zapata (UPREZ), el Movimiento Vida Digna (MOVIDIG) entre otras, cabe mencionar que estas son las de mayor auge en 1996, cuando el PRD gana por primera vez en el municipio con la organización UGOCM.

Con el Triunfo electoral de 1996 se presenta una alternancia electoral. El PRD no ha perdido la Presidencia Municipal de Ciudad Nezahualcóyotl durante cuatro trienios interrumpidos hasta la pasada elección de 2009 donde triunfó el PRI, pero que está fuera de la delimitación temporal objeto de estudio. Por tal motivo se realiza una investigación acerca de las elecciones del municipio para Presidente Municipal, Diputados Locales y Diputados Federales desde 1996 a 2006.

En el tercer capítulo se contempla la situación clientelar del PRD en el municipio objeto de investigación. Resáltese que el PRD se ha convertido en un partido predominante por su clientelismo, en donde se supone que el ciudadano (cliente) otorga su voto al gobernante a cambio de bienes materiales presentes o hasta promesas de bienes en el futuro. Sin embargo, habría que ver también al clientelismo desde una perspectiva económica, ya que las personas buscan maximizar su utilidad, y por tal motivo toman en cuenta las características de los partidos políticos para emitir su voto, es decir, la pluralidad de los partidos políticos es lo que le permite al individuo tener opciones para que, mediante una decisión racional, elija al partido que le brinde mejores expectativas o beneficios.

Se confirma la política clientelar con la encuesta aplicada en el municipio resaltando que los encuestados confirman que el PRD ha ofrecido materiales y utilitarios en las elecciones a través de sus programas sociales como: Prevenir

el cáncer cervicouterino; pruebas gratuitas para detectar el VIH-SIDA; despensas a adultos mayores, entre otros.

El Partido de la Revolución Democrática se convierte así en un partido *cártel*, esto significa que los partidos que ya están dentro del sistema permanecen dentro del mismo y dificulta que entren otros partidos nuevos, contribuyendo así a mantener el Partido Cártel que ha formado el PRD en Nezahualcóyotl.

Las técnicas de investigación aplicadas consistieron en una encuesta a ciudadanos, en la observación indirecta y en el análisis de los resultados electorales respectivos. Se trata de un estudio de caso, por lo que se encuentra en la investigación corresponde a las dinámicas propias de los actores que están circunscritos en su contexto.

Esta tesis se plantea explicar una parte de la realidad, por eso encuentra su limitación en el tiempo aun cuando la evolución de la misma condición social continua y se adapta a las nuevas inercias.

## CAPÍTULO 1

### LOS PARTIDOS POLÍTICOS

En este primer capítulo se contempla lo relacionado con los partidos políticos que han participado en el sistema político de México. Esta revisión teórica es primordial para poder entender su desarrollo.

El capítulo se divide en tres apartados, el primero de ellos nos hace mención a la definición de Partido Político, ya que es el instrumento para la participación política. En el segundo apartado se hace referencia histórica de los Partidos Políticos que han existido y que perduran hasta nuestros días y por último se describirán las generalidades Políticas del Estado de México

#### **1.1 Definición de los Partidos Políticos**

Los partidos políticos son organizaciones que se caracterizan por ser instituciones creadas con el fin de contribuir de una forma democrática en la política nacional y a la formación, orientación y hasta preferencia de los ciudadanos, así como a promover su participación en las instituciones representativas mediante la formulación de programas, la presentación y apoyo de candidatos en las correspondientes elecciones, y la realización de cualquier otra actividad necesaria para el cumplimiento de sus fines. Su principal tendencia es perdurar en el poder con el apoyo popular de las masas que se ve reflejado en los resultados de los procesos electorales.

Con lo anterior se puede decir que los partidos políticos tienen como fin promover la participación de los ciudadanos en la vida democrática.

“Por su parte los politólogos consideran a los partidos políticos como una agrupación que busca y perfila a sus miembros para el acceso y ejercicio del poder convirtiéndolos en responsables esenciales de la política nacional.”



Los Administradores Públicos los consideran como las instancias de gestión y canalización de demandas, que perfilan la voluntad general, la cual ejercen para sus representados.<sup>4</sup>

Como se puede observar los politólogos y administradores públicos tienen otro concepto de los partidos políticos.

Giovanni Sartori precisa que un “partido político puede llamarse a cualquier grupo político que se presenta a competir en elecciones y que puede colocar mediante ellas a sus candidatos en cargos públicos”.<sup>5</sup>

Por lo tanto se puede afirmar que el partido político es la unidad en el ejercicio de la democracia.

Mientras que para el politólogo francés Maurice Duverger, lo define “como una unidad de una estructura particular, caracterizada principalmente por las relaciones internas entre los miembros de la comunidad”.<sup>6</sup>

Duverger elabora una tipología sistemática estudiando los partidos desde la perspectiva de su organización interna (atendiendo a su estructura) y desde la de su organización externa (atendiendo a las relaciones entre los partidos que existen en una misma nación).

Para Weber “el partido es la forma de socialización que descansando en un reclutamiento libre, y tiene, como fin, proporcionar poder a su dirigente dentro de una asociación y otorgar por ese medio a sus miembros activos determinadas probabilidades ideales o materiales”.<sup>7</sup>

Hay que recordar que sólo los ciudadanos pueden formar partidos políticos y afiliarse libre e individualmente a ellos.

Desde otra posición, Ángelo Panebianco argumenta que deben entenderse a los partidos políticos como “organizaciones que se distinguen por el específico ambiente en el que desarrollan una actividad, de otras organizaciones que

---

<sup>4</sup> Sánchez Ramos Miguel Ángel. *Foro interno de la investigación. Partidos Políticos y elecciones del Estado de México. (1993-2005)*. Amecameca: Espacios públicos. 2006. p. 8.

<sup>5</sup> Sartori, Giovanni. *Partidos y sistemas de partidos*. México: Alianza Editorial. 1988

<sup>6</sup> Duverger, Maurice. *Los partidos políticos*. México: FCE. 1957

<sup>7</sup> Weber, Max. *Economía y Sociedad*. México: FCE. 1969 p. 228

operan sobre la base de la participación voluntaria”.<sup>8</sup> Para él, sólo los partidos operan en la escena electoral y compiten por los votos.

Esta característica singular es la que permite diferenciar a los partidos políticos como un tipo específico de organización.

En un Estado de Derecho, particularmente en México, los partidos políticos expresan el pluralismo político, concurren a la formación y expresión de la voluntad popular y son instrumento fundamental para la participación política. Su creación y el ejercicio de su actividad serán libres, y su estructura interna y funcionamiento han de ser democráticos por supuesto en países democráticos. Su existencia deriva del Derecho de asociación, que se fundamenta en el artículo 9 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.<sup>9</sup>

La Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos expresa en su artículo 41 fracción I, “Que los partidos políticos son entidades de interés público; La ley determinara las normas y requisitos para su registro legal y las formas específicas de su intervención en el proceso electoral. Los partidos políticos nacionales tendrán derecho a participar en las elecciones estatales, municipales y del distrito federal.”<sup>10</sup>

De tal manera que los partidos políticos son organizaciones emanadas de la sociedad que buscan representar a la misma, incluyendo su participación para perdurar en el poder.

Los partidos políticos tienen como fin promover la participación del pueblo en la vida democrática, contribuir a la integración de la representación nacional y como organizaciones de ciudadanos, hacer posible el acceso de estos al ejercicio del poder público, de acuerdo con los programas, principios e ideas que postulan y mediante el sufragio universal, libre, secreto y directo. Solo los ciudadanos podrán formar partidos políticos y afiliarse libre e individualmente a ellos, por tanto, quedan prohibidas la intervención de organizaciones gremiales

---

<sup>8</sup> Panebianco, Angelo. *Modelo de partidos*. Madrid: Alianza Universidad. 1995. p 34

<sup>9</sup> No se podrá coartar el derecho de asociación o reunirse pacíficamente con cualquier objeto lícito; pero solamente los ciudadanos de la república podrán hacerlo para tomar parte de los asuntos políticos del país... *Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos*. México: Trillas. 2009. p 274

<sup>10</sup> Consúltese *Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos*. México: Trillas. 2009

o con objeto social diferente en la creación de partidos y cualquier forma de afiliación corporativa.<sup>11</sup>

Con el objetivo de satisfacer sus necesidades, son instituciones que buscan el bien común en teoría, así mismo son instituciones que buscan la participación ciudadana para su sobrevivencia.

Los militantes de los partidos tienen derecho a ser electores y electos para todos sus cargos, a estar informados sobre sus actividades y situación económica, y a concurrir para formar sus órganos directores mediante sufragio libre y, en la mayoría de los casos, secreto, aunque no resulta preciso que sea directo. Los partidos tienen derecho a obtener ayuda financiera del Estado, a utilizar los medios de comunicación públicos y a realizar coaliciones o agrupaciones electorales, que a partir del 2007 contamos con leyes para medir sus gastos de campaña.

### **1.1.1 Tipos De Partidos Políticos**

Al considerar a los partidos como equipos de individuos que bajo un esquema de organización se perfilan por la consecución y conservación del poder, han asumido diferentes modalidades a lo largo de la historia política contemporánea, en relación con los diversos clivajes sociales, políticos y hasta económicos que se han presentado.

México como país ha contado en su historia política reciente, posrevolucionaria, con la existencia de partidos políticos, aunque es pertinente subrayar que una buena parte de esta historia inicial se caracterizó por tener elecciones que no eran competitivas por contar con un partido muy fuerte y otros muy débiles, incluso llamados algunos de ellos como satélites del partido que se asumía para los analistas como partido de Estado. En México, como en otros países de América Latina, se desarrolló este tipo de partidos en sistemas no competitivos, cuya característica de los regímenes totalitarios o autoritarios estriba en que el control de los procesos electorales y de la política en sí se ejerce desde el

---

<sup>11</sup> *Ibíd.* p.81

poder central; otra característica, ya mencionada es la baja o nula competitividad; por lo tanto, las elecciones no ponen en riesgo al poder, en realidad no se pone en juego aun con procesos electorales.

Es en estos sistemas en donde el patronazgo y el clientelismo juegan un papel de suma importancia por ser expresiones a través de las cuales se desarrollan las elecciones que permiten la “renovación” de los dirigentes o gobernantes. El patronazgo radica en que es el patrón, el señor, el jefe, el de arriba, entre otros nombres que se le asignan al representante o gobernante en turno, el que elige a su sucesor y lo impone a través de las vías legales existentes.

El clientelismo, que va a ser definido en el capítulo tercero, pero que ahorita permite un acercamiento a su noción, se basa en la relación asimétrica de favores en donde está en juego la ayuda al necesitado de la población a cambio de su voto en la elección y su lealtad al sistema.

Estas dos figuras son practicadas en México y en sus diversos ámbitos políticos, acompañados de otra más que es el corporativismo, muy propios de estas formas de dominación, que según Max Weber integran los tipos ideales llamados como de dominación tradicional en contra de la dominación racional y legal.

En los sistemas no competitivos donde se manifiestan expresiones como las mencionadas, los partidos políticos son comparsas de la dominación, no son opciones reales.

En México, el PRI dominó el escenario político electoral durante más de siete décadas. En una gran parte de ese tiempo jugó un papel hegemónico, sin oposiciones fuertes y con un marco legal que le favorecía. El corporativismo que ejercía a través de sus organizaciones le otorgaba una fuerza sin igual. Ciertamente había otros partidos en las contiendas electorales, pero ninguno puso en duda su poder. Con el tiempo, la sociedad mexicana se acostumbró al triunfo priista, hasta que su situación económica empeoró. La oposición comenzó a recibir el

apoyo ciudadano, descontento con las políticas gubernamentales y los efectos de la crisis económica, principalmente a partir de 1982<sup>12</sup>.

Como puede apreciarse a partir de esta reflexión de Francisco Reveles es que hay una cultura política que acepta, internaliza, reproduce y legitima significados, mismos que a pesar de la alternancia son heredados socialmente. Por lo tanto, las formas pueden ser fácilmente acogidas y reproducidas con otros partidos y los mismos más otros nuevos ciudadanos. Este el caso que se menciona en esta tesis con el PRD en Nezahualcóyotl, que a pesar de ser otro partido diferente al PRI, juega un papel de reproductor de esas prácticas, y si bien no es hegemónico si es predominante.

Entonces, para precisar sobre la tipología, y apoyándose en Giovanni Sartori,<sup>13</sup> los partidos pueden clasificarse a partir de si son competitivos o no lo son. En el caso de los partidos no competitivos se distinguen al partido único y al partido hegemónico. La diferencia entre estos radica en que el primero no hay más partidos, es sólo el partido del Estado; mientras que en el segundo caso, el partido hegemónico, se trata de un esquema en donde el partido cuenta con otros partidos, hay elecciones que legitiman el triunfo de ese partido, pues solo sirven de comparsas, porque se sabe que no pueden ganar, el que sí puede ganar es el hegemónico, además se lleva todo.

Dentro de los sistemas competitivos se encuentran: partido predominante, bipartidismo, multipartidismo moderado y multipartidismo atomizado. En el sistema competitivo, los partidos se convierten en opciones en donde las elecciones son el procedimiento y el canal para elegir a los gobernantes.

El partido predominante es el caso de la frontera entre un sistema no competitivo y uno competitivo por tratarse de un esquema en donde hay opciones de partidos, hay elecciones, pero aún hay un partido fuerte que sigue ganando elecciones con un margen de victoria importante. El bipartidismo es un esquema en donde dos partidos se llevan la mayoría de los cargos. El caso del multipartidismo se refiere a dos o más partidos que se reparten los cargos de

---

<sup>12</sup> Reveles Vázquez, Francisco. *Teorías y realidades de los partidos políticos. Una lectura desde México*. Toluca: IEEM. 2007

<sup>13</sup> Sartori, Giovanni. *Partidos y sistemas de partidos*. México: Alianza Editorial. 1988

forma significativa. Se trata de moderado cuando se está en un número pequeño de partidos y es atomizado con son muchos y muy diversas sus ideologías o posicionamientos que atomizan su presencia.

Maurice Duverger<sup>14</sup> menciona algunas de las características de este sistema predominante:

- Un partido debe ser predominante en número: debe ganar el mayor número de escaños frente a otros partidos; solo aquel que obtiene, por lo menos, una pluralidad, debe ser considerado como partido dominante.
- Un partido debe tener una posición de negociación dominante: para permanecer en el gobierno sobre una base regular debe tener dentro del sistema de partidos una posición que le permita negociación con otros partidos menores a fin de conformar su gobierno.
- El partido debe ser dominante cronológicamente, tiene que estar en el núcleo de gobierno de una nación durante un periodo sustancial, y no tan sólo unos cuantos años.

Gunther y Diamond<sup>15</sup> han trabajado una tipología de partidos en donde resaltan tres criterios: social, organizacional y funcional, que combinados con categorías de estructura estratégica y grado de compromiso, llevan a estos autores a encontrar una tipología ejemplificada en 15 clases.

1. Partidos elitista.- cuentan con una estructura mínima basada en elites de un área geográfica específica. El tipo de autoridad determina dos especies:
  - a) el partido de notables locales tradicionales o lo que Duverger llamó el partido de cuadros. Conformado por notables,
  - b) el partido clientelista. El que desarrolla parcelas de poder con reproducción de figuras de patronazgo e intercambio de servicios y obligaciones.

---

<sup>14</sup> Duverger, Maurice. *Los partidos políticos*. México: FCE. 1957

<sup>15</sup> Gunther, Ricahrd y Lary Diamond. "Types and functions of parties" editado por R. Gunther y L. Diamond. *Políticas parties and demcoracy*. Baltimore: Hopkins University Press. 2001

2. Partido de masas.- son alentados por la ideología que aglutina a sectores importantes de la población. La ideología y la estrategia son importantes y la referencia para este tipo de partidos, en donde se ubican:
  - a) Socialistas
  - b) Nacionalistas
  - c) Religiosos
  - d) Protonacionalistas.- alrededor de un líder como los fascistas
  - e) Religiosos pluralistas.- los demócratas cristianos.
  - f) Tolerantes.
3. Partidos étnicos.- son parecidos a los de masas pero forman otra clase para enfatizar que lo que promueven son los intereses del grupo étnico. Dentro de esta clasificación se ubican dos partidos:
  - a) Partido étnico
  - b) Partido de Congreso
4. Partidos electorales.- son los que su vida está enfocada a las elecciones, donde se pueden encontrar los siguientes:
  - a) partido programático cuya organización es débil y su movilidad gira alrededor de las campañas electorales. Nutre su ideología al recoger las diversas demandas ciudadanas. No le importa ser de masas.
  - b) Partido atrapa todo.-tiene como finalidad el obtener el máximo de votos, ganar y gobernar. Busca las mejores propuestas, usa los medios de comunicación, se enfoca en temas transitorios.
  - c) Partido personalista.- electoral puro, es vehículo para un líder que gane la elección y ejerza el poder (aquí podría caber el PRD en México).
5. Partido movimiento.- estriban en la profundidad de las ideologías.
  - a) Partido de izquierda libertaria.- postmaterialista
  - b) Partido de extrema derecha posindustrial.- el orden, la tradición, la seguridad

Los partidos según sus fines encuentran una tipología desarrollada por Katz y Mair, que Reveles retoma en su trabajo, donde pueden ubicarse dentro de esta clase a.

1. Partido cartel
2. Partido de masas
3. Partido atrapa todo

Reveles recupera otra clasificación hecha por Steven Wolinetz, que en realidad es una tipología originada por Kare Strom, que consiste en identificar a los partidos según sus fines:

1. Partido buscador de votos
2. Partido buscador de cargos
3. Partido buscador de políticas

Como puede apreciarse de estas clasificaciones que se trata de tipologías que no son excluyentes, por lo tanto un partido político puede responder a más de una de estas especies o tipos. Los partidos en México pueden ubicarse en diversas clasificaciones de las mencionadas. A continuación se habla de los partidos.

## **1.2 Los Partidos Políticos en México del siglo XX**

Los Partidos Políticos en México se dividen según el espectro político tradicional en tres grupos: Derecha, sus principales ideales son la ética política, el humanismo político; Centro, sus ideologías que se caracteriza por considerarse a sí misma intermedias, en el espectro político, a posiciones tanto de derecha como de izquierda. Y finalmente la Izquierda, que ideológicamente son liberales y de tendencia socialista moderada, o socialdemocracia. En cada uno de estos se encuentran los tres grandes partidos políticos mexicanos; PRI, PAN, PRD, aunque algunos han fluctuado entre la derecha y el centro según la etapa histórica de la que trate. También los podemos dividir según su historia y su importancia política en tres sectores, los partidos grandes, que serían PRI, PAN, PRD los tres grandes partidos históricos, los cuales se disputan las preferencias electorales ya que los tres ocupan gubernaturas estatales. Los partidos medianos son aquellos de más reciente formación, tienen presencia en el Congreso de la Unión y en Gobiernos Municipales como el Partido del



Trabajo, Convergencia actualmente llamado Movimiento Ciudadano, y el Partido Verde Ecologista de México y, finalmente, los partidos pequeños son aquellos de reciente formación como Nueva Alianza y en últimas fechas la creación de MORENA, (Movimiento de Regeneración Nacional) y en 2014 la creación del PES, (Partido Encuentro Social)<sup>16</sup>.

Comenzaré con los tres grandes partidos históricos, el Partido Revolucionario Institucional (PRI), el Partido Acción Nacional (PAN) y el Partido de la Revolución Democrática (PRD), posteriormente con los partidos medianos como Partido del Trabajo (PT) y Verde Ecologista de México (PVEM), por consiguiente los de reciente formación Convergencia actualmente llamado Movimiento Ciudadano y Nueva Alianza, finalmente con partidos que han perdido su registro o que los considero como antiguos.

### **1.2.1 Partido Revolucionario Institucional (PRI)**

El análisis comienza con Porfirio Díaz (1877-1911) quien en sus treinta años aproximadamente de gobierno, había logrado altas tasas de crecimiento económico para México, pero a costa de un inequitativo reparto de la riqueza y de una creciente dependencia del exterior.

La caída de Díaz fue originada por un enfrentamiento armado, la Revolución Mexicana, que terminó con la promulgación de la Constitución de 1917 que hasta nuestros días sigue vigente.

El partido fundado por Calles gobernó sin suspender las garantías constitucionales, tratando de mantener la vigencia del orden legal de la Constitución de 1917. Además, los gobiernos del PRI han impedido los golpes de Estado y desde 1946 han sostenido a regímenes civiles. Los regímenes surgidos del PRI han realizado una defensa sólida de la soberanía e independencia del Estado en el contexto internacional, basada en principios históricos que han dado presencia y prestigio de México internacionalmente.

---

<sup>16</sup> Reynoso, Diego. *La estrategia dominante: alianzas electorales en los estados mexicanos 1988-2011*. México: Teseo. 2011. p 96

Al terminar la Revolución, México se encontraba en una situación bastante precaria después de la prolongada lucha armada, y, en lo que se refiere a política, los distintos ejércitos estaban liderados por caudillos que habían defendido distintos intereses y mantenían compromisos con las regiones, tropas y personajes que habían patrocinado sus operaciones militares. Los débiles hilos que sostenían el pacto nacional no eran capaces de promover las tareas de reconstrucción económica, la búsqueda de soluciones que permitieran una transición pacífica del poder y evitar el riesgo de inestabilidad en las nacientes instituciones de la República.

Se generó más pobreza en el país teniendo severos problemas financieros con el exterior y la existencia de caudillos poderosos, hicieron necesaria la definición de un frente político que previniera la posibilidad de un nuevo golpe de Estado, de otro levantamiento, como la rebelión de la huertista en 1924, la rebelión de Serrano en 1927 o la guerra cristera en 1929.

Los primeros antecedentes indicativos de que estaba por formarse un partido político nacional se vieron publicadas en los diarios del 22 de septiembre de 1928, donde se consigna que por fuentes enteradas se habían recibido informes del inicio de trabajos de organización para constituir el Partido Nacional Revolucionario (PNR), mismo que presidiría el general Plutarco Elías Calles tan pronto como terminara su mandato. Por tal motivo, a fines de noviembre de 1928 se efectuó una reunión privada en el domicilio del Ing. Luís L. León, ubicado en la calle de Londres número 156 Col. Juárez. En esta reunión se acordó la formación de un comité que se encargaría de la organización del partido y se designarían a miembros que lo formarían, personas a quienes citó el Gral. Calles para reunirse el 1 de diciembre del mismo año; es decir, al día siguiente de terminado el periodo del propio Gral. Calles.<sup>17</sup> A esta reunión concurrió el Gral. Plutarco Elías Calles, el Lic. Emilio Portes Gil, el Ing. Bartolomé Vargas, Morbe R. Gómez, Luís L. León, Manuel Pérez Treviño, Alberto Tejeda, Manlio Fabio Altamirano, José Manuel Puing, Agustín Arroyo, el Lic. Aarón Sáenz, Bartolomé García Correa, Melchor Ortega, Gonzalo N. Santos, el Lic. Ezequiel Padilla y el Lic. David Orozco.<sup>18</sup>

---

<sup>17</sup> Garrido, Luis Javier. *El partido de la revolución institucionalizada*. México: Siglo XXI. 1986

<sup>18</sup> Consúltese. Contreras Cruz, Sergio. *Mi Partido*. México: Organización. 1978. p 50.

En esta reunión los políticos antes mencionados se plantearon la necesidad de resolver los problemas políticos y electorales por nuevos métodos y nuevos procedimientos, ya que la irreparable pérdida del Gral. Obregón los dejó frente a circunstancias difíciles dado que, con él, la nación perdía el caudillo capaz de resolver el problema de la sucesión presidencial ante la opinión pública. Por tal motivo se debe iniciar una evolución de la política mexicana, y con objeto de encausar y unir en un sólo conglomerado todas las fuerzas de la primera tendencia, es decir, de la tendencia revolucionaria, era preciso invitar a todos los partidos, agrupaciones y organizaciones políticas de la república, de credo y de tendencia revolucionaria, para unirse y formar el Partido Nacional Revolucionario.

El primero de diciembre de 1928 se firmó el Manifiesto del Comité Organizador del Partido Nacional Revolucionario (PNR), mediante el cual el General Plutarco Elías Calles, consciente de que no podía ocupar el lugar dejado por Álvaro Obregón, planteó la creación de un partido que fuera su instrumento personal para imponer su poder sobre el presidente o los sucesivos presidentes. Sostenía que era necesario una unificación de todos los grupos revolucionarios bajo un sólo mando en una única formación política.<sup>19</sup>

Así que invitó a todos los partidos, agrupaciones y organizaciones políticas de la República, de credo y tendencia revolucionaria, para unirse y formar el Partido Nacional Revolucionario.

El 1 diciembre de 1928, en el edificio de paseo de la reforma No.2 y palacio legislativo se declaró instalado el comité, integrado por: Presidente: Gral. Plutarco Elías Calles, Srio. Gral. Ing. Luís L. León, Tesorero. Gral. Manuel Pérez Treviño. Srio. De propaganda y difusión: Sen. Manlio Fabio Altamirano. Srio. Del interior. Prof. Basilio Vadillo. Srio. De organización: Lic. Aarón Sáenz. 2. Srio. De organización (D. F. y territorios): Gral. Manuel Pérez Treviño. 3. Srio.

---

<sup>19</sup> Véase. González Compeon, Miguel. *El Partido de la Revolución. México: FCE. 2000 P. 56*

De organización: Dip. David Orozco. 4. Srio. De organización: Prof. Bartolomé García Correa.<sup>20</sup>

A la postre, el 4 de marzo de 1929 se fundó el PNR. El nuevo partido fue el marco para la integración y organización de las facciones de la Revolución en un sólo organismo político y aseguró el cumplimiento del principio revolucionario de la no reelección y la continuidad de los programas de gobierno. El sistema de partido preponderante le dio a México una sólida estabilidad política; en adelante la lucha por el poder se desarrollaría al interior del PNR.

Además, con la creación del partido se fortalecería poco a poco al poder ejecutivo. A su vez se limitaría el poder de los caciques locales y de los generales insatisfechos, se neutralizaría a la oposición del Congreso de la Unión y también se lograría destituir a gobernadores rebeldes. Al mismo tiempo se intentaría garantizar la paz en las elecciones posteriores y ganarlas. Sin embargo la creación de este partido traería consigo revueltas que varios legisladores y gobernadores apoyaban; la última revuelta fue en 1929 cuando se llevaba a cabo la convención fundadora del partido. Se dio una respuesta a los legisladores, se les desaforo; a los Gobernadores, se les destituyo; y otros más prefirieron autoexiliarse.

También el partido fortaleció al régimen presidencial capaz de aglutinar a los más diversos sectores del México de ese tiempo, constituyó una solución política que acabó con el dilema entre los sistemas dictatoriales y la anarquía tradicional.

Posteriormente en 1938 cambia de nombre a Partido de la Revolución Mexicana (PRM); siendo Presidente Lázaro Cárdenas, quien lanzó la declaración formal de la Asamblea Nacional Constitutiva del Partido de la Revolución Mexicana (PRM) que sustituiría al PNR. Con esa iniciativa se garantizó el liderazgo del Presidente en turno dentro del partido; se le dotó además de una nueva orientación ideológica, considerándose como un partido de masas y con una organización, por un lado adecuando a los niveles políticos

---

<sup>20</sup> *Ibídem*

de gobierno (federal, estatal y municipal); y por el otro lado, por sectores que son: el obrero, el agrario, el popular y el militar.

Para 1946 tuvo lugar la Segunda Gran Convención del Partido de la Revolución Mexicana, que dio lugar a su transformación como Partido Revolucionario Institucional (PRI). El nuevo partido se comprometía a aceptar, absolutamente y sin reservas al sistema democrático de gobierno; a luchar por mejorar la vida del pueblo; a respetar la libertad y canalizar la lucha a través de las organizaciones; a exigir estricta moralidad y ética de los funcionarios públicos.

El PRI, desde entonces, quedó únicamente constituido por los sectores agrario, obrero y popular antes mencionados y adoptó el lema "Democracia y Justicia Social". Días después rindió su protesta Miguel Alemán Valdés como candidato del PRI a la Presidencia de la República.<sup>21</sup>

Posteriormente, los gobiernos emanados de la Revolución derivaron su legitimidad en el consenso de las distintas fuerzas políticas y en la continuidad de los programas de gobierno, sustentados en principios como el desarrollo económico; la justicia social; la reforma agraria; la protección de los derechos de los trabajadores; la educación gratuita para todos; la disciplina de las fuerzas armadas al poder civil; las libertades políticas y, entre otras, la afirmación de la independencia de la nación frente al exterior.

Como fundamento de la estabilidad política, y en respuesta a la evolución de una sociedad más demandante, plural y participativa, como la de nuestros tiempos y tras varias reformas político-electorales, el PRI garantizó el fortalecimiento de las instituciones y logró la pluralidad política y social a través del perfeccionamiento del régimen de partidos.

México se ponía al día con las tendencias en la participación democrática del mundo; en 1947 al reconocer el voto de la mujer en las elecciones municipales y en 1953 el derecho de votar y ser votada en cualquier elección.

A partir de los años setenta, el PRI ha transitado de ser partido único a partido hegemónico, siendo este un sistema de partido hegemónico en el que se

---

<sup>21</sup> Véase. González Compeon, Migue. *El Partido de la Revolución. México: FCE. 2000*

permite o autoriza la existencia de más de un partido político, estos son de segunda, pues no se les permite competir con el partido hegemónico en términos antagónicos y en pie de igualdad. Así, no sólo la alternancia no se produce de hecho, sino que ella simplemente no puede ocurrir.<sup>22</sup> En estos sistemas ni siquiera se contempla la posibilidad de una rotación en el poder, esto implica que el partido hegemónico seguirá en el poder tanto si le apoya o no le apoya su población.

La iniciativa priista tuvo lugar con una oposición que parecía diluirse cuando en 1976 el candidato postulado por el partido José López Portillo no enfrentó adversario alguno para la elección presidencial, con serio riesgo para su legitimidad.

El sistema de partidos y la afirmación de la pluralidad política tienen su impulso definitivo con la reforma electoral de 1977. A partir de entonces se encauza la resistencia política por la legalidad y los partidos son reconocidos en la Constitución como entidades de interés público. En 1988 el PRI sufrió la primera amenaza electoral seria a nivel federal por parte del Frente Democrático Nacional, una alianza formada por líderes de izquierda y ex miembros del PRI, entre los cuales destacaban Cuauhtémoc Cárdenas, Porfirio Muñoz Ledo e Ifigenia Martínez y que con los años formarían el Partido de la Revolución Democrática (PRD).<sup>23</sup>

En 1989 se inició un ciclo positivo de reformas electorales hacia la competencia política que culminaron en 1996; este ciclo implicó la creación de instituciones y procedimientos que profesionalizaron y otorgaron autonomía a la organización de los comicios, con un cuerpo jurisdiccional para la calificación electoral y lograron construir bases de equidad entre los partidos políticos en la competencia por el poder público.

Es hasta el periodo presidencial de Ernesto Zedillo, que se hace frente al impulso democratizador dentro y fuera del priísmo, pues renunció a designar a su sucesor culminando así con una larga tradición en la que a través de mecanismos conocidos como el "dedazo" el presidente en turno no sólo elegía

---

<sup>22</sup> Sartori, Giovanni. *Op. cit.* p 69

<sup>23</sup> <http://culturacolectiva.com/el-nacimiento-del-pri/>

a su sucesor, sino vulneraba el papel protagónico que, como a todo partido político, le correspondía al PRI.

Así, este partido logró algo que en México ningún otro partido ha logrado hasta ahora: estar en el poder 71 años continuos sin interrupción de sus oponentes. Sí tenía como oponentes al partido al (PPS) Partido Popular Socialista y el (PARM), Partido Autentico de la Revolución Mexicana, pero en realidad no eran unos oponentes fuertes, más bien apoyaban al partido dominante PRI. Surge en la escena el PAN del cual se hablara a continuación.

### **1.2.2 Partido Acción Nacional (PAN)**

El PAN con su creación, fue respuesta a la situación crítica que atravesaba el país en los últimos años del gobierno de Cárdenas debido a la crisis económica que azotó la década de 1920 y 1933. El gobierno reinició la distribución de las tierras, impulsó las reformas comunales, la organización y fortalecimiento de sindicatos y ligas agrarias; pero para algunos la reforma agraria y la expropiación petrolera acarrearón mayores dificultades económicas al país. Además, el corporativismo cardenista hizo que las alianzas entre clases populares provocaran intensos antagonismos políticos sobre todo entre los empresarios que, descontentos con el gobierno, decidieron salir del país fugándose inversión nacional y extranjera.

Ante este panorama, el partido surge para defender el derecho de la participación de las élites que no encontraban cabida en el gobierno cardenista: los latifundios afectados y los núcleos sociales dependientes del régimen de haciendas, la clase media se removi6 al esquema estratificado de la vida social de los años treinta y el sector de empresarios opuestos a la legislación laboral, tales grupos se movían bajo la influencia de la iglesia cat6lica.

Se conform6 con un grupo de dirigentes o miembros de organizaciones cat6licas y conjunto de profesionistas universitarios que no encontraban cabida dentro de la burocracia pol6tica, ellos fueron los que fundaron Acci6n Nacional en el a6o de 1939. Su primer presidente fue Manuel G6mez Mor6n.

El proyecto de fundación de Gómez Morín tenía como propósito organizar un partido de minorías excelentes que asumieran la dirección del cambio posrevolucionario; uno de los objetivos fue llevar el poder a los universitarios que poseían el conocimiento que exigía la modernización del país. Insistía en deslindar la técnica de la política y defender las funciones administrativas del Estado mediante la despolitización y despersonalización de las decisiones de gobierno. Como catedrático e ideólogo, rechazaba el materialismo y el positivismo, pretendiendo recuperar el espiritualismo y el yo profundo.<sup>24</sup>

También consideraba que lo más urgente era crear conciencia ciudadana para que los mexicanos se percataran de los problemas que tenía el país y despertara en ellos el deseo de participar en la solución. Uno de los primeros objetivos sería el formular para México una doctrina congruente y concreta, postulada como norma y guía para alcanzar sus metas. Como una acción permanente que, basada en una actitud espiritual dinámica, hiciera valer en la vida pública la convivencia del hombre; una postulación de la Moral y del Derecho, como fuente para la acción política, creando estructuras políticas y sociales, para alcanzar el bien común.

Para la fundación del partido intervinieron grupos como los que participaron en el gobierno durante la presidencia de Porfirio Díaz, como Ezequiel A. Chávez y Fernando Ocaranza. Otro grupo de personajes fueron los que participaron en el movimiento antirreeleccionista de Francisco I. Madero, como su hermano Emilio y Juan Duran. También participaron los primeros gobiernos revolucionarios como Miguel Alessio, Gilberto Venezuela. Posteriormente otro grupo que contribuyó a la creación de Acción Nacional en su desarrollo posterior fue el que contaba ya con una militancia católica como Efraín González, Luís Calderón Vega, Miguel Palomar y Vizcarra y Gonzalo Chapela.<sup>25</sup>

En febrero de 1939 se constituyó el Comité organizador del partido, encabezado por Gómez Morín. Este comité tuvo la responsabilidad de preparar la reunión del nacimiento formal del partido, así mismo se dedicó a la redacción

---

<sup>24</sup> Loaeza, Soledad. *El Partido Acción Nacional: la larga marcha, 1939-1994. Oposición leal y partido de protesta*. México: FCE. 1999

<sup>25</sup> Reveles, Francisco. *El PAN en la Oposición*. México: Gernika. 2003



de los documentos básicos. En ese año quedó constituida la Asamblea Nacional, quien elegiría cada cinco años el Consejo Nacional que estaría integrado por representantes en sección vertical de todas las clases sociales.

A este Consejo Nacional le correspondía la designación del presidente del partido. A la postre se convocó a una convención del 14 al 17 de septiembre de 1939, reunida la Asamblea Constituyente de Acción Nacional en el local de Frontón México, se adoptaron los principios de doctrina y los estatutos de lo que hoy es el partido. El primer Consejo Nacional estuvo integrado por 80 personalidades, entre las que destacaban, Ezequiel Chávez, Valentín Gama y Fernando Ocaranza, entre otros.<sup>26</sup>

En 1943 participan en la primera elección federal con candidatos propios en la que se inscriben 21 aspirantes a diputados, pero sólo se les reconoce el 1% de la votación total. En 1946 participan en el proceso electoral en la cual registran una amplia lista donde sobresale el Lic. Gómez Morín y el Lic. González Luna en esta elección se inscribe 124 candidatos a diputados federales pero sólo a cuatro se les reconoce el triunfo; Miguel Ramírez Murguía (Michoacán), Juan Gutiérrez Lascurain (DF), Antonio L. Rodríguez (Nuevo León) y Aúiles Elordoy García.

En el año siguiente, 1947 se obtiene el primer presidente municipal con el Sr. Manuel Torres Serranía, en Quiroga, Michoacán; en el mismo año también se adjudican la primera diputación local con el Dr. Alfonso Hernández Sánchez en Zamora, Michoacán. Es de importancia mencionar que esos primeros triunfos del blanquiazul se originan en Michoacán, actual bastión perredista.

Durante estos primeros años se proponen las primeras iniciativas sin éxito por parte de los pocos diputados del PAN las cuales eran: 1) Crear un registro federal de electores; 2) Expedir una credencial para votar con fotografía; y 3) Establecer un Tribunal Federal Electoral.

Entonces en sus inicios no era una competencia fuerte al PRI que generalmente ganaba todo y en todos lugares. Su primer candidato para la presidencia de la

---

<sup>26</sup> Loaeza, Soledad. *El Partido Acción Nacional: la larga marcha, 1939-1994. Oposición leal y partido de protesta*. México: FCE. 1999

República, Efraín González, obtuvo el 7.7 % de la votación nacional, en la elección de diputados se obtuvo el 8.22 %, siendo presidente del partido Alfonso Ituarte (1956-1958), y candidato a la presidencia Luís H. Álvarez, su votación aumentó a 10.20 %, es decir que creció 2.5 % en seis años. En las elecciones, intermedias para diputados de 1961, disminuyó el porcentaje de votos a su favor a 7.57%, con González Torres al frente del partido, para volver a aumentar a 11.00 por ciento en la contienda por la presidencia contra Díaz Ordaz en 1964. Posteriormente el PAN presentó en 1964 a 174 candidatos y obtuvo dos diputados de mayoría y 18 de partido, con el 11.51 % de la votación. Se puede deducir que el PAN es un partido que sólo buscaba una permanencia en el poder pero que optó por ganar puestos públicos.

Mucho tiempo después, el PAN en el año 2000 con Vicente Fox, obtiene la mayoría de votos en la elección presidencial quebrantando el poder al partido hegemónico establecido por el PRI, logrando así por primera vez una alternancia presidencial en México, y para el 2006 esto se repetiría con Felipe Calderón. Otra de las características del PAN es que se ha mantenido alejado de políticos de otros partidos en este caso de políticos priistas.<sup>27</sup>

### **1.2.3 Partido de la Revolución Democrática, (PRD)**

El PRD se conformó con la declinación de políticos ex priistas y Organizaciones Sociales de Izquierda. El PRD se constituyó en 1989 después de la candidatura de Cuauhtémoc Cárdenas a la presidencia de la República y de la coalición electoral que se presentó en dicha elección con el Frente Democrático Nacional (FDN), Corriente Democrática (CD), el Partido Mexicano Socialista (PMS); el Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT); la Coalición Obrera, Campesina, Estudiantil del Istmo (COCEI); la Asamblea de Barrios de la Ciudad de México; la Central Independiente de Obreros Agrícolas y Campesinos (SIDAC); La Unión de Colonias Populares: la Unión Popular Revolucionaria Emiliano Zapata (UPREZ); la Organización de Izquierda Revolucionaria – Línea de Masas (OIR-LM); el Movimiento al Socialismo (MAS); la Asociación Cívica Nacional Revolucionaria (ACMR); y la Organización Revolucionaria Punto Critico (ORPC); así como del PARM, PSM y del Partido

---

<sup>27</sup> Méndez, José Luis. *Los grandes problemas de México*. México: Colmex.2010

del Frente Cardenista de Reconstrucción Nacional (PFCRN); entre otras organizaciones que conformaron un nuevo partido en el cual su principal líder sería el derrotado Cárdenas.

A diferencia del PAN, el PRD se conformó, por un grupo de políticos ex priistas y organizaciones de izquierda que mencioné con anterioridad. Sin embargo, habrá que definirla como una organización política constituida por ciudadanos mexicanos como lo establece la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. Este partido se constituye como un partido de izquierda una asociación de mujeres y hombres libres e iguales,<sup>28</sup> para afirmar la república, establecer la vigencia de la constitución, fundar las Instituciones en libertad, la justicia, la igualdad, la razón y la tolerancia y abrir irrestrictas posibilidades políticas, económicas, sociales y culturales a la comunidad nacional y a cada uno de los mexicanos y las mexicanas.

El Partido de la Revolución Democrática se constituyó de manera formal el 5 de mayo de 1989.<sup>29</sup> Su antecedente inmediato, como se mencionó en párrafos anteriores, fue la creación del Frente Democrático Nacional, creado para las elecciones del 6 de julio de 1988, que postuló como candidato a la presidencia de la República al Ing. Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano. Esta fecha recuerda la movilización social, civil y política que se desarrolló a escala nacional en contra del fraude electoral orquestado por el gobierno de Miguel de la Madrid (1982-1988), así como al impulso de un movimiento democrático, plural, amplio, que fortaleció la lucha convergente por las transformaciones urgentes de carácter económico, político, social y cultural en México.

Debido a que este partido es fundamental en este trabajo se abundará con más precisión en el segundo capítulo de esta tesis, tanto a nivel nacional como municipal en Nezahualcóyotl, Estado de México.

Con el PRD concluyen los Partidos Políticos más importantes a nivel nacional, toca el turno de los partidos medianos, con presencia en el Congreso de la

---

<sup>28</sup> Véase *Documentos constitutivos de los partidos políticos. IEEM.2000*

<sup>29</sup> Véase. Reveles, Francisco. *Partido de la Revolución Democrática. Los problemas de la institucionalización*. México: UNAM/Gernika.2004

Unión y en gobiernos municipales como el Partido del Trabajo (PT), Partido Verde Ecologista de México (PVEM) y Movimiento Ciudadano (MC).

#### **1.2.4 El Partido del Trabajo (PT).**

El Partido del Trabajo surge con la necesidad de crear una nueva alternativa política que respondiera a los intereses de la mayoría de los ciudadanos y ciudadanas, así se inicia la construcción del Partido del Trabajo a partir de la coordinación de varias organizaciones sociales como: Comités de Defensa Popular de Chihuahua y Durango; Frente Popular de Lucha de Zacatecas; Frente Popular "Tierra y Libertad" de Monterrey, así como personas procedentes de la Unión Nacional de Trabajadores Agrícolas (UNTA); la Coordinadora Nacional "Plan de Ayala" y del movimiento magisterial independiente.<sup>30</sup>

Así el 8 de diciembre de 1990, en el Auditorio del "Plan Sexenal" de la ciudad de México, se funda el Partido del Trabajo, y de inmediato participa en las elecciones de 1991, en donde obtuvo 270 mil votos, cantidad que no representaba el 1.5 por ciento que fija la ley para conservar el registro.<sup>31</sup>

Ante ello, de inmediato se inició una campaña para realizar una serie de asambleas en por lo menos 20 Estados, con el objetivo de recuperar el registro, y esto se logró el 13 de enero de 1992, cuando por resolución del Instituto Federal Electoral (IFE), otorgó el registro definitivo. Ello permitió que el Partido del Trabajo participara en las elecciones presidenciales realizadas en agosto de 1994, postulando como candidata a Cecilia Soto, donde obtuvo una votación de casi un millón de sufragios emitidos en todo el país.

Espacios, que se han incrementado con el tiempo de manera considerable, pues mientras que en 1994 se logró un curul en la Cámara de Diputados, en el año 2013 la fracción Parlamentaria del PT la conforman 12 legisladores, asimismo cuenta con Fracción Parlamentaria en el Senado de la República,

---

<sup>30</sup> Véase *Documentos constitutivos de los partidos políticos. IEEM.2000*

<sup>31</sup> [www.ife.org.mx](http://www.ife.org.mx).

Diputados en la mayor parte de los Congresos Estatales, y gobierna en varios municipios, también está presente en algunos Ayuntamientos de México.

En alianza con otros partidos PRD y Convergencia actualmente llamado Movimiento Ciudadano han obtenido gubernaturas en entidades, como: Tlaxcala, Baja California Sur, Nayarit, Chiapas, Yucatán y el Distrito Federal entre otras. Como lo expondré en el segundo capítulo.

Su participación en procesos electorales a nivel federal comprende desde 1991, cuando participó por primera vez en las elecciones federales de ese mismo año, donde no alcanzó el 1.5% de la votación, que era el porcentaje mínimo necesario para obtener su registro definitivo.

En las elecciones de 1994 cerca de un millón de votos (más del 4%) lo que garantizó el acceso a la Cámara de Diputados, y formar parte de la LVI Legislatura. Les permitió además contar con 10 diputados, la mayoría de ellos dirigentes de organizaciones sociales de los Estados de Nuevo León, Durango, Veracruz, Zacatecas, México y Jalisco; dos son resultado de alianzas políticas del partido, que así reconoce, en la práctica, la necesidad de sumar fuerzas a la lucha por la democracia en México. Su candidata presidencial en 1994 fue Cecilia Soto quien obtuvo el 3 % de la votación Nacional.<sup>32</sup>

En las elecciones presidenciales de 2000 formó alianza con otros partidos políticos, siendo el más prominente de ellos el PRD, para crear la Alianza por México, que postuló a Cuauhtémoc Cárdenas como candidato a la presidencia. Cárdenas obtuvo el tercer lugar en la elección, en segundo lugar Francisco Labastida del (PRI) y el triunfador fue Vicente Fox del (PAN). En ese mismo año, apoyó la candidatura de Andrés Manuel López Obrador al gobierno del Distrito Federal, que resultó vencedora en los comicios locales.

En las elecciones intermedias de 2003, donde se eligió al Congreso, el PT, sin alianzas, obtuvo poco más del 2 por ciento de la votación, apenas suficiente para mantener su registro a nivel nacional. El partido ha visto decrecer las

---

<sup>32</sup> [www.ife.org.mx](http://www.ife.org.mx).

preferencias electorales a su favor, y dejó de ser la cuarta fuerza política del país, cediendo su lugar al Partido Verde Ecologista de México.<sup>33</sup>

El Partido del Trabajo en el año 2006 participó en la alianza “Por el Bien de Todos” conformada por el PRD, PT y Convergencia. Cuenta con 12 diputados y 5 senadores, convirtiéndolo así en la 6° posición parlamentaria.

En la actualidad el PT, congruente con sus principios e ideología, se integró al Frente Amplio Progresista<sup>34</sup> conformado por partidos que representan la izquierda en este país, como el Partido de la Revolución Democrática (PRD), el Partido del Trabajo (PT) y Convergencia (actualmente llamado Movimiento Ciudadano).

### **1.2.5 Partido Verde Ecologista de México. (PVEM)**

Este partido surge como una organización popular surgida en la década de los 70's que se llamó Brigada de Trabajo Democrático y Social, dedicada al auxilio y procuración de soluciones a los problemas sociales, incluyendo los ambientales, de las colonias populares del Distrito Federal. En 1980, y debido a la grave problemática ambiental del país, que fue detectada durante el desarrollo de la agrupación, la brigada se transformó en Alianza Ecologista Nacional.<sup>35</sup>

Después de seis años de trabajo continuo en tema del medio ambiente y ante la negativa de los tres niveles de gobierno a implementar medidas radicales para revertir el grave deterioro ambiental, se tomó una decisión fundamental: si no era posible concientizar a las autoridades sobre aspectos ecológicos, entonces buscaríamos ser gobierno para actuar en consecuencia. Fue así como se fundó el Partido Verde de México (PVM), con la intención de participar en las elecciones de 1987, lo que no fue posible por no traer el registro como partido político.<sup>36</sup>

---

<sup>33</sup> [https://es.wikipedia.org/wiki/Partido\\_del\\_Trabajo\\_\(M%C3%A9xico\)](https://es.wikipedia.org/wiki/Partido_del_Trabajo_(M%C3%A9xico))

<sup>34</sup> “El Frente Amplio Progresista es una Coalición Legislativa y de Gobierno de partidos socialdemócratas mexicanos, fundado después de la Elección del 2 de julio del 2006”... El 11 de Octubre de 2006 se registró ante el IFE el Frente Amplio Progresista (FAP) ... Página Oficial del Frente Amplio Progresista

<sup>35</sup> Análisis de política en la comunicación [http:// historia-del-partido-verde-ecologista.html](http://historia-del-partido-verde-ecologista.html)

<sup>36</sup> *Ibidem*

En 1988, el PVM pasó a formar parte del Frente Democrático Nacional,<sup>37</sup> que apoyó la candidatura del Ing. Cuauhtémoc Cárdenas en la búsqueda de la Presidencia de nuestro país, del que se obtuvo el compromiso de impulsar un programa de carácter ecológico en caso de obtener el triunfo. Pasado el proceso electoral del 88, el PVM se separó del Frente Democrático Nacional para buscar con mayor fuerza su conformación como partido político y su reconocimiento como organización autónoma.

A principio de 1989, se decidió modificar el nombre de Partido Verde de México e iniciar una campaña de afiliación que permitiera aspirar con mayores posibilidades al registro condicionado con vista a participar en el proceso electoral de 1991. Una vez recurrido el fallo, el 28 de febrero de 1991 el Tribunal Federal Electoral resolvió a favor del PVM; sin embargo, condicionó el registro a la modificación del nombre y el cambio de emblema, quedando como Partido Verde Ecologista de México.

Tras su participación en el proceso electoral federal de 1991, el PVEM perdió su registro por no haber alcanzado el porcentaje constitucionalmente requerido de 1.5 % del total de la votación.

En cuanto a procesos electorales participó en las elecciones federales de 1994 y 1997 en las que incrementó notablemente su votación, con lo que logró posicionarse como cuarta fuerza política en México. Con esta capacidad el partido acordó aliarse con el PAN para participar en las elecciones federales de 2000 bajo el nombre de *Alianza por el Cambio*. Esta alianza logró la victoria en la elección presidencial, pero en el 2001 el partido se deslindó de la administración del Presidente Fox por considerar que no se cumplían los acuerdos establecidos en materia ambiental.

Para las elecciones federales de 2003, el PVEM se alió en cien de trescientos distritos electorales con el Partido Revolucionario Institucional, formando la *Alianza para Todos* y obteniendo para el partido 17 escaños en la Cámara de Diputados, 14 de ellos de representación proporcional. En el senado, el PVEM

---

<sup>37</sup> Véase. Reveles, Francisco. *Partido de la Revolución Democrática. Los problemas de la institucionalización*. México: UNAM/Gernika.2004

quedó con 5 escaños, uno de mayoría y el resto de representación proporcional. Desde entonces hasta la actualidad, el PVEM se ha aliado con el PRI en la mayoría de las elecciones para Presidente de la República, Gobernador, Senadores, Diputaciones Federales, Diputados Locales y Presidencias Municipales obteniendo mejores beneficios.

Para la candidatura a la presidencia del 2006, el PVEM tuvo como candidato a Bernardo de la Garza, miembro del Congreso de la Unión. Inició una fuerte campaña de publicidad en televisión promoviendo iniciativas ambientales y de combate a la corrupción, que lo llevaron a adquirir cierto respaldo en algunos sectores de la población. Finalmente, en noviembre de 2005, el Partido decidió declinar y presentar a Roberto Madrazo (PRI) como su candidato Presidencial.

### **1.2.6 Convergencia**

Convergencia surge el 11 de agosto de 1999, cuando el Instituto Federal Electoral (IFE) notificó a la dirigencia de Convergencia que contaba formalmente con registro y con la personalidad jurídica de Partido Político Nacional.

Convergencia, suscribe los valores y los principios de la Socialdemocracia Renovada: la igualdad y la equidad, la protección de los débiles, la libertad como autonomía, ningún derecho sin responsabilidad, ninguna autoridad sin democracia, el pluralismo y la defensa de los derechos fundamentales del ser humano, entre otros. Reconoce, además, la necesidad de respetar la libertad individual y la elección personal, pugnando en todo momento por una justicia social para todos los que habitamos este país.<sup>38</sup>

Para Convergencia, la Socialdemocracia hoy representa una orientación política que acepta el sistema de libre mercado como la mejor manera de organizar la producción de bienes y servicios requeridos para la satisfacción de necesidades materiales, pero al mismo tiempo tiene como objetivo fundamental la intervención del Estado para asegurar que los beneficios y dividendos sean

---

<sup>38</sup> Véase *Documentos constitutivos de los partidos políticos. IEEM.2000*



producidos y distribuidos de una manera que se asegure una vida cabal y plena para toda la sociedad.

En su primer proceso electoral Convergencia promovió y se sumó a la *Alianza por México*. En las elecciones federales del 2 de julio de 2000 el partido obtuvo una senaduría, dos diputaciones federales y una diputación local en el Distrito Federal. Para el 2001 en las elecciones de presidentes municipales en Veracruz y Oaxaca, se ganaron las capitales de dichas entidades.

En los comicios federales del 2003 para renovar la Cámara de Diputados, Convergencia participó sin coaligarse con ningún partido político. Obtuvo entonces 605,811 votos, que representaron el 2.53% de la votación nacional, porcentaje que le permitió mantener su registro.

En 2004 había 405 convergentes en cargos de elección popular en todo el país, divididos de la siguiente manera: 1 senador, 5 diputados federales (con estatus de fracción parlamentaria), 24 diputados locales, 28 presidentes municipales, 32 síndicos y 315 regidores. Estos parámetros electorales que arrojaron la elección del 2003, confirmaron la creciente consolidación de Convergencia en la vida política nacional.<sup>39</sup>

Al inicio del 2006 Convergencia tenía un gobernador en alianza (Chiapas), un senador de la República, cinco diputados federales, 25 diputados locales, 29 presidentes municipales, 37 síndicos y 419 regidores. Si se comparan los resultados obtenidos en 2006 con los de 2004 se nota un incremento en el ámbito local, debido a que aumentó 1 presidente municipal, 5 síndicos y 104 regidores.

Tras los comicios del 2 de julio de ese año, Convergencia aportó 3.5 millones de votos a la coalición *Por el Bien de Todos* y obtuvo importantes triunfos:

1. Cinco senadores, 17 diputados federales, siete diputados locales, cinco alcaldías y más de 70 regidurías.

---

<sup>39</sup> Consúltese. página de Internet. [www.convergencia.org.mx](http://www.convergencia.org.mx).

2. Alcanzó el registro oficial en cinco entidades federativas: Campeche, Colima, Distrito Federal, Morelos y Querétaro.

De esta manera, después de las elecciones, Convergencia contaba con 502 convergentes en cargos públicos: 5 senadores, 17 diputados federales, 28 diputados locales, 40 presidentes municipales, 29 síndicos y 383 regidores.<sup>40</sup> Así Convergencia terminó el 2006 con incremento de logros federales y locales.

A continuación se contempla los partidos pequeños de reciente formación, Partido Social Demócrata y Nueva Alianza.

### **1.2.7 Partido Social Demócrata (PSD).**

Es un partido político mexicano fundado en 2006 y que participó por primera vez en las elecciones de 2006. El partido se originó de la alianza entre dos asociaciones políticas: un grupo campesino encabezado por Ignacio Irys Salomón y el grupo denominado Socialdemócrata encabezado por Patricia Mercado. Las Agrupaciones Políticas Nacionales Sentimientos de la Nación e Iniciativa XXI ceden su registro para la formación de Alternativa. Sin embargo la gran mayoría de sus miembros provienen de 5 extintos partidos políticos: Democracia Social de Gilberto Rincón Gallardo (el cual perdió su registro como un partido oficial por apenas 20.000 votos en la elección de 2000), México Posible liderado por Patricia Mercado, Fuerza Ciudadana del ex priista Jorge Alcocer, el Partido del Frente Cardenista de Reconstrucción Nacional, y el Partido Campesino y Popular de Ignacio Irys Salomón, líder campesino escindido de la Confederación Nacional Campesina del PRI.

El partido tiene una ideología de izquierda moderada (lo que ellos llaman "nueva izquierda") y, como su nombre lo dice, de socialdemocracia. Este partido obtuvo su registro definitivo como partido político nacional tras haber obtenido el 2.70% de los votos, necesitando como mínimo un 2% para obtener el registro oficial. Obtuvo además, 4 diputados de representación proporcional formando con ellos su fracción parlamentaria, siendo su líder Aída Marina Arvizu Rivas.

---

<sup>40</sup> *Ibidem.*

La antes lideresa de México Posible, Patricia Mercado, es una de las fundadoras del partido. Contendió como candidata a la presidencia en las elecciones de julio del 2006. En esta contienda electoral del 2 de Julio de 2006, Patricia Mercado obtuvo 1, 128,850 votos (2.70% del total),<sup>41</sup> mismos que le valieron para mantener el registro de su partido. El 5 de julio de 2009 por votaciones perdió su registro al tener 1.03% del total.

### **1.2.8 Nueva Alianza (PANAL)**

Es un partido político nacional, que obtuvo su registro en 2005 y que participó por primera vez en las elecciones de 2006.

Su creación fue propuesta por el Sindicato Nacional de Trabajadores de Educación (SNTE), el mayor sindicato de América Latina por el número de afiliados, su líder es Elba Esther Gordillo, aunque niega haber participado en la formación del PANAL, debido a que pertenecía al Partido Revolucionario Institucional hasta el pasado 13 de julio de 2006 en que fue expulsada del instituto político.

La fecha exacta de su origen data del 30 de enero de 2005 después de tres años de que el SNTE creó la Asociación Ciudadana del Magisterio (ACM), un grupo político reconocido por el Instituto Federal Electoral desde agosto de 2002. La creación de este partido por el SNTE, un grupo que ha apoyado tradicionalmente el PRI en cada elección, causó acusaciones de traición para Gordillo.

El primer presidente del partido fue Miguel Ángel Jiménez Godínez, líder de la ACM; el 8 de enero de 2006 el PANAL eligió a Roberto Campa Cifrián como su candidato a la Presidencia de la República para el proceso electoral de 2006.

El 28 de noviembre de 2006 el Consejo Nacional de Nueva Alianza eligió como Presidente del partido a Tomás Ruiz González y secretario general a Jorge Kahwagi.

---

<sup>41</sup> Consúltense página de Internet. [www.ife.org.mx](http://www.ife.org.mx).

La experiencia electoral del 2006 permitió que Nueva Alianza se constituyera como la cuarta fuerza política de México, al conseguir el 4.68 por ciento de la votación total emitida, lo que se traduce en 1'883,494<sup>42</sup> sufragios, y la conservación del registro ante el Instituto Federal Electoral.

Hasta aquí se ha dado cuenta sobre la semblanza de los partidos políticos dentro del periodo de estudio, ahora es pertinente recordar las características de la entidad federativa dentro de la cual se desarrolla el municipio que es interés de esta investigación, con el propósito de contextualizar su política

### **1.3 Generalidades Políticas del Estado de México.**

La historia de nuestra entidad ha sido ligada a la historia de la República. La trayectoria constitucional tanto de la República, como la del Estado de México se inicia necesariamente con el nacimiento de la nueva nación mexicana.

México, como nación independiente, surgió para algunos cuando el congreso de Anáhuac expide, el 6 de septiembre de 1813, el acta de la declaración de la independencia de América, en la que se presentaba la disolución definitiva del vínculo de dependencia o desde la proclamación de la constitución de Apatzingán en 22 de octubre de 1814. Sin embargo algunos otros historiadores la contemplan desde el 27 de septiembre de 1821 con la consumación de la independencia, cuando entra triunfante el ejército trigarante. Otros opinan que debe tomarse en cuenta desde el 28 de octubre de 1821 cuando se expide el acta de independencia del estado mexicano. Por otra parte se toman fechas como la del 31 de enero de 1824 cuando se decreta el acta constitutiva de la federación mexicana. Otra fecha es la del 4 de octubre de 1824 cuando se expide la primera constitución de México denominada Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. Sin embargo, no puede negarse que a partir de que la organización social busca la independencia se inicia la fundación de una nación, por eso el Estado mexicano, formalmente puede referirse su origen a partir del acta de independencia. Desde estos momentos la nueva nación inició la discusión de su conformación como Estado centralista o federalista, siendo este último el modelo adoptado, por lo tanto, hubo la necesidad de estipular la

---

<sup>42</sup> *Ibíd.*

existencia de las entidades federativas, entre las cuales se encuentra el Estado de México.

El Estado de México encuentra como su fecha de erección el 2 de marzo de 1824, siendo uno de los 19 que formaron a la federación naciente. Su origen se remonta a un territorio bastante amplio, mismo que fue sufriendo secesiones, la primera al ser disminuida la parte que actualmente corresponde a la ciudad de México, posteriormente el territorio que hoy forman a los Estados de Hidalgo, Morelos y Guerrero. En esta dinámica sufrida por el Estado de México, se han registrado tres capitales, la misma ciudad de México fue su primera capital, posteriormente lo fue Texcoco y, finalmente, Toluca, hasta la actualidad.

La evolución del Estado de México está asociada a la acontecida en el contexto nacional, esto quiere decir que las vicisitudes registradas para el Estado mexicano fueron marcando al Estado, de tal manera que en ocasiones su política se fusionaba a la misma que estaba pasando en el contexto nacional. Es el caso de que muchos de sus gobernadores fueron incluso hombres importantes y de primer referencia en el acontecer nacional, como es el caso de Melchor Múzquiz, Lorenzo Zavala, Mariano Riva Palacio, entre otros<sup>43</sup>.

El siglo XIX se caracterizó por inestabilidad e indefinición de proyectos económicos; su fortaleza en este sentido la define por los años 40's del siglo XX, cuando con Isidro Fabela se decide un proyecto de desarrollo industrial a la vez que se sientan las bases de un acuerdo político que le permitirá a la entidad transitar con cierta estabilidad política. Esta época posrevolucionaria, y en específico a partir de su paso de Fabela por la gubernatura, coincide con el impulso de un grupo mítico en la entidad, el grupo Atlacomulco, mismo que si bien se va renovando, ha conservado para un mismo partido, el Partido Revolucionario Institucional el control del poder Ejecutivo.

---

<sup>43</sup> Puede consultarse para mayor detalle al respecto *Breve Historia de los Estados*.  
<http://bibliotecadigital.ilce.edu.mx/sites/estados/libros/edomex/html/estadodemex.html>

Rogelio Hernández<sup>44</sup> define cuatro periodos para la comprensión de la historia mexiquense en el siglo XX. El primero se ciñe entre los años 1942 a 1957, en el que se asienta el Grupo Atlacomulco. El segundo periodo, de 1957 a 1969, con dos gobernadores más de corte nacional que local, que no tuvieron la visión de impulsar la formación de grupos, se trata Gustavo Baz y Juan Fernández. El tercer periodo, de 1969 a 1981, corresponde a otro símbolo mítico, el profesor Carlos Hank González, quien retoma la fuerza de ese Grupo Atlacomulco. El gobernador Hank se rodeó de jóvenes que impulsó en la política y de ahí su fuerza como líder en la política local y su paso por la nacional.

El último periodo que nombra Rogelio Hernández va de 1981 en adelante, donde según este autor, existe la dispersión de los grupos políticos en la entidad, con predomios temporales. También es la época en que se distinguen diversos grupos sociales y económicos en lo ancho de la entidad, se fortalecen territorios como regiones industriales, el caso de Tlanepantla, Atizapán, Naucalpan y Cuatitlán Izcallí, principalmente. En contraste, regiones como la del oriente, donde sobre sale el caso de Nezahualcóyotl y Chalco, son ejemplo de marginación, no sólo en la economía, sino también en la política.

Estos polos de desarrollo paradójicos tienen como referencia en contra a la capital del Estado, misma que abandona en su atención a las regiones en mención promoviendo resentimientos sociales y políticos, lo que vendrá más adelante a facilitar la alternancia local en estos lugares. La mayor expresión de la alternancia se manifiesta en el año de 1996, donde estas dos regiones mencionadas son acaparadas por los partidos de oposición al Revolucionario Institucional, los cuales capitalizaron el descontento de empresarios y de marginados para sus propias causas. De esa manera el PAN obtiene triunfos en el corredor industrial, mientras que el PRD lo hace con bastante contundencia en la región oriente del Estado, donde Nezahualcóyotl es un municipio de importancia. Sobre este municipio se habla en el siguiente capítulo.

Entonces, el Estado de México se caracteriza por:

---

<sup>44</sup> Hernández, Rogelio. "Lo políticos del Estado de México: entre la dispersión y la competencia" en Milada, Bazant (coord.). *175 años de historia del Estado de México y perspectivas para el tercer milenio*. Toluca: El Colegio Mexiquense. 1999.

- Ser una entidad de importancia económica con concentraciones de desarrollo.
- Registra concentración poblacional de importancia dado que 10 de sus 125 municipios cuentan con más del 50% de los habitantes totales del Estado.
- Se distinguen regiones dispares a su interior, como es el caso de un Valle de México cuya actividad de vida está más identificada con la capital de la República que con la de la entidad, y el Valle de Toluca que ha guardado para sí las ventajas de la concentración del poder político.
- A partir de 1996 se ha establecido una pluralidad municipal y legislativa, producto de alternancia en estos ámbitos de la política.
- No ha habido alternancia electoral en la gubernatura.

Una vez que se ha descrito la importancia de los partidos políticos y se ha contextualizado al municipio de Nezahualcóyotl, es momento de pasar al análisis del partido objeto de estudio.

## CAPITULO 2

### FUNDACIÓN, DESARROLLO Y ELECCIONES DEL PRD

En este apartado se abordará la fundación del PRD a nivel nacional, así como su participación en contiendas electorales desde su erección como partido. En el caso del Estado de México, se analizan los municipios y diputaciones locales y federales donde se ha mantenido en la predominancia y alternancia electoral. Particularizando en el municipio de Nezahualcóyotl observando su desarrollo y predominancia en el municipio citado.

#### 2.1 Fundación del PRD

Para hablar del PRD es necesario conocer su nacimiento como partido. Tiene su antecedente en la Corriente Democrática (CD) que surge al interior del hasta entonces partido hegemónico PRI, en el sexenio de Miguel de la Madrid (1982-1988).

En el año de 1986 personajes políticos como Porfirio Muñoz, y Cuauhtémoc Cárdenas del PRI mostraron su descontento por los planteamientos del partido que era 1) tecnificación y 2) la tecnocratización del poder público, además de plantear la necesidad de que el partido se convirtiera en un factor para impulsar el cambio de las políticas económicas; dar un manejo distinto al problema de la deuda externa; reiniciar el desarrollo económico, el fomento al empleo, etc. Y también que el partido pudiera ser un agente para democratizar la vida del país empezando por su propia democratización, lo cual era un reto.<sup>45</sup>

Por tales motivos algunos integrantes del PRI tomaron la decisión de crear una organización que fue llamada Movimiento de Renovación Democrática, sus fundadores fueron, Cuauhtémoc Cárdenas, Porfirio Muñoz Ledo, Carlos Tello, Armando Labra, Severo López, Gonzalo Martínez por mencionar algunos, cabe destacar que estos cuatro últimos finalmente decidieron continuar con el PRI a cambio de espacios públicos.

---

<sup>45</sup> Sánchez, Miguel y Silva, María del Pilar. "El Partido de la Revolución Democrática en el Estado de México" en Reveles, Francisco y Sánchez, Miguel (coords.). *Los partidos políticos en el Estado de México. Origen, desarrollos y perspectivas*. México: Fontamara-IEEM. 2012.



La corriente planteaba que no se trataba sólo de cambiar la política económica, sino también habría que democratizar el proceso de selección del candidato del partido oficial. El siguiente paso fue el desarrollo mismo de la Corriente Democrática.

A mediados del 1987, se planteó de manera formal y el grupo coordinador de la corriente, acordó que el Ing. Cárdenas pudiera ser el precandidato por la Corriente en la confrontación interna del PRI. Pero difícilmente se lograría por la tradición de los presidentes de designar a su sucesor. Finalmente fue nombrado candidato a la presidencia Carlos Salinas de Gortari,<sup>46</sup> quien ocupaba el cargo de Secretario de Programación y Presupuesto en ese entonces. Esta situación provocó descontento en los integrantes de la CD, por tal motivo Cárdenas aceptó la propuesta de ser candidato a la presidencia por parte del Partido Auténtico de la Revolución Democrática (PARM), terminando así con cualquier vínculo con el PRI.

Posteriormente Cárdenas y Muñoz Ledo a sabiendas que no sería una fuerte oposición al PRI, formaron el Frente Democrático Nacional (FDN), el 12 de enero de 1988. El objetivo principal de esta nueva organización era participar en las elecciones a la presidencia de la república en 1988 quienes postularon a Cárdenas como candidato.

El FDN se conformó por cuatro corrientes, según Francisco Reveles:

La primera fue la Corriente Democrática del PRI antes mencionada; La segunda conformada por la Izquierda Socialista, representada por el Partido Mexicano Socialista (PMS), creado en marzo de 1987, y que incorporó las experiencias del Partido Mexicano de los Trabajadores (PMT) y del Partido Socialista Unificado de México (PSUM), que a su vez, es fruto de la unidad en 1981 del Partido Comunista Mexicano (PCM), la Coalición de Izquierda y el Movimiento de Acción Popular. La tercera corriente que decidió formar parte del FDN fue la Izquierda Social, que englobaba lo mismo a organizaciones sociales como la

---

<sup>46</sup> Véase. González Compeon, Miguel. *El Partido de la Revolución*. México: Fondo de Cultura Económica. 2000.

Coalición Obrera Campesina Estudiantil del Istmo (COCEI), la Central Independiente de Obreros Agrícolas y Campesinos (CIOAC), la Asamblea de Barrios de la Ciudad de México, la Unión de Colonias Populares, la Unión Popular Revolucionaria Emiliano Zapata (UPREZ), que ha agrupamientos de activistas políticos con presencia en el medio social como la Asociación Cívica Nacional Revolucionaria (ACNR), la Organización Revolucionaria Punto Crítico (ORPC), la Organización de Izquierda Revolucionaria-Línea de Masas (OIR-LM, particularmente en el D.F) y el Movimiento Al Socialismo(MAS); La cuarta y última corriente se conformaba con partidos políticos que se encontraban de alguna manera ligados al PRI como el Partido Auténtico de la Revolución Mexicana (PARM), el Partido Popular Socialista, (PPS) y el Partido del Frente Cardenista para la Reconstrucción Nacional (PFCRN).<sup>47</sup>

Con estas cuatro corrientes el FDN y Cárdenas como su candidato alcanzaron el 30.80 % de la votación sólo por debajo de los 9,641,329 votos alcanzados por el PRI que representan el 50.36 % de la votación total y el PAN con 3, 267,159 que representan el 17.07 % de la votación total.<sup>48</sup> Después de participar en las elecciones de 1988, Cárdenas realizó una serie de marchas por todo el país con el objetivo de recuperar lo perdido pero sería una lucha inútil. Después del empeño en el robo, las organizaciones al igual que la gente que lo apoyaban se fueron apartando, para 1989 pocas organizaciones participaron en la conformación del nuevo Partido de la Revolución Democrática teniendo como líder a Cárdenas.

Como consecuencia del fallido intento de alcanzar la Presidencia de la República, el FDN se disuelve dando paso a la erección del nuevo partido. Para tal objetivo el único partido que decidió apoyar la creación del Partido Mexicano Socialista (PMS), además de organizaciones sociales como la Unión Popular Revolucionaria Emiliano Zapata, la Central Independiente de Obreros

---

<sup>47</sup> Sánchez, Miguel y Silva, María del Pilar, *op.cit.* p. 182.

<sup>48</sup> Omíto los resultados de los dos partidos restantes (PDM y PRT) que participaron en el proceso electoral ya que perdieron su registro y a la postre su extinción. Los resultados expuestos del proceso se consultaron en el Instituto Federal Electoral .[www.IFE.org.mx](http://www.IFE.org.mx)

Agrícolas y Campesinos, la Organización de Izquierda Revolucionaria-Línea de Masas entre otras, que tenían una pobre participación política, además de políticos ex priistas que apoyaron la creación del partido, dieron origen al Partido de la Revolución Democrática.

## **2.2 El PRD en las elecciones 1991- 2006**

Se inicia con el análisis de los resultados federales del PRD que participa en sus primeras elecciones federales intermedias de agosto de 1991 obteniendo el 8% de la votación, lo que alcanzó para obtener 40 diputados federales por el principio de representación proporcional (plurinominales) en la LV Legislatura de la Cámara de Diputados (1991-94). Cabe mencionar que en la LIV Legislatura (1988-91) se tuvieron 126 diputados de las diversas fuerzas del FDN-PMS (a Cárdenas le dieron oficialmente el 31.06% de la elección = 6 millones de votos), que después se desintegró. Además, se ganaron 4 senadurías por Michoacán y 2 por el Distrito Federal. A partir de 1991 el PRD comienza con logros electorales en entidades del centro del país como lo es el Distrito Federal, Estado de México, Chiapas, Morelos, Tabasco, Michoacán entre otros, si bien es cierto que no logra ninguna diputación por mayoría relativa comienza a simpatizar con el electorado tomando en cuenta que en estos Estados se logra un promedio de seis mil votos,<sup>49</sup> por distrito en los estados antes mencionados obteniendo de ésta manera alrededor del 10 % de la votación total por cada distrito.

Para 1994 el PRD confirma su presencia en el electorado al obtener ocho diputaciones de Mayoría Relativa y cincuenta y siete de Representación Proporcional sumando un total de sesenta y cinco diputados en la legislatura LVI, además de reafirmar la simpatía por el partido en Estados como Morelos, Estado de México, Distrito federal, Chiapas, Michoacán,<sup>50</sup> y de abarcar mayor número de votantes en otras entidades. Recordemos que en la elección de 1991 el promedio de votos obtenido por el PRD es de 6 mil votos con un

---

49 Consúltense el Instituto Federal Electoral [www.ife.org.mx](http://www.ife.org.mx) resultados electorales de 1991 para diputados de mayoría relativa.

50 Consúltense la pagina del Instituto Federal Electoral [www.ife.org.mx](http://www.ife.org.mx) resultados electorales de 1994 para diputados de MR y RP y de Senadores.

estimado de 10 % de la votación total, que cambia para las elecciones de 1994 logrando veinte mil votos alcanzado alrededor de 20 % en cada distrito en algunos de los estados antes mencionados además de obtener mayor electorado en otros estados como Colima y Tabasco entre otros.

En las elecciones federales de 1997 el PRD obtuvo un total de 7, 569,466 votos lo que equivalen al 25.71% del total de la votación, que le permitieron alcanzar cincuenta y un diputados de Mayoría relativa y sesenta y siete de Representación Proporcional, sumó en su totalidad 118 diputados en la legislatura LVII y 17 Senadores, 9 de mayoría relativa y 8 de representación proporcional. Dos senadores en Michoacán, 4 en Campeche, 3 en Veracruz, 2 en Tabasco, 3 en Nayarit, 1 en Guerrero, 1 en Oaxaca y finalmente 1 en Chiapas. Los resultados hasta ahora analizados reflejan que el partido tiende a acrecentar su número de representantes en ambas cámaras.

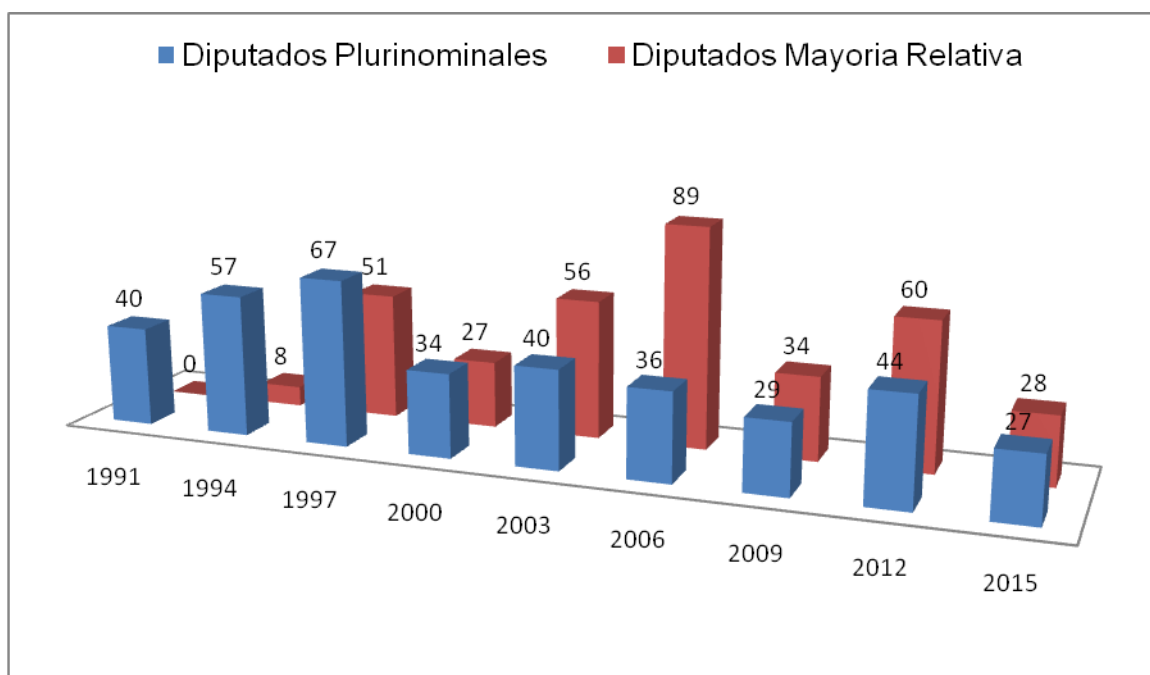
La tendencia del crecimiento perredista se revierte en las elecciones de diputados federales y senadores del año 2000, ya que obtiene 27 diputados de mayoría relativa y 34 de representación proporcional, en suma total de 61 diputados en la LVIII legislatura, reduciendo drásticamente el número de diputados si la comparamos con la legislatura LVII ya que en la última alcanzó un total de 118 escaños. En el caso de las senadurías obtiene 15, empero también se presenta una pérdida de dos senadores, si la comparamos con la legislatura LVII. Se ha de mencionar que en estas elecciones hay un retroceso en los escaños alcanzados por el PRD si la comparamos con anteriores elecciones. En las elecciones federales para diputados del 2003 el PRD obtuvo 4,736,612 votos, el 18.24 % de la votación total que le permitió alcanzar 96 diputados federales, 56 de mayoría relativa y 40 de representación proporcional. Sin dejar de mencionar que en estas elecciones gana 45 escaños más a comparación con la elección del año 2000 cuando ganó 61 diputados en total.

Para el año 2006, en las elecciones federales el PRD gana 89 curules por mayoría y 36 por representación proporcional, haciendo un total de 125 diputados en la Cámara, lo que equivale al 25% de la misma. En la Cámara de Senadores logró 26 escaños. En ese año electoral, por primera vez el PRI no

gana ninguna senaduría en el Estado de México, las dos primeras posiciones son para el PRD con Yeidckol Polevnsky y Héctor Baustista López, la tercera corresponde a un senador del PAN: Ulises Ramírez.

### GRAFICA 1

#### DIPUTADOS FEDERALES PRD ELECCIONES 1991-2015



\*Fuente elaboración propia con datos del Instituto Federal Electoral

Si bien el objeto de estudio concluye en el año 2006, por la temporalidad en la que se está presentando a discusión este trabajo, es conveniente ilustrar los resultados de los años siguientes como es el caso del año 2009 el PRD gana 34 diputados por mayoría y 29 de representación proporcional, para hacer un total de 63 diputados a la Cámara.

Para el año electoral 2012, el PRD gana 60 diputados por mayoría y 44 por representación proporcional; en el Senado el PRD conserva 22 escaños. En la elección de 2015, en la Cámara de Diputados logra acomodar 28 diputados por mayoría y 27 por representación proporcional.

Respecto a los ejecutivos locales ha obtenido varios triunfos. En 1997 obtuvo 2 en Tlaxcala y Zacatecas, más la jefatura del Gobierno del Distrito Federal; en 1999 mantiene el número de gubernaturas obtenidas la primera ocasión pero esta vez en Baja California Sur y Nayarit; para el año 2000 gana en el Distrito Federal con Andrés Manuel López Obrador que a la postre sería el candidato a la presidencia en el año 2006; en el 2001 solo gana una gubernatura, en Chiapas; en el 2002 también gana en Michoacán. Esta información se resume en el cuadro 1.

**CUADRO 1**  
**GOBERNADORES A NIVEL FEDERAL DEL PRD**

| <b>Periodo</b>         | <b>Entidad federativa</b> | <b>Gobernador</b>  |
|------------------------|---------------------------|--|
| 1997-2000              | Distrito Federal          | Cuauhtémoc Cárdenas<br>Rosario Robles                            |
| 1998-2004              | Zacatecas                 | Ricardo Monreal Ávila  |
| 1999-2005              | Baja California sur       | Leonel Efraín Cota Montaña                                       |
| 1999-2005              | Tlaxcala                  | Alfonso Sánchez Anaya  |
| 2000-2006              | Distrito Federal          | Andrés Manuel López Obrador<br>Alejandro Encinas                 |
| 2000-2006              | Chiapas                   | Pablo Salazar Mendiguchía  |
| 2002-2008              | Michoacán                 | Lázaro Cárdenas Batel  |
| 2004-2010              | Zacatecas                 | Amalia García Medina   |
| 2005-2011              | Baja California sur       | Narciso Agundez  |
| 2005-2011              | Guerrero                  | Zeferino Torreblanca   |
| 2006-2012              | Distrito Federal          | Marcelo Ebrad Casaubón   |
| 2006-2012              | Chiapas                   | Juan Sabines   |
| 2008-2012              | Michoacán                 | Leonel Godoy   |
| 2010-2016              | Oaxaca                    | Gabino Cue Monteagudo (en coalición PAN, PRD, Convergencia y PT) |
| 2011-2014<br>2014-2015 | Guerrero                  | Ángel Aguirre Rivero<br>Rogelio Ortega                           |
| 2012-2018              | Distrito Federal          | Miguel Ángel Mancera Espinosa                                    |
| 2012-2018              | Morelos                   | Graco Luis Ramírez Garrido                                       |
| 2012-2018              | Tabasco                   | Arturo Núñez Jiménez   |
| 2015-2021              | Michoacán                 | Silvano Aureoles Conejo  |

\*Fuente elaboración propia con datos del Instituto Federal Electoral y página del partido: [www.prd.org](http://www.prd.org)

La presencia del PRD en el contexto nacional se mantiene aunque no con la misma contundencia con la que inició y que tuvo en una cresta que fue en el año 2006.

### **2.3 Predominancia y Alternancia electoral en el Estado de México.**

A nivel nacional como es sabido México como país fue gobernado por más de 70 años por un solo partido político, el PRI que se denomina partido hegemónico como se explicó anteriormente, por consecuencia su hegemonía se presenta en las entidades federativas, diputaciones, senadurías y municipios que conforman el país.

El análisis se centra en el Estado de México a partir de 1991, destacando las elecciones de diputados federales, posteriormente con los diputados locales y las municipales, para enfatizar después en Nezahualcóyotl, municipio en donde el PRD ha sido predominante ante sus partidos de oposición.

Referente a los diputados federales del Estado de México, el PRD en 1991 no gana diputados de mayoría relativa, pero logra 40 de representación proporcional de los cuales 11 escaños son ganados en el Estado de México en la LV Legislatura. Posteriormente en la LVI legislatura disminuye el número de curules a 5; para 1997 en la LVII legislatura, obtiene 31 diputados que demuestra una mejoría respecto a la legislatura inmediatamente anterior. Es importante mencionar que en estas elecciones, los partidos de oposición (PAN y PRD) comienzan a ganar terreno en las diputaciones que el PRI había dominado.

En cuanto a diputados locales del Estado de México, de los 45 distritos uninominales el PRD en 1990 no ganó al igual que los demás partidos de oposición (PAN, PDM, PRTZ, PPS, PFCRN, PARM) diputados por el principio de mayoría, situación que se entiende si consideramos la hegemonía del PRI no sólo en la entidad sino a nivel nacional. Pero ya se nota presencia del partido con triunfos en los diferentes distritos electorales de la entidad como en Texcoco y Nezahualcóyotl.

Para las elecciones de 1993 a diputados locales se muestra simpatía por el partido al acrecentar sus votos en la elección en casi toda la entidad, obtiene a nivel estado la cantidad de 329,173 votos en la elección de diputados locales en comparación del año 1990 cuando obtuvo 206,844 votos en elección similar.

En las elecciones posteriores, correspondientes a 1996 se presenta la anhelada alternancia por los partidos de oposición como el PRD y el PAN. El PRD por su parte alcanza 5 diputaciones, en los distritos XXIII de Texcoco con 33,768 votos en total; El distrito XXIV de Nezahualcóyotl con un total de votos de 15,188; el Distrito XXV de Nezahualcóyotl con el 19,799 votos con una diferencia de 265 votos del PRI que obtuvo el 19,924 de la votación total; en los distrito XXXII y XLI de Nezahualcóyotl el PRD obtiene 23, 836 y 29,174 votos respectivamente de la votación total. En este año el PRD obtuvo un total de 598,063 votos en la elección de diputados a nivel estado.

Por su parte el PAN consigue ganar 10 diputaciones en los distritos I de Toluca, XVI de Atizapan, XVIII de Tlalnepantla, XIX de Cuautitlan, XXIX y XXX en Naucalpan, XXXIII en Ecatepec, XXXVI de Villa del Carbón, XLIII de Cuautitlan Izcalli y finalmente el XLV de Zinacantepec. Los 30 distritos locales restantes ganados por el PRI.

En las elecciones del año 2000 el PRD continúa ganando curules pero con muy poco porcentaje a comparación del PAN<sup>51</sup>. El PRD por su parte gana en el distrito XXXIX de Otumba con 31, 583 votos, dando pasó a la alternancia política, por debajo se encuentra el PRI con 26, 038 de la votación total. Resaltando que el PRI en las elecciones de 1996 ganó el distrito antes mencionado reafirmando su hegemonía.

---

<sup>51</sup> Por su parte el PAN continua ganando escaños, para esta elección logra ganar 21 diputaciones locales teniendo continuidad en los distritos I de Toluca, XVI de Atizapan, XVIII de Tlalnepantla, XIX de Cuautitlan, XXIX y XXX de Naucalpan, XXXIII de Ecatepec, XXXVI de Villa del Carbón, XLIII de Cuautitlan Izcalli y XLIV de Nicolás Romero. Además ganó diputaciones del partido hegemónico como el distrito II de Toluca, IV de Lerma, XVII de Huixquilucan, XXI, XXII, XLII de Ecatepec, XXIV de Nezahualcóyotl, XXXV de Metepec, XXXVII de Tlalnepantla, XXXVIII de Coacalco y finalmente en el distrito XLV de Zinacantepec.



Pero en el Distrito XXIV el PRD pierde 31, 439 frente al PAN que logra ganar el distrito con 33, 066 de la votación total generando así una alternancia media.<sup>52</sup> Y consumando un predominio en los distritos que en el otro trienio ganó como es el caso del distrito XXIII de Texcoco que lo gana con 40, 908 votos solo por una diferencia de 333 votos del segundo lugar, PRI que alcanzó 40, 575 votos. Y que en otros distritos donde se mantiene el predominio es el XXV de Nezahualcóyotl con 40, 691 votos así como en el distrito XXVI con un total de votos de 36, 549. En el distrito XXXII de Nezahualcóyotl con 47, 184 votos a favor; y finalmente en el distrito XLI perteneciente a Nezahualcóyotl con 44, 271 votos.<sup>53</sup> Es importante mencionar que el PRD no es un amplio ganador en las elecciones, la oposición PRI – PAN tienen una considerable cantidad de votos a su favor.

Se deduce que el PRI ha mermado su presencia electoral en este proceso electoral porque de los 30 diputados que tenía en 1996, solo confirma su hegemonía en 18 diputaciones lo cual habla de la alternancia del Estado de México y el avance de la oposición entre el electorado.

En las elecciones para diputados locales celebradas en el 2003, se presentan diferentes alternancias, predominios, hegemonías y reincidencias por parte de los partidos políticos, dicho con otras palabras, en algunos distritos electorales se presenta continuidad o cambio de partido en algunos distritos y en otros donde ganó la oposición por primera vez los recupera el partido que anteriormente gana en este caso el PRI.

Para estas elecciones el PRI gana 24 diputaciones de las cuales en 14 no se presenta alternancia, sigue siendo hegemónico como es el caso del Distrito III de Temoaya, el V de Tenango del valle, VI en Tianguistengo, el VII de Tenancingo, el VIII de Sultepec, el X del Valle de bravo, el XI de Santo Tomas, el XII del oro, el XIII de Atlacomulco, XIV de Jilotepec, el XV de Ixtlahuaca, el

---

<sup>52</sup> Alternancia media: dos o tres veces se da la alternancia... Consúltese Cedillo Delgado, Rafael. *La alternancia Política en los Municipios del Estado de México*. México: Espacios Públicos, Facultad de Ciencias Políticas y Administración Pública.2006. Pág.125.

<sup>53</sup> Consúltese la página del Instituto Electoral del Estado De México. [www.ieem.org.mx](http://www.ieem.org.mx). Resultados electorales de diputados locales. 2000

XX de Zumpango, el XXXI de La paz y finalmente el XXXIV de Ixtapan de la Sal.

Ahora analizaremos las diputaciones en donde el PRI era hegemónico y que posteriormente perdió para recuperarla en estas elecciones, como es el caso del distrito II de Toluca, el IV de Lerma, el XVII de Huixquilucan, el XIX en Cuautitlán, el XXIII en Texcoco, el XXI y XXXIII de Ecatepec, el XXXVIII de Coacalco, el XXXIX de Otumba y el XLV de Zinacantepec. Cabe mencionar que el PRI también pierde algunas diputaciones ya sea con el PAN o el PRD.

En el caso del PAN es más desfavorable por el hecho de que pierde terreno electoral si comparamos el proceso electoral del año 2000 con el 2003 porque en el año 2000 obtiene 21 diputados siendo mayoría en el congreso y en la siguiente elección pierde escaños y sólo rescata 11 diputaciones dando paso a la reincidencia del PRI o del PRD. Es un dato relevante los resultados antes mencionados y de su análisis, recordemos que en el año 2000 se presenta la alternancia en la presidencia de la república, conocida como “efecto Fox” lo cual fue un factor importante por el cual el PAN ganara la mayoría en la legislatura local. Pero en las elecciones de 2003 se revierte obteniendo los distritos, I De Toluca, el XVI de Atizapán de Zaragoza, el XVIII y XXXVII de Tlalnepantla, el XXII de Ecatepec, el XXIX y el XXX en Naucalpan, el XXXV de Metepec, el XXXVI de Villa del carbón, el XLIII de Cuautitlán Izcalli y el XLIV de Nicolás Romero haciendo un total de 11 diputaciones del PAN pero aun con la reducción de representantes obtiene más que el PRD.

El PRD a diferencia del PRI y el PAN en la misma legislatura, sólo obtiene 10 escaños, sin embargo sigue ganado terreno, recordemos que en 1996 gana por primera vez y obtiene 5 diputaciones, posteriormente en 2000 logra 6 diputaciones, y ahora en las elecciones analizadas obtiene 10 diputaciones. Sin embargo pierde algunos distritos en donde ganaba y gana en otros donde no había logrado la mayoría, que es el caso del distrito IX de Tejupilco en donde anteriormente era hegemónico el PRI y es en esta legislatura cuando se presenta la alternancia cuando gana el PRD con 23, 739 votos que equivale al 43.30% de la votación total. Otro distrito ganado por el PRD en la misma legislatura es en el XL en Ixtapaluca que al igual que el distrito IX era ganado

por el PRI generando así una alternancia. También en los distritos XXVII y XXVIII de Chalco y Amecameca respectivamente gana por primera vez el PRD al igual que en el distrito XLII de Ecatepec que en las elecciones de 2000 lo obtuvo el PAN generando una alternancia media, debido a que el electorado votó por un partido distinto en las últimas tres elecciones. Ahora ya analizamos 5 de los distritos ganados por el PRD por primera vez y los otros 5 restantes los gana en un sólo municipio en este caso de Nezahualcóyotl en donde ha mantenido su predominio.

Recordemos que en las elecciones de 1996 obtuvo la mayoría de votos en los distritos XXIV, XXV, XXXII y XLI dando paso a la alternancia en la legislatura LVII sin embargo el PRI continúa con su hegemonía en el distrito XXVI perteneciente al municipio en cuestión. Posteriormente en las elecciones de 2000 el efecto Fox penetra en el electorado del municipio, particularmente en los habitantes del distrito XXIV ya que gana el PAN con 33, 066 de la votación total generando una alternancia política media, ya que se ha presentado en particular con este distrito que los tres partidos políticos han logrado la mayoría PRI, PRD y finalmente PAN.

Continuando con el análisis de las elecciones del año 2000 el PRD gana por primera vez en el distrito XXVI que anteriormente estaba hegemonizado por el PRI. Sin embargo el PRD continúa obteniendo los distritos XXV, XXXII y XLI que obtuvo en 1996. Es preciso señalar que comparando los dos procesos electorales en cuestión se observa mayor participación en las elecciones de 2000, ejemplo de lo dicho es que en los distritos ganados por el PRD en 1996 logra un promedio de 22, 000 de los votos lo cual se revierte para las elecciones posteriores por que obtiene un promedio de 40, 000 votos y en las elecciones de 2003 obtiene un promedio de 28, 000 votos a favor, logrando por primera vez ganar en los 5 escaños con los que se compone el municipio, que anteriormente se mencionaron.

Por consiguiente en las últimas elecciones de 2006 para diputados locales del Estado de México se presenta hegemonía política, reincidencia política, predominio político y alternancia media y alta.

Comenzaré con el partido político que obtuvo menor cantidad de diputados en dicha legislatura que es el PAN, nótese que después de ser mayoría en la legislatura estatal en el año 2000 con 21 diputados, ahora solo obtiene 9 diputaciones, ganando en los distritos I y II de Toluca, el XII de el Oro, el XVI en Atizapán de Zaragoza, el XVII de Huixquilucan, XVIII y XXXVII de Tlalnepantla, el XXX y el XLI de Naucalpan y Cuautitlán Izcalli respectivamente.

El PRI por su parte recupera terreno electoral al obtener 19 diputaciones,<sup>54</sup> de los cuales nueve distritos los conserva de forma hegemónica como es el caso del distrito III de Temoaya, el VI de Tianguistenco, el VII de Tenancingo, VIII de Sultepec, el XIII de Atlacomulco, el XIV de Jilotepec, el XV en Ixtlahuaca, el XX de Zumpango, el XXXIV de Ixtapan de la Sal. Y en los 10 distritos restantes ganados en esta elección son el VI de Tianguistenco, el X de Valle de Bravo, el XXI de Ecatepec, el XXIV de Naucalpan, el XXXII y XXXV de Ecatepec, el XXXVI de Villa del Carbón, el XXXIV de Otumba, el XLIV de Nicolás Romero y el XLV de Zinacantepec.

En el caso del PRD en las elecciones de las cuales estamos analizando logra desplazar al PAN y PRI de diputaciones donde estos dos partidos habían mantenido sus preferencias en el electorado, a la postre el PRD obtuvo un total de 17 diputaciones en el estado.

---

<sup>54</sup> Consúltense la pagina del Instituto Electoral del Estado de México. [www.ieem.org.mx](http://www.ieem.org.mx). Resultados electorales de diputados locales.2006.

CUADRO 2  
HEGEMONÍA, ALTERNANCIA BAJA, MEDIA, ALTA Y PREDOMINIO DE LOS  
PARTIDOS POLÍTICOS EN LOS DISTRITOS LOCALES DEL ESTADO DE  
MÉXICO.

| <b>Hegemónico<br/>PRI</b>  | <b>Alternancia<br/>baja</b>   | <b>Alternancia<br/>media</b>  | <b>Alternancia<br/>alta</b> | <b>Predominio<br/>PAN o PRD</b>   |
|--|---|---|-----------------------------|---|
| Dtto. III, VI,<br>VII, VIII, X,<br>XIII, XIV, XV,<br>XX y XXXIV, | Dtto. V, IX,<br>XI, XII, XXI,<br>XXVII, XXVIII,<br>XXXI, XXXIX,<br>XL y XLV | Dtto. II, IV,<br>XIX, XXII,<br>XXXIII,<br>XXXV,<br>XXXVIII y<br>XLII, | Dtto. XVII                  | Dtto. I, XVI,<br>XVIII, XXIII,<br>XXIV, XXV,<br>XXVI, XXIX,<br>XXX, XXXII,<br>XXXVI,<br>XXXVII, XLI,<br>XLIII, XLIV |

\* Fuente elaboración propia con datos del Instituto Electoral del Estado de México.

En el cuadro 2 se puede observar la condición de los distritos electorales ante la hegemonía de un partido, el PRI, pasando por los diversos niveles de alternancia y la formación de predomios nuevos de otros partidos, el PAN y el PRD. Las diputaciones en las que se ha mantenido hegemónico el PRI, que no ha perdido ante la oposición, los distritos: III de Temoaya, VI de Tianguistenco, VII de Tenancingo, VIII de Sultepec, X de Valle de Bravo, XIII de Atlacomulco, XIV de Jilotepec, XV de Ixtlahuaca, XX de Zumpango, XXXIV de Ixtapan de la sal. En contraste, la alternancia alta, esta se presenta cuando existe alternancia consecutiva cada trienio, como el caso del distrito XVII de Huixquilucan.

Los distritos que han presentado una alternancia media: II de Toluca, IV de Lerma, XIX de Cuatlitlán, XXII, XXXIII y XLII de Ecatepec, XXXV en Metepec, XXXVIII de Coacalco.

Los distritos donde se presenta una alternancia baja, se considera así porque sólo se ha presentado una alternancia, es decir, de partido hegemónico PRI a la

oposición, en este caso PRD o PAN y que además lo recupera el partido hegemónico. Estas características se presentan en los Dttos. V de Tenango del Valle, IX de Tejupilco, XI de Santo Tomas, XII de el Oro, XXI de Ecatepec, XXVII de Chalco, XXVIII de Amecameca, XXXI de La paz, XXXIX de Otumba, XL de Ixtapaluca y XLV de Zinacantepec.

En otros distritos se presenta el predominio, cuando una vez que se ha dado la alternancia lo mantienen de manera consecutiva el otrora partido opositor, como es el caso de los distritos I de Toluca, XVI de Atizapan, XXIII de Texcoco, XXIV, el XXV, el XXVI, el XXXII y el XLI de Nezahualcóyotl, XXIX y el XXX de Naucalpan, XXXVI de Villa del Carbón, el XXXVII de Tlalnepantla, el XLIII de Cuautitlan Izcalli y el XLIV de Nicolás Romero.

En el ámbito municipal,<sup>55</sup> 6 municipios (Acambay, Atlacomulco, Chimalhuacán, San Felipe del Progreso, Temascaltepec, Villa Victoria) guardan la categoría de ser gobernados por un partido hegemónico, el PRI; en 33 se ha dado alternancia por única vez; en 42 ha habido alternancia entre dos partidos y cada uno de ellos ha gobernado más de un periodo; en 39 municipio la alternancia ha sido entre 3 partidos; y en 5 municipios la alternancia ha sido entre 4 o más partidos, donde se encuentran los caos de Chiconcuac y Cocotitlán.

El PAN ha gobernando de forma hegemónica, con tres o más periodos consecutivos, Apaxco (desde 1996 con excepción del 2003), Atizapán de Zaragoza (desde 1996, con excepción de 2009), Coacalco (gana en 1996, 2000 y 2003), Cuautitlán (gana en 1990, 1993, 1996 y 2000), Cuautitlán Izcalli (gana 1996, 2000, 2003 y 2006), Naucalpan (gana desde 1996 hasta el 2006), Nicolás Romero (gana 1996, 2000, 2003), Nopaltepec (gana 2003, 2006 y 2009), San Martín de las Pirámides (gana 1990, 1993, 1996 y 2000), Soyaniquilpan de Juárez (gana 2003, 2006, 2009), Temascalapa (gana 1996, 2000, 2003 y 2006), Teoloyucan (gana 2000, 2003 y 2006), Tepotzotlan (gana 1993, 1996, 2000 y 2003), Tlanepantla (gana desde 1996 al 2006), Toluca (gana del 2000 al 2006), Villa del Carbón (gana desde 1996 al 2003).

---

<sup>55</sup>Para mayor detalle puede consultarse "Elección de Ayuntamientos" en <http://www.ieem.org.mx/organizacion/estadistico/indexesta.html>

El PRD muestra hegemonías en 3 o más periodos en Acolman (gana 1996, 2000, 2003), Chicoloapan (gana desde el 2000 al 2009), Hueycoxotla (gana 1996, 2000 y 2003), Ixtapan del Oro (gana 2000, 2003, 2006), Nezahualcoyotl (gana 1996, 2000, 2003, 2006, pierde en 2009 y vuelve a ganar en 2012), Teotihuacan (ganan en 1996, 2000, 2003, pierde 2006 y 2009 y gana en 2012), Tepetlaoxtoc (gana 1993, 1996, 2000, pierde 2003 y 2006, gana 2009 y pierde en 2012), Texcoco (gana en 1996, 2000, 2003, 2006), Tlatlaya (gana en el 2000, 2003, 2006, 2009 y 2012), Tultepec (gana 1996, pierde 2000 y gana 2003, 2006, 2009 y 2012).

Como el objeto de estudio se centra en el municipio de Nezahualcóyotl, es menester pasar en el siguiente subcapítulo a su contextualización, misma que permita comprender el aspecto y características de la predominancia político electoral del PRD en ese lugar.

#### **2.4 El municipio de Nezahualcóyotl y el PRD**

Etimológicamente Nezahualcóyotl, es una palabra del idioma náhuatl que proviene de las raíces: *nezahual*, *nezahualo*, *ayunar* y *coyotl*, coyote. Nezahualcóyotl proviene del dialecto chichimeca, de las radicales *Nezahualli*, que significa ayuno y *coyotl*, que significa coyote, es decir “Coyote en ayuno”<sup>56</sup>

Ciudad Nezahualcóyotl se constituyó como municipio a través del proceso que inició el 20 de febrero de 1963 mediante el oficio 198 del poder ejecutivo estatal sometiendo a consideración de la legislatura del Estado la erección del municipio de Nezahualcóyotl, la cual después de un análisis, se acordó expedir el decreto correspondiente y publicarlo el 3 de abril del mismo año. Para el 18 de abril de 1963, la XLI legislatura, expidió el decreto número 93 donde se nombra Municipio de Nezahualcóyotl publicado el 20 del mismo mes y año, entrando en vigor el 23 de abril, así Nezahualcóyotl fue el municipio número 120 del Estado de México.

Se puede decir que un alto porcentaje de la actividad económica en el municipio se concentra en el comercio de bienes y servicios, en mercados, tianguis o

---

<sup>56</sup> Véase historia de Nezahualcoyotl. [http://www.neza.gob.mx/m\\_hisotira.php](http://www.neza.gob.mx/m_hisotira.php)

mercados sobre ruedas, plazas y centros comerciales. Esto se debe a que un alto porcentaje de la población trabaja en la Ciudad de México, pero consume y adquiere productos dentro del municipio. El Municipio no cuenta con actividades económicas primarias y secundarias, más que terciarias, cuenta con 45 tianguis y 68 mercados públicos.<sup>57</sup>

Nezahualcóyotl tiene una población de 1,109,363 habitantes.<sup>58</sup>

Según el INEGI, hasta el año 2003, la población económicamente activa es de 478 mil 479 personas y 98 mil 171 nezahualcoyotlenses contaría con fuente de trabajo dentro y fuera del municipio. Existen alrededor de 22 mil 268 unidades económicas en el municipio, los cuales ocupan 41 mil 046 personas, divididas en 22 mil 268 ocupan el sector comercial, 14 mil 988 en el sector de servicios, y 3 mil 797 en la manufactura.

Nezahualcóyotl ha sido históricamente proveedor de mano de obra para empresas ubicadas al oriente del Distrito Federal.

En el territorio municipal se encuentran los distritos electorales federales XX, XXIX, XXX, XXXI y los distritos electorales locales XXIV, XXV, XXVI, XXXII y XLI. El municipio es cabecera de distrito tanto en los federales como locales.<sup>59</sup>

El PRI logró el primer gobierno del municipio y estuvo al frente durante 34 años. En 1996, en las urnas se decide una alternancia de PRI a PRD que más tarde sería una predominancia por parte del PRD.

En Noviembre de 1996 por primera vez el municipio cambió de partido obteniendo la presidencia municipal a favor del PRD con Valentín González Bautista como candidato ganador surgido de la organización Unión General de Obreros y Campesinos de México (UGOCM), que estaba a punto de desaparecer pero Valentín recuperó.<sup>60</sup> De esta forma se logró alternancia en el gobierno, al obtener el PRD la presidencia municipal y dejando atrás al partido hegemónico.

---

<sup>57</sup> <http://www3.inegi.org.mx/sistemas/mexicocifras/default.aspx?e=15>

<sup>58</sup> Instituto Nacional de Estadística y Geografía (22 de noviembre de 2010). "Censo de Población y Vivienda 2010-Resultados preliminares"(PDF). Con datos definitivos asciende a 1110 565, según <http://cuentame.inegi.org.mx/monografias/informacion/Mex/Poblacion/default.aspx?tema=ME&e=15>

<sup>59</sup> <http://www.inafed.gob.mx/work/enciclopedia/EMM15mexico/municipios/15058a.html>

<sup>60</sup> Véase el segundo informe de trabajo de Valentín G. Bautista. 1997-2000



Hasta hace poco tiempo en México el PRI era el partido que tradicionalmente ejercía el clientelismo electoral. El clientelismo supone que el ciudadano otorga su voto al gobernante a cambio de bienes materiales presentes o promesas de bienes en el futuro.<sup>61</sup> Una limitante a esta desviación lo constituye la pluralidad de los partidos políticos que permite al individuo tener opciones para que elijan al partido, candidato, o hasta una organización que le brinde mejores beneficios.

El clientelismo no es una práctica exclusiva del PRI, otros partidos han recurrido a mecanismos propios de esta forma de actuar. Uno de esos partidos es el PRD, que particularmente en Nezahualcóyotl, se ha convertido en el partido predominante gracias al clientelismo y a la compra de votos, que se concibe como beneficios económicos y materiales que el partido u organización brinda al electorado con el objetivo de obtener votos. El PRD por su parte aplica estas políticas para mantenerse en la presidencia municipal.

Al clientelismo lo debemos concebir como un intercambio interactivo que involucra diferentes tipos de recursos económicos y políticos (apoyo, lealtad, bienes, votos, afiliaciones, protección, promesas) que se da de manera asimétrica entre individuos o entre grupos sociales con diferentes grados de poder y en diferentes ámbitos, incluido el electoral<sup>62</sup>.

En términos electorales, el clientelismo supone que el ciudadano (cliente) otorga su voto al gobernante a cambio de bienes materiales presentes o hasta promesas de bienes en el futuro.

En Nezahualcóyotl se aplica una política de clientelismo concebido como la remuneración o materiales que recibe el electorado por parte de un partido político u organización para obtener votos, lo que el PRD aplica para conseguir votos y continuar ganando el número mayor de cargos posibles.

---

<sup>61</sup> Carrillo Huerta Mario. "El Clientelismo y la orientación del voto en la alternancia: El caso de los Municipios de México 1989-1997". Revista de los Procesos Electorales y Gobiernos Locales.

<sup>62</sup> *Ibidem*

Sin más preámbulo en el municipio de Nezahualcóyotl se presenta un fenómeno por muchos estudiado a nivel federal y hasta estatal, pero muy poco a nivel municipal como el Partido Predomínate, en este caso el PRD.

El partido en el gobierno municipal utiliza las obras que realiza para fincar la relación de clientelismo, por ejemplo la pavimentación del 90% de sus calles, la remodelación de parques y jardines, entre otras. El otorgamiento de programas sociales es otro mecanismo para cooptar a los clientes y contar con un electorado fiel. De esta manera se va tejiendo la red que permite la expresión de la predominancia del partido en el municipio.

En Nezahualcóyotl primeramente se presentó una alternancia política que implica el relevo en el gobierno por candidatos postulados, por uno o por varios partidos políticos diferentes al que ocupaba el cargo, lo cual ocurre mediante procesos electorales sucesivos. Lo que garantiza la posibilidad del cambio en el cargo del gobierno es la celebración de comicios periódicos, mediante reglas claras, la participación libre y el respeto irrestricto del voto ciudadano<sup>63</sup>.

El partido dominante, en el caso de México, presenta parentesco con el partido hegemónico, es más deriva de él, y puede decirse que es un paso para la conformación de un sistema competitivo. Esta es la característica de la forma predominante, la competencia, aun cuando el triunfo se concentró en un partido. El PRD en Nezahualcóyotl es predominante, ha permanecido en más de 3 periodos consecutivos.

Por su parte Bernardino Esparza,<sup>64</sup> dice que el pluralismo del sistema da paso al partido dominante, cuya conformación es por la notable permanencia en el poder del partido, por lo menos tres periodos consecutivos. La participación política de otros partidos es la forma que da origen a esta figura pero que no existe una competencia fuerte que impulse una competitividad.

Las diferencias entre partido dominante y hegemónico es que el primero dura en el poder un tiempo, relativamente corto, y no es a todos los niveles y en el caso

---

<sup>63</sup> Cedillo Delgado, Rafael. *La alternancia Política en los Municipios del Estado de México*. México: Espacios Públicos. Facultad de Ciencias Políticas y Administración Pública .2006. p .124.

<sup>64</sup> Bernardino, Esparza. *Partidos Políticos*. México: Porrúa. 2005. p 16

del segundo se le atribuye un periodo largo en el poder. En un sistema hegemónico las elecciones son simulaciones, mientras que en el predominante sí existen, hay competencia, pero la competitividad no es una condición sólida. Una diferencia más, por lo tanto, es que en el predominante se asocian niveles altos de abstencionismo, al no existir competitividad, los electores no encuentran atractivo el ejercicio de su voto, por lo tanto, la apatía y la manifestación de desacuerdo se manifiestan con la decisión de no asistir a votar, de esa forma los fieles seguidores del partido son los que asisten y lo hacen ganar incluso con altos porcentajes. Como ejemplo, en el 2006 el PRD ganó la elección municipal con un 31.35%, pero habrá que considerar el abstencionismo de los habitantes de municipio.<sup>65</sup>

El partido predominante realizará una serie de políticas públicas que se interrelacionan y se apoyan mutuamente y que dan una forma particular a la agenda. Así que el partido predominante debe dominar al electorado, a los otros partidos políticos, en la formación del gobierno.<sup>66</sup> El PRD es un partido dominante porque gana el mayor número de cargos en el municipio, negocia con otros partidos para permanecer en el gobierno y es predominante cronológicamente.

Forzosamente hay que hablar del partido hegemónico que particularmente en nuestro país se presentó durante más de 70 años con el PRI que fue el único en crear un sistema político que se caracteriza por su gran estabilidad además de ser centralista y presidencialista. Pero se denomina partido hegemónico al PRI porque no existía una oposición fuerte y esto conlleva normalmente a obtener el triunfo en las elecciones en todos los niveles Federal, Estatal y Municipal. Además porque permitía la existencia de otros partidos políticos que obtenían algunos triunfos. Así que la presencia política ha sido desde su origen porque era el único partido político o simplemente tenía muy poca competencia por parte de otros partidos. Estas características pasan en Nezahualcóyotl con el PRD.

---

<sup>65</sup> Consultes. [www.ieem.org.mx](http://www.ieem.org.mx) Elección de Presidente de Nezahualcóyotl. 2006.

<sup>66</sup> T. J. Pempel. *Democracias diferentes. Los Regimenes con un Partido Dominante*. Mexico:F.C.E.1991. p.9-10.

Sartori<sup>67</sup>, habla de partido hegemónico como el partido que no permite una competencia oficial por el poder. Solo se permite que existan otros partidos pero como partidos de segunda pues no se les permite competir en igualdad con el partido hegemónico además de que no puede existir una rotación en el poder. Y era lo que realizaba el PRI en México.

En Nezahualcóyotl la hegemonía del PRD no se ha logrado por el simple hecho que no lleva en el poder los años que alcanzó el PRI en la presidencia de la República y se asemeja más a un partido predominante porque se mantiene en el poder tres periodos consecutivos que es una de las características del partido predominante.

El PRD en el Municipio de Nezahualcóyotl surge con organizaciones como UGOCEM, UPREZ, MOVIDIG entre otras, La tres organizaciones mencionadas son las de mayor auge en 1996, fecha en la que el PRD gana por primera vez el Ayuntamiento, el candidato ganador fue Valentín González quien era líder de la organización UGOCEM. Posteriormente en el trienio consecuente (2000-2003) la UGOCEM pierde la elección interna del PRD en Nezahualcóyotl y queda como candidato del PRD Héctor Bautista, de la organización MOVIDIG y que ya en la elección para presidente municipal obtuvo 200, 854 votos de la elección, siendo así el virtual ganador.

Para las elecciones de 2003 se comenzaba a tener mayor organización por parte de MOVIDIG, que nuevamente gana en las elecciones internas del partido, como candidato fue Luis Sánchez quien obtuvo la mayoría con un total de 148, 949 votos empero disminuye su electorado a comparación de la anterior elección, la diferencia es de 51, 905 votos. Sin embargo si obtiene el 50.69 % de la votación.

En las elecciones del año 2006 el PRD obtiene la presidencia nuevamente MOVIDIG, que se ha vuelto fundamental en la continuación del PRD en el municipio, en esta ocasión toca turno a Víctor Bautista que obtuvo el 56.34 % de la votación total que equivale a 152,014 votos. El PRD se ha convertido en un partido con predominancia en el municipio por que tiene continuidad en las

---

<sup>67</sup> Véase Sartori, Giovanni. *Op. cit.* p.276

elecciones, En palabras de Rafael Cedillo nos dice que existe predominio cuando un partido de oposición PAN – PRD mantienen, de manera consecutiva el municipio ganado desplazando de manera permanente a la fuerza política dominante en este caso el PRI.<sup>68</sup> Estas características son las que suceden en Nezahualcóyotl, a confrontar con la información que se ha mencionado en los puntos anteriores de este mismo capítulo.

¿Cómo un partido político logra tener continuidad en la presidencia o diputaciones locales de un municipio? Los partidos políticos buscan la manera de seguir ganando cargos no importando la forma en que lo logren, por consiguiente una de las maneras, que es más fácil y más recurrente, es el *clientelismo*, que se abordara en el tercer capítulo, debido a que es la forma más cómoda y eficiente para obtener votos y beneficiar a los candidatos. Cabe mencionar que el clientelismo también brinda beneficios por un lado a los votantes ya que obtienen recursos económicos, en materia y hasta negociaciones benefactoras para las dos partes, y los candidatos, por su lado, obtienen el voto de los ciudadanos el cual les beneficia para alcanzar sus objetivos, en este caso los cargos de elección popular.

---

<sup>68</sup> Cedillo, Rafael. “*La alternancia política en los municipios el Estado de México*” México: Espacios Públicos. Vol 9, núm. 18, UAEM. p.122-151

## CAPITULO 3

### CLIENTELISMO EN EL MUNICIPIO DE NEZAHUALCÓYOTL.

En este capítulo se abordará, el por qué el PRD es un partido predominante en dicho municipio. En primer punto es el clientelismo que es la carta fuerte del PRD, también como gobierno y a través de sus presidentes ha implementado programas sociales para beneficio de los ciudadanos, posteriormente se realiza una encuesta para verificar el desempeño del PRD como gobierno y finalmente se analiza al PRD como un partido Cartel.

#### 3.1 Clientelismo

El clientelismo político es un sistema basado en el intercambio de favores, donde los titulares de cargos políticos regulan la concesión de prestaciones, derivadas de su función pública o de contactos relacionados con ella, a cambio de apoyo electoral.

Mario Carrillo, nos menciona que lo debemos concebir como un intercambio interactivo que involucra diferentes tipos de recursos económicos y políticos (apoyo, lealtad, bienes, votos, afiliaciones, protección, promesas) que se da de manera asimétrica entre individuos o entre grupos sociales con diferentes grados de poder y en diferentes ámbitos, incluido el electoral.<sup>69</sup>

Entonces, el clientelismo supone que el ciudadano (cliente) otorga su voto al gobernante a cambio de bienes materiales presentes o hasta promesas de bienes en el futuro. Sin embargo, habría que ver también al clientelismo desde una perspectiva económica, ya que las personas buscan maximizar su utilidad, y por tal motivo toman en cuenta las características de los partidos políticos para emitir su voto, es decir, la pluralidad de los partidos políticos es lo que le

---

<sup>69</sup> Carrillo Huerta, Mario. "El Clientelismo y la orientación del voto en la alternancia: El caso de los Municipios de México 1989-1997". Revista de los Procesos Electorales y Gobiernos Locales

permite al individuo tener opciones para que, mediante una decisión racional, elija al partido que le brinde mejores expectativas o beneficios.

Entendido así, en Nezahualcóyotl se aplica una política de clientelismo concebido como la remuneración o materiales que recibe el electorado por parte de un partido político u organización para obtener votos y ganar o mantener el número de escaños.

Sin embargo, en un sistema de clientelismo, el poder sobre las decisiones del aparato administrativo del Estado se utiliza para obtener beneficio privado; el patrón, sea directamente un funcionario, él mismo, u otra persona dotada de suficiente poder como para influir sobre los funcionarios, toma decisiones que favorecen a sus clientes, y estos compensan con la perpetuación en el poder del funcionario implicado o de su entorno. Esto es lo que ha venido sucediendo en este municipio perredista.

Las relaciones clientelares están profundamente arraigadas en la democracia latinoamericana, aunque no se limitan en modo alguno a ella. El control de los sindicatos en los Estados Unidos, por ejemplo, estuvo asociado durante la mayor parte del siglo XX a formas muy marcadas de clientelismo; también resulta paradigmática, a este respecto, la habitual relación entre los principales medios de comunicación comerciales y privados, y los principales partidos cercanos a cualquiera de los principales organismos de poder, fenómeno particularmente característico de sistemas con fuerte consolidación o predominio como se presenta en Nezahualcóyotl.

En general, los sistemas clientelares aparecen donde la necesidad de integrar rápidamente un elevado número de participantes a un sistema político sin tradición organizativa lleva al desarrollo de sistemas de mediación informal entre la acción estatal y las necesidades de las comunidades. Esta forma clientelar encuentra caldo de cultivo en lugares en donde las necesidades poblacionales son mayúsculas y de primer orden, es decir, en los lares en donde hay más miserias se encuentra un escenario favorable para establecer esta relación asimétrica que aparentemente favorece a las partes.

Nezahualcóyotl es un lugar que cubre estas características debido a que se trata de un municipio cuyo asentamiento poblacional ha respondido a una conglomeración necesitada de espacio para establecerse domiciliariamente y estar cerca del centro de actividad académica, escolar y laboral. La forma en como surge y evoluciona el municipio de Nezahualcóyotl estriba en la necesidad de servicios de primer nivel, condición que alienta la relación clientelar.

La relación de los clientes (ciudadanos) con el patrón (Gobierno), no se apoya únicamente en su interés por los favores que pueden recibir a cambio de su adhesión, sino que está basada en la concepción que estos se forman a partir de su experiencia del funcionamiento del poder, y en las expectativas que así desarrollan. El que tiene la necesidad sabe que el que tiene el cargo le puede facilitar los medios para allanar su dolencia. El del cargo sabe que la miseria del otro es favorable para condicionar los apoyos y contar con lealtades a su favor.

El elemento material y puntual de intercambio del clientelismo tiene así un efecto persistente sobre las expectativas sociales y políticas de los participantes; si bien la relación entre cliente y patrón se inicia a través de un "favor fundacional"<sup>70</sup>, mediante el cual el patrón posiblemente a través de un puntero o mediador brinda una prestación al cliente, no es este el factor más importante en la constitución del sistema, sino el conjunto de creencias, presunciones, estilos, habilidades, repertorios y hábitos que la experiencia repetida, directa e indirecta de estas relaciones provoca en los clientes.

Estos factores consolidan la relación y disimulan su carácter de transacción. En el clientelismo la irregularidad y falta de simetría de las prestaciones escamotea su carácter económico. Puesto que cliente y patrón (o mediador) se conocen personalmente, y la concesión de prestaciones se realiza de manera individualizada, la relación clientelar se confunde con las afinidades personales dadas por la pertenencia común a redes sociales, familiares, étnicas, religiosas o deportivas. Los factores subjetivos vinculan más estrechamente a

---

<sup>70</sup> Auyero, Javier. *Favores por Votos*. Buenos Aires: Losada. 1997



patrones/mediadores con sus clientes, y se transforman en indispensables para que la relación clientelar no se quede en un simple hecho mercantil.<sup>71</sup>

Sin embargo, la relación entre cliente y patrón no es simétrica, existe en ella una neta dominación, motivada por las dotaciones sumamente desiguales de capital social, simbólico y económico de patrones y clientes. Además de las diferencias producidas por el acceso desigual al poder estatal o económico, es la posición histórica de los agentes en el campo clientelar su reconocimiento público como necesitados o dispensadores lo que le da el carácter de un espacio históricamente constituido, con instituciones específicas y leyes propias de funcionamiento.

Cada participante del campo clientelar tiene objetivos propios. Los clientes buscan respuestas a sus necesidades básicas inmediatas, los mediadores pueden motivarse por diferentes cuestiones desde adscripción partidaria o ideológica hasta el mantenimiento de un empleo estatal, y los patrones buscan a su vez acumulación política, como objetivo estratégico, y acumulación electoral, como objetivo coyuntural. Muchas de las colonias de Nezahualcóyotl logran la atención a sus servicios a través de este mecanismo que se establece entre líneas, y en algunos casos es más explícito. Sin embargo, al estar en las entrañas de la política no ha podido ser documentada por los mismos investigadores, los cuales no son parte de la relación que se analiza. Las evidencias se acumulan a partir de la observación y de la construcción de historias de vida.

Patrón y mediadores no aportan privadamente los recursos que sustentan los intercambios, sino que los toman del ámbito estatal; generalmente, patrón y mediadores también están allí insertos. Las prestaciones sociales, en particular aquellas que no están disponibles universalmente, como planes diferenciales de subsidios, becas o programas sociales son los recursos generalmente considerados como medios típicos de la redistribución clientelar. Este tipo de acciones han sido muy comunes en el municipio en estudio. Apoyos para el suministro de servicios, que son derecho del ciudadano. Concesiones para el

---

<sup>71</sup> Trotta, Miguel. *Las metamorfosis del clientelismo político*. Buenos Aires:Espacio.2003

establecimiento de tianguis; consideraciones para apoyos a favor de organizaciones sociales.

Los patrones suelen ser gobernantes o legisladores; los mediadores, parte de la plantilla de ministerios, municipios o legislaturas. Esa es otra característica propia del clientelismo: se ejerce a partir de la estructura burocrática o del aparato público estatal. Del Estado provienen por lo general los recursos que aceitan los intercambios clientelares, y es también el ámbito de actuación de patrones y mediadores; el clientelismo moderno tiene su base en él, constituyéndose en una variante de privatización de lo público.

De acuerdo a la influyente definición de Javier Auyero, el clientelismo depende de una tercera parte para su continuación (aquí refiriéndose al patrón político, representado por un político en particular o por una estructura estatal). Los incentivos materiales necesarios para el desarrollo de la relación vienen de afuera y son producto de un balance de poder específico entre el mediador y el patrón político exterior.

Esta noción es analizada en este subcapítulo por considerarla derivada de la relación que se establece con el partido gobernante, no es parte central de la teoría, pero si se convierte en una estrategia tanto de partido como de gobierno para asegurar la clientela que le permita preservar el ejercicio de la acción gubernamental para consigo. Al considerar al clientelismo como una estrategia específica de la acción partidista y gubernamental, merece su análisis de cerca a la descripción de la particularidad en estudio.

Nezahualcóyotl cuenta con el PRD a la vez que este tiene en su seno local a una corriente importante del partido que en la lógica de la política se hace del gobierno municipal para desde ahí impulsar los proyectos no sólo del partido sino de la organización misma, para ser la palanca de fuerza que mueva las adherencias políticas hacia los canales que le permita permanecer en el gobierno. Esta organización, primero como MOVIDIG y después como ADN, controlada por los hermanos Bautista, se convierte en el brazo ejecutor de las clientelas a través del aliento del corporativismo, a la vez que el gobierno se

convierte en el subvencionador o caja de recursos que permite el manejo de incentivos selectivos y colectivos.

Cuando estos incentivos no son distribuidos de forma regular e igualitaria tienen el riesgo de ser símbolos y manifestaciones del clientelismo, como es el caso que se comenta. Los incentivos se distribuyen a partir del establecimiento tácito y explícito de dar apoyo al partido para que puedan seguir dándose estos incentivos. De tal manera que se fomenta una bola de nieve, misma que permite la atención de ciertas necesidades colectivas pero particularizadas y la permanencia de la clase política en el gobierno municipal.

El manejo de estos incentivos tienen mayor éxito para con el partido dado que su condición de gobierno los favorece y esto es lo que hace que estos incentivos sean distribuidos de forma desigual. La influencia de peso que se ejerce con los recursos desde el gobierno es lo que ocasiona que este mecanismo no sea democrático y se convierta en una relación clientelar. Cuando el apoyo a través de programas se condiciona a la recepción de apoyo y lealtad, deja de ser equitativo, dado que su base de vínculo estriba en la negociación condicionada, lo que hace que surja una relación asimétrica. Para mayor precisión del caso, es importante ejemplificar esta relación a través del manejo de los programas sociales.

### **3.2 Programas Sociales en el Municipio de Nezahualcóyotl.**

En apoyo a la explicación de las estrategias del partido se hace referencia al segundo informe de gobierno cuando el presidente del municipio de Nezahualcóyotl, Víctor Bautista López, describe los obstáculos y procesos durante la gestión de su trienio.

“En este gobierno seguiremos luchando día a día, por alcanzar las condiciones que permitan una vida más justa y digna para todos; sin discriminación, sin violencia, con mejores oportunidades, para fortalecer las condiciones sociales

de todas las familias de Nezahualcóyotl".<sup>72</sup> Esto confirma que se trata de un municipio con necesidades básicas y que la forma en cómo se ha gobernado es a través de la discriminación.

Se puede afirmar que la necesidad no es única del municipio en estudio pero lo que sí lo hace singular es que con suspicacia el gobierno municipal de Nezahualcóyotl aproveche los programas sociales de carácter universal para focalizar a la población que puede ofrecer lealtad y apoyo electoral. También se puede afirmar que esta es una práctica común de la política mexicana, el caso que se analiza en la presente tesis da cuenta del PRD en Nezahualcóyotl.

Este municipio es un referente de discusión entre las fuerzas políticas que ejercer el gobierno estatal y el municipal. Para las primeras deja de ser atractivo por descuido, mientras que para las segundas se convierte en un mercado atractivo para sus fines electorales. De esa forma se establece una lucha por los recursos entre los funcionarios estatales y municipales.

El alcalde destacó que aún con la resistencia de algunos, quienes pretenden reducir la fortaleza financiera de los municipios, el buen gobierno de Nezahualcóyotl y el incremento en la recaudación de los ingresos propios, ha traído como resultado la confianza de la ciudadanía en sus autoridades, lo que ha permitido aplicar diversos programas sociales tales como: La entrega de seis mil 80 becas para alumnos de escasos recursos y de buenos promedios que cursan el nivel primaria, con una inversión de más de 16 millones pesos; así como la dotación de 110 mil paquetes de útiles escolares para todos los estudiantes de primaria y secundaria, matriculados en instituciones públicas del municipio, durante el ciclo escolar 2007-2008; entre otros programas que abarcaré más adelante.

Nezahualcóyotl es un municipio que cuenta con capacidad financiera dado que las participaciones federales le favorecen al ser asignadas estas en un 45% a partir del número de su población, como este municipio es de los más poblados por lo tanto le corresponden mas recursos. Esta condición le permite poder diseñar y aplicar programas de este tipo.

---

<sup>72</sup> [www.neza.gob.mx](http://www.neza.gob.mx)

Bautista López, señaló que en sus dos años de gobierno se privilegió el compromiso de esta administración con los sectores más vulnerables de la población, es el caso de los adultos mayores, como un reconocimiento a quienes con grandes sacrificios fundaron y sacaron de la marginación a esta gran ciudad, por ello, 22 mil personas de la tercera edad, reciben gratuitamente una despensa alimenticia mensual, con una inversión de más de nueve millones de pesos, lo que hace un total de 225 mil despensas entregadas. Nótese que este tipo de programas son similares a los aplicados en la ciudad de México, que también es gobernada por el PRD y que por supuesto le asisten el apoyo al PRD del municipio. Esta vecindad de Nezahualcóyotl la convierte en condición favorable para mantener el gobierno a favor del PRD, gracias a que las acciones del gobierno de la ciudad de México pueden extenderse en la vía de los hechos y no de l derecho hasta Nezahualcóyotl

El presidente municipal destacó que el Bordo de Xochiaca tiene un nuevo rostro, que ha dejado en el pasado las condiciones de pobreza, marginación e inseguridad que tenía, pues hoy representa una realidad diferente, a través del proyecto ciudad Jardín Bicentenario, el cual, en conjunto con la iniciativa privada de empresarios mexicanos, ha generado tan sólo en el ramo de la construcción tres mil 500 empleos, y con la operación de los establecimientos que se instalan y que han empezado a funcionar en esta zona, se ha conseguido la creación de cinco mil empleos permanentes que benefician sobre todo a ciudadanos de este municipio, mejorando sus ingresos, combatiendo en cierta medida el desempleo y el estancamiento económico que enfrenta el país; además de colocar a esta localidad como un polo de desarrollo estable, moderno y competitivo en el oriente del Estado de México.<sup>73</sup>

En lo que a los programas sociales del municipio concierne menciona algunos de mayor relevancia y que han tenido afecto entre la sociedad civil del municipio, mismos que se transcribe.

---

<sup>73</sup> Consúltese *Segundo informe. Municipio de Nezahualcóyotl. Gob.2006-2008.*

- **NEZAHUALCÓYOTL CON EL MAYOR NÚMERO DE NIÑOS BECADOS EN EL PAÍS RECIBEN APOYO ECONÓMICO:** El gobierno municipal a pesar de las adversidades en las reglas de operación, para dotar de programas sociales a alumnos de nivel primaria, continuará privilegiando el apoyo educativo en Nezahualcóyotl, sobre todo a estudiantes de escasos recursos, a fin de que no vean truncada su educación básica, y evitar con ello, la deserción escolar y descomposición social, así lo afirmó el alcalde Víctor Bautista López, al entregar seis mil 80 becas económicas a estudiantes destacados de 167 escuelas primarias públicas, a través del Programa de Apoyo al Desarrollo Educativo Básico, por lo que cada alumno recibió mil 659 pesos, todo ello con una inversión superior a los 10 millones pesos, de los cuales el 50 por ciento fue aportado con recursos propios municipales y el otro 50 por ciento provino del Ramo33 Fortamun-DF.<sup>74</sup>
- **NUEVOS ESPACIOS UNIVERSITARIOS EN NEZAHUALCÓYOTL.** A fin de contrarrestar el déficit educativo en el nivel superior que actualmente en Nezahualcóyotl se sitúa en 6 mil lugares, que año con año los estudiantes buscan colocarse en el grado universitario, se ha dado paso a abrir nuevos campus de educación superior, es el caso de la Universidad Autónoma del Estado de México, por lo que hoy con la inauguración de un nuevo edificio de 18 aulas totalmente equipadas para la Universidad La Salle, institución de educación privada, que facilita a quienes ingresan a ella colegiaturas económicas, se presentan nuevas oportunidades, lo que genera que actualmente se oferten alrededor de 600 nuevos lugares para jóvenes estudiantes, así lo manifestó el alcalde Víctor Bautista durante la inauguración del nuevo ciclo escolar 2008-2009 de dicha institución.
- **PREVENIR EL CÁNCER CERVICOUTERINO EN SUS HIJAS.** 300 madres de familia, atestiguaron y le dieron seguimiento a la campaña: "La Grandeza de Neza, son sus Mujeres", que implementó el gobierno municipal, a través del cual niñas y adolescentes de entre 12 y 17 años de edad, recibieron la tercera y última dosis de la vacuna del: "Virus del

---

<sup>74</sup> [www.neza.gob.mx](http://www.neza.gob.mx)

Papiloma Humano", la cual en sus tres etapas, tuvo una inversión de nueve mil pesos por paciente; emocionadas por la culminación de este tratamiento, las madres de familia dijeron que es el mejor regalo que pueden recibir por el Día de las Madres, ya que la salud de sus hijas, en la etapa reproductiva, tendrán la seguridad de evitar el cáncer cervicouterino.

- **REALIZAN 450 PRUEBAS GRATUITAS PARA DETECAR EL VIH-SIDA EN NEZAHUALCÓYOTL.** Ante el grave problema de salud que representa el Virus de Inmunodeficiencia Humana (VIH)-SIDA, en donde 160 mil personas se han visto infectadas por el virus, se requieren políticas no sólo sanitarias sino también educativas, destinadas a modificar hábitos que permiten la expansión de este mal, por ello el gobierno municipal de Nezahualcóyotl realizó la Feria Preventiva de Lucha contra el SIDA, por medio de la cual se entregaron 450 pruebas gratuitas para realizar el estudio médico para conocer el estado médico de la persona con relación a VIH-SIDA, esta medida junto con conferencias y obras de teatro, se arrancó la campaña informativa a los jóvenes sobre los riesgos de contraer esta infección, así el alcalde Víctor Bautista López dio inicio a dicha Feria.
- **DESPENSAS A ADULTOS MAYORES.** Cabe destacar que por octavo año consecutivo, en Nezahualcóyotl se aplica el Programa de Apoyos Alimenticios Gratuitos a Personas de la Tercera Edad, el cual es pionero en el país, y que en este periodo de 10 meses, se entregarán 176 mil despensas a 22 mil adultos mayores de 70 años, con una inversión de 29 millones 320 mil pesos, la mitad de esta inversión proviene de recursos propios; el año pasado, recordó Bautista López, el monto de este programa fue de 26 millones de pesos, sin embargo por el alza de los productos, se incrementó este año en tres millones de pesos más, es decir, este programa tuvo un incremento del 14%, debido al impacto de la crisis económica.

Estos programas sociales son algunos de los más relevantes que la administración gubernamental local ha empleado para beneficio de los habitantes del municipio, sin embargo estos programas van encaminados para

el benéfico de sus habitantes pero también es una política clientelar para continuar con su predominancia en el municipio. El manejo de los programas ha focalizado a la población con mayores carencias a quienes se les ha condicionado el apoyo a cambio de manifestar lealtad votando a favor del PRD. Es claro que esta población con necesidades básicas encuentra respuesta a sus demandas y piensa que con su apoyo puede seguir consiguiendo el apoyo de los programas, por lo tanto se convierte en una bola de nieve referida en el subcapítulo anterior.

### **3.3 Análisis de opiniones ciudadanas.**

En la presente investigación se pretende demostrar la hipótesis y sus objetivos. En la hipótesis se plantea que el PRD ha logrado un predominio electoral gracias al clientelismo que el PRD aplica en el municipio con el objetivo de mantenerse en la presidencia municipal. Además en los objetivos se menciona que se debe indagar en la motivación ciudadana para favorecer al PRD y ver por qué la sociedad sigue votando por el partido y comprobar si realmente el PRD gana las elecciones con su clientelismo aplicado en el municipio de Nezahualcóyotl.

Para la puesta en prueba de la hipótesis y objetivos formulados se decidió efectuar una encuesta a los ciudadanos del municipio de Nezahualcóyotl. En dicha encuesta se incluyeron preguntas que permitieron el contraste de la hipótesis y objetivos antes mencionados. La encuesta incluyó 625 personas con credencial para votar. Para seleccionarlos, se consideró a los 5 distritos locales con los que se conforma en municipio de Nezahualcóyotl. El número de encuestas a aplicar en cada distrito se determinó en función de la lista nominal de cada distrito por consiguiente se seleccionaron las secciones y/o manzanas en las que se debería aplicar la encuesta. Se aplicaron 25 encuestas por cada sección de cada distrito, así que por cada distrito se aplicarían 125 encuestas haciendo un total de 625 por los 5 distritos locales del municipio. De esta forma, la encuesta responde a un estudio de tipo cuasiprobabilístico, con muestreo por etapas y proporcional al tamaño. La primer etapa la constituyeron los distritos electorales al interior de municipio; la segunda etapa la constituyen



las secciones electorales seleccionadas de forma aleatoria al interior de cada distrito; para que dentro de cada una de estas se localizara la vivienda en donde se aplicaron las encuestas, lo que constituyó la tercera etapa del muestreo. El nivel de confianza de la encuesta es de 95%, con una proporción de encontrar respuesta favorable del 50% y un error de estimación del 4%.

En esta encuesta se efectuó sin diferenciación alguna en cuanto al sexo del encuestado, en otras palabras, no se consideró a un solo sexo ya sea mujer u hombre. Pero como la mayoría de las encuestas aplicadas se efectuaron por la tarde es de suponerse que la mayoría de los encuestados fue de sexo femenino con un total de 354 (56.54%) mujeres y solo 271 (43.36%) del sexo masculino. Sin embargo no constituyen un sesgo significativo dado que al tener como margen de error el 4%, esto lleva a establecer un intervalo de mujeres que se ubica entre el 52 y 60%, muy similar a lo que existe en la lista nominal de ese municipio (Ver *tabla 1*).

TABLA 1  
SEXO DE LOS ENCUESTADOS.

| Sexo   | Frecuencia | Porcentaje |
|--------|------------|------------|
| Mujer  | 354        | 56.64      |
| Hombre | 271        | 43.36      |
| Total  | 625        | 100.0      |

*Fuente: Elaboración propia con resultados extraídos de la encuesta.*

En el caso del nivel de escolaridad de los encuestados se obtuvo que el 37.4 % tiene estudios de primaria, seguido por los que estudiaron secundaria y preparatoria, en ese orden (Ver la *tabla 2*). Estos resultados nos permiten ver que los encuestados tienen un nivel de escolaridad bajo, ya que de los 625 encuestados, más del 90% no cuentan con una preparación profesional. Es importante mencionar que la mayoría de los encuestados son amas de casa y su edad fue de entre 30 y 55.

TABLA 2  
NIVEL DE ESCOLARIDAD

|                       | Frecuencia | Porcentaje   |
|-----------------------|------------|--------------|
|                       | 1          | .2           |
| <b>1 primaria</b>     | <b>234</b> | <b>37.4</b>  |
| <b>2 secundaria</b>   | <b>227</b> | <b>36.3</b>  |
| <b>3 preparatoria</b> | <b>119</b> | <b>19.0</b>  |
| <b>4 universidad</b>  | <b>42</b>  | <b>6.7</b>   |
| <b>NINGUNO</b>        | <b>1</b>   | <b>.2</b>    |
| <b>SE</b>             | <b>1</b>   | <b>.2</b>    |
| <b>Total</b>          | <b>625</b> | <b>100.0</b> |

*Fuente: Elaboración propia con resultados extraídos de la encuesta.*

Toca turno analizar la pregunta tres del cuestionario *¿ha asistido a votar en las últimas tres elecciones para presidente municipal de Nezahualcóyotl?*

En lo que concierne a esta pregunta se obtuvieron resultados de alguna manera negativos por la poca participación de la sociedad en los procesos electorales del Municipio. El 35% manifestó que sí ha asistido a votar (ver *tabla 3*), porcentaje muy similar al registrado en las contiendas electorales, demostrando con esto una de las características del predominio de partido, los amplios márgenes de abstencionismos (el 65% no asiste a votar). El municipio se considera de poca participación electoral, en la elección del año 2006 para elegir al presidente municipal de 902.031 personas registradas en el padrón solo asistieron a votar 269.838 ciudadanos, esto representa el 29.9% de la lista nominal y 632,193 ciudadanos no ejercieron su voto, esto representa el 70.1 % de abstencionismo electoral en dicho municipio.

TABLA 3  
¿USTED VOTA?

|              | Frecuencia | Porcentaje   |
|--------------|------------|--------------|
| <b>Si</b>    | <b>219</b> | <b>35.04</b> |
| <b>no</b>    | <b>406</b> | <b>64.96</b> |
| <b>Total</b> | <b>625</b> | <b>100.0</b> |

*Fuente: Elaboración propia con resultados extraídos de la encuesta.*

Respecto a la calificación que le otorgan los encuestados a la administración del municipio objeto de estudio, los resultados demostraron que solo 4.48% lo consideran como Muy Buena. La mayoría la califica como buena, (Ver tabla 4). Con estas respuestas podemos decir que la sociedad vota por el PRD por su desempeño en la administración.

TABLA 4  
CALIFICACIÓN DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA DEL MUNICIPIO.

|                       | Frecuencia | Porcentaje   |
|-----------------------|------------|--------------|
| <b>muy buena</b>      | <b>28</b>  | <b>4.48</b>  |
| <b>buena</b>          | <b>304</b> | <b>48.64</b> |
| <b>deficiente</b>     | <b>245</b> | <b>39.2</b>  |
| <b>muy deficiente</b> | <b>48</b>  | <b>7.68</b>  |
| <b>Total</b>          | <b>625</b> | <b>100.0</b> |

*Fuente: Elaboración propia con resultados extraídos de la encuesta.*

Respecto al desempeño del gobierno municipal de Nezahualcóyotl, el 47.68 % considera que es aceptable, mientras que el 40.64 % considera que el desempeño perredista es inaceptable (ver tabla 5). Situación debatida, ya que si observamos los resultados varían 7.04 % que equivalen a 44 personas. Como un desempeño nada aceptable es catalogado por el 9.28 % en un claro contraste con el 2.4 % que lo consideran como muy aceptable.

**TABLA 5**  
**DESEMPEÑO DEL GOBIERNO.**

|                       | <b>Frecuencia</b> | <b>Porcentaje</b> |
|-----------------------|-------------------|-------------------|
| <b>muy aceptable</b>  | <b>15</b>         | <b>2.4</b>        |
| <b>aceptable</b>      | <b>298</b>        | <b>47.68</b>      |
| <b>inaceptable</b>    | <b>254</b>        | <b>40.64</b>      |
| <b>nada aceptable</b> | <b>58</b>         | <b>9.28</b>       |
| <b>Total</b>          | <b>625</b>        | <b>100.0</b>      |

*Fuente: Elaboración propia con resultados extraídos de la encuesta.*

En cuanto a la pregunta ¿Por qué cree que la gente vota por el PRD en Nezahualcóyotl? Los encuestados respondieron que vota por el PRD por su estrategia electoral con 45.44 %, mientras que el 31.52 % considera que es por sus candidatos y solo el 15.2 % dice que es por sus resultados en el gobierno véase tabla 6. Si bien esto podría considerarse una contradicción a lo comentado en párrafos anteriores, no es así dado que el 45.5% reconoce que su voto estriba en la estrategia electoral, misma que se despliega a lo largo de todo el gobierno y no solamente durante el periodo del proceso electoral.

**TABLA 6.**  
**¿POR QUÉ VOTAR POR EL PRD.?**

|  | <b>Frecuencia</b> | <b>Porcentaje</b> |
|--|-------------------|-------------------|
| <b>por sus resultados en el gobierno</b> | <b>95</b>         | <b>15.2</b>       |
| <b>por sus candidatos</b>                | <b>197</b>        | <b>31.52</b>      |
| <b>por su estrategia electoral</b>       | <b>284</b>        | <b>45.44</b>      |
| <b>Otros</b>                             | <b>45</b>         | <b>7.2</b>        |
| <b>9</b>                                 | <b>3</b>          | <b>.5</b>         |
| <b>Total</b>                             | <b>624</b>        | <b>99.8</b>       |
| <b>Sistema</b>                           | <b>1</b>          | <b>.2</b>         |
| <b>Total</b>                             | <b>625</b>        | <b>100.0</b>      |

*Fuente: Elaboración propia con resultados extraídos de la encuesta.*

Cuando a los encuestados se les cuestionó si el PRD cubre sus necesidades y las de su comunidad, la mayoría de los encuestados contestó que no, aseverando que el gobierno municipal debe poner mayor empeño en seguridad y desarrollar estrategias para combatir la delincuencia además de brindar apoyos a familias de pocos recursos por mencionar algunas. De los encuestados que considera que si cumple con sus necesidades o las más indispensables fue el 44.8 % (ver *tabla 7*). Lo que demuestra esta respuesta es que la opinión pública está dividida al respecto, y considerando que hay una gran abstención que no canaliza su desaprobación en las urnas permite el predominio del partido.

**Tabla 7. El PRD cubre tus necesidades.**

|              | Frecuencia | Porcentaje   |
|--------------|------------|--------------|
| si           | 280        | 44.8         |
| no           | 343        | 54.9         |
| N/C          | 2          | .3           |
| <b>Total</b> | <b>625</b> | <b>100.0</b> |

*Fuente: Elaboración propia con resultados extraídos de la encuesta.*

Una de las preguntas que nos demuestra que la hipótesis se comprueba es la siguiente ¿Usted conoce alguna persona que haya brindado su voto a cambio de algo? El 34.24 % que equivale a 214 de los encuestados nos confirman que conocen por lo menos a una persona que haya brindado su voto a cambio de algo y 411 contestaron que no, ver *tabla 8*, sin embargo se confirma que el PRD ha brindado apoyos o estímulos.

TABLA 8  
VOTO, A CAMBIO DE ALGO.

|              | Frecuencia | Porcentaje   |
|--------------|------------|--------------|
| si           | 214        | 34.24        |
| no           | 411        | 65.76        |
| <b>Total</b> | <b>625</b> | <b>100.0</b> |

*Fuente: Elaboración propia con resultados extraídos de la encuesta.*

¿Alguna vez el PRD le ha ofrecido materiales o apoyos económicos en elecciones? Con esta pregunta se continúa confirmando que el PRD ha polarizado a los habitantes del municipio con el objetivo de continuar ganando escaños y la misma presidencia. En esta pregunta era claro que la mayoría contestaría que no recibe ningún apoyo del PRD por cuestiones personales sin embargo aunque los encuestados optaron 63.52% por decir que no reciben apoyo, es de resaltar que 36.16% restante aceptaron que el PRD si les brinda algún tipo de ayuda, (ver tabla 9).

TABLA 9  
EL PRD LE HA OFRECIDO MATERIALES O APOYOS.

|              | Frecuencia | Porcentaje   |
|--------------|------------|--------------|
| si           | 226        | 36.16        |
| no           | 397        | 63.52        |
| N/C          | 2          | .32          |
| <b>Total</b> | <b>625</b> | <b>100.0</b> |

*Fuente: Elaboración propia con resultados extraídos de la encuesta.*

Se afirma que el PRD opta por una política clientelar debido a que estos resultados arrojan evidencia de que sí hay reparto de recursos a cambio de apoyo, mismos que se traducen en programas que el mismo gobierno municipal

diseña y aplica. Además los porcentajes de abstencionismo permiten que sólo las fuerzas de apoyo estén decidiendo sobre el destino del municipio.

Al preguntar directamente qué tipo de material había recibido o conocido sobre la condición de apoyar en las elecciones, el 54% afirmó que se trata de despensas y el 27% de materiales de construcción. Con estas respuestas alcanza plenitud la prueba de la hipótesis (ver tabla 10).

TABLA 10  
TIPO DE MATERIALES.

|                            | Frecuencia | Porcentaje   |
|----------------------------|------------|--------------|
| despensas                  | 319        | 54.2         |
| materiales de construcción | 171        | 27.4         |
| utilitarios                | 20         | 3.2          |
| otros                      | 15         | 2.4          |
| no contesto                | 64         | 7.0          |
| <b>Total</b>               | <b>589</b> | <b>94.2</b>  |
| N/C                        | 36         | 5.8          |
| <b>Total</b>               | <b>625</b> | <b>100.0</b> |

*Fuente: Elaboración propia con resultados extraídos de la encuesta.*

Posteriormente, cuándo se les cuestionó a los encuestados que si creen que este tipo de acciones (brindar despensas, materiales de construcción etc.) afectan los resultados electorales, la mayoría contestó que efectivamente si afectan los resultados y ayudan a declinar por un candidato o partido político (Ver tabla 11).

TABLA 11  
EL CLIENTELISMO AFECTA LAS ELECCIONES.

|              | Frecuencia | Porcentaje   |
|--------------|------------|--------------|
| Si           | 466        | 74.6         |
| no           | 149        | 23.8         |
| 3            | 2          | .3           |
| no contesto  | 1          | .2           |
| Total        | 618        | 98.9         |
| N/C          | 7          | 1.1          |
| <b>Total</b> | <b>625</b> | <b>100.0</b> |

*Fuente: Elaboración propia con resultados extraídos de la encuesta.*

Para reafirmar las respuestas de los encuestados que brindaron en particular con las tabla 4 y 5 se preguntó ¿Que calificación le otorga al PRD como partido en Nezahualcóyotl? los resultados nos permiten ver que 7.84% de los encuestados consideran que el PRD es un muy buen partido, sin embargo 46% de los encuestados respondieron que es bueno, mientras que 36% de los encuestados consideran que es un partido deficiente y 10% lo consideraron como un partido muy deficiente (véase la tabla 12). Esta pregunta brinda resultados similares a las tablas 4 y 5.

TABLA 12  
QUE CALIFICACIÓN S E LE OTORGÓ AL PRD.

|                | Frecuencia | Porcentaje |
|----------------|------------|------------|
| muy buena      | 49         | 7.28       |
| bueno          | 286        | 45.76      |
| deficiente     | 225        | 36         |
| muy deficiente | 65         | 10.4       |
| Total          | 625        | 100.0      |

*Fuente: Elaboración propia con resultados extraídos de la encuesta.*



Finalmente, a los encuestados se les preguntó ¿Si hoy fueran las elecciones para presidente municipal a quien elegiría apoyar usted? Como es de esperarse la mayoría 37.92 % de los encuestados optó por mencionar al PRD, seguido por el PRI con un total de 21.44 % a favor, en tercer lugar el PAN con 10.25 % de los encuestados, el cuarto lugar lo obtuvo los encuestados que prefirieron no opinar en esta respuesta que representan el 23.4 de la encuesta y finalmente el resto de los encuestados tienen simpatía por PT con 2.24 %, PVEM con 1.8, Convergencia con .96 % y Nueva Alianza con el 1.8. (Ver tabla 13).

TABLA 13.  
POR QUIÉN VOTARÍA USTED.

|             | Frecuencia | Porcentaje |
|-------------|------------|------------|
| PAN         | 66         | 10.56      |
| PRI         | 134        | 21.44      |
| PRD         | 237        | 37.92      |
| PT          | 14         | 2.24       |
| PVEM        | 11         | 1.76       |
| CONV.       | 6          | .96        |
| N.A.        | 11         | 1.76       |
| no contesto | 146        | 23.36      |
| Total       | 625        | 100.0      |

*Fuente: Elaboración propia con resultados extraídos de la encuesta.*

A manera de conclusión, queda demostrado que el PRD ha utilizado una política clientelar con la que ha logrado mantenerse en las preferencias del electorado convirtiéndose en un partido predominante. La predominancia del PRD estriba en estos factores que se han mencionado y en la tendencia en integrarse al gobierno y formar parte de lo que se conoce como cartelización de partido.

Desde los años setenta del pasado siglo XX se habría desarrollado el tipo ideal de partido, el Partido Cártel, en la terminología de Richard Katz y Peter Mair. La innovación más importante que trajeron consigo los partidos cártel tendría que

ver con su relación con el Estado. Así que en esta nueva etapa los partidos serían por una parte agentes del Estado y por otra parte utilizarían los recursos estatales para asegurar su supervivencia, a través de la financiación estatal de los partidos políticos. Sin embargo en cualquier otro tiempo los partidos políticos habían asumido una separación clara respecto al Estado, que ahora los partidos cártel no representan.

La palabra cartel, viene de la situación de ventaja que adquieren algunos agentes que deciden negociar las reglas de determinados mercados para conseguir evitar la entrada de otros competidores en los mismos. Dicho de otra manera, el Estado ayuda a los partidos que ya están dentro del sistema a permanecer dentro del mismo y dificulta que entren otros partidos nuevos, contribuyendo así a mantener el cártel que han formado los principales partidos. Como es el caso de el PRD en el municipio de Nezahualcóyotl.

Unos pocos partidos se pondrían de acuerdo de este modo para limitar la entrada de otros competidores en la arena estatal, llegando a ciertos acuerdos sobre políticas públicas que todos los partidos relevantes respetarían y que dificultarían la entrada de otros partidos con éxito, limitando de este modo la competencia electora. Así los partidos cártel tendrían como fuente principal de recursos las subvenciones estatales, que los nuevos partidos no recibirían en cantidades equiparables.

Los partidos cártel, que es el modelo predominante a comienzos de siglo XXI, están dirigidos por políticos profesionales, que basan su imagen en su capacidad de gestión y eficiencia.<sup>75</sup>

Las campañas electorales del partido cártel están basadas en el uso de capital, más que en los recursos humanos usados tradicionalmente. La contribución de sus afiliados se orienta de este modo a dar sobre legitimidad a los dirigentes de los partidos, una vez que su papel como fuente de financiación y como recurso para las campañas electorales fuera secundario.<sup>76</sup> La estructura de este modelo de partido ya no sería piramidal si no que habría estratos de organización con

---

<sup>75</sup>Katz, Richard y Mair Peter. *The Ascendancy of the Party in Public. Office*. Oxford University Press. 2002

<sup>76</sup> *Ibíd.*

sus propios líderes y recursos, cumpliendo entre sí. Katz y Mair consideran que el partido cártel es la versión emergente de modelo de partido en nuestro tiempo.

Muchas de estas características se personifican en Nezahualcóyotl donde sus propios líderes se acomodan y transitan en los diversos cargos de representación y de gobierno, constituyendo con esto una clase privilegiada y de decisión en el partido, llegando a acuerdos con otros partidos, favoreciendo su estatus y la del partido.

## CONCLUSIONES

Este trabajo se inscribe dentro de los estudios sobre los Partidos Políticos en México. Los hallazgos de esta investigación, permiten responder a la pregunta inicial referida, a cómo es PRD y cómo se transformó en sus 20 años de existencia a nivel nacional y particularmente en el municipio de Nezahualcóyotl. Así mismo, esta investigación permite observar la competencia electoral del partido a nivel federal, Estatal (Estado de México) y municipal (Nezahualcóyotl).

Los partidos son organizaciones de ciudadanos que conforman equipos y se mueven adaptando sus estrategias con el fin último del partido que es la conquista del poder y la preservación del mismo. Así se ha notado que el PRD cumple con estas características, sobre todo en lo que se refiere al municipio de Nezahualcóyotl.

A partir del surgimiento como partido el PRD se ha dispuesto a la conquista de cargos públicos, como es en el caso de Nezahualcóyotl que por su cercanía con la ciudad de México encuentra oportunidades de apoyo para lograr sus estrategias entre su población. Es importante precisar que el PRD gana primero en Nezahualcóyotl, antes que en la ciudad de México. En el primero su triunfo se consuma en el año 1996, mientras que el segundo lo registra en 1997. Pero es innegable que la relación estrecha que existe entre estos dos ámbitos territoriales y sobre todo en lo que al partido concierne, ha favorecido los propósitos del partido en el municipio en estudio. La gestión metropolitana no encuentra con exactitud las fronteras entre estos ámbitos jurisdiccionales, claro está, en los hechos de la relación partidista, pues lo jurídico está definido.

Nezahualcóyotl ha sido importante para el PRD desde su formación misma donde el Frente Democrático Nacional juega un papel clave para impulsar la alternativa de gobierno desde el mismo municipio.

Las elecciones en Nezahualcóyotl se han caracterizado por ser contundentes a favor del PRD y con amplia abstención, condiciones que afirman la condición de predominancia del partido. Es tal tu situación de nula competitividad que no

convoca con suficiencia a las urnas, pero los que asisten lo hacen por el compromiso que se ha establecido con el partido a partir del manejo clientelar de la política y de los programas.

El clientelismo ha sido la estrategia que ha alimentado la predominancia del partido. El clientelismo se ve abonado desde el ejercicio del gobierno municipal y a través de la organización política que es parte del partido. Así esta mancuerna de partido y organización junto con el gobierno juegan un papel de suma importancia en la gestión de las necesidades de la población necesitada y la atención o respuesta por parte del gobierno. La gestión que se ejerce por parte de la organización es muy clara para la población, la cual una vez constituido en electorado sufraga a favor del partido.

Claro está que la lógica del votante también es mantener los apoyos, por eso premia con su voto a la política y estrategia de este, con eso perpetúa la relación y el despliegue de favores.

El clientelismo que se desarrolla con los programas municipales es de tal dimensión que ha permitido al partido permanecer en el gobierno municipal y reproducir las canonjías.

La permanencia del partido ha favorecido a la clase dirigente de Nezahualcóyotl, que con astucia política se filtró en el contexto de la organización estatal del partido e incluso han llegado a ocupar cargos de importancia. Pero además les ha permitido tener presencia a nivel nacional, no solo en el partido, sino también en los cargos de representación política como es el caso de las senadurías.

Los políticos han sabido capitalizar este clientelismo local para poder ascender en su carrera política sin descuidar la trinchera que les permite presionar en la negociación el reparto de cargos.

El electorado de Nezahualcóyotl es considerable y por eso se vuelve importante, por su tamaño, lo que puede presuponer un número significativo de votos en el contexto estatal. Esto es muy bien sabido por los políticos de este

municipio para las negociaciones dentro de su partido. De hecho, este partido es en gran parte controlado por el grupo de Nezahualcóyotl.

La marginación en la que se encuentra el oriente del Estado de México que es sentida en Nezahualcóyotl ha sido bastante bien capitalizada por los cuadros del PRD municipal para abanderar las causas que reivindiquen a la población y favorezcan con votos a este partido.

La política así vista es un círculo de decisiones y movimientos de líderes que afinan caminos para consolidar su trayectoria y lograr ascensos que redituén mejores condiciones de vida para si mismos, los más cercanos y los que apoyan.

La predominancia del PRD se demostró en este trabajo, confirmando así la hipótesis de que este partido logra estar por encima de los otros a partir del despliegue de acciones y estrategias clientelares.

La estrategia se facilita debido a que se trata de una conducta que es aprehendida socialmente, se encuentra en la dimensión social y transmitida históricamente. No es una acción de un partido, es una dimensión más amplia, cobijada por amplios círculos de la sociedad.

## BIBLIOGRAFÍA

Arreola Áyala, Álvaro. *Atacomulco: la antesala de poder en Municipios en conflicto*. México: Instituto de Investigaciones.1985

Auyero, Javier. *Favores por Votos*. Buenos Aires: Losada. 1997

Bernardino, Esparza. *Partidos Políticos*. México: Porrúa. 2005

*Breve Historia de los Estados*

<http://bibliotecadigital.ilce.edu.mx/sites/estados/libros/edomex/html/estadoemex.html>

Carrillo Huerta Mario." *El Clientelismo y la orientación del voto en la alternancia: El caso de los Municipios de México 1989-1997*". Revista de los Procesos Electorales y Gobiernos Locales.

Cedillo Delgado, Rafael. *La alternancia Política en los Municipios del Estado de México*. México: Espacios Públicos, Facultad de Ciencias Políticas y Administración Pública.2006

*Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos*. México: Trillas. 2009

Contreras Cruz, Sergio. *Mi Partido*. México: Organización. 1978

*Documentos constitutivos de los partidos políticos. IEEM.2000*

Duverger, Maurice. *Los partidos políticos*. México: FCE. 1957

Emmerich Gustavo, Ernesto, "El Sistema Político Mexicano" Revista del Instituto de Administración pública del Estado de México. 1996

Emmerich Gustavo, Ernesto, "Votos y mapas. Estudios de geografía electoral en México" México: Plaza y Valdes.1993

Esparza Bernardino. *Partidos Político, Un paso de su formación política y jurídica*. México: Porrúa. 2005

- F. Quintana Roldan, Carlos. *Derecho municipal*. México: Porrúa.1995
- Garrido, Luis Javier. *El partido de la revolución institucionalizada*. México: Siglo XXI. 1986
- González Compeon, Migue. *El Partido de la Revolución*. México: FCE. 2000
- González, Florentino, *Elementos de la Ciencia Administrativa*. México: ENAP.1994
- Guerrero, Omar. *Administración Pública del Estado Capitalista*. México: Fontamara. 1995
- Guía de Recursos Humanos para la administración pública municipal en <http://www.local.gob.mx/wb2/elocal/Eloc>
- Gunther, Ricahrd y Lary Diamond. "Types and functions of parties" editado por R. Gunther y L. Diamond. *Políticas parties and demcoracy*. Baltimore: Hopkins University Press. 2001
- Hernández, Rogelio. "Lo políticos del Estado de México: entre la dispersión y la competencia" en Milada, Bazant (coord.). *175 años de historia del Estado de México y perspectivas para el tercer milenio*. Toluca: El Colegio Mexiquense. 1999
- [http:// historia-del-partido-verde-ecologista.html](http://historia-del-partido-verde-ecologista.html)
- <http://culturacolectiva.com/el-nacimiento-del-pri/>
- <http://www.ieem.org.mx/organizacion/estadistico/indexesta.html>
- <http://www.inafed.gob.mx/work/enciclopedia/EMM15mexico/municipios/15058a.html>
- <http://www.monografias.com/trabajos5/polit/polit.shtml>
- [http://www.neza.gob.mx/m\\_hisotira.php](http://www.neza.gob.mx/m_hisotira.php)
- <http://www3.inegi.org.mx/sistemas/mexicocifras/default.aspx?e=15>



[https://es.wikipedia.org/wiki/Partido\\_del\\_Trabajo\\_\(M%C3%A9xico\)](https://es.wikipedia.org/wiki/Partido_del_Trabajo_(M%C3%A9xico))

Katz, Richard y Mair Peter. *The Ascendancy of the Party in Public Office*. Oxford University Press. 2002

Loaeza, Soledad. *El Partido Acción Nacional: la larga marcha, 1939-1994. Oposición leal y partido de protesta*. México: FCE. 1999

Mejía Lira, José. *Servicios Públicos Municipales*. México: UNAM. 1994.

Méndez, José Luis. *Los grandes problemas de México*. México: Colmex. 2010

Michels, Robert. *Los Partidos Políticos. Un estudio sociológico de las tendencias oligárquicas de la democracia moderna*. México: Amorrortu. 1991

Offec, Claus. *Contradicciones en el Estado Benefactor*. México: Alianza. 1991

Panbianco, Angelo. *Modelo de partidos*. Madrid: Alianza Universidad. 1995

Reveles Vázquez, Francisco. *Teorías y realidades de los partidos políticos. Una lectura desde México*. Toluca: IEEM. 2007

Reveles, Francisco. *El PAN en la Oposición*. México: Gernika. 2003

Reveles, Francisco. *Partido de la Revolución Democrática. Los problemas de la institucionalización*. México: UNAM/Gernika. 2004

Reynoso, Diego. *La estrategia dominante: alianzas electorales en los estados mexicanos 1988-2011*. México: Teseo. 2011

Sánchez Ramos Miguel Ángel. *Foro interno de la investigación. Partidos Políticos y elecciones del Estado de México. (1993-2005)*. Amecameca: Espacios públicos. 2006

Sánchez, Miguel y Silva, María del Pilar. "El Partido de la Revolución Democrática en el Estado de México" en Reveles, Francisco y Sánchez, Miguel (coords.). *Los partidos políticos en el Estado de México. Origen, desarrollos y perspectivas*. México: Fontamara-IEEM. 2012

Sartori, Giovanni. *Partidos y sistemas de partidos*. México: Alianza Editorial. 1988

Segundo informe de trabajo de Valentín G. Bautista. 1997-2000

*Segundo informe. Municipio de Nezahualcóyotl. Gob.2006-2008*

Shafritz, Jay M. y Hyde, Albert C. *Clásicos de la Administración Pública*. México, D.F: Colegio Nacional de Ciencia Política y Administración Pública. FCE.1999

T. J. Pempel. *Democracias diferentes. Los Regímenes con un Partido Dominante* .Mexico:F.C.E.1991

Tocqueville, Alexis. *De la democracia en América*. México: Fondo de Cultura Económica.1957

Trotta, Miguel. *Las metamorfosis del clientelismo político*. Buenos Aires: Espacio.2003

Uvalle Barrones, Ricardo. *Institucionalidad y Profesionalización del Sistema Público en México*. México: Plaza y Valdez. 2000

Vivero Ávila, Igor y Cedillo Delgado, Rafael, “*Reflexiones sobre alternancia y competitividad. Las elecciones municipales del Estado de México: 2006*” Serie brevarios de Cultura Política Democrática, No. 1. México: IEEM. 2007

Vivero Ávila, Igor. *Desafiando el sistema de izquierda Política en México. Evolución organizativa. Ideológica y electoral del partido de la revolución democrática (1989-2005)*. México: Porrúa. 2006

Weber, Max. *Economía y Sociedad*. México: FCE. 1969

[www.convergencia.org.mx](http://www.convergencia.org.mx).

[www.ieem.org.mx](http://www.ieem.org.mx)

[www.ife.org.mx](http://www.ife.org.mx). [www.neza.gob.mx](http://www.neza.gob.mx)