



**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO**



**CENTRO UNIVERSITARIO UAEM TEXCOCO**

**“EMPODERAMIENTO: PARTICIPACIÓN SOCIAL Y POLÍTICA  
ELECTORAL DE LOS JÓVENES EN LA ZONA ORIENTE  
DEL ESTADO DE MÉXICO 2014 - 2015”**

**TESIS**

**QUE PARA OBTENER EL GRADO DE  
MAESTRA EN GOBIERNO Y ASUNTOS PUBLICOS**

**PRESENTA  
RICARDO LÓPEZ TORRES**

**TUTOR ACADÉMICO  
DR. EN C.S. RAFAEL CEDILLO DELGADO**

**TUTORES ADJUNTOS  
Dr. C. P. MIGUEL ÁNGEL SÁNCHEZ RAMOS  
Dr. C. S. DAVID PADILLA MACAYO**

**TEXCOCO, ESTADO DE MÉXICO, JUNIO DE 2016.**

# ÍNDICE

<b>INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>1</b>
<b>CAPÍTULO I. EL EMPODERAMIENTO Y LA PARTICIPACIÓN.....</b>	<b>14</b>
<b>SOCIO-POLÍTICA.....</b>	<b>14</b>
1.1. Teoría de la microfísica del poder de Michel Foucault .....	15
1.2. ¿Qué es el empoderamiento? .....	25
1.3. Participación social.....	29
1.4. Participación política electoral .....	32
<b>CAPÍTULO II. CONTEXTO SOCIAL DE LA ZONA ORIENTE DEL ESTADO DE</b>	
<b>MÉXICO .....</b>	<b>37</b>
2.1. Caracterización de la zona oriente del Estado de México .....	38
2.1.1. Chalco.....	43
2.1.2. Valle de Chalco.....	44
2.1.3. Chicoloapan .....	46
2.1.4. Chimalhuacán .....	47
2.1.5. Ixtapaluca .....	48
2.1.6. La Paz.....	49
2.1.6. Netzahualcóyotl .....	51
2.1.7. Texcoco .....	53
2. 2. Estadísticas de participación política-social en México y en el Estado de	
México .....	55
2.3. Inversión del Gobierno en la participación social y política .....	62

<b>CAPÍTULO III. LOS JÓVENES, EL EMPODERAMIENTO Y LA PARTICIPACIÓN SOCIAL Y POLÍTICA.....</b>	<b>65</b>
3.1. Interés de los jóvenes por los asuntos públicos .....	65
3.2. Valoración y confianza de los jóvenes hacia la política .....	71
3.3. Participación social y política de los jóvenes en la zona oriente del Estado de México .....	76
3.3.1. Participación social .....	76
3.3.2. Participación política.....	80
3.4. Análisis de conglomerados de la participación social y política.....	82
3.5. El empoderamiento de los jóvenes de la zona oriente del Estado de México .....	91
<b>CONCLUSIONES .....</b>	<b>95</b>
<b>ANEXOS .....</b>	<b>103</b>
ANEXO 1. Vitrina Metodológica .....	103
ANEXO 2. Instrumento de Investigación .....	105
ANEXO 3. Datos Generales de la Muestra .....	111
<b>BIBLIO HEMEROGRAFÍA.....</b>	<b>114</b>

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Distribución poblacional de los municipios .....	42
Tabla 2. Indicadores de población en Chalco.....	44
Tabla 3. Seguridad, gobierno y educación en el municipio de Valle de Chalco .....	45
Tabla 4. Distribución de la población por condición de actividad económica según sexo, 2010 .....	46
Tabla 5. Distribución de la población por condición de actividad económica según sexo, 2010.....	48
Tabla 6. Distribución de la población por condición de actividad económica según sexo, 2010 .....	51
Tabla 7. Población de 15 años y más, por nivel de escolaridad según sexo, 2010... 53	
Tabla 8. Población de 15 años y más, por nivel de escolaridad según sexo, 2010... 54	
Tabla 9. Distribución de la población por condición de actividad económica según sexo, 2010.....	55
Tabla 10. ¿Qué tan interesado estás en la política? .....	67
Tabla 11. . ¿Cómo evalúas el desempeño del Presidente de la República? .....	72
Tabla 12. ¿Cómo evalúas el desempeño del Gobernador del Estado de México? ... 72	
Tabla 13. ¿Cómo evalúas el desempeño del Presidente Municipal? .....	73
Tabla 14. ¿Confías en las Instituciones de gobierno tales como el INE, IEEEM, TPJF?.....	74
Tabla 15. ¿Pertenece a alguna organización política? .....	77
Tabla 16. ¿Cuál es la Causa Social que te gustaría apoyar?.....	77
Tabla 17. ¿De qué forma apoyarías tu Causa Social? .....	78
Tabla 18. ¿Participas en alguna actividad Artística/Cultural?.....	79
Tabla 19. ¿Militas en algún Partido Político? .....	80
Tabla 20. ¿Consideras que es importante ir a votar?.....	80
Tabla 21. Matriz de componentes rotados(a) .....	84
Tabla 22. Matriz de transformación de las componentes .....	85
Tabla 23. Importancia de participación de los jóvenes.....	85

Tabla 24. De las siguientes opciones, ¿cuál es tu mayor preocupación? .....	92
Tabla 25. Distribución de la encuesta por municipio. ....	104
Tabla 26. Diseño del instrumento-encuesta (E P S y P de los J en el EM) .....	105
Tabla 27. . Distribución de edades .....	111
Tabla 28. Distribución por género .....	112

## ÍNDICE DE GRÁFICAS

Gráfica 1. Población total del Estado de México (1900 - 2010).....	39
Gráfica 2. Interés por la política. Proporción que afirma tener mucho y algo de interés. La pregunta era: “¿Cuán interesado está Ud. en la política? (mucho, algo, poco, nada)”.....	57
Gráfica 3. ¿Qué tan importante es para ti la participación política? .....	69
Gráfica 4. ¿Qué tan importante es para ti la igualdad social? .....	70
Gráfica 5. ¿Qué tan importante es para ti la participación social? .....	81
Gráfica 6. Distribución por edad y sexo.....	112
Gráfica 7. Participantes por género.....	113
Gráfica 8. Participantes por nivel de estudios .....	113

## INTRODUCCIÓN

El presente trabajo versa sobre la participación social y política que tienen los jóvenes en la zona oriente del Estado de México. El proceso de empoderamiento de los jóvenes, en la zona oriente del Estado de México, constituye un problema de tipo social multifactorial. El empoderamiento fortalece el nivel de participación ciudadana y el político-electoral, beneficiando las relaciones de igualdad y de participación en la toma de decisiones que pueden revertir las relaciones de poder en las diferentes áreas de sus vidas. El empoderamiento y la participación social juegan un papel importante en las oportunidades que implica el compromiso por el bien común y el fortalecimiento de la competencia de las personas. La palabra empoderamiento viene del inglés *empowerment* y significa facultarse, habilitarse, autorizarse. En este sentido, el empoderamiento ha sido definido como el proceso y los mecanismos mediante los cuales las personas, las organizaciones y las comunidades ganan control sobre sus vidas (Rappaport, 1984, p.1-7).

El empoderamiento de los jóvenes del oriente del Estado de México puede convertirse en un elemento que permita mejorar sus condiciones de vida, ya que se ha observado que al promover sus expresiones juveniles, seguidas de las orientaciones de sus derechos y obligaciones sociales, se fomenta la participación, logrando fortalecer su identidad ciudadana y, así, ganar control sobre sus vidas. Un ejemplo de ello se puede observar en el “boom” que trae consigo la “era de la información”, la de las redes sociales; sólo basta con observar cómo están cambiando los roles. Según la investigación de los adolescentes mexicanos, hoy en día se informan e investigan en el ciberespacio y, consecuentemente, están adquiriendo como esponjas todo lo que hacen los políticos y qué se dice de ellos en Facebook y en Twitter. Están escaneando

mucho la información, empiezan a tener un mayor nivel de aceptación, de crítica y de credibilidad, los cuales, posteriormente, les dará pauta a asumir un rol más activo en los asuntos que competen a lo político-social (CNN México, 2012, p. 3).

El Estado de México tiene 125 municipios que, por sus características geográficas y demográficas, se agrupan en 16 regiones socioeconómicas. El oriente del Estado está conformado por 25 municipios, de los cuales en la presente investigación se estudiarán sólo ocho municipios, debido al tamaño poblacional y las características educativas y socioeconómicas que representa la zona. Quedan agrupados de la siguiente manera: Región uno, 13 municipios, de los cuales sólo se estudiarán dos (Chalco y Valle de Chalco); Región tres, 4 municipios, de los cuales se estudiarán los cuatro (Chicoloapan, Chimalhuacán, Ixtapaluca y La Paz); Región nueve, se integra sólo por un municipio (Nezahualcóyotl) y la Región once, 7 municipios, de los cuales sólo se estudiará uno (Texcoco).

El total de la población de estos ocho municipios asciende a tres millones quinientos treinta y un mil trescientos tres habitantes, según el censo de población y vivienda del INEGI, en el año 2010. Lo que representa cerca de un 20 % de jóvenes entre 18 y 29 años en los respectivos municipios; en este sentido, se considera que la población a estudiar es representativa en dicha región y mantiene una imagen de los conflictos y déficits que se dan en esta parte del Estado de México, con respecto a la población de jóvenes.

La caracterización de este segmento social, misma que deriva de una interacción con la zona, con sus condiciones de vida, con el mismo segmento poblacional al ejercer actividades profesionales y contar con más de 25 años de residencia en la zona, hace que la investigación tenga ese carácter que inicia con la observación empírica la cual devino en preocupación social, académica y de índole científica. Esta reflexión inicia con la aseveración de que hay cierto nivel de participación social, desarrollo de capacidades y estrategias para controlar los aspectos más primarios en la vida de los jóvenes del oriente del Estado de México, lo cual genera conciencia crítica sobre los déficits y opciones a sus necesidades: educativas, laborales, de salud, seguridad y esparcimiento. Ello, a la par de otros



hechos como el origen social, étnico-regional<sup>1</sup>, hace que el segmento juvenil de esta zona se identifique a partir de la ausencia de canales oficiales, políticos y aun sociales sólidos de participación. Entonces tenemos al menos cuatro problemas que se asocian a la definición y entendimiento de este objeto de estudio:

1. La población joven se encuentra más participativa, aunque no siempre están bien canalizadas sus demandas; por un lado, por las instituciones educativas y por otro, el sistema político, partidos políticos y gobiernos municipales electos, así como el conjunto de interacciones sociales; todo lo anterior, en conjunto, es lo que hace distinguir sus interacciones políticas del resto de las interacciones sociales; esto es, el sistema dominante se orientan hacia la asignación autoritaria de valores en una sociedad en la que el joven casi no es llamado a participar.

Si se pudiera imaginar un escenario donde se gesten nuevas formas de asociación entre los jóvenes o las nuevas formas, más inclusivas, de participación social entre ellos, se podría constituir alternativas de participación política incluyentes que hoy en día la sociedad mexiquense requiere. Aun cuando existe un sector de jóvenes que se encuentra en un nivel universitario, un porcentaje de ellos no están convencidos de incluirse, de participar socialmente o políticamente en programas o políticas sociales del Estado mexicano en general, para contribuir con el desarrollo y avance del país, mucho menos en informarse para elegir a sus dirigentes durante los procesos electorales. ¿A qué se debe? ¿Será que se sienten excluidos por el propio sistema y sólo son utilizados y “tomados en cuenta” en tiempos electorales? El compromiso cívico no es espontáneo, ya que éste debe gestarse durante el desarrollo del individuo, fortaleciendo los valores, la moralidad y la identidad de grupo (Flanagan, 1988, p. 451).

Por otro lado, también hay que considerar el estrato social del cual provienen, ya que la zona oriente del Estado de México mantiene niveles económicos bajos en

---

<sup>1</sup> Términos que están sujetos a diversos espacios y, a veces, contradictorias interpretaciones. Étnico: relacionado o perteneciente a una etnia y Regional: Se trata de un adjetivo que permite referirse a lo que está vinculado a una región (la fracción de territorio cuyos límites son determinados por diferentes características administrativas, económicas, geográficas, etc.).

una buena parte de ella. La anterior constituye una diferencia sustancial que influye en la percepción que tengan los jóvenes sobre la sociedad, sobre la política y sobre las acciones que se llevan a cabo para mejorar las condiciones de vida de su entorno y sociedad.

2. Empíricamente se advierte que la población joven de la zona oriente del Estado de México no son la excepción con relación a la del resto del país. Utilizan, según datos del INEGI, una mayor participación a través de las redes sociales; sin embargo, las formas en que éstas han sido utilizadas no han sido totalmente provechosas política ni socialmente, debido a que los gobiernos estatales y municipales han menospreciado el papel que representan los jóvenes ante la sociedad en las diferentes áreas del desarrollo cívico-ciudadano.

Un estudio del Colegio de México y Berumen refleja la dinámica de la cultura política y la participación ciudadana entre los jóvenes de 18 a 29 años durante las elecciones de 2012. Destaca que cuando los jóvenes buscan incidir en algún problema social, al menos el 9.3% utiliza las redes sociales para manifestar su descontento o para difundir información sobre problemas que le son significativos. Así, Internet resulta el medio más utilizado por los jóvenes para este efecto: un 5.4 % declaró que ha participado o participa en marchas o plantones y 5.2% participa en paros laborales o huelgas (Ricaurte, 2013, p. 2).

La reflexión resultante es que la participación de los jóvenes en la vida pública y en la política es fundamental para el desarrollo integral y social de nuestro país. Se considera clave esta participación para el fortalecimiento de las políticas públicas integradoras de (y en) la sociedad civil y política, al compartir ideales, al ejercer una participación activa haciendo uso de sus derechos, al promover el compromiso de responsabilidad con lo público, con el deber y la responsabilidad de hacer suyas las iniciativas de ley a planes y proyectos que vinculen las relaciones de igualdad en su participación. De esta manera se materializará la toma de decisiones y se restituirán, al final, las relaciones de poder equitativas y equilibradas en los diferentes ámbitos de la vida cotidiana y social.

3. La participación política tiene un sentido de percepción directa en las condiciones cotidianas de los sectores que acceden a la mayoría de edad. Así, el tema

se vincula al poco interés real que tienen los partidos políticos y los gobiernos en incluir a este segmento poblacional tan grande. De hecho, permanentemente se preguntan ¿por qué los jóvenes no se inscriben en los registros electorales ni participan? ¿Cuáles serán las causas y quiénes son los responsables? El director ejecutivo del Registro Federal de Electores, Alberto Alonso y Coria, señaló en el año 2009: "...notamos que hubo un decremento en el número de jóvenes de 18 a 20 años inscritos en el padrón electoral, lo cual implica que tendremos que fortalecer nuestra invitación a este grupo a que se inscriban" (Urrutia, 2009, p. 2). Del documento antes citado, se desprende la falta de uniformidad en la incorporación al padrón según el grupo de edad en que se subdivide. Así, por ejemplo, el nivel de empadronamiento de los jóvenes menores de 25 años oscila en 85.3 por ciento, diferencia que también se observa a escala de las zonas urbanas y rurales. En las zonas urbanas se registra un empadronamiento de 95.9 por ciento, y en las áreas rurales este porcentaje es de 93.8 por ciento.

Si el tema de la participación política de los jóvenes se reduce a la inscripción electoral de estos al Registro Federal de Electores (RFE) del Instituto Federal Electoral (IFE, hoy INE) en recientes estudios se refuerza la idea del poco o nulo interés de los jóvenes en la política y en los bajos niveles de participación ciudadana juvenil. Es necesario analizar con cuidado estos datos, para no continuar alimentando una imagen negativa de los jóvenes. Otro ejercicio que es necesario destacar es la Encuesta Nacional de Valores en Juventud 2012, realizada por el IMJUVE y el Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM. De acuerdo con los resultados, los jóvenes mexicanos mencionan estar poco o "nada" interesados en la política (89.6%), mientras que sólo un 9.5% declara estar "muy" interesado.

4. La nula actualización y reconocimiento de valores sociales nuevos, que chocan contra un sistema autoritario y reactivo a la inclusión de este segmento poblacional, se ponen de manifiesto con la permanencia de una élite política desde hace más de 20 años en las instancias del poder Ejecutivo, Legislativo y aun Judicial, en los ámbitos federal y estatal; se percibe un poco menos en lo municipal, pero existe al cabo. Estas actitudes contradicen la modernización de leyes y sistemas más aptos para incluir a los jóvenes, tanto a nivel nacional como en la región que se estudia.

Según el INEGI la tasa de crecimiento poblacional<sup>2</sup> presenta un Bono Demográfico, debido a que los jóvenes constituyen un sector importante al conformar más del 50% de la población del país. Aun así, los ámbitos académicos y de investigación entre otros, convienen en que hay apatía y poco interés de los gobiernos en formular iniciativas, programas o políticas hacia los jóvenes, hacia su participación política y a su participación en la política.

En este sentido se agregan los resultados de Percepciones de la Política Nacional en la Encuesta Nacional de Valores de Juventud organizada por la UNAM en el año 2012. De acuerdo a ésta, los jóvenes mexicanos mencionaron estar "poco" (46%) y "nada" (43.2%) interesados en la política. Sólo 5.2% de los encuestados participan en alguna asociación, grupo o movimiento. Una tercera parte (32.5%) describió la situación política del país como "preocupante", un 16.1% piensa que es "peligrosa", 5.7% siente que está peor que antes y 4.6% que está "más o menos". El panorama anterior contrasta con el 12.5% que opina que la situación está "tranquila", el 16.2% que es "prometedora", el 4.3% opina que habrá oportunidades y un 1.3% que estará "mejor que antes" (UNAM, 2012, p. 1). La razón que dieron los jóvenes encuestados fue que los políticos no son honestos ni confiables, además de ser "corruptos". Esta respuesta, permite observar y deducir la problemática existente de la participación política de los jóvenes en nuestra sociedad.

En el Estado de México, los resultados sobre la percepción política estatal no distan de ser muy diferentes a los resultados de la encuesta nacional, como se pretende demostrar a lo largo de la presente investigación.

Por lo cual, la pregunta de investigación del presente trabajo es: ¿Por qué el nivel de empoderamiento de los jóvenes de la zona oriente del Estado de México tiene una tendencia hacia la baja?

Adelantando una respuesta, en el texto se indica que la participación política y social de los jóvenes mexiquenses hoy en día podrá coadyuvar a elaborar proyectos desde su propia perspectiva. En este sentido, la principal implicación dentro del ámbito teórico del gobierno y asuntos públicos es que los jóvenes participen en forma efectiva

---

<sup>2</sup> Su estructura depende de los cambios de las tasa de natalidad, mortalidad y movimientos sociales.

con los demás actores políticos, de gobierno y sociales en el desarrollo de la comunidad, generando espacios donde jóvenes y adultos coincidan, negocien, decidan y ejecuten estrategias de cambio que tanto requiere nuestra sociedad mexicana. En este tenor, se han realizado trabajos de empoderamiento en los jóvenes, sin embargo en esta investigación se parte de un enfoque que destaca que, para estimular y promover la solidaridad de los jóvenes, para que se amplíen posturas críticas y éticas frente a la sociedad, ellos deben asumir un decidido protagonismo en el desarrollo de la comunidad, construyéndose como agentes de cambio.

Por lo tanto el argumento social de la investigación se insertó primero en un plano cuantitativo. Esto es, mide el empoderamiento de los jóvenes en el oriente del Estado de México al explorar estilos de vida que contribuyen a construir una nueva forma de democracia, al crear capacidades para convivir con sus semejantes que piensan, sientan y actúen de manera diferente. En este sentido, el empoderamiento, a través de la participación de los jóvenes en el desarrollo de su comunidad, se sustenta en su educación básica, en valores, actitudes y práctica que se comparten para lograr una mejor calidad de vida con justicia socioeconómica y equidad. Es decir, una mejor sociedad mexicana, un mejor país.

Esta base cuantitativa de la investigación, es relevante para reflexionar sobre por qué los jóvenes poseen perspectivas y opiniones que no siempre son escuchadas. Significa que, para generar una mayor participación de este sector de la población, es necesario conocer —desde lo académico— la base cuantitativa de comprensión genérica (hombres mujeres) y colectiva (responsabilidad, actitudinal, de interés) de cuanto implica la construcción empírica y científica del concepto “participación juvenil” en nuestra sociedad. Hablar de cambio social sin considerar la importancia de la participación de los jóvenes, se podría considerar un error.

Esta parte indica una condición reflexiva y se considera que está encuadrada en la parte cualitativa, misma que se aclara desde el paradigma epistemológico de la investigación. El objeto de estudio desde la postura positivista, este fenómeno social, es objeto de la experiencia empírica; se explica a partir de las regularidades y relaciones causales entre los elementos que constituyen y pre construyen el objeto para contrastarlo posteriormente con la realidad. Lo anterior, mediante el uso de la

metodología que se ubica en el paradigma cuantitativo que, al caso, se concentra en objetivar el tema, asignando números a las observaciones que se obtienen del instrumento que se utiliza en las presentes indagaciones.

Destacar el uso de lo cualitativo y cuantitativo es, a saber de lo convenido por la comunidad académica, que no son opuestas entre sí. Caso contrario sería integrar lo interpretativo; es decir, lo que es producto de la experiencia subjetiva, tal como aparece en la consciencia, ya que éste se explica en el individuo mismo, desde el interior de los individuos, no desde el exterior como en el positivismo. Por tal, el interpretativismo no se desprende de la vida cotidiana, ya que el conocimiento es pre inteligente; es decir, no se puede explicar en forma empírica, sino de manera fenomenológica (interaccionismo simbólico ubicado en la condición de actuación humana ante los objetos y ante otras personas sobre la base de significados que tiene).

Es por lo que el uso de la metodología cualitativa en esta investigación se centra en el mundo intersubjetivo, dando cuenta del marco en el que el lenguaje natural se construye, por lo cual el uso del relato personal y reflexivo es una moción de aproximación a esa base cuantitativa; es decir, se consideran los hechos numéricos como la base corpórea de actitudes, manifestaciones explícitas e implícitas, comportamientos, lenguajes particulares, entre otras condiciones que es necesario describir y que permiten un panorama amplio y robusto, el cual nos indica una imagen más cercana a la realidad. Ello, aun a pesar de la inconmensurabilidad paradigmática, es una manera más real, útil a los fines de la presente tesis.

Finalmente, es necesario destacar que la base cuantitativa está centrada en el método estadístico, se pretende cuantificar el nivel del empoderamiento utilizando un muestreo no probabilístico de tipo intencionado, con base en criterios de nivel socioeconómico, educativo, etario y de género.

En un rubro siguiente —con respecto a la idea de la participación juvenil en la zona oriente del Estado de México— se consideró que, para que se fortalezca y consolide (primero socialmente y después, quizá, institucionalmente) se debe empoderar a este segmento poblacional a través de una conciencia ciudadana más crítica y, por ende, más participativa.

Ante ello se eligió para este estudio el concepto de empoderamiento. Se parte de la teoría de la microfísica del poder de Michel Foucault, donde el fenómeno del poder, sólo se ha efectuado a partir de dos relaciones: 1. Contrato - Opresión, de tipo jurídico, con fundamento en la legitimidad o ilegitimidad del poder, y 2. Dominación - Represión, presentada en términos de lucha - sumisión.

El empoderamiento es un constructo que ha sido relacionado con muchas otras teorías que también hablan del poder (Castro, 2006, p. 1). Sin embargo, se decidió, para efectos de problematizar el diseño de la investigación, incluir el concepto del poder, mismo que no se puede reducir al de la soberanía, ya que entre hombre y mujer, alumno y maestro, así como al interior de una familia (padres-hijos-hermanos) existen relaciones de autoridad que no son proyección directa del poder soberano, sino más bien condicionantes que posibilitan el funcionamiento de ese poder, son el sustrato sobre el cual se afianza: "El hombre no es el representante del Estado para la mujer. Para que el Estado funcione como funciona es necesario que haya del hombre a la mujer o del adulto al niño relaciones de dominación bien específicas que tienen su configuración propia y su relativa autonomía" (Foucault, 1979, p. 17).

En este sentido, el poder se construye y funciona a partir de otros poderes, de los efectos de éstos, independientemente del proceso económico. De acuerdo a Foucault, las relaciones de poder se encuentran estrechamente ligadas a las familiares, sexuales, productivas; íntimamente enlazadas y desempeñando un papel de condicionante y condicionado. En el análisis del fenómeno del poder no se debe partir del centro y descender, sino más bien realizar un análisis ascendente, a partir de los "mecanismos minúsculos", que poseen su propia historia, técnica y táctica, y observar cómo estos procedimientos han sido colonizados, utilizados, transformados, doblegados por formas de dominación global y mecanismos más generales.

Por tanto y derivado de las consideraciones anteriores, el objetivo general de la presente investigación es evaluar el empoderamiento de los jóvenes en cuanto a su participación social, política-electoral, en la zona oriente del Estado de México en el año 2015. Esta generalidad contiene objetivos específicos, mismos en los que destaca una encuesta, como la base para cuantificar la participación social que poseen los jóvenes en los asuntos de su comunidad, así como para identificar las tendencias de

comportamiento de las principales problemáticas sociales y comprender la participación e influencia de los jóvenes en las decisiones e interés que tienen por su comunidad (zona oriente del Estado de México).

Estas objetivaciones, son parte de un contexto de la participación social y política-electoral, lo que permite y posibilita definir el empoderamiento como un proceso consciente e intencionado que tiene como objetivo igualar oportunidades entre todos los actores sociales. Por lo cual, el objeto de estudio es identificar el nivel de empoderamiento de los jóvenes y contribuir con la transformación de sectores sociales, permitiendo un mayor equilibrio en las relaciones de poder y desarrollo.

Las anteriores consideraciones nos ofrecen la pauta para definir lo que se quiere comprobar, en este caso es el bajo nivel de empoderamiento que tienen los jóvenes de la zona oriente del Estado de México en la participación social y político-electoral, debido a que la influencia en los procesos de inclusión política y social se encuentra disminuida y mermada en su capacidad de empoderamiento en las oportunidades de ascenso social, preponderancia sociocultural y la participación política.

Respecto al proceso de investigación, cabe recordar que el interés de este trabajo es identificar las tendencias de comportamiento de las principales problemáticas sociales de los jóvenes en la zona oriente del Estado de México, acordes a su realidad.

La metodología que se utilizará para el logro de los objetivos propuestos es de tipo cuantitativa descriptiva utilizando el análisis factorial. A través de éste método estadístico se pretende cuantificar el nivel del empoderamiento, utilizando un muestreo no probabilístico de tipo intencionado, con base en criterios de nivel socioeconómico, educativo, etario y de género. Para tal efecto se aplicará una encuesta a jóvenes con una muestra representativa, que incluirá preguntas de tipo semánticas, con un instrumento de codificación. La encuesta permitirá medir la participación político social, el interés político y el acceso que pueden tener a la toma de dediciones sobre los asuntos que pertenecen a su contexto socio-político.

En su base prospectiva comparativa y transversal, espacialmente se utilizan ocho de los 25 municipios que conforman la zona oriente del Estado de México y la ubicación temporal fue el año 2015. El uso de esta herramienta, la encuesta, se



aprovecha desde un método hipotético deductivo; en él se formularon conjeturas, conclusiones, contribuyendo con la verificación de la hipótesis y en las conclusiones del trabajo.

Finalmente en la configuración de la muestra con la que se trabajó se emplearon los datos del INEGI; los jóvenes se etiquetaron en individuos entre los 18 y 29 años de edad, por lo que ésta fue la población de muestra en los municipios de la zona oriente del Estado.

Asimismo se hace uso del supuesto ontológico, axiológico, epistemológico, retórico e inclusive metodológico (relato de vida) de la postura cualitativa, lo que se expresa, particularmente con la interpretación que deriva del dato entresacado de la encuesta apuntada al inicio del párrafo, ello en el capítulo tres de esta tesis. Esta base indica que lo descriptivo-explicativo en su nivel de investigación tiene una base teórica que se contrasta con la interacción empírica con el objeto de estudio y partiendo, de una manera consciente, de la organización misma que se observa en la vida de estos individuos jóvenes; asimismo del conocimiento alrededor del empoderamiento de los mismos. Al mismo tiempo permitió recomponer el contexto del empoderamiento a través de la participación social, sin pretender hacer generalizaciones ni ser representativo, sólo con la intención de obtener información acerca de las condiciones por las que se tiene un nivel de empoderamiento bajo en el oriente del Estado de México con relación a su contexto social, político y cultural.

En su base de datación y reflexión se utilizó la investigación documental. Ésta permitió la solicitud, la aproximación y la consulta —sobre la base del interés de la región— a fuentes oficiales (tanto municipales, estatales y nacionales), a trabajos de investigación de especialistas (tanto nacionales e internacionales), a documentos de trabajo en congresos, publicaciones y, a la vez, ubicar y efectuar seguimiento periodístico a eventos sociopolíticos relacionados con el tema durante el tiempo de la investigación.

La variable dependiente es el empoderamiento, entendiendo a éste como un proceso mediante el cual las personas fortalecen sus capacidades, confianza, visión y protagonismo, en tanto que forman parte de un grupo social, para impulsar cambios positivos en las situaciones en las que viven. Las personas y/o grupos organizados

cobran autonomía en la toma de decisiones y logran ejercer control sobre sus vidas basados en el libre acceso a la información, la participación inclusiva, la responsabilidad y el desarrollo de capacidades.

Las variables independientes son: participación social y participación política. Se entiende a la primera como la intervención de los ciudadanos en la toma de decisiones con respecto al manejo de los recursos y las acciones que tienen impacto en el desarrollo de sus comunidades.

En este sentido, la participación social se concibe como un legítimo derecho de los ciudadanos, más que como una concesión de las instituciones. Para que la participación social se facilite, se requiere de un marco legal y de mecanismos democráticos que propicien las condiciones para que las comunidades organizadas hagan llegar su voz y sus propuestas a todos los niveles de gobierno. Y como participación política se entiende, según Conway, como toda actividad de los ciudadanos dirigidos a intervenir en la designación de sus gobernantes o a influir en la formación de la política estatal. Comprende las acciones colectivas o individuales, legales o ilegales, de apoyo o de presión, mediante las cuales una o varias personas intentan incidir en las decisiones acerca del tipo de gobierno que debe regir una sociedad, en la manera cómo se dirige al Estado en dicho país, o en decisiones específicas del gobierno que afectan a una comunidad o a sus miembros individuales (Conway, 1986, p. 11).

El trabajo está dividido en tres capítulos. En el primero se aborda el empoderamiento desde la perspectiva de estudio que realiza el Sociólogo francés Michael Foucault en su obra *Microfísica del poder*, analizando desde diferentes perspectivas teóricas qué es empoderamiento y poder, así como las conceptualizaciones sobre participación social y política.

En el segundo capítulo se analiza el contexto social de la zona oriente del estado de México. En particular se observa la caracterización de los ocho municipios del objeto de estudio, utilizando estadísticas de participación y el panorama socioeconómico. Finaliza este apartado con un análisis sobre la inversión que el gobierno ha realizado en cuanto a la participación social y política se refiere.

Finalmente, en el tercer capítulo se analizan los resultados arrojados a partir de la aplicación del instrumento utilizado sobre el interés, la valoración y confianza que tienen los jóvenes en los asuntos sociales y políticos, partiendo del análisis factorial. Esto es, observar cómo se relacionan las principales variables, al identificar el modelo de participación ciudadana y su influencia en los dos componentes principales, tales como la importancia que tiene la participación política para los jóvenes y el nivel de participación política de los mismos.

# CAPÍTULO I. EL EMPODERAMIENTO Y LA PARTICIPACIÓN SOCIO-POLÍTICA

A modo de introducción, es necesario decir que este apartado pretende dar cuenta de lo que es el poder desde la perspectiva de Foucault. Se ponen de manifiesto muchas de sus ideas, como el análisis que hace del poder o la importancia sobre todo del papel del poder y de la historia.

A través de este estudio es como se ve que la escritura, el discurso o narración, es para Foucault una determinada forma de ver y entender el mundo, donde queda reflejado el paso de la historia. En la crítica que hace Foucault no se puede entender la historia como el origen del poder, sino que hoy en día, es el poder el que hace que nos remitamos a la historia. También en torno a esto se tratan los límites del poder, el poder y las relaciones del mismo no pueden ser totales; sólo a condición de esto el poder puede pensarse.

Teniendo esto en cuenta, en el presente capítulo se analizan las ideas fundamentales del empoderamiento y de la participación social y política, se parte de las principales ideas que aparecen en la *Microfísica del poder* para definir desde diferentes perspectivas y conceptos qué es empoderamiento. Se concluye con la explicación sobre cómo se refleja el empoderamiento en la participación social y política de los individuos.

## **1.1. Teoría de la microfísica del poder de Michel Foucault**

Por la contribución teórica con relación al empoderamiento ciudadano y el avance hacia una democracia participativa, se considera que es de suma importancia el enfoque de poder de Michael Foucault<sup>3</sup> respecto de las relaciones y estructuras de poder que operan en los sistemas neoliberales actuales.

Por lo anterior Michel Foucault representa el referente teórico de esta investigación sobre participación política y social. Partiendo del enfoque estructuralista de las ciencias humanas, este método ha sido de los más utilizados para analizar el lenguaje, la cultura y a la sociedad en la segunda mitad del siglo XX.

Los estudios que aportó desafiaron las opiniones de la gente sobre la cárcel, la policía, la seguridad, el cuidado de los enfermos mentales, los derechos de los homosexuales y el bienestar. Foucault estuvo asociado al estructuralismo, un movimiento del que se distanció más adelante. Rechazó las etiquetas de post-estructuralista y postmodernista que le eran aplicadas habitualmente, prefiriendo clasificar su propio pensamiento como una crítica histórica de la modernidad. Las principales influencias en el pensamiento de Foucault fueron los filósofos alemanes Friedrich Nietzsche y Martin Heidegger.

El pensamiento de Foucault exploró los modelos cambiantes de poder dentro de la sociedad y cómo el poder se relaciona con la persona. Foucault intenta mostrar que la sociedad occidental ha desarrollado un nuevo tipo de poder, al que llamó biopoder, es decir, un nuevo sistema de control que los conceptos tradicionales de autoridad son incapaces de entender y criticar.

En vez de ser represivo, este nuevo poder, engrandece la vida. Foucault anima a la gente a resistir ante el estado del bienestar desarrollando una ética individual en la que cada uno lleve su vida de tal forma que los demás puedan respetarla y admirarla. Michel Foucault fue uno de los primeros filósofos que abandonaron el nihilismo,<sup>4</sup> las ideas existencialistas<sup>5</sup> de fines del siglo XIX y la primera mitad del siglo XX desarrollando una forma de pensar postmoderna. En lugar de buscar una nueva explicación del ser humano, la sociedad y la naturaleza a partir de la filosofía, las

ciencias naturales, las ciencias exactas o la religión, él se enfocó en la semiología y la hermenéutica.

La semiología, también conocida como semiótica, originalmente fue considerada como el estudio de los signos. En la actualidad se considera a la semiótica como la ciencia fundamental de todas las demás ciencias, porque logra explicar tres cosas acerca del ser humano:

- Cómo interpreta el mundo que lo rodea.
- Cómo crea conocimiento.
- Cómo transmite el conocimiento creado.

Respecto a hermenéutica, se enuncia que las ideas de Michel Foucault buscan exponer al ser humano a partir de la hermenéutica, porque él consideraba que la principal actividad de una persona es interpretar la realidad. Esta interpretación consiste en una labor de enigma, de misterio.

---

<sup>3</sup> Obras principales: *Historia de la locura en la época clásica* (1961), *El nacimiento de la clínica* (1963), *La arqueología del saber* (1969), *Microfísica del poder* (1971), *Vigilar y castigar* (1975), entre otras.

<sup>4</sup> De acuerdo a la Real Academia Española, significa: Negación de todo principio religioso, político y social. Negación de toda creencia. Proviene de la palabra en latín "*nihil*", que quiere decir "nada". En forma estricta hace referencia al movimiento nihilista en filosofía que considera al ser humano incapaz de conocer el mundo en que vive. El nihilismo existencialista fue una forma de pesimismo extremo que tuvo como sus principales exponentes a tres filósofos alemanes: Arthur Schopenhauer (1788-1860), Friedrich Nietzsche (1844-1900) y Martin Heidegger (1889-1976). La importancia de los filósofos posmodernos, como Michel Foucault, consiste en que conservaron las ideas nihilistas originales pero sin la visión pesimista del existencialismo. Por ejemplo, Foucault creía que el hombre no es capaz de conocer el mundo en que vivimos, pero sí consideraba que podía interpretarlo y transformarlo de acuerdo a sus intereses. El suyo fue un nihilismo lleno de optimismo y esperanza.

<sup>5</sup> Este término se refiere a los filósofos para quienes la existencia está primero que la esencia. Además, los exponentes de esta manera de pensar no creen en una naturaleza humana ni en fuerzas invisibles capaces de determinar las decisiones de las personas, ya que para ellos las acciones de cada individuo son las que determinan quién es y cuál es el significado de su vida. La doctrina filosófica del existencialismo sostiene que el ser humano es libre y totalmente responsable de sus actos, y eso debe llevarlo a practicar una ética de la responsabilidad individual. Algunos de los filósofos existencialistas más importantes son el danés Soren Kierkegaard (1813-1885), los alemanes Friedrich Nietzsche (1844-1900) y Martin Heidegger (1889-1976), el francés Jean-Paul Sartre (1905-1980) y el español Miguel de Unamuno (1864-1936). El escritor ruso Fiódor Dostoyevsky (1821-1881) escribió novelas en donde los personajes tienen actitudes típicamente existencialistas.

Foucault es conocido principalmente por sus estudios críticos sobre las instituciones, en especial sobre la práctica de la medicina, de la psiquiatría, las ciencias humanas y el sistema de prisiones, así como por sus investigaciones acerca de la sexualidad humana. Su enfoque en el análisis de esos temas se centró en el poder, especialmente en las relaciones de poder entre las personas y el conocimiento como fuente de poder. Es por esto que Foucault plantea en su obra *Nacimiento de la bio-política* que:

...el problema de su investigación en torno al bio-poder consiste en mostrar las interferencias en virtud de las cuales una serie completa de prácticas, pudo hacer que lo que no existía (la locura, la enfermedad, la delincuencia, la sexualidad, etc.) se convirtiera sin embargo en algo, algo que, no obstante, siguió sin existir. (Foucault, 2007, p. 36).

Para este trabajo interesa analizar el pensamiento de Foucault, porque separa un horizonte de posibilidades de inclusión social a jóvenes que viven en comunidades con una situación de marginación, y quieren aprovechar las ventajas de la sociedad moderna para mejorar sus condiciones de vida. Alcanzar esa meta no es tarea fácil, por lo que se considera que algunas de las ideas de este gran filósofo francés podrían ayudarles a ser más fuertes, competitivos y exitosos en la realización de su anhelo, incluido a su proyecto de vida. No es tarea fácil comprenderlo, su escritura es compleja y sus ideas se expresan en conceptos y términos que se usan en el habla común, pero que en sus libros a veces tienen un significado completamente distinto. Además, este autor tiene una forma de ver el mundo tal, que desafía las concepciones más arraigadas.

El sociólogo Foucault entra en discusión y retoma aportes de diferentes disciplinas como la filosofía, sociología, antropología e historia; su proceso, en el pensamiento y en la teoría sobre la antropología, es crucial. Es decir, siempre hay un diálogo entre filosofía y ciencias sociales, en particular lo que él llama o lo que se conoce como microfísica del poder. En primer lugar se pregunta ¿Qué es el poder? Básicamente se cuestiona cómo se ejerce y cómo se produce, qué efectos produce sobre los sujetos.

Inicialmente, para Foucault, el poder no es una cosa, sino algo múltiple; implica la participación entre sujetos libres, donde la lucha no es antagónica sino, más bien, agónica; enuncia una provocación permanente de las dos partes y siempre la relación de lucha y de fuerza. En esta relación de fuerzas se establecen múltiples lazos y redes de poder. Es por ello que se discrepa cuando se habla de poder y de relaciones del poder. Ahora bien, ¿qué va a entender Foucault por poder? Básicamente los siguientes postulados:

1. Lo que es el poder pasa, es decir, trasciende y transcurre entre dominados y dominantes; esto es que atraviesa a los sujetos, les toca. Y el poder sigue circulando no solamente donde está el dominado. Circula todo el tiempo, está circulando entre diferentes sujetos, por eso hablamos de relaciones de poder.
2. En Foucault también se observa que el poder no es sólo represivo o no es su característica primordial, sino que es productivo. ¿A qué se refiere con que es productivo? A qué obedece a la pregunta de ¿cómo se producen sujetos sociales? Al respecto sugiere lo siguiente: el poder, en este caso a través del poder que los atraviesa, los marca, guía y orienta su accionar en tanto que constituyen sujetos inmersos en él, en relaciones de poder.
3. Un tercer postulado de la tesis de la microfísica del poder es que el poder no posee, no es una posesión privada, sino que se ejerce; es decir, no hay quien tenga o no el poder, sino quien lo ejerce y establece una relación de poder entre, por lo menos dos personas: un dominante y un dominado. Ése es el ejercicio donde se puede vislumbrar el poder, no es una cosa que se pueda poseer. ¿Por qué no se posee? Porque es una red, básicamente, que nos lleva al siguiente postulado.
4. Siempre se refiere a la microfísica del poder. Se discute de microfísica del poder por lo siguiente: el papel o rol que hacemos (según lo propone Foucault) es un análisis ascendente del poder. Esto es, verlo en sus efectos más concretos. No cuando se pregunta dónde está el poder, sino bajando a lo más básico, digamos la realidad. Desde ahí ¿Cómo se puede vislumbrar este poder? Es decir, ve en



acciones concretas de los sujetos cómo este poder circula, cómo va tocando a diferentes sujetos, llevando su accionar y modelando sus cuerpos y sus mentes. Por eso advertimos que, partiendo desde abajo y cuando hacemos esto, vemos que no es cuestión de poseer una cosa; más bien constituye una red de relaciones, una red de poder. Por ejemplo, si una persona lleva un DNI o una cédula de identidad, un documento nacional de identidad para circular por la calle, pensemos esto como microfísica del poder, o bien, sus efectos concretos<sup>6</sup>.

Sobre el concepto de poder de Foucault, Aquiles Chihu Amparán dice lo siguiente:

El problema del poder no se puede reducir al de la soberanía: ya que entre hombre y mujer, alumno y maestro y al interior de una familia (padres-hijos-hermanos) existen relaciones de autoridad que no son proyección directa del poder soberano, sino más bien condicionantes que posibilitan el funcionamiento de ese poder, son el sustrato sobre el cual se afianza. El hombre no es el representante del Estado para la mujer. Para que el Estado funcione como funciona es necesario que haya del hombre a la mujer o del adulto al niño relaciones de dominación bien específicas que tienen su configuración propia y su relativa autonomía (Chihu, 2004, p. 1).

En este sentido, el poder se construye y funciona a partir de otros poderes, de los efectos de éstos, independientemente del proceso económico.

---

<sup>6</sup> Una persona lleva su DNI porque su familia le dice que lo tiene que llevar porque si no lo lleva puede ir detenido o demorado en la comisaria. Pensemos un momento en que esa persona no lleva ese DNI y por casualidad justo ese día lo detiene la policía y, como no tiene ese documento que acredita su identidad, es llevado a una averiguación de antecedentes. Ahora bien, ¿con esto qué vemos? Vemos cómo el poder está circulando, no solamente con el policía que puede llevarse a este sujeto. Una red de poder lo atraviesa, diciéndole “si no llevas el documento puedes tener problemas con la policía” y a su vez el sujeto internaliza esas prácticas, internaliza esa cuestión de tanto poder, el poder que circula, trasciende, modela su conducta y modela su accionar. Si va detenido no solamente va el aspecto represivo como mencionamos antes. No es sólo represivo sino productivo, este sujeto por ejemplo ve que no llevaba el DNI, ahora que sufrió esta represión por parte de la policía en realidad no fue represión solamente, fue una producción, se produce un sujeto más, una práctica concreta que va a ser la de llevar el DNI en caso de que lo detenga la policía. Eso es exactamente la capilaridad del poder, pensar en sus efectos concretos y como circula entre los dominantes y los dominados y esto se observa en prácticas concretas y microfísicas en la realidad.

El debate teórico contemporáneo sobre los estudios de empoderamiento no es ya el del esencialismo versus constructivismo. Entendiendo por esencialismo a la teoría filosófica que afirma la prioridad de la esencia sobre la existencia. Es una intención absoluta que contempla las cosas por lo que son y no por lo que aparentan ser. Considerando que tras lo existente hay una razón invisible, que ordena, desplaza y vitaliza las formas en el devenir físico.

Aunque la obra de Foucault ha sido ampliamente usada en la teoría social y en los estudios de empoderamiento, son pocos los autores que han hecho una lectura sistemática de sus implicaciones para esos estudios. Antes que indagar qué expresó Foucault sobre el poder, la intención de este trabajo es investigar cómo algunas de sus elaboraciones conceptuales pueden servir como un “estuche de instrumentos” que permitirán para los estudios contemporáneos explicar o comprender al empoderamiento.

Foucault dice que el mundo donde vivimos es un texto construido a partir de las interpretaciones de los signos (palabras, cosas, objetos, etcétera) que una persona o grupos de personas llevan a cabo de acuerdo a sus posibilidades, intereses y conveniencia. Por ese motivo, entre los seres humanos hay una guerra de interpretaciones, cuyo resultado es que los poderosos imponen a los más débiles su interpretación de la realidad.

Hay un proceso de apropiación de significados por parte de los más fuertes, que produce un gran tejido de interpretaciones formado a partir de una violencia simbólica, la cual determina y limita la posibilidad de una persona de ser libre.

La guerra de interpretaciones la ganan aquellos que poseen el mejor conocimiento acerca de ciertos dominios del archivo.

A pesar de que el poder que tenga una comunidad de interpretación sobre las interpretaciones de las demás personas y grupos de personas, un ser humano puede modelar el “archivo” con su actividad interpretativa y, así, cambiar sus posibilidades de interpretación (lectura) y transformación (escritura) del mundo en el que vive.

Desde el enfoque de la antropología filosófica, a partir de la semiología y la hermenéutica, Foucault consideraba que la realidad es un enorme texto formado por

signos, que ha sido escrito una y otra vez en el archivo por los enunciados que resultan de la actividad interpretativa del ser humano (Foucault, 1979, p. 179).

Ese ejercicio de escritura y re-escritura es la creación de formaciones discursivas (verbales y no verbales) elaboradas a partir de prácticas discursivas que varían de acuerdo al lugar y momento en que se llevan a cabo. El resultado es una compleja red simbólica social que es, precisamente, la cultura. Es decir, que nuestra comunicación verbal y escrita está determinada por nuestro contexto cultural y nuestro entorno.

Foucault era partidario del constructivismo filosófico, porque consideraba al ser humano como un constructor activo de sí mismo y del significado que tiene la vida. Sus ideas son importantes porque nos pueden ayudar a superar la creencia de que el hombre es una víctima pasiva de las circunstancias adversas que lo rodean.

Este semiólogo y hermeneuta francés nos ofrece actualmente una forma de pensar positiva, optimista y esperanzadora, porque desde su punto de vista cada persona tiene la posibilidad de re-interpretar (re-escribir) sus condiciones de vida a su favor. Así, el poder es la capacidad de una persona o grupo de personas de modificar a su favor la realidad. Asimismo es la capacidad de los poderosos de dominar a los más débiles mediante el uso de violencia simbólica, para lo que cuentan con las siguientes estrategias:

- ❖ Interpretar los signos (objetos tangibles e intangibles) del mundo en el que viven de acuerdo a su propia conveniencia.
- ❖ Elaborar sus enunciados acerca de los dominios que les interesan para crear formaciones discursivas (discursos) de acuerdo a las prácticas discursivas que más les convienen.
- ❖ Competir contra las formaciones discursivas de otras personas, o grupos de personas, a quienes buscan dominar mediante el control de su libertad de interpretación.
- ❖ Escribir en el archivo para imponer las formaciones discursivas que son afines a sus intereses (Foucault, 1979, p. 95).

El concepto de "poder" representa desde su origen uno de los pilares fundamental en la ciencia política moderna. Ello a partir de la definición básica consensual de la "política" como el campo en donde, por excelencia, una sociedad determina las relaciones de poder entre sus individuos y grupos.

En la presente investigación, se pretende dar cuenta de los alcances de la propuesta del filósofo y científico social francés Michel Foucault acerca de una noción integral del concepto de poder, para luego exponer en forma sumaria una de las aplicaciones interpretadas más interesantes de aquella propuesta subsistente en el debate ideológico contemporáneo: el concepto "empoderamiento" con relación a la participación social y política de los jóvenes en la zona oriente del Estado de México.

Es necesario distinguir qué es para Foucault el poder. El poder es la razón que ve, la razón que controla, la razón que domina. En este sentido, la razón instrumenta a los hombres. La razón (y atención a esto, porque es una idea fascinante desde la percepción de Foucault) que incluso desarrolla las Ciencias Humanas, no pretende sólo conocer al hombre, sino conocerlo y dominarlo mejor. Luego, se estudia el poder para conocerlo y dominarlo mejor. Entonces, el poder tiene una capacidad formidable. Por eso es muy utilizado hoy en día; fundamentalmente cuando se habla de cooperación en el desarrollo social. También se utiliza desde algunas teorías relacionadas con el poder. En términos generales, el poder constituye un proceso mediante el cual las personas fortalecen sus capacidades, confianza, visión y protagonismo, en tanto que forman parte de un grupo social, para impulsar cambios positivos en las situaciones en las que viven.

Las personas y/o grupos organizados cobran autonomía en la toma de decisiones y logran ejercer control sobre sus vidas basados en el libre acceso a la información, la participación inclusiva, la responsabilidad y el desarrollo de capacidades. En este sentido, se ha señalado que las relaciones de poder se suscitan en la vida cotidiana y que el poder, en este orden de ideas, se entiende como restricción, control, como sumisión y dominio.

Es por ello que los jóvenes, en la actualidad, lo que hacen (retomando la postura de Foucault respecto al poder) es decidir participar más en asuntos sociales que

políticos; están, de alguna manera reaccionando y, a la vez, resistiéndose a ese control que implica el poder. Esto es, si a un joven se le trata de imponer por medios institucionales que vaya a votar, a ejercer su “derecho” de elegir a los representantes que lo van a gobernar, simplemente decide no hacerlo, opta por no ir a votar o, en caso de ir, anular su voto. Esta actitud se considera una actitud empoderada; es decir, que el joven se libera de los controles institucionales por los que él considera que está limitado.

La definición de poder es un pilar fundamental de la ciencia política moderna, históricamente ha producido un debate intelectual entre numerosos estudiosos acerca de sus alcances conceptuales. Cabría aquí enfatizar a algunos clásicos, así como la definición que han efectuado sobre el poder y el empoderamiento. Montero define al poder como:

...el proceso mediante el cual los miembros de una comunidad (individuos interesados y grupos organizados) desarrollan conjuntamente capacidades y recursos para controlar su situación de vida, actuando de manera comprometida, consciente y crítica, para lograr la transformación de su entorno según sus necesidades y aspiraciones, transformándose al mismo tiempo a sí mismos. (Montero, 2003, p. 72).

Nicolás Maquiavelo define al poder como atributo del soberano, entendido como el individuo gobernante de un Estado. Karl Marx: el poder como atributo de las clases sociales dominantes. Max Weber: el poder como emanación de los dones de la autoridad y la legitimidad encarnados en el individuo gobernante. Antonio Gramsci: el poder como hegemonía, entendiendo la hegemonía como autoridad pero en un sentido antes social —clasista— que individual (Acevedo, 2014, p. 3).

En el Siglo XX, Michel Foucault se ocupó de sistematizar el referido debate acerca de la cuestión del poder y postuló que tal debate se movía a grandes trazos alrededor de dos grandes ejes:

- a) La cualidad dinámica o estática del poder.
- b) La cualidad esencial (ausencia/presencia) o gradual (mayor/menor) del poder. De este segundo punto se desprende adicionalmente el agregado acerca de la universalidad del significado que tiene el término poder.

Una vez sentados tales parámetros, Foucault propone al poder como aspecto presente en todas las relaciones sociales; asimismo como capacidad de individuos y grupos (Foucault, 1979, p. 40). Entender al poder de esta manera implica superar una noción más estrecha del poder en tanto posesión; asimismo, en tanto aspecto consustancial al conflicto, ello nos lleva a un concepto más amplio de poder que, desde una perspectiva general, puede entenderse fundamentalmente alrededor de tres puntos:

- 1) Se entiende al poder de una manera dinámica antes que estática: el poder es asumido como un ejercicio que se realiza en todos y cada uno de los actos de las relaciones sociales, antes que como un mero atributo que simplemente un individuo o grupo "tiene" al interior de las mismas o, más llanamente, al interior de las estructuras sociales.
- 2) Permite superar una noción del poder de "suma cero" —el poder como una posesión que, o bien posee un individuo o grupo, o bien lo posee otro individuo o grupo en el marco de una relación social— hacia una noción más amplia del poder como una construcción social que puede darse, en mayor o menor medida, en las relaciones sociales específicas, más allá de las simetrías o asimetrías de poder establecidas en ellas, entre los individuos y grupos involucrados. El poder se entiende no como algo que existe de por sí sino como algo que se genera, que se construye.

Con base en las dos anteriores consideraciones se entiende, pues, que si bien el ejercicio del Poder supone un permanente estado de tensión en toda relación social, casi nunca la realización de los deseos de un individuo o grupo es plenamente armónica a la realización del otro u otros individuos y grupos implicados en la misma relación social. Éste no necesariamente conduce al conflicto (o a la otra cara de la moneda, la dominación plena) ya que siempre existe la posibilidad de establecer arreglos más o menos simétricos que permiten, en mayor o menor medida, realizar las capacidades de todos los individuos o grupos presentes en una relación social. Esto último significa que todos los miembros de una relación social ejercen algún margen

de poder. Aun así, el conflicto es una posibilidad que siempre permanece latente (Foucault, 1979, p. 63-64).

En este sentido, “el desarrollo de una razón gubernamental Neoliberal, cuyo propósito es el de una *Vitalpolitik* o política sobre la vida, tiene por correlato la generalización del modelo empresa, lo que hace de la multiplicación del modelo económico al individuo, su propiedad privada y familia el modelo por excelencia de las relaciones sociales. A este respecto Foucault añade: “un modelo de la existencia misma, una forma de relación del individuo consigo mismo, con el tiempo, su entorno, el futuro, grupo, familia” (Foucault, 2007, p. 278).

Para concluir con este primer apartado, lo que se ha intentado analizar hasta este momento, de manera muy general, ha sido cómo el poder ha intentado conquistar los mecanismos entre dos puntos de relación, dos límites. Por un lado, las reglas del derecho que delimitan formalmente el poder de los individuos, y por otro, los efectos que en cierta forma este poder produce, transfiere y que a su vez reproducen ese poder en los individuos. Por ejemplo, cuando consideramos una norma legal autoritaria, hasta cierto punto dictatorial y preferimos hacer caso omiso o hasta violentarla para imponer nuestro poder o no ser sumisos y obedientes a la autoridad.

## **1.2. ¿Qué es el empoderamiento?**

En el contexto de la participación social y política-electoral es posible definir el empoderamiento como un proceso consciente e intencionado que tiene como objetivo igualar oportunidades entre todos los actores sociales. El objeto de estudio es el de identificar el nivel de empoderamiento de los jóvenes y contribuir con la transformación de los sectores sociales. Permitiendo, de este modo, un mayor equilibrio en las relaciones de poder y desarrollo.

La raíz etimológica de empoderamiento se inscribe en: permitir, capacitar, autorizar o dar poder sobre algo o alguien o para hacer algo. Así, partiendo del referente teórico principal de esta investigación, poder es no limitar, controlar o

prohibir. Antes era considerado como delegación de poder; ahora su definición considera empoderar como permitir a alguien hacer algo, o capacitar a alguien para hacer algo.

Conceptualmente, empoderamiento se refiere al proceso o mecanismo a través del cual las personas, organizaciones o comunidades adquieren control o dominio sobre asuntos o temas de interés que le son propios (Sánchez, 1996, p. 17).

De acuerdo con McClelland, el poder y el control son factores internos del individuo que se deben tener en cuenta, por lo que los individuos tienen una necesidad de sentir poder, entendido como la capacidad de influenciar y controlar a otros (McClelland, 1975, p. 140).

Por otro lado Deci cataloga al empoderamiento como la posibilidad de autodeterminación de las creencias en la auto eficacia (Deci, 1975, p. 3).

Desde los estudios sobre organizaciones, Conger y Kanungo plantean cómo el empoderamiento ha sido un “constructo” estudiado para explicar la eficacia organizacional (Conger y Kanungo, 1988, p. 471).

El concepto de empoderamiento es utilizado como una aproximación a la descripción del estilo de liderazgo; como un factor influyente tanto en el proceso de cambio como en el estilo directivo de las organizaciones (Spreitzer, 1996, p. 483).

Desde la perspectiva comunitaria, el empoderamiento se utiliza para estudiar procesos de trabajo con grupos minoritarios, “no empoderados” (mujeres, pobres, etc.). El concepto de empoderamiento es considerado, por las agencias multilaterales de desarrollo, como un componente fundamental en las estrategias de erradicación de la pobreza (Canal, 2009, p. 3).

El empoderamiento se convirtió en un concepto central del discurso sobre el desarrollo en la década de los noventa. Es un enfoque del desarrollo medido por el impacto que tiene en la vida de los individuos (Pineda, 1999, p. 8). Para Pineda, el empoderamiento parte del concepto de ciudadanía, cuyo significado se concentra en el papel que juegan los individuos en su entorno como sujetos de obligaciones y derechos. El ciudadano, entonces, es la razón principal y el motor del desarrollo local; y el desarrollo se construye, no sólo sobre la base de proyectos de inversión o



infraestructura, sino también de manera determinante sobre la elevación de la dignidad de las personas involucradas, la valoración de su opinión y su participación en la construcción de futuros comunes.

Los confusos procesos sociales y humanos, se dan en las personas y las comunidades; expuestos a un declive de riesgo psicosocial importante, están fuertemente sensibilizados y convencidos —tengan conciencia o no— de asumir nuevos comportamientos; es decir, todo aquello que signifique oportunidades, nuevos aprendizajes para el desarrollo de sus capacidades potenciales, tomar fuerza del sufrimiento y avanzar hacia una nueva percepción, siempre pensando en mejorar la calidad de vida. En este sentido, empoderarse es abrirse a la perspectiva de que la adversidad puede victimizar a los individuos que la padecen o, por el contrario, llevarlos a enfrentar los retos y convertirlos en una posibilidad para la transformación.

Empoderamiento es un constructo que ha sido relacionado con muchas otras teorías que también hablan del poder (Castro, 2006, p.1). Es decir, hablar de empoderamiento, significa considerar diferentes aspectos teóricos para relacionarlo con el uso del poder.

Fetterman (1996) citado por María Elena Castro y Jorge Llanes (2006, p.3) y define el empoderamiento como un proceso que parte de la premisa del autogobierno de la comunidad, que requiere del establecimiento de sistemas de gobierno y de toma de decisiones para impactar el propio destino. Con ello se abren posibilidades de vincular, romper y establecer nuevos paradigmas para conducir la vida personal, la vida familiar, la vida comunitaria. La autodeterminación, la habilitación y la creatividad son condiciones necesarias para que surjan los procesos de empoderamiento, mismos que pueden ser facilitados mediante técnicas de intervención que coloquen al individuo y a las comunidades intervenidas en un decisivo papel de participación y aprendizaje sobre formas de organización para el autogobierno.

Fetterman habla de construir fortalezas como un proceso necesariamente comunitario. Desde este enfoque, en las intervenciones de prevención escolar o vecinal, no se habla de fortalecer a los individuos, jóvenes o niños, sino a toda la comunidad. Si la comunidad no se fortalece en su conjunto, difícilmente se logra el

cambio de paradigmas que conlleven a la solución no violenta de conflictos, para los nuevos aprendizajes, la organización y la solidaridad comunitaria.

A partir de las formulaciones de Zimmerman (2000) y el aporte de la perspectiva interaccional de Bronfenbrenner (1987), se sostiene que la diferenciación del empoderamiento en la sociedad es poco viable en términos objetivos y absolutos o de esencia; no obstante resulta útil en términos analíticos, desde la percepción de la propia comunidad involucrada, que debe ser comprendida por el participante externo (Silva, 2004, p. 30). En este sentido, se pretende comprender el rol que juegan los jóvenes en la participación cívica y política. De esta manera adquiere gran relevancia la concepción del empoderamiento en los jóvenes del oriente del Estado de México como proceso en sucesivos contextos que benefician no sólo a los individuos sino a los colectivos sociales.

El empoderamiento es un estado de los individuos quienes se asumen como sujetos o actores de sus propias vidas, con la contingencia de actuar basados en la conciencia, sobre sus intereses y con la creencia de sus propias capacidades. Estos individuos empoderados tienen la capacidad de ser agentes de sus intereses y motivaciones; por ello pueden actuar en calidad de ciudadanos que elaboran, exponen, formulan y gestionan sus iniciativas para interactuar con otras personas, de manera personal o al interior de diferentes tipos de organizaciones. Este proceso es eficiente y las evidencias de su existencia son compuestas en las vidas de las personas: concretamente, en las formas en que estas participan, en el ambiente de confianza en que se desarrollen, en las mismas intervenciones y en las necesidades que satisfacen.

Al empoderamiento, desde el aspecto individual, le conciernen términos como: auto-fortalecimiento, control, dominio propio, autoconfianza, decisión propia, vida digna (de acuerdo a los valores de uno mismo), capacidad para combatir por los derechos propios, independencia y acción libre. Si bien la persona independiente y libre sabe que es responsable de su propio destino y que es libre de hacer lo suyo, tiene en cuenta que no sea a costa de los demás, a través de la explotación y/o la

indiferencia. Sólo cuando su ética interior y su comportamiento exterior sean congruentes, es posible hablar de autonomía.

Reiterando la postura teórica que se sustenta en la presente investigación y partiendo de los diferentes conceptos de empoderamiento, así como de la teoría del poder de Foucault, las relaciones de poder se dan en la vida cotidiana, y el poder se entiende como restricción, control, sumisión y dominio. En este sentido, los jóvenes, cuando deciden participar en asuntos sociales, más que políticos, se debe a que están de alguna manera reaccionando, resistiéndose al control frente al Estado, a las Instituciones, a las normas, a las restricciones y controles que impone el gobierno a la sociedad. Todo lo anterior se puede entender como el poder que adquieren los jóvenes frente a las instituciones de control.

### **1.3. Participación social**

Es necesario definir qué se entiende por participación social. En este contexto se entiende que es la intervención de los ciudadanos en la toma de decisiones con respecto al manejo de los recursos y las acciones que tienen un impacto en el desarrollo de sus comunidades. En este sentido, la participación social se concibe como un legítimo derecho de los ciudadanos, más que como una concesión de las instituciones. Para que la participación social se facilite se requiere de un marco legal y de mecanismos democráticos que propicien las condiciones para que las comunidades organizadas hagan llegar su voz y sus propuestas a todos los niveles de gobierno.

El término de participación social es un concepto impreciso:

...en los textos de ciencias sociales resulta difícil encontrarlo sin adjetivos; aparece siempre referido a la actividad específica o al campo de acción: participación política, participación social, participación popular, participación revolucionaria, participación ciudadana, participación electoral, donde la acción de participar pareciera referirse a un mismo tipo de actividad y no da origen a confusión alguna (Bautista, et al., 2013, p. 36).

En los casos donde se encuentran referencias explícitas de la participación, en cualquiera de sus formas y tipos, las definiciones suelen ser muy generales y los elementos que ofrecen no resultan suficientes para dotar de contenido a este término y al interés de la presente investigación dentro de la acción política y social.

La participación social constituye uno de los nuevos consensos en el que toman parte los organismos de más alto nivel internacional, después de prevalecer en una etapa en la que se consideraba como algo ideal. Es así como el Banco Mundial en su *Libro Maestro* de 1996, resalta que: “la gente afectada por intervenciones para el desarrollo debe ser incluida en los procesos de decisión” (Kliksberg, 1998, p. 3); por su parte, Naciones Unidas tiempo atrás, hablaba de la participación como un eje vertebrador de sus programas de cooperación técnica en los campos económico y social.

Desde 1990 todos los informes sobre desarrollo Humano señalan a la participación como una estrategia imprescindible a la hora de abordar los diversos problemas de variada índole, destacando la importancia de los actores sociales y las tramas colectivas en la consecución del desarrollo, llegando a la conclusión de que: “el desarrollo sólo es posible y sustentable en la medida que la sociedad o los grupos sociales sean los diseñadores y actores de ese proceso” (Guell y Márquez, 2001, p. 31).

Para que la participación social-ciudadana sea cada vez más reflexiva y creativa, para que llegue a incidir en realidad en las cuestiones de ordenamiento social (en orden a la consecución del desarrollo, de mayor participación), primero se necesita iniciar, y posteriormente, facilitar el establecimiento de tiempos y espacios de diálogo e interlocución entre el gobierno y la sociedad. De este modo se favorecerán la comunicación, el diálogo y el consenso entre los principales actores sociales y políticos, de los grupos sociales organizados con el gobierno, primordialmente.

Dentro de los procesos de participación se reconocen ciertos factores de la sociedad por los cuales ésta se organiza indistintamente, generando ciertos niveles de participación que, de acuerdo a Nuria Cunill, por las formas de construcción del sujeto social, los tipos de participación son básicamente cuatro:

- La participación social (en la esfera privada).
- La participación comunitaria.
- La participación ciudadana.
- La participación política, en la esfera pública (Cunill, 1999, p. 54).

En la categoría de participación ciudadana se agrupa toda intervención de los ciudadanos en la esfera pública en función de intereses sociales de carácter particular. La participación social contempla el entorno de la esfera privada y los fenómenos de agrupación a este nivel; en la participación social los sujetos se relacionan individualmente con otras instituciones sociales o, en muchos casos, la organización es mínima. La participación comunitaria, término que Cunill vincula con el "desarrollo comunitario", se refiere a la participación en un cierto nivel que permite alcanzar mejoras inmediatas en las condiciones y niveles de vida; las mismas se logran por autogestión o iniciativa propia.

La participación ciudadana aquí se muestra con un mayor grado de organización e integración; en este nivel los individuos se agrupan y organizan con el fin de intervenir directamente en asuntos de la esfera pública que los afecta. Y por último, la participación política implica el reconocimiento de la existencia de "intereses públicos" o comunes desde la sociedad civil organizada.

Existen diferentes formas y modelos de participación, empero, uno de los objetivos de estudio de este trabajo está centrado en la participación social de los jóvenes en la zona oriente del Estado de México; por lo tanto, se considera necesario precisar que existen modelos de participación que contemplan los intereses de los sectores privados y empresariales. Sin embargo estos sólo apuntan hacia actividades lucrativas. Indudablemente, este interés despierta un factor de importante valor añadido para las organizaciones públicas o privadas. En el sector público, y más en concreto desde la administración pública, se han incluido diversos métodos participativos, que a juicio de la presente investigación, han quedado a deber al fomento y desarrollo de la participación social de los jóvenes, no sólo en la zona oriente del Estado de México, sino en general.

Esta estrategia de inclusión de los ciudadanos, por parte del sector público, (haciendo referencia concreta a la administración pública en todos sus niveles de gobierno, a los procesos de toma de decisión política sobre programas o servicios públicos, a la capacidad de establecer canales de comunicación, sugerencia, críticas y otro tipo de decisión directa) se acerca a las instituciones administrativas locales y estatales en cuanto más cerca está la comunidad. Si se logra comprender sus intereses y atender sus demandas, entonces se otorgaría una gestión de confianza y legitimidad por parte de las instituciones y se fomentaría una mayor participación social.

Para terminar este apartado se subraya que durante los años recientes se ha usado con mucha frecuencia la palabra participación y no siempre con los mismos significados. Sin embargo, en contextos que se refieren a la sociedad y a la ciudadanía, se considera que la participación es un proceso clave para el desarrollo social. En este sentido, la participación puede entenderse como colaboración, como organización, como un proceso de desarrollo individual y grupal, como un proceso de autogestión y adquisición de poder.

Al argumento comentado anteriormente ha de sumarse que los jóvenes participan socialmente para resistirse a los controles que consideran que el Estado les impone. Es decir, los jóvenes participan: No tomando las armas, No tomando el poder, sino resistiéndose a los controles del sistema, de las instituciones que poseen el poder. Los jóvenes se van por canales menos formales, no Institucionales. La única manera de manifestarse hacia esos controles que encuentran en el hogar, en las instituciones educativas, escolares y hasta laborales, es comportarse de manera rebelde y resistiéndose hacia esas instituciones que los coaccionan.

#### **1.4. Participación política electoral**

Es común confundir el término participación política con el de participación electoral y esto se debe a la falta de preocupación conceptual que ronda en el espectro político. Es por ello que, antes de hablar propiamente de participación electoral, es necesario

detenerse un poco en lo concerniente a la participación política como concepto más amplio y general.

En este sentido, es necesario definir a la participación política, como toda actividad de los ciudadanos dirigidos a intervenir en la designación de sus gobernantes o a influir en la formación de la política estatal. Comprende las acciones colectivas o individuales, legales o ilegales, de apoyo o de presión, mediante las cuales una o varias personas intentan incidir en las decisiones acerca del tipo de gobierno que debe regir una sociedad, en la manera cómo se dirige al Estado en dicho país, o en decisiones específicas del gobierno que afectan a una comunidad o a sus miembros individuales (Conway, 1986, p. 25).

La participación, entendida como la influencia e intervención de la ciudadanía en asuntos públicos y en el sistema político, requiere de mayores capacidades de acción y posicionamiento. Por lo tanto, el estudio del poder al interior de la sociedad civil es un tema central, más aun entendiendo el contexto actual de movimientos sociales y fenómenos que establecen una nueva relación entre sociedad civil y el Estado.

De esta forma, se pretende indagar en distintas perspectivas teóricas estableciendo la “paradoja del poder”, a través de la cual la organización y coordinación de la comunidad en asociaciones, provee mayores capacidades de acción y empoderamiento de la colectividad (mayor participación); a la vez que puede generar la elitización y concentración del poder en un grupo dirigencial que no represente la totalidad de los intereses de la comunidad (menor participación).

La participación política puede clasificarse siguiendo varios criterios. De acuerdo a su inserción o no en el proceso estatal de toma de decisiones puede distinguirse entre participación institucional y no institucional; la primera se refiere a aquellas actividades integradas a los mecanismos gubernamentales de toma de decisiones: referendos, elecciones, organismos consultivos, etc. La segunda comprende actividades que no forman parte de los canales oficiales para el establecimiento de políticas, y que están dirigidas a ejercer presión sobre ellos, tales como manifestaciones, campañas electorales, peticiones individuales o colectivas a organismos públicos, promoción de intereses de grupos determinados o clases sociales, militancia y actividad dentro de los partidos políticos, etc. La posibilidad de realizar libremente actividades de tipo no institucional está vinculada a los requisitos mínimos para la existencia de un régimen democrático; el florecimiento de la participación institucional forma parte de su proceso de desarrollo y expansión. También deben incluirse dentro de las actividades de

participación no institucionales, aquellas con un carácter antisistema y las que involucran actos de violencia. La forma en que estas actividades son reprimidas o encauzadas por vías institucionales puede tener efectos importantes sobre la legitimidad misma del gobierno. (Molina, 1987, p. 33-34).

Cristina Sánchez Miranda, citando a Guimares, Cunill y Fadda, menciona que la participación política, cuyo equivalente es la democracia, constituye una expresión de los extractos populares para lograr su ciudadanía y constituirse como sujetos de su propio desarrollo, así como la estrategia para cambiar la distribución del poder de la sociedad (Sánchez, 1993, p. 326).

La participación política es un elemento esencial en los sistemas democráticos, en cualquier sociedad es innegable su vinculación al desarrollo de la política. Es por ello que parte del interés de este trabajo es conocer el nivel de participación política (enfáticamente haciendo referencia a la parte electoral) de los jóvenes en la zona oriente del Estado de México. Para ello es necesario definir qué se entiende concretamente por participación electoral. Puede definirse de manera muy general, como toda actividad de los ciudadanos que está dirigida a intervenir en la designación de sus gobernantes y/o a influir en los mismos con respecto a una política estatal.

Por esta razón, al hablar de participación política, no se puede prescindir de la parte electoral, puesto que la participación política se asocia con los elementos de expansión de la idea de soberanía popular que terminan expresándose bajo formas de movilización muy diferentes. Según Edurne Uriarte, estas formas van desde el sufragio universal (participación electoral) a los grandes procesos de acción colectiva, desde modelos denominados convencionales a otros no convencionales (Uriarte, 2002, p. 1).

De esta manera se vislumbra que la participación política se manifiesta en dos grandes elementos de acciones que se convierten en enfoques del concepto, uno que busca la reciprocidad y otro que se hace evidente a través de la competición, en la cual se inscribe la participación electoral.

En el primer elemento, el recíproco, se considera que la participación política es interacción entre los integrantes de una comunidad política o sociedad. Esa interacción busca la justicia, entendiendo a ésta como la distribución correcta de la existencia



entre los ciudadanos, acorde con los criterios públicos existentes. Lo que se pretende explicar en este apartado, es que la participación política no es un beneficio particular, sino que debe considerarse un bien común. En este sentido, la participación política está asociada con una forma diferente de hacer política, la cual busca el mantenimiento de la comunidad a través de diversas actividades como el establecimiento de la comunicación pública para la solución de disputas existentes y la cooperación entre los miembros individuales y grupales pertenecientes a la comunidad.

Por otro lado, con respecto al segundo elemento de acción de la participación política, el de la competencia, se considera a la participación política como un instrumento de acción o una herramienta política a través de la cual se busca influenciar a las élites gobernantes con el fin de proteger ciertos derechos, maximizar intereses y asegurar cierta legitimidad del régimen político del que se trate (Franco, 2009, p. 5).

Finalmente se concluye, a partir de esta clasificación y explicación de la participación política y participación electoral, que esta visión de participación defiende un enfoque racional y pragmático del concepto, en donde el fin último que se pretende influenciar es la obtención del poder. Es decir, la participación consiste en lograr la movilización de los ciudadanos para asegurar su colaboración. En esta forma de participación las decisiones esenciales sobre las acciones por desarrollar y las reglas de juego están previamente establecidas por un individuo o un grupo que hace las veces de organizador central. Se trata entonces de una forma de participación, de promover la asistencia a reuniones de grupos para organizarse políticamente, para realizar acciones colectivas que permitan supervisar al mismo tiempo las acciones de sus autoridades en los diferentes ámbitos de gobierno.

A manera de conclusión se argumenta que, en el contexto en el que se ubica la presente investigación, es necesario que los conceptos de participación política electoral y social sean observados desde la perspectiva en donde ambos pueden construir una ciudadanía y promover el protagonismo autónomo de la sociedad mexicana para generar profundas transformaciones en la sociedad actual. Es decir,

incorporar la participación social y política electoral en el interior de los proyectos políticos para generar los cambios necesarios y mejorar la sociedad.

Al interpretar lo que entiende Foucault por relaciones de poder (concepto al que hace referencia la expresión “microfísica del poder”) y a partir de la afirmación básica de que el poder no se posee sino que se ejerce, esta idea se ve más clara, sobre todo cuando Foucault —citado por Israel López— afirma: “*Por todas partes en donde existe poder, el poder se ejerce*”. (López, 2004,3).

Es por ello que se considera necesario para la presente investigación partir de esta obra en el sentido de entender la manera en cómo los jóvenes deberían de empoderarse para ejercer sus derechos y así mejorar sus condiciones de vida. Como se había mencionado anteriormente, los jóvenes se empoderan a partir de la rebeldía y las otras formas de participar socialmente, más allá de lo político electoral, ya que al sentirse excluidos por el sistema político y el gobierno, prefieren manifestarse a través de otras formas de participación en la vida cotidiana. El sistema en todas sus vertientes nos controla (en lo familiar, en lo social, en las escuelas y en el gobierno), todo ello implica poder y autoridad para los jóvenes. Por esta razón es que reaccionan y se resisten frente a ese poder.

## **CAPÍTULO II. CONTEXTO SOCIAL DE LA ZONA ORIENTE DEL ESTADO DE MÉXICO**

En el presente capítulo se abordan de manera muy precisa los aspectos contextuales del empoderamiento de los jóvenes en la zona oriente del Estado de México en el año 2015; se describen las características generales de esta zona y la relación de influencia que tiene con el área Metropolitana de la Ciudad de México.

En este apartado se pretende explicar y reflexionar acerca de la importancia que ha adquirido el Estado de México como entidad federativa, puesto que ocupa el primer lugar en población en la República Mexicana, ya que supera los 16.8 millones de habitantes, según cifras de la Secretaría del Trabajo y Previsión Social del Gobierno Federal y de la Subsecretaría de Empleo y Productividad Laboral del Estado de México hasta octubre del 2015.

En la parte oriente del Estado de México se observa una invariable contradicción e inflexibilidad con el perímetro del Distrito Federal, así como su dependencia con relación a los servicios y el desarrollo urbano que coexiste en la ciudad de México. Los efectos de la congregación urbana, el acrecentamiento de la densidad de población, los movimientos migratorios, los numerosos problemas de clasificación geográfica y los diversos problemas sociales, son los que caracterizan los aspectos socio políticos de la zona oriente del Estado de México.

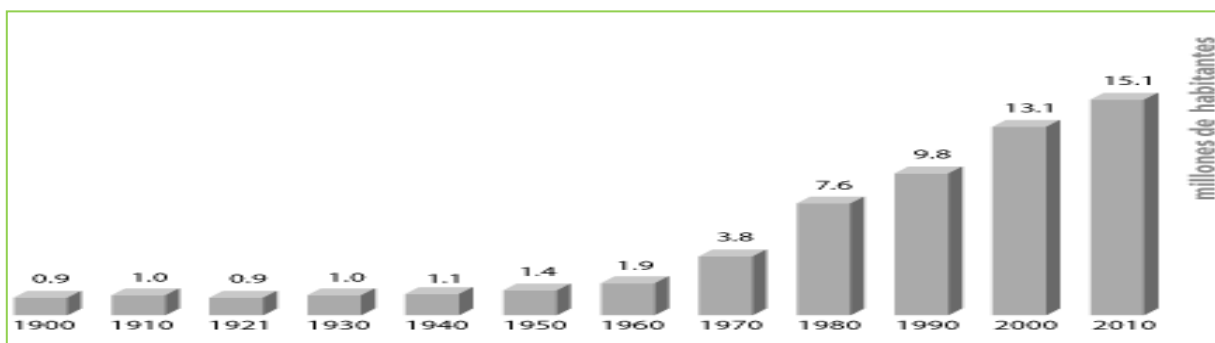
## **2.1. Caracterización de la zona oriente del Estado de México**

Al caracterizar a la zona oriente del Estado de México es necesario incluir aspectos sociales, políticos, económicos, urbanos y territoriales que se vinculan con factores como el detrimento de la calidad de vida de las personas, quienes por factores diversos, emigran a esta región conservando características muy particulares, como su escasez económica, problemáticas sociales diversas; éste es el escenario de la transformación que experimenta la población de la zona. Se observa un predominio de la concentración económica y demográfica en el sistema de los municipios conurbados al Distrito Federal, anteponiendo el caso que comprende la Zona Metropolitana de la Ciudad de México, donde se ubican gran parte de los municipios de la zona oriente del Estado de México.

El Estado de México se localiza al centro-sur de la República Mexicana. Posee una superficie territorial de 21 461 kilómetros cuadrados, lo que representa el 1.14 por ciento del territorio nacional. Su capital es la ciudad de Toluca y se conforma por 125 municipios con 4 786 localidades. El Estado se divide en 36 Distritos Electorales con 5 921 secciones electorales de las cuales 4 346 son urbanas, 1 193 rurales y 382 mixtas.

En el año 2014 su población total ascendió a 16 618 929 habitantes lo que representó el 13.9 por ciento de la población del país. La tasa de crecimiento anual de su población para el periodo 1990-2000 fue de 3.0 por ciento y en el 2000 su densidad de población era de 611 habitantes por kilómetro cuadrado, cifra muy por arriba del promedio nacional de 50 habitantes. Los censos que se han realizado desde 1900 hasta 2010 evidencian el crecimiento de la población en el Estado de México, como se muestra en la Gráfica 1.

Gráfica 1. Población total del Estado de México (1900 - 2010)



FUENTE: Elaboración propia con datos del INEGI. Censo de población y vivienda 2010.

La población de la entidad, al igual que la nacional es joven, dado que los habitantes con menos de 15 años representan el 37.1 por ciento y los de 65 años y más representan sólo el 3.2 por ciento. En cuanto a la composición por sexo, existe ligeramente mayor proporción de mujeres, las que representan el 51.1 por ciento del total, mientras que los hombres significan el 48.9 por ciento. Para el año 2010, la tasa de natalidad de la población en la entidad fue inferior a la nacional (20.7 y 21.7 personas por cada 1 000 habitantes respectivamente); de igual forma la tasa de mortalidad fue menor a la nacional (3.4 para el Estado de México y 4.3 la nacional). Por el contrario, la tasa de mortalidad infantil fue superior a la nacional (21.9 y 14.5 respectivamente).

El Estado de México es una de las entidades de mayor relevancia para el país en términos económicos y sociales. El territorio mexiquense es el estado más poblado de la República y es la segunda entidad con mayor porcentaje de aportación al PIB nacional –alrededor de 9.4%– además de que recibe el 7.5% de la inversión extranjera directa (IED). Aunado a esto, su proximidad geográfica con la capital del país lo hacen uno de los territorios estratégicos para abonar al desarrollo económico del país. El CIDAC, Institución no Gubernamental que realiza investigaciones y presenta propuestas viables para el desarrollo de México, en agosto del 2015 publicó que distintos datos oficiales, incluyendo el elevado número de feminicidios y el aumento en los porcentajes de población que viven en condición de pobreza, ponen de manifiesto el desempeño de esta entidad mexiquense en diversos ámbitos. Por ejemplo, se tienen

reportes de los diferentes estudios que el 49.6% de la población es pobre y el 7.2% de la población está en situación de pobreza extrema (Centro de Investigación para el desarrollo A.C., CIDAC, 2015).

De acuerdo con el Índice Nacional de Corrupción y Buen Gobierno 2010, la entidad obtuvo una puntuación de 16.4 sólo por debajo del 17.9 del Distrito Federal. El grado promedio de escolaridad de la población de 15 años y más es de 9.1. El Estado de México se ubica por encima de la media nacional de 8.6 años.

En lo que se refiere a la zona oriente del Estado de México, comprende gran parte del espacio territorial; esto es entendido en gran medida por su proceso de conurbación que es cada vez más intenso, donde desarrollo y población van unidos a la coyuntura de lo económico, lo político y lo social.

Es precisamente ese cambio que experimenta la región donde se observa una hegemonía de la concentración económica y demográfica en el sistema de las grandes ciudades, que es el caso que comprende la Zona Metropolitana de la Ciudad de México (ZMCM)<sup>7</sup>, donde se ubican gran parte de los municipios de la región oriente del Estado de México. Esta región experimenta un proceso de conurbación cada día más agudo, donde la evolución urbana y socio demográfica van unidas a la coyuntura de las estructuras económicas y sociales. En este contexto el crecimiento económico no ha permitido asimilar la realidad de crecimiento urbano, demográfico y de diferencias económicas, toda vez que existe una economía informal creciente, mayor subempleo, mayor crecimiento de pobreza y marginación.

También existen atrasos en alimentación, educación, servicios de salud, vivienda e infraestructura. La región está ahora impactada por los ciclos ambientales, los cuales junto con los asentamientos humanos y el crecimiento urbano han generado

---

<sup>7</sup> La Zona Metropolitana de la Ciudad de México en el año 2000 según el INEGI, comprendía la misma Ciudad de México y sus 16 delegaciones, más 27 municipios conurbados del Estado de México y el municipio de Tizayuca en el Estado de Hidalgo, con una población estimada de 17 millones de habitantes en dicha región. También existe otra demarcación y división administrativa llamada Zona Metropolitana del Valle de México (ZMVM), que es más amplia y abarca 59 municipios del Estado de México, 16 delegaciones del Distrito Federal y 29 municipios del Estado de México, y el municipio de Tizayuca del Estado de Hidalgo, con lo cual se complejiza la región, ya que comprende un total de 21,163,226, pobladores, según lo establece el criterio de SEDESOL/INEGI/CONAPO en su documento *Zona Metropolitana del Valle de México*, editado por el Gobierno del Estado de México/COESPO, en el año 2009.

un cambio de uso de suelo, de rural o ejidal a suelo urbano, sin el adecuado ordenamiento territorial ambiental de los municipios de la región.

En la década de los 70's y principios de los años 80's, el Estado de México, comenzó a sufrir una serie de cambios en su estructura demográfica. Como parte de los efectos de la concentración y centralización capitalista poco planificada, la ciudad de México y la zona oriente del Estado de México sufrieron una serie transformaciones sociales y políticas y económicas muy importantes.

Es así como, al referir a la temática central de este trabajo, el empoderamiento de los jóvenes del oriente del Estado de México se convierte en un elemento que puede y debe permitir mejorar sus condiciones de vida, ya que se ha observado cómo los jóvenes, al verse promovidas sus expresiones juveniles, seguidas de las orientaciones de sus derechos y obligaciones sociales, se acrecienta la participación y se logra fortalecer su identidad mexiquense para ganar control sobre sus vidas. Ejemplo de ello se puede observar en el "boom" que trae consigo la "era de la información", la de las redes sociales; solo basta con observar cómo están cambiando los roles.

Los temas que les impactan son principalmente tres: seguridad, educación y empleo; aunque también los problemas locales que incidan en su colonia (Berrueto, 2012, p. 3). Esto permite deducir que los jóvenes están teniendo un acercamiento más serio y crítico hacia los asuntos que influyen en su entorno social y político. Aquí vale la pena reflexionar sobre el papel que están jugando los jóvenes en el oriente del Estado de México, ya que a pesar de las condiciones socioeconómicas, culturales y educativas que poseen, no son las mismas a las de los jóvenes de la zona norte o a los de la capital del Estado.

Por añadidura, tampoco son las mismas características de los propios jóvenes de la zona oriente en los diferentes municipios. Se considera que las condiciones antes señaladas, están determinadas por su contexto metropolitano o no metropolitano. De ello se deriva que en la participación de los Jóvenes en la zona oriente del Estado de México se notan diferencias a partir del contexto que la favorece o limita.

Como ya se refirió anteriormente, el Estado de México tiene 125 municipios, que por sus características geográficas y demográficas se agrupan en 16 regiones socioeconómicas. El oriente del Estado está conformado por 25 municipios, de los cuales en la presente investigación se estudian sólo ocho municipios, debido al tamaño poblacional, las características educativas y socioeconómicas que representa la zona. Por ende, quedan agrupados de la siguiente manera: Región uno, 13 municipios: de los cuales sólo se estudiarán dos (Chalco y Valle de Chalco); Región tres, 4 municipios, de los cuales se estudiarán los cuatro (Chicoloapan, Chimalhuacán, Ixtapaluca y La Paz); la Región nueve se integra sólo por un municipio (Nezahualcóyotl) y la Región once, 7 municipios, de los cuales sólo se estudiará uno (Texcoco). Del total de la población ya mencionada, ésta representa cerca de un 20 % de jóvenes entre 18 y 29 años en los respectivos municipios; en este sentido, se considera que la población es representativa con relación al total de la población del Estado de México, como se muestra en la Tabla 1 y en el Anexo 1.

Tabla 1. Distribución poblacional de los municipios

Clave del municipio	Municipio	Cabecera municipal	Habitantes (año 2010)
025	Chalco	Chalco de Díaz Covarrubias	310 130
122	Valle de Chalco Solidaridad	Xico	357 645
029	Chicoloapan	Chicoloapan de Juárez	175 053
031	Chimalhuacán	Chimalhuacán	614 453
039	Ixtapaluca	Ixtapaluca	467 361
070	La Paz	Los Reyes Acaquilpan	253 845
059	Nezahualcóyotl	Nezahualcóyotl	1 110 565
099	Texcoco	Texcoco de Mora	235 151
			Total: 3 524 203
FUENTE: <a href="http://cuentame.inegi.org.mx">cuentame.inegi.org.mx</a>			



### **2.1.1. Chalco**

El municipio de Chalco se encuentra localizado en el sector oriente del Estado de México; es decir, está ubicado entre el Distrito Federal y el Estado de Puebla, forma parte por tanto del Valle de México y se extiende hasta las primeras elevaciones de la Sierra Nevada, cadena montañosa que divide al Valle de México del Valle de Puebla-Tlaxcala y en el que destacan las cumbres nevadas del Iztaccíhuatl y el Popocatepetl.

La extensión territorial del municipio es de 234.72 kilómetros cuadrados, su altitud fluctúa entre los 2 500 metros sobre el nivel del mar (m s. n. m.) en el valle hasta alcanzar una máxima de 3 400 metros en las montañas del este del municipio. Limita al norte y al este con el municipio de Ixtapaluca, al sureste con el municipio de Tlalmanalco, al sur con el municipio de Cocotitlán y con el municipio de Temamatla, al suroeste con el municipio de Juchitepec y el noroeste con el municipio de Valle de Chalco Solidaridad; al oeste limita con el Distrito Federal, en particular con la Delegación Tláhuac y con la Delegación Milpa Alta.

De acuerdo al Censo de Población y Vivienda de 2010 realizado por el INEGI la población total del municipio de Chalco es de 310 130 personas, de las que 151 403 son hombres y 158 727 son mujeres. Siendo su población entre los 18 y 29 años de edad de 84 658 (INEGI, 2010).

Respecto a la situación económica y de empleo que el municipio de Chalco tiene es que hoy en día se consolida como uno de los más importantes centros industriales del Estado de México.

En la actualidad la llamada, desde hace apenas 10 años, Zona Industrial de Chalco aloja un promedio de 30 empresas entre fábricas y oficinas corporativas que dan empleo a buena parte de los más de 300 mil habitantes de esta demarcación e incluso de las delegaciones del oriente de Distrito Federal.

Los edificios y las chimeneas de las plantas manufactureras, contrastan aún con los pocos maizales que quedan, con los terrenos baldíos que aún no han sido ocupados por los industriales. Quizá parezca increíble pero este sitio, que da empleo y que contribuye al fortalecimiento económico de la región, cuenta aún con vialidades de terracería.

Respecto a la educación y escuelas de Chalco se presenta la Tabla 2.

Tabla 2. Indicadores de población en Chalco

Indicador	Municipio Chalco	Referente Estado de México
Población total, 2010.	310 130	310 130
Grado promedio de escolaridad de la población de 15 o más años, 2010.	8.6	9.1
Total de escuelas en educación básica y media superior, 2010.	338	20 997
FUENTE: Elaboración propia con información del INEGI.		

El grado promedio de escolaridad de la población de 15 años o más en el municipio era en 2013 de 8.6, frente al grado promedio de escolaridad de 9.1 en la entidad.

En 2013 el municipio contaba con 110 escuelas preescolares (1.3% del total estatal), 127 primarias (1.6% del total) y 73 secundarias (2%). Además, el municipio contaba con 26 bachilleratos (2%), dos escuelas de profesional técnico (2%) y 12 escuelas de formación para el trabajo (3.6%). El municipio no contaba con ninguna primaria indígena (Sistema Nacional de Información Municipal, SNIM, 2014).

En este sentido, se puede concluir que la situación de educación en este municipio está un poco rezagada a pesar de contar con escuelas mínimas necesarias para satisfacer la demanda de su población.

### **2.1.2. Valle de Chalco**

El municipio de Valle de Chalco Solidaridad, se localiza dentro de la región conocida con el nombre de Cuenca del Valle de México. La planicie del ex lago de Chalco que conforma al territorio municipal está a una altura de 2 2250 m s. n. m., ubicándose entre los taludes inferiores del pie de monte, bajo del cerro del Pino y del volcán la Caldera y montañas de origen volcánico formadas por los cerros de Xico y del Marqués. El municipio de Valle de Chalco colinda por el norte con los municipios de

Ixtapaluca y los Reyes La Paz; al este con Chalco; al sur y oeste con la delegación de Tláhuac, Distrito Federal. La extensión territorial del municipio es de 45.5 kilómetros cuadrados (Sistema Nacional de Información Municipal, SNIM, 2014).

De acuerdo al Censo de Población y Vivienda de 2010 realizado por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía la población total del municipio de Valle de Chalco Solidaridad es de 357 645 personas, de las que 175 772 son hombres y 181 873 son mujeres. Su población entre 18 y 29 años de edad es de 36 298 personas.

Para analizar la situación económica y de empleo, así como de seguridad que tiene el municipio de Valle de Chalco Solidaridad se presenta la Tabla 3.

Tabla 3. Seguridad, gobierno y educación en el municipio de Valle de Chalco

Población de 5 y más años, 2010.	317,163
Población de 5 y más años que asisten a la escuela, 2010.	94,564
Hombres de 5 y más años que asisten a la escuela, 2010.	47,040
Mujeres de 5 y más años que asisten a la escuela, 2010.	47,524
Población de 5 y más años que no asisten a la escuela, 2010.	221,132
Hombres de 5 y más años que no asisten a la escuela, 2010.	107,475
Mujeres de 5 y más años que no asisten a la escuela, 2010.	113,657
Población de 5 y más años que no especificó si asiste a la escuela, 2010.	1,467
Hombres de 5 y más años que no especifican si asiste a la escuela, 2010.	632
Mujeres de 5 y más años que no especifican si asiste a la escuela, 2010.	835
Grado promedio de escolaridad de la población de 15 y más años, 2010	8.1
Mujeres de 6 y más años que saben leer y escribir, 2010	146,758
Población total de 6 y más años que no saben leer y escribir, 2010	16,841
Hombres de 6 y más años que no saben leer y escribir, 2010	6,802
Mujeres de 6 y más años que no saben leer y escribir, 2010	10,039
Población de 6 y más años que no especificó si sabe leer y escribir, 2010	2,700
Hombres de 6 y más años que no especifican si saben leer y escribir, 2010	1,302
Mujeres de 6 y más años que no especifican si saben leer y escribir, 2010	1,398
FUENTE: Elaboración propia con datos de H. Ayuntamiento de Valle de Chalco Solidaridad y de la Dirección de Comunicación Social.	

### 2.1.3. Chicoloapan

En el municipio de Chicoloapan la cabecera municipal está comprendida entre los paralelos 19°25'54" de latitud norte y 98°53'05" longitud oeste del meridiano de Greenwich. La altura de este municipio alcanza los 2 280 m s. n. m. y la cabecera municipal está a 2 230 m s. n. m. Chicoloapan se localiza en la región III al oriente del Estado de México, la región central del país. El único municipio que lo separa de la ciudad de México es el de Los Reyes La Paz. Colinda al norte con el municipio de Texcoco; al sur con Ixtapaluca y la Paz; y al norte con Chimalhuacán y La Paz.

El territorio municipal tiene una superficie de 60.89 km<sup>2</sup>; de acuerdo con el Censo de Población y Vivienda de 2010 realizado por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía la población total del municipio de Chicoloapan es de 175 053 personas, de las que 85 377 son hombres y 89 676 son mujeres. Su población fluctúa entre los 18 y 29 años de edad. La población de 18 años y más en Chicoloapan con nivel profesional asciende a 11 818 personas y con grado de posgrado suman ya 630 personas. (Sistema Nacional de Información Municipal, SNIM, 2014).

Tabla 4. Distribución de la población por condición de actividad económica según sexo, 2010

Indicadores de participación económica	Total	Hombres	Mujeres	% Hombres	% Mujeres
Población económicamente activa (PEA) <sup>(1)</sup>	71,836	46,837	24,999	65.20	34.80
Ocupada	68,668	44,466	24,202	64.76	35.24
Desocupada	3,168	2,371	797	74.84	25.16
Población no económicamente activa <sup>(2)</sup>	56,916	15,032	41,884	26.41	73.59

FUENTE: INEGI. *Censo de Población y Vivienda 2010*.

Notas:

(1) Personas de 12 años y más que trabajaron, tenían trabajo pero no trabajaron o buscaron trabajo en la semana de referencia.

(2) Personas de 12 años y más pensionadas o jubiladas, estudiantes, dedicadas a los quehaceres del hogar, que tenían alguna limitación física o mental permanente que le impide trabajar

#### **2.1.4. Chimalhuacán**

El municipio de Chimalhuacán se ubica en la zona oriente del Valle de México. Colinda al norte con el municipio de Texcoco, al sur con los municipios de La Paz y Nezahualcóyotl, al oriente con los municipios de Chicoloapan e Ixtapaluca y al poniente con el de Nezahualcóyotl. Chimalhuacán tiene una población de 525 389 habitantes según datos del INEGI (Instituto Nacional de Estadística y Geografía 2010). La población es producto de una mezcla de grupos étnicos originarios de varias partes de la república, principalmente de Oaxaca, Puebla, Veracruz, Hidalgo y Tlaxcala.

De los 525 389 habitantes de Chimalhuacán, 266 896 son mujeres y 258 493 son hombres. Por lo tanto, el 49.20% de la población son hombres y el 50.80% mujeres. De los cuales 124 164 se encuentran en un intervalo de edades entre los 18 y 29 años (Sistema Nacional de Información Municipal, SNIM, 2014).

En lo concerniente a la situación económica, según los datos del propio municipio, la presente administración (2015-2018) tiene la economía más sana de todo el Estado de México, a pesar de que es el municipio que menos recursos recibe por habitante (*per cápita*). Esto se debe a que, desde hace 13 años, los gobiernos del Nuevo Chimalhuacán han impulsado un proyecto integral que toma en cuenta diversos ejes como: obra pública, salud, cultura, deporte y desarrollo social.

El que el municipio se endeude, es una necesidad obligada que pasa en casi todos los municipios del país, pero hay muchos que rebasan por mucho lo que la ley les permite. Chimalhuacán, por el contrario, sólo tiene una deuda de 7.5 por ciento, que será cubierta en octubre del próximo año para generar mayor confianza con los bancos y la oportunidad de seguir obteniendo créditos que serán destinados a más obras y servicios que favorezcan a la población.

Respecto a la seguridad en Chimalhuacán la seguridad pública preventiva y el tránsito municipal, para brindar un buen servicio a los chimalhuacanos, debe tener y organizar su propio cuerpo de seguridad pública preventiva que actualmente cuenta con 550 elementos divididos en dos turnos para actuar en las vías públicas del municipio (Sistema Nacional de Información Municipal, SNIM, 2014).

Tabla 5. Distribución de la población por condición de actividad económica según sexo, 2010

Indicadores de participación económica	Total	Hombres	Mujeres	% Hombres	% Mujeres
Población económicamente activa (PEA) <sup>(1)</sup>	246 100	168 763	77 337	68.57	31.43
Ocupada	232 026	157 509	74 517	67.88	32.12
Desocupada	14 074	11 254	2 820	79.96	20.04
Población no económicamente activa <sup>(2)</sup>	202 614	49 577	153 037	24.47	75.53

FUENTE: INEGI. Censo de Población y Vivienda 2010.

Notas:

(1) Personas de 12 años y más que trabajaron, tenían trabajo pero no trabajaron o buscaron trabajo en la semana de referencia.

(2) Personas de 12 años y más pensionadas o jubiladas, estudiantes, dedicadas a los quehaceres del hogar, que tenían alguna limitación física o mental permanente que le impide trabajar

### 2.1.5. Ixtapaluca

El municipio de Ixtapaluca comparte límites territoriales con otros municipios y estados: al norte con los municipios de Texcoco y Chiconcuac, al noroeste con La Paz, al este con Valle de Chalco Solidaridad, al sur con Chalco, al sureste con Tlalmanalco y al este con el Estado de Puebla.

De acuerdo al INEGI y según el Censo de Población y Vivienda 2010, el municipio tiene una población total de 467 361 habitantes, de los cuales 227 846 son hombres y 239 515 mujeres; se puede apreciar un incremento de 38 328 habitantes respecto al II Conteo de Población y Vivienda 2005, donde el total de habitantes era de 429 033.

El plan municipal de Desarrollo Urbano señala que el municipio de Ixtapaluca tiene, entre sus principales características de poblamiento, el hecho de que es un municipio receptor de migraciones, esta circunstancia hace que exista una gran presión para ocupar nuevas tierras; baste decir que durante las últimas dos décadas en el municipio se construyeron más de 70 000 viviendas en grandes fraccionamientos, lo que hizo que para el año 2000 en el territorio de Ixtapaluca se concentrara el 2.37% de la población estatal y para 2010 el censo de población registró una población de 467 361 habitantes. Que representan el 3.07% de la población estatal. Desde el punto

de vista de la localización física, se observa una gran concentración en la cabecera municipal y una gran dispersión en el resto del territorio (Sistema Nacional de Información Municipal, SNIM, 2014).

En los próximos años se continuará con una demanda muy importante de suelo para atender las necesidades de la población local y migrante. Respecto a la estructura poblacional, el propio Plan Municipal de Desarrollo Urbano señala que existe una base muy amplia de la población en condiciones de ser productiva, que igualmente demandan servicios, salud, deporte, recreación y primordialmente empleo.

No existen en el Banco de información Económica (BIE) del INEGI registros sobre aspectos de ocupación y empleo. En la página oficial del gobierno del municipio se menciona que la principal actividad económica en el municipio es el comercio, esto basado en la aportación económica que hace al gobierno municipal. El desarrollo del sector industrial es incipiente. La agricultura se ha visto afectada por la contaminación ambiental y la expansión demográfica, por lo que los programas de gobierno están encaminados a ofrecer a los productores otras alternativas.

#### **2.1.6. La Paz**

El municipio de La Paz, situado en el oriente del estado de México, colinda con el Distrito Federal, por lo que forma parte de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México.

El municipio cubre un área total de 26 71 km<sup>2</sup> y el censo del año 2010 divulgó una población de 253 845 habitantes. Su cabecera es la ciudad de Los Reyes Acaquilpan (Sistema Nacional de Información Municipal, SNIM, 2014).

La economía del municipio se basa principalmente en la industria, que abarca el 12.37% del área municipal, seguida del sector terciario, que ocupa la mayoría de las unidades económicas aunque produce pocos empleos. El sector primario es casi nulo, ya que las condiciones de la zona no son apropiadas para la agricultura debido a la urbanización y al deterioro del suelo, estos tampoco favorecen el desarrollo de la ganadería.

De acuerdo con los valores entregados por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), el producto interno bruto con paridad de poder de compra (PIB-PPC) municipal anual alcanzó los 1 242 millones de dólares, lo que equivale a un ingreso per cápita anual de 5846 dólares.

La actividad agrícola ha disminuido debido a la urbanización y a la producción baja; además, los componentes del suelo se han deteriorado por su intenso uso, por lo que la producción agrícola es insegura.<sup>1</sup> El sector ganadero está a punto de desaparecer, el poco ganado que existe presenta un peso muy bajo. En cuanto a la minería, existen algunos bancos de materiales que dan trabajo a 40 personas.

Es uno de los pocos municipios del Estado de México que tiene grandes zonas industriales. La industria abarca el 12.37% del área municipal. En el municipio se ubican industrias de distintos ramos: alimenticio, químico y textil (Sistema Nacional de Información Municipal, SNIM, 2014).

Aunque ocupa la gran mayoría de las unidades económicas, produce pocos empleos y escaso valor agregado. En el ámbito comercial, el municipio cuenta con distintos centros comerciales, mercados, tianguis, centros de venta de material para construcción. En la siguiente tabla se muestran datos del INEGI donde se observa la distribución de la población en el municipio de La Paz respecto a su condición por actividad económica.



Tabla 6. Distribución de la población por condición de actividad económica según sexo, 2010

Indicadores de participación económica	Total	Hombres	Mujeres	% Hombres	% Mujeres
Población económicamente activa (PEA) <sup>(1)</sup>	105 236	69 029	36 207	65.59	34.41
Ocupada	100 134	65 006	35 128	64.92	35.08
Desocupada	5 102	4 023	1 079	78.85	21.15
Población no económicamente activa <sup>(2)</sup>	84 505	22 415	62 090	26.53	73.47

FUENTE: INEGI. *Censo de Población y Vivienda 2010*.

Notas:

(1) Personas de 12 años y más que trabajaron, tenían trabajo pero no trabajaron o buscaron trabajo en la semana de referencia.

(2) Personas de 12 años y más pensionadas o jubiladas, estudiantes, dedicadas a los quehaceres del hogar, que tenían alguna limitación física o mental permanente que le impide trabajar

### 2.1.6. Netzahualcóyotl

El municipio de Netzahualcóyotl ha sido escenario de un fenómeno social asociado al crecimiento poblacional, ya que su principal expresión se manifiesta en la paulatina ocupación de su territorio. Las migraciones de población, provenientes de varios estados de la República Mexicana, integradas en su mayoría por trabajadores del campo, desde hace varias décadas, ubican al municipio de Netzahualcóyotl como el lugar donde estos migrantes ven satisfechas sus necesidades económicas, de empleo, salud, educación, vivienda, así como otras que no pueden obtener en sus lugares de origen.

Este municipio, durante los años setenta, ya contaba con una planta productiva considerable, la cual absorbió gran parte de estos migrantes que se emplearon como trabajadores de las fábricas asentadas en el Municipio de Netzahualcóyotl, que además requería de otros satisfactores.

Nezahualcóyotl se localiza al oriente del Distrito Federal y del Estado de México. Sus límites territoriales con otras entidades son: al norte con el municipio de Ecatepec;

norponiente con la delegación Gustavo A. Madero del Distrito Federal; nororiente con el municipio de Texcoco; al sur con las delegaciones Iztacalco e Iztapalapa del Distrito Federal; al oriente con los municipios de La Paz y Chimalhuacán y al poniente con la delegación Venustiano Carranza del Distrito Federal. La extensión territorial del municipio es de 63.74 kilómetros cuadrados, su altitud fluctúa entre los 2 200 metros sobre el nivel del mar. (Sistema Nacional de Información Municipal, SNIM, 2014).

De acuerdo al Censo de Población y Vivienda de 2010 realizado por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía la población total del municipio de Netzahualcóyotl es de 1 110 565 personas, de las que 536 943 son hombres y 573 622 son mujeres, de los cuales, 282 577 se encuentran entre los 18 y 29 años de edad. (INEGI, 2010).

Se puede decir que un alto porcentaje de la actividad económica en el municipio se concentra en el comercio de bienes y servicios, en mercados, tianguis o mercados sobre ruedas, plazas y centros comerciales. Esto se debe a que un alto porcentaje de la población trabaja en la Ciudad de México, pero consume y adquiere productos dentro del municipio.

El municipio no cuenta con actividades económicas primarias ni secundarias, sólo terciarias: cuenta con 45 tianguis y 68 mercados públicos.

El municipio cuenta con una gran diversidad de centros de educación media superior y superior, tanto públicos como privados. El municipio presenta un 97% de alfabetismo (2.73% de analfabetismo) y el 11.99% de la población mayor de quince de años de edad, no cuenta con la primaria terminada. Según las estadísticas se contabilizan 479 escuelas de preescolar, 434 primarias, 144 secundarias, 71 bachilleratos y 8 escuelas de profesional técnico. (Sistema Nacional de Información Municipal SNIM, 2014).

Tabla 7. Población de 15 años y más, por nivel de escolaridad según sexo, 2010

Nivel de escolaridad	Total	Hombres	Mujeres	Representa la población de 15 años y más		
				Total	Hombres	Mujeres
Sin escolaridad	31 333	10 526	20 807	3.80%	2.69%	4.81%
Primaria completa	122 935	54 793	68 142	14.91%	13.98%	15.75%
Secundaria completa	200 982	100 856	100 126	24.37%	25.73%	23.14%

Población de 15 años y más, según grado de escolaridad y sexo, 2010			
	General	Hombres	Mujeres
Grado promedio de escolaridad	9.50	9.73	9.30

FUENTE: INEGI. *Censo de Población y Vivienda 2010*.

### 2.1.7. Texcoco

El municipio de Texcoco colinda al norte con los municipios de Tepetlaoxtoc, Papalotla, San Andrés Chiautla, y Chiconcuac; al sur con Chimalhuacán, Chicoloapan e Ixtapaluca; al oeste con Atenco y Nezahualcóyotl; al este con los estados de Tlaxcala y Puebla. Texcoco es uno de los 125 municipios en que se divide el Estado de México, uno de los 31 estados integrantes de México. Se encuentra localizado en la zona oriente del estado, al nororiente de la Ciudad de México, formando parte del área metropolitana. Su cabecera es la ciudad de Texcoco de Mora.

La población total del municipio es de 235 151 personas. En Texcoco hay un total de 47 679 hogares. De estas 46 770 viviendas, sólo 1 419 tienen piso de tierra y unos 2 910 consisten de una sola habitación. 43 377 de todas las viviendas tienen instalaciones sanitarias, 40 615 son conectadas al servicio público; 44 684 tienen acceso a la luz eléctrica. La estructura económica permite a 11 530 viviendas tener

una computadora, a 28 995 tener una lavadora y 44 285 tienen televisión (Sistema Nacional de Información Municipal, SNIM, 2014).

Aparte de que hay 5 005 analfabetos de 15 y más años, 1 182 de los jóvenes entre 6 y 14 años no asisten a la escuela. De la población a partir de los 15 años 5 496 no tienen ninguna escolaridad, 41 400 tienen una escolaridad incompleta. 35 473 cuentan con escolaridad básica y 60 101 cursaron la educación post-básica. Un total de 19 278 de la generación de jóvenes entre 15 y 24 años de edad han asistido a la escuela; el grado promedio de escolaridad entre la población es de 9 años.

Tabla 8. Población de 15 años y más, por nivel de escolaridad según sexo, 2010

Nivel de escolaridad	Total	Hombres	Mujeres	Representa de la población de 15 años y más		
				Total	Hombres	Mujeres
Sin escolaridad	5 997	2 301	3 696	3.58%	2.83%	4.29%
Primaria completa	23 714	10 725	12 989	14.17%	13.21%	15.09%
Secundaria completa	41 604	21 205	20 399	24.87%	26.11%	23.69%

Población de 15 años y más, según grado de escolaridad y sexo, 2010			
	General	Hombres	Mujeres
Grado promedio de escolaridad	9.67	9.89	9.47

FUENTE: INEGI. *Censo de Población y Vivienda 2010*.

La infraestructura existente en la zona oriente del Estado de México, en correspondencia con el Distrito Federal, configuró un contexto que "...gesto una desigualdad en el desarrollo espacial y se creó una híper concentración o mega

polis...”, (Moreno, 2012: 46). De esta manera se perfiló un desarrollo desigual en la aplicación de recursos económicos y sociales que modificaron las relaciones entre las fuerzas productivas, generando una diferencia muy marcada entre las regiones urbanas y rurales, metropolitanas y no metropolitanas, de manera muy significativa.

Tabla 9. Distribución de la población por condición de actividad económica según sexo, 2010

Indicadores de participación económica	Total	Hombres	Mujeres	% Hombres	% Mujeres
Población económicamente activa (PEA) <sup>(1)</sup>	94 024	61 483	32 541	65.39	34.61
Ocupada	89 973	58 458	31 515	64.97	35.03
Desocupada	4 051	3 025	1 026	74.67	25.33
Población no económicamente activa <sup>(2)</sup>	84 160	24 669	59 491	29.31	70.69

FUENTE: INEGI. *Censo de Población y Vivienda 2010*.

Notas:

<sup>(1)</sup> Personas de 12 años y más que trabajaron, tenían trabajo pero no trabajaron o buscaron trabajo en la semana de referencia.

<sup>(2)</sup> Personas de 12 años y más pensionadas o jubiladas, estudiantes, dedicadas a los quehaceres del hogar, que tenían alguna limitación física o mental permanente que le impide trabajar.

## 2. 2. Estadísticas de participación política-social en México y en el Estado de México

Cuando los jóvenes tienen un nivel de participación social, desarrollan capacidades y estrategias para controlar su vida, actúan de manera consciente y crítica según sean sus necesidades. A partir de esta situación social de falta de participación de los jóvenes, se han identificado problemas diversos. En primer lugar se observa que la sociedad de jóvenes se encuentra más participativa, aunque no siempre están bien encaminados. En primer lugar, por las instituciones educativas y luego, por el sistema político; entendiendo por sistema político al Gobierno mexicano en el poder. Un sistema político es un conjunto de interacciones políticas; lo que distingue las interacciones políticas del resto de interacciones sociales es que las primeras se

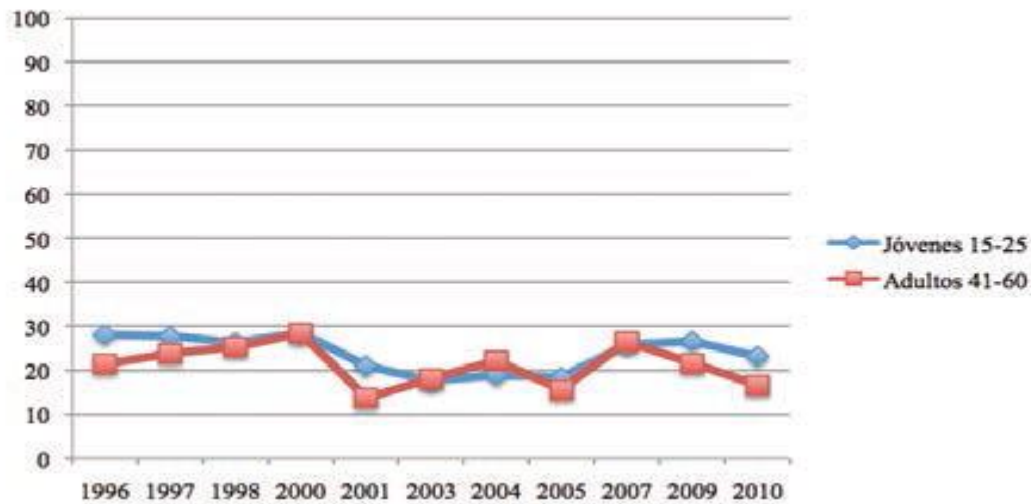
orientan hacia la asignación autoritaria de valores a una sociedad (Easton, 1969, p. 221).

El tema de la poca o casi nula participación social y política de los jóvenes ha estado en la agenda pública y gubernamental de la mayoría de los países de la región latinoamericana, incluyendo a México. Expertos en la materia, han mencionado una profunda inquietud, no sólo respecto a los bajos niveles de participación social y política entre la población en general, sino especialmente entre los jóvenes. Si se observa al Estado de México, resulta particularmente preocupante la creciente tendencia de pasividad y resistencia entre la gente joven para participar en política y en los procesos político-electorales.

No obstante, dichas manifestaciones de desafección política son, tal vez, formas expresivas de la capacidad de condicionar y, posiblemente, movilizar uno de los principales recursos que tienen los y las jóvenes, y es su participación. Ello a la vez sugiere una agenda de investigación pendiente en los estudios sobre juventud y, particularmente, respecto a la participación juvenil.

Si se pudiera imaginar un escenario donde las nuevas formas de asociación entre los jóvenes o las nuevas formas de participación social entre ellos, se podría constituir en formas de participación política implícitas que actualmente nuestra sociedad mexiquense requiere. Aun cuando contemos con un sector de jóvenes que se encuentre en un nivel universitario, un número muy alto de ellos no están interesados en nada que tenga que ver con el desarrollo y avance del país, mucho menos en informarse para elegir a sus dirigentes durante los procesos electorales, ¿a qué se debe? Es posible que se sientan excluidos por el propio sistema, que consideren que sólo son utilizados y tomados en cuenta cuando se les necesita, es decir, en tiempos electorales. Esto se evidencia en la Gráfica 2. Los datos proceden de una Investigación realizada a diferentes países en Latinoamérica, incluyendo a México.

Gráfica 2. Interés por la política. Proporción que afirma tener mucho y algo de interés. La pregunta era: “¿Cuán interesado está Ud. en la política? (mucho, algo, poco, nada)”.



FUENTE: Latino barómetro 2014.

El compromiso cívico no es espontáneo y éste debe de gestarse durante el desarrollo del individuo, fortaleciendo los valores, la moralidad y la identidad de grupo (Flanagan, 1988, p. 447-456).

Los jóvenes mexiquenses constituyen una importante fuerza social, económica, cultural y política, ya que es en ese grupo etario (18-29 años) donde recae gran parte de los esfuerzos de la transformación del Estado. Debido a que los jóvenes se han visto afectados por la políticas públicas implementadas por las gestiones del Gobierno en turno, sus demandas han venido aumentando y ha sido ineludible realizar estudios de corte estadístico que accedan a conocer de manera más precisa las características y el contexto de este grupo de población que sirvan de apoyo para hacer frente a los retos y demandas de la juventud mexiquense.

Las políticas regionales en el Estado de México, y de la zona oriente en particular, han dependido de la coyuntura económica y política que se presenta. Sobre todo, en tiempos de crisis, es fundamental encontrar mejor equilibrio entre las actividades y servicios que concentra y centraliza la Zona Metropolitana de la Ciudad de México, así como el desarrollo integral de la misma, con interacción importante

entre la entidad con mayor número de habitantes y la Ciudad de México, con sus delegaciones, donde se originan región y regiones.

Por otro lado, también es necesario considerar el estrato social del que provienen, ya que la zona oriente del Estado de México mantiene, en una buena parte de ella, niveles económicos bajos; ésta constituye una diferencia sustancial que influye en la percepción que se tengan sobre la sociedad, sobre la política y sobre las acciones que se llevan a cabo para mejorar las condiciones de vida de su entorno y sociedad.

La economía mexiquense en los últimos años ha presentado un crecimiento acelerado de población en edad laboral, la cual compite con la capacidad en la generación de empleos. Sin embargo, al conjugar de manera satisfactoria ambos eventos, constituye uno de los principales retos a enfrentar. En el crecimiento de la población económicamente activa (PEA) —según su definición, son las personas de 12 y más años que se encuentran ocupadas o desocupadas, y que para efectos de este tema considera a los de 15 a 29 años de edad (considerando la muestra del objeto de estudio de la presente investigación) — incide en la dinámica demográfica, y determina el ingreso de un número creciente de jóvenes al mercado laboral; por ello, una de las políticas sociales debería estar encaminada a promover la permanencia de los más jóvenes en el sistema educativo, con el fin de reducir la demanda de trabajo en este estrato.

En el presente se observa que, los jóvenes en general y los de la zona oriente del Estado de México no son la excepción; adquieren una mayor participación a través de las redes sociales, sin embargo, las formas en que éstas han sido utilizadas no han sido totalmente provechosas, política ni socialmente, debido a que los gobiernos contemporáneos han menospreciado el papel que representan los jóvenes ante la sociedad en las diferentes áreas del desarrollo cívico ciudadano. Un ejemplo de ello se puede observar en los espacios de participación que los jóvenes han alcanzado, viéndose reflejados y manifestados en muchos programas en la sociedad.

Un estudio del Colegio de México y Berumen refleja la dinámica de la cultura política y la participación ciudadana entre los jóvenes de 18 a 29 años durante las elecciones de 2012. El estudio destaca que cuando los jóvenes buscan incidir en algún



problema social, al menos el 9.3% utiliza las redes sociales para manifestar su descontento o difundir información de problemas que le son significativos. Así, Internet resulta el medio más utilizado por los jóvenes para este efecto. Un 5.4 % declaró que ha participado o participa en marchas o plantones y 5.2% participa en paros laborales o huelgas. (Ricaurte, 2013, p. 1).

La participación de los jóvenes en la vida pública y en la política son fundamentales para el desarrollo integral y social de nuestro país; esta participación se considera clave para el fortalecimiento de las políticas integradoras de (y en) la sociedad civil y política. De este modo, compartiendo ideales y ejerciendo una participación activa, hacen uso de sus derechos, promueven el compromiso de responsabilidad con lo público y el deber de hacer uso de ello a través de iniciativas, planes y proyectos, de tal modo que vinculen las relaciones de igualdad en su participación, en la toma de decisiones, restituyendo así, las relaciones de poder en los diferentes ámbitos de la vida cotidiana y social.

En muchos países, particularmente en América Latina, la gente ha expresado su profunda preocupación no sólo por el bajo nivel general de participación en asuntos políticos y sociales, sino sobre todo entre los grupos específicos como los jóvenes, las mujeres y la población indígena. En 1997, el Instituto Internacional para la Democracia y la Asistencia Electoral (IDEA Internacional, 1997) publicó un informe que analizaba las estadísticas de más de 1 400 elecciones parlamentarias y presidenciales celebradas entre 1945 y 1997 en más de 170 países. Entre las conclusiones del informe se halla que la participación en todo el mundo aumentó de manera constante entre 1945 y 1990, al pasar de 61 % en 1940 a 68 % en 1980. Pero desde 1990 el promedio ha disminuido a 64%. Entonces, no es sólo suficiente con discutir los mecanismos legales para generar este proceso y aprobar una modificación legal tendiente a hacer automática su inscripción al padrón electoral.

Finalmente, se considera un problema más en cuanto a la no participación político-social de los jóvenes en la zona oriente del Estado de México. Cuando se describe el estudio de una región como la zona oriente mexiquense es ineludible contar con referentes sociales, geográficos y económicos, para poder entender las causas de la poca participación; también es fundamental contar con indicadores estadísticos

internacionales, nacionales, estatales y/o locales<sup>8</sup>. Los datos pueden representar un avance o retroceso en la región que generalmente pueden estar acompañados de un preliminar diagnóstico, mismo que ayuda a identificar de mejor manera una región del país o de una entidad.

Precisamente una de las grandes problemáticas que ha llamado la atención de académicos y estudiosos de la política es el poco interés y la apatía mostrada por parte del gobierno hacia los jóvenes, hacia su participación política y a su participación en la política. La razón que dieron los jóvenes encuestados fue que los políticos no son honestos ni de confiar, además de ser “corruptos”. Esta respuesta permite observar y deducir la problemática existente con respecto a la participación política de los jóvenes en nuestra sociedad.

Ulrich Beck señala en su obra *La invención de lo político* (1998) la necesidad de repensar la política, la necesidad de certidumbre para la sociedad, en este caso, certidumbre para los jóvenes; también otros autores elucubran al respecto. Tal es el caso de Giovanni Sartori en *Ingeniera constitucional comparada* (1994) donde critica el uso de los medios visuales de comunicación como una forma de publicidad en lugar de proporcionar información política necesaria. También con esta directriz se pronuncia Noreena Hertz en *El poder en la sombra* (2002); en este documento se describe la realidad sobre el Estado en la política actual, es decir, que “...la economía se respeta más que la política; el ciudadano ha sido abandonado a su suerte, porque lo único que importa ya es el consumidor. La participación en el mercado ha sustituido la participación política” (Hoosbaum, 1999 citado en Hertz, 2001)

La falta de interés político en los jóvenes no es exclusiva de la zona oriente del Estado de México, es una de las trascendentales problemáticas que inquietan a los países en vías de desarrollo. Esta realidad obedece a la falta de credibilidad hacia los

---

<sup>8</sup> Al respecto la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OECD) considera que la región y las políticas sociales han sido determinantes para un tipo de desarrollo en la región y esto tiene que ver con el desarrollo y aceptación de un gobierno. Cuando se realiza una comparación de las distintas regiones del mundo y de las que son integrantes de la OECD, se analiza el avance que ha tenido un país en ciertas variables, por ejemplo el nivel educativo, el contexto socioeconómico, el avance en materia ambiental, la productividad y el crecimiento, el ingreso per cápita y se presenta un comparativo con otros países miembros en un periodo (años) y población total. Lo anterior son elementos que se utilizan como indicadores mundiales, pero también hoy en día como indicadores regionales para el desarrollo y crecimiento de una región. Es parte de lo que aparece en el texto *Getting it right OECD perspectives on policy challenges in México*, editado por la OECD en 2007.

actores políticos, así mismo por el hecho de que este grupo social no se siente integrado y muchas veces no son tomados en cuenta en la sociedad donde viven.

Es este sentido, el trabajo de la política y de los políticos, es crear espacios y oportunidades para los jóvenes, como también lo es proporcionar una dirección y sentido a la sociedad, otorgar —por medio de lo anterior— certidumbre, fe y esperanza, a través de acciones y políticas públicas para mejorar su futuro y sus oportunidades en aras del desarrollo social, económico y educativo del país en cuestión.

Una de las labores primordiales que deben tener en cuenta los partidos políticos y el Gobierno, de cualquier tendencia y color, es promover en la juventud planes estratégicos para que los jóvenes obtengan independencia más temprana que la que tienen en la actualidad, fomentando las múltiples formas de participación.

Una de las tareas claves de los gobiernos es la inserción de los jóvenes de ambos géneros en el campo laboral y mejorar sus oportunidades escolares. Sí, lo primero que deben hacer es una apuesta por nuevos yacimientos de empleo, en el ámbito de la cultura, el ocio, el medio ambiente, los servicios de proximidad, además de una distribución más justa en los beneficios laborales.

Esto debe de ser competencia del conjunto de la sociedad: sindicatos, Gobierno, empresas, partidos políticos; y no solamente conferirle a la poca fiabilidad del mercado. Este compromiso requiere, no discursos electorales — fáciles de hacer y decir—, sino que constituye un compromiso claro y comprometido de lo que es menester efectuar, de los recursos que se deben dedicar y de las decisiones legislativas que es preciso realizar.

En suma, es necesario buscar una transformación política. Una en la que los jóvenes, en la zona oriente del Estado de México, participen activamente y de manera informada, mediante al desarrollo de un pensamiento con criterio y objetividad en cuestión de participación política y social.

### **2.3. Inversión del Gobierno en la participación social y política**

En el presente apartado, se pretende dar a conocer, a partir de las cifras reflejadas en el *Presupuesto de egresos de la Federación* (PEF), cuánto invierte el Gobierno federal a través de las partidas presupuestales, en la participación social y política. El *Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación* (PPEF) 2015 comprende 117 mil 48.8 millones de pesos (mdp) para el ramo 20 Desarrollo Social, es decir 5 mil 838 mdp más que la cifra aprobada para el ramo en el PEF 2014.

Así mismo, el objeto de gasto “Otros corrientes” presenta una notable variación real de 137.2 por ciento, y una diferencia nominal por 147.0 mdp, respecto del PEF 2014, cuando sólo se aprobaron 101.2 mdp. Lo anterior se deriva principalmente del incremento a dos programas: Actividades de apoyo administrativo de la Coordinación Nacional del Programa de Desarrollo Humano Oportunidades, y al de Fomento del desarrollo de las organizaciones de la sociedad civil, operado por el Instituto Nacional de Desarrollo Social.

En cuanto al rubro de Servicios personales, se observa un incremento real de 7.6 por ciento respecto del PEF 2014, originado por el aumento propuesto principalmente a las siguientes Unidades Responsables: Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social, Consejo Nacional para el Desarrollo y la Inclusión de las personas con discapacidad, Dirección General de Desarrollo Comunitario, Dirección General de Participación Social y la Subsecretaría de Desarrollo Comunitario y Participación Social.

El *Presupuesto de Egresos de la Federación para el ejercicio fiscal 2008* otorgó la cantidad de 31.7 millones de pesos al Ramo 22 Instituto Federal Electoral, etiquetado a la Dirección Ejecutiva de Capacitación Electoral y Educación Cívica con el objetivo de promover la participación política en condiciones de igualdad entre mujeres y hombres.

El Programa para un Gobierno Cercano y Moderno 2013-2018, publicado en el *Diario Oficial de la Federación* el 30 de agosto de 2013, establece como uno de sus objetivos impulsar un gobierno abierto que fomente la rendición de cuentas. En él, el

Gobierno muestra su determinación para contar con un gobierno eficiente y abierto, mediante la transparencia, el uso de la tecnología y la participación ciudadana.

En México viven más de 37 millones de jóvenes, quienes son y han sido importantes protagonistas de la historia sociopolítica y cultural del país, de los cuales 4.4 millones son mexiquenses. La población joven ha marcado tendencias y transiciones culturales, económicas y sociales, tanto en nuestra sociedad como en muchas otras latitudes.

Son precisamente los jóvenes quienes personalizan con mayor elocuencia, en comparación con el resto de la población, los cambios sociopolíticos que vive nuestro país y son ellos también quienes representan los principales desafíos para el Estado, para la sociedad mexicana y para la entidad mexiquense, debido a que:

- a) Apenas un poco más de la mitad de las y los jóvenes mexicanos (56%) está recibiendo educación media superior, en contraste con el 84% logrado, en promedio, por los países de la OCDE, como requisitos de calificación para el trabajo actual y para desempeñarse como ciudadanos. (OCDE, 2013).
- b) La mayoría de estos jóvenes encuentran difícil incorporarse al mercado laboral. Por ejemplo, siete de cada 10 consigue su primer empleo a través de redes informales, preferentemente amigos o familiares. (IMJUVE, 2011).
- c) 53.2% de los desempleados en México tiene entre 14 y 29 años (INEGI, 4o. Trimestre, 2013).

No obstante estas desventajas educativas y socioeconómicas, son las y los jóvenes quienes están avanzado más que el resto de la población en otras dinámicas. Por ejemplo, en el acceso y manejo sofisticado de las tecnologías de la información y comunicación; también en las nuevas posibilidades de participación social y cultural. Todo ello les permite encontrar otros mecanismos de participación que no sean los canales institucionales, puesto que las partidas presupuestales destinadas a la participación ciudadana no se ve reflejada en ella.



## CAPÍTULO III. LOS JÓVENES, EL EMPODERAMIENTO Y LA PARTICIPACIÓN SOCIAL Y POLÍTICA

En la zona oriente del Estado de México se podrán superar las condiciones mínimas de participación social y política de su población con sólo reflexionar sobre el rezago social que prevalece. Los retos de su política de desarrollo social son muy grandes. Los progresos inscritos en la entidad Mexiquense en materia de desarrollo social han sido importantes, aunque insuficientes para lograr ambientes efectivos que permitan romper las estructuras que condicionan la falta de participación.

En el presente capítulo se trata de explicar, a través del análisis arrojado de las encuestas, el interés que tienen los jóvenes por los asuntos públicos, cómo es la valoración y los grados de confianza hacia la política y hacia las instituciones políticas. Posteriormente, en un tercer apartado, dividido en dos acápites. Se describe cómo ha sido la participación social y política de los jóvenes en la zona oriente del Estado de México, para —en un último apartado— concluir sobre el nivel de empoderamiento que poseen los jóvenes de la zona oriente del Estado de México.

### **3.1. Interés de los jóvenes por los asuntos públicos**

La población joven en la zona oriente del Estado de México se ha visto incrementada<sup>9</sup> en los últimos años. Referir la importancia que tienen los jóvenes para la vida social, económica y política de un país pareciera ocioso, no sólo por lo que este grupo etario

---

<sup>9</sup> De 2.5 millones en el 2010 a casi 5 millones para el 2015, estimaciones del Consejo Nacional de Población 2015.

(entre los 18 y 29 años) implica para el futuro de una sociedad, sino por la importancia que tienen para los organismos de la sociedad civil e instituciones gubernamentales que participan en el diseño de las políticas públicas orientadas a protegerlos, educarlos, ofrecerles empleo, cuidar su salud y apostar por ellos, para ofrecerles una mejor calidad de vida.

Los datos generales de los 495 jóvenes entrevistados en los ocho municipios de la zona oriente del Estado de México entre los 18 años y los 29, según estimaciones realizadas por el INEGI, se observan en el Anexo 3, en las Tablas 27 y 28. La distribución de los jóvenes que participaron en la encuesta en cuanto a su distribución por género aparece en la Gráfica 6.

La sociedad y el sistema político excluyen en varias formas a los jóvenes adolescentes, incluso los discrimina. En pocos momentos, se intenta reivindicar sobre la exclusión que, tanto la sociedad como el sistema, hacen con los jóvenes cuando se ven convertidos en víctimas, cuando deambulan entre la delincuencia y las drogas. De estos efectos todos somos responsables: el sistema educativo, el sistema laboral, el sistema de salud, el sistema político, el sistema económico y la sociedad.

A partir de la aplicación de la encuesta denominada *Empoderamiento: Participación social y política de los jóvenes en la zona oriente del Estado de México* (E P S y P de los J en el EM), se considera que en los jóvenes concurre una predisposición a promover, a instruirse de manera informal y dar paso a sus propias oportunidades de empleo. (Anexo 2, Tabla 26).

En este contexto se debe entender la relación de los jóvenes con la política y las nuevas formas de participación ciudadana; puesto que no responden a los esquemas tradicionales y convencionales, estos deben forzosamente situarse en el entorno socio-político de la zona oriente del Estado mexiquense en el cual se gestan, con sus respectivas ambigüedades y contradicciones.

En la presente investigación se refuerza la idea del poco o nulo interés de los jóvenes en la política y en los bajos niveles de participación política. No obstante, se considera necesario examinar con precaución lo antes dicho, para no continuar alimentando la imagen negativa que se tiene de los jóvenes en nuestra sociedad y la que ellos tienen de la política.



Como se observa en la Tabla 10 (resultado de la aplicación del instrumento de investigación), los jóvenes están, en mayor porcentaje, poco y nada interesados en la política.

Tabla 10. ¿Qué tan interesado estás en la política?

Edad	Mucho	Poco	Nada
18	20.00%	40.00%	40.00%
19	13.95%	65.12%	18.60%
20	12.24%	55.10%	32.65%
21	25.53%	48.94%	25.53%
22	17.02%	53.19%	29.79%
23	22.86%	57.14%	20.00%
24	10.34%	62.07%	24.14%
25	21.21%	63.64%	15.15%
26	16.67%	60.00%	23.33%
27	21.74%	60.87%	13.04%
28	13.33%	60.00%	26.67%
29	18.37%	48.98%	32.65%
Total	17.81%	55.06%	26.52%
	100.00%	100.00%	100.00%
	17.81%	55.06%	26.52%

FUENTE: Elaboración propia con respecto a la base de datos de la encuesta E P S y P de los J en el EM

Como podemos observar en la tabla anterior, los jóvenes se encuentran poco interesados en la política en más del 50 % de las 3 opciones que se manejaron en cada rango de edades, y un porcentaje también muy significativo dijo estar nada interesado en la política (26%); sólo el 18% en promedio de los jóvenes encuestados en todos los rangos de edades dijo tener mucho interés en la política. Se observa que a menor edad, menos interesados se encuentran: el 40 % de los jóvenes en el rubro de 18 años, dice no estar interesados en la política. Pudiera parecer obvio al considerar que aún no comienzan su vida laboral, sin embargo, a pesar de estar estudiando, no muestran ningún interés en asuntos de la política. En promedio, es poco el interés que tienen por la política (55.06 %); después de nada (26.52%), sólo el 17.81 % dice estar interesado.

De acuerdo a Pharr (2000) citado por Benedicto (2008):

Los ciudadanos de nuestras sociedades democráticas se relacionan con el ámbito político desde premisas muy diferentes de las que predominaban en décadas anteriores. Si en los años 50 o 60 existía un clima de confianza generalizada en las instituciones representativas y en las autoridades correspondientes, décadas después, una de las constantes en todas las democracias es el deterioro de la confianza en líderes y partidos, junto al incremento del escepticismo en los resultados del sistema político; todo lo cual está en la base de la desafección política que caracteriza la coyuntura actual. (Benedicto, 2008, p.15)

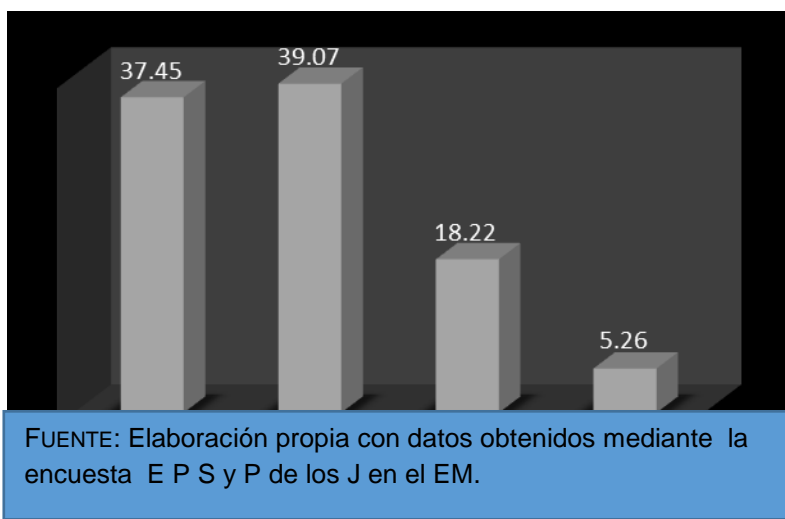
Es necesario tomar en cuenta las nuevas condiciones sociales, institucionales y culturales en las que se desarrolla la vida política. Los ciudadanos en general, y las nuevas generaciones, más en particular, son partícipes de experiencias de lo político que ponen en cuestión los significados y las expresiones tradicionales, mientras surgen nuevas maneras de relación que, en ciertos momentos, son descifradas erradamente como rechazo o abandono de los compromisos colectivos.

La transformación del modelo predominante de implicación política juvenil puede ser un buen ejemplo de cómo cambian las formas de politización al hilo de los cambios que también se producen en la práctica social y colectiva de los jóvenes en el Estado de México.

Así mismo, un bloque de preguntas que se consideró importante incluir en el instrumento de investigación fueron: ¿Qué tan importante es para ti la igualdad social?, ¿Qué tan importante es para ti la Participación social?, ¿Qué tan importante es para ti la Participación Política? Una de las características de la Democracia es que permite la organización de los individuos para la toma de decisiones, en este sentido, ¿Qué tan importante la consideras? y ¿Qué tan importante es para ti la Tolerancia? En este sentido, lo que se pretendió medir fue el interés y cuán importante resultan para los jóvenes los valores democráticos, considerando la importancia que le dan a la tolerancia y a la democracia para la toma de decisiones, así como a la participación social y la política.

Es así como se deduce que los jóvenes de la zona oriente del Estado de México consideran muy importante la participación socio-política y los valores democráticos que están inmersos en ella. Lo antes dicho se puede observar en la Gráfica 3.

Gráfica 3. ¿Qué tan importante es para ti la participación política?

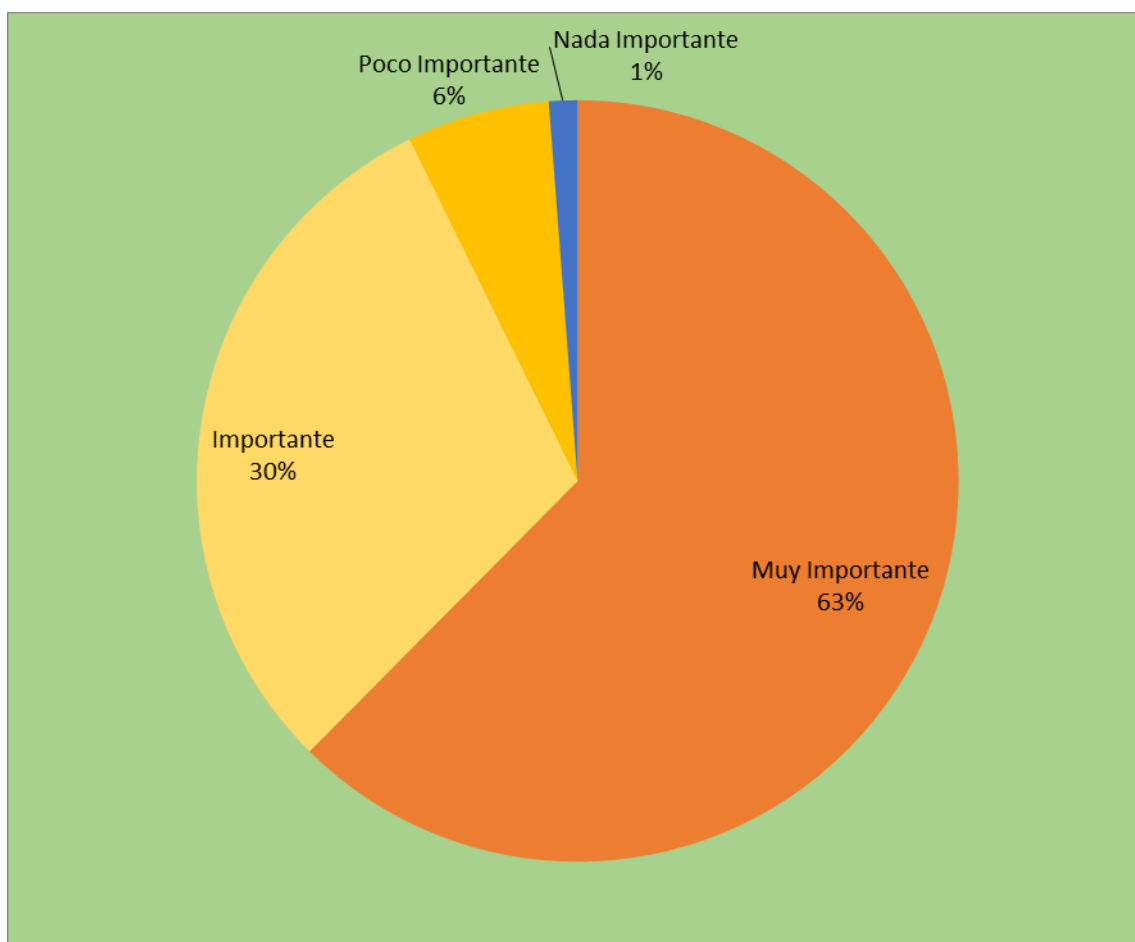


Es importante resaltar, después de observar la anterior gráfica, que más del 75% de los jóvenes encuestados consideraron muy importante e importante la participación política, y menos del 25 % la consideró poco o nada importante.

Pudiera parecer hasta cierto punto contradictorio el resultado presentado en la gráfica anterior, sin embargo, para el objeto de estudio de la presente investigación no lo es, ya que los jóvenes manifestaron su nulo o poco interés en lo político. No obstante ellos mismos consideran muy importante o importante en un porcentaje significativo (37.4 y 39.0 respectivamente) la participación política, aunque no manifiesten mucho interés en ello. Es decir, consideran muy importante e importante participar en la política pero sin interés.

Respecto a qué tan importante consideran la igualdad social, se presentó un fenómeno parecido al anterior, aunque en esta pregunta, más marcada en los dos primeros rubros, como se puede observar en la Gráfica 4.

Gráfica 4. ¿Qué tan importante es para ti la igualdad social?



FUENTE: Elaboración propia con información de la base de datos de la encuesta E P S y P de los J en el EM.

Los jóvenes no logran ver la igualdad social. Esto tiene que ver con participar en la política y no sólo por considerar importante participar. La consideran importante, pero prefieren que participen otros.

Consideran importante la política, pero les interesa nada o poco. Esto se explica por la desconfianza. Les resulta importante, sobre todo para fomentar valores como la igualdad, pero no participan por la desconfianza hacia las instituciones políticas y todo lo que represente gobierno.

Estas tasas de interés sobre la participación política, social y sobre los valores de la democracia para la toma de decisiones, parece tener algo que ver con el ciclo vital de los jóvenes. Sin embargo la mejoría entre los grupos de más edad tampoco es

espectacular porque entre los jóvenes encuestados —entre los 18 y 29— el interés se sitúa en más del 75% y, en algunas consultas, la importancia que le dan a la participación incluso se ubica por encima del 90%. Luego, si participan o no es asunto de otro análisis. La explicación de los datos de la población encuestada —por lo menos tal y como se define socialmente—, implica personalmente a una buena parte de los jóvenes, tal y como se deduce del hecho de que sólo una pequeña cantidad considere muy importante e importante la participación social y política.

En suma y retomado a Foucault, en la vida, los jóvenes consideran que les están imponiendo cosas, que los controlan y los manipulan. Si se tiene en cuenta que el poder no sólo es el que se representa en el Gobierno y en los partidos, sino desde la familia y la sociedad misma, entonces, Foucault dice que eso es el poder. Por ejemplo, en la familia, que el padre de familia toma el lugar de la cabecera en la mesa, esa es una relación de poder. En la vida cotidiana, las relaciones de poder siempre están latentes, es por ello que los jóvenes prefieren liberarse de esa imposición de la política y de los políticos. Los jóvenes se empoderan al tener la libertad de elegir, al no participar en los asuntos de la política a pesar de considerar importante la participación. Lo hacen de una forma muy particular al resistirse a ese poder que consideran como una imposición.

### **3.2. Valoración y confianza de los jóvenes hacia la política**

No solamente los jóvenes mexicanos valoran el sentido de vivir en la democracia, sino todos los individuos quienes, en conjunto, formamos la sociedad, ambicionamos tener una sociedad en paz, en libertad e independencia, con participación en todos los sentidos. Los jóvenes están conscientes de que es posible la participación social y política en todos los ámbitos de la sociedad mexicana si se les brindan las oportunidades para que la influencia en los procesos de sobre determinación no encuentren disminuida su capacidad de empoderamiento, en las oportunidades de ascenso social, preponderancia sociocultural y la participación política.

En cuanto concierne a la evaluación y confianza que los jóvenes tienen en las instituciones y los actores políticos podemos observar que no confían y evalúan muy mal a los gobiernos en sus diferentes niveles. Lo antes dicho se puede observar en la Tabla 11.

Tabla 11. . ¿Cómo evalúas el desempeño del Presidente de la República?

Valor	Porcentaje
0	24.09
1	4.05
2	5.06
3	8.30
4	7.29
5	18.83 = 67 %
6	10.73
7	9.31
8	7.69
9	2.83
10	1.82
	100

FUENTE: Elaboración propia con respecto a la base de datos de la encuesta E P S y P de los J en el EM.

Es previsible observar el resultado que arroja la interrogante cuando los jóvenes evalúan al Presidente de la República: el 67% de los encuestados le dan una calificación reprobatoria, y menos de un 4% lo califica entre 9 y 10 en cuanto a su desempeño de gobierno. La práctica grave de los políticos y en particular del Gobierno Federal encabezado por el Presidente de la República es alardear mediante discursos vacíos de contenido; estos deberían de vertebrar la sociedad en organizaciones, existencias y compuestos que posibiliten la representación de los ciudadanos en función de sus intereses, creencias o problemáticas. De esta forma se podría modificar la percepción que la sociedad tiene del desempeño gubernamental en México.

En lo que concierne a la evaluación que los jóvenes hacen del gobierno del Estado de México y de sus municipios, lo observamos en las tablas 12 y 13.

Tabla 12. ¿Cómo evalúas el desempeño del Gobernador del Estado de México?

Valor	Porcentaje
0	12.55

1	4.05
2	6.28
3	7.69
4	5.87
5	20.24
6	10.32
7	12.35
8	13.77
9	4.05
10	2.83
	100.0

FUENTE: Elaboración propia con información obtenida de la base de datos de la encuesta E P S y P de los J en el EM.

Tabla 13. ¿Cómo evalúas el desempeño del Presidente Municipal?

Valor	Porcentaje
0	15.56
1	3.43
2	8.89
3	6.67
4	5.05
5	16.97
6	9.70
7	13.94
8	11.72
9	5.66
10	2.42
	100.0

FUENTE: Elaboración propia con base en los datos obtenidos mediante la encuesta E P S y P de los J en el EM.

El Gobernador del Estado de México y los Presidentes Municipales resultan un poco mejor evaluados que el Presidente de la República. Si comparamos el porcentaje de aprobación y de desaprobación de los gobiernos en los tres niveles, se observa que en el caso del Gobierno Estatal y los Municipios, un 10 % menos que en el de la República reprueba el desempeño gubernamental; es decir, que sólo el 56% de los encuestados califica con 5 o menos el desempeño de sus gobiernos estatales y municipales en una escala del 0 al 10, a diferencia del casi 68 % del Gobierno Federal.

Los jóvenes no "pasan" de la política. Ellos están preocupados por temas de carácter político. Lo que repudian es la representación que se muestra de la política, de las estructuras cerradas, arcaicas y jerarquizadas que suponen, en ocasiones, los partidos políticos y los escándalos de corrupción que han caracterizado al Presidente de la República y a su gabinete.

Es por ello que los evalúan de modo desfavorable, porque poco o nada les interesa la política, aun cuando consideran importante que otros participen, más aún cuando saben que a través de ella se promueven valores importantes como la igualdad social; esto genera al mismo tiempo la desconfianza en las instituciones políticas.

Parece obligado que cualquier reflexión sobre jóvenes y política comience haciendo mención a la habitual y reiterada visión negativa de la relación que los jóvenes mantienen —por lo menos en las tres o cuatro últimas décadas— con la política, entendida en términos generales. A pesar de las deficiencias en el funcionamiento del sistema político mexicano que se han puesto de manifiesto en estos años y de los problemas que han ido apareciendo, la democracia como forma de gobierno y los gobiernos mismos, gozan de un bajo grado de legitimidad entre los jóvenes de 18 y 29 años ya que consideran negativa la forma y el desempeño que han realizado los gobiernos en sus diferentes niveles.

Otro dato interesante que arrojó este estudio en la parte que corresponde a la valoración y a la confianza de los jóvenes sobre la política y sobre las instituciones se observa en la Tabla 14, donde un 75.2 % de los encuestados dijo confiar poco o nada en las instituciones de gobierno, tales como el INE, IEEM, el TPJF, por mencionar solo algunas:

Tabla 14. ¿Confías en las Instituciones de gobierno tales como el INE, IEEM, TPJF?

Etiqueta de Valor	Porcentaje
Totalmente	8.52
Mucho	16.23
Poco	51.32
Nada	23.94
	100.0



FUENTE: Elaboración propia con cifras de la base de datos registrados en la encuesta E P S y P de los J en el EM.

Sólo un 24.7 % de la población de jóvenes dijo confiar totalmente o mucho en las instituciones en cita. Desde principios de los 90 la distribución de las opiniones no presenta variaciones significativas, se mantiene una distribución muy similar a la que aparece en la población adulta (Del Moral, 2003, p. 77). Conjuntamente, la legitimidad y la valoración que los jóvenes hacen de la política y de los políticos no están asociadas ni con la posición económico-social del entrevistado ni con su nivel de estudios.

Se observa nuevamente cómo, si se relaciona el concepto de poder de Foucault con el de empoderamiento, los jóvenes evaden el control, la disciplina y la autoridad de las instituciones y prefieren participar de otras formas a partir de la acción-organización.

### **3.3. Participación social y política de los jóvenes en la zona oriente del Estado de México**

Además del conjunto de derechos, obligaciones y prerrogativas que poseen los jóvenes mexiquenses, estipulados en la constitución, también se comprende un conjunto de prácticas sociales, políticas, económicas y culturales que definen su postura con respecto a participar social y políticamente en sus municipios.

El significado más habitual del ciudadano es que se ha considerado miembro de una comunidad. En este sentido, ser ciudadano conlleva pertenecer a cierta comunidad política, reconocer y ejercer los derechos civiles, políticos y sociales y cumplir con deberes y responsabilidades en la conducción de la vida común (Martínez, 1999, p. 24).

Sin embargo, están presentes en la sociedad diversos enfoques para entender y conocer los derechos y obligaciones de los ciudadanos, así como concepciones distintas de los actores de la sociedad.

A partir de esta situación, se debe de apreciar que las formas de participación política y social de los jóvenes en la zona oriente del Estado de México no responden a las categorías ni a los esquemas tradicionales. Los jóvenes mexiquenses prefieren mantenerse al margen de la institucionalidad que los excluye (entendiéndose ésta como todo lo concerniente al gobierno, las instituciones políticas y sus actores) en espacios creados y definidos por ellos, puesto que se resisten a esas estructuras de poder.

#### **3.3.1. Participación social**

La participación social es, sin duda, uno de los temas más importantes dentro de las ciencias sociales, dada la importancia que actualmente tiene en diferentes estudios. Con respecto a ésta se ha llegado a aseverar que conforma un “sector desconocido” (Nielsen, 1979, p. 1).

De la población encuestada, es esperado observar cómo a partir de la pregunta: ¿Pertenece a alguna Organización Política? el 95 % de ellos respondieron que no, como se muestra en la Tabla 15.

Tabla 15. ¿Pertenece a alguna organización política?

Etiqueta	Valor	Porcentaje
Sí	1	4.44
No	2	95.56
Total		100.0

FUENTE: Elaboración propia mediante los registros de la base de datos de la encuesta E P S y P de los J en el EM.

Es menester resaltar la causa social y la manera en que los entrevistados quisieran apoyar a su comunidad. Un porcentaje significativo de los jóvenes encuestados le gustaría apoyar a su comunidad como causa social (28%), ocupan el segundo y tercer lugar, respectivamente, el mejoramiento del medio ambiente (23%) y el apoyo a grupos vulnerables (21%), y a menos de un 5% le gustaría apoyar causas religiosas, como se muestra en la Tabla 16.

Tabla 16. ¿Cuál es la Causa Social que te gustaría apoyar?

Etiqueta	Porcentaje
Mejorar el medio ambiente	23.17
Religiosos	4.47
Apoyo a su comunidad	28.46
Grupos vulnerables	20.53
Protección a los animales	11.79
Ninguna	4.67
No sabe/No contesto	3.66
Total	100.0

FUENTE: Elaboración propia con base en los registros de la encuesta E P S y P de los J en el EM.

Los jóvenes son agentes clave en el proceso de transformación y de cambio de la sociedad, pues ellos conforman e integran la generación que se hará cargo de la conducción de la nación, de su entidad y de su municipio. Hoy, en nuestra sociedad mexicana, estas generaciones de jóvenes y/o adolescentes han sido hasta cierto

punto marginadas por la falta de oportunidades, buscan espacios en los aspectos sociales, y no tantos en lo político pues restringe su participación social y política.

En este sentido, los jóvenes mexiquenses (en particular los de la zona oriente del Estado) están en proceso de formar su propia visión sobre la sociedad sobre los asuntos políticos, económicos y sociales, así como de adoptar un sistema de valores o una ideología que guíe su accionar.

Se observa el significado que en términos de empoderamiento los jóvenes manifiestan en esta pregunta; es decir, se apropian de la vida cotidiana, de ese espacio, a través de priorizar su participación social en el mejoramiento del medio ambiente como apoyo a su comunidad, a los grupos vulnerables y en la protección a los animales. Esto refleja el argumento que se ha venido analizando: los jóvenes se empoderan en actividades fuera de las instituciones políticas y prefieren hacerlo en la vida cotidiana.

De esta misma manera, se resaltan las formas y los medios a través de los cuales les gustaría apoyar su causa social. Es necesario resaltar que, de acuerdo a los resultados arrojados por el instrumento, la mayoría de los jóvenes quisieran apoyar su causa social a través de una Organización Civil-ONG (20%) y por las redes sociales a través de internet (19.9 %), y apenas un 3 % lo haría mediante un partido político.

Tabla 17. ¿De qué forma apoyarías tu Causa Social?

Etiqueta de Valor	Porcentaje
Por Internet (Redes Sociales)	19.92
A través de una Asociación Religiosa	6.30
Asistiendo a reuniones o eventos	14.23
A través de una Organización Civil-ONG	20.33
Colecta de firmas	7.32
Paros-Huelgas, Manifestaciones o protestas	3.05
A través de un Partido Político	3.05
La apoyaría por su cuenta	13.21
No sabe	10.77
Otras	1.83

FUENTE: Elaboración propia con información de la base de datos de la encuesta E P S y P de los J en el EM.

Resulta interesante observar que las formas en que los jóvenes apoyarían sus causas sociales de referencia son a través de las redes sociales y por su cuenta, es decir, sus propios espacios de la vida cotidiana.

Respecto a la participación en actividades artísticas culturales, se observa que casi el 79 % de los encuestados no participa en ninguna actividad de este tipo, aunque se considera relevante para este estudio saber que cerca del 21 % si participa.

Tabla 18. ¿Participas en alguna actividad Artística/Cultural?

Etiqueta de Valor	Porcentaje
Si	20.85
No	78.74
	100.0

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos en la encuesta E P S y P de los J en el EM.

Los jóvenes valoran la importancia de la política, pero no les interesa, pues les genera desconfianza, por ello valoran mal a las instituciones y a los políticos, pero apoyarían a su comunidad. Por esta razón se considera que el empoderamiento para ellos reside en la participación comunitaria como igualdad social; no significa que sean apáticos, desconfían de la política aun cuando valoran la importancia de su participación.

Es, precisamente, en este espacio de persistencia y cambio en donde hay que situar las actitudes que los jóvenes expresan sobre la actividades culturales que se realizan de acuerdo con las reglas sociales, a los procedimientos establecidos institucionalmente; y sobre aquel otro tipo de actividad social y cultural que utiliza canales y formas no reguladas institucionalmente como las redes sociales. La presencia de los jóvenes en el ámbito de las decisiones en su comunidad, en sus espacios, en sus medios —fuera de lo institucional—, así como de sus preferencias y demandas está tomando una importancia significativa en el Estado de México.

Algunos estudios como los realizados por el Instituto Nacional de la Juventud (INJUV), 2009 y el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), 2004 sugieren que la concepción de ciudadanía de los jóvenes no coincide con la oficial y

que sus expectativas de participación social no se enmarcan en los cánones tradicionales de participación política. Uno de estos signos es el masivo desinterés por la inscripción en los registros electorales (INJUV, 2009) y la desafección de muchos jóvenes con la política convencional.

### 3.3.2. Participación política

La encuesta aplicada a los jóvenes de la zona oriente sobre la participación política arroja datos interesantes, en el sentido de que los afiliados a partidos políticos constituyen apenas el 11% de la muestra. Sin embargo, 76% considera que es importante ir a votar, esto muy a pesar del sistema político, los políticos y los gobiernos. Esto puede considerarse como algo no tan negativo tal cual se muestra en las Tablas 19 y 20.

Tabla 19. ¿Militas en algún Partido Político?

Etiqueta	Valor	Porcentaje
Si	1	11.34
No	2	88.46
Total		100.0

FUENTE: Elaboración propia con resultados arrojados por la encuesta E P S y P de los J en el EM.

Tabla 20. ¿Consideras que es importante ir a votar?

Etiqueta	Valor	Porcentaje
Si	1	77.03
No	2	22.36
Total		100.0

Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta E P S y P de los J en el EM.

No obstante, cuando se empiezan a analizar las evidencias disponibles que arroja la encuesta de los jóvenes de estos ocho municipios de la zona oriente del Estado de México, se observa que sus actitudes políticas no se rigen por un patrón único de rechazo y desinterés hacia la labor de las instituciones y de las autoridades, y ni mucho menos puede hablarse de que exista despolitización como un rasgo

inequívoco de la juventud actual. La situación, sin duda, es bastante más compleja de lo que a veces se quiere hacer creer a partir de un ligero reconocimiento de los resultados de los sondeos de opinión pública que se hacen en las calles, y en los espacios educativos.

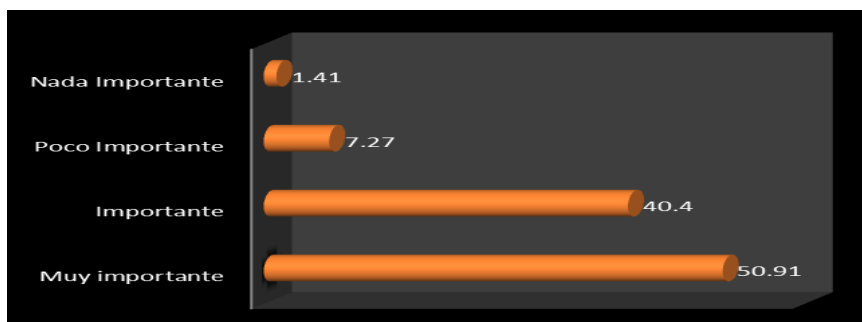
Según Norris (2002) citado por Benedicto (2008):

...estaríamos asistiendo a una disminución de la implicación política formal de la juventud que, sin embargo, se vería compensada por la expansión significativa de su presencia en otro tipo de actividades políticas no convencionales, pero más acordes con su forma de experimentar la vida colectiva. (Benedicto,2008, p.19)

Actividades tales como mejorar el medio ambiente, los apoyos a su comunidad, apoyo a grupos vulnerables a través de la participación en organizaciones voluntarias, la utilización de Internet como instrumento de difusión, socialización y activación política ( es decir, la concepción de poder según Foucault).

Todo ello, no es suficiente para aceptar que los aspectos políticos en nuestra sociedad mexicana y mexiquense tienden a ocupar una posición supletoria interna de las principales preocupaciones vitales de la mayoría de los jóvenes. Lo antes dicho se puede observar en la Gráfica 5.

Gráfica 5. ¿Qué tan importante es para ti la participación social?



Fuente: Elaboración propia con datos extraídos de la encuesta E P S y P de los J en el EM.

### 3.4. Análisis de conglomerados de la participación social y política

En el presente apartado se realiza un análisis factorial<sup>10</sup>, observando cómo se relacionan las principales variables del instrumento aplicado durante la investigación. Como resultado del mismo, se identificó un modelo de participación influido principalmente por dos componentes tales como la importancia que tiene la participación política para los jóvenes y un segundo componente: el nivel de participación política de los jóvenes.

Cuando se compara al interior del grupo a través de una variable (género, escolaridad y/o municipio, por mencionar sólo algunas) en el primer componente o factor (como se observa en la Tabla 21) se planteó identificar las variables manifiestas, agrupándolas en variables latentes que integraran participación ciudadana, de acuerdo con las dimensiones de la participación social y política, incluyendo: la importancia de la participación política, la participación social, ir a votar y las maneras en que se documentan e informan de lo que ocurre en el país.

En el segundo factor (Tabla 22), el nivel de participación política, se identifican y agrupan las siguientes variables: Pertenencia a alguna organización política, militancia en algún partido político, identificación con algún partido político, participación política en el municipio y el interés en la política. Todo ello a fin de obtener un modelo de participación ciudadana propio de la población de jóvenes entre

---

<sup>10</sup> El análisis factorial es una técnica de reducción de datos que sirve para encontrar grupos homogéneos de variables a partir de un conjunto numeroso de variables. Los grupos homogéneos se forman con las variables que correlacionan mucho entre sí y procurando, inicialmente, que unos grupos sean independientes de otros. Cuando se recogen un gran número de variables de forma simultánea (por ejemplo, en un cuestionario de satisfacción laboral) se puede estar interesado en averiguar si las preguntas del cuestionario se agrupan de alguna forma característica. Aplicando un análisis factorial a las respuestas de los sujetos se pueden encontrar grupos de variables con significado común y conseguir, de este modo, reducir el número de dimensiones necesarias para explicar las respuestas de los sujetos. El análisis factorial es, por tanto, una técnica de reducción de la dimensionalidad de los datos. Su propósito último consiste en buscar el número mínimo de dimensiones capaces de explicar el máximo de información contenida en los datos. A diferencia de lo que ocurre en otras técnicas como el análisis de varianza o el de regresión, en el análisis factorial todas las variables del análisis cumplen el mismo papel: todas ellas son independientes en el sentido de que no existe a priori una dependencia conceptual de unas variables sobre otras. Fundamentalmente lo que se pretende con el análisis factorial (Análisis de Componentes Principales o de Factores Comunes) es simplificar la información que nos da una matriz de correlaciones para hacerla más fácilmente interpretable. Se pretende encontrar una respuesta al preguntarnos ¿Por qué unas variables se relacionan más entre sí y menos con otras? Hipotéticamente es porque existen otras variables, *otras dimensiones o factores* que explican por qué unos ítems se relacionan más con unos que con otros. En definitiva, se trata de un análisis de la estructura subyacente a una serie de variables.



18 y 29 años de edad en los ocho municipios más poblados de la zona oriente del estado de México.

A partir de la base de datos donde se concentró la información de las 495 encuestas aplicadas a jóvenes entre 18 y 29 años de edad en los ocho municipios, en el Programa estadístico PSPP, en la matriz de datos, extrayendo sólo dos componentes donde se relacionaran cuatro y cinco variables-preguntas de las 45 preguntas que conforman el instrumento.

Se solicitaron las puntuaciones de las variables, modificando la base original, normalizando los datos de la media en un estándar perfecto, donde la media tiene que dar un CERO y la desviación estándar UNO por qué se han tipificado y se han normalizado los datos de cada componente o factor.

De tal forma se hace una distribución con una serie de datos de la base, donde el promedio está en CERO, lo que significa que para el primer dato, componente uno y dos (sombreados con verde y amarillo, primera y segunda columna de la Tabla 21), los que están arriba del rango medio, son las personas a quienes más les importa la participación política y los que están inclinados hacia la izquierda en el histograma, son a quienes menos les importa la participación política.

Tabla 21. Matriz de componentes rotados(a)

	1	2	3	4	5	6
¿Qué tan importante es para ti la Participación Política?	1.00					
¿Qué tan importante es para ti la Participación Social?	1.00					
¿Consideras que es importante ir a votar?	1.00					
¿Con qué frecuencia se informa de lo que ocurre en el país?	1.00					
¿Pertenece a alguna Organización Política?		1.00				
¿Militas en algún Partido Político?		1.00				
¿Te identificas con algún Partido Político?		1.00				
¿Participas Políticamente en tu Municipio?		1.00				
¿Qué tan interesado estás en la política?		1.00				
¿Acudiste a votar en tu última elección?			1.00			
¿Acudiste a votar en tu primera vez?			1.00			
¿De qué forma apoyarías tu Causa Social?				1.00		
¿Cuál es la Causa Social que te gustaría apoyar?				1.00		
¿Participas en alguna actividad Artística/Cultural?					1.00	
De las siguientes opciones, ¿cuál es tu mayor preocupación?					1.00	
¿Cuál es el tipo de Religión en la que crees o practicas?						1.00
¿Confías en las Instituciones de gobierno tales como el INE, IEEEM, TPJF?						1.00

FUENTE: Elaboración propia con información de la base de datos de la encuesta E P S y P de los J en el EM. Método de extracción: Análisis de componentes principales. Método de rotación: Normalización Varimax con Kaiser. La rotación ha convergido en 6 iteraciones.

Tabla 22. Matriz de transformación de las componentes

Componente	1	2	3	4	5	6
1	.674	.543	.424	.224	.112	.092
2	.504	-.781	.012	.357	-.062	.062
3	-.085	.270	-.541	.755	-.080	-.225
4	-.207	.044	.355	.188	-.865	.215
5	-.451	-.085	.363	.436	.471	.496
6	-.194	-.114	.520	.162	.089	-.803

Fuente: Elaboración propia con relación a la base de datos de la encuesta E P S y P de los J en el EM. Método de extracción: Análisis de componentes principales. Método de rotación: Normalización Varimax con Kaiser.

Tabla 23. Importancia de participación de los jóvenes

		Porcentaje
Válidos	Bajo. Importancia en la participación	13.3
	Normal. Importancia en la participación.	71.5
	Alta. Importancia en la participación	15.2
	Total	100.0

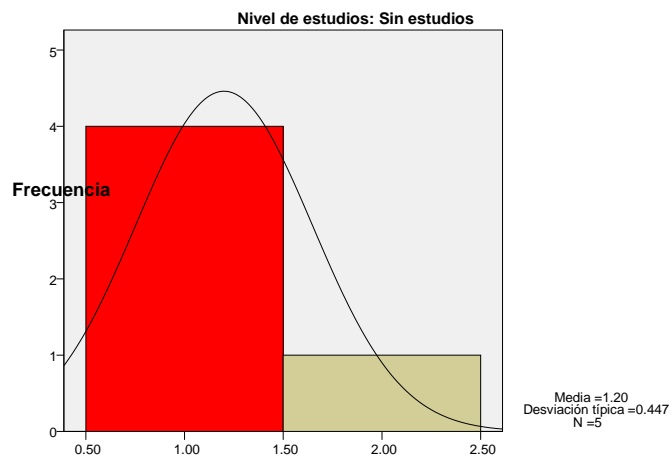
FUENTE: Elaboración propia con relación a la base de datos de la encuesta E P S y P de los J en el EM.

En las siguientes gráficas, conocidas como histogramas<sup>11</sup>, podemos observar qué tanta importancia le dan los jóvenes a la participación política, según grado y nivel de estudios. En el Histograma 1 y 2, observamos que en el grupo de jóvenes sin

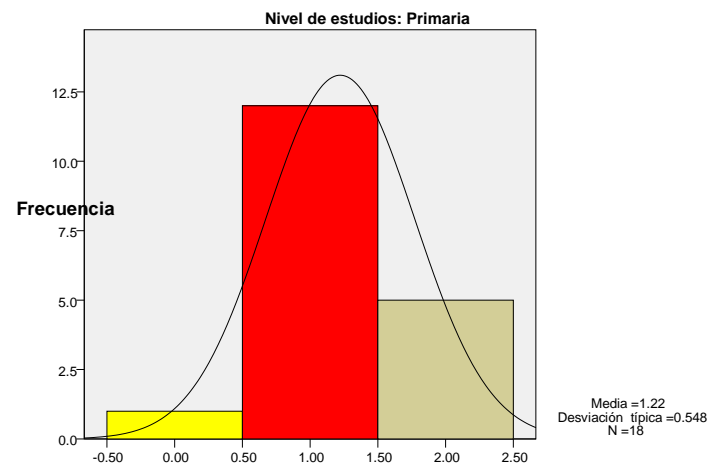
<sup>11</sup> Es una representación gráfica de una variable en forma de barras, donde la superficie de cada barra es proporcional a la frecuencia de los valores representados, ya sea en forma diferencial o acumulada. Sirven para obtener una "primera vista" general, o panorama, de la distribución de la población, o la muestra, respecto a una característica, cuantitativa y continua, de la misma y que es de interés para el observador (en este caso como la edad, el sexo el nivel de estudios de los encuestados). De esta manera ofrece una visión en grupo permitiendo observar una preferencia, o tendencia, por parte de la muestra o población, por ubicarse hacia una determinada región de valores dentro del espectro de valores posibles que pueda adquirir la característica. Así pues, podemos evidenciar comportamientos, observar el grado de homogeneidad, acuerdo o concisión entre los valores de todas las partes que componen la población o la muestra, o, en contraposición, poder observar el grado de variabilidad, y por ende, la dispersión de todos los valores que toman las partes, también es posible no evidenciar ninguna tendencia y obtener que cada miembro de la población toma por su lado y adquiere un valor de la característica aleatoriamente sin mostrar ninguna preferencia o tendencia, entre otras cosas.

estudios y con primaria, la importancia de la participación política está ubicada entre normal y alto con respecto al interés; mientras que en los grupos con secundaria y preparatoria (Histogramas 2 y 3), la importancia de la participación se ubica en un rango normal de interés. Mientras que el grupo de jóvenes con carrera técnica, se ubica entre normal y alto el interés con respecto a la participación política. Paradójicamente, en el Histograma 6, el grupo de jóvenes con licenciatura muestra un interés normal, inclinado al poco interés en la participación política. Se concluye esta parte del análisis con el grupo de jóvenes con estudios de posgrado (Histograma 7) el cual muestra un interés normal y alto sobre la participación política. En este orden de ideas, entre más conocimientos (nivel de estudios), más desinterés manifiestan sobre la política, luego, la información los despolitiza. Por último, quienes no tienen las herramientas para hacer una valoración sobre la política y los políticos, tienen un normal y alto interés en la política.

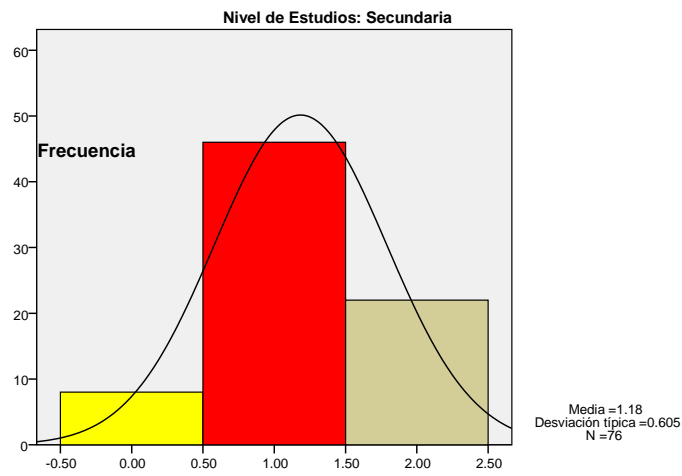
Histograma 1 Importancia de la participación política y social de los jóvenes.



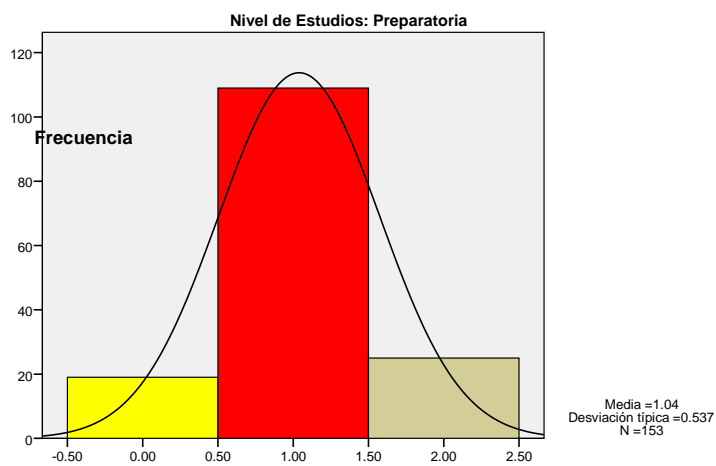
Histograma 2 Importancia de la participación política y social de los jóvenes.



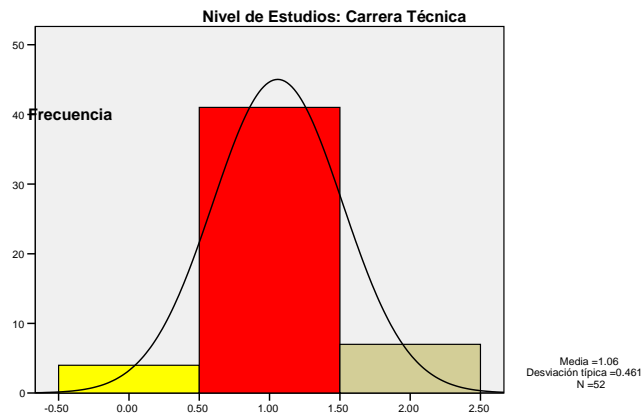
Histograma 3. Importancia de la participación política y social de los jóvenes.



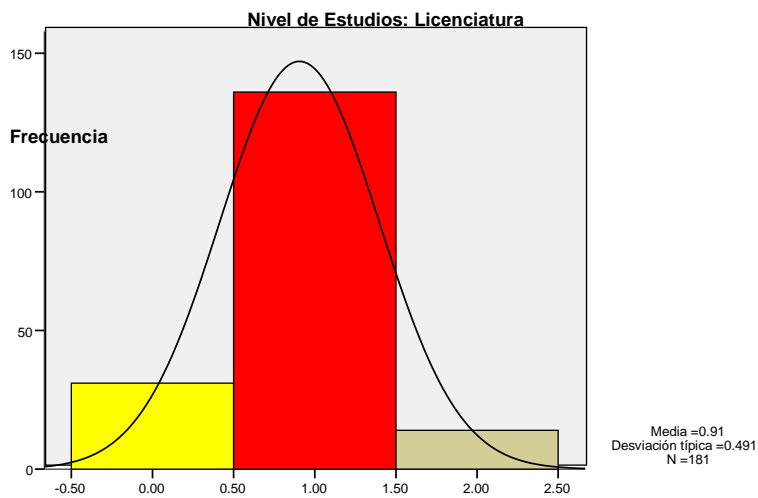
Histograma 4. Importancia de la participación política y social de los jóvenes.



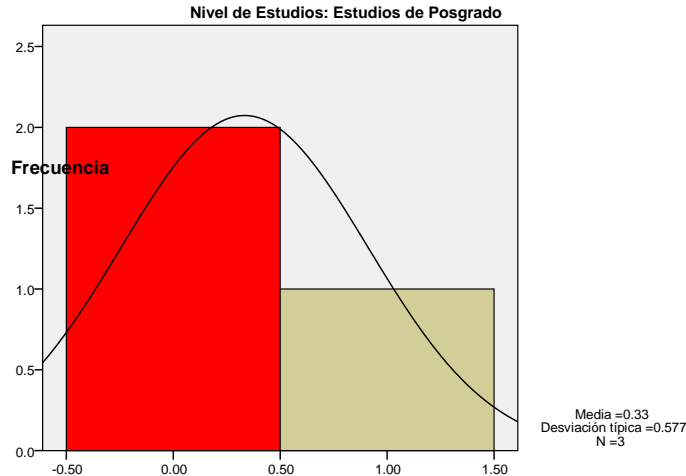
Histograma 5. Importancia de la participación política y social



Histograma 6. Importancia de la participación política y social de los jóvenes.



Histograma 7. Importancia de la participación política y social de los jóvenes.



FUENTE: Elaboración propia con información de la base de datos de la encuesta E P S y P de los J en el EM.

En este sentido se puede observar a partir del planteamiento retomado en Foucault en su concepto de poder que los jóvenes se empoderan en su vida cotidiana. Desde el sentir de la sociedad y de los jóvenes en particular se percibe que hay descuido, puesto que no hay programas o recursos económicos suficientes que permitan enfocarlos, insertarlos e incluirlos en las múltiples actividades sociopolíticas en las cuales podrían participar.

Esto hace que los jóvenes sientan que la política y los políticos no los contemplan. Por lo tanto es necesario enfatizar que su empoderamiento no va encaminado a destruir al sistema sino más bien a resistirse a él, a buscar vías alternas. Como se observa en los distintos histogramas: entre más conocimientos poseen — representado en los niveles de estudio— mayor es el desinterés en la política. Considerando que es precisamente la información que se obtiene en las instituciones educativas la que hace (al no poseer las herramientas de análisis, de crítica y de reflexión para efectuar la valoración política) tener un normal o alto interés en la política, aunque no deseen participar a través de esos canales institucionales. Los



jóvenes se resisten buscando vías alternas de participación, como el mejoramiento al medio ambiente o el apoyo a grupos vulnerables; estas acciones las efectúan por su cuenta o por vía de las redes sociales. Esto es: los jóvenes se empoderan a través de canales no institucionales.

### **3.5. El empoderamiento de los jóvenes de la zona oriente del Estado de México**

Las nuevas condiciones en las que los jóvenes viven sus vidas y sus procesos de transición han permitido establecer una distinción clave entre independencia (entendida en términos de situación económica) y autonomía (entendida en términos de competencia y capacidad). (Ver Tabla 18).

Se trata de procesos diferentes que en los momentos actuales siguen lógicas diferentes también. En la sociedad actual, los jóvenes de la zona oriente del Estado de México, no admiten los requisitos de tomar decisiones y de realizar las elecciones más convenientes para empoderarse en su entorno social y político. Por el contrario, en el entorno incierto en el que se mueven hoy los jóvenes, proliferan las situaciones de, principalmente, dependencia económica. Lo anterior debido a las continuas entradas y salidas del sector productivo, a las pocas oportunidades de ascenso social, preponderancia sociocultural y de participación política.

Finalmente se concluye esta parte de la investigación sobre *Empoderamiento: participación social y política de los jóvenes en la zona oriente del Estado de México* comentando que se encuentran bastantes jóvenes quienes, aun siendo dependientes económicamente de su familia de origen, han logrado importantes niveles de autonomía y libertad individual en terrenos significativos de su vida, como verse involucrados en actividades de sus comunidades para el mejoramiento de éstas y, así, general un mejor nivel de vida.

Tabla 24. De las siguientes opciones, ¿cuál es tu mayor preocupación?

Etiqueta	Porcentaje
Situación económica	60.49
Política	15.89
Social	19.96
Ninguna	3.67

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de la encuesta E P S y P de los J en el EM.

A partir del análisis realizado en el presente apartado, se puede concluir que la conjetura hipotética con la se trabajó en la investigación se cumple parcialmente en el sentido que los jóvenes, al no sentirse incluidos en la toma de decisiones del gobierno, prefieren mantenerse al margen de las actividades políticas y sólo participan en algunas que consideran que pueden beneficiar a su entorno y a su comunidad.

La valoración que se hace del empoderamiento de los jóvenes de la zona oriente del Estado de México es que, a través de sus opiniones y respuestas en la encuesta como del testimonio de su accionar, la totalidad de los participantes aspira a una sociedad profundamente democrática (a su manera); participan pero fuera de los partidos e instituciones. Los jóvenes se conducen de ese modo, partiendo del supuesto de que desconfían de los partidos políticos y de las instituciones, en el terreno local, en la vida cotidiana y de los gobiernos. Ellos, como ciudadanos, aspiran a tener voz en la toma de decisiones sobre asuntos que les atañen, tanto en su entorno local, en su comunidad, en su vida cotidiana, en sus intereses y espacios, incluso en otros niveles de la sociedad.

Con respecto al interés y la falta de oportunidades sobre la participación social de los jóvenes en la zona oriente del Estado de México, ellos perciben deficiencias del sistema social imperante. No obstante, esta realidad les motiva a contribuir al cambio social, fundamentalmente, a combatir la vulneración de derechos sociales en algunos grupos de la sociedad, les inquieta la inequidad social y la falta de poder real de los ciudadanos. Esta visión de los participantes ilustra que la ciudadanía es un concepto relacionado con el debate sobre diferencias de poder y la distribución de recursos (Turner, 1993).

Los hallazgos anteriores confirman el rol de los valores de los jóvenes en el desarrollo de su comunidad, estos apegos constituyen la base de las visiones políticas y sociales sobre los asuntos públicos.

Los jóvenes, al buscar las vías alternas de participación, demandan su derecho a influir y a participar en la toma de decisiones en diferentes niveles del sistema social, tanto en las instituciones con las cuales se relacionan como en las políticas públicas; ya que en la toma de decisiones, en la participación social y política, es baja.



## CONCLUSIONES

Este trabajo tuvo como objeto conocer cómo es y el porqué de la participación social y política de los jóvenes a través de una evaluación del empoderamiento de estos individuos en cuanto a su participación social y política-electoral.

Como propósitos particulares, a través de una encuesta aplicada a 495 jóvenes (entre 18 años en los 8 municipios), se alcanzó a cuantificar la participación social que poseen los jóvenes en los asuntos de su comunidad (zona oriente del Estado de México). Se logró identificar las tendencias de comportamiento de las principales problemáticas sociales de los jóvenes en dicha zona; también se consiguió comprender la participación e influencia de los jóvenes en las decisiones e interés que tienen en su comunidad.

Profesionalmente tuvo como finalidad primordial hacer una exploración exhaustiva sobre la falta de participación que hay actualmente en los jóvenes mexiquenses. El presente trabajo se considera como un instrumento teórico muy importante para la continuidad de estudios de posgrado; pues, como profesional académico de una institución universitaria, se apela a la intención de seguir desarrollándose profesionalmente en la academia.

Como pregunta de investigación me formulé ¿Por qué el nivel de empoderamiento que tienen los jóvenes de la zona oriente del Estado de México es bajo? Se adelantó un poco el resultado de la pregunta de investigación con relación a la hipótesis, se argumentó que el hecho de esta evaluación, analítica y formal en extremo, impide llegar a conclusiones generales y específicas, puesto que la participación depende de numerosos factores. En sustancia, no se llega a concluir si en la zona oriente del estado mexiquense hay o no participación social y política

efectiva. La conclusión es confusa e imprecisa si se admite el hecho de que es más importante que el carácter formal asignado a los órganos de participación, es su capacidad de influencia en las decisiones públicas. Es posible que, al evaluarse a través de los criterios proyectados, buena parte de las modalidades de participación social y política establecidas a nivel oficial merezcan una valoración negativa. Es "permisible" porque disuelve cualquiera conclusión.

Otra interrogante que surgió en el desarrollo de la presente investigación fue el ¿cómo se verá beneficiada la población con el trabajo de investigación? Considero que la población se verá beneficiada al concientizarlos sobre su participación social y política, mejorando la calidad de vida de la sociedad en general, disminuyendo la delincuencia y la drogadicción, avanzando hacia una democracia más participativa donde se incluya socialmente a los jóvenes que viven en comunidades de marginación y pretenden aprovechar las ventajas de la sociedad moderna para mejorar sus condiciones de vida.

Así mismo, se pretende que los jóvenes Mexiquenses, y en particular los de la zona oriente, sean capaces de empoderarse, pues éste constituye un mecanismo a través del cual personas, organizaciones o comunidades adquieren control o dominio sobre asuntos o temas de interés que le son propios; es decir, que el joven sea la razón principal y el motor del desarrollo local de sus comunidades.

Se considera que la presente investigación contribuye de manera muy significativa a conocer mejor el tema de empoderamiento, en cuanto a la participación social y política de los jóvenes. Intenta resolver el problema que prevalece en la zona, haciendo énfasis en que, al empoderar al joven en el proceso de participación social y política, se parte del antecedente del autogobierno en la comunidad, que requiere del establecimiento de sistemas de gobierno y de toma de decisiones para impactar el propio destino. Con ello se abren posibilidades de vincular, romper y establecer nuevos paradigmas para conducir la vida personal, la vida familiar, la vida comunitaria de los jóvenes en la zona oriente del Estado de México.

La política pública enfocada al tema de investigación fue la de Participación Social, dependiente de la Secretaría de Gobernación, a través del programa de

desarrollo cívico y político para que, a partir de las actividades de participación social y política, se contribuya al desarrollo social del país.

La participación social y política es un tema recurrente tanto en el ámbito político como en el académico; sin embargo, es necesario distinguir entre diferentes tipos de participación y revisar el papel que juegan en el marco institucional para impulsar o limitar su alcance.

Los esquemas de apropiación de la libertad de pensamiento y acción de la persona —consciente o no—, reaparecen constantemente en espacios altamente influenciados y determinados por los constructos que, a veces desde el propio Estado, se construyen; otros desde éste mismo pero se insertan en las élites de dominación y control. Por esta razón una condición de análisis que tiende hacia la concepción—construcción de alternativas de análisis y conocimiento sobre la autoridad interna del individuo que construye y recrea el poder, así como la manera de construir esta dependencia dominador-dominado, no represiva, se adapta con precisión a lo que Michel Foucault patentiza y que a la vez es una conclusión a lo desarrollado en el primer capítulo.

Esto es, el entendimiento de la vida está en la vida misma de quien la experimenta; la razón es que la ética es una configuración personal y muchas veces íntima del individuo. No obstante (por ejemplo en su interrelación social, por ejemplo del lenguaje), se parte de la racionalidad individual hacia la racionalidad colectiva, del método empírico a la construcción social. Esto es, se parte del lenguaje como representación hacia el lenguaje como forma de acción.

Esta fase de la *episteme* no es privado, ahora se transforma en un medio de comprensión de las acciones y sus consecuencias de dos o más personas. En esta sucesión de hechos aparece la idea del empoderamiento, que si bien es una traducción del anglosajón *empowerment*, en la teoría de Foucault, completa y amplía el horizonte del propio poder como posibilidad de libertad de la persona en tanto la sujeción a la dominación. Éste le permite interpretar la realidad, apropiarse de significados que le conducen al constructo más sólido de la simbólica cultural, donde el sujeto es el arquitecto y constructor de los hechos que le interesan y tienen significado para su vida y de la vida misma; puede re-interpretarla, hacerla favorable

para sí. En suma, se enlaza con esquemas de análisis, (el simbólico, como el lenguaje) con que representa la realidad científica y cotidiana.

Estos aportes están sustentados en las teorías del constructivismo social que trata de demostrar el carácter socialmente construido de diversos procesos de nuestra realidad, para los mismos autores es intentar esclarecer los procesos a través de los cuales se crean las racionalidades y las realidades.

Asimismo nos sensibilizan en la construcción de nuestro mundo, haciendo énfasis en nuestro potencial para el cambio mutuamente organizado, hacia la comprensión de las cosas y las consecuencias, hacia la acción; se aprecia la necesidad imperativa de posturas éticas en la construcción de la reflexión organizacional y el activismo social. Son procesos decisorios y del orden de la realidad, causalidad e intencionalidad, que menguan la incertidumbre y la ambigüedad. No son iguales pero sí confundidos cuando se quiere analizar el fenómeno decisorio, ya que la decisión es individual y no hay un mundo de decisiones con intenciones, expectativas, identidades y reglas coherentes.

Por ello la decisión es prerrogativa de la alta dirección, retoma el método genealógico propuesto por Foucault y, desde la perspectiva del poder, se discute el concepto de discurso al considerar el carácter "natural" del discurso estratégico más que como un rasgo problemático de la cotidianidad organizacional como un mecanismo de poder, al considerarse como verdadero, independientemente de que aporte alguna verdad; transforma al individuo en sujeto que vincula su sentido en realidad y significado, al discurso y a la práctica.

Las circunstancias sociodemográficas que imperan en la zona oriente del Estado de México condicionan de forma importante la situación de emergencia de postura de los jóvenes. Su precariedad de formación escolar, fortalecimiento y cohesión social, se integran más a una tradicional manera de construir los imaginarios sociales de participación social y, aún más, los que derivan de la actividad política.

Esta imagen, revisada en el apartado tres de la investigación, lleva a concluir que la postura emergente o empoderada de los jóvenes en los municipios analizados de la zona oriente del estado de México está constreñida a aspectos donde el control



y la manera de ejercer el poder tradicional es más fuerte y poco apta en la liberación de constructos mentales libertarios del individuo. Así, la seguridad es una lucha constante entre el dominio policíaco, los cuerpos de seguridad y sus dispositivos disuasivos. La posibilidad real de entender, a partir del propio joven, sus mitos, sus ritos y sus signos sobre el concepto.

Otro es la educación, donde desde la postura de Foucault, es la parte más panóptica de control y de poder intimidante y regresivo, el espacio (al menos en la zona geográfica analizada) con cuestiones donde la diada dominador–dominado establece esta fase regresiva, en la previa o antecedente a otra etapa más libre y constructiva de la vida de cientos de miles de jóvenes, en su trance hacia etapas más conscientes de su papel y su poder dentro de esta sociedad aún establecida bajo parámetros pocos claros de una cultura que inhibe el pensamiento. Y, finalmente, respecto del aspecto laboral, es menester decir que en él prevalecen esquemas de cuasi vasallaje, en la manera de contratos informales y con la amenaza de controles que sigue a la agresión en el salario y sus componentes, este tipo de dinámicas hacen mella en la posibilidad de creación de maneras y formas de auto organización que liberen antes que aten.

En todo esto se inserta una condición, la manera casi anónima de participación social; si admitimos, el quehacer de las redes de internet también lo son. Por ello, el nivel de sensación de exclusión de los jóvenes hace que sólo ahí interactúen. La razón es la no vigilancia de los espacios en lo que participan o participaron antes. Es un espacio propio en donde, desde su espacio de confort, puede decir y esbozar puntos de vista que dichos frente a otro individuo o grupo, reciban burlas o comentarios que lo incomoden.

Estos comentarios se construyen junto con lo apuntado en el primer capítulo que establece, al final, la intencionalidad de un empoderamiento de los segmentos de jóvenes, que se pudiera insertar en la idea de un capital social que incorpore la dimensión de Cultura como una asociación vinculada con un alto sentido de civilidad, y de confianza, que capacite a los individuos para solventar los problemas de la acción colectiva; lo que a la vez los volvería aptos para organizarse políticamente, para

presionar al gobierno y generar que las cosas se hagan para que la democracia funcione.

Incorporando los elementos del constructivismo, se basan en la idea de conocimiento (*empiria*), la reconstrucción del sujeto (actor) y el objeto en un movimiento dialéctico que permite apreciar los momentos o fases del proceso del conocimiento y que corresponden, no a la preponderancia de uno sobre otro, sino a la articulación de ambos, en un ejercicio de acercamiento o aproximación al conocer, referida a una epistemología de la constitución de los sujetos y la transformación de la realidad social, que versa sobre el constructivismo como construcción social y cultural, que incide en la organización, resaltando la relación entre poder y conocimiento en las organizaciones.

Con respecto a una conclusión más sobre esta investigación, referida al capítulo tres, se establece que el empoderamiento es una cuestión aspiracional en cada uno de los jóvenes, al menos de los que están residiendo en los municipios analizados en la zona oriente del Estado de México. Se llega a la conclusión de que la exclusión responde a condiciones culturales propias de sistemas políticos y económicos de élites que controlan y juegan con la necesidad de la población. En este caso con la del amplio espectro, tanto en número como en posibilidad aritmética de apoyo a cuestiones electorales; por lo tanto, la delincuencia, la violencia y la discriminación son un síntoma de esta condición, aspecto que se matiza cuando se habla de drogadicción y de baja autoestima de los que caen en esas lides indeseables en toda sociedad.

Por ello decimos que la aspiración no es sólo por una condición material, sino por un espacio construido, objetivado desde la propia mente y voz de quien cotidianamente participa, camina y padece lo que hay.

Como se mencionó en el apartado tres, se sugiere que la concepción de ciudadanía de los jóvenes no concuerda con la oficial y que sus expectativas de participación social no se encuadran en los cánones tradicionales de participación política. Uno de estos signos principalmente es el masivo desinterés por la inscripción en los registros electorales y la aversión de muchos jóvenes con respecto a la política convencional.

La no educación, por ejemplo, subyace en una condición de informalidad; esto es, hay ideas, hay discurso, hay hasta banderas, pero éstas son ocupadas, las más de las veces, como preámbulo al enojo y a la pasmosa informalidad que los vuelve dato —a los jóvenes—, antes que rostro y voz, pero sobre todo calidad de opción en la construcción de la institucionalidad que pudieran reforzar con sus propuestas.

Por lo tanto, el refuerzo cultural de la juventud se afianza como una variable crítica o como una metáfora fundamental que expresa valores o ideales sociales y las creencias que los miembros de una comunidad comparten, manifestándose por medio de artefactos simbólicos tales como los mitos, los rituales, los cuentos, las leyendas, el lenguaje particular y se concibe como: a) Transmite un sentido de identidad a los miembros de la organización, b) Facilita la generación de compromisos en un nivel más amplio que el individual, c) La cultura incrementa la estabilidad del sistema social y c) La cultura sirve como un artefacto que proporciona sentido y significado y que, además, puede guiar la conducta.

Promueve una visión como manifestaciones de la conciencia humana, entendidas en lo ideológico o simbólico; siendo, la exploración como una experiencia subjetiva; tiene el objetivo afín de trabajar con símbolos y significaciones como la expresión básica de una cultura, representando un enfoque antropológico al estudio de las organizaciones, se crea un sentido de búsqueda de la identidad y representación organizacional.

Este elemento del constructivismo indaga sobre la ética que, al invertir la asociación tradicionalmente asignada al beneficio económico con una vida de lujo, sin desenfreno, carente de sentido y sin sentido trascendente, antes que apoyar la liberalización del individuo, lo amarra nuevamente a controles dispuestos en un modelo de producción que tiene su finalidad en el consumo.

Por ello la conclusión final admitida en esta investigación es que la oportunidad es una reconversión de los dispositivos sociales que, desde la perspectiva gubernamental social, nazcan con la persona. La permisividad no es sinónimo de maledicencia; antes que eso, es desarrollo y pedagogía social liberadora.

Por ello, cada uno de los aspectos cuantitativos de las tablas nos dejan ver esa necesidad que al menos desde la trinchera que ocupa cada espacio de control,

escuela, seguridad, trabajo, entre otros, se abra a la multifactorialidad de la propuesta y solución a la inamovilidad social y política de los jóvenes avecindados en los municipios analizados del oriente del estado de México.

Es necesario comentar que al término de esta investigación se deja aún por continuar en otros estudios etnográficos. Es posible hacer estudios etnográficos con los jóvenes para analizar desde otra perspectiva el porqué del empoderamiento en cuanto a la participación política y social. La asignatura queda pendiente respecto a esta panorámica general sobre la participación social y política de los jóvenes en la zona oriente del Estado de México.

## ANEXOS

### ANEXO 1. Vitrina Metodológica

En la presente investigación, el trabajo de campo presentó una serie de situaciones relevantes que comentar, desde la aplicación de la encuesta en su prueba piloto, hasta la aplicación de la misma. La encuesta se consideró como un procedimiento dentro del diseño de la presente investigación.

Se buscó recopilar datos por medio de una encuesta aplicada a 495 jóvenes adolescentes en la zona oriente del Estado de México. Fue previamente diseñada sin modificar el entorno ni el fenómeno donde se recogió la información. Los datos los obtuve realizando un conjunto de preguntas normalizadas dirigidas a una muestra representativa de la población en los 8 municipios más poblados de la zona oriente, integrada por personas entre los 18 y 29 años de edad, con el fin de conocer estados de opinión e ideas sobre su participación social y política en su entorno.

La investigación retoma los ocho municipios más poblados de la zona oriente destacando su población joven (entre 18 y 29 años de edad). En Nezahualcóyotl la población total 1 110 565 y su población entre los 18 y 29 años es de 282 577; Texcoco posee la población total 235 151 y su población entre los 18 y 29 años es de 45148; Chicoloapan cuenta como población total 175 053 y su población entre los 18 y 29 años es de 21 797; La Paz cuenta en su población total 253 845 y la población entre los 18 y 29 años es de 40831; Chimalhuacán tiene como población total 525 389 y su población entre los 18 y 29 años es de 124 164; Valle de Chalco suma 357 389 individuos y su población entre los 18 y 29 años es de 82 298; Ixtapaluca cuenta con la población total de 467 361 y su población entre los 18 y 29 años es de 86 796 y finalmente; en Chalco la población total es de 310 130 y su población entre los 18 y 29 años es de 84 658. Sumando la población total de los ocho municipios a 3 435 139 y la población del total de los municipios entre los 18 y 29 años es de 771819.

Las problemáticas que más se presentaron en la aplicación de las encuestas fueron las siguientes:

Como la encuesta se aplicó en las cabeceras municipales y en los centros comerciales más concurridos de cada municipio, las autoridades municipales y de los centros comerciales no nos permitieron aplicarla dentro de las plazas cívicas, ni dentro de los centros; tuvimos que estar en los alrededores de las mismas, y en algunos casos recorríamos calles aledañas a los lugares en cita.

Cabe mencionar que la aplicación de las encuestas en las zonas anteriormente comentadas se justifica en la población redefinida a partir de la muestra, donde el concepto de población universal es aceptado en la lógica de Earl Babbie en su libro *Fundamentos de la investigación social* (2000), en el capítulo: “La lógica del muestreo por encuesta”.

Muestra al tamaño proporcional del municipio

Tipo: probabilístico y por estratos

Tamaño de la muestra: 500 personas encuestadas

Nivel de Confianza: 95%

Error: 4.5%

Tabla 25. Distribución de la encuesta por municipio.

	NEZAHUALCOYOTL	TEXCOCO	CHICULOAPAN	LA PAZ	CHIMALHUACAN	VALLE DE CHALCO	IXTAPALUCA	CHALCO	TOTAL
ENCUESTAS APLICADAS	125	33	17	32	92	68	67	61	495
POBLACIÓN TOTAL	1 110 565	235 151	175 053	253 845	525 389	357 645	467 361	310 130	3435139
POBLACIÓN ENTRE 18-29 AÑOS	282 577	45 148	21 797	40 381	124 164	86 298	86 796	84 658	771819
FUENTE: Elaboración propia con datos extraídos del INEGI 2014.									

## ANEXO 2. Instrumento de Investigación

Tabla 26. Diseño del instrumento-encuesta (E P S y P de los J en el EM)



MUNICIPIO \_\_\_\_\_

### MAESTRÍA EN GOBIERNO Y ASUNTOS PÚBLICOS CENTRO UNIVERSITARIO TEXCOCO-AMECAMECA

#### ENCUESTA SOBRE EMPODERAMIENTO: PARTICIPACIÓN SOCIAL Y POLÍTICA DE JÓVENES EN LA ZONA ORIENTE DEL ESTADO DE MÉXICO

El proyecto tiene como objetivo: Evaluar el empoderamiento de los jóvenes en cuanto a su participación social, política-electoral, en el periodo comprendido entre agosto 2014 - agosto 2015 en la zona oriente del Estado de México.

Gracias por contestar este cuestionario

La encuesta que se te pide responder forma parte de un estudio para conocer las condiciones en que se desarrolla la participación social y política de los jóvenes en la zona oriente del Estado de México: Chalco, Valle de Chalco, Chicoloapan, Chimalhuacán, Ixtapaluca, La Paz, Nezahualcóyotl y Texcoco. No tienes que poner tu nombre porque la información que se te solicita es estrictamente confidencial. Muchas gracias por tu cooperación.

- Por favor lee con mucho cuidado cada pregunta y sus posibles respuestas antes de contestar.
- En la mayoría de las preguntas solamente tendrás que tachar la letra que corresponda a tu respuesta. En algunas preguntas encontrarás instrucciones precisas que te orientarán para responder. En otras preguntas se te pedirá que escribas tus respuestas.
- Si te equivocas en alguna respuesta elimínala con dos rayas // y tacha la respuesta correcta.
- Si tienes cualquier duda por favor pregunta qué debes hacer.

## DATOS DEMOGRÁFICOS Y SOCIALES

<p><b>1. Edad:</b> (1.1) ____ Años cumplidos</p>	<p><b>2. Género:</b> (2.1) ____ Masculino (2.2) ____ Femenino</p>
<p><b>3. Nivel de estudios:</b></p> <p>(3.1) ____ Sin estudios</p> <p>(3.2) ____ Primaria</p> <p>(3.3) ____ Secundaria</p> <p>(3.4) ____ Preparatoria</p> <p>(3.5) ____ Carrera técnica</p> <p>(3.6) ____ Licenciatura</p> <p>(3.7) ____ Estudios de posgrado</p>	<p><b>4. ¿Trabajas?</b></p> <p>Si ____ No ____</p> <p><b>¿En qué trabajas?</b></p> <p>4.1 ____ Obrero</p> <p>4.2 ____ Campesino</p> <p>4.3 ____ Comerciante</p> <p>4.4 ____ Trabajador en algún oficio: albañil, herrero, carpintero, chofer, plomero, etcétera</p> <p>4.5 ____ Empleado en una empresa privada (chofer, cargador, vendedor, supervisor, mensajero, etcétera)</p> <p>4.6 ____ Empleado del gobierno.</p> <p>4.7 ____ Estudiante</p> <p>4.9 ____ Ama de casa</p> <p>4.10 ____ Está desempleado</p> <p>4.11 ____ Otro. Por favor especifica _____</p>
<p><b>5. ¿A cuánto ascienden tus ingresos económicos (en pesos mexicanos):</b></p> <p>(5.1) ____ No tengo ingresos fijos</p> <p>(5.2) ____ Menos de \$ 1,500.00 pesos al mes</p> <p>(5.3) ____ Entre \$ 1,501.00 a \$ 3,000.00 pesos al mes</p> <p>(5.4) ____ Entre \$ 3,001.00 a \$ 5,000.00 pesos al mes</p> <p>(5.5) ____ Más de \$ 5,001.00 al mes</p>	<p><b>6. ¿Qué tan importante es para ti la igualdad social?</b></p> <p>(6.1) ____ Muy importante</p> <p>(6.2) ____ Importante</p> <p>(6.3) ____ Poco importante</p> <p>(6.4) ____ Nada importante</p>
<p><b>7. ¿Qué tan importante es para ti la Participación social?</b></p>	<p><b>8. ¿Qué tan importante es para ti la Participación Política?</b></p>



<p>(7.1) ____ Muy importante</p> <p>(7.2) ____ Importante</p> <p>(7.3) ____ Poco importante</p> <p>(7.4) ____ Nada importante</p>	<p>(8.1) ____ Muy importante</p> <p>(8.2) ____ Importante</p> <p>(8.3) ____ Poco importante</p> <p>(8.4) ____ Nada importante</p>
<p><b>9. Una de las características de la Democracia es que permite la organización de los individuos para la toma de decisiones, en este sentido, ¿Qué tan importante la consideras?</b></p> <p>(9.1) ____ Muy importante</p> <p>(9.2) ____ Importante</p> <p>(9.3) ____ Poco importante</p> <p>(9.4) ____ Nada importante</p>	<p><b>10. ¿Qué tan importante es para ti la Tolerancia?</b></p> <p>(10.1) ____ Muy importante</p> <p>(10.2) ____ Importante</p> <p>(10.3) ____ Poco importante</p> <p>(10.4) ____ Nada importante</p>
<p><b>11. ¿Crees que la situación económica de una persona influye al momento de que va a votar?</b></p> <p>(11.1) ____ Si</p> <p>(11.2) ____ No</p> <p>(11.2) ____ No sabe o no contesto</p>	<p><b>12. De las siguientes opciones, ¿cuál es tu mayor preocupación?</b></p> <p>(12.1) ____ La situación Económica</p> <p>(12.2) ____ La política</p> <p>(12.3) ____ Lo social</p> <p>(12.4) ____ ninguna</p>
<p><b>13. Te identificas con algún partido político?</b></p> <p>(13.1) ____ Si</p> <p>(13.2) ____ No</p> <p>Si tu respuesta fue afirmativa, de la escala del 1 al 5, donde 1 es izquierda y 5 es derecha, ¿dónde ubicas tu preferencia partidista?</p> <p>__1, __2, __3, __4, __5</p>	<p><b>14. De la escala del 0 al 10, ¿cómo evalúas el desempeño del Presidente de la República?</b></p> <p>_____</p>
<p><b>15. De la escala del 0 al 10, ¿cómo evalúas el desempeño del Gobernador del Estado de México?</b></p> <p>_____</p>	<p><b>16. De la escala del 0 al 10, ¿cómo evalúas el desempeño del presidente Municipal?</b></p> <p>_____</p>
<p><b>17. ¿Qué tan interesado/a está usted en la política?</b></p> <p>(17.1) ____ Mucho</p> <p>(17.2) ____ Poco</p> <p>(17.3) ____ Nada</p>	<p><b>18. ¿Participas políticamente en tu municipio?</b></p> <p>(18.1) ____ Si</p> <p>(18.2) ____ No</p>

<p><b>19. De las siguientes opciones, ¿en cuáles has participado? (en su caso, se puede seleccionar más de una)</b></p> <p>(19.1) ___ Elecciones presidenciales</p> <p>(19.2) ___ Elecciones Estatales</p> <p>(19.3) ___ Elecciones municipales</p> <p>(19.4) ___ He sido integrante de un partido político</p> <p>(19.5) ___ He ocupado cargo dentro de la administración municipal, estatal o federal</p> <p>(19.6) ___ En asociaciones comunitarias o de vecinos</p> <p>(19.7) ___ En ONG´s</p>	<p><b>20. ¿Confías en las instituciones de gobierno, tales como el INE, el IEEM, el TPJF?</b></p> <p>(20.1) ___ Totalmente</p> <p>(20.2) ___ Mucho</p> <p>(20.3) ___ Poco</p> <p>(20.4) ___ Nada</p>
<p><b>21. ¿Tienes credencial de elector?</b></p> <p>(21.1) ___ Si</p> <p>(21.2) ___ No</p>	<p><b>22. ¿Acudiste a votar en tu primera vez?</b></p> <p>(22.1) ___ Si</p> <p>(22.2) ___ No</p>
<p><b>23. ¿Acudiste a votar en la última elección?</b></p> <p>(23.1) ___ Si</p> <p>(23.2) ___ No</p>	<p><b>24. ¿Consideras que es importante ir a votar?</b></p> <p>(24.1) ___ Si</p> <p>(24.2) ___ No</p>
<p><b>25. ¿Eres de las personas que tratan de convencer a los demás de que voten o de que no voten?</b></p> <p>(25.1) ___ De que voten</p> <p>(25.2) ___ De que no voten</p> <p>(25.3) ___ Me da igual</p>	<p><b>26. ¿Militas en algún partido Político?</b></p> <p>(26.1) ___ Si</p> <p>(26.2) ___ No</p> <p><b>¿Cuál?</b></p> <p>A) PAN  B) PRI  C) PDR  D) PT  E) MOVIMIENTO CIUDADANO  F) NUEVA ALIANZA  G) PVEM  H) PARTIDO HUMANISTA  I) ENCUENTRO SOCIAL  J) MORENA</p>
<p><b>27. ¿Pertenece a alguna organización política?</b></p> <p>(27.1) ___ Si</p>	<p><b>28. ¿Cuál es el tipo de religión en la que crees y/o practicas?:</b></p>

<p>(27.2) ___ No</p> <p>Especifique a cuál: _____</p>	<p>(28.1) ___ Ninguna</p> <p>(28.2) ___ Católica</p> <p>(28.3) ___ Protestante</p> <p>(28.4) ___ Cristiana</p> <p>(28.5) ___ Testigo de Jehová</p> <p>(28.6) ___ Mormón</p> <p>(28.7) ___ Otra</p>
<p><b>29. Si contestaste que sí crees o practicas algún tipo de religión, ¿vas a ceremonias?</b></p> <p>(29.1) ___ Diario</p> <p>(29.2) ___ Semanalmente</p> <p>(29.3) ___ Mensualmente</p> <p>(29.4) ___ Semestralmente</p> <p>(29.5) ___ Anualmente</p>	<p><b>30. ¿Practicas algún Deporte?</b></p> <p>(30.1) ___ Si</p> <p>(30.2) ___ No</p> <p>Especifique a cuál: _____</p>
<p><b>31. ¿Cuál es la causa social que te gustaría apoyar?</b></p> <p>(31.1) ___ Mejorar el medio ambiente</p> <p>(31.2) ___ Religiosas</p> <p>(31.3) ___ Apoyo a su comunidad</p> <p>(31.4) ___ Grupos vulnerables (marginados, discapacitados, etc.)</p> <p>(31.5) ___ Protección a los animales</p> <p>(31.6) ___ Ninguna</p> <p>(31.7) ___ No sabe/ no contesto</p> <p>(31.8) ___ Otras, especifique _____</p>	<p><b>32. ¿De qué forma apoyarías tu causa social?</b></p> <p>(32.1) ___ Por internet (redes sociales)</p> <p>(32.2) ___ A través de una asociación religiosa</p> <p>(32.3) ___ Asistiendo a reuniones o eventos</p> <p>(32.4) ___ A través de una organización civil-ONG</p> <p>(32.5) ___ Colecta de firmas</p> <p>(32.6) ___ Paros-Huelgas, manifestaciones o protestas</p> <p>(32.7) ___ A través de un partido político</p> <p>(32.8) ___ La apoyaría por su cuenta</p> <p>(32.9) ___ No sabe</p> <p>(32.10) ___ Otras.</p>
<p><b>33. ¿Cuál es la principal causa o motivo por el que consideras que las personas no participan?</b></p> <p>(33.1) ___ Falta de tiempo</p> <p>(33.2) ___ Falta de credibilidad</p> <p>(33.3) ___ Falta de interés</p>	<p><b>34. ¿Participas en alguna actividad artística/cultural?</b></p> <p>(34.1) ___ Si</p> <p>(34.2) ___ No</p> <p>¿Cuál?</p>

<p>(33.4) ____ Considero que no trae beneficios</p> <p>(33.5) ____ Motivos personales</p> <p>(33.6) ____ Otros, especifique: _____</p>	<p>a) Música/canto</p> <p>b) Teatro</p> <p>c) Danza/baile</p> <p>d) Pintura/dibujo</p> <p>e) Artes plásticas</p> <p>f) Fotografía</p> <p>g) Cine club</p> <p>h) Grafiti</p> <p>i) Otras, especifique: _____</p>
<p><b>35. ¿Con qué frecuencia se informa de lo que ocurre en el país?</b></p> <p>(35.1) ____ Diario</p> <p>(35.2) ____ Una vez a la semana</p> <p>(35.3) ____ Una vez cada quince días</p> <p>(35.4) ____ Una vez al mes</p> <p>(35.5) ____ Nunca</p>	<p><b>36. ¿Cuáles son los medios que usted utiliza para informarse?</b></p> <p>(36.1) ____ La televisión</p> <p>(36.2) ____ La Radio</p> <p>(36.3) ____ La prensa escrita</p> <p>(36.4) ____ Internet</p> <p>(36.5) ____ La familia</p> <p>(36.6) ____ Los vecinos</p> <p>(36.7) ____ Amigos</p> <p>(36.8) ____ Compañeros de trabajo</p> <p>(36.9) ____ En mi comunidad religiosa</p> <p>(36.10) ____ Ninguno</p>
<p><b>37. ¿Confías en los partidos políticos?</b></p> <p>(36.1) ____ Totalmente</p> <p>(36.2) ____ Mucho</p> <p>(36.3) ____ Poco</p> <p>(36.4) ____ Nada</p>	<p><b>38. En tu centro de trabajo/escuela, ¿participas en alguna actividad?</b></p> <p>(37.1) ____ Si</p> <p>(37.2) ____ No</p>
<p><b>39. Si tu respuesta anterior fue afirmativa: en qué actividades participas?</b></p> <p>(38.1) ____ Sindical</p> <p>(38.2) ____ Deportiva</p> <p>(38.3) ____ Cultural</p> <p>(38.4) ____ Organización laboral/estudiantil</p> <p>(38.5) ____ Otras</p>	

### ANEXO 3. Datos Generales de la Muestra

Tabla 27. . Distribución de edades

Etiqueta de Valor	Valor	Porcentaje
Edades entre los 18 y 29 años.	18	6.06
	19	8.69
	20	9.90
	21	9.49
	22	9.49
	23	7.07
	24	5.86
	25	6.67
	26	6.06
	27	4.85
	28	6.06
	29	19.80
Total		100.0

Fuente: Elaboración propia con información de la base de datos de la encuesta E P S y P de los J en el EM.

Gráfica 6. Distribución por edad y sexo

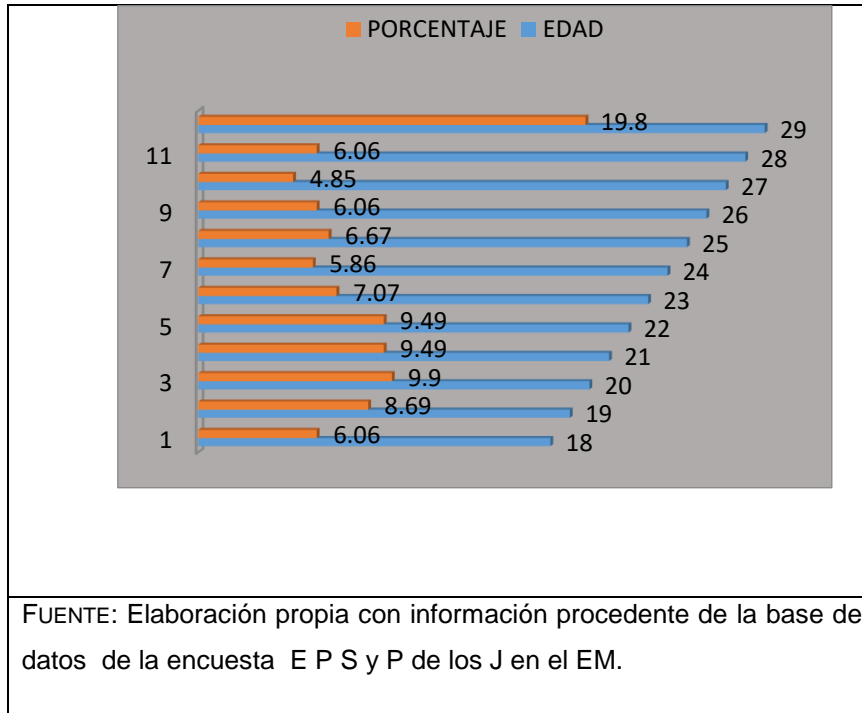
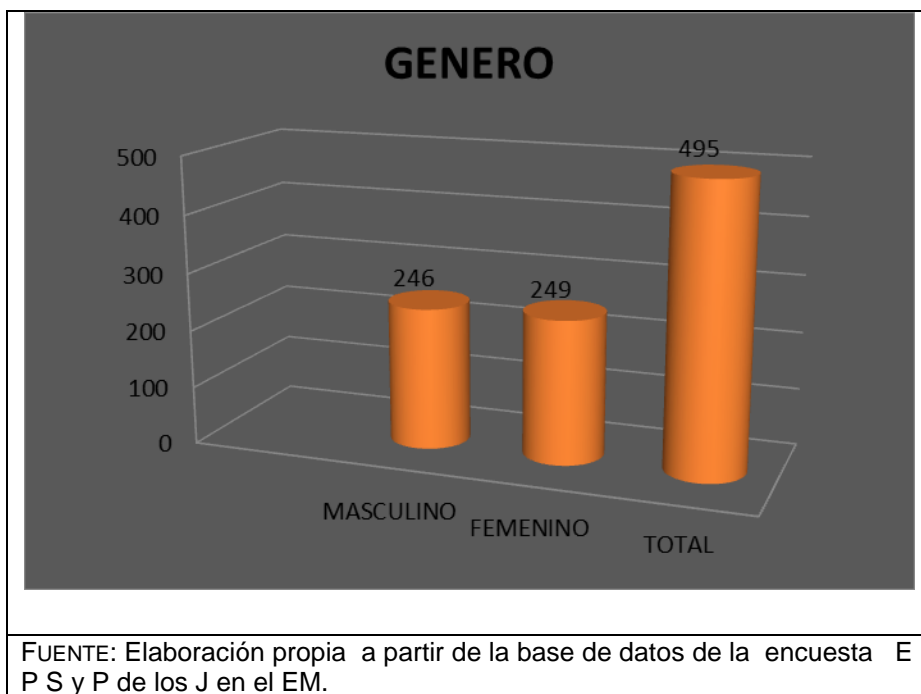


Tabla 28. Distribución por género

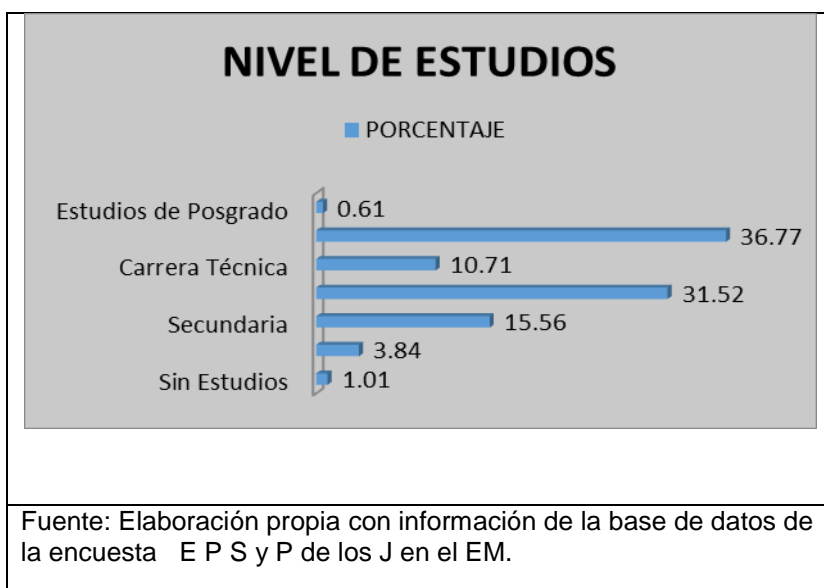
Etiqueta	Valor	Porcentaje
Masculino	1	49.70
Femenino	2	50.30
Total		100.0

FUENTE: Elaboración propia con datos obtenidos en el PSPP.

Gráfica 7. Participantes por género



Gráfica 8. Participantes por nivel de estudios







## BIBLIO HEMEROGRAFÍA

- ACEVEDO, J. F. (2014). *El Poder y el Empoderamiento: Entre la Ciencia y La Ideología. Aproximación sumaria a los postulados de M. Foucault en el debate contemporáneo acerca de la Definición del Poder y la propuesta de la Teoría Feminista al respecto, articulada en el Concepto "Empoderamiento"*. Recuperado de <http://www.asocam.org/biblioteca/files/original/27778bf459d4acaeb9160a7af926126.pdf>.
- ACUÑA, C.H. (2002). Empoderamiento y desarrollo inclusivo. *Revista Observatorio Social*, (9).
- ASTELARRA, J. (1995). *La igualdad de oportunidades como condición de la democracia moderna*. Chile: Sernam Editores-Encuentro Internacional: Políticas de igualdad de oportunidades.
- BABBIE, E. (2000). *Fundamentos de la investigación social*. México: Paraninfo. Recuperado de [http://www.academia.edu/11882925/Babbie-\\_Fundamentos\\_de\\_la\\_investigaci%C3%B3n\\_social](http://www.academia.edu/11882925/Babbie-_Fundamentos_de_la_investigaci%C3%B3n_social).
- BAUTISTA, M., Carreón J., Hernández J. (2013). *La complejidad de la participación: política, ciudadana, comunitaria, social y autónoma*. México: UAEM-Díaz de Santos Editores.
- BECK, U. (1998). *La invención de lo político*. Argentina: Fondo de Cultura Económica.
- BENEDICTO, J. (2008). La juventud frente a la política: ¿desenganchada, escéptica, alternativa o las tres cosas a la vez?. *Revista de Estudios de juventud*, (81), 13-28.
- BERRUETO, F. (22 de abril de 2012). *Jóvenes empoderados pueden definir la elección presidencial*. CNN México. Recuperado de <http://www.adnpolitico.com/2012/2012/04/22/jovenes-empoderados-pueden-definir-la-elecci-on-presidencial>.
- BOURDIEU, P. (2000). *La dominación masculina*. Barcelona: Anagrama.

- CANAL, M. (2009). *Incidencia en el empoderamiento a comunidades atendidas por Organizaciones de Desarrollo y Paz en Colombia*. Colombia: Universidad de los Andes.
- CANAL M., Gutiérrez R., Trujillo, D., Wills, E. (2007). Incidencia en el empoderamiento a comunidades atendidas por Organizaciones de Desarrollo y Paz en Colombia. *Perspectivas: Análisis de temas críticos para el desarrollo sostenible*, 5(1).
- CASTRO, M., Llanes J. (2006). *Empoderamiento: un proceso que se logra mediante el desarrollo de competencias y de la autoevaluación*. Recuperado de [http://www.grupotelloso.com/INEPAR/pdf/liberadictus/87\\_Empoderamiento\\_un\\_proceso\\_que\\_se\\_logra\\_mediante\\_el\\_desarrollo.pdf](http://www.grupotelloso.com/INEPAR/pdf/liberadictus/87_Empoderamiento_un_proceso_que_se_logra_mediante_el_desarrollo.pdf)
- CHIHU, Aquiles. (2016). *El concepto de poder en Foucault*. Recuperado de [http://www.joseluisdelamata.com/IZARGAIN-secciones\\_files/foucault.htm](http://www.joseluisdelamata.com/IZARGAIN-secciones_files/foucault.htm)
- CONGER, J., Kanungo R. (1988). The empowerment process: Integrating theory and practice. *Academy of Management Review*, 88 (13), 12.
- CONSEJO Nacional de Fomento Educativo (CONAFE). (2011). *Breve Semblanza de Michel Foucault*. México: Secretaria de Educación Pública.
- CONSEJO Nacional de Población (CONAPO). (2015). Recuperado de <http://www.gob.mx/conapo>
- CONWAY, M. (1986). *La Participación Política en los Estados Unidos*. México: Ediciones Gernika.
- CUNILL, N. (1999). La reinención de los servicios sociales en América Latina: algunas lecciones de la *Rcionna*. *Democracia N*, (3).
- DAVID M., Fetterman, et al. (1996). *Empowerment Evaluation Knowledge and tools for self-Assesmente & Accountabilit*. USA: Sage Publications.
- DECI, E. (1975). *Intrinsic motivation*. New York: Plenum.
- DE LA RIVA Group. (22 de abril de 2012). Jóvenes empoderados pueden definir la elección presidencial. *CNN México*. Recuperado de <http://www.adnpolitico.com/2012/04/22/jovenes-empoderados-pueden-definir-la-eleccion-presidencial>.
- EASTON, D. (1969). *Enfoques sobre teoría política*. Buenos Aires: Amorrortu Editores.

- EASTON, D. (1969). *The Political System*. New York: John Wiley and Sons.
- FLANAGAN, C. (1988). Youth political development: An introduction. *Jornual Of social issues*, 54(3), 447-456.
- FOUCAULT, M. (1979). *Microfísica del poder*. (J. Varela, F. Álvarez-Uría, trad.). Madrid: Las Ediciones de la Piqueta.
- FOUCAULT, M. (1982). *El dominio del poder*. España: Editorial Ariel.
- FOUCAULT, M. (1995). *Arqueología del Saber*. México: Siglo XXI.
- FOUCAULT, M. (2007). *Nacimiento de la biopolítica*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- FOUCAULT, M. (2007). *Nacimiento de la biopolítica*. Recuperado de <http://www.colson.edu.mx/Estudios%20Pol/Npineda/Estepai2.pdf>
- FOUCAULT, M. (2011). *La realidad como un texto que es posible leer y re-escribir*. México: CONAFE.
- FRANCO, B., Andrés, J. (2009). Participación electoral: ¿esencia de la democracia?. *Revista Desafíos*, (21).
- GETTING it right OECD perspectives on policy challenges in México,(2007). Recuperado de <https://www.oecd.org/economy/38136757.pdf>
- GOTTBASCHER, M., Salazar, C. (2005) Empoderamiento a través de la autoevaluación. México: Inepar-Indesol.
- GUELL, P., Márquez, R. (2001). El capital social en el Informe de Desarrollo Humano 2000. *Capital social y políticas públicas en Chile. Investigaciones recientes*. Santiago de Chile: Naciones Unidas-CEPAL-ECLAC.
- Gutiérrez, D. (2007). *La enseñanza de la metodología en la División de Ciencias Sociales de la Universidad de Sonora*. Proyecto PAPIME (DGAPA) en 308004: Innovación de métodos, estrategias y materiales didácticos para la enseñanza de la metodología para la investigación en ciencias sociales. UNAM: Facultad de ciencias políticas y sociales. Recuperado de [http://www.filos.unam.mx/CNEPJ/categoriaA/Los\\_jovenes\\_y\\_su\\_participacion\\_politica.pdf](http://www.filos.unam.mx/CNEPJ/categoriaA/Los_jovenes_y_su_participacion_politica.pdf)
- HERNANDEZ, R. et al. (2010). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw Hill.
- HERTZ, N. (2001). *El poder en la sombra*. España: Planeta-Intervención-Universidad de Barcelona, Barcelona.

- IMJUVE. (2011). *Encuesta Nacional de Juventud 2010*. Recuperado de [http://www.imjuventud.gob.mx/imgs/uploads/Encuesta\\_Nacional\\_de\\_Juventud\\_2010\\_-\\_Resultados\\_Generales\\_18nov11.pdf](http://www.imjuventud.gob.mx/imgs/uploads/Encuesta_Nacional_de_Juventud_2010_-_Resultados_Generales_18nov11.pdf)
- IMJUVE. (2012). *Encuesta Nacional de Juventud 2012*. Recuperado de [http://www.imjuventud.gob.mx/imgs/uploads/ENVAJ\\_2012.pdf](http://www.imjuventud.gob.mx/imgs/uploads/ENVAJ_2012.pdf)
- INSTITUTO Mexiquense de la Juventud. (2009). *Encuesta de la Juventud del Estado de México 2009*. México: Instituto Mexiquense de la Juventud.
- INSTITUTO Nacional de Estadística, Geografía e Informática (2013). Recuperado de <http://www.inegi.org.mx/>
- INSTITUTO Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI). (2010). *Censo de Población y Vivienda 2010*. Recuperado de <http://www.censo2010.org.mx/>
- KLIKSBERG, B. (1998). Seis tesis no convencionales sobre participación. Recuperado de [http://www.participar.org/documentos/Seis\\_Tesis\\_Klisberg.pdf](http://www.participar.org/documentos/Seis_Tesis_Klisberg.pdf)
- LÓPEZ, I. (2004) Recuperado de [http://www.lahaine.org/est\\_espanol.php/la\\_microfisica\\_del\\_poder\\_releyendo\\_a\\_fou](http://www.lahaine.org/est_espanol.php/la_microfisica_del_poder_releyendo_a_fou)
- MARTÍNEZ, M. (1999). Comprensión de la cultura no ciudadana en Chile. *Ciudadanía en Chile: el desafío cultural del nuevo milenio*. Santiago, Chile: Ministerio Secretaría General de Gobierno-División de Organizaciones Sociales, 9-24.
- MCCLELLAND, D. (1975). *Power the inner experience*. New York: Irvington Press. Citado en G. Lacouture. (1996). Factores motivacionales del apoderamiento (empowerment) en la organización. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 28(1), 135-147.
- MOLINA, J., H. Vaivads. (1987). Participación de los ciudadanos en el funcionamiento del Estado venezolano, *Cuestiones Políticas*, (3), 33-40.
- MONTERO, M. (2003). *Teoría y práctica de la psicología comunitaria*. Buenos Aires: Paidós.
- MORAL, F. (2003). Un análisis de la influencia del cambio generacional en la cultura política de los jóvenes. *Revista de Estudios de Juventud, edición especial 25 aniversario de la Constitución Española*, 77-92.
- MORENO, E. (2012). Caracterización social urbana y territorial de la región oriente del Estado de México. *Quivera*, 14(1), 2-19.
- MUSITU, G., Buelga, S. (2004). Desarrollo Comunitario y Potenciación. En G. MUSITU, J. Herrero, L. Cantera, M. Montenegro (Eds.), *Introducción a la Psicología Comunitaria* (167-195), Barcelona: UOC.

- NACIMIENTO de la Biopolítica, (2007), (H. Pons, Trad.) (1979). Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica. (Trabajo original publicado en 1979).
- NIELSEN, W. (1979). *The endangered sector*. New York: Columbia University Press.
- OCDE. (2013). *Education at a Glance 2013. OECD Indicators*. Recuperado de [http://www.oecd-ilibrary.org/education/education-at-a-glance-2013\\_eag-2013-en](http://www.oecd-ilibrary.org/education/education-at-a-glance-2013_eag-2013-en)
- OCDE. (2013). *Panorama de la Educación. Indicadores de la OCDE*. Recuperado de <https://www.oecd.org/edu/Panorama%20de%20la%20educacion%202013.pdf>
- OFICINA Regional para Agencia de Las Américas. (1996). *Comunicación, Educación y Participación: Un Armazón y Guía para la Acción*. Washington: American Sanitary.
- OPS.(2006). *Definición del empoderamiento desde la perspectiva de las adolescentes*. Recuperado de [www.paho.org/mex/http://www.nacer.udea.edu.co/pdf/adolescentes/ddescubriendolasvoces.pdf](http://www.paho.org/mex/http://www.nacer.udea.edu.co/pdf/adolescentes/ddescubriendolasvoces.pdf) .
- PÉREZ, A. (2014). *Marginación Urbana, El caso Oriente del Estado de México*. México: Estudios Urbanos.
- PÉREZ, B. et al. (2004). Empoderamiento, individuación y estrategias para salir de la pobreza; comentarios sobre la encuesta "Lo que dicen los pobres", *Cuadernos de Desarrollo Humano*, (19). Recuperado de <http://sedesol2006.sedesol.gob.mx/publicaciones/CuadernosyDoctos/PDFs%20SEDESOL/PDFs%20Cuadernos/19%20Cuad.pdf>.
- PHARR, S., R. Putnam. (2000). *Disaffected Democracies: What's Wrong With The Trilateral Democracies*. USA: Princeton University Press, Princeton NJ.
- PINEDA, N. (1999). *Tres conceptos de ciudadanía para el desarrollo de México*. Recuperado de <http://www.colson.edu.mx/Estudios%20Pol/Npineda/Estepai2.pdf>
- PUNTUAL, P. (1995). Construyendo una pedagogía democrática del poder. *La Revista latinoamericana de Educación y política*, (11).
- RAPPAPORT, J. (1984). *Studies in empowerment: Introduction to the issue. Prevention in Human Services*. USA: Routledge-Taylor and Francis Group.

- RIUCARTE, P. (13 de agosto de 2013). Jóvenes y participación Política. *El Universal*. Recuperado [http://blogs.eluniversal.com.mx/weblogs\\_detalle.php?p\\_fecha=2013-08-22&p\\_id\\_blog=95&p\\_id\\_tema=18962](http://blogs.eluniversal.com.mx/weblogs_detalle.php?p_fecha=2013-08-22&p_id_blog=95&p_id_tema=18962)
- SALINAS, F. (2005). La economía social ante los objetivos del milenio. Una forma de emprender hacia la erradicación de la pobreza. *Sociedad y utopía: Revista de ciencias sociales*, (25). Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1149781>
- SÁNCHEZ, A. (1996). *Psicología Comunitaria. Bases conceptuales y métodos de intervención*. Barcelona: Universidad de Barcelona
- SANCHEZ, C. (1993). *Debate en torno a la participación ciudadana. Dinámica urbana y procesos socioculturales*. México: UNAM-Cenbi AC-Observatorio de la ciudad de México.
- SARTORI, G. (1994) *Ingeniería Constitucional comparada. Una investigación de incentivos y resultados*. México: Fondo de Cultura económica.
- SECRETARÍA de Desarrollo Social (SEDESOL). *Programa Sectorial de Desarrollo Social 2013-2018*. Recuperado de [http://www.sedesol.gob.mx/work/models/SEDESOL/Transparencia/DocumentosOficiales/Programa\\_Sectorial\\_Developmento\\_Social\\_2013\\_2018.pdf](http://www.sedesol.gob.mx/work/models/SEDESOL/Transparencia/DocumentosOficiales/Programa_Sectorial_Developmento_Social_2013_2018.pdf)
- SILVA, C., Martínez, M. (2004). Empoderamiento: Proceso, Nivel y Contexto. *PSYKHE, Revista de la Pontificia Universidad Católica de Chile*, 13(1), 29-39.
- SPREITZER, G. (1996). Social Structural characteristics of Psychological Empowerment. *Academy of Management Journal*, 39 (2), 504.
- TANI, R. (2004). *Arqueología de la lectura y el sujeto*. Recuperado de <http://www.fhuce.edu.uy/academica/linguistica/teoria/FoucaultRubenTani.pdf>
- TORRES, J. (22 de abril de 2012). Jóvenes empoderados pueden definir la elección presidencial. *CNN México*. Recuperado de <http://www.adnpolitico.com/2012/2012/04/22/jovenes-empoderados-pueden-definir-la-eleccion-presidencial>.
- UN diálogo sobre el Poder* (2000). (M. Morey, trad.). Madrid: Alianza editorial, (Trabajo original publicado en 1972).
- URIARTE, E. (2002). *Introducción a la ciencia política: La política en las sociedades democráticas*. Madrid: Tecnos.

URRUTIA, A. (28 de mayo de 2009). Admiten indiferencia de los jóvenes para inscribirse en el padrón electoral. *La Jornada*. Recuperado de <http://www.jornada.unam.mx/2009/05/28/politica/012n2pol>

ZIMMERMAN, M. (2000). Empowerment theory. En J. Rappaport & E. Seidman, *Handbook of community psychology*, New York: Kluwer.

[ricardo\\_lopez40@hotmail.com](mailto:ricardo_lopez40@hotmail.com)

5518971095