



**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO
DE MÉXICO**

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA CONDUCTA



**“SIGNIFICADO PSICOLÓGICO DE FAMILIA EN NIÑOS QUE
VIVEN Y QUE NO VIVEN CON SU FAMILIA NUCLEAR”**

T E S I S

**QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

PRESENTA

DIANA AVILES ORTIZ

Número de Cuenta: 0711538

ASESOR

DRA. NORMA IVONNE GONZÁLEZ ARRATIA LÓPEZ FUENTES

TOLUCA, MÉXICO, ABRIL DE 2016.

ÍNDICE

RESUMEN	7
PRESENTACIÓN	9
INTRODUCCIÓN	10
MARCO TEÓRICO	12
CAPÍTULO I. LA FAMILIA	12
1.1 Concepto	12
1.2 Antecedentes	14
1.3 Ciclo vital	16
1.4 Funciones y dinámica	20
1.5 Dimensiones analíticas	23
1.6 Subsistemas familiares: Los padres, los hijos, los hermanos.	24
1.7 Tipos	25
1.7.1 Clasificación	25
1.7.2 Tipo de familia y ajuste psicosocial de sus integrantes	28
1.7.3 La familia en México	31
CAPÍTULO II. NIÑEZ	35
2.1 Concepto de niñez	35
2.2 Etapas Psicosociales de Erikson	36
2.3 Desarrollo cognitivo, socioemocional y moral.	38
2.4 La familia y su implicación en el desarrollo infantil	44
CAPITULO III. SIGNIFICADO PSICOLOGICO	48
3.1 Memoria semántica	48
3.2 Concepto de significado psicológico	50
3.3 Medición del significado psicológico	51

CAPITULO IV. MÉTODO	55
4.1 Objetivo	55
4.1.1 Objetivos Específicos	55
4.2 Planteamiento del problema	55
4.3 Tipo de estudio	56
4.4 Variables	57
4.5 Población y muestra	58
4.6 Técnica	59
4.7 Diseño de investigación	60
4.8 Captura de datos	61
4.9 Procesamiento de la información	62
RESULTADOS	63
ANALISIS DE RESULTADOS	79
CONCLUSIONES	84
SUGERENCIAS	85
BIBLIOGRAFÍA	86
ANEXOS	94

RESUMEN

La familia es una institución que permite la construcción equilibrada del niño, y por lo tanto de la sociedad, en tanto la figura materna y/o paterna proporcionan modelos legítimos que permiten la inserción del hombre al contexto cultural, político y educativo; sin embargo, Medina (1994), propone destacar el carácter histórico de la familia y concebirla como una noción cambiante y específica de cada cultura, cuyo significado se va modificando a los largo del tiempo, refiere que la familia es un grupo de interacción indisoluble ligado a la cultura, ya que la interacción cotidiana define su identidad; es por ello que es necesario investigar los procesos sociales en cada contexto y el momento histórico a partir del cual los actores mismos definen a la familia de acuerdo a su vida cotidiana.

Diez (1994; citado en Mora, González, Jiménez y Andrade, 1999), señala que pareciera que el concepto de familia está integrado por tres índices principales: los lazos biológicos, los lazos afectivos y la historia del tiempo o de las experiencias compartidas.

La siguiente investigación analiza los significados psicológicos que los niños de dos tipos de familia (nuclear y monoparental) le otorgan a la familia, con el fin de examinar si a partir de esta condición existen diferencias o similitudes ante este significado. Se llevó a cabo un estudio descriptivo en el que participaron 200 niños de edades entre los diez y doce años, utilizando la técnica de Redes semánticas naturales se aplicaron cuatro frases-estímulo para definir familia.

Se observaron que existen mayores similitudes que diferencias en el significado psicológico de estas muestras, ambos grupos definen familia como amor, feliz, unión y apoyo; las palabras utilizadas por los niños de ambas muestras reconocen las características más loables de la familia; del mismo modo las dimensiones semánticas que resultaron para niños provenientes de familias nucleares en nivel de importancia fueron: afectiva, cualidades, valores, conductual, social, funciones, integrantes,

dificultades, económica y religiosa. Mientras que para los niños de familias monoparentales resultaron: afectiva, conductual, cualidades, valores, funciones, social, integrantes, dificultades, económica y religiosa.

Cada una de estas dimensiones permitió incluir todas las palabras emitidas por los niños tanto de familias nucleares como monoparentales.

PRESENTACIÓN

La presente investigación se realizó con la finalidad de poder describir cual es el significado psicológico del familia que tienen niños provenientes de dos tipos: nuclear y monoparental; así como las diferencias y similitudes que se pueden encontrar en el significado que le dan a este término ambos grupos.

Los cambios sociales, políticos y económicos que se dan en nuestra sociedad han dado pauta para que la familia tenga modificaciones en su estructura y composición, es por ello que surge el interés de conocer si los significados que tienen los niños provenientes de familias con una estructura diferente a la tradicional son similares o difieren del significado que tienen niños de familias nucleares, y si estos significados son semejantes a los conceptos propuestos por los teóricos que abordan la temática de familia.

Este trabajo se inicia con la fundamentación teórica sobre familia, retomando sus elementos y características más importantes; en el capítulo II del marco teórico se aborda la niñez como etapa de desarrollo del ser humano y en el capítulo III, se revisa el concepto de significado psicológico y sus métodos de medición hasta llegar a la Técnica de Redes Semánticas Naturales.

En la segunda parte se describe el método y los resultados obtenidos a partir de la aplicación de Redes Semánticas Naturales.

Y finalmente se presenta el análisis de los resultados, las conclusiones y sugerencias.

INTRODUCCIÓN

En el desarrollo del individuo, se presentan cambios que denotan adaptación con el mundo que los rodea. Es importante que crezca en un hogar funcional, en donde las figuras paternas estén siempre pendientes y cuiden de él; de esto dependerá, en gran medida, que tenga un adecuado desarrollo afectivo y social, por lo que la familia será el núcleo y la institución en donde la niñez alcance la madurez (Martínez, 1986).

Según Pereira (1984), lo que mejor define a este pequeño grupo social, es la coexistencia de dos grupos de seres humanos, padres e hijos, entre los cuales existen relaciones de creadores a descendientes, estas relaciones vienen a ser la característica primaria en que se apoyan todos los otros tipos de relaciones.

Sin embargo, la familia a lo largo del tiempo ha tenido variantes tanto en su organización, composición, estructura y dinámica que ha permitido tipificar las diferencias entre las familias; sin embargo cada una de ellas cumple funciones que tienen un impacto en el desarrollo global del menor; siendo así la institución natural para que en su seno el niño alcance, a través de su evolución, la plenitud en su desarrollo biológico y psicosociocultural; de esta manera, son estos cambios en composición y estructura los que llevan a pensar en posibles diferencias en el significado psicológico que los niños provenientes particularmente de familias nucleares o monoparentales puedan tener.

El significado psicológico se define como “una unidad fundamental de la organización cognoscitiva, que está compuesto de elementos afectivos y de conocimiento, que crean un código subjetivo y de reacción” (Szalay y Bryson, 1973, citados por Valdez, 2005, p. 71); es decir, es una unidad natural de estimulación en la producción de conductas, sean individuales o sociales.

Al respecto, se ha encontrado que el significado psicológico de familia se define con palabras como unión y amor (Andrade, 1996). Sánchez (2012) y Sandoval (2003),

muestran que el significado psicológico que definen adolescentes y niños está relacionado con aspectos positivos de la familia.

Por otro lado Maya (1996), en un estudio con niños de familias integradas y niños de la calle reflejan que en el significado de padre y madre de ambos grupos hay diferencias, con base a los resultados se observó que hay una clara tendencia por parte de los niños de la calle a percibir un significado más negativo acerca de sus padres, en comparación con los niños de familias integradas que obtuvieron lo contrario.

Por lo expuesto anteriormente, el objetivo de esta investigación fue comparar el significado psicológico de familia en niños de familias nucleares y niños de familias monoparentales.

La medición del significado psicológico de familia se realizó mediante la técnica de Redes Semánticas Naturales planteada por Valdez (1998), retomando los estudios de Figueroa, González y Solís (1981; citados en Valdez, 2005) que surge como una alternativa de evaluación del significado, a partir de modelos que se han desarrollado para explicar la forma en la que se organiza la información en torno a la memoria semántica.

MARCO TEÓRICO

CAPÍTULO I. LA FAMILIA

1.1 Concepto

La familia es una institución social fundamental que ocupa un espacio central en la vida de hombres, mujeres y niños alrededor del mundo. Tradicionalmente, la familia ha sido definida como un grupo de personas vinculadas por sangre, matrimonio, o adopción; por lo general centrada en una pareja casada, sus dependientes y parientes. Sin embargo, también han existido familias no tradicionales constituidas por personas que no están vinculadas ni por sangre ni por matrimonio, y ahora se las encuentra con mayor frecuencia en muchas regiones del mundo (Huarcaya, 2013).

Por otro lado, Lafosse (1984), define la familia como un grupo de personas unidas por lazos de matrimonio, sangre o adopción, constituyendo una unidad doméstica, interactuando y comunicándose entre ellas en sus funciones sociales respectivas de marido y mujer, madre y padre, hijo e hija, hermano y hermana, creando y manteniendo una cultura común.

Así mismo, Soifer (2000) menciona que es un grupo de personas que conviven en una casa habitación, durante un lapso prolongado, que están unidos o no por lazos consanguíneos y que se asisten recíprocamente en el cuidado de sus vidas. Este grupo, a su vez, se halla relacionado con la sociedad, la que le suministra una cultura e ideología particulares, al tiempo que recibe de él su influencia peculiar. Pone énfasis en la convivencia ya que la relación cotidiana es esencial en la formación de los vínculos, no solamente desde el punto de vista afectivo, sino también en la consolidación de elementos culturales.

Otras definiciones refieren que la familia es la “unión de personas que comparten un proyecto vital de existencia en común que se quiere duradero, en el que se generan

fuertes sentimientos de pertenencia ha dicho grupo, existe un compromiso personal entre sus miembros y se establecen intensas relaciones de intimidad, reciprocidad y dependencia” (José y Palacios, 2008, p. 33).

También puede ser considerada como “una célula social cuya membrana protege en el interior a sus individuos y los relaciona al exterior con otros organismos semejantes. La familia, a manera de pequeña sociedad, es la arena donde se permite toda serie de ensayos y fracasos en un ambiente de protección, de tolerancia, de firmeza y de cariño. Es un medio flexible y atenuante, que limita y que contiene, y al mismo tiempo que sirve de traducción de los impulsos de un mundo interno caótico, a uno más claro y significativo y de los estímulos masivos de una sociedad incomprensible a un mundo más organizado” (Estrada, 2003 p. 15).

Burgess y Locke, (1945; citado por Roche, 2006), refieren a la familia como un conjunto de personas que interactúan y están relacionadas por vínculos ya sean matrimoniales, de nacimiento o adopción, donde el objetivo primordial es promover el desarrollo físico, mental, emocional y social de cada uno de sus integrantes.

Autores como Salles y Tuirán (1996, citado en Ribeiro, 2000), mencionan que las familias constituyen ámbitos de relaciones sociales de naturaleza íntima, donde conviven e interactúan personas emparentadas, de géneros y generaciones distintas. En su seno se construyen fuertes lazos de solidaridad; se entretienen relaciones de poder y autoridad; se reúnen y distribuyen los recursos para satisfacer las necesidades básicas de los miembros del grupo; se definen obligaciones, responsabilidades y derechos de acuerdo con las normas culturales, la edad, el sexo y la posición en la relación de parentesco de sus integrantes.

Se ha considerado familia aquella unión de dos o más personas a través del matrimonio, la filiación o el afecto, que viven juntas, ponen sus recursos económicos en común y consumen conjuntamente una serie de bienes en su vida cotidiana. Sin embargo, todas estas características no son definitorias necesariamente en la

actualidad, complicándose el abordaje del fenómeno de la familia y produciéndose un giro conceptual obligado.

En un sentido amplio, se puede decir que la familia es el modo en que los seres humanos siguen viviendo una serie de vínculos, siendo preciso establecer cómo se constituye, entre quiénes, con qué alcance, la obligatoriedad del vínculo, la continuidad del mismo, la duración y el hecho de compartir un hogar y la existencia de lazos conyugales y/o paterno-filiales. No obstante, estas dimensiones contribuirían a definir los límites pero no supondrían definir la esencia de qué es la familia (Escudero, Almendro; Rodríguez, 2012).

Una vez revisados a los autores anteriores, se observa que existen definiciones variadas entre estos, la gran mayoría coinciden en que la familia es un núcleo de protección, donde se le permitirá a los integrantes el desarrollo biológico y sociocultural, donde la interacción los prepara para enfrentarse y desarrollarse en una sociedad mayor; definición que será el punto de partida del presente trabajo.

1.2 Antecedentes

El 9 de diciembre de 1989, la Asamblea General de las Naciones Unidas proclamó que 1994 sería el Año Internacional de la Familia. El principio fundamental declarado por la ONU en este acto fue que la familia constituye la unidad básica de la sociedad, por lo que se debe garantizar una atención especial y proporcionarle la más amplia protección y asistencia posibles para que pueda asumir plenamente sus responsabilidades. Entre los principales propósitos del Año Internacional de la Familia estaban:

- a) Enfatizar la importancia de la familia y fomentar la mejor comprensión de sus funciones y de sus problemas.

- b) Promover el conocimiento de los procesos económicos, demográficos y sociales que afectan a las familias y sus integrantes, poniendo énfasis en los derechos y responsabilidades de sus miembros.
- c) Fortalecer las instituciones nacionales para la formulación y desarrollo de las políticas sociales, respetando los derechos y la intimidad de las familias.
- d) Realizar esfuerzos para responder a los problemas que afectan la situación de las familias, desarrollando programas enfocados a las familias.

Esta proclamación partía de una premisa básica: el reconocimiento que todos los países del mundo otorgan a la familia como una institución de primera importancia.

Históricamente, todos los pueblos han reconocido el aporte de la familia al bienestar individual y colectivo. Sin embargo, también han existido algunas corrientes de pensamiento que apuntan en el sentido contrario. El debate sobre la familia no es nuevo, si hacemos el balance entre las doctrinas pro-familísticas y las anti-familísticas, la conclusión es que las segundas han sido marginales, mientras que las primeras han tenido mayor desarrollo y aceptación.

La familia constituye un ambiente para el desarrollo de las personas, para la socialización de los niños, para la cooperación y para el mantenimiento de los lazos afectivos entre sus miembros. Sin embargo, sucede que diversos factores pueden comprometer el equilibrio de las familias y afectar sus capacidades de cumplir sus funciones satisfactoriamente. La pobreza, la falta de apoyo, el debilitamiento de las redes de parentesco y de las redes comunitarias, la dificultad de adaptación a un entorno cambiante que impacta la estructura familiar minan las fuerzas de muchas familias y las hacen vulnerables.

En la actualidad, muchos países manifiestan signos, en ocasiones alarmantes, de un desasosiego familiar. Con frecuencia se escucha a los demás hablar sobre crisis y la desintegración de la familia. Para cumplir bien sus funciones y responsabilidades, las familias deben poseer los recursos necesarios o deben recurrir a los de su parentela o a los de la sociedad. La misión de la familia será más fácil en la medida en que los

vínculos entre sus miembros sean más sólidos y durables, si ella es apoyada por su red familiar y si la sociedad le ofrece servicios de apoyo (Ribeiro, 2000).

1.3 Ciclo vital

Uno de los conceptos que facilita la comprensión del funcionamiento de una familia es el del ciclo vital, ya que brinda una idea de los cambios y las tareas que debe enfrentar el grupo familiar a lo largo de su desarrollo. Este concepto se fundamenta en la idea de que la familia evoluciona través de una secuencia de etapas relativamente previsibles pese a las variaciones culturales. Toma como punto de partida para su análisis el modelo de familia nuclear y propone un esquema de etapas normativas a partir del análisis de desarrollo de la misma. (Valdés, 2007).

Las familias cambian de estructura y funciones a lo largo de su ciclo vital, y lo hacen en una secuencia orientada de etapas evolutivas. Jaes (1991; citado en Valdés, 2007), refiere que cuando se divide el ciclo vital se puede aplicar tres criterios:

1. Los cambios en el tamaño de la familia, dividen la familia en etapas de expansión, estabilidad y contracción (etapa estable: matrimonio sin hijos; de expansión: procreación; estable: nido vacío).
2. Los cambios en la composición por edades, basados en la edad cronológica del hijo mayor desde su infancia hasta su juventud adulta.
3. Cambios en la posición laboral de la persona o personas que integran la familia.

Por otro lado Estrada (2003), conceptualiza al sistema familiar como si se tratase de una célula social, por ende se le atribuyen características como nacer, crecer, tener problemas, reproducirse y morir, además de cruzar por ciclos o periodos vitales donde se presentan alternadamente épocas de salud o enfermedad con características especiales según la etapa de sus existencia; así mismo refiere que la familia es una unidad con características propias y pasa por un ciclo vital cuyas fases son:

- Desprendimiento. En la dinámica familiar siempre existen dos tendencias contradictorias; una que lleva al desprendimiento y a la autonomía y otra que tiende a fijar y a mantener estáticos los procesos de individuación. En teoría, cada cónyuge debe llegar al establecimiento de la pareja con una identidad formada a través de los procesos de separación de su propio desarrollo.
- Encuentro. Ser esposo o esposa por primera vez es una situación desconocida de la cual el individuo no sabe nada, más allá de los modelos que aprendió de sus padres. Cada uno de los nuevos esposos tiene necesidades que proyecta en el otro, de estas necesidades surgen contratos matrimoniales que son los acuerdos de lo que cada uno piensa será su rol y obligaciones dentro de la pareja
- Los hijos. La decisión de tener hijos implica abrir un espacio en la pareja y la reestructuración del contrato matrimonial; es necesario que la pareja adquiera un nuevo anclaje emocional con el niño y, en el proceso, ayudar al compañero a que lo haga también.
- La adolescencia. Es el evento de desarrollo que más pone a prueba la flexibilidad del sistema familiar, con mayor frecuencia, se desarrollan problemas emocionales serios. Uno de los grandes logros de la adolescencia es la identidad del yo.
- El reencuentro. La madurez en la pareja conlleva normalmente la salida de los hijos del hogar paterno o la independencia y autonomía con respecto a los padres. Normalmente los hijos se van a formar sus propias familias y a seguir su propio ciclo vital de la familia.
- Soledad y muerte. La recta final de la vida ha sido poco estudiada; el anciano enfrenta la muerte desde un espectro sumamente complejo de emociones. La edad avanzada debería ser una grata aceptación de las lecciones de vida, de lo bueno y lo amargo, de la felicidad y de las lágrimas.

Escudero, Almendro y Rodríguez (2012), coinciden en que la familia puede considerarse como un sistema viviente que nace, crece y muere, de manera que cambia sistemáticamente a lo largo de su existencia, pasando por diferentes estadios.

Cada estadio tiene una serie de características y tareas, que exige hacer cambios adaptativos respecto al estadio anterior, ya que presenta exigencias diferentes.

Como una posible alternativa, Steinglass (1989; citado en Escudero, Almendro y Rodríguez, 2012), propone tres etapas en el ciclo vital familiar en función de tres variables: rutinas, rituales y episodios de solución de problemas:

1. Etapa inicial: Es el momento de las grandes negociaciones, en cuyo desenvolvimiento, se constituye la identidad familiar.
2. Etapa media: Es el momento de crecimiento de todos los miembros de la familia. El sistema dedica sus energías a desarrollar la identidad familiar.
3. Etapa final: Se cuestiona lo realizado y lo no realizado, puede ser una etapa de cambios. El interés central sería el legado que quieren dejar.

A continuación, se describen los estadios del ciclo vital familiar tradicional, propuestos por Mattessich y Hill (1987; citado en Escudero, Almendro y Rodríguez, 2012):

1. La fundación y encuentro de la pareja:

Comienza con el noviazgo, que constituye un proceso mental y emocional en el que se intentan complementar y superar las limitaciones individuales que impiden lograr el ideal del yo. A continuación, se formaliza la relación a través del matrimonio o pareja de hecho. Es necesario definir los límites del nuevo sistema y establecer acuerdos entre los miembros de la pareja, ya que provienen de culturas familiares distintas. Como dificultades que pueden aparecer y constituir una crisis, está la incapacidad de uno o ambos miembros para separarse de sus familias de origen, que complicaría el establecimiento de reglas compartidas y la intimidad conyugal.

2. La pareja joven de padres:

El nacimiento del primer hijo significa el paso de la díada a la tríada y por tanto, la aparición del subsistema parento-filial. Es preciso tener en cuenta que esta vivencia comienza antes en la madre, a través del embarazo. Como crisis propia de esta etapa, estarían las dificultades para separar el subsistema conyugal del parental, de modo que se podría vivir al hijo como una amenaza para la satisfacción de las necesidades emocionales de uno de los dos. También pueden aparecer intromisiones de la familia de origen, a veces disfrazadas en forma de colaboración o apoyo, pero pudiendo llegar a desdibujar los límites de la familia nuclear.

3. La familia con hijos en edad preescolar:

En este momento del proceso vital familiar, suelen estar muy unidos física y afectivamente. El niño efectúa su primera individualización. La crisis aparecería si hay carencias afectivas en uno de los miembros de la familia y el niño lo puede expresar sintomáticamente, puede deberse a que la madre no acepte la primera individualización o a dificultades de adaptación al cambio en el rol materno.

4. La familia con hijos en edad escolar:

El niño comienza en la escuela y supone una segunda individualización, donde el niño establece relaciones distintas a las familiares. La tarea de esta fase es aceptar que el niño inicie relaciones con otros sistemas. Las dificultades vendrían si estos sistemas desautorizan de alguna manera los modelos organizativos, relacionales o comunicacionales de la familia.

5. La familia con hijos adolescentes:

Constituye el inicio del proceso de desvinculación del hijo, donde la familia tiene que redefinir sus roles y flexibilizar sus fronteras. Además, la pareja necesita afianzarse en su relación y aproximarse a la primera generación, que está envejeciendo. La crisis puede darse si el sistema parental no comprende que el hijo ha crecido. La presencia del hijo puede ser necesaria para la continuidad de la relación conyugal y se resisten a que salga, de modo que la desvinculación se hace imposible.

6. La familia con adultos jóvenes independizados:

Ahora los hijos abandonan el hogar y se queda la pareja sola, en el denominado “nido vacío”. Aparecería una crisis si la pareja sufre angustia por la separación de los hijos y repercute en la relación conyugal.

7. La familia en edad avanzada:

Se presenta la edad de jubilación, el deterioro físico y se empieza a afrontar la muerte como una realidad. Los elementos que contribuyen a la aparición de una crisis ahora serían la angustia por la separación de los hijos, por la pérdida de la juventud (sexual y profesional) así como del funcionamiento social y psicológico, incapacidad para enfrentarse con la enfermedad y la muerte (propia y de personas queridas), la renuncia a los nuevos roles (ser jubilado, ser abuelo).

Este proceso del ciclo vital familiar ha recibido la crítica de no ser útil para las nuevas tipologías familiares, además de que no se cumplen siempre las etapas sucesivamente e incluso, una familia puede tener características de distintos estadios simultáneamente.

Las etapas del ciclo vital de la familia propuesta aquí se basan en el modelo familiar de tipo nuclear, que puede tener pocas aplicaciones en modelos familiares actuales, que se caracterizan por la diversidad de formas y estructuras; sin embargo los estadios del ciclo vital familiar tradicional, propuestos por Mattessich y Hill fundamentaron esta investigación.

1.4 Funciones y dinámica

A. Funciones

Medalie (1987), refiere que la familia está encargada, de la composición de una sociedad, de desarrollar todos los procesos básicos que llevan al progreso de sus miembros. En este núcleo social se transmiten los principios y actitudes psicosociales.

Las conductas, comportamientos y enfermedades pueden delinearse en la interacción de los participantes de una familia.

Entre las funciones que se deben llevar a cabo en una familia, está el desarrollo de los roles de los miembros, la comunicación, y las transacciones múltiples. Por eso las personas pertenecemos a distintos grupos que podemos llamar sistemas sociales (escuela, trabajo, equipos deportivos, clubes sociales, vecindarios o asociaciones). Sin embargo, la familia es el sistema en que vibran más las emociones, los sistemas de creencias, las tradiciones, las fortalezas y vulnerabilidades, los elementos de apoyo y con frecuencia la fuente de estrés y de presiones que nos empujan al éxito o al fracaso (Mejía, 1991).

a) Funciones intrafamiliares

Cada participante debe recibir tres funciones básicas por parte de la familia como tal:

- Apoyo y protección para satisfacer las necesidades materiales y biológicas.
- Ayuda para que cada persona logre un desarrollo de su personalidad adecuado, y pueda realizar los roles que le imponen los demás participantes de su familia, así como también la sociedad.
- La satisfacción de la pareja, la reproducción y la crianza de los hijos, entre otros.

b) Funciones extrafamiliares

La familia está expuesta a presión exterior originada en los requerimientos para acomodarse a las instituciones sociales significativas que influyen sobre los miembros familiares. La respuesta a estos requerimientos exige una transformación constante de la posición de los miembros de la familia para que puedan crecer mientras el sistema familiar conserva su continuidad (Dominici, 2003; citado por Osorio y Álvarez, 2004).

Según Osorio y Álvarez (2004), a familia debe transmitir los valores, actitudes éticas, normas de comportamiento, estrategias para sobrevivir y tener éxito en un mundo social

complejo y competitivo. Está influenciada por el estrato social al que pertenece. Por lo tanto, una de sus funciones es la de proveer un status a sus miembros.

Al ser la familia la unidad primaria de la sociedad, entre sus miembros se desarrollan diversas funciones de comunicación, división de roles y transacciones múltiples, que le permiten tener una dinámica específica y propia (Mejía, 1991).

c) Otras funciones

Entre sus funciones se consignan los siguientes aportes (Osorio y Álvarez, 2004):

➤ Educación

Educar a los niños que se encuentran dentro de ella para lograr su socialización. Los padres, madres o aquellos responsables por la familia deben de ayudar a los pequeños a través de las etapas del desarrollo del individuo para que logren conseguir los valores, las habilidades y los objetivos que la sociedad considera prudente obtener.

➤ Patrones de comportamiento

La familia promueve que los impulsos sean controlados y orientados hacia lo que es considerado adecuado y apropiado a las normas establecidas. A los miembros de la familia se le ponen límites o barreras que definen quién y cómo se participa dentro de una familia; esto sirve a los miembros para transpolar la necesidad de tener lineamientos claros que también ayuda a delinear el comportamiento que se considerará socialmente aceptable. Las reglas deben de ser lo suficientemente flexibles pero firmes para permitir el cambio sin perder la claridad o convertirse en algo difuso o mal definido.

➤ Límites de la conducta

Se entiende a la familia como un sistema abierto en interacción con otros sistemas, el vecindario, la escuela, el trabajo y otras. Las familias mantienen una serie de relaciones con el entorno social, de tal manera que rigen por las normas y los valores de la sociedad circundante. Las fronteras representan la interface entre la familia y el entorno

social, su función reside en proteger la diferenciación del sistema. Deberá ser, a la vez, limitante y permeable, facilitando los cambios que necesita para su supervivencia. Si los límites son demasiado permeables se corre el riesgo de que la familia pierda su integridad, pero si, por el contrario, son muy rígidos empobrecen el sistema (Zurro, 1999; citado por Osorio y Álvarez, 2004).

B. Dinámica familiar

En la familia existen fuerzas que continuamente modifican, condicionan y determinan las interacciones de los miembros que la integran, produciendo resultados que cambian la dinámica familiar. Sin duda, el sistema familiar está expuesto en forma permanente al cambio y desarrollo de sus integrantes. Puede decirse que no es solo la suma de ellos, sino el resultado de las interacciones de los integrantes lo que define la dinámica de una familia.

1.5 Dimensiones analíticas

Marzio Barbagli (1987; citado por Esteinou, 2004), ha señalado tres dimensiones bajo las cuales ha sido entendido el término familia:

- La estructura familiar. Comprende al grupo de personas que viven bajo el mismo techo, la amplitud y composición; así como las reglas de las cuales este se forma, se transforma y se divide.
- Las relaciones familiares. Incluye las relaciones de autoridad y de afecto al interior de este grupo de corresidentes, los modos a través de los cuales estos interactúan y se tratan, las emociones y los sentimientos el uno con el otro.
- Las relaciones de parentela. Se refiere a las relaciones existentes entre grupos distintos de corresidentes que tengan lazos de parentesco, la frecuencia con la que estos se ven, se ayudan, elaboran y persiguen estrategias comunes para acrecentar, o al menos conservar, sus recursos económicos, su poder y su prestigio.

1.6 Subsistemas familiares: Los padres, los hijos, los hermanos

El estudio de los subsistemas familiares, comienza con la elección de pareja y continua con la descripción de las características de los subsistemas conyugal, paterno y fraterno (Valdés, 2007).

- Pareja

Se puede definir a la pareja como la unión de dos o más personas que establecen lazos amorosos de carácter íntimo, con una intención admitida o no de durar; con o sin compromiso institucional (Valdés, 2007).

- Subsistema conyugal

Generalmente es una pareja de diferente sexo, que decide iniciar una relación formal de convivencia. La pareja decide cuáles serán las nuevas reglas que regirán este nuevo subsistema.

- Subsistema parental

Los padres o la persona que cumple el rol de padre o de madre, decide cuales son las herramientas básicas que necesita transmitirles a los hijos dentro de un proceso de socialización. En este subsistema se debe incluir a los abuelos, los tíos, los hermanos, los primos o las personas que forman parte de la familia y que se preocupan de la educación de los niños. Sus creencias, vivencias y experiencias serán transmitidas para que los más pequeños aprendan desde el hogar algunas de las normas sociales que deben conocer.

- Los hijos

La idea acerca de los hijos y de la manera de enfocar su crianza no tiene un carácter universal, sino que al igual que todos los sistemas de ideas, valores y actitudes muestran una marcada influencia del contexto sociocultural de la época.

- Subsistema fraternal

Es aquel en que se encuentran los hermanos. “El subsistema fraterno es el primer laboratorio social en que los niños pueden experimentar relaciones con sus pares” (Minuchin, Lee y Simón, 1988, pp. 96-97). En el subsistema fraternal los niños aprenden sus primeras vivencias y conductas en relación con los comportamientos que deben o no tener respecto de las otras personas dentro y fuera de sus familias.

1.7 Tipos

1.7.1 Clasificación

Zurro (1999; citado por Osorio y Álvarez, 2004) realiza la siguiente clasificación:

A. Tipologías

1. Familia extensa. Está constituida por más de dos generaciones en el hogar de los abuelos.
2. Familia nuclear íntegra. Son matrimonios casados en primeras nupcias y con hijos biológicos. Dentro de este tipo de familias se encuentran los tres subsistemas de relaciones familiares: adulto-adulto (entre pareja), adulto-niño (entre padres e hijos) y niño-niño (entre hermanos), cada uno con sus diferencias y en conexión con los otros subsistemas. De este modo cada subsistema supone funciones específicas que asignan un lugar importante a cada uno de sus miembros para proporcionar un adecuado funcionamiento familiar.
3. Familia nuclear ampliada. Familias en que se incluye a otras personas, que pueden tener algún tipo de vínculo consanguíneo (madre, tíos, sobrinos) no tener vínculo de consanguinidad alguno, como es en el caso de las empleadas domésticas, o alguna persona que esté de visita en casa. Pero son importantes, ya que pueden ser causa de

conflictos o problemas familiares o, en algunas ocasiones, de apoyo positivo o recurso familiar.

4. Familia monoparental. Es aquella en que un solo cónyuge esta con la responsabilidad total de la crianza y convivencia de los hijos.

Causas de la monoparentalidad:

Iglesias (1988; citado en Vicente y Royo 2006), destaca la existencia de familias monoparentales:

- Vinculada a la natalidad: las madres solteras con una o más hijas y/o hijos nacidos fuera del matrimonio o en el seno de una pareja.
- Vinculadas a la relación matrimonial: abandono de familia, anulación del matrimonio, divorcio o viudedad, quedando los hijos y/o hijas bajo la custodia del padre o la madre.
- Vinculadas al ordenamiento jurídico: adopción por personas viudas, solteras, separadas o divorciadas.
- Vinculadas a situaciones sociales: hospitalización, migración, encarcelación, desempeño de alguna profesión como marino o militar; en estos últimos casos no tiene por qué existir ruptura conyugal, pero si supone ausencia de convivencia matrimonial.

5. Familia reconstituida. Es una familia en la que dos personas deciden tener una relación formal de pareja y forman una nueva familia, pero como requisito al menos uno de ellos incorpora un hijo de una relación anterior.

B. Tipos de familias según las relaciones de parentesco.

1. Pareja conyugal: La constituye la pareja, no incluye otros familiares.

2. Familias nucleares: Un núcleo central formado por la pareja conyugal e hijos; por la madre e hijo (s); por el padre e hijo (s). Puede darse o no la presencia de otros parientes.

3. Familias nucleares conyugales: Una pareja conyugal e hijos solteros. Se pueden subdividir a su vez en:

- Nuclear-conyugal reducida: con menos de cinco miembros.
- Nuclear-conyugal numerosa: con más de cinco miembros.

4. Familias extendidas: Una pareja conyugal con hijos o sin ellos y otros parientes que convivan en forma conjunta.

5. Familias extensas: Con más de una pareja conyugal con o sin hijos y la presencia o no de parientes.

C. Tipos de familias según las etapas del ciclo de vida familiar.

Esta clasificación de la familia se hace tomando en cuenta a los hijos de la madre en una familia. Es de suma importancia, pues dependiendo de la edad de los hijos, se puede establecer cuáles son los abordajes que corresponden como prioritarios.

1. Familias en la etapa inicial: hijo mayor entre 0 y 5 años de edad.
2. Familias en la etapa intermedia: hijo mayor entre 6 y 12 años de edad.
3. Familias en la etapa intermedia tardía: hijo mayor entre 13 y 19 años de edad.
4. Familias en la etapa final: hijo mayor tiene 20 años o más.

1.7.2 Tipo de familia y ajuste psicosocial de sus integrantes

La aparición de las denominadas nuevas formas familiares ha dado lugar en las últimas décadas al análisis de las repercusiones que la estructura familiar ejerce sobre la adaptación y funcionamiento de sus integrantes.

Las familias monoparentales son aquellas que mayor atención han recibido en la literatura científica, centrándose fundamentalmente en las repercusiones que la separación o el divorcio tiene sobre los hijos. La ruptura de una pareja genera cambios personales, económicos, sociales y familiares que en los niños y adolescentes se han relacionado con una mayor probabilidad de presentar problemas psicológicos. Estudios como el de Cantón, Cortés y Justicia (2002), observaron que los niños de familias monoparentales a cargo de la madre presentaban mayores niveles de conducta agresiva, comportamiento antisocial, conducta delictiva y consumo de alcohol y otras drogas. Uno de los factores que mejor predicen el ajuste y bienestar psicológico de los hijos es el tipo de relación que mantienen con sus progenitores. Así, la existencia de una relación positiva (especialmente con la madre) protege a los hijos de conductas de riesgo (por ejemplo, consumo de drogas), mientras que las malas relaciones, el escaso control o las pautas de crianza inconsistentes aumentan la probabilidad de que los hijos presenten un peor ajuste social y emocional. Por el contrario, el alto nivel de conflicto en las relaciones entre padres e hijos potencia el riesgo de efectos negativos tanto para los niños como para los adultos durante y después del divorcio. Destacan especialmente aquellos conflictos que se encuentran centrados en el niño, como la disputa por la custodia, los desacuerdos referidos a las pautas educativas y de crianza, la utilización del niño como mensajero entre los progenitores y que el menor conviva con la nueva pareja de sus progenitores.

Otro tipo de monoparentalidad, que se ha hecho visible más recientemente, es el caso de las madres solteras por elección. Se trata de mujeres solteras que han optado por ser madres sin tener pareja estable, y que presentan una realidad muy diferente a los casos anteriormente citados. Así, aunque existe en la actualidad escasa información

sobre este caso particular, las investigaciones coinciden en señalar características propias en este tipo de monoparentalidad. Se trata de mujeres que toman la decisión de ser madres en un momento de estabilidad y autonomía vital (empleo estable, vivienda, autonomía financiera), en el que no tienen pareja, encontrándose en el límite de edad para la posibilidad de ser madres biológicas y con un deseo intenso de ser madres, que les hace recurrir generalmente, a las técnicas de reproducción asistida para conseguirlo. Así, estamos ante un colectivo de mujeres con un alto nivel educativo, que desempeñan trabajos cualificados y disponen de recursos económicos para afrontar la maternidad en solitario (González, Díez, Jiménez y Morgado, 2008; citado en Monteagudo, Estévez e Inglés, 2013).

A modo de conclusión, en las familias monoparentales, padres e hijos se enfrentan a cambios que van a repercutir en su ajuste social y emocional. Sin embargo, es necesario atender también a otras variables que modulan estos procesos, como la edad de los hijos, el sexo, el tipo de interacción, el tipo de crianza o pautas educativas, el grado de conflictividad familiar, el tiempo transcurrido tras la separación o las condiciones económicas. Los problemas a los que se enfrentan las familias monoparentales no son radicalmente distintos, una vez controladas estas variables, a los de otros hogares.

En estrecha relación con el aumento de familias monoparentales, está aconteciendo un aumento paralelo de familias denominadas reconstituidas, en las que personas divorciadas o separadas se involucran en una nueva relación que culmina en un segundo matrimonio o unión familiar (González y González, 2005). La mayoría de investigaciones han coincidido en señalar algunas particularidades de estas familias reconstituidas, como las siguientes: los roles de los cónyuges están menos definidos, es más probable que los integrantes se encuentren en diferentes momentos de su ciclo de vida, la presencia de hijos condiciona, normalmente, el desarrollo de problemas convivencia, y las expectativas de la pareja respecto del cónyuge suelen ser mayores en comparación con el primer matrimonio. Estas características favorecen la exposición de estas familias a más acontecimientos estresantes. Así, Dunn (2002, citado en

Monteagudo, et al., 2013) identifica como factores de riesgo en estas familias el hecho de ser más complejas y la exposición de los niños a más conflictos con padrastros y hermanastros, además de la posible inestabilidad económica, conflictos en la pareja conyugal en torno a los estilos de crianza, superposición de actitudes, creencias o valores. Algunas investigaciones como la de González y Triana (2001), señalan que estos conflictos se producen, sobre todo, en las primeras etapas de la constitución de la nueva familia, pudiendo durar el proceso de adaptación entre cuatro y seis años. Ruiz (2004), refiere que una vez pasado este proceso, las familias constituidas identifican también los posibles efectos positivos de esta nueva situación, fundamentalmente por la disponibilidad de una red familiar de apoyo más extensa que permite disponer de más recursos sociales y económicos.

Otra de las tipologías familiares que mayor atención ha recibido son las familias adoptivas, donde conviven personas sin la unión de lazos biológicos. Aunque en el pasado estas familias fueron estigmatizadas socialmente, en la actualidad se percibe un alto grado de aceptación social y reciben el mismo reconocimiento legal y social que las familias tradicionales, lo que actúa como un factor de protección para el ajuste de sus miembros (Ocon, 2006). Sin embargo, se han identificado una serie de factores que pueden perjudicar la adaptación de los niños adoptados como, por ejemplo, las experiencias previas vividas por el niño, la cantidad de tiempo de permanencia en hogares institucionales, las expectativas de abandono, el bajo sentimiento de pertenencia y permanencia en la nueva, o los problemas de conducta infantil, factores éstos que interfieren en el desarrollo de una relación socioemocional cálida y segura con sus padres adoptivos. Además de éstos, uno de los factores que parece influir en mayor medida en el ajuste de los hijos es la edad en que el niño es adoptado, de modo que cuanto más pequeño es el niño, mayor probabilidad existe de que se logre una buena integración.

Los problemas de adaptación se suelen concentrar en los seis primeros meses y las dificultades pueden afectar a cualquier ámbito del desarrollo infantil, siendo los más prevalentes los problemas lingüísticos, las dificultades en la construcción de la propia

identidad y los problemas de tipo social, generalmente derivados de un contexto anterior poco favorable (Fernández, 2002).

1.7.3 La familia en México

En las últimas tres décadas, la sociedad mexicana ha experimentado singulares transformaciones económicas, políticas, sociales, culturales y demográficas que han impactado la estructura y dinámica de los hogares. En éstos destacan la reducción de su tamaño, el descenso y retraso de la nupcialidad, el incremento de las uniones consensuales y las rupturas conyugales, así como los hogares monoparentales, unipersonales y reconstituidos.

El cambio demográfico y las transformaciones en los patrones de nupcialidad, las nuevas pautas reproductivas y la creciente presencia de las mujeres en ámbitos extradomésticos, particularmente en la escuela y el trabajo, son factores que también han contribuido a conformar los nuevos escenarios sociales (López, 2001, citado en CONAPO, 2009). En México existe una diversidad de hogares y su naturaleza es dinámica, motivo por el cual no es posible hablar de un solo tipo de hogar, compuesto por una pareja y su descendencia, sino que hay una gama importante de formas distintas de vivir en un hogar.

La etapa del ciclo vital en que se encuentran los hogares, su número y tamaño, constituyen los principales factores de cambio en la estructura familiar. Para analizar la evolución de las estructuras familiares en el tiempo se utilizó una tipología que agrupa a los hogares en dos grandes categorías. Los familiares, cuando por lo menos uno de los miembros está emparentado con el jefe del hogar; y los no familiares, cuando no existen lazos de parentesco entre los residentes del hogar. A su vez, los hogares familiares se clasifican en nucleares, extensos y compuestos; en los nucleares se incluyen los matrimonios sin hijos (nuclear estricto), los matrimonios con hijos solteros (nuclear conyugal), y el padre o la madre con hijos solteros (nuclear monoparental). Los extensos se forman al añadir a un hogar nuclear una o más personas emparentadas

con el jefe (como hijos casados u otras personas en la línea de parentesco vertical o colateral), mientras que en los compuestos se integra en un hogar nuclear o extenso a una o más personas no emparentadas con el jefe. Los hogares no familiares comprenden a las personas que viven solas y aquellas que si bien comparten el mismo techo no están emparentadas entre sí (López, 2001, citado en CONAPO, 2009).

A partir de los censos de población y vivienda de 1990 y 2010, el análisis de la composición por edad y sexo de las jefaturas de hogar revela la transformación de los arreglos familiares en el contexto del final de la transición demográfica. El descenso significativo de los hogares nucleares, y un crecimiento de los ampliados y los unipersonales, tal como se muestra en el cuadro 1 (CONAPO, 2014).

Cuadro 1. Porcentaje de jefatura femenina por tipo de hogar, 1990 y 2010		
Tipo hogar	1990	2010
Total	17.3	24.5
Nuclear	12.6	17.6
Ampliado	26.2	33.7
Compuesto	22.3	30.5
Unipersonal	48.9	44.7
Corresidente	46.7	44.4

Fuente: Estimaciones del CONAPO con base en el INEGI, XI Censo General de Población y Vivienda 1990 y Censo de Población y Vivienda 2010; CONAPO 2014

Con base en estas categorías, los hogares en México han sido predominantemente familiares y lo seguirán siendo, sin embargo, en los últimos años existe un incremento de los no familiares. En 2000, los hogares familiares ascendían a 93.2% y en 2005 disminuyeron a 92%. En contrapartida, los hogares no familiares pasaron de 6.8 a 8.0% entre 2000 y 2005. Aunque con tendencia decreciente, la gran mayoría de las unidades domésticas mexicanas se siguen organizando en torno a la llamada “familia nuclear” que pasó de 69.1 a 68.8% entre 2000 y 2005. En este grupo, la familia nuclear, representa a uno de cada dos hogares en el país. La creciente proporción de hogares formados por una pareja sin hijos es un cambio que, si bien gradual, representa un

nuevo escenario que empieza a ser perceptible en la estructura familiar mexicana, ya que pasó de 9.2 a 10.3% en el país. En tanto sobresale la presencia predominante de los hogares nucleares, también persisten los hogares de tipo ampliado y compuesto que representan a casi uno de cada cuatro hogares en el país, no obstante, su tendencia fue descendente de 23.2 a 22.5% en el período 2000 y 2005.

Dentro de los hogares no familiares es importante señalar que su aumento se ha dado en favor de los hogares formados por una persona que ascendieron de 6.4 a 7.6% entre 2000 y 2005, mientras que los hogares corresidentes se mantuvieron prácticamente sin variaciones durante este período. Algunos de los argumentos que explican las transformaciones que han vivido los hogares en México están relacionados con los recurrentes episodios de crisis económica, los procesos de ajuste, reestructuración y apertura al mercado externo —sobre todo a partir de la década de los ochenta— adaptándose de manera flexible a las cambiantes condiciones socioeconómicas. Cabe resaltar que los efectos de la crisis no son sólo de índole económica, pues trastocan los espacios de la vida cotidiana de los hogares y alteran las relaciones sociales en el nivel comunitario.

En este entorno también se han modificado los arreglos y acuerdos familiares, así como el modo en que las familias se interrelacionan con el Estado y la vida institucional o económica, dejando al descubierto la estrecha interconexión entre el mundo familiar y otros ejes de organización social (CONAPO, 2009).

La familia ha tenido connotaciones tales como: núcleo u organización básica social; unión de un hombre y una mujer con el fin de procrear, e institución encargada de propiciar la socialización primaria, sin embargo, estas definiciones no exigen, necesariamente, la consideración de la consanguinidad para constituirse en grupo familiar, en tanto esta se puede asumir como un escenario de encuentro social en el que las reciprocidades contribuyen en la construcción de la historia personal de cada sujeto; historia que se materializa en el vínculo y la acogida; en este orden de ideas, es necesario anotar que no existe una única definición de este concepto (Gallego, 2012).

La familia por naturaleza ha asumido la responsabilidad implícita de socializar a sus integrantes; hacer énfasis en la familia como núcleo esencial es necesario, porque dota a sus integrantes de las herramientas para poder vivir en sociedad.

CAPÍTULO II. NIÑEZ

El concepto de niñez es amplio y abarca diversos elementos; se puede definir como el periodo de vida de los seres humanos que inicia con el nacimiento y concluye en la adolescencia, durante el cual se describe la mayor parte del desarrollo fisiológico, psicológico y social. En este periodo ocurre la mayor parte del crecimiento; por otra parte, la vida de relación con los demás seres humanos tiene su origen en la niñez a través del núcleo familia.

2.1 Concepto de niñez

Según Álvarez (2011), el concepto de niñez es una construcción cultural aun inacabada, al igual que otras construcciones sociales, no es natural sino que deviene de un largo proceso histórico de elaboración que lo ha ido configurando.

En la antigüedad, la niñez fue ajena al concepto de persona, por tanto, en el mundo jurídico, niños y niñas al igual que las mujeres y esclavos no eran considerados como tales. La situación de los niños y las niñas, a lo largo de la edad media, permanecen en las sombras, y es a partir de del siglo XIV donde algunos autores suponen que se comienza a conceder cierta importancia a la infancia.

Se ha hecho evidente la necesidad de reconocer a la niñez como:

“Un grupo humano que por su condición de inferioridad en las relaciones sociales requiere para su debida protección de normas específicas que de manera general atienda al reconocimiento, proporción y amparo de sus derechos (Álvarez, 2011, p. 1)”. Existen diferentes teorías y autores que explican la etapa de desarrollo de la niñez, sin embargo para este trabajo se aborda a partir de la teoría de **Erikson (1950; citado en Cloninger, 2003) y Piaget (1923, 1924,1926; citado en Fuentes, Gamboa, Morales y Retamal, 2012).**

2.2 Etapas psicosociales de Erikson

Existen dos ideas principales en la teoría de Erikson que hacen referencia específica con la niñez, las cuales son (Cloninger, 2003): sociedad y desarrollo del niño.

La sociedad moldea la manera en la cual la gente se desarrolla (de ahí el término desarrollo “psicosocial”). Las instituciones culturales continúan apoyando las fortalezas del yo.

Erikson plantea ocho etapas del desarrollo: Confianza vs. Desconfianza, Autonomía vs. Vergüenza y duda, Iniciativa vs. Culpa, Laboriosidad vs. Inferioridad, Identidad vs. difusión de la identidad, Intimidad vs. Aislamiento, Generatividad vs. Auto-absorción, Integridad vs. Desesperanza; en cada una de estas etapas se presenta una crisis en la que una fortaleza del yo en particular se desarrolla. A continuación se describen las cuatro primeras etapas psicosociales que tiene que ver la niñez (Cloninger, 2003):

Etapa 1: Confianza vs desconfianza

Durante el primer año de vida, el lactante desarrolla la confianza y la desconfianza básica. La primera en el sentido de que los demás son confiables y que proporcionarán lo que es necesario, como también el sentido de que uno en sí mismo es de confiar. Se basa en la buena paternidad, con una adecuada provisión de alimento, cuidado y estimulación. El lactante se acerca al mundo de un modo incorporatelo. Esto inicia de una manera relativamente pasiva al principio, pero se vuelve cada vez más activa en la infancia posterior. Esta etapa es de mutualidad, no simplemente receptiva, el actante busca el cuidado de la madre y busca explorar el ambiente de manera táctil, visual.

En la medida en que el lactante no encuentre el mundo con respuestas a sus necesidades en esta etapa, la desconfianza básica se desarrolla. Alguna desconfianza es inevitable, el mundo que el individuo enfrentara después de su infancia no será siempre confiable.

La fortaleza que se desarrolla en esta primera etapa es la esperanza, teniendo como gente significativa a la persona maternal.

Etapa 2: Autonomía vs vergüenza y duda

Durante el segundo año de vida, el niño desarrolla un sentido de autonomía. El niño experimenta con el mundo a través de los modos de agarrarse y dejar. Requieren del apoyo de los adultos para desarrollar, gradualmente, un sentido de autonomía. Si la vulnerabilidad del niño no es apoyada, se desarrollan un sentido de vergüenza y un sentido de duda. La fortaleza que se desarrolla en esta etapa en particular es la voluntad y la gente significativa son las personas parentales es decir los padres; en esta etapa están presentes elementos relacionados con la sociedad como lo son la ley y el orden.

Etapa 3: Iniciativa vs culpa

Los niños de cuatro y cinco años enfrentan una tercera crisis psicosocial: iniciativa versus culpa. El niño puede tomar opciones acerca de qué clase de persona ser, en parte sobre la base de las identificaciones con sus padres. La fortaleza que se desarrolla es el propósito, la gente significativa en esta etapa es la familia nuclear y los elementos que se relaciona con la sociedad son los prototipos ideales.

Etapa 4: Laboriosidad vs inferioridad

El resto de la niñez, hasta la pubertad, está dedicado a la tarea de escuela, edad de la etapa 4: el desarrollo de un sentido de laboriosidad. El polo negativo es inferioridad. El niño en esta etapa aprende a ganar el reconocimiento al producir cosas. En esta etapa el niño desarrolla la fortaleza de la competencia, entre las personas significativas se encuentran el vecindario y la escuela.

2.3 Desarrollo cognitivo, socioemocional y moral.

Los humanos tienden a cambiar su forma de pensamiento de acuerdo con el grado de madurez que adquieren a través de los años, siendo capaces de elaborar conceptos cada vez más complejos (Inhelder y Piaget, 1996). Desde una perspectiva psicológica es necesario tomar en cuenta el mundo de significados ligado a la experiencia de cada sujeto, así como a su edad y nivel de maduración; es por ello que el desarrollo cognitivo del niño es de suma importancia para esta investigación.

Piaget creía que el conocimiento evoluciona a lo largo de una serie de etapas (Rafael, 2007):

Estadio sensorio-motor: El bebé se relaciona con el mundo a través de los sentidos y de la acción, pero al término de esta etapa será capaz de representar la realidad mentalmente.

Estadio pre operacional (2 a 7 años): La capacidad de pensar en objetos, hechos o personas ausentes marca el comienzo de esta etapa.

Estadio de las operaciones concretas (7 a 11 años): El niño empieza a utilizar las operaciones mentales y la lógica para reflexionar sobre los hechos y los objetos de su ambiente.

Estadio de las operaciones formales (11 a 12 años en adelante): Una vez lograda la capacidad de resolver problemas como de seriación, clasificación y conservación, el niño de 11 a 12 años comienza a formarse un sistema coherente de lógica formal.

Según Piaget, los niños ingresan en la etapa de las operaciones concretas en la que pueden utilizar operaciones mentales para resolver problemas concretos (tangibles). Ahora los niños pueden pensar de manera lógica porque pueden tomar en cuenta diversos aspectos de una misma situación. Sin embargo, su pensamiento aún se

encuentra limitado a situaciones reales en el aquí y el ahora (Papalia, Olds y Feldman, 2009).

Los niños en la etapa de las operaciones concretas pueden realizar muchas tareas a un nivel muy superior al que lo hacían en la etapa preoperacional. Tienen una mejor comprensión de conceptos espaciales y de causalidad, categorización, razonamiento inductivo y deductivo, conservación y número, en el cuadro 1, se muestran las capacidades cognitivas que el niño presenta en la tercera infancia.

Cuadro 1. Adelantos en capacidades cognitivas selectas durante la tercera infancia

Capacidad	
Razonamiento espacial	<p>El razonamiento espacial integra diferentes habilidades:</p> <p>Percepción de la realidad, apreciando con exactitud direcciones y tamaños.</p> <p>Reproducción mental de objetos observados y capacidad para girarlos mentalmente; reconocer objetos desde todas las vistas y en diferentes circunstancias.</p> <p>Adelantarse a las consecuencias de los cambios espaciales.</p> <p>Descubrir y describir coincidencias entre objetos que parecen diferentes.</p>
Causa y efecto	<p>Comprenden que una cosa causa otra y que pueden hacer que sucedan cosas. Las interminables preguntas de "por qué" indican su deseo de conocer las causas de las cosas.</p>
Categorización	<p>Las habilidades para categorizar ayuda a los niños a pensar lógicamente, la categorización incluyen habilidades tan sofisticadas como la seriación, la inferencia transtitiva y la inclusión de clase.</p>
Seriación e inferencia transitiva	<p>Es cuando los niños pueden arreglar objetos en una serie de acuerdo que una o más dimensiones como peso (del más ligero al más pesado) o color (del más claro al más oscuro).</p>

Razonamiento inductivo y deductivo	De acuerdo con Piaget, los niños en la etapa de las operaciones concretas usan el razonamiento inductivo. A partir de observaciones acerca de miembros particulares de una clase de personas animales, objetos o eventos, llegan a conclusiones generales acerca de la clase como un todo.
Conservación	Piaget se refiere a la permanencia en cantidad o medida de sustancias u objetos aunque se cambien de posición y su forma varíe.
Número y matemáticas	Piaget se refiere a la permanencia en cantidad o medida de sustancias u objetos aunque se cambien de posición y su forma varíe.

Fuente: Elaboración propia basada en Papalia, Olds y Feldman, 2009.

El crecimiento cognitivo que ocurre durante la tercera infancia permite que los niños desarrollen conceptos más complejos acerca de sí mismos y que crezcan en cuanto a comprensión y control emocional.

Desarrollo del Autoconcepto

Cerca de los siete u ocho años de edad, los niños alcanzan la tercera de las etapas neopiagetianas en el desarrollo del autoconcepto.

Los juicios acerca del yo se vuelven más realistas y equilibrados a medida que los niños forman sistemas representacionales: autoconceptos amplios e incluyentes que integran diversos aspectos del yo.

Autoestima

Uno de los principales determinantes de la autoestima, según Erikson (1982, citado en Papalia, et al., 2005), es la perspectiva de los niños acerca de su capacidad para el trabajo productivo. El tema central de la tercera infancia es industria versus inferioridad.

Los niños necesitan aprender las habilidades que son valoradas en su sociedad.

Crecimiento emocional

A medida que los niños crecen, están más conscientes de sus sentimientos y de los de otras personas. Pueden regular mejor sus emociones y pueden responder a la angustia emocional de los demás. Para los siete u ocho años de edad, es típico que los niños adquieran conciencia de los sentimientos de vergüenza y orgullo, y tienen una idea más clara de la diferencia entre culpa y vergüenza (Harris, Olthof, Meerum Terwogt y Hardman, 1987; Olthof, Schouten, Kuiper, Stegge y Jennekens-Schinkel, 2000; citados en Papailia, et al., 2009). Estas emociones afectan sus opiniones de sí mismos. Los niños también comprenden sus emociones conflictivas.

Para la tercera infancia, los niños tienen conciencia de las reglas culturales que regulan la expresión emocional. Saben qué les causa enojo, miedo o tristeza y cómo reaccionan otras personas ante la expresión de estas emociones. También aprenden a adaptarse al comportamiento de los otros, poniéndose en concordancia con ellos. Los preescolares creen que un padre puede lograr que un niño esté menos triste diciéndole que deje de llorar o que puede quitarle el temor a un perro diciéndole que no hay nada que temer. Los niños de sexto grado saben que es posible suprimir una emoción, pero que ésta sigue existiendo. La autorregulación emocional implica un control esforzado (voluntario) de las emociones, atención y comportamiento

Conducta prosocial

En general, los niños en edad escolar adquieren más empatía y están más inclinados a la conducta prosocial. Los niños prosociales suelen actuar de manera apropiada en situaciones sociales, estar relativamente libres de emoción negativa y afrontar los problemas en forma constructiva (Eisenberg, Fabes y Murphy, 1996; citado en Papailia, et al., 2009). Los padres que reconocen los sentimientos de angustia de sus hijos y que les ayudan a lidiar con su angustia fomentan la empatía, el desarrollo prosocial y las habilidades sociales. Cuando los padres responden con desaprobación o castigos, las emociones como el enojo y el temor se pueden volver más intensas y quizá obstaculicen la adaptación emocional o el niño puede volverse receloso y ansioso acerca de estos sentimientos negativos. A medida que los niños se acercan a la

temprana adolescencia, la intolerancia parental hacia las emociones negativas puede elevar el conflicto entre padres e hijos.

El niño en la familia

Los niños de edad escolar pasan más de su tiempo libre lejos de casa que cuando eran más pequeños, ya que visitan a sus compañeros y socializan con ellos. También pasan más tiempo en la escuela y en sus estudios y cada vez menos tiempo comiendo en familia que hace 20 años. Aun así, el hogar y las personas que viven allí son una parte importante en la vida de la mayoría de los niños. Para entender al niño dentro de la familia necesitamos examinar el ambiente familiar es decir su atmósfera y estructura.

El comportamiento también se ve afectado por lo que ocurre más allá de los muros de la casa. Como pronostica la teoría de Bronfenbrenner, las capas más amplias de influencia —incluyendo el trabajo de los padres y su nivel socioeconómico, y las tendencias sociales como la urbanización, cambios en el tamaño de la familia, divorcio y un segundo matrimonio— ayudan a moldear el ambiente familiar y, por consiguiente, el desarrollo de los hijos (Papailia, et al., 2009).

Atmósfera familiar: Las influencias más importantes del ambiente familiar sobre el desarrollo de los niños provienen de la atmósfera dentro de la casa. ¿Es comprensiva y amorosa o está llena de conflictos? Un factor que contribuye es qué tan bien manejan los padres las necesidades de crecimiento de sus hijos en edad escolar y su capacidad para permitir que éstos tomen sus propias decisiones. Otro factor es la situación económica de la familia. ¿Cómo afecta el trabajo de los padres al bienestar de los hijos? ¿La familia tiene suficientes recursos económicos para cubrir las necesidades básicas? Durante el curso de la niñez, el control de la conducta cambia gradualmente de los padres al niño. La tercera infancia conlleva una etapa de transición llamada correulación, en la que padres e hijos comparten el poder. Los padres supervisan el comportamiento del niño, pero los niños disfrutan de autorregulación en momentos específicos.

El niño en el grupo de pares

En la tercera infancia, las relaciones entre pares adquieren importancia. Los grupos se forman de manera natural entre niños que viven cerca unos de otros o que acuden juntos a la escuela, y a menudo integran niños del mismo origen racial o étnico y niveles socioeconómicos similares.

A medida que los niños comienzan a alejarse de la influencia de sus padres, el grupo de compañeros abre nuevas perspectivas y les libera para tomar juicios independientes. Al compararse con otros de su edad, los niños pueden evaluar de manera más realista sus capacidades y adquirir un sentido más claro de su propia eficacia. El grupo de pares ayuda a los niños a aprender cómo llevarse con los demás en sociedad; es decir, cómo adaptar sus necesidades y deseos a los de los otros, cuándo ceder y cuándo mantenerse firmes; este grupo ofrece seguridad emocional. Para los niños resulta tranquilizador descubrir que no están solos en albergar pensamientos que podrían ofender a un adulto (Papailia, et al., 2009).

Por el lado negativo, el grupo de pares puede reforzar el prejuicio: las actitudes desfavorables hacia los “desconocidos”, en especial los miembros de ciertos grupos raciales o étnicos. Los niños tienden a mostrar inclinación hacia niños parecidos a ellos, pero estas inclinaciones, excepto por una preferencia por niños del mismo sexo, disminuye con la edad y el desarrollo cognitivo (Powlishta, Serbin, Doyle y White, 1994; citado en Papalia, et al., 2009). El grupo de pares también puede fomentar las tendencias antisociales.

Popularidad

La popularidad se vuelve más importante en la tercera infancia. Los escolares cuyos pares demuestran afecto por ellos es más probable que tengan una buena adaptación en su adolescencia. Aquellos que tienen problemas para llevarse con sus compañeros tienen mayor probabilidad de desarrollar problemas psicológicos, abandonar la escuela o convertirse en delincuentes (Papalia, et al., 2009).

Amistades

Papalia, et al., (2009), refiere que es posible que los niños pasen gran parte de su tiempo libre en grupos, pero sólo como individuos pueden formar amistades. La popularidad es la opinión del grupo de pares acerca de un niño, pero la amistad es una ruta de dos vías. Los niños buscan amigos que se parezcan a ellos en cuanto a edad, sexo, origen étnico e intereses. Las amistades más firmes implican un compromiso igual y reciprocidad mutua. Incluso los niños impopulares pueden tener amigos; pero será en menor número que el de los amigos de los niños populares y encontrarán amigos entre los niños más pequeños, otros niños impopulares o niños de una clase o escuela diferentes.

Con sus amigos, los niños aprenden a comunicarse y cooperar. Se ayudan entre sí a superar las transiciones estresantes. Las inevitables peleas ayudan a los niños a aprender a resolver los conflictos.

El concepto de los niños acerca de la amistad y la manera en que actúan con sus amigos cambian con la edad, lo cual refleja su crecimiento cognitivo y emocional. Los amigos preescolares juegan juntos, pero la amistad entre niños de edad escolar es más profunda y estable. Los niños no pueden ser o tener verdaderos amigos hasta que logran la madurez cognitiva para considerar las perspectivas y necesidades de los demás, al igual que las propias (Papalia, et al., 2009).

2.4 La familia y su implicación en el desarrollo infantil

La familia juega un papel crucial en el desarrollo de los niños y niñas, tanto que se puede afirmar que es el contexto de desarrollo por excelencia durante los primeros años de vida de los seres humanos. Para Palacios (1999), la familia es el contexto más deseable de crianza y educación de niños y niñas y de adolescentes, ya que es quien mejor puede promover su desarrollo personal, social e intelectual y, además, el que habitualmente puede protegerlos mejor de diversas situaciones de riesgo.

Los niños y niñas deben ser objeto de un cuidado, protección y estimulación adecuados, y sujetos a una enorme aceleración evolutiva en los diferentes aspectos del desarrollo: físicos, cognitivos, comunicativos, lingüísticos, sociales y emocionales. Rodrigo y Palacios (1998), han descrito tres dimensiones de análisis: en primer lugar, todos aquellos aspectos relacionados con las ideas o cogniciones paternas sobre el desarrollo y la educación de los hijos; esta dimensión es de gran importancia en la organización de los espacios, las actividades y las relaciones familiares.

En segundo lugar, el estilo de las relaciones interpersonales, que afecta principalmente a las relaciones afectivas y al estilo de socialización de la familia; es aquí donde se establecen desde muy temprano relaciones interpersonales muy profundas y estables. Para los hijos, el lazo emocional más importante, al menos en la primera infancia, es el vínculo de apego que el niño establece con una o varias personas del sistema familiar, principalmente con los padres.

Al respecto, López y Ortiz (1999), refieren que el apego tiene una función adaptativa tanto para el niño como para los padres y el sistema familiar en conjunto, así como para la supervivencia de la especie. Además, este vínculo permite desarrollar un sentimiento básico de confianza y seguridad en su relación tal que el niño se siente tranquilo para aventurarse a explorar el entorno, así como para afrontar las separaciones breves de sus padres, constituyendo además un prototipo o un modelo interno de relaciones que guiará las relaciones sociales y afectivas posteriores.

Además de cuidar por el bienestar físico y emocional de niños y niñas, la tarea de ser padre o madre conlleva la intervención educativa para modelar, desde edades muy tempranas, el tipo de conductas y actitudes que se consideran adecuadas para que el desarrollo personal y social de los hijos se adapte a las normas y valores del entorno social y cultural próximo, lo que se ha llamado estrategias de socialización.

Por último, se han referido a los elementos del contexto familiar que tienen un carácter más educativo, es decir, más relacionados con el desarrollo cognitivo y lingüístico de los hijos: el escenario educativo cotidiano y la interacción educativa familiar.

González, Hidalgo y Moreno (1998), han abordado la influencia de la familia en el desarrollo y aprendizaje de los niños a través de subdimensiones: La estructura familiar, haciendo referencia a la tipología familiar, su estructura física, social, económica y cultural, el Estilo educativo paterno, dentro del que se analizarán las consecuencias que tiene para el desarrollo infantil el estilo de los padres y el Clima familiar que engloba aspectos de su tipología, el conflicto y la cohesión familiar y la cantidad de tiempo que el niño pasa en ese clima familiar.

La estructura familiar.

Los cambios que ha sufrido la sociedad durante los últimos años han repercutido directamente en la estructura familiar; es decir la tipología familiar ha aumentado considerablemente, es por ello que la importancia no repercute en el número de componentes de la familia, sino la repercusión de esa estructura en la posibilidad de interacción del niño con otros niños y adultos dentro del hogar (Connolly y Smith, 1985; citado en Ruiz, 1999). De hecho, variables como el tamaño familiar o la presencia de ambos progenitores parece que tienen poca relación con los resultados infantiles (Gray, Ramsey y Kraus, 1982; citado en Ruiz, 1999), en cambio, lo que parece influir principalmente es la calidad de las relaciones interpersonales que se producen entre los miembros, calidad que no parece ser exclusiva de una estructura familiar concreta.

Estudios de Moreno (1995) y Marqués (1995), ponen de manifiesto que las relaciones entre los miembros de familias monoparentales no son necesariamente peores que las que se establecen en las tradicionales, sino que dependen de cómo se haya llegado a esa situación; viudedad, separación, divorcio, abandono, opción de madre/padre soltero dan lugar a diferentes relaciones entre padres e hijos. Existe evidencia empírica de que una familia con un sólo padre no tiene porqué influir de forma negativa en la autoestima de los niños (Cooper, 1983; citado en Ruiz, 1999).

Clima familiar.

Se puede definir el clima familiar como el conjunto de factores ambientales que configuran el grado de confort emocional que propicia una situación (Lautey, 1985); es decir, es el fruto de la suma de las aportaciones personales de cada miembro de la familia, traducidas en algo que proporciona emoción, y se enrarece o se mejora en la medida en que se establecen relaciones duales entre los diferentes componentes.

El clima familiar ideal está definido por conductas de apoyo, afectividad y razonamiento, que fomenta la autonomía personal, frente al clima familiar adverso, definido por conductas agresivas y autoritarias, y fomentador de trastornos de la personalidad. La solidaridad, el acercamiento, los vínculos de afecto y el cariño son atributos clave de las relaciones familiares, que las distingue de otros marcos sociales más superficiales (Wish, Deutsch y Kaplan, 1976; citado en Ruiz, 1999).

Una variable que mediaría entre clima y desarrollo infantil es el tiempo que los niños pasan con los padres. Parece que cuando se relaciona con un clima familiar positivo, repercute en la autoestima, el logro y la satisfacción familiar.

Por lo anterior se puede decir que la familia es una institución que permite la construcción equilibrada del niño, y por lo tanto de la sociedad, en tanto la figura materna y/o paterna proporcionan modelos legítimos que permiten la inserción del hombre al contexto cultural, político y educativo; por lo que es de suma importancia el impacto que tiene la familia en el desarrollo de la niñez.

Si bien es cierto que el concepto de niñez es una construcción cultural que ha ido adquiriendo elementos a lo largo de la historia, es importante reconocer su valor, puesto que es en esta etapa donde se llevan a cabo procesos que permiten el desarrollo biológico y psicosociocultural del ser humano, bajo la tutela de la institución llamada familia.

CAPITULO III. SIGNIFICADO PSICOLOGICO

A través de la historia de la psicología se han dado diversos intentos por aproximarse al estudio de la conducta; se han venido presentando una serie de avances encaminados a explicar que la conducta es un fenómeno que tiene su origen en la construcción y reconstrucción que se va haciendo del mundo a nivel mental. Así algunos teóricos como Quillian (1968), Tulving (1972), Conrad (1972), Collins y Luftus (1975), han explicado que este conocimiento que se va teniendo, va agrupándose en forma de mapas cognitivos o redes de información, muy bien establecidas.

Los seres humanos tienden a cambiar su forma de pensamiento de acuerdo con la grado de madurez que adquieren a través de los años, siendo capaces de elaborar conceptos cada vez más complejos (Inhelder & Piaget, 1996).

3.1 Memoria semántica

Dentro de las teorías psicológicas que pretenden explicar las funciones de la mente, y los procesos que le subyacen se encuentra el Cognoscitivismo, que intenta construir una explicación clara y objetiva acerca de la forma en que trabaja la mente humana y la naturaleza del comportamiento; en otras palabras a tratado de encontrar alguna vía para poder explicar los orígenes o causas del comportamiento, tomando como punto de partida la información que el sujeto tiene almacenada en forma de representaciones y símbolos con significado particular, mediante la cual, interpreta el mundo con el que interactúa de forma continua, manifestando algún tipo de comportamiento (Norman, 1987).

Un campo que despierta interés dentro de la psicología cognitiva es el de la memoria semántica, esta almacena, procesa y recupera información con respecto al significado de las palabras, objetos y conceptos, así como también del mundo y su significado (Hodges y Patterson, 1997; Patterson y Hodges, 1995, Tulving 1972; citado en Martínez, Macarena y Jaichenco, 2012). Es un sistema de memoria que nos permite

elaborar una representación interna del mundo que nos rodea. Alrededor de la misma se han generado múltiples aproximaciones para su estudio y explicación. Entre ellas, han destacado propuestas acerca de modelos de red que procuran dar una explicación de cómo se estructura la información en términos de significado a nivel de memoria a largo plazo.

A partir del trabajo de Tulving (1972, citado en Patiño, 2007), menciona que la memoria a largo plazo se compone de varios tipos entre los que se distingue la memoria episódica y un sistema de memoria semántica.

La memoria episódica contiene información referente a los acontecimientos pasados de la vida de una persona, mismos que pueden localizarse tanto espacial como temporalmente.

Por su parte la memoria semántica contiene los conocimientos que la persona tiene sobre el mundo, entre los que se incluyen los conceptos y el vocabulario, así como las reglas y fórmulas para su uso correcto.

En la actualidad se considera que su contenido no se reduce al significado de las palabras, sino que incluye los conocimientos que la persona ha adquirido durante toda su vida, organizados en forma de conceptos. Estos últimos son unidades psicológicas que constituyen categorías formadas con base en diversos tipos de conocimientos respecto a los objetos incluidos en ellas. Los conceptos son, entonces, categorías abstractas que incluyen representaciones mentales como los rasgos, características o atributos de los ejemplares que pertenecen a ellas.

Se han llevado a cabo diversas propuestas orientadas a tratar de entender cómo se lleva a cabo la organización de la información de tipo semántico, dentro de la memoria a largo plazo; se han desarrollado diversos modelos de red entre ellos el Modelo de Quillian, Modelos de Anderson y Bower y de Rumelhart, Lindsay y Norman, los Modelos de Smith, Shoben y Rips y de Collins y Loftus, y el Modelo de Anderson (Richardson,

1991; citado en Valdez, 2005) en los cuales se plantea que la información se va organizando a partir de nodos o nudos conceptuales, que se encuentran totalmente interconectados, mediante los cuales se va construyendo el conocimiento que tienen las personas. La explicación que se da del funcionamiento de las redes en los diferentes modelos, se hace a través de principios de clasificación.

Los modelos de memoria semántica mencionados, tienen un enfoque de simulación en computadoras de los procesos de memoria; ante esta situación surge la necesidad de abordar el estudio del significado directamente en humanos y no solamente a través de modelos computarizados, es así, que el modelo de redes semánticas naturales intenta como los otros , dar una explicación del problema que hay cerca de las relaciones que se dan entre los nodos conceptuales que determinan la estructura básica de la red (Figuroa, 1980^a; citado en Valdez, 2005), tomando en cuenta que el significado es un componente primordial del almacén de memoria a largo plazo, que implica un proceso de carácter reconstructivo y dinámico que se da a partir del conocimiento y de las relaciones entre conceptos, que se expresan simbólicamente a través del lenguaje.

3.2 Concepto de Significado Psicológico

“La relación que se presenta tanto a un nivel individual como social de carácter universal, pues tiene una gran relación con el lenguaje, lleva a hablar acerca de la relación existente entre el individuo y la subjetividad humana (significado psicológico) de los elementos que componen la realidad social que rodea a los sujetos” (Valdez, 2005, pp. 17).

Entendiendo como significado psicológico: la unidad fundamental de la organización cognoscitiva compuesta de elementos afectivos y de conocimiento que crean un código subjetivo de reacción, el cual refleja la imagen del universo que tiene una persona y su cultura subjetiva (Szalay y Bryson, 1974; citado en Valdez, 2005).

El significado psicológico es en sí mismo una unidad natural de estimulación en la producción de conductas, sean individuales o sociales; desde este punto de vista es algo que se instituye intencionalmente, casi siempre por un consenso grupal o social. De esta forma, el significado psicológico constituye un código de información relativo a un objeto en particular, ante el cual se presenta un comportamiento bastante específico y que también depende en gran medida de la base social o consensual que tenga.

Dentro del terreno del significado psicológico se pueden encontrar inmersos los conceptos, mitos, ritos, normas morales, creencias que conforman toda una cultura.

3.3 Medición del significado psicológico

Uno de los retos en la actualidad radica en cómo medir el significado, ya que las técnicas que se han utilizado para estudiarlo no han dado los resultados esperados, surge la necesidad de optar por una técnica alternativa que permitiera observar la forma en que se organiza la información y como ello puede tener efectos sobre la conducta, que brindara la oportunidad de acercarse cada vez más al estudio válido y confiable del significado, ya que cognoscitivamente hablando, este es visto como uno de los elementos básicos que sustentan a la conducta de los seres humanos.

Valdez (2005), refiere que algunos de los métodos más utilizados para intentar medir o evaluar el significado, han sido las siguientes:

- **Índices Fisiológicos**

Investigaciones llevadas a cabo por Maz y Jacobson (1935,1932; citado en Valdez, 2005), intento medir el significado a través del registro de potenciales de acción en la musculatura estriada, las respuestas glandulares y psicogalvánicas de la piel, después de la presentación de algún estímulo. Estos autores intentaron buscar una relación dada entre las ideas y la actividad motora; un problema que se puede plantear en torno a este tipo de investigación es el de saber si estos índices nos dan una medición de la presencia o ausencia o bien del gado y la calidad de los significados.

– La Generalización Semántica

Experimentos llevados a cabo por Kapustnik y Smolenskaya (1930,1934; citado en Valdez, 2005), se intentó observar la relación semántica entre dos tipos de estímulo diferentes, pero relacionados a la vez, por ejemplo: una luz de color rojo y la palabra rojo. En las investigaciones realizadas, en principio se condicionaba a los sujetos para que emitieran una respuesta ante un cierto tipo de estímulo. A este tipo de investigación se le puede refutar señalando que no se sabe con exactitud si a partir del condicionamiento se pudiera explicar una relación de tipo semántico.

– Las Asociaciones Libres

Recientemente la técnica ha sido utilizada para intentar evaluar el significado psicológico, en los estudios realizados por Szalay y Bryson (1974) y los de Díaz Guerrero y Szalay (1993), mediante los cuales han llegado a conformar mapas cognitivos que le han permitido explicar cómo se conforman algunos significados psicológicos y algunos de sus elementos propios de la cultura subjetiva de los sujetos; sin embargo los resultados obtenidos a través de sus uso, no son del todo representativos del fenómeno en cuestión.

– El Diferencial Semántico

Técnica diseñada y elaborada por Charles E. Osgood (1952, 1971, 1973), con el fin de medir el significado connotativo de las palabras y para diferenciar el significado de un concepto a otro, de ahí el nombre de diferencial semántico. También tiene sus deficiencias, principalmente que únicamente mida el significado connotativo, más que medir el significado, mide actitudes.

– Las Redes Semánticas Naturales

La técnica de Redes Semánticas Naturales, se ha ido consolidando como una de las técnicas contemporáneas más eficaces para evaluar el significado, de una manera válida y confiable.

Esta técnica fue planteada inicialmente por Figueroa, González y Solís (1981), como una alternativa de evaluación del significado a partir de los modelos que se habían desarrollado para explicar la forma en la que se organiza la información en torno a la memoria semántica. Propusieron que el estudio debía ser de manera natural, en el sentido que era necesario comenzar a trabajar con las redes que eran generadas por los sujetos, y no solamente con las redes elaboradas en computadora.

Se retomaron postulados básicos de las redes semánticas; primero debe haber una organización interna de la información contenida en la memoria a largo plazo, en forma de red, en donde las palabras o eventos forman relaciones, los cuales, en conjunto, dan el significado de un concepto. Significado que a su vez está dado, por un proceso reconstructivo de información de la memoria, que permite observar cual es el conocimiento que se tiene de un concepto.

Otro de los postulados primordiales de las redes semánticas es el que se refiere a la distancia semántica, a partir del cual, deben entenderse que los elementos que componen la red, se encuentran separados en alguna forma que incluso, permita hacer predicciones.

De esta manera, la red semántica natural podría definirse como aquel conjunto de conceptos elegidos por la memoria a través de un proceso reconstructivo, que le permite a los sujetos tener un plan de acciones, así como la evaluación subjetiva de los eventos, acciones u objetos (Valdez, 2005).

El tipo de información que se obtiene a partir del uso de las redes semánticas naturales, puede ser muy amplio, ya que los conceptos que se obtienen pueden ser de las más diversas índoles, no se refiere únicamente a los objetos concretos, sino que contiene también eventos, relaciones lógicas, de tiempo, afectivas, etc., (Figueroa, González y Solís, 1981) que permiten tener una clara idea acerca de la representación que se tiene de la información en la memoria, que justamente hace referencia al significado que tiene un concepto en particular.

Si bien, es cierto, que a lo largo del tiempo se han desarrollado técnicas que han tratado de medir el significado psicológico, la técnica de redes semánticas naturales ha demostrado ser la más confiable, puesto que ofrecen la posibilidad de tener datos, que con mucha seguridad, están altamente relacionados con la palabra estímulo y pueden ser tomados e interpretados semánticamente.

CAPITULO IV. MÉTODO

4.1 OBJETIVO GENERAL

Comparar el significado psicológico de familia en niños que viven con familias nucleares y familias monoparentales.

4.1.1 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Describir el significado psicológico de familia que tienen los niños que viven en una familia nuclear.
- Describir el significado psicológico de familia que tienen los niños que viven en una familia monoparental.

4.2 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La familia, así como su concepto, ha sufrido transformaciones a lo largo de la historia en un intento por aproximarse a la comprensión del funcionamiento de las relaciones humanas.

En México, los cambios sociales y económicos que se han producido en las últimas décadas se han visto reflejados en la familia, es así que los últimos datos proporcionados por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) a través de la Encuesta Nacional de los Hogares (2014), indica que casi una quinta parte de los hogares familiares en México (18.5 %) son monoparentales, es decir, que son encabezados sólo por uno de los padres. De ellos, 84 % tienen como jefe de familia a una mujer. La mayoría de estos hombres y mujeres están separados o son divorciados y viudos. En cuanto a las mujeres, 74 % se encuentra en esta situación, mientras que entre los hombres se eleva a 76.6 %. Además, hay 13.7 % de mujeres que declararon ser madres solteras, frente a 4.7 % de hombres en igual situación.

Si bien es cierto que en el país prevalece el tipo de familia nuclear, el surgimiento de familias monoparentales ha ido en aumento, de ahí la necesidad de hacer estudios

sobre las posibles diferencias y similitudes que se encuentran entre estas tipologías, partiendo desde la postura de los integrantes que la componen. Diferentes investigaciones (Tuiran, 1992; Landero, 2000; Agudelo, 2005; Quintero, 2013; Puello, Silva y Silva, 2014) se han centrado en indagar sobre las características de estas familias; sin embargo lo que este trabajo pretende es describir si el hecho de pertenecer a un tipo de familia en particular modifica el significado psicológico del término familia que los niños tienen y si este significado coincide con lo que los teóricos han descrito sobre la función de la familia.

Por lo que esta investigación pretende responder a las interrogantes:

1. ¿Existirán diferencias en el significado psicológico del término familia en niños provenientes de familias nucleares y familias monoparentales?
2. ¿Cuál es el significado psicológico del término familia que tienen los niños provenientes de una familia nuclear?
3. ¿Cuál es el significado psicológico del término familia que tienen los niños que viven en una familia monoparental?

4.3 TIPO DE ESTUDIO

La presente investigación es un estudio de tipo descriptivo.

Rojas (2011), refiere que el objetivo central de este tipo de estudio es obtener un panorama más preciso de la magnitud del problema o situación, jerarquizar los problemas, derivar elementos de juicio para estructurar políticas o estrategias operativas y conocer las variables que se asocian.

“La finalidad del estudio descriptivo consiste en especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis (Danhke, 1989; citado en Hernández, Fernández y Baptista, 2006). Es decir, miden, evalúan o recolectan datos

sobre diversos conceptos (variables), aspectos, dimensiones o componentes del fenómeno a investigar.”

4.4 VARIABLES

- Significado psicológico

Definición conceptual

“Unidad fundamental de la organización cognoscitiva, que está compuesto de elementos afectivos y de conocimiento, que crean un código subjetivo y de reacción. Los cuales reflejan la imagen del universo y la cultura subjetiva que tiene la persona, puesto que es al mismo tiempo, una unidad natural de representación cognoscitiva y de estimulación para producción de la conducta” (Szalay y Bryson, 1973; citados por Valdez, 2005, p. 71).

Definición operacional

Se evaluó con base a los resultados de la Técnica de Redes Semánticas, propuesta por Valdez (1998), “la cual tiene como propósito fundamental el aproximarse al estudio del significado de manera natural, es decir, directamente con los individuos, evitando la utilización de taxonomías artificiales, creadas por los investigadores para explicar la organización de la información a nivel de memoria semántica” (Valdez, 2005, p. 81).

- Familia

Definición conceptual

“Una familia es un grupo de personas, unidas emocionalmente y/o por lazos de sangre, que han vivido juntos el tiempo suficiente como para haber desarrollado patrones de interacción e historias que justifican y explican tales patrones. En sus construcciones modeladas con el otro, los miembros de la familia se construyen entre sí” (Minuchin, Lee y Simon, 1988, p. 47).

Definición operacional

Se define con base al significado psicológico, el cual fue evaluado a través de las redes semánticas naturales.

- Tipo de familia

Definición conceptual

➤ Familia nuclear

La familia nuclear constituye un grupo social más reducido, compuesto por el marido, la esposa, una pareja unida por lazos matrimoniales y los hijos no adultos o que todavía no han constituido sus propias uniones familiares (Monteagudo, et al., 2013).

Definición operacional

Se define con base a las principales tipologías familiares

➤ Familia monoparental

Familia monoparental es todo núcleo familiar constituido por un hombre o una mujer viviendo al menos con uno o varios hijos menores de 18 años a su cargo (Rodríguez y Luengo, 2003).

Definición operacional

Se define con base a las principales tipologías familiares

4.5 POBLACIÓN Y MUESTRA

Para la presente investigación la población son niños de entre 10 y 12 años, ambos sexos, que se encuentren viviendo en una familia nuclear y niños provenientes de familias monoparentales en la ciudad de Toluca.

Se tomó una muestra no probabilística intencional o selectiva; el muestreo no probabilístico se basa en las apreciaciones del investigador, se utiliza frecuentemente por consideraciones prácticas de costo y/o tiempo. Según Rojas (2011), un muestreo no probabilístico de tipo intencional o selectivo, se utiliza cuando se requiere tener casos que puedan ser representativos de la población estudiada. La selección se hace de acuerdo al esquema del trabajo del investigador.

La muestra se integró por 100 menores provenientes de familias monoparentales y 100 menores de familias nucleares, con una edad de 10 años o más y un nivel educativo mínimo de cuarto año de primaria.

4.6 TÉCNICA

La Técnica de Redes Semánticas Naturales, propuesta por Valdez (1998), retomando los estudios de Figueroa, González y Solís (1981; citados en Valdez, 2005), tiene como propósito fundamental el aproximarse al estudio del significado de manera “natural”, es decir, directamente con los individuos, evitando la utilización de taxonomías artificiales, creadas por los investigadores para explicar la organización de la información a nivel de memoria semántica. La realización de dos tareas fundamentale: definir con la mayor precisión posible al estímulo mediante la utilización de un mínimo de cinco palabras sueltas y la jerarquización individual de las palabras; permite obtener una buena red semántica.

La técnica permite obtener diversos valores o resultados con los cuales se puede analizar la información que fue generada por los sujetos. Los principales valores a utilizar en esta investigación son:

- Valor J: Resulta del total de palabras definidoras que fueron generadas por los sujetos.
- Valor M: Es un indicador del peso semántico obtenido para cada una de las palabras definidoras obtenidas, es un cruce de frecuencia y jerarquización.

- Conjunto SAM (Semantic Association Memory): Conjunto de las 15 palabras definidoras que conforman el núcleo central de la red.

La red semántica natural ha sido probada como una de las técnicas más potentes que se tienen para evaluar el significado de los conceptos, fundamentalmente en comparación con las otras dos técnicas que tienen orígenes asociacionistas, que son, las asociaciones libres y el diferencial semántico. La elección de los reactivos a aplicar fue validada por jueces expertos con un porcentaje mayor a 85%.

4.7 DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

Se utilizó un diseño de investigación transeccional o transversal, el cual recolecta datos en un solo momento, en un tiempo único. Donde según Hernández, Fernández y Baptista (2006), su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado.

Pasos de la investigación:

1. Elección del tema de investigación.
2. Revisión de bibliografía.
3. Elaboración del marco teórico.
4. Planteamiento de objetivos.
5. Elección del tipo de investigación.
6. Formulación de hipótesis.
7. Selección de la muestra.
8. Elección del diseño de investigación.
9. Revisión de posibles técnicas a aplicar.
10. Pedir las autorizaciones correspondientes para la aplicación de la técnica.
11. Aplicación de la Técnica Redes Semánticas Naturales.
12. Procesamiento de la información.
13. Reporte de resultados.

14. Conclusiones y sugerencias.

4.8 CAPTURA DE DATOS

1. Se solicitaron las autorizaciones para la aplicación de la técnica a los niños provenientes de familias nucleares y no nucleares.
2. Se aplicó la Técnica de Redes Semánticas Naturales.
3. Se leyeron las instrucciones, solicitando con toda claridad a los participantes que realicen las dos tareas fundamentales:
 - A. Que definan con la mayor precisión posible al estímulo, mediante la utilización de un mínimo de cinco palabras sueltas que pueden ser: verbos, adverbios, sustantivos, adjetivos, nombres, pronombres; sin utilizar artículos, preposiciones ni ningún otro tipo de partícula gramatical, que consideren que están relacionadas con ésta.
 - C. Una vez definido el estímulo, se les solicita que de manera individual jerarquicen todas las palabras que dieron como definidoras, en función de la relación, importancia o cercanía que consideren que tiene cada una de ellas a partir del estímulo definido. De esta forma, le asignaran el numero 1 a la palabra más cercana o relacionada con la palabra estímulo, el 2 a la que sigue en importancia, y así sucesivamente hasta terminar de jerarquizar a todas las palabras que dieron como definidoras.
4. Se revisó que todos los sujetos hayan realizado adecuadamente la jerarquización.
5. Se llevó a cabo el vaciado de datos en una hoja de captura de redes semánticas naturales.

4.9 PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN

El procesamiento de la información se llevara a cabo a partir de la técnica original.

- Una vez realizado el vaciado de datos se anotó la frecuencia de aparición de cada palabra definidora.
- Se obtuvo el valor “J”, que indica la riqueza semántica de la red.
- Posteriormente el valor “M”, resultado de la multiplicación entre la frecuencia de aparición (FA) por el valor semántico (VS) que le corresponde; se sumaron los valores semánticos obtenidos en cada palabra y esto es el valor M total.
- Habiéndose obtenido los valores M totales para cada una de las palabras definidoras, es posible determinar cuál será el conjunto SAM, es decir, el grupo de quince palabras definidoras que hayan obtenido los mayores valores M totales.
- Posteriormente se obtuvieron dimensiones semánticas.
- Finalmente se compararon los resultados obtenidos por los niños provenientes de familias nucleares y monoparentales.

RESULTADOS

Los resultados obtenidos a partir de las Redes Semánticas Naturales se especifican a continuación: El concepto familia es tan amplio que ambos grupos necesitaron 116 y 121 palabras para definir las frases estímulo y obtener el significado psicológico. Respecto a la frase estímulo “Para mí la familia es...”, los niños de ambos grupos coinciden en definirla con las palabras: amor, cariño, importante, felicidad, bonita, alegre, unida, convivir y vida.

Mientras que los niños que viven en una familia nuclear la definen como hermosa, buena, respeto, amigable y amistad; los niños de familias monoparentales utilizan las palabras querer, trabajadora, responsable, divertida, apoyo y valiosa (Ver tabla 1 y gráficas 1,2).

TABLA 1. CONJUNTO SAM PARA LA FRASE ESTIMULO

“Para mí la familia es...”

APLICADA EN LA MUESTRA

NIÑOS QUE VIVEN EN FAMILIA			NIÑOS QUE VIVEN EN FAMILIA		
NUCLEAR			MONOPARENTAL		
CONJUNTO SAM	VALOR M	%	CONJUNTO SAM	VALOR M	%
Amor	204	21	Amor	129	18
Cariñosa	114	12	Feliz	102	14
Importante	92	9	Cariño	66	9
Felicidad	76	8	Unión	53	8
Hermosa	74	8	Importante	43	6
Bonita	70	7	Bonita	43	6
Alegre	58	6	Querer	37	5
Unida	55	6	Vida	34	5
Buena	43	4	Convivir	33	5
Respeto	40	4	Alegre	31	4
Amigable	36	4	Trabajadora	29	4
Agradable	33	3	Responsable	29	4
Amistad	31	3	Divertida	27	4
Convivir	28	3	Apoyo	26	4
Vida	26	2	Valiosa	26	4
J=	116	100	J=	121	100

Gráfico 1. Familia Nuclear
Frase Estimulo "Para mi la familia es..."

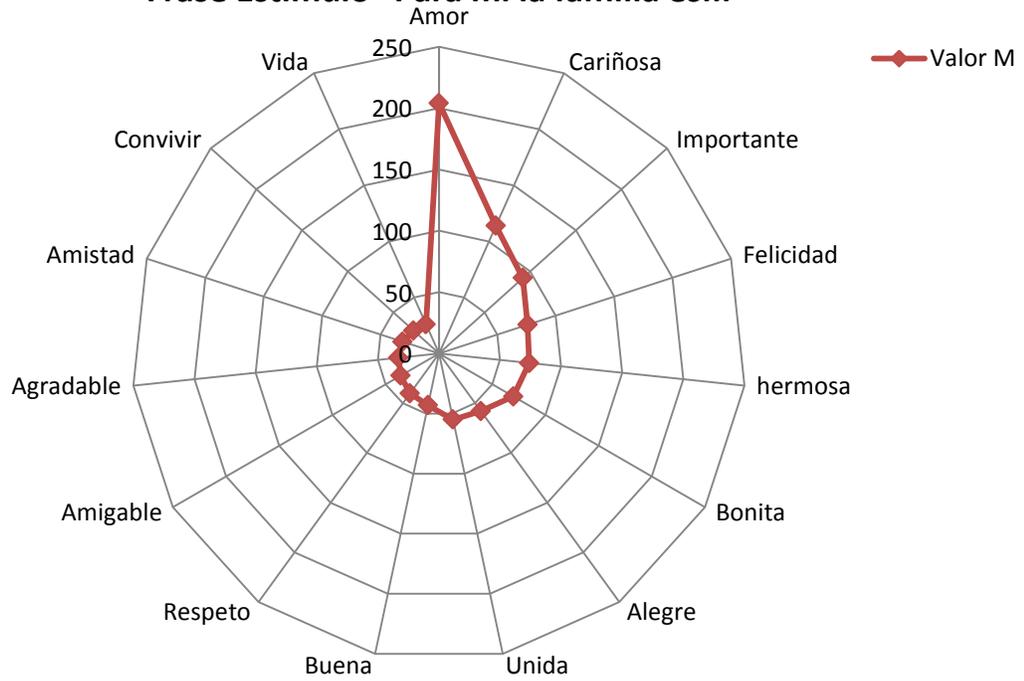
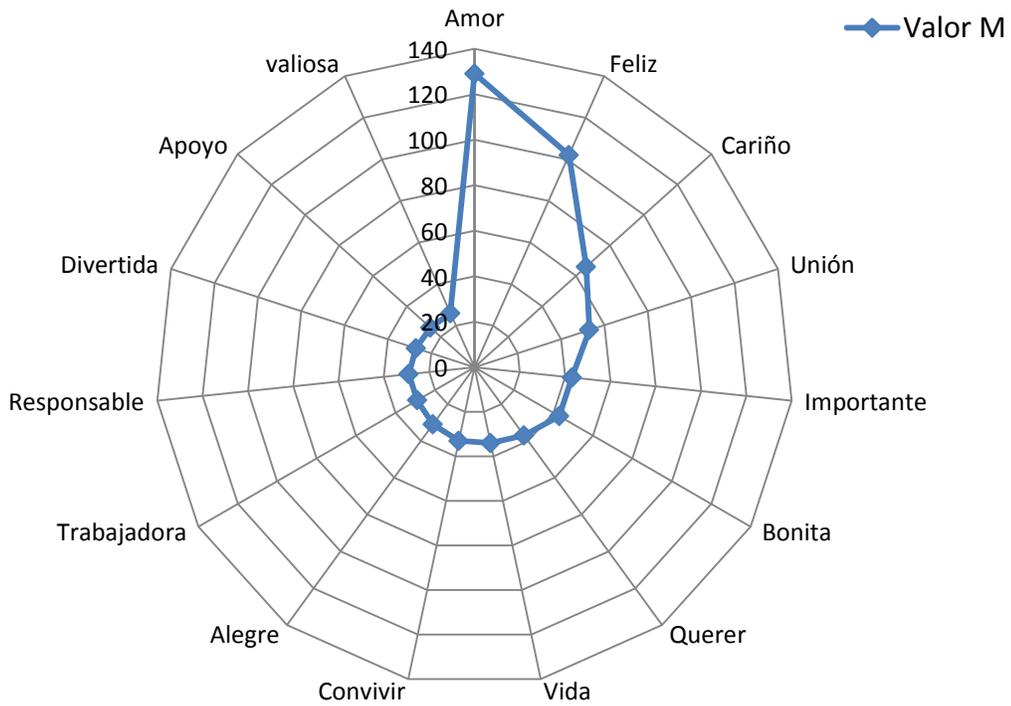


Gráfico 2. Familia Monoparental
Frase Estimulo "Para mi la familia es..."



Para la frase estímulo “Una familia real es”, los niños de ambos grupos coinciden que una Familia real es amor, cariño, unida, feliz, cuida, respeto, bonita, hermosa, querer, importante, ayuda y alegre.

Las diferencias obtenidas indican que los niños provenientes de familias nucleares definen a una familia real como honesta, paz y confianza; mientras que los niños de familia monoparental refieren apoyo, juntos y mamá (Ver tabla 2 y gráficas 3,4).

TABLA 2. CONJUNTO SAM PARA LA FRASE ESTIMULO

“Una familia real es...”

APLICADA EN LA MUESTRA

NIÑOS QUE VIVEN EN FAMILIA NUCLEAR			NIÑOS QUE VIVEN EN FAMILIA MONOPARENTAL		
CONJUNTO	VALOR	%	CONJUNTO SAM	VALOR M	%
SAM	M				
Amor	173	19	Amor	92	14
Cariño	114	13	Felicidad	86	13
Unida	86	9	Apoyo	58	9
Feliz	82	9	Cariñosa	50	8
Cuida	77	8	Bonita	46	7
Respeto	55	6	Unida	45	7
Honesta	48	5	Querer	45	7
Bonita	44	5	Alegre	39	6
Hermosa	42	5	Cuidar	33	5
Paz	37	4	Respeto	31	5
Querer	34	4	Juntos	29	4
Importante	34	4	Hermosa	28	4
Ayuda	31	3	Ayuda	27	4
Alegre	31	3	Importante	25	4
Confianza	28	3	Mamá	24	3
J=	118	100	J=	120	100

Gráfico 3. Familia Nuclear
Frase Estimulo "Una familia real es..."

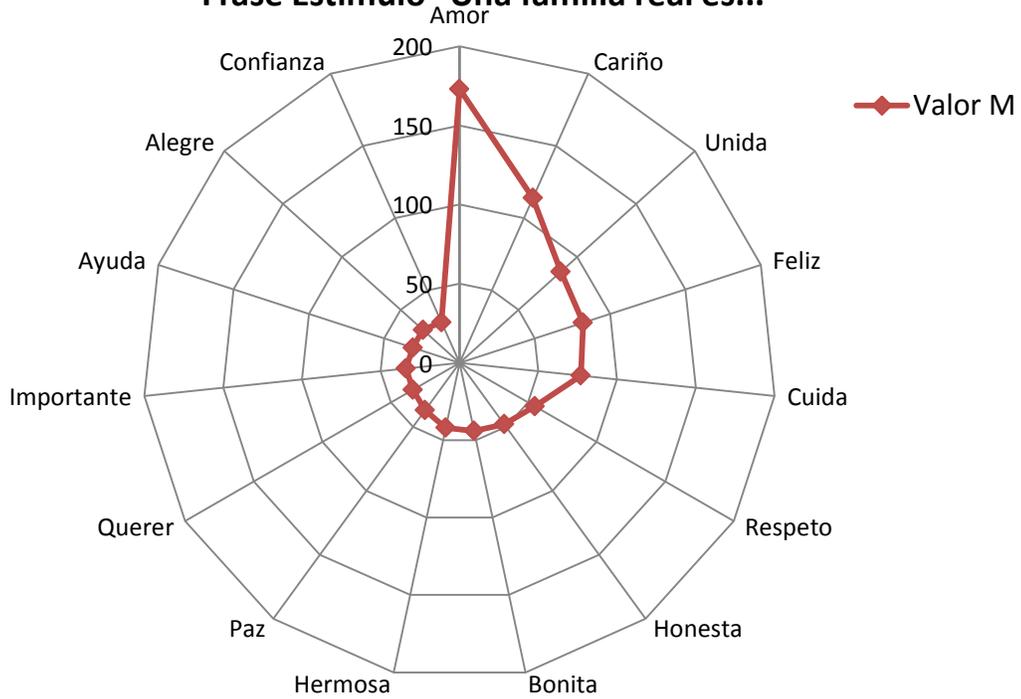
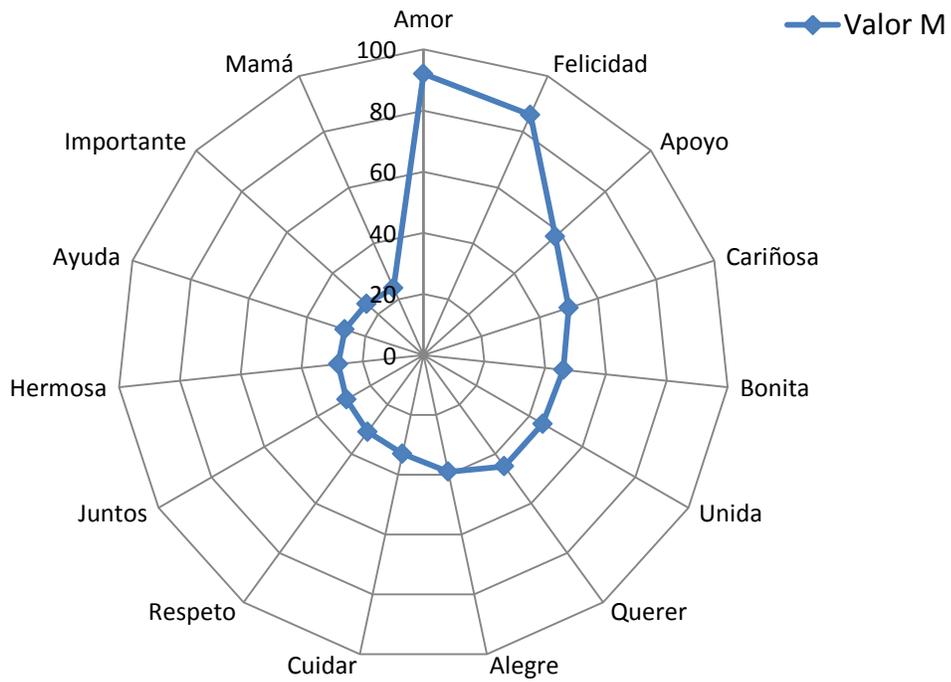


Gráfico 4. Familia Monoparental
Frase Estimulo "Una familia real es..."



Con respecto a la frase estímulo “A mí me gustaría mucho que la familia fuera”, ambos grupos coinciden que su ideal de familia sería amorosa, feliz, cariñosa, alegre, respetuosa, unida, buena, amable, bonita, divertida, hermosa y amistosa. No obstante a los niños de familia nuclear les gustaría que la familia fuera honesta, bondadosa y juguetona; por otro lado los niños de familia monoparental preferirían que fuera apoyo, cuidar y convivencia (Ver tabla 3 y gráficas 5,6).

**TABLA 3. CONJUNTO SAM PARA LA FRASE ESTIMULO
“A mí me gustaría mucho que la familia fuera...”
APLICADA EN LA MUESTRA**

NIÑOS QUE VIVEN EN FAMILIA NUCLEAR			NIÑOS QUE VIVEN EN FAMILIA MONOPARENTAL		
CONJUNTO SAM	VALOR M	%	CONJUNTO SAM	VALOR M	%
Amorosa	153	17	Feliz	169	22
Feliz	143	16	Amorosa	79	10
Cariñosa	103	11	Unida	74	10
Alegre	71	8	Alegre	69	9
Respetuosa	68	8	Cariñosa	52	7
Honestidad	66	7	Bonita	39	5
Unida	47	5	Respetuosa	38	5
Buena	44	5	Apoyo	37	5
Amable	43	5	Hermosa	35	5
Bonita	31	3	Cuidar	33	4
Divertida	31	3	Convivencia	31	4
Hermosa	29	3	Amable	30	4
Bondadosa	29	3	Amistosa	29	4
Juguetona	28	3	Buena	28	3
Amistosa	27	3	Divertida	23	3
J=	127	100	J=	119	100

Gráfico 5. Familia Nuclear
Frase Estimulo "A mí me gustaría mucho que la familia fuera"

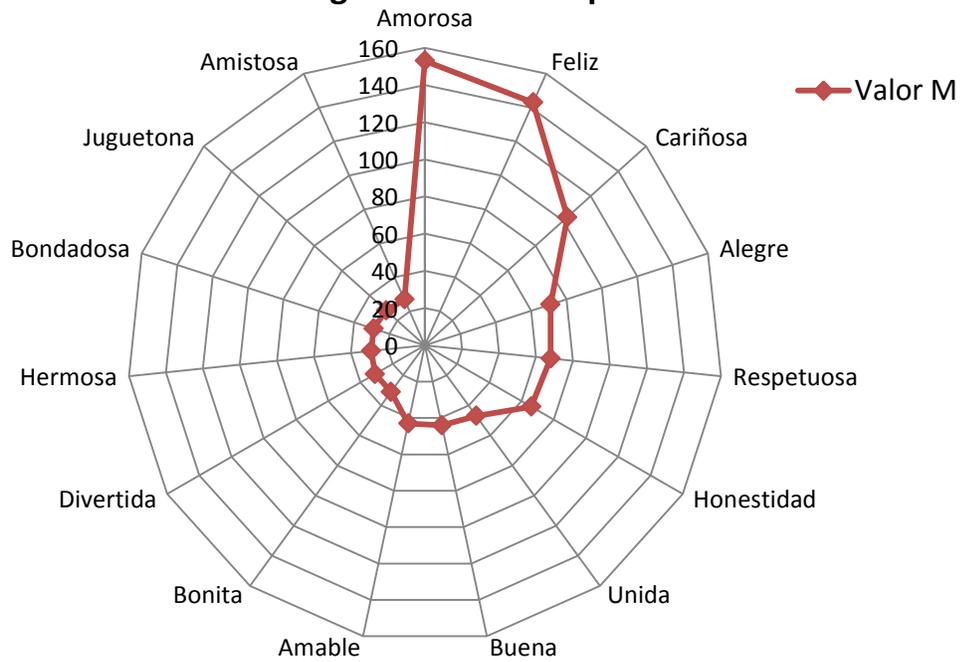
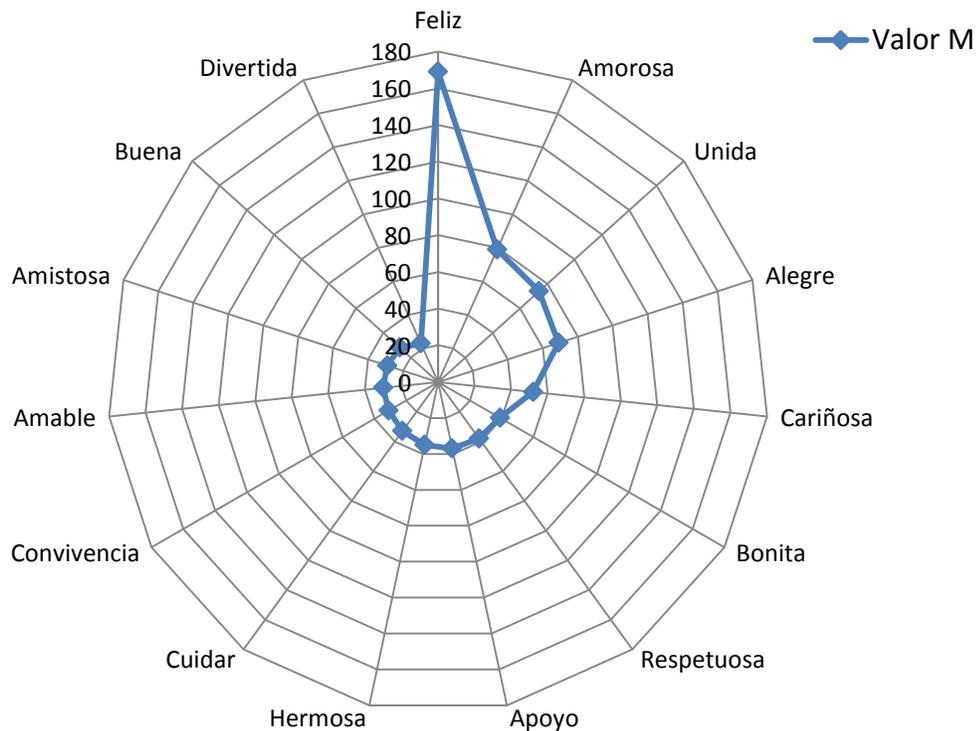


Gráfico 6. Familia Monoparental
Frase Estimulo "A mí me gustaría mucho que la familia fuera..."



Los resultados de la frase estímulo “Si algún día llego a tener una familia me gustaría que fuera”, indican que a los niños de ambos grupos les agradaría que fuera feliz, amorosa, cariño, respetuosa, amable, unida, honesta, bonita, buena y trabajadora.

Para esta frase estímulo los niños reflejan diferencias para los que pertenecen a una familia nuclear lo definen como hermosa, amigable, respetable e inteligente; mientras que para los niños provenientes de familias monoparentales les gustaría que fuera educada, junta, seguridad y lograr metas (Ver tabla 4 y gráficas 7,8).

**TABLA 4. CONJUNTO SAM PARA LA FRASE ESTIMULO
“Si algún día llego a tener una familia me gustaría que fuera...”
APLICADA EN LA MUESTRA**

NIÑOS QUE VIVEN EN FAMILIA NUCLEAR			NIÑOS QUE VIVEN EN FAMILIA MONOPARENTAL		
CONJUNTO SAM	VALOR M	%	CONJUNTO SAM	VALOR M	%
Feliz	137	15	Feliz	132	19
Amorosa	126	14	Amorosa	92	13
Cariño	97	11	Unida	68	10
Respetuosa	81	9	Alegre	63	9
Amable	69	7	Cariñosa	59	9
Alegre	50	5	Trabajadora	39	6
Unida	50	5	Respetuosa	37	5
Honesta	49	5	Junta	26	4
Bonita	49	5	Bonita	26	4
Hermosa	46	5	Buena	25	4
Buena	44	5	Honesta	25	4
Amigable	40	4	Amable	25	4
Respetable	33	4	Seguridad	24	3
Trabajadora	32	3	Educada	24	3
Inteligente	26	3	Lograr metas	24	3
J=	119	100	J=	125	100

Gráfico 7. Familia Nuclear
Frase Estimulo "Si algún día llego a tener una familia me gustaría que fuera"

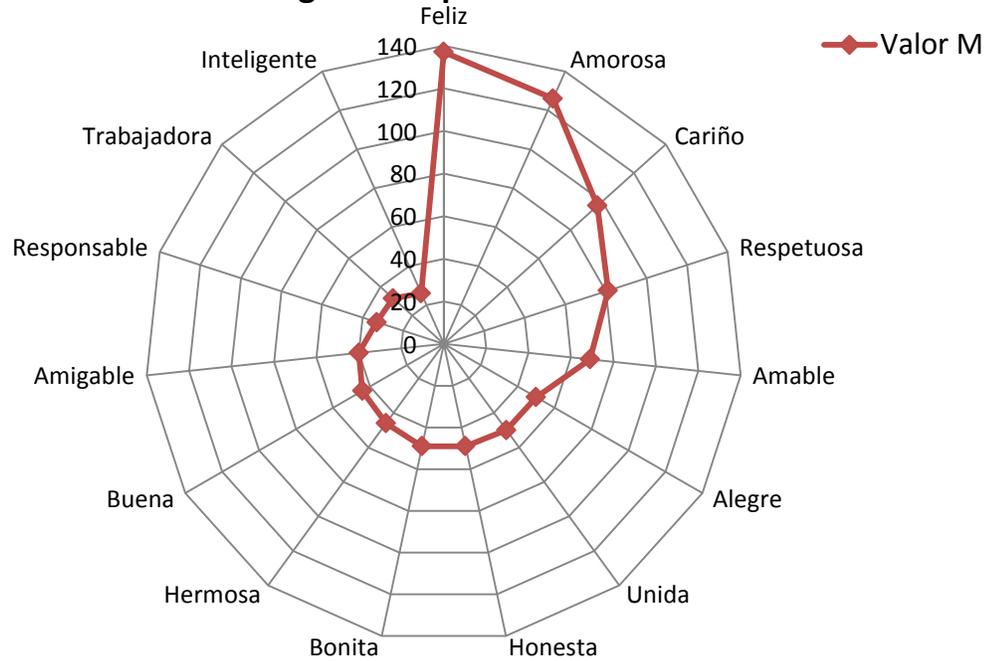
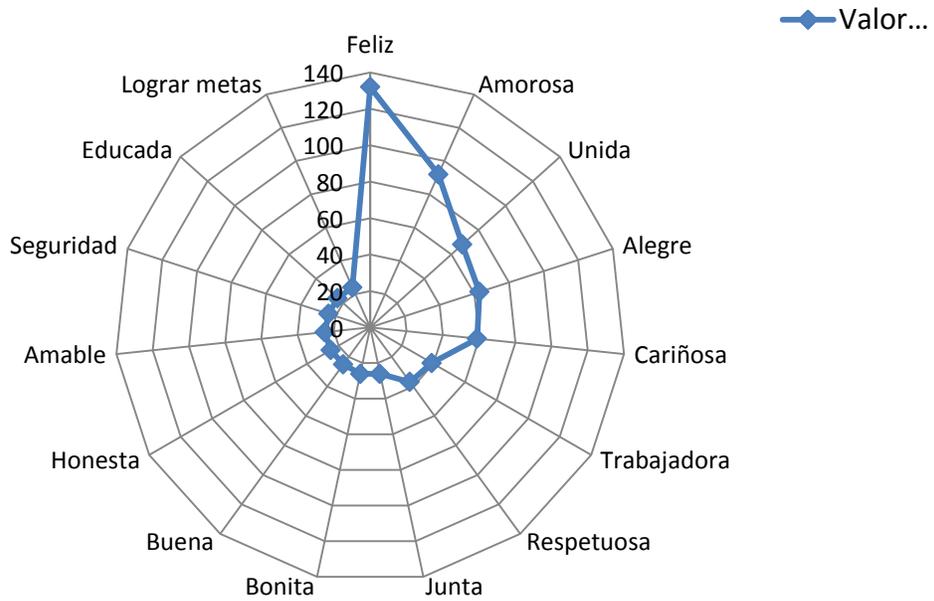


Gráfico 8. Familia Monoparental
Frase Estimulo "Si algún día llego a tener una familia me gustaría que fuera..."



Con el objetivo de no perder la información proporcionada por los niños, se llevaron a cabo dimensiones semánticas para cada una de las frases.

TABLA 5. “PARA MÍ LA FAMILIA ES...”

DIMENSIÓN	PALABRAS			
	NIÑOS DE FAMILIA NUCLEAR	%	NIÑOS DE FAMILIA MONOPARENTAL	%
Afectiva	Amor 204, cariñosa 114, felicidad 76, alegre 58, amigable 36, agradable 33, corazón 12, enojona 8, acogedora 7, triste 4, es un regalo 4, contenta 4, querida 4, sentimientos 3, ternura 3, compañía 2	38.9	Amor 129, feliz 110, cariño 66, querer 37, alegre 31, abrazar 18, sentimientos 11, agradable 10, contentos 9, ternura 8, soledad 7, corazón 7, triste 6, amistosa 6, enojo 6, amigable 5, pasión 2, pertenecer 1	31.4
Cualidades	Hermosa 74, bonita 70, buena 43, tranquila 21, especial 19, grande 19, amable 19, armonía 14, divertida 13, lo mejor 7, pequeña 6, inteligente 6, linda 6, energía 5, perfecta 5, única 4, favorita 3, orgullosa 3, paciente 3, chula 3, preciosa 3, caprichosa 3, dulce 3, increíble 2, maravillosa 2, mejores 2, distintos 2, como un pétalo de rosa 2, fuerza 2, fabulosa 2, espectacular 2, positiva 2, generosa 2, exigente 1, calor 1, excelente 1	24.2	Bonita 43, divertida 27, valiosa 26, linda 19, hermosa 16, increíble 15, lo mejor 14, especial 12, pequeña 10, gentil 10, buena 10, apasionada 10, autentica 8, lo máximo 8, única 7, interesante 6, amable 5, bella 4, cumplida 4, maravillosa 3, simpática 2, numerosa 2, grande 2, silenciosa 2, preciosa 2, dulce 2, normal 1	18
Valores	Respeto 40, amistad 31, vida 26, responsabilidad 21, paz 19, confianza 17, honesta 15, compartir 8, tolerancia 6, valores 5, sincera 5, no se reemplaza 3, bondad 2, esperanza 1	12.8	Vida 34, responsable 29, respeto 23, confianza 19, amistad 15, honestidad 14, paz 14, igualdad 11, valores 10, compartida 10, libertad 9, sin mentiras 7, comprensión 7, tolerancia 7, lealtad 6, solidaridad 5, compañerismo 2, bondad 2	15

Conductual	Unida 55, convivir 28, jugar 14, trabajadora 13, estar juntos 12, ayuda 11, graciosa 5, comortable 4, consejos 4, sonriente 3, platicar 2, no se comunica 2, vive conmigo 2, reunión en familia 2, obedecer 2, sin peleas 1, prestamistas 1	10.4	Unión 53, convivir 33, trabajadora 29, junta 26, solucionar problemas 24, platicar 15, pasear juntos 11, no peleas 10, jugar 9, comer 8, competir 6, caminar juntos 4, aburrída 4, bailar 4, no se separa 4, brincar 3, gritar 3, hacer las cosas 3, salir 3, llorar 3, correr 2, saludar 2, crecer 2, compensar 1, pasarla bien 1, separada 1	17.7
Social	Importante 92, humilde 11, raíces de mi vida 5, compañeros de vida 5, ejemplo 5, necesaria 3, apreciable 2, sociable 2, grupo 1, honor 1	8.2	Importante 43, tranquilidad 10, poder 10, oportunidades 7, necesaria 6, respetable 4, grupo 4, relaciones 3, socializar 3, humildad 1	6
Funciones	Apoyo 14, salud 12, me cuida 7, seguridad 4, educación 3, bienestar 2, refugio 2, maestros 1	2.9	Apoyo 26, se preocupan 17, protectora 16, sustento 14, cuidar 14, motivación 6	6.2
Integrantes	Mamá 7, papá 6, hermanos 3, personas 2, papás 2, cuñada 1	1.3	Mamá 15, padres 11, hermanos 6, sin mamá 5, papá 5, sin hermanos 4, hijos 4, tíos 2, personas 2	3.6
Económica	Vivienda 3, pobre 2, casa 2, rica 1,	0.5	Recompensa 6, dinero 4	0.6
Dificultades	Rara 3, problemas 2, desastre 1,	0.3	Burlas 6, agresiva 3, complicada 2, intolerable 2	0.9
Religiosa	Sagrada 1, ángel 1	0.1	Ángel 5	0.3
Total		100%		100%

TABLA 6. “UNA FAMILIA REAL ES...”

DIMENSIÓN	PALABRAS			
	NIÑOS DE FAMILIA NUCLEAR	%	NIÑOS DE FAMILIA MONOPARENTAL	%
Afectiva	Amor 173, cariño 144, feliz 82, querer 34, alegre 31, amigable 22, agradable 10, enojona 10, triste 6, acogedora 5, contentos 5, adora 4, ternura 4, compañía 3 nos abrazan 2,	35.1	Amor 92, felicidad 86, cariñosa 50, querer 45, alegre 39, enojona 25, triste 12, amistosa 11, sensible 10, beso 9, confianza 9, abrazos 8, ternura 7, sin enojo 4, bipolar 4, contenta 3, apasionada 2	27.7
Cualidades	Bonita 44, hermosa 42, buena 28, amable 26, divertida 11, comprensiva 10, armonía 10, belleza 7, gentil 7, cumplida 6, fuerte 6, grande 6, preciosa 5, estable 5, única 5, linda 5, encantadora 5, verdadera 5, estupenda 4, lo mejor 4, interesante 4, especial 4, valiente 4, saludable 3, caballerosa 3, increíble 3, inteligente 3, orgullosa 2, espectacular 2, considerada 2, ingeniosa 2, simpática 2, segura 1	18.1	Bonita 46, hermosa 28, amable 24, buena 22, divertida 16, comprensiva 13, seria 11, bella 9, pequeña 8, linda 8, confiable 7, armonía 7, preciosa 7, generosa 7, sincera 6, inteligente 6, calma 5, genial 5, grande 5, guapa 5, paciencia 5, fabulosa 5, orgullosos 4, brillante 2, fría 2, enorme 1, tierna 1, fenomenal 1, fea 1	17.8
Valores	Respeto 55, honesta 48, paz 37, confianza 28, responsabilidad 23, amistad 19, vida 7, bondad 6, tolerancia 5, generosa 5, esperanza 5, sincera 5, valores 4, iguales 4, no mentiras 3, hermandad 1, compasión 1, libertad 1	16.8	Respeto 31, amistad 20, honesta 18, paz 17, perdón 15, tolerancia 8, verdadera 2, solidaridad 2	7.5
Funciones	Cuida 77, ayuda 31, apoyo 27, comida 19, protege 10, tranquilidad 9, dicen lo que se debe hacer 5, se preocupa 5, arregla mi cuarto 4, lava ropa 3, corrige 2, medicina 2, lleva a la escuela 1, bañar 1, lleva al doctor 1	12.9	Apoyo 58, cuidar 33, ayuda 27, seguridad 22, alimentarse 11, protege 11 educadora 6, reglas 4,	11.4

Conductual	Unida 86, convivir 20, trabajadora 12, no te abandona 10, pasear 7, inseparable 5, no peleas 5, visitar 4, consejo 4, espalda 3, platicar 2, se comunica 2, gritan 1, no da la juguetona 1, consecuencias 1, estricta 1	10.7	Unida 45, juntos 29, tratar bien 23, regañona 21, compartir 20, superar los problemas 18, trabajar 17, convivir 16, comer todos en la mesa 14, comer 13, pasear 11, distraída 10, platicar 10, bañar 9, actividades 9, jugar todos 7, siempre está 6, ignorar 6, reír 6 corrige 5, no pelean 5, educada 5, no gritar 5, consentidora 5, separados 5, sin peleas 3, ordenada 3, pegar 3, te hace caso 2, estar presente 2, chismosa 1	22.2
Social	Importante 34, sociable 8, humildad 4, comunidad 3, honorable 2, honrada 1	3.4	Importante 25, oportunidades 3, humilde 2	2
Integrantes	Hermanos 6, abuelitos 5, papá 4, mamá 2, tíos 2, sobrinos 1	1.3	24, papá 15, sin hermanos 13, abuelos 9, hermanos 9, hijos 5	5
Dificultades	Problemas 5, desastre 4, sin violencia 2, horror 1 peleas 1	0.8	Con problemas 19, peleas 12, distantes 6, complicada 5, sin problemas 4, mentiras 3, inestable 3, cansada 3, golpes 1	3.8
Económica	Regalos 4, pobre 1, economía 1	0.3	Casa chiquita 9, ropa 7, buena vivienda 6, reino 5, prospera 4, rica 4, corona 2, zapatos 1, comprar cosas 1	2.6
Religiosa	Bendición 1	0.06		
Total		100%		100%

TABLA 7. “A MÍ ME GUSTARÍA MUCHO QUE LA FAMILIA FUERA...”

DIMENSIÓN	PALABRAS			
	NIÑOS DE FAMILIA NUCLEAR	%	NIÑOS DE FAMILIA MONOPARENTAL	%
Afectiva	Amorosa 153, feliz 143, cariñosa 103, alegre 71, amistosa 27, agradable 20, amigable 16, contenta 9, querer 8, apapachadora 5, sentimental 5, acogedora 4, abrazos 3, adorable 2, sentimientos 1	37.7	Feliz 169, amorosas 79, alegre 69, cariñosa 52, amistosa 29, sin enojarse 21, querer 21, sin tristeza 15, querida 13, amigable 11, afectuosa 11, contenta 9, tierna 6, agradable 5, cálida 4, acaricie 3	34.3
Cualidades	Respetuosa 68, buena 44, amable 43, divertida 31, bonita 31, hermosa 29, bondadosa 29, generosa 17, comprensiva 15, linda 12, tranquila 10, grande 10, armonía 10, normal 9, geniales 9, especial 8, gentil 7, increíble 7, maravillosa 7, inteligente 6, caballerosa 5, indescriptible 5, aire puro 5, chingona 4, orgullosa 4, indestructible 4, la mejor 3, positiva 3, fabulosa 3, estupenda 3, consiente 3, incomparable 3, valiente 2, simpática 2, paciente 2, guapa 2, gustosa 2, cumplida 2, vanidosa 2, fortaleza 2, considerada 2, vibra 2, directa 1, compasiva 1	31	Bonita 39, hermosa 35, amable 30, buena 28, divertida 23, grande 16, confiable 15, comprensiva 14, generosa 13, bondadosa 12, tranquila 11, mejor 10, positiva 10, linda 9, guapa 9, genial 9, simpática 8, lo mejor 6, increíble 6, gentil 5, duradera 5, armonía 5, inteligente 5, equilibrada 4, especial 4, interesante 3, bella 3, dulce 3, preciosa 3, dinámica 3, fuerte 3, paciente 3, maravillosa 2, orgullosa 2, fabulosa 2, comprometida 2, cumplida 1, flexible 1, intensa 1, seria 1, talentosa 1	24.2
Conductual	Unida 47, juguetona 28, trabajadora 25, no se enoja 11, convivir 9, consentidora 8, graciosa 7, juntos 7, estudiosa 7, que no regañen 5, trabajo en equipo 5, gastadora 4, no salgan tanto 4, nunca me deje 4, consejo 3, comunicación 3, inseparable 3, que viaje 3, retadora 2, sonriente 2, mojarme 1, salir a comer 1, dialogo 1, chistosa 1, no peleas 1, risueña 1	12.7	Unida 74, respetuosa 38, convivencia 31, sin pelearse 17, junta 17, trabajadora 16, enseñanzas buenas 16, estar bien 14, platicar 13, no pegue 12, jugar 11, aprender 10, no regaños 10, juntos 9, estén conmigo 7, salir al parque 7, responsable 7, visitar 5, pasear 5, aventurera 5, comunicativa 5, no me dejen sola 5, no me abandonen 4, bailar 4, no chismosa 4, dirigir 4, compartir 4, comer 3, acompañar 3, enamorada 3, no gritar 2	24.2

Valores	Honestidad 66, tolerante 18, responsable 17, con valores 14, compartida 8, confianza 7, amistad 5, servicial 5, perdonar 4, sincera 4, honor 2, sin mentiras 2, libertad 1	10.1	Tolerante 16, honesta 15, libertad 7, vida 5, solidaria 3, reciprocidad 1, iguales 1	3.1
Social	Humildad 13, importante 8, sociable 7, buena gente 7, respetable 4, superior 4, sencilla 3, triunfadora 2, patrón 1	3.2	Respetable 11, dan oportunidad 10, humilde 8, admirable 8, importante 6, social 6, ideas 3, normas 2, costumbres 1	3.7
Dificultades	No me golpeen 7, sin violencia 6, problemas 6, sin problemas 5, despectiva 4, no me discriminen 4, sin alcohol 2	2.2	Menos problemas 19, sin violencia 11	2
Funciones	Cuidar 8, más apoyo 6, ayuda 5, protectora 5, defensora 4, segura 2, educación 1	2	Apoyo 37, cuidar 33, permite crecer 9, ir a la escuela 5, bienestar 1	5.7
Otros	Árboles 3, campo 2, flores 1	0.4		
Integrantes	Yo 3, perro 2	0.3	Tíos 10, mamá 9, primos 7, hermanos 3, mascotas 3, padres 2	2.2
Económica	Rica 1	0.06	Rica 3, ropa 2	0.3
Total		100%		100%

TABLA 8. “SI ALGÚN DÍA LLEGO A TENER UNA FAMILIA ME GUSTARÍA QUE FUERA...”

DIMENSIÓN	PALABRAS			
	NIÑOS DE FAMILIA NUCLEAR	%	NIÑOS DE FAMILIA MONOPARENTAL	%
Afectiva	Feliz 137, amorosa 126, cariño 97, alegre 50, amigable 40, no enojona 11, contenta 11, agradable 11, tierna 5, con sentimientos 4, que me quiera 2	31.9	Feliz 132, amorosa 92, alegre 63, cariñosa 59, amistosa 19, afectuosa 12, querer 12, pocas tristezas 11, contenta 10, apasionada 6, sentimental 5, amigable 5, querer 3	28.2
Cualidades	Amable 69, bonita 49, hermosa 46, buena 44, inteligente 26, comprensiva 23, linda 20, divertida 19, grande 15, compartida 14, generosa 12, tranquila 12, única 5, cumplida 5, estupenda 5, gustosa 5, adecuada 5, chida 4, atenta 4, guapa 4, sana 4, actitud buena 4, genial 4, buen corazón 4, sublime 4, valiente 3, especial 3, preciosa 3, caballerosa 3, confiable 3, vibra positiva 2, dulce 2, gentil 2, excelente 2, simpática 2, increíble 2, armonía 2, chica 1, bien 1, indestructible 1, sencilla 1, fortaleza 1, normal 1, interesante 1, aplicada 1	31.8	Bonita 26, buena 25, amable 25, divertida 20, compartida 17, hermosa 17, fuerte 16, grande 16, comprensiva 15, linda 15, tranquila 14, inteligente 14, bien 13, única 13, sincera 11, increíble 10, bondadosa 8, generosa 8, pequeña 7, guapa 6, bella 6, preciosa 5, limpia 5, listos 5, genial 5, interesante 4, flexible 4, cálida 4, paciente 4, comprometida 3, audaz 3, talentosa 3, tierna 3, gentil 3, favorable 3, equilibrada 2, lo máximo 2, especial 2, positiva 1, fraternal 1, duradera 1, intensa 1, cumplida 1	24.1
Valores	Respetuosa 81, honesta 49, responsable 33, bondad 17, tolerancia 15, sincera 7, paz 4, con valores 4, amistad 3, justicia 3, mentiras 2, solidaria 1, no tranquilidad 1	14.2	Honesta 25, responsable 20, sin mentiras 18, tolerante 17, paz 17, valores 10, vida 5, solidaria 3, reciprocidad 3, iguales 1	7.9
Conductual	Unida 50, trabajadora 32, amistosa 21, convivencia 17, jugar 15, apoyadora 12, estudiosa 10, junta 9, educada 8, inseparable 5, obediente 4, graciosa 4, cuidadosa 4, juntos en cualquier situación 4, comunicación 4, terminen estudiar 3, tener amigos 2, no regaña 2, consentidora 2, pasear 1, reír 1, reforzadores 1	13.6	Unida 68, trabajadora 39, respetuosa 37, junta 26, educada 24, corregir 22, no peleas 21, cuidadosa 17, comunicación 14, no golpes 13, vivir juntos 10, salir al parque 8, convivencia 7, no enojarse 6, tomar un buen camino 5, festejar 5, enamorada 4, juguetona 4, estar bien con pareja 3, recoger 3, estudiosos 3, interactúe 3, pasear 2, limpiar cuarto 2, viajar 1	22.9

Social	Respetable 19, humilde 13, importante 13, artistas 8, honrada 5, sociable 5, orgullosa 4, exitosa 3, malabaristas 3, alguien en su vida 2	4.8	Lograr metas 42, normas 8, admirable 7, social 5, soldado 5, útil 4, creencias 4, costumbres 3, normal como todas 2, humilde 2, licenciado 2, policía 2	5.7
Integrantes	Niños 5, tíos 4, gente 3, papá 3, con mi otro hermano 3	1.2	Hijos 14, papá 13, padres 8, mamá 6, tía 3, hermanos 2, padrino 1, abuela 1	3.1
Económica	Videojuegos 7, sin pobreza 5, ahorradora 2, economía 1, gastadora 1, generadora 1	1	Dinero 16, casa 14, ropa 6, alberca 4, rica 1	2.7
Dificultades	Sin problemas 5, problemas 3, horror 2, sin violencia 1	0.7	Sin problemas 17, sin groserías 13	2
Funciones	Protege 4, seguridad 3, ayuda 3	0.6	Seguridad 24, educadora 16, cuidar hijos 4, bienestar 3, buenas reglas 3, llevar a los hijos a la escuela 1, crecer 1	3.4
Total		100%		100%

ANALISIS DE RESULTADOS

En la cultura mexicana, la familia tiene gran importancia y respeto, en donde encuentran seguridad, afecto y apoyo en ella (Díaz Guerrero, 1988), es así que los resultados obtenidos en la investigación por medio de la Técnica de Redes Semánticas Naturales demuestran que los niños provenientes de familias nucleares y monoparentales, la definen como: amor, cariño, importante, felicidad, bonita, alegre, unida, convivir y vida; encontrando más similitudes que diferencias en el Significado Psicológico de Familia en estas muestras, pues como refiere Gray, Ramsey y Kraus (1982; citado en Ruiz, 1999), variables como el tamaño familiar o la presencia de ambos progenitores parece que tienen poca relación con los resultados obtenidos, en cambio, lo que parece influir principalmente es la calidad de las relaciones interpersonales que se producen entre los miembros, calidad que no parece ser exclusiva de una estructura familiar concreta, sin embargo esto es necesario de continuar probando a fin de obtener evidencia al respecto.

El concepto de familia puede ser amplio, es así que los niños de ambas muestras necesitaron más de cien palabras para definir cada frase estímulo y obtener el significado psicológico de familia; al respecto Agudelo (2005), refiere que la dinámica familiar comprende las diversas situaciones de naturaleza psicológica, biológica y social que están presentes en las relaciones que se dan entre los miembros integrantes y que les posibilita el ejercicio de la cotidianidad en todo lo relacionado con la comunicación, afectividad, autoridad y crianza de los miembros y subsistemas de la familia.

En cada una de las frases estímulo los niños definen lo que es, lo que debe y debería ser una familia; ambos grupos refieren que es: amor, cariño, unida, feliz, cuida, respeto, bonita, hermosa, querer, importante, ayuda y alegre; sin embargo les gustaría que fuera más amorosa, feliz, cariñosa, alegre, respetuosa, unida, buena, amable, bonita, divertida, hermosa y amistosa, así como honesta y trabajadora; se puede observar que las palabras elegidas por los niños para definir a cada frase estímulo están relacionadas con aspectos positivos, de afecto y valores puesto que los niños organizan sus

percepciones alrededor de las dimensiones de apoyo emocional que los padres proveen a sus hijos, así como el ejercicio del control parental y la aplicación de medidas disciplinarias (Mora, González, Jiménez y Andrade,1999).

El apoyo parental o familiar se expresa de diferentes formas, cuando se manifiesta interés hacia la actividades del hijo o integrantes, hablan, ayudan en actividades cotidianas en la escuela y el trabajo, juegan, expresan su entusiasmo, y muestran afecto y amor (Mora, et al.,1999); aunque los resultados muestran más similitudes que diferencias, es importante mencionar que a pesar de utilizar las mismas palabras para definir a cada frase estímulo el orden utilizado por cada grupo puede variar; del mismo modo existen palabras que difieren en ambas muestras, lo que puede ser resultado del tipo de dinámica, clima y relaciones familiares.

Los resultados obtenidos en esta investigación son similares a otras, como la de Mora, et al. (1999), quienes refieren que un grupo de adolescentes de ambos sexos de secundaria y preparatoria, tiene un significado común del concepto familia, que se define a partir de tres importantes dimensiones interrelacionadas: la dimensión afectiva que se manifiesta en conceptos como amor, cariño, convivencia, alegría; la dimensión de tipo emocional, a partir de conceptos como unión, ayuda, confianza y comprensión y dimensión de estructura familiar en la que se menciona el papel de los miembros de la familia nuclear, en orden de importancia, papá, mamá, hijos y hermanos. Sánchez (2012), en un estudio realizado con niños y adolescentes de Morelia, encontró que el significado psicológico de familia está compuesto por las palabras mamá, papá, hermanos, tíos, amor, felicidad, cariño, primos, abuelos, unión. Mientras que los resultados de Sandoval (2003), en el trabajo Significado psicológico de familia, padre y madre en niños y adolescentes, refieren que el conjunto SAM de familia en niños está compuesto por papá, amor, mamá, respeto, hermanos, hermano, responsabilidad, padres, abuelos, tíos, cariño, unión, primos, trabajar, ayudar; estas investigaciones coinciden en que el significado psicológico que niños y adolescentes definen, coloca a la familia como fuente importante de recursos emocionales y afectivos, que si bien es cierto es imposible establecer un concepto unificado de familia en México, dada la

heterogeneidad de grupos que integran la población, es indudable la importancia que tiene para la cultura, ya que es considerada como una red de apoyo; lo cual fundamenta los resultados de esta investigación, donde los niños de ambos grupos reconocen los elementos positivos que se encuentran inmersos en la familia por encima de los negativos.

Los niños de ambos grupos rescatan de una manera notable características, valores y conductas que permite clasificarlas en dimensiones que abarcan aspectos importantes del ser humano, como lo son afectiva, social, conductual, económica, valores, integrantes, funciones, cualidades, dificultades y religión. En este sentido la familia tiene un papel fundamental en la transmisión de ideas, valores, actitudes, creencias, costumbres y pautas de conducta (Oudhof, Morales y Troche, 2003; citado en Aguilar, Valdez, González y González, 2011), asegurando el mantenimiento de modos de comportamiento acordes a las normas culturales, estilos de relación, formas de control y de expresión de afectos permitidos y esperados en el subgrupo particular del que forman parte (Bloss, 1981; citado en Aguilar, et al., 2011).

Esta clasificación refleja que para ambos grupos la dimensión afectiva es la de mayor importancia para definir a la familia; en el caso de los niños provenientes de familias nucleares la categoría cualidades es la siguiente más importante, seguida por valores, conductual, social, funciones, integrantes, dificultades, económica y religiosa.

Mientras que los niños pertenecientes a familias monoparentales la dimensión más importante después de afectiva es la conductual, seguida de cualidades, valores funciones, social, integrantes, dificultades, económica y religiosa.

Estas diferencias indican que los niños de familia nuclear dan mayor importancia a las cualidades como: hermosa, bonita, buena, tranquila y especial, mientras que los niños de familia monoparental refieren la categoría conductual caracterizada por: unida, convivencia, trabajadora, junta y solucionar problemas.

Los niños de familia monoparental ven a la familia como fuente de apoyo y unión, mientras que los niños de familia nuclear refieren valores y funciones que la familia debe cumplir, lo que permite observar que a menor número de integrantes mayor será la cohesión entre ellos. Al respecto Pelcastre, et al. (2006), menciona que entre más miembros para realizar el conjunto de tareas en una familia más se facilitará la subsistencia cotidiana, al contar con un mayor número de recursos humanos hace menos difícil la supervivencia de la unidad doméstica como un todo y de sus miembros más vulnerables; en cambio, las familias nucleares monoparentales, aunque cuenten con un ingreso económico mayor, enfrentan muchas más dificultades para sobrevivir en este contexto.

Cada una de estas dimensiones deja ver que los niños tratan de conservar los aspectos más loables de la familia; no obstante también llevan a inferir que les gustaría evitar los aspectos negativos como los problemas, la violencia, la agresión y las adicciones, lo cual se refleja en la dimensión de dificultades, puesto que es probable que de alguna forma lo han vivenciado; lo que lleva plantear que en próximas investigaciones podría abordarse la temática del funcionamiento y ambiente familiar; así como la satisfacción que cada integrante tiene de ella.

Finalmente la familia ha tenido variantes tanto en su organización, composición, estructura y dinámica a lo largo del tiempo, sin embargo los resultados obtenidos permiten afirmar que la familia sigue siendo un núcleo de desarrollo esencial y de gran importancia; como lo refiere Loredó (1994), familia constituye el campo psicológico más importante de un niño, es un refugio y una fuente de afectos, identidad e identificaciones el lazo de unión más importante que existe en la vida de un individuo debido a que es el cimiento en el que se va a forjar toda conducta dotada de valores, que van a permitir el comportamiento moral de una sociedad.

Por lo anterior es importante el estudio del significado psicológico de familia tanto en niños provenientes de familias nucleares como monoparentales, ya que los resultados indican que estas estructuras familiares son núcleos de desarrollo esencial, es así que

el significado referido por ambas muestras es similar, sin embargo pueden observarse diferencias en el orden de importancia de las dimensiones y palabras con las que definen familia.

CONCLUSIONES

De acuerdo con los resultados obtenidos al aplicar la Técnica de Redes Semánticas Naturales para conocer el Significado Psicológico de Familia en niños provenientes de familias nucleares y monoparentales, las conclusiones que se obtuvieron son:

El significado psicológico de familia implica los aspectos favorables de la misma, independientemente del tipo de familia y sexo de los participantes.

A pesar de las posibles diferencias respecto al funcionamiento de las familias nuclear y monoparental, la familia representa para ambos grupos unión, una fuente de afecto, identificación y socialización, expresado principalmente a través de las palabras de amor, apoyo, felicidad, comprensión; lo cual es congruente con las definiciones del concepto de familia referida en el marco teórico.

Las dimensiones semánticas permitieron integrar la información de todas y cada una de la frase estímulo, en la que destacan en su mayoría aspectos favorables, incluyendo también los aspectos negativos que los niños de ambos grupos identifican dentro de la familia.

La técnica de redes semánticas, permitió acercarse a estos significados, mostrando claramente las características propias de la familia mexicana.

Existen mayores similitudes que diferencias en el significado psicológico del término familia en niños provenientes de familias nucleares y familias monoparentales.

SUGERENCIAS

De acuerdo con los resultados obtenidos se sugiere:

Es importante aplicar estas frases estímulo en adolescentes para averiguar si los resultados se siguen manteniendo o son semejantes a los resultados obtenidos con niños.

Replicar el estudio en otras muestras de niños, a fin de observar si se mantienen las mismas o algunas palabras y si están siguen relacionándose con aspectos favorables de la familia.

Continuar estudiando el significado psicológico desde la perspectiva del resto de los integrantes de la familia.

Para darle continuidad a este trabajo se sugiere realizar investigaciones partiendo de temáticas como el funcionamiento y ambiente familiar; así como la satisfacción que cada integrante tiene de ella.

BIBLIOGRAFÍA

Agudelo, M. (2005). Descripción de la dinámica interna de las familias Monoparentales, simultáneas, extendidas y compuestas del municipio de Medellín, vinculadas al proyecto de prevención temprana de la agresión. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 3(1).

Aguilar, Y., Valdez, J., González, S. y González, N. (2011). Expectativas de vida en la infancia: el papel del género, la familia y el internado. *Revista infancias imágenes*, 10 (2), 37-50.

Álvarez, R. (2011). El concepto de niñez en la convención sobre los derechos del niño y en la legislación mexicana. Recuperado de: www.juridicas.unam.mx

Andrade, P. (1996). "El significado de la familia". *AMEPSO*, 6, pp. 83-87.

Cantón, J., Cortés, M. y Justicia, M. (2002). Las consecuencias del divorcio en los hijos. *Psicopatología Clínica, Legal y Forense*, 2(3), 47-66.

Cloninger, S. (2003). *Teorías de la personalidad*. México: Pearson Educación.

CONAPO (2009). Las transformaciones y retos que enfrenta la familia en México. Recuperado en: www.conapo.gob.mx/work/models/CONAPO/Resource/205/1/images/Cap06.pdf

CONAPO (2014). La situación demográfica de México. Recuperado en: http://www.conapo.gob.mx/work/models/CONAPO/Resource/2422/1/images/La_Situacion_Demografica_de_Mexico_2014.pdf

Conrad, C. (1972). "Cognitive economy in semantic memory". *Journal of Experimental Psychology*. 92, 149-154.

Collins, A.M. y Loftus, E.F. (1975). "A spreading activation model of semantic processing". *Psychological Review*. 82, 407-428.

Escudero, C., Almendro, M. y Rodríguez, L. (2012). DCA en la familia. La atención a niños y adolescentes. Madrid: Federación Española de Daño Cerebral (FEDACE)

Esteinou, R. (2004). El surgimiento de la familia nuclear en México. Recuperado en <http://www.ejournal.unam.mx/ehn/ehn31/EHNO3104.pdf>

Estrada, L. (2003). *El ciclo vital de la familia*. México: Grijalbo.

Díaz Guerrero, R. (1988). *Psicología del mexicano*. México: Trillas.

Díaz Guerrero, R. y Szalay, L.B. (1993). *El Mundo Subjetivo de los Mexicanos y Norteamericanos*. México: Trillas.

Fernández, M. (2002). Descripción del proceso de adaptación infantil en adopciones especiales. Dificultades y cambios observados por los padres adoptivos. *Anales de Psicología*, 18(1), 151-168.

Figuroa, J., González, E. y Solís, V. (1981). Una aproximación al problema del significado: Las redes Semánticas. *Revista Latinoamericana de Psicología*. 13 (3).

Fuentes, R., Gamboa, J., Morales, S. y Retamal, N. (2012). Jean Piaget, aportes a la educación del desarrollo del juicio moral para el siglo XXI. Recuperado en: <http://www.convergenciaeducativa.cl/principal/wp-content/uploads/01-piaget.pdf>

Gallego, A. (2012). Recuperación crítica de los conceptos de familia, dinámica familiar y sus características. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, 35, 326-345. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=194224362017>

González, M., Hidalgo, M. y Moreno, M. (1998). La vida en familia. *Cuadernos de Pedagogía*, 274, 50-55.

González, C. y González, A. (2005). Organizaciones familiares diferentes. Las familias reconstituidas. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 8(3), 17-27.

González, M. M. y Triana, B. (2001). Divorcio, monoparentalidad y nuevos emparejamientos. En Rodrigo M. y Palacios J. (Eds.), *Familia y desarrollo humano* (pp. 373-398). Madrid: Alianza.

Hernández, R., Fernández, C.; Baptista, P. (2006). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill Interamericana.

Huarcaya, G, (2013). Mapa mundial de la familia 2013: Los cambios en la familia y su impacto en el bienestar de la niñez. Perú: Universidad de Piura, Instituto de Ciencias para la Familia.

INEGI y ENH (2014). Hogares y vivienda. Recuperado de: www.beta.inegi.org.mx/temas/hogares/

Inhelder, B. y Piaget, J. (1996). *De la lógica del niño a la lógica del adolescente: Ensayo sobre la construcción de las estructuras operatorias formales*. Barcelona: Paidós.

José, M. y Palacios, J. (2008). *Familia y desarrollo humano*. Madrid: Alianza Editorial.

Lafosse, S. (1984). Crisis familiar y crisis social en el Perú. *Revista de la Pontificia Universidad Católica del Perú*, 5, 99-112.

Landero, R. (2000). LAS FAMILIAS MONOPARENTALES: sus características y tipología. *Revista de Ciencias Sociales*, 4(90-91), 9-23. Recuperado en: www.redalyc.org/articulo.oa?id=15318269012

Lautey, J. (1985). *Clase social, medio familiar e inteligencia*. Madrid: Visor.

López, F. y Ortiz, M.J. (1999): *El desarrollo del apego durante la infancia*. Madrid, Pirámide.

Loredo, A. (1994). *Maltrato al menor*. México: Interamericana Mc. Graw Hill

Marqués, M. (1995). Padres e hijos en las familias monoparentales. *Injancia y Sociedad*, 30, 8 1-90.

Martínez, M. (1986). Funcionalidad y disfuncionalidad de la familia: perspectiva de la psicoterapia familiar. Recuperado en: <http://biblio.juridicas.unam.mx/libros/5/2106/27.pdf>

Martínez, C., Macarena, M. y Jaichenco, V. (2012). Evaluación de la memoria semántica. *Revista de Psicología*, 8(16), Recuperado de: www.bibliotecadigital.uca.edu.ar/repositorio/revistas/evaluacion-memoria-semantica-cuitino-jaichenco.pdf

Maya, D. (1996). "El significado de padre y madre en niños". *AMEPSO*, 6, pp. 103-107.

Medina, R. (1994). El estudio de la familia: Nuevas direcciones de investigación psicosocial. *Revista Universidad de Guadalajara*, sep.-oct., 64-70.

Medalie, J. (1987). *Medicina Familiar, Principios y Prácticas*. Editorial Limusa.

Mejía, D. (1991). *Salud Familiar para América Latina*. ASCOFAME.

Minuchin, S., Lee, W.; Simon, G. (1988). *Familia y terapia familiar*. Barcelona: Paidós.

Monteagudo, M., Estévez, E. e Inglés, C. (2013). Revisión teórica: Diversidad familiar y ajuste psicosocial en la sociedad actual. Recuperado de: <http://hdl.handle.net/10401/6171>

Mora, J., González, C., Jiménez, A. y Andrade, P. (1999). El significado psicológico del concepto Familia en estudiantes a través del uso de redes semánticas. *Revista Interamericana de Psicología*, 33(1), 31-48.

Moreno, A. (1995). Familias monoparentales. *Infancia y Sociedad*, 30, 55-66.

Norman, D. (1987). *Perspectivas de la Ciencia Cognitiva*. Argentina: Paidós.

Ocon, J. (2006). Familia adoptiva y cambios en la organización familiar tradicional. *Papers*, 81, 171-185.

Osorio, A. y Álvarez, A. (2004). *Introducción a la Salud Familiar*. Costa Rica: Universidad de Costa Rica.

Osgood, Ch. (1952). "The nature of measurement of meaning". *Psychological Bulletin*. 49 (3), 197-237.

Osgood, Ch., Suci, G. y Tannenbaum, T. (1971). *The Measurement of Meaning*. The University of Illinois Press.

Osgood, Ch. (1973). *Curso Superior de Psicología Experimental*. México: Trillas.

Palacios, J. (1999): *La familia como contexto de desarrollo humano*. Sevilla: Secretariado de Publicaciones de la Universidad de Sevilla.

Papalia, D., Olds, S. y Feldman, R. (2009). *Psicología del desarrollo: De la infancia a la adolescencia*. México: McGRAW-HILL/INTERAMERICANA EDITORES.

Patiño, V. (2007). La familia es una institución que permite la construcción equilibrada del niño, y por lo tanto de la sociedad, en tanto la figura materna y paterna proporcionan modelos legítimos que permiten la inserción del hombre al contexto cultural, político y educativo. *Revista Neuropsicología*, 2(1), 10-17.

Pelcastre, B., Riquer, F., De León, V., Reyes, H., Gutiérrez, G. y Bronfman, M. (2006). ¿Qué se hace para no morir de hambre? Dinámicas domésticas y alimentación en la niñez en un área rural de extrema pobreza de México. *Salud Pública de México*, 48 (6), 490-497. Recuperado en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=10648607>

Pereira, M. (1984). *La apercepción familiar del niño abandonado*. México: Trillas.

Puello, M., Silva, M. y Silva, A. (2014). Límites, reglas, comunicación en familia monoparental con hijos adolescentes. *Diversitas: Perspectivas en Psicología*, 10 (2), 225-246. Recuperado en: www.redalyc.org/articulo.oa?id=67940023003

Quillian, M. (1968). "Semantic memory" en Monsky (Ed). *Semantic Information Processing*. Cambridge, Mass., MIT Press.

Quintero, A. (2013). Aprender a ser familia. Familias monoparentales con jefatura femenina: significados, realidades y dinámicas. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 2 (2). Recuperado en: <http://revistaumanizales.cinde.org.co/index.php/Revista-Latinoamericana/article/viewFile/967/471>

Ribeiro, M. (2000). *Familia y política social*. Buenos Aires: Lumen

Rafael, A. (2007). Desarrollo Cognitivo: Las Teorías de Piaget y de Vygotsky. Recuperado de: http://www.paidopsiquiatria.cat/files/teorias_desarrollo_cognitivo_0.pdf

Roche, R. (2006). *Psicología de la pareja y de la familia: Análisis y optimización*. España: Universidad Autónoma de Barcelona.

Rodríguez, C. y Luengo, T. (2003). Un análisis del concepto de familia monoparental a partir de una investigación sobre núcleos familiares monoparentales. *Paper*, 69, pp. 59-82.

Rodrigo, M. y Palacios, J. (1998): *Conceptos y dimensiones en el análisis evolutivo-educativo de la familia*. Madrid: Alianza.

Rojas, R. (2011). *Guía para realizar investigaciones sociales*. México: Plaza y Valdés.

Ruiz, C. (1999). La familia y su implicación en el desarrollo infantil. *Revista Complutense de Educación*, 10(1), pp. 289-304.

Ruíz, D. (2004). Nuevas formas familiares. *Portularia*, 4, 219-230.

Sánchez, C. (2012). Significado psicológico de familia, papá y mamá en adolescentes. *Revista Psicología Iberoamericana*. Recuperado de: www.redalyc.org/articulo.oa?id=133924623003

Sandoval, M. (2003). Significado psicológico de familia, padre y madre en niños y adolescentes. (Tesis de licenciatura). Universidad Autónoma del Estado de México.

Soifer, R. (2000). *¿Para que la familia?* Buenos Aires: Kapelusz.

Szalay, L. y Bryson, A. (1974). "Psychological meaning: comparative analyses and theoretical implications". *Journal of Personality and Social Psychology*. 30 (6), 860-870.

Tuira, R. (1992). Vivir En familia: hogares y estructura familiar en México, 1976-1987. Recuperado en: <http://revistas.bancomext.gob.mx/rce/magazines/248/8/RCE8.pdf>

Tulving, E. (1972). "Episodic and semantic memory" in Tulving, E. Donaldson, W. (Eds.) *Organization of memory*. New York, Academic Press.

Valdés, A. (2007). *Familia y desarrollo: intervenciones en terapia familiar*. México: Manual Moderno.

Valdez, M.J.L. (1998). *Las Redes Semánticas Naturales, Usos y Aplicaciones en Psicología Social*. México: Universidad Autónoma del Estado de México.

Valdez, M.J.L. (2005). *Las Redes Semánticas Naturales, Usos y Aplicaciones en Psicología Social*. México: Universidad Autónoma del Estado de México.

Vicente, T. y Royo, P. (2006). *Mujeres al frente de familias monoparentales*. Bilbao: Universidad de Deusto

ANEXOS



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA CONDUCTA



REDES SEMÁNTICAS NATURALES

Nombre: _____ Grado: _____ Grupo: _____
Edad: _____ Vives con: _____

Instrucciones: Define con la mayor precisión posible al estímulo, mediante la utilización de cinco palabras sueltas que pueden ser: verbos, adverbios, sustantivos, adjetivos, nombres, pronombres; sin utilizar artículos, preposiciones ni ningún otro tipo de partícula gramatical, que consideren que están relacionadas con ésta.

Una vez definido el estímulo, de manera individual jerarquiza todas las palabras que dieron como definidoras, en función de la relación, importancia o cercanía que consideren que tiene cada una de ellas a partir del estímulo definido. De esta forma, le asignaran el número 1 a la palabra más cercana o relacionada con la palabra estímulo, el 2 a la que sigue en importancia, y así sucesivamente hasta terminar de jerarquizar a todas las palabras que dieron como definidoras.

“Para mí la familia es...”

Palabras definidoras

Jerarquía



**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA CONDUCTA
REDES SEMÁNTICAS NATURALES**



Nombre: _____ Grado: _____ Grupo: _____
 Edad: _____ Vives con: _____

Instrucciones: Define con la mayor precisión posible al estímulo, mediante la utilización de cinco palabras sueltas que pueden ser: verbos, adverbios, sustantivos, adjetivos, nombres, pronombres; sin utilizar artículos, preposiciones ni ningún otro tipo de partícula gramatical, que consideren que están relacionadas con ésta.

Una vez definido el estímulo, de manera individual jerarquiza todas las palabras que dieron como definidoras, en función de la relación, importancia o cercanía que consideren que tiene cada una de ellas a partir del estímulo definido. De esta forma, le asignaran el numero 1 a la palabra más cercana o relacionada con la palabra estímulo, el 2 a la que sigue en importancia, y así sucesivamente hasta terminar de jerarquizar a todas las palabras que dieron como definidoras.

“Una familia real es...”

Palabras definidoras

Jerarquía



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA CONDUCTA



REDES SEMÁNTICAS NATURALES

Nombre: _____ Grado: _____ Grupo: _____
Edad: _____ Vives con: _____

Instrucciones: Define con la mayor precisión posible al estímulo, mediante la utilización de cinco palabras sueltas que pueden ser: verbos, adverbios, sustantivos, adjetivos, nombres, pronombres; sin utilizar artículos, preposiciones ni ningún otro tipo de partícula gramatical, que consideren que están relacionadas con ésta.

Una vez definido el estímulo, de manera individual jerarquiza todas las palabras que dieron como definidoras, en función de la relación, importancia o cercanía que consideren que tiene cada una de ellas a partir del estímulo definido. De esta forma, le asignaran el número 1 a la palabra más cercana o relacionada con la palabra estímulo, el 2 a la que sigue en importancia, y así sucesivamente hasta terminar de jerarquizar a todas las palabras que dieron como definidoras.

“A mí me gustaría mucho que la familia fuera...”

Palabras definidoras

Jerarquía



**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA CONDUCTA
REDES SEMÁNTICAS NATURALES**



Nombre: _____ Grado: _____ Grupo: _____
 Edad: _____ Vives con: _____

Instrucciones: Define con la mayor precisión posible al estímulo, mediante la utilización de cinco palabras sueltas que pueden ser: verbos, adverbios, sustantivos, adjetivos, nombres, pronombres; sin utilizar artículos, preposiciones ni ningún otro tipo de partícula gramatical, que consideren que están relacionadas con ésta.

Una vez definido el estímulo, de manera individual jerarquiza todas las palabras que dieron como definidoras, en función de la relación, importancia o cercanía que consideren que tiene cada una de ellas a partir del estímulo definido. De esta forma, le asignaran el numero 1 a la palabra más cercana o relacionada con la palabra estímulo, el 2 a la que sigue en importancia, y así sucesivamente hasta terminar de jerarquizar a todas las palabras que dieron como definidoras.

“Si algún día llego a tener una familia me gustaría que fuera...”

Palabras definidoras

Jerarquía
