



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL  
ESTADO DE MÉXICO



FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

CULTURA POLÍTICA PARTICIPATIVA Y VOLATILIDAD  
ELECTORAL:

EL CASO DE REAL DE SAN JAVIER, METEPEC Y LA  
COLONIA LÁZARO CÁRDENAS, TOLUCA

**T E S I S**

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE  
LICENCIADO EN CIENCIAS POLÍTICAS Y  
ADMINISTRACIÓN PÚBLICA

P R E S E N T A

**NORA VIVIANA URZÚA ROMERO**

DIRECTOR:

**DR. ALDO MUÑOZ ARMENTA**

TOLUCA, MÉXICO JUNIO DEL 2015

# INDICE

## Agradecimientos

|                   |   |
|-------------------|---|
| Introducción..... | 6 |
|-------------------|---|

|  |           |
|--|-----------|
| <b>Capítulo I: Consideraciones teóricas entorno a la <i>Cultura Política y Comportamiento Electoral</i>.....</b> | <b>12</b> |
| <b>1.1</b> La Cultura Política.....  | <b>13</b> |
| <b>1.2</b> Las orientaciones políticas.....  | <b>17</b> |
| <b>1.3</b> Tipos de Cultura Política.....  | <b>18</b> |
| <b>1.3.1</b> Culturas políticas mixtas.....  | <b>21</b> |
| <b>1.4</b> Socialización política.....   | <b>24</b> |
| <b>1.4.1</b> Agentes de socialización política.....  | <b>25</b> |
| <b>1.5</b> Participación Política.....   | <b>29</b> |
| <b>1.5.1</b> Tipos de participación política.....  | <b>31</b> |
| <b>1.6</b> Comportamiento Electoral.....   | <b>35</b> |
| <b>1.6.1</b> Enfoques del comportamiento electoral.....  | <b>40</b> |
| <b>1.6.2</b> Tipos de votos: En función del Comportamiento Electoral.....  | <b>44</b> |
| <b>1.6.3</b> Tipos de electores.....   | <b>46</b> |
| <b>1.7</b> Estudios sobre cultura política.....  | <b>47</b> |
| <b>1.8</b> Encuesta Nacional sobre cultura política y prácticas ciudadanas (ENCUP).....                          | <b>52</b> |

|   |            |
|---|------------|
| <b>Capítulo II: <i>Resultados de elecciones en ayuntamientos en el Estado de México 2000-2012</i></b> .....   | <b>67</b>  |
| 2.1 Recuento de resultados electorales municipales en el Estado de México período 2000-2012.....  | <b>69</b>  |
| 2.1.1 Elección de Ayuntamientos en el Estado de México 2000.....  | <b>69</b>  |
| 2.1.2 Elección de Ayuntamientos en el Estado de México 2003.....  | <b>71</b>  |
| 2.1.3 Elección de Ayuntamientos en el Estado de México 2006.....  | <b>73</b>  |
| 2.1.4 Elección de Ayuntamientos en el Estado de México 2009.....  | <b>74</b>  |
| 2.1.5 Elección de Ayuntamientos en el Estado de México 2012.....  | <b>76</b>  |
| <br>  |            |
| <b>Capítulo III: <i>Cultura Política y Comportamiento Electoral: El caso de Real de San Javier, Metepec y la Colonia Lázaro Cárdenas, Toluca...</i></b> | <b>79</b>  |
| 3.1 Metodología de la investigación.....  | <b>80</b>  |
| 3.2 Agentes de socialización política.....  | <b>83</b>  |
| 3.3 Interés por la política.....  | <b>91</b>  |
| 3.4. Participación política.....  | <b>99</b>  |
| 3.5 Comportamiento electoral.....   | <b>102</b> |
| 3.5.1 Elección 2006.....  | <b>103</b> |
| 3.5.2 Elección 2009.....  | <b>108</b> |
| Conclusiones.....   | <b>116</b> |
| Índice de esquema, tablas, mapas y gráficas.....  | <b>120</b> |
| Bibliografía y fuentes consultadas.....   | <b>123</b> |
| Anexos.....   | <b>128</b> |

## Introducción:

El comienzo del nuevo siglo marco una redistribución del poder político-electoral en México, los comicios celebrados en el año 2000, otorgaron por primera vez el triunfo a la oposición, la cual ganaba la silla presidencial, con su candidato, Vicente Fox Quesada, en la denominada “Coalición Alianza por el Cambio” conformada por el Partido Acción Nacional (PAN) y el Partido Verde Ecologista de México (PVEM), al obtener 15,989,636 votos en urnas de acuerdo a resultados oficiales reportados por el entonces denominado Instituto Federal Electoral (IFE).

La transición presidencial fue producto de una serie de acontecimientos (crisis económicas, movimientos sociales como el del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN), creación de instituciones reguladoras como el IFE, la apertura de los medios de comunicación, etc.) que transformaron la cultura política de los mexicanos y por tanto su comportamiento electoral.

Las elecciones del 2000 determinaron resultados electorales distintos a los acostumbrados en más de 70 años, lo cuales pintaban de un nuevo color al país y en elecciones subsecuentes (federales y locales) logrando una alternancia en gran parte de los Municipios y Estados de la República, lo que ha generado una lucha entre los partidos políticos para obtener la preferencia electoral de los ciudadanos en el país.

Al hablar de la transformación de la cultura política ciudadana consideramos cambios en comportamientos y percepciones en temas de corte político-electoral. Por tal motivo el propósito del presente trabajo de investigación consiste en analizar un fragmento de la realidad con la finalidad de identificar la principal razón que considera un ciudadano para otorgar su voto. Tomando en cuenta que en elecciones previas al 2000, se decía que el partido gobernante (PRI) contaba con una serie de estrategias destinadas a coaptar el voto ciudadano en su favor y que no permitían a la oposición obtener la preferencia electoral.

Para llegar al propósito planteado se consideró como referencia a las localidades: Real de San Javier, en Metepec y Lázaro Cárdenas, de Toluca, que forman parte de 2 municipios del Estado de México con trascendencia política, social y económica, para realizar los estudios de campo pertinentes que dieran respuesta a la pregunta de investigación.

La pregunta que dirige a la investigación es *¿Cuál es la principal razón por la que un ciudadano acude a votar?*, es decir lo que se pretende conocer y contestar en este grupo de ciudadanos, los motivos o razones que los llevan a las urnas y que al mismo tiempo los pueden mantener apoyando a un mismo partido político en diferentes elecciones o a cambiar su preferencia de una elección a otra (volatilidad electoral).

En este sentido también se trató de saber si las campañas políticas ejercen alguna influencia en los ciudadanos, si el voto es producto de un razonamiento a corto o largo plazo, si existen incentivos para acudir a votar, etc.

Para responder a tales cuestionamientos se planteó que; “los ciudadanos acuden a ejercer su voto (comportamiento electoral) en función del tipo de orientación política y agentes de socialización política con los que se ve involucrado (cultura política)”, es decir los ciudadanos se encuentran inmersos ante una pluralidad partidista a la que se enfrentan en una elección, que les permite realizar una valoración del partido que mejor se adapte a sus necesidades, sentimientos, conocimientos, etc.<sup>1</sup>

En virtud de tal, la presente investigación busca dar sustento a lo planteado por tal motivo parte de un estudio micro de la cultura política y comportamiento electoral con la finalidad de conocer sus razones para acudir a votar, debido a que no siempre se pueden generalizar las actitudes de los ciudadanos; ya que estas

<sup>1</sup>“La hipótesis de trabajo es una estructura totalmente provisional, una de las armas posibles y necesarias del investigador, que puede admitirse y desecharse en consonancia con las necesidades que presente la investigación del objeto observado” (Pájaro, 2002:14). Con base a lo anterior, la hipótesis planteada es una guía para la investigación.

varían por diferentes aspectos (económicos, sociales, psicológicos, culturales, etc.).

El contexto de cada elección es diferente, por ejemplo en México se efectúan tres tipos de elecciones: federales, estatales y municipales, cada una distinta de acuerdo a la circunscripción territorial marca diferencias, las elecciones municipales suelen ser las más pequeñas en donde un candidato puede estar más en contacto con el electorado mientras que una federal es mayor el territorio y por tanto el electorado, lo cual hace que un candidato no tenga un contacto tan directo con su población.

Para desarrollar la investigación y comprobar la hipótesis planteada, se debió hacer uso de una metodología que ayudará a cumplir con los fines trazados para la investigación.

En un primer momento se requirió hacer uso del método analítico, ya que se realizó una revisión de las diferentes teorías existentes que aportaron datos importantes para el desarrollo de la investigación.

Fue importante recurrir al método histórico documental, ya que se revisaron una serie de documentos, tablas, mapas, etc. que orientaron a la investigación y permitieron un análisis documental.

Se hizo uso del método estadístico, ya que con base a la estadística se elaboró una muestra diseñada especialmente para las comunidades seleccionadas como objeto de estudio en la investigación.

En este sentido, la estadística permitió aplicar cuestionarios con la finalidad de obtener información respecto a las temáticas de la cultura política y el comportamiento electoral en este grupo de ciudadanos.

Por otra parte se recurrió al método comparativo para realizar un análisis de las diferencias o similitudes que pueden existir entre Real de San Javier y Lázaro Cárdenas en el ejercicio del derecho a votar.

El trabajo interpreta como los ciudadanos se comunican, desarrollan conocimientos y actitudes hacia la política, por lo que los objetivos generales que suscribieron a esta investigación fueron:

- Indagar como los individuos se involucran políticamente con otros individuos y forman una opinión al respecto.
- Identificar las valoraciones que realizan los ciudadanos durante un proceso electoral.
- Comprender la racionalidad de los ciudadanos dentro del proceso de toma de decisiones electorales a los que se ven expuestos a partir de sus características sociodemográficas.

En este tenor la finalidad del presente tema de tesis fue conocer cuáles son las razones, por las que en la actualidad los ciudadanos acuden a votar o no en una elección municipal y si cambian constantemente de preferencia partidaria.

La importancia de los estudios sobre cultura política consiste en caracterizar a estados, comunidades o grupos de ciudadanos sobre la forma en que se involucran con el sistema político, especialmente para los democráticos en los que la participación ciudadana es relevante, ya que otorga legitimidad al propio sistema.

El comportamiento electoral para el sistema de partidos, es importante conocer las razones que tiene un ciudadano para otorgar su voto si logra caracterizar sus principales motivaciones, sentimientos o preocupaciones para aglutinarlas en un grupo que en su conjunto forman una visión y misión que consigue para los partidos políticos el triunfo en urnas.

En este sentido fue el presente estudio de investigación cobra importancia debido a que a partir de un estudio micro se conocerán estas percepciones del ciudadano.

Con la finalidad de llegar a los objetivos planteados la presente investigación se estructuró en tres capítulos planteados de la siguiente forma:

**CAPÍTULO I:** Dentro del cual se realizaron las consideraciones teóricas fundamentales en las que se basaría la investigación, herramienta indispensable para el análisis ya que otorga el sustento al presente estudio y le permite dar forma así como argumentar los resultados obtenidos en la muestra.

La revisión teórica retomo la obra precursora de la Cultura Política “*The Civic Culture: Political attitudes and Democracy in Five Nations*” de Gabriel Almond y Sidney Verba, esta obra ha sido un parte aguas para generar muchos estudios derivados que han continuado esta línea de investigación, por tal motivo constantemente se desarrollan nuevos aportes.

El aporte de Almond y Verba al campo de la Ciencia Política consistió en dar un rigor a la investigación social de la Cultura Política logrando generar un esquema que marca y traza la pauta para generar estudios marco y micro a partir de esta investigación.

Por otra parte la investigación también retomó estudios acerca del comportamiento electoral, basándose en los diferentes enfoques en los que se puede estudiar como es el psicológico, sociológico y el racional, tales permiten caracterizar las distintas formas de comportarse de los individuos en una elección.

**CAPÍTULO II** Se desarrollo realizando una revisión documental de las elecciones municipales efectuadas en el Estado de México, a partir del año 2000 a la elección 2012 con la finalidad de observar los cambios de colores en el mapa electoral.

En poco más de una década el mapa electoral en el Estado de México ha sufrido cambios en colores, reflejando la alternancia electoral y por lo tanto la transformación de la preferencia de la ciudadanía.

En virtud de tal se pudo observar también dentro de este análisis la evolución o transformación de la preferencia específicamente en los municipios seleccionados para el presente estudio Toluca y Metepec.



**CAPÍTULO III:** Revisadas las teorías apropiadas para los objetivos de la investigación y hecha la revisión del mapa electoral del Estado de México, se prosiguió a explicar la metodología y a desarrollar los estudios obtenidos del caso que motivo a la presente investigación.

Es decir, el Capítulo No. III, analizó los resultados derivados de la muestra obtenida entre los ciudadanos de la colonia Lázaro Cárdenas y Real de San Javier, previó a las elecciones del 5 de julio del 2009. Posteriormente se elaboró una sección con un análisis de los resultados obtenidos del estudio de caso lo que permitió realizar la comparación de las diferencias o similitudes en su cultura política y comportamiento electoral.

La última parte de esta investigación la constituyen las conclusiones a las que se llegaron después de realizar una investigación tanto teórica como práctica.

Además se incluyó un apartado de la bibliografía utilizada a lo largo de la investigación, herramienta fundamental para la realización del presente trabajo, el cual concluye agregando como anexo una copia del cuestionario aplicado a los ciudadanos y los mapas de ubicación de las localidades estudiadas.

# Capítulo I:

## Consideraciones teóricas entorno a la Cultura Política y el Comportamiento Electoral

## 1.1 La cultura política

Desde tiempos antiguos los griegos, hacían referencia a lo que era la filosofía política, vista en términos generales como aquello que asociaban a los asuntos de la comunidad (el bien público).

Dentro de la escuela griega, Aristóteles decía que el ***hombre es un animal político (zoon politikon)***, entendiendo a éste como el ser que negocia y realiza acciones que implican intercambio de poder (en las que unos ganan y otros ceden).

La diferencia con otros seres vivos radica en que el ser humano, es un ser pensante (homo sapiens), que se ha organizado a lo largo de su historia para instaurar instituciones, estructuras de poder y sistemas políticos.

Estas estructuras han hecho que este intercambio se convierta en política, entendiendo a este término simplemente como el arte de la negociación de forma pacífica y racional.

La tradición griega fue el fundamento para la organización política de muchos países en el mundo, hasta antes de la Segunda Guerra Mundial, cuando se comenzó a sufrir una reconfiguración social, económica y política, a consecuencia de la caída de bloque socialista, es a partir de este hecho que se busco una nueva visión que no repitiera los errores del pasado y se comenzó a gestar un cambio en la cultura política en los individuos.

En busca de estos objetivos durante la década de los sesentas, el término *Cultura Política* comenzó a ser un concepto, que cobro especial interés entre los distintos investigadores en las Ciencias Sociales como: sociólogos, psicólogos, antropólogos y politólogos; principalmente.

Las distintas disciplinas contribuyeron a dar forma al término cultura política; de la **sociología**, ha considerado como el individuo convive en sociedad, es decir se relaciona con otros individuos, comparte ideas, costumbres y transforma sus

acciones. En específico de la sociología la cultura política se interesa por el actuar del individuo dentro de la colectividad, es decir es resultado del entorno social.

De la **psicología** fundamenta que el individuo es uno; es decir es un ser que analiza, construye procesos mentales a partir de vivencias individuales que le permiten generar ideas y decisiones propias.

El hecho de que la cultura política se interese tanto por la parte individual como por la colectiva del individuo, es motivada a que el actuar político se ve influido por estas dos etapas, que son determinantes para el proceder de los individuos.

Para la cultura política es importante, él como el individuo constituye valores, costumbres, forja comportamientos, que determinan su actuar político dentro de una sociedad, esta es la parte precisamente que retoma de la **antropología**, el cómo se constituyen estas acciones individuales que después de un proceso repercuten en la colectividad.

Por su parte la **ciencia política** retoma el concepto de poder existente en los individuos, como se construyen relaciones y jerarquías, que resultan determinantes en el actuar del individuo en política.

Los investigadores sociales han aportado distintas perspectivas, en el estudio de la cultura política, algunos centran su interés en las relaciones de poder existentes dentro de una misma sociedad, en el cómo se distribuyen estas relaciones y se conservan a lo largo de determinado tiempo o desaparecen, otros se enfocan en las posiciones de autoridad, liderazgos, etc. pero todo esto nos lleva a un mismo punto la cultura política.

Cada disciplina ha aportando diversas metodologías y ópticas de estudio; lo cual ha moldeado con mayor precisión, un término que siempre había estado presente en la vida cotidiana de cualquier sociedad en el mundo, pero que hasta antes de los 60s no se encontraba propiamente delimitado.

Si consideramos que la Cultura Política, ha sido producto de una serie de comportamientos hacia la política, los cuales cambian de país en país, ciudad en ciudad, etc. debo comenzar utilizando en primera instancia, la siguiente definición:

“La cultura política se adquiere dentro del clima cultural en el cual está inmerso cada individuo por la difusión de temas, modelos, normas, modos de razonamiento que de tanto repetirse, terminan siendo interiorizados volviéndolo sensible a la recepción de ideas o adopción de comportamientos congruentes” (Castro,2005:64).

La cultura política, es un factor determinante para la forma de organización política en cualquier sociedad, por tal razón el concepto cobra importancia en la década de los 60s, con la Ciencia Política fundada en Estados Unidos, cuyos estudios surgen con la finalidad de explicar cuáles son las conductas, actitudes y creencias, que sobre la política tenían los individuos.

Los pioneros en el estudio de la Cultura Política, fueron Gabriel Almond y Sydney Verba, quienes en 1963 publican “*The Civic Culture: Political attitudes and Democracy in Five Nations*”, un trabajo empírico y comparado, cuyo fin era analizar el comportamiento político de la población en 5 naciones: Alemania, Estados Unidos, Gran Bretaña, Italia y México.

En el principio de este trabajo Almond y Verba se cuestionaron ¿como otorgar un sustento teórico-metodológico a su investigación?, por tal razón se dieron a la tarea de recopilar las percepciones y posturas políticas de individuos en cinco naciones, con la finalidad de caracterizar sus culturas políticas.

Fue a través de la estadística como lograron dar sustento a su cuestionamiento, ya que esta se convirtió en su principal herramienta mediante el empleo de la encuesta por la cual entrevistaron a 5,000 personas, logrando así dar la validez y soporte a su investigación.

Al realizar esta encuesta Almond y Verba lograron obtener datos duros y consistentes, que daban respuesta a las distintas concepciones sobre la cultura política de esos países, considerando sus distintos contextos, aspectos

económicos, culturales, sociales, educativos, laborales, morales, etc. en los que se desenvolvían los individuos, factor decisivo para la forma en que deciden y comportan dentro del sistema político.

Los resultados en la muestra les permitieron delimitar su objeto de estudio, la cultura política, a la cual definieron como “las orientaciones específicamente políticas, posturas relativas al sistema político y sus diferentes elementos, así como actitudes relacionadas con la función de uno mismo dentro de dicho sistema” (Almond, 1992:179).

En este sentido “*The Civic Culture*” se realiza bajo el cobijo de la corriente de la “Cultura-Personalidad” o “Enfoque sociocultural” y dentro de este enfoque se apoya de la sociología, antropología psicología y la ciencia política.

La intención de la obra era conocer como adquieren los individuos conocimientos y actitudes relacionados con la política; dicho enfoque marca que ésta es producto de la socialización o interrelación de los individuos, es decir es producto de una combinación de diversas identidades que al final construyen una colectividad general acerca del sistema político en el que se desenvuelven en determinado tiempo.

Se debe destacar que con “*The Civic Culture*” se logró dar importancia metodológica a los estudios de la cultura política, debido a que anterior a esta investigación, la gran deficiencia era la metodología seguir, la investigación cobro relevancia entre los científicos sociales y a partir de esta obra se desarrollaron una serie de escritos que continuarían enriqueciendo el tema.

Se han desarrollado diversos estudios sobre Cultura Política considerando tiempos, espacios, sistemas políticos, costumbres, religiones, nivel educativo, etc., por tal motivo las actitudes políticas cambian constantemente.

## 1.2 Orientaciones políticas

Los estudio de Almond y Verba demuestran que incluso en una misma sociedad los individuos se comportan de distinta forma, todo debido a diferentes factores que se desarrollan en la interrelación del día a día, a este resultado lo nombraron **orientaciones políticas** a las cuales definieron como “la particular distribución entre sus miembros de las pautas de orientación hacia los objetos políticos” (Almond y Verba, 1970:31).

Considerando a los objetos políticos como: roles y estructuras específicas, titulares de dichos roles, principios de gobierno, decisiones o imposiciones de decisiones públicas y específicas, por tal motivo Almond y Verba indican que la forma en que un individuo se orienta dentro de su sistema político puede ser de tres tipos:

- **Cognitivo:** la cual es la orientación referida a los “conocimientos y creencias, que un individuo tiene de su sistema político”. (Almond y Verba, 1970:31).
- **Afectiva,** señalada como los “sentimientos que los individuos pueden tener del sistema político con respecto a las funciones de éste, de su personal y los logros o fracasos obtenidos”. (Almond y Verba, 1970:31).

La orientación afectiva, implica un paso más, ya no solo se trata de que el ciudadano tenga algún conocimiento de su sistema político además cuenta con algún afecto hacia el que puede ser de forma positiva o negativa.

- **Evaluativa** referida a los “juicios y opiniones, que el individuo puede tener de los objetos políticos” (Almond y Verba, 1970:31).

Esta orientación política va más allá que las anteriores, debido a que en ésta el ciudadano además conocer y tener algún sentimiento, está en la condición de calificar el actuar de gobernantes, líderes políticos y en general a su sistema

político y emitir una opinión o acción de forma positiva o negativa hacia el sistema político.

Con estos tipos de orientaciones Almond y Verba marcan el camino y las diferentes posturas que los individuos siguen dentro del sistema político, las cuales determinan el tipo de cultura política, que adoptaran a lo largo de su vida misma que se transforma por la contextualización a la que se exponen.

El ciudadano puede tener una orientación cognitiva, por ejemplo; conoce de algún tema o problema político a través de los medios de comunicación, cuando tiene conciencia de lo que conlleva en su entorno o simplemente en su persona siente un rechazo o un sentimiento de atracción hacia el emite una orientación afectiva, al conocer y generar algún sentimiento realiza un proceso de análisis que lo lleva a emitir un juicio a favor o en contra, orientándolo de forma evaluativa.

### 1.3 Tipos de cultura política

Las orientaciones políticas, marcan la pauta del individuo dentro del sistema político y por ende su forma de comportamiento político, la cual suele ser distinta de acuerdo a la orientación que tienda predominar tanto en cada individuo como en su entorno, por tal razón Almond y Verba desarrollaron la siguiente clasificación de la cultura política:

**Cultura política parroquial:** originada principalmente en sociedades tribales y comunidades locales autónomas, en las cuales no existen roles políticos especializados, por el contrario son roles difusos por lo tanto las orientaciones políticas de los individuos, se encuentran ligadas a sus orientaciones religiosas y sociales (Almond, 2001).

Este tipo de cultura política se ha relacionado con sociedades de bajo desarrollo, debido a que no existe una separación entre asuntos económicos, religiosos y políticos, en este tipo de cultura política los ciudadanos solamente se limitan a conocer a sus representantes (orientación cognitiva), pero de forma confusa, ya que las autoridades regularmente no son producto de una elección



más bien son resultado de tradiciones, ritos, lazos familiares o sustentados bajo alguna religión; por lo tanto los individuos no esperan nada del sistema político.

Una forma de ejemplificar a este tipo de cultura política; es situándonos en los municipios se rigen por el sistema de usos y costumbres, dentro de los cuales se permite que sus líderes políticos sean exclusivamente hombres, debido a que la mujer no tiene el derecho de acceder a ningún puesto de elección popular, ni a participar en las decisiones de la comunidad (ni voz, ni voto), por no considerarla apta, en segundo lugar los liderazgos son más producto de una serie de tradiciones vigentes en dichos pueblos que resultado de una elección popular.

**La cultura política súbdito:** Es aquella en la que el ciudadano tiene conciencia de que existe una autoridad gubernativa especializada, pero las orientaciones respecto a objetos específicamente políticos y hacia uno mismo como participante activo se aproximan a cero (Almond y Verba,1970:35).

En este tipo de cultura política el ciudadano juega el papel de súbdito, porque si bien se da cuenta de la especialización de las autoridades gubernativas dentro de su sistema político, con el cual puede o no estar de acuerdo no se involucra ampliamente con él. La principal característica de este tipo de cultura política, es que la orientación predominante es más afectiva, porque el ciudadano se limita a obedecer sin actuar.

Para ilustrar a este tipo de cultura política podemos ejemplificar un problema común es México en la última década, la lucha contra el crimen organizado, en la cual existe un tipo de ciudadanos que sabe de la situación y las acciones realizadas por sus gobernantes, que aprueban o desaprueban el actuar, pero que solamente se limitan a sentir eso; no realizan ninguna acción para manifestar sus sentimientos ante sus gobernantes, los ciudadanos no se involucran en la toma de decisiones o elaboración de políticas públicas; simplemente se reducen a subordinarse a sus líderes.

Este tipo de cultura política se puede identificar con sociedades en las que la modernización está en proceso de lograrse, es decir se caracterizan por

comenzar a gestar cambios culturales significantes y ha desarrollar infraestructura económica que mejore la calidad de vida.

**La cultura política participante:** es aquella en la que “los miembros de una sociedad tienden a estar explícitamente orientados hacia el sistema político como un todo, hacia sus estructuras, procesos políticos y administrativos.” (Almond y Verba, 1970: 36).

En la cultura política participante los ciudadanos han logrado tomar conciencia del rol que desempeñan en el sistema político en el que se encuentran inmersos, se involucran, contribuyen en las decisiones y forman parte de las políticas públicas que emanan de su sistema político.

Este tipo de cultura política se relaciona con una orientación evaluativa, la principal característica de este tipo de cultura política es que los individuos se posicionan dentro y fuera del sistema político.

Para explicar este tipo de cultura política retomaré el ejemplo del combate al crimen organizado en este sentido hemos visto como existen ciudadanos que se encuentran en acuerdo o desacuerdo con las acciones realizadas por las autoridades pero que no se involucran en dichas acciones solo las asumen.

Existe otro grupo de ciudadanos que no aceptan lo realizado por sus gobernantes y que al respecto no se quedan cruzados de brazos, son ciudadanos que se han organizado en asociaciones civiles para lograr modificar las leyes vigentes o solicitan a sus autoridades justicia.

La ciudadanía participa y se involucra ampliamente con su sistema político para lograr modificar algunos aspectos, tal puede relacionarse con sociedades que se han modernizado, se relaciona con ciudadanos que gozan de una calidad de vida satisfactoria, que les permite contar con los medios para lograr una participación política profunda a consecuencia de que estas dejan de preocuparse por necesidades básicas de subsistencia para centrarse en condiciones pos

materialistas como lo es la participación política y posicionándose a favor o en contra (evaluando) de las acciones efectuadas en su sistema político.

### 1.3.1 Culturas políticas mixtas

En principio Almond y Verba realizaron una clasificación de la cultura política: la parroquial, de súbdito y participante, a las cuales caracterizaron como heterogéneas, pero en los individuos existen preferencias personales (individual) y un proceso de socialización (colectividad), que al final mezclan a estas culturas políticas dentro de la sociedad.

La transición de una a otra cultura política, es un proceso que se realiza de forma paulatina de acuerdo a la relación: cultura política y estructura del sistema político, lo que da origen a formas mixtas de la cultura política, las cuales son:

**La cultura parroquial de súbdito** “Se trata de un tipo de cultura política en que una parte sustancial de la población ha rechazado las pretensiones exclusivas de una autoridad difusa tribal, rural o feudal y ha desarrollado una lealtad hacia un sistema político más complejo con estructuras de gobiernos centrales especializados” (Almond, 2001:187).

Este tipo de cultura política es marcada como una cultura anterior a la de súbdito totalmente desarrollada debido una parte de los ciudadanos sobrepasa las orientaciones parroquiales pero sus orientaciones no han llegado a ser totalmente de súbdito.

**La cultura súbdito-participante** señalada que “una parte sustancial de la población adquiere orientaciones políticas (inputs) especializadas y un conjunto activo de autorientaciones políticas, mientras que la mayor parte de la población continua orientada hacia una estructura gubernamental autoritaria y posee un conjunto relativamente pasivo de autorientaciones” (Almond, 2001: 189).

La cultura súbdito-participante por un lado refleja una inestabilidad estructural y en otro sentido también indica que las orientaciones de participación se han difundido solo en una parte de la población.

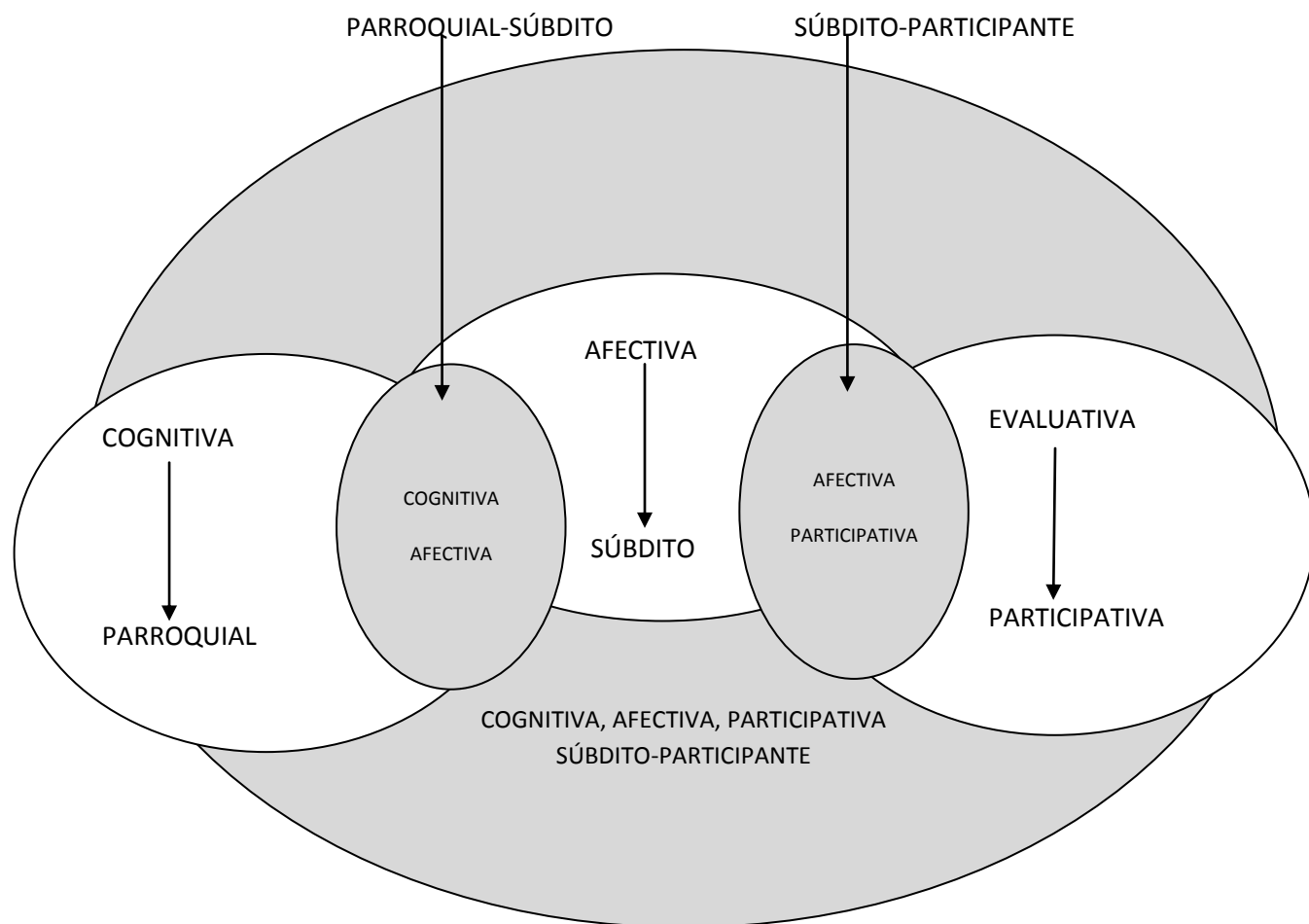
La tercer cultura política mixta, es **la parroquial participante**, la cual parte del hecho de que las naciones incipientes se enfrentan al problema del desarrollo cultural, debido a que en estas suele predominar entre los ciudadanos el parroquialismo y precisamente el desafío en este tipo de naciones es formular orientaciones especializadas que conduzcan a sus ciudadanos hacia una cultura política de participación (Almond, 2001).

En este caso existe un sector que participa y se involucra con su sistema político pero este sector es mínimo, la tarea consiste para este tipo de naciones en involucrar y hacer participar a sus ciudadanos esto se hace a través de una labor conjunta entre la estructura política, partidos políticos, líderes políticos, sociales, sindicales, medios de comunicación, asociaciones civiles, etc.

La participación de la ciudadanía que fomente un trabajo conjunto de la mano con el gobierno puede ayudar no solo a mejorar los canales de comunicación entre ambos lo más importante puede ayudar a mejorar las labores de gestión e implementación de políticas públicas de la ciudadanía, pero para llegar a estas finalidades es importante lograr las transiciones de las distintas culturas políticas en el sistema político.

A continuación se muestra un esquema (No. 1), el cual representa tanto culturas políticas puras como las mixtas y la secuencia que siguen conforme al desarrollo (económico, social y cultural) de una sociedad.

### Esquema No. 1 Orientaciones políticas y culturas políticas puras y mixtas



\*Esquema de elaboración propia con base a los estudios desarrollados por G. Almond, S. Verba y G. Powell.

Todas las representaciones de la cultura política convergen en una sociedad aunque lo importante es identificar la predominante entre el grupo, para conocer el tipo de orientación y contextualización política en la que se involucran en ese momento.

## 1.4 Socialización política

Las orientaciones políticas en un individuo; determinan su cultura política en el transcurso de su vida, este puede adoptar todas las clasificaciones de acuerdo a las situaciones que enfrenta al interactuar con otros individuos, es un “proceso en el cual las culturas políticas se mantienen o se transforman” (Almond y Powell, 1972: 63), es decir su *socialización política*.

Para Hilde T. Himmelweit; la socialización política se emplea “para hacer referencia a las influencias que se ejercen en la infancia a través de la familia, escuela, vecindario y los compañeros de juegos, como las que se dan en la vida adulta a través de la educación y capacitación posteriores, el matrimonio, el trabajo, y la movilidad social, la afiliación política o la pertenencia a algún grupo profesional” (Himmelweit, 1999: 16).

El proceso de socialización política, se da durante toda la vida del individuo (desde que nace y comienza a tener contacto con otros individuos hasta su muerte), debido a que las actitudes del sujeto suelen cambiar constantemente, resultado de experiencias o acontecimientos a los que el individuo se expone.

Mediante la socialización política los ciudadanos se orientan hacia su sistema político de acuerdo al contexto modifican su cultura política y por lo tanto su comportamiento político.

En este sentido el concepto de socialización política cobra importancia, ya que nos permite entender como en una misma sociedad pueden converger en un mismo tiempo diferentes culturas políticas (distintas actitudes políticas entre los ciudadanos) y caracterizar una predominante la que determinará el comportamiento electoral.

### 1.4.1 Agentes de socialización política

Los agentes de socialización política “son pautas de autoridad no políticas de las cuales es posible que si influyan sobre las actitudes políticas” (Almond y Verba,1970: 369)

Los agentes de socialización política son modelos de autoridad que llegan a ser determinantes debido a que estas pautas de autoridad van formando al ciudadano a regirse por normas y modelos de comportamiento a los que se sujeta.

**La familia** es la primera estructura en la que el individuo obtiene sus primeras impresiones acerca de la política y las cuales adoptará al ser mayor. (Almond y Powell, 1972).

Dentro de esta institución el niño se expone por primera vez a relaciones de autoridad dentro de esta observan jerarquías en las cuales se muestran los distintos niveles de autoridad a los que se subordinan, en la familia se instituyen normas o reglas en su interior para determinar un comportamiento en el seno familiar.

En la familia se generan distintos modelos los cuales pueden otorgarle libertad al niño para participar dentro de la toma de decisiones en ocasiones desde edad temprana, inspirando en el menor un ímpetu de seguridad y participación.

Por tal razón, es importante indicar que la familia es la instancia en donde un niño experimenta sus primeras relaciones de autoridad, a partir de éstas aprende a participar de forma activa o pasiva en la toma de decisiones.

Es importante indicar que la familia la primera institución no política, donde el individuo retomará valores y opiniones que influirán en sus conductas políticas que comienzan a dar forma a su propia cultura política.

La **escuela** es un segundo agente de socialización política en donde un niño convive con otros individuos (compañeros, amigos, maestros, etc.) e intercambia opiniones en su estancia dentro de estas (Almond y Powell, 1972).

El niño dentro de este universo a adquirir conocimientos (biología, anatomía, economía, matemáticas, historia, filosofía, etc.); es precisamente en la escuela donde aprende que existen formas de organización más especializadas.

La escuela es la segunda estructura en la que el individuo va experimentando relaciones de poder, modelos de comportamiento, se somete a reglas y normas de actuación determinantes para su formación cívica.

Existen muchos mecanismos y reglas implementados en la escuela que el niño aprende a respetar como lo es el seguir horarios para ingresar y salir del plantel así como horarios de clases, también aprende a cumplir con tareas trabajos en tiempo y forma, con este tipo de actividades el niño va aprendiendo que se encuentra involucrado en un sistema que tiene ordenamientos y reglamentos los cuales debe acatar para evitar sanciones o correctivos.

Un punto más importante que aprende en la escuela, el niño observa en esta relaciones de poder y jerarquías, es decir dentro de la institución la máxima autoridad es el director escolar de quién depende las decisiones con respecto a las acciones emprendidas, por otro lado el niño también experimenta la figura del profesor de clase quién es la autoridad dentro del salón de clase que es con quién el niño tiene relación directa que le enseña reglas.

Tal puede ser el impacto de un profesor con el niño que puede contribuir a desarrollar su criterio participativo o desalentarlo de acuerdo los mecanismos que establezca de trabajo.

Un tercer agente de socialización política es el **trabajo**, al cual se ingresa regularmente ya siendo un adulto, se considera un agente, debido a que en diversas ocasiones durante el trabajo se habla de política con los compañeros, específicamente sobre decisiones políticas que se toman y suelen impactar en el área laboral. (Almond y Powell, 1972)

El área laboral es un agente de socialización en la que existen una serie de elementos que pueden demostrar el papel decisivo que juega el trabajo para un



individuo en su opinión política, sobre todo cuando se agrupan en sindicatos u organizaciones laborales, los lazos se hacen más estrechos, ya que se busca un fin el mejorar las condiciones laborales.

Otro importante agente de socialización política son **los medios masivos de comunicación** los cuales son los encargados de informar los acontecimientos políticos y al mismo tiempo emiten una opinión acerca de éstos, con lo cual en muchas ocasiones llegan a influir en la población y cambiar radicalmente sus opiniones.

Los medios de comunicación son agentes de socialización que se encuentran presentes en toda la vida del individuo, cuyo impactó puede ser tan grande que llega a persuadir y mover masas.

Se debe destacar que los medios de comunicación en el mundo y específicamente en México han jugado papeles decisivos en la opinión pública, en México precisamente estos fueron los que marcaron la diferencia en la elección federal del año 2000.

El papel de los medios de comunicación es fundamental y trascendental en la vida de los ciudadanos debido a que a diario estos se ven expuestos a la televisión, radio, periódicos, revistas e incluso el Internet, que los bombardean con un mundo de información y sobretodo la política que es de dominio público, exponen al individuo a diferentes opiniones o posturas.

Especialmente en México la televisión, ha sido el medio de comunicación de mayor impactó entre los ciudadanos mexicanos, mucho se ha cuestionado el papel que juegan las principales televisoras en nuestro país como lo son Televisa y Tv Azteca, su poder e influencia, es tal que pueden llegar a colocar a un candidato o partido político en la cúspide o enviarlo al fracaso y rechazo de los ciudadanos en el momento que así lo deseen, por tal motivo estos medios se convierten en una herramienta o arma en tiempos electorales.

Por último otro de los agentes de socialización política que influye de manera significativa en el individuo, son los **contactos directos** estos se definen como las experiencias directas que los individuos suelen tener con los actores políticos del sistema político y las cuales pueden ser formales o informales (Almond y Powell, 1975)

Existen muchas formas de ejemplificar los contactos directos como agentes de socialización se debe recordar el papel que juegan los líderes sindicales de las diferentes asociaciones en nuestro país, quienes son los mediadores de realizar negociaciones y dentro de estas se reunirán con algunos actores políticos (senadores, diputados, secretarios, presidente, etc.) para dialogar a cerca de su situación laboral de sus agremiados, dependiendo de la respuesta obtenida a favor o contra de estas autoridades transmitirán estas a sus adeptos y adoptarán posturas políticas de acuerdo a sus intereses.

Los contactos directos son importantes y fundamentales debido a que si un ciudadano se acerca a un actor político, es buscando obtener una respuesta a un problema o situación, se debe recordar que en el caso de los actores políticos electos mediante el sufragio universal, existe un deber y obligación para con los ciudadanos, tan sólo por el hecho de que estos depositaron su confianza al otorgarles el voto además de que existe el principio de que si bien una elección significa el voto de la mayoría el candidato o opción política electa al gobernar debe hacerlo para todos no importando si votaron o no por él, si no bajo el principio de tomar decisiones a favor de la mayoría.

Si al entrar en contacto directo con sus autoridades obtienen una respuesta favorable o por lo menos satisfactoria continuarán refrendando su lealtad por dicha opción, si de lo contrario la respuesta no es la esperada o no es del agrado del ciudadano optarán por cambiar su opinión hacia otra opción.

En conclusión se debe mencionar que cada uno de los agentes de socialización juega un papel fundamental en la opinión política de los ciudadanos y

aunado a las orientaciones políticas son determinantes para que la cultura política se forme en cada uno.

La cultura política no puede mantenerse estática en un individuo constantemente se transforma de acuerdo a la contextualización en que este se encuentra inmerso, un mismo individuo puede optar por distintas posturas políticas a lo largo de su vida, puede repetirlas, combinarlas, desecharlas.

## **1.5 Participación política**

A lo largo de su vida el ser humano adquiere “un conjunto de signos y símbolos que afectan la estructura de poder” (Castro, 2005: 22), (refiriendo por poder específicamente al político) proceso al que se le denomina cultura política, la que delinea la participación política del ciudadano.

El término cultura política se encuentra relacionado con las experiencias (orientaciones, agentes de socialización, etc.) de cada individuo, determinantes para su comportamiento político, es decir “la manera en la cual los ciudadanos se conducen en sus relaciones con el sistema político” (Anduiza, 2004: 16).

El comportamiento político se vincula con el tipo de orientación política de los ciudadanos, reflejando su participación política, la cual se define como “Cualquier acción de los ciudadanos dirigida a influir en el proceso político y en sus resultados” (Anduiza, 2004: 26).

La diferencia entre comportamiento y participación política radica, en que el comportamiento son las ideologías o conductas que tienen los individuos de su sistema político, las cuales se ven reflejadas en las acciones realizadas a través de la participación política.

Mientras que la participación política de un ciudadano puede consistir en acciones como el emitir el voto, asistir a manifestaciones, colaborar en campañas, ser miembro activo de algún partido, colaborar en la elaboración de políticas públicas, etc.

Dicha participación política se relaciona con todo lo que vincula al ciudadano con el sistema político tanto en actos como actitudes, los cuales influyen de manera directa o indirecta y legal sobre las decisiones de quien detenta el poder en el sistema político, lo cual conserva o transforma la estructura del mismo.

Desde este sentido la participación política de los ciudadanos tiende a transformar el actuar de los actores políticos (presidentes, gobernadores, diputados, senadores, etc.) porque implica una interacción de intereses y opiniones entre gobernantes y gobernados.

Para José Molina y Carmen Pérez, la participación política se define en las actividades, interacciones, acciones, actitudes generadas en una sociedad, desde lo individual como en lo colectivo cuyo fin es explicar, demandar o influir en las decisiones políticas. (Molina y Pérez, 2004)

Se puede resumir que en consecuencia la participación política, es producto del entorno del individuo por una parte influenciado por otros grupos o individuos pero al mismo tiempo resultado de la toma de decisiones que le son propias y que no pueden ser del todo idénticas al grupo social en que se desenvuelve.

La participación política, es una actividad de los ciudadanos en la que se influye en la toma de decisiones gubernamentales y se considera a los individuos en general. (Huntington, 1972).

### 1.5.1 Tipos de participación política

Un tema de estudio entre investigadores sociales, ha sido la participación política, ya que entre los principales cuestionamientos que se realizan son: conocer las formas en que se desarrollan estas participaciones, los mecanismos que pueden llevar a la participación o el hecho que se realice o no la participación política, estos aspectos se abordado bajo diferentes criterios. Por tal motivo a continuación se considerarán algunas de estas aportaciones realizadas.

En la tabla No. 1 se observa una clasificación realizada por Eva Anduiza y Agustí Bosh:

**Tabla No. 1 Clasificación de la Participación Política**

|   |  |
|---|--|
| <p><b>Participación Electoral:</b> Representada por el votar, colaborar en una campaña, ser representante de casilla, etc.</p>  | <p><b>Participación no electoral:</b> Son las formas de participación política que se desarrollan fuera del marco electoral.</p>   |
| <p><b>Participación convencional:</b> Participación caracterizada por ser en principio legal y legítima, ya que es promovida instituciones y elites de acuerdo a las normas sociales establecidas.</p>  | <p><b>Participación no convencional:</b> Participación que no utiliza los canales de participación institucionales, en ocasiones llega a ser extralegal y no se ajusta a las normas sociales establecidas.</p>   |
| <p><b>Participación basada en la voz:</b> Participación en la que el ciudadano puede comunicar su descontento hacia el sistema político, partido u organización por medio de una protesta pública, como activista de una organización, acudiendo a los medios de comunicación a expresar sus demandas, presentando quejas ante las instituciones correspondientes, etc.</p> | <p><b>Participación basada en la salida:</b> Participación en la que el ciudadano puede ejercer presión amenazando con irse, es decir dejar de realizar acciones como no votar, abandonar un partido, etc. por causas como las ineficiencias u abusos en el poder.</p> |

Fuente: (Anduiza y Bosh, 2004)

La participación política, es una actividad de los ciudadanos derivada de la interacción con el sistema político, que lleva a tomar decisiones de interés público que al final repercute en el mismo sistema.

Samuel Huntington (1976), realizó otra clasificación sobre las características de la participación política considerando las siguientes variables:

❖ **Individual y Colectiva:** La participación política de un individuo puede realizarse solo o acompañado por otros ciudadanos, que comparten una ideología o un objetivo común, es decir considera el número de participantes en la acción.

❖ **Organizada o espontánea:** la participación en política de un individuo o grupo derivada de una planeación, por una parte consecuencia de las circunstancias que obligan al ciudadano a involucrarse.

❖ **Sostenida o esporádica:** Aquella participación en la que el ciudadano participa de manera regular y con entusiasmo por que tiene la convicción de así hacerlo o solo participa en ocasiones, es decir de forma irregular y en ocasiones motivado por su contexto.

❖ **Legal e ilegal:** cuando el ciudadano participa dentro de lo que las leyes indican o cuando participa al margen de lo que establecen estas, es decir las incumple que en consecuencia hacen que el ciudadano incurra en delitos y sanciones.

❖ **Efectiva e inefectiva:** En la que el ciudadano al participar puede conseguir lo que se plantea o en la que participa y no consigue lo que tenía en mente.

Una clasificación más compleja sobre la participación política es la de Molina y Pérez (2004), quienes consideran varios factores como se muestra en la Tabla No. 2.

**Tabla No. 2 Participación Política (clasificación Molina y Pérez)**

|   |  |  |
|---|--|--|
| Considerando su inserción en el proceso estatal | <b>Institucional:</b> son los mecanismos oficiales es decir los mecanismos gubernamentales en la toma de decisiones, los mecanismos que se encuentran dentro de lo establecido por la ley. | <b>No institucional:</b> son mecanismos no oficiales y destinados a ejercer presión sobre los gobernantes.   |
| Su carácter de decisión                         | <b>Participación decisiva:</b> son las decisiones tomadas por los ciudadanos, de carácter vinculante en las que el ciudadano participa por convicción.                                     | <b>Participación consultiva:</b> Participación que el gobierno no está obligado a responder.   |
| Su actividad:                                   | <b>Directa:</b> en la que la comunidad ejerce su derecho a votar es decir el ciudadano elige de forma personal.  | <b>Indirecta:</b> en la que los ciudadanos eligen representantes en los cuales delegan responsabilidades para tomar decisiones es decir el ciudadano se deslinda de responsabilidades y confía en que sus representantes tomen la decisión más conveniente para ellos. |
| Su carácter                                     | <b>Obligatoria:</b> cuando se exige el cumplimiento de lo establecido por las leyes, es decir que lo que está escrito se cumpla conforme a la ley.   | <b>Facultativa:</b> Cuando la participación depende de quién este facultado a ponerlo en práctica, es decir no cualquiera puede participar de forma libre.   |
| Su temporalidad                                 | <b>Temporales:</b> son los mecanismo de de participación que se aplican en la Administración Pública.  | <b>Permanentes:</b> que tienen una trascendencia en el tiempo es decir que se realizan de manera constante y frecuente.  |

Fuente: (Molina y Pérez, 2004)

La participación política puede ser clasificada con diferentes variables aunque una forma más sencilla y que resume a las anteriores, es la clasificación

de Fernanda Samoano (2001), que simplemente la divide en: convencional y no convencional.

❖ **Participación convencional:** referida a las acciones durante el proceso electoral, fomentada por las instituciones, constitución, vista como un derecho de los ciudadanos que se otorga de forma igual sin distinción de sexo, clase social, educación, etc.

❖ **Participación no convencional:** la cual está fuera de los mecanismos institucionales, es referida a las acciones no comunes como pueden ser huelgas, sabotajes, violencia personas, etc. pero que al final reflejan una forma inclusión del individuo (s) en el sistema político.

Las diferentes perspectivas de la participación política en la sociedad son consecuencia de las características demográficas, psicológicas, políticas, económicas, sociales, culturales, etc. las cuales determinan su grado de organización.

Pero en sociedades democráticas el nivel de participación política de sus ciudadanos es determinante ya que la democracia tiene como principal fundamento, la legitimidad que se otorga a través de la inclusión del ciudadano en el sistema político.

La participación política de la ciudadanía en los sistemas democráticos permite expresiones en donde los ciudadanos manifiestan inquietudes y demandas, las cuales puede realizar a través de su inclusión en asociaciones civiles en las que actúan de forma activa; mediante participación electoral en la que designan a sus representantes políticos; manifestaciones públicas, plebiscitos, referéndums; en gestiones; en la elaboración de políticas públicas, en todo lo relacionado con los asuntos públicos que conciernen al bien colectivo, etc.

Por tal razón la participación política se convierte en una válvula de escape que permite desahogar al sistema político y realizar un proceso de retroalimentación en el que los gobernantes deben escuchar la opinión pública



para focalizarla y atender la problemática latente a través de la formulación de políticas públicas adecuadas.

## 1.6 Comportamiento electoral

La participación política, es necesaria para el desarrollo del sistema político democrático, en el cual la principal forma de participación es la electoral, ya que es a través de las elecciones como se genera un mecanismo en el que los ciudadanos deciden, expresan preferencias y delegan autoridad a través del voto.

Se puede definir a una elección como “una forma de procedimiento, reconocida, por las normas de una organización, en virtud de la cual todos o algunos de sus miembros escogen a un número de personas, o a una sola persona, para ocupar cargos en tal organización” (Mackenzie, 1974: 38).

En el desarrollo de las elecciones los ciudadanos acuden a las urnas a favorecer a quienes se encargaran de representar sus intereses políticos pero tales son producto de factores que influyen de forma determinante en la conducta y actitudes del votante, es decir *su comportamiento electoral*.

Mediante el sufragio la ciudadanía ejerce un poder temporal sobre los grupos políticos, por tal razón en cada elección los partidos políticos, gobiernos y actores públicos se encuentran subordinados a su decisión ciudadana, en consecuencia la tarea de éstos es tratar de influir en sus preferencias políticas a través de ciertas prácticas y mecanismos políticos con la finalidad de obtener el voto de la mayoría ciudadana.

Por tal motivo por participación electoral se alude a la participación ejercida por los ciudadanos de quienes emitieron su voto el día de los comicios. En este sentido Alejandro Moreno ha hecho una distinción entre “elector” y el “votante”.

El primero cuenta con todos los requisitos de ciudadanía y edad para ser elegible como votante, se encuentra registrado en el padrón electoral, cuenta con credencial de elector mientras que el votante cuenta con los mismos requisitos,

pero adicionalmente acude a emitir su sufragio el día de la elección, es decir hace válido su sufragio (Moreno, 2009:296).

Por tal razón el comportamiento electoral, es la conducta que vincula a la población con el poder, la cual se caracteriza por su naturaleza institucional y convencional, debido a que suele estar definida por un tiempo y lugar, cabe señalar que el comportamiento electoral, es un tipo de comportamiento político (Anduiza y Bosch, 2004).

La cultura política se adquiere a lo largo de la vida del individuo determinando en esta forma de comportarse respecto a la política, una elección es una forma objetiva en la que un individuo refleja su identidad política. Cuando un individuo decide no acudir a votar por desconfianza, cuando un individuo acude a votar se siente identificado con un partido político, etc. todo es reflejo o consecuencia de una formación consciente como inconsciente.

Para Arturo C. Pérez “el comportamiento electoral es un subtipo del comportamiento político cuya influencia sobre el sistema político tiene por medio del voto y la elección de los gobernantes y/o de los representantes políticos” (Pérez, 2007: 25)

Al analizar el comportamiento electoral se deben considerar las causas por las que los ciudadanos votan de una manera y no de otra, consecuencia de su relación con la clase política y ciudadanía, por tal motivo Eva Anduiza y Agustí Bosch, indican que algunos de los factores que influyen en el comportamiento electoral de los ciudadanos pueden ser:

- **El miedo:** factor relacionado con la aplicación de la fuerza bruta, el terror institucionalizado, la tortura, la represalia, se utilizan métodos coercitivos (amenaza y la intimidación) para lograr la obediencia y obtener que el ciudadano vote a favor de determinada persona o partido político, la característica básica es la sumisión del ciudadano.

El factor miedo se encuentra relacionado en mayor grado con sistemas políticas con características dictatoriales debido a que en estos

sistemas la aplicación de la fuerza lleva a un sometimiento de la ciudadanía, el cual es favorable a una persona o elite política aunque también puede presentarse en un nivel más bajo en sociedades democráticas.

- **La recompensa** (sanciones positivas): Referida como el comportamiento electoral producto de estímulos e incentivos, los cuales pueden consistir tanto en logros inmediatos, promesas o metas a muy largo plazo, como lo puede ser la promesa de mayor seguridad pública, mejores salarios de trabajo, el mejorar el nivel de vida, etc .

La recompensa, se convierte en una forma de obtener obediencia mediante la persuasión en esta el ciudadano siempre espera algo a cambio que puede ser un incentivo selectivo o colectivo.

- **El hábito:** Implica una adhesión o militancia permanente a un *partido político*, es decir es una actitud repetitiva de lealtad o fidelidad reiterada o perpetua, producto de una profunda identificación de un sector del electorado con un *partido político*, lo cual otorga la seguridad, de que el elector votara por él durante una contienda.

La característica va relacionada con las asociaciones políticas, adherencias, grupos ideológicos, etc. que se encuentran vinculados a los partidos políticos.

- **La imitación:** El factor se da cuando el elector imita lo que admira y con lo que se siente identificado, como lo puede ser un *movimiento político* o un líder carismático.

La imitación electoral puede ser resultado de una ósmosis cultural, es decir; la influencia que el votante obtiene de otras personas o grupos de personas, sobre todo en el campo de sus ideas y que influyen para que el votante emita una decisión a favor de cierta opción y no de otra.

- **Los valores sociales:** Los seres humanos al vivir en sociedad convivimos e intercambiamos información, opiniones, etc. y de esta sociedad obtenemos factores, que influyen como condicionantes del comportamiento electoral, que pueden ser producto de:

- **La formación educativa:** Diversos estudios han demostrado que el grado de escolaridad, de formación profesional, nivel cultural etc. que el *elector* ha tenido oportunidad de alcanzar influye a la hora de decidir por una opción u por otra.

- **El carácter fisiológico:** Los factores como pueden ser el sexo, pueden influir para que por ejemplo las mujeres se inclinen por otorgar su voto por determinada opción y los hombres opten por otra opción distinta a la de las mujeres, la edad puede ser otro factor para que se vote por una u otra opción (Anduiza y Bosh, 2004).

Con respecto a este factor se han realizado diversos estudios que analizan como votan las mujeres con respecto a los hombres, como votan las amas de casa, como votan los jóvenes comparados con los adultos mayores, etc.

**Las vivencias o experiencias:** otro factor que puede influir para que un ciudadano, se incline por una u otra opción, depende de lo que ha vivido es decir de sus experiencias (Anduiza y Bosh, 2004).

Para Milbrath existe otra clasificación que determina el carácter comportamental en una elección de un individuo:

1. Exponerse a estímulos políticos, es decir que el individuo obtenga incentivos ya sean de tipo colectivo o selectivo que lo motiven a tomar una decisión con respecto a su voto.

- 2.-Votar, factor que implica que el individuo se sienta simplemente motivado a votar como un acto que implica un derecho.

3.-Empezar una discusión política, debido a que mediante esta se intercambian opiniones que pueden modificar el voto o ratificar la decisión del individuo.

4.-Tratar de convencer a otro para que vote de una determinada manera, lo cual implica nuevamente una interacción con otros individuos pero en esta situación la decisión está tomada simplemente se trata de persuadir a otros individuos de realizar la misma acción.

5.- Llevar un distintivo político, este factor va referido al hecho de que un ciudadano se comporta de determinado forma en una elección debido a que encuentra una satisfacción al ser parte del poder público.

6.- Tener contactos con un funcionario o con dirigentes políticos, este factor es motivante para que los ciudadanos voten de determinado modo cuando se encuentran involucrados con dirigentes o funcionarios públicos les provoca una mayor interacción y satisfacción en el hecho de votar.

7.-Dar dinero a un partido o un candidato, esta acción suele involucrar demasiado a un individuo, ya que mediante este acto el ciudadano otorga su aceptación y apoyo al partido o candidato elegido.

8.-Participar en un comicio o en una asamblea política, este factor también involucra al ciudadano con una opción lo cual le motiva a votar.

9.-Contribuir con su propio tiempo a una campaña política. El hecho de que un ciudadano se involucre en una campaña en principio muestra el apoyo a una opción política, por tal razón la apoya de diversos modos y la más importante mediante su voto. El involucrarse en una campaña reafirmará o desalentará su voto.

10.-Inscribirse como miembro activo en un partido político, este hecho tiene gran significado pues el elector se involucra ampliamente con una opción, por tal motivo indudablemente el elector se sentirá más motivado a votar por el partido político con la que está involucrado plenamente.

11.-Participar en reuniones en las que se toman decisiones, esta acción involucra ampliamente al elector, ya que sus opiniones son escuchadas y consideradas por los gobernantes en virtud de tal razón éste se siente comprometido y motivado para acudir a votar.

12.-Solicitar contribuciones en dinero para causas políticas, el que un individuo no solamente participe con determinada opción sino que además colabore a favor de ésta constituye una convicción determinante para votar.

13.- Presentarse como candidato para un cargo electivo, cuando un elector es un candidato a un cargo motiva doblemente su participación en una elección pues además de apoyar una opción su voto le traerá un incentivo mayor, su elección.

14.- Ocupar cargos públicos o de partido, esta acción se refiere al hecho de que un elector vote por una opción le supone un beneficio laboral en caso de que su opción sea la triunfadora en la elección, lo cual es un gran estimulante para acudir a votar. (Milbrath, 1997)

### **1.6.1 Enfoques del comportamiento electoral**

Desde hace varias décadas entre los investigadores sociales, existe un gran interés en conocer y caracterizar el comportamiento electoral del ciudadano tema que ha sido estudiado desde la Ciencia Política, Sociología, Psicología, Economía, etc.,

Por tal motivo actualmente se reconocen al menos tres enfoques: el psicológico, sociológico y de la elección racional, cada uno enfatizando en diferentes elementos que influyen en la decisión electoral de los ciudadanos, cada uno aporta importantes consideraciones sobre la participación ciudadana en las urnas.

## Enfoque psicológico

El enfoque psicológico enfatiza en la influencia que hacen sobre el voto, factores subjetivos, como lo son las percepciones, orientaciones y valores de los electores. Es decir se concibe al elector como un ser individual, que al votar es motivado por cuestiones personales como: lazos personales, valores, creencias, sentimientos, etc.

En este enfoque el comportamiento electoral, es producto de una serie de actitudes políticas en el corto y largo plazo. Las primeras referidas a las “que los electores tienen con candidatos o partidos” (Moreno, 2009), ya que suelen ser en ocasiones espontáneas y motivadas solo por un período de tiempo, un ejemplo de este tipo de actitudes de corto plazo son bien representadas por los electores volátiles, es decir aquellos ciudadanos que constantemente cambian su preferencia electoral de una elección a otra.

La segunda a largo plazo que tiene mayor referencia con la identificación partidista en la cual se involucran ideológicas, tradiciones, costumbres, hábitos, todo en combinación con el ámbito social-contextual, es decir que existen creencias profundamente arraigadas en el individuo que le dan mayor permanencia a una postura política que difícilmente abandonará y que será constante.

Este enfoque ha sido desarrollado principalmente por la psicología política por lo que también se conoce como Escuela de Michigan, algunas obras representativas en este enfoque son “*The vote decide*” (1954) elaborado por Campbell, Miller y Gurin, componentes de la Decisión Electoral de Donald Stokes, obras que centran su interés en las preferencias políticas de los electores.

## Enfoque sociológico

El enfoque sociológico concibe al voto como una conducta de grupo más que una conducta individual (contrario al modelo psicológico), lo cual es consecuencia de las características sociales, demográficas, religiosas o económicas, que comparten los individuos de determinado espacio físico.

El enfoque sociológico señala, que la capacidad de elección que tienen los individuos es ilusoria, debido a que siempre se ven influidos por la sociedad en que se desarrollan y conviven, es decir que la parte cultural del individuo determina sus conductas así como sus comportamientos hacia la política y su sistema.

Dentro de este enfoque se encuentra obras como “La politización del niño mexicano” (1975) de Rafael Segovia, ya esta obra señala como la cultura política determina el perfil político de un individuo, se muestra como este perfil político se desarrolla desde temprana edad marcando la importancia de la familia y la escuela pues mediante estos los niños adquieren su cultura política.

Una representante distinguida del enfoque sociológico es Margaret Conway con su libro “La participación política en los Estados Unidos”, obra que marca que el votar en los estadounidenses es un acto que involucra creencias, actitudes y valores que constantemente se transforman al igual que su participación producto de sus interrelaciones, es decir del proceso de socialización.



## **Enfoque de la elección racional**

Fue durante los años cincuenta cuando la teoría de la elección racional, comenzó a tomar importancia en la Ciencia Política, por tal razón el enfoque de la elección racional, se ve influido por la perspectiva económica.

Este enfoque enuncia que el voto es producto del costo-beneficio que hacen individualmente los ciudadanos, en la búsqueda de la maximización de su utilidad (Downs, 1973: Moreno, 2009).

El enfoque sustenta que “la elección racional es instrumental: está guiada por el resultado de la acción” (Elster, 2003:31) de acuerdo a la percepción de los economistas, el comportamiento de los individuos dentro de un sistema político se da en función de la obtención de los mayores beneficios, algo similar a lo que ocurre dentro del mercado.

Teóricamente, las preferencias de un ciudadano se definen como una relación ordinal entre distintos estados sobre los que el individuo puede elegir para otorgar su voto. Este enfoque parte de la idea de que el elector tiene medios escasos y fines competitivos, por lo tanto busca minimizar los costos y maximizar los beneficios, que le puede traer el votar por una u otra opción.

Entre los representantes del Enfoque de Elección Racional encontramos a Anthony Downs y William Riker.

## 1.6.2 Tipos de votos: en función del comportamiento electoral

Durante una elección se pueden distinguir diversas formas de votar de los ciudadanos, los cuales pueden ser explicados por la teoría de la elección racional como producto de las motivaciones, preferencias, incentivos que el votar les produce.

En función del comportamiento electoral José Antonio Crespo define los tipos de votos, que puede realizar el elector con base a su cultura política como:

***El voto de castigo:*** Es una reacción a una mala gestión de un partido político, por lo cual se busca el sustituirlo por otro para corregir el rumbo.

En este tipo de voto los ciudadanos buscan otra opción que dé solución a sus demandas, un claro ejemplo a este tipo de voto fueron las elecciones presidenciales del año 2000 en las que el PRI pierde la presidencia a causa de las malas administraciones y en consecuencia los ciudadanos le otorgan el triunfo al PAN como una nueva opción de gobierno.

***Voto de presión:*** este voto se inclina a favor de un partido de posición, pero no tiene la intención de que éste llegue al poder, su objetivo es expresar su inconformidad con el partido gobernante.

Con el voto de presión el ciudadano busca hacer entender a los gobernantes que su voto cuenta y que por lo tanto se deben tomar en consideración sus demandas.

En México el voto de presión se puede ejemplificar con lo ocurrido en las elecciones (5 de julio de 2009) especialmente en el PRD donde los simpatizantes de dicho partido a consecuencia de los diversos conflictos internos de éste, decidieron otorgar su voto a otros partidos que no tenían posibilidad de ganar antes que otorgar el voto a su partido por desacuerdo.

**Voto por la continuidad:** este voto refrenda la presencia del partido gobernante, ya que el elector considera que éste ha realizado una buena gestión y por tanto continuara inclinando su voto por ésta opción.

Un ejemplo a este tipo de voto se da en diversas ocasiones cuando un partido es electo para una administración y al concluir esta este mismo partido vuelve a obtener el triunfo pues los ciudadanos consideran que ha cumplido sus expectativas.

**Voto por la experiencia:** este voto se da cuando el elector vota por el partido que ha gobernado por varios años y cree que éste posee el conocimiento necesario para seguir gobernando.

Un ejemplo de este tipo de voto se da cuando en un municipio gana determinado partido político y durante su gobierno éste realiza obras, programas, etc. que benefician a la población al término del mandato se realizan elecciones para elegir a un nuevo gobierno y la población decide otorgarle nuevamente el triunfo al mismo partido pues considera que este continuará con las obras, programas realizados y que beneficiarán a la población.

**Voto coercitivo:** este voto es el que se obtiene a través de la amenaza, intimidación, etc. *El voto coercitivo* se presenta cuando, por ejemplo se le dice a la gente que si no vota por determinado partido no se dejara inscribir a sus hijos en la escuela o perderá su trabajo.

**Voto clientelar:** Es el voto en el que el elector decide inclinarse por determinada opción a cambio de algún regalo, promesa o beneficio económico. Un ejemplo de voto clientelar, ocurre cuando el partido promete una despensa o dinero al ciudadano a cambio de su voto.

**Voto corporativo:** este tipo de voto simplemente conjunta los votos de los miembros de una corporación (Crespo, 1995).

*El voto corporativo* fue uno de los mecanismos por lo que el PRI obtuvo apoyo durante varios años pues organizaciones como la CNC y CTM obligaban prácticamente a sus miembros a votar por el partido gobernante (PRI).

Estos tipos de votos también están ampliamente relacionados con el tipo de elector y modelos de comportamiento electoral vistos anteriormente, así como de los factores o contexto en que el elector decide emitir su voto.

### 1.6.3 Tipos de electores

Son distintos los razonamientos que motivan a los electores a votar de una forma, razón por la cual se le ha clasificado de distintas forma considerando las características por las que vota (comportamiento electoral) como lo son:

**El elector “identificado”:** Es aquel ciudadano que emite un voto de conformidad, es decir el elector vota por determinada opción porque es lo que más le convence o con lo que más se identifica. Para los partidos políticos estos electores son denominados como su voto duro, pues son los electores que se encuentran identificados con una opción política a la que apoyarán en cada elección.

**El elector “fluctuante” (o volátil):** Su comportamiento electoral suele ser más errático o pendular, debido a que emite su voto como un acto de interés o de mayor racionalidad, inclina su preferencia por una opción en la que suele atraer el contenido de un programa de gobierno, el impacto de la propaganda electoral, etc. lo cual le impide identificarse plenamente con un solo movimiento político, es decir emite su voto en función de los beneficios que le pueda traer este acto.

**El elector “abstencionista”:** Es también una forma de comportamiento electoral, ya que el no decidir constituye una decisión, es una manifestación de apatía, negación de la participación electoral y es una conducta del mínimo esfuerzo.

En diversas ocasiones la abstención, es producto de que las expectativas que el ciudadano tiene al votar, por determinada opción y que estas no sean

satisfechas al llegar al poder, lo cual provoca que el ciudadano se decepcione y cambie su opción y termine no acudiendo a votar pues considera que esta acción no cambia su situación.

El abstencionismo en la mayoría de los casos se relaciona con el desprestigio de las instituciones estatales y especialmente de los actores y partidos políticos, aunque también puede ser producto de una profunda crisis económica. (Del Castillo, 1998)

Todos los tipos de votantes consideran una serie de factores, valores, conocimientos para acudir o no a votar, en este sentido la contextualización es determinante para la acción que toma el elector.

### **1.7 Estudios sobre cultura política**

La línea de investigación iniciada por Almond y Verba, dio pauta a trabajos posteriores sobre la cultura política en todo el mundo, México no ha sido la excepción; en el país se han realizado trabajos de cultura política a nivel nacional, estatal y municipal principalmente, los cuales han estudiado a niños, jóvenes, ciudadanos, estudiantes, amas de casa, trabajadores, etc. a continuación se mencionarán solo algunos de los más destacados sin restarle importancia a otras publicaciones:

Uno de los primeros trabajos en México sobre cultura política fue el realizado por Rafael Segovia en la “La politización del niño mexicano” (1975), estudio de cultura política en el cual el autor aplicó 3584 cuestionarios a niños y niñas de edades de 10 a 15 años en escuelas públicas como privadas de los estados de Jalisco, Nuevo León, Tabasco, Oaxaca, México y Distrito Federal con el fin de localizar los agentes de socialización política en que los niños se envolvían y desarrollaron, con base en el contexto político, social y cultural posterior a la crisis política de 1968, pues se debe recordar que este año marco profunda y dolorosamente la historia del México Contemporáneo.

Los distintos movimientos sociales y especialmente el estudiantil de 1968, año en que cobraron tal fuerza que lograron intimidar al gobierno mexicano a tal grado que estas acciones culminarían con la matanza del 2 de octubre en Tlaltelolco, muchos científicos sociales (historiadores, sociólogos, politólogos, etc.) han afirmado que este hecho fue el punto de partida en el cual la sociedad mexicana comenzó a cambiar su actuar dentro del escenario político, de ahí la importancia del trabajo realizado por Segovia.

La obra de Segovia concluye que los niños mexicanos atraviesan por un proceso de politización producto de un régimen autoritario, por tanto los valores son resultado de la subordinación y pasividad predominante entre los mexicanos hacia el partido o gobernantes en esa época.

Por su parte Víctor Manuel Durand Ponte también ha contribuido en los estudios de cultura política, en 1995 publicó el artículo “La cultura política autoritaria en México”, a la cual caracteriza en ese momento como sumisa, con cierto temor y con una actitud parroquial hacia el sistema político, es decir predomina el autoritarismo del partido gobernante y la subordinación de la ciudadanía.

La visión de Durand Ponte pretendió estudiar a la cultura política con otras variables por tal motivo publica en la revista mexicana de Sociología junto a María Smith el artículo “La educación y la cultura política en México: una relación agotada”(1997), artículo que trata sobre como en México la cultura política de los ciudadanos no tenía mucha relación con la educación de éstos, pues en ocasiones no correspondía lo que ocurría en las decisiones de los ciudadanos con su educación por el contrario existían otros factores (sociales, culturales, económicos) que influían en la cultura política de los ciudadanos mexicanos.

Durand continuó su línea de investigación cultura política y educación publicando “La cultura política en los alumnos de la UNAM” (1998) que tuvo como finalidad describir la cultura política de los estudiantes de la casa máxima de estudios de nuestro país, la UNAM considerando que éstos cuentan con aspectos

(intelectuales y críticos) que los hacen tener un análisis y razonamiento superior a los de un ciudadano común, pues los alumnos de la UNAM son personas que por su nivel educativo deben contar con una actitud y pensamiento crítico que la de un ciudadano mexicano común.

Durante los noventa los estudios sobre cultura política en México fueron diversos, y otro ejemplo de ello fue el trabajo realizado por Rosalía Winocur llamado "Culturas Políticas a fin de siglo" (1995), que es un trabajo de un análisis de las diferentes culturas políticas en épocas recientes, se describe como son actualmente y si se han producido cambios en estas a través del tiempo.

Ya se ha mencionado en este capítulo que el estudio de la cultura política no ha sido labor exclusiva de la Ciencia Política, por tal motivo Pilar de Castillo e Ismael Crespo, realizaron el libro "Cultura Política. Enfoques teóricos y análisis empíricos" (1997) una revisión del término cultura política vista desde distintos enfoques, como lo son el político, sociológico, antropológico, psicológico, etc. lo cual demuestra que el tema de la cultura política es muy extenso, el libro hace una revisión de la cultura política desde distintos enfoques lo cual es válido y complementa los estudios a cerca de la Cultura Política.

Una publicación de gran importancia acerca de la cultura política en México en años recientes ha sido "El votante mexicano, Democracia, actitudes políticas y conducta electoral" (2003) publicado por Alejandro Moreno y descrito como un intento por conocer al votante mexicano desde lo individual y lo colectivo para posteriormente describir las características prevalecientes entre los mexicanos y explicar en virtud de tales el comportamiento electoral de los mexicanos a partir de su contextualización.

En la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UAEM se han elaborado diversas tesis de licenciatura relacionadas con Cultura Política como lo son:

La tesis "La cultura Política en las autoridades y funcionarios públicos municipales: el caso de estudio del ayuntamiento de Zumpango (1994-1996)"

elaborada por Yazmin Yanet Escamilla y Rodrigo García fue un trabajo cuyo propósito fue “entender cuál es la cultura política que poseen las autoridades y Funcionarios Públicos Municipales en Zumpango” (Escamilla y García, 1995: 19-20) a partir de su inserción en el sistema político, es decir como actores políticos.

La tesis retomó los estudios de cultura política realizados por Almond y Verba principalmente, para posteriormente basados en estos estudios describir la cultura política de los funcionarios municipales en Zumpango durante el periodo 1994-1996, con lo cual conocieron el tipo de funcionarios que gobernaban dicho municipio y como se orientaban hacia el sistema político.

A la postre Gloria Enríquez presentó la tesis “La Cultura Política en México. Estudio de caso: Tendencias de la cultura política de un municipio urbano respecto de uno rural en el Estado de México. Período (1988-1994)” (1998) la cual señalaba las diferencias en la cultura política de los municipios rurales y urbanos sustentada en lo escrito por Almond y Verba, e indica como factores, económicos, sociales, etc. Influyen y marcan diferencia en la cultura política de las personas que habitan en un área urbana de las personas que habitan en un área rural.

La tesis “Cultura Política y Opinión Pública: La espiral del silencio en los electores mexicanos (Estudio de caso Toluca, 1999)” (2000) sustentada por Rodrigo Carlos Ruíz creada con el fin de identificar la cultura política de los ciudadanos en Toluca en el año 1999, realizando inicialmente una investigación teórica de la cultura política y posteriormente identificar la cultura política de los ciudadanos en Toluca.

“La cultura política, ciudadanía y elecciones. El caso del 9 de Marzo del 2003, en el Distrito II Local” (2005) ha sido otro trabajo de investigación presentado por Rene Piña, Marilyn Ramos y José A. Torres en la cual los autores realizaron primero una revisión de una serie de escritos pero tomando como base lo escrito por Almond y Verba, para posteriormente hacer un análisis de la cultura política en los ciudadanos del Distrito II considerando la elección efectuada el 9 de



Marzo del 2003, y pretendió observar la relación que existe entre cultura política y su efecto que tiene en una elección.

Estos solo son algunos de los trabajos que se han realizado sobre el tema cultura política, pues existen una gran cantidad que se han hecho de acuerdo a determinados: Espacios geográficos (regiones, naciones, continentes, municipios, instituciones, estados, etc.), individuos (ciudadanos, estudiantes, profesionistas, servidores públicos, etc) y edades (niños, jóvenes, adultos, adultos mayores).

Lo fundamental en los estudios de la Cultura Política es considerar que ésta es un proceso en el cual los ciudadanos constantemente aprenden y reaprenden a lo largo de su vida, es través de la cultura política que los ciudadanos forman una identidad política construida de acuerdo al contexto en que se desenvuelve, dentro de este existe una gran variedad de elementos que suelen influir en el individuo como lo son la familia, escuela, trabajo, amigos, tradiciones, costumbres, conocimientos, intereses, valores, ideologías, etc.

La cultura política de un ciudadano se va formando por medio de los elementos que va adquiriendo de su entorno, trabajo, escuela, casa, cine, etc. pues el ciudadano toma lo que le considera útil o ideal y forma una ideología propia de acuerdo a lo que juzga oportuno con sus criterios, ideologías y convicciones, para posteriormente adoptar ciertos comportamientos hacia la política, en conclusión se puede decir que la cultura política es resultado de una construcción individual y colectiva que se puede transformar con el tiempo.

### **1.7.1 Encuesta nacional sobre cultura política y prácticas ciudadanas (ENCUP)**

A nivel nacional de los estudios más destacados con respecto al tema de la cultura política, es el elaborado por la Secretaría de Gobernación mediante la Encuesta Nacional sobre Cultura Política y Prácticas ciudadanas (ENCUP) efectuada en cinco ocasiones en los años 2001, 2003, 2005, 2008 y 2012.<sup>2</sup>

#### **Primera ENCUP 2001**

Desde su primera emisión la ENCUP tuvo el objetivo de contar con una base de información estadística sobre la población mexicana mayor de 18 años a nivel nacional y caracterizar su cultura política así como sus prácticas de participación en asuntos de interés público, relacionando dichas condiciones con los factores sociodemográficos y económicos predominantes en el país.

En el 2001 por primera vez se efectúa la ENCUP resultado de los cambios efectuados en las elecciones federales en el año 2000, que culminaron con 70 años de hegemonía del partido gobernante y una serie de transformaciones en el poder político del país.

El partido que durante 70 años fue gobernante se convertía en subordinado del nuevo partido al mando del país, en este marco las reglas del juego cambiaban en el escenario político, por lo tanto en los ciudadanos que fueron los que generaron la transición en el poder, de ahí la importancia de este estudio pues se buscaban los siguientes resultados:

- Determinar el nivel de socialización política, nivel de información, conocimiento sobre la cultura política de los ciudadanos mexicanos y su interés por la política.
- Determinar el nivel de confianza de los individuos en las instituciones tanto públicas como privadas para conocer los liderazgos predominantes entre la preferencia de la ciudadanía.

2. Los datos y resultados de cada versión de la ENCUP, fueron obtenidos de la página <http://www.encup.gob.mx> donde además se pueden consultar: la metodología, cuestionario, bases de datos y documentación.

- Determinar el valor que la ciudadanía otorga a los conceptos de legalidad, libertad, pluralismo, diálogo y el acuerdo en asuntos de interés público.
- Conocer las prácticas, habilidades así como hábitos políticos de la ciudadanía.
- Determinar el grado de participación de los individuos tanto en los asuntos de interés público como electorales.

La primera edición de la ENCUP se levantó entre el 4 de noviembre y el 7 de diciembre de 2001, como parte del Programa Especial para el Fomento de la Cultura Democrática.

El levantamiento estuvo a cargo del Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI) mediante un diseño de muestra probabilístico, estratificado y por conglomerados, siendo la vivienda la unidad de selección última y el sujeto de observación el residente habitual de la misma, quien al momento de la entrevista contaba con mas de 18 años.

Se aplicó un cuestionario el cual estuvo a cargo de la Dirección General de Desarrollo Político de la Unidad para el Desarrollo Político de la Secretaría de Gobernación, estructurado en 118 preguntas las cuales fueron agrupadas en diez secciones con las siguientes temáticas:

- 1) La política y asuntos públicos
- 2) Niveles de información y conocimiento político
- 3) Interés de la persona por la política
- 4) Grados de confianza de los ciudadanos en las instituciones políticas y Sociales
- 5) Percepciones sobre la democracia

6) Legalidad, tolerancia, libertad, pluralismo, diálogo y acuerdo

7) Actitudes, inclinaciones y predisposiciones políticas

8) Niveles de acción política, habilidades prácticas y hábitos políticos

9) Participación ciudadana en organizaciones sociales y civiles

10) Participación electoral.

Los resultados obtenidos por esta primera ENCUP fueron importantes, ya que marcaban el sentir de la ciudadanía después la culminación de una etapa de la hegemonía priísta en la que predominó el corporativismo y el clientelismo político más que los fundamentos democráticos.

En virtud de tal concepto la fue importante conocer el sentir y la concepción que de política tenían la ciudadanía a poco más de un año de la victoria y meses de gobierno panista y los resultados obtenidos por la ENCUP en 2001 fueron los siguientes:

- El 67% de los mexicanos entrevistados reportó no hablar de política, lo cual nos indica que los temas políticos no son una preocupación en la vida de los ciudadanos.

Un poco más de la mitad de los ciudadanos en 2001 manifiestan un desencanto por los gobernantes, sistema político, partidos políticos, procesos electorales, etc. producto de la historia política mexicana que durante poco más de 70 años vio la designación del poder y la toma de decisiones coartada o administrada por un solo partido político.

- Solo un 44% habla de política durante las reuniones con amigos o conocidos.

- 52% describe al ciudadano una "persona con los derechos y obligaciones que las leyes de su país determinen".

- Al preguntar qué tanto conocen los derechos de los mexicanos establecidos en la Constitución Política, 60% contestó que poco y 35% dijo que nada (siendo las personas mayores quienes demuestran mayor conocimiento sobre estos derechos).

- 40% de los encuestados sabe que el Congreso de la Unión es la instancia facultada para aprobar las reformas a la Constitución y no el Presidente de la República.

- 38% respondió que el trabajo de la Cámara de Diputados era "nada" o "poco" importante.

- 54% de los entrevistados dijo no interesarse en ayudar a resolver algún problema dentro de su comunidad, y ocho de cada 10 reconoció no haber trabajado nunca con otros para intentar resolver algún problema comunitario.

La ciudadanía que en 2001 expreso no participar en asuntos de interés público pone de manifiesto el desencanto y al mismo tiempo la falta de mecanismos de participación políticos que debían ser generados por el gobierno para estrechar un lazo de comunicación ciudadanía gobierno que marquen mayor efectividad en las políticas públicas implantadas.

- Los ciudadanos encuestados admiten que tanto el Presidente (77%), como los partidos políticos (67%) y las grandes empresas (59%) ejercen una alta influencia en el desarrollo de la vida política nacional.

Tales resultados muestran que para la ciudadanía es fundamental el actuar de la elite política, por tal razón se refleja el desencanto en cultura y participación política en la ciudadanía en México.

- El 52% de entrevistados considera que México vive en una democracia.

En la primera ENCUP de 2011 los resultados obtenidos no fueron satisfactorios ya que se demostró que los mexicanos hablan poco de política en su familia o con sus amigos, lo cual de muestra de poco interés con respecto a todo lo relacionado con política, causado principalmente por la desconfianza a las instituciones y actores políticos pero también producto del desconocimiento de los ciudadanos en los papeles que deben jugar las instituciones y actores políticos de acuerdo a las leyes establecidas, es decir existe un desconocimiento de las funciones que estos están obligados a cumplir.

No todo es desalentador en este primer estudio, ya que una parte importante de los ciudadanos consideran que viven en una Democracia, valora su condición de ciudadano con derechos y obligaciones, que da valor e importancia a su voto (un poco más de la mitad de los entrevistados 52%).

### **Segunda ENCUP 2003**

En la segunda ENCUP en 2003 se realizó un procedimiento similar al anterior en cuanto a la metodología sufriendo algunas innovaciones respecto al diseño de la ENCUP 2001 como fueron:

- Algunas preguntas contenidas en el primer cuestionario fueron retiradas, reduciéndose de 118 a 74 preguntas
- Se incorporaron nuevas preguntas
- El menú de respuesta de algunas preguntas se modificó
- Nuevamente se entrevistaron a 2,789 ciudadanos consultados en 2001, con el propósito de detectar cambios y/o continuidades en sus percepciones, opiniones o prácticas ciudadanas entre un ejercicio
- Se integró un grupo de enfoque con 200 personas seleccionadas de la submuestra de 2,789 entrevistados en 2001. Se aplicó una encuesta semi estructurada, con el propósito de estudiar a profundidad

las causas que modificaron sus percepciones, valores o actitudes entre el 2001 y 2003.

El cuestionario consto de 74 preguntas relacionadas con los siguientes temas:

- 1) La política y los asuntos públicos
- 2) Niveles de información y conocimiento político
- 3) Interés de la persona por la política
- 4) Grados de confianza de los ciudadanos en las instituciones políticas y sociales
- 5) Percepciones sobre la democracia
- 6) Legalidad, tolerancia, libertad, pluralismo, diálogo y acuerdo
- 7) Actitudes, inclinaciones y predisposiciones políticas
- 8) Niveles de acción política, habilidades prácticas y hábitos políticos
- 9) Participación ciudadana en organizaciones sociales y civiles
- 10) Participación electoral

Los resultados obtenidos por la 2da. ENCUP en 2003 son importantes debido a que en la aplicación de esta el Gobierno Foxista llevaba en el poder 3 años, margen suficiente para conocer el actuar de los gobernantes y validar las diferencias (positivas o negativas) con respecto a los mandatos anteriores, por tal motivo los resultados obtenidos por la ENCUP 2003 fueron los siguientes:

- 51% de los entrevistados dijo estar poco interesado en la política, y el 36% manifestó no tener ningún interés por la política

- 1 de cada 2 entrevistados declaró ver o escuchar programas y noticias, que hablan sobre política, aunque sólo 2 de cada 5 contestó correctamente a la pregunta de "cuánto tiempo duran los diputados en su cargo"

Los porcentajes anteriores nos muestran que respecto a la ENCUP 2001, es mayor el porcentaje de ciudadanos que se encuentran interesados en política y tienen algún medio de socialización política como lo son los medios de comunicación.

Al realizar un análisis del hecho de que sólo 2 de cada 5 ciudadanos tengan conocimiento de cuanto duran en el cargo los diputados nos muestra que este interés no es tan especializado que nos caracteriza más a ciudadanos con una orientación política más de tipo cognitiva y efectiva, ya que cuentan con conocimientos, creencias y sentimientos hacia el sistema político pero no cuentan con una orientación totalmente evaluativa que les permita referir juicios u opiniones sobre este.

- 65% considera que la política es complicada o muy complicada.
- 1 de cada 2 encuestados considera que a los gobernantes les interesa "poco" lo que piensa la gente como ellos
- 7 de cada 10 respondió que a la gente le toca hacer algo en los problemas que trata de resolver el gobierno
- 40% considera que en México las leyes se usan para defender los intereses de la gente con poder
- 37% de los encuestados opina que México vive en una democracia, 22% dice que no y 29% que no sabe
- 6 de cada 10 entrevistados manifestó estar "poco o nada" satisfecho con esa forma de gobierno



- 68% de los entrevistados opina que lo mejor para el país es contar con "una democracia que respete los derechos de todas las personas, aunque no garantice el avance económico"
- 88% sostiene que "si uno no se cuida a sí mismo, la gente se aprovechará"

En general los resultados anteriores nos indican que la ciudadanía en 2003 muestra una orientación política afectiva en la que manifiestan un sentimiento de desilusión por los gobernantes en el que expresan el desinterés, decepción, frustración, etc. ante las promesas incumplidas

- 1 de cada 2 encuestados considera que "las personas se deben en primer lugar a su comunidad y en segundo a su propio bienestar"
- Pese a ello, 4 de cada 10 señaló que nunca platica de los problemas de su comunidad con sus vecinos o amigos y 60% nunca ha participado como voluntario en alguna actividad en beneficio de ella
- 6 de cada 10 entrevistados consideran que es difícil organizarse con sus conciudadanos para trabajar en una causa común y 8 de cada 10 no participó durante el último año en alguna reunión para discutir asuntos políticos

Por otro lado la ciudadanía en 2003 cree en la comunidad pero al mismo tiempo expresa que el tejido social se encuentra debilitado a causa de que no existen los mecanismos (agentes de socialización política) que logren consolidar una cohesión que les permita hacer frente y dar solución a las problemáticas sociales en colaboración con sus autoridades gubernamentales.

### Tercera ENCUP 2005

Para el año 2005 se pone en marcha el diseño y levantamiento de la tercera ENCUP, ya para finalizar el sexenio de Vicente Fox en medio de una lluvia de críticas de la opinión pública hacia el Presidente y su peculiar forma de Gobierno.

Por tal motivo en 2005 la ENCUP no fue realizada por el INEGI como en versiones anteriores en esta ocasión la empresa Consultores Asociados en Mercadotecnia, Publicidad y Opinión, Campo, S.C. fueron los designados para realizar dicha investigación y quienes utilizaron como marco muestral, el Catálogo General de Secciones Electorales a nivel nacional del IFE.

El levantamiento fue realizado durante diciembre de 2005 a través de 4,700 entrevistas, se utilizó el mismo cuestionario que en 2003, al cual se le hicieron modificaciones de redacción en 5 de sus preguntas, obteniéndose los siguientes resultados:

- 9 de 10 entrevistados dijeron estar "poco o nada interesados" en política
- 65% de los ciudadanos piensa que dicha actividad es complicada o muy complicada
  - 54% de los ciudadanos considera que la política no contribuye a mejorar el nivel de vida de todos los mexicanos

Nuevamente los resultados nos muestran el desencanto de la ciudadanía con respecto al tema político a pesar de que para este año México vivía un nuevo gobierno diferente al priísta una nueva forma de mandato en el Poder Ejecutivo Federal el desinterés político seguía latente entre la ciudadanía.

- A diciembre de 2005, 7 de 10 entrevistados afirmó haber acudido a votar en los comicios para elegir presidente de la República:
  - 58% en las elecciones de diputados locales

- 65% en la elección de presidentes municipales
- 67% en la elección de gobernadores o Jefe de gobierno
- 65% participó en la elección de diputados federales
- En relación con la confianza que se tiene en las instituciones

**Tabla No. 3 “Nivel de confianza en las instituciones, ENCUP 2005**

| Institución  | Ejercito | Iglesia | IFE  | CNDH | SCJN | Presidente | Congreso |
|--------------|----------|---------|------|------|------|------------|----------|
| Calificación | 7.72     | 7.68    | 7.07 | 6.91 | 6.65 | 6.68       | 6.30     |

Fuente: elaboración propia con base a información obtenida de ENCUP 2005

La Tabla No. 3 nos muestra como existe mayor confiabilidad de la ciudadanía en 5 instituciones antes que en la presidencial, entre ellas destaca el ejercito en primer lugar, una institución con características de ley y orden que le permiten imponer respeto entre la población, en segundo lugar la iglesia encontramos a la iglesia, la cual es una institución que debe su poder a las ideologías y tradiciones existentes que le otorgan respeto ante la ciudadanía y en tercer lugar encontramos al IFE, la cual es una institución encargada de organizar las elecciones en México y que para 2005 obtuvo una calificación alta con respecto al grado confianza de la ciudadanía.

- Respecto a los actores políticos y grupos sociales, los mejores calificados fueron los médicos (7.79), maestros (7.52) y las organizaciones sociales (6.89) mientras los que recibieron la más baja calificación fueron los sindicatos (5.96), la policía (5.73) y los partidos políticos (5.55)

- En cuanto a su satisfacción con la democracia, 47% dijo estar "poco o nada satisfecho" con la democracia que tenemos hoy en México, contra 20% que manifestó no estar "ni satisfecho, ni insatisfecho" y 26% que expresó estar "satisfechos y muy satisfechos"

- 64% considera que en el futuro sus hijos tendrán mejores oportunidades educativas que ellos, mejores oportunidades de trabajo (53%) y mejores servicios de salud (62%)

Para concluir la ENCUP 2005 se puede observar que en sus resultados obtenidos que existe un arraigado descontento ciudadano consecuencia de un desencanto por la política, que no ha mejorado desde el 2000 en la primera edición de la ENCUP.

### **Cuarta ENCUP 2008**

La ENCUP 2008 fue levantada entre el 3 y el 28 de noviembre, una parte de la encuesta se levantó en la muestra de la Encuesta Nacional sobre Confianza del Consumidor (ENCO) en el área urbana y el resto en un complemento urbano rural.

Para el cuestionario 2008, se incorporaron 41 preguntas nuevas, así como versiones modificadas de 27 que estaban en las tres ediciones anteriores y de ocho que estaban en las ENCUP 2003 y 2005.

En 2008 México vivía en medio del mandato del segundo sexenio panista después de la pérdida de la Presidencia de la República de los priístas, a pesar del cuestionado mandato Foxista, la ciudadanía en México decidió en las elecciones refrendar al PAN otorgándole el triunfo en 2006, una victoria un tanto controvertida por el margen tan estrecho entre los candidatos.

Al inicio de este sexenio el Presidente de la República electo fue severamente cuestionado poniendo en duda la legalidad de la elección donde resulto vencedor y causando en la opinión pública, específicamente en la ciudadanía una serie de controversias que debilitaron al Poder Ejecutivo al inicio de sexenio.

En este contexto fueron importantes los resultados obtenidos por la ENCUP 2008:

- 1 de cada 2 ciudadanos cree que México vive en una Democracia

- Cerca de la mitad de los entrevistados opinaron que en México estamos cerca de un gobierno que impone que de uno que consulta

El hecho de que una gran parte de la ciudadanía indique que su gobierno impone indica que estos creen que las decisiones se toman sin considerarlos o que los agentes de socialización política no son los indicados, ya que no muestran una adecuada socialización política entre ciudadanía y gobierno que los correlacione adecuadamente.

- 60% de los ciudadanos consideran que en el país las personas respetan la ley

- Más del 70% de los entrevistados dijo haber votado en las elecciones presidenciales 2006, federales 2003, presidenciales 2000 o elecciones de gobernador de su entidad

A pesar de que la ciudadanía se manifiesta como estar sometida a las órdenes del gobierno indican que cumplen con sus deberes y obligaciones como ciudadano.

- Las instituciones que gozan de mayor confianza son la iglesia 72%, ejército 67%, y el IFE 66%

- Los Gobernadores y Presidente de la República gozan de la confianza de más de la mitad de los encuestados en contraste las instituciones que registraron menores porcentajes fueron los sindicatos, policía y partidos políticos

La cuarta ENCUP refrenda los resultados obtenidos en sus anteriores versiones, lo cual no es satisfactorio para un Sistema Político que busca ser democrático.

## Quinta ENCUP 2012

La ENCUP 2012 fue levantada entre el 17 y 28 de agosto de 2012, en zonas urbanas y rurales del país, de acuerdo a la base de las secciones electorales registradas por el IFE en 2009.

La muestra obtenida para esta encuesta fue de 3,650 individuos entrevistados, con 94 preguntas en las que se incluyeron algunas que permiten elaborar ejercicios comparativos con los resultados de 2003 y 2005.

Los principales resultados obtenidos en esta última emisión de la ENCUP fueron:

- 8 de cada 10 ciudadanos perciben la política como un tema muy complicado o algo complicado
- 76% de los ciudadanos mencionaron que la televisión es el medio al que acuden con mayor frecuencia para enterarse de lo que pasa en política

El porcentaje nos marca el poder que ha obtenido la televisión entre la ciudadanía para poder influir en la opinión pública ha sido creciente.

Por tal motivo a partir de 2010 las campañas políticas se han tornado intensas, pero dentro de estas se han utilizado las llamadas “campañas negras”, cuya finalidad es denigrar al oponente mediante calumnias o rumores, todas las acciones han causado entre la ciudadanía un descontento mermando a la cultura política.

- 6 de cada 10 ciudadanos ven a la Democracia como la forma de Gobierno que más prefieren
- Las instituciones mejor evaluadas fueron; médicos, iglesia, maestros, ejercito y las peores calificaciones son para los sindicatos, diputados, partidos políticos y policía

- 65% de los entrevistados declararon tener poco interés en la política
- Los niveles de corrupción que perciben los ciudadanos en los tres niveles de gobierno resultaron ser muy elevados, pero el municipio registra el menor grado de corrupción
- 4 de cada 10 mexicanos piensan que en un futuro tendrán menores posibilidades de influir en las decisiones de gobierno
- El 64% de los entrevistados considera que el país no va por el rumbo adecuado

El porcentaje de la ciudadanía entrevistada que tiene una imagen negativa del desarrollo del país muestra que no se encuentran de acuerdo con la forma de gobernar de los líderes políticos electos.

- 44% de la población entrevistada encuentra que para trabajar en una causa común, resulta difícil o muy difícil organizarse con otros ciudadanos
- 8 de cada 10 ciudadanos está de acuerdo o muy de acuerdo que el voto es el único mecanismo para evaluar las acciones del gobierno
- $\frac{3}{4}$  partes de los entrevistados dijeron sentirse orgullosos de ser mexicanos

Las cinco emisiones de la ENCUP reflejan el poco interés por parte de la ciudadanía hacia el campo político producto del descontento a las acciones de sus instituciones y representantes políticos.

En casi una y media década no se ha avanzado mucho respecto al tema de cultura política en general se puede decir que existe basados en los resultados de las 5 emisiones de la ENCUP una cultura política que se muestra apática y un desencanto por las políticas públicas implementadas por los gobernantes, a pesar

de que en el año 2000, llegó al poder un partido diferente al que siempre había gobernado y se tenían mejores expectativas las cosas no cambiaron mucho en la percepción ciudadana se siguieron manteniendo el descontento y desinterés por temas políticos.



# Capítulo II

## Resultados de elecciones en ayuntamientos del Estado de México 2000-2012

El Estado de México, es uno de los 32 estados soberanos que conforman la República Mexicana, el cual se encuentra integrado por 125 Municipios, todos en su conjunto hacen que sea el Estado con mayor población del país, siendo los 5 municipios más poblados: Ecatepec, Nezahualcóyotl, Naucalpan, Toluca y Tlalnepantla, de acuerdo a datos del INEGI.

La entidad limita al norte con Querétaro e Hidalgo, al sur con Morelos y Guerrero; al oeste con Michoacán, al este con Tlaxcala y Puebla, y rodea al Distrito Federal.

En el Estado de México converge una gran diversidad en cultura, tradiciones, formas de vida, en cada uno de sus municipios existen diferencias que los caracterizan por su peculiaridad. Una muestra de la diversidad y tradición hace que sea el quinto Estado en el país dentro del Programa Pueblos Mágicos de México, desarrollado por la Secretaría de Turismo, el cual consiste en un rescate y reconocimiento de los municipios que guardan riqueza cultural e histórica.

El Estado de México enlista a 5 pueblos mágicos dentro de su territorio, los cuales son: Tepotzotlán (2002), Valle de Bravo (2005), Malinalco (2010), El Oro (2011), y Metepec (2012). La diversidad del Estado de México, no solo se refleja en el ámbito turístico-cultural, también en el político-electoral, debido a que concentra a la mayor cantidad de población del país.

En el ámbito electoral el Estado de México muestra una diversidad política, que ha generado alternancia entre los municipios que lo conforman, aunque este reflejo no ha sido significativo para que la gubernatura sufra esta misma alternancia, ya que la preferencia electoral del poder Ejecutivo del Estado, ha favorecido al PRI, pero en lo particular el Estado, se ha pintado de colores en sus diferentes municipios en la última década.

De acuerdo al IFE el Estado de México (corte 31 de julio de 2014), cuenta con un padrón electoral de 11, 245, 429 y una lista nominal de 10,519, 194 ciudadanos.

A partir del año 2000 en México fue visible el cambio del poder político, ya que este año fue en el que por vez primera el país, recibía a un nuevo Presidente de la República de un partido distinto al PRI. Este efecto fue consecuencia de una serie de hechos sociales, políticos, culturales que marcaron el comienzo de una serie de transformaciones en los Estados del país.

## **2.1 Recuento de resultados de elecciones municipales en el Estado de México 2000-2012**

En el Estado de México, se han generado cambios electorales en poco más de una década de acuerdo a los resultados emitidos por IEEM, en la presente investigación fue importante realizar un análisis de los resultados en las elecciones de ayuntamientos a partir del año 2000, con el objetivo de observar las diferencias en el comportamiento electoral de los ciudadanos en 2000, 2003, 2006, 2009 y 2012.<sup>3</sup>

### **2.1.1 Elección de Ayuntamientos en el Estado de México 2000**

En las elecciones del Estado de México efectuadas el 5 de julio del 2000, el PRI resulto triunfador en 69 municipios, el PAN en 30 municipios, el PRD en 21, PT y Partido del Centro Democrático en un municipio respectivamente.

Este resultado fue importante, sobre todo porque en este año se transformo la cartografía electoral en el país, comenzando desde el triunfo panista que obtuvo la preferencia electoral en la Presidencia de la República, por vez primera y en muchos Estados de la República así como en municipios.

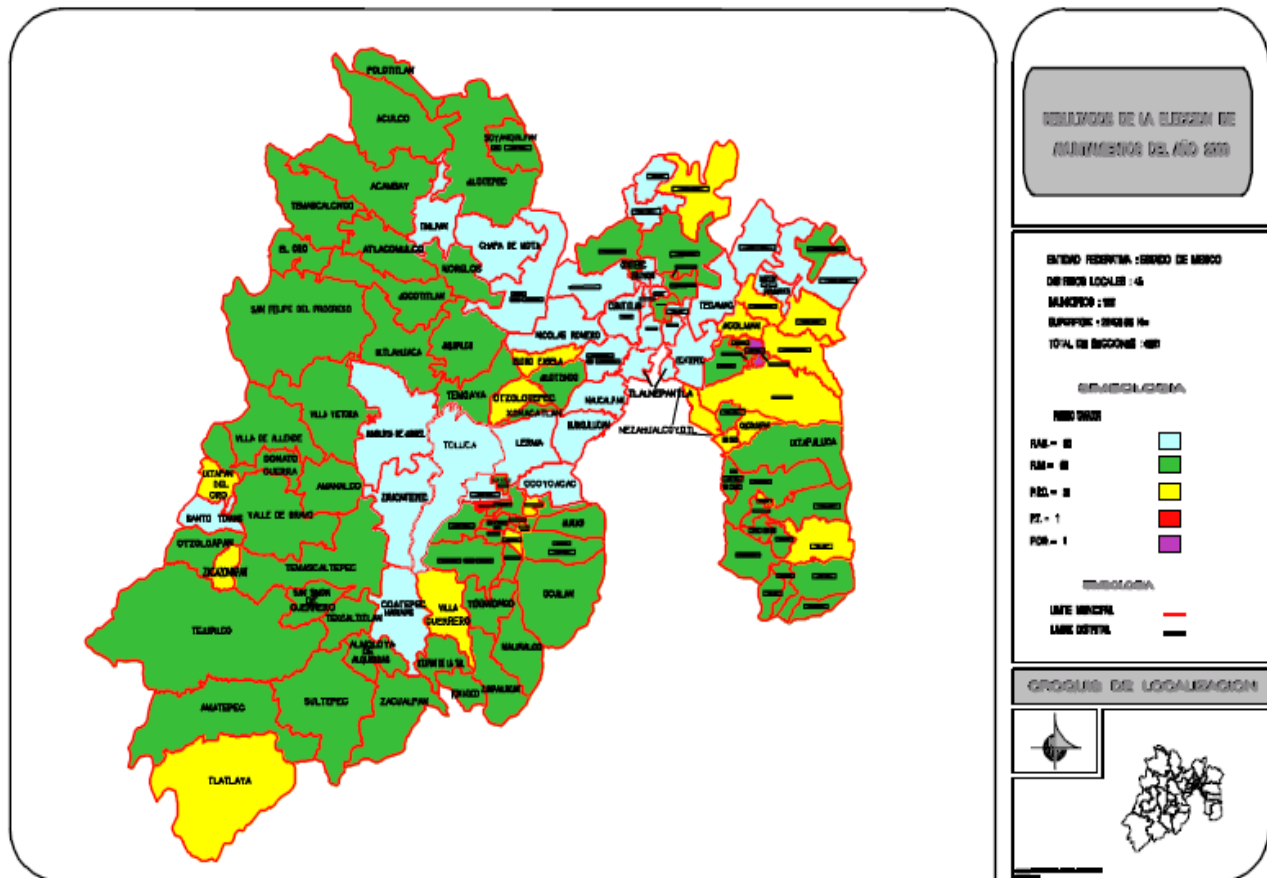
Con respecto al Estado de México la preferencia electoral la mantuvo el PRI, el triunfo en poco más del 56% de los municipios del Estado, se puede observar en el Mapa No. 1, el predominio del color verde que representa al PRI, seguido del color azul que representa al PAN, que pinta este año los municipios

<sup>3</sup> Los datos proporcionados en este capítulo pueden ser consultados en la página del Instituto Electoral del Estado de México, <http://www.ieem.org.mx/numeralia>

del valle de Toluca y tercer lugar el color amarillo que representa al PRD, quien se encuentra más disperso en el Estado de México, ganando algunos municipios, destacando en los alrededores al Distrito Federal.

**Mapa No. 1 Resultados de elección de Ayuntamientos en el Estado de México  
5 de julio de 2000**

*Dirección de Organización*



Fuente: Instituto Electoral del Estado de México

De acuerdo a datos del IEEM en esta elección se conto con una participación ciudadana del 66.02% y por tanto un abstencionismo del 33.98%, que en conclusión se puede resumir como un porcentaje favorable ya que un poco más de los electores inscritos en la lista nominal ejerció su derecho a votar.

Por tanto esta elección resulto exitosa por el nivel de participación ciudadana alcanzada en las urnas de los municipios que conforman al Estado.

Al analizar los colores en el mapa No. 1 se debe destacar una peculiaridad ya que si bien a nivel federal se vivía el triunfo panista en el Estado de México el PRI conservaba el poder en la mayoría de sus municipios.

Es destacable observar en el mapa que se viste una franja azul, es decir una parte de los municipios cercanos al DF favorecieron al PAN, sobretodo destacando a Toluca la capital de estado y municipios de importancia electoral y política como Naucalpan.

Si bien en el mapa se observan zonas amarillas que representan los municipios en los que triunfo el PRD, no son menores a las fuerzas anteriores pues para esta elección este partido ocupó la tercera fuerza y no se distingue una zona en específico se encuentran más dispersos los municipios donde logró triunfar, destacando Nezahualcóyotl por el grado de lista nominal que concentra en su territorio.

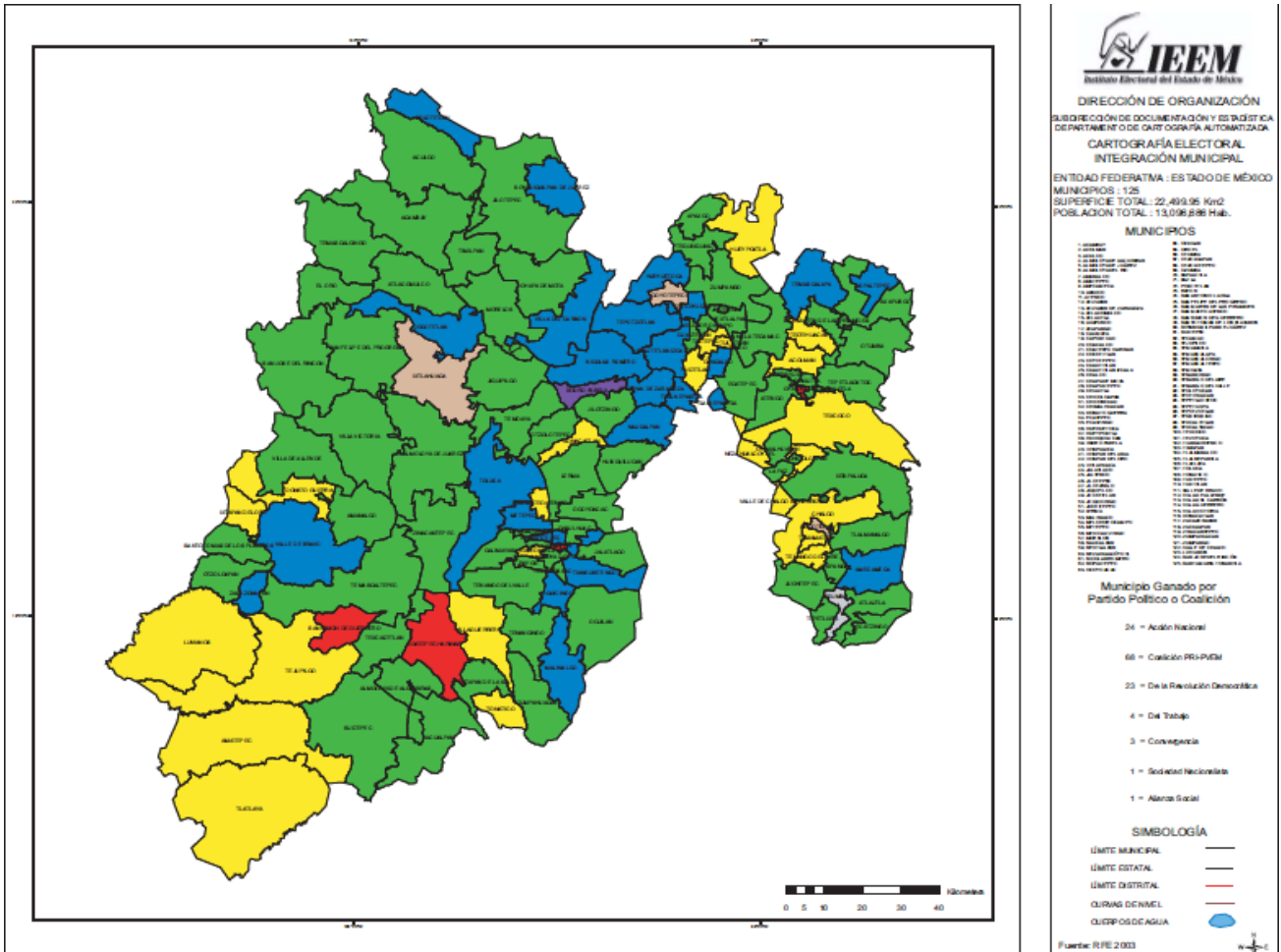
### **2.1.2 Elección de Ayuntamientos en el Estado de México 2003**

El 12 de marzo del año 2003, el Estado de México efectuaron nuevamente elecciones municipales en el Estado de México, el PRI mantuvo el poder político de 68 municipios, el PAN en 24, PRD en 23, PT en 4, Convergencia en 3 y el Partido de la Sociedad Nacionalista y Alianza Social cada uno de ellos un Ayuntamiento.

En esta nueva elección en el Estado de México se continuó observando el predominio del PRI en pintar de color verde el Estado, mientras que en segundo lugar el PAN y en tercer lugar el PRD pinta más municipios en el estado de México en amarillo respecto a la elección anterior.

## Mapa No. 2 Resultados de elección de Ayuntamientos en el Estado de México

12 de Marzo de 2003



Fuente: Instituto Electoral del Estado de México

Con respecto al Mapa de elecciones en 2000 se pueden observar cambios en colores, ya que este mapa refleja la superioridad del color verde, es decir triunfos del PRI en el Estado e inclusive algunos municipios fueron recuperados en preferencia electoral en comparación por otro lado este mapa pinto en mayor proporción de color amarillo, se ubican puntos específicos donde el PRD obtuvo presencia.

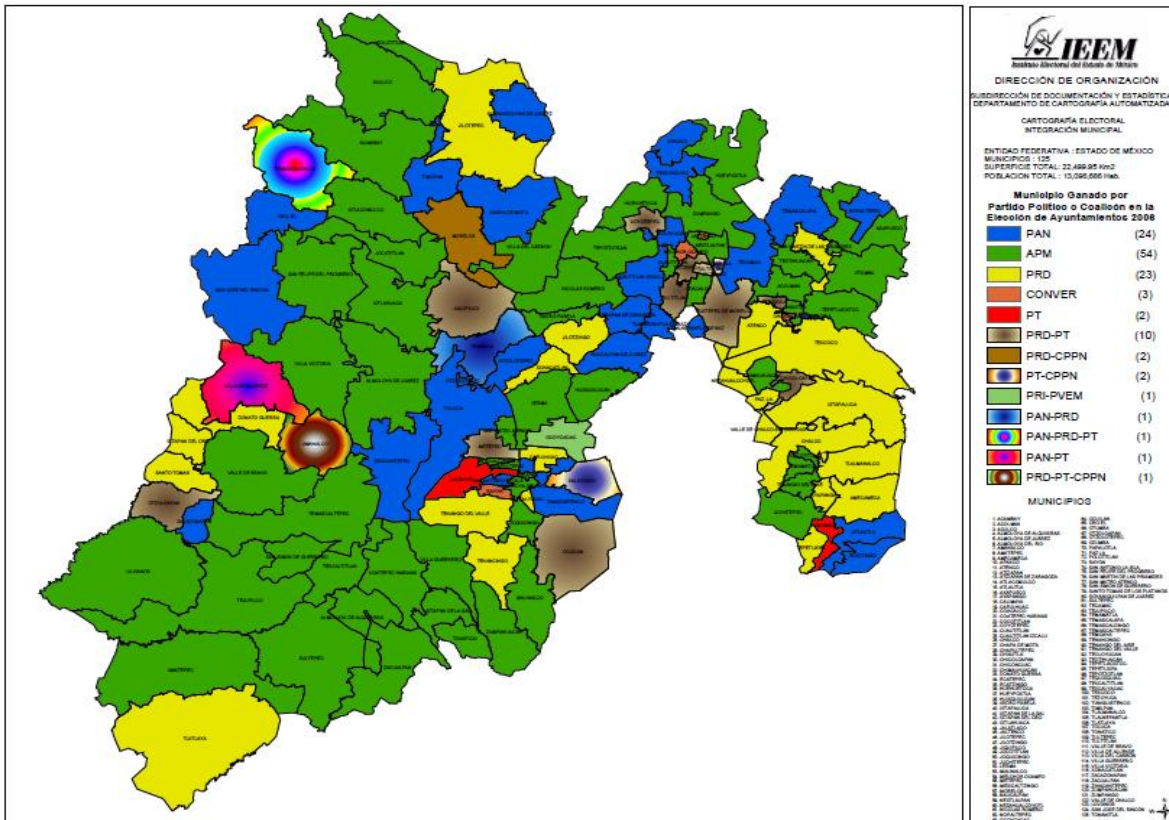
Analizando al municipio de Toluca se puede observar que con respecto al mapa 2000 el color continuó siendo el mismo azul al obtener la victoria el PAN lo mismo que en Metepec donde este año fue nuevamente electo.

### 2.1.3 Elección de Ayuntamientos en el Estado de México 2006

El día 15 de marzo del año 2006, se realizó la elección para sustituir Ayuntamientos en los 125 Municipios del Estado de México, durante esta elección se registraron candidaturas comunes, las cuales fueron producto de la competencia electoral que permitió que partidos se aliarán y negociarán con la finalidad de obtener la preferencia electoral entre la ciudadanía.

Los resultados en dichos comicios dieron el triunfo para la Coalición “Alianza por México” conformada por el PRI-PVEM, en 54 municipios, en tanto que el PAN y el PRD obtuvieron la mayoría por sí solos en 24 y 23 municipios. Por su parte, el Partido del Trabajo ganó 2 y el Partido Convergencia triunfó en 3.

**Mapa No. 3 Elecciones Municipales en el Estado de México  
15 de Marzo de 2006**



Fuente: Instituto Electoral del Estado de México

Como se puede observar en el mapa de los resultados electorales en 2006, el Estado de México, se pactaron varias coaliciones electores con la finalidad de

ganar ventaja sobre el partido que la había obtenido en las pasadas elecciones, el PRI.

Se pueden observar coaliciones entre partidos de izquierda como PT-PRD, pero también coaliciones producto de la negociación y el acuerdo, como las que se pactaron entre PAN y PRD, o PAN, PRD y PT, ya que en esencia de los estatutos de estos partidos pareciera que no pudiera existir punto de acuerdo, al ser de ideologías de izquierda y derecha, las cuales tienen concepciones muy distintas pero al existir nos dan muestra que la competitividad y la lucha por el poder obliga a los partidos políticos a aliarse para intentar ganar el poder a pesar de este tipo de coaliciones los colores del mapa nos muestra un predominio del color verde en el Estado de México, es decir que a pesar de las estrategias emprendidas por los partidos de oposición por sumar fuerzas el resultado en la elección 2006 fue similar al anterior el predominio en los municipios lo obtuvo el PRI.

Analizando específicamente los resultados en este mapa con respecto a los anteriores en Toluca, se puede corroborar una continuidad del voto que favoreció nuevamente al PAN, pero para el caso de Metepec hubo un cambio de preferencia electoral, ya que en esta elección el triunfo fue para la coalición PRD-PT cambiando la orientación del voto ciudadano.

#### **2.1.4 Elección de Ayuntamientos en el Estado de México 2009**

En cada elección la ciudadanía refleja su preferencia considerando distintos factores, ciudadanos que votan solo por ver una obligación, quienes votan por tener un sentimiento a un partido o ciudadanos que evalúan el desempeño en el poder de los partidos gobernantes para darles la continuidad u optar por una nueva opción política, en este sentido se ha observado en el Estado de México una preferencia en el poder de muchos municipios por el PRI, que le permiten la continuidad en poder pero también en algunos otros se ha desarrollado la alternancia.





En comparación con la elección 2006, la de 2009 favoreció en mayor medida al PRI como puede observarse en el mapa No. 4, al aliarse con partidos pequeños como el PVEM, NA, PSD, PDF, le permitió obtener el triunfo en 97 de 125 municipios, es decir un equivalente a un 78% un poco más de  $\frac{3}{4}$  partes del territorio estatal muy distante de su más cercano competidor, el PAN que obtuvo el triunfo en 12 municipios.

En conclusión esta elección fue más favorable que la anterior (2006) para el PRI que si bien se unió a partidos pequeños, la ventaja en realidad era para estos partidos.

Analizando la elección 2009 con respecto a la 2006 se puede nuevamente observar cambios de colores en Toluca que paso de ser un partido gobernado en el poder municipal por el PAN a ceder el poder en esta elección al PRI quien resulto triunfador (participando en coalición con el PVEM, NA. PSD, PDF).

Y fue el mismo caso con respecto a Metepec donde se generó alternancia pero aquí la estafeta la cedió el PRD-PT y la realizó a la coalición PRI, PVEM, NA. PSD, PDF, transformando la orientación del voto en ambos municipios.

### **2.1.5 Elección de Ayuntamientos en el Estado de México 2012**

En el Estado de México la hegemonía en el poder ejecutivo ha pertenecido en exclusiva al PRI, lo cual ha conllevado a que los partidos de oposición desarrollen en cada elección nuevas estrategias con la finalidad de cambiar la preferencia electoral de la ciudadanía pero se ha observado en el caso de las elecciones municipales que si bien se han experimentado cambios en algunos municipios, estos han sido temporales y en ciertas regiones del Estado, pero de igual forma el PRI, ha recuperado ese poder en ocasiones, ganando la preferencia de la ciudadanía.

En este sentido en las elecciones de Ayuntamientos el 5 de julio de 2012, el PAN triunfo en 16 municipios, la Coalición "Comprometidos por el Estado de



Metepéc, ya que en ambos dio continuidad la preferencia ciudadana de este partido en urnas otorgándole el triunfo, aunque en estas también participó en alianza con los partidos PVEM y NA.

El cambio o transiciones del poder político que se han vivido en los municipios del Estado de México, han hecho que las elecciones sean más competitivas en algunos municipios sobre todo en aquellos donde la alternancia ha sido constante, ya que nadie tiene asegurado el poder pues existe una constante volatilidad del electorado.

El Estado de México se sitúa dentro de una dinámica político-electoral compleja, que ha dado juego a los diferentes partidos políticos de ostentar el poder en ayuntamientos y diputaciones entre estos destacan 3 principalmente PAN, PRI y PRD, los cuales se han convertido en competidores natos específicamente en algunas regiones del Estado.

En el máximo cargo de elección popular en Estado, la Gubernatura hasta la fecha (2015) la competitividad es un tanto distinta ya que esta ha sido solamente ocupada por el PRI, por lo que en este nivel no se ha experimentado una transición, ni un cambio en la preferencia ciudadana, la cual ha mantenido a dicho partido en el poder por lo menos hasta el 2017, período en el que concluye el Gobernador actual.

# Capítulo III

## Cultura política y volatilidad electoral: El caso de Real de San Javier, Metepec y Lázaro Cárdenas, Toluca

Todo trabajo de investigación debe seguir una metodología que lleve al investigador a conseguir los objetivos planteados y le permita llegar a conclusiones acerca de su tema de estudio. Por tal motivo, el presente trabajo en su capítulo No. I, describió algunas de las consideraciones teóricas que otorgaron sustento al objeto de estudio.

El capítulo No. II, realizó un breve análisis del panorama electoral en el Estado de México a partir del año 2000 (específicamente en elecciones de ayuntamientos) con la finalidad de analizar la evolución del mapa electoral, el cual ha experimentado cambios en los colores en algunos de sus municipios a lo largo de poco más de una década con la finalidad fue contextualizar la situación político electoral en el Estado de México

Este capítulo No. III, se elaboró considerando los objetivos que dieron origen a la investigación, por tal razón comenzará describiendo la metodología utilizada y con base a la información descrita en los capítulos anteriores se expresarán los principales resultados obtenidos en el estudio de caso.

### **3.1 Metodología de la investigación**

La presente investigación es un estudio de caso, el cual tiene como planteamiento realizar un **análisis comparativo** en dos municipios del Estado de México, por tal razón los electos para el presente fueron Metepec y Toluca.

Durante el desarrollo de la investigación se debió acotar más el objeto de estudio, por tal motivo fue necesario seleccionar solo una localidad en cada municipio eligiéndose a: Real de San Javier, en Metepec y Lázaro Cárdenas, en Toluca.

Esta selección se fue hecha con base al criterio de que ambas comunidades se encuentran en los límites de su respectivo municipio y colindantes.<sup>4</sup>

4. Se anexan los mapas seccionales de ambas comunidades

La finalidad en las localidades seleccionadas fue caracterizar en sus ciudadanos las motivaciones o razones que tienen para acudir votar o no, en una jornada electoral, la temporalidad de este estudio se realizó meses previos a la elección de ayuntamientos en 2009.

Por tal motivo el instrumento que se utilizó para llegar a obtener esta información fue un cuestionario, el cual se compuso en una primera parte de datos generales como sexo, edad, la colonia, ocupación, escolaridad y estado civil de los ciudadanos entrevistados, ya que estos datos permitieron obtener una caracterización de las personas que habitan en estas localidades.

En segundo lugar se elaboraron 19 preguntas cerradas relacionadas con los términos cultura política, socialización política, preferencia electoral, volatilidad electoral y comportamiento electoral.

#### Obtención de la muestra

Identificado el objeto de estudio y elaborado el cuestionario que consideraba los objetivos en la investigación y que debía aplicarse a la población, se procedió a hacer uso del **método estadístico**, con la finalidad de diseñar una muestra para obtener el No. cuestionarios que debían levantarse en cada localidad de acuerdo a el No. de ciudadanos registrados en el padrón electoral del IEEM

**Tabla No. 4 Datos básicos para el diseño de muestra**

| COLONIA            | MUNICIPIO | SECCIÓN ELECTORAL | PADRON ELECTORAL | No. CUESTIONARIOS |
|--------------------|-----------|-------------------|------------------|-------------------|
| Real de San Javier | Metepec   | 2501              | 1,919            | 171               |
| Lázaro Cárdenas    | Toluca    | 5263              | 2,184            | 193               |
|                    |           | <b>TOTAL</b>      | <b>4,103</b>     | <b>364</b>        |

Fuente: Elaboración propia, con base a datos obtenidos por el IEEM

Considerando el total de la población mayor de 18 años que habita las 2 colonias, la cual fue de 4, 103 ciudadanos aplicando la siguiente fórmula para determinar el tamaño de la muestra:

$$n = \frac{N}{\dots}$$

$$1+N(e)^2$$

**Donde:**

**N=** tamaño de la población (4,103 electores)

**n=** tamaño de la muestra

**e=** margen de error (+-.05)

$$n = \frac{4103}{1+4103(.05)^2}$$

$$n= 364$$

Es decir, al desarrollar la fórmula se obtuvo una muestra de 364 cuestionarios de acuerdo al total de electores en ambas comunidades, del cual 1,919 ciudadanos de Real de San Javier corresponden al 47% de la totalidad, por lo que de forma proporcional se aplicaron 171 levantamientos.

Mientras en la colonia Lázaro Cárdenas se contó con 2,184 ciudadanos, es decir el 53%, por lo tanto correspondió aplicar 193 cuestionarios.

Se debe indicar que la muestra se elaboró con un margen de error del 5%, es decir cuenta con un nivel de confianza del 95% en los resultados obtenidos.

Formulada la muestra se obtuvieron las cuotas correspondientes en cada comunidad para posteriormente realizar el procesamiento y sistematización de la información a través del uso del programa SPSS 11.5.

Con lo cual se obtuvieron datos estadísticos que permitieron el análisis de los datos con el fin de poder conocer sus similitudes o diferencias a partir del contexto en que se desenvuelven presentándose los resultados obtenidos con respecto a los temas cultura política y comportamiento electoral, los cuales se presentan a continuación.



### 3.2 Agentes de socialización política

El ciudadano al realizar una elección lo hace motivado o guiado por factores externos (psicológicos, sociológicos y sobretodo políticos) que influyen en su decisión (orientación política) a los cuales se les denomina agentes de socialización política.

Agentes que influyen en la conducta política del individuo y marcando las orientaciones políticas en las que se conducirán ante determinado contexto, por tanto formaran el tipo de cultura política que dirige la pauta a seguir del ciudadano dentro del sistema político.

Por tal motivo para la presente investigación fue importante conocer algunos factores que influyen en la cultura política, por consecuencia en el comportamiento electoral de los ciudadanos de Real de San Javier y Lázaro Cárdenas.

#### Género

Al hablar de la distinción entre hombres y mujeres no solo se hace referencia a características biológicas sino también a las ideológicas, por tal motivo algunos estudios realizados respecto a los temas del cultura política y comportamiento electoral en ocasiones se elaboran considerando solo a hombres o a mujeres, por ejemplo se han realizado estudios en donde el objeto de estudio son las amas de casa o los obreros, etc.

Para el presente estudio la primera variable que se analizó fue la del género debido a que fue fundamental conocer la cantidad de hombres y mujeres que participaron en la presente investigación.

**Tabla No. 5 Género de los ciudadanos entrevistados**

| Localidad          | Femenino   | Masculino  | Total       |
|--------------------|------------|------------|-------------|
| Lázaro Cárdenas    | 46%        | 54%        | 100%        |
| Real de San Javier | 56%        | 44%        | 100%        |
| <b>Total</b>       | <b>51%</b> | <b>49%</b> | <b>100%</b> |

Fuente: Elaboración propia, con base a datos obtenidos en muestra aplicada

La estadística con respecto al género de los ciudadanos entrevistados, se distribuyó en la colonia Lázaro Cárdenas en un 46% mujeres y 54% hombres, es decir se obtuvo en esta localidad mayor participación del género masculino.

Por su parte en Real de San Javier conto con la participación de un 56% de mujeres y 44% de hombres, forma inversa la participación en esta localidad fue mayor en el género femenino. Hablando de porcentajes totales se entrevisto a un 51% de mujeres y 49% hombres.

El hecho de que se hayan realizado más cuestionarios a mujeres, se debió a que en los días y horarios de aplicación de la muestra fueron laborales que si bien se trato de equilibrar la muestra no fue posible contar con el mismo número de hombres y mujeres. Al final, la diferencia de respuestas entre el género femenino y masculino, es solamente de 2 puntos porcentuales.

### **Nivel de estudios**

Entre los agentes de socialización política, la escuela es una institución donde se puede obtener conocimiento, se pueden intercambiar ideas, este puede ser determinante para que un individuo forme su opinión política, la transforme o cambie.

En el proceso de socialización política, los centros educativos adquieren un papel trascendental, en estos el individuo se involucra con el sistema político, las formas de gobierno, las políticas públicas, etc. a través de éstas se pueden transformar las culturas políticas de acuerdo a la influencia que esta ejerza sobre el ciudadano.

En los diferentes estudios de cultura política se ha destacado que entre mayor sea el grado educativo del ciudadano mayor será la relación con el sistema político, ya que cuenta con los elementos cognitivos, afectivos y evaluativos para tener una participación activa en este.

En consideración a lo anterior fue importante conocer y caracterizar el nivel educativo en los ciudadanos de Real de San Javier y Lázaro Cárdenas.

**Tabla No. 6 Nivel de estudios**

| <b>Nivel de estudios del ciudadano</b> | <b>Lázaro Cárdenas</b> | <b>Real de San Javier</b> | <b>Total</b> |
|--|------------------------|---------------------------|--------------|
| Analfabeta                             | 3%                     | 0%                        | 1%           |
| Primaria                               | 13%                    | 12%                       | 13%          |
| Secundaria                             | 26%                    | 26%                       | 26%          |
| Preparatoria                           | 24%                    | 35%                       | 30%          |
| Licenciatura                           | 33%                    | 27%                       | 30%          |
| <b>Total</b>                           | <b>100%</b>            | <b>100%</b>               | <b>100%</b>  |

Fuente: Elaboración propia, con base a datos obtenidos en muestra aplicada

En cuanto a la escolaridad se obtuvieron datos importantes, ya que si analizamos los datos proporcionados en la Tabla No. 6, la suma de porcentajes totales de la muestra nos refleja que un 60% de la muestra cuenta con un nivel de estudios medio-superior, lo cual indica que el nivel de escolaridad favorable en este grupo de ciudadanos.

Por otra parte un 39% cuenta con estudios de nivel básico y tan solo se ubico a un 1% que manifestó ser analfabeta.

Los resultados obtenidos con respecto a la escolaridad nos indican que existe en un poco más de la mitad de los entrevistados un nivel adecuado que propicie la participación política y electoral, considerando que diversos estudios han demostrado que a mayor nivel educativo existe mayor participación política de y electoral.

Pero como se debe considerar al contexto en que se desenvuelven los ciudadanos, no se pueden generalizar esta afirmación, por tal motivo es importante continuar analizando los resultados en otras variables para caracterizar el tipo de cultura política y comportamiento electoral de este grupo de ciudadanos.

## Ocupación

Por otra parte, dentro de los agentes de socialización política, también podemos ubicar al área laboral, la cual puede contribuir a determinar la formación de un ciudadano respecto a las opiniones o su participación dentro del sistema político al que pertenece.

En este sentido el área laboral se pudo ubicar en este grupo de ciudadanos al preguntarles sobre la ocupación a la que se dedicaban con el objetivo de caracterizar al tipo de población entrevistada en Lázaro Cárdenas y Real de San Javier.

El investigar la ocupación de los ciudadanos, de características a los modos de vida predominantes, las relaciones políticas con las que se ven involucrados los cuales influyen para formar la cultura política de un ciudadano y determinan su comportamiento electoral.

**Tabla No.7 ¿Cuál es tu ocupación?**

| Ocupación            | Lázaro Cárdenas | Real de San Javier | Total       |
|----------------------|-----------------|--------------------|-------------|
| Empleado             | 20%             | 22%                | 21%         |
| Hogar                | 17%             | 22%                | 20%         |
| Comerciante          | 20%             | 13%                | 17%         |
| Empleado de Gobierno | 10%             | 11%                | 10%         |
| Profesionista        | 12%             | 9%                 | 10%         |
| Estudiante           | 9%              | 16%                | 12%         |
| Oficios              | 4%              | 2%                 | 3%          |
| Otros                | 3%              | 2%                 | 3%          |
| Obrero               | 3%              | 3%                 | 3%          |
| Desempleado          | 2%              | 0%                 | 1%          |
| <b>Total</b>         | <b>100%</b>     | <b>100</b>         | <b>100%</b> |

Fuente: Elaboración propia, con base a datos obtenidos en muestra aplicada

Al cuestionar a los ciudadanos entrevistados sobre cuál era la ocupación, su obtuvieron los resultados siguientes:

En la colonia Lázaro Cárdenas:

1º.- Con un 20% cada uno respectivamente, lo ocuparon quienes refirieron ser empleados y comerciantes

2º.-Un 17% de los ciudadanos entrevistados manifestó dedicarse a las labores del hogar (en este rubro se ubico solo a mujeres).

3º.-12% indicó ser profesionista, es decir tener estudios de licenciatura y dedicarse a lo propio de su carrera.

4º.-Los ciudadanos que manifestaron ser empleados de gobierno fue un 10%.

Dentro de la muestra se ubicaron otras ocupaciones pero en menor proporción como fueron: estudiantes, oficios, obreros, desempleados y otros.

Mientras en Real de San Javier:

1º.-Al igual que en Lázaro Cárdenas se dio un empate en el primer lugar con un 22% respectivamente se ubicaron quienes se dedican a labores del Hogar y empleados

2º.-Los ciudadanos que se encuentran ocupados en estudiar por su parte ocuparon un 16%

3º.-Un 13% de los ciudadanos entrevistados mencionaron dedicarse a labores del comercio

4º.-Por su parte los empleados de gobierno un 11%, también obtuvieron la misma posición al igual que en Lázaro Cárdenas

Por último en menor proporción también se localizaron profesionistas, obreros, oficios y quienes refirieron otras ocupaciones.

De forma general el primer lugar lo ocuparon con un 21% los empleados, en segundo lugar las amas de casa (20%) seguido de los comerciantes con un 17% que entre los 3 suman poco más de la mitad del total de los entrevistados.

Entre las principales ocupaciones identificadas se pueden encontrar agentes de socialización política en los principales grupos de ocupaciones, tales como en las amas de casa puede ser la familia en la que ellas también juegan un

papel primordial y determinante para influir en sus parejas, hijos, etc., pueden a través de los medios de comunicación informarse de lo que acontece en su comunidad, frecuentemente consideran las decisiones políticas que afectan su contexto, especialmente a su familia.

Las amas de casa frecuentemente entran en contacto con la escuela pues las vincula con sus hijos y en esta institución entran en contacto con maestros y directivos con quienes comparten ideas, las cuales influyen en sus opiniones.

Tal es la influencia que ejercen las amas de casa que partidos políticos son a quienes consideran en primera instancia como movilizadoras o promotoras del voto, ya que son personas que cuentan con el tiempo para asistir a eventos políticos y que de esta forma obtienen contacto directo con la elite política y logran transmitir a su familia estos contacto que en ocasiones pueden influir en este grupo.

Con respecto a los empleados y comerciantes la principal característica es que con gran frecuencia estos se asocian en uniones, sindicatos, asociaciones, etc. con la finalidad de defender sus intereses frente a las políticas gubernamentales, en este sentido la socialización política suele estar influida bajo un frente común que se convierte en un eje o una ideología, estos sectores son susceptibles de tener contacto directo con las elites políticas con las que negocian incentivos (selectivos o colectivos) a cambio de su preferencia político-electoral.

Un ejemplo claro de la influencia política que en ocasiones se ejerce este grupo puede ser lo realizado por el PRI que durante años conjunto los intereses de sindicatos como CTM, CNC, SNTE, etc. que al mismo tiempo aglutinaba a los trabajadores y los instruía para favorecerlo.

El sector de los estudiantes es uno de los sectores más disidentes respecto a los temas políticos frecuentemente el sector juvenil es uno de los más críticos hacia el sistema político, considerando que este comienza a involucrarse como ciudadano en temas de relacionados con el sistema político pero en ocasiones se

considera excluido por que este mismo sistema no le brinda las suficientes oportunidades de desarrollo en lo educativo, laboral e inclusive en la sociedad.

### **Estado civil**

El ser humano por instinto siente la necesidad de estar en sociedad y este hecho lo involucra a relacionarse con otros seres humanos, no solo como sociedad sino como vínculo afectivo que llega a ser un determinante de muchos de sus comportamientos.

Al vincularse afectivamente con una pareja sentimental tiene que hacerlo formalmente ante la sociedad a través de un contrato denominado matrimonio, es precisamente este el que determina el estado civil del ser humano.

El contrato matrimonial es lo que da formalidad derechos y obligaciones a los contrayentes, pero este no se culmina en todos los casos, producto de este contrato o asociación la pareja forma una familia de la que pueden procrearse hijos.

Todas las características determinan el estado civil del individuo jurídicamente se divide en dos que son el estar casado (es decir compartir un afecto y contrato civil con otro individuo) y soltero

Socialmente el estado civil puede referir más divisiones que las antes señaladas se puede agregar a la condición de un individuo que vive en pareja pero no formalmente bajo el matrimonio a este vínculo se denomina unión libre, pues no existe legalmente bajo la leyes establecidas un contrato firmado por ambas partes en las que adquieren obligaciones y derechos como pareja, simplemente existe un acuerdo de palabra de ambos.

Otro estado civil es el de divorciado, pues es una persona que estuvo vinculada a otra bajo el contrato de matrimonio pero en virtud de un desacuerdo llego a romper ese vínculo a través de la anulación del contrato matrimonial, un estado similar es el de separado quien simplemente se separó de su pareja sin la debida anulación legal del matrimonio.

La viudez es un estado civil que se adquiere cuando la pareja sentimental con la que se obtuvo el vínculo ya sea de forma legal o no fallece, dejando solo a la persona.

Actualmente se ha considerado un estado civil más que es el de la madre o padre soltero, ya que en este existió un vínculo afectivo que culminó con la procreación de un hijo pero al final uno de estos, hombre o mujer se queda con la responsabilidad total de los terceros (hijos).

El estado civil del ciudadano es una característica importante para la socialización política, pues existen sectores vulnerables en los cuales en ocasiones las políticas públicas se enfocan de ahí que por ejemplo se creen programas para Madres Jefas de Familia, Adultos Mayores, etc.

El estudio estado civil de un ciudadano, es un elemento que influye en su comportamiento político, ya que no es el mismo el comportamiento de un hombre soltero que aun estudia, que el de una mujer madre soltera, o un hombre casado con la responsabilidad de una familia, por tal motivo se investigó cual era la condición del estado civil de los ciudadanos entrevistados.

**Tabla No. 8 ¿Cuál es tu estado civil?**

| Estado Civil            | Lázaro Cárdenas | Real de San Javier | %           |
|-------------------------|-----------------|--------------------|-------------|
| Casado (a)              | 57%             | 47%                | 52%         |
| Soltero (a)             | 30%             | 37%                | 33%         |
| Viudo (a)               | 7%              | 4%                 | 6%          |
| Divorciado/separado (a) | 4%              | 4%                 | 4%          |
| Unión libre             | 2%              | 5%                 | 3%          |
| Madre/padre soltero     | 0%              | 3%                 | 2%          |
| <b>Total</b>            | <b>100%</b>     | <b>100%</b>        | <b>100%</b> |

Fuente: Elaboración propia, con base a datos obtenidos en muestra aplicada

En ambas colonias el primer lugar lo ocuparon personas que manifestaron estar casadas, que de forma general alcanzaron un 52%, un poco más de la mitad



de la totalidad de ciudadanos entrevistados mientras en segundo lugar los solteros con un 33%.

El hecho de que la mayoría (53%) de la muestra de los ciudadanos entrevistados en la muestra sea casado indica que cuentan con una familia y obligaciones que en ocasiones cambian la percepción de vida que hace considerar las opciones políticas en las que se ha involucrado en vías de mejorar sus condiciones de vida, ya que la decisión se ha tomado considerando el mejor beneficio para su familia.

### **3.3 Interés en la política**

Las transformaciones en la estructura del poder provocan una reactivación de la participación política en la población en el caso de los Municipios de Toluca y Metepec, esta transformación ha sido constante en la última década, por tal motivo la presente investigación se situó en un momento determinado como fue el previo a las elecciones de 2009 y específicamente en los ciudadanos de Real de San Javier, Metepec y Lázaro Cárdenas, Toluca, con la finalidad de caracterizar un fragmento de su cultura política y comportamiento electoral.

En primer lugar, para caracterizar la cultura política fue importante medir el interés por la política en los ciudadanos entrevistados tanto en Real de San Javier como en Lázaro Cárdenas.

La participación política de la ciudadanía es tema constante entre investigadores que cobra especial interés debido a la apatía de la ciudadanía con respecto a temas políticos producto de sus experiencias con los agentes de socialización política, en la ciudadanía se encuentran diversos tipos de participación política en el día a día como son la participación en asuntos comunitarios, en consultas ciudadanas, en campañas políticas, etc., pero la forma más conocida de participación política y significativa para el ciudadano es la electoral.

Mediante las elecciones el ciudadano cuenta con el poder de elegir en quién depositar su confianza, mediante el sufragio se considera la opinión de la mayoría, por tal razón se preguntó a los ciudadanos de Real de San Javier y Lázaro Cárdenas ¿Cuál es su interés por la política?, (Obsérvese resultados en Tabla No. 9).

**Tabla No. 9 ¿Cuál es su interés por la política?**

| <b>Interés por la Política</b> | <b>Lázaro Cárdenas</b> | <b>Real de San Javier</b> | <b>Total</b> |
|--------------------------------|------------------------|---------------------------|--------------|
| Mucho                          | 19%                    | 17%                       | 19%          |
| Poco                           | 60%                    | 63%                       | 61%          |
| Nada                           | 21%                    | 20%                       | 20%          |
| <b>Total</b>                   | <b>100%</b>            | <b>100%</b>               | <b>100%</b>  |

Fuente: Elaboración propia, con base a datos obtenidos en muestra aplicada

Al observar los resultados se puede analizar que tanto en Real de San Javier como en Lázaro Cárdenas en más de la mitad de los ciudadanos entrevistados existe poco interés por la política en un 61% de la muestra total, seguido de un 20% que mencionó que en nada existe interés por la política y tan solo un 19% tiene interés por la política.

Entre el grupo de ciudadanos más de 3/4 partes de los ciudadanos tuvo una respuesta poco favorable hacia la política, lo que demuestra una cultura política con características de súbdito, en la cual los ciudadanos efectivamente tienen conocimiento de sus autoridades gubernativas pero como ciudadanos cuentan con una baja participación dentro del sistema político a consecuencia de su bajo interés por este tema.

El hecho de que más de la mitad de la ciudadanía manifieste tener poco interés por la política, expresa por una parte descontento derivado de situaciones de disgusto o no estar a gusto con el sistema o el actuar de la clase política, ya sea en la toma de decisiones o en la forma de gobernar.

Este descontento y apatía puede derivar de no contar con la información necesaria que la ciudadanía debiera tener para poder involucrarse con su sistema político o sus líderes políticos, por tal motivo, la siguiente parte de la investigación realizó un cuestionamiento entre los ciudadanos respecto a los principales medios

de comunicación que pueden influir en la opinión pública, los cuales son con los que suelen tener mayor contacto en su vida cotidiana en la escuela, en el trabajo, hogar, etc. convirtiéndose en un vínculo entre el sistema político y el ciudadano.

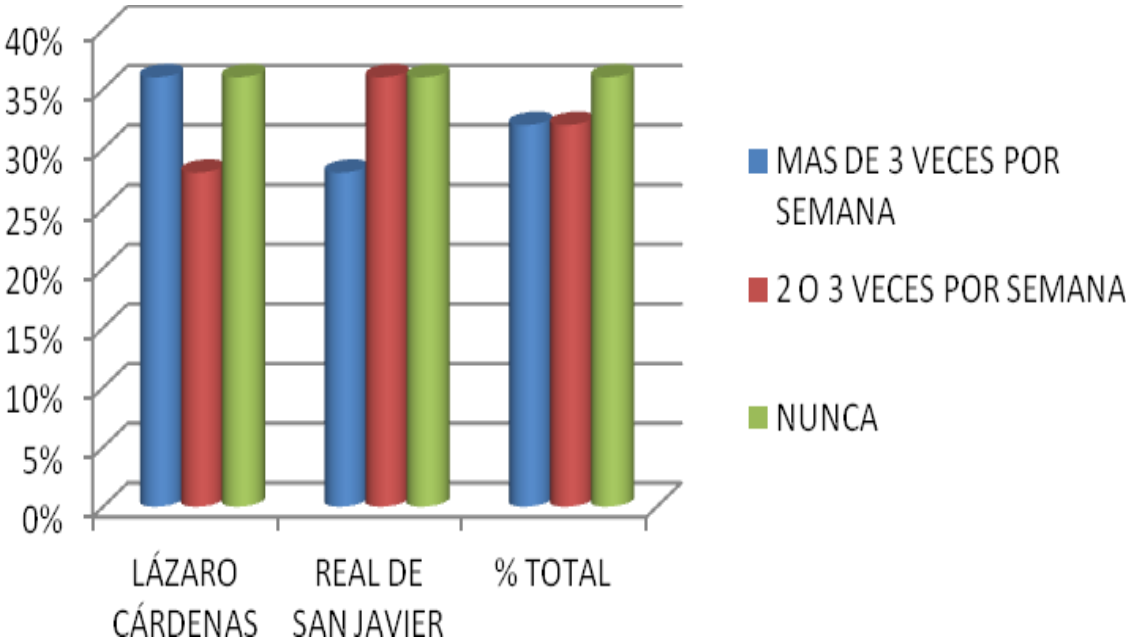
El poder que llegan a obtener algunos medios es preponderante por tal motivo, el siguiente apartado se trato de indagar, cuál era el medio con mayor impacto entre la población entrevistada en esta muestra, es decir cuál es el medio más representativo.

**Medios de comunicación: radio**

La radio desde hace décadas se ha convertido en el principal medio con trascendencia entre la población en México, pero a la llegada de la televisión se vio desplazado aunque aun así sigue contando con popularidad entre la población.

Al preguntar a los entrevistados sobre ¿Con qué regularidad se informa sobre lo que ocurre en política a través de la radio? (Obsérvese Gráfica No. 1).

**Gráfica No. 1 Frecuencia para informarse de lo que ocurre en política mediante la radio**



Fuente: Elaboración propia, con base a datos obtenidos en muestra aplicada

La Gráfica No. 1, nos expresa resultados similares en Lázaro Cárdenas y Real de San Javier, por tal motivo se agrego dentro de esta una sección con porcentajes totales para analizar en general los resultados.

En el primer sitio con un 36% lo ocuparon quienes indicaron nunca informarse en la radio de temas políticos, es decir este tipo de ciudadanos muestra rasgos de apatía, ya que no están interesados en informarse y conocer el actuar de sus gobernantes al menos por la radio.

En el otro extremo con un 32% respectivamente se ubicaron quienes se informan más de 3 veces por semana y quienes lo hacen 2 o 3 veces por semana, en conjunto ambas opiniones suman un 64% de ciudadanos que se informan de temas políticos, lo cual realizan al escuchar programas en este medio como noticieros, programas especializados en temas político, programas de crítica, etc.

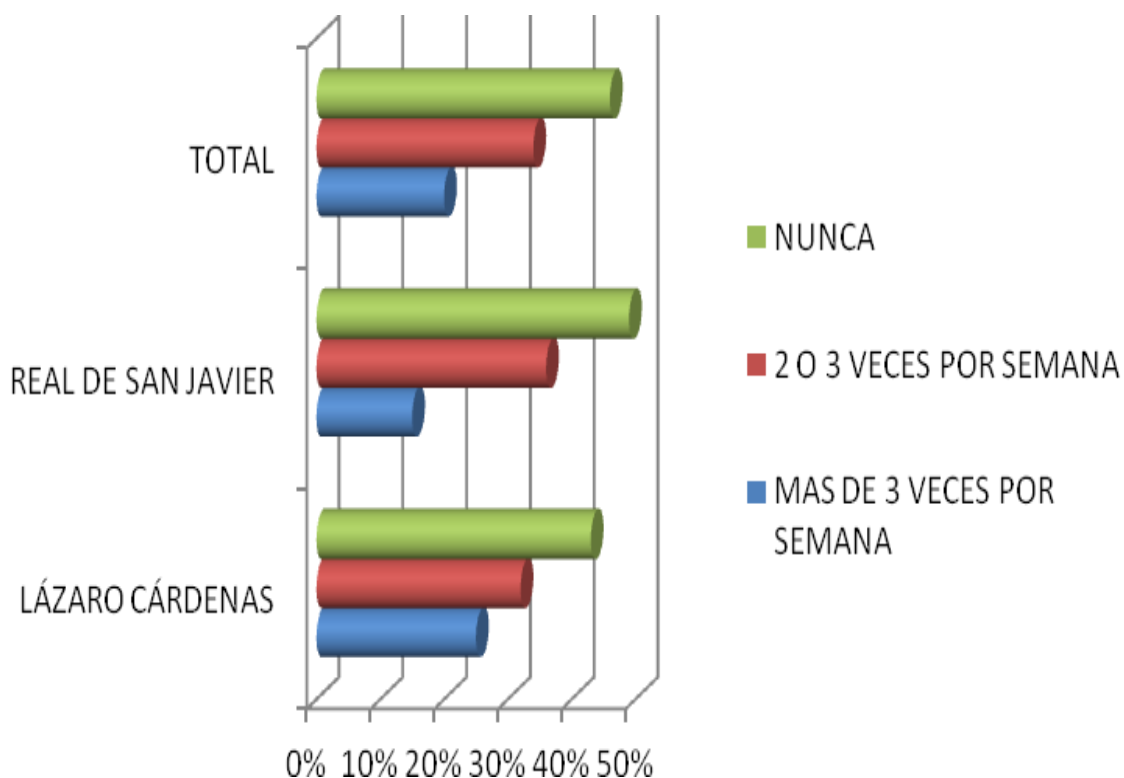
Resumiendo los porcentajes que la radio obtuvo, un poco más de la mitad de la ciudadanía si utiliza este medio y obtiene información de asuntos políticos por lo cual se puede decir que tiene una porcentaje favorable ya que logra llegar a informar a una parte importante de la población.

### **Medios de comunicación: prensa escrita**

La segunda variable con respecto a los medios de comunicación que fueron medidos y la relación con la opinión pública, fue la prensa escrita, se hace referencia de periódicos, revistas, publicaciones, libros, manuales, etc. al tener como referencia de que en México el nivel de lectura de la ciudadanía no es tan alto como en otros países, fue importante distinguir que tan familiarizados están los ciudadanos con estos medios al informarse de temas que tienen que ver con cultura general y específicamente con cultura política.

Debido a que la prensa escrita es un medio en donde se expresan ideas opiniones, columnas, críticas, tendencias, etc. acerca de temas políticos, por tal motivo se cuestionó a los ciudadanos entrevistados sobre ¿Cuál es la regularidad con la que utiliza la prensa escrita para informarse de lo que ocurre en política?

**Gráfica No. 2 ¿Cuál es la regularidad con la que utiliza la prensa escrita para informarse de lo que ocurre en política?**



Fuente: Elaboración propia, con base a datos obtenidos por muestra aplicada

La respuesta de la ciudadanía respecto a la prensa escrita fue que en la totalidad de la muestra el primer lugar un 46%, lo ocuparon quienes mencionaron que nunca consultan estos medios para informar de política

En segundo lugar con 34% quienes lo hacen 2 o 3 veces por semana y por último quienes lo realizan más de 3 veces por semana con 20%, con la suma de ambos rubros se llega a un 54% de ciudadanos que se informan por este medio.

La diferencia porcentual entre quienes se informan, y quienes no, es de tan solo 4 puntos, que al final marca un resultado favorable para la prensa escrita, convirtiéndose en un medio de socialización entre los ciudadanos entrevistados.

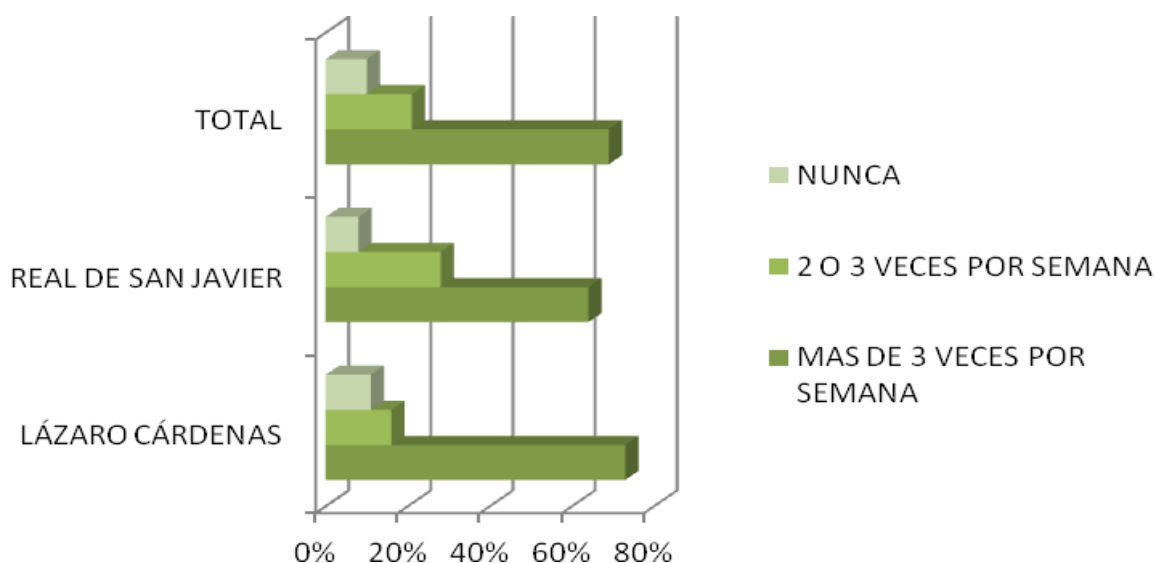
## Medios de comunicación: Televisión

Hasta ahora, los medios analizados cuentan con porcentajes positivos en uso ya que superan el uso en más de la mitad de los ciudadanos entrevistados pero uno de los medios de mayor impactó, no sólo en temas políticos sino de interés general, es la televisión.

El cual se convierte en el medio al que con mayor frecuencia partidos políticos y líderes políticos recurren para divulgar información sobre trabajo de gobierno, gestiones, promoción del voto, etc., por la cobertura que puede alcanzar entre la población y sobre todo por los resultados que obtiene.

Por tal razón fue considerada dentro de la encuesta para conocer que tanto impacto tiene entre la población al cuestionarles ¿Con que regularidad utiliza la televisión para informarse de lo que ocurre en política? (Observar Gráfica No. 3), ya que en televisión se generan contenidos políticos que se pueden transmitir en tan solo segundos a millones de ciudadanos provocando reacciones en cadena en esta misma cuestión de segundos.

**Gráfica No. 3 ¿Con que regularidad utiliza la televisión para informarse de lo que ocurre en política?**



Fuente: Elaboración propia, con base a datos obtenidos en muestra aplicada

Los porcentajes que obtuvo la televisión demuestran que es mayor el impacto que tiene este medio con respecto a los anteriores, un 69% de la ciudadanía manifestó hacer uso más de 3 veces por semana, mientras que un 21% comentó hacerlo 2 o 3 veces por semana y solamente un 10% dijo nunca hacerlo.

Al hablar de contenido político que consultan los ciudadanos en televisión hablamos en mayor proporción de noticieros aunque también existen programas específicamente diseñados para transmitir contenido político a través de analistas especializados que abordan las temáticas destacadas en el rubro.

Pero al analizar los resultados se puede observar que un 90% de la ciudadanía se informa de temas políticos (en mayor o menor medida) por la televisión pero debe destacarse el papel que este medio juega en la opinión pública, siendo la herramienta más solicitada por partidos políticos y clase política.

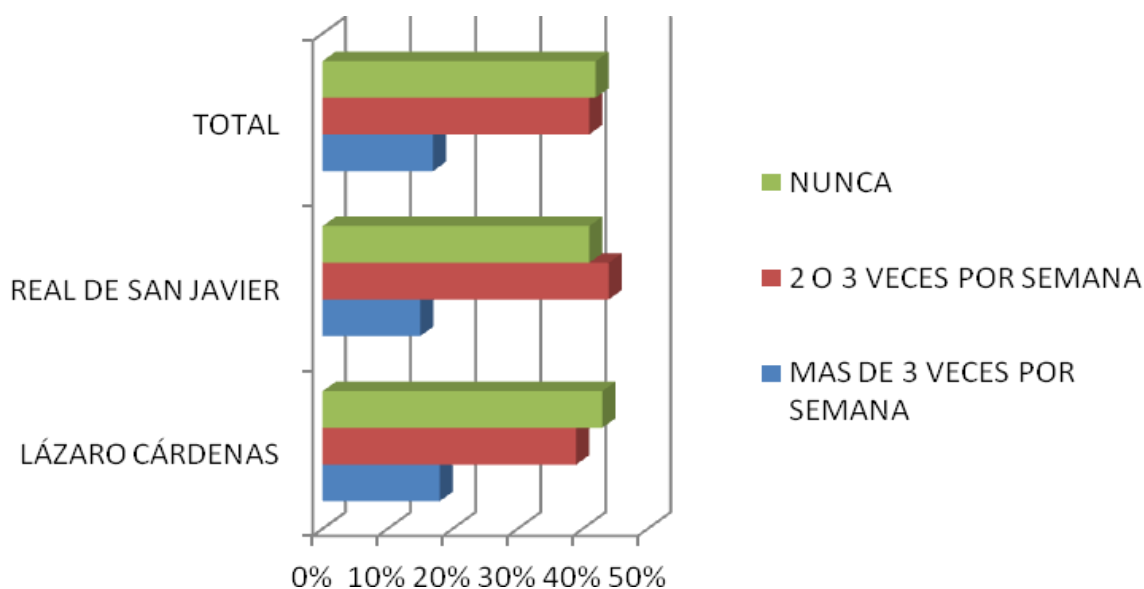
El impacto de la televisión en la opinión pública, es contundente de ahí deviene la necesidad de que este medio sea responsable en sus contenidos, ya que una noticia o información difundida mediante este medio puede beneficiar o dañar la imagen de un partido, líder, organización política y en general de la población.

### **Medios de comunicación: Verbal**

El último el medio de comunicación que fue considerado como un agente de socialización política es el verbal, ya que este es la forma más directa de transmitir información este tipo va más relacionado con sentimientos e información que de hecho es el primer medio de comunicación que tenemos los seres humanos mediante el cual transmitimos ideas, pensamientos, sentimientos, demandas, quejas, etc.

Se preguntó a los ciudadanos ¿Con qué frecuencia se informa de lo que ocurre en política a través de comunicación verbal?, con la finalidad de conocer de forma específica qué tan usado es este medio entre la población para conocer e informarse de cuestiones de cultura política.

**Gráfica No. 4 ¿Con que frecuencia se informa de lo que ocurre en política a través de comunicación verbal?**



Fuente: Elaboración propia, con base a datos obtenidos por muestra aplicada

Parte importante en el proceso de comunicación es transmitir o comunicar la información, por lo que para la comunicación política lo fundamental, es proyectar un mensaje político, específicamente hablar de comunicación el primer medio es el verbal.

La Gráfica No. 4 muestra que la comunicación verbal en temas políticos no es de interés para los ciudadanos, ya que un 42% del total de ciudadanos opinó que nunca hablaba de temas políticos por no resultarles atractivos. Es decir en reuniones familiares, de amigos, etc. para la ciudadanía no es favorable o interesante hablar de este tipo de cuestiones.

Mientras que un 41% indicó que si hablaba pero muy poco (2 o 3 veces por semana) sumado a un 17% de quienes lo hacen más de 3 veces a la semana muestran que un 58% de ciudadanos si se informa de política de forma verbal

En resumen la comunicación verbal también supera más de la mitad de ciudadanía que logra informarse a través de esta, en este sentido nos referimos a



los contactos directos, los cuales pueden ser más impactantes en el individuo ya que el cómo te digan la información puede provocar o no reacción para tomar una decisión que va más involucrada con orientaciones políticas cognitivas, afectivas e inclusive evaluativas.

### **3.3 Participación política**

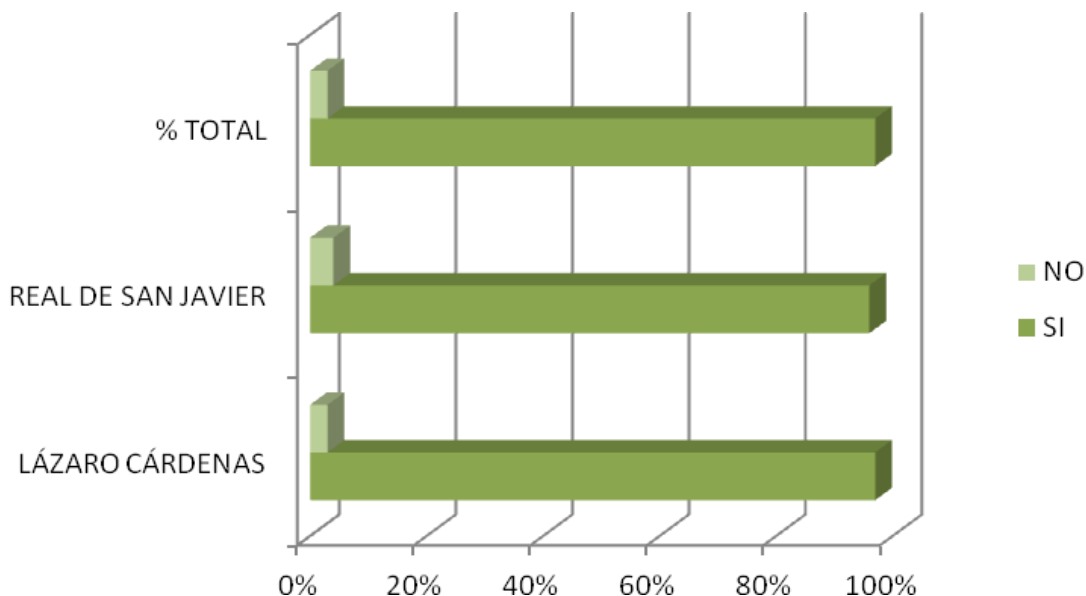
Dentro de cualquier sociedad y principalmente en la Democracia, es importante la participación política para garantizar que exista un equilibrio en la relación gobierno-ciudadanía través de mecanismo de interlocución manifiesten demandas, inquietudes, necesidades de la ciudadanía y por otra parte den a conocer las acciones y respuestas emprendidas por sus representantes gubernamentales.

En México la participación política y electoral es un derecho/obligación para los ciudadanos, los cuales son aquellas personas que adquieren esa condición a partir de los 18 años y sin ningún impedimento legal.

Al cumplir con estos requisitos el ciudadano tiene el deber y derecho de tramitar la credencial de elector que le otorga legalmente el título de ciudadano de los Estados Unidos Mexicanos, mismo que le da el derecho de participar en elecciones federales, estatales, municipales; ya sean ordinarias o extraordinarias, uno de los principales mecanismos de participación política con los que cuenta el ciudadano.

Por tal motivo a los ciudadanos entrevistados en Real de San Javier y Lázaro Cárdenas se les preguntó, ¿Cuenta con Credencial de elector? (Observar resultados en Gráfica No. 5).

**Gráfica No. 5 ¿Cuenta con credencial de elector?**



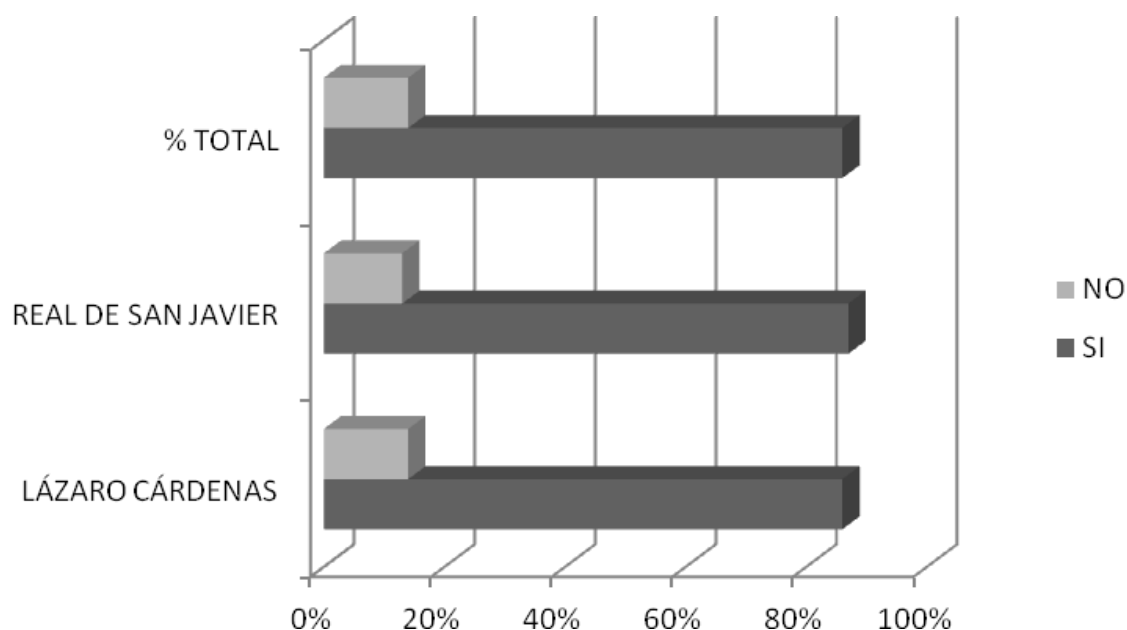
Fuente: Elaboración propia, con base a datos obtenidos por muestra aplicada

Los resultados totales nos indican sólo un 3% no cuenta con este requisito convirtiéndose en el sector que no pudo votar en la elección 2009, por que para el momento de la aplicación del cuestionario ya no se podía tramitar la credencial de elector por haberse iniciado el período de veda electoral.

Al respecto algunas de las justificaciones de este grupo de ciudadanos fue algunas no contar con esta credencial por haberla extraviado, fue robada, haberse cambiado de dirección recientemente, no tener tiempo para tramitarla, etc.

Dentro de otro grupo que alcanzo 97% se ubicaron quienes contaban con la credencial de elector, y que por lo tanto eran candidatos a votar en la elección 2009, por contar con el requisito principal para poder ejercer su derecho al voto convirtiéndose en electores y susceptibles de convertirse en votantes si culminaron con el acto de depositar su decisión en urnas, con la finalidad de medir esta intención de votar se preguntó sobre la importancia de las elecciones en el ciudadano.

**Gráfica No. 6 ¿Considera que las elecciones son importantes para la vida?**



Fuente: Elaboración propia, con base a los resultados obtenidos en muestra obtenida

El porcentaje total de la muestra nos refleja en cuanto al interés, un 86% indicó que las elecciones son importantes mientras para un 14% no lo consideró así.

Al realizar una comparación de los resultados con credencial de elector y la importancia de las elecciones se encuentra una disminución en 11 puntos porcentuales de ciudadanos que si bien cuentan con la credencial de elector no le interesan las elecciones y que muy probable no votaron en esa elección convirtiendo a este grupo junto al antes identificado que no contaba con la credencial en un 14% que se convertía un grupo que se abstuvo de ejercer su derecho político.

Aun este porcentaje un 86% es un nivel alto de los ciudadanos que contaban con la credencial y el interés en esa elección para ejercer su voto.

### 3.5 Comportamiento electoral

La finalidad del presente estudio fue conocer caracterizar el comportamiento electoral de la ciudadanía en Real de San Javier, Metepec y Lázaro Cárdenas, Toluca, todo previó a la elección de sus Ayuntamientos en 2009, con este objetivo se formuló la pregunta ¿Me podría decir en qué año se realizarán las próximas elecciones, en las que se elegirá nuevo presidente municipal?

**Tabla No. 10 ¿Me podría decir en qué año se realizarán las próximas elecciones, en las que se elegirá nuevo presidente municipal?**

| Conocimiento de las próximas elecciones | Lázaro Cárdenas | Real de San Javier | Total       |
|---|-----------------|--------------------|-------------|
| 2009                                    | 58%             | 67%                | 62%         |
| 2010                                    | 8%              | 4%                 | 6%          |
| 2011                                    | 1%              | 2%                 | 2%          |
| Ninguna de las anteriores               | 10%             | 5%                 | 7%          |
| NS/NC                                   | 23%             | 22%                | 23%         |
| <b>Total</b>                            | <b>100%</b>     | <b>100%</b>        | <b>100%</b> |

Fuente: Elaboración propia, con base a datos obtenidos en muestra aplicada

Los resultados muestran porcentajes favorables, ya que 62% de los ciudadanos de ambas comunidades tenía conocimiento de que en 2009 se efectuaban elecciones para elegir a sus Ayuntamientos, la cual era la respuesta correcta, es decir este grupo de ciudadanos contaba con una socialización política que le permitía conocer esta información, tal vez producto de la relación con los agentes de socialización con los que se involucra.

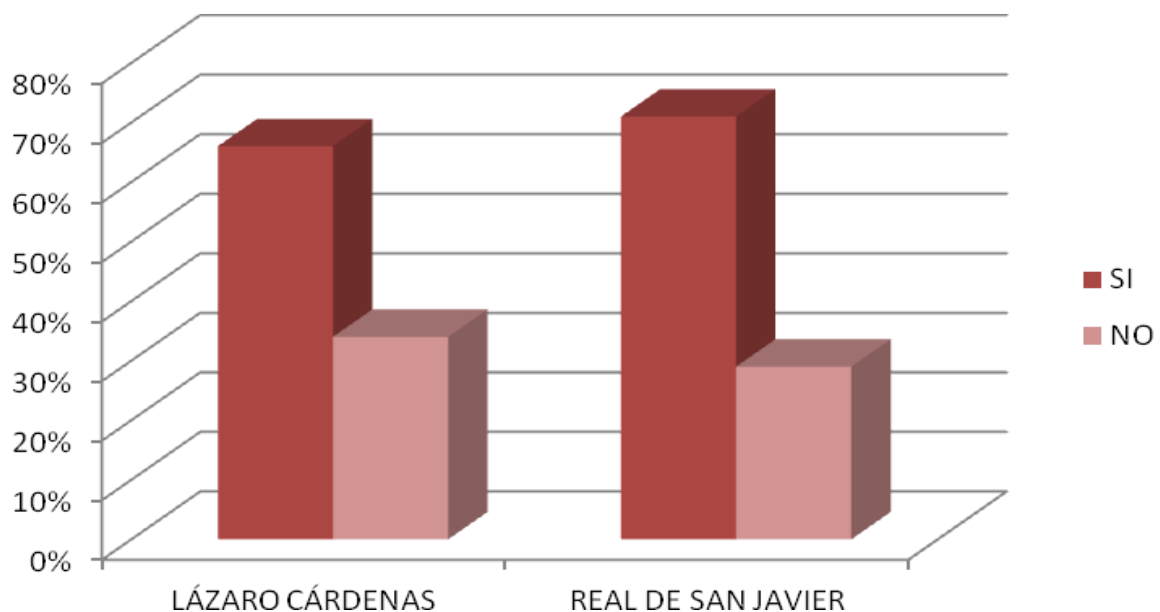
Por otra parte un 38% mencionó otras respuestas que no fueron correctas y que dieron muestra de su desinterés o apatía por la política, por otra parte que muestran que los agentes de socialización política con los que se involucran no logran comunicarle la información

El caracterizar el comportamiento electoral nos muestra un fragmento de la realidad, ya que mediante los resultados obtenidos en la encuesta se ven reflejados sentimientos, experiencias, relaciones políticas, motivaciones, incentivos a los que los ciudadanos seleccionados se encuentran expuestos previó a realizar una elección.

### 3.5.1 Elección 2006

El comportamiento electoral de un ciudadano, es tan divergente de una elección con respecto a otra, por tal motivo se han elaborado clasificaciones del votante siendo la más sencilla en participante o abstencionista y subdividiéndose al primero en por la continuidad en como lo hace de una elección a otra en elector identificado o voto duro y al fluctuante o volátil por participar pero cambiar su preferencia constantemente.

**Gráfica No. 7 ¿Votó usted en las pasadas elecciones en las que se eligió presidente municipal?**



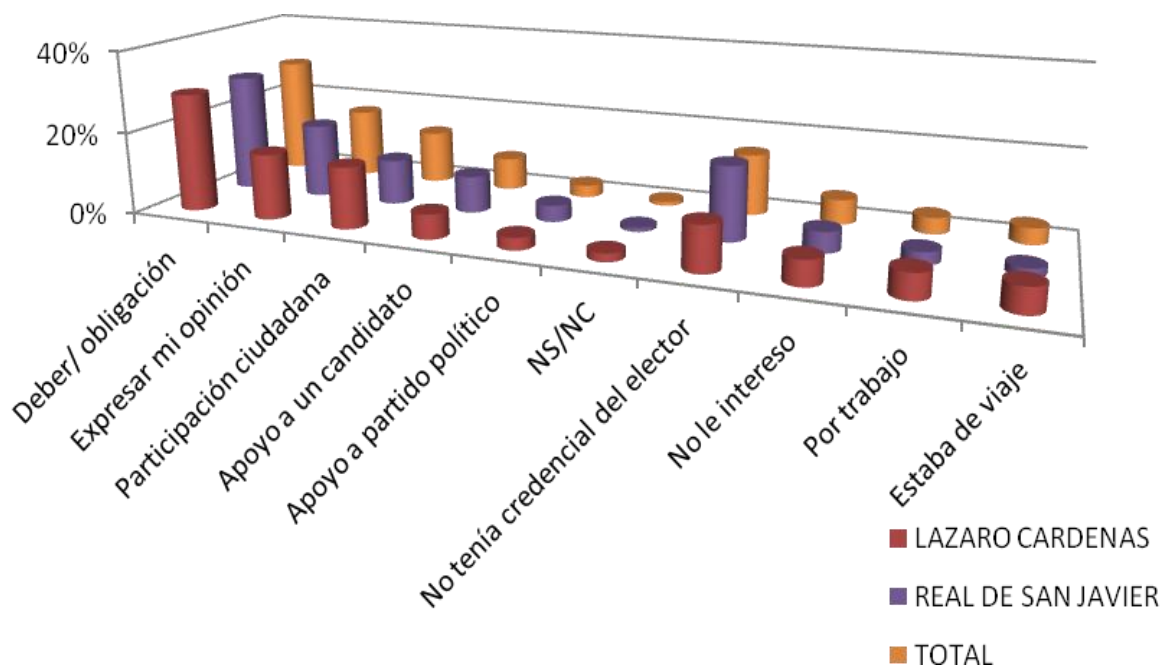
Fuente: Elaboración propia, con base a datos obtenidos en muestra aplicada

La Gráfica No. 7, nos expresa en sus resultados que en Lázaro Cárdenas el 66% y un 71% en Real de San Javier, acudió votar en la elección 2006 convirtiéndose en votantes aunque la mayor participación se registró en Real de San Javier, en ambas localidades la participación supero a la más de la mitad de ciudadanos entrevistados.

El resto de los ciudadanos indicó no haber votado en dicha elección con argumentos como no tener en esa elección edad para votar, haber extraviado credencial, no tenerla, estar enfermo, por haber trabajado, etc.

El nivel de participación de los ciudadanos en la elección 2006, fue favorable de acuerdo a los datos de la Gráfica No. 7, pero en este grupo también fue importante conocer las razones por las que emitieron su voto así como las de quienes no votaron.

**Gráfica No. 8 ¿Por qué? Razón acudió a votar en las pasadas elecciones en las que se eligió presidente municipal**



Fuente: Elaboración propia, con base a datos obtenidos por muestra aplicada

Las respuestas sobre las razones del voto en la anterior elección de ayuntamientos fueron variadas pero al final se dividen en dos grupos: ciudadanos participantes que alcanzaron un 70% y abstencionistas 30%.

Dentro del grupo de los participantes, el primer lugar de la muestra lo ocuparon con un 29% quienes lo realizaron por considerarlo como un deber u obligación, es decir este grupo de ciudadanos lo hace como una acción cívica, toma en consideración el hecho de que como ciudadanos y el poder que les otorga la Constitución Política de contar con esta facultad.

Un segundo lugar, el 17% lo hizo como la finalidad de expresar su opinión y un 13% consideró que lo realizaron como una forma de participación política para así

verse involucrado con el sistema político, en estos ciudadanos podemos identificar características de la cultura política participante.

El 7% mencionó haber acudido a votar por apoyo a un candidato, al considerar al candidato como la persona puede catalogarse a este tipo de ciudadanos como volátiles, pues no tienen definida una expresión política más bien valora al individuo.

Solamente un 3% indicó votar por apoyar a un partido político en esa elección, reflejando el voto duro de algún partido.

Por su parte el segundo grupo de los abstencionistas conto con las siguientes afirmaciones: un 15% mencionó no contar con credencial de elector, en este sentido se pueden caracterizar a electores abstencionistas que podrian clasificarse como involuntarios.

Se pueden definir como los ciudadanos tuvieron la firme intención de votar pero no pudieron hacerlo por no cumplir con los requisitos necesarios para votar.

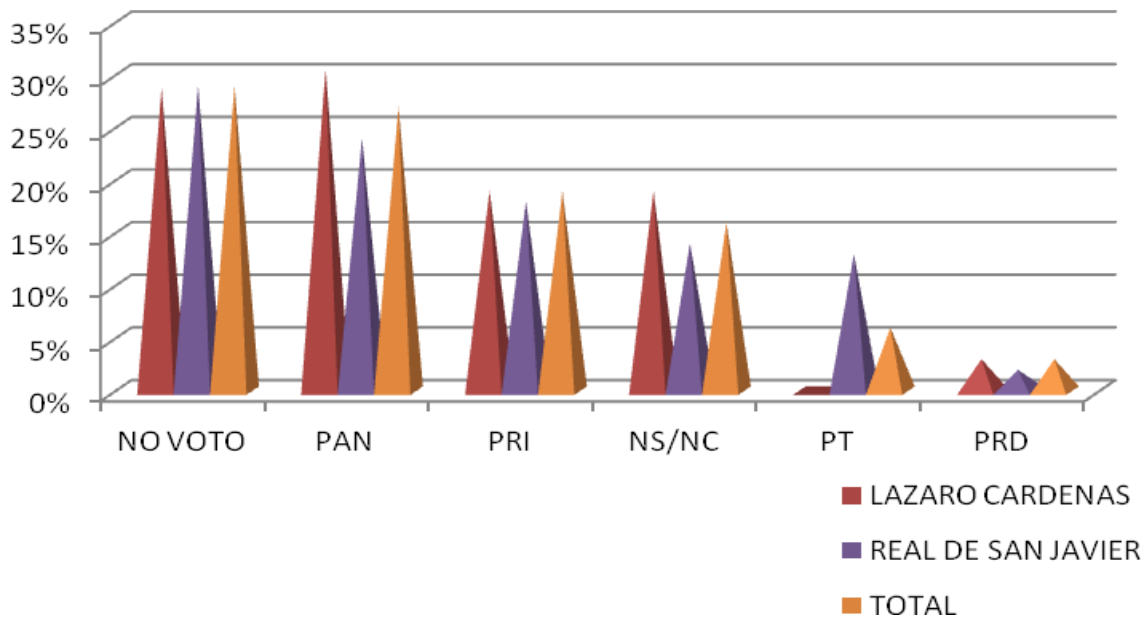
Refiriendo específicamente a la credencial de elector, ya sea por extravío o robo, o sencillamente no contaban con credencial en la anterior elección pues no cumplian con la edad especificada, lo cual no permitio la participación electoral.

En el mismo grupo de abstencionistas se pueden ubicar a las respuestas de no haber votado por estar de viaje o trabajando que sumaron un 4% cada uno respectivamente, pues causas no previstas impidieron el voto por otra parte un 6% se encontraron quienes sencillamente mencionaron no haber votado por que no les intereso a los cuales refiero como abstencionista voluntario, ya que simplemente realizaron la acción de forma consciente fundamentada en sus valoraciones.

Hasta ahora, se ha analizado la participación y razones del voto en las elecciones 2006, como fundamento del comportamiento electoral pero una parte aun más importante es ubicar en esa elección como se distribuyó la preferencia en

urnas, en este sentido se preguntó ¿Por qué partido político votó usted en la elección pasada en la que se designó presidente municipal?

**Gráfica No. 9 ¿Por qué partido político votó usted en la elección pasada en la que se designó presidente municipal?**



Fuente: Elaboración propia, con base a datos obtenidos por muestra aplicada

Por tal razón, se cuestionó a los ciudadanos entrevistados sobre su participación electoral en 2006, con la finalidad de caracterizar su comportamiento electoral. Los resultados obtenidos fueron importantes, ya que en la muestra total el mayor porcentaje lo ocupó el 29%, quienes manifestaron no haber votado, es decir el electorado en 2006 abstencionista.

Por otra parte tanto Lázaro Cárdenas (31%) y Real de San Javier (24%) el PAN se colocó como la primera preferencia en las dos comunidades se debe destacar el resultado, por que para el caso de la primera este partido en esa elección (2006) triunfo en Toluca, mientras que para Metepec el resultado favoreció a la coalición PRD-PT, pero a pesar de este resultado en San Javier en el grupo de ciudadanos encuestados el PAN ocupó el primer lugar.

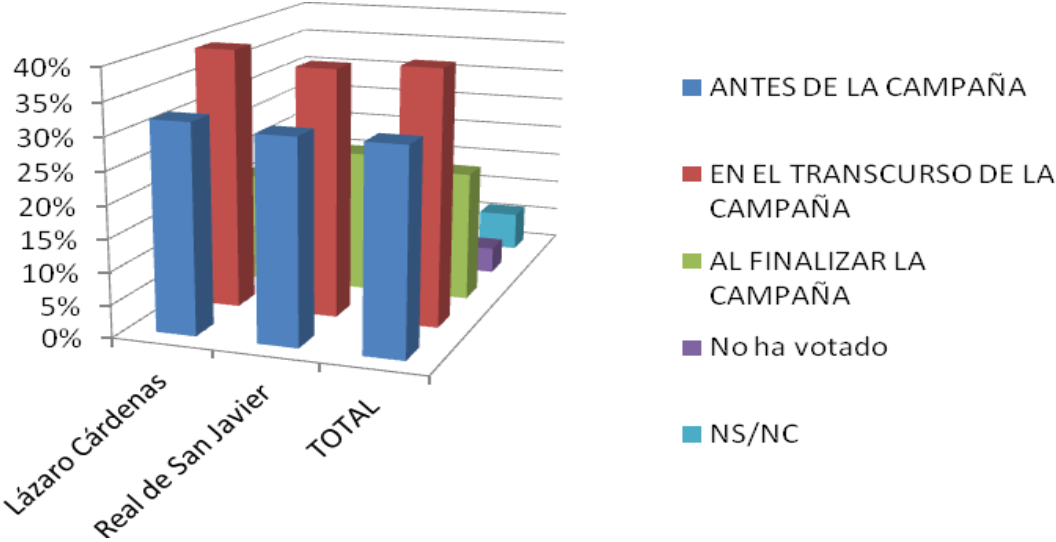


En segunda posición la ocuparon los ciudadanos que favorecieron al PRI con su voto en un 19% y 18% en cada localidad respectivamente. El tercer lugar se ubicó con un 16% quienes no quisieron contestar o reservarse el derecho del voto libre y secreto.

Una diferencia significativa entre ambas comunidades debido a que en Real de San Javier se sitúo preferencia electoral por el PT con 13% alcanzado mientras que en Lázaro Cárdenas no alcanzó ningún porcentaje, en este sentido hay relación con el hecho de que en esta elección el PT-PRD participaron el coalición en Metepec obteniendo el triunfo. Por su parte el PRD obtuvo presencia en ambas comunidades, aunque en menor proporción al PT, sumando un 3% en Lázaro Cárdenas y 2% en Real de San Javier.

Observada la distribución de la elección de los ciudadanos y como se reflejo en urnas la preferencia electoral, también fue importante preguntar ¿Antes de comenzar las campañas para elegir presidente municipal tenía decidido su voto o lo decidió en el transcurso de las campañas electorales? El realizar al cuestionamiento en el ciudadano tuvo como objetivo conocer la efectividad de las campañas.

**Gráfica No. 10 ¿Antes de comenzar las campañas para elegir presidente municipal tenía decidido su voto o lo decidió en el transcurso de las campañas electorales?**



Fuente: Elaboración propia, con base a datos obtenidos por muestra aplicada

Al respecto en la muestra total, el primer sitio fue ocupado con un 39% se localizan a los electores que deciden el voto en el transcurso de las campañas electorales, es decir al voto definido como volátil que puede aportar votos a cualquier partido político que termine convenciéndolo, ya sea por las propuestas realizadas o por el candidato que presenten.

Se puede concluir que las campañas surten efecto, ya que aportan votos a los partidos y la efectividad depende de los agentes de socialización política que usen estos, aunque si retomamos los resultados mostrados anteriormente el agente de socialización política al que se puede recurrir en este sentido es la televisión.

Un 31% mencionó que antes de la campaña electoral, ya tenía definido su voto y a este tipo de elector se puede caracterizar como el voto duro de los partidos. Si consideramos que antes de una campaña electoral aun no se conoce al candidato y por tanto las propuestas son desconocidas, no hay una valoración más bien existe una afectividad a un partido por el cual votaran por tradición o convicción.

En último plano (respuestas más significativas) estuvieron quienes deciden al finalizar la campaña política, es decir a este grupo se caracteriza como un votante volátil, pero que adicionalmente realiza una elección racional pues valora partido, candidato y propuestas y en función de esto decide su voto.

### **3.5.2 Elección 2009**

Dentro del comportamiento electoral existen diversidad de causas que pueden llevar a un ciudadano a mantener su preferencia en urnas o cambiarlo, por tal motivo la primera parte del análisis de resultados sobre comportamiento electoral fue destinado a caracterizar a la elección 2006, con el objetivo de conocer una primera etapa de este comportamiento en una elección ya realizada y en una que aun no se llevaba a cabo pero esta cercana como fue la 2009, en donde este grupo de ciudadanos contaban ya con la intención de realizar una acción.

Con respecto a la elección 2009 y el comportamiento electoral, se busco seguir conociendo las razones que tienen los ciudadanos al realizar dicha actividad

**Tabla No. 11 ¿Al votar por determinado candidato a la presidencia municipal usted toma en cuenta?**

| Razones que tiene el ciudadano para elegir Presidente Municipal | Lázaro Cárdenas | Real de San Javier | Total       |
|---|-----------------|--------------------|-------------|
| Las propuestas de trabajo                                       | 53%             | 65%                | 58%         |
| La imagen   | 17%             | 18%                | 18%         |
| El partido del que proviene                                     | 9%              | 5%                 | 7%          |
| Los beneficios que le pueda ofrecer                             | 11%             | 5%                 | 8%          |
| Su familia siempre ha votado por determinado partido            | 2%              | 1%                 | 1%          |
| Las opinión de sus amigos, vecinos o compañeros de trabajo      | 0%              | 1%                 | 1%          |
| Ns/Nc   | 8%              | 5%                 | 7%          |
| <b>Total</b>  | <b>100%</b>     | <b>100%</b>        | <b>100%</b> |

Fuente: Elaboración propia, con base a datos obtenidos por muestra aplicada

La finalidad fue conocer la valorización del voto a partir de la persona que lo representará de ser triunfador y como tal los ciudadanos opinaron sobre las propuestas en un 58%, es decir hacen una valorización de contenido y beneficio considerando incentivos (ya sea colectivo o selectivo), que la opción que eligen les puede conllevar.

Por su parte un 18% consideró la imagen que esta persona le proyecta desde la personalidad, la valoración de aptitudes y actitudes de esta persona.

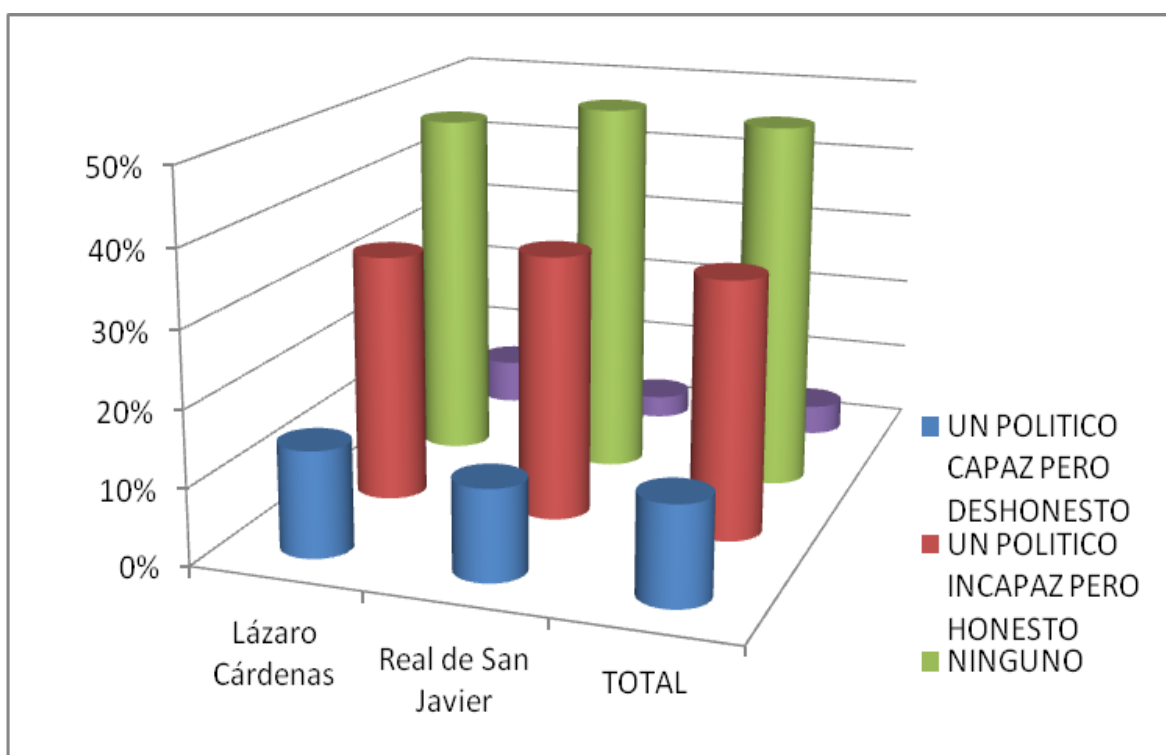
Un 7% mencionó que lo hace en relación al partido del que proviene, este grupo va más involucrado a militantes de un partido o voto duro que ya tiene una preferencia que difícilmente cambiara y dentro de este grupo pueden ubicarse al voto por la continuidad ya que sigue otorgando el voto a la misma opción política y el voto por experiencia ya que el voto considera las acciones realizadas.

Un grupo de ciudadanos (8%) refirió hacer su elección en función de los beneficios que pueda obtener, este catalogado como un voto clientelar, ya que la preferencia depende del costo beneficio.

Al analizar estos resultados es importante seguir evaluando las respuestas posteriores, por lo que en continuación se preguntó al ciudadano dentro de su opinión que prefería ¿Un político capaz pero deshonesto o un político honesto pero incapaz?

El objetivo de la pregunta era poner en la valoración del ciudadano sobre cuál era su ideal, aunque en realidad ninguna de las dos afirmaciones debía ser la óptima, los resultados obtenidos al respecto fueron:

**Gráfica No. 11 ¿Un político capaz pero deshonesto o un político honesto pero incapaz?**



Fuente: Elaboración propia, con base a datos obtenidos por muestra aplicada

Como se puede observar en la Gráfica No. 11, en el primer sitio se colocaron los ciudadanos que opinaron que ninguna de las opciones era de su preferencia con un 49%, con esta respuesta la ciudadanía avala a su juicio que ninguna de las dos opciones es la ideal, ya que un político debe ser honesto y capaz pues es la persona que los representa.

Un 34% prefiere tener un político que fuese honesto aunque no tuviera capacidad de gobernanza, lo cual analizado no sería buena elección, ya que si no

tiene capacidades para tomar decisiones estas serían erróneas y repercutirían en la vida del ciudadano.

En última opción un 13% que mencionó preferir a un político capaz pero deshonesto con este juicio el ciudadano se orienta más hacia los resultados que una persona deshonesto le puede ofrecer en la toma de decisiones aunque en este sentido hablamos de una persona corrupta y que al final también puede perjudicar al sistema político y por ende a la ciudadanía.

Relacionando esta respuestas con el hecho de que la ciudadanía en ocasiones vota continuamente por una opción política, en otras transforma su sentir, por lo tanto opinión se les cuestionó ¿Usted siempre ha votado por el mismo partido político?, con el objetivo de conocer la volatilidad que pudiera existir.

**Tabla No. 12 ¿Usted siempre ha votado por el mismo partido político?**

| Continuidad del voto ciudadano | Lázaro Cárdenas | Real de San Javier | Total       |
|--------------------------------|-----------------|--------------------|-------------|
| SI                             | 37%             | 36%                | 37%         |
| NO                             | 63%             | 64%                | 63%         |
| <b>TOTAL</b>                   | <b>100%</b>     | <b>100%</b>        | <b>100%</b> |

Fuente: Elaboración propia, con base a datos obtenidos por muestra aplicada

Respecto a la volatilidad los resultados fueron muy contundentes un 63% el promedio en las dos comunidades, dijo no haber votado siempre por el mismo partido político, debido a cuestiones relacionadas a buscar otras opciones ante la desilusión por lo electo, etc.

Y tan solo un 37% si ha tenido continuidad en su voto, los plenamente identificados como voto duro de los partidos que pase lo que pase siguen firmes a la expresión política.

Los porcentajes obtenidos nos demuestran que en ambas comunidades la volatilidad de los ciudadanos supera a más de la mitad de la población entrevistada que también refleja los cambios en el poder hablando específicamente a nivel local.

Observados los resultados fue importante preguntar el ¿Por qué? de tal respuesta reflejando que:

**Tabla No. 13 ¿Por qué?**

| Razones de continuidad del voto ciudadano            | Lázaro Cárdenas | Real de San Javier | Total       |
|--|-----------------|--------------------|-------------|
| Se identifica con el partido político                | 25%             | 27%                | 26%         |
| Su familia siempre ha votado por determinado partido | 5%              | 5%                 | 5%          |
| Depende del candidato                                | 24%             | 20%                | 22%         |
| No confía en ningún partido político                 | 11%             | 10%                | 11%         |
| No se identifica con ningún partido político         | 6%              | 6%                 | 6%          |
| Lo convenció la campaña de un candidato              | 17%             | 12%                | 14%         |
| No ha votado   | 6%              | 10%                | 8%          |
| Considera las propuestas                             | 2%              | 6%                 | 4%          |
| Por los apoyo que recibe                             | 1%              | 1%                 | 1%          |
| Ns/nc  | 3%              | 3%                 | 3%          |
| <b>Total</b>   | <b>100%</b>     | <b>100%</b>        | <b>100%</b> |

Fuente: Elaboración propia, con base a datos obtenidos por muestra aplicada

El primer lugar de las respuestas obtenidas lo ocuparon quienes lo hacen por identificarse con un partido político con un 26% nuevamente identificando a un voto duro de algún partido político lo cual demuestra en este electorado características de orientación afectiva más que evaluativa, ya que su voto se guía más por el sentimiento de aceptación y empatía con algún partido político no importando las opciones o candidaturas políticas que este pueda proponer.

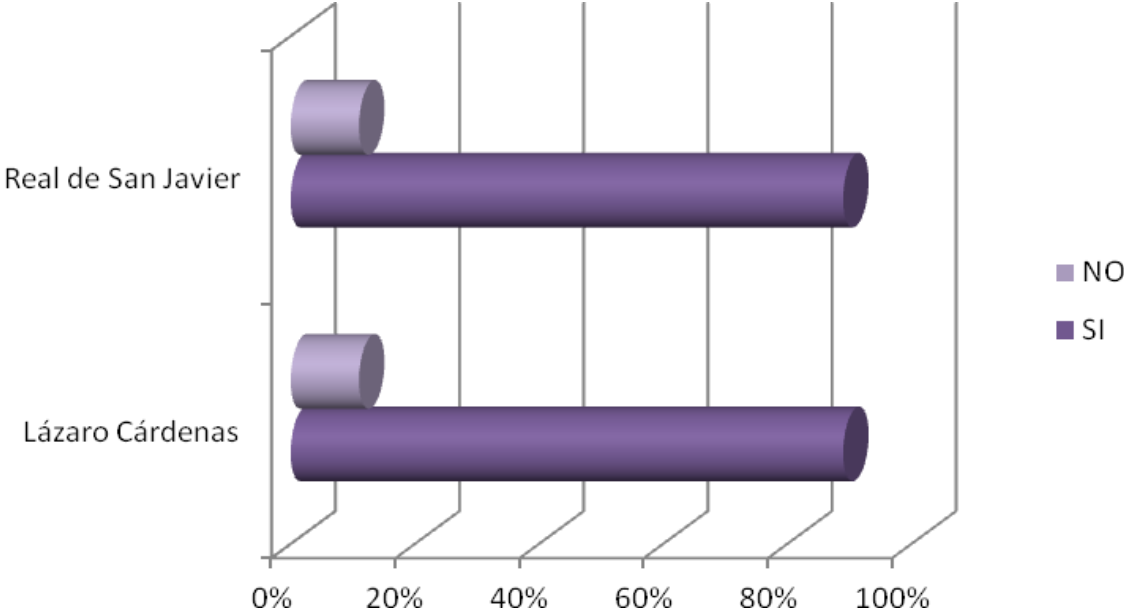
El 22% indicó que dependía del candidato, es decir un votante volátil que valora opciones que se le presentan, en este las orientaciones son más con tendencias cognitivas debido a que prefieren conocer que opciones políticas se le presentan para decidir.

La abstención también se puede caracterizar de acuerdo a las razones que tiene para no realizar el voto un ciudadano, pero la característica más común se relaciona a orientación de tipo evaluativo, producto de conocer y tener experiencias previas que le permitieron evaluar y en este caso oponerse al sistema, por tal motivo un 11% de los ciudadanos indicó que no votó, por no confiar en ningún partido político, es decir esta abstención es voluntaria y motivada por juicios de evaluación del ciudadano.

Por otra parte también se encontraron a los abstencionistas involuntarios que en la muestra alcanzaron un 8% quienes manifestaron no haber votado antes, por tal razón no tenía experiencia previa para emitir un juicio acerca del voto.

Lo importante para el tiempo en que se realizó el estudio era conocer y caracterizar el comportamiento electoral del ciudadano previ6 a una elecci6n por tal raz6n se pregunt6 6Acudir6 a votar en las pr6ximas elecciones en las que se elegir6 al nuevo presidente municipal?, con la finalidad de conocer la intenci6n del voto.

**Gr6fica No.12 6Acudir6 a votar en las pr6ximas elecciones en las que se elegir6 al nuevo presidente municipal?**

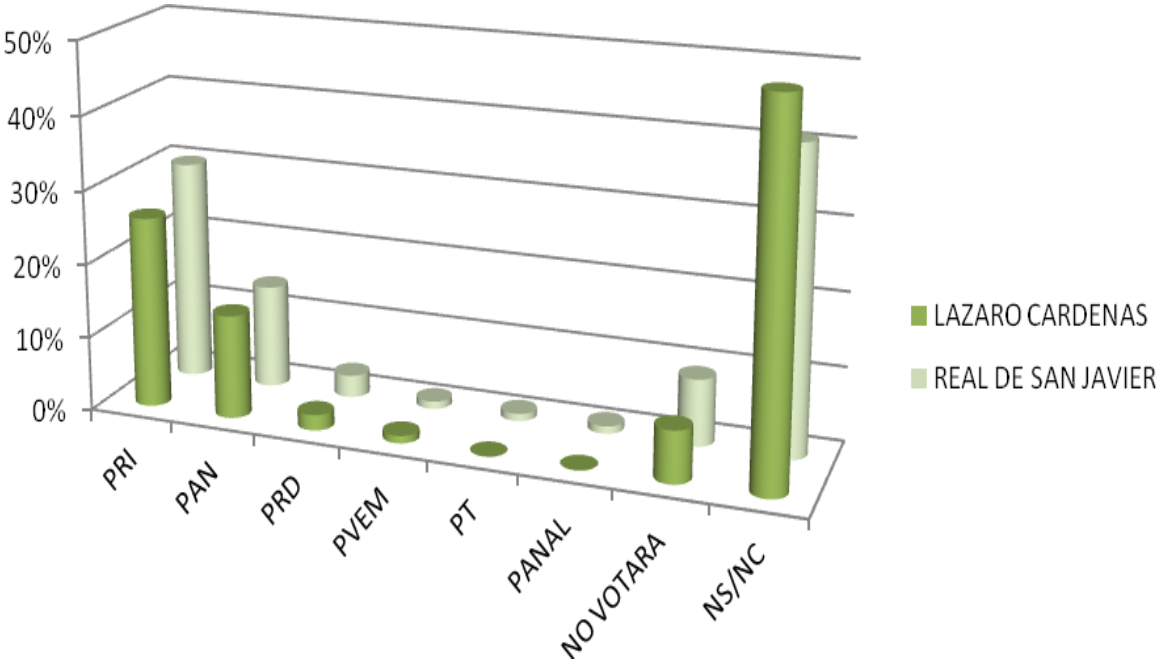


Fuente: Elaboraci6n propia, con base a datos obtenidos por muestra aplicada

En ambas comunidades el resultado fue contundente sumando un promedio de 89% que expresaron la intenci6n de acudir a votar y solamente un 11% que no lo quer6a realizar, es decir m6s de 3/4 partes de los entrevistados contaban con la intenci6n.

Ante tales resultados, fue importante conocer la forma en que se distribuiría esta intención de votar, lo que la pregunta fue ¿Por qué partido político votará en las próximas elecciones para designar presidente municipal?, obteniendo que:

**Gráfica No. 13 ¿Por qué partido político votará en las próximas elecciones para designar presidente municipal?**



Fuente: Elaboración propia, con base a datos obtenidos por muestra aplicada

Los resultados obtenidos previos a la elección 2009, muestran que el PRI tenía una ventaja de 26% en Lázaro Cárdenas y 30% en Real de San Javier, en ambos ocupando el primer lugar, lo cual resultó significativo porque para antes de esa elección este partido en ambos municipios era oposición y en ambos triunfo.

Como segunda fuerza destacó el PAN con un 14% en ambas comunidades pero suma solamente la mitad de puntos obtenidos por el PRI lo cual marca una gran diferencia.



Un 8% de los ciudadanos indicó que no pensaba votar y otros partidos obtuvieron menos de 2% en preferencia, por lo que entre este grupo la contienda en los dos municipios era PRI y PAN aventajando fuertemente el primer partido mencionado.

Con los resultados obtenidos en las comunidades estudiadas se proyectaba una alternancia en ambos municipios producto de una experimentación en la ciudadanía basada en orientaciones cognitivas en las que ya sabían cuáles eran sus opciones políticas, orientaciones afectivas en las que se involucraron en elecciones previas con las opciones políticas las conocieron al momento de gobernar y obtuvieron algún sentimiento de aprobación o desacuerdo con estas y orientaciones evaluativas al darles continuidad o cambiar la opción política.

## Conclusiones:

Al comienzo de esta investigación se busco observar y analizar un fragmento de la realidad debido a cuestiones de recursos humanos y materiales no fue posible abarcar la totalidad de los municipios seleccionados, por tal motivo se recurrió a realizar una muestra más pequeña a través de dos localidades de estos, al final tanto Toluca como Metepec son dos municipios del Estado de México con trascendencia política, económica y social por tal razón las elecciones cobran relevancia en estos y por eso el presente estudio.

Como se puede observar en el análisis realizado sobre las elecciones de Ayuntamientos en el Estado de México se han sufrido modificaciones a partir del año 2000 y elecciones subsecuentes han pintado de colores al mapa electoral pero la gubernatura no ha sufrido estas modificaciones, específicamente en Metepec del año 2000 a 2012 ha alternado el poder en tres opciones políticas mientras que en Toluca solamente han sido 2, lo cual puede resumir que ha sido más dispersa esta volatilidad en el primero.

Al adentrar el estudio de caso en las temáticas de la cultura política y comportamiento electoral de los ciudadanos en la colonia Lázaro Cárdenas, Toluca y Real de San Javier, Metepec, se observaron diferencias y similitudes destacando que:

Respecto a agentes de socialización política existe una semejanza en las dos localidades estudiadas respecto al nivel de estudio mantienen un equilibrio, a las ocupaciones y la forma en que esta repercute en la socialización política.

Respecto al tema del género debo puntualizar que quienes transmiten mayor información política son las mujeres, esta afirmación se basa en la experiencia laboral pues a lo largo de 5 años que llevo laborando en el Municipio de Metepec (en trabajos de campo como administrativos), he observado que las mujeres son las que más se involucran como líderes que llevan o informan de

programas o acciones de gobierno, son las principales gestoras en programas sociales, las mujeres son las que participan mayormente en pláticas informativas, informes de gobierno, etc.

En este sentido es la más involucrada y que es la que los partidos políticos tienen como mayor aliada para la promoción de voto pero también al mismo tiempo son las menos consideradas para puestos de elección popular, si bien es cierto que con la igualdad de género se han abierto más espacios de este tipo, no han sido reconocidas en las labores que realizan no solo en favor de los partidos políticos sino también en la cultura política porque son transmisoras de información y participación política.

Los agentes de socialización política refiriéndome a los medios de comunicación con la muestra obtenida en la presente investigación es contundente el papel que juega la televisión en la opinión pública, por tal motivo es el medio más recurrido para difundir acciones de gobierno, de los partidos, etc. pero actualmente hay otros medios que han comenzado a cobrar auge a fechas más recientes como lo son las redes sociales (al momento de la presente investigación no fue considerada pues aun no cobraba relevancia) que han llegado a crear un vínculo tan estrecho que en cuestión de segundos la información puede dispersarse aunque.

Las redes sociales no han llegado a ser del alcance de toda la población casi han igualado el papel de la televisión en cuanto a opinión pública, pero los ciudadanos de Real de San Javier y Lázaro Cárdenas demostraron que la televisión puede persuadir masas de forma preponderante sobre cualquier otro medio.

En cuanto a la participación política, refiriendo específicamente a la participación electoral, se puede afirmar con base a los resultados obtenidos que esta es producto de un proceso político que involucra, aprendizaje de información, relaciones y habilidades que el ciudadano va adquiriendo en su contexto de origen.

Hablando especialmente del caso de estudio, la colonia Lázaro Cárdenas y Real de San Javier, el nivel de participación fue favorable, ya que en más de  $\frac{3}{4}$  partes de la muestra se tenían los elementos necesarios para participar en una elección (credencial de elector) y en el interés los porcentajes son similares a lo reportado a nivel nacional con la ENCUP.

Realizando un análisis global de la caracterización de la cultura política en las localidades del estudio de caso se puede mencionar que si bien existen tintes de todas, la predominante es la parroquial participante a razón de que fue favorable el % de ciudadanos que muestran interés en política y elecciones, también existen factores de socialización política adecuados que los informan destacándose el papel de la televisión en estos.

En cuanto a la distribución de la preferencia electoral se observaron diferencias ya que como se analizó en primera instancia en los datos de resultados de elecciones de ayuntamientos por el IEEM:

- Metepec ha observado mayor alternancia en las últimas 5 elecciones en donde el poder ha sido distribuido principalmente en 3 fuerzas políticas (PAN, PRD y PRI).
- Mientras que Toluca lo ha hecho en 2 PAN y PRI.

Con fundamento a los datos obtenidos por la muestra aplicada, la preferencia electoral al igual que a nivel municipal es más dispersa en Metepec, ya que en Real de San Javier el poder se reparte principalmente en 6 partidos políticos PAN, PRI, PRD, PVEM, PANAL y PT, aunque los partidos políticos con mayor fuerza son los tres primeros.

En el caso de la colonia Lázaro Cárdenas la preferencia solo favoreció a PAN, PRI, PRD y PVEM, aunque concentrándose un 90% en las dos primeras opciones.

La racionalidad de voto fue el tema motor de esta investigación y la información obtenida fue muy interesante, ya que como se pudo observar en la

sistematización de la información en los ciudadanos de ambas comunidades existe el predominio de la valoración de propuestas sobre los candidatos o partidos tal efecto tiene coherencia con los resultados electorales en Toluca y Metepec donde la alternancia ha sido constante en poco más de una década.

La continuidad del voto no ha sido constante en ninguno de los dos municipios pero si ha sido más dispersa en Metepec que ha contado con más alternancia, en el caso de los ciudadanos que participaron en este estudio ha sido similar.

Para cerrar se puede resumir que en el presente estudio de caso se obtuvo que existe alternancia en ambos municipios derivado de que en los ciudadanos existen rasgos de participación ciudadana y una valoración de su voto que va más orientada al análisis de propuestas (y por ende de beneficios) que a una afiliación partidista.

## Índice de esquema, tablas, mapas y gráficas

### Esquema

|   |           |
|---|-----------|
| <b>Esquema No. 1</b> Combinación entre orientaciones políticas y culturas políticas puras y mixtas..... | <b>23</b> |
|---|-----------|

### Tablas

|   |            |
|---|------------|
| <b>Tabla No. 1</b> Clasificación de la Participación Política.....  | <b>31</b>  |
| <b>Tabla No. 2</b> Participación Política (clasificación Molina y Pérez).....   | <b>33</b>  |
| <b>Tabla No. 3</b> Nivel de confianza en las instituciones, ENCUP 2005.....   | <b>61</b>  |
| <b>Tabla No. 4</b> Datos básicos para el diseño de muestra.....   | <b>81</b>  |
| <b>Tabla No. 5</b> Género de los ciudadanos entrevistados.....  | <b>83</b>  |
| <b>Tabla No. 6</b> Nivel de estudios.....   | <b>85</b>  |
| <b>Tabla No.7</b> ¿Cuál es tu ocupación?.....   | <b>86</b>  |
| <b>Tabla No. 8</b> ¿Cuál es tu estado civil?.....   | <b>90</b>  |
| <b>Tabla No. 9</b> ¿Cuál es su interés por la política?.....  | <b>92</b>  |
| <b>Tabla No. 10</b> ¿Me podría decir en qué año se realizaran las próximas elecciones, en las se elegirá nuevo presidente municipal?..... | <b>102</b> |
| <b>Tabla No. 11</b> ¿Al votar por determinado candidato a la presidencia municipal usted toma cuenta?.....                                | <b>109</b> |
| <b>Tabla No. 12</b> ¿Usted siempre ha votado por el mismo partido político?.....  | <b>111</b> |
| <b>Tabla No. 13</b> ¿Por qué?.....  | <b>112</b> |

## Mapas

|  |           |
|--|-----------|
| <b>Mapa No. 1</b> Resultados de elección de Ayuntamientos en el Estado de México, 5 de julio de 2000.....  | <b>70</b> |
| <b>Mapa No. 2</b> Resultados de elección de Ayuntamientos en el Estado de México, 12 de Marzo de 2003..... | <b>72</b> |
| <b>Mapa No. 3</b> Elecciones Municipales en el Estado de México, 15 de Marzo de 2006.....                  | <b>73</b> |
| <b>Mapa No. 4</b> Elecciones Municipales en el Estado de México, 8 de Julio de 2009.....                   | <b>75</b> |
| <b>Mapa No. 5</b> Elecciones municipales en el Estado de México, 5 de julio de 2012 .....                  | <b>77</b> |

## Gráficas

|   |            |
|---|------------|
| <b>Gráfica No. 1</b> Frecuencia para informarse de lo que ocurre en política mediante el radio.....   | <b>93</b>  |
| <b>Gráfica No. 2</b> ¿Cuál es la regularidad con la que utiliza la prensa escrita para informarse de lo que ocurre en política? .....   | <b>95</b>  |
| <b>Gráfica No. 3</b> ¿Con que regularidad utiliza la televisión para informarse de lo que ocurre en política?.....  | <b>96</b>  |
| <b>Gráfica No. 4</b> ¿Con que frecuencia se informa de lo que ocurre en política a través de comunicación verbal?.....  | <b>98</b>  |
| <b>Gráfica No. 5</b> ¿Cuenta con credencial de elector?.....  | <b>100</b> |
| <b>Gráfica No. 6</b> ¿Considera que las elecciones son importantes para la vida?.....   | <b>101</b> |
| <b>Gráfica No. 7</b> ¿Voto usted en las pasadas elecciones en las que se eligió presidente municipal?.....  | <b>103</b> |
| <b>Gráfica No. 8</b> ¿Por qué? Razones acudió a votar en las pasadas elecciones en las que se eligió presidente municipal.....  | <b>104</b> |
| <b>Gráfica No. 9</b> ¿Por qué partido político votó usted en la elección pasada en la que se designó presidente municipal?.....   | <b>106</b> |
| <b>Gráfica No. 10</b> ¿Antes de comenzar las campañas para elegir presidente municipal tenía decidido su voto o lo decidió en el transcurso de las campañas electorales?..... | <b>107</b> |

**Gráfica No. 11** ¿Un político capaz pero deshonesto o un político honesto pero incapaz?..... **110**

**Gráfica No. 12** ¿Acudirá a votar en las próximas elecciones en las que se elegirá al nuevo presidente municipal?..... **113**

**Gráfica No. 13** ¿Por qué partido político votará en las próximas elecciones para designar presidente municipal?..... **114**



## Bibliografía:

- 1) Ai Camp R. (comp.) (1997), "Encuestas y democracia: opinión pública y apertura política en México", Ed. SIGLO XXI, México.
- 2) Almond G. (et. Al),(1992), "Diez textos básicos de Ciencia Política", Ed. Ariel, Barcelona.
- 3) Almond G. y Powell G.B. (1972),"Política Comparada", Ed. Paidos, Buenos Aires.
- 4) Almond G. y Verba S. (1970), "La Cultura Cívica. Estudio sobre la participación política democrática en cinco naciones", Fundación FOESSA, Madrid, España.
- 5) Anduiza Perea, E. y A. Bosch, (2004) "Comportamiento Político y electoral", Ed. Ariel, Madrid.
- 6) Campuzano Volpe F. (2007), "Autoritarismo y democracia en América Latina", Ed. UAM, México.
- 7) Castro Domingo P. (coord.)(2005), "Cultura política, participación y relaciones de poder", Ed. UAM, México.
- 8) Del Castillo, P. (Editor), (1998) "Comportamiento político y electoral", Ed. CIS, Madrid.
- 9) Del Castillo P. y Crespo I. (1997) "Cultura Política. Enfoques teóricos y análisis empíricos", Ed. Colección Ciencia Política, Valencia, España.
- 10) Downs A. (1973), "Teoría Económica de la Democracia", Madrid, Aguilar

11) Durand Ponte M. (1998), “La cultura política de los alumnos de la UNAM”, Ed. UNAM, México.

12) Elster, John, ( 2003) “Tuercas y tornillos. Una introducción a los conceptos básicos de las Ciencias Sociales”, Ed. Gedisa, Barcelona.

13) Escamilla Y. y García, R. (1995), “La cultura política en las Autoridades y funcionarios públicos municipales: El caso de estudio del ayuntamiento de Zumpango (1994-1996), Toluca, México.

14) González Ortiz F. (2009), “Cultura y política un fragmento urbano (antropología urbana), Ed. UAM, México.

15) Huntington, S. (1972) “El orden político en las sociedades de cambio”, Ed. Paidós, Estados Unidos.

16) Inglehart Ronald, “Modernismo y Posmodernidad. El cambio cultural, económicos, políticos en 43 países”, Ed. Siglo XXI, 2000, Madrid España.

17) Inglehart, Ronald. (1990) “Culture shift in advanced industrial society”, Princeton University Press, Princeton.

18) Moreno A. (2003), “El votante mexicano. Democracia, actitudes políticas y conducta electoral”, Ed. FCE, México.

19) Moreno A. (2009), “La decisión electoral. Votantes, Partidos y Democracia en México”, México, Ed. Miguel Ángel Porrúa.

20) Pasquino, G. (1997) “Manual de Ciencia Política”, Ed. Alianza, España.

21) Pérez A. C. (et. al) (2007), “Estudio del comportamiento electoral. Caso: Región norte del Valle de México, Estado de México de 1993 a 2000”, Toluca, México.

22) Piña, R. (et. al) (2005), "Cultura política, ciudadanía y elecciones. El caso del 9 de Marzo del 2003, en el distrito II local", Toluca, México.

23) Putman Robert, "Para hacer que la democracia funcione. La experiencia italiana en descentralización administrativa", Ed. Galac, 1993, Caracas, Venezuela.

24) Ruiz R. C. (2000), "Cultura política y opinión pública: la espiral del silencio en los lectores mexicanos (Estudio de caso Toluca, 1999), Toluca, México.

25) Samoano, F. (2001)"Las determinantes de la participación Política no Electoral en México", Ed. Colmex, México.

26) Sanders, D. (1997) "El Análisis Conductista" en David Marsh y Gerry editores. Teoría y métodos de la Ciencia Política, Ed. Alianza, Madrid.

27) Segovia R. (1975), "La politización del niño mexicano", Ed. Colegio de México, DF., México.

28) Stoker, editores. Teoría y métodos de la Ciencia Política, Madrid, Alianza.

29) Ward Hugh, "Teoría y métodos de la ciencia política", Ed. Alianza, Madrid, 2000.

30) Winocour R. (Compiladora), (1997) "Culturas políticas de fin de siglo", Ed. Juan Pablos, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, México.

31) Zeleman, H. (1990), "La cultura política en América Latina", Ed. Universidad de la ONU y siglo XXI, México.

## Hemerografía

32) Álvarez Miranda, R. , (2008) “Mercadotecnia política y gestión pública en el reforzamiento de una imagen política: el caso de la campaña de la coalición “Alianza por México”, para elección a gobernador del Estado de México 2005, en Apuntes Electorales, No 31 tomo 1, IEEM, Toluca, México.

33) Crespo, J. A., (2008) “Elecciones y Democracia” en Cuadernos de divulgación de la Cultura Democrática. No 5, México, IFE.

34) De la Garza Toledo, Enrique, “Las teorías de elección racional y marxismo analítico”, en estudios Sociológicos XII 35, 1994.

35) Durand Ponte, V. M. (1995) “La cultura política autoritaria en México” en Revista Mexicana de Sociología, No 3, México.

36) Himmelweit, H. T. (1999), “La socialización Política”, en revista Internacional de Ciencias Sociales, Vol. XXXV.

37) Molina, J. y Pérez C. (2004), “Participación ciudadana”, en boletín 64 “Participación ciudadana”, Md. congreso de la República Venezolana, Venezuela.

38) Pájaro Huertas, D. (2002) “La formulación de hipótesis” en Cinta de Moebio, Núm. 15, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Chile.

39) Remes Alain, ( 2001) “Elección racional: cultura y estructura tres enfoques para el análisis político”, en Revista mexicana de Sociología, México, No1 Vol. LXIII.


40) Tanaka Ricardo Martín, (1994) "Individuo y racionalidad en el análisis de los movimientos sociales y la participación política en América Latina", Estudios sociológicos XII: 36.

#### **Medios electrónicos consultados**

- <http://www.encup.gob.mx>
- [www.ieem.org.mx](http://www.ieem.org.mx)
- <http://www.inegi.org.mx>
- <http://www.toluca.gob.mx>

# ANEXOS

# Mapa Seccional 2501 Real de San Javier, Metepec




**IEEM**  
Instituto Electoral del Estado de México

**Dirección de Organización  
Subdirección de Documentación  
y Estadística Electoral**  
Departamento de Operaciones  
Electorales


**LEGENDA**

**SECCIONES ELECTORALES**

- SECCION 2501
- SECCION 2502
- SECCION 2503
- SECCION 2504
- SECCION 2505
- SECCION 2506
- SECCION 2507
- SECCION 2508
- SECCION 2509
- SECCION 2510
- SECCION 2511
- SECCION 2512
- SECCION 2513
- SECCION 2514
- SECCION 2515
- SECCION 2516
- SECCION 2517
- SECCION 2518
- SECCION 2519
- SECCION 2520
- SECCION 2521
- SECCION 2522
- SECCION 2523
- SECCION 2524
- SECCION 2525
- SECCION 2526
- SECCION 2527
- SECCION 2528
- SECCION 2529
- SECCION 2530
- SECCION 2531
- SECCION 2532
- SECCION 2533
- SECCION 2534
- SECCION 2535
- SECCION 2536
- SECCION 2537
- SECCION 2538
- SECCION 2539
- SECCION 2540
- SECCION 2541
- SECCION 2542
- SECCION 2543
- SECCION 2544
- SECCION 2545
- SECCION 2546
- SECCION 2547
- SECCION 2548
- SECCION 2549
- SECCION 2550
- SECCION 2551
- SECCION 2552
- SECCION 2553
- SECCION 2554
- SECCION 2555
- SECCION 2556
- SECCION 2557
- SECCION 2558
- SECCION 2559
- SECCION 2560
- SECCION 2561
- SECCION 2562
- SECCION 2563
- SECCION 2564
- SECCION 2565
- SECCION 2566
- SECCION 2567
- SECCION 2568
- SECCION 2569
- SECCION 2570
- SECCION 2571
- SECCION 2572
- SECCION 2573
- SECCION 2574
- SECCION 2575
- SECCION 2576
- SECCION 2577
- SECCION 2578
- SECCION 2579
- SECCION 2580
- SECCION 2581
- SECCION 2582
- SECCION 2583
- SECCION 2584
- SECCION 2585
- SECCION 2586
- SECCION 2587
- SECCION 2588
- SECCION 2589
- SECCION 2590
- SECCION 2591
- SECCION 2592
- SECCION 2593
- SECCION 2594
- SECCION 2595
- SECCION 2596
- SECCION 2597
- SECCION 2598
- SECCION 2599
- SECCION 2600



**Ciudad de Localización**

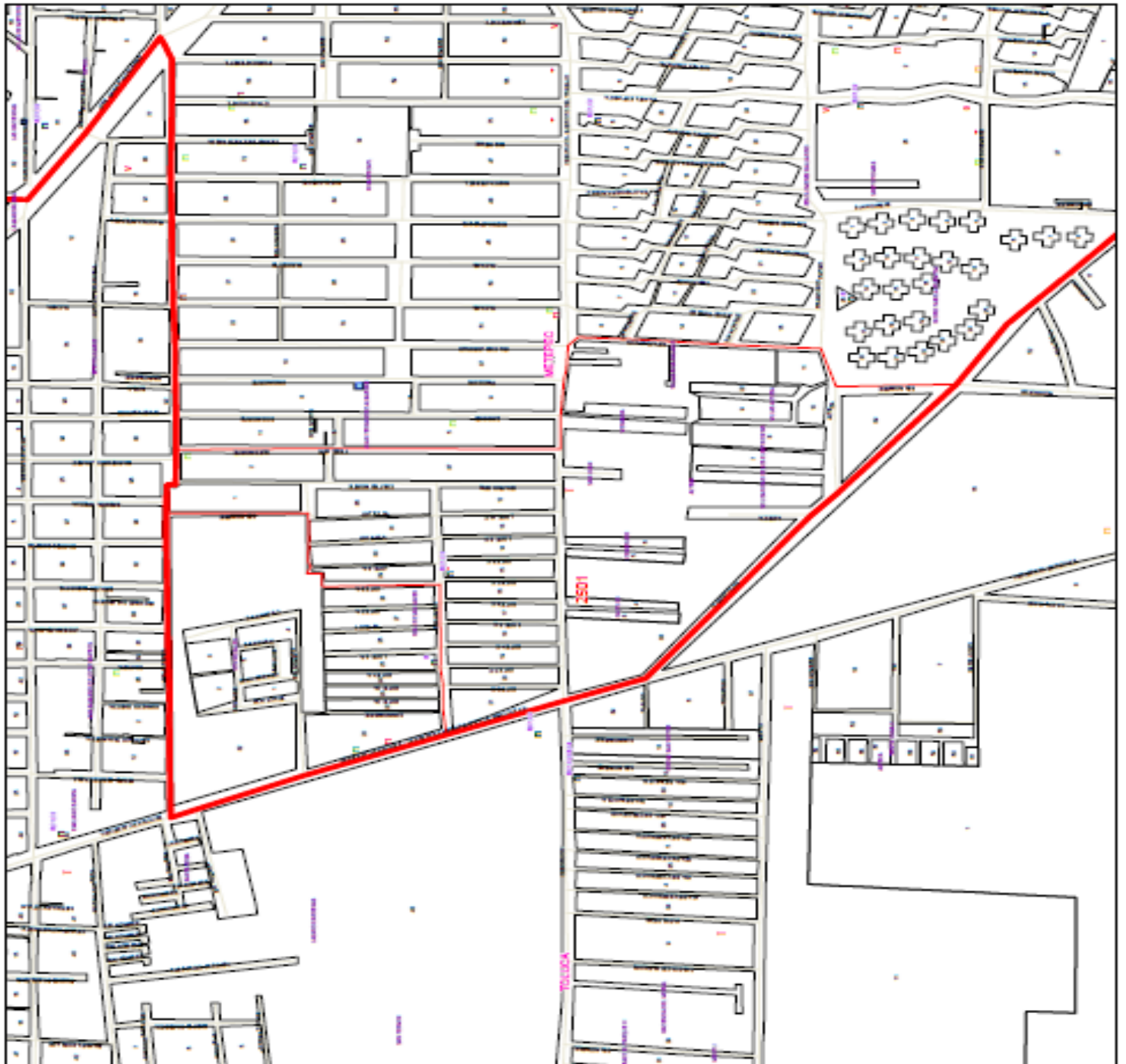


**SECCION 2501**

**PLANO POR SECCIONAL INDIVIDUAL**

CENTRO LOCAL 25 METEPEC  
MUNICIPIO 05 METEPEC  
SECCION 2501

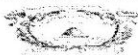
SECRETARÍA DE GOBIERNO DEL ESTADO DE MÉXICO







**UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL ESTADO DE MÉXICO  
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES**



**Alumna: Nora Viviana Urzua Romero Folio \_\_\_\_\_ Fecha \_\_\_\_\_**

**OBJETIVO:** El cuestionario pretende conocer cuáles son las razones, que motivan a los ciudadanos a asistir a votar en una elección municipal.

Sexo: 1) Femenino 2) Masculino  
Colonia: 1) Lázaro Cárdenas 2) Real de San Javier  
Edad: \_\_\_\_\_  
Ocupación: 1) Hogar 2) Obrero 3) Empleado  
 4) Empleado de gobierno 5) Profesionista 6) Actividades agrícolas 7) Comerciante 8) Estudiante 10) Desempleado  
 11) Jubilado/Pensionado 12) Otros  
Edo. Civil: 1) Soltero 2) Casado 3) Unión Libre  
 4) Viudo 5) Divorciado/separado 6) Madre o padre soltero

Escolaridad: 1) Analfabeta 2) Primaria 3) Secundaria  
 4) Preparatoria 5) Técnica 6) Licenciatura 7) Otra

1.- ¿Usted cuenta con credencial para votar?  
 1) Si 2) No

2.- ¿Usted considera que las elecciones son importantes para su vida? 1) Si 2) No

3.- ¿Por qué razón?  
 1) Definen sucesos importantes de la vida cotidiana y del gobierno.  
 2) Es una decisión que tienen los ciudadanos.  
 3) Por participación política (deber-obligación)  
 4) Elige a sus representantes  
 5) Por desconfianza en las elecciones (corrupción)  
 6) Por que no le interesa la política  
 9) Ns 0) Nc

4.- Me podría decir con que regularidad utiliza los siguientes medios para informarse de lo que ocurre en política?

| Medio de comunicación  | Más de 3 veces por semana | 2 o 3 veces por semana | Nada |
|--|---------------------------|------------------------|------|
| a) Radio   |                           |                        |      |
| b) Televisión  |                           |                        |      |
| c) Periódicos o revistas   |                           |                        |      |
| d) Por comentarios (familia, amigos, compañeros de trabajo o amigos) |                           |                        |      |
| f) No le interesa informarse de política                             |                           |                        |      |

5.- ¿Usted que tanto se interesa en política?  
 1) Mucho 2) Poco 3) Nada 9) Ns 0) Nc

6.- ¿Me podría decir en qué año se realizaron las próximas elecciones, en las que se elegirá al nuevo presidente municipal?  
 1) 2009 2) 2010 3) 2011 4) Ninguno 9) Ns 0) Nc

7.- ¿Voto usted en las elecciones pasadas de presidente municipal?  
 1) Si 2) No

8.- ¿Por qué razón?  
 1) Es un deber u obligación ciudadana  
 2) Es una forma de participación ciudadana  
 3) Expresa su opinión.  
 4) Por apoyo a un candidato  
 5) Por apoyo a un partido  
 6) No tenía credencial de elector  
 7) Por trabajo  
 8) Porque estaba de viaje  
 10) No le intereso acudir a votar  
 9) Ns 0) Nc

9.- Me podría decir ¿Porque partido político voto usted en la elección pasada, en la que se designo presidente municipal?  
 1) PAN 2) PRD 3) PRI 4) Convergencia 5) PVEM 6) PSD 7) PT 8) PANAL 10) No voto 9) Ns 0) Nc

10.- ¿En qué momento de las Campañas electorales usted decide su voto?  
 1) Antes de comenzar las campañas  
 2) En el transcurso de las campañas  
 3) Al finalizar las campañas  
 9) Ns 0) Nc

11.- Al votar por determinado candidato a la presidencia municipal usted toma en cuenta:  
 1) Las propuestas de trabajo que ofrece durante su campaña  
 2) La imagen que proyecta durante su campaña  
 3) El partido del que proviene  
 4) Los beneficios que el candidato le pueda ofrecer durante su campaña  
 5) Su familia siempre ha votado por determinado partido  
 6) La opinión de sus amigos, vecinos o compañeros de trabajo  
 9) Ns 0) Nc

12.- Si tuviera que elegir usted que preferiría ¿Un político capaz pero deshonesto o un político honesto pero incapaz?  
 1) Un político capaz pero deshonesto  
 2) Un político incapaz pero honesto  
 3) Ninguno 9) Ns 0) Nc

UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL ESTADO DE MÉXICO  
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES



\_\_\_\_\_13.- ¿Usted siempre ha votado por el mismo partido? 1) Si 2) No

\_\_\_\_\_14.- ¿Por qué razón?

- 1) Se identifica con un partido político
- 2) Porque su familia siempre ha votado determinado partido
- 3) Depende del candidato
- 4) No confía en ningún partido político
- 5) No se identifica con un partido político
- 6) Porque lo convenció la campaña de un candidato y cambio su opinión.
- 9) Ns 0) Nc

\_\_\_\_\_15.- ¿Usted acudirá a votar en las próximas elecciones, a elegir nuevo presidente municipal?

- 1) Si
- 2) No

\_\_\_\_\_16.- ¿Por qué razón?

- 1) Es un deber u obligación ciudadana
- 2) Por elegir un representante
- 3) Apoyo a un candidato
- 4) Apoyo a un partido político
- 5) Para hacer valer mi voto

6) No cuenta con credencial de elector

7) Desconfianza en las elecciones

8) No le interesa la política

9) Ns 0) Nc

17.- Me podría decir ¿Por qué partido político \_\_\_\_\_ votara usted en las próximas elecciones para designar presidente municipal?

- 1) PAN 2) PRD 3) PRI 4) Convergencia 5) PVEM
- 6) PSD 7) PT 8) PANAL 10) No votara 9) Ns 0) Nc

18.- ¿Usted considera que en las elecciones, se respeta realmente su voto?

- 1) Si
- 2) No

19.- ¿Por qué razón? \_\_\_\_\_

- 1) Mi voto decide quién me representara
- 2) Es una forma de participar
- 3) Desconfianza (irregularidades en el proceso)
- 4) Los gobernantes son los que deciden
- 9) Ns 0) Nc

**GRACIAS POR SU OPINIÓN**