



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO
SECRETARÍA DE RECTORÍA
DIRECCIÓN DE IDENTIDAD UNIVERSITARIA
COLEGIO DE CRONISTAS

“ESPAÑOLES”

*M. en Ed. Norma González Paredes
Cronista del Centro Universitario UAEM Texcoco
Ing. Gerardo Osmany Olguín González
Catedrático del Centro Universitario UAEM Texcoco*

SR

Secretaría de Rectoría



2017



COMITÉ EDITORIAL, Colegio de Cronistas:

1. M. EN DIS. MA. DEL CARMEN GARCÍA MAZA
FACULTAD DE ARTES
2. M.A.S. HECTOR HÉRNANDEZ ROSALES
FACULTAD DE ANTROPOLOGÍA
3. ARQ. JESÚS CASTAÑEDA ARRATIA
FACULTAD DE ARQUITECTURA Y DISEÑO
4. M. EN C. ERNESTO OLVERA SOTRES
FACULTAD DE CIENCIAS
5. M. EN D.A.E.S. ANDRÉS V. MORALES OSORIO
FACULTAD DE CIENCIAS AGRÍCOLAS
6. M.A.P. JULIÁN SALAZAR MEDINA
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES
7. DR. EN C.P. Y E. ALFREDO DÍAZ Y SERNA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA CONDUCTA
8. M. EN C. ED. FRANCISCA ARIADNA ORTÍZ REYES
FACULTAD DE CONTADURÍA Y ADMINISTRACIÓN
9. DR. EN D. JOAQUÍN BERNAL SÁNCHEZ
FACULTAD DE DERECHO
10. DR. EN E. JAIME SÁENZ FIGUEROA
FACULTAD DE ECONOMÍA
11. M. EN A. M. VICTORIA MALDONADO GONZÁLEZ
FACULTAD DE ENFERMERÍA Y OBSTETRICIA
12. DR. EN E. CARLOS REYES TORRES
FACULTAD DE GEOGRAFÍA
13. DRA. EN H. CYNTHIA ARACELI RAMÍREZ PEÑALOZA
FACULTAD DE HUMANIDADES
14. DR. EN ING. HORACIO RAMÍREZ DE ALBA
FACULTAD DE INGENIERÍA
15. M. EN E. N. RUBÉN HERNÁNDEZ ARGÜELLO
FACULTAD DE LENGUAS
16. LIC. EN A. ELIZABETH VILCHIS SALAZAR
FACULTAD DE MEDICINA
17. M. EN C. JOSÉ GABRIEL ABRAHAM JALIL
FACULTAD DE MEDICINA VETERINARIA Y ZOOTECNIA
18. C.D. JOSÉ TRUJILLO ÁVILA
FACULTAD DE ODONTOLOGÍA
19. DRA. EN U. VERÓNICA MIRANDA ROSALES
FACULTAD DE PLANEACIÓN URBANA Y REGIONAL
20. DR. EN H.A. RICARDO HERNÁNDEZ LÓPEZ
FACULTAD DE TURISMO Y GASTRONOMÍA
21. M. EN E.S. ELENA GONZÁLEZ VARGAS
FACULTAD DE QUÍMICA
22. L. EN A. DONAJI REYES ESPINOSA
PLANTEL "LIC. ADOLFO LÓPEZ MATEOS" DE LA ESCUELA PREPARATORIA
23. LIC. EN L. E. FEDERICO MARTÍNEZ GÓMEZ
PLANTEL "NEZAHUALCÓYOTL" DE LA ESCUELA PREPARATORIA.
24. LIC. EN F. JESÚS ABRAHAM LÓPEZ ROBLES
PLANTEL "CUAUHTÉMOC" DE LA ESCUELA PREPARATORIA.
25. M. EN E.P.D. MARICELA DEL CARMEN OSORIO GARCÍA
PLANTEL "IGNACIO RAMÍREZ CALZADA" DE LA ESCUELA PREPARATORIA.
26. DRA. EN C. ED. MARÍA DE LOURDES SÁNCHEZ ESTRADA
PLANTEL "ÁNGEL MA. GARIBAY KINTANA" DE LA ESCUELA PREPARATORIA.
27. LIC. EN L. E. LIDIA GUADALUPE VELASCO CÁRDENAS
PLANTEL "ISIDRO FABELA ALFARO" DE LA ESCUELA PREPARATORIA



28. LIC. EN PSIC. CHRISTIAN MENDOZA GUADARRAMA
PLANTEL "DR. PABLO GONZÁLEZ CASANOVA" DE LA ESCUELA PREPARATORIA.
29. M. EN D. NOE JACOBO FAZ GOVEA
PLANTEL "SOR JUANA INÉS DE LA CRUZ" DE LA ESCUELA PREPARATORIA.
30. MTRO. GERMÁN MENDEZ SANTANA
PLANTEL "TEXCOCO" ESCUELA PREPARATORIA.
31. LIC. EN E.D. MARÍA DE LOURDES AGUILAR VALENCIA
CENTRO UNIVERSITARIO UAEM AMECAMECA
32. C.P. CARLOS CHIMAL CARDOSO
CENTRO UNIVERSITARIO UAEM ATLACOMULCO.
33. DRA. SARA LILIA GARCÍA PÉREZ
CENTRO UNIVERSITARIO UAEM ECATEPEC
34. M. en C. PABLO MEJÍA HERNÁNDEZ
CENTRO UNIVERSITARIO UAEM TEMASCALTEPEC
35. DR. EN ARQ. RUBÉN NIETO HERNÁNDEZ
CENTRO UNIVERSITARIO UAEM TENANCINGO
36. DRA. EN ED. NORMA GONZÁLEZ PAREDES
CENTRO UNIVERSITARIO UAEM TEXCOCO.
37. M. EN E.V. LUIS BERNARDO SOTO CASASOLA
CENTRO UNIVERSITARIO UAEM VALLE DE CHALCO
38. LIC. EN A. P. GUADALUPE GONZÁLEZ ESPINOZA
CENTRO UNIVERSITARIO UAEM VALLE DE MÉXICO
39. M. EN C. ED. MA. DEL CONSUELO NARVÁEZ GUERRERO
CENTRO UNIVERSITARIO UAEM VALLE DE TEOTIHUACAN
40. DR. EN SOC. GONZALO ALEJANDRE RAMOS
CENTRO UNIVERSITARIO UAEM ZUMPANGO
41. LIC. EN HIST. LEOPOLDO BASURTO HERNÁNDEZ
UNIDAD ACADÉMICA PROFESIONAL HUEHUETOCA
42. L. EN N. ROCÍO VÁZQUEZ GARCÍA
UNIDAD ACADÉMICA PROFESIONAL ACOLMAN
43. L. EN T. AGRIPINA DEL ANGEL MELO
UNIDAD ACADÉMICA PROFESIONAL CHIMALHUACÁN
44. M. EN A. KARINA GONZÁLEZ ROLDÁN
UNIDAD ACADÉMICA PROFESIONAL CUAUTITLÁN IZCALLI
45. DRA. EN C. ANA LILIA FLORES VÁZQUEZ
UNIDAD ACADÉMICA PROFESIONAL TIANGUISTENCO
46. DRA. EN A. P. ANGELICA HERNANDEZ LEAL
CENTRO UNIVERSITARIO UAEM NEZAHUALCOYOTL
47. M. EN S. P. ESTELA ORTÍZ ROMO C.E.LE
48. DIRECCIÓN DE ACTIVIDADES DEPORTIVAS
49. DR. EN H. DAVID AARON MIRANDA GARCÍA
INSTITUTO DE ESTUDIOS SOBRE LA UNIVERSIDAD

COMPILADORES:

M. en D. Jorge Hurtado Salgado, Director de Identidad Universitaria

L.L.I. Claudia Velázquez Garduño
Responsable del Área de Divulgación, Difusión y Gestión de la Calidad de la DIU

M. en E. P. D. Mónica Vela Cuevas
Responsable del Área de Apoyo al Colegio de Cronistas.

“Españoles”

*M. en Ed. Norma González Paredes
Cronista del Centro Universitario UAEM Texcoco
Ing. Gerardo Osmany Olguín González
Catedrático del Centro Universitario UAEM Texcoco*

INTRODUCCIÓN

La fundación de las colonias extranjeras en México fue el resultado de un proceso de colonización por el cual atravesó el mundo y nuestro país no fue la excepción, Sin embargo, con gran diferencia se distinguió por un sistema heterogéneo constituido por una amplio mosaico étnico de más de 600 grupos indígenas en diferentes estadios de desarrollo determinado por un conjunto de factores en los que intervinieron procesos de aculturación, transculturación y sincretismo cultural para integrar al indígena al mundo novohispano mediante; sometimiento, catástrofe demográfica, explotación, enajenación y violencia la sociedad indígena se mantuvo en pie con significativas pérdidas humanas.

En México a raíz de la colonización, diferentes países mostraron interés por ocupar suelo mexicano por lo que aprovecharon los movimientos sociales para lograr sus objetivos, de esta manera, la patria recibió sin pedirlo: españoles, franceses, alemanes, rusos, africanos... convirtiéndose en una colonia cada vez más numerosa por el arribo de los inmigrantes, provocando con ello; castas, indios, negros y como resultado el sincretismo cultural.



ANTECEDENTES:

México es un país con un inmenso patrimonio natural y cultural, que a pesar de haber sufrido una colonización de 300 años de saqueos, explotación y dependencia total, es atractivo ante los ojos del mundo, considerado como un favorable destino de vida, donde la inmigración europea se hizo presente a partir de la conquista y con el arribo de las órdenes religiosas quienes se distribuyeron a lo largo del territorio nacional se incrementó la presencia de extranjeros.

DESARROLLO:

El presente trabajo considera el arribo de los españoles, ya que dentro de las órdenes religiosas se tenían la encomienda de llevar a cabo la conquista espiritual, la tarea no se hizo esperar e iniciaron no solo con aspectos religiosos sino que fueron complementadas las enseñanzas con artes y oficios con la finalidad de que una vez preparados desarrollaran actividades para el beneficio común.

5

La presencia de los conquistadores españoles marco grandes diferencias y la forma de tratar a los indígenas fue infame. Podemos encontrar en el retrospectivo argumento que enuncia la desigualdad llena de impotencia a quienes analizan su contenido.

“El consulado de la ciudad de México, se opuso a que los mexicanos estuviesen representados en las cortes españolas, cargando de negrura el cuadro que hace de los indios, de las castas y hasta de los criollos, Buscando otros fines, aquellos españoles recalcitrantes deban a entender que su obra civilizadora en esta región de América había sido un ruidoso fracaso:



Oigamos lo que se dice de los criollos:

“Un millón de blancos que se llaman españoles americanos, muestran superioridad sobre los otros cinco millones de indígenas, más por sus riquezas heredadas, por su carrera por su lujo, por sus modas y por su refinamiento en sus vicios, que por diferencias sustanciales de índole sentimientos, propensión, según lo acredita la multitud de blancos sumidos en la plebe por sus dilapidaciones.

Los españoles americanos se ocupan de arruinar la casa paterna, de estudiar en la juventud por la dirección de us mayores, de colocarse en todos los destinos, oficios y rentas del estado, y de profesar las facultades y artes y de consolarse en la ausencia de sus riquezas con sueños y trazas de la independenciam que ha de conducirlos a la dominación de las améericas, destituidos de la economía y previsión, con mucho ingenio , sin reflexión ni juicio con más pereza que habilidad con más apego a la hipocresía que a la religión, con extremado ardor para todo los deleites, y sin freno que los detenga, los blancos indígenas juegan, enamoran, beben y disipan en pocos días las herencias, los dotes que debían regalarles toda su vida, para maldecir luego a la fortuna y para suspirar tras un nuevo orden de cosas que les haga justicia ...”

“No obstante”, sigue diciendo, esta pequeña y resabiada familia (la de los pocos españoles europeos), es el alma de la prosperidad y de la opulencia del reino por sus empresas en la agricultura,, minería , fábricas y comercio, cuyos manejos gozan exclusivamente, no tanto por su energía o actividad codiciosa, como por la desaplicación e inconducta de los criollos (...) En el nuevo mundo se entiende por patrimonio el amor al país en que se ha nacido, y esta definición trunca o equivocada vierte celos y resentimientos entre ultramarinos e indígenas, como que es la raíz de la adhesión de los unos y de la aversión de los otros a la Madre Patria”.



Los criollos eran, pues, completamente secundarios en la explotación de las riquezas nacionales, ya que toda la producción agrícola, minera e industrial, eran manejase exclusivamente por los pocos españoles europeos que había en la colonia; y lo mismo sucedía en el comercio.¹

La disputa del nuevo mundo Clavijero frente a Cornelius de Pauw

En los escritos de aquellos hombres inmortales (Los primeros misioneros) se advierte un tal carácter de sinceridad, que no permite sospechas contra la verdad de sus relaciones, Es verdad que ellos cometieron un gran pecado, a juicio de Pauw quemando como supersticiosa la mayor parte de las pinturas históricas de los mexicanos. Yo estimo más que Pauw las Pinturas, y me duele mucho más su pérdida; pero no por esto desprecio a los autores de aquel deplorable incendio ni denigro su memoria, porque aquel mal, al que fueron llevados por un celo muy ardiente, y no bien informado, no es comparable con el gran bien que por otra parte hicieron allí: a más de que ellos mismos procuraron reparar aquella pérdida con sus obras, especialmente Motolinia, Sahagún, Olmos y Torquemada.

7

Pero Pauw se ha empeñado tanto en disminuir la población de aquellos países que ha llegado afirmar (¿Quién lo creería?) en tono magistral, que en todos aquellos territorios no había otra ciudad que la de México oigámoslo hablar para divertirnos un poco: “Como no se descubren – dice- en todo reino de México vestigios algunos de antiguas ciudades indianas, es manifiesto que no había allí, más que un solo lugar que tuviese alguna apariencia de ciudad, al cual quisieron los españoles llamar la Babilonia de las Indias; pero ya hace mucho tiempo que no nos engañan los hombres magníficos dados por ellos a las miserables aldeas de América”.

¹ Gregorio Torres Quintero, México hacia el fin del virreinato español (1° edición 1921) CONACULTA; México, 1900, pp. 58-59



Pero todos los autores que han escrito de México, unánimemente afirman que todas las naciones de aquel vasto imperio vivían en sociedad, que tenían muchas poblaciones grandes y bien ordenadas, nombran las ciudades que han visto, y los que han viajado por aquellas regiones dos siglos y medio después de la conquista, han visto con sus ojos las referidas poblaciones en los mismos lugares que dicen aquellos escritores, y así, Pauw acepta que aquellos escritores anunciaron proféticamente las futuras poblaciones, o debe confesar que desde entonces las había donde están actualmente (...)²

² Francisco Javier Clavijero, historia Antigua de México, Italia, 1781, Porrúa, colección “Sepan Cuantos...” núm. 29, México, 1971, p.568.



Conclusión

En conclusión es importante señalar que el mundo ha sido un gran intercambio de grupos humanos sea por la razón que sea, llámenle; conquistas, invasiones, guerras, el nombre que sea, es necesario que el mundo comprenda que cada grupo humano tiene sus propias costumbres y grandes legados culturales que requieren ser respetados y valorados. Si la humanidad se conduce con ética los resultados serán encaminados a construir un humanismo, ya que no existen razas superiores ni inferiores somos simplemente seres humanos diferentes a pesar de que se ha presentados en la retrospectiva humana modelos; salvajes, barbaros y civilizatorios es importante cambiar el paradigma de la explotación para el bien de la propia humanidad.



Bibliografía

Francisco Javier Clavijero, historia Antigua de México, Italia, 1781, Porrúa, colección "Sepan Cuantos..." núm. 29, México, 1971, p. 568.

Gloria M. Delgado de Cantú, Historia de México, cuarta edición. Prentice Hall. Vol 1. 2002, p 573.

Gregorio Torres Quintero, México hacia el fin del virreinato español (1° edición 1921) CONACULTA; México, 1900, pp. 58-59



Universidad Autónoma del Estado de México

*“2017, Año del Centenario de Promulgación de la
Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos”*