



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO
FACULTAD DE HUMANIDADES

**ÉTICA, ECONOMÍA Y SOCIEDAD:
VALORES MORALES QUE NO SE PUEDEN COMPRAR
EN LA OBRA DE MICHAEL J. SANDEL**

TESIS

PARA OBTENER EL TÍTULO DE:
LICENCIADO EN FILOSOFÍA

PRESENTA:

BRIAN IRVIN ARZATE PIÑA

ASESORA:

DRA. MARÍA DEL ROSARIO GUERRA GONZÁLEZ

TOLUCA, MÉXICO, 2017

Índice

	Página
Introducción.....	1
Capítulo I El poder del dinero sobre la moral y la justicia.	
1.1 Concepción de justicia en Sandel.....	12
1.2 Los problemas para lograr un debate público.....	13
1.3 Desigualdad en los servicios.....	14
1.4 Los incentivos como modificadores de hábitos.....	18
1.5 Sociedad de consumo.....	19
1.6 Humanismo y solidaridad.....	21
1.7 ¿Actividades académicas como negocio?.....	24
1.8 La salud y la economía.....	27
1.9 Ayuda condicionada por el dinero.....	31
Capitulo II El error de pensar que el dinero soluciona todo.	
2.1 Multas convertidas en tarifas.....	36
2.2 China y su control de natalidad.....	38
2.3 Contaminación consentida.....	43
2.4 La caza de especies en peligro de extinción.....	50
2.5 Los incentivos en la sociedad.....	53
2.6 Amistades y afecto que se compran.....	55
2.7 Obsequios y gastos.....	58
Capitulo III Desigualdad económica.	
3.1 Condiciones que demeritan la dignidad humana.....	63
3.2 El negocio de la muerte.....	64
3.3 La filosofía y su papel social.....	65
3.4 Buenas acciones.....	67
3.5 Lucrar con la salud.....	69
3.6 El deporte como negocio.....	76
Conclusión.....	79
Bibliohemerografía.....	84

Introducción

El siguiente trabajo surgió a través de inquietudes que tenía antes de concluir con mis estudios de la licenciatura en filosofía.

A raíz del primer año en la Facultad de Humanidades de la UAEMéx, de acuerdo con los primeros autores vistos ese año, noté que cada uno buscaba responder a interrogantes y dudas en cuanto a lo que les rodeaba y lo desconocido. Me di cuenta de que en ese momento y también tiempo, la filosofía era funcional e indispensable dentro de cada una de las diferentes sociedades.

La filosofía dio origen, argumento, fundamentación, técnicas e instrumentos, con la finalidad de obtener un conocimiento innovador y constantemente cuestionable sin cerrarse a nuevas teorías que mejoren el saber. Esas ideas que surgieron apoyadas de un pensamiento filosófico crítico, analítico y reflexivo, sirvieron para fundar muchos estudios y teorías, que hasta la fecha siguen sin tener respuestas definitivas.

Entonces mi inquietud sobre la filosofía fue: ¿Cómo es que después de ser la madre de todas las ciencias, el origen y fundamento, ahora pocos conocen de ella, o bien, sólo tienen una idea, pero no saben a ciencia cierta de qué se trata? Esto me llevó a pensar en que se ha hecho mal, al grado que en nuestro país, no hace mucho el gobierno quisiera eliminar en lo académico los programas de humanidades a nivel medio superior (y en consecuencia a la filosofía).

Actualmente encuentro a muchas personas en diferentes lados y cuando me preguntan qué estudié, ignoran qué es filosofía. Recuerdo a la Dra. María del Rosario Guerra González en la clase de didáctica, invitarnos a informarnos, leer, ver noticias, etc., mencionó que como estudiantes de filosofía tenemos un compromiso social y debemos saber qué acontece en el mundo sin evadir la realidad, así como también a otros docentes con ideas parecidas durante la licenciatura.

En esos cinco años en la facultad en base a las lecturas realizadas, anotaba citas que eran de mi agrado y las iba reuniendo. Antes de culminar el último semestre de la licenciatura elegí y seleccioné una temática para darle un enfoque; poco a poco estructuré un pequeño ensayo en el cuál pudiera reunir y acomodar esas citas o ideas que tenía, después, con el apoyo de la Dra. Rosario Guerra González, se analizó a Michael J. Sandel, autor con el cual pude fundamentar las ideas que me inquietaban.

Por esta razón quise tener este tema como tesis y así poner en práctica un poco de la teoría sin que se quede sólo así, en teoría, sino que con base en el fundamento y argumento de autores, ver de qué manera se puede llevar a un ámbito actual y resolver problemáticas que nos aquejan hoy en día. Hablar de ética es y será siempre indispensable dentro de la vida social de las personas, vivimos en un mundo de constante crisis política, económica, social y cultural. El inminente crecimiento de la desigualdad social desemboca en un cinismo individual y egocéntrico que se vive en México y en el mundo, es muestra de que existe un problema real, motivo por el cual la filosofía no debe manifestarse ajena a estos hechos.

La filosofía nos ayuda a tomar conciencia del mundo en el cual nos encontramos e interrogamos; nos permite conocer nuestra realidad desde una perspectiva universal y compleja, además de proponer vías para resolver los graves problemas que nos aquejan. “La filosofía es indispensable para encontrar caminos a los grandes problemas de la existencia, para escapar del mundo de la pseudoconcreción, distanciarnos de la irracionalidad, ejercer la capacidad de diálogo y construir un mundo más justo y digno de vivirse.”¹

Las tendencias tecnológicas, los medios de comunicación, las empresas y la mercadotecnia causan una enajenación mental importante en la sociedad, modifican las concepciones de realidad y de vida.

Nos encontramos en una plena y rapidísima revolución multimedia. Un proceso que tiene numerosas ramificaciones (internet, ordenadores personales,

¹ Vargas Lozano Gabriel, *Filosofía ¿para qué?*, México, UNAM, 2012, p.30.

ciberespacio) y que, sin embargo, se caracteriza por un común denominador: *telever*, y en consecuencia, nuestro *video-vivir*. [...] este desarrollo es inevitable y, en último extremo, útil; pero es útil siempre que no desemoquemos en la *vida-inútil*, en un modo de vivir que consista sólo en matar el tiempo.²

Se necesita reflexionar y detenerse un poco para observar el mundo en el que vivimos para hacer conciencia sobre nuestra situación, ya que ahora, la mayoría vive en la inmediatez, corren contra el reloj y ya ni siquiera disfrutan de las actividades que tienen a diario. Trabajan para cubrir necesidades y en muchas ocasiones para comprar y vivir de la manera en que la economía actual (el mercado) nos lo pide. Sandel, abarca una serie de problemáticas sociales y económicas que actualmente absorben y determinan la manera como actuamos sin ciertos valores morales, tal parece que sólo importa generar dinero a costa de lo que sea, sin tener moral alguna en ciertos casos.

La economía a través de la historia, ha manejado diferentes factores, etapas y modelos, por ello es y ha sido indispensable dentro del desarrollo social. “Adam Smith, ‘El padre de la economía’, definía a esta materia como ‘La ciencia que estudia la riqueza’.”³ El poder y el dinero corrompen los valores morales, razón por la cual, se necesita un control que ayude a las sociedades a regular dicha riqueza y todo lo que esta ciencia conlleva. “La mayoría de los economistas prefieren no tratar de cuestiones morales, al menos no como economistas. Dicen que su tarea es explicar el comportamiento de la gente, no juzgarlo”⁴ y cada vez es más común

² Sartori Giovanni, *El homo videns, La sociedad teledirigida*, México, Taurus, 2012, pp. 11-12.

³ Rodas Carpizo, A. R., *Economía Básica*, México, D.F., Limusa, 1990, p. 20.

⁴ Sandel Michael J., *Lo que el dinero no puede comprar (los límites morales del mercado)*, Barcelona, Debate, 2013, p. 53.

* Bien no económico: De acuerdo con (Carl) Menger, son bienes que, aunque no tienen valor -como el aire-, sí pueden brindar utilidad. Disponible en:

http://www.eco-finanzas.com/diccionario/B/BIENES_NO_ECONOMICOS.htm

*Las ciencias sociales, conocidas también como las ciencias de la conducta humana, abarcan un grupo de disciplinas que estudian el comportamiento humano; entre estas disciplinas se encuentran la sociología, la psicología, la economía, la antropología y la pedagogía, cada una de las cuales aborda al ser humano desde una óptica que le permita comprenderlo para de esta forma llevar a cabo estudios de su comportamiento como individuos, miembros de grupos, comunidades y organizaciones, de igual forma analizan cómo éstos han evolucionado biológica y culturalmente. Estas disciplinas también estudian cómo los seres humanos se organizan para producir lo que necesitan para sobrevivir, gobernarse, tomar decisiones, adaptarse y enfrentarse al ambiente físico que les rodea. Disponible en:

<http://redyseguridad.fi-p.unam.mx/proyectos/biometria/basesteoricas/cienciascomport.html>

para ellos poner precios a bienes no económicos*, debido al crecimiento de su ambición han ampliado su campo, por lo que ya no solo se basan en explicaciones de producción y consumo de bienes materiales, ahora también se especializan en la ciencia del comportamiento humano* para influir psicológicamente en las decisiones económicas que toman las sociedades.

Las personas en la búsqueda de mejorar su bienestar y ganancias económicas (sea cual sea su actividad) le dan precio a todo, olvidan valores morales para obtener un beneficio monetario y eliminan, por momentos, algunos aspectos de la condición humana como los sentimientos. Los empresarios ahora influyen de manera inconsciente en las decisiones económicas que toman los seres humanos, cuestiones que se ven reflejadas en los mercados, “la economía psicológica, conductual o del comportamiento, nace por la insatisfacción de algunos economistas con la forma con la que se estaban abordando, desde la economía, problemas referentes al comportamiento económico del hombre”⁵ para hacer creer a la gente que necesitan comprar ciertos objetos o bienes indispensables y así tener una vida mejor, aunque en realidad no son necesarios ni básicos, inventan infinidad de cosas para generar más dinero (como un celular, una tablet, un reproductor de música, un Nintendo, una consola, cosméticos, cremas, pastillas para bajar de peso, para la gripe, digestivos, aparatos de ejercicio, etc.) venden toda una realidad que dice qué hacer, cómo vestir, cómo hablar, qué usar, etc.

La humanidad debe poner límites a acciones inaceptables dentro de la sociedad, es por eso que organismos, instituciones y gobiernos, con apoyo en las diferentes ciencias sociales, deben buscar un equilibrio sin dejar en manos de las empresas únicamente la cuestión económica de todas las sociedades, ya que si ceden por completo a que todo dependa de los empresarios pueden generar de manera excesiva “conglomerados humanos en pequeñas áreas geográficas (concentración de población); contaminación del aire, agua y tierra; enajenación y mecanización de las actividades humanas; destructuración de los ecosistemas,

⁵ Viena Cano Mayra, “Economía conductual o psicológica”. Disponible en: <http://www.expansion.com/diccionario-economico/economia-conductual-o-psicologica.html>

etcétera,”⁶ con el fin de generar riquezas para unos cuantos, pero pobreza para la mayoría, sin importar si se encuentra bien esa mayoría o no.

Es por esto que “el desarrollo de una teoría de la economía política fue un elemento en la creciente autoconciencia de la opinión intelectual que siguió a la revolución científica del siglo XVII. Si el ordenamiento de la sociedad no era de origen divino, sino parte del mundo natural, entonces era materia adecuada para la investigación filosófica.”⁷ Son las personas quienes deben poner orden a cada aspecto que conforma una sociedad; no se trata únicamente de una cuestión utópica al hablar de justicia, igualdad, respeto, soberanía, etc., sino que también deben llevarse a la práctica para que exista un bien común para todos en general, además de que

POR MÁS [sic] egoísta que quiera suponerse al hombre, evidentemente hay algunos elementos de su *naturaleza* que lo hacen interesarse en la suerte de los otros de tal modo, que la felicidad de éstos le es necesaria, aunque de ello nada obtenga, a no ser el placer de presenciársela. De esta *naturaleza* es la lástima o compasión, emoción que experimentamos ante la miseria ajena, ya sea cuando la vemos o cuando se nos obliga a imaginarla de modo particularmente vívido. El que con frecuencia el dolor ajeno nos haga padecer, es un hecho demasiado obvio que no requiere comprobación; porque este sentimiento, al igual que todas las demás pasiones de la *naturaleza humana*, en modo alguno se limita a los virtuosos y humanos, aunque posiblemente sean éstos los que lo experimenten con la más exquisita sensibilidad. El mayor malhechor, el más endurecido transgresor de las leyes de la sociedad, no carece del todo de ese sentimiento.⁸

Por esta razón, como sociedad se reprueban muchas acciones que atentan contra la dignidad y la seguridad de las personas. En la mayoría existe compasión cuando se presencia el abuso del poder y la prepotencia de algunos (ya sea económica, social, política etc.) sobre quienes menos tienen.

Muchos negocios inician por la necesidad de llevar el pan a la casa, sin embargo, cuando ésta se cubre, el egoísmo crece y se busca obtener más de lo necesario,

⁶ Méndez M. J. Silvestre, *Fundamentos de la economía*, México, Mc Graw_Hill Interamericana, 2005, p. 51.

⁷ Robinson Joan y Eatwell John, *Introducción a la economía moderna*, Madrid, Fondo de Cultura Económica, 1976, p. 13.

⁸ Smith Adam, *Teoría de los sentimientos morales*, México, D.F., Fondo de Cultura Económica, 1978, p. 31.

esto hace que exista en el empresario la idea de ganar únicamente, sin importar cómo se encuentre el otro; hacer menos y ganar más.

Gente movida por el dinero en diferentes partes del mundo, sin importar color, género, religión o zona geográfica, pierde ciertos valores morales con tal de generar una ganancia a costa de lo que sea necesario hacer para conseguirlo.

De acuerdo con Michael Sandel en las últimas tres décadas, “los EE.UU. han pasado de ser una economía de mercado a una sociedad de mercado”⁹; la experiencia de un estadounidense depende de cuánto dinero tenga, son tres ejemplos claves: el acceso a la educación, el acceso a la justicia y la influencia política. En una charla con la audiencia, Sandel pide pensar honestamente esta pregunta: en nuestra democracia actual, ¿no hay demasiado a la venta?

¿Cuáles son los problemas de convertirnos en una sociedad en la que todo esté en venta? “uno es la producción de la desigualdad, y el otro la corrupción”¹⁰, dos cuestiones fundamentales en la sociedad.

Con respecto a la desigualdad, la vida se dificulta más para las personas que cuentan con menos recursos económicos, cuantas más cosas estén en venta, menos serán las posibilidades de poder tener una vida digna. Si el único problema fuera el no contar con autos lujosos, vacaciones costosas, joyas y demás artículos, que no son indispensables para la vida de las personas, no implicaría tanto un dilema, pero cuando el dinero invade cada vez más cosas, afectando cuestiones de cuidados médicos, influencias políticas, justicia y seguridad, los ingresos y riquezas entonces cuentan cada vez más y hacen la diferencia.

De acuerdo con las investigaciones, el autor dice que “poner un precio a las cosas buenas de la vida puede corromperlas”¹¹ y degradarlas, por lo que el papel del ciudadano sería decidir qué valores deben ser la base de una buena vida social y cívica.

⁹ Sandel Michael, conferencia “Por qué no debemos confiar nuestra vida cívica a los mercados”. Disponible en: http://www.ted.com/talks/michael_sandel_why_we_shouldn_t_trust_markets_with_our_civic_life?language=es

¹⁰ *Ibid.*, p. 16.

¹¹ Sandel Michael J., *Lo que el dinero no puede comprar (los límites morales del mercado)*, op. cit., p. 17.

Se tiene que reprobar la venta de personas o de niños, las personas no deben tener un valor económico, esto no puede valorar adecuadamente a los seres humanos, todos merecen dignidad y respeto, nadie es un objeto de compraventa. Los valores cívicos no deben considerarse como asuntos privados, esto atenta contra la dignidad de la persona, incluso al vender un voto, por mencionar un ejemplo. Cuando el mercado comenzó a crecer y a triunfar no se realizó ningún debate público, que permitiera, como ciudadanos, reflexionar sobre las consecuencias de pasar, sin percatarse, de tener una economía de mercado a una sociedad de mercado, de acuerdo con el autor, “una economía de mercado es una herramienta –una herramienta valiosa y eficaz- para organizar la actividad productiva. Una sociedad de mercado es una manera de vivir en la que los valores mercantiles penetran en cada aspecto de las actividades humanas.”¹²

En este debate, habría que preguntarse ¿Qué tipo de sociedad se quiere?, ¿Cuál debería ser el papel del mercado y cuáles deben ser sus límites morales?, ¿Cómo decidir que está en venta y que no? y quizá la más importante de éstas, de acuerdo con Sandel ¿dónde no debe mandar el dinero?

El autor realiza la siguiente pregunta: ¿Por qué el debate público no está funcionando bien hoy en día? Contesta lo siguiente:

Yo creo que hay un cierto vacío en nuestra vida pública, un vacío que explica por qué en las sociedades democráticas hay esta frustración tan generalizada, con la política, los partidos políticos y los políticos. Yo creo que la razón de esta frustración tiene que ver con el hecho de que nuestra vida pública se crea haciendo muy poco caso a las grandes preguntas, entre las que se incluyen las grandes preguntas más importantes que tienen que ver con el significado y el propósito de nuestras vidas colectivas, se les presta muy poca atención en los debates de los partidos públicos o en lo que nosotros vemos en los medios de comunicación.¹³

¹² *Ibid.*, p. 18.

¹³ Sandel Michael, conferencia “Justicia. ¿Qué debemos hacer?”. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=qakTtlmXz4>

Sandel menciona que por esto existen dos razones:

1: Durante las últimas décadas ha habido una especie de “fe en los mercados” que inclusive podría llamarse “triumfalismo del mercado” que comenzó en los años 80 con Ronald Reagan* y Margaret Thatcher* e inclusive en los 90 fueron sucedidos por Bill Clinton* y Tony Blair*; los partidos políticos en los 90 y principios del 2000, realmente no cuestionaron esta fe que otorgaron a los mercados.

La “fe en el mercado” que heredaron los partidos de los 90 y más tarde los del 2000, refleja argumentos a favor de un estado de bienestar más generoso, una fe marcada de un liberalismo puro, pero ellos no definieron una nueva filosofía pública, ni tampoco articularon una nueva visión de gobierno, no trajeron a la vida pública debate alguno acerca de cuestiones fundamentales de la ética o de la justicia, sobre cómo llevar una buena vida.

2: Sandel hace una pregunta: ¿Por qué no lo hicieron? A lo que contesta:

en parte porque es arriesgado traer a la política interrogantes sobre la buena vida o la moralidad, es arriesgado porque en las sociedades modernas... nosotros estamos en desacuerdo acerca de las cuestiones morales, acerca de cuál es la mejor manera de vivir; por eso es que hay una tendencia en llevar a cabo nuestras políticas sin tener referencia a las convicciones morales que nos llevan a estar en desacuerdo, una de esas convicciones morales tiene que ver con el aborto, o el matrimonio entre parejas del mismo sexo, o la eutanasia, o con la investigación de las células madre, o con la distribución de ingresos y la riqueza, o con el incremento de la desigualdad entre ricos y pobres.¹⁴

Hay una tendencia a dar un discurso político neutro, resultado de políticas vacías y gestión que dan lugar a hombres y mujeres corrientes, a ciudadanos en general profundamente insatisfechos.

Los años que condujeron la crisis financiera de 2008 fueron los de un vertiginoso período de fe en el mercado y de desregularización. La era comenzó a principios de la década de 1980, cuando Ronald Reagan y Margaret Thatcher proclamaron su convicción de que los mercados, no los gobiernos, tenían la llave de la prosperidad y la libertad. Y continuó en la década de 1990 [sic] con el liberalismo favorable a

¹⁴ Sandel Michael, “Justicia. ¿Qué debemos hacer?”. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=qakTtlmXz4>

los mercados de Bill Clinton y Tony Blair, que moderaron, pero que consolidaron, la fe en los mercados como medio fundamental para lograr el bien común.¹⁵

No todas las personas tienen la oportunidad de adquirir o comprar muchas de las cosas que tienen un valor económico elevado, a algunos ni si quiera les importa generar dinero sin cuidar su ética; ponen en juego su dignidad, su persona e inclusive su salud; pues no sólo existe gente con la posibilidad de pagar el acceso a un carril especial que les evite el tráfico, o cazar a algún animal en extinción, o alquilar el vientre de alguna mujer de la India, o adquirir el teléfono móvil de un médico particular, u obtener el derecho de lanzar una tonelada de dióxido de carbono a la atmósfera, o la admisión de un hijo a una universidad prestigiosa -por mencionar algunos ejemplos-, sino que, también algunas personas con tal de obtener dinero fácil son capaces de rentar una parte de su cuerpo (cara, manos, cabeza, etc.) para promocionar algún producto que se exhiba publicitariamente, o bien, comprar el seguro de vida de una persona enferma o anciana pagando las primas anuales mientras esté viva para que después adquiera los beneficios del seguro cuando fallezca.

Vivimos en una época en que casi todo puede comprarse o venderse. A lo largo de las últimas tres décadas, los mercados, y los mercados de valores han llegado a gobernar nuestras vidas como nunca antes lo habían hecho. Y esta situación no es algo que hayamos elegido deliberadamente. Es algo que casi se nos ha echado encima.¹⁶

Actualmente lo que se compra o lo que se vende no aplica únicamente a cuestiones materiales, sino que poco a poco el mercado, con tal de obtener más ganancias, ha ido introduciendo otros aspectos de la vida.

Los mercados se han alejado de la moral, a todo le ven precio “hay quien dice que la falta de moral en el corazón del triunfalismo se debe a la codicia, la cual incita a asumir riesgos de manera irresponsable”¹⁷, por lo que hasta este punto de vista una de las soluciones para el problema sería frenar esa supuesta codicia. Sin

¹⁵ Sandel Michael J., *Lo que el dinero no puede comprar (los límites morales del mercado)*, op. cit., p. 14.

¹⁶ *Ibid.*, p. 13.

¹⁷ *Ibid.*, p. 14.

embargo, éste es sólo un aspecto, porque en realidad: “El cambio más funesto que se produjo durante las últimas tres décadas no fue un aumento de la codicia. Fue la expansión de los mercados y de los mercados de valores, hacia esferas de la vida a las que no pertenecen.”¹⁸

Se requiere repensar cuál es el papel que desempeñan los mercados en la sociedad, Sandel propone que “Necesitamos un debate público acerca de lo que pueda significar mantener a los mercados en su sitio. Y para este debate necesitamos reflexionar sobre los límites morales del mercado. Necesitamos preguntarnos si hay ciertas cosas que el dinero no debe comprar.”¹⁹

¿Qué les permite a ciertas personas, empresas o gobiernos otorgar licencias para contaminar el medio ambiente afectando a la mayoría de la población? Mientras ellos gozan de ciertos beneficios económicos, así como también de financiación de campañas políticas, en la compra y venta de resultados electorales, afectan sectores educativos, ámbitos de la salud, seguridad pública y nacional, justicia penal, la protección medioambiental, entre otros temas de vital importancia a nivel social, al grado de que hoy estos problemas se han vuelto algo cotidiano, costumbre.

Por esta razón, parte de los objetivos son: dar a conocer algunos de los alcances de la humanidad con tal de generar ganancias a costa de los medios en los cuales se encuentre sin importar qué normas morales y valores se quebrantan, además de mostrar que los valores morales existentes dentro de una familia o sociedad son más importantes que un incentivo o un pago por cumplir con ciertas obligaciones.

Lo fundamental es señalar que no se pueden aceptar ciertas imposiciones de gobernantes o personas con cierta posición económica sin poder hacer nada.

En esta investigación se busca despertar el interés por el desarrollo de un pensamiento crítico, analítico y reflexivo sobre el mundo actual, para marcar

¹⁸ *Ibid.*, pp. 14-15.

¹⁹ *Ibid.*, p. 15.

ciertos límites a la economía que trata de absorber completamente. Se concluye que el dinero en muchas ocasiones estropea las buenas intenciones, además los sobornos pueden corromper la moral y demeritar la virtud de la gratitud.

Las desigualdades sociales y económicas, en diversas situaciones puede condicionar el actuar de las personas. Los bienes morales y cívicos padecen una disminución cuando son objeto de compraventa. Regularmente las condiciones que se prestan para este tipo de negociaciones son injustas y dirigidas principalmente a personas pobres. Muchas de las decisiones tomadas en el mercado al comprar este tipo de bienes morales no son verdaderamente voluntarias; ni son libres, hay quienes viven en pobreza extrema o que de plano no tienen la mínima posibilidad de negociar.

Capítulo I

El poder del dinero sobre la moral y la justicia.

1.1 Concepción de justicia en Sandel.

Hay tres tradiciones a la hora de definir la justicia que se pueden encontrar en la historia del pensamiento.

“Una de las tradiciones dice que la justicia es la maximización del placer, de la felicidad o el bienestar colectivo, es decir la mayor felicidad para el mayor número de personas.”²⁰ Esta idea la sustenta Jeremy Bentham, filósofo inglés, dedicado a filosofía política.

La segunda “es la idea de que la justicia es no la maximización de la felicidad o del bienestar, no el simple cálculo de números, ni maximización del GDP (PIB: producto interno bruto). De acuerdo con esta segunda tradición, la justicia significa respetar los derechos individuales y especialmente, la libertad de escoger nosotros mismos cómo vivir.”²¹ Definida por Immanuel Kant.

“Hay una tercera tradición que dice que la justicia no es solamente maximizar la utilidad o el bienestar, ni tampoco es solamente respetar los derechos y la libertad de elección. De acuerdo con esta tercera tradición, la justicia tiene que ver con cultivar, promover la virtud cívica y el bien común.”²² Argumento de Aristóteles.

Sandel piensa que las cuestiones de justicia y filosofía en general son demasiado importantes para dejárselas únicamente a los filósofos, por eso intenta conectar las grandes ideas de la filosofía, sobre la justicia, los derechos y el bien común en el mundo que vivimos y demostrar que todos, como ciudadanos “*democráticos*” (él habla para Estados Unidos) cuando dan un argumento en la esfera pública, están implícitamente apoyados en una u otra de las tres ideas filosóficas mencionadas anteriormente.

²⁰ Michael Sandel, conferencia “Justicia. ¿Qué debemos hacer?”.

²¹ *Idem.*

²² *Idem.*

1.2 Los problemas para lograr un debate público.

Ante esto, existen dos grandes obstáculos desalentadores; el primero es la conservación del poder y el prestigio del pensamiento mercantil en la imagen que tiene ante la sociedad; el segundo es el vacío, rencor y desinterés que hay entre los ciudadanos por un discurso y debate público. “la era del triunfalismo del mercado ha tenido un efecto devastador. En este momento tendría que haber llegado la hora del juicio moral, iniciar una temporada de serenas reflexiones sobre la fe en el mercado. Pero las cosas no han ido por este camino.”²³, tal pareciera que nadie lo acepta por mantenerse en un cierto estado de confort, a pesar de la crisis financiera del 2008. Ese fracaso en los mercados financieros no ha afectado la fe que se tiene en ellos, incluso esa crisis descalificó más a los gobiernos que a los propios bancos, desviando el verdadero problema, los ciudadanos se sienten cada vez más decepcionados del sistema político, incapaz de darle una solución al problema para el bien público.

Este vacío moral-político por momentos consiste sólo en

hablar a gritos en la televisión por cable, verter la ponzoña partidista en las tertulias de la radio y excitar las disensiones ideológicas en los pasillos del Congreso, es difícil imaginar un debate público razonado sobre estas controvertidas cuestiones morales como la única manera de valorar la procreación, la infancia, la educación, la salud, el medio ambiente, la ciudadanía y otros bienes.²⁴

Con el tiempo los partidos políticos han tratado desterrar del discurso público toda noción de la vida buena, y en la política contemporánea esto ha sido latente, incluso algunas personas en el inicio de su carrera política tienen la intención de mejorar ciertos aspectos, pero después son absorbidos por el sistema.

El vacío del razonamiento mercantil consiste en no emitir juicios sobre las preferencias que satisfacen a la sociedad, no se preguntan si ciertas formas de valorar bienes son más dignas o correctas que otras, lo único que le interesa al economista es saber ¿cuánto o cuál es el precio?, razón por la cual Sandel

²³ Sandel, Michael J., *Lo que el dinero no puede comprar (los límites morales del mercado)*, op. cit., p. 20.

²⁴ *Ibid.*, p. 21.

recomienda realizar un debate sobre los límites morales del mercado que permitan como sociedad, poder diferenciar cuando los mercados sirven al público de cuando se sirven a sí mismos.

1.3 Desigualdad en los servicios

Sandel desarrolla la siguiente pregunta ¿Cuál debería ser el papel del dinero y los mercados en nuestra sociedad? “Hay algunas cosas que el dinero no puede comprar, pero en nuestros días no son muchas. Hoy casi todo se pone en venta”²⁵, si alguien está en la cárcel puede pagar para estar mejor que los demás presos; en parques atractivos y demás lugares en los que existan filas interminables para conseguir boletos, existen zonas V.I.P., donde gente con mayor recurso económico puede ahorrarse tiempo para ya no hacer fila, inclusive las empresas ya se dedican a contratar gente para que en ciertos servicios se formen el tiempo que sea necesario para obtener un boleto, un lugar o un producto.

En los servicios (y que cada vez son más), en los cuales se debe tomar un lugar en la fila para poder acceder, algunos optan por dar una propina o sobornar al encargado de la fila con “discreción” para poder ingresar, sin perder tanto tiempo por la espera, el problema aquí es: ¿qué pasa con los que esperaban entrar y llegaron tiempo antes de quien sólo llegó, sobornó e ingresó?

Esta lucha de clases sociales genera discriminación sobre quienes no pueden pagar dinero extra sobre ciertos servicios, los cuales no todos son de necesidad básica, algunos son simples lujos o gustos, pero ¿qué pasa con los que sí son indispensables como los hospitales? Sobre todo cuando realmente se necesitan por algún caso de vida o muerte.

Algunas líneas aéreas, parques de atracciones, restaurantes, hoteles, autopistas, estadios, teatros y demás han implementado zonas V.I.P.* en donde se venden boletos más caros para que algunos de sus clientes no esperen en la fila o inclusive al momento de ingresar; es “interesante que los parques de atracciones a

²⁵ *Ibid.*, p. 11.

menudo oculten los privilegios especiales que venden. Para evitar ofender a los clientes normales, algunos parques conducen a los clientes de primera hacia puertas traseras y entradas aparte²⁶, por mencionar un ejemplo.

En cuanto a autopistas se trata de ciudades como “San Diego, Mineápolis, Houston, Denver, Miami, Seattle y San Francisco son algunas de las ciudades que ahora venden el derecho a un desplazamiento más rápido. El peaje varía según el estado del tráfico; cuanto más denso, más elevado es el precio”²⁷ y en donde no se puede pagar por saltarse la fila, se puede pagar por alguien que se ponga en ella, contratándolo por medio de la web, ya que algunas empresas se han encargado de contratar a jubilados, indigentes o desempleados, y existen en este caso intermediarios que se quedan con un porcentaje mayor “empresas dedicadas a esta forma de guardar cola cobran a los miembros de los *lobbies* de 36 a 60 dólares por hora de servicio, lo que significa que conseguir un asiento en una sala de conferencias puede llegar a costar 1.000 dólares o más. A los que guardan cola se les paga de 10 a 20 dólares por hora”²⁸ por lo que hay una gran ventaja para quienes solo contratan a las personas de quienes realizan la labor, razón por la cual han existido ciertos casos en los que se ha buscado desterrarlas sin éxito y las empresas justifican estas acciones con el mérito de que ofrecen trabajo a quienes en otros trabajos no los aceptan, además de ser honesto.

Las personas dedicadas a guardar un lugar en la fila para ciertos eventos o conferencias, ofrecidas en el congreso en Estados Unidos, han mencionado que con el hecho de estar sentados en los pasillos del congreso se han sentido mejor e incluidos, por lo que les interesa participar de manera activa, pero surge un problema en el momento del ingreso ya que solo pueden entrar aquellos quienes pagaron por tener un lugar dentro de la conferencia lo que excluye por completo a las personas contratadas para esperar en la fila.

*VIP: es un acrónimo que procede de la lengua inglesa y que refiere a Very Important Person (“Persona Muy Importante”). Este concepto forma parte como vip del diccionario de la Real Academia Española (RAE). <http://definicion.de/vip/>

²⁶Sandel, Michael J., *Lo que el dinero no puede comprar (los límites morales del mercado)*, op. cit., p. 26.

²⁷ *Ibid.*, p. 28.

²⁸ *Ibid.*, p. 30.

Guardar un lugar dentro de una fila, no es un fenómeno que sólo pasa en Estados Unidos, ya que también esto se hace en otros lugares como China y en demás países y lugares del mundo; esta práctica ha ido creciendo, convirtiéndose para algunos en algo natural, en donde la mayoría a veces ha optado inclusive por conformarse y no protestar ante la desigualdad de clases sociales. Esta situación beneficia a las personas que tienen los recursos económicos y discrimina a las masas.

En los grandes hospitales de las ciudades obtener una cita se ha convertido en algo cada vez más difícil debido a los revendedores, estos “hacen negocio con el gran abismo abierto entre la oferta y la demanda. Pagan a personas por guardar cola para obtener los volantes y luego los revenden por cientos de dólares, más de lo que un campesino medio gana en unos meses”²⁹, esto deja pocas posibilidades de ser atendidos aquellos quienes tienen menos oportunidades de pagar y benefician a veces, principalmente, a los intermediarios más que a los médicos o las instituciones de salud; debido a esto, algunos hospitales han preferido ya tomar ciertas medidas a su favor, en “Pekín han puesto ventanillas especiales para obtener volantes en las que las citas son más caras y las colas más cortas”³⁰, ponen por encima al dinero y dejan a un lado lo justo.

Ante esto Sandel aclara que no todos los hospitales estadounidenses están infestados de revendedores, pero que a menudo sí existen filas muy largas para que las personas sean atendidas, algunos ya no alcanzan cita y otras tienen que programarse con semanas o meses de anticipación; esperan horas en la sala para ser atendidos y tardar sólo diez o quince minutos en el consultorio, sin que el médico pueda brindarles un buen servicio, como si todos los síntomas indicaran la misma enfermedad en todas las personas. Pocos profesionistas se dan el tiempo para conocer a sus pacientes y en ocasiones esto no depende únicamente de los médicos, sino del sistema. De acuerdo con la Organización Mundial de la Salud (OMS) la salud es uno de los derechos fundamentales de todos los seres humanos e “incluye el acceso oportuno, aceptable y asequible a servicios de

²⁹ *Ibid.*, p.32.

³⁰ *Ibid.*, p. 33.

atención de salud de calidad suficiente”³¹, aspectos esenciales que deben tomarse en cuenta pues “el goce del derecho a la salud está estrechamente relacionado con el de otros derechos humanos tales como los derechos a la alimentación, la vivienda, el trabajo, la educación, la no discriminación, el acceso a la información y la participación.”³²

Algunas empresas han surgido y otros médicos de manera independiente han ofrecido sus servicios como médicos personales, quienes están disponibles las 24 horas y en algunas ocasiones son ellos los que van hasta los hogares de quien lo requiera, con una sola llamada o mensaje, y mientras se dirigen a atenderlos ya van diagnosticando e inclusive dan indicaciones de qué hacer a sus pacientes en un caso urgente, lamentablemente pocos pueden pagar este tipo de lujos. “El trabajo se contrata sólo por la expectativa de este resultado. El enfermo emplea un médico, no porque goce con las molestias que le proporciona, sino porque espera que su salud se beneficiará del consejo que reciba.”³³

En los países, algunos grupos de población, por ejemplo las comunidades indígenas, están expuestos a mayores tasas de enfermedad y afrontan dificultades importantes para acceder a una atención sanitaria de calidad y asequible. Estos grupos registran tasas de mortalidad y morbilidad sustancialmente más altas que la población en general, a consecuencia de enfermedades no transmisibles tales como el cáncer, las cardiopatías y las enfermedades respiratorias crónicas. Las personas particularmente vulnerables a la infección por el VIH, incluidas las mujeres jóvenes, los hombres homosexuales y los consumidores de drogas inyectables, suelen pertenecer a grupos desfavorecidos y discriminados social y económicamente. Esos grupos vulnerables pueden ser víctimas de leyes y políticas que agravan la marginación y dificultan más aún el acceso a servicios de prevención y atención.³⁴

Sin embargo, es tanta la desigualdad que las personas en espera de ser atendidas, llegan temprano o pierden un día de trabajo, pero se ven desplazados simplemente por quienes pagan más dinero o tienen influencias. Los dueños,

³¹ OMS, Salud y derechos humanos. Disponible en: <http://www.who.int/mediacentre/factsheets/fs323/es/>

³² *Idem*.

³³ Malthus Thomas Robert, *Principios de economía política*, México, Fondo de cultura económica, 1946, p. 24.

³⁴ OMS, Salud y derechos humanos. Disponible en: <http://www.who.int/mediacentre/factsheets/fs323/es/>

directores o encargados denotan indiferencia y generan la eliminación de una estima, cariño, afecto y respeto por quienes esperan horas, sin importarles nada mientras ellos tengan ganancias, argumentan que a nadie se le obliga a esperar, pues todos ejercen su libertad y voluntad: En la compra de un volante existe beneficio entre un comprador y un vendedor, ambos logran lo deseado, así se justifican los revendedores de su manera de actuar.

“Corromper un bien o una práctica social significa degradarlos, darle un valor inferior al que les corresponde”³⁵, existen servicios que deben ser más humanitarios, estar al alcance de los más débiles y necesitados. Respetar principios como “La ética de la cola -‘el primero en llegar es el primero al que se sirve’- se basa en el principio igualitario. Nos pide ignorar el privilegio, el poder y los bolsillos abultados, al menos para ciertos fines. ‘espere su turno –se nos reprende como a niños-. Respete la cola’ . “³⁶ Y esperar que con esto se pueda resolver y controlar un poco la situación de la desigualdad y la corrupción.

1.4 Los incentivos como modificadores de hábitos.

Todos deben tener un criterio de responsabilidad sobre sus actos, tanto los directivos de una institución como los usuarios del servicio médico. En algunos casos, tales como en Carolina del Norte (Estados Unidos), ha crecido el nacimiento de bebés de mujeres con drogadicción. Barbara Harris, fundadora del llamado proyecto Prevención, tiene una solución basada en el mercado: “ofrecer a mujeres drogadictas 300 dólares por someterse a esterilización o a control de natalidad por largo tiempo. Más de tres mil mujeres han aceptado su ofrecimiento desde que puso en marcha este programa en 1997”³⁷; sin embargo, “pagar a los drogadictos para que se esterilicen es abusivo y está mal, afirman los críticos de una iniciativa que lleva a cabo una organización sin fines de lucro en Estados

³⁵ Sandel, Michael J, *op.cit.*, p.42.

³⁶ *Ibid.*, pp. 46-47.

³⁷ *Ibid.*, p.49.

Unidos y que ahora se traslada al Reino Unido.”³⁸ Se lo considera reprobable y de soborno, además de que no busca la manera de terminar con el problema de fondo, o bien solucionarlo de la forma más eficaz y responsable ayudándoles con su drogadicción.

Y, en efecto, un folleto de promoción del programa dice: “No dejes que un embarazo arruine tu hábito”. Harris admite que lo más frecuente es que sus clientas empleen el dinero en comprar más droga. Pero cree que esto es un pequeño precio que ha de pagar por prevenir que nazcan niños con adicción a las drogas.³⁹

Además, “para recibir dinero, los clientes tienen que demostrar que han sido arrestados en delitos relacionados con las drogas o facilitar una carta de su médico en la que confirmen que toman drogas”⁴⁰, pero con esa adicción y la necesidad de obtener dinero fácil pueden incrementar los delitos a costa de lo que sea, para comprar más droga.

Tomar la decisión de tener hijos o no, no es cualquier cosa, decidir no tenerlos, sin encontrarse en el pleno uso de sus facultades y a cambio de dinero no es correcto. Pero mientras unos reciben dinero por no tener hijos, otros pagan por tenerlos, pues hay quienes venden a los bebés a matrimonios infértiles, pero ¿quién debe poner el precio adecuado a un bebé? ¿en qué se basan para poder darle valor a un ser vivo?, alguien que siente, que piensa, que escucha, que ríe o que llora.

1.5 Sociedad de consumo.

“El sistema de precios reparte bienes de acuerdo con las preferencias de la gente; no dice que esas preferencias sean dignas, o admirables, o apropiadas a determinadas circunstancias. Pero, a pesar de sus declaraciones, los economistas

³⁸ Beresford Jane, “Pagar para esterilizar a drogadictos” *BBC Mundo*, martes, 27 de abril de 2010. Disponible en: http://www.bbc.com/mundo/cultura_sociedad/2010/04/100427_esterilizacion_drogadictos_ong_pl

³⁹ Sandel, Michael J., *Lo que el dinero no puede comprar (los límites morales del mercado)*, op. cit., p.49.

⁴⁰ Beresford Jane, op. cit.

cada vez se enredan más en cuestiones morales”⁴¹. Gente movida por dinero; que piensa que todo tiene un coste.

El precio puede ser explícito, como el de los coches, las tostadoras o la panceta, o venir implícito, como el del sexo, el matrimonio, los hijos, la educación, la actividad criminal, la discriminación racial, la participación política, la protección medioambiental y hasta la vida humana. Seamos o no conscientes de ello, la ley de la oferta y la demanda gobierna la provisión de todas estas cosas.⁴²

Estas leyes: la de oferta* y la demanda*, manejan a los mercados, precios y consumo; regulan y procuran un equilibrio dentro de la sociedad en el aspecto económico. Actualmente la sociedad compra cada vez más cosas que no necesita, además de que los mercados con base en estudios suman comportamientos individuales y establecen parámetros en cuestiones como: el alimento, las reacciones afectivas, el cuidado de los hijos, el juego, necesidades del matrimonio, la consideración que como seres humanos sienten y los instrumentos para satisfacerlas; por lo que los empresarios se encargan de buscar solucionar todo, suplir cariño y afecto con dinero.

Becker* al realizar diferentes estudios notó que

En la vida de la familia también predominaban los cálculos económicos. Así, cuando el nivel de vida era miserable o incluso pobre, los hijos se ven como un bien de inversión, de los que se espera colaboración en el trabajo y sustento en el retiro. Con la prosperidad, los hijos pasan a tratarse como un bien de consumo,

⁴¹ Sandel, Michael J., *Lo que el dinero no puede comprar (los límites morales del mercado)*, op. cit., p. 53.

⁴² *Ibid.*, p. 54.

*Ley de la oferta: El incremento en el precio causa un incremento en la cantidad ofrecida y una disminución en el precio ocasiona una reducción de la cantidad ofrecida.

Hurtado Enrique, *Economía (Por un espíritu emprendedor)*, México, Impresora Apolo, 2016, p. 64.

*Ley de la demanda: Establece que si los factores permanecen constantes, cuánto más alto sea el precio de un bien, más pequeña será la cantidad demandada del mismo.

Elvira Escobar, Adriana, *Economía*, México, Lurago, 2007, p. 49.

* Becker Gary Stanley: (Pottsville, 1930) Economista estadounidense. Adscrito a la Escuela de Chicago, son muy conocidos sus trabajos sobre el capital humano, en los que desarrolló los fundamentos para algunas decisiones humanas como la inversión, la educación o la salud. Recibió el premio Nobel de Economía en 1992 por sus aportaciones microeconómicas en torno al comportamiento y las relaciones humanas.
http://www.biografiasyvidas.com/biografia/b/becker_gary.htm

porque el rédito en cariño y satisfacción es mayor que el gasto de criarlos y enseñarlos.⁴³

Las parejas no son empresarios necesariamente o comerciantes, pero generan bienes con valor y buscan consumo para cubrir sus expectativas de vida, por lo que Becker hace un análisis económico del matrimonio y el divorcio, menciona que:

De acuerdo con el enfoque económico, una persona decide casarse cuando la utilidad esperada del matrimonio excede la esperada de la soltería o de la búsqueda adicional de una pareja más apropiada. De forma similar, una persona pone fin a su matrimonio cuando la utilidad anticipada de permanecer soltera o de casarse con otra excede la pérdida de utilidad de la separación, incluidas en ella las pérdidas causadas por la separación física de sus hijos, la división de los bienes, las costas legales, etcétera. Como son muchas las personas que buscan pareja puede decirse que existe un mercado matrimonial.⁴⁴

El aspecto de las familias y las condiciones económicas en las que se encuentran influyen mucho, además de marcar la manera en cómo éstas se desarrollan conforme pasa el tiempo. Muchos economistas por momentos sólo buscan la forma de generar dinero a cualquier precio, sin importarles la integridad de las personas o cómo se encuentre su matrimonio o si pueden cubrir de manera digna sus necesidades.

1.6 Humanismo y solidaridad.

Algunos como Muhammad Yunus* han tenido que buscar la manera de ayudar; con respecto a Bangladesh, después de que se independizó en 1971, él decía lo siguiente:

⁴³ Schwartz Pedro, *Presidente del Tribunal de Defensa de la Competencia de Madrid y Profesor de Economía de la Universidad San Pablo CEU. Este artículo fue publicado originalmente en Expansión (España) el 6 de mayo de 2014.* Disponible en: <http://www.elcato.org/gary-becker-o-el-enfoque-economico-del-comportamiento-humano>

⁴⁴ Becker S, Gary, *The Economic Approach to Human Behavior*, Chicago, 1979, University of Chicago Press, p. 3-4. *Cit.*, Sandel, *Lo que el dinero no puede comprar, op. cit.* pp. 55-56.

En esa época yo daba clases en una de las universidades de Bangladesh. No sienta bien, no es agradable enseñar economía en el aula, explicarle a los alumnos las elegantes teorías y cómo pueden resolver todos los problemas económicos, para salir y no ver más que hambre y muerte. Uno se pregunta para qué valen las teorías económicas de libro de texto si no son útiles para las personas que están muriéndose o a punto de morir, y no por alguna enfermedad en particular: se mueren porque simplemente no tienen un poco de comida. Por tanto, me sentí muy inquieto, como muchos otros en Bangladesh que se sentían descontentos y desencantados con la forma en que iban las cosas alrededor de nosotros. Y pensé que no tenía sentido y que era totalmente inmoral enseñar aquellas teorías que no significaban nada. Sentí que quizás podía hacer algo: podía ser sencillamente un ser humano y ser útil a otro ser humano. No se necesita un certificado para ser útil a otro ser humano, y no se tiene que leer libros de texto para hacerlo. Una relación de humanidad es suficiente para ello.⁴⁵

Por lo que concuerda con Adam Smith cuando dice, inclusive, con respecto a la muerte ajena en la *Teoría de los sentimientos morales* que

Simpatizamos hasta con los muertos, y haciendo caso omiso de lo que realmente es importante en su situación –ese temeroso porvenir que les espera-, principalmente nos afectan aquellas circunstancias que impresionan nuestros sentidos, pero que en nada pueden influir en su felicidad, es dura condición, pensamos, el estar privado de la luz del sol; permanecer incomunicado de la vida y el trato; yacer en la fría sepultura, presa de la corrupción y de los reptiles de la tierra; ya no ocupar el pensamiento de los vivos, sino ser borrado en poco tiempo de los afectos y así de la memoria de los más caros amigos y parientes.⁴⁶

Y que “como no tenemos la experiencia inmediata de lo que otros hombres sienten, solamente nos es posible hacernos cargo del modo en que están

*Muhammad Yunus: (Bangladesh, 1940) Economista indio, creador del microcrédito y fundador del *Banco de los Pobres*. Musulmán no practicante, estudió Ciencias Económicas en Nueva Delhi y amplió estudios en Estados Unidos con becas de las instituciones Fullbright y Eisenhower y de la Universidad de Vanderbilt (Tennessee). Yunus ha sido nombrado doctor *honoris causa* por más de diez universidades de todo el mundo y ha recibido una veintena de premios, como el Ramón Masagay (Filipinas), Aga Khan de Arquitectura (Suiza), Pfeffer de la Paz, Fundación Mundial para la Alimentación y Fundación Gleitsman (todas éstas en Estados Unidos). En octubre de 1995 fue galardonado con el Premio por la Libertad 1995, concedido por la Fundación Max Shemindheiny de la Universidad suiza de St. Gallen. En octubre de 2006, Yunus y la institución por él creada, el Banco Grameen, eran galardonados con el premio Nobel de la Paz “por su lucha por una economía justa para las clases pobres”. <http://www.biografiasyvidas.com/biografia/y/yunus.htm>

⁴⁵ Yunus Muhammad, “El banco de los pobres”, Abril 2006, Disponible en: <http://www.letraslibres.com/revista/convivio/el-banco-de-los-pobres>

⁴⁶ Smith Adam, *Teoría de los sentimientos morales*, p. 39.

afectados, concibiendo lo que nosotros sentiríamos en situación semejante”⁴⁷, razón por la cual en *El banco de los pobres* Yunus dice:

Vi cómo sufría la gente por no tener una cantidad pequeñísima de dinero. Tenían que pedir prestado el dinero a prestamistas, a usureros. Y los usureros se aprovechaban y convertían a estas personas prácticamente en esclavos, porque literalmente trabajaban para ellos. Lo poco que ganaban se lo quedaban los usureros y tenían muy poco para sí mismos. Así pues, tuve una idea. Si les podía proporcionar este poquito de dinero, probablemente las cosas iban a serles más fáciles. Por tanto, hice una lista de personas que necesitaban esta pequeña cantidad de dinero. Cuando la terminé, la lista contenía 42 nombres. La cantidad total de lo que necesitaban era veintisiete dólares. Fue impresionante para mí, porque como profesor de economía enseñaba sobre los planes nacionales de desarrollo de un país, cómo se elaboraba el plan quinquenal, cómo los planes quinquenales cambiaban la calidad de vida de los pobres en Bangladesh. Allí hablamos de millones de dólares, de miles de millones de dólares de inversión.⁴⁸

Pero a pesar de que la cantidad era poca para cubrir las necesidades de las personas de Bangladesh bastaba para hacerlas felices; Yunus les prestó el dinero y la gente quedó sorprendida de que alguien les diera dinero sin las condiciones de los usureros, Yunus se sintió satisfecho al ayudar. Después decidió ir a un banco el cual se encontraba en el mismo campus donde daba clases, pero se negaron a hacerle préstamos para otros, entonces decidió quedar como aval, pedir préstamos ante el banco para quienes lo necesitaban, todos devolvieron el dinero prestado, nadie quedó a deber, después fundó su propio banco para ayudar a los pobres, (el Banco Grameen, en 1983), procuró igualdad y justicia social, concluyó lo siguiente: “La pobreza no es obra de los pobres, sino del sistema que hemos creado alrededor de ellos.”⁴⁹

Todo tipo de acciones, tradiciones y costumbres que realizan las personas generan un movimiento económico; influyen y van de la mano con la economía de una sociedad, desde el momento de nacer, crecer, desarrollarse, reproducirse, envejecer y morir. “Las últimas décadas han sido testigos de un cambio, operado

⁴⁷ *Ibid.*, p. 32.

⁴⁸ Yunus Muhammad, “El banco de los pobres” *op. cit.*

⁴⁹ *Idem.*

en un grado notable, en la concepción de las relaciones sociales, que las reconstruye a imagen de las relaciones mercantiles. Una medida del alcance de esta transformación la da el uso creciente de incentivos monetarios para resolver problemas sociales⁵⁰, como lo son: pagar a niños y profesores incentivos que generen mejores resultados, o remunerar a las personas para que tomen su medicamento, o para bajar de peso, en fin.

1.7 ¿Actividades académicas como negocio?

La economía de mercado es una herramienta y una sociedad de mercado es donde casi todo está a la venta: la educación, las leyes, la salud, voz en la política, influencia en las campañas; cuando el dinero llega a gobernar todas esas cosas, surge la desigualdad de oportunidades entre las personas.

No se tiene que caer en una sociedad de mercado, donde todo se pueda comprar. Sandel pone el ejemplo sobre incentivos económicos otorgados en diferentes escuelas, daban dinero a quienes leyeran libros, cada libro correspondía a cierta cantidad, y, si bien aumentó el número de ejemplares leídos y la cantidad de alumnos lectores, el problema es que se comienza a ver a la educación, la cultura y demás actividades como negocio, cada vez leían libros más pequeños por un interés monetario, o equivocando el camino, en lugar de enseñar a leer por gusto.

El dinero en muchas ocasiones corrompe las buenas intenciones, en el aspecto educativo se debe tener cierto tacto para poder lograr el objetivo deseado al momento de otorgar ciertos incentivos económicos, pues si esto no se realiza de manera adecuada, se puede corromper la cultura del estudiante y el ideal que se quiere obtener. Es bueno el hecho de reconocer por medio de un documento, medallas significativas o diplomas, ya que esto motiva a los alumnos para continuar teniendo buenas calificaciones creando un hábito, lejos de sólo tener interés por una recompensa económica y cuando este incentivo se elimina, todo cambia y se deja de buscar buenas notas.

⁵⁰ Sandel Michael J., *Lo que el dinero no puede comprar (los límites morales del mercado)*, op. cit. p. 56.

¿Las escuelas deben sobornar a un niño con dinero para que cumpla con su deber como estudiante? En diferentes partes del mundo no todos los niños cuentan con los recursos económicos para poder seguir estudiando, razón por la cual, un apoyo económico (las becas) pueden ayudar bastante en esta cuestión, ya que para aquellos quienes tienen menos son de gran ayuda, ¿pero qué pasa con quienes cuentan con una economía aceptable o buena? ¿Realmente valoran este incentivo económico y lo ocupan para ayudarse educativamente o sólo estudian no por buscar conocer y aprender, sino que lo ven como un trabajo por el cual obtienen dinero y lo gastan en antojos, olvidando lo académico?

Ronald Fryer Jr., un profesor de economía de Harvard, está tratando de averiguarlo: Fryer un afroamericano que creció en barrios difíciles de Florida y Texas, cree que los incentivos económicos pueden ayudar a motivar a los niños de los colegios de zonas urbanas deprimidas. Con la ayuda de fondos procedentes de fundaciones, ha puesto a prueba esta idea en varios de los distritos escolares más grandes de Estados Unidos. Desde 2007, año en que puso en práctica su proyecto, ha pagado 6,3 millones de dólares a alumnos de 261 colegios urbanos con predominio de niños afroamericanos e hispanos de familias.⁵¹

Con diferentes sistemas y estrategias Fryer ha otorgado este tipo de incentivos en varias ciudades de Estados Unidos, obteniendo resultados desiguales. En Nueva York pagó a los niños por incrementar sus notas, pero no fue precisamente la solución, ya que no aumentaron; en Chicago sólo subieron las asistencias, mientras que en Washington se mejoró únicamente su comportamiento y la lectura. En Dallas se obtuvieron los mejores resultados, se otorgaban 2 dólares por cada libro leído, sin embargo, el problema está en que cada vez leían libros más cortos con tal de obtener la cuota, pero ¿qué pasará cuando ya no obtengan el dinero que reciben por leer? ¿forman un hábito o sólo buscan un interés económico?

En algunos colegios de secundaria en el Estado de Texas, desde 1996, lanzaron el Programa de Incentivos para las Pruebas de Cualificación; pagan a alumnos y a profesores de 100 a 500 dólares –dependiendo del colegio- por trabajar con

⁵¹ Sandel, Michael J., *Lo que el dinero no puede comprar (los límites morales del mercado)*, op. cit., p. 57.

material universitario en matemáticas, ciencias, inglés, historia, etc., como clases preparatorias para el examen. “El programa de incentivación, que ahora se aplica en sesenta colegios de secundaria en Texas, trata de mejorar la preparación para la universidad de alumnos pertenecientes a minorías con bajos ingresos. Una decena de estados ofrece ahora incentivos económicos a alumnos y profesores por aprobar este examen”.⁵²

Algunos programas son dirigidos más para los profesores que para los alumnos

Desde 2005, distritos escolares de Denver, de la ciudad de Nueva York, de Washington, del condado de Guilford, de Carolina del Norte y de Houston han implementado sistemas de incentivación económica para profesores. En 2006, el Congreso creó el Fondo de Incentivos a Profesores para conceder retribuciones por rendimiento a profesores de colegios de bajo rendimiento escolar. La administración de Obama incrementó los fondos para este programa. Recientemente, un proyecto de incentivación con fondos privados de Nashville ofreció a profesores de matemáticas de colegios para alumnos de doce a catorce años bonificaciones de hasta 15.000 dólares por mejorar las puntuaciones en los exámenes de sus alumnos.⁵³

En Nashville a pesar de que las bonificaciones eran considerables no tuvieron el rendimiento esperado de los alumnos en matemáticas, pero en otras partes como Texas sí tuvo un efecto positivo. Muchos alumnos a partir de algunas mejoras en los resultados de los exámenes de ingreso a la universidad han tomado interés por estudiar materias preparatorias. Con esto Estados Unidos busca transformar la cultura de los colegios para que los alumnos puedan tener una mejor actitud en sus estudios y así crear una formación especial, ya que los profesores y alumnos al recibir los incentivos organizan sesiones tutoriales, inclusive después de horas clase y los sábados, con la finalidad de mejorar las notas escolares, sin embargo, y en muchas ocasiones, no con el simple hecho de pagar o dar una cuota para mejorar el rendimiento se garantiza que vaya a funcionar, inclusive “Aunque algunos de los colegios pagaban 100 dólares por superar la prueba y otros hasta 500 dólares, los resultados no eran mejores en los colegios que ofrecían mayores

⁵²*Ibid.*, p. 59.

⁵³ *Idem.*

sumas”⁵⁴, no por pagar más sé que obtendrán mejores resultados que los que perciben menos cantidad económica*.

Se tiene que generar en cada una de las personas un interés por conocer, así como lo enuncia la filosofía*, un amor a la sabiduría, lejos de lo económico y de lo material, en la búsqueda de la satisfacción que solo puede brindar el conocimiento adquirido*, además de ser útil para nuestra vida y para las actividades que durante el día desarrollamos, ya que se aplica el conocimiento adquirido, a veces hasta de manera inconsciente.

1.8 La salud y la economía

Pagar a las personas por mantenerse sanos es algo que actualmente se ha convertido en un problema no sólo social, sino también económico; gobiernos como Estados Unidos y Gran Bretaña han implementado diferentes estrategias; otorgan incentivos monetarios a sus ciudadanos. “Cada vez es más frecuente que médicos, compañías aseguradoras y empleadores paguen a la gente por estar sana –por tomar sus medicamentos, por dejar de fumar o por perder peso”⁵⁵ y a pesar de que el principio de autonomía “exige el respeto de la capacidad de autodeterminación de pacientes y sujetos de investigación, que deben tener el derecho de decidir por sí mismos, de aceptar o de rechazar un determinado tratamiento o investigación, luego de haber sido debidamente informados acerca

⁵⁴ *Ibid.*, p. 60.

*Actualmente “la base del mundo contemporáneo es el conocimiento científico. El instrumento de salvación de la historia contemporánea puede ser la ética del conocimiento” Althusser, Louis, *Curso de filosofía para científicos*, Barcelona, LAIA, 1974 p. 151.

**Platón llama ‘filosofía’, amor a la sabiduría, a su investigación, a su actividad educativa, ligada a una expresión escrita, a la forma literaria del dialogo” Colli, Giorgio, *El nacimiento de la filosofía*, México, D.F., Tusquets, 2009, p. 13.

**El pensamiento humano, en general, e, implícitamente, el conocimiento científico, que es un aspecto particular de él, están estrechamente unidos a la conducta humana y a los actos del hombre en el medio ambiente. Último fin de investigador, el conocimiento científico no es más que un medio para el grupo social y para la humanidad entera” Goldmann, Lucien, *Las ciencias humanas y la filosofía*, Buenos Aires, Nueva Visión, 1983, pp. 11-12.

⁵⁵ *Ibid.*, p. 61.

de su naturaleza, objetivos, ventajas y riesgos”⁵⁶ debe existir una conciencia y responsabilidad consigo mismo por su bienestar.

De un tercio a la mitad de los pacientes no toman las medicaciones que los médicos les prescriben. Cuando su situación empeora, el resultado general son miles de millones de dólares anuales en gastos sanitarios adicionales. Por eso médicos y aseguradoras están ofreciendo incentivos económicos con el fin de motivar a los pacientes para que tomen sus medicinas.⁵⁷

Una buena vida no sólo debe regirse por la solvencia económica que se tenga o por alcanzar una satisfacción aceptable en los ingresos de una persona, sino también, por el goce de sentirse bien con uno mismo cuando se cuenta con salud*, despertar y estar sanos crea un placer muy grato. El dinero no lo compra todo, la búsqueda de un incentivo económico a cambio de la salud es algo muy grave, dejar que una enfermedad avance o empeore representa una irresponsabilidad o indiferencia cuando se tienen los medicamentos y las oportunidades de salir adelante, pagar por cuidarse crea una mala cultura. Existe gente rica, pero al dejar que ciertas enfermedades (como el cáncer) crezcan, su dinero no los puede salvar.

El cuidar la salud debe ser algo individual y parece sorprendente el hecho de ver y preguntar si le duele algo a alguien o si ya tomó su medicamento o decir qué está bien o qué está mal para su cuerpo.

En Filadelfia a los pacientes que se les prescribe warfarina*, si toman el medicamento pueden ganar de 10 a 100 dólares, un pastillero informatizado registra las tomas y les dice si ese día ganaron dinero, mientras que en Gran Bretaña pacientes con trastorno bipolar o esquizofrenia perciben 15 libras por inyectarse mensualmente una sustancia antipsicótica; las mujeres obtienen 45 libras en vales de compra por recibir una vacuna que las protege de un virus de transmisión sexual que les puede producir cáncer cervical. Parece sorprendente, pero el gobierno prefiere otorgar incentivos en lugar de crear un cambio cultural

⁵⁶ Andorno Roberto, *Bioética y dignidad de la persona*, Madrid, Tecnos, 2012 p. 32.

⁵⁷ Sandel, Michael J., *Lo que el dinero no puede comprar (los límites morales del mercado)*, op. cit., p. 61.

*Tipos de salud, Disponible en: <http://www.mastiposde.com/salud.html>

estratégico en las personas para evitar pagar medicamentos, tanto de manera colectiva, como individual.

Muchas empresas y compañías también se ven obligadas a tomar ciertas medidas ante sus empleados.

El hábito de fumar acarrea grandes costes a compañías que proporcionan seguros sanitarios a sus empleados. Así, en 2009 General Electric comenzó a pagar a algunos de sus empleados para que dejaran de fumar; 750 dólares si lo consiguen dentro de un año. Los resultados fueron tan prometedores que GE ha ampliado la oferta a todos sus empleados de Estados Unidos. La cadena de supermercados Safeway ofrece primas de seguros de salud más bajas a los trabajadores que no fuman y tienen bajo control el peso, la tensión arterial y el colesterol. Un número creciente de compañías utilizan una combinación de incentivos y amenazas para motivar a los empleados en mejorar su salud. El 80 por ciento de las grandes compañías estadounidenses ofrecen hoy incentivos económicos a quienes participan en programas de vida sana. Y casi la mitad penalizan a los empleados con hábitos pocos saludables, normalmente haciéndoles pagar más por su seguro sanitario.⁵⁸

Mantener un estado físico aceptable (la pérdida de peso) es lo más atractivo. En Estados Unidos han existido diversos programas con incentivos, incluso concursos, pero en ocasiones las pérdidas de peso resultan ser sólo pasajeras.

En Gran Bretaña el Servicio Nacional de Salud gasta el cinco por ciento de su presupuesto en tratamientos de enfermedades derivadas del sobrepeso, incluso el Servicio intentó pagar a personas con obesidad hasta 425 libras por perder peso y no recuperarlo en dos años; este sistema tiene el nombre de “libras por libras”. Se paga a la gente para que obtengan un estilo de vida saludable llegando a acuerdos en donde ambos ganan, sin embargo, crean reacciones y algunos hablan de justicia, mientras que otros de soborno. Deben bajar de peso por ellos mismos, pagarles no es correcto, además se paga con el dinero de los

* La warfarina es un medicamento que hace menos probable la formación de coágulos de sangre. Biblioteca Nacional de Medicina de los EE.UU. Disponible en:

[.https://www.nlm.nih.gov/medlineplus/spanish/ency/patientinstructions/000292.htm](https://www.nlm.nih.gov/medlineplus/spanish/ency/patientinstructions/000292.htm)

⁵⁸ Sandel, Michael J., *Lo que el dinero no puede comprar (los límites morales del mercado)*, op. cit., p. 62.

contribuyentes, esto no es justo, se les premia por una conducta indolente, convirtiendo al Estado en una nodriza que solapa sus malos hábitos.

El continuar otorgando las recompensas o no, sin lugar a dudas, es algo que debe evaluarse, pero poner penalizaciones por tener mala salud es también injusto y con cierta desventaja para aquellas personas que se encuentran en situaciones sanitarias que no pueden controlar.

Permitir que empresas o aseguradoras sanitarias discriminen entre los sanos y los no sanos a la hora de establecer cuotas es injusto con quienes, sin tener culpa alguna, están menos sanos y corren mayores riesgos. Una cosa es ofrecer a todo el mundo un descuento para el gimnasio y otra muy distinta imponer cuotas de seguros basadas en estados de salud que muchas personas no pueden controlar.⁵⁹

No sólo el nivel normal del colesterol y el índice de masa corporal debe determinar la buena salud, sino también la actitud correcta hacia el bienestar físico, el cuidado y el respeto del cuerpo. Pagar a la gente porque tomen su medicamento impide desarrollar esa actitud de compromiso consigo mismo “¿No le preocupa su bienestar lo suficiente como para dejar de fumar o perder peso? Pues preocúpese, porque le voy a pagar 750 dólares.”⁶⁰

¿Qué tipo de conciencia se está generando?, estos sobornos corrompen el ánimo, crean la necesidad de obtener un incentivo, es la voluntad quien debe encontrarse por delante de cualquier buen hábito. El bienestar físico es parte del respeto hacia nosotros mismos y el esperar una recompensa hace que cuando ésta se pierda, retornen los kilos perdidos y vuelvan a fumar. El sistema de dar incentivos por estar sanos puede fracasar, ya que no se fortalecen los valores adecuados que cultiven los buenos hábitos.

Comprar afecto, cariño o estima es algo que también comienza a tomar fuerza, Sandel da un ejemplo de esto cuando dice: “Un amigo mío solía pagar un dólar a los niños cada vez que escribían una nota de agradecimiento”⁶¹, esta táctica no es buena a largo plazo, ya que si demuestran ser amables, con el tiempo siempre

⁵⁹ *Ibid.*, p. 63.

⁶⁰ *Ibid.*, p. 64.

⁶¹ *Ibid.*, p. 65.

esperarán una recompensa, un regalo, o bien, crear incomodidad que se soportaría por obtener el dinero.

Los sobornos en este aspecto pueden corromper la educación moral y demeritar la virtud de la gratitud.

“La ciencia económica enseña que la gente responde a los incentivos. Y si algunos niños pueden ser motivados a leer libros por amor a la lectura, con otros no sucederá así”⁶², debido a que desde un inicio se les enseñó que al leer libros recibirán una recompensa, cuando pudieron crear el hábito sin la necesidad de obtener nada a cambio de manera económica. Los mercados condicionan a la sociedad y lo que comienza por ser un mecanismo o una opción por obtener resultados con el tiempo pasa a ser normas a seguir para lograr los objetivos.

1.9 Ayuda condicionada por el dinero.

Los “precios sombra”, como Gary Becker escribió a mediados de la década de los 70, van determinando a las sociedades, apoderándose cada vez más, de manera inconsciente, de cada una de las actividades humanas que se realizan, anexándonos como parte del mercado sin darnos cuenta.

A veces se olvidan ciertos valores y sentimientos de ayuda al prójimo cuando está sufriendo, algunos inclusive al ver que no les aporta ninguna ganancia prefieren voltear y hacer como si nada pasara.

El Congreso de los Estados Unidos en 1990 dispuso que los extranjeros que invirtieran 500, 000 dólares podrían inmigrar con su familia y permanecer en el país durante dos años. En el 2011, con el fin de reanimar el mercado de viviendas de lujo, el extranjero que pudiera comprar una vivienda por 500, 000 dólares recibiría un visado para su cónyuge e hijos menores de edad el tiempo que pidieran tener dicha propiedad, a pesar de esto las personas que realizaran esta

⁶² *Ibid.*, p. 66.

inversión vivían en el país condicionalmente; se es bienvenido mientras se tenga para pagar y cuando esto termina se les excluye.

Otro aspecto es hacer negocio por tener refugiados que son perseguidos en otro país, cuestión permitida gracias al libre mercado; aceptar a cuantos sean posibles mientras estén dispuestos a pagar el precio.

Peter Schuck, un profesor de derecho, propuso lo siguiente: dejar que un organismo internacional asigne a cada país un cupo anual de refugiados de acuerdo con su riqueza nacional. Y luego permitir a las naciones comprar y vender entre estas obligaciones. Así, por ejemplo, si a Japón se le asignan veinte mil refugiados al año, pero no desea acogerlos, podría pagar a Rusia o a Uganda para que lo hicieran. De acuerdo con la lógica estándar del mercado, todos saldrían ganando. Rusia o Uganda obtendrían una nueva fuente de ingresos nacionales, y Japón cumpliría sus obligaciones con los refugiados pagando por ellos, y así serían más los refugiados que encontrarían asilo.⁶³

Esta idea del mercado de refugiados es algo desagradable; con el tiempo cambiarían la percepción que se tiene sobre ellos y en lugar de ver a seres humanos en peligro, ahora se tomaría únicamente como una fuente de ingreso o bien como una carga para el Estado o para la sociedad.

A pesar de que Sandel considera inapropiadas este tipo de acciones, actualmente existen intereses de los países que ayudan a los refugiados a sacar mayor provecho político y económico internacionalmente, al poner de inicio ciertas trabas y condiciones, antes que tomar una postura caritativa. Un ejemplo claro es lo que paso entre Turquía y la UE (Unión Europea), cuestión que se ve analizada por Álvaro Ortiz al mencionar lo siguiente:

Turquía, en esto, nos lleva algo de ventaja. Y es que, por motivos culturales, históricos y geográficos, ha aguantado bien la entrada de cerca de dos millones y medio de refugiados. El acuerdo también es positivo para Turquía, por varios motivos. El plan dotará de fondos para la asistencia a los refugiados (en dos tramos de 3.000 millones de euros) y contribuirá a canalizar el flujo de refugiados de Siria hacia las costas del Egeo, buscando eliminar los incentivos del viaje de las costas turcas a las islas griegas y disminuir el flujo de Turquía hacia Europa. Sin embargo,

⁶³ *Ibid.*, p. 69.

no está exento de riesgos. Queda por saber cuál será la respuesta de los refugiados, que preferirán siempre alcanzar Europa central y cuyo flujo de entrada y salida dependerá de las condiciones de vida dentro de Siria.⁶⁴

Anteponen la burocracia, dan normas, piden papeles y solicitan trámites para gestionar alguna cuestión administrativa primero y después se preocupan por buscar ayudar a quien lo necesita. Países de la UE pagan a Turquía por aceptar a los refugiados sirios y que éstos no invadan más sus países, expulsándolos para que lleguen a Turquía. El dinero va hacia el gobierno turco, ellos lo toman y en realidad a los refugiados no les beneficia. “Bruselas se compromete a desembolsar más rápido los 3.000 millones que ya ha empezado a abonar a Turquía por proyectos concretos de atención a refugiados (habrá nuevas partidas este mismo mes). Cuando esté prácticamente agotada esa remesa, se movilizarán otros 3.000 millones para fines similares antes de finales de 2018.”⁶⁵

Un refugiado es alguien que busca un cobijo o una protección por sufrir una persecución política o social, un conflicto bélico u otra situación que pone en riesgo su vida, por lo que se ve forzado a marcharse de su país. De acuerdo con la Declaración Universal de Derechos Humanos, en el artículo 13 se mencionan dos aspectos importantes al decir que “Toda persona tiene derecho a circular libremente y a elegir su residencia en el territorio de un Estado. Toda persona tiene derecho a salir de cualquier país, incluso del propio, y a regresar a su país.”⁶⁶, mientras que el artículo 14 corresponde a que “en caso de persecución, toda persona tiene derecho a buscar asilo, y a disfrutar de él, en cualquier país. Este derecho no podrá ser invocado contra una acción judicial realmente originada por delitos comunes o por actos opuestos a los propósitos y principios de las

⁶⁴ Ortiz Vidal Álvaro, es economista jefe para Asia, MENA y Geoestrategia de BBVA Research., “Turquía y la UE: el acuerdo en la crisis de refugiados”, 27 MAR 2016, Disponible en:

http://economia.elpais.com/economia/2016/03/23/actualidad/1458747125_190018.html

⁶⁵ Pérez Claudia y Abellán Lucía, “Los líderes europeos y Turquía acuerdan la expulsión de refugiados”, Disponible en:

http://internacional.elpais.com/internacional/2016/03/18/actualidad/1458291556_389148.html

⁶⁶ ONU, Declaración Universal de Derechos Humanos, “Adoptada y proclamada por la Resolución de la Asamblea General” 217 A (iii) del 10 de diciembre de 1948. Disponible en:

http://www.derechoshumanos.net/normativa/normas/1948-DeclaracionUniversal.htm?gclid=Clu_y9Xih8wCFQQbaQodNrsHmw

Naciones Unidas.”⁶⁷ Por estas razones distintas organizaciones e instituciones de nivel internacional supervisan y apoyan dichas declaraciones. El ACNUR (EL Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados) creado el 14 de diciembre de 1950, mediante la resolución 428 de la Asamblea General de las Naciones Unidas y que comenzó sus operaciones el 1° de Enero de 1951, al término de la segunda guerra mundial, se ha encargado de brindar cobijo durante años.

En 1954, ACNUR ganó el premio Nobel de la Paz por su trabajo de primera línea ayudando a los refugiados en Europa. Su mandato acababa de ser ampliado hasta el final de esa década. Más de un cuarto de siglo después, ACNUR recibió en 1981 nuevamente ese galardón por su trabajo mundial de asistencia a los refugiados, con una mención a las dificultades políticas que enfrentaba el Alto Comisionado. De los 34 funcionarios que trabajaban para el ACNUR cuando se creó, ahora cuenta con más de 9.300 funcionarios nacionales e internacionales, incluyendo más de 1.050 funcionarios en las sedes de Ginebra y Budapest. ACNUR trabaja en 125 países, con funcionarios desplegados en 109 ubicaciones principales tales como oficinas regionales y nacionales y 341 oficinas en el terreno y suboficinas en lugares remotos.⁶⁸

Muchos representan a ACNUR, además de brindar apoyo en diferentes colaboraciones

La agencia de la ONU para los Refugiados tiene el privilegio de poder contar con un pequeño grupo de personas afines a su trabajo, que usan su influencia y popularidad para ayudar difundir conciencia acerca del trabajo del ACNUR, recaudar fondos para sus operaciones y hacer lobby con los gobiernos. Ellos son los mensajeros de esperanza de los refugiados y completan el capital de trabajo más importante del ACNUR – el personal nacional e internacional alrededor del mundo. Los colaboradores de alto perfil del ACNUR incluyen miembros de la realeza, actores, actrices, escritores, modelos, músicos, fotógrafos y deportistas. La Enviada Especial Angelina Jolie es sin duda la colaboradora más conocida a nivel internacional y la Embajadora de Buena Voluntad Honoraria de por Vida; Barbara

⁶⁷ *Idem.*

⁶⁸ La Agencia de la ONU para los Refugiados. "Historia del ACNUR". Disponible en: <http://www.acnur.org/t3/el-acnur/historia-del-acnur/>

Hendricks es la de mayor experiencia, con más de un cuarto de siglo al servicio de la causa de los refugiados.⁶⁹

⁶⁹ *Idem.*

Capítulo II

El error de pensar que el dinero soluciona todo.

2.1 Multas convertidas en tarifas.

“Los economistas a menudo suponen que los mercados no tocan o contaminan los bienes que regulan. Pero esto no es cierto. Los mercados dejan su impronta en las normas sociales. Con frecuencia los incentivos mercantiles minan o desplazan los incentivos no mercantiles.”⁷⁰ Y, como ejemplo, en algunas guarderías de Israel la gente responde a los incentivos. En las guarderías los padres a veces llegaban tarde por sus hijos a la hora de recogerlos y una cuidadora debía cuidar de los niños hasta que llegaran los padres que se retrasaban. Para buscar solucionar este problema las guarderías impusieron una multa, sin embargo los retrasos aumentaron. ¿Qué paso?, la introducción de un pago cambió las normas, cuando llegaban los padres tarde sentían una cierta culpa y buscaban respetar el horario, porque sabían de alguna manera que causaban molestia a las cuidadoras, al hacer el pago de la multa lo consideraron como un servicio por el cual pagaban.

¿Cuál es la diferencia entre una multa y una tarifa? Las multas son un “castigo” por una falta moral, mientras que las tarifas son precios que no implican juicio moral alguno.

Quando se impone una multa por arrojar desperdicios en algún sitio, se está diciendo al que comete esta acción que lo que hace está mal. Arrojar una lata de cerveza al Gran Cañón no solo acarrea gastos de limpieza. Refleja una mala actitud de la que la sociedad quiere disuadirnos. Supongamos que la multa es de 100 dólares y un excursionista adinerado piensa que él no tiene por qué molestarse en sacar sus desperdicios del parque. El excursionista asume la multa como una tarifa, y arroja sus latas de cerveza al Gran Cañón. Aunque pague la multa consideramos que lo que hace no está bien. Al tratar al Gran Cañón como un caro contenedor, no ha sido capaz de apreciarlo de la manera apropiada.⁷¹

⁷⁰ Sandel, Michael J., *Lo que el dinero no puede comprar (los límites morales del mercado)*, op. cit., p. 69.

⁷¹ *Ibid.*, p. 70.

Con el dinero se puede tratar de justificar las malas acciones, funciona como un pagador de culpas morales y algunos creen que consuelan la falta que se ha realizado.

Sin embargo, el dinero no debe dar derecho a hacer lo que se plazca, en toda sociedad existen ciertas leyes y normas básicas que deben respetarse, mientras que algunos creen que por el hecho de manejar grandes cantidades de dinero pueden hacer a antojo su voluntad y quebrantar lo que sea.

En 2010, Eugene 'Gino' DiSimone, un candidato independiente a gobernador de Nevada, propuso una manera insólita de recaudar dinero para su estado: permitir que la gente pagara 25 dólares al día por superar el límite de velocidad indicado y conducir a 150 km/h por determinadas carreteras de Nevada. Quien quisiera tener la opción de circular de vez en cuando a esa velocidad tendría que comprar un transpondedor y marcar por teléfono móvil su cuenta siempre que necesitase circular algo más de prisa. Los 25 dólares se cargarían a su tarjeta de crédito, y sería libre de circular algo más de prisa durante las veinticuatro horas siguientes sin que le parasen.⁷²

DiSimone estimó que esta estrategia aportaría 1.300 millones de dólares sin tener que aumentar los impuestos para llenar las arcas del Estado, sin embargo, la Patrulla de Carreteras de Nevada advirtió del peligro que esta idea tendría para la seguridad pública, terminando derrotado el candidato. Comprar un permiso por romper algunas reglas o normas no paga los daños que pueden causarle a las demás personas.

Existen ciertos aspectos que afectan a los demás, dependiendo de la prioridad o relevancia que se les dé en la vida. Por ejemplo, Sandel dice lo siguiente:

En los primeros tiempos de alquiler de videos, los recargos por los videos devueltos con retraso se trataban como sanciones. Si se devolvía tarde un video, la persona que estaba del otro lado del mostrador adoptaba una determinada actitud. Era como si uno hubiera hecho algo moralmente malo al retener la película durante tres días más. Personalmente pensaba que esa actitud no era la conveniente. Después de todo, una tienda de videos no es una biblioteca pública. Las bibliotecas imponen multas, no tarifas, por devolver los libros con retraso. Esto

⁷² *Ibid.*, p. 72.

es así porque su finalidad es organizar el libre préstamo de libros a los miembros de una comunidad. Por eso es natural que nos sintamos culpables cuando devolvemos un libro a la biblioteca después de que el plazo haya vencido. Pero la tienda de videos es un negocio.⁷³

El objetivo que tiene la tienda es de ganar al alquilar los videos, así que al tener durante más tiempo la película deberían considerarlos buenos clientes, ¿pero qué pasa cuando alguien quiere determinada película y se ha agotado su alquiler, y ya es tiempo de que la regresen pero aún no está en la tienda? ¿afectará en el tiempo y actividades de la otra persona?

2.2 China y su control de natalidad.

En China, existe cierta política por el hijo único desde 1979, sin embargo, gente que tiene solvencia económica paga al gobierno por tener un hijo de más. Esta política tiene más de treinta años; la finalidad es frenar el crecimiento de la población en China.

obliga a la mayoría de las parejas de las zonas urbanas a no tener más de un hijo. (A las familias rurales se les permite un segundo hijo si el primero es una niña). La sanción varía de región en región, pero alcanza los 200.000 yuanes (unos 31.000 dólares) en las grandes ciudades –una suma en extremo elevada para el trabajador medio, pero fácilmente asumible para los ricos empresarios, las estrellas del deporte y otras celebridades-.⁷⁴

Algunos que sin dificultades pueden pagar la sanción y que toman una postura inclusive altanera y déspota con respecto a la política del hijo único, son reprendidos por el Gobierno Chino, negando contratos en caso de ser empresarios, prohibiéndoles salir en televisión si son celebridades; razón por la cual han tenido que golpearles donde realmente les duele como su fama, posición social y amistades laborales, truncando sus carreras o profesiones al no respetar dicha política.

⁷³ *Ibid.*, pp. 73 – 74.

⁷⁴ *Ibid.*, p. 74.

Debido al problema de población que China tenía “entre 1958 y 1961 el fracaso y hundimiento de la producción agrícola se traduce en unos 20 millones de muertos de hambre”⁷⁵. Ya en 1979 cuando se fija esta política recurren a diversas estrategias

combina propaganda, presión social y puede llegar a las sanciones, pero esta vez se añade una vinculación entre el cumplimiento de la ley y ciertos beneficios o penalizaciones económicos que lo convierten en un programa único. Las parejas con un sólo hijo, si se comprometen a no tener más, reciben un certificado que les proporciona beneficios como una baja de maternidad más prolongada, mejores servicios pediátricos, preferencia en la asignación de vivienda e incluso ayudas en metálico. Pero en las áreas rurales la fecundidad es mayor, y el control se vuelve omnipresente mediante brigadas de personal sanitario femenino que presionan para que los solteros retrasen el matrimonio (de hecho en 1980 se prohíbe el matrimonio antes de los 22 y los 20 años de hombres y mujeres respectivamente), que los recién casados esperen antes de tener su hijo, y los que ya lo tienen se ven sometidos a exámenes y supervisión de sus prácticas anticonceptivas, con fuerte presión hacia el aborto y la esterilización si se sobrepasa el hijo único (hay acusaciones sobre presiones conducentes incluso al infanticidio).⁷⁶

El infanticidio* es la práctica de causar la muerte a un niño a muy corta edad (menor de 1 año) de manera intencionada y realizada para el control de una natalidad forzada. Algunas parejas tomaron la decisión de aceptar un tratamiento que les permitiera tener gemelos o nacimientos múltiples y así no pagar la multa por tener un segundo hijo más adelante, sin embargo, con el tiempo se incrementaron los nacimientos múltiples, por lo que el gobierno comenzó a supervisar la venta de medicamentos que posibilitaban estos partos exigiendo recetas médicas antes de vender productos a la población.

⁷⁵ Pérez Díaz Julio, “La política de control demográfico más famosa del mundo: China y el hijo único”, *Apuntes de demografía*, Disponible en; <https://apuntesdedemografia.com/polpob/maltusianismo/china-y-el-hijo-unico/>

⁷⁶ *Idem*.

* El infanticidio es generalmente difícil de denunciar, debido a que en la mayoría de los casos este tipo de muertes se disfrazan como partos de bebés nacidos ya muertos o simplemente los niños no son declarados ante el registro civil al nacer. López Natalia, *Infanticidio: la violación del derecho a la vida*, Disponible en: <http://www.humanium.org/es/infanticidio/>

“Esta política, que sólo permite un hijo en las ciudades y dos en el campo si el primogénito es una niña, fue puesta en marcha hace 30 años para frenar el enorme crecimiento demográfico alentado por el presidente Mao Zedong a fin de aumentar la productividad del país.”⁷⁷ Economistas occidentales han propuesto una manera en que exista control sobre la población basada en el mercado, creando permisos de procreación vendibles.

En 1964, el economista Kenneth Boulding propuso un sistema de licencias de procreación comercializables como una manera de abordar el problema de la superpoblación. Cada mujer recibiría un título (o dos, según la política al respecto) que le daría derecho a tener un hijo. Ella sería libre de usar el título o venderlo al precio vigente.⁷⁸

Comprar a pobres, tías solteras, religiosas, etc., su derecho u oportunidad de tener hijos, para aquellos que quisieran tener más de uno o de dos. Los argumentos que ofrecen es que ambas partes saldrían ganando, el adinerado obtendría lo que quiere y el pobre obtendría un nuevo ingreso. Lejos de preguntar ¿quién les da derecho a poner un límite sobre cuántos hijos tener? Las preguntas son: ¿por qué permitir que sólo aquellos que pueden pagar cierta cantidad tengan la opción de más hijos?, ¿la política debería ser aplicable para todos sin importar su posición social?, ¿con esto no se genera desigualdad entre la población? o ¿sólo porque obtiene una ganancia el Estado alguien en particular tiene derecho a romper con una política?.

Hay una vieja frase en China que dice: “Cría un niño para que te proteja en la vejez”. Pero un creciente número de familias en China que han perdido su único hijo están ahora teniendo dificultades financieras en sus años dorados, y están enojadas con la política china de larga data del régimen chino que usualmente les niega tener más de un hijo.⁷⁹

Cuando su hijo fallece comienzan a preguntarse ¿quién los cuidará en la vejez o cuando estén enfermos? Y ¿quién los enterrará cuando mueran? Ya que al

⁷⁷ La Nación, “Nacen más gemelos en China”, *LA NACIÓN Ciencia/Salud*, 14 de febrero de 2006, Disponible en: <http://www.lanacion.com.ar/780674-nacen-mas-gemelos-en-china>

⁷⁸ Sandel, Michael J., *Lo que el dinero no puede comprar (los límites morales del mercado)*, op. cit., p. 75.

⁷⁹ Lu Chen, “Sin alivio para la pérdida de hijo único en China”, *La Gran Época*, 3 de mayo de 2014, Disponible en: <http://www.lagranepoca.com/archivo/31674-alivio-para-perdida-hijo-unico-china.html>

respetar esta política, no existe una compensación que les ayudará en la vejez en caso de perder a su hijo, el gobierno rompía sus promesas, además no explicaba qué pasaba con el dinero recibido de quienes rebasaban la norma.

Los cálculos del Libro Anual de Estadísticas de Salud de China 2010 muestran que China tiene más de un millón de familias que perdieron un único hijo; cada año aproximadamente otros 76.000 niños mueren, según el medio estatal Beijing News.

Los padres involucrados actualmente en la disputa con el régimen tienen en su mayoría más de 50 años, y sus hijos han muerto en su mayoría inesperadamente en la adolescencia o a los 20s: Ellos no solo sufren el dolor de la pérdida sino también el de la soledad y la falta de apoyo financiero.⁸⁰

No es satisfactorio hacer de un hijo un lujo que puedan tener los ricos, pero no los pobres, como si fueran un objeto, mucho menos el sobornar al Estado. No es la forma en la cual se deba frenar el crecimiento de la población al prohibir los nacimientos, sino a través de la cultura, la educación y el control de la natalidad.

Increíblemente, China ha logrado preservar restricciones ofensivas sobre los nacimientos, mientras que simultáneamente lucha por elevar la tasa de fertilidad. Después de más de una generación en la que las cifras de los nacimientos colapsan y la expectativa de vida mejora, China se está convirtiendo en un país de ancianos. El número de trabajadores disponibles para sostener el crecimiento económico y el cuidado de sus mayores se está reduciendo. Cada uno de los niños puede esperar que con el tiempo tendrá que cuidar de sus dos padres y de sus cuatro abuelos. Cuando se case, él y su esposa duplicarán esa cantidad: una pareja será responsable hasta de cuatro padres y ocho abuelos. Esa es tan solo una de las razones por las que tienen miedo de añadir más hijos a sus responsabilidades.⁸¹

Varios chinos están conscientes de la situación que también enfrentarán sus hijos, sobre todo la población pobre de donde saldrán los elementos de producción barata para que el estado mantenga su economía actual.

A pesar de sus impresionantes logros, China es "No Libre" según la organización no partidista Freedom House, la cual dice que el actual presidente, Xi Jinping, ha

⁸⁰ *Idem.*

⁸¹ Ghitis Frida, "Que no te engañen: el fin de la política del hijo único en China no es una victoria de los derechos". *CNN*, 2 noviembre, 2015. Disponible en: <http://cnnespanol.cnn.com/2015/11/02/que-no-te-enganen-el-fin-de-la-politica-del-hijo-unico-en-china-no-es-una-victoria-de-los-derechos/#0>

dirigido un agravamiento de la represión, causando una "crisis de derechos humanos". Así que no, a pesar de lo que puede parecer como progreso, el levantamiento de la política del hijo único no es una victoria para los derechos individuales. Ni siquiera es un paso en la dirección correcta. Es más de lo mismo de un régimen decidido a continuar moviéndose en la misma dirección mientras mantiene sus manos con fuerza en el timón.⁸²

Actualmente, de acuerdo con BBC mundo "China decidió terminar con su política del hijo único, según informó la agencia estatal de noticias Xinhua"⁸³, por lo que a las parejas se les permitirá tener dos hijos, cuestión informada y dada a conocer a través del Partido Comunista.

la preocupación por el envejecimiento de la población en el gigante asiático ha sido clave para impulsar el cambio. Desde que entró en vigencia, se estima que la política de un solo hijo ayudó a prevenir alrededor de 400 millones de nacimientos. Aquellas parejas que violaban la norma, enfrentaban una variedad de castigos, desde multas y despidos de sus empleos hasta abortos forzados. Con el transcurso del tiempo, la política se ha ido flexibilizando en algunas provincias, pues tanto sociólogos como demógrafos han expresado su preocupación por los costos sociales de la medida y la caída del número de trabajadores.⁸⁴

Menos trabajadores de bajo costo en China pueden significar un peligro para su competitividad en el mundo. Se pretenderá eliminar la política del hijo único en China, pero es a consecuencia del envejecimiento de los trabajadores y la preocupación de mantener su economía, mas no por una razón humanitaria.

Así que, ahora que China ha anunciado que la política de un solo hijo oficialmente llegará a su fin, algunos pueden referirse a este momento como un triunfo de los derechos humanos. Eso, sin embargo, sería una equivocación. Cuando la agencia de noticias estatal Xinhua anunció que el Partido Comunista de China se moverá rápidamente para "poner en práctica la política de 'una pareja, dos hijos'", esta no era una señal de que el partido de pronto comenzara a respetar la libertad personal más que en el pasado. No, éste es un caso en el cual el partido ajusta la política a las condiciones. Y esas condiciones demandan urgentemente aumentar

⁸² *Idem.*

⁸³ Redacción, "China anuncia el final de su política de hijo único", *BBC Mundo*, 29 de octubre de 2015.

Disponible en: http://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/10/151029_china_politica_un_hijo_finaliza_mr

⁸⁴ *Idem.*

la tasa de fecundidad del país –entre las más bajas del mundo– para preservar el crecimiento económico y la estabilidad social, las cuales son indispensables para prolongar el control del Partido Comunista sobre el país.⁸⁵

A través de los años se han documentado miles de casos de abortos y esterilizaciones forzadas; Amnistía Internacional* ha considerado esto una tortura, además el pago por tener un hijo no implica mayor estima. En el mundo existen personas con una familia de tres o cuatro hijos, pero esta cantidad es por egoísmo personal, por el ideal de contar con una familia de “x” cantidad de integrantes. Pagar por tener niños tampoco significa que serán mejor educados y formados como personas. El dinero corrompe ciertos valores que quizá para el pobre son básicos e indispensables, como el respeto.

2.3 Contaminación consentida.

Otro tema donde se aprecia el problema de la distinción entre la multa y la tarifa es al debatir la estrategia de reducir las emisiones de dióxido de carbono. Muchas empresas superan los límites establecidos, por lo que buscan obtener ciertos permisos del gobierno o llegar a acuerdos que a ambos los beneficien, sin importar si dañan a las masas.

Contaminar a una parte del mundo o sólo una ciudad no trae problemas únicamente para esa zona, sino para todos los que formamos parte del mundo.

En la conferencia de Kioto sobre el calentamiento global (1997), Estados Unidos insistió en que toda norma sobre emisiones obligatoria para todo el planeta tendría que incluir un sistema de compra venta que permitiera a los países comprar y vender el derecho a contaminar. Así, por ejemplo, Estados Unidos podría cumplir sus obligaciones derivadas de Protocolo de Kioto, bien reduciendo

⁸⁵ Ghitis Frida, *op. cit.*

* Amnistía Internacional es un movimiento global de más de 7 millones de personas que se toman la injusticia como algo personal. Trabajamos por un mundo en el que todas las personas puedan disfrutar de sus derechos humanos. <https://www.amnesty.org/es/who-we-are/>

sus propias emisiones de gases de efecto invernadero, o bien pagando por reducir emisiones en cualquier otro lugar.⁸⁶

Sandel en respuesta a esto escribió un artículo⁸⁷ en *The New York Times* en contra del sistema de comercialización; aquí expresa su preocupación por permitir que se compren y vendan permisos entre los países para poder contaminar y justificar su acción y enfatizar en el estigma moral que representa para todos los seres vivos atentar contra el medio ambiente. En consecuencia recibió correos y cartas por parte de economistas, colegas de Harvard e inclusive de su profesor de economía, pidiéndole no comentara quien había sido su catedrático en la materia. La mayoría sólo mostraban interés por obtener ganancias a costa de lo que fuera, decían que, al parecer, Sandel no tenía idea de las virtudes de los mercados.

A diferencia del acto de arrojar desperdicios a la carretera por la ventanilla del coche, el de emitir dióxido de carbono no es en sí objetable. Todos lo hacemos cuando respiramos. No hay nada intrínsecamente malo en echar CO₂ al aire. Lo que sí es objetable es hacerlo en exceso a consecuencia de una forma de vida en la que se derrocha la energía.⁸⁸

Diversas empresas no demuestran ni la mínima conciencia sobre el daño que están causando al planeta; el gobierno debe regular y buscar con pericia reducir la contaminación, exigir a fabricantes de automóviles cumplir las normas con respecto a las emisiones, prohibir a empresas químicas, papeleras, etc., verter residuos tóxicos a las vías fluviales, así como también exigir a factorías la instalación de filtros en sus chimeneas. En caso de no acatar dichos reglamentos sancionarlas severamente.

Los ecosistemas son de vital importancia para la vida de los seres humanos y los seres vivos, además, gracias a ellos se puede obtener materia y recursos que mejoran a la sociedad. “La economía debe ir de la mano con la sostenibilidad para mitigar las consecuencias sociales y ecológicas de las actividades económicas”⁸⁹,

⁸⁶ Sandel, Michael J., *Lo que el dinero no puede comprar (los límites morales del mercado)*, op. cit., p. 78.

⁸⁷ Michael J. Sandel, *It's Immoral to Buy the Right to Pollute*, *New York Times*, 15 de diciembre de 1997.

⁸⁸ Sandel, Michael J., *Lo que el dinero no puede comprar (los límites morales del mercado)*, op.cit. , p. 79.

⁸⁹ Montoya Juan David, “Economía sustentable”, Disponible en:

<http://www.desarrollosustentable.co/2013/01/economia-sustentable.html>

razón por la cual, se debe ser consciente sobre la manera en que se va avanzando durante el desarrollo de cada país, sin afectar completamente a la naturaleza y el medio ambiente.

Hablar de una economía sustentable es hablar de bienestar y equilibrio que integre objetivos económicos, sociales y medioambientales, en la búsqueda de satisfacer las necesidades que mejoren el bienestar humano y al mismo tiempo garantizar una mejor calidad de vida para las generaciones futuras.

Es por esto que las empresas, junto con el gobierno, deben administrar de forma eficiente y racional los recursos que tienen, sin descuidar el medio ambiente en el avance y desarrollo de una sociedad, “entre los factores claves del desarrollo sustentable, se encuentra el crecimiento poblacional, la demanda energética, el cambio climático, la escasez de recursos y del agua, y el manejo de residuos”⁹⁰, aspectos fundamentales a tomar en cuenta, para evitar la escasez total de los recursos naturales.

“El vínculo que existe entre el desarrollo sustentable, la protección al medio ambiente y el comercio internacional es muy estrecho. La preservación de la ecología y los avances científicos se han convertido en algunas de las prioridades de los miembros de la comunidad internacional.”⁹¹ Los dueños de las empresas, fábricas y comercios deben garantizar el bienestar social, minimizar la contaminación, crear espacios recreativos y áreas verdes que brinden no sólo un bonito paisaje para una postal y para las personas que viven en ese lugar, sino, también fomenten la preservación de la naturaleza y el medio ambiente, creando ciertas medidas sanitarias, reforzadas con leyes que fortalezcan el respeto y cuidado de los espacios y la salud de quienes se encuentran ahí.

Dentro de los intereses que existen por cubrir necesidades básicas y servicios por parte de empresarios, se requiere, también, de una responsabilidad en sus actos,

⁹⁰ Inversión y comercio, “Desarrollo sustentable y el crecimiento económico en México”, Pro México. Disponible en: <http://www.promexico.gob.mx/desarrollo-sustentable/>

⁹¹ *Idem.*

cuya solución podría ser la de buscar tener un crecimiento que posibilite cuidar aspectos importantes para la humanidad, como lo es el medio ambiente.

el desarrollo sustentable en vista a establecer propuestas viables de conservación del medio ambiente, de la selva y los recursos naturales en armonía con las poblaciones locales. En un contexto de calentamiento global discutir alternativas de producción de energía limpia y proponer espacios de capacitación para el cuidado y observancia de los derechos de la naturaleza, es una tarea importante.⁹²

Con la crisis medioambiental se ha estimulado la búsqueda de nuevas bases teóricas en la mayoría de las ciencias, así como también en la política mundial. Esto debido a que los modelos actuales de análisis y gestión de los recursos naturales del medio ambiente, en general, no son capaces de responder a los nuevos desafíos que plantea la crisis medioambiental.

Algunos piensan en la existencia de un crecimiento continuo; creen que los recursos naturales son ilimitados y que los humanos dominan el medio ambiente, esto es un error fatal. Los modelos desarrollados han servido para cubrir las exigencias de los primeros momentos de la aparición de los problemas medioambientales, pero no para tratar los temas que exceden lo actual, las acciones de hoy afectarán a generaciones futuras; las acciones realizadas en un lugar determinado producen el impacto en lugares alejados a nivel global, “la manera más simple de poner precio a la contaminación es el impuesto. Un impuesto de emisiones puede verse como una tarifa más que como una multa; pero si es lo suficientemente alto, tiene la virtud de conseguir que quienes contaminan paguen por el daño que infligen.”⁹³

La contaminación ha cambiado el ecosistema y ha afectado a diferentes especies en el mundo por el desgaste causado a la capa de ozono y a la atmósfera, algunos empresarios y organizaciones reconocen la problemática, pero continúan sin realizar acciones efectivas para la conservación del medio ambiente.

⁹² Friedrich, -Ebert, -Stiftung, “Economía y Desarrollo Sustentable”. Disponible en: <http://www.fes-ecuador.org/pages/lineas-de-trabajo/economia-y-desarrollo-sustentable.php>

⁹³ Sandel, Michael J., *Lo que el dinero no puede comprar (los límites morales del mercado)*, op. cit., p. 79.

Se hace cada vez más evidente la necesidad de un cambio en los enfoques no sólo para el planeta y el medio ambiente, sino, en consecuencia, para la calidad de vida del ser humano.

El hombre y la naturaleza están interrelacionados, si se afecta al medio ambiente de manera automática se afecta a la humanidad y a todo lo que le rodea. La naturaleza es la condición de la cultura humana, su conservación no es principalmente un cambio físico, sino cultural. Se necesita una educación que forme personas conscientes de las afectaciones que se le dan a la naturaleza, Sandel dice: “sería una vergüenza para nosotros que arrojáramos mercurio y asbesto a lagos y ríos y ensuciáramos el aire con humos asfixiantes. Esto no solo es peligroso para nuestra salud; es que no es la manera de tratar a la tierra”⁹⁴ y sin en cambio lo hacemos.

A través del tiempo diversos empresarios se han opuesto a diferentes regularizaciones sobre la contaminación del medio ambiente, por significar pérdidas y mayores costes a la industria, sin importarles el daño que generan o si existe gente que se opone y que busca la manera de poder defender al ecosistema.

Sandel, al buscar una forma de dar una solución, propone que “La manera más simple de poner precio a la contaminación es el impuesto. Un impuesto de emisiones puede verse como una tarifa más que como una multa; pero si es lo suficientemente alto, tiene la virtud de conseguir que quienes contaminan paguen por el daño que infligen”⁹⁵, por lo que los gobiernos (principalmente) son quienes deben imponer ciertas leyes a las industrias para que minimicen la contaminación.

En 1990, el presidente George H. W. Bush legalizó un plan para reducir la lluvia ácida causada por las emisiones de dióxido de azufre procedentes de centrales térmicas que usan el carbón como combustible. En vez de poner límites a cada central, la ley concedía a cada compañía una licencia para contaminar hasta una determinada cuota, y luego dejaba a las compañías comprar y vender las licencias entre ellas. Así, una compañía podía reducir sus propias emisiones, o bien, comprar

⁹⁴ *Ibid.*, p.79.

⁹⁵ *Ibid.*, pp. 79-80.

permisos de contaminación extra a otras compañías que hubieran conseguido contaminar por debajo de la cuota asignada.⁹⁶

Como resultado las emisiones sulfurosas* descendieron y este sistema se consideró como un éxito en diversas partes. La ONU también ha buscado la manera de aportar ciertas estrategias.

Las Naciones Unidas trabajan para resolver los problemas del medio ambiente mundial. En su calidad de foro internacional de creación de consenso y negociación de acuerdos, las Naciones Unidas abordan problemas mundiales como el cambio climático, el agotamiento de la capa de ozono, los desechos tóxicos, la pérdida de bosques y especies y la contaminación de la atmósfera y el agua. Si no se trata de dar solución a estos problemas, con el tiempo los mercados y las economías serán insostenibles, ya que la pérdida de medio ambiente va agotando el “capital” natural que constituye la base del crecimiento y de la supervivencia humana.⁹⁷

Actualmente los niveles de contaminación se han elevado de manera considerable afectando no sólo a un sector, sino a todos los que formamos parte de este mundo.

El Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA) y la Organización Meteorológica Mundial (OMM) han desempeñado un papel decisivo en la divulgación de los daños causados a la capa de ozono de la Tierra. Gracias a la aplicación de un tratado conocido como el Protocolo de Montreal, los gobiernos están eliminando gradualmente los productos químicos que han provocado el agotamiento de la capa de ozono, sustituyéndolos por otros menos contaminantes. Este esfuerzo evitará que millones de personas contraigan cáncer de piel como resultado de una sobreexposición a la radiación ultravioleta.⁹⁸

Además existe la contaminación por diversas sustancias químicas que afectan considerablemente al medio ambiente.

El Convenio de Estocolmo sobre Contaminantes Orgánicos Persistentes tiene por objeto librar al mundo de algunos de los productos químicos más peligrosos jamás

⁹⁶ John M. Broder, “From a Theory to a Consensus on Emissions”, *New York Times*, 17 de mayo de 2009; Krugman, “Green Economics”. Cit., Sandel, *Op. Cit.* p. 80.

*Emisión sulfurosa: Que contiene azufre o participa de sus propiedades.

Disponible en: <http://es.thefreedictionary.com/sulfurosos>

⁹⁷ ONU, medio ambiente, Disponible en: <http://www.un.org/es/un60/60ways/environment.shtml>

⁹⁸ *Idem.*

creados. Ratificado por 178 países, este Convenio proscribía el uso de 25 plaguicidas y productos químicos industriales peligrosos que pueden matar, causar daño a los sistemas nervioso e inmunológico, causar cáncer y trastornos en el sistema reproductivo de las personas e interferir en el desarrollo del niño. Otros convenios y planes de acción de las Naciones Unidas ayudan a preservar la diversidad biológica, proteger las especies en peligro de extinción, luchar contra la desertificación, limpiar los mares y frenar los movimientos transfronterizos de desechos peligrosos.⁹⁹

Sin embargo, en el momento en el cual las empresas comienzan a comprar y vender permisos para contaminar existe un abandono de responsabilidad con las emisiones de contaminantes que producen, con ello justifican y eliminan culpas. Al pagar se sienten con el derecho a realizar el daño que sea necesario, ¡están pagando!

El calentamiento global es un daño acumulativo; algunas compañías ciertamente contaminan menos que otras, sin embargo, conforme avanza el tiempo, sólo controlan las cantidades de contaminantes que generan, pero no se elimina la contaminación. Las empresas hacen un vertedero de la naturaleza, por lo cual es indispensable tener de una ética medioambiental responsable.

Distintos organismos e instituciones se han tomado la tarea de buscar diferentes estrategias que puedan minimizar (en lo probable) la contaminación que se está causando sobre el planeta en general, apoyando a reforestaciones y proyectos de energía limpia para el mundo.

Hace falta un cambio, no sólo de conciencia, sino también de cultura, para que el día de mañana lo que ahora se ve como un esfuerzo, un castigo y obligación, sea algo natural:

en la era del calentamiento global, conducir un Hummer es visto menos como un símbolo de estatus que como un símbolo de actitud derrochadora, de avaricia de lujos. Los coches híbridos, en cambio, confieren cierta distinción. Pero las compensaciones por el dióxido de carbono podrían debilitar esta norma por parecer que conceden una licencia moral para contaminar. Si quienes conducen un

⁹⁹ ONU, medio ambiente, Disponible en: <http://www.un.org/es/un60/60ways/environment.shtml>

Hummer pueden mitigar su sentimiento de culpa extendiendo un cheque a una organización que planta árboles en Brasil, puede que estén entonces menos dispuestos a cambiar su voraz automóvil por un híbrido.¹⁰⁰

Gente con estabilidad económica sí puede comprar un automóvil híbrido, pero prefiere comprar lujosos e imponentes carros por parecer más respetables.

2.4 La caza de especies en peligro de extinción.

De acuerdo con el autor:

Mi tesis es simplemente que los mercados reflejan y fomentan ciertas formas consideradas normales de valorar los bienes que se intercambian. Cuando se decide mercantilizar un bien, es necesario tener presente más que la eficiencia y la justicia distributiva. También es preciso preguntarse si las normas del mercado están desplazando normas no mercantiles y, en caso de que así sea, si ello implica olvidarse de las que merecen ser protegidas.¹⁰¹

El fin no justifica los medios; en la supuesta lucha para proteger animales en peligro de extinción hay más interés por obtener ingresos económicos que realmente buscar salvar al rinoceronte negro (por mencionarlo como ejemplo).

De 1970 a 1992, la población africana de rinocerontes negros descendió de sesenta y cinco mil ejemplares a menos de dos mil quinientos. Aunque la caza de especies en peligro de extinción es ilegal, la mayoría de los países africanos han sido incapaces de proteger a los rinocerontes de los cazadores furtivos, que venden sus cuernos por grandes sumas de dinero en Asia y Oriente Próximo.¹⁰²

A partir de 1990 al 2000, diversos grupos protectores de la fauna, junto con defensores sudafricanos de la biodiversidad, decidieron poner en venta el derecho a cazadores para matar a un número limitado de rinocerontes negros, los propietarios con tales ingresos tenían la obligación de criarlos, protegerlos y alejar a los furtivos.

¹⁰⁰ Sandel, Michael J., *Lo que el dinero no puede comprar (los límites morales del mercado)*, op.cit., p. 83.

¹⁰¹ *Ibid.*, pp. 83-84.

¹⁰² Brendan Borrell, "Saving the Rhino Through Sacrifice", *Bloomberg Businessweek*, 9 de diciembre de 2010. Cit., Sandel, *Op. Cit.* p. 84.

En 2004, el gobierno sudafricano obtuvo la aprobación de la Convención del Comercio Internacional de Especies Amenazadas para conceder licencias a cinco cazadores de rinocerontes negros. Los rinocerontes negros son animales peligrosos y difíciles de matar, y la oportunidad de cazar uno de ellos es muy apreciada entre los cazadores de trofeos. La primera caza legal costó la bonita suma de 150.000 dólares, que pagó un cazador norteamericano procedente de la industria financiera. Entre los que le siguieron hubo un multimillonario ruso del petróleo, que pagó por matar a tres rinocerontes negros.¹⁰³

Al inicio comenzó a dar resultados positivos; en Kenia, la población de rinocerontes negros descendió de veinte mil a seiscientos debido a que el país perdió gran parte de su vegetación por el crecimiento de fincas agrícolas y ganaderas. Ahora, con estos incentivos, en partes de Sudáfrica algunos hacendados dedicaron tiempo a conservar la fauna, lo que ayuda a la población de rinocerontes negros, la cual comenzaba a recuperarse, al mismo tiempo que esparcían una frase: “Venga y pague por cazar un rinoceronte negro en peligro de extinción. Será una experiencia inolvidable y al mismo tiempo servirá a la causa de su conservación”.¹⁰⁴

Quedan dos preguntas por el momento: ¿es moralmente aceptable matar animales salvajes como un deporte? y ¿los recursos económicos se convierten entonces en una manera adecuada de valorarlos? Quien tiene el dinero y puede ayudar a las diversas especies en peligro de extinción, sería más grato que lo hiciera, sin la necesidad de atacar contra ellos primero. Algunos cazadores de trofeos inclusive dicen venerar a su presa; mencionan que matar a una criatura grande y poderosa es una forma de brindarle cierto respeto. Un hombre ruso de negocios en 2007 pagó por cazar un rinoceronte negro, y dijo: “le disparé porque era uno de los cumplidos más grandes que podía hacerse al rinoceronte negro”¹⁰⁵ esto es muy cuestionable, en primer lugar porque el animal no lo pide, también porque siente y sufre.

¹⁰³ Sandel, Michael J., *Lo que el dinero no puede comprar (los límites morales del mercado)*, op. cit., p. 85.

¹⁰⁴ *Idem*.

¹⁰⁵ Brendan Borrell, “Saving the Rhino Through Sacrifice”, *Bloomberg Businessweek*, 9 de diciembre de 2010. Cit., Sandel, *Op. Cit.* p. 87.

Algunos cazadores anestesian a los rinocerontes y únicamente les quitan el cuerno, “en el mercado negro, un cuerno de rinoceronte vale más de 25 gramos de oro”¹⁰⁶, cuando estos animales despiertan (si es que lo hacen, debido a que algunos mueren por lo que implica el dolor y el sangrado de la herida) denotan un dolor insoportable injustificado y no lo honra de manera alguna.

La morsa atlántica (en la región ártica de Canadá) es otro animal que se encuentra también en grave problema, “En 1928, Canadá prohibió la caza de la morsa con la pequeña excepción de la que originalmente practicaban los esquimales para su propia subsistencia, pues desde hacía cuatro mil quinientos años su forma de vida giraba en torno a la caza de este animal”¹⁰⁷. Sin embargo, en la década de los 90s, líderes esquimales realizaron una propuesta al gobierno canadiense, con el fin de elevar el nivel económico de la comunidad; el número de morsas cazadas serían las mismas, los esquimales darían los permisos y ofrecerían guías a los cazadores de trofeos, supervisarían la caza y utilizarían la carne y piel como lo realizaban; el gobierno canadiense lo aprobó.

En la actualidad, cazadores de trofeos ricos de todo el mundo acuden al Ártico para tener la oportunidad de abatir a una morsa. Pagan de 6.000 a 6.500 dólares por este privilegio. No van por la emoción de perseguir, o el reto de acechar, a una presa escurridiza. Las morsas son criaturas pacíficas que se mueven con lentitud y no son precisamente piezas para cazadores provistos de rifles.¹⁰⁸

No hay reto alguno en cazar esta presa, lo que hace ver esta acción más como un gusto o satisfacción de matar a un animal indefenso que como un deporte; en Estados Unidos las morsas están protegidas, es ilegal exhibir partes de su cuerpo.

Algunos clubes de cazadores al parecer solo buscan que ciertas especies como lo son: el leopardo, el elefante, el león, el rinoceronte, el Búfalo del Cabo, el caribú, el oso polar y la morsa figuren en su lista (por mencionar algunas especies).

¹⁰⁶ Sebastian Kuhn, “Brutal matanza de rinocerontes” , Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=Xgbh-haZ4ck>

¹⁰⁷ C.J. Chivers, “A Big Game”, *New York Times Magazine*, 25 de Agosto de 2002. Cit., Sandel, *Op. Cit.*, p. 87.

¹⁰⁸ Sandel, Michael J., *Lo que el dinero no puede comprar (los límites morales del mercado)*, op. cit., p. 88.

2.5 Los incentivos en la sociedad.

Es así, como los incentivos pueden corromper ciertos valores morales por medio de prácticas egoístas en lugar de buscar un cambio que realmente ayude a la sociedad para ser mejores como personas y ciudadanos.

Sandel, con respecto a los incentivos y el impacto que tienen en la sociedad, obtuvo los siguientes resultados:

Durante la segunda mitad del siglo XX, *Economía* de Paul Samuelson fue el manual más importante de todo el país. Recientemente eché un vistazo a una de las primeras ediciones (1958) de este libro para ver lo que el autor creía que era la economía. Y vi que identificaba la economía con su temática tradicional: <<El mundo de los precios, los salarios, los tipos de intereses, las acciones y los bonos, los bancos y los créditos, los impuestos y los gastos>>. La tarea de la ciencia económica era concreta y estaba bien circunscrita: explicar cómo pueden evitarse las depresiones, el desempleo y la inflación.¹⁰⁹

Mantener estabilidad y mejorar la calidad de vida de las personas es fundamental para la economía. De acuerdo con “Greg Mankiw en una edición reciente de su influyente manual de teoría económica: ‘no hay misterio alguno en lo que es una ‘economía’. Una economía es sencillamente un grupo de personas que interactúan unas con otras cuando hacen sus vidas’.”¹¹⁰ Mankiw* menciona que la economía no sólo está basada en producción, distribución y consumo de bienes materiales, sino también en la interacción entre los individuos de una sociedad, además de observar que la gente tiende a responder a los incentivos tomándolo como algo natural.

Los estímulos actualmente son de gran relevancia, anteriormente realizar ciertas actividades como barrer el patio, hacer la cama o lavar los trastos de la casa eran parte de las obligaciones o deberes que se tenían que hacer, hoy en día con tal de que esas labores sean realizadas los padres se ven en la necesidad de otorgar a

¹⁰⁹ *Ibid.*, p. 90.

¹¹⁰ *Idem.*

* N. Gregory Mankiw: es el M. Beren Profesor Robert de Economía en la Universidad de Harvard. Como estudiante, estudió economía en la Universidad de Princeton y el MIT. Como profesor, ha enseñado macroeconomía, microeconomía, estadística y principios de la economía. Disponible en:

<http://scholar.harvard.edu/mankiw/home>

los hijos un pago o un premio. Esta palabra, “incentivo”, no era utilizada tiempo atrás:

no aparece en los textos de Adam Smith, ni tampoco en los de otros economistas clásicos. De hecho no entró a formar parte del discurso económico hasta el siglo XX, y no adquirió prominencia hasta las décadas de 1980 y 1990. El *Oxford English Dictionary* encuentra su primer uso en el contexto de la economía de 1943, en el *Reader's Digest*: ‘Mr. Charles E. Wilson [...] insta a las industrias de armamentos a adoptar el “pago incentivo”; es decir, pagar más a los trabajadores si estos producen más’. El uso de la palabra <<incentivo>> surgió repentinamente en la segunda mitad del siglo XX, cuando los mercados y el pensamiento mercantil adquirieron mayor predominio.¹¹¹

Los incentivos son introducidos al campo de la economía y la política, para después hacerlos sociales y normales dentro de la vida de las personas, convirtiéndose en una problemática más para el aspecto ético y el accionar de las personas.

El economista cree que el mundo aún no ha inventado un problema que no pueda solucionarlo si se le da libertad para diseñar el sistema adecuado de incentivos. Su solución puede que no siempre sea buena, puede que implique coacción o penalizaciones exorbitantes, o una vulneración de las libertades civiles, pero tendrá la seguridad de que hallara una solución al problema original.¹¹²

Por más que el economista quiera evadir las cuestiones morales al cometer ciertos atropellos, como los ejemplificados anteriormente, más estarán inmiscuidos dentro del ámbito de la ética. Cuando el razonamiento mercantil rebaza los bienes materiales, se tiene que hablar de moralidad, a menos que no se quiera ver el daño y el impacto que éste causa para la sociedad.

Llegado a este punto el economista podrá conceder que, para explicar el mundo, deberá entrar en el terreno de la psicología moral o de la antropología con el fin de averiguar que normas existen y como los mercados pueden afectarlas. Pero ¿Por qué significa esto que la filosofía moral deba tener aquí un puesto? Por la siguiente razón: cuando los mercados erosionan las normas no mercantiles, el economista (o

¹¹¹ Sandel, Michael J., *Lo que el dinero no puede comprar (los límites morales del mercado)*, op. cit., pp. 90-91.

¹¹² *Ibid.*, p. 91.

cualquier persona) tiene que decidir si ello constituye una pérdida de valores no mercantiles que merecen ser protegidos. ¹¹³

Antes de confiar y aplicar los incentivos, la sociedad se debe cuestionar si estos estímulos pueden corromper actitudes y normas, además de responder a la siguiente interrogante ¿el razonamiento mercantil puede continuar sin que antes haya existido un razonamiento moral?, el economista siempre se verá en la necesidad de hablar de moralidad, no puede abandonarla completamente.

2.6 Amistades y afecto que se compran.

Está claro que existen aspectos en la vida que no tienen precio, la amistad por ejemplo, ya que muchas personas al parecer cada día buscan tener más amigos utilizando las redes sociales y demás para lograr su cometido, pero ¿habrá personas que buscarían comprar amistades?

Ciertamente esto no sería correcto, basta un momento de reflexión.

Un amigo contratado no es lo mismo que un amigo real. Podemos contratar personas para que nos hagan cosas que normalmente hacen los amigos –mirarnos el correo cuando estamos fuera de la ciudad, cuidar de nuestros hijos si fuera necesario, o, si seguimos una terapia, que el terapeuta nos escuche y nos ofrezca apoyo y consejo-.¹¹⁴

¿No sería mejor tener un buen amigo? alguien que te estime, te aprecie, valore y esté ahí cuando se necesite un apoyo o de alguien que te anime. La amistad es entonces “una virtud o algo acompañado de virtud, y, además, es lo más necesario para la vida”¹¹⁵, ya que se pueden tener objetos materiales como: joyas, automóviles, casas, muebles, dinero, etc., pero estar solos sin que exista el aprecio de alguien que sea sincero y generoso con la persona. La amistad es una de las virtudes más grandes, gratas y apremiantes en la vida.

¹¹³ *Ibid.*, p. 95.

¹¹⁴ *Ibid.*, p. 97.

¹¹⁵ Aristóteles, *Ética Nicomáquea, Ética Eudemia*, libro VIII, 1155a, Madrid, Gredos, 2003, p. 323.

Hoy en día existen infinidad de medios para lograr tener un lazo (por no decir amistad), de comunicación con gente de diferentes partes del mundo, juegan en su mayoría a ser amigos, desestiman el verdadero significado de esta palabra y en consecuencia se elimina y se olvida poco a poco lo que implica considerarse amigo de alguien, pues al parecer ahora ya no importa cuántas veces se le falle a alguien que ha depositado su confianza en una persona, “aunque todos estos servicios pueden comprarse, no podemos comprar realmente a un amigo. De alguna manera, el dinero que compra una amistad la disuelve, o la convierte en otra cosa.”¹¹⁶ Decirse amigo o ser amigo de alguien no debe ser tomado a la ligera; la pérdida de valores no deben ganar terreno, sino, por el contrario, se debe fortalecer una ética que esté reforzada y cimentada con ciertos valores morales básicos como el respeto, la responsabilidad, honestidad, etc.

En efecto, sin amigos nadie querría vivir, aunque tuviera todos los otros bienes; incluso los que poseen riqueza, autoridad o poder parece que necesitan sobre todo amigos; porque ¿de qué sirve esta abundancia de bienes sin la oportunidad de hacer el bien, que es la más ejercitada y la más laudable hacia los amigos? ¿O cómo podrían estos bienes ser guardados y preservados sin amigos? Pues cuanto mayores son, tanto más inseguros. En la pobreza y en las demás desgracias, consideramos a los amigos como el único refugio.¹¹⁷

La amistad es invaluable, comprarla sería como obtener un Premio Nobel comprado. Un Premio Nobel es un bien honorífico, si se pagara por él se desvirtuaría. Un trofeo, un reconocimiento, un Oscar o alguna medalla, tienen la finalidad de valorar el esfuerzo, sacrificio, dedicación, etc., que se le da a alguna actividad realizada.

Otro aspecto importante es el tratar de comprar afecto, estima, cariño o simplemente demostrarle a una persona cuánto significa midiendo el tamaño o el costo de un regalo por el valor económico que tiene. Se busca quedar bien con la o las personas, incluso en el momento de pedir una disculpa o al demostrar un arrepentimiento; ya no basta con la intención que alguien tenga en decir que lo

¹¹⁶ Sandel, Michael J., *Lo que el dinero no puede comprar (los límites morales del mercado)*, op. cit., pp. 97-98.

¹¹⁷ Aristóteles, *op.cit.*, pp. 323-324.

siente cuando hizo algo malo, sino que ese sentimiento ahora se ve obligado a ir acompañado de un regalo, si no, no basta, es la misma sociedad o las personas quienes al parecer exigen la compra de algo material para tener una buena comunicación nuevamente.

En 2001, *The New York Times* publicó una información sobre una compañía china que ofrecía un servicio nada corriente: quien necesitara disculparse ante alguien – un amor o un compañero de trabajo con quien se hubiera peleado y estuviera a malas- y no le pareciera hacerlo personalmente, podía contratar los servicios de la empresa Tianjin Apology para que tramitara la disculpa por él. El lema de la empresa es ‘Pedimos perdón por usted’.¹¹⁸

La cuestión aquí es ¿qué valor moral tiene el buscar dar una disculpa comprada?, se aceptaría la llegada de un extraño con un discurso ajeno a quien realizó la mala acción (como un representante) en la búsqueda de hacer las paces, ¿realmente se tomaría en cuenta una disculpa comprada por quien no se tomó el tiempo en ir personalmente? Esta acción inclusive implicaría, quizá, el poco interés por la persona ofendida, desvalorándola por completo.

Una amistad implica diversas situaciones y prácticas sociales. Un ejemplo puede ser el brindis por los novios en una boda, normalmente estos brindis son realizados por familiares o amigos, gente que denota el cariño que tiene por la pareja al expresar emociones y sentimientos positivos con palabras sinceras al ser un día especial. Sin embargo, algunos han considerado que pronunciar un brindis agradable, bueno y aceptable para todos no es nada fácil, razón por la cual ahora deciden comprar en la web o en algunos otros medios brindis nupciales.

ThePerfectToast.com es una de las principales webs que ofrecen discursos nupciales escritos por otros. Su negocio existe desde 1997. El interesado responde online un cuestionario –sobre cómo se conocieron los novios, cómo los describiría y si desea un discurso de tres a cinco minutos de duración escrito por un profesional. El precio es de 149 dólares, y se pueden pagar con tarjeta de crédito. Para quienes no pueden permitirse un discurso nupcial a medida, otras webs,

¹¹⁸ Sandel, Michael J., *Lo que el dinero no puede comprar (los límites morales del mercado)*, op. cit., p. 100.

como InstantWeddingToast.com, venden discursos estándar ya escritos por 19,95 dólares, y si el cliente no queda satisfecho, se le devuelve el dinero.¹¹⁹

Es difícil imaginar que en una boda el amigo del novio dé un discurso conmovedor y fantástico para la pareja, despertando inclusive emociones y ciertos recuerdos gratos en los presentes, pero no escrito por él, sino que sólo fue comprado.

¿No tendría menos valor al saber que el discurso fue escrito por un profesional pagado? ¿Se le seguiría estimando de la misma forma al amigo? Un discurso comprado no tiene el mismo valor que un auténtico, a tal grado que puede ser decepcionante.

Y qué decir de los regalos dentro de estas relaciones sociales para agradar a alguien o simplemente al tratar de quedar bien con un jefe del trabajo, un amigo, familiares, vecinos, en fin.

Quizá Gianni Vattimo tiene razón cuando dice que “nadie expone ya su persona, sino que se disfraza de hombre culto, de erudito, de poeta o de político. Cuando uno toca tales máscaras, creyendo que toman en serio la cosa y no hacen la comedia... se queda de pronto con nada más que un montón de trapos y retazos.”¹²⁰ Son pocos quienes hacen una reflexión o que se detienen a pensar, porque consideran amigo a alguien; se vive en una civilización decadente no sólo de valores, de estimas y apariencias. “El problema de la máscara es el problema de la relación entre el ser y la apariencia”¹²¹; se otorgan regalos para aparentar cierta personalidad, clase social y costos de los mismos para impresionar a alguien o a algunos dependiendo de cada situación.

2.7 Obsequios y gastos.

Cabe aclarar que no todos los regalos realizados se restringen a un costo monetario alto, pues hay algunos baratos, pero tienen incluso ese afecto y cariño

¹¹⁹ *Ibid.*, p. 101.

¹²⁰ Vattimo Gianni, *El sujeto y la máscara (Nietzsche y el problema de la liberación)*, Barcelona, Fabbri Bompiani, 1989, p. 21.

¹²¹ Sandel, Michael J., *Lo que el dinero no puede comprar (los límites morales del mercado)*, op. cit., p. 14.

al realizarse personalmente, no obstante, parece que a la sociedad esos detalles ya no le bastan ni les satisfacen. En las últimas décadas ha crecido de manera abrumadora la monetización de los regalos, como un aspecto más dentro de la creciente mercantilización de la vida social.

Los economistas no son amigos de los regalos. O, para ser más precisos, les cuesta entender el acto de regalar como una práctica social racional. Desde el punto de vista del razonamiento mercantil, casi siempre es mejor dar dinero que dar un regalo. Si partimos de que por lo general la gente conoce bien sus preferencias, y de que lo esencial de un regalo es hacer feliz a un amigo o a otra persona a quien se quiere, difícilmente el regalo puede consistir en una suma de dinero. Aunque uno tenga un gusto exquisito, puede que la corbata o el collar que uno ha escogido no sea del gusto de la persona a la que van destinados. Entonces, si realmente desea que su regalo proporcione a esta la máxima satisfacción, no hace falta comprar el regalo; basta con dar el dinero que uno quiere gastarse. La persona querida podrá gastar ese dinero en el objeto que uno le hubiera comprado o (lo que es más probable) en algún otro que le produzca mayor placer.¹²²

Con el dinero que se puede gastar en un regalo, sin que éste sea del agrado por completo de la persona a quien va dirigido, si se le diera el dinero, la persona podría comprarse con el equivalente algo con lo cual se sienta mejor u ocupe más, pues la finalidad de regalar es maximizar el bienestar o la utilidad de quien lo recibe. Ahora en día de Navidad o de Reyes Magos, cada vez se ve a más padres acompañados por sus hijos eligiendo el regalo u obsequio que tendrán, eliminan la sorpresa y expectativa en ellos; quizá con esto ambos se sientan más a gusto, pero la pregunta aquí sería: ¿es correcto hacer esto al momento de comprar un regalo? o ¿qué tan buena es esta acción?

Los regalos forman parte importante dentro de la cultura y la vida social, al grado que se han convertido en un aspecto indispensable.

Si hacer regalos es una actividad masivamente derrochadora e ineficiente ¿Por qué persistimos en ella? No es fácil responder a esta pregunta dentro de los supuestos económicos aceptados. En su manual de teoría económica, Gregory Mankiw se afana por responderla. Comienza observando que ‘hacer regalos es una extraña

¹²² *Ibid.*, pp.102 – 103.

costumbre', pero concede que, en general, es una mala idea dar a los amigos dinero en vez del regalo de cumpleaños.¹²³

Es diferente la intención que tiene una persona al escoger el regalo para alguien a sólo darle el dinero. Al comprar un obsequio se hace una especie de recuerdo, se muestra si se conoce a la persona, si en las pláticas o vivencias compartidas se le toma la debida importancia al escuchar sobre sus gustos, colores preferidos, estilos predilectos, objetos anhelados, diseños, etc. Cuando una persona conoce los gustos de a quién quiere hacer el regalo emplea tiempo y esfuerzo en obtener el obsequio, ya sea para el padre, la madre, la esposa, la novia, un amigo o familiar, el receptor lo apreciara más, por coincidir con los gustos, por lo que ese regalo llevará un afecto y valor extra. "Este lado expresivo explica que, cuando se hace un buen regalo, no solo se intenta complacer en el sentido de satisfacer las preferencias del consumidor que es el receptor. Con él se intenta también aproximarse y conectar con el receptor de una manera que refleja cierta intimidad"¹²⁴ tomando gran relevancia la parte afectiva.

El acto de regalar no necesariamente tiene que ver sólo con la utilidad, algunos regalos son expresión de relaciones que envuelven, desafían e inclusive unen más a las personas. La amistad no se reduce a ser útiles a los otros. "Como pensaba Aristóteles, en la buena amistad hay un fin formativo, educativo. Monetizar todas las formas de regalar entre amigos puede corromper la amistad porque deja que la invadan normas utilitarias."¹²⁵

El dinero en ciertos momentos puede ser un regalo de mal gusto e inclusive algo desagradable¹²⁶

¹²³ *Ibid.*, p. 104.

¹²⁴ *Ibid.*, p. 105.

¹²⁵ *Ibid.*, p. 106.

¹²⁶ Recuerdo un intercambio familiar, precisamente el año pasado, en diciembre, un sobrino de 5 años esperaba ansioso su regalo, la inocencia y la expectativa lo mantenían emocionado; llegado el momento el tío le da dinero y el niño se suelta en llanto. Los padres al ver la reacción de su hijo buscaron cubrir ese regalo con lo que tenían al alcance, quedando inconformes al preguntarse si en verdad, después de un año, cuando se hizo la rifa para saber a quién le darían obsequio no tuvo tiempo el tío en buscar un regalo y por ser el sobrinito no se tomó ni la mínima molestia y optó por sólo darle el dinero, por lo que para ellos representó indiferencia e inclusive la duda sobre si existe afecto del tío hacia el sobrinito.

El argumento contra los regalos no es, pues, moralmente neutral. Presupone cierta concepción de la amistad que muchos consideran empobrecedora. Y, sin embargo, pese a su deficiencia moral, el enfoque económico del regalo se va imponiendo gradualmente. Esto nos lleva al segundo aspecto revelador del ejemplo del regalo. Por debatibles que puedan ser sus supuestos morales, el modo económico de pensar acerca de los regalos se está haciendo realidad. En las dos últimas décadas ha ido aflorando el aspecto monetario del regalo.¹²⁷

Los empresarios, economistas y demás esperan facilitar y aumentar el consumo de diferentes productos con la aparición de las tarjetas de regalo, éstas tienen determinado valor monetario y pueden cambiarse por ciertos productos en almacenes; funcionan como un punto medio entre dar un regalo y dar dinero, proporcionan una amplia gama de opciones.

La tendencia de la monetización de los regalos navideños cobró ímpetu en los años noventa, cuando un número creciente de compradores comenzó a servirse de certificados de regalos. A finales de la década de 1990, el paso a las tarjetas de regalo de plástico con banda magnética aceleró la tendencia. De 1998 a 2010, las ventas anuales de tarjetas de regalo casi se multiplicaron por ocho, alcanzando la suma de 90.000 millones de dólares.¹²⁸

El dinero puede comprar demostración o manifestaciones, hasta cierto punto de estima y afecto o inclusive de amistad, pero eso no implica que pueda adquirirlas como tales.

Aunque el dinero no puede comprar la amistad, sí puede comprar demostraciones y manifestaciones de amistad hasta cierto punto. Como hemos visto, convertir disculpas, brindis de bodas y regalos en mercancías no los destruye del todo. Pero les resta valor. La razón de que les reste valor guarda relación con la razón por la cual el dinero no puede comprar amigos: la amistad y las prácticas sociales que la sustentan están constituidas por determinadas normas, actitudes y virtudes. La mercantilización de estas prácticas desplaza estas normas –simpatía, generosidad, cortesía, atención- y las sustituye por valores mercantiles.¹²⁹

¹²⁷ Sandel, Michael J., *Lo que el dinero no puede comprar (los límites morales del mercado)*, op. cit. p. 107.

¹²⁸ *Ibid.*, p 108.

¹²⁹ *Ibid.*, pp. 110-111.

Nada de esto parece tener fin, ya que ahora no sólo se ha puesto mucho de moda la compra de algunos artículos por medio de tarjetas, puesto que actualmente también las compras en línea han crecido de manera muy importante.

Capítulo III

Desigualdad económica.

3.1 Condiciones que demeritan la dignidad humana.

La calidad de vida, además de las desigualdades sociales y económicas, en diversas ocasiones puede condicionar el actuar de las personas. En el caso de los riñones (por mencionar un ejemplo), a veces la gente se ve en la necesidad de tomar esta decisión, sobre todo quienes son pobres y se encuentran en un momento de desesperación económica. “Un campesino podrá decidir vender un riñón o una cornea para alimentar a su famélica familia, pero esta decisión podrá no ser verdaderamente voluntaria. En efecto, podrá verse injustamente obligado a tomarla a causa de su estado de necesidad.”¹³⁰

Los bienes morales y cívicos padecen una disminución cuando son objeto de compraventa. Regularmente las condiciones en este tipo de negociaciones son injustas y dirigidas principalmente a personas que sufren de pobreza.

El viejo debate acerca de la prostitución ilustra esta diferencia. No son pocos quienes se oponen a la prostitución por la razón de que ésta raras veces, si acaso alguna, es verdaderamente voluntaria. Argumentan que las mujeres que venden sus cuerpos para el sexo se ven normalmente forzadas a hacerlo a causa de la pobreza, la drogadicción, o amenazas a la violencia.¹³¹

Esta acción es degradante para las mujeres, se vean o no forzadas a ejercerla. La prostitución rebaja a las mujeres, además, fomenta ante la sociedad actitudes indeseables respecto al sexo.

Muchas de las decisiones realizadas en el mercado al comprar este tipo de bienes morales no son verdaderamente voluntarias. Las decisiones que se toman en el mercado no son libres; hay quienes viven en pobreza extrema o que de plano no tienen la mínima posibilidad de negociar nada en términos justos.

¹³⁰ Sandel, Michael J., *Lo que el dinero no puede comprar (los límites morales del mercado)*, op. cit., p. 114.

¹³¹ *Ibid.*, p. 115.

Fomentar ciertos valores morales básicos dentro de una familia y sociedad siempre será más importante que sólo comprar una actitud o decisiones tomadas a cambio de un monto económico. Crear una conciencia moral responsable generará también una conciencia tranquila, al saber que se hace lo correcto sin dañar a nadie y efectuar un bien común.

La dignidad humana es una condición que tiene cada individuo en el momento de nacer, para ser valorado y respetado sin importar su situación económica, social, cultural, etc. De acuerdo con el Pacto Internacional de los Derechos Civiles y Políticos de los Derechos Humanos, adoptado y abierto a la firma, ratificación y adhesión por la Asamblea General en su resolución 2200 A (XXI), de 16 de diciembre de 1966 y entrada en vigor el 23 de marzo de 1976, en el que, de acuerdo al artículo 10, en el apartado número uno, menciona: “Toda persona privada de libertad será tratada humanamente y con el respeto debido a la dignidad inherente al ser humano”¹³² por mencionar un ejemplo.

3.2 El negocio de la muerte.

Es increíble ver cómo algunos ni siquiera consideran esos valores morales básicos (como el respeto, bondad, dignidad, honestidad, generosidad, responsabilidad, solidaridad, etc.), por ejemplo, al subastar las cenizas de alguien: “A 32 años de su muerte, el escritor Truman Capote vuelve a ser noticia: la casa de subastas Julien’s, de Los Ángeles (Estados Unidos), sacará a subasta el 24 de septiembre un lote con objetos personales del escritor, en el que se incluyen sus propias cenizas mortales.”¹³³

En palabras del presidente de la casa de subastas, Darren Julien, Truman Capote* adoraba salir en la prensa y, por obvias razones, esta subasta implicaría que

¹³² “Pacto internacional de los Derechos Civiles y Políticos”, 16 de diciembre de 1966. Disponible en: <http://www.derechoshumanos.net/normativa/normas/1966-PactoDerechosCivilesyPoliticoss.htm#a10>

¹³³ La Nación, *Subastaran las cenizas de Truman Capote* (El lote incluye también frascos de pastillas, libros y ropa), Disponible en: <http://www.lanacion.com.ar/1931273-subastaran-las-cenizas-de-truman-capote>

*Truman Capote (Truman Streckfus Persons; Nueva Orleans, EE UU, 1924-Los Ángeles, 1984) Novelista estadounidense. Disponible en: <http://www.biografiasyvidas.com/biografia/c/capote.htm>

Truman, a pesar de ya estar muerto, volviera a salir en diferentes medios de comunicación, pues es algo que nunca se ha hecho, toma gran relevancia al ser único. “Julien dijo que los aficionados y coleccionistas de Capote expresaron en algunas ocasiones su interés por las cenizas del escritor.”¹³⁴

Lejos de la justificación que Julien hace sobre la subasta de las cenizas, también buscan resaltar aspectos y detalles de la caja en donde se encuentran, además de adornar con fotografías, libros, ropa y frascos de pastillas pertenecientes al popular escritor, estimando una cifra de 45000 a 6000 dólares. Al parecer lo que más importa es la ganancia.

3.3 La filosofía y su papel social.

Diversos empresarios, economistas o personas al buscar obtener dinero no ponen límites morales en el mercado; constantemente justifican sus acciones, es por eso que: “La filosofía tiene hoy delante de sí una inmensa tarea que requiere ser cumplida no para “salvar” a la filosofía sino para que la humanidad logre superar la difícil situación por la que atraviesa”¹³⁵, la humanidad debe dejar a un lado la apatía con la cual vive y tomar más participación, debido a que “la introducción del dinero en dominios no mercantiles puede cambiar las actitudes de las personas y desplazar compromisos morales y cívicos.”¹³⁶

Tal parece que también con la aceptación del dinero se apaciguan indiferencias; los sobornos funcionan como calmantes ante la molestia e inconformidad generada al saber que hay problemas; se evaden y se toman vías alternas sin darle una solución de fondo que termine con diversas situaciones que afectan a la sociedad, mancillando espíritus comunitarios, además, desfiguran la educación moral y cívica. “Hoy la filosofía debería buscar situaciones de certeza frente a un mundo extraordinariamente inestable. Es por ello que considero que el más agudo

¹³⁴ La Nación, *Subastaran las cenizas de Truman Capote* (El lote incluye también frascos de pastillas, libros y ropa), Disponible en: <http://www.lanacion.com.ar/1931273-subastaran-las-cenizas-de-truman-capote>

¹³⁵ Vargas Lozano Gabriel, *op. cit.*, p. 12.

¹³⁶ Sandel, Michael J., *Lo que el dinero no puede comprar (los límites morales del mercado)*, *op. cit.*, p. 122.

problema que tiene la humanidad hoy es el de la extrema desigualdad social y sus consecuencias humanas. El mundo vive una profunda desigualdad humana.”¹³⁷

Sandel propone debates públicos para mantener a los mercados en un sitio y que así estos no lucren con la moralidad de una sociedad. Se necesita de una reflexión ética y por lo tanto filosófica, ya que:

La filosofía implica libertad de pensamiento y de palabra, proporciona instrumentos para el empleo de una buena argumentación, fomenta la igualdad y el respeto al pluralismo, plantea la duda metódica sobre los grandes problemas, ejerce la crítica a los poderes establecidos, forma espíritus libres y reflexivos como antídoto al fanatismo y contribuye a la formación del ciudadano ejercitando su capacidad de juicio.¹³⁸

Despertar para saber hacia dónde va el mundo en el cual vivimos y que está dirigido por unos pocos a conveniencia personal: “La filosofía es la única disciplina que puede permitirnos la comprensión global de la situación actual de mundo y visualizar su futuro.”¹³⁹

Como humanidad se deben poner ciertos parámetros que guíen al mundo para bien. “Muchos economistas reconocen ahora que los mercados cambian el carácter de los bienes y de las prácticas sociales que gobiernan.”¹⁴⁰ Pagar o dar algo a cambio a las personas por cumplir con sus obligaciones perjudica la esencia del comportamiento en una sociedad.

Hay acciones o actividades que se realizan por caridad, por ayudar a los demás, a quienes necesitan, sufren o lo piden, brindar apoyo a cambio de una ganancia implica deshumanizarnos con el prójimo.

Solamente por medio de la reflexión, la crítica y el análisis se puede tomar decisiones adecuadas al eliminar la indiferencia social ante el mundo que nos rodea. El dinero

¹³⁷ Vargas Lozano Gabriel, *op. cit.*, p. 24.

¹³⁸ *Ibid.*, p. 28.

¹³⁹ *Ibid.*, p. 18.

¹⁴⁰ Sandel, Michael J., *Lo que el dinero no puede comprar (los límites morales del mercado)*, *op. cit.*, p. 123.

pone en duda el uso en múltiples aspectos de la vida social de mecanismos y razonamientos mercantiles, como los incentivos económicos para motivar el rendimiento de la educación, en el cuidado de la salud, en el puesto de trabajo, en las asociaciones voluntarias, en el civismo y en otros ámbitos en los que las motivaciones intrínsecas o los compromisos morales tienen importancia.¹⁴¹

Aunque este mundo globalizado, donde los economistas sólo buscan ganancias monetarias, trata de dar la impresión de que lo más importante ante todos los aspectos de la vida es el dinero, como sociedad siempre habrá que ubicar y limitar cuál es el alcance que éste debe tener.

3.4 Buenas acciones.

Las donaciones de sangre son muy importantes, en la actualidad, la humanidad está muy expuesta a diversos accidentes en la sociedad. Muchas personas voluntariamente se prestan para esta acción al ser conscientes de que algún día ellos también pueden necesitar de la ayuda. Richard Titmuss

comparaba el sistema de obtención de sangre utilizado en el Reino Unido, donde toda la sangre destinada a transfusiones procede de donantes que no cobran, con el sistema utilizado en Estados Unidos, donde una parte de esa sangre es donada y otra parte comprada a bancos de sangre comerciales, cuya sangre procede de personas –generalmente pobres- dispuestas a vender su sangre para conseguir dinero.¹⁴²

La sangre humana no debe considerarse como mercancía de compra-venta, esta situación puede orillar a muchas cuestiones y acciones inaceptables. Poner en el mercado la venta de sangre conlleva un abuso principalmente de los pobres, gente desesperada que vende su sangre con tal de tener un ingreso económico, mientras otros buscan hacer negocio con ella, ofreciéndola al mejor postor. El rico paga despreocupado, en muchas ocasiones, sin problemas, lo que el mediador o los bancos de sangre piden, y el pobre que sólo es explotado sufre una desigualdad enorme.

¹⁴¹ *Ibid.*, p. 125.

¹⁴² *Ibid.*, p. 126.

Hacer de estas donaciones un negocio debilita la fe en las personas y por lo tanto en la sociedad. Cuando un donador de sangre se entera de que a otros les pagan, surge un interés por también ganar y debilita las buenas intenciones.

Titmuss comentaba: “Viendo lo que sucedía en Estados Unidos, lamentaba ‘el descenso en los últimos años de las donaciones voluntarias de sangre’ y atribuía este descenso a la aparición de bancos comerciales de sangre. La comercialización y el lujo han alejado al donante voluntario”¹⁴³ desmotivado, además de generar una actitud negativa.

El dinero corrompe las buenas acciones y aunque el mercado trate de justificar las actividades que realiza, al hablar de un vendedor beneficiado y un comprador beneficiario con su producto, no implica que a todo se le tenga que dar un precio. Los economistas dicen que “No habría mal alguno en comercializar un bien que antes no se comercializaba, quienes desearan comprar o vender ese bien podrían hacerlo, y de ese modo, incrementaría su utilidad, mientras que quienes considerasen que a ese mismo bien no se le puede poner un precio serían libres de no comerciar con él.”¹⁴⁴

Argumentan que al crecer el mercado, la elección y los beneficios son mayores, pero no miden consecuencias ni mucho menos ponen límites; algunos economistas incluso dicen que

el comportamiento ético es una mercancía que hace falta economizar. La idea es la siguiente: no debemos confiar demasiado en el altruismo, la generosidad, la solidaridad o el deber cívico, porque los sentimientos morales son recursos escasos que disminuyen con el uso. Los mercados que confían en el interés individual, nos ahorran el uso excesivo del bien limitado que es la virtud.¹⁴⁵

Apuestan por un agotamiento de la generosidad de las personas, por lo que no se debe confiar del todo en la caridad, abogan que también llega el momento de la escasez de esta virtud en las personas. “Con este supuesto, confiar más en los

¹⁴³ *Ibid.*, p. 127.

¹⁴⁴ *Ibid.*, p. 128.

¹⁴⁵ *Ibid.*, p. 129.

mercados y menos en la moral es una manera de preservar un recurso escaso.”¹⁴⁶
Lo anterior es una idea descabellada.

En muchas ocasiones existen personas que en el momento de buscar obtener ganancias no demuestran ni el mínimo interés por el prójimo, mucho menos una actitud humanística con ciertas virtudes como la generosidad, solidaridad y deber cívico. La virtud es algo que se cultiva con la práctica, por ende las virtudes morales no son cuestiones de compra.

3.5 Lucrar con la salud.

En el mundo existen diversas maneras de hacer negocio con la salud de los enfermos. En México, empresas y farmacéuticas, en su mayoría, sólo buscan obtener dinero, sin importar si el paciente cuenta o no con los recursos económicos para comprar algún medicamento, aunque su vida dependa de ello.

Con un sistema de salud desgastado, inequitativo, caro y poco efectivo, México, un país con más de 120 millones de habitantes, deja fuera del acceso a atención médica pública y privada, a un 21.5 por ciento de su población, de acuerdo con el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval). A 72 años de la creación de este sistema, el Estado no ha sido capaz de satisfacer las necesidades de salud de sus gobernados, pues aun con la creación del Seguro Popular en 2004, no ha conseguido la cobertura universal, en una nación en la que el 91.5 por ciento del total del gasto privado en salud, es desembolsado por el paciente, según datos del Banco Mundial.¹⁴⁷

Eso es sin considerar o tomar en cuenta la calidad del servicio. Dejar a la medicina en manos de inversionistas, industrias, productores de equipos e insumos implicaría una desigualdad enorme entre aquellos que pudieran comprar medicamentos y los que no podrían por falta de recursos.

¹⁴⁶ *Ibid.*, p. 130.

¹⁴⁷ Medina Daniela, Barragán Daniela, “Así lucran con la salud en México”, 20 de enero de 2015. Disponible en: <https://hugosadh.com/2015/01/20/asi-lucran-con-la-salud-en-mexico/>

A pesar de esto, se han tomado algunas medidas, por ejemplo, otorgar seguros médicos, los cuales en muchas ocasiones, cuando se trata de una enfermedad seria ya no cubre los medicamentos requeridos, ni la atención médica.

En la búsqueda por cubrir sus necesidades sanitarias, la población ha tenido que recurrir a la contratación de pólizas de alguna de las 10 empresas que actualmente ofrecen seguros de salud, del total de 70 existentes con seguros totales, como informó la Comisión Nacional de Seguros y Finanzas (CNSF) de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP), invirtiendo cantidades de mil 132 pesos hasta dos mil 215 pesos mensuales, de acuerdo con la Procuraduría Federal del Consumidor (Profeco). Sin embargo, estas grandes empresas que, de acuerdo con la Directora de Seguros de Gastos Médicos y Salud de la Asociación Mexicana de Instituciones de Seguros (AMIS), Dolores Armenta, tienen aseguradas a ocho millones de personas, lo que equivale al 7.6 por ciento de la población, son constantemente señaladas como fraudulentas, aprovechadas de las “letras chiquitas” y por lucrar con la salud de la gente.¹⁴⁸

Es tanta la corrupción existente y el interés de las compañías por ganar dinero que utilizan a sus empleados; los aseguran y después cobran las pólizas cuando ellos mueren, aunque ya tengan tiempo sin trabajar con la compañía.

Michael Rice, de cuarenta y ocho años, subdirector de un Walmart en Tilton, New Hampshire, estaba ayudando a una cliente a transportar un televisor a su coche cuando sufrió un ataque a su corazón y se desplomó. Murió al cabo de una semana. Tenía un seguro de vida que pagó unos 300.000 dólares. Pero el dinero no fue a su mujer y sus dos hijos. Fue a Walmart, que había comprado el seguro de vida de Rice y se presentó como beneficiario.¹⁴⁹

La viuda de Rice (Vicki), al tener conocimiento de esto se indignó cuestionándose: ¿Por qué habría de beneficiarse la compañía todavía de la muerte de su marido? sostenía que su esposo había trabajado largas horas (a veces hasta ochenta en una semana) dedicándole gran parte de su tiempo a su trabajo y todavía la empresa iba a beneficiarse con su muerte; la viuda calificaba esto como inmoral. Ni ella ni su marido tenían idea de que existía un seguro de vida y que el dueño de la póliza era Walmart. Después de esto, Vicki demandó a Walmart argumentando

¹⁴⁸ *Idem.*

¹⁴⁹ Sandel, Michael J., *Lo que el dinero no puede comprar (los límites morales del mercado)*, op. cit., p. 135.

que las corporaciones no pueden ni deben beneficiarse de la muerte de sus trabajadores. “Un portavoz de Walmart reconoció que la compañía mantenía seguros de vida de cientos de miles de empleados suyos; no sólo de subdirectores, sino incluso de trabajadores de mantenimiento. Pero negó que lo hiciera para beneficiarse de su muerte.”¹⁵⁰

Durante mucho tiempo las compañías aseguraban a sus directivos y altos ejecutivos con el supuesto fin de compensar la pérdida que tenían cuando éstos morían, mientras los sustituían.

Hasta hace poco era ilegal en muchos estados; no se pensaba que las compañías tuvieran interés en asegurar las vidas de sus trabajadores ordinarios. Pero durante la década de 1980, la industria de los seguros presionó las asambleas legislativas de la mayoría de los estados para que trabajaran las leyes en materia de seguros y permitieran a las compañías contratar seguros de vida para todos sus empleados.¹⁵¹

Pocos trabajadores sabían que las empresas ya les habían puesto precio a sus vidas, y no existían leyes que exigieran a las compañías informar de esto a sus empleados o al menos pedirles permiso. Algunas pólizas COLI* (la mayoría) inclusive seguían vigentes después de que los trabajadores abandonaran o fueran corridos de su empleo por el cual habían sido contratadas.

De ese modo, las empresas podían acumular beneficios por los empleados que murieron años después de abandonarlas. Las compañías seguían la pista de la mortalidad de sus antiguos empleados en la administración de la seguridad social. En algunos estados, las compañías podían incluso hacer seguros de vida a hijos y cónyuges de sus empleados y obtener los beneficios correspondientes a su fallecimiento.¹⁵²

Existen muchos casos en los que compañías abusan de sus empleados, ven a las personas como objetos o mercancía con las cuales pueden ganar dinero.

¹⁵⁰ *Ibid.*, p. 135.

¹⁵¹ *Ibid.*, p. 136.

*COLI: Seguros de vida corporativos. Disponible en:

http://www.abbreviationfinder.org/es/acronyms/coli_corporate-owned-life-insurance.html

¹⁵² Sandel, Michael J., *Lo que el dinero no puede comprar (los límites morales del mercado)*, op. cit., p.137.

El *Journal* informó del caso de un joven de 29 años que falleció de sida en 1992, y por cuyo fallecimiento la empresa propietaria de la tienda de música en la que había trabajado por un breve tiempo obtuvo 339.000 dólares de beneficio. Su familia no recibió nada. Un artículo informó de un caso de un dependiente de veinte años de Texas que murió alcanzado por un disparo en un asalto al comercio donde trabajaba. La empresa propietaria del comercio ofreció 60.000 dólares a la viuda y al hijo del joven a fin de evitar un posible pleito sin revelar que había recibido de la aseguradora 250.000 dólares por su muerte.¹⁵³

Es detestable y desagradable la idea por sí sola de ganar dinero con la muerte de los empleados, de tal manera que inclusive se generan condiciones degradables en salud y seguridad dentro de las plazas de trabajo. Los empleados son sobreexplotados con el fin de generarles enfermedades crónicas y así limitarles o reducirles la vida. Todo empleado en estas condiciones se sentiría utilizado. Es el Estado quien debe poner normas y leyes para no permitir este tipo de acciones sobre las personas, para garantizarles su felicidad, su vida.

La objeción más obvia es de orden práctico: permitir a las compañías sacar partido financieramente del deceso de sus empleados difícilmente favorecerá la seguridad en el puesto de trabajo. Al contrario, una empresa necesitada de liquidez y con la posibilidad de cobrar millones de dólares por el fallecimiento de sus trabajadores es un incentivo perverso para escatimar medidas destinadas a preservar la salud y la seguridad.¹⁵⁴

Puede que inclusive averigüen accidentes o muertes provocadas para obtener la ganancia, ahora buscarán obtener una recompensa por matar a alguien. ¿Cómo nos sentiríamos si supiéramos que nuestro empleador hizo un seguro de vida sin nuestro consentimiento? A muchos asegurados, como consuelo, les hacen saber que se beneficiarán con la póliza, pero no les dicen el porcentaje de la póliza que les darán, porque en muchas ocasiones no es ni el 50 % de lo que las compañías se llevan. “En parte se trata de la actitud de las empresas hacia los trabajadores que estas prácticas encarnan. Crean unas condiciones en las que los trabajadores estarían mejor muertos que vivos los convierte en objetos; los trata como futuras mercancías en vez de empleados cuyo valor para la empresa radica en el trabajo

¹⁵³ *Idem.*

¹⁵⁴ Sandel, Michael J., *Lo que el dinero no puede comprar (los límites morales del mercado)*, op. cit., p. 138.

que realizan.”¹⁵⁵ Eso sin considerar que las compañías también suelen abusar de la necesidad de los trabajadores, tanto así que los condicionan y ellos aceptan con tal de tener trabajo: ¡si quieres el empleo, acepta mis condiciones!

Podemos examinar estas objeciones considerando otro uso moralmente complejo del seguro de vida que apareció en las décadas de 1980 y 1990 a raíz de la epidemia de sida. Se lo denominó la industria de los viáticos, y consistía en un mercado de seguros de vida de personas con sida y otras que habían sido diagnosticadas de enfermedades terminales.¹⁵⁶

Estos seguros funcionan así: alguien con un seguro de vida con valor de 100.000 dólares recibe de su médico la noticia que le queda un año de vida, pero necesita dinero para su tratamiento o simplemente para vivir decentemente el tiempo que le queda, entonces un inversor ofrece comprar la póliza a la persona enferma y le da 50.000 dólares, además de encargarse de pagar las primas anuales. Cuando el titular muere el inversor recibe 100.000.

Naturalmente, todas las inversiones tienen su riesgo. Pero con los viáticos, el riesgo financiero crea un problema moral que no está presente en la mayoría de las inversiones: el inversor tiene que confiar en que la persona cuyo seguro de vida ha comprado muera más pronto que tarde. Cuanto más le haga esperar, menor será la tasa de rendimiento.¹⁵⁷

El inversor tiene un interés económico de que el asegurado muera pronto, pero a pesar de todo esto, es difícil imaginar al asegurado, pensando en que alguien más desea su muerte. “Algunas de estas ‘historias de horror’ terminaron en pleitos en los que los inversores contrariados demandaron a sus agentes por venderles seguros de vida que tardaron en ‘madurar’ más de los esperado.”¹⁵⁸

Las compañías de los viáticos están constantemente innovando; cuando una enfermedad sale como posibilidad de ser mortal y fatal también sale del mercado o disminuye su demanda y buscan nuevos ganchos. “Una vez que el diagnóstico de sida dejó de ser una sentencia de muerte, las compañías de los viáticos trataron

¹⁵⁵ *Ibid.*, p. 139.

¹⁵⁶ *Ibid.*, p. 140.

¹⁵⁷ *Ibid.*, p. 141.

¹⁵⁸ *Idem.*

de diversificar sus negocios concentrándose en el cáncer y en otras enfermedades terminales.”¹⁵⁹ Así han convertido la situación física en mercancía.

Sin embargo, todo esto ha crecido por el consentimiento del gobierno al permitir abusos sin que existan leyes que protejan a los ciudadanos, con políticos corruptos que son envueltos por la mafia del mercado y hacen caso omiso a la ética.

El sentimiento de muerte en el prójimo también es cuestión de los funerarios y sepulteros, es un trabajo, que aunque no todos son capaces de hacer, alguien lo tiene que realizar. Viven y alimentan a su familia de esto, pero si tienen un gasto mayor, también en ellos surge el deseo de que alguien muera para que tengan más dinero.

Matar con mano propia, inclusive por avaricia, corrompe ciertos valores morales básicos en cualquier sociedad.

Pagar a comisión al recogedor de cadáveres podrá resultar económico, pero tiene un coste moral. Dar al trabajador una participación económica por la muerte de seres humanos es hacer que se embote su sensibilidad ética –y la nuestra-. En este sentido es como el negocio de los viáticos, pero con una diferencia moral relevante: aunque la vida del recogedor de cadáveres dependa de la muerte, él no necesita esperar la pronta muerte de nadie en particular. Cualquier muerte vale.¹⁶⁰

Otro aspecto también es el de las apuestas sobre la muerte, gente en casinos, bares, Internet* y demás, apostando la vida de famosos, viendo en una selecta lista qué nombres aparecen para escoger y decidir quién tiene la mayor posibilidad de morir en el año.

Muchas páginas web ofrecen versiones de este macabro juego, con nombres como GhouL Pool, Dead Pool y Celebrity Dead Pool. Una de las más populares es Stiffs.com que ofreció su primer juego en 1993, y pasó a juego online en 1996. Por una cuota de inscripción de 15 dólares, los participantes envían una lista de

¹⁵⁹ *Ibid.*, p. 142.

¹⁶⁰ *Ibid.*, p. 145.

* Página de apuestas, <https://www.stiffs.com/>

celebridades que ellos creen probable que mueran hasta fin de año. Quien se acerque más en las apuestas, gana el primer premio que es de 3.000 dólares; el segundo premio es de 500 dólares. Stiffs.com atrae a más de un millar de participantes cada año.¹⁶¹

Los jugadores serios no hacen sus apuestas a la ligera, se informan, indagan, leen, investigan y demás sobre la vida de quienes apuestan para asegurar acercarse al primer lugar. “Pero lo moralmente escabroso del juego reside principalmente a mi juicio, en la actitud hacia la muerte que éste expresa y fomenta”¹⁶², esa actitud que mezcla frivolidad y obsesión por ganar; ya que en diversas ocasiones con tal de obtener dinero, hay personas que han recurrido al asesinato.

Los seguros de vida han provocado desde su origen bastantes malestares morales en la sociedad. “Históricamente, la estrecha relación entre asegurar la vida y apostar sobre ella hizo que muchos consideraran el seguro de vida moralmente repugnante. El seguro de vida no solo constituía un incentivo para el asesinato, sino que además ponía un precio de mercado a la vida humana.”¹⁶³ Razón por la cual los valores morales deben estar presentes, además de ser indispensables en toda sociedad. Estas personas que realizan las actividades mencionadas anteriormente generan indiferencia hacia la muerte y el sufrimiento, por tanto revelan un carácter malvado.

Sería como apostarle al terrorismo, abrir un sitio web, y comenzar a jugar al mencionar que país o países serán los próximos en recibir un ataque terrorista. ¿Qué impacto social tendría esto? ¿de qué manera afectaría al mundo este tipo de apuestas? Pero sobre todo ¿hasta dónde llegaría la obsesión por ganar y de qué serían capaces? Por un juego así se podría desatar una guerra.

¹⁶¹ *Ibid.*, p. 145.

¹⁶² *Ibid.*, p. 146.

¹⁶³ *Ibid.*, p. 148.

3.6 El deporte como negocio.

Actualmente la economía está en muchas áreas o actividades sociales, por ejemplo: al practicar un deporte o hacer ejercicio; esto se ha visto ya como un negocio, en donde tal parece no importar si se practica por salud o por gusto, sino que ahora algunos empresarios sólo lo ven como una manera de hacer dinero.

De manera profesional ya todo tiene un costo: la entrada al estadio, el lugar en donde se sienten, los autógrafos, etc.

Algunos jugadores de béisbol han sido durante mucho tiempo perseguidos por jóvenes y fervientes admiradores que les pedían autógrafos. La mayoría de las veces obligaban a los jugadores a firmar en tarjetas y pelotas de béisbol cerca del banquillo antes del partido, o también después del partido, cuando abandonan el estadio. En la actualidad, el inocente autógrafo ha quedado desplazado por un negocio de objetos de recuerdo que mueve mil millones de dólares y está dominado por *brokers*, mayoristas y los propios equipos.¹⁶⁴

Autógrafos dados por obligación, y no por gusto, corrompen la intención. La emoción de un autógrafo regalado, el buscarlo y obtenerlo crean una satisfacción enorme en la persona, no se puede comprar, a diferencia de aquel autógrafo que se obtiene por dinero. A veces el autógrafo regalado se convierte en algo invaluable, mientras que el comprado, al preguntar su valor, de inmediato genera en la mente un monto económico.

Sandel dice lo siguiente con respecto a algunos autógrafos que consiguió cuando tenía quince años de un torneo de béisbol en Los Ángeles CA:

Nunca se me ocurrió vender estos autógrafos, ni siquiera preguntarme cuánto sacaría por ellos en el mercado. Todavía los conservo junto a mi colección de tarjetas de béisbol. Pero en los años ochenta, los autógrafos y demás parafernalia de figuras del deporte comenzaron a venderse como bienes comerciables, y legiones de coleccionistas, *brokers* y comerciales se dedicaron a comprarlos y venderlos.¹⁶⁵

¹⁶⁴ *Ibid.*, p. 168.

¹⁶⁵ *Ibid.*, p. 169.

Bade Ruth: Babe sigue siendo la máxima figura de la liga mayor de béisbol. Disponible en: <http://www.baberuth.com/biography/>

Tampoco es correcto conseguir autógrafos gratis y después hacer negocio de ellos. “Algunos jugadores, entre ellos el lanzador de los Dodgers Orel Hershiser, encontraba repugnante esta práctica. Los tradicionalistas del béisbol se lamentaban de la venta de autógrafos, y recordaban que Babe Ruth siempre los había firmado gratis”¹⁶⁶.

Para el economista ser honesto o solidario al momento de hacer un negocio es algo imperdonable o inaceptable. Si al encontrar un objeto perdido o tirado en la calle se regresa a su dueño original, sin obtener nada a cambio, es algo malo, pero entonces qué tipo de conciencia se está generando en la sociedad. En la mentalidad de un economista hasta el hacer negocio con un chicle mascado que tiró un gran deportista es bueno, lo que importa es vender.

En los partidos, de diferentes deportes, ya se ha hecho común que durante la narración del encuentro se estén promocionando constantemente marcas o establecimientos. En bases o lugares más visibles colocan todo tipo de anuncios, hasta en los mismos jugadores, al momento de usar cualquier accesorio dentro del campo de juego.

Ya cada vez quedan menos lugares en donde no haya algo de publicidad con fines de promocionar un producto, “en 2004, la primera liga de béisbol intentó vender anuncios para las bases. En un convenio promocional con Columbia Pictures, dirigentes del béisbol acordaron colocar durante tres días del mes de junio un logo de su próxima película, *Spider-Man 2*, en las bases primera, segunda y tercera de cada estadio de la liga.”¹⁶⁷

Nos bombardean con millones de publicidad, después van a querer poner anuncios hasta en cajas funerarias.

En 2011, Adzookie, una pequeña compañía publicitaria de California, hizo una oferta de especial interés para propietarios de viviendas que se enfrentaban a una ejecución o con dificultades para pagar su hipoteca. Si permiten que la compañía les pinte en el exterior de la casa (excepto el tejado) anuncios de colores brillantes,

¹⁶⁶ *Ibid.*, pp. 169 – 170.

¹⁶⁷ *Ibid.*, p. 176.

les pagan cada mes su hipoteca durante el tiempo que la casa exhiba los anuncios.¹⁶⁸

Así, también existen empresas que ofrecen ofertas a dueños de autos, y si no se cuenta ni con casa ni con auto, pueden utilizar su cuerpo como soporte publicitario, ya sea sólo utilizando una botarga, alguna prenda, inclusive maquillaje, o alguna crema rejuvenecedora.

El caso más extremo de anuncio corporal fue el de una mujer de Utah de treinta años que subastó el acceso comercial a su frente. Madre soltera de un hijo de once años con problemas escolares, Kari Smith necesitaba dinero para la educación de su hijo. En 2005 ofreció en una subasta online instalar un tatuaje permanente en su frente a un agente comercial dispuesto a pagar 10.000 dólares. Un casino online pago ese precio. Aunque el autor del tatuaje trató de disuadirla, Smith insistió, y tuvo su tatuaje en la frente con la dirección del casino en internet.¹⁶⁹

¹⁶⁸ *Ibid.*, p. 187.

¹⁶⁹ *Ibid.*, p. 188.

Conclusión

¿Qué tan peligroso es el mercado dentro de la vida moral de las personas? Ciertamente el comercialismo no destruye todo lo que toca, pero sí deja un impacto muy importante en cada sociedad y con esto en la forma de pensar, de actuar y de ser. Los mercados dejan su marca o huella en una forma muy particular; tratan de definir sociedades a su favor con fines a condicionar a las masas.

Las compañías no respetan espacios adecuados en los cuales puedan promocionar sus productos, lucran con aspectos morales dentro de la vida de las personas, confunden lo justo y la dignidad humana, crean desigualdades y faltan a valores morales básicos como el respeto, amor, solidaridad, tolerancia, amistad, equidad, etc.; tal parece que a las compañías sólo les importa obtener dinero, sin importar qué tengan que hacer, únicamente quieren vender y punto.

Aspectos como la vida, no sólo de humanos, sino de todos los seres vivos, vida familiar, amistad, amor, salud, educación, naturaleza, el cuerpo de una persona, la discriminación de clases sociales para entrar a ciertas áreas o lugares, en fin, son algunos temas que tienen mucha relevancia actualmente dentro de este mundo globalizado y por lo tanto unificado en lo económico y social.

Éste es el punto de partida, pues se identificaron y se visualizaron ciertos aspectos y problemas en los mercados al cuestionarnos sobre cuál es el lugar que los mismos deben tener y si es necesario tener un límite que ayude a regular la vida de las personas dentro de una sociedad digna; conscientes también de las riquezas naturales con las cuales se cuenta y que se menosprecian o se malbaratan al mejor postor.

Se debe tomar en cuenta la existencia de ciertas cosas que no deben tener un precio económico. ¿Qué parámetros se siguen para darle valor a la vida de una persona como para decidir un precio justo?

Los mercados no son quienes deciden qué bienes son comerciables o no y hasta dónde deben llegar; es la sociedad la encargada de poner barreras a ciertos

aspectos sin ignorar y menospreciar la dignidad humana, con apoyo de los gobiernos. En las últimas tres décadas ha existido un triunfalismo por parte de los mercados, se les deja todo en sus manos con confianza ciega, sin ver si es lo que conviene o no, queda en la apatía e indiferencia el rumbo de lo comerciable o no.

Los ciudadanos tienen la responsabilidad de crear debates para tomar decisiones más adecuadas, además de tomar en cuenta, y quizá como primer factor, iniciar por preguntarse en qué tipo de sociedad se desea vivir, pues actualmente se vive en una época creciente de desigualdad; se trabaja, se compra y se sobrevive de acuerdo a lo que los mercados deciden.

La democracia no dicta una igualdad perfecta, pero sí busca que se comparta una vida común, en la que convivan unos con otros sin despreciar a quien no tenga dinero. ¿En verdad se quiere una sociedad en donde todo se encuentre en venta? El papel de la filosofía es de vital importancia en este aspecto, ya que brinda las herramientas adecuadas con las cuales se puede formar un pensamiento crítico, analítico y reflexivo; esto ayudaría a ejercer de mejor manera la capacidad para lograr el desarrollo del diálogo y así poder construir un mundo más justo y digno de vivirse. Es importante eliminar la apatía, observar el mundo en el que se vive, reflexionar y después opinar para tener mejoras en aras de un bien común.

Al estar dentro de una sociedad en donde todo este a la venta, aparecen dos grandes problemas: uno sería la desigualdad, otro la corrupción. Al poner un precio a las cosas buenas de la vida éstas se corrompen y se degradan.

Sandel habla de un cambio que se dio en la sociedad –en Estados Unidos de América en particular- del cual pocos se dieron cuenta, pasó de una economía de mercado a una sociedad de mercado, la cual pone todo en venta. La humanidad vive muy deprisa, pero debe existir una pauta que permita tener conciencia sobre lo que se está haciendo mal.

Si se pone competencia en el mercado no todos podrían tener la misma oportunidad de comprar al precio que fuera ciertos bienes o darse los mismos lujos. En una sociedad no se deben asumir riesgos de manera irresponsable. Los

mercados con el paso de los años se expandieron a esferas de la vida a las que no pertenecen, de ahí que Sandel invita a realizar debates públicos para poder mantener y dar un lugar a los mercados sin que estos salgan de su sitio.

Una buena vida no sólo implica tener solvencia económica con la cual se pueda comprar lo que sea, sino, también, debe implicar el goce de sentirse bien con uno mismo y con el prójimo, sin dañar a nadie. El gobierno, junto con la sociedad, no debe permitir que se creen en las personas actitudes negativas de realizar acciones en la espera de una recompensa o incentivo, ni fomentar la creación de buenos hábitos en general como parte de la personalidad que únicamente se encuentre a la espera de obtener una ganancia por hacer una buena acción.

Los sobornos corrompen las buenas intenciones y eliminan el cultivo de las buenas acciones, además debilitan la educación moral y demeritan la virtud de la gratitud cuando se hace algo con buenas intenciones.

Si se antepone el dinero en el momento de justificar las malas acciones, éste funciona como un pagador de culpas y los infractores se consuelan pensando que al pagar ya se ha eliminado su falta y pueden hacer su voluntad y antojo para poder quebrantar normas.

El fin no justifica los medios; muchas personas sólo buscan tener diversas opciones para generar ganancias, maquillan o disfrazan ciertas intenciones que parecen buenas pero que al final resultan perjudiciales. Por ejemplo: con distintas especies de animales, por obtener ingresos económicos. Dicen protegerlos, sacrifican a unas cuantas especies en extinción para salvar a los demás, pero de fondo sólo están justificando sus acciones, sin atender por completo a los demás animales, como es el caso del rinoceronte negro.

La falta de dinero condiciona a las personas a aceptar ciertos pagos por bienes no comerciables; el mercado crea muchas desventajas económicas a favor de unos cuantos, pero con desigualdad e injusticias sobre muchos.

Cuando se tiene familia a la cual hay que mantener y no existen los recursos ni el trabajo honrado para poder ganar un sueldo, se acceden a aceptar muchas

condiciones y pagos por aspectos que escapan o salen de los bienes comerciables, razón por la cual es necesario recapacitar sobre lo que se compra y se vende en este mundo globalizado que cada vez exige cosas no necesarias, sino sólo por simples caprichos.

La filosofía tiene un rol fundamental dentro de todas las actividades y áreas que conciernen al hombre, por lo que es importante que con base en teorías que han propuesto diferentes filósofos y apoyados con las demás ciencias sociales, se pueda analizar el comportamiento humano, así como también los cambios que éste, con el tiempo ha tenido en cuanto a su desarrollo económico y su mercado.

Existen muchas interrogantes sobre este tema; sin embargo, no se han querido abordar de manera minuciosa para buscar, sobre todo, un bien en general para la humanidad; interrogantes como ¿qué es el valor económico?, ¿qué es el mercado?, ¿cuáles son los bienes comerciables o no?, etc., son cuestiones que muchos ignoran porque a los empresarios sólo les interesa obtener resultados positivos sobre sus ventas o negocios.

La filosofía debe estar en constante renovación e innovación para poder dar respuestas y solución a los diversos problemas sociales que surgen día a día, tomando la iniciativa y así poder dar resultados adecuados no para unos cuantos, sino para lograr un bien común en el que todos terminen beneficiados con las decisiones que se tomen en conjunto.

Razón por la cual, ya nombradas las herramientas que brinda la filosofía es importante la participación de los ciudadanos para que puedan brindar su opinión y dar apertura al diálogo racional para superar el momento de apatía por el que se atraviesa, interesándose más por lo que está pasando con el mundo en el que se vive, y cuestionándose por las decisiones que los principales dirigentes o representantes toman. La filosofía debe dar estabilidad, equilibrio y armonía, para hacer contrapeso a las injusticias y ventajas que quieren tomar algunos sobre los demás.

Algunos empresarios buscan encajonar a la sociedad dentro de un modelo que siempre funcione a su conveniencia, para generar ganancias a costa de los demás, acompañados de un egocentrismo, sin importarles si afectan a las personas; los toman sólo como objetos con los cuales puedan ganar dinero.

La mesura, quietud y sensatez son aspectos que deben estar presentes en la vida de cada una de las personas; es deseable iniciar el día con la esperanza de un mejor mañana y no con el miedo de no querer salir a la calle, para buscar vivir, no sólo sobrevivir, como la mayoría de personas lo hace.

BIBLIOHEMEROGRAFÍA

Obra principal: Sandel, Michael J., *Lo que el dinero no puede comprar (los límites morales del mercado)*, Barcelona, Debate, 2013, 253 pp.

Sandel Michael, “Por qué no debemos confiar nuestra vida cívica a los mercados”,

http://www.ted.com/talks/michael_sandel_why_we_shouldn_t_trust_markets_with_our_civic_life?language=es

Sandel J. Michael, “Sandel reflexiona sobre la justicia, ¿Qué debemos hacer?”,

<https://www.youtube.com/watch?v=qakTtlmXz4>

Althusser Louis, *Curso de filosofía para científicos*, Barcelona, LAIA, 1974.

Andorno Roberto, *Bioética y dignidad de la persona*, Madrid, Tecnos, 2012.

Aristóteles, *Ética Nicomáquea, Ética Eudemia*, Madrid, Gredos, 2003.

Becker Gary, “El enfoque económico del comportamiento humano”,

<http://www.elcato.org/gary-becker-o-el-enfoque-economico-del-comportamiento-humano>

Becker S, Gary, *The Economic Approach to Human Behavior*, Chicago, 1979.

Belli Florencia Laura y Quadrelli Silvia, “La ética como filosofía primera: una fundamentación del cuidado médico desde la ética de la responsabilidad”,

Cuadernos de bioética, N° 1, vol. XXI, enero-abril, 2010, pp.13-20.

https://www.researchgate.net/profile/Laura_Belli/publication/47416893_La_tica_como_filosofa_primera_una_fundamentacin_del_cuidado_mdico_desde_la_tica_de_la_responsabilidad/links/54734ec80cf2d67fc036232c.pdf

Brendan Borrell, “Saving the Rhino Through Sacrifice”, *Bloomberg Businessweek*, 9 de diciembre de 2010.

Colli Giorgio, *El nacimiento de la filosofía*, México, D.F., Tusquets, 2009.

C. Kirabo Jackson, Rucker C. Johnson, Claudia Persico, “Los efectos del gasto en la Escuela educativo y económico Resultados: La evidencia de reformas de las finanzas de la escuela”, <http://www.nber.org/papers/w20847>

C.J. Chivers, “A Big Game”, *New York Times Magazine*, 25 de Agosto de 2002.

Derechos Humanos, “Pacto internacional de los Derechos Civiles y Políticos”, 16 de diciembre de 1966. Disponible en:

<http://www.derechoshumanos.net/normativa/normas/1966-PactoDerechosCivilesyPoliticos.htm#a10>

De Siqueira José Eduardo, “El principio de responsabilidad de Hans Jonas” *Acta bioethica*, Chile, año VII, N° 2, 2001, pp. 277-285.

http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S1726-569X2001000200009&script=sci_arttext

Dummett Michael, *Sobre Inmigración y refugiados*, Cátedra, Madrid, 2004.

Estrada López, José Luis, *Ética y Economía (desafíos del mundo contemporáneo)*, México, Plaza y Valdés, 1999.

Elvira, Escobar, Adriana, *Economía*, México, Lurago, 2007.

Equipo de redacción, “Tipos de salud” *Revista educativa MasTiposde.com.*, 2015.

<http://www.mastiposde.com/salud.html>

Friedrich, -Ebert, -Stiftung, “Economía y Desarrollo Sustentable”. <http://www.fes-ecuador.org/pages/lineas-de-trabajo/economia-y-desarrollo-sustentable.php>

Fundación PRO Derechos Humanos, “Declaración Universal de los Derechos Humanos” http://www.derechoshumanos.net/normativa/normas/1948-DeclaracionUniversal.htm?gclid=Clu_y9Xih8wCFQQbaQodNrsHmw

Gardey Ana y Pérez Porto Julián, “Definición de Vip”, <http://definicion.de/vip/>

Goldmann Lucien, *Las ciencias humanas y la filosofía*, Buenos Aires, Nueva Visión, 1983.

Ghitis Frida, “Que no te engañen: el fin de la política del hijo único en China no es una victoria de los derechos”. *CNN*, 2 noviembre, 2015.

<http://cnnespanol.cnn.com/2015/11/02/que-no-te-enganen-el-fin-de-la-politica-del-hijo-unico-en-china-no-es-una-victoria-de-los-derechos/#0>

Hurtado, Enrique, *Economía (Por un espíritu emprendedor)*, México, Impresora Apolo, 2016.

Jane Beresford, "Pagar para estilizar a drogadictos"

http://www.bbc.com/mundo/cultura_sociedad/2010/04/100427_esterizacion_drogadictos_ong_pl

Jalife Rahme Alfredo, Presentación del Libro "Muerte de Pemex y Suicidio de México", <https://www.youtube.com/watch?v=3UVjCUStmo0>

John M. Broder, "From a Theory to a Consensus on Emissions", *New York Times*, 17 de mayo de 2009; Krugman, "Green Economics".

La Agencia de la ONU para refugiados, "Celebridades y Colaboraciones"

<http://www.acnur.org/t3/el-acnur/celebridades-y-colaboradores/>

La Agencia de la ONU para refugiados, "Historia de ACNUR",

<http://www.acnur.org/t3/el-acnur/historia-del-acnur/>

La Nación, "Nacen más gemelos en China", *LA NACIÓN Ciencia/Salud*, 14 de febrero de 2006, <http://www.lanacion.com.ar/780674-nacen-mas-gemelos-en-china>

La Nación, *Subastaran las cenizas de Truman Capote* (El lote incluye también frascos de pastillas, libros y ropa), <http://www.lanacion.com.ar/1931273-subastaran-las-cenizas-de-truman-capote>

López Natalia, "Infanticidio: la violación del derecho a la vida",

<http://www.humanium.org/es/infanticidio/>

Lu Chen, "Sin alivio para la pérdida de hijo único en China", *La Gran Época*, 3 de mayo de 2014, <http://www.lagranepoca.com/archivo/31674-alivio-para-perdida-hijo-unico-china.html>

Malthus Thomas Robert, *Principios de economía política*, México, Fondo de cultura económica, 1946.

Méndez M., J. Silvestre, *Fundamentos de la economía*, México, Mc Graw_Hill Interamericana, 2005.

Menger Carl, “Bienes no económicos”,

http://www.ecofinanzas.com/diccionario/B/BIENES_NO_ECONOMICOS.htm

Mercedes Pardo, *Política y sociedad*, Universidad pública de Navarra, Pamplona, 1996.

Merino María y Pérez Porto Julián, “Definición de refugiado”,

<http://definicion.de/refugiado/>

Medina Daniela, Barragán Daniela, “Así lucran con la salud en México”, 20 enero, 2015 por [hugosadhoficial](#) en [#Columnas](#). <https://hugosadh.com/2015/01/20/asi-lucran-con-la-salud-en-mexico/>

Montoya Juan David, “Economía sustentable”,

<http://www.desarrollosustentable.co/2013/01/economia-sustentable.html>

Organización de las Naciones Unidas, Declaración Universal de Derechos Humanos, Adoptada y proclamada por la Resolución de la Asamblea General 217 A (iii) del 10 de diciembre de 1948.

<http://www.derechoshumanos.net/normativa/normas/1948->

[DeclaracionUniversal.htm?gclid=Clu_y9Xih8wCFQQbaQodNrsHmw](http://www.derechoshumanos.net/normativa/normas/1948-DeclaracionUniversal.htm?gclid=Clu_y9Xih8wCFQQbaQodNrsHmw)

Organización de las Naciones Unidas, “La agencia de la ONU para refugiados”,

<http://www.acnur.org/t3/el-acnur/>

Organización Mundial de la Salud, “Salud y Derechos Humanos”,

<http://www.who.int/mediacentre/factsheets/fs323/es/>

Ortiz Vidal Álvaro, “Turquía y la UE: el acuerdo en la crisis de refugiados”, 27 Marzo 2016,

http://economia.elpais.com/economia/2016/03/23/actualidad/1458747125_190018.html

Pérez Claudia y Abellán Lucía, “Los líderes europeos y Turquía acuerdan la expulsión de refugiados”,

http://internacional.elpais.com/internacional/2016/03/18/actualidad/1458291556_389148.html

Pérez Díaz Julio, “La política de control demográfico más famosa del mundo: China y el hijo único”,

<https://apuntesdedemografia.com/polpob/maltusianismo/china-y-el-hijo-unico/>

Pro México, Inversión y comercio, “Desarrollo sustentable y el crecimiento económico en México”, <http://www.promexico.gob.mx/desarrollo-sustentable/>

Redacción BBC, “China anuncia el final de su política de hijo único”, *BBC Mundo*, 29 de octubre de 2015.

http://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/10/151029_china_politica_un_hijo_finaliza_mr

Robinson Joan y Eatwell John, *Introducción a la economía moderna*, Mexico, D.F., Fondo de Cultura Económica, 1982.

Rodas Carpizo, A. R., *Economía Básica*, México, D.F., Limusa, 1990.

Sánchez García Zenia, Marrero Rodríguez José Noel, “Los principios bioéticos en la atención primaria de salud. Apuntes para una reflexión”,

http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21252003000500012

Sartori, Giovanni, *El homo videns, La sociedad teledirigida*, México, Taurus, 2012.

Sebastian Kuhn, “Brutal matanza de rinocerontes”,

<https://www.youtube.com/watch?v=Xgbh-haZ4ck>

Schwartz Pedro, “El Enfoque Económico del Comportamiento humano”

<http://www.elcato.org/gary-becker-o-el-enfoque-economico-del-comportamiento-humano>

Smith, Adam, *Teoría de los sentimientos morales*, México, D.F., Fondo de Cultura Económica, 1978.

Smith Adam, *Investigación sobre la naturaleza y causas de la riqueza de las naciones*, México, D.F., Fondo de Cultura Económica, 2000.

UNAM, Facultad de Ingeniería Biometría Informática, “Ciencias del Comportamiento”,

<http://redyseguridad.fip.unam.mx/proyectos/biometria/basesteoricas/cienciascomp.ort.html>

Vargas Lozano Gabriel, *Filosofía ¿para qué?*, México, UAM, 2012.

Vattimo Gianni, *El sujeto y la máscara (Nietzsche y el problema de la liberación)*, Barcelona, Fabbri Bompiani, 1989.

Viera Cano, Mayra, “Economía conductual o psicológica”,

<http://www.expansion.com/diccionario-economico/economia-conductal-o-psicologica.html>

Yunus Muhammad, “El banco de los pobres”, Abril 2006,

<http://www.letraslibres.com/revista/convivio/el-banco-de-los-pobres>

PAGINAS DE INTERNET SIN AUTOR, (BIOGRAFIAS Y DEFINICIONES)

Bade Ruth, “Biografía”, <http://www.baberuth.com/biography/>

Becker Stanley Gary, “Biografía”,

http://www.biografiasyvidas.com/biografia/b/becker_gary.htm

Blair Tony, “Biografía”, <http://www.biografiasyvidas.com/biografia/b/blair.htm>

COLI: Seguros de vida corporativos.

http://www.abbreviationfinder.org/es/acronyms/coli_corporate-owned-life-insurance.html

Clinton Bill, “Biografía”, <http://www.biografiasyvidas.com/biografia/c/clinton.htm>

Definición, “warfarina”,

<https://www.nlm.nih.gov/medlineplus/spanish/ency/patientinstructions/000292.htm>

Página de apuestas, <https://www.stiffs.com/>

Reagan Ronald, “Biografía”,

<http://www.biografiasyvidas.com/biografia/r/reagan.htm>

Real Academia Española, “Definición de V.I.P”, <http://definicion.de/vip/>

Thatcher Margaret, “Biografía”,
<http://www.biografiasyvidas.com/biografia/t/thatcher.htm>

“Tipos de salud”, <http://www.tiposde.org/salud/411-tipos-de-salud/>

Truman Capote, “Biografía”,
<http://www.biografiasyvidas.com/biografia/c/capote.htm>

Yunus Muhammad, “Biografía”,
<http://www.biografiasyvidas.com/biografia/y/yunus.htm>