

Universidad Autónoma del Estado de México.

Facultad de Humanidades

Licenciatura en Historia

T E S I S

Causas, desarrollo y consecuencias del movimiento estudiantil de 1968 en la obra, *La estela de Tlatelolco: una reconstrucción histórica del movimiento estudiantil del 68*, de Raúl Álvarez Garín

Que para obtener el título de:

Licenciado en Historia

Presenta:

Dulce María Estévez Ayala

Director de tesis:

Doctor Jenaro Reynoso Jaime

Toluca, Estado de México. 2017

Introducción

El proceso del trabajo fue complejo en el sentido de buscar una línea de investigación que fuera novedosa y se diferenciara de tantos estudios sobre la temática del Movimiento Estudiantil de 1968, por ello se planteó hacer un estudio Historiográfico; en la búsqueda de la obra indicada se encontraron obras como *Los días y los años* de Luis González de Alba, *Una democracia utópica del movimiento estudiantil de 1968* de Sergio Zermeño, *1968: la historia también está hecha de derrotas* de Pablo Gómez, entre otras, que daban muestra del testimonio de los acontecimientos; en esa línea, se identificaron los libros de González de Alba y Pablo Gómez; pero, el libro de Raúl Álvarez Garín destacó por su activismo y participación antes, durante y después del 68. Con la primera lectura del libro se observaron muchos elementos que correspondían a la primera concepción que se tenía de causa, desarrollo y consecuencias. Para la elección de esta obra se tomaron en cuenta otros aspectos; como qué tanto y cómo se habían trabajado esas categorías, quién era el autor y qué importancia tuvo durante el movimiento estudiantil y cuál fue la intención del escrito.

En la explicación de si la obra es historiografía Álvaro Matute destacó los grandes acontecimientos políticos como generadores de historiografía inmediata, en el mismo plano el acontecimiento de corte social y político que marcó el movimiento estudiantil del 68 generó historiografía inmediata, las cuales se discutieron si son historiografía o no, Matute mencionó que si son porque los autores lo escribieron para dejar constancia de su memoria: sin embargo, no es historiografía hecha por personas preparadas para el oficio histórico; pero, si democrática en la medida de quienes están capacitados para escribirla por su participación. La abundancia de la producción historiográfica se complicó con el tiempo por los primeros escritos, igualmente se identificó si es historiografía y de qué manera participó de ello entendiendo la suma de sus elementos que intervinieron en la construcción del discurso que produjo una investigación que explique el hecho y sea expresión del

individuo que describe su sociedad y el momento histórico que lo generó.¹ En ese sentido la obra de Raúl Álvarez Garín se comprendió como una historiografía inmediata y democrática que permitió la producción de una investigación que explicó el movimiento del 68 y que fue formado por un autor en el contacto de su sociedad y el momento histórico.

Roberto Escudero y Félix Hernández Gamundí recomiendan la obra ampliamente para entender el contexto nacional que el movimiento estudiantil dejó, me permito invitar a que se entienda la investigación como una nueva interpretación del libro de Raúl Álvarez Garín con un fundamento metodológico para su entendimiento, para poder comprender la intención que se plasmó en la obra.

En este sentido el siglo XX estuvo marcado por diversos acontecimientos importantes como la Gran Guerra, la Segunda Guerra y La Guerra Fría, estos hechos fueron marcando las ideologías políticas, económicas y sociales del siglo. En ese contexto hicieron acto de presencia los movimientos sociales y específicamente los estudiantiles en todo el mundo. El objetivo de esta investigación es el análisis historiográfico del Movimiento Estudiantil de 1968 mismo que ha sido estudiado desde diferentes perspectivas, con ello la obra de Raúl Álvarez Garín *La estela de Tlatelolco: una reconstrucción histórica del movimiento estudiantil del 68*, publicada en 1998, se retomó para su análisis. En el primer acercamiento a la obra se observó que el autor realizó un recuento de los acontecimientos pasados en 1968, bajo una perspectiva activista y de izquierda marcada por un fuerte descontento ante la represión militar y al sistema político

En el análisis realizado se planteó la interrogante de ¿Cuál es la interpretación de las categorías causas, desarrollo y consecuencias del movimiento estudiantil del 68 en la obra de Raúl Álvarez Garín? La respuesta a ese planteamiento se dio bajo tres objetivos principales que se tradujeron en los capítulos “Análisis de la vida y obra de Raúl Álvarez Garín, una perspectiva de su formación crítica”, donde se

¹ Álvaro Matute, “La crónica de la revolución militancia e inmediatez! p. 21

revisó su historia académica, familiar y política, con ello se entendieron sus posturas ideológicas y su espíritu de luchador incansable, destacó en su acción política su participación como representante ante el Consejo Nacional de Huelga de la escuela de Físico-Matemáticas del IPN, pues fue identificado por sus colaboradores como una de las figuras principales del movimiento; en la parte familiar se destacó la influencia de sus padres y en especial el antecedente de lucha social de su madre.

En esa parte de la investigación se utilizaron principalmente artículos de la vida del autor, que en 2010 falleció, y con ellos su legado se impulsó porque al ser militante muchos siguieron sus pasos y enseñanzas; se retomaron opiniones de amigos, exdirigentes del movimiento estudiantil y colaboradores del autor como el caso de Roberto Escudero y Gilberto Guevara encargados de sus prólogos en la obra. Igualmente se retomó información de los padres para entender su espíritu de lucha.

Después el capítulo, titulado “Análisis teórico de las categorías causas, desarrollo y consecuencias en la obra, *La estela de Tlatelolco una reconstrucción histórica del movimiento estudiantil del 68* y su estructura” se destacó la interpretación teórica y de forma de la obra, también el análisis completo de cada categoría. Para el análisis de la estructura de la obra se utilizó en la investigación la obra de Domingo Buonocore, *Estructura y partes del libro*. Con la construcción del modelo histórico y sociológico se permitió que el análisis de las categorías de la obra fuera más concretas y así se llegó a las interpretaciones más acertadas de las categorías. El análisis de la estructura de la obra permitió entender la importancia del tema y el significado profundo de quienes impulsaron el proyecto del autor, ya que fue apoyado por colaboradores que aportaron en la recopilación documental incluso de contenido del trabajo.

En el análisis de la obra fue necesario entender las diferencias entre la historia y la sociología porque se divide entre una delgada línea, desde la postura de Pierre Bourdieu porque aborda la realidad social desde lo que esta fuera de los agentes que producen la práctica y lo que lleva incorporado esos agentes como segunda naturaleza y parten de los “Habitus” que se aprehenden a través del modo de

pensamiento racional y que tiene una génesis social, una historia que se debe recuperar para entender las condiciones de la vida social, para Bourdieu el lugar de la historia se refleja en la relación de la historia reificada y la historia incorporada, la historia se actualiza gracias a la mediación de los “Habitus” sin necesidad de reflexión consistente y estos son producto de la incorporación de la historia, así se tiende a actuar sin ser consciente de los mecanismos que están presentes. La historia objetivada solo tiene acción es decir historia actuada y actuante, si ciertos agentes se hacen cargo y son portadores de un sentido práctico lo predispone a interesarse por ellas además de dotarlos de aptitudes para funcionar.²

Bourdieu sugiere que el ser social es lo que ha sido; pero, también aquello que está inscripto en historia de las cosas y los cuerpos con la que cada acción es la puesta en relación de dos historias, el presente, el encuentro de dos pasados. La línea de la relación entre la sociología y la historia como tipo de conocimiento y de los desafíos que involucra; la sociología se diferencia de la historia porque está solo habla de los muertos, se recrea con la distancia temporal del oficio del historiador frente a las cuestiones que abarca la sociología y que son acciones vivas. La sociología y la historia pueden apropiarse de la tarea de comprender y explicar la génesis histórica de la razón y la génesis de los universos específicos que constituyen. Desde esas posturas los intelectuales tienen un rol clave que no consiste en imponer una violencia simbólica, más bien, se trata de ofrecer herramientas que permitan desarmar los mecanismos de dominación que funcionan como divisiones naturales.³

En un apartado específico de este capítulo se hizo el análisis de la obra y el sustento de toda la investigación con los postulados teórico de causas, desarrollo y consecuencias. La categoría de causas se sustentó con los postulados teóricos de Jaime Collazo Odriozola para la historia y para la sociología con la tipología de causas singulares o sociales de Henry Pratt Fairchild. La estructura de la

² Alicia Gutiérrez, “El sociólogo y el historiador el rol del intelectual en la propuesta bourdieusiana” pp. 47-483.

³ *Ibidem*, pp. 483-488.

explicación de cada causa se explica con el planteamiento a la respuesta del por qué se dio determinado hecho y bajo qué características en historia se identifican como causas y su explicación que fue de lo singular a lo particular. En la parte social se identificó la naturaleza de la causa, ya que propició un cambio o movimiento en lo social y que derivó en un hecho.

En la categoría de desarrollo se apoyó de la explicación en Historia bajo el modelo nomológico-deductivo de Hume y la duración de los procesos de Braudel. Para la sociología se apoyó de la definición de Salvador Giner y las categorías de desarrollo constante o brusco, evolutivo o revolucionario o cuantitativo y cualitativo. La redacción explicativa en el desarrollo desde la historia entendió como una explicación que parte de ciertas teorías o postulados y derivan en hechos probados por esos postulados, mismos que en historia se identifican por la duración en que ocurren los hechos; en lo social se entendió por el cambio en la estructura social que se caracterizan por su naturaleza de acción.

La categoría de consecuencias se explicó con la tercera intuición de las causas que Jaime Collazo planteó para la historia y en la sociología el concepto y categorías de Henry Pratt Fairchild en consecuencias no intencionadas y consecuencias intencionadas. Las redacciones del análisis en la categoría de consecuencias partieron de ciertos antecedentes que propiciaron efectos en la sociedad y en la forma de lucha democrática que se buscó posteriormente y que derivó en la explicación de la ocurrencia de determinados fenómenos sociales por ser hechos ocurridos, ya que si fueran supuestos hechos a ocurrir se entendería como predicción; en lo social, se identificó la naturaleza de las consecuencias al ser de intención o sin intención de ocurrir para su definición.

Este apartado fue el más complejo por el nivel de síntesis y análisis que requirió, ya que se conjugó el contenido del autor con el modelo de explicación planteado en cada categoría de causa, desarrollo y consecuencia, el cual arrojó resultados importantes para la interpretación planteada de la obra.

Por último, en el tercer capítulo titulado Recepción de la obra *La estela de Tlatelolco una reconstrucción histórica del movimiento estudiantil del 68* se expusieron comentarios sobre la obra de Raúl Álvarez Garín y la importancia de la misma para que se sigan abriendo las causas de la democracia y la lucha social; sin embargo, la información que se esperó encontrar por escrito no abundó y con la información documentada se interpretó su recepción.

Capítulo 1. Revisión de la historia académica y política de Raúl Álvarez Garín

En el estudio y análisis de la obra se necesita saber cuáles son las posturas ideológicas que se formó Álvarez Garín referente al movimiento estudiantil de 1968, por lo que el objetivo de este apartado es revisar la historia académica y política del autor para dar cuenta de sus posturas ideológicas. Es importante destacar que el autor fue participante del movimiento estudiantil y fungió como representante ante el Consejo Nacional de Huelga (CNH) de la escuela a la que perteneció.

1.1 . Formación académica y política de Raúl Álvarez Garín.

1.1.1. Vida personal y familiar del autor.

El autor del libro *La estela de Tlatelolco una reconstrucción histórica del movimiento estudiantil del 68*, Raúl Álvarez Garín nació el 9 de agosto de 1941 en la ciudad de México, mismo año de la invasión anglo-soviética de Irán a nivel internacional y en México el primer año de gobierno del ex presidente Manuel Ávila Camacho que, en su sexenio, se destacó por quitar a la educación su carácter socialista e impulsar la alfabetización del país, por lo que reformó el Artículo 3 de la Constitución Mexicana de 1917.

Desde joven simpatizó con las ideas socialistas, leyó clásicos de marxismo y mostró mucho interés por la política y los problemas de la juventud. Con tan sólo 21 años ya conocía bien los conflictos del movimiento estudiantil mexicano desde los años 20; pero, también de otros países como el caso de Guatemala, Perú, Brasil y España.⁴

Fue conocedor de la historia de México y las luchas sociales del pueblo mexicano. Admiraba los logros sociales de la Revolución Mexicana; sin embargo, fue consciente de que el Estado de aquella Revolución dio un giro conservador; pues a partir de la década de los años 40, los gobiernos posrevolucionarios optaron por la industrialización que otorgó mayores privilegios a los empresarios y ocasionó el abandono del campo, el descuido de las instituciones de educación popular y término de la reforma agraria y abdicación de la política social de Lázaro Cárdenas.

⁴Carlos González Amaga, "A Raúl Álvarez Garín: el líder, el ejemplo, el compañero", s/p.

El conocimiento de estos sucesos y su formación clásica marxista se vieron reflejados en la postura crítica que mostró durante el movimiento del 68.

Gilberto Guevara Niebla,⁵ quien era contemporáneo y amigo de Raúl Álvarez Garín, lo describió como un hombre culto, de familia de clase media, vivió en un entorno lleno de estímulos intelectuales, estudió piano, leyó a los clásicos y aprendió inglés. Cuando terminó la preparatoria en 1962 se inscribió en la carrera de matemáticas en la Facultad de Ciencias de la Universidad Nacional Autónoma de México, (UNAM); pero, después cambió al Instituto Politécnico Nacional (IPN) con el argumento de que “el poli era, por su historia, la entidad de educación superior con raigambre popular”.⁶

El párrafo anterior muestra un pensamiento de lucha social y liderazgo en conjunto con su formación académica e intelectual, le permitieron formular una visión más crítica del acontecer de su entorno. La búsqueda de una estabilidad popular con la que se identificaba. El autor decía: “tenemos que estar bien preparados si en verdad queremos participar en los cambios que le corresponde realizar a nuestra generación”.⁷ Estas palabras las expresó a Carlos González y Fernando Garay cuando conoció al primero a los 18 años y los invitó a participar en un círculo de estudio.

Antes del 68, a finales de la década de los cincuenta, Garín apoyó a distintos movimientos sociales como el ferrocarrilero de Valentín Campa y Demetrio Vallejo, el movimiento del profesor Othón Salazar y participó en la formación de la Central Nacional de Estudiantes Democráticos en Morelia, Michoacán.⁸

⁵Gilberto Guevara Niebla. Profesor titular del Colegio de Pedagogía de la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM y director de la revista *Educación 2001*. Autor de *Introducción para la teoría de la educación* y *La libertad nunca se olvida: Memoria del 68*, entre otros.

⁶ Gilberto Guevara Niebla, “Semblanza de Raúl Álvarez Garín”, s/p.

⁷ González, *op. cit.*, s/p.

⁸ Isabel González “Despiden a Raúl Álvarez Garín, líder del 68”, s/p.

El año de 1968 fue importante para la vida política del país, éste se representa como una coyuntura en la forma de hacer política que se caracterizaba por ser corrupta y manipuladora, el movimiento estudiantil comenzó a dar una visión diferente, comprometiéndose con las causas sociales, lo anterior se puede visualizar en la personalidad de Álvarez Garín, muchos de sus compañeros lo destacan como uno de los personajes más emblemáticos del movimiento estudiantil de 1968, militante de izquierda. Desde la adolescencia se integró a la Juventud Comunista, animador infatigable de la izquierda revolucionaria, era un hombre coherente, implacable crítico del poder, apostó siempre a los movimientos sociales para transformar al país; además de ser activista, fue catedrático, escritor y político mexicano.⁹

Raúl Álvarez Garín fue líder del movimiento estudiantil de 1968 y uno de los principales representantes del mismo; formuló la iniciativa de organización al crear el CNH. El 2 de octubre de 1968, fue detenido y trasladado al Campo Militar número uno, donde estuvo incomunicado dos semanas y posteriormente preso el día 19 del mismo mes; estuvo preso en Lecumberri solamente dos años y siete meses, de los 16 años con que lo consignaron por daños a la propiedad ajena, ataques a las vías generales de comunicación, sedición, asociación delictuosa, incitación a la rebelión, robo y acopio de armas, homicidio y lesiones. Cuando salió de la cárcel en 1971 partió al exilio a Santiago de Chile.¹⁰ Sobre el exilio de los presos políticos del 68 la madre de Álvarez Garín describe:

El Secretario de Gobernación Mario Moya nos llamó para ofrecer una solución para que los muchachos salieran de la cárcel. A mí me tocó recibir el ofrecimiento y gestionar la salida de la cárcel [...] hay una solución para resolver este problema y es que los muchachos digan que van a estudiar en el extranjero los dejamos salir, [...] no puedo decidir nada, los que están presos son los que tienen decidir [...] bueno vaya con su hijo y propóngale que se haga una lista de los que aceptan [...] al otro día estábamos Bety Gispert y yo tratando de conseguir la visa para que salieran a Chile donde estaba Allende [...] por otro lado tenía que arreglar pasaportes para los que iban a salir, algunos no tenían cartilla, se cometieron montones de irregularidades al igual que se cometieron para meterlos a la cárcel.

⁹ Luis Hernández Navarro, "Raúl Álvarez Garín: la referencia indispensable", s/p.

¹⁰ Daniela Enríquez, "Muere Raúl Álvarez Garín, luchador social y líder estudiantil del 68"

En julio de 1972 regresó y comenzó a trabajar en la Comisión Federal de Electricidad, (CFE); fundó la revista *Punto Crítico* en 1987; impulsó la publicación del periódico *Corre la Voz*; en los años 80 participó en la fundación del Partido de la Revolución Democrática (PRD), del que posteriormente fue diputado. Como diputado de la LV legislatura junto con otros diputados impulsó una reforma para adicionar al Artículo 8 de la Constitución un nuevo planteamiento. Como escritor publicó su libro *La estela de Tlatelolco una reconstrucción histórica del movimiento del 68* en el año de 1998.¹¹

En el 2000 fundó, junto con otros ex dirigentes del movimiento estudiantil, el Comité 68 Pro Libertades Democráticas, una asociación civil encargada de exigir a las autoridades mexicanas actuar legalmente contra las autoridades responsables de la represión del 68.¹²

Debido a su muerte el 2014 para la izquierda mexicana y la vida política del país representó una pérdida por el gran ejemplo de lucha social y de una vida llena de militancia, incluso desde su hogar en la etapa de enfermedad. Esa constancia en la lucha social fue reconocida el 10 de julio por el Centro Lázaro Cárdenas y Amalia Solórzano, pues se le premió por su compromiso, activismo con las luchas sociales, las libertades democráticas, la verdad y la justicia; por cuestiones de salud no estuvo presente en dicho reconocimiento; sin embargo, su lucha contra el cáncer culminó el día 23 de septiembre del 2014, murió a los 73 años en la Ciudad de México en la que era su casa de la delegación Coyoacán. Un Boletín de prensa del Comité 68 Pro Libertades Democráticas de la que formaba parte dio la noticia de su muerte.¹³

Carlos González Amaga, en un artículo de la revista *¡Siempre! Presencia de México 2013*, escribió que Raúl vivió con sus padres: la maestra Manuela Garín Pinillos, quien lo educó en la lógica matemática y la docencia y su padre, el Ingeniero Raúl Álvarez Encarnación, de quien aprendió el respeto y solidaridad con los

¹¹ *Luis Hernandez, op. cit. p. s/p.*

¹² *Idem, p. s/p.*

¹³ CNN, "Raúl Álvarez Garín, dirigente estudiantil en 1968, muere en el D.F.", s/p.

trabajadores.¹⁴ Contrajo nupcias por primera vez con María Fernanda Campa, hija del dirigente ferrocarrilero comunista Valentín Campa.¹⁵

Su madre Manuela Garín nació en Asturias, España, en 1914 y fue registrada en Pinar del Río, Cuba; ella tuvo una historia interesante con las causas sociales y las matemáticas. Sus abuelos de origen español en el año de 1914 salieron de España por la Gran Guerra y por cuestiones de trabajo del padre, que fue contratado por una empresa norteamericana, la familia de su madre y ella con tan solo tres años llegaron a Cuba. En 1932 teniendo 17 años su madre salió con su familia de Cuba hacia México por la dictadura violenta y represora de Gerardo Machado y Morales en ese momento Manuel Garín comenzó su actividad política. En una entrevista con Claudia Gómez Wulschner relata su primera experiencia en la lucha social:¹⁶

Sí, y a escondidas de mi papá y de mi mamá, por supuesto. No más con mi hermano mayor. Lo que hacíamos era: recoger el paquete en la Habana, quien sabe qué llevaría, y se lo entregábamos a cierta persona en Pinar del Río y esos ya se encargaban. Porque la actividad opositora propiamente, era principalmente estudiantil, como ocurre siempre. Los estudiantes son los que se dan cuenta de las injusticias y se lanzan a la lucha ¿no? y en Cuba pues también fueron los estudiantes. Se cerraron las secundarias, yo estaba en secundaria, se cerró la Universidad de la Habana, así como otras universidades que había en Cuba. Y entonces, claro, cerradas las escuelas pues mayor efervescencia entre todos los jóvenes.¹⁷

La madre de Álvarez Garín se vio marcada por la solidaridad de los exilios de la Revolución Española y la vivencia de la Revolución Cubana; junto a su marido, Raúl Álvarez Encarnación, fueron miembros del Partido Comunista. Estudio Matemáticas en la Facultad de Ciencias de la UNAM, se destacó por ser investigadora y maestra, participó en la modernización de la enseñanza de las matemáticas y se sumó a la elaboración de libros de texto, también se le nombró Maestra emérita de la Facultad de Ingeniería de la UNAM en 1989.¹⁸ El gusto por las matemáticas se convirtió en un tema generacional porque Manuela Garín heredó el gusto por esa ciencia de su padre y a su vez Raúl Álvarez de ella, también le enseñó la solidaridad con las

¹⁴ Carlos González Amaga, *op. cit.*, p, s/p.

¹⁵ Luis Hernández, *op. cit.*, s/p.

¹⁶ Claudia Gómez Wulschner, “Ecos del pasado...luces del presente”, s/p. entrevista, las fechas se tomaron del artículo

¹⁷ *Ibidem*, s/p.

¹⁸ Josefina Morales, “Manuela Garín; testimonio de una vida”, s/p.

causas sociales, ya que ella fue partícipe de los cambios políticos de la primera mitad del siglo XX. La participación de Manuela en el 68 se entiende de dos formas: como maestra y como madre de uno de los miembros del CNH,

Álvarez Garín aprendió con su padre lo que llamaban ellos -“Las leyes del agua”- y a identificar por sus nombres y sus trayectorias los cuerpos del firmamento, por ello no es casualidad que el monumento que se erigió por su iniciativa en la Plaza de las Tres Culturas en el 2008 sea una estela con los nombres de los muertos que se reconocieron hasta ese entonces del Movimiento Estudiantil y menos casual el nombre de su obra *La estela de Tlatelolco una reconstrucción histórica del movimiento del 68*.¹⁹ En la misma explica por qué hace referencia a una estela.

1.1.2. Formación Política.

La formación ética, moral y política que sus padres le heredaron fueron los cimientos de una lucha por las causas sociales y justas. Este apartado servirá para entender los inicios en la política de Raúl Álvarez y su búsqueda de una política democrática.

A) Ideología política y gustos personales.

En su inicio, la formación política de Álvarez Garín se vio marcada por el activismo estudiantil, la influencia de la Revolución Cubana, sus críticas a los partidos comunistas, las discusiones ideológicas promovidas por las organizaciones revolucionarias que surgieron en el país.²⁰ Como buen conocedor de la cultura también le gustaba realizar actividades, como las que a continuación describe Gilberto Guevara Niebla:

Le gustaba el alpinismo. A veces me invitaba a fiestas con algunos de sus amigos académicos “de izquierda”. Eran fiestas donde escuchábamos música de Joan Báez, de Peter Seger, del cubano Carlos Puebla o jazz estadounidense. Coreábamos las canciones del movimiento por los Derechos Civiles “We shall over come”. En medio de todo se advertía en él y sus amigos, una cierta admiración por la cultura de EUA, país del que siempre habló con admiración, [...] Hablábamos de marxismo, por ejemplo, pero en ocasiones mostraba cierta rigidez dogmática.²¹

¹⁹ Carolina Verduzco, “Raúl Álvarez y las estelas”, s/p.

²⁰ Luis Hernández, *op. cit.*, s/p.

²¹ Gilberto Guevara, *op. cit.*, s/p.

En la búsqueda de respuestas y justicia a la represión estudiantil Álvarez Garín contribuyó a plasmar su ideología política en su obra “La estela de Tlatelolco una reconstrucción histórica del movimiento estudiantil del 68”, años después siguió mostrando interés por el tema del 68, se encargó de leer notas periodísticas de la época en el Comité 68 en búsqueda de las discrepancias que tenía la versión oficialista con lo ocurrido realmente. En su incansable lucha porque todos conocieran la versión más real de los hechos del 68 y las características de la vida política de México; dispuesto a que lo escucharan permitió que reporteros como David Aponte y Héctor Mauléon charlarán con él y repasarán documentos para trabajos de la revista *Cambio*.²² Arduo luchador de los derechos humanos, la democracia y la justicia durante su vida contribuyó a la investigación y publicación, también participó en marchas y movilizaciones.²³

B) Participación y partidos políticos.

En su formación política destaca su participación en el Partido Comunista Mexicano (PCM); animado por la búsqueda de opciones políticas, entró en la Juventud Comunista de México gracias a que ya era conocedor de los conflictos sociales de años anteriores, como el ferrocarrilero, el de maestros o el del Politécnico en 1956. Dentro del partido promovió la creación de una organización nacional democrática de estudiantes. Lo cual logró en 1963 con la “Declaración de Morelia”, cuando se creó la Central Nacional de Estudiantes Democráticos principalmente obra de Álvarez Garín.²⁴

Guevara Niebla mencionó la importante participación y activismo de Raúl en los movimientos de la Universidad y en el movimiento estudiantil de 1968. Por ejemplo, en 1966 estalló en la universidad una huelga dirigida por cuadros juveniles del Partido Revolucionario Institucional (PRI); meses después se organizó un debate

²² Isabel González, *op. cit.*, s/p.

²³ Aristegui Noticias “Murió Raúl Álvarez Garín, líder histórico del 68”, s/p

²⁴ Gilberto Guevara, *op. cit.*, s/p

sobre la “reforma universitaria” y le propusieron a Guevara Niebla participar, Álvarez Garín fue quien lo animó y ayudó a hacer su conferencia, cuyo texto se tituló “Los objetivos sociales de la UNAM”, la conferencia que hicieron tuvo éxito y esto le sirvió a Gilberto Guevara para obtener prestigio en la Universidad.²⁵

En 1968, cuando estalló el conflicto, Álvarez Garín ya era egresado; en esos momentos estaba en un congreso de Matemáticas; empero, al enterarse de los sucesos regresó y se puso a la cabeza de su escuela con otros estudiantes destacados. Propuso la formación del Consejo Nacional de Huelga (CNH) por iniciativa de él se formularon reglas para el Consejo y el primer pliego petitorio. Se convirtió en el líder número uno del movimiento por su habilidad para hacer formulaciones al conflicto breves y concretas. También fue hecho preso el 2 de octubre del 68 junto con otros dirigentes del CNH.²⁶

La carrera política que desempeñó después del movimiento estudiantil y tras su salida de la cárcel en 1971 se compone de distintos elementos que muestran su activismo político de izquierda. Se convirtió en un periodista revolucionario, fue promotor de la revista y organización *Punto Crítico*, la cual apareció por primera vez en enero de 1972 para “contribuir con una política editorial clara y renovadora”. Fue militante e impulsor del (PRD), estuvo como coordinador de asuntos laborales y sindicales de *Corre la Voz*, un periódico de masas distribuido en movimientos populares del valle de México,²⁷

Congruente con su lucha por esclarecer los crímenes del pasado en 1993, siendo diputado de la LV legislatura, presentó una iniciativa para adicionar al Artículo 8 de la Constitución un párrafo que se refiere a: “Los ciudadanos tienen derecho al libre acceso a todos los archivos y registros oficiales, salvo aquellos relacionados con la seguridad y defensa del Estado, que estarán reservados hasta por un periodo máximo de 25 años, contados a partir de la fecha original de expedición del documento”. Dicha adición fue suspendida más tarde. Por su incansable lucha para

²⁵ *Idem*, s/p.

²⁶ *Idem*, s/p.

²⁷ Luis Hernández, *op. cit.*, s/p

el esclarecimiento de las matanzas del 68 y el 71, en el periodo presidencial de Vicente Fox se creó la Fiscalía Especializada para Movimientos Sociales y Políticos del Pasado (FEMOSPP), gracias a que Álvarez Garín y algunos de sus compañeros del Comité 68 buscaron los medios para analizar los movimientos sociales. Con la creación de la fiscalía Carrillo Prieto pudo enjuiciar a Luis Echeverría y 55 personas más por las muertes y desapariciones de participantes de los movimientos sociales desde 1968.²⁸

Su obra, *La estela de Tlatelolco: una reconstrucción histórica del movimiento estudiantil del 68*, es otro de sus intentos por dejar lo más claro posible los acontecimientos de ese año y su incansable labor para que se esclarecieran los crímenes cometidos por el Estado.

C) Personalidad y habilidades políticas.

Gilberto Guevara Niebla lo conoció en 1964 y se sorprendió de su habilidad para analizar los hechos de la realidad, así lo dice en las siguientes líneas:

En diciembre de 1964 lo conocí. Era guapo, joven, pelirrojo, fuerte, de mediana estatura. Su inteligencia nos sorprendió a sus interlocutores: con sorprendente habilidad desmenuzaba los acontecimientos estudiantiles vinculándolos con la política nacional, [...] Advertí que además era amable, atento, generoso, que te escuchaba con paciencia y compartía sus conocimientos contigo, [...] Raúl tenía un espíritu rebelde.²⁹

Su pensamiento antiautoritario lo aplicó a todos los aspectos de la vida. Se enfrentó contra los viejos estalinistas del (PCM) cuando comenzaron a manipular a otros líderes de la Juventud Comunista Mexicana (JCM) para apoderarse del liderazgo de la Central Nacional de Estudiantes Democráticos (CNED), la cual, formó años antes. En 1965 fue expulsado de la JCM, por rebeldía contra los viejos líderes del partido.³⁰

Luis Hernández Navarro describió que era habilidoso ante la asamblea; donde hablaba pausadamente, con sencillez y autoridad y en sus intervenciones políticas

²⁸ Isabel González, *op. cit.* s/p.

²⁹ Gilberto Guevara, *op. cit.*, s/p

³⁰ *Idem*, s/p.

buscó explicar el significado de los hechos, los alcances de las acciones. Era estrategia y pedagogo. De manera directa daba contexto y problematizaba el alcance de las posiciones a debate. Su lenguaje era comprensible, ajeno a la jerga marxista; sin embargo, profundamente mediado por esa teoría.³¹

Carolina Verduzco lo describe como un “Hombre de principios firmes, comprometido; pero, sin dogmatismos en la lucha de sus ideales; mantenía un criterio fundamental: que en los movimientos y las causas populares las diferencias doctrinarias no fueran un obstáculo para la unidad de acción; ese criterio se expresó en la formación del CNH.³² El fundamento establecido por Garín permitió que el órgano de la dirección del movimiento estudiantil del 68 fuera democrático.

En la conducción de los movimientos consideraba la necesidad de unirse con el estudio de las experiencias y del pensamiento de los teóricos y dirigentes revolucionarios con los que cuenta la historia, lo anterior se muestra en su incorporación al cardenismo nacionalista, se apoyó de los postulados socialistas y comunistas y desarrolló de forma brillante argumentos sobre el valor del centralismo democrático,³³ al buscar una alternativa que representara a la mayoría de los estudiantes y permitiera que todas las opiniones se consideraran y tomarán en cuenta.

³¹ Luis Hernández, *op. cit.*, s/p.

³² Carolina Verduzco, *op. cit.*, s/p.

³³ *Ídem*, s/p.

Capítulo 2.- Análisis de las categorías causas, desarrollo y consecuencias en la obra, *La estela de Tlatelolco una reconstrucción histórica del movimiento estudiantil del 68*.

2.1 Estructura de la obra *La estela de Tlatelolco una reconstrucción histórica del movimiento estudiantil del 68*. de Raúl Álvarez Garín

Los libros de anécdotas históricas son puertas de conocimiento al pasado de la vida de los humanos y sus hechos. Los seres humanos se distinguen por tener diferentes ideologías, mismas que los llevaron a interpretar de diversas formas su entorno social. El caso de Raúl Álvarez Garín, ya se dijo, fue activista, militante de izquierda e integrante de la Juventud Comunista: siempre apostó por los movimientos sociales para transformar al país. Plasmó su ideología en la obra *La estela de Tlatelolco una reconstrucción histórica del movimiento estudiantil del 68*, mismo que se analizará en este apartado desde su estructura para mejorar el análisis de la obra.

Domingo Buonocore en su texto *Estructura y partes del libro* menciona que la lectura técnica de un libro se pueden distinguir cuatro partes: a) la parte exterior, que comprende la tapa, cubierta, guarda, anteportada, frente portada y portada; b) las paginas preliminares: dedicatoria, prefacio, introducción; c) el cuerpo de la obra, intelectual y material, y d) los accesorios: tabla de materiales, índice, apéndice bibliografía, suplementos, colofón. “Es necesidad que aprendan a observar un libro para poder encontrar lo especial de un texto que se localiza en cada parte de las estructuras de las obras, el autor puede haber revelado lo característico de la obra en los apartados el prefacio o introducción y que en el resumen se puede llegar a entender el texto completo”.³⁴

³⁴ Domingo Buonocore, *Estructura y partes del libro*, p. 49.

2.1.1 La estructura del libro.

a) Parte exterior

La lectura de la estructura de esta obra -en su primera edición- comienza con la parte exterior que comprende: la tapa o cubierta exterior encuadernada con cartulina, en ésta se visualiza en el encabezado el nombre del autor Raúl Álvarez Garín en letras blancas, al pie de la tapa se encuentra el título de la obra *La estela de Tlatelolco una reconstrucción histórica del Movimiento estudiantil del 68* de color amarillo y naranja, enseguida la editorial Grijalbo; sumado al texto en el fondo se encuentra una fotografía, autoría de Carlos Cisneros, en la cual se refleja una manifestación en la estela de Tlatelolco, misma que se erigió en conmemoración de los muertos del 2 de octubre y el movimiento general. El significado lo menciona el mismo autor en su introducción: “Una estela es una huella en el agua, también es una historia labrada en piedra o la cauda de un cometa [...] los años posteriores al 68 se observaba que su huella sería sólo una cicatriz; pero, con los años se volvería una consigna “2 de octubre, no se olvida” eso hace permanente e indeleble el compromiso [...] de mantener la historia viva y que se refuerce”.³⁵ Cuando Álvarez se dio a la tarea de escribir su obra se entregó a hacer entender a la juventud y la sociedad en general la importancia social que el 68 contrajo con la lucha por la justicia y democracia.

b) Páginas preliminares

El segundo elemento de un libro es la guarda: hoja en blanco que sigue inmediatamente a la cubierta. La anteportada o falsa portada es el tercer elemento del libro; en ella se observa únicamente el título de la obra y es la primera hoja impresa de la obra. El cuarto elemento es la portada 2 o *page-litre*, esta contiene el nombre del autor, el nombre de la obra y al final la imprenta; al reverso de la portada se consigan 1) la historia de la edición, primera edición, 2.000 ejemplares; 2) el

³⁵ Raúl Álvarez Garín, *La estela de Tlatelolco una reconstrucción, histórica del movimiento estudiantil del 68*, p.21.

derecho de propiedad sobre la obra en virtud de haberse hecho el depósito que marca la ley que corresponde a *copyright* 1998, Raúl Álvarez Garín, fotos de portada: Carlos Cisneros, Diseño de laminaria Duna vs. Paul; 3) D.R. *Copyright* 1998 por editorial Grijalbo .S.A de C.V [sic] Calz. San Bartolo Naucalpan núm. 282, Argentina Poniente 11230, Miguel Hidalgo, México D.F.³⁶

1.- Notas y agradecimientos

El segundo punto son los preliminares, forman el antecedente del cuerpo de la obra se distinguen a) dedicatoria, b) prefacio y c) introducción. En la dedicatoria y que el autor llama notas y agradecimientos habla del proceso y los elementos de los que se ayudó para la elaboración de la obra. Las fuentes que destaca son las notas y escritos que realizó para conferencias y debates, al igual que sus alegatos de defensa durante los juicios penales a Echeverría y otros funcionarios por las matanzas del 68 y 71, años en que se publicó la obra, algunas publicaciones en las revistas *Zurda*,³⁷ *Punto Crítico*³⁸ y *Corre la Voz*, el autor advirtió que las referencias de textos periodísticos se localizan en la obra *El Movimiento Estudiantil mexicano* de Ramón Ramírez, por lo cual no están referenciadas y las referencias documentales si están citadas a pie de página.³⁹ Las fuentes históricas que Álvarez ocupó le permitieron generar una visión diferente de la oficialista, los periódicos que utilizó son de ideología de izquierda, con el objetivo de informar a la sociedad de la realidad nacional. Para el análisis de los textos periodísticos el implemento una

³⁶ *Ibidem*, pp. 4-6.

³⁷ Revista *La Zurda* se encarga de mostrar la realidad política, social y democrática de México en contra posición al modelo neoliberal, misma que pretende generar conciencia crítica de la realidad en los asuntos públicos y políticos y con la influencia de la nueva izquierda mexicana. El objetivo de la revista es reunir las causas sociales e informar a los ciudadanos.

³⁸ La revista *Punto Crítico* fue una iniciativa política emanada de Lecumberri por dirigentes del Movimiento estudiantil del 1968, esta publicación que duró por 16 años mantenía la militancia política en los movimientos sociales universitarios, sindicales educativos, organizaciones campesinas. También sirvió como informadora de las rupturas sindicales, sobre la represión y las reformas policías. Ambas publicaciones pretendían dar a entender la realidad nacional y contribuir a la construcción de una política de clase en la que participaban intelectuales...

³⁹ *Ibidem*, p.9.

búsqueda de discrepancias o diferencias entre las versiones oficiales y su testimonio de los hechos reales.

El autor resalta la ayuda que recibió para la elaboración de la obra. En la búsqueda de archivos e información específica en libros, periódicos y revistas agradece a Itzel Valle Padilla, quien coordinó esa búsqueda. Para el trabajo de bibliografía se auxilió de Ileana Cruz Torres y Alejandra Maldonado Ríos. El trabajo de corrección, análisis y precisiones significativas las agradece a colaboradores como Félix Hernández Gamundi amigo inseparable de Raúl, quien fue participante del movimiento y representante en el CNH, al igual que Roberto Escudero, sumado a un grupo de amigos y colaboradores conocedores de la temática y temas que complementan a la misma. En específico agradece al periódico *Corre la Voz* por el apoyo para la elaboración del libro. Para la recopilación de fotografías destaca el arduo trabajo que Arnulfo Aquino, Oscar Menéndez, Eréndira Pérez y Manuela Álvarez realizaron. Al final y no por ser menos importante agradece a sus padres Manuela Garín y Raúl Álvarez.⁴⁰

La labor de sus colaboradores es importante ya que el autor es la fuente primaria para la explicación de esta obra, bajo su perspectiva, conocimiento y alcance de análisis sobre las causas, desarrollo y consecuencias del movimiento estudiantil de 1968; sin embargo, el trabajo para la publicación forma parte importante de que su conocimiento y aprendizaje perdure en la memoria de miles de luchadores sociales y de que el 68 siga formando posturas críticas hacia los procesos y procedimientos políticos.

2.- Prólogo

El siguiente elemento es el prefacio o prólogo. En el caso de Álvarez Garín éste fue escrito por Roberto Escudero⁴¹ en su primera edición Domingo Buonocore describe que esta acción consiste en un estudio sobre la personalidad del autor y mérito de su obra. Adquiriendo por su importancia el carácter de un verdadero libro que

⁴⁰ *Ibidem*, p.10.

⁴¹ Roberto Escudero fue participante y representante ante el CNH compañero de Álvarez Garín en el movimiento estudiantil de 1968.

complemente la temática del movimiento del 68. La lectura del prólogo es útil porque otorga datos aclaratorios que facilitan la redacción y análisis de las obras.⁴²

En el prólogo Roberto Escudero mencionó sobre el mérito de la obra de Álvarez Garín; destaca que es un registro puntual de los acontecimientos relevantes con significados diferentes en los planos políticos, social, educativo, y en el sentido cultural más amplio de la mentalidad colectiva sobre todo de los jóvenes. Escudero menciona el sentido de la obra que el autor quiso plasmar:

Raúl Álvarez Garín dedica principalmente a los jóvenes *La estela de Tlatelolco*, con la esperanza que recojan el sentido de esta huella, impresa en la historia de México; para que extraigan consecuencias y entiendan que el Movimiento del 68 es un hecho que vale por sí mismo y se sustenta en sí mismo, pero, también para que aprendan que pueden contribuir a ensanchar los cauces democráticos que inauguró dicho Movimiento.⁴³

Otro de los méritos es documentar que el movimiento estudiantil del 68 es, en un sentido muy preciso, la culminación de una serie de luchas que diferentes sectores de mexicanos venían librando desde décadas atrás siempre ante la incomprensión del gobierno que se materializaba en la represión abierta ilegal y antidemocrática.⁴⁴

Escudero menciona que los análisis disponibles son muy generales, muy parciales o muy ideologizados; pero, no había un libro que aumentará el conocimiento sobre el 68 mexicano. “Otro género literario que ha aportado a la temática es la crónica ya hace tiempo juzgados como clásicos, porque se escribieran pocos años después del 68”. También destaca la obra *El Movimiento estudiantil mexicano* de Ramón Ramírez que publicó un acervo documental extenso y la más completa cronología; sobre esta obra destaca que se debe consultar de cabecera para hacer un estudio serio sobre el 68⁴⁵

En el mismo apartado describe el contenido de la obra, inicialmente destaca la olimpiada cultural y la matanza de Tlatelolco, misma que Escudero logró apreciar en la obra *Posdata* de Octavio Paz, ese descubrimiento Escudero lo comentó a

⁴² Domingo Buonocore, *op. cit.*, p. 52.

⁴³ Raúl Álvarez, *op. cit.*, p. 11.

⁴⁴ *Ibidem*, p. 12.

⁴⁵ *Ibidem*, p. 13

Álvarez Garín y él sólo contestó “Es que fue el contraste más notable”. En efecto celebración de expresiones culturales y refinamiento espiritual, en medio de una mancha de sangre. ⁴⁶

Otro punto que destacó son los orígenes inmediatos y no tan inmediatos que generó el movimiento que describe de la siguiente manera: “Se debe buscar en la irreprimible vocación para el ejército de la violencia del gobierno mexicano [...] Al movimiento estudiantil del 68 lo generó la violencia gubernamental, es preciso recordar siempre este hecho porque así se demuestran las grotescas versiones oficiales”.⁴⁷

Los hechos menos inmediatos que originaron el movimiento, Escudero los rescató en Álvarez Garín; anteriormente: “ya había sido puntualizados en la violencia del gobierno contra varios sectores obreros que se rebelaban contra el corporativismo [...] Muchos intelectuales había advertido que el régimen se había mantenido mediante prácticas corruptas de líderes venales pertenecientes al PRI, [...] El hecho es que el gigantesco sistema corrupto y corruptor, algún día tenía que estallar”. El sector que generó la lucha en contra del aparato gubernamental y las libertades democráticas, por su formación fue el estudiantil protagonista principal del movimiento. ⁴⁸

Otro punto que menciona Escudero es la hipótesis de la violencia:” El gobierno provocó una agitación artificial que, dentro de sus cálculos, supone que podría controlar; pero, también tiene el propósito, cumplido, de que esa agitación se aprovechara para encarcelar previamente a varios miembros del Partido Comunista Mexicano”. ⁴⁹

Un punto más que destaca Escudero es el reencuentro explicativo, detallado y argumentado sobre los aciertos y errores que tuvo el movimiento estudiantil. En los aciertos destacó el pliego petitorio que abarcaba el núcleo principal de la protesta,

⁴⁶ *Ibidem*, p.14.

⁴⁷ *Ibidem*, p.15

⁴⁸ *Ibidem*, pp.15 y 16.

⁴⁹ *Ibidem*, p. 16.

el diálogo público para cristalizar el movimiento, la organización y creación del CNH que fue el eje principal. Para los errores destacó el de Sócrates Campus Lemus que el 27 de agosto convocó al presidente para que se realizará un diálogo público el día del IV informe presidencial, también el error de Marcelino Perelló Valls que después del 2 de octubre declaró que el ejército disparó balas de salva durante media hora.⁵⁰

Por último, consideró que esta obra es una fuente primaria para los historiadores, por su contenido y por ser de un participante principal del hecho histórico. También resaltó el contenido de cada uno de los apartados de la obra y resaltó la búsqueda por medios legales de la apertura de archivos por medios legales de dependencias ligadas a los sucesos de Tlatelolco.

El último apartado que pertenece a los preliminares es la introducción, que debe contener sintéticamente los conocimientos previos para la mejor interpretación de la obra. En la introducción el autor menciona que la Estela de Tlatelolco recogió los hechos más importantes del movimiento para su mejor comprensión, sumado a ello los movimientos de masas se había individualizado en los años 90 y los temas de influencia se producían en lo económico, político y social para determinar el orden de las reformas.

En la introducción trató el tema de la “transición democrática” ya que se estaba pasando del monopolio priista en la política a la nueva clase política con registro legal. Para los sectores populares la representación se encuentra en la iniciativa política de Cuauhtémoc Cárdenas y el PRD y la propuesta de justicia y democracia del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) en búsqueda de una salida consistente a la crisis económica y política por la que pasaba el país en los 90 cuando se redactó el libro; con ello los procesos de auto-representación son inevitables, así mismo la acciones colectivas de sectores sociales significativos serán más frecuentes hasta que se establezcan las condiciones que garanticen una vida digna para los mexicanos, el autor describe que por lo anterior el movimiento

⁵⁰ *Ibidem*, p. 18.

del 68 es un referente de la situación actual por la vigencia de sus motivaciones y las consecuencias.⁵¹

En la misma introducción describe la estructura de su obra y cómo la reconstruyó; la primera parte es un relato detallado de los acontecimientos del movimiento estudiantil basado en su experiencia y las de otros de sus compañeros que participaron y una serie de documentos que sustentan su explicación; en el segundo apartado se hace una reconstrucción de los antecedentes al 68, en ella se muestra que el cambio más significativo se vio en la conciencia de la clase media en el nivel de politización, disposición militante y solidez. En la tercera parte del libro examina los rasgos generales más preocupantes del 2 de octubre. Los efectos de la intimidación y la amenaza, insiste en que es necesario que las Fuerzas Armadas salden las cuentas históricas que deben dar a la sociedad.⁵²

El primer prólogo lo escribió Roberto Escudero, amigo cercano a Raúl Álvarez Garín, compartieron muchas experiencias desde el movimiento estudiantil como: la dirección del CNH, la participación en la revista *Punto Crítico*, entre otras. Al igual que Raúl, fue un luchador por la Revolución socialista y dejó un legado político e intelectual. Esas características permitieron que pudiera explicar el texto de Álvarez Garín, rescatando su personalidad y el mérito que su obra dejó para abrir las puertas al análisis y creación de propuestas críticas para combatir la impunidad. La gran relación y concordancia intelectual que tuvo con Félix Hernández Gamundí los llevó a lograr que se sentenciara al ex presidente Luis Echeverría Álvarez al arresto domiciliario.

Es importante destacar que la obra de Raúl Álvarez Garín en su tercera y cuarta edición cambió a la editorial ITACA, mismas que al reverso de la segunda portada se describió la historia de esas ediciones en 2002, el derecho de propiedad que por ley corresponde a *copyright* 1998, Raúl Álvarez Garín, cuya coordinación de la edición fue José Luis Cerrada, documentación fotográfica Ana María Muñoz, foto

⁵¹ *ibidem*, p. 22.

⁵² *Ibidem*, pp.23-36.

de portada Carlos Cisneros, diseño de portada y laminarlo Enrique Muñón por editorial ITACA [sic] Piraña 16, colonia del Mar 13270, México D.F.

b) Cuerpo de la obra.

El tercer punto es el cuerpo de la obra que distribuye el contenido en diversas secciones, la división intelectual se hace con el fin de mejorar el orden y mayor entendimiento del texto mismo que comprende: tomos, partes, libros, secciones, capítulos y párrafos. De los elementos anteriores, los que se observaron son, la notación que facilita la consulta y la referencia o citas de la obra. La división material incluye el volumen, el cuadernillo, la hoja, la página y la línea. El volumen representa una obra o una parte de ella, en este caso el volumen sería la obra completa, un volumen según Túmburus lleva el nombre de la obra, la carátula, la paginación y el índice.⁵³ Otro elemento son las hojas o folio que corresponden a 339 dividida en dos caras o planas, el de la derecha se llama recto y lleva la numeración impar, la que corresponde al lado opuesto y tienen la numeración par se llama verso o vuelto. Las páginas distribuyen al texto en notas y subnotas, por último, se observó las líneas que distribuyen la composición de la plana.⁵⁴

c) Los accesorios.

El último y cuarto punto son los accesorios, estos son elementos que lleva el libro al final y son: tablas, índices, apéndices, bibliografías, anuncios, fe de erratas, suplementos y el colofón. Los elementos del libro que se observan son el apéndice, un laminarlo de fotografías, la bibliografía y en las primeras páginas encontramos el índice.

En el apéndice se encuentran documentos y notas que justifican, prueban e ilustran el texto; en la estela de Tlatelolco encontramos siete documentos que Álvarez utilizó para apoyar sus posturas sobre el movimiento; las cuales son: la declaración de Morelia Central Nacional de Estudiantes Democráticos, Pliego petitorio del Consejo Estudiantil Universitario (CEU) en la huelga de mayo de 1966 en la UNAM, Pliego

⁵³ J. Tumburus, *El bibliotecario práctico*, p. 14. En Domingo Bounocore, op. cit., p. 56.

⁵⁴ Domingo Bounocore, op. cit., pp. 53-56.

petitorio del Movimiento Estudiantil de 1968, Discurso pronunciado por Eduardo Valle Espinoza en la Manifestación Silenciosa del 13 de septiembre de 1968, El manifiesto de la Nación “2 de Octubre”, Carta a Barrios Sierra 2 de mayo de 1970, por último. La creación de una estela.

Otra parte del apéndice es el laminario de fotografías, éste comenzó con una imagen del Bazucazó a la Preparatoria, seguido del título “1968 laminario” y una nota aclaratoria que dice: “Por la necesaria protección de los fotógrafos, en la época no se daba crédito individual a sus trabajos. Los materiales de este laminario seguramente pertenecen a los siguientes fotógrafos: Raúl Anaya, José Báez Responda, José Dávila, Héctor García, Raúl Hernández, Sergio Lavat [...] José Serrano y Belisario Torres”.⁵⁵

En las primeras hojas del laminario se observa a estudiantes perseguidos, capturados y reprimidos por policías, las siguientes cuatro fotos son de la marcha en defensa de la autonomía de la universidad encabezada por Javier Barrios Sierra, en seguida hay cuatro fotos en las que se observan contingentes de personas manifestándose en apoyo al movimiento estudiantil, en las mantas se observan demandas y leyendas como “los padres de familia apoyamos a nuestros hijos” “libertad a los presos políticos” “y el pueblo ofendido arriba lo ojos” “Unión Nacional de Mujeres Mexicanas” “libertad a Vallejo” “honor y gloria a los estudiantes caídos” “A los familiares de los muertos indemnización”.

Las siguientes fotografías son del primer mitin en el Zócalo y la represión que se sufrió en esa ocasión, seguido de éstas se observan fotos de otros lemas y se hace muestra de la creatividad grafica con las que el movimiento también se llenó. Las siguientes fotos son sobre la ocupación de C.U., posteriormente se encuentran 22 fotografías en las cuales se observan la manifestación y matanza del 2 de octubre en Tlatelolco. Las últimas fotografías tratan sobre la prisión de Lecumberri y el intento de seguir la huelga en noviembre.

⁵⁵ Raúl Álvarez, *op. cit.*, p. 309.

Posteriormente se encuentra la bibliografía, inicia con 72 volúmenes de obras que tratan sobre el movimiento estudiantil y lo que, el mismo, desató posteriormente. Otras obras son los libros y documentos sin autor específico donde enlista 13 fuentes. También utilizó revistas y periódicos como fuentes de los cuales enlista 29.

Por último, debemos rescatar que el autor pone el índice al inicio de la obra después de la portada dos, en el índice se observa en el inicio las notas y agradecimientos, prólogo de Roberto Escudero, y la introducción, la primera parte la titula "la epopeya de los estudiantes" en ese primer capítulo se desprenden seis sub apartados: "Los primeros incidentes", "La huelga nacional", "La primera marcha al Zócalo", "El IV informe presidencial", "Los sucesos de Tlatelolco y el levantamiento de la huelga". La segunda parte la titula "La discusión de antes y después", en este apartado se localizan cuatro apartados "El ambiente previo", "La dirección de un movimiento", "Balance" y "después del 68". La tercera parte la titula "La intervención militar en el 68" en el cual destaca dos temas "Los antecedentes y consecuencias" y las palabras finales; por último, se agrega el apéndice donde menciona las siete fuentes, el luminario del 68 y la bibliografía

2.2 “Categorías de análisis causas, desarrollo y consecuencias en dos disciplinas científicas Historia y Sociología”

2.2.2 Definición teórica de las causas, desarrollo y consecuencias

En el análisis de las fuentes es necesario definir las categorías que se utilizarán para el análisis de la obra. Este apartado dará sustento teórico a la investigación para diferenciar desde qué perspectiva el autor está reconstruyendo el hecho histórico.

2.2.2.1 Definición de la categoría de análisis de las causas.

Desde la perspectiva histórica las causas son parte de la explicación en Historia. La explicación es una respuesta a la pregunta por qué de un acontecimiento; la explicación causal permite responder la pregunta por qué, dando la causa de la ocurrencia del fenómeno. La explicación causal se caracteriza por limitaciones: la primera, siempre deben de ocurrir antes que el efecto, lo característico de la Historia es estudiar acciones intencionadas causadas por intenciones, no por acontecimientos naturales, puesto que se trata de acciones humanas y tienen esa peculiaridad; la segunda limitación, consiste en que se restringe a la consideración de acontecimientos ya ocurridos, pasados.⁵⁶

Se requieren tres intuiciones para delimitar aceptablemente la noción analizada, 1.- el concepto que se analice tiene que coincidir con la forma de explicación, tiene que concordar con lo que se hace en la realidad; 2.- la explicación siempre debe ofrecer la posibilidad de una contrastación empírica, lo que se puede contratar es la acción mas no la intención; 3.- la explicación causal, debe indicar. ¿Por qué? dadas ciertas condiciones antecedentes, se podría haber esperado que ocurriese el acontecimiento a explicar, lo que significa que la estructura de la explicación es como la de la predicción lo que establece las diferencias es el momento en que ocurren los procesos. Epistemológicamente las consecuencias son importantes ya que el suceso explicado ya se conoce hasta sus derivaciones posteriores.⁵⁷

⁵⁶Jaime Collazo Odriozola, “La explicación en Historia” p. 54.

⁵⁷ *Ibidem*, p. 55.

Las causas se estructuran bajo el análisis moderno de la explicación de David Hume llamada explicación nomológico-deductiva, que significa que depende de leyes y va de lo general a lo particular. Porque explicar o dar las causas de un proceso singular significa ubicar dicha singularidad dentro de ciertas generalidades, refiriéndose a los fenómenos como incluir o sumergir un acontecimiento bajo leyes en forma deductiva. Se requieren de diversos elementos o premisas verdaderas para hacer inferencias forzosas. Los conjuntos de premisas constituyen la explicación y la conclusión es el suceso explicado, el suceso queda comprendido por los tres requisitos y las tres intuiciones propuestas anteriormente.⁵⁸

En la perspectiva de la Sociología el concepto de causas se retoma del diccionario de Sociología de Henry Pratt Fairchild, donde se define el concepto de causa como todo aquello que da como resultado un efecto o cualquier movimiento o cambio; condición que preceden a un hecho. Se dividen primero en causa inicial que son el factor o serie de factores puramente hipotéticos o imaginarios que serán seguidos por una consecuencia particular; pero, que carece de antecedentes; sin embargo, este concepto queda fuera del campo de la ciencia, puesto que toda sucesión causal no hay cosa que no provenga de otra y todo antecedente debe contener la totalidad de su consecuencia al igual que la consecuencia.⁵⁹

La segunda es la causa singular, factor separable, lógica o realmente, de los demás factores de un proceso y que conduce a una situación resultante determinada; las “causas” y los “factores” tienen una existencia instrumental en el plano de la abstracción; pero, lo que existe es una situación total de carácter dinámico de la que el observador abstrae por análisis unidades observables que dominan “causas singulares” o “factores”. La tercera es la causa social que es la fuerza productora de una coyuntura social que tiene como efecto un cambio en una situación, esta debe distinguirse de las causas físicas, biológicas y psicológicas y solo se encuentran en la esfera de lo social.⁶⁰

⁵⁸ *Ibidem*, p.56.

⁵⁹ Henry Pratt Fairchild, *Diccionario de sociología*, p. 35.

⁶⁰ *Ibidem*, P.36.

La causación es la relación entre los elementos anteriores y posteriores en una sucesión de fenómenos, que por su carácter permite ser formulada como ley científica. En todo caso particular, la fórmula de causación consiste en una enumeración de los factores que, en una asociación dada, se espera que sean seguidos por un fenómeno determinado. La causación múltiple es la teoría que sostiene que nunca puede considerarse como causa única de proceso cualquiera de las “causas” que interviene en él; la que afirma que en la producción de un resultado determinado operan factores diversos en acción recíproca; la que sostiene que en un momento y situación dados son muchos los factores que juegan y se entrelazan en un determinado campo, de la cual habrá de derivar en virtud de ese juego la situación dinámica, situación proceso.⁶¹

2.2.2.2 Categoría de análisis del desarrollo en Sociología e Historia

La segunda categoría es el desarrollo. Desde la perspectiva histórica se describe el desarrollo bajo la explicación nomológico-deductiva⁶², el historiador depende de las bases teóricas, los postulados a partir de los cuales se inicia el trabajo de investigación y la reconstrucción de los hechos históricos, lo anterior se complica por la enorme cantidad de teorías. Kuhn planteó que durante cierto lapso una comunidad de científicos dedicados a una doctrina acepta una teoría básica, a esa teoría aceptada se le llama paradigma.⁶³

Otro tipo de explicaciones son planteadas por Braudel en el tratamiento del tema de la duración de los procesos dividida en tres partes, comenzó con aquellos elementos que por cambiar con extrema lentitud modelan la vida de los hombres durante un tiempo más prolongado, mostrando la manera en que se construyen las costumbres de múltiples generaciones. Después continuó con elementos que cambian en menor lentitud sin ser acontecimientos pasajeros y finalmente se dedicó a los niveles más rápidos en su evolución; pero, menos significativos en su influencia sobre los

⁶¹ *Ibidem*, p.36.

⁶²La explicación monológico-deductiva depende de leyes y procede de lo general a lo particular en: “La explicación en historia”, Jaime Collazo Odriozola de la revista *Quabrivium XIV*, p 56.

⁶³ Jaime Collazo *op cit.*, p. 64.

hombres. Los factores más valorados para la explicación histórica entre el cambio y la permanencia son aquellas cuya transformación es más lenta y en la medida en que aparecen elementos es cuando se van acelerando los ritmos de cambio y su importancia va decreciendo. ⁶⁴

El desarrollo en sociología es el proceso y formas de movimiento y del cambio de las estructuras sociales hacia una situación distinta o bien, si se parte de una situación inferior o superior. Se distingue entre desarrollo constante o brusco, evolutivo o revolucionario, cuantitativo o cualitativo. Las causas del desarrollo pueden ser endógenas o exógenas al sistema o a la estructura. ⁶⁵

2.2.2.3 Categoría de análisis consecuencia en Sociología e Historia

Para la sociología las consecuencias no intencionadas son la acción social es típicamente intencional, es decir, persigue realizar objetivos, puede darse el caso de que los objetivos que consigue sean distintos de aquellos que persiguen el actor; se habla entonces de consecuencias no intencionadas de la acción o a veces de consecuencias no deseada o efectos perversos. Además, cuando las acciones aparecen encadenadas constituyendo un sistema, las consecuencias de cada acción singular se ramifican y encadenan sobre las demás acciones, agregándose entre sí de modo que toda acción produce múltiples consecuencias no intencionadas, se debe distinguir entre consecuencias intencionadas las que desean o persiguen el actor y las no intencionadas que son todas las demás. ⁶⁶

En la historia las consecuencias derivaron de la tercera intuición de la explicación causal, que indicó. ¿Por qué? dadas ciertas condiciones antecedentes, se podría haber esperado que ocurriese el acontecimiento a explicar, lo que significa que la estructura de la explicación es como la de la predicción lo que establece las diferencias es el momento en que ocurren los procesos. Epistemológicamente las

⁶⁴ *Ibidem*, p. 66.

⁶⁵ Giner, *op. cit.* p. 219.

⁶⁶ Pratt, *op. cit.* p.145.

consecuencias son importantes ya que el suceso explicado ya se conoce hasta sus derivaciones posteriores.⁶⁷

2.2.2.4 Los conceptos de causas, desarrollo y consecuencias del Autor.

Roberto Escudero, en el prólogo al libro *La estela de Tlatelolco una reconstrucción histórica del movimiento estudiantil del 68* de Raúl Álvarez Garín, menciona que el autor dedica el libro a la juventud con la esperanza de que recoja el sentido de la huella del movimiento del 68 en la historia de México, para que conozcan las consecuencias y entiendan que el movimiento es un hecho que vale por sí mismo y se sustenta en sí mismo; pero, también para que aprendan que pueden contribuir a ensanchar los cauces democráticos que inauguró dicho movimiento.

En este sentido Álvarez Garín aborda las causas en la segunda parte y define que se reconoce explícitamente al movimiento del 68 como causa o antecedente de diferentes fenómenos actuales. La comprensión de muchas anécdotas particulares en realidad vivencias colectivas constituyeron una excelente explicación e ilustración de las causas de muchos de los cambios y se explica la unidad de propósitos de la izquierda en los momentos más relevantes de la vida del país y la diversidad de opciones generales y contrapuestas que se presentan y a la par que se comprenden cómo las opciones individuales estaban restringidas por las condiciones y limitaciones locales que las determinaban.⁶⁸

En la primera parte hace un relato detallado de los acontecimientos del movimiento, en esas páginas el autor intenta hacer una reconstrucción general de los hechos que dieron lugar a esa histórica experiencia de insubordinación civil casi generalizada. La periodización de su relato cubre más de cinco meses y las divide en seis fases principales: 22 al 30 de julio la violencia policiaca para reprimir el conflicto político antes de la Olimpiada; 30 de julio al 5 de agosto organización y protesta de carácter masivo, pacífico, democrático e independiente contra el autoritarismo estatal; 6 al 29 de agosto, el creciente desafío democrático con las manifestaciones del Zócalo, la demanda del diálogo público y la desobediencia civil

⁶⁷ Jaime Collazo, *op. cit.* p. 55.

⁶⁸ Raúl Álvarez, *op. cit.* pp. 25 y 26.

de los burócratas y obreros; 1 al 30 de septiembre partió de la transición de la contraofensiva gubernamental en relación con el movimiento que creció en disciplina y legitimidad; el 2 de octubre se examina como una fase en sí misma, llena de contradicciones, implicaciones y responsabilidades históricas determinadas; 3 de octubre al 4 de diciembre tránsito de la represión masiva e indiscriminada al despliegue de una visión que intento deslegitimar al movimiento y al CNH. Las características anteriores rescatan el concepto de desarrollo.⁶⁹

El concepto de consecuencias se caracteriza en la segunda parte donde se muestra que los cambios más importantes que se produjeron por el movimiento se ubican en el plano de la conciencia y de los valores de la gente, especialmente urbana y de clase media, en el nivel de politización, de la disposición militante, de solidez y consecuencias de su convicción. En la segunda parte se analizan y discuten algunas de las interpretaciones y caracterizaciones que se han dado del movimiento del 68 en diversos momentos.⁷⁰

⁶⁹ *Ibidem*, p. 23.

⁷⁰ *Ibidem*, pp. 24 y 25.

2.2 Análisis de la obra.

2.3.1 Las causas del movimiento según Raúl Álvarez Garín

Las acciones humanas se han creado bajo la óptica y percepción de cada persona; sin embargo, todo lo que ha pasado tiene una razón de ser: una explicación del por qué algunos hechos resultaron de una forma y no de otra. En este apartado se analizarán e interpretarán los factores que influyeron en el accionar del pueblo y en específico de los dirigentes del Movimiento estudiantil del 68.

En la obra *La estela de Tlatelolco una reconstrucción histórica del movimiento estudiantil del 68*. Álvarez Garín reconstruyó los hechos del 68 con una visión auto crítica y crítica de las acciones que cada uno de los participantes tomaron en su momento. En esta obra el autor describió las causas en la segunda parte que tituló “La discusión del antes y el después”. Los apartados 7 y 8 dan muestra de la influencia e impulso que tuvo el movimiento. Ambos apartados formaron una causación múltiple como lo llama Henry Pratt porque en la producción de un resultado influyen distintos factores en acción recíproca, así como en un momento y situación son muchos los factores que derivan en un hecho.

Para la teorización de las causas se identificó que la historia le dio el sustento a la categoría para establecer el momento histórico y con la sociología se distinguieron el tipo de causas y con ello se dio la explicación metodológica para el análisis del texto, en la obra se distinguieron veinticinco hechos como causas, el autor las marcó como “la discusión del antes y el después” en el cual se identificaron dos temas importantes “El ambiente previo” y “La dirección del movimiento” con el primer tema se retomó el contexto de la segunda mitad de siglo XX , la situación social y política de México con la clase media, la influencia de la izquierda, la prensa vendida, la influencia de la ideas políticas, las experiencias estudiantiles anteriores y la educación. En el segundo retomó la actuación y curso que tomó la dirección de movimiento con temas como el alcance del CNH, las discusiones políticas, el comportamiento interior, el pliego petitorio, la búsqueda de diálogo y la demanda pública de las últimas acciones.

Todos los hechos mencionados correspondieron a la categoría de causas singulares en sociología mismas que se describen como factor separable lógica o realmente de otros factores de un proceso y conduce a una situación. Las causas tienen una existencia instrumental en la abstracción; sin embargo, lo que sí existe es una situación de carácter dispuesto en la que el observador hace conceptos bajo las características generales de las unidades observables. En el libro se interpretan las causas singulares ⁷¹ estos se detallaron y analizaron de la siguiente manera:

A) Causas singulares

El autor en el sub apartado “Consideraciones preliminares”, hace mención de los grandes acontecimientos históricos de la segunda mitad del siglo XX que marcaron a gran parte del mundo. El contexto internacional se vio marcado por la Guerra Fría que inició en 1947 ese periodo de confrontación entre Estados Unidos y la ahora disuelta Unión Soviética, la cual se entendió como una confrontación ideológica en el ámbito económico, una lucha entre el Capitalismo y el Comunismo que marcaron áreas de influencia en todo el mundo. Es importante que se comprenda esa parte de la historia para explicar la complejidad ideológica, política y social de las décadas posteriores. La década de los años sesenta se vio influenciada por ideologías políticas y acontecimientos que impulsaron teorías sobre el cambio social y político frente al imperialismo.⁷²

El imperialismo Chris Cook lo definió como la adquisición y administración de un imperio a menudo como parte de una expansión general comercial e industrial, también destacó en dos fases del imperialismo, el que comenzó en el siglo XVI y el imperialismo moderno a partir del siglo XIX con la lucha por conseguir colonias en África. En ese contexto se calificó a la URSS de potencia imperialista por

⁷¹ *Ibidem*, p.35.

⁷² Luis Armando González, en su artículo “Las ideologías políticas en América Latina en el siglo XX”, s/p menciona que el imperialismo tomó fuerza en los círculos de izquierda en los años veinte, motivados principalmente por el libro de Lenin, *El imperialismo fase superior del capitalismo*. <http://www.uca.edu.sv/publica/eca/585art1.html>

haber absorbido a países independientes como Estonia, Letonia y Lituania y haber tratado de dominar a otros estados como Afganistán y China. Las intervenciones de EE. UU. en Asia sudoriental y América Latina también llevaron a que se le calificará de imperialista.⁷³

Dentro de los acontecimientos Álvarez Garín mencionó la Revolución Cubana misma que apoyó a la ideología revolucionaria en los años sesenta. “La generación revolucionaria” en América Latina como Orlando Muñes y Roger Burbach la denominaron, nació con el Movimiento 26 de Julio liderado por Fidel Castro y que detonó en la Revolución Cubana.⁷⁴

La ideología y los objetivos del movimiento cubano se difundieron como ejemplo en América Latina a través de las Declaraciones de La Habana, en las obras del Che Guevara y Fidel Castro. Los objetivos de la liberación nacional y el socialismo se modularon en la tarea de tomar el poder a partir de un discurso democrático, de una amplia política de alianzas y a través de la combinación de lucha armada y movimiento de masas⁷⁵ En 1963 después de la Revolución cubana Castro declaró su deseo de apoyar a los revolucionarios de todo el mundo. “El Che fue el defensor más prominente de ese compromiso [...] se reunió con líderes de todo el mundo en defensa de la lucha armada a favor del socialismo”. Para el año de 1968 la protesta comenzó a darse de manera generalizada, los ideales de esa revolución se convirtieron en un ejemplo de lucha.⁷⁶

⁷³ Chris Cook, *Diccionario de términos históricos*, pp. 280 y 281.

⁷⁴ El 1 de enero del 1959 la fuerza guerrillera de Castro se impuso al ejército cubano y Fulgencio Batista se vio obligado a huir. Los rebeldes entraron en la Habana después Castro se convirtió en primer ministro y su régimen de reconocido por Estados Unidos. En Richard Overy, *siglo XX una guía visual definitiva de los hechos que han configurado el mundo*, p.170.

⁷⁵ Orlando Muñes, *Democracia y revolución en las américas*, p.21.

⁷⁶ Richard Overy, *Siglo XX una guía visual definitiva de los hechos que han configurado el mundo*, p171.

Otro de los acontecimientos que marcaron la teoría del cambio fue la Guerra de Vietnam que causó una opinión pública norteamericana respecto de que tanto benefició la guerra, la opinión fue cambiando respecto de la administración presidencial, ya que con la prolongación de la guerra, las noticias que llegaban a la sociedad norteamericana de la guerra y sus horrores sumado a la posibilidad de que el conflicto terminará pronto fue poco visible; en el contexto del conflicto surgieron movimientos de protesta y movimientos contestatarios que recobraron vigor llegando al radicalismo; sin embargo, la protesta más fuerte fue la comunidad negra que en gran cantidad sus miembros se enviaron a combatir a Vietnam,⁷⁷

Respecto a las luchas emancipadoras de África, Asia y América Latina es importante que se entienda que después de la segunda Guerra Mundial con el debilitamiento de las potencias Francia, la URSS, Gran Bretaña y los Países Bajos que sufrieron pérdidas en lo territorial y lo demográfico; sin embargo, en Estados Unidos la situación fue diferente ya que se convirtió en la principal economía; se declaró en alto la lucha por la libertad de los países asiático. Las potencias debilitadas por la guerra y los problemas nacionales de la posguerra favorecieron la emancipación colonial, para la década de 1940 algunas colonias comenzaron a adquirir su independencia;⁷⁸ ejemplo de la emancipación se destaca la Guerra de Indochina, la lucha por la liberación fue encabezada por un grupo de revolucionarios nacionalistas exiliados, entre los que destacó Hi Chin Min, él y sus aliados vieron la oportunidad de liberar a su país del dominio colonial francés.⁷⁹

En la independencia de la india y Pakistán en 1945, el control británico de la India se encontraba desestabilizado las fuerzas armadas indias amenazaron con ir a huelga y amotinarse, en Gran Bretaña el nuevo Gobierno laborista decidió conceder

⁷⁷ Giuliano Procacci, *Historia general del siglo XX*, p. 446.

⁷⁸ David Thomson, *Historia mundial de 1914 a 1968*, p. 230.

⁷⁹Richard Overym *op. cit.* p. 134

la independencia a la India, dividiéndola en 1947 en dos Estados uno para los hindúes y otro para los musulmanes. En la parte de África la descolonización después de la Segunda Guerra Mundial tuvo gran éxito para que surgiera la independencia así en 1957 Ghana fue la primera colonia liberada, en 1960 se liberó el Congo.⁸⁰

El ambiente internacional se había marcado por un sentido de lucha en la búsqueda de nuevas vías revolucionarias por llegar a la independencia de los pueblos en los aspectos políticos, sociales culturales y sobre todo económicos. Todos esos aspectos gestaron que las corrientes ideológicas buscaran la mejor ruta de llegar al sentido revolucionario que la época exigió, la influencia de los partidos de corte comunista se hizo notar, al igual que los partidos con visión de izquierda. Así bien el autor concluyó que:

La revolución y las ideas del cambio alcanzaron e impregnaron todas las dimensiones y aspectos de la vida: las relaciones personales, la música, el cine y todas las manifestaciones de cultura. La conciencia social y política forjada en esta década de reflexión teórica y de lucha. [...] Las grandes convulsiones sociales y políticas siguen constituyendo el trasfondo y la matriz de resistencia popular y de la amenaza de cambio de los pueblos.⁸¹

En historia fue importante responder a la pregunta del por qué los preliminares, el contexto anteriormente descrito dio elementos para interpretar la causalidad ideológica en el proceso revolucionario que marcó a la segunda mitad del siglo XX, en el aspecto teórico se encontró la generalidad en las luchas revolucionaria y la particularidad se observó en los planteamientos teóricos del cambio social y político. Más importante fue el hecho de entender que los acontecimientos ocurrieron antes del movimiento estudiantil del 68, que fueron acciones impulsadas por intenciones de liberación imperialista y que fue un hecho pasado, éstas características se interpretaron como limitaciones en la explicación causal; otras características son las intuiciones que se tradujeron con el movimiento del 68 como una explicación

⁸⁰ *Ibidem*, p. 136 y 137.

⁸¹ Álvarez, *op. cit.* p. 139.

que permitió entender la realidad de la época y se basó en la experiencia de un protagonista, sumado a el por qué estuvieron todos los elementos descritos influyeron en las teorías de cambio social y político.

En el análisis de lo social se explicó la causa como: todo aquello que dio como resultado un efecto a cualquier movimiento o cambió y precedió a un hecho; en ese sentido la Revolución Cubana, la Guerra de Vietnam y las luchas de emancipación de los países del tercer mundo que marcaron antecedente para el mejoramiento de la condición social y el impulso de la teoría de cambio social, el anterior contexto se clasifica como causa singular, ya que son factores separables de otros factores en el proceso de la Guerra Fría que condujeron a que se interpretará que los años anteriores al 68 sumaron experiencia teórica y de lucha revolucionaria que despertó la conciencia de los pueblos misma que los ha impregnado, aún después de los acontecimientos del 68.

El contexto nacional estuvo marcado por diferentes factores en los que Raúl Álvarez destacó a las familias de clase media, él marcó que la mayoría de los estudiantes tenían un pensamiento tradicional, optimista y a veces ambicioso. Para las décadas de los cuarentas y cincuentas las condiciones para una mejor calidad de vida eran muchas y era fácil acceder a ellas. Las historias de éxito de los padres de la clase media impulsaban a los jóvenes a buscar la misma suerte, con ello los jóvenes iban en la búsqueda de los estudios, las buenas relaciones políticas y las oportunidades, sumado a lo anterior se había mencionado la amplia variedad de especialistas que gracias a sus habilidades y el mercado que había para contratarlos tuvieron éxito.⁸²

En el ámbito histórico se hizo la pregunta por qué la clase media fue un factor singular en la generalidad del movimiento estudiantil, ya que ocurrió antes de los hechos del 68, que fue una acción intencionada además de ser un hecho pasado estos elementos se entendieron como sus limitaciones, las limitaciones que cumplió fue que concordó con la realidad, se contrastó empíricamente y partió de antecedentes. Para su explicación en la causalidad se tomaron las condiciones

⁸² *Ibidem*, p. 141.

iniciales que describieron los factores que influyeron en el ámbito nacional la mayoría de corte ideológico; pero, que ayudaron en la construcción de posturas políticas de izquierda, en esos elementos el autor los sustentó con características de la clase media y la juventud de la época de corte cultural y político en la sociedad, esos conceptos los planteó Álvarez bajo las experiencias y las ideas que el concibió. En lo social la clase media fue una particularidad y debido a sus factores separables que impulsaron el cambio de mentalidad de la clase social media, la cual observó un debilitamiento es las posibilidades de ascenso social, a esos rasgos se les considero causa singular debido a la influencia ideológica.

Otro de los factores fue la poca influencia que tuvo la izquierda mexicana antes del 68 debido a las posturas y logros ideológicos que la Revolución Mexicana había dejado, las únicas posibles influencias izquierdista habían sido el periodo gubernamental de Lázaro Cárdenas del Río⁸³ y las organizaciones políticas de la Juventud Comunista y el Partido Comunista Mexicano. Se suman a las causas singulares los movimientos anteriores al 68 como el ferrocarrilero y el magisterial, la influencia continental de la Revolución Cubana, en ese contexto se generaron discusiones sobre cómo se debía llegar a los procesos revolucionarios que el pueblo necesitaba hasta ese momento. Los logros de la Revolución Mexicana más el avance que en la década de los cuarenta se había logrado en el ámbito social se cuestionaron, por las acciones de represión que se habían hecho presentes a obreros, campesinos, la antidemocracia y el autoritarismo hicieron acto de presencia en el contexto nacional.⁸⁴

⁸³ Bajo el lema «México para los mexicanos», Cárdenas llevó adelante una política de nacionalizaciones, especialmente trascendente por lo que respecta al petróleo; ello le enfrentó con Estados Unidos y le obligó a buscar compradores en Alemania. También se ocupó de proteger a la población indígena, impulsó la reforma agraria, combatió el latifundismo, nacionalizó los ferrocarriles y estableció una enseñanza pública laica, gratuita y obligatoria. En definitiva, todo un giro socializante del México posrevolucionario, que hay que situar en el contexto de la depresión económica mundial de los años treinta y el *New Deal* de Franklin Roosevelt en Estados Unidos. En la enciclopedia biográfica en línea, “Lázaro Cárdenas”, p. s/p.

⁸⁴ Álvarez, *op, cit*, p. 142.

En el escenario de la búsqueda de estrategias el Lombardismo fungió como clave importante para que se pudiera explicar la poca apertura que había hacia la izquierda que pareció ser más moderada. Ya que no se comprometieron con las necesidades sociales de los sectores más afectados que requerían apoyo, en sentido inverso se acercaban a colaborar con el gobierno, el desprestigio sumado a que los planteamiento de la Revolución Cubana sobre una lucha armada no convenían al caso mexicano debido al desarrollo y peso ideológico de la Revolución Mexicana; sin embargo, en el ámbito regional si se lograron alguna experiencias guerrilleras como en Chihuahua el 23 de septiembre de 1965; pero, la posibilidad más tangible de un nuevo proceso revolucionario se observó en los movimientos ferrocarrileros y magisteriales de los años cincuenta.⁸⁵

En la historia la respuesta a la pregunta por qué la izquierda mexicana influyó en la sociedad pasó del hecho singular a la generalidad de la causa del movimiento estudiantil del 68, también cumplió con las limitaciones ya que ocurrió antes del movimiento, fue una acción intencionada y un hecho pasado; concordó con las intuiciones y con la realidad, se constató empíricamente y partió de antecedentes, con las limitaciones e intuiciones la explicación de la causa se diferenció por sus condiciones iniciales que describieron las circunstancias que impulsaron la ideología de izquierda y revolucionaria de los sesenta. La influencia de izquierda fue la particularidad que propició un cambio en la sociedad antes de los hechos del 68, ésta causa fue singular porque es un factor separado de otros que condujeron a un ambiente revolucionario en el cual incrementó la influencia de la izquierda mexicana en los sectores profesionales y de clase media que la época exigió.

En la obra se hace referencia a la prensa que en la época se encontró censurada, pues los boletines eran autorizados por la oficina presidencial, así mismo las opiniones fueron cautelosas, conservadoras y acríicas en el tema de la política y el presidente; pero, en un ambiente tan censurado hubo posibilidad de que se diera la opinión crítica en publicaciones como *Política, ¡Siempre!* y *El día*. A la censura se sumó la idea de un anticomunismo sustentado por dos factores la ideología del

⁸⁵ *Ibidem*, p. 143.

triunfo de la Revolución Mexicana lejos del comunismo y el otro factor la Guerra Fría y el macartismo anticomunista.⁸⁶

En la misma línea de la censura el autor presentó otros elementos que dan cuenta de ello a nivel cultural, todo elemento que incitara a la rebeldía o desenfreno fue censurado, en la parte informativa la literatura fue escasa en los temas que importaban a la juventud de izquierda de la década de los sesenta, los temas de la política; sin embargo, la información sobre los periodos de éxito de otras épocas en la política de México abundaba, los debates más avanzados se encontraron en el Seminario de Problemas Científicos y Filosóficos dirigidos por Eli de Gortari. Un elemento importante que el autor retomó es que de la década de los sesenta hubo una juventud de izquierda poco numerosa que no tuvo fundamentos políticos bien sustentados; pero, en la búsqueda de información, estudiosa y decidida en buscar un cambio.⁸⁷

La pregunta en historia de por qué la prensa censurada fue un factor singular en los hechos del movimiento del 68 corresponde a las limitaciones que había de expresión social y cultural, sus limitaciones se caracterizaron por qué ocurrieron antes que el efecto, fueron acciones intencionadas y hechos del pasado. En las intuiciones concordaron con la realidad, se contrastaron empíricamente y partieron de antecedentes; la explicación se diferenció por las condiciones iniciales de la prensa censurada, la cultura y la literatura; sin embargo, los estudios no se pudieron censurar. Con esos elementos en lo social la censura se observó como una particularidad que dio a un cambio en los hechos de 1968; misma que se identificó como causa singular por ser un efecto separado de otros y que condujo a la situación de desaprobación todo lo que provocó rebeldía en la sociedad, se observó cualidades para ser analizados aisladamente y considerarlos como hechos que impulsaron el movimiento y que a su vez se censuró en todo momento.

⁸⁶ *Ibidem*, p. 145.

⁸⁷ *Ibidem*, p. 146.

La causa singular que observamos en el subtema “La influencia de las ideas” en el cual del autor destacó los análisis de la democracia y en su relación con la política y los procesos políticos en México en el libro *La democracia en México* de Pablo González Casanova⁸⁸ editado en 1965, para la izquierda reveló aspectos de limitaciones y deformaciones de sistema político mexicano. En la época anterior al 68 se sintió un clima de desinterés político y la atención electoral; sin embargo, después de ese proceso se abrió la posibilidad de la construcción de partidos de oposición y de participación electoral. Las opciones partidistas y electorales fueron aceptadas por todas las corrientes de izquierda, en esos momentos la mayoría de los partidos políticos reconocieron al movimiento estudiantil como inspiración popular y democrática. Otro aporte a las causas singulares fue la crítica al *presidencialismo mexicano* por Daniel Cosío Villegas; a esas ideas se suma el pensamiento de José Revueltas, quien en el 68 tuvo presencia en los medios intelectuales y cuya preocupación primordial era “en el terreno teórico-filosófico de la capacidad crítica de las persona y organizaciones para comprender la realidad y transformarla”, con ello Revueltas fundó el Comité de Intelectuales ⁸⁹

En la causa del por qué la influencia de las ideas impactaron en la ideología del movimiento mostró que fue de una singularidad de pensamiento a la generalidad de la movilización y las limitaciones marcaron que ocurrieron los hechos antes que el efecto, fueron acciones intencionadas y formó parte del pasado, las intuiciones concordaron con la realidad, contrastaron empíricamente y partieron de antecedentes, su explicación se diferenció por las condiciones iniciales de los estudios democráticos y su relación política en sus limitaciones y las opciones que se dieron con ello. En la sociedad la influencia de las ideas fueron una particularidad que dio un cambio que antecedió al movimiento estudiantil, la causa singular entendió las ideas como factores separables de otros que condujeron a formar ideas

⁸⁸ Pablo González Casanova, lo es por derecho propio. Historiador, sociólogo, politólogo, hombre de letras. Intelectual comprometido socialmente, entregado con las ideas y la acción a los combates por la liberación, las libertades, el pluralismo cultural y el florecimiento democrático latinoamericano y mundial. Rector de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) de 1970-1972, en [contra línea.com](http://contra.linea.com)

⁸⁹ Álvarez, *op. cit.* p.151.

democráticas en la que se observaron separadamente los rasgos del hecho y los analizó aisladamente.

Otra de las causas singulares dentro de la dirección del movimiento del 68 se observó por dos antecedentes; las agrupaciones oficialistas y los grupos radicales muy ideologizados. El ámbito del problema de la representación se solucionó con la creación del CNH integrado por una asamblea y tres representantes de cada escuela en huelga. En las cuestiones propiamente estudiantiles la experiencia inmediata dio cuenta del desmantelamiento de la educación popular. En el lado opuesto el sentido renovador como los casos de José Alvarado en Nuevo León y la Eli de Gortari en Michoacán, en los cuales se logró suavizar el sistema de enseñanza y la relación con los problemas sociales y políticos de la época. Toda la experiencia logró generar una visión general de los problemas educativos ligados a la problemática nacional, en ese contexto los planteamientos de los estudiantes brasileños y argentinos dieron sustento teórico a la colaboración de movimientos obrero demócrata y el estudiantil.⁹⁰

La respuesta a la pregunta del por qué la influencia estudiantil acumulada impulsó al movimiento estudiantil del 68 en la historia, se explicó como que pasó de la singularidad de las experiencias estudiantiles a la generalidad del movimiento. También cumplió con las limitaciones de ocurrir antes que el efecto, ser una acción intencionada y un hecho del pasado, en las intuiciones concordó con la realidad, se contrastó empíricamente y partió de antecedentes con ello su explicación se dio por las condiciones iniciales en el caso de la experiencia acumulada de los estudiantes. En la parte social la particularidad de la experiencia de los estudiantes dio un cambio y antecedió a los hechos de movimiento, con ello la explicación se entendió como causa singular por ser un factor separado de otros que condujeron a la formación del consejo para su dirección en el que se observaron rasgos y cualidades del hecho para analizarlos aisladamente como los antecedentes de agrupaciones oficialistas y grupos radicales, la creación del CNH, las experiencias estudiantiles, el

⁹⁰ *Ibidem*, p. 154.

desmantelamiento de la educación popular y la experiencia de los problema educativos ligados a los nacionales.

En la UNAM las expresiones fueron de manera más libres en las pretensiones y ambiciones de la clase media para que llegaran al éxito. Los efectos negativos de la autonomía de la Universidad para Gilberto Guevara fueron que en contrastación con el sistema educativo popular en el sentido de que la autonomía permitió a la derecha salir de la parte revolucionaria pasando a la parte de la Universidad resguardando a todos los militantes, las explicaciones las escucharon los estudiantes hijos de la clase media que en su malestar por los obstáculos para lograr el éxito económico encontraron una explicación a su infortunio y posteriormente mostraron la inconformidad. Las diferencias fueron grandes para lograr una organización nacional de estudiantes debido a que los universitarios por tradición estuvieron en las fuerzas de derecha y las escuelas de sistema popular se preocuparon por otros aspectos. Las diferencias de origen del IPN y UNAM se atenuaron con el incremento de la clase media, el primero, se abrió para los hijos de obreros, campesinos y soldados y la segunda, a la burocracia y clase media universitaria de la época, el incremento de la clase media y los sectores urbanos para el 68 se masificaron y con ello se centraron las bases para la unificación Politécnico- Universidad.⁹¹

En historia el por qué la autonomía en el aspecto académico en México generó una causalidad debido a que algunos de los efectos de la autonomía fueron negativos en el sentido del reconocimiento y adopción de la derecha mexicana en las instituciones educativas a diferencia de las posturas de instituciones del sistema popular como el Politécnico de origen más social y que posteriormente con el incremento de la clase media se atenuaron, las diferencias de origen que permitió la unificación en el 68, pasó de una singular diferencia a una general organización estudiantil, el hecho concordó con las limitaciones y las intuiciones. En lo social se encendieron los efectos de la autonomía como particularidades responsables de un cambio en un hecho, así la autonomía de México se entendió como causa singular

⁹¹ *Ibidem*, p.160 y 161.

por los factores separados de la educación y la clase media que condujeron a la unificación estudiantil del 68 en el que se analizaron aisladamente y mostraron una causa en las fuerzas del movimiento estudiantil.

La represión de la izquierda en años anteriores al 68 se debió a la drasticidad de la represión gubernamental como preventiva para que mantuviera el orden social durante los eventos internacionales o las visitas de figuras importantes en relación con la imagen internacional del régimen, fue una práctica recurrente la detención preventiva. La violencia policiaca fue elemento de represión por la implantación del temor a la manifestación en la sociedad; sin embargo, después de la represión el 22 de julio se iniciaron los hechos del movimiento estudiantil, se encruceció la represión policiaca. El cuestionamiento a por qué la causa de la “derrota del movimiento” fue debido a la represión preventiva que imperó en la época.⁹²

Dos problemas relevantes que el movimiento cuestionó fueron por qué se persiguió a la izquierda antes del 68 y por qué se adjudicó la derrota del movimiento al poco apoyo popular desde la historia, debido a que se partió de la singular represión preventiva y siguió el orden general mediante el temor de la sociedad que posteriormente se recrudeció mediante la represión y por consiguiente el apoyo popular fue en las posturas más no en las acciones del movimiento. Cumplió con las limitaciones y las intuiciones, en su explicación causal se diferenció por las condiciones iniciales de los centros educativos y el aumento de la clase media. En lo social los dos problemas relevantes se entendieron como una particularidad que resultó en un cambio en el apoyo de la ideología del sector popular; pero, no de acciones debido a la represión preventiva, estos problemas se creyeron como causa singular debido a los factores separables de otros que interpretaron como el apoyo popular en la ideología que condujo a la observación de la represión preventiva de la izquierda para amedrentar al sector popular y no permitir el impulso en el apoyo de las acciones, mismas que se analizaron aisladamente que concibieron el carácter de los problemas.

⁹² *Ibidem*, p.163 y 164.

La magnitud del apoyo popular fue debate constante y quienes conocieron el movimiento lo determinaron como estudiantil-popular y los que justificaron el levantamiento de la huelga argumentaron su fracaso por la falta del apoyo obrero. El movimiento del 68 desafió y combatió las formas despóticas de control y régimen priista, pero, nunca se planteó derrocar al gobierno. El apoyo fue palpable respecto a los 6 puntos del pliego; sin embargo, en la práctica no fue suficiente para triunfar y a pesar de su importancia no se tuvo ni el tiempo ni las condiciones para transformar la simpatía en fuerzas organizadoras y movilizadas.⁹³

Con la historia el por qué el apoyo popular conformó una causa en el movimiento estudiantil fue debido a los debates sobre su importancia, identificándolo como estudiantil-popular y el culpable de su derrota, aún que combatió las formas despóticas del régimen y a pesar de su apoyo respecto de las posturas del movimiento no se concretó la organización ni las condiciones para que se impulsara la simpatía en una movilización mayor. Cumplió con las limitaciones y las intuiciones, su explicación en la causalidad se diferenció por las condiciones iniciales de debate debido a su importancia. En lo social se entendió la causa como la particularidad del apoyo popular en lo ideológico que por falta de tiempo y las condiciones mismas resultaron en un proceso de poco soporte, esa causa se le identificó como singular debido a los factores separados de otros que condujeron al reflejo del apoyo como mínimo, entendiendo que la organización estudiantil-popular no dio su potencial esas unidades observables se analizaron aisladamente.

En líneas anteriores se mencionó una serie de temas que corresponden al sub apartado de “la dirección de un movimiento” y teóricamente se identificaron como causa singular. El autor destacó que se encontró en la dirección del CNH y el movimiento, el primero se concibió como un verdadero organismo dirigente y su prestigio aumentó. El autor mencionó una serie de consideraciones para entender que fue un movimiento espontáneo y que precedieron en la organización del mismo movimiento. Se entiende el movimiento de surgimiento imprevisto porque se inició como respuesta natural ante acciones represivas de la policía en un ambiente de

⁹³ *Ibidem*, p.164 y 165

autoritarismo político. En ese contexto el primer problema se reflejó en cambiar ese ambiente de espontaneidad en una acción de masas políticamente organizada sumado a la iniciativa de encaminar las fuerzas estudiantiles, magisteriales y populares que después se convirtió en propósitos democratizadores coherentes y explícitos.⁹⁴

Desde lo histórico el por qué la dirección del movimiento a través del CNH influyó en la generalidad del movimiento estudiantil, también se caracterizó por sus limitaciones, ya que ocurrió antes que el efecto, fue una acción intencionada y formó parte del pasado las limitaciones concordaron con la realidad, se contrastaron empíricamente y partió de antecedentes con ello la explicación se diferenció por las condiciones iniciales de convertir al consejo en un organismo dirigente y al movimiento convertirlo en una acción de masas políticamente organizada y convertirla en propósito democratizado coherente. En lo social se entendió que la dirección del movimiento y el CNH es una situación particular que cambió y precedió a la organización del movimiento con esos elementos se identificó como causa singular debido a los factores separables de otros que condijeron a la organización del movimiento y observó sus cualidades para analizarlos aisladamente.

El autor mencionó que el movimiento del 68 se condujo y dirigió según una serie de criterios que fueron precisados en el curso de las decisiones políticas del CNH y las asambleas de escuelas, estas no fueron establecidas se fueron construyendo en medio de problemas específicos y contradicciones notorias. Es cierto que el movimiento no tuvo unanimidad en el interior del CNH la mayoría del consejo optaba por presiones firmes y consistentes, el prestigio del CNH era significativo.⁹⁵

En la dirección del movimiento el CNH se localizó la causa singular de que por iniciativa del consejo que garantizó eficacia e incorporó elementos novedosos y que le dieron un carácter de mayor trascendencia al movimiento fueron: la integración del pliego petitorio, la demanda del dialogo público, el discurso constitucional del funcionamiento de los comportamientos del consejo, la actitud de insubordinación

⁹⁴ *Ibidem*, p.167.

⁹⁵ *Ibidem*, p.168.

frente al poder, la relación política con las autoridades universitarias. El autor planteó que el movimiento del 68 se fue conduciendo según una serie de ideas y criterios que se fueron precisando en el curso de las discusiones políticas que se dieron en el CNH, ya que se fueron precisando en medio de problemas específicos y contradicciones naturales⁹⁶

La causa en historia del por qué el alcance del CNH influyó en la dirección que tomó el movimiento, se pasó de la singularidad del consejo a la generalidad del movimiento estudiantil, las limitaciones se encontraron en que fue un hecho que correspondió antes que el efecto de la matanza sumado a la correspondencia de acciones intencionadas y formar parte del pasado, en las intuiciones concordó con la realidad, tuvo contratación empírica y partió de antecedentes con eso elementos se explicó la causalidad y se diferenció porque partió de las condiciones iniciales de conducir al movimiento por un carácter de trascendencia con las acciones que tomó del pliego petitorio, el dialogo, el funcionamiento del consejo y el apoyo político de las autoridades universitarias.

En lo social la particularidad del alcance del CNH llevó a un cambio y ayudó a tomar las decisiones políticas de consejo mismo que precedieron a los hechos que resultaron en el movimiento así se entendió como causa singular por que fue un factor separable de otros y condujeron a que el consejo fuera el principal organizador del movimiento, en el cual se observaron las cualidades mencionadas y sus funciones, así se analizaron aisladamente para entender la influencia del consejo.

Una causa singular más que se observó en el escrito de Raúl Álvarez fue el subtema “¿Dirigentes o representantes? Una distinción política fundamental”, el autor planteó que las discusiones más típicas eran iniciativas del CNH, discutidas en asamblea, aceptadas, apoyadas y desarrolladas por la base estudiantil, excepto en las acciones de defensa y los verdaderos combates que fueron apoyados por compañeros y brigadas que concurrían en defensa de algunas escuelas agredidas.

⁹⁶ *Ibidem*, p.168.

Así bien en la continuidad del movimiento dependía en cada momento de la solución de un conjunto de problemas políticos, el estado de ánimo de algunos dirigentes era el más complicado, en los momentos de éxito la euforia era mucha, el claro ejemplo se expresó en la marcha del 27 de agosto y el mitin de Lecumberri, uno de los errores marcados en esa ocasión fueron notorias en los momentos difíciles y ante peligros represivos, ya que se planteaban alternativas marcadas por el temor o actitudes de radicalismo en alguno dirigentes.⁹⁷

La dirección del movimiento ante la represión fue constante por eso el autor planteó que era necesario tomar la decisión moral de sostener el movimiento entre riesgos y acciones represivas, en el 68 las condiciones debía ser diferentes, ya que el CNH tuvo un comportamiento político que no dejara dudas -por ello el sentido del diálogo público- en la búsqueda de que la dirección del movimiento no se corrompiera, en este apartado el autor escribió que “no se trata de hacer política, sino de hacerla de una manera distinta, con la cual se contribuya a la educación de las masas para construir una fuerza social revolucionaria, [...] que se logra con una política de masa, con objetivos y propósitos claros y asumiendo que hay diferentes niveles de conciencia”.⁹⁸

La historia planteó el por qué la discusión política sobre si el consejo fue dirigente o representante marcó una causa más, ya que partió de la particularidad de la discusión y la generalidad en la influencia que el consejo tuvo en el movimiento y como se sostuvo ante la represión, el hecho cumplió con las limitaciones fue un acto que ocurrió antes del efecto que dejó la movilización estudiantil ya que fueron acciones intencionadas y cumplió con ser un hecho ya pasado, también retomó las intuiciones concordó con la realidad, contrastó empíricamente y partió de antecedentes con esos elementos se explicó la causalidad que se diferenciaron por las condiciones iniciales del consejo que planteó las discusiones importantes. En lo social dio solución oportuna a los conflictos políticos a pesar de tener algunas actitudes radicales en algunos integrantes del consejo y presentó al mismo consejo

⁹⁷ *Ibidem*, p.169.

⁹⁸ *Ibidem*, pp.170-172.

como una particularidad que se identificó como una causa singular debido a que fueron factores separados los que condujeron a que el movimiento y el CNH resistieran y se observarían bajo las cualidades anteriores para su análisis aisladamente.

En el tema “El funcionamiento interior del CNH” el autor explicó que el antecedente de CNH fue el Comité General de Huelga y dentro de los primeros acuerdos se estipuló la marcha del 5 de agosto, el plazo de 72 horas, el pliego petitorio y la propuesta organizativa del CNH. La presencia del Politécnico en el consejo era mayoritaria, se dividían en dos grupos los del “Casco” que tenían influencia con los equipos de futbol americano, las logias masónicas, las casas de estudiantes de provincia, brigadistas y guardias de escuelas; el otro grupo fueron los de “Zacatenco” cuyo organismo era más orgánico, porque para Álvarez Garín desde la facultad de físico-matemáticas se coordinaron con los estudiantes de Ciencias de la UNAM, entre esos dos grupos se estableció un pacto de reconocerse como de izquierda y que el IPN actuará unificado, esa postura se vislumbró en el mitin del 5 de agosto.⁹⁹

La militancia en el CNH Álvarez la identificó como la del IPN y la de la UNAM, en la primera enfatizó más la cuestiones políticas, las movilizaciones, la participación organizada de los trabajadores, las asambleas de padres de familia y los de la UNAM en su mayoría representados por las escuelas de humanidades según Raúl no eran tan unidos en todo momento, ni tenían representación sostenido, los de la Universidad enfatizaban los discursos ideológicos, la perspectiva revolucionaria, los comités de brigadas y las propuestas más devastadoras. La conducción del movimiento en la mayoría de las veces fue dada por el Politécnico, algunas escuelas de la Universidad, Chapingo y algunas Normales.¹⁰⁰

Algunos de los errores que el autor destacó fueron las influencias y posturas de dos personajes destacados del CNH, la de Marcelino Perelló y la de Sócrates Campus Lemus, respecto a la influencia que tuvo el PCM en el consejo después del 2 de

⁹⁹ *Ibidem*, p.172.

¹⁰⁰ *Ibidem*, pp.172 y 173.

octubre el intermediario fue Marcelino Perelló cuya primera participación se dio a mediados de agosto donde informó acerca de los muertos y heridos, con ello comenzó como una figura pública importante. Para la rearticulación del PCM en septiembre se reincorporó al trabajo de los militantes de la Facultad de Economía para ganar presencia en sectores obreros y agrarios, su presencia y papel de reorganización fueron las cartas fuertes de presentación. Raúl Álvarez mencionó: “el no darle la importancia que tenía que tener la imagen pública del movimiento fue un error fácil de cometer, el delegar la tarea a una sola persona [...] se trata de un error, porque no le dábamos la importancia necesaria a esta cuestión”.¹⁰¹ La figura de Sócrates que fue catalogado como provocador policiaco y además después del 2 de octubre cambió su postura delatando algunos presos, el autor destaca que por sus desplates Sócrates era la cabeza visible y reconocida de los grupos más combativos del Politécnico. Con los dos ejemplos el autor terminó planteando que en el politécnico había gran radicalismo porque la represión era muy fuerte y el origen social diferente.¹⁰²

Con la historia la respuesta al por qué fue importante entender los errores del funcionamiento interno del consejo permitió distinguir la singularidad del papel de dos representantes que se entendieron como figuras públicas del movimiento que llevó a la generalidad que entendió las acciones de dichas figuras como afectación de la imagen pública de la movilización. El hecho estuvo marcado por las limitaciones sucedió antes de conformar una figura pública del movimiento, fue una acción intencionada y estuvo en el pasado. También cumplió con las intuiciones que concordaron con la realidad, contrastaron empíricamente y partieron de antecedentes. Con ello la explicación de su causalidad se diferenció por sus condiciones iniciales que explicó su funcionamiento en la división de tareas entre los del IPN que marcaron las cuestiones políticas y los de la UNAM encargados de los discursos ideológicos y con la división se derivaron algunos errores.

¹⁰¹ *Ibidem*, p.175

¹⁰² *Ibidem*, pp.175 y 176.

En lo social la particularidad del funcionamiento interno del Consejo llevó a un cambio en la forma de dirigir el CNH por su división política e ideológica que propició errores en algunos dirigentes, con esas ideas y la descripción anterior de su funcionamiento se entendió como causa singular por ser un factor separable de otros que condujeron a una situación de cambio en la perspectiva con que inicio el movimiento por los errores de algunos integrantes del Consejo que después afectaron al movimiento en su resurgimiento; en el análisis del funcionamiento interno se observó las cualidades aisladamente para entender su importancia en el Consejo.

Otra causa singular para el autor estuvo enfocada a la ampliación del pliego petitorio. El razonamiento de los del Politécnico era que si se ampliaba el pliego no era conveniente; sin embargo, se podían agregar algunos elementos desde el punto de vista de la política nacional porque en ese terreno era en el que estaba el movimiento. También se hizo el planteamiento de una huelga general obrera; empero, dichos planteamientos no se concretaron porque dificultaría que el movimiento perdurara debido a su carácter estudiantil.¹⁰³

La discusión sobre la ampliación del pliego petitorio se respondió con la ciencia histórica en respuesta al por qué fue tan importante ampliar las perspectivas de la política nacional que fue la más convincente para el movimiento y que adquirió más simpatía por las demandas del mismo pliego pasó de una singularidad de ampliación del pliego a la generalidad de agregar simpatizantes. También cumplió las limitaciones sucedió antes que el efecto de la importancia de la movilización, fue una acción intencionada y formó parte de pasado, además cumplió con las intuiciones, concordó con la realidad, pudo contrastarse empíricamente y partió de antecedentes, esos elemento explicaron la causalidad que se diferenció por las condiciones iniciales de agregar puntos de la política nacional al pliego e incluso de generalizar la huelga obrera-estudiantil eso llevó a describir las intenciones de ampliar el pliego.

¹⁰³ *Ibidem*, p.176.

En lo social se partió de la particularidad de aplicación del pliego que llevó al cambio en su estructura y el hecho de permanecer la huelga solo estudiantil; pero, con un tinte de política nacional, así mismo se identificó como causa singular debido a que fueron factores separados que permitieron que el pliego petitorio se ampliará y además se observó con las cualidades de ampliación para analizarlas aisladamente.

El tema de “Las difíciles decisiones” planteó otra causa singular sobre las decisiones en el CNH sobre el tema de la situación política, ya que el consejo se convirtió en la guía para la defensa del movimiento frente al gobierno. Otros rasgos fueron la independencia frente al régimen, sus actitudes desafiantes y las movilizaciones como recurso político central. La más difícil decisión política fue cómo reaccionarían frente al gobierno, el problema se planteó en términos de responder con rapidez y de forma nítida frente a las acciones gubernamentales y no dejarse intimidar frente a amenazas ¹⁰⁴

El objetivo general del movimiento fue lograr el mayor apoyo popular y buscar el aislamiento político posible del régimen. Todas las decisiones partieron de unos principios: la unidad interna y combatividad, independencia, actitud desafiante, no intimidarse, asistir a las manifestaciones, ir aislando al régimen de los principios internos, las condiciones y decisiones estaban tomadas por esos principios. Otra característica fue nula relación que se estableció con el presidente, ya que los desplegados iban dirigidos a la opinión pública. Esa postura tuvo dos antecedentes el movimiento médico y el desplegado de los matemáticos con respuestas negativas al diálogo. El principio del movimiento fue que se debía conducir con honradez porque solo así los estudiantes reivindicarían la política como una actividad importante y que los sectores populares secundarían. ¹⁰⁵

Se explicó desde la historia el por qué para el Consejo fue difícil tomar la decisión sobre la situación política del movimiento, así la causa paso de la singular situación política a la general conducción del movimiento en una unidad combativa,

¹⁰⁴ *Ibidem*, p.177.

¹⁰⁵ *Ibidem*, pp.178 y 179.

independiente y desafiante ante el gobierno, el hecho cumplió con las limitaciones sucedió antes del efecto, fue una acción intencionada y formó parte del pasado, igualmente cumplió con la intuiciones de concordó con la realidad, contrastó empíricamente y partió de antecedentes, con ello la explicación de la causalidad se diferenció de las condiciones iniciales por ser independiente políticamente del régimen, la movilización como recurso político y el apoyo popular sumado a la poca relación con el presidente así derivó una situación concreta de reaccionar frente al gobierno sin intimidación y amenazas, más la toma de decisiones de forma unánime e interna.

En lo social se identificó la particularidad de la conducción del movimiento, esos elementos se tomaron como causas singulares por tener factores separados de otros que condujeron a la situación del seguimiento político del movimiento; pero, no dejó de ser estudiantil ya que se observó al Consejo como guía de defensa ante el gobierno, ya que fue un movimiento independiente y uso la movilización como recurso político central sumado a la forma como respondió al gobierno con rapidez cuya decisión fue difícil para el Consejo, así se analizaron aisladamente y consideró el hecho como puro.

“Del diálogo a los repliegues” la demanda al diálogo público se enraizó en el ánimo de la gente porque tuvo el efecto de reclamar a los gobernantes un comportamiento de igualdad y respeto a los gobernados. Un problema delicado de la poca experiencia del CNH fue el rechazo a la posibilidad del diálogo mediante “el telefonazo” planteado por los representantes del gobierno para dialogar el pliego petitorio en una llamada telefónica, la razón de fondo fue que no estaban preparados para el diálogo según algunos dirigentes y además que no denominaría público con esa acción, sumado a la negativa se observó un pequeño sectarismo político con el cual no se pudo designar un representante para el diálogo, otra característica política que los limitó fue el asambleísmo porque en agosto el Consejo no tenía toda la autoridad política y moral. ¹⁰⁶

¹⁰⁶ *Ibidem*, pp.179 y 180.

La historia permitió analizar el por qué la demanda del diálogo público se enraizó en el ánimo de la gente, debido al reclamo a los gobernante de un comportamiento de igualdad y respeto para los gobernados, así de la singular propuesta del diálogo se pasó a la generalidad de ser aceptado por la gente, cumplió con las limitaciones ocurrió antes que el efecto, fue una acción intencionada y perteneciente al pasado sumado a las intenciones de concordar con la realidad, se contrastó empíricamente y partió de antecedentes, con ello la explicación de la causalidad que se diferenció de las condiciones iniciales de demandar el diálogo político; pero, no por medio del “telefonazo” más el sectarismo político para que se designará un representante para el diálogo, así se describió la circunstancia a la demanda del dialogó público. En lo social se entendió la particularidad de la demanda del diálogo público que provocó a un cambió en el apoyo de la gente al movimiento, eso se entendió como causa singular debido a los factores separados que condujeron a la situación de una demanda de dialogar públicamente en el que se observó el apoyo en contra del “telefonazo” y el sectarismo político en la designación de un representante al diálogo esas cualidades se analizaron aisladamente para considerarlos puros.

En la parte de “problemas de dirección después del 2 de octubre” el autor destacó el diálogo público que después de la marcha del silencio pareció una posibilidad. Raúl Álvarez imaginó el diálogo en el sentido de cual pudo ser el marco de una negociación, la indemnización de los familiares de muertos y heridos con ello se reconociera la represión, la ocupación de escuelas y la renuncia de funcionarios públicos, otro aspecto que se negociaría sería la derogación de los artículos 145 y 145 bis y la liberación de los presos del 2 de octubre. El problema esencial era que lo inaceptable para el gobierno estaba en la precondition misma de la negociación, la demanda de diálogo público y el derrumbe de principios de autoridad. Solo hasta el 2 de octubre se pudo ver un intento de entablar conversaciones entre algunos representantes del gobierno y del Consejo, el diálogo en la práctica era un cuestionamiento al régimen del control corporativo, porque las acciones el gobierno lo interpretó como el reconocimiento de otro poder en el CNH y el movimiento como

un acto social independiente. Las condiciones de la movilización del 68 arrojaron que no había otra forma de negociación que no fuera el diálogo público.¹⁰⁷

La historia cuestionó por qué el diálogo público después de la marcha del silencio se visualizó como una posibilidad real debido a la muestra de organización que se dio por parte del movimiento; sin embargo, al acceder el gobierno a las conversaciones públicas se derrumbaría el principio de autoridad, lo que se mostró como problema y derivó en que el gobierno lo entendió como la aceptación de otro poder y acto social independiente, se pasó de la singular demanda del diálogo público a la generalidad que el gobierno entendió como un desafío a su autoridad. Cumplió con sus limitaciones e intuiciones. La explicación en la causalidad se diferenció por las condiciones iniciales de la posible aceptación del diálogo público por la autoridad debido al riesgo político que implicaría. En lo social fue más palpable la demanda del diálogo público como particularidad que resultó en un cambio en la estrategia de represión y que determinó la matanza de Tlatelolco, los elementos anteriores arrojaron una causa singular por los factores separados de otros que condujeron a la posibilidad del diálogo en el cual se observó cualidades singulares para no concretarse ni después de los hechos del 2 de octubre.

B) Causas sociales

Como ya se mencionó líneas arriba para el autor las causas en historia se marcaron como el momento en que ocurrió el hecho y bajo una serie de características; sin embargo, como ya se mencionó la sociología definió que tipo de causa se presentó, en la obra se distinguieron hechos que correspondieron a causas sociales las cuales se identificaron en los temas “El ambiente previo” y “La dirección de movimiento” en el primero, destacaron: el movimiento del 68, la situación social y política, las virtudes del 68, el aislamiento de la izquierda y el apoyo de Barros Sierra, en el segundo tema se retomó la manifestación silenciosa y el problema de la dirección después del 68. Todos los hechos se entendieron y categorizaron como causa

¹⁰⁷ *Ibidem*, 182 y 183.

social que es la fuerza productora de una coyuntura social y el efecto es el cambio en la situación social, así se analizaron los temas quedando de la siguiente manera:

Para las causas sociales él autor comentó en sus consideraciones una serie de notas que ayudaron a entender el texto: “el movimiento del 68 fue singular, por su organización y lucha, por la habilidad como se abordó la relación de confrontación con el gobierno y su trascendencia en diversos órdenes de la vida nacional”; para discutir las cuestiones del 68 Álvarez Garín dice:

No solo debemos evitar ser críticos y autocríticos de quienes tomamos las principales decisiones, sino por el contrario, analicemos esas circunstancias y decisiones porque de ellas se derivaron consecuencias de gran trascendencia [...] el tema de discusión de esta segunda parte tiene un carácter testimonial de tal manera que se hacen formulaciones en primera persona del plural, en todo caso debe de entenderse el “nosotros” puede ser diferente. En el texto se hace referencia directa al comportamiento político de diversas personas porque así se comprenden mejor los hechos. [...] El movimiento del 68 no se comprende si no se reconocen los hechos preexistentes y los nuevos que se iban conformando en su propio curso y las iniciativas.¹⁰⁸

En las consideraciones preliminares también planteó un balance sobre los problemas preexistentes y que se fueron presentando en el curso de la movilización, los planes de movilización ayudaron a que los estudiantes y maestros se integraran en la lucha, permitió que se creará un pliego petitorio de demandas, generó elementos ideológicos y políticos, pudo mantenerse en los momentos de represión para que finalmente pudieran lograr un nivel alto de conciencia y de organización en un nivel de lucha popular orientada en la transformación radical de las condiciones de explotación y opresión que se observaba en México.¹⁰⁹

El autor aplicó la intención narrativa de cada elemento, ya que de ello partió el análisis de la obra. En ese sentido se entendió que la coyuntura fueron los hechos del movimiento estudiantil del 68¹¹⁰ que concluyó en un proceso revolucionario que

¹⁰⁸ *Ibidem*, p.140.

¹⁰⁹ *Ibidem*, p.141.

¹¹⁰ El autor describió como causa social los hechos del movimiento del 68 visto después del levantamiento de la huelga hasta la apertura democrática como la causalidad de múltiples consecuencias posteriores a los hechos surgidos del movimiento estudiantil.

se ha entendido como un parteaguas democrático y que lógicamente se encontró en el entorno de la sociedad mexicana de la década de los sesenta y ha perdurado hasta la fecha.

La respuesta desde la historia al por qué se entendió el movimiento estudiantil como un parteaguas democrático en torno a la sociedad mexicana de los años setenta, así paso del singular movimiento a la situación general de demanda democrática por parte de la sociedad después de los sucesos desde junio a octubre del 68. El hecho concordó con las limitaciones ocurrió antes que el efecto, fue una acción intencionada y formó parte del pasado, en las intuiciones concordaron con la realidad, se contrastó empíricamente y partió de antecedentes, para su explicación en la causalidad se distinguió por las cláusulas protocolarias de los movimientos estudiantiles preexistentes que permitieron la creación del pliego petitorio, generó elementos ideológicos y políticos, se mantuvo ante la represión y logró crear un nivel de lucha popular en los setenta con la explotación y opresión por parte del Estado mexicano. En lo social se entendió el movimiento estudiantil como una particularidad que resultó en un cambio en la apertura democrática de México, en el movimiento estudiantil provocó la coyuntura social políticamente más democrático y perduró hasta la actualidad.

El autor caracterizó la situación social y política en los años sesenta como politizada; pero, influyentes en el sector estudiantil; la izquierda tuvo poca influencia entre los obreros y gran rechazo de la clase media influida por el rechazo al comunismo durante la Guerra Fría; la poca actividad de izquierda se encontraba en el magisterio, campesinos y algunos obreros. Otro factor importante es la condición de la economía, ya que la clase media se fue transformando en una clase urbana, las posibilidades de ascenso social se vieron reducidas y con la proletarización de las profesiones redujeron la probabilidad de adquirir un empleo.¹¹¹

La historia planteó el por qué el movimiento estudiantil influyó en los aspectos sociales, políticos y económicos de los sesenta, se pasó de la particularidad del

¹¹¹ *Ibidem*, pp.144 y 145.

movimiento estudiantil a los cambios en el contexto de los aspectos anteriores, cumplió con las limitaciones históricas, sucedió antes que el efecto, fue acción intencionada y formó parte del pasado, también concordó con la realidad, se contrastó empíricamente y partió de antecedentes lo que se le conoce como intuiciones, con ello la explicación en la causalidad se diferenció por las condiciones iniciales que propició el cambio en el contexto nacional de los setentas y que se observó en la politización de la sociedad durante el movimiento y que marcó una coyuntura social debido a sus efectos en los años setenta con la “guerra sucia”. En lo social la particularidad de los aspectos sociedad, política y economía resultaron en un cambio que antecedió al éxito social del movimiento estudiantil, con esas características se observó una coyuntura social en los tres aspectos mencionados y permitieron el cambio en el pensamiento de la clase media que fue afectada.

Otra de las causas sociales que Raúl Álvarez marcó fue la virtud del movimiento del 68 que influyó en la reivindicación de la política como algo necesario que debía ser diferente a los procedimientos priistas y de confrontación con el régimen. Antes del 68 la perspectiva que la gente tuvo del poder era de intereses en el enriquecimiento, la manipulación de los líderes, la corrupción fue inevitable y cuando la oposición adquirió dimensiones respetables el gobierno lo dibujaba como una acción del extranjero, comunista influencia de la época de la Guerra Fría. La idea de satanización provocó el aislamiento, así el gobierno aprovechó el contexto para justificar y controlar las movilizaciones de la época; con ese ambiente el movimiento se cuidó de no aparecer como comunista para no ser aislado; sin embargo, cuando el movimiento tuvo éxito el gobierno lo caracterizó de comunista con ello los dirigentes del movimiento presumieron y prestigiaron ser comunista frente a la masa que lo apoyaba.¹¹²

La historia respondió a la pregunta de por qué las dos virtudes del movimiento impulsaron el apoyo popular y social en el 68. Con ello se pasó de lo singular a lo general de impulsar nuevas ideas políticas, cumplió con las limitaciones, ya que ocurrió antes que el efecto, fue una acción intencionada y del pasado, además

¹¹² *Ibidem*, pp.147 y 148.

cumplió con las intuiciones de concordar con la realidad, contrastó empíricamente y partió de antecedentes, para llegar a la explicación en la causalidad se diferenció por las condiciones iniciales de que el poder enriqueció, manipulando y corrompió líderes más las atribuciones comunistas que el gobierno le dio al movimiento. En lo social las virtudes del 68 como hecho particular se invirtió en la reivindicación política en contra del PRI, las atribuciones comunistas que se le dio al movimiento y la diferencia en la forma de expresarse para seguir la lucha, con esos elementos se entendieron las virtudes como una coyuntura social debido al cambio en el pensamiento de la sociedad respecto de los partidos políticos de oposición y la forma de lucha.

El aislamiento de la izquierda conformó una causa social más que se reflejó generalmente en el Partido Comunista que fue uno de los partidos más organizados e influyentes en los movimientos anteriores al 68 e impulsó algunas iniciativas organizativas. Para los años cuarenta y hasta los sesenta el PCM se observó cómo organización campesina y la influencia en los obreros disminuyó; para los sesenta el partido comenzó a reconstruirse con el XIII Congreso que catalizó la inquietud por los movimientos de insurgencia sindical y los impulsos revolucionarios, debido a ello se formuló una nueva dirección para el partido, quedó a cargo Arnoldo Martínez Verdugo con el cual se comenzó una nueva etapa dejando el conservadurismo del partido y pasando a la radicalización de los planteamientos estratégicos, se impulsaron nuevas iniciativas y alianzas políticas con el cardenismo y nuevos sectores intelectuales radicalizados; para los sesenta y setenta se obtuvo un rasgo diferente ya que hizo su aparición en las universidades en un ambiente favorecido por la difusión de la Revolución Cubana sumado a la tradición educativa que partió de los maestros rurales, la educación socialista del cardenismo, el surgimiento del Politécnico, los combates por mantener el rumbo nacionalista y democrático, preservar la educación popular, eso conformó una tradición sólida.¹¹³

¹¹³ *Ibidem*, pp.148-150.

En la parte histórica se respondió por qué el aislamiento de la izquierda formó una causa que impulsó al movimiento y que en los años sesenta y setenta se retomó desde la parte universitaria en menor medida, se pasó del singular aislamiento de la izquierda a la general implantación de políticas con el cardenismo y los sectores intelectuales radicalizados que derivó en su aparición en las universidades. El hecho concordó con las limitaciones de ocurrir antes que el efecto, ser acción intencionada del pasado. En las intuiciones concordó con la realidad, se contrastó empíricamente y partió de antecedentes. La explicación de esa causalidad se diferenció por las condiciones iniciales de aislamiento del PCM en sus diferentes etapas. En lo social se explicó la particular causa del aislamiento de la izquierda que se entendió como un cambio positivo para el impulso del movimiento por su adopción en las universidades, misma que se entendió como una causa social, ya que produjo una coyuntura social en la forma que se implantó las ideas del PCM en las universidades, el cambio social se observó durante el movimiento estudiantil en el sentido ideológico plasmado en el pliego petitorio.

La cuestión educativa formó otra causa social, debido a su estudio, ya que era el trasfondo de los problemas nacionales. Los problemas de Politécnico correspondieron a las políticas industrializadoras que el gobierno impulsaba. Un descubrimiento más fue el interés de penetración imperialista en investigación, él autor justifica la idea en los propósitos norteamericanos para unificar a los países de América Latina con relación al punto cuatro del Plan Truman que trató de influir en las instituciones de enseñanza.¹¹⁴

La historia respondió al por qué la cuestión educativa de la época influyó en el movimiento estudiantil se partió de la singular situación educativa a la generalidad del movimiento, como toda causa contó con limitaciones que ocurrió antes que el efecto, sumado a ser acción intencionada y formar parte del pasado. En sus intuiciones que concordó con la realidad, se contrastó empíricamente y partió de antecedentes. La explicación causal se diferenció por las condiciones iniciales de ser el trasfondo de los problemas nacionales ligados a la educación por la

¹¹⁴ *Ibidem*, pp.159 y 160.

intromisión extranjera en la industria y educación como en el caso del IPN. En la parte social la particularidad de la educación ligada a los problemas nacionales propicio un cambio en la situación educativa que generó más inconformidad en el sector estudiantil y llevó al movimiento esa particularidad, se entendió como causa social debido a la coyuntura social que marcó en los problemas nacionales ligados a la educación que derivó en la intromisión imperialista de Estados Unidos en la educación en los temas de industria y geografía.

Otra causa social que se encontró en el capítulo siete es la figura política de Javier Barrios Sierra y la concepción moderna que reivindicó un nuevo papel social y crítico de la universidad, las masas de estudiantes de la UNAM y el Politécnico marcharon en defensa de las libertades constitucionales, sumado a lo anterior la influencia que tuvo Barrios Sierra en el sector económico y político, ya que fungió como Secretario de Obras Públicas con Adolfo López Mateos, también fue fundador de la empresa Ingenieros Civiles Asociados, sumado a su intuición por enfrentar los problemas de Universidad y el país, todo eso lo demuestra en los actos políticos con que da sustento a la defensa de la autonomía de la Universidad y la denuncia del presidencialismo; en esos momentos representó a los grupos de profesores y a un amplio sector de clase media educada y profesionistas, con lo anterior se estableció una alianza de la clase media y alta influyente en la vida nacional dando apoyo al movimiento estudiantil.¹¹⁵

En historia la respuesta a la pregunta del por qué Barros Sierra influyó en el impulso del movimiento se observó en que anteriormente ninguna figura pública y autoridad de la UNAM había sido participe de algún movimiento estudiantil, así de la singular representación de la figura pública de Barros Sierra se pasó a la general movilización y el apoyo del sector de la clase media y profesional, cumplió con las limitaciones e intuiciones, con esos elementos se explicó la causalidad que se diferenció por las condiciones de los actos públicos que realizó el rector en contra el presidencialismo y en apoyo en la lucha estudiantil. En lo social la particular figura de Barros Sierra resultó en apoyo de la clase media y profesional, permitió que el

¹¹⁵ *Ibidem*, pp.162 y 163.

movimiento se extendiera a más sectores, con esos elementos se marcó una coyuntura social porque una figura pública importante apoyó una lucha estudiantil que generó más apoyo y con ello el cambió en el pensamiento de algunos sectores de la sociedad.

Las causas sociales siguieron presentándose en la obra, en el apartado que título; “La manifestación Silenciosa” donde el autor lo destacó como el clímax del enfrentamiento político, porque ese hecho condujo la trayectoria del movimiento hasta el 2 de octubre y creó un estado de ánimo para que los movilizados mostrarán disciplina y seriedad al movimiento. Dicha manifestación fue planteada por Oscar Mohar, el mensaje de la manifestación se retomó de lo expresado por Javier Barros Sierra en sus manifestaciones en el hecho de que los universitarios se podían manifestar de manera civilizada con el poder político. En el curso de la manifestación del 13 de septiembre se necesitaron las condiciones de credibilidad permanente del movimiento. El autor planteó que la manifestación silenciosa creó una especie de alarma para que el gobierno reprimiera con mayor fuerza.¹¹⁶

La historia planteó el por qué la manifestación silenciosa impulsó la trayectoria del movimiento, porque de la singular manifestación del 13 de septiembre se pasó a la general forma de conducirse del movimiento. También cumplió con las limitaciones de suceder antes que el hecho, ser una acción intencionada y pertenecer al pasado igualmente se cumplió con las intuiciones de concordar con la realidad, se contrastó empíricamente y partió de antecedentes, así la explicación en la causalidad se diferenció por las condiciones iniciales debido a que el movimiento llegó a su clímax político y que posteriormente definió la trayectoria del movimiento y su forma de actuar más disciplinada. Desde lo social la particularidad de la manifestación silenciosa propició un cambió en la seriedad y disciplina del movimiento y que derivó en la trayectoria hasta la matanza del 2 de octubre ese elemento formó una coyuntura social en el hecho de dar credibilidad al movimiento y mayor apoyo social.

¹¹⁶ *Ibidem*, pp.180 y 181.

En el tema de los “Problemas de la dirección después del 2 de octubre”, ya que después de la matanza de Tlatelolco se observó un cambio cualitativo en el movimiento, porque la trayectoria se fue definiendo para que el movimiento se reconstruyera y se regresara la confianza a los partidarios del movimiento; sin embargo, en noviembre ese objetivo se perdió debido a que sólo se convocó a actos informativos. En esos momentos se mostraba disposición combativa y disciplina de los estudiantes. El consejo se vio afectado por las iniciativas del levantamiento de la huelga, sumado esto se dieron hechos que debilitaron la autoridad política y que lesionaron la unidad del movimiento.¹¹⁷

La intervención después del 2 de octubre referente al PCM con representantes gubernamentales para el trato de los asuntos políticos del destino de la movilización cuyo acto sólo conllevó al debilitamiento de las políticas y la lesión del movimiento. La dirección del movimiento se afectó con la intervención del PCM en la orientación del consejo y la huelga lo que conllevó a otras políticas en el movimiento. Las posturas que el consejo había establecido del cese de la represión, libertad a los presos del 2 de octubre y la apertura de negociaciones sistemáticas se dejaron de discutir en el consejo. La propuesta del diálogo público ya no era de la misma forma después de los hechos del 2 de octubre porque se tenía que dar sustento a la versión oficial. El levantamiento de la huelga se logró por la reorganización del mismo movimiento. La respuesta definitiva del PCM de levantar la huelga de manera unitaria terminó fracturando el movimiento y no se pudo reorganizar, con la renuncia se dejó entendido que se renunciaba a buscar un camino de lucha en el aspecto político, con el levantamiento de la huelga el movimiento perdió la esencia política y las discusiones sobre la dirección terminaron por ideologizar el movimiento.¹¹⁸

Se acusó al PCM de traición al movimiento del 68 con el levantamiento de la huelga porque dejó de apoyar las acciones y principios del movimiento estudiantil-popular haciéndolo democrático en su entender. Las cuestiones que suplantaron la organización del movimiento por las del PCM se debieron primero porque la mayoría

¹¹⁷ *Ibidem*, pp.183.185.

¹¹⁸ *Ibidem*, pp.185 y 186.

de los integrantes de CNH estaban en la cárcel y con ello se implantó la Comisión Coordinadora en la cual el PCM logró tener presencia importante sin represión, la segunda cuestión fue el abandono del dialogo público y en tercera cuestión, la falta de iniciativa de movilización de masas; sin embargo, nunca se planteó como recuperar la organización y su participación, además el PCM busco su legalización como partido con ese elemento surgió una politización en los último intentos de recomponer el movimiento sumada a la campaña anti partidos que politizó las oposiciones.¹¹⁹

En la parte histórica se planteó el por qué después del 2 de octubre surgieron problemas en la dirección del movimiento debido a que su trayectoria se definió con la matanza y que después dificultó la rearticulación y organización que derivó en el levantamiento de la huelga a causa de la intervención del PCM respecto de la reorganización y el apoyo a las tres demandas que el consejo definió como urgentes después de los hechos, posteriormente con el levantamiento terminó ideologizándose y surgiendo la Comisión Coordinadora, el abandono al diálogo público y la falta de iniciativa de la movilización de masas, se pasó de los singulares problemas para reorganizar la dirección del movimiento después del 68 a la general ideologización del movimiento. Cumplió con las limitaciones de ocurrir ante que el efecto, ser acción intencionada del pasado, igualmente cumplió con sus intuiciones concordó con la realidad, se contrastó empíricamente y partió de antecedentes. La explicación en la causalidad se diferenció por las condiciones iniciales de reorganización mediante la intervención del PCM.

En lo social los problemas de dirección mostraron una particularidad que, como resultado en un cambio a la politización e ideologización del movimiento y su dirección, estos hechos se marcaron como una coyuntura social debido a la fractura que implicó el levantamiento de la huelga por los problemas de la dirección después del 2 de octubre, dicha huelga marcó el fin del movimiento estudiantil.

¹¹⁹ *Ibidem*, pp.187 y 189.

Por último, se entendió que los análisis de las causas describieron el propósito que el autor planteó de generar conciencia para ensanchar los cauces democráticos de México, el autor expuso el reconocimiento del 68 como un antecedente de fenómenos sociales actuales, el autor llegó a esta idea por medio de sus vivencias que le permitieron explicar los cambios en la unidad política contrapuestas al régimen que imperó en esos años. Todos los hechos analizados marcaron una relación de causación, debido a que todos los hechos están relacionados y concluyeron en un fenómeno social, el Movimiento estudiantil de 1968, la fórmula para entender la acusación se tradujo en una enumeración de factores que son seguidos por el fenómeno determinado del movimiento estudiantil y las causaciones son los elementos descritos desde los problemas educativos, las posturas de la familia de clase media antes, durante y después del 68, el contexto de la Guerra Fría, el resurgimiento de la izquierda y el cambio ideológico referente a la movilización.

En el análisis de las causas para la sociología presentó una causación múltiple, ya que el resultado del movimiento del 68 operó diversos factores entrelazados dicha causación derivó en una situación dinámica y otra de proceso, la situación dinámica se tradujo en los procesos que devinieron del 68 y la situación proceso derivó de cada hecho que tuvo una causa anterior.¹²⁰ Para la historia la estructura de las causas que Álvarez Garín escribió en su obra se explicó según David Hume dependiendo de leyes y acotando de lo general a lo particular, la generalidad es el movimiento estudiantil y las particularidades cada hecho ya mencionado a la par en cada hecho se identifican las tres limitaciones y las tres intuiciones. La explicación debe de concordar con dos cláusulas; partir de condiciones iniciales y la descripción de circunstancias concretas, también informar de las condiciones con el que se dio el acontecimiento.

¹²⁰ *Ibidem*, p.36.

2.3.2 El desarrollo del movimiento en *La estela de Tlatelolco una reconstrucción histórica del movimiento estudiantil del 68* según Raúl Álvarez Garín

En la obra del autor describió en el apartado titulado “la epopeya de los estudiantes” misma que Álvarez entendió como la narración extensa o minuciosa de las acciones del movimiento que trascendieron a la memoria del pueblo en explicación de sus virtudes, con ello el autor describió seis elementos principales mismos que se caracterizaron por temas específicos; el primero, trató de los primeros incidentes; el segundo, la detonación de la huelga nacional y antecedentes de consejo; el tercero, la primera marcha al Zócalo más la construcción del pliego petitorio, la prensa corrupta, las brigadas, el diálogo de estudiantes y diputados, la toma de camiones del IPN y la manifestación del 27 de agosto; el cuarto, el informe presidencial más la manifestación silenciosa y la represión y ocupación de C.U. y IPN; el quinto, los sucesos de Tlatelolco más el mitin del dos de octubre, los crímenes, la reacción del sector popular, la fabricación de pruebas para sustentar la versión oficial y la creación de declaraciones con el mismo fin; el sexto, el levantamiento de la huelga más el cambio de valores en la sociedad. Los temas anteriormente enlistados correspondieron al desarrollo de los hechos de 1968 respecto al movimiento estudiantil desde su inicio hasta su final.

En el análisis de la categoría de desarrollo se realizó bajo la historia que entendió el desarrollo como la explicación nomológica-deductiva, partió de los postulados después la reconstrucción de los hechos y se fue complicando por las teorías existentes. con esos elementos se delimitó la temporalidad del hecho histórico con la duración que planteó Braudel y como resultado en el análisis dio a veinte hechos de mediana duración y 2 de corta duración. Con la sociología la categoría de desarrollo Pratt la describió como el proceso, forma de movimiento y cambio de las estructuras sociales hacia otras situaciones, así mismo identificó el desarrollo en tres clasificaciones: constante o brusco, evolutivo o revolucionario y cualitativo y cuantitativo, con las clasificaciones de desarrollo se identificaron veintidós acontecimientos en la obra lo que llevo a cuatro tipos de interpretación.

2.3.2.1 Desarrollo constante, revolucionario y cualitativo

El primer resultado de interpretación distinguió los hechos por ser de mediana duración.¹²¹

La oposición ante la violencia y el régimen, llevaron a la organización; el primer intento llegó al retomar el modelo del Comité General de Huelga de 1967; sin embargo, la situación fue complicada porque las escuelas no estaban en una línea conductora, no había un centro de articulación, ni una dirección reconocida, no todas las demandas estaban unificadas, ni todas las escuelas estaban en huelga. En la reunión del día 4 de agosto se publicó un desplegado firmado por el comité donde se hacía público el pliego petitorio de seis puntos y así se estableció la base de lo que fue el Comité Nacional de Huelga, también se convocó a otra manifestación pública el 5 de agosto en el cual se lanzó el desafío de que el gobierno diera una respuesta satisfactoria al pliego petitorio en un plazo de 72 horas o se estallarían las huelgas, para ello los oradores del mitin tenían que sostener las peticiones, ahí se propuso la creación del CNH con tres representantes. Al terminar el mitin las propuestas se hicieron realidad y en dos días se acordó la huelga general sin esperar la respuesta del gobierno se detonó la huelga. El descrédito de Díaz Ordaz fue tan grande que el movimiento dirigía todos los mensajes “al pueblo de México” o a la “opinión pública”, ya que a los funcionarios no se les reconoció, para evitar el autoritarismo.¹²²

La detonación de la huelga el 5 de agosto proyectó las demandas del pliego petitorio y su urgencia por solucionarlo, sumado al antecedente de la creación del CNH con la experiencia del Comité General de Huelga de 1967 propiciaron que la huelga se generalizará, estos hechos marcaron un proceso de mediana duración porque los hechos cambiaron con lentitud; pero, fueron significativos; dejaron un postulado sobre el proceso que permitió que el movimiento se organizara. En lo social se entendió el proceso como un cambio en la estructura social debido a que se desafió

¹²¹ Revisar la cronología de la obra y el cuadro del resultado de análisis de las categorías de Raúl Álvarez Garín en los anexos, páginas 157 a la 165

¹²² *Ibidem*, pp. 45-48.

al régimen tomando como juez a la “opinión pública” y entendiendo el desarrollo como constante debido a que posteriormente los elementos anteriores formaron una línea conductora en todo el movimiento con la misma intensidad de protesta y sin interrupción en cuanto al apoyo de la sociedad, también se interpretó como un desarrollo revolucionario porque aportó un cambio profundo; se siguió identificando como un proceso cualitativo por los elementos que describió. Se marcó el desarrollo como un proceso que fue de lo simple de una manifestación de descontento a la organización de un movimiento. Los hechos del desarrollo ocurren unos fuera y otros dentro.

El capítulo tres titulado “la primera marcha” marcó seis temas diferentes; pero, así mismo relacionados por el movimiento estudiantil durante el mes de agosto. A partir del 13 de agosto la organización y la huelga fueron un hecho; así el CNH convocó a una manifestación en el Zócalo ese día, que partió de Santo Tomas; la autoridad del comité era puesta a prueba con el cuestionamiento de si se solicitaría permiso; el consejo argumentó que actuaría conforme a los derechos constitucionales, haría omisión de cualquier ordenamiento de la policía que violara los derechos. El apoyo de los profesores resultó en la Coalición de Profesores de Enseñanza Media y Superior pro Libertades Democráticas, la coalición fue importante ya que avaló políticamente al movimiento. La figura del maestro tenía peso en esa época porque denotaba autoridad y protección de los jóvenes y sus ideas. En la manifestación del 13 de agosto se unieron trabajadores petroleros, vecinos de Tlatelolco, padres de familia y las universidades del centro del país, normales, universidades privadas, secundarias y contingentes de provincia. Con las experiencias de represión el CNH distribuyó volantes con la idea de que “una manifestación sin policía, es una manifestación pacífica”. Enfocaron el discurso a la demanda de liberad de presos políticos para evitar dividir el movimiento, con el boteo y colecta se adquirió un equipo de sonido. ¹²³

¹²³ *Ibidem*, pp.49 y 51

El tema de “La primera marcha al Zócalo” marcó un proceso de mediana duración ya que los elementos de la huelga a la primera marcha oficial se dieron en menor lentitud; pero, fueron significativos, los elementos fueron cambiando el panorama con hechos como el no solicitar permiso para la marcha, el apoyo de los profesores que formó un peso político y el enfoque del discurso en la demanda de la liberación de presos políticos aceleraron el apoyo y la manifestación de inconformidad. En lo social la primera manifestación al Zócalo destacó un cambio en la situación de la estructura social, ya que de lo simple que comenzó la manifestación en inconformidad con las posturas del Estado Mayor se convirtió en un sistema complejo, con iniciativa de manifestación propia y apoyo de sectores profesionales, obreros, estudiantiles y populares; así gran parte de la sociedad se unió a las demandas y a la inconformidad que el movimiento hizo notar. La clasificación del desarrollo se marcó por ser constante porque se prolongó hasta la matanza de Tlatelolco de la misma manera; como revolucionaria debido a que aportó un cambio profundo en la sociedad mexicana y cualitativa por los elementos que enfrentaron el apoyo popular.

Como se mencionó en líneas anteriores el consejo lanzó el pliego petitorio que rigió las demandas que daban sustento político al movimiento; pero, el debate se centró en el sentido de si existieron muertos por causa de policías. La demanda del diálogo público y el pliego formó una base fundamental para el discurso político que el consejo mostró al pueblo y que debía de contener las demandas necesarias y que incluyeran la inconformidad social; en realidad el pliego petitorio giró alrededor de la demanda del cese a la represión y el desmantelamiento completo del aparato de represión. Los temas que se dejaron de lado fueron la autonomía de la Universidad y la propuesta de otorgar el voto a los jóvenes de 18 años. El diálogo público conformó la única garantía para que los dirigentes no fueran manipulados por el gobierno como era común en la época. El movimiento recibió apoyo del Consejo Universitario de la UNAM el 15 de agosto y en solidaridad con el pliego petitorio. La exigencia al diálogo público se transformó en una pesadilla para el gobierno. ¹²⁴

¹²⁴ *Ibidem*, pp.51-54.

En el tema de “La construcción del pliego petitorio” se identificó que el proceso se presentó como de mediana duración ya que como elementos que cambiaron lentamente sin ser pasajeros porque las demandas de inconformidad social, diálogo público, el cese a la represión y desmantelamiento de las organizaciones represoras influyeron en la aceleración del proceso. En el ámbito de lo social se entendió como un cambio en la estructura social a una situación distinta, el ejemplo claro fue que el pliego petitorio da sustento político al movimiento y el diálogo público garantizó la incorruptibilidad de los dirigentes, así es como de la simple inconformidad y demandas que exigió el CNH se pasa a un proceso más complejo debido al apoyo del sector popular y el sector académico de la UNAM basados en la organización y transparencia del consejo. Los tipos de desarrollo que se distinguieron fueron constantes porque se prolongó durante todo el movimiento a partir de su decreto con las mismas posturas y sin dejarla de lado, revolucionario porque constituyó un cambio profundo en la organización social para apoyar y defender los objetivos políticos del pliego y las demandas de inconformidad social y cualitativo debido a las cualidades que apoyaron el sustento al pliego y el diálogo.

El trabajo de explicación y diálogo con el pueblo fue tarea de las brigadas que tomaron un papel importante para difundir el mensaje del movimiento. La propaganda fue tan grande que las escuelas permitieron utilizar los mimeógrafos para la propaganda y en la UNAM se elaboró la Gaceta del Movimiento. El aprendizaje político se dio gracias a la difusión de información de las brigadas que cambiaron el panorama de los jóvenes que antes se denominaban “apolíticos”, ya que sus experiencias les permitieron generar una postura frente al cambio. También las brigadas adquirieron experiencia de lucha, eran la parte combativa del movimiento, esos hechos se expresaron en asamblea y manifestaciones.¹²⁵

El tema de las brigadas tomó importancia ya que formaron una parte fundamental para que el mensaje político se entendiera y adoptara por la sociedad, además de ser encargados de colectas para el financiamiento de movimiento, esas tareas llevaron a que se pudiera imprimir la Gaceta de movimiento y que muchos

¹²⁵ *Ibidem*, pp.56 y 57.

estudiantes cambiaran sus posturas de indiferencia ante la política, los elementos que se destacaron antes marcaron un proceso de corta duración porque surgió rápidamente y fue importante para la difusión de los acuerdos del consejo y la recepción de la opinión pública; pero, poco significativo porque su función sólo fue informativa. En lo social se consideró el desarrollo de las brigadas como constante porque se prolongó durante el movimiento con las mismas funciones y capacidades de difusión, revolucionario porque cambió la postura “apolítica” de algunos de los jóvenes de la época y así generó un cambio profundo en la sociedad y cualitativo por sus características de difusoras y concedoras del ánimo social.

El autor mencionó que en la segunda manifestación al Zócalo la participación fue numerosa y organizada, todo debía de estar bien planeado, los simpatizantes para ese momento aumentaron. El tema central de esa manifestación fue la represión que se expresó a través de mantas y consignas; sin embargo, la euforia e importancia de la manifestación no se vio reflejada de esa manera en los periódicos, ya que los errores que se habían cometido anteriormente el gobierno los utilizó para justificar la poca apertura al diálogo. En el mitin del 27 el orador Barrón de la (ESIA) Escuela Superior de Ingeniería y Arquitectura, hizo una “propuesta” para realizar un diálogo “en el palacio de Bellas Artes” la multitud reaccionó con rechazo; pero, Sócrates Campus retomó la propuesta preguntado dónde, cuándo y a qué hora se quería el diálogo, a lo que los asistentes contestaron en el Zócalo el primero de septiembre a las 10 de la mañana.¹²⁶

Otro error fue dejar en el Zócalo una guardia de tres mil estudiantes en espera del diálogo pues, casi a media noche los soldados y tanquetas realizaron el desalojo de la plaza, la represión se volvió a observar con la embestida de una tanqueta a un camión del IPN y estudiantes golpeados. Lo más relevante de ese mitin fue la agresión y no la importancia de la manifestación, después el gobierno intentó argumentar agravios a la religión y a la nación, con el toque de las campanas de la catedral y al izar una bandera de huelga en la asta bandera central; para el 28 el gobierno organizó una manifestación de desagravio a la bandera por funcionarios

¹²⁶ *Ibidem*, p.60.

públicos, la intención del gobierno fue que la atención se centrara en el desagravio a la nación. Para el 30 una nueva disputa se desató entre petroleros y brigadistas contra elementos del ejército para evitar que se manifestaran con sus pancartas sindicales.¹²⁷

La marcha el 27 de agosto al Zócalo capitalino se vio marcado por la represión, a pesar de que estuvo bien organizada en el discurso, la manifestación erró en el momento que se convocó al diálogo el primero de septiembre y más desatinada fue la guardia de estudiantes en respuesta a lo ya mencionado; sin embargo, la represión se justificó en que se había agraviado la religión y la nación. Los postulados sobre el diálogo en el Zócalo de alguna manera complicaron la situación de los estudiantes ante el gobierno, estos acontecimientos son de mediana duración, ya que la represión y la demanda de diálogo eran constantes en el movimiento, la represión fue aumentando en cuanto a la agresión porque en la segunda Marcha de Zócalo se utilizaron tanques militares y grupos militares; en la demanda de diálogo presentó un cambio en la exigencia de su cumplimiento, estos elementos se observaron posteriormente el 2 de octubre en Tlatelolco y cambiaron con menor lentitud; empero, fueron importantes en las medidas de la represión porque perduró después de los hechos de Tlatelolco, ya que la represión no fue pasajera.

En la estructura de la sociedad y la situación del movimiento hubo un cambio debido a la represión hacia los manifestantes que se recrudeció, nuevamente de la simple manifestación se llegó a la represión una de las demandas principales de movimiento, los tipos de desarrollo quedaron como constante porque en todo momento la represión se observó, revolucionario porque cambió profundamente en la dirección del movimiento y como el gobierno lo combatió y cualitativo por los elementos que el consejo argumentó para el diálogo.

Después del informe presidencial se evidenciaron los alcances del presidente Díaz Ordaz para afectar al movimiento si seguía su curso. La manifestación silenciosa se mostró la capacidad del movimiento para actuar ordenadamente y evitar la

¹²⁷ *Ibidem*, pp.61-63.

represión. El gobierno lanzó una campaña llamando a los padres de familia a no dejar ir a sus hijos a la marcha debido al rumor de una represión. El mitin del Zócalo registró un discurso importante pronunciado por Eduardo Valle en el cual se realizó un recuento de las características más notables del movimiento y garantizó que la movilización no pudo ser derrotado por las amenazas y represión por parte del gobierno. También el movimiento fue vendido ni quebrantado por debilidades y temores de la dirección. Con la manifestación se observó que el movimiento había sido derrotado políticamente en una confrontación abusiva. Para el gobierno era más peligroso el avance en las filas del movimiento, la unidad, la conciencia y la disciplina estudiantil que los enfrentamientos y violencia.¹²⁸

Los postulados del gobierno sobre no ceder ante las demandas estudiantiles y los postulados de los estudiantes de no aceptar bajo represión marcaron las pautas para que el futuro del movimiento se comenzará a vislumbrar, el ambiente se comenzó a complicar. Los elementos anteriores cambiaron con el avance del movimiento; sin embargo, la declaración del presidente de hacer uso de las tropas fue significativo para la sociedad y la movilización ya que estaban enterados del posible alcance del gobierno, mismo que en Tlatelolco se corroboró, hechos que se entendieron como mediana duración por cambiar en menor lentitud, sin ser pasajeros.

En lo social se observó un cambio que pasó de la mejor organización y presión del movimiento a la compleja declaración de Gustavo Díaz Ordaz sobre el uso de las fuerza militar y policiaca para reprimir. En la clasificación de desarrollo las declaraciones del entonces presidente se caracterizaron por ser constante en la hipótesis de la conjura comunista, en el caso de la manifestación silenciosa se observaron cómo revolucionarias porque antes no se había visto gran organización como el hecho mencionado desde ese momento el movimiento se caracterizó por ser pacífico y cualitativo por las características que en ambos casos aportaron a los postulados tanto del gobierno como del movimiento.

¹²⁸ *Ibidem*, pp.67-69.

La represión estuvo presente, las primeras muestras se visualizaron en la ocupación de C.U. antes de dicho suceso, las autoridades buscaron que se volviera a la normalidad en la institución, ya que la presión por parte del ejército sobre las autoridades para disciplinar a profesores y estudiantes fue latente. Ante los sucesos en la Universidad el rector Barro Sierra declaró el 9 de septiembre:

Las demandas institucionales contenidas en las declaraciones del Consejo Universitario publicados el 18 de agosto han quedado satisfechas por el Ciudadano Presidente de la Republica [...] falta el esclarecimiento de algunos aspectos jurídicos en relación a la autonomía y se logrará por las vías y los métodos adecuados [...] las demandas formuladas al gobierno de la nación por profesores y estudiantes, esperamos se resuelvan en justicia a la brevedad posible.¹²⁹

Desde finales de agosto la represión se volvió más estratégica y cruda, grupos oficiales causaron destrozos en edificios escolares, allanamiento de casas particulares sumado al incremento en la vigilancia de dirigentes que sólo se entendió como una acción para mejorar las medidas de seguridad hasta que se concretará el diálogo a las demandas, no vislumbraron el método que en los setenta se conoció como "Guerra sucia".¹³⁰

La campaña anticomunista y en contra de las nuevas ideas políticas fue fundamental para el gobierno, lo anterior se observó en las campañas en contra del comunismo y en el mal uso de la información, ejemplos de ello fueron las declaraciones de campesinos pidiendo que se obligará a estudiantes a regresar a clases o se cerrara la Universidad y a esto se sumó el conflicto de Topilejo¹³¹ en el cual el apoyo estudiantil se hizo presente y que la prensa adjudicó a perpetradores comunistas, presentándolo como el preámbulo de una rebelión en el movimiento, el crimen de San Miguel Canoa en donde mataron a cuatro personas debido a las

¹²⁹ *Ibidem*, p.70.

¹³⁰ *Ibidem*. p.70.

¹³¹ El 6 de septiembre los habitantes indignados por uno más de los accidentes provocados por la línea de autobuses, tomaron numerosos camiones para obligar a los dueños a pagar las indemnizaciones

ideas anticomunistas. El clima se marcó como satanización y condena de estudiantes por los actos de agravios políticos y religiosos de la manifestación de 27 de agosto. Los intentos de detener la represión fallaron el 18 de septiembre con la ocupación de C.U; pero, la ocupación fracasó debido a que el objetivo era detener al consejo mismo que escapó; sin embargo, fueron detenidas setecientas personas; las medidas preventivas que se tomaron después de la ocupación fueron la realización de las juntas de brigadas fuera de las escuelas y el resguardo de mimeógrafos y equipo de sonido.¹³²

Con el fracaso de la ocupación la fuerza militar se excusó diciendo que ese acto fue necesario porque las autoridades no hicieron caso para hacer que volvieran al orden, argumentó que se desocuparía C.U. si la autoridad lo pedía. Comenzó una campaña política en contra de Barros Sierra por no controlar y apoyar al movimiento, fue necesario que el rector diera respuesta al poder ejecutivo con lo que reconoció que las demandas del pliego petitorio no estaban resueltas y a pesar de las consecuencias políticas que le contrajeron sus posturas se negó a sumarse a la campaña de represión contra el movimiento y la petición de la desocupación militar de la Universidad. A causa de la presión por reprimir la movilización el rector presentó su renuncia el 23 de septiembre, la respuesta de Barros Sierra fue suficiente para descubrir las tácticas del gobierno para reprimir, la renuncia provocó un movimiento nacional de estudiantes y profesionistas en contra de la renuncia; pasó de ser una lucha por la autonomía a la necesidad de hacer valer la voluntad nacional contrario a lo que el presidente mandaba. La defensa del rector fue un componente en el movimiento debido a la magnitud del apoyo.¹³³

Los ánimos se incrementaron en los universitarios pues fueron más decididos para defender sus centros de estudio, en los días finales de septiembre se logró mayor apoyo de trabajadores en el movimiento; sin embargo, siguió para impedir la difusión de información, la lucha se sofisticó al grado de que el movimiento contaba con su propia enfermería, ambulancia, transporte y la fabricación de bombas molotov. El

¹³² *Ibidem*, pp. 71-73.

¹³³ *Ibidem*, pp.75-78.

23 de septiembre los enfrentamientos del Casco de Santo Tomás fueron más violentos, la ocupación del politécnico comenzó desde las 8 a.m. la policía fue ocupando las escuelas reprimiendo a los que resistían, hubo heridos y muertos según la prensa como el Excelsior y el francés *D Aurore* a pesar de que para entonces Zacatenco estuvo libre a finales de septiembre, las hostigaciones en contra de los estudiantes en el Casco de Zacatenco fueron constantes y la contestación propagandística ahuyentadora para la represión.¹³⁴

Durante los días del 23 al 25 de septiembre el movimiento estuvo enfocado a la no aceptación de la renuncia de Barros Sierra y no hacer efectiva la petición para que saliera de las escuelas las Fuerzas Armadas como lo habían comentado las autoridades militares. La desocupación fue evidente, ya que el movimiento alcanzó mayor importancia en muchos sectores, la presión de manifestación pacífica dio resultados sumado a la proximidad de los juegos impulsó la respuesta a las demandas, el mitin del 2 de octubre pretendió dar más presión al presidente y con la huelga de hambre de los presos políticos en los juegos Olímpicos serían un aspecto más de presión. En el mes de septiembre se comprendió como el intento del gobierno por desarticular el movimiento con resultados negativos.¹³⁵

La ocupación de C. U. y el IPN bajo la represión del ejército y sus derivaciones sociales como la renuncia de Barros Sierra y la sofisticación de la defensa en los ataques debido a la presión, marcaron un proceso de mediana duración porque la intensidad en la represión por parte del gobierno, fue incrementando la negativa de levantar la huelga, así tuvo que cambiar la estrategia e intentar aprender a los dirigentes con la ocupación de los centros de estudios, las campañas de desprestigio al rector, la renuncia del mismo y el movimiento en apoyo a su rectorado; los elementos anteriores más el antecedente de la manifestación del silencio obligaron al gobierno a dar respuesta sobre los hechos y las demandas del pliego, todo ello dejó de ser pasajero y permitió que los postulados por parte del movimiento tuvieran una posible solución; sin embargo, las posturas del gobierno

¹³⁴ *Ibidem*, pp.79 y 80.

¹³⁵ *Ibidem*, pp.81 y 82.

frente a ese ambiente ya habían sido expuestas y para el 2 de octubre se hacen públicas con la matanza de Tlatelolco.

En el cambio de la situación de la estructura social se observó que ni la presión de las autoridades para levantar la huelga y menos las ocupaciones detuvieron el movimiento y su apoyo, así la sociedad comenzó a mostrar más conciencia del mal manejo de las autoridades, de lo que pareció fácil seguir con la huelga se complicó debido a la cercanía de los Juegos Olímpicos que, como se mencionó, tenía toda la atención internacional. Los hechos anteriores se calificaron como desarrollo constante porque se prolongó la represión durante todo septiembre, revolucionario ya que esa medida había sido efectiva en otras ocasiones; pero, en el fallo de la represión en las universidades dejaron un antecedente de cómo no errar, lo que fue efectivo en Tlatelolco con la detención definitiva de los dirigentes del consejo y cualitativa con los elementos que impulsaron cada hecho a la intensificación de la represión.

El CNH para fines de septiembre solo mantenía una débil coordinación, con ello se propuso crear una un "Comité Central" encargado de dar las opiniones políticas, las brigadas debían unificar organizadamente la actividad de todos en el mismo lineamiento, el objetivo del dos de octubre fue rearticular a las brigadas y reorientar los esfuerzos. El ambiente familiar puso su mirada en el conflicto y muchos países se solidarizaron a favor de México. Las primeras señales para dar solución al conflicto se dio el primero de octubre cuando el Director de Servicios Sociales de la UNAM se comunicó con algunos dirigentes para informar de la intención del gobierno al organizar una comisión para actuar de inmediato, integrado por Andrés Caso y Jorge de la Vega Domínguez, el CNH aceptó la propuesta y fue representado por Gilberto Guevara, Luis González de Alba y Anselmo Muñoz; la reunión se realizó el dos de octubre por la mañana en la casa del rector, ahí se estipuló por parte del consejo los tres puntos más importantes, la desocupación inmediata de los planteles, la liberad de los detenidos en el desarrollo del movimiento y el cese de la represión; sin embargo, la comisión sólo estableció que sus intenciones eran saber hasta dónde se debía negociar, solo se dio un "diálogo

de hechos” para que el gobierno tomara una decisión y el consejo respondiera a ella; pero, la mayor presión se observó en la liberación de los presos. ¹³⁶

La incertidumbre y angustia se hicieron a un lado debido a que las pláticas para dar solución al movimiento ya estaban en marcha, en el mitin del 2 de octubre comprobaría para el consejo la fortaleza y el estado de ánimo del movimiento, se recordaría a los fallecidos en las refriegas anteriores. El discurso del mitin se hizo desde cuatro puntos: el análisis de la situación política, el informe de la solidaridad internacional, las brigadas y sus tareas y el anuncio de la huelga de hambre. Después de la charla sobre las brigadas el consejo se percató del desplazamiento de las tropas y los helicópteros, se vieron sospechosos en las puertas del edificio Chihuahua algunos con pañuelos blancos en la mano y a las 18:10 las luces de bengala verde dieron la señal de ataque, desde la tribuna los dirigentes informaron de la entrada del ejército. Comenzó con dos disparos enseguida, ametralladoras, al comienzo del tiroteo la gente se abalanzó a protegerse y proteger a los dirigentes y en respuesta el Batallón Olimpia, que estuvo en el edificio, disparó contra la multitud; los accesos se cerraron, los sospechosos del guante blanco empuñaron pistolas y ametralladoras contra los jóvenes del edificio, otros se refugiaron en departamentos y desde el tercer piso dispararon hacia la multitud. ¹³⁷

Participaron diez mil soldados, se disparó durante dos horas, los soldados tenían controlada la plaza, obligaban a la gente a retirarse deteniéndolos y persiguiéndolos con armas; policías y granaderos cercaron las calles aledañas, intervinieron carros de asalto, tanques ligeros y camiones de transporte, después se dispararon ráfagas de ametralladora contra los edificios. Desde algunos departamentos se escuchaba Batallón Olimpia no disparen, a las 20:30 comenzaron a registrar los departamentos en busca de los dirigentes, a las 23 horas comenzó el envío de detenidos a las cárceles. ¹³⁸

¹³⁶ *Ibidem*, pp.83-85.

¹³⁷ *Ibidem*, pp.85 y 86.

¹³⁸ *Ibidem*, pp.87 y 88

Los acontecimientos del Tlatelolco fueron un proceso de mediana duración porque sus elementos fueron cambiando como la comisión que organizó el gobierno para buscar una solución; ese cambio de actitud del gobierno con respecto al movimiento no fue pasajero, el comité entendió que la presión había resultado; sin embargo, hasta el momento el comité no dimensionó las posibles acciones del Estado, la misma reunión no concretó nada salvo un diálogo de hechos y la corroboración de las demandas. Los postulados del consejo destacaron una posible respuesta positiva al pliego que con mayor presión se lograría y los postulados del gobierno marcaron una solución que fue tajante y diera fin al movimiento; la respuesta fue el mismo 2 de octubre con la represión que terminó en una matanza en Tlatelolco de estudiantes, maestros y sector popular.

La estructura social marcó una movilidad debido al golpe encrudecido de la matanza y a la situación del movimiento en su desorganización. De la simple manifestación que hizo ver que el movimiento estuvo en auge se pasó a la compleja represión y matanza de estudiantes. La clasificación del desarrollo quedó como constante, porque las respuestas que no se habían dado sobre el diálogo público se prolongaron de la misma manera hasta llegar a la posible solución, en el caso de la matanza del 2 de octubre se marcó como un desarrollo brusco debido a que se produjo de una manera imprevista, revolucionario debido a que marcó un cambio en la forma en que se quería llegar al diálogo ya que antes no se observó esa disposición del gobierno y cualitativo por las características de proceso y de cada uno de los actuantes el ejército y la policías contra los estudiantes y sociedad en general.

Las intenciones de la masacre del mitin del 2 de octubre el autor las identifico en siete observaciones mismas que describió: primero, si el gobierno ya no permitía lo actos públicos por qué no lo planteó públicamente, no hubo antecedentes a la represión como en la ocupación de C.U. el gobierno actuó en contra de una multitud de ciudadanos, periodistas presenciales de la refriega. Las acciones militares consideraron el factor sorpresa y actuaron en un momento inesperado; segundo, presencia de tropas no anunciaron las acciones a diferencia del 27 de septiembre

con manifestación y desalojo de Tlatelolco solo llegaron a disparar; tercero, si es cierto que se atacó al ejército, debió retirarse permitiendo el desalojo y después atacar al culpable, los primeros disparos fueron del Batallón Olimpia y después los del ejército y los soldados dispararon a la multitud, pues la intención pareció que se quería masacrar y la prueba estuvo en el número de muertos.¹³⁹

El cuarto la táctica de aprensión giró en torno al cerco militar y político del Batallón Olimpiada, tropas y tanques en la plaza para acorralar y el cerco en la unidad para bloquear la salida, los cercos se comprueban con las detenciones; quinto, el falló de la ocupación de C.U. condujo a una nueva estrategia para detener al consejo con el Batallón Olimpia en Tlatelolco actuaron como cuerpo especial de elite supuestamente coordinados por agentes de la policía federal, servicios secretos del D.F. y oficiales del cuerpo de guardias presidencial, se apoderaron del edificio Chihuahua, detener a los miembros del consejo creando provocación y seleccionar a los detenidos en grupo de “especiales” en donde estaban miembros del consejo, periodistas y supuestamente sospechosos. En las declaraciones del consejo se constaron las acciones del Batallón sobre los ataques; pero, se les impidió tomarlas.

140

El sexto, el gobierno mantuvo la hipótesis de los francotiradores con el incidente de José Hernández Toledo y el argumento; pero, el autor lo desmintió con el hecho de que el impacto fue por la espalda cuando estaba al mando del ataque, el calibre de la bala sólo era utilizado exclusivamente por la infantería de marina de E.U. en Vietnam. El ataque al edificio Chihuahua durante la agresión militar se salió del alcance del batallón al grado de buscar que el tiroteo cesara. El 2 de octubre no se declaró estado de sitio solo se asumió que se solicitó al ejército para disolver un tiroteo entre estudiantes; el General Cueto declaró que los balazos surgieron del Chihuahua, la decisión de intervenir la tomó el propio ejército. El mayor argumento de que al ejército se le agredió se desplomó por las contradicciones “Golpe preparado por el Gobierno”; séptimo, días antes del dos de octubre fue desocupado

¹³⁹ *Ibidem*, pp. 89-91.

¹⁴⁰ *Ibidem*, pp. 91-93.

completamente el dormitorio cuatro de la cárcel de Santa María Acatitla y otras cárceles para alojar a los detenidos; otra evidencia fue que el Batallón Olimpia y agentes llevaron un cartel impreso con la fotografía de los dirigentes del CHN que se debían encarcelar. Para el tres de octubre ya estaban las instalaciones para el interrogatorio, la forma sorpresiva para atacar del ejército, los cercos policiacos, el número de muertos, heridos y detenidos, la censura y el control policiaco. La masacre del 2 de octubre fue planeada y las responsabilidades cayeron en las autoridades de México el presidente, el Secretario de Gobernación y el Secretario de Defensa.¹⁴¹

Las observaciones que Raúl Álvarez marcó dan cuenta de un proceso de mediana duración ya que cada elemento de la masacre del 2 de octubre fue planeado con anterioridad, la diferencia radicó en que se especializaron las acciones para que el consejo en ese momento fijará el objetivo en la posible solución del pliego, estos hechos no fueron pasajeros porque las tácticas de manipulación siguieron después de la masacre. Los postulados del autor fueron que el gobierno no permitió actos públicos y las acciones militares fueron sorpresa, el 2 no se anunciaron el desalojo, si el ejército fue atacado éste debió de desalojar y después combatir, los primeros disparos fueron del Batallón Olimpia, la táctica de aprensión se realizó como un cerco militar que bloqueó las salidas, la nueva estrategia para detener a los dirigentes con el batallón que agredió, aprendió y clasificó “especiales” a los posibles dirigentes, se mantuvo la hipótesis de franco tiradores que se refutó con argumentos como el calibre de las armas utilizadas y la no declaración de estado de sitio más la desocupación de cárceles y el cartel con la foto de los dirigentes para identificarlos.

Con los elementos anteriores se entendió que en lo social hubo un cambio en la situación de la estructura social al perfeccionar las acciones de ataque a la movilización del dos de octubre. Los tipos de desarrollo que se identificaron fueron: constante, ya que los hechos son la perduración y aprendizaje de cómo el gobierno debía actuar para la aprensión del consejo y revolucionario, porque tuvo un factor

¹⁴¹ *Ibidem*, pp. 93-95.

diferente en los hechos de represión anteriores, en esa ocasión se organizó y recrudeció el ataque en una masacre y cualitativo, por las características que determinaron que el ejército y el estado actuarán con una matanza.

El fin e influencia del movimiento del 68 que el autor describió en “La cauda del cometa” transformó la vida y valores de los mexicanos en los cambios más relevantes se reflejaron en los sectores de clases medias y profesionistas, se pasó del individualismo al aprecio por el trabajo colectivo, de la indiferencia al compromiso político, de la apatía al activismo político, del enriquecimiento al afán de ser útil socialmente. Con esos cambios muchos decidieron cambiar la realidad de México, surgieron nuevas formas de lucha los trabajos políticos y de organización se extendieron a otros campos, posteriormente se impulsaron luchas sociales, obreras, campesinas y populares; se crearon frentes populares, las universidades, los periódicos y revistas se llenaron de nuevos valores en el tema de cambio social y político, surgió la guerrilla urbana y rural sumado a la formación de nuevos partidos políticos.¹⁴²

La analogía que hizo el autor de “La cauda del cometa” se entendió como las secuelas que dejó el movimiento del 68, ya que transformó la vida y los valores de los mexicanos de clase media y profesionistas, se apreció el trabajo colectivo, el compromiso con la solidez de principios, el compromiso político, el activismo político y el ser socialmente útil; las ideas anteriores formaron un proceso de mediana duración porque gran parte de la sociedad hasta finales de los años setenta se declaraban apolíticos e incluso la participación social se limitaba a las clases menos privilegiada, el cambio que marcó el 68 fue lento; pero, no pasajero ya que dejó una conciencia sobre nuevas formas de lucha. Las posturas que el autor manejó fueron que el movimiento fue aplastado en Tlatelolco; sin embargo, resurgieron de muchas maneras y aún siguieron presentes las causas profundas de la inconformidad del pueblo y estudiantes, mientras subsista habrá mexicanos que decidieron el cambio en las cosas y el 68 servirá como ejemplo.

¹⁴² *Ibidem*, pp.134 y 135.

Con el cambio en la estructura social se entendió que la conciencia de la sociedad cambio y se reflejó en la variedad de luchas y formas de manifestar los pensamientos. Así de la fácil organización y ejemplo de lucha que dejó el 68 se pasó a la complejidad de una nueva forma de pensamiento de la sociedad. El desarrollo se identificó como: constante, porque después de los sucesos de 1968 la inconformidad del pueblo aumentó y la represión se siguió observando en la sociedad mexicana; revolucionario, debido a que el movimiento estudiantil del 68 marcó una coyuntura en la vida nacional y uno de los eventos más importantes de la segunda mitad del siglo XX, por último el desarrollo cualitativo, destacó las características de las nuevas formas de lucha y el cambio en la vida y valores de los mexicanos de la época.

2.3.2.2 Desarrollo constante, evolutivo y cualitativo.

Lo hechos que resultaron de esta categoría se distinguieron por ser ocho de mediana duración y uno de larga duración.

El año 1968 México tuvo la atención internacional del mundo por los XIX Juegos Olímpicos, debido a ello el gobierno debía mantener la imagen de un país en progreso que podía financiar uno de los eventos internacionales más importantes además de mostrar que el país estaba lejos de problemas sociales e inconformidades, que era un país orgulloso del nacionalismo heredado de la Revolución Mexicana y todos sus logros. En el contexto anterior de armonía nacional de los primeros meses del 68 pronto se vio interrumpido con el conflicto estudiantil. Los primeros acontecimientos que dieron inicio al movimiento estudiantil se relataron desde dos visiones una oficialista y otra más argumentativa con elementos que prueban la intromisión de burócratas del D.F. en los hechos.

EL autor comenzó con el subtema de “Los primeros incidentes” en el cual describió los acontecimientos del 22 de julio el conflicto de la ciudadela, la riña entre la preparatoria Isaac Ochoterena y las vocacionales 2 y 5 del IPN, al día siguiente se generó una nueva riña. Cuando se dio por concluido el conflicto los estudiantes politécnicos fueron interceptados y agredidos al interior de las escuelas por batallones del cuerpo de granaderos, la agresión llegó a tal magnitud que autoridades escolares, maestros y alumnos externos al conflicto fueron agredidos; sin embargo, tales hechos generaron indignación, ya que en anteriores ocasiones se llegó a arreglos amistosos sin necesitar de intervención policiaca.¹⁴³ En la reconstrucción objetiva del conflicto de la ciudadela, el día 23 la riña fue encabezada por “porros” de la prepa 2 controlados políticamente por “El Semilla” agente secreto de la policía del D.F. y “El Fish” apadrinados por el grupo político de Alfonso Corona del Rosal.¹⁴⁴

¹⁴³ *Ibidem*, pp.30 y 31.

¹⁴⁴ *Ibidem*, pp.35.

El viernes 26 de julio se organizó una protesta en contra de la represión dirigida por el Comité Ejecutivo de la Federación Nacional de Estudiantes Técnicos (FNET), el primer intento de manifestación se demandó: la destitución de los jefes policiacos responsables de la agresión, sumado a que las garantías de las instituciones académicas se respetaran por la policía. El mismo día una manifestación como conmemoración del inicio de la Revolución cubana tuvo lugar organizado por la Central Nacional de Estudiantes Democráticos (CNED), con esas dos programaciones fue inevitable que las manifestaciones se salieran de control, al llegar al monumento a la Revolución los manifestantes del politécnico se percataron del intento de minimizar la manifestación por los de la FNET, que en eso momentos ya era controlada por el PRI; marcharon al Zócalo y antes de llegar fueron agredidos por la policía, en el escape se unieron a la CNED y en acuerdo marcharon al Zócalo a favor de las demandas en contra de la violencia policiaca y nuevamente fueron agredidos. En esa nueva represión se volvió agredir a estudiantes, maestros y recintos académicos. La magnitud de la represión se prolongó desde el día 26 hasta el 29 de julio. Para el 30 de julio la represión se volcó más intensa, ya que el ejército atacó la Escuela Nacional Preparatoria de San Idelfonso y otras vocacionales, en la primera, la puerta fue derrumbada por un tiro de una bazuca y los alumnos fueron detenidos.¹⁴⁵

En la parte objetiva el autor hizo énfasis en la autorización de las dos manifestaciones para el mismo día en presencia del encargado de la Oficina de Gobierno del Departamento del D.F. Guillermo López Ostolozza y argumentó que rara vez se daban autorizaciones a las manifestaciones en el mismo día. En la represión del 23 la represión fue extensiva, sumado a ello planteó la denuncia de los botes de basura de la Alameda que contenían piedras, dichas denuncias hechas por los trabajadores de limpia del D.F. que Alfonso Corona del Rosal eligió para emitir la denuncia, dejó en claro que no era la primera ocasión que las autoridades actuaban de esa manera. El 27 de julio una comisión de alumnos de la vocacional 5 hizo acto de presencia en el despacho de Alfonso Coronel para hablar de conflicto

¹⁴⁵ *Ibidem*, pp. 31 y 32.

y fueron detenidos. Para el 28 una comisión enviada por el Departamento de Servicio Social de la UNAM al centro para saber lo que ocurría y buscar una solución; las demandas de los estudiantes incluyeron la liberación de los detenidos desde el 26 y que parará la provocación y el cerco de las escuelas, aclaró que los acuerdos los hicieron estudiantes “porristas” y dicho acuerdo no se concretó. La injerencia de las autoridades del D.F. por medio de los estudiantes controlados en un principio fue muy marcada.¹⁴⁶

En el apartado de “Los primeros incidentes” se destacó la violencia, provocación y represión por parte del gobierno del D.F. en esos primeros momento se comenzó a elaborar las demandas de destitución de policías y la lucha por las garantías de las instituciones universitarias. Este proceso se entiende como de mediana duración debido a que los elementos cambiaron con menos lentitud desde el 22 de julio hasta el 1 de agosto; sin embargo, no fueron acontecimientos pasajeros lo que permitió que se comenzará con la búsqueda de justicia y que el movimiento fuera avanzando. También se recordó que el autor partió de dos postulados uno oficial y otro más crítico, lo que permite que el lector entienda y distinga el grado de manipulación que el gobierno tenía sobre la sociedad en esa época.

Los hechos anteriores desde la sociología se observaron como un cambio en la situación social de la década de los sesenta el desarrollo de los primeros hechos se interpretó como constante, porque la represión se prolongó con la misma intensidad y sin ser interrumpido; en su evolución la transformación fue gradual y cualitativa lo que llevó a que los procesos fuera de lo simple del descontento estudiantil y social a lo complejo de manifestaciones en contra del régimen. Los elementos de este desarrollo nacieron de factores exteriores a la dinámica de solución de conflictos de la UNAM y el IPN.

La hipótesis de una conjura comunista no sólo era apoyada por el gobierno, también la prensa realizó campañas de desprestigio al movimiento basadas en la información que el gobierno argumentó; en oposición se realizó una campaña de

¹⁴⁶ *Ibidem*, pp.35-37.

volantes en los cuales se explicaron los hechos, la intención era que todos se enterarán, se organizaron brigadas y centros coordinadores que se habilitaron con pancartas, volantes y grabados, sumado a la campaña de información se denunció a la prensa vendida; sin embargo, la prensa comenzó a tener un giro, porque comenzaron a cubrir los hechos; Jaime Reyes Estrada de *Ultima Noticia de Excélsior* dio seguimiento detallado del movimiento y las acciones del CNH.¹⁴⁷

El proceso de desprestigio hacia el movimiento retomó la hipótesis de una conjura comunista que fue difundida por el gobierno y que en convenio con la prensa se dio a conocer; sin embargo, en defensa el movimiento lanzó una campaña de información, los postulados del anticomunismo permitieron que los hechos se interpretaran diferente al objetivo del consejo, ese proceso se entendió como mediana duración debido a que tiene elementos que cambiaron con menor lentitud; como el caso de la prensa vendida y la apertura a nuevas formas de informar, por ejemplo en el periódico Excélsior que bajo el lente de Jaime Reyes Estrada dio seguimiento al movimiento; todos los elementos anteriores marcaron un cambio en la forma como se difundió la información y el seguimiento del movimiento, los hechos anteriores dejaron de ser pasajeros y marcaron una diferencia en la forma de dar a conocer los hechos.

En la estructura social se dio un cambio, ya que la prensa que había sido corrompida se iba deteriorando; empero, surgió una prensa que dio seguimiento al movimiento. Así de lo fácil que fue desprestigiar el movimiento con la hipótesis del anticomunismo se complicó con el testimonio de la prensa sobre los hechos del consejo. El desarrollo se identificó como constante porque la prensa formó parte del movimiento a favor y en contra como fuente de información, evolutivo porque la postura de la prensa fue cambiando durante y posteriormente al movimiento estudiantil y cualitativo por las características que representó a la prensa durante el movimiento.

¹⁴⁷ *Ibidem.* pp.55 y 56

En el capítulo IV trató el tema del informe presidencial y la manifestación silenciosa. El primero de septiembre en espera de la respuesta al diálogo Gustavo Díaz Ordaz retomó el tema; empero, no dio respuesta a la petición, en su lugar “anunció su decisión de utilizar las tropas para detener la “agitación” que consideró artificial y sin ningún fundamento”. La estrategia de comunicación que el entonces presidente aplicó fue hacer críticas personales al movimiento como: “la injuria no me ofende, las calumnias no me llegan, el odio no ha nacido en mí” “vuelvo a llamar a la cordura y el diálogo”; habló con ideas del extranjero “voy a mantener y preservar la unidad del país, que no quedará a merced de agitadores profesionales”; habló del orgullo que se tenía porque México no había sido interrumpido con ideas subversivas en la juventud. La visión de Díaz Ordaz sobre el movimiento de estudiantes fue que actuaban con violencia y afectaron a personas ajenas a la situación, esos puntos los mencionó de la siguiente manera:

... en nuestros principales centros de estudio se usaron la calca de los lemas usado en otros países, mismas pancartas, idénticas leyendas. La intimidación se apoderó de centenares de jóvenes de manera servil arrasados [...] la policía debe intervenir en todos los casos que sea necesario [...] en ese mismo concepto, agotando todos los medios que se aconsejen el buen juicio y experiencia siempre que sea necesaria a facultad contenida en el artículo 9 fracción VI de la constitución [...] artículo 89 las facultades y obligaciones del presidente son las siguientes...disponer de la totalidad de las fuerzas armadas permanente sea del ejército terrestre, de la marina, de guerra y de las fuerzas aéreas para la seguridad interior y defensa del exterior de la federación y la amenaza ... no quisiéramos en el caso de tomar medidas que no deseamos, pero tomaremos si es necesario; lo que sea nuestro deber hacer, lo haremos hasta donde estemos obligados a llegar. ¹⁴⁸

La postura del presidente en su informe frente al movimiento fue de autoritarismo y crítica, anunciando el uso del ejército y acusando a los estudiantes como agitadores para desprestigiar el movimiento, incluso retomó ideas extranjeras anticomunistas enorgulleciéndose de que la juventud no se manifestó con ideas subversivas, proceso que se entendió como corta duración por su rápida evolución; pero, poco significativo en las acusaciones que hizo el presidente al movimiento, el factor que

¹⁴⁸ *Ibidem*, p.66.

fue significativo se dio en la declaración del presidente de usar el ejército. En lo social se clasificó el desarrollo como constante porque las acciones del ejército se prolongaron desde septiembre hasta el levantamiento de la huelga en diciembre, evolutivo porque el uso de las fuerzas armadas incrementó desde la declaración y cualitativo por los elementos que resultaron de la declaración y su implementación.

La versión oficial fue relatada por los noticieros de radio y televisión, quienes anunciaron a las diez de la noche lo ocurrido en Tlatelolco y que se había disuelto el conflicto con uso de armas y que intervinieron muchos; pero, para las once de la noche la versión cambió, se publicó que el ejército acudía a deshacer el mitin y fueron recibidos a balazos por francotiradores según la versión de Marcelino García Barragán, algunas declaraciones apuntaban los primeros disparos hacia el ejército; si el ejército no se hubiera presentado en Tlatelolco el incidente no hubiera ocurrido, la propaganda no mostró señales de violencia en ninguno de los mítines y las acciones que el consejo tomó.¹⁴⁹

En la historia se entendió la versión oficial como corta duración porque su proceso fue rápido, las noticias sobre la matanza y la tergiversación de la información se observaron nuevamente; sin embargo, no influyó en la visión de la sociedad. Los argumentos de Marcelino García Barragán tuvieron fundamento, pero, no se sustentaron. En el aspecto social se encontró un cambio en la situación de la estructura social debido a que no se había observado tal represión a la vista pública y estando México en la mira internacional, además que los medios de comunicación formaron parte importante de entender los hechos del 2 de octubre, sin duda la matanza marcó una simple situación pacífica a la compleja y cruda represión. Los tipos de desarrollo que se identificaron fueron constantes porque se prolongó durante los primeros años después de la matanza con la idea oficial; evolutivo, porque se produjo por los argumentos que permitieron justificar la agresión y cualitativo, por los elementos que los represores utilizaron para ocultar los verdaderos hechos, manipulando a los medios de comunicación.

¹⁴⁹ *Ibidem*, p.89.

Los argumentos políticos son otro punto que Álvarez describió ya que la fuerza de movimiento llegó a más sectores y creció tanto que más personas participaban. Los sindicatos petroleros, electricistas y ferrocarrileros apoyaron, las asociaciones médicas y sindicatos de profesores. Las demandas de la desocupación de las escuelas, la libertad de los detenidos, el cese a la represión para iniciar el diálogo público se mantuvo latente. La aproximación de los juegos Olímpicos y el posible desprestigio internacional, la división interna de los sectores gubernamentales en organizaciones populares y prensa nacional produjo inquietud en círculos oficiales. La crisis en la política gubernamental orilló a medidas militares en el movimiento que fueron refutadas por los estudiantes. Desde el punto de vista oficial las acciones de cada ciudadano revocaron el principio de autoridad. El golpe al movimiento del dos de octubre solo demostró que los problemas antes descritos no se terminaron. El ejemplo del dos de octubre fue claro, se supo lo que se esperaban lo que se atrevieran a diferir del gobierno. Al principio la autoridad se destituyó por la violencia en todas partes y de un solo golpe.¹⁵⁰

Los argumentos políticos mostraron un proceso de mediana duración debido a los elementos que cambiaron con menor lentitud, desde el principio del movimiento se observó la represión que las autoridades practicaron hacia los estudiantes y la lucha de los mismos, los hechos no fue pasajero se prolongaron durante toda la movilización; sin embargo, con la masacre del dos de octubre se mostró un cambio en la forma de reprimir, el gobierno, representado por elementos de la policía y el ejército incrementó la represión a una matanza debido a la gran convocatoria. Los planteamientos del gobierno quedaron claros porque la crisis en la política gubernamental debía aplicar medidas militares, ya que por parte del movimiento no dio respuesta al levantamiento de la huelga.

El cambio en la estructura social a una situación distinta se dio en la claridad con la que el gobierno actuaría si defirieran en sus mandatos, la autoridad por violencia en todas partes fue el factor que determinó el orden en la sociedad mexicana, así del simple derecho de expresión se pasó a una prohibición que complicó la situación

¹⁵⁰ *Ibidem*, pp.97 y 98,

del movimiento posteriormente a la masacre. Los tipos de desarrollo quedaron como constante porque el temor a la violencia se prolongó y provocó que muchos de los estudiantes se radicalizarán y portarán armas para su defensa, incluso fue tanta la preocupación por la represión que posteriormente se desarrollaron los grupos guerrilleros, evolutivo debido a que se planteó y sumó a la crisis política del gobierno que detonaron en una represión más intensa, por último, cualitativo por las características que tuvo la presión sobre el cumplimiento de las demandas y la respuesta del gobierno en una matanza.

La reacción popular y estudiantil, la primera se vio reflejada en las familias mexicanas que vivieron la preocupación e incertidumbre de no ver volver a familiares y amigos que habían asistido al mitin y en la búsqueda de información que ayudará a localizar a los asistentes, la preocupación fue tanta que muchos acudían a hospitales, Ministerios Públicos por información en donde solo se encontraban bajo un control de la información, en los días posteriores la gente desesperada revisó listas de heridos, iban a reconocer cadáveres y esperaban listas de detenido. La indignación y angustia aumentó por el despotismo de los agentes de seguridad que estaban en edificios públicos. La reacción estudiantil fue de azoramiento total por el grado de violencia, los principios morales y políticos de gobierno se derrumbaron y los que creían en el sistema político observaron las deficiencias y modificaron la valoración, todo aquello se reflejó en manifestaciones escritas como el desplegado estudiantil de la Escuela Nacional de Arquitectura.¹⁵¹

Las brigadas el día del mitin generaron desorden a distancia considerable para despistar a las fuerzas que estuvieron en el mitin incendiando autobuses. El tres de octubre hubo explosiones de dinamita en el viaducto Miguel Alemán y en sub estaciones de cables subterráneos. Una respuesta organizada era necesaria debido a la continuidad de la represión en los sectores, la lucha del CNH se redujo a condiciones precarias en organización porque muchos dirigentes fueron detenidos. La reacción internacional sobre la masacre se llenó de solidaridad e indignación; la prensa internacional exhibió la democracia mexicana en su peor momento, en

¹⁵¹ *Ibidem* pp.99 y 100.

Europa hubo manifestaciones, las embajadas, consulados y promociones turísticas fueron el punto de expresión. En América hubo manifestaciones de solidaridad; sin embargo, la prensa nacional seguía controlada.¹⁵²

La reacción popular y estudiantil ante los sucesos de la masacre del dos de octubre fueron variados, mismos que conformaron un proceso de mediana duración sus elementos cambiaron con menor lentitud, el sector popular estuvo en un ambiente de desconcierto y preocupación por los familiares o allegados que había asistido al mitin y el estudiantil se inquietó por la magnitud de la violencia; sin embargo, esto no fue pasajero porque el sector popular se encontró con poca información de sus familiares y una respuesta déspota por los agentes de seguridad, el estudiantil con los principios políticos derrumbados. Los postulados se observaron en la reacción internacional en solidaridad con México y exhibiendo a la democracia en su peor momento, a pesar de ello la prensa nacional siguió manipulada.

El cambio en la estructura social se logró interpretar, ya que ambos sectores fueron afectados en su integridad el popular en su entorno familiar y el estudiantil en la integración de consejo y el movimiento en general; de lo simple que pareció el apoyo a los estudiantes se complicó por las acciones represoras. Por último, los tipos de desarrollo se identificaron como: constante, porque el apoyo del sector popular se dio desde la manifestación silenciosa; evolutivo, debido a que fue incrementado y evolucionando el número de participantes y las formas de manifestación y, cualitativo, por la fuerza que el apoyo popular aplicó al movimiento de cierta manera, el apoyo del rector y maestros dio prestigio al movimiento y esa cualidad aumentó la influencia.

La fabricación de pruebas por el gobierno comenzaron hacerse públicas después del dos de octubre cuyo objetivo principal del Batallón Olimpia era aprehender a quienes estaban en la tribuna del mitin y las personas que estuvieron en el Edificio Chihuahua; las tropas iniciaron el registro del edificio y aprehendieron a cualquiera que pareciera estudiante, los de la tribuna detenidos “especiales” porque eran del

¹⁵² *Ibidem.* pp.101 y 102.

consejo, trasladaron a los detenidos a golpes y humillaciones fueron amontonados bocabajo uno sobre otro, dirigidos a los prisioneros rodeado de policías armados, al llegar fueron fotografiados y asignados a celdas individuales, inmediatamente fueron integrados el temor y violencia albergó todo el lugar. Los detenidos eran interrogados por horas a punto de torturas y golpes todo el día en las tardes y madrugadas se escuchaban descargas de fusiles y los oficiales fritaban el número de fusilados, no podían hablar porque estaban vigilados por guardias y en las crujiás había grabadoras.¹⁵³

La primer etapa de los interrogatorios fueron orientados con un esquema en el que solo se arrancaban declaraciones que justificaran la versión oficial y obtener información de las estructuras del movimiento: uno, que el detenido aceptara la culpabilidad en la comisión de los primeros delitos, acopio de armas, disparo, robo, secuestro; dos, que sirviera de testigo de cargos en contra de sus compañeros; preguntaron sobre la existencia de arsenales, compras de armamento, francotiradores, columnas de seguridad, incendio de autobuses, enlace con la guerrilla de Genaro Vásquez en Guerrero y temas que involucrarán la conducta del consejo con la violencia.¹⁵⁴

En lo político se quiso desprestigiar al movimiento con la táctica de falsear los objetivos específicos del consejo, presentados como un fomento de agentes subversivos, se ocultaron las causas reales del malestar social y se dieron causas ficticias, fue difícil atribuir la culpa a los comunistas en ese momento y el blanco de la culpa fue un “grupo de políticos resentidos” tratando de crear problemas al régimen, atribuyeron la dirección intelectual, el dinero y los fines de “integrar un partido para derrocar al actual”. El ataque al movimiento no fue fácil ya que estaba conformado en bloques, por ello se dividió para debilitar su prestigio y fueron identificados como estudiantes y agitadores, como buenos y malos a los miembros del consejo se les identificó como duros y tibios, como radicales, intransigentes y los que eran más accesibles con el gobierno; pero, para el gobierno los duros

¹⁵³ *Ibidem*, pp.103 y 104.

¹⁵⁴ *Ibidem*, p.105.

dirigieron al consejo y era necesario sustituirlos por un grupo que conservará el prestigio del CNH ante los estudiantes y a la vez condescendiente con el gobierno.

155

En la segunda parte de la interrogación se buscaron informes de la organización interna de los estudiantes y otros sectores para conocer nombres, filiaciones políticas para perseguir a compañeros con esos datos, ajustar nombres, actividades y relaciones con el esquema de conspiración que el gobierno planteó. Se dieron nombres de integrantes de CNH, de la Coalición de profesores, miembros del comité de lucha, informes de asamblea, se pidió datos de personas que actuaban en el movimiento como sindicatos, la Coalición de Artistas, médicos e intelectuales, funcionarios políticos y oficiales del ejército. La violencia fue extrema con la tortura para conseguir información detallada de participantes libres como el Ingeniero Heberto Castillo, el doctor Fausto Trejo, José Revueltas y estudiantes como Roberto Escudero y Marcelino Perelló.¹⁵⁶

La información que se obtuvo se ajustó al esquema de conspiración; como el caso de Heberto Castillo que en las declaraciones se preguntó por él, las acusaciones se fundaron en 200 declaraciones que lo mencionaban, ese procedimiento de múltiples referencias les permitió la detención. La tortura y métodos para que lo detenidos se declararían culpable fueron extremos desde ahogarlos en pósitos, amarrarlos de manos y pies por días y secuestrar a familiares para torturarlos en su cara. En el campo militar se usaron métodos de tortura como simulacros de fusilamiento y castración para mantener el ambiente de terror. La mayoría de las declaraciones de los del consejo se hicieron de manera que los agentes se enteraran únicamente de lo que era conocimiento público y con interrogatorios directos de miembros del consejo y sus actividades. También de información mínima de sus actividades fueron usadas para fabricar pruebas a pesar de que muchos persistieron.¹⁵⁷

¹⁵⁵ *Ibidem*, p.106.

¹⁵⁶ *Ibidem*, p.107.

¹⁵⁷ *Ibidem*, pp.108 y 109.

Otros como Sócrates Campus Lemus y Áyax Segura, el primero proporcionó nombres, actividades e identificó a compañeros que se mantenían ocultos del CNH, sostuvo los detalles de la versión policiaca, sus declaraciones fueron grabadas y sirvieron de base para intimidar a los que apoyaban las dos versiones, estos dos reconocidos como dirigentes entregaron a Cabeza de Vaca en el campo militar número uno, también colaboraron en señalar nombres, actividades y reconocer armas que usaron los estudiantes. Los agentes del Ministerio Público construyeron el cuestionario de preguntas concretas para comprometer al interrogado y como partidario de la violencia y agitador profesional suprimieron las respuestas que incriminaban al ejército y exculpaban a los detenidos.¹⁵⁸

En el tema de la fábrica de pruebas se identificó como mediana duración debido a que sus elementos cambiaron lentamente; pero, no fueron pasajeros, el cambio se notó en la forma en que se aprehendió, trasladó e interrogó a los estudiantes el dos de octubre, otro elemento fue desprestigiar en lo político al movimiento, atribuyendo la culpa a un grupo de “políticos resentidos” a lo anterior se sumó la clasificación de duros y tibio: los primeros como los más radicales y los segundo con más participativos con el gobierno; un cambio más se dio con la participación de algunos dirigentes en sustentar la versión oficial. La estrategia ya mencionada en las pruebas permitió que el gobierno se justificara en ese momento. Los elementos que se identificaron como no pasajeros fueron la forma de tortura y obtención de información que utilizaron. Los postulados se observan en las etapas de interrogación, la primera arrancando declaraciones para justificar la versión oficial y aceptando la culpa, también que sirviera de testigo de cargos.

Desde lo social se observó el cambio en una situación distinta para los dirigentes porque bajo la versión oficial se crearon las pruebas sustanciales para poder dejarlos encarcelados. Las pruebas complicaron el proceso para que el movimiento perdurará como cuando el CNH estuvo organizado. La clasificación de los tipos de desarrollo quedó en contante por la tortura y la fábrica de pruebas no fue tan fácil, evolutivo debido a la secuencia que requirió el procedimiento de fabricar testimonios

¹⁵⁸ *Ibidem.* pp.110 y 111.

a favor de la versión oficial y cualitativa por las características que todo el proceso implicó.

Las declaraciones fabricadas para no desprestigiar al gobierno ante la población fueron descritas por el autor de la siguiente manera: el 5 de octubre se inicia una campaña publicitaria por presentar declaraciones de detenidos; sin embargo, las declaraciones publicadas apoyaron la versión oficial identificaron tres tipos de declaraciones en el Ministerio Público; las primeras de Sócrates Campus Lemus y Áyax Segura con características político-policíacos y así el gobierno y la policía justificaba la versión oficial; las segundas fueron las personas que aceptaron haber participado en actos de violencia como disparo de armas de fuego, atentados terroristas, etcétera; dichas declaraciones se hicieron bajo tortura y no estuvieron relacionados al CNH, los hechos fueron ajenos al movimiento estudiantil y las implicaciones con el consejo y el comité de lucha simplemente inventadas; las tercera fueron un grupo formado por miembros del consejo de los comités de lucha y los estudiantes detenidos que realizaron declaraciones subjetivas reducidas a lo público que realizó el movimiento, como no dejó cabos para atar se eliminaron las declaraciones. Desde el 6 de octubre aparecieron en los periódicos las declaraciones útiles para desacreditar al movimiento, una nueva imagen se le dio y correspondió al objetivo de la policía. ¹⁵⁹

La imagen que la población adoptó marcó tres puntos de vista; primero el movimiento “no era limpio” en el sentido de que no se quería “derrocar al gobierno”; segundo el movimiento no era auténticamente estudiantil ya que era protagonizado por “políticos resentidos” como Carlos Madrazo, Humberto Romero, etcétera; los estudiantes radicales o duros fueron los responsables de la violencia, quienes agredieron a la policía y al ejército. ¹⁶⁰.

Todas las declaraciones sólo crearon una máscara y mostraron una versión oficial. Una versión más de Marcelino Perelló en una entrevista de prensa declaró que el ejército solo disparó balas de salva durante 30 minutos. La última declaración

¹⁵⁹ *Ibidem*, p.112.

¹⁶⁰ *Ibidem*, pp.113 y 114.

apoyaba en cierta medida la versión oficial; respecto a ello Raúl Álvarez comentó y explicó el cómo pudo surgir: el autor refuta la versión de Perelló, acusando al Batallón Olimpia y al ejército de disparar con balas de plomo en Tlatelolco; segundo el mitin no pudo organizarse en forma correcta ya que desde la toma de C.U. el consejo se debilitó y trabajaron clandestinamente y desorganizados, ello dio pie a especular que la violencia se ocasionó por la falta de organización y control. Desde el 18 de septiembre a Perelló no se le vio; pero, para entrevista con funcionarios públicos fue más fácil, tuvo tres reuniones; la primera el 24 de septiembre con Barrios Sierra para “brindarle el apoyo de los estudiantes” obrando a título personal; la segunda el dos de octubre con el licenciado Andrés Caso Lombardo a título personal para que hablara con los representantes del presidente a nombre de los estudiantes; la tercer reunión fue con el Ingeniero Norberto Aguirre Palancares con el propósito de sondear las posibilidades de que fuera mediador entre el gobierno y los estudiantes.¹⁶¹

Un hecho más desmintió las declaraciones de Perelló, ya que el dos de octubre él no asistió al mitin, porque Caso lo hospedó hasta que pasará todo después fue a la casa del Rector y de ahí a C.U. para él era fácil hablar de hechos que no le constaban debido a que no tuvo participación desde septiembre. Las declaraciones anteriores perjudicaron al movimiento, porque confundieron a muchos sectores.¹⁶²

Las declaraciones son un proceso de mediana duración marcado por elementos que fueron cambiando sin ser pasajeros, primero el desprestigio del movimiento y después apoyando la versión oficial, los tres tipos de declaraciones dieron un elemento más para que cambiará la imagen del movimiento como “no limpio”, no auténticamente estudiantil y que en la dirigencia estuvo los duros o radicales, a todos esos elementos se sumó la versión de Marcelino Perelló sobre las balas de salva; empero, estos hechos no fueron pasajeros porque posteriormente el autor dio cuenta de que las versiones se manipularon e incluso refutó la versión de Perelló. Los postulados dieron sustento a la versión que el gobierno elaboró.

¹⁶¹ *Ibidem*, pp.115, 121, 123 y 124.

¹⁶² *Ibidem*, pp.125 y 126.

En la situación social se observó una estructura distinta en la nueva imagen que se manejó con las declaraciones ya que confundió a muchos sectores, lo que pareció la fácil organización de un movimiento se complicó con el desprestigio que dio las declaraciones. El desarrollo quedó como constante porque el desprestigio del movimiento perduró hasta el fin del periodo presidencial de Gustavo Díaz, evolutivo porque todos los hechos se dieron de forma que la versión se sustentara durante los últimos años de gobierno de Díaz Ordaz y cualitativo por las características de cada declaración y estrategia para empatar los hechos con la versión oficial.

Con los hechos del 2 de octubre, las declaraciones que apoyaron la visión oficialista y la falta de reagrupamiento del movimiento, se llegaron al levantamiento de la huelga. La mayor batalla fue en la información y búsqueda de la verdad sobre los sucesos de Tlatelolco, con ello se propuso construir los hechos del 2 de octubre por parte de José Barberán, Annie Pardo, Carmen Soler y Fernanda Campa, el informe lo acordaron con algunos dirigentes que se comunicaron; después de los Juegos Olímpicos se imprimió el folleto con la información y se repartieron en escuelas. La conducción política del movimiento después del 2 de octubre fue difícil, ya que se tuvo que reconstruir el CNH, los acontecimientos fueron rápidos con ellos se acumularon problemas con referente a los presos y a la localización de los compañeros muertos y encarcelados. En lo político las pláticas entre el CNH y los representantes del gobierno continuaron respecto al diálogo; pero, tuvieron mayor peso las tres decisiones planteadas el 28 de septiembre que fueron la verdadera discusión del consejo y los representantes.¹⁶³

Respecto a la rearticulación del movimiento se comenzó con la campaña del levantamiento de la huelga y el regreso a clases. Los líderes del consejo se solidarizaron con los detenidos por ello se priorizó esa demanda. La nueva interrogante fue cómo se haría frente al gobierno después del 2 de octubre y fue importante porque así se fijó la trayectoria del movimiento. El problema principal después de la matanza fue demostrar las mentiras de la versión oficial, la publicación del folleto sobre los hechos no fue suficiente para dar una respuesta

¹⁶³ *Ibidem*, p.129.

política nacional, únicamente la actitud de lucha de los estudiantes con mítines multitudinarios ¹⁶⁴

La propaganda del movimiento después del 2 de octubre disminuyó las declaraciones, volantes y las actividades de información de brigadas y menos las reuniones de información con los sectores populares. Para noviembre la atención de los líderes se centró en dar respuesta a las mentiras sobre el crimen del gobierno presentando a los estudiantes como agresores y que el ejército fue la víctima de franco tiradores y guerrilleros, para ello se convocaría una marcha silenciosa con las manos arriba para demostrar el desarme. La condición política se dirigió directamente a Díaz Ordaz. También en noviembre se dieron intentos para levantar la huelga y volver a clases, el primero fue el Secretario de Educación Agustín Yáñez. El cuatro de noviembre la asamblea dejó en manos del consejo la decisión, cuyos integrantes consideraron levantar la huelga por el riesgo a que se cerraran las escuelas; para el 25 de noviembre se llamó a levantar la huelga y para el 4 de diciembre se dio por terminado el movimiento con el Manifiesto a la Nación 2 de octubre que plasmó un balance de las causas y logros del movimiento redactado por Roberto Escudero y Gerardo Estrada. Los argumentos que lograron levantar el movimiento vinieron de la Juventud Comunista y el partido. La huelga se levantó por decisión del consejo y con la idea de los comunistas de reorganizar el movimiento.

165

El levantamiento de la huelga marcó un proceso de mediana duración porque sus elementos cambiaron con menor lentitud sin ser pasajeros, que la huelga terminará fue el objetivo de la represión y las declaraciones; pero, ese proceso se dio con lentitud desde el 2 de octubre que fue la masacre hasta el cuatro de diciembre que se levantó la huelga y claro está que no es pasajero por que la huelga y el consejo no se pudieron reorganizar. Los postulados fueron reconstruir el consejo mediante el regreso a clases y dar a conocer los verdaderos acontecimientos de Tlatelolco. En lo social se entendió el levantamiento de la huelga porque la mayoría de los

¹⁶⁴ *Ibidem*, p. 130.

¹⁶⁵ *Ibidem*, pp. 131-133.

dirigentes estaban detenidos y ya no se le dio el sustento político necesario. Se pasó de las manifestaciones a un folleto que describió los hechos de Tlatelolco el Manifiesto de la Nación 2 de octubre con el balance de las causas y logros del movimiento. La clasificación del desarrollo quedó como constante porque el objetivo de la rearticulación fue que se organizara un nuevo consejo, evolutivo debido a que fue necesario según el consejo regresar a clases para que se lograrán el objetivo anterior y cualitativo por los elementos que ayudaron a tomar esa decisión por parte del consejo.

2.3.2.3 Desarrollo brusco, evolutivo y cualitativo.

El tercer resultado de interpretación se observó en dos hechos del desarrollo de mediana duración y otro de corta duración.

El diálogo público era el factor que determinaba el curso del movimiento. En el desarrollo el autor mencionó el primer intento de diálogo con los diputados quienes eran los representantes del pueblo; dicha propuesta fue lanzada por Sócrates Campus Lemus el 12 de agosto; la situación culminó en una cita no formal para el diálogo el día 20 de agosto en la explanada de rectoría, misma cita a la cual sólo acudió el diputado Diego Fernández de Ceballos del PAN ahí habló de la democracia y el apoyo a los estudiantes. Después del primer intento se hicieron dos propuestas al diálogo, una por parte, el general Alfonso Corona planteó que las conversaciones se hicieran mediante los cooptados de la FNET para nombrarlos voceros del movimiento; la segunda propuesta hecha por la Secretaría de Gobernación con un anuncio en la prensa de que la comunicación sería por teléfono, el intento por el diálogo no se concretó debido a la campaña contra el telefonazo lanzada por el lado de humanidades. Las discusiones dentro del consejo argumentaron “no estamos preparados para el diálogo”.¹⁶⁶

La demanda del diálogo determinó el curso del movimiento, este debía organizarse entre los estudiantes y los diputados quienes representaban al pueblo; el primer intento falló el 20 de agosto y dos propuestas más, también fallidas, se plantearon;

¹⁶⁶ *Ibidem*, pp.57 y 58.

la primera con una clara manipulación ante las futuras negociaciones y la segunda dejando de ser pública como un nuevo intento de comprar a los dirigentes. Este proceso marcó una mediana duración porque el diálogo se buscó de diferente forma a la propuesta a pesar de que el consejo no accedió fue importante la presión por restablecer el orden. En referencia a lo social el cambio se plateó para que el diálogo se realizará en privado o de cierta forma manipulado, de lo simple que parecía llevarse a cabo, la plática se complicó debido a la presión porque fue privado; los tipos de desarrollo que se identificaron fueron brusco, porque los planes de diálogo se elaboraron sin ninguna formalidad; evolutivo porque se plantearon conforme se fue dando la oportunidad y cualitativo, por las características que describen el hecho.

Las actividades de los estudiantes se volvieron un poco radicales cuando plantearon que se debía tomar Rectoría de la UNAM y la dirección del IPN; pero, parte del consejo se opuso porque creían innecesaria la acción; sin embargo, la campaña contra el telefonazo y algunos rumores sobre la fidelidad de los líderes al no permitir la combatividad de los estudiantes a eso se sumó el interés por recuperar camiones del IPN que se habían escondido, así el 22 de agosto se organizaron para recuperar las unidades en orden y silencio para que las autoridades no se percatarán del rescate, al día siguiente se decidió tomar los locales de la FNET; pero, al no encontrar resistencia desalojaron el lugar. En esos últimos días de agosto también se organizó un mitin a las afueras de Lecumberri para recordar el reclamo a la libertad de los presos y en apoyo a los detenidos. Con la huelga más estable y la corriente de asambleas, movilizaciones y brigadas en sintonía, la actividad cultural resaltó en auditorios y escuelas desde los últimos días de agosto hasta finales de septiembre.¹⁶⁷

Los ánimos estudiantiles se radicalizaron debido al poco avance que el movimiento había logrado en cuanto la demanda de diálogo, pronto la radicalidad se enfocó en la recuperación de camiones del IPN en total organización, posteriormente se desalojaron oficinas de la FNET, también se manifestaron frente a Lecumberri por

¹⁶⁷ *Ibidem*, pp. 59,60.

los presos, este proceso se entendió como corta duración debido a que los hechos ocurrieron a finales de agosto y significativamente no tuvieron gran impulso. Desde lo social se vio un cambio en la situación, la tipología de desarrollo quedó como brusco porque los hechos fueron imprevistos y no planeados por el consejo, evolutivos debido a que ocurrieron con forme a la aparición de nuevos elementos y cualitativo por las características de la radicalidad de los estudiantes.

2.3.2.4 Desarrollo brusco, revolucionario y cualitativo.

El cuarto resultado de interpretación arrojó un hecho del desarrollo que se identificó como mediana duración.

En el mes de agosto el movimiento comenzó a organizarse y tomó una postura de oposición ante el régimen. Después de los hechos durante el mes de julio cambiaron los ánimos en la ciudad de ser festivos por los Juegos Olímpicos a caos por la represión de estudiantes. Después de los hechos de San Idelfonso la organización se observó por primera vez en la Facultad de Filosofía de la UNAM donde se reunieron representantes para coordinar una respuesta estudiantil. Debido a los hechos el Rector de la UNAM Javier Barrios Sierra izó la bandera nacional de rectoría a media asta y pronunció un discurso a favor de la autonomía de la Universidad, en el discurso exhortó a la comunidad universitaria con las siguientes palabras: “permanezcamos unidos para defender dentro y fuera de nuestra casa las libertades de pensamiento, de reunión y de expresión y la más cara ¡nuestra autonomía!”, en el apoyo de la autoridad máxima de la Universidad le dio un sustento moral al estudiantado que posteriormente se organizó en el movimiento.

168

El apoyo alcanzó su máxima expresión debido a que el 31 se convocó a un mitin de orientación y se acordó la marcha del 1 de agosto partiendo de Ciudad Universitaria; pero, los politécnicos solicitaron al rector permiso para asistir a la marcha; esa unión de universitarios y politécnicos fue impresionante debido a la rivalidad deportiva de años pasados y la fama de radicales del politécnico. También se pidió a Barros

¹⁶⁸ *Ibidem*, pp.40, 41.

Sierra invitara al director del politécnico el doctor Guillermo Massieu a la marcha. El apoyo de autoridades de la UNAM lanzó un mensaje político importante que estimuló para que el pueblo apoyará a los estudiantes y que buscara un ambiente para una confrontación política civilizada. Debido al ambiente de apoyo a los estudiantes el director del politécnico y sus 26 directores de plantel lanzaron un desplegado de apoyo que contenía la reprobación de la represión y la presencia de las fuerzas armadas en las escuelas.¹⁶⁹

La postura de Barros Sierra cambio lentamente debido a la represión y violación a la autonomía universitaria, sumado a la organización estudiantil el rector hizo actos de desafío al gobierno y en apoyo al estudiantado con ello se dio la manifestación del 1 de agosto encabezada por el rector y en la cual participaron alumnos de la UNAM y el IPN, así el rector ayudo al movimiento, ya que el sector profesional volcó su apoyo a los estudiantes, estos hechos no fueron pasajeros dejaron un espíritu de lucha en muchos sectores de la sociedad. La sociedad entendió las acciones y convocatoria de Barros Sierra como un cambio en su estructura mental en apoyo a las causas sociales del movimiento, mismo hecho que se consideró como mediana duración porque ese cambio se dio lentamente y no fue pasajero en el pensamiento y acción social. Los tipos de desarrollo que se destacaron fueron bruscos porque fue un hecho que surgió de imprevisto, revolucionario porque marcó un cambio profundo en el apoyo al movimiento por parte del sector profesional y cualitativo por las cualidades que el rector reflejó en sus hechos y que marcaron un impulso en el movimiento y la sociedad.

La explicación del desarrollo se analizó de lo establecido en cada tema a la deducción de los hechos en la forma como el autor entendió y explicó el proceso en que se fue dando el movimiento estudiantil a pesar de que el autor no fue historiador partió de los postulados de cada hecho mediante la prensa y su experiencia con la cual inició la reconstrucción de los hechos y formuló una postura más crítica de los acontecimientos y para que se pudieran ensanchar los cauces democráticos en México. El análisis del desarrollo permitió entender el movimiento, sus errores, sus

¹⁶⁹ *Ibidem*, pp.43.44-

postulados, sus investigaciones oficiales por parte del gobierno o las más teóricas y críticas desde las instituciones autónomas durante los cinco meses que duró y el autor plasmó en seis temas centrales. Ese proceso se entendió sociológicamente como el cambio en la estructura del pensamiento social, ya que con el análisis y los temas el autor explicó porque es necesario que se ensancharán los cauces democráticos para generar el cambio en el pensamiento, de la simple manifestación e inconformidad se pasó al complejo análisis de la apertura democrática.

2.3.3 Las consecuencias del movimiento según Álvarez Garín

En la siguiente categoría de consecuencias la historia retomó la tercera intuición de las causas, el equivalente a una explicación de un acontecimiento y en futuro se interpreta como una predicción, la estructura en la explicación de las consecuencias es exactamente igual a la de la predicción. Lo que las diferenciaba es el momento en que ocurrieron. Si ya ha ocurrido se trata de una explicación: pero, si ocurrirá en el futuro es predicción. Así bien como fundamento y métodos del conocimiento científico las consecuencias son importantes porque en la predicción puede no ocurrir y eso invalida elementos que construyen la estructura y del proceso explicado ya se conoce hasta sus derivaciones posteriores.¹⁷⁰ En la sociología las consecuencias se describieron como consecuencias no intencionadas, son la acción social que persigue realizar objetivos que son distintos de los que persigue el acto. Se habla de consecuencias no intencionadas de acción o consecuencias no deseada. Las acciones encadenadas construyen un sistema, las consecuencias de cada acción producen múltiples consecuencias. Distinguió entre consecuencias intencionadas y las no intencionadas, son todas las demás.¹⁷¹

Con la categoría de consecuencias la parte histórica ubicó el hecho en el proceso histórico y partiendo de los antecedentes que son el movimiento estudiantil bajo los resultados y condiciones se dieron las circunstancias que se enlistaron, la sociología aportó la categorización de esas consecuencias y como se relacionaron mutuamente. Con los valores de análisis se identificaron 29 consecuencias que el autor explicó en tres temas generales que se identificaron por cumplir con las características. Los temas “Balance” “Después del 68” y “La intervención militar”.

En el primer tema el autor abarcó consecuencias desde la lucha política, la derrota militar de movimiento, la guerrilla rural y urbana, el resurgimiento y la oposición popular, las nuevas opciones electorales; en el segundo tema, retomó los procesos judiciales ilegales, las posturas de gobierno, la corriente de junio, su contexto y el 10 de junio, la organización tradicional del 68, los trabajos académicos y la política

¹⁷⁰ Collazo, *op. cit.* pp.54 y 55.

¹⁷¹ Pratt, *op. cit.* p.145.

de los medios; en el tercer tema, el autor retomó hechos como el uso ilegal de las Fuerzas Armadas, los conflictos civiles posteriores, las consecuencias del uso del ejército, el crimen de Estado, la investigación judicial de los crímenes del ejército, el genocidio, la acechanza, las líneas de investigación, los derechos humanos, las últimas experiencias y los cambios de fondo; los temas anteriores formaron parte de las consecuencias intencionadas y no intencionadas que se analizaron enseguida.

a) Consecuencias no intencionadas

Las consecuencias en el libro de Raúl Álvarez Garín se encuentran en los capítulos nueve, diez y once, el primero titulado “Balance” en la que el autor describió siete hechos como consecuencia. Las interpretaciones del movimiento después del levantamiento de la huelga se realizaron por grupos de izquierda que coincidieron en la idea de que “había confirmado la justeza” desde su línea política; se entendió como un testimonio significativo que los militantes hicieron en los niveles de participación como fenómenos de confrontación política de estudiantes contra priístas con esas opiniones se identificaron omisiones y carencias del proceso. También se hicieron formulaciones de carácter teórico.¹⁷²

Con la publicación del folleto “Hacia una Política Popular” de Heberto Castillo y Adolfo Orive se intentó impulsar la Coalición de Brigadas Emiliano Zapata cuyo fundamento marcó que la causa del movimiento fue el descontento social generalizado y los seis puntos del pliego fueron expresión de inconformidad. El movimiento fue exitoso porque fue masivo y popular por las demandas y forma de lucha. Los límites en el folleto marcaron la falta de una dirección política precisa capaz de emitir consignas que orientaran a la multitud la carencia de una organización que trazará una estrategia. La falta de orientación produjo errores: “confundir las huelgas del movimiento” “la polémica sobre las huelgas o el retorno a

¹⁷² *Ibidem*, p.191.

clases no se fundamentó y no dio secuencia al movimiento” la limitación más importante fue el carácter estudiantil, ya que no fue tan poderoso para conquistar todas sus propuestas sumado a que “la solución del conflicto se solicitó a quienes le mismo movimiento puso en entredicho”.¹⁷³

Una segunda interpretación fue la de Arnoldo Martínez Verdugo del PCM, quien realizó un balance en el que marcó que el movimiento fracasó porque los obreros no se movilizaron y los estudiantes no dañaban la producción, por ello no procedió el movimiento; otros aspectos que afectó al movimiento fueron la no conciliación del apoyo popular atribuido a la falta de democracia, ideas que compartieron los que se integraron en los sesenta al movimiento armado¹⁷⁴

Las consecuencias se explicaron desde la tercera intuición en historia que arrojó los antecedentes de las interpretaciones porque, según la Política Popular, los límites fueron la carencia de una organización, una estrategia y un partido, la otra limitación fue el carácter eminentemente estudiantil. Por parte de PCM centró el fracaso del movimiento por que los obreros no se movilizaron y el estudiantado no afectaba la industria, otras marcaron la no consolación del apoyo popular, lo anterior mostró una variedad en la forma que se percibió el fracaso del movimiento estudiantil. Se entiende como consecuencia debido a que es un hecho pasado y derivó en primeros análisis. En lo social se entendió en las explicaciones de un sistema de hechos que llevó al fracaso del movimiento y que produjo múltiples consecuencias, todas las anteriores fueron causas no intencionadas, ya que el objetivo de los actores fue explicar el fracaso del movimiento estudiantil.

La lucha política o la lucha reivindicativa se entienden como un movimiento en derrota o movimiento como fenómeno político. El carácter del movimiento y el problema de si fue visto como político y democrático o solo reivindicativo, entendió la cuestión en dos niveles de conciencia prevaleciente en un determinado momento -el 68- y otros en un determinado sector de la sociedad como -los estudiantes-. El autor mencionó: para que se plantearán con energía las demandas reivindicativas

¹⁷³ *Ibidem.* p.192.

¹⁷⁴ *Ibidem,* pp. 192 y 192.

fue necesario primero cuestionar al gobierno para poder ganar un espacio que permitiera plantear demandas elementales. En el caso del 68 se interpretó como un movimiento político que posteriormente reivindicó a la sociedad. Durante el 68 la intuición popular de masas sobre la situación social comenzó por un cuestionamiento político general. Para las masas el poder absoluto fue predominante y retomararlo fue la primera condición para establecer la relación política elemental. Una lucha política democrática es el primer paso y con la huelga general política requirió de protagonistas definidos y concientizados.¹⁷⁵

En el tema de si el movimiento fue una lucha política o de reivindicación, el autor explicó que fue un fenómeno que reivindicó a las masas y la forma de lucha, los antecedentes fueron el cuestionamiento al gobierno, ganar los espacios, también ganar poder para las relaciones política, se organizó una lucha política para llegar a una lucha ciudadana; con las características anteriores se hizo una definición del carácter del movimiento estudiantil. En lo social se encontró que cada acción antes descrita llevó a una multicausalidad, las interpretaciones de la lucha del movimiento se identificaron como causas no intencionadas porque el movimiento buscó la solución a las demandas políticamente populares; pero, fue un fenómeno que reivindicó a la sociedad y la forma en que avanzó la política.

El movimiento estudiantil fue una ola pacífica y generalizada frente al autoritarismo que aún después de Tlatelolco se hizo presente ya que no había sido derrotado pacíficamente. El autor destacó que el movimiento después del 2 de octubre no se le debía considerar como una derrota porque el medio de acción no fue el enfrentamiento armado debido a que en Tlatelolco hubo una masacre, un crimen cometido por el gobierno.¹⁷⁶

Al gobierno no le bastó solo con lo político, recurrió a la fuerza militar con ello el movimiento del 68 fue aplastado militarmente; pero, no derrotado políticamente, ya que después se dio una respuesta a la agresión. Los mítines después de la masacre exigieron nuevos planteamientos políticos que desarrollaron una lógica de

¹⁷⁵ *Ibidem* pp. 193 y 194.

¹⁷⁶ *Ibidem*, p. 194.

insubordinación; la movilización siguió a pesar de la perspectiva no todos se replegaron con la violencia, siguió la huelga y el rechazo de volver a clases, la conciencia de la nación con los hechos de Tlatelolco, así se concilió el rechazo hacia el régimen. El gran movimiento político que se generó se convirtió en ideológico debido a la falta de alianzas, el repliegue político y organizativo además de la necesidad de explicaciones, proliferaron las ideologías y las radicalizaciones. Con la derrota militar del movimiento surgieron cuatro alternativas de carácter general, los movimientos armados, los proyectos de lucha sindical y popular y los partidos políticos formales.¹⁷⁷

En la explicación anterior se expuso si al movimiento estudiantil solo se le saco de combate o se amenazó para que se diera el levantamiento de la huelga. Las condiciones para que el movimiento solo fuera derrotado militarmente en el sentido violento fue: la ola pacífica ante el autoritarismo, el movimiento reprimido; pero, no vencido políticamente, el seguimiento de la huelga y el rechazo hacia el régimen dieron cuenta de ello, todos hechos del pasado. Las acciones anteriores se entienden en lo social como consecuencias no intencionadas construidas por acciones singulares que posteriormente produjeron alternativas generales que perduraron el movimiento estudiantil.

Los hechos de Tlatelolco detonaron la radicalización de la gente que se dispuso a avanzar a una confrontación aguda, la puerta pacífica para resolver los conflictos sociales se cerró. El movimiento del 68 se basó en un discurso democrático nacional con una crítica radical al régimen, el mensaje fue: “ya basta de represión, estamos dispuestos a luchar [...] actuar frente a una situación opresiva y enfrentarnos a las fuerzas de régimen para seguir adelante en la reconstrucción del país”.¹⁷⁸

La guerrilla, principalmente urbana, dio continuación a las propuestas políticas del movimiento del 68 como segundo momento, debido a que algunos integrantes del 68 pasaron al movimiento armado al afirmar: “estamos dispuestos a luchar” y la guerrilla reafirmó “hasta el socialismo...”. La conciencia democrática se transformó

¹⁷⁷ *Ibidem*, pp.195 y 197.

¹⁷⁸ *Ibidem* p.198.

en una conciencia revolucionaria socialista. El movimiento del 68 dio resurgimiento a las posiciones de izquierda. Desde la parte estudiantil el apoyo a la guerrilla se dio por medio de la “Corriente de junio”¹⁷⁹ de los grupos y sectores que muy pronto se desprestigiaron por sus métodos absurdos en la universidad; después del diez de junio surgieron fenómenos de ultra izquierdismo y fueron negativos a la vida universitaria.¹⁸⁰

En el caso de la guerrilla, como consecuencia del movimiento estudiantil, el autor explicó cuál fue la lógica, debido a la radicalización de algunos de los participantes del movimiento surgieron la guerrilla y se generó un movimiento armado en confrontación y criticando al régimen; se declaró “Basta de represión”, se debía reconstruir políticamente al país, se pasó de la conciencia a una conciencia revolucionaria; por último, los estudiantes apoyaron la guerrilla con la “Corriente diez de Junio”. Los elementos anteriores convirtieron la guerrilla en una explicación de las múltiples consecuencias del movimiento incluso es de conocimiento público la “Guerra sucia” en contra de los movimientos guerrilleros urbanos y rurales. La serie de acciones que tomó el gobierno para controlar el movimiento estudiantil se descontroló y derivó a las organizaciones armadas. Nuevamente se muestra que las consecuencias son no intencionadas porque los objetivos del movimiento habían sido en un sentido más político y no armado.

Las propuestas en los balances teóricos resultaron en la forma de apoyo de los trabajadores al movimiento del 68, algunos promovieron la lucha y actividades sindicales y democratizadoras con los obreros. En la marcha del diez de junio los obreros de Ayatla textil hicieron presencia. También el Movimiento Sindical Ferrocarrilero de Demetrio Vallejo y su táctica de tomar locales sindicales motivó a estudiantes radicalizados; pero, para incursionar en el medio obrero necesitaron estar dentro de la industria, así algunos estudiantes se incorporaron en las fábricas

¹⁷⁹Raúl Álvarez lo planteó como la política radical y agresiva en base a la demanda de revolución teorizada por Arturo Martínez Nateras alejada del peticionismo y limitaciones democratoides del 68, proclamando el conjunto de demandas como “el programa de lucha revolucionaria” y legitimándolo.

¹⁸⁰ *Ibidem* pp.198 y 199.

e impulsaron la lucha desde los sesenta hasta diez años después, siendo obreros, entre ellos Raúl Álvarez, encontraron dificultades para la iniciativa obrera: primero investigaron la historia y realidad de movimientos obreros y una experiencia práctica para poder incursionar en la política interna del sector. El trabajo de organización de nuevas colonias urbanas surgió por las invasiones de frentes políticos que agruparon contingentes, obreros, campesinos, populares y estudiantiles. Los frentes populares fueron fuertes en algunos estados de los cuales posteriormente se convirtieron en partidos políticos de izquierda.¹⁸¹

Como ya se mencionó en líneas anteriores el apoyo obrero era fundamental para que las movilizaciones pudieran afianzar el éxito, con el desarrollo del movimiento se promovieron luchas y actividades sindicales y democratizadoras, posterior al 68 el sindicalismo atrajo a estudiantes radicalizados a introducirse al sector para que desde dentro se pudiera garantizar la victoria; sin embargo, la organización popular se hizo notar con frentes populares que después se convirtieron en partidos político, los anteriores elementos arrojaron una explicación en una iniciativa obrera y una organización popular y sus derivaciones se tradujeron en estudiantes introducidos a las fábricas y nuevos partidos políticos. Los elementos en la parte social construyeron un sistema de consecuencias encadenadas que derivaron en acciones no intencionadas, los planteamientos del movimiento era la participación del sector obrero y popular; pero, no se dimensionó que fuera dentro de ellos.

El comportamiento del Partido Comunista Mexicano en el 68 creó una crisis, los miembros del partido y la Juventud Comunista se introdujeron en el movimiento armado porque reaccionaron a un radicalismo. El PCM en el 68 quedó con una mala imagen debido a la calificación de traición al movimiento por parte de algunos miembros que participaron en las negociaciones después del 2 de octubre, con otros planteamientos los militantes trabajaron y recuperaron su prestigio después del 68; sin embargo, el partido se reorganizó nuevamente después de 1970 cuando Valentín Campa fue liberado; pero, para recuperar el terreno perdido en el partido

¹⁸¹ *Ibidem*, pp.200 y 201.

se fue al extremo de tolerar posiciones de ultraizquierda¹⁸² en una lógica simplista que atendió la popularidad inmediata sin dimensionar los daños colectivos. En 1971 aparecieron otras opciones de partidos como a finales del periodo de Echeverría que se organizó el PC en dos vías, los trabajos de impulso al sindicalismo de trabajadores universitarios y su representación de la universidad de Puebla y Sinaloa y las elecciones federales de 1976 con la candidatura de Valentín Campa.

183

Después de los acontecimientos del 68 se vio una apertura a nuevas opciones electorales, primero por la radicalización de los miembros del PC que formaron parte del movimiento armado y sólo hasta 1970 se reagrupó como partido con la salida de Valentín Campa. El partido se recuperó por dos vías, la primera impulsada por el sindicalismo universitario representados en Puebla y Sinaloa y por la candidatura de Campa en 1976. Por último, se organizaron otras opciones partidistas, lo antes mencionado da muestra de cómo la política se abrió para nuevas propuestas, el PC da muestra de que se pudo reestructurar un partido y de que hubo espacio para nuevos.

Para los dirigentes destacados la comprobación de que la movilización de masas era enorme y que ciertos sectores eran más fáciles de movilizar por sus condiciones de vida. En la cárcel los dirigentes se percataron del papel que jugaba la iniciativa en la conducción política y organizativa como elemento de cohesión de movimiento porque en los momentos difíciles la solución estaba en un eje rector, una iniciativa política, una movilización y una forma de cuestionamiento al régimen que estableciera la línea de avance del movimiento, se abusó de esa iniciativa porque algunos momentos complicados requirieron de la solución de varios problemas. Esa experiencia se asimiló por algunos participantes del movimiento y se formuló una base de unidad política con planteamiento y cuestionamientos metodológicos similares. La intención de reestructurar el movimiento más la capacidad de convocatoria frente a las masas estudiantiles permitió que el “pre grupo”, los

¹⁸² Ultraizquierda

¹⁸³ *Ibidem*, pp.202 y 203.

dirigentes del CNH detenidos, discutieran las alternativas para reorganizarse; pero, insistieron en dogmatizar las posiciones si no aprendían cuestiones políticas concretas de mayor trascendencia, partieron de la búsqueda de soluciones políticas amplias, posteriormente “tendencias”. con la posibilidad de poder salir de la cárcel se reorganizaron políticamente y incluyeron a otros compañeros, mismo que desembocó en la revista *Punto Crítico*.¹⁸⁴

Los elementos de conciencia en la conducción organizativa y política fueron el eje rector de la reorganización del movimiento, se buscó la forma de cuestionar al régimen que estableció la línea de avance debido a ello se creó el Frente Político Nacional para formar una base de unidad política para reorganizar el movimiento estudiantil. El “pre grupo”, como se le llamó a los que apoyaron dentro de la cárcel, discutió la organización que llevó a la creación de la revista *Punto Crítico*. La explicación anterior entiende las consecuencias por ser hechos pasados. En lo social las consecuencias se entendieron como no intencionadas por que el objetivo era reagrupar el movimiento, y la derivación fue el Frente Nacional, el círculo de estudios y la revista, todos los elementos formaron acciones encadenadas en el hecho singular de la reorganización y que derivó en las organizaciones antes descritas.

Los procesos judiciales abarcaron temas desde los saldos en las escuelas y la época de los Comités de Lucha. Con respecto a los saldos que dejó el movimiento, el autor mencionó alrededor de tres mil detenciones el día dos de octubre con una selección de sospechosos y la liberación a conveniencia policiaca. Los procedimientos judiciales fueron ilegales, los detenidos fueron acusados de diez a doce delitos federales y otros a homicidio, robo, ataque a las vías generales de comunicación, sedición, motín, asociación delictuosa, etcétera, algunos presos se mantuvieron como rehenes sin proceso judicial alguno, para disminuir el descontento se liberaron a algunos detenidos.¹⁸⁵

¹⁸⁴ *Ibidem* pp.204 y 205.

¹⁸⁵ *Ibidem*, p.207.

Después de un año los presos del Tlatelolco desconocían las acusaciones y no había trámites judiciales; sin embargo, una huelga de hambre agilizó el proceso. Para la versión oficial el movimiento fue resultado de una conjura comunista fraguada en la Habana y Praga para desestabilizar el régimen. Las pruebas que utilizó el gobierno fueron una relación de camiones dañados y vehículos incendiados, partes policiacos que hablaban de mítines y manifestaciones reportando asistentes, oradores, discursos y mantas. En el delito de homicidio solo se presentaron dos actas de defunción de soldados para el autor “los procesos y la audiencia fueron una fuerza y solo confirmaron la legalidad prevaleciente”.¹⁸⁶

Las alternativas de excarcelación de los presos iban desde el indulto o la amnistía que se rechazaron porque implicaban cargos políticos. A finales de 1970 se inició la liberación en el periodo de Luis Echeverría, la salida del país de los presos con la condición de que sólo salieron los que tenían sentencias más fuertes y para fines de abril de 1971 salieron a Chile; pero, para mayo la propuesta ante el exilio el Secretario de Gobernación, Mariano Moya declaró que ellos se habían ido porque “así lo quisieron”. Con dicha declaración el Comité Coordinador de Comités de Lucha sugirió el regreso y los exiliados declararon que no querían estar fuera del país y el 3 de junio regresaron.¹⁸⁷

Los procesos judiciales fueron ilegales en las acusaciones y maniobrados para no dar respuesta, se aprehendió a tres mil el 2 de octubre y también fueron seleccionados para encarcelar y acusar a los detenidos, después de dos años de espera fue necesario el esclarecimiento de la poca agilidad en los juicios, esa explicación se entendió como consecuencia porque fueron hechos ya pasados. En la parte social las acciones que se desencadenaron con la agilidad de los procesos construyeron un sistema de consecuencias, los procesos judiciales para que salieran los presos del movimiento de la cárcel fueron desde el indulto hasta la amnistía mismas que rechazaron y por último el exilio de quienes tuvieron cargos mayores; posteriormente sin argumentos para mantenerlos exiliados pidieron su

¹⁸⁶ *Ibidem.* p.208.

¹⁸⁷ *Ibidem,* p. 209.

regreso el 2 de junio de 1971. Las consecuencias no intencionadas se identificaron en que el objetivo fue salir de la cárcel y que la secuela fue el regreso por falta de argumentos de gobernación para mantener el exilio.

La primera movilización después del 68 fue la del 10 de junio de 1971 con ello se cruzaron otras situaciones como el conflicto de la Universidad de Nuevo León con el motivo de modificar la Ley Orgánica. El enfrentamiento entre priistas y las fuerzas tradicionales de la (CNOP) Confederación Nacional de Organizaciones Populares y la (FSTSE) Federación de Sindicatos de Trabajadores al Servicio del Estado alineados con Alfonso Martínez Domínguez en contra de Luis Echeverría y el resurgimiento de la izquierda nacional principalmente en el D.F. El origen de la marcha de diez de junio fue en solidaridad con la Universidad de Nuevo León; sin embargo, esa situación ya tenía solución por la vía política con la renuncia del gobernador Eduardo Elizondo, así se interpretó de otra forma el carácter de la marcha. El contexto político después del 68 se observó en la lógica de los grupos políticos la pretensión de “ganar la calle” con el aglutinamiento de las fuerzas estudiantiles desorganizadas lo que facilitó la respuesta agresiva del gobierno por la incomprensión del conflicto, por último, se entendió la intención de la izquierda a recobrar espacios públicos sin lucha concreta. La represión de los halcones que fue registrada solo quedó en averiguaciones y la destitución de Alfonso Martínez y el anuncio de la apertura democrática.¹⁸⁸

El contexto político y social de México el 10 de junio estuvo marcado por una nueva movilización estudiantil en apoyo a los conflictos de la Universidad de Nuevo León sumado al conflicto entre priistas coordinado por Alfonso Martínez contra Echeverría y el resurgimiento de la izquierda provocaron la respuesta organizada de una marcha en solidaridad a Nuevo León y un ambiente general resultaron en agresión y en que la izquierda recobrara espacios. Los hechos anteriores explicaron las consecuencias por ser hechos pasados.

¹⁸⁸ *Ibidem*, pp.212 y 213.

En el ámbito social se entendió que las reacciones encadenadas construyeron un sistema de consecuencias como la represión, la destitución de Alfonso Martínez y el anuncio de la apertura democrática, las últimas características se entendieron como consecuencias no intencionadas debido a que fueron resultados no perseguidos.

Los hechos del diez de junio evidenciaron que las vías de la democracia estaban cerradas para la mayoría de estudiantes y además que el camino era la confrontación armada con las que aparecieron las organizaciones guerrilleras. Las participaciones de otros grupos en las nuevas movilizaciones surgieron; pero, de manera más agresiva consignando “no queremos apertura queremos revolución” por Arturo Martínez Nateras de manera demagógica,¹⁸⁹ e irresponsable. La nueva línea que supuestamente estaba alejada de la influencia del movimiento del 68 peticionaste y democratoide, se proclamó que el conjunto de demandas contrajera el nuevo “programa de lucha revolucionaria” que pretendió estabilizar y dar continuidad al movimiento radical de junio a esto lo denominaron “Corriente de Junio”¹⁹⁰, otro grupo fue el de Comité de Lucha de Derechos ¹⁹¹

Los dos se mostraron como la parte civil de apoyo y ayuda a grupos armados cuyos casos fueron falsos según el autor por la irresponsabilidad y el desprestigio, con la corriente por el rompimiento con el (PCM) y la (JC). Después del 10 de junio el movimiento estudiantil se sumergió en caos, las escuelas fueron infiltradas y los grupos escolares organizados en la guerrilla. la lucha en la UNAM decayó entre el periodo de 1971 y 1973 de mayor confusión política y estudiantil para entonces sólo se habló de militantes o grupos golpeados que pretendían llamar a la conciencia política. En términos políticos se perdió la posibilidad de un frente antigubernamental y abrió paso al ultra izquierdismo¹⁹² en la captación de grupos

¹⁸⁹ Práctica política consistente en ganarse con halagos el favor popular, en la RAE

¹⁹⁰ En letras de Raúl Álvarez fue la política radical y agresiva en base a la demanda de revolución teorizada por Arturo Martínez Nateras alejada del peticionismo y limitaciones democratoides del 68, proclamando el conjunto de demandas como “el programa de lucha revolucionaria” y legitimándolo como “Corriente de Junio”.

¹⁹¹ *Ibidem*, pp.213

¹⁹² Conjunto de principios y doctrinas de la izquierda política, en la RAE.

colaboracionistas con el echeverrismo, lo que se observó solo fue el quiebre político de una conducción, no hubo orientación ni rumbo y se desplegaron las alternativas posibles.¹⁹³

Con el ataque de los halcones el diez de junio al nuevo movimiento estudiantil se generó una corriente política llamada “Corriente de Junio” anteriormente mencionada lo que se evidenció el cierre de la democracia y la apertura a la confrontación armada, dicha corriente estuvo alejada de los postulados del 68, los elementos anteriores concluyeron en un programa de lucha revolucionaria y el Comité de Lucha de Derechos, en el último la lucha decayó de 1971 a 1973 en la UNAM para entonces se habló de militantes golpeados; a las características de la lucha sin rumbo, ni orientación el autor las denominó corriente “Diez de junio” porque fue la secuela de un acontecimiento pasado. En la parte social se entendió que en términos políticos se perdió la posibilidad de un frente antigubernamental, se abrió el ultra izquierdismo y se quebró la conducción del movimiento así se entendió como consecuencia no intencionada porque no se buscó la represión del diez de junio.

El autor destacó los hechos después del 68 como el contexto político después del 10 de junio y la Corriente de Junio debido a que los sucesos del 10 de junio de 1971 marcaron una consecuencia importante en lo social posterior a los hechos de Tlatelolco en 68, ya que marcó un retroceso en los planteamientos de la lucha democrática del 68, de manera pacífica y limpia en sus acciones.

La organización estudiantil tradicional del 68 estuvo destruida y la representatividad se debió reconstruir lo que derivó en la idea de reconstruir la organización misma que se marcó por diferencias profundas, el primer intento se dio en abril de 1972 con la propuesta de un encuentro de estudiantes que no se pudo lograr; pero, desde 1970 cuando Raúl Álvarez estuvo en la cárcel se promovió la construcción de un organismo representativo del “conjunto” de estudiantes sumado a la creación de grupos activistas que con el tiempo estaban identificados con el movimiento, estos debían ser electos por estudiantes y moverse al ritmo de las comunidades. Con la

¹⁹³ *Ibidem*, pp.214-215.

tradición del 68 se estructuraron Comités de Lucha impulsaron su propósito y tarea de manera inmediata así mantenían vigente la problemática y la forma de lucha del movimiento.¹⁹⁴

Los comités de lucha se integraron bajo cuestiones políticas ideológicas, la interrogación voluntaria dependió de la aprobación de sus militantes y su criterio. Estos comités asumieron la representación colectiva y mantuvieron la capacidad de convocatoria y la combatividad siguió. Se lograron legitimar por asamblea y también se sentaron en cuestiones políticas; pero, lo más grave fue que era un organismo voluntario ya que fueron perdiendo integrantes hasta desaparecer. La teorización de la corriente de junio.¹⁹⁵

En la teorización de la corriente de junio dio paso a ideas de acción directas y rechazo a la restricción democrática del 68. El movimiento se ganó por la acción de las masas y el momento de la lucha decidida, cualquier plan a largo plazo fue rechazado y calificado de peticionista y se rompieron relaciones con autoridades académicas, así el peticionismo fue descalificado por no dar respuesta concreta e inmediata. Los comités de lucha se radicalizaron y el movimiento perdió credibilidad. La actividad política se degradó, se tomó la universidad por cualquier caso las demandas perdieron la credibilidad y se ejerció violencia. Ese fenómeno de grupo sectorizados también se observó en Sinaloa con “los enfermos” y su teoría del “proletariado estudiantil” y la tesis de la “universidad fábrica”, sus propuestas y acciones de lucha armada. La diferencia en la organización estudiantil del 68 despuntó por la capacidad para discutir de golpe los organismos corrompidos y oficializados; pero, no hubo una organización alternativa y con representatividad. El interés de control por parte del gobierno fueron las organizaciones corrompidas y en las escuelas tomadas se dejó sin organización para tratar problemas.¹⁹⁶

¹⁹⁴ *Ibidem*, p.215.

¹⁹⁵ *Ibidem*, p. 216.

¹⁹⁶ *Ibidem*, pp. 218 y 219.

La organización tradicional en los años setenta estuvo destruida por la serie de intentos por reconstruirla como en 1972 con un organismo representante el “conjunto” que era un grupo activista electo por estudiantes, otra con la estructuración de los Comités de Lucha en representación colectiva y manteniendo la convocatoria y la teorización de la corriente de junio con la idea de acción directa a lucha decidida estas características explicó la tercera intuición de la historia y las consecuencias en que derivó la caída de la organización tradicional además es una explicación basada en un hecho pasado. En la parte social las acciones antes descritas concluyeron en la radicalización de los comités de lucha y pérdida de credibilidad, se tomó las universidades así se interpretó como una consecuencia no intencionada los hechos.

Los proyectos educativos que se realizaron posteriormente en las universidades fueron consecuencia de la búsqueda de nuevas estructuras políticas estudiantiles y de nuevas formas de controlar de los grupos políticos dentro de los centros educativos. La desorganización del movimiento después del 10 de junio fue grave, la relación político estudiantil del momento se plasmó en el apoyo al sindicalismo universitario¹⁹⁷ y las tendencias democráticas. Los proyectos educativos se hicieron más circunstanciales a pesar de que en la cuestión educativa fueron dominantes los principios y conceptos democráticos, la conducción de las universidades se dejó en manos tradicionales y cuando cayó en la izquierda los resultados se extremaron. El deterioro de las “vanguardias” universitarias se expresó en incomprensión debido al papel del rector Pablo Gómez Casanova con mayor apoyo a la educación en ese periodo y con el contraste de la entrada a la UNAM de Guillermo Soberón que planteó una política sectaria y polarizada que no entendió convenientemente el trabajo académico y facilitó la recuperación de la derecha universitaria que aglutino inconformes en el caso de C.U., los organizó y condujo a una acción contra el sindicalismo universitario en 1977, se avanzó sobre el sectarismo de la izquierda estudiantil y los temores del movimiento sindical.¹⁹⁸

¹⁹⁷ Como el Sindicato de Personal Académico de la UNAM (SPAUNAM) y el Sindicato de Trabajadores de la UNAM (STUNAM).

¹⁹⁸ *Ibidem*, 219 y 220

En los sesenta se concibió a los estudiantes como un sector no esencial y secundario, se dio importancia al trabajador obrero y campesino otro elemento fue la organización de comités de lucha y el miedo de la izquierda a aceptar una organización representativa y democrática que diera permanencia a lo que sustentaba un movimiento estudiantil. Antes del movimiento estudiantil del 68 los esfuerzos se dirigieron a abrir las universidades al marxismo como realidad política e intelectual después del 68 se generalizó y se implantó en los programas de estudio sumado al interés por conocer los fundamentos teóricos y actividades políticas revolucionarias, se abrieron nuevos temas de estudio sobre el país, el estado, la historia, el desarrollo económico, movimiento obrero, movimiento campesino; se rebasó la forma de aprehender debido a los círculos de estudio, en asambleas ya que en las universidades se limitó a la doctrina promovida por grupos políticos. El poco cauce sistemático en los planes y programas de estudio no encontraron alternativas, así las escuelas más radicalizadas se impusieron autogobiernos emprendiendo transformaciones académicas; pero, la burocracia aprendió a resistir los embates de estudiantes y estos se aglutinaron en asambleas que al final no se reanima la lucha estudiantil.¹⁹⁹

El IPN desde el 1971 vivió en conflicto con autoridades, no hubo alternativas innovadoras y democráticas, en los proyectos del IPNIICSA de los institutos tecnológicos regionales se aseguraron los controles priistas. Los nuevos proyectos se desarrollaron por iniciativa del echeverrismo y quedó en manos oficialistas. Con la presidencia de Luis Echeverría se desarrolló un proyecto de transformación institucional en el sistema educativo con la intención de salir de la crisis y recuperar el control del régimen, estos proyectos fueron impulsados por una participación de grupos democráticos del 68; con ello surgieron nuevas instituciones como el Colegio de Ciencia y Humanidades la Universidad Metropolitana Nacional y una serie de programas de estudio de posgrado. Las instituciones educativas conservaron ideologías de izquierda. La universidad fue un lugar ganado para la reflexión de la izquierda y conservar la ideología de izquierda respecto a los problemas nacionales

¹⁹⁹ *Ibidem*, pp.220 y 221.

en esa situación influyó Barrios Sierra al abrir las puertas institucionales al pensamiento alternativo.²⁰⁰

Se reforzó la tendencia crítica y autocrítica del pensamiento; pero, en los medios académicos y de divulgación se dio un diálogo rápido y un acercamiento del poder político con los intelectuales. La aportación de algunos grupos de intelectuales a la política nacional se dio en dos sentidos para reforzar las posiciones del gobierno a las que sus críticas se complementan y para críticas las opciones políticas populares. Se reconoció que los esfuerzos de los intelectuales fueron significativos en la vida académica y el avance en el conocimiento y funcionales al gobierno.²⁰¹

Una consecuencia más del movimiento estudiantil fue la búsqueda de nuevos proyectos educativos, ya que la conducción de las universidades se dejó en manos de actores tradicionales y cuando cayó en las manos de izquierda se extremaron las medidas, con la llegada del rector Guillermo Soberón se planteó una política sectaria y permitió que la derecha universitaria se recuperara. Posteriormente se le dio más importancia al trabajo obrero y campesino; se abrió en las universidades el marxismo como realidad política e intelectual y por último se abrieron nuevos temas de estudio eso en lo general, en el IPN para 1971 no hubo alternativas innovadoras, se aseguró los controles priistas, también en el periodo presidencial de Echeverría se cambió el sistema educativo para salir de la crisis, los elementos anteriores dieron respuesta a la pregunta de por qué la situación educativa cambió sumado a que la explicación parte de hechos pasados que derivaron en que las instituciones conservaron las ideologías de izquierda, en la universidad se ganó un lugar para la reflexión de la izquierda en los problemas nacionales, ya que Barros Sierra influyó en abrir las puertas institucionales al pensamiento, en los medios de académicos y de divulgación se dio un diálogo. Con la parte sociológica se entendió que las acciones encadenadas construyeron un sistema de consecuencias con respecto a los trabajos académicos mismos que sirvieron para reforzar posiciones del gobierno y así criticar opciones políticas populares, los últimos elementos arrojaron causas

²⁰⁰ *Ibidem*, p, 222.

²⁰¹ *Ibidem*, p. 223.

no intencionadas ya que la apertura a nuevos temas y análisis tenían el objetivo de informar a la sociedad los hechos.

En la política, a finales del sexenio de Echeverría, se desarrolló un proyecto político de la izquierda dominado por temáticas doctrinarias y por la práctica de consolidación y organizaciones de masa independientes se sumó la crisis económica y la complejidad política derivada de la presencia de múltiples actores, esos elementos mostraron que la realidad de México siguió estando cerrada para el análisis y la actuación política sólo en algunos espacios; aún no fue posible desarrollar abiertamente la discrepancia política en áreas como empresas y organismos estatales que tenían peso en la vida política. El análisis se restringe al monopolio y uso privilegiado de la información relevante y todavía existen los riesgos de represión por revelar la información para la comprensión de los problemas.²⁰²

A finales del periodo presidencial de Luis Echeverría, el proyecto político de izquierda se marcó por temáticas doctrinarias y la consolidación de masas independientes; sumado a la crisis económica y política se proyectó una serie de necesidades de expresión y también de limitaciones para el análisis, con esos elementos el autor explicó la tercer intuición para la historia misma que conllevó a entender porque se dieron las necesidades que derivaron de la explicación de la conducción política de izquierda. En la parte social las acciones encadenadas sobre el surgimiento de nuevos análisis construyeron un sistema de consecuencias antes mencionadas que a su vez provocaron más resultados como que en México se cerró el análisis y la actuación política, no se permitió la expresión en empresas u organismos estatales, el análisis se restringió al monopolio y solo se usó la información más relevante y la represión siguió, los elementos anteriores se entendieron como consecuencias no intencionadas porque el objetivo era distinto.

²⁰² *Ibidem*, p. 226.

Analizar los hechos del 2 de octubre del 68 necesitó una perspectiva penal, el autor describió las consecuencias de uso del ejército después de los hechos de Tlatelolco, el cual se entiende como singular porqué fue dirigido en contra de estudiantes, surgió en el centro político del país y en presencia de espectadores extranjeros, la evidencia que marcó un crimen de Estado fraguado por las altas autoridades políticas y militares, sumado a las mentiras fraguadas en la época en torno a francotiradores y guerrilleros. Con esos elementos y la característica jurídico-legal de los delitos de la época vistos como duraderos más su relevancia.²⁰³

Algunas investigaciones en el ámbito jurídico se presentaron en 1983 con la Comisión de la Verdad²⁰⁴ que concluyó con un informe y recomendación de modificar el artículo octavo de la Constitución para que la documentación oficial se hiciera pública después de cierto tiempo. En 1993 la Cámara de Diputados presentó la iniciativa de ley para la apertura de los archivos para investigación sobre los sucesos de Tlatelolco, la cual fue denegada; sin embargo, debido a la opinión pública el Archivo General de la Nación permitió consultar los documentos de 30 años de antigüedad. Para 1998 el tema de la investigación se retomó y se creó la Comisión Especial Investigadora de los Sucesos del 68 que se encargó de la recopilación de evidencia documental en archivos y de testimonios de los protagonistas en audiencias especializadas.²⁰⁵

El hecho que iniciaron las investigaciones marcó un acto político importante porque con ello se reconoció la importancia de su estudio; sin embargo, la naturaleza de la integración de la comisión fue partidista sumado a la poca apertura a los archivos, solo permitió que la investigación ofreciera una pesquisa de información sin un resultado más profundo, la solución tuvo que definir los propósitos de la Comisión y legislar las condiciones para garantizar el acceso a los documentos después formar una segunda Comisión de la Verdad; pero, con integrantes reconocidos por su

²⁰³ *Ibidem*, p. 230.

²⁰⁴ Comisión de la verdad

²⁰⁵ *Ibidem*, pp.231 y 232.

capacidad moral y técnica para investigar sucesos de responsabilidad política y penal.²⁰⁶

El uso del ejército derivó en acciones políticas del 2 de octubre como un crimen de Estado fraguado por autoridades políticas y militares más las mentiras de franco tiradores y guerrilleros en los hechos, la característica jurídico-ilegal de los delitos resultaron en investigaciones jurídicas que solo arrojó informes y recomendaciones de modificar el artículo 8 respecto a la apertura de archivos públicos; la iniciativa del mismo artículo que jurídicamente se negó; pero, socialmente la opinión pública permitió que el AGN abriera sus archivos bajo ciertas condiciones por último la creación de una comisión especializada que sólo recopiló información y no llegó a las evidencias necesarias para los juicios. Los hechos anteriores evidenciaron por qué la consecuencia se explicó debido a las derivaciones políticas del uso del ejército y las acciones que procedieron legalmente. En la sociología se reconoció como causa no intencionada, ya que la acción de la intervención del ejército no buscó que llegara a averiguaciones legales solo busco el orden social bajo medidas que se entendieron como ilegales, estos hechos derivaron en múltiples consecuencias porque fueron acciones singulares encadenadas.

La falta de información, las perspectivas de represión y violencia en la prensa y libros de testimonios de políticos y protagonistas redactaron en sus experiencias las responsabilidades a otros para exculparse de los hechos algunos inculpativos de los hechos del 68, del 71 y la Brigada Blanca con la guerrilla responsables de la desaparición de presos políticos. Las pocas investigaciones a las acusaciones se entendieron como vigentes en las complicidades y responsabilidades de los hechos que solo salieron a la luz mediante la amenaza de debate del pueblo de los sucesos con la información de prensa testimonial, investigada o filtrada para esclarecer algunas formas, motivaciones y hechos represivos.²⁰⁷

²⁰⁶ *ibidem*, p.233.

²⁰⁷ *ibidem*, pp.237 y 238.

Con la historia se explicó por qué la información filtrada ha llevado a algunas investigaciones de las acusaciones formas o movilizaciones en los hechos represivos, la misma información filtrada derivó de los testimonios políticos y de protagonistas exculpándose de su responsabilidad tanto de las repercusiones estudiantiles del 68, el 71, la Brigada Blanca y las desapariciones de presos políticos, estos elementos mostraron la consecuencia como la explicación del proceso de la información filtrada. En la parte social denotó una consecuencia no intencionada porque los propósitos de las publicaciones anteriores no dejaron información que los acusara; sin embargo, esas pocas acusaciones se entendieron como la existencia de complicidades que se filtraron en los debates de la prensa y el testimonio.

El crimen de Tlatelolco estuvo marcado por dos características que se trató de un crimen de Estado ejecutado por funcionarios públicos en uso de sus funciones y el carácter genérico de ser estudiantes y tratarse de un genocidio cuya responsabilidad legal no estuvo determinada. Desde el lanzamiento de las luces de bengala, la ocupación del edificio de relaciones, la presencia de militares y ambulancias sumado a la desocupación de celdas de las cárceles y el Batallón Olimpia vestidos de civiles todos esos hechos debieron tener un orden de ejecución escrita, en el supuesto de que no existieran los documentos estarían los faltantes alguna evidencia se dejó; sin embargo, las investigaciones del crimen se reconstruyeron con entrevistas y testimonios de órdenes recibidas y los incidentes de ejecución.²⁰⁸

La historia explico el por qué los sucesos de Tlatelolco se marcaron como un genocidio debido a que se ejecutó por funcionarios públicos en sus funciones y en contra de estudiantes y cuya responsabilidad no se determinó, la explicación de las consecuencias mostró un proceso en la represión del 2 de octubre su ejecución y preparación mismos que se ejecutaron por escrito y por falta de acceso a los archivos así se hizo la investigación con entrevistas y testimonios. En la ciencia histórica la consecuencia del genocidio fue no intencionada debido a que los

²⁰⁸ *Ibidem*, pp.248 y 249.

ejecutantes no buscaron que posteriormente se les investigara o acusara por actuar en torno a sus funciones que en su entendido buscaban el orden público. Los elementos descritos formaron acciones singulares encadenadas conocidas como multiplex consecuencias.

Las nuevas situaciones respecto a los crímenes cometidos por las Fuerzas Armadas militares o policiacas como el 23 de junio 1995 en Aguas Blancas y Acteal Chiapas el 22 de diciembre 1997 resultó en procesos penales sobre los responsables; pero, las responsabilidades de los autores y directores operativos culparon a otros, no tuvieron ningún efecto benéfico en la conciencia de la sociedad ni en los cuerpos armados porque los autores del crimen quedaron sin juicios, en los casos anteriores se reconocen a los culpables el ex gobernador de Guerrero, Rubén Figueroa y el de Chiapas Julio Cesar Ruiz Ferro; pero, la justicia no llegó.²⁰⁹

En la historia se explicó el por qué las últimas experiencias represivas formaron una consecuencia en el proceso penal con responsabilidades erróneas, además no hubo conciencia en la sociedad ni en los cuerpos armados por la falta de juicio de los crímenes. Las explicaciones de la consecuencia de las experiencias represivas se entendieron como un proceso del poca influencia social y política en el pueblo. En lo social se entendió la consecuencia como no intencionada debido a que las experiencias de Aguas Blancas y Acteal, Chiapas debieron resultar justas y aprehender a los responsables; sin embargo, resultó en la nula respuesta a las demandas, la injusticia y la poca influencia en la sociedad, las acciones singulares encadenadas formaron múltiples consecuencias en la experiencia de represión.

b) Consecuencias intencionadas

Durante la candidatura de Luis Echeverría hubo distintos conflictos, como en Morelia en 1969 en donde lo estudiantes lo obligaron a guardar un minuto de silencio en memoria de los muertos de Tlatelolco. Después de ganar las elecciones determinó iniciativas institucionales, hizo gasto público en programas preventivos y de contra

²⁰⁹ *ibidem*, p.254.

insurgencia. También se realizaron la cooptación general de sectores de oposición entre intelectuales y militantes agrarios de origen maoísta. El gobierno de Echeverría no produjo cambios sólo logró dividir el movimiento estudiantil y la izquierda. Los opositores siguieron siendo perseguidos. Se amplió la represión hasta implantar el sistema de desapariciones. Los que colaboraron con el régimen “aperturista” solo lograron la pérdida de credibilidad política en la izquierda.²¹⁰

En la candidatura de Luis Echeverría Álvarez se vislumbró la inconformidad y oposición que la sociedad expulsó hacia el PRI, lo que permitió que se tomaran medidas de prevención como programas de contra insurgencia, cooptación de sectores de oposición, también logró dividir al movimiento estudiantil y a la izquierda misma que perdió credibilidad por los que cooperaron con el régimen aperturista y se pasó a un sistema de desaparición de opositores. Los elementos anteriores permitieron dar una explicación de las secuelas que dejó la postura de Echeverría. Desde la perspectiva social las acciones de Echeverría se entendieron como intencionadas ya que el propósito fue amedrentar a quienes estuvieran en contra de régimen.

Los rasgos políticos estudiantiles desarrollados en las universidades del periodo 1968 a 1971 fueron determinados por la existencia de los procesos políticos del 68 mismo que permitió el surgimiento de una nueva corriente política, los Comités de Lucha resurgieron en oposición a la aparición política de las campañas priistas, por medio de la abstención e impulsando una candidatura independiente del pintor José Luis Cuevas centrada en la denuncia de la represión y la demanda de libertad de presos políticos debido a que surgieron ilegalidades e inconsistencias de procesos judiciales. A fines de 1970 el Comité Coordinador de Comités de Lucha (CoCo) nuevamente agrupó e impulso acciones estudiantiles. Las arbitrariedades de los juicios pasados se conocieron a nivel internacional cuyo apoyo se volcó a favor de los presos mexicanos por parte de misiones de abogados democráticos de Europa y Norteamérica para vigilar los procesos, las manifestaciones internacionales se frecuentaron y para 1971 se publicaron los primeros testimonios del movimiento,

²¹⁰ *ibidem*. p. 210,

con esos elementos las farsas del gobierno cayeron. En 1971 hubo errores de sectarismo y en las movilizaciones políticas de la Tendencia Democrática de finales de 1975.²¹¹

Los hechos que permitieron el surgimiento de la Corriente de Junio fueron los rasgos políticos de las universidades en el periodo de 1968 a 1971 y se determinó por los presos políticos del 68, a esa situación se sumaron los Comités de Lucha que estuvieron en contra de las campañas electorales del PRI más el abstencionismo electoral, con esos antecedentes los partidarios de la “Corriente de Junio” impulsaron la candidatura independiente de José Luis Cuevas que apoyaba la denuncia de la represión y la liberación de presos políticos. Se sumó la (CoCo) Comité Coordinador de Comités de Lucha impulsando acciones estudiantiles en apoyo a los presos políticos, los hechos antes descritos tuvieron sus derivaciones. En el aspecto sociológico se reflejó como consecuencia intencionada porque cada posición fue planeada para ocurrir, así las acciones encadenadas construyeron un sistema de consecuencias.

El autor destacó los hechos después del 68 como la candidatura de Echeverría y los hechos de junio debido a que es una de las consecuencias en el ámbito social más notables después del movimiento del 68 por el retroceso de los planteamientos de la lucha democrática del 68.

La revista y organización *Punto Crítico* se dio a conocer el segundo semestre de 1971 y se conformó con un grupo de expertos políticos e intelectuales que desarrollaron análisis de la realidad nacional con profundidad y sistemático en el Taller de Análisis Socio Económico; se trabajó en conjunto y “sin derechos de autor” se realizaron escritos, informes preliminares y se minimizó el esfuerzo de las opiniones personales y se dio atención a los problemas desde una perspectiva de cambio revolucionario. En la revista se dio prioridad a la elaboración de planteamientos y análisis crítico de 1971 a 1976 se impulsó un sindicalismo académico “Consejo Personal Académico UNAM” (SPAUNAM); en el primer año se

²¹¹ *ibidem*, p.211.

mostró que se logró seguir la precisión, la evolución de la problemática nacional, los primeros años mostraron un nuevo acercamiento a la problemática nacional analizando los acontecimientos, así se cumplió con la finalidad de informar. La polarización de la izquierda complicó la imagen, quedando como financiados por el gobierno y partidarios de la apertura democrática.²¹²

Con los años se desarrolló una política que no cayó en el ultraizquierdismo y el oportunismo,²¹³ se logró crear una opinión pública coherente respecto al movimiento armado de las políticas del régimen y los planteamientos populistas.²¹⁴ El autor concluyó con que fue posible pasar a construir una organización dotada de una estrategia consecuente y con una capacidad de impulsar una línea política compleja que entendiera la realidad nacional y no quedará como una forma de lucha.²¹⁵

La revista y organización *Punto Crítico* se creó en la segunda mitad del año 1971 con políticos e intelectuales que analizaron la realidad nacional en el Taller de Análisis Socio Económico (TASE) y publicaron sin derechos de autor, así minimizaron opiniones personales y se trató de buscar cambios revolucionarios, también se impulsó el sindicalismo académico con esos elementos se creó un ambiente de información sobre los procesos, el resultado de la revista primero fue un acercamiento a las problemáticas nacionales; sin embargo, los partidarios de la organización con la polarización de la izquierda en la época se tacharon de estar financiados por el gobierno y a favor de la apertura democrática del estado, esos fueron los hechos que marca la historia como consecuencias. En la parte sociológica las acciones encadenadas anteriores construyeron un sistema de consecuencias que produjeron que no se desarrollara una política de ultraizquierdista²¹⁶, se logró crear una opinión pública coherente del movimiento, se creó

²¹² *ibidem*, pp.223 y 224.

²¹³ Actitud que consiste en aprovechar al máximo las circunstancias que se ofrecen y sacar de ellas el mayor beneficio posible en la RAE.

²¹⁴ Partidarios del populismo tendencia política que pretende atraerse a las clases populares, en la RAE.

²¹⁵ *ibidem*, p.225.

²¹⁶ Conjunto de doctrinas y opiniones de los ultraizquierdistas basados en una política de ideologías extremistas, en la RAE.

la organización Punto Crítico dotada de una estrategia consecuente con la capacidad de impulsar una línea política compleja que analizara la realidad nacional.

En la tercera parte el autor explicó las consecuencias de “la intervención militar en el 68”, el autor lo trato como un tema específico, ya que con la información explicó la influencia del ejército en los conflictos políticos como alternativa que incrementó dependiendo de la fuerza y relevancia de cada movimiento. El uso ilegal de la fuerza armada por el sistema político nacional priísta prevaleció en la vida nacional, dichas acciones militares funcionaron eficazmente para infundir temor. En el contexto del uso de la milicia en los conflictos civiles sociales después del movimiento estudiantil del 68 se marcó un acoyuntura histórica con las elecciones de 1994 ante la posibilidad de que el PRD, la oposición al PRI triunfara en las elecciones; sin embargo, la amenaza más real y posible fue el uso del ejército. Las acciones represivas del Ejército en contra de lo civiles siguió observándose con muchas víctimas; pero, para los políticos fue un tema sin relevancia para investigar o hacer justicia, el uso de la fuerza y el resultado de víctimas en los conflictos sociales en México pareció y parecerá inevitable.²¹⁷

Con las denuncias acumuladas durante 30 años de represión aumentó la conciencia política gracias a la defensa de organismos a favor de los derechos humanos en México, así se han creado organismos públicos y autónomos que realizan más vigilancia del cumplimiento de la legalidad en acciones represivas y como resultado después de la insurrección indígena de 1994 se han logrado investigaciones sobre las posibles responsabilidades del ejército en la violación de derechos humanos.²¹⁸

En el análisis de la consecuencia del uso ilegal de las Fuerzas Armadas se planteó desde la historia por qué los antecedentes de la influencia política del ejército fue alternativa ilegal del sistema político del PRI para infundir temor sumado a que desde el 68 ese uso de la milicia marcó una coyuntura social debido a que la sociedad de las décadas posteriores enfrentó el temor y retomó el impulso para manifestarse de distintas maneras; sin embargo el uso del ejército en acciones

²¹⁷ *ibidem*, p.229.

²¹⁸ *ibidem*, p.230.

represivas perduró. Los hechos anteriormente descritos mostraron la consecuencia como explicación debido a que son hechos ocurridos y que llevaron a entender el proceso desde antecedentes y consecuencias del uso ilegal de las Fuerzas Armadas. En la parte sociológica se entendió como una consecuencia intencionada por que el uso ilegal del ejército funcionó en la difusión de temor a la manifestación debido a la represión, las acciones singulares anteriores se relacionaron y resultaron en la creación de organismos públicos y autónomos que vigilaron el cumplimiento de la legalidad en acciones represivas y la investigación de responsabilidades del ejército en violación de los derechos humanos.

El uso del ejército en lo movimientos sociales conllevaron a una serie de consecuencias políticas por su intervención y por la represión que tuvieron en 1968, la actuación del ejército marcó resultados negativos en cinco puntos durante el 68: en el conflicto de los preparatorianos en el centro de la ciudad, en el desalojo del Zócalo en agosto, desde la toma de C.U y el Politécnico hasta su desocupación, en los hechos de Tlatelolco y el 13 de diciembre para impedir la marcha de Ciudad Universitaria la planeación política de esos hechos se fue complicando.²¹⁹

En la parte política de la intervención del ejército destacaron cuatro aspectos que no se han tomado en cuenta: el primero, fueron las declaraciones de Díaz Ordaz en el informe de gobierno que permitió que la presión sobre las autoridades universitarias se intensificará debido a las amenazas de un cerco temporal y la invasión a C.U. así pedir el regreso a clases; el segundo, el principio de autoridad a cargo de los militares que posteriormente fue difícil de investigar y castigar por el hecho de ser militares; el tercero, la división de la represión entre funcionarios civiles y militares, los primeros en la mañana ofreciendo diálogo y los segundos en la noche con la intervención de tropas; el cuarto, la autorización a todas las comandancias y zonas militares para actuar en actos estudiantiles si autorización previa, los elementos anteriores por ser ordenes de alguna autoridad debió evidencias documentación de ejecución. Los usos constantes del ejército en labores policiacas dejaron una reacción popular de desprecio a los soldados hasta llegar a un estado

²¹⁹ *ibidem*, pp.233 y 234.

de burla ante sus hechos, de manera obsesiva al gobierno le interesó restablecer el principio de autoridad.²²⁰

Con el fracaso de la toma de C.U. la radicalidad de la violencia el 2 de octubre se explicó, ya que no podía suceder lo mismo, así quienes planearon el ataque lo entendió con el fin de no tener error y recuperar el sentido de autoridad deteniendo al CNH y dando una lección; otro elemento fue el ataque sorpresa y no permitir el repliegue como en C.U. Con los sucesos de Tlatelolco el Ejército se desprestigió por el ataque además por los argumentos sin credibilidad, sumado a la premiación que Díaz Ordaz dio por “acciones heroicas” en Tlatelolco.²²¹

En la historia se explicó por qué tuvo una consecuencia política el uso del ejército debido a las declaraciones de Díaz Ordaz de usar el ejército mismo, que partió del principio de autoridad para la represión que fue fraguada entre funcionarios civiles y militares para el uso del ejército si autorización previa, todos con posibles evidencias documentales de ejecución y que derivaron en la mejor planeación de la represión y no cometer errores. Esos elementos explicaron las consecuencias políticas como proceso debido a las implicaciones autoritarias del presidente, funcionarios civiles y militares en la autorización del uso del ejército y su incremento en la ejecución de la represión por ser hecho comprobables. Para lo social estos hechos se explicaron con una consecuencia intencionada, ya que las autoridades buscaban no cometer errores y recuperar la autoridad con la detención del CNH y que dejó el ejemplo debido a que las medidas por la vía legal no funcionaron las autoridades recurrieron al exceso de la represión con la matanza de Tlatelolco.

En la legislación militar de México está establecido la intervención militar sólo para garantizar el orden interno; pero, en el artículo 129 se estableció que en “tiempos de paz ninguna autoridad militar puede ejercer que las conexiones con la disciplina militar” con eso las facultades del presidente establecidas en el artículo 89 fracción VI de “disponer de las fuerzas armadas” están condicionadas a una situación de guerra y se consideran en las disposiciones legales de suspensión de garantías

²²⁰ *ibidem*, p. 235.

²²¹ *ibidem*, pp. 236 y 237.

individuales y de derechos ciudadanos, su intervención sólo se debía dar bajo la declaración de suspensión de garantías; sin embargo, la reclamación constante fue la intervención del ejército y el hecho de que no sucedieron, para el gobierno fue de más riesgo solucionar el conflicto con la legalidad por la gravedad de los sucesos; pero, para la estrategia política fue mejor dar una solución militar. Los crímenes de Estado como el 68 y 71 se dieron bajo la planeación y ejecución de cargos de funcionarios públicos que por sus atribuciones facilitaron las condiciones del crimen; empero, aunque la evidencia arrojó un crimen político no hay las condiciones de seguridad jurídica para hacer legales las responsabilidades.²²²

Con la historia se explicó por qué la intervención militar que ordenó el presidente y funcionarios se consideró Crimen de Estado debido a que le presidente tuvo la potestad para hacer uso del ejército y organizar el orden interior; sin embargo, se retomó el artículo 129 que menciona que en tiempos de paz no se hace uso del ejército, lo anterior condicio a no ser necesario su uso, por lo anterior fue ilegal suspender las garantías de los ciudadanos y el reclamo de la intervención del ejército fue constante. así se explicó la consecuencia como el proceso para entender el carácter del crimen de Estado. En lo social se entendió el hecho como consecuencia intencionada porque para la estrategia política priísta fue más fácil una represión militar para mantener el orden que dar solución legal por el desafío a la autoridad, el crimen del 68 fue planeado por la autoridad y a pesar de su evidencia no se ha llevado a la legalidad de la responsabilidad, todas las acciones singulares fueron múltiples consecuencias.

Los antecedentes del uso de la represión por parte del ejército tuvieron similitudes en 1961 en San Luis Potosí con el movimiento electoral democrático antipriísta debido al asesinato de partidarios, las acciones irregulares y el robo de armas. El conflicto concluyó en la matanza del 15 de septiembre con el uso de soldados y policías vestidos de civil más el cerco militar y la técnica de agresión desde los balcones mismas que se atribuyeron al doctor Nava.²²³ Las semejanzas con los

²²² *ibidem*, pp. 238-240.

²²³ Este aparato se retomó porque el autor retomo los hechos de San Luis Potosí para verificar las concordancias con los sucesos de Tlatelolco.

hechos de Tlatelolco en el simulador de un enfrentamiento en donde la población civil fue atacada, la presencia de tropas militares con ropa de civiles y la participación de los mismos políticos involucrados en fraguar los hechos de Tlatelolco.²²⁴

Como únicos elementos no aportaron las evidencias, así que el autor menciona algunos acontecimientos en los que los estudiantes fueron el blanco del ataque violento y autoritario: en 1956 desalojo de internados estudiantiles, ocupación militar y encarcelamiento de líderes estudiantiles, el cierre de comedores estudiantiles, desde 1960 a 1967 el desalojo de internados de la Normal, encarcelamiento del Frente Estudiantil Revolucionario y represión por parte de los Halcones. También la forma operaria de del Batallón Olimpia, los Halcones, la Brigada Blanca y grupos paramilitares dieron muestra de la continuidad en la represión ilegal; sin embargo, se han asimilado como una “escuela mexicana” en forma de tratar a los opositores.

225

En el tema de las personas desaparecidas se utilizó como una política sistemática, el primer caso se dio en enero de 1969 con la detención de tres estudiantes acusados de un atentado en contra del secretario de Defensas el general Marcelino García Barragán, liberando a dos de estudiantes y el tercero Héctor Jaramillo no se le volvió a ver. En Lecumberri en 1971 mataron a Pablo Alvarado detenido por su participación como como combatiente en acciones guerrilleras de Guerrero. Durante las acciones guerrilleras de los setenta el régimen se endureció con los métodos de enfrentamiento y de combate para aislarlos del pueblo entre 1971 y 1974 se pasó de la detención de guerrilleros a la desaparición y la eliminación sistemática de la política de desapariciones.²²⁶

Posteriormente en 1977 con la presidencia de López Portillo se encrudeció la persecución con el asesinato de guerrilleros presos y liberados todo en coordinación de la Brigada Blanca a la cual se le atribuyeron la desaparición de ex estudiantes

²²⁴ *ibidem*, p.241.

²²⁵ *ibidem*, p.242.

²²⁶ *ibidem*, p.243.

que se integraron a los guerrilleros y campesinos de la zona de Guerrero y para 1980 el secretario de Defensa Nacional reconoció la existencia de la organización que se integró por miembros de la policía y el ejército que finalmente se desintegró, un elemento que el autor rescató y es importante es el testimonio del Sacarías Osorio Cruz soldado perteneciente a la Brigada Blanca que declaró la forma de proceder de la organización para que se autorizara el asilo político en Canadá.²²⁷

La historia entendió por qué los antecedentes a la intervención militar formaron parte de las consecuencias que el movimiento estudiantil recibió en el 68, los sucesos de Tlatelolco similares a los de 1961 en San Luis Potosí en cuanto a la represión y orden del pueblo, los hechos estudiantiles desde 1956 hasta 1967 en cuanto a represión a los opositores y la desaparición de guerrilleros y posteriormente con el asesinato de los mismos. La explicación de las consecuencias se entendió como un proceso en la intervención militar y sus usos para mantener el orden y principio de autoridad. En lo social se destacó la intervención militar como una consecuencia intencionada debido a los antecedentes y similitudes que tuvo con la masacre de Tlatelolco, ya que eso permitió fraguar los hechos del 2 de octubre, la represión y desaparición de opositores, posteriormente la desaparición o asesinato de guerrilleros y opositores políticos, todas las acciones singulares encadenadas formaron múltiples consecuencias en un mismo hecho de la intervención militar.

La reclamación de la apertura de los archivos se centró principalmente en los hechos del 2 de octubre; pero, se debían investigar los hechos que implicaron la violación y la ilegalidad de la política de desaparición en la Guerra sucia, para ello es necesario lo anterior. La diferencia entre juicios político que se juzgaron por el comportamiento de personas morales e instituciones y en los juicios penales solo referido a personas físicas por tanto no se juzgó al ejército o al gobierno sino se juzgó a la persona en el ejercicio de sus funciones; sin embargo, en una situación más controlada de la ciudadanía respecto a la legalidad y los derechos humanos se debió restringir el uso del ejército en los conflictos políticos internos.²²⁸

²²⁷ *ibidem*, pp. 145 y 146.

²²⁸ *Ibidem*, pp.246 y 247.

Con la historia se explicó el por qué las investigaciones judiciales de los crímenes del Estado generaron consecuencia debido a sus antecedentes en la reclamación de la apertura del archivo para el estudio de los hechos represivos del Estado que jurídicamente juzgó a las personas o funcionarios en el ejercicio de sus funciones y dejando de lado alternativas justas con los derechos humanos; la explicación de las consecuencias se entendió como un proceso que por elementos descritos. En lo social se explicó como consecuencias intencionadas porque la reclamación de apertura de los archivos persiguió la investigación de la legalidad y la violación a los derechos humanos por parte de los funcionarios, las acciones singulares anteriores se entendieron como múltiples consecuencias.

La actuación del Batallón Olimpia fue grave por el hecho de actuar sin uniforme, ya que en los convenios de Ginebra que México adoptó y entendiendo que a falta de disposiciones específicas nacionales para juzgar la violación a los derechos humanos por acciones militares se tomaría en referencia las disposiciones y legislaciones internacionales de leyes de guerra que establecieron que las fuerzas armadas deben actuar con uniforme y armas a la vista como advertencia extrema de que las armas pueden provocar daños fatales y también es una condición de respeto a los derechos humanos civiles. Cuando los ejércitos no cumplen con el protocolo se considera asechanza.²²⁹

En la historia se explicó el por qué la actuación del Batallón Olimpia se entendió como asechanza de los estudiantes debido a su actuación vestidos de civiles y con armas del ejército, esas disposiciones establecidas en los convenios de Ginebra que obligarán al ejército a actuar identificándose. La explicación de las consecuencias derivó del proceso en qué consistió la asechanza. Lo social mostró la asechanza como una causa intencionada debido a que el ataque del Batallón fue enfocado a aprehender al CNH y su actuación fue considerada asechanza la descripción de las acciones singulares de la actuación del batallón se encadenaron en múltiples consecuencias para entender la asechanza del 2 de octubre.

²²⁹ *ibidem*, pp.249 y 250.

Las principales líneas de investigación que pueden ser respaldados con documentos son: a) lo correspondiente a la preparación y planeación de los hechos de Tlatelolco desde la concepción y disposición general de los medios materiales y tropas; b) la reconstrucción de ordenes por cada una de las autoridades militares y su relación con las partes de novedades posteriores; c) los documentos de análisis y evaluación posteriores a las acciones que derivaron a otros movimientos desde los planteamientos del 2 de octubre hasta los cambios políticos y administración del ejército con premios y recompensas. También se necesitó el estudio de la investigación de disposiciones espaciales, las unidades de la plaza y nombres de jefes militares, quienes era los tripulantes del helicóptero, las ordenes y criterios que tuvieron para disparar las luces y la reconstrucción de quienes iniciaron los disparos del Chihuahua y comprobar si entre el Batallón Olimpia hubo un tal Yañez o Llanes porque se señala el iniciador de los disparos y el porqué de los premios y recompensas, las mentiras e impresiones y contradicciones que documentalmente se hicieron públicos de diversos jefes y altos mandos del ejército y de la policía por ello debe de garantizarse la posibilidad de estudiar y examinar los casos descritos y la desaparición.²³⁰

Desde la historia se explicó por qué las líneas de investigación de los hechos de Tlatelolco marcó una consecuencia debido a la importancia de las investigaciones documentales en la planeación y disposición de los hechos del 2 de octubre, las órdenes militares, la documentación de acciones o movimientos posteriores de los cambios políticos y administrativos del ejército hasta los premios y recompensas al igual que las acciones singulares de la matanza de Tlatelolco y las implicaciones del Batallón Olimpia. La explicación de la consecuencia se entendió como el proceso que generó la inquietud para examinar y estudiar las posibles líneas de investigación en torno al uso de la milicia, la represión y el ataque a los movimientos sociales. En lo social se explicó la consecuencia como intencionada debido a que la explicación de los hechos que aún no se han investigado y analizado permitirá dimensionar la magnitud de los hechos de Tlatelolco con base en la documentación,

²³⁰ *ibidem*, pp.251-252.

las acciones singulares de las líneas de investigación que se encadenó en múltiples consecuencias para que se entendiera el carácter de investigar los puntos destacados.

Para una perspectiva amplia es importante el escrutinio de las actividades del ejército destinada a estar en la vida política nacional. El ejército mexicano no adoptó formalmente la doctrina de “seguridad nacional” de Estados Unidos, aunque el ejército no se adscribiera en términos teóricos lo cierto es que los medios y las concepciones operativas que pusieron en práctica los organismos de seguridad del Estado tuvieron las mismas características que las sudamericanas de “guerras sucias” justificándose en los marcos del comunismo feroz de la guerra fría; pero, en el caso de México se fundamentó en la Revolución Mexicana. En el caso de México se trató de la “guerra sucia” porque no se reconocen las motivaciones políticas de las organizaciones de una acción criminal del gobierno en contra de las organizaciones de oposición. La responsabilidad política de los funcionarios que aceptaron un método de eliminación de opositores.²³¹

El por qué fue importante la justificación doctrinaria de los hechos de represión hacia el pueblo que se basó en la práctica de “guerra sucia” fundamentada en la Revolución mexicana y sus preceptos, la primera, debido al no reconocimiento de las acciones criminales del Estado, así la explicación de la consecuencia a la justificación se entendió como un proceso para analizar la raíz doctrinaria de la represión desde lo histórico, en lo social se explicó la justificación doctrinaria como consecuencia intencionada debido a que se justificó las acciones de la represión en la “guerra sucia” de los setenta y que como intención derivó en el reconocimiento del crimen de Estado. Las acciones singulares encadenadas anteriormente conformaron múltiples consecuencias en la justificación doctrinaria de los hechos.

²³¹ *ibidem*, pp.253 y 254.

La conmemoración al grito de “2 de octubre, no se olvida” se ha tratado de descalificar con juicios de poca reflexión unas de ellos atribuyeron que el 68 no solo es el 2 de octubre, aunque fuera correcta la afirmación para su estudio y entendimiento; pero, que no se debió atenuar las cuestiones esenciales. Desde el lado del gobierno y oficial existió el interés por borrar lo de Tlatelolco y lo que esté relacionado para ello se intentó disminuir la magnitud de los hechos y su manipulación. Para 1977 Díaz Ordaz cuando fue embajador de España declaró sobre las muertes “Creo que más de treinta pero no llegan a cuarenta”; pero, ni en el expediente 272/68 presentó esas evidencias sólo se presentaron judicialmente las actas de dos soldados muertos, no se reconoció la magnitud del crimen por la mentira cubriendo al Poder Judicial en su conjunto siendo cómplices del crimen de Tlatelolco en vez de actuar en contra de los responsables intelectuales; sin embargo, llegó al cinismo de retar a la prensa a demostrar el número de muertos.²³²

En 1993 se erigió la estela de Tlatelolco en causa de a una anécdota en la cual un maestro no dio crédito a la matanza del 2 de octubre debido a la manipulación de la información sobre los hechos para hacer que se dudará de ello. La búsqueda de la verdad histórica y deslinde de responsabilidades es importante para la justicia. Los cambios que se exigieron por causa interna intolerables y por causa externa impulsadas por modernización y globalización en curso se deberán procesar en las mejores condiciones posibles que incluyó la vigencia del régimen de derecho. Los papeles de las fuerzas armadas debieron ser revisados y redefinidos por que las disposiciones actuales fueron elaboradas en otro tiempo. Se debió replantear el papel de las fuerzas armadas en lo político como garantes de la soberanía popular y acceder a una nueva legislación que impedirá el uso del ejército en las acciones en contra del pueblo que siguieron vigentes hasta la actualidad; pero, que corresponden a otros tiempos y hechos precisos de la economía, sociedad y política distinta. El autor mencionó que se requieren de acciones legislativas y educativas en los programas y planes de estudio del personal militar y político para sustituir esas cuestiones enfatizando sus derechos y con instituciones que los defendieran

²³² *ibidem*, p. 255.

sumado al cambio en el obediencia ciega del ejército y que quede entendido un principio de disciplina en el cual pudieran negarse a participar en acciones ilegales.

233

Se explicó con la historia el por qué los cambios después del 2 de octubre fueron de fondo debido al intento de desprestigio o el ocultamiento de las responsabilidades de la matanza y la magnitud misma con la erección de la Estela de Tlatelolco en conmemoración de los muertos debido a la manipulación de la información, la vigencia del régimen de derecho, los papeles de las fuerzas armadas debieron ser revisados y redefinidos porque ya no concordaron con la realidad, definir el papel de la milicia como garante de la soberanía y legislación del impedimento del uso del ejército en acciones contra el pueblo. También acciones legislativas y educativas en la milicia para cubrir sus derechos y ser representados.

El cambio de fondo se explicó como una consecuencia. En lo social resultó como consecuencia intencionada debido a que se intentó hacer justicia y del conocimiento público los hechos del 2 de octubre y como cambió en la perspectiva nacional y oficial, todas las acciones singulares encadenadas mencionadas derivaron en múltiples consecuencias.

El análisis de las consecuencias que plasmó el autor la obra ayudó a entender la importante huella que dejó el movimiento estudiantil en la historia de México respecto de los cambios que propició en la sociedad y con lo que permitió la apertura en la búsqueda de la democracia, esa explicación se sustentó con la historia, ya que de las causas del 68 se conocieron sus derivaciones. En el aspecto sociológico las consecuencias se encadenaron a lo que se llamó múltiples consecuencias intencionadas perseguidas por los autores y no intencionadas las que no persiguió, porque los cambios más importantes que se produjeron por el movimiento se ubicaron en el plano de la conciencia y de los valores de la gente, especialmente urbana y de clase media, en el nivel de politización, de la disposición militante, de solidez y consecuencias de su convicción.

²³³ *ibidem*, pp.257-258.

Capítulo 3.- Recepción de la obra La estela de Tlatelolco una reconstrucción histórica del movimiento estudiantil del 68.

Los acontecimientos del movimiento estudiantil, que Raúl Álvarez plasmó en la obra han sido analizados y comentados por algunos de compañeros del CNH, los comentarios han ido encaminados a mostrar que esa obra es de suma importancia para el estudio de ese período.

Roberto Escudero en el prólogo describió el trabajo como un registro puntual de los acontecimientos más relevantes y que tiene significados en diferentes planos, en el político, el social, el educativo y el plano cultural en el más amplio sentido, en lo que llama la mentalidad colectiva; sin embargo, de los elementos de mayor importancia destacó el propósito que el autor plasmó en la obra, “Raúl Álvarez Garín dedica la obra principalmente a los estudiantes [...] con la esperanza de que recojan el sentido de esta huella impresa en la historia de México; para que extraigan consecuencias y entiendan que el Movimiento del 68, es un hecho que vale por sí mismo y se sustenta en sí mismo; pero, también para que se aprenda que se pueden contribuir a ensanchar los cauces democráticos”.²³⁴

También destaca la participación del autor como protagonista importante de los acontecimientos, su participación se reflejó como representante ante el CNH por la Escuela de Físico-Matemática y algunas iniciativas importantes. Un mérito más que destaca Escudero es que “el libro pretendió demostrar y documentar que el movimiento estudiantil del 68 es en precisión, la culminación de una serie de luchas que diferentes sectores mexicanos había librado desde décadas atrás ante la incompreensión del gobierno que se materializaron en represión ilegal y antidemocrática”.²³⁵

²³⁴ Raúl Álvarez, *op. cit.* p.11

²³⁵ *Ibidem*, p.12

La obra, a momento de su publicación en 1993, se destacó como un nuevo género más detallado y amplio en los conocimientos del 68 debido a que los trabajos existentes hasta ese momento eran muy generales, parciales, ideologizados. Escudero mencionó una coincidencia entre la obra de Raúl Álvarez y el ensayo *Posdata* de Octavio Paz estos dos autores coincidieron con la Olimpiada Cultural y el genocidio de la Plaza de Tlatelolco; cuando Escudero hablo con Álvarez de esto sólo respondió Raúl Álvarez “Es que es el contraste más notable”. También recordó que el autor explicó que el origen inmediato del movimiento estudiantil mexicano no debe de buscarse en demenciales complots provenientes del extranjero.²³⁶ Las hipótesis que Álvarez contrastó fueron que: “el gobierno provoca una agitación artificial [...] que supone que pudiera controlar; pero, también tenía el propósito de que la agitación sirviera para encarcelar a varios miembros del Partido Comunista Mexicano que podía provocar disturbios en los Juegos Olímpicos”²³⁷

Raúl Álvarez Garín registró y documentó el carácter premeditado y falso del genocidio. Roberto Escudero mencionó que el antecedente al libro de *la Estela de Tlatelolco: una reconstrucción histórica del movimiento del 68* se localiza en el artículo de la revista *Zurda* titulado “En octubre de 68” número, cuatro, segundo semestre de 1988. Es importante que se rescate el gran trabajo que recreó el autor y que fue una parte bien lograda, mostró las pruebas que apoyaron a demostrar que la masacre se creó con anterioridad y que fue ejecutada fríamente con crueldad.²³⁸

Escudero argumentó que el autor recreó un recuento explicativo detallado y argumentado de los grandes aciertos y errores del CNH; en los primeros acentuó que el pliego petitorio encerraba una gran coherencia interna, demandas cuyo denominador era la lucha contra la represión; otro acierto fue la petición al diálogo público que se ideó para transparentar ante el pueblo los movimientos de los estudiantes, un acierto más fue la iniciativa del CNH y su capacidad de organización.

²³⁶ *Ibidem*, p. 14.

²³⁷ *Ibidem*, p. 16.

²³⁸ *Ibidem*, p. 17.

En los segundos recuentos referentes a los errores se hizo mención de la exigencia del diálogo público incitado por Sócrates Campus Lemus el 1 de septiembre a las 10 am, esto en la manifestación del 27 de agosto, un error que se sumó fue la declaración de Marcelino Perelló sobre que el ejército durante media hora había disparado balas de salva en el mitin del 2 de octubre.²³⁹ También Escudero marcó que el propósito de su prólogo a la obra de Raúl fue interesar al lector por la obra, sumado a que se destaque la obra como lo que en historia se denomina “fuente primaria” por el hecho de ser el testimonio y la elaboración de uno de los principales protagonistas del conflicto del 68 que es la base temática de la obra en general y en específico de la presente investigación.

Por último, realizó una descripción del contenido de la obra: primero los acontecimientos del 1968, la segunda dedicada a seguir las secuelas de los sesenta y los diferentes movimientos que aparecieron en la década, destacó que difirió con Raúl Álvarez en algunas cuestiones de fondo de ese apartado, mismos que discutieron y la tercera se dedicó a examinar la responsabilidad del ejército en los acontecimientos del 68 en este el autor no dejó de exponer toda la información. “Raúl solo refrendó el compromiso adquirido en la cárcel “decir la verdad”.²⁴⁰

Para el año 2002 se reeditó la obra, en esa ocasión la editorial encargada fue ITACA, en la nueva edición únicamente se agregó un nuevo prólogo a la tercera edición que estuvo a cargo de Félix Hernández Gamundí y Alejandro Álvarez Béjar. En esa nueva edición el contexto social y político fue modificado, en lo internacional se aumentó la amenaza a las libertades civiles y los derechos humanos por la orientación de “combate al terrorismo” que afectó a las luchas y movimientos en contra del injusto orden económico y político. En el ámbito nacional la elección del 2000 marcó un cambio, ya que ganó la presidencia el Partido de Acción Nacional, PAN, con ello se dio una pausa al poderío político del PRI; el hecho anterior y la presión de las masas para la recuperación de memoria colectiva dieron lugar a la

²³⁹ *Ibidem*, p. 18.

²⁴⁰ *Ibidem*, p. 19.

apertura de fuentes historiográficas históricas documentales y se logró el acceso a una parte de los archivos oficiales sobre el movimiento de 1968. En torno al avance en ese aspecto, se logró que la denuncia de 1998 se concretará y para el 2001 se formó la Fiscalía Especial para la investigación de delitos por funcionarios políticos en contra de los movimientos sociales y políticos del pasado.²⁴¹

A la par de lo acontecimientos antes descritos se dio la tercera edición de la obra, misma que los autores del segundo prólogo, consideran una herramienta de trabajo formidable para la conducción de las averiguaciones previas El objetivo de recordar la publicación del libro del autor es que se le diera vigencia al movimiento del 68, con ese recuerdo se intentó estimular la memoria colectiva histórica y actualizar la cultura democrática, profundizar en el respeto a las diferencias y el culto y la inviolabilidad de los derechos humanos.²⁴²

El libro de Álvarez dio cuenta de la lógica de control con el que operó en todos los momentos del conflicto el poder, al igual que la forma de operación que tomó el movimiento del 68. A la par la obra demostró que la obsesión de control por parte del gobierno condujo al genocidio que concluyó el 2 de octubre. Hernández y Álvarez puntualizaron que debido a eso no se suspendieron las garantías constitucionales ni estado de emergencia para que se pudiera hacer uso del ejército amparados en la constitución, si en su momento fuera aceptado se daría cuenta de que el esquema político se encontró quebrantado en los años sesenta.²⁴³

La reedición de la obra en el año 2002 tuvo importancia política porque se observó como un parte aguas en cuanto a la democracia de México; la obra permitió y permitirá que se generen diálogos intergeneracionales en el esclarecimiento histórico y la transmisión de experiencias básicas fundamental para la lucha política. En el contexto de las demandas de 1998 se vio beneficiado en primera instancia por

²⁴¹ *Ibidem*, pp. 1 y 2.

²⁴² *Ibidem*, p. 4.

²⁴³ *Ibidem*, pp. 5 y 6.

la apertura de los archivos y en segunda instancia por la misma obra de Álvarez, que la obra permitió entender la escala represiva del gobierno y dejó clara la incompetencia de terminar con ese método de moderación. Aún más importante es el hecho de que la obra conforma un informe y testimonio verídico y objetivo para conocer los argumentos fundamentales para esclarecer la verdad del movimiento estudiantil.²⁴⁴ En el mismo año la jornada publicó un artículo titulado “la estela de Tlatelolco” por Jesús Ramírez Cuevas en el cual menciona que la obra de Raúl Álvarez se reedita en el contexto de la búsqueda del castigo a los responsables de la matanza de Tlatelolco en el 68 sumado a la lucha por la democratización del país que se convirtió en una disputa por la memoria histórica, la edición estuvo a cargo de la editorial Ítaca.²⁴⁵

Se dice de la obra que proyecta los momentos más importantes de movimiento estudiantil, basándose el autor en su propia experiencia y documentación, al mismo tiempo mostró como el Gobierno de Gustavo Díaz Ordáz planeó y ejecutó la represión. Muestra la actuación del ejército, el batallón Olimpia. Así mismo la obra demuestra de como el movimiento y su desenlace fueron causa o antecedente de muchos fenómenos sociales, políticos y culturales traducidos en nuevos partidos políticos, guerrillas, frentes populares, etcétera. En última instancia Ramírez Cuevas destacó que “se debe primero recuperar la memoria de los hechos acontecidos y que la lectura de la obra que debe ser vigente y obligada para quien desea conocer una visión fresca y documental del movimiento estudiantil del 68, sus causas, desarrollo y consecuencias”.²⁴⁶

En el 2008 Alberto del Castillo Troncoso publicó un artículo titulado “Testimonio, análisis y estrategia visual en torno al Movimiento estudiantil de 1968: los casos Raúl Álvarez y Gilberto Guevara Niebla”, primero destaca que el análisis fue en torno a la manera en que el autor diseñó la estrategia visual para darle el sustento

²⁴⁴ *Ibidem*, p. 7.

²⁴⁵ Jesús Ramírez Cuevas, “la estela de Tlatelolco”, s/p.

²⁴⁶ *Ibidem*, p. s/p.

a cada una de las reflexiones que plasmó en la obra. En el artículo Del Castillo describe el análisis como una construcción “objetiva” de los hechos en que el autor describe como parte del CNH y que utilizó su memoria sumado a la construcción de un relato complejo que se sustenta con otros testimonios y documentos.²⁴⁷

Referente a las características físicas y de contenido de la obra se retoma la foto de portada que captó el mitin de 1988 en la Plaza de las Tres Culturas de Tlatelolco en conmemoración de los 20 años de la masacre, el autor hace una interpretación de la intención de la portada el mismo Raúl Álvarez dio la clave de la interpretación: “Una estela es una huella en el agua, también es una historia labrada en piedra o la cauda de un cometa. En los primeros años posteriores al Movimiento del 68 parecía que la impronta de éste sería efímera, que sus huellas serían perdurables tan sólo como cicatrices del alma [...] Por eso, frente al vacío, el mensaje grabado en piedra hace permanente e indeleble el compromiso”.²⁴⁸

Los temas principales de la portada del libro fueron que el sacrificio no quede en el olvido y que ocupe un lugar en la historia contemporánea de México, otro es la multitud como protagonista principal de la historia social en la que los individuos adquieren un sentido de representación de sectores más amplios. Hace mención del prólogo a la tercera edición de Hernández y Álvarez. Describe el expediente de 75 fotografías con el título de “Representación Gráfica del movimiento estudiantil del 68”, hace mención del listado de fuentes de ese apartado; destacó que muchas de las imágenes tuvieron una carga subversiva y fueron parte del esfuerzo por controlar la situación frente al estudiantado; sin embargo, Del Castillo explicó que la intención de no dar crédito a los fotógrafos en la época se debió a evitar la represión gubernamental.²⁴⁹

²⁴⁷Alberto del Castillo Troncoso, “Testimonio, análisis y estrategia visual en torno al Movimiento estudiantil de 1968: los casos Raúl Álvarez y Gilberto Guevara Niebla”, pp. 69, 73

²⁴⁸ *Ibidem*, p. 74.

²⁴⁹ *Ibidem*, p. 76.

Alberto del Castillo Troncoso describió la obra en el aspecto general como: una propuesta que recorrió cronológicamente los principales hechos. La descripción de la obra que Del Castillo realizó permitió visualizar la obra más gráficamente y restó importancia la parte informativa, de análisis y contenido que fue la principal intención de la obra y que los mismos prólogos dan cuenta de esa intención de Raúl Álvarez. Por último, Alberto del Castillo planteó “con ello quedó muy el sello de trabajo de Raúl Álvarez, se construyó una historia donde el individuo es desde un principio un sujeto social”.²⁵⁰

Para el 2013 se publicó en la revista electrónica *Revolución tres puntos cero* un artículo referente a la obra del autor, en la cual se describe la obra como un documento de mucha importancia y vigencia, ya que siguieron presentes las causas de profundas de inconformidad del pueblo y de los estudiantes del 68. En este artículo se destacó la visión de Raúl Álvarez como privilegiada por todo su conocimiento. Desde su perspectiva la narración de los hechos en una reconstrucción histórica y un testimonio nacional.²⁵¹ En la revista se planteó que la importancia del libro radica en análisis político de cada etapa, se examinaron los rasgos más preocupantes de la experiencia represiva y su continuidad. El libro combate por superar los sucesos del Tlatelolco, ya que eso es necesario para que se luche contra la amenaza para no repetir los errores y para que las fuerzas armadas salden las cuentas históricas que deben a la sociedad ya que son insostenibles.²⁵²

²⁵⁰ *Ibidem*, p. 87.

²⁵¹ *Revolución tres puntos cero*, “la estela de Tlatelolco”, s/p.

²⁵² *Ibidem*, s/p.

Conclusiones

La exposición anterior permitió entender cómo el autor llegó a su objetivo principal, de mostrar la veracidad y la realidad nacional de los hechos del 68 bajo una postura más crítica alejada de la izquierda radical, como resultados de planteamientos de fondo respecto a las categorías de análisis causa, desarrollo y consecuencias del movimiento estudiantil de 1968 que se propuso en la investigación.

La vida familiar y académica de Raúl Álvarez Garín le permitieron plantearse posturas ideológicas coherentes ante las luchas sociales, desde su núcleo familiar se le educó en un ambiente académico; su madre, siendo maestra de Matemáticas, su padre, ingeniero, pertenecieron a la clase media de la década de los 40 y 50; también fueron militantes del PCM y le enseñaron a ser un luchador por las causas justas desde muy pequeño; fue participante de distintos organismos y momentos de lucha como la JCM, CNH, *Punto Crítico*, PRD, Comité 68; fue partidario del movimientos como ferrocarrilero, magisterial, movimiento estudiantil del 68 y el 71 y durante su vida fue partidario de las manifestaciones en búsqueda de la justicia; éstas y muchas otras características permitieron que Raúl desde muy pequeño comenzará la búsqueda de nuevas propuestas políticas y teóricas que le permitieran interpretar su realidad social. Sus planteamientos los plasmó en su obra, *La estela de Tlatelolco: una reconstrucción histórica del movimiento estudiantil del 68*, con la que se analizaron las categorías de causas, desarrollo y consecuencias del movimiento estudiantil de 1968 que fueron los objetivos a analizar.

Para el análisis de la obra fue importante enfatizar el primer capítulo, en el cual se contextualiza la obra, las intenciones del escrito, las fuentes, el significado de la obra y el alcance que tiene sobre el objetivo planteado. Lejos de la intención de ser solo descriptivo se llevó acabo el análisis del texto de forma más completo. También es de suma importancia el modelo de explicación que se formuló en el proyecto de titulación para la investigación. La metodología empleada se basó en un esquema de explicación histórico social para el análisis de las categorías causas, desarrollo

y consecuencias. Con esos elementos se identificó, analizó y explicó las categorías en la obra de Raúl Álvarez Garín.

Se identificaron causas singulares desde las necesidades de los problemas estudiantiles, el contexto internacional que antecedió al movimiento, la influencia de las ideologías políticas, la búsqueda del cambio social en contra del imperialismo, sumado al contexto nacional con la clase media y la profesionalización, la poca influencia de izquierda, la censura de la prensa y la difusión del anticomunismo; surgieron ideas de democracia que marcaron críticas al exceso de poder y las políticas industrializadoras. En la parte de la dirección del movimiento se marcó al CNH como conductor de las acciones del diálogo público y la dirigencia para sostener la movilización ante cualquier agresión y dar respuesta política e ideológica al movimiento, la poca importancia que se dio a la imagen pública de la movilización generó ideas de radicalidad marcadas en la manifestación como solución política.

En las causas sociales se destacó el movimiento estudiantil, la virtud del 68 en el sentido de reivindicación política, el aislamiento de la izquierda y después su aparición en las universidades, la educación como trasfondo de los problemas nacionales, la figura de Barrios Sierra, la manifestación silenciosa, la masacre del 2 de octubre y finalmente el levantamiento de la huelga.

En la categoría de desarrollo en historia se identificó desde la explicación nomológica-deductiva y la duración de los procesos y en la parte social se clasificó por los tipos de desarrollo. Resultaron diez hechos como constante, revolucionario y cualitativo que van desde la detonación de la huelga nacional, la primera marcha al Zócalo, la construcción del pliego, la organización de las brigadas, la manifestación del 27 de agosto, la manifestación silenciosa, la represión y ocupación de C. U. y IPN, los sucesos de Tlatelolco con el mitin del 2 de octubre se diferenció por ser brusco, el crimen con tres agravantes y los cambios en los valores de la sociedad marcados como procesos de mediana duración.

En la clasificación de constante, evolutivo y cualitativo se identificaron nueve hechos desde los primeros incidentes del movimiento, la corruptibilidad de la prensa, el

informe presidencial, la versión oficial que el gobierno difundió, los argumentos políticos, la reacción de sector popular y la respuesta estudiantil, la fábrica de pruebas, la creación de las declaraciones, el levantamiento de la huelga con ocho procesos de mediana duración y uno de corta duración. La clasificación de brusco, evolutivo y cualitativo resultaron dos temas; el encuentro de los diputados con estudiantes, la toma de camiones del IPN, el primero de mediana duración y el segundo de corta duración. En la clasificación brusco revolucionario y cualitativo resultó la convocatoria de Barros Sierra como un proceso de mediana duración.

En la categoría de consecuencias se identificó bajo la tercera intuición de las causas en historia y la respuesta al por qué se dieron los hechos de esa manera e identificando el proceso como una explicación del pasado. En la parte social se entienden como consecuencias intencionadas y no intencionadas. La clasificación de consecuencias intencionadas incluyó temas como la postura del gobierno de Luis Echeverría con programas de contrainsurgencia, las organizaciones ideológicas democráticas posteriores, los antecedentes de uso ilegal de las Fuerzas Armadas y el crimen de Estado, la investigación judicial de los crímenes del ejército, la asechanza, líneas de investigación, la justificación doctrinaria a la violencia y los cambios de fondo después de la represión al movimiento.

En las consecuencias no intencionadas marcaron las interpretaciones sesgadas sobre el movimiento estudiantil y sus efectos, sumado al seguimiento de nuevas ideas en la búsqueda de la democracia en las que destacaron: la lucha política como un fenómeno que reivindicó las luchas sociales, la derrota militar del movimiento estudiantil, el deterioro de la lucha después de 2 de octubre, la guerrilla urbana y rural posterior al genocidio y autoritarismo que perduró en los sexenios posteriores al 68, la iniciativa obrera como fuerza al resurgimiento del movimiento y la organización popular en apoyo a la búsqueda de la verdad, la opciones electorales y la apertura a nuevos partidos principalmente de izquierda, el Frente Político Nacional para cuestionar al gobierno de la masacre y reestructurar el movimiento, los procesos judiciales ilegales y la salida de presos después de dos años, el contexto político después del 10 de junio y la intención de ganar la calle para recobrar

espacios públicos por parte de la izquierda, la organización tradicional del 68 quedó destruida.

La búsqueda de nuevas estructuras políticas estudiantiles y la apertura a la enseñanza del marxismo en las universidades como realidad política e intelectual; también se conservaron las ideologías de izquierda y dejó espacio para la reflexión de los problemas nacionales; sin embargo, en el ámbito empresarial y del Estado se limitó y monopolizó la información, la conducción política de los medios, conflictos civiles posteriores, la información filtrada, el genocidio y crimen de Estado, y las últimas experiencias que derivaron del movimiento estudiantil del 68.

El análisis permitió entender la idea concebida del autor Raúl Álvarez Garín respecto a que se ensancharon los cauces democráticos, entendiendo que el movimiento estudiantil formó una base social e ideológicamente aceptada y reproducida en algunos aspectos en movilizaciones posteriores, la apertura democrática en el sistema político mexicano, el que ha luchado desde su segundo impulso basado en la experiencia estudiantil del 68 y que proporcionó la experiencia de nuevas formas de hacer frente al autoritarismo que caracterizó los años finales de la década de los sesenta y que desde esa fecha se seguirá viendo en el contexto nacional mexicano; sin embargo, este análisis permitirá entender y tomar la experiencia en la búsqueda de la lucha social del pasado, el contexto social presente y las posibles implicaciones que derivan del abuso de la autoridad.

Los movimientos sociales y específicamente los estudiantiles en todo el mundo, se entendieron bajo tres aproximaciones la teoría de la “conducta colectiva”, la teoría de la “movilización de los recursos” y la de los “nuevos movimientos sociales”. En la investigación se explicó la segunda y tercera, con la “movilización de los recursos” el movimiento estudiantil del 68 se vio como una forma innovadora de participación política de la moderna sociedad democrática mexicana de la época, se observó como un grupo que emergió con objetivos precisos de la clase media y profesional, con ello se explicó el Enfoque de Oportunidades Políticas derivado de las negociaciones del manejo de oportunidades entre el gobierno y los que luchan por los beneficios en su antecedente de movilización social.

La teoría de los “nuevos movimientos sociales” explicó el surgimiento de los movimientos de los sesenta en específico los estudiantiles, esos nuevos movimientos se interesaron por su espacio de vida, el movimiento estudiantil se señaló como el originador de otros movimiento, ya que con sus características organizativas e ideológicas plantearon una función distinta; con la teoría de los nuevos movimientos sociales marcó un eje de análisis para el estudio de los movimientos estudiantiles de Latinoamérica bajo la consideración del carácter estructural del papel del estado en la organización social y civil. Con eso el movimiento del 68 por su organización e ideología permitió que sus consecuencias se resintieran en el plano de la política y de la apertura democrática en que derivó.

El movimiento estudiantil se caracterizó por la conformación de grupos del sector moderno de la sociedad y economía en relación con las ciencias y las tecnologías y con conocimientos modernos, el movimiento estudiantil del 68 en México implicó el proceso de formación profesional con la que los estudiantes adquirieron una modificación personal y social para posteriormente incorporarse a lo laboral y con ello asumió su realidad lejos de las manipulaciones sumado a la presión profesional y sus implicaciones futuras con eso el sujeto cuestionó los alcances y posibilidades y encausaron la movilización debido a las pocas posibilidades de ascenso social, el objetivo se enfocó en la apertura democrática que el autor planteó en la explicación de su obra.

La organización del movimiento cumplió con la asamblea como método de autoridad y dirección representando a los estudiantes de cada escuela para el análisis de las decisiones y su rumbo. Se practicó la democracia directa. La identidad como la ideología expresaron los ideales y principios éticos que guiaron las acciones y las diferencias ideológicas de los dirigentes y la base estudiantil se marcaron en que los dirigentes están bien definidos en la ideología y el rumbo de la movilización y la base concuerdo con los líderes y los alcances de las demandas. Las demandas se caracterizaron por ser de índole política como los debates de la condición de la

universidad, las políticas universitarias y nacional más la expresión de los anhelos de libertad de las sociedades de surgimiento, en el caso del 68 la violación a la autonomía de la universidad se sumó al descontento de la represión estudiantil que tuvo como antecedente la represión política y la censura; sin embargo, el movimiento por su flujo y su composición cometió el error de radicalizarse por la falta de compromiso de algunos como Sócrates Campus Lemus y Marcelino Perelló que perjudicaron a todo el movimiento por su radicalidad.

La metodología del Análisis Histórico del Discurso se implementó por el uso de interacción y comunicación escrita de una comunidad socio-histórica y su funcionalidad en el discurso del hecho relatado, en ese sentido la obra se describió en un contexto socio-histórico de la década de los sesenta plasmado en un escrito mismo que el autor pretendió explicar su funcionalidad como un texto plagado de hechos verídicos por su participación el movimiento estudiantil. El objetivo del estudio fue el discurso dentro del lenguaje del autor, la época y el acontecimiento histórico.

En su metodología se exploró la relación del texto y las condiciones, objetivos y expectativas de los actores y el entorno en que se dio el hecho histórico, después se interesó por la función del lenguaje del autor que estuvo guiado sus conocimientos comunicativos para la elaboración de la obra en una época distinta a la de los hechos relatados. Posteriormente se pasó a la explicación e interpretación crítica del fenómeno y en ese caso de la obra partiendo del contexto del hecho histórico, se tomó en cuenta que es un texto histórico real por la participación del autor en el movimiento estudiantil, también exploró las estructuras organizativas amplias y la función discursiva para que se entendiera el mensaje del autor de la importancia de los sucesos de Tlatelolco y del mismo movimiento durante el periodo de cinco meses en que se desarrolló. En su mayoría el texto expuso cualidades del movimiento estudiantil y sus alcances. Para la elaboración del modelo de análisis concordó porque se apoyó de las teorías sociológica e histórica y requieren de un estudio multidisciplinario

La inmediatez y espontaneidad generó una producción discursiva parahistoriográfica por su contenido historiográfico; pero, que no cumplió con todos los requerimientos sólo cumplió con un nivel de explicación, ya que partió de manera incompleta de lo que es historiografía desde el punto canónico vigente al momento de su producción, no todos los discursos inmediatos son parahistoriografía, ya que la historia inmediata plenamente realizada con una gran cantidad y pertenece a otro género.²⁵³ Con esos elementos el texto de Álvarez Garín entró en el género de la crónica porque además de contener hechos se integró de una gran cantidad de relatos que reunidos narran una historia acontecida.

La obra de Álvarez Garín permitió entender la teoría de los movimientos sociales y estudiantiles y como se explicó la organización social antes y después de los “nuevos movimientos sociales”. La metodología del AHD permitió explicar la importancia de los estudios historiográficos y una forma de interpretar el trabajo realizado en el análisis de todos los elementos que arrojaron información sobre las posturas del autor y de cómo interpretarlas para el mejor entendimiento de sus posturas plasmadas en la obra. Las consideraciones para entender el texto como una producción historiográfica permitieron valorar la importancia del contenido histórico, teórico y metodológico del resultado de la investigación.

²⁵³ Ibidem, pp. 22 y 23.

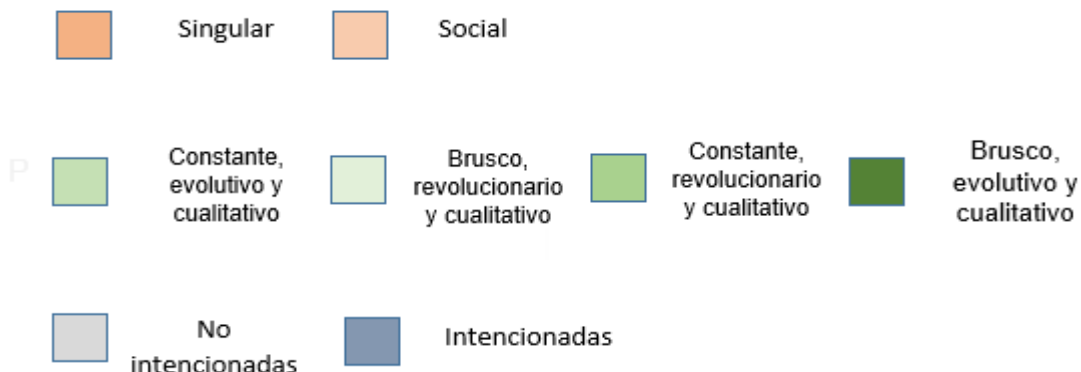
Anexos

Cronología de la obra. *La estela de Tlatelolco una reconstrucción histórica del 68*

Hecho	Fecha
Conflicto en la plaza de la ciudadela participación de porros	22 de julio
Manifestación de la FNET y CNET, represión policiaca y cerco en preparatorias	26 al 29 de julio
Bazucazo en la puerta de San Idelfonso	30 de julio
Mitin de orientación y llamado a la manifestación del 1/08	31 de julio
Manifestación de Barros Sierra	1 de agosto
Desplegado de "Comisión Organizativa" y publicación del pliego petitorio	4 de agosto
Manifestación del politécnico	5 de agosto
Petición al dialogo público con diputados	12 de agosto
Manifestación al Zócalo	13 de agosto
Fecha de debate	20 de agosto
Toma de camiones del IPN	22 de agosto
Segunda manifestación al Zócalo	25 de agosto
Acto de desagravio a la bandera por burócratas	27 de agosto
	30 de agosto
El informe presidencial	1 de septiembre
Cerco amenazante en C.U. declaraciones de Barrios Sierra y presión de autoridades de la UNAM	6 al 10 de septiembre
Manifestación silenciosa	13 de septiembre
Ocupación de C.U.	18 de septiembre

Renuncia de Barrios Sierra, el movimiento en contra de la renuncia del rector	23 al 25 de septiembre
El movimiento en contra de la renuncia del rector	26 de septiembre
Desocupación de C.U.	30 de septiembre
Acercamiento para el dialogo que concluyo en una junta para el 2	1 de octubre
Matanza de Tlatelolco	2 de octubre
Actos de indignación por el grado de violencia	3 de octubre
El apoyo de pasantes de medicina	4 de octubre
Declaraciones falsas en la prensa	6 al 8 de octubre
Represión de pasantes por medio de suspensión de becas	12 de octubre
La presión para levantar la huelga y regresar a clases que concluyo el 4 de diciembre con el levantamiento	Noviembre al 4 de diciembre

El cuadro de resultados del análisis de las categorías.



Causas	Desarrollo	Consecuencias
<p>La década de años sesenta estuvo marcada por los desafíos del pueblo ante el imperialismo y la difusión de la teoría del cambio social y político, se retomaron las corrientes revolucionarias, los partidos comunistas y de corte de izquierda.</p>	<p>Conflicto en la plaza de la ciudadela y la participación de porros. La manifestación de la FNET y CNET más la represión policiaca y cerco en preparatorias. El bazucazo en la puerta barroca de San Idelfonso.</p>	<p>Después del 2 de octubre se interpretaron principalmente dos posturas el carácter estudiantil y la carencia de organización, estrategia y partido.</p>
<p>Los hijos de clase media de pensamiento tradicional, optimista y ambicioso, sumado a su preparación se vieron afectados en las posibilidades de éxito, esos factores impulsaron la construcción de posturas políticas de izquierda.</p>	<p>La manifestación del primero de agosto con Barrios Sierra en defensa de la autonomía de la Universidad, izo la bandera a media asta y exhorto a los estudiantes a defender su casa de estudios.</p>	<p>El movimiento estudiantil se interpretó como un fenómeno reivindicativo de las masas y la forma de lucha política.</p>

<p>El ascenso de la Influencia de izquierda en los sectores profesionales y de clase media de la década de los años 60.</p>	<p>La creación de CNH se dio con el antecedente del Comité General de Huelga el cual publicó un pliego petitorio, mismo que se pidió dar solución antes de 72 horas o la detonación de la huelga seria efectiva.</p>	<p>El gobierno recurrió a la fuerza militar para acabar el movimiento, sin embargo, en lo político surgieron más alternativas de lucha social.</p>
<p>La prensa en el tema de la política fue controlada por el presidente sumado a la idea de anticomunismo difundido por los periódicos; sin embargo, la censura llegó al nivel social y cultural.</p>	<p>La primera manifestación al Zócalo partió de Santo Tomas con el apoyo de la Coalición de Profesores que avaló la marcha sumado a obreros, padres de familia, universidades de provincia y del centro del país.</p>	<p>La guerrilla rural y urbana fue resultado de la radicalidad de estudiantes, convertido en un movimiento armado en contra del régimen, pasando a una conciencia revolucionaria.</p>
<p>La idea del análisis de la democracia y la política en México sumado a la <i>crítica al presidencialismo</i> de Daniel Cosío influenciaron en la ideología del movimiento estudiantil.</p>	<p>La construcción del pliego petitorio debió contener las demandas necesarias que incluyera la inconformidad social, el pliego giró alrededor del cese a la represión y el desmantelamiento del aparato de represión.</p>	<p>La iniciativa de la introducción de estudiante al sector obrero para garantizar la victoria en la lucha política sumado a la organización de frentes populares que después se convirtieron en partidos políticos.</p>
<p>La experiencia de organización y expresión estudiantil inmediata generó una visión de los problemas educativos ligados a la problemática nacional.</p>	<p>Según el gobierno y la prensa la inquietud y la violencia fue producto de agitadores profesionales y comunistas, la prensa se acotó a lo que el gobierno decía y después a una postura más libre.</p>	<p>Las opciones electorales se abrieron después del movimiento principalmente de ideología de izquierda.</p>
<p>La libertad en las expresiones de pretensiones de la clase media en la UNAM afectó la autonomía de la Universidad resguardando a los militantes de derecha.</p>	<p>El trabajo de explicación y diálogo fue tarea de las brigadas y fueron la parte más combativa del movimiento debido a su trabajo propagandístico.</p>	<p>La creación de un Frente Político Nacional para formar una base de unidad política y reorganizar el movimiento estudiantil.</p>

<p>En la autonomía la organización nacional de los estudiantes por las diferencias de origen de las instituciones el aumento de la clase media.</p>		
<p>Represión a la izquierda mexicana antes del movimiento como prevención del desorden social y violencia policiaca como implantación de temor a la manifestación en la sociedad.</p>	<p>Los encuentros de diputados con alumnos acerca de la demanda de diálogo público fallaron debido a la poca disponibilidad para realizarse</p>	<p>Procesos judiciales ilegales, a los acusados se les imputaron 12 delitos federales y otros fueron rehenes sin proceso judicial.</p>
<p>El apoyo popular dio el carácter al movimiento de estudiantil-popular; sin embargo, la simpatía del sector popular con el pliego petitorio no se convirtió en una fuerza organizada y movilizadora.</p>	<p>Los ánimos estudiantiles se radicalizaron debido a la falta de respuesta al diálogo, ese desorden propicio la toma de los camiones del IPN para resguardo.</p>	<p>El contexto político de México en 1971 estuvo marcado por una nueva movilización estudiantil sumado al resurgimiento de la izquierda que ayudo a recobrar espacios.</p>
<p>La dirección del movimiento por medio del CNH como verdadero organismo dirigente con muchos simpatizantes sumado al movimiento como espontaneo en respuesta a las acciones represivas en un ambiente de autoritarismo.</p>	<p>La manifestación del 27 de agosto fue la segunda al Zócalo con una participación numerosa y organizada, el tema central fue la represión. En la participación de un orador se propuso un diálogo mismo que se convocó para el primero de septiembre en el Palacio de Bellas Artes.</p>	<p>Con el 10 de junio se evidenciaron el cierre de la democracia dando paso a las organizaciones armadas. La corriente 10 de junio proclamó que las demandas contrajeran un nuevo programa de lucha revolucionaria.</p>
<p>El prestigio del movimiento se formó por los alcances del CNH y la trascendencia que tuvo gracias al pliego petitorio, la demanda de dialogo público, la actitud de</p>	<p>En el cuarto informe presidencial el presidente anuncio su decisión de usar las tropas para detener la agitación, hablo con ideas del extranjero.</p>	<p>La organización tradicional del 68 se destruyó y su representatividad se tenía que reconstruir cuyo resultando fueron los Comités de Lucha.</p>

<p>insubordinación ante el poder y la relación con las autoridades universitarias.</p>		
<p>Los dirigentes en representación de la base estudiantil ante el CNH ya que en asamblea se discutían, apoyaban, aceptaban y desarrollaban la línea conductora del movimiento.</p>	<p>La manifestación silenciosa mostro la capacidad del movimiento para actuar ordenadamente y evitar la represión, la organización del CNH fue importante para dar respuesta a la represión.</p>	<p>El trabajo académico en cuanto a la conducción de las universidades se diferenció en las posturas; sin embargo, se ganó un lugar para la reflexión de izquierda en los problemas nacionales.</p>
<p>Funcionamiento interno del CNH dividido en dos militancias la del IPN que enfatizó la parte política de la dirección del movimiento y la UNAM la parte discursiva ideológica y de perspectiva revolucionaria; sin embargo, la organización no garantizo lealtad por parte de algunos integrantes.</p>	<p>Ocupación y represión de ejército en el IPN y la UNAM derivaron en acciones sociales como: la renuncia de Barrios Sierra, la intensidad de la represión ante la negativa de levantar la huelga lo que conllevó al deseo de detener a los dirigentes del Consejo.</p>	<p>Conducción política de los medios y las ideologías siguió cerrada en menor medida para el análisis y actuación en algunos sectores, se negó la entrada a empresas y organismos estatales.</p>
<p>La discusión de la ampliación del pliego petitorio desde el punto de vista de la política nacional porque en ese terreno estuvo el movimiento.</p>	<p>Los sucesos de Tlatelolco comenzaron con la primera junta para el diálogo, por la tarde el mitin en La Plaza de las Tres Culturas que derivó en la matanza de estudiantes ante los ojos de la prensa extranjera con la detención de muchos de los dirigentes del movimiento</p>	<p>Los análisis desde la perspectiva penal de los hechos del 2 de octubre resultaron en investigaciones sobre el delito de Estado y que informaron y recomendaron de modificar del artículo 8 sobre la apertura de los archivos.</p>
<p>Las decisiones sobre el tema de la situación política fue la guía para la defensa del movimiento desde su</p>	<p>Las versiones oficiales de la matanza de Tlatelolco las publicaron los noticieros diciendo que se había disuelto el conflicto</p>	<p>Información filtrada salió a la luz mediante la prensa testimonial investigada y filtrada.</p>

<p>actitud de desafío al régimen y la movilización como recurso político central.</p>	<p>con armas y más tarde invirtieron la versión a una agresión al ejército.</p>	
<p>La demanda del diálogo reclamó a los gobernantes igualdad y respeto, la demanda se convirtió en un repliegue a las decisiones del consejo y no se concretó por no ser público.</p>	<p>En el crimen de la masacre de Tlatelolco se distinguieron tres agravantes el ataque sorpresa por parte del ejército y el cerco a la plaza; la estrategia de usar un batallón especial sin identificación para detener a los dirigentes y la falta de una declaración de estado de sitio y la preparación para atender detenidos y heridos.</p>	<p>El crimen de Estado ejecutado por funcionarios públicos se vio como un genocidio que nunca se esclareció</p>
<p>La posibilidad de realizar el diálogo público estuvo marcada por la precondición de la demanda al diálogo y el derrumbe del principio de autoridad.</p>	<p>Los argumentos políticos de movimiento y el apoyo que tuvo marcaron una crisis en la política gubernamental lo que orillo a las autoridades a tomar medidas militares.</p>	<p>Las últimas experiencias que se presentaron en los hechos de Aguas Blancas y Acteal. Chiapas resulto en un proceso legal que no tuvo ningún beneficio porque los culpables no fueron llevados a juicio.</p>
<p>Los problemas preexistentes y existentes de la movilización integraron un nivel alto de conciencia y de organización como parteaguas democrático en respuesta a la problemática.</p>	<p>Las reacciones popular y estudiantil ante los sucesos de Tlatelolco fueron diferentes en el sector popular fue de preocupación y desconcierto, en el sector estudiantil la reacción fue de desconcierto por la magnitud de la violencia.</p>	<p>El gobierno de Echeverría no produjo cambios solo logro dividir al movimiento estudiantil y la izquierda, se persiguieron opositores, se implanto el sistema de desapariciones.</p>
<p>La situación en la política y la sociedad estuvo politizada; pero, influyente en el sector estudiantil, el obrero y la clase media por el anticomunismo y la izquierda.</p>	<p>La fabricación de pruebas se observó en la forma en que se aprehendió, trasladó e interrogó a los estudiantes, el desprestigio en lo político del movimiento y la participación de algunos</p>	<p>Después del 68 los Comités de Lucha fueron el rasgo político de las universidades en oposición a la aparición política priista sumado al apoyo de abogados internacionales para esclarecer los juicios</p>

	dirigentes en el sustento de la versión oficial.	ilegales de presos políticos.
La virtud de reivindicación política como algo necesario en confrontación al régimen que al tener éxito expuso ser comunista frente a la masa que lo apoyaron.	Las declaraciones que la policía creó y publicó para la prensa mostraron al movimiento como no limpio, no auténticamente estudiantil y en dirección de dirigentes “duros” y “radicales”.	La revista y organización Punto Crítico se conformó de políticos e intelectuales que analizaron la realidad nacional priorizando planteamientos y análisis críticos.
Aunque la izquierda se aisló en el PCM desde los años 40 como organización campesina para los años 60 resurgió con la inquietud por los movimientos de insurgencia sindical y los impulsos revolucionarios aparecieron en las universidades.	El objetivo de la represión y las declaraciones fue el levantamiento de la huelga que se dieron desde el dos de octubre hasta el cuatro de diciembre, tiempo en el que se intentó reconstruir el consejo y dar a conocer los hechos reales de Tlatelolco.	El uso de la fuerza armada prevaleció en la vida nacional, las acciones infundieron temor.
La cuestión educativa como trasfondo de los problemas nacionales en relación a las políticas industrializadoras que el gobierno impulsó.	Los hechos de Tlatelolco marcaron el principio del fin del movimiento del 68 respecto a las actividades porque a nivel social cambió la vida y valores de los mexicanos con lo que surgieron nuevas formas de lucha	Consecuencias del uso del ejército produjeron una reacción popular de desprecio a los militares sumado al interés de restablecer el principio de autoridad.
El papel político de Barrios Sierra en la defensa de la autonomía de la UNAM y la denuncia al presidencialismo sumado a la reivindicación del papel social y crítico de la Universidad, además de ser representante de la clase media.		La intervención militar ordenada por el presidente y funcionarios en función de sus responsabilidades se entendió como un crimen de Estado.
La manifestación silenciosa como el clímax del		La similitud en la intervención militar para mantener el orden y el

enfrentamiento político ya que condujo la trayectoria final del movimiento hasta el 2 de octubre creando un ánimo de disciplina y seriedad en el movimiento.		principio de autoridad ocasionaron acciones de desaparición y asesinato de opositores antes y después del 68.
En los problemas de la dirección después del 2 de octubre respecto de la reorganización influyó la iniciativa del levantamiento de la huelga. Las propuestas del pliego se fueron perdiendo lo que llevo al levantamiento definitivo de la huelga.		Investigación judicial de los crímenes del ejercito fueron consecuencia de la reclamación a la apertura de archivos para el estudio de los hechos represivos que juzgo a los funcionarios en el ejercicio de sus funciones.
		El ataque del Batallón Olimpia se entendió como asechanza por actuar vertidos de civiles y con armas del ejército.
		Las posibles líneas de investigación son la planeación y disposición de tropas, reconstrucción de las ordenes, los premios y recompensas y las disposiciones especiales.
		La justificación doctrinaria de la represión del pueblo basada en la "guerra sucia"
		Los cambios de fondo debido al intento de desprestigio o el ocultamiento de las responsabilidades de la matanza por la manipulación de información.

Bibliografía

- Álvarez R. (1998). *La estela de Tlatelolco una reconstrucción histórica del 68*. México. Ed. Grijalbo, pp.352.
- Cook Chris, (2001) *Diccionario de términos históricos*, España, alianza editorial, pp. 281.
- Matute Álvaro, (2005) *Aproximaciones a la historiografía de la Revolución, mexicana*, México, ed. UNAM, pp. 179.
- Muñes Orlando, (1986) *Democracia y revolución en las américas*, Managua, Ed. Vanguardia, pp. 180.
- Collazo Odriozola Jaime, *Quabrivium* tomo XIV, México, ed. Uaeméx.
- L. Sills David, (1976) *Enciclopedia internacional de las Ciencias Sociales*, Madrid, Ed. Aguilar, pp. 759.
- Pratt Fairchild Henri, (1997) *Diccionario de sociología*, México, Fondo de Cultura Económica, pp. 317.
- Giner Salvador, (2006) *Diccionario de sociología*, Madrid, Ed. Alianza. Luis Armando, pp 148.
- Overy Richard (2012), *Siglo XX una guía visual definitiva de los hechos que han configurado el mundo*, Reino Unido, ed. AKAI, pp. 312.
- Procacci Giuliano, (2005) *Historia general del siglo XX*, Barcelona, ed. Critica, pp. 617.
- Thomson David, (2006) *historia mundial de 1914 a 1968*, México, ed. Fondo de Cultura Económica, pp. 249.

Referencias electrónicas

- CNN (2014) “Raúl Álvarez Garín, dirigente estudiantil en 1968, muere en D.F.” Expansión en alianza con CNN, revista, [electrónico], 27 de septiembre 2014, [fecha de consulta 02/05/15], <http://expansion.mx/nacional/2014/09/27/raul-alvarez-garin-dirigente-estudiantil-en-1968-muere-en-el-df>
- Buonocore Domingo, *estructura y pares del libro*, Biblioteca Nacional de Maestros, [electrónico] [fecha de consulta 02/05/15], http://www.bnm.me.gov.ar/ebooks/reader/reader.php?mon=1&vt=n&dir=90900023&c=0006&num_img=49&num_fin=62
- Enríquez Daniela, (2014) “muere Raúl Álvarez Garín, luchador social y líder estudiantil del 68”, 24 horas el diario sin límites, diario [electrónico], 27 de septiembre 2014, [fecha de consulta 02/05/15], <http://www.24-horas.mx/muere-raul-alvarez-garin-luchador-social-y-lider-estudiantil-del-68/>
- Gómez Wulschner Claudia, (2010) “ecos del pasado... luces del presente”, SMM, [electrónico] 2010, [fecha de consulta 02/05/15], <http://albertofest.matcuer.unam.mx/Misc51/5103.pdf>
- González C. (2013). “A Raúl Álvarez Garín: el líder, el ejemplo, el compañero”, ¡Siempre! Presente en México, revista, [electrónico] 30 de noviembre 2013, [fecha de consulta 02/05/15], <http://www.siempre.com.mx/2013/11/a-raul-alvarez-garin-el-lider-el-ejemplo-el-companero/>.
- González Isabel (2014) “despiden a Raúl Álvarez Garín, líder del 68”, Nexos, revista [electrónico], 28 de septiembre 2014, [fecha de consulta 02/05/15], <http://www.excelsior.com.mx/nacional/2014/09/28/984045>
- González Luis (1997) “las ideologías políticas de América Latina”, ECA, revista número 885 y 586, [electrónico] julio-agosto 1997, [fecha de consulta 02/05/15], <http://www.uca.edu.sv/publica/eca/585art1.html>
- Guevara G. (2014) “Semblanza de Raúl Álvarez Garín”, Nexos, revista, [electrónico], 29 de septiembre de 2014, [fecha de consulta 02/05/15], <http://www.nexos.com.mx/?p=22613>.

- Gutiérrez Alicia, (2016) “El sociólogo y el historiador el rol del intelectual en la propuesta bourdieusiana”, El colegio de México, [electrónico], septiembre-diciembre 2016, [fecha de consulta 28/06/17] <http://www.redalyc.org/pdf/598/59847582001.pdf>
- Hernández L. (2013). “Raúl Álvarez Garín: la referencia indispensable”, La Jornada, periódico, opinión [electrónico], martes 6 de agosto 2013, [fecha de consulta 2/05/15], (<http://www.jornada.unam.mx/2013/08/06/opinion/019a1pol>).
- Pliego Iván, “Cuatro décadas después, Entrevista con Raúl Álvarez Garín”, Sociológica, revista, [electrónico], septiembre-diciembre 2008, [fecha de consulta 02/05/15], http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0187-01732008000300009&script=sci_arttext
- “Lázaro Cárdenas”, p. s/p. <http://www.biografiasyvidas.com/biografia/c/cardenas.htm>
- Morales Josefina, (2014) “Manuela Garín: testimonio de una vida” ¡Siempre! Presente en México, revista, [electrónico] 18 de junio 2014, [fecha de consulta 02/05/15], <http://www.siempre.mx/2014/06/manuela-garin-testimonio-de-una-vida/>
- Noticias Aristegui, (2014)” Murió Raúl Álvarez Garín, líder histórico del 68”, Aristegui Noticias [página electrónica] 27 de septiembre 2014, [fecha de consulta [02/05/15] <http://aristeguinoticias.com/2709/mexico/murio-raul-alvarez-garin-lider-historico-del-68/>
- The free Dictionary, s/p. <http://es.thefreedictionary.com/>
- Ramírez Cuevas Jesús, “La estela de Tlatelolco”, México, periódico La Jornada [electrónico], [2002], [fecha de consulta 03/06/2016] <http://www.jornada.unam.mx/2002/09/29/mas-estela.html>.
- Del Castillo Troncoso Alberto, “Testimonio, análisis y estrategia visual en torno al Movimiento estudiantil de 1968: los casos Raúl Álvarez y Gilberto Guevara Niebla”, México, [electrónico], [2008], [fecha de consulta 03/06/2016], <http://www.scielo.org.mx/pdf/tzintzun/n48/n48a4.pdf> .

- Revolución 3.0, “la estela de Tlatelolco”, México, pagina web, [electrónico], [2013}, [fecha de consulta 03/06/2016. <http://revolucionrespuntocero.com/la-estela-de-tlatelolco/>
- Verduzco Carolina, (2013) “Raúl Álvarez y las estelas” ¡Siempre! Presente en México, revista, [electrónico] 30 de noviembre 2013, [fecha de consulta 02/05/15], <http://www.siempre.mx/2013/11/raul-alvarez-y-las-estelas/>