



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO

MAESTRÍA Y DOCTORADO EN CIENCIAS
AGROPECIARIAS Y RECURSOS NATURALES

FACULTAD DE MEDICINA VETERINARIA Y ZOOTECNIA
INSTITUTO DE CIENCIAS AGROPECUARIAS Y RURALES (ICAR)

LOS CAPITALES DE LA COMUNIDAD DE SAN FELIPE PUEBLO NUEVO:
UNA PROPUESTA METODOLÓGICA

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL GRADO DE DOCTORA EN CIENCIAS
AGROPECUARIAS Y RECURSOS NATURALES

PRESENTA:

M.D.A.E.S. MARTHA ADRIANA REYNOSO PATIÑO

COMITÉ TUTORIAL

TUTORA ACADÉMICA: Ph.D. MARÍA CRISTINA CHÁVEZ MEJÍA
TUTOR ADJUNTO: Dr. en C. FRANCISCO HERRERA TAPIA
TUTORA ADJUNTA: Dra. en C. FABIANA SÁNCHEZ PLATA

El Cerrillo Piedras Blancas, Toluca, Estado de México, 25 de octubre de 2017.

TU VIDA NO ES DURA

.....

ningún MAR

en CALMA

hizo experto a un

MARINERO.

Dr. Rutilio Romero

Dedicatoria...

A Dios, por elegirme como hija suya, merecedora de todo lo mejor
que la vida puede brindar

A mi papá+ que ha trascendido y segura estoy de que
está disfrutando su amado “Raudal de Las Flores”

A mi abuelita Rosita Palacios Arriaga, eres una gran mujer de 98 años,
aún te seguimos disfrutando

A la persona más especial de mi vida,
Gracias por estar conmigo y brindarme apoyo sincero y desinteresado,
tu amor es la luz que ilumina mis momentos más oscuros

A la Dra. Ángeles Alberto, por animarme a estudiar el Doctorado
y brindarme su amistad, gracias por Madrid y El Colegio de Michoacán
Super agradecida con vos Maja

A mis amigos Mauro Escalona Molina y Gustavo Chávez Delgado,
por ser las personas que más se alegraron, cuando decidí estudiar el Doctorado

Al C.P. Erwin M. Lino Zárate y al Lic. Tomás Gutiérrez López,
por permitirme ser parte de su equipo de trabajo,
Gracias por todo su apoyo, este logro también es de ustedes

A mis Coordinadoras SENACATRI, a pesar de ser unas brujas horrosas,
me han enseñado mucho y su apoyo ha sido invaluable,
Gracias por haberse cruzado en este camino del INCA RURAL

A mi Pandilla “Los Chatos Inifapos”, Gracias por adoptarme
y enseñarme a pesar de todo, que la vida es grandiosa

A todas las “fosas” de la Delegación Atlacomulco Sedagro,
que me han demostrado su solidaridad y de alguna manera,
también hacen suyo este logro

A Daniel Alejandro Molina Hampshire+, José Miguel Utrilla+ y José Daniel Zaldívar+,
Gracias por compartir conmigo tanta sabiduría,
continúan viviendo en mi corazón

A mis tías y tíos Luz Flores+, Gloria Martínez+, Chanel Patiño+ y Carlitos Chacón+,
Gracias por haber sido parte de esta familia tan cotorra,
su recuerdo es uno de mis mayores tesoros

A todos mis queridos alumnos de la Universidad Intercultural

Resumen

La presente investigación indaga la situación del grupo étnico mazahua y sus características simbólicas del poblado de San Felipe Pueblo Nuevo, en el municipio de Atlacomulco, Estado de México; a través de la utilización de la metodología de los capitales de la comunidad de Flora (2004) y la utilización de las escalas de desempeño de Gutiérrez-Montes (2008), lo que permitió visualizar integralmente el estado que guardan los diferentes tipos de capital, así como la identificación de su característica cultural simbólica, que forma parte de su capital comunitario, a través de la incidencia, repercusión, interrelación, variación y grado de desarrollo de sus factores humanos y materiales, que lo conforman.

Abstract

This research investigates the situation of the Mazahua ethnic group Mazahua town of San Felipe Pueblo Nuevo, in the municipality of Atlacomulco, State of Mexico; Through the use of the Flora (2004) Community Capital framework methodology and the use of Gutierrez-Montes (2008) performance scales, which allowed the full visualization of the state of the different kind of capital. As well as the identification of its symbolic cultural characteristic, which is part of this community capital, through the impact, interrelation, variation and degree of development of human and material factors, which make it up.

Agradecimientos...

A “tu papá” y a “tu mamá”, los dadores de mi vida y responsables de que tuviera la oportunidad, de ser una orgullosa universitaria

Al CONACYT, por haberme considerado en su programa de becas de excelencia

A mis hermanos Gerardo y Francisco (El Monito y El Mono), mis eternos compañeros de vida, los Amo

A mi querida Familia Patiño Palacios, por ser ejemplo de solidaridad, Cariño y optimismo; los amo condenadotes

A Sergio Zamorano Camiro y a Mary De Haro, por haberme incluido en su vida como amigos y consejeros, Gracias mis queridos Sensei

A la Dra. María Cristina Chávez Mejía, por su aceptación, paciencia y persistencia; ya que en este camino aprehendimos juntas. Gracias por tu amistad

Al Dr. Carlos Arriaga Jordán, que ha sido inspiración para muchos de nosotros, ¡Eres un amigo genial GRANDOTE!

Al Dr. Francisco Herrera Tapia, porque a pesar de sus múltiples compromisos, Tuvo el tiempo para atender a su alumna

Al Dr. Lorenzo A. López Barbosa, por haberme regalado un espacio en su Agenda, para orientarme y alcanzar este sueño tan anhelado

A los Doctores Roger Ballesteros, Francisco Alpizar y a la Dra. Isabel Gutiérrez, Por haber hecho posible el intercambio académico en Costa Rica, dentro del CATIE

A mis Padrinos Tomás y Delia, Gracias por su apoyo demostrado a mi familia, en las buenas y en las no tan buenas

A Diana Degollado, mi amiga y gran apoyo en esta etapa de mi vida profesional, de verdad no te lo pago con nada

A *Simposium* del Dr. Romero, por enseñarme a gozar La vida con amor y entendimiento

Con mi especial agradecimiento a la Coordinación del PCARN (FCA), Y a la Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia, por todo el apoyo brindado

CONTENIDO

	Página
Introducción	9
Capítulo I Marco Teórico	12
1.1. El ámbito de lo rural o el medio rural	12
1.2. La composición social de lo rural	13
1.3. El Estilo de vida de las localidades rurales	15
1.4. El Concepto de capital	18
1.5. Una mirada más diversa en torno al concepto de capital	19
1.6. El Capital desde la sociología	20
1.7. Modos de vida o “Livelihoods”	22
1.8. La Propuesta metodológica de Flora: Los Capitales de la Comunidad	23
1.8.1. Capitales que tienen que ver con factores del Ser	25
1.8.2. Capitales que tienen que ver con factores materiales o físicos	27
Justificación	29
Hipótesis	29
Objetivos	30
Capítulo II Materiales y Métodos	31
Objetivo Específico 1	32
Objetivo Específico 2	35
Objetivo Específico 3	36
Objetivo Específico 4	42
Capítulo III Resultados	43
Evidencia del Artículo enviado y no publicado	43
3.1. “Los Capitales Comunitarios de San Felipe Pueblo Nuevo y la Etnografía”	44
Evidencia del artículo aceptado y publicado	68
3.2. “Participación Ciudadana en el proceso de elección de delegados municipales, en San Felipe Pueblo Nuevo”	72
3.3. Los Capitales de la comunidad: lo cualitativo y lo cuantitativo	82
3.3.1. Capital Natural = Capital Territorial	83
3.3.2. Capital Cultural = Capital Simbólico	86
3.3.3. Capitales de la Comunidad=Capital Comunitario	91
3.3.4. Las Escalas de Desempeño	96
3.3.4.1. Capital Humano	96
3.3.4.2. Capital Social	97
3.3.4.3. Capital Cultural	98
3.3.4.4. Capital Político	99
3.3.4.5. Capital Físico/Construido	100
3.3.4.6. Capital Financiero	101
3.3.4.7. Capital Natural	102
3.3.4.8. Capital Comunitario	103

3.3.5. La manifestación del Capital Político	105
Capítulo IV Discusión y Conclusiones	107
Referencias Bibliográficas	121
Anexos	134
1. Primer Protocolo de entrevista	135
2. Segundo Protocolo de entrevista	141
3. Variables e Indicadores	159
4. Escalas de Desempeño e Índices de capital	167
5. Construcción de lo Cultural y lo Simbólico en el territorio	174
6. Las Escalas de Desempeño por tipo de capital	177
7. San Felipe Pueblo Nuevo, Atlacomulco, Estado de México	209

Índice de cuadros, gráficas y figuras

Cuadros	Página
1. Capital visto desde la economía y la sociología	21
2. Protocolo de observación	33
3. Protocolo de entrevista semiestructurada	35
4. Ítems de los protocolos sugeridos de entrevista y observación 1	37
5. Ítems de los protocolos sugeridos de entrevista y observación 2	37
6. Protocolo de observación	39
7. Resumen del Índice de capital humano y su escala de desempeño	97
8. Resumen del Índice de capital social y su escala de desempeño	98
9. Resumen del Índice de capital cultural y su escala de desempeño	99
10. Resumen del Índice de capital político y su escala de desempeño	100
11. Resumen del Índice de capital físico/construido y su escala de desempeño	101
12. Resumen del Índice de capital financiero y su escala de desempeño	102
13. Resumen del Índice de capital natural y su escala de desempeño	103
14. Capital Comunitario de San Felipe Pueblo Nuevo	104
15. Tipos de Paisajes manejados existentes en San Felipe Pueblo Nuevo	115
16. Análisis FODA del Capital Político de San Felipe Pueblo Nuevo	117
17. Número de miembros de la familia	177

18. Número de capacitaciones recibidas	178
19. Lugar de origen	179
20. Grado de educación del entrevistado	180
21. Enfermedades más comunes en la zona	181
22. Percepción de la seguridad en la localidad	182
23. Organizaciones comunitarias	183
24. Número de actividades colectivas	184
25. Grado de participación de la familia en actividades colectivas	185
26. Resolución de conflictos	186
27. Actividades culturales	187
28. Expresión de la identidad	188
29. Número de comidas tradicionales	189
30. Número de usos tradicionales de los recursos	190
31. Nivel de participación del entrevistado	191
32. Reuniones con representantes del gobierno	192
33. Decisión sobre la participación en diversos programas	193
34. Conocimiento sobre legislación	194
35. Número de espacios recreativos	195
36. Estado de los caminos	196
37. Calidad de las viviendas	197
38. Servicios públicos	198
39. Edificios públicos	199
40. Empleo y/o actividad productiva	200
41. Acceso a crédito (financiamiento)	201
42. Número de negocios existentes en la localidad	202
43. Obtención de ingresos económicos	203
44. Número de recursos naturales identificados	204
45. Cantidad y calidad del agua	205
46. Manejo de desechos	206
47. Frecuencia de incendios	207
48. Número de animales con los que cuentan	208

Gráficas	Página
1. Capital Humano	97
2. Capital Social	98
3. Capital Cultural	99
4. Capital Político	100
5. Capital Físico/Construido	101
6. Capital Financiero	102
7. Capital Natural	103
8. Capital Comunitario de San Felipe Pueblo Nuevo	104

Figuras	Página
1. Los Capitales de la Comunidad	24
2. Balance del Capital Político en San Felipe Pueblo Nuevo	95
3. Capital Comunitario Equilibrado	109
4. Capital Comunitario Vulnerable	110
5. Orden de importancia de los capitales de la comunidad de San Felipe Pueblo Nuevo (Cualitativamente)	111
6. Orden de importancia de los capitales de la comunidad de San Felipe Pueblo Nuevo (Cuantitativamente)	113
7. División interna de la localidad	115
8. Interacción de elementos complementarios	119
9. Variables e indicadores por tipo de capital	159
10. Carta Satelital de San Felipe Pueblo Nuevo, Atlacomulco	211
11. Variables e indicadores del Capital Cultural	212
12. Resumen de los Capitales de la Comunidad de San Felipe Pueblo Nuevo	213

INTRODUCCIÓN

Las sociedades rurales han sido catalogadas como esos amplios sectores de la humanidad que se encuentran entre la tribu primitiva y la sociedad industrial. Son aquellas poblaciones que abarcan millones de individuos, que no siendo ni primitivos ni modernos, constituyen la mayor parte de la humanidad. Son importantes desde el punto de vista histórico a causa de que la sociedad industrial ha sido edificada sobre sus ruinas y se encuentran habitando zonas pobres del mundo.

Los habitantes de esas zonas pobres son llamados campesinos, encerrándolos en una categoría genérica, para no meterse en problemas de definición e identificación de una diversidad rural existente logrando diluir las diferencias de origen y mestizaje, identificados como labradores y ganaderos rurales en pequeña escala; no operan como una empresa en el sentido económico; imprime desarrollo a una casa y no a un negocio; forma parte de una sociedad más amplia y compleja, en donde la producción de sus excedentes son transferidos a un grupo dominante de gobernantes que los emplea para asegurar su propio nivel de vida y que distribuye el remanente a los grupos sociales que no labran la tierra, pero que necesitan ser alimentados a cambio de otro tipo de artículos que ellos producen (Wolf, 1975).

Tratando de actualizar la definición y el rol que los habitantes del espacio rural asumen actualmente, se puede decir que existe una particularidad en nuestra época. En sentido estricto, la unidad económica encargada de la producción es la familia campesina, aunque en la realidad la familia aparece por lo general integrada en un núcleo colectivo mayor representado por la comunidad. Así por razones históricas, agrarias y culturales, en México la comunidad campesina¹ constituye la unidad productiva social y política por excelencia (Toledo, 1985).

En los últimos años, la identificación de la composición social de las comunidades campesinas, tiene que ver con el hecho de lidiar con sentidos de pertenencia diferenciados que se encuentran en constante interacción, convivencia, cohabitación e intercambio. Se trata de la problemática de las alteridades². La revaloración de los grupos étnicos y las culturas diferenciadas se remite al antiguo problema del apego a un sistema político específico por parte de todos los diversos grupos que componen un territorio denominado a partir de la concepción única de sociedad establecida por un grupo dado. En un sentido particular, la etnicidad es referida a movimientos políticos, sociales y culturales que revalorizan en el espacio público todo aquello que concierne a la diversidad de grupos de pertenencia; en el sentido más general, la etnicidad designa tendencias culturales y políticas orientadas hacia tipos y relaciones de grupos de pertenencia diferenciados frente a un mundo pretendido homogéneo en constante relación (Gutiérrez, 2008).

¹ "...El campesino aparece como debe ser, como carencia y aspiración; es una clase desahuciada por la economía y por la historia, condenada a muerte en todos los tribunales de la modernidad. Pero por su ubicación fronteriza, por su condición de eternos marginados, en tiempos de darwinismo social y exclusión desbocada los campesinos devienen emblema de resistencia y opción de socialidad solidaria. Campesina es la pobreza extrema y campesina la cultura oral que recorre la periferia de las grandes ciudades; como campesino es el rostro productivo de casi todos los indios..." (Bartra, 1998).

² El término "alteridad" se aplica al descubrimiento que el "yo" hace del "otro", lo que implica el surgir de una amplia gama de imágenes de ese otro, del "nosotros", así como visiones múltiples del "yo". Tales imágenes, más allá de las diferencias, coinciden todas en ser representaciones —más o menos inventadas— de personas antes insospechadas, radicalmente diferentes, que viven en mundos distintos dentro del mismo universo (Gutiérrez, 2008).

La noción de etnicidad describe las relaciones de pueblos llamados autóctonos u originarios con aquellos venidos del otro allá. Pero también hace referencia a las relaciones de fuerza y de un poder vertical, de una etnia dominante, frente a otras formas alternativas colectivas de organizarse y relacionarse: de una etnia frente a otras etnias. Implica una conexión con las dinámicas características del mundo actual, con la exacerbación de intercambios, ya sean armoniosos o virulentos, se remite al fenómeno de universalización cultural, marcado a su vez por la diferenciación racial, cultural y social en el proceso de intensificación de intercambios.

Las localidades campesinas y étnicas, incorporan de manera continua dentro de sus estructuras físicas y sociales, partes significativas de los componentes de la vida citadina con las que tienen contacto, como Bartra definió a los campesinos e indígenas de México, y que definimos de esta forma: al partir de su localidad echan en su morralito sus costumbres, lengua, comida, santitos y todo aquello que conocen, cuando llegan a otro lugar, combinan lo suyo con lo de aquellos con quienes conviven y cuando regresan a su lugar de origen, traen consigo lo que se llevaron, pero también traen, aparte aquello que se fueron encontrando en el camino³.

Es así, como las sociedades rurales son lo que son, porque desde el principio y fin de su historia han llenado y aumentado sus formas culturales por la imitación de las costumbres y la conducta de otros miembros de su sociedad total (Foster, 1984). Los campesinos comprenden a su manera lo que ven en las ciudades y reelaboran, simplifican y adaptan, aquellos elementos que pueden acomodarse al patrón menos complejo de su vida cotidiana.

Y es desde este aspecto, que crean su acción social a través de sus reglas internas tácitas, que su cultura les provee las normas de conducta, basadas en un sistema de valores que representan ideas y sentido común que comparten todos los miembros de la localidad acerca del modo como se debe vivir.

Para poder entender a una sociedad rural étnica y el porqué de su conducta, más allá de una simple descripción, se debe echar mano de metodologías y herramientas útiles, que permitan a los interesados en los aspectos sociales, el descubrir las premisas implícitas y aquellos postulados, en donde se originan las conductas que por un lado mantienen el equilibrio y por el otro, permiten por medio de hechos cruciales, el que el rumbo colectivo tome otra dirección en beneficio o perjuicio de los habitantes de la localidad.

La investigación tiene como fin, el aplicar la metodología de los Capitales de la Comunidad, diseñada por Flora (2004); la cual se conoció en el CATIE Costa Rica, en el curso Bases para la Implementación de Programas por el Pago de Servicios Ambientales, en el 2007. Y la investigación doctoral, giró en torno a la aplicación de la metodología en la localidad mazahua de San Felipe Pueblo Nuevo, Atlacomulco, Estado de México, durante el periodo comprendido en los años 2009 al 2011.

³ El comentario es propio, a partir de lo expresado por Bartra en una conferencia magistral, realizada en Chapingo, México, como parte del Congreso Latinoamericano de Sociología en el año 1998.

Por lo anterior, la presente investigación se estructuró de la siguiente manera:

El Capítulo I, trata lo relativo al contexto temporal y espacial de la investigación, su ubicación geográfica y se hace énfasis en la característica étnica de su población. Asimismo, se da a conocer la metodología utilizada, los capitales de la comunidad de Flora (2006), los cuales sirven de base para realizar el diagnóstico a profundidad, de la estructura social que caracteriza a esta localidad y sus relaciones entre los tipos de capitales existentes.

En el Capítulo II, se explica los materiales y métodos utilizados para la obtención de la información, que dan el hilo conductor de la investigación, a través de cómo se desarrollaron los objetivos, el general y los específicos.

El Capítulo III, se presentan los resultados de la investigación, publicados en los artículos enviados a las revistas indexadas, como parte de la necesidad de hacer públicos los hallazgos, de la investigación.

En la primera parte, se presentan los resultados cualitativos del trabajo de investigación, sobre la población objeto de estudio y su relación con la etnicidad, debido a que es una localidad mazahua, con gran presencia en el Estado de México y que se localiza en el municipio de Atlacomulco, a través de la descripción del inventario de sus capitales de la comunidad.

En la segunda parte, se describe cómo se presenta la acción del capital político, mediante la narración de la elección de sus autoridades locales, que, si bien son figuras de tipo endógeno, al hacerlas parte de su estructura interna, tienen una connotación relevante.

Y en la tercera parte, se analizan tanto los aspectos cualitativos, como cuantitativos de la investigación, a partir de los resultados obtenidos por los protocolos de entrevista y observación, así como la utilización de las escalas de desempeño, sugeridas por la Dra. Isabel Gutiérrez Montes, tutora extranjera y gran apoyo durante la estancia doctoral en la Escuela de Posgrado del CATIE, Costa Rica, en el año 2010-2011.

El Capítulo IV, se presenta la discusión general, en donde se dan a conocer los aspectos que nos llevaron a encontrar la respuesta a la pregunta de investigación y el cómo se encontraron los indicadores de los objetivos tanto general como particulares, así como la comprobación de la hipótesis.

Por último, se presentan las conclusiones, en donde se plantea algunos elementos complementarios de la misma metodología arroja, como característica distintiva de la localidad de San Felipe Pueblo Nuevo; también se destacan tres aspectos interesantes: el Capital Simbólico, el Capital Territorial y el Capital Comunitario, aclarando que estos elementos no se hacen parte de la metodología de Flora, únicamente se hacen manifiestos, debido a las características propias de esta localidad.

CAPITULO I MARCO TEÓRICO

En lo que va del XXI, esta ha sido la geografía rural mexicana: ha estado distribuido en más de 190,000 pequeñas comunidades rurales de acuerdo a los criterios de número de habitantes, establecidos por INEGI. En el último Censo Agropecuario y Ejidal de México⁴ (2007), se encontró que existen 5.3 millones de unidades económicas rurales, en donde habitan 4.3 millones de pequeños productores en localidades con población de hasta 2500 habitantes. El caso de la localidad de San Felipe pueblo Nuevo, municipio de Jocotitlán, en el censo del 2010, los datos arrojaron que tenía una población de 1,113 habitantes (INEGI, 2010).

Pero además de ser comunidades rurales catalogadas como campesinas, también conviven con localidades indígenas, catalogadas por el Consejo Nacional de Población (CONAPO, 2004), es decir, que desde la dimensión territorial incorpora la categoría de indígenas a todos los habitantes de los municipios o localidades donde los hablantes de lengua autóctona superan el 40% de la totalidad de su población⁵; asimismo, históricamente la población indígena ha tenido profundos rezagos y desventajas sociales que son resultado de un complejo entramado de fuerzas económicas, sociales, políticas y culturales. En aspectos como educación, salud y vivienda, entre muchos otros, son evidentes las enormes desigualdades con respecto al resto de la población.

Por lo que a continuación, se presentan algunos conceptos sobre el tema comunidad rural e indígena, para ir vislumbrando el escenario de acción, donde se ubica el objeto de estudio.

1.1. El ámbito de lo rural o el medio rural

La Localidad Rural, se refiere a la población o grupo de dimensiones reducidas⁶ que vive estable dentro de un territorio delimitado y reconocido como propio ya sea en el interior como en el exterior del mismo, no siempre dotado de un gobierno formalmente instituido, pero suficientemente grande, diferenciado y capacitado para poder asumir todos los aspectos de la vida asociada: trabajo, familia, educación comercio, asistencia, prácticas religiosas, recreación, etc. (Gallino, 2010).

Es un sistema social y espacial que permite a la mayor parte de sus miembros tener un conocimiento y una experiencia personales y directos de las actividades, de las orientaciones, de las posiciones sociales, de las connotaciones de los otros miembros; en cuyo sistema la convivencia dentro de un espacio limitado, la cultura

⁴ Captación de información asociada al sector agropecuario y forestal los censos han generado datos sobre las características generales de las unidades censales, tales como la superficie, tenencia de la tierra, producción, grado de mecanización, existencias de ganado y mano de obra. Asimismo, en el ámbito de la propiedad social se da a conocer la situación prevaleciente en torno al número de ejidos y comunidades, así como de ejidatarios y comuneros, superficies total, parcelada, no parcelada y de uso común, la infraestructura con que cuentan los ejidos y comunidades, la actividad principal y forma de organización de los ejidatarios.

⁵ De acuerdo con las variables de lengua hablantes establecidas por el INEGI en los Censos de Población y Vivienda 2000 y 2010.

⁶ Supra. Como se explicó en el primer párrafo, las Poblaciones catalogadas por el INEGI en México de hasta 2500 habitantes, se consideran comunidades reducidas.

y la subcultura particulares que en él se desarrollan, los intereses que en él y por él nacen, hacer surgir una forma peculiar de solidaridad y de identidad subjetiva que llegan a vincular afectivamente a las personas a aquel territorio y a aquella población más que a cualquier otra (Gallino, 2010).

1.2. La composición social de lo rural

Durante muchas etapas en la historia de la humanidad, las sociedades rurales han existido, siendo catalogadas como esos amplios sectores de la humanidad que se encuentran entre la tribu primitiva y la sociedad industrial. Son aquellas poblaciones que abarcan millones de individuos, que no siendo ni primitivos ni modernos, constituyen la mayor parte de la humanidad. Son importantes desde el punto de vista histórico, la sociedad industrial ha sido edificada sobre sus ruinas y se encuentran habitando zonas pobres del mundo.

Los habitantes de esas zonas pobres que se dedican a actividades primarias como la agropecuaria y/o recolección y caza, pero principalmente al cultivo de la tierra, son llamados campesinos, encerrándolos en una categoría genérica, para no meterse en problemas de definición e identificación de una diversidad rural existente, logrando diluir las diferencias de origen y mestizaje, identificados como labradores y ganaderos rurales en pequeña escala; no operan como una empresa en el sentido económico; imprimen desarrollo a una casa y no a un negocio; forma parte de una sociedad más amplia y compleja, en donde la producción de sus excedentes son transferidos a un grupo dominante de gobernantes que los emplea para asegurar su propio nivel de vida y que distribuye el remanente a los grupos sociales que no labran la tierra, pero que necesitan ser alimentados a cambio de otro tipo de artículos que ellos producen (Wolf, 1975).

Así, se nombra como campesinos o campesinas a aquellas personas que tienen una estrecha relación con la tierra, que la cultivan como una de sus actividades de sus modos de vida. En México, en cuestión histórica, en tiempos precolombinos, la cultura azteca llamaba *macehualtin*⁷ a quienes trabajaban la tierra; en tiempos de la colonia se les refería como indios o peones; después de la revolución, cuando se les dota y restituye tierra se les nombra campesinos, de modo que este término inicia a serles familiar.

Tratando de actualizar la definición y el rol que los habitantes del espacio rural asumen actualmente, ¿se puede decir que existe una particularidad en nuestra época? En sentido estricto, la unidad económica encargada de la producción es la familia campesina, aunque en la realidad la familia aparece por lo general integrada en un núcleo colectivo mayor representado por la comunidad. Así por razones históricas, agrarias y culturales, en México la comunidad campesina constituye la unidad productiva social y política por excelencia (Toledo, 1985).

⁷ Dentro de la organización social de Tenochtitlan, se encontraban en los estratos medios de la Clase de los Plebeyos y su significado es "Merecidos y/o Mercedores". Enciclopedia México a través de los Siglos. Tomo I "Historia Antigua y de la Conquista (desde la antigüedad hasta 1521) Alfredo Chavero (1988).

Más específicamente, los campesinos⁸ parecen, con demasiada frecuencia, sospechosos, no cooperativos, carentes de agradecimiento por la ayuda que se les ofrece, o sin voluntad para reconocer las oportunidades. Los campesinos que conocemos, se encuentran inmersos en una sociedad de mercado, caracterizada por:

- Su modo de vida que le permite vivir, tiene que pasar por el mercado, no hay posibilidad de subsistir fuera de él.
- El campesino actual necesita pasar por las leyes del mercado, sin tener que perder su esencia e identidad.
- El campesino tiene que tomar decisiones para producir tanto para el mercado, como para su propio consumo.

Los campesinos no son ignorados por sus gobiernos, ya que a través de programas de desarrollo, se les ofrece en forma creciente, la oportunidad de elevar sus niveles de vida y de prepararse mejor para participar en un vida cuyas fronteras están más allá de su comunidad; aunque en muchas ocasiones las combinaciones de factores que simultáneamente motivan a la gente a cambiar, que aflojan las cadenas de la organización social tradicional, que instilan nuevos valores y que crean óptimas oportunidades económicas, solo han sido determinadas de manera parcial (Bartra, 1998).

Al mismo tiempo, converge el aparato de Estado dentro de la sociedad campesina, el cual ya no se caracteriza por ser el “benefactor”, quién antiguamente velaba por las condiciones óptimas de clientelismo político a favor de un partido único, pero que con el fenómeno de la globalización ha tenido que recortar el ámbito de su actuar para ser únicamente el árbitro entre el proveedor y el cliente:

- Existe una relación de poder con el Estado, quién se encarga de llevarlo al mercado para que no quede marginado.
- La acción del Estado se basa en la legitimidad o mejor dicho en su gobernabilidad, mediante la aplicación de programas que permitan ingresar más productos –más oferta- en el mercado y con ello reducir la pobreza.

Pero por su ubicación fronteriza, por su condición de eternos marginados, en tiempos de darwinismo social y exclusión desbocada los campesinos devienen emblema de resistencia y opción de socialidad solidaria. Campesina es la pobreza extrema y campesina la cultura oral que recorre la periferia de las grandes ciudades; como campesino es el rostro productivo de casi todos los indios (Bartra, 1998).

⁸ “...” El campesino puede tener tierra y hasta un módico capital, vende o se come lo que cosecha y si por ratos contrata jornaleros en otros se malbarata él mismo por un jornal. El campesino es un poco como el terrateniente, como el burgués y como el proletario. Es un fantasma polimorfo definido por su intrincada complejidad, tiene un soporte material múltiple, diverso y entreverado; aparece como debe ser, como carencia y aspiración” ... (Bartra, 1998).

En México, se añaden otros elementos que configuran la identidad de los campesinos, o de las entidades campesinas, debido a que son descendientes de las civilizaciones mesoamericanas, un mosaico de culturas, con sus propias costumbres, normas, idiomas, vestimenta, maneras de apropiarse de su medio, entre otros, refiriendo de manera general a esta diversidad cultural como etnias, sustentado en lo indio, en lo indígena, que desafortunadamente ha sido representado como atrasado y se le ha marginado y negado sus derechos de ser y de gobernanza sobre su territorio (Gutiérrez, 2008).

Dentro de ese ámbito de localidad, ya no territorial, sino social, también existen patrones subyacentes que determinan el movimiento del comportamiento en grupo, que parte de la célula individual que es la familia y que tiene repercusiones en los comportamientos y acciones en la localidad, lo que aquí lo llamaremos el estilo de vida.

1.3. El Estilo de vida de las localidades rurales

El Estilo de vida, intenta describir el modo en que los bienes disponibles para un individuo o una familia, son consumidos o disfrutados, ya sea a paridad de nivel de vida entre los sujetos observados o suponiendo un nivel de vida⁹ variable entre ellos; y en consecuencia la índole de los bienes no esenciales a que se dirigen las preferencias de los sujetos; el particular comportamiento de consumo; el tipo de vestimenta, de decoración, de ornamentación preferido, también se considera los casos de nivel de vida cotidiana. El estilo de vida es una de las manifestaciones más visibles de la estratificación social¹⁰, incluso dentro de una misma clase; en el que se expresa el prestigio de que el sujeto cree gozar o al que aspira (Gallino, 2010).

a) Modo de vida. Es concebido como una categoría económica y sociohistórica, que incluye la vida espiritual y es utilizada para designar el conjunto de actividad vital, socializada y sistemática que realizan los hombres para la satisfacción de sus necesidades en sus distintos niveles de interacción social y grupal (no individual) condicionados por la formación socioeconómica imperante (González, 2004).

El modo de vida como actividad vital sistemática de la comunidad, se transforma de forma relativamente inmediata y ajena a la voluntad de la gente, lo cual está determinado por los cambios en las condiciones de vida que generan las relaciones de propiedad, jurídicas, morales y estéticas. No obstante, se hace necesario precisar que sería erróneo creer que el modo de vida de la comunidad y las personas siempre evoluciona hacia la incorporación de actividades favorables¹¹. La estructura económico-social y el grado de desarrollo de la cultura en cada lugar y

⁹ Nivel de vida. - consumo efectivo de un grupo de personas expresado en promedios de las cantidades y calidades de bienes y servicios consumidos por unidad de tiempo, por lo general un año, y por unidad típica del grupo, por lo común de una familia. La precisión de la interpretación requiere una distinción tajante entre este concepto y el de tipo de vida. Esta última se aplica en estricto sentido a un ideal o fin objetivo cuya existencia es fundamentalmente ideal, y que, por lo tanto, no se presta con facilidad a una medición precisa (Pratt, 1987).

¹⁰ Estratificación social. - disposición de los elementos sociales en capas situadas en diferentes planos. Establecimiento del *status* en una relación cambiante de superioridad o inferioridad (Pratt, 1987).

¹¹ Un claro ejemplo es el aumento del nivel de vida por el incremento salarial, que no siempre desencadena actividades para proteger la salud ya que con él pudiera incrementarse el consumo de café, cigarro, alcohol, alimentos "chatarra", consumo de artículos intrascendentes, etc. (González, 2004).

época histórica, se expresan en la actividad humana colectiva como su modo de vida (González, 2004).

b) En el nivel individual la actividad sistemática del hombre se modela de forma diferente, se nutre del modo de vida familiar y social, pero es condicionado o mediatizado por la personalidad del individuo y por esa razón debe diferenciarse del modo de vida y usarse sólo para el sujeto como unidad de la especie. Por tanto, al referirse a esa actividad sistemática individual se debe entender para este caso, como estilo de vida.

Cuando se intenta modificar las condiciones de vida, hay que tener en cuenta la forma en que la persona asimila esos cambios y en qué medida se plasman en su sentido, sus motivaciones, actitudes y conducta. Dichos cambios no se convierten en comportamientos automáticos y habituales porque lo deseen los especialistas en salud y lo divulguen los medios de comunicación. Esto nos plantea que una cosa es dar información y otra es comunicar, educar y cambiar conductas.

La personalidad se identifica o subestima en determinadas actividades del modo de vida familiar o social, por lo que las hará suya o no, seleccionando (no siempre conscientemente), estructurando y dirigiendo las actividades del estilo de vida de ese individuo concreto. El estilo de vida como unidad de lo social y lo individual, es concebido como la realización, en el plano de la actividad práctica del individuo, de su estilo de regulación psíquica, o lo que es lo mismo: la actividad de la personalidad de cada sujeto realizada en la práctica social sistemática, cotidiana en la solución de sus necesidades y motivaciones. Entre las actividades de sus necesidades básicas que conforman el estilo de vida se encuentran la actividad laboral, educacional, nutricional, sexual, religiosa, física, recreativa, etc. (González, 2004).

Desde una perspectiva integral (Soto, 2008), es necesario considerar el estilo de vida, como parte de una dimensión colectiva y social, que interrelaciona tres aspectos:

- El material. - se caracteriza por manifestaciones de la cultura material: vivienda, alimentación, vestido.
- El social. - según las formas y estructuras organizativas: tipo de familia, grupos de parentesco, redes sociales de apoyo y sistemas de soporte como las instituciones y asociaciones.
- El Ideológico. - los estilos de vida se expresan a través de las ideas, valores y creencias que determinan las respuestas o comportamientos a los distintos sucesos de la vida.

Los estilos de vida se han identificado principalmente con la salud en un plano biológico, pero no la salud como bienestar biopsicosocial espiritual y como componente de la calidad de vida; en este sentido se definen como Estilos de Vida Saludables. Éstos son definidos como los procesos sociales, las tradiciones, los hábitos, conductas y comportamientos de los individuos y grupos de población que conllevan a la satisfacción de las necesidades humanas para alcanzar el bienestar (Soto, 2008).

La estrategia para desarrollar estos estilos de vida saludables es en un solo término el compromiso individual y social convencidos de que sólo así se satisfacen las necesidades fundamentales, se mejora la calidad de vida y se alcanza el desarrollo humano en términos de la dignidad de la persona (Soto, 2008).

En sociología, un estilo de vida es la manera en que vive una persona (o un grupo de personas). Esto incluye lo que Reyes (1992) enumera como: Las relaciones personales, El consumo, La hospitalidad, La forma de vestir, Las actitudes, Los Valores, La visión del mundo. Una “forma de vida específica” implica una opción consciente o inconsciente entre un sistema de comportamientos, que se relacionan con algunos otros sistemas de comportamientos.

En el análisis de la realidad referido a identificar ¿Qué es lo más visible del estilo de vida rural?, Wiggins (2000) propone lo siguiente:

1. **La actividad económica orientada a un fin.** La forma en que la gente usa su tiempo provechosamente para satisfacer sus necesidades de bienestar material a nivel de la unidad doméstica.
2. **Pone en juego hábitos formados y adquiridos** en el medio social donde se desenvuelve: manejo de maquinaria, siembra, labores culturales, almacenamiento de semilla, etc., con el fin de que sus acciones lo mantengan con vida.
3. Por el tipo social –campesino- tiene una **representación del mundo social conocido**. Interacción directa con la naturaleza y sus recursos.
4. **Relaciones sociales**, ya sean de poder, económico, religiosos, tradicionales o culturales. Modo de ser o de actuar de un sujeto con referencia genérica o específica a otro determinado, implicando entre los sujetos la conciencia del nexo que existe entre ambos.
5. **El modo de vida (estilo de vida) de la familia, es compartido con la comunidad y es replicable**, ya que se valora como una forma de identidad y de sentido de pertenencia.
6. **El lenguaje**, expresa el significado, el sentir y el sentido de la acción o el deber ser de la acción, con el fin de obtener un objetivo, o bien de transformar un estado de cosas existente en otro estado más agradable, en presencia de una determinada situación –compuesta por otros sujetos capaces de actuar y de reaccionar a valores, medios y técnicas operativas utilizables para tal fin-.

Desde esta perspectiva es posible visualizar que cuando estas características se repiten reiteradamente, se tiene por lógica que buscar cuál es su causa-efecto, es decir, que las orienta –tipo de racionalidad-, y cuáles son sus resultados –fines-.

La racionalidad en este caso, se define como la elección de la alternativa que presenta para el sujeto la máxima suma de utilidad o el máximo valor –no

importando el tipo: económico, afectivo, político, etc.-, que también son objeto de criterios metódicos de decisión, según las posibilidades en el campo, el mayor o menor grado de optimismo del sujeto agente (Gallino, 2010).

Esto hace que se tome en cuenta el concepto de **acción social**, orientada por las acciones de otros, las cuales pueden ser pasadas, presentes o esperadas como futuras; pero no toda clase de acción es considerada como “social”, ya que la acción externa que se orienta por una expectativa de determinadas reacciones hacia objetos materiales, difiere de la conducta íntima ya que ésta se convierte en acción social cuando está referida por las acciones de otros; en el sentido de que ésta tiene una connotación importante en los individuos, para producir círculos virtuosos que les permitan salir de la pobreza o resolver problemas apremiantes (Giménez, 2002).

La acción social en este caso, se relaciona conforme a lo señalado por Weber (1984), ya que ésta puede ser:

1. Racional con arreglo a fines: determinada por las expectativas en el comportamiento tanto de objetos del mundo exterior como de otros hombres, utilizando esas expectativas como “condiciones” o “medios” para el logro de fines propios racionalmente sopesados y perseguidos.
2. Racional con arreglo a valores: determinada por la creencia consciente del valor –de cualquier forma, que se le interprete- propio y absoluto de una determinada conducta, sin relación alguna con el resultado, o sea puramente en términos de ese valor.
3. Tradicional: determinada por una costumbre arraigada.

Toda vez, que se ha definido y conceptualizado lo relativo al ámbito rural, su composición y su estilo de vida, desde el punto de vista de lo social; por lo tanto, se debe continuar con la contextualización desde dónde se presentan las relaciones sociales que tienen lugar dentro de la localidad étnica, objeto de este estudio.

Para la deconstrucción social de la localidad rural de San Felipe Pueblo Nuevo, se retoma la metodología de Flora (2004), la cual analiza, de una manera innovadora, el concepto social de capital.

1.4. El Concepto de Capital

El concepto de capital, fue acuñado por los teóricos de la economía política clásica (Adam Smith, David Ricardo, Robert Malthus, Carlos Marx y Alois Schumpeter) y desarrollado ampliamente para comprender los procesos de acumulación de riqueza, valor e intercambio, que caracterizan a un sistema de producción que se ha formado desde antes que los estados nacionales modernos hasta la actualidad sistema que es conocido como capitalismo y se desarrolla hoy en día en el marco de la globalización.

Se define al concepto capital desde el punto de vista de la economía como:

- Cantidad de dinero que se presta o se impone, de la cual se distingue el interés cobrado por el préstamo.
- Es una relación social de producción. Es dinero que se independiza y se vuelve un sujeto autónomo.
- La obligación que una empresa mantiene con sus dueños, socios o accionistas, por las aportaciones que estos han realizado o se han comprometido a realizar con la misma.

En síntesis, el capital fue catalogado como un factor de producción constituido por inmuebles, maquinaria o instalaciones de cualquier género, que, en combinación con factores como el trabajo y bienes intermedios, se destinan a la producción de bienes de consumo (Marx, 1980).

La actividad que el hombre realiza, puede ser empleada para la producción, el consumo, la inversión o la constitución de una empresa. El capital se puede acumular con el tiempo, y su tasa de beneficio (renta del capital) puede ser utilizado para aumentar el capital original; en términos concretos se puede decir, que el término capital se refiere a la cantidad de recursos, bienes y valores disponibles para satisfacer una necesidad o llevar a cabo una actividad definida que genere un beneficio económico o ganancia particular (Marx, 1980).

El capital no tiene una única forma. Unas veces se presenta como dinero, otras como mercancías y otras como medios de producción. Sin embargo, siempre se presenta como valor que se valoriza a sí mismo. Esto lo consigue sometiendo múltiples procesos de vida a sus propios fines. Uno de ellos es el trabajo humano. El trabajo asalariado no es un hecho natural sino uno hecho político basado en la coerción. En el capitalismo, que es la universalización de la forma mercancía, el trabajo se ve obligado a comportarse como una mercancía más en manos del capital (Marx, 1980).

1.5. Una mirada más diversa en torno al concepto de capital

La discusión sobre el término capital estuvo exclusivamente alojado en los patios de la economía hasta fines de 1960, el término en sí estuvo comúnmente relacionado con el dinero, pero esta argumentación fue criticada por Bourdieu (1979) quien retoma las adecuaciones de Hanifan (1929), para descentrar el concepto economicista de capital y reelaborarlo sociológicamente, procedimiento que fue retomado en los años ochenta y noventa por Putnam, Portes, Coleman, Durston; investigadores provenientes de la sociología, antropología y la ciencia política, quienes han echado mano del término, para examinar la contribución de factores extra-económicos en la generación de la sustentabilidad humana, factores que los individuos desarrollan al interactuar en conjunto motivados por variables culturales y sociales como: confianza, solidaridad, redes de intercambio, etc., que salen a flote cuando circunstancias interiores o exteriores, los colocan en la necesidad de recurrir a los recursos sociales culturales que se encuentran

incrustados en las relaciones sociales y en sus estructuras culturales y políticas (Lan Lin, 2002).

Desde estas perspectivas, se hace evidente que el término capital, se contextualiza entre la economía, la antropología, la ciencia política y la sociología, es decir, el concepto retoma un adjetivo que califica su nuevo marco explicativo capital social, capital cultural, capital simbólico y capital comunitario, lo que permite el análisis de las circunstancias que rodean que permite incrementar el nivel de análisis y la comprensión de los recursos con los que cuentan los individuos para agenciarse la vida y el bienestar (Giddens, 1999).

1.6. El capital desde la sociología

Ahora bien, para la sociología el término capital parte de la premisa de que los individuos no solo hacen uso de recursos personales, sino de aquellos que provienen de sus lazos sociales, como una forma de abordar las conexiones que se presentan al interior de una sociedad o grupo social (Bourdieu, 1999).

Responde a una propuesta conceptual sobre la existencia de activos tangibles e intangibles que impulsan acciones concretas, basándose en la capacidad de acción colectiva y su puesta en marcha a través de normas, redes y asociaciones, bajo un entorno cultural adecuado (Aguilar, 2005)

Por lo que el capital se conforma de los recursos personales de aquellos actores con los que se tienen contactos directos o indirectos a través de relaciones sociales, lo que le agrega la connotación de social, por estar inherente a la estructura de las relaciones sociales (Narayan, 1996).

El capital social es un atributo de la estructura social donde la persona se encuentra inmersa y beneficia a todos. Se reconoce que los individuos y las colectividades, manejan recursos intangibles que son “capitales” en el sentido general de activos, cuya movilización permite lograr mejores resultados en emprendimientos y estrategias de lo que habría sido posible en su ausencia. En síntesis, el capital social es un recurso con el que cuentan tanto los individuos como las sociedades y utilizándolo adecuadamente, trae consigo beneficios o perjuicios.

Esta perspectiva, coincide con el concepto de Fenómeno Social Total de Marcel Mauss, el cual describe que en los hechos de la vida de los grupos sociales, individuales o colectivos; se encuentran implicados en forma simultánea e indisoluble con elementos que conforman todos los niveles de la realidad social a la cual pertenecen: educativos, jurídicos, económicos, políticos, religiosos, artísticos, psicológicos (Gallino, 2010).

Para Charry (2007), este concepto es necesario visualizarlo como un desafío integral, que atiende no sólo a las variables económicas sino también procesos, estructuras, y el ejercicio de la política; los amplios, variados y complejos problemas sociales, la cultura y los derechos de los pueblos.

Es pertinente que hagamos un alto, para comparar ambos conceptos y tratar de rastrear los elementos que sirven de puente, entre la disciplina de la economía y la sociología.

Cuadro 1
Capital visto desde la economía y la sociología

Economía	Características	Sociología	Características
Capital	Es la cantidad de recursos, bienes y valores disponibles para satisfacer una necesidad o llevar a cabo una actividad definida que genere un beneficio económico o ganancia particular.	Capital	Es un recurso con el que cuentan tanto los individuos como las sociedades y, utilizándolo adecuadamente trae consigo beneficios.
	Son inmuebles, maquinaria o instalaciones de cualquier género, que, en combinación con factores como el trabajo y bienes intermedios, se destinan a la producción de bienes de consumo.		Son activos tangibles e intangibles que impulsan acciones concretas, basándose en la capacidad de acción colectiva y su puesta en marcha a través de normas, redes y asociaciones, bajo un entorno cultural adecuado.
	Unas veces se presenta como dinero, otras como mercancías y otras como medios de producción. Sin embargo, siempre se presenta como valor que se valoriza a sí mismo		Se reconoce que los individuos y las colectividades, manejan recursos intangibles que son "capitales" en el sentido general de activos, cuya movilización permite lograr mejores resultados en emprendimientos y estrategias.

Fuente. Elaboración propia.

Entre ambos conceptos, destacan las siguientes coincidencias: Son recursos disponibles que generan beneficios, bajo la forma de activos tangibles e intangibles que se destinan a una acción social colectiva; son valores que permiten reducir los costos de transacción entre los actores económicos, mediante acciones de cooperación que benefician a una sociedad.

Haciendo hincapié sobre dichas coincidencias, podemos destacar que una de las premisas que incluye la economía clásica para la conformación de capital, es el concepto tierra, ya que es el eje fundamental de la vida campesina o rural en todo el mundo; pero que, desde el enfoque de esta investigación, lo tomaremos en el sentido como lo define Luis González (1988) y no necesariamente se puede interpretar desde la visión económica:

...nada desvela tanto a los campesinos como la posesión de terrenos y animales... [] ...cunde en el campo un espíritu capitalista, el deseo de acumular símbolos monetarios, sigue lanza en ristre (sic) la manía de poseer tierras. En la noción de comunidad rural está implícito en el régimen de tenencia de la tierra.... [] en el ambiente rural la casi única manera de sobresalir, de ser tenido en más, de convertirse en persona respetable y respetada es la de ser propietario de tierras de labor y agostaderos...

Dentro de la circunscripción del concepto capital, desde la mirada social, existen una variedad de técnicas y metodologías para el análisis de una sociedad, de cualquier tipo (rural o urbana); las cuales analizan principalmente su desarrollo económico, basándose en su desarrollo social; siendo esto el fundamento de la búsqueda de alternativas para nuestra explicación. Es así, que una metodología similar a la de Flora (2004), es la que manejan Chambers y Conway (1992) y Frank Ellis (2000), investigadores del Banco Mundial; y que han dado en llamar Modos de Vida (Livelihoods).

1.7. Modos de Vida o “Livelihoods”

En la búsqueda de tratar de conjuntar al desarrollo económico, con el desarrollo social; las Agencias de Desarrollo Internacional principalmente patrocinadas por la FAO (Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación), retoman el concepto de Chambers y Conway (1992) de “modo de vida” (livelihoods) y que Frank Ellis (2000), incide en el tema de los capitales de la comunidad, al poner atención a ligas entre ventajas y opciones que las personas poseen en la práctica; lo que les permite encontrar actividades alternativas que pueden generarles un nivel de ingresos que requieren para sobrevivir.

La ventaja de la definición de Chambers y Conway (1992), es que contiene un número de categorías económicas que identifica con diferentes tipos de capital (activos sociales), y pueden legítimamente ser incluidos dentro de las descripciones de sus ventajas tendiendo a identificar cinco tipos de categorías y sus indicadores, que contribuyen a la descripción de lo que llaman “modo de vida” (livelihoods) y en su momento, fueron retomadas por Frank Ellis (2000):

1.- Capital Natural. - se refiere a la base de los recursos naturales como tierra, agua, arboles, etc., que pueden ser utilizados como productos para la sobrevivencia de las poblaciones humanas. La base del recurso natural o medioambiente, ha sido recientemente integrado a la ciencia económica. Comprende la tierra, el agua y los recursos biológicos que son utilizados por la gente para generar medios de sobrevivencia. Dentro de éste se incluyen los recursos renovables y los no renovables.

2.- Capital Físico. - se refiere a las ventajas que traen consigo su existencia por procesos de producción económica, por ejemplo, las herramientas, maquinas, e implementos para hacer terrazas o canales de irrigación. Este capital que es creado por los procesos de producción económica. Este capital puede sustituir al capital natural en muchas circunstancias; la sustitución de procesos puede potencialmente ayudar a ejercer presión sobre los recursos naturales que se encuentran localizados en contextos locales.

3.- Capital Humano. - se refiere al nivel de educación y al estatus de salud de los individuos y de la población. Es de carácter público (educación y servicios de salud otorgados por el estado), también toma en cuenta los beneficios que ambas dimensiones de lo público y lo privado, permiten elevar los ingresos como resultado de su salud y sus habilidades elevando la productividad de su labor más general. La educación pública y los servicios son macro políticas designadas para

incrementar el nivel de capital humano a través del país como un todo. Las teorías modernas de crecimiento económico, ponen énfasis en el rol significativo del capital humano dentro del rápido y crecimiento sostenido.

4.- *Capital financiero*. - se refiere a las existencias de efectivo a la que se puede acceder dentro del orden de importancia entre producción y consumo, el acceso a créditos también está en esta categoría. Son ventajas en el contexto porque las existencias financieras pueden ser utilizadas por cada consumidor; contratos de crédito que son utilizados en diversos propósitos, los cuales puede ser invertidos o designados a la capacidad productiva. El estatus de acceso individual o familiar, con respecto a otras formas de financiamiento o crédito, marca la diferencia para la elección de las actividades productivas a escoger, reconociendo que el capital financiero, es un componente importante dentro de las ventajas individuales o familiares.

5.- *Capital Social*. - se refiere a las redes y asociación entre las personas participantes y desde las cuales pueden derivar soportes que contribuyan a su sustento. Son redes con personalidad con manifestaciones formales de una organización comunitaria como lo son las cooperativas, asociaciones de granjeros, comités de productores y esto es eficaz como un vehículo para describir los cambios políticos, sociales y económicos.

Como se ha visto, esta metodología de Livelihoods, divide a la localidad o sociedad de estudio en 5 partes, las cuales toman en cuenta dos características sociales (aspecto humano y social) y tres características externas y creadas (aspectos financiero, natural, físico).

Cabe hacer mención, que si bien el análisis bajo la mirada de los modos de vida, es integral, para nuestro caso en específico, trabajaremos con la metodología de los Capitales de la Comunidad de Flora (2004), debido a que continúa con el concepto de capital y presenta dos elementos más, que enriquecen a los aspectos sociales, al estar más desagregados; lo que hace que la deconstrucción del objeto de estudio, sea más precisa.

1.8. La Propuesta metodológica de Flora: Los Capitales de la Comunidad

Los Capitales de la Comunidad, es un marco de referencia desarrollado por Flora (2006), el cual construye a partir de conceptos y teorías de las ciencias sociales¹², un modelo para la identificación de problemas que experimentan las poblaciones rurales y que se pueden resolver a través de la acción colectiva; que tiende a lograr cambios desde el interior, explicados en términos de su historia y la interacción entre los diferentes tipos de capital en el contexto de las tendencias globales y la condición local.

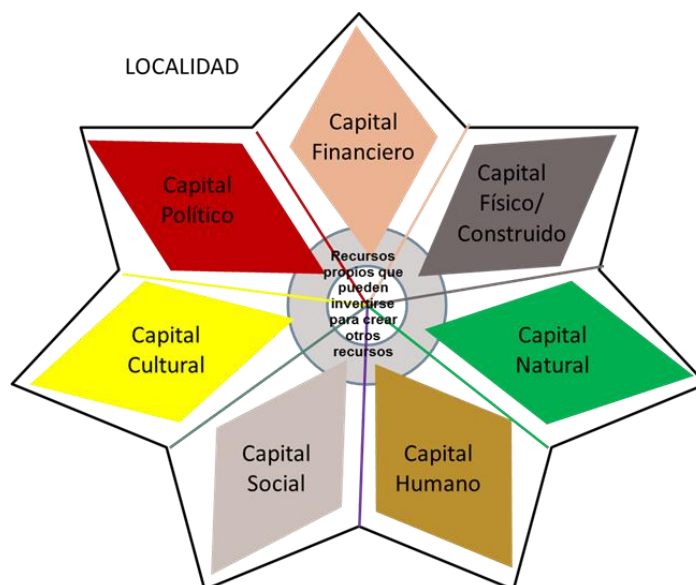
¹² Los fundamentos teóricos de esta metodología. se basan en conceptos desarrollados por Robert Putnam, Jeffrey Sharp, Patricia Funk, Robert Dahl, William Domhoff, John Fialka, Cy Ryan, Steve Tetreault, Jonathan Kaufman, Ken Olson, Rita Tehan, Sharon Strover. Asimismo, realiza sus estudios en las zonas rurales de los Estados Unidos, en donde conjunta estas diversas teorías con los estilos de vida característicos de cada región.

Flora (2004) define los capitales de la comunidad, como aquellos medios humanos y materiales con los que cuenta una población para su desarrollo en beneficio o para su perjuicio local, ya que éstos pueden presentar diferentes grados de deterioro dentro de su equilibrio natural, lo que hace que la sociedad, pueda utilizarlos como recursos transformables, debido a que cada uno tiene el potencial de mejorar o reforzar la productividad de los otros.

Los elementos que conforman este marco de referencia son siete: Capital Humano, Capital Social, Capital Cultural, Capital Político, Capital Físico/Construido, Capital Financiero y Capital Natural, Flora (2006) (figura 1), la autor afirma que estos siete capitales se encuentran presentes en todas las localidades y son los referentes que permiten analizar y entender la dinámica dentro de las mismas, gracias a que presentan un enfoque integrado que se divide en dos grupos esenciales para lograr una visión completa de una localidad:

- I. Capitales que tienen que ver con factores del ser: Social, Humano, Cultural y Político.
- II. Capitales que tienen que ver con factores materiales o físicos: Natural, Construido y Financiero.

Figura 1
Los Capitales de la Comunidad



Fuente: Elaboración propia con información de Flora 2004

Es decir, las formas de capital natural, cultural y humano, son recursos básicos que pueden ser “transferidos” a los aspectos: social, político, financiero y construido (Flora, 2004). Por lo tanto, el marco de los capitales de la comunidad, han sido utilizados como una alternativa para analizar una localidad y los esfuerzos de

desarrollo que llevan a cabo, desde una perspectiva de sistemas identificando las ventajas y sus niveles de cada “activo” o capital, los tipos de inversión realizada, la interacción entre capitales y los impactos resultantes (Flora, 2006).

1.8.1. Capitales que tienen que ver con factores del ser

Estos se consideran como aquellos recursos intangibles que incrementan las potencialidades del ser humano y éstos son cuatro:

1. **Capital Humano.** - Se refiere a las capacidades, habilidades, conocimientos, educación y salud de los individuos de una localidad, que contribuyen a las estrategias para ganarse la vida, el fortalecimiento de la comunidad, la existencia de organizaciones comunales, la organización familiar y personal (Flora, 2004). Son las características y potenciales de cada individuo que están determinadas por las interacciones entre lo biológico (genética) y lo social. Indicadores: educación; habilidades; capacitación; salud; autoestima; liderazgo.

Así también se relaciona con aspectos como fuerza laboral, el mercado de trabajo, estructura de oportunidades, escuelas y tipo de educación, la inversión contra la pobreza rural y el ámbito de la salud.

2. **Capital Social.** - Es una norma informal e instantánea que promueve la cooperación entre dos o más individuos. Son las interacciones, conexiones/vínculos y relaciones que mantienen unida a la gente y que permiten incrementar otros capitales (Gutiérrez-Montes, 2005). Reduce a los costos de transacción y promueve las asociaciones necesarias para mantener la gobernabilidad y la democracia (Fukuyama, 2001).

El capital social tiene dos dimensiones que deben estar balanceadas: el capital social de apego (interno), que conecta a los individuos y grupos creando cohesión entre sus iguales, y el de puente (externo) que liga a las comunidades y sus organizaciones con organizaciones externas, relaciones de tipo horizontal y vertical (Flora, 2004 y Gutiérrez-Montes, 2005). La diferencia central entre ambos tipos de capital social radica en la naturaleza de los lazos, que pueden ser homogéneos, es decir que al interior de un grupo se comparten lazos afectivos fuertes y una identidad exclusiva, o heterogéneos que conectan a gente y grupos diferentes entre sí (Agnitsch, 2006).

El capital social se valora cuando se mejoran las iniciativas, responsabilidad y adaptabilidad de la comunidad, se comparte una visión, se construye sobre recursos locales, se buscan formas alternativas de responder a los cambios; disminuye la mentalidad de víctima y las esperanzas de soluciones externas, ya que crea posibilidades al interior, para poner en marcha acciones que les permitan mejorar sus condiciones en un espiral ascendente (Gutiérrez-Montes, 2005). Indicadores: confianza mutua; reciprocidad; grupos; identidad colectiva; sentido de futuro compartido; trabajo en conjunto.

3. **Capital Cultural.** - Este incluye los valores y símbolos que se reflejan en el vestido, en los libros, las máquinas, el arte, el lenguaje y las costumbres; es el filtro mediante el cual las personas viven sus vidas y observan su entorno (Emery y Flora, 2006). Asimismo, es una construcción humana en respuesta al capital natural que determina cómo vemos el mundo y define cuáles cosas tiene valor, qué damos por hecho y cuáles cosas son posibles de cambiar (Gutiérrez-Montes, 2005). Indicadores: conocimiento local, prácticas tradicionales de usos de los recursos, esfuerzos para preservar su identidad y sus tradiciones, visión del mundo, ideas, valores y percepciones, significados, desigualmente distribuido.

La cultura se define como el conjunto de ideas, valores, percepciones, actitudes y pautas de comportamiento que moldean las instituciones en una sociedad y en una época determinada, así como también los procesos de producción y distribución de sentidos construyen el mundo simbólico en que se mueven los individuos y las sociedades, un mundo construido por las formas en que la sociedad y las personas conocen y valoran su entorno (Kliksberg, 2000).

Los hombres construyen su mundo y así mismos, mediante la asignación de significados que se le atribuyen a las cosas y a los hechos no construidos por ellos, pero para que sean verdaderas sus afirmaciones, debe corresponder el significado que se le atribuye a las cosas y a las relaciones, dentro del marco de la cultura que se ha desarrollado de manera colectiva en un determinado momento histórico.

Este capital se construye a partir de elementos como el legado, entendiendo a éste como aquello que la familia, la comunidad, los grupos o las naciones otorgan o heredan a las nuevas generaciones. Asimismo, se integra por las clases sociales, la estratificación y la dominación, impacto de género, raza, etnicidad e inequidad.

4. **Capital Político.** - Consiste en la organización, las conexiones, participación, opinión y poder que se reflejan en la habilidad de un grupo o comunidad de influir sobre la distribución de los recursos, incluyendo el ayudar a fijar las agendas de uso de los recursos disponibles (Flora, 2004). Se observa ante la presencia y participación de las comunidades en las organizaciones de manejo de recursos.

Para Gutiérrez-Montes (2005), hay valoración del capital político cuando la comunidad tiene voz e influencias y se siente cómoda frente a expresiones de poder, cuando se encuentra la gente organizada, trabaja en equipo y los temas locales forman parte de las agendas de reglamentación y distribución de recursos. Asimismo, el capital político incluye las regulaciones y la presencia institucional que interactúa e influencia de manera positiva o negativa, en la toma de decisiones de manera comunitaria. Indicadores: buena organización de la base; conexiones entre la base y otras organizaciones a varios niveles; voz para los excluidos; acceso a y uso de poder. Se manifiesta en el ejercicio del poder, poder e intereses económicos, estructura del poder, cambio comunitario y grupos excluidos.

1.8.2. Capitales que tienen que ver con factores materiales o físicos

Se caracterizan por ser los recursos materiales tangibles, con los que cuenta una comunidad y la forma como se dispone y se distribuyen.

1. **Capital Financiero.** - Es mucho más que sólo dinero en efectivo, puesto que es la sumatoria de todos los recursos monetarios disponibles para la comunidad, internos y externos (Gutiérrez-Montes, 2005). Es el instrumento que expresa el valor de intercambio y tiene un alto grado de liquidez, en comparación con las otras formas de capital (Flora, 2004). El aislamiento y la marginación lo afectan, porque se traduce en acceso limitado a los mercados. Indicadores: ahorros; préstamos y créditos; inversiones; impuestos; exenciones de impuestos; donaciones.

Integra las formas de economía, lo público y lo privado, la movilidad del recurso monetario, las necesidades de la comunidad y las instituciones de financiamiento en el ámbito rural.

2. **Capital Físico/Construido.** - Es toda la infraestructura que apoya todas las actividades sociales y productivas dentro de una localidad (Flora, 2004 y Gutiérrez-Montes, 2005). Son las instalaciones físicas permanentes y las facilidades que soportan las actividades sociales, reproductivas y productivas de una comunidad (Emery y Flora, 2006). Hay valoración del capital construido cuando la infraestructura física refuerza otros capitales, es decir que sirve a múltiples usuarios, puede ser mantenida y mejorada localmente, conecta de manera equitativa a la gente local con el exterior (Flora, 2004 y Gutiérrez-Montes, 2005). Indicadores: vivienda; alcantarillado; carreteras; puestos de salud; comunicaciones electrónicas; maquinaria.

Toma en cuenta el acceso a satisfactores, el consumo, la infraestructura y sus tipos, la responsabilidad gubernamental y de la propia comunidad, el transporte particular y público, así como las telecomunicaciones.

3. **Capital Natural.** - Está representado por aquellos recursos naturales del área reconocidos como relevantes para el ecosistema o para el bienestar de la población (Flora, 2004 y Gutiérrez-Montes, 2005). Se refiere a los activos o recursos naturales y al ambiente físico de la comunidad, incluyendo la calidad del aire, la cantidad y calidad del agua, la biodiversidad (plantas, animales, germoplasma), suelos, bosques, paisaje, conocimiento de los ecosistemas y la apreciación del medio ambiente (Emery y Flora, 2006).

El capital natural, ahora es visto como una forma de activo, junto con el resto de los capitales, representa uno de los más importantes para el ser humano, ya que éste abre las posibilidades y fija los límites a sus acciones, pues es una herramienta para valorar los beneficios provistos por la naturaleza (Flora, 2004).

Se refiere a la importancia de que una localidad, sea ubicada en su contexto físico espacial y geográfico, para tener una visión integral de la apropiación del medio tanto por los individuos del pasado, como los del presente, pudiendo con esto, realizar proyecciones para una mejor convivencia con sus capitales natural y físico, según sea el caso.

Entre sus aspectos distintivos, contempla el uso de la tierra, el agua, los derechos sobre el recurso agua, la biodiversidad, especies invasivas, cambio climático, aprovechamiento de la energía y el medio ambiente rural (Flora, 2004).

Con la presentación de los conceptos anteriores, se brindan los elementos básicos, que permiten una mejor lectura y visualización sobre el tema de estudio y el desarrollo de la investigación.

JUSTIFICACIÓN

La presente investigación, describe los patrones subyacentes que existen en una localidad rural mazahua, y sus manifestaciones como parte medular en la conformación de los procesos sociales que se desarrollan al interior y que se relacionan con los aspectos físicos del medio, a través de la apropiación de elementos que permiten la convivencia y la subsistencia en San Felipe Pueblo Nuevo, en el municipio de Atlacomulco, Estado de México.

El conocer la realidad de una sociedad como la mazahua, tan dispersa y al mismo tiempo enclavada en categorías como autóctono y regionalista, que descansan en el llamado “folklor”, hace necesario un análisis que muestre desde su propia cotidianidad, los orígenes de su existencia, cómo evoluciona y se adapta dentro de una sociedad mayor; pero que a pesar de su aparente fusión con esta, crea estrategias que le permiten continuar con su identidad e individualidad como grupo, dentro del ámbito de su territorio y que solo reconocen los propios habitantes.

Analizar una localidad desde cualquier disciplina, es necesario primero, ubicarla espacialmente para identificarla desde su nivel macro, comprendiendo las diferentes dimensiones que la geografía ofrece al mundo de las relaciones sociales, a las cuales afecta, conjunta y determina, es decir, los grupos humanos al establecerse dentro de un área geográfica determinada, aprovechan sus condiciones y recursos para lograr su sobrevivencia.

Al mismo tiempo, ese espacio se ve modificado de su condición original, lo que hace que se cree una simbiosis entre el hombre y el territorio al reconocer los límites y características de su espacio vital; y segundo, a nivel micro, éstas pueden ser apreciadas dentro de los comportamientos y prácticas de los individuos en su mundo social cotidiano, por ejemplo la forma de vestir, la manera de hablar, el establecimiento de horarios, el tipo de alimentación, el material con el que construyen sus viviendas, las fechas de cosecha y recolección, etc.

De la misma manera, al pasar del aspecto físico-espacial, al aspecto social de interrelación, se dice que cada sociedad establecida en esos espacios físicos, tiene una o algunas características simbólicas que las hacen diferentes de los demás grupos sociales, por lo cual es necesario descubrir esos aspectos que nos llevan a entender el porqué de sus acciones y comportamientos, por lo tanto, esta investigación plantea la siguiente pregunta **¿Cuáles son los aspectos simbólicos y culturales que determinan la construcción de los procesos sociales de los mazahuas de San Felipe Pueblo Nuevo?**

Y partimos de la siguiente hipótesis:

HIPÓTESIS

La comunidad mazahua de San Felipe Pueblo Nuevo construye su realidad y los procesos sociales a partir de su particular visión del mundo, lo cual se manifiesta en sus rasgos identitarios y vida cotidiana.

Así se plantean los siguientes objetivos:

OBJETIVOS

Objetivo general

Describir la cotidianidad de los mazahuas de San Felipe Pueblo Nuevo para identificar los constructos simbólicos y culturales que fortalecen el capital comunitario, a través de la comprensión de los capitales que la conforman.

Objetivos específicos:

- ✓ Identificar el estado que guardan los capitales en lo individual y en su conjunto –capital comunitario- dentro de esta sociedad.
- ✓ Identificar los aspectos simbólicos y de qué manera inciden en la cotidianidad de San Felipe Pueblo Nuevo.
- ✓ Utilizar las escalas de desempeño, para construir índices de capital, en función de las variables e indicadores que son susceptibles de medir, para presentar de manera gráfica, cada uno de los capitales comunitarios.
- ✓ Mostrar a través de un hecho social particular, la manifestación del capital político.

Finalmente se utilizan las escalas de desempeño, para construir índices de capital, en función de las variables e indicadores que son susceptibles de medir, para presentar de manera gráfica, cada uno de los capitales comunitarios. Con lo anterior, se logra una explicación de los procesos internos, que tienen lugar dentro de dicha comunidad mazahua, mediante la identificación del tipo de interrelaciones y sus variaciones entre los aspectos humanos y materiales existentes.

CAPÍTULO II MATERIALES Y MÉTODOS

Primeramente, se analizó a nivel macro, sobre qué línea de investigación conforme a los requisitos del programa, había sido integrada nuestra participación, para proceder a la elección de la localidad de estudio, con las características del grupo étnico mazahua; resultado San Felipe Pueblo Nuevo, municipio de Atlacomulco, Estado de México, la localidad elegida para desarrollar esta investigación.

Como todo buen investigador, el primer paso fue el visitarla y presentarse con las autoridades del pueblo, para obtener el permiso de poder estar presente conforme a un calendario de actividades y también para que se le comunicara a los habitantes, que mi presencia obedecía a la realización de una de investigación universitaria, por lo que era necesario que colaboraran conmigo, para que pudieran brindar la información que les solicitase a través de pláticas o entrevistas y que también podía tomar fotografías a eventos, personas, infraestructura, animales, casas, recursos naturales, etc.

Se tuvo contacto con el Comisariado Ejidal, en un primer momento, luego con los delegados municipales, quienes brindaron todo el apoyo y colaboración durante el tiempo del trabajo de campo. Así también se visitó al médico en turno del Centro de Salud y al Párroco de Santiago Acutzilapan, para informarles el motivo de mi presencia en la localidad y el fin que se perseguía, teniendo su venia, apoyo y bendición.

Para la elaboración de la presente investigación, se partió del análisis del siguiente Objetivo General:

“Describir la cotidianidad de los mazahuas de San Felipe Pueblo Nuevo para identificar los constructos simbólicos y culturales que fortalecen el capital comunitario”.

Del cual, se desprenden las variables:

- a) Cotidianidad
- b) Constructos simbólicos y culturales
- c) Capital Comunitario

Es así que, de estas variables, los indicadores para su visualización y medición, se ven reflejados en cuatro objetivos específicos:

1. Identificar el estado que guardan los capitales de la comunidad en lo individual y cómo interactúan -capital comunitario- dentro de esta sociedad.
2. Identificar los aspectos simbólicos y de qué manera inciden en la cotidianidad de San Felipe Pueblo Nuevo.

3. Utilizar las escalas de desempeño, para construir índices de capital, en función de las variables e indicadores que son susceptibles de medir, para presentar de manera gráfica, cada uno de los capitales de esta localidad.
4. Mostrar a través de un hecho social particular, la interacción manifiesta de sus capitales comunitarios (capital político).

Los cuales fueron desarrollados de la manera siguiente:

Objetivo Específico 1

“Identificar el estado que guardan los capitales de la comunidad, en lo individual y en su conjunto -el capital comunitario- dentro de esta sociedad”.

Para el desarrollo de este primer objetivo particular; se tuvo a bien utilizar el Protocolo de Observación (Gutiérrez-Montes, 2007), el cual dio la pauta para reconocer la localidad, recorriéndola y verificando su tipo de paisaje manejado, haciendo un levantamiento de información visual, mediante fotografías; observándose lo siguiente:

Capital Físico

- 1.- Verificar el estado de las vías de comunicación y acceso.
- 2.- Identificar los servicios básicos (luz, agua potable, alcantarillado, telecomunicaciones).
- 3.- Identificar las principales construcciones y su estado (religiosas, escuelas, centros de salud, agropecuarias, puentes, casa comunal, centros de abastecimiento, etc.)
- 4.- Identificar los diferentes tipos de material de construcción de las viviendas.
- 5.- Disponibilidad de mercados y accesibilidad (distancia, tiempo).
- 6.- Identificar los servicios de transporte de los pobladores.
- 7.- Ubicación de las casas con respecto a las fuentes de agua y pendiente del suelo (vulnerabilidad a inundaciones, contaminación que se pueda generar en las fuentes, deslizamientos, etc.)
- 8.- Ubicación de corrales, criaderos y animales domésticos con relación a ríos y áreas naturales protegidas.

Capital Natural

- 9.- Estado actual de los bosques (deforestación).
- 10.- Implementación de obras de conservación de suelos de manera general en la localidad.
- 11.- Crianza de animales.

Capital Social

- 12.- Participación de los hombres y mujeres en la localidad.
- 13.- Tipo de organización para los trabajos.
- 14.- Vínculo entre los hogares al interior de la comunidad.
- 15.- Cronograma y horario de los trabajos y tipo de participación de los pobladores.

- 16.- Identificación de los estratos sociales.
- 17.- Identificar el liderazgo de algunas familias dentro de la comunidad.
- 18.- Identificar las instituciones internas existentes en la localidad y los miembros que las conforman.
- 19.- Actitudes y comportamientos de los miembros del hogar durante la entrevista.
- 20.- Redes de solidaridad social (intercambio de alimentos, mano de obra o materiales).

Capital Político

- 21.- Identificación de otros tipos de organizaciones internas.
- 22.- Algún tipo de pancarta, bandera o algo que se relacione con algún partido político.
- 23.- Presencia de liderazgo evidente y de poder de negociación.

Capital Cultural

- 24.- Presencia de imágenes religiosas o alguna iconografía representativa de alguna etnia.
- 25.- Identificación de alguna lengua indígena.
- 26.- Presencia y relevancia de la medicina tradicional.

Capital Humano

- 27.- Observar la salud y el estado físico de los habitantes.
- 28.- Porcentaje de niños en la escuela.
- 29.- Estado nutricional de los integrantes de la familia.
- 30.- El comportamiento y las relaciones intrafamiliares.
- 31.- Horarios de trabajo, movilidad y desplazamiento de los habitantes (hombres, mujeres, niños, ancianos).
- 32.- Medios y formas de recreación.
- 33.- Certificados de capacitación, diplomas de estudios u otros expuestos en las paredes de los hogares.
- 34.- Seguridad social (con el centro de salud).

Capital Financiero

- 35.- Equipamiento de la vivienda.
- 36.- Identificar la presencia de bancos, cajas de ahorro, cajeros automáticos, en la localidad.
- 37.- Estado nutricional de las mascotas.

Cuadro 2
Protocolo de observación

Capital	Puntos de observación
Capital Físico	8
Capital Natural	3
Capital Social	9

Capital Político	3
Capital Cultural	3
Capital Humano	8
Capital Financiero	3
Total	37

Fuente: Gutiérrez- Montes (2007)

Por supuesto, la guía de observación con los elementos a identificar, tuvo que ser realizada en varias etapas, comenzando desde el día cuando se visitó por vez primera la localidad.

En un segundo momento, se utilizó el Protocolo de entrevista semiestructurada, sugerido por Gutiérrez-Montes (2007), que incluyó las siguientes actividades:

- Presentación, con las autoridades de San Felipe Pueblo Nuevo: Comisario Ejidal, Comisariado de Bienes Comunales, Delegados Municipales. Asimismo, se realizó la presentación con el Médico en turno del Centro de Salud y con el Cura de Santiago Acutzilapan, quien es el encargado de la parroquia de San Felipe Pueblo Nuevo.
- Explicación de motivos; a todas las autoridades e informantes claves se les explicó el motivo de mi presencia y la intención de poder trabajar en coordinación con ellos, para que me permitieran el acceso a los diferentes parajes del pueblo, conocer a sus familias, sus festividades, labores comunes, sus reuniones, etc.
- Consentimiento de los entrevistados. Con la finalidad de realizar el trabajo de campo, sin que nadie se sintiera amenazado u observado; lo que se logró es establecer vínculos de confianza entre las autoridades, los pobladores y el investigador.

Y para la recolección de la información, se realizaron entrevistas a profundidad a veintitrés informantes clave y conjuntando a cuatro grupos focales, -dos de mujeres y dos de hombres-, considerando un total de 114 preguntas, agrupadas en relación con los siete capitales y una fase de cierre.

El método de muestreo seleccionado, es el método no probabilístico de la bola de nieve, con informantes clave, con el cual se procede a la selección de los entrevistados por referencia personal, siendo los primeros entrevistados aquellas personas catalogadas como muy activas, por su nivel de actividad o de conocimiento de la comunidad, luego a esas primeras personas entrevistadas se les pide señalar a otras personas clave para entrevistar dentro de la comunidad y se continúa así hasta que las personas llegan a ser las mismas y las respuestas llegan a ser similares.

Cuadro 3
Protocolo de entrevista semiestructurada

CAPITAL	No. DE PREGUNTAS
Cultural	8
Financiero	26
Físico/Construido	11
Humano	15
Natural	20
Político	10
Social	13
Cierre	11
Total	114

Fuente: Gutiérrez Montes 2007.

Toda vez que se reunió la información, a través de las entrevistas y visitas a los pobladores que quisieron cooperar con esta investigación; se tuvo la etapa de sistematización de la información, lo que dio como resultado el enumerar cada uno de los aspectos encontrados en cada uno de los capitales, para ser presentados de manera cualitativa y pudiesen ser analizados cada uno de sus aspectos, para encontrar la característica que más resaltó, para en una deconstrucción, se tuviera un mejor panorama del tipo de capital comunitario que presenta, en un primer ejercicio la localidad de San Felipe Pueblo Nuevo.

El protocolo y el instrumento de la entrevista, pueden ser consultados en los anexos 1 y 2.

Objetivo específico 2

“Identificar los aspectos simbólicos y de qué manera inciden en la cotidianidad de San Felipe Pueblo Nuevo”.

Dentro del Capital Cultural se encuentra el **elemento simbólico**, que tiene una característica funcional, presente en las localidades rurales étnicas, lo que se relaciona estrechamente con lo que Bourdieu (1979), define como Capital Simbólico¹³, el cual existe en la medida que es percibido por los otros como un

¹³ La definición de lo simbólico hecha por Bourdieu, se considera un referente teórico que enmarca puntualmente, las características que nos permite la identificación del contexto para su construcción, aclarando que no se considera al término Capital Simbólico, como un agregado a la metodología de los capitales de la comunidad.

valor, es decir, no tiene existencia real, sino un valor afectivo que se basa en el reconocimiento por parte de los demás, da un poder a ese valor y tiene que haber un consenso social sobre el valor del valor.

Para el que el valor sea percibido como tal, se genera toda una serie de acciones cuya función es la construcción una creencia real o ficticia y en la forma en que ésta es percibida, se le otorga y se le reconoce como un el valor. Por lo tanto, se analizan los campos de la configuración de los valores simbólicos: el estado, la burocracia, la iglesia, el mundo académico y sus indicadores son autoridad, prestigio, fama, reputación, crédito, notoriedad, honorabilidad, buen gusto.

Para el análisis del componente simbólico, se construyeron variables e indicadores, que, desde el punto de vista de la sociología y la antropología, permiten vislumbrar esa característica que se destaca dentro del Capital Cultural.

Con la definición de estos indicadores, nos acercamos a lo que se define como la percepción que se tiene en un grupo y genera toda una serie de acciones cuya función es la construcción una creencia real o ficticia y en la forma en que ésta es percibida, se le otorga y se le reconoce como un el valor. Por lo que, atendiendo a esto, los datos obtenidos mencionan que las actividades relacionadas, con esta característica, se parecían dentro del territorio de San Felipe Pueblo Nuevo.

La construcción de lo cultural y lo simbólico, se muestran en el Anexo 5.

Objetivo Específico 3

“Utilizar las escalas de desempeño, para construir índices de capital, en función de las variables e indicadores que son susceptibles de medir, para presentar de manera gráfica, cada uno de los capitales de esta localidad”.

Una vez que se contó con la información recabada y analizada, surgida de la realidad de esta localidad; nuevamente se realizó otro tratamiento a los datos, ya que como la pirámide de la investigación lo marca, en necesario que una investigación de tipo social, cuente con datos cualitativos y datos cuantitativos, para demostrar la validez de la misma.

Es así que a la información generada con el protocolo de la entrevista semi-estructurada, se le aplicó otro instrumento proporcionado por la Dra. Gutiérrez-Montes, como parte del trabajo realizado en la estancia Doctoral en la escuela de Posgrado del Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza (CATIE), en Turrialba Costa Rica.

Este instrumento, se tomó como punto de partida, ya que hasta ese momento, se contaba con poco material al respecto; al estar en sesión de trabajo con la Dra. Gutiérrez, mencionó que ya había realizado la primera etapa, pero que ahora “ya mucha agua ha pasado por ese puente”... pues ya se había mejorado el protocolo de esa entrevista, dándole ahora un giro más concreto y apoyándose en la medición

estadística de los resultados, ya que el mapearlos de manera cualitativa, deja en tela de duda la cuestión de los referentes numéricos utilizados.

Es así que nos sugiere la revisión y análisis de los siguientes materiales:

- Isabel Gutiérrez y Jackeline Siles (2008). Diagnóstico de medios de vida y capitales de la comunidad de Humedales de Medio Queso. Los Chiles, Costa Rica. UICN. 140 pp.
- Isabel Gutiérrez *et. al.* (2008). Diagnóstico Rural para implementar un programa de educación ambiental en las comunidades de Matina, Bataán y Pacuare, Costa Rica. CATIE. 50 pp.
- Jatziri Anahí Hernández García (2010). La dotación de los Capitales de la Comunidad y su relación con la intervención de instituciones en los agroecosistemas, Tierra Nueva. Ocozocuahtla. Chiapas. Tesis de Posgrado CATIE. Turrialba. Costa Rica.
- Carolina Cepeda Gómez (2008). Relación entre el capital natural y el financiero con el bienestar de la comunidad de Holbox, en Quintana Roo, México. Tesis de Posgrado. CATIE. Turrialba. Costa Rica.
- Ariel Martín Amoroso (2010). Desarrollo y validación de una metodología para la planificación participativa de una microcuenca en el Estado de Chiapas, México. Tesis de Posgrado. CATIE. Turrialba. Costa Rica.

Con la lectura y análisis de los materiales sugeridos, nos percatamos efectivamente que ahora la estructura de los protocolos de entrevista y de observación, se habían acotado y que se le adhiere la parte cuantitativa, lo que nos ayuda al mapeo de la situación de la localidad, mediante la incidencia de los diversos aspectos que presenta la metodología de los capitales de la comunidad; para poder vislumbrar desde una perspectiva más completa y efectiva, el comportamiento o características de su capital comunitario.

Para el desarrollo de este objetivo particular, se revisó el nuevo protocolo de entrevista semiestructurada, elaborada por Gutiérrez-Montes (2008), para ser comprada con el instrumento de la primera versión, que se utilizó para la obtención de la información con la que ya se contaba.

Mediante un cuadro demostrativo, pudimos comparar en un primer ejercicio, los cambios encontrados en ambos protocolos:

Cuadro 4
Ítems de los protocolos sugeridos de entrevista y observación 1

Capital	Preguntas de la entrevista	Puntos de observación
Humano	15	8
Social	13	9
Cultural	8	3
Físico/construido	11	8
Financiero	10	3
Político	10	3
Natural	20	3
Comentarios de Cierre	4	-
Total	114	37

Fuente: Gutiérrez-Montes (2006)

Cuadro 5
Ítems de los protocolos sugeridos de entrevista y observación 2

Capital	Preguntas de la entrevista	Puntos de observación
Humano	9	3
Social	5	5
Cultural	6	5
Físico/construido	6	13
Financiero	6	5
Político	10	4
Natural	13	6
Comentarios de Cierre	4	-
Total	55	41

Fuente: Gutiérrez Montes (2008)

De la comparación gráfica efectuada, tenemos que ahora las preguntas se reducen de 114 a tan solo 55 y que de los puntos de observación de ser 37, aumentan a 41. Pero lo interesante de la comparación, se destacó en la revisión del tipo de información que solicita cada una de las entrevistas, para ver con cuanta contábamos y cuanta nos haría falta por recabar; para estar alineados a las nuevas instrucciones recibidas por la tutora externa.

Primero se investigó, si el protocolo de entrevista semiestructurada, tomado como primera referencia, había sido basada en algún autor; a lo que se concluyó que se construyó con las orientaciones que Cornelia Flora (2004), marca en el texto de los capitales de la comunidad, mismas que fueron adaptadas a la realidad de los primeros estudios de diagnóstico de los medios de vida; por lo que el universo de las preguntas era muy basto y se trató de ser lo más completo posible, para que se tuviera un panorama definido, de cada uno de los capitales de la comunidad.

Con el paso del tiempo, esta propuesta metodológica siguió avanzando, encontrándose en el camino con algunos obstáculos, que se tuvieron que analizar y franquear, ya que los resultados al utilizarla y ser pieza importante en la realización de diagnósticos, tuvo que virar hacia la complementación de los datos estadísticos. Es así que, buscando autores expertos en metodología para la obtención de información por medio de entrevistas y de observación, se elaboró un nuevo tipo de protocolos, tomando como referencia a Norman K. Denzin y Yvonna S. Lincoln (2005).

Para el protocolo de observación se hace énfasis en los siguientes aspectos:

Cuadro 6.
Protocolo de observación

Capital	Puntos de Observación
Humano	Condiciones de salud/nutricional de los miembros del hogar
	Constancias de participación o diplomas de estudios expuestos en las paredes
	Algún miembro de la comunidad viviendo fuera de la comunidad (foto)
Social	Roles de hombres y mujeres en la comunidad
	Trabajos comunitarios
	Relaciones familiares al interior de la comunidad (viven cerca padres-hijos)
	Existencia de estratos sociales
	Comportamientos durante la entrevista (interacciones familiares)
Cultural	Imágenes religiosas en la casa o alguna iconografía representativa de la etnia
	Rasgos de alguna etnia
	Manejo de idioma diferente al castellano
	Presencia de medicina tradicional
	Adornos tradicionales

Físico/Construido	Agua/alcantarillado
	Electricidad
	Manejo de basura
	Teléfono
	Alumbrado público
	Centro de Salud (estado)
	Panteón (estado)
	Infraestructura comunal en relación con sistemas de producción
	Tiendas
	Escuelas (estado)
	Vías de acceso (estado)
	Internet
	Equipamiento de la casa (estado de los muebles electrodomésticos)
	Medios de transporte (carro, bicicleta, camioneta)
	Estado nutricional de las mascotas
	Renovaciones recientes de la casa
	Presencia de bancos, cajas de ahorro, casas de cambio, etc.
Político	Presencia de bardas o pancartas de partidos políticos
	Liderazgo evidente dentro de la familia (papá, mamá, abuelo, etc.)
	Poder de negociación y resolución de conflictos
	Algún tipo de organización familiar o colectivo no institucionalizado
Natural	Estado de los bosques circundantes
	Obras de conservación de los recursos naturales (terrazas, presas, zanjás, reforestación, etc.)
	Pancartas alusivas a los recursos naturales
	Comercialización de animales silvestres

	Crianza de animales menores
	Campañas de saneamiento ambiental

Fuente: elaboración con información de Denzin y Lincoln (2005)

Toda vez, que se cuenta con la información, se procede a tamizar los datos obtenidos, para poder elaborar los indicadores de las variables y estar en posibilidades de contar con elementos de la descripción cualitativa, que son posibles de medir, mediante valores numéricos.

Las variables e indicadores elaborados, se encuentran en el Anexo 3.

Una vez establecidas las variables y los indicadores, se utilizan las escalas de desempeño, una técnica implementada por Gutiérrez-Montes (2008), que contribuye a la mejor apreciación del estado e interrelación de los capitales de la comunidad con el propósito de verificar cuantitativamente, la sustentabilidad en una localidad, bajo la premisa de que cada comunidad tiene su propia manera de invertir energía en la satisfacción de sus necesidades fundamentales, y esto la diferencia de las demás.

Estos satisfactores, sin embargo, se extraen de un conjunto reducido de bienes o de “capitales”. El término “capitales” denota los bienes de la localidad, como el producto acumulado del trabajo, de las actividades y de los esfuerzos comunitarios, que a su vez se pueden “invertir” para producir más bienes y satisfacer más necesidades. La riqueza de las localidades se almacena activamente en sus capitales. Cada localidad tiene su propia “estrategia de inversión” o “portafolio” de capitales, dependiendo de dónde ponen su energía los miembros que la conforman y cuáles son los impactos que se ejercen sobre ella (Montoya, 2010).

Se recurre al método estadístico de datos no agrupados, el cual establece rangos y medias, que asignan valores numéricos para asignar la escala de valores de 1, 3, 5 y 7, en donde: 1 es lo más malo, lo más bajo o que no existe; 3 es regular o poco; 5 es lo bueno o aceptable y 7 es muy bueno o excelente.

Las interrogantes aquí son ¿cómo poder analizar numéricamente los capitales de la comunidad? ¿Es posible cuantificar variables cualitativas sin que se pierda la esencia de la investigación? ¿Es posible obtener estos valores y obtener un grafica que muestre la distribución de los capitales de manera individual y a su vez obtener un mapa de su capital comunitario?

De lo que se trata es que los capitales de la comunidad se describen y se evalúan mediante la identificación del grado de bienestar que se refleja en los niveles de bienestar de la localidad mediante el análisis de algunas variables cualitativas, que son susceptibles de cuantificar; para ello, la construcción de las variables e indicadores y la construcción de los índices de capital, para esta investigación, tienen su base en algunos elementos que brinda el método Marco para la Evaluación de Sistemas de Manejo de Recursos Naturales Incorporando

Indicadores de Sustentabilidad¹⁴ de Astier y Macera (1999) y la metodología de construcción del dato de Denzin y Lincoln (2005), es decir, que la sustentabilidad es posible medirla mediante la identificación de variables y sus correspondientes indicadores que pueden ser cuantificables y que tienen impacto dentro del desarrollo, la sustentabilidad, equidad, autonomía, seguridad, etc.

Las escalas de desempeño elaboradas para esta investigación, se muestran en el Anexo 4.

Objetivo específico 4

“Mostrar a través de un hecho social particular, la interacción manifiesta de sus capitales de la comunidad (capital político)”.

Durante la recolección de la información y los datos, se documentó un hecho social interesante, que tuvo lugar unos meses antes de que se realizara el trabajo de campo: la elección de los delegados municipales de San Felipe Pueblo Nuevo.

El hecho social se documentó a través de entrevistas y pláticas con los propios delegados y con algunos de los pobladores, que, en los espacios de las faenas de trabajo colectivo, se realizan durante los fines de semana, cuando estaban presentes la mayoría de los pobladores.

Dentro de los aspectos que se tienen que recabar, sobre capital político surgió el tema, el cual fue de nuestro interés y se obtuvo la información de los propios protagonistas, quienes proporcionaron comentarios, datos y su sentir sobre el hecho.

Como era una manifestación de la coincidencia de los diferentes niveles de movilidad de los capitales de la comunidad y que no tenía mucho de haber acontecido, se decidió documentarla para que sirviera a manera de ejemplo, en el cual se puede apreciar la conjunción de los siete capitales y su equilibrio, como parte de un hecho social específico.

¹⁴ El marco de evaluación del MESMIS, principalmente se utiliza para organizar la discusión sobre sustentabilidad y presenta una estructura flexible para adaptarse a diferentes niveles de información y capacidades técnicas disponibles localmente.

CAPÍTULO III RESULTADOS

Como parte del desarrollo de la investigación doctoral, se debe dar a conocer los resultados, en el siguiente artículo, se presenta el inventario de los capitales de la comunidad, de la localidad de San Felipe Pueblo Nuevo, toda vez que se aplicaron los protocolos de entrevista y de observación.



Universidad Autónoma de la Ciudad de México

Nada humano me es ajeno

Andamios

México D.F. - 01 de octubre de 2012.

Martha Adriana Reynoso Patiño
Presente

Por este medio me permito informarle que el artículo "**Los Capitales Comunitarios de San Felipe Pueblo Nuevo y la etnografía**" que Ud. propuso a *Andamios. Revista de Investigación Social* del Colegio de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México no amerita ser publicado en la sección "Dossier" del número 19, correspondiente al cuatrimestre Mayo-Agosto de 2012.

Agradezco su valiosa colaboración y esperamos en el futuro seguir recibiendo sus contribuciones.

Atentamente

Dr. Sergio Ortiz Leroux
Director
Andamios. Revista de Investigación Social

3.1. “Los Capitales Comunitarios de San Felipe Pueblo Nuevo y la Etnografía”

Reynoso-Patiño, Martha A.¹⁵, Chávez-Mejía, Ma. Cristina¹⁶, Gutiérrez Montes Isabel A.¹⁷,
Instituto de Investigaciones en Ciencias Agropecuarias y Rurales (ICAR)
Universidad Autónoma del Estado de México (UAEMex)
Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza (CATIE)

Resumen

La presente investigación identifica la conformación de los capitales de la comunidad, para analizar la situación de la realidad que guarda la población rural mazahua de San Felipe Pueblo Nuevo, comprendiendo el tipo de racionalidad a la que obedece, mediante las categorías de interdependencia y sinergia de los capitales de la comunidad, lo que a su vez permite, mostrar la deconstrucción de sus elementos físicos y sociales, como resultado de la aplicación *in situ* de la metodología de los capitales de la comunidad de Flora (2006), para a su vez analizar las características que identifican a esta localidad desde la etnografía.

El estudio se basó en los protocolos de entrevista semiestructurada y de observación participante, sugeridos por Gutiérrez-Montes (2007); se realizó la entrevista semiestructurada dirigida a 4 grupos focales, -dos de mujeres y dos de hombres-; con 15 entrevistas a profundidad a informantes clave y con 8 diversos habitantes de la localidad; para cumplimentar la observación participante fue necesaria para obtener imágenes fotográficas de las diversas actividades que se desarrollan.

Y con las herramientas descritas, se logró identificar algunos elementos sobresalientes dentro de la localidad, que dan como resultado el complemento a las características existentes dentro de tres capitales: lo simbólico, lo territorial y lo comunitario.

Palabras clave: 1. Etnicidad. 2. Localidad Rural. 3. Capitales de la Comunidad. 4. Capital Social Comunitario.

Introducción

La presente investigación identifica la conformación de los capitales de la comunidad, para analizar la situación de la realidad que guarda la población rural mazahua de San Felipe Pueblo Nuevo, comprendiendo el tipo de racionalidad a la que obedece, mediante las categorías de interdependencia y sinergia de los capitales de la comunidad, lo que a su vez permite, mostrar la deconstrucción de sus elementos físicos y sociales, como resultado de la aplicación *in situ* de la metodología de los capitales de la comunidad de Flora (2006), para a su vez analizar las características que identifican a esta localidad desde la etnografía.

¹⁵ Estudiante de Doctorado en Ciencias Agropecuarias y Recursos Naturales. Área de Procesos Sociales en el ámbito Rural; Este trabajo forma parte de los resultados obtenidos del Proyecto de investigación Doctoral.

¹⁶ Tutora Nacional

¹⁷ Tutora Extranjera.

Localidad Rural y sus implicaciones

En los últimos años, la identificación de la composición social de las localidades rurales, tiene que ver con el hecho de lidiar con sentidos de pertenencia diferenciados que se encuentran en constante interacción, convivencia, cohabitación e intercambio; que en la actualidad es tratado bajo la problemática de la alteridad, refiriéndose:

... al descubrimiento que el “yo” hace del “otro”, lo que implica el surgir de una amplia gama de imágenes de ese otro, del “nosotros”, así como visiones múltiples del “yo”. Tales imágenes, más allá de las diferencias, coinciden todas en ser representaciones —más o menos inventadas— de personas antes insospechadas, radicalmente diferentes, que viven en mundos distintos dentro del mismo universo (Gutiérrez y Balslev, 2008)

Con ello, noción de etnicidad describe las relaciones de pueblos llamados autóctonos u originarios con aquellos venidos del otro allá. Pero también hace referencia a las relaciones de fuerza y de un poder vertical, de una etnia dominante, frente a otras formas alternativas colectivas de organizarse y relacionarse: de una etnia frente a otras etnias. Implica una conexión con las dinámicas características del mundo actual, con la exacerbación de intercambios, ya sean armoniosos o virulentos, se remite al fenómeno de universalización cultural, marcado a su vez por la diferenciación racial, cultural y social en el proceso de intensificación de intercambios.

Y como una forma de estudiar a estas localidades se echa mano de la etnografía, la cual va a la par con los métodos que emplea la sociología, pero el término será abordado desde la siguiente perspectiva:

Describe de una población aspectos seleccionados de cómo manejan sus vidas rutinarias, notables y rituales unos con otros en su medio ambiente, las creencias y costumbres que conforman su sentido común sobre su mundo y las herramientas básicas del etnógrafo son la intuición y la percepción para recopilar y analizar los datos, su propósito último es hacer la acción social de una sociedad, o de una subunidad social, comprensible para un público de otra sociedad o para el resto de las mismas personas (Muecke, 2003).

El enfoque etnográfico se apoya en la convicción de que las tradiciones, las funciones, los valores y las normas del ambiente en que se vive se van internalizando poco a poco y generan regularidades que pueden explicar la conducta individual y de grupo en forma adecuada, los miembros de un grupo étnico, cultural o situacional comparten una estructura lógica o de razonamiento que, por lo general, no es explícita, pero que se manifiesta en diferentes aspectos de su vida.

El objetivo inmediato de un estudio etnográfico es crear una imagen realista y fiel del grupo estudiado, pero su intención y mirar más lejano es contribuir en la comprensión de sectores o grupos poblacionales más amplios que tiene características similares. Trata de presentar episodios que son “porciones de vida”

documentados con un lenguaje natural y que representa lo más fielmente posible cómo siente la gente, que sabe, como lo conoce y cuáles son sus creencias, percepciones y modos de ver y entender (Martínez, 2007).

Dando con esto, el marco del contexto general del objeto de estudio que es una localidad rural indígena, de la etnia mazahua en el Norte del Estado de México, en México.

Los capitales de la comunidad

El capital social es un atributo de la estructura social donde la persona se encuentra inmersa y beneficia a todos. Se reconoce que los individuos y las colectividades, manejan recursos intangibles que son “capitales” en el sentido general de activos, cuya movilización permite lograr mejores resultados en emprendimientos y estrategias de lo que habría sido posible en su ausencia. En síntesis, el capital social es un recurso con el que cuentan tanto los individuos como las sociedades y, utilizándolo adecuadamente trae consigo beneficios o perjuicios.

Dentro de esta corriente y para ser más específicos, aquí se ubica contextualmente a los capitales de la comunidad, los cuales son un marco de referencia desarrollado por Flora (2004) y se definen como aquellos medios humanos y materiales con los que cuenta una población para su desarrollo en beneficio o para su perjuicio local, ya que éstos pueden presentar diferentes grados de deterioro dentro de su equilibrio natural, lo que hace que la sociedad establecida, pueda utilizarlos como recursos transformables, debido a que cada uno tiene el potencial de mejorar o reforzar la productividad de los otros.

Flora (2004), define a los capitales de la comunidad, como una herramienta útil, para analizar y entender la dinámica dentro de las localidades rurales, gracias a que presentan un enfoque integrado. Dichos capitales se dividen en dos grupos principales que son esenciales para lograr una visión completa de una localidad.

Los capitales de la comunidad identificados por Flora (2004) son siete y los describe bajo las siguientes categorías e indicadores:

1.- *Capital Social*. - Son las interacciones, conexiones/vínculos y relaciones que mantienen unida a la gente. Se reduce a los costos de transacción y promueve las asociaciones necesarias para mantener la gobernabilidad y la democracia. Indicadores: Confianza mutua; Reciprocidad; Grupos; Identidad colectiva; Sentido de futuro compartido; Trabajo en conjunto.

2.- *Capital Humano*. - Son las características y potenciales de cada individuo que están determinadas por las interacciones entre lo biológico (genética) y lo social. Se refiere a las capacidades, habilidades, conocimientos, educación y salud de los individuos de una localidad. Indicadores: Educación; Habilidades; Capacitación; Salud; Auto-estima; Liderazgo.

3.- *Capital Cultural*. - Determina el cómo vemos el mundo y define cuáles cosas tienen valor, qué damos por hecho y cuáles cosas son posibles de cambiar. Es una

construcción humana en respuesta al Capital Natural. Indicadores: Cosmovisión; Símbolos; Conocimiento local; Idioma y lenguaje; Maneras de ser; Definición de lo que es cambiante; Practicas de uso de los recursos.

4.- *Capital Político*. - Es la habilidad de un grupo de influir en la distribución de los recursos, incluyendo el ayudar a fijar las agendas de uso de los recursos disponibles. Se manifiesta cuando hay presencia de las localidades en las organizaciones de manejo de recursos. Indicadores: Buena organización de la base; Conexiones entre la base y otras organizaciones a varios niveles; Voz para los excluidos; Acceso a y uso de poder.

5.- *Capital Natural*. - Se representa por aquellos recursos naturales del área reconocidos como relevantes para el ecosistema y para el bienestar de la población. Abre las posibilidades y fija los límites a las acciones humanas. Indicadores: Calidad del Aire; Calidad, cantidad y disposición del Agua y de la Tierra; Biodiversidad; Paisaje.

6.- *Capital Financiero*. - Es la suma de los recursos disponibles para la localidad (internos y externos), es mucho más que sólo dinero en efectivo. El aislamiento y la marginación lo afectan, porque se traduce en acceso limitado a los mercados. Indicadores: Ahorros; Préstamos y créditos; Inversiones; Impuestos; Exenciones de impuestos; Donaciones.

7.- *Capital Construido*. - Es toda la infraestructura que apoya todas las actividades sociales y productivas dentro de una localidad. Es la infraestructura física que incrementa el valor de otros capitales o que se utiliza como medio de producción de otros capitales. Indicadores: Vivienda; Alcantarillado; Carreteras; Puestos de salud; Comunicaciones electrónicas; Maquinaria.

Ahora bien, recapitulando el sentido etnográfico del presente estudio y apoyándonos en la metodología de los capitales de la comunidad de Flora (2004), se elaboraron instrumentos para la recolección de la información, utilizando como base los protocolos de entrevista y de observación, utilizados por Gutiérrez-Montes (2005) y que fueron aplicados en la localidad objeto de estudio, San Felipe Pueblo Nuevo, Municipio de Atlacomulco, Estado de México.

San Felipe Pueblo Nuevo. Atlacomulco, Estado de México.

a. Su etnohistoria y territorio

La presencia del grupo étnico mazahua en la zona norte del Estado de México, data desde los siglos VI o VII (Gutiérrez, 1974), la actual etnia mazahua, formaba parte de las tribus Chichimecas que emigraron del norte de la Nación Madre de Aztlán o de Chicomostoc, que al frente de ellos venía su caudillo Mazacoatl o Mazatl Tecutli, de donde proviene el nombre de este grupo. La palabra mazahua, etimológicamente proviene de la voz náhuatl *mazatl*: venado y *huac*: poseedores,

dueños; lo que significa “dueños de venado” o “gente del venado”¹⁸. Por la abundancia de los recursos forestales y del agua, se establecieron en las faldas del Xocotepetl (Cerro de Joco), conociéndose a la región como mazahuacán, inicialmente eran nómadas que se dedicaban a la caza, a la pesca y la recolección de frutos silvestres, pero el territorio del Valle Ixtlahuaca – Jocotitlán - Atlacomulco formaba parte de la zona de influencia del imperio teotihuacano ya en declive, por lo que no lograron influir decisivamente en su modo de vida (Nieto, 2000). Pero al entrar los Toltecas a la región, dominan a los mazahuas imponiéndoles sus deidades y costumbres, lo que les favoreció porque cambian su vida de nómadas a sedentarios a través del cultivo de maíz y de la construcción de chozas, eligiendo al poblado de Xocotitlán (Jocotitlán), como la cabecera del señorío mazahua, formado por clanes, patriarcados o *calpullis*, y gobernados por ancianos (Sánchez, 2000).

Con el paso del tiempo, los habitantes de la zona comenzaron a dispersarse primeramente alrededor del Cerro de Joco, formando nuevos asentamientos como Engaseme, Yeche, Chejé, Siffari, Chalchihuapan y Enchisi; otros se desplazaron hacia Ixtlahuaca, Atlacomulco y Temascalcingo, existiendo una fuerte unión e intercambio ente los mazahuas de Xocotitlán y los de Temascalcingo, unidos por la ruta de Atlacomulco, que se une por el lado de San Pedro el Alto¹⁹. Al llegar los españoles a la región, se adueñan de las tierras creando haciendas y encomiendas, muchos de los habitantes originarios emigran hacia las zonas de San Felipe del Progreso, San José del Rincón, Villa Victoria, y Temascaltepec; aunque muchos pasan a ser parte de la encomienda Villegas, no abandonan sus tierras, dándose una nueva conformación de poblaciones en este valle (Linares, 2008).

Actualmente se encuentran asentados en la región noroccidental y centro-occidental del estado de México, existiendo datos históricos que los mazahuas han ocupado esta zona desde principios del siglo XVI, y se encuentran mayoritariamente en 13 municipios rurales, en donde se localizan 427 localidades: Villa Victoria, San Felipe del Progreso, San José del Rincón, Donato Guerra, Ixtapan del Oro, Villa de Allende, Almoloya de Juárez, Ixtlahuaca, Temascalcingo, El Oro, Jocotitlán, Atlacomulco y Valle de Bravo. Conforme a los índices de marginación establecidos por INEGI, de estos municipios nueve tienen un alto grado de marginación²⁰; dos en grado medio²¹ y dos presentan un bajo grado de marginación²². El pueblo Mazahua o *jñatjo* es el más numeroso de la entidad, en comparación con los otros cuatro grupos étnicos también presentes –Otomíes, Matlatzincas, Tlahuicas y Nahuas-, con una población de a 95,411 personas hablantes de su lengua, según datos del II Censo de Población y Vivienda realizado en el 2005.

¹⁸ Consejo Estatal para el Desarrollo Integral de los Pueblos Indígenas del Estado de México (CEDPIEM), <http://www.edomex.gob.mx/portal/page/portal/edomex/nuestro-estado/identidad-mexiquense/pueblos-indigenas/mazahuas> de fecha 12 de septiembre de 2010.

¹⁹ Esto es conocido gracias a la tradición oral, lo que nuestros abuelos y padres contaban. Entrevista con el C.P. Carlos Chimal Cardoso, ex – presidente municipal de Jocotitlán.

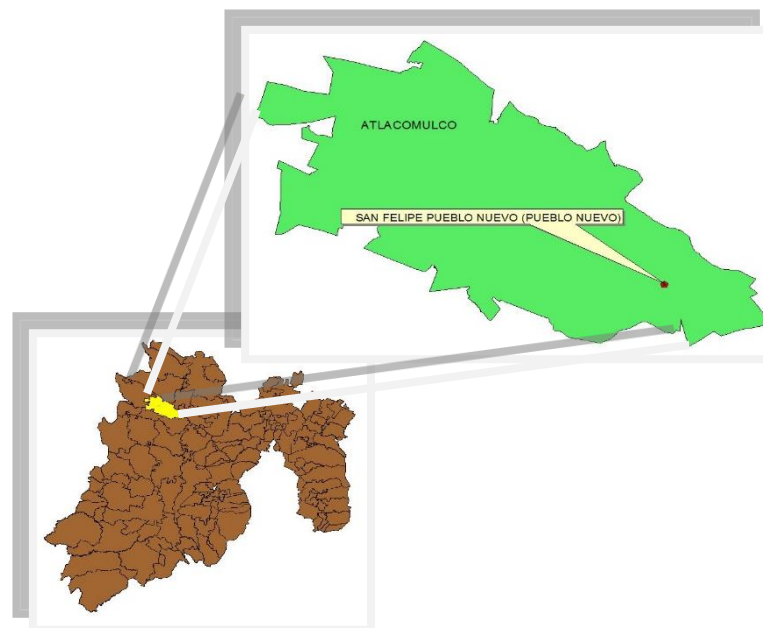
²⁰ Villa Victoria, San Felipe del Progreso, San José del Rincón, Donato Guerra, Ixtapan del Oro, Villa de Allende, Almoloya de Juárez, Ixtlahuaca y Temascalcingo.

²¹ El Oro y Jocotitlán.

²² Atlacomulco y Valle de Bravo.

Por la relevancia e importancia que tuvo la región de Mazahuacán, se decidió que el estudio se realizara en poblaciones de los municipios de Atlacomulco y Jocotitlán, ya que todavía persisten localidades habitadas por mazahuas, las cuales tienen una fuerte identidad con sus orígenes, y se ubican en pequeños conglomerados y en este caso comparten con San Pedro del Rosal, San Antonio Enchisi, San Francisco Chalchihuapan, San Francisco Chejé, Santiago Yeché y Siffari.

La localidad de estudio, se encuentra ubicada a 19° 45' 57" Latitud Norte y a 99° 45' 28" Longitud Oeste, a una altitud de 2,950 msnm, su territorio está dentro del parque Estatal Isidro Fabela y dentro de la Sierra Otomí – Mexica. San Felipe Pueblo Nuevo, antes llamada San Felipe de las papas, (Pueblo Nuevo), se localiza el parte sureste del municipio de Atlacomulco, a una distancia de once kilómetros de la cabecera municipal; se puede acceder por la carretera Federal Toluca – Atlacomulco, siguiendo hacia el poblado de Santa María Nativitas Tecocac y de ahí se toma la carretera federal Atlacomulco – Villa del Carbón – Jilotepec; también se puede llegar por la carretera federal Ixtlahuaca-Jocotitlán-Morelos, ambas carreteras se unen en el tramo Atlacomulco-Morelos. Por cualquiera de estas carreteras se llega al poblado de Santiago Acutzilapan, que es la puerta de entrada a esta población (Hernández, 2000).



Ubicación territorial y geográfica del Municipio de Atlacomulco y localización de San Felipe Pueblo Nuevo. Fuente Cartografía del INEGI 2010

b. El estado de los Capitales de la Comunidad

Con la aplicación de las entrevistas y cuestionarios, así como los recorridos de observación, se obtuvo la siguiente información, la cual se presenta por tipo de capital, de acuerdo con la metodología de Flora (2006):

Capital Social

Las principales fuentes de información externa que existen en la localidad son el radio y la televisión. Se presenta el canje de productos entre familiares o vecinos, principalmente se cambia maíz por trigo o viceversa, también se intercambia trabajo o animales de carga por favores como el acarreo de agua, acarreo de leña, pastoreo de los animales, molienda de rastrojo, cuidado de los hijos, entre otros.

Las organizaciones que existen al interior de la localidad, son de carácter civil y religioso:

1.- Comisariado de Bienes Comunales y Comisariado Ejidal. Se conforman de acuerdo a la ley Agraria, ya que es un núcleo ejidal; por una parte, existe la autoridad que se encarga de las cuestiones de la tenencia de la tierra. Son puestos honoríficos que eligen cada 4 años y están conformadas por una mesa directiva de seis miembros, con sus respectivos suplentes, los cuales tienen reconocimiento en los tres niveles de gobierno, pero que formalmente es legitimada por el Registro Agrario Nacional (RAN). La característica principal de estas organizaciones es que únicamente pueden participar los hombres y mujeres reconocidos por la Asamblea General, como ejidatarios, comuneros o avecindados. Pocas mujeres son ejidatarias o comuneras, si participan en las asambleas, pero nunca han ocupado algún cargo, pueden opinar porque tiene derecho a voz y voto, pero nunca se ha dado el caso de apoyar a una mujer.

2.- Delegados municipales. Son autoridades auxiliares municipales que son electas conforme a la Ley Orgánica Municipal, duran en el cargo tres años y sus puestos son honoríficos, aquí se eligen cuatro delegados, ya que la localidad se encuentra dividida en 4 cuarteles, y cada uno tiene su propio delegado, aunque el que tiene más peso sobre el ejercicio de la autoridad es el 1° y 2°, delegado. Son electos entre los habitantes del pueblo, aquí también participan las mujeres, ya que se hace a través de votación directa, y últimamente se han presentado planillas con ciertas preferencias políticas, lo que ha ocasionado división entre los simpatizantes, siendo lo más grave que el gobierno municipal, deja de apoyarlos si los grupos electos son de otra ideología partidista, lo que ocasiona su marginación dentro de los planes y programas para este municipio.

3.- Sociedad de padres de familia. Se eligen cada ciclo escolar, para que contribuyan al mejoramiento del equipamiento de las escuelas, principalmente lo integran las mujeres, ya que son ellas las que están más al pendiente de la educación de los niños, contribuyendo a la ayuda de los profesores en cuanto a actividades extraescolares.

4.- Oportunidades. Programa del Gobierno federal que atiende a los hogares en condición de pobreza alimentaria y también a aquellos que presentan características socioeconómicas y de ingresos insuficientes para invertir en el desarrollo de las capacidades de sus integrantes en materia de educación, nutrición y salud. (SEDESOL, 2010). En este programa participan mayormente las mujeres y los niños, y en la última promoción se inscribieron a los “viejos” refiriéndose a las personas mayores de 60 años. Este programa se organiza por comisiones lideradas

por mujeres tanto de la localidad, como de promotoras externas. Aquí los hombres participan poco.

Por parte de la Institución Eclesiástica Católica, existen tres:

1.- Las Mayordomías. Son instituciones conformadas por matrimonios casados por la iglesia, aunque en la práctica los que más participan son los hombres, quienes son los encargados de organizar y realizar las fiestas patronales, se eligen entre los habitantes del pueblo y duran dos años en el cargo con posibilidad de reelección. Para que los trabajos de éstos se vean realzados, tienen la colaboración de los habitantes del pueblo y de los llamados “promeseros”, que son aquellas personas que hacen promesas a los santos venerados, para que les ayude en alguna tribulación, apuro o enfermedad y en recompensa por lo obtenido, ofrecen ayuda económica ya sea en especie o en dinero, para que las fiestas tengan música, flores, buenas portadas, adornos, juegos pirotécnicos y feria.

2.- Las Fiscalías, se integran por ocho hombres católicos, que adquieren el nombre de fiscales, se eligen por la localidad y duran en el cargo cuatro años. Su misión consiste en resguardar las tradiciones que la “Santa Madre Iglesia” ordena, como son las fiestas patronales, las fiestas de guardar, la veneración de los santos, procesiones, bendiciones y agradecimientos por el agua, las cosechas y la prosperidad. Son los encargados de velar por los tesoros de la iglesia y sus costumbres: sus imágenes y la conservación del templo.

3.- El grupo católico de jóvenes, aquí si se permite la participación de hombres y mujeres, se realizan retiros espirituales, ejercicios cuaresmales y otras actividades que tienen que ver con la práctica del catolicismo, su papel más destacado es durante la Semana Santa y la Navidad, cuando realizan representaciones de la Pasión de Cristo y la anunciación y Nacimiento de Jesús. Las edades de los jóvenes varían entre los 12 años y los 25.

Para la población en general, la organización que más ha hecho en beneficio de los habitantes de la localidad han sido los delegados, aunque muchos consideran que todas han aportado algo, salvo que han tenido mejor desempeño que otras, dependiendo de las personas electas, ya que muchas veces, se anteponen los intereses personales a los de la localidad, parcializando los apoyos o concentrándose en pocas manos.

Los asuntos de resolución de conflictos y de inconformidades, se hace primeramente por medio de las autoridades internas mediante asambleas, en donde se dirimen los pros y contras, solo en casos muy extremos se solicita la intervención de la policía municipal. Con respecto a los índices de inseguridad, esta población se considera tranquila y segura, sólo se presentan robos de pacas de forraje, materiales para construcción y algunos animales como pollos o guajolotes.

Hasta el momento no ha habido pandillas, solo algunas manifestaciones de vandalismo mediante los llamados grafitis, hechas por los muchachos de secundaria. Existe vigilancia policiaca por parte del ayuntamiento, ya que tiene destinada una unidad con tres elementos para hacer rondines durante el día y la

noche, bajo la supervisión de los delegados municipales y que, en caso de requerirse su presencia, son llamados de manera inmediata.

Algunos de los conflictos presentes en la localidad, son por preferencias partidistas, malos manejos de los apoyos, falta de rendición de cuentas, abuso en cuanto al aprovechamiento de los recursos (agua, tierra, materiales, leña). Asimismo, se presentan conflictos por la delimitación de límites territoriales, o por delimitación de tierras con los ejidos vecinos y el uso del agua, así como por la apropiación ilegítima y el disfrute de recursos como la leña y la piedra por parte de los vecinos de Santiago y de San Pedro.

Aquí es importante señalar que las mujeres son consideradas como un apoyo muy importante en el desarrollo de la familia, ya que si se les considera en la toma de decisiones y se les pide opinión en lo que respecta al buen funcionamiento de la casa y en la repartición de tareas y asunción de responsabilidades. Pero a nivel local, las mujeres destacan muy poco, a pesar de que los hombres están de acuerdo en que pueden ejercer su derecho a acceder a puestos de representación dentro de la localidad, sólo que no está bien visto que una mujer se ocupe de cosas que sólo los hombres pueden hacer.

Capital Humano

De acuerdo con los datos recabados del XII Censo de Población y Vivienda del año 2000, San Felipe Pueblo Nuevo, tiene una población de 1,913 habitantes, que se distribuyen en 914 hombres y 999 mujeres. La gran mayoría de su población es originaria del pueblo, aunque existen personas que viven ahí, pero que son de localidades cercanas –de San Marcos, Santiago o San Pedro- por haber contraído matrimonio con un habitante del pueblo; algunos habitantes han contraído matrimonio con personas de otras localidades y se han ido a radicar o a otra localidad cercana, o vive en otro estado de la República, (Veracruz, Oaxaca y Distrito Federal), ésta característica se presenta principalmente en las mujeres.

El número de familias que conforman la localidad son alrededor de 400, y el número de personas que las integran en promedio es alto, que va de entre seis y ocho miembros, lo que incluye padres, hijos, abuelos, nietos, nueras, yernos y en algunos casos tíos.

La localidad ha presentado en los últimos veinte años, variaciones en su número de pobladores, ya que los datos de los censos de 1990 y 2000 y del conteo de 1995 y 2005, muestran datos sobre el crecimiento, pero existe un notorio descenso en particular en el año 2000, volviéndose a recuperar para el año 2005. Se considera que la localidad ha crecido en los últimos 10 años, así lo consideran sus pobladores por el número de casas que se están construyendo por todo el pueblo.

Existe migración pendular durante todo el año, porque la mayoría de los hombres son comerciantes dedicados a la jarcería al menudeo y ofrecen sus productos en las ciudades de Toluca, Celaya, Querétaro, Pachuca, Chalco, Texcoco, Cuernavaca y Distrito Federal; sus estancias van desde un mes hasta medio año, todo depende del ritmo de las ventas y de lo que sucede al interior de la localidad,

por ejemplo, hasta que se les termina la mercancía o porque habrá una celebración de importancia en el pueblo (fiesta patronal).

Respecto de la migración hacia el extranjero, también se presenta, pero en menor escala, son migrantes que cruzan de mojados y los estados de la unión americana a los que llegan principalmente son: Georgia, Florida, Texas e Illinois²³. Los trabajos que desarrollan son primero de lavaplatos y después son fleteros: cargadores o choferes en empresas de mudanza. Los que salen tanto a vender, como al extranjero principalmente son los hombres. En el caso de las mujeres, ellas salían de la localidad principalmente por casamiento o por trabajo doméstico, pero se está presentando otra alternativa, ahora salen de la localidad para ir a estudiar en escuelas de educación media superior y superior.

Los trabajos que se desempeñan se determinan principalmente por sexo y edad:

Las mujeres:

Trabajos domésticos, empleadas de tienda, pastoreo de ovejas, molido de pastura, cuidado de los niños, acarreo de agua, limpieza del templo, limpieza del centro de salud, acarreo de leña, ayuda en la cosecha, siembra, fertilización y escarda.

Los niños:

Pastoreo de ovejas, acarreo de agua, lavado de trastes y ropa, ayuda en la molienda de pastura, cuidado de los hermanos más pequeños.

Los hombres:

Cultivo de la tierra, trabajos comunitarios, empleados de talleres, dueños o empleados de comercio, fleteros y jornaleros.

Los ancianos:

Pastoreo de ovejas, cuidado de los niños, labores domésticas, acarreo de leña y cacería.

Las mujeres a través del programa de Oportunidades, reciben cursos de capacitación sobre alimentación y salud, que aplican en sus hogares con su familia; a los hombres se les han impartido cursos de capacitación sobre salud animal y cultivos, algunas veces emplean sus conocimientos, pero solo cuando el presupuesto familiar se los permite. El 3% de la población cuenta con un nivel educativo alto, llegan hasta la universidad, muchos de ellos no estudian dentro de la entidad, sino en otros estados donde encuentran oportunidad para estudiar. También entre ese porcentaje están aquellos jóvenes que tienen una carrera técnica y que trabajan fuera de la localidad.

Una pequeña parte de los habitantes tienen el deseo de que sus hijos lleguen a ser profesionistas, con una carrera universitaria, para que trabajen de otra cosa. El

²³ Se destaca que existe el caso de una persona que cuenta con papeles para poder ingresar a los Estados Unidos de América, su esposa es originaria de la **localidad**, pero ella pasó de mojada junto con él, pero nunca arregló su residencia legal, y todos sus hijos son ciudadanos americanos por nacimiento, pero ahora todos viven en el pueblo.

grado de escolaridad promedio en la localidad es de primaria incompleta, con un porcentaje de 3.2 años²⁴.

La localidad cuenta con un Centro de Salud que tiene un médico de tiempo completo y dos enfermeras. Gran parte de la población visita al médico de manera regular y solo en algunos casos, los enfermos acuden a ese servicio cuando sus remedios no les curan o dolores son muy fuertes. Las enfermedades más comunes de los habitantes son: desnutrición, diarreas, calenturas, empachos, dolores de cabeza, gastrointestinales, diabetes, resfriados males de la garganta. También dentro de sus creencias, las enfermedades tradicionales son el mal de ojo, empacho, el aire y el susto, por lo que las mujeres practican la medicina tradicional combinada con la magia, aunque es como un secreto a voces.

Las campañas de salud se llevan a cabo conforme al calendario de semanas nacionales de salud, con las vacunas, para el caso de tratamiento de las mujeres, por lo menos una vez al año, se hacen pruebas contra el cáncer cérvico-uterino y de mama, así como campañas de colposcopia para la detección de osteoporosis. Las campañas se anuncian por carteles, por perifoneo o en las juntas de padres de familia que organizan las escuelas.

Capital Cultural

La localidad, pertenece al grupo étnico mazahua, ya no visten el traje característico (típico), únicamente las mujeres utilizan el *quexquemel* o la falda con faja bordada, pero esto solo se ve en las mujeres mayores; los hombres no utilizan la vestimenta original. En cuanto a la lengua local mazahua, la hablan los hombres adultos, las mujeres y un gran porcentaje de jóvenes, lo que resalta aquí es que los niños pequeños ya no aprenden la lengua porque sus padres ahora hablan español, porque les da pena hablarles en mazahua.

La religión que predomina es la católica, aunque existe un grupo familiar de evangélicos, que conviven en paz y colaboran tanto en las actividades del trabajo colectivo de las faenas, como con recursos monetarios que se solicitan para los festejos de las fiestas patronales.

Las principales festividades son de tipo religioso y por orden de importancia son:

- 1 de mayo Fiesta Patronal de San Felipe Apóstol.
- 3 de mayo celebración de la Santa Cruz.
- Semana Santa, representación de la pasión y muerte de Cristo.
- 7 de octubre Fiesta Patronal de la Virgen del Rosario.
- 12 de octubre Fiesta Patronal de la Virgen de Guadalupe.

Estas se organizan mediante el nombramiento de dos mayordomos, que duran en el cargo un año, pero que cuentan con la ayuda de los promeseros, para que puedan contar con lo necesario para la fiesta, flores, bandas, lonas, sillas, templetos, fuegos pirotécnicos, etc. También se apoyan en ocho fiscales, que

²⁴ Sistema Nacional de Información Municipal. www.inefed.gob.mx de fecha 18 de marzo de 2010.

tienen el cargo durante cuatro años; son los encargados de las procesiones, el cuidado de las imágenes, de llevar al padre, de hacer las invitaciones y que todo dentro del templo esté en orden. Los preparativos para las fiestas se hacen durante todo el año, pidiendo la colaboración de la población ya que se tiene la creencia de que aquel que no ayude le cae toda la furia del Santo.

Tradicionalmente las fiestas religiosas se celebran en el atrio de la Iglesia, en la plaza central del pueblo y en el paraje Chitejé, aunque otras como las procesiones se dan por las calles principales del pueblo y en los santuarios dispersos en los cuatro cuarteles. La duración de la fiesta patronal de San Felipe Apóstol, es de 11 días. También se celebran bodas, quince años, bautizos, primeras comuniones, confirmaciones, que se celebran en las casas de los homenajeados y en algunos casos se cuenta con el apoyo y ayuda de padrinos para poder realizar las fiestas.

Se considera de gran relevancia y respeto a las fiestas patronales, ya que se deben comportar con toda la formalidad que exige y esto es transmitido a las generaciones jóvenes, en donde el respeto por lo divino está muy arraigado. Contrariamente, los ritos mazahuas (paganos) no existen, ya que han sido fundidos convenientemente con los ritos católicos; a pesar de la no existencia de éstos, en el año 2008 obtuvieron un presupuesto de \$700,000.00 (setecientos mil pesos 00/100 M.N.), que les otorgó el Consejo Estatal para el Desarrollo Integral de los Pueblos Indígenas del Estado de México (CEDIPIEM), para la construcción de un Centro Ceremonial que tiene como propósito el obtener ingresos por promover su cultura a través del turismo ecológico y venta de artesanías, proyecto que se encuentra inconcluso debido a que el presupuesto estimado ha quedado rebasado y la institución oferente por el momento, no tiene contemplado dar seguimiento al mismo.

Capital Político

Los habitantes consideran a los delegados como la máxima autoridad interna, por lo que se tiene la necesidad de nombrar a cuatro personas para atender a la localidad, dividida en igual número de cuarteles; siendo bastante altas las expectativas sobre su desempeño, por lo que muchas veces las decepciones son más grandes. En muchas ocasiones los intereses de la localidad no están representados en sus autoridades, debido a que los intereses políticos del municipio, rara vez tienen compatibilidad, ya que siempre se utilizan para la orquestación del clientelismo político y autoritario. En cuanto a la utilización de los recursos naturales como el agua, la leña, la piedra y el lodo, las autoridades son las únicas facultadas para otorgar permisos y disfrutes, aunque también existen ciertos favoritismos.

En cuanto a organizaciones privadas u Organizaciones No Gubernamentales (ONG), no han tenido presencia en esta localidad, únicamente Dependencia de Gobierno Estatal y Federal, como lo resalta el cuadro 1:

Cuadro 1
Dependencias de Gobierno Federal con influencia en la localidad

Institución Federal	Fines que persigue	Actividades realizadas
P.A. (Procuraduría Agraria).	Actualización de las dirigencias de los núcleos agrarios	Validación de Asambleas, elaboración de actas y acuerdos, registro de autoridades ante el Registro Agrario Nacional (RAN).
CONAFOR (Comisión Nacional Forestal).	Organizar y capacitar a los productores forestales, para el mejor aprovechamiento de sus recursos.	Creación de Unidades de Manejo Forestal (UMAFORES), cursos de capacitación.
SEDESOL (Secretaría de Desarrollo Social).	Apoyar a la población marginada, para elevar su nivel de vida.	Platicas de nutrición, campañas de limpieza, salud, otorgamiento de despensas, becas escolares, etc.,
CDI (Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas).	Apoyar con la conservación y rescate de las tradiciones de los pueblos indígenas.	Promueve proyectos productivos y arreglo en su totalidad, el camino de entronque con Santiago.
SAGARPA (Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación).	Otorgar apoyos agrícolas, pecuarios para elevar el nivel de vida de los productores.	Organización de grupos y establecimiento de proyectos productivos.
CFE (Comisión Federal de Electricidad)	Brinda el servicio de energía eléctrica a todas las poblaciones del país.	Introducción del servicio de luz, en los cuarteles 2 y 4, ya que la mitad de la población no contaba con ese servicio de manera informal.

Fuente: Elaboración propia con información proporcionada en las entrevistas

Cuadro 2
Dependencias de Gobierno Estatal con influencia en la localidad

Institución Estatal	Fines que persigue	Actividades realizadas
SEDAGRO (Secretaría de Desarrollo Agropecuario)	Otorgar apoyos agrícolas, pecuarios, acuícolas, cultivos intensivos e infraestructura hidráulica rústica, para elevar el nivel de vida de los productores de la Entidad.	Organización de grupos y establecimiento de proyectos productivos.
PROBOSQUE (Protectora de Bosques del Estado de México).	Mantener, conservar y proteger los recursos forestales de las localidades rurales.	Reforestación, autorización de programas de manejo, inspección y vigilancia y apoyos contra incendios forestales.
CEDIPIEM (Consejo Estatal para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas del Estado de México)	Brindar apoyos para el desarrollo de las localidades indígenas y la conservación de su bagaje cultural.	Aportación de recursos para la construcción de un centro ceremonial mazahua en la región.
H. Ayuntamiento Constitucional de Atlacomulco.	Brindar los servicios básicos mínimos a las localidades que conforman su territorio.	Introducción de la red de drenaje y alcantarillado.

Fuente: Elaboración propia con información proporcionada en las entrevistas

Las relaciones de la localidad con los tres niveles de gobierno se califican entre buenas y regulares, dependiendo de la preferencia política de las autoridades locales, pues eso determina el grado de apoyo que ofrece principalmente el gobierno municipal. Pocas personas conocen la existencia de leyes y normas que promueven sus actividades y la defensa de los derechos de los pueblos indígenas, especialmente lo que respecta a grupos étnicos.

Capital Natural

Los recursos naturales con los que cuentan son propiedad de la localidad y se permite su uso y disfrute a todos sus habitantes, conforme a sus usos y costumbres, solo que no existe un control sobre la cantidad máxima o mínima por persona o por familia, ya que algunos solo aprovechan lo necesario y otros obtienen más de lo que necesitan.

La fauna y la flora existente han disminuido con el tiempo, ahora solo se observan, coyotes (*Canis latians*), comadreja (*Mustela nivalis*), armadillos (*Dasyproctidae*), tlacuaches (*Didelphis marsupialis*), conejos (*Oryctolagus cuniculus*); respecto a las plantas algunas medicinales como gordolobo (*Verbascum thapsus*), árnica (*Arnica montana*), manrubio (*Manrubium vulgare*), peshtó (*Eupatorium petiolare Moc.*) y entre las plantas comestibles están los quintoniles y quelites (*Amaranthus hybridus*), corazones (*Malva Sylvestrus*), flores de maguey (*Gualumbo o quiote*), hongos (*Lyophyllum decastes*) y nopales (*Opuntia ficus-indica*). Las plantas

medicinales se utilizan para preparar infusiones (té), como remedios caseros para calmar o quitar dolencias comunes.

Existe la cacería, pero se practica muy poco, ya que solo las personas mayores que no tienen ingresos o que no reciben ayuda de sus hijos para su subsistencia, son los que cazan o se dedican a la recolección de plantas comestibles.

Entre los recursos naturales más importantes para la localidad son: la tierra de cultivo, el agua y el bosque, en ese orden de importancia, la tierra se entiende como la seguridad de tener un lugar donde construir un hogar, donde sembrar para comer; el agua es para beber y para las necesidades de la casa y por último el bosque les brinda agua, animales, plantas y sobre todo la leña que les sirve como combustible principal. Aún con esto, se considera que los recursos no se aprovechan de manera equitativa. Aquí destaca que la tierra de cultivo no tiene un valor económico sino de identidad y reproducción.

Para ellos el tema del medio ambiente es muy confuso, pues ellos no tienen esa palabra en su lengua original, nombran a cada elemento del ambiente por su nombre, pero no lo consideran como un todo. Por ejemplo, a la naturaleza la describen como el lugar donde se asientan y es fuente que les provee medios para vivir; no les queda claro por qué deben mantener y conservar los recursos, si solo son para su disfrute; consideran que las prácticas agrícolas y pecuarias no afectan en nada a nadie.

El área donde se ubica esta localidad no cuenta con fábricas, ni minas, no se utilizan fertilizantes sintéticos, se recurre al abono de equino o de ovino, por lo que no tienen la presencia de contaminantes del agua, ni del suelo. La ubicación de las viviendas es desordenada y dispersa, no obedece a ningún plan de urbanización ni de ordenamiento territorial; se agrupan en corredores con algunas calles pavimentadas, o en antiguas besanas sin pavimentar que corren de norte a sur, principalmente.

Todas las casas cuentan con parcela de cultivo o pequeñas huertas, en donde están contruidos sus graneros o corrales; pero dentro del ejido que se ubica a dos kilómetros del centro de la localidad, tienen también terrenos que van desde dos hectáreas hasta un cuarto de hectárea; también los terrenos comunales de la parte boscosa se encuentran divididos de manera informal y abarca desde 800 m² hasta una hectárea y media (15,000 m²).

La productividad de sus parcelas es en promedio de media tonelada de maíz (Zea mayz) al año, que les sirve para autoconsumo, intercambio y alimento para los animales; en el caso de la producción de nopal verdura es diferente ya que practican la agricultura protegida y sus rendimientos son altos y tienen acceso al mercado local. Aquí la producción agrícola es de temporal, solo cuentan con las lluvias para producir. Los principales cultivos son: maíz (Zea mayz), habas (Vicia faba), trigo (Triticum), avena (Secale cereale) y solo 11 productores se dedican al nopal verdura (Opuntia ficus-indica) bajo invernadero.

El ganado con el que cuentan son: aves de corral (gallinas -Gallus gallus domesticus- y guajolotes -Meleagris-), sirven como alimento, para venta, como ahorro en caso de necesidad, como limpiadores en las parcelas de traspatio –se comen las malezas y los gusanos que afectan a los cultivos- y como insumos para las fiestas; ovinos, sirven para comer, para una celebración y para venta; equinos (caballos -Equus caballus- y burros -Equus asinus-), estos sirven principalmente como animales de carga –transportan leña, morillos y agua-, o se utilizan como animales de trabajo en yuntas para la siembras.

La localidad obtiene el agua la obtienen de dos manantiales que se forman de los escurrimientos del Cerro de Joco, ya que abastece tanto de agua potable, como para uso doméstico. Las fuentes de abastecimiento de se encuentran en buenas condiciones ya que están vigiladas de manera constante y se les hace trabajos de mantenimiento, sólo que, por el relieve de la población, los tanques de agua y la pileta central está en la parte norte ubicados en el segundo cuartel, por lo que los pobladores tienen la necesidad de realizar viajes a pie, o en burro (Equus asinus) durante el día para acarrear el agua y almacenarla en sus casas.

El agua es para toda la localidad, pero únicamente alcanza para cubrir las necesidades básicas, por lo que no tienen agua para uso agrícola. La calidad del agua es excelente por las condiciones del terreno, tiene un nivel de filtración y purificación naturales, y no tienen problemas de contacto con desechos tóxicos o contaminantes dañinos. La calidad del aire respirable es buena, ya que esta localidad está rodeada por una excelente cobertura forestal que cuidan como parte de su territorio, aunque su fuente principal de combustible es la leña, pero su uso no se considera un impacto ambiental adverso.

No cuentan con vestigios arqueológicos dentro de su territorio, por lo que no es una opción para potenciar o promover el turismo, las actividades productivas de elaboración de utensilios de hoja de lata, dentro de los pequeños talleres, pudiesen ser parte de un atractivo, pero no lo han visualizado como una alternativa.

Capital Físico/Construido

El régimen de tenencia de la tierra es ejidal y comunal, la extensión máxima de posesión es de dos hectáreas y la mínima de un cuarto de hectárea por ejidatario o comunero, son tierras heredadas por sus antepasados y el tipo de propiedad ha existido desde siempre. Aunque existen seis hectáreas que son de la parcela escolar y once hectáreas que son de la Iglesia, y ambas se trabajan de manera conjunta mediante las faenas, ya que su propiedad es comunal.

El espacio de la casa es aprovechado de manera variable, ya que son un conjunto de galeras de diferentes tamaños que se utilizan conforme al tamaño de la familia y están ordenadas de manera dispersa: unas sirven para la cocina, la cocina de humo, el granero, la sala, las recamaras, el patio, el baño, los corrales, él área de lavado. Cuentan con servicio eléctrico, red de drenaje y agua; también utilizan indistintamente el gas butano y la leña.

Algunas familias cuentan con medio de transporte, principalmente una camioneta, o un auto; las camionetas sirven para transportar la mercancía a sus puntos de venta, pero que en algunos casos también les sirven como vivienda, cuando salen a vender a otros estados.

El agua se almacena en dos grandes tanques de piedra y en una pileta en donde la gente toma el agua para acarrearla a sus viviendas, no tienen red de agua potable en sus casas. El agua es manejada totalmente por las autoridades del pueblo y no tiene una cuota de recuperación por su uso, el pago se hace con trabajo, es decir, mediante la participación en las faenas, ya que el recurso es del pueblo y todos los habitantes tienen derecho a ella.

A pesar de que las casas están conectadas al sistema de drenaje, las aguas negras no se descargan en él; los desechos del baño se depositan en letrinas y fosas sépticas; el agua utilizada para lavar ropa y los trastes, se descarga en la vía pública. Las alcantarillas del drenaje se encuentran llenas de basura y de tierra.

Los desechos de los animales, se encuentran esparcidos por las calles del pueblo, y también se utilizan para abonar sus tierras de cultivo o sus pequeñas huertas. La basura o desechos sólidos, se queman, se entierran o se deposita en un contenedor que se encuentra en el centro del pueblo y en casos extremos se arroja a las barrancas de escurrimiento.

En la localidad existen tres centros educativos: Jardín de niños Federal. Centro de Educación Preescolar “Niños Héroes”. Primaria federal. Escuela Primaria “18 de marzo”. Y Secundaria estatal. Secundaria Oficial 592 “5 de mayo”. Las construcciones tienen entre 25 y 15 años, fueron construidas con recursos federales, estatales y municipales; la única obra que existe por el momento es la escuela secundaria ya que faltan salones por construir y su barda perimetral está inconclusa; el estado en que se encuentran las instalaciones es bueno ya que reciben mantenimiento para seguridad de los alumnos y sus profesores.

Los tiempos y distancias entre las viviendas y los servicios (médicos, escolares, religiosos, agua potable), son variables, esto depende de la ubicación de la casa y como la localidad está ubicada en una superficie escarpada, éstos se ubican en donde existen terrenos llanos o terrazas naturales, lo que hace que se deba subir o bajar. El acceso a esos servicios solo está permitido a los habitantes de la propia localidad.

Los caminos para llegar a la localidad se encuentran en mal estado, principalmente los que conectan a Santiago con San Felipe, ya que algunos son de terracería sin acceso a transporte; otros están pavimentados en partes, pero tienen hoyos, baches y topes; se requiere mucho mantenimiento, y a pesar de esto son transitables durante todo el año. En el mes de octubre se terminó la nueva carretera, ya que anteriormente sus condiciones eran deplorables y casi intransitables, tiene una buena capa de asfalto y está señalizada.

La localidad no cuenta con servicio de transporte oficial, ya que cuatro habitantes que tienen automóvil ofrecen el servicio colectivo, se ubican a un lado de la clínica

en la calle principal y llevan viajes solo hacia Santiago y de Santiago hacia Pueblo Nuevo, el costo por persona es de \$5.00 (cinco pesos 00/100M.N.). Este transporte no está regulado como permisionario de transporte público y hasta el momento no se han reportado accidentes o alguna desgracia.

Para ser una población relativamente pequeña, existen 38 tiendas de abarrotes que ofrecen desde enlatados hasta verdura fresca, un centro distribuidor de cerveza modelo, 3 tortillerías, 1 estética, 1 peluquería, 1 carnicería y pollería, 2 expendios de comida preparada, 2 molinos de nixtamal, 1 centro distribuidor de refrescos, 1 tendejón, 1 ferretería, 1 local de videojuegos.

En esta región se cuenta con tres centros turísticos: La isla de las Aves, El Parque Ecoturístico el Ocotol y el Parque Isidro Fabela; todos los parques son propiedad del Gobierno del Estado.

Capital Financiero

Los ingresos económicos que se obtienen para la manutención de la familia, provienen de las siguientes actividades:

- El comercio
- Empleados:
 - obreros.
 - albañiles.
 - dependientes.
 - jornaleros.
- Remesas

Quienes son los que aportan estos recursos:

- El jefe o jefa de familia.
- Los hijos mayores solteros.
- Los jóvenes (hombres y mujeres).

El pago de jornales en la zona varía dependiendo del trabajo desarrollado:

A los empleados en algún comercio se les paga entre \$500 y \$550.00 a la semana, la jornada de trabajo es de 9 a 18 horas de lunes a domingo, el salario no incluye comida. Los empleados de algún taller de braceros o asadores, se les paga por pieza elaborada, a parte tienen que hacerla de macheteros para cargar las camionetas que llevan los productos al mercado; trabajan de lunes a sábado y reciben entre \$600.00 y \$800.00 pesos a la semana y tampoco les incluye la comida. Los jornaleros agrícolas reciben entre \$80.00 y \$100.00 pesos por jornal, se trabaja de lunes a sábado, algunos jornales incluyen comida y refresco; otros incluyen cerveza o pulque y algunos no incluyen comida ni bebida.

La dependencia económica generalmente recae principalmente en el jefe de la familia, ya que en su gran mayoría las mujeres no tienen un trabajo remunerado. Los recursos económicos de la gran mayoría de la población dependen de la

estabilidad del trabajo que se tenga; no es muy común la cultura del ahorro ya que los ingresos son para resolver las necesidades más inmediatas. El ahorro no lo entienden como el guardar una parte de lo que se gana, para ellos el ahorro es la posesión de animales como borregos y guajolotes, a los cuales se les invierte en su crianza para poder venderlos en caso de un “apuro” o una emergencia.

El estado no facilita dinero en efectivo para alguna actividad en específico, solo ofrece subsidios de colaboración bipartita o tripartita, para adquirir maquinaria, infraestructura, semilla o fertilizantes. Para el caso de la adquisición de materiales necesarios para la realización de los trabajos comunitarios, se obtienen de la gestión ante las autoridades municipales, estatales u organismos del sector.

El financiamiento para la construcción de sus casas, instalaciones o emergencias de salud, defunción o nacimientos, proviene principalmente de los recursos de su trabajo foráneo, de las remesas o de préstamos que se obtienen por medio de algún familiar. En la zona no existen bancos, cajas de ahorro, ni cooperativas populares; además por su condición de “pobres”, no son sujetos de crédito, por parte de alguna institución financiera; los préstamos son utilizados para adquirir insumos, materias primas o productos para su venta.

Los cultivos que se siembran en sus parcelas, están en función de la necesidad de contar con una seguridad mínima para alimentar a la familia y a sus animales, aparte de que no deben invertir más de lo necesario en la adquisición de insumos o productos. La familia cuenta con suficiente mano de obra para apoyar las labores del campo; en cuanto a la variación de los precios de los cultivos durante el año, únicamente los productores de nopal verdura son los que más lo recientes, porque tienen de acomodar su producción en el mercado local.

Los riesgos a los que se enfrentan todos los productores son principalmente los eventos climáticos adversos como son: la sequía, las lluvias muy copiosas, las heladas, nevadas y los vientos huracanados; ya sea que mermen su producción o se afecten sus instalaciones.

a) El conjunto de los capitales de la comunidad

Para mostrar una mejor visión de la información obtenida, se requiere de echar mano a la estadística mediante la inclusión de valores numéricos, para visualizar el capital comunitario en su conjunto, por lo que se echa mano del concepto capital social comunitario, debido a que se considera un elemento integrador -que conjunta a todas las formas de capital-, constituyéndose potencialmente en el depositario de los recursos individuales y/o colectivos, que se asocian a la posesión de una red duradera de relaciones más o menos institucionalizadas de conocimiento y reconocimiento mutuos.

Es decir, se trata de recursos basados en la pertenencia a un grupo, ya sean físicos o intangibles y que contiene cuatro elementos esenciales que lo articulan: a) la pertenencia a un grupo; b) intercambio de bienes materiales y simbólicos; c) el grado de institucionalización y d) los recursos que posee dicho grupo (Durston, 2000). Por lo que, en este caso, tiene una significación especial al considerar a

éste, como el marco general de la localidad, que encierra a los capitales de la comunidad.

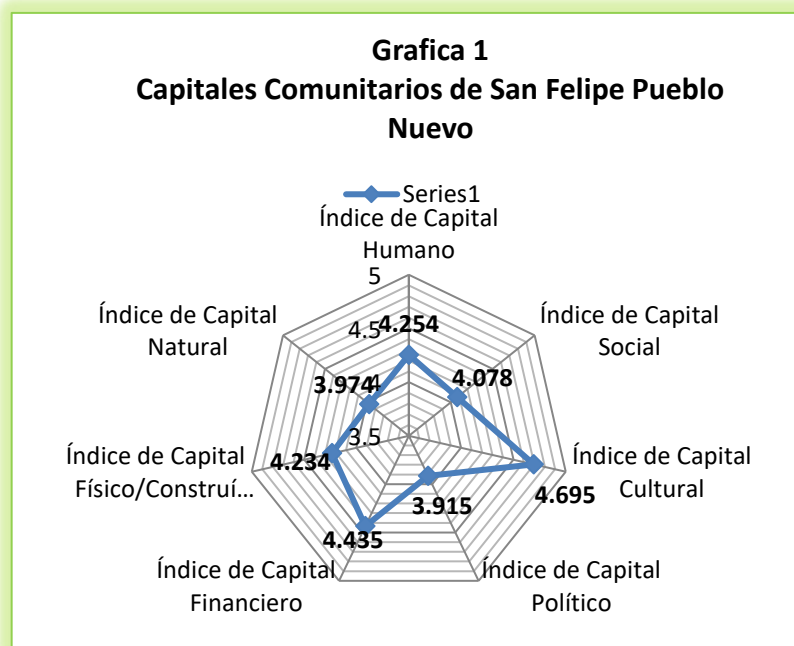
Es así que el Capital Social Comunitario, consta de normas y estructuras que conforman las instituciones de cooperación grupal, reside, no en las relaciones interpersonales con relación uno a uno, sino en estos sistemas complejos, con estructuras normativas, gestionarias y sancionadoras. (Durston, 2000). Es un atributo de las colectividades, los grupos sociales y las localidades, por lo tanto, no es un recurso individual, sino una forma de institucionalidad social del conjunto y los participantes de este capital se plantean como objetivo, en forma explícita o implícita, el bien común, aunque no necesariamente lo alcanzan. Indicadores: Control social, cooperación coordinada, resolución de conflictos, movilización y gestión de recursos comunitarios, legitimación de líderes y generación de trabajo en equipo.

En el cuadro 3 se presentan numéricamente, los tipos de capital, los cuales generan indicadores que son cuantificados, conforme al número de preguntas y respuestas arrojadas por el protocolo de investigación. Así podemos relacionar el número de indicadores con el porcentaje de las respuestas obtenidas, dando como resultado los valores numéricos de cada capital.

Cuadro 3
Capital Comunitario

Variables	Indicadores	Valor
Capital Humano	Índice de Capital Humano	4.254
Capital Social	Índice de Capital Social	4.078
Capital Cultural	Índice de Capital Cultural	4.695
Capital Político	Índice de Capital Político	3.915
Capital Financiero	Índice de Capital Financiero	4.435
Capital Físico/Construido	Índice de Capital Físico/Construido	4.234
Capital Natural	Índice de Capital Natural	3.974

Fuente: Elaboración propia con los resultados de las escalas de desempeño



Fuente: Elaboración propia con los resultados de las entrevistas

CONCLUSIONES

- ✓ El análisis social de la localidad de San Felipe Pueblo Nuevo, la utilización tanto de la etnografía apoyada en la metodología de los capitales de la comunidad, permiten contextualizar en su justo valor, las relaciones sociales y la dimensión del actuar individual y colectivo mediante el descubrimiento de patrones subyacentes, presentes en su cotidianidad, que con su ayuda, es posible explicarlos en la realidad empírica; dando también pauta, para establecer indicadores que miden las variables y permitan una visualización gráfica –cuantitativa-, que muestre el movimiento interior de su espiral social.
- ✓ La flexibilidad de una metodología con la utilización de la etnografía, permitió encontrar elementos característicos propios, que cada grupo social es único y presenta características muy específicas entre sí; en este caso, se destaca la parte simbólica del Capital Cultural, por la importancia que éstos pobladores mazahuas le imprimen a un valor de significación propio –los malos aires y el coyote, por ejemplo- que dentro de su racionalidad y cosmogonía es muy importante.
- ✓ El inventario de los capitales de la comunidad, muestra todos los aspectos cualitativos presentes en esta localidad rural mazahua de San Felipe Pueblo Nuevo y al utilizar herramientas cuantitativas a través de índices numéricos²⁵ (escalas de desempeño); hace posible la presentación esquemática, mediante la asignación de valores numéricos, que permiten visualizar de manera gráfica, los niveles de interacción e integración de los capitales de

²⁵ Para la obtención de los aspectos cualitativos, se utilizó la herramienta escala de desempeño, sugerida por Gutiérrez-Montes (2008).

- ✓ comunidad; lo que se designa como su capital social comunitario (Cuadro 3).
- ✓ El devenir de ésta sociedad étnica, presenta diversos niveles en su interacción y estado de sus capitales de la comunidad; que al deconstruirse en siete aspectos, es posible apreciar que sobresalen dos capitales: el cultural y el financiero, -haciendo énfasis que el capital cultural se ve disparado por su componente simbólico-; le siguen por orden de importancia el capital humano, el capital físico y el capital social, por otra parte, se destaca el capital natural por encima del capital político (Gráfica 1).
- ✓ La información obtenida por cada uno de los siete capitales, describe claramente los recursos humanos y físico-materiales con los que cuentan los habitantes de San Felipe Pueblo Nuevo, dando la oportunidad de realizar análisis FODA²⁶, que es útil para la identificación de fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas que enfrentan cada uno de los capitales dentro de esta localidad, para lograr a mediano plazo, una visión integrada sobre el tipo de interrelaciones y dependencias que afectan de manera positiva o negativa, los costos que tiene que enfrentar la localidad para el mantenimiento de su cotidianidad y/o *status quo*.
- ✓ La caracterización de los capitales de la comunidad, permite realizar un diagnóstico sobre los activos en cada capital, el tipo de capital invertido, la interacción entre ellos, y los impactos resultantes de esta interacción (Cepeda, 2008). De esta forma se puede establecer la relación existente entre los patrones subyacentes y la construcción de la cotidianidad al interior de la localidad mazahua de San Felipe Pueblo Nuevo.
- ✓ El análisis de los capitales de la comunidad con sus relaciones e implicaciones, permite al investigador social, ofrecer desde el nivel local, un abanico de posibilidades a través de la conjunción de puntos de vista integrados, para el reforzamiento de uno o varios aspectos de los capitales débiles, contribuyendo a una mejor toma de decisiones por parte de las autoridades y/o líderes locales, en cualquiera de sus ámbitos de competencia.

Fuentes Consultadas:

Cepeda Gómez, Carolina. (2008). Relación entre el capital natural y el financiero con el bienestar de la comunidad de Holbox en Quintana Roo, México. Tesis *Magister Scientiae* en Manejo y Conservación de Bosques Tropicales y Biodiversidad. Escuela de Posgrado. Turrialba, Costa Rica. 116 pp.

Consejo Estatal para el Desarrollo Integral de los Pueblos Indígenas del Estado de México (CEDIPIEM).

²⁶ El análisis FODA es una herramienta que provee de insumos en la planeación estratégica, donde se consideran factores económicos, políticos, sociales, ambientales y culturales (IPN, 2002) y en este caso específico, es útil para el análisis de la situación y la relación entre los diferentes capitales ya que son una herramienta que tiene que ver con toma de decisiones.

<http://www.edomex.gob.mx/portal/page/portal/edomex/nuestro-estado/identidad-mexiquense/pueblos-indigenas/mazahuas> de fecha 12 de septiembre de 2010.

Durston, John. (2000). ¿Qué es el capital social comunitario? Serie Políticas Sociales. No. 38. CEPAL. División de Desarrollo Social. Santiago de Chile, julio 2000. 44 pp.

Flora, Cornelia Butler (2000). Measuring the social dimensions of managing natural resources. In D.C. Fulton, K.C. Nelson, D.H. Anderson, & D.W. Lime (Eds.) Human dimensions of natural resources management. Emerging issues and practical applications. St. Paul: University of Minnesota, Department of Forest Resources, Cooperative Park Studies Program.

Flora, Cornelia Butler., Flora, J.L., & Fey, S. (2004). Rural communities: Legacy and change (2nd ed.). Boulder, CO: Westview Press.

Gutiérrez de Limón, Silvia. (1974). La Arqueología del Valle de Ixtlahuaca. Biblioteca Enciclopédica del Estado de México. Toluca, México. P. 63-65.

Gutiérrez Martínez, Daniel y Helene Balslev Clausen (Coord.) (2008). Revisitar la etnicidad: miradas cruzadas en torno a la diversidad. El Colegio Mexiquense, El Colegio de Sonora y Siglo XXI editores. México. 430 pp.

Gutiérrez-Montes, Isabel A., et. al. (2007). Comunidades de los Ríos Banano y Bananito. Diagnóstico de sus medios de vida y capitales de la comunidad. Limón, Costa Rica. Comisión de Cuencas, Fundación Cuencas de Limón, Ministerio del Ambiente y Energía –MINAE- y Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza CATIE. Costa Rica. 86 pp.

Gutiérrez-Montes, Isabel (2008). *Diagnóstico rural para implementar un programa de educación ambiental en las comunidades de Matina, Bataán y Pacuare, Costa Rica*. Informe Técnico No.374. CATIE. Turrialba, Costa Rica. 64 pp.

Hernández Rodríguez, Rosaura. (Coord.) (2000). Jocotitlán. Catorce Cuadernos Municipales. El Colegio Mexiquense y H. Ayuntamiento de Jocotitlán. México. 217 pp.

Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) (2010). Censo de Población y Vivienda 95. www.inegi.org.mx de fecha 20 de marzo de 2010.

Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) (2006). II Censo de Población y Vivienda. www.inegi.org.mx de fecha 20 de marzo de 2010.

Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) (2001). XI Censo General de Población y Vivienda 1990. www.inegi.org.mx de fecha 20 de marzo de 2010.

Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) (2001). XII Censo General de Población y Vivienda 2000. www.inegi.org.mx de fecha 20 de marzo de 2010.

Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) (2000). Cartografía del Estado de México. www.inegi.org.mx de fecha 20 de marzo de 2010.

Instituto Nacional para el Federalismo y Desarrollo Municipal. Sistema Nacional de Información Municipal. www.snim.rami.gob.mx de fecha 20 de marzo de 2010.

Instituto Politécnico Nacional (IPN) (2002). Metodología para el Análisis FODA. Dirección de Planeación y Organización. México. 24 pp.

Linares, Federico. (2008). Los Pueblos Indígenas de México. Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas (CDI). México. 141 pp.

Martínez, Miguel (2007). Ciencia y Arte en la Metodología Cualitativa. El giro de la mirada. 1ed. Ed. Trillas. México. Pp. 101-203.

Muecke, Mayryorie. (2003). "Sobre la evaluación de las etnografías". En: Asuntos críticos en los métodos de investigación cualitativa. Compilación por: Morse, Juanice. 1ed. Ed. Universidad de Antioquía. Colombia pp. 29-76.

Nieto Hernández, Rubén. (2000). Panorama arqueológico de la región de Jocotitlán. P. 17-31 en Hernández Rodríguez, Rosaura. (Coord.) (2000). Jocotitlán. Catorce Cuadernos Municipales. El Colegio Mexiquense y H. Ayuntamiento de Jocotitlán. México. 217 pp.

Sánchez Blas, Joaquín. (2000). Los Reyes. Monografía. Asociación Mexiquense de cronistas municipales y H. Ayuntamiento de Jocotitlán. México. 84 pp.

Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL). (2010). www.oportunidades.gob.mx de fecha 30 de julio de 2010.

Toledo, Víctor Manuel. (1985). Las eco-comunidades: un diseño ecológico para el desarrollo rural de México. México. pp. 25-32.

Entrevista al Contador Público Carlos Chimal Cardoso, ex – presidente municipal de Jocotitlán, Estado de México. México.

Para entender mejor en su contexto, la acción social y a la luz de la metodología de Flora (2006), se presenta un ejemplo de cómo se manifiesta uno de sus capitales: el capital político a través de un hecho social trascendente: la elección de sus autoridades locales. Trabajo que se publicó como capítulo de libro.



Ambiente y patrimonio cultural

COORDINADORES
FERMÍN CARREÑO MELÉNDEZ
ALICIA YANETH VÁSQUEZ GONZÁLEZ



Centro de Estudios
CEDeS
de Desarrollo Sostenible



RedIS
Red de Investigación
para la Sostenibilidad

ÍNDICE

- 9 **INTRODUCCIÓN**
- 15 **PLANEACIÓN METROPOLITANA SUSTENTABILIDAD Y PATRIMONIO CULTURAL EN XOCHIMILCO, EN EL VALLE DE MÉXICO**
Javier Pérez Corona
- 43 **TURISMO RURAL Y SUSTENTABILIDAD. EL CASO DEL TURISMO MICOLÓGICO EN EL ESTADO DE MÉXICO**
Humberto Thomé-Ortiz
- 71 **RUMBO A LA MERCANTILIZACIÓN. EL PROCESO DE PATRIMONIALIZACIÓN DEL CENTRO HISTÓRICO DE ZACATECAS**
Guadalupe Margarita González Hernández
- 101 **CONOCIMIENTO TRADICIONAL SOBRE PLANTAS MEDICINALES EN SAN NICOLÁS, ESTADO DE MÉXICO**
Laura White-Olascoaga y Cristina Chávez-Mejía
- 125 **LA SALVAGUARDIA DEL PATRIMONIO INMATERIAL DE LA MILPA DE SAN PEDRO EL ALTO, MÉXICO**
Alicia Yameth Vásquez González, Cristina Chávez-Mejía, Francisco Herrera Tapia y Fermín Carreño Meléndez
- 149 **PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN EL PROCESO DE ELECCIÓN DE DELEGADOS MUNICIPALES, EN SAN FELIPE PUEBLO NUEVO**
Martha Adriana Reynoso Patiño, Cristina Chávez-Mejía, Francisco Herrera y Fabiana Sánchez Plata



UAEM | Universidad Autónoma
del Estado de México

Oficio No. CEDES/027/15

Toluca, México a 25 de febrero de 2015

MTRA. MARTHA ADRIANA REYNOSO PATIÑO
C. A DRA. EN CIENCIAS AGROPECUARIAS Y RECURSOS NATURALES
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO

Por medio de la presente me es grato comunicarle que su artículo titulado "Participación ciudadana en el proceso de elección de delegados municipales, en San Felipe Pueblo Nuevo", elaborado en coautoría con la Dra. Cristina Chávez Mejía, Dra. Fabiana Sánchez Plata y el Dr. Francisco Herrera Tapia, ha sido dictaminado y aceptado para su publicación por el Centro de Estudios e Investigación en Desarrollo Sustentable (CEDeS) institución perteneciente a la Universidad Autónoma del Estado de México. El ISBN se encuentra en trámite y en cuanto lo tengamos se lo haremos llegar.

Sin otro particular, me reitero a sus órdenes.

ATENTAMENTE
PATRIA, CIENCIA Y TRABAJO
"2015, Año del Bicentenario Luctuoso de José María Morelos y Pavón"

Dr. en U. Ferrn Garreño Meléndez
Coordinador del Centro de Estudios e Investigación en Desarrollo Sustentable

c.c.p. Archivo



Centro de Estudios e Investigación en Desarrollo Sustentable
Dirección: Marlene Matamoros Sur No. 1007, Col. Universidad, Toluca, Méx., Tel: 722-4099589 4898250 E-mail: cedes@uaemex.mx

WWW.UAEMEX.ITX

3.2. PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN EL PROCESO DE ELECCIÓN DE DELEGADOS MUNICIPALES, EN SAN FELIPE PUEBLO NUEVO

Reynoso Patiño, Martha Adriana^{27*}, Chávez Mejía, María Cristina²⁸, Herrera Francisco²⁹, Sánchez Plata, Fabiana³⁰.

Resumen

El presente trabajo presenta un claro ejemplo del capital político, que describe el poder de la participación ciudadana, la cual tuvo un gran impacto dentro de las expectativas de la comunidad de San Felipe Pueblo Nuevo, en el municipio de Atlacomulco, Estado de México., dando cuenta de un hecho ocurrido en el año 2009: las elecciones para Delegados Municipales, narrado por las propias autoridades, en donde manifiestan su sentir de una forma abierta y directa.

Este hecho, forma parte de los resultados que arrojó la investigación doctoral (Reynoso, 2010), desarrollada en la comunidad de referencia, en donde el objetivo principal fue la utilización de la metodología de “los capitales de la comunidad” (Flora & Flora, 2004). El estudio se basó en los protocolos de entrevista semiestructurada y de observación participante, sugeridos por Gutiérrez-Montes (2008).

Palabras clave: 1. Capital Político, 2. Comunidad Mazahua. 3. Participación ciudadana. 4. Elección de delegados.

Introducción

El concepto de Capitales de la Comunidad, es un marco de referencia desarrollado por Flora & Flora (2004) y se definen como aquellos medios humanos y materiales con los que cuenta una población para su desarrollo en beneficio o para su perjuicio local, ya que éstos pueden presentar diferentes grados de deterioro dentro de su equilibrio natural, lo que hace que la sociedad establecida, pueda utilizarlos como recursos transformables, debido a que cada uno tiene el potencial de mejorar o reforzar la productividad de los otros.

Los capitales de la comunidad, es una herramienta útil, para analizar y entender la dinámica dentro de las localidades rurales, gracias a que presentan u enfoque

²⁷ Candidato a Doctor en Ciencias Agropecuarias y Recursos Naturales. Instituto Nacional para el Desarrollo de Capacidades del Sector Rural, A.C. (INCA RURAL). Ex – Rancho Guadalupe S/N, Conjunto SEDAGRO, Metepec, México C.P. 52140 Tel: (01 722) 2320951 martha.reynoso@inca.gob.mx

²⁸ Ph.D. en Estudios para el Desarrollo. Instituto de Investigaciones en Ciencias Agropecuarias y Rurales (ICAR). Universidad Autónoma del Estado de México. Carretera Toluca - Atlacomulco Km. 14.5, San Cayetano de Morelos C.P. 50000 Toluca, Tel: (01-722) 296-55-52 ccm@uaemex.mx

²⁹ Dr. en C. Agropecuarias y Recursos Naturales. Instituto de Investigaciones en Ciencias Agropecuarias y Rurales (ICAR). Universidad Autónoma del Estado de México. Carretera Toluca - Atlacomulco Km. 14.5, San Cayetano de Morelos, C.P. 50000 Toluca, Tel: (01-722) 296-55-52 fherrerat@uaemex.mx

³⁰ Dr. en C. Instituto de Investigaciones en Ciencias Agropecuarias y Rurales (ICAR). Universidad Autónoma del Estado de México. Carretera Toluca - Atlacomulco Km. 14.5, San Cayetano de Morelos, C.P. 50000 Toluca, Tel: (01-722) 296-55-52 fasanchez@uaemex.mx

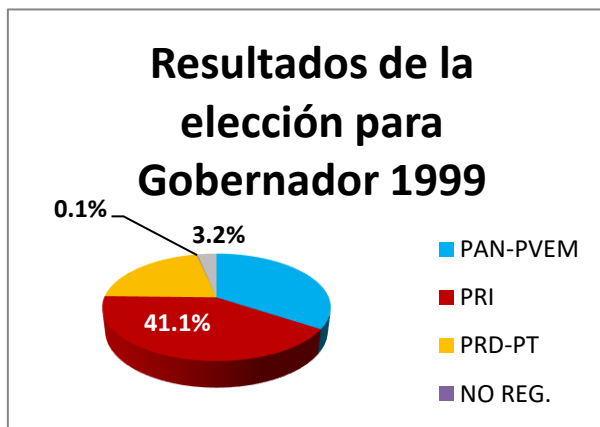
integrado. Dichos capitales se dividen en dos grupos principales que son esenciales para lograr una visión completa de una localidad:

- I. Factores Humanos: Social, Humano, Cultural y Político.
- II. Factores Materiales o Físicos: Natural, Construido y Financiero.

Para este caso, los factores humanos, son los que le dan marco al estudio de caso, principalmente el Capital Político, el cual Flora & Flora, (2004) lo definen como: “la habilidad de un grupo de influir en la distribución de los recursos, incluyendo el ayudar a fijar las agendas de uso de los recursos disponibles. Se manifiesta cuando hay presencia de las localidades en las organizaciones de manejo de recursos. Indicadores: Buena organización de la base; Conexiones entre la base y otras organizaciones a varios niveles; Voz para los excluidos; Acceso a y uso de poder”. Dentro de esta definición, se encuentran enmarcadas las acciones que detonan los elementos considerados y que fueron de gran relevancia para la contextualización de esta manifestación de participación ciudadana.

Dentro del contexto macro de la historia política nacional, el Estado de México, tiene gran relevancia, debido a que esta Entidad Federativa, ha defendido desde el siglo XX, los colores del Partido Revolucionario Institucional (PRI), aunque en las últimas décadas, ha tenido que experimentar la alternancia, cuando partidos como el Partido Acción Nacional (PAN) y el Partido de la Revolución Democrática (PRD), han ganado presidencias municipales, diputaciones locales y federales, así como senadurías; pero aunque el panorama pudiese parecer adverso, hasta hoy en día, jamás ha perdido la posición más importante: la elección a Gobernador (Cuadros 1 y 2).

Cuadro 1



Fuente: Elaboración propia con datos del Instituto Electoral del Estado de México.

Cuadro 2



Bajo ese contexto, el caso que nos ocupa, se ubica en la región noroeste del Estado, la cual se caracteriza por ser la más fiel, convencida y apegada a la ideología Priista, ya que, gracias a ello, ha sido de gran ayuda para contrarrestar

las tendencias opositoras de la zona oriente, zona centro y la zona sur, como se puede constatar en la información proporcionada por el Instituto Electoral del Estado de México (IEEM, 2005; 1999).

Contenido

a) Riqueza histórica de la población objeto de estudio

La población de San Felipe Pueblo Nuevo, se localiza en la parte sureste del municipio de Atlacomulco, a una distancia de once kilómetros de la cabecera municipal, a una altitud de 2,950 msnm, su territorio forma parte del parque Estatal Isidro Fabela y de la Sierra Otomí – Mexica, por lo que es una comunidad con pendientes pronunciadas y con paisaje boscoso.

Es una de las pocas poblaciones de la etnia Mazahua del municipio, siendo una comunidad rural con un alto índice de marginación, la presencia de este grupo étnico data de entre los siglos VI y VII, ya que formaban parte de las tribus Chichimecas que emigraron de Chicomostoc, y que al frente de ellos venía su caudillo Mazacoatl o Mazatl Tecutli, de donde proviene el nombre de este grupo (Sánchez, 2000). La palabra mazahua, etimológicamente proviene de la voz náhuatl *mazatl*: venado y *huac*: poseedores, dueños; lo que significa “dueños de venado”. Inicialmente eran nómadas que se dedicaban a la caza, a la pesca y la recolección de frutos silvestres; y cuando los Toltecas dominan a los mazahuas, cambian su vida de nómadas a sedentarios a través del cultivo de maíz y de la construcción de chozas, eligiendo al poblado de Xocotitlán (Jocotitlán) “en el lugar de la fruta agridulce”, como la cabecera del señorío mazahua conociéndose a la región como Mazahuacán. (Hernández, 2000).

Esta es una población rural, que cuenta con una población de 1,707 habitantes (INEGI, 2005), casi todos son familiares; una de sus muchas características, es que está habitada la mayor parte del tiempo por mujeres, ancianos y niños; ya que los hombres trabajan fuera de la comunidad, es una población flotante de migrantes que regresan los fines de semana, esto incluye también a los jóvenes varones.

b) El fundamento jurídico

En el municipio de Atlacomulco el PRI, siempre ha tenido la hegemonía del gobierno municipal, por lo que las prácticas de gobierno, conservan características caciquiles de la vieja guardia, a pesar de que tanto las disposiciones jurídico legales y la modernización de la administración pública, han tratado de actualizar el ejercicio de la gobernabilidad legitimada, bajo la importancia de la participación ciudadana, teniendo en cuenta la diversidad y pluralidad de sus pobladores.

Uno de los ejercicios de participación ciudadana que ha tenido relevancia en los últimos años, tiene que ver con la elección de las autoridades auxiliares de los ayuntamientos, conocidos dentro de las comunidades como los delegados municipales. Jurídicamente dicha figura se sustenta en la Ley Orgánica Municipal, dentro del Capítulo Tercero que se refiere a las atribuciones de los ayuntamientos en el Art. 31, fracción XII.- Convocar a elección de delegados y subdelegados

municipales, y de los miembros de los consejos de participación ciudadana; en el Título III, referente a las Atribuciones de los Miembros del Ayuntamiento, sus Comisiones, Autoridades Auxiliares y Órganos de Participación Ciudadana, de donde se desprende el Capítulo Cuarto de las Autoridades Auxiliares.

Dentro de las disposiciones que esta Ley contiene, llaman poderosamente la atención: El Artículo 56.- Son autoridades auxiliares municipales, los delegados y subdelegados, y los jefes de sector o de sección y jefes de manzana que designe el ayuntamiento, para mantener el orden, la tranquilidad, la paz social, la seguridad y la protección de los vecinos, conforme a lo establecido en esta Ley, el Bando Municipal y los reglamentos respectivos. (Gobierno del Estado de México, Prontuario de Legislación Financiera, 2010).

Y el Artículo 59.- La elección de delegados y subdelegados se sujetará al procedimiento establecido en la convocatoria que al efecto expida el Ayuntamiento. Por cada delegado y subdelegado deberá elegirse un suplente. La elección de los delegados y subdelegados se realizará en la fecha señalada en la convocatoria entre el último domingo de octubre y el 15 de noviembre del primer año de gobierno del Ayuntamiento. La convocatoria deberá expedirse cuando menos diez días antes de la elección. Sus nombramientos serán firmados por el Presidente Municipal y el Secretario del Ayuntamiento, entregándose a los electos a más tardar el día en que entren en funciones, que será el primer día de diciembre del mismo año. (Gobierno del Estado de México, Prontuario de Legislación Financiera, 2010).

c) Una elección diferente

Con la renovación de las autoridades municipales y legisladores locales, por las elecciones intermedias, realizadas en el mes de julio de 2009, tomaron posesión del cargo los funcionarios, en agosto del mismo año y con ello, se dieron a la tarea de cumplir con la elección de las autoridades auxiliares para cumplir con los ordenamientos establecidos. Sólo que esta vez, dentro de esta comunidad varios factores cambiaron el rumbo de los acontecimientos.

Durante el periodo de las campañas políticas para la elección de presidentes municipales, diputados y senadores; el Partido Acción Nacional, hizo acto de presencia en la comunidad de San Felipe en más de una ocasión, realizando pequeñas reuniones en diferentes partes de la comunidad principalmente con aquellos que son dueños de pequeños negocios establecidos o que son vendedores foráneos, para dar a conocer sus propuestas de campaña, que iban acordes a las políticas nacionales, ya que en ese momento el PAN, ocupaba por segunda ocasión la presidencia de la república; a muchos de los pobladores les interesaron sus propuestas, que consistieron en brindar información sobre las instancias de gobierno a las cuales podían acudir, para solicitar bienes o servicios:

-no hicieron que la gente fuera por obtener algo material como una despensa o un vaso, ya que se rumoraba que daban planchas y licuadoras, cosa que no era cierto, uno iba porque escuchábamos algo diferente- Bartolo Martínez 2do. Delegado.

Los candidatos del Partido Revolucionario Institucional, solo se presentaron una vez, en un acto masivo, donde presentaron a todos sus candidatos a puestos populares, evento que fue patrocinado por el Ayuntamiento

-con el mismo discurso de siempre, prometiéndolo que nunca iban a cumplir, como siempre regalan algunas camisetas, paquetes de dulces, o despensas, para tratar de convencer a la población, para que les demos nuestra confianza y nuestro voto- Antonino Valencia 1er. delegado.

La elección de presidente municipal la gana el PRI, (Cuadro 3) y conforme a los lineamientos establecidos en la Ley Orgánica Municipal, se emite la convocatoria para la elección de las autoridades auxiliares.

Cuadro 3



Fuente: Elaboración propia con datos del Instituto Electoral del Estado de México.

-solo que como siempre, ya existía un grupo de personas de la comunidad elegidas desde la presidencia, para que ocuparan los cargos de delegados de acuerdo a la división geográfica por cuarteles que son cuatro y cada uno tendría su propio delegado y su suplente- Antonino Valencia 1er. delegado.

En esta ocasión se destaca, que, por primera vez, los partidos políticos intervienen en la conformación de las planillas, lo que hace que se rompa con el hábito de elegir autoridades locales conforme a los usos y costumbres, teniendo el PAN una participación más activa, como nunca se había dado, ya que sus visitas durante el periodo de campaña, hizo que muchos jefes de familia tomaran conciencia de que podían participar, para lograr cosas mejores para la comunidad, más allá de una despensa. Por lo que se registra una planilla avalada por el PAN, para la contienda de los delegados.

-nos interesamos en participar y dejar la pasividad, pero sabíamos que teníamos que elegir ser la oposición, ya que, para competir, no podíamos ser del mismo color. No sabíamos que iba a pasar, pero decidimos intentarlo. - Bartolo Martínez 2do. delegado.

Ante esta situación inesperada, la presidencia municipal idea una estrategia en donde interviene el Secretario del presidente el Lic. Roberto Ruiz, personaje reconocido por la gente de Pueblo Nuevo, pues ya había ocupado cargos dentro de la comunidad como delegado y auxiliar, actualmente es el representante del PRI en la comunidad; cosa que ningún otro partido político tiene dentro del pueblo; dicha estrategia consistió en acercarse a varias de las familias, realizando visitas de cortesía como una forma de hacerse de simpatizantes, solo que únicamente se enfoca a aquellas que son afines al PRI.

-los jefes de familia ven la oportunidad para invitarlo a comer, algunos lo hacen compadre para que, en determinado momento, pueda ayudar a sus ahijados. - Antonino Valencia 1er. delegado.

En la asamblea realizada en primera convocatoria, para la elección de las autoridades locales, la participación de la gente fue muy escasa, ya que, conforme a lo establecido, se tienen que presentar el 50% más uno de los habitantes; de entre los pocos que asistieron se hizo palpable la apatía, el descontento y principalmente el desinterés de la mayoría.

-pero, aunque nadie dijo nada, ni se propuso a nadie, se tuvo que emitir la segunda convocatoria como corresponde- Bartolo Martínez 2do delegado.

En la asamblea por segunda convocatoria, asistió el 70% de los habitantes, y en esta ocasión se presentó el Lic. Ruiz, en calidad de representante del ayuntamiento, entre los asistentes, se encontraba las personas que integraban las dos planillas la del PAN y la del PRI. Por parte de las autoridades ejidales se le preguntó a la asamblea, quien les gustaría que fueran sus delegados, por lo que se propusieron a cuatro personas, tres de la planilla roja y uno de la planilla azul: Julián Esquivel García, Antonino Valencia, Miguel Ortiz y Javier Valerio. El Lic. Ruiz se dirigió a la asamblea y dijo que el daba fe de que esas personas habían sido electas como delegados; esto provocó la inconformidad de la mayoría de los asistentes y reclamaron su derecho a votar y a elegir quién ocuparía el puesto de 1er delegado, ya que todos no pueden ser primeros delegados conforme a la Ley y se tenía que tomar en cuenta a los integrantes de la otra planilla. Esto desató la simpatía de los integrantes por apoyar a la Planilla azul.

-a pesar de que no hicimos "campaña" para que nos apoyaran, la gente vio que por fin alguien se animaba a oponerse; y al ver que las autoridades no nos estaban tomando en cuenta, la asamblea decidió darnos una oportunidad. - Antonino Valencia 1er. delegado.

La Asamblea se apegó a la costumbre de escoger un delegado por cuartel, ya que se propuso la opción de tener 4 primeros delegados; cosa que la asamblea rechazó, proponiéndose que se sometiera a votación la elección y conforme a ello, se ocuparían los cargos del 1º al 4º delegado; viendo que la gente de la planilla apoyada por la presidencia no tenía oportunidad de ganar, el Lic. Ruiz se salió de la reunión con el pretexto de que se había extendido mucho la reunión, y que tenía otros asuntos importantes que atender.

-cuando el Lic. Roberto Ruíz vio que no se tenía oportunidad de ganar, decidió retirarse bastante molesto. - Bartolo Martínez. 2do. delegado.

La asamblea continuó y no aceptó como candidato a Miguel Ortiz, situación que puso en desventaja al grupo de la presidencia, ya que sólo podría favorecerlos si en el orden de nombramiento se elegía por cuartel, pues Julián vive en el primero y quedaría como 1º delegado; pero no fue así, por votación fueron electos en asamblea para ocupar los cargos de 1º delegado Antonino Valencia; 2º delegado Bartolo Martínez, -ambos de la planilla azul- 3º delegado Julián Esquivel y 4º delegado Javier Valerio, -de la planilla roja-.

-La decisión fue mitad y mitad, lo mejor fue que nos pudimos colocar en los dos primeros puestos. - Antonino Valencia y Bartolo Martínez 1er y 2do. delegados.

Al término de la asamblea, un grupo de personas acompañaron al 1º y 2º delegado, a la Presidencia Municipal de Atlacomulco, para informar al presidente sobre los resultados de la elección y conforme a la ley, fueran registrados en el ayuntamiento; el Presidente municipal en su audiencia les informó que ya estaba el acta en donde la comunidad había elegido a Julián Esquivel García, Antonino Valencia, Miguel Ortiz y Javier Valerio, razón por la cual manifestaron su inconformidad, ya que la asamblea había decidido otra cosa, explicándole los hechos con lujo de detalle, mostrándole las listas de asistencia y el escrutinio de los votos; como resultado de la discusión, se descubrió una laguna legal, en donde la realización de la asamblea no tuvo la formalidad conforme a lo que dicta la convocatoria, por lo que se les dio la oportunidad de complementar la información requerida, para que quedaran formalmente registrados y reconocidos, por el Ayuntamiento.

-después de discutir varias horas, nos salieron con que hubo un pequeño error de omisión, y para calmar los ánimos un poco, tuvimos que salir de la presidencia más enojados de lo que estaba el presidente y el secretario del ayuntamiento- Antonino Valencia y Bartolo Martínez 1er y 2do. delegados.

Para lograr el registro y reconocimiento como autoridades, tuvieron que realizar nuevamente el proceso para que todo estuviera conforme a la Ley, aunque los papeles estuvieron en tiempo y forma, el ayuntamiento los rechazó en dos ocasiones más, pero al final tuvo que ceder, ya que la insistencia y los hechos, legitimaban el proceso y la voluntad de la comunidad, finalmente quedaron

registrados y se les hizo entrega del sello oficial como autoridades. Como una forma de que también los delegados 3º y 4º, pertenecientes a la planilla roja, solicitaron al ayuntamiento un sello nuevo, para que ellos pudiesen realizar su trabajo como autoridades, cosa que fue autorizado y pagado por el Lic. Roberto Ruiz.

-todo con dinero del ayuntamiento, pero que nunca ha sido justificado por escrito el hecho y siempre lo han negado, no dan explicaciones a los ciudadanos- Bartolo Martínez 1er delegado.

Y aunque al principio causó disgusto a las nuevas autoridades locales, la gente solo recurre a los dos primeros delegados para realizar sus trámites, ya que se tienen oficinas dentro de la escuela primaria, en donde los cuatro delegados despachan los asuntos en conjunto y se ponen de acuerdo para la planeación y realización de las tareas necesarias en la comunidad, así como gestionar apoyos y servicios dentro de instancias diversas del gobierno municipal, estatal y federal.

-a pesar de que somos de "partidos diferentes", todos los días estamos juntos en la oficina que tenemos en la escuela primaria. Ahí planeamos las actividades generales, las faenas, atendemos asuntos sobre constancias y en general todo lo que se ofrezca- Antonino Valencia y Bartolo Martínez 1er y 2do. delegados.

Conclusión

La cadena de hechos presentados, pone de manifiesto en la realidad, lo que en la definición de capital político enuncia:

La habilidad de un grupo para influir en la distribución de los recursos (Flora & Flora, 2004), queda plasmada en las acciones que realiza el PAN, al intervenir en la comunidad durante el tiempo de las campañas para elección de presidentes municipales. No es al azar que hayan elegido grupos de personas que tuvieran una visión más amplia del resto, es decir, buscaron aquellos con la misma característica de empresarios, al verlos como administradores a los comerciantes establecidos y los que se dedican a las ventas foráneas, para que con la información proporcionada sobre como solicitar bienes y servicios; hizo que tuvieran otras alternativas, más allá de la ayuda del ayuntamiento.

En este tenor el que una población rural, étnica, haya resuelto utilizar sus recursos de usos y costumbres, para realizar su elección interna por un lado y por el otro, el que hayan defendido el voto y la decisión de la asamblea ante sus pares y ante instancias jerárquicas externas; indica la utilización de recursos no tangibles como el sentido de pertenencia, en donde las personas deciden mediante el sufragio, su deseo de experimentar otra situación a lo ya conocido, porque no se hicieron promesas, solo pidieron la suma de voluntades para confiar en sus iguales y el que se les permitiera trabajar en favor de la comunidad. Aquí aplica lo de la administración de los recursos, cimentada en la organización de la base.

Conforme a los derechos y obligaciones a que se hacen acreedores las autoridades locales, han tenido una participación activa, mediante la realización de propuestas que tienen que ver con su identidad, su sentir y sus posibilidades. Asimismo, la comunidad decidió que ya era tiempo de alzar la voz para denunciar los abusos e inconformidades, de que han sido objeto, por ser tachados de “ignorantes, dejados y marginados”.

En contra parte los proyectos, recursos e insumos, necesarios para la creación o concreción de obras en beneficio de los habitantes de la comunidad, les han sido negados por parte de la autoridad municipal, con el pretexto de que no se tienen recursos, pero que en el trasfondo, tiene su explicación en dos sentidos, primero porque siempre los gobiernos municipales consideran a esta localidad como una de las más “marginadas y alejadas”, por lo que no vale la pena gastar en ella, y segundo ahora que los colores e identidades políticas de sus autoridades auxiliares, son diferentes al del PRI, se tiende a marginar todavía más, como una forma de castigo.

Pero gracias a los bloqueos y a ser estigmatizados con ser del PAN, los delegados han aprovechado esto para acudir a las autoridades y dependencias federales para solicitar apoyos, teniendo bastante éxito debido a que tuvieron el respaldo de Acción Nacional, partido que gobierna el país, y a través de instancias como la Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL), la Comisión Federal de Electricidad (CFE) y la Comisión para el desarrollo de los Pueblos Indígenas (CDI), se les otorgaron obras de infraestructura relevantes y de beneficio social, sobre todo en lo que respecta a servicios como la introducción de energía eléctrica en los cuarteles dos y cuatro, ya que desde 1973 que les fue introducido este servicio en los cuarteles uno y tres, la localidad se las ingenió para “colgarse” de la luz de los cuarteles próximos. También lograron la reparación total de la carretera que comunica a Pueblo Nuevo con Santiago Acutzilapan, población que se ubica en la parte baja y que es la entrada a San Felipe Pueblo Nuevo.

Con esto, se deja en claro que los indicadores del capital político: “conexiones entre la base y otras organizaciones a varios niveles; voz para los excluidos; acceso a y uso de poder” (Flora & Flora, 2004); están siendo visibles en la comunidad en el desarrollo de la gestión de sus autoridades a poco más de año y medio de que fueron electos.

Por último, el que ahora intervengan distintas ideología de los partidos políticos en las elecciones de las autoridades auxiliares, generan dos vertientes por un lado, se da la oportunidad de la participación ciudadana real en contra de la simulación y el chantaje, y por el otro, se generan problemas al interior, cuando se etiqueta a los individuos por sus preferencias políticas, lo que deriva en los “rojos”, los “azules” o los “amarillos”, dejando una marca indeleble en el colectivo social, lo que ocasiona que cada grupo, trate de obtener ventajas, unos con mayor esfuerzo y otros con el mínimo, lo que trae consigo nuevas rivalidades que fomentan la atomización de la comunidad, atentando contra el trabajo en grupo, el cual es necesario para el mantenimiento sano de su entramado social, que se caracteriza por una espiral ascendente o descendente (Gutiérrez-Montes, 2007).

Literatura citada:

Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas. (2010). www.cdi.gob.mx de fecha 30 de agosto de 2010.

Flora, Cornelia, Jan L. Flora and Susan Fey (2004). *Rural Communities, legacy and chance*. 2nd Edition. Ed. Westview. Press. 372 pp.

Gobierno del Estado de México. Secretaría de Finanzas. Procuraduría Fiscal. *Prontuario de legislación financiera 2009: Ley Orgánica Municipal*. pp 89-135.

Gutiérrez-Montes, Isabel (2007). *Comunidades de los Ríos Banano y Bananito. Diagnóstico de sus medios de vida y capitales de la comunidad, Limón, Costa Rica*. CATIE, Fundación Cuencas Limón, Comisión de Cuencas, MINAE. Turrialba, Costa Rica. 86 pp.

Gutiérrez-Montes, Isabel (2008). *Diagnóstico rural para implementar un programa de educación ambiental en las comunidades de Matina, Bataán y Pacuare, Costa Rica*. Informe Técnico No.374. CATIE. Turrialba, Costa Rica. 64 pp.

Hernández Rodríguez, Rosaura. (Coord.) (2000). *Jocotitlán. Catorce Cuadernos Municipales*. El Colegio Mexiquense y H. Ayuntamiento de Jocotitlán. México. 217 pp.

Instituto Electoral del Estado de México, (2009). Resultados de los Comicios Electorales para Gobernador, Alcaldías y Diputados Locales, en http://www.ieem.org.mx/numeralia/result_elect.html de fecha 20 de octubre de 2010.

Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2010). Censo de Población y Vivienda 2010 y Conteo 2005. En http://www3.inegi.org.mx/sistemas/iter/consultar_info.aspx de fecha 10 de marzo de 2010.

Reynoso Patiño, Martha Adriana (2010). *La conformación social de una **localidad** rural mazahua: Los Capitales de la Comunidad, en San Felipe Pueblo Nuevo, Atacomulco, Estado de México*. Trabajo de Investigación Doctoral. Instituto de Investigaciones en Ciencias Agropecuarias y Rurales (ICAR). Universidad Autónoma del Estado de México (UAEMex). (Mimeo).

Sánchez Blas, Joaquín. (2000). *Los Reyes. Monografía*. Asociación Mexiquense de cronistas municipales y H. Ayuntamiento de Jocotitlán. México. 84 pp.

Entrevistas Realizadas

Bartolo Martínez, 1er delegado municipal y Antonino Valencia, 2do delegado municipal de San Felipe Pueblo Nuevo. marzo de 2010.

3.3. Los Capitales de la comunidad: lo cualitativo y lo cuantitativo

Toda vez que se cuenta con los resultados de la investigación, se hace necesario el análisis y la proyección de la misma. Primeramente, debemos brindar la explicación del cómo se realizó el trabajo de investigación para acotarlo y centrarlo; ya que la investigación en ciencias sociales, siempre es multifactorial, lo que tiende a hacerla demasiado extensa; pero al retomar la pregunta de investigación, la hipótesis y los objetivos planteados desde un inicio, se tiene un *momentum* que es para un investigador, como la bitácora del plan de vuelo para un piloto.

Es así, que debemos iniciar por retomar la pregunta de investigación para dar cuenta de cómo se respondió y en qué términos:

¿Cuáles son los aspectos simbólicos y culturales que determinan la construcción de los procesos sociales de los mazahuas de San Felipe Pueblo Nuevo?

Con la propuesta metodológica de los capitales de la comunidad de Flora (2004), para analizar los procesos sociales dentro de una localidad, encontramos que es una excelente herramienta para deconstruir a una sociedad en siete aspectos, que, si bien aglutinan de una forma integral todos los aspectos de la acción y convivencia entre individuos tanto con su medio físico, construido, natural y con su medio social, tiene un margen de análisis tan amplio como el investigador lo requiera; debido a que el concepto capital, analizado desde las disciplinas sociales y, al contextualizar el término dentro de la sociología o la antropología, adquiere una nueva connotación, porque se logra el descubrimiento de elementos que a simple vista no son perceptibles; y a la luz del análisis de la información obtenida, se encuentran características interesantes y dignas de análisis.

Así, se debe tener en cuenta que analizar una localidad bajo la mirada de los capitales de la comunidad (Flora, 2004), se llegan a presentar características más complejas, a través de diversos componentes no visibles dentro del funcionamiento cotidiano de una sociedad –el cual consideramos como su tejido social básico- que incide de forma silenciosa dentro del aspecto del deber. Para el caso que nos ocupa, la localidad de San Felipe Pueblo Nuevo; aspectos como el espacio físico (capital natural); los aspectos simbólicos (capital cultural) y sus características que presentan por el balance entre las interacciones de sus capitales (capital comunitario); son en síntesis los responsables de la construcción de sus procesos sociales.

Y se explica de la siguiente manera:

Para la explicación del Objetivo General: “Describir la cotidianidad de los mazahuas de San Felipe Pueblo Nuevo para identificar los elementos simbólicos y culturales que construyen su capital comunitario”; tenemos que con la información que se presentó en el apartado de los resultados, dentro del artículo Los capitales comunitarios y la etnografía, se destaca lo siguiente:

Los capitales de la comunidad vistos desde la empiría e *in situ*, arrojan nueva información sobre la estructura de los capitales en los que se basa la propuesta de Flora (2006); dejando ver los siguientes aspectos que son destacables:

3.3.1. Capital Natural = Capital Territorial

Para poder analizar una localidad desde cualquier disciplina, es necesario primero, ubicarla espacialmente para identificarla desde su nivel macro, comprendiendo las diferentes dimensiones que la geografía ofrece al mundo de las relaciones sociales, a las cuales afecta, conjunta e influye, es decir, los grupos humanos al establecerse dentro de un área geográfica determinada, aprovechan sus condiciones y recursos para lograr su sobrevivencia; al mismo tiempo, ese espacio se ve modificado de su condición original, lo que hace que se cree una simbiosis entre los individuos y el territorio al reconocer los límites y características de su espacio vital; y segundo, a nivel micro, éstas pueden ser apreciadas dentro de los comportamientos y prácticas de los individuos en su mundo social cotidiano, por ejemplo la forma de vestir, la manera de hablar, el establecimiento de horarios, el tipo de alimentación, el material con el que construyen sus viviendas, las fechas de cosecha y recolección, etc.

El territorio rural se considera cuando el proceso histórico de construcción social que lo define se sustenta en procesos económico-productivos, ligados al uso y aprovechamiento de los recursos naturales o localizados por estos y mantienen esta dependencia estructural de articulación; es decir, se encuentran ligadas las actividades como la agricultura, ganadería, minería, pesca, forestería, ecoturismo, servicios ambientales, etc., lo que hace que un territorio sea catalogado como rural, cuando su especificidad es la dependencia de los recursos naturales y la base económica se estructura alrededor de la oferta ambiental en que se sustenta y de sus modelos de aprovechamiento, particularmente en el caso del suelo, agua, biodiversidad y riqueza forestal³¹.

Así dentro del territorio, existe una categoría indispensable que forma parte del mismo, la **Comunidad**³², población o grupo de dimensiones reducidas que vive estable dentro de un territorio delimitado y reconocido como propio ya sean en el interior como en el exterior del mismo, no siempre dotado de un gobierno formalmente instituido, pero suficientemente grande, diferenciado y capacitado para poder asumir todos los aspectos de la vida asociada: trabajo, familia, educación comercio, asistencia, prácticas religiosas, recreación, etc. (Gallino, 2010). Asimismo, la comunidad es vista desde dos perspectivas, por un lado, es una **Comunidad de lugar**: gente que comparte un espacio geográfico y cuyos capitales están vinculados en ese espacio, y por el otro, es una **Comunidad de interés**: Gente que comparte intereses afines. (Flora, 2004).

³¹ Ibidem

³² Cabe hacer la aclaración, se utiliza en término de **localidad** para referirnos a la **comunidad**, para no confundir al lector, se decidió que cuando se hace referencia a la comunidad – San Felipe Pueblo Nuevo-, se le llama **localidad**, basados en qué **localidad** es un concepto que se utiliza a nivel administrativo y geográfico para designar a determinado tipo de territorios y espacios que se caracterizan por tener algunos rasgos en común. Las **localidades** pueden variar ya sea en términos de superficie, de cantidad de habitantes, de geografía, etc., pero siempre se las considera parte integrante de otras formas administrativas como pueden ser la provincia, el estado o el país. Además, dependiendo de su tamaño, pueden o no albergar diferentes pueblos o pequeñas ciudades, cada una con un perfil e identidad particulares (Flora, 2004).

Para del caso concreto que nos ocupa, San Felipe Pueblo Nuevo, se visualiza desde ambas perspectivas, como **localidad** de interés, porque la investigación se enmarca dentro de estudios sobre sociedades mazahuas, y como **localidad** de lugar, porque forma parte del conglomerado mazahua del Valle Ixtlahuaca-Jocotitlán-Atlacomulco, en donde históricamente se señala como el lugar donde se estableció el señorío mazahua.

La localidad de estudio, se encuentra ubicada a 19° 45' 57" Latitud Norte y a 99° 45' 28" Longitud Oeste, a una altitud de 2,950 msnm, su territorio está dentro del parque Estatal Isidro Fabela y dentro de la Sierra Otomí – Mexica. San Felipe Pueblo Nuevo, antes llamada San Felipe de las papas, (Pueblo Nuevo), se localiza el parte sureste del municipio de Atlacomulco, a una distancia de once kilómetros de la cabecera municipal; se puede acceder por la carretera Federal Toluca – Atlacomulco, siguiendo hacia el poblado de Santa María Nativitas Tecocac y de ahí se toma la carretera federal Atlacomulco – Villa del Carbón – Jilotepec; también se puede llegar por la carretera federal Ixtlahuaca-Jocotitlán-Morelos, ambas carreteras se unen en el tramo Atlacomulco-Morelos. Por cualquiera de estas carreteras se llega al poblado de Santiago Acutzilapan, que es la puerta de entrada a esta población. (Anexo 7)

Está en la Provincia del Eje Neo-volcánico dentro de la subprovincia de los lagos y volcanes del Anáhuac, integrada por grandes sierras volcánicas o aparatos individuales que se alteran con amplios vasos lacustres. La localidad se encuentra dentro de la región Hidrológica "Río Lerma", existiendo diversas corrientes de agua de tipo intermitente, y están distribuidas de siguiente manera: en la parte Norte se ubican tres corrientes, dos de ellas sin nombre y la restante es el arroyo La Concepción, estas fluyen con dirección de Norte a Sur; en la parte Oeste se localizan cinco corrientes que en su mayoría fluyen con dirección Suroeste a Noreste, siendo éstas afluentes del arroyo Las Chipilas (IGCEM, 2002).

Cuenta con especies arbóreas de pino-encino, su estrato arbustivo es variado característico de zonas altas y el estrato herbáceo lo componen principalmente especies de importancia ecológica, con uso medicinal, forrajero y comestible.

Para analizar el componente biofísico del territorio, se tomó como referencia la metodología de paisajes manejados (Imbach, 2005 y 2006), la cual incorpora aspectos que definen al territorio, considerando componentes climáticos, topográficos y tipo de vegetación.

El diseño de una zonificación en el territorio implica la definición de unidades homogéneas en función de los factores que inciden en el desarrollo y en el potencial de uso de la tierra (Faustino, 2008). Esto es con el fin de facilitar el proceso de planificación de actividades teniendo en cuenta no solo la calidad de suelos, ecosistemas e hidrografía, sino también los sistemas de tenencia de la tierra e infraestructura existente, entre otros (OEA, 1975).

Un paisaje manejado es un área homogénea en cuanto a características bioclimáticas (temperatura y régimen de precipitaciones), pendiente del terreno y régimen de tenencia de la tierra, donde cada paisaje contiene arreglos específicos

de ecosistemas silvestres y cultivados. Por lo que es de considerar estas condiciones que nos permiten comprender la cotidianidad y/o construcción de procesos sociales de una localidad y la relación entre capitales de la comunidad.

Zona bioclimática. Se encuentra en el grupo de los climas templados, en el subgrupo del mismo nombre: C (w₂) (w). Es el tipo de clima de mayor influencia y extensión es el más húmedo de los templados con lluvias en verano y porcentaje de lluvia invernal menor de 5 milímetros. La máxima incidencia de lluvias se presenta en julio, con un valor que fluctúa entre 150 y 160 milímetros. La sequía se presenta en los meses de febrero y diciembre, registrándose una precipitación de 10 milímetros. El mes cálido es mayo, con una temperatura entre 14 y 15°C; el mes más frío es enero con una temperatura de 11 a 12°C (IGECEM, 2002).

Grandes paisajes. Las pendientes encontradas van del 10 al 70% siendo el promedio del 30% (pendiente muy fuerte); entre las principales elevaciones destaca el denominado Cerro Alto. Los grandes paisajes identificados son: bosques de encino, pino, mixtos y pastizales (IGECEM, 2002).

Paisajes manejados. Se definen con base en la tenencia de la tierra, su uso y la presencia de núcleos urbanos (AAMVECONA, 2008), la localidad se encuentra dividida en cuatro zonas llamadas “cuarteles”, en donde se toma como referencia el centro del pueblo donde se ubica la plaza central.

Ejemplificando, **el capital natural**, para los habitantes de San Felipe Pueblo Nuevo tiene las siguientes características:

Los recursos naturales que posee esta localidad son: el agua, la tierra, el bosque, materiales para construcción (cantera y lodo) y la calidad del aire respirable.

...”si tenemos recursos naturales que nos han heredado nuestros antepasados, por ejemplo, la tierra, para nosotros es muy importante ya que nos sirve para sembrar, construir nuestra casa, donde tener nuestros animales y como patrimonio para nuestros hijos” ... Severiano García Nieto, habitante de la localidad.

El recurso natural más protegido y que se tiene mucho cuidado en su administración y distribución es el agua, ya que su cantidad es suficiente y de muy buena calidad; es un derecho para cada habitante, pero con la particularidad de que no existe agua entubada en las casas, se almacena en recipientes de varios tamaños y su uso únicamente es para el servicio de los hogares, no está permitido para uso agrícola.

...” El agua es de todos, pero hay que acarrearla desde el tercer cuartel, así cada familia utiliza la que necesita y no se desperdicia, sabemos que cada gota de agua es valiosa, aunque no se exprese en un valor monetario” ... Regino Romero Flores, habitante de la localidad.

Para el caso del manejo de los desechos sólidos (basura), existe el servicio recolección de basura que otorga el ayuntamiento de Atlacomulco, pero su itinerario es variable, por lo que todavía se acostumbra enterrar la basura, quemarla o depositarla en los ductos del drenaje, para el caso de los desechos de los animales

(burros, borregos y caballos), se utilizan para abonar los terrenos de cultivo o se dejan en la calle.

...” el carro de la basura para cada tercer día, si bien nos va, sino cada semana, por eso tenemos un contenedor ahí en la entrada del pueblo que poco nos sirve ya que se llena muy rápido y ahí se queda mucho tiempo, por eso en algunas ocasiones se decide mejor quemarla” ...Feliciano Torres Becerril, habitante de la localidad.

Una de las actividades más desarrolladas dentro de la localidad es la ganadería en pequeña escala, principalmente de ganado ovino, ya que cada familia cuenta con más de diez cabezas de ganado, aunado a los pollos y guajolotes; también se tiene por lo menos un burro o un caballo que les sirven como bestias de carga o para realizar trabajos como barbechos, arados o trillados.

...” Aquí tenemos borregos que nosotros criamos, es una forma de ahorrar para una emergencia o para utilizar cuando hay una celebración importante en la familia; los pollos y guajolotes los aprovechamos para comer y nuestras bestias de carga se utilizan para el acarreo del agua” ... Felicitas Valencia Pedro, habitante de la localidad.

En cuanto a desastres naturales que se presentan en la localidad, son los incendios forestales, que si bien no son muy seguidos, si son una constante amenaza en épocas de estío, ya que si las faenas no organizan trabajos de mantenimiento y conservación de su área de bosque, corren el peligro de perder gran parte de su patrimonio.

...” Los incendios se llegan a presentar, pero son a veces de la otra parte del cerro, pero hay que estar atentos para poder actuar o de plano estar listos para reportarlos a las autoridades competentes, cuando nuestras brigadas están incompletas por los miembros que salen a trabajar fuera” Albina Oviedo Becerril, habitante de la localidad.

Otro de los aspectos que destacan es, lo referente al capital Cultural y su entramado.

3.3.2. Capital Cultural = Capital Simbólico

La marginalidad y la pobreza económicas son acompañadas por desvalorizaciones culturales, ya que la cultura de los pobres se estigmatiza como inferior, precaria o atrasada, en donde se presenta un proceso silencioso de desprecio cultural hacia los valores, tradiciones, saberes y formas de relación, por lo que esto provoca un debilitamiento de la identidad (Benhamou, 1997).

Por lo que la mediación imprescindible es la cultura, mediante su promoción, apertura de canales para su expresión, su cultivo en las generaciones jóvenes y la creación de un clima de aprecio verdadero por sus contenidos harán crecer la cultura, para así, devolverles su identidad a los grupos empobrecidos.

Se les asignan a los valores de la cultura un gran peso para el desarrollo, ya que valores positivos conducen hacia direcciones diferentes; por ejemplo, en

sociedades donde se han estimulado y cultivado estos valores favorables a la equidad, se han reflejado desde sus sistemas fiscales, hasta la universalización de los servicios de salud y educación de buena calidad, por lo que ahora cuentan con un progreso económico, tecnológico y con mucha competitividad –Japón, Canadá e Israel-. La cultura es el ámbito básico donde una sociedad genera valores y los transmite generacionalmente.

El concepto cultura se refiere a ideas, valores, las actitudes o preferencias y a las instituciones y a los comportamientos derivados de ellas, que predominan en cada etapa en una sociedad determinada. Así la ética se refiere a visiones de cuándo es buena o mala, deseable o no, una decisión, una conducta o una institución establecida para asegurar ciertos comportamientos, es decir ciertas visiones valóricas, por lo que la ética es inseparable de la sociedad, por lo que es ella, la que se encuentra en el corazón de la cultura (Tomassini, 2000).

La organización económica y social y el estilo de su desarrollo, son consecuencias de la cultura de una sociedad. La cultura se identifica como una determinada visión del mundo. Se define a la cultura como el conjunto de ideas, valores percepciones, actitudes y pautas de comportamiento que moldean las instituciones en una sociedad y en una época determinada, así como también los procesos de producción y distribución de sentidos construyen el mundo simbólico en que se mueven los individuos y las sociedades, un mundo construido por las formas en que la sociedad y las personas conocen y valoran su entorno.

Los hombres y las mujeres construyen su mundo y así mismos, mediante la asignación de significados que se le atribuyen a las cosas y a los hechos no construidos por ellos, pero para que sean verdaderas sus afirmaciones, debe corresponder el significado que se le atribuye a las cosas y a las relaciones, dentro del marco de la cultura –o visión del mundo- que se ha desarrollado de manera colectiva en un determinado momento histórico.

Son los valores más que el conocimiento lo que configura a la cultura; los valores configuran un mundo simbólico y esos símbolos prefiguran lo que es deseable y permiten la comunicación interpersonal y social, apuntando a dimensiones cualitativas, que se expresan en los ámbitos del significado, del lenguaje y del diálogo; siendo el ámbito de la interpersonalidad y de la diferencia, en que cada relación y cada cosa, tienen su significado e importancia (Simmel, 1990).

Por lo tanto, la cultura es un producto del fenómeno humano y éste, a su vez, es un producto de la cultura. La cultura está condicionada por el espacio y el tiempo, es así que desde una particular perspectiva histórica se carece de criterios adecuados para declarar legítimamente que una determinada visión cultural es válida y las otras no lo son, por lo que la cultura contiene dos elementos la relatividad y el pluralismo (Bourdieu, 1979).

Para Maulnier (2005), la cultura es todo aquello que en la naturaleza es modificado por la intervención del ingenio humano., en toda sociedad la cultura esta hecha de adquisiciones del pasado, incorporadas a las producciones actuales, de donde la cultura se traduce en creaciones objetivas, la intuición del mundo de una

colectividad humana, el sentido que da a su vida y a las preguntas que la comunidad se plantea así misma, o sobre sí misma.

La cultura ha sido conceptualizada como aquello que se produce o crea el ser humano dentro de la sociedad, va más allá de la satisfacción de sus requerimientos materiales y, trasciende lo inmediato; por lo que la cultura es una interrelación de factores que se identifican dentro de un sentido común o dentro de una comunidad (González, 2009).

Pero a la posibilidad de comprender el mundo, según Bourdieu (1997), implica tomar en cuenta que lo social existe de dos maneras, en las cosas y en los cuerpos, es decir, el mundo comprende al agente, el sujeto ocupa un espacio físico y social preciso, pero a la vez, el agente comprende al mundo. La posibilidad de comprender al mundo radica en la capacidad del cuerpo de ser modificado de modo duradero por él como producto de una exposición prolongada a sus regularidades, en virtud de la cual el agente adquiere un sistema de disposiciones en sintonía con esas regularidades que lo capacita para un conocimiento práctico, diferente del acto intencional de discernimiento consciente al que se asocia la idea de comprensión.

En ese tenor, se encuentran hombres y mujeres, dotados de la capacidad para elaborar la realidad social, y a su vez, está socialmente elaborada; por lo que da pie para insertar y clarificar el concepto de capital simbólico y su importancia dentro del sentido valórico de una sociedad.

El Capital simbólico

El capital simbólico es una pieza clave de la sociología de la cultura, la escuela, los intelectuales, la moda, los medios de comunicación, son para Bourdieu, el universo simbólico de las sociedades capitalistas contemporáneas, en perspectiva de entender la distribución desigual de los bienes culturales. (Flachsland, 2003).

Es una propiedad cualquier, fuerza física, valor guerrero, que, percibida por unos agentes sociales dotados de categorías de percepción y de valoración que permiten percibirla, conocerla y reconocerla, se vuelve simbólicamente eficiente, como una verdadera fuerza mágica: una propiedad que, porque responde a unas expectativas colectivas, socialmente construidas, a unas creencias, ejerce una especie de acción a distancia, sin contacto físico.

La interiorización del capital simbólico por los componentes de un colectivo se compara con el aprendizaje de las reglas de juego después de algunas prácticas. (Bourdieu, 1997).

El capital simbólico solo existe en la medida que es percibido por los otros como un valor, es decir, no tiene existencia real, sino un valor efectivo que se basa en el reconocimiento por parte de los demás de un poder a ese valor. Para que ese reconocimiento se produzca tiene que haber un consenso social sobre el valor del valor. Para el que el valor sea percibido como tal, se genera toda una serie de acciones cuya función es la construcción de la creencia que perciba, reconociéndolo, el valor. Solo así puede funcionar el concepto de capital simbólico,

por lo tanto, se analiza los campos de la configuración de los valores simbólicos: el estado, la burocracia, la iglesia, el mundo académico.

La mayor parte de las obras humanas que solemos considerar como universales, derecho, ciencia, arte, moral, etc., son indisociables desde el punto de vista escolástico tanto de las condiciones económicas como de las condiciones sociales que las hacen posibles y que nada tienen de universal. Se han engendrado en estos universos sociales tan particulares que son los campos de la producción cultural y en los que están comprometidos unos agentes que comparten el privilegio de luchar por el monopolio universal y de contribuir así, poco o mucho, al progreso de verdades y de los valores que son considerados, en cada momento, como universales e incluso eternos.

Así el Capital simbólico, trata de ciertas propiedades que parecen inherentes a la persona misma, como la autoridad, el prestigio, la fama, la reputación, el crédito, la notoriedad, la honorabilidad, el buen gusto, etc. Ahora bien, conjuntado lo expresado por los teóricos, entre lo cultural y lo simbólico, tenemos que dentro de la comunidad de estudio se describen de la siguiente manera:

Para el caso del **capital cultural**, se encontró lo siguiente:

Se realizan un número considerable de actividades culturales, principalmente en lo que respecta a fiestas tradicionales, debido a que la religión predominante es la católica. Se considera de gran relevancia y respeto a las fiestas patronales, ya que se deben comportar con toda la formalidad que exige y esto es transmitido a las generaciones jóvenes, en donde el respeto por lo divino está muy arraigado, llegándose a celebrar cinco fiestas de importancia durante el transcurso del año.

...” Una de las fiestas de mayor importancia es la de San Felipe Apóstol, que se celebra el 29 de abril, teniendo dos celebraciones durante los días siguientes, que son la de los transportistas (Felipe Apóstol el menor) y la de la Santa Cruz, porque como se celebran en los primeros días del mes de mayo, se juntan por lo que la duración de la fiesta se alarga durante 11 días”
... Hilario Luis Nieto, habitante de la localidad.

Como el aspecto cultural comprende la forma de vida de un grupo social, también se relaciona con los aspectos de apropiación del medio físico, es decir la utilización de los recursos naturales que les son útiles para su sobrevivencia, por lo cual esta localidad se destaca por *permitir el uso y disfrute* a todos sus habitantes, con base en usos y costumbres, solo que no existe un control sobre la cantidad máxima o mínima por persona o por familia, ya que algunos solo aprovechan lo necesario y otros obtienen más de lo que necesitan.

...” La localidad cuenta con manantiales, bosque, piedra, arcilla, flora, fauna y tierras de cultivo, pero hay quienes sacan más de lo que debieran y otros sólo utilizamos lo que podemos” ... Severiano García Nieto, habitante de la localidad.

Los platillos que forman parte de su dieta diaria, también forman parte importante de su cultura, especialmente porque se utilizan para su preparación ingredientes existentes dentro de su localidad como lo es el maíz, frijoles, chile, nopales,

calabazas, quintoniles, hongos, nabos, huevos, pollo, borrego, conejo y pulque; lo que hace que existan variados platillos de comida típica.

...” Los habitantes de esta localidad aprovechamos las hiervas según las estaciones del año y algunos animales que nosotros criamos para tener que comer” ... Isidora Antonio Esquivel, habitante de la localidad.

En cuanto a la expresión de la identidad, se destaca que se reconocen como mazahuas y como depositarios del resguardo de la propiedad del Cerro de Joco; ya no visten el traje característico (típico), únicamente las mujeres mayores utilizan el *quexquemel* o la falda con faja bordada, en el caso de los hombres no utilizan la vestimenta original. En cuanto a la lengua local mazahua, la hablan los hombres adultos, las mujeres y un gran porcentaje de jóvenes, los niños pequeños ya no aprenden la lengua porque sus padres ahora hablan español, les da pena hablar en mazahua.

...” Yo si hablo mazahua porque mi mamá no habla español, pero mi esposo y yo no les enseñamos a nuestros hijos, no queremos que los rechacen por hablar mazahua” ... Marcelina Blas Chimal, habitante de la localidad.

El papel de la mujer dentro de la participación social, solo se constriñe al hogar, aunque paradójicamente ellas tienen un papel muy activo en todas las actividades que se desarrollan en la localidad.

...” Yo si platico con mi mujer sobre las cuestiones que se refieren a nuestros hijos y en cuanto a lo que conviene a la casa y le platico sobre las cosas que suceden en el pueblo para saber que ha escuchado por ahí; la dejo participar en las actividades religiosas junto con mis hijos para que la acompañen” ... Antonino Valencia, segundo delegado.

Los ritos mazahuas se han olvidado, pero permanecen mezclados con las costumbres religiosas del catolicismo.

...” Si somos mazahuas, pero no practicamos ningún rito de las bendiciones de personas ni nada de eso, nosotros celebramos nuestras costumbres junto con el padrecito y hacemos nuestras propias procesiones y mandas, por ejemplo, damos gracias por la cosecha ya sea buena o mala, en la tercera semana del mes de octubre en donde paseamos al santísimo sacramento por las zonas de cultivos y le rezamos para que no nos deje maíz para comer” ... Gudelia Maximiliano Cesario, habitante de la localidad.

Las enfermedades tradicionales son el mal de ojo, empacho, el aire y el susto, por lo que las mujeres practican la medicina tradicional combinada con la magia.

...” La gente cuando viene a consulta siempre me dice que lo que tiene es “aire” y yo les pido que me describan que es eso, para tratar de averiguar cuál es el mal que padecen desde su punto de vista. Las enfermeras que trabajan conmigo, me ayudan para entenderlos. No todos los habitantes vienen a consulta, la mayoría sé que van con la curandera, pero cuando ven que no mejoran vienen a verme” ... Javier Medina Trejo, médico residente.

El último elemento destacable, que sirve de apoyo a los capitales de la comunidad es el Capital Comunitario.

3.3.3. Capitales de la comunidad = Capital comunitario

John Durston (2000) plantea que el concepto capital social está presente en la estructura de las relaciones entre las personas y en las personas, por lo que surge en el aspecto individual y colectivo. Siguiendo a James Coleman, el autor señala en sus estudios que existen varios tipos de capital social. El capital social individual consta del crédito que ha acumulado una persona en la forma de reciprocidad difusa que puede reclamar en momentos de necesidad, a otras personas para las cuales ha realizado, en forma directa o indirecta, servicios o favores en cualquier momento en el pasado. Este recurso reside no en la persona misma, sino en las relaciones entre personas.

El capital social comunitario o colectivo, en cambio, consta de normas y estructuras que conforman las instituciones de cooperación grupal, reside, no en las relaciones interpersonales diádicas, sino en estos sistemas complejos, en sus estructuras normativas, gestionarias y sancionadoras. (Durston, 2000). Una institución es un sistema de normas y relaciones sociales estables que resultan de las interacciones en un grupo de personas y que tienden a producir la satisfacción de necesidades de algunos o de todos ellos (beneficios para) a un costo menor que en forma individual, o que sería imposible producir de otra manera.

Se distinguen de las redes en que poseen mayor complejidad y reúnen las características de un sistema, con una superestructura cultural de normas y un conjunto de relaciones sociales estables. Por eso, las instituciones son sistemas que pueden producir satisfactores para las necesidades de un grupo de personas y efectos de retroalimentación. Por eso, este tipo de capital social comunitario beneficia a todas las personas. Además, identifica los beneficios más específicos que se pueden esperar de las instituciones del capital social comunitario:

- i) La prevención y sanción de los individuos que quieren beneficiarse del capital social sin aportar esfuerzo o recursos propios a su fortalecimiento.
- ii) La producción de bienes públicos creados por estas formas colectivas de capital social, ya sea prevención de delitos, resolución de conflictos, entre otros (Durston, 2000).

Dagmar Raczynski y Claudia Serrano, señalan que el capital social comunitario tiene un asiento territorial o funcional, es decir «la membresía no depende del reclutamiento de una persona sino de una vecindad estable o una comunidad de intereses definida por un objetivo común. Internamente, hay relaciones fuertes y débiles. Además, el capital social comunitario puede haberse generado por experiencias exitosas de trabajo colaborativo en el pasado» (Raczynski y Serrano, 2005).

La comunidad se entiende como una vecindad o barrio estable o como un conjunto de intereses de personas con objetivos comunes. Por eso, se estará en presencia de capital social comunitario cuando un grupo de personas, más allá de sus grupos

inmediatos de referencia, ha desarrollado y fortalecido la capacidad de llevar a cabo acciones colectivas por el bien de la comunidad en su conjunto, independientemente del efecto que estas acciones tienen sobre individuos que la conforman.

En este caso, como lo señala Marcos Lorenzelli (2003), el capital social adquiere características de un bien público, pero sin obligación de uso, en la medida de que esta capacidad comunitaria beneficia a todos sus integrantes sin considerar el aporte personal que un individuo ha hecho a la aparición e incremento del capital social comunitario.

Durston (2000) enfatiza que tanto Coleman como Bourdieu señalan que el capital social es un atributo de las colectividades, los grupos sociales y las comunidades. Por lo tanto, se puede concluir que el capital social comunitario no es un recurso individual, sino una forma de institucionalidad social del conjunto y que los participantes de este capital se plantean como objetivo, en forma explícita o implícita, el bien común, aunque no necesariamente lo alcanzan, por lo que enfatiza cuáles son los beneficios que se asocian al capital social comunitario:

1. *Control social*: a través de la adopción de normas compartidas por el grupo y la sanción a los transgresores.

2. *Cooperación coordinada*: entre los miembros de un grupo. Se manifiesta cuando se planifican las actividades anuales y algunas tareas concretas a ejecutar.

3. *Resolución de conflictos*: por líderes o mediante un mecanismo institucionalizado (juntas de vecinos, grupo juvenil, entre otros), se resolverían a través de propuestas que solucionen los conflictos, las que serían planteadas por los líderes del grupo.

4. *Movilización y gestión de recursos comunitarios*: los que se constituyen en bienes públicos.

5. *Legitimación de líderes*: dentro del propio grupo de pares.

6. *Generación de ámbitos y estructuras de trabajo en equipo*: el trabajo en equipo es uno de los factores que explicaría el éxito del quehacer al empoderar a sus miembros con valores y principios que deben traspasar a su realidad local.

Peter Berger y Thomas Luckmann (2001), establecen la Teoría de la Construcción Social de la Realidad, cuya premisa principal es que la realidad se construye socialmente y que es la sociología del conocimiento la que debe analizar los procesos por los cuales ésta se construye.

Señalan que la realidad es «una cualidad propia de los fenómenos que reconocemos como independientes de nuestra propia volición». Mientras que, el conocimiento es «la certidumbre de que los fenómenos son reales y que poseen características específicas» (Berger y Luckmann, 2001).

La sociedad puede ser concebida como una realidad objetiva que se caracteriza por dos procesos concretos: la institucionalización y la legitimación. Los orígenes de la institucionalización se encuentran en el proceso de habituación, donde un acto que se repite con frecuencia establece una pauta que es aprehendida por la persona que la ejecuta. Se evidencia también la existencia de una tipificación recíproca, donde se presenta una situación social continua que une las acciones habituales de los individuos, surgiendo un sistema de control social. Luego, éstas se convierten en una realidad objetiva. Aquí cobra una gran importancia el lenguaje como un depositario de una gran suma de sedimentaciones colectivas, que se encarga de objetivar las experiencias compartidas y de transmitir las al resto de la comunidad.

A continuación, sobreviene un proceso de sedimentación, tradición donde estas experiencias quedan estereotipadas o sedimentadas para luego convertirse en tradiciones. Esto se explica porque el proceso de institucionalización se basa en la repetición de un acto de manera frecuente que crea una pauta que es aprendida por las personas. Pero, esta pauta pasa a un proceso de legitimación cuando se da una tipificación recíproca de acciones por tipos de actores. Por lo tanto, se puede decir que cuando un proceso llega a ser institucionalizado, ejerce sobre el individuo un proceso de coacción.

Agregan que las instituciones se encarnan en la experiencia de los individuos a través de los roles, y al desempeñarlos los sujetos participan en un mundo social y, a la vez, ese mismo mundo cobra realidad para ellos. Por ello, los roles representan el orden institucional, por lo tanto, al desempeñarlos estamos legitimando la institucionalización.

El segundo proceso que identifican, es la legitimación, en que se realiza la aceptación de un conocimiento como útil, y surge cuando las objetivaciones del orden institucional deben transmitirse a una nueva generación. Es así como el universo simbólico se construye mediante objetivaciones sociales. Por eso dicen que este universo es legitimador en cuanto:

1. Resguarda el orden institucional junto con la biografía individual.
2. Ordena la historia y ubica los acontecimientos colectivos dentro de una unidad coherente que incluye el pasado, el presente y el futuro.
3. Establece una memoria que comparten todos los individuos socializados.
4. Establece un marco de referencia común para la proyección de las acciones individuales.
5. Proporciona una amplia integración de todos los procesos institucionales aislados.

Argumentando que la legitimación es el proceso mediante el cual se transmiten las objetivaciones del orden Institucional a las nuevas generaciones, es decir, es el proceso mediante el cual se explica y justifica el orden institucional, atribuyendo validez a sus significados y roles. Esta legitimación se transmite a través de los universos simbólicos, que son la fuente de la tradición teórica del conocimiento y los significados objetivados socialmente.

Retomando a Bourdieu (1973), es pertinente señalar que se considera al capital social integrador, porque se constituye por la totalidad de los recursos potenciales o actuales asociados a la posesión de una red duradera de relaciones más o menos institucionalizadas de conocimiento y reconocimiento mutuos. Es decir, se trata de la totalidad de recursos basados en la pertenencia a un grupo, ya sean físicos o intangibles y que contiene cuatro elementos esenciales que lo articulan:

- a) La pertenencia a un grupo, o a una red de relaciones por parte de los individuos como un requisito indispensable, éste demanda la existencia de un grupo o una red duradera de relaciones sociales (la familia, la aristocracia, un club selecto).
- b) Lo que se intercambia son bienes a la vez materiales y simbólicos que da lugar y presupone, conocimiento y reconocimientos mutuos entre sus miembros, genera obligaciones duraderas que sirven para fijar los límites del grupo.
- c) El grado de institucionalización, tiene que estar basada en el reconocimiento de un mínimo de homogeneidad entre quienes las forman, estar penetrados por las relaciones de intercambio y recibir cierta institucionalización.
- d) Los recursos que posee dicho grupo, son aquellos beneficios que se derivan para los individuos que pertenecen a un grupo, distinguiendo entre beneficios materiales y simbólicos.

Por todo lo anterior, se puede observar que desde un contexto macro, que son los Capitales de la Comunidad (Flora, 2006), permite hacer descubrimientos de elementos inherentes a los mismos, sin que esto signifique que se le adicionen más categorías de análisis a la metodología.

El capital comunitario de San Felipe Pueblo Nuevo, se entiende como la manera en que interactúan los capitales de la comunidad, dentro de su espacio físico y dependiendo del tiempo y circunstancia; ya que los niveles de sus capitales combinados refuerzan o disminuyen la intensidad y presencia.



Es decir, que se pueden considerar en niveles positivos, cuando en un acontecimiento social en particular, es analizado, como en el caso de la elección de las autoridades municipales. En este hecho, es significativo para los habitantes de la localidad, el contar con representantes que procuren el bien colectivo, con lo cual es imperativo la participación de aquellos que tienen derecho, dejar de lado los usos y costumbres al incorporarse de manera externa otros partidos políticos quienes dieron a conocer información diferente a las acostumbradas promesas incumplidas.

Para este asunto en particular, podemos visualizar los elementos simbólicos existentes: su bagaje cultural unido a su relación entre iguales, llevo a que sus autoridades electas fueran por la voluntad de los propios habitantes, rechazando el uso y costumbre de aceptar a las autoridades elegidas desde la presidencia

municipal. Lo que da como resultado la combinación Capital Cultural-Capital Social-Capital Político.

Con esta ejemplificación, podemos realizar un balance entre capitales, para este caso, se toma como ejemplo al Capital Político (Figura 3), utilizando el esquema elaborado por Cepeda (2008):

Figura 2
Balance del Capital Político en San Felipe Pueblo Nuevo

Político	Social. La participación en los trabajos comunitarios, es determinante.	Cultural. Las mujeres no pueden acceder a puestos de representación.	
	Humano. El nivel de estudios ha mejorado.	Natural. Los recursos como la biodiversidad son sobreexplotados.	
	Físico/Construido. Se cuentan con obras públicas de importancia.	Financiero. No existe la cultura del pago (en moneda) por servicios públicos.	
Justificación del balance. Lo que afecta es la falta de reconocimiento de empoderamiento de las mujeres como base de la misma comunidad. Las gestiones de las autoridades son evaluadas muy duramente bajo un criterio de bienestar individual y no colectivo.			
Político	Social. La relación entre iguales, se manifiesta por sexos. Y con niveles jerárquicos, únicamente lo manifiestan los hombres.	Cultural. Se tiene respeto por la autoridad, durante el transcurso del mandato.	
	Humano. Se gestionó la construcción de la Clínica de salud y cuenta con servicio de médico las 24 horas.	Natural. El mantenimiento del recurso bosque, está a cargo de las mujeres al recolectar leña.	
	Físico/Construido. Las faenas contribuyen al mejoramiento de la infraestructura y servicios públicos.	Financiero. Los recursos económicos por concepto de manejo del bosque y banco de materiales, les pertenece solo a los socios.	
Justificación del balance. El respeto hacia la autoridad, hace que la toma decisiones orientadas al fin común, sea más efectiva y contribuya a la cohesión interna de la localidad.			

Fuente: Elaboración propia con información de las entrevistas y encuestas

Para el siguiente punto de discusión, se tiene que el dar a conocer el inventario de los capitales de la comunidad de San Felipe Pueblo Nuevo, se presenta de manera cualitativa la información recabada y sistematizada, como indican los protocolos de observación y los instrumentos de obtención de la información -entrevistas y encuestas-, pero como investigación científica, es necesario e indispensable el presentar los datos cualitativos de manera cuantitativa, por lo que para ello, se plantean las siguientes interrogantes ¿cómo poder analizar numéricamente los

capitales de la comunidad? ¿Es posible cuantificar variables cualitativas sin que se pierda la esencia de la investigación? ¿Es posible obtener estos valores y obtener un grafica que muestre la distribución de los capitales de manera individual y a su vez obtener un mapa de su capital comunitario?

3.3.4. Las Escalas de Desempeño

Una vez que se contó con la información recabada y analizada, surgida de la realidad de esta **localidad** y con base a la metodología de Flora (2006) y Gutiérrez-Montes (2008); nuevamente se les realizó otro tratamiento a los datos, ya que como la pirámide de la investigación lo marca, en necesario que una investigación de tipo social, cuente con datos cualitativos y datos cuantitativos, como una propuesta para demostrar la validez de la misma.

Las escalas de desempeño, es una técnica implementada por Gutiérrez-Montes (2008), que contribuye a la mejor apreciación del estado e interrelación de los capitales de la comunidad con el propósito de verificar cuantitativamente, la sustentabilidad en una localidad, bajo la premisa de que cada comunidad tiene su propia manera de invertir energía en la satisfacción de sus necesidades fundamentales, y esto la diferencia de las demás. Estos satisfactores, sin embargo, se extraen de un conjunto reducido de bienes o de “capitales”.

El término “capitales” denota los bienes de la localidad, como el producto acumulado del trabajo, de las actividades y de los esfuerzos comunitarios, que a su vez se pueden “invertir” para producir más bienes y satisfacer más necesidades. La riqueza de las localidades se almacena activamente en sus capitales. Cada localidad tiene su propia “estrategia de inversión” o “portafolio” de capitales, dependiendo de dónde ponen su energía los miembros que la conforman y cuáles son los impactos que se ejercen sobre ella (Montoya, 2010).

Por lo que las escalas de desempeño, arrojaron los siguientes resultados por tipo de Capital:

3.3.4.1. Capital Humano

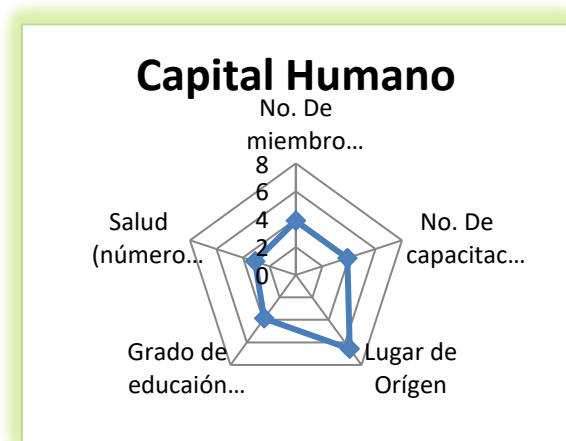
Conforme a los datos obtenidos en el trabajo de campo, con la utilización de los protocolos de investigación, se construyeron índices de los siete capitales de la comunidad y para el capital humano, se encontraron cinco indicadores susceptibles de medir, siendo éstos: el número de miembros de la familia, el número de capacitaciones recibidas, el lugar de origen, el grado de educación del entrevistado y las enfermedades más comunes en la zona, lo que arroja los siguientes resultados:

Cuadro 7
Resumen del índice de capital humano y su escala de desempeño

VARIABLE	INDICADOR	UNIDAD DE MEDIDA	ESCALA DE DESEMPEÑO
Capital Humano	Índice de Capital Humano	No. De miembros por familia	3.87
		No. De capacitaciones	3.87
		Lugar de Origen	6.57
		Grado de educación del entrevistado	3.87
		Salud (número y gravedad de enfermedades)	3.09

Fuente: Escalas de desempeño determinadas para el capital humano

Gráfica 1
Capital Humano



Fuente: Elaboración propia con resultados de las Escalas de Desempeño

3.3.4.2. Capital Social

Para la construcción del índice de capital social, se tomaron en consideración cinco indicadores susceptibles de medir, siendo éstos: la percepción de seguridad de la comunidad, el número de asociaciones comunitarias existentes, el número de actividades comunitarias, el grado de participación de la familia en actividades comunitarias y la resolución de conflictos, lo que arroja los siguientes resultados:

Cuadro 8
Resumen del índice de capital social y su escala de desempeño

VARIABLE	INDICADOR	UNIDAD DE MEDIDA	ESCALA DE DESEMPEÑO
Capital Social	Índice de Capital Social	Percepción de seguridad de la comunidad	5.26
		No. De organizaciones comunitarias	4.57
		No. De actividades comunitarias	3.61
		Grado de participación de la familia en actividades comunitarias	2.30
		Resolución de conflictos	4.65

Fuente: Escalas de Desempeño determinadas para el Capital Social

Gráfica 2
Capital Social



Fuente: Elaboración propia con información de las Escalas de Desempeño

3.3.4.3. Capital Cultural

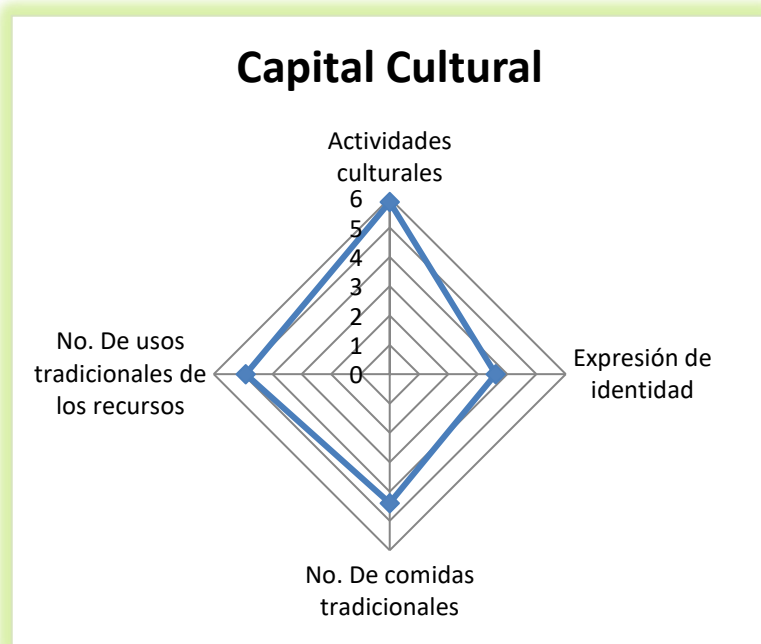
Para la construcción del índice de capital cultural, se tomaron en consideración cuatro indicadores susceptibles de medir, siendo éstos: actividades culturales, expresión de identidad, número de comidas tradicionales y el número de usos tradicionales de los recursos, lo que arroja los siguientes resultados:

Cuadro 9
Resumen del índice de capital cultural y su escala de desempeño

VARIABLE	INDICADOR	UNIDAD DE MEDIDA	ESCALA DE DESEMPEÑO
Capital Cultural	Índice de Capital Cultural	Actividades culturales	5.87
		Expresión de identidad	3.61
		No. De comidas tradicionales	4.39
		No. De usos tradicionales de los recursos	4.91

Fuente: Escalas de Desempeño determinadas para el Capital Cultural

Gráfica 3
Capital Cultural



Fuente: Elaboración propia con información de las Escalas de Desempeño

3.3.4.4. Capital Político

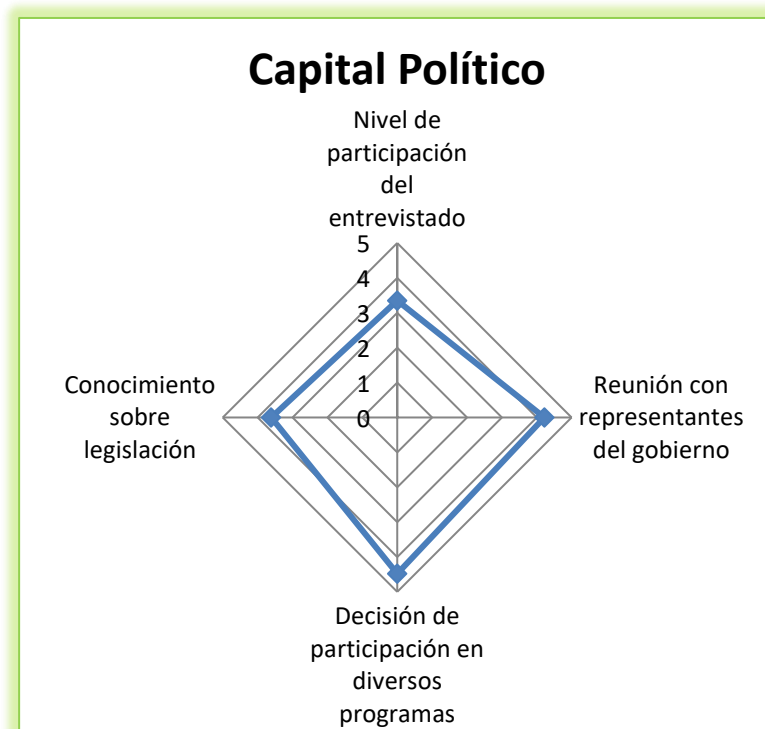
Para la construcción del índice de capital político, se tomaron en consideración cuatro indicadores susceptibles de medir, siendo éstos: el nivel de participación del entrevistado, las reuniones con los representantes del gobierno, la decisión de participación en diversos programas y el conocimiento sobre legislación, lo que arroja los siguientes resultados:

Cuadro 10
Resumen del índice de capital político y su escala de desempeño

VARIABLE	INDICADOR	UNIDAD DE MEDIDA	ESCALA DE DESEMPEÑO
Capital Político	Índice de Capital Político	Nivel de participación del entrevistado	3.35
		Reunión con representantes del gobierno	4.22
		Decisión de participación en diversos programas	4.48
		Conocimiento sobre legislación	3.61

Fuente: Escalas de Desempeño determinadas para el Capital Político

Gráfica 4
Capital Político



Fuente: Elaboración propia con información de las Escalas de Desempeño

3.3.4.5. Capital Físico/Construido

Para la construcción del índice de capital físico/construido, se tomaron en consideración cinco indicadores susceptibles de medir siendo éstos: el número de espacios recreativos, el estado de los caminos, la calidad de las viviendas, los servicios públicos y los edificios públicos, lo que arroja los siguientes resultados:

Cuadro 11
Resumen del índice de capital físico/construido y su escala de desempeño

VARIABLE	INDICADOR	UNIDAD DE MEDIDA	ESCALA DE DESEMPEÑO
Capital Físico/Construido	Índice de Capital Físico/Construido	No. De espacios recreativos	3.87
		Estado de los caminos	3.78
		Calidad de las viviendas	4.30
		Servicios Públicos	5.09
		Edificios Públicos	4.13

Fuente: Escalas de Desempeño determinadas para el Capital Físico/Construido

Gráfica 5
Capital Físico/Construido



Fuente: Elaboración propia con la información de las Escalas de Desempeño

3.3.4.6. Capital Financiero

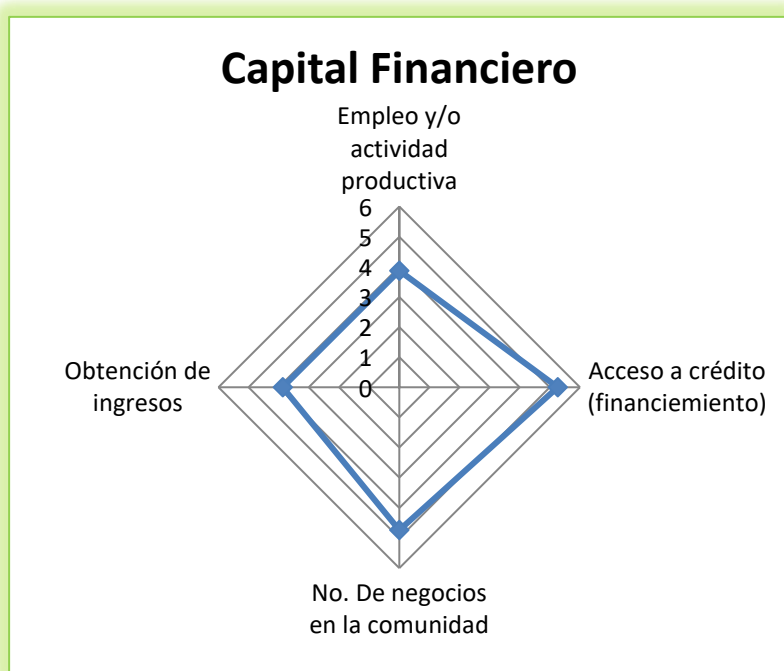
Para la construcción de capital financiero, se tomaron en consideración cuatro indicadores susceptibles de medir siendo éstos: el empleo y/o actividad productiva, el acceso al crédito (financiamiento), el número de negocios existente en la localidad y la obtención de ingresos, lo que arroja los siguientes resultados:

Cuadro 12
Resumen del índice de capital financiero y su escala de desempeño

VARIABLES	INDICADORES	UNIDAD DE MEDIDA	ESCALA DE DESEMPEÑO
Capital Financiero	Índice de Capital Financiero	Empleo y/o actividad productiva	3.87
		Acceso a crédito (financiamiento)	5.26
		No. De negocios en la localidad	4.74
		Obtención de ingresos	3.87

Fuente: Escalas de Desempeño determinadas para el Capital Financiero

Gráfica 6
Capital Financiero



Fuente: Elaboración propia con datos de las Escalas de Desempeño

3.3.4.7. Capital Natural

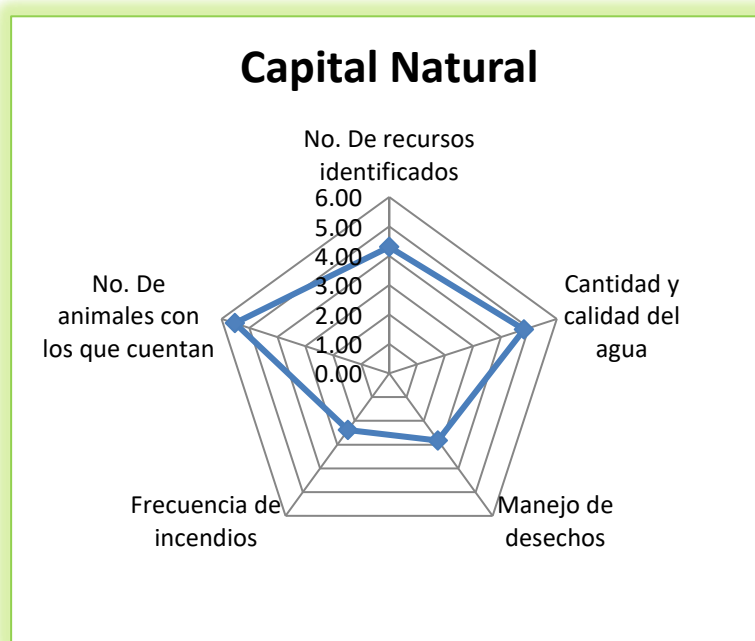
Para la construcción del índice de capital natural, se tomaron en consideración cinco indicadores susceptibles de medir siendo éstos: el número de recursos naturales identificados, cantidad y calidad del agua, el manejo de los desechos, la frecuencia de incendios y el número de animales con los que cuentan, lo que arroja los siguientes resultados:

Cuadro 13
Resumen del índice de capital natural y su escala de desempeño

VARIABLE	INDICADOR	UNIDAD DE MEDIDA	ESCALA DE DESEMPEÑO
Capital Natural	Índice de Capital Natural	No. De recursos identificados	4.30
		Cantidad y calidad del agua	4.83
		Manejo de desechos	2.83
		Frecuencia de incendios	2.39
		No. De animales con los que cuentan	5.52

Fuente: Escalas de Desempeño determinadas para el Capital Natural

Gráfica 7
Capital Natural



Fuente: Elaboración propia con información de las Escalas de Desempeño

3.3.4.8. Capital Comunitario

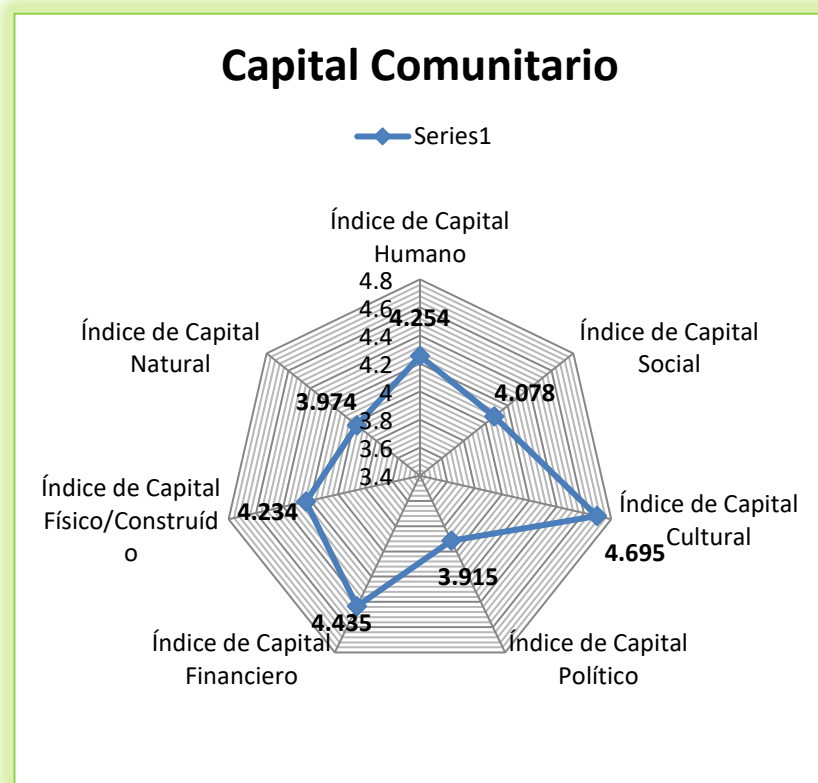
La localidad de San Felipe Pueblo Nuevo, conjunta el devenir de ésta sociedad étnica, presentando diversos niveles en su interacción y estado de sus capitales de la comunidad (Cuadro 14), pudiéndose apreciar que sobresalen dos capitales: el cultural y el financiero, -haciendo énfasis que el capital cultural se ve disparado por su componente simbólico-; le siguen por orden de importancia el capital humano, el capital físico y el capital social, por otra parte, se destaca el capital natural por encima del capital político.

Cuadro 14
Capital Comunitario de San Felipe Pueblo Nuevo

Variables	Indicadores	Valor
Capital Humano	Índice de Capital Humano	4.254
Capital Social	Índice de Capital Social	4.078
Capital Cultural	Índice de Capital Cultural	4.695
Capital Político	Índice de Capital Político	3.915
Capital Financiero	Índice de Capital Financiero	4.435
Capital Físico/Construido	Índice de Capital Físico/Construido	4.234
Capital Natural	Índice de Capital Natural	3.974

Fuente: Índice de capitales por Escala de Desempeño

Gráfica 8
Capital Comunitario de San Felipe Pueblo Nuevo



La gráfica 8 muestra, la conformación del capital comunitario en San Felipe Pueblo Nuevo, destacando el capital cultural por su componente simbólico, siendo el elemento distintivo encontrado en la racionalidad de esta población mazahua, lo que permite apreciar la dimensión de su espiral social.

Por lo cual, cada capital tiene el potencial de mejorar o reforzar la productividad de los otros, generando un espiral ascendente de retroalimentación positiva y una sinergia y balance entre los capitales (Gutiérrez-Montes, 2005).

Estos resultados obtenidos a partir del análisis y sistematización de las escalas de desempeño de Gutiérrez- Montes (2008), al mismo tiempo que se visualiza el inventario de los capitales de la comunidad, se logra realizar la comparación y arroja que existe una coincidencia crucial, en ambos sobresale el Capital Cultural, mediante el potencial que le agrega la gran carga de simbolismo, lo que hemos tratado aquí como Capital Simbólico.

3.3.5. La manifestación de su Capital Político

En otro sentido, tenemos que para hacer más claro el cómo los capitales de la comunidad, se manifiestan dentro del mundo social cotidiano de la localidad de San Felipe Pueblo Nuevo; se tuvo a bien el relatar dentro de los resultados, un hecho social, es así que la elección de los delegados municipales como parte de las manifestaciones de su capital político y se presenta de la siguiente manera:

El nivel de participación de los habitantes es muy bueno ya que, si bien las mujeres son las que más participan en todos los eventos, su presencia es importante ya que son las representantes de sus esposos, pero con la diferencia de que ellas pueden participar, pero sin voz ni voto, los hombres si tienen el derecho de votar y de participar abiertamente.

... “Cuando se trata de asuntos concernientes al bienestar de todos o algo que atañe al pueblo, se tiene que estar aquí para que las decisiones que se tomen sean justas y no abusen de nuestra buena Fe” ... Santa Martínez Dimas, habitante de la localidad.

En el caso de las reuniones de sus autoridades locales con las autoridades de los tres niveles de gobierno, han sido constantes si bien se llevan muchas asambleas, pero los resultados han sido buenos ya que han llevado muchos beneficios a sus habitantes.

...” El Gobierno Federal a través de la CDI, nos ha provisto de infraestructura que teníamos años de estar solicitando, como la ampliación de la red de electricidad y la reparación de nuestro camino que la verdad era una lástima” ... Bartolo Martínez, primer delegado.

Continuando con el nivel de participación, las asambleas se realizan cuando son necesarias, ya que sirven entre otras cosas para notificar sobre los programas que las diferentes dependencias de gobierno ofrecen y que son susceptibles para su participación, teniendo una respuesta favorable cuando se trata principalmente de que traiga beneficios para toda la comunidad.

...” las asambleas son importantes para que sepamos que nos ofrecen, pero eso sí, procuramos que si entramos a un programa traiga beneficios para todos o para la gran mayoría de nuestros habitantes” ... Antonino Valencia, segundo delegado.

Sobre el tema de que, si conocen algo relacionado con la legislación, es decir sobre derechos de los pueblos originarios, el derecho de los niños y el derecho de las mujeres, etc., esta comunidad conoce algunas debido a las capacitaciones que han recibido, sólo que puede decirse que “las conocen” pero las aplican poco.

...” pues si conocemos algunas cosas sobre leyes y algo de derechos, pero tenemos la idea de que es letra muerta, ya que todo lo hacen desde el escritorio de los funcionarios y no ven la realidad de lo que sucede aquí en nuestras localidades” ... Leticia Martínez Sánchez, habitante de la localidad.

Finalmente, podemos afirmar, que se válida a la hipótesis planteada: La comunidad mazahua de San Felipe Pueblo Nuevo, construye su realidad y los procesos sociales a partir de su particular visión del mundo, lo cual se manifiesta en sus rasgos identitarios y vida cotidiana.

CAPITULO IV DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

El concepto “capital” fue analizado desde la perspectiva de las disciplinas sociales, ya que, al contextualizar el término dentro de la sociología, la historia, la política o la antropología, por ejemplo, adquiere una nueva connotación gracias a la deconstrucción que se hace del mismo, y que, a su vez, logra la detección de elementos clave o determinantes, que le permiten un mejor posicionamiento, tanto a los individuos que habitan la localidad, como a los agentes externos, que intervienen e influyen en ella.

Se debe tener en cuenta que la construcción de los elementos que integran el marco de los capitales de la comunidad, parten del concepto aglutinador de capital social, el cual por sus elementos constitutivos, presenta características más complejas (Flora, 2006) y (Ellis, 2000); ya que las reformulaciones del pensamiento económico de los últimos años, ha ingresado como tema central el capital social, presente en diversos componentes no visibles dentro del funcionamiento cotidiano de una sociedad –su tejido social básico- que incide de forma silenciosa en las posibilidades de crecimiento y desarrollo. Al respecto, el aspecto cultura se ha posicionado en el centro del debate sobre el desarrollo, debido a las dificultades entre los hechos y las críticas que tratan de recuperar la realidad, en donde existan políticas con mejores posibilidades y un mejor esfuerzo para reevaluar de manera integral las relaciones entre el crecimiento económico y el desarrollo social.

Lo anterior, permite evidenciar dentro de todas las formas de capital anteriormente descritas, uno o varios elementos, cuando así se requiera, para lograr un marco de análisis más completo; es decir, demostrar que la metodología del marco de los capitales de la comunidad, es transparente, pero que también tiene la cualidad de ser flexible, para adaptarse a situaciones sociales determinantes, pero específicas en cada caso.

Visualizar integralmente cómo los habitantes de San Felipe Pueblo Nuevo construyen sus capitales de la comunidad, a través de la información descrita, nos brinda material para conocer el Capital Comunitario que presenta; para lo cual es necesario utilizar metodologías que contribuyan al análisis de las características tanto cualitativas como cuantitativas, que permitan presentar una explicación de los procesos internos que tienen lugar dentro de dicha localidad étnica, mediante la identificación de las tendencias e interrelaciones y sus variaciones entre los aspectos humanos y materiales existentes; este ejercicio nos da la pauta para identificar cuáles son los aspectos simbólicos que determinan su quehacer cotidiano.

Lo interesante cuando se describen y se analizan, cada uno de los capitales de la comunidad, se descubre que no necesariamente son capitales de tenencia común. Cada capital tiene una amplia gama de regímenes de tenencia y de acceso, dependiendo de cómo se canalizan los esfuerzos comunitarios. Por ejemplo, en esta localidad se puede apreciar que el capital financiero tiene alto grado de significado desde el punto de vista de lo cuantitativo, pero que, al verlo bajo los ojos del análisis cualitativo, se descubre que no es por la existencia de una renta privada distribuida en forma equitativa; sino que la categoría destaca no por tener relación

alguna con instituciones financieras con acceso a crédito; sino porque la renta no distribuida de la parcela común, pertenece a la iglesia y todos deben contribuir con trabajo de faenas para trabajar las once hectáreas de cultivo de maíz, para el sostenimiento de los gastos de la parroquia, aparte de que las mayordomías se encargan de los gastos erogados por las fiestas patronales.

De igual manera, el capital cultural, como la educación, la información y el conocimiento, se encuentra en un grupo reducido, o puede ser compartido de modo uniforme entre todos los miembros de la localidad. Siendo el factor predominante, la identidad con su territorio y su origen común. Por lo tanto, el bienestar comunitario debe tener en cuenta quién contribuye a cuáles capitales, a quién pertenecen y quién tiene acceso a ellos para satisfacer sus necesidades.

En una localidad pueden existir bienes cuyo acceso no es equitativo (educación, dinero, trabajo, recursos naturales, etc.), y a la vez puede haber necesidades que ningún individuo puede satisfacer accediendo a capitales de la comunidad en forma individual. La satisfacción de las necesidades requiere un esfuerzo comunitario, en lugar de la acción aislada, para ser eficiente y producir resultados. En última instancia, sin embargo, es la satisfacción equitativa de las necesidades, la que constituye la base del bienestar comunitario.

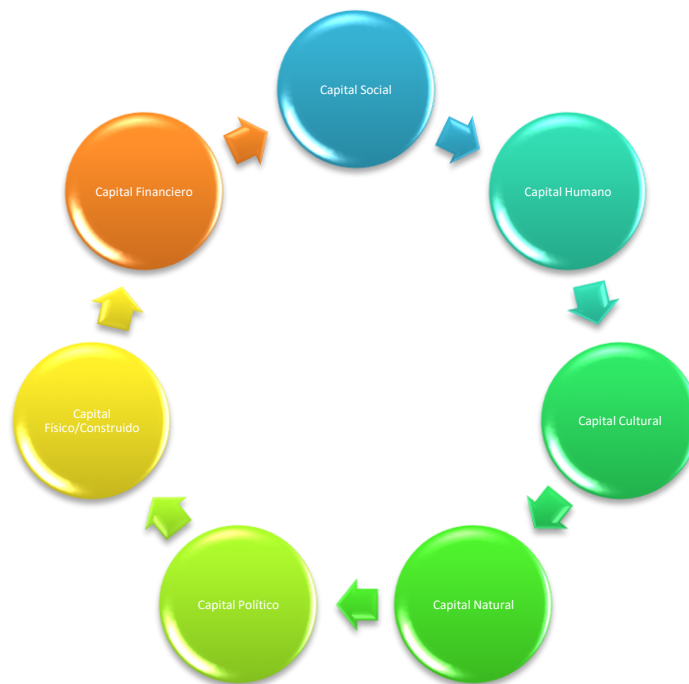
El concepto de bienestar difiere entre una comunidad y otra, dependiendo de las percepciones subjetivas de sus miembros sobre cuán satisfechas están sus necesidades, y estas percepciones pueden cambiar con el tiempo. Entonces, el monitoreo del bienestar comunitario implica no solo medir la satisfacción de las necesidades fundamentales en un momento determinado, sino también tomar en cuenta cómo y en qué medida esas necesidades están siendo satisfechas en el transcurso del tiempo.

El bienestar comunitario es la suma del bienestar de todos sus miembros, así que el monitoreo debe incluir temas de equidad. A nuestro juicio, aumentar el control sobre los medios de vida propios y la satisfacción de necesidades es un aspecto esencial del bienestar comunitario, por lo que también se deben considerar asuntos de autonomía. Por último, las formas en que las comunidades reducen su vulnerabilidad a las amenazas de índole social, económica, ambiental y otras, son importantes para medir el bienestar. En cada una de estas áreas generales hay procesos específicos que requieren monitoreo.

Una vez descritos los elementos que conforman cada uno de sus los capitales, es necesario identificar el estado que guardan entre sí, para poder establecer el balance y/o equilibrio entre ellos, lo que puede dar como resultado, un capital comunitario sano y sostenible (Figura 3).

Y siendo honestos, este tipo de capital comunitario sano y sostenible, se toma como el tipo ideal, al cual tendrían que llegar todas las sociedades a analizar, bajo la luz de esta metodología; pero que, al ponerla en perspectiva, nos ayuda a vislumbrar el panorama deseable y con ello al encontrar las diferencias, nos proporciona el mapa real de la localidad objeto de estudio.

Figura 3
Capital Comunitario Equilibrado



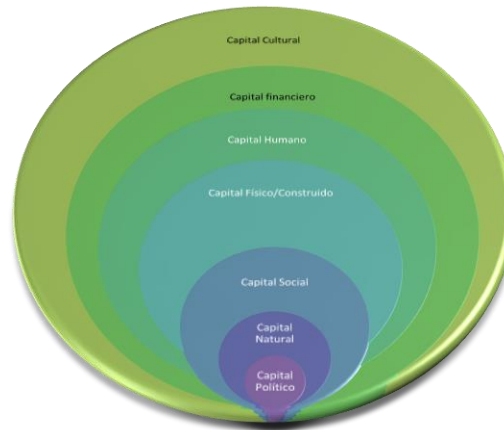
Fuente: Elaboración propia con base a la información de Gutiérrez-Montes 2005

Entendiendo éste, como la igual participación de cada uno de los capitales de la comunidad, con el mismo peso y conviviendo de manera equitativa y equilibrada, como se aprecia en el figura 3.

Por el contrario, en los casos cuando un capital se enfatiza, el resto de los recursos se descapitalizan y la economía, el ambiente o la equidad social quedan seriamente vulnerables (Flora, 2004 y Gutiérrez-Montes 2005). Asimismo, cuando alguno de los capitales se ve severamente afectado o se agota por completo, la salud y la sostenibilidad de la comunidad se convierten en un factor de riesgo, es decir presenta un capital comunitario debilitado y vulnerable.

Los capitales de la comunidad de San Felipe Pueblo Nuevo, encontrados y descritos dentro del apartado de resultados y cuantificados presentados en gráficas, al momento de conjuntar ambos resultados, presentan claramente que el capital que más se enfatiza es el capital cultural, cayendo dentro de los factores del ser, brindando un panorama intercalado entre estos factores y los factores materiales; demostrando con esto, que su capital comunitario entra en la categoría de vulnerable sin llegar a los grados de riesgo ni de debilidad social (figura 4).

Figura 4
Capital Comunitario Vulnerable de San Felipe Pueblo Nuevo



Fuente: Elaboración propia con base a la información de Gutiérrez-Montes 2005

Como se puede apreciar en la figura 4, el capital comunitario de San Felipe Pueblo Nuevo, presenta una espiral descendente, al destacarse su Capital Cultural; pero en este caso, su debilidad es su mayor riqueza, ya que le brinda su característica más importante: su sentido de pertenencia y su identidad étnica mazahua.

Con esto, se presenta un panorama más amplio sobre los elementos que constituyen la metodología de Flora (2004), ya que al identificar cada uno de los elementos de la teoría presentes en la empíria, nos permite encontrar rasgos distintivos que a simple vista no son perceptibles.

Por lo anterior, la presente investigación concluye que:

1.-El inventario de los capitales de la comunidad, brinda la pauta que permite, por un lado, mostrar todos los aspectos cualitativos presentes en la localidad rural mazahua de San Felipe Pueblo Nuevo y por el otro, la utilización de herramientas de análisis –en este caso de las escalas de desempeño-, hizo posible una presentación esquemática necesaria para generar índices de capital, al otorgar valores numéricos a algunos aspectos cualitativos, y que muestran de manera gráfica, los niveles de interacción y sinergia de los capitales de la comunidad, mostrados a través de su capital social comunitario.

Así, el diagnóstico obtenido de su capital comunitario, mediante el análisis de los capitales de la comunidad con sus relaciones e implicaciones, permite al investigador social, ofrecer desde el nivel local, un abanico de posibilidades a través de la conjunción de puntos de vista integrados, para el reforzamiento de uno o varios aspectos de los capitales débiles (reconocimiento de la importancia y

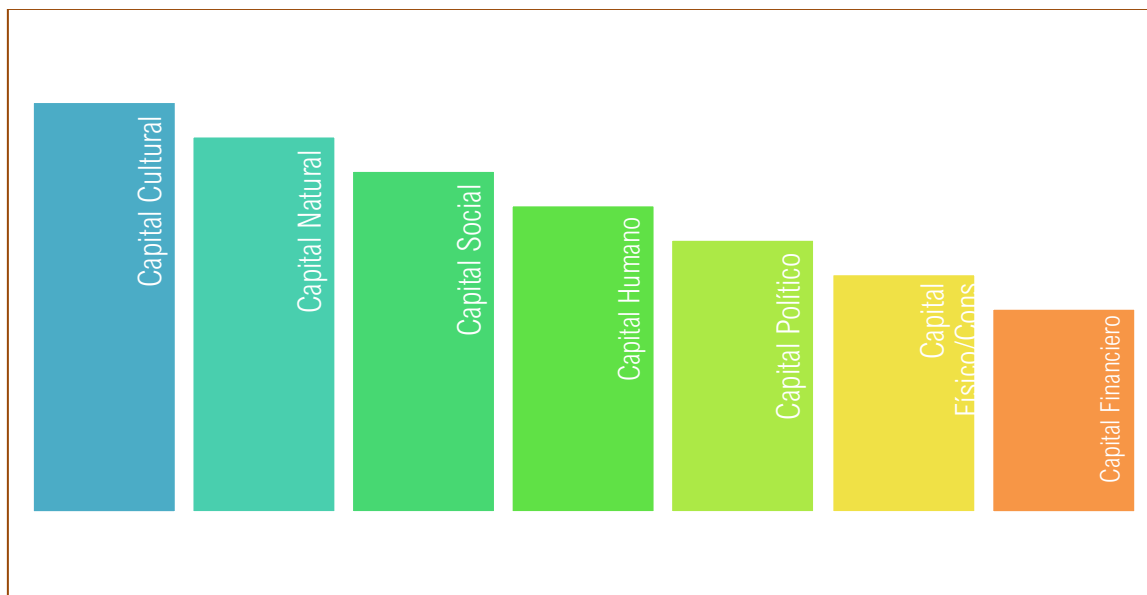
participación real de las mujeres) , que pueden contribuir con una mejor toma de decisiones por parte de las autoridades y/o líderes locales, en cualquiera de sus ámbitos de competencia.

2.- La metodología de los Capitales de la Comunidad de Flora (2004), es una herramienta práctica y fácil de manejar, que permite por un lado deconstruir una localidad en dos aspectos generales: Los factores del Ser y Los factores materiales y a su vez, cada uno de éstos cuenta con elementos sociales y físicos; que se pueden encontrar tanto a simple vista, para después irlos entrelazando con el avance de la investigación para llegar a un conocimiento real, del espacio físico (territorio) y de su espacio social en su conjunto que lo caracteriza (Capital comunitario).

La metodología es flexible, al permitir descubrir los rasgos que identifican a una localidad, desde el punto de vista del actuar social, en su vida cotidiana y la conservación del *estatus quo*. Es decir que para San Felipe Pueblo Nuevo; la metodología arrojó que esta localidad se caracteriza por una espiral media, en donde los factores del ser, encabezan su acción, lo que, de manera gráfica, podemos representar de la siguiente manera:

Por un lado, la metodología permite identificar cualitativamente los aspectos más importantes de una localidad y para este caso, encontramos el siguiente orden:

Figura 5
Orden de importancia de los capitales de la comunidad de San Felipe Pueblo Nuevo
(Cualitativamente)



Fuente: Elaboración propia con resultados de la investigación

Lo destacable en el análisis de San Felipe Pueblo Nuevo, de acuerdo con el orden de importancia cualitativo, se debe a lo siguiente:

- a) Capital Cultural, muestra una gran carga simbólica al combinar su manera de concebir al mundo y su cosmogonía entre el mundo “civilizado” y la práctica cotidiana de ritos, mediante el uso de la religión.
- b) Capital Natural, bajo ese simbolismo oculto, se mantienen bajo la heredad del territorio como los dueños del venado y guardianes del cerro de joco. El recurso natural bosque, le pertenece solo a la localidad.
- c) Capital Social, la convivencia es fuerte y cohesionada, ya que todos son originarios del lugar y los lazos familiares son estrechos, la gran mayoría son parientes, las familias están conformadas por hombres y mujeres de la misma localidad.
- d) Capital Humano, a pesar de ser una localidad marginada, cuentan con nivel de primaria terminada. Los padres de familia se preocupan porque sus hijos estudien y puedan tener una profesión, que mejore sus condiciones de vida.
- e) Capital Político, el papel de las mujeres sigue siendo de sumisión, participan con derechos en las asambleas, pero las autoridades son hombres. Los trabajos de faena únicamente lo desarrollan los hombres.
- f) Capital Físico/Construido, cuentan con algunas obras de infraestructura básica; el camino de acceso es accidentado y en mal estado; no tienen red de agua potable, el servicio de luz llegó a la comunidad en 1977 y solo tienen dos cuarteles; la mayoría de las viviendas son de piedra acomodada y adobe.
- g) Capital Financiero, no tienen la cultura del ahorro en instituciones bancarias; los préstamos se dan en base a tandas o mediante usura; los animales se consideran como ahorro para emergencias o para solventar los gastos de una celebración. Los recursos económicos se adquieren por trabajos fuera de la localidad.

Ahora bien, cuando se aplican técnicas cuantitativas, para medir aquellos aspectos cualitativos, como lo son las escalas de desempeño, encontramos que los Capitales de la comunidad, se encuentran en el siguiente orden de importancia:

Figura 6
Orden de importancia de los capitales de la comunidad de San Felipe Pueblo Nuevo
(Cuantitativamente)



Fuente: Elaboración propia con resultados de la investigación

Y se explica de la siguiente manera, lo que contrasta con los aspectos cualitativos:

- a) Capital Cultural, a pesar de ser un aspecto inmaterial, tiene un peso específico debido a la realización de actividades culturales, como lo son sus fiestas patronales ya que durante el año celebran siete fiestas a diversos santos patrones.
- b) Capital Financiero, el hecho de no contar con instituciones bancarias, tienen acceso a crédito (financiamiento), gracias a los préstamos entre familiares, al sistema de tandas y se recurre mayormente a los prestamistas.
- c) Capital Humano, casi todos los habitantes, son originarios de la localidad; aunque existen personas de los pueblos vecinos.
- d) Capital Físico/Construido, cuentan con servicios públicos como clínica de salud, iglesia, escuelas, agua potable, drenaje, panteón y vigilancia policiaca.
- e) Capital Social, los habitantes consideran muy tranquila su localidad, ya que no han ocurrido hechos delictivos mayores, ni tampoco reciben muchas visitas de gente extraña como sucede en los pueblos de los alrededores.
- f) Capital Natural, se caracteriza por el número de animales de trabajo y de crianza con los que cuentan. Destacan los burros para carga y trabajo; los borregos y guajolotes como ahorro para celebraciones y/o para alguna emergencia.

- g) Capital Político, la toma de decisiones para el bienestar colectivo se realiza en asambleas de los diversos grupos existentes, aunque los beneficios no sean equitativos.

Como puede apreciarse, al combinar los aspectos cualitativos con los cuantitativos, se destaca que el Capital Cultural, con su carga simbólica ocupe el primer lugar en ambos. Es una sociedad que alberga un alto grado capital cultural, en donde se encuentran alojados varios aspectos de sus procesos sociales, que tienen mucho que ver con su riqueza simbólica, lo que caracteriza de manera determinante su capital comunitario.

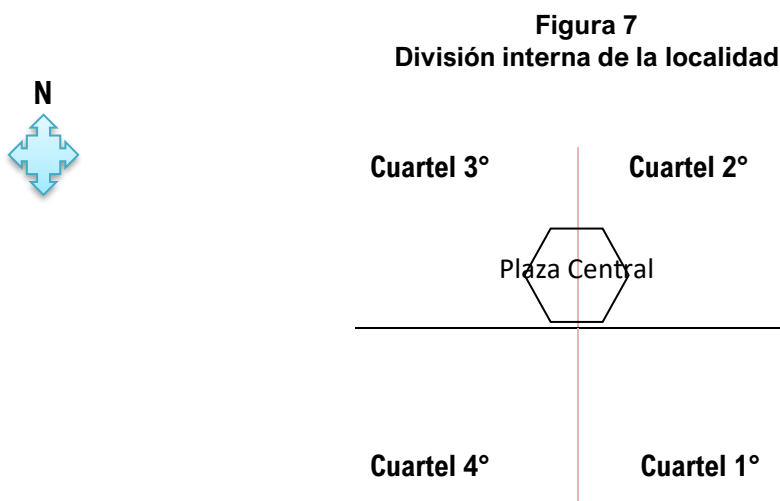
- ✓ Herencia histórica del señorío Mazahuacán, conocida como “gente de venado” o “poseedores de venado”.
- ✓ Ubicación territorial a 1,300 msnm en el Cerro de Joco (“Xocotepelt” lugar donde se adora a Xiuhtecutli; “Nguemore” montaña sagrada).
- ✓ Zona boscosa hábitat del venado (*Odocoileus virginianus*).
- ✓ Lengua Mazahua derivada de la Otopame, con variación lingüística a la de los habitantes de San Felipe del Progreso.
- ✓ La doctrina católica, se acopló perfectamente a sus rituales y deidades: Otonteuctli (Dios del Fuego) o Xiuhtecutli, Señor del Año.
- ✓ Su vestimenta tradicional en las mujeres es el quexquémetl y la faja, elaborados en telar rústico de cintura.

3.- El territorio es un producto social e histórico, dotado de una determinada base de recursos naturales, articulado por formas particulares de producción, consumo, intercambio y distribución del ingreso y una red de instituciones y formas de organización que lo cohesionan (AAMVECONA, 2008), desde este punto de vista:

- Permite la identificación de diversos tipos de paisaje.
- Delimita y define las estrategias para la planeación.
- Imprime características únicas a las localidades que lo integran.
- Determina las estrategias para el aprovechamiento de los recursos disponibles.
- Delimita las áreas y espacios sociales de convivencia, trabajo y asentamiento.
- Influye en la forma de apropiación, organización y tenencia de los recursos naturales disponibles.
- Explica mejor las relaciones entre los diferentes sectores participantes y da cabida al trabajo multidisciplinario.

El concepto de territorio se impone gracias a su enorme capacidad de articulación de procesos y dinámicas y su poder interpretativo de los procesos claves de la economía rural. El territorio se construye como un proceso histórico de apropiación de un espacio dotado de recursos naturales que forman ecosistemas singulares, los cuales determinan formas particulares de aprovechamiento y de estructuras económico productivas. Sobre esta base se construyen redes sociodemográficas, redes institucionales y economías particulares. Los procesos de construcción del territorio establecen una tradición y una cultura sobre las cuales se basan una

identidad y una territorialidad. Así, el territorio se constituye en un sistema complejo donde interactúan las diferentes dimensiones de la vida social y se define un entorno económico, por lo que el territorio se impone como categoría de referencia para la gestión del desarrollo (AAMVECONA, 2008).



Y los paisajes manejados encontrados dentro de sus cuarteles son los siguientes:

Cuadro 15
Tipos de Paisajes manejados existentes en San Felipe Pueblo Nuevo

Paisaje Manejado	Uso	Ubicación
Ejido:	Área de cultivo, con campos para maíz, avena y trigo.	Cuartel 4°
Bienes Comunales:	Área de cultivo de maíz, producción forestal con programa de manejo, pastoreo de ovejas, obtención de leña, recolección de plantas, cacería de animales, obtención de materiales como piedra y lodo.	Cuarteles 2°, 3° y 4°
Parcelas de traspatio:	Se siembra maíz, habas, quelites, quintoniles, nopal tunero, árboles frutales, magueyes y se aprecian 11 invernaderos de nopal verdura.	Cuarteles 1°, 2°, 3° y 4°
Corrales de traspatio:	Se tienen principalmente borregos, burros, guajolotes, pollos, gallinas y caballos.	Cuarteles 1°, 2°, 3° y 4°
Agricultura Protegida	Invernaderos rústicos de 1,500 m ² , para la siembra de hortalizas y se utilizan para la producción de nopal verdura.	Cuarteles 1° y 4°
Zona Urbanizada:	Se despliega desde el centro de la población hacia las partes altas y bajas del Cerro de Joco; la	

	ubicación de los caseríos es desordenada y dispersa, el trazo de sus calles se basa en caminos de acceso, solo pavimentados 4 y el resto de terracería.	Cuarteles 1°, 2°, 3° y 4°
Zona de Servicios	Escuelas, Centro de Salud, Iglesia, Base de Taxis, Delegación Municipal.	Se concentran principalmente en el cuartel 1°

Fuente: Elaboración propia con la información recabada en el protocolo de observación.

La división y reconocimiento de esta localidad mazahua, desde lo que Inbach (2006) presenta, es que desde la geografía que afecta las interacciones humanas, se percibe el sentido de pertenencia de la zona heredada del señorío Mazahuacán, aunque se les pueda cuestionar que las condiciones que presenta el territorio, no es apto para la instalación de un asentamiento humano.

Aquí uno de los sentidos de pertenencia, se refiere a lo simbólico al defender la heredad, de sus antepasados con respecto a la tierra donde los dejaron como amos de la tierra del venado; que es en sí, el símbolo del imaginario colectivo de los mazahuas.

4.- El Capital Comunitario, en San Felipe Pueblo Nuevo, de acuerdo con Durston (2000), se caracteriza por ser vinculante, ya que pretende unir más estrechamente a personas iguales en ciertos aspectos (raza, religión, clase) (bonding). Tiende a reforzar identidades específicas, excluyentes y fomenta la homogeneidad de los grupos, es útil para fortalecer la reciprocidad limitada al grupo y estimular solidaridad.

Estando estos aspectos reflejados en la figura 7, en donde las características distintivas de esta localidad son El Capital Cultural mediante su carga de Capital Simbólico, El Capital Físico a través de su Capital Territorial y El Capital Político (aunque con menor peso), al destacarse en la elección de sus autoridades locales.

El Capital Comunitario, consiste en las estructuras e instituciones sociales de cooperación, del conjunto total de personas de una localidad, desarrolla sistemas complejos en sus estructuras normativas de gestión y sanción.

Podemos visualizar que los individuos que conforman una localidad, tienen relaciones de diversa índole que se manifiestan de manera bidireccional, ya que establecen una relación simbiótica de convivencia, es así que la construcción de su capital comunitario, se encuentre estructurado por recursos sociales, simbólicos y políticos que se incrustan en las relaciones sociales, que pueden ser ocupados por los individuos para generar bienes públicos, fortalecer las relaciones o solucionar problemas concretos; su capital cultural: procesos simbólicos que constituyen la herencia de una sociedad, dándole un significado.

La construcción de su capital comunitario es la racionalidad a la que obedece de acuerdo al grado de flexibilidad que elementos externos otorgan en pro o en contra –acción social-. Así esos elementos sociales básicos, se expresan en redes o dispositivos virtuosos, que son elaborados bajo racionalidades de comprensión – con referencia a Weber- para solucionar diversas situaciones al interior, a través de la identificación de su acción colectiva; logrando acomodar desde una perspectiva interna de los actores, el sentido que le otorgan a su papel en el desarrollo, en la pobreza y en la acción del Estado.

5.- El que un hecho social de importancia, se presente dentro de la localidad y que la gran mayoría de los habitantes puedan estar involucrados, es uno de los mejores ejemplos en donde se pueden apreciar el peso y el papel que cada uno de los capitales de la comunidad juegan al converger todos por un lapso de tiempo breve y para el logro de un fin; es decir, haciendo referencia a Foster (1987) cuando se hace la búsqueda de factores-clave de la personalidad de una localidad: la cultura, las formas sociales y las condiciones económicas, son los elementos que determinan la conducta social, ya que describen e interpretan su modelo de visión del mundo, bajo el axioma de una sociedad sana y equilibrada.

Cuando se presenta el hecho social de la elección de los delegados municipales, da oportunidad a que la participación y la combinación de la composición de sus capitales de la comunidad y su capital comunitario, brinden una realidad diferente al status quo. Con la herramienta del análisis FODA³³, nos apoyamos para presentar de forma esquemática la interacción entre el Capital Político y los otros seis capitales:

Cuadro 16
Análisis FODA del Capital Político de San Felipe Pueblo Nuevo

CAPITAL	FACTORES INTERNOS		FACTORES EXTERNOS	
	Fortalezas	Debilidades	Oportunidades	Amenazas
POLÍTICO	Las autoridades de mayor rango reconocidas en la localidad , son los delegados y Comisariados se eligen cada tres años conforme a lo establecido en la Ley Orgánica Municipal del Gobierno del Estado de México	Se respeta a la persona como autoridad durante su gestión y se evalúa mediante los comentarios que la gente hace de ellos. La relación entre las diversas autoridades del pueblo, algunas veces han sido tensas, debido al	En últimas fechas han tenido mayor presencia los partidos políticos, dentro de las elecciones de sus autoridades locales, dando un cariz de debate y rebelión contra los colores del partido en el poder, dejando de ser una clientela política cautiva.	Cuando se apegan a sus usos y costumbres, son manipulados por el gobierno municipal, para asegurarse los votos en las campañas electorales.

³³ Ponce Talancón, Humberto (2006). La Matriz FODA: una alternativa para realizar diagnósticos y determinar estrategias de intervención en las organizaciones productivas y sociales. En contribuciones a la economía. Septiembre 2006.

<p>y con base en la Ley Agraria.</p> <p>Solicitan ayuda y orientación, para llevar recursos y programas de interés a los habitantes de la localidad.</p>	<p>grado de legitimidad con el que se cuenta.</p> <p>Su gestión es por lo general calificada de regular a mala.</p>		
<p>Se considera que las relaciones entre las autoridades y los tres niveles de gobierno han sido buenas, dentro de la medida de sus capacidades.</p> <p>Han logrado gestionar importantes apoyos con el Gobierno Federal, teniendo un mayor acercamiento.</p>	<p>El gobierno municipal tiene catalogada a la localidad como una de las más atrasadas, y aun así no les brinda los apoyos necesarios.</p> <p>El gobierno municipal no tiene un interés real sobre la comunidad.</p>	<p>Solo se tiene la presencia de las Dependencias de Gobierno tanto Federal como Estatal.</p> <p>Las dependencias que han impactado de manera significativa son la Secretaría de Desarrollo Social, a través del Programa Oportunidades y la Comisión Federal de Electricidad.</p>	<p>Las ONG, no han tenido interés por esta localidad.</p> <p>Las dependencias de gobierno, con presencia permanente son las del sector agropecuario y forestal.</p>
<p>Sus conocimientos sobre legislación y derechos son buenos.</p>	<p>Casi no se ponen en práctica estos conocimientos, ya que no les ven una utilidad significativa.</p>	<p>Algunas dependencias promueven planes, programas y derechos de los pueblos indígenas; opciones en las cuales pueden participar.</p>	<p>El exceso de burocracia y de requisitos, desalienta a los interesados.</p>
<p>La participación de los habitantes en las actividades colectivas es buena.</p>	<p>La participación no es voluntaria, es obligatoria bajo la vigilancia y recomendación de las autoridades locales.</p>	<p>El programa oportunidades le está dando voz y presencia a las mujeres, los ancianos y los niños.</p>	<p>La participación de las mujeres es más significativa, aunque no sea válido reconocerla, públicamente.</p>
<p>Los conflictos se ventilan preferentemente dentro de la localidad, a través de llamados de</p>	<p>La localidad se encarga de señalar al culpable, siendo blanco de chismes y comentarios de mal gusto.</p>	<p>Cuando los conflictos son graves y fuera del ámbito de la competencia de las autoridades, se</p>	<p>La intervención de la autoridad policiaca, se caracterizan por ser tardada y muy violenta.</p>

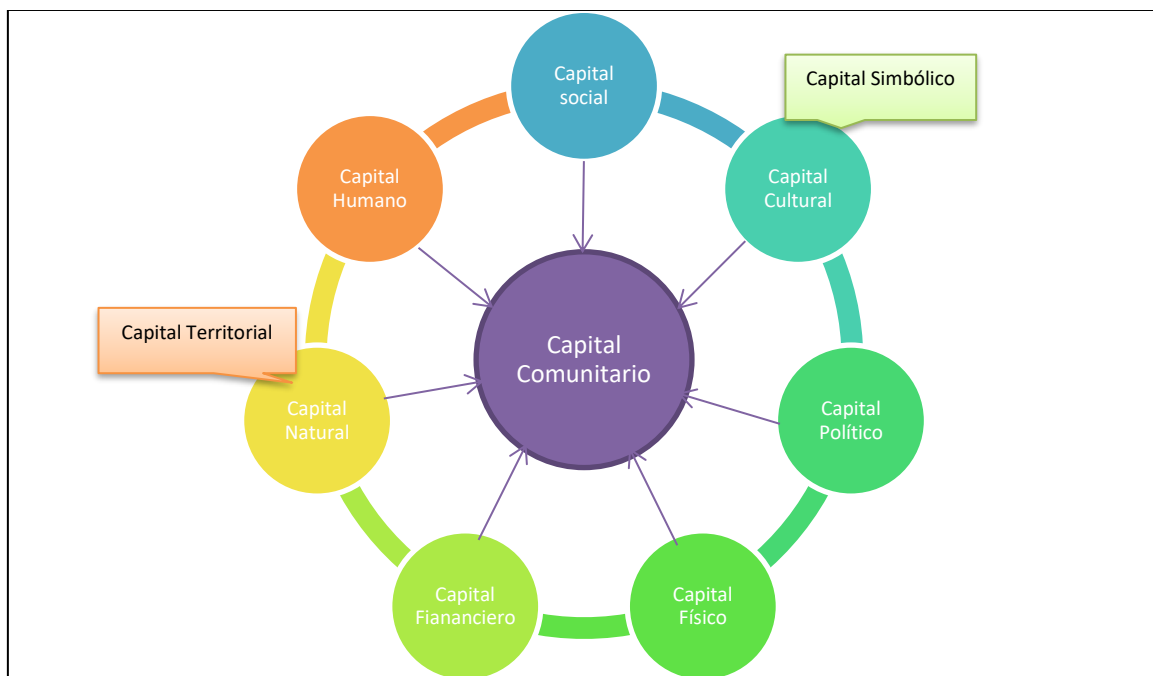
atención por parte
de las autoridades.

recurre a la
autoridad
policíaca.

Fuente: Elaboración propia con información de las entrevistas

6.-La Metodología empleada (Flora, 2006), para este caso, permitió destacar aspectos internos dentro de los capitales de la comunidad, es así que a los siete elementos que conforman esta metodología, para el caso específico de San Felipe Pueblo Nuevo, encontramos que interactúan de manera destacada los siguientes aspectos:

Figura 8
Interacción de elementos complementarios



Fuente: Elaboración propia con información de las entrevistas

Con esto, no se pretende anexarle nuevos elementos a la metodología existente, únicamente se muestran como el énfasis que algunos capitales de la comunidad manifiestan, bajo ciertas condiciones y circunstancias.

7.- La propuesta metodológica de los Capitales de la Comunidad (Flora, 2004), es una forma sencilla y práctica, para vislumbrar las características de las localidades objeto de estudio y/o por razones de implementación de proyectos, se requieran conocer a profundidad, para no cometer faltas de respeto, ni fracasos a la hora de dar operatividad a los proyectos públicos o privados; asimismo, permite a los integrantes y a los líderes o dirigentes, contar con un panorama amplio de posibilidades, para con ello tener una mejor toma de decisiones.

La propuesta metodológica, sustenta el trabajo conjunto ya que involucra a personajes clave de una localidad con sus habitantes y al mismo tiempo con los investigadores o funcionarios, interesados en realizar obras físicas o sociales.

8.- Los capitales de la comunidad no son estáticos, son movibles de acuerdo al tiempo y circunstancia, ya que toma en cuenta factores como el clima, el recurso agua, la escolaridad, las capacitaciones, el tipo de ingresos, las organizaciones internas, etc., y la misma dinámica entre los tiempos de las estaciones y los tiempos de acción social y las relaciones que se establecen entre ellas; hacen que los factores que caracterizan a cada capital, puedan sobresalir de entre su estructura básica, colocando a uno de los tipos de capital, en niveles de potencialización, que una vez conseguido el fin, vuela a su estatus quo.

En San Felipe Pueblo Nuevo, los resultados que se presentan desde el diagnóstico y análisis, dan un claro panorama de lo referido. Para el caso concreto de los resultados, en el ejemplo de la acción del capital político, podemos decir que su potencial viene siendo aplicable a determinadas épocas. Y en este caso en particular, con el ambiente político externo, cambia por la influencia en el gobierno federal de políticos de Acción Nacional (PAN); gente de la comunidad encuentra la ocasión para presentar y luchar por sus propuestas, que sería distinta a la de los agentes externos presentes. De esta manera se dan la mano inquietudes locales con cambios externos, lo que va de la acción política de gente que quiere optar por otros delegados, zafándose de la tutela del Partido Revolucionario Institucional (PRI), como lo manifiestan los delegados en las entrevistas.

9.- Por último, lo rescatable, es que, haciendo uso de los protocolos de investigación, es posible el encontrar aquellos aspectos que son de entrada más marcados y ver el cómo interactúan conforme a fines comunes que van desde la familia hasta la localidad en su conjunto. Asimismo, permite que, al involucrar a las personas encargadas de la toma de decisiones, puedan encontrar soluciones, alcanzar objetivos o bien acceder a beneficios comunes, tomando primero las necesidades que aquejan a todos, llevando a priorizarlos, para después llegar a interiorizar los recursos físicos y materiales con los que se cuentan para con ello partir y utilizarlos de la mejor manera en ese intercambio entre los factores de capital, obteniendo mejores resultados.

Algunos de los inconvenientes, es que, para utilizar esta metodología, se requiere un gran equipo de colaboradores para la captación y registro de la información, o en su defecto, el interesado en su utilización, tenga la necesidad de estar de manera permanente en las localidades, para compenetrarse en la dinámica social existente. Como mínimo, se requiere una estancia permanente de un año.

La metodología es una excelente herramienta para el logro del análisis social, pero a pesar de lo que pudiese parecer, también se encuentra dentro del rango economicista de los estudios sociales que permiten encontrar estrategias para el bienestar de los grupos sociales, bajo el contexto de la influencia externa, ya sea desde lo regional, nacional o internacional.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

AAMVECONA (Asociación de Amigos y Vecinos de la Costa y la Naturaleza). (2008). Plan de Gestión territorial de la Región del Humedal de San San, Provincia de Bocas del Toro, Panamá. Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (UICN). Costa Rica. 44 pp.

AGNITSCH, Kerry & Flora, Jan & Ryan, Vern. (2006). Bonding and Bridging Social Capital: The Interactive Effects on Community. 36-51. Action. Community Development. 37

ANSALDI, Waldo. (director) (2006). La democracia en América Latina, un barco a la deriva. Fondo de cultura económica. Buenos Aires Argentina. 571 pp.

ARIÑO Villarroya, Antonio. Sociología de la cultura. En Ginner, Salvador. (coord.). (2003). Teoría Sociológica Moderna. Editorial Ariel. Barcelona. España. pp. 295-331.

ARRAIGADA, Irma. Capital social: potencialidades y limitaciones analíticas de un concepto. En Panel 1: Aproximaciones conceptuales e implicancias del enfoque del capital social. CEPAL – Serie Seminarios y conferencias No. 31. Pp. 13-29.

ATRIA, Raúl. La dinámica del desarrollo del capital social: factores principales y su relación con movimientos sociales. En Panel 1: Aproximaciones conceptuales e implicancias del enfoque del capital social. CEPAL – Serie Seminarios y conferencias No. 31. Pp. 49-62.

BANDEIRA Greño, Pablo, Ignacio Atance Muñiz, Jose Maria Sumpsi Viñas. (2004). Las políticas de desarrollo rural en América latina: requerimientos de un nuevo enfoque. En Cuadernos de desarrollo rural, segundo semestre, numero 051 Pontificia Universidad Javeriana Bogotá Colombia pp. 115-136.

BARTRA, Armando. (1998). Sobrevivientes. Historia en la frontera. Sesión Plenaria. Globalización, crisis y desarrollo rural en América Latina. ALASRU. Asociación Latinoamericana de Sociología Rural. V Congreso Latinoamericano de Sociología Rural. Universidad Autónoma Chapingo. Colegio de Posgraduados. México. pp. 1-25.

BEBBINGTON, Anthony. El capital social en el desarrollo: ¿teoría, concepto o estrategia? En Panel 1: Aproximaciones conceptuales e implicancias del enfoque del capital social. CEPAL – Serie Seminarios y conferencias No. 31. Pp. 31-37.

BECAUGE, Pierre. (1988). La condición indígena en México. En Revista Mexicana de Sociología. Año L/Núm. 1 enero-marzo 1/88 Instituto de Investigaciones Sociales / UNAM. Pp. 191-211.

BECKER Gary, S. (1983), "El capital Humano" Alianza Universidad de Textos, Alianza Editorial, S.A. Madrid.

BENEDETTO, Andrea. Nuevas alternativas para pensar el desarrollo de los territorios rurales. Posibilidades y riesgos. En Cuadernos de Desarrollo Rural, julio-diciembre, número 057. Pontificia Universidad Javeriana. Bogotá Colombia pp. 101-131.

BENHAMOU, Françoise (1997). La Economía de la Cultura. Ed. Trilce. Uruguay.

BERGER, Peter y Thomas Luckmann. (2001). La Construcción social de la realidad. 17 reimpresión. Amorrortu Editores. Buenos Aires Argentina. 239 pp.

BOBBIO, Norberto. (2006). Estado, Gobierno y Sociedad. Por una teoría general de la política. 20 reimpresión. Fondo de Cultura Económica. Colección Breviarios. No. 487. México. 243 pp.

BOBBIO, Norberto. (2008). Liberalismo y Democracia. 12 reimpresión. Fondo de Cultura Económica. Colección Breviarios No. 476. México. 115 pp.

BOISIER, Sergio. Comunicación al seminario taller “El largo brazo de Descartes: usos y abusos del concepto de capital social en las propuestas de desarrollo”. En Panel 1: Aproximaciones conceptuales e implicancias del enfoque del capital social. CEPAL – Serie Seminarios y conferencias No. 31. Pp. 63-68.

BOURDIEU, Pierre, Jean-Claude Chamboredon y Jean-Claude Passeron. (1987). El Oficio del Sociólogo. 10 ed. Siglo XXI editores. México. 372 pp.

BOURDIEU, Pierre. (1979). La Distinción. París. Minuit.

BOURDIEU, Pierre. (1997). La economía de los bienes simbólicos, PP. 171-172 Razones prácticas sobre teoría de la acción. Ed. Anagrama Barcelona. 233 pp.

BOURDIEU, Pierre. (1979). Los tres estados del capital cultural. En Revista Sociológica. UAM-Azcapotzalco. México. No. 5. PP. 11-17.

BOURDIEU, Pierre. (2008). Capital cultural, escuela y espacio social. 8 ed. Siglo XXI editores. México. 206 pp.

BRUNNER, José Joaquín. (2010). Lenguaje del hogar, capital cultural y escuela. Mesa redonda: lengua y educación. Real Academia de la Lengua Española. Pp. 1-22.

BUTLER Flora, Cornelia y Ardyth Harris Gillespie. (2009). Making healthy choices to reduce childhood obesity: community capitals and food and fitness. In Community Development. Journal of the Community Development Society. January 01 2009. Pages 114-122.

BUTLER Flora, Cornelia y Jan L. Flora. Teoría y práctica del marco de los capitales. (mimeo).

BUTLER Flora, Cornelia, Mary Emery, Susan Frey and Bregendahl. (2007). Community Capitals: a tool for evaluating strategic interventions and projects. North Central Regional Center for Rural Development. Iowa State University.

BUTLER Flora, Cornelia. Charles F. Curtiss, Michael Delaney. Mobilizing Civil Society for Environmental Protection in a context dominated by industrial agriculture. (mimeo).

BUTLER Flora, Cornelia. El marco de los capitales de la comunidad: cambio climático, universidades y comunidades rurales. Iowa State University. Pp. 1-8.

CÁCERES, Daniel M. (2006). Dos estrategias de articulación entre técnicos y pequeños productores. Diferentes enfoques metodológicos y tecnológicos. En Cuadernos de Desarrollo Rural, julio-diciembre, número 057. Pontificia Universidad Javeriana. Bogotá Colombia pp. 59-99.

CALDERON, Fernando. (1985). Pensando en esas culturas. En Revista Mexicana de Sociología. Año XLVII/Núm. 3 Julio-septiembre 3/85 Instituto de Investigaciones Sociales / UNAM. Pp. 139-160.

CEPEDA Gómez, Carolina. (2008). Relación entre el capital natural y el financiero con el bienestar de la comunidad de Holbox en Quintana Roo, México. Tesis *Magister Scientiae* en Manejo y Conservación de Bosques Tropicales y Biodiversidad. Escuela de Posgrado. Turrialba, Costa Rica. 116 pp.

CHAMBERS, Robert and Gordon R. Conway. (1991). Sustainable rural livelihoods: practical concepts for the 21st century. IDS. Discussion Paper 296. Brighton: Institute of Development Studies.

CHARRY, Clara Inés y Alejandra Massolo (cords) (2007). Sociedad Civil. Capital Social y gestión local. Universidad Autónoma Metropolitana y Plaza y Valdés Editores. México. 312 pp.

CHAVERO, Alfredo. (1988) "Historia antigua y de la conquista" (desde la antigüedad hasta 1521). En Enciclopedia México a través de los Siglos. Tomo I. México. 542 pp.

CHÁVEZ Arellano, María Eugenia. (2003). Identidades y cambios culturales. Los Mazahuas de San Antonio Pueblo Nuevo. Universidad Autónoma Chapingo. Texcoco, México. 221 pp.

CHOSSUDOVSKY, Michel. (2002). Globalización de la pobreza y nuevo orden mundial. UNAM, Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en ciencias y humanidades. Siglo XXI editores. México. 392 pp.

COLORADO Carvajal, Aldo. El Capital Cultural y otros tipos de capital en la definición de las trayectorias escolares universitarias. X Congreso Nacional de Investigación Educativa. Área: sujetos en acción. Pp. 1-21.

CONAPO. Consejo Nacional de Población (2014). Índice de marginación por municipio 2010. www.conapo.gob.mx consultado el 1 de agosto de 2016.

COULON, Alain. (1989). Etnometodología. Editorial Cátedra, Colección Teorema. España. 139 pp.

COVO, Milena E. (1973). Conceptos comunes en la metodología de la investigación sociológica –manual para estudiantes-. Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). Instituto de Investigaciones Sociales. México. 210 pp.

DENZIN, Norman K. & Yvonna Lincoln. (Coord.) (2012) Manual de Investigación Cualitativa. Ed. Gedisa. España.

DI PIETRO, Susana Beatriz. (2002). Habitus, Política y Educación. En Política y Cultura, primavera, número 017. Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco. México, D.F. pp. 193-216.

DURSTON, John. (2000). ¿Qué es el capital social comunitario? Serie Políticas Sociales. No. 38. CEPAL. División de Desarrollo Social. Santiago de Chile, julio 2000. 44 pp.

DURSTON, John. (1999). Construcción del capital social comunitario y de ciudadanía campesina en Guatemala. En Revista de la CEPAL, No. 69. Santiago de Chile. Diciembre de 1999.

ECHEVERRI, Rafael y Edgardo Moscardi. (2005). Construyendo el desarrollo rural sustentable en los territorios de México. IICA- SAGARPA. Colombia. 283 pp.

ELLIS, Frank and Eddie Allison. (2004). Livelihood diversification and natural resource access. LSP Working paper. Number 9. Access to natural resources sub-programme. Livelihood diversification and enterprise development sub-programme. Food and Agriculture Organization of the United Nations (FAO). 39 pages.

ELLIS, Frank and Eddie Allison. (2005). Linking livelihood diversification to natural resources in a poverty reduction context. In Livelihoods support Programme Briefing Notes. Rome: FAO. Pages 4-11.

ELLIS, Frank. (1988). Peasant economics. Farm households and agrarian development. Cambridge University Press. Great Britain. 257 pp.

ELLIS, Frank. (2000). Rural Livelihoods and Diversity in Developing Countries. Oxford University Press. United States. 237 pp.

ELLIS, Frank. (2000). The Determinants of Rural Livelihood Diversification in Developing Countries. Journal of Agricultural Economics. Volume 51, Number 2. May 2000, pages 289-302.

EMERY, Mary & Cornelia Butler, Flora. (2006). Spiraling-up: Mapping community transformation with community capitals framework. In Community Development,

37(1), 19-35. Journal of the Community Development Society. Routledge. Taylor & Francis Group. United Kingdom.

ENTRENA Durán, Francisco. (1998). Cambios en la construcción social de lo rural. De la utarquía a la globalización. Editorial Tecnos. Madrid España. 197 pp.

ESCALANTE, Roberto, Horacio Catlán, Luis Miguel Galindo, Orlando Reyes. (2007). Desagrarización en México tendencias actuales y retos hacia el futuro. En Cuadernos de desarrollo rural, julio-diciembre, No. 59 Pontificia Universidad Javeriana Bogotá Colombia pp. 87-116.

FAUSTINO, J. (2008). Curso de posgrado: manejo de cuencas II. Turrialba, Costa Rica, CATIE. 217 pp.

FAWAZ Yissi, María Julia. (2007). Globalización, reestructuración productiva y nuevas de los nuevos productores agrícolas de la provincia de Ñuble, región del Bio-Bio Chile. En Cuadernos de desarrollo rural, julio-diciembre, No. 59 Pontificia Universidad Javeriana Bogotá Colombia pp. 11-35.

FILGUEIRA, Carlos. Notas sobre capital social. En Panel 1: Aproximaciones conceptuales e implicancias del enfoque del capital social. CEPAL – Serie Seminarios y conferencias No. 31. Pp. 77-83.

FLORA, Cornelia Butler (2000). Measuring the social dimensions of managing natural resources. In D.C. Fulton, K.C. Nelson, D.H. Anderson, & D.W. Lime (Eds.) Human dimensions of natural resources management. Emerging issues and practical applications. St. Paul: University of Minnesota, Department of Forest Resources, Cooperative Park Studies Program.

FLORA, Cornelia Butler., Flora, J.L., & Fey, S. (2004a). Rural communities: Legacy and change (2nd ed.). Boulder, CO: Westview Press.

FLORA, Jan L. (1998). Social Capital and Communities of Place. In Rural Sociology. Volume 63. December 1998. Number 4. P. 481-506.

FOSTER, George M. (1980). Las culturas tradicionales y los cambios técnicos. 2 ed. Fondo de Cultura Económica. México. 299 pp.

FOSTER, George M. (1987). Tzintzuntzan. 2 reimpresión. Fondo de Cultura Económica. México. 366 pp.

FUKUYAMA, Francis. (1997) Social Capital, The Tanner Lectures on Human Values, Brasenose College, Oxford.

FUKUYAMA, Francis. (2001) Social Capital, civil society and development. Third World Quarterly. Vol. 22 No. 1 pp. 7-20

GALLINO, Luciano. (2005). Diccionario de Sociología. Siglo XXI Editores. México. 1003 pp.

GARCÍA Leija, Rodrigo. (2004). Efectos de variables al capital cultural de los jueces sobre la validación de una escala de valoración de reactivos objetivos. En Revista psicología desde el Caribe, diciembre, número 014. Universidad del Norte. Barranquilla Colombia. Pp. 53-69.

GARCÍA Q., Ana Isabel y Enrique Gomáriz M. (2004). La perspectiva de género y mujeres rurales en las estrategias políticas de desarrollo territorial sostenible. Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura. (IICA). Cuaderno técnico No. 24. San José Costa Rica. 39 pp.

GARDNER, Katy y David Lewis. (2003). Antropología, desarrollo y el desafío posmoderno. El Colegio Mexiquense. 267 pp.

GEILFUS, Frans. (2002). 80 herramientas para el desarrollo participativo. Diagnóstico, planificación, monitoreo, evaluación. SAGARPA, INCA Rural, IICA. México. 208 pp.

GEM Gobierno del Estado de México. (1997). Atlas Etnográfico de la cuenca alta del río Lerma. Otomíes, mazahuas, matlazincas y nahuas en los 32 municipios. Tomo IV. Comisión Coordinadora para la recuperación ecológica de la cuenca del río Lerma. Toluca, México. 223 pp.

GEM. Gobierno del Estado de México. (2009) Ley Orgánica Municipal. Gaceta del Gobierno.

GIDDENS, Anthony, Jonathan Turner, *et. al.* (1990). La Teoría Social Hoy. Alianza Editorial. CONACULTA. Colección Los Noventa. México. 537 pp.

GIDDENS, Anthony. (1993). La Nuevas Reglas del Método Sociológico. 1 reimpresión. Amorrortu editores. Buenos Aires Argentina. 173 pp.

GIDDENS, Anthony. (1999). Sociología. Alianza Editorial. España. 132 pp.

GIMÉNEZ, G. (2002) Introducción a la sociología de Pierre Bourdieu. Colección pedagógica universitaria. No. 37-38 enero-junio/julio-diciembre 2002, PP. 1-11.

GINER, Salvador. (coord.). (2003). Teoría Sociológica Moderna. Editorial Ariel. Barcelona. España. 613 pp.

GÓMEZ Demetrio, William. (2008). Identificación y evaluación participativa de indicadores en un programa de gobierno y modos de vida rurales. (Tesis de Licenciatura). Universidad Autónoma del Estado de México (UAEM). Facultad de Ciencias.

GÓMEZ, E. y R. de Groot. (2007). Capital Natural y funciones de los ecosistemas: explorando las bases ecológicas de la economía. En Revista Ecosistemas No. 16. septiembre de 2007. pp. 4-14. www.revistaecosistemas.net/articulo.asp?il=496

GONZALEZ, Luis (1988). Lugares comunes acerca de lo rural. En Las Sociedades Rurales Hoy. Jorge Zepeda Patterson. 1 ed. Ed. El Colegio de Michoacán. México pp 51-62.

GONZÁLEZ Casanova, Pablo y John Saxe-Fernández. (coord.) (2002). El mundo actual: situación y alternativas. Siglo XXI. Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades de la UNAM. 413 pp.

GONZÁLEZ Martínez, Adriana. (2009). Capital cultural y estudiantes universitarios. Algunas reflexiones acerca de la importancia de estudiar sus vínculos. PEUC. Mayo 2009. Pp. 1-7.

GONZÁLEZ Pérez Ubaldo. (2004). El modo de vida de la comunidad y la conducta cotidiana de las personas. Conferencia inaugural del "Primer Taller Nacional de Salud y Calidad de Vida con las Organizaciones de la Administración Central del Estado". Ciudad de La Habana, Instituto Nacional de Higiene, Epidemiología y Microbiología. 22 al 24 de junio, 2004.

GRAJALES, Sergio, Alex Anagua, Karina Ochoa y Luciano Concheiro. (2006). Nueva ruralidad enfoques y propuestas para América Latina. Centro de Estudios para el Desarrollo Rural Sustentable y Soberanía Alimentaria. Cámara de Diputados. LX Legislatura. Colección Estudios e Investigaciones.

GUADARRAMA Ruiz, Saúl A. (2008). Género entre lo natural y lo cultural ¿Un imaginario Social? Pp. 253-266 En Flores Cortés Karla y Karina Valeriano Hernández (coord.) Género Derechos Humanos y Desarrollo. Instituto de Cooperación y Desarrollo Comunitario A.C. (INCODECO). México. 347 pp.

GUTIÉRREZ de Limón, Silvia. (1974). La Arqueología del Valle de Ixtlahuaca. Biblioteca Enciclopédica del Estado de México. Toluca, México. P. 63-65.

GUTIÉRREZ Martínez, Daniel y Helene Balslev Clausen (coord.) (2008). Revisitar la etnicidad: miradas cruzadas en torno a la diversidad. El Colegio Mexiquense, El Colegio de Sonora y Siglo XXI editores. México. 430 pp.

GUTIÉRREZ Montes, Isabel y Patricia Bartol de Imbach. (2005). Comunidades de los Ríos Banano y Bananito. Diagnóstico de sus medios de vida y capitales de la comunidad. Limón Costa Rica. CATIE Fundación de Cuencas de Limón. Costa Rica. 86 pp.

GUTIÉRREZ-Montes, Isabel A. y Jackeline Siles. (2008b). Diagnóstico de medio de vida y capitales de la comunidad de Humedales de Medio Queso, Los Chiles, Costa Rica. Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (UICN). 140 pp.

GUTIÉRREZ-Montes, Isabel A., *et. al.* (2007). Comunidades de los Ríos Banano y Bananito. Diagnóstico de sus medios de vida y capitales de la comunidad. Limón, Costa Rica. Comisión de Cuencas, Fundación Cuencas de Limón, Ministerio del Ambiente y Energía –MINAE- y Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza CATIE. Costa Rica. 86 pp.

GUTIÉRREZ-Montes, Isabel A., *et. al.* (2008). Diagnóstico Rural para implementar un programa de educación ambiental en las comunidades de Matina, Bataán y Pacuare, Costa Rica. 1 ed. Serie técnica. Informe técnico/CATIE, No. 374. Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza CATIE. Costa Rica. 50 pp.

GUTIÉRREZ-Montes, Isabel A., Jackeline Siles, Patricia Bartol y Alejandro C. Imbach. (2009a). Merging a Landscape Management Planning Approach with the Community Capitals Framework: Empowering Local Groups in Land Management Processes in Bocas del Toro, Panama. In *Community Development*, 40:2,220-230. Journal of the Community Development Society. Routledge. Taylor & Francis Group. United Kingdom.

GUTIÉRREZ-Montes, Isabel A., Mary Emery, Edith Fernández-Baca. (2009b). The Sustainable Livelihoods Approach and the Community Capitals Framework: The importance of System-Level Approaches to Community Change Efforts. In *Community Development*, 40,106-113. Journal of the Community Development Society. Routledge. Taylor & Francis Group. United Kingdom.

HAMMERSLEY, Martyn & Paul Atkinson. (1984): Etnografía. Métodos de investigación. México. Paidós Básica 69.

HANIFAN, L. J. (1929) The Community Center, Boston. Silver Burdett. pp. 9-10. Citado por Robert D. Putnam. *Democracias in Flux*. Oxford University Press, 2002. P. 4, en Fernández Santillán, José. (2005). *Sociedad Civil: Cultura Política y Cultura Ciudadana*. México. Defensa Ciudadana. Revista trimestral. Octubre – Diciembre. No. 4, p. 61.

HARRIS, Marvin. (1988). El desarrollo de la teoría antropológica. Historia de las teorías de la cultura. 8 ed. Siglo XXI editores. México. 688 pp.

HAWKEN, P., A. Lovins y L. Hunter Lovins. (1999). Natural Capitalism. En *Revista Integral*, junio-julio 2000.

HERNÁNDEZ García, Jatziry Anahí. (2010). La dotación de los capitales de la comunidad y su relación con la intervención de instituciones en los agroecosistemas, Tierra Nueva, Ocozocoautla Chiapas. Tesis *Magister Scientiae* en Agricultura Ecológica. Escuela de Posgrado. Turrialba, Costa Rica. 134 pp.

HERNÁNDEZ Rodríguez, Rosaura. (Coord.) (2000). Jocotitlán. Catorce Cuadernos Municipales. El Colegio Mexiquense y H. Ayuntamiento de Jocotitlán. México. 217 pp.

HERNÁNDEZ Sampieri, Roberto. Carlos Fernández Collado. Pilar Baptista Lucio. (2006). Metodología de la Investigación. 4 ed. Mc Graw Hill. México. 850 pp.

HERREROS, Francisco y Andrés de Francisco (comps.) (2001). El Capital Social. *Revista Zona Abierta* 94/95. 228 pp.

HOOGHE, Marc and Dietlind Stolle. (2003). *Generating Social Capital. Civil society and institutions in comparative perspective*. Palgrave Macmillan. United States of America. 256 pp.

IGECEM Instituto de Información e Investigación Geográfica, Estadística y Catastral del Estado de México (2002). *Atlas General del Estado de México*. Gobierno del Estado de México (GEM). Toluca, México. Formato Digital.

IMBACH, Alejandro Carlos. (2005). *Planificación de cuencas hidrográficas con base en paisajes manejados*. Turrialba, CR, Geolatina. 6 p.

IMBACH, Alejandro Carlos. (2006). *Plan de gestión de la cuenca del río Coapa, Chiapas, México*. TNC, USAID. 75 p.

INEGI Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2000). *Cartografía del Estado de México*. www.inegi.org.mx de fecha 20 de marzo de 2010.

INEGI Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2001). *XII Censo General de Población y Vivienda 2000*. www.inegi.org.mx de fecha 20 de marzo de 2010.

INEGI Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2005). *II Censo de Población y Vivienda*. www.inegi.org.mx de fecha 20 de marzo de 2010.

INEGI. Instituto Nacional de Estadística y Geografía. *Censo de Población y Vivienda 2010*. www.beta.inegi.org.mx/proyectos/ccpu/2010/ de fecha 15 de agosto de 2017.

INEGI. Instituto Nacional de Estadística y Geografía. *Censos Ejidal, Agrícola, Ganadero y Forestal 2007*. www.inegi.org.mx/est/contenidos/proyectos/Agro/ca2007/Resultados-Agricola/default.aspx de fecha 15 de agosto de 2017.

INEGI. Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2000). *Cartografía del Estado de México*. www.inegi.org.mx de fecha 20 de marzo de 2010.

KLIKSBERG, Bernardo y Luciano Tomassini. (comps.). (2000). *Capital Social y Cultura: claves estratégicas para el desarrollo*. Banco Interamericano de Desarrollo y Fondo de Cultura Económica. Buenos Aires Argentina. 398 pp.

LABASTIDA Martín del Campo, Julio. (2009). *Los cambios en la sociedad mexicana: la población y la economía de México (1940-2005)*. Universidad Nacional Autónoma de México. Instituto de Investigaciones Sociales. Cuadernos de Investigación No. 40. 121 pp.

LIN, Lan (2001). *Social Capital: A Theory of Social Structure and Action*. Nueva York: Cambridge University Press, *Structural Analysis in the Social Sciences*.

LLAMBÍ Insua, Luis y Edelmira Pérez Correa. (2007). *Nuevas ruralidades y viejos campesinismos. Agenda para una nueva sociología rural latinoamericana*. En

Cuadernos de Desarrollo Rural. Julio-diciembre, Número 059. Pontificia Universidad Javeriana. Bogotá Colombia pp. 37-61.

LÓPEZ Montaña, Cecilia. (2001). La Dimensión de género del capital social. Equidad de género: una decisión política. Bogotá, septiembre 3 del 2001. Pp. 1-20.

LORENZELLI, Marcos. (2003). Capital social comunitario y generación social. VIII Congreso Internacional del CLAD sobre la reforma del Estado y la Administración Pública. Panamá 28-31 octubre.

MÁRQUEZ Zárate, Miguel Ángel. (2009). Capital Social y Desarrollo Comunitario. Análisis y perspectivas de dos experiencias en Mesoamérica. Instituto de Administración Pública de Sinaloa A.C. e Instituto de Administración Pública del Estado de México. 185 pp.

MARTÍN Amoroso, Ariel. (2010). Desarrollo y validación de una metodología para la planificación participativa de una microcuenca en el Estado de Chiapas, México. Tesis *Magister Scientiae* en Manejo Integrado de Cuencas Hidrográficas. Escuela de Posgrado. Turrialba, Costa Rica. 171 pp.

MARX, Carlos y Federico Engels. (1980). El Capital. Gómez-Gómez Hermanos. México. 267 pp.

MARX, Carlos (1984): El Capital: crítica de la economía política, Madrid. Siglo XXI de España.

MASERA, Omar, Astier Marta y Santiago López-Ridaura. (1999). Sustentabilidad y manejo de recursos naturales. El Marco de evaluación MESMIS. Grupo interdisciplinario de tecnología rural apropiada A.C. (GIRA), Mundi-prensa México S.A. de C.V. e Instituto de Ecología de la UNAM. México. 108 pp.

MAULNIER, Thierry. (2005). Diccionario de la terminología Política Contemporánea. Ed. Ediciones RIALP. Madrid. 335 pp.

MONTAÑO, Sonia. Aportes, sombras y ausencias en el debate sobre capital social. En Panel 1: Aproximaciones conceptuales e implicancias del enfoque del capital social. CEPAL – Serie Seminarios y conferencias No. 31. Pp. 69-75.

MONTERROSO Salvatierra, Neftalí y Gabriela Ávila Vargas. (2004). Capital social para el manejo sostenible de los recursos naturales. En Revista Paramo del campo y la ciudad. Desarrollo Local alternativa para las regiones. Revista cuatrimestral, año 2, número 6, diciembre de 2004. Centro de Estudios sobre marginación y pobreza del Estado de México. Toluca, México. pp. 3-16.

MONTOYA, Felipe y Carlos Drews (2010). Medios de vida, bienestar comunitario y conservación de Especies. Una guía para entender, evaluar los vínculos en el contexto de los programas de las tortugas marinas. WWF - Programa Marino y de Especies para Latinoamérica y el Caribe.

NAVARRETE Linares, Federico. (2008). Los Pueblos Indígenas de México. Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas. México. 141 pp.

NEUBURGER, Martina. (2004). Vulnerabilidad y estrategias de supervivencia de campesinos en espacios degradados. Ejemplos del centro-oeste brasileño. En Cuadernos de Desarrollo Rural, primer semestre, número 052. Pontificia Universidad Javeriana. Bogotá Colombia pp. 77-102.

NIETO Hernández, Rubén. (2000). Panorama arqueológico de la región de Jocotitlán. P. 17-31 en Hernández Rodríguez, Rosaura. (Coord.) (2000). Jocotitlán. Catorce Cuadernos Municipales. El Colegio Mexiquense y H. Ayuntamiento de Jocotitlán. México. 217 pp.

OCHMAN, Marta. (2007). Sociedad civil y ciudadanía: un espacio teórico compartido. En Charry, Clara Inés y Alejandra Massolo. (comps). Sociedad civil, capital social y gestión local. Universidad Autónoma Metropolitana. Plaza y Valdés. México. pp.

OEA (Organización de los Estados Americanos); Instituto Nacional de Colonización. 1975. Proyecto Chapare: propuesta de estudio para el desarrollo integrado. La Paz, Bolivia. OEA-INC. 150 p.

OSTRON, Elinor y Ahn T.K. (2003). Una perspectiva de capital social desde las ciencias sociales: capital social y acción colectiva. En Revista Mexicana de Sociología. IIS. UNAM. Año LXV/Núm. 1 enero-marzo 2003.

PÉREZ Correa, Edelmira y María Adelaida Farah Quijano. (2002). Los modelos de desarrollo y las funciones del medio rural en Colombia. En Cuadernos de Desarrollo Rural, segundo semestre 2002, número 49. Pontificia Universidad Javeriana. Bogotá Colombia pp. 9-28.

PÉREZ Correa, Edelmira, Diana Lucía Maya V. y Marta Adelaida Farah Q. (2001). Metodologías participativas en la formulación de proyectos de desarrollo rural. Fase de diagnóstico en siete municipios del Sur de Huila. En Cuadernos de Desarrollo Rural, segundo semestre 2001, número 47. Pontificia Universidad Javeriana. Bogotá Colombia pp. 99-113.

PINTO, Louis. (2002). Pierre Bourdieu y la teoría del mundo social. Siglo XXI editores. México. 219 pp.

PONCE Talancón, Humberto. (2006). La matriz FODA: una alternativa para realizar diagnósticos y determinar estrategias de intervención en las organizaciones productivas y sociales. En Contribuciones a la economía. Septiembre 2006. Texto disponible en <http://www.eumed.net/ce/>

PRATTP, Henry. (1987). Diccionario de Sociología. 12 reimpresión. Ed. Fondo de Cultura Económica. México. p 114.

PUTNAM, Robert, Robert Leonardi y Raffaella Y. Nanneti (1993). Making Democracy Work. Civic traditions in Modern Italy, New Jersey, Princeton University Press.

PUTNAM, Robert. (Editor). (2003). El Declive del capital social. Un estudio internacional sobre las sociedades y el sentido comunitario. Galaxia Gutenberg, Círculo de Lectores. Barcelona España. 665 pp.

RACZYNSKY, Dagmar y Claudia Serrano. (2003). Programas Sociales y Capital Social en Chile. Evidencias y aprendizaje. Seminario Caporal Social y programas de superación de la pobreza: lineamientos para la acción; Santiago de Chile. Comisión Económica para América Latina (CEPAL), 10 y 11 de noviembre.

RAMÍREZ de Haro, Gonzalo. Antonio Rodríguez Carmona, Alfredo Macías y Pilar Ballarín. (coord.) (2002). Desarrollo y cooperación en las zonas rurales de América Latina y África. Para adentrarse en el bosque. Editorial Catarata. Hegoa. 335 pp.

RAMÍREZ Plascencia, Jorge. (2005). Tres visiones sobre capital social: Bourdieu, Coleman y Putnam. En política y sociedad. Año 4. Número 4. 2005. Pp. 21-36.

RELLO, Fernando y Margarita Flores. (2002). Capital social rural. Experiencias de México y Centroamérica. CEPAL, UNAM, Plaza y Valdés. México. 195 pp.

REYES, Román. (1992). Sociología y vida cotidiana. Notas para un estudio alternativo. Montesinos. Barcelona España. 128 pp.

RICHER, Madeleine e Ignacio Alzuru. (2004). Intercooperación y economía solidaria: análisis de una experiencia venezolana. En Cuadernos de Desarrollo Rural, segundo semestre, número 052. Pontificia Universidad Javeriana. Bogotá Colombia pp. 103-127.

RODRÍGUEZ Vignoli, Jorge. (2008). Distribución espacial, migración interna y desarrollo. En Revista de la CEPAL 96. diciembre de 2008. Pp. 136-155.

RUBIO, Blanca. (Coord.). (2004). El sector agropecuario mexicano frente al nuevo milenio. Universidad Nacional Autónoma de México, Plaza y Valdés Editores. México. 268 pp.

SAGARPA, SINACATRI, INCA rural. (2007). Ley de desarrollo rural sustentable y su reglamento. México. 123 pp.

SÁNCHEZ Blas, Joaquín. (2000). Los Reyes. Monografía. Asociación Mexiquense de cronistas municipales y H. Ayuntamiento de Jocotitlán. México. 84 pp.

SECRETARIA de Desarrollo Social (SEDESOL). (2010). www.oportunidades.gob.mx de fecha 30 de julio de 2010.

SILES, Marcelo. El paradigma del capital social. En Panel 1: Aproximaciones conceptuales e implicancias del enfoque del capital social. CEPAL – Serie Seminarios y conferencias No. 31. Pp. 39-47.

SIMMEL, George (1990). The Metropolis and Mental Life. In Glencoe, K. W., The Sociology of George Simmel. The Free Press.

SOTO, Lauro. (2008). Estilos de vida y calidad de vida. Universidad de Ensenada Baja California. México.

TARRÉS, María Luisa. (2001). Observar, escuchar y comprender sobre la tradición cualitativa en la investigación social. Porrúa, Colegio de México, FLACSO. 403 pp.

TOLEDO, Víctor Manuel. (1985). Las eco-comunidades: un diseño ecológico para el desarrollo rural de México. México. Pp. 25-32.

TOLEDO, Víctor Manuel. (2005). Repensar la conservación. ¿áreas naturales protegidas o estrategia bioregional? En gaceta Ecológica No. 77. Instituto Nacional de Ecología. México. Pp. 67-82.

TOMASSINI, Luciano (2000), "El giro cultural de nuestro tiempo", en Capital social y cultura: claves estratégicas para el desarrollo, Bernardo Kliksberg y Luciano Tomassini (comps), Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica; BID.

TYLER Miller, G. (2002). Ciencia ambiental. Preservemos la tierra. 5 ed. Editorial Thomson. México. 456 pp.

WARMAN, Arturo. (1985). Notas para una redefinición de la comunidad agraria. En Revista Mexicana de Sociología. Año XLVII/Núm. 3 Julio-septiembre 3/85 Instituto de Investigaciones Sociales / UNAM. Pp. 5-20.

WARMAN, Arturo. (1988). Los campesinos en el umbral de un Nuevo milenio. En Revista Mexicana de Sociología. Año L/Núm. 1 enero-marzo 1/88 Instituto de Investigaciones Sociales / UNAM. Pp. 3-12.

WEBER, Marx. (1984). Economía y Sociedad. 7 reimpresión. Fondo de Cultura Económica. México. 1237 pp.

WIGGINS, Steve, Nicola Keilbach, et. al. (2000). Modos de vida cambiantes en el México rural. Universidad Autónoma del Estado de México. Toluca, México. 152 pp.

WOLF, Eric R. (1975). Los Campesinos. 2 ed. Editorial Nueva colección Labor. España. 147 pp.

ANEXOS

1. PRIMER PROTOCOLO DE ENTREVISTA

Las preguntas para la conformación del instrumento, fueron las siguientes:

Capital Cultural: En este apartado se habla sobre las costumbres, tradiciones y creencias que identifican a los pobladores como miembros de su comunidad.

Preguntas:

- 1.- ¿Podría contarnos sobre cómo se formó esta comunidad?
- 2.- ¿Cuál es el grupo étnico al cual pertenecen?
- 3.- ¿Cuáles son las festividades que celebran durante el año? ¿Qué acontecimientos se festejan con más frecuencia (bodas, XV años, presentaciones, bautizos, confirmaciones, etc.)? Platique un poco sobre cómo son los preparativos.
- 4.- ¿Existe algún sitio donde tradicionalmente se realizan las fiestas y las celebraciones?
- 5.- ¿Qué tipo de actitudes y formas de comportarse considera importantes para promover en la comunidad? (se incluye el comportamiento de los jóvenes y niños)
¿Se mantienen, han cambiado o desaparecido?
- 6.- ¿Qué tradiciones y costumbres considera que deben mantenerse o deben ser rescatadas, para que perduren en el tiempo?
- 7.- ¿De qué forma se asegura la conservación y la enseñanza de sus costumbres y tradiciones entre las generaciones nuevas?
- 8.- ¿Algún miembro de la comunidad practica la medicina tradicional y quienes son los que más la utilizan?

Capital Financiero: Este apartado se refiere a las actividades que se realizan, para cubrir las necesidades básicas.

Preguntas:

- 1.- ¿De dónde se obtienen los ingresos económicos para la familia? ¿Con qué fuentes de ingresos cuenta para la manutención de la familia? ¿De qué tipo?
- 2.- ¿Cuántas personas dependen económicamente del jefe/a de familia? ¿Los recursos económicos con que cuentan son suficientes para tener una estabilidad económica? ¿Le alcanza el dinero para ahorrar? ¿De dónde proviene el dinero con el que realiza la compra de alimentos?
- 3.- ¿Cómo financió la construcción de obras en su propiedad?
- 4.- La parcela como unidad productiva.
 - ¿Cómo decidió producir (o elaborar) _____ en su parcela?
 - ¿La familia cuenta con mano de obra suficiente para desarrollar los trabajos en la parcela?
 - ¿Qué toma en cuenta al momento de decidir que producir y qué dejar de producir?
 - ¿Cómo varían los precios de los cultivos a lo largo del año?
 - ¿En qué proporción las necesidades alimenticias del hogar se ven cubiertas por la producción propia y cuánta es la adquirida? De los alimentos

adquiridos, ¿cuántos y cuáles son de producción local y cuántos y cuáles no son de producción local?

- ¿Cómo financia su producción? ¿A quién recurren para el financiamiento de su producción y cómo son los acuerdos?
- ¿Qué es lo que más se comercializa? ¿Qué productos?
- ¿De dónde provienen los insumos que utiliza en su parcela?
- ¿Cuáles cree que son los riesgos más grandes a los cuales se enfrenta su proceso de producción?

5.- Crédito y Bancos

- ¿Tiene acceso a créditos? ¿Ha tenido o tiene créditos en este momento?
- ¿Existen organizaciones o proyectos de crédito en la localidad? ¿Cuáles son los requisitos para obtener un crédito?
- ¿existe algún prestamista en la localidad?
- ¿En qué forma guarda los ahorros la población?
- ¿Qué institución financiera utiliza más la gente de la localidad para realizar algún tipo de transacción?
- ¿Para qué tipo de actividades la gente de la localidad pide algún préstamo al banco o al prestamista?
- Si una persona opta por un crédito ¿Tarda mucho el trámite?, En este sentido ¿qué banco prefiere la gente?

6.- ¿En qué épocas del año la gente de la comunidad tiene más ingreso económico?

7.- ¿Les facilita el estado dinero para alguna actividad en específico?

8.- Para realizar un trabajo en la localidad, ¿Cómo y dónde consiguen los recursos necesarios?

9.- ¿Cuánto pagan en esta zona por jornal?

10.- ¿Existen actividades turísticas (o potenciales) en la localidad? ¿Qué hace falta para promocionar los recursos turísticos?

Capital Físico/construido: Se refiere a los recursos físicos o contruidos en la localidad.

Preguntas:

1.- ¿Cuál es el régimen de propiedad de sus tierras (propias, arrendadas, comunales)? ¿Cuántas hectáreas posee? ¿Desde cuándo las tiene? ¿Cómo las consiguió? ¿Han existido cambios en su régimen de propiedad, a lo largo del tiempo?

2.- ¿Cuántos cuartos tiene la casa? ¿cuántos se utilizan como dormitorios?

3.- ¿Qué otra construcción tiene la propiedad? ¿Posee infraestructura productiva y herramientas? Especificar su uso. ¿Sus parcelas cuentan con sistema de riego o drenaje?

4.- ¿Posee medio de transporte?

5.- ¿Qué fuente de energía utiliza? ¿Con que energía cocinan (gas, leña, electricidad)?

6.- ¿Cómo es el sistema de distribución de agua en la localidad? ¿Con qué tipo de infraestructura cuenta la localidad para el almacenamiento del agua? ¿Paga una tarifa mensual de agua? ¿Cuánto paga en promedio mensualmente?

7.- ¿En su vivienda utiliza: inodoro, letrina o algún otro servicio sanitario? ¿Cómo es la descarga de aguas negras (cloacas) de la casa? ¿Está conectada su casa al

sistema de alcantarillado? ¿Tiene la vivienda fosa séptica? ¿Dónde deposita los desechos sólidos y líquidos de basura doméstica, porquerizas, corales, actividades agroindustriales y silvícolas?

8.- ¿qué infraestructura educativa tiene la comunidad? ¿Cómo construyeron la escuela? ¿Hace cuánto tiempo? ¿Se han hecho algunas obras para la escuela en los últimos cinco años? ¿Cómo califica usted el estado actual de la escuela?

9.- ¿Qué distancia existe y qué tiempo emplea para llegar a los centros educativos y a los servicios de salud? ¿Hay fácil acceso a esos servicios? Si es limitado ¿Por qué?

10.- ¿Los caminos de acceso a la localidad se encuentran en buen estado o transitables todo el año? ¿la localidad cuenta con servicio de transporte?

11.- ¿Existen centros turísticos o de recreación en la localidad o el municipio? ¿La localidad cuenta con centros comerciales u otra infraestructura? (Infraestructura comunitaria).

Capital Humano: Se refiere a la gente, la familia, la salud, la educación, la población.

Preguntas:

Población/capacidad laboral:

- 1.- ¿Cuántas personas integran la familia?
- 2.- ¿Cuántas personas o familias integran esta localidad?
- 3.- ¿En su opinión la localidad ha crecido o se ha vuelto más pequeña? ¿Por qué?
- 4.- ¿Algún miembro de la familia se ha ido fuera de la localidad? ¿Dónde se encuentra?
- 5.- ¿Existe durante cierta época del año movimientos de gente en la localidad?
- 6.- ¿Cuáles son las principales actividades de los miembros del hogar? ¿Qué oficios o habilidades particulares posee cada integrante de la familia –incluyendo los niños-?

Conocimientos/educación

- 1.- ¿Qué tipo de capacitación técnica recibe o recibió para el manejo de su parcela u otras actividades productivas? ¿Cómo aplica estos conocimientos?
- 2.- ¿Cuál es el nivel de estudios de cada uno de los miembros de la familia? ¿Por qué?
- 3.- ¿Cuántas personas de la familia asisten a la escuela? (edades)
- 4.- ¿Cómo considera la calidad de la enseñanza y aprendizaje que reciben sus hijos?
- 5.- ¿cuál es el nivel de escolaridad que aspira para sus hijos?

Salud

- 1.- ¿Existe algún centro de salud en la localidad? ¿Con qué personal cuenta?
- 2.- ¿A dónde acude cuando se enferma algún miembro de la familia? ¿Utilizan en la localidad la medicina tradicional? ¿Cuál?
- 3.- ¿Cuáles son las enfermedades más frecuentes que afectan a la localidad?

Adultos: _____

Niños: _____

4.- ¿Qué tan frecuentes son las campañas con relación a la prevención de enfermedades o servicios médicos? ¿Cómo son esas campañas?

Capital Natural: Se analizan los elementos de la naturaleza que pueden ser aprovechados y que tiene importancia para los humanos (aire, agua, suelo, bosque, etc.)

Preguntas:

1.- ¿Hay recursos en la naturaleza que son propiedad de la localidad o son utilizados por los habitantes?

2.- ¿Quién regula o controla el uso de esos recursos? ¿De qué o de quién depende que se puedan utilizar esos recursos naturales? ¿Está usted de acuerdo con esa forma de regulación?

3.- ¿Qué tipo de animales y plantas silvestres existen en la localidad? ¿En qué cantidad? ¿Ha notado cambios en el tiempo?

4.- ¿Cuáles son las principales actividades que se relacionan con el aprovechamiento de plantas y animales silvestres? ¿Cuál es el uso de esas plantas y animales silvestres? (caza, pescas, materiales de construcción, medicina herbolaria, etc.)

5.- ¿Cuántas familias de la localidad llevan a cabo esas actividades?

6.- ¿Cuál cree usted que es el recurso más importante de la localidad?

7.- ¿Cree que todos los miembros de la localidad pueden aprovechar los recursos de la misma manera?

8.- ¿Es importante para su familia y su localidad la conservación del medio ambiente?

9.- En el área donde se encuentra su localidad ¿Qué actividades o sucesos afectan la salud o cantidad de vida silvestre, los bosques, el agua, el aire, los suelos? ¿Qué tan serios son estos problemas?

10.- ¿Qué se puede hacer en el ámbito familiar y como localidad para remediar situaciones problemáticas con respecto a los recursos naturales: agua, suelos, aire, bosques?

11.- ¿A dónde se ubica su parcela en relación a la localidad (y dónde la de sus vecinos)? ¿Cuáles son los principales cultivos que se desarrollan en su parcela y en la localidad? ¿Cuenta con ganado en su terreno? ¿De qué tipo?

12.- ¿Qué tan productivos son sus terrenos?

13.- Considera usted que la forma en la cual usted y la localidad cultivan su tierra; ¿manejan su ganado es amigable con el medio ambiente? ¿Le interesaría aprender algunas técnicas amigables con el medio ambiente? ¿Qué condiciones se necesitarían?

14.- ¿Qué es lo que usted más valora de la naturaleza y de los recursos naturales alrededor suyo? (valores no económicos).

15.- ¿Cuáles son las principales fuentes de agua en la zona?

16.- ¿Cómo es la situación y condición de las fuentes de agua en la región?

- ¿Cómo es la disponibilidad de agua (cantidad) para riego o para consumo?
- ¿Cómo es la calidad del agua (contaminación)? ¿Han visto o conoce casos de contaminación por desechos tóxicos?

17.- ¿Cómo es la calidad del aire que se respira en la localidad? (¿Por qué?)

18.- ¿Existen recursos naturales con potencial para el turismo?

19.- ¿Se elabora algún tipo de artesanía que identifica a la localidad o región? ¿Materiales de elaboración de esas artesanías? ¿De dónde se consigue el material?

20.- ¿Existen yacimientos mineros en la localidad o región? (¿De qué tipo y cuántos? ¿Es posible la explotación de los yacimientos mineros existentes? ¿Si se explotan por qué razón?).

Capital Político: Se refiere a la toma de decisiones y a las organizaciones que cumplen con la función de tomar o facilitar decisiones.

Preguntas:

1.- ¿En su opinión, cuál organización es la más representativa de la localidad? ¿Quiénes en la localidad participan en la organización? (¿Y las mujeres?)

2.- ¿Cree usted que las agrupaciones de la localidad tienen alguna capacidad de gestión?

3.- ¿Cuál o quién es la máxima autoridad en la localidad? ¿Cada cuánto y cómo se elige? ¿Cuáles son sus funciones? ¿Cómo están organizadas las autoridades para atender a la localidad? ¿Qué espera la comunidad de las autoridades?

4.- ¿Están representados los intereses locales en el gobierno local? ¿Por qué? ¿De qué manera los pobladores dan a conocer sus problemas, inquietudes y necesidades a las autoridades?

5.- ¿Quiénes deciden como se deben usar los recursos naturales de la localidad?

6.- ¿Qué organismos de gobierno han tenido influencia en la localidad? (Entidades u organizaciones gubernamentales que conoce y valoración de la labor que realizan en la localidad. Lista de algunas instituciones que trabajaron en la localidad durante los últimos cinco años). ¿Qué otras instituciones han trabajado?

7.- ¿Existen buenas relaciones entre los organismos del gobierno y la localidad? ¿Qué sucede?

8.- ¿Existen buenas relaciones entre las empresas privadas y la **localidad**? ¿Qué sucede?

9.- ¿Conocen Leyes, normas o acuerdos que promuevan las actividades que realizan y que son en beneficio de la protección de sus derechos?

10.- Participación de los miembros del hogar en organizaciones o instituciones gubernamentales, en caso afirmativo especificar la función desempeñada.

Capital Social: Se refiere a las relaciones entre la gente dentro de la localidad y las organizaciones comunitarias.

Preguntas:

1.- ¿Cómo se llama su comunidad y como se llega a ser miembro de la misma?

2.- ¿Qué religión predomina en la comunidad?

3.- ¿Cuáles son las principales fuentes de información en la localidad? (TV, radio, periódicos, instituciones del estado, ONG)

4.- ¿Practica su familia algún tipo de canje o trueque de productos con otros vecinos de la zona? ¿Practica su familia algún tipo de acuerdo de colaboración con los vecinos?

- 5.- ¿Cómo está organizada la comunidad? (Tipo de agrupaciones que existen) ¿Quién participa en ellas? ¿Qué función desempeñan? ¿Con qué frecuencia se reúnen? ¿Quiénes asisten a las reuniones? ¿Cuánto coopera la gente en la comunidad?
- 6.- ¿Participa usted o alguien de su familia en alguna de estas agrupaciones? (Durante el último año ¿ha participado usted o alguien de su familia en algún proyecto comunitario?).
- 7.- ¿Usted ha ocupado algún cargo directivo en la comunidad? ¿Qué cargo? ¿En qué periodo?
- 8.- ¿En su opinión cuál es la agrupación es la que ha hecho mayor aporte a la comunidad?
- 9.- ¿Tienen algún comité de prevención de desastres? ¿Cómo enfrentan la ocurrencia de fenómenos naturales?
- 10.- ¿Cree usted que su comunidad es segura? ¿Se ha detectado algún tipo de robo o pandillaje?
- 11.- ¿Existen algunos conflictos en la comunidad? ¿De qué tipo?
- 12.- ¿Tienen algún sistema de vigilancia, policía o consejo donde se recurre en caso de conflictos?
- 13.- Principales actividades desarrolladas por las mujeres y su participación en las decisiones. Principales actividades desarrolladas por los hombres y su participación en las decisiones. Principales actividades desarrolladas en común (hombres, mujeres, jóvenes, niños, ancianos).

Cierre de la entrevista:

¿Cómo ve a su localidad en los próximos 2, 5 y 10 años?

- ¿Cuáles son sus expectativas de cambio? (¿Qué es lo que puede cambiar y por qué?).
- Tres deseos personales
- Para la familia
- Para la comunidad
- ¿Qué los motiva/incentiva?
- ¿Cómo funciona la comunidad desde su punto de vista?
- Fuentes de capital social
- Aliados estratégicos
- Capital político
- Importancia del capital natural
- Relevancia del capital financiero

2. SEGUNDO PROTOCOLO DE ENTREVISTA

Capital Humano. - Se habla un poco de la gente, de usted de su familia, de la salud, la educación y la población.

Composición Familiar		Jefe de hogar (1)/ Jefa de hogar (2), Hijo o Hija (3), etc., Incluyendo al entrevistado			
No.	Rol Familiar	Edad	Escolaridad	Ocupación	Otras habilidades o actividades

Capacitación				
No.	Capacitaciones recibidas	Impartida por:	Miembros de la familia que tomaron la capacitación	¿Cuándo?
1				

Migración				
3. ¿Usted y su familia son nacidos en esta región o provienen de otros lugares?				
1	De esta región			
2	De otra región			
3	Lugar de Nacimiento			
4. ¿Qué lo motivó venir a vivir aquí?				
1	Matrimonio			
2	Familiares			
3	Trabajo			
4	Otro			
5. Alguien de su familia vive en otro Estado o País?				
1	Si			
2	No			

6. ¿Cuántos de sus familiares viven fuera de la comunidad?			
	Número	Lugar donde viven	
¿La estancia de sus familiares es?			
1	Temporal		¿Cuánto tiempo al año? _____ meses
2	Permanente		
¿A qué se debe sus estancias fuera de la comunidad?			
1	Comercio		
2	Trabajo		
3	Estudio		
4	Adquisición de mercancías o materias primas		
5	Otros		

Salud	
7. ¿Cuáles son las enfermedades más comunes que han afectado a su familia y cuáles son las enfermedades más comunes en la zona?	
Enfermedades comunes en la familia	Enfermedades comunes en la zona
1	Desnutrición
2	Diabetes
3	Respiratorias
4	Gastro intestinales
5	Infecto contagiosas
Afectan a:	
1	Niños
2	Jóvenes
3	Adultos

4	Adultos Mayores			
8. ¿Con qué frecuencia asiste a la Clínica o recibe a las brigadas de salud?				
1	Siempre			
2	Casi siempre			
3	Casi nunca			
4	Nunca			
¿Cuál es la razón o motivo?				
1				

Capital Social. - Se habla de las relaciones entre la gente dentro de la comunidad y las organizaciones presentes en la zona (sean gubernamentales, no gubernamentales, comunitarias o privadas), que trabajen por el bienestar de las personas y la conservación de los recursos.

9. ¿Cree usted que su comunidad es un lugar seguro para vivir? (robos, pandillaje, ruido, otros)				
1	Si			
2	No			
¿Por qué?				
1				
10. De 1 a 5 ¿qué valor le da a la tranquilidad en su comunidad? (siendo 1 el valor más bajo -Nada tranquila y 5 el más Alto - es muy tranquila)				
Valor				
1	Nada tranquila			
2	Poco tranquila			
3	más o menos tranquila			
4	Muy tranquila			
5	Totalmente tranquila			
¿Por qué lo cree usted así, cuáles son sus razones para creerlo?				
1				

11. ¿Cómo se entera de lo que pasa en su comunidad y en su municipio, en el Estado o en el País?				
1	Radio			

2	Televisión	
3	Carteles	
4	Otros	¿Cuál?
12. ¿Cuál es la estación de radio y/o canal de televisión que escucha o ve?		
1		
13. ¿Cuáles son sus programas favoritos?		
1		
14. ¿En qué horario los escucha o los ve?		
1	Matutino	
2	Vespertino	
3	Nocturno	
4	Todo el día	

15. Organizaciones comunitarias.						
	¿Cuáles son las organizaciones comunitarias? (marcar la más importante)	¿Cuáles son sus funciones?	¿Forma parte usted o alguien de su familia? (¿Quién?)	¿Cuáles son los motivos para participar en la organización?	¿Qué beneficios obtiene? (personales P- para la familia F- para la Comunidad C)	¿Quién es el líder de la organización (opinión)
1						
16. Del 1 al 5, ¿Qué valor le da al nivel de organización de su comunidad?						
Valor						
1	Nada organizada					
2	Poco organizada					
3	más o menos organizada					
4	Muy organizada					
5	Totalmente organizada					

17. Del 1 al 5, ¿Cómo considera el tipo de liderazgo que hay en su comunidad?						
Valor						
1	Nulo					
2	Débil					
3	Importante					
4	Muy importante					
5	Excelente					
¿Por qué lo cree usted así, cuáles son sus razones para creerlo?						
1						

18. Actividades comunitarias				
	¿Qué actividades realizan de manera colectiva o comunal?	¿Cómo se organizan para hacerlas?	¿Qué otra actividad propondría, para que se realicen?	
1				
¿Por qué cree que es necesario el trabajo colectivo?				
1				
19. Presencia de organizaciones externas (Cívicas C; religiosas R; Políticas P; ONG O; Empresa Privada EP; Dependencia Federal DF; Dependencia Estatal DE; Dependencia Municipal DP)				
No	Organización	Actividades que realizan	¿Quién participa?	
1				
20. Del 1 al 5, ¿Qué tan importante es la presencia de organizaciones externas en su comunidad?				
Valor				
1	Nulo			
2	Débil			
3	Importante			
4	Muy importante			
5	Excelente			
¿Por qué lo cree usted así, cuáles son sus razones para creerlo?				

1				
---	--	--	--	--

Capital Cultural. - Se habla de las costumbres, tradiciones y creencias que los identifican como comunidad.

21. ¿Qué actividades culturales o (fiestas) religiosas celebran todos los años? (¿Cómo y cuándo las hacen?)				
No	Actividades	¿Cómo las hacen?	¿Cuándo se hacen?	¿Quién las organiza?
1				
22. ¿Hay algo en su comunidad con lo que se sienta identificado?				
1	Si			
2	No			
¿Le hace sentir feliz o triste?				
1	Feliz			
2	Triste			
3	No sabe			
23. ¿Por qué?				
1				
24. ¿Qué iglesias, religiones o denominaciones religiosas existen en su comunidad?				
1	Católica			
2	Evangelista			
3	Otra			
25. Del 1 al 5, ¿Qué tan importante es la religión en su comunidad?				
Valor				
1	Nada			
2	Poco importante			
3	Importante			
4	Muy importante			
5	Fundamental			

26. ¿Por qué lo cree usted así, ¿cuáles son sus razones para creerlo?				
1				

27. Del 1 al 5, ¿Qué tan importante es celebrar actividades culturales (o fiestas) en su comunidad?

Valor		
1	Nada	
2	Poco importante	
3	Importante	
4	Muy importante	
5	Fundamental	

28. ¿Por qué lo cree usted así, ¿cuáles son sus razones para creerlo?

1		
---	--	--

29. ¿Cuáles son los platillos típicos que tienen y cuáles son los ingredientes principales?

No	Platillo	Ingredientes básicos

30. Del 1 al 5, ¿Qué tan importante es tener platillos típicos en su comunidad?

Valor		
1	Nada	
2	Poco importante	
3	Importante	
4	Muy importante	
5	Fundamental	

31. ¿Por qué lo cree usted así, ¿cuáles son sus razones para creerlo?

1		
---	--	--

32. ¿Sabe usted de algún uso tradicional de los recursos naturales de la comunidad?

No.	Recursos	Usos	Beneficios	¿Por qué?
1	Plantas			
2	Animales			

3	Otros			
33. Del 1 al 5, ¿Qué tan importante son los recursos naturales en su comunidad?				
Valor				
1	Nada			
2	Poco importante			
3	Importante			
4	Muy importante			
5	Fundamental			
¿Por qué lo cree usted así, cuáles son sus razones para creerlo?				
1				

Capital Físico/construido. - se indaga sobre los recursos físicos y construidos de la localidad.

34. ¿Cuánto tiempo caminan los niños para ir a la escuela? ¿Y cómo califica la calidad de la educación?				
No	Nivel	Kilómetros	Tiempo	Calidad de la educación (Del 1 al 5), siendo 1=Muy mala, 2=Mala, 3=Regular, 4=Buena y 5=Muy Buena
1	Jardín de Niños			
2	Primaria			
3	Secundaria			
4	Preparatoria			
5	Otra			
35. ¿Qué tipo de transporte es más utilizado en su comunidad?				
No	Transporte Público		Privado	
1	Taxi		Vehículo automotor	
2	Otro		Caballo o burro	
3			Bicicleta	
4			Taxi	
5			Otro	

36. Del 1 al 5, ¿Cómo considera que es el servicio de transporte presente en su comunidad?				
Valor				
1	Muy malo			
2	Malo			
3	Regular			
4	Bueno			
5	Excelente			
¿Por qué lo cree usted así, cuáles son sus razones para creerlo?				
1				
37. La vivienda y la parcela donde usted vive y trabaja es:				
No		Propia	Rentada	Prestada
1	Vivienda			
2	Parcela			
38. ¿Con qué superficie cuenta para realizar sus actividades productivas? (tamaño de la parcela)				
No	Tipo de parcela	Hectáreas		
1	Ejidal			
2	Propia/parcelada			
3	Rentada			
4	Prestada			
5	Comunal			
6	Solar (patio trasero de la casa)			
7	A medias			

Capital Financiero. - Se refiere a lo que la gente hace para asegurar la satisfacción de sus necesidades básicas.

Actividades Productivas	
39. ¿Qué tipo de actividades productivas desarrolla usted y otros miembros de su familia? (marcar la actividad más importante entre las mencionadas)	

No.	Actividad productiva	Marcar la más importante	Qué cultivos, animales, otros	Consumo, (porcentaje o proporción)	Venta (porcentaje o proporción)
1	Agricultura				
2	Ganadería (especies mayores)				
3	Especies menores (pollos, guajolotes, ovejas)				
4	Forestal				
5	Huertas				
6	Invernaderos				
40. ¿Dónde comercializa sus productos?					
No.					
1	En la comunidad (local)				
2	Fuera de la comunidad (regional)				
3	Otros (trueques, intercambios, etc.)				
41. ¿Qué otra actividad productiva tiene usted o algún miembro de su familia?					
1	Comercio (tienditas, pan, comida, etc.)				
2	Otro (albañil, herrero, carpintero, empleado, etc.)				
Venta de mano de obra (usted se emplea como jornalero o ayudante)					
1	Si				
2	No				
¿Por qué lo hace, cuáles son sus razones para hacerlo?					
1					
¿Cuándo lo hace y cuantas veces al año?					
1					

¿Dónde se emplea usted por lo regular?				
1				
42. Mano de obra o trabajo familiar				
Contrata mano de obra				
1	Si			
2	No			
Utiliza la mano de obra familiar				
1	Si			
2	No			
Explique que hace cada uno de los miembros de la familia				
1				

Financiamiento			
43. ¿Si usted quiere o quisiera mejorar su parcela, casa o iniciar un negocio cómo le hace/haría?			
No.	Actividad que realiza para obtener recursos		
1	Préstamos		
2	Venta de animales		
3	Giros/remesas		
4	Tandas		
5	Ahorros		
6	Otros		
7	Ninguno		
44. ¿Es fácil para usted obtener o conseguir un crédito?			
1	Si		
2	No		
¿En dónde?			
No.	Crédito		

1	Banco		
2	Otra institución de crédito (cooperativas, caja rural, Bansefi, oportunidades)		
3	Familia		
4	Compadres		
5	Personas de la comunidad		
6	Otros (especifique)		
7	Ninguno		

Otras fuentes de ingreso familiar			
45. ¿Participa usted o su familia en programas de apoyo?			
1	Si		
2	No		
46. ¿En qué programa (s) participan?			
No.	Programas	Origen de los recursos (Estatal, Municipal, Federal)	Dependencia que lo promueve
1	Oportunidades		
2	Adulto Mayor		
3	Adopta un niño indígena		
4	Otro		

Capital Político. - se refiere a la toma de decisiones y las organizaciones que cumplen con la función de tomar o facilitar esas decisiones.

Gobierno Local - municipal			
47. ¿Ha tenido reuniones con las autoridades del gobierno local o municipal, para expresar las inquietudes de la comunidad?			
No.			
1	Sí		
2	No		

48. ¿Qué resultados han obtenido?			
1			
49. ¿Si usted quiere que el Presidente Municipal lo escuche, que hace?			
1			
50. Autoridades de la comunidad.			
No.	¿Qué tipo de autoridades tiene en su comunidad?	¿Cómo se eligen esas autoridades?	¿Cada cuánto tiempo?
1			
51. Del 1 al 5, califique la gestión de las autoridades locales			
Valor			
1	Muy mala		
2	Mala		
3	Regular		
4	Buena		
5	Muy buena (excelente)		

Gobierno Federal, Dependencias de Gobierno					
52. Existe una relación entre el Gobierno Federal y su comunidad?					
1	Si				
2	No				
¿De qué tipo? (¿cuál?)					
1					
¿Cómo se dio o a través de qué?					
1					
53. Proyectos gubernamentales					
No.	¿Conoce algún proyecto que el gobierno o alguna dependencia hayan realizado en su comunidad?	¿Cuál?	¿Cuándo lo realizaron?	¿Usted participó?	Si contestó afirmativamente, ¿Cómo fue su participación?

Legislación y Reglas			
54. ¿Sabe usted si existe alguna legislación con respecto a sus actividades productivas o sobre los derechos de los pueblos indígenas?			
1	Si		
2	No		
55. ¿Cuál Norma o ley conoce o ha escuchado usted?			
1			
56. ¿Se aplica esa legislación (leyes) dentro de la comunidad?			
1			
57. ¿Cuál es su opinión respecto a dichas leyes?			
1			

Equidad y Género			
58. ¿Cuál es la participación de los habitantes en actividades relacionadas al desarrollo comunitario? (¿Quiénes participan? Marcar con una X)			
No			
1	Hombres		
2	Jóvenes		
3	Niños		
4	Mujeres		
5	Adultos mayores		
59. ¿Se da cuenta si existe alguna diferencia en la participación?			
No.			
1	Si		
2	No		
60. Del 1 al 5, ¿Cómo califica usted la participación de las personas de esta comunidad en actividades relacionadas con el desarrollo o bienestar de la comunidad?			
Valor			
1	Muy mala		
2	Mala		

3	Regular		
4	Buena		
5	Muy buena (excelente)		

Resolución de conflictos			
61. ¿Cuándo se presentan situaciones difíciles en su comunidad cómo las resuelven?			
1			
62. ¿Quién participa en la resolución de esas situaciones difíciles?			
1			
63. ¿Con qué frecuencia se presentan conflictos en la comunidad?			
No.			
1	Diario		
2	Semanal		
3	Mensual		
4	1 vez por año		
5	Nunca		

Capital Natural. - los elementos de la naturaleza que pueden ser aprovechados y que tienen importancia para la biodiversidad, actividad productiva y seres humanos (agua, aire, suelo, bosque, biodiversidad, etc.)

General sobre Recursos Naturales					
64. ¿Cuáles son los recursos naturales con los que cuenta su familia y la comunidad?					
No.	Nivel	Recursos naturales	Más importantes	¿Por qué?	Observaciones
1	Familiar				
2	Comunitario				
Agua					
65. Del 1 al 5, ¿Cuál es su opinión en relación con el agua de los manantiales de la comunidad?					

Valor					
1	Muy poca				
2	Poca				
3	Regular				
4	Suficiente				
5	Abundante				
Calidad (en valor del 1 al 5)					
Valor					
1	Muy mala				
2	Mala				
3	Regular				
4	Buena				
5	Muy buena (excelente)				

Contaminación			
66. De las siguientes actividades, ¿Cuáles cree que contaminan el ambiente?			
No.			
1	Agricultura		
2	Ganadería		
3	Manufactura en Talleres		
4	Otra		
67. ¿Por qué lo considera usted así?			
1			
68. Del 1 al 5, ¿Qué tan contaminada cree usted que esta su comunidad?			
Valor			
1	Muy contaminada		
2	Contaminada		
3	Medianamente contaminada		

4	Poco contaminada		
5	Nada contaminada		
69. ¿Qué hace con su basura?			
1			
70. ¿Cuál es el destino final de su basura?			
1	La parcela		
2	Las barrancas		
3	El basurero municipal		
4	Otro		
71. ¿Cómo maneja la comunidad sus desechos (basura, excremento de animales, forrajes, etc.)?			
1	Separa o recicla		
2	Entierra		
3	Quema		
4	Utiliza el servicio de limpieza municipal (carro de basura, contenedor)		
5	Otro ¿Cuál?		
72. ¿A dónde van las aguas de desecho de la comunidad?			
1	Al drenaje		
2	A la calle		
3	A una fosa séptica		
4	A las barrancas de escurrimiento		
5	Otro		

Cambio climático			
73. ¿En los últimos años ha notado cambios en el clima?			
No.			
1	Sí		
2	No		
74. ¿Ha notado cambios en:			
No.	Cambios	Si/No	Más o menos

1	Temperaturas		
2	Heladas		
3	Sequías		
4	Lluvias		
5	Otros		
75. ¿Qué piensa al respecto?			
1			

3. VARIABLES E INDICADORES

Las variables e indicadores resultantes fueron los siguientes:

Figura 9
Variables e indicadores por tipo de capital

DIMENSIÓN/CAPITAL	VARIABLES	INDICADORES
HUMANO	1. Población	<ul style="list-style-type: none"> -Integrantes de la familia -Lugar de origen -Ocupación
	2. Educación	<ul style="list-style-type: none"> -Escolaridad -Educación informal (capacitación) -Calidad de la educación
	3. Migración	<ul style="list-style-type: none"> -Pendular -Estacional -Emigración
	4. Salud	<ul style="list-style-type: none"> -Enfermedades comunes en la familia -Enfermedades comunes en la zona -Acceso al servicio de salud -Campañas de salud pública

DIMENSIÓN/CAPITAL	VARIABLES	INDICADORES
SOCIAL	1. Seguridad	<ul style="list-style-type: none"> -Conflictos -Robos -Disturbios -Vigilancia policial
	2. Medios de comunicación	<ul style="list-style-type: none"> -Radio -Televisión -Carteles -Avisos dominicales -Juntas y/o asambleas -De persona a persona
	3. Nivel de organización	<ul style="list-style-type: none"> -Organizaciones comunitarias -Organizaciones de tipo civil -Organizaciones de tipo religioso -Organizaciones externas presentes y tipo de actividades que desarrollan
	4. Trabajo comunitario	<ul style="list-style-type: none"> Participación ciudadana Faenas Actividades realizadas

DIMENSIÓN/CAPITAL	VARIABLES	INDICADORES
CULTURAL	1. Tradiciones	<ul style="list-style-type: none"> -Religión practicada -Festividades importantes -Celebraciones -Artesanías
	2. Comidas	<ul style="list-style-type: none"> -Platillos típicos hechos con ingredientes que se obtienen en la zona
	3. Utilización de los recursos	<ul style="list-style-type: none"> -Agua -Madera -Bancos de materiales -Flora -Fauna
	4. Simbolismo	<ul style="list-style-type: none"> a) Características de la comunidad <ul style="list-style-type: none"> -Grupo étnico de procedencia -Vestimenta -Lengua -Usos y costumbres -Territorio b) Creencias <ul style="list-style-type: none"> -Medicina tradicional -Ritos -Leyendas -Mitos

DIMENSIÓN/CAPITAL	VARIABLES	INDICADORES
POLÍTICO	1. Autoridades locales	<ul style="list-style-type: none"> -Autoridades existentes -Nivel de gestión -Desempeño -Resolución de conflictos
	2. Entidades de Gobierno	<ul style="list-style-type: none"> -Federales -Estatales -Municipales
	3. Legislación	<ul style="list-style-type: none"> -Conocimiento de derechos y obligaciones de la población indígena -Conocimiento de leyes que promueven actividades productivas -Opinión sobre la legislación existente
	4. Equidad, género y participación	<ul style="list-style-type: none"> -Participación de los miembros de la familia -Empoderamiento de las mujeres

DIMENSIÓN/CAPITAL	VARIABLES	INDICADORES
FÍSICO/CONSTRUIDO	1. Infraestructura	<ul style="list-style-type: none"> -Servicios básicos -Edificios Públicos -Zonas de esparcimiento -Vías de acceso y estado -Proyectos Turísticos
	2. Transporte	<ul style="list-style-type: none"> -Público: Calidad del servicio Costo -Privado: Tipo Usos
	3. Tenencia de la tierra	<ul style="list-style-type: none"> -Ejidal -Comunal
	4. Viviendas	<ul style="list-style-type: none"> -Ubicación y distribución -Tipo de construcción -Aprovechamiento del espacio

DIMENSIÓN/CAPITAL	VARIABLES	INDICADORES
FINANCIERO	1. Actividades productivas	<ul style="list-style-type: none"> -Comercio (jarcería) -Agricultura de subsistencia -Ganadería -Agricultura protegida -Empleos no agrícolas -Aprovechamiento forestal
	2. Mercado	<ul style="list-style-type: none"> -Local -Foráneo -Canje o trueque
	3. Terrenos de cultivo	<ul style="list-style-type: none"> -Tipos -Número de hectáreas disponibles -Producción -Riesgos y eventualidades
	4. División del trabajo	<ul style="list-style-type: none"> -Mano de obra familiar -Por sexo -Por edad
	5. Fuente de ingresos	<ul style="list-style-type: none"> -Comercio -Empleos (obreros, albañiles, dependientes, jornaleros, etc.) -Remesas

FINANCIERO (2)

6. Financiamiento

- Trabajo remunerado
- Prestamos entre familiares y/o - prestamista
- Entidades bancarias de ahorro y préstamo
- Negocio y/o remesas
- Uso y destino de los recursos

7. Negocios

- Tipo y Número

DIMENSIÓN/CAPITAL	VARIABLES	INDICADORES
-------------------	-----------	-------------

NATURAL	1. Importancia otorgada a los recursos naturales	<ul style="list-style-type: none"> -Tierra de cultivo -Agua -Bosque -Territorio
	2. Recurso Agua	<ul style="list-style-type: none"> -Propiedad -Ubicación -Abasto -Calidad
	3. Medio Ambiente	<ul style="list-style-type: none"> -Prácticas de cultivo -Restauración y mantenimiento del bosque -Frecuencia de incendios
	4. Estado de los Recursos Naturales	<ul style="list-style-type: none"> -Bosques -Aire -Biodiversidad -Suelo
	5. Desechos	<ul style="list-style-type: none"> -Sólidos -Aguas de uso -Manejo

4. ESCALAS DE DESEMPEÑO E ÍNDICES DE CAPITAL

VARIABLES	INDICADORES	UNIDAD DE MEDIDA	ESCALA DE DESEMPEÑO
Capital Humano	Índice de Capital Humano	No. De miembros por familia	1.1.
			3. 2-3
			5. 4-5
			7. >_ 6
		No. De capacitaciones	1.0.
			3.1-3
			5. 4-6
			7. >_ 7
		Lugar de Origen	1. extranjeros
			3. Atlacomulco/otros municipios
			4. San Felipe-alrededores
			7. Nacidos en el lugar
		Grado de educación del entrevistado	1. Analfabeta
			3. Primaria (algún grado)
			5. Secundaria (algún grado)
			7. Técnica/universitaria
		Salud (número y gravedad de enfermedades)	1. Muchas graves (cáncer, diabetes, gastro-intestinales)
			3. Malos Aires
			5. Gripe, enfermedades leves
			7. Ninguna

VARIABLES	INDICADORES	UNIDAD DE MEDIDA	ESCALA DE DESEMPEÑO
Capital Social	Índice de Capital Social	Percepción de seguridad de la localidad	1. No es segura para nada
			3. Empeorando
			5. Seguro a veces
			7. Muy seguro
		Número de organizaciones comunitarias	1.0.
			3.1-3
			5.4-5
			7. >_ 6
		Número de actividades comunitarias	1.0.
			3.1-3
			5.4-6
			7. >_ 7
		Grado de participación de la familia en actividades comunitarias	1. Nadie
			3. A veces
			5. Solo la mujer y los niños
			7. Toda la familia
		Resolución de conflictos	1. Conflicto latente y sin resolver
			3.Policía /Ley
			5. Diálogos, reuniones comunitarias
			7.No hay conflictos

VARIABLES	INDICADORES	UNIDAD DE MEDIDA	ESCALA DE DESEMPEÑO
Capital Cultural	Índice de Capital Social	Actividades Culturales	1.0.
			3.1-3
			5.4-5
			7. >_ 6
		Expresión e identidad	1. No identidad
			3. Menciona identidad
			5. Menciona identidad y expresa el motivo
			7. Menciona identidad y expresa más de un motivo
		No. De comidas tradicionales	1.0.
			3.1-3
			5.4-5
			7. >_ 6
		No. De usos tradicionales de los recursos	1.0.
			3.1-3
			5.4-5
			7. >_ 6

VARIABLES	INDICADORES	UNIDAD DE MEDIDA	ESCALA DE DESEMPEÑO
Capital Político	<i>Índice de Capital Político</i>	Nivel de participación del entrevistado	1.0.
			3. Opina, pero no participa
			5. Participa a veces
			7. Participa
		Reuniones con representantes del gobierno	1. No se reúnen/no resultados
			3. No se reúnen / algunos resultados
			5. Se reúnen /no resultados
			7. Se reúnen /resultados
		Decisión sobre inversiones comunitarias	1. No le interesa
			3. Sólo si hay beneficio familiar
			5. Si hay mejora de algunas condiciones
			7. Si hay beneficios para toda la comunidad
		Conocimiento sobre legislación ambiental	1. No conoce
			3. Conoce, pero no aplica
			5. Conoce alguna y aplica
			7. Conoce varias y las aplica todas

VARIABLES	INDICADORES	UNIDAD DE MEDIDA	ESCALA DE DESEMPEÑO
Capital Financiero	Índice de Capital Financiero	Empleo / actividades productivas	1. Desempleado
			3. Empleado temporal
			5. Empleado permanente (público)
			7. Diversificado (empleado y otra actividad productiva)
		Acceso a crédito	1. No
			3. Familia y/o prestamista
			5. Negocios y cooperativas
			7. Entidades bancarias
		No. De negocios en la comunidad	1.0.
			3.1-4
			5.5-10
			7. >_ 11
		No. De bancos o entidades de crédito	1.0.
			3.1-2
			5.3-4
			7. >_ 5

VARIABLES	INDICADORES	UNIDAD DE MEDIDA	ESCALA DE DESEMPEÑO
Capital Construido	Índice de Capital Construido	No. De espacios recreativos	1.0.
			3.1-2
			5.3-4
			7. >_ 5
		Temporalidad de las vías	1. 0
			3. Malas e intransitables
			5. Regulares y temporales
			7. Buenas de todo tipo
		Calidad de las viviendas	1. Mala
			3. Regular
			5. Buena
			7. Muy buena calidad
		Servicios Públicos	1. No hay
			3. solo hay uno
			5. Dos servicios
			7. Todos los servicios
		Edificios Públicos	1. No hay
			3. pocos y en malas condiciones
			5. Varios y en regular estado
			7. Muchos edificios y en buenas condiciones

VARIABLES	INDICADORES	UNIDAD DE MEDIDA	ESCALA DE DESEMPEÑO
Capital Natural	Índice de Capital Natural	No. De recursos identificados (agua, aire, suelo, bosques, biodiversidad, paisaje)	1. 0
			3. Al menos dos
			5. 2-4
			7. >_ 5
		Cantidad y calidad del agua	1. Poca y mala
			3. Hay épocas en que escasea y mala
			5. Abundante y mala
			7. Abundante y buena
		Manejo de desechos	1. Ningún manejo (al aire libre)
			3. Los queman
			5. Entierran todo
			7. Separan
		Frecuencia de inundaciones	1. Todos los años
			3. A veces
			5. Casi nunca
			7. Nunca
		No. De Animales con los que cuenta	1. 0
			3. 1-2
			5. 3-4
			7. >_ 5

5. CONSTRUCCIÓN DE LO CULTURAL Y LO SIMBÓLICO EN EL TERRITORIO

I. CULTURAL

<i>Actividad</i>	<i>Cuartel</i>	<i>Características</i>	<i>Oportunidades y/o inconvenientes</i>
<p><i>Festividades:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Religiosas</i> 	1°	Existen 5 festividades grandes en el año.	<p>La población participa con su cooperación y trabajo para que se realicen.</p> <p>Se utiliza el atrio de la iglesia y la plaza central para las ferias.</p> <p>Sirven como aliciente para que los que se encuentran fuera trabajando regresen al pueblo.</p>
<ul style="list-style-type: none"> • <i>Civiles</i> 	1° al 4°	Se celebran fiestas por bodas, 15 años, bautizos, comuniones, confirmaciones y salidas de la escuela.	No existen salones de fiestas, se realizan en los solares o en las calles, para lo cual se debe de tener un permiso por parte de la autoridad.
<i>Vestimenta</i>	1° y 2°	Algunas mujeres utilizan solo el quexquemetl, las abuelitas si visten su faja bordada, quexquemetl y su rebozo.	Los hombres han perdido la costumbre de utilizar su traje típico. Las mujeres mayores son las únicas que conservan su tradición en el vestir.
<i>Lengua</i>	1° y 2°	Su lengua es el Mazahua	<p>Las generaciones de entre 20 y 60 años, hablan mazahua, las generaciones más jóvenes, lo entienden, pero no lo hablan.</p> <p>El mazahua que utilizan es más puro que el que se habla en otros lados.</p> <p>Se está perdiendo la costumbre de enseñar a los niños la lengua.</p>
<i>Práctica Religiosas</i>	1° y 2°	En la iglesia, en el paraje Chitejé y en el templo Evangélico.	Se tiene un atrio muy amplio, aunque hay algunas como la Semana Santa, en donde se

			<p>utilizan varios puntos de la localidad.</p> <p>El templo evangélico solo es una pequeña bodega.</p>
<i>Organización para festejos</i>	1° al 4°	<p>Existen las mayordomías, los promeseros y los fiscales.</p> <p>En los festejos familiares, se recurre a los tradicionales padrinos.</p>	<p>Son las organizaciones encargadas de realizar las festividades del pueblo.</p> <p>Las fiestas particulares se caracterizan por las inconfundibles lonas de color amarillo, ya que son fáciles de encontrar.</p>
<i>Valores transmitidos</i>	1° al 4°	<p>La religión, el respeto, la importancia de la familia, la lengua.</p>	<p>Es una forma de transmitir su visión del mundo a las nuevas generaciones, para que conserven algo de sus orígenes.</p>
<i>Promoción de la cultura</i>	3°	<p>Se tienen proyectos para desarrollar la caza de venados, la venta de artesanías y la elaboración de trajes típicos de mujer.</p>	<p>Únicamente son proyectos, no tienen financiamiento, ni patrocinador.</p>

II. SIMBÓLICO

Actividad	Cuartel	Características	Oportunidades y/o inconvenientes
Usos y Costumbres: Determinación social de los roles	1° al 4°	<p>Los hombres son los que toman las decisiones en todos los aspectos referentes a la localidad.</p> <p>Por costumbre las mujeres no pueden decidir, ni ocupar puestos de dirigencia tanto en los aspectos civiles, como en los relacionados con la iglesia. Las mujeres aceptan la condición de servir para ser mandadas.</p> <p>El papel de las mujeres en el hogar, es importante y reconocido por los miembros de la familia.</p>	<p>Existe una paradoja entre ambos roles, ya que el papel de los hombres puede parecer activo, aunque siempre en todos los casos están apoyados por el trabajo de las mujeres.</p> <p>El papel de la mujer constreñido al hogar y de servicio, rebasa los ámbitos de lo familiar e incide de manera indirecta en las decisiones de los hombres. Siempre las decisiones de los hombres primero son consultadas con sus esposas, quienes les dan sus puntos de vista y hasta sugerencias, teniendo con ello una mejor información para decidir.</p>
Trabajo colectivo	1° al 4°	<p>Las "Faenas", es la forma de pagar con trabajo, la cuota por el uso de los servicios, en beneficio de todos los habitantes.</p>	<p>La realizan los hombres y mujeres, aunque sólo se les reconoce socialmente a los hombres.</p> <p>Es una cuota social de pertenencia.</p>
Valor del territorio	1° al 4°	<p>El territorio es sagrado, ya que se identifican con él, al ser los herederos directos de los bienes de sus antepasados y los únicos responsables de su uso.</p>	<p>Para ellos, el elemento tierra es importante, ya que es la base para su existencia.</p>
Mitos y Leyendas	1° al 4°	<p>Comparten con otros pueblos étnicos, historias comunes: la existencia de los malos aires y tesoros perdidos.</p>	<p>Creer en la existencia de cosas no tangibles, que afectan todos los aspectos de la vida cotidiana.</p>
Creencias y Ritos	1° al 4°	<p>Son una localidad de creencias muy arraigadas, en donde se mezcla lo humano con lo mágico, divino, lo natural, pero siempre existiendo esa lucha dual entre el bien y el mal.</p>	<p>Aspectos paganos se han mezclado convenientemente en los ritos católicos.</p>

6. LAS ESCALAS DE DESEMPEÑO POR TIPO DE CAPITAL

Capital Humano

Para el número de miembros de la familia, se tomó el número de integrantes por familia de los 23 entrevistados, estableciendo cuatro rangos, de acuerdo a las respuestas obtenidas y se les asignó a cada rango una escala de calificación de 1, 3, 5 y 7, en donde 1 es el número mínimo de integrantes de una familia y el 7 es el máximo número de miembros por familia encontrados; el total de respuestas por la escala de calificación por rango, permite obtener el total por rango establecido y a su vez éste se divide entre el número de respuestas – 23 -, lo que hace que se obtenga el promedio general por variable.

Cuadro 17
Número de Miembros de la familia

Miembros de la familia	Respuestas	Rangos	Escala de calificación por rango	Total (respuestas X escala de calificación por rango)	Total, por rango	Promedio X
1	2	De 1 a 3	1	2	4	
2	1			1		
3	1			1		
4	1	De 4 a 6	3	3	27	
5	3			9		
6	5			15		
7	2	De 7 a 9	5	10	30	
8	4			20		
9	0			0		
10	2	De 10 a 12	7	14	28	
11	1			7		
12	1			7		
Total	23			89	89	3.87

En el caso del número de capacitaciones recibidas, se cuantificaron el número de cursos recibidos por el entrevistado o por algún miembro de la familia, de acuerdo con las respuestas obtenidas, se estableció la escala de calificación 1, 3, 5 y 7, en donde 1 es igual a ninguna capacitación recibida, 3 es igual a una capacitación, 5 es igual a 2 capacitaciones y 7 es igual a 3 o más capacitaciones; la calificación obtenida por variable, se determina multiplicando el total de respuestas por la escala de calificación asignada por rango y el promedio o media se obtiene dividiendo ése total entre el número de respuestas.

Cuadro 18
Número de Capacitaciones recibidas

Capacitaciones recibidas	Respuestas	Escala de calificación por rango	Total (respuestas X escala de calificación por rango)	Promedio X
Ninguna	9	1	9	
1	4	3	12	
2	1	5	5	
>= 3	9	7	63	
Total	23		89	

Para el lugar de origen, se determinaron los rangos conforme al lugar de nacimiento del entrevistado, y conforme a las respuestas recibidas se estableció la escala de calificación 1, 3, 5 y 7, en donde 1 indica que es extranjero, 3 es nacido en el país, pero en otro estado que no es el Estado de México, 5 señala que es mexiquense (nacido en el Estado de México) y 7 designa a los nacidos en el municipio de Atlacomulco; la calificación de la variable, se determina multiplicando el total de respuestas por la escala de calificación asignada por rango y el promedio o media se obtiene dividiendo ése total entre el número de respuestas.

Cuadro 19
Lugar de origen

Lugar de origen	Respuestas	Escala de calificación por rango	Total (respuestas X escala de calificación por rango)	Promedio X
Extranjero	0	1	0	
En el País (otro Estado)	1	3	3	
En el Estado	3	5	15	
En el Municipio	19	7	133	
Total	23		151	

El grado de educación del entrevistado, se determinó por los estudios formales con los que cuenta el entrevistado, y conforme a las respuestas recibidas se estableció la escala de calificación 1, 3, 5 y 7, en donde 1 indica que es analfabeta, 3 que tiene instrucción primaria o cursó algún grado, 5 que tiene secundaria o cursó algún grado y 7 designa a los que cursaron desde preparatoria, carrera técnica o universitaria; la calificación de la variable, se determina multiplicando el total de respuestas por la escala de calificación asignada por rango y la media se obtiene dividiendo ése total entre el número de respuestas.

Cuadro 20
Grado de educación del entrevistado

Grado de educación del entrevistado	Respuestas	Escala de calificación por rango	Total (respuestas X escala de calificación por rango)	Promedio X
Sin estudios	6	1	6	
Primaria (algún grado)	6	3	18	
Secundaria (algún grado)	6	5	30	
Universitaria/ Técnica	5	7	35	
Total	23		89	

El tipo de enfermedades que se presentan en la zona, se determinaron conforme a las respuestas recibidas y se estableció la escala de calificación 1, 3, 5 y 7, en donde 1 indica la enfermedad más común, el 3 y el 5 engloban a las enfermedades extrañas y el 7 designa la menos común, la calificación de la variable, se determina multiplicando el total de respuestas por la escala de calificación asignada por rango y la media se obtiene dividiendo ese total entre el número de respuestas.

Cuadro 21
Enfermedades más comunes en la zona

Enfermedades más comunes	Respuestas	Escala de calificación por rango	Total (respuestas X escala de calificación por rango)	Promedio X
Respiratorias	8	1	8	
Diabetes	7	3	21	
Desnutrición	7	5	35	
Gastro-intestinales	1	7	7	
Total	23		71	

La percepción de seguridad de la localidad, se determinó conforme a las respuestas recibidas y se estableció la escala de calificación 1, 3, 5 y 7, en donde 1 indica que es intranquila, el 3 es poco tranquila, el 5 es tranquila a veces y el 7 designa a la comunidad como muy tranquila; la calificación de la variable se determina multiplicando el total de respuestas por la escala de calificación asignada por rango y la media se obtiene dividiendo ese total entre el número de respuestas.

Cuadro 22
Percepción de la seguridad de la localidad

Percepción de seguridad	Respuestas	Escala de calificación por rango	Total (respuestas X escala de calificación por rango)	Promedio X
Intranquila	0	1	0	
Poco tranquila	5	3	15	
Tranquila a veces	10	5	50	
Muy tranquila	8	7	56	
Total	23		121	

Capital Social

El número de organizaciones comunitarias que existen en la **localidad** se determinaron conforme a las respuestas recibidas y se estableció la escala de calificación 1, 3, 5 y 7, en donde 1 indica que conoce una, 3 que conoce dos, 5 conoce tres y 7 refleja que conoce todas las organizaciones existentes; la calificación de la variable, se determina multiplicando el total de respuestas por la escala de calificación asignada por rango y la media se obtiene dividiendo ese total entre el número de respuestas.

Cuadro 23
Organizaciones comunitarias

Organizaciones comunitarias	Respuestas	Escala de calificación por rango	Total (respuestas X escala de calificación por rango)	Promedio X
1	4	1	4	
2	6	3	18	
3	4	5	20	
>= 4	9	7	63	
Total	23		105	4.57

El número de actividades colectivas, se cuantificaron conforme a las respuestas obtenidas, estableciéndose la escala de calificación 1, 3, 5 y 7, donde 1 es igual a que conoce pocas actividades realizadas, 3 es que conoce la realización entre tres y cuatro actividades, 5 es igual a que conoce que se realizaron cinco o seis actividades y 7 es igual a que conoce todas o casi todas las actividades colectivas realizadas; la calificación de la variable, se determina multiplicando el total de respuestas por la escala de calificación asignada por rango y el promedio o media se obtiene dividiendo ése total entre el número de respuestas.

Cuadro 24
Número de actividades colectivas

No. De actividades colectivas	Respuestas	Escala de calificación por rango	Total (respuestas X escala de calificación por rango)	Promedio X
De 1 a 2	7	1	7	
De 3 a 4	7	3	21	
De 5 a 6	4	5	20	
>= 7	5	7	35	
Total	23		83	3.61

El grado de participación de la familia dentro de las actividades colectivas, se determinó conforme a las respuestas obtenidas, estableciéndose la escala de calificación 1, 3, 5 y 7, en donde 1 indica que sólo participan los hombres, 3 indica que sólo participan los jóvenes (hombres y mujeres), 5 indica que sólo participan las mujeres y los niños y 7 indica que toda la familia participa en las actividades de la localidad; la calificación de la variable, se determina multiplicando el total de respuestas por la escala de calificación asignada por rango y el promedio o media se obtiene dividiendo ése total entre el número de respuestas.

Cuadro 25
Grado de participación de la familia en actividades colectivas

Grado de participación de la familia en actividades comunitarias	Respuestas	Escala de calificación por rango	Total (respuestas X escala de calificación por rango)	Promedio X
Sólo los hombres	13	1	13	
Sólo los jóvenes	5	3	15	
Sólo las mujeres y los niños	5	5	25	
Toda la familia	0	7	0	
Total	23		53	

Resolución de conflictos, se determinó conforme a las respuestas obtenidas, estableciéndose la escala de calificación 1, 3, 5 y 7, en donde 1 indica que echan mano de la policía y/o de la ley, 3 indica que existen conflictos latentes y sin resolver, 5 indica que los conflictos se dirimen en reuniones comunitarias y 7 indica que no existen conflictos; la calificación de la variable, se determina multiplicando el total de respuestas por la escala de calificación asignada por rango y el promedio o media se obtiene dividiendo ése total entre el número de respuestas.

Cuadro 26
Resolución de conflictos

Resolución de conflictos	Respuestas	Escala de calificación por rango	Total (respuestas X escala de calificación por rango)	Promedio X
Policía/Ley	3	1	3	
Conflictos latentes y sin resolver	6	3	18	
Diálogos, reuniones comunitarias	6	5	30	
No existen conflictos	8	7	56	
Total	23		107	

Capital Cultural

Las actividades culturales, se cuantificaron conforme a las respuestas recibidas y se estableció la escala de calificación 1, 3, 5 y 7, en donde 1 indica que no se realiza ninguna actividad, 3 que se realizan dos actividades, 5 que realizan tres actividades y 7 designa cuatro o más actividades; la calificación de la variable, se determina multiplicando el total de respuestas por la escala de calificación asignada por rango y la media se obtiene dividiendo ese total entre el número de respuestas.

Cuadro 27
Actividades culturales

Actividades culturales	Respuestas	Escala de calificación por rango	Total (respuestas X escala de calificación por rango)	Promedio X
1	0	1	0	
2	4	3	12	
3	5	5	25	
>= 4	14	7	98	
Total	23		135	5.87

La expresión de identidad se determinó conforme a las respuestas recibidas y se estableció la escala de calificación 1, 3, 5 y 7, en donde 1 indica el uso de la lengua y/o vestimenta, 3 indica la existencia del patriarcado (como parte de sus usos y costumbres), 5 indica los ritos y 7 designa a los mitos, leyendas y creencias; la calificación de la variable se determina multiplicando el total de respuestas por la escala de calificación asignada por rango y la media se obtiene dividiendo ése total entre el número de respuestas.

Cuadro 28
Expresión de identidad

Expresión de identidad	Respuestas	Escala de calificación por rango	Total (respuestas X escala de calificación por rango)	Promedio X
Lengua y/o vestimenta	8	1	8	
Patriarcado	6	3	18	
Ritos	3	5	15	
Mitos Leyendas y creencias	6	7	42	
Total	23		83	

El número de comidas tradicionales, se determinaron conforme a las respuestas recibidas y se estableció la escala de calificación 1, 3, 5 y 7, en donde 1 indica pocas comidas, 3 indica entre cuatro y seis comida, 5 indica entre siete y nueve tipos de comidas y 7 designa diez o más comidas tradicionales; la calificación de la variable, se determina multiplicando el total de respuestas por la escala de calificación asignada por rango y la media se obtiene dividiendo ese total entre el número de respuestas.

Cuadro 29
Número de comidas tradicionales

No. De Comidas tradicionales	Respuestas	Escala de calificación por rango	Total (respuestas X escala de calificación por rango)	Promedio X
De 1 a 3	4	1	4	
De 4 a 6	5	3	15	
De 7 a 9	8	5	40	
>= 10	6	7	42	
Total	23		101	

El número de usos tradicionales de los recursos naturales, se determinaron conforme a las respuestas recibidas y se estableció la escala de calificación 1, 3, 5 y 7, en donde 1 indica un solo uso, 3 indica dos usos, 5 indica tres usos y 7 designa cuatro o más usos tradicionales; la calificación de la variable, se determina multiplicando el total de respuestas por la escala de calificación asignada por rango y la media se obtiene dividiendo ese total entre el número de respuestas.

Cuadro 30
Número de usos tradicionales de los recursos

No. De usos tradicionales de los recursos	Respuestas	Escala de calificación por rango	Total (respuestas X escala de calificación por rango)	Promedio X
1	3	1	3	
2	6	3	18	
3	3	5	15	
>= 4	11	7	77	
Total	23		113	4.91

Capital Político

El nivel de participación del entrevistado, se determinó conforme a las respuestas recibidas y se estableció la escala de calificación 1, 3, 5 y 7, en donde 1 indica nula participación, 3 indica opinión, pero no participación, 5 indica poca participación y 7 designa una participación constante; la calificación de la variable, se determina multiplicando el total de respuestas por la escala de calificación asignada por rango y la media se obtiene dividiendo ese total entre el número de respuestas.

Cuadro 31
Nivel de participación del entrevistado

Nivel de participación del entrevistado	Respuestas	Escala de calificación por rango	Total (respuestas X escala de calificación por rango)	Promedio X	
No opina y no participa	9	1	9		
Opina, pero no participa	6	3	18		
Participa a veces	3	5	15		
Participa siempre	5	7	35		
Total	23		77		3.35

Las reuniones con representantes del gobierno, se cuantificaron conforme a las respuestas recibidas y se estableció la escala de calificación 1, 3, 5 y 7, en donde 1 indica que no se realiza esta actividad, el 3 que se no realizan pero hay algunos resultados, el 5 que realizan pero sin resultados y el 7 designa la realización de reuniones con resultados; la calificación de la variable, se determina multiplicando el total de respuestas por la escala de calificación asignada por rango y la media se obtiene dividiendo ése total entre el número de respuestas.

Cuadro 32
Reuniones con representantes del gobierno

Reuniones con representantes del gobierno	Respuestas	Escala de calificación por rango	Total (respuestas X escala de calificación por rango)	Promedio X
No se reúnen, no hay resultados	7	1	7	
No se reúnen, pero hay resultados	2	3	6	
Se reúnen y no hay resultados	7	5	35	
Se reúnen y si hay resultados	7	7	49	
Total	23		97	

La decisión sobre la participación en diversos programas, se determinó conforme a las respuestas recibidas y se estableció la escala de calificación 1, 3, 5 y 7, en donde 1 indica que no le interesa, el 3 si sólo existe un beneficio familiar o individual, el 5 si mejora algunas condiciones familiares o individuales, y el 7 designa la participación en caso de que haya beneficios para toda la localidad; la calificación de la variable, se determina multiplicando el total de respuestas por la escala de calificación asignada por rango y la media se obtiene dividiendo ése total entre el número de respuestas.

Cuadro 33
Decisión sobre la participación en diversos programas

Decisión sobre participación en diversos programas	Respuestas	Escala de calificación por rango	Total (respuestas X escala de calificación por rango)	Promedio X
No les interesan	4	1	4	
Si hay beneficio familiar o individual	6	3	18	
Si mejora algunas condiciones familiares o individuales	5	5	25	
Si hay beneficios para toda la localidad	8	7	56	
Total	23		103	

Sobre el conocimiento sobre legislación, se determinó conforme a las respuestas recibidas y se estableció la escala de calificación 1, 3, 5 y 7, en donde 1 indica que no conoce, el 3 que tiene algún conocimiento, el 5 que conoce algunas y las aplica a veces, y el 7 indica que conoce varias y las aplica siempre; la calificación de la variable, se determina multiplicando el total de respuestas por la escala de calificación asignada por rango y la media se obtiene dividiendo ese total entre el número de respuestas.

Cuadro 34
Conocimiento sobre legislación

Conocimiento sobre legislación	Respuestas	Escala de calificación por rango	Total (respuestas X escala de calificación por rango)	Promedio X
No conoce	8	1	8	
Tiene algún conocimiento	3	3	9	
Conoce algunas y las aplica a veces	9	5	45	
Conoce varias y las aplica todas	3	7	21	
Total	23		83	

Capital Físico/Construido

El número de espacios recreativos, se determinaron conforme a las respuestas recibidas y se estableció la escala de calificación 1, 3, 5 y 7, en donde 1 indica que no existe ninguno, 3 indica que existe uno, 5 indica que existen dos y 7 designa la existencia de tres o más; la calificación de la variable, se determina multiplicando el total de respuestas por la escala de calificación asignada por rango y la media se obtiene dividiendo ese total entre el número de respuestas.

Cuadro 35
Número de espacios recreativos

Espacios recreativos	Respuestas	Escala de calificación por rango	Total (respuestas X escala de calificación por rango)	Promedio X
Ninguno	6	1	6	
1	5	3	15	
2	8	5	40	
>= 3	4	7	28	
Total	23		89	

El estado de los caminos, se determinó conforme a las respuestas recibidas y se estableció a escala de calificación 1, 3, 5 y 7, en donde 1 indica que están en pésimas condiciones, el 3 indica que son malos pero transitables, el 5 que son regulares y transitables, y el 7 indica que son buenos y transitables; la calificación de la variable, se determina multiplicando el total de respuestas por la escala de calificación asignada por rango y la media se obtiene dividiendo ése total entre el número de respuestas.

Cuadro 36
Estado de los caminos

Estado de los caminos	Respuestas	Escala de calificación por rango	Total (respuestas X escala de calificación por rango)	Promedio X
En pésimas condiciones	6	1	6	
Malos pero transitables	6	3	18	
Regulares y transitables	7	5	35	
Buenos y transitables	4	7	28	
Total	23		87	3.78

La calidad de las viviendas, se determinó conforme a las respuestas recibidas y se estableció a escala de calificación 1, 3, 5 y 7, en donde 1 indica que es mala, el 3 indica que es regular, el 5 que es buena, y el 7 indica que es muy buena; la calificación de la variable, se determina multiplicando el total de respuestas por la escala de calificación asignada por rango y la media se obtiene dividiendo ese total entre el número de respuestas.

Cuadro 37
Calidad de las viviendas

Calidad de las viviendas	Respuestas	Escala de calificación por rango	Total (respuestas X escala de calificación por rango)	Promedio X
Mala	5	1	5	
Regular	4	3	12	
Buena	8	5	40	
Muy buena	6	7	42	
Total	23		99	

Los servicios públicos, se determinaron conforme a las respuestas recibidas y se estableció a escala de calificación 1, 3, 5 y 7, en donde 1 indica que no hay, el 3 indica que solo hay dos, el 5 que existen solo tres, y el 7 indica que existen todos los servicios; la calificación de la variable, se determina multiplicando el total de respuestas por la escala de calificación asignada por rango y la media se obtiene dividiendo ése total entre el número de respuestas.

Cuadro 38
Servicios Públicos

Servicios Públicos	Respuestas	Escala de calificación por rango	Total (respuestas X escala de calificación por rango)	Promedio X
No hay	5	1	5	
Sólo hay dos	2	3	6	
Tres servicios	3	5	15	
Todos los servicios	13	7	91	
Total	23		117	

Los edificios públicos existentes, se determinaron conforme a las respuestas recibidas y se estableció a escala de calificación 1, 3, 5 y 7, en donde 1 indica que hay pocos y en malas condiciones, el 3 indica que hay pocos pero en buenas condiciones, el 5 que existen varios y en malas condiciones, y el 7 indica que existen varios y en buenas condiciones; la calificación de la variable, se determina multiplicando el total de respuestas por la escala de calificación asignada por rango y la media se obtiene dividiendo ese total entre el número de respuestas.

Cuadro 39
Edificios Públicos

Edificios Públicos	Respuestas	Escala de calificación por rango	Total (respuestas X escala de calificación por rango)	Promedio X
Pocos y en malas condiciones	7	1	7	
Pocos y en buenas condiciones	3	3	9	
Varios y en malas condiciones	6	5	30	
Varios y en buenas condiciones	7	7	49	
Total	23		95	

Capital Financiero

El empleo y/o la actividad productiva a la que se dedican, se determinó conforme a las respuestas recibidas y se estableció la escala de calificación 1, 3, 5 y 7, en donde 1 indica que es desempleado, 3 indica que es empleado temporal, 5 indica que es un empleado permanente y 7 que tiene trabajo diversificado; la calificación de la variable, se determina multiplicando el total de respuestas por la escala de calificación asignada por rango y la media se obtiene dividiéndose total entre el número de respuestas.

Cuadro 40
Empleo y/o actividad productiva

Empleo / Actividad productiva	Respuestas	Escala de calificación por rango	Total (respuestas X escala de calificación por rango)	Promedio X
Desempleado	9	1	9	
Empleado temporal	1	3	3	
Empleado permanente (público y/o negocio propio)	7	5	35	
Diversificado (empleado y otra actividad productiva)	6	7	42	
Total	23		89	3.87

El acceso al crédito o financiamiento, se determinó conforme a las respuestas recibidas y se estableció la escala de calificación 1, 3, 5 y 7, en donde 1 indica que recurre a instituciones bancarias, el 3 que lo obtiene por el trabajo remunerado, el 5 que lo obtiene de la actividad comercial o porque recibe remesas, y el 7 indica que recurre a familiares o al prestamista; la calificación de la variable, se determina multiplicando el total de respuestas por la escala de calificación asignada por rango y la media se obtiene dividiendo ese total entre el número de respuestas.

Cuadro 41
Acceso a crédito (financiamiento)

Acceso a crédito (financiamiento)	Respuestas	Escala de calificación por rango	Total (respuestas X escala de calificación por rango)	Promedio X
Entidades bancarias y/o ahorro y préstamo	0	1	0	
Trabajo remunerado	8	3	24	
Negocio y/o remesas	4	5	20	
Familiares y/o prestamista	11	7	77	
Total	23		121	

El número de negocios existentes en la localidad, se cuantificó conforme a las respuestas recibidas y se estableció la escala de calificación 1, 3, 5 y 7, en donde 1 indica que existen entre diez y quince negocios, el 3 indica que existen entre dieciséis y treinta, el 5 que existen entre treinta y uno y cuarenta y nueve, y el 7 indica que existen más de cincuenta negocios; la calificación de la variable, se determina multiplicando el total de respuestas por la escala de calificación asignada por rango y la media se obtiene dividiendo ése total entre el número de respuestas.

Cuadro 42
Número de negocios existentes en la localidad

Número de negocios en la localidad	Respuestas	Escala de calificación por rango	Total (respuestas X escala de calificación por rango)	Promedio X
De 10 a 15	3	1	3	
De 16 a 30	5	3	15	
De 31 a 49	7	5	35	
>= 50	8	7	56	
Total	23		109	4.74

De donde obtienen los ingresos económicos, se determinó conforme a las respuestas recibidas y se estableció la escala de calificación 1, 3, 5 y 7, en donde 1 indica que no reciben ingresos, el 3 indica que reciben remesas, el 5 que reciben del trabajo como empleados, y el 7 indica que los reciben del comercio; la calificación de la variable, se determina multiplicando el total de respuestas por la escala de calificación asignada por rango y la media se obtiene dividiendo ése total entre el número de respuestas.

Cuadro 43
Obtención de ingresos económicos

Obtención de ingresos económicos	Respuestas	Escala de calificación por rango	Total (respuestas X escala de calificación por rango)	Promedio X
No recibe	9	1	9	
Remesas	1	3	3	
Empleados (obreros, albañiles, dependientes, jornaleros)	7	5	35	
Comercio	6	7	42	
Total	23		89	3.87

Capital Natural

El número de recursos naturales identificados, se determinaron conforme a las respuestas recibidas y se estableció la escala de calificación 1, 3, 5 y 7, en donde 1 indica que no existe ninguno, 3 indica que existen entre uno y dos, 5 indica que existen entre tres y cuatro y 7 indica la existencia de más de cinco; la calificación de la variable, se determina multiplicando el total de respuestas por la escala de calificación asignada por rango y la media se obtiene dividiendo ése total entre el número de respuestas.

Cuadro 44
Número de recursos naturales identificados

Recursos naturales identificados	Respuestas	Escala de calificación por rango	Total (respuestas X escala de calificación por rango)	Promedio X
Ninguno	5	1	5	
De 1 a 2	3	3	9	
De 3 a 4	10	5	50	
>= 5	5	7	35	
Total	23		99	4.30

La Cantidad y calidad del agua, se determinó conforme a las respuestas recibidas y se estableció la escala de calificación 1, 3, 5 y 7, en donde 1 indica que hay poca y de mala calidad, 3 indica que su abasto es regular pero es de buena calidad, 5 indica que hay suficiente pero que es de mala calidad, y 7 indica que el recurso es abundante y de muy buena calidad; la calificación de la variable, se determina multiplicando el total de respuestas por la escala de calificación asignada por rango y la media se obtiene dividiendo ese total entre el número de respuestas.

Cuadro 45
Cantidad y calidad del agua

Cantidad y calidad del agua	Respuestas	Escala de calificación por rango	Total (respuestas X escala de calificación por rango)	Promedio X
Poca y mala	5	1	5	
Regular y buena	2	3	6	
Suficiente y mala	6	5	30	
Abundante y buena	10	7	70	
Total	23		111	4.83

El manejo de los desechos (sólidos y aguas negras), se determinó conforme a las respuestas recibidas y se estableció la escala de calificación 1, 3, 5 y 7, en donde 1 indica que no se les da ningún manejo, 3 indica que se les da algún tipo de manejo, 5 indica que los depositan en contenedores, y 7 indica que realizan acciones que contribuyen a la conservación del medio ambiente; la calificación de la variable, se determina multiplicando el total de respuestas por la escala de calificación asignada por rango y la media se obtiene dividiendo ese total entre el número de respuestas.

Cuadro 46
Manejo de desechos

Manejo de desechos	Respuestas	Escala de calificación por rango	Total (respuestas X escala de calificación por rango)	Promedio X
Ningún manejo	8	1	8	
Algún manejo (quema, entierra, fosa séptica)	9	3	27	
Deposita en contenedores (basura) y/o drenaje (aguas negras)	6	5	30	
Separan, reciclan, reúsan	0	7	0	
Total	23		65	2.83

La frecuencia de la presencia de incendios, se determinaron conforme a las respuestas recibidas y se estableció la escala de calificación 1, 3, 5 y 7, en donde 1 indica que se presentan todos los años, 3 indica que solo algunas veces suceden, 5 indica que casi nunca suceden, y 7 indica que nunca se han presentado; la calificación de la variable, se determina multiplicando el total de respuestas por la escala de calificación asignada por rango y la media se obtiene dividiendo ése total entre el número de respuestas.

Cuadro 47
Frecuencia de incendios

Frecuencia de incendios	Respuestas	Escala de calificación por rango	Total (respuestas X escala de calificación por rango)	Promedio X
Todos los años	12	1	12	
A veces	6	3	18	
Casi nunca	5	5	25	
Nunca	0	7	0	
Total	23		55	

El número de animales con los que cuentan, se cuantificaron conforme a las respuestas recibidas y se estableció la escala de calificación 1, 3, 5 y 7, en donde 1 indica que no tienen animales, 3 indica que tienen entre uno y cuatro, 5 indica que tienen entre cinco y nueve, y 7 designa que tienen más de diez; la calificación de la variable, se determina multiplicando el total de respuestas por la escala de calificación asignada por rango y la media se obtiene dividiendo ese total entre el número de respuestas.

Cuadro 48
Número de animales con los que cuentan

Número de animales con los que cuentan	Respuestas	Escala de calificación por rango	Total (respuestas X escala de calificación por rango)	Promedio X
0	1	1	1	
De 1 a 4	5	3	15	
De 5 a 9	4	5	20	
>= 10	13	7	91	
Total	23		127	

7. SAN FELIPE PUEBLO NUEVO, ATLACOMULCO, ESTADO DE MÉXICO

CARACTERÍSTICAS FÍSICAS

CLIMA

Está en el grupo de los climas templados, en el subgrupo del mismo nombre; clave C (w₂)(w) es mesotérmico y se encuentra asociado a comunidades vegetales de bosques de encino, pino, mixtos y pastizales. Es el tipo de clima de mayor influencia y extensión, cubriendo aproximadamente el 68% de la superficie de la entidad.

Descripción literal: es el más húmedo de los templados con lluvias en verano y porcentaje de lluvia invernal menor de 5 milímetros. La máxima incidencia de lluvias se presenta en julio, con un valor que fluctúa entre 150 y 160 milímetros. La sequía se presenta en los meses de febrero y diciembre, registrándose una precipitación de 10 milímetros. El mes cálido es mayo, con una temperatura entre 14 y 15°C; el mes más frío es enero con una temperatura de 11 a 12°C.

SUELOS

Los suelos predominantes son el andosol mólico y andosol ócrico. La textura en general es clasificada en como media, fase lítica, lecho rocoso entre 10 y 50 cm.

Tm. Andosol mólico: Tiene una capa superficial oscura y negra, rica en materia orgánica y nutrientes; deriva de cenizas volcánicas, es muy ligero, tiene una alta capacidad de retención de agua y nutrientes. Se erosiona fácilmente y fija fuertemente el fósforo.

To. Andosol ócrico: En el horizonte "A" con una profundidad de 0-5 cm presenta un color pardo oscuro n húmedo, separación de contraste claro y forma ondulada, textura migajón limoso, porosidad escasa, inclusiones de hojas negras secas y carbón.

PROCESOS EROSIVOS

Existen diversos tipos de erosión que van desde el tipo laminar hasta algunas cárcavas, debido principalmente a la naturaleza propia de los suelos de la región, y aunada la presión que ejercen los factores naturales (lluvia y viento) y el hombre a través del tiempo. Las cárcavas se localizan principalmente en zonas por donde fluyen corrientes hidrológicas y en cuyos taludes ha disminuido y/o desaparecido la cubierta vegetal.

TOPOGRAFIA

El predio se localiza dentro de la Provincia del Eje Neovolcánico dentro de la Subprovincia de los Lagos y volcanes del Anáhuac. Esta subprovincia abarca el 61.6% (13,826.52 km²) de la superficie de la entidad. Está integrada por grandes sierras volcánicas o aparatos individuales que se alteran con amplios vasos lacustres. En ella se levantan los volcanes mas elevados del país, como el Xinantécatl (Nevado de Toluca) con 4,860 msnm. Por otro lado, los vasos de

antiguos lagos se encuentran distribuidos entre las sierras y demás aparatos volcánicos, de manera que los mayores quedan ubicados en la cuenca de México.

La topografía del predio en particular puede describirse de la siguiente manera:

ALTURA SOBRE EL NIVEL DEL MAR

La cota de altitud en el predio oscila entre los 3,500 y 2,650 msnm. Es importante remarcar que 291.94 ha se encuentran por encima de los 3,000 msnm.

PENDIENTES MÁXIMAS Y MÍNIMAS

Las pendientes encontradas van del 10 al 70% siendo el promedio del 30%.

PRINCIPALES ELEVACIONES

Entre las principales elevaciones del predio destacan el denominado Cerro Alto.

HIDROLOGIA

El predio se encuentra dentro de la región Hidrológica "Río Lerma". Dentro del predio existen diversas corrientes de agua de tipo intermitente, y están distribuidos de siguiente manera: en la parte Norte del predio se ubican tres corrientes, dos de ellas sin nombre y la restante es el Arroyo La Concepción, estas fluyen con dirección de Norte a Sur, en la parte Oeste se localizan cinco corrientes que en su mayoría fluyen con dirección Suroeste a Noreste, éstas son afluentes del arroyo Las Chipilas. En total las corrientes de agua alcanzan una longitud de aproximadamente 9.920 km.

TIPO DE VEGETACIÓN

Está constituida por masas puras de encino (455.62 ha); pino con dominancia con otras hojosas (105.32 ha); pino dominando a encino (24.87 ha) y encino dominando a pino (88.14 ha); así mismo se han reforestado con pino 2.83 ha (superficie que se encuentra en proceso de restauración por haberse dado el cambio de uso de suelo).

Las especies arbóreas que se presentan en el predio son las siguientes: *Pinus montezumae* (ocote blanco), *Pinus hartwegii* (Pino), *Quercus rugosa* (Encino), *Quercus crassipes* (Encino), *Quercus laurina* (Encino), *Quercus mexicana* (Encino), *Arbutus sp.* (Madroño), *Alnus sp.* (Aile), otras hojosas.

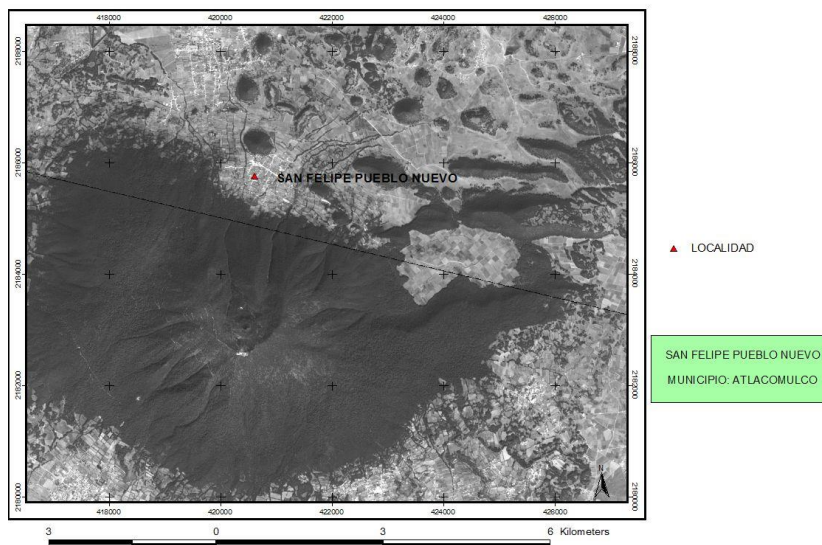
La madera del pino y del encino se utilizan principalmente para uso doméstico (leña para combustible o postes), siendo extraídas estas de los árboles secos.

En el estrato arbustivo se identificaron las siguientes especies: *Arctostaphylos pungens* (Pinguica), *Dasyllirion acrotiche* (Palillo), *Indigofera suffruticosa* (Añil), *Thevetia peruviana* (Codo de fraile), *Buddleia perfoliata* (Salvia real), *Heimia salicifolia* (Hanchinol), *Tecom stanjuss* (Tronadora), *Brickellia cavanillesi* (Prodigiosa), *Mahonia trifolia* (Cashida).

En el estrato herbáceo se identificaron las siguientes especies: *Heterotheca inuloides* (Árnica), *Psoralea pentaphylla* (Contrayerba), *Parthenium hysterophorus*

(Confitillo), *Andira inermis* (Macallo), *Lostephane hetherophylla* (Raíz de manzo), *conyza fillaginoides* (Simonillo), *Bocconia arbórea* (Enguande), *Acaliptia phleoides* (Hierba del pastor), *Commelina coelestis* (Hierba del pollo). Todas estas especies son de importancia ecológica, y además algunas de ellas tienen uso medicinal, y otras más son comestibles.

Figura 10
Carta Satelital de San Felpe Pueblo Nuevo, Atlacomulco.



Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) (2000). Cartografía del Estado de México. www.inegi.org.mx de fecha 20 de marzo de 2010.

Figura 11
Variables e Indicadores del Capital Cultural y Simbólico



Figura 12. Resumen Capitales de la Comunidad de San Felipe Pueblo Nuevo



