



**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO**

---

---

**CENTRO UNIVERSITARIO UAEM TEXCOCO**

**“ACTITUDES DE LOS ESTUDIANTES DE LA LICENCIATURA EN TURISMO  
DEL CENTRO UNIVERSITARIO UAEM TEXCOCO  
HACIA LA INVESTIGACIÓN”**

**T E S I S**

**QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE  
LICENCIADA EN TURISMO**

**PRESENTA**

**YESSICA MONSERRAT TORRES RAMOS**

**ASESOR**

**DR. JUAN CARLOS MONTERRUBIO CORDERO**

**REVISORES**

**L. EN T. JAVIER PÉREZ DÍAZ**

**DR. RAFAEL HERNÁNDEZ ESPINOSA**

**TEXCOCO, ESTADO DE MÉXICO FEBRERO DE 2018.**



Universidad Autónoma del Estado de México

Centro Universitario UAEM Texcoco

Texcoco, México a 24 de Noviembre de 2017

Asunto: *Etapa de digitalización*

M. EN C. ED. VIRIDIANA BANDA ARZATE  
SUBDIRECTORA ACADEMICA DEL  
CENTRO UNIVERSITARIO UAEM TEXCOCO  
PRESENTE.

AT'N: L. en D. Marco Rodrigo López González  
RESPONSABLE DEL DEPARTAMENTO DE TITULACION

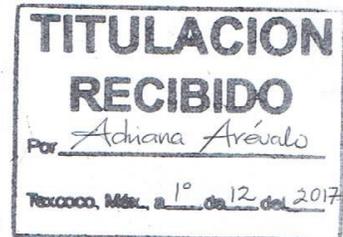
Con base en las revisiones efectuadas al trabajo escrito titulado "Actitudes de los estudiantes de la licenciatura en turismo del Centro Universitario UAEM Texcoco hacia la investigación" que para obtener el título de Licenciado en Turismo presenta el (la) sustentante Yessica Monserrat Torres Ramos con número de cuenta 1225415, se concluye que cumple con los requisitos teórico-metodológicos por lo que se le otorga el voto aprobatorio para su sustentación, pudiendo **continuar con la etapa de digitalización** del trabajo escrito.

ATENTAMENTE

NOMBRE Y FIRMA DEL REVISOR  
Rafael Hernández Espinosa

NOMBRE Y FIRMA DEL TITULADOR  
L. en D. Javier Pérez Díaz

Dr. Juan Carlos Monterrubio Cordero



c.c.p. Sustentante: Yessica Monserrat Torres Ramos  
c.c.p. Director de trabajo terminal: Dr. Juan Carlos Monterrubio Cordero  
c.c.p. Titulación.- L. en D. Marco Rodrigo López González.

Centro Universitario UAEM Texcoco  
Av. Jardín Zumpango s/n. Fracc. El Tejocote  
C.P. 56259 Texcoco, Estado de México.  
Tels. (595) 9211216 - 9211247 - 9210368 - 9210493  
e-mail: cutex.uaem@gmail.com.



# AGRADECIMIENTOS

*"Agradecer habla bien del corazón y hace que tu corazón hable". (Anónimo)*

## A mis padres

Gracias por ser mi motor para seguir adelante, gracias por sus sabias palabras que me impulsan día a día y por enseñarme a nunca rendirme, por estar conmigo en las buenas y en las malas, y por apoyarme en todas las decisiones y sueños de mi vida.

Mamá: gracias por ser la mujer más valiente y responsable del mundo y a enseñarme a ser fuerte y a superar todos los obstáculos con una sonrisa. Y es hoy, que gracias a ti he logrado todo esto. Te amo.

Papá: gracias por aceptarme en tu vida y compartir conmigo tantos momentos, gracias por apoyarme en cada momento de mi vida y querer un buen futuro para mí. Gracias infinitas.

## A mis abuelos:

Gracias por ser mis segundos padres y sacarme una sonrisa cuando más lo necesito, gracias por estar conmigo en cada momento de mi vida e impulsarme a seguir adelante.

## A mis hermanos:

Pequeños, los amo tanto, ustedes son una gran motivación para seguir superándome día a día, y gracias por todos los divertidos momentos que pasamos juntos.

## A mis amigos:

Ustedes son mi segunda familia, no sé qué haría sin sus risas y sus locuras.

**A la UAEM:**

Mi casa de estudios, donde aprendí tantas cosas y donde me formé como una gran persona llena de sueños.

**Al Dr. Carlos Monterrubio:**

Por brindarme su apoyo incondicional desde el inicio, por la paciencia que tuvo conmigo a lo largo de este trabajo, y sobre todo por todo el conocimiento brindado en este trabajo.

**Al Dr. Rafael:**

Por el valioso tiempo dedicado a mi trabajo, pero sobre todo por las grandes enseñanzas impartidas a lo largo de la licenciatura.

**Al profesor Javier:**

Por su gran motivación para ser una mejor persona y una mejor licenciada en turismo, y por su gran apoyo al momento de realizar este trabajo de investigación

Y a todos aquellos que hacen de mi vida un día mejor.

Mil gracias.

## DEDICATORIAS

A mis padres por brindarme su apoyo incondicional y estar conmigo en cada momento de mi vida.

A mi familia entera por creer en mí e impulsarme a seguir adelante.

A mis hermanos Carlos y Nayely; sé que tienen un gran camino por delante, pero yo sé que ustedes pueden, pues yo creo en ustedes.

A mis amigos por apoyarme cuando más lo necesito y darme palabras de aliento.

Y especialmente a ti; he logrado este sueño como te lo prometí, pero por ahora es el momento de decir "sí se pudo" y gracias por creer en mí. Jamás te olvidaré.

# ÍNDICE

<b>INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>1</b>
<b>CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO-CONCEPTUAL .....</b>	<b>4</b>
Actitud .....	4
Investigación .....	6
La investigación académica .....	7
Actitudes hacia la investigación turística .....	9
<b>CAPÍTULO II: MARCO CONTEXTUAL .....</b>	<b>12</b>
La investigación en el contexto educativo .....	12
El turismo como área de estudio profesionalizante .....	13
Investigación turística en México .....	15
Universidad Autónoma del Estado de México .....	17
La Licenciatura en turismo de la UAEM .....	19
Centro Universitario UAEM Texcoco .....	26
<b>CAPÍTULO III: DESCRIPCIÓN DEL ESTUDIO .....</b>	<b>30</b>
Problemática .....	30
Justificación .....	30
Objetivo general .....	30
Objetivos específicos .....	31
Métodos .....	31
Métodos cualitativos .....	31
Métodos cuantitativos .....	32
Técnicas .....	34
Entrevista .....	34
Entrevista en profundidad .....	35
Guion de entrevista .....	36
Encuesta .....	36
Cuestionario .....	37
Muestreo .....	40
Cualitativo .....	40
Cuantitativo .....	41

Descripción del proceso .....	42
Etapa cualitativa .....	42
Etapa cuantitativa .....	48
<b>CAPÍTULO IV: HALLAZGOS .....</b>	<b>52</b>
Componente cognitivo .....	52
Componente afectivo .....	57
Componente conductual .....	66
<b>CONCLUSIONES .....</b>	<b>72</b>
<b>FUENTES CITADAS.....</b>	<b>76</b>
<b>ANEXOS .....</b>	<b>83</b>
Anexo I: MUESTRA I de entrevista en profundidad (alumnos) .....	83
Anexo II: MUESTRA II de entrevista en profundidad (alumnos) .....	86
Anexo III: MUESTRA I de entrevista en profundidad (profesores).....	89
Anexo IV: MUESTRA II de entrevista en profundidad (profesores) .....	95
Anexo V: formato de Excel para el vaciado de resultados para la etapa cuantitativa (encuestas) .....	103

## ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro 1.- Plan de estudios 2003 de la licenciatura en turismo.....	20
Cuadro 2.- Unidades de aprendizaje asociadas a la investigación en el plan de estudios de la licenciatura en turismo UAEM 2003 .....	22
Cuadro 3.- Plan de estudios 2015 de la Licenciatura en turismo .....	23
Cuadro 4. Unidades de aprendizaje asociadas a la investigación, plan 2015 .....	24
Cuadro 5.- Número de alumnos por semestre .....	27
Cuadro 6.- Cuadro comparativo entre métodos .....	33
Cuadro 7.- Datos generales de los participantes.....	45
Cuadro 8.- Datos generales de los profesores entrevistados.....	47

## ÍNDICE DE GRÁFICAS

Gráfica 1.- Importancia de la investigación en la vida profesional.....	54
Gráfica 2.- Importancia de la investigación en la vida personal.....	57
Gráfica 3.- Desagrado por la investigación .....	59
Gráfica 4.- Aburrimiento por clases de investigación .....	61
Gráfica 5.- Más asignaturas de investigación en la carrera.....	62
Gráfica 6.- Falta de capacitación por parte de los profesores de investigación.....	64
Gráfica 7.- Modo de enseñanza por parte de los profesores de investigación .....	65
Gráfica 8.- Agrado por la dinámica de enseñanza .....	65
Gráfica 9.- Los profesores motivan a la investigación .....	67
Gráfica 10.- Titulación por trabajo de investigación.....	69
Gráfica 11.- Dedicarse a la investigación .....	70

## INTRODUCCIÓN

La investigación es de gran importancia ya que permite adquirir nuevo conocimiento sobre un tema en específico, descubrir algún aspecto de la realidad, y ésta puede ayudar de forma inmediata en la solución de problemas prácticos y teóricos. La investigación es un proceso, el cual hace uso de métodos y técnicas científicas, para así resolver problemas concretos. En el caso de las ciencias sociales, la investigación tiene como objetivo ampliar su conocimiento sobre las instituciones, los grupos y las personas, a partir de sus relaciones sociales.

En el caso de la investigación en el ámbito turístico, su importancia es indiscutible, ya que el análisis del turismo conlleva estudiar los factores internos y externos y sus procesos, así como los participantes implicados en éste. Sin embargo, en repetidas ocasiones se cree que no es necesario que el turismo tenga una estrecha relación con la investigación.

Esto se debe a diversos factores, uno de estos es el psico-social, el cual está compuesto, entre otros elementos por las actitudes, sean negativas o positivas, que se tiene sobre un objeto o situación en particular, en este caso sobre la investigación.

En general estudiar las actitudes es de gran relevancia, ya que éstas son un factor importante al momento de determinar la forma en que una persona actúa ante una situación determinada; es la valoración que las personas poseen sobre distintas cuestiones de la vida cotidiana.

Las actitudes guardan una estrecha relación con nuestra conducta y, por tanto, un mayor y mejor conocimiento de las actitudes permitirá realizar predicciones más acertadas sobre la conducta social humana y sus cambios. Las actitudes influyen sobre la forma en que piensan y actúan las personas, o, dicho de otro modo, las actitudes reflejan los valores, normas y preferencias que se rigen en los grupos y organizaciones a los que pertenecemos (Briñol, Falces y Becerra, 2007).

Es así que estudiar las actitudes en la investigación es de suma importancia, ya que permite conocer de manera más concreta los factores internos y externos que involucran los tres componentes de las actitudes cognitivo, afectivo y conductual hacia la investigación.

Existen diversos trabajos donde las actitudes de estudiantes hacia la investigación se han estudiado. Tal es el caso del trabajo de Rojas (2010), donde se afirma que los estudiantes de la Universidad de Tolima, Colombia, no conocen el sistema de investigación de su institución. Por otro lado Sevgin Akış (2012) realizó una encuesta en diversas universidades de Turquía, donde se les preguntó a los estudiantes de turismo en qué ámbito les gustaría dedicarse profesionalmente, los

resultados demostraron que la investigación no se tomó en consideración como una opción para el desarrollo profesional. Estos son sólo algunos ejemplos de trabajos que se han encargado de estudiar las actitudes de los estudiantes hacia la investigación, sin embargo, no logran analizar los tres componentes de las actitudes (cognitivo, afectivo y conductual), y en algunos casos, las actitudes pasa a ser una idea secundaria.

A pesar de la importancia que tienen las actitudes de los estudiantes hacia la investigación, en el caso de México este tema ha sido muy poco estudiado. De igual manera, y de manera particular, en la Universidad Autónoma del Estado de México (UAEM) no se cuenta aún con algún estudio sistemático dentro del Centro Universitario UAEM Texcoco (C.U. UAEM Texcoco), que revele cuáles son las actitudes de los alumnos de este espacio académico hacia la investigación.

La licenciatura en turismo que se imparte en el C.U. UAEM Texcoco busca desarrollar habilidades de investigación que le permitan al alumno explicar el turismo desde diferentes perspectivas teórico-metodológicas para poder propiciar un estudio integral en el turismo. La licenciatura en turismo busca impulsar la investigación científica como un fundamento en el desarrollo universitario, con el fin de que los alumnos puedan responder a situaciones complejas y variadas, integrando habilidades y conocimientos en el área del turismo.

Es así que este estudio tuvo como objetivo conocer las actitudes de los alumnos del C.U. UAEM Texcoco hacia la investigación, específicamente en la licenciatura en turismo. Este estudio permitirá adquirir un panorama acerca de las diversas actitudes que predisponen a los estudiantes de turismo hacia la investigación; con él se pretende indagar, razonar, descubrir y explorar las ideas, emociones y conductas que se tiene hacia la investigación por parte de los alumnos inscritos en la licenciatura, así como conocer los factores que influyen en los tres componentes de estas actitudes.

El presente trabajo se encuentra dividido principalmente en cuatro capítulos, los cuales están compuestos de la siguiente forma: el capítulo 1 contiene el marco teórico-conceptual donde se describe qué son las actitudes y sus componentes; así como la investigación; a su vez se aborda la investigación académica, y las actitudes hacia la investigación turística. El capítulo 2 contiene el marco contextual, el cual aborda a la investigación en el contexto educativo, el turismo como área de estudios profesionalizante, los estudios turísticos en México, y contiene información acerca de la Universidad Autónoma del Estado de México, de su licenciatura en turismo y del C.U. UAEM Texcoco. En el capítulo 3 se explica la problemática, la justificación, así como los objetivos generales y específicos de esta investigación y se presentan los métodos usados, así como las técnicas adoptadas en el presente trabajo. El capítulo 4 reporta los hallazgos de esta investigación en términos de los

componentes cognitivo, afectivo y conductual de los alumnos de turismo hacia la investigación. Finalmente se presentan las conclusiones correspondientes.

# CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO-CONCEPTUAL

## Actitud

Para Parales y Vizcaíno (2007) las actitudes han seguido una tradición mentalista, es decir, aquella que sostiene la existencia de una realidad. El estudio de las actitudes corresponde principalmente a una tradición psicológica norteamericana, la cual fue propuesta por Thomas y Znaniecki en 1918. Inicialmente se consideró como el campo esencial de competencia de la psicología social. Años más tarde los autores Worchel, Cooper, Goethals, y Olson (2002), definirían a las actitudes como un juicio evaluativo, el cual puede ser positivo o negativo, es decir, una actitud representa la predisposición favorable o negativa de un individuo hacia una situación determinada.

El término actitud ha sido definido por diversos autores. Tal es el caso de Jariot y Montoné (2009) y Reyes (2007), quienes en lo general definen actitud como la predisposición a actuar de una manera determinada. Dicha predisposición se debe a la incidencia de los componentes cognitivos, afectivos y conductuales de manera interactiva, los cuales son aprendidos de manera automática y éstos se ven reflejados en las creencias, aptitudes, actitudes y sentimientos del medio en el que le rodea. A su vez las actitudes son aprendidas, y posteriormente son modificadas según el entorno y necesidades del sujeto. Ortego, López y Álvarez (2011) están de acuerdo en que las actitudes se adquieren y modifican a través de los comportamientos, los cuales implican respuestas automáticas entre un estímulo nuevo y un reflejo ya existente. Por su parte Rokeach (1999, citado en Blanco y Alvarado, 2005) afirma que las actitudes son una organización de creencias e interacciones que describen, evalúan y recomiendan una determinada acción con respecto a un objetivo.

Para efectos de esta investigación, actitud por tanto será entendida como la organización de los sentimientos, de las creencias y los valores, así como predisposición de una persona hacia un ente para comportarse de una manera dada.

Partiendo de los componentes de estas definiciones, Morales (2000, citado en González, Zepeda y Castañeda, 2005), Brent y Goeldner (1994), y Robbins y Decenzo (2002) hacen una clasificación de los componentes fundamentales de las actitudes. Proponen que hay tres componentes que se deben atender para valorar una actitud, los cuales son:

1. Componente cognitivo: son los conocimientos y creencias individuales, hacia un tema u objeto en particular, el cual está representado por opiniones, conocimiento y la información propia que tiene una persona u objeto.
2. Componente afectivo: está representado por la parte emocional, o el sentimiento, es decir, lo que le gusta o disgusta al sujeto.
3. Componente conductual: se refiere a la conducta ante una situación determinada y a la intención de portarse de cierta manera con alguien o algo.

Con lo anterior, se concluye que se manejan tres diferentes componentes de las actitudes; éstas últimas dependen de las predisposiciones que tenga el sujeto hacia las actividades, así como el conocimiento y experiencias previas que se tiene de éstas.

Las actitudes se van formando con base en lo que sabemos, sentimos y experimentamos, es decir, si se tiene información positiva acerca de un objeto resultará habitualmente una actitud positiva, mientras que la presencia de creencias, sentimientos o conductas negativas producirá una actitud desfavorable y esto generalmente se debe a que las personas llegan a tener creencias y sentimientos mixtos hacia objetos particulares (Barra, 1998).

Briñon, Falces, y Becerra (2009), por otro lado, mencionan que la formación de las actitudes puede verse influenciada por aspectos genéticos, por el aprendizaje y por el desarrollo social de cada individuo:

1. Por medio de los premios y castigos que se reciben debido a la conducta.
2. Por tratar de imitar a otros y/o ser nuestro ejemplo a seguir.
3. Por la observación de las consecuencias de la conducta de otros.

Worchel, Cooper, Goethals y Olson (2002) afirman que la formación de las actitudes tiene que ver con la formación de un factor biológico o fisiológico, en el cual las actitudes son aprendidas, es decir, surgen de experiencias directas e indirectas debido a dos causantes:

1. Fármacos: diversos fármacos reducen el cambio de actitud ante una situación negativa por la cual se llega a reducir la capacidad cognitiva de la persona. Un claro ejemplo de esto son los efectos del alcohol y algunas drogas.
2. Genéticos: la influencia que tiene la genética en la heredabilidad, la cual compara las semejanzas entre parientes y así se estimula la influencia ante situaciones y objetos en específico.

Por su parte, Whittaker (2013) menciona que hay tres factores socioculturales primordiales que influyen de manera directa sobre la formación de actitudes en una persona:

1. La experiencia directa que el individuo tiene con el objeto, es decir, depende de las consecuencias que éste provoque hacia el individuo.
2. El papel que ocupa un individuo: éste presenta una serie de actitudes íntimamente relacionada con su papel, esto es, dependerá del ambiente del que se rode.
3. El efecto de la comunicación: generalmente proviene de los padres, que nos dicen qué es bueno y qué es malo y por la influencia de los medios de comunicación masivos.

Es así que en la formación de las actitudes existen diversos factores para la formación de estas, sin embargo, cada una dependerá del contexto social así como de los factores genéticos en el que se desarrolle el sujeto.

La importancia de las actitudes, y por tanto de su estudio, puede abordarse desde distintas aristas. Parte de la importancia de las actitudes recae en la relación del individuo con su entorno. Éstas ayudan a comprender nuestro entorno y a darle significado. La división en positivo y negativo permite diferenciar entre lo que es beneficioso y dañino para cada individuo. De acuerdo con la psicología, las actitudes están ligadas a la personalidad del ser humano y éstas influyen en su comportamiento de una manera positiva o negativa. Así las actitudes juegan un papel importante en la definición y el fortalecimiento de la propia identidad. Es así que para efectos de esta investigación, se tomará una postura sociocultural.

Para Ortego, López y Álvarez (2011), las actitudes son de gran importancia, ya que le permitirá al sujeto adaptarse a un entorno social e incrementar sus relaciones sociales; de igual manera las actitudes ayudan a ordenar, entender y asimilar la información obtenida por cualquier medio, evitando la inseguridad, ansiedad y culpa (Ubillos, Mayordomo y Paéz, 2004).

“Así mismo las actitudes ayudan a satisfacer la necesidad básica de conocimiento y control, estructurando la información en términos positivos y negativos. De esta forma, ante situaciones nuevas, nuestras actitudes permiten predecir qué cabe esperar de ellas, aumentando así nuestra sensación de control” (Briñol, Falces y Becerra, 2009:460).

## **Investigación**

La investigación es la actividad fundamental en todo trabajo científico, es por esto que debe precisarse. A continuación se presentan algunas definiciones del concepto investigación con el propósito de visualizar algunas de las diversas concepciones que se le da desde distintos puntos de vista.

Las organizaciones CITEC (Comité de Investigaciones Técnico Científicas) y OLACEFS (Organización Latinoamericana y del Caribe de Entidades Fiscalizadoras

Superiores) (2010) y los autores Cervo y Bervian (1989, citados en Arías, 1999), definen a la investigación como una actividad de búsqueda a través de los procesos científicos, con la finalidad de obtener nuevos conocimientos, describir e interpretar hechos y fenómenos para poder solucionar problemas científicos, filosóficos o empírico-técnicos, de un determinado ámbito de la realidad. La investigación se caracteriza por ser reflexiva, sistemática y metodológica (Mora y Sepúlveda, 1999).

Pozo e Hidalgo (2012) afirman que investigar es identificar un problema, plantearse una pregunta, pensar en la manera de responderla, reunir resultados necesarios, analizarlos e interpretarlos. Esto es, la investigación es diferente a otras formas de descubrimiento de conocimiento porque a diferencia de otras, ésta utiliza un proceso sistemático llamado el método científico.

Es así como la importancia de la investigación radica en la construcción de conocimiento que interviene en la vida social del ser humano para la solución de problemas científicos y sociales.

La investigación está presente en todos los aspectos de la vida cotidiana, y la gran importancia que tiene ésta recae en ser fuente de evolución para el mejoramiento continuo. “La investigación es un proceso importante también en la medida que mediante la aplicación del método para obtener información relevante y fidedigna permite entender, verificar, corregir, aplicar y ayudar a verificar el conocimiento” (CITEC y OLACEFS, 2010:3). Asimismo permite establecer contacto con la realidad; la finalidad de la investigación radica en formular nuevas teorías o modificar las existentes, e incrementar los conocimientos.

En este mismo sentido, Arías (1999) considera que la importancia de la investigación también consiste en su aportación a la construcción del conocimiento. La investigación puede estar dirigida a incrementar los postulados teóricos de una determinada ciencia (investigación pura o básica); o puede tener una aplicación inmediata en la solución de problemas prácticos (investigación aplicada).

Pero la investigación también es importante a nivel individual. En palabras de Ruíz (2010), la investigación estimula el pensamiento crítico, la creatividad, y es a través de ella que el proceso de aprendizaje se vitaliza y ayuda a la memorización. La investigación ha contribuido a formar profesionales activos, amantes de la innovación, con curiosidad e iniciativa personal.

## **La investigación académica**

Ruíz (2010), Gallardo (1991), y Gaete y Vásquez (2008) definen a la investigación académica como el conocimiento científico que estimula el pensamiento crítico y la creatividad que se produce a través de un grupo de personas, que se especializan

en organizar y desarrollar investigaciones de un determinado tema sin ánimo de lucro dentro de una institución educativa.

Para Alayza, Cortés, Hurtado, Mory y Tarnawiecki (2010) y Navarro (2003) la investigación académica es definida como una actividad intelectual, sistemática, empírica y crítica que busca información que pueda dar origen a nuevos conocimientos, en la que se pone en práctica el denominado conocimiento científico, mediante la constante reformulación de objetivos y métodos de estudio. Es decir, es toda investigación que se hace en el ámbito académico con el fin de crear conocimiento nuevo de un tema en específico.

Rojas (2010) afirma que la importancia de la investigación académica recae en que se adapta una actitud científica, se aprende a interrogar, a estar más dispuestos a problematizar su propia existencia del aprendizaje y la aplicación de estrategias de adaptabilidad e interdisciplinariedad, buscando una flexibilidad en la producción intelectual y el quehacer universitario. Es decir, se crean nuevos conocimientos, para dar paso a otras investigaciones, se crea el fortalecimiento de los métodos y técnicas como producto de fases de aprendizaje, conocimientos de otras teorías y así llevarlas a la práctica (Rodríguez y Artilles, 2017).

Por otra parte Sancho (2008) menciona que la importancia de la investigación recae en que se debería enseñar e investigar de forma conjunta, lo cual será beneficioso para la calidad de la enseñanza. Dicho lo anterior la investigación representa un factor de gran importancia en la búsqueda del saber y de nuevos conocimientos con el fin de fomentar el profesionalismo, la calidad académica e imagen de las instituciones. Es aquí donde intervienen diversos factores que se ven reflejados en la investigación académica, los cuales pueden ser de orden social, cognitivo y emocional.

En este sentido Rojas (2010), Morales, Rincón y Tona (2005) señalan que uno de los mayores factores que influyen de manera negativa en la investigación académica es la formación de nuevos investigadores y su articulación con el currículo universitario, ya que en muy escasas oportunidades los estudiantes cursan asignaturas que los formen conceptualmente y de igual manera no se les inculca a los estudiantes formarse como investigadores ni como productores de textos de corte científico, lo que ocasiona la falta de interés por parte de los alumnos hacia la investigación académica.

Para Vázquez y Manassero (2008) uno de los principales factores que influye en la enseñanza y el aprendizaje de la investigación académica, es que las escuelas enfrentan actitudes inapropiadas y negativas hacia la investigación académica, así como la falta de interés por parte de los estudiantes hacia el ámbito de la investigación. Es así que los autores antes mencionados proponen que los

estudiantes requieren formación académica en la interpretación de textos científicos, ya que no cuentan con la capacidad necesaria para producir los tipos de textos exigidos en la universidad.

Por otro lado Sancho (2008) afirma que uno de los factores más importantes recae en los profesores académicos, pues menciona que éstos pasan casi la mitad del tiempo dedicados a tareas de investigación, y la otra mitad a la docencia. En este sentido parecería que la investigación es una prioridad para los académicos, sin embargo un gran número de ellos no realiza trabajos de investigación y no inculca a los alumnos a hacerlo, lo que ocasiona que se crea que trabajar en la universidad implica sólo enseñar. Es decir, la investigación académica se debe empezar por los docentes con el ejemplo (es fundamental que el docente sea un investigador modelo), una vez esto se debe incentivar y motivar a los alumnos hacia la investigación.

Como se pudo apreciar, existen múltiples factores que influyen en la investigación académica, los cuales varían de acuerdo al contexto en que se encuentren. Es así que la investigación académica en los estudiantes universitarios constituye un valor fundamental para la valorización de la calidad educativa en la enseñanza superior.

### **Actitudes hacia la investigación turística**

Algunos estudios muestran que la mayoría de las actitudes por parte de los estudiantes hacia la investigación turística parecen ser negativas. A continuación se mencionarán algunos ejemplos.

En su estudio realizado en la Universidad de Tolima en Colombia sobre la actitud estudiantil en la investigación turística, Rojas (2010) encontró que los estudiantes dicen no conocer el sistema de investigación de su institución, y no tienen predisposición para aprender acerca de este tema. Los alumnos estudiados también mencionaron que los profesores no exigen la metodología de la investigación, que no están bien preparados, o simplemente que su carrera no amerita la investigación.

Sevgin Akış (2012), en su trabajo titulado “Career Perceptions of Undergraduate Tourism Students: A Case Study in Turkey”, encuestó a alumnos de 84 diferentes universidades de Turquía que estudian programas educativos relacionados con el turismo. Los resultados arrojaron que la mayoría de los estudiantes prefieren trabajar en agencias de viaje y en grandes hoteles, seguidos por empresas gubernamentales, justificándose que en esos ámbitos del turismo, la recompensa monetaria por prestar servicios turísticos es mayor. En este trabajo no se tomó en consideración a la investigación turística, ya que sólo se retomó a la “industria del turismo”. Esto señala que de igual manera en otros países en vías de desarrollo la

investigación turística no tiene la importancia necesaria para considerar en la educación profesional.

Bednarska y Olszewski (2013) mencionan que es necesario distinguir entre el turismo como campo de estudio profesionalizante y el trabajo que se da en la industria turística (operativo-administrativo). En su estudio de campo “Students Attitudes Towards Career in the Tourism Industry Implications for Tacit Knowledge Management” encuestaron a 345 estudiantes de diversas universidades de turismo y hostelería en la ciudad de Poznan en Polonia, donde más del 60% de los encuestados están de acuerdo en que la carrera en turismo debe ser corta y éstos estudiaban por los beneficios económicos que dejaba la carrera, por las relaciones sociales que se generan y por las oportunidades de viajes que se ofrecen. Por el contrario sólo el 11% de los encuestados desean seguir estudios avanzados del turismo y una de sus opciones es la investigación turística. De igual manera, se menciona que las universidades deberían optar por enseñar más horas prácticas en el sistema operativo, con la finalidad de que los alumnos estén más preparados para el ámbito laboral. Esto señala que las universidades se interesan muy poco por el ámbito de la investigación, y que los estudiantes tienen pocos o nulos deseos de seguir estudiando, prefiriendo entrar al mundo laboral en el sector operativo en el núcleo del turismo.

Como se pudo apreciar anteriormente estudios revelan que en algunos casos los alumnos no tienen el interés por la investigación turística, y las universidades no consideran el ámbito de la investigación como una fortaleza para sus planes de estudio. Las actitudes que se mostraron por parte de los estudiantes antes mencionados fueron en su mayoría negativas hacia la investigación, justificándose que en la carrera de turismo no es necesaria la investigación, que los ámbitos operacionales les dejarán mayor experiencia y que simplemente no están interesados en la investigación.

Diversos autores explican que las actitudes por parte de los estudiantes hacia la investigación obedecen a múltiples factores. Tal es el caso de Osborne, Simon y Collins (2010) quienes enlistan ocho factores, que influyen en las actitudes negativas hacia la investigación.

1. La percepción del profesor hacia la investigación
2. Ansiedad hacia el término investigación
3. Motivación hacia la investigación
4. Disfrute de la investigación
5. Actitudes de los compañeros y amigos hacia la investigación
6. La naturaleza del ambiente de clase
7. Logros en clase
8. Miedo al fracaso en el curso

Osborne, Simon y Collins (2010) afirman que estos ocho factores tienen una relación directa con las actitudes que se forman en los estudiantes hacia la investigación turística, pues de alguna manera el estudiante es influenciado por todo lo que percibe día a día en su ámbito académico.

Por otro lado para Gómez (2005) y Ruíz (2010) existen múltiples factores causantes del desinterés académico hacia la investigación turística. Entre ellos se encuentran la falta de actualización de sus planes y programas de estudio, la baja eficiencia terminal de sus egresados, el desencanto que existe entre muchos alumnos y egresados por su carrera, principalmente por la falta de preparación de numerosos maestros, pues no se les enseña a los alumnos a formular preguntas. Esto se debe a que se cree que la investigación provoca elevados costos y para muchos no aporta resultados útiles, rentables y capaces de producir recursos para las universidades. Estos criterios son resultado del paradigma y estereotipos que se le da a la investigación en diversas universidades.

Por tanto es necesario el cambio de actitudes negativas por parte de los alumnos de licenciaturas en turismo y afines. Para lograr este cambio es fundamental conocer primeramente los factores internos y externos por los cuales los estudiantes adoptan dichas actitudes.

## **CAPÍTULO II: MARCO CONTEXTUAL**

### **La investigación en el contexto educativo**

“Las universidades deben ser conscientes que la mayoría de sus egresados no harán investigación como su actividad principal, sin embargo, deben tener la capacidad de hacer investigación y realizarla cuando sea necesaria en su actividad laboral” (Miyahira, 2009:120).

Los primeros indicios de estudios científicos orientados a la investigación en las universidades, quizás fueron durante el comienzo de la Revolución Francesa (s. XIX), debido a las reformas napoleónicas, ya que se tenía la necesidad de competencia práctica y profesional, sin embargo, en muy escasas universidades se tenía una visión investigadora, por lo que hubo una decadencia de éstas. No fue hasta finales de 1820 que se creó el Real Instituto de Tecnología de Estocolmo, donde se ofrecían importantes modelos de investigación y en 1920 se convertiría en la Universidad de Estocolmo donde la mayoría de su cuerpo académico docente pertenecía a diferentes instituciones científicas, los cuales consideraban la creación de una academia universitaria de investigación donde se dieran conferencias abiertas al público. Por otra parte en Rusia se produjo una reactivación de las universidades y su transformación en verdaderos centros de enseñanza superior e investigación, y fue así como se iniciaron las primeras enseñanzas universitarias neohumanistas. Sin embargo en Alemania se afirmaba que no existía relación alguna entre el trabajo científico empírico y el idealismo filosófico. Años más tarde en 1876, en América del norte se creó la escuela para graduados americana, ubicada en Baltimore, la cual tenía una gran influencia de las universidades alemanas (Wittrock, 1991).

En América Latina, la investigación científica surgió debido a un amplio conjunto de factores políticos, económicos e institucionales, es así que en la década de 1950 se inicia la formulación de políticas científicas que originaron la institucionalización de la investigación. Posteriormente en los años de 1960, se desarrollaron dos modelos en la investigación universitaria; el primero fue el modelo de la ciencia académica, usado por las universidades; y el modelo tecnológico, desarrollado por organismos sectoriales, sin embargo en los años 1980, debido a cambios económicos, disminuye la demanda de la investigación en las universidades, y no fue hasta 1990 que se incrementó el financiamiento para la investigación en las universidades (Ordoñez , 2010).

En el caso específico de México fue en el s. XX, tras el movimiento de la revolución, que las universidades y la investigación científica tendrían un desarrollo favorable para el país. En 1910 Justo Sierra reconstituye la Universidad Nacional de México,

la cual se basó en las escuelas establecidas durante el gobierno de Benito Juárez y la recién creada Facultad de Altos Estudios, en la cual se realizaban estudios especializados en distintas áreas. Así fue que en el año de 1950 se creó el Instituto Nacional de la Investigación Científica (INIC) con el fin de promover la investigación en el país y formar investigadores críticos. Es así como a finales de 1984 se contabilizaban apenas 187 Instituciones de educación superior, 48 institutos tecnológicos y 25 centros de investigación, sin embargo en vez de haber un aumento en estas cifras, hubo una pérdida de éstas, algunas de las principales razones es que se contaba con una escases de tecnología adecuada, falta de recursos humanos bien capacitados para la investigación y falta de apoyo por parte de ciertas instituciones gubernamentales (Retana, 2009).

Es así que a través de la historia, la investigación en el contexto educativo se ha ido reconociendo y ha ido evolucionando, debido a diversos factores económicos, sociales y políticos que han guiado a diversos cambios en la educación.

### **El turismo como área de estudio profesionalizante**

A través de los años el turismo ha sido estudiado por sus factores sociales, económicos, políticos, ecológicos, culturales, entre otros. Desde una perspectiva económica el turismo es un gran generador de divisas, desde el ámbito cultural trata de valorar y dar a conocer la gran riqueza que posee un territorio determinado, es por esto que el turismo debe ser estudiado desde una perspectiva multidisciplinaria. Dicho lo anterior se hace evidente que se requiere estudiar al turismo y preparar a los estudiosos del turismo para comprender su gran complejidad.

Jafari (2005) menciona que la primera escuela dedicada al turismo se estableció en Suiza en 1893 y estaba dedicada a la hostelería. Por su parte Monterrubio (2015) menciona que en la década de 1960 el turismo como área de estudio tuvo una gran importancia; fue en esta década que el turismo emergió como un área de estudio. Sin embargo, el turismo sólo era incorporado como complemento en otros programas de educación. No fue hasta la década de 1970 cuando el turismo comenzó a tener un espacio importante en los programas de educación.

Para Campodónico y Chalar (2011) la periodización de las ciencias sociales y la incorporación del turismo en los estudios universitarios en varios países de Latinoamérica coincide con la llamada etapa de *crisis de las ciencias sociales*. Fue a partir de esto que se ha ido desarrollando la investigación turística, con el fin de lograr el pleno reconocimiento académico como campo disciplinario en los diferentes planes de estudio de las licenciaturas.

Jafari (2005) afirma que muchas universidades han ampliado progresivamente el número de cursos que ofrecen incluyendo los de turismo. La oferta actual cubre una

gama que va desde cursos elementales de turismo para todas las edades hasta diversas diplomaturas y licenciaturas universitarias. Por el contrario, Gómez (2010) menciona que la mayoría de los planes de estudio del turismo en las universidades están orientados a la administración de empresas, y dejan de lado a la investigación turística, debido a que gran parte de las instituciones educativas no buscan que sus egresados investiguen, sobre todo en el área de educación privada.

Ante esta falta de respuesta del sistema educativo turístico sobre la importancia que tienen los profesionales en turismo se deriva la posibilidad de desarrollar programas y planes de estudio con un enfoque hacia la investigación. Para Benítez, Rosero y Tapia (2014) y Carrera (2010), los profesionales en turismo deben desarrollar capacidades para: plantear políticas de desarrollo sustentable; analizar, sintetizar e interpretar el turismo; elaborar estrategias de mejora; tomar decisiones bajo presión; deben adaptar las actitudes de liderazgo, conocimiento en idiomas, prácticas ambientales; diseñar y gestionar productos; manejo de tecnologías; atención al cliente y gestión hotelera; entre otros, lo cual refleja la importancia y necesidad de habilidades de investigación entre los profesionales en turismo.

Asociado a la investigación, existe una consideración importante dentro de los estudios del turismo. “El turismo se percibe como un campo de estudio vocacional que es reflejo de un punto de vista simplista que implica tan sólo la formación técnica para aprovechar las oportunidades de empleo generadas” (López y López 2004:43). Esto es, muchas de las instituciones educativas que ofrecen licenciaturas en turismo se enfocan al ámbito técnico y operacional, olvidando la importancia de la investigación turística. A pesar de que se tiene una gran gama de escuelas de nivel superior, la gran mayoría de éstas se enfoca a ámbitos técnicos-operacionales, sin considerar necesaria a la investigación turística, o incluso, no tomarla en consideración para el perfil de sus estudiantes.

La importancia que tiene investigar en el ámbito profesional turístico se fundamenta en la elaboración de nuevo conocimiento, permitiendo tener una descripción de un fenómeno o comportamiento de un objeto. De este modo, no sólo tendremos una visión objetiva del mundo que nos rodea, sino que la investigación en turismo ayudará a entender los distintos fenómenos sociales que pueden acontecer en un sitio determinado, y de esta forma poder actuar sobre ellos.

Monterrubio (2015) afirma que la investigación académica turística desempeña un papel muy importante en el conocimiento científico y que la investigación permite identificar, describir, analizar, comprender y explicar los fenómenos del turismo y así poder crear nuevo conocimiento turístico.

La investigación constituye una tarea en la que deben participar todos los profesionales de turismo, y cada uno puede hacer sus aportaciones y éstas son necesarias. La investigación turística se inicia a partir de la acumulación de los conocimientos generados en la realidad, con el fin de obtener conocimientos nuevos a partir de los ya anteriormente establecidos y sistematizados.

## **Investigación turística en México**

Damm (1998) afirma que los primeros estudios del turismo fueron impartidos por profesionales de diversas áreas de estudio, geógrafos, economistas, sociólogos, psicólogos, arquitectos, entre otros. Cada uno de estos aportaba información de su área de estudio hacia el turismo, aunque desde sus muy particulares intereses disciplinarios. Pero a medida que pasó el tiempo, se reconoció que el turismo era un gran negocio, y es así como nació la necesidad de crear escuelas especializadas en turismo. Para Jiménez (2006) en la década de los años 1970, aparecen las primeras enseñanzas turísticas en las instituciones educativas mexicanas, pero no fue hasta la década de los años 1990 que el turismo se solidificó como área de estudio académico.

A lo largo de los años se han ido creando escuelas de diversos niveles educativos para la formación de profesionales en turismo. Según datos de la SECTUR (s/f) existen cuatro diferentes niveles educativos para la formación de profesionales, los cuales son: básico o formación para el trabajo, nivel medio superior, nivel superior y diplomados, aunque también existen ya programas de posgrado, maestría y doctorado en el área de turismo. De acuerdo a las necesidades y perfil educativo de cada institución se fue adoptando un nombre diferente para su carrera profesional o técnica (para efectos de esta investigación, solamente se considerará el nivel superior).

Monterrubio (2015) afirma que existen entre 77 y 98 nombres distintos de carreras universitarias en turismo. Si se asume que estas carreras tienen contenidos distintos en sus programas, esto ocasiona que cada uno de los estudiantes adopte conocimientos, habilidades y aptitudes diferentes. Para Gómez (2005) el objetivo de diversas universidades es formar profesionales que se dediquen al ámbito técnico-operacional con el fin de satisfacer las necesidades de la industria turística, lo que ocasiona que muchas veces los conocimientos que poseen los egresados universitarios sean limitados y no logran satisfacer las exigencias ejercidas por su profesión.

Gutiérrez (2007) menciona que la mayoría de las instituciones mexicanas que ofrecen estudios del turismo no ofrecen asignaturas de investigación turística. A continuación se mencionarán algunos ejemplos de los planes curriculares de universidades en México con el enfoque operativo en donde la investigación no es

un componente principal. Cabe mencionar que para Viniegra (2007) un enfoque operativo es resolver cómo tiene que operar una empresa desde que se desarrolla un producto y/o servicio, hasta que lo entrega el cliente, pasando por todo un proceso productivo.

Universidad Tecnológica (UNITEC). Imparte la licenciatura internacional en turismo y administración de hoteles. Cuenta con 55 asignaturas, en su mayoría de carácter operativo, por ejemplo: hospitalidad, gestión de alimentos y bebidas, administración de operaciones, gestión de habitaciones, planeación de hoteles, entre otros. Por otro lado sólo se imparte la asignatura de Metodología de la investigación

“Tiene como objetivo gestionar y supervisar la operación de la industria turística, así como atender al huésped, tanto de placer como de negocios, en hoteles y complejos turísticos, trabajar eficientemente bajo condiciones de presión constante e identificar problemas y tomar decisiones para resolverlos rápidamente y sin interrumpir la operación continua del servicio” (Universidad Tecnológica, s/f, s/p).

Como se puede apreciar el perfil del estudiante en esta licenciatura está enfocado hacia los servicios turísticos y, revisando su plan de estudios, la carrera no ofrece asignaturas de investigación.

Escuela Bancaria y Comercial. Imparte la licenciatura en administración de negocios de turismo y hospitalidad. Cuenta con 57 asignaturas, las cuales en su gran mayoría son operativas, como son: alimentos y bebidas, hotelería, restaurantes, hospitalidad, auditoría de hoteles, entre otros.

“Tiene como objetivo general, “promover modelos de negocio de turismo y de hospitalidad innovadores que potencialicen el desarrollo competitivo de la industria y el progreso del país”. (Escuela Bancaria y Comercial, s/f, s/p).

En esta institución se busca formar profesionales dedicados a la hotelería y a alimentos y bebidas, impartiendo asignaturas operativas. Así, de igual manera, esta institución educativa, a partir de la lectura de su plan de estudios, no oferta unidades de aprendizaje enfocadas a la investigación. Sin embargo, es importante notar que la investigación es necesaria para alcanzar la finalidad de su programa.

Por otro lado diversas instituciones educativas, principalmente del sector público, están retomando asignaturas relacionadas con la investigación, ya que buscan impulsar y promover el ámbito de la investigación en sus alumnos, con el fin de fomentar y formar profesionales con interés en el conocimiento y cuestionamiento, tal es el caso de la Universidad de Guadalajara, el Instituto Politécnico Nacional y la Universidad Autónoma del Estado de México, por mencionar algunas.

Universidad de Guadalajara. Su programa “Licenciatura en turismo” está compuesta por 426, de los cuales 38 son enfocados al ámbito de la investigación.

“El objetivo general de la licenciatura es formar profesionistas capacitados en el campo de la gestión y el desarrollo tanto de los servicios como de los destinos turísticos, con una preparación acorde a la dinámica que impone la modernización y la competencia, con un espíritu emprendedor, ético e innovador para desarrollar y promover empresas y destinos turísticos que generen un impacto positivo en el entorno socioeconómico y ambiental.” (Universidad de Guadalajara, s/f, s/p).

Su fin por tanto exige capacidades en investigación, y como se pudo apreciar anteriormente, esta institución sí ofrece cursos enfocados a la investigación.

Instituto Politecnico Nacional. Ofrece la licenciatura en turismo, la cual está compuesta por 50 asignaturas, de las cuales cuatro contienen explícitamente en su nombre algún componente de investigación. En su programa curricular se imparten las asignaturas de Investigación de mercados turísticos, Investigación de operaciones I y II, y Metodología de la Investigación Turística.

“La licenciatura en turismo tiene como objetivo formar profesionales de alto nivel en el campo del turismo que contribuya al desarrollo económico, social y en la nación, con una formación integral que les permita el conocimiento y comprensión del conjunto de circunstancias y condiciones naturales, sociales, culturales, económicas y políticas en que se desarrolla la actividad turística, y capaz de proponer soluciones utilizando la investigación como elemento para la generación de conocimiento en turismo y la práctica para su aplicación, difusión y transparencia, basado siempre en valores como la calidad, responsabilidad, tolerancia y compromiso social” (Instituto Politecnico Nacional, s/f, s/p).

Es importante notar que las asignaturas en investigación parecen ser insuficientes, a pesar de que el objetivo de esta institución está enfocado a la investigación.

Por ser el contexto de esta investigación, la licenciatura de la Universidad Autónoma del Estado de México será revisada más detenidamente en los siguientes párrafos.

### **Universidad Autónoma del Estado de México**

La Universidad Autónoma del Estado de México (UAEM) tuvo sus inicios en el año de 1828 en Tlalpan, en ese entonces estado de México, donde se estableció el Instituto literario. Cinco años después en 1833 este instituto fue trasladado a Toluca en un edificio del siglo XVIII llamado el Beaterio, mismo que perdura en la

actualidad como sede de la Rectoría. Sin embargo, éste tuvo algunos problemas internos, lo que ocasionó su clausura, permaneciendo así hasta 1846 cuando el gobernador Francisco Modesto de Olaguíbel decretó su apertura.

Años más tarde, el instituto obtuvo su autonomía en 1943, después de una década de luchar por obtenerla. Apartir de ese año se le conocía como el Instituto Científico y Literario Autónomo del Estado de México (ICLA), pero no fue hasta el 21 de marzo de 1956 que en el Congreso estatal se aprobó la ley orgánica que dio vida a la Universidad Autónoma del Estado de México. En 1964 el presidente López Mateos inauguró la Ciudad Universitaria de Toluca. Finalmente en 1984 inicia el proceso de abrir centros educativos dependientes de la UAEM en diversos puntos del Estado de México (Olvera, 2013).

Actualmente la UAEM cuenta con un total de 123 licenciaturas, 42 maestrías y 16 doctorados en sus distintos espacios académicos, de los cuales 21 son facultades, 10 centros universitarios y 6 unidades académicas profesionales. Es así como la UAEM es una de las universidades públicas estatales más importantes de la República Mexicana, reconocida por su excelencia académica y el amplio abanico de programas educativos de licenciatura y posgrado que ofrece, formando profesionistas altamente capacitados con una conciencia ética y humanista (UAEM, s/f) .

De acuerdo al Ranking Web de Universidades (2017), la UAEM se centra en el lugar número 8 de las mejores universidades de calidad en México. Por su parte un artículo del periodico Unión del Estado de México (2017) menciona que la UAEM se encuentra posicionada en el lugar mil 405 del mundo, el 58 de América Latina y en la novena posición entre las instituciones de educación superior públicas y privadas de México. Según la edición correspondiente al mes de enero de 2017, este ranking evalúa dos veces al año a más de 24 mil universidades de todo el mundo, y la universidad autónoma mexiquense subió una posición en la clasificación latinoamericana y en el listado nacional.

En el ámbito de la investigación, la UAEM impulsa a la investigación científica como un fundamento del desarrollo universitario y progreso social, de ella emergen elementos para la construcción del bienestar y de nuevos conocimientos en las diversas áreas de la ciencia, con lo cual se participa en la consolidación de la sociedad global del saber. “La investigación que se realiza en esta institución es pertinente a las necesidades del entorno académico y de la región. Se basa en un modelo de vanguardia, cuya búsqueda incansable del conocimiento se apega a la rigurosidad metodológica” (UAEM, s/f, s/p).

## La Licenciatura en turismo de la UAEM

Una de las licenciaturas que imparte esta casa de estudios es la licenciatura en turismo la cual según su plan de estudios tiene como objetivo general:

“Formar profesionales a través de un modelo educativo e innovador y la aplicación del conocimiento social humano. Así mismo el estudiante de la licenciatura en turismo debe tener los conocimientos necesarios para poder responder a situaciones complejas y variadas, integrando aptitudes y conocimientos, desarrollando habilidades de investigación que le permitan explicar el turismo desde diferentes perspectivas teórico-metodológicas” (UAEM s/f, s/p).

Como puede observarse, la investigación es un componente fundamental en el objetivo del programa.

La licenciatura en turismo de la UAEM cuenta con dos planes de estudio vigentes, el La licenciatura en turismo de la UAEM cuenta con dos planes de estudio vigentes, el primero del año 2003 y el segundo del 2015. El primero se encuentra de salida, es decir la última generación que actualmente se encuentra cursando este plan es la 2014B-2018B, cabe mencionar que este plan cuenta con dos líneas de acentuación, los cuales son: línea de gestión del patrimonio turístico y línea de gestión de empresas turísticas. Por su parte el plan 2015 actualmente se encuentra con su tercera generación en curso y éste ya no cuenta con líneas de acentuación. A continuación se detallarán los perfiles de ingreso de ambos planes.

El perfil de egreso 2003 tiene como objetivo

“Formar profesionales en turismo que sean capaces de gestionar, comercializar, planear y desarrollar procesos que permitan el diseño, aplicación y la identificación de proyectos, gustos, preferencias, programas de recreación, animación, tiempo libre con el fin de atender las necesidades y exigencias turísticas para contribuir al fortalecimiento, desarrollo integral del servicio. Así como analizar e investigar los elementos técnicos- conceptuales del turismo para el desarrollo de procesos de investigación que fortalezcan la gestión del patrimonio natural, cultural y de las empresas turísticas con una actitud de servicio y facilidad de comunicación tanto en su idioma como en el inglés y con ello interactuar con los diferentes actores del turismo evitando la falta de aprovechamiento y la incorrecta planeación y comercialización de los recursos turísticos naturales y culturales” (UAEM s/f, s/p).

El plan 2003 cuenta con 59 asignaturas, éstas equivalen a un total de 402 créditos. Dichas unidades de aprendizaje se dividen en diferentes núcleos los cuales son:

básico, optativo-básico, sustantivo, integral, y dos de eje de acentuación (ver cuadro 1).

**Cuadro 1.- Plan de estudios 2003 de la licenciatura en turismo**

<b>Optativas (Núcleo básico)</b>	
<b>Unidades de aprendizaje</b>	<b>Créditos</b>
Diseño y aplicación de bases de datos	6
Ecología	6
Ética profesional	6
Historia de México contemporáneo	6
Historia del arte universal	6
Inglés gramatical	6
Lectura y redacción	6
Metodologías para el estudio de caso	6
Tecnologías aplicadas al turismo	6

<b>Núcleo básico</b>	
<b>Unidades de aprendizaje</b>	<b>Créditos</b>
Arqueología y turismo	5
Contabilidad básica	6
Cultura, Sociedad y turismo	7
Estadística descriptiva	6
Geografía turística	6
Inglés C1	6
Inglés C2	6
Introducción a la administración	8
Introducción a la mercadotecnia	6
Introducción al estudio del turismo	8
Métodos y técnicas de investigación	8
Tiempo libre, ocio y turismo	5

<b>Núcleo sustantivo</b>	
<b>Unidades de aprendizaje</b>	<b>Créditos</b>
Análisis estadístico	6
Animación	4
Comercialización turística	5
Enfoques multidisciplinarios del turismo	12
Finanzas	8
Inglés D2	6
Inglés D1	6

Investigación de mercados turísticos	5
Legislación turística	6
Macroeconomía y turismo	8
Mercados mundiales del turismo	8
Microeconomía y turismo	8
Operación de agencias de viajes	5
Operación de empresas de alimentos y bebidas	5
Operación de empresas de hospedaje	5
Organización de eventos	5
Organización de viajes turísticos	6
Organizaciones turísticas del sector público	6
Planificación turística	8
Política turística	6
Psicología para el turismo	8
Teoría sociológica del turismo	8
Tendencias actuales del turismo	8
Turismo y sustentabilidad	8
<b>Núcleo integral</b>	
<b>Unidades de aprendizaje</b>	<b>Créditos</b>
Desarrollo local y regional	8
Evaluación del patrimonio turístico	5
Formulación y gestión de proyectos turísticos	9
Gestión del patrimonio cultural	6
Gestión del patrimonio natural	6
Innovación en productos y servicios turísticos.	5
Museística	6
Temas selectos para la investigación turística	12
Proyecto de desarrollo profesional	20
Investigación turística	10

<b>Acentuación, Gestión de empresas turísticas</b>	
<b>Unidades de aprendizaje</b>	<b>Créditos</b>
Administración en micro, pequeñas y medianas empresas de servicios turísticos	6
Administración estratégica	6
Gestión de la calidad en el servicio turístico	6
Gestión del talento humano	6
Plan de negocios	6
Técnicas de negociación para el turismo	6

<b>Acentuación, Gestión del patrimonio turístico</b>	
<b>Unidades de aprendizaje</b>	<b>Créditos</b>
Diseño de proyectos turísticos naturales y culturales	6
Gestión de proyectos turísticos naturales y culturales	6
Impactos del turismo en el patrimonio natural	6
Impactos socioculturales del turismo	6
Marco legal del patrimonio natural y cultural	6
<b>Total de créditos</b>	<b>402</b>

Fuente: Plan de estudios de la licenciatura en turismo UAEM, 2003

Como se puede apreciar, el plan de estudios 2003 cuenta con diferentes núcleos de estudio, y estos se conforman por las diferentes unidades de aprendizaje. Las unidades enfocadas a la investigación se muestran a continuación (ver cuadro 2).

**Cuadro 2.- Unidades de aprendizaje asociadas a la investigación en el plan de estudios de la licenciatura en turismo UAEM 2003**

<b>Unidad de aprendizaje</b>	<b>Objetivo</b>
Investigación turística	Desarrollar competencias para la investigación científica del turismo a través de la identificación de objetos de estudio y su argumentación empírica, teórica y metodológica.
Lectura y redacción	Aplicar las normas de la comunicación escrita en la redacción de textos académicos, para dar a conocer ideas reflexivas y críticas producto del análisis e investigación del fenómeno turístico.
Metodologías para estudio de casos	Desarrollar competencias para investigar casos específicos orientados al conocimiento disciplinar del turismo y del conocimiento del ambiente interno y externo de las empresas turísticas, a partir de la aplicación de la Metodología para el estudio de casos.
Métodos y técnicas de investigación	Realizar una investigación documental y de campo sobre un posible objeto de estudio a partir de la aplicación de métodos y técnicas que se han venido empleando en el ámbito científico y profesional sobre las diferentes problemáticas del turismo y la gastronomía.

Fuente: Plan de estudios de la licenciatura en turismo UAEM, 2003

Temas selectos para la investigación turística	Desarrollar un trabajo de evaluación profesional con base en el protocolo realizado en el periodo anterior, de acuerdo a alguno de los ejes temáticos ofertados.
--	--

Estas unidades de aprendizaje conforman el 10.44% de los créditos ya mencionados, es decir, 42 del total de créditos. Aunque la asignatura Investigación de mercados turísticos contienen en su título el componente investigación, no se considera en la lista debido a que el enfoque de esta asignatura es administrativo, y el objetivo general de ésta, no cumple con los requerimientos de una investigación científica.

Por su parte en el plan de estudio 2015, el egresado de la Licenciatura en Turismo de la Universidad Autónoma del Estado de México, contará con los elementos teórico–metodológicos para su intervención en el diseño, ejecución, evaluación y gestión de planes, programas, proyectos y emprendimientos innovadores de las organizaciones en los ámbitos público, privado y social, que coadyuven a fortalecer la sustentabilidad y competitividad del turismo (UAEM, 2015).

El plan 2015 está dividido en 5 diferentes áreas curriculares, los cuales son: turismo como objeto de estudio, desarrollo humano y profesional, desarrollo turístico sustentable, innovación y competitividad en las organizaciones turísticas y gestión turística del patrimonio, donde se distribuyen las 50 asignaturas, de las cuales 45 son obligatorias, 5 optativas y una actividad académica obligatoria. (ver cuadro 3).

**Cuadro 3.- Plan de estudios 2015 de la Licenciatura en turismo**

<b>Turismo como objeto de estudio</b>	
<b>Unidades de aprendizaje</b>	<b>Créditos</b>
Animación turística y recreativa	6
Contextualización del turismo	8
Educación y turismo	6
Estadística	9
Investigación turística	9
Métodos y técnicas de investigación	8
Perspectivas teórico metodológicas del turismo	12
Proyecto de Evaluación profesional	8
Psicología	7
Sociología	8
Temas emergentes y tendencias del turismo	8
Tiempo libre y ocio	6

<b>Desarrollo humano y profesional</b>	
<b>Unidades de aprendizaje</b>	<b>Créditos</b>
Argumentación y comunicación académica	6
Comprensión de textos académicos	6
Estancia profesional	30
Inglés 10	6
Inglés 6	6
Inglés 7	6
Inglés 5	6
Inglés 8	6
Inglés 9	6
Pensamiento universitario	6
Proyección ética y profesional	8
Tecnología en las sociedades contemporáneas	7
Tecnologías y aprendizaje autónomo	8

**Cuadro 4. Unidades de aprendizaje asociadas a la investigación, plan 2015**

<b>Desarrollo turístico sustentable</b>	
<b>Unidades de aprendizaje</b>	<b>Créditos</b>
Desarrollo local y regional	10
Geografía	6
Impactos del turismo	9
Marco jurídico y normativo del turismo	6
Pedagogía ambiental	6
Planificación turística	9
Políticas públicas para el turismo	8
Turismo rural	6
Turismo y sustentabilidad	10

<b>Innovación y competitividad en las organizaciones turísticas</b>	
<b>Unidades de aprendizaje</b>	<b>Créditos</b>
Administración	9
Administración estratégica	8
Contabilidad	6
Economía	8
Finanzas	8
Gestión de empresas turísticas	6
Gestión del turismo de reuniones	6
Gestión del talento humano	10
Hospitalidad	6
Innovación de las organizaciones turísticas	6
Integradora de viajes	6
Mercadotecnia	9

Plan de negocios	6
Restauración	6

<b>Gestión turística del patrimonio</b>	
<b>Unidades de aprendizaje</b>	<b>Créditos</b>
Cultura popular mexicana	6
Cultura sociedad y turismo	8
Interpretación del patrimonio natural y cultural	8
Marco legal del patrimonio natural y cultural	6
Museística	6
Patrimonio cultural de México	6
Patrimonio cultural mundial	8
Sociedad y naturaleza	6

<b>Total de créditos</b>	<b>396</b>
--------------------------	------------

Fuente: Plan de estudios de la licenciatura en turismo UAEM, 2015

El plan de estudios 2015, por tanto, cuenta con tres unidades de aprendizaje enfocadas directamente a la investigación, a continuación se muestran el siguiente cuadro:

<b>Unidad de aprendizaje</b>	<b>Objetivo</b>
Investigación turística	Analizar los elementos teóricos-metodológicos que fundamenten el abordaje del conocimiento turístico.
Métodos y técnicas de investigación	Analizar y aplicar los métodos y técnicas de investigación social para desarrollar trabajos académicos y de divulgación.
Perspectivas teórico-metodológicas del turismo	Diferenciar los enfoques y perspectivas teórico-metodológicas que fundamentan el estudio y la construcción de conocimiento científico del turismo.
Argumentación y comunicación académica	Aplicar las técnicas de la argumentación y la comunicación para la elaboración y difusión de textos académicos.
Comprensión de textos académicos	Analizar e interpretar documentos con carácter científico

Estas unidades de aprendizaje conforman el 10.35% de los créditos ya mencionados, es decir 41 del total de los créditos del proprograma.

Fuente: Plan de estudios de la licenciatura en turismo UAEM, 2015

## Centro Universitario UAEM Texcoco

El Centro Universitario UAEM Texcoco (C.U. UAEM Texcoco) se encuentra ubicado en el Fraccionamiento el Tejocote, en el municipio de Texcoco. Abrió sus puertas por primera vez el 17 de septiembre de 1995, con una oferta educativa de siete programas de nivel licenciatura: turismo, derecho, administración, informática administrativa, contaduría, economía y, ciencias políticas y administración pública. Posteriormente seis meses después se incorporó la ingeniería en computación y en el 2011 la licenciatura en lenguas. A partir del año 2007 se empezaron a ofrecer estudios de posgrado. En el año 2014 contaba con una matrícula de 3226 alumnos en el nivel superior y con un total de 222 profesores, sin embargo cada año va en aumento el número de alumnos y profesores.

De acuerdo al Plan de Desarrollo Institucional Centro Universitario UAEM Texcoco (2014) el C.U. UAEM Texcoco tiene como objetivo formar personas éticas, defensoras de los derechos humanos y valores, así como enfrentar las problemáticas derivadas a su contexto demográfico y social, tales como atender la entidad de acuerdo a su panorama económico y evolucionar en el mercado del trabajo. En el ámbito de la investigación esta institución tiene como una de sus finalidades incrementar el número de profesores de tiempo completo para fortalecer los grupos de investigación, cuerpos académicos y comunidades científicas. De igual manera se busca generar proyectos enfocados en atender las necesidades del mismo campus. El C.U. UAEM Texcoco busca aumentar su nivel de investigación, a través de un incremento de profesores de tiempo completo (PTC), estos últimos se dedican a realizar la mayor parte de los trabajos de investigación. En el año 2014 el centro universitario contaba con 23 PTC en sus diversas áreas, sin embargo, en el transcurso de los años este número ha ido en aumento.

Como se mencionó, el C.U. UAEM Texcoco ofrece la licenciatura en turismo. De acuerdo con la Coordinación de la licenciatura en turismo (Coordinación de Turismo, 2017), la licenciatura está compuesta por un total de 540 alumnos, en el periodo 2017-A (febrero-julio), los cuales están distribuidos de la siguiente forma (ver cuadro 5):

**Cuadro 5.- Número de alumnos por semestre**

<b>Licenciatura en turismo</b>	
<b>Semestre</b>	<b>No. de alumnos</b>
2°	199
4°	145
6°	92
8°	104

Fuente: Coordinación de la licenciatura en turismo.

Cabe señalar que los alumnos inscritos en la licenciatura tienen diferentes oportunidades de involucrarse en la investigación; asisten a viajes de prácticas donde tienen la oportunidad de realizar ejercicios orientados a la investigación, así como también a conferencias y talleres que se organizan por parte del grupo de investigadores y la coordinación de la licenciatura, pero también muy importante es que participan en el programa de Verano de investigación en donde realizan actividades asociadas a proyectos de investigación en una universidad dentro o fuera de México. Algunos participan también directamente en proyecto de investigación administrados por el grupo de investigación.

La licenciatura en turismo en el C.U. UAEM Texcoco cuenta con un total de 54 profesores, de los cuales 9 imparten las unidades de aprendizaje con enfoque a la investigación turística, y de estos sólo cuatro profesores son de tiempo completo, quienes son los encargados de realizar los trabajos de investigación bajo la línea de estudios socioculturales del turismo. Los cuatro profesores de tiempo completo conforman el Cuerpo Académico Estudios Socioculturales del Turismo los cuales han realizado proyectos de investigación como: construcciones socioculturales, turismo y cambios sociales, impactos sociales y culturales del turismo, interpretación del patrimonio natural y cultural, turismo comunitario, actitudes de la comunidad local hacia el turismo, entre otros. De igual manera estos profesores han participado en la formación de tesis y becarios del C.U. UAEM Texcoco.

Al finalizar los estudios universitarios y para poder obtener el título de licenciado en turismo, el C.U. UAEM Texcoco ofrece seis distintas modalidades de titulación, las cuales son (Gaceta Universitaria, 2012):

1. Aprovechamiento académico: es necesario un promedio general igual o mayor a 9.0, haber cursado el plan de estudios sin interrupciones, es decir, no tener algún recuse de una materia y no tener calificaciones reprobatorias.
2. Créditos en estudios avanzados: consiste en reconocer la trayectoria escolar del pasante en cursos, es decir, en estudios de diplomado superior, especialidad, maestría o doctorado integral. Estos estudios deberán ser

afines a la disciplina del plan de estudios cursado, la institución en que se realicen estos estudios deberá estar incorporada a la Dirección General de Profesiones de la SEP, sin embargo, en la Licenciatura en Turismo esta opción hasta el momento no es válida, ya que no se han encontrado espacios académicos donde se puedan realizar estos estudios, sin tener previamente el título profesional.

3. Examen general de egresos: mejor conocido como EGEL, este examen tiene como fin acreditar y/o certificar el dominio de ciertas competencias profesionales. Para poder aprobar el examen se necesita de un puntaje “satisfactorio” o “sobresaliente”, dando así la institución dos oportunidades para poder presentar y pasar el examen.
4. Memoria de experiencia laboral: consiste en la elaboración de un trabajo escrito en el que se expone la recopilación de la experiencia laboral obtenida durante un periodo de dos años en un ámbito laboral relacionado a su área de estudios.
5. Reporte de residencia de investigación: consiste en la elaboración de un trabajo escrito, el cual se informa sobre la realización de actividades de apoyo a la investigación científica, bajo la dirección de un profesor investigador, el cual se encuentre activo en el Sistema Nacional de Investigadores (SNI). El trabajo deberá ser sustentado por el pasante ante un jurado.
6. Trabajo escrito: Esta modalidad se encuentra dividida en varias formas en la que se puede presentar un trabajo escrito.
  - a. Artículo especializado para publicar en revista: consiste en la elaboración de un trabajo escrito original e inédito, donde se aplica el conocimiento y se sustenta ante un jurado, la revista podrá ser publicada impresa o electrónica, siempre y cuando sea en un índice reconocido por la Universidad. Finalmente el tema escogido para dicho trabajo deberá relacionarse con el plan de estudios cursado por el pasante.
  - b. Ensayo: consiste en la elaboración de un trabajo escrito en el que se expone un tema determinado mediante propuestas, las cuales el pasante defenderá con una postura original, crítica y propositiva. La temática deberá estar relacionada con el plan de estudios cursado por el pasante.
  - c. Tesina: consiste en la elaboración de un trabajo escrito documental de carácter monográfico, y será sustentado ante un jurado. La temática elegida para este trabajo deberá ser relacionada al área de estudios del egresado y con una extensión máxima de 80 cuartillas.
  - d. Tesis: consiste en la elaboración de un trabajo escrito sobre una problemática donde se ofrecen resultados de una investigación documental, experimental, empírica o teórica y ésta será sustentada ante un jurado. El trabajo puede ser individual, colectivo (tres

participantes del mismo programa educativo) o interdisciplinario (cinco pasantes de diferentes programas educativos). Este trabajo deberá constar de 80 cuartillas como mínimo (Gaceta Universitaria, 2012).

Como se demostró anteriormente, la licenciatura en turismo en el C.U. UAEM Texcoco, ofrece diferentes modalidades de titulación, con el fin de que la mayoría de sus alumnos egresados consigan titularse.

De acuerdo con el departamento de titulación (Departamento de titulación, 2017), cada mes se titula un aproximado de 50 alumnos de todas las carreras que ofrece la universidad, y de estos sólo 10 o 15 son de la licenciatura en turismo. Esto es, al año se titulan un aproximado de 120 egresados en turismo, sin embargo, estas estadísticas son desfavorables, pues al año egresan un aproximado de 150 alumnos. Se debe tomar en cuenta que la mayoría de los egresados que buscan titularse corresponden a generaciones con más de dos años de antigüedad. La modalidad más demandada con un 50% entre los egresados de turismo es la modalidad por examen general de egreso de licenciatura (EGEL), seguido de la modalidad de aprovechamiento con un 30% y en tercer lugar se encuentra la modalidad de trabajos escritos (tesis) con un 20%. Uno de los factores que influye en que los alumnos elijan el EGEL es que éste es más rápido y sus costos son menores. Por el contrario con la modalidad de trabajos escritos el procedimiento es más tardado y sus costos son más elevados (Departamento de titulación, 2017).

Es así que la licenciatura en turismo en el C.U. UAEM Texcoco ofrece diversas modalidades de titulación y actualmente está en busca de nuevas alternativas y/o modalidades de titulación.

## **CÁPITULO III: DESCRIPCIÓN DEL ESTUDIO**

### **Problemática**

La investigación es importante en los profesionales de turismo. Por ello, la licenciatura en turismo de la UAEM incorpora en sus planes un eje de investigación. Si se considera la idea de Hernández, Fernández y Baptista (2010) de que la experiencia estudiantil y personal de la investigadora puede ser útil para la generación de una idea de investigación, la autora de este trabajo, a través de su experiencia como egresada y estudiosa de turismo se ha percatado de diversas opiniones y actitudes por parte de los alumnos hacia la investigación. De igual forma, a partir de conversaciones con profesores de la institución, ha corroborado que los egresados y alumnos de la licenciatura en turismo, en su mayoría, no le dan la suficiente importancia a la investigación. Debe reconocerse que no se cuenta con ningún estudio sistemático en el C.U. UAEM Texcoco donde se conozcan las predisposiciones por parte de los alumnos de la licenciatura e turismo hacia la investigación. Es así como el presente estudio se plantea la siguiente pregunta: ¿Qué actitudes tienen los alumnos de la licenciatura en turismo del C.U. UAEM Texcoco hacia la investigación?

### **Justificación**

En la actualidad la investigación que se genera por la UAEM está teniendo una gran relevancia e importancia a nivel nacional e internacional. En el ámbito del turismo, la UAEM junto con su C.U. UAEM Texcoco está generando diversos artículos de diferentes temáticas. Es por esto que se está buscando promover la investigación en sus alumnos, sin embargo, muchas veces la investigación no es bien vista por parte de los alumnos.

Por tal motivo esta investigación pretende contribuir al conocimiento de las actitudes que tienen los estudiantes del C.U. UAEM Texcoco hacia la investigación y la importancia que tienen éstas dentro de su carrera y en un ámbito laboral futuro. En este sentido esta investigación podrá ayudar a la coordinación de turismo en el C.U. UAEM Texcoco y a los profesores que imparten asignaturas relacionadas con la investigación, para conocer las actitudes que tienen los alumnos y profesores hacia la investigación y así poder trabajar en éstas, y de igual manera puede ser útil en el diseño de acciones para fomentar la investigación en los alumnos.

### **Objetivo general**

Conocer las actitudes que tiene los alumnos de la licenciatura en turismo del Centro Universitario UAEM Texcoco hacia la investigación.

## **Objetivos específicos**

1. Describir la importancia de la investigación en la formación profesional del licenciado en turismo de la Universidad Autónoma del Estado de México.
2. Identificar cada uno de los componentes de las actitudes que tienen los alumnos de la licenciatura en turismo hacia la investigación en el Centro Universitario UAEM Texcoco, a partir de su propio discurso.
3. Conocer las actitudes de los alumnos de la licenciatura en turismo hacia la investigación en el C.U. UAEM Texcoco a partir de la visión de los profesores que imparten las asignaturas de investigación.

## **Métodos**

Rojas (2005) afirma que para obtener información sobre un mismo problema pueden emplearse distintos métodos. Seleccionar el adecuado dependerá de la naturaleza del fenómeno, los objetivos del estudio y la perspectiva del análisis.

### **Métodos cualitativos**

Para Fernández y Díaz (2002) y Hernández, Fernández y Baptista (2010) la investigación cualitativa tiene su origen en las ciencias sociales gracias a Max Weber, quien propone un método híbrido, con herramientas como los tipos ideales. Este método trata de identificar la naturaleza profunda de las realidades y su estructura dinámica, es decir, esta investigación se enfoca en comprender y profundizar los fenómenos y explorarlos desde la perspectiva de los participantes. Suele utilizarse para descubrir y refinar preguntas de investigación.

De igual manera Gómez (2006) menciona que en la investigación cualitativa es necesario indagar de otra manera, intentando descubrir la esencia misma del fenómeno, utilizando la reflexión permanente y la interpretación de lo observado. Se basa en técnicas que no pretenden medir ni asociar las mediciones con números, tales como son la observación no estructurada, entrevistas abiertas, revisión de documentos, discusión en grupo, evaluación de experiencias personales, inspección de historias de vida, interacción con grupos o comunidades, entre otros (Cerda, 1991).

La investigación cualitativa está influida por dos corrientes epistemológicas (Martínez, 2011):

1. La hermenéutica: busca descubrir los significados de las expresiones humanas.
2. La fenomenología: se preocupa por la comprensión de los actores sociales, es subjetiva ya que trata de comprender a los fenómenos.

Por otro lado, diversos autores mencionan las desventajas que tiene la investigación cualitativa, como es el caso de Cerda (1991), quien afirma que se cuestiona su presunta falta de validez y confiabilidad que existen en sus resultados, sus técnicas son de dudosa científicidad, es decir, se confía más en la capacidad personal de observación del investigador que en procedimientos científicos que pueden ser verificados, no se basa en una realidad existente.

Para Martínez (2006) las desventajas más notables en el método cualitativo son evaluar y analizar los pros y contras de cada opción o alternativa, pues en cuanto más se sabe y conoce del tema y sus diferentes perspectivas, más se tiene que analizar detalladamente, pues al ser muy subjetivo se tiende a dobles interpretaciones.

Por el contrario para San Martín (2014), menciona que este método tiene grandes ventajas, como son la flexibilidad metodológica, recibir críticas constructivas de sus pares, un intercambio de ideas tanto sustantivas como teóricas, se trabaja con gran confianza acerca de su teoría, los investigadores poseen gran sensibilidad por su entorno, se vuelven más críticos y abstractos y con un gran sentido de observación. Mencionado lo anterior se afirma que la investigación cualitativa se basa en la fenomenología, es decir, comprende la conducta humana, la cual es subjetiva, se basa en datos contextualizados y profundos.

### **Métodos cuantitativos**

Hernández, Fernández y Baptista (2010) mencionan que el método cuantitativo se originó con Auguste Comte en el año 1849 con el discurso del espíritu del positivismo. Se caracteriza por utilizar la recolección y el análisis de datos para contestar preguntas de investigación y en algunos casos probar hipótesis, se basa en la medición numérica, el conteo y el uso de la estadística para establecer con exactitud patrones de comportamiento en una población. Cook y Reichardt (1986) Definen al método cuantitativo como las técnicas experimentales aleatorias, cuasi-experimentales y análisis estadísticos multivariados. Este método está fundamentado por la realidad, orientado a los descubrimientos y es muy objetivo, es decir, se basa en datos reales y exactos, a través de una medición de las variables del estudio, con la finalidad de “acotar” la información.

De manera similar, Cerda (1991) afirma que la investigación cuantitativa utiliza la inferencia deductiva, permite el uso de las matemáticas, lo que hace que tenga mayor credibilidad en sus resultados ya que se asocian con los experimentos, las encuestas de preguntas cerradas o los estudios que emplean instrumentos de medición estandarizados.

Entre sus limitantes, se encuentra el uso de técnicas individuales hacia los participantes, lo que ocasiona que la información obtenida sea muy escasa y lineal, el participante debe elegir una de las opciones dadas por el investigador y en caso de que se tenga otra respuesta más amplia y sustentada no podrá ser tomada en cuenta, es necesario llevar un límite de tiempo establecido, lo que limita las respuestas dadas por los participantes; al ser una serie de datos clasificados, no se le aporta información adicional, lo que ocasiona que no tenga una explicación detallada (Becker, Bryman y Ferguson, 2012).

Por lo común, en los estudios cuantitativos se pueden establecer una o varias hipótesis, se diseña un plan para someterlas a prueba, se miden los conceptos incluidos y se transforman las mediciones en valores numéricos, posteriormente esto se analiza con técnicas de estadística con el fin de extender los resultados a un universo más amplio. En pocas palabras, el método cuantitativo se reduce a medir variables en función a una cantidad determinada.

A continuación se muestra un cuadro comparativo entre el método cuantitativo y cualitativo (ver cuadro 6)

**Cuadro 6.- Cuadro comparativo entre métodos**

Método cualitativo	Método cuantitativo
Fenomenología, constructivismo, naturalismo e interpretativismo	Positivismo y neopositivismo
Hay una realidad que descubrir e interpretar	Hay una realidad que conocer
Existen varias realidades subjetivas construidas en la investigación, las cuales dependen de en su forma y contenido entre individuos, grupos y culturas	Existe una realidad objetiva. El mundo es concebido como externo al investigador
La realidad sí cambia	La realidad no cambia
Es subjetivo	Es objetivo
Describe, comprende e interpreta los fenómenos a través de las percepciones y significados producidos por las experiencias de los participantes	Describe, explica y predice los fenómenos para poder generar y probar teorías

Se aplica la lógica inductiva (de lo particular a lo general)	Es deductivo (de lo general a lo particular)
Las ciencias físicas, naturales y sociales son diferentes	Las ciencias físicas, naturales y sociales son una unidad
Abierto, flexible, construido durante el trabajo de campo o realización del estudio	Estructurada y predeterminada
Termina con datos de apreciaciones conceptuales	Termina en datos numéricos.

Fuente: Elaboración propia con base en: Becker, Bryman y Ferguson (2012), Cook y Reichardt (1986), Cerda (1991) y Sarduy (2007).

## Técnicas

### Entrevista

De acuerdo con Arredondo, González y Herrera (S/A) la entrevista corresponde a una conversación entre dos o más personas, es decir, es la relación directa establecida entre el investigador y su objeto de estudio. Se utiliza para obtener información sobre el punto de vista y la experiencia de los entrevistados. Puede variar por el número de participantes (individual o grupal) y por su nivel de estructuraciones (abiertas, estructuradas o semiestructuradas) (Iñiguez ,1999).

Behar (2008) menciona una serie de aspectos para que la entrevista salga con éxito; el entrevistador debe transmitir confianza, debe tener un aspecto formal, tendrá que ser mentalmente ágil, no tener prejuicios marcados sobre cualquier respuesta dada por los participantes y, sobre todo, debe ser capaz de dejar hablar libremente a los demás, eliminando por completo todo intento de convencerlos, apresurarlos, o agredirlos por sus opiniones, y la entrevista deberá realizarse a las horas más apropiadas para las personas que responden. De igual manera se deben de realizar preguntas fáciles de comprender y que no comprometan al participante, escuchar tranquilamente con paciencia y comprensión, evitar los roles de autoridad y no tomar una postura en cuanto a las respuestas, todo esto con el fin de obtener mejores resultados (Vargas, 2012).

López y Pierre (2011) proponen el uso de materiales audio-visuales pues mencionan que nunca se sabe cuánto tiempo puede durar una entrevista, ya que hay informadores que son más explícitos que otros, sin embargo, muchas veces el participante llega a intimidarse con el uso de materiales de apoyo como es el caso de cámaras y grabadoras, es por eso que antes de usar cualquier tipo de material,

es necesario pedir la autorización del entrevistado. De igual manera proponen el uso de notas.

## **Entrevista en profundidad**

La entrevista en profundidad es el encuentro cara a cara entre el investigador y los participantes, tiene como objetivo comprender las perspectivas que tienen los informantes respecto de sus vidas, experiencias o situaciones, expresándolas con sus propias palabras. Este tipo de entrevistas sigue el modelo de una conversación entre iguales, y no un intercambio formal de preguntas y respuestas, si no que el propio investigador el instrumento de la investigación (Centro de Investigación y Docencia, 2008). Es decir, no sólo es obtener respuestas, sino también aprender qué preguntas hacer y cómo hacerlas.

La entrevista en profundidad se basa en el seguimiento de un guion de entrevista, en el cual se plasman todos los tópicos a abordar, por lo que previo a la sesión se deben preparar los temas que se discutirán, con el fin de controlar los tiempos, distinguir los temas por importancia y evitar extravíos y dispersiones por parte del entrevistado (Robles, 2011).

Behar (2008) menciona que existen dos tipos diferentes de entrevistas, las cuales pueden ser empleadas de acuerdo a interés del investigador

- 1) Entrevista no estructurada: es la modalidad menos estructurada posible de la entrevista, es decir, se crea una conversación sobre el tema de estudio sin embargo, no debe salirse del tema. El esquema de preguntas y secuencia no está prefijado, las preguntas pueden ser de carácter abierto, son flexibles y permiten mayor adaptación a las necesidades de la investigación.
- 2) Entrevistas estructuradas o formalizadas: estas se desarrollan con base en un listado fijo de preguntas cuyo orden y redacción permanece invariable, se formula la misma pregunta a los participantes para entonces comparar la información obtenida, eso permite que las respuestas a esas preguntas se puedan clasificar y analizar con más facilidad. Comúnmente se administran a un gran número de entrevistados para su posterior tratamiento estadístico.

Martínez (2011) sugiere un tipo más de entrevista, el cual complementa a la entrevista estructurada y no estructurada:

1. Entrevistas semiestructurada: se guían por una lista de preguntas que se van explorando en el curso de la entrevista. Estas preguntas pueden ser planteadas de diferentes maneras a varios informantes si es el caso, esto implica que no hay secuencia en el orden de la pregunta y depende mucho de las respuestas dadas.

A diferencia de los tipos de entrevistas mencionados anteriormente, Vargas (2012) propone un tipo de entrevista más focalizado

1. Entrevista grupal o individual: técnica comúnmente utilizada por los investigadores cualitativos, cabe destacar que ésta no es un debate ni una sesión de resolución de problemas. El entrevistador debe balancear la entrevista de manera directiva con un rol de moderador, siendo el líder de la dinámica del grupo, desde el principio de la entrevista, además de ser flexible, objetivo, empático, persuasivo y sobre todo un buen oyente.

Como se mencionó anteriormente, los tipos de entrevista dependerán de acuerdo a la situación, al número de participantes y al objetivo de la investigación. El instrumento de la entrevista en métodos cualitativos es el guion de entrevista.

### **Guion de entrevista**

Para Ávila (2006) el guion de entrevista consiste de una serie de preguntas que tiene como objetivo explorar opiniones sobre un tema en específico. Las preguntas deben redactarse y plantearse de manera directa, clara y con un lenguaje sencillo no rebuscado ni ambiguo.

Para elaborar un guion de entrevista Fabregues, Meneses, Rodríguez y Paré, (2016), describen cuatro pasos para lograrlo

1. Identificación de tópicos/temas: se debe tener en claro qué temas se desean abordar en la entrevista, estos deben estar relacionados con el planteamiento del problema y los objetivos.
2. Revisión de literatura: es necesario revisar literatura de interés para tu tema, una vez hecho esto es recomendable realizar una lluvia de temas.
3. Depuración y revisión de las futuras preguntas: se debe revisar todas las preguntas para intentar reducir las a sus aspectos esenciales. Se sugiere agrupar a las preguntas en categorías.
4. Prueba piloto: Una vez que se tenga el prototipo final, se realizará una "situación real", entrevistando a una pequeña parte de nuestra muestra. Fruto de esta prueba piloto, podemos introducir pequeños cambios o ajustes al guion de la entrevista.

### **Encuesta**

Técnica de obtención de información primaria sobre la base de un conjunto de preguntas, que permite que los datos obtenidos puedan ser analizados, mediante la recopilación de testimonios, orales o escritos usando procedimientos estandarizados de manera que a cada individuo se le hacen las mismas preguntas

(López y López, 2015) con el propósito de averiguar hechos, opiniones, actitudes, entre otros (Ávila, 2006).

De manera similar, Cook y Reichardt (1986) y Gooode y Hatt (1990) afirman que la encuesta tiene una gran relevancia en la investigación cuantitativa, ya que es un instrumento destinado a conseguir información sobre un tema en específico, a través de un formulario impreso, el cual el contestador lo llenará por sí mismo.

Para Gómez (2006) es necesario cuantificar las encuestas para poder aportar evidencia numérica y así explicar el objeto de estudio de una investigación. Se asocian con las encuestas con preguntas cerradas a determinadas opciones, el número de preguntas de un cuestionario no debe ser excesivo, pues eso podría conducir a no responderlo. La encuesta emplea instrumentos de medición estandarizados, donde se debe tener presente que el tamaño de muestra requerida en una encuesta depende en parte de la calidad estadística necesaria para establecer los hallazgos.

Fernández (2004) distingue tres tipos principales de encuesta, los cuales pueden variar de acuerdo al objetivo de la investigación.

- 1) Encuesta personal: existe un contacto directo entre el encuestador y el encuestado.
- 2) Encuesta telefónica: la información es obtenida por teléfono.
- 3) Encuesta postal: el medio de comunicación del encuestado es por correo.

La información obtenida es recogida mediante un instrumento cuantitativo denominado cuestionario.

## **Cuestionario**

En palabras de Grande y Abascal (2011) el cuestionario es un conjunto articulado y coherente de preguntas para poder realizar una investigación. El cuestionario presupone seguir una metodología sustentada en el cuerpo de la teoría, el marco conceptual y en los objetivos de la investigación, así mismo, debe seguir una forma y una estructura (Rojas, 2005).

Por su parte Gómez (2012) menciona que es relevante el orden en el que deben ser colocadas las preguntas, con el fin de atrapar la atención del participante, la redacción de las preguntas debe ser de fácil comprensión para los participantes.

Los cuestionarios tienen características particulares, es por esto que Yuni y Urbano (2006) definen dos tipos diferentes de cuestionarios, los cuales varían de acuerdo a su estructura y aplicación:

- 1) Cuestionarios de administración directa: son aquellos donde los participantes contestan por escrito las preguntas obtenidas en el cuestionario. El investigador se limita a presentar el cuestionario, entregarlo y recuperarlo.
- 2) Cuestionarios de administración indirecta: consiste en la aplicación por parte de una persona especializada, ésta formulará las preguntas y posteriormente hará las anotaciones pertinentes.

Las preguntas quizás es el apartado más importante del cuestionario, pues éstas son las que responderán a los objetivos planteados por el investigador.

Gómez (2012) enlista tres diferentes tipos de preguntas, las cuales pueden ser aplicadas en un cuestionario:

1. Preguntas demográficas: mejor conocidas como preguntas obligadas, es dónde se preguntan datos del participante, como son, edad, género, estado civil, escolaridad, entre otros.
2. Preguntas cerradas: contienen categorías o alternativas de respuestas que han sido delimitadas, entre las cuales el entrevistado escogerá la que crea conveniente.
3. Preguntas abiertas: se contestan a criterio y juicio del entrevistado, son particularmente útiles cuando no tenemos información sobre las posibles respuestas de las personas o cuando esta información es insuficiente.

Por su parte Behar (2008) sugiere un tipo más de preguntas:

1. Preguntas mixtas: es aquél que considera en su construcción tanto preguntas cerradas como abiertas.

Independientemente del tipo de preguntas del cual consista el cuestionario, Hernández, Fernández y Baptista (2010) mencionan una serie de características que deben plantearse al momento de realizar un cuestionario.

1. Las preguntas tienen que ser claras, precisas, y comprensibles para los encuestados.
2. Es aconsejable que las preguntas sean lo más breves posible, porque las preguntas largas suelen resultar tediosas.
3. Deben formularse con un vocabulario simple, directo y familiar para los participantes.
4. No pueden incomodar a la persona encuestada ni ser percibidas como amenazantes.
5. Debe referirse a un solo tema o aspecto cada pregunta.
6. No deben hacerse preguntas racistas o sexistas ni que ofendan a los participantes.
7. Es conveniente explicar por qué fueron seleccionados los participantes.

Para la realización de cuestionarios, existen diferentes métodos, los cuales varían de acuerdo a lo que se desea investigar. Uno de éstos es la escala de Likert, llamada así por su inventor Rensis Likert, la cual es útil en la medición de las actitudes.

Primeramente se debe considerar que una escala es un instrumento de medición en el cual se puede hacer una disposición de diversas cosas pero con algún aspecto en común (Guil, 2006). Para Fernández (1982) la escala Likert consiste en un cuestionario compuesto por una serie de ítems (un ítem es una frase o proposición que expresa una idea positiva o negativa) que tratan de reflejar los diferentes aspectos de un objeto (actitud), los cuales indican el grado de agrado o desagrado de un objeto de estudio. Los ítems deben facilitar las respuestas y deben de estar colocados en forma de afirmación. Posteriormente a cada ítem se le da un valor de acuerdo a la orientación del enunciado con relación al objeto de actitud, si lo evalúa de forma positiva o negativa y la suma de estos representa la actitud global de cada participante.

- Muy de acuerdo (5)
- De acuerdo (4)
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3)
- En desacuerdo (2)
- Muy en desacuerdo (1)

García, Aguilera, y Castillo (2011) describen seis pasos para la realización de una escala Likert:

- 1) Es necesario establecer las variables y darle valor a cada una de éstas.
- 2) Posteriormente se redactan los ítems, los cuales deben ser afirmaciones que reflejen los componentes de las actitudes de forma negativa y positiva, el número de ítems varía según la naturaleza de la investigación y por el grado de profundidad que se desea alcanzar.
- 3) Elaborado el instrumento es necesario aplicarse a una pequeña muestra de la población del objeto de estudio, con el fin de descartar o corregir aquellos ítems que reflejan un nulo resultado.
- 4) Una vez hechas las correcciones pertinentes, se aplicará el instrumento a la población designada para este estudio.
- 5) Posteriormente que las personas hayan contestado todos los ítems, se calculan los puntajes individuales, sumando los puntajes de cada ítem según su grado de acuerdo-desacuerdo.
- 6) Se procederá al análisis de los ítems, ejemplo: Si una escala definitiva consta de 10 ítems con puntajes que van de 1 a 5, los valores teóricos máximos y mínimos son 50 y 10 respectivamente.

Esta escala es una interesante forma de conocer las actitudes y ha sido usada frecuentemente por diversos investigadores por su fácil entendimiento y sencilla forma de recolección de datos.

## **Muestreo**

El muestreo es el medio por el cual el investigador selecciona las unidades representativas para obtener los datos que le permitirán obtener información acerca de la población (Fernández, 2014). Se le denomina “población” al conjunto de todas las personas u objetos que fueron investigados y a cada uno de los integrantes de la población que fueron investigados se le denomina “unidad de análisis” (Gómez, 2006). El muestreo es el medio por el cual el investigador selecciona las unidades representativas para obtener los datos que le permitirán obtener información acerca de la población. Sin embargo, en varias ocasiones no se logra investigar a toda la población, sino a una porción determinada, a ésta se le denomina “muestra” (Gómez, 2012).

Para Fernández (2014) el objetivo de hacer un muestreo, particularmente en estudios cuantitativos, es obtener conclusiones semejantes a las que lograríamos si estudiáramos el universo total, el cual se logrará a través de un estudio de una porción relativa de la muestra.

Cada método de investigación adquiere diferentes tipos de muestreo, pues cada uno recolecta de diferente manera la información requerida, a continuación se describirán algunos de estos.

## **Cualitativo**

El muestreo cualitativo puede ser sólo una unidad de análisis o un grupo reducido de ellas, sobre los cuales se tiene que recolectar datos sin utilizar procedimientos estadísticos.

Trojar (2006) enlista tres diferentes tipos de muestreo cualitativo:

1. Muestreo en cadena o bola de nieve: este se realiza sobre poblaciones en las que no se conoce a sus individuos o es muy difícil acceder a ellos, se llama muestreo de bola de nieve porque cada sujeto estudiado propone a otros, produciendo un efecto acumulativo. Su finalidad es alcanzar un nivel de información suficiente para dar por terminada la investigación.
2. Muestreo por criterio lógico: reúne todos los casos disponibles o participantes que reúnan algún criterio de interés para la investigación.
3. El muestreo de casos homogéneos: los participantes deben poseer algún tipo de experiencia común relacionada al tema de investigación. Es la estrategia empleada para la conformación de los grupos focales.

Por su parte Gómez (2006) define sólo dos tipos de muestreo cualitativo:

4. Muestreo por sujetos voluntarios: son frecuentes en ciencias sociales y en ciencias de la conducta, donde se investigan a un grupo de personas de manera voluntaria.
5. Muestreo por expertos: en ciertos estudios es necesaria la opinión de sujetos expertos en un tema.

Sin embargo, Mejia (2000) propone dos tipos de muestreo diferentes:

1. Muestreo por conveniencia: consiste en la selección en forma arbitraria, buscando obtener la mejor información en el menor tiempo posible. Las unidades de muestra se seleccionan de acuerdo a su disponibilidad.
2. Muestreo por juicio: consiste en la selección de participantes de acuerdo al criterio del investigador.

Es así como el tipo de muestreo puede variar de acuerdo al objetivo de la investigación, al método que se desea emplear y a las técnicas que se utilizarán para realizar la investigación, y muchas veces según la accesibilidad a la población. En los estudios de corte cualitativo, el tamaño de la muestra no se define de antemano, sino por el criterio de saturación teórica. El criterio de saturación teórica se refiere a que los datos obtenidos de las primeras entrevistas serán muy significativos, ya que cada uno va aportando nuevos datos, sin embargo, después de obtener un número considerable de entrevistas, estos datos dejan de aportar material nuevo para la investigación.

## **Cuantitativo**

Behar (2008) afirma que en el muestreo cuantitativo se recolectan datos, los cuales deben ser representativos en la población estudiada.

Gómez (2006) y Gómez (2012) proponen tres tipos de muestreo cuantitativo:

1. Muestreo aleatorio simple: todos los miembros de la población deben tener la misma probabilidad de ser incluidos en la muestra.
2. Muestreo probabilístico: se separa a la población en subpoblaciones, y se selecciona una muestra para cada población, se dividen dos etapas (ambas con procedimientos probabilísticos). En la primera, se seleccionan los participantes, en la segunda etapa se elabora el listado completo de las unidades de análisis y se seleccionan a los sujetos u objetos que van a medirse.
3. Muestreo sistemático: este procedimiento implica seleccionar dentro de una población "x" número (n) de elementos a partir de un intervalo (K). K es un

intervalo que se va a determinar por el tamaño de la población y el tamaño de la muestra.

Finalmente, Hueso y Cascant (2012) enlistan sólo un tipo de muestreo diferente a los anteriores:

1. El muestreo de casos homogéneos: se emplea cuando no se dispone de un marco de muestra y es difícil de construir, la selección de la muestra puede depender de la arbitrariedad del investigador, pero los participantes deben compartir alguna característica relacionada al tema de investigación.

El tamaño de la muestra dependerá de cada investigación. Diversos autores han definido diferentes tamaños de muestras para los estudios de corte cuantitativo; por ejemplo Hills (1990) menciona que un tamaño considerable de muestra es entre 100 y 300 participantes, por otro lado Zieky (1993) sugiere que se requiere 100 participantes (Herrera, 2005). Tomar una muestra más grande de lo necesario para obtener los resultados deseados es un desperdicio de recursos, mientras que, por otro lado, las muestras demasiado pequeñas con frecuencia dan resultados que carecen de uso práctico. Para saber con exactitud de qué tamaño debe ser nuestra muestra primero se extrae una muestra piloto o preliminar de la población y se utiliza como una muestra de estimación y en segundo lugar se calculará a partir de si se cree que la población de la cual se va a extraer la muestra posee una distribución aproximadamente normal (Badii, Castillo y Guillen, 2008).

## **Descripción del proceso**

Para efectos de esta investigación se propuso una metodología mixta, la cual consiste en la combinación de los métodos cuantitativos y cualitativos donde se recolectarán, mezclarán y analizarán datos cuantitativos y cualitativos (Hernández, Fernández y Baptista, 2010). El uso de métodos mixtos favorece la fácil obtención y comprensión de datos numéricos, agregándole un entendimiento desde distintas perspectivas al objeto de investigación. Es así que se hizo uso de técnicas cuantitativas y cualitativas, las cuales son entrevistas a profundidad y la encuesta. A continuación se describirán los procesos que se llevaron a cabo para cada etapa de la presente investigación.

### **Etapa cualitativa**

La técnica empleada para la etapa cualitativa fue la entrevista a profundidad. Se realizaron dos tipos de entrevistas; la primera con alumnos y la segunda con profesores.

El guion de entrevista para los alumnos fue revisado por el comité de sínodos que revisaron este trabajo de investigación. El instrumento consistió en tres partes: la primera parte constó de una presentación donde se mencionaba el objetivo de la investigación; la segunda parte constó de 10 preguntas sobre las actitudes que tienen los estudiantes hacia la investigación, las asignaturas relacionadas a la investigación y los profesores que imparten estas asignaturas. Finalmente la tercera parte consistió en datos personales del participante.

El muestreo utilizado para la aplicación del primer tipo de entrevista fue el muestreo por sujetos voluntarios y de casos homogéneos ya que se seleccionaron alumnos del C.U. UAEM Texcoco. Se logró entrevistar a un total de 25 participantes (15 mujeres y 10 hombres) de los diferentes semestres (2°, 4°, 6°y 8°) y de ambos turnos (matutino y vespertino) que hayan cursado alguna asignatura relacionada con la investigación. La duración de las entrevistas fue aproximadamente de 30 minutos por persona y se realizaron los días 22 y 23 de mayo del 2017.

A continuación se presenta el guion de entrevista



Centro Universitario UAEM Texcoco

Licenciatura en Turismo

INSTRUMENTO

### ENTREVISTA EN PROFUNDIDAD (ALUMNOS)

Mi nombre es Yessica M. Torres Ramos, soy egresada de la licenciatura en turismo y estoy realizando un estudio sobre “Actitudes de los estudiantes de la licenciatura en turismo del Centro Universitario UAEM Texcoco hacia la investigación”. Tu participación es muy importante pues permitirá obtener datos detallados sobre dichas actitudes. Ya que has aceptado participar en esta entrevista, te pido por favor me permitas audio-grabar la conversación para un posterior análisis. Puedes tener la garantía de que tu información será confidencial.

Objetivo: Conocer las actitudes que tienen los alumnos de la licenciatura en turismo del Centro Universitario UAEM Texcoco hacia la investigación

1. ¿Qué es para ti la investigación?
2. ¿Qué opinas de la investigación?
3. ¿Crees que es importante la investigación?
  - ¿Por qué?
  - ¿Para quién?
4. ¿Crees que la investigación será de utilidad en tu vida personal?
  - ¿En qué aspecto?
5. ¿Crees que la investigación será de utilidad en tu vida profesional?
  - ¿En qué aspecto?
6. ¿Qué cosas te agradan y desagradan de la investigación?
  - ¿Qué haces al respecto?
7. ¿Has llevado asignaturas de investigación en la licenciatura?
  - ¿Cuáles?
8. ¿Qué opinas de las asignaturas de investigación que se imparten en la licenciatura? ¿Te gustan/disgustan?
9. ¿Qué opinas de los profesores y de la dinámica de las asignaturas de investigación?
10. Si pudieras cambiar algo tanto de la materia como de los profesores, ¿Qué sería?
11. ¿Tienes ya pensada alguna modalidad para titularte? ¿Por qué ésa?
12. ¿Tienes algún comentario adicional?

13. Finalmente, unos datos personales:

- Edad:

- Género:
- Semestre:
- Turno:

Gracias por su tiempo y su atención brinda

En el siguiente cuadro se muestra la información sociodemográfica de los informantes (ver cuadro 7)

**Cuadro 7.- Datos generales de los participantes**

Número	Pseudónimo <sup>1</sup>	Género	Edad	Semestre	Turno
1	Juan	Masculino	28	8°	Matutino
2	Marcos	Masculino	23	8°	Matutino
3	Luisa	Femenino	23	8°	Matutino
4	Damaris	Femenino	22	8°	Matutino
5	Martha	Femenino	20	4°	Matutino
6	Karla	Femenino	21	4°	Matutino
7	Bertha	Femenino	20	4°	Matutino
8	Susana	Femenino	21	4°	Matutino
9	Carmen	Femenino	22	4°	Vespertino
10	Alfredo	Masculino	22	6°	Matutino
11	Germán	Masculino	21	6°	Vespertino
12	Lupe	Femenino	20	6°	Matutino
13	Beto	Masculino	20	6°	Matutino
14	Tania	Femenino	20	4°	Matutino
15	Sandra	Femenino	20	4°	Matutino
16	Jazmín	Femenino	26	8°	Vespertino
17	Luz	Femenino	21	2°	Vespertino
18	Conchita	Femenino	19	2°	Vespertino
19	Clarita	Femenino	18	2°	Vespertino
20	Eduardo	Masculino	20	2°	Vespertino
21	Mary	Femenino	24	8°	Vespertino
22	Laura	Femenino	22	2°	Vespertino
23	Miguel	Masculino	20	4°	Matutino
24	Ramón	Masculino	23	4°	Matutino
25	Romina	Femenino	20	4°	Matutino

Fuente: realización propia a través de la información obtenida de los entrevistados

Los alumnos entrevistados han tomado asignaturas relacionadas a la investigación como son: temas selectos, metodologías para la investigación, comprensión de textos académicos, perspectivas teóricas, metodológicas y métodos y técnicas para la comprensión e investigación turística. Cabe mencionar que estas asignaturas pertenecen a los dos planes que se encuentran en curso (2003 y 2015).

<sup>1</sup> Para mantener el anonimato de los participantes, se hace uso de pseudónimos.

Para el segundo tipo de se escogieron a los cuatro profesores de tiempo completo de la Licenciatura en turismo del C.U. UAEM Texcoco. Se logró entrevistar con éxito a los 4 participantes (2 mujeres y 2 hombres) del cuerpo académico. Las entrevistas se realizaron los días 30 de Junio, 03 y 14 de Julio del 2017 con una duración aproximada de entre 40 minutos a 1:30 por persona.

A continuación se presenta el guion de entrevista que se realizó a los profesores:



Universidad Autónoma del Estado de México

Centro Universitario UAEM Texcoco

Licenciatura en Turismo

INSTRUMENTO

ENTREVISTA EN PROFUNDIDAD (PROFESORES)

### **Actitudes de los estudiantes de la licenciatura en turismo del Centro Universitario UAEM Texcoco hacia la investigación**

Mi nombre es Yessica M. Torres Ramos, soy egresada de la licenciatura en turismo de este centro universitario. Actualmente me encuentro realizando una investigación para mi trabajo de tesis que busca conocer las actitudes de los estudiantes de la licenciatura en turismo hacia la investigación. Las entrevistas serán realizadas a profesores que imparten unidades de aprendizaje relacionadas a la investigación, con el objetivo de conocer las actitudes que tienen los alumnos de la licenciatura en turismo del Centro Universitario UAEM Texcoco hacia la investigación. Esta entrevista será audiograbada, con el fin de poder analizar posteriormente la misma. Le recuerdo que la información proporcionada será confidencial y será utilizada sólo para propósitos académicos.

1. ¿Cree que la investigación es importante para el estudiante en turismo?
  - ¿Por qué?
2. ¿Qué opina del contenido de las unidades de aprendizaje del plan de estudios que está concluyendo? ¿es adecuado, suficiente?
3. ¿En general y con base en su experiencia, qué actitudes tienen los alumnos hacia la investigación?
4. ¿Cuáles cree que sean las razones por las que algunos alumnos no estén interesados en la investigación?
5. ¿Usted hace algo para motivar a los alumnos en su interés en la investigación?
6. ¿Qué materiales utiliza como apoyo didáctico en sus clases de investigación?
7. ¿Considera que todos los profesores que imparten asignaturas de investigación están capacitados para impartirlas?

8. ¿Podría por favor resumir cuál ha sido su experiencia en la investigación en turismo?
9. ¿Hay algún comentario que desee agregar al respecto?
10. Finalmente, unos datos específicos:
  - a. Nombre:
  - b. Tiempo en años que lleva enseñando asignaturas relacionadas con investigación:
  - c. Asignaturas asociadas a la investigación que ha impartido:

En el siguiente cuadro se muestra la información sociodemográfica de los participantes (ver cuadro 8).

**Cuadro 8.- Datos generales de los profesores entrevistados**

Fuente: realización propia a través de la información obtenida de los entrevistados

No.	Pseudónimo <sup>2</sup>	Género	Tiempo en años que lleva impartiendo materias de investigación.	Asignaturas impartidas relacionadas a la investigación
1	Profesor 1	Masculino	9 años	Investigación turística, métodos y técnicas de investigación y metodologías para estudio de caso.
2	Profesor 2	Masculino	7 años	Investigación turística y temas selectos
3	Profesor 3	Femenino	7 años	Metodologías, estudio de caso, investigación y temas selectos.
4	Profesor 4	Femenino	17 años	Métodos I y II, temas selectos, investigación turística, métodos y técnicas de investigación, metodología de la investigación

<sup>2</sup> Para mantener el anonimato de los participantes, se hace uso de seudónimos

Los profesores entrevistados tienen una amplia experiencia laboral y educativa. Los cuatro profesores forman parte del cuerpo académico, quienes han participado en varios proyectos financiados y sin financiar, tratando temas como: turismo como campo de estudio, turismo sexual, impactos socioculturales, usos y prácticas del turismo, entre otros. De igual manera han participado en la elaboración de artículos científicos publicados en revistas nacionales e internacionales, así como la elaboración de libros propios y en colaboración con otros autores, han sido asesores y revisores de tesis de varios alumnos egresados de este centro educativo, y tienen una amplia experiencia laboral como docentes en el área de investigación.

Las entrevistas realizadas se analizaron detalladamente con la ayuda de material auditivo. Como parte del ejercicio de formación en investigación, se eligieron cuatro entrevistas (las cuales se encontraron más significativas) y se transcribieron de forma completa. Sin embargo, el análisis se basó en cada una de las entrevistas tanto de manera individual como colectiva. El contenido de cada entrevista se desagregó según cada componente de las actitudes. Es decir, se extrajeron de las entrevistas los elementos como fueron las descripciones, algunos ejemplos, entre otros; que correspondían a cada componente.

### **Etapa cuantitativa**

En esta etapa se empleó el uso de cuestionarios, la cual permitió obtener datos numéricos por parte de los alumnos inscritos de la Licenciatura en turismo del periodo 2017-A del C.U. UAEM Texcoco.

Previo a la aplicación definitiva, se aplicó un estudio piloto a 15 alumnos de la licenciatura, con el fin de solucionar dudas en cuestión del formato del cuestionario y para tomar el tiempo de duración del instrumento. Posteriormente se realizó el cambio pertinente, el cual consistía en la restructuración de una pregunta para un mejor entendimiento. En seguida de esto, el instrumento fue aplicado. Se entrevistó a un total de 420 participantes de los cuales 98 son hombres y 407 son mujeres de los diferentes semestres, 2º, 4º, 6º y 8º, y de los turnos matutino y vespertino.

Del número total de la encuesta se invalidaron 15 cuestionarios ya que estos estaban contestados incompletamente o de forma incorrecta, quedando así un total de 405 cuestionarios válidos. Los cuestionarios se aplicaron en los salones de estudio de los diversos semestres de la licenciatura en el edificio "A" con una duración de aproximadamente 10 minutos por salón encuestado y se realizaron el día 27 de mayo del 2017.

El cuestionario se basó en la escala Likert, ya que se buscó reflejar los diferentes componentes (cognitivo, afectivo y conductual) de las actitudes por parte de los estudiantes. El instrumento se conformó por un total de 15 ítems, en las cuales el

participante reflejaba su agrado y desagrado por la investigación, las asignaturas de investigación y los profesores.

El instrumento cuantitativo estuvo conformado por tres partes; la primera parte consistió en la presentación del instrumento y su objetivo; la segunda parte se conformó por los datos personales de los participantes como fueron: edad, género, turno y semestre. Finalmente la tercera parte estaba estructurada por una escala Likert, en la que se incluían 15 ítems que reflejaban los tres componentes de las actitudes.

A continuación se presenta el cuestionario.



Universidad Autónoma del Estado de México

Centro Universitario UAEM Texcoco

Licenciatura en Turismo

**INSTRUMENTO ENCUESTAS (ALUMNOS)**

**Actitudes de los estudiantes de la licenciatura en turismo del Centro Universitario UAEM Texcoco hacia la investigación**

Esta encuesta tiene como objetivo conocer las actitudes que tienen los alumnos de la licenciatura en turismo del Centro Universitario UAEM Texcoco hacia la investigación. Su participación es muy importante porque contribuirá al conocimiento de la investigación turística. La información recabada será sólo para fines académicos.

I.- Instrucciones: Coloca una “X” en la casilla correspondiente de acuerdo a tus datos

	<b>Género</b>		<b>Turno</b>		<b>Semestre</b>
<b>Edad:</b> _____ años	• Masculino <input type="checkbox"/>		• Matutino <input type="checkbox"/>		• 2° <input type="checkbox"/>
	• Femenino <input type="checkbox"/>		• Vespertino <input type="checkbox"/>		• 4° <input type="checkbox"/>
					• 6° <input type="checkbox"/>
					• 8° <input type="checkbox"/>

II.- Instrucciones: Lee cuidadosamente y coloca una “X” en la casilla correspondiente, según su grado de acuerdo o desacuerdo en cada caso.

No.	Pregunta	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	Considero que la investigación es importante en el turismo					
2	La investigación no será útil en mi vida personal					
3	La investigación será útil en mi vida profesional					
4	Me desagrada la investigación porque es tediosa					

5	Me gustaría que la carrera tuviera más asignaturas sobre investigación					
6	Me han aburrido las clases de investigación que he tomado					
7	Me gustaría participar en algún proyecto de investigación					
8	Le tomo menos importancia a la asignatura de investigación que a otras					
9	Me titularé por trabajo de investigación					
10	Una maestría y un doctorado están fuera de mis planes porque la investigación no me interesa					
11	Me gustaría dedicarme a la investigación cuando termine mi carrera					
12	Mis profesores me han motivado a la investigación					
13	Los profesores que imparten investigación no están capacitados y no tienen experiencia					
14	Pienso que el modo de enseñanza por parte de los profesores hacia la investigación es inadecuada					
15	Me agrada la dinámica de enseñanza en mis asignaturas de investigación					

El manejo de los datos se realizó en el programa Excel, en el cual se vaciaron los datos obtenidos y se logró más fácilmente un conteo de las respuestas, posteriormente se graficó para poder interpretar los resultados.

## CAPÍTULO IV: HALLAZGOS

Como se mencionó en el primer capítulo, las actitudes están formadas por tres componentes: cognitivo, afectivo y conductual. Este capítulo tiene como objetivo presentar los resultados de esta investigación; es decir, analizar las actitudes de los estudiantes hacia la investigación. Para tal efecto, se describirá cada uno de los componentes, según el trabajo de campo, y se hará uso integrado de la información obtenida a través de las distintas técnicas de investigación: entrevistas a profundidad tanto con alumnos como con profesores y la encuesta.

### Componente cognitivo

Principalmente con base en las entrevistas con alumnos, en este estudio se reveló que el componente cognitivo de las actitudes de los alumnos está conformado por tres ideas principales que los alumnos tienen acerca de la investigación:

1. La investigación se centra solamente en crear y adquirir conocimientos.
  2. La investigación es importante para el turismo.
  3. La investigación es importante tanto en el ámbito profesional como en el personal.
1. La mayoría de los entrevistados afirmaron que investigar significa crear y adquirir nuevo conocimiento. Este concepto se ve limitado porque se tiene un desconocimiento hacia lo que es verdaderamente la investigación. Los siguientes extractos evidencian esta idea:

“Investigación es crear nuevo conocimiento y teorías para generar más investigación sobre un tema en específico” (Marcos, 8° semestre)

Investigación es el medio por el cual encontramos respuestas y nos permite conocer” (Karla, 4° semestre)

“Método o proceso para conocer y adquirir nuevos conocimientos y resolver problemas” (Bertha, 4° semestre)

“Yo creo que investigación es adquirir conocimientos mediante una serie de pasos” (Susana, 4° semestre)

“Herramienta que nos ayuda a tener información exacta sobre un hecho o fenómeno” (Romina, 4° semestre)

Como se mencionó, los entrevistados al escuchar la palabra investigación automáticamente mencionaron que es crear conocimiento; la investigación no tiene una concepción universal; se crea según experiencias, conocimientos y la enseñanza previa.

Por otro lado, la mayor parte de los participantes mencionaron que la investigación es importante para cualquier ámbito profesional, incluyendo al turismo. A continuación se muestran algunos ejemplos de esta afirmación:

“Sí es importante en toda disciplina, en todo ámbito, porque pues gracias a la investigación podemos acercarnos un poco más a los sucesos pero de forma más adentrada, podemos teorizar para poder crear teorías o formas más convincentes de hablar de algo” (Luisa, 8° semestre)

“Sí porque con base en ella se puede consolidar más, puede tener más importancia los estudiosos y quienes lo estudian” (Marcos, 8 semestre)

”Sí es importante, los conocimientos que tú adquieras siempre serán por medio de la investigación, o sea es el medio para el fin” (Martha, 4° semestre)

Como se mencionó, los informantes están conscientes que al estudiar turismo se necesita tener conocimientos de investigación para poder ejercer correctamente cualquier proyecto turístico y afirman que la investigación es útil para cualquier ámbito del turismo.

3.- De igual manera la mayoría de los participantes afirmaron que la investigación es importante para su vida profesional. Los entrevistados comentaron que al estar estudiando turismo específicamente en el C.U. UAEM Texcoco, es de suma importancia estar en contacto con la investigación, ya que para cualquier ámbito de su vida profesional la investigación estará siempre presente, al igual que en su vida universitaria. Esta idea fue muy repetida, como puede mostrarse en los siguientes extractos.

“La investigación te hace detenerte ante una situación donde tengas que tomar una decisión, primero optas por investigar antes de tomar alguna, en el ámbito profesional, antes de gestionar un proyecto pues antes investigas” (Luisa, 8° semestre)

“Es a lo que UAEM se dedica, no es tanto operativo, el objetivo de mi carrera es eso, investigar e indagar” (Karla, 4° semestre)

“Sí es importante para medios como la medicina, cosas que generen impactos a terceros a nivel importante. En turismo sí para darle conocimiento a cualquier espacio” (Tania, 4° semestre)

Como se pudo apreciar, la primera idea que tuvo Tania cuando se le preguntó acerca de la importancia de la investigación en su vida profesional, fue desde un ámbito de las ciencias exactas, ya que muchas veces predomina la idea de que la investigación se emplea solamente en ciertas áreas de estudio. Posteriormente la participante captó la idea que se hablaba en el ámbito turístico y afirmó su postura.

La idea de que la investigación será útil en su vida profesional no sólo fue evidenciada por las entrevistas con los alumnos, sino con la encuesta realizada. Esto sugiere que dicha idea es prácticamente una generalización entre la comunidad estudiantil. En siguiente gráfica (ver gráfica 1) se puede mostrar que el 3% de los encuestados mencionan que la investigación no será útil en su vida profesional; por el contrario, la gran mayoría con el 92% de los participantes están de acuerdo con que la investigación será de utilidad en su vida profesional.

**Gráfica 1.- Importancia de la investigación en la vida profesional**



Fuente: trabajo de campo

Como se mencionó anteriormente, es sólo la minoría quien menciona que la investigación no será de utilidad en su vida profesional; ellos afirman que la investigación sólo es para “la gente que se dedica a investigar”, “que investigación no tiene que ver con turismo” o simplemente “quieren dedicarse al ámbito operativo-administrativo”. Al preguntarles a dicha minoría si la investigación será útil para su vida profesional, algunas respuestas fueron:

“No, porque no me pienso dedicar a eso, yo estoy más interesado en lo que es alimentos y bebidas” (Miguel, 4° semestre)

“No, yo me pienso dedicar a otra cosa, ya que no es a lo que me estoy enfocando, yo quiero más otras cosas que son de administración y contabilidad” (Martha, 4° semestre)

“No porque de mí (refiriéndose a su vida personal) no hay mucho que investigar” (Sandra, 4° semestre).

Como se mencionó, en los entrevistados predomina la idea que en ámbitos profesionales con enfoque operativo y administrativo, no necesitan la investigación; al momento de preguntarles el por qué afirmaban esa idea, ellos argumentaban que al estar laborando en alguna de estas áreas, ellos no necesitarán hacer investigación, y si es que fuera necesario pues que alguien más lo debe hacer, mas no ellos.

Los profesores entrevistados mencionaron algunos factores por los que el alumno no pueda llegar a estar interesado en la investigación. Afirman que los estudiantes tienen un gran desconocimiento acerca de la investigación, es decir, tienen ideas erróneas acerca de la investigación y esto se puede deber a la falta de conocimiento adquirido a través de su vida educativa. Por otro lado, mencionan que este desinterés por parte de los alumnos es debido a la idea errada que se tiene acerca de la licenciatura en turismo, pensando que en la carrera estudia solamente los aspectos operativos. A continuación se presentan algunos extractos dados por los profesores entrevistados al respecto:

“Se debe por el desconocimiento que se tiene de lo que realmente es la investigación, porque vienen desde el principio que la investigación es ciencia para escribir artículos científicos y para los doctores, entonces, esa idea la tienen muy metida, entonces yo pienso que lo que tenemos que hacer es cambiar estas ideas que ellos ya traen y esta predisposición hacia la investigación en términos de la investigación, y qué es para ellos la investigación, y si es o no importante” (Profesor 1)

“Quizás se deba por la expectativa que tienen los alumnos al entrar a la licenciatura, piensan que todo es operativo y administrativo, entonces se desilusionaban de que no era lo que esperaban” (Profesor 2)

Por otro lado, los profesores entrevistados mencionaron por qué la investigación sí es importante para los estudiantes de la Licenciatura en turismo.

“Es útil para tomar decisiones de la vida cotidiana, entonces, el hecho de que los alumnos tomen investigación o sepan de investigación les ayudará en su vida laboral futura, pero también en su vida personal. Y mientras es estudiante en turismo la investigación le será importante, pues le solicitarán trabajos, y entonces qué fuentes buscar y cómo buscar, ser crítico ante lo que lee, eso le será útil como estudiante” (Profesor 1)

”Porque a partir de la investigación, ustedes como estudiantes están en contacto directo con la lectura, pueden leer tal cosa. La investigación es una actividad que nos genera conocimiento de cualquier área. Se debe tener un conocimiento sobre el turismo y esto es importante porque cuando ustedes llevan la primera materia de investigación “introducción al turismo”, a ustedes les deben enseñar quién hizo este sistema turístico, entre ellos los turistas y para saber quiénes son los turistas y qué hacen pues para ello deben de realizar una actividad, la cual se llama

“investigación”. Si tú me dices “en mercado turístico” también tiene que venir de una investigación, si tú me dices “tendencias del turismo” lo mismo, o sea, todo está relacionado” (Profesor 3)

Pese a esto, la minoría de los estudiantes afirmó que la investigación no será de utilidad sólo en su vida profesional, sino que también están convencidos de que tampoco será útil en su vida personal. Dichas afirmaciones están basadas en la idea de que la investigación sólo será útil para las personas que desean involucrarse en la investigación y que las cosas que realizan en su vida cotidiana no necesitan investigación. A continuación se presenta la opinión de una participante, donde se afirma lo anterior.

“No, porque no creo basarme en algún artículo o algo para poder tomar una decisión o algo así”. (Damaris, 8° semestre)

Esta información indica que Damaris asocia a la investigación con artículos científicos y trabajos escritos, de los cuales ella opina que no le servirán de apoyo en algún momento de su vida profesional.

Esta idea se asocia a lo reportado por un profesor.

“Se piensa que la investigación es para gente muy inteligente y para gente que piensa dedicarse a la investigación. La investigación les permite reforzar aspectos de su vida, como es leer, redactar y comprender” (Profesor 2).

Como se pudo apreciar, con la afirmación dada por el profesor, en los alumnos prevalece la idea de que la investigación sólo es útil para “científicos, investigadores y gente que desea seguir estudiando” y que no les será útil en su vida personal futura.

Como se puede observar en la siguiente gráfica, solamente el 6% de los encuestados está totalmente de acuerdo con que la investigación no será de utilidad en su vida personal, esto se debe a los factores antes mencionados, como son la falta de conocimiento, las creencias hacia la investigación por parte de los alumnos, y la perspectiva que tienen de la licenciatura en turismo (ver gráfica 2).

Gráfica 2.- Importancia de la investigación en la vida personal



Fuente: trabajo de campo

### Componente afectivo

Como se vio en el capítulo I, el componente afectivo de las actitudes se refiere a las emociones que se tienen hacia algo o alguien en particular. En el componente afectivo de las actitudes de los alumnos hacia la investigación se identificaron cinco elementos principales, las cuales son:

1. Aburrimiento por la investigación
2. Agrado por el conocimiento adquirido ante una investigación
3. Gusto por las asignaturas sobre investigación
4. Desagrado hacia el plan de estudios
5. Agrado por las clases y profesores de investigación

1. La mayoría de los entrevistados mencionaron que para ellos la investigación es aburrida y tediosa, sin embargo, no deja de ser importante. A continuación se transcribirán algunos extractos dados por los entrevistados.

“Me es aburrida y tediosa, pero no deja de ser importante” (Bertha, 4° semestre)

“La investigación es aburrida, así que no me gusta, siento cierta apatía por la investigación” (Martha, 4° semestre)

Sí es importante para medios como la medicina, cosas que generen impactos a terceros a nivel importante. Es importante para quien va a trabajar en investigación, para mí, simplemente me es aburrida” (Sandra, 4° semestre)

Como se pudo apreciar, para Sandra la investigación es importante para áreas específicas en diferentes áreas de estudios, y para la gente que se va a dedicar a hacer investigación, entonces es así que ella no tiene deseos de dedicarse a la investigación, pues simplemente le aburre. Ya que al tener una idea previa acerca de la investigación, se empieza a generar emociones acerca de la idea que se tiene.

“Al principio me gusta pero llega el punto en el que se me hace tediosa y difícil porque después de tanta investigación me bloqueo y me cuesta redactar” (Tania, 4° semestre)

“Considero que es bueno pero muy tediosa, porque a la vez te haces preguntas que no vas a poder contestar fácilmente y con el tiempo van surgiendo más preguntas y eso te genera conflicto” (Miguel, 4° semestre)

Esta información indica que la investigación para los entrevistados es aburrida, ya que conlleva mucho conocimiento y muchas horas de práctica. A pesar de que la mayoría están conscientes de que la investigación es importante, debido a experiencias y conocimiento previo hacen que se formen sentimientos negativos de aburrimiento hacia esta.

Por el contrario, en la etapa cuantitativa la mayoría de los alumnos mostraron una postura neutra cuando se les preguntó si la investigación les desagradaba porque la consideraban tediosa. En la siguiente gráfica (ver gráfica 3) se puede apreciar que a la mayoría de los encuestados, con el 41%, muestra una postura neutra cuando se les preguntó si les desagradaba la investigación, por otra parte, sólo el 21% afirmaron que la investigación es tediosa.

Gráfica 3.- Desagrado por la investigación



Fuente: trabajo de campo

El contraste de la etapa cualitativa con la etapa cuantitativa se puede deber a que en la etapa cualitativa mayormente los alumnos que afirman que la investigación es aburrida y tediosa son alumnos de 2° y 4° semestres ,ya que éstos aún tienen un desconocimiento acerca de la investigación, según la estructura del plan de estudio. Por el contrario, en la etapa cuantitativa, los semestres que predominan al afirmar que les agrada la investigación son los de 6° y 8°, lo que ocasiona que haya un contraste en ambas etapas.

Para poder comprender el porqué de su postura, se les preguntó a los participantes qué cosas les agradaban y qué cosas les desagradaban de la investigación. Al respecto se enunciaron las siguientes ideas:

“Me desagrada que los métodos y procesos son largos para que al final llegues a un resultado que tú por instinto ya conocías” (Luz, 2° semestre)

“Me desagradan los pasos que lleva, ya que son muchos y muy tardados” (Conchita, 2° semestre)

“Me disgusta porque es tediosa por los pasos que se deben seguir” (Eduardo, 2° semestre)

La información anterior indica que a los entrevistados no les gusta seguir muchos pasos para realizar una investigación, cosa que creen innecesario, es decir, si por

ellos fuera harían investigación sin seguir un método científico. De igual manera al conversar con los entrevistados, mencionaron que no les gusta leer, pues en repetidas lecturas vienen términos muy técnicos y que la mayoría desconocen, ligado a esto ellos afirman que les cuesta mucho trabajo redactar y que al momento de “revisiones” los profesores les corrigen muchas cosas, y esto les desagrada.

2. Por otra parte, un aspecto que dominante de agrado en los entrevistados es el conocimiento adquirido al final de todo el proceso de investigación. Ellos argumentaban que este aspecto es el más “rescatable” cuando ellos realizan una investigación. Los siguientes extractos confirman esta idea:

“Me agrada mucho que adquieres nuevo conocimiento a través de la investigación”  
(Luisa, 8° semestre)

“Me agrada que me permite empezar desde lo más mínimo para ir avanzando poco a poco, y así adquirir nuevo conocimiento” (Karla, 4° semestre)

“Me gusta que puedes conocer muchísimo de diferentes temas o un tema en específico” (Beto, 6° semestre)

La información anterior indica que adquirir conocimientos es uno (incluso el único) aspecto positivo nuevo al momento de realizar investigación, ya que parten de una idea general, mediante el “largo” proceso van investigando y desarrollando su tema, para que finalmente lleguen a un resultado enriquecedor y este a su vez les deje gran conocimiento nuevo.

3. A la mayoría de los entrevistados les ha gustado las asignaturas sobre investigación impartidas en los diversos semestres de la licenciatura. Algunas respuestas fueron:

“Sí me han gustado ya que he desarrollado habilidades que no sabía que tenía”  
(Damaris, 8° semestre)

“Me gustan porque se dedican a ese proceso social, y a mí me llama mucho la atención todo ese tipo de procesos sociales en el turismo” (Karla, 4° semestre)

“Me gustan y creo que son importantes, pues te enseñan a hacer investigación, y pues nosotros lo ocuparemos en un futuro” (Mary, 8° semestre)

Como se puede apreciar, hay un gusto hacia las asignaturas de investigación, el cual se debe a diversos factores, por ejemplo se mencionó que estas son muy útiles, que les servirá en un futuro, que son muy entretenidas, que abarcan temas de su interés, entre otras cosas.

Ligado a esto, en la etapa cuantitativa se les preguntó a los participantes si las clases de investigación que han tomado les han aburrido, a lo que la mayoría mencionó que no les han aburrido porque son muy buenas y entretenidas.

Sin embargo, el 25% de los alumnos encuestados afirman que las clases de investigación que han tomado sí les han aburrido, por otro lado el 41% menciona que no les han aburrido estas asignaturas (ver gráfica 4).

Gráfica 4.- Aburrimiento por clases de investigación



Fuente: trabajo de campo

Para complementar esta idea, se les preguntó si les gustaría llevar más asignaturas de investigación, a lo que la mayoría contestó positivamente. Cabe mencionar que la mayor parte de los alumnos a los que les hubiera gustado llevar más asignaturas de investigación fueron de 6° y 8° semestre, ellos argumentaron que las materias que llevaron no son suficientes para poder realizar un proyecto de investigación.

En la siguiente gráfica (ver gráfica 5) se puede apreciar que el 19% de los encuestados no quisiera que la carrera tuviera más asignaturas de investigación, ya que cree que las materias que se tienen son suficientes, mientras que la gran mayoría con un 41% mantienen una posición neutra y se mostraron indiferentes.

Gráfica 5.- Más asignaturas de investigación en la carrera



Fuente: trabajo de campo

4. Hay un contraste de ideas entre los alumnos de primeros semestres, en comparación con alumnos de últimos semestres, afirmando así que a la mayoría de los entrevistados no les gusta su plan de estudios. Esta afirmación se pudo obtener en las entrevistas a profundidad, conversando con los alumnos entrevistados, ellos mismos afirmaban que su plan de estudios no les agradaba del todo, y que hubieran preferido tener el otro plan de estudios, es decir, el plan 2003 hubiera querido el 2015, y viceversa. Sin embargo, esto no quiere decir que aplique a todos los alumnos.

Es así como alumnos de 2° y 4° semestre mencionaban que sí está bien que lleven asignaturas de investigación pero no en segundo semestre, pues no tienen conocimientos previos o simplemente no les servirá en primeros semestres, sino en los últimos. Por otro lado los alumnos de 6° y 8° semestre mencionaban que ellos hubieran querido llevar estas asignaturas desde los primeros semestres, pues creen que llevarlas solamente en los últimos semestres no es suficiente. Es por eso que se les preguntó a los profesores entrevistados qué opinaban acerca de las asignaturas de investigación que se imparten en la licenciatura, así como de los dos planes de estudio que se están impartiendo. Algunas respuestas fueron:

“En su generalidad, el plan 2015 está como más amplio, como una visión del licenciado en turismo más integral, en teoría sí son suficientes y los objetivos sí son adecuados, pero no están de acuerdo con las realidades de competencias y conocimientos que los alumnos llevan a lo largo de la carrera” (Profesor 1)

“En el nuevo plan están llevando algo que se llama análisis de textos científicos, cosa que no llevábamos en el plan 2003, entonces sí, sí tienen cambios ambos

planes. Lo que pasa es que en el nuevo plan sí lleva desde el principio análisis de textos y de alguna forma es aprender a leer, a sintetizar” (Profesor 3)

“Los contenidos son ideales en el plan 2003. En el 2015, creo que hay una reducción de horas de investigación y que hay un salto o un vacío entre la materia de “métodos y técnicas” impartida en segundo semestre, y de ahí no hay una materia de investigación como tal hasta séptimo semestre, sin embargo en ambos planes sólo se queda hasta la recopilación de datos pero no se lleva a cabo porque faltan más cursos y más horas de investigación. En conclusión yo siento que el 2003 es más idóneo” (Profesor 2)

“Yo creo que hay un problema con los dos planes de estudio como en la forma que están trabajando los maestros. En el nuevo plan yo creo que están mal la forma de que están acomodadas las materias. Creo que en ambos planes debe de haber un aumento de materias relacionadas a la investigación” (Profesor 4)

Como se pudo apreciar anteriormente, ambos planes tienen sus pros y sus contras, sin embargo, estos dependerán de la postura que tenga cada participante, así como las actitudes que tengan en este.

5. La mayoría de los alumnos afirmaron que los profesores que imparten asignaturas de investigación no están capacitados y les han aburrido sus clases. Al respecto se enunció lo siguiente:

“Los maestros de tiempo completo están muy capacitados, pero en general (otros profesores) no están capacitados y no saben de investigación” (Luisa, 8° semestre)

“Sólo diré que no son aptos y no están capacitados” (Martha, 4° semestre)

“Hacen muy difíciles las clases y se la pasan hablando. Al principio parece sencillo cuando ellos lo explican pero posteriormente no es así. No están capacitados” (Tania, 4° semestre)

“No está capacitada la maestra, porque no tiene la vocación para enseñar, es muy buena gente como persona pero no se pone en el papel de profesora” (Jazmín, 8° semestre)

“Me aburre, no me gusta. No se pone en el papel de maestra” (Conchita, 2° semestre)

“La profesora no sabe enseñar y no tiene las herramientas necesarias para hacerlo” (Laura, 2° semestre)

“Me aburren y no están capacitados. Hay maestros que nunca han hecho investigación y están dando estas materias” (Miguel, 4° semestre)

Los entrevistados afirman que muchos profesores no tienen la experiencia necesaria para dar investigación, que algunos no saben enseñar, e incluso mencionaron que algunos profesores necesitan ponerse más en el papel de

maestros. Por otro lado al preguntarles por los profesores de tiempo completo, la gran mayoría de los entrevistados afirmaron diciendo que ellos sí están capacitados, y sí tienen experiencia previa de estos temas. Es así que los alumnos mencionaban que los profesores que imparten estas asignaturas deben tener experiencia previa en la realización de una investigación.

Por el contrario, en la etapa cuantitativa se puede observar que los alumnos afirman que los profesores sí están capacitados y tienen experiencia, lo que ocasiona que a los alumnos les guste su clase. Cabe señalar que dicha contrariedad se pueda deber a que los entrevistados que afirman que los profesores no están capacitados son alumnos de semestres superiores, lo que ocasiona que cuenten con experiencia previa en sus asignaturas de investigación, así como en la forma de enseñanza por parte de los profesores.

El 68% de los encuestados afirman que los profesores que imparten investigación están capacitados y que estos tienen una gran experiencia impartiendo estas asignaturas, por el contrario, solamente el 9% menciona que estos profesores no están capacitados y no tienen la experiencia, esto se puede observar en la siguiente gráfica (ver gráfica 6). Se puede notar una contrariedad en las entrevistas y en la encuesta, esto es debido a que en la etapa cuantitativa el número de encuestados de primeros semestres fue mayor, lo que ocasionó que haya un contraste.

**Gráfica 6.- Falta de capacitación por parte de los profesores de investigación**



Fuente: trabajo de campo

Para poder comprender un poco más esta contradicción por parte de ambas etapas, a continuación se mostrarán dos factores que complementarán esta idea.

- a) Se les preguntó a los alumnos si estaban satisfechos con el modo de enseñanza de sus profesores, a lo que el 57% de los encuestados afirmaron que el modo de enseñanza por parte de los profesores hacia la investigación

es adecuado mientras que un 26% mantienen una postura neutra hacia el modo de enseñanza por parte de los profesores (ver gráfica 7).

**Gráfica 7.- Modo de enseñanza por parte de los profesores de investigación**



Fuente: trabajo de campo

- b) Se le preguntó a los alumnos si les agradaba la dinámica de enseñanza por parte de los profesores, es así como el 45% de los alumnos encuestados afirmó estar satisfecho con la dinámica de enseñanza por parte de los profesores de investigación, mientras que el 19% que afirman que la enseñanza no es la correcta (ver gráfica 8).

**Gráfica 8.- Agrado por la dinámica de enseñanza**



Fuente: trabajo de campo

Es así como se postula que los alumnos de primeros semestres mantienen su postura de que los profesores son muy buenos y están capacitados, en comparación con los alumnos de semestres más avanzados. Esto se puede deber al conocimiento y las experiencias previas que tienen los alumnos de semestres avanzados hacia ciertos profesores, lo cual se ve reflejado en el gusto o disgusto por parte de los alumnos.

Para poder contrastar esta información, de igual manera se le preguntó a los profesores entrevistados si consideraban que la mayoría de los profesores que imparten asignaturas de investigación están capacitados, a lo que la mayoría mencionó que no, no están lo suficientemente capacitados para impartir estas asignaturas. A continuación se presentan algunos extractos dados por los profesores entrevistados:

“Pues capacitados, no creo, y tampoco creo que tengan como la experiencia. Yo creo que como otras unidades de aprendizaje el docente no sólo debe de tener el conocimiento leído sino el conocimiento vivido, hay profesores que dan materias de investigación que no son investigadores” (Profesor 1)

“No, desde la administración, porque personas que se han titulación por promedio o EGEL, están dando clases de investigación. Tenemos profesores que nunca han hecho investigación y así dan clase. Les falta experiencia y gusto por la investigación. Se debe meter a profesores que les apasione la investigación y tenga experiencia en investigación para formar mejores alumnos” (Profesor 4)

Esta información indica que efectivamente los profesores-investigadores afirman que uno de los principales factores por el cual el alumno muestra desagrado por los diversos profesores que imparten investigación es que ellos no están capacitados, pues en su mayoría no han practicado en algún trabajo de investigación, que no es su formación o simplemente la investigación no es de su agrado.

## **Componente conductual**

A través del análisis y la interpretación de los instrumentos aplicados para fines de dicha investigación, el componente conductual de las actitudes se refiere a la tendencia a actuar sobre una circunstancia determinada.

Este componente está conformado por 3 ideas principales, las cuales son:

1. Intención de cambiar la dinámica de enseñanza por parte de los profesores
2. Intención de titularse por investigación
3. El propósito de dedicarse a la investigación aún no es muy claro

1.- Cuando se les preguntó a los participantes si pudieran cambiar algo tanto de los profesores como de su dinámica de enseñanza, la mayoría contestó que cambiarían

la dinámica de enseñanza por parte de los profesores. A continuación se mostrarán algunos ejemplos de dicha afirmación:

“Yo cambiaría sus métodos de enseñanza, siento que no son los adecuados y aburren” (Martha, 4º semestre)

“Yo cambiaría que los profesores hicieran la clase no tan aburrida” (Alfredo, 6º semestre)

“Que las materias sean más dinámicas y más de comentar, me gusta más el nuevo plan porque las asignaturas son más generales” (Lupe, 6º semestre)

“Que los profesores usen más materiales didácticos y que expliquen bien la teoría” (Tania, 4º semestre)

Con la información anterior, se revela que los entrevistados cambiarían el modo de enseñanza por parte de los profesores, y que a pesar de que los informantes están conscientes de que son materias muy “teóricas” a ellos les gustaría cambiarlas por algo más práctico y por hacer investigación de campo.

Ligado a esta pregunta, en la siguiente gráfica (ver gráfica 9) se puede apreciar que se les preguntó a los participantes si están de acuerdo en que sus profesores son un factor indispensable para motivarlos a hacer investigación, a lo que la gran mayoría (59%) afirma que sus profesores son uno de los principales impulsores y motivadores hacia la investigación, por el contrario sólo el 16% afirma que sus profesores no les han motivado a seguir con la investigación.

**Gráfica 9.- Los profesores motivan a la investigación**



Fuente: trabajo de campo

Para complementar esta idea, se les pidió a los profesores entrevistados si podían dar algunos ejemplos de qué es lo que hacen ellos para motivar a sus alumnos, a lo que respondieron que ellos suelen utilizar diversas técnicas, como es el uso de

materiales de apoyo, fomentar la participación en clase, entre otros. A continuación se transcriben algunos ejemplos:

“Durante estos semestres yo busco bibliográfica, bibliografía que esté de acuerdo a los chavos” (Profesor 3)

“Basicamente en mis clases reflexiono con mis alumnos acerca de temas del turismo y la sociedad, así como muchas de las actividades que ofrece el turismo” (Profesor 2)

“Siempre empiezo a hablarles de mis alumnos acerca de la investigación, qué beneficios tendrán si hacen investigación, les cuento experiencias” (Profesor 4)

2.- La mayoría de los entrevistados afirmó que se quieren titular por tesis. Cuando se les preguntó por qué modalidad deseaban titularse. Los siguientes extractos afirman lo anterior:

“Por tesis, ya que adquieres conocimientos y habilidades nuevas” (Juan, 8° semestre)

“Tesis porque me gusta generar conocimientos nuevos” (Marcos, 8° semestre)

“Yo deseo hacer tesis porque quiero seguir con estudios de posgrado, por ejemplo, el Conacyt te otorga becas para para poder seguir estudiando tu maestría pero para eso te debiste haber titulado por tesis en la universidad” (Luisa, 8° semestre)

“Por tesis porque me llama la atención la investigación y me gustaría aportar algo” (Karla, 4° semestre)

“Tesis porque es muy importante crear conciencia y mi trabajo ayude a otras personas” (Lupe, 6° semestre)

“En un principio buscaba lo fácil, por promedio pero después por tesis pero le tengo miedo porque es investigación y por el tiempo” (Tania, 4° semestre)

“Por tesis porque ahorita estamos haciendo nuestro protocolo y se me hace muy útil” (Mary, 8° semestre)

Como se pudo apreciar, existe un gran desconocimiento de las modalidades de titulación por parte de los alumnos de 2° y 4° semestre. Ellos contestaban que deseaban titularse por tesis porque era una de las pocas e incluso la única manera que ellos conocían para poderse titular. Por el contrario, los alumnos de 8° mencionaban que se titularían por tesis pues no alcanzaban el promedio, o simplemente les agradaría la idea de hacer un trabajo de investigación.

La encuesta arrojó datos que confirman lo arriba afirmado. La siguiente gráfica refleja que el 51% afirman que desean poderse titular por trabajo de investigación, mientras que sólo el 14% opta por titularse por otro método (ver gráfica 10).

Gráfica 10.- Titulación por trabajo de investigación



Fuente: trabajo de campo

3.- Finalmente, para complementar estas ideas, se les preguntó a los alumnos si su intención es dedicarse a la investigación cuando ellos concluyan sus estudios universitarios; la gran mayoría aún está indecisa al respecto.

En la siguiente gráfica (ver gráfica 11) se muestra que el 24% de los encuestados toman al ámbito de la investigación como una opción de crecimiento profesional, mientras que el 32% no desea involucrarse profesionalmente a la investigación. Aquí se puede notar un contraste con la pregunta anterior, pues a pesar de que a los alumnos les gustaría titularse por tesis, a ellos no les gustaría dedicarse a la investigación. Por otro lado, es notable que un porcentaje considerable de alumnos está indeciso acerca de esta cuestión.

Gráfica 11.- Dedicarse a la investigación



Fuente: trabajo de campo

En síntesis considerando los tres componentes de las actitudes se puede afirmar que las actitudes por parte de los estudiantes hacia la investigación son tanto positivas como negativas.

1. Las actitudes en el componente cognitivo son favorables, pues aunque se cree que investigación es solamente crear y adquirir nuevo conocimiento, los participantes están conscientes de que la investigación es de gran importancia en el ámbito personal y profesional, ligado a esto, se tiene presente que la investigación es de suma importancia en el turismo, ya que se necesita tener y adquirir conocimientos de diferentes áreas en cualquier ámbito del turismo.
2. Las actitudes que enmarcan al componente afectivo son mixtas, ya que la mayoría de los participantes sienten aburrimiento hacia la investigación. Debido a estas actitudes negativas y de aburrimiento, la mayoría de los entrevistados no están de acuerdo con su plan de estudios, argumentando que les hubiera gustado llevar más o menos (según sea el caso) asignaturas de investigación. Por el contrario los aspectos positivos del componente afectivo son que los alumnos tienen un gran agrado por el conocimiento adquirido al momento de realizar una investigación y un gran gusto por sus asignaturas y clases de investigación, argumentando que les han ayudado mucho en su vida profesional.
3. En el componente conductual las actitudes son mixtas, ya que la mayoría de los participantes si por ellos fuera, cambiarían el método de enseñanza por parte de los profesores que imparten asignaturas de investigación argumentando que no están preparados o no tienen la experiencia necesaria.

Por otro lado es mayor el deseo de poderse titular por trabajo de investigación (tesis), ya sea por gusto propio o por el desconocimiento de otras formas de titulación, sin embargo, a pesar de que les agrada la investigación y tienen la intención de titularse por tesis, los alumnos aún no tienen muy clara la idea de quererse dedicar a la investigación una vez que hayan concluido sus estudios universitarios.

## CONCLUSIONES

Cada vez es mayor la demanda que tiene la licenciatura en turismo en el C.U. UAEM Texcoco, es por eso que estudiar las actitudes que tienen los estudiantes hacia la investigación es de suma importancia, ya que es así como se puede conocer la predisposición que tienen los alumnos de la licenciatura en turismo en esta institución hacia la investigación, y de igual manera, conocer las causas de dichas actitudes. Algunos estudios que se han realizado sobre las actitudes que se tienen hacia la investigación revelan una gran diversidad de respuestas, ya que existen diversos factores que influyen en la formación de estas actitudes, tal es el caso de la universidad, el objetivo de la licenciatura, el deseo laboral y las creencias que se tienen acerca de la licenciatura.

El objetivo principal de esta investigación fue conocer las actitudes de los alumnos del C.U. UAEM Texcoco hacia la investigación. Para llegar a este objetivo se utilizaron métodos mixtos (cuantitativo y cualitativo), los cuales estuvieron conformados por dos tipos de entrevistas semi-estructuradas a profundidad; una fue realizada a alumnos que se encuentran estudiando en alguno de los semestres de la Licenciatura en turismo, y la otra entrevista fue realizada a los cuatro profesores de tiempo completo de la licenciatura en turismo. Para la etapa cuantitativa, se realizó una encuesta, la cual ayudó a comprender y a cuantificar las ideas principales de la entrevista.

En síntesis, los resultados en el componente cognitivo fueron positivos, ya que los participantes están conscientes de que la investigación es de suma importancia tanto en su vida personal como en la profesional, a su vez afirman que en el turismo la investigación es muy importante, mencionando que en cualquier ámbito en el que se deseen desarrollar laboralmente, la investigación va a estar presente en el turismo, que a lo largo de la carrera ellos tendrán que investigar y que para poder realizar cualquier proyecto harán uso de la investigación.

Por otro lado, en el componente afectivo las actitudes que muestran los alumnos hacia la investigación son mixtas. Entre los aspectos negativos se puede encontrar que los participantes afirmaron sentir aburrimiento hacia la investigación, argumentando que la consideran muy larga y tediosa, de igual manera la mayoría de los entrevistados no están satisfechos con su plan de estudios, lo que ocasiona desagrado hacia éste. Esto se debe a que los alumnos del plan 2003 afirman que el plan 2015 es mejor ya que tienen más asignaturas de investigación; por el contrario, los del plan 2015 mencionan que a ellos les hubiera gustado tener el plan 2003 puesto que no creen necesario llevar investigación en primeros semestres. Por otro lado los aspectos positivos de este componente son que los alumnos sienten agrado por el conocimiento adquirido después de realizar una investigación,

pues mencionan que les llena de satisfacción haber logrado por ellos mismos un trabajo de esta índole; de igual manera los participantes sienten gusto por sus asignaturas de investigación, argumentando que les han ayudado mucho en su vida académica y que son muy entretenidas y a su vez sintiendo gusto por sus clases de investigación y por los profesores que imparten estas asignaturas.

En el componente conductual se puede observar nuevamente actitudes mixtas por parte de los participantes, ya que a pesar que a la mayoría de los estudiantes les gustan las clases de investigación, si por ellos fuera, cambiarían el método de enseñanza por parte de los profesores que imparten estas materias, mencionando que algunos profesores no están preparados o no tienen la experiencia necesaria en investigación como para dar este tipo de asignaturas. Por otro lado cuando se les preguntó a los alumnos por qué método desean titularse, la mayoría tiene el propósito de poderse titular por tesis, argumentando que les gustaría poder realizar un trabajo de investigación, que no alcanzaban el promedio o que era uno de los únicos métodos que conocían para poderse titular, sin embargo, en el transcurso de los semestres deciden titularse por otra manera, ya sea porque desean encontrar algún trabajo rápidamente, obtener el título de la manera más rápido posible o simplemente no les gusta y no está en sus planes hacer investigación. Finalmente los alumnos aún no tienen muy definido a qué se dedicarán una vez que concluyan la licenciatura, es por esto que se les planteó la idea de poderse dedicar profesionalmente a la investigación, a lo que la gran mayoría contestó que aún su propósito de dedicarse a la investigación no es muy claro, pues a pesar de que a la gran mayoría les agrada la investigación, ellos desean desarrollarse en el ámbito administrativo-operativo.

En la literatura acerca de las actitudes que se tienen acerca del estudio del turismo, se puede encontrar estudios en los cuales se revela que los alumnos tienen diferentes actitudes hacia la investigación. Rojas (2010) realizó un estudio en una Universidad de Colombia, en el cual se puede apreciar que los estudiantes de esa institución no conocen y no tienen intención de conocer el sistema de investigación que hay en su universidad. De manera similar, la gran mayoría de los alumnos del C.U. UAEM Texcoco desconoce su plan de estudios y las investigaciones que se realizan en esta casa de estudios. Bednarska y Olszewski (2013) entrevistaron a alumnos de diversas universidades de Polonia de turismo y hostelería, donde sólo el 11% de los encuestados desean seguir estudios avanzados del turismo y una de sus opciones es la investigación turística y encontraron que estas universidades están más interesadas en enseñar el ámbito operativo; dejando de lado la investigación turística, así mismo los estudiantes tienen pocos o nulos deseos de seguir estudiando, prefiriendo entrar al mundo laboral en el sector operativo. Como se puede apreciar, en algunas universidades, aún se predispone la enseñanza de lo operativo, dándole poca importancia a la investigación, lo que ocasiona que los alumnos tengan consigo esas creencias acerca de lo que implica estudiar turismo.

En el caso del C.U. UAEM Texcoco, el objetivo de la licenciatura y su plan de estudios retoman la parte de investigación y motiva a los alumnos a continuar con estudios de posgrado y a dedicarse laboralmente en la investigación.

Para la parte de la metodología se decidió hacer uso de métodos mixtos, es decir cuantitativos y cualitativos. El haber utilizado métodos mixtos cuenta con una serie de ventajas, ya que los métodos cualitativos suelen ser más comprensibles y se puede profundiar más sobre el tema deseado, por otro lado usar métodos cuantitativos favorece a tener datos numéricos. El uso de métodos mixtos representan el más alto grado de integración o combinación entre los enfoques cualitativo y cuantitativo. Es decir, ambos se combinan en todo el proceso de investigación, o, en la mayoría de sus etapas, agregando complejidad al diseño de estudio (Hernández, Fernández y Baptista, 2010). Es así como los métodos mixtos permiten combinar paradigmas para optar por mejores formas de acercarse a problemáticas de investigación, es decir, este estudio se enriqueció, al poder incorporar datos y narraciones o verbalizaciones de los actores, que de una u otra manera otorgaron mayor sentido a los datos numéricos. Los diseños mixtos permiten la obtención de una mejor evidencia y comprensión de los fenómenos y por ello facilitan el fortalecimiento de los conocimientos teóricos y prácticos (Pereira, 2011).

Se desea que los resultados obtenidos de este trabajo sean de gran utilidad a los diferentes actores implicados (alumnos, profesores y coordinación de turismo). Es así como los alumnos pueden llegar a tener perspectiva más amplia de lo que es la investigación, así como lo enriquecedor que es realizar un trabajo de investigación, de igual manera que tengan una idea clara acerca de la licenciatura en turismo que se imparte en el C.U. UAEM Texcoco. Por otra parte, a partir de las actitudes que tienen los estudiantes hacia la investigación, los profesores pueden modificar y complementar sus dinámicas de estudio para poder motivar a los alumnos hacia la investigación. La coordinación y profesores de turismo pueden motivar a los profesores a participar en trabajos de investigación y así a su vez, estos estén más preparados para poder impartir estas asignaturas, de igual manera la coordinación puede seguir impulsando talleres y pláticas con los alumnos y demás para impulsar la investigación en el turismo.

En este trabajo se encontraron algunos vacíos que aún quedan por investigar; entre ellos se encuentra la perspectiva que tienen los alumnos acerca de la licenciatura, pues a pesar de que la mayoría de los alumnos ya conoce el objetivo de la licenciatura, ellos desean poderse dedicar al ámbito operativo-administrativo, e incluso varios alumnos de primeros semestres se encuentran estudiando turismo sólo por “los viajes”. De igual manera se necesita estudiar con sistematicidad de la perspectiva y las actitudes que tienen los profesores que imparten las diversas asignaturas en la licenciatura de turismo hacia la investigación, pues la gran mayoría

están dirigidos a un ámbito en específico (economía, administración, ecología, entre otros), lo que puede ocasionar que ellos tengan poco conocimiento acerca de la investigación, y a su vez éste sea una limitante para impartir sus clases.

Finalmente, este trabajo contó con algunas limitantes que deben reconocerse. A pesar de que se logró encuestar a un gran número considerable de alumnos, no hubo una participación total de todos los alumnos de algunos grupos, en las entrevistas a profundidad muchos de los alumnos tenían pena por participar y sólo contestaban de forma rápida y precisa, lo que ocasionó que algunas respuestas estuvieran muy limitadas. Por otro lado las fortalezas con las que cuenta el presente trabajo es que hubo una gran disposición de participar por parte de los alumnos en el estudio, así mismo, los diversos profesores que se encontraban a cargo del grupo facilitaban la participación por parte de los estudiantes. Se logró encuestar a un total de 405 alumnos, por lo que se tuvo un amplio abanico de respuestas. Se logró tener con éxito las entrevistas en profundidad con los cuatro profesores de tiempo completo, lo cual fue una agradable experiencia pues se pudo aprender mucho de ellos, y a su vez esto ayudó a delimitar el objetivo general de este trabajo. Finalmente esta investigación analizó las actitudes en sus tres componentes (cognitivo, afectivo y conductual), cuando muy pocos estudios lo han hecho.

## FUENTES CITADAS

- Alayza, C., Cortés, G., Hurtado, G., Mory, E., & Tarnawiecki, N. (2010). *Iniciarse en la investigación académica*. Perú: Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas.
- Arias , F. (1999). *El proyecto de investigación*. Caracas: Oriol Ediciones.
- Arredondo , M., González , M., & Herrera , A. (S/A). *Métodos cualitativos y cuantitativos*. Santiago : Univdersidad de Santiago.
- Ávila , H. (2006). *Introducción a la metodología de la investigación*. España : Eumed.
- Badii, M., Castillo , J., & Guillen , A. (2008). Tamaño óptimo de la muestra. *Inovaciones de negocios*, 5(1), 53-65.
- Barra, E. (1998). *Psicología social*. Chile: Universidad de Concepción.
- Becker , S., Bryman, A., & Ferguson, H. (2012). *Understanding research for social policy and social work. Thems, methods and approaches* . Bristol: Social Policy Association.
- Bednarska, M., & Olszewski, M. (2013). Students' attitudes towards career in the tourism industry – implications for tacit knowledge managment. *Journal of Entrepreneurship Management and Innovation*, 9(1), 119-134.
- Behar , D. (2008). *Metodología de la investigación*. Shalom.
- Benitez , N., Rosero , J., & Tapia , A. (2014). Las competencias profesionales de la carrera de turismo de la universidad técnica del norte, en el nuevo contexto de desarrollo de la zona del Ecuador. *TURyDES*, 7(16), 1-24.
- Bertram M., G. (2002). El turismo de masas: un concepto problemático en la historia del s. XX. *Historia Contemporánea*, 25(1), 125-156.
- Blanco , N., & Alvarado, M. (2005). Escala de actitud hacia el proceso de investigación. *Revista de Ciencias Sociales*, 11(3), 537-544.
- Brent , J., & Goeldner , C. (1994). *Travel, Tourism, and hospitality research: a handbook for managers and researchers*. United States of America: John wiley & sons, inc.
- Briñon, P., Falces, C., & Becerra , C. (2009). Psicología Social. En F. Morales, M. Moya, E. Gaviria, & I. Cuadrado. Madrid: MC Graw Hil.

- Campodónico, R., & Chalar, L. (2011). Hacia la construcción del conocimiento en turismo. *Estudios y perspectivas en turismo*, 20(2), 1307-1323.
- Carrera, P. (2010). Diseño del sistema académico por competencias de la escuela de turismo y hospitalidad en la pontificia universidad católica del Ecuador. *Gestión turística*, 1(13), 113-127.
- Castillo , M., & Lozano, M. (1982). *Apuntes para la investigación turística*. México: CATturismo.
- Cerda, H. (1991). *Los Elementos de la investigación*. Bogotá : El buhó .
- CITEC, C., & OLACEFS, O. (2010). *Esquema para el proceso de la investigación*. México: CITEC.
- Colín, R. (2014). *Plan de Desarrollo Institucional Centro Universitario UAEM Texcoco* . Estado de México: UAEM.
- Cook, T., & Reichardt , C. (1986). *Métodos cualitativos y cuantitativos en investigación evaluativa*. Madrid: Morata.
- Coordinación de Turismo, 2017. *La licenciatura en turismo en el CU UAEM Texcoco*. Comunicación personal.
- Damm, L. (1998). Educación profesional en turismo. *Gestión turística*, 3(1), 23-97.
- Departamento de Titulación, 2017. *Formas de titulación en el CU UAEM Texcoco*. Comunicación personal.
- El Universal, Unión del Estado de México. (2017 de 02 de 15). *El universal Unión*. Recuperado el 08 de 11 de 2017, de <http://www.unionedomex.mx/articulo/2017/02/15/educacion/uaemex-suben-en-ranking-mundial-de-universidades>
- Escuela Bancaria y Comercial. (s/f). *Escuela Bancaria y Comercial, administración hotelera y turística*. Recuperado el 12 de 04 de 2017, de <http://www.ebc.mx/licenciaturas/administracion-hotelera-y-turistica/>
- Fabregues, S., Menenses, J., Rodríguez, D., & Paré, M.-H. (2016). *Técnicas de investigación social y educativa*. Barcelona : UOC.
- Fernández , A. (2004). *Investigación y técnicas de mercado*. Madrid: ESIC.
- Fernández , I. (1982). *Construcción de una escala de actitudes tipo Likert*. España: Ministro de Trabajo y Asuntos Sociales .

- Fernández, G. (2014). *Metodología de la investigación*. México: Universidad de Londres.
- Fernández, P., & Díaz, P. (2002). Investigación cuantitativa y cualitativa. *Unidad de Epidemiología Clínica y Bioestadística. Complejo Hospitalario*, 9(1), 76-78.
- Gaceta Universitaria. (2012). *Reglamento de evaluación profesional*. México: Consejo Universitario en Sesión Ordinaria, UAEM.
- Gaete, J., & Vásquez, J. (2008). Conocimiento y estructura en la investigación académica: una aproximación desde el análisis de redes sociales. *REDES*, 14(5), 130-167.
- Gallardo, E. (1991). *Elementos de la investigación académica*. San José: Universidad Estatal a distancia.
- García, J., Aguilera, J., & Castillo Adriana. (2011). Guía técnica para la construcción de escalas de una actitud. *Odiseo*, 8(16), 2-13.
- Gómez Bastar, S. (2012). *Metodología de la investigación*. México: Red Tercer Milenio.
- Gómez Nieves, S. (2010). Los nuevos desafíos de la educación superior y de la investigación turística en México. *Turismo y Sociedad*, 39-54.
- Gómez, M. (2006). *Introducción a la metodología de la investigación científica I*. Córdoba : Brujas.
- Gómez, S. (2005). Los nuevos desafíos de la educación superior y de la investigación turística en México. *Turismo y Sociedad*, 4(1), 39-54.
- González, F., Zepeda, E., & Castañeda, M. (2005). *Análisis de una escala para medir la actitud hacia el desarrollo y crecimiento personales*. Veracruz: Universidad de Veracruz.
- Goode, W., & Hatt, P. (1990). *Métodos de investigación social*. México: Trillas .
- Grande, I., & Abascal, E. (2011). *Fundamentos y técnicas de investigación comercial*. Madrid: ESIC.
- Guil, M. (2006). Escala Mixta, Likert-Thurstone. *Andaluza de Ciencias Sociales*, 1(5), 81-95.
- Gutiérrez, R. (2007). *Análisis de resultados de la acreditación en la educación turística*. México: CONAET.

- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2010). *Metodologías de la investigación*. México: McGraw-Hill.
- Herrera, A. (2005). *Efecto del tamaño de la muestra y la razón de tamaños de muestra en la detección de funcionamiento diferencial de los ítems*. Barcelona: Universidad de Barcelona.
- Hueso, A., & Cascant, M. (2012). *Metodología y técnicas cuantitativas para la investigación*. Valencia: Universidad Politécnica de Valencia.
- Instituto Politécnico Nacional. (s/f). *Oferta educativa en la licenciatura en turismo*. Recuperado el 13 de 04 de 2017, de <http://www.est.ipn.mx/Oferta-Educativa/Paginas/Licenciatura-en-Turismo.aspx>
- investigación, C. d. (2008). *Maestría en información. Métodos cuantitativos aplicados 2*. Chihuahua: Centro de Investigación y Docencia.
- Iñiguez, L. (1999). investigación y evaluación cualitativa: bases teóricas y conceptuales. *Atención primaria*, 23(8), 496-502.
- Jafari, J. (2005). La cientificación del turismo. *Contribuciones a la economía*, 42(1), 39-56.
- Jariot, M., & Montoné, J. (2009). Actitudes y velocidad en jóvenes. 15(1), 1-28.
- Jímenez, A. (2006). *Apuntes para la investigación*. México: SECTUR.
- López, J., & López, L. (2004). *Evolución y perspectivas del enfoque interdisciplinario en el estudio del turismo*. España: Instituto de Estudios turísticos.
- López, J., & López, L. (2015). *Manual de investigación de mercados turísticos*. Madrid: Pirámide.
- López, R., & Pierre, J. (2011). La entrevista cualitativa como técnica para la investigación en Trabajo Social. *Margen*, 61(1), 1-19.
- Martínez, M. (2006). La investigación cualitativa (síntesis conceptual). *IIPSI*, 9(1), 123-146.
- Martínez, J. (2011). Métodos de investigación cualitativa. *Silogismo*, 8(1), 1-34.
- Mejía, J. (2000). El muestreo en la investigación cualitativa. *Facultad de Ciencias Sociales, Universidad Nacional Mayor de San Marcos*, 4(5), 165-180.

- Miyahira, J. (2009). La investigación formativa y la formación para la. *Med Hered*, 20(3), 119-122.
- Monterrubio, J. C. (2015). *El turismo como campo de estudio*. México: Trillas.
- Mora, & Sepúlveda. (1999). *Metodología de la investigación*. México: Limusa.
- Morales, O., Rincón, Á., & Tona, J. (2005). Como enseñar a investigar en la universidad. *Educere*, 9(29), 22-29.
- Navarro , R. (2003). *La investigación académica sobre comunicación en México*. México: ITESO.
- Olvera, J. (2013). *Plan Rector de Desarrollo Institucional*. Toluca, México.: UAEM.
- Ordoñez , B. (2010). La investigación universitaria totalmente legítima. Una mirada desde la historia. *TEACS*, 2(4), 71-84.
- Ortego , M., López , S., & Álvarez, M. (2011). *Ciencias Psicosociales I*. Cantabria: Open Course Ware.
- Ortuño Martínez , M. (1996). *Introducción al estudio del turismo*. México: Porrúa.
- Osborne, J., Simon , S., & Collins, S. (2010). Attitudes towards science: A review of the literature and its implications. *International Journal of Science Education*, 25(9), 1049–1079.
- Parales , J., & Vizcaíno, M. (2007). Las relaciones entre actitudes y representaciones sociales: elementos para una integración conceptual. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 39(2), 351-361.
- Pereira , Z. (2011). Los diseños de método mixto en la investigación en educación: Una experiencia completa. *Educare*, 15(1), 15-29.
- Pozo, M., & Hidalgo, V. (2012). ¿Qué es investigar? *Pediatría integral*, 16(1), 13-99.
- Ranking Web de Universidades. (2017). *Ranking Web de Universidades*. Recuperado el 08 de Noviembre de 2017, de [http://www.webometrics.info/es/North\\_america\\_es/M%C3%A9xico](http://www.webometrics.info/es/North_america_es/M%C3%A9xico)
- Retana, O. (2009). La institucionalización de la investigación científica en México. Breve cronología. *Ciencias UNAM*, 94(1), 46-51.
- Reyes, L. (2007). La teoría de acción razonada: Implicaciones para el estudio de las actitudes. *Investigación educativa*, 1(7), 66-77.

- Robbins, E., & Descenzo, D. (2002). *Fundamentos de administración*. México: Prentice Hall.
- Robles , B. (2011). La entrevista en profundidad: una técnica útil dentro del campo antropofísico. *Cuicuilco*, 18(52), 40-49.
- Rodríguez Pulido, J., & Artilés Rodríguez, J. (2017). Aprendizajes y Buenas Prácticas para la Gestión de la Institución Superior. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 15(1), 129-141.
- Rojas, M. (2010). La actitud estudiantil sobre la investigación en la universidad. *Investigación y Desarrollo*, 18(2), 1-15.
- Rojas, R. (2005). *Guía para realizar investigaciones sociales* . México: Plaza y Valdés .
- Ruíz, J. (2010). Importancia de la investigación. *Revista científica*, 20(2), 125-126.
- Saéñz , D. (2013). *Investigación académica con apoyo en tecnologías de información* . México: Tecnológico de Monterrey.
- San Martín , D. (2014). Teoría fundamentada y Atlas.ti: recursos metodológicos para la investigación educativa. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 16(1), 104-122.
- Sancho, A. (2008). *Introducción al turismo*. Organización Mundial del Turismo.
- SECTUR, S. (s/f). *Guía de escuelas de turismo*. Recuperado el 13 de 04 de 2017, de <http://www.sectur.gob.mx/ictur/cultura/educacion/guia-de-escuelas/>
- Sevgin Akış , R. (2012). Career Perceptions of Undergraduate Tourism Students: *JoHLSTE*, 5-18.
- Trojar, J. (2006). *Investigación cualitativa, comprender y actuar*. Madrid: La muralla.
- UAEM. (s/f). *Universidad Autónoma del Estado de México*. Recuperado el 14 de 04 de 2017, de <http://www.uaemex.mx/index.php/historia-de-la-uaemex>
- Ubillos , S., Mayordomo , S., & Paéz, D. (2004). Componentes de la actitud. Modelo de la acción razonada y acción planificada. En S. Ubillos, S. Mayordomo, & D. Paéz, *Psicología social, cultura y educación* (pág. 326). España: Pearson Educación.
- Universidad Autónoma del Estado de México. (2003). *Plan de estudios de la licenciatura en turismo UAEM* . Recuperado el 14 de 04 de 2017, de <http://ri.uaemex.mx/handle/20.500.11799/63143>

- Universidad Autónoma del Estado de México. (2015). *Proyecto curricular reestructuración licenciatura en turismo*. Recuperado el 14 de 04 de 2017, de <http://ri.uaemex.mx/handle/20.500.11799/63143>
- Universidad de Guadalajara. (s/f). *Universidad de Guadalajara, licenciatura en turismo*. Recuperado el 13 de 04 de 2017, de <http://guiadecarreras.udg.mx/licenciatura-en-turismo/>
- Universidad Tecnológica. (s/f). *Licenciatura internacional en turismo y administración de hoteles*. Recuperado el 12 de 04 de 2017, de <http://www.unitec.mx/licenciatura-internacional-en-turismo-y-administracion-de-hoteles/>
- Vargas , I. (2012). La entrevista en la investigación cualitativa: nuevas tendencias y retos. *Calidad en la Educación Superior*, 3(1), 119-139.
- Vázquez , A., & Manassero, A. (2008). El declive de las actitudes hacia la ciencia de los estudiantes: un indicador inquietante para la educación científica. *Eureka, Enseñanza, Divulgación y Ciencia*, 5(3), 274-292.
- Viniegra , S. (2007). *Entendiendo el plan de negocios. Una herramienta para entender mejor la importancia del plan de negocios de la actualidad*. México: lulu.com.
- Whittaker , J. (2013). *La psicología social en el mundo de hoy*. México: Trillas.
- Wittrock, B. (1991). ¿Dinosaurios o delfines? Origen y desarrollo de la Universidad orientada hacia la investigación. *Revista de Educación*(296), 73-97.
- Worchel, S., Cooper , J., Goethals, G., & Olson , J. (2002). *Psicología Social*. México: Thomson.
- Yuni, J., & Urbano, C. (2006). *Técnicas para investigar y formular proyectos de investigación 2*. Córdoba : Brujas.

# ANEXOS

## Anexo I: MUESTRA I de entrevista en profundidad (alumnos)



Centro Universitario UAEM Texcoco

Licenciatura en Turismo

### INSTRUMENTO

#### ENTREVISTA EN PROFUNDIDAD (ALUMNOS)

Mi nombre es Yessica M. Torres Ramos, soy egresada de la licenciatura en turismo y estoy realizando un estudio sobre “Actitudes de los estudiantes de la licenciatura en turismo del Centro Universitario UAEM Texcoco hacia la investigación”. Tu participación es muy importante pues permitirá obtener datos detallados sobre dichas actitudes. Ya que has aceptado participar en esta entrevista, te pido por favor me permitan audiograbar la conversación para un posterior análisis. Puedes tener la garantía de que tu información será confidencial.

Objetivo: Conocer las actitudes que tienen los alumnos de la licenciatura en turismo del Centro Universitario UAEM Texcoco hacia la investigación.

**1. ¿Qué es para ti la investigación?**

*Es una forma de acercarse a las distintas realidades de un tema en especial de forma científica.*

**2. ¿Qué opinas de la investigación?**

*Es importante en toda disciplina y en toda profesión, en todo ámbito.*

**3. ¿Crees que es importante la investigación?**

○ **¿Por qué?**

*Sí, porque gracias a la investigación podemos acercarnos un poco más a los sucesos, pero de forma más adentrada, incluso podemos teorizar a partir de la investigación para crear teorías o formas más convincentes para hablar de algún tema.*

○ **¿Para quién?**

*Yo creo que para todos es importante, en especial en el ámbito ya de la universidad para todas las disciplinas y todos los campos de estudio, pues a partir de la investigación es como te acercas a las bases de la parte científica de lo que haces.*

**4. ¿Crees que la investigación será de utilidad en tu vida personal?**

*Sí*

- **¿En qué aspecto?**

*De alguna forma nos hace ver a todos los contextos desde afuera, o sea, tú como persona que te relacionas a la investigación cuando estás en un contexto de vida personal, creo que te ayuda a hacer un poco más humano, a pensar las cosas antes de juzgar.*

**5. ¿Crees que la investigación será de utilidad en tu vida profesional?**

*Sí, creo que aún más.*

- **¿En qué aspecto?**

*Te hace detenerte ante una situación en donde debes tomar una decisión, primero optas por investigar antes de tener una decisión en el ámbito profesional, no sé, antes de gestionar un proyecto antes investigas el caso de cómo está la situación.*

**6. ¿Qué cosas te agradan y desagradan de la investigación?**

*Me agrada que pues, no sé, que tienes que leer mucho, tienes que observar todos los detalles, tienes que comprender todas las reflexiones que otros ya han hecho, para que tú puedas empezar a hacer algo, incluso contemplar a otros autores.*

*Me desagrada que por ejemplo, en México más en nuestra universidad a veces es inalcanzable el tipo de material que ya se ha hecho sobre ese tema que si quieres tener al alcance un material de un autor de España o de Estados Unidos tienes que comprar la investigación o la revista y es costosa la investigación en México.*

- **¿Qué haces al respecto?**

*Pues trato de buscar más información*

**7. ¿Has llevado asignaturas de investigación en la licenciatura?**

*Sí*

- **¿Cuáles?**

*Métodos y técnicas de investigación, Metodologías, Tendencias, Investigación turística.*

**8. ¿Qué opinas de las asignaturas de investigación que se imparten en la licenciatura? ¿Te gustan/disgustan?**

*Sólo me ha gustado una dentro de la universidad, que es la que ha impartido el profesor "X", porque primero te lleva a conocer qué es la ciencia y qué son las ciencias sociales y cuál es su papel dentro del turismo y para qué nos sirve, cómo se dividen las corrientes teóricas, y desde ahí debemos empezar, qué son las ciencias sociales y cómo ayudan al turismo, y las demás materias no me han gustado pues te hablan de todo, de métodos de una forma muy cerrada, o sea, "existe el método deductivo e inductivo" nos dicen en que consiste pero no cómo se aplican en el turismo, te lo enseñan sin las bases.*

**9. ¿Qué opinas de los profesores y de la dinámica de las asignaturas de investigación?**

*Pues hay deficiencia. En el caso de los profesores de tiempo completo en la universidad, en lo personal creo mucho en su preparación porque lo han demostrado y tienen trayectoria en la investigación, pero en general más los que se dedican a la gestión y que están enseñando investigación, siento que son repetitivos y un proyecto de investigación lleva muchas bases y sólo vemos la primera etapa.*

**10. Si pudieras cambiar algo tanto de la materia, como de los profesores, ¿Qué sería?**

*Pues, sería que los profesores que lleguen a dar temas o asignaturas relacionadas a la investigación lleven a cabo un trabajo de investigación antes de impartir la materia, o sea que tengan antecedentes y conocimientos previos en práctica.*

**11. ¿Tienes ya pensada alguna modalidad para titularte? ¿Por qué ésa?**

*Sí, por tesis, porque tengo aspiraciones a hacer una maestría en el CONACYT entonces ese tipo de consejos a nivel nacional te becan, pero es como volver a entrar a la universidad, tienes que hacer un examen, y tienes que tener antecedentes de investigación y eso es la tesis. Y otra es porque me gusta, yo pienso que para qué estudiar tanto en toda la carrera si al final vas a titularte con un examen de conocimientos que pues probablemente pueda venir todo lo operativo y ni siquiera es eso lo que más refleja de ti como Licenciatura en turismo.*

**12. ¿Tienes algún comentario adicional?**

*Como universitarios debemos esforzarnos más, creo que sería bueno que todos pensáramos que la investigación es importante.*

**13. Finalmente, unos datos personales:**

- Género: Femenino
  - Edad: 23
  - Semestre: 8°
  - Turno: Matutino.
- Gracias por el tiempo y la atención brindada

## Anexo II: MUESTRA II de entrevista en profundidad (alumnos)



Centro Universitario UAEM Texcoco

Licenciatura en Turismo

### INSTRUMENTO

#### ENTREVISTA EN PROFUNDIDAD (ALUMNOS)

Mi nombre es Yessica M. Torres Ramos, soy egresada de la licenciatura en turismo y estoy realizando un estudio sobre “Actitudes de los estudiantes de la licenciatura en turismo del Centro Universitario UAEM Texcoco hacia la investigación”. Tu participación es muy importante pues permitirá obtener datos detallados sobre dichas actitudes. Ya que has aceptado participar en esta entrevista, te pido por favor me permitan audiograbar la conversación para un posterior análisis. Puedes tener la garantía de que tu información será confidencial.

Objetivo: Conocer las actitudes que tienen los alumnos de la licenciatura en turismo del Centro Universitario UAEM Texcoco hacia la investigación.

**1. ¿Qué es para ti la investigación?**

*Investigación es tal vez la recopilación de datos.*

**2. ¿Qué opinas de la investigación?**

*No me gusta, se me hace muy tediosa.*

**3. ¿Crees que es importante la investigación?**

*Sí es importante, sin embargo en mi vida personal y profesional a mí no me serviría, o al menos no es lo que yo quiero.*

○ **¿Por qué?**

*Porque los conocimientos que tú adquieras siempre los vas a obtener por medio de algo y ese medio es la investigación. Es decir, es el medio para el fin.*

○ **¿Para quién?**

*Para los que se dediquen a la investigación, no sé, creo que para todos.*

**4. ¿Crees que la investigación será de utilidad en tu vida personal?**

*No.*

○ **¿En qué aspecto/Por qué?**

*Ahorita me estoy enfocando a otras cosas que son más de administración y contabilidad, entonces no es mi enfoque.*

5. **¿Crees que la investigación será de utilidad en tu vida profesional?**  
*No*
- **¿En qué aspecto/ Por qué?**  
*Porque me voy a dedicar a otra cosa.*
6. **¿Qué cosas te agradan te agradan y desagradan de la investigación?**  
*Lo único que me podría como agradar es que tengo que leer mucho y a mí me gusta leer, y mediante eso tienes conocimientos, pero no me gusta llevar a cabo investigación, seguir los procesos y eso.*
- **¿Qué haces al respecto?**  
*En realidad no hago nada, simplemente soy apática con eso.*
7. **¿Has llevado asignaturas de investigación en la licenciatura?**  
*Sí*
- **¿Cuáles?**  
*Perspectivas teóricas-metodológicas, metodología de la investigación.*
8. **¿Qué opinas de las asignaturas de investigación que se imparten en la licenciatura? ¿Te gustan/disgustan?**  
*Me dan apatía, no me interesan, siento que nunca lo aplicaré en mi vida.*
9. **¿Qué opinas de los profesores y de la dinámica de las asignaturas de investigación?**  
*No son aptos y su dinámica no es la adecuada.*
10. **Si pudieras cambiar algo tanto de la materia, como de los profesores, ¿Qué sería?**  
*Tal vez sus métodos de enseñanza, siento que no son los adecuados pues nosotros desde segundo semestre llevamos materias de investigación y no sabíamos de esto, entonces los profesores nos hablaban con muchos tecnicismos y no teníamos los conocimientos previos de esto. Yo siento que estas materias me hubieran servido más en octavo semestre, ya que estoy a punto de salir.*
11. **¿Tienes ya pensada alguna modalidad para titularte? ¿Por qué ésa?**  
*No, ninguna*
12. **¿Tienes algún comentario adicional?**  
*No, todo bien.*
13. **Finalmente, unos datos personales:**
- *Género: Femenino*

- *Edad: 20 años*
- *Semestre: 4°*
- *Turno: Matutino.*

Gracias por el tiempo y la atención brindada.

## Anexo III: MUESTRA I de entrevista en profundidad (profesores)



Universidad Autónoma del Estado de México

Centro Universitario UAEM Texcoco

Licenciatura en Turismo

### Actitudes de los estudiantes de la licenciatura en turismo del Centro Universitario UAEM Texcoco hacia la investigación

Mi nombre es Yessica M. Torres Ramos, soy egresada de la licenciatura en turismo de este centro universitario. Actualmente me encuentro realizando una investigación para mi trabajo de tesis que busca conocer las actitudes de los estudiantes de la licenciatura en turismo hacia la investigación. Las entrevistas serán realizadas a profesores que imparten unidades de aprendizaje relacionadas a la investigación, con el objetivo de conocer las actitudes que tienen los alumnos de la licenciatura en turismo del Centro Universitario UAEM Texcoco hacia la investigación. Esta entrevista será audiograbada, con el fin de poder analizar posteriormente la misma. Le recuerdo que la información proporcionada será confidencial y será utilizada sólo para propósitos académicos.

#### 1. ¿Cree que la investigación es importante para el estudiante en turismo?

*Sí, sí es importante*

##### ○ ¿Por qué?

*La investigación provee a cualquier persona, a cualquier profesionista, a cualquier estudiante. Herramientas para conocimientos y habilidades y un pensamiento crítico en la vida cotidiana. La investigación no es exclusiva para hacer tesis, para hacer un libro, la investigación no es exclusiva del ámbito académico y científico. Es útil para tomar decisiones de la vida cotidiana, entonces, el hecho de que los alumnos tomen investigación o sepan de investigación les ayudará en su vida laboral futura, pero también en su vida personal.*

##### ○ ¿En el ámbito de estudiante en turismo de qué otra manera es importante?

Pues mientras es estudiante en turismo la investigación le será importante, pues le solicitarán trabajos, y entonces qué fuentes buscar y cómo buscar, ser crítico ante lo que lee, eso le será útil como estudiante.

En el área laboral, le va a ser útil. Muchos alumnos piensan que se van a dedicar al área laboral o administrativa y que la investigación no les va a hacer útil, precisamente porque tienen la idea de que la investigación es sólo ciencia, entonces ellos van a tener que tomar decisiones independientemente en el área que ellos decidan trabajar y cuando se tiene que tomar decisiones éstas tienen que estar fundamentadas, las cuales se fundamentan en la información y esta información se obtiene a través de métodos sistemáticos de obtención, o llamada investigación en otro sentido, entonces, si los egresados van a tener un trabajo donde se toman decisiones nuevamente van a requerir de la investigación.

**2. ¿Qué opina del contenido de las unidades de aprendizaje del plan de estudios que está concluyendo? ¿es adecuado, suficiente?**

*Siendo franco el programa 2015 todavía no lo hemos trabajado mucho porque recién está empezando, entonces, no tendría mucho que decir al respecto. Me parece de entrada cuando yo lo revisé en su generalidad como más amplio, como una visión del licenciado en turismo más integral, pero sí le puedo contar del otro plan del que yo he trabajado, que es el 2003. Yo creo que sí, en teoría los programas de las unidades de aprendizaje sí serían de una forma suficiente, pero en teoría, en la práctica no tanto, el problema es que se parte de la idea que creemos que los alumnos ya llevan ciertas competencias, por ejemplo que ya saben leer, que ya saben sintetizar, que ya saben redactar, pero en la práctica no es así. En la práctica los alumnos llevan muchas deficiencia cuando los alumnos llevan estas unidades de aprendizaje, digamos que tienen un componente de investigación más profundo, en algunas unidades, por ejemplo en las últimas, se le tiene que enseñar a los alumnos a investigar, no tanto a redactar, ni a leer, ni a saber buscar, pero entonces los alumnos no llevan esas competencias, lo que hace que les cueste más trabajo. Yo pienso entonces en resumen que en teoría sí son suficientes y los objetivos sí son adecuados pero no están de acuerdo con las realidades de competencias y conocimientos que los alumnos llevan a lo largo de la carrera.*

- **En el caso del plan 2003 oficialmente estas unidades empiezan a impartir en el 6° semestre., sin embargo en el plan 2015 empiezan a impartirse en el 2° semestre, ¿Usted cree que este cambio depende de los conocimientos que tenga el alumno?**

*Lo que pasa es que en el nuevo plan sí lleva desde el principio análisis de textos y de alguna forma es aprender a leer, a sintetizar, entonces el único requerimiento que necesita el alumno en ese momento es saber leer y saber leer en términos de qué dice una palabrita y qué dice otra, entonces en estas unidades de aprendizaje se buscaría que el alumno tuviera una lectura más crítica, una lectura de textos más científicos, quiero pensar que sí entonces en ese momento hay efectividad en el cumplimiento de los objetivos de la unidad de*

*aprendizaje pues no se tendría mucho problema más adelante, pero eso lo demostrará el tiempo.*

**3. ¿En general y con base en su experiencia, qué actitudes tienen los alumnos hacia la investigación?**

*Muchos de ellos piensan que la investigación es exclusiva de la ciencia, que la investigación sí es importante pero no para ellos porque no se van a dedicar a hacer libros, no se van a dedicar a hacer doctores como nosotros, no se van a dedicar a hacer ciencia y entonces ellos no necesitarán a la investigación, pero es una idea que permea mucho en la mente de nuestros alumnos, y no sólo de los alumnos en turismo, si no en otras muchas carreras y en la sociedad en general. Ellos ven a la investigación como un científico, y entonces yo pienso, que muchos alumnos en las unidades de investigación sólo cumplen por cumplir, o sea, no están verdaderamente comprometidos con las unidades de aprendizaje de investigación, entonces cumplen porque saben que tienen que pasar esas unidades, entonces son realmente pocos los alumnos que se apropian, que se enamoran de su tema y de alguna forma de la investigación, y esto se puede demostrar en que de todos los proyectos que hacemos en Investigación Turística, muy pocos lo llevan a tesis y eso pues yo creo que es un indicador muy importante para ellos. Igual se refleja en el compromiso que ellos tienen, si uno le dice a ellos “búscame tantos artículos en un tema” entonces ellos lo hacen, algunos de manera incompleta, otros bien, pero comúnmente no dan más de lo que uno les pide y yo creo que eso refleja la falta de interés que ellos tienen por la investigación. En general yo creo que es más el cumplir por el cumplir por el peso que tienen los créditos de las unidades de aprendizaje.*

**4. ¿Cuáles cree que sean las razones por las que algunos alumnos no estén interesados en la investigación?**

*Pues es por el desconocimiento que se tiene por lo que realmente es la investigación, porque vienen desde el principio que la investigación es ciencia para escribir artículos científicos y para los doctores, entonces, esa idea la tienen muy metida, entonces yo pienso que lo que tenemos que hacer es cambiar estas ideas que ellos ya traen y esta predisposición hacia la investigación en términos de la investigación y qué es para ellos la investigación y si es o no es importante. Si ellos continúan con esa idea de que la investigación es sólo para científicos y como yo no voy a ser científico, entonces tienen mucha razón en no estudiar o dedicarse a la investigación, pero entonces hay que cambiar esa idea de que la investigación no solamente será útil para aquellos que estudian una maestría, un doctorado, investigadores o científicos sociales, sino para aquellos que van a tomar decisiones en cualquier área laboral, no solamente en turismo.*

- **¿Cree que esto se deba a que se tiene una percepción diferente a lo que es turismo?, es decir, comúnmente se cree que el turismo es administrativo y operativo**

*No, ya que no es tanto lo que es la carrera, sino para quién es la investigación. No creo que tenga que ver necesariamente con la*

*carrera, quizás sí tenga que ver con las nociones que tengan acerca de qué se van a dedicar profesionalmente y la importancia de la investigación pues son muy cuadradas y limitadas porque desconocen la importancia de la investigación para tomar una decisión en cualquier puesto directivo.*

**5. ¿Usted hace algo para motivar a los alumnos en su interés en la investigación?**

*Quizás lo que yo creo que yo pueda hacer como motivante para ello es hacerlos que ellos escojan un tema que les apasione, entiendo que ya vengan con sus predisposiciones, incluso con la idea de que la investigación es difícil y cuando empiezan a escribir y uno les regresa su trabajo ellos dicen que la investigación es muy difícil y ayudarles a escoger un tema que ellos elijan por propia voluntad, un tema que les guste, un tema que les interese que les apasione y yo pienso que eso debe ser una motivación para ellos.*

**6. ¿Qué materiales utiliza como apoyo didáctico a sus clases de investigación?**

*Trabajo con power point, con algunos videos, con muchos artículos tanto de revistas tanto en español como en inglés, y ese es otro asunto, la cuestión de inglés, todavía que no saben leer, escribir, no saben inglés y la mayoría del trabajo científico está en inglés de cualquier área, en particular turismo. O les enseñamos a escribir o a redactar, a buscar, o les enseñamos inglés o a investigar. Regresando al tema, serían artículos de revistas, material de proyección, de audio. Busco generar discusiones en grupo, pues no les podemos pedir que sean críticos si no les permites que lo sean, hacer trabajos, revisión de material, por ejemplo de artículos científicos de casos en equipo, cada uno de ellos analiza los datos, también ellos exponen al final su proyecto y ese es un reto para muchos de ellos, he tenido alumnos por ejemplo que en la presentación se bloquean se detienen e incluso han llorado, quizás ahí la investigación misma, sino el hecho que están siendo evaluado, pero sí, son prácticamente esos materiales.*

○ **¿A pesar de que usted muestra estos materiales los alumnos siguen presentando desinterés o se vuelven más participativos?**

*Pues yo preparo mi clase con participación y decirles que en este punto de mi clase me compartan sus opiniones, pero depende mucho del grupo. Lo que sí he notado y hemos revisado como profesores e investigadores es que en estas últimas generaciones los alumnos están siendo menos participativos y llevan menos conocimientos y menos competencias, es decir, hemos hecho como comparativos con generaciones de seis u ocho años y ellos en verdad eran críticos, se preocupaban, alumnos que participaban activamente, y esto ya no se da, no sabemos a qué se debe.*

*Entonces yo creo que no es necesariamente el material, sino más las características de los grupos y la apatía a veces de los participantes, yo me imagino que puede ser algo similar en otras unidades de aprendizaje, no creo que haya una relación directa entre el tipo de material y la participación, porque hay veces que les digo a los chicos*

*que me cuenten sus experiencias y no necesitan haber leído con anterioridad, pero si viajaste a tal destino y observaste cuéntanoslo, compártelo, la mayoría ha viajado, pero hay mucha apatía o mucha pasividad en nuestros alumnos en ese sentido.*

**7. ¿Considera que todos los profesores que imparten asignaturas de investigación están capacitados para impartirlas?**

*Pues capacitados no creo y tampoco creo que tengan como la experiencia. Yo creo que como otras unidades de aprendizaje el docente no sólo debe de tener el conocimiento leído sino el conocimiento vivido, entonces en realidad, quienes estamos metidos muy constantemente en la investigación somos los profesores de tiempo completo. Hay profesores que dan materias de investigación que no son investigadores y no es su función principal, tienen años que no han hecho un proyecto de investigación por ejemplo, y eso va a tener un efecto y va a influir inmediatamente en esto. Yo creo que algunos, puedo decir que son la minoría afortunadamente, no tienen la experiencia en la investigación, en la parte práctica, en la parte empírica y por supuesto eso va a hacer un poco limitativo.*

○ **¿Entonces usted cree que si hubiera más profesores con más experiencia en la investigación, se formarían mejores alumnos?**

*De alguna forma, no es un elemento muy importante, pero sí, de alguna forma yo creo que estimularía más a los alumnos porque por lo menos los investigadores, pienso o al menos voy a hablar por mí mismo, que a mí me apasiona lo que yo hago entonces con esa pasión le hablo a los alumnos que hay que hacer investigación porque es importante, ir a hacer trabajo de campo porque es una experiencia profesional maravillosa, entonces habla uno con pasión, pero yo creo que cuando alguien no lo ha vivido pues no puede hablar con esa pasión, entonces sí se puede reflejar un poco pero no sé hasta dónde pueda ser determinante.*

**8. ¿Podría por favor resumir cuál ha sido su experiencia en la investigación en turismo?**

*Son varios años, han de ser como unos 15 años yo creo ya en la investigación en turismo, y quiero decir que desde que yo inicié mi trabajo de titulación de licenciatura empieza uno a involucrarse en el ámbito de la investigación y de ahí un doctorado que es un trabajo de investigación también y ya mi trabajo como tiempo completo, he tenido proyectos financiados y sin financiamiento, todos ellos registrados, todos ellos a las cuestiones socioculturales del turismo y he publicado artículos en revistas nacionales e internacionales, libros, he participado en congresos, ha dirigido tesis de muchos alumnos de cuestiones del turismo como campo de estudio, estudios socioculturales, turismo y sexualidad, soy dictaminador de algunas revistas, en fin, básicamente así podríamos resumirlo.*

**9. ¿Hay algún comentario que desee agregar al respecto?**

*Me gustaría agregar que como profesores vamos en sentidos divergentes en cuanto a la importancia de la investigación, los alumnos nos cuentan las cosas y dicen “qué cree lo que nos dijo este profesor” y eso me ha mostrado que mientras nosotros les decimos que la investigación es importante otros les dicen que no es importante y entonces no estamos jalando hacia una misma dirección y eso por supuesto va a tener un efecto en el alumno, pues quizás ellos por mayor comodidad van a decir sí le voy a creer a este profesor porque me conviene, entonces yo pienso que sí necesita haber mayor concordancia entre lo que nosotros les decimos a los alumnos, y también sería interesante saber cuál es la opinión de los otros profesores que no se dedican tanto a la investigación para saber entonces si las acciones de intervención son con los alumnos exclusivamente o también con los profesores.*

**10. Finalmente, unos datos específicos:**

- a) Tiempo en años que lleva enseñando asignaturas relacionadas con investigación: 9 años
- b) Asignaturas asociadas a la investigación que ha impartido: *Investigación turística, Métodos y técnicas de investigación y Metodologías para estudio de caso.*

## Anexo IV: MUESTRA II de entrevista en profundidad (profesores)



Universidad Autónoma del Estado de México

Centro Universitario UAEM Texcoco

Licenciatura en Turismo

### Actitudes de los estudiantes de la licenciatura en turismo del Centro Universitario UAEM Texcoco hacia la investigación

Mi nombre es Yessica M. Torres Ramos, soy egresada de la licenciatura en turismo de este centro universitario. Actualmente me encuentro realizando una investigación para mi trabajo de tesis que busca conocer las actitudes de los estudiantes de la licenciatura en turismo hacia la investigación. Las entrevistas serán realizadas a profesores que imparten unidades de aprendizaje relacionadas a la investigación, con el objetivo de conocer las actitudes que tienen los alumnos de la licenciatura en turismo del Centro Universitario UAEM Texcoco hacia la investigación. Esta entrevista será audiograbada, con el fin de poder analizar posteriormente la misma. Le recuerdo que la información proporcionada será confidencial y será utilizada sólo para propósitos académicos.

#### 1. ¿Cree que la investigación es importante para el estudiante en turismo?

*Por supuesto que sí.*

##### ○ ¿Por qué?

*Porque a partir de la investigación, ustedes como estudiantes están en contacto directo con la lectura, pueden leer tal cosa. Por ejemplo, mi materia empieza con "de dónde sacaron esto". Si tú me estás diciendo que de acuerdo a un autor (a), una institución o alguien que está reconocido dentro del área científica entonces vale la pena continuar con la participación pero si tú no me dices que lo sacaste de cualquier blog, de lo que te contó tu vecina, tu amiga, tu primo, entonces eso no sirve, porque nosotros como profesores (as) tenemos la obligación de revisar, y eso que está publicado pasa por una revisión de gente que está dedicada a la investigación en ese tema. Todo lo que yo presento en clase tiene que estar revisado, por lo tanto es muy importante para ustedes, y no sólo para el aprendizaje sino para la continuidad y no sólo en el turismo. Es como si yo te recetará algo porque estás enferma y te digo "toma té caliente con limón", no es lo mismo a que si tú vas con un médico especializado,*

entonces pasa lo mismo que con la investigación, es muy necesaria para ustedes.

La investigación es una actividad que nos genera conocimiento de cualquier área. En el caso de turismo, se debe de tener un conocimiento sobre éste y esto es importante porque cuando ustedes llevan la primera materia de investigación “introducción al turismo” a ustedes les deben enseñar, por ejemplo, quién hizo el sistema turístico, y para saberlo deben de realizar una actividad la cual se llama “investigación”. Si tú me dices “en mercado turístico” también se tiene que investigar, si tú me dices “tendencias del turismo” lo mismo, o sea, todo está relacionado. Por ejemplo yo que doy “sociedad y naturaleza” no te puedo empezar a hablar de algo sin haber leído algo de algún proceso de investigación del conocimiento, pues el conocimiento puede venir de lo cotidiano y el saber tradicional que se genera a través de un proceso de investigación.

Finalmente para un estudiante de turismo, por supuesto que es importante porque su curricular tiene que estar asentada en diferentes áreas del conocimiento y el conocimiento sólo se genera a través de la investigación.

## **2. ¿Qué opina del contenido de las unidades de aprendizaje de los dos planes de estudios que se imparten en la licenciatura? ¿Son adecuados, suficientes?**

Bueno, el nuevo plan lo que está haciendo ahora es introducir a los estudiantes a la investigación desde muy tempranos semestres, por ejemplo en el 2° semestre están llevando metodologías, cuando en el antiguo plan lo estaban llevando en el 6° semestre. En el nuevo plan están llevando algo que se llama análisis de textos científicos cosa que no llevábamos en el plan 2003, entonces sí, si tienen cambios ambos planes.

Anteriormente en el antiguo plan, yo conocía los contenidos de “metodologías”, “estudios de caso” y de “temas selectos”, éstos son los que yo conocía. Así como estaban yo te podría decir que si funcionaban porque por ejemplo, en “metodologías” se les hablaba de los métodos de investigación, de las técnicas de investigación, revisábamos todo el proceso de investigación, luego daba la asignatura de “investigación” y aquí era donde me daba de topes con los alumnos porque parecía que nunca habían llevado metodologías y estudios del caso y ninguna otra materia. Después de ésta, se suponía que debían tener un avance de su trabajo de investigación y en temas selectos afinaban. Ahora, en este nuevo plan yo no estoy dando metodología, no sé si se esté dando estudio de caso o investigación; no sé ni en que semestre la vayan a dar ni tampoco temas selectos, entonces en este momento yo desconozco como esté el nuevo plan. Revisé y creo que temas selectos lo van a quitar del 9° semestre, entonces no conozco este

nuevo plan y ya tampoco soy maestra de estas asignaturas. Yo pedí comprensión de textos, pero no me la dieron, ¿por qué la pedía? Pues porque de aquí puedo partir con los estudiantes, si tú no sabes qué leer, qué buscar, cómo leer, cómo analizar y qué escribir, pues estás perdido. Yo la pedía porque los alumnos llegaban con muchas carencias y entonces hay que enseñarles a leer, entonces porque no enseñarles desde el primer, segundo semestre que se está impartiendo esta materia, entonces desafortunadamente no me la dieron aunque yo estuve insistiendo.

- **¿Para usted qué es más conveniente, dar estas asignaturas en segundo semestre o en sexto?**

Tiene ventajas y desventajas, dentro de sus ventajas es que si no llevan análisis de textos aunque estemos en metodologías pues estamos perdidos como plan de estudio. Ahorita me tocó dar metodología y sociedad y naturaleza. Cuando le pedía ayuda a otra maestra de metodología para unos cuestionarios, pues me di cuenta que no estaba enseñando. Voy a hacer sincera, no es que la den en este semestre. Si no quién la dé. Una maestra estaba dando investigación y por lo que me enseñaron los estudiantes, de acuerdo a la experiencia que yo tengo en trabajo de campo, en la elaboración de entrevistas, lo que ella hacía no tenía nada que ver, entonces les complican, y en lugar de enseñarles les estaban dando cosas que para mí, yo no les daría si fuera su maestra de metodología, yo te explico fácilmente y nos vamos a hacer un ejerció, justamente es lo que yo quería porque ellos se iban de campo y tenían que hacer unos ejercicios para hacer entrevistas, por ejemplo, observación, a lo mejor unos cuestionarios y la maestra que les estaba dando metodología los estaba confundiendo, yo al momento quise rescatar esto y me metí en problemas porque no era mi materia, entonces ella quería cumplir sus objetivos de su materia de metodología que para mí desde mi experiencia no era coherente, más bien no era funcional.

Entonces a lo mejor no es que esté bien o mal en que semestre se den, si no quién la esté dando,

Ahora, alguien decía “están llevando metodologías ahorita y van a llevar investigación hasta últimos semestres”, bueno pero si ellos la aprenden desde ahorita entonces se supone que estamos preparando a nuestros estudiantes para un futuro y no llegar al sexto semestre en blanco, porque parece que madamas somos cuatro maestros los que les dicen “tienes que citar, tienes que decirme de dónde viene, tienes que criticar al autor, tienes que decirme por qué estás de acuerdo o desacuerdo; parece que somos los únicos maestros o diez maestros y todos los demás no lo hacen, entonces, ahí sería como el problema de que pueden pasar muchos semestres hasta que lleguemos a

*investigación pero la ventaja es que estás preparando estudiantes críticos y la desventaja es quién la imparte.*

### **3. ¿En general y con base en su experiencia, qué actitudes tienen los alumnos hacia la investigación?**

*Mira, yo tengo bien poquito tiempo dando esas materias, quizás cinco años. Cada generación viene diferente, recuerdo que cuando yo llegué aquí lo primero que me hicieron dar fue una materia de temas selectos, un grupo pequeño que ya venía con problemas de investigación y cuando entraron a temas selectos ya no querían saber nada de eso. Entonces yo les di de diferente manera la materia, entonces, depende de la forma que tú des esas unidades de aprendizaje dependerán las actitudes que tengan los alumnos hacia esa materia. Luego de esta generación empecé a dar metodología, temas selectos, investigación y me encontré con muchas actitudes, como aquellos que creen que hacer la tesis es llegar y resolver un problema de desarrollo y es que tienen esa gran confusión los alumnos, creen que la investigación es otra cosa menos lo que en realidad es, entonces ellos quieren resolver un conflicto y esto se tiene que ver en la materia que se llama “estancia profesional”, entonces tienen esa confusión de investigación con proyecto de desarrollo y cuando se van a proyecto de desarrollo, con ese mismo problema quieren hacer sus tesis. Entonces los chicos llegan con este problema y te dicen “yo quiero que haya un proyecto de desarrollo en tal comunidad”.*

*Entonces la actitud depende de quién eres, cuáles son tus deseos para seguir después de terminar tu carrera, hasta de tu economía, porque los estudiantes pueden decir “a mí ya me interesa ganar dinero” pues entonces se querrán titular por egel más no con tesis, entonces se juegan muchas cosas en un salón, como la temperatura, el horario, quiénes están inscritos en ese grupo, porque hay grupos que se llevan muy bien pero hay otros que se llevan muy mal y entonces como es una clase donde tienes que estar participando, leyendo hay quienes les da pena y nunca hablan, pero yo veo que es una actitud de más por no saber que es la investigación y es negativa, que los que en verdad quieren hacer investigación y han adquirido un conocimiento, a partir de esto el estudiante puede ser apático, interesado o motivado y pues varía de todos estos factores, hasta de quien es el maestro, pero principalmente es porque no saben qué es investigación y no quieren leer, no se quieren comprometer y como también esta materia es de mucha iniciativa a los jóvenes y señoritas les gana el relajo, irse a trabajar, irse a otro estado, menos en lo que están. Como nunca les enseñaron a leer, nunca les enseñaron a analizar, nunca les enseñaron a criticar, nunca les enseñaron a hacer un reporte pues todo mundo cree que es cortar y pegar y no hay esa reflexión. Cuando llegan y tú les dices “esto no está bien” pues están completamente desanimados, porque ellos creen que así era, porque así les enseñaron toda la carrera y cuando llegamos los maestros a exigirle algo de razonamiento y análisis dicen “está loca, no se le entiende, no sabe” y la mayoría tiene una actitud negativa.*

#### **4. ¿Cuáles cree que sean las razones por las que algunos alumnos no estén interesados en la investigación?**

*Principalmente sería lo que comentaba hace un momento, que no saben qué es la investigación, entonces ellos creen que investigación no tiene nada que ver con su vida, pero también las personas que damos investigación, tomamos actitudes de enojones, regañones y entonces ellos no quieren comprometerse y es que no les han explicado desde el inicio, qué es, cómo surge, y parece que no hay una relación con lo cotidiano.*

*Creo que los jóvenes entran con una idea acerca de lo que es turismo. Entran con la idea de que el turismo es en el caso de las señoritas la aeromoza, la gerente, la ama de llaves de un hotel, y los jóvenes entran con la idea de que van a hacer los administradores de un hotel; entran con la idea de la hotelería, de la administración y piensan que lo otro no es importante, pero hasta eso que piensan tiene que haber investigación. Si tú le preguntas al estudiante al inicio del semestre ¿Por qué estás estudiando turismo? te dicen “porque voy a viajar, porque me gusta conocer gente” ha pero cuando hacen un equipo nadie se mueve, nadie se quiere conocer, cuando vamos a viajar no están interesados en la cultura del lugar donde vamos, ni la comida porque “eso no comen”, entonces quieres conocer y no te atreves a comer eso para saber qué es entonces también tiene que ver como ellos tienen una imagen de lo que es la licenciatura en turismo. No sé de donde venga, yo nunca he abierto la página y desconozco el motivo del porque los chavos creen eso, yo creo que nadie lo lee de los estudiantes y entonces llegan aquí con esa idea falsa, además siguiendo estereotipos de género, las mujeres aeromozas y los hombres ejecutivos, entonces tienen una falsa idea de lo que es la carrera*

#### **5. ¿Usted hace algo para motivar a los alumnos en su interés en la investigación?**

*Huy sí, yo tengo miles de estrategias. Durante estos semestres yo busco bibliografía que esté de acuerdo a los chavos, porque hay lecturas que están muy pesadas y no es que no tengan la capacidad para leerlas, sí las tienen pero vamos buscando lecturas que tengan ejemplos de la vida cotidiana. A mí me gusta hablar, yo soy buen para hacer entrevistas, yo soy buena para ir a campo, a mí me gusta conocer, entonces les pregunto. ¿En qué son buenos ustedes? A alguien que no le gusta hablar, mejor haga cuestionarios, si a ti te gusta hablar, entonces has entrevistas. Igual les cuento un poco acerca de cómo empecé como investigadora, aunque llevo pocos años dando clase, la mitad de mi vida me he dedicado a hacer investigación, entonces los motivo. Entonces hay muchas estrategias, desde contarles, ponerlos a leer, hasta preguntas de ¿Cuánto gana un investigador? porque hasta eso piensan que es una carrera fácil y rápido se van a enriquecer y pues tampoco es por ahí. Yo creo que investigación es amor al arte, amor a tu oficio y entonces muchas veces hay que invertirle para hacer una investigación no solamente en tiempo, si no en recursos propios y quién no esté comprometido en eso entonces no. Aquí en la universidad tu trabajo de campo lo tienes que pagar antes y después la universidad te lo regresa y a veces no te lo regresa todo, entonces tienes que invertirle, pero invertirle*

*porque estás comprometido con un aspecto. Por ejemplo, yo trabajo cuestiones rurales y cuestiones de género, entonces esto también es tu vida, tiene que estar relacionado lo que tú eres a lo que tú haces y yo les hablo mucho de este compromiso a los jóvenes y es aquí donde engancho a varios, porque si a mí no me importa mi país, las condiciones sociales de los demás, si no me importa que las mujeres sigan siendo invisibles en los ámbitos turísticos y sociales de una comunidad puedo seguir mi vida y pensar que puedo hacerme rica como administradora, pero no, es el compromiso que yo tengo con mi ciudad, con mi país; es por eso que yo hago investigación, para transformar a mi país, quizás no lo haga en un primer momento pero voy a aportar conocimiento para quien esté dedicado a la política, a proyectos de desarrollo, entre otros. Entonces, cuando yo les platico todo esto, quizás ésta sea mi estrategia para motivarlos.*

**6. ¿Qué materiales utiliza como apoyo didáctico a sus clases de investigación?**

*Vídeos, diapositivas, he tratado y en casi todos los lados me los llevo a campo para que vena directamente la realidad, o sea un caso de estudio para que vean que sí es real, hasta canciones, libros, manuales, creo que esto es lo más fácil para mí.*

**7. ¿Considera que todos los profesores que imparten asignaturas de investigación están capacitados para impartirlas?**

*Pues yo creo que a todos nos falla algo y somos buenos en algo, incluso los que hacemos investigación no somos los mejores maestros, a lo mejor somos mejores haciendo investigación que impartiendo clases de investigación. Yo no puedo decir si están capacitados o no, lo que creo es que estás materias tienen que estar muy relacionadas con la acción, o sea, no podemos hablar de lo abstracto, entonces, si alguien que esté dando investigación no tiene la experiencia en hacer investigación le va a costar más trabajo que los alumnos se interesen en la materia. Porque como te digo, una de las estrategias que yo les doy es la propia experiencia, entonces a mí me funciona, o sea, si yo eso no lo he hecho, yo no podría estarles enseñando, a lo mejor a alguien le funciona; que estén o no capacitados, eso no podría decírtelo, simplemente que dentro de mis estrategias son esas, llevármelos a una experiencia, ponerlos a hacer algún guion de entrevistas, leer, llevar invitados , por ejemplo, al primero que siempre llevo es a “x” persona, entonces él les habla de lo que es la ciencia, las ciencias duras, método científico que se utiliza en las áreas sociales, otros métodos cualitativas que ocupamos en la investigación social, entonces él es mi invitado. También invito a otros compañeros que sé que tienen algo que les podría ayudar a mis estudiantes, entonces como te decía, no sé si estén capacitados, no podría decírtelo, por ejemplo si nunca has hecho una tesis, como vas a estar hablando del proceso de una tesis, o si estamos hablando de investigación en general, como les vas a enseñar a investigar si nunca has tenido una investigación a tu responsabilidad.*

**8. ¿Podría por favor resumir cuál ha sido su experiencia en la investigación en turismo?**

*Yo digo que excelente. Yo he tenido bajo mi responsabilidad en estos cinco años que llevo en la licenciatura tres proyectos de investigación propios y he colaborado en tres más, entonces mi experiencia es buena, pero también es mala en otros. Es buena porque hemos hecho, hemos consolidado un cuerpo de investigadores, un cuerpo académico, en este cuerpo académico somos cuatro, no trabajamos lo mismo pero nos interesamos por el trabajo de los otros y de las otras por supuesto. Como colaboradora he aprendido mucho de mis compañeros, las experiencias en campo han sido riquísimas, porque considero que ahí es mi fuerza. 25 años se dicen poquito, pero la verdad es que desde que estaba en la licenciatura empecé a salir a comunidades, entonces tuve muy buenas maestras y muy buenos maestros y aprendí mucho de ellos y veía después ya lo empecé a hacer sola y en grupo, iba y regresaba, entonces empecé a hacer experiencia. Ha sido una experiencia muy rica en trabajo de campo, en cuanto a publicaciones creo que voy bien, me gusta lo que escribo, me gusta escribir con quien he trabajado y lo administrativo es lo malo de la universidad, porque cuando vas a trabajo de campo tú tienes que poner tu dinero y esperar dos, tres meses, incluso cuatro para que te lo regresen, entonces es el amor que tienes a tu trabajo, así como cuando alguien es pintor, artista o cantante que ama su trabajo y que por trabajo da todo, pues yo también, yo lo hago porque me gusta y me apasiona lo que hago. Si al final tengo un asesorado o una asesorada de tesis, le dedico mucho tiempo, trabajamos muy cercanamente, me gusta prepararlos hasta el día de su examen y del primer hasta el último día va a depender mucho quien esté del otro lado, hasta ahorita no me ha tocado ninguna persona que te quite el tiempo y yo luego identifico quién, entonces a veces también digo que no a un tesista o a un tesista, digo, la mayoría de veces me ha tocado un buen estudiante que se interesaron y al final les pregunto que qué tal les pareció la experiencia como investigadora, qué aprendiste y cuando me dicen es una parte bien interesante y bien bonita porque dicen “es que yo crecí en muchos ámbitos, no sólo en el ámbito académico, sino como persona”, entonces todo esto es experiencia, porque todo esto es investigación y esto a mí me gusta, no sólo me gusta, me fascina y yo siempre digo que las cosas hay que hacerlas con amor, con placer, sino no lo hagas, entonces esa es la parte bonita de la investigación, que encuentras a estudiantes comprometidos, que los titulas, que luego sabes que están en un buen trabajo o que decidieron continuar con sus estudios, que además los maestros vamos haciendo una línea de investigación, yo empecé con una línea de investigación casi de la nada y sobre eso ahorita te puedo decir que me va muy bien, ahorita ya estoy haciendo un libro que para mí igual es importante pare el área que estoy investigando, ya fui responsable de una*

*investigación de una revista internacional, ya fui a congresos nacionales e internacionales, me falta todavía mucho camino que recorrer pero me siento muy satisfecha.*

**9. ¿Hay algún comentario que desee agregar al respecto?**

*Si mira, nosotros siempre estamos preocupados, el cuerpo académico no solamente trabajamos investigación, si no también trabajamos áreas curriculares y entre pasillos, reuniones y a veces también nos damos ese tiempo para platicar acerca de eso que nos preocupa de la licenciatura, nos preocupa muchas cosas. Nos preocupa desde que nuestros estudiantes lleguen con otras ideas de lo que es la carrera de turismo, tenemos acciones concretas, siempre tenemos charlas y nos acercamos al coordinador, a la subdirectora, entre nosotros con nuestros pares académicos también, yo creo que ahí es donde estamos haciendo cosas para la carrera, particularmente yo trabajo mucho con los maestros que son de asignatura en las áreas curriculares en el área de los recursos naturales y también he conocido a maestros bien interesados y hay unos que no, pero hay algunos que sí y con ellos yo trabajo porque están comprometidos y estamos siempre buscando y recomendando. Por ejemplo “x” y yo estamos siempre buscando cosas más allá de la carrera, entonces proyectamos una película, hacemos un círculo de lectura, y algo que hacen mucho es que hacen una conferencia y llevan a los chicos por la fuerza, entonces por ejemplo, yo el 8 de marzo hago algo conmemorativo al día internacional de la mujer y siempre lo hago con mis estudiantes de manera en el salón, con un grupo pequeño, siempre estamos buscando que hacer. Siempre buscamos que los estudiantes crezcan en otros aspectos sociales y culturales.*

*De igual manera, el semestre pasado con “x” profesor realizamos una de las prácticas de campo más exitosas con los estudiantes y nos salió muy bien. Siempre estamos haciendo algo por la carrera.*

**10. Finalmente, unos datos específicos:**

- a. Tiempo en años que lleva enseñando asignaturas relacionadas con investigación: *7 años*
- b. Asignaturas asociadas a la investigación que ha impartido: *metodologías, estudio de caso, investigación y temas selectos.*

## Anexo V: formato de Excel para el vaciado de resultados para la etapa cuantitativa (encuestas)

	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T
1	<b>Género</b>	<b>Turno</b>	<b>Semestre</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>10</b>	<b>11</b>	<b>12</b>	<b>13</b>	<b>14</b>	<b>15</b>
2	2	1	1	4	3	4	3	3	4	4	2	3	2	2	3	3	4	2
3	2	1	1	5	2	4	2	2	4	4	4	3	1	2	4	1	1	3
4	2	1	1	1	2	5	3	2	3	4	3	5	3	3	2	1	3	2
5	2	1	1	2	2	5	3	2	3	3	3	5	3	3	2	1	4	2
6	2	1	1	5	2	4	2	3	2	4	2	3	2	3	2	2	2	4
7	2	1	1	4	4	5	3	3	1	5	2	5	5	2	4	1	1	5
8	2	1	1	5	1	4	3	3	3	4	3	4	1	3	3	3	3	2
9	2	1	1	5	2	5	3	3	2	4	2	3	3	3	4	2	2	4
10	2	1	1	5	5	5	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2
11	2	1	1	5	3	5	1	3	3	4	1	3	3	3	4	1	1	4
12	1	1	1	5	4	3	3	3	4	2	1	5	3	3	3	2	2	5
13	2	1	1	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3
14	2	1	1	5	1	5	1	5	5	5	5	3	4	4	1	1	1	1
15	1	1	1	5	5	4	3	3	3	4	3	2	2	3	4	3	4	3
16	2	1	1	5	1	5	2	3	4	3	3	3	3	2	4	2	2	3
17	2	1	1	3	2	5	3	2	4	3	2	2	3	3	2	2	2	3
18	2	1	1	5	1	5	2	4	2	4	3	4	2	1	4	1	1	4
19	2	1	1	4	2	5	3	2	3	4	2	3	1	2	3	1	3	3
20	2	1	1	5	2	5	3	3	4	4	1	3	3	1	3	2	2	3
21	2	1	1	5	5	5	4	1	5	1	5	1	3	1	3	3	5	1
22	2	1	1	5	1	4	2	4	2	4	2	5	2	3	3	2	2	4
23	2	1	1	5	2	5	2	4	3	5	1	2	3	4	3	4	4	3
24	1	1	1	5	1	5	3	4	3	4	2	3	4	3	5	4	3	2
25	2	1	1	5	2	5	3	4	2	4	2	5	1	4	5	1	1	4
26	2	1	1	5	5	5	2	4	2	4	3	3	3	3	4	2	2	4
27	2	1	1	5	1	5	2	3	3	4	2	5	1	3	3	2	2	3
28	2	1	1	4	1	4	2	3	2	3	2	4	2	3	3	2	2	3
29	2	1	1	5	3	2	3	3	3	3	3	4	1	1	3	2	1	4
30	2	1	1	5	5	2	3	5	4	1	4	2	5	3	5	4	2	1
31	2	1	1	4	2	5	2	2	4	4	2	3	2	3	4	4	4	2

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q
32	31	22	1	1	1	5	4	4	2	4	4	3	3	1	2	1	3
33	32	21	1	1	1	5	5	4	4	5	3	4	3	2	2	1	5
34	33	20	1	1	1	5	1	5	3	4	3	4	2	4	2	3	4
35	34	18	2	1	1	5	1	4	3	4	4	5	2	3	2	3	2
36	35	19	1	1	1	4	2	4	1	3	1	4	2	4	2	5	5
37	36	19	2	1	1	5	2	5	3	3	4	3	4	3	1	3	4
38	37	18	2	1	1	5	2	5	3	3	4	3	2	3	2	2	3
39	38	18	1	1	1	3	3	5	3	1	5	5	2	3	1	3	2
40	39	19	2	1	1	5	2	5	3	4	2	4	2	3	1	3	4
41	40	18	2	1	1	5	1	4	2	3	3	4	3	2	3	3	4
42	41	20	2	1	1	4	4	5	4	3	3	4	3	4	2	2	1
43	42	21	2	1	1	5	1	5	1	4	2	5	1	3	1	3	4
44	43	19	2	1	1	5	1	5	2	3	2	5	2	5	1	4	3
45	44	20	2	1	1	4	2	4	5	3	3	3	2	4	3	1	2
46	45	18	2	1	1	5	2	5	3	4	2	3	1	4	1	4	4
47	46	19	2	1	1	4	2	3	3	3	2	4	3	4	1	2	3
48	47	20	2	1	1	5	3	5	4	2	4	4	2	3	4	3	2
49	48	19	2	1	1	4	2	3	4	4	3	3	4	3	4	2	3
50	49	18	2	1	1	4	2	4	4	2	3	4	3	2	3	2	4
51	50	20	2	1	1	2	3	3	2	3	3	2	3	2	1	3	3
52	51	21	2	1	1	5	2	5	3	3	3	4	3	4	1	3	4
53	52	19	2	1	1	5	1	5	4	3	4	4	4	3	2	2	4