



**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL
ESTADO DE MÉXICO**



FACULTAD DE ECONOMÍA

**Licenciatura en Economía
Tesis.**

Tema: Migración, Remesas y Pobreza

**“Pobreza y remesas familiares. Un análisis del
impacto de las remesas en el abatimiento de la
pobreza en la Sierra de Nanchititla.”**

Elaborado Por:

ECONOMÍA

Ricardo Daniel Gutiérrez López

La Universidad Pública construye el futuro



TOLUCA, MÉXICO, ENERO DE 2013.

ÍNDICE.

INTRODUCCIÓN.....	4
CAP. I. ANÁLISIS TEÓRICO – CONCEPTUAL DE LA MIGRACIÓN, LAS REMESAS Y POBREZA.....	7
1.1. Enfoques teóricos y conceptuales de la migración y las remesas.	7
1.1.1 Definición de la migración.	7
1.1.2. Principales corrientes teóricas para el estudio de la migración.....	10
1.1.2.1 <i>Teoría Neoclásica (TN)</i>	10
1.1.2.1.1. <i>Nivel Macroeconómico</i>	11
1.1.2.1.2. <i>Nivel Microeconómico</i>	12
1.1.2.2. <i>Teoría de la Nueva Economía de la Migración (TNEM)</i>	13
1.1.2.3. <i>Teoría de los Sistemas Mundiales (TSM)</i>	14
1.1.3 Definición y concepto de remesas.....	16
1.2. Fundamentos de la pobreza. Definición, tipos y medición.	22
1.2.1 Definición de pobreza.....	22
1.2.1.1. <i>Enfoque del Bienestar Económico</i>	23
1.2.1.2. <i>Enfoque de Capacidades</i>	24
1.2.2. Tipos de Pobreza.	26
1.2.2.1. <i>Pobreza Absoluta</i>	26
1.2.2.2. <i>Pobreza Relativa</i>	26
1.2.2.3. <i>Pobreza Moderada</i>	27
1.2.2.4. <i>Pobreza Extrema</i>	27
1.2.2.5. <i>Pobreza Urbana</i>	28
1.2.2.6. <i>Pobreza Rural</i>	29
1.2.2.7 <i>Pobreza Alimentaria</i>	31
1.2.2.8. <i>Pobreza de capacidades</i>	31
1.2.2.9. <i>Pobreza de Patrimonio</i>	31
1.2.3. Causas de la Pobreza.	31
1.2.4. Medición de la Pobreza.	33
1.2.4.1. <i>Cálculo del IDH</i>	34
CAP. II. CARACTERÍSTICAS DE LAS CONDICIONES DE LA POBREZA Y LA MIGRACIÓN DE LA POBLACIÓN DEL ESTADO DE MÉXICO.....	36
2.1 Referentes de la condición de la pobreza: alimentaria, capacidades y patrimonial.	41
2.2. Panorama del Índice de Desarrollo Humano (IDH) municipal en el Estado de México (2000-2006).	45
2.2.1 Evolución de las remesas.....	58

2.2.1. El Índice de Salud.	48
2.2.2. El Índice de Educación.	48
2.2.3. El Índice de Ingreso.	49
2.3. Migración y remesas en el Estado de México.	54
2.4. Programas Gubernamentales.	60
2.4.1. Grupo Beta de Protección a Migrantes.	62
2.4.2. Matrícula consular.	63
2.4.3. Programa Interinstitucional de Atención a Menores Fronterizos.	63
2.4.4. Programa 3 X 1 para migrantes.	65
2.4.5. Programa de Atención a Jornaleros Agrícolas.	66
CAP. III. EL ABATIMIENTO DE LA POBREZA A TRAVÉS DE LAS REMESAS QUE ENVÍAN LOS MIGRANTES DESDE LOS ESTADOS UNIDOS EN LA SIERRA DE NANCHITITLA EN EL ESTADO DE MÉXICO.	68
3.1 Diagnóstico socioeconómico y demográfico de los municipios integrantes de la Sierra de Nanchititla.	68
3.1.1. Bienestar y Políticas Públicas.	70
3.1.2. Pobreza, Marginación y Migración.	72
3.1.3. Evaluación del impacto de las remesas en el combate a la pobreza.	73
3.1.3.1 <i>Especificaciones del trabajo de campo</i>	73
3.1.3.2. <i>Resultados</i>	76
CONCLUSIONES.	92
Reflexiones finales.	95
BIBLIOGRAFÍA.	98
ANEXOS.	102

INTRODUCCIÓN.

Este trabajo de tesis se ha orientado a indagar sobre la problemática que se presenta en cuanto al proceso de migración, así como del empleo de las remesas familiares y la manera en que éstas se constituyen en fuentes de financiamiento que permiten abatir la pobreza en la región conocida como la Sierra de Nanchititla.

En las últimas décadas, se ha suscitado un especial interés en torno al fenómeno migratorio, lo que ha generado la determinación de diferentes objetos de estudios desde distintas disciplinas del conocimiento, las cuales han aportado una gran cantidad de estudios de tipo teórico y empírico.

A pesar de que el Estado de México no cuenta con una añeja tradición migratoria hacia los Estados Unidos como otras entidades de la región centro del país, se observa que a partir de mediados de los noventa este proceso empezó a cobrar gran fuerza; en la actualidad esta entidad se caracteriza no solamente por ser un importante receptor de los flujos migratorios internos en el país, sino además, por ser un importante emisor de población migrante hacia el país vecino.

La importancia que tiene la realización de un trabajo de tesis de esta índole, - sustentado en el trabajo de campo es bastante significativa, ya que se orienta a trabajar en espacios específicos, los cuales requieren de atención prioritaria. En estos espacios se desarrollan problemáticas muy complejas que atañen a diferentes aspectos de desarrollo, los cuales son de tipo económico, social, ambiental, político, etc.

Hoy en día esta problemática requiere respuestas y propuestas de solución, ya que esta región objeto de estudio, presenta una serie de características que la ubican predominantemente como tipo rural, de alta migración y con marcadas condiciones de pobreza extrema; por lo que su población se ve afectada ante la falta de oportunidades para lograr un pleno desarrollo.

La medición de la pobreza permite detectar a las localidades más afectadas. De igual manera, es importante señalar la aportación que se hace al identificar a través de la evidencia empírica la relación entre pobreza y remesas. Lo que se pretende es establecer si existe dicha relación en aquellos lugares donde una parte considerable de

su población se encuentra en condiciones de pobreza, con la insuficiente generación de fuentes de empleo y con la presencia de emigración por parte de ésta; lo anterior sería una respuesta al planteamiento que se maneja por parte de los especialistas en este tema, en donde se considera que la emigración se ha convertido en una estrategia de sobrevivencia de la población, que le permite dar salida a problemas tan arraigados y, por lo tanto, ya crónicos de carácter estructural.

Por lo tanto, se han propuesto una serie de objetivos tanto de tipo general como específicos que han conducido el trabajo de investigación: en primer lugar se propuso como objetivo general determinar si las remesas familiares se constituyen en fuentes de financiamiento que permiten abatir la pobreza en la región de estudio y conocer en qué medida las remesas familiares se orientan hacia el ahorro e inversión.

A partir de estos objetivos generales de manera específica se pretende detectar si en la zona de estudio existe la presencia de migraciones y captación de remesas, así como, hacer un diagnóstico sobre las condiciones de pobreza existente y mostrar a partir de los resultados hasta qué punto las remesas han sido una solución que permita mejorar las condiciones de vida de los habitantes de la región.

Con base en estos objetivos se formuló la siguiente hipótesis: ***“La recepción de remesas familiares en la Sierra de Nanchititla, ha permitido aminorar la pobreza de los hogares, debido a que éstas se constituyen en un fondo de ahorro”***, bajo la cual giró la orientación del trabajo.

Sin embargo, tal y como se muestra en el contenido de la tesis, esta hipótesis se cumple de manera parcial, ya que de acuerdo con los resultados obtenidos en el trabajo de campo, las remesas no se constituyen en un fondo de ahorro de los receptores, sino solamente en un complemento del ingreso de los hogares, para satisfacer las necesidades de consumo básicas.

Finalmente, este trabajo se estructuró a través de tres capítulos: en el primero, se abordan aspectos de tipo teórico en torno a la migración y a la pobreza, en donde de manera específica se trata cada uno de ellos, así como los elementos teóricos y

metodológicos que se utilizan en la interpretación y explicación de ambos fenómenos y que son aplicados de particularmente en el contexto espacial que aquí se estudia.

El segundo capítulo de esta tesis, se basa en el análisis de las características más relevantes en cuanto a la migración y la pobreza en el Estado de México. En éste se busca ubicar desde un contexto general a ambos fenómenos. El diagnóstico que se realiza para la entidad se hace con base en información estadística en donde se consideran datos de población, indicadores de desarrollo socioeconómico como es el índice de desarrollo humano (IDH) y el de marginación. Esto hace posible ubicar no solamente en términos espaciales a la zona de estudio sino socioeconómicamente y demográficamente.

El tercer capítulo, está integrado de los resultados del trabajo de campo, que se realizó en ocho localidades pertenecientes a la Zona de la Sierra de Nanchititla. En una primera parte se detalla la metodología utilizada para la aplicación de la encuesta, en la otra se muestran los resultados a partir de los datos obtenidos y en la tercera, se hace la interpretación de ésta. A partir de los resultados es posible arribar a una serie de conclusiones, la más importante de éstas es el hecho de que los resultados muestran la poca capacidad que tienen las remesas para impulsar el desarrollo de actividades productivas, convirtiéndose más que en un fondo de ahorro en el complemento del ingreso de los hogares.

CAPÍTULO I.

ANÁLISIS TEÓRICO – CONCEPTUAL DE LA MIGRACIÓN, LAS REMESAS Y POBREZA.

1.1. Enfoques teóricos y conceptuales de la migración y las remesas.

1.1.1 Definición de la migración.

La migración es un proceso que se encuentra ligado con los seres vivos, entre ellos destaca el hombre quien a lo largo de su desarrollo y evolución se ha enfrentado a la necesidad de movilizarse de un lugar a otro en la búsqueda constante de los medios que le permitan su sobrevivencia. Los movimientos migratorios se caracterizan por tener dos dimensiones: temporal y espacial, es decir, la migración ocurre en el tiempo y en el espacio.

Las dimensiones tiempo y espacio marcan en buena medida dos aspectos muy importantes de la migración; por una parte tenemos el aspecto temporal, que determina la duración de la migración, en función de ello se le puede caracterizar a esta como migración definitiva o migración de retorno o estacional.¹

En cuanto a la dimensión espacial se tiene la noción de que los movimientos o desplazamientos trátense de personas o animales, ocurre en el espacio que da lugar al origen y destino de los migrantes. Cuando los desplazamientos ocurren dentro de las fronteras políticas/administrativas de un país o región, se le denomina migración interna y cuando van más allá de estos límites políticos administrativos se considera como

¹ Entendemos por migración definitiva, cuando una persona cambia su lugar de residencia de manera permanente, esta puede ser inter e intrarregional o inter o interestatal o internacional. La migración de retorno se refiere a un movimiento intermitente en donde el migrante abandona su lugar de origen en forma temporal, regresando en un determinado periodo de tiempo a su lugar de origen.

migración internacional. La búsqueda constante por la sobrevivencia ha generado diferentes tipos de migraciones, las cuales están ligadas a una serie de causales que las propician. Dentro de los causales que generan la migración tenemos las de tipo social, políticos, económicos, culturales, etc., y que en cierta manera configuran los modelos y patrones migratorios.

En función de lo anterior, podemos definir a la migración como el desplazamiento de personas que tienen como objetivo encontrar un nuevo lugar donde vivir, el móvil que induce al cambio de residencia tiene como causal principal el factor económico, pues a pesar de que en los lugares de origen se encuentran las raíces que marcan la identidad y la relación de pertenencia de los individuos, la necesidad de lograr mejores condiciones de vida en otros lugares y un desarrollo ha generado que importantes grupos de población, en diferentes sitios del mundo y sobre todo en los países en vías de desarrollo, encuentren en la migración una importante opción que les permite no solamente subsistir sino alcanzar en el futuro mejores condiciones de vida.

Muchos autores definen a la migración solo en un entorno geográfico: “Movimiento territorial de personas que trasladan su espacio de vida a otro ámbito, con tiempo de permanencia largo y posibilidades de consolidar ahí su casa...” (Sierra, 2006), pero el concepto debe adaptarse a la situación o la causa a la que lleva la migración, por ejemplo, desde un punto de vista no solo geográfico sino incluyendo el nivel económico, se puede entender a la migración como el arribo a un país con la intención de adoptar una nueva residencia y trabajar en él.

Michael Kearny y Bernadete Beserra (2004) definen a la migración como “Un movimiento que atraviesa una frontera significativa que es definida y mantenida por cierto régimen político—un orden formal o informal— de tal manera que cruzarla afecta la identidad del individuo”.

Si se mira a la migración desde el punto de vista político e ideológico, ésta es conocida como una migración forzada, que es necesaria y que realizan las personas (quienes son consideradas como refugiados respecto al país al que llegan), para salvaguardar su

seguridad o ideología que pudiera verse en riesgo o mermada por la falta de condiciones propicias de su bienestar a causa de guerras, rebeliones, persecuciones raciales, eventos sobrenaturales e inclusive causas religiosas.

Los conceptos emigración e inmigración son utilizados para hacer alusión a los movimientos que realizan las personas entre países, estados, municipios, localidades etc. (siempre y cuando exista una frontera política); a quienes salen de su lugar de origen para establecerse temporal o definitivamente en otro se les denomina emigrantes respecto al lugar que dejan, y son inmigrantes en razón del lugar al que llegan o de destino. En la mayor parte de este trabajo se utilizará el término migrante en razón de la persona que cambió su lugar de residencia.

La reemigración consiste en la salida del lugar al que ya se había inmigrado para volver a cambiar de residencia, esta es entendida como la movilidad desde un destino en el extranjero hacia otro; es un desplazamiento más dentro de un proceso migratorio.

El concepto de retorno puede considerarse como la etapa final en el proceso migratorio solo si la persona no tiene la intención de emigrar de nuevo, en cuyo caso se estaría hablando de un proceso de re-emigración.

Podemos decir que la migración hoy en día está transformando al mundo por las implicaciones que ésta tiene en diversos ámbitos como el demográfico, el político, el económico y el social de los países involucrados (tanto expulsores como receptores), e inclusive se vislumbra como factor importante en la dinámica de globalización. Un concepto ampliamente utilizado sobre la migración es aquel que la define como un proceso que gira en torno del abandono de la tierra natal en busca de una mejor calidad de vida, de bienestar y de mejores condiciones de vida para el migrante y de los suyos. En nuestro país el Instituto Nacional de Estadística y Geografía define a la migración como “el cambio de residencia habitual mediante un desplazamiento de una unidad geográfica a otra (país, entidad federativa, municipio o delegación)” (2002).

1.1.2. Principales corrientes teóricas para el estudio de la migración.

Existen diversos enfoques sobre la migración que pueden ser utilizados para su estudio como el social, el cultural y el económico, dentro de este último se encuentran diversas teorías las cuales, a pesar de intentar explicar las raíces de la migración internacional, se caracterizan porque consideran diferentes causales del fenómeno tales como salario y empleo (entre otros), y por diferir en la unidad de análisis que utilizan, en este sentido se muestran para los fines de este trabajo solamente aquellos enfoques que habrán de permitirnos explicar el problema que presentamos dentro del contexto específico de la región objeto de estudio, ya que existe un considerable número de enfoques teóricos que intentan explicar en buena medida los procesos migratorios en diferentes momentos y espacios.

1.1.2.1 Teoría Neoclásica.

El eje de esta teoría centra su explicación en las condiciones laborales y salariales que existen entre los países, con relación a la diferencia de los costos de la migración que evalúa el agente (migrante) (Organización Internacional para las Migraciones, 2011), éste es el supuesto principal de la teoría que en otras palabras dice que las migraciones surgen de la desigual distribución espacial del capital y el trabajo.

En otros términos, para la teoría neoclásica, la migración internacional es la suma algebraica de decisiones individuales sobre costo-beneficio, adoptadas para maximizar la renta esperada a través del movimiento internacional.

Esta teoría puede ser considerada esencialmente en dos niveles; el macroeconómico y el microeconómico; A nivel macro estructural, la explicación se centra en las diferenciales salariales entre las regiones o países, mientras que a nivel micro se pone el acento en la capacidad racional del individuo y la familia quienes realizan cálculos de costo-beneficio para maximizar las ganancias (observadas o esperadas) y minimizar los

riesgos (González, 2002) y al encontrar positivo el resultado del cálculo, pueden tomar la decisión de migrar.

1.1.2.1.1. Nivel Macroeconómico.

A nivel macroeconómico se considera al factor salario como causante de la migración, ya que las personas emigran de los lugares donde sus salarios son bajos e insuficientes para su subsistencia hacia otros donde puedan encontrar un empleo que les ofrezca una mayor remuneración económica por su trabajo.

Al hablar de migración se cree que quienes deciden migrar son personas poco calificadas que buscarán empleos en áreas como la agricultura, ganadería, ayudantes en cualquier lugar que no suponga tener muchos conocimientos e inclusive en sub-empleos; sin embargo, existe también la otra cara de la moneda y esta supone la migración de trabajadores bien calificados procedentes de países desarrollados a otros que se encuentran en vías de desarrollo en donde sus habilidades son altamente remuneradas.

En este nivel macroeconómico los mercados involucrados, tanto el emisor de mano de obra como el que la recibe perciben consecuencias económicas lógicas a partir de este fenómeno. En el primero de ellos se presentará un incremento en los salarios debido a la disminución de la oferta de mano de obra, y en el segundo caso se presentará la situación contraria abaratándose el pago de salarios.

La migración es vista como un mecanismo de ajuste interregional de los salarios y del mercado de trabajo (González, 2002), autores como Blanco (2006) deducen que las migraciones son un beneficio funcional para el sistema económico mundial, para los países involucrados y para los propios migrantes.

1.1.2.1.2. Nivel Microeconómico.

Esta teoría, del nivel microeconómico, ve al individuo como unidad de medida, puesto que el objetivo de su migración es la maximización de su ingreso mejorando sus condiciones laborales, salariales y sociales. Desde esta perspectiva, el fenómeno de la migración es visto como un medio de inversión, puesto que cualquier desplazamiento implica costos económicos y psicológicos los cuales deben ser cubiertos por todos aquellos que se unen a la carrera migratoria. Los costos incluyen gastos de transporte, de alimentación, de aprendizaje y asimilación del nuevo lenguaje, culturales y de mercado de trabajo, así como de deterioro o en el peor de los casos rompimiento de los lazos familiares (González, 2002).

La teoría neoclásica en su nivel microeconómico supone que la migración es el camino elegido por un individuo quien ve una diferencia negativa entre el salario que percibe en su lugar de origen y el que recibiría en otro lugar, por lo tanto realiza el cálculo del costo-beneficio de su probable decisión de migrar y si éste le muestra una rentabilidad neta positiva entonces lleva a cabo el desplazamiento (Stark, 1993).

Cabe mencionar que esta teoría considera que si no existiera diferencia en el nivel de salarios el fenómeno migratorio no existiría, por lo tanto se muestra una relación directamente proporcional; entre más distante sea el monto salarial percibido entre las regiones o naciones, mayor será el flujo migratorio presentado entre ellas.

1.1.2.2. Teoría de la Nueva Economía de la Migración.

La teoría surgió como un cuestionamiento a la teoría neoclásica en su enfoque microeconómico; la diferencia reside en que la Teoría de la Nueva Economía de la Migración establece que el estudio del fenómeno migratorio debe de ser abordado a partir de las unidades familiares y no de los actores individuales aislados, porque para emprender cualquier movimiento la toma de decisiones es colectiva, con el propósito ya

no solo de maximizar los ingresos sino también de minimizar los riesgos (González, 2002:25), y eliminar las restricciones asociadas a una variedad de fallas del mercado.

Luego entonces ésta teoría sostiene que la diferencia salarial no es el único estimulante de la migración sino que existen otros como el poder mejorar su posición respecto a otros hogares, y bajo este supuesto se sostiene entonces que los flujos migratorios persistirán mientras la desigualdad social exista y en función de ésta aumentará (Cruz et. al. 2006).

Es la familia la que en conjunto toma la decisión de que uno o más miembros de ella emigren a otro país para conseguir mejores oportunidades de empleo con mejores salarios de los que pudieran encontrar en su lugar de origen, así pues, este o estos miembros enviarán parte del dinero que ganen (remesas familiares) en su nuevo empleo que servirá como parte importante y en algunos casos como única fuente de ingreso para los integrantes de la familia quienes siguen radicando en su lugar de origen, de esta manera es como se maximizan y diversifican los ingresos monetarios y al mismo tiempo se minimizan riesgos, ya que en el supuesto de que la familia del migrante deje de percibir ingresos dentro de su país por cualquier causa, las remesas le permitirán subsistir mientras su situación laboral y económica pueda mejorar, entonces la migración funciona como una forma de auto-asegurarse.

El impacto de las remesas en la economía local es vasto, ya que este dinero y el ahorrado por los migrantes en el exterior se gasta en bienes y servicios producidos localmente, esto crea oportunidades para la inversión productiva de pequeños negocios, construcción de casas, la compra de tierra cultivable y otros insumos agrícolas, etc. (Lindstrom, 2010).

Los países desarrollados cuentan con diversos programas gubernamentales (como la compensación social y seguro por desocupación) y crediticios entre otros, además de instituciones de seguro que permiten a los hogares minimizar riesgos, sin embargo, los países en vías de desarrollo deben buscar otras alternativas porque esos mecanismos institucionales son inaccesibles para muchos, de mala calidad o simplemente no existen. Por tanto, para mitigar estas fallas del mercado se presenta la migración, ya

que el migrante al enviar recursos en forma de remesas a su hogar, proporciona los recursos a sus familiares para poder minimizar los riesgos y realizar nuevas inversiones (García y Trujillo, 2008).

El hecho de que uno de los miembros de la familia emigre para trabajar en otro país es considerado como una inversión por todos los gastos que este proceso representa; sin embargo, las ganancias se observan al llegar las remesas del migrante.

1.1.2.3. Teoría de los Sistemas Mundiales.

En esta teoría se considera todo el planeta como punto de análisis a partir de la lógica del capitalismo mundial, se toma la analogía de “el centro” para nombrar a los países desarrollados generalmente receptores de migrantes y “la periferia” como el conjunto de países en desarrollo que son los expulsores de mano de obra.

La migración internacional es una consecuencia de las fragmentaciones que ocurren en el proceso de desarrollo del capitalismo, la movilidad de capital es la que ha creado las nuevas condiciones para la movilidad de la fuerza laboral (Sassen, 1990).

El enfoque del sistema mundial hace hincapié en el cambio de dirección que sufrieron los movimientos de capital y de trabajo; es decir, si anteriormente los flujos internacionales de bienes y capital le seguían a los flujos laborales internacionales – en el sentido que los capitales se ubicaban en las regiones donde había excedentes de mano de obra barata-, en la actualidad, los flujos laborales le siguen a los flujos de bienes y capital (González, 2002:32).

El centro, con sus grandes empresas y desarrollo económico capitalista provoca que los propietarios de éstas salgan a la periferia en busca de la mano de obra que le permita hacer frente a sus necesidades y servicios; la gente habitante de este entorno capitalista requiere ser atendida en restaurantes y hoteles, tiene la necesidad de trabajadores para áreas de mantenimiento y construcción entre otros empleos que ellos

mismos no están dispuestos a realizar y que encuentran quien esté dispuesto a realizarlo en el mercado laboral extranjero. Esto quiere decir que el fenómeno migratorio es resultado de la fuerza de atracción propiciada por los mercados globales.

Se puede decir que el enfoque del sistema mundial maneja un argumento que difiere respecto a los otros esquemas, pues indica que lo que origina los movimientos poblacionales no son las diferencias salariales y del empleo como menciona la teoría neoclásica, sino la penetración de la economía global en las regiones periféricas; es decir, el avance del capitalismo es el que ha creado las condiciones para el surgimiento de las migraciones internacionales (González, 2002). Además, considera que las migraciones lejos de fomentar un equilibrio como lo explican otras teorías, tienden a ampliar la brecha de desigualdad entre los países desarrollados y los que se encuentran en vías de desarrollo.

Estas tres teorías que hemos mencionado se consideran entre las principales que explican la migración actualmente, aunque existen otras como por ejemplo la Teoría del Mercado Laboral Segmentado (TMLS), la cual plantea que la migración es causada por la permanente demanda de mano de obra migrante inherente a la estructura económica de las naciones desarrolladas, considerando no los factores que empujan a los países emisores como bajos salarios y alto desempleo, sino los factores que la atraen en los países receptores, de igual manera tenemos la Teoría de las Redes Sociales (TRS), la cual nos dice que la migración desarrolla un impulso por sí misma, debido a las facilidades que las comunidades de migrantes en el país de destino ofrecen a quienes desean inmigrar, y por lo tanto las condiciones económicas que originalmente la impulsaban pasan a segundo término.

Cada teoría explica a la migración desde diferente perspectiva y con premisas distintas; sin embargo, llegan a conclusiones encontradas o en su defecto complementarias, ya que todas ellas sustentan la salida de población de su lugar de origen por diversas razones, ya sean económicas, sociales, culturales o alguna otra en función de encontrar mejores condiciones de vida en otro país.

La migración se mueve en dos ámbitos, el social y el individual, y es dentro de éstos en donde se diseñan las estrategias para la migración, estudiándolos en conjunto es como pueden brindar una mayor riqueza, ya que se encuentran ampliamente interrelacionados y cada uno explica una parte del total de las causales de la migración, por lo tanto, la mejor alternativa para entender las variantes sobre la migración es conjuntar teorías tomando lo mejor de cada una de ellas para no dejar ningún aspecto importante fuera del análisis; por ello, en este trabajo se manejará como base lo fundamentado en la teoría de la Nueva Economía de la Migración, ya que se piensa en la familia como factor impulsor en la decisión de migrar (Sierra, 2006), no obstante, también se consideran a las redes sociales existentes como motor de los procesos migratorios así como a los diferentes factores de atracción del país receptor y los de expulsión de la nación de donde sale el migrante.

1.1.3 Definición y concepto de remesas.

El beneficio más visible y cuantificable de la emigración sin duda son las remesas, ya sea de forma monetaria o no monetaria son ingresos que benefician tanto a la economía de las familias (nivel microeconómico), como a la del país que las reciben (nivel macroeconómico).

Las remesas familiares se han convertido en uno de los temas de investigación que han despertado gran interés por parte de los especialistas en los últimos tiempos, ello no es de extrañar, pues ante la gran dimensión que han tomado los movimientos migratorios a raíz de los procesos de globalización, estas partidas se han constituido en una importante fuente de divisas en los países receptores. Para estos países, que suelen estar en vías de desarrollo, se han convertido en una importante transferencia de recursos que provienen desde los países desarrollados.

Dichas partidas cobran cada día un mayor peso e importancia pues la gran magnitud de los flujos, que se desplazan hacia los diferentes confines y regiones del mundo,

permiten la sobrevivencia de miles de familias, en algunos casos financian la inversión en cierto tipo de actividades productivas –ya sean agrícolas, microempresas o pequeños comercios, así como el mejoramiento de las viviendas- al igual que hacen posible afrontar problemas crónicos de balanza de pagos, en aquellos países en vías de desarrollo que se caracterizan por ser los principales emisores de emigrantes. Por lo tanto, las remesas familiares actualmente tienen un impacto profundo sobre la disminución de la pobreza, sobre la distribución del ingreso y el desarrollo económico tanto en zonas rurales como en los centros urbanos, que han venido incorporándose cada vez en mayor en los flujos migratorios.

Una definición sobre remesas es aquella que las considera como una porción del ingreso de los migrantes internacionales, con residencia permanente o temporal en el país donde laboran, y que es transferida desde el país de destino hasta el país de origen. Tales remesas pueden ser monetarias o no monetarias. Pueden tener su origen como producto del trabajo o en alguna actividad productiva o comercial (Lozano Ascensio, 1994).

El Fondo Monetario Internacional (FMI), define tres rubros que diversos autores han considerado como remesas, estos son: a) remesas de trabajadores (“workes’remittances”): se trata de transferencias que hacen los trabajadores que han residido en el extranjero por más de un año, b) transferencias de migrantes (“migrants’ transfers”): comprende el conjunto de bienes y activos financieros que resultan de la migración por cambio de residencia y corresponde al valor neto de las transferencias de los migrantes, sin incluir bienes de capital, c) ingresos por trabajo (“labor income”): comprende los sueldos, salarios y otras compensaciones (en efectivo o en especie) de personas que trabajan temporalmente en el extranjero, con menos de doce meses de duración; dentro de este grupo participan los trabajadores estacionales o trabajadores fronterizos” (Lozano Ascensio, 1994, pp. 108-109 y 115-116).

El Banco Mundial asume estos tres rubros de la balanza de pagos como remesas, reconoce que se trata únicamente de “remesas oficiales”, o sea, transferencias que tienen algún tipo de registro. Quedan fuera de esta contabilidad los envíos realizados a través de canales informales (Lozano Ascensio, 1994, p.9).

Por su parte Waller Meyers (2000) define a las remesas familiares como aquellos recursos monetarios que los emigrantes obtienen trabajando en el extranjero y luego envían a su país de origen. En tanto que el Instituto de Mexicanos en el Exterior (IME), las considera como aquellos envíos de dinero que hacen las personas de un país a otro, en ambos sentidos, dando como resultado entradas y salidas de dinero, dirigidas a familiares (Secretaría de Relaciones Exteriores, 2005).

Por otra parte, las remesas se clasifican de acuerdo a la manera en que se presentan los recursos; en este sentido se tienen dos modalidades, por un lado se presentan las transferencias monetarias y las no monetarias. Las primeras se refieren al dinero en efectivo, mientras que las segundas son en especie (bienes de consumo: como ropa, electrodomésticos, televisores, regalos, etc.); bienes de capital: (como herramientas, maquinaria ligera, vehículos); y las destrezas y el conocimiento tecnológico adquirido por los migrantes durante su estancia en Estados Unidos, lo que se denomina como capital humano. Las transferencias no monetarias también entrañan grandes dificultades para su medición, pues es difícil saber la cantidad de dinero que tienen en el bolsillo cuando regresan los migrantes y más aún, es casi imposible medir las destrezas, habilidades y conocimientos adquiridos por éstos, pues ello requeriría estudios bastante amplios y especializados sobre inversión y desarrollo.

En cambio, la Comisión Económica para América Latina (CEPAL), clasifica a las remesas familiares en tres tipos que no difieren en mucho de la anterior (2000).

a) Remesas familiares, que conforman el grueso de los ingresos. Estas remesas son enviadas por los migrantes a sus familias para sostenimiento; cuando éstas se utilizan para inversión generalmente se destinan al mejoramiento de las condiciones de vivienda, compra de terrenos, capital de trabajo y activos fijos de pequeños negocios familiares o pequeñas unidades agrícolas.

b) Repatriación de ahorros que los migrantes envían en forma de inversiones, sea de tipo personal o empresarial. Estos envíos no forman parte del concepto de remesas en sí, pero por la forma como se realizan, es muy probable que en su mayoría se computen dentro de inversiones de tipo empresarial destinadas a

negocios en la localidad o región de origen; o bien inversiones personales, bajo la forma predominante de adquisiciones de casas o pequeñas propiedades agrícolas.

c) Remesas colectivas, que tienen su origen en las colectas que realizan los migrantes en Estados Unidos, a través de sus organizaciones, con el fin de patrocinar alguna acción, proyecto, evento o festividad colectiva, en sus localidades de origen. Se pueden distinguir tres destinos genéricos: patrocinio de fiestas cívicas o religiosas, obras comunitarias y proyectos de tipo empresarial.

Otra clasificación que se hace sobre éstas, es la que presenta el Consejo Nacional de Población (CONAPO), donde las remesas se clasifican en cinco categorías.

- a) Transferencias realizadas por los migrantes permanentes, es decir, por las personas que ya se quedan a residir en un país extranjero.
- b) Transferencias de los migrantes temporales, es decir, las personas que trabajan un breve lapso en un país extranjero y mantienen su lugar de residencia habitual en su país de origen. Se incluyen los envíos de migrantes que permanecen en otro país por semanas o meses, así como el ingreso que ganan los trabajadores fronterizos (*commuters*)², esto es, que residen en la frontera de su país y diariamente se trasladan al otro para trabajar.
- c) Envíos efectuados al país de origen por los descendientes de migrantes nacidos en el país extranjero;
- d) El flujo de bienes y recursos financieros (bienes muebles y ahorros) asociados a la migración de retorno (por cambio de residencia) de connacionales emigrantes; y
- e) El ingreso que reciben del exterior (por concepto de jubilaciones y pensiones en general) los nacionales que en el pasado fueron migrantes (permanentes o temporales en el extranjero).

² *Commuters*: se dice de los trabajadores que diariamente hacen el mismo trayecto, de ida y vuelta, cruzando la frontera, para ir del domicilio de residencia al domicilio de trabajo.

Como puede observarse, mientras CONAPO las clasifica de acuerdo al tipo y tiempo de estancia de los emigrantes mexicanos en Estados Unidos, la CEPAL las cataloga en cuanto al uso que los receptores le dan a las mismas.

De acuerdo con las características del remitente, las remesas pueden ser personales o colectivas. Las primeras consisten en el dinero enviado individualmente por un migrante de cualquiera de las categorías antes expuestas; mientras las segundas las grupales o colectivas, se refieren al hecho de que varios individuos juntan su dinero y lo envían a su lugar de destino. Estas últimas son una característica muy particular de grupos organizados provenientes de distintas entidades del país.

En las definiciones propuestas por el FMI, no se incluyen los envíos de un sector de la población México-americana, los pagos del Seguro Social norteamericano en el exterior y las inversiones productivas de ciertos grupos de mexicanos residentes en sus entidades de origen en México. Sin embargo, algunos autores consideran necesaria esta inclusión con el propósito de darle una dimensión social para no verla solamente de forma contable, sino como parte de un proceso social que involucra a la migración entre ambos países. Además, en los últimos años han sido muy significativas las transferencias de recursos por parte de estas asociaciones. Aunque en realidad, estas transferencias están más relacionadas con las políticas gubernamentales y proyectos de desarrollo regional.

De acuerdo con la metodología empleada por el Banco de México, no se incluye en este concepto el dinero en efectivo que un mexicano residente en el extranjero traiga consigo o mande con otra persona, ya que no hay ningún medio en el mercado financiero que permita distinguir un dólar que entra como remesa de otro tipo de ingreso; tampoco se considera el valor de los bienes comprados fuera de México, tales como radios, receptores de televisión, etc. Por lo tanto, el concepto de "remesas familiares" se circunscribió a documentos monetarios adquiridos y remitidos desde los Estados Unidos, y que fueron cambiados en los bancos comerciales o en las casas de cambio dentro del territorio nacional, medios electrónicos e inclusive giros telegráficos.

Las remesas pueden ser vistas como envíos de dinero que hacen las personas de un país a otro, en ambos sentidos, dando como resultado entradas y salidas de dinero, dirigidas a familiares (SER, 2005), se maneja el término “en ambos sentidos” puesto que cualquier país es perceptible a recibir estos envíos de dinero, pero en un sentido estricto se les considera transferencias unilaterales puesto que no tienen contrapartida, es decir, son envíos que por su naturaleza quienes los reciben no tienen que dar nada a cambio.

Las remesas familiares son las transferencias de la totalidad o una parte de las remuneraciones que reciben los migrantes en razón del pago por el trabajo que realizan en el país al que inmigraron, por las actividades productivas y comerciales que efectúan de manera independiente e inclusive como pago de pensiones a quienes cumplieron con un periodo de trabajo, y estas son enviadas como su nombre lo menciona, a sus familiares o amigos en su país de origen. Finalmente, Las remesas familiares se definen como la cantidad de divisas que los emigrantes ganan fuera de su país y que envían a sus familias y comunidades.

1.2. Fundamentos de la pobreza. Definición, tipos y medición.

1.2.1 Definición de pobreza.

La pobreza es un fenómeno social que ha sido ampliamente analizado a través del tiempo y alrededor del mundo, pero con muy poco consenso en una definición universal. No obstante, las definiciones de pobreza han sufrido un proceso evolutivo que está muy relacionado dependiendo del enfoque con el que se intente estudiar y comprender, es decir que es acorde a como quiera ser analizada o dependiendo del contexto social en el que se quiera situar la pobreza admite varias definiciones.

El Banco Mundial (1999) definía la pobreza como todas aquellas personas que tienen un ingreso menor a dos dólares diarios³. El Comité Técnico de Medición de la Pobreza en México (CT, 2002) clasifica la pobreza en tres umbrales⁴ pero todas confluyen en la definición de una situación cuando el ingreso de un hogar no es suficiente para sufragar las necesidades que incluye cada uno de estos umbrales. Boltvinik y Damián, (2001) definen a la pobreza como un proceso multidimensional en el que el bienestar de los hogares y personas depende de fuentes de bienestar como: el ingreso, los activos básicos, el patrimonio familiar, el acceso a bienes y servicios gratuitos, el tiempo libre y disponible para educación y reposo, y el conocimiento de las personas, que los considera como satisfactores humanos y no como medios para obtener ingresos.

Todas estas diferencias sobre el concepto de pobreza, se admiten dependiendo del contexto al que se refieran. Udaya Wagle (2002) describe que en los estudios de la pobreza se han adoptado tres amplios enfoques: el bienestar económico, las capacidades y la exclusión social. Asimismo, señala que la complejidad de definir qué es realmente la pobreza, se enmarca en un enfoque reduccionista, es decir, que solo ponen en relieve algunos aspectos y si no se hace un esfuerzo para integrarlos, la definición no podría llevarnos al hecho de entender los factores centrales de los problemas de la pobreza.

1.2.1.1. Enfoque del Bienestar Económico.

De acuerdo con Wagle (2002), este es el indicador más utilizado en la definición y medición de la pobreza. En el bienestar económico existen tres tipos de medidas: el ingreso, el consumo y el bienestar, utilizados según conceptos absolutos, relativos y subjetivos.

En el nivel más elemental del bienestar económico se encuentra la pobreza absoluta, es decir, la carencia de los elementos básicos para sobrevivir, algunos criterios de

³ A poder adquisitivo de 1985

⁴ Pobreza Alimentaria, Pobreza de Capacidades y Pobreza de Patrimonio

supervivencia, normalmente se relacionan únicamente como el monto de ingresos necesarios para adquirir una determinada cantidad calórica de alimentos, una canasta mínima de bienes de consumo o un nivel de bienestar individual o de cobertura necesaria para vivir una existencia básica (Hagenars, 1991). Dentro de este concepto se encuentran las definiciones del Banco Mundial (2005) el cual, como ya habíamos mencionado, considera a las personas pobres a aquellas que viven con menos de dos dólares diarios y del Comité Técnico de Medición de la Pobreza (2002) en México, el cual de acuerdo con el umbral de pobreza, se establece un mínimo de ingreso por hogar necesario para sufragar las necesidades de supervivencia. Como podemos observar, esta conceptualización está íntimamente relacionada con la construcción de líneas de pobreza absoluta⁵ basados en ingresos o el consumo, y que como apunta Wagle (2002) se ha convertido casi en una norma en todos los países en desarrollo. Sin embargo, definir los niveles básicos de supervivencia y el ingreso o consumo necesario para alcanzarlos puede ser arbitrario, ya que una persona puede necesitar medios económicos, sociales, psicológicos y políticos que muchas veces no pueden ser medidos en términos monetarios.

Por otra parte, la pobreza relativa es otra medida del bienestar económico que es similar a la expresada en términos de ingreso, consumo o bienestar; dándole un enfoque de ingresos relativos, por lo tanto, se considera pobre aquella persona que no recibe cierto nivel de ingresos en comparación de los ingresos medios de una determinada sociedad (Wagle, 2002).

Un tercer enfoque subjetivo, es aquel que estudia los mismos aspectos pero a través del punto de vista tal y como lo ven las personas, por lo que aplica diferentes conceptos sobre la pobreza, los cuales se dividen en monetarios y no monetarios.

1.2.1.2. Enfoque de Capacidades.

⁵ La pobreza absoluta distingue a los pobres y no pobres bajo la posibilidad de sufragar una canasta básica de satisfactores para alcanzar ciertos estándares mínimos de vida. Para el Banco Mundial las personas que no cubren estos estándares perciben menos de 2 dólares per cápita diarios.

Este enfoque parte del análisis hecho por Wagle (2002), para quien la segunda dimensión de la definición de la pobreza está más allá de los factores como los ingresos, el consumo y el bienestar. La pobreza de capacidades contempla una visión multidimensional, incluyendo la educación, salud, y otros, esto produce un mayor bienestar, incluyendo la generación de ingresos para cubrir todas las necesidades de consumo de bienes y servicios.

De esta manera, el enfoque de capacidades, es de suma importancia en la conceptualización propuesta por Amartya Sen⁶ en 1987 y 1991 (2001), quien con el argumento de que la “capacidad” es la habilidad de alcanzar un estado de funcionamiento o logros, sostiene que lo importante para evaluar el nivel de vida propio es la capacidad. Tener ingresos o disfrutar de la opulencia no necesariamente mejoran las condiciones de vida, y tampoco las empeoran la falta de ingresos o ausencia de opulencia. Sin embargo, es verdad que las personas necesitan de ingresos para satisfacer las necesidades básicas. No obstante, la relación entre ingresos y capacidades, depende de numerosos factores como la edad, salud, género, el rol social y la ubicación (Sen 1999), es decir, medir las capacidades, permite observar cuando las personas han logrado un nivel de funcionamiento necesario para mejorar o sostener un nivel superior de bienestar; por ejemplo, alguien que tenga más conocimientos será más capaz de transformar los ingresos en un nivel superior de funcionamiento.

En términos generales, el enfoque de capacidades principalmente el desarrollado por Amartya Sen (2001), define a la pobreza como “La privación de capacidades básicas para funcionar dentro de la sociedad”. Entre otros autores que han adoptado este enfoque se encuentran Boltvinik & Damián (2001), para él la pobreza es un proceso multidimensional en el cual el bienestar de las personas confluye a las capacidades que se tengan para obtener ingresos, disfrutar de activos básicos, tener un patrimonio

⁶ Economista y filósofo indio. Ejerció como profesor de la Universidad de Javadpur, Calcuta (1956-1958), del Trinity College, Cambridge (1957-1963), de la Universidad de Delhi (1963-1971), de la London School of Economics (1971-1977), de la Universidad de Oxford (1977-1988), de la de Harvard (1988-1997) y otra vez de la de Cambridge desde 1998. En 1997 recibió el Premio Internacional de Cataluña. Especializado en el estudio de la pobreza y de las hambrunas, fue proclamado ganador del Premio Nobel de Economía en 1998.

familiar, acceso a bienes públicos, así como tener tiempo para disponer en educación y conocimiento. Asimismo, el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD, 2000), define a la pobreza en términos de que no puedan desarrollar un nivel básico de educación, nutrición y salud que les permita vivir una “vida tolerable”.

1.2.2. Tipos de Pobreza.

En la Literatura existen diferentes tipologías que se generan de acuerdo al enfoque, contexto social, en función de su ciclo de vida, y/o acorde a un propósito específico por el cual se quiera analizar. Por ejemplo, la tipología más común es las que distingue a la pobreza en sus diferentes enfoques, *Absoluta*, *Relativa*, *Moderada*, y *Extrema*.

1.2.2.1. Pobreza Absoluta.

Se distingue a los pobres y a los no pobres mediante una canasta básica de satisfactores y permite analizarla bajo un conjunto de bienes constantes en el tiempo, es decir, el nivel de pobreza con el cual no se pueden alcanzar ciertos estándares mínimos de vida, como nutrición, salud y vivienda. Para el Banco Mundial, las personas que no cubren esos estándares perciben menos de dos dólares per cápita diariamente, calculado con base en precios de 1985.

1.2.2.2. Pobreza Relativa.

El enfoque en este tipo supone que las personas tenderían a percibir su propio bienestar en función del bienestar de los demás. Si en una sociedad existen recursos

limitados una persona con determinado nivel de ingresos difícilmente se consideraría pobre, no obstante si vive en una sociedad opulenta sus recursos serían inadecuados para integrarse adecuadamente; en este tipo las definiciones destacan las desigualdades entre la base y el resto de la pirámide social (Tokman et. al. 1999).

1.2.2.3. Pobreza Moderada.

En términos cuantitativos, la pobreza moderada está definida a partir de un patrón normativo de consumo, cuyo monto de ingresos permitiría vivir a las personas o familias cubriendo satisfactoriamente varias de sus necesidades básicas, dado el nivel de desarrollo del país. Así, las personas u hogares moderadamente pobres pueden desempeñarse en forma aceptable y, por lo tanto, aprovechar las oportunidades del desarrollo de diversas maneras, logrando tener cierta movilidad social, competir en el mercado de trabajo, participar en las ofertas de educación pública, etc. La pobreza moderada tiene un carácter relativo, a consecuencia de que quienes la padecen, son pobres en relación al bienestar que prevalece en el entorno inmediato. En la pobreza moderada están ausentes uno o varios satisfactores que, sin ser esenciales para la plena realización de un proyecto de vida; deberían ser cubiertos por toda la población, máxime si el nivel de desarrollo socioeconómico de dicha sociedad brinda el potencial de recursos para ello. (Hernández Laos, 2006).

1.2.2.4. Pobreza Extrema.

Cuantitativamente, la pobreza extrema, es definida a partir de un nivel de ingreso cuyo monto no permite consumir ni siquiera una cantidad mínima de alimentos que permita un desempeño personal adecuado (PNUD 2000^a). Derivado de ello, su estado de salud, alimentación y educación carecen de capacidades para llevar una vida sana, con

suficiente energía para desenvolverse satisfactoriamente en sus actividades diarias, en la escuela, en el hogar o en el trabajo. Cuantitativamente, la pobreza extrema, o pobreza alimentaria, es definida a partir de un nivel de ingreso cuyo monto no permite consumir ni siquiera una cantidad mínima de alimentos que permita un desempeño personal adecuado.

La clasificación de la pobreza es importante, porque permite reconocerla desde los diferentes puntos de vista que engloban al fenómeno para darle practicidad a los conceptos y entender sus características; por otro lado, el conocer las diferencias que la literatura refiere sobre la pobreza extrema y moderada es necesario por ejemplo, para un buen diseño y ejecución de políticas para su reducción.

Asimismo, las diferentes topologías de la pobreza también admiten clasificaciones de acuerdo al contexto social, es decir, de acuerdo a las diferentes características socioeconómicas que interactúan en las comunidades o regiones. Dentro de esta clasificación se encuentran los conceptos de Pobreza Urbana y Pobreza Rural.

1.2.2.5. Pobreza Urbana.

El proceso de urbanización facilita la satisfacción de algunas necesidades básicas de la población, pero no necesariamente reduce en forma sustancial la pobreza. Si bien los servicios públicos son más abundantes, el alto costo de nivel de vida y los bajos e inestables ingresos de la mayoría de la población, muchas veces lo relega a una situación donde no pueden alcanzar los bienes y servicios que ofrece la ciudad. Para el Banco Interamericano de Desarrollo, la incapacidad de las economías de generar suficientes oportunidades de empleo formal en las ciudades, hace que las personas se empleen en el mercado informal, lo que se encuentra entre algunas de las principales causas de este fenómeno, ya que los salarios son más bajos e inestables, la productividad es limitada y la protección social es muy escasa o casi nula; esto redonda

en privaciones que de acuerdo con el BID (2009) soslaya en las siguientes dimensiones:

- Ingresos inadecuados o inestables, que se traduce en una inadecuada capacidad de consumo.
- Riesgos debidos a la inestabilidad o escasa provisión de bienes y servicios básicos.
- Baja calidad de vivienda lo cual comporta riesgos debidos a situaciones sanitarias críticas, contaminación, violencia y desastres naturales.
- Discriminación y limitado acceso al mercado laboral formal, especialmente para mujeres y grupos étnicos específicos.

1.2.2.6. Pobreza Rural.

La pobreza rural difiere de la urbana en muchos aspectos importantes. Existen diferencias en las fuentes de ingreso entre los pobres rurales y los urbanos. La presencia de grupos indígenas es mucho mayor en las zonas rurales, los sistemas de producción son diferentes, al igual que los riesgos económicos y de otro tipo que enfrentan los habitantes en condiciones de pobreza de las zonas rurales, así como sus estrategias para enfrentarlos difieren de las de aquellos que habitan en las zonas urbanas. Los habitantes en condiciones de pobreza de las zonas urbanas están rodeados de servicios y oportunidades (aunque tengan acceso limitado a ellos) y que no están al alcance de aquellos que habitan en las zonas rurales. En cambio, los habitantes de las zonas rurales en condiciones de pobreza se benefician de redes de seguridad como la agricultura de subsistencia. Sin embargo, como comenta Hasan (2001) los pobres rurales no son un grupo homogéneo; una importante clasificación de los pobres rurales puede ser, el acceso que tengan a las diferentes tierras agrícolas, Hasan menciona, que existen dos tipos: Los Pobres rurales “cultivadores” y los pobres rurales “no cultivadores”.

Los “cultivadores” son aquellos que tienen o son poseedores de alguna porción de tierra, que no obstante no pueden mantenerse de lo que producen en las pequeñas parcelas que poseen, generalmente la falta de créditos, inversión pública, los precios de sus productos etc. Generan que se queden rezagados y faltos de oportunidades para salir de su condición. Los “no cultivadores” son los más pobres entre todos aquellos que se encuentran inmersos en la pobreza rural, pues no poseen tierras que trabajar y ninguna habilidad especial, dependen de la demanda estacional de trabajo agrícola, es decir son principalmente jornaleros, por lo que su capacidad de satisfacer sus necesidades está limitada a la demanda del trabajo, los precios de los productos etc. sin mencionar que tienen el acceso a servicios de salud y educación es escaso.

Las distinciones entre pobreza rural y pobreza urbana son importantes, entre otras cosas porque las causas suelen ser distintas, el primero está condicionado por su incapacidad de integrarse al mercado urbano (generalmente muy dinámico), ya sea por la falta de habilidades, o por la escasa posibilidad otorgada por el entorno; el segundo tipo está condicionado por el entorno, el cual le permite muy pocas o casi nulas posibilidades de desarrollo, independientemente de las capacidades con las que se cuente, si bien podría argumentarse que aquellos que son pobres en un contexto urbano mantienen una calidad de vida más digna, no obstante, ambas situaciones reflejan rezago al acceso de servicios y posibilidades de desarrollo, el análisis específico de cada uno de los tipos permite la buena instrumentación de los medios necesarios para superar estas condiciones.

Las instituciones, gobiernos y autoridades, con el objetivo de homologar o delimitar las diferentes definiciones o características que se observen en los distintos enfoques, en función de los factores de empobrecimiento de alguna región, clasifican a la pobreza en uno o varios tipos, por ejemplo, en México a partir de 2000 se comienza un debate sobre cómo localizar -en consecuencia definir- a los pobres de acuerdo a sus diversas características, con ello el Comité Técnico de Medición de la Pobreza en el 2002 y como parte de un esfuerzo de la Secretaria de Desarrollo Social (SEDESOL) de medir la y localizar la pobreza en México, clasificó a la pobreza en tres umbrales: *Pobreza Alimentaria, Pobreza de capacidades y Pobreza de patrimonio.*

1.2.2.7 Pobreza Alimentaria.

Se refiere a la imposibilidad de las personas que se encuentran en esta situación de sufragar una canasta básica de alimentos (CBA) mínimamente aceptable.

1.2.2.8. Pobreza de capacidades.

Se define como aquellos hogares en donde el uso de todos sus ingresos consigue adquirir la CBA, mínimamente aceptable pero es insuficiente para acceder a servicios de salud y educación aceptables.

1.2.2.9. Pobreza de Patrimonio.

Considera a la población con recursos como para cubrir el umbral de pobreza de capacidades, pero inferior para alcanzar los mínimos de salud, educación (en una proporción mayor) además del vestido, calzado, transporte y vivienda.

El objetivo principal de la creación de esta tipología es principalmente establecer un parámetro de referencia sobre el cual actuar para medir y localizar a los pobres en México, de esta forma, esta clasificación se basa en la necesidad de analizar el fenómeno para un propósito específico, en este caso es como objeto de medición.

1.2.3. Causas de la Pobreza.

El conocer las causas de empobrecimiento de una región se ha concentrado en un fuerte debate, pues son diversos los factores que intervienen, los análisis y clasificaciones de la pobreza registran mecanismos diversos de empobrecimiento, algunos autores como por ejemplo Ornelas (2006), los concentran en la desigualdad en la distribución del ingreso y riqueza; asimismo, considera que en los lugares donde existe pobreza es porque no se han generado un proceso profundo de cambio estructural, o por lo menos de reactivación económica que permita el crecimiento y el aumento del empleo; o como lo menciona Amartya Sen (2000), son lugares en donde no se han generado las capacidades para salir de la situación, aunque otros como Víctor Soria (2000) consideran que los factores de empobrecimiento de una sociedad parten de fenómenos macroeconómicos.

De acuerdo con Salama y Valier (1996:10-11), la pobreza tiene orígenes profundos que se pueden situar dentro del fondo cultural de un país, en su historia y su inserción en la economía mundial. Siguiendo a estos autores habría que diferenciar la pobreza del empobrecimiento: “el primer término consigna las condiciones sociales de reproducción de los individuos y, el segundo las condiciones de vida de éstos” (1994:25). En palabras de Soria (2000) “la pobreza generalmente se estima como un stock en un punto del tiempo, mientras que el empobrecimiento se constituye como un flujo alimentado por las crisis económicas, la inflación, las políticas económicas y sociales restrictivas, así como por la agudización del conflicto distributivo entre clases sociales” (2000:130). Bajo este supuesto, los estudios de medición de la pobreza tienen un carácter estático, que de acuerdo con Soria (2000) necesitan ser complementados con un estudio de los factores que afectan el empobrecimiento y la dinámica. Algunos de estos fenómenos más importantes según Soria son los siguientes:

- 1) Los conectados a las crisis económicas, refiriéndose a situaciones como el desempleo que afecta al ingreso familiar, y la inflación que merma el salario.
- 2) Control social de la fuerza de trabajo, es decir las políticas y mecanismos de control de los trabajadores como el corporativismo y el clientelismo.

- 3) Insuficiencias en las variables económicas y de política que obstaculizan el crecimiento económico, como por ejemplo la insuficiencia de inversión productiva, la ausencia de políticas agropecuarias e industriales eficaces, la falta de infraestructura de apoyo y la falta de desarrollo científico y tecnológico.
- 4) Las altas tasas de interés, los bajos salarios reales, las políticas de gasto e impuestos que restringen la actividad económica también es un problema que agrava la situación de empobrecimiento acrecentado en problema distributivo entre el trabajo, capital y el gobierno.
- 5) Por último, factores relacionados con el sector externo que influyen a nivel macroeconómico tales como crisis en económicas en otros países, acuerdos comerciales desfavorables en términos de intercambio y deuda con el exterior.

Las causas de la pobreza no sólo se enclaustran en factores macroeconómicos y a la falta de ingreso necesario. Feagin. (1972,1975) agrupa a las causas de la pobreza en tres categorías: a) causas individuales o internas, que explican la pobreza en términos de los problemas de la gente pobre como falta de habilidades, esfuerzo o ahorro; b) causas sociales o externas, que atribuyen la pobreza a fuerzas sociales económicas desfavorables como la explotación de los pobres, la falta de educación, los bajos salarios y la ausencia de oportunidades sociales y c) fatalismo, agrupa las causas de la pobreza relacionadas con la mala suerte o el infortunio. Por otro lado, Palomar J. (2005) apunta que la percepción que tienen las personas sobre las causas de la pobreza está muy relacionada con variables sociodemográficas como la raza, educación, edad, sexo, estatus social etc.

1.2.4. Medición de la Pobreza.

Para poder analizar la pobreza primero es necesario definirla y después medirla con relación a la definición elegida, por medio de indicadores cuantificables. Feres J y Mancero X. (2002) menciona que sea cual sea el método utilizado, el proceso de

medición se compone de dos elementos: la identificación de los pobres y su agregación del bienestar en una medida de pobreza.

1.2.4.1. Cálculo del IDH.

El IDH es una medida que sintetiza los logros en desarrollo humano. Mide los adelantos medios de un país en tres aspectos básicos del desarrollo humano:

- Una vida larga y saludable, medida por la esperanza de vida al nacer (indicador de salud).
- Conocimientos, medidos por la tasa de alfabetización de adultos y la tasa bruta de matriculación combinada (indicador de educación).
- Un nivel de vida decoroso, medido por el PIB per cápita (en dólares PPC, indicador de ingreso).

Para calcular el IDH es necesario, en primer término, crear un índice para cada uno de estos componentes —esperanza de vida, educación y PIB per cápita para lo cual se seleccionan valores mínimos y máximos (valores de referencia), con los cuales se compara el logro del país o estado en cuestión en cada dimensión. El desempeño en cada componente se expresa como un valor entre 0 y 1, al aplicar la siguiente fórmula general:

$$IDH = [I]^{(1/3)} + [E]^{(1/3)} + [S]^{(1/3)}$$

Una vez que se han calculado los índices de salud, educación e ingreso, el cálculo del IDH se obtiene como un promedio simple de los tres índices componentes:

$$\begin{aligned} IDH &= 1/3 (\text{índice de salud}) + 1/3 (\text{índice de educación}) + 1/3 (\text{índice de ingreso}) \\ &= 1/3 (0.8409) + 1/3 (0.8712) + 1/3 (0.7219) = 0.8113 \end{aligned}$$

Para ejemplificar el cálculo del IDH se utilizan a continuación datos del Estado de México en el año 2006.

El índice de salud mide el logro relativo de un país o estado respecto del valor mínimo de 25 años de esperanza de vida al nacer y el valor máximo de 85, definidos por el PNUD.

El índice de educación mide el progreso relativo de un país en materia de alfabetización de adultos y matriculación en educación primaria, secundaria y terciaria.

El índice de ingreso se calcula a partir del PIB per cápita anual ajustado (en dólares estadounidenses PPC). En el IDH, el ingreso se incluye como sustituto de todos los demás aspectos del desarrollo humano que no se reflejan en una vida larga y saludable ni en los conocimientos adquiridos. Para el cálculo del índice de ingreso se utiliza el logaritmo del PIB per cápita para reflejar la importancia decreciente del ingreso conforme el PIB per cápita es mayor.

CAPÍTULO II.

CARACTERÍSTICAS DE LAS CONDICIONES DE LA POBREZA Y LA MIGRACIÓN DE LA POBLACIÓN DEL ESTADO DE MÉXICO.

El Estado de México está conformado por 125 municipios de los cuales la capital es Toluca de Lerdo, se encuentra en la zona centro de la República Mexicana, colinda al sur con los Estados de Morelos, Guerrero, y el Distrito Federal, al oeste con Michoacán y Querétaro, al norte con Hidalgo, al este con Tlaxcala y Puebla. Su extensión geográfica abarca 22,351 km², (el 1.1% del territorio nacional, véase mapa 1), la población total es de 15 175 862 habitantes (el 13.5% del total del país), distribuido en un 87% urbana y 13% rural; a nivel nacional el dato es 78% y 22% respectivamente. Referente a la escolaridad el índice de secundaria terminada es de 9.0 (8.6 del promedio nacional), 2 de cada 100 personas hablan alguna lengua indígena. La aportación al PIB Nacional es de 9.2% destacando la producción de alimentos bebidas y tabaco (véase mapa 1).

El Estado de México además de ser una entidad de contrastes también es una entidad que se ha caracterizado por una gran desigualdad. Esta desigualdad se presenta primordialmente entre regiones y específicamente entre los municipios conurbados a la ciudad de México y de Toluca y aquellos en las regiones sur y oeste de la entidad. El proceso de urbanización toma partido importante en el desarrollo de estas desigualdades, debido precisamente a que este mismo fenómeno ha sido desigual y desordenado.

MAPA 1. Estado de México.

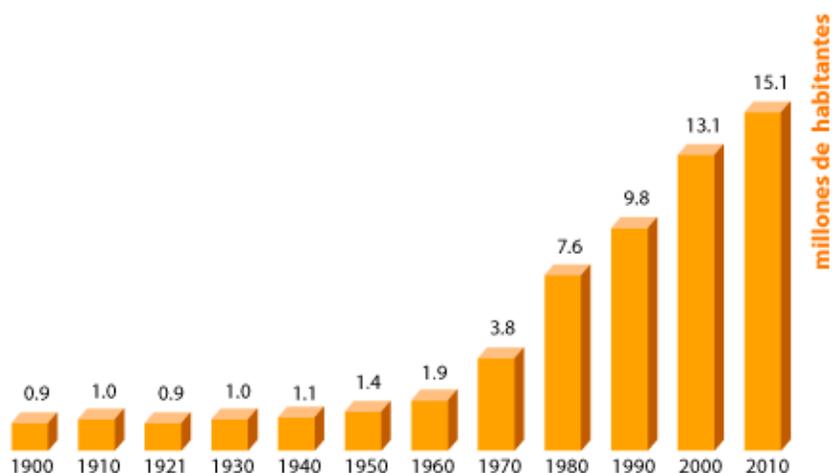


Fuente: INEGI(2010).

De acuerdo con los datos del II Censo de Población y Vivienda 2010, el Estado de México ha crecido de una manera significativa en población, tanto que, cuenta con 15 175 862 habitantes (Gráfica 1), de los cuales el 51.2% son mujeres y 48.8% hombres. No obstante, según proyecciones de CONAPO de 2000 a 2030, se prevé que para el 2030 descienda el número de mujeres con respecto a los hombres de 51.2 % en el año 2005, a 49.8 para ese año. También es importante mencionar que es el estado más densamente poblado del país (Gráfica 1.1).

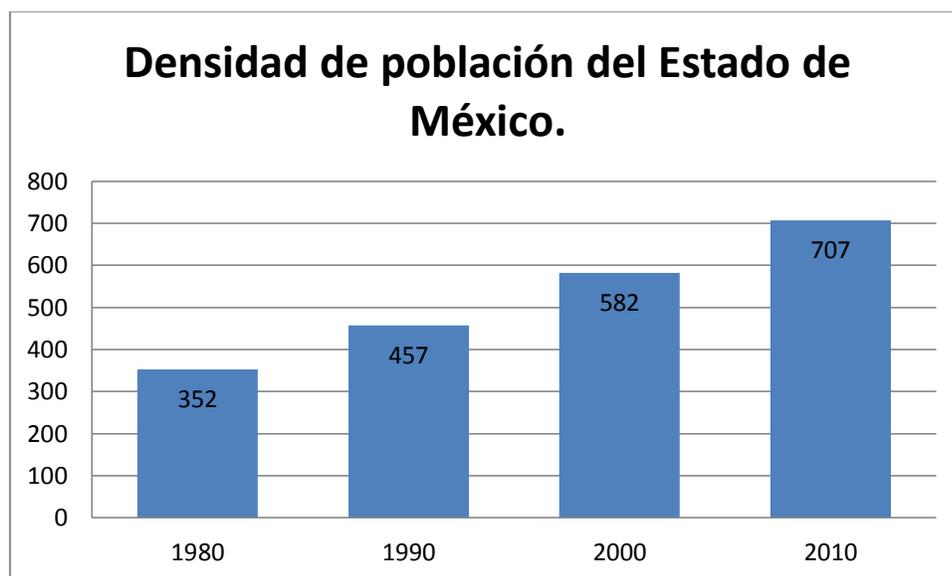
En este sentido tenemos que el crecimiento poblacional de 1900 a 1940 no mostró muchos cambios. Sin embargo, a partir de 1950 se registra un aumento significativo en la población. Los censos que se han realizado desde 1900 hasta el último Censo de Población y Vivienda 2010, muestran un crecimiento gradual de la población en el Estado de México, enfatizándose a partir de los años setenta.

GRÁFICA 1. Crecimiento de la Población en el Estado de México 1900-2010.



Fuente: INEGI,(2010).

GRÁFICA 1.1.

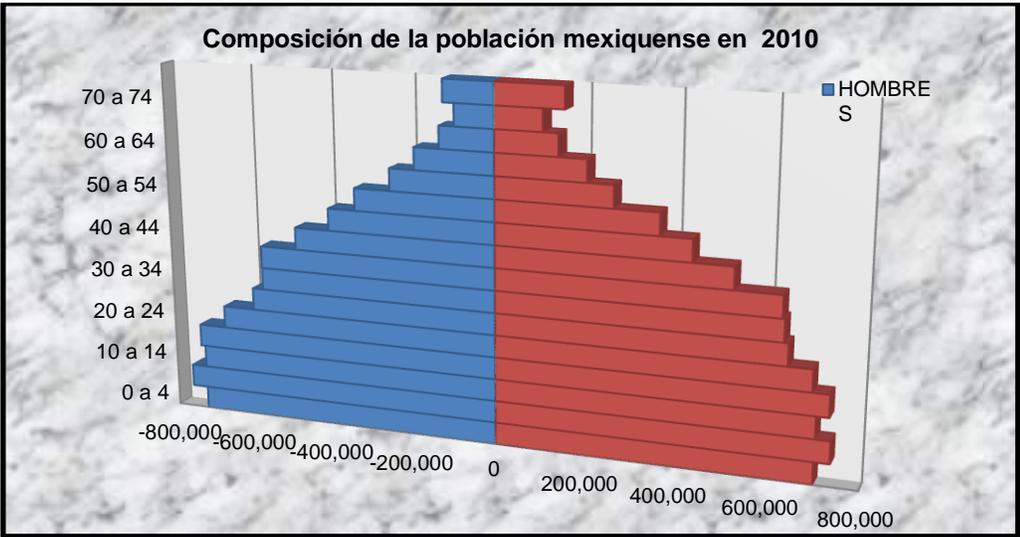


Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI.

El Estado de México cobra especial importancia debido a que concentra la mayor cantidad de población del país. De acuerdo con datos de INEGI (2005, 2010), en el año 2005 en el estado habitaban 14 millones 007 mil 495 personas, lo que representa un

13.94% de la población total en el país mientras que para el 2010 fueron 15 millones 175 mil 862 personas, equivalentes al 13.51% del total de la población del país. De acuerdo con los resultados del último censo de población, el 51.4% de son mujeres y el resto son hombres; asimismo, se observa una reducción en su base poblacional que corresponde a los grupos de edad que se encuentran entre los 0 y 9 años de edad, mientras que el grupo más numeroso se detecta en el de los 10 a los 14 años (Gráfica 2).

GRÁFICA 2. Pirámide poblacional del Estado de México.



Fuente: Elaboración propia con datos del Censo General de Población y Vivienda, 2010, INEGI

De acuerdo al COESPO (2005), la población Económicamente Activa en el estado de México ascendió a más de seis millones de personas, de las que tres millones 919 mil 132 eran hombres y dos millones 254 mil 756 mujeres; debido al aumento de personas que buscan a edad más temprana ingresar al mercado laboral.

En términos económicos y sociodemográficos la población de 12 o más años de edad que trabaja o está buscando trabajo se le denomina población económicamente activa. En la actualidad la situación de la mujer mexiquense ha tenido cambios significativos e

importantes en aspectos socioeconómicos que se manifiestan en el incremento de su participación dentro de la actividad económica, política y social, ya que hasta fines del 2008 por cada cien mujeres mayores de 12 años de edad 38 se encontraban desempeñando un empleo, llegando a su máximo histórico.

Es importante destacar que la incorporación de la mujer en el ámbito laboral en la entidad mexiquense ha dado un giro lento pero constante, ya que su participación en los tres sectores de la economía estatal es latente e imprescindible, ejemplo de ello es que el 5.7%, están inmersas en el sector primario; el 26.6%, en el industrial, y el 66.7%, en el sector de los servicios.

La ciudad y el campo han ocupado lugares distintos, involucrando tendencias, situaciones y estructuras dentro de la organización del espacio. El proceso de urbanización es una dualidad entre la ciudad y el campo. La ciudad es el asentamiento humano, la ubicación de la industria, los servicios, la infraestructura y los espacios culturales. El campo es un medio que ofrece una producción de insumos para la alimentación, así como productos elaborados, con una débil dotación de servicios, escasa infraestructura, retraso técnico, bajo nivel educativo, entre otras. En general, existe una tendencia nacional y mundial al crecimiento de las ciudades, este incremento y cambio de la población se debe al establecimiento de las industrias, comercios dentro o en la periferia de las ciudades generando tipos de empleo, dotación de servicios, accesibilidad en comunicaciones, transporte, centros de esparcimiento y cultura. Lo anterior, permite que la ciudad subordine el espacio rural, aunado a ello la difícil situación de la economía de la entidad ha repercutido en el agravamiento de las desigualdades y rezagos en materia social en el Estado principalmente entre los municipios con predominancia rural en las Zonas Sur y Oeste, caracterizados por mayores de concentraciones de pobreza y marginación ya las Zona Metropolitana de la Ciudad de México (ZMCM) y Zona Metropolitana de Toluca (ZMT) con mucho menos rezagos sociales y pobreza.

2.1 Referentes de la condición de la pobreza: alimentaria, capacidades y patrimonial.

El Estado de México es la entidad que presenta marcados contrastes en la República Mexicana, por lo que una de las prioridades en el territorio mexiquense es enfrentar y contrarrestar el fenómeno de la pobreza y el de la pobreza extrema. El Estado de México es la entidad más poblada de país con 15,175 862 habitantes. La proporción de su territorio corresponde al 1.1% del total nacional y tiene la mayor densidad de población después del Distrito Federal, participa con casi el 10% de la proporción del PIB nacional⁷ lo que la ubica en el 2° a nivel nacional; sin embargo, el PIB per cápita solo es de \$2,551 pesos mensuales, superada por entidades como Veracruz, Jalisco, Nuevo León y el Distrito Federal. Según la Encuesta Nacional de Empleo y Ocupación de 2005 (ENOE), la entidad contaba con la cantidad de 5, 837,760 personas ocupadas lo que significa casi un 40% respecto a la población.

No obstante, según el Informe de la CONEVAL (2007), en las estimaciones del 2005 tenía en las filas de la pobreza alimentaria un poco más del 14% de su población bajo el umbral de pobreza de capacidades al 22.4% y en condiciones de pobreza de patrimonio a casi el 50% de su población. Si bien no es la entidad que presenta las mayores proporciones respecto a su población,⁸ de acuerdo a este mismo informe ocupa el segundo lugar en relación a las entidades que participan porcentualmente más en la pobreza nacional con dos, tres y siete millones de personas en pobreza alimentaria, de capacidades y patrimonio respectivamente.

La evolución de la pobreza en el Estado de México entre 2000 y 2005 mantuvo el mismo comportamiento que a nivel nacional, un leve decrecimiento de la proporción de pobres en los diferentes umbrales. Para el caso de la línea de pobreza alimentaria, ésta pasó de 17.6% en 2000 a 14.3% en 2005, por el lado de la pobreza de patrimonio, pasó de 24.6% a 22.4% para cada uno de los años, por último, la proporción de pobres de

⁷ A Precios Corrientes en 2006 según la el Banco de Información Económica del INEGI.

⁸ En primer lugar se encuentra Chiapas, seguido de Oaxaca y Guerrero.

patrimonio fue de 47.7 por ciento en 2000 y de 49.9% en 2005. Como podemos observar, la mayor disminución en términos porcentuales se dio en la línea de pobreza alimentaria, seguida de la pobreza de capacidades, pero es interesante contrastar la evolución de la pobreza de patrimonio que en la entidad tuvo un ligero aumento de 2.2 puntos porcentuales, que puede ser explicado en parte porque entre 2000 y 2005, en donde diecisiete municipios tuvieron una disminución significativa⁹ en la proporción de pobres en el umbral de capacidades y por lo tanto, esa proporción de la población que superó ese umbral haya sido estimado dentro del siguiente nivel de pobreza que correspondería a la proporción de pobres de patrimonio, o se puede explicar por otra parte, debido a la incapacidad gubernamental de proporcionar medios para que la población en esta condición tenga medios de acceso a vivienda, transporte, y educación que es a lo que este umbral de pobreza se refiere.

El crecimiento de la población urbana en el Estado ha sido mucho más rápido que la población rural, debido a que las migraciones han tenido como destino a los municipios conurbados de la ZMCM y la ZMT¹⁰ los cuales presentan una considerable concentración urbana, ya que la mayoría de ellos cuentan con Zonas Industriales que proporcionan fuentes de trabajo a la población. En esta región existe el gran *mercado de trabajo* el cual se oferta en las ciudades de México y Toluca al cual acuden miles de personas con deseo de obtener algún empleo.

También se tienen grandes zonas con influencia en las que se establecen los *cinturones de miseria*. La expansión urbana del centro a la periferia en las ZMCM y ZMT se ha dado en forma de mancha de aceite, a lo largo de las principales vías de comunicación en forma indiscriminada, discontinua, desarticulada, extensiva e incontrolada con déficit permanente de infraestructura y servicios básicos que ocupan y destruyen importantes áreas agrícolas y forestales (Rébora Togno, 2000:48). En consecuencia, el porcentaje de la población del Estado de México que habita en

⁹ CONEVAL (2008) "Mapas de Pobreza 2000" disponible en línea:
http://www.coneval.gob.mx/coneval2/htmls/medicion_pobreza/HomeMedicionPobreza.jsp?categorias=MED_POB_REZA,MED_POBREZA-mapas_2000

¹⁰ Principalmente hacia Atizapán de Zaragoza, Cuautitlán, Tlalnepantla, Ecatepec, Ixtapaluca, Nezahualcóyotl, Los Reyes La Paz, Chimalhuacán, Texcoco, Chiconcuac, Tlalmanalco (ZMCM), y hacia, Lerma, Metepec, Ocoyoacac, Toluca, San Mateo Atenco y Zinacantepec (ZMT)

localidades rurales (2.500 habitantes o menos) se redujo sustancialmente durante los últimos 30 años. No solo existe una desproporción entre el campo y la ciudad, sino que además, la proporción urbana presenta un alto grado de concentración. Se estima que 70% de la población se concentra en 27 municipios conurbados al DF, 8.4% habita en cinco municipios del Valle Toluca-Lerma y el 21.6% está disperso en los otros 89 municipios.

Según los mapas de Pobreza de la CONEVAL (2010), en el año 2000, 52 municipios del país se encontraban en el rango de pobreza alimentaria “muy baja” (de 2.7% a 17.4% de la proporción de su población), 32 municipios se contaban con un nivel “bajo” de pobreza alimentaria (entre el 17.5% y el 32,2%), 21 municipios estimaron niveles de pobreza alimentaria “Alta y Muy Alta” es decir entre el 46,9% y 76.4% de su población, y el resto de los municipios entraron en un nivel “Medio” de pobreza. En el segundo umbral -pobreza de capacidades-, la gran mayoría de los municipios se encontraba en el rango de entre 6.2% y 20.5% de la población en bajo este tipo de pobreza, es decir en un nivel muy bajo, 35 municipios en un nivel “bajo” (entre el 20.5% y el 35.8%), 19 en un nivel “medio”, y 31 municipios en niveles de pobreza “altos y muy altos” (entre el 51.1% y el 81.8% de la población). Por último, el umbral menos severo de pobreza, la pobreza de patrimonio, las cifras reportan que una importante parte de los municipios (45) se encuentran en niveles de pobreza “alto y Muy alto”, es decir, entre el rango de 63.1% a casi el 92% de la proporción de su población, 47 municipios en los niveles “bajo y muy bajo”, para finalizar 23 municipios tenían más del 48% hasta el 63% de su población en condición de pobreza patrimonial, es decir un nivel “medio”

Para el caso de la incidencia del Estado en 2005, la CONEVAL (2007) reporta que la gran mayoría de los municipios (42), se encuentran entre un rango de pobreza alimentaria “muy bajo” (de entre el 3.9 y 14.6% de su población), 39 municipios en el rango “bajo” (entre el 14.7% al 25.3%), 17 municipios en el rango de entre 25.4% y 46.8% (“alto”), por último, seis municipios con un grado de pobreza alimentaria “Muy Alto”, entre el 46.9 y 57.5 por ciento de su población total. En lo que respecta los porcentajes de Pobreza de capacidades, un poco más del 33% de los municipios (42) se encuentra en un nivel “bajo” de pobreza de 18.7 y 30.8% de su población en esta

condición, y se presentan nueve municipios “muy alto” porcentaje de personas bajo este umbral de pobreza (entre el 55.3% al 67.4%). Por el lado de la proporción de la población con pobreza Patrimonial en el Estado de México, la mayoría de los municipios (39) se encuentra en un nivel “medio”, es decir entre el 46.5% a 59.6% en esta condición, y 15 municipios con un grado “muy alto” entre casi el 73% al 86% de su población.

Bajo este análisis hay que destacar que casi todos los municipios han reducido sus niveles generales de pobreza entre 2000 y 2005; sin embargo, no todos los municipios lo han hecho al mismo ritmo, entre aquellos con niveles de pobreza “alta” y “muy alta”¹¹ en 2005, la reducción del porcentaje de pobres ha sido mayor en algunos municipios que en otros. Por ejemplo, en el año 2000 el municipio de Sultepec tenía un alto porcentaje de su población en condiciones de pobreza alimentaria (76.5%), para el año 2005 pasó a ocupar el tercer lugar con 53.8% de su población en pobreza alimentaria, es decir la cantidad de personas pobres se redujo en un 36.31%. Situaciones similares se dan en algunos municipios en donde las reducciones en la cantidad de pobres alimentarios van desde 17% hasta el 36% como son Donato Guerra, Villa de Allende, Amanalco, Otzoloapan, Ixtapan del Oro, Luvianos y San José del Rincón¹².

Como ya se ha venido señalando, basta observar los mapas de pobreza para confirmar que la pobreza en el Estado tiene una distribución muy desigual. Primero, en el caso de la pobreza alimentaria es muy marcada la diferencia que hay entre las Zonas Conurbadas a las Ciudades de México y Toluca, y aquellos municipios entre la parte oeste y sur de la entidad limítrofes con los estados de Michoacán y Guerrero, incluso esas diferencias entre las regiones no parecen haber evolucionado positivamente entre el 2000 y el 2005. Segundo, la distribución de los municipios con mayor pobreza de capacidades se encuentran localizados de igual forma en la parte oeste y sur del

¹¹ Entre los que se encuentran, Donato Guerra, San Felipe del Progreso, Sultepec, Tlatlaya. Villa Victoria y san José del Rincón, Amanalco, Temoaya, Villa de Allende, Ixtapan del Oro, Jiquipilco, Otzoloapan, Tejupilco y Temascaltepec

¹² Según los cálculos de la CONEVAL (2008), Luvianos y San José del Rincón mostraban incidencias de pobreza alimentaria de 73.1% y 60% en el año 2000 respectivamente, estas son estimaciones pues en el año 2000 estos municipios no existían.

estado, y aquellos con menor proporción en las zonas conurbadas, si bien se observa que poco a poco se va extendiendo este umbral de pobreza entre los municipios urbanos, aun se nota que existe continuidad entre uno y otro con niveles o similares grados de pobreza, demarcados primordialmente por las características urbanas o rurales en ellos. Por último, bajo el umbral de pobreza de patrimonio, observamos que la distribución parece un poco más homogénea entre el estado, ya que bajo esta línea, la mayoría de los municipios se encuentran entre los niveles “medio” y “alto” inclusive muchos de aquellos municipios conurbados, no obstante los que poseen las proporciones de pobreza de patrimonio más altos siguen siendo aquellos límites oeste de la entidad y al sur del mismo.

2.2. Panorama del Índice de Desarrollo Humano (IDH) municipal en el Estado de México (2000-2006).

El Estado de México posee un amplio potencial demográfico, económico y territorial que, aunado a su ubicación estratégica, le han llevado a alcanzar altos niveles de desarrollo de acuerdo con estándares internacionales.

Por esta razón, algunos de sus municipios se han ubicado como punteros del desarrollo a nivel nacional, como ocurre en Metepec o en Coacalco de Berriozábal. Sin embargo, el desarrollo que ha logrado la entidad también presenta varios matices que no siempre van de la mano con el potencial que tiene la segunda mayor economía del país.

El crecimiento de la entidad, en términos de desarrollo humano, es consistente con la tendencia histórica del resto de las entidades a nivel nacional. Este avance se ha visto impulsado principalmente por los indicadores no monetarios, si bien el análisis detecta cierto sesgo a favor de municipios, regiones y grupos sociales con los mayores niveles de desarrollo. Una expresión de lo anterior es el retroceso de los municipios que ya registran los menores niveles de desarrollo humano. Algunos se cuentan entre las circunscripciones con los mayores retrocesos a nivel nacional y constituyen también

una expresión de la desigualdad para la población indígena y para las mujeres, como ocurre en San Felipe del Progreso o en San José del Rincón. Al examinar la distribución de desarrollo humano por deciles de ingreso, se observa, naturalmente, que el acceso a recursos es la dimensión más desigual, mientras que si se analiza con un criterio más amplio, como el que provee el IDH, la dimensión de educación resulta la más inequitativa. Por estrato, se observa un mayor desarrollo en las zonas urbanas que en las rurales, aunque destaca el impulso logrado por la dimensión educativa. La población indígena continua siendo uno de los grupos con menor desarrollo humano de la entidad y presenta un importante rezago respecto a la población no indígena.

Las diferencias en desarrollo humano expuestas en este capítulo para diferentes regiones, municipios y grupos sociales son generales y, aunque introduce un análisis distributivo básico, éste requiere una mayor investigación. El Estado de México es una entidad que se destaca tanto por sus altos niveles de desarrollo humano como por sus desigualdades en los ámbitos de la salud, la educación y el ingreso.

Ante tal desafío y con ese potencial, el gasto público se presenta quizá como la herramienta más poderosa para redistribuir los beneficios del desarrollo. Sin embargo, mejorar la asignación presupuestaria con criterios de equidad requiere no solo de un diagnóstico claro, sino también de un decidido involucramiento ciudadano en la discusión, el monitoreo y la evaluación de dicho gasto. Este documento pretende aportar una primera guía para ello.

El amplio potencial demográfico, económico y territorial del Estado de México, le ha llevado a posicionar a muchos de sus municipios entre los más altos estándares internacionales. Sin embargo, aún debe procurar un balance en grupos de población y regiones que no han podido alcanzar los niveles de desarrollo de los municipios punteros de la entidad más poblada del país y de la segunda economía interna de la República Mexicana.

A principios del nuevo milenio, cuatro de cada cinco municipios en el Estado de México alcanzaron un nivel de desarrollo humano medio. En contraste, tan solo en una década, cinco alcanzaban la categoría de desarrollo humano alto (IDH mayor o igual a 0.80). Ya

desde entonces, ninguno de sus municipios se encontraba en la categoría de desarrollo humano bajo IDH menor a 0.50). En 2005, uno de cada dos municipios (52.80%) se mantenía en la categoría de desarrollo humano medio, mientras que el restante (47.20%) alcanzaba la categoría de desarrollo humano alto, este primer panorama del IDH municipal también ilustra la transición hacia mayores niveles de desarrollo con cierto sesgo hacia los municipios más desarrollados. Como ejemplo, considérense los municipios extremos. En 2000, el nivel de desarrollo humano de Villa Victoria el municipio con menor IDH en la entidad equivalía a 74.77% del nivel alcanzado por Metepec (el municipio con el mayor IDH del estado). En 2005 Metepec mantenía la primera posición relativa en la entidad, mientras que San José del Rincón (municipio de nueva creación) ocuparía, en cambio, la última posición con un IDH equivalente al 68.96% del nivel alcanzado por Metepec. En ese año, el municipio de Villa Victoria se ubicaría en la penúltima posición, aunque con un nivel de desarrollo tan solo equivalente al 70.79% de lo alcanzado por el municipio con mayor nivel de desarrollo. En este lustro, con el incremento en el número de municipios en la categoría de desarrollo humano alto, también aumento la brecha de desarrollo intermunicipal que es evidente al desagregar el análisis por componentes.

En 2000, los cinco municipios con mayor nivel de desarrollo humano en el Estado de México eran Metepec, Coacalco de Berriozábal, Cuautitlán Izcalli, Huixquilucan y Tlalnepantla de Baz, todos con un IDH superior a 0.8400. En 2005, los tres primeros conservaron su posición, mientras que Huixquilucan fue sustituido por Cuautitlán, que en 2000 ocupaba la novena posición de la clasificación estatal. En el quinto lugar, se ubicó Atizapán de Zaragoza; en cambio, Tlalnepantla de Baz perdía una posición. En el otro extremo, los cinco municipios con menor nivel de desarrollo humano en el año 2000 eran Villa Victoria, Donato Guerra, San Felipe del Progreso, Amanalco y Sultepec, todos identificados como municipios de desarrollo humano medio. Cinco años después, San José del Rincón (proveniente de San Felipe del Progreso) ocupó la última posición, antecedido por Villa Victoria, Villa de Allende, Sultepec y Donato Guerra.

2.2.1. El Índice de Salud.

Al inicio de la primera década del siglo XX, los cinco municipios con los niveles más altos en el Índice de Salud en el Estado de México fueron Coacalco de Berriozábal, Cuautitlán Izcalli, Metepec, Cuautitlán y Netzahualcóyotl.

En 2005, la primera posición fue conservada por Coacalco de Berriozábal, seguido de Metepec, Cuautitlán Izcalli, Jaltenco y Cuautitlán. Destaca Netzahualcóyotl, mientras que Jaltenco avanzó de la posición 24 a la cuarta en la escala estatal.

En contraste, los cinco municipios con los menores Índices de Salud en 2000 fueron Donato Guerra, Villa Victoria, San Felipe del Progreso, Sultepec y Temascaltepec. En 2005, San José del Rincón ocupó la última posición, antecedido por Villa Victoria, Sultepec, Donato Guerra y San Felipe del Progreso. El municipio de Temascaltepec logró avanzar tres posiciones y se ubicó como el municipio 115.

2.2.2. El Índice de Educación.

Los cinco municipios con mayores Índices de Educación de la entidad en 2000 eran Coacalco de Berriozábal, Cuautitlán Izcalli, Metepec, Cuautitlán y Tultitlan. Cinco años después, los cuatro primeros conservaron su posición, pero Tultitlan perdió cinco y se ubicó en el lugar 10 de la clasificación de la entidad. Jocotitlán sustituyó a Tultitlán, al avanzar tres posiciones respecto del año 2000. En el extremo opuesto, los cinco municipios que en 2000 registraron los menores niveles de educación fueron Sultepec, Donato Guerra, Villa Victoria, San Felipe del Progreso y Villa de Allende. En 2005, Sultepec ocupaba la última posición, antecedido por San José del Rincón, Villa Victoria, Donato Guerra y Luvianos. Destaca San Felipe del Progreso, que mejoró su posición al avanzar dos lugares en comparación con el año 2000, mientras que Villa de Allende se mantuvo en la posición 11.

2.2.3. El Índice de Ingreso.

Los cinco municipios con los Índices de Ingreso más altos en 2000 fueron Huixquilucan, Metepec, Naucalpan de Juárez, Atizapán de Zaragoza y Tlalnepantla de Baz. En 2005, Huixquilucan y Metepec conservaron los primeros lugares, seguidos por Cuautitlán Izcalli, Atizapán de Zaragoza y Tlalnepantla de Baz. Cuautitlán Izcalli avanzó cinco posiciones, mientras que Naucalpan de Juárez retrocedió al sexto lugar de la clasificación de la entidad. En 2000, los cinco municipios con menores Índices de Ingreso fueron Chiconcuac, Amanalco, Otzoloapan, Temascaltepec y Temoaya. Cinco años después, la última posición fue ocupada por San José del Rincón. Villa de Allende se ubicó en el penúltimo lugar, antecedido por Villa Victoria, San Felipe del Progreso y Temascaltepec. Sobresale que durante el periodo, el municipio de Chiconcuac pasó de la última posición al lugar 53; asimismo, Otzoloapan, Temoaya y Amanalco avanzaron nueve, seis y dos posiciones, respectivamente, las remesas, más que expresar un potencial de ahorro-inversión, reflejan por el contrario, el nivel de insatisfacción de necesidades básicas en diversas localidades del Estado de México. Dicho de otro modo el potencial de crecimiento económico está supeditado al carácter fundamentalmente laboral de la migración, esto es, a los individuos que emigran en busca de empleo y un salario que les permita garantizar la reproducción cotidiana de su familia; en segundo lugar se trata de comunidades relativamente pobres, muchas más de ellas alejadas o desconectadas de los centros económicos importantes en el ámbito regional y nacional, y con reducidas opciones de atracción de inversión productiva de distinto tipo.

El Estado de México alcanzó en 2006 un Índice de Desarrollo Humano de 0.8113, que ubicó a la entidad en la categoría de desarrollo humano alto IDH mayor o igual a 0.80. Lo anterior implica un crecimiento de 2.51% respecto de 2000, cuando el nivel de desarrollo humano de la entidad era 0.7915. A pesar del crecimiento registrado de 2000 a 2006, el IDH de la entidad se ubicó por debajo del promedio nacional, de 0.8225 en 2006. Según estimaciones preliminares, en 2009 la entidad alcanzó un IDH de 0.8136, cifra que sitúa al Estado de México en la posición 18 del ordenamiento nacional.

De 2007 a 2009, el índice de la entidad se redujo marginalmente 0.02%, en tanto que el índice nacional creció 0.15 por ciento.

El Informe sobre Desarrollo Humano mundial de 2009 ubica a México en la posición 53 entre un total de 182 países. Con un IDH de 0.825, que ubica al país en el rango de desarrollo humano alto, México contaba con niveles de desarrollo similares a los de Bahamas y Costa Rica. Si se clasificara al Estado de México como un país, se ubicaría en la posición 60 en la escala mundial y formaría parte de los países con desarrollo humano alto, muy cercano a Venezuela, Arabia Saudita, Panamá y Bulgaria, para analizar el periodo 1950-2000, se encontró que el Estado de México creció anualmente en promedio 1.90%, por arriba del crecimiento promedio anual nacional (1.45%). De 1950 a 1980, el Estado de México avanzó varias posiciones en la clasificación nacional: paso de la posición 22 a la 9. Sin embargo, durante la década de 1990, la entidad retrocedió varias posiciones, que la llevaron a la posición 14 de la clasificación nacional en 2000.

Entre 2000 y 2006, las dimensiones que más impulsaron el crecimiento del IDH en el Estado de México fueron los componentes de salud y de educación, que aumentaron 3.45 y 2.78%, respectivamente. En la escala nacional, la entidad avanzó seis posiciones en el Índice de Salud (is) y tres en el Índice de Educación (ie), pero en el Índice de Ingreso (ii) retrocedió tres posiciones.

En resumen, el crecimiento promedio anual del IDH en las 16 regiones del Estado de México (4.88%) fue impulsado principalmente por los avances en salud. Entre 2000 y 2005, los índices de salud e ingreso crecieron 7.21 y 5.69%, respectivamente, en tanto que el Índice de Educación creció apenas 1.83%. A principios del nuevo milenio, cuatro de cada cinco municipios en el Estado de México alcanzaron un nivel de desarrollo humano medio, mientras que solo uno de cada cinco alcanzó la categoría de desarrollo humano alto (IDH mayor o igual a 0.80). Ninguno de los municipios de la entidad se encontraba en la categoría de desarrollo humano bajo (IDH menor a 0.50). En 2005, uno de cada dos municipios (52.80%) se mantenía en la categoría de desarrollo humano medio, mientras que los demás (47.20%) alcanzaron la categoría de desarrollo humano alto. Durante el periodo 2000-2005, el incremento en el número de municipios

en la categoría de desarrollo humano alto también amplió la brecha de desarrollo intermunicipal. En 2005, tres municipios del Estado de México figuraban entre las 20 circunscripciones del país con los niveles más altos de IDH. Aunque ningún municipio de la entidad estuvo entre los 20 municipios con los menores niveles de IDH, algunos de los municipios con menores niveles de desarrollo humano en la Entidad, como San Felipe del Progreso (San José del Rincón), presentaron los mayores retrocesos en el ámbito nacional y son una expresión de la desigualdad para la población indígena y para las mujeres. En la medida en que las brechas de desarrollo entre las entidades del país disminuyeron durante la segunda mitad del siglo XX, se observa un patrón de convergencia. Por ejemplo, la diferencia entre la entidad con el IDH más alto y el IDH del Estado de México se redujo a 20 por ciento. No obstante, en el interior de las regiones del Estado de México, se observa un patrón de divergencia entre 2000 y 2005. Sólo en las regiones de Texcoco y Tlalnepantla se observa cierto grado de acercamiento al promedio de desarrollo del estado, con mayor desarrollo, lo que indica que el crecimiento general está sesgado a favor de los municipios.

Las características tan dispares en los niveles de desarrollo que se presentan entre los municipios que integran a la entidad, reflejan a su vez las condiciones que imperan en la mayor parte del territorio nacional. Asimismo, desde hace varias décadas, la concentración de la población en determinados municipios de la entidad son manifestación de fuertes desequilibrios, se observa que el 46 por ciento de ésta se concentra en seis de ellos: (Atizapán de Zaragoza, Cuautitlán, Ecatepec, Naucalpan, Nezahualcóyotl, Tlalnepantla, y Toluca), todos estos municipios concentran importantes núcleos de población de tipo urbano en sus localidades. Derivado de ello, se detecta por otra parte, que el problema de la pobreza que antes se consideraba predominantemente de las áreas rurales, ante estos procesos de concentración de población en condiciones de gran desigualdad económica y social han acentuado los rasgos de la pobreza urbana.

CUADRO 1. Índice de Desarrollo Humano en el Estado de México 1950-2010.

ENTIDAD	Estado de México		México
	IDH	Lugar	IDH
1950	0.4165	22	0.4756
1960	0.5287	18	0.5573
1970	0.6425	11	0.6232
1980	0.7433	9	0.7239
1990	0.7957	13	0.7846
2000	0.8131	14	0.8202
2010	0.8195	15	0.7390

Fuente: Elaboración propia con información de la Oficina de Investigación en Desarrollo Humano (PNUD-México, 2010).

Como consecuencia han surgido y se han aplicado una serie de programas de corte social en donde se busca que mediante la ampliación de la cobertura de los servicios de educación, salud y vivienda se logre en cierta medida paliar este problema; sin embargo, a pesar de los esfuerzos realizados, éstos no han tenido resultados en términos de costos-eficiencia aún en cuanto a la lucha contra la pobreza extrema, ya que llevar estos servicios en el caso de localidades muy pequeñas, aisladas, y de reciente formación, no han tenido los efectos esperados pues ciertos Programas, han jugado un papel como incentivo a la migración hacia las localidades donde si tienen acceso a estos servicios o en otros casos hacia el exterior, pues la entidad se ubica entre las principales receptoras de familiares como consecuencia de la emigración. Una situación un tanto parecida ocurre también en las áreas urbanas.

Desde una perspectiva mundial México ha sido ubicado en el lugar 51 de 164 países, lo que lo describe como un país de desarrollo humano medio.

Este mismo análisis se puede establecer para los Estados de la República, de donde se observan desigualdades regionales de hasta cien años de retraso en los casos más extremos. Sin lugar a dudas que el Estado de México es uno de los más complejos del país, no sólo por ser la entidad más poblada, sino por su diversidad productiva.

Cuadro 2. Índice de Desarrollo Humano: Posición de la entidad respecto al IDH por componente.

	IDH	Salud	Educación	Ingreso
NACIONAL	0.7390	0.8743	0.6779	0.6809
ESTADO DE MÉXICO	0.7442	0.8839	0.6841	0.6816

Elaboración propia con base en PNUD, 2010.

La entidad tiene ante sí, el reto de balancear su progreso orientando la mirada a las regiones, municipios y grupos sociales con menor desarrollo. Algunos municipios mexiquenses ya se cuentan entre los punteros a nivel nacional, pero también se cuentan entre las 20 circunscripciones con los mayores rezagos del país al 13.51% de la población total del país.

2.3. Migración y remesas en el Estado de México.

Según el informe de Desarrollo Humano 2011, la migración es frecuentemente entendida como una posibilidad de desarrollo y las remesas consideradas como un indicador “muy visible” de los beneficios derivados de la migración. Los argumentos destacan que los migrantes favorecen la transferencia de tecnología y conocimiento y actúan como agentes de innovación y cambio; mientras que las remesas –esa fracción del ingreso salarial que los migrantes transfieren a sus lugares de origen-- tienen potencial como instrumento para reducir la pobreza y promover el desarrollo económico.

Existe una amplia coincidencia respecto del papel desempeñado por las remesas para disminuir las tensiones sociales y reducir, en alguna medida, la pobreza en las comunidades de origen de los emigrantes, lo cierto es que no se ha logrado establecer con precisión la relación entre este flujo de transferencias y el desarrollo.

En el escenario del Estado de México, el flujo migratorio ha estado presente desde principios del siglo pasado, lo que ha permitido la conformación y consolidación de redes sociales y familiares que forman parte de dicho proceso, especialmente en aquellas regiones en las que se ha presentado con mayor intensidad a lo largo de los años. En regiones tradicionalmente expulsoras de migrantes, una gran cantidad de familias y comunidades han vivido cotidianamente de y con la migración durante varias generaciones. Este Proceso ha confirmado la existencia de un complejo sistema de redes de intercambio circulación de personas, capital, bienes e información, que transforma los asentamientos de migrantes en ambos lados de la frontera en una sola gran comunidad dispersa en una multitud de localizaciones.

De acuerdo con estimaciones oficiales establecidas por INEGI 2011, el flujo de fondos provenientes de trabajadores residentes en el extranjero se ha incrementado sustancialmente en los recientes años, razón por la cual, estos recursos constituyen una de las principales fuentes de divisas para la economía mexicana. En repetidas ocasiones se ha planteado el potencial que pudiera tener este flujo de divisas si se reorientaran hacia la inversión productiva, hacia la formación de empresas familiares, de negocios que generen empleos, inversión productiva y otros efectos sobre las economías locales y regionales.

Sin duda, los fondos enviados a México por los trabajadores residentes en el extranjero, conocidos como remesas, configuran un importante factor de dinamización de las economías locales y regionales. Es probable que sin la presencia de este flujo de divisas, dichas economías se colapsen y entrasen en un círculo de empobrecimiento extremo. Sin embargo ello no implica que las remesas sean necesariamente un factor de potenciación del crecimiento económico a través del circuito ahorro-inversión.

Se estima que en 2006 las remesas enviadas a México habrían alcanzado un volumen récord de 23 mil millones de dólares. Esta cifra implica un crecimiento de casi cuatro veces respecto a su monto en 2000. Sin embargo, para 2007 el Banco de México estimó que el volumen de remesas fue entre 23 y 24 mil millones de dólares, cifra que implicaría un inesperado freno a su crecimiento explosivo de los últimos años. Ante este anuncio del Banco de México se ha levantado toda una ola de declaraciones y análisis

muy alarmistas que auguran el fin de las remesas, y que presagian una infinidad de males y efectos negativos para la economía mexicana.

A pesar de que la migración es un proceso que ha adquirido amplias dimensiones en México, modificando sustancialmente la distribución de la población en el territorio y ha provocado que la nación adquiriera un perfil internacional al considerar a los mexicanos residentes en Estados Unidos. En la actualidad, prácticamente 10% del total de mexicanos residen fuera del país y la mayor parte de ellos emigró hacia los Estados Unidos, siendo ésta la más importante de las migraciones en la escala mundial. Así México es un país de emigrantes tanto al interior como hacia el vecino país del norte. La migración es un proceso multifactorial, sin embargo, es ampliamente aceptado, que uno de sus principales determinantes se relaciona con el desarrollo socioeconómico.

A través de este enfoque, las regiones expulsoras de población reflejan limitaciones en su desarrollo; las receptoras, por otro lado, reflejan ciertas capacidades que les permiten integrar los flujos de población y beneficiarse de ello, a pesar de los retos sociales que dicha movilidad implica especialmente en el corto plazo. Desarrollo y migración guardan, así, una estrecha relación, que pudiera constituir el eje principal para toda política pública.

De acuerdo con cifras del Banco de México, los ingresos por concepto de remesas al primer trimestre de 2011 se distribuyeron en las 32 entidades que conforman nuestro país concentrándose mayormente en Michoacán, Guanajuato y Puebla en tanto que los menores ingresos fueron para los estados de Baja California Sur, Yucatán y Quintana Roo.

Ahora, analizaremos el comportamiento del flujo de dólares en el Estado de México durante el primer trimestre del 2011.

CUADRO 3. Flujo de dólares distribuidos por entidad federativa (millones de dólares) al primer trimestre de 2011.

Distribución por Entidad Federativa	Ene-Mar 2011
Aguascalientes	68.9
Baja California	89.1
Baja California Sur	8.1
Campeche	12.9
Distrito Federal	250.2
Estado de México	373.1
Guanajuato	472.2
Guerrero	293.6
Jalisco	437.1
Michoacán	516.4
Veracruz	290.9

Fuente: Oficina de Investigación en Desarrollo Humano (PNUD México).

El crecimiento industrial de México y el menor crecimiento de la agricultura contribuyen al proceso de reacomodo de la población migrante procedente de las zonas rurales. Los cambios de residencia de la población migrante transformaron el perfil rural y urbano de la entidad, aceleraron el proceso de urbanización, contribuyeron a la concentración de la población en los centros metropolitanos y alteraron el sistema urbano. Dado que la población rural crecía, pero los recursos no, para el campesino salir en busca de empleo a la ciudad fue el mejor camino. A partir de la década de los sesenta, los

hombres se emplearon en la construcción, y las mujeres en el servicio doméstico o como vendedoras ambulantes.

En lo que respecta al Estado de México, se observa que presentó cambios en la movilidad de la población. En 1950 el porcentaje de población que salía de la entidad era de 23.8 contra solo 5.1 que llegaba, para 1990 se revirtió: 39.9% de inmigrantes contra 9% de emigrantes. El mayor cambio de las corrientes migratorias ocurrió en 1970. La proporción de población de cinco años y más que residía en la entidad en 1985 era de 90.1%, y solo 9.1% vivía en otra entidad. En 1995, estos porcentajes eran de 93.3 y 6.2% respectivamente.

En 1980 y 1990, los arribos al Estado de México de población proveniente de otras entidades fueron los más numerosos. Si se excluye la migración de la Ciudad de México a los municipios conurbados, la mayoría de las migraciones hacia el Estado de México en los últimos 40 años ha correspondido a traslados desde zonas rurales pobres hacia la zona metropolitana de la Ciudad de México.

2.2.1 Evolución de las remesas.

Usualmente, cuando hablamos de remesas familiares lo hacemos de forma general, sin embargo, cada estado recibe en diversas proporciones la entrada de divisas por concepto de remesas.

Los sondeos se hacen trimestralmente por el Banco de México y están actualizados al periodo correspondiente de Julio a Septiembre de 2010. Para el caso particular del Estado de México, las remesas han presentado la siguiente evolución:

CUADRO 4.

Ingresos por Remesas Familiares Estado de
México, (julio-septiembre, 2010)

Tasa de crecimiento Acumulada Anual	Tasa de crecimiento Anual	Tasa de crecimiento Trimestral
11.6648	-1.1418	-4.8014
Millones de dólares	Millones de dólares	Millones de dólares
-4.14	-4.23	0.01
Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes

Fuente: Banco de México.

Como podemos observar, en el cuadro anterior, la tasa de crecimiento trimestral en el periodo Julio – Septiembre 2010 presentó un flujo negativo en el envío de remesas de 4.80 millones de dólares en comparación con el trimestre anterior (de Abril a Junio), lo que en cifras porcentuales representa el 0.01 para el Estado de México.

Es importante destacar que la tasa de crecimiento acumulada es el aumento de las remesas en el Estado de México en lo que va del año, que claramente se puede observar que el envío de remesas aún no se ha recuperado tras la reciente crisis suscitada en el 2009. La tasa anual tiene un saldo negativo de 1.14 millones de dólares, es decir. -4.23 por ciento en comparación con el año pasado.

De igual forma, observamos en los datos que la tasa de crecimiento promedio anual toma en cuenta el promedio de todos los años (el registro de los datos existe a partir del 2003) y no es más que un marco de referencia.

De acuerdo con estimaciones oficiales, el flujo de fondos provenientes de trabajadores residentes en el extranjero se ha incrementado sustancialmente en los recientes años, razón por la cual, estos recursos constituyen una de las principales fuentes de divisas

para la economía mexicana. En repetidas ocasiones se ha planteado el potencial que pudiera tener este flujo de divisas si se reorientaran hacia la inversión productiva, hacia la formación de empresas familiares, de negocios que generen empleos, inversión productiva y otros efectos sobre las economías locales y regionales.

Sin duda, los fondos enviados a México por los trabajadores residentes en el extranjero, conocidos como remesas, configuran un importante factor de dinamización de las economías locales y regionales. Es probable que sin la presencia de este flujo de divisas, dichas economías se colapsen y entrasen en un círculo de empobrecimiento extremo. Sin embargo, ello no implica que las remesas sean necesariamente un factor de potenciación del crecimiento económico a través del circuito ahorro-inversión.

2.4. Programas Gubernamentales.

La migración es uno de los factores fundamentales para el crecimiento o bien para el estancamiento de las sociedades. Gracias a la migración se ha facilitado el crecimiento de ciudades y grandes zonas urbanas tanto en nuestro país como a nivel mundial.

Por la importancia del fenómeno los gobiernos han implantado políticas públicas para favorecer su crecimiento ordenado y equilibrado. A su vez el Congreso de la Unión tiene a la migración como uno de los temas de interés legislativo.

El Instituto Nacional de Inmigración (INM) opera tres programas para migrantes: el Programa Paisano, Grupo Beta de Protección a Migrantes y el Programa Interinstitucional de Atención a Menores Fronterizos.

El Programa Paisano surgió en 1989 a través de la publicación por el Ejecutivo Federal del *Acuerdo por el que se instrumentan acciones de mejoramiento de los servicios públicos federales en las fronteras, puertos marítimos y aeropuertos internacionales del país*. Ese programa surgió como una respuesta a las demandas de líderes de organizaciones sociales, empresariales, políticas y religiosas de la comunidad mexicana

y mexicano-americana residentes en los Estados Unidos que en la década de los ochenta presentaron al gobierno de México una propuesta para crear mecanismos para controlar y eliminar los índices de maltrato, extorsión, robo, corrupción y prepotencia en que incurrían servidores públicos de diversas entidades del gobierno federal, en contra de los connacionales en su ingreso al país.

En un principio el programa tenía como principal objetivo la generación de mayores divisas pero también pretendía otorgar mayor seguridad al público usuario, la difusión de los derechos y obligaciones de los usuarios y el fomento de sistemas de quejas y denuncias.

Desde entonces las acciones del Acuerdo se conocieron como “Programa Paisano”, e involucraban a ocho dependencias: Secretaría de Gobernación, Secretaría de Relaciones Exteriores, Secretaría de Hacienda y Crédito Público; Secretaría de la Contraloría General de la Federación SECOGEF (hoy Secretaría de la Función Pública), SAGAR (hoy Secretaría de Agricultura Ganadería Desarrollo Rural Pesca y Alimentación, Secretaría de Comunicaciones, Secretaría de Salud, Secretaría de Turismo, así como la Procuraduría General de la República y Aeropuertos y Servicios Auxiliares.

Los municipios que la primera operación del Programa realizó en diciembre de 1989 y por varios años sólo funcionó en periodos vacacionales. Poco a poco las acciones para salvaguardar los derechos de los connacionales en su ingreso o tránsito a México se fueron ampliando.

Posteriormente, se integró a los programas estratégicos del Instituto Nacional de Migración (INM); y se establecieron representaciones en Los Ángeles, California y Chicago, Illinois; además se sumaron esfuerzos de legisladores, organizaciones sociales y gobiernos estatales y municipales.

En la actualidad el objetivo principal del programa es asegurar un trato digno y apegado a la ley, para los mexicanos que ingresan, transitan o salen de nuestro país, a través de las siguientes acciones: informar y difundir el cumplimiento de obligaciones y derechos, proteger su integridad física y patrimonial, y dar seguimiento a quejas y denuncias. El

Programa Paisano es permanente, opera bajo la figura de Comisión Intersecretarial, cuenta con un Comité Técnico, una Coordinación Nacional, dos representaciones en Estados Unidos y 29 comités estatales a nivel nacional.

2.4.1. Grupo Beta de Protección a Migrantes.

El Instituto Nacional de Migración funda en 1990 el *Grupo Beta Tijuana* que tiene como principal objetivo salvar la vida de los migrantes en peligro en las zonas de riesgo. Su labor arrojó resultados positivos ya que muchas vidas fueron salvadas, por lo que se buscó dar un mayor impulso a este proyecto. En 1994 se forma el Grupo Beta Nogales y en 1995 dos Grupos más, uno en Tecate, Baja California y el segundo en Matamoros, Tamaulipas, actualmente son 16 Grupos en las fronteras norte y sur de nuestro país.

Los recursos con los que se cuenta han sido aprovechados para capacitar a los Agentes Beta y proveerlos de mejor equipo para optimizar su labor. Como parte de la capacitación se les entrena en técnicas de orientación y búsqueda, rescate terrestre y acuático, primeros auxilios, conocimientos básicos de derechos humanos, asistencia social y sistemas de comunicación, que permiten que día a día se ofrezca un servicio altamente profesional y de gran beneficio para la comunidad.

El objetivo de los Grupos Beta, es la protección y defensa de los derechos humanos de los migrantes, así como de su integridad física y patrimonial, con independencia de su nacionalidad y de su condición de documentados o indocumentados, actúan prioritariamente en las zonas fronterizas y lugares de tránsito de migrantes, a través de acciones de rescate y salvamento, protección de los derechos humanos, y orientación y asistencia.

2.4.2. Matrícula consular.

Es un documento que expide el gobierno mexicano a través de sus consulados desde 1871, a fin de registrar a los nacionales que radican en el exterior. En algunos estados y condados de Estados Unidos sirve como documento de identificación para abrir cuentas bancarias o tramitar una licencia de manejo.

Es complicado saber en este momento cuál ha sido el impacto que ha tenido la aceptación de la matrícula consular, como documento de identificación válido para la apertura de cuentas de cheques y 2003, aproximadamente 70 bancos y 56 uniones de crédito en ese país aceptaban la matrícula consular.

2.4.3. Programa Interinstitucional de Atención a Menores Fronterizos.

Inscrito en el Programa de Cooperación del Gobierno de México con el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF), el Programa Interinstitucional de Atención a Menores Fronterizos surge en el año 1996 con el propósito de atender de manera integral la problemática de riesgo que enfrentan los menores en condiciones de vulnerabilidad, radicados en las franjas fronterizas del país. El objetivo del programa es otorgar a los menores repatriados por autoridades estadounidenses la atención y el respeto a sus derechos humanos, desde el momento de su aseguramiento hasta su integración al núcleo familiar o comunidad de origen.

El proceso inicia cuando la autoridad migratoria estadounidense informa al Consulado de México correspondiente que realizará la repatriación de un grupo de menores. El Consulado mexicano a través del área de protección consular realiza una visita a los menores para conocer el estado que guardan y poder realizar el reporte correspondiente. En los eventos de repatriación las autoridades estadounidenses proporcionan al personal del INM la información general de cada menor (nombre, sexo, fecha de nacimiento, lugar de origen y fecha de su aseguramiento). En algunos casos las autoridades estadounidenses realizan directamente la repatriación de menores que son asegurados durante su intento por cruzar a los Estados Unidos de América, sin

notificación al Consulado Mexicano. En otros casos se realiza la entrega de menores en horas no hábiles de los Consulados. Los menores son recibidos por la autoridad migratoria y son trasladados a las oficinas del INM para verificar sus condiciones. En caso de que algún menor presente algún incidente de maltrato o violación a sus derechos humanos se notifica al personal superior, a la autoridad estadounidense y al Consulado para los efectos procedentes.

Las autoridades migratorias después de realizar una entrevista a cada menor y de acuerdo con su situación particular los canaliza directamente a los albergues del DIF y/o a la Red de Albergues de Tránsito encargados de iniciar el procedimiento de localización de sus familiares, así como del retorno a los núcleos familiares y lugares de origen. Es importante señalar que algunos menores de circuito (fronterizos) o de ciertos rangos de edad se niegan a ser enviados a los albergues y en otros casos los familiares acuden a las oficinas del INM a recogerlos o se trasladan ellos mismos a sus casas.

Por último, cabe destacar que en el marco del Programa de referencia se está trabajando en la implementación de la Estrategia de Atención a los Menores Migrantes en los ahorros en banco de Estados Unidos. Lo que se sabe es que al Frontera Sur , para lo cual se ha formado un Grupo de Coordinación integrado por el Sistema Nacional DIF, la Secretaría de Relaciones Exteriores, el Instituto Nacional de Migración, el Instituto de Desarrollo Humano de Chiapas y la Comisión Mexicana de Ayuda a Refugiados, cuyo objetivo es establecer las bases de colaboración para llevar a cabo acciones conjuntas en beneficio de las niñas, niños y adolescentes migrantes extranjeros que se encuentran en esa frontera, a efecto de garantizar el pleno ejercicio de los derechos que les confieren las leyes mexicanas y otros ordenamientos internacionales, así como brindar atención humanitaria e integral.

2.4.4. Programa 3 X 1 para migrantes.

Por su parte, la Secretaría de Desarrollo Social opera dos programas dirigidos a la población migrantes en condiciones de vulnerabilidad, el Programa 3 X1 para migrantes y el Programa de Atención a Jornaleros Agrícolas.

El programa 3 X1 para migrantes, anteriormente denominado Iniciativa Ciudadana 3 X 1, surgió en 2002 como un proyecto de gobierno para conjuntar recursos y esfuerzos con los clubes y asociaciones de migrantes radicados en el extranjero a fin de favorecer acciones sociales para apoyar el desarrollo de comunidades de origen de los migrantes y elevar la calidad de vida de su población. Adicionalmente contribuye al fortalecimiento de los lazos de identidad de los migrantes con sus comunidades de origen.

El programa opera a solicitud expresa de un club u organización de migrantes con aportaciones de 25% del costo de la inversión por cada uno de los participantes (Federal, estatal, municipal y migrantes). La comunidad no está obligada a realizar aportaciones.

El diseño del programa coincide con teorías del desarrollo que señalan la importancia de la inversión en infraestructura local como detonador del desarrollo en beneficio de los más pobres, en particular cuando está basada en iniciativas de las comunidades.

En el año 2007, 27 estados habían tenido una participación en el programa y con más de 800 clubes. Aunque más del 70% de la inversión se concentra en cuatro estados: Jalisco, Zacatecas, Michoacán y Guanajuato, que son los que tienen una mayor tradición migratoria hacia los Estados Unidos.

2.4.5. Programa de Atención a Jornaleros Agrícolas.

El objetivo del programa es contribuir a mejorar las condiciones de vida y de trabajo de la población jornalera agrícola durante su ciclo migratorio, a partir de la identificación de sus necesidades locales y atendiendo a sus diferencias en cuanto a su condición de género, étnica y edad. El Programa opera sumando aportaciones de los Estados,

Municipios e incluso los productores que contratan a jornaleros. Tres son los espacios de intervención del programa: localidades expulsoras, de atracción y las localices de tránsito de los jornaleros. El programa está alineado con las políticas de desarrollo social para atender a uno de los grupos vulnerables que se encuentra en situación de pobreza y rezago social.

El programa opera a través de una red de promotores sociales que realiza diagnósticos de la situación de las localidades y unidades de trabajo, con la participación de los jornaleros.

El gobierno mexiquense ha generado programas sociales locales con la información y los mecanismos necesarios para su participación y evaluación. La apertura al diálogo sobre políticas públicas como un activo importante, que hace de su gobierno una administración socialmente más eficaz. En esta misma línea de transparencia social, abrir su información al escrutinio estricto y al análisis riguroso que caracteriza los informes sobre desarrollo humano es, sin lugar a dudas, otro paso determinante.

Ahora que tenemos un panorama general de la situación en el Estado de México en cuanto al fenómeno de la Migración y las remesas, procederemos a realizar una parte primordial en el siguiente capítulo, ya que en base al trabajo de campo podemos observar el impacto que han tenido las remesas en la zona del nevado de Toluca, para abatir la pobreza de la zona.

CAPITULO III.

EL ABATIMIENTO DE LA POBREZA A TRAVÉS DE LAS REMESAS QUE ENVÍAN LOS MIGRANTES DESDE LOS ESTADOS UNIDOS EN LA SIERRA DE NANCHITITLA EN EL ESTADO DE MÉXICO.

3.1 Diagnóstico socioeconómico y demográfico de los municipios integrantes de la Sierra de Nanchititla.

Este capítulo tiene como objetivo realizar un análisis, relacionando dos conceptos de gran importancia en la actualidad, la pobreza, las remesas familiares. La intención es la de mostrar a través de un estudio aplicado la relación existente entre las remesas monetarias familiares y la pobreza, para la zona de la Sierra de Nanchititla.

La Sierra de Nanchititla se encuentra ubicada en el suroeste del Estado de México, se localiza a 151 km de la ciudad de Toluca; cuenta con una amplia biodiversidad que comprende cañadas, mesetas y acantilados, el clima predominante es cálido subhúmedo con lluvias en verano e invierno.

Esta área comprende la parte sur de la Sierra de Nanchititla, se detecta que en esta zona se da en mayor medida la actividad económica y por lo tanto una gran afluencia social; por lo que las localidades cuentan con un número mayor de habitantes en relación con las otras que integran a los dos municipios que forman parte de la región conocida como Sierra de Nanchititla: Tejupilco y Luvianos.

Cabe hacer mención que esta parte del trabajo de tesis, se ha realizado con base en los resultados del trabajo de campo que se realizó en la Facultad de Economía como parte de la investigación denominada “Pobreza y remesas familiares. Un análisis del impacto de las remesas en el abatimiento de la pobreza en la Sierra de Nanchititla.”

De manera inicial se recurrió a detectar algunos indicadores de la pobreza y la marginación de las zonas de estudio, así como la práctica migratoria de las zonas. Acto

seguido, se realizaron varias visitas a las comunidades para efectuar el reconocimiento territorial que permitió desarrollar la evidencia empírica, mediante la aplicación de un cuestionario.

Tipificando los problemas relacionados con la pobreza, la marginación (véase cuadro 5), la educación, la migración, la captación de recursos, etc. es posible medir y localizar espacialmente las zonas, regiones y entidades más afectadas, así como realizar un análisis de los mecanismos y las estrategias que se han llevado a cabo para el combate de estas cuestiones. Este rubro no sólo tiene significancia para los investigadores sino que es una preocupación permanente para los Gobiernos y Organismos Internacionales, quienes cada vez ponen mayor énfasis en la aplicación de medidas efectivas que estén orientadas a resolver los problemas de los países en desarrollo principalmente, como es en este caso México. Sin embargo, se observa que a pesar de las medidas aplicadas a través de Planes y Programas de corte económico y social, los resultados obtenidos no corresponden a las expectativas creadas, razón por la cual se considera que éstas no son efectivas o que muchas veces se aplican bajo contextos muy distintos a los que existen en la realidad, por lo que es de suma importancia realizar estudios bajo un enfoque actual y apegado a las necesidades existentes de dichas zonas.

Bajo este panorama, autores como Salgado (2006) han relacionado una fuerte efectividad de las remesas para el abatimiento de la pobreza. Éstas, definidas por la autora como los montos de dinero que mandan las personas de un país a otro y que pueden ser envíos de las personas a sus familiares en el exterior, o envíos de las personas emigrantes para que lo reciban otras personas en su país de origen, al paso del tiempo han sido señaladas como una herramienta eficaz de obtención de recursos monetarios de las familias y/o personas para solventar sus gastos mínimos de subsistencia. Es así que, el estudio de los montos de las remesas a cualquier nivel es elemental puesto que nos daría una idea clara y cuantificable del deterioro (o aumento) de las condiciones de vida de la población pobre si la captación de remesas es menor (mayor); cuando las remesas menguan "las familias gastan menos en salud y educación, porque la comida, la ropa y el techo son prioridades" (Jordan, 2009).

Cuadro 5. Índice de Marginación por localidad.

Localidad	Índice de marginación	Grado de marginación	Lugar que ocupa en el contexto nacional	Lugar que ocupa en el contexto estatal
Tejupilco de Hidalgo	-1.1707	Bajo	100 460	4 029
Las Anonas	-0.0324	Alto	45 749	1 234
Bejucos	-0.6117	Alto	73 869	2 651
El Corupo	-0.5482	Alto	70 525	2 484
Los Cuervos	-0.2129	Alto	53 634	1 599
Paso del Guayabal (El Paso)	-0.0441	Alto	46 233	1 257
Rincón del Guayabal	0.1859	Alto	37 428	824
Tejapan Limones (Tejapan)	-0.3597	Alto	60 608	1 949
Barro Prieto	0.0827	Alto	41 234	1 000
Villa Luvianos	-0.7207	Alto	79 735	2 921

Fuente: CONAPO 2010.

En ese sentido, la tarea de caracterizar los diferentes municipios y localidades del Estado de México en temas como la pobreza y las remesas no es una tarea nada sencilla, aunque es verdad que en materia económica el Estado de México es una entidad clave en el desarrollo socioeconómico del país, el abanico de multiplicidad económica presente en sus diferentes regiones nos habla de que aún resta mucho por hacer en este campo de estudio, especialmente a nivel rural, el cual tiene un desarrollo a una tasa mucho menor que el nivel urbano.

3.1.1. Bienestar y Políticas Públicas.

Es importante entender, o por lo menos delimitar, cuales son las causas de la pobreza, los tipos y mediciones del fenómeno para poder comprender la conceptualización y objetivos para los cuales se emprende un programa público de asistencia social por parte del gobierno; como lo apunta Wayne Parsons (2007) "La génesis de una Política

Pública implica el reconocimiento de un problema. Lo que sea considerado como problema, depende de la manera en que los diseñadores busquen aproximarse a un tema o evento”...”Todas las personas podrían estar de acuerdo en cuanto al tema, pero no en cuanto a la definición exacta y, por ende, en cuanto a que política pública debería implementarse” bajo este supuesto entonces, la forma en la que se defina la pobreza, tiene un impacto crucial en las respuestas de políticas, es decir los conceptos a los que se recurre para describir, analizar o clasificar el problema, modelan y enmarcan la realidad a la que se desea aplicar un programa o solución.

A un fenómeno se le considera un problema público en aquel momento en el cual el mercado no pueda o que su solo dinamismo no pueda ser eficiente o genere incapacidades y fallos que provoquen malestar en una sociedad, para lo cual sea necesaria la intervención pública. La pobreza, sin duda, es un fenómeno social que atañe a la participación de la expresión pública, genera malestar, no sólo en aquellos sectores de la población en la que se padecen (desnutrición, analfabetismo, enfermedad, marginación, desempleo, etc.), si no en el resto de los actores sociales, como el gobierno (fuertes asignaciones de recursos públicos en programas de combate y de asistencia social), y la sociedad en general (Inseguridad, rezago social, etc.).

Por otro lado, que el Estado intervenga en la definición y la aplicación de políticas públicas en la economía está justificado que en muchas ocasiones ésta no es eficiente por sí solo, es decir por la libre actuación de la fuerzas del mercado; existen fallos (como el paro, inflación, externalidades etc.) que constituyen un argumento a favor de la intervención de Estado.

3.1.2. Pobreza, Marginación y Migración.

En 2009, el Consejo Nacional para la Evaluación de la Política Social (Coneval) introdujo una innovación a la manera de medir oficialmente la pobreza en México. Desde entonces, un enfoque multidimensional ha permitido complementar la evaluación

oficial de la política social a nivel nacional y estatal que hasta entonces sólo era posible mediante la medición de la pobreza por ingresos. Además del ingreso, el grupo de ocho indicadores que contempla la nueva medición incluye también carencias en las dimensiones de educación y salud.¹ En 2010 el CONEVAL publicó la segunda edición de su estimación con la información más reciente para el año 2010 haciendo uso del Módulo de Condiciones Sociales de la enigh (MCS-enigh) que también logra representatividad estatal. El cuadro 6 resume el rezago social de la zona en estudio

CUADRO 6. Grado de Rezago Social de las localidades estudiadas.

Localidad	Índice de rezago social	Grado de rezago social
Tejupilco de Hidalgo	-1.424281	1 muy bajo
Las Anonas	-0.535525	2 bajo
Bejucos	-0.973686	2 bajo
El Corupo	-0.755406	2 bajo
Los Cuervos	-0.618676	2 bajo
Paso del Guayabal (El Paso)	-0.562154	2 bajo
Rincón del Guayabal	-0.504356	2 bajo
Tejapan Limones (Tejapan)	-0.135831	3 medio
Barro Prieto	-0.805535	2 bajo
Villa Luvianos	-1.112760	1 muy bajo

Fuente: CONEVAL 2010.

De acuerdo a la información oficial del CONEVAL (2010), en términos relativos el porcentaje de la población en situación de pobreza entre 2008 y 2010 en la entidad se redujo cerca de un punto porcentual aunque el porcentaje de población en pobreza extrema se incrementó en poco más de un punto porcentual. A su vez, la incidencia de ambos tipos de pobreza en términos absolutos se incrementó en ese periodo: casi 35 mil individuos para la primera y en más de 210 mil personas para la segunda. A nivel nacional también se registró un incremento en la incidencia de pobreza en términos absolutos para ambas categorías mientras que en términos porcentuales se observa

una evolución en sentido contrario a la registrada por la entidad. Esta información al igual que la visión multidimensional que provee el enfoque del desarrollo humano con información de hogares e individuos provee nuevos elementos para el diseño de mejores políticas redistributivas

3.1.3. Evaluación del impacto de las remesas en el combate a la pobreza.

3.1.3.1 Especificaciones del trabajo de campo.

La evidencia empírica relacionada con la migración, las remesas y el bienestar de las comunidades de estudio se efectuó a través de la aplicación de una encuesta, utilizando como herramienta de recolección de datos un cuestionario previamente estructurado.

Primero se determinaron el total de comunidades pertenecientes al parque, mediante información de INEGI. Y a partir de ello, se seleccionaron las comunidades a encuestar, tomando como criterios el tamaño respecto al número de hogares, las condiciones de marginación y pobreza y la presencia migratoria. Para la región fueron detectadas 87 localidades de las cuales 68 pertenecen al municipio de Luvianos y 19 al municipio de Tejupilco. El total de habitantes que componen las 87 localidades es de 12,471, para 2,588 hogares estimados.

La disparidad de hogares por comunidad, el acceso a éstas y la dispersión de los hogares, no permitió efectuar la aplicación conforme a la estimación a priori, sin embargo, se cumplieron los niveles de representación.

La técnica de aplicación de la encuesta se basó en un muestreo aleatorio simple, con reemplazo. Para lograr que cada una de las viviendas tuviera la misma probabilidad de ser seleccionada se emplearon números aleatorios. La selección de hogares se apoyó en el uso de mapas de las comunidades, con el fin de enumerar y seleccionar las casas

previamente al levantamiento de la encuesta. En aquellas comunidades donde no fue posible hacerlo así, únicamente se procedió a dividir en cuadrantes el área de sondeo. Los criterios que se consideraron para seleccionar el área de estudio se basaron en dos características: primero, en las localidades con mayor población y segundo, en aquellas que son más accesibles para llegar.

Con base en estas dos características, los criterios de selección del área de estudio quedó delimitada en ocho localidades: Bejucos, Paso del Guayabal, El Corupo, Anonas, Rincón de Guayabal, Los Cuervos, Limones Tejapan, y EL Barro, las cuales se encuentran en la demarcación del municipio de Tejupilco.

Se trabajó un cuestionario con 46 preguntas directamente relacionadas con el objetivo de la investigación, más seis de carácter general; se consideraron aspectos económicos y, sociales divididos en cinco partes. Las preguntas contenidas en el cuestionario estuvieron orientadas a captar información sobre las condiciones de vida, las principales actividades económicas que desempeña la población, los ingresos y gastos de los hogares, la migración así como la recepción de remesas, información que ha permitido identificar la relevancia de estas últimas en la economía de los habitantes de esta zona de estudio.

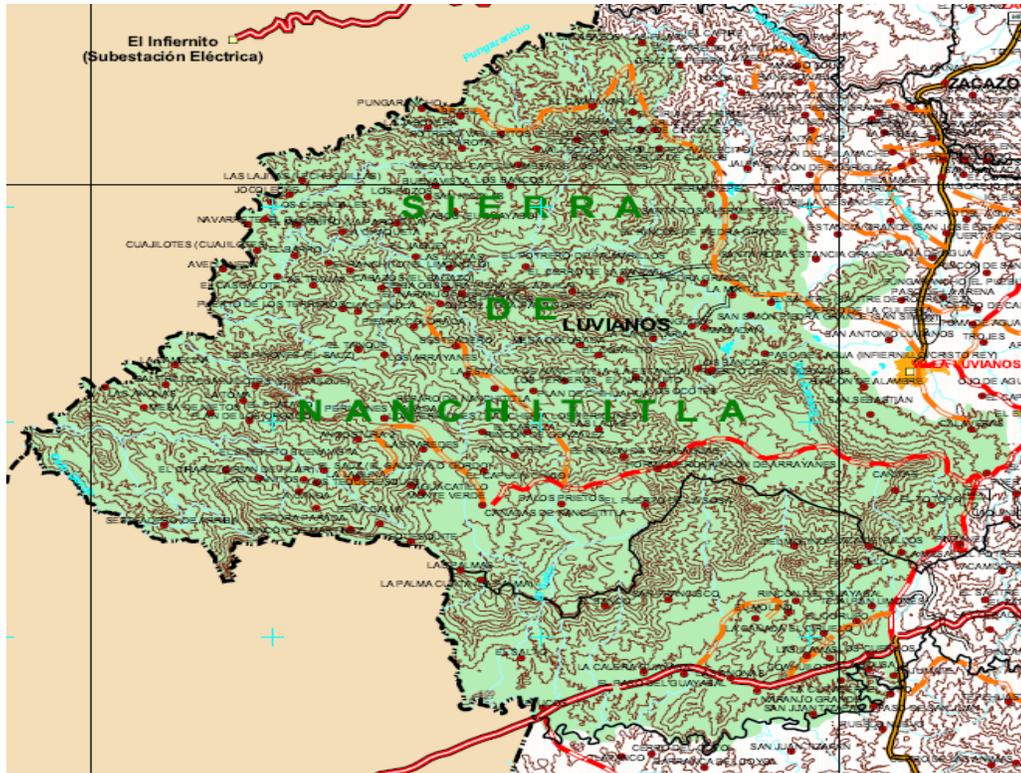
Cuadro 7. Integración del cuestionario.

Sección	Información	Número de preguntas
General	Datos generales del hogar	6
A	Datos del jefe de hogar	6
B	Migración y remesas	19
C	Actividades económicas	3
D	Condiciones de vida	7
E	Ingresos y préstamos	11

El grado de marginación se detecta muy alta para 43%, alta para el 56% y baja 1%, no hay localidades de marginación media. Respecto al rezago social 16% son localidades de rezago muy alto, 14% alta, 40% media y 24% muy baja.

Se dividió la zona de la Sierra de Nanchititla (Mapa 2) en tres subregiones, de acuerdo con las posibilidades de acceso carretero, la primera que se despliega por la carretera que va de Tejupilco a Bejucos y que corresponde a la parte sur del Parque, la segunda abarca la parte media y atraviesa por la parte medular de la reserva natural, y la tercera que va de Luvianos cabecera hacia las comunidades de la parte norte del parque. La dificultad de acceso a las zonas de la Sierra de Nanchititla provocó la necesidad de tener que programar tres fases de la investigación, en correspondencia con cada una de las subregiones.

MAPA 2. Sierra de Nanchititla.



Fuente: INEGI 2012.

Los resultados de investigación presentes fueron extraídos de la parte sur, que fue donde se detectó la mayor actividad económica y dinamismo social, ya que comprende las comunidades con mayor número de habitantes, además de ser la zona con mayor afluencia migratoria.

La muestra quedó entonces determinada para ocho comunidades, en las cuales se estima viven 3520 habitantes en 887 hogares, se aplicaron 194 cuestionarios que corresponden al 22% del total de hogares estimados.

3.1.3.2. Resultados.

Algunas de las características más representativas de Tejupilco y Luvianos las podemos observar en el siguiente cuadro.

CUADRO 8. Características de Tejupilco y Luvianos.

		Luvianos	Tejupilco
	Población Total	28,213.00	62,547.00
	LOCALIDADES	Rural	rural
	HOGARES	5,695.00	13,223.00
Pobreza Alimentaria	LP ALIMENTARIA	584.34	584.34
	TAMAÑO DEL HOGAR	4.95	4.73
	LPH	2,894.82	2,764.03
Pobreza de Capacidades	LP CAPACIDADES	690.87	690.87
	TAMAÑO DEL HOGAR	4.95	4.73
	LPH	3,422.57	3,267.93
Pobreza de Patrimonio	LP PATRIMONIO	1,060.34	1,060.34
	TAMAÑO DEL HOGAR	4.95	4.73
	LPH	5,252.92	5,015.59
	No de hogares	5,695	13,223
	pob. Oc.	0	14814
	pob. Total	28213	62547
Pobreza Alimentaria	incidencia	0	0.5475
	intensidad	0	0.3224
	severidad	0	0.2349

Pobreza de Capacidades	incidencia	0	0.5475
	intensidad	0	0.3571
	severidad	0	0.2652
Pobreza de Patrimonio	incidencia	0	0.6861
	intensidad	0	0.4695
	severidad	0	0.3565

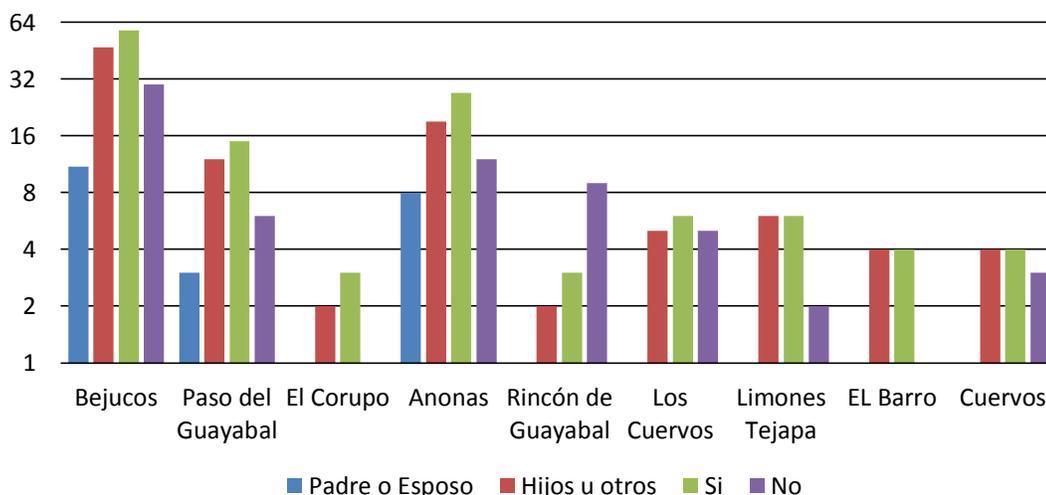
Este cuadro presenta la población total de cada municipio así como el número de hogares, dentro de este cuadro podemos observar de manera más específica la pobreza alimentaria, de capacidades y de patrimonio para ambos municipios, Tejupilco y Luvianos.

Para la zona de Nanchititla se aplicaron 194 cuestionarios, los cuales representan el 22% del total de los hogares estimados.

Los resultados obtenidos de la investigación se pueden analizar de acuerdo a los rubros incluidos dentro del cuestionario aplicado.

De los resultados obtenidos podemos analizar la existencia de hogares migrantes en la zona de la Sierra de Nanchititla, así como el integrante de la familia que migra como lo podemos observar en la gráfica 3.

GRÁFICA 3. Total de hogares migrantes e integrante que migra.



Fuente: elaboración propia con datos de la encuesta.

Como podemos observar en la gráfica anterior el comportamiento migratorio entre las localidades de Bejucos, Paso del Guayabal, y Anonas es similar, ya que para estas localidades se observa que más del 50% de la población encuestada cuenta con por lo menos un integrante migrante, de los cuales el integrante que migra en mayor proporción es el hijo u otros presentándose éste en 47 de los 58 casos de hogares migrantes y en menor proporción el padre o esposo como migrante del hogar.

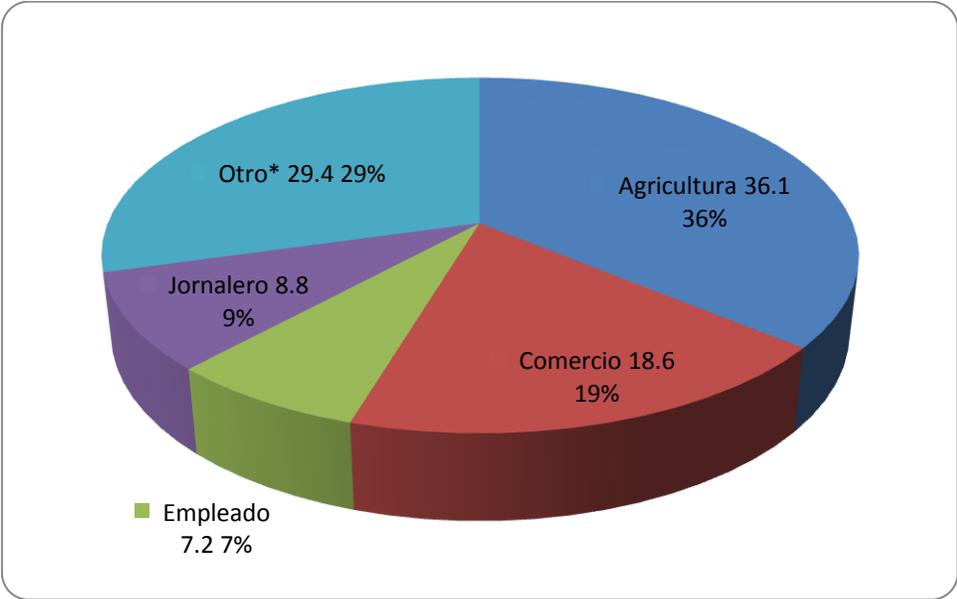
Las comunidades del Corupo y el Barro tienen un comportamiento similar, ya que en ambas comunidades el 100% de la población encuestada cuenta con por lo menos un integrante migrante, y el hijo u otro integrante distinto del padre o esposo es el que migra.

Para las comunidades de los Cuervos, Limones Tejapa y Cuervos se presenta un comportamiento migratorio donde más del 50% de la población encuestada tiene, por lo menos, un integrante migrante y en el 100% de los casos el integrante migrante es el hijo u otro familiar, no registrándose de padres o esposos migrantes.

Por último, en donde se observa un menor flujo migratorio es en Rincón del Guayabal, ya que en esta comunidad se presentan menos casos de migración, representado por menos del 2% del cual el migrante es el hijo.

La razón por la cual se observa, en mayor proporción, la migración de los hijos es porque en estas comunidades no existen fuentes de trabajo, ya que la principal actividad en estas comunidades es la agricultura, como podemos observarlo en la gráfica 4.

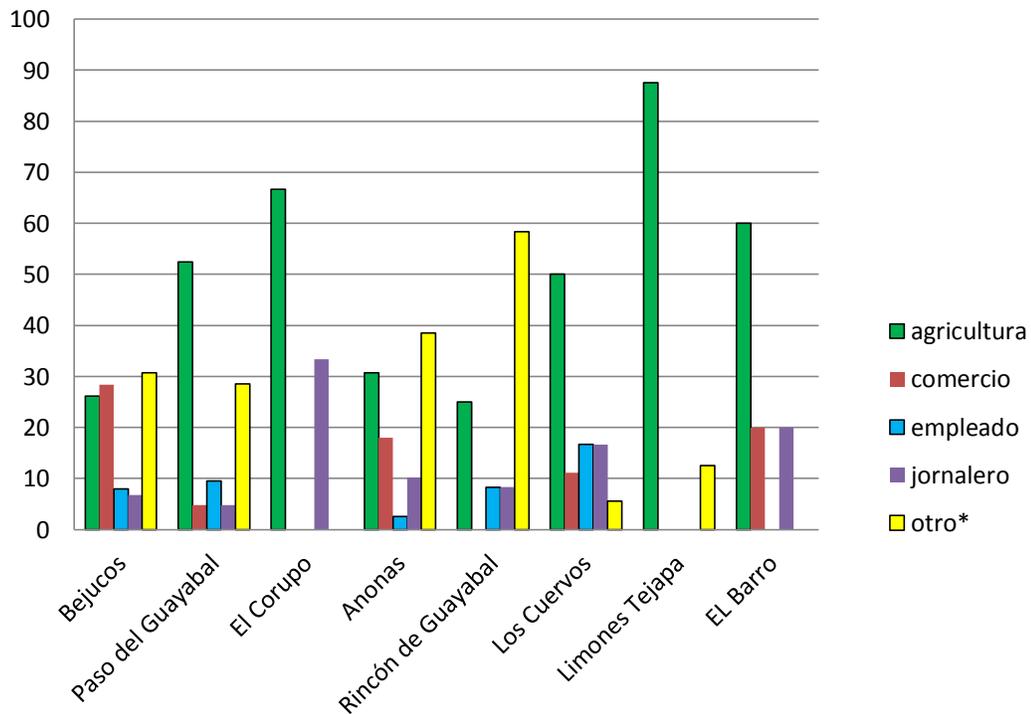
GRÁFICA 4. Principales Actividades Económicas.



Fuente: elaboración propia con datos de la encuesta.

La ocupación principal de los habitantes de estas localidades es la agricultura, ya que el 36% de la población entrevistada se dedica a esta actividad, adicionalmente el 7% de la población se emplea como jornalero, lo que significa, que no es dueño de las tierras que labora y trabaja una jornada de ocho horas al día en el período de temporal; en el comercio se ocupa el 19% de la población, y sobresale el 29% dedicada a otro tipo de actividades como lo son albañilería, empleada doméstica, obrero y otros no especificados.

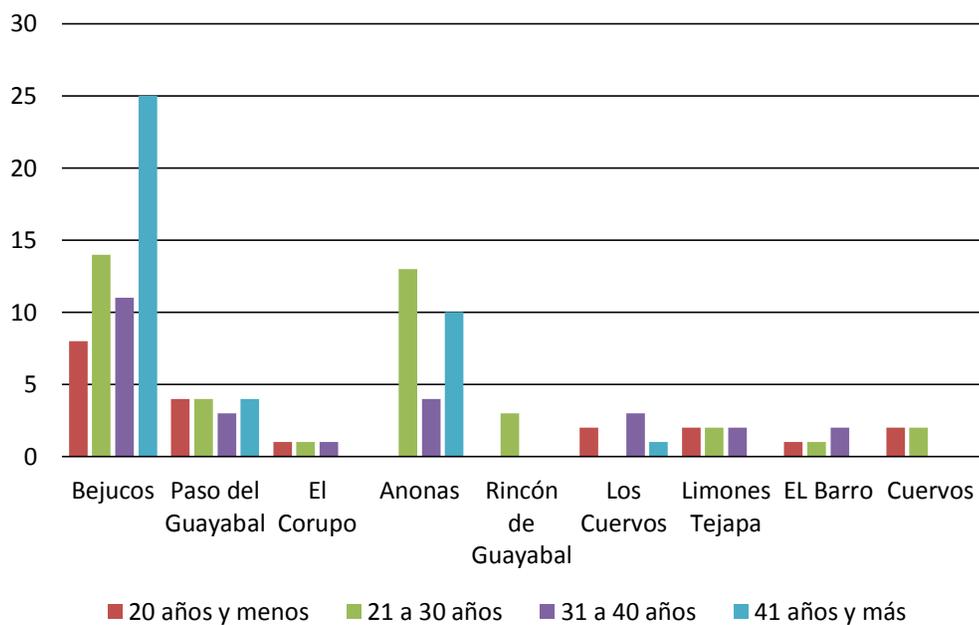
GRÁFICA 4.1. Actividades principales por localidad



Fuente: elaboración propia con datos de la encuesta

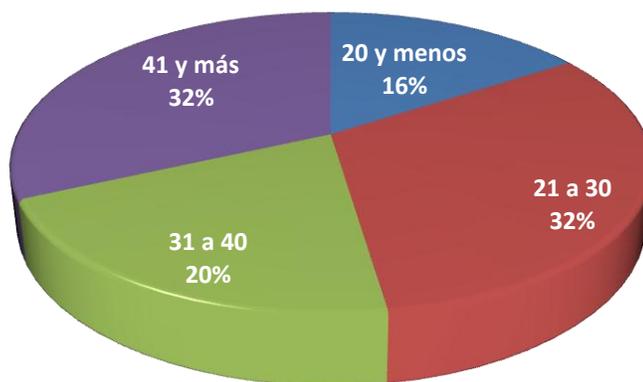
A partir de la observación de las gráficas anteriores, se aprecia que la población que migra en mayor proporción son los jefes de familia, seguidos por los hijos, esto se debe a la falta de oportunidades de empleos. Esto es posible detectarlo en la siguiente gráfica, mediante el intervalo de edades de las personas migrantes del total de la población encuestada, aunque se detectan diferencias en cada localidad. En Bejucos que es la localidad más grande de la zona, la edad es de 40 años mientras que en otras predominan aquellas comprendidas entre los 25 y 30 años.

GRÁFICA 5. Intervalo de edades de los migrantes.



Fuente: elaboración propia con datos de la encuesta.

GRÁFICA 5.1. Edad de los migrantes



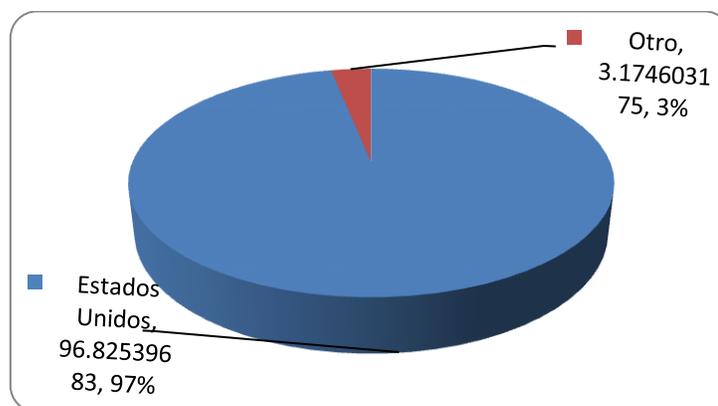
Fuente: elaboración propia con datos de la encuesta

En la gráfica anterior podemos observar que la mayor proporción de la población migrante de la comunidad de Bejucos se encuentra en el intervalo de 41 años o más, mientras que para la comunidad el paso del Guayabal adquiere la misma proporción que los intervalos de menos de 30 años.

Para la comunidad de Anonas y Rincón de Guayabal, Limones Tejapa y Cuervos adquiere una mayor proporción del total del intervalo de 21 a 30 años.

En la siguiente figura podemos observar que el destino de la mayor parte de la población que migra es Estados Unidos.

Gráfica 6. Destino de los migrantes.

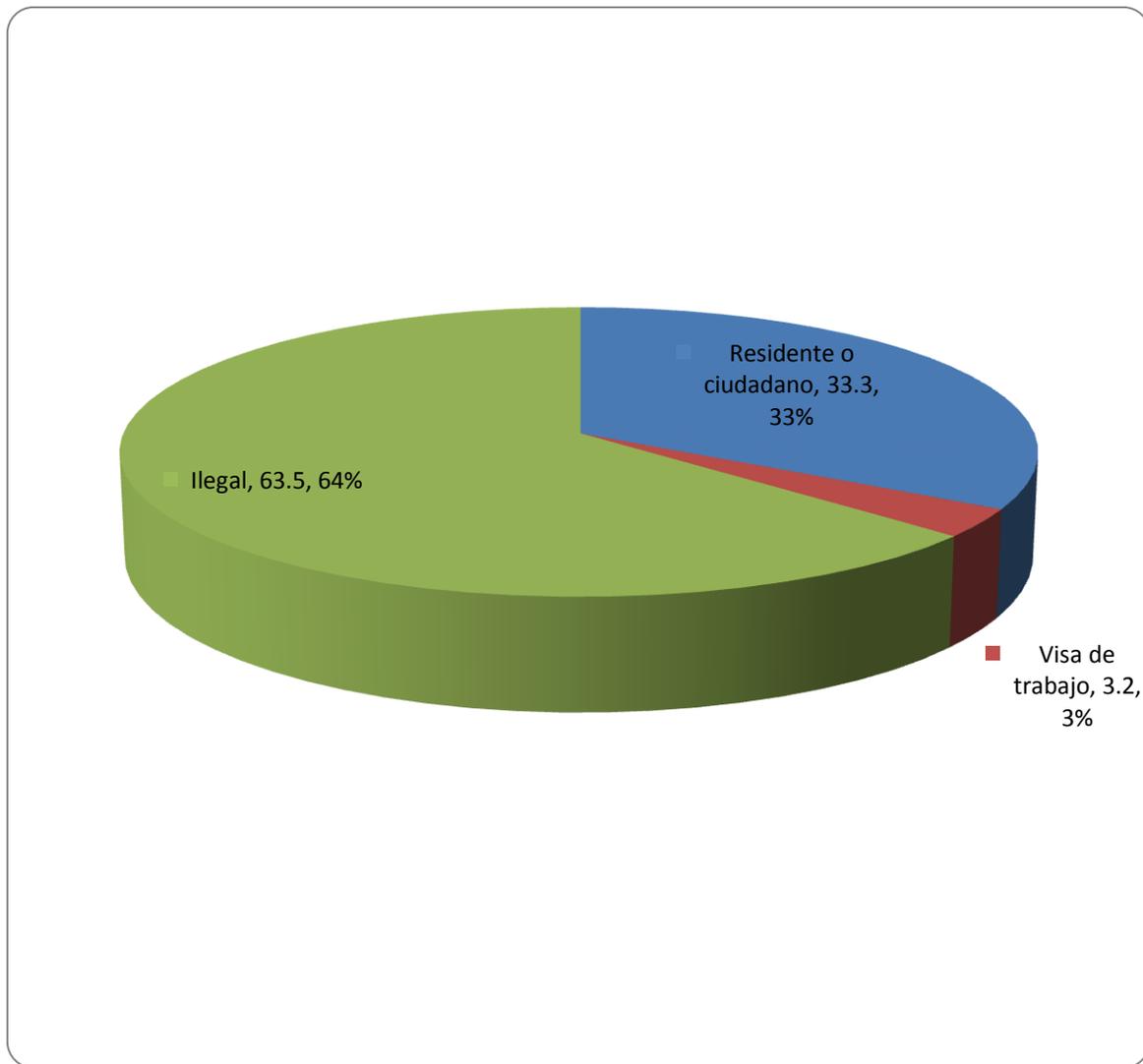


Fuente: elaboración propia con datos de la encuesta

Este país es el principal destino, en algunos caso se ve influenciado por la existencia de relaciones familiares con personas que radican en ese país o por las relaciones de trabajo que se mantienen.

En otro caso, la siguiente gráfica muestra el estatus del migrante, el cual puede ser residente, ciudadano, ilegal o visa de trabajo.

GRÁFICA 7. Estatus del migrante.



Fuente: elaboración propia con datos de la encuesta

El 64% de los migrantes mantiene el estatus de ilegal, mientras que el 33% es residente y solo el 3% tiene visa de trabajo.

Otro de los aspectos relevantes a considerar son características como el tiempo de permanencia, las veces que ha migrado y su manera de migrar. Estas características las podemos observar en el siguiente cuadro.

CUADRO 9. Migración y remesas.

Comunidad	Cuestionarios	Años fuera			total de migrantes	Veces que migró		Manera de migrar			
		1 a 5	6 a 10	más de 10		Solo una vez	Más de una vez	Red Familiar	Pollero	Agencia	otro
Bejucos	88	15	15	28	58	45	13	0	47	0	11
Paso del Guayabal	21	10	3	2	15	11	4	3	12	0	0
El Corupo	3	1	1	1	3	1	2	0	3	0	0
Anonas	39	8	10	9	27	16	11	1	24	1	1
Rincón de Guayabal	12	2	1	0	3	3	0	0	3	0	0
Los Cuervos	11	4	0	2	6	4	2	1	5	0	0
Limonas Tejapa	8	1	5	0	6	4	2	1	5	0	0
EL Barro	5	0	0	4	4	3	1	1	3	0	0
	194	45	35	46	126	91	35	11	102	1	12
Promedio /total de muestra		23.2	18.0	23.7	64.9	46.9	18.0	5.7	52.6	0.5	6.2
Promedio /total de migrantes		35.7	27.8	36.5	100.0	72.2	27.8	8.7	81.0	0.8	9.5

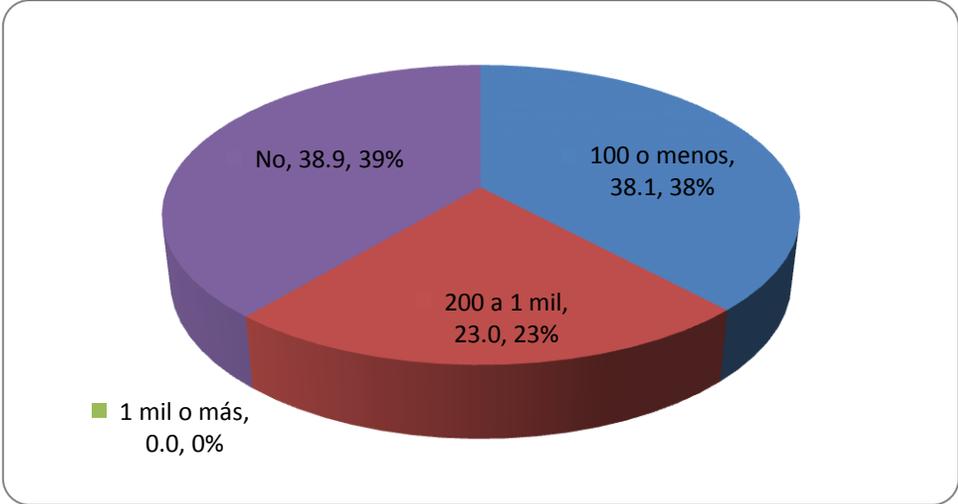
Fuente: elaboración propia con datos de la encuesta.

Con esta información se tiene que la mayoría de la población migrante ha permanecido en el país o ciudad de destino por largos periodos en términos totales, en donde casi el 36% ha permanecido fuera por más de 10 años; por otra parte, se detecta que cada vez es más frecuente encontrar migrantes que solamente han migrado una vez y que permanecen largos periodos, finalmente se comprueba que la forma de migrar más utilizada son polleros.

Es posible mencionar que la población migrante utiliza en mayor proporción el pollero, por lo que los migrantes no tienen la posibilidad de migrar más de una vez y por lo tanto permaneciendo por largo periodos en su situación de migrante e ilegal.

En lo que respecta a la población migrante, se observa que un gran parte de ésta, envía dinero a sus familiares (Gráfica 8).

GRÁFICA 8. Envío de remesas.



Fuente: elaboración propia con datos de la encuesta.

En este sentido se tiene que el 38% de los migrantes envía mensualmente 100 o menos de 100 dólares; mientras que el 23% envía 200 dólares; mientras que el 39% de los migrantes no envía remesas.

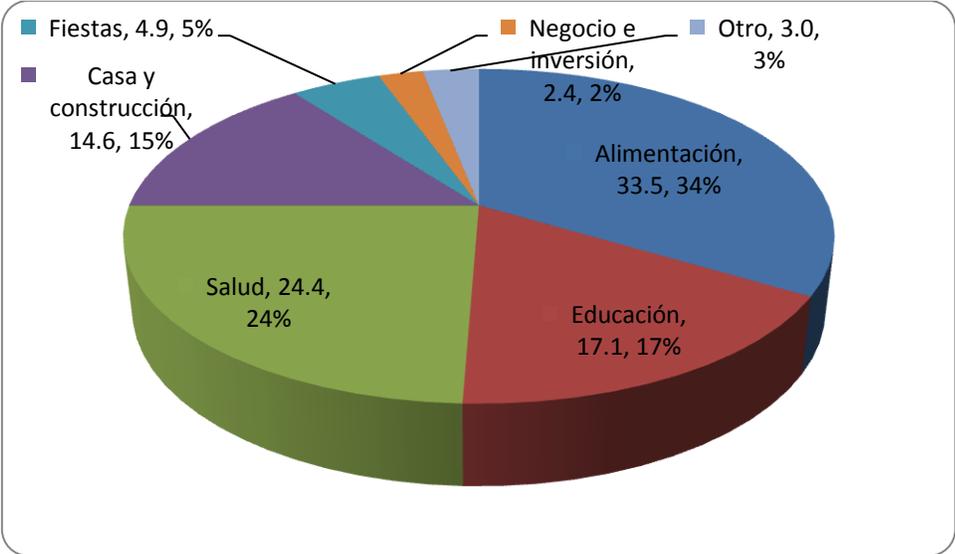
La parte de la población encuestada que recibe remesas ha afirmado utilizarlas en algunos casos como principal ingreso. En la siguiente gráfica podemos observar la utilización de las remesas.

Con referencia a la utilización que se les da a las remesas, se tiene alimentación, salud, educación y construcción, gastándose el 34%, el 24%, el 17% y el 15% respectivamente, el resto de las remesas se destinan a fiestas y en menor medida inversión en negocios.

En muchos de los casos de las familias que reciben remesas, lo han reportado como su principal fuente de ingresos debido a que como se mencionó anteriormente la principal

actividad es la agricultura; sin embargo, en la mayoría de los casos se utiliza el producto para autoconsumo, tanto la agricultura como la crianza de animales.

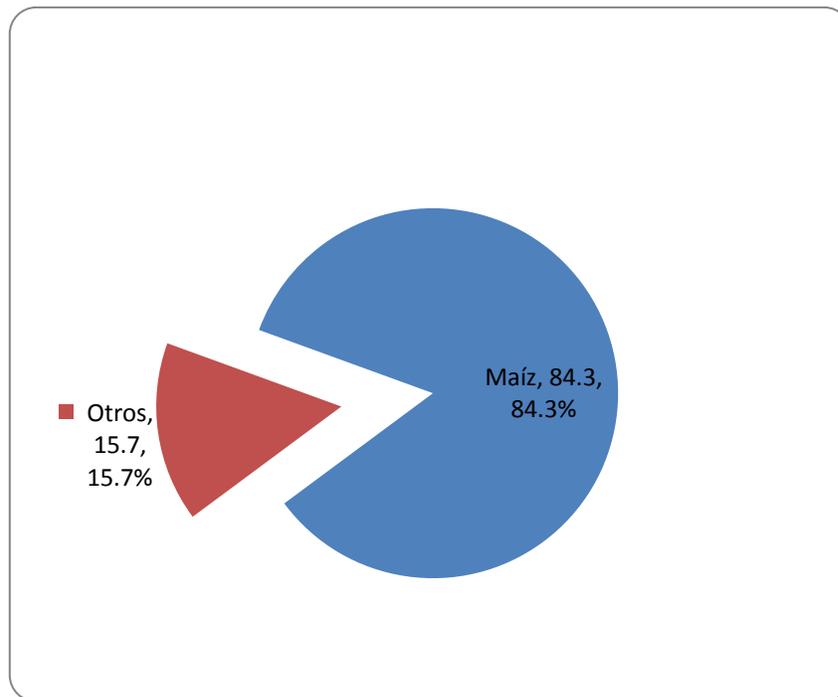
GRÁFICA 9. Uso de las remesas.



Fuente: elaboración propia con datos de la encuesta.

La agricultura en estas comunidades es primordialmente de temporal y de autoconsumo, el maíz es el principal producto que se cosecha, representa el 84.3% de la producción total, y el 15.7% restante es de cultivos como el sorgo, frijol, calabazas, papa, jitomate, avena, haba, pastura, quelites, que forman parte de su dieta diaria, pues los excedentes son comercializados en las mismas localidades. (Ver gráfica 10).

GRÁFICA 10. Principales cultivos.

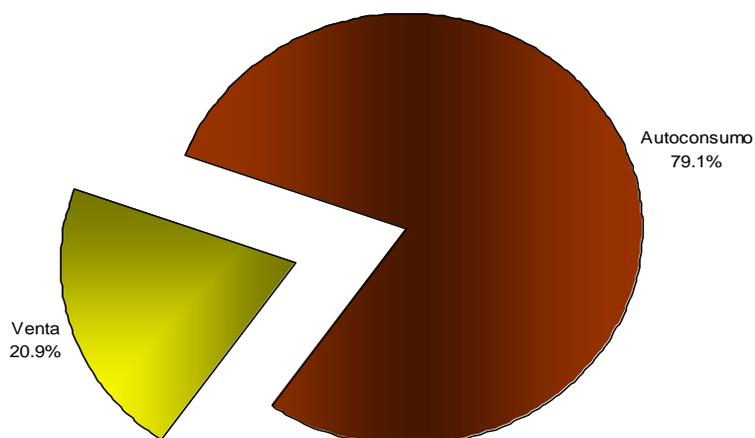


Fuente: elaboración propia con datos de la encuesta.

Uno de los principales medios de subsistencia es la cría de animales, ya que el 22.2% de la población encuestada mencionó poseer algún animal como: borregos, guajolotes, pollos, vacas, mulas, caballos, cerdos; de este total, el 79.1% es destinado al autoconsumo y el 20.9% a la venta en su localidad. (Ver grafica 11)

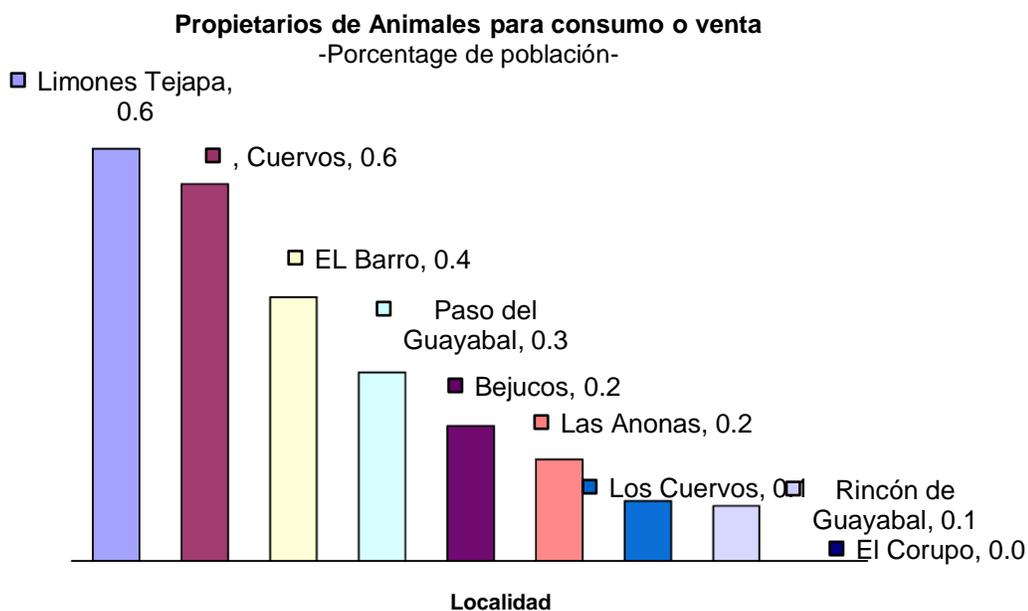
La localidad de Limones es la presenta la mayor incidencia de propiedad de animales en la zona de estudio, ya que el 62.5% de su población manifestó complementar sus ingresos con la propiedad de animales, situación contraria a la que se presentó en la localidad de Corupo en donde ninguna persona encuestada poseía un solo animal para consumo o venta, por lo que, la única forma de adquirir carne era al interior de su localidad o en las localidades cercanas.

GRÁFICA 11. Hogares con cria de animales.



Fuente: elaboración propia con datos de la encuesta.

GRÁFICA 12.



Fuente: elaboración propia con datos de la encuesta

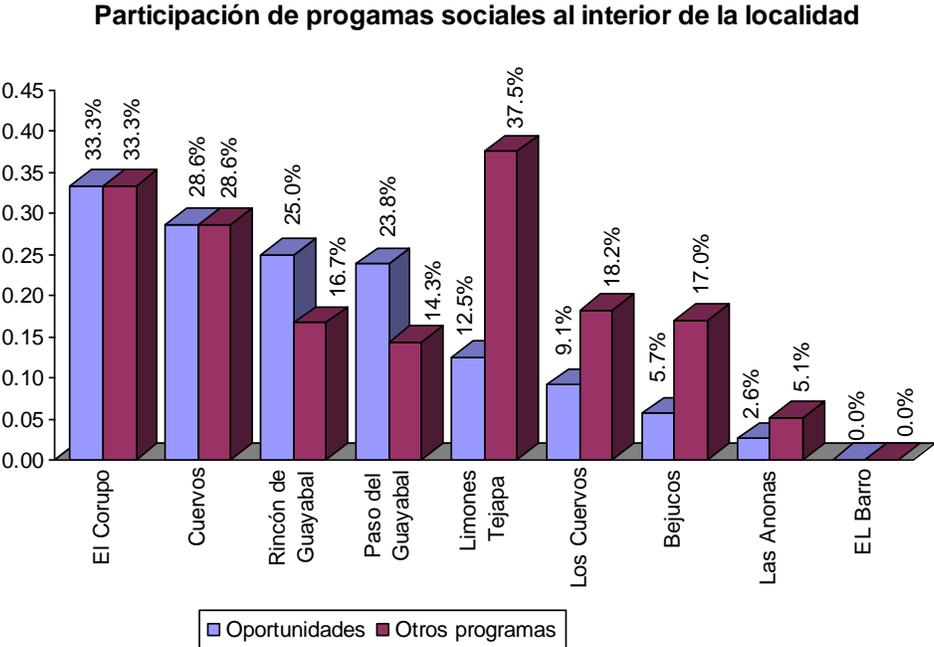
Al analizar el nivel de cobertura en cuanto a planes o programas enfocados a combatir o abatir la pobreza, se identificó que el 25.3% de la población entrevistada de estas comunidades se encuentran afiliadas o recibido algún programa social durante el

levantamiento de la información, esto es el 9.8% de la población total se encuentra afiliada al programa Oportunidades y el 15.5% a algún otro programa como: beca escolar, 70 y más, despensas, piso firme.

Del total de personas que perciben apoyo de algún programa social, en las localidades de Corupo y Cuervos encontramos un mayor equilibrio, pues se cuenta con el mismo nivel de participación del Programa oportunidades o de otro tipo, esto es el 33.3 y 28.6% respectivamente.

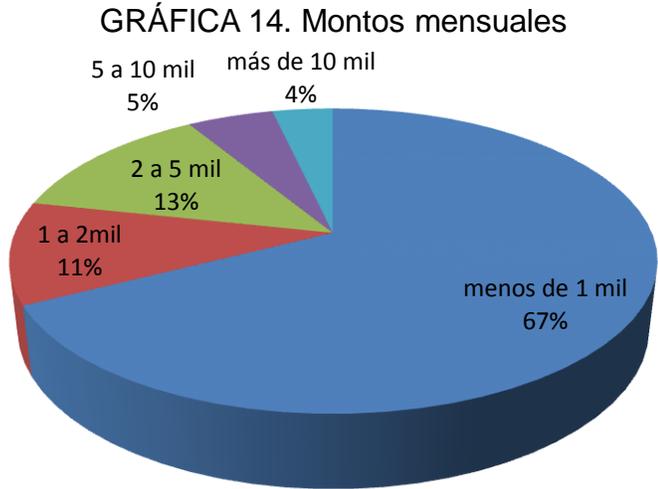
La localidad de limones sobresale por el hecho tener una mayor cobertura por programas diferentes al de Oportunidades, pues cuenta con una participación del 37.5%; por su parte, las localidades que menor incidencia en participación en este tipo de programas son las Anonas con un 2.6% del programa oportunidades y 5.1% de otros programas y el Barro con un 0% de participación. (Ver gráfica 13).

GRÁFICA 13.



Fuente: elaboración propia con datos de la encuesta.

Tomando en cuenta los ingresos extraordinarios podemos observar que el 67% de la población percibe menos de 1,000 pesos mensuales, un 13% percibe de 2,000 a 5,000 pesos, el 11% de 1,000 a 2,000 pesos y menos del 5% percibe cantidades mayores a 5,000 pesos (véase gráfica 14)

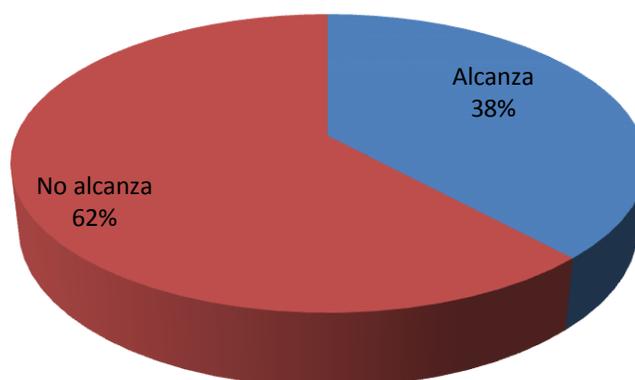


Fuente: elaboración propia con datos de la encuesta

De acuerdo a los niveles de ingreso mensual de la población encuestada el 38% manifiesta que su ingreso si les alcanza para cubrir sus necesidades, mientras que el 62% manifestó que el ingreso no les alcanza para cubrir sus necesidades básicas

En relación con las condiciones de vida en la zona de Nanchititla, se observa que el 71.6% de la población cuenta con servicio de drenaje, el 90.2% cuenta con refrigerador, el 91.8% tiene servicio de agua entubada, el 76.8% utiliza gas para la elaboración de alimentos, el 95.9% cuenta con el servicio de energía eléctrica y el 32% cuenta con teléfono, cable e internet (véase gráfica 15).

GRÁFICA 15. Percepción del ingreso



Fuente: elaboración propia con datos de la encuesta

CONCLUSIONES.

Los resultados del trabajo de campo que se han detallado en el capítulo III, nos conducen a una serie de reflexiones de las cuales se infiere lo siguiente:

En el aspecto de las actividades económicas, existe un gran predominio de las actividades agrícolas, que se ven afectadas en primer lugar por el tipo de agricultura (de temporal) que ahí se desarrolla por un lado; por el otro, por el hecho de que a pesar de que la mayoría de la población ocupada se dedica a las labores del campo, no cuentan con tierra propia, la información refleja que en su gran mayoría son jornaleros; con base en ello, se puede argumentar que este es un importante factor que los induce a migrar, pues las pocas oportunidades de trabajo, unidas a las bajas remuneraciones y a las redes migratorias que existen en esta zona, a la que recientemente también el problema de la violencia e inseguridad se ha incorporado, se convierten en fuertes estímulos que alientan la emigración: en este caso migración y pobreza quedan íntimamente y causalmente relacionadas.

En lo que respecta a la producción que se realiza en las localidades, tenemos que hay un marcado predominio del maíz, el cual comprende más del 80% de total cosechado, el resto se distribuye entre varios productos sin ser significativos. Se puede aseverar que buena parte de esta producción se utiliza para el autoconsumo y, que por lo tanto, difícilmente podríamos hablar de una gran agricultura comercial capaz de proporcionar a la población los ingresos suficientes para su sostenimiento; los excedentes obtenidos en la agricultura son limitados y se intercambian en el mercado, por lo tanto después de la época de cosecha los ingresos con los que cuentan los pobladores de estas localidades tienen que ser cubiertos desempeñando actividades diferentes y ante la poca diversificación que existe recurren a la migración, ya sea interna o internacional en donde se ocupan como albañiles, mecánicos, limpia autos, etc. Pues los bajos niveles de capacitación los ubican en ese tipo de mercado, ya sea formal e informal.

Sin embargo, una característica importante en este tipo de economías es el hecho de que una forma de complementar ingresos es a través de la cría de animales (ganado de traspatio), esto es con la finalidad de cubrir las necesidades alimenticias, pues es muy poco lo que se llega a intercambiar en el mercado; no obstante, es importante mencionar que esta es una fuente de ingreso indirecta que en cierta forma permite tener acceso a fuentes de proteínas.

En lo que respecta a la presencia de migrantes en las localidades, fue posible captar que todas las localidades tienen migrantes aunque con diferencias en las proporciones que están relacionadas en buena medida con el tamaño de la población de cada localidad. Las características que asume la migración por localidad varían en lo que se refiere a las edades en que ocurre con mayor frecuencia el evento, aunque se detecta que predominan los grupos de jóvenes, es decir los hijos dentro de los hogares de migrantes.

Asimismo, en cuanto a la condición migratoria se detectó el 89.9% de los migrantes lo hacen de manera indocumentada, mientras que solamente el uno por ciento cuenta con visa de trabajo y el 9.1% por ciento tiene el status de residente o ciudadano; esto nos deja ver la pérdida de población joven en edad productiva, tanto en la región como en la entidad por un lado y por el otro los riesgos y costos que tiene la migración.

Otro aspecto interesante que nos ofrecen los resultados está relacionado con la duración y permanencia en los lugares de destino; cabe mencionar que el principal país hacia donde se dirigen son los Estados Unidos, en donde la mayor permanencia de éstos es de 1 a 6 años y en los últimos se ha extendido hasta los 10 años, ello se debe a las restricciones impuestas a la migración por parte del país receptor.

Al observar los montos de remesas captados por hogar, se observaron diferencias entre las localidades; en primer instancia se percibe que la mayoría de los hogares que declararon contar con uno o más miembros de la familia en el exterior, manifestaron no recibir remesas y los que sí reciben declararon mayoritariamente recibir hasta 100 dólares al mes; aunque esta situación cambia entre localidades. Estos datos reflejan en buena medida, que a pesar de la existencia de los migrantes en el momento en que se levantó la encuesta, muchos de éstos se encontraban sin trabajo y no contaban con los medios monetarios para hacer envíos; por lo tanto, esta se convierte en una importante limitante para comprobar la hipótesis de trabajo pues difícilmente se puede contar con excedentes monetarios o ese fondo de ahorro proveniente de las remesas. Algo importante que hay que destacar es el hecho de que el promedio de integrantes por hogar es casi cinco miembros.

El interés en introducir en el cuestionario preguntas relacionadas con otras fuentes de ingresos provenientes de los programas sociales es compararlas con las que se tienen por parte de las remesas, ya que ambas juegan un papel como complemento del ingreso de los hogares. En este sentido, la información captada nos indica que solamente una cuarta parte de la población entrevistada se encuentra afiliada a un programa social que equivale al 9.8% de la población y un 15.5% a otro tipo de programa, esto refleja, por lo tanto, que ni las remesas ni los programas sociales tienen la capacidad de ampliar su cobertura para cubrir las necesidades de los diferentes grupos.

La percepción que existe por parte de los pobladores de estas localidades es el hecho de que no cuentan con los ingresos suficientes, ni por parte de los programas sociales, ya que el mayor porcentaje de los que reciben el “apoyo” es inferior a los 1,000 pesos

mensuales. Por lo que más del 60% declara estar insatisfecho con los ingresos que tiene pues consideran que no les permiten cubrir sus necesidades básicas.

Por otra parte, en relación con la pobreza, cuyo trasfondo se deriva de la falta de oportunidades y de condiciones de vida dignas, se caracteriza por una gran dimensionalidad, cuyas repercusiones en el conjunto de las localidades son múltiples, siendo una de éstas la emigración laboral.

Reflexiones finales.

Se considera que llevar a cabo estudios de esta naturaleza, permiten conocer y comprender no nada más su compleja realidad, sino que a la vez hacen posible proponer una serie de medidas con el fin de planificar actividades, así como la utilización de los recursos provenientes de las remesas en actividades productivas, de tal manera que esto haga posible incentivar y motivar a la población para que se arraigue en sus lugares de origen.

Es importante ofrecer suficiente evidencia empírica para sustentar una visión crítica sobre los impactos y determinantes de las remesas, tanto a nivel macroeconómico y del desarrollo, como a nivel microeconómico y social en términos de la distribución del ingreso, reducción de la pobreza y mejoramiento de los niveles de bienestar de la población y de los hogares perceptores de remesas.

Al respecto, sostenemos que las remesas tienen un muy limitado y restringido impacto en la promoción del desarrollo. En efecto, el análisis de los determinantes de las remesas nos permite concluir que, en términos macroeconómicos, su dinámica y comportamiento no corresponden al de un fondo de ahorro o inversión, sino más bien al de un ingreso familiar que, bajo la forma de transferencias familiares, contribuye a compensar los efectos negativos de las devaluaciones recurrentes de la moneda, la pérdida de poder adquisitivo de los salarios, y la pérdida de competitividad provocadas por las crisis recurrentes y los ciclos recesivos de la economía mexicana.

La relevancia de este trabajo, es que nos permite ofrecer evidencia empírica, que contradice y refuta las principales tesis que pregonan los organismos internacionales e instituciones de los gobiernos nacionales y locales. Con la evidencia empírica en la mano, podemos ahora afirmar que, sin lugar a dudas, las remesas no son un fondo de ahorro-inversión: ni se comportan como tales, ni su dinámica y tendencia está asociada a este tipo de variables financiero-productivas.

Las remesas, reflejan el nivel de insatisfacción de necesidades básicas. Podemos afirmar por lo tanto, que la simple redistribución de la población ocasionada por los movimientos migratorios, hace que aquellas localidades menos desarrolladas debido a que emigraron de ellas personas que, en promedio, tenían mejores indicadores que aquellas que llegaron a residir. A lo largo de la exposición de este trabajo se han podido identificar una serie de elementos que determinan tanto el fenómeno migratorio como las condiciones de pobreza, ya que el 27% de la población de la zona de estudio, cuenta con ingresos menores a los mil pesos mensuales. En primer lugar, se destaca este diagnóstico para la Zona de la Sierra de Nanchititla, como zona marginada en donde se observa, naturalmente, el acceso a recursos es la dimensión más desigual, mientras que si se analiza con un criterio más amplio, es necesario destacar que en los datos obtenidos, existe la evidencia de que en los hogares que declararon haber recibido más dinero son los que tuvieron al padre o esposo como migrante, en tanto los hogares donde migraron los hijos u otro familiar percibieron un menor envío de dinero, aunque destaca el impulso logrado por la dimensión educativa. La población indígena continúa siendo uno de los grupos con menor desarrollo humano, así como un importante rezago respecto a la población no indígena. En los grupos de edad avanzada, existe un rezago generacional particularmente, en lo que respecta a los servicios educativos y de salud.

Finalmente, cerramos este diálogo que ya es parte de la conclusión anterior en donde se afirmó que las remesas, tienen un muy limitado y restringido impacto en la promoción del desarrollo, su dinámica y su comportamiento responde a un ingreso que cubre las necesidades básicas, y no como una herramienta para el abatimiento a la pobreza. Por lo tanto, se propone la implementación de mayores medidas y su efectividad en

materia de política pública a través de la acción gubernamental, en donde las medidas que se apliquen orientadas a abatir la pobreza, estén estrechamente ligadas a las necesidades reales del contexto socioeconómico; esto es por un lado, por el otro, la generación de fuentes de empleo dinamizando las vocaciones productivas de la región generará que la población frene la migración aunque no se elimine, ello evitará la fuerte dependencia de las remesas y los riesgos que entraña para los migrantes el cruzar la frontera.

BIBLIOGRAFÍA

- Astudillo, C. (2007). *"Diseño e Implementación de un Programa de Educación Ambiental en el Parque Sierra de Nanchititla, Luvianos, Estado de México"*. Tesis de Licenciatura. Facultad de Ciencias Agrícolas. Universidad Autónoma del Estado de México.
- Banco Interamericano de Desarrollo. (2009). *"Pobreza en Áreas Centrales Urbanas: Métodos de Análisis e Intervenciones"*. BID.
- Banco Mundial. (1999). *"World Development Report: Knowledge for Development"*. Washington: World Bank.
- Banco Mundial. (2005). *"La Pobreza en México: Una Evaluación de las Condiciones, las Tendencias y la Estrategia del Gobierno"*. México: Banco Mundial.
- Blanco, M. C. (2006). *"Migraciones: Nuevas Movilidades en un Mundo en Movimiento"*. Barcelona: Anthropos.
- Boltvinik, J., & Damián, A. (2001). "La Pobreza Ignorada. Evolución y Características". *Papeles de Población*(29).
- CEPAL. (2000). *"Simposio sobre Migración Internacional en las Américas"*. San José de Costa Rica: CEPAL.
- COESPO. (2005). *"Índice de Marginación 2005"*. Recuperado el 2 de octubre de 2012, de Consejo Estatal de Población:
<http://portal2.edomex.gob.mx/coespo/indicadoressociodemograficos/indicedemarginacion/index.htm>
- Comité Técnico para la Medición de la Pobreza. (2002). *"Medición de la Pobreza: Variantes Metodológicas y Estimación Preliminar"*. México: Secretaría de Desarrollo Social.
- CONAPO. (2010). *"Anexo Metodológico: Índices de Desarrollo Humano"*. Recuperado el 13 de junio de 2012, de Consejo Nacional de Población:
<http://www.conapo.gob.mx/>
- CONEVAL. (2008). *"Mapas de Pobreza"*. Recuperado el 23 de septiembre de 2012, de Medición de la Pobreza:
http://www.coneval.gob.mx/cmsconeval/rw/pages/medicion/medicion_pobreza_municipal_2010.es.do;jsessionid=69339e325b9e2605eab24d81098e5e0e66c506249b18eb7e8f4018b0edc325d4.e34QaN4LaxeOa40Qaxf0

- CONEVAL. (2010). *"Evolución de las Dimensiones de la Pobreza."* Recuperado el 24 de septiembre de 2012, de Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social:
http://www.coneval.gob.mx/cmsconeval/rw/pages/medicion/evolucion_de_las_dimensiones_pobreza_1990_2010.es.do;jsessionid=69339e325b9e2605eab24d81098e5e0e66c506249b18eb7e8f4018b0edc325d4.e34QaN4LaxeOa40Qaxf0
- CONEVAL. (2010). *"Informe de Pobreza Multidimensional en México, 2008."* México: Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social.
- Cruz, C., De la Torre, R., & Velázquez, C. (2006). *"Evaluación Externa de Impacto del Programa Oportunidades 2000-2006. Informe Compilatorio"*. Cuernavaca, Morelos.: Instituto Nacional de Salud Pública/CIESAS.
- González, J. G. (2002). *"Migración laboral internacional del Estado de México"*. México: CGIyEA.
- Hasan, M. (2001). *"Rural Poverty in Developing Countries. Implications for Public Policy"*. Recuperado el 14 de agosto de 2012, de International Monetary Found:
<http://www.imf.org/external/pubs/ft/issues/issues26/index.htm>
- Hernández Laos, E. (2006). *"Pobreza y Distribución del Ingreso"*. México: Siglo XXI.
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). (2010). *"Censo de Población y Vivienda 2010"*. Recuperado el 23 de octubre de 2012, de INEGI Información por Entidad:
<http://cuentame.inegi.org.mx/monografias/informacion/mex/poblacion/dinamica.aspx?tema=me&e=15>
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (2002). *"Módulo sobre migración 2002: Encuesta nacional de empleo"*. México.
- Jordan, M. (2009). "La crisis económica global resulta en una caída generalizada de las remesas hacia América Latina". *The Wall Street Journal*.
- Kearney, M., & Beserra, B. (2004). "Migration and Identities. A Class-Based Approach". *Latin American Perspectives*, 31(5), 3-14.
- Lindstrom, D. P. (2010). "Pioneros y Seguidores: Selectividad en Diferentes Generaciones de Migrantes". En *Salvando Fronteras: Migración Internacional en América Latina y el Caribe*. Nashville, Tennessee, Estados Unidos: Miguel Angel Porrua.

- Lozano Ascencio, F. (1994). *"Las Remesas Monetarias de Trabajadores Mexicanos en Estados Unidos: Nuevas Estimaciones. Tesis de Maestría en Demografía"*. Ciudad de México, D.F., México.: El Colegio de México.
- Oficina de Investigación en Desarrollo Humano. (2011). *"Informes Estatales sobre Desarrollo Humano"*. Recuperado el 16 de Noviembre de 2012, de <http://www.undp.org.mx/desarrollohumano/estatales/index.html>
- Organización Internacional para las Migraciones. (2011). *"Informe sobre las migraciones en el mundo 2011"*. Ginebra.
- Ornelas Delgado, J. (2006). "La Política de Combate a la Pobreza en México, 1982-2005". *Papeles de Población*(47), 85-114.
- Parsons, W. (2007). *"Políticas Públicas: Una Introducción a la teoría y a la práctica del análisis de políticas públicas"*. México: FLACSO.
- PNUD. (2000). *"Informe Sobre Desarrollo Humano."*. Nueva York: Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo.
- PNUD. (2000). *"Para Superar la Pobreza Humana: Informe del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo sobre la Pobreza 2000"*. Nueva York: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo.
- PNUD-México. (2010). *Oficina Nacional de Desarrollo Humano*. Recuperado el 14 de noviembre de 2012, de Indicadores municipales de desarrollo humano en México.: <http://www.undp.org.mx/desarrollohumano/disco/index.html>
- Rébora Togno, A. (2000). *"¿Hacia Un Nuevo Paradigma de la Planeación de los Asentamientos Humanos? Políticas e Instrumentos de Suelo para un Desarrollo Urbano Sostenible, Incluyente y Sustentable: El Caso de la Región Oriente en el Valle de México"*. México: Miguel Angel Porrúa, UNAM Programa Universitario de Estudios sobre la Ciudad y Colegio Mexiquense.
- Salama, P., & Valier, J. (1996). *"Neoliberalismo, Pobrezas y Desigualdades en el Tercer Mundo"*. Buenos Aires, Argentina: Miño y Dávila - CIEPP.
- Salgado, N. (2006). *"Recopilación y Sistematización de Información del Instituto de los Mexicanos (IME) en el Exterior"*. Secretaria de Relaciones Exteriores (SRE).
- Sassen, S. (1990). *"The Mobility of Labor and Capital: A Study in International Investment and Labor Flow"*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Secretaria de Relaciones Exteriores. (2005). *"La Política Exterior Mexicana en la Transición"*. México: Fondo de Cultura Económica, SER.

- Sen, A. K. (2000). *"Desarrollo y Libertad"*. México: Planeta.
- Sen, A. K. (2001). *"La Desigualdad Económica"*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Sierra, V. (2006). "Baúles de Memoria". En A. Altied Vigil, & A. Asenjo, *De la España que emigra a la España que acoge*. (págs. 157-175). España.
- Soria Murillo, V. M. (2000). *"Crecimiento Económico, Crisis Estructural y Evolución de la Pobreza en México"*. México, D.F., México: Casa Abierta al Tiempo.
- Stark, O. (1993). *"La Migración del Trabajo"*. Madrid, España: Ministerio del Trabajo y Seguridad Social.
- Tokman, V. E., O'Donnell, G. A., & Altimir, Ó. (1999). *"Pobreza y Desigualdad en América Latina: Temas y Nuevos Desafíos"*. Buenos Aires: Paidós.
- Wagle, U. (2002). *"Volver a Pensar la Pobreza: Definición y Mediciones"*. Recuperado el 23 de octubre de 2012, de <http://www.oei.es/salactsi/wagle.pdf>

ANEXOS.

CUESTIONARIO PARA LOS HOGARES

ESTRICTAMENTE CONFIDENCIAL

No. De cuestionario _____

	PREGUNTA	RESPUESTA	CÓDIGO
	Nombre y código del entrevistador		
	Zona de encuesta	1[] 2[] 3[] 4[] 5[]	
	Fecha de la entrevista	[]/[]/2010	
	Ubicación del hogar	1[] Rural 2[] Urbana	
	Entrevista	1[] Completa 2[] Incompleta	
	¿Quién responde?	1[] Jefe del hogar 2[] Hijo (a)	

	3[] Padre	
	4[] Madre	
	5[] Esposo (a)	
	6[] Otro _____	

SECCIÓN A. DATOS DEL JEFE DEL HOGAR

Núm.	PREGUNTA	RESPUESTA	CÓDIGO
A.01	¿Qué edad tiene el jefe del hogar?		
A.02	Sexo del jefe del hogar	1[] Masculino 2[] Femenino	
A.03	¿Qué escolaridad tiene el jefe del hogar?	1[] No tiene educación 2[] Primaria sin terminar 3[] Primaria terminada 4[] Secundaria sin terminar 5[] Secundaria terminada 6[] Bachillerato sin terminar 7[] bachillerato terminado 8[] Carrera técnica 9[] Profesional trunca	

		10[] Profesional completa 11[] Otro _____	
A.04	¿Cuál es la labor principal del jefe del hogar?	1[] Agricultura 2[] Comerciante 3[] Empleado 4[] Jornalero 5[] Otro _____	
A.05	Aparte de esta actividad principal, ¿el jefe de hogar realiza alguna otra?	1[] Si 2[] No (ir a la sección B)	
A.06	¿Cuál?		

SECCIÓN B. MIGRACIÓN Y REMESAS

Núm.	PREGUNTA	RESPUESTA	CÓDIGO
B.01	¿Usted o alguien de su familia ha emigrado con propósitos de trabajar?	1[] Si 2[] No (ir a la sección C)	
B.02	¿A qué país?		

Núm. Y pregunta	Persona #1	Persona #2	Persona #3
B.03 ¿Quién o	1[] Hijo	1[] Hijo	1[] Hijo

quiénes?	2[] Padre 3[] Madre 4[] Hermano (a) 5[] Esposó (a) 6[] Abuelo (a) 7[] Tío (a) 8[] Otro _____	2[] Padre 3[] Madre 4[] Hermano (a) 5[] Esposó (a) 6[] Abuelo (a) 7[] Tío (a) 8[] Otro _____	2[] Padre 3[] Madre 4[] Hermano (a) 5[] Esposó (a) 6[] Abuelo (a) 7[] Tío (a) 8[] Otro _____
B.04 Edad del migrante			
B.05 Año en el que comenzó a trabajar			
B.06 Años que trabajó			
B.07 ¿Cuántas veces ha emigrado?	1[] Sólo una vez 2[] 2-5 3[] Más de 5	1[] Sólo una vez 2[] 2-5 3[] Más de 5	1[] Sólo una vez 2[] 2-5 3[] Más de 5
B.08 ¿Cómo se fueron?	1[] Familia 2[] Pollero 3[] Agencia de reclutamiento 4[] Programa de	1[] Familia 2[] Pollero 3[] Agencia de reclutamiento 4[] Programa de	1[] Familia 2[] Pollero 3[] Agencia de reclutamiento 4[] Programa de

	Gobierno 5[] Otro _____	Gobierno 5[] Otro _____	Gobierno 5[] Otro _____
B.09 Estatus legal del migrante	1[] Residentes 2[] Ciudadanos 3[] Visa de turista 4[] Visa de trabajo 5[] Legales 6[] Otro _____	1[] Residentes 2[] Ciudadanos 3[] Visa de turista 4[] Visa de trabajo 5[] Legales 6[] Otro _____	1[] Residentes 2[] Ciudadanos 3[] Visa de turista 4[] Visa de trabajo 5[] Legales 6[] Otro _____
B.10 Ciudad en la que trabajó			
B.11 ¿Envía o enviaba dinero al hogar?	1[] Si 2[] No (ir a la sección C)	1[] Si 2[] No (ir a la sección C)	1[] Si 2[] No (ir a la sección C)
B.12 Aproximadamente ¿cuántos dólares recibe o recibía mensualmente?			
B.13 Meses del año en los que recibe o recibía más dinero	1[] Enero 2[] Febrero 3[] Marzo	1[] Enero 2[] Febrero 3[] Marzo	1[] Enero 2[] Febrero 3[] Marzo

	4[] Abril 5[] Mayo 6[] Junio 7[] Julio 8[] Agosto 9[] Septiembre 10[] Octubre 11[] Noviembre 12[] Diciembre	4[] Abril 5[] Mayo 6[] Junio 7[] Julio 8[] Agosto 9[] Septiembre 10[] Octubre 11[] Noviembre 12[] Diciembre	4[] Abril 5[] Mayo 6[] Junio 7[] Julio 8[] Agosto 9[] Septiembre 10[] Octubre 11[] Noviembre 12[] Diciembre
B.14 ¿De qué manera reciben el dinero?	1[] A través de un banco 2[] Mediante agencia 3[] A través de alguien 4[] Otro _____	1[] A través de un banco 2[] Mediante agencia 3[] A través de alguien 4[] Otro _____	1[] A través de un banco 2[] Mediante agencia 3[] A través de alguien 4[] Otro _____

Núm.	PREGUNTA	RESPUESTA	CÓDIGO
B.15	¿Sabe usted la cantidad de dinero que recibirá al recogerlo?	1[] Si 2[] No	

B.16	¿Sabe cuánto se le cobra de comisión por el servicio al recoger su dinero?	1[] Si 2[] No	
B.17	¿Cómo gasta el dinero que le envían?	1[] Alimentación 2[] Educación 3[] Salud 4[] Reparaciones en casa 5[] Construcción 6[] Fiestas 7[] Iglesia 8[] Negocio o inversión 9[] Otro _____	
B.18	¿Qué proporción de las remesas que recibe invierte en cada uno de los rubros señalados?	1[] Alimentación [] 2[] Educación [] 3[] Salud [] 4[] Reparaciones en casa [] 5[] Construcción [] 6[] Fiestas [] 7[] Iglesia [] 8[] Negocio o inversión []	

]	
		9[] Otro _____ []	
B. 19	De los siguientes bienes ¿cuáles obtuvo con dinero de las remesas?	1[] Estufa 2[] Horno 3[] Refrigerador 4[] Ollas y cacerolas 5[] Licuadora 6[] Televisión 7[] Radio 8[] CD 9[] Tocacintas 10[] Cámara de video 11[] Cámara fotográfica 12[] Material para construcción	

SECCIÓN C. ACTIVIDADES ECONÓMICAS (Sólo realizar si la respuesta a la pregunta A.06 es “agricultura”)

Núm.	PREGUNTA
C.01	Principales cultivos sembrados y la forma de llevar a cabo la producción

	Producto	Hectáreas de temporal	Hectáreas de riego	Hectáreas mixtas	Rendimiento ¹³

Núm.	PREGUNTA	RESPUESTA	CÓDIGO
C.02	¿Recibió recursos o subsidios de algún programa de ayuda?	1[] Si 2[] No	
	Programa	Cantidad por año	
	Procampo		
	Solidaridad		
	Otro		

Núm.	PREGUNTA					
C.03	¿Cuál fue el destino de la producción?					
	Producto Total	Cantidad para auto-consumo	Cantidad para la venta	Precio de venta	Lugar de venta	Manera de transportarlo

¹³ Es calculado por el encuestador. Se obtiene con cualquiera de las siguientes razones: $R = \text{producto} / \text{hectareas}$ o

$R = \text{producto} / \text{trabajadores}$.

SECCIÓN D. CONDICIONES DE VIDA

Núm.	PREGUNTA	RESPUESTA	CÓDIGO
D.01	Su vivienda es:	1[<input type="checkbox"/>] Propia (ir a pregunta D.03) 2[<input type="checkbox"/>] Prestada (ir a pregunta D.03) 3[<input type="checkbox"/>] Rentada 4[<input type="checkbox"/>] Compartida 5[<input type="checkbox"/>] Otro _____	
D.02	¿Paga alguna renta?	1[<input type="checkbox"/>] Si 2[<input type="checkbox"/>] No	
D.03	¿Posee terrenos propios?	1[<input type="checkbox"/>] Si 2[<input type="checkbox"/>] No (ir a pregunta D.05)	
D.04	¿Dónde se encuentran estos terrenos?	1[<input type="checkbox"/>] Misma comunidad 2[<input type="checkbox"/>] En otra comunidad 3[<input type="checkbox"/>] Fuera del municipio	

		4[] Otro Estado	
D.05	¿Heredó recientemente alguno de los siguientes?	1[] Propiedad 2[] Bien 3[] Dinero 4[] No heredo	
D.06	De los siguientes servicios ¿con cuáles cuenta la vivienda?	1[] Drenaje 2[] Refrigerador 3[] Agua entubada 4[] Gas 5[] Energía eléctrica 6[] Cable 7[] Internet 8[] Teléfono 9[] Luz	
D.07	¿De qué material está hecho el piso de la casa?	1[] Tierra 2[] Concreto 3[] Loseta 4[] Otro _____	
E.07	¿Cuántas personas viven en esta casa?		

SECCIÓN E. INGRESOS

Núm.	PREGUNTA	RESPUESTA	CÓDIGO
E.01	¿Cuál es la principal actividad por la cual perciben ingresos?	1[] Agricultura 2[] Comerciante 3[] Empleado 4[] Jornalero 5[] Otro _____	
E.02	La cantidad que obtuvo por su trabajo fue de:		
E.03	¿Cada qué tiempo recibe este ingreso?	1[] Diario 2[] Semanalmente 3[] Mensualmente 4[] Trimestralmente 5[] Otro _____	
E.04	¿La familia cuenta con otros ingresos?	1[] Si 2[] No (ir a pregunta E.06)	
E.05	¿Cuál es el ingreso total de la familia mensualmente?		
E.06	¿El ingreso total de la familia les alcanza para cubrir sus	1[] Si 2[] No	

	necesidades básicas?		
E.07	¿Tiene alguna actividad planeada para obtener más ingresos?	1[] Si 2[] No	
E.08	¿Ha recibido algún préstamo para cubrir su consumo?	1[] Si 2[] No (Finalizar la encuesta)	
E.09	¿De cuánto es ese préstamo?		
E.10	¿De dónde obtuvo el préstamo?	1[] Banco 2[] Agiotista 3[] Otro _____	
E.11	¿Qué tasa de interés se le cobra mensualmente?		

ANEXO 2

Mapa de los parques del Estado de México

