



**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO**



**FACULTAD DE ECONOMÍA**

**TESIS**

**“Las Mipymes y el Desarrollo Regional y local en la Zona Conurbada  
del Valle de Toluca, 2012”**

**Que para obtener el grado de licenciado en Economía**

**PRESENTA:**

**Guillermo Quiroz Becerril**

**REVISORES:**

**Dra. En H. Margarita J. Holguín García**

**Dr. En H. Gerardo Enrique del Rivero Maldonado**

La Universidad Pública construye el futuro



**Octubre de 2014**

**1**

# ÍNDICE

<b>INTRODUCCION.....</b>	<b>3</b>
<b>CAPITULO I</b>	
<b>1.1 La importancia del Desarrollo Regional.....</b>	<b>7</b>
<b>1.2 Nociones del desarrollo local.....</b>	<b>8</b>
<b>1.3 Consideraciones teóricas en torno a la importancia de las Mipymes         en el Crecimiento Económico.....</b>	<b>14</b>
<b>1.4 Clasificación de las empresas.....</b>	<b>24</b>
<b>CAPITULO II</b>	
<b>2.1 Delimitación de la Zona Conurbada del Valle de Toluca.....</b>	<b>30</b>
<b>2.2 Aspectos generales de la Zona Conurbada del valle de Toluca.....</b>	<b>31</b>
<b>2.3 La contribución de las micro, pequeñas y medianas empresas         en el Desarrollo económico de México.....</b>	<b>42</b>
<b>2.4 Especificaciones metodológicas e instrumentos para el análisis.....</b>	<b>47</b>
<b>2.4.1 Condiciones generales de las MIPYMES en la ZCVT.....</b>	<b>47</b>
<b>CAPITULO III</b>	
<b>3.1 Planteamiento inicial sobre las Mipymes en los Municipios         de la zona de estudio.....</b>	<b>54</b>
<b>3.1.1 Análisis de especialización y diversificación.....</b>	<b>54</b>
<b>3.1.2 Valor de referencia territorial.....</b>	<b>54</b>
<b>3.1.3 Índice de Participación Espacial.....</b>	<b>56</b>
<b>3.1.4 Índice de Concentración.....</b>	<b>57</b>
<b>3.1.5 Coeficiente de distribución.....</b>	<b>59</b>
<b>3.2 Cálculo del índice de Gini en los municipios de la ZCVT.....</b>	<b>61</b>
<b>3.2.1. Cálculo del índice de Gini.....</b>	<b>62</b>
<b>3.3 Condiciones de las Mipymes a partir de la evidencia empírica.....</b>	<b>64</b>
<b>CONCLUSIONES</b>	
<b>BIBLIOGRAFIA</b>	

# **“Las Mipymes y el Desarrollo Regional y local en la Zona Conurbada del Valle de Toluca, 2012”**

## **Introducción**

Las micro, pequeñas y medianas empresas (Mipymes) son el motor de la economía del Estado de México, ya que el 73% de los empleos existentes en el territorio estatal se encuentran en el sector productivo local; lo que permite a los hogares que forman parte de esta zona tener acceso a las fuentes de empleo e ingresos, lo que constituye el sostenimiento de las familias que integran estos hogares y por tanto, se convierte en una estrategia que permite impulsar el desarrollo y modificar las condiciones de vida de su población. Es por ello que este trabajo de tesis, se enfoca al análisis y relevancia de las Mipymes dentro de la Zona Conurbada del Valle de Toluca (ZCVT), que según el Consejo Estatal de Población (COESPO), se compone de 14 municipios los cuales pertenecen a las Regiones VII y XIII, siendo estas Lerma y Toluca (GEM, 2007); mismas que se ubican dentro del Estado de México. Como una generalidad, el desempeño de las Mipymes en la zona se realiza con fuerte rotación y escasa especialización. No obstante lo anterior, un análisis de percepción desde los propietarios denota marcado interés por el compromiso social y económico que representan sus empresas; además, de ubicarlas como elementos clave para el desarrollo local debido a que son las principales generadoras de la producción y del empleo.

Las Mipymes son generadoras de importantes niveles de empleo y de producción, no sólo en la entidad y en sus regiones, sino en el contexto nacional. Sin embargo, por la misma naturaleza, estructura y funcionamiento de las mismas, no existe un pleno reconocimiento de sus impactos reales. Por lo cual se presentan una serie de desventajas para el funcionamiento de las mismas, como lo son de tipo económico, falta de recursos financieros, incertidumbre, su alta vulnerabilidad al igual que los factores de tipo administrativo como es la falta de experiencia, lo que afecta su rendimiento.

Por lo que podemos decir que el problema fundamental de las Mipymes en México, y en específico en la Zona Conurbada del Valle de Toluca, es la falta de apoyo y financiamiento por parte de las instituciones financieras nacionales y más aún las internacionales. Además, de su escasa conexión con los circuitos generadores de riqueza. En este sentido, se plantea que desde una buena estructura de operación para la Mipymes, estas pueden insertarse en estrategias integrales de desarrollo local y regional, que involucren a todos los actores del fenómeno de encadenamiento productivo y distributivo, para generar mayores impactos multiplicadores en la economía y el empleo regional. Siempre y cuando se generen las condiciones de operación, financiamiento y regulación eficientes.

Derivado de lo anterior, se ha propuesto como objetivo general identificar la contribución de las Mipymes en el desarrollo de la Zona Conurbada del Valle de Toluca (ZCVT) y como objetivos específicos: ubicar y caracterizar a las Mipymes dentro de la ZCVT; cuantificar el número de empleos generados por las Mipymes; analizar el grado de especialización de las Mipymes de la zona; estudiar la especialización de la producción en la zona.

Para alcanzar estos objetivos, se propuso la siguiente hipótesis la cual se convierte en el eje que conduce a este trabajo: “la creación de Mipymes en la ZCVT ha influido favorablemente en la generación de empleos y dinamizado la economía de la región”. En lo que respecta a la estructura de este trabajo de tesis, el documento se compone de tres capítulos, los cuales de manera general se estructuran de la siguiente manera:

El primer capítulo, se integra a partir del análisis teórico relacionado con las temáticas que se están abordando, tales como son el desarrollo regional y local, así como aquellos aspectos que atañen a los aspectos teóricos en torno al funcionamiento de las empresas y a las características principales de las micro, pequeñas y medianas empresas, así como la relevancia de éstas en el desarrollo.

En el segundo capítulo, se muestra la caracterización de la zona de estudio, su delimitación, sus características económicas y sociodemográficas, mismas que nos sirven para conocer los principales aspectos de la zona.

En el tercer capítulo, se hace una evaluación del desempeño y de la relevancia de las Mipymes, en cuanto a su contribución al desarrollo local dentro de la ZCVT; para ello se divide en dos aspectos: en el primero se realiza la recopilación de la información proveniente de fuentes oficiales y la verificación de los resultados obtenidos a través del trabajo de campo. Por otra parte, a partir de estadísticas económicas, se realizaron los índices de participación espacial, concentración y coeficiente de distribución y diversificación, los cuales se basaron en datos de producción por sectores y población ocupada principalmente. A partir de la información obtenida, se determinó la situación en la que se encuentran las micro pequeñas y mediana empresas.

Finalmente se elaboraron las conclusiones y propuestas sustentadas en los resultados y evaluación del trabajo de campo.

## **Capítulo I. Enfoques teóricos para el estudio del desarrollo regional, local y de las micro, pequeñas y medianas empresas en el Estado de México.**

Las disparidades económicas en el Estado de México. han repercutido irremediablemente en el asentamiento de problemáticas muy complejas como lo son la marginación socioeconómica y la pobreza de grandes grupos de población que como consecuencia acarrea el atraso de éstos. Ante esta situación, los contextos locales y regionales presentan nuevas y variadas condiciones económicas y sociales que los hacen diferir de las situaciones pasadas, lo que hace que la relevancia del estudio de éstas cuestiones sea de trascendencia para un desarrollo local y regional sostenidos.

Los problemas sobre el desarrollo que se manifiestan a través de la pobreza, la desigualdad y marginación, es posible medirlos y localizarlos espacialmente en las zonas, regiones y entidades más afectadas, así como realizar un análisis de los mecanismos y las estrategias que se han llevado a cabo para el combate de estas cuestiones. Este rubro no sólo tiene significancia para los investigadores, sino que es una preocupación permanente para los Gobiernos y Organismos Internacionales quienes cada vez ponen mayor énfasis en la aplicación de medidas efectivas que estén orientadas a resolver los problemas de los países en desarrollo principalmente, como es en este caso México. Sin embargo, se observa que a pesar de las medidas aplicadas a través de Planes y Programas de corte económico y social, los resultados obtenidos no corresponden a las expectativas creadas, razón por la cual se considera que éstas no son efectivas o que muchas veces se aplican bajo contextos muy distintos a los que existen en la realidad, por lo que es de suma importancia realizar estudios bajo un enfoque actual y apegado a las necesidades existentes de dichas zonas.

En este sentido se realiza este estudio en donde se busca trazar la forma en que el establecimiento de Micro, Pequeñas y Medianas Empresas (Mipymes) reconfiguran el territorio y le imprimen una determinada dinámica, tanto en la región como en las localidades.

## **1.1 La importancia del Desarrollo Regional**

Las Economías Regionales pueden ser concebidas y analizadas como si se trataran de pequeños países, mediante el análisis macroeconómico tradicional, en el cual las relaciones económicas entre regiones podrían ser analizadas (Assuad, Norman, p. 117).

Cuando nos referimos a la parte regional estamos hablando del desarrollo de un determinado territorio, el cual en nuestro caso comprende a los catorce municipios y cuando nos referimos al desarrollo local, nos referimos específicamente a una porción o parte de este territorio en donde se desarrollan actividades y pertenecen a una determinada unidad administrativa, como podría ser cada uno de estos municipios.

Por lo tanto, el Desarrollo Regional es un proceso localizado de cambio social sostenido, que tiene como finalidad última el progreso permanente de la Región, el territorio, la localidad, la comunidad, así como el de cada individuo residente en ella. Además de estar vinculado estrechamente a un proceso de crecimiento económico. Con una visión integral de las dimensiones del desarrollo regional y territorial, participa en la formulación de proyectos de desarrollo, así como en la organización de las personas como sujetos del desarrollo regional.

De esta manera se podría definir a la región como el espacio territorial, que se encuentra delimitado por factores geográficos, culturales y administrativos. Si se presta mayor relevancia a los aspectos sociales que determinan a una región, en comparación con las cuestiones geográficas, se le concebiría a ésta en los siguientes términos: "la región no sólo es una geografía modelada por la historia, también es una conciencia y una fuerza política, su desarrollo no transcurre al margen de las clases y de los conflictos porque en definitiva, la región existe cuando hay hombres, individuos, grupos o clases que creen en ella y luchan por ella." (A. Flores, citado por ANC, 1990). Dicha percepción de la región en la que se priorizan aspectos socio-culturales frente a los

geográficos, ayuda a diferenciar el concepto de región como "objeto" de la región como "conjunto de relaciones sociales".

El análisis de la economía regional analiza el desempeño económico tanto de las regiones en su relación con la economía nacional, análisis económico interregional, como en lo referente a su comportamiento interno, (Assuad p.119). Las principales diferencias en la concepción y análisis entre la economía en general y la regional, radican en los elementos y dimensiones que consideran para su análisis; el estudio agregado de la economía nacional hace abstracción del espacio o territorio en el que se realiza la producción, distribución y consumo, de aquí que se asuma el espacio como una dimensión fundamental para la explicación del comportamiento de la economía. El análisis económico regional analiza el desempeño económico tanto de las regiones en su relación con la economía nacional, análisis económico interregional, como en lo referente a su comportamiento interno, y el análisis económico intrarregional.

## **1.2 Nociones del desarrollo local**

En el presente apartado se efectúa un acercamiento a los principales postulados que han fundamentado la noción del desarrollo y con mayor precisión al desarrollo local. De manera que pueda ser estructurado un marco teórico que permita explicar la relevancia de las Mipymes como soportes del crecimiento y desarrollo económico, desde una perspectiva multidimensional y de escala territorial.

El punto de vista que más se ha generalizado para explicar el desarrollo, ha sido el que desprendió de la postura económica. En la medida en que el progreso económico había de entenderse como la antesala para el desarrollo, se le otorgaba importancia al tema de la producción per cápita, de manera que si una nación lograba sostener algún crecimiento prolongado por encima del crecimiento poblacional se asumía que en automático provenía el bienestar. Esta forma de concebir el desarrollo focalizó la introducción de estrategias en las naciones enfocadas en la evolución planeada de la estructura de producción, con ello la industrialización se adoptó como el mecanismo

para fomentar el desarrollo regularmente a expensas de la sustitución de áreas productivas como la agricultura. Así también, se aplicaron medidas de urbanización como condición necesaria (al menos eficiente) para alcanzar el desarrollo y de manera más actual se ha transitado hacia la flexibilidad laboral.

En respuesta al pensamiento económico han aparecido nuevas vertientes de análisis del desarrollo, que se desprenden sobre todo de perspectivas sociales, humanitarias, de defensa a los patrones culturales y medioambientales, como son el desarrollo cultural, el desarrollo humano y el desarrollo sustentable.

Las propuestas alternativas para explicar el desarrollo proponen planteamientos de crítica a los modelos convencionales, sobre todo a partir de la evidencia empírica mediante la cual se ha demostrado la fuerte discrepancia y desigualdad entre las naciones. Aunque, también es notorio el hecho de haberse favorecido, los estudios que involucran explicaciones a través de la medición y la comparación.

Pese al surgimiento de nuevas explicaciones del desarrollo debe reconocerse la poca actividad teórica que de ellas desprende, se ha tenido dificultad para establecer interpretaciones y definiciones completas y satisfactorias. Aún los trabajos multidisciplinarios se enfrentan a este problema, toda vez que al final deben crear algún tipo de reduccionismo que se orienta por vías ortodoxas con sesgo hacia alguna de las disciplinas desde donde se trabaja. En la mayoría de los casos los entendidos del desarrollo se orientan en un sentido social y comunitario, y con descripciones del territorio a través de los elementos que coexistente dentro del mismo. Al respecto, en Martínez Peinado (2001) es posible percibir que en el estudio del desarrollo aún no se asume como la parte relevante la búsqueda de alguna definición o entendido del mismo, lo que se ha generado son planteamientos que si bien incorporan un sentido dinámico a la discusión, pueden considerarse de tipo relativo. Se ha favorecido, más bien, la actividad de realizar comparaciones sincrónicas o diacrónicas entre diferentes contextos.

Con base en ideas de Rihani (2002) se reconoce que en el asunto del desarrollo se han establecido algunos rasgos comunes sobre todo para aquellas naciones que se consideran desarrolladas:

- La existencia de un Estado benefactor, con democracia liberal y economía de mercado.
- Relevancia por los gobiernos al valor del capital social representado por las diversas interacciones que toman lugar localmente entre la gente ordinaria (altos gastos en nutrición, salud, educación y protección al ingreso). En esencia el desarrollo humano se asume como una prioridad.
- Una sostenida acumulación de modestos crecimientos sobre largos periodos.
- El desarrollo se enraíza desde los esfuerzos no coordinados de los individuos y grupos, que conciernen exclusivamente con sus asuntos particulares, propósitos intelectuales y pasatiempos.

Existe en lo anterior, una parte no explicada o arbitrariamente asumida de corte mecanicista, que provoca la pregunta siguiente: ¿cómo se hace la transformación de la parte cuantitativa (el ingreso o producto nacional), a la cualitativa de pleno bienestar? Nuevos enfoques han generado la reflexión y críticas al paradigma convencional con que se ha percibido el desarrollo, argumentándose que se ha entrado en una fase de crisis. Primero por no poder explicar asuntos relacionados con los fracasos en la dinámica de crecimiento de la mayoría de las naciones en el mundo, y segundo, por no poder sostener que el desarrollo sólo debe ser enfatizado en un asunto de producción real per cápita, bajo la lógica de la racionalidad económica. Así por ejemplo, Enrique Leff (2000), había propuesto romper con las perspectivas convencionales que identifican a los procesos de reproducción social en un supuesto equilibrio entre factores productivos, o en su defecto sujetos al control estatal. Propone la producción de nuevos conocimientos científicos y técnicos para la producción de una racionalidad productiva alternativa, para generar condiciones para un desarrollo sostenido a largo plazo. Así, concibe un *proceso de producción y reproducción social, donde los hombres no sólo intervienen con el valor de su fuerza de trabajo sino con sus necesidades*

*fundamentales, con sus valores culturales y con sus condiciones de existencia* (2000: prólogo).

El contexto económico actual sugiere tratar de entender un reacomodo en las actividades productivas, y una mayor complejidad surge para indagar en el tema del desarrollo. El fin último de cualquier sociedad está estrechamente ligado con la resolución de las necesidades y con la búsqueda de un mayor bienestar, y en ello el desarrollo cobra relevancia toda vez que se asegura que la ampliación del bienestar requiere no sólo de transformaciones en la infraestructura productiva, sino también, necesita modificaciones de tipo cualitativo.

Una perspectiva del desarrollo, aún basada en las estructuras de mercado, pero con matices alternativos aparece con el modelo del desarrollo endógeno, mediante el cual se busca explicar la manera en cómo hacen territorios concretos para ajustarse a la actual dinámica económica expuesta por la globalización. Son tres condiciones las que se asocian a este fenómeno; la economía del conocimiento, la organización tipo red y el contexto global de las actividades. Con ello, las sociedades se integran dentro de un proceso que exige intercambio y generación de información de impacto global. Es decir, desde los sistemas productivos locales se participa en un entorno de dimensión global que requiere la ampliación de las capacidades regionalizadas y la organización para el impulso de la competitividad.

El desarrollo endógeno se define como un paradigma (Vázquez, 1999) que fuerza a los países a generar transformaciones del sistema productivo para acrecentar el potencial de desarrollo de los territorios, bajo un control creciente de la comunidad local. El mismo Vázquez plantea las siguientes preguntas ¿Cuáles son los factores que explican la competitividad de los sistemas productivos locales y de los distritos industriales? ¿Qué procesos motivan el desarrollo de los sistemas locales de empresas? ¿Cuáles son los factores y procesos que explican el desarrollo endógeno?

Parte de la respuesta se ubica en la capacidad organizativa de los entornos locales para disponer de un soporte productivo asociado a las actividades de propia tradición productiva de cada territorio. De acuerdo con Vázquez Barquero (1999) el desarrollo local se ubica como una forma de organización social y de un sistema de valores local que configuran mercados de trabajo, flexibles y de bajo costo, para un grupo de empresas localmente posicionadas, que permiten disponer de mercados internos. Desde la perspectiva del desarrollo endógeno y local el desarrollo es una consecuencia del trabajo interno, en alusión a los espacios físicos delimitados, que se organizan para establecer sinergias entre diferentes tipos de capital existentes, y esta fuerza provoca la atracción de recursos externos.

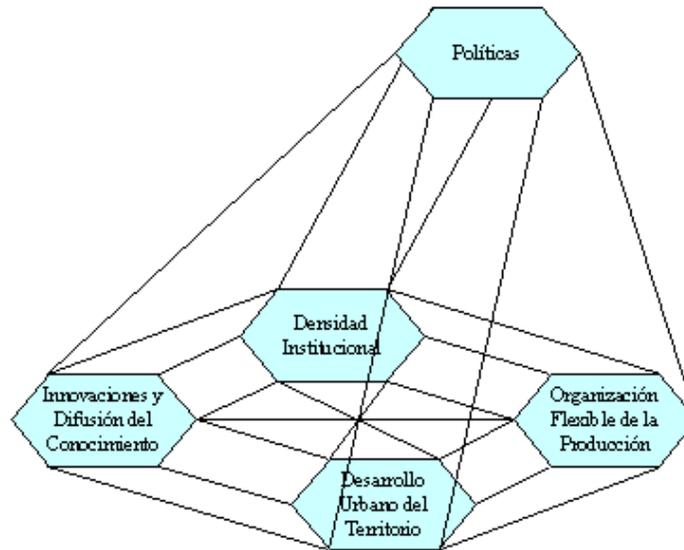
Vázquez Barquero está a favor de la participación activa de la población civil la cual debe prepararse para la competencia, y supone que las organizaciones intermediarias, las asociaciones y las redes públicas y privadas permitirán que las localidades y las regiones puedan incidir sobre los procesos que determinan la acumulación de capital y, de esta forma, optimizar sus ventajas competitivas y favorecer el desarrollo económico (Vázquez, 2000).

Para Vázquez (2000) el desarrollo económico y la dinámica productiva dependen de la introducción y difusión de innovaciones y de conocimiento, que impulsan la transformación y renovación del sistema productivo, pero esto sólo es posible si los actores que integran el sistema productivo local, logran tomar las decisiones adecuadas de inversión en tecnología y organización.

Por tanto, desde el desarrollo local los lugares desempeñan un papel importante no sólo en la determinación de su propio desarrollo, sino en la medida en que son capaces de ofrecer innovación y procesos competitivos, aportarán al “tejido productivo” (Vázquez, 2000), El producto de las estrategias tecnológicas de las empresas.

**Figura 1**

**Los factores determinantes de la acumulación de capital y el efecto Hanoi.**



Fuente: Vázquez, 2000: 23.

La enseñanza del modelo de desarrollo endógeno y local es el hecho de que sólo el desarrollo económico, depende de la difusión de la innovación y el conocimiento, dinamizados por un conjunto de políticas de desarrollo local claramente definidas para flexibilizar el sistema económico. De manera que la actuación eficiente de cada factor determinante del desarrollo logra fomentar el crecimiento y el cambio estructural se tendrán aumentos de la productividad, a esto se le conoce como el efecto Hanoi<sup>1</sup>.

### **1.3 Consideraciones teóricas en torno a la importancia de las Mipymes en el Crecimiento Económico**

El crecimiento económico, ha sido parte fundamental del análisis macro y microeconómico. Desde ambos enfoques, se considera a la empresa como un importante componente de la función de producción, pero se ha subestimado el estudio

---

<sup>1</sup> El término se ha empleado en el marco del desarrollo endógeno y local para denominar al efecto multiplicador del impacto de cada uno de los factores locales, que en su conjunto derivan en el proceso de acumulación de capital.

de la organización económica y la importancia del tamaño de las empresas, además de la existencia de diversas formas de organización del trabajo y acumulación del capital.

La investigación empírica en el área del crecimiento económico, se ha concentrado en los grandes agregados macroeconómicos y en la actividad de las grandes empresas. Esto enfrenta las posiciones clásica y neoclásica con la postura Schumpeteriana, frente al papel en el crecimiento y desarrollo económico; las primeras asociadas a impulsar empresas pequeñas, y la segunda a favor de las grandes empresas, ya que son las mejores dotadas para explotar las oportunidades de innovación.

Los neoclásicos consideraban a las empresas como una caja negra, que se diluye en cuanto” no tiene importancia describir o analizar lo que pasa dentro de ella o que la eficiencia económica es independiente de la organización interna de la empresa” (Santos, 1996:298). Este postulado parte de dos supuestos: la organización interna depende de factores tecnológicos determinados por la función de producción; y la existencia de grandes empresas con jerarquía dentro del mercado está asociada a un monopolio tecnológico o a un comportamiento estratégico anticompetitivo (Rodríguez, 2001:55).

En este contexto el emprendimiento genera un proceso de largo plazo que requiere la conexión entre los instrumentos de política y los sujetos involucrados en el tejido empresarial, donde el espíritu empresarial no es sólo la acción individual, sino también, las acciones de las organizaciones para crear empresas. Los individuos y los colectivos necesitan reconocimiento de sus acciones para potencializar sinergias teniendo en cuenta la política sectorial en un contexto de cooperación y desarrollo de instancias públicas y organismos que coordinen esfuerzos y atraigan recursos para las iniciativas locales tanto públicas como privadas.

Para Castells (1995:13), la nueva forma de organización económica es aquella que se construye en torno a la empresa red, como un nuevo modo de acción. No son solamente redes de empresas sino firmas que trabajan en redes que constituyen cooperación entre ellas, redes de subcontratación y de relación con empresas más

grandes. De esta manera, emerge como el factor económico la red de empresas como una estrategia de competitividad.

Desde esta postura, las unidades productivas MiPyME requieren un análisis específico debido a que en forma habitual presentan un mayor surgimiento y desaparición, lo que se traduce en una elevada tasa de rotación o sustitución y en una cierta inestabilidad, pues el impacto de las oscilaciones cíclicas de la economía se experimenta de forma más intensa (Eumed, 2004).

Si el mayor riesgo de desaparición se sitúa en los primeros años de existencia (entre tres y cinco años), momento en que fracasan muchas iniciativas que no consiguen implantarse en el mercado de forma competitiva, en los años siguientes se mantiene un alto grado de movilidad espacial. La gran empresa, en cambio, suele tomar sus decisiones con mayor conocimiento y realizar fuertes inversiones en capital fijo allí donde se instala, por lo que su estabilidad es mayor.

La teoría sobre las pequeñas unidades productivas en la economía como eje fundamental puede encontrarse en teóricos como Jean – Baptiste Say y Richard Cantillon, que focalizaron su idea del desarrollo en la función empresarial. Estas ideas fueron retomadas posteriormente por Schumpeter. Say, afirmó que: *“El empresario utiliza algún capital de su propiedad pero su debe estar separada de su retribución como capitalista. El empresario pone en movimiento todo tipo de trabajo, aunque no todas las clases de trabajo requieren las mismas grandes dotes empresariales. Lo que cuenta a la hora de pagar sus altas remuneraciones a los empresarios es la escasez del talento y el riesgo corrido por el empresario, riesgo no sólo de pérdida de fortuna sino también de pérdida de fama”*.

Siguiendo con Say, el empresario también asume los riesgos que subyacen al momento de serlo y son aquellos que con innovación trabajan los que logran el éxito: *“En el curso de todas estas complejas operaciones hay una gran cantidad de obstáculos que remontar, de ansiedades que reprimir, de contratiempos que subsanar y de expedientes que proyectar. Los que no posean una mezcla de todas estas cualidades necesarias fracasarán en sus empeños; sus empresas pronto se*

*derrumbarán y su trabajo se retirará del capital en circulación, dejando sólo a aquel que esté dirigido con éxito, es decir, con habilidad. La capacidad y el talento requeridos limitan, de esta manera, el número de competidores” (Spiegel).*

Cantillón, desde antes de Smith, asumía la relevancia de un empresario dentro del sistema económico. Este teórico Pre – clásico asumía que: *“Los empresarios son los comerciantes, al por mayor, de lana y cereales, los panaderos, carniceros, artesanos y mercaderes de toda especie que compran artículos alimenticios y materias primas del campo, para elaborarlos y revenderlos gradualmente, a medida que los habitantes los necesitan. Estos empresarios no pueden saber jamás cuál será el volumen del consumo en su ciudad, ni cuánto tiempo seguirán comprándoles sus clientes, ya que los competidores tratarán, por todos los medios, de arrebatarles la clientela: todo esto es causa de tanta incertidumbre entre los empresarios, que cada día algunos de ellos caen en bancarrota”*. El autor argumenta que aquellos empresarios con mayor visión para prever los avatares del mercado serían quienes saldrían airoso ante la incertidumbre que se generara.

La escasez puede afectar cualquiera de los elementos necesarios para una economía productiva: tierra, trabajo y capital. El capital, que es una reserva de bienes acumulados para producir ya sea otros bienes o el dinero para adquirirlos, es uno de los recursos más escasos, sobre todo en países en vías de desarrollo. Las empresas que producen los bienes que la gente necesita disponen de tres fuentes de capital: fondos generados internamente, préstamos de instituciones financieras y financiamiento captado en los mercados de capital. Las pequeñas unidades productivas cuentan con limitaciones en el acceso a la información y su capacidad de riesgo es mayor. La gran empresa, por el contrario, suele tomar sus decisiones con mayor conocimiento y realizar fuertes inversiones en capital fijo, por lo que su estabilidad tiende a ser mayor y su ciclo de vida más extenso en el tiempo.

Entre las principales barreras a la entrada de las MiPyME y los factores que explican el corto ciclo de vida que experimentan éstas, se encuentran una estructura financiera inadecuada, un elevado costo de los recursos ajenos, la inadecuada formación

financiera y contable de sus dirigentes (Lora, 2001). Se mencionan otras barreras que dificultan su crecimiento e inserción en los mercados mundiales y que no les permite mejorar su productividad y competitividad como son las relacionadas con la falta de una cultura exportadora y de profesionalización de la administración; además, la escasez de capital, el limitado y desigual acceso a los mercados institucionales de crédito, el acceso irregular a los insumos nacionales e importados unido a un costo más elevado, además de la utilización insuficiente de la capacidad de producción.

El impacto del ciclo económico según el tamaño de las firmas es diferente. Así, el patrón de las micro, pequeñas y medianas empresas es mayor en las contracciones y menor en las expansiones. Esto se relacionaría con las reestructuraciones que efectúan las grandes firmas en busca de lograr eficiencias durante las contracciones. Estas reestructuraciones tienen como resultado la reducción en personal. En consecuencia, se alentaría el autoempleo y el abastecimiento de pequeños negocios por parte de empleados despedidos que fomentarían el desarrollo de pequeños emprendimientos de naturaleza defensiva.

De acuerdo con Burachik (2000), pueden reconocerse dos tipos de abordajes teóricos sobre las discrepancias sectoriales de dinámica industrial, uno basado en el estudio de ciertos rasgos de la estructura de mercado; el otro, se apoya en diferencias originadas en las distintas formas de generación de conocimiento tecnológico. De este planteamiento han surgido las siguientes hipótesis: La primera, sostiene que la actividad innovadora es promovida por las grandes empresas e inhibida por las pequeñas. La segunda asume que una estructura de mercado caracterizada por la competencia imperfecta es más propicia para el cambio tecnológico que un mercado más cercano al modelo de competencia perfecta.

Así la doctrina económica clásica y neoclásica sostienen que las empresas relativamente pequeñas, impulsadas por la motivación competitiva, son más propicias para el progreso tecnológico; por otro lado, la postura Schumpeteriana afirma que las grandes empresas son las mejores dotadas para explotar las oportunidades de innovación (Acs y Audretsch,1994:126). La flexibilización estructural de las MiPyME

podría generar una mayor competencia laboral y acelerar el proceso de acumulación de capital de trabajo lo que establecería un ciclo de vida mayor en este tipo de firmas, caracterizadas por su corta duración en los mercados.

A lo largo del siglo pasado, en forma especial, durante las décadas de 1950 y 1960, es posible verificar una fuerte tendencia a la concentración industrial, fenómeno asociado a las características de la división del trabajo y a las formas de organización económica y social fordistas, típicas de esa etapa de la evolución de la economía capitalista. El logro de economías de escala pasó a ocupar un papel central en la determinación del nivel competitivo de las empresas. Pero para alcanzar dichas economías se requería la utilización de equipamientos muy especializados que sólo eran rentables si eran aplicados a la producción estandarizada de productos de consumo masivo. Bajo estas condiciones, las grandes empresas aparecían como las únicas capaces de lograr altos niveles de eficiencia en la producción y la comercialización (Motta, 1998:47).

Las economías de escala en las actividades de investigación, desarrollo e introducción de innovaciones fueron factores de gran importancia en la explicación de la supremacía de la gran empresa. En otras palabras, según Motta, hasta finales de la década de 1960, el 'modelo' de empresa eficiente fue el de la gran empresa, capaz de beneficiarse de las economías de escala características de la producción en masa de productos estandarizados para un consumo masivo. En contrapartida la pérdida de importancia gradual de las MiPyME parecía inevitable.

Pero el lazo entre tamaño y menos costo por unidad producida no es automático ni aparece de forma espontánea. Surge tan sólo cuando el capitalista cuenta con un volumen de capital suficiente para ampliar su industria o fundar una de tamaño superior a la media. Las economías de escala surgen con un capital mayor al común y eso implica reconocer una diferencia en el poder económico de los capitalistas.

El tamaño de una empresa, entonces, tiene incidencias no sólo sobre el costo del producto; también, supone una estructura de mercado distinta a la de la competencia perfecta pues, si así lo quieren, las grandes industrias pueden utilizar sus ventajas para desplazar a las que se encuentran en una situación difícil. De esta manera se explica la

tendencia del capitalismo a la concentración y centralización del capital (Zerda y Rincón, 1996:14).

Pero, este modelo de la gran empresa, a partir de 1960 y comienzo de la década de 1970, empieza a entrar en crisis. Motta (1998) cita tres aspectos relevantes: 1) Se desacelera el crecimiento de la productividad y las economías de los países industrializados entran en una etapa de lento crecimiento; 2) Se generan una serie de cambios que afectan el funcionamiento de la economía. Dichas modificaciones se refieren a la introducción de nuevas formas de organización de la producción, a la creciente globalización de la economía y a los cambios de la demanda, cada vez más direccionada a la satisfacción de necesidades con un mayor grado de especificidad.

Marcada por la crisis de rentabilidad, la crisis del fordismo, se expresó en la crisis de la gran empresa. Según Zerda y Rincón (1996:18), “El sistema socioeconómico vigente desde la segunda posguerra encuentra un virus que le carcome. El símbolo de la Gran Industria puede ser derribado y, momentáneamente, las pequeñas y medianas industrias pierden su funcionalidad: el desempleo creciente y el asomo de nuevas tecnologías se encargarán de crearle un nuevo papel”.

La producción estandarizada y a gran escala propia del fordismo, fue dando paso a una producción más diversificada, más variada y con menor tamaño de escala. Con ello, el tamaño de la empresa tendió a perder importancia como fuente de ventajas competitivas y fue cuestionada la idea de la existencia de una relación directa entre tamaño de la empresa y eficiencia productiva. De esta forma, las MiPyME, respondieron a los requisitos productivos y organizacionales que exigía el nuevo orden económico mundial.

- Se estima que el 67.8% de las empresas en Colombia son de carácter familiar, este tipo de compañías se caracterizan por su ciclo de vida corto, fenómeno asociado a la inexistencia de planes estratégicos, la informalidad en los procesos administrativos y el desconocimiento generalizado del protocolo como instrumento de buen gobierno de la empresa familiar.

- En este aspecto nos centraremos en el siguiente capítulo, en donde se detallará el aporte de las MiPyME en el crecimiento económico.
- Otro problema que generalmente sufren es el escaso poder de negociación, el cual es uno de los obstáculos más importantes en el proceso de internacionalización.
- Sin embargo, se requieren ciertas condiciones para que haya producción a gran escala sin una crisis de acumulación. Fueron precisamente esas condiciones las que abarcaron toda la etapa de posguerra conocida como período fordista.
- El fordismo es la combinación de los principios administrativos de tiempos y movimientos de Taylor, aplicados sobre un sistema automático de producción con la implementación de un aumento gradual del consumo que impide las crisis de sobreproducción. Bajo el fordismo, toda industria de tamaño reducido, sólo puede 'sobrevivir' si lo aumenta gradualmente

El estudio de las Pequeñas y Medianas Empresas (Pymes) como factor determinante para el crecimiento económico de un país, así como para la generación de empleo sustentable y de calidad, ha ocupado la atención de economistas, políticos y científicos de la gran mayoría de los países, quienes consideran este sector empresarial como vital para fomentar los espacios productivos.

Al respecto Enright (1994), concluye que las Pymes juegan un papel significativo en las economías desarrolladas al generar una proporción sustancial de la producción y el empleo. Por otra parte, Andriani, Biasca y Rodríguez (2005), afirman que las pequeñas y medianas empresas constituyen en cualquier país, el grupo predominante de empresas, en algunos casos superan el 99% de unidades económicas, contribuyen significativamente a la creación de empleo, y a la generación de riqueza. Con base a estas premisas, los gobiernos, particularmente en América Latina han diseñado y ejecutado un conjunto de medidas a fin de promover y fortalecer el desarrollo de este sector con la intención de disminuir el índice de desempleo.

Tal como lo plantea Katz (2001: 176), al afirmar que, la promoción a la actividad de la Pymes no es una actividad reservada solo a países del sector industrial rezagado; al

contrario las naciones más industrializadas mantienen una política industrial activa en este sector y sus gobiernos consideran como prioritario el apoyo a las Pymes, porque tales políticas favorecen no solo el desarrollo económico sino también el crecimiento del empleo.

En los últimos años se ha destacado el papel que desempeña cierto grupo de empresas cuyas características fundamentales se relacionan con pequeños niveles de contratación y, relativamente, bajos niveles de ventas, a estas empresas se les ha ubicado como micro, pequeñas y medianas. Cabe destacar que si bien estas condiciones atienden a su sentido estrictamente microeconómico, en el ambiente macro forman plataformas de empleo y generación de valor bastante significativos, de hecho en la mayoría de países en desarrollo o desarrollados, el porcentaje mayoritario los componen precisamente las Mipymes.

Con respecto a diferentes perspectivas que implica el análisis del tema en discusión, en primer lugar puede citarse los argumentos emitido a favor de las Pymes como máxima generadoras de empleo, los cuales de acuerdo a las consideraciones convencionales las grandes empresas y corporaciones en muchos aspectos se convirtieron en estructuras rígidas incapaces de competir en un mercado cada vez más exigente y especializado, donde las condiciones y exigencias de los clientes serian determinantes para definir las características de los productos. Por lo tanto, el peso de estas grandes empresas y sus modelos básicos de estandarización las llevaría inevitablemente al cierre, tal como lo anuncia Vermon (1997:103), al expresar que el proceso postindustrial exigía un nuevo modelo productivo que implicaba una disminución en la plataforma productiva y en las estructuras de costos presentes en la gran industrial.

Algunos ejemplos en el ámbito internacional son el caso de Japón donde más del 99% lo constituyen las pymes, generando cerca del 70% del empleo; en Taiwán éstas constituyen el 97% y generan 78% del empleo; en Estados Unidos la cantidad de Mipymes abarca el 97% del total de empresas y acumulan el 57% del empleo. En Alemania las Mipymes abarcan 99% del total, con una contribución del 53% del empleo (Barquero, Irene, 2003).

Una visión generalizada sobre la Mipymes, supone que su labor en la economía es simplemente complementaria, al constituirse como una manera sana para la distribución del ingreso. Sin embargo, se puede identificar a este grupo de empresas con grandes contribuciones a la economía mundial, pues representan en la mayoría de los casos el soporte del empleo y contribuyen con el mayor porcentaje del PIB, además en los últimos años se han constituido en la base para la generación de innovación tecnológica y distributiva.

Algunos factores coincidieron para crear el mito sobre las propiedades económicas y de empleo de las Pymes. El cierre de obsoletos esqueletos industriales, aunado a una fuerte recesión económica a finales de los años 70 y comienzos de los '80, así como la proliferación de pequeños y medianos negocios, propiciaron que las Pymes absorbieran buena parte de los trabajadores desplazados del gran sector empresarial e industrial, todo como producto de una nueva versión en el campo empresarial.

A decir de Harrison (1994:39), esta situación sucedió como consecuencia del fuerte declive en los balances de las mayores corporaciones durante los desastrosos ejercicios económicos comprendidos entre los años 1973 y 1983, lo que propició fuertes reducciones en las plantillas de mandos intermedios y de mano de obra directa, junto a un continuado y permanente cierre de las factorías que habían quedado obsoletas y no a un crecimiento desmesurado, propiamente dicho, en el número de pequeñas empresas.

A esa situación se suma la tendencia casi generalizada de la mayoría de los intelectuales y economistas de la época y aún en la actualidad al esgrimir afirmaciones y recomendaciones sobre la supremacía de las Pymes como reproductoras de empleo, tal como lo expresa Vera (2001:34), al señalar la importancia de las Pymes, destaca: con relación a la pequeña y mediana empresa se coincide en que es un elemento crucial para el desarrollo de la competitividad de un país y fortalecimiento de la economía. Por otra parte, Vergara (2001:25) concluye que: Una manera de combatir el

desempleo era a través de la creación de pequeños y medianos empresarios capacitados por el Estado”.

#### **1.4 Clasificación de las empresas**

Existen a nivel internacional distintas definiciones de las micros, pequeñas y medianas empresas, dependiendo de las diferentes agencias clasificadoras. La diversidad de criterios para definir a las Mipymes a nivel mundial tiene que ver finalmente con características políticas y económicas de cada nación.

La definición de pequeñas y medianas empresas (Mipymes) varía de acuerdo a cada país, y generalmente está basada en el número de empleados y activos financieros (Hallberg, 2000). Mientras el límite más común para el número de empleados son 250, algunos países tienen límites de 200 empleados, y otros como Estados Unidos de 500 (OECD, 2000a).

Una de las definiciones más adoptada en el mundo es la de la Comisión de Comunidades Europeas, la cual estipula que:

- La categoría de micro, pequeñas y medianas empresas (Pymes) está formada por empresas con menos de 250 empleados y cuyo volumen de negocio anual no exceda 50 millones de euros, y/o cuyo balance general anual no exceda 43 millones de euros.
- Dentro de la categoría de Pymes, una pequeña empresa es aquella con menos de 50 empleados y cuyo balance general y/o volumen de negocio anual no exceda los 10 millones de euros.
- Dentro de la categoría de Pymes, una micro empresa es aquella con menos de 10 empleados y cuyo balance general y/o volumen de negocio anual no exceda los 2 millones de euros. (Oficial Journal of the European Union, 2003, p.39).

Además, de las características antes mencionadas, las Mipymes poseen atributos de carácter cualitativo que las distinguen de las grandes corporaciones. Schollhammer y Kuriloff mencionados por Carson (1990), distinguen cinco características principales:

1. Alcance de las operaciones: Se enfocan en mercados locales, a diferencia de grandes corporaciones dirigidas a mercados nacionales o internacionales.

2. Escala de las operaciones: Cuentan con una limitada participación de mercado en relación con el resto de las empresas en el sector.

3. Propiedad: Pertenecen a una sola persona o un grupo pequeño de inversionistas.

4. Independencia: El dueño o administrador tiene total control sobre el negocio, aunque su independencia es limitada en cierto grado por obligaciones con instituciones financieras. Además se les considera independientes por no formar parte de un complejo sistema administrativo, como las sucursales o pequeñas divisiones de grandes consorcios.

5. Estilo de administración: Son administradas de forma personalizada, de tal forma que los dueños conocen a todos los trabajadores, participan en todos los aspectos de la administración y no comparten el proceso de toma de decisiones. (p. 8-9).

Las Pymes hoy en día juegan un papel muy importante en la economía, ya que éstas representan el mayor número de empresas en el mundo y ofrecen el mayor número de empleos. En los países que conforman la Organización para la Cooperación Económica y Desarrollo (OECD), que por lo general son países desarrollados, las Pymes constituyen el 95% del total de empresas, las cuales ofrecen entre el 60% y 70% de los empleos (OECD, 2000b). Cifras similares se encuentran en países en vías de desarrollo; en Ecuador y Bangladesh por ejemplo, las Pymes representan el 99% de las empresas y aportan el 55% y 58% de empleos respectivamente (Hallberg, 2000).

La mayoría de los empleos que ofrecen las Pymes se encuentran en el sector de servicios, aunque las Pymes también representan un alto porcentaje de las empresas manufactureras y proveen al menos la mitad de los empleos en este sector. Las

pequeñas empresas están cada vez más presentes en industrias con alta tecnología como la informática y las comunicaciones; y en el sector servicio como el desarrollo de recursos humanos (OECD, 2000b).

Además del número de empleos que aportan, las Pymes contribuyen al crecimiento económico de un país. El crecimiento en la productividad está fuertemente influenciado por la alta competitividad que las pequeñas empresas logran al tratar de sobrevivir. Menos de la mitad de las pequeñas nuevas empresas sobreviven más de cinco años, lo que genera rotaciones muy altas de empleos y una constante movilidad en el mercado laboral; proceso indispensable para la competitividad y el cambio estructural (OECD, 2000a).

Sin embargo, a pesar de su gran importancia económica y social, este grupo de empresas enfrentan múltiples obstáculos para su desarrollo: problemas de acceso a los mercados, barreras tecnológicas, dificultades para obtener recursos de crédito del sector financiero, insuficientes capacidades administrativas y barreras regulatorias (Cárdenas, 2002). Es por ello que los gobiernos necesitan asegurar la existencia de un marco legal, regulatorio y financiero que facilite a las Pymes el acceso a recursos financieros, nuevos mercados e información (OECD, 200b)

Por tanto, el tema de las Mipymes tiene una connotación dual, por un lado son las empresas que otorgan sostenimiento a la economía y se convierten en la salida de un gran número de productos. Pero, también se ubican como empresas que carecen de libre acceso a la información y a las fuentes de financiamiento ya sea bancarios o del mercado de capitales. Lo cual les hace muy susceptibles a la rotación y al cierre. Aunado a ello, el sistema de apertura y mantenimiento requiere de severos permisos, licencias y regulaciones que para éstas resultan ser caros. Se puede afirmar que no existe un marco legal eficiente para la protección de la Mipymes, como tampoco existe una estructura de impuestos que incentive su permanencia. Por lo tanto, podemos apreciar tanto las ventajas como desventajas que presentan las Mipymes:

### ***Ventajas de las pequeñas empresas***

- Capacidad de generación de empleos
- Asimilación y adaptación de tecnología
- Contribuyen al desarrollo regional por su establecimiento en diversas regiones
- Fácil conocimiento de empleados y trabajadores, facilitando resolver los problemas que se presentan por la baja ocupación de personal
- Mantiene una unidad de mando permitiendo una adecuada vinculación entre las funciones administrativas y operativas
- Producen y venden artículos a precios competitivos, ya que sus gastos no son muy grandes y sus ganancias no son excesivas

### ***Desventajas de las pequeñas empresas***

- Les afectan con mayor facilidad los problemas que se suscitan en el entorno económico como la inflación y la devaluación
- Viven al día y no pueden soportar periodos largos de crisis en los cuales disminuyen las ventas
- Son más vulnerables a la fiscalización y control gubernamental, siempre se encuentran temerosos de las visitas de los inspectores
- La falta de recursos financieros los limita ya que no tienen fácil acceso a las fuentes de financiamiento
- Su administración no es especializada, es empírica y por lo general la llevan a cabo los propios dueños
- Por la propia inexperiencia administrativa del dueño, éste dedica un número mayor de horas al trabajo, aunque su rendimiento no es muy alto
- Falta de estructura formal, falta de sistematización de sus operaciones y actividades, falta de políticas escritas, falta de supervisión y de estándares de desempeño

Las Mipymes carecen de sistemas de planeación, organización, administración y control eficientes, así como la falta de capacitación, excesiva rotación de personal, falta de

seguridad e higiene. Falta de conocimiento real de su competencia, falta de utilización de técnicas mercadológicas para dar a conocer su producto y adecuarlo a las necesidades del consumidor, escasez de registros contables, costos mal determinados y precios que no cubren los costos totales; asimismo, su administración no es especializada, es empírica y por lo general la llevan a cabo los propios dueños. Por la propia inexperiencia administrativa del dueño, éste dedica un número mayor de horas al trabajo, aunque su rendimiento no es muy alto, hay falta de estructura formal, falta de sistematización de sus operaciones y actividades, falta de políticas escritas, falta de supervisión y de estándares de desempeño.

### ***Ventajas de las medianas empresas***

- Tienen una gran movilidad, permitiéndoles ampliar o disminuir el tamaño de la planta, así como cambiar los procesos técnicos necesarios
- Por su dinamismo tienen posibilidad de crecimiento y de llegar a convertirse en una grande empresa
- Absorben una porción importante de la población económicamente activa, debido a su gran capacidad de generar empleos
- Asimilan y adaptan nuevas tecnologías con relativa facilidad
- Se establecen en diversas regiones del país y contribuyen al desarrollo local y regional por sus efectos multiplicadores
- Cuentan con una buena administración, aunque en muchos casos influenciada por la opinión personal del o los dueños del negocio

### ***Desventajas de las medianas empresas***

- Mantienen altos costos de operación
- No se reinvierten las utilidades para mejorar el equipo y las técnicas de producción
- Falta de capacitación, excesiva rotación de personal, falta de seguridad e higiene
- Sus ganancias no son elevadas; por lo cual, muchas veces se mantienen en el margen de operación y con muchas posibilidades de abandonar el mercado

- Algunos otros problemas como: ventas insuficientes, debilidad competitiva, mal servicio, mala atención al público, precios altos, activos fijos excesivos, mala ubicación, descontrol de inventarios, problemas de impuestos y falta de financiamiento adecuado y oportuno
- Falta de apoyo y financiamiento por parte de las instituciones financieras nacionales y más aún las internacionales

Para el caso de las medianas empresas, podemos darnos cuenta que padecen casi los mismos problemas que las pequeñas empresas, pero, a niveles más complicados.

Todo lo antes mencionado, también se aplica a las Mipymes que se dedican a exportar, ya que, el hecho de que estas empresas exporten, no cambia su entorno general, sólo cambia su entorno en los procesos productivos, derivada de la exigencia de ciertas normas para la exportación de mercancías, como lo es la calidad, pero, en cuestión de características generales, ventajas y desventajas, son aplicables a todo tipo de empresa.

En el marco del desarrollo de México, existen diferentes perspectivas sobre el papel que las Mipymes deben jugar, siendo lo más convergente i) el hecho de que este tipo de empresas deben buscar elevar la especialización y la capacitación; ii) son empresas que dan salida a un gran número de productos generados por la gran empresa, pero aún no se les incorpora en operaciones que les permitan ampliar sus ingresos; y, iii) constituyen un grupo empresarial bastante flexible y de fácil operación.

En el aspecto municipal, en México las Mipymes refieren al grupo de empresas y negocios que concentran la mayor parte de la actividad de producción y de distribución, no obstante, la fuerte rotación de las mismas. Se podría señalar que se han convertido en un mecanismo de protección de la economía, sobre todo, de carácter familiar. Sin lugar a dudas que su contribución al desarrollo económico podría ser generalizada y ampliada en su eficiencia si se lograra insertarles en las operaciones propias de la productividad y la innovación.

## **Capítulo II. Características generales de la Zona Conurbada del Valle de Toluca**

En este trabajo de tesis se aborda el tema de las micro, pequeñas y medianas empresas (Mipymes) en la Zona Conurbada del Valle de Toluca (ZCVT) y la relación de éstas con el desarrollo regional y local.

Las Mipymes son generadoras de importantes fuentes de empleo, no nada más en la entidad y en sus regiones, sino en el contexto nacional; sin embargo, por la misma naturaleza, estructura y funcionamiento, no existe un pleno conocimiento de sus impactos reales.

Existen una serie de ventajas y desventajas para lograr el pleno funcionamiento de las Mipymes, en donde influyen una serie de factores de tipo económico, como son la inflación y devaluaciones; viven al día de sus ingresos, le temen al fisco, falta de recursos financieros para invertir, la incertidumbre ante la crisis, entre otros, lo que dificulta su crecimiento, todo esto pone en peligro su existencia, por lo que su alta vulnerabilidad les dificulta mantenerse en el mercado. De igual manera influyen factores de tipo administrativo, como es la falta de experiencia de los dueños de ciertas empresas, lo que afecta su rendimiento. Las medianas empresas, padecen problemas similares a las pequeñas empresas; no obstante, estos son a niveles más complicados; por ejemplo, se podría decir que en el caso de sus ventajas, éstas son de mejor calidad administrativa, pero en lo que respecta a sus desventajas, éstas son de tipo económicas, como son los altos costos de operación, la falta de reinversión en el equipo y maquinaria; derivado de sus altos costos de producción no llegan a obtener ganancias extraordinarias y por lo tanto no pueden pagar altos salarios, lo que les dificulta para contratar personal especializado, asimismo no cuentan con controles de calidad óptimos, etc.

El problema fundamental de las Mipymes en México así como en el Estado de México y en particular la ZCVT, es la falta de apoyo y financiamiento por parte de las instituciones

financieras nacionales y más aún las internacionales, ejemplificando algunos de los problemas a los que se enfrentan las Pymes son: “que un empresario decida abrir un negocio y, en promedio, las autoridades tardan 52 días para llevar a cabo gestiones y trámites....también existen desequilibrios en cuanto a la inversión extranjera se refiere...”. (Rodarte, 2001).

## **2.1 Delimitación de la Zona Conurbada del Valle de Toluca**

La realización de una investigación de esta naturaleza presenta un alto grado de complejidad para su ejecución, derivado del hecho de que se tratan varios temas que se articulan en un mismo eje, en donde se intenta mostrar desde una visión integradora a varias problemáticas que a simple vista parecen desarticuladas entre sí; sin embargo, este esfuerzo académico constituye una importante aportación en lo que respecta a los estudios relacionados con el desarrollo regional y local.

La ZCVT presenta complejas estructuras en su desarrollo, iniciando por ser un territorio que alberga a un considerable número de población. Este fenómeno acarrea problemas en el bienestar de la población y en la planeación regional, al no ser posible una distribución territorial óptima.

De acuerdo con COESPO la configuración de la ZCVT tiene su origen en los años de 1960. Para el año 2005, existen dos delimitaciones la establecida desde el grupo interinstitucional compuesto por la SEDESOL, la CONAPO y el INEGI (COESPO 2008) y la que proviene desde el Plan Regional de Desarrollo Urbano del Valle de Toluca (Gobierno del estado de México, 2005)<sup>2</sup>. Siguiendo la clasificación retomada desde COESPO (2008) con base al grupo interinstitucional se tiene que la ZCVT comprende un amplio espacio geográfico que conjunta 14 municipios.

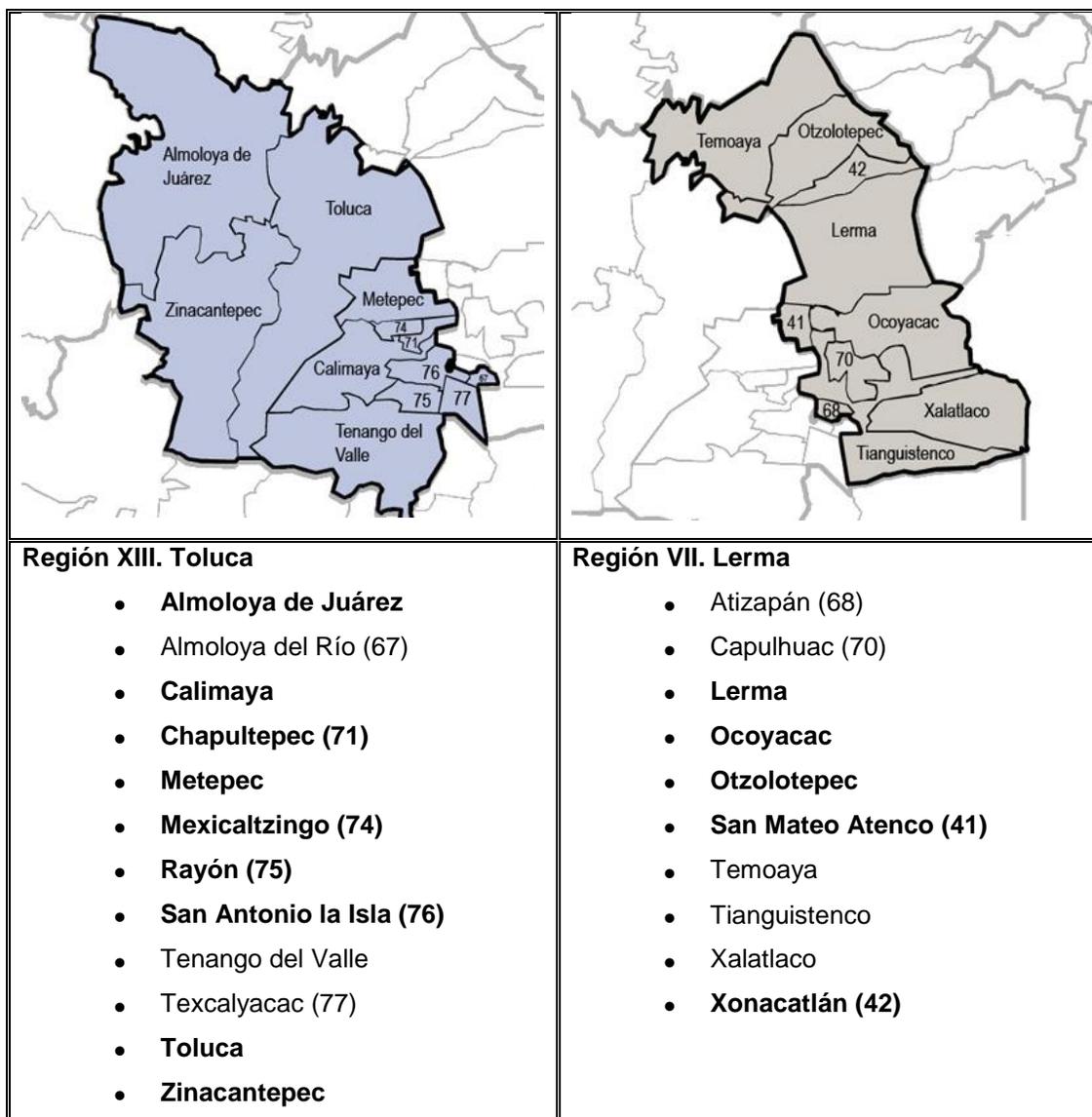
---

<sup>2</sup> En el Plan Regional de Desarrollo Urbano del Valle de Toluca (2005) se consideran 22 municipios para la ZCVT: Toluca, Metepec, Lerma, San Mateo Atenco, Ocoyoacac, Xonacatlán, Zinacantepec, Almoloya de Juárez, Temoaya, Tenango del Valle, Santiago Tianguistenco, Jalatlaco, Almoloya del Rió, Santa Cruz Atizapán, Capulhuac, Calimaya, Chapultepec, Mexicaltzingo, Oztolotepec, Santa María Rayón, San Antonio la Isla y Texcalyacac.



estado se compone de 125 municipios divididos en 16 regiones. Los 14 municipios de la ZCVT pertenecen a la región VII Lerma y a la región XIII Toluca.

**Figura 2**  
**Ubicación espacial de los municipios de la ZCVT por región en el estado de México.**



Fuente: <http://portal2.edomex.gob.mx/edomex/estado/geografiayestadistica/regiones/index.htm>

Para el año 2010 la población de la ZCVT sumó 1 millón 846 mil 116 habitantes, lo que corresponde al 12.1% de la población total del estado de México. Siendo Toluca el municipio con el mayor número de habitantes, 44.4% de la zona, seguido de Metepec y

Zinacantepec con 11.6% y 9%, respectivamente. Las menores concentraciones se ubican en la franja sureste comprendida por los municipios de San Antonio la Isla, Rayón, Mexicaltzingo y Chapultepec que en conjunto abarcan el 3% de la población de la zona. Respecto a la división por género, ligeramente sobresale la cantidad de mujeres con 51.3% del total.

**Cuadro 1**  
**ZCVT: Población total por municipio, según sexo, 2010**

Municipio	Total	Hombres	Mujeres	Participación % respecto al total
<b>Total</b>	<b>1 846 116</b>	<b>898 202</b>	<b>947 914</b>	<b>100.0</b>
Almoloya de Juárez	147 653	73 783	73 870	8.00
Calimaya	47 033	23 061	23 972	2.55
Chapultepec	9 676	4 738	4 938	0.52
Lerma	134 799	66 669	68 130	7.30
Metepec	214 162	103 059	111 103	11.60
Ocoyoacac	61 805	30 365	31 440	3.35
Otzolotepec	78 146	38 318	39 828	4.23
Mexicaltzingo	11 712	5 658	6 054	0.63
Rayón	12 748	6 252	6 496	0.69
San Antonio la Isla	22 152	10 886	11 266	1.20
San Mateo Atenco	72 579	35 597	36 982	3.93
Xonacatlán	46 331	22 871	23 460	2.51
Toluca	819 561	394 836	424 725	44.39
Zinacantepec	167 759	82 109	85 650	9.09

Fuente: IGCEM con base en los resultados definitivos de INEGI. Censo de Población y Vivienda. Estado de México, 2010.

La ZCVT concentra 362 986 viviendas que representa una densidad de 5.08 habitantes por cada una, siendo Toluca el municipio que abarca el 54 % del total. Respecto a la dotación de servicios básicos se puede observar que la zona se encuentra en niveles aceptables al poseer en promedio dotación de agua en 93.2%, drenaje en 93.9% y

servicio de energía eléctrica en 98.8%. No se perciben municipios en situación de carencia extrema en la dotación de algunos de estos.

**Cuadro 2**  
**ZCVT: Viviendas particulares habitadas por municipio según disponibilidad de servicios, 2010**

Municipio	Viviendas				Participación respecto al total %		
	Total	Con agua	Con drenaje	Con energía eléctrica	Con agua	Con drenaje	Con energía eléctrica
<b>Total</b>	<b>362 986</b>	<b>338 416</b>	<b>340 677</b>	<b>358 809</b>	<b>93.2</b>	<b>93.9</b>	<b>98.8</b>
Almoloya de Juárez	32 739	27 011	23 482	31 570	82.5	71.7	96.4
Calimaya	10 585	10 415	10 288	10 466	98.4	97.2	98.9
Chapultepec	2 387	2 334	2 337	2 373	97.8	97.9	99.4
Lerma	30 611	29 417	29 218	30 295	96.1	95.4	99.0
Metepec	53 521	52 507	52 769	53 266	98.1	98.6	99.5
Ocoyoacac	13 839	13 287	13 494	13 670	96.0	97.5	98.8
Otzolotepec	15 981	15 772	13 433	15 783	98.7	84.1	98.8
Mexicaltzingo	2 595	2 469	2 516	2 557	95.1	97.0	98.5
Rayón	2 829	2 803	2 778	2 811	99.1	98.2	99.4
San Antonio la Isla	5 400	5 353	5 335	5 350	99.1	98.8	99.1
San Mateo Atenco	15 750	12 334	15 294	15 545	78.3	97.1	98.7
Xonacatlán	9 935	9 548	9 071	9 865	96.1	91.3	99.3
Toluca	194 760	182 563	186 926	193 256	93.7	96.0	99.2
Zinacantepec	37 207	33 025	34 402	36 549	88.8	92.5	98.2

Fuente: IGECEM con base en los resultados definitivos de INEGI. Censo de Población y Vivienda. Estado de México, 2010.

El rezago social<sup>3</sup> es un indicador propuesto por el CONEVAL que refiere a una visión multidimensional de la pobreza, al agregar una diversidad de elementos sobre todo de

<sup>3</sup> El Índice de Rezago Social es un indicador de carencias que se estima en tres niveles de agregación geográfica: estatal, municipal y local. Incorpora indicadores de educación, de acceso a servicios de salud, de servicios básicos, de calidad y espacios en la vivienda, y activos en el hogar.

acceso a diferentes tipos de servicios. 87.8% de la población de los municipios de la ZCVT se ubican en niveles muy bajos respecto al rezago social, y sólo en el caso de Oztolotepec se percibe el nivel bajo; y el caso de Almoloya de Juárez que tiene un nivel medio, el cual representa el caso más crítico de rezago al ocupar la posición número 27 de los 125 municipios del estado de México. En tanto que Metepec se ubica en el lugar 122.

### Cuadro 3

#### ZCVT: Índice, grado de rezago social y lugar que ocupa en el contexto estatal por municipio, 2010

Municipio	Población	Índice de rezago social	Grado de rezago social	Lugar que ocupa en el contexto estatal
Almoloya de Juárez	147 653	0.05331	Medio	27
Calimaya	47 033	- 0.89499	Muy bajo	72
Chapultepec	9 676	- 1.34905	Muy bajo	111
Lerma	134 799	- 1.08321	Muy bajo	90
Metepec	214 162	- 1.60753	Muy bajo	122
Ocoyoacac	61 805	- 1.06092	Muy bajo	87
Oztolotepec	78 146	- 0.29824	Bajo	36
Mexicaltzingo	11 712	- 0.99562	Muy bajo	83
Rayón	12 748	- 1.11098	Muy bajo	95
San Antonio la Isla	22 152	- 1.27703	Muy bajo	109
San Mateo Atenco	72 579	- 1.03127	Muy bajo	86
Xonacatlán	46 331	- 0.76504	Muy bajo	60
Toluca	819 561	- 1.19348	Muy bajo	104
Zinacantepec	167 759	- 0.67416	Muy bajo	57

Fuente: IGCEM a partir de las estimaciones del CONEVAL con base en el Censo de Población y Vivienda 2010.

La dotación de escuelas y el acceso a servicios escolares es uno de los componentes para la medición del rezago social, en este aspecto la ZCVT se encuentra en una situación favorable.

---

El Índice de Rezago Social se elabora utilizando la técnica estadística de Análisis de Componentes Principales (CONEVAL, 2005).

#### Cuadro 4

### ZCVT: Alumnos, personal docente, escuelas e indicadores básicos por municipio, Ciclo escolar 2009/10

Municipio	Alumnos	Maestros	Escuelas	Alumno por maestro	Alumno por escuela	Maestro por escuela
Total	<b>626 281</b>	<b>36 590</b>	<b>2 871</b>	<b>17</b>	<b>218</b>	<b>13</b>
Almoloya de Juárez	39 386	1 741	309	23	127	6
Calimaya	11 699	565	60	21	195	9
Chapultepec	3 124	155	13	20	240	12
Lerma	41 199	1 971	204	21	202	10
Metepec	85 344	5 865	418	15	204	14
Ocoyoacac	17 494	926	104	19	168	9
Otzolotepec	21 818	1 004	119	22	183	8
Mexicaltzingo	3 617	181	17	20	213	11
Rayón	2 964	152	15	20	198	10
San Antonio la Isla	5 245	212	17	25	309	12
San Mateo Atenco	19 471	800	80	24	243	10
Xonacatlán	15 584	692	81	23	192	9
Toluca	310 334	20 168	1 213	15	256	17
Zinacantepec	49 002	2 158	221	23	222	10

Fuente: IGECEM con información de la Secretaría de Educación. Dirección de Información y Planeación, 2011.

La cantidad de alumnos en la ZCVT es elevada, puesto que cerca de 34% respecto a la población total se ubica en condición de estudiante, de estos la mitad se ubica en el municipio de Toluca, donde se concentran el 42% de las escuelas. La relación alumnos por maestro se ubica en 17 para la zona, y existen 218 alumnos por escuela. El caso menos favorable, en cuanto a dotación de servicios escolares se tiene en San Antonio la Isla, donde hay 25 alumnos por maestro y 309 alumnos por escuela.

En materia de servicios de salud se registra la existencia de 246 unidades médicas en la zona y el desempeño de más de 3 mil médicos. De esta manera se registra la

existencia de 7 mil 505 personas por unidad médica, y la relación entre habitantes por médico se tiene en 531; en este aspecto es notoria la fuerte presión en la zona por servicios de salud. Los casos más notorios en rezago hospitalario se tienen en los municipios con mayor número de población como son Metepec, San Antonio la Isla, San Mateo Atenco (es el caso más extremo con un dato de 10 368 habitantes por hospital), Xonacatlán y Toluca. Pero, con respecto a la prestación del servicio médico son otros municipios los que muestran la mayor carencia: Almoloya de Juárez, Calimaya, Ocoyoacac (es el caso más extremo con 3 090 habitantes por médico) y en menor medida: Oztolotepec, Mexicaltzingo, San Antonio la Isla, San Mateo Atenco y Zinacantepec.

### Cuadro 5

#### ZCVT: Unidades médicas, médicos, enfermeras e indicadores básicos del sector salud por municipio, 2010

Municipio	Unidades médicas	Médicos <sup>a/</sup>	Enfermeras	Habitante por unidad médica	Habitante por médico
Total	246	3 474	4 438	7 505	531
Almoloya de Juárez	29	68	43	5 091	2 171
Calimaya	7	16	7	6 719	2 940
Chapultepec	2	13	7	4 838	744
Lerma	19	135	78	7 095	999
Metepec	23	288	228	9 311	744
Ocoyoacac	9	20	13	6 867	3 090
Oztolotepec	14	53	43	5 582	1 474
Mexicaltzingo	2	7	4	5 856	1 673
Rayón	2	13	10	6 374	981
San Antonio la Isla	3	15	13	7 384	1 477
San Mateo Atenco	7	66	38	10 368	1 100
Xonacatlán	6	60	56	7 722	772
Toluca	101	2 601	3 852	8 114	315
Zinacantepec	22	119	46	7 625	1 410

a/ Incluye odontólogos.

Fuente: IGECEM con información de la Secretaría de Salud. Departamento de Estadística, 2011.

Respecto a los datos de la población económicamente activa (PEA) se tiene que ésta abarca el 39.9% de la población total. Mayoritariamente, la PEA se concentra en las actividades relacionadas con los servicios con un 61.6 % de captación, seguido de la industria con el 29.6%, por último, las actividades relacionadas con el sector primario incorporan tan sólo el 3% de la PEA. Lo anterior da cuenta de que la ZCVT se encuentra sesgada a las actividades terciarias.

Destaca el caso de los municipios de Metepec, Mexicaltzingo y Toluca como los que mantienen una PEA más terciarizada. Y los municipios de Calimaya, Rayón, San Antonio la Isla y Zinacantepec los que poseen una mayor diversificación de su PEA. Siendo el municipio de San Antonio la Isla el que posee la mayor captación de PEA agrícola con 14.9% de su total; y Lerma el municipio con el mayor nivel de PEA ocupada en actividades secundarias o industria con 44.14% de su total.

Respecto a la población desocupada la ZCVT sostiene un nivel de 4.70%. Toluca es el municipio con mayor número de desocupación en datos absolutos con más de 15 mil desocupados, pero en dato relativo los casos más severos se tienen en Zinacantepec, Xonacatlán, Almoloya de Juárez y San Antonio la Isla, cada uno de ellos rebasa el 5% de desocupación de la PEA.

## Cuadro 6

### ZCVT: Población Económicamente Activa por región y municipio según actividad, 2010 E/ (Personas)

Municipio	PEA Total	Población Ocupada por Actividad				Población Desocupada
		Agropecuario, silvicultura y pesca	Industria	Servicios	No Especificado	
Total	736 233	22 257	218 214	453 926	7 241	34 595
Almoloya de Juárez	51 587	2 809	16 232	28 395	1 267	2 884
Calimaya	17 875	1 951	5 276	9 798	86	763
Chapultepec	3 890	280	1 261	2 186	30	133
Lerma	51 688	1 568	22 816	24 652	510	2 142
Metepec	91 700	915	21 255	64 245	1 364	3 920
Ocoyoacac	24 547	919	9 041	13 411	288	888
Otzolotepec	28 160	1 793	11 002	13 569	473	1 324
Mexicaltzingo	4 710	211	1 007	3 320	26	146
Rayón	4 750	490	1 671	2 383	9	196
San Antonio la Isla	8 830	1 318	2 722	4 276	55	459
San Mateo Atenco	28 803	360	11 324	15 895	430	794
Xonacatlán	17 848	841	6 360	9 576	130	941
Toluca	338 926	3 981	87 584	229 157	2 206	15 998
Zinacantepec	62 919	4 819	20 663	33 063	367	4 007

Nota: Las sumas pueden no coincidir debido al redondeo electrónico de las cifras.

Fuente: IGECM (2011). Elaborado con base en información de INEGI, Censo de Población y Vivienda 2010.

El nivel de población asegurada en el IMSS es relativamente bajo respecto a la PEA, ya que en promedio sólo el 30% de ésta se encuentra asegurada. El mayor nivel, en cuanto a número, se encuentra en el municipio de Toluca con 46% del total de la PEA de la zona, seguido de Metepec con 12.5% y Lerma y Almoloya de Juárez con alrededor del 7% cada uno.

### Cuadro 7

#### ZCVT: Población Asegurada en el IMSS por región y municipio, 2010 E/

Municipio	Asegurados	Participación % municipal
Total	<b>223 620</b>	<b>100</b>
Almoloya de Juárez	15 522	6.94
Calimaya	5 454	2.43
Chapultepec	1 197	0.53
Lerma	15 791	7.06
Metepec	27 976	12.51
Ocoyoacac	7 540	3.37
Otzolotepec	8 553	3.82
Mexicaltzingo	1 455	0.65
Rayón	1 451	0.64
San Antonio la Isla	2 668	1.19
San Mateo Atenco	8 927	3.99
Xonacatlán	5 388	2.40
Toluca	102 922	46.02
Zinacantepec	18 776	8.39

Fuente: IGCEM. Elaborado con base en información del Instituto Mexicano del Seguro Social, Estado de México, 2011 y del INEGI, Censo de Población y Vivienda 2010.

Una expansión de la información permite observar que la generación del PIB de la ZCVT también se encuentra sesgado hacia el sector terciario, puesto que los servicios abarcan, en promedio, 54.2% del total; en segundo lugar está la industria que contribuye con 39.3%; finalmente, las actividades del sector primario con apenas el 1.2% de contribución.

Los municipios más industrializados en términos de contribución a la producción son Lerma, San Antonio la isla y San Mateo Atenco. En tanto que los municipios más ligados a la generación de valores por medio de los servicios se tiene a: Chapultepec, Metepec, Mexicaltzingo, Rayón, Xonacatlán y Zinacantepec. El municipio de Toluca se

encuentra en una situación más equilibrada, ya que sus actividades secundarias generan 43% de su PIB y las actividades terciarias 51%<sup>4</sup>.

### Cuadro 8

#### ZCVT: Producto Interno Bruto por región y municipio según actividad económica, 2010 E/, Base 2003 = 100, (Millones de pesos)

Municipio	Producto Interno Bruto	Agropecuario, silvicultura y pesca	Industria	Servicios	Impuestos a los productos netos
Total	164 110.36	2 021.96	64 496.93	89 041.96	8 549.51
Almoloya de Juárez	1 382.79	63.52	469.23	778.00	72.04
Calimaya	1 155.66	-	420.11	675.34	60.21
Chapultepec	114.86	-	18.57	90.31	5.98
Lerma	15 188.48	-	10 879.88	3 517.34	791.26
Metepec	21 364.41	-	3 925.14	16 326.27	1 113.00
Ocoyoacac	5 773.86	1 736.13	2 023.79	1 713.14	300.80
Otzolotepec	1 504.29	105.86	398.42	921.63	78.37
Mexicaltzingo	296.21	-	69.28	211.49	15.43
Rayón	10 173.85	-	443.37	9 200.46	530.02
San Antonio la Isla	917.65	-	583.03	286.81	47.81
San Mateo Atenco	9 388.36	-	4 845.51	4 053.75	489.10
Xonacatlán	1 494.46	10.59	269.07	1 136.94	77.86
Toluca	89 890.11	-	38 926.73	46 280.45	4 682.93
Zinacantepec	5 465.38	105.86	1 224.79	3 850.00	284.73

Nota: Las sumas pueden no coincidir debido al redondeo electrónico de las cifras.

Fuente: IGECM (2011). Dirección de Estadística. Elaborado con base en datos del INEGI, Sistema de Cuentas Nacionales de México, Producto Interno Bruto por Entidad Federativa 2005-2009.

En resumen, la zona se presenta con niveles bajos de rezago social, no se percibe la carencia fuerte de servicios básicos, así como tampoco de unidades escolares y de salud. Aunado a ello, se puede afirmar que la población en edad de trabajar, mayoritariamente, se ubica en las actividades terciarias, seguido de la industria. Las

<sup>4</sup> En el apartado 4.1 se realiza una presentación de las unidades económicas de la ZCVT, donde se pueden observar complementos de información de tipo económico y productivo.

labores ligadas a los recursos naturales no figuran notoriamente y su contribución tanto al PIB, de la zona, como a la generación de labores productivas son escasas.

### **2.3 La contribución de las micro, pequeñas y medianas empresas en el desarrollo económico de México**

En los últimos años se ha destacado el papel que desempeña cierto grupo de empresas cuyas características fundamentales se relacionan con pequeños niveles de contratación y, relativamente, bajos niveles de ventas, a estas empresas se les ha ubicado como micro, pequeñas y medianas. Cabe destacar que si bien estas condiciones atienden a su sentido estrictamente microeconómico, en el ambiente macro forman plataformas de empleo y generación de valor bastante significativos, de hecho en la mayoría de países en desarrollo o desarrollados, el porcentaje mayoritario los componen precisamente las Mipymes.

Algunos ejemplos en el ámbito internacional son el caso de Japón donde más del 99% lo constituyen las pymes, generando cerca del 70% del empleo; en Taiwán éstas constituyen el 97% y generan 78% del empleo; en Estados Unidos la cantidad de Mipymes abarca el 97% del total de empresas y acumulan el 57% del empleo, En Alemania las Mipymes abarcan 99% del total, con una contribución del 53% del empleo (Barquero, Irene, 2003).

Una visión generalizada sobre la Mipymes supone que su labor en la economía es simplemente complementaria, al constituirse como una manera sana para la distribución del ingreso. Sin embargo, se puede identificar a este grupo de empresas con grandes contribuciones a la economía mundial, pues representan en la mayoría de los casos el soporte del empleo y contribuyen con el mayor porcentaje del PIB, además en los últimos años se han constituido en la base para la generación de innovación tecnológica y distributiva.

Para el caso de México, la estratificación de las micro, pequeñas y medianas empresas había transitado por diferentes perspectivas asociadas a las recomendaciones de organismos como el INEGI, o por los programas de fomento al desarrollo empresarial. En junio de 2009 se dieron a conocer en el Diario Oficial de la Federación tres criterios para su clasificación: el sector al que pertenecen, el número de trabajadores y las ventas anuales. Los dos últimos factores ponderan en 10 y 90 por ciento, respectivamente.

“La clasificación publicada en el Diario Oficial de la Federación del 30 de junio de 2009. Establece que el tamaño de la empresa se determinará a partir del obtenido del número de trabajadores multiplicado por 10%; más el monto de las ventas anuales por 90%. Esta cifra debe ser igual o menor al Tope Máximo Combinado de cada categoría, que va desde 4.6 en el caso de las micro, hasta 250 para las medianas” (Instituto Pyme, 2009).

De acuerdo con datos del INEGI (2009) en México 99.5% de las empresas se consideraron como Mipymes, al tiempo que contribuyeron con el 69.4% del empleo. Adicionalmente, se puede observar en el cuadro 9 que su contribución al PIB fue equivalente al 69.4% del total.

## Cuadro 9

### Clasificación de las empresas de acuerdo al DOF, junio 2009

Estratificación	Sector	Rango de número de trabajadores	Rango de monto de ventas anuales (mdp)	Tope máximo combinado*
<b>Micro</b>	Todas	Hasta 10	Hasta \$4	4.6
Pequeña	Comercio	Desde 11 hasta 30	Desde \$4.01 hasta \$100	93
	Industria y servicios	Desde 11 hasta 50	Desde \$4.01 hasta \$100	95
Mediana	Comercio	Desde 31 hasta 100	Desde \$100.01 hasta \$250	235
	Servicios	Desde 51 hasta 100	Desde \$100.01 hasta \$250	235
	Industria	Desde 51 hasta 250	Desde \$100.01 hasta \$250	250

\*Tope Máximo Combinado = (Trabajadores) X 10% + (Ventas Anuales) X 90%

Fuente: Diario Oficial de la Federación del 30 de junio de 2009.

[http://www.institutopyme.org/index.php?option=com\\_content&view=article&id=134&Itemid=177](http://www.institutopyme.org/index.php?option=com_content&view=article&id=134&Itemid=177)

Cabe destacar que dentro del grupo de empresas denominadas Mipymes, es la mediana empresa la que se percibe más sólida, debido a que dentro de la economía se han generado instrumentos de apoyo financiero y de organización para este grupo. La mediana empresa aporta el 50% de la contribución en el PIB de todo el valor de las Mipymes y genera aproximadamente el 50% del empleo de todo el grupo.

No obstante las Mipymes abarcan el mayor número de las empresas en México y sostienen fuertemente a la población ocupada, se sabe que éstas subsisten en condiciones poco favorables puesto que no se encuentran conectadas con las fuertes cadenas productivas, y por el contrario este grupo de empresas mayoritariamente se sostienen de la distribución desarraigada de lo que producen las grandes, con poca innovación y baja competitividad.

**Cuadro 10**  
**Evolución de las Mipymes en México**

<b>Año</b>	<b>Total de establecimientos</b>	<b>Mipymes</b>	<b>Porcentaje del total</b>	<b>Aportación al PIB%</b>	<b>Participación en el empleo nacional %</b>
1990	1,297,247	1,294,370	99.8	n.d.	n.d.
1999	3,130,714	3,125,997	99.8	52	72
2004	4,015,000	4,006,970	99.8	52	72
2009	5,194,811	5,184,421	99.5	69.4	n.d.

Fuente: INEGI, Censo económico 1999, 2004 y 2009.

Los datos de Nacional Financiera (2004) señalan que a pesar de la gran contribución en el PIB de la economía y en el empleo por parte de la Mipymes, sólo 10% de las nuevas empresas lograron sostenerse por 10 o más años. 50% de éstas cerró operaciones antes de su primer año de apertura. 75% cerró en periodos no mayores a 2 años y 90% no logra llegar a los 5 años.

Por tanto, el tema de las Mipymes tiene una connotación dual, por un lado son las empresas que otorgan sostenimiento a la economía y se convierten en la salida de un gran número de productos. Pero, también se ubican como empresas que carecen de libre acceso a la información y a las fuentes de financiamiento ya sea bancarios o del mercado de capitales. Lo cual les hace muy susceptibles a la rotación y al cierre. Aunado a ello, el sistema de apertura y mantenimiento requiere de severos permisos, licencias y regulaciones que para éstas resultan ser caros. Se puede afirmar que no existe un marco legal eficiente para la protección de la Mipymes, como tampoco existe una estructura de impuestos que incentive su permanencia.

En el marco del desarrollo de México, existen diferentes perspectivas sobre el papel que las Mipymes deben jugar, siendo lo más convergente i) el hecho de que este tipo de empresas deben buscar elevar la especialización y la capacitación; ii) son empresas que dan salida a un gran número de productos generados por la gran empresa, pero

aún no se les incorpora en operaciones que les permitan ampliar sus ingresos; y, iii) constituyen un grupo empresarial bastante flexible y de fácil operación.

En el aspecto municipal, en México las Mipymes refieren al grupo de empresas y negocios que concentran la mayor parte de la actividad de producción y de distribución, no obstante, la fuerte rotación de las mismas. Se podría señalar que se han convertido en un mecanismo de protección de la economía, sobretodo de carácter familiar. Sin lugar a dudas que su contribución al desarrollo económico podría ser generalizada y ampliada en su eficiencia si se logrará insertarles en las operaciones propias de la productividad y la innovación.

Para el caso del Estado de México, se considera que existe un total de 80 mil empresas mexiquenses -20 mil más que en 2007- a las cuales se les brinda apoyo con créditos por un monto de 25 mil millones de pesos, según información proporcionada por el Gobierno del Estado. En efecto, de acuerdo con las declaraciones oficiales, en este año Nacional Financiera ha enfocado sus apoyos en el Estado de México a sectores estratégicos como el automotriz y la industria textil, asimismo se dará apoyo a la promoción y desarrollo de eventos y programas de carácter turístico, como el de Pueblos Mágicos y Pueblos con Encanto.

De esto resalta la importancia de que el Estado de México es la zona Pyme de mayor actividad productiva en el país, tanto que ocupa el primer lugar nacional en el número de unidades económicas, con más de 468 mil 338:

- 97% microempresas
- 2.16% pequeñas empresas
- 0.65% medianas empresas

De las cifras oficiales de la Secretaría de Economía se desprende que en la entidad operan 11 de cada 100 Pymes existentes en el país. En cuanto a valor, las micro, pequeñas y medianas empresas del Estado de México producen uno de cada 10 pesos del PIB nacional. En este sentido se observa que en 10 municipios del Estado de México se concentra 53.4% de la población, 61% de las unidades económicas y participan con 75.4% del PIB de la entidad.

## **2.4 Especificaciones metodológicas e instrumentos para el análisis**

Dada la pretensión de valorar el desempeño y relevancia de las MIPYMES, al tiempo que sea posible evaluar que tanto éstas han logrado impulsar el desarrollo local en los municipios de la Zona Conurbada del Valle de Toluca (ZCVT), se propuso una estructura metodológica que abarcó dos aspectos: la recopilación de información proveniente de fuentes oficiales, en este caso se consideró el Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas (DENUE) del INEGI 2010.

Desde el DENUE se atiende una estratificación de las empresas en México acorde con el clasificador oficial de actividades económicas conocido como Sistema de Clasificación Industrial de América del Norte (SCIAN), diseñado para los tres países de América del Norte: México, Estados Unidos y Canadá, pero que tiene sus propias versiones nacionales para este clasificador.

El SCIAN 2007 se divide en 20 sectores de actividad genéricas, de las anteriores desprenden 94 subsectores, luego 304 ramas y 617 sub ramas, en su nivel más detallado se manejan 1049 clases de actividad; más una clasificación para actividades no especificadas<sup>5</sup>.

### **2.4.1 Condiciones generales de las MIPYMES en la ZCVT<sup>6</sup>**

Previo a presentar la caracterización de la Mipymes a partir de la evidencia empírica de los apartados, se realiza una ubicación general de éstas, con base en los datos del

---

<sup>5</sup> El DENUE está integrado con la información de identificación y ubicación de las unidades económicas que fueron captadas por los Censos Económicos 2009 (CE 2009), por ello, comparte todos los aspectos conceptuales en relación con la Unidad de observación: el periodo de referencia, la cobertura sectorial y geográfica, y variables incluidas. INEGI, DENUE 2010, <http://www.inegi.org.mx/Sistemas/DENUE/Presentacion.aspx>.

<sup>6</sup> La información de las unidades económicas del DENUE no considera la parte proporcional de las ventas, como tampoco el sector de desempeño. Por ello, se ha tenido que hacer converger un criterio para denominar el tipo de empresa por tamaño. Al empatar la información del DENUE con la clasificación mostrada a partir del DOF de junio de 2009, se sugiere seguir una denominación establecida en los extremos de la industria y los servicios. De esta manera se tiene que las unidades que incorporan entre 0 y 10 trabajadores se catalogan como unidades micro; aquellas que van de entre 11 y 50 personas se denominan unidades pequeñas; y si van de 51 hasta 250 trabajadores se consideran medianas. Finalmente, las unidades grandes son las que incorporan de 250 y más personas.

DENUE. La finalidad es tener una semblanza de la importancia que tiene este tipo de empresas en el desempeño económico de la ZCVT, y verificar su aportación en el empleo, así como los principales giros en los que se concentran.

- **Unidades económicas por sector**

Con base en una agrupación por sectores genéricos se percibe que la mayor concentración de las actividades de la zona se ubican en el comercio ya sea al mayoreo o menudeo, transportes, correo y almacenamiento con 51.3%, respecto al total. La suma de las unidades dedicadas a una actividad de tipo terciaria corresponde al 84.3%. El 15% de las unidades participa en actividades propias del sector secundario, incluyendo la minería, y tan sólo .08% del total se ubica en las actividades primarias. Lo anterior entabla una situación de terciarización de la ZCVT.

Con más detalle una estratificación por sectores muestra que el 48.3% de las unidades económicas de la ZCVT se ubica en actividades propias del comercio al por menor, seguido de las industria manufactureras con el 14.8% de contribución y en tercer lugar están otros servicios con 12.3%. También destaca el caso de las actividades relacionadas con los servicios de alojamiento temporal y de preparación de alimentos y bebidas con un 8.3% de participación.

**Cuadro 11.**

**Concentración de unidades económicas por sector de la ZCVT**

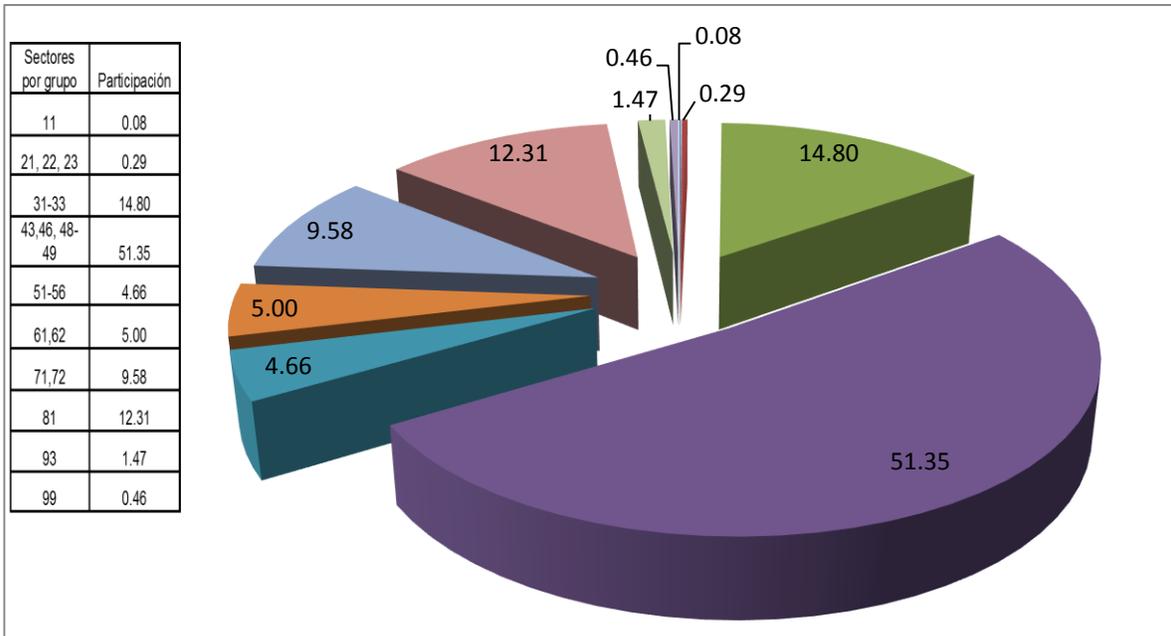
Clasificación	Sector	Unidades	Participación
11	Agricultura, cría y explotación de animales, aprovechamiento forestal, pesca y caza	35	0.08
21	Minería	27	0.06
22	Generación, transmisión y distribución de energía eléctrica, suministro de agua y de gas por ductos al consumidor final	20	0.05
23	Construcción	76	0.18
31-33	Industrias manufactureras	6195	14.80
43	Comercio al por mayor	1176	2.81
46	Comercio al por menor	20240	48.37
48-49	Transportes, correos y almacenamiento	71	0.17
51	Información en medios masivos	131	0.31
52	Servicios financieros y de seguros	69	0.16
53	Servicios inmobiliarios y de alquiler de bienes muebles e intangibles	448	1.07
54	Servicios profesionales, científicos y técnicos	449	1.07
55	Corporativos	0	0.00
56	Servicios de apoyo a los negocios y manejo de desechos y servicios de remediación	851	2.03
61	Servicios educativos	943	2.25
62	Servicios de salud y de asistencia social	1151	2.75
71	Servicios de esparcimiento culturales y deportivos, y otros servicios recreativos	524	1.25
72	Servicios de alojamiento temporal y de preparación de alimentos y bebidas	3485	8.33
81	Otros servicios excepto actividades gubernamentales	5150	12.31
93	Actividades legislativas, gubernamentales, de impartición de justicia y de organismos internacionales y extraterritoriales	614	1.47
99	No especificado	192	0.46
Total		41847	100

Fuente: Elaboración propia con base en DENUE, 2010. <http://www.inegi.org.mx/sistemas/scian/default.aspx>.

Consulta 25 de abril de 2011.

**Figura 3**

**ZCVT: Gráfica de distribución de unidades por sectores agrupados.**



Fuente: Elaboración propia con base en DENUE 2010.

- **Personal ocupado en el DENUE**

La clasificación que de las unidades económicas realiza el DENUE, acorde a su tamaño, sugiere revisar el dato del personal ocupado, encontrándose la siguiente clasificación:

**Cuadro 12**

**Intervalos por personal ocupado en el DENUE (personas)**

<b>0 a 5</b>
<b>6 a 10</b>
<b>11 a 30</b>
<b>31 a 50</b>
<b>51 a 100</b>
<b>101 a 250</b>
<b>251 y más</b>

Fuente: Elaboración propia con base en DENUE, 2010.  
<http://www.inegi.org.mx/Sistemas/denue/Default.aspx>

Al empatar la información del DENUÉ con la clasificación mostrada a partir del DOF de junio de 2009<sup>7</sup>, se sugiere seguir una denominación establecida en los extremos de la industria y los servicios. De esta manera se tiene que las unidades que incorporan entre 0 y 10 trabajadores se catalogan como unidades micro; aquellas que van de entre 11 y 50 personas se denominan unidades pequeñas; y si van de 51 hasta 250 trabajadores se consideran medianas. Finalmente, las unidades grandes son las que incorporan de 250 y más personas.

- **Unidades económicas por personal ocupado y personal ocupado por unidad económica**

Desde una clasificación por personal ocupado se observa que el grueso de las empresas se ubica en el rubro de “0 a 5” trabajadores con una participación de 89.9% respecto al total; seguido de las empresas que contratan entre “6 y 10” personas con 5.5% de la participación total. Las unidades económicas que albergan entre 11 y 30 trabajadores asumen el 2.8%, y el resto de las clasificaciones no rebasa el 1% en cada caso.

**Cuadro13**  
**Unidades económicas por personal ocupado de la ZCVT**

Sector	Personal ocupado							
	0 a 5	6 a 10	11 a 30	31 a 50	51 a 100	101 a 250	251 y más	No especificado
11	17	11	6	1	0	0	0	0
21	2	10	13	1	0	0	0	0
22	4	8	4	0	2	2	1	0
23	38	10	16	2	2	7	1	0
31-33	5181	689	164	31	33	45	51	1
43	968	111	46	9	5	9	4	24
46	19525	479	143	16	23	23	8	23

<sup>7</sup> La información de las unidades económicas del DENUÉ no considera la parte proporcional de las ventas, como tampoco el sector de desempeño. Por ello, se ha tenido que hacer converger un criterio para denominar el tipo de empresa por tamaño.

<b>48-49</b>	25	9	18	9	5	4	1	0
<b>51</b>	109	7	4	3	4	0	3	1
<b>52</b>	41	19	6	1	1	1	0	0
<b>53</b>	367	46	28	3	0	2	0	2
<b>54</b>	394	28	24	2	0	1	0	0
<b>55</b>	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>56</b>	789	25	16	4	4	4	6	4
<b>61</b>	258	202	344	79	38	8	9	5
<b>62</b>	977	94	58	12	4	2	3	0
<b>71</b>	474	25	14	2	6	2	0	1
<b>72</b>	3131	242	72	19	15	4	2	0
<b>81</b>	4880	170	81	14	4	1	0	0
<b>93</b>	285	113	136	28	26	12	14	0
<b>99</b>	172	6	10	2	1	0	1	0
<b>Total</b>	37637	2304	1203	238	173	127	104	61

Fuente: Elaboración propia con base en DENU 2010.

Una descripción más desagregada de las unidades ubica al sector 46 que corresponde al comercio al por menor como el que tiene la concentración de unidades micro más grande con 51% del sub total de las unidades de este tipo; seguido de los sectores 31 a 33, de actividades manufactureras, con 13.7% de las empresas micro. También desataca la contribución de los sectores 81 otros servicios excepto actividades gubernamentales y 72 servicios de alojamiento temporal y de preparación de alimentos y bebidas, con una concentración de 12.9% y 8.3%, respectivamente. Otros sectores que concentran algún porcentaje parcialmente relevante de microempresas corresponde al sector 43 comercio al por mayor con 2.57%, el sector 54 servicios profesionales, científicos y técnicos con 1.05% y el sector 62 servicios de salud y asistencia local con 2.60% del sub total de micro negocios.

Una subclasificación por tamaño respecto al personal ocupado, permite distinguir que las empresas micro absorben más del 95% del personal; 3.44% corresponde a la pequeña empresa; 0.72% son medianas y 0.15% corresponde a la gran empresa.

### Cuadro 14

#### Personal ocupado por tamaño de unidad económica de la ZCVT

Tipo	Unidades económicas	Participación
Micro (0 a10)	39,941	95.45
Pequeña (11 a 50)	1,441	3.44
Mediana (51 a 250)	300	0.72
Grande (más de 250)	104	0.25
No especificado	61	0.15
Total	41,847	100

Fuente: Elaboración propia con base en DENUE 2010.

De la información anterior, se puede señalar que en cuatro sectores de los 20 que contempla el SCIAN se concentra casi el 78 de la población ocupada, que corresponde a unidades de tipo micro. Estos mismos sectores son los que albergan 83.8% del empleo independientemente del tamaño de las unidades económicas.

Salvo el caso de San Mateo Atenco y Metepec, el resto de los municipios de la ZCVT tienen una concentración cercana al 50% de personal en el sector de comercio al menudeo. Para el caso de San Mateo Atenco, el personal ocupado dedicado al comercio comprende un 40%, lo que hace destacar una mayor contribución de la manufactura en comparación con los demás municipios, la cual alberga al 31.4% del empleo.

## **Capítulo III. Las micro, pequeñas y medianas empresas en la Zona Conurbada del Valle de Toluca y su impacto en el desarrollo local y regional**

### **3.1 Planteamiento inicial sobre las Mipymes en los municipios de la zona de estudio**

#### **3.1.1. Análisis de especialización y diversificación**

Este análisis se realiza para ver qué tipo de comportamiento tienen las actividades y para ver cuáles son las que predominan. En este caso, se considera a la producción bruta total para los cuatro sectores de actividad económica de la Zona Conurbada del Valle de Toluca, considerando el periodo que va del 2005 y 2010, y se basa en información del Instituto de Información e Investigación Geográfica, Estadística y Catastral (IGECEM).

Para realizar este análisis, primero se procedió a explicar las variables que utilizadas, como variables base se utilizaron a la producción bruta total y la superficie en km<sup>2</sup> de la ZCVT y de los municipios que la integran.

#### **3.1.2 Valor de referencia territorial**

A partir de los datos de superficie en km<sup>2</sup>, la primera fórmula que se estima es (Pr), la cual es el valor de representatividad de la producción en términos de superficie o también conocida como el valor de referencia territorial. Esta se estima de la siguiente manera:

$$Pr = (r/Tr) * 100$$

Donde:

r = superficie de la localidad en km<sup>2</sup>

Tr = superficie de la región de referencia en km<sup>2</sup>

En el cuadro 1, se pueden observar los resultados de la fórmula anterior, la cual nos dice que la participación territorial de los municipios que integran la ZCVT del Estado de México es muy diversa, ya que siete de los municipios tienen una participación territorial con menos del 5 por ciento, siendo éstos: Chapultepec con un 0.57%, Metepec con 3.35%, Mexicaltzingo con 0.58%, Rayón con 1.14%, San Antonio la Isla con 1.16%, San Mateo Atenco con 0.94% y Xonacatlán con 1.65%; asimismo, los cuatro municipios más grandes son: Almoloya de Juárez que representa el 23.81%, seguido de Toluca con 21.33%, Zinacantepec con 15.53%, y Lerma 11.46%, en su conjunto estos municipios integran la ZCVT, los cuales representan un 8.96% del territorio estatal.

**Cuadro 1**  
**Valor de referencia territorial**

	<b>Pr</b>
<b>Estado de México</b>	
<b>Pr de la ZCVT</b>	8.96
<b>Almoloya de Juárez</b>	23.81
<b>Calimaya</b>	5.18
<b>Chapultepec</b>	0.57
<b>Lerma</b>	11.46
<b>Metepec</b>	3.35
<b>Mexicaltzingo</b>	0.58
<b>Ocoyoacac</b>	6.86
<b>Otzolotepec</b>	6.44
<b>Rayón</b>	1.14
<b>San Antonio la Isla</b>	1.16
<b>San Mateo Atenco</b>	0.94
<b>Toluca</b>	21.33
<b>Xonacatlan</b>	1.65
<b>Zinacantepec</b>	15.53

Fuente: Elaboración propia con información de los IGCEM 2005-2010.

### 3.1.3 Índice de Participación Espacial

La segunda fórmula que estimamos es la del valor de la variable seleccionada, también llamada Índice de Participación Espacial, la cual está representada por  $P_{cv}$ , y representa la participación de la variable por localidad, y para cada sector. Esta se estima de la siguiente manera:

$$P_{cv} = \left( m^e / m^n \right) * 100$$

Donde:

Me= cantidad producida de cada unidad espacial de análisis

Mn= cantidad producida de cada unidad especial de referencia

Al aplicar esta fórmula a los datos de la ZCVT, se obtuvieron los resultados que se presentan en el cuadro 2, con base en ellos, se eligieron los tres datos más sobresalientes para cada año y sector, a pesar de que la participación territorial de los municipios difiere de la participación espacial. Por lo tanto, para el sector agropecuario tenemos al municipio de Ocoyoacac, el cual en ambos periodos tuvo participaciones del 86.90% y 85.86% respectivamente, mientras que para los demás sectores, tenemos que Toluca es el municipio con mayor participación espacial de la zona normalmente con más del 50%. También es importante destacar que en la Industria sobresale Lerma y San Mateo Atenco, mientras que para el sector manufacturero, tenemos a Lerma como el segundo municipio más sobresaliente en ambos periodos, en lo que respecta al comercio, los servicios y otros el municipio más favorecido es Metepec.

En general, la participación espacial de la producción de los sectores en la región Toluca difiere mucho entre los municipios que la integran, pues más de la mitad de la actividad regional se concentra en el Municipio de Toluca; es decir en poco más del 20 por ciento del territorio de la región, mientras que una gran mayoría de la participación espacial de los sectores se distribuye entre los otros municipios como son: Metepec, Lerma, Ocoyoacac, Oztolotepec y Zinacantepec, es decir el 41.22 por ciento del

territorio, así que aproximadamente el otro 40 por ciento del territorio de la región participa espacialmente con la actividad económica en muy poca proporción.

**Cuadro 25**  
**Índice de participación espacial**

Municipio/Año	Pcv											
	Agropecuario		Industria		Manufactura		Comercio		Servicios		Otros	
	2005	2010	2005	2010	2005	2010	2005	2010	2005	2010	2005	2010
<b>Pcv en la ZCVT</b>	16.72	15.39	17.15	23.38	18.22	21.59	15.02	14.76	16.34	17.51	14.90	15.27
<b>Almoloya de Juárez</b>	4.49	3.14	1.15	0.73	1.33	0.91	1.95	1.93	1.07	0.87	2.01	1.83
<b>Calimaya</b>	0.61	0.00	0.80	0.65	0.76	0.72	1.33	1.53	0.87	0.76	0.97	1.16
<b>Chapultepec</b>	0.00	0.00	0.04	0.03	0.04	0.04	0.20	0.20	0.12	0.10	0.26	0.30
<b>Lerma</b>	0.00	0.00	2.00	16.87	21.72	22.40	4.68	5.61	4.35	3.95	2.93	3.20
<b>Metepec</b>	0.00	0.00	6.78	6.09	3.09	2.77	14.52	15.58	18.11	18.34	14.70	15.41
<b>Mexicaltzingo</b>	0.00	0.00	0.12	0.11	0.13	0.15	0.41	0.46	0.26	0.24	0.51	0.62
<b>Ocoyoacac</b>	86.90	85.86	3.73	3.14	3.79	3.85	2.49	2.77	2.26	1.92	2.26	2.46
<b>Otzolotepec</b>	3.12	5.24	2.06	0.62	2.28	0.75	1.73	1.67	1.30	1.04	1.09	1.17
<b>Rayón</b>	0.00	0.00	0.79	0.69	0.90	0.91	0.29	0.35	0.17	10.33	0.21	0.19
<b>San Antonio la Isla</b>	0.00	0.00	1.25	0.90	1.29	1.05	0.59	0.89	0.24	0.32	0.28	0.39
<b>San Mateo Atenco</b>	0.00	0.00	7.03	7.51	8.28	10.29	6.24	5.84	4.51	4.55	4.99	5.52
<b>Toluca</b>	0.00	0.00	71.38	60.35	53.69	53.48	57.16	54.40	61.44	51.98	61.95	59.13
<b>Xonacatlan</b>	0.00	0.52	0.35	0.42	0.40	0.56	1.70	1.93	1.26	1.28	2.20	2.57
<b>Zinacantepec</b>	4.88	5.24	2.56	1.90	2.29	2.14	6.71	6.84	4.04	4.32	5.63	6.06

Fuente: Elaboración propia con información de los IGCEM 2005-2010.

### 3.1.4 Índice de Concentración

Una vez que se obtuvieron los dos valores anteriores, se procedió a estimar el Índice de concentración Ic. Este indicador se basa en la dispersión de la variable seleccionada, mismo que y se estima de la siguiente manera:

$$\text{Índice de Concentración} = Ic = 100 - |Pr - Pcv|$$

Y sus referencias son:

- Sí su valor es cercano a 100 la región tiene una alta concentración de producción
- Sí su valor es lejano a 100 la región tiene poca concentración.

Al aplicar lo anterior, los resultados obtenidos se muestran en el cuadro, en donde podemos observar que para el sector agropecuario, la mayoría de los municipios tiene una alta concentración de esta actividad en su territorio, pero con un extenso desequilibrio entre la cantidad de territorio en donde se produce la actividad y entre lo que realmente participa respecto al total regional, los casos más representativos se encuentran en los municipios de: Chapultepec, Metepec, Ocoyoacac, Rayón, San Antonio la Isla, San Mateo Atenco y Xonacatlán en donde más del 95 por ciento de su territorio concentra menos del uno por ciento de la producción agrícola de la región; el municipio con poca concentración es Mexicaltzingo, que arrojó menos del 15% para ambos años.

Con respecto al sector industrial, por un lado tenemos que los municipios con mayor concentración en este tipo de actividades son: Xonacatlán, Rayón y Mexicaltzingo, por otro lado, el municipio con menor concentración para este sector es San Mateo Atenco.

Igualmente, dentro del sector manufacturero existen muchos desequilibrios; sin embargo, en municipios como Rayón se tiene que el 99.85% y 99.91% de su territorio se concentra, algo similar ocurre en los casos de Xonacatlán y Metepec. Contrariamente, el municipio con poca concentración manufacturera es San Mateo Atenco, ya que éste sólo tiene un 47% de concentración dentro de su territorio.

En lo que respecta al sector comercio, se presentan de igual manera que en los anteriores bastantes desequilibrios. En la mayoría de los municipios se concentra en más del 95% de su territorio estas actividades, aunque de manera especial es en San Mateo Atenco, Almoloya de Juárez y Toluca los que muestran un mayor grado de concentración con un 50%. De la misma forma sucede con el sector servicios, son los mismos municipios como se observa en la Tabla (No), que concentran en menos territorio la producción de la actividad, presentándose un fuerte desequilibrio.

Por último, el sector de otros es el que presenta aún mayores desequilibrios, en este sentido, sólo Toluca con el 38% y 41% de su territorio tiene menor concentración.

**Cuadro 26**  
**Índice de concentración**

Municipio/Año	Ic											
	Agropecuario		Industria		Manufactura		Comercio		Servicios		Otros	
	2005	2010	2005	2010	2005	2010	2005	2010	2005	2010	2005	2010
Ic en la ZCVT	95.53	94.18	92.19	91.77	92.37	91.95	92.99	92.97	92.11	91.91	93.05	92.87
Almoloya de Juárez	76.80	76.19	76.99	76.84	76.95	76.91	77.52	77.72	77.06	76.95	77.16	77.35
Calimaya	94.82	94.82	94.86	94.85	94.86	94.86	95.02	95.02	94.94	94.92	95.08	95.12
Chapultepec	99.43	99.43	98.57	83.70	78.85	78.17	95.89	94.96	96.22	96.62	97.64	97.37
Lerma	88.54	88.54	95.32	94.63	91.63	91.31	96.94	95.88	93.35	93.12	96.76	96.05
Metepec	96.65	96.65	96.77	96.76	96.78	96.80	97.06	97.11	96.91	96.89	97.16	97.27
Mexicaltzingo	13.68	14.72	96.85	97.44	96.79	96.73	98.09	97.81	98.32	98.66	98.32	98.12
Ocoyoacac	96.26	98.38	95.20	93.76	95.42	93.89	94.87	94.81	94.44	94.18	94.23	94.31
Otzolotepec	93.56	93.56	94.35	94.25	94.46	94.47	93.85	93.91	93.73	96.11	93.77	93.75
Rayón	98.86	98.86	99.89	99.76	99.85	99.91	99.45	99.75	99.10	99.18	99.14	99.25
San Antonio la Isla	98.84	98.84	94.13	93.65	92.88	90.87	94.92	95.32	96.65	96.61	96.17	95.64
San Mateo Atenco	99.06	99.06	29.56	40.59	47.25	47.46	43.78	46.54	39.50	48.96	38.99	41.81
Toluca	78.67	79.19	79.02	79.09	79.07	79.23	80.37	80.60	79.93	79.95	80.87	81.24
Xonacatlan	96.77	96.41	99.09	99.75	99.36	99.51	94.94	94.81	97.61	97.33	96.02	95.59
Zinacantepec	84.47	84.47	84.47	84.47	84.47	84.47	84.47	84.47	84.47	84.47	84.47	84.47

Fuente: Elaboración propia con información de los IGECEM 2005-2010.

### 3.1.5 Coeficiente de distribución

El Coeficiente de Distribución de la Concentración (Cd), mide la participación porcentual de la variable seleccionada con respecto al territorio, y se estima con la siguiente fórmula:

$$Cd = \frac{Pcv}{Pr}$$

Las condicionantes de este coeficiente son las siguientes:

- Sí es mayor a uno hay un alto valor de concentración
- Sí es igual a uno hay equilibrio en las distribuciones
- Sí es menor que uno hay un bajo valor de concentración de la actividad

Los resultados calculados se muestran en el cuadro 3, donde tenemos que las participaciones y concentraciones entre las diferentes actividades y municipios de la ZCVT, se observan los resultados del coeficiente de distribución, de esta manera, el sector agropecuario presenta un bajo valor de concentración de la actividad en la mayoría de los municipios, solamente es superado por Ocoyoacac, quien manifiesta un altísimo grado de concentración. Así pues, en lo que respecta a los sectores de manufactura, servicios y comercio, los municipios de Toluca y San mateo Atenco, es constante la alta concentración de sus actividades. Tan solo Lerma en el sector de manufacturero tiene alta concentración; mientras que en Metepec se hace manifiesto en los sectores de comercio, servicios y “otros”, para finalizar, se detecta que tan solo Toluca, tiene una alta concentración por sobre todas los demás de la actividad denominadas “Otros”.

**Cuadro 7**  
**Coeficiente de Distribución**

Municipio/Año	Cd											
	Agropecuario		Industria		Manufactura		Comercio		Servicios		Otros	
	2005	2010	2005	2010	2005	2010	2005	2010	2005	2010	2005	2010
Cd en la ZCVT	1.87	1.72	1.91	2.61	2.03	2.41	1.68	1.65	1.82	1.95	1.66	1.70
Almoloya de Juárez	0.19	0.13	0.05	0.03	0.06	0.04	0.08	0.08	0.05	0.04	0.08	0.08
Calimaya	0.12	0.00	0.15	0.13	0.15	0.14	0.26	0.29	0.17	0.15	0.19	0.22
Chapultepec	0.00	0.00	0.07	0.05	0.08	0.06	0.35	0.36	0.22	0.18	0.46	0.52
Lerma	0.00	0.00	0.18	1.47	1.90	1.95	0.41	0.49	0.38	0.34	0.26	0.28
Metepec	0.00	0.00	2.06	1.82	0.92	0.83	4.33	4.65	5.40	5.47	4.39	4.60
Mexicaltzingo	0.00	0.00	0.21	0.19	0.23	0.25	0.71	0.80	0.45	0.41	0.89	1.07
Ocoyoacac	12.67	12.52	0.55	0.46	0.55	0.56	0.36	0.40	0.33	0.28	0.33	0.36
Otzolotepec	0.48	0.81	0.33	0.10	0.35	0.12	0.27	0.26	0.20	0.16	0.17	0.18
Rayón	0.00	0.00	0.71	0.60	0.79	0.79	0.26	0.30	0.15	9.06	0.18	0.17
San Antonio la Isla	0.00	0.00	1.10	0.78	1.11	0.90	0.51	0.76	0.21	0.28	0.24	0.34
San Mateo Atenco	0.00	0.00	7.63	7.99	8.81	10.95	6.64	6.21	4.80	4.84	5.31	5.87
Toluca	0.00	0.00	3.41	2.83	2.52	2.51	2.68	2.55	2.88	2.44	2.90	2.77
Xonacatlan	0.00	0.32	0.21	0.25	0.24	0.34	1.03	1.17	0.76	0.77	1.33	1.56
Zinacantepec	0.31	0.34	0.17	0.12	0.15	0.14	0.43	0.44	0.26	0.28	0.36	0.39

Fuente: Elaboración propia con información de los IGECEM 2005-2010.

### 3.2 Cálculo del índice de Gini en los municipios de la ZCVT

Cuando se aborda el estudio de la desigualdad económica el índice de Gini es el que mayor consenso y aceptación tiene en los trabajos empíricos, en realidad se trata de una medida de concentración. Se trata de un indicador que se considera de fácil aplicación e interpretación, es una referencia común en los debates sobre el bienestar y la equidad; además de que la opinión pública suele estar muy pendiente de su evolución para sancionar el funcionamiento de los gobiernos en materia de desigualdad y sus efectos en el nivel de vida de la población (Medina, 2001).

Este indicador se usa para medir el nivel de desigualdad existente entre los habitantes de una región. Normalmente, es más utilizado en lo referente a desigualdad en los

ingresos, aunque el método se aplica también para la distribución de la desigualdad en ámbitos como ciencias de la salud, ingeniería, ecología o química.

Es decir, lo que mide este coeficiente es hasta qué punto la distribución de los ingresos entre individuos u hogares dentro de una economía se aleja de una distribución equitativa. Ello permitirá identificar por lo tanto si existen diferencias en la distribución del ingreso entre los municipios que integran a la ZMCVT.

### 3.2.1 Cálculo del Índice de Gini.

Este índice se calcula aplicando la siguiente fórmula:

$$IG = \left| \frac{\sum P_i - Q_i}{\sum P_i} \right|$$

(i toma valores entre 1 y n-1)

En donde  $p_i$  mide el porcentaje de individuos de la muestra que presentan un valor igual o inferior al de  $x_i$ .

$$P_i = \frac{n_1 + n_2 + n_3 + \dots + n_i}{n} \times 100$$

Mientras que  $Q_i$  se calcula aplicando la siguiente fórmula:

$$Q_i = \frac{(X_1 * n_1) + (X_2 * n_2) + \dots + (X_i * n_i)}{(X_1 * n_1) + (X_2 * n_2) + \dots + (X_n * N_n)} \times 100$$

El **Índice Gini** (IG) puede tomar valores entre 0 y 1:

**IG = 0:** concentración mínima. La muestra está uniformemente repartida a lo largo de todo su rango.

**IG = 1:** concentración máxima. Un sólo valor de la muestra acumula el 100% de los resultados.

México es un país que mantiene una elevada desigualdad en la distribución del ingreso.

De acuerdo con el informe de la OCDE, 20.4% de los mexicanos vive con menos de 50% del ingreso medio nacional, mientras que el promedio de la Organización es de 11.1%. La pobreza se concentra en la población adulta, pues 29.1% de los mexicanos de 76 años y más es pobre, casi el doble del promedio del organismo en ese grupo de edad (14.8%) (El Financiero, 22/02/2013).

En función de esta información, se considera que es conveniente mostrar este aspecto que nos puede presentar también marcadas diferencias al interior de la región pues bien conocido es que el Estado de México es considerada como uno de los estados que manifiesta grandes desigualdades entre sus regiones.

En el cuadro que presentamos a continuación:

### Índice de Gini de los municipios de la ZCVT

Municipio	Índice de Gini
Almoloya de Juárez	0.5135428
Calimaya	0.45689586
Chapultepec	0.45099309
Lerma	0.43594303
Metepec	0.46494444
Mexicaltzingo	0.49062445
Ocoyoacac	0.44556935
Otzolotepec	0.43254628
Rayón	0.43412166
San Antonio la Isla	0.41520296
San Mateo Atenco	0.46046064
Toluca	0.47536758
Xonacatlán	0.44094326
Zinacantepec	0.43358063

Fuente: cálculos propios con base en información de la Encuesta de ingreso y gasto de los hogares, 2010

En caso de la ZCVT el Índice de Gini indica una mayor desigualdad a nivel de ingreso en el Municipio de Almoloya de Juárez con un 51% mostrando así que la población tiene una distribución no equitativa; el caso de San Antonio la Isla encontramos el menor nivel de desigualdad con un 41% quiere decir que la concentración del ingreso es mayor, sin embargo nos encontramos que la ZCVT lamentablemente tiende a tener aproximadamente la misma tendencia que presenta nuestro país, es decir encontramos una cierta dispersión de los ingresos elevada en la población.

### **3.3 Condiciones de las Mipymes a partir de la evidencia empírica**

Si bien la evidencia empírica no mostró situaciones nuevas respecto a la problemática que enfrentan las MIPYMES con respecto a su desempeño habitual, en México, si ha permitido enfatizar algunas consideraciones sobre los diferentes aspectos mostrados en el apartado metodológico. Al tiempo que fue posible ubicar el nivel de relevancia que cada aspecto guarda en la percepción de los propietarios.

Dado los giros principales de las MIPYMES de la ZCVT, que refieren al comercio al menudeo, seguido de servicios de todo tipo, estratégicamente, la mayoría de las empresas, 63.8%, se ha establecido sobre alguna vialidad. Otro 29.8% operan en las inmediaciones de zonas residenciales y el resto se ubica en corredores industriales, en algún centro comercial, mercado público o tradicional; y la minoría corresponde a negocios ambulantes. Por tanto se puede considerar la relevancia del mercado establecido.

En el manejo y toma de decisiones de los negocios, predominan los propietarios de sexo masculino, toda vez que 62% de los dueños son de dicho género. A pesar de ello se distingue una creciente presencia femenina en un 30% de la manutención de los negocios y 7% tienen una situación compartida. Sin embargo, esto no es factor decisivo para asegurar el éxito o fracaso en el desempeño empresarial, de tal manera que las

percepciones obtenidas respecto a la relevancia de los negocios en la zona no adquirieron sesgo de género.

Respecto a los problemas derivados de la operación de las MIPYMES de la zona se tiene lo siguiente. Estas se desempeñan con escasas tenencias en activos, fijos, y en su mayoría de bajo valor. Un 30% señalaron estar situadas en terrenos o infraestructura propia, y rangos menores de negocios especifican poseer algún equipo especializado, medio de transporte o simplemente poseer algún inventario. También destaca el porcentaje de negocios encuestados que manifestó no poseer activo propios, 23%, los cuales acuden a la renta, o simplemente el giro de trabajo no requiere de fuerte infraestructura para realizar su función.

Otro aspecto en el cual se observó información interesante es el que corresponde al nivel de estudios. El nivel de preparación académica que poseen los propietarios en su mayoría es de secundaria terminada con una participación de 33%, los propietarios con instrucción menor corresponden al 19%. Se puede observar que el nivel de preparación en su mayoría rebasa los estudios de secundario, casi 50% manifestaron tener por lo menos estudios de bachillerato.

Fue posible ubicar una relación entre el nivel de estudios y el manejo de los negocios. Los negocios en donde el dueño carece de alguna educación formal presentaron mayores rezagos en cuanto a tenencia de activos como es maquinaria y también presentaron baja generación de ingresos; esta misma tendencia la siguen los negocios cuyos propietarios iniciaron la primaria y no la terminaron, incluso lo anterior aplica para el caso de propietarios con secundaria no concluida, con la diferencia de que su flujo de ingresos presenta mejorías.

En general, aquellos negocios cuyos dueños manifestaron una educación de estudios de bachillerato en adelante, presentan condiciones más estables en cuanto a la generación de ingresos y capitalización.

Por el lado de la generación de empleos y nivel de remuneraciones se encontró una percepción positiva en la opinión de los empresarios, quienes en 50% resaltan la labor

de sus empresas en la generación de empleos, aunado a su indicación en 75% sobre la importancia que tiene para el buen desempeño empresarial el disponer de mano de obra calificada, y en 80% estarían de acuerdo con la capacitación o mayor instrucción para los empleados. Sin embargo, sólo 25% de las empresas encuestadas indican haber generado empleos remunerados. Esto último se puede explicar por el hecho de que para las micro y pequeñas empresas no se requiere una gran cantidad de mano de obra o simplemente no se cuenta con el ingreso suficiente para pagar salarios. Pero, la explicación más convincente es que este tipo de negocios esencialmente es atendido de manera directa por los propietarios quienes no establecen separación entre la remuneración y los ingresos del negocio, así como tampoco efectúan distinción entre parientes y empleados.

Sobre el número de empleados reportados se puede notar que el nivel de estudios sostenido no es bajo toda vez que el nivel alcanzado atiende en 80% a personas con al menos secundaria terminada. Esto nos podría estar develando una situación en la cual se ha trasladado mano de obra calificada a este tipo de negocios, dadas las condiciones adversas en materia de otros niveles de empleo de la economía actual. Las MIPYMES funcionan, entonces, como un refugio para personas preparadas y como sostén de la economía. Aunque, también se encontró un sector de micro y pequeñas empresas que trabajan como proveedores a nivel nacional (incluso internacional), lo que representaría la necesidad de contratar a personal calificado, al atender mercados que requieren de trabajos especializados y mejoras en la calidad.

Las empresas que atienden una mayor especialización efectúan contratación de egresados del bachillerato o de carreras técnicas que en suma representan el 30% del total de empleados remunerados y 10% de los empleados poseen una carrera universitaria. Las empresas con carácter familiar y poco grado de especialización contratan a personas con niveles de secundaria o menos 60%.

En la parte de migración y remesas como generadoras de negocios si bien los encuestados en 70% asumen que la experiencia obtenida por quienes han migrado por

algún tiempo para laborar en la escala internacional, y que los ingresos obtenidos pudieran representar recursos para el impulso de los negocios; no se percibe participación relevante de las remesas producto de la migración en la operación de los negocios. Ya que en su mayoría estos han sido creados a partir de capital propio de carácter nacional.

Lo anterior es congruente con los indicadores que muestran que las remesas de divisas obtenidas en la región se emplean para subsanar gasto corriente de las familias y muy poco se destina a la generación de negocios o empresas. Sólo 4% de los encuestados manifestaron haber emigrado con propósito de trabajar.

Las relaciones inter empresariales de los negocios con sus proveedores, al igual que con sus clientes, denota buena percepción sobre las condiciones en las que se efectúan. 83% señala que la eficiencia se relaciona con el buen funcionamiento entre todos. Sin embargo, al momento de aterrizar en la integración que tienen los negocios con alguna cadena, local o regional, de producción o distribución el indicador disminuye, porque se asume la baja presencia de estas posibilidades de integración a una escala superior; a lo que los propietarios asumen que unirse a una cadena de este tipo no es garantía de mayores ganancias.

Aunado a lo anterior, también se percibe baja significancia en relación con los ingresos generados e le otorga al hecho de percibir que un negocio es suficiente para garantizar el bienestar de las familias

No obstante la buena percepción sobre Por supuesto, lo anterior se ve reflejado en los ingresos del negocio, en donde 70% de las empresas reportaron tener hasta 1,000 pesos diarios en un día de ventas altas, mientras que sólo 32% obtienen más de 1,000 pesos. En un día de ventas bajas, la cifra aumenta a 398 empresas que obtienen hasta mil pesos en un día. Los resultados completos se presentan en la gráfica siguiente.

Los gastos empresariales esencialmente se muestran para remuneraciones y pago de insumos, inmediatamente están los gastos en maquinaria, rentas y servicios. Los gastos

en publicidad o aspectos parecidos son escasos, sólo 2% de los negocios manifiestan hacerlo.

Por último, uno de los resultados sobresalientes es el que refiere al crédito y al financiamiento. En este sentido las respuestas manifestadas sugieren la fuerte ausencia de instituciones, se nota la poca atención prestada a este tipo de preguntas en cuanto que los propietarios no le perciben como una razón de peso en el sostenimiento d sus negocios

El acceso a créditos de este tipo de empresas, debido a que si las condiciones de estas empresas no son las óptimas, es probable que un mayor acceso al crédito le permita a la empresa crecer y formar capital. En los negocios encuestados, sólo 7% manifestó haber recurrido a préstamos a alguna persona o a alguna institución bancaria, mientras que el resto señala haber solventado los gastos de la empresa con capital propio. La presencia más fuerte respecto a créditos se tiene con proveedores, seguido de bancos y luego familiares y prestamistas. El menor porcentaje de presencia es la que refiere a las instancias públicas.

Si bien se nota un aspecto positivo en la opinión de los micro y pequeños empresarios respecto a considerar que los créditos y el financiamiento en general son factores relevantes para la generación y sostenimiento de las Mipymes, los propietarios perciben un ambiente crediticio y financiero alejado de su realidad y con pocas posibilidades de acceso.

Respecto a los cuestionamientos que tratan de indagar sobre la contribución de los negocios en el desarrollo local, se tiene que casi la mitad opina que la instalación de sus negocios contribuye al mismo y 20% piensa que no hay contribución. Este es un caso similar a la percepción respecto a la generación de empleos, ya que 43% sostiene dicha relevancia, en tanto que 34% señala que hay poco impacto.

El hecho de que los proveedores presenten la mayor cifra, habla de que las empresas ha recurrido a estos créditos una vez que ha iniciado el negocio, mientras que la baja

cifra que presentan las instituciones bancarias revela que la gente muestra una aversión a las elevadas tasas de interés.

## **Conclusiones**

Por tanto, el tema de las Mipymes tiene una connotación dual, por un lado son las empresas que otorgan sostenimiento a la economía y se convierten en la salida de un gran número de productos; mientras que por otra parte, se ubican como empresas que carecen de libre acceso a la información y a las fuentes de financiamiento, ya sea bancarios o del mercado de capitales. Lo cual les hace muy susceptibles a la rotación y al cierre. Aunado a ello, el sistema de apertura y mantenimiento requiere de severos permisos, licencias y regulaciones que para éstas resultan ser caros.

En el marco del desarrollo de México, existen diferentes perspectivas sobre el papel que las Mipymes deben jugar, siendo lo más convergente i) el hecho de que este tipo de empresas deben buscar elevar la especialización y la capacitación; ii) son empresas que dan salida a un gran número de productos generados por la gran empresa, pero aún no se les incorpora en operaciones que les permitan ampliar sus ingresos; y, iii) constituyen un grupo empresarial bastante flexible y de fácil operación. Negocios que concentran la mayor parte de la actividad de producción y de distribución, no obstante, la fuerte rotación de las mismas. Se podría señalar que se han convertido en un mecanismo de protección de la economía, sobretodo de carácter familiar. Sin lugar a dudas que su contribución al desarrollo económico podría ser generalizada y ampliada en su eficiencia si se logrará insertarles en las operaciones propias de la productividad y la innovación.

Algunos elementos de análisis contenidos en la encuesta que se levantó, no resultaron ser significativos en la apreciación general que se tiene desde los negocios de la zona. Esto se explica por el hecho de que no todos los rasgos sugeridos en la herramienta son reflejo del funcionamiento de los negocios y por tanto no se les considera relevantes por quienes respondieron, ya sea porque se carece de acceso a ciertos funcionamientos como es el caso de los créditos; o porque existe escasa presencia de algunos flujos. Por otra parte, aquellos rubros de fácil manejo por los propietarios

resultaron altamente significativos en la calidad de las respuestas como es el caso de aquellas referidas al personal ocupado y remuneraciones, mercado y proveedores, activos, ingresos y la percepción final.

La percepción final que tienen los propietarios acerca de sus negocios es que un buen manejo de los mismos implica compromiso no sólo con ellos mismos sino con la sociedad en su conjunto. Este último dato denota la consciencia que se tiene por la parte de micro y pequeños empresarios, se percibe la seriedad con que se trabaja los negocios en una creciente cultura emprendedora, que si bien aún no existen los mecanismos apropiados para consolidar este sector, si se distingue el compromiso pretendido por hacer crecer los negocios. La existencia de una terminología propia.

Se percibe fuerte aprecio a la labor que desempeñan las Mipymes, por parte de los propietarios quienes manifiestan aprecio por sus negocios, al considerarles como el sostén familiar aunado a una labor de emprendedurismo. También destaca el reconocimiento tenido en el contexto local, por ser una aportación al sostenimiento de la producción, distribución y generación de empleos.

Por tanto, podemos concluir que las Mipymes si constituyen una poderosa estrategia de desarrollo -tal y como se manifiesta en la hipótesis de trabajo-, a las que habría de darles un mayor impulso por la importancia que tienen en el sostenimiento de los hogares y familias de la zona bajo estudio, por lo que la aplicación de programas públicos orientados con este fin son fundamentales para su logro.

Finalmente, se puede argumentar que la hipótesis de trabajo se cumple derivado del hecho de que las Mipymes, si juegan un papel muy importante tanto para la región como para los municipios que la integran, al constituirse éstas en importantes. Se puede argumentar que la hipótesis de trabajo se cumple derivado del hecho de que las Mipymes, si juegan un papel muy importante tanto para la región como para los municipios que la integran, al constituirse éstas en importantes generadoras de fuentes de empleo y por lo tanto de ingreso, lo que contribuye a dinamizar no nada más la economía de la región sino a mejorar en cierta medida las condiciones de vida de la población.

## Bibliografía

- Alburquerque Lorens, Francisco (2003), “Curso sobre Desarrollo Local”, Instituto de Economía y Geografía, Consejo Superior de Investigaciones Científicas Madrid, España.
- Barquero, Irene (2003); “El estado y competitividad de la micro, pequeña y mediana empresa”, Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) Colección Cuadernos de Desarrollo Humano Sostenible 2, 1a. edición, egucigalpa. ISBN 99926-672-5.
- Buarque, Sergio (1999), “Metodología de planeamiento do daenvolvimiento local e municipal sustentable”, Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA), Recife, Brasil.
- COESPO (2008); Zona Conurbada del Valle de Toluca, [http://qacontent.edomex.gob.mx/idc/groups/public/documents/edomex\\_archivo/coespo\\_pdf\\_ZCVT.pdf](http://qacontent.edomex.gob.mx/idc/groups/public/documents/edomex_archivo/coespo_pdf_ZCVT.pdf)
- CONEVAL (2005); Índice de rezago social, [http://www.coneval.gob.mx/contenido/info\\_public/662.pdf](http://www.coneval.gob.mx/contenido/info_public/662.pdf)
- CONEVAL (2008) “Índice de Marginación” <http://www.coneval.gob.mx/coneval2/htmls/>. Consultado el 25 de Junio de 2013.
- Consejo Estatal de Población (COESPO), 2008.
- Consejo Nacional de Población (CONAPO): [www.conapo.gob.mx](http://www.conapo.gob.mx).
- Consejo Nacional de Población, CONAPO, (2005), Delimitación de las zonas Conurbadas de México 2005, Secretaria de Desarrollo Social, INEGI, México.
- Cotorruelo Menta, Romeo, (2001) “Aspectos Estratégicos del Desarrollo Local”, En A. Vázquez Barquero y O. Madoery(eds.) 2001. Transformaciones globales,

instituciones y políticas de desarrollo local. Ediciones Homo Sapiens, Rosario, Argentina.

- DENUÉ (2010) <http://www.inegi.org.mx/Sistemas/denué/Default.aspx> consultado el 25 de abril de 2011.
- El Financiero, 22/02/2013). <http://www.elfinanciero.com.mx/opinion/mexico-lider-en-desigualdad.html> , consultado el 30 de septiembre de 2014.
- Di Pietro Paolo, Luis (2001), Hacia un desarrollo integrador equitativo y equitativo: una introducción al desarrollo local, Ediciones CICCUS-La Crujía.
- Enríquez Villacorta, Alberto y otros (1997), “Desarrollo regional/local en El Salvador: reto estratégico del siglo XXI”, FUNDE, San Salvador.
- Garza, Gustavo, (2007), La urbanización Conurbada en México: Normatividad y características socioeconómicas, Papeles de Población abril-junio número 52, Universidad Autónoma del Estado de México, Toluca, México.
- Gobierno del Estado de México (2005); Plan Regional de desarrollo urbano del Valle de Toluca, [http://seduv.edomexico.gob.mx/dgau/planes\\_regionales/prduvt/Doc%20PRDUVT.df](http://seduv.edomexico.gob.mx/dgau/planes_regionales/prduvt/Doc%20PRDUVT.df)
- <http://portal2.edomex.gob.mx/coespo/index.htm>. Consultado el 10 de Octubre de 2012.
- IGCEMa (2011); Estado de México información socioeconómica básica regional, Gobierno del estado de México IGCEMb (2011): Producto Interno Bruto nacional y Estatal, 2011, y Producto Interno Municipal 2011, Gobierno del Estado de México
- INEGI (2010), Directorio Estadístico de Unidades Económicas (DENUÉ), <http://www.inegi.org.mx/Sistemas/DENUÉ/Presentacion.aspx>.
- INEGI (2012): Información nacional, por entidad federativa y municipios; <http://www.inegi.org.mx/sistemas/mexicocifras/>
- Informe sobre Desarrollo Humano, (2011), Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo, México [www.undp.org.mx/desarrollohumano](http://www.undp.org.mx/desarrollohumano). Consultado el 26 de noviembre de 2012.

- Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Información (INEGI, 2009): Censo económico y II Censo de Población y Vivienda 2005 y del Censo de Población y Vivienda 2010, <http://www.inegi.gob.mx>. Consultado el 10 de Septiembre de 2012 y el 10 de Octubre de 2012.
- Instituto Pyme (2009), <http://www.institutopyme.org/> , consultado el 30 de Noviembre de 2012.
- J.L. Llorens , Albuquerque, F. y J. del Castillo (2002), Estudio de casos de desarrollo económico local en América Latina, Washington, D.C.
- LAS MICRO, PEQUEÑAS Y MEDIANAS EMPRESAS Y SU PARTICIPACIÓN EN EL DESARROLLO DE LA ZONA CONURBADA DEL VALLE DE TOLUCA, 2005-2011”
- Javier delgadillo Macias y Felipe Torres Torres, (2011) Nueva Geografía Regional de México, México, D.F., Trillas, UNAM, Instituto de Investigaciones Históricas.
- Joseph Shumpeter, (1965), Joseph Shumpeter científico social: el sistema Shumpeteriano, editorial Seymour E. Harris, Barcelona, España.
- La Evolución de los Factores de Localización de Actividades, “Los factores de localización industrial como arquetipo del análisis”, <http://upcommons.upc.edu/pfc/bitstream/2099.1/3308/6/54987-6.pdf> fecha de consulta: 30/11/2012
- Liedholm, Carl, and Donald C. Mead (1999); Small Enterprises and Economic Development: The Dynamics of Micro and Small Enterprises. London: Routledge.
- Medina, Fernando (2001); Consideraciones sobre el índice de Gini para medir la concentración del ingreso, en Estudios estadísticos y prospectivos, Serie 9, de la Comisión Económica para América Latina, Santiago de Chile.
- Muñoz Jumilla, Alma R., Juárez Toledo, R. y Del Moral Barrera, Laura del Moral (2008); Pobreza, desigualdad social y migración: un análisis del impacto de las políticas sociales en la microrregión III del Estado de México; Facultad de Economía, Universidad Autónoma del Estado de México.
- Nacional Financiera (2004); Las Pymes y los empresarios, México

- Royuela, V.; Sanchis, M. (2010): “La reforma de la contratación en el mercado de trabajo: entre la flexibilidad y la seguridad”. Document de Treball 2010/06, Institut de Recerca en Economia Aplicada Regional i Publica, AQR-IREA Universitat de Barcelona.
- Secretaria de Economía (2009) <http://www.economia.gob.mx/swb/es/economia/pinformacion> consultada el 27 de junio de 2010.
- Secretaría de Salud. Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación, 2006 Departamento de Estadística, 2011. <http://portal2.edomex.gob.mx/> Consultada el 10 de Octubre de 2012.
- Segio Boisier, (2004), Nueva Geografía Regional de México, México, D.F., Trillas, UNAM, Instituto de Investigaciones Históricas.
- Vázquez Barquero Antonio, (1993), “Desarrollo endógeno y globalización”, Revista eure (Vol. XXVI, No. 79), pp 47-65, Santiago de Chile, diciembre 2000.
- Vázquez Barquero, Antonio (1999); Desarrollo, Redes e Innovación, Ediciones Pirámide, Madrid.