



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO.

Centro Universitario UAEM Tenancingo



Aproximaciones a la Arqueología del sitio Coamila y sus alrededores en San Simón el Alto, Malinalco, Estado de México.

TESIS

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:

LICENCIADO EN ARQUEOLOGÍA

PRESENTAN:

JUAN BARRIENTOS CRUZ

JUAN MANUEL MICHUA SANTANA

DIRECCIÓN:

DRA. VLADIMIRA PALMA LINARES

ASESORÍA:

MTRO. RAÚL MIRANDA GÓMEZ

Tenancingo, Estado de México 2018



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO

Centro Universitario UAEM Tenancingo



Tenancingo México, 27 de octubre de 2016

**P. L. R. E. I. ELIZABETH ESTEFANIA BRITO GARCIA
ENCARGADA DEL DEPARTAMENTO DE EVALUACIÓN PROFESIONAL
CENTRO UNIVERSITARIO TENANCINGO**

PRESENTE:

Por medio de la presente solicitamos el registro del protocolo de tesis titulado: **“Descripción Arqueológica del sitio San Simón el Alto, Malinalco, Estado de México”**, presentado por los egresados de la licenciatura en arqueología **Juan Barrientos Cruz**, con número de cuenta **0923219** y **Juan Manuel Michua Santana**, con número de cuenta, **0923231** y de cuyo trabajo soy directora, y el Mtro. Raúl Miranda Gómez asesor.

Sin más por el momento, reciba un cordial saludo.

ATENTAMENTE:


**DRA. VLADIMIRA PALMA LINARES
DIRECTORA**

*Recibí
27/10/16
García
[Firma]*

c.c. p. Archivo

Tenancingo, México a 9 de Julio de 2018.

M. en E. Paola Yatziri Ayala Franco
JEFA DEL DEPARTAMENTO DE
EVALUACION PROFESIONAL
CENTRO UNIVERSITARIO UAEM TENANCINGO
P R E S E N T E

Por medio del presente y anticipándole un cordial saludo, me permito entregar a usted el dictamen del trabajo de **TESIS** titulada: *Descripción arqueológica del sitio Coamila en San Simón el Alto, Malinalco, Estado de México*, presentado por los alumnos **Juan Barrientos Cruz** con número de cuenta **0923219** y **Juan Manuel Michua Santana** con número de cuenta **0923231** egresados de la Licenciatura en Arqueología.

Dictamen del trabajo escrito es: **Aprobado con comentarios al margen del escrito.**

Sin otro particular quedo de Usted.

ATENTAMENTE


Arqlga. Blanca González Flores
Profesora de la Licenciatura en Arqueología.

Tenancingo Méx., a 20 de agosto de 2018.

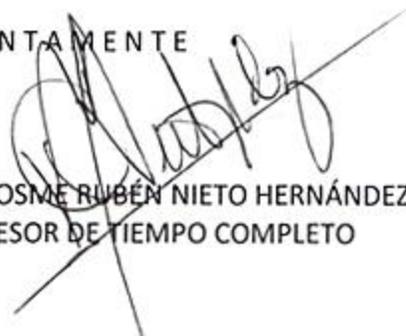
MTRA. PAOLA YATZIRI AYALA FRANCO
JEFA DEL DEPARTAMENTO DE EVALUACIÓN PROFESIONAL
CENTRO UNIVERSITARIO UAEM TENANCINGO
P R E S E N T E

En cumplimiento con su atenta solicitud para la revisión del documento en modalidad de tesis titulado **Descripción Arqueológica del sitio Coamila en San Simón el Alto, Malinalco, Estado de México**, de los P. A. Juan Barrientos Cruz y Juan Manuel Michua Santana, me permito hacer de su conocimiento el resultado correspondiente.

Dictamen: Aprobado con comentarios (se anexan observaciones a considerar)

Sin otro particular por el momento, le envío un cordial saludo.

ATENTAMENTE



DR. COSME RUBÉN NIETO HERNÁNDEZ
PROFESOR DE TIEMPO COMPLETO

c.c.p.- Expediente personal.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO

Centro Universitario UAEM Tenancingo



Tenancingo México 2 de octubre de 2018

L. EN R. E. I. PAOLA YATZIRI AYALA FRANCO
JEFA DEL DEPARTAMENTO DE EVALUACIÓN PROFESIONAL
CENTRO UNIVERSITARIO TENANCINGO

PRESENTE:

Por medio de la presente informo que ya fueron realizadas las observaciones hechas por los revisores del trabajo de tesis titulado **“Aproximaciones a la arqueología del sitio Coamila y sus alrededores en San Simón el Alto, Malinalco, Estado de México”**, presentado por los egresados de la licenciatura en arqueología **Juan Barrientos Cruz** con número de cuenta **0923219**, y **Juan Manuel Michua Santana** con número de cuenta **0923231** y del cual soy directora, y el Mtro. Raúl Miranda Gómez asesor.

Sin más por el momento, reciba un cordial saludo.

ATENTAMENTE:

DRA. VLADIMIRA PALMA LINARES
PROFESORA TIEMPO COMPLETO
CENTRO UNIVERSITARIO TENANCINGO

C.c. p. Archivo



Tenancingo, Estado de México; 02 de Octubre de 2018.

JUAN BARRIENTOS CRUZ
PASANTE DE LA LICENCIATURA EN ARQUEOLOGÍA
PRESENTE

Por este conducto comunico a Usted, que con base en el Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales de la UAEM que en su Capítulo VIII artículo 120, 121 y 122, así como el Reglamento de Opciones de Evaluación Profesional de la UAEM Capítulo I artículo 6º, puede proceder a realizar la elaboración en formato electrónico del trabajo de Tesis, **“Aproximaciones a la Arqueología del sitio Coamila en San Simón el Alto, Malinalco, Estado de México”** y continuar con los trámites y requisitos requeridos para efecto de poder sustentar su examen profesional y obtener el título de **LICENCIADO EN ARQUEOLOGÍA**

Sin otro particular, quedo a sus apreciables órdenes.

ATENTAMENTE
PATRIA, CIENCIA Y TRABAJO
“2018, Año del 190 Aniversario de la Universidad Autónoma del Estado de México”

LIC. GEMMA IRAÍS NAVA PEDROZA
ENCARGADA DEL DESPACHO DE LA
SUBDIRECCIÓN ACADÉMICA DEL CENTRO
UNIVERSITARIO UAEM TENANCINGO



Centro Universitario
UAEM Tenancingo





8.11 Carta de Cesión de Derechos de Autor: Evaluación Profesional

Centro Universitario UAEM Tenancingo
Subdirección Académica
Departamento de Evaluación Profesional



Versión Vigente No. 00

Fecha: 20/02/2018

CARTA DE CESIÓN DE DERECHOS DE AUTOR

El que suscribe **Juan Barrientos Cruz**, autor del trabajo escrito de evaluación profesional en modalidad de Tesis: **“Aproximaciones a la Arqueología del sitio Coamila en San Simón el Alto, Malinalco, Estado de México”**. Por medio de la presente con fundamento en lo dispuesto en los artículos 5, 18, 24, 25, 27, 30, 32 y 148 de la Ley Federal de Derechos de Autor, así como los artículos 35 y 36 fracción II de la Ley de la Universidad Autónoma del Estado de México; manifiesto mi autoría y originalidad de la obra mencionada que se presentó en Centro Universitario UAEM Tenancingo para ser evaluado con el fin de obtener el Título Profesional de Arqueología.

Así mismo expreso mi conformidad de ceder los derechos de reproducción, difusión y circulación de esta obra, en forma **NO EXCLUSIVA**, a la Universidad Autónoma del Estado de México; se podrá realizar a nivel nacional e internacional, de manera parcial o total a través de cualquier medio de información que sea susceptible para ello, en una o varias ocasiones, así como en cualquier soporte documental, todo ello siempre y cuando sus fines sean académicos, humanísticos, tecnológicos, históricos, artísticos, sociales, científicos u otra manifestación de la cultura.

Entendiendo que dicha cesión no genera obligación alguna para la Universidad Autónoma del Estado de México y que podrá o no ejercer los derechos cedidos.

Por lo que el autor da su consentimiento para la publicación de su trabajo escrito de evaluación profesional.

- a) Texto completo
- b) Por capítulos
- c) Solamente portada y tabla de contenido

Se firma presente en la ciudad de Tenancingo Estado de México, a los dos días de Octubre de 2018.


Juan Barrientos Cruz
Nombre y firma de conformidad



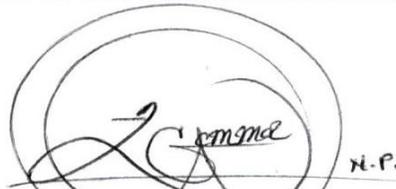
Tenancingo, Estado de México; 02 de Octubre de 2018.

JUAN MANUEL MICHUA SANTANA
PASANTE DE LA LICENCIATURA EN ARQUEOLOGÍA
PRESENTE

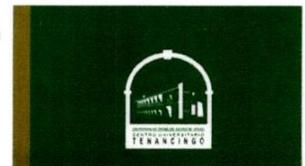
Por este conducto comunico a Usted, que con base en el Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales de la UAEM que en su Capítulo VIII artículo 120, 121 y 122, así como el Reglamento de Opciones de Evaluación Profesional de la UAEM Capítulo I artículo 6º, puede proceder a realizar la elaboración en formato electrónico del trabajo de Tesis, **“Aproximaciones a la Arqueología del sitio Coamila en San Simón el Alto, Malinalco, Estado de México ”** y continuar con los trámites y requisitos requeridos para efecto de poder sustentar su examen profesional y obtener el título de **LICENCIADO EN ARQUEOLOGÍA**

Sin otro particular, quedo a sus apreciables órdenes.

ATENTAMENTE
PATRIA, CIENCIA Y TRABAJO
“2018, Año del 190 Aniversario de la Universidad Autónoma del Estado de México”



LIC.GEMMA IRAIS NAVA PEDROZA
ENCARGADA DEL DESPACHO DE LA
SUBDIRECCIÓN ACADÉMICA DEL CENTRO
UNIVERSITARIO UAEM TENANCINGO





8.11 Carta de Cesión de Derechos de Autor: Evaluación Profesional

Centro Universitario UAEM Tenancingo
Subdirección Académica
Departamento de Evaluación Profesional



Versión Vigente No. 00

Fecha: 20/02/2018

CARTA DE CESIÓN DE DERECHOS DE AUTOR

El que suscribe **JUAN MANUEL MICHUA SANTANA** autor del trabajo escrito de evaluación profesional en modalidad de Tesis: **“Aproximaciones a la Arqueología del sitio Coamila en San Simón el Alto, Malinalco, Estado de México”**. Por medio de la presente con fundamento en lo dispuesto en los artículos 5, 18, 24, 25, 27, 30, 32 y 148 de la Ley Federal de Derechos de Autor, así como los artículos 35 y 36 fracción II de la Ley de la Universidad Autónoma del Estado de México; manifiesto mi autoría y originalidad de la obra mencionada que se presentó en Centro Universitario UAEM Tenancingo para ser evaluado con el fin de obtener el Título Profesional de Arqueología.

Así mismo expreso mi conformidad de ceder los derechos de reproducción, difusión y circulación de esta obra, en forma **NO EXCLUSIVA**, a la Universidad Autónoma del Estado de México; se podrá realizar a nivel nacional e internacional, de manera parcial o total a través de cualquier medio de información que sea susceptible para ello, en una o varias ocasiones, así como en cualquier soporte documental, todo ello siempre y cuando sus fines sean académicos, humanísticos, tecnológicos, históricos, artísticos, sociales, científicos u otra manifestación de la cultura.

Entendiendo que dicha cesión no genera obligación alguna para la Universidad Autónoma del Estado de México y que podrá o no ejercer los derechos cedidos.

Por lo que el autor da su consentimiento para la publicación de su trabajo escrito de evaluación profesional.

- a) Texto completo
- b) Por capítulos
- c) Solamente portada y tabla de contenido

Se firma presente en la ciudad de Tenancingo Estado de México, a los dos días de Octubre de 2018.


Juan Manuel Michua Santana

Nombre y firma de conformidad

ÍNDICE:

ÍNDICE:	9
ÍNDICE DE FIGURAS	12
ÍNDICE DE CUADROS	21
DEDICATORIA 1	22
DEDICATORIA 2	23
AGRADECIMIENTOS.	24
RESUMEN.	26
INTRODUCCIÓN.	27
CAPÍTULO I: CARACTERÍSTICAS GEOGRÁFICAS DEL SITIO.	31
1.1.- LOCALIZACIÓN GEOGRÁFICA:	32
1.2.- OROGRAFÍA:	36
1.3.- FISIOGRAFÍA:	38
1.4.- GEOLOGÍA:	39
1.5.- EDAFOLOGÍA:	42
1.6.- HIDROGRAFÍA:	44
1.7.- CLIMA:	49
1.8.- FLORA:	51
1.9.- FAUNA:	61
CAPÍTULO II: ANTECEDENTES ARQUEOLÓGICOS E HISTÓRICOS DE LA REGIÓN.	62
2.1.- ANTECEDENTES ARQUEOLÓGICOS DE LA REGIÓN.	62
2.2.- ANTECEDENTES HISTÓRICOS DE LA REGIÓN.	66
2.2.1.- LOS GRUPOS CULTURALES DEL VALLE DE MALINALCO.	67
2.2.1.1.- Matlatzincas.	67
2.2.1.2.- Culhuas-Toltecas.	68
2.2.1.3.- Texcaltepecas-Malinalcas.	69
2.2.1.4.- Chichimecas de Xólotl.	70
2.2.1.5.- Chichimecas nahuas. Campañas de los soberanos mexicas.	71
2.2.2.- RELACIÓN DE MALINALCO DE 1571.	73
2.2.3.- MALINALCO DURANTE LA CONGREGACIÓN DE 1600.	73
2.2.3.1.- La Congregación de Malinalco.	74
2.2.3.2.- Juan de la Cruz Indio Mayor.	75
2.2.3.3.- El descenso demográfico en Malinalco de 1548 a 1600.	76
2.2.4.- ANTECEDENTES HISTÓRICOS DE LA COMUNIDAD.	76

2.2.4.1.- Mapa colonial de 1578.	77
2.2.4.2.- Documentos históricos coloniales en los cuales aparece la estancia de San Simón.	77
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA EMPLEADA EN LA INVESTIGACIÓN ARQUEOLÓGICA.	79
3.1.- PATRÓN DE ASENTAMIENTO Y UNIDADES ANALÍTICAS.	79
3.1.1.- EL ÁREA DE ACTIVIDAD.	83
3.1.2.- LA UNIDAD HABITACIONAL.	85
3.1.3.- EL SITIO ARQUEOLÓGICO.	87
3.1.3.1.- Tipología y Jerarquía de Sitios.	88
3.2.- RECORRIDO DE SUPERFICIE INTRASITIO.	89
3.3.- MUESTREO DEL SITIO.	91
3.4.- REGISTRO DE ARTEFACTOS AISLADOS Y HALLAZGOS ESPECIALES.	94
3.5.- PLANIMETRÍA.	96
3.5.1.- LEVANTAMIENTO TOPOGRÁFICO.	96
3.5.1.1.- Sitio Coamila	96
3.5.1.2.- Sitio Paderón.	97
3.6.- ANÁLISIS DE LOS MATERIALES ARQUEOLÓGICOS.	99
3.6.1.- ANÁLISIS CERÁMICO.	99
3.6.2.- ANÁLISIS LÍTICO.	108
3.7.- PROCESAMIENTO Y REPRESENTACIÓN DE LA INFORMACIÓN RECABADA EN CAMPO.	112
3.8.- RECOPIACIÓN DE FUENTES DE INFORMACIÓN Y ANÁLISIS DOCUMENTAL.	112
3.9.- INVESTIGACIÓN ETNOGRÁFICA.	113
CAPÍTULO IV: CARACTERÍSTICAS GENERALES DEL SITIO ARQUEOLÓGICO COAMILA.	
RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN.	115
4.1.- DESCRIPCIÓN Y LOCALIZACIÓN DEL SITIO.	115
4.2.- DELIMITACIÓN Y EXTENSIÓN DEL SITIO.	121
4.3.- DESCRIPCIÓN DE LOS ELEMENTOS ARQUEOLÓGICOS INTERNOS DEL SITIO COAMILA.	123
4.3.1.- “EL CAMINO VIEJO”, ACCESO PREHISPÁNICO.	123
4.3.2.- ÁREA DE MONTÍCULOS.	125
4.3.3.- MONTÍCULO I, DE LA CRUZ.	126
4.3.4.- MONTÍCULO II.	128
4.3.5.- MONTÍCULO III, ADORATORIO.	129
4.3.6.- MURO.	130
4.3.7.- TERRAZAS.	131
4.4.- RESULTADOS DEL ANÁLISIS DE LOS MATERIALES ARQUEOLÓGICOS.	133
4.4.1.- DISTRIBUCIÓN DE LAS UNIDADES DE RECOLECCIÓN Y HALLAZGOS ESPECIALES EN EL SITIO ARQUEOLÓGICO COAMILA.	133
4.4.2.- LOS TIPOS CERÁMICOS IDENTIFICADOS.	135
4.4.3.- CONCLUSIONES SOBRE EL ANÁLISIS CERÁMICO.	200

4.4.4. ANÁLISIS LÍTICO.	202
4.4.5.- HALLAZGOS ESPECIALES.	230
4.4.6.- CONCLUSIONES SOBRE LOS HALLAZGOS ESPECIALES.	238
4.5.- SITIOS ARQUEOLÓGICOS IDENTIFICADOS EN LOS ALREDEDORES DEL SITIO COAMILA, EN SAN SIMÓN EL ALTO.	239
4.5.1.- LOS TEMOLCAJETES.	241
4.5.2.- LA PILA.	244
4.5.3.- SITIO ARQUEOLÓGICO SAN SIMÓN EL ALTO.	246
4.5.3.1.- Resultados del análisis cerámico y lítico del sitio arqueológico San Simón el Alto.	249
4.5.3.2.- ANÁLISIS LÍTICO:	265
4.5.3.3.- Observaciones sobre el análisis de los materiales arqueológicos del sitio San Simón el Alto:	266
4.5.4.- EL PADERÓN.	267
4.5.5.- SITIOS ARQUEOLÓGICOS EL PLAN Y EL PARAJE.	272
4.6.- RESULTADOS DEL ESTUDIO DE LOS DOCUMENTOS HISTÓRICOS DE SAN SIMÓN EL ALTO.	274
4.7.- RESULTADOS DE LOS ESTUDIOS ETNOGRÁFICOS.	278
4.7.1.- Información oral en la investigación.	279
CAPÍTULO V: DISCUSIÓN DE RESULTADOS Y CONCLUSIONES.	281
5.1.- DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS SEGÚN LA EVIDENCIA ARQUEOLÓGICA EN EL SITIO COAMILA.	282
5.1.1.- EL ESPACIO PÚBLICO Y LA VIVIENDA.	283
5.1.2.- LA CERÁMICA.	286
5.1.3.- LA LÍTICA.	288
5.1.4.- EL <i>ÍNIMUHPUETZÍ</i> , <i>ALTÉPETL</i> , SEÑORÍO INDÍGENA, PUEBLO DE INDIOS: LA BASE DE UNA ESTRUCTURA POLÍTICO-TERRITORIAL ENTRE LOS PUEBLOS MESOAMERICANOS.	288
5.1.4.1.- El <i>ínimuhpuetzí</i> y gobierno matlatzinca.	289
5.1.4.2.- El <i>altépetl</i> .	292
5.1.4.3.- Señorío indígena, pueblo de indios.	295
5.2.- CONTEXTUALIZACIÓN HISTÓRICA.	297
CONCLUSIONES.	300
BIBLIOGRAFÍA	302
ANEXOS:	310
Anexo 1: Hoja 8	310
Anexo 2: Hoja 28	311
Anexo 3: Hoja 29	312
Anexo 4: hoja 6	313
Anexo 5: Formas cerámicas identificadas.	314
Anexo 6: Tipos cerámicos identificados.	315
Anexo 7: Mapa de distribución de formas cerámicas (sección centro, norte).	316
Anexo 8: Mapa de distribución de formas cerámicas (sección sur).	317

Anexo 9: Mapa de distribución de densidad de materiales (sección centro, norte). _____	318
Anexo 10: Mapa de distribución de densidad de materiales (sección sur). _____	319
Anexo 11: Gráfico que representa los porcentajes de cada total de las formas cerámicas identificadas en Coamila. _____	320
Anexo 12: Gráfico que representa los porcentajes de cada total de las tipos cerámicos identificados en Coamila. _____	321

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Ubicación de la comunidad de San Simón el Alto, y de la cabecera de Malinalco.....	32
Figura 2: Ubicación de San Simón el Alto con respecto a las comunidades colindantes (modificado de Google Earth, 2017).....	33
Figura 3: Localización del sitio arqueológico con respecto a la comunidad de San Simón el Alto (Modificado de Google Earth, 2017).....	34
Figura 4: Mapa que muestra la infraestructura de transporte para llegar a la localidad, (Prontuario de información geográfica municipal INEGI 2010).	35
Figura 5: Relieve del área de estudio (Prontuario de información geográfica municipal INEGI 2010).	37
Figura 6: División de las provincias fisiográficas en el área de investigación (Modificado de INEGI, 2017).....	39
Figura 7: Yacimientos de roca ígnea extrusiva o tezontle negro (mina de la comunidad).	40
Figura 8: Mapa que muestra los tipos de roca del municipio y del área de estudio (Prontuario de información geográfica municipal INEGI 2010).	41
Figura 9: Tipos de suelos del municipio de Malinalco y área de estudio (Prontuario de información geográfica municipal INEGI, 2010).	43
Figura 10: Distribución de las corrientes de agua en la localidad de San Simón el Alto, en cuadro amarillo aparece la ubicación del sitio arqueológico Coamila (Modificado de Google Earth, 2017).....	45
Figura 11: Ubicación de las principales fuentes de agua cercanas al sitio (Modificado de Google Earth, 2017).....	46
Figura 12: Manantiales que se ubican en el paraje “El pocito”, aún son de consumo potable.....	47
Figura 13: Arroyo intermitente 1, su cauce inicia desde el extremo sur del área de manantiales.....	47
Figura 14: Arroyo intermitente 2 desemboca en el cauce del Arroyo 1.....	48

Figura 15: Escurrimiento de agua a un costado de la terracería que se extiende sobre el Arroyo Intermitente 1. Conocido por los habitantes de la comunidad como “El agüita de en medio”.	48
Figura 16: Tipos de climas del municipio de Malinalco (Prontuario de información geográfica municipal INEGI, 2010).	50
Figura 17: En el extremo norte del sitio, sobre la carretera que desciende hacia la comunidad de San Sebastián, se aprecia la litología de la serranía, rocas ígneas y sedimentarias han propiciado el crecimiento del bosque pino-encino.	52
Figura 18: Al fondo, parte de la serranía sobre la cual se ubica el sitio, en la parte baja a costados de la carretera se puede observar la combinación entre las vegetaciones de pino-encino a medida que se desciende, hay un incremento del bosque de Quercus.	52
Figura 19: Las especies que conforman el Bosque Tropical Caducifolio presentan espinas y aparecen en las partes bajas del extremo este del sitio, en las fotografías se aprecian algunos nopales (derecha) y matorrales (Izquierda) de monte.	53
Figura 20: Al fondo sobre la cima se ubica el sitio arqueológico Coamila, en sus partes más bajas crece parte de las especies del Bosque Tropical Caducifolio, pero tiene mayor predominio en la cabecera municipal y más al sur.	53
Figura 21: Extremo sur desde el Montículo principal donde se observa campos de cultivo y maleza (izquierda), vegetación primaria en área boscosa al este del Montículo Principal (derecha).	54
Figura 22: Patrón de uso de suelos y vegetación del área de estudio.	55
Figura 23: Imagen que muestra el uso de suelo en el territorio cercano al sitio (Prontuario de información geográfica municipal INEGI 2010).	57
Figura 24: Vegetación secundaria con respecto al sitio de investigación.	59
Figura 25: Mapa colonial de 1578 perteneciente a la comunidad de San Simón, (AGN, Tierras, 2539f, Vol. 3670, exp. 6, ff. 10).	77
Figura 26: Recorrido de superficie Intrasisito, en sitio arqueológico Coamila.	91
Figura 27: Unidad de Recolección en sitio arqueológico Coamila.	93
Figura 28: Ficha de registro de material arqueológico en campo (proyecto arqueológico Tenancingo).	93
Figura 29: Hallazgos especiales, Núcleo de Obsidiana verde (izquierda) y figura Zoomorfa (derecha).	96
Figura 30: Levantamientos topográficos en sitios Paderon (Izquierda) y Coamila (Derecha).	98
Figura 31: Cédulas de identificación de características morfológicas y funcionalidad de lítica tallada y pulida.	110
Figura 32 a y b: El cerro de Coamila visto desde el sitio San Simón el Alto, paraje Los Muñecos (a). Al pie de esta elevación se encuentra la comunidad de San Sebastián (b).	116

Figura 33: Ubicación del cerro de Coamila (modificado de Google Earth 2017).	116
Figura 34: Sobresale el área de montículos del sitio arqueológico Coamila (modificado de Google Earth 2017).....	117
Figura 35: En los recorridos de superficie solo fueron identificados los que aquí se presentan y ocupan la cúspide del cerro de Coamila (modificado de Google Earth 2017).....	118
Figura 36 a y b: Panorámicas del valle de Malinalco, donde se puede observar su relieve y el asentamiento actual de la cabecera municipal (b). En un día despejado puede observarse desde Coamila hacia el sureste la laguna del Rodeo en Morelos (a).	118
Figura 37: Matlalac (al centro) visto desde Coamila.	119
Figura 38 a y b: En el centro al fondo se observa el cerro de La Malinche (a), y panorámica del valle de Tenancingo donde se visualiza en medio el cerro del Cristo Rey (b).....	119
Figura 39 a y b: El Nevado de Toluca a lejanía (a, extremo derecho) y el cerro de San Pedro Zictepec (b, al centro), observados desde Coamila.	119
Figura 40 a, b, c y d: Panorámicas del cerro de Tezontepec (a), el cerro de Zempoala (b), al pie de estos la explanada del paraje “El Plan” (c) y el valle de Ocuilan que a lejanía en el extremo derecho se observa también, el volcán del Popocatepetl (d).....	120
Figura 41 a y b: Camino que está en el costado norte del Montículo Principal (a), que puede accederse por automóvil. Al fondo de este acceso se observa la antena de radio que se encuentra contiguo al Montículo II (en su lado norte) (b).	120
Figura 42: En la poligonal se muestra la ubicación de los límites obtenidos por GPS (modificado de Google Earth, 2017).	122
Figura 43 a y b: El borde oriente y norte del cerro de Coamila está conformada por peñascos (a) que resguardan el lugar llamado “La cueva del diablo” por una densa vegetación de pino-encino. Panorámica de Coamila (b), vistos desde el sitio arqueológico La Pila.....	122
Figura 44 a y b: La pendiente oeste de Coamila está conformada por tierras de labranza (a), y huertas de árboles frutales (b). Son amplios los terrenos que están separados por terrazas.	122
Figura 45: Ubicación de “El camino viejo” (modificado de Google Earth 2017).	124
Figura 46 a y b: Parte de los elementos constructivos que aún se conservan del “Camino Viejo” consta de piedras de grandes dimensiones (a) y otras de gran longitud, intercaladas a lo largo en sentido horizontal y vertical (b).	125
Figura 47 a y b: Esta cruz se ubica a mitad del camino viejo (a), a partir de este punto el camino se vuelve amplio y puede observarse mejor su construcción (b).	125
Figura 48: Mapa que muestra los tres elementos arqueológicos al interior de la poligonal del sitio Coamila (modificado de Google Earth 2017).....	126

Figura 49: Montículo I, conocido también como “La Cruz de Doña Chucha”, fotografía tomada desde el extremo noroeste.	126
Figura 50: En este mapa se aprecian las dimensiones del Montículo principal y en su perfil resalta una alteración de su superficie.	127
Figura 51 a y b: Montículo II (a) tomada desde el Montículo III. En la fotografía “b” puede observarse su pendiente (fotografiada desde su costado norte) y la densa vegetación en su costado sur.	128
Figura 52: Mapa del levantamiento topográfico del Montículo II.	129
Figura 53 a y b: Montículo III, la fotografía “a” fue tomada desde su costado oeste, la fotografía “b” desde su flanco este. La superficie está repleta por matorrales y pastizales que dificultaron su medición.	130
Figura 54: Mapa del Levantamiento topográfico del Montículo III, sobresale una serie de desniveles en el modelo 3D, probablemente contaba con una escalinata.	130
Figura 55: En este dibujo de alzado se aprecia la fracción visible del muro entre el borde de tierra.	131
Figura 56: Se muestra la pendiente en la que se practicó el registro gráfico de corte, se encuentra al sur poniente del Montículo I, nótese los desniveles.	131
Figura 57: Se muestra la ubicación de las terrazas y muro. El registro del corte de la pendiente donde se encuentran las terrazas inicia cerca de la esquina suroeste del Montículo I.	132
Figura 58: Gráfico que ejemplifica la posible distribución de las terrazas, a cada 4 metros aproximadamente. El total de la escala gráfica son 16 m, intervalos de 4 m.	132
Figura 59: Sección norte de la poligonal del sitio (Modificado de Google Earth, 2017).	133
Figura 60: Sección central de la poligonal, nótese como las unidades de recolección se distribuyen a lo largo de la pendiente oeste (Modificado de Google Earth, 2017).	134
Figura 61: Sección sur, el terreno no presenta el extenso terracedo como en la división centro y norte de la poligonal, la repartición de la propiedad de tierra en esta área es a través de la parcela, sobre la pendiente natural del cerro (Modificado de Google Earth, 2017).	134
Figura 62 a, b y c: Pared de cajete redondo, exterior (a), interior (b) y perfil (c).	138
Figura 63 a y b: Cuerpo de cajete redondo, exterior (a) e interior (b).	139
Figura 64 a, b y c: Pared de cajete recto divergente, exterior (a), interior (b) y perfil (c).	141
Figura 65 a y b: Cuerpo de cajete redondo, exterior (a) e interior (b).	141
Figura 66 a, b y c: Borde de cajete redondo, exterior (a), interior (b) y perfil (c).	144
Figura 67 a y b: Soporte cónico, exterior (a), e interior (b).	145
Figura 68 a, b y c: Cajete redondo, exterior (a), interior (b) y perfil (c).	145

Figura 69 a y b: Cuello de olla, exterior (a) e interior (b).	145
Figura 70 a, b y c: Borde de cajete redondo, exterior (a), interior (b) y perfil (c).	146
Figura 71 a y b: Asa, exterior (a) e interior (b).	146
Figura 72 a y b: Asa, exterior (a) e interior (b).	146
Figura 73 a, b y c: Olla de cuello curvo con borde redondo, exterior (a), interior (b) y perfil (c).	147
Figura 74 a, b y c: Olla de cuello recto, exterior (a), interior (b) y perfil (c).	147
Figura 75 a, b y c: Asa, exterior (a), interior (b) y perfil (c).	148
Figura 76 a, b y c: Borde de olla, exterior (a), interior (b) y perfil (c).	148
Figura 77 a, b y c: Asa, exterior (a), interior (b) y perfil (c).	149
Figura 78 a y b: Asa.	149
Figura 79 a, b y c: Borde de olla, exterior (a), interior (b) perfil (c).	150
Figura 80 a, b y c: Borde de olla, exterior (a), interior (b) y perfil (c).	150
Figura 81 a, b y c: Cajete recto divergente, exterior (a), interior (b) y perfil (c).	151
Figura 82 a, b y c: Borde de olla, exterior (a), interior (b) y perfil (c).	151
Figura 83 a, b y c: Borde de olla, exterior (a), interior (b) y perfil (c).	152
Figura 84 a y b: Cuerpo de olla, exterior (a) e interior (b).	152
Figura 85 a, b y c: Asa, exterior (a), interior (b) y perfil (c).	152
Figura 86 a, b y c: Cajete redondo, exterior (a), interior (b) y perfil (c).	153
Figura 87 a, b y c: Borde de olla, exterior (a), interior (b) y perfil (c).	153
Figura 88 a, b y c: Borde de cajete redondo, exterior (a), interior (b) y perfil (c).	154
Figura 89 a, b y c: Borde de cajete redondo, exterior (a), interior (b) y perfil (c).	154
Figura 90 a y b: Borde de olla, exterior (a) e interior (b).	155
Figura 91 a y b: Cuerpo de cajete redondo, exterior (a) e interior (b).	155
Figura 92 a y b: Cuello de olla, exterior (a) e interior (b).	155
Figura 93 a y b: Borde de cajete redondo, exterior (a) e interior (b).	156
Figura 94 a y b: Soporte cilíndrico, exterior (a) e interior (b).	156
Figura 95 a y b: Borde de comal, superficie (a) y parte inferior (b).	158
Figura 96 a, b y c: Borde de comal, superficie (a), parte inferior (b) y perfil (c).	158
Figura 97 a, b y c: Borde de comal, superficie (a), parte inferior (b) y perfil (c).	159
Figura 98 a y b: Cuello de olla (Crema pulido), exterior (a) e interior (b).	161
Figura 99 a y b: Cuello de olla (Crema Pulido), exterior (a) e interior (b).	161
Figura 100 a, b y c: Borde de olla (Crema Pulido), exterior (a), interior (b) y perfil (c).	162
Figura 101 a y b: Asa (Crema alisado).	162
Figura 102 a, b y c: Borde de olla (Crema pulido), exterior (a), interior (b) y perfil (c).	163
Figura 103 a y b: Asa (Crema alisado).	163
Figura 104 a y b: Cuerpo de olla (Crema pulido), exterior (a) e interior (b).	163
Figura 105 a y b: Cuerpo de sahumador (Crema pulido), exterior (a) e interior (b).	164

Figura 106 a y b: Cuello de olla (Crema pulido), exterior (a) e interior (b).	164
Figura 107 a y b: Cuello de olla (Crema pulido), exterior (a) e interior (b).	164
Figura 108 a y b: Asa (Crema pulido).	164
Figura 109 a y b: Cuerpo de cajete (Bayo pulido), exterior (a) e interior (b).	166
Figura 110 a y b: Borde de olla (Bayo pulido), exterior (a) e interior (b).	167
Figura 111 a y b: Cuello de olla (Bayo alisado), exterior (a) e interior (b).	167
Figura 112 a y b: Borde de olla (Bayo pulido), exterior (a) e interior (b).	167
Figura 113 a y b: Cuerpo de olla, exterior (a) e interior (b).	169
Figura 114 a y b: Asa.	169
Figura 115 a y b: Borde de olla, exterior (a) e interior (b).	169
Figura 116 a y b: Cuerpo de olla, exterior (a) e interior (b).	170
Figura 117 a y b: Cuello de olla, exterior (a) e interior (b).	171
Figura 118 a y b: Soporte cónico, exterior (a) e interior (b).	173
Figura 119 a, b y c: Borde de cajete redondo, exterior (a), interior (b) y perfil (c).	174
Figura 120 a y b: Soporte cónico.	175
Figura 121 a, b y c: Borde de cajete redondo, exterior (a), interior (b) y perfil (c).	178
Figura 122 a, b y c: Borde de incensario, exterior (a), interior (b) y perfil (c).	179
Figura 123 a y b: Cuerpo de olla, exterior (a) e interior (b).	179
Figura 124 a y b: Cuerpo de olla, exterior (a) e interior (b).	179
Figura 125 a y b: Pared de vaso, exterior (a) e interior (b).	180
Figura 126 a, b y c: Borde de olla, exterior (a), interior (b) y perfil (c).	180
Figura 127 a y b: Cuerpo de olla, exterior (a) e interior (b).	180
Figura 128 a, b y c: Base anular, exterior (a), interior (b) y perfil (c).	181
Figura 129 a y b: Cuerpo de olla, exterior (a) e interior (b).	181
Figura 130 a y b: Soporte cónico.	181
Figura 131 a y b: Cuerpo de cajete redondo, exterior (a) e interior (b).	183
Figura 132 a y b: Cuerpo de olla, exterior (a) e interior (b).	184
Figura 133 a y b: Borde de olla, exterior (a) e interior (b).	184
Figura 134 a, b y c: Borde de olla, exterior (a) e interior (b) y perfil (c).	184
Figura 135 a, b y c: Cuello de olla con borde redondo, exterior (a), interior (b) y perfil (c).	186
Figura 136 a y b: Pared de sahumador, exterior (a) e interior (b).	188
Figura 137 a, b y c: Borde de cajete redondo, exterior (a), interior (b) y perfil (c).	188
Figura 138 a, b y c: Cajete recto divergente, exterior (a), interior (b) y perfil (c).	190
Figura 139 a, b y c: Borde de plato, exterior (a), interior (b) y perfil (c).	191
Figura 140 a, b y c: Borde de sahumador, exterior (a), interior (b) y perfil (c).	191
Figura 141 a, b y c: Borde de cajete redondo, exterior (a), interior (b) y perfil (c).	192

Figura 142 a, b y c: Borde de cajete redondo, exterior (a), interior (b) y perfil (c).	192
Figura 143 a y b: Cuerpo de cajete redondo, exterior (a) e interior (b).	193
Figura 144 a y b: Borde de cajete redondo, exterior (a) e interior (b).	194
Figura 145 a, b y c: Pared de incensario, exterior (a), interior (b) y perfil (c).	196
Figura 146 a y b: Cuerpo de incensario, exterior (a) e interior (b).	196
Figura 147 a, b y c: Borde de cajete redondo, exterior (a), interior (b) y perfil (c).	198
Figura 148 a, b y c: Cuerpo de cajete redondo, exterior (a) e interior (b).	199
Figura 149: Ilustración de núcleo de obsidiana.	204
Figura 150: Ilustración donde se compara las puntas de proyectil recolectadas.	205
Figura 151: Cédula de registro lítico.	206
Figura 152: Cédula de registro lítico.	207
Figura 153: Cédula de registro lítico.	208
Figura 154: Cédula de registro lítico.	209
Figura 155: Cédula de registro lítico.	210
Figura 156: Cédula de registro lítico.	211
Figura 157: Cédula de registro lítico.	212
Figura 158: Cédula de registro lítico.	213
Figura 159: Cédula de registro lítico.	214
Figura 160: Cédula de registro lítico.	215
Figura 161: Cédula de registro lítico.	216
Figura 162: Cédula de registro lítico.	217
Figura 163: Cédula de registro lítico.	218
Figura 164: Cédula de registro lítico.	219
Figura 165: Cédula de registro lítico.	220
Figura 166: Cédula de registro lítico.	221
Figura 167: Cédula de registro lítico.	222
Figura 168: Cédula de registro lítico.	223
Figura 169: Cédula de registro lítico.	224
Figura 170: Cédula de registro lítico.	225
Figura 171: Cédula de registro lítico.	226
Figura 172: Cédula de registro lítico.	227
Figura 173: Cédula de registro lítico.	228
Figura 174: Cédula de registro lítico.	229
Figura 175: Ilustración de tórax de figurilla, HE 3.	232
Figura 176 a y b: Tórax de figurilla, HE 3.	232
Figura 177 a y b: Extremidades inferiores de figurilla. HE 1 (en UR. 7).	232
Figura 178 a y b: Extremidad inferior de figurilla, HE 22.	233

Figura 179: Ilustración en que se compara los malacates recuperados: A, B y C.	234
Figura 180 a y b: Cuerpo de malacate HE 6.	234
Figura 181 a y b: Cuerpo de malacate, H. E: 2 (en UR. 9).	235
Figura 182 a y b: Cuerpo de malacate, HE 5.	235
Figura 183: Ilustración de la figurilla zoomorfa.	236
Figura 184 a, b y c: Figurilla zoomorfa asociada a una pequeña bolita de barro, HE 4.	237
Figura 185: Ilustración de los ornamentos de cerámica vidriada, se observa las dimensiones de sus perfiles.	238
Figura 186 a y b: fotografías de los ornamentos de cerámica vidriada.	238
Figura 187 a, b y c: Distribución de los sitios arqueológicos identificados en San Simón el Alto.	241
Figura 188: El camino de terracería marcado en color rojo pasa a un costado de un río de temporal (modificado de Google Earth, 2017).	242
Figura 189 a y b: Cauce del río de temporal sobre el cual yacen los “xicallis” (a), y paisaje donde se encuentra la pendiente que desciende hacia Los Temolcajetes (b).	242
Figura 190 a y b: Grupo de xicallis (a y b), la graduación del bastón es de 5 cm (un total de 15 cm).	243
Figura 191: Panorámica de los sitios La Pila y Coamila, observados desde el norte en el paraje “La loma”.	244
Figura 192: Se muestra dos de los accesos hacia La Pila: desde el Montículo III en Coamila y el camino hacia “La cueva del diablo” desde “Las Cruces” (modificado de Google Earth 2017).	245
Figura 193: Dibujo de planta del monolito.	245
Figura 194 a y b: Se observan las paredes talladas sobre la roca (a) y una sección de los peldaños (b), elemento más relevante que integra al sitio La Pila.	245
Figura 195: Existen otros elementos para la captación de agua cercanos a La Pila, es probable que dentro de a la densa vegetación se encuentren más elementos arqueológicos.	246
Figura 196 a y b: Coamila y “Los muñecos”, en cuya cima yace el sitio arqueológico San Simón, panorámica tomada desde la terracería que da acceso al sitio El Paderón, cerca del paraje “La Cruz de Analco” (a)(ver en el apartado del sitio El Paderón su ubicación en la fotografía satelital). En la figura 196 b se observa el sitio desde Coamila.	247
Figura 197: El Sitio San Simón el Alto en el paraje “Los muñecos” (modificado de Google Earth 2017).	247
Figura 198 a y b: El área de “Los muñecos”, consiste en una serie de pequeñas cárcavas de tonalidades naranja (a y b) producto de la erosión pluvial.	247

Figura 199: Localización de la muestra de material arqueológico recuperado (modificado de Google Earth 2017).....	248
Figura 200: Pendiente norte en el área de “Los Muñecos”, sobre la cual se realizó un muestreo de material arqueológico, al fondo sobresalen los montículos color naranja-rojizo característicos de este paraje.	248
Figura 201 a y b: Extensión de la loma sobre la que se acondicionó una plataforma, en los árboles que se observan al fondo se encuentra el área de “Los muñecos” (a). En la imagen de la derecha (b) sobresale el perfil de las terrazas que se distribuyen a lo largo de la pendiente oeste de la plataforma.	249
Figura 202 a y b: Fotografías, exterior (a) e interior (b) de bordes y cuerpos de cajetes.	251
Figura 203 a y b: Cuerpo de cajete silueta compuesta, exterior (a) e interior (b).	252
Figura 204 a, b y c: Borde de cajete redondo, exterior (a), interior (b) y perfil (c).	253
Figura 205 a, b, c y d: Asa, bordes de olla y cajete redondo, exterior (a), interior (b) y perfiles: olla (c), cajete (d).	255
Figura 206 a, b y c: Cuerpo de sahumador (Bayo alisado), exterior (a), interior (b) y perfil (c).	257
Figura 207 a, b y c: Borde y cuello de olla, exterior (a), interior (b) y perfil de borde de olla (c).	259
Figura 208 a, b y c: Borde y cuerpo de cajete redondo, exterior (a), interior (b) y perfil de borde de cajete (c).....	261
Figura 209 a, b y c: Borde de molcajete, exterior (a), interior (b) y perfil (c).	263
Figura 210 a, b y c: Borde de plato, exterior (a), interior (b) y perfil (c).	264
Figura 211: Cédula de registro lítico.....	265
Figura 212: El Paderón visto desde Coamila.....	268
Figura 213: El acceso comprende un largo camino de terracería en el costado noreste del pueblo de San Simón. El acceso inicia es desde el centro de la comunidad (modificado de Google Earth 2017).	268
Figura 214: Panorámica del sitio El Paderón, entre la densa vegetación se conservan varios elementos arquitectónicos que integran el sitio.	268
Figura 215 a y b: El paisaje que se observa desde El Paderón comprende hacia el sur: el cerro de Coamila (a), y al Suroeste la zona urbana de San Simón el Alto (b).	269
Figura 216: Dibujo de planta en el que se muestran los elementos arquitectónicos que integran el sitio de El Paderón.....	270
Figura 217 a y b: Registro del Montículo A, en cuya esquina suroeste fue practicado un pozo de saqueo (a).Nótese el sistema constructivo y trabajo mediante lajeado (b).	271

Figura 218 a y b: Esquina suroeste del Montículo A (a) en la cual puede observarse los cuerpos de la estructura levantados por medio de lajeado, en la esquina fueron colocados bloques de piedra trabajada. En la fotografía de la derecha (b) se aprecia el muro que une al Montículo A desde su costado oriente con el Montículo B, consiste en un muro ancho construido por grandes piedras alargadas.	271
Figura 219 a y b: Nótese los pozos de saqueo realizados en algunas estructuras, donde se removi6 parte de la arquitectura.	271
Figura 220: Otro ejemplo de los pozos de saqueo realizados en el sitio.	272
Figura 221: Recorrido desde “Las Cruces” a los sitios El Plan y El Paraje (modificado de Google Earth 2017).	273
Figura 222: Mapa colonial de 1578 de San Sim6n, (Modificado AGN, Tierras, 2539f, Vol. 3670, exp. 6, ff. 10/Paleografía por Barrientos Cruz Juan).	275

ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro 1: Retomado de Santiago Cortez (2012: 66).	75
Cuadro 2: Unidades de Recolecci6n en sitio arqueol6gico Coamila.	94
Cuadro 3: Tipos Cerámicos del Proyecto Arqueol6gico Tenancingo (retomado de González Flores, 2011).	106
Cuadro 4: Coordenadas que conforman la poligonal del sitio.	121
Cuadro 5: Puntos adquiridos vía GPS.	123
Cuadro 6: Registro de las unidades de recolecci6n.	135
Cuadro 7: En gris se muestran los tipos identificados por González.	136
Cuadro 8: Registro del total de hallazgos especiales recuperados.	230
Cuadro 9: Registro de elementos arqueol6gicos en Los Temolcajetes.	244

DEDICATORIA 1

Con gran amor para mis queridos Padres, Jesús Barrientos y María Victoria Cruz, quienes desde el cielo siempre iluminaron mi camino, especialmente para mi madre quien en cada paso de mi trayecto fue la inspiración y la luz que alumbró mis días más nublados. Padres si es que existe otra vida en la eternidad este trabajo es por y para ustedes.

A mis hermanos Jesús Alejandro, Gabriela y Victoria, por soportarme aun en momentos de penumbras y por motivarme a continuar a pesar de las circunstancias.

Finalmente a mi compañera, la Luz de mi vida, gracias por llegar en el momento adecuado a mi vida y por motivarme a ser mejor cada día, por cuidarme, apoyarme y sobre todo comprenderme en mis momentos más difíciles en los cuales ni yo mismo podía soportarme. Gracias a todos, los Amo.

Juan Barrientos Cruz

Los desafíos hacen la vida interesante y superarlos hace la vida significativa.

Joshua J. Marine

DEDICATORIA 2

Con amor y cariño ¡a súper mega ultra épicos interminables!, infinitos, inmensos, inconmensurables, ¡desmedidos!, incircunscriptos, absolutos, eternos, ilimitados, imperecederos, incalculables, ¡innumerables!, indefinidos, ¡enciclopédicos!, inagotables, perdurables, permanentes, inextinguibles, perennes, perpetuos, universales, ¡inmortales, indestructibles!... ¡sempiternos!... de un confín del Universo ¡hacia el otro extremo!, para Natalia Palma Linares. Tus ojos siempre iluminan mi camino, panalito, ¡Ñuuuuu!

Juan Manuel Michua Santana

AGRADECIMIENTOS.

Primeramente expresamos nuestro más profundo agradecimiento a la Doctora Vladimira Palma Linares, por su confianza y aceptación de ser nuestra directora de tesis, por permitirnos realizar esta investigación en equipo, pero especialmente por dar su consentimiento en que la información de esta investigación pueda ser difundida en nuestra comunidad San Simón el Alto. Fruto de esta acción es la creación de un proyecto integral, que tiene como objetivo difundir el patrimonio histórico y arqueológico con el que cuenta nuestra comunidad y con esto finalmente poder crear una conciencia colectiva en el cuidado y valor de nuestro patrimonio cultural. Y finalmente, por darnos horas invaluable de su tiempo en las arduas labores de la realización de este trabajo.

De igual manera un especial agradecimiento a nuestro asesor, el Arqueólogo Raúl Miranda Gómez con quien aprendimos nuevas metodologías en el levantamiento topográfico, además por sus puntuales revisiones y atinados consejos en los trabajos que conlleva el procesamiento y digitalización de los datos.

Nuestra gratitud al Centro Universitario UAEM Tenancingo, por nuestra enseñanza profesional siempre a la vanguardia en ofrecernos los mejores servicios y calidad humana.

Un infinito agradecimiento a nuestras familias, por soportar todo el tiempo invertido en este trabajo profesional, siempre ofreciendo su apoyo incondicional, los regañones y presión por seguir adelante. Estamos en deuda con ustedes.

Agradecemos la gran compañía de nuestros camaradas de la carrera de arqueología, han sido momentos muy gratos junto a ustedes. Un agradecimiento muy especial a nuestro ex compañero, colega y amigo Andreani Reséndiz, quien dispuso su valioso tiempo para acompañarnos y auxilió en parte de los recorridos de superficie, así también por sus comentarios y dudas en los trabajos de gabinete. También, nuestra gratitud para Uziel Escalona, gran amigo quien no dudo, a pesar de las circunstancias, en darnos ánimos en el trayecto de este largo camino que es el conocimiento. Igual gratitud a los estudiantes de las

generaciones 2015, 2016 y 2017 de la licenciatura en arqueología que nos ayudaron con los trabajos de recorrido de superficie.

También, nuestra gratitud a los delegados y miembros del comité de bienes comunales de San Simón el Alto, por la libertad de trabajar en el territorio comunal, además por su apoyo y atención durante el proceso.

Finalmente agradecemos al sitio arqueológico Coamila, pues a través de esta investigación, nuestra perspectiva hacia San Simón el Alto y nuestras raíces han resultado satisfactorios, pero sobre todo fascinantes.



RESUMEN.

La presente investigación es el estudio arqueológico del asentamiento prehispánico conocido como “Coamila”, así como sus alrededores. Este sitio arqueológico se ubica en la comunidad de San Simón el Alto, municipio de Malinalco, Estado de México. Cartográficamente se sitúa en las coordenadas UTM: 0447391 m E y 2099367 m N, y a 2458 msnm. Tuvo por objetivo principal describir las características generales del sitio mediante la identificación de elementos arquitectónicos, concentraciones de materiales culturales, así como rutas o caminos de acceso, entre otras evidencias materiales; otros aspectos a considerar fueron todos aquellos relacionados con la geografía, vegetación e hidrografía, además de recabar las fuentes históricas y etnográficas con los habitantes de la comunidad. Se identificaron 7 sitios arqueológicos dentro de la comunidad: “Temolcajetes”, “San Simón el Alto”, “El Paderón”, “El Plan” y “El Paraje” los cuales ya habían sido reportados en anteriores investigaciones, y otro más, bajo el nombre de “La Pila” que al igual que el sitio “Coamila” no había sido reportado con anterioridad, esto con la finalidad de contextualizar el sitio mediante la elaboración de un mapa arqueológico.

La información recabada tuvo utilidad social mediante la difusión en la comunidad que alberga dicho sitio, pues la responsabilidad del arqueólogo tiene también implicaciones en crear conciencia sobre la importancia que tiene el patrimonio arqueológico, ya que son la prueba tangible de una gran historia de nuestra sociedad y que como herederos de ella tenemos el deber y el derecho de conservarla y difundirla, pues permiten el fortalecimiento de la identidad y sentido de pertenencia a un pueblo con una larga historia.

INTRODUCCIÓN.

San Simón el Alto se encuentra a 4 km al norte de la cabecera municipal de Malinalco, actualmente es una de las comunidades más grandes de este municipio, sin embargo, no tiene registro de evidencias arqueológicas o históricas que lo coloquen en algún grado de importancia dentro de la historia de este municipio. Es gracias a los relatos etnográficos de los pobladores de esta comunidad que se identificó un asentamiento prehispánico en el paraje denominado Coamila, con el cual se le dio el nombre de “Sitio Arqueológico Coamila”, y del que no hay registro de investigaciones arqueológicas previas, aunque si las hay para la región, son trabajos descriptivos sobre los sitios que se encuentran en el valle de Malinalco y áreas circunvecinas del municipio. Es por ello que se realizó una cronología de los estudios arqueológicos e históricos más significativos llevados a cabo en la región con el fin de contextualizar y poner en un marco referencial al área de estudio.

Es así, debido a la falta de fuentes de información en el área de investigación, que el objetivo principal de la presente tesis fue realizar una primera descripción del área de estudio, iniciando por las características generales del sitio arqueológico, así como de sus alrededores mediante la identificación de elementos arquitectónicos, concentraciones de materiales culturales, rutas o caminos de acceso al sitio, entre otras evidencias materiales y finalmente realizar los primeros análisis históricos de la comunidad que lo alberga, para poder contextualizar toda el área de estudio y de esta manera dar respuesta a las preguntas de la investigación.

Este trabajo surge a partir de dos eventos que se involucran en la formación académica universitaria: la inquietud por el relato de los testimonios de los habitantes de la comunidad de San Simón el Alto sobre la existencia de antiguos objetos del pasado y las prácticas de campo realizadas en el proceso de aprendizaje en la licenciatura de arqueología. Esta última además, permitió conocer el Proyecto Arqueológico Tenancingo a cargo de la Arqlga. Vladimira Palma Linares iniciado en el año 2009 como un proyecto de investigación con el

que cuenta el Centro Universitario UAEM Tenancingo y el cual dentro de su Área de Investigación se encuentran asentamientos prehispánicos en el área de Malinalco, lo cual permitió poder realizar esta investigación.

La problemática central de esta investigación parte de la pregunta: ¿Cuáles son las características generales del sitio Arqueológico Coamila, así como de sus alrededores y cuál fue su posible función dentro de la región?, de esta interrogante deriva el objetivo general: **Describir las características arqueológicas del sitio Coamila, así como sus alrededores que permitirá plantear una primera propuesta de su función en la región.**

Para poder responder al problema anterior se formularon cinco preguntas auxiliares que guiaron la investigación para recabar la información pertinente que permita formular la hipótesis, estas preguntas son:

1. -¿Cuáles son los límites geográficos, naturales y/o culturales del sitio?
2. -¿Cuál fue el grupo o grupos culturales que se asentaron en el sitio?
3. -¿Cuál es la temporalidad del sitio?
4. -¿A qué tipo de asentamiento pertenece?
5. -¿Cuáles son las características geográficas y/o culturales de los alrededores del sitio Coamila?

Estas preguntas tienen correspondencia con los objetivos particulares:

1. -Identificar los límites geográficos, naturales y/o culturales del sitio arqueológico.
2. -Identificar el grupo o grupos culturales que se asentaron en el sitio arqueológico Coamila.
3. -Identificar la temporalidad del sitio arqueológico.
4. -Identificar a qué tipo de asentamiento pertenece.
5. -Identificar las características geográficas y/o culturales de los alrededores del sitio Coamila.

Los capítulos en los cuales tendrá implícita cada uno de los objetivos particulares tiene la siguiente estructura:

- Capítulo I: Características Geográficas del sitio.
- Capítulo II: Antecedentes Arqueológicos e Históricos en la región.
- Capítulo III: Metodología Empleada en la Investigación Arqueológica.
- Capítulo IV: Características Generales del sitio Arqueológico Coamila. Resultados de la Investigación.

- Capítulo V: Discusión de Resultados y Conclusiones.

El capítulo I: Aborda las características geográficas del sitio Arqueológico Coamila, sus límites y recursos naturales próximos al mismo que permitieron su desarrollo. Se hace énfasis en la modificación del paisaje natural y las huellas que han sobrevivido sobre aquel o aquellos grupos sedentarios que ocuparon este sitio.

El capítulo II: Se enfoca a dos tipos de fuentes documentales que enmarcan esta investigación sobre sus antecedentes o eventos que tienen relación con el caso de estudio: antecedentes arqueológicos y antecedentes históricos. Así pues, en primer lugar se presenta un recuento de las investigaciones arqueológicas que se han realizado en la región inmediata, entendiéndose esto por el municipio de Malinalco y Tenancingo. Posteriormente se describe el estudio de los documentos prehispánicos y coloniales principalmente fragmentos de códices, mapas coloniales, crónicas de los exploradores y conquistadores españoles, relaciones de tierras, proceso de evangelización, entre otros, que permitieron un acercamiento a los grupos culturales prehispánicos que habitaron el sitio de investigación y el escenario socio-cultural en el que se desarrollaron.

En el capítulo III: Se describe la metodología, técnicas y conceptos teóricos pertinentes que proporcionaron los datos necesarios para poder formular la hipótesis sobre la función que tuvo este sitio arqueológico en el pasado.

Se tiene por un lado la teoría arqueológica con los conceptos y propuestas de diferentes investigadores que permitieron definir los componentes del sitio desde la perspectiva de la cultura material, por otro lado, la metodología en campo

comprende la prospección arqueológica de recorrido de superficie, el muestreo, registro de elementos culturales y extensión del sitio, para luego exponer la metodología empleada en gabinete para el procesamiento de la evidencia arqueológica recopilada en campo, como es el caso del análisis de los materiales arqueológicos y la elaboración del mapa de sitio que facilitará la ubicación de los hallazgos principales.

En el capítulo IV: Se describen las características propias del sitio arqueológico denominado Coamila, así como una breve descripción de otros sitios identificados en la comunidad de San Simón el Alto; todas estas características derivadas de los resultados obtenidos de cada una de las metodologías empleadas para este caso de estudio y así cumplir con los objetivos planteados en la investigación.

Finalmente en el capítulo V: Se discuten los resultados de la investigación para poder responder a la pregunta central de este estudio y así proponer una hipótesis, que permita inferir la posible función del sitio en la región y finalmente se redactaron las conclusiones a las que se llegaron con los datos obtenidos.

CAPÍTULO I: CARACTERÍSTICAS GEOGRÁFICAS DEL SITIO.

En este primer capítulo se abordarán las características geográficas de la región donde se encuentra el sitio arqueológico Coamila, se describirán aspectos como la localización geográfica, orografía, fisiografía, geología, edafología, hidrografía, clima, flora y fauna, con la finalidad de determinar cuáles influyeron en el establecimiento de dicho sitio, ya que las condiciones ambientales y físicas se encuentran estrechamente relacionadas con los asentamientos de las sociedades del pasado y del presente. Es importante señalar que se prestó mayor énfasis a la vegetación y a las fuentes hidrológicas ya que son parte fundamental en la vida de una comunidad agrícola y que como tal nos dan cuenta de los procesos que han transcurrido a lo largo de la historia en una región.

1.1.- LOCALIZACIÓN GEOGRÁFICA:

San Simón el Alto se ubica en la parte norte del municipio de Malinalco, Estado de México, de acuerdo a los datos de la carta Topográfica E14A58 (Figura 1), y a imágenes satelitales tomadas de Google Earth (Figura 2). Limita al norte con la comunidad de El Guarda de Guerrero del municipio de Joquicingo, al suroeste con la comunidad de San Miguel Tecomatlán situado en el municipio de Tenancingo, al sureste con las comunidades de San Sebastián y San Nicolás que también pertenecen al municipio de Malinalco y al sur con la cabecera municipal, ubicada entre los paralelos $18^{\circ} 57' 07''$ de latitud norte y los meridianos $99^{\circ} 30' 06''$ de longitud oeste; y a una altitud de 1750 msnm (Schneider, 2005).

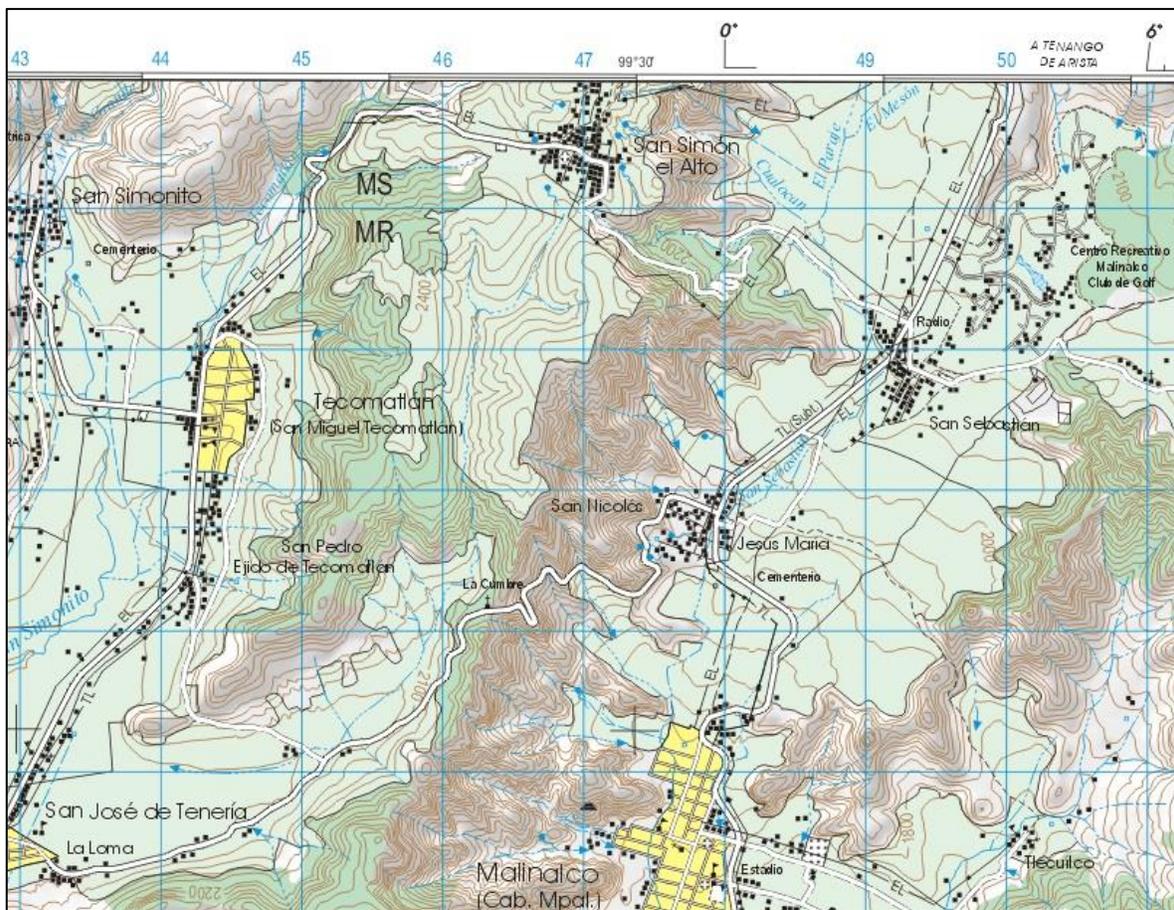


Figura 1: Ubicación de la comunidad de San Simón el Alto, y de la cabecera de Malinalco.

Dentro de esta comunidad se encuentra el sitio arqueológico Coamila, situado en las coordenadas UTM: 0447391 m E y 2099367 m N., y a 2458 msnm. Se ubica en el límite sur de la comunidad y a su vez en el paraje denominado Coamila, el cual limita al sureste con la comunidad de San Nicolás y San Sebastián, y al norte con el sitio arqueológico San Simón el Alto ubicado en el paraje Los Muñecos en la misma localidad.

Hacia el sur de la comunidad y del sitio, se encuentra próximo el sitio arqueológico Matlalac, los cuáles mantienen una estrecha relación geográfica, debido a que ambos se encuentran sobre la misma cadena montañosa y posiblemente mantuvieron otros tipos de relación, las cuáles se describirán más adelante.



Figura 2: Ubicación de San Simón el Alto con respecto a las comunidades colindantes (modificado de Google Earth, 2017).

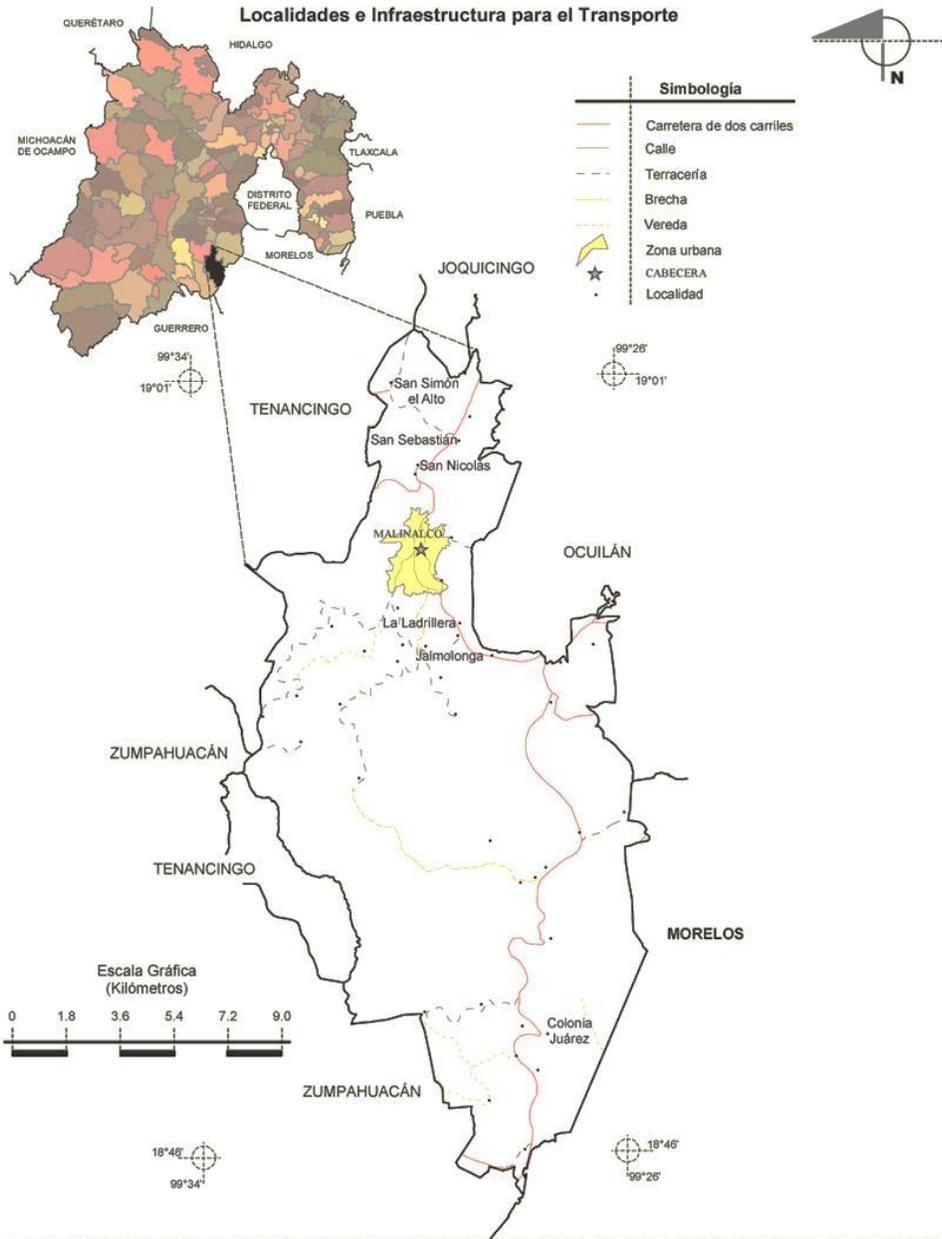
El sitio Coamila se localiza aproximadamente a 10 km de la cabecera municipal de Tenancingo y a 4 km de la cabecera municipal de Malinalco. Para acceder al sitio se llega por dos vías principales, la primera por la carretera Tecomatlán-San Simón el Alto la cual se toma desde el municipio de Tenancingo, la segunda es por la carretera San Sebastián-San Simón el Alto, la cual se puede acceder desde

la cabecera municipal de Malinalco hasta llegar a la comunidad de San Sebastián y posteriormente seguir esta vía para llegar a la localidad de San Simón el Alto, tal como se puede apreciar en la imagen sobre *localidades e infraestructura para el transporte* extraída del Prontuario de Información Geográfica Municipal de Malinalco (Figura 4) (INEGI, 2010). Finalmente para llegar al sitio de estudio se recorre un camino de terracería en dirección sur, conocido por llevar hacia las antenas que se encuentran en dicha localidad, hasta llegar al paraje Coamila (Figura 3) (Imagen digital Google Earth, 2017).



Figura 3: Localización del sitio arqueológico con respecto a la comunidad de San Simón el Alto (Modificado de Google Earth, 2017).

Compendio de información geográfica municipal de los Estados Unidos Mexicanos
Malinalco, México



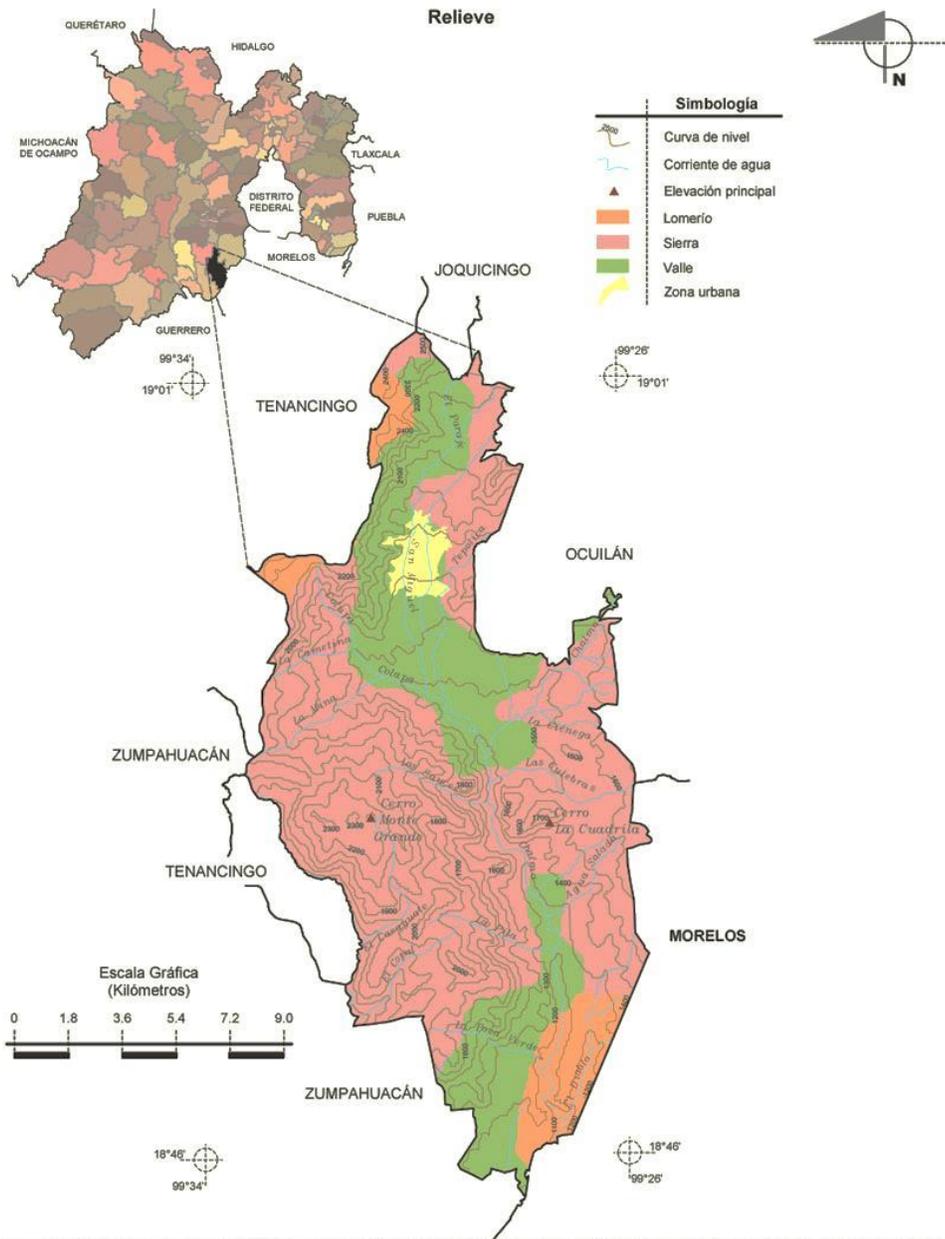
Fuente: INEGI. *Marco Geoestadístico Municipal 2010, versión 4.3.*
 INEGI. Información Topográfica Digital Escala 1:250 000 serie III.

Figura 4: Mapa que muestra la infraestructura de transporte para llegar a la localidad, (Prontuario de información geográfica municipal INEGI 2010).

1.2.- OROGRAFÍA:

El municipio de Malinalco se encuentra conformado por zonas accidentadas, y con una significativa variación altitudinal. Las zonas de menor altitud se encuentran al sur del municipio, a una altitud de 1,067 msnm en la población de San Andrés Nicolás Bravo, la altitud aumenta hacia el norte hasta llegar a San Simón el Alto que se encuentra a 2400 msnm. Asimismo, la mayor parte de su sistema de toposformas corresponden a los períodos Terciario y Cuaternario, las formaciones sedimentarias al Cretácico y está conformado principalmente por Sierra de cumbres tendidas (63.02%), Valle de laderas tendidas (19.42%), Valle de laderas tendidas con mesetas (9.48%), Lomerío típico (5.25%), Lomerío de basalto con cañadas (2.2%) y Escudo volcanes con mesetas (0.63%) (INEGI, 2010; H. Ayuntamiento de Malinalco 2016-2018). El sitio arqueológico Coamila se encuentra ubicado sobre sierra y lomerío (Figura 5) (INEGI, 2010), asentado sobre el cerro del mismo nombre, que se encuentra a una altitud de 2400 msnm. Con respecto a las formaciones orográficas las más importantes se encuentran en la sección norte, las más destacables son el Cerro de la Loma, Cerro del Picacho y Cerro “Cuamila (Luis Mario Schneider lo nombra así en la Monografía municipal de Malinalco)”, otras formaciones orográficas cercanas son: el Cerro de la Ascensión, Cerro de los Encinos, los Cerros del Mirador: Orquemes, Toxquihuatl, Matlalc, Tonatichi y el Cerro de los Ídolos en la cabecera municipal de Malinalco (Schneider, 2005: 24-26).

Compendio de información geográfica municipal de los Estados Unidos Mexicanos
Malinalco, México



Fuente: INEGI. *Marco Geoestadístico Municipal 2010, versión 4.3.*
 INEGI. Continuo Nacional del Conjunto de Datos Geográficos de la Carta Fisiográfica 1:1 000 000, serie I.
 INEGI-CONAGUA. 2007. Mapa de la Red Hidrográfica Digital de México escala 1:250 000. México.
 INEGI. Información Topográfica Digital Escala 1:250 000 serie III.

Figura 5: Relieve del área de estudio (Prontuario de información geográfica municipal INEGI 2010).

1.3.- FISIOGRAFÍA:

El municipio de Malinalco se encuentra ubicado sobre las Provincias Fisiográficas de la Sierra Madre del Sur y el Eje Neovolcánico con sus respectivas subprovincias: Sierras y Valles Guerrerenses (97.17%) y Lagos y Volcanes de Anáhuac (2.83%) (Prontuario de información geográfica municipal INEGI 2010; Anexo 4 Provincias y Subprovincias Fisiográficas de México INEGI: 17 y 21).

El área que corresponde al sitio de investigación se ubica en el Eje Neovolcánico y solo una pequeña fracción en la Sierra Madre del Sur, es por ello que es posible observar a lo largo de este capítulo que la mayoría de las características del sitio corresponden a la provincia fisiográfica del Eje Neovolcánico y que tiene una parte de transición en la que las características de ambas provincias comienzan a entrelazarse.

Las Provincias Fisiográficas describen el relieve que presenta la superficie terrestre, los rasgos que la definen y conjuntos de agentes que han originado su modelado. Su origen geológico ha definido el tipo de roca, clima, suelo y vegetación (Manual Características Edafológicas, Fisiográficas, Climáticas e Hidrográficas de México, INEGI, 2008: 8, 9, 12, 13).

El Eje Neovolcánico es un sistema montañoso no del todo continuo que se extiende desde el océano Pacífico hasta el Golfo de México, en el cual se encuentran las principales elevaciones del país como el Pico de Orizaba (5 650 m), el Popocatepetl (5 450 m), el Ixtaccíhuatl (5280 m), el Nevado de Toluca (4 560 m), la Malinche (4 460 m), el Nevado de Colima (4 340 m), el Tancítaro (4160 m), el Tláloc (4150 m), el Cofre de Perote (4 090 m), etc. y que determina el límite altimétrico, orográfico y climatológico; La Sierra Madre del sur se extiende a lo largo y cerca de la costa del Pacífico (Figura 8), en ella se encuentra la mayor complejidad de rocas entre las cuales están las ígneas, sedimentarias, pero en su mayoría rocas metamórficas. El Eje Neovolcánico junto a la Sierra Madre del sur son las provincias fisiográficas con mayor variación de relieve y tipos de roca. (Rzedowski, 2006: 23 y 24, Diccionario de Datos Edafológicos Escala 1: 250 000 INEGI p. 16, Manual Características Edafológicas, Fisiográficas, Climáticas e Hidrográficas de México, INEGI, 2008: 8, 9, 12, 13).



Figura 6: División de las provincias fisiográficas en el área de investigación (Modificado de INEGI, 2017).

1.4.- GEOLOGÍA:

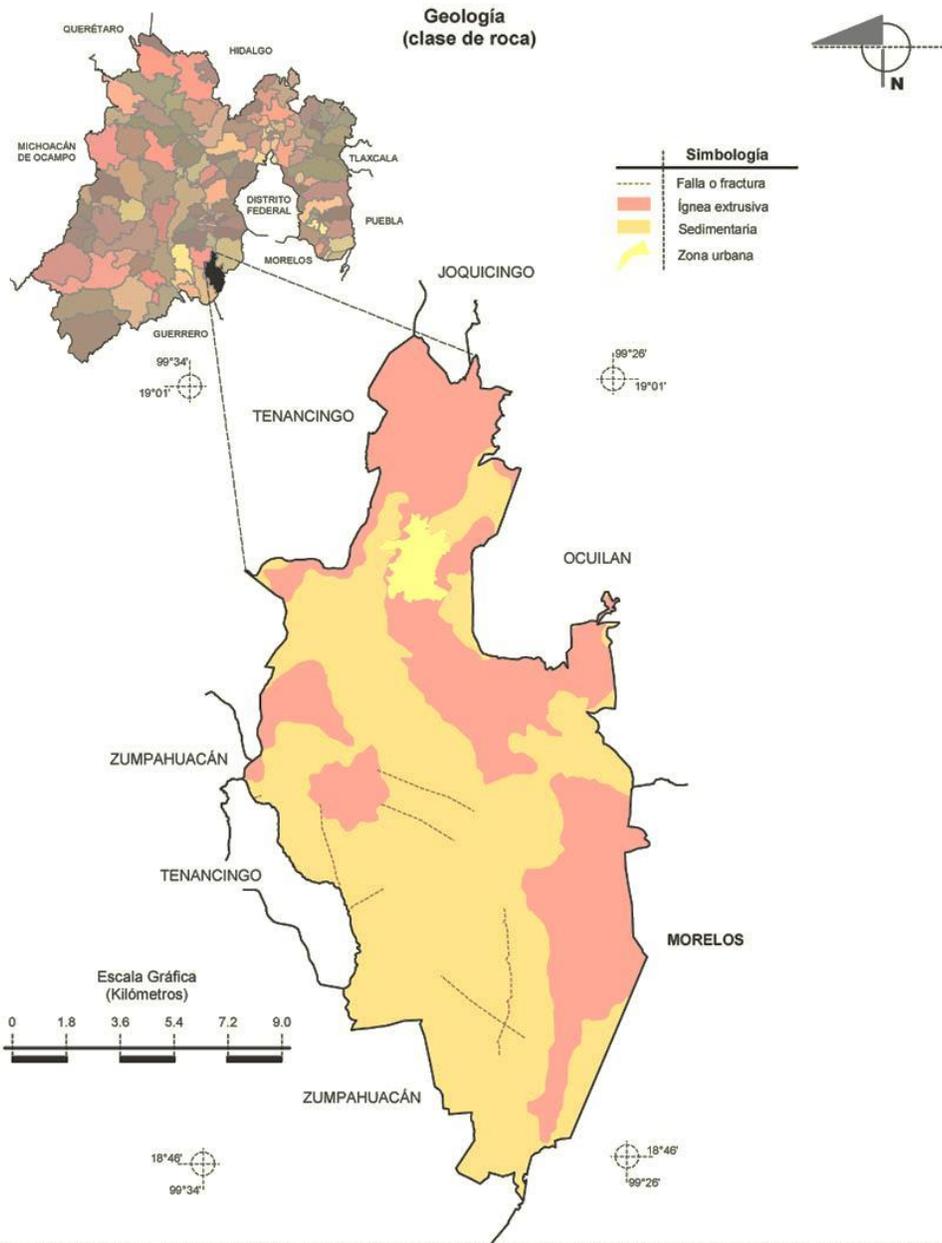
La región se encuentra sobre dos de las principales cadenas montañosas del país: la Sierra Madre Occidental y el Eje Neovolcánico Transversal, formado a partir de la actividad volcánica del Plioceno y el Pleistoceno; el eje Neovolcánico Transversal es de las formaciones montañosas más recientes geológicamente y característico de su relieve son comunes basalto, andesitas riolitas y sus respectivas tobas y brechas. (Rzedowski, 2006: 28, 30). Asimismo la litología que cubre la superficie del área de estudio se formó en los periodos Cretácico (43.19%), Cuaternario (32.29%) y Neógeno (22.68%), y entre los tipos de roca que la conforman se encuentran principalmente la Ígnea extrusiva: basalto (38.72%) Sedimentaria: caliza (38.2%), brecha sedimentaria (11.2%), lutita-arenisca (4.97%), arenisca-conglomerado (4.3%) y conglomerado (0.77%). Cabe destacar que la Ígnea Extrusiva es el tipo de roca que predomina en el sitio de estudio representada por el basalto tal como se puede apreciar en fotografías tomadas para el presente trabajo (Figura 7), y en el mapa de geología municipal (Figura 8) (INEGI 2010). Este tipo de rocas se pueden encontrar al norte (región donde se encuentra el sitio arqueológico Coamila), este y sureste del municipio, intercaladas

al este con rocas ígneas extrusivas de brecha volcánica, según las cuales pueden presentar problemas para su utilización en los asentamientos humanos, ya que presentan capas masivas y permeabilidad media (Plan de Desarrollo Municipal de Malinalco, 2009-2012).



Figura 7: Yacimientos de roca ígnea extrusiva o tezontle negro (mina de la comunidad).

Compendio de información geográfica municipal de los Estados Unidos Mexicanos
Malinalco, México



Fuente: INEGI. *Marco Geoestadístico Municipal 2010, versión 4.3.*
INEGI. Continuo Nacional del Conjunto de Datos Geográficos de la Carta Geológica 1:250 000, serie I.

Figura 8: Mapa que muestra los tipos de roca del municipio y del área de estudio (Prontuario de información geográfica municipal INEGI 2010).

1.5.- EDAFOLOGÍA:

La Edafología se encarga de establecer los tipos de suelo existentes en cada área o región del país, del mismo modo que establecer sus características y sus usos apropiados, el suelo es la parte exterior de la corteza terrestre, compuesta por rocas desintegradas por el intemperismo y la erosión, cuenta además con una flora y fauna microbiana encargados de transformar la materia mineral en alimento para las plantas, su diversidad se deriva de muchas causas y condiciones como el clima, la topografía y la roca madre, esta última su composición define el contenido y variedad de minerales (Manual Características Edafológicas, Fisiográficas, Climáticas e Hidrográficas de México, INEGI, 2008: 6-8). El municipio de Malinalco cuenta con una gran variedad de suelos entre los cuales se encuentran el Leptosol (40.5%), Phaeozem (31.77%), Vertisol (15.48%), Andosol (6.18%), Luvisol (3.26%), Regosol (0.61%) y Cambisol (0.36%) tal como se encuentra representado en el mapa de suelos dominantes en el municipio (Figura 9) (INEGI, 2010). Asimismo, se tiene que para el área de investigación, los suelos dominantes son el Andosol y Cambisol (INEGI, 2010). El **Andosol** (T): es un suelo de origen volcánico, ligeros por su densidad aparente menor de 0.85, y color claro a oscuro. Mientras que el **Cambisol** (B): es un suelo con subsuelo estructurado, donde las características de las rocas que los originan han desaparecido casi por completo, o suelos con capa superficial oscura mayor de 25 cm de espesor, con buen contenido de materia orgánica, pero pobre en nutrientes o bases (Ca, Mg, K, Na). (Diccionario de Datos Edafológicos INEGI, 2001: 26, 27). En el área de estudio estos tipos de suelo son aprovechados para el cultivo.

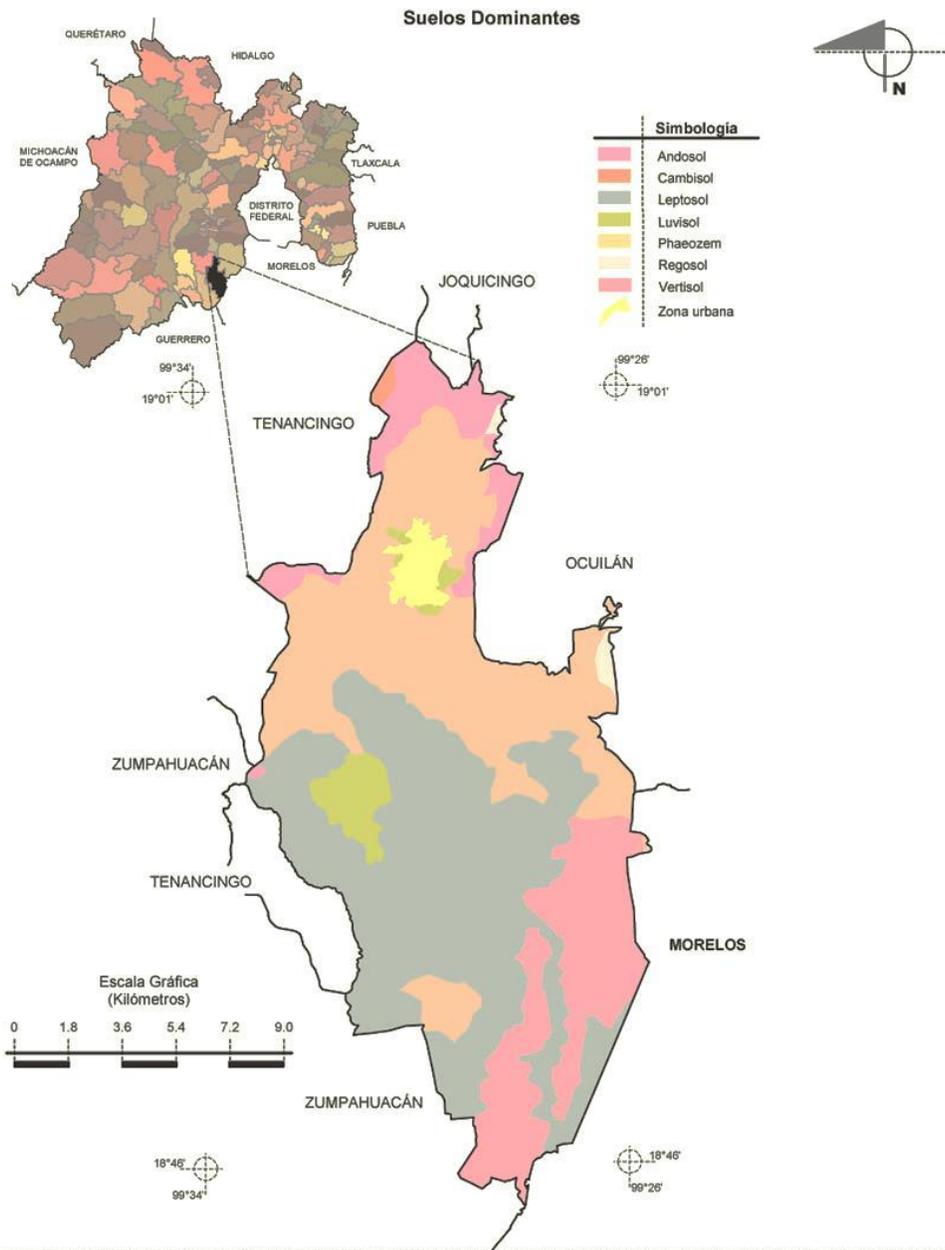


Figura 9: Tipos de suelos del municipio de Malinalco y área de estudio (Prontuario de información geográfica municipal INEGI, 2010).

1.6.- HIDROGRAFÍA:

La Hidrología del Municipio de Malinalco está conformada por la Región Hidrológica del Balsas (100%), la cuenca del R. Grande de Amacuzac (100%) y las subcuencas del R. Coatlán (97.65%) y R. Alto Amacuzac (2.35%). Las implicaciones evidentes de pertenecer a la Región Hidrológica del Balsas es que el municipio cuenta con varios manantiales, ríos y arroyos de carácter intermitente y permanente, y están integradas por las principales corrientes del río San Miguel o Malinalco, que es una corriente intermitente cuya cuenca empieza en las faldas del Volcán Holotepec, al norte de la población de Tezontepec, cruzando los poblados de San Sebastián y San Nicolás; en la cabecera municipal se carga del agua de los manantiales del sur de la localidad, en Jalmolonga y Amate Amarillo recibe las aguas del río Colapa y se une con el río Tepolica. Las corrientes que se mencionan son consideradas intermitentes por el carácter estacional de las precipitaciones ya que varían de acuerdo a las estaciones del año y por lo que en temporada de lluvias a menudo presentan crecientes en su flujo de agua, que se suman a los escurrimientos del caudal permanente. (Plan de Desarrollo Municipal Malinalco, 2009-2012).

Otro río de corriente intermitente es el Tepolica y el río Chalma que en ambos sus aguas se canalizan en parte hacia la planta eléctrica (ubicada en Planta Alameda), mientras otra parte de estas aguas riegan las tierras de los ejidos situadas al sur y sureste de la Ladrillera entre los que están los de Chalma, Chalmita y Jalmolonga. Posteriormente su cauce continúa hasta entrar al estado de Morelos, donde el río Chalma une su cauce al Amacuzac, para llamarse posteriormente Balsas. (Plan de Desarrollo Municipal Malinalco, 2009-2012).

Para efectos de este estudio cabe mencionar que en general el municipio de Malinalco cuenta con 26 manantiales de flujo variable, 11 arroyos de caudal permanente, 21 de caudal intermitente y 5 acueductos. (Plan de Desarrollo Municipal Malinalco, 2009-2012), pero no hay fuentes que den cuenta de las corrientes de agua o arroyos que se encuentran en la localidad de San Simón el Alto, solo hay mención que cuenta con un pozo perforado que es el que suministra de agua potable a la comunidad y que bombea agua desde las inmediaciones del

poblado de San Sebastián. Así que existió la necesidad de corroborar la información en campo y se identificaron diversas corrientes de agua, como arroyos intermitentes y manantiales.

El reconocimiento de las fuentes de agua tiene gran importancia para la identificación de los asentamientos humanos del pasado, pues son parte de los requerimientos básicos para el desarrollo de las comunidades; así pues, los recursos hídricos con que cuenta el sitio arqueológico Coamila se ubican en su pendiente oeste y como se mostrará en los mapas siguientes se trata principalmente de manantiales y arroyos (Figura 10 y 11).

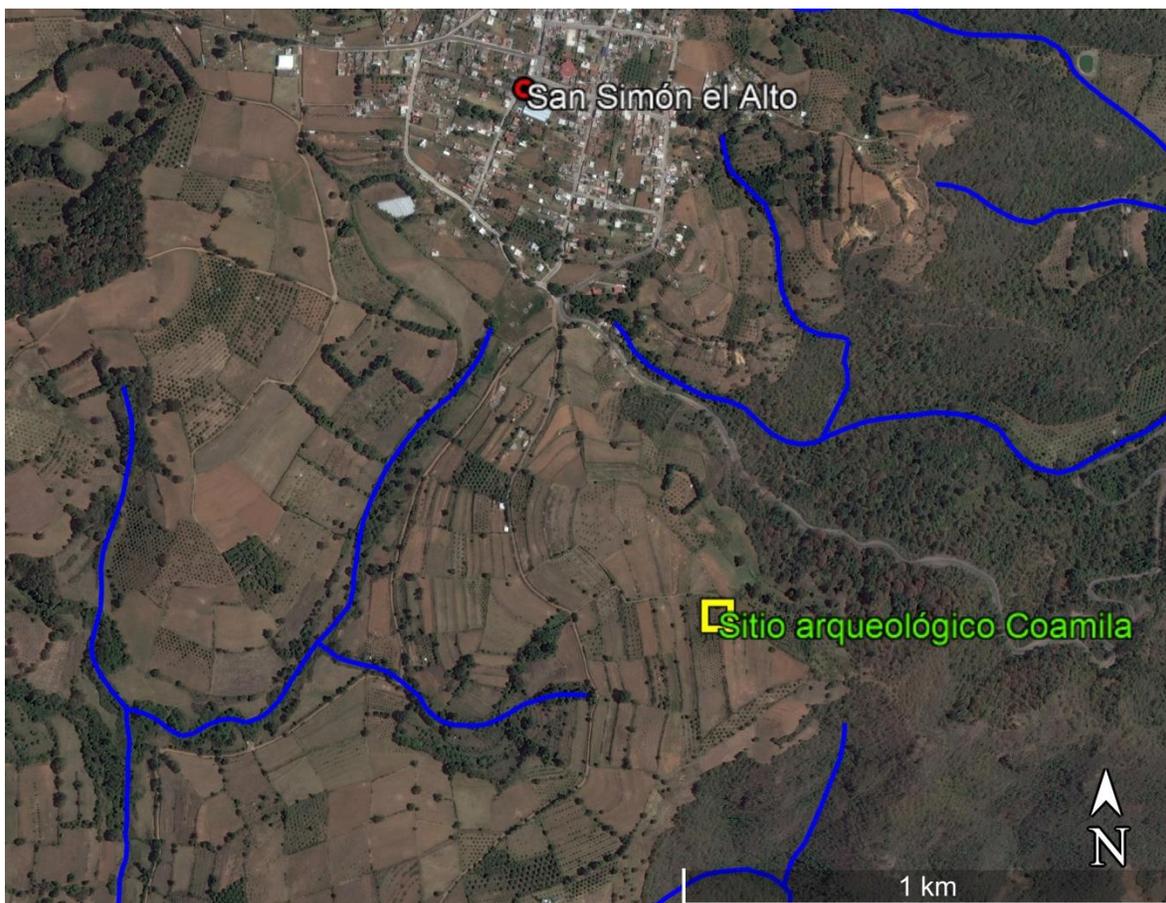


Figura 10: Distribución de las corrientes de agua en la localidad de San Simón el Alto, en cuadro amarillo aparece la ubicación del sitio arqueológico Coamila (Modificado de Google Earth, 2017).

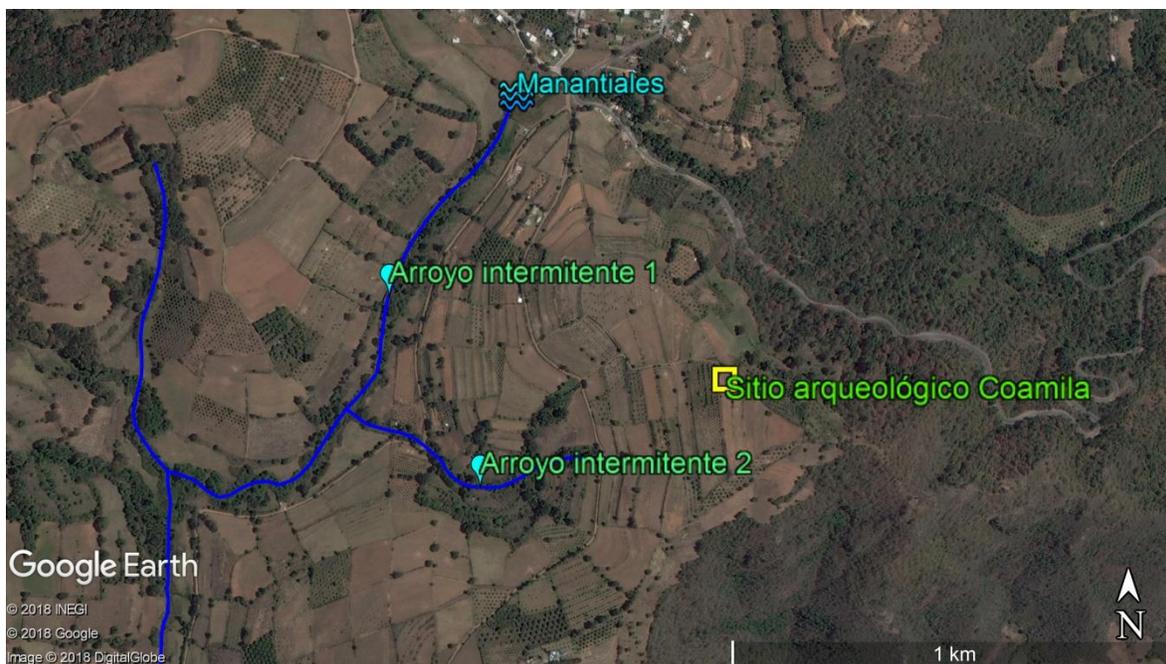


Figura 11: Ubicación de las principales fuentes de agua cercanas al sitio (Modificado de Google Earth, 2017).

Los manantiales presentan un “flujo de agua que brota del terreno en forma natural” (INEGI Diccionario de Datos Topográficos escala 1:50: 70), los arroyos son corrientes de agua que depende de la precipitación pluvial y/o afloramiento de aguas subterráneas, tienen un ancho menor a 25 m y son intermitentes con presencia de agua en determinadas épocas del año (INEGI Diccionario de Datos Topográficos escala 1:50: 30).

Existe otra categoría de corrientes de agua identificada en el área boscosa del costado sur del sitio: Corrientes que desaparecen: “Punto en el que una corriente de agua deja de fluir superficialmente, no se considera cuando la Corriente de Agua penetra a una gruta, ni cuando su longitud es menor a 1000 m. (INEGI Diccionario de Datos Topográficos escala 1:50: 32).

Manantiales

Los principales manantiales próximos al sitio arqueológico Coamila se ubican en la pendiente oeste en el paraje conocido como la Vega; estos manantiales

abundantes en agua son de uso potable, probablemente en el pasado debieron abastecer a la comunidad ubicada en el sitio (Figura 12).



Figura 12: Manantiales que se ubican en el paraje “El pocito”, aún son de consumo potable.

Arroyos Intermitentes

Se ubican contiguos a los manantiales en su costado sur y cuentan con agua solo durante las temporadas de lluvia, salvo escasos escurrimientos. En la actualidad presentan un grave problema de contaminación, principalmente porque en sus aguas van disueltas sustancias tóxicas como los plaguicidas y basura inorgánica (Figura 13 y 14).



Figura 13: Arroyo intermitente 1, su cauce inicia desde el extremo sur del área de manantiales.



Figura 14: Arroyo intermitente 2 desemboca en el cauce del Arroyo 1.

A lo largo de los arroyos intermitentes existen algunos escurrimientos de agua que son utilizados para la ganadería, pero principalmente son los campesinos quienes se abastecen de este recurso potable. Hay un caso que a continuación se ilustra con fotografía (Figura 15), que es el más conocido y con el cual se abastecen los lugareños, actualmente cuenta con un canal artificial.

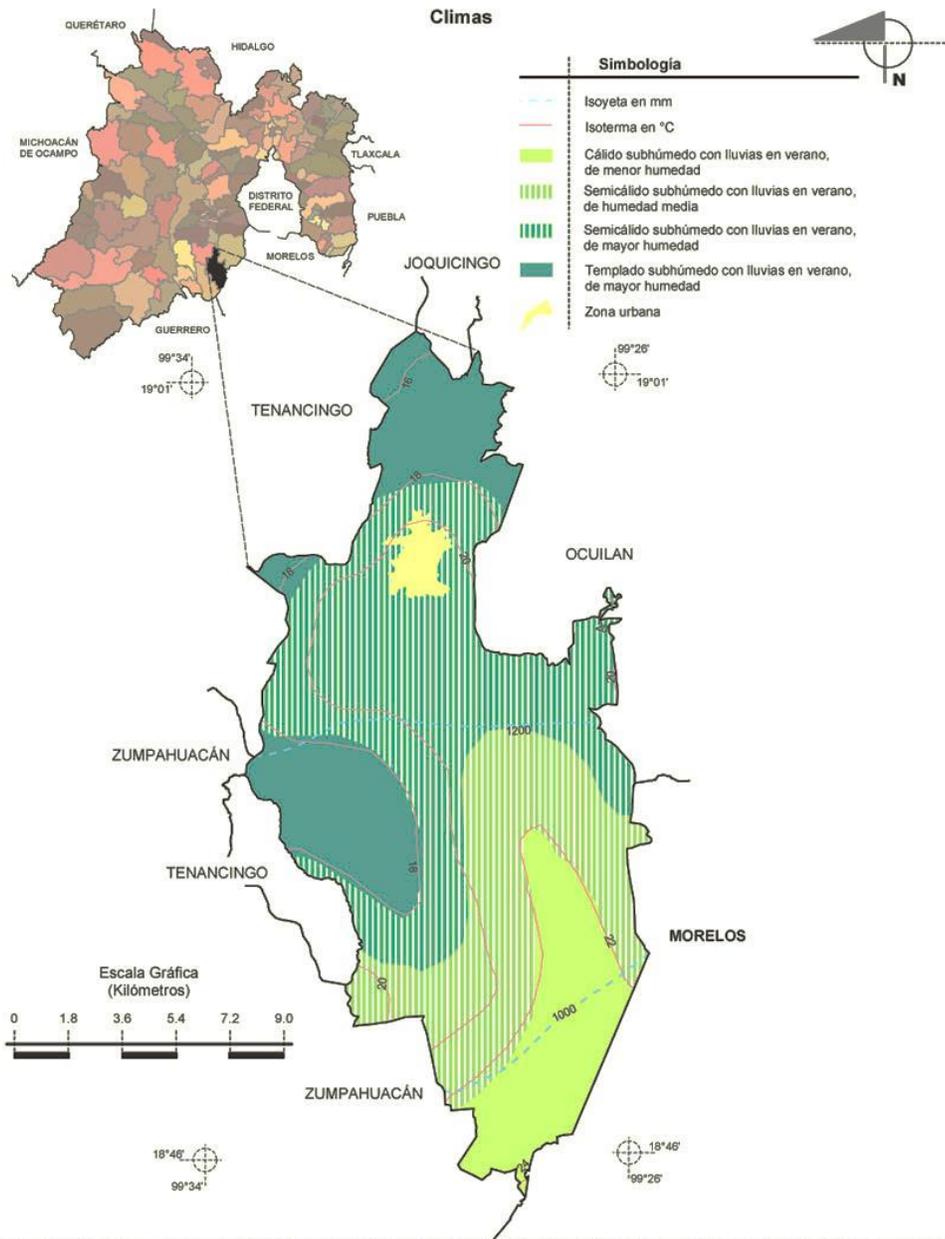


Figura 15: Escurrimiento de agua a un costado de la terracería que se extiende sobre el Arroyo Intermitente 1. Conocido por los habitantes de la comunidad como “El agüita de en medio”.

1.7.- CLIMA:

De acuerdo a datos del compendio de información geográfica municipal de Malinalco (INEGI, 2010), y al sistema de clasificación de Köppen, modificada por Enriqueta García (2004), el clima predominante en la región de Malinalco es el clima semicálido subhúmedo con lluvias en verano del 11.6%, las temperaturas más altas ocurren antes del solsticio de verano, alcanzando temperaturas de 23.5 °C, y las más bajas se presentan en el mes de enero en 17.1 °C. La variación de los climas por áreas de Malinalco se clasifican de la siguiente manera: Clima semicálido subhúmedo con lluvias en verano, de mayor humedad (40.68%), semicálido subhúmedo con lluvias en verano, de humedad media (24.21%), templado subhúmedo con lluvias en verano, de mayor humedad (20.57%) y cálido subhúmedo con lluvias en verano, de menor humedad (14.54%). Su rango de temperatura varía entre los 14 – 28°C y su rango de precipitación va de los 800 – 1300mm. Del mismo modo tenemos que para el área de estudio el clima predominante es el templado subhúmedo con lluvias en verano, de mayor humedad (20.57%), una precipitación que va de los 1200 – 1300mm y una temperatura de 16°C (Figura 16) (INEGI, 2010).

Compendio de información geográfica municipal de los Estados Unidos Mexicanos
Malinalco, México



Fuente: INEGI. *Marco Geoestadístico Municipal 2010, versión 4.3.*
 INEGI. Continuo Nacional del Conjunto de Datos Geográficos de las Cartas de Climas, Precipitación Total Anual y Temperatura Media Anual 1:1 000 000, serie I.

Figura 16: Tipos de climas del municipio de Malinalco (Prontuario de información geográfica municipal INEGI, 2010).

1.8.- FLORA:

La relevancia que tiene la cubierta vegetal en el medio geográfico para el estudio de las sociedades prehispánicas, radica en la biodiversidad que ofreció a sus ocupantes en el pasado, las necesidades de subsistencia llevaron a los primeros pobladores a conocer las especies vegetales, su aprovechamiento y domesticación que permitió sostener la creciente demanda de las comunidades sedentarias. De esta intervención quedó huella en el paisaje natural del paso del hombre, pues la evidencia material de los asentamientos humanos que prevalecieron por muchos lapsos de tiempo favorecieron la continuidad de una flora particular que sustituyó a la originaria, tal es el caso de las especies domesticadas para la práctica agrícola pues en espacios utilizados en la antigüedad hasta la actualidad permanece a la usanza, pero también otro tipo de especies como las malezas, pastizales, matorrales y bosques.

El municipio de Malinalco alberga dos tipos principales de vegetación, la primera representada por la selva baja caducifolia que predomina en las zonas bajas del valle, extendiéndose hacia el extremo sur del municipio y la segunda vegetación es el bosque mixto de pino-encino que prevalece en las partes altas particularmente en el extremo norte del municipio.

La localidad de San Simón el Alto se encuentra entre las elevaciones de la cadena montañosa del Eje Neovolcánico, donde la vegetación que predomina son los bosques de Pinus y Quercus (pino-encino) que abarcan grandes extensiones, pues los factores ecológicos favorecen su crecimiento y ocupan nichos muy similares, desde el clima templado, frío y semi-húmedo. En la actualidad este tipo de vegetación se encuentra en las partes boscosas de la comunidad.

El substrato geológico con que cuenta la localidad propicia el desarrollo de estas dos vegetaciones, áreas con caliza como roca madre favorece a los encinares y por el otro lado la presencia de rocas ígneas es idóneo para el establecimiento de los pinares; el bosque de pino crece sobre pendientes pronunciadas, peñascos y en suelos profundos (Rzedowski, 2006: 295-299).

Los Quercus se han desarrollado sobre diversas clases de roca madre, tanto ígneas, como sedimentarias y metamórficas, en suelos profundos de

terrenos aluviales planos, pueden habitar en terrenos muy rocosos o pedregales, pero no en aquellos con deficiencias de drenaje (Figura 17 y 18) (Rzedowski, 2006: 274, 275).



Figura 17: En el extremo norte del sitio, sobre la carretera que desciende hacia la comunidad de San Sebastián, se aprecia la litología de la serranía, rocas ígneas y sedimentarias han propiciado el crecimiento del bosque pino-encino.



Figura 18: Al fondo, parte de la serranía sobre la cual se ubica el sitio, en la parte baja a costados de la carretera se puede observar la combinación entre las vegetaciones de pino-encino a medida que se desciende, hay un incremento del bosque de Quercus.

El bosque tropical caducifolio se desarrolla en las regiones de clima cálido y lo representa especies arborescentes que pierden sus hojas en la época seca del año. Este tipo de bosque tiene preferencia por suelos someros pedregosos, y muy a menudo en la ladera de los cerros, se concentra de manera particular en la

Depresión del Balsas, se presenta denso y el color de su follaje es en general de color verde claro, lo cual la distingue de los bosques tropicales perennifolio y subcaducifolio, el paisaje respecto a este tipo de bosque cambia drásticamente de la estación seca a la de lluvias, desde el tono gris hasta el verde claro (Figura 19 y 20) (Rzedowski, 2006: 200-204).



Figura 19: Las especies que conforman el Bosque Tropical Caducifolio presentan espinas y aparecen en las partes bajas del extremo este del sitio, en las fotografías se aprecian algunos nopales (derecha) y matorrales (Izquierda) de monte.

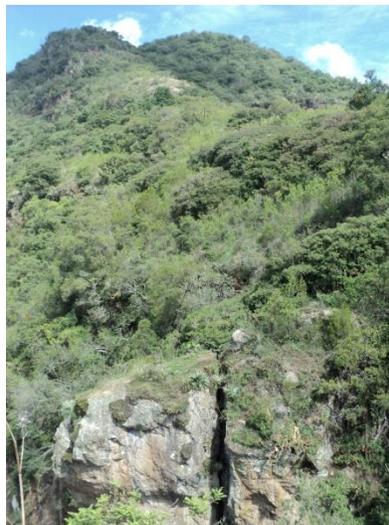


Figura 20: Al fondo sobre la cima se ubica el sitio arqueológico Coamila, en sus partes más bajas crece parte de las especies del Bosque Tropical Caducifolio, pero tiene mayor predominio en la cabecera municipal y más al sur.

A continuación, se describirá parte de la biodiversidad florística con que cuenta actualmente el entorno que alberga el sitio arqueológico Coamila. El paisaje comprende elevaciones que van desde los 2200 msnm hasta los 2400 msnm y ocupa una extensa área de tierras de labranza, parte de estas distribuidas sobre terrazas en el espacio que ocupa el sitio sumando además, las diversas comunidades vegetales que desplazaron a la flora original.

Ejemplo de esta vegetación son las malezas:

“todas aquellas especies de plantas silvestres que se desarrollan en hábitats totalmente artificiales (...) en este conjunto pueden distinguirse desde el punto de vista ecológico dos grandes grupos a mencionar: a) las plantas arvenses, o sea las ligadas a los cultivos, y b) las ruderales, propias de los poblados y de las vías de comunicación.” (Rzedowski, 2006: 69, 70).

Es probable que este tipo de flora haya prevalecido por la constante ocupación de los pobladores (Figura 21).



Figura 21: Extremo sur desde el Montículo principal donde se observa campos de cultivo y maleza (izquierda), vegetación primaria en área boscosa al este del Montículo Principal (derecha).

Citando a Rzedowski:

“El aumento de la población humana y el progreso de la civilización han sido poderosos factores que influyeron en la evolución y en la expansión de las malezas, y en las condiciones actuales estas plantas constituyen un elemento de primer orden en la vegetación de las regiones habitadas de la Tierra.” (Rzedowski, 2006: 70).

Este hecho es de importancia para el ejercicio de la observación del arqueólogo pues son junto a otras consideraciones, los primeros indicadores en la identificación de los asentamientos prehispánicos.

En particular caso del sitio de investigación, la cubierta vegetal que predomina es el cultivo agrícola en sus partes más elevadas, junto a los huertos de aguacate, manzanas y duraznos que se observan en la pendiente oeste del sitio, tomando como referencia el Montículo Principal, pero también, sobresale los bosques de Pino-Encino en las áreas boscosas en los extremos sur, norte y este (Figura 22). De la misma manera puede observarse ese mismo patrón en el mapa de Uso de Suelos y Vegetación del Prontuario municipal de Malinalco (Figura 23) (INEGI, 2010), ya que representa las áreas boscosas en color verde y las áreas dedicadas a la agricultura en color blanco, específicamente para la parte del mapa (sección norte) que representa el área de estudio, se observa que en la parte oeste se encuentra en color blanco y para la parte norte, sur y este, se encuentra en color verde y así representando el mismo patrón que se puede corroborar en campo.

Figura 22: Patrón de uso de suelos y vegetación del área de estudio.



- a) Extremo oeste del sitio que comprende su acceso, donde se observa tierras de labranza junto a la comunidad vegetal de malezas y vegetación secundaria como pastizales y matorrales.



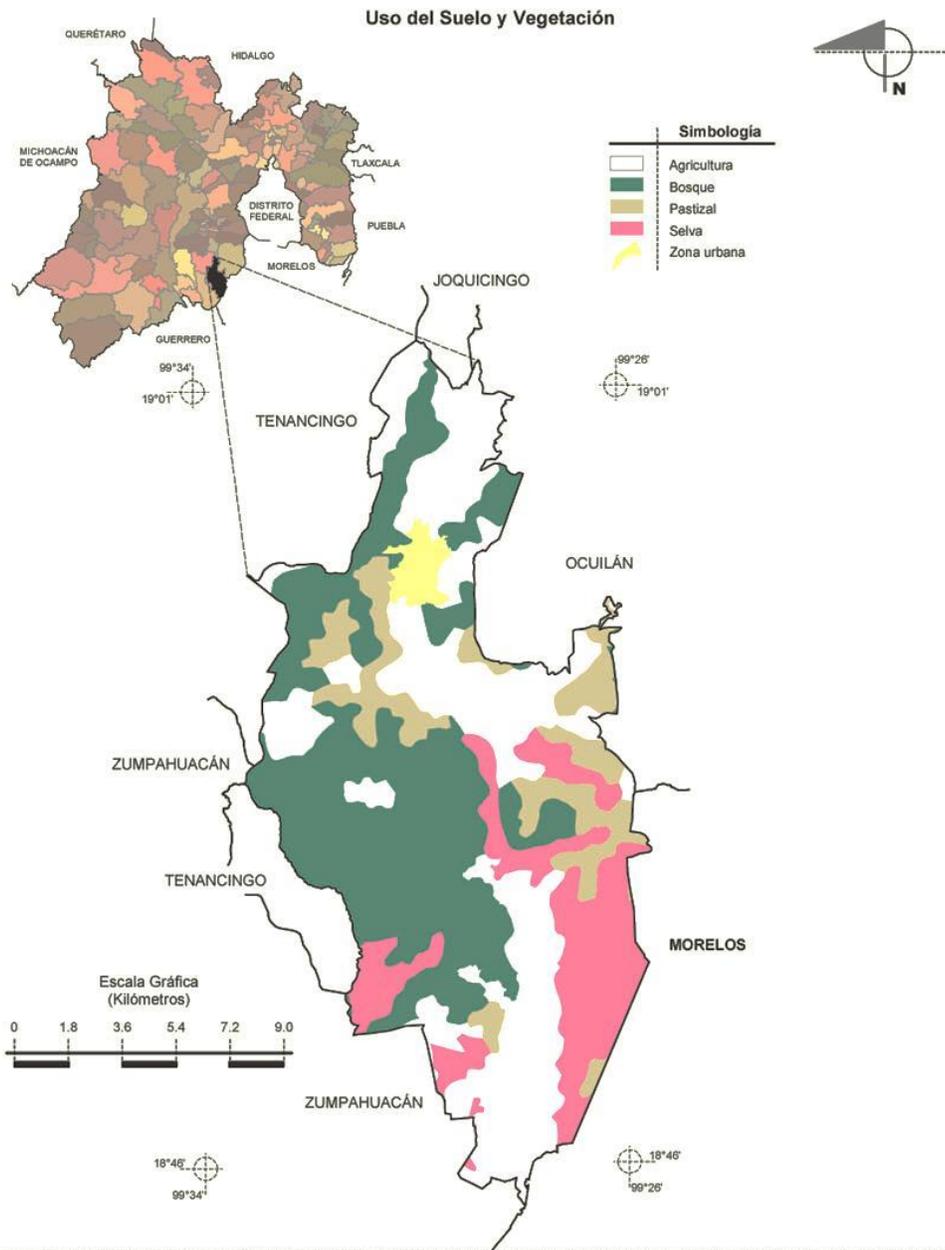
b) Entre los cultivos más practicados está el maíz, frijol, chícharo, tomate, entre otros.



c) Se observa en la pendiente las terrazas delimitadas por las malezas, pastizales y matorrales (extremo oeste del Montículo Principal).



d) En estas fotografías se observa los huertos que delimitan cada propiedad y están contiguos a terrazas que se distribuyen en la pendiente oeste del Montículo Principal.



Fuente: INEGI. *Marco Geoestadístico Municipal 2010, versión 4.3.*
INEGI. Conjunto de Datos Vectoriales de Uso del Suelo y Vegetación Serie III Escala 1:250 000.

Figura 23: Imagen que muestra el uso de suelo en el territorio cercano al sitio (Prontuario de información geográfica municipal INEGI 2010).

Además de las malezas, existen otras comunidades vegetales que son favorecidas por la intervención del hombre y que son de importancia para la descripción del entorno: la vegetación secundaria:

“...las comunidades naturales de plantas que se establecen como consecuencia de la destrucción total o parcial de la vegetación primaria o clímax, realizada directamente por el hombre o por sus animales domésticos” (Rzedowski, 2006: 73).

Y que pueden persistir si las actividades humanas prevalecen, en caso contrario pueden dar origen a otras comunidades vegetales en sucesión, terminando por restablecer la vegetación primaria.

La vegetación secundaria no se separa fácilmente de las comunidades ruderales y arvenses, por lo que es difícil definir límites precisos entre estas comunidades vegetales (Rzedowski, 2006: 73), de hecho el espacio en que se ubica el sitio arqueológico Coamila cuenta con senderos que los lugareños utilizan en las temporadas de lluvias para la recolección de especies comestibles como los hongos o de uso ornamental como el heno o musgo en época navideña y que crece en las áreas boscosas. A causa de ello es por lo que hay una distribución entre la vegetación secundaria y las malezas:

“En México, el número de asociaciones vegetales de carácter secundario es muy grande y en su composición interviene una diversidad florística tan vasta o quizás superior a la que presentan las asociaciones clímax. Desde el punto de vista fisionómico cabe distinguir aquí tres categorías principales: pastizal, matorral y bosque.” (Rzedowski, 2006: 73).

Estas categorías permiten definir más el ecosistema con que cuenta el sitio, el grado de afectación que tiene la evidencia arqueológica y su dificultad para identificarla.

La presencia de vegetación secundaria como pastizales, matorrales es tan evidente que abunda en la cercanía de las estructuras identificadas del sitio, entre las cuales hay senderos que comunican con las partes más bajas del extremo este, donde a medida que va disminuyendo la altitud se observa el cambio en la vegetación (Figura 24).

Figura 24: Vegetación secundaria con respecto al sitio de investigación.



- a) A la izquierda se observa los pastizales que se encuentran entre las estructuras 2 y 3, a la derecha, matorrales que crecen sobre la estructura 3.



- b) Izquierda, estructura 3 junto a la comunidad de matorrales y pastizales, a la derecha se observa el sendero que desciende desde el Montículo Principal hacia el extremo este, la vegetación combina la maleza y vegetación secundaria.



- c) Maleza a un costado del Montículo principal.



- d) Peñascos al este del Montículo principal en los cuales se observa la diversidad de bosque y la ocupación de terrenos de cultivo en la cima.



- e) Extremo este del Montículo principal, en su parte más baja donde aparece parte de la vegetación secundaria (pastizales, matorrales) junto a la vegetación primaria.

Entre las principales especies silvestres que predominan en el área de estudio se encuentran: pino, encino, madroños, limoncillo, aguacatillo, cuilote, palo amargoso, palo dulce, cedro blanco, camahuacal, mirto, zacatones, vejucos, fresno, epazote, hierbabuena, manzanilla, ruda, santa maría, cilantro, quelites etc. Además aledaños al área de investigación se encuentran especies utilizadas para el cultivo: maíz, frijol, aguacate, tomate de cascara, tomate, capulín, tejocote, nopal, epazote, maguey pulquero, etc. (Rzedowski 2006: 66, 69).

1.9.- FAUNA:

El municipio de Malinalco cuenta con una fauna muy variada, ya que se encuentra diferenciada por su zona sur y su zona norte, en la monografía municipal de Malinalco escrita por Luis Mario Schneider (2005), se mencionan algunas especies representativas de todo el municipio. Pero para este estudio se necesitó diferenciar las especies que se encuentran específicamente en la zona norte ya que es donde se encuentra el área de investigación dentro de la cual es posible identificar diversas especies silvestres. Entre los animales terrestres destacan: ardilla, conejo de campo, zorros, zorrillo, armadillo, ratones de campo, tejones y tlacuache. En las especies de reptiles se encuentran: víbora de agua, mazacuate, víbora de cascabel, lagartijas entre otros. Entre las aves se tienen: pájaro carpintero, mulatos, tórtolas, colibrís, golondrina etc. Y entre los insectos destacan las abejas y avispas, diversas especies de mariposas, huilotas, lombriz, estecuil, arañas entre muchos otros.

Debido a la falta de fuentes de información que destacaran las especies de la zona norte del municipio, toda la información antes mencionada se recabó gracias al testimonio de diversos pobladores y campesinos de la comunidad, destaca la comunicación personal del señor Tomas Gonzáles Romero.

CAPÍTULO II: ANTECEDENTES ARQUEOLÓGICOS E HISTÓRICOS DE LA REGIÓN.

En este segundo capítulo se abordarán algunos de los estudios arqueológicos e históricos más importantes que se han realizado en la región, ya que como se mencionó en la introducción del presente trabajo, no existen investigaciones sistemáticas en el sitio arqueológico Coamila, ni trabajos históricos que contextualicen el área de investigación, derivado de esto, al final de este capítulo se expondrán algunos documentos históricos que dan testimonio del inicio de la comunidad de San Simón el Alto para los siglos posteriores a la conquista española.

2.1.- ANTECEDENTES ARQUEOLÓGICOS DE LA REGIÓN.

Para el área de estudio se encontró un informe técnico (Jaramillo Luque, 1988), que marca las coordenadas UTM de 4 sitios arqueológicos que se mencionan en este trabajo (Sitio San Simón el Alto, El Paderón, La Pila y El paraje), todos localizados en la comunidad de San Simón el Alto, así como una breve descripción de cada uno de ellos, sin embargo, no hay ninguna referencia ni trabajo al respecto sobre el sitio principal objeto de esta investigación. Además de este informe, hay trabajos en la región que dan mayor énfasis al valle de Malinalco y áreas circunvecinas de la zona sur del Estado de México.

A continuación se describen algunos de estos trabajos con el fin de poder enmarcar al sitio de estudio en la región en la que se encuentra, del mismo modo referenciar los trabajos del proyecto arqueológico regional del cual forma parte la presente investigación.

Uno de los primeros trabajos realizados en la cabecera de este municipio es el del arqueólogo José García Payón quien realizó excavaciones en el Cerro de los Ídolos entre 1936 y 1939, a través de la información proveniente de estos trabajos describió la topografía del lugar, realizó la liberación y recuperación de estos vestigios con la que elaboró una descripción de los elementos

arquitectónicos y enumeró todas las construcciones que constituyeron su zona de investigación. Al finalizar dichos trabajos también realizó un recorrido por el Valle de Malinalco en el que se identificaron varios asentamientos de origen prehispánico (García Payón, 1947, citado en Hernández Sánchez, 2014: 58).

Otro de los primeros estudios arqueológicos con que se cuentan en el valle de Malinalco se encuentra en el libro “Aspectos Generales de la Arqueología de Malinalco, Estado de México” dirigido por el arqueólogo Luis Javier Galván Villegas (1984), el estudio consistió en recorridos de superficie para la identificación de los sitios arqueológicos y su descripción, la evidencia arqueológica permitió observar el patrón de asentamiento en el valle, su secuencia cerámica y cultural:

“Este fue el enfoque que le dimos al estudio del Valle de Malinalco en el Estado de México... que nos permitiría obtener un primer bosquejo histórico-cultural del área de Malinalco, con base en un tratamiento global del problema.” (Galván Villegas, 1984: 13).

Posteriormente le siguieron proyectos como el que se encuentra en el Informe técnico de la primera temporada de campo del “*Proyecto Arqueológico del Valle de Malinalco y del Río Chalma, México*” (1988), a cargo del arqueólogo Ricardo Jaramillo Luque, que tuvo por objetivo relocalizar los sitios reportados con anterioridad en la zona delimitada para este proyecto, donde fueron localizados 78 sitios arqueológicos que abarcaron los municipios de Tenango, Malinalco, Ocuilan y Joquicingo, en el que se realizó una descripción de cada uno de ellos en los que también incluyó el análisis de los materiales recolectados en superficie. Este informe es de particular importancia, ya que dentro de este proyecto fueron reportados cuatro sitios arqueológicos en la localidad de San Simón el Alto. Primero se identificó el sitio nombrado como “Paderón”, que Jaramillo Luque (1988) reporta como “Paredones” y que lo identifica como parte del municipio de Joquicingo, sin embargo se revisaron los linderos de la comunidad de San Simón el Alto, información proporcionada por los miembros del Comité de Bienes Comunes, indicando que este sitio aún entra dentro del territorio de este pueblo. San Simón colinda con la localidad de El Guarda de Guerrero, que pertenece al municipio de Joquicingo y es por ello la discrepancia.

Al respecto de Paderon, Jaramillo Luque menciona que:

“Se encuentra en la parte alta de un cerro hacia el SE del anterior. Se puede llegar a él desde el sitio anterior siguiendo una serie de lomas, o en vehículo dejando este en las cuevas que están antes de llegar al poblado El Guarda de Guerrero, y subir directamente al sitio” (Jaramillo Luque, 1988).

En segundo lugar tenemos al sitio que Jaramillo Luque (1988) reporta como “Sitio San Simón el Alto”, y que por las coordenadas UTM donde lo localiza, así como la descripción que tiene al respecto sobre esté, se trata del sitio arqueológico que se encuentra en el paraje “Los Muñecos”.

Al respecto de este sitio Jaramillo Luque menciona que se encuentra: “Al Este del poblado del mismo nombre, justo en la orilla que domina la entrada del Valle de Malinalco” (Jaramillo Luque, 1988).

Los 2 sitios más reportados por Jaramillo Luque (1988), son los que ubica en el paraje nombrado por los habitantes de San Simón, como “El Plan”, y que nombra como sitios “El Plan” y “El Paraje”, al respecto de estos sitios menciona que están muy próximos entre sí, por lo que el sitio “El Paraje” puede ser una extensión de “El Plan”.

Es importante recalcar que el sitio Coamila (caso de estudio de la presente investigación), no ha sido reportado con anterioridad. En el proyecto a cargo de Jaramillo Luque (1988), solo se reportan los cuatro sitios ya mencionados.

Otro de los proyectos realizado en la zona de interés es el que estuvo a cargo por el arqueólogo José Hernández Rivero (1990), el denominado específicamente “Proyecto Malinalco 1987-1989”, que tuvo por objetivos principales la identificación de áreas de actividad en el Cerro de los Ídolos, así como el estudio de los asentamientos fortificados que sirvieron de apoyo a este sitio principal ubicado en el Valle de Malinalco durante el posclásico tardío. Entre los trabajos que se realizaron en este proyecto, fueron excavaciones de liberación y consolidación de estructuras en la sección conocida como el “El Cuauhtinchan”, así como recorridos de superficie que tuvieron prioridad en la sección oeste del Cerro de los Ídolos (Hernández Rivero, 1990, retomado de Hernández Sánchez, 2014: 63 y 64).

Fue hasta el año 2009 cuando se inició el “Proyecto Arqueológico Tenancingo”, a cargo de la Arqlga. Vladimira Palma Linares, a través del Centro Universitario UAEM Tenancingo, el cual tuvo como objetivos primordiales delimitar para el siglo XVI el área correspondiente casi en su totalidad al hoy municipio de Tenancingo para poder realizar una identificación y clasificación de los sitios dentro de este espacio. Del mismo modo llevar a cabo un reconocimiento sistemático de superficie con recolección de materiales arqueológicos a través de una estrategia de muestreo para poder conocer la historia social y ambiental de lo que fuera el territorio del *altepetl tenantzingo* en la etapa previa e inmediata posterior a la conquista española (Palma Linares, 2009, retomado de Hernández Sánchez, 2014: 66,67).

Fue dentro del marco de este proyecto que se realizaron los trabajos necesarios para esta investigación, ya que dentro de la zona de estudio que abarca el Proyecto Arqueológico Tenancingo se encuentra enmarcado el “sitio Arqueológico Coamila”, objeto principal de esta tesis.

Ya dentro de los trabajos de tesis enmarcados dentro del Proyecto Arqueológico Tenancingo se encuentra el realizado por el arqueólogo Raúl Miranda Gómez (2013), que se titula “*Organización espacial en la época prehispánica a través de los estudios de patrón de asentamiento en la Región de Tenancingo, Estado de México*”, dicho trabajo de tesis es un primer estudio sobre la jerarquización de sitios y patrón de asentamientos en el valle de Tenancingo, cuyo objetivo fue identificar relaciones entre los sitios, sus características y su distribución espacial.

“A partir de una delimitación previa del área de estudio se planteó a manera de hipótesis la ubicación espacial de los sitios prehispánicos dentro de una poligonal esto con base en los datos recopilados de trabajos anteriores, la geografía de la región y los alcances propios de la investigación. Se fijó como objetivo general describir las características de los sitios y su distribución dentro de la región de Tenancingo...” (Miranda Gómez, 2013:11).

En el apartado sobre la descripción de los sitios hace referencia al sitio “Temolcayetes”, información que complementará la investigación del sitio arqueológico Coamila, pues pertenecen a la misma localidad.

Otro de los estudios resultado del Proyecto Arqueológico Tenancingo fue el realizado por la arqueóloga Viridiana Hernández Sánchez (2014), titulado “*La dinámica social establecida entre el sitio arqueológico Matlalac y los altepeme Malinalco y Tenancingo durante el posclásico tardío*”, este trabajo contiene información fundamental para la presente investigación, porque al igual que Coamila el caso de Matlalac también es un estudio de superficie a escala de sitio, además, de ser vecinos. En esta tesis se exponen los principales conceptos teórico-metodológicos que se han utilizado en el proyecto regional, expone la descripción general de sitio, su temporalidad relativa, filiación cultural y además propone la dinámica social, política y económica con respecto a los *altepeme* o señoríos de Malinalco y Tenancingo; cabe destacar que dicha investigación contribuye para el planteamiento de la hipótesis de este trabajo en la que se pretende deducir la posible función del sitio en la región. Es de vital importancia mencionar que el sitio arqueológico Matlalac al pertenecer a la misma cadena montañosa que el sitio arqueológico Coamila, comparte rasgos geográficos muy similares.

Finalmente entre los estudios cerámicos más importantes en la región es el denominado “*Análisis Cerámico del Sitio La Malinche, Tenancingo, Estado de México*”. Esta investigación realizada por la arqueóloga Blanca González Flores (2011), consistió en el análisis de los materiales cerámicos recuperados del sitio arqueológico La Malinche durante los trabajos de recorrido de superficie realizados dentro de la primera temporada de campo del Proyecto Arqueológico Tenancingo.

2.2.- ANTECEDENTES HISTÓRICOS DE LA REGIÓN.

La documentación histórica con la que se cuenta comprende gran parte en trabajos sobre el pasado prehispánico de la región de Malinalco, y algunos otros ya para el inicio de la colonia, trabajos que se abordarán en el presente capítulo, para el caso de estudio de esta investigación solo se tiene algunos documentos coloniales de la comunidad de San Simón el Alto, por lo que fue necesario su

posterior análisis en el capítulo IV de resultados, en este capítulo solo se expondrán algunos de los documentos más importantes para la investigación, entre ellos un mapa colonial de 1578 propio del pueblo, el cual aporta información significativa sobre sus propietarios y refuerza para ese tiempo su dependencia con Malinalco, los demás documentos refieren la existencia de San Simón para antes de la congregación de Malinalco de 1600.

2.2.1.- LOS GRUPOS CULTURALES DEL VALLE DE MALINALCO.

Partiremos de lo que establece Galván Villegas:

“La mayoría de los datos históricos apuntados pueden ser resumidos en siete ocupaciones del área de Malinalco:

1. Una ocupación muy antigua de gente **matlatzinca** que constituye el substrato étnico y lingüístico del área.
2. Una ocupación de gente **culhua-tolteca** que recalca al lugar y convive con la población original.
3. Una ocupación de los **texcaltepecas** que están asentados en el Cerro de los Ídolos, tal vez mezcla de **matlatzincas y culhuas**.
4. Una posible ocupación de **chichimecas de Xólotl**.
5. Una ocupación de **chichimecas-nahuas** relacionados con los **mexicas**, quienes conviven con los **malinalcas (matlatzincas, culhuas, texcaltepecas)**.
6. Una ocupación de los **mexicas** conquistadores del lugar.
7. Y una ocupación **hispana** que se produce al final.

Dichas ocupaciones ocurrirían desde el siglo XII hasta el XVI.” (Galván Villegas, 1984: 161).

Esta investigación va encaminada en el conocimiento de los grupos culturales prehispánicos que se asentaron en el área de estudio, y para ello se partió de las conclusiones que ha proporcionado Galván para la región de Malinalco. A continuación se expondrá una breve descripción sobre estos pueblos y algunos de los acontecimientos que se tiene noticia para la región de Malinalco.

2.2.1.1.- Matlatzincas.

El Valle de Toluca durante tiempos prehispánicos fue habitado por diversos grupos de la familia otomangué: otomíes, matlatzincas, mazahuas y ocuiltecas. Pedro

Carrasco denomina a esta área “zona de contacto”, e incluye en ella a los territorios de los señoríos de Malinalco y Zumpahuacán (García Castro, 1999: 46). Esta región era conocida en tiempos prehispánicos como Matlatzinco, pasando a ser la Provincia de Matlatzinco durante la Colonia (Quezada, 1996: 23).

Sahagún nos describe que:

“El nombre matlatzincatl tomóse de mátlatl, que es la red, con la cual desgranaban el maíz y hacían otras cosas los que se llamaban matlatzincas; y así, para desgranar el maíz, echaban los dichos matlatzincas en una red las mazorcas y allí las aporreaban para desgranar, y también lo que se cargan no lo llevan en costal sino en red, que tenga de dentro paja para que no se salga por la red lo que llevan, u otra cosa. También se llaman matlatzincas de hondas que se dicen temátlatl, y así matlatzincas por otra interpretación quiere decir honderos, o fondibularios, por que los dichos matlatzincas cuando muchachos usaban mucho de traer las hondas, y de ordinario las traían consigo como los chichimecas sus arcos, y siempre andaban tirando con ellas. También les llamaban del nombre de red por otra razón, que es la más principal, porque cuando a su ídolo le sacrificaban alguna persona por sacrificio, le echaban dentro en una red, y allí le retorcían y estrujaban con la dicha red hasta que le hacían echar los intestinos.

La causa de llamarse quátatl, cuando es uno y quaquata cuando son muchos, es porque siempre traían su cabeza ceñida con la honda, por lo cual el vocablo se decía de qua, por abreviatura, que quiere decir quaitl, que es la cabeza y ta, que quiere decir temátlatl, que es la honda; y así quiere decir auátlatl, hombre que trae la honda en la cabeza por guinalda. También se interpreta de otra manera que quiere decir, hombre de cabeza de piedra.” (De Sahagún, 1938: 126 y 127).

Y las investigaciones de García Payón (1936) y Quezada (1972), entre otros mencionan que Malinalco formó parte del área matlatzinca probablemente desde el 600 d. C., esto atendiendo a que un estimado de la lengua matlatzinca ya existía para esa fecha, y continúa en uso durante el gobierno de los teotenancas, según las exploraciones en Teotenango que revelan la construcción de este centro ceremonial (900 d. C.) y su primer apogeo hacia 1164 d. C (Piña Chan, 1974 citado por Galván Villegas, 1984: 155).

2.2.1.2.- Culhuas-Toltecas.

Las investigaciones de Galván señalan que Malinalco aparece en la historia prehispánica en el periodo denominado Posclásico Temprano y Tardío, cuando ocurre la emigración de los pueblos provenientes del norte de Mesoamérica. Entre

estos grupos tempranos que llegaron al valle de México se encontraba el pueblo colhua y que “fueron un grupo de chichimecas antiguos según Chimalpain que se asentaron en el valle de México en el año 670” (*Anales de Cuauhtitlan*, 1945: 16 e *Historia de los Mexicanos por sus Pinturas*, 1941: 20, 236 citado por Galván Villegas, 1984: 155, Navarrete Linares, 2011: 5).

La capital colhua fue Colhuacan, establecida al pie del Huixachtépetl (Cerro de la Estrella) en la ribera sur del lago de Tetzaco y fue uno de los importantes centros de cultura tolteca en el Valle de México: “... los colhuas fungieron como proveedores de legitimidad dinástica y de bienes culturales toltecas para los chichimecas inmigrantes, aunque posteriormente quedaron subordinados políticamente a sus vecinos.” (Navarrete Linares, 2011: 8).

Se hace mención de Malinalco como pueblo sujeto a los colhuas al fundarse Colhuacan tras la sucesión de Cuauhtepetlatzin (Navarrete Linares 2011: 7-8), este personaje tenía ascendencia tolteca y al parecer fue de los últimos señores que abandonaron la ciudad de Tula tras su caída (1051 d. C.) y emigraron al valle de México (Navarrete Linares, 2011: 7).

Sobre las fuentes que narran la fundación de Colhuacan presentan contradicciones en cuanto a que esta era anterior al establecimiento de Tollan, o bien, fueron los grupos toltecas que posteriormente se establecen Colhuacan. Pese a ello, sobresale el contacto entre esta tribu chichimeca y los toltecas que intercambiaron ciertos bienes culturales y parentesco (Navarrete Linares, 2011: 8).

2.2.1.3.- Texcaltepecas-Malinalcas.

“Pensamos que el núcleo nahua que quedó en Malinalco se separó inmediatamente después de la salida de los mexicas de Pátzcuaro, atravesando el Valle de Toluca rumbo a Tula...” (Quezada, 1996: 40), probablemente Quezada se refiera al grupo de Malinalxóchitl, que formaba parte de las siete tribus chichimecas que llegaron a establecerse en el Valle de México, y que tuvieron una primera ocupación en Pátzcuaro. Fue la hermana de Huitzilopochtli, y las narraciones indican que estos personajes tuvieron problemas por el control del

grupo nahua, aconteciendo posteriormente que Malinalxóchitl fuera abandonada en Pátzcuaro. Más adelante, su grupo continuó viajando hasta llegar al cerro del Texcaltepec (Malinalco) y en donde Malinalxóchitl tuvo un hijo del gobernante de aquel lugar: Copil, a quien instruyó en sus artes e inculcó el odio a su tío Huitzilopochtli, teniendo lugar los enfrentamientos entre los nahuas de este con los texcaltepecas y malinalcas, hecho que culmina con el sacrificio de Copil (Galván Villegas, 1984: 157, Quezada, 1996: 39-40, García Castro, 1999: 50-51).

2.2.1.4.- Chichimecas de Xólotl.

El grupo chichimeca guiado por el caudillo Xólotl emprendió su incursión al valle de México después de la caída de Tula. Noemí Quezada (1996) señala que provenían de la región de Jilotepec-Tula o del Valle del Mezquital y que se establecen en el Valle de México en 5 técpatl 1244, su filiación lingüística posiblemente fue el pame, idioma de la familia otomiana. Establecido Xólotl al noreste del lago de Tetzaco, junto a su hijo Nopaltzin y sus capitanes inicia el reconocimiento del valle y la búsqueda de los toltecas sobrevivientes (Quezada, 1996: 40, Navarrete Linares, 2011: 304-306).

Las incursiones que realizó Xólotl no solo comprendieron el valle de México, probablemente recorrió los alrededores de Malinalco durante su visita al Xinantecatl o Nevado de Toluca, pues señala Galván que: “Ixtlilxóchitl dice que Xólotl otorgó a dos de sus jefes señores que lo acompañaron a “... la provincia de Mazahuacan... Matlatzincas, Malinalcas y otras muchas provincias...” (Galván Villegas, 1984: 155).

Nopaltzin fue quien realizó el reconocimiento de las serranías y llanuras del lago del Valle de México, para después informar junto a los capitanes de Xólotl la noticia sobre los toltecas sobrevivientes, a raíz de esto establecen su capital definitiva en Tultitlan (Tenayocan) antigua ciudad tolteca (Navarrete Linares, 2011: 42-49). Las investigaciones de Noemí Quezada (1996) y René García (1999) indican que las noticias sobre la región de Malinalco se deben a las incursiones del hijo de Xólotl, Nopaltzin, quién incursionó con fines de conquista en el Valle de

Toluca a comienzos del siglo XI, subordinando al imperio chichimeca: el cerro de Xocotitlan, Toluca, el Xinantecatli y el cerro Malinalco como zona limítrofe, territorios que antes habían pertenecido a los toltecas (Quezada, 1996: 20, García Castro, 1999: 51).

Los chichimecas de Xólotl y sus alianzas con los toltecas fueron definidas cuando el hijo de este Nopaltzin se casa con Azcatlxóchitl hermana menor de Achitómetl señor de Colhuacan, después vendrían más pactos dinásticos entre los chichimecas y toltecas (Navarrete Linares, 2011: 57-59).

Para la segunda mitad del siglo XIII arriba una nueva oleada de pueblos del norte de Mesoamérica, originarios de Michoacán pasan por el Valle de Toluca para luego emparentar con los chichimecas de Xólotl y establecer al grupo acolhua, que fue un amplio conjunto de pueblos que habitaban en la ribera Este del lago de Tetzoco, entre la sierra de Iztapalapa al sur y el territorio de Xaltocan al norte. El grupo acolhua estaba conformado por tres pueblos: “la tepaneca, sita en Azcapotzalco; la otomí, localizada en Xaltocan, y la acolhua, establecida primero en Coatlichan y Huexotla y finalmente en Tetzoco.” (Navarrete Linares, 2011: 312) Imperaron hasta el siglo XVI (Navarrete Linares, 2011: 310-312, Quezada, 1996: 41).

De estos hechos, se tiene conocimiento que previo a las campañas militares mexicas la región de Malinalco fue habitada primeramente por los grupos emigrantes de matlatzincas del Valle de Toluca, colhuas, chichimecas y malinalcas.

2.2.1.5.- Chichimecas nahuas. Campañas de los soberanos mexicas.

Entre las campañas más sobresalientes durante el militarismo mexica y en las cuales estuvo involucrada la región de Malinalco, se tiene noticia desde el reinado de Moctezuma el Viejo, cuando somete la región de Cuauhnahuac, probablemente durante ese tiempo Malinalco formaba parte de la región tlahuica y aconteció por igual su sometimiento durante las incursiones mexicas (Galván Villegas, 1984: 159). Pero, es durante la regencia del tlatoani Axayácatl que tiene lugar las

intensas empresas militares mexicas, pues para 1473 acontece el primer encuentro guerrero entre matlatzincas y mexicas, mismo año en que se somete a los tlatelolcas y en 1476, Axayácatl conquista Ocuilan y Tenango y otros señoríos circunvecinos como Tenancingo (Quezada, 1996: 46 y 48, Galván Villegas, 1984: 157).

Posteriormente al reinado de Axayacatl, otras referencias hacen mención de la región de Malinalco en tiempos del soberano Tizoc, cuando se efectúa una celebración entre varios pueblos que incluyen a Malinalco, Ocuilan y Coatepec para consolar a los vencidos en la guerra de Meztitlan (Galván Villegas 1984: 159). Otro evento semejante es lo acaecido durante la coronación de Ahuitzolt, los mexicas hacen la guerra a los de Mazahuacan, y dentro de los que prestaron vasallaje estuvieron Malinalco, Ocuilan y Tlayacapan (Galván Villegas 1984: 159).

Galván (1984) hace una síntesis del papel que desempeñó Malinalco durante el señorío de Ahuitzolt, y menciona que formaron parte de las fuerzas militares de las huestes mexicas, para de esta manera rendirle vasallaje. Se tiene que Malinalco participó en las campañas militares dirigida contra los de Teloloapan, junto a los de las sierras de Toluca y Xiquipilco, en la conquista de Tecuantepec participaron junto a los de Matlatzinco y los señoríos de Tenantzinco, Ocuilan, Xilotepec, Chiapa, Xocotitlan, Mazahuacan, Xiquipilco y Cuauhnahuac. Finalmente un hecho importante durante el gobierno de este soberano es la construcción del Cuacuauhtinchan a manos de los malinalcas (Galván Villegas, 1984: 159).

La última etapa importante fue la conquista de Malinalco a través de dos campañas: la de Andrés de Tapia (*Cortés*, 1963, 3: 125-126 citado por Galván Villegas, 1984: 159) y Gonzalo Sandoval. En este contexto destaca la liga entre malinalcas y coixcas para pelear contra los de Cuauhnahuac (*Díaz del Castillo*, 1955, 45: 414 citado por Galván Villegas, 1984: 159). Quienes habían hecho la petición a Cortés para ayudarlos en este enfrentamiento y de esta manera los españoles pudieron adentrarse en Malinalco (Santiago Cortez, 2012: 414).

Lo interesante de estos acontecimientos es que Malinalco durante el gobierno de algunos monarcas mexicas desempeñó el papel de vasallo y se encontraba dentro de la ruta que iba de Tenochtitlan a la región coixa de Guerrero:

“... fue un punto estratégico. Ya que es un paso natural entre el Valle de Toluca y el de Morelos, y a su vez, un punto en una de las rutas de la Cuenca de México hacia la zona de Guerrero...” (Galván Villegas, 1984: 21).

Malinalco junto a otros pueblos se les

“...agrupa en una unidad que fue geográfica más que cultural, pues se les menciona a través de los diferentes relatos como “gente de tierra caliente”, del “territorio del Marquesado”, o simplemente como “los de la serranía.” (Galván Villegas, 1984: 161).

Tanto Malinalco como Tzoquitzinco, Ocuillan, Tzompahuacan y Tenantzinco, geográficamente eran pueblos a la periferia de las culturas más avanzadas como Xochicalca-Tlahuica en Morelos y Matlatzinca en la región de Toluca, quedando estas a su vez periféricas durante el expansionismo mexica (Galván Villegas, 1984: 161).

2.2.2.- RELACIÓN DE MALINALCO DE 1571.

Las Relaciones Geográficas son documentos en los que se detallaba la geografía, historia, economía y circunstancias políticas de cada región que conformaba los dominios del rey Felipe II, petición que realizó a su Consejo de Indias para tener un mejor conocimiento. En la Relación de Malinalco, además de su marco descriptivo, es interesante la información del número de tributarios (arriba de 2000), pero, para este estudio es la mención de las estancias que conformaban el pueblo de Malinalco y a que distancia se encontraban con respecto a la cabecera (Santiago Cortez, 2012: 42-43). En este documento se aprecia como estaban distribuidas las estancias antes de la congregación de 1600.

2.2.3.- MALINALCO DURANTE LA CONGREGACIÓN DE 1600.

Parte de lo acontecido durante el siglo XVI en Malinalco tiene que ver más que la ocupación española con el proceso de integrar las diferentes entidades hispanas

como la encomienda, la orden de los agustinos en la organización política de los indios, pero que no alteró del todo a los linajes principales que encabezaban los diferentes barrios y que desempeñarían una importante labor durante el proceso de congregación de 1600. La interrupción de los dirigentes que encabezaban a Malinalco aconteció en 1552, cuando por órdenes del virrey Luis de Velasco se impone a Don Pedro de Motolinia, Indio principal de Toluca para asumir el cargo de gobernador (Santiago Cortez, 2012: 21).

Instaurado el gobernador, no impidió del todo que los principales indios quedaran a cargo de las diferentes funciones de sus barrios: la administración del pueblo a través del cabildo, ocupando distintos cargos como oficiales de república, y mantener el gobierno de sus barrios: "...los principales de linajes originarios de los barrios serían quienes administrarían su parcialidad" (Santiago Cortez, 2012: 21).

2.2.3.1.- La Congregación de Malinalco.

Al finalizar el siglo XVI, en Malinalco ya se habían introducido varias instituciones españolas: la encomienda, la orden religiosa de San Agustín, el cabildo indio, y para entonces dio inicio el proceso de mercedación de tierras a españoles. La congregación de los pueblos (siglos XVI y XVII) facilitó su reorganización para administrarlos y facilitar su conversión, en una primera instancia se delimitó los términos de los pueblos y el uso de la tierra, que los pueblos fueran fundados en áreas que tuvieran recursos naturales y sus respectivos accesos. En Malinalco, una vez congregados los indios se les permitió conservar sus tierras originarias que dejaron durante este proceso (Santiago Cortez, 2012: 54-62, 78-86).

En el documento de Congregación de Malinalco:

"En él se registraron los nombres originarios de los asentamientos, y su proceso de congregación, además incluye un listado de las personas que integraban cada barrio congregado y la tierra otorgada" (Santiago Cortez, 2012: 62).

Los principales de Malinalco participaron en la congregación por ser miembros del cabildo indio y por tener a su cargo cada estancia, de esta manera acompañaron al juez congregador durante el proceso de distribución de las tierras,

también participaron el encomendero y los frailes agustinos, estos últimos tendrían mayor repercusión.

2.2.3.2.- Juan de la Cruz Indio Mayor.

El presente protagonista es de suma importancia en cuanto a la historia de San Simón el Alto y su fundación, porque es conocido por su nombre, aunque es muy escasa la información sobre su vida, la información documental que se tiene del siglo XVI proporciona una valiosa consulta sobre él (Cuadro 1):

NOMBRE DEL PRINCIPAL	LINAJE	CARGO	FRASE QUE LE ATRIBUYE SU PODER Y LUGAR DE ADSCRIPCIÓN	FUENTE
 Juan	<i>De la Cruz</i>	Indio principal	"Persona que tiene a cargo y en administración a los naturales de san Andrés"	BNFR, Manuscrito 10117, f. 20
			"...principal de dicho pueblo que en administración y a cargo a los indios naturales de san Gaspar..."	BNFR, Manuscrito 10117, f. 27
				Nota: La imagen fue tomada del Códice Mendoza, para ilustrar.

Cuadro 1: Retomado de Santiago Cortez (2012: 66).

“Las primeras noticias de don Juan de la Cruz son de 1583 cuando le vendió a su encomendero Cristóbal Rodríguez unas casas, que finalmente le quedó a deber...” (Santiago Cortez, 2012: 67).

El Indio Mayor Juan de la Cruz durante el proceso de congregación formó parte del cabildo de indios, se ocupó de la congregación de las estancias de San Gaspar y San Andrés con la ayuda del tequitlato Pedro Morales. Ambos repartieron las tierras de labor y llevaban un registro de los naturales (Santiago Cortez, 2012: 67-68).

“Cinco años después de la congregación, don Juan de la Cruz vendió unos terrenos a la familia Pravés...” (Santiago Cortez, 2012: 68) La familia Pravés Boar fueron terratenientes acaparadores que tuvieron varios conflictos con los indios de Malinalco, principalmente en el caso de los barrios de Santa Mónica y San Martín.

La relevancia que tiene esta información para el presente estudio está en que uno de sus miembros Juan de Pravés fue dueño de unas tierras de San Simón el Alto y como se registra en un mapa de 1578 donde explícitamente dice que le fueron vendidas por el Indio Mayor Juan de la Cruz.

2.2.3.3.- El descenso demográfico en Malinalco de 1548 a 1600.

El proceso colonizador también provocó una baja demográfica en los habitantes de la Nueva España, a raíz de las epidemias sobre todo respiratorias y gástricas, la peste del cocolixtle, la fiebre amarilla y la viruela que se introdujo con la llegada de los esclavos negros. Sumamos a esto las migraciones y muertes provocadas por las campañas militares. Para el caso de Malinalco, Felipe Santiago realizó un estudio comparando las fuentes documentales como lo son: la Suma de Visitas, la Relación Geográfica y un documento inédito sobre la congregación de Malinalco de 1600 para determinar las pérdidas demográficas (Santiago Cortez, 2012: 45-53):

“Ahora sí, se puede llegar a entender la excesiva mercedación de las tierras, ya que al morir la población, dejaron tierra desocupada que tiempo más tarde pasaría a manos de la corona, para después concederlas a los españoles ávidos por desarrollar industrias agrícolas y ganaderas.” (Santiago Cortez, 2012: 52).

Muchas de esas tierras que eran de los naturales quedaron deshabitadas tras la peste del cocolixtle, ante los ojos de los españoles eran tierras baldías, las cuales si se les podía dar por merced.

2.2.4.- ANTECEDENTES HISTÓRICOS DE LA COMUNIDAD.

A continuación se hará mención de algunos documentos históricos que hacen referencia de la comunidad de San Simón para los siglos posteriores a la conquista española, y se expondrán a manera de resumen algunos de sus acontecimientos más importantes que cada uno de ellos relata.

2.2.4.1.- Mapa colonial de 1578.

En este mapa se menciona a la comunidad de San Simón, como estancia sujeta a Malinalco para el siglo XVI, así como que fue mandado a hacer por Juan de Pravés y realizado por el escribano Alonso Mejía (Figura 25).

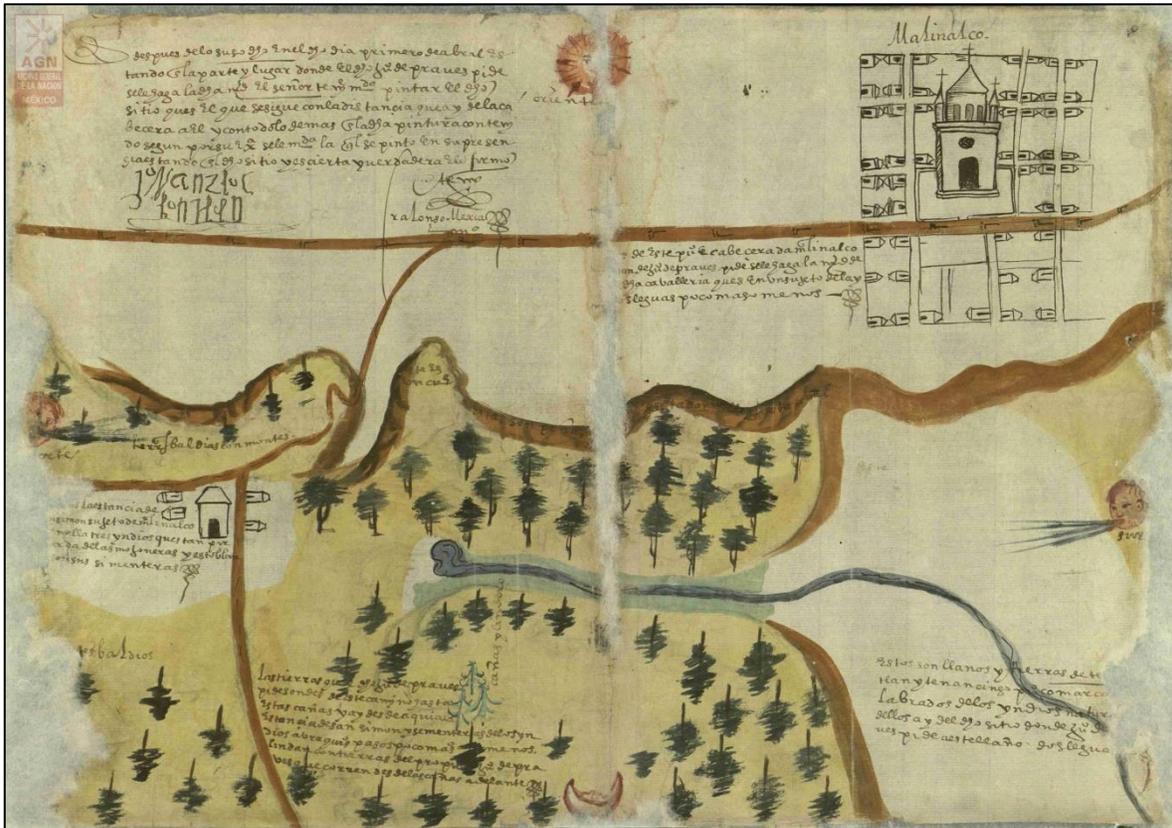


Figura 25: Mapa colonial de 1578 perteneciente a la comunidad de San Simón, (AGN, Tierras, 2539f, Vol. 3670, exp. 6, ff. 10).

2.2.4.2.- Documentos históricos coloniales en los cuales aparece la estancia de San Simón.

Estos documentos fueron proporcionados por el señor Moisés Castañeda Michua, quien los guardó como parte de una investigación realizada por su hija Rocío Castañeda López, que debido a su fallecimiento quedó inconclusa. Los documentos son parte de un archivo personal de la historiadora en mención y conforman la transcripción paleográfica de unos textos del siglo XVI al XIX, dentro de los cuales se hace mención del pueblo de San Simón. A continuación se expone una síntesis de 3 de los documentos más importantes para esta

investigación (ver anexos 1, 2, 3 y 4), enumerados de acuerdo al archivo personal de esta historiadora y que comienza a partir de la hoja 4. Este archivo se encuentra en una carpeta a resguardo del señor Moisés Castañeda Michua.

Hoja 8

En este documento se menciona un real acuerdo en el que se le da reconocimiento formal al pueblo de San Simón y se menciona por primera vez San Simón el Alto. En ese mismo documento por orden del rey se mandaron a colocar mojoneras.

Hoja 28-29

Malinalco a 20 de junio de 1734

Sobre que se realizará los deslindes de las tierras de María de Morales que emitió mediante una real provisión, vista tal por el teniente general de Malinalco, Don Antonio de Acosta.

Se hace una mención a los títulos de propiedad que tiene María Morales y de que fueron por herencia de su padre Juan de Morales, de este quien se los heredó su padre Antonio de Morales, de este último adquirió tales tierras al comprárselas a Juan de Pravés, quizá su cuñado, porque su esposa se llama Ana de Pravés.

Que se ejecutará tal real provisión en dicho día. Lo interesante es la mención sobre los términos de las tierras de María de Morales en tiempo de Juan de Morales, en los que refiere el **Edificio Antiguo** en el lado Oriente. Debe tratarse del sitio arqueológico Coamila.

Hoja 68

1581

El fragmento refiere a la venta que hace Juan de la Cruz (Indio Mayor de Malinalco) a Juan de Pravés (en la transcripción aparece como Chavez), tierras que tiene en la Estancia de San Simón, por 50 pesos de oro común que tienen valor de unos 8 reales, tal tierra equivale casi a una caballería.

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA EMPLEADA EN LA INVESTIGACIÓN ARQUEOLÓGICA.

En este capítulo se abordan las distintas metodologías utilizadas en esta investigación y se realiza una descripción sobre las diferentes propuestas metodológicas, de los conceptos sobre los estudios de patrón de asentamiento y sus diferentes niveles de análisis, a partir de la discusión de diversos autores que las han propuesto, esto con la finalidad de poder contextualizar y dar un marco referencial a este tipo de estudios.

Dado que el sitio arqueológico Coamila no cuenta con ningún estudio sistemático que analice su estructura organizacional interna ni el modo en el que sus habitantes aprovecharon sus recursos, en este estudio se pretende dar una primera propuesta acerca de su posible función y jerarquía dentro de la región, todo esto basándose en los estudios de patrón de asentamiento, llegando a un nivel de análisis Micro y Semi-Macro e incluso en ocasiones llegando al nivel Macro de la propuesta planteada por Clark L., D. (1977).

3.1.- PATRÓN DE ASENTAMIENTO Y UNIDADES ANALÍTICAS.

Para el estudio de los asentamientos humanos del pasado, la relevancia que tiene el patrón de asentamiento como una unidad de análisis del registro arqueológico y entender la dinámica del espacio social, se realizó una revisión de los conceptos expuestos por diversos autores que las han desarrollado. Uno de los primeros en proponer una definición de patrón de asentamiento es Willey, G. (1953) quien menciona que:

“es la manera en la cual el hombre se dispuso sobre el paisaje en que vivió. Se refiere a las viviendas, a su arreglo, y a la naturaleza y disposición de otros edificios concerniente a la vida de la comunidad. Estos asentamientos reflejan el ambiente natural, el nivel de tecnología en el cual los constructores funcionaron, y a varias instituciones de interacción social y control que la cultura mantuvo. Porque los patrones de asentamiento están en gran parte, formados por necesidades culturales muy frecuentes, y ofrecen un punto de partida estratégico para la interpretación funcional de las culturas arqueológicas” (Willey, 1953:1, citado en Miranda Gómez, 2013:42).

Por su parte Trigger (1972) define la arqueología de asentamientos:

“...como el estudio de las relaciones sociales utilizando datos arqueológicos. Este estudio incluye una investigación profunda tanto sobre los aspectos sincrónicos como estructurales” (Trigger, 1972:112, citado en Guadarrama y Mancilla, 2013:50).

Una de las metodologías propuestas para la sistematización de este tipo de estudio es la planteada por Clark L., D. (1977) quien considera tres niveles de análisis para poder realizar investigaciones sobre patrón de asentamiento:

1. Nivel Micro: Localización de las estructuras, son construcciones a pequeña escala las cuales contienen actividades humanas específicas y sus consecuencias (cultura material).

2. Nivel Semi macro: Estudios del sitio definido como un lugar geográfico el cual contiene un conjunto de actividades humanas y se integra de un número de estructuras.

3. Nivel Macro: Es el estudio de un sistema de sitios, en los cuales se infiere una relación y una asociación entre un sitio individual con el resto de los sitios que forman el sistema (región) (Clark L., D., 1977, citado en Hernández Sánchez, 2014:71,72).

A su vez Linda Manzanilla (1986: 9-10) ha abordado estos temas junto a los aportes de otros investigadores sobre la evidencia arqueológica y su distribución, para lo cual propuso los siguientes niveles de análisis:

1.- Área de actividad: Es la unidad básica del registro arqueológico con contenido social. Implica una o varias actividades estrechamente ligadas a procesos de trabajo o funciones específicas.

2.- La unidad habitacional (o conjunto doméstico): Es la residencia, la unidad básica de producción que generalmente es la familia, especialmente para las sociedades capitalistas. Este nivel incorpora las diversas áreas de actividad que están asociadas a la casa-habitación.

3.- El barrio: Es la agrupación de casas que dan testimonio de las actividades compartidas entre las diversas familias, que pueden estar agrupadas

alrededor de un patio donde el parentesco pudo ser el principal factor de integración, o donde el oficio fue el vínculo básico.

4.- El sitio arqueológico: Implica el estudio en su totalidad, es el equivalente antropológico de la comunidad, sumando a esto el o las áreas de sustentación que proporcionan los recursos básicos para la comunidad.

5.-La región: Donde se estudian las relaciones entre los diferentes sitios arqueológicos que comparten un mismo territorio, cuyas relaciones pueden estar vinculadas por lo económico, social o político.

Trabajos como los realizados por Kenneth G. Hirth y Ann Cyphers Guillen en Xochicalco Morelos en la década de 1980, en el Proyecto Cartográfico Xochicalco, son un excelente ejemplo, de estudios de patrón de asentamiento en el que los autores pretenden inferir el funcionamiento interno del sitio a través de los siguientes objetivos:

- a) Definir los límites de la actividad humana en el sitio.
- b) Establecer el crecimiento y desarrollo del sitio a través del tiempo.
- c) Examinar la composición interna y la variabilidad de las actividades representadas en el sitio.
- d) Evaluar la relación de Xochicalco con áreas retiradas, a través de los datos obtenidos en el reconocimiento regional de Coatlán (Cyphers y Hirth, 1988:91).

Y utilizando una metodología de muestreo la cual se basó en 4 diferentes tipos de recolección de materiales en superficie: Intensivo, Sistemático-Intensivo, Sistemático-Selectivo y Selectivo, basándose en diversos criterios para definir cada tipo de muestra (Cyphers y Hirth, 1988: 99).

En este proyecto también tuvieron a su cargo la realización de un Mapa Fotogramétrico el cual tuvo la función de localizar determinados puntos dentro del sitio, así como registrar las estructuras, terrazas y recolecciones de superficie.

Finalmente otros investigadores como Ciprian F. Ardelean en su obra "Factores causales del patrón de asentamiento en arqueología (2004)" discute las propuestas de algunos autores sobre las causas que subyacen a la conformación

e integración del patrón de asentamiento, siendo base para la formulación de su propuesta las contribuciones de Trigger (1968) y Brüggemann (1991). Presta mayor importancia a la disposición del sitio, las estructuras espaciales arqueológicas que lo conforman o sus niveles analíticos: “Mi interés se concentra en la articulación de espacios dentro del patrón, el engranaje concreto que conforma la estructura de los asentamientos, en un nivel de generalidad teórica.” (Ardelean, 2004: 2).

Ardelean (2004) concluye junto con Brüggemann (1991) que:

“la integración de estructura, forma y función en el diseño de la investigación urbana nos permite llegar a una visión totalizadora de lo que es un asentamiento y reconocer las características generales y particulares de una comunidad que se ha manifestado en el pasado” (Ardelean, 2004: 15).

Y para ello deben buscarse los factores que interactúan sobre la base de la manifestación formal del espacio social: el patrón de asentamiento “... es el reflejo de la comunidad, su manifestación tangible, y los factores causales que le subyacen a su estructura son tanto naturales como antrópicos, articulándose de manera necesaria” (Ardelean, 2004: 7).

Esta investigación no profundizará en aspectos socio-culturales sobre territorio o la organización espacial que tienen que ver con la complejidad de la dinámica social, porque se tiene en cuenta que la evidencia arqueológica resultado de los recorridos de superficie no permite elaborar una propuesta teórica sólida sobre cómo pudo ser el modo de vida del sitio o que relaciones sociales mantenía con otros asentamientos del pasado, pero si permite tener una primera prospección sobre cómo estaba conformada su estructura interna, por medio de las áreas de actividad y que orientan en la indagación de la unidad habitacional y mediante éstas se permita inferir la posible función que tenía este sitio arqueológico dentro de la región. El área de actividad y la unidad habitacional son aspectos del registro arqueológico para el interés en el conocimiento del tipo de asentamiento que corresponde al sitio arqueológico Coamila y que será un primer antecedente en el estudio arqueológico del mismo.

Considerando los límites se identificarán de acuerdo a lo planteado por Linda Manzanilla (1986), se verán algunos desgloses e indicadores arqueológicos que identifica la autora de importancia para la conformación de las áreas de actividad y la unidad habitacional. Ya que aún sin contar con información proveniente de excavaciones controladas que permitan tener un mayor acercamiento al nivel de análisis sobre la unidad habitacional, por medio de los recorridos de superficie se ha podido planificar estrategias y técnicas para la excavación de estos espacios, debido a que es posible su registro junto a otros elementos del patrón de asentamiento, pues, en muchas ocasiones están expuestos en la superficie. Los elementos que señala Linda Manzanilla (1986) sobre la unidad habitacional que se pueden tener en el registro arqueológico permitirán realizar un primer esbozo sobre este segundo nivel de análisis para este caso de estudio.

3.1.1.- EL ÁREA DE ACTIVIDAD.

Linda Manzanilla escribe que:

“podemos considerar que un área de actividad es la concentración y asociación de materias primas, instrumentos o desechos en superficies o volúmenes específicos, que reflejen actividades particulares. Generalmente estas áreas se encuentran delimitadas espacialmente por elementos constructivos” (Manzanilla, 1986: 11).

Se puede ver la importancia que tiene el registro arqueológico de la evidencia arqueológica que se encuentran en superficie, la autora señala que dichas áreas de actividad se dividen en cuatro categorías para su análisis: **la producción, el uso o consumo, el almacenamiento y la evacuación** (Manzanilla, 1986: 11-13):

1. Producción. Las áreas de actividad que están relacionadas con las diversas etapas de la producción, tanto para la subsistencia como para el trabajo artesanal y la construcción, pueden referirse a los siguientes aspectos:

- a) Aprovechamiento de materias primas:** como serían yacimientos, canteras y minas, y sus desechos, para aquellos procesos de trabajos preliminares que corresponden a la extracción y quizás al desprendimiento

de los fragmentos que no son útiles, y que ocasionan un gasto de transporte.

- b) Preparación:** dentro de este rubro están incluidos los diversos procesos de trabajo representados en contextos de preparación de alimentos (como la molienda) y en talleres de distinta índole, si se trata de procesos continuos a escala relativamente amplia (o de simples áreas de trabajo, en el caso de actividades ocasionales) (Manzanilla, 1986: 12).

Dice Manzanilla (1986), que estas áreas de actividad son difíciles de detectar en el registro arqueológico, porque muchas de estas acciones pudieron realizarse lejos del asentamiento principal, que el desecho o abandono de ciertos materiales no siempre queda en el lugar donde ocurre la acción.

2. Uso o consumo. Que se subdividen:

- a) **Subsistencia familiar**, dentro de los órdenes de:
- Alimentación, como serían los hogares, zonas de destazamiento y áreas de consumo de alimentos.
 - Producción artesanal, que involucra el uso de distintos instrumentos y herramientas domésticos, así como de vestimentas.
 - Construcción, fundamentalmente en lo que respecta a la casa-habitación.
- b) **Circulación e intercambio.** Los contextos donde estas actividades se llevan a cabo, como es el caso de mercados y plazas, así como el uso de elementos de cambio y de propiedad.
- c) **Esfera política.** Contextos con construcciones que tienen características de tipo palacio o fortaleza, así como, el uso de objetos como armas o símbolos de mando.
- d) **Esfera ideológica.** Contextos como santuarios, templos y tumbas, así también, cierta producción artesanal destinada para elaborar las diversas vasijas destinadas para las prácticas ceremonias, ritos u ofrenda (Manzanilla, 1986: 12 y 13).

3. Almacenamiento. Estos contextos pueden adoptar formas de cavidades en el terreno (hoyos, troncocónicos, cuevas), de construcciones aéreas (cuexcomates, graneros, almacenes), o de recipientes muebles (ollas de almacenamiento, cajas, etcétera) (Manzanilla, 1986: 13).

Difícil es el caso de la evidencia arqueológica que se pueden encontrar de los abandonamientos súbitos en los diversos contextos para el almacenamiento, señala Manzanilla (1986), que en estos casos los análisis químicos pueden auxiliar su identificación.

4. Evacuación. “Los basureros y las zonas de acumulación de desechos generalmente corresponden a lo que Schiffer (1972: 162, citado por Manzanilla, 1986:13) ha denominado desperdicios secundarios, ya que los materiales no fueron abandonados en el sitio mismo donde se emplearon. En los basureros podemos esperar una mezcla de desechos pertenecientes a varias actividades, cuya contemporaneidad absoluta es imposible establecer.” (Manzanilla, 1986: 13).

Linda Manzanilla (1986: 13) señala que:

“Más allá de estas consideraciones, proponemos que un área de actividad particular sea descrita teniendo en cuenta los siguientes aspectos: su ubicación y contexto, sus dimensiones, su forma, su contenido y su asociación con elementos vecinos. Estos datos nos permitirán posteriormente, determinar la función para la que fue destinada.”

Ahora sí, con estos elementos que expone la autora se podrá partir en la identificación de las áreas de actividad que permitirán representarlas en un primer plano de su distribución en el interior del sitio Coamila.

3.1.2.- LA UNIDAD HABITACIONAL.

El estudio de la unidad residencial, junto con sus diversas áreas de actividad, nos permite abordar el tema del grupo doméstico (Manzanilla, 1986: 14-16):

1. Definición de grupo doméstico. Para Lastell (1972: 24-25, citado por Manzanilla, 1986: 14) un grupo doméstico consiste en los individuos que comparten el mismo espacio físico para comer, dormir, descansar, crecer,

procrear, etcétera. En épocas tempranas, este mismo espacio era también aquel en el que el grupo trabajaba conjuntamente. Existen tres criterios para definir al grupo doméstico: **el de la residencia, el de las actividades compartidas y el del parentesco.**

2. **La unidad residencial**, que puede ser estudiado a partir de tres elementos:

a) **El social**, es decir, el número de miembros y sus relaciones que comparten un área determinada de dormitorio, puede variar considerablemente según el tipo de familias o de hábitos de residencia.

b) **El material**, por cuanto respecta a las viviendas, las áreas de actividad y las posesiones, específicamente en cuanto a las construcciones de vivienda. La casa, como unidad mínima para el estudio de patrones de asentamiento es necesario, pues, abordar las diversas funciones de las construcciones que uno observa en el registro arqueológico, porque "...las variaciones en forma o tamaño de la casa nos llevaría a especificar las relaciones entre la arquitectura residencial, el tamaño de la unidad doméstica y los patrones de residencia." (Manzanilla, 1986: 15)

"En relación al número de estructuras que conviene tomar en cuenta para analizar la unidad habitacional, Marcus (1983: citado por Manzanilla, 1986) destaca que podemos tener desde estructuras aisladas hasta grupos de construcciones alrededor de patios o plazuelas (ejemplo típicamente mesoamericano), en cuyo caso las variables serían no sólo el tamaño de la unidad doméstica, sino el grado de cooperación entre los miembros de ésta y el grado de especialización de las actividades." (Manzanilla, 1986: 16)

"Para fines comparativos, las unidades de residencia pueden describirse tomando en cuenta los siguientes factores: las dimensiones, los materiales constructivos, la orientación, la ubicación, la forma, las distancias con otras residencias y el arreglo de las actividades, tanto al interior como al exterior de las estructuras." (Manzanilla, 1986: 16)

En este apartado podemos ver la discusión que aporta Linda Manzanilla sobre el espacio físico de la unidad residencial y su compleja articulación y distribución.

Para esta investigación, la identificación de las áreas de actividad permitirá un primer plano de dónde pueden estar ubicadas estas unidades habitacionales y un acercamiento al tipo de contenido social que pueden tener sobre el modo de producción del presente caso de estudio.

- c) El del comportamiento, es decir, las actividades que el grupo realiza: producción, distribución, transmisión y reproducción.

Para poder definir este último aspecto es necesario contar con más indicadores arqueológicos a nivel sitio para poder tener un panorama general de la distribución de las unidades habitacionales y la función de cada una de estas en base a la interpretación de la variedad de áreas de actividad que integran su estructura particular.

“A nivel de registro arqueológico, tratamos fundamentalmente con las viviendas y con aquellas áreas de actividad que persisten a través del tiempo como asociaciones homogéneas y específicas de materiales relativos a una determinada serie de procesos de trabajo interrelacionados.” (Manzanilla, 1986: 14).

3.1.3.- EL SITIO ARQUEOLÓGICO.

Sobre el concepto de sitio se retomaron las primeras definiciones que se han propuesto sobre este, donde:

“Un sitio es la unidad mínima del espacio que puede estudiar el arqueólogo y la más difícil para definir. Porque sus límites físicos pueden variar desde unos cuantos metros cuadrados hasta varias millas cuadradas, son a menudo imposibles de precisar. Respecto al único requisito ordinariamente requerido del sitio es que esté bastante cubierto con restos de ocupación continua, y la idea general es que estos pertenezcan a una sola unidad de asentamiento, que puede ser cualquier cosa, desde un campamento hasta una gran urbe. En la excavación, por supuesto, rara vez resulta ser así de simple. El sitio es la unidad básica para estudios estratigráficos; es una suposición casi segura de que los cambios culturales aquí sólo pueden ser el resultado del paso del tiempo. En efecto, es la unidad de operación mínima del espacio geográfico” (Willey and Phillips, 1958:18).

Por lo que, para poder resolver la problemática en cuanto a precisar el tamaño de un sitio y recabar la suficiente información sobre este, hay que establecer ciertos

criterios acorde al objetivo(s) de la investigación, en este caso será para identificar los límites a escala de sitio, para esto se retomaron los siguientes criterios propuestos para la delimitación de la región de estudio (Gándara citado en Grave, 2000: 127, retomado por Miranda Gómez, 2013: 45-46):

Criterio Geográfico: Se determina por las características fisiográficas, mediante cuencas, valles aluviales, terrazas, relieve, sierras, depresiones, mesetas, rasgos culturales, etc. En donde se asumen estas características geográficas como estrategia principal de recorrido de superficie.

Criterio Arbitrario: Su delimitación se basa en puntos como: división política, cobertura de fotos aéreas y cartas topográficas, alcances de la propia investigación, límites modernos, (carreteras, líneas de alta tensión, etc.), esto sin dejar de lado los alcances de la investigación.

Criterio Cultural: Parte de la información histórica, etnográfica o arqueológica que permita precisar los límites de formas de expresión cultural o históricamente determinadas.

3.1.3.1.- Tipología y Jerarquía de Sitios.

Para establecer la jerarquía correspondiente al sitio arqueológico Coamila se retomaron los indicadores y la propuesta establecida por Miranda Gómez (2013), para el Proyecto Arqueológico Tenancingo, ya que esta región se encuentra adyacente al caso de Coamila. Se consideran los siguientes atributos: densidad de material, extensión del sitio, presencia-ausencia de arquitectura pública y doméstica, modificaciones culturales del terreno, etc. La tipología que propone Miranda Gómez (2013), para la región de Tenancingo es la siguiente:

Tipo 1: Se caracterizan por ser sitios con una extensión mayor a 2 ha, nucleado, mayor densidad de material, hay una importante presencia de arquitectura pública, y doméstica, y con una modificación importante del entorno geográfico para la adaptación de asentamientos humanos.

Tipo 2: Asentamientos con extensión de sitio con 2 ha como mínimo, un patrón de distribución disperso, presencia de arquitectura pública, plataformas, densidad alta o media de material cultural.

Tipo 3: Asentamientos que como mínimo considera media ha, con un patrón disperso, poca o nula arquitectura, modificación del terreno y densidad de media a alta de material.

Tipo 4: Asentamientos pequeños menores a 0.5 ha, dispersos poca o nula evidencia de elementos, y baja o nula densidad de material.

Tipo 5: Sitios con la unidad mínima espacial donde la evidencia material, refleja una asociación de artefactos y por ende una actividad, generalmente asociada a algo menor que un caserío, probablemente casa aislada.

3.2.- RECORRIDO DE SUPERFICIE INTRASITIO.

La presente investigación está inserta dentro del Proyecto Arqueológico Tenancingo el cual tiene por objetivos los que se enlistan a continuación:

- Delimitar la región a partir de criterios históricos, geográficos y arbitrarios, en los cuales los límites servirán para hacer un recorrido sistemático, cubriendo un 20% del total del universo.
- Determinar la distribución de los sitios dentro del territorio de Tenancingo.
- Hacer una jerarquización de los sitios de acuerdo a las características que presentan.
- Identificar el patrón de asentamiento prehispánico de Tenancingo en el periodo previo a la conquista.
- Determinar los cambios en el patrón de asentamiento de la época prehispánica a la colonial ocasionados por la imposición de las nuevas instituciones como la iglesia, la hacienda, la encomienda y el corregimientos (Palma Linares, 2009:4,5, citado en Guadarrama Figueroa, 2011:40).

Para el reconocimiento interno del sitio se partió de la metodología empleada en dicho proyecto, la cual está conformada de la siguiente manera:

- 1.- Delimitación del área de estudio.
- 2.- Estrategia de muestreo.

- 3.- Estrategia para el registro de los sitios.
 - 3.1.- Ubicación de los sitios.
 - 3.2.- Delimitación de los sitios.
 - 3.3.- Recolección de material.
 - 3.4.- Elaboración del croquis general.
 - 3.5.- Levantamientos planimétricos.
 - 3.6.- Levantamientos topográficos.
- 4.- Análisis de los materiales recuperados. (Miranda Gómez, 2013, citado en Hernández Sánchez, 2014:75).

Para el presente trabajo se inició con la delimitación del sitio a través de los criterios de ausencia y presencia de materiales cerámicos y líticos en superficie, así como de los límites geográficos marcados por el terreno, se utilizó un GPS Garmin modelo “eTrex” para tener referencia de estos puntos. Se recurrió a la carta topográfica de INEGI E14A58 de Tenancingo para tomar referencias de las formas más viables para acceder al sitio y para la localización de elementos con los datos que fueron proporcionados por los habitantes del pueblo, para posteriormente, ya habiendo localizado las estructuras, hallazgos especiales y definido las unidades de recolección, se pudiera hacer un mapa de distribución de materiales además de una delimitación general del sitio. Todo lo anterior tomando como referencia dicha carta topográfica e imágenes satelitales de Google Earth. Además se identificaron a través de un recorrido y trazo de ruta por GPS Garmin manual los accesos o caminos prehispánicos al sitio. Se tomó fotografía de los elementos, artefactos, hallazgos especiales y de todas las unidades de recolección registradas en campo.

Además, se identificó un elemento monolítico, denominado de este modo porque está tallado sobre una pared rocosa y se encontró presencia de otros elementos aledaños a este lugar que nos indican una continuidad de elemento hacia otras partes, sin embargo, por la alta densidad de vegetación es difícil apreciar si hay más elementos monolíticos.

Para las unidades de recolección, artefactos aislados, hallazgos especiales y elementos arquitectónicos se tomaron puntos de cada uno de ellos con coordenadas UTM por medio del GPS Garmin manual que posteriormente en gabinete se vació esta información en el software cartográfico, esto para tener su

ubicación y realizar un mapa del sitio con la extensión y la distribución de la evidencia arqueológica.

El recorrido total del sitio arqueológico (Figura 26) se llevó a cabo en dos temporadas de campo, la primera iniciada en los meses de Junio y Julio del 2015 y la segunda realizada en los mismos meses del año 2016 y una tercera temporada de campo solo para concretar algunos levantamientos topográficos faltantes que se realizaron en los mismos meses de junio y julio del año 2017.

Al finalizar los recorridos de superficie se localizaron 7 sitios arqueológicos, 5 de ellos ya reportados con anterioridad, sin embargo, el sitio arqueológico Coamila y objeto de estudio principal en esta investigación no había sido reportado, por lo que este trabajo representa el primero en realizar su descripción arqueológica.



Figura 26: Recorrido de superficie Intrasitio, en sitio arqueológico Coamila.

3.3.- MUESTREO DEL SITIO.

Para la recolección de los materiales arqueológicos se aplicó la estrategia de unidades de muestreo estandarizado propuesto por Binford (1964) y modificado por Flannery (1976), quienes utilizan la técnica conocida como “correa de perro”; la cual consiste en delimitar un círculo cuyo radio es de 57 cm, con el fin de que su área total sea de 1 m², para posteriormente recolectar todos los materiales arqueológicos localizados dentro de ella. Estas unidades de recolección se realizaron de manera arbitraria dependiendo de la densidad del material siguiendo

una estrategia oportunista (Flannery, 1976:58-60, citado en Guadarrama Millán y Mancilla Guadarrama, 2013:63).

La finalidad de la Unidad de Recolección (Figura 27), es obtener la densidad de material dentro de una medida estandarizada consistente en *delimitar un área circular de diámetro variable por cada concentración de material en superficie* (Palma: 2009: 27, citado en Miranda Gómez 2013:55), todo lo anterior es conocido como estrategia de recolección del tipo oportunista, (Flannery, 1976: 58-60, citado en Miranda Gómez, 2013:55).

En total se hicieron 16 unidades de recolección siguiendo esta metodología en las cuales se pudo obtener material arqueológico como cerámica y lítica. Los datos de cada unidad de recolección se registraron mediante una etiqueta (Figura 28) que lleva los siguientes datos: nombre del proyecto, nombre del sitio, clave, iniciales de quien realizó la unidad de recolección, altitud, UTM, número de unidad de recolección (UR) y observaciones, cabe señalar que esta cédula de registro se fue modificando de acuerdo a las necesidades de cada recorrido en los diferentes trabajos realizados dentro del Proyecto Arqueológico Tenancingo, en los últimos trabajos se agregaron dos apartados más, tal como lo indica Viridiana Hernández que al respecto menciona:

“En este formato de registro además de los aspectos señalados anteriormente se contempló la localización de los artefactos, considerando plano, pendiente o cima ya que dicho dato podría señalar los lugares donde es más probable la ubicación de material arqueológico. El apartado “próximo a” hace referencia a elementos sobresalientes que se encuentran cercanos al lugar donde se realizó la unidad de recolección; por ejemplo ríos, caminos, estructuras arquitectónicas, etc.” (Hernández Sánchez, 2014:78).



Figura 27: Unidad de Recolección en sitio arqueológico Coamila.

 Proyecto Arqueológico Tenancingo 	
Temporada 2015	Fecha _____
Sitio _____	Clave _____
UR _____	AA _____ HE. _____
UTM: E _____	N _____
Alt.: _____	msnm.
Localización: Llano <input type="checkbox"/>	Pendiente <input type="checkbox"/> Cima <input type="checkbox"/>
Próximo a: _____	
Observaciones: _____	

Registró: _____	

Figura 28: Ficha de registro de material arqueológico en campo (proyecto arqueológico Tenancingo).

En total como resultado de las dos temporadas de campo realizadas en el sitio arqueológico Coamila se obtuvieron 16 Unidades de Recolección (Cuadro 2):

Muestreo del Sitio Coamila				
U. R.	E	N	Altitud msnm	Tipo de material
1	0447289	2099368	2468	Cerámica
2	0447328	2099353	2472	Cerámica
3	0447278	2099343	2468	Lítica tallada
4	0447259	2099397	2467	Cerámica
5	0447117	2099259	2431	Cerámica y lítica tallada
6	0447071	2099578	2439	Cerámica
7	0447090	2099549	2432	Cerámica y figurilla (HE)
8	0447110	2099539	2440	Cerámica y lítica tallada
9	0447242	2099401	2461	Cerámica y malacate (HE)
10	0447234	2099410	2379	Cerámica y lítica tallada
11	0447016	2099296	2413	Cerámica
12	0446752	2098942	2390	Cerámica y lítica tallada
13	0446695	2099083	2417	Cerámica
14	0446915	2099431	2405	Cerámica
15	0447077	2099484	2432	Cerámica y lítica tallada
16	0446687	2098751	2402	Cerámica y lítica tallada

Cuadro 2: Unidades de Recolección en sitio arqueológico Coamila.

3.4.- REGISTRO DE ARTEFACTOS AISLADOS Y HALLAZGOS ESPECIALES.

Durante el trabajo de campo se registraron bajo la insignia de Hallazgo Especial y en su caso Artefacto Aislado los materiales arqueológicos que fueron localizados fuera de las unidades de recolección y que representaban gran importancia para la identificación de áreas producto de la actividad humana dentro del sitio de investigación. Para el registro de estos materiales recolectados en campo, se retomó la metodología planteada por Miguel Ángel Guadarrama Figueroa (2011). Quien clasifica como **Artefacto Aislado** a:

“Todo fragmento de obsidiana el cual este separado de las unidades de recolección, mismo que será marcador de actividad humana dentro de los límites del sitio” (Guadarrama Figueroa, 2011:53).

Y el registro se hace de la siguiente manera:

- ❖ Nombre del proyecto.
- ❖ Nombre y clave del sito.
- ❖ Numero de artefactos aislados.
- ❖ Coordenadas UTM.
- ❖ Altitud.
- ❖ Fecha.
- ❖ Observaciones.
- ❖ Registró.

Es importante mencionar que no se registró ningún Artefacto Aislado durante los trabajos de las dos temporadas de campo llevadas a cabo en el sitio arqueológico.

Del mismo modo para **Hallazgo Especial** (Figura 29) menciona que:

“Es todo elemento que durante el recorrido sea encontrado fuera de alguna unidad de recolección. Dichos elementos podrán ser: fragmentos o piezas completas de malacates, metates, molcajetes, puntas de flecha, figurillas entre otros” (Guadarrama Figueroa, 2011:55).

Y el registro se hace de la siguiente manera:

- ❖ Nombre del proyecto.
- ❖ Nombre y clave del sito.
- ❖ Numero de Hallazgo Especial.
- ❖ Coordenadas UTM.
- ❖ Altitud.
- ❖ Fecha.
- ❖ Observaciones.
- ❖ Registró.



Figura 29: Hallazgos especiales, Núcleo de Obsidiana verde (izquierda) y figura Zoomorfa (derecha).

3.5.- PLANIMETRÍA.

Se realizaron levantamientos sistemáticos de los elementos arquitectónicos identificados. Para el registro de estas estructuras identificadas en campo se realizaron dibujos de cortes y alzados así como croquis, todo esto utilizando materiales como plomada, niveles métricos, hilo, papel milimétrico y escalímetro, apoyados con nivel, estadal y cinta métrica. Para la delimitación del sitio se utilizó el GPS marca Garmin modelo “eTrex” y brújula (retomado de Guadarrama Millán y Mancilla Guadarrama, 2013: 68).

3.5.1.- LEVANTAMIENTO TOPOGRÁFICO.

3.5.1.1.- Sitio Coamila

Se realizó un levantamiento topográfico de los montículos identificados al interior del sitio, a través de la técnica de estadimetría, utilizando herramientas como nivel, estadal, brújula, flexómetro, y GPS marca Garmin modelo etrex, para obtener la información en campo. Los datos requeridos consisten en puntos visados por el nivel, el cual fue colocado en la superficie de mayor altitud de cada montículo, estos puntos son establecidos arbitrariamente en la superficie de los montículos y están señalados con estadal.

Primeramente se obtiene las coordenadas UTM con el GPS del punto central del nivel y se registra la altitud sobre la que se encuentra, a esta altitud se le suma la distancia del suelo al nivel. Esta información será de utilidad para la obtención en gabinete de las coordenadas de cada punto visado en los montículos. Después, se posiciona la mira del nivel en dirección norte, para partir de aquí el visado de cada punto señalado con estadal. De estos se anota su azimut y las medidas del estadal con la mira del nivel, marcada por el hilo superior (Hs), hilo medio (Hm) e hilo inferior (Hi).

3.5.1.2.- Sitio Paderón.

En los trabajos de campo del sitio Paderón se identificaron 4 montículos sobre una plataforma artificial para nivelar el terreno, los dos más grandes son los menos afectados y se les dio el nombre de montículo A y montículo B o “El Arbolito”, los dos montículos restantes se les nombro montículo C o “La Gotita” y montículo D o “El Caracol” los cuales son de tamaño menor, el montículo C, se observaba como un solo agrupamiento rocoso de forma irregular y el montículo D al principio parecía tener forma circular, sin embargo, posteriormente se detectaron sus esquinas de dicha estructura. Para la elaboración del croquis de las estructuras en el sitio Paderón se comenzó del montículo A, en el cual se utilizó una cinta métrica de 30 m y una brújula azimutal, tomando como punto de referencia “0” el vértice del lado suroeste del montículo, justo a un lado de un pozo de saqueo. Se comenzó trazando el eje “X” y “Y” del muro interno de la estructura, referenciando el eje 1 este-oeste con 10.75 m y 85° de azimut, después se trazó el eje 2, el eje norte-sur con 4.95 m y 351° de azimut, posteriormente se trazó el eje 3 norte-sur con 2.85 m y 4° azimut, este eje se bifurca con un muro, pero se continuo trazando como el eje 4 con 2.60 m y 346 ° azimut y por último se trazó el eje 5 este-oeste con 7.40 m y 270 ° de azimut, posteriormente se le agregó el ancho de los muros. Para el eje 1 el ancho de 75 cm y un talud de 30 cm, el eje 2 tiene un ancho de 70 cm, paralelo a este eje se encuentra un talud de 1.70 m de ancho y 9.30 m en un estado de deterioro alto, este talud tiene un muro de 30 cm de ancho, después se agregó el eje 3 con 60 cm de ancho, el eje 5 con 60 cm de ancho en derrumbe, y

por último el eje 5 con 75 cm de ancho y un talud de 25 cm. La esquina noroeste se encuentra derrumbada. Para la realización de los dibujos de corte se trazaron dos ejes norte-sur paralelo al eje 1 y este-oeste paralelo al eje 2 auxiliándose de una brújula azimutal, primero se colocó el hilo norte-sur amarrándose de dos árboles con una distancia de 13 m., colocando una marca cada metro y dibujando los puntos del eje X y Z cada metro y cada que se notara una anomalía, posteriormente se colocó el hilo este-oeste con una distancia de 14 m y se siguió la misma metodología.

Siguiendo la elaboración del croquis de los montículos B, C Y D se comenzó colocando un punto cero en la parte superior del montículo B y desde ese punto se visaba hacia los lados con una brújula y desde el punto cero se tomaban medidas con una cinta métrica de 30 m., hacia cada punto visado, con ese procedimiento se realizó el croquis de este montículo y del muro que conectaba con el montículo A, para posteriormente representar la unión entre ambos montículos. Para el montículo C debido a su forma irregular se desconoce cuál era su función y su forma original quedando actualmente solamente un agrupamiento de piedras trabajadas ubicado al sur; por lo que para su elaboración del croquis se siguió tomando en cuenta el procedimiento del montículo anterior, es decir, tomando el mismo punto cero. Finalmente el montículo D fue visado desde el punto cero ubicado en la parte superior del montículo B, durante el levantamiento se tuvo que limpiar el sitio ya que contaba con una capa densa de hojarasca que impedía que se notaran las estructuras correctamente.



Figura 30: Levantamientos topográficos en sitios Paderon (Izquierda) y Coamila (Derecha).

3.6.- ANÁLISIS DE LOS MATERIALES ARQUEOLÓGICOS.

El trabajo de gabinete comprendió previamente la identificación general del tipo de material arqueológico recolectado como el cerámico o lítico. Posterior a su separación se realizó la limpieza y lavado para finalmente realizar el registro fotográfico y gráfico de los artefactos que conformaron el muestrario.

3.6.1.- ANÁLISIS CERÁMICO.

El presente estudio sobre los materiales cerámicos comprendió los siguientes objetivos:

- 1- Analizar los materiales cerámicos a través del sistema Tipo-Variedad.
- 2- Identificar los Tipos y variedades por cada Unidad de Recolección.
- 3- Identificar los Tipos cerámicos reportados en otras áreas adyacentes al Valle de Malinalco, como el Valle de Tenancingo, Toluca y Ocuilan.
- 4- Determinar la distribución de los diferentes Tipos dentro del sitio.
- 5- Conformar un primer muestrario cerámico del sitio.

Para iniciar este análisis cerámico hay que tener en cuenta las observaciones que Delgado Salgado (2002) sugiere al respecto:

“Para el análisis de los tiestos partiremos del punto de vista que la cerámica es un cuerpo de observación donde resaltan los atributos físicos. Por lo que deben analizarse la textura, el color de pasta, el desgrasante, el acabado de superficie, la decoración y la forma. Con estas características específicas se puede clasificar a los tiestos en tipos y variedades” (Delgado Salgado, 2002: 39).

En la presente investigación se utilizó el sistema Tipo-Variedad sobre el cual Delgado menciona que:

“El sistema Tipo-Variedad está ideado para crear unidades taxonómicas que faciliten la comparación de materiales de diferentes sitios, la comunicación entre los analistas de cerámica y una económica y rápida identificación en el campo de tipos cerámicos ya descritos. Además el sistema se presta para establecer cronologías cerámicas” (Delgado Salgado, 2002: 39).

Otros autores (Smith, Willey, y Gifford, 1960) mencionan que sobre este sistema:

El tipo o la variedad se representan como un conjunto de atributos, lo que es una abstracción, pues ninguna vasija o serie de vasijas representa al tipo en su totalidad. Un tipo puede ser abstracto y sin embargo aproximarse al rango de variación presente en la unidad cerámica original. Los tipos cerámicos son documentos de fenómenos sociales y por lo tanto entidades que pueden ser comparadas culturalmente. Los atributos son criterios observables que, al ser combinados se ven inicialmente como variedades y luego como tipos. El desgrasante, como atributo individual, es solo desgrasante; pero si se lo combina con la técnica de cocimiento, el tratamiento de la superficie, la forma y otros atributos, se tornarán en una entidad definible y representara un elemento real en el inventario material de una cultura (Smith, Willey y Gifford; 1960; citado en Gonzalez Flores, 2011: 32, 33) ... el sistema tipo-variedad, como cualquier otro sistema de análisis cerámico, depende del reconocimiento y uso de todos los atributos de una colección cerámica... En el sistema tipo-variedad, los atributos se separan en varias categorías: (tipo, variedad, grupo y loza)... (Sabloff y Smith, 1969: 278-279 citado en González Flores, 2011: 33).

Sobre las categorías o unidades de análisis (tipo, variedad, grupo, loza) que utiliza este sistema, Robles, citado por Delgado Salgado (2002) escribe que:

“Tiene dos niveles de integración: en el primero, cada uno de los tiestos se toma como entidad mínima de observación, al igual que las vasijas completas, en los cuales se detectan sus atributos físicos, como textura y color de la pasta, desgrasante, acabado de superficie, decoración y forma. De esa manera se clasifican los tiestos en **tipos y variedades**. En el segundo nivel, se forman los **complejos, horizontes y esferas cerámicas**, que permiten establecer hipótesis y teorías (Robles 1990: 25, citado por Delgado Salgado, 2002: 40).

Entre los objetivos de este caso de estudio está determinar su posible temporalidad relativa, además de elaborar el muestrario del sitio arqueológico Coamila, para investigaciones posteriores en relación con otros sitios de la región y para ello se consideró algunas de estas unidades de análisis que Delgado Salgado (2002) describe:

Tipo cerámico.

Es la unidad básica, se deriva del análisis de todos los atributos del acabado de superficie, su decoración y su combinación, completándose con la forma. El tipo es una categoría abstracta que indica una clase particular de cerámica producida en un área determinada y en una época específica; cada tipo abarca distintas variedades (Robles, 1990: 26, citado por Delgado Salgado, 2002: 41)

Variedad cerámica.

Está determinada por pequeñas pero significativas diferencias dentro del tipo. Estas variaciones pueden ser producidas por las distintas maneras de interrelacionarse los atributos del tipo, por la ausencia o presencia de atributos menores, a causa de la transformación de un tipo, debido a rasgos particulares de manufactura local, etc.

Son las diferencias tecnoestilísticas de atributos menores o especificidades de los atributos diagnósticos de un tipo (Sabloff y Smith, 1969: 270, citado por Delgado Salgado, 2002: 41).

Grupo cerámico.

Es una serie de tipos relacionados, contemporáneos y comprendidos dentro de un complejo cerámico o de una *ware*.

Los tipos se combinan en grupos cerámicos, estos contienen cualquier número de tipos estrechamente vinculados, los cuales han sido divididos en base a su decoración (incisa, bícroma, compuesta, polícroma), ya que tienen las mismas cualidades en el color de la base y acabado de superficie. Funciona como una unidad analítica superior que reúne y ordena distintos tipos emparentados, que de otra manera formarían unidades menores separadas (Robles, 1990: 26, citado por Delgado Salgado, 2002: 41).

Se utiliza para describir al material cerámico que no es posible su separación por tipos y variedades, porque se encuentra muy fragmentado o erosionado y se imposibilita la clara identificación de sus atributos.

Ware (cerámica, vajilla o loza)

Ware ha sido definida como:

Los atributos del *ware* son aquellos asociados con la composición de la pasta y acabado de superficie. La composición de la pasta se define por medio de su textura, tipo de desgrasante, dureza de la pasta, porosidad y color de la misma. El acabado de superficie se reconoce por medio de lo rugoso o alisado de la superficie, por la presencia o ausencia del engobe y por el acabado bruñido, lustroso o mate de éste.

Un *ware* es la reunión de unidades cerámicas en las cuales todos los atributos de la composición de la pasta y acabado de superficie son

constantes (Sabloff y Smith, 1969: 278, citado por Delgado Salgado, 2002: 42).

Las tres primeras categorías y este último concepto se integran en una taxonomía jerárquica, en donde un *ware* incluye varios grupos, cada grupo está formado por diferentes tipos y para un tipo puede definirse una o más variedades (Delgado Salgado, 2002: 42).

Es necesario señalar que los distintos niveles se caracterizan por diferencias en cuanto a restricción temporal y espacial, como el *ware* que no está limitado cronológicamente y tiene una amplia distribución geográfica. Mientras que la variedad como nivel de menor jerarquía, su lapso de duración es muy corto y su distribución puede restringirse a un sitio o un sector del mismo (Delgado Salgado, 2002: 42).

Complejo cerámico.

Está formado por todas aquellas variedades, tipos y grupos cerámicos que comparten una misma cronología y localización geográfica. Es la suma total de las unidades cerámicas que unidas, constituyen un intervalo en un sitio o región específica (Robles, 1990: 27-28, citado por Delgado Salgado, 2002: 43).

Nuestro estudio solo comprende el primer nivel de análisis del Sistema Tipo-Variedad debido a que nuestra muestra es pequeña, pero en algunos casos se llegó al grupo cerámico, esto es debido a que algunos de nuestros tipos fueron comparados con otros tipos identificados en la región de excavaciones controladas y comparten ciertos atributos.

Para la descripción de los tiestos estos fueron separados en agrupaciones que compartieran ciertos atributos; se partió de la consideración que hace Blanca González (2011) para distinguir cada tipo, esto es por color y acabado de superficie, además, en cada tipo se describe cada forma que se identifique. Para la identificación de los principales atributos (*principal identifying modes*) se retomaron del estudio de Sabloff (1975: 19-20 citado en Gonzalez Flores, 2011: 36) *Excavations at Seibal, Department of Peten, Guatemala* y se agregó a la descripción de estos atributos algunas consideraciones de Delgado Salgado

(2002). Los principales atributos son: color de la superficie, forma de vasija, decoración, acabado de superficie y composición de la pasta que a continuación se describen:

1. Pasta: se refiere a la arcilla utilizada para la elaboración de la cerámica.

- a. Color: según la tabla Munsell (Munsell Soil Color Chart).
- b. Textura: se trata de la apariencia visual de la pasta, se clasificó en fina, media o burda.
- c. Sonido: está relacionado con la calidad de la cocción y se clasificó en metálico u opaco.
- d. Desgrasante (Tipo-Cantidad): Se consideró el tipo de desgrasante feldespatos, calcitas, obsidiana, piedra molida, etc. Y una referencia en porcentaje al observarse el tiesto (10 %, 40 %, etc.).
- e. Dureza: se distinguió entre frágil y dura.
- f. Cocción: homogénea, regular o mala, además se describió si presenta o no nubes de cocción o quemaduras.
- g. Núcleo de cocción: también llamado núcleo de reducción, si presenta, el color (según la tabla Munsell) y porcentaje observable).

2. Color de superficie:

“Se determina por el barro que compone la pasta, su coloración se produce por el cocimiento, por el engobe y por la capa de pintura” (Delgado Angélica 2002: 39).

Para ello se hace referencia en la tabla Munsell (*Munsell Soil Color Chart*):

3. Acabado de superficie:

“Es el resultado de la manipulación sobre la superficie de la pasta, ya sea por suavizar, raspar, pulir o la aplicación de una o varias capas de engobe” (Delgado Salgado, 2002: 39).

Se distinguió entre interior y exterior.

- a. Engobe: arcilla que se aplica a las piezas de barro, antes de cocerlos, para darles una superficie lisa. Puede ser coloreada por óxidos o pigmentos.
- b. Baño: capa fina de color que cubre una pieza de barro.
- c. Alisado: realizado para emparejar la superficie parcial o total de la cerámica se realiza generalmente cuando la pieza aún está húmeda.
- d. Pulido: frotamiento que se realiza a la cerámica para emparejar la superficie parcial o total de la cerámica se realiza cuando la pieza está seca y deja un lustre ligero.
- e. Bruñido: pulido fino lustroso, que se realiza cuando la pieza está seca generalmente con tela o cuero, este acabado se reconoce porque generalmente es ceroso al tacto.

4. Decoración:

“Se divide en dos: en motivos decorativos y técnicas decorativas. El motivo decorativo es cuando se provocan pequeñas alteraciones en la superficie de la vasija, como en el esgrafiado, inciso, grabado, relieve, ranurado, estriado, punteado, perforado, punzonado. La técnica decorativa consiste en agregar algo a la superficie, como pintura, incrustaciones, laqueado” (Delgado Salgado, 2002: 39).

- a. Pintura: es la decoración más sencilla; las piezas se pintan, por lo general antes de la cocción; muchas veces, después de una primera cocción son quemadas otra vez. Esta decoración es aplicada con los dedos o por medio de brochazos.
- b. Incisión: se practica cuando el barro está duro (pre-cocción), empleando un instrumento se va raspando o haciendo incisiones en las paredes de las piezas, teniendo como resultante surcos irregulares y de poca profundidad.
- c. Esgrafiado: consiste en hacer hendiduras sobre la pieza, en la parte superficial, de manera que quede al descubierto la capa inferior, después de la cocción.
- d. Sellado: Consiste en aplicar un sello con un determinado motivo cuando el barro está plástico.

- e. Aplicación al pastillaje: es aquella practicada con la mano o con un instrumento. Puede consistir en grandes porciones de barro que se adhiera a la vasija en estado plástico figurando algún motivo naturalista o geométrico o simples tiras de barro agregadas por separado que complementan un conjunto decorativo.

5. Forma:

“Ayuda a inferir algunas costumbres de la gente que la elaboró, y se considera como determinante de la función de la pieza. Los bordes constituyen importantes rasgos culturales de acuerdo con su forma especial, la dimensión de la vasija, etc.” (Delgado Salgado, 2002: 39).

Además, se tomaron sus principales dimensiones tales como el espesor de pared, el espesor de borde y el diámetro.

Las principales formas identificadas son:

- a) Cajete, especificando las paredes y el tipo de soportes.
- b) Molcajete
- c) Plato
- d) Olla
- e) Jarra
- f) Sahumerio
- g) Candelero
- h) Comal
- i) Copa pulquera
- j) Incensario

Para clasificar los tipos identificados en este estudio se retomó la numeración que tienen los tipos estudiados por Blanca González (2011). Se realizó de esta manera porque esta investigación está inserta dentro del Proyecto Arqueológico Tenancingo, siendo el trabajo de Blanca González (2011), la primera descripción de los tipos identificados en la región de Tenancingo. Los tipos identificados por González son los siguientes (Cuadro 3):

Tipos identificados en el Proyecto Arqueológico Tenancingo	
Tipo 1	Negro y Blanco sobre Rojo Matlatzinca
Tipo 2	Alisado Baño Blanco
Tipo 3	Negro sobre Rojo Matlatzinca
Tipo 4	Anaranjado Pulido
Tipo 5	Café sobre Bayo Pulido a Palillo
Tipo 6	Anaranjado Craquelado
Tipo 7	Alisado sin Engobe
Tipo 8	Anaranjado Pulido (Posible Azteca II)
Tipo 9	Alisado con Engobe
Tipo 10	Bayo Pulido Decorado a Palillo
Tipo 11	Anaranjado con Pulido Diferencial
Tipo 12	Coyotlatelco Sellado al Exterior
Tipo 13	Pastillaje con Incisión Dactilar
Tipo 14	Loza Anaranjada (Azteca II)
Tipo 15	Loza Anaranjada (Azteca III)
Tipo 16	Loza Anaranjada (Azteca IV)
Tipo 17	Malinalco Policromo
Tipo 18	Loza Pulida Azteca (Texcoco)
Tipo 19	Negro sobre Crema Decorado a Palillo
Tipo 20	Anaranjado Plomizo
Tipo 21	Rojo Pulido Sellado
Tipo 22	Gris Alisado
Tipo 23	Café Pulido
Tipo 24	Rojo Pulido
Tipo 25	Anaranjado Diferencial (Micáceo)
Tipo 26	Granular con Engobe Negro
Tipo 27	Rojo Pintado
Tipo 28	Negro sobre Anaranjado
Tipo 29	Baño Blanco
Tipo 30	Alisado sin Engobe (Formas Compuestas)
Tipo 31	Rojo Alisado (Candelero)

Cuadro 3: Tipos Cerámicos del Proyecto Arqueológico Tenancingo (retomado de González Flores, 2011).

Además en caso de identificar tipos nuevos se consideró de acuerdo a González Flores:

“Cuando se identificaron tipos nuevos se les asignó un nombre iniciando por el acabado de superficie, el color y la decoración. Es decir si un tipo presentaba un color de superficie anaranjado, junto con un acabado de superficie pulido y una decoración negra entonces el tipo tendría por nombre Negro sobre anaranjado pulido por ejemplo.” (González Flores, 2011: 39).

Para ejemplificar cada descripción de los tipos cerámicos se adjuntaron fotografías de los tipos más representativos que integran el muestrario de cerámica del área intervenida, además se adjuntaron las tablas de cuantificación por cada Unidad de Recolección donde se identificó cada tipo. A cada fotografía se le añadió una escala gráfica.

El formato descriptivo (Modificado de González Flores, 2011: 41 y Hernández Sánchez, 2014: 162) que se utilizó fue el siguiente:

- 1. Tipo-Variiedad:** La denominación del tipo y variedad identificado.
- 2. Grupo cerámico:** El grupo al que pertenece el tipo y/o la variedad.
- 3. Ware:** La vajilla o loza que corresponde al grupo cerámico.
- 4. Establecido por:** El autor que identificó el tipo-variedad por primera vez.
- 5. Descripción basada en:** Cita del autor que se consultó para realizar la descripción.
- 6. Frecuencia:** El número total de tiestos del tipo.
- 7. Descripción:** Se retoman los principales atributos de identificación anteriormente descritos:
 - a. Pasta y desgrasante:**
 - Cuarzos: partículas transparentes.
 - Calcitas: partículas blancas opacas.
 - Feldespatos: partículas negras redondas opacas.
 - Fragmentos de roca: tezontle triturado.
 - Materia orgánica: Presencia de huecos de materia orgánica, burbujas.
 - Mica dorada.
 - b. Cocción**
 - c. Color de la superficie**
 - d. Acabado de superficie**
 - e. Decoración**

f. Técnica de manufactura

8. Formas: Se especificó cuando el tiesto lo permitía.

9. Probable función:

10. Distribución intrasitio: La localización del tipo; tomando en cuenta la UR, las UTM y la altitud.

11. Reportado en: Sitios en que ha sido reportado anteriormente el tipo.

12. Temporalidad Relativa: Se presenta la información de las propuestas de análisis de materiales de excavación en donde ya tienen un fechamiento registrado.

13. Observaciones: Información adicional de la descripción del tipo.

14. Ilustración: Fotografía de los tiestos que conforman el muestrario del sitio.

3.6.2.- ANÁLISIS LÍTICO.

El análisis lítico se realizó a través de cédulas específicas para su registro y descripción, retomando el realizado por David Camacho Padilla (2012), quien diseño una cédula para la lítica tallada que describe sus características morfológicas principales y funcionalidad (Figura 31 a).

Para la clasificación de los artefactos de obsidiana se revisaron trabajos como los realizados por Alejandro Pastrana (1988), quien hace una clasificación completa de los diversos artefactos que se obtienen derivado del proceso de lasqueo de los núcleos de obsidiana y realiza una relación entre materia prima, técnica, morfología y función, quien al respecto de la obsidiana verde de la Sierra de las Navajas menciona que:

“bajo la organización de la Triple Alianza, la obsidiana verde de la Sierra de las Navajas se convirtió en un bien inalienable, un material propio y característico del imperio; su presencia denotaba inmediatamente la procedencia, ya que era infalsificable y único” (Pastrana, 1998: 22).

Esto es importante debido a que la obsidiana verde se encuentra entre los materiales arqueológicos mayormente encontrados en los recorridos sistemáticos de superficie.

De igual manera se incluyó una segunda cédula, diseñada para el análisis de la lítica pulida (Figura 31 b) que describe sus características generales, en este caso también tomando en cuenta su funcionalidad y características morfológicas pero siendo más enfáticos en este segundo rubro, para este caso se tomó como ejemplo la clasificación realizada por Christine Niederberger (1976), quien en “Zohapilco, cinco milenios de ocupación humana en un sitio lacustre de la cuenca de México” menciona que:

“Un estudio de las industrias líticas sucesivas encontradas en un yacimiento arqueológico tiene como fin esencial el aportar indicios que permitan captar las relaciones de un grupo humano con su ecosistema y las interacciones existentes entre las realizaciones técnicas y el sistema cultural total” (Niederberger, 1976:55).

En dichas cédulas también se agregan datos del proyecto como: clave y nombre del sitio, fecha, nombre de quien registro, observaciones no previstas en la descripción de la cédula, coordenadas UTM de localización de la Unidad de Recolección, del Hallazgo Especial o Artefacto Aislado (UR, HE y AA), y finalmente se agregaron fotografías por cédula de ambas caras de los artefactos (Dorsal y ventral para el caso de la Obsidiana y de dos de los lados con mayor huellas de uso para el caso de la lítica pulida). Para la identificación del tipo de material lítico del que estaban elaborados los artefactos se utilizó el “Manual para la Identificación de Rocas y Minerales” (Pellant, 1992).

Las cédulas están organizadas por UR, HE y AA, esto con la finalidad de poder realizar un mapa de distribución del material recolectado en el sitio arqueológico Coamila, de igual manera el análisis lítico se diferenció por sitio, ya que durante el recorrido se localizó un segundo asentamiento con fuerte evidencia de material lítico.

Figura 31: Cédulas de identificación de características morfológicas y funcionalidad de lítica tallada y pulida.

CÉDULA DE ANALISIS DE LITICA TALLADA PROYECTO ARQUEOLOGICO TENANCINGO "TEMPORADA 2015"							
SITIO:							
CLAVE:							
UR/AA/HE:							
UTM:							
ALT:							
LOCALIZACION:							
PROXIMO A:							
REGISTRO:							
FECHA:							
OBSERVACIONES:							
DESCRIPCION:							
Objeto:				Materia prima:			
DIMENSIONES:							
Largo:			Ancho:			Grosor:	
Color:							
Talón:	Retocado	No trabajado:	Trabajado	Liso	Plano:	Convexo	Alisado:
:	:	:	:	:	:	:	:
MORFOLOGIA:							
A) General:		Porción:		Medial:		Distal:	
		Proximal:				Completa:	
B) de las caras:							
Dorsal:				Ventral:			
Presencia de córtex:				Prominencia del bulbo:			
Presencia de cicatrices o facetas:				Presencia de cicatriz bulbar:			
				Presencia de ondas y estrías radiales:			
Retoque (Astillamiento):							
Monofacial:							
Bifacial:							
Unilateral:							
Bilateral:							
Continuo:							
Discontinuo:							
Observaciones:							

a) Cédula de lítica tallada.

CÉDULA DE ANALISIS DE LITICA PULIDA PROYECTO ARQUEOLOGICO TENANCINGO "TEMPORADA 2015"		
SITIO:		
CLAVE:		
UR/AA/HE:		
UTM:		
ALT:		
LOCALIZACION:		
PROXIMO A:		
REGISTRO:		
FECHA:		
CARACTERISTICAS MORFOLOGICAS Y FUNCIONALIDAD:		
Objeto:		
DIMENSIONES:		Materia prima:
Largo:		
Color:	Ancho:	Grosor:
DESCRIPCION:		

b) Cédula de lítica pulida

3.7.- PROCESAMIENTO Y REPRESENTACIÓN DE LA INFORMACIÓN RECABADA EN CAMPO.

Para la elaboración del mapa de sitio, extensión y distribución de la evidencia arqueológica (unidades de recolección, caminos antiguos, elementos arquitectónicos, etc.) se utilizaron dos software para la gestión y edición de los datos arqueológicos adquiridos en los levantamientos topográficos y por receptor GPS (Sistema de Localización Global): QGIS y Surfer, los cuales son un Sistema de Información Geográfica (SIG) que permite el diseño de mapas a partir de la manipulación de imágenes satelitales (Google Earth, por ejemplo), cartas topográficas en su versión digital y de tablas de valores generadas en el programa Microsoft Excel. El resultado consistió en un mapa del área de montículos y la respectiva representación gráfica de cada uno de ellos, teniendo como objetivo la captura de sus perfiles, gráfico de planta y modelo digital del terreno.

Además para la digitalización de dibujos de corte, alzado y algunos de los hallazgos especiales producto de los levantamientos topográficos y recolecciones registradas en campo se utilizó el programa editor de gráficos y fotografías Adobe Photoshop CC 2017.

3.8.- RECOPIACIÓN DE FUENTES DE INFORMACIÓN Y ANÁLISIS DOCUMENTAL.

La bibliografía se recabó en Archivo General de la Nación en su versión web, bibliotecas universitarias principalmente la del Centro Universitario Tenancingo y la comunidad de San Simón el Alto, así como más fuentes digitales para la conformación de un acervo documental sobre los antecedentes del sitio, de igual forma algunos documentos históricos de la comunidad fueron facilitados por pobladores de San Simón el Alto con la finalidad de ser estudiados, además, se recabó información referente a la metodología a emplear en los trabajos de campo y gabinete.

Para el análisis documental se utilizó la “Paleografía” que básicamente es el estudio y tratado de los textos antiguos, esta herramienta fue empleada para la

transcripción de un Mapa de 1578 de San Simón, dicha transcripción paleográfica se realizó apegado a las Normas para la Transcripción de Documentos Históricos Hispanoamericanos (1974), pero siguiendo un modo de transcripción “literal modernizado”, dentro del cual se encuentra “la corriente o de divulgación”, que es un único estilo intermedio entre el modo de transcripción “Literal” y el “Modernizado”, en el que se permite actualizar las reglas de ortografía y puntuación, esto con la finalidad de que el texto quede lo más fielmente posible al original y al mismo tiempo permita una lectura fácil y fidedigna del documento, dicho modo es utilizado en los documentos históricos que se incluyen en trabajos de investigación (Tanodi, 2000), por lo que su utilización fue más apropiado para este estudio. Al respecto Branka M. Tanodi menciona:

“...Esto no significa que se transcriba como le parezca al que lo hace, sino que, a los fines de permitir una lectura más ágil y fluida puedan eliminarse ciertos obstáculos que no interfieren en la correcta interpretación del texto (Tanodi, 2000: 264)”.

3.9.- INVESTIGACIÓN ETNOGRÁFICA.

Para la identificación del sitio arqueológico Coamila se recurrió a los testimonios de los habitantes de la comunidad, entre estos se encuentran los recabados por los señores Moisés Castañeda, Guadalupe Michua y Benito Barrientos.

Para poder realizar esta identificación se recurrió a la etnografía que es una metodología de investigación utilizada en Antropología para describir las costumbres y tradiciones de un grupo humano pero también es utilizado como disciplina auxiliar en otras ciencias sociales como lo es la Arqueología.

Para este caso el método utilizado para recopilar información fue lo que los etnógrafos denominan “entrevista no dirigida” que de acuerdo a la definición de Martyn Hammersley y Paul Atkinson (1994) es la entrevista en la cual:

“Los etnógrafos no suelen decidir de antemano las preguntas exactas que quieren realizar, y no preguntan en cada entrevista exactamente lo mismo, aunque suelen empezar las entrevistas con la lista de los asuntos que se tratarán. Tampoco buscan establecer una secuencia fija con la que cubrir los temas relevantes; adoptan una aproximación más reflexiva, permitiendo que la charla fluya de un modo que parezca natural (Atkinson y Hammersley, 1994:169)”.

Es así como se aplicó esta metodología para el presente caso de estudio en la cual se acudió a visitar a cada uno de los informantes a sus domicilios y se les realizaron preguntas abiertas y de manera natural sobre lo que conocían acerca de un sitio arqueológico en la comunidad o lo que comúnmente ellos le llamaban ruinas o el pueblo antiguo, es así como ellos en confianza y abiertamente comentaron todo lo que sabían al respecto y dieron una localización aproximada del mismo, del modo que fueron una fuente de información muy valiosa para identificar el sitio arqueológico Coamila, y que debido a la gran cantidad de información proporcionada por ellos, en las siguientes temporadas de campo se pudieron identificar otros sitios más en la misma comunidad.

CAPÍTULO IV: CARACTERÍSTICAS GENERALES DEL SITIO ARQUEOLÓGICO COAMILA. RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN.

En el presente capítulo se realizará la descripción de las características más relevantes del sitio arqueológico Coamila, resultados de la investigación de campo y gabinete. Además, se expondrá la evidencia arqueológica que conforma el primer inventario referente a la cultura material, de los habitantes prehispánicos asentados en el territorio local de San Simón el Alto. Conjuntamente al acervo arqueológico, se describirán las fuentes documentales coloniales que dan noticia sobre el pueblo de San Simón.

4.1.- DESCRIPCIÓN Y LOCALIZACIÓN DEL SITIO.

El sitio arqueológico Coamila se ubica en el extremo sureste de la comunidad de San Simón el Alto (Figura 33), en las coordenadas UTM: 0447391 m E y 2099367 m N., a 2458 msnm, sobre un cerro que descansa en una serranía (Figura 32), y cuyas elevaciones se extienden hacia el sur, en colindancia con el sitio arqueológico Matlalac. Estos territorios los divide la carretera federal Tenoría-San Nicolás, en el trecho llamado La Cumbre.

El área que alberga este sitio comprende lomeríos cuyas cotas van desde los 2200 a un poco más de 2400 msnm, el uso de suelo es de propiedad privada distribuida en parcelas y delimitadas por medio de terrazas; están destinadas para el uso agrícola de temporal (maíz, frijol, chícharo, haba, etc.), las huertas de árboles frutales (durazno, aguacate, ciruelo, capulín, etc.) y en una minoría combina estas dos anteriores junto a la vivienda.

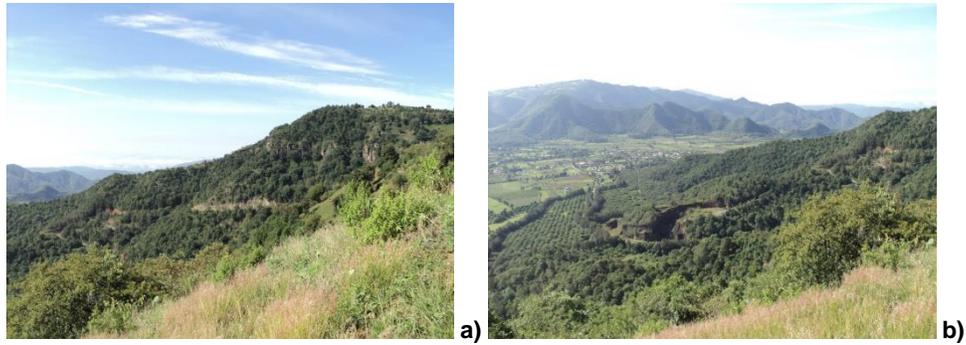


Figura 32 a y b: El cerro de Coamila visto desde el sitio San Simón el Alto, paraje Los Muñecos (a). Al pie de esta elevación se encuentra la comunidad de San Sebastián (b).



Figura 33: Ubicación del cerro de Coamila (modificado de Google Earth 2017).

Los habitantes de San Simón el Alto conocen a esta área como el paraje de Coamila, nombre que se retomó para designar al sitio arqueológico, objeto de la investigación. Para acceder a él, se toma como punto de referencia el lugar conocido como “Las Cruces” que se encuentra a 0.47 km al sur del centro de la comunidad y tiene por coordenadas: 446984 E y 2099939 N, a una altitud de 2380 msnm. En este espacio también, da inicio la carretera de San Simón-San Sebastián, y se encuentra la infraestructura de las aguas residuales de la comunidad. Desde “Las Cruces” se continúa el ascenso rumbo a Coamila por un

camino de terracería que es conocido por dar acceso a “las antenas”, situadas más al sur, por lo cual, se toma una bifurcación (Acceso 2) previa a ellas rumbo al oriente y que lleva directamente al Montículo I (el principal), las coordenadas de este cruce son: 447006 E y 2099469 N, a 2413 msnm.

En el siguiente gráfico (Figura 34) se ejemplifica el recorrido, cuya longitud consta de 1.19 km.

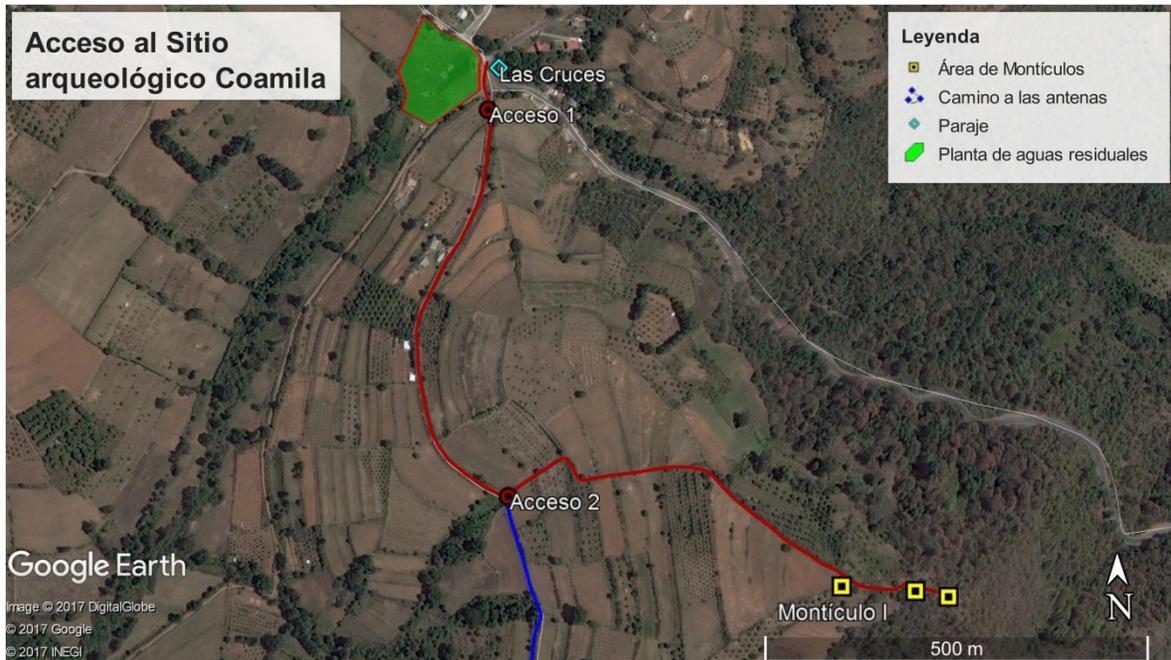


Figura 34: Sobresale el área de montículos del sitio arqueológico Coamila (modificado de Google Earth 2017).

El conjunto más relevante que compone al sitio arqueológico Coamila, es el área de montículos (Figura 35, más adelante se describe), que ocupan la superficie más alta del cerro. Desde este espacio se puede observar un amplio paisaje que cubre importantes ubicaciones de la región, por ejemplo: La cabecera rectora de Malinalco (Figura 36 b) junto a Matlalac (Figura 37), la Malinche en Tenancingo (Figura 38 a), el valle de Tenancingo donde se visualiza el cerro del cristo rey (Figura 38 b), el Nevado de Toluca (Figura 39 a), el cerro de San Pedro Zictepec (Figura 39 b), el cerro de Tezontepec (Figura 40 a), el cerro de Zempoala (Figura 40 b), al pie de estos la explanada del paraje “El Plan” (Figura 40 c), la laguna del Rodeo en Morelos (Figura 36 a) y el valle de Ocuilan, que a lejanía en el extremo

derecho se observa también el volcán del Popocatepetl (Figura 40 d). Por lo que, la importancia que tiene el asentamiento de Coamila es notable, agregando también, que desde este lugar se podría tener control del corredor que provenía desde Joquicingo, pasando por el Tezontepec para acceder a Malinalco, de ahí a Chalma y finalmente a Guerrero.



Figura 35: En los recorridos de superficie solo fueron identificados los que aquí se presentan y ocupan la cúspide del cerro de Coamila (modificado de Google Earth 2017).



Figura 36 a y b: Panorámicas del valle de Malinalco, donde se puede observar su relieve y el asentamiento actual de la cabecera municipal (b). En un día despejado puede observarse desde Coamila hacia el sureste la laguna del Rodeo en Morelos (a).



Figura 37: Matlalac (al centro) visto desde Coamila.



a)



b)

Figura 38 a y b: En el centro al fondo se observa el cerro de La Malinche (a), y panorámica del valle de Tenancingo donde se visualiza en medio el cerro del Cristo Rey (b).



a)



b)

Figura 39 a y b: El Nevado de Toluca a lejanía (a, extremo derecho) y el cerro de San Pedro Zictepec (b, al centro), observados desde Coamila.



Figura 40 a, b, c y d: Panorámicas del cerro de Tezontepec (a), el cerro de Zempoala (b), al pie de estos la explanada del paraje “El Plan” (c) y el valle de Ocuilan que a lejanía en el extremo derecho se observa también, el volcán del Popocatépetl (d).

Por otro lado, el fácil acceso y tránsito hacia el sitio ha afectado gran parte de los elementos arqueológicos, prueba de ello es que recientemente se ha construido una instalación para el servicio de radio (Figura 41 a y b) a un costado del Montículo II. Esta es una razón más por la cual se realizó la investigación sobre Coamila, para su rescate y conocimiento, porque el fin último de este estudio es su difusión en la comunidad de San Simón el Alto.

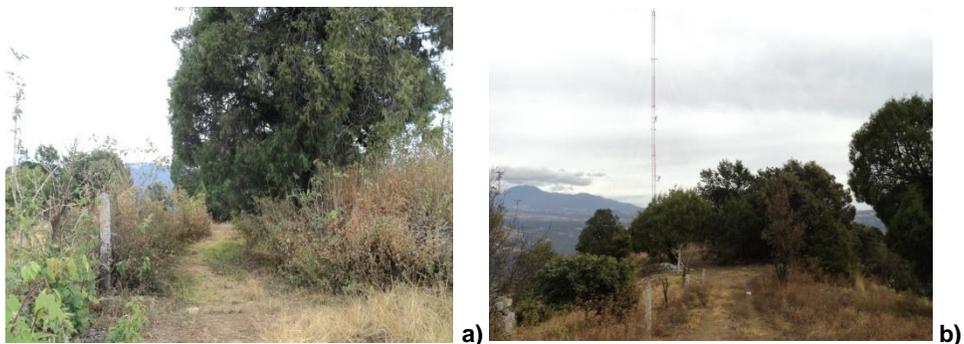


Figura 41 a y b: Camino que está en el costado norte del Montículo Principal (a), que puede accederse por automóvil. Al fondo de este acceso se observa la antena de radio que se encuentra contiguo al Montículo II (en su lado norte) (b).

4.2.- DELIMITACIÓN Y EXTENSIÓN DEL SITIO.

Para identificar al sitio Coamila del resto de sitios arqueológicos registrados en Malinalco, se le ha asignado por clave: 15052047. El área que resguarda parte de los elementos arqueológicos identificados en superficie y que integran al sitio tiene una extensión de: 0.39 km² o 38.6 has y un perímetro de 3.88 km.

Con referencia en el Montículo I, los límites geográficos que resguardan al sitio se observan en los puntos cardinales norte, sur y este, consta de una vegetación densa compuesta por bosques de pino-encino, arbustos, pastizales y malezas, que ocupan laderas de un suelo en el que aflora abundante roca, para luego alcanzar el filo de los peñascos que descansan sobre cañadas (Figura 43). El extremo este conecta por medio de un sendero con los otros dos montículos principales, y por medio del cual se puede llegar al sitio arqueológico La Pila (Figura 42), que está a un desnivel por debajo de Coamila. El único acceso es el oeste conformado por tierras de labranza (Figuras 44).

Finalmente con referencia a los límites geográficos y el registro mediante GPS de algunos puntos en el extremo suroeste que se determinaron por presencia-ausencia de material arqueológico sobre superficie se obtuvo la poligonal (Figura 42) del sitio arqueológico Coamila, a continuación se enlistan estos puntos (Cuadro 4):

Listado de límites del sitio arqueológico Coamila			
Límites	E	N	Altitud
1	446768	2098701	2426
2	446763	2098969	2401
3	446912	2099402	2402
4	446920	2099329	2404
5	446840	2098650	2305
6	446675	2098443	2403
7	446996	2099182	2393
8	447008	2099089	2393

Cuadro 4: Coordenadas que conforman la poligonal del sitio.

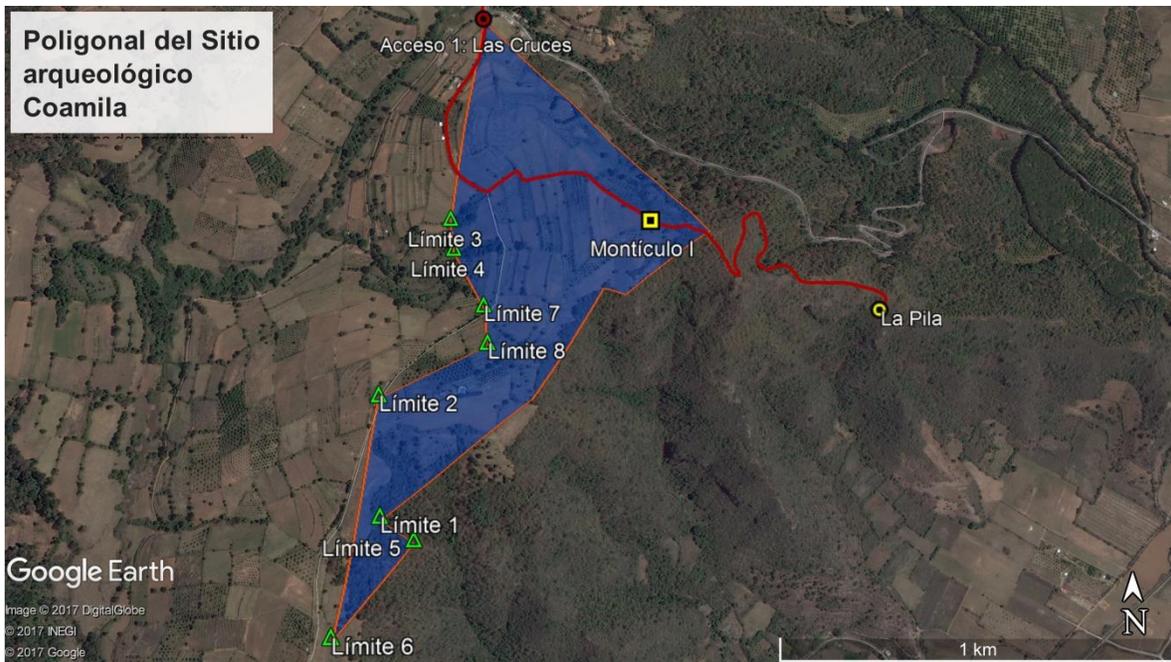


Figura 42: En la poligonal se muestra la ubicación de los límites obtenidos por GPS (modificado de Google Earth, 2017).

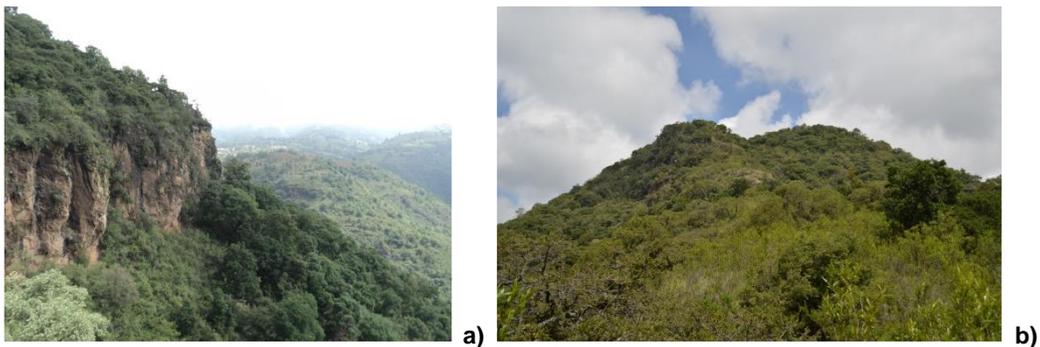


Figura 43 a y b: El borde oriente y norte del cerro de Coamila está conformada por peñascos (a) que resguardan el lugar llamado “La cueva del diablo” por una densa vegetación de pino-encino. Panorámica de Coamila (b), vistos desde el sitio arqueológico La Pila.



Figura 44 a y b: La pendiente oeste de Coamila está conformada por tierras de labranza (a), y huertas de árboles frutales (b). Son amplios los terrenos que están separados por terrazas.

4.3.- DESCRIPCIÓN DE LOS ELEMENTOS ARQUEOLÓGICOS INTERNOS DEL SITIO COAMILA.

4.3.1.- “EL CAMINO VIEJO”, ACCESO PREHISPÁNICO.

Este camino es el más antiguo que reconocen los habitantes de San Simón, a través del cual se llega a la localidad de San Sebastián, está a un costado de la carretera San Simón-San Sebastián (Figura 45), su inicio se encuentra a pocos metros de “Las Cruces” y su longitud es de 1.19 km. El primer tramo de descenso está ubicado en el paraje de nombre “La Fábrica”, y tiene su término en otro de nombre “La piedra ancha”, para luego unirse al tramo final de la carretera que une con las primeras viviendas del pueblo de San Sebastián.

A continuación se adjuntan las coordenadas (Cuadro 5) que ubican a este camino:

Localización de “El camino viejo”			
Puntos	E	N	Altitud
P. 1	447177	2099853	2316
P. 2	447409	2099696	2296
P. 3	447702	2099604	2254
P. 4	447580	2099638	2244
P. 5	447615	2099624	2234
P. 6	447661	2099608	2220
P. 7 La Piedra ancha.	448010	2099647	2138

Cuadro 5: Puntos adquiridos vía GPS.



Figura 45: Ubicación de “El camino viejo” (modificado de Google Earth 2017).

La relevancia que tiene este camino es que aparece señalado en un mapa colonial del siglo XVI (se abordará en un apartado posterior), y en la actualidad se puede apreciar parte de los elementos materiales que lo integran (Figura 46). Se aprecia el trabajo de su construcción, en donde primero, fue acondicionada la roca que aflora a lo largo, para luego, integrar otras piedras en acomodos disparejos para evitar su erosión, algunas de estas presentan trabajo por retoque.

En el intervalo de este camino yace una cruz (Figura 47 a), posiblemente en referencia a los riachuelos que nacen y corren a su costado en tiempos de lluvia. Hay también, tramos del camino bastante amplios en los que se observa el trabajo de su construcción (Figura 47 b).



Figura 46 a y b: Parte de los elementos constructivos que aún se conservan del “Camino Viejo” consta de piedras de grandes dimensiones (a) y otras de gran longitud, intercaladas a lo largo en sentido horizontal y vertical (b).

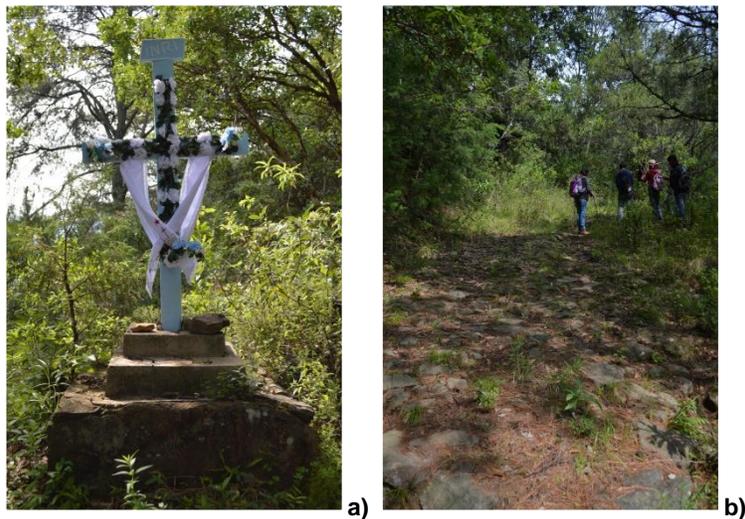


Figura 47 a y b: Esta cruz se ubica a mitad del camino viejo (a), a partir de este punto el camino se vuelve amplio y puede observarse mejor su construcción (b).

4.3.2.- ÁREA DE MONTÍCULOS.

El asentamiento prehispánico que se ubica en la cima del cerro de Coamila consta de tres principales elementos: Montículo I, II y III (Figura 48), siendo el primero el principal y que aún conserva sus materiales constructivos. A continuación se describe cada uno de ellos.

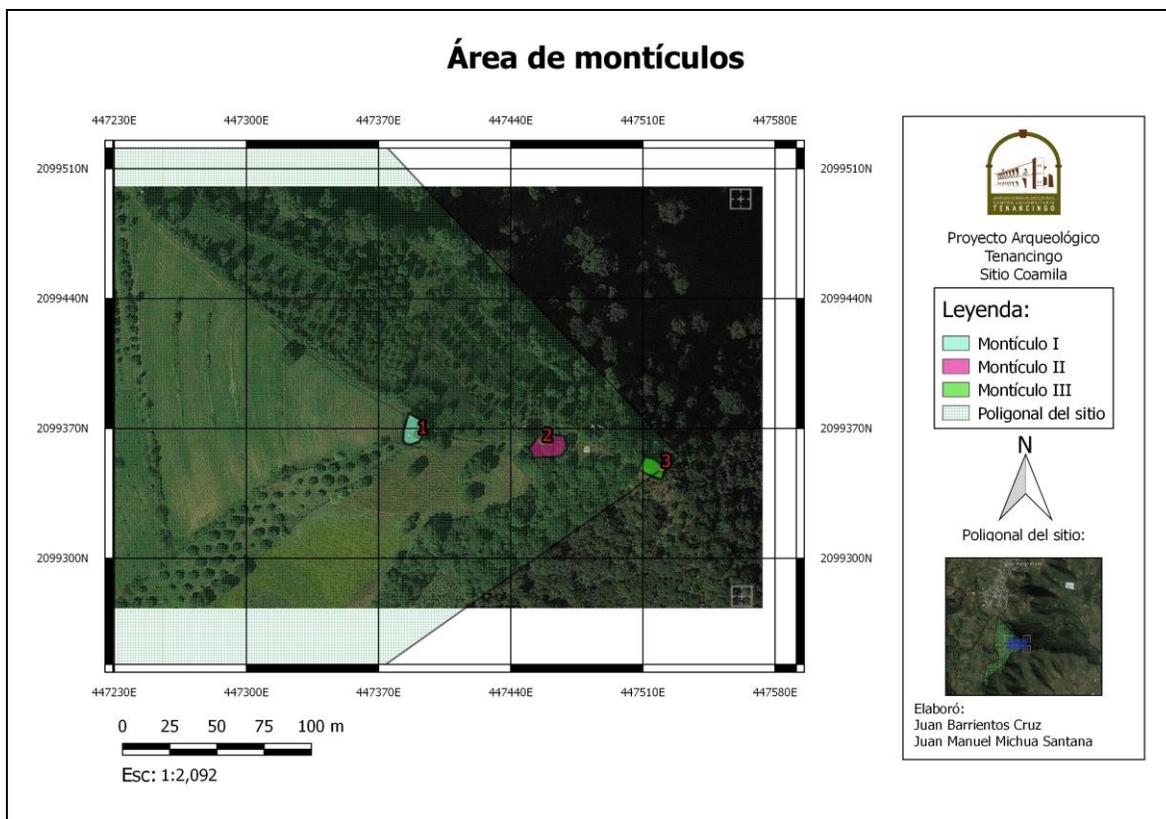


Figura 48: Mapa que muestra los tres elementos arqueológicos al interior de la poligonal del sitio Coamila (modificado de Google Earth 2017).

4.3.3.- MONTÍCULO I, DE LA CRUZ.

Es el elemento arqueológico de mayor relevancia del sitio Coamila, consta de una planta rectangular, su largo está orientado en dirección norte-sur y cuyo centro ocupa una base de construcción reciente, sobre la cual se coloca una cruz de madera, que es muy conocida como “La cruz de Doña Chucha” (Figura 49). Está relacionada con las prácticas festivas de la comunidad, donde por tradición cada año se renueva la decoración de esta cruz el día 27 de junio.



Figura 49: Montículo I, conocido también como “La Cruz de Doña Chucha”, fotografía tomada desde el extremo noroeste.

Parte de su arquitectura que se aprecia en superficie, también, son visibles los materiales que integran su núcleo: constituido en su mayoría por piedras irregulares y tierra, posiblemente estaba recubierto por piedras o lajas trabajadas, porque estos materiales se encuentran próximos, al parecer es el único montículo del sitio construido artificialmente en su totalidad y el más afectado, ya que presenta una alteración en su costado oriente y norte, este último debido a que se encuentra un camino de terracería que conecta con propiedades privadas y una antena de radio, de reciente construcción.

El Montículo de la Cruz sus coordenadas céntricas son: 447391E, 2099367N Altitud: 2458 y las dimensiones de su planta son 16. 30 m. x 14.70 m. Enseguida se anexa un gráfico de su levantamiento topográfico (Figura 50):

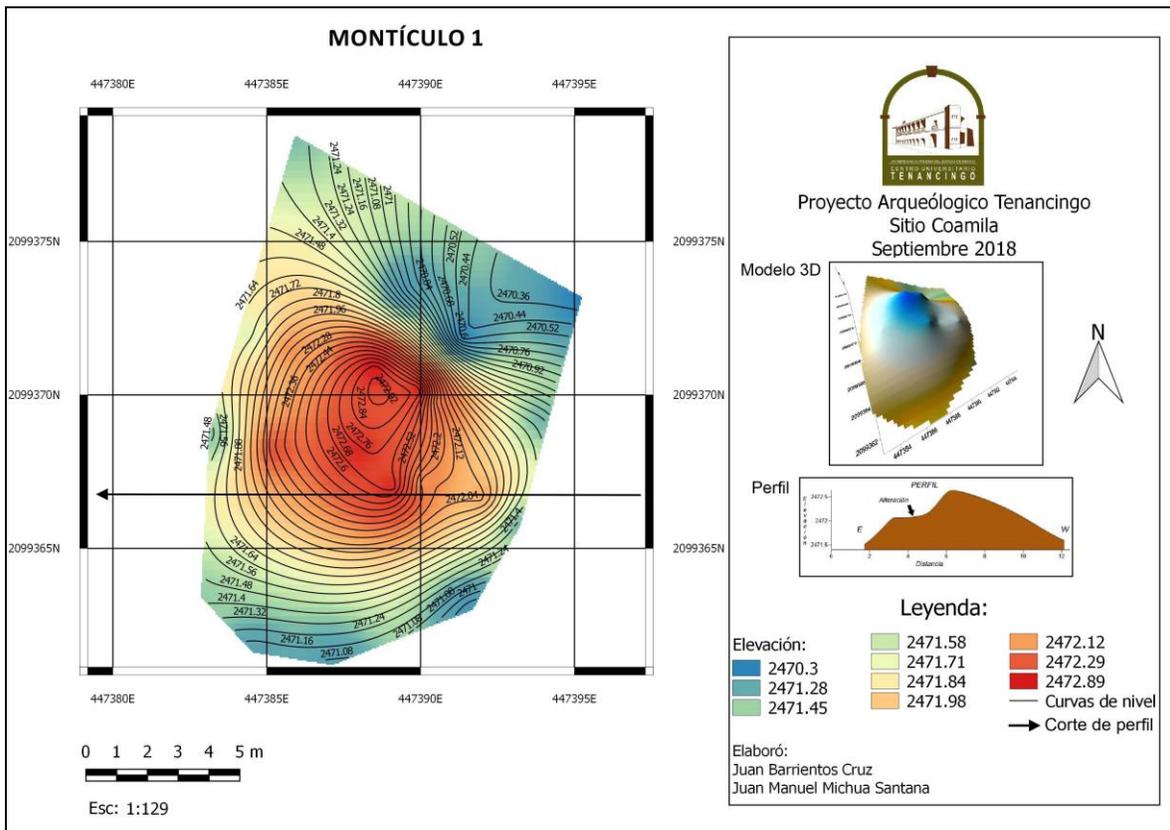


Figura 50: En este mapa se aprecian las dimensiones del Montículo principal y en su perfil resalta una alteración de su superficie.

4.3.4.- MONTÍCULO II.

Se localiza cercano al Montículo I, hacia el este, los conecta un sendero que desciende la pendiente oriental del cerro de Coamila y consta de una planta rectangular que apunta su largo hacia el este-oeste (Figura 52), fue acondicionado a partir de la superficie rocosa de esta área, y su costado noroeste presenta un corte debido a la continuidad del camino que conecta con el límite de las propiedades privadas. Su superficie presenta una densa maleza y pastizal que dificultaron la identificación de sus elementos arqueológicos (Figura 51), en su costado sur se observa parte de sus elementos constructivos a base de piedras irregulares en acomodos dispares. Sus coordenadas céntricas son: 447479 E y 2099358 N, su altitud es de 2446 msnm.



Figura 51 a y b: Montículo II (a) tomada desde el Montículo III. En la fotografía “b” puede observarse su pendiente (fotografiada desde su costado norte) y la densa vegetación en su costado sur.

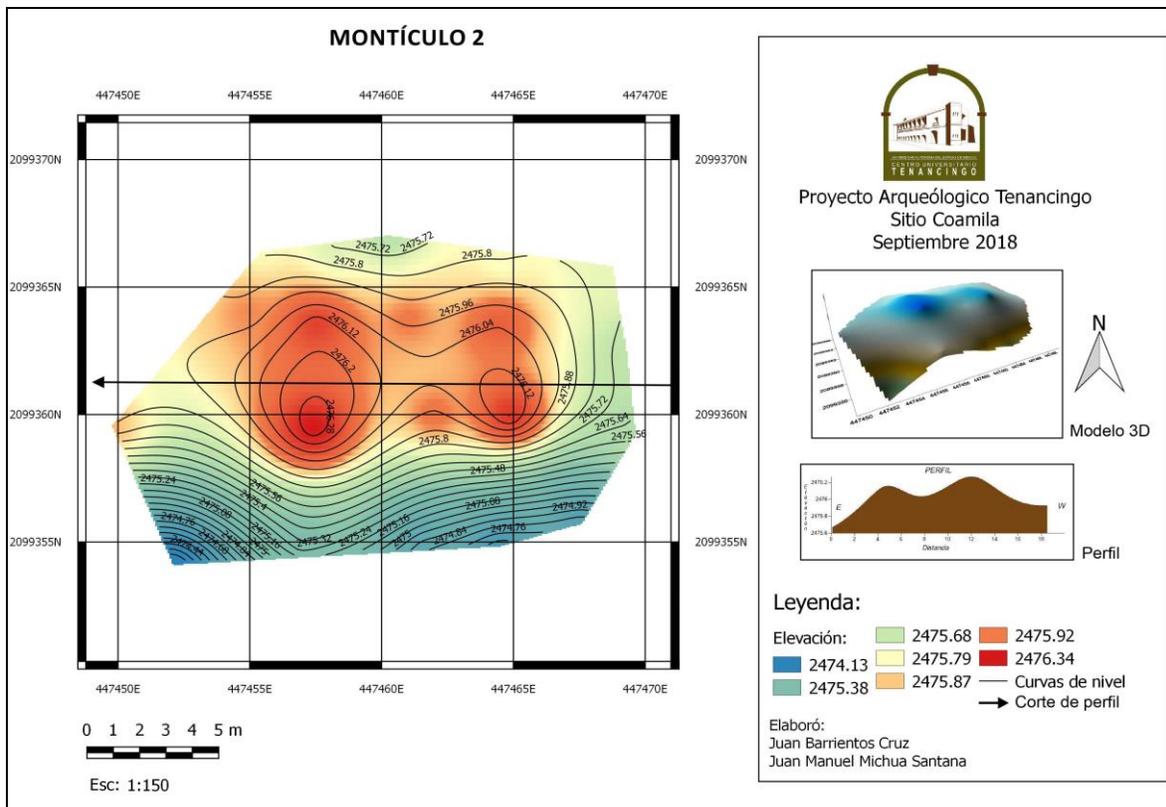


Figura 52: Mapa del levantamiento topográfico del Montículo II.

4.3.5.- MONTÍCULO III, ADORATORIO.

Se ubica al este del Montículo II, comprende un área reducida muy obstruida por la espesa vegetación (Figura 53), y en este mismo espacio hay acceso por medio de un sendero estrecho hacia los peñascos y cañadas sobre los que está asentado el cerro de Coamila. Su estructura es la misma que la del Montículo II, por estar acondicionado en un afloramiento rocoso, solo difieren en dimensiones, además, se puede observar en su costado oeste pequeños desniveles, probablemente contaba con una pequeña escalinata (Figura 54). Las dimensiones de este montículo son menores a los anteriores ya descritos, probablemente fue destinado como un adoratorio. Sus coordenadas céntricas son: 447520 E y 2099349 N, Altitud: 2440 msnm, las dimensiones de su planta son de 1.29 m. x 1.24 m., su largo apunta sureste-noroeste.



Figura 53 a y b: Montículo III, la fotografía “a” fue tomada desde su costado oeste, la fotografía “b” desde su flanco este. La superficie está repleta por matorrales y pastizales que dificultaron su medición.

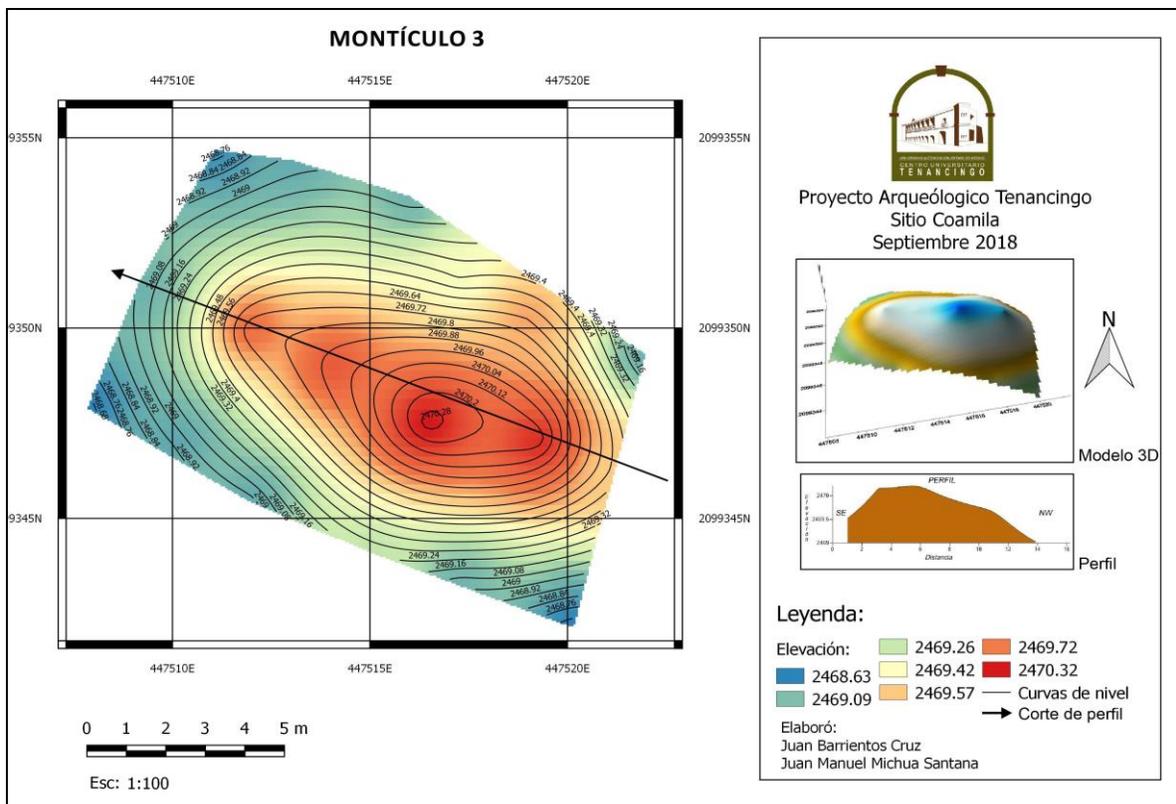


Figura 54: Mapa del Levantamiento topográfico del Montículo III, sobresale una serie de desniveles en el modelo 3D, probablemente contaba con una escalinata.

4.3.6.- MURO.

Este elemento se encuentra próximo al Montículo I, extremo oriente. Solo se aprecia una fracción de su frente orientado hacia el Norte (Figura 55), probablemente constituía parte de una estructura artificial, pero solo a través de la

excavación será posible determinar sus dimensiones y definir su arquitectura. Sus coordenadas céntricas son: 447419 E y 2099361 N a una altura de 2454 msnm. Tiene una longitud de 36.8 m.

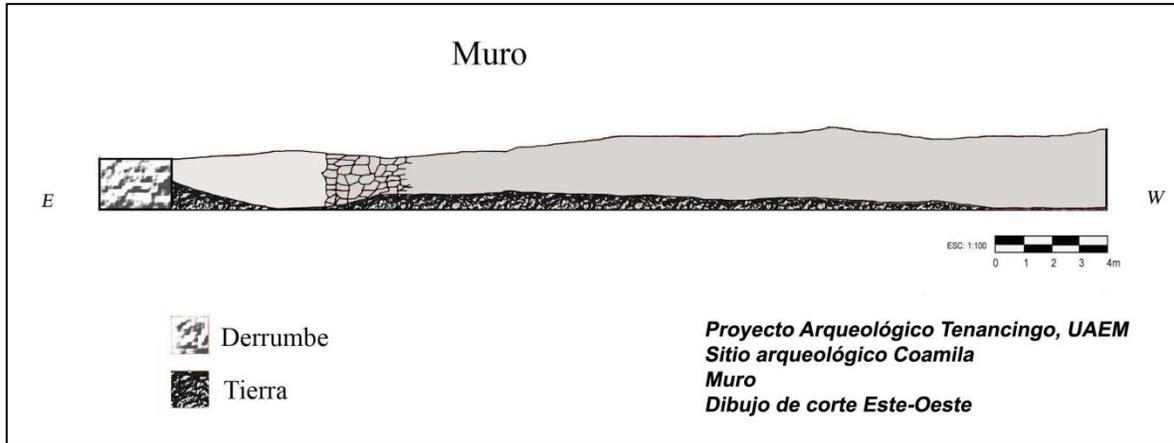


Figura 55: En este dibujo de alzado se aprecia la fracción visible del muro entre el borde de tierra.

4.3.7.- TERRAZAS.

La superficie de Coamila en su extremo poniente presenta una división de uso de tierra por medio de terrazas, algunas llegan alcanzar una pendiente superior a los 5 m (Figura 56). Se realizó un registro gráfico de corte del desnivel de uno de los terrenos que presenta esta configuración a lo largo de 112.4 m., y se ubica al sur poniente del Montículo I (Figura 58). El punto de inicio está en las coordenadas: 447386 E y 2099361 N, a una altitud de 2458 msnm (Figura 57). En esta área sobresale abundante presencia de material cerámico doméstico.



Figura 56: Se muestra la pendiente en la que se practicó el registro gráfico de corte, se encuentra al sur poniente del Montículo I, nótese los desniveles.



Figura 57: Se muestra la ubicación de las terrazas y muro. El registro del corte de la pendiente donde se encuentran las terrazas inicia cerca de la esquina suroeste del Montículo I.

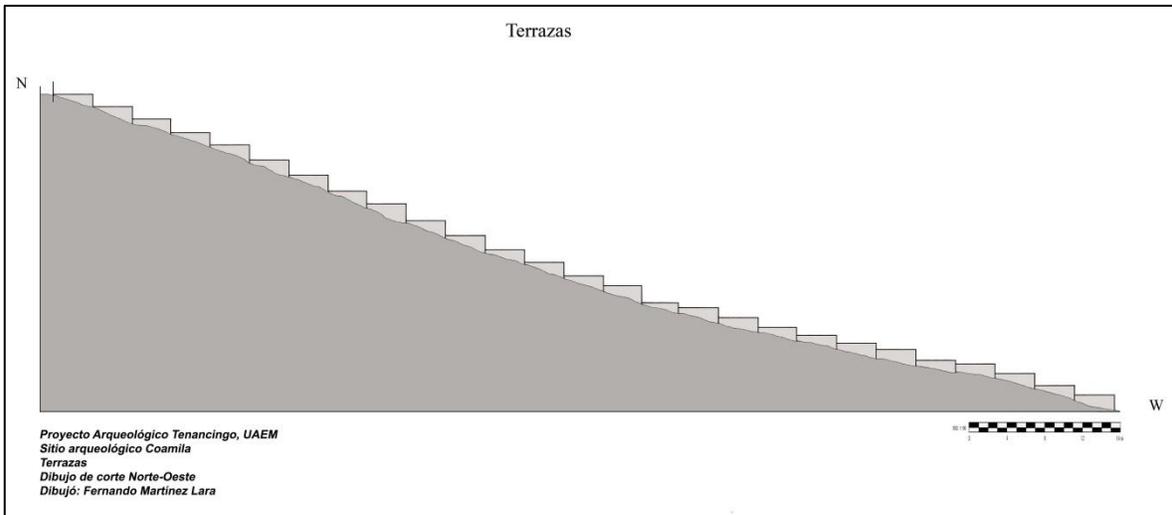


Figura 58: Gráfico que ejemplifica la posible distribución de las terrazas, a cada 4 metros aproximadamente. El total de la escala gráfica son 16 m, intervalos de 4 m.

4.4.-RESULTADOS DEL ANÁLISIS DE LOS MATERIALES ARQUEOLÓGICOS.

4.4.1.- DISTRIBUCIÓN DE LAS UNIDADES DE RECOLECCIÓN Y HALLAZGOS ESPECIALES EN EL SITIO ARQUEOLÓGICO COAMILA.

A continuación se expondrá la distribución de las 16 unidades de recolección y 23 hallazgos especiales que integran el muestrario de la evidencia arqueológica. Las fotografías muestran esta distribución dividiendo la poligonal del sitio en norte, centro y sur, de los cuales, se observa en las dos primeras secciones una mayor concentración de las unidades de recolección en la pendiente oeste del cerro de Coamila (Figuras 59 y 60), cuyo rasgo más singular de su terreno es un extenso terracedo practicado tanto al oeste del cerro como al norte, probablemente obedezca a que la vivienda y la tierra de labranza en su conjunto ocuparon este espacio en tiempos prehispánicos. Hacia el sur, el terreno presenta una pendiente más natural (Figura 61).

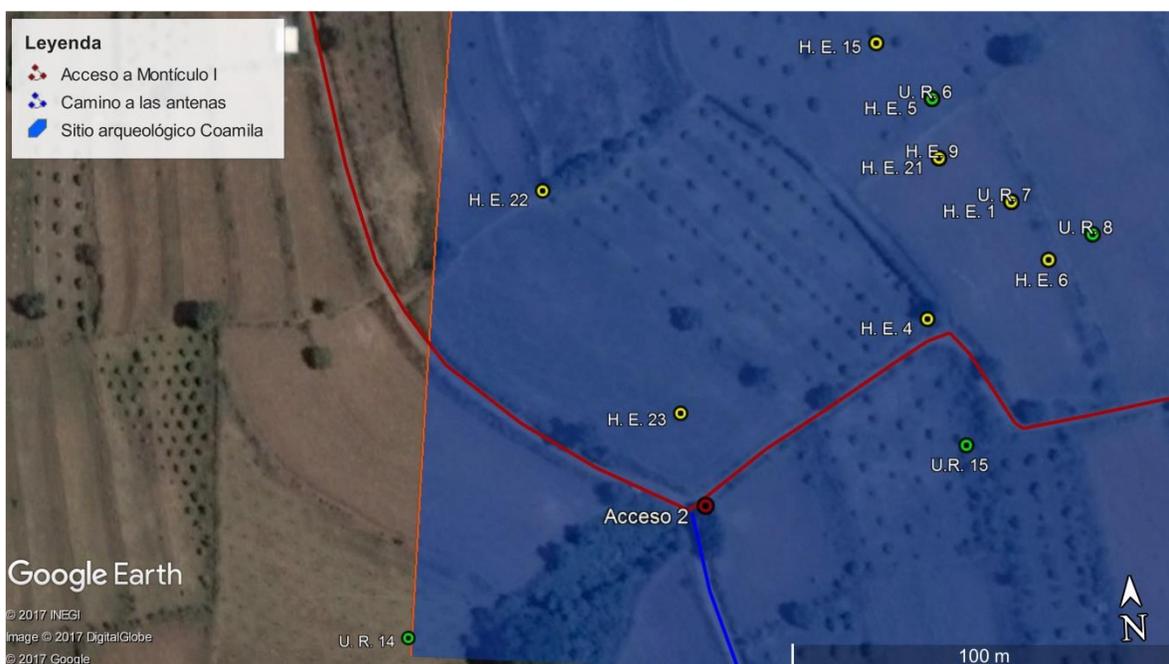


Figura 59: Sección norte de la poligonal del sitio (Modificado de Google Earth, 2017).



Figura 60: Sección central de la poligonal, nótese como las unidades de recolección se distribuyen a lo largo de la pendiente oeste (Modificado de Google Earth, 2017).

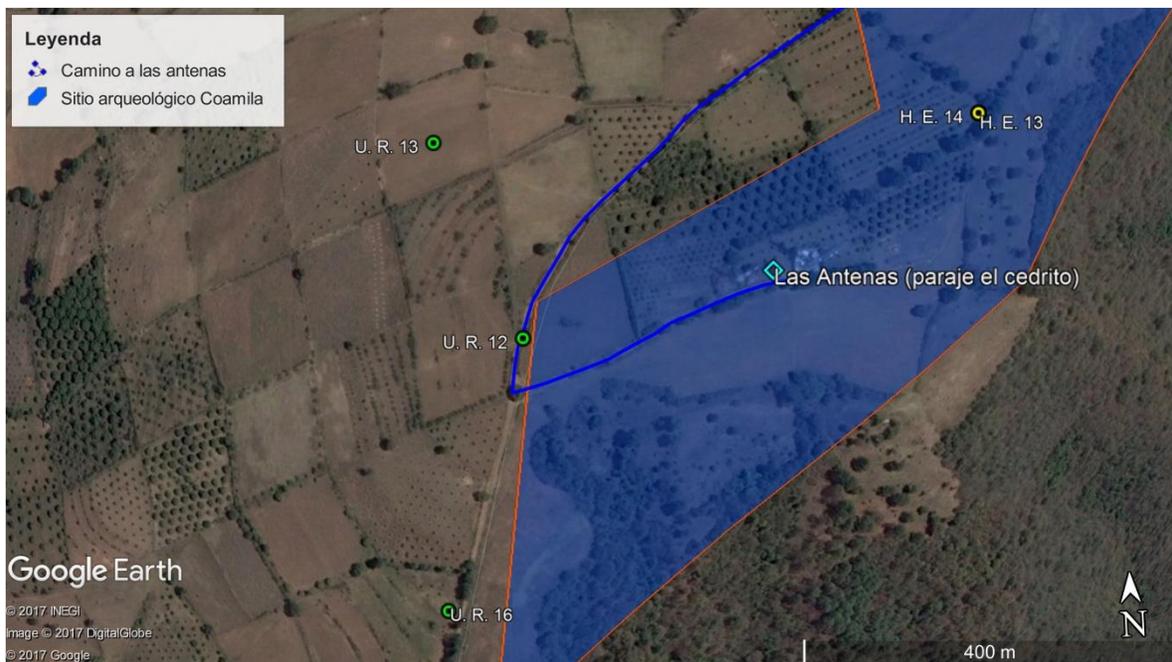


Figura 61: Sección sur, el terreno no presenta el extenso terraceado como en la división centro y norte de la poligonal, la repartición de la propiedad de tierra en esta área es a través de la parcela, sobre la pendiente natural del cerro (Modificado de Google Earth, 2017).

4.4.2.- LOS TIPOS CERÁMICOS IDENTIFICADOS.

En el sitio arqueológico Coamila se realizaron 16 unidades de recolección, con un total de 248 tiestos analizados (la cuantificación se encuentra en los anexos 1 y 2), a continuación se anexan sus respectivas coordenadas (Cuadro 6).

Muestreo del Sitio Coamila				
U. R.	E	N	Altitud msnm	Tipo de material
1	0447289	2099368	2468	Cerámica
2	0447328	2099353	2472	Cerámica
3	0447278	2099343	2468	Lítica tallada
4	0447259	2099397	2467	Cerámica
5	0447117	2099259	2431	Cerámica y lítica tallada
6	0447071	2099578	2439	Cerámica
7	0447090	2099549	2432	Cerámica y figurilla (HE)
8	0447110	2099539	2440	Cerámica y lítica tallada
9	0447242	2099401	2461	Cerámica y malacate (HE)
10	0447234	2099410	2379	Cerámica y lítica tallada
11	0447016	2099296	2413	Cerámica
12	0446752	2098942	2390	Cerámica y lítica tallada
13	0446695	2099083	2417	Cerámica
14	0446915	2099431	2405	Cerámica
15	0447077	2099484	2432	Cerámica y lítica tallada
16	0446687	2098751	2402	Cerámica y lítica tallada

Cuadro 6: Registro de las unidades de recolección.

Los tipos identificados se clasificaron en orden a la numeración de Blanca González (2011) (Cuadro 7), de su propuesta tipológica solo fueron identificados 5 ejemplares para el caso de Coamila, y fue retomada de González parte de los rubros que describen a estos tipos, para el resto de los tipos se tiene por referencia el Proyecto Arqueológico Tenancingo, en adelante abreviado como PAT. A continuación se describe cada uno:

Tipos cerámicos identificados en el sitio Coamila	
Tipo 1	Blanco y Negro sobre Rojo Matlatzinca
Tipo 3	Negro sobre Rojo Matlatzinca

Tipo 4	Anaranjado Pulido
Tipo 5	Anaranjado Alisado
Tipo 6	Crema Pulido y Alisado
Tipo 7	Bayo Pulido y Alisado
Tipo 8	Engobe Café
Tipo 9	Engobe Crema
Tipo 10	Rojo sobre Café
Tipo 11	Rojo sobre Bayo
Tipo 12	Café Oscuro Pulido
Tipo 13	Café Claro Pulido
Tipo 14	Anaranjado sobre Bayo
Tipo 15	Rojo sobre Crema
Tipo 16	Rojo sobre Anaranjado
Tipo 17	Anaranjado sobre Rojo
Tipo 18	Pasta Burda
Tipo 19	Blanco y Rojo sobre Anaranjado
Tipo 20	Café sobre Anaranjado

Cuadro 7: En gris se muestran los tipos identificados por González.

TIPO-VARIEDAD: Tipo 1 Blanco y Negro sobre Rojo Matlatzinca.

Complejo cerámico: Matlatzinco según M. Smith (2006).

Establecido por: García Payón (1941) como Tipo 2-A.

Descripción basada en: García Payón (1941: 209-238).

Frecuencia: 2

1. Descripción:

a. Pasta y desgrasantes: Es mediana, pues abundan los desgrasantes menores a 1 mm. El color es café claro a anaranjada rojiza: 5 YR 4/4 Reddish Brown, 5 YR 4/6 Yellowish Red, 5 YR 5/6 Yellowish red, 10 YR 4/3 Brown, 7.5 YR 6/6 Reddish yellow. Contiene gravilla fina de color anaranjado (probablemente tezontle triturado), gris y blanca pero estas últimas muy escasas, su textura es granular y porosa. Sobresalen:

- Cuarzos: partículas transparentes.
- Calcitas: partículas blancas opacas.
- Fragmentos de roca: tezontle triturado.
- Materia orgánica.
- Arena (muy escasa).
- Mica dorada (muy escasa).

b. Cocción: Regular a buena, en algunos fragmentos hay presencia de núcleo de cocción 60%, color 10 YR 5/2 Grayish Brown y 10 YR 5/3 Brown.

c. Color de la superficie (Color Surface): Pintura roja: 10 R 3/6 Dark Red, 10 R 4/6 Red, pintura negra: GLEY 1 2.5/N Black, 5 YR 2.5/1 Black.

d. Acabado de superficie: Pulido en ambos lados.

e. Decoración: La superficie de las piezas están cubiertas con una pintura roja sobre la cual se aplicó otra de color negra y blanca mediante franjas cerca del borde en su parte externa, y una franja en pintura negra aparece solo en la parte interna junto al borde, además, hay conjuntos de líneas verticales en pintura roja junto a las franjas de color negro y blanco al exterior (Figura 62 a). Otra pieza, presenta estas franjas en pintura negra y blanca en la parte exterior de su cuerpo (Figura 63 a).

f. Técnica de manufactura: Moldeado.

2. Formas:

- Cajetes redondos de 5 y 6 mm de espesor.

3. Probable función: Ceremonial-ritual.

4. Distribución intrasitio: UR. 13 y UR. 16.

5. Reportado en: El Valle de Toluca por José García Payón como Tipo 2-A (García Payón, 1941). Teotenango por Ernesto Vargas como Tipo Negro y Blanco sobre Rojo (Vargas Pacheco, 1975). Teotenango por Wanda Tommasi como Tipo

C (Tommasi, 1978). Pilcaya-Tonatico por Raúl Martín Arana como Vajilla 1 Cerámica Azteca Rojo (Martín Arana, 1990). Calixtlahuaca por M. Smith como Grupo B: La cerámica Roja (Smith, 2006). PAT: La Malinche (Tenancingo). En Metepec (Granados y Carbajal, 2013: 191).

6. Temporalidad Relativa: Considerado para la Segunda Época de Calixtlahuaca (García Payón, 1941). Para el periodo 4 Fuego (Rokunhowi Chhuta'a) de Teotenango que va del 1162-1476 d. C. (Vargas Pacheco, 1975). Para la zona de Tonatico-Pilcaya corresponde al periodo posclásico (Martín Arana, 1990). Calixtlahuaca es considerado para los periodos posclásico medio y posclásico tardío que van del 1100-1520 d. C. (Smith, 2006).

7. Ilustración: Figuras 62 y 63.

UR 13

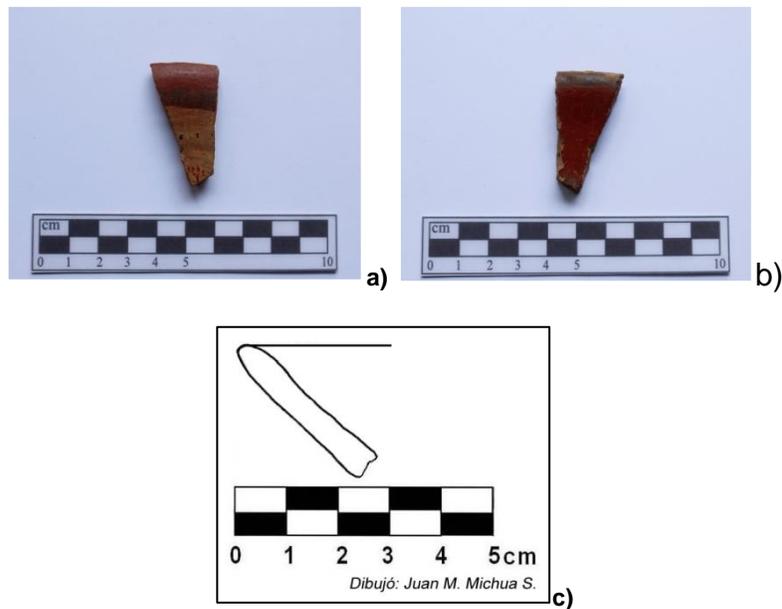


Figura 62 a, b y c: Pared de cajete redondo, exterior (a), interior (b) y perfil (c).

UR 16

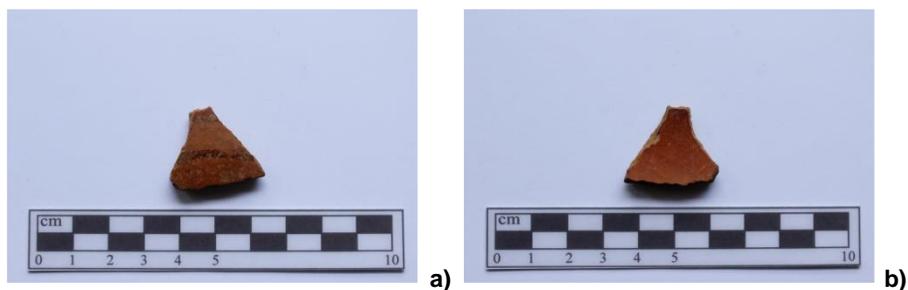


Figura 63 a y b: Cuerpo de cajete redondo, exterior (a) e interior (b).

TIPO-VARIEDAD: Tipo 3 Negro sobre Rojo Matlatzinca

Complejo cerámico: Matlatzinco (Smith, 2006).

Establecido por: García Payón, 1941 como Tipo 1-C.

Descripción basada en: García Payón (1941: 209-238).

Frecuencia: 2

1. Descripción:

a. Pasta y desgrasantes: Misma descripción que el anterior tipo mencionado.

Sobresalen:

- Cuarzos: partículas transparentes.
- Calcitas: partículas blancas opacas.
- Fragmentos de roca: tezontle triturado.
- Materia orgánica.
- Arena (muy escasa).
- Mica dorada (muy escasa).

b. Cocción: Regular a buena, hay presencia de núcleo de cocción 60% color 10 YR 5/2 Grayish Brown, 10 YR 5/3 Brown.

c. Color de la superficie (Color Surface): Pintura roja: 10 R 3/6 Dark Red, 10 R 4/6 Red, pintura negra: GLEY 1 2.5/N Black, 5 YR 2.5/1 Black.

d. Acabado de superficie: Pulido en ambos lados.

e. Decoración: Las piezas tienen sobre su superficie una pintura roja sobre la cual se aplicó pintura negra mediante franjas cerca del borde en su parte externa, una franja en pintura negro aparece solo en la parte interna en el borde (Figura 64 a y b), pueden también presentar en el exterior, líneas verticales en pintura rojo junto a las franjas en pintura negra. Una pieza presenta un círculo en pintura negra sobre la base roja y líneas rojas en vertical en su parte interna (Figura 65 a y b).

f. Técnica de manufactura: Moldeado.

2. Formas:

- Cajete recto divergente de 6 mm de espesor (Figura 64).

- Cajete redondo de 5 mm de espesor (Figura 65).

3. Probable función: Ceremonial-ritual.

4. Distribución intrasitio: UR. 9 y UR. 10.

5. Reportado en: El Valle de Toluca por José García Payón como Tipo 1-C (García Payón, 1941). Teotenango por Ernesto Vargas como Tipo Negro sobre Rojo Guinda (Vargas Pacheco, 1975). Tonatico-Pilcaya por Raúl Martín Arana como Vajilla 3 Cerámica Matlatzinca (Martín Arana, 1990). Calixtlahuaca por M. Smith como Grupo C (Interior Rojo y Exterior Policroma) (Smith, 2006). En Tlatucapa (Ocuilan) como Tipo 14 Matlatzinca (Guadarrama y Mancilla, 2013: 115, 129 y 130), PAT: La Malinche (Tenancingo), Matlalac (Malinalco) (Hernández Sánchez, 2014:160-162).

6. Temporalidad relativa: Considerado para la Segunda Época de Calixtlahuaca (García Payón, 1941). Para el periodo 4 Fuego (Rokunhowi Chhuta'a) de Teotenango que va del 1162-1476 d. C. (Vargas Pacheco, 1975). Para la zona de Tonatico-Pilcaya corresponde al periodo posclásico (Martín Arana, 1990). Calixtlahuaca es considerado para los periodos posclásico medio y posclásico tardío que van del 1100-1520 d. C. (Smith, 2006).

7. Ilustración: Figuras 64 y 65.

UR 9

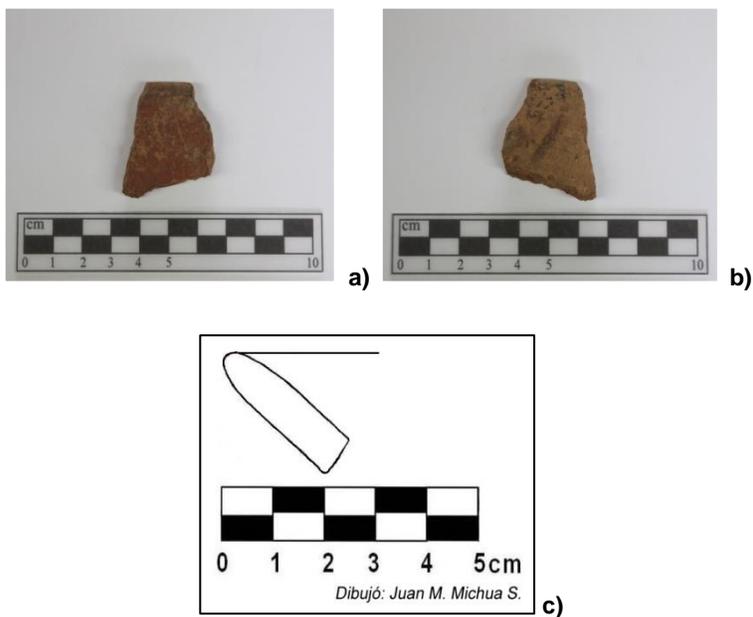


Figura 64 a, b y c: Pared de cajete recto divergente, exterior (a), interior (b) y perfil (c).

UR 10

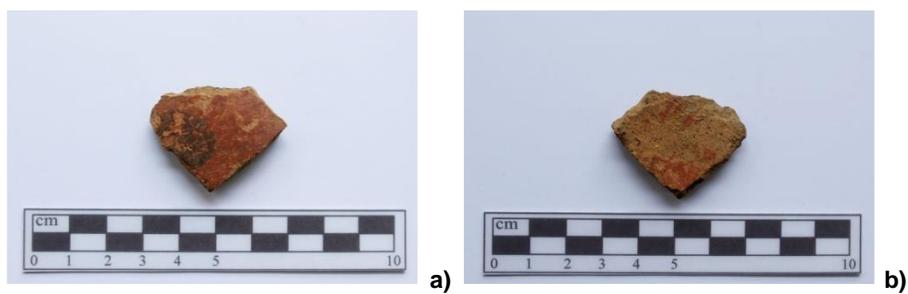


Figura 65 a y b: Cuerpo de cajete redondo, exterior (a) e interior (b).

TIPO-VARIEDAD: Tipo 4 Anaranjado Pulido

Establecido por: PAT.

Descripción basada en: PAT.

Frecuencia: 107

1. Descripción:

a. Pasta y desgrasante: Pasta regular, pues abundan los desgrasantes menores a 1 mm y gruesos hasta 4 mm (muy escasos). El color es referido a la tabla Munsell, sus variedades: 10 R 4/8 Red, 10 R 5/6 Red, 10 R 5/8 Red, 2.5 YR 4/4 Reddish Brown, 2.5 4/6 Red, 2.5 YR 5/6 Red, 2.5 YR 5/8 Red, 5 YR 4/3 Reddish Brown, 5 YR 4/4 Reddish Brown, 5 YR 5/4 Reddish Brown, 5 YR 4/6 Yellowish red, 5 YR 5/6 Yellowish Red, 5 YR 6/6 Reddish yellow, 7.5 YR 3/2 Dark Brown, 7.5 YR 4/2 Brown, 7.5 YR 4/3 Brown, 7.5 YR 4/4 Brown, 7.5 YR 4/6 Strong Brown, 7.5 YR 5/4 Brown, 7.5 YR 5/6 Strong Brown, 7.5 YR 6/6 Reddish yellow, 7.5 YR 5/8 Strong Brown, 10 YR 6/4 Light yellowish Brown, solo un fragmento con diferente color de la pasta en 7.5 YR 8/4 Pink. Contiene partículas finas a medias, pero también hay fragmentos de cuerpo de olla con partículas gruesas anaranjadas o blancas (probablemente tezontle o tepalcates triturados). La textura es fina, granular o porosa, aunque hay fragmentos que tienen una textura laminar probablemente debido a desgrasantes como pajillas utilizados en su elaboración, hay también fragmentos de gravilla blanca, negra y gris. Puede contener partículas doradas (probablemente pirita), brillantes (probablemente cuarzo o mica) o negras brillantes (probablemente grafito); destacan:

- Cuarzos: partículas transparentes.
- Calcitas: partículas blancas opacas.
- Feldespatos: partículas negro brillantes/ opacas.
- Fragmentos de roca: tezontle triturado.
- Materia orgánica: Presencia de huecos de materia orgánica, burbujas.
- Mica dorada.

b. Cocción: Mala a buena, núcleo de cocción al 20 %, 40%, hasta un 90% (solo algunos fragmentos), color del núcleo: 10 R 4/4 Weak red, 7.5 YR 2.5/1 Black, 7.5 YR 3/2 Dark Brown, 7.5 YR 4/1 Dark gray, 10 YR 6/4 Light Yellowish Brown café claro Ur 7 cajete. Color 5 YR 2.5/2 Dark reddish Brown, 5 YR 3/1 Very dark gray, 5YR 5/1 Gray, 5 YR 5/3 Reddish Brown, 5 YR 5/4 Reddish Brown, 5 YR 5/6

Yellowish Red, 5 YR 6/6 Reddish yellow, 10 YR 4/2 Dark grayish Brown, 10 YR 5/3 Brown, 10 YR 6/1 Gray, 10 YR 6/3 Pale Brown, 10 YR 6/4 Light yellowish Brown.

c. Color de la superficie (Color Surface): Señalado en tabla Munsell: 2.5 YR 4/6 Red, 2.5 YR 4/8 Red, 2.5 YR 5/8 Red, 2.5 YR 5/6 Red, 2.5 YR 6/8 Light red, 5 YR 5/6 Yellowish red, 5 YR 5/8 Yellowish red, 5 YR 6/6 Reddish yellow, 5 YR 6/8 Reddish yellow, 7.5 YR 6/6 Reddish yellow. Interior de un engobe color crema: 7.5 YR 7/4 Pink, 7.5 YR 8/4 Pink.

d. Acabado de superficie: Puede estar pulido tanto en interior como exterior o en solo uno de estos.

e. Decoración: Sin decoración.

f. Técnica de manufactura: Modelado y moldeado.

2. Formas:

- Asas de entre 1.5 a 2.7 cm de espesor y de 2.2 a 4.5 cm de grosor.
- Cuello de olla de 6 mm a 1.3 cm de espesor.
- Cuello de olla curvo con borde redondo de 8 mm y 1 cm de espesor.
- Cuellos de olla curvos con bordes redondos de 9 mm de espesor y 22 cm de diámetro aproximadamente.
- Cuello recto de olla de 7 mm de espesor y 14 cm de diámetro aproximadamente.
- Cuerpos de olla de 3 mm a 1 cm de espesor.
- Bordes de olla de 0.7 mm y 1.2 cm de espesor y 16 a 22 cm de diámetro aproximadamente.
- Bordes de cajetes redondos de 5 y 7 mm de espesor, probablemente de 22 cm de diámetro.
- Cuerpos de cajetes redondos de 4 mm a 7 mm de espesor.

- Borde de cajete hemisférico de 5 mm de espesor y probablemente 22 cm de diámetro.
- Bordes de cajetes de entre 5 y 8 mm de espesor.
- Borde de cajete recto de 5 mm de espesor y de 20 cm de diámetro aproximadamente.
- Soporte cónico de 2.7 cm de grosor.
- Soporte cilíndrico de 2.3 cm de grosor y espesor de 7 mm.

3. Probable función: Doméstica.

4. Distribución intrasitio: Aparece en todas las UR., excepto UR 3.

5. Reportado en: PAT: La Malinche (Tenancingo), Tlatucapa (Ocuilan) y Calixtlahuaca como Tipo 10 (Guadarrama y Mancilla, 2013: 115 y 125).

6. Temporalidad Relativa: Posclásico medio y tardío (Guadarrama y Mancilla, 2013:115).

7. Ilustración: Figuras 66- 94.

UR 1

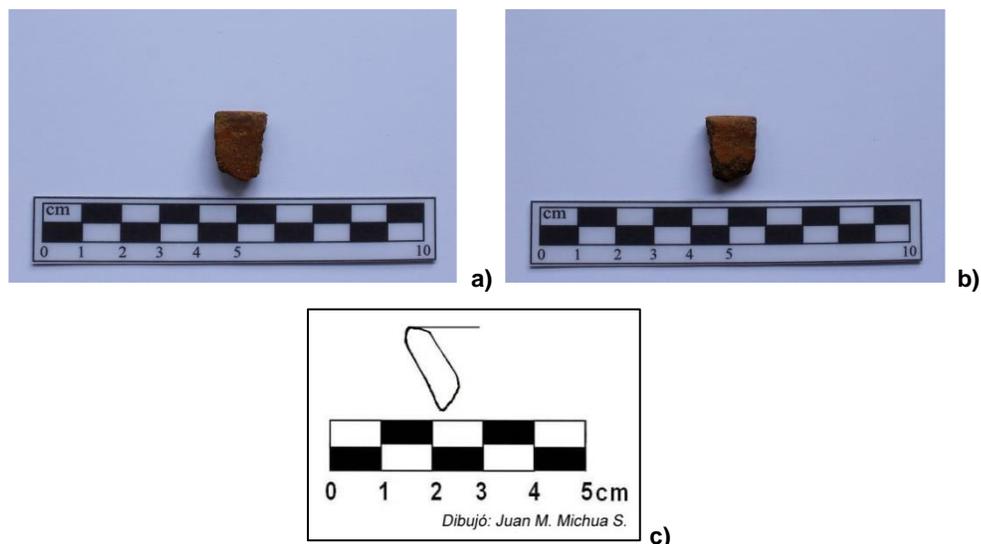


Figura 66 a, b y c: Borde de cajete redondo, exterior (a), interior (b) y perfil (c).

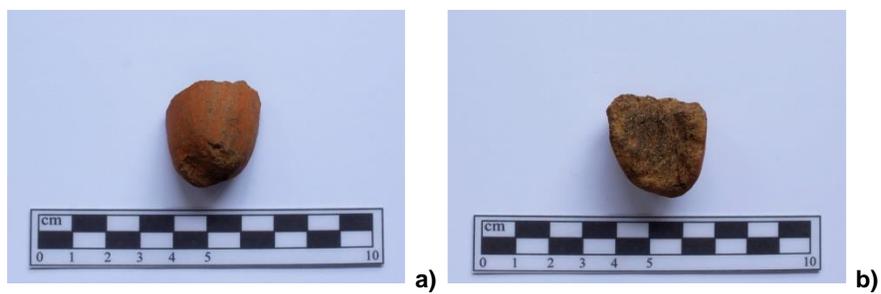


Figura 67 a y b: Soporte cónico, exterior (a), e interior (b).

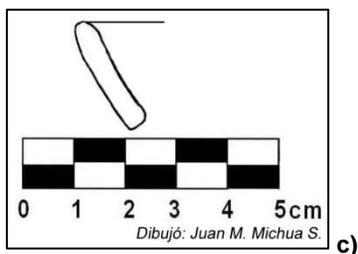
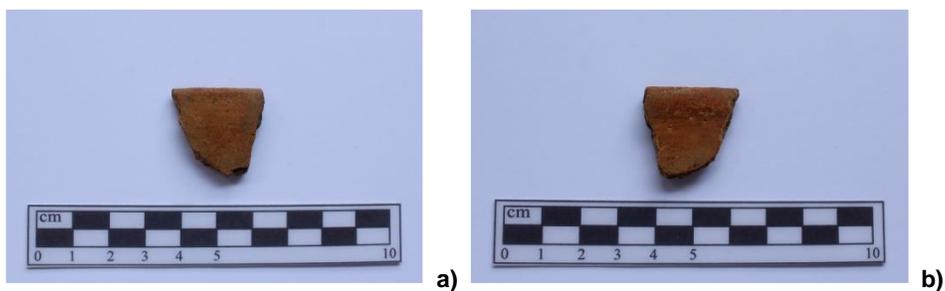


Figura 68 a, b y c: Cajete redondo, exterior (a), interior (b) y perfil (c).

UR 4

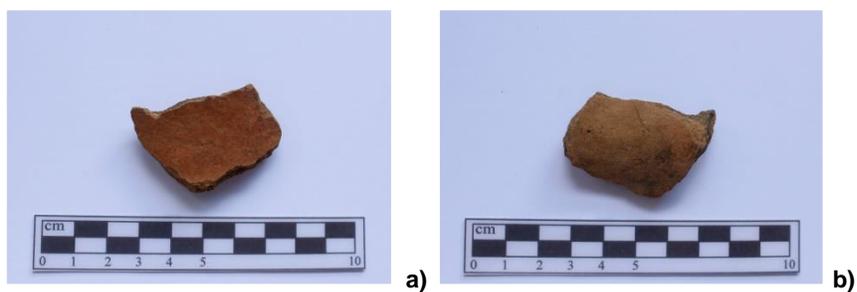


Figura 69 a y b: Cuello de olla, exterior (a) e interior (b).

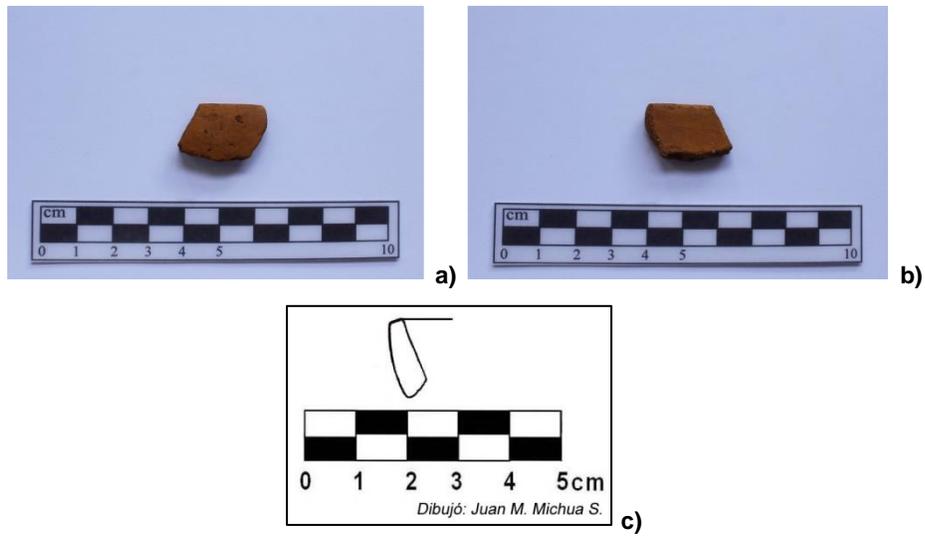


Figura 70 a, b y c: Borde de cajete redondo, exterior (a), interior (b) y perfil (c).

UR 5



Figura 71 a y b: Asa, exterior (a) e interior (b).

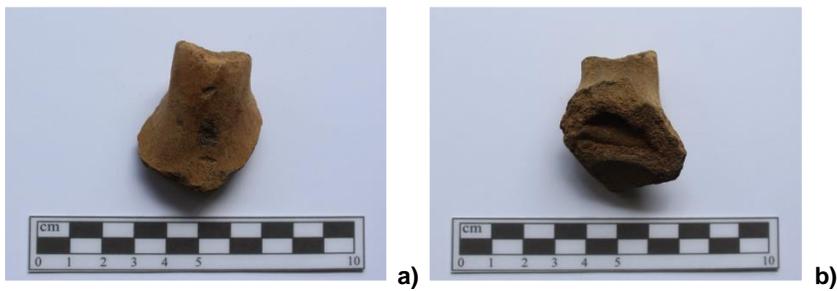


Figura 72 a y b: Asa, exterior (a) e interior (b).

UR 6

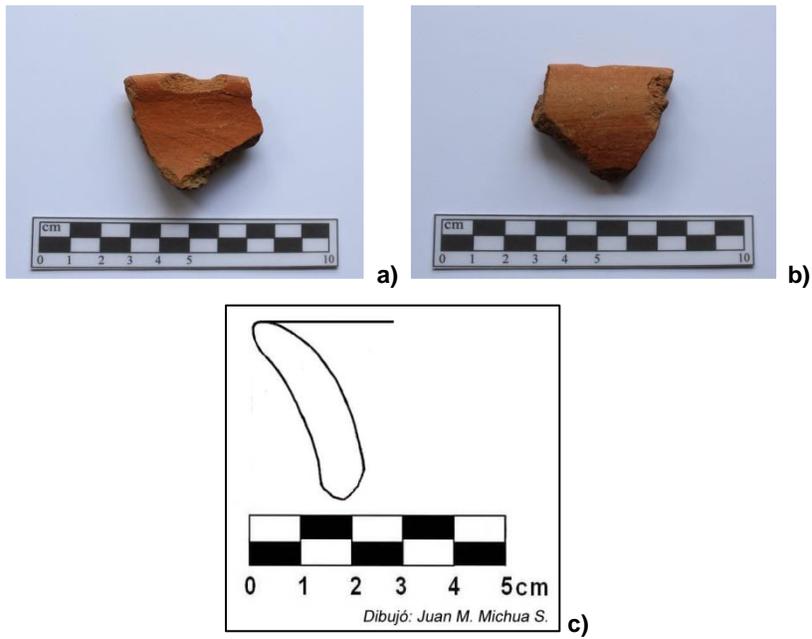


Figura 73 a, b y c: Olla de cuello curvo con borde redondo, exterior (a), interior (b) y perfil (c).

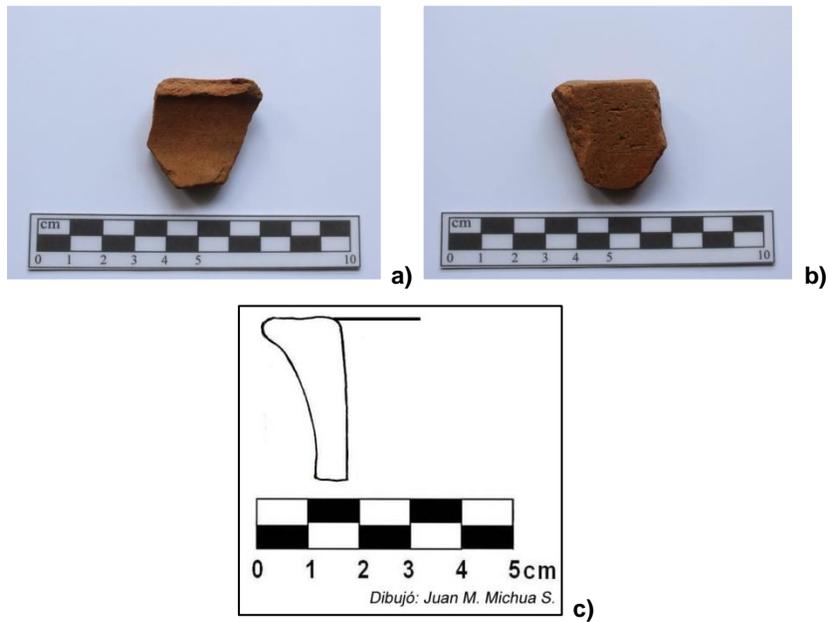


Figura 74 a, b y c: Olla de cuello recto, exterior (a), interior (b) y perfil (c).

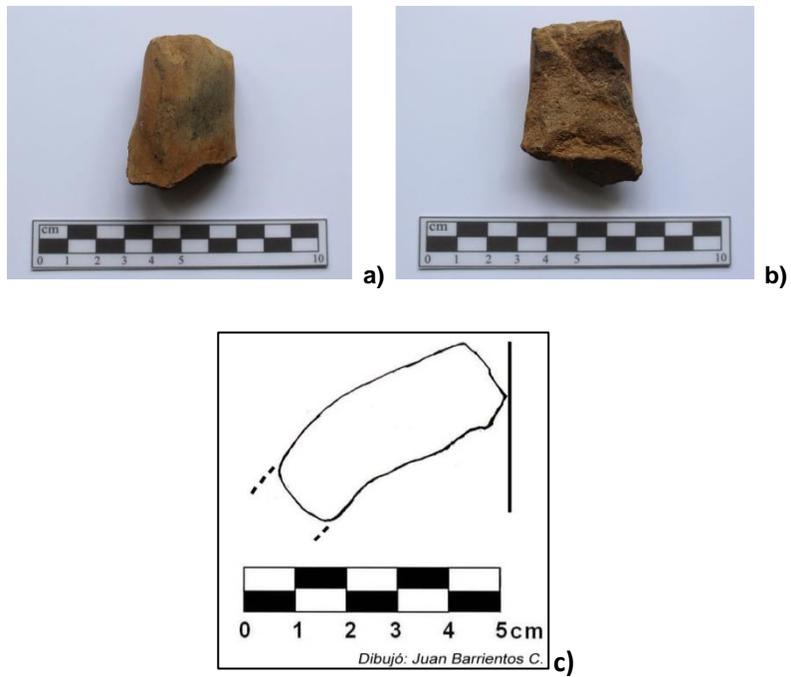


Figura 75 a, b y c: Asa, exterior (a), interior (b) y perfil (c).

UR 7

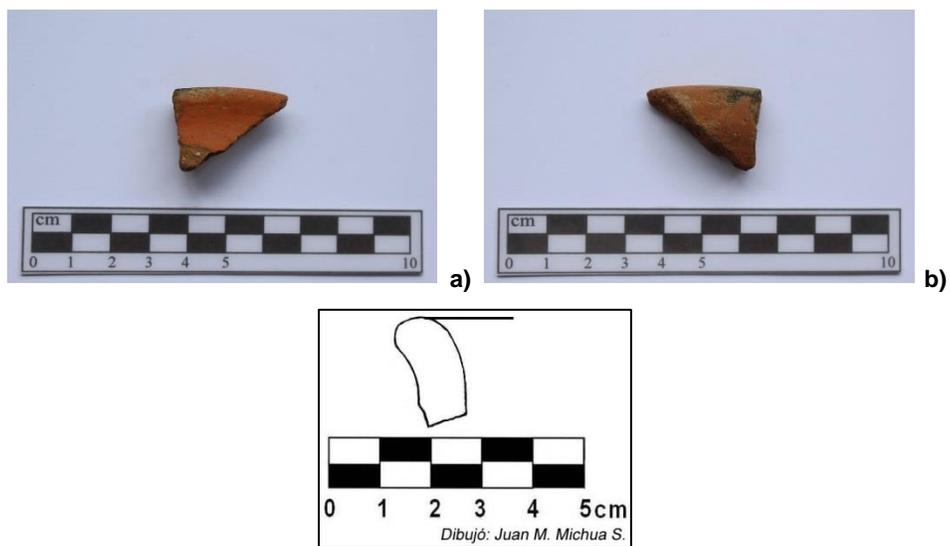


Figura 76 a, b y c: Borde de olla, exterior (a), interior (b) y perfil (c).

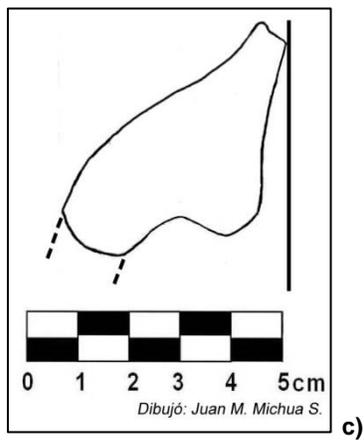
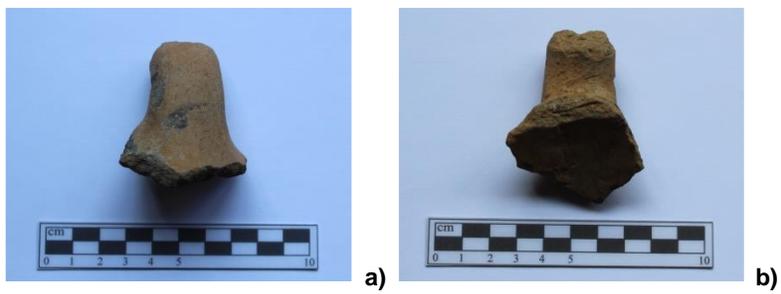


Figura 77 a, b y c: Asa, exterior (a), interior (b) y perfil (c).

UR 8



Figura 78 a y b: Asa.

UR 9

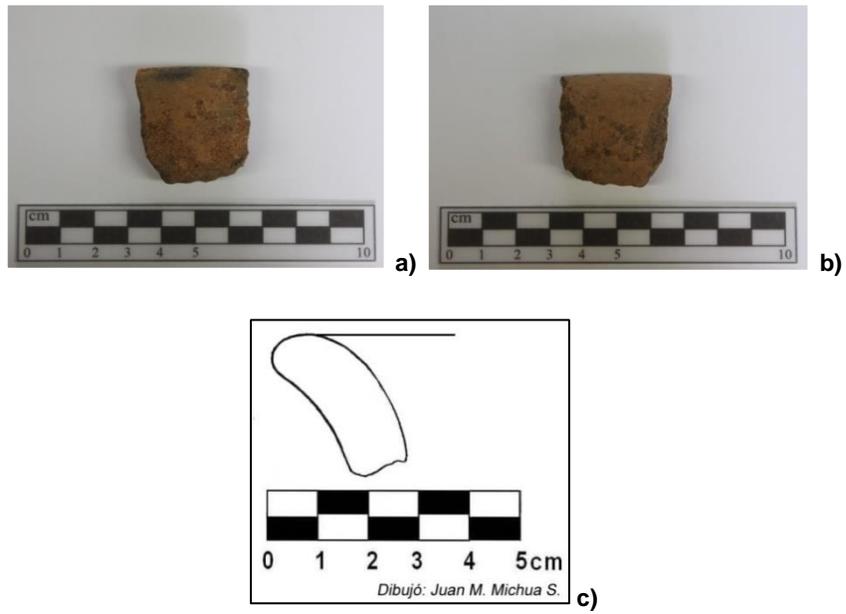


Figura 79 a, b y c: Borde de olla, exterior (a), interior (b) perfil (c).

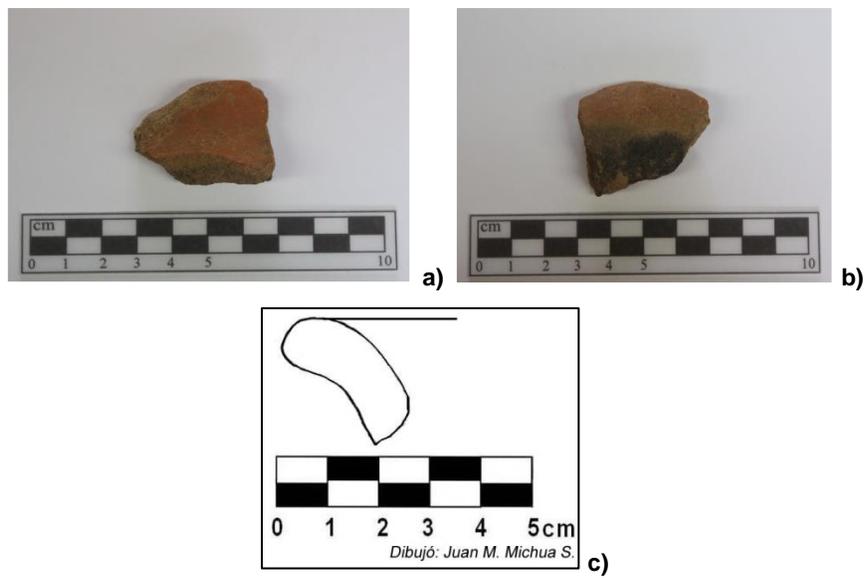


Figura 80 a, b y c: Borde de olla, exterior (a), interior (b) y perfil (c).

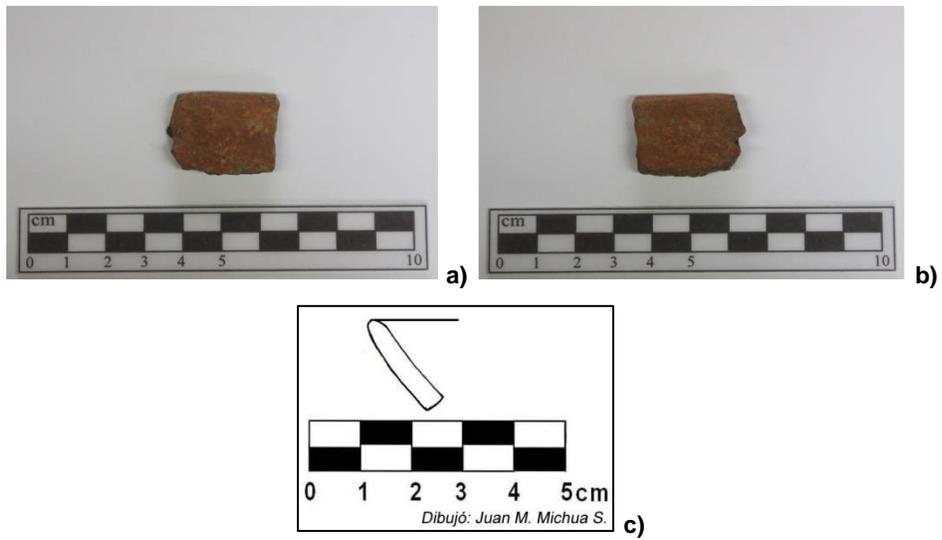


Figura 81 a, b y c: Cajete recto divergente, exterior (a), interior (b) y perfil (c).

UR 10

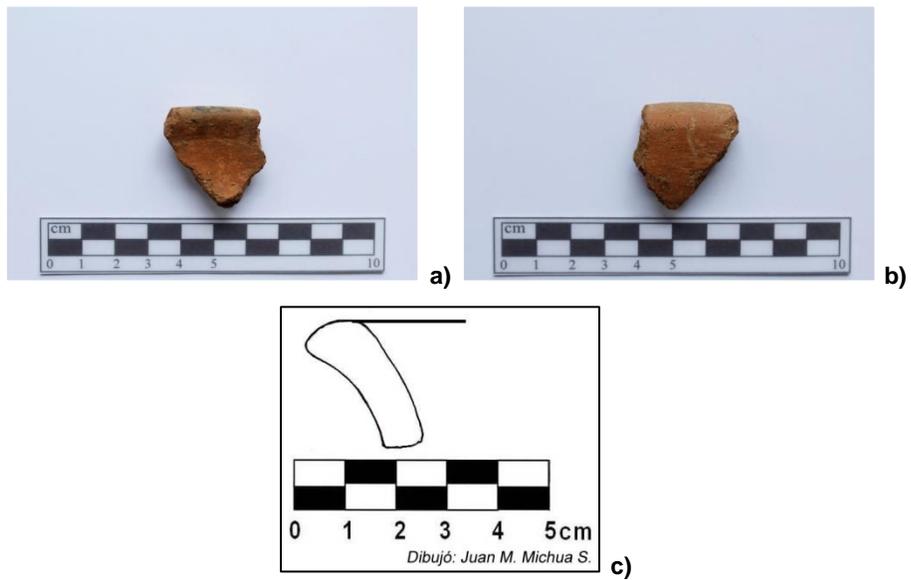


Figura 82 a, b y c: Borde de olla, exterior (a), interior (b) y perfil (c).

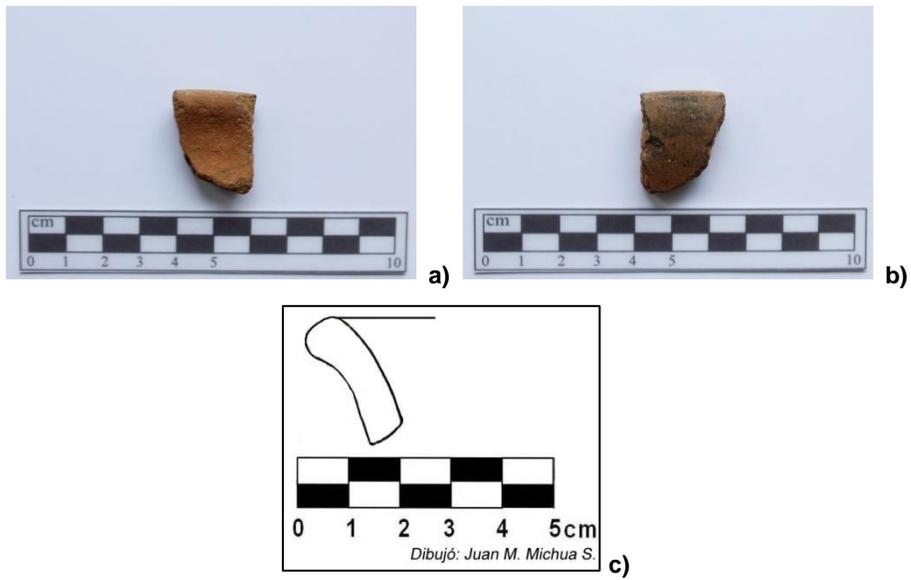


Figura 83 a, b y c: Borde de olla, exterior (a), interior (b) y perfil (c).

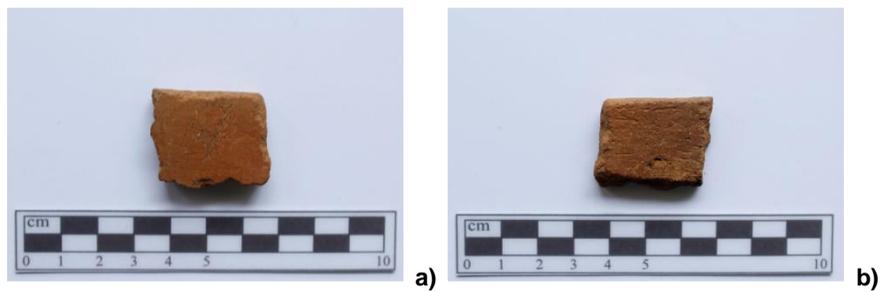


Figura 84 a y b: Cuerpo de olla, exterior (a) e interior (b).

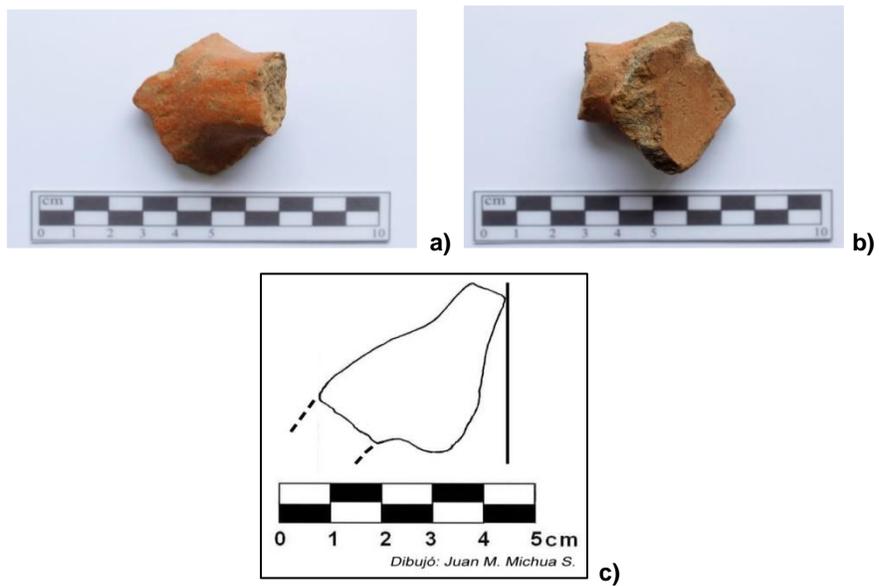


Figura 85 a, b y c: Asa, exterior (a), interior (b) y perfil (c).

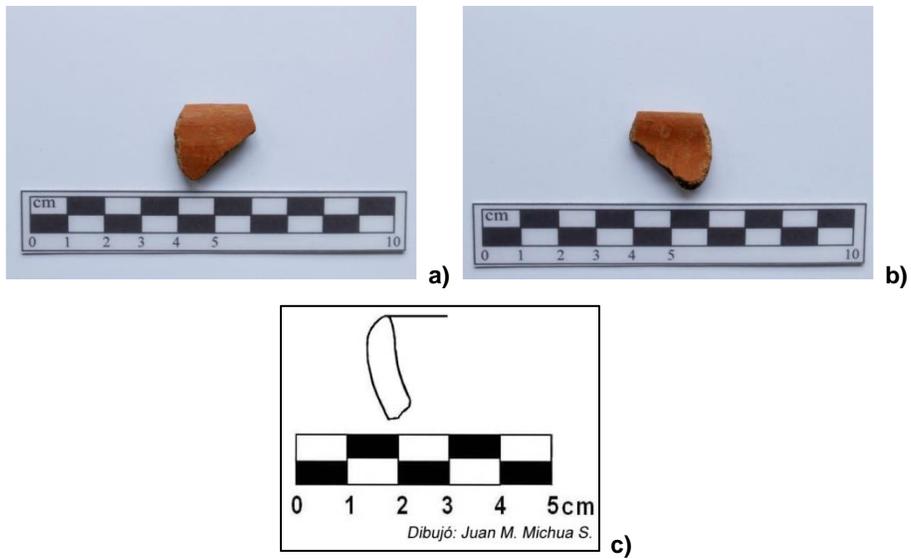


Figura 86 a, b y c: Cajete redondo, exterior (a), interior (b) y perfil (c).

UR 12

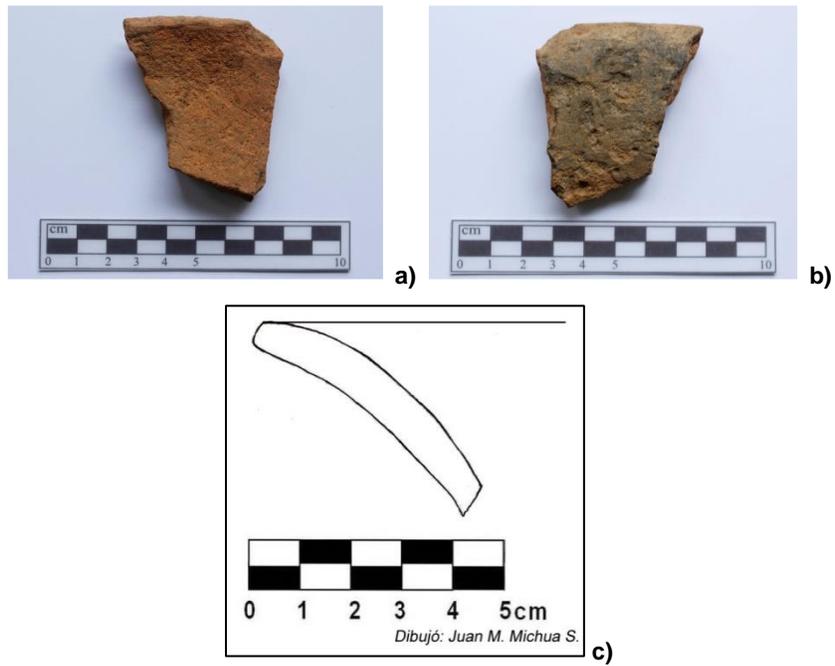


Figura 87 a, b y c: Borde de olla, exterior (a), interior (b) y perfil (c).

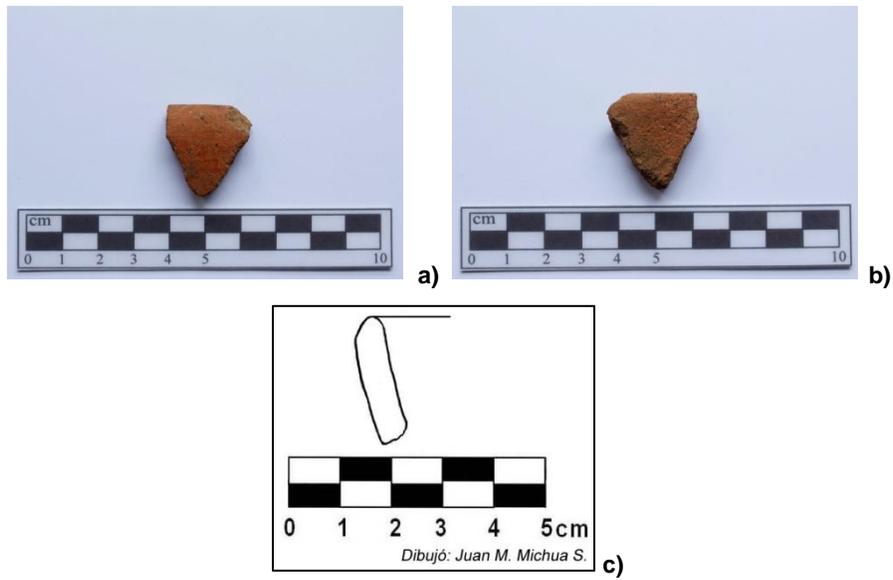


Figura 88 a, b y c: Borde de cajete redondo, exterior (a), interior (b) y perfil (c).

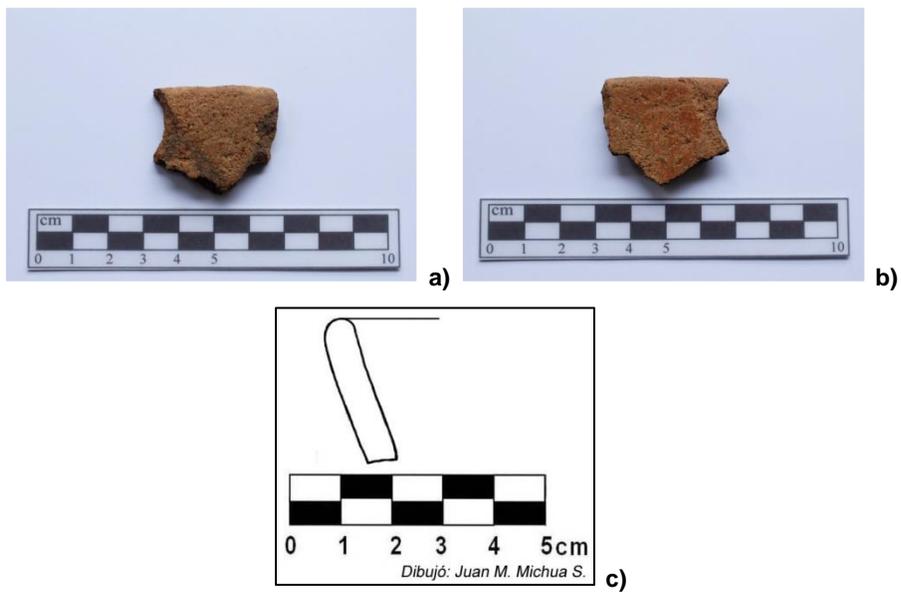


Figura 89 a, b y c: Borde de cajete redondo, exterior (a), interior (b) y perfil (c).

UR 13

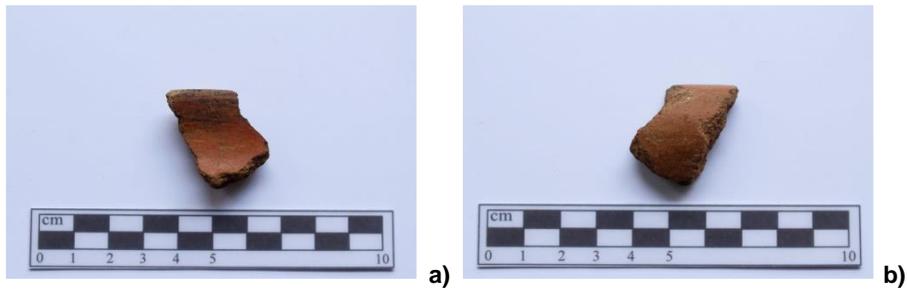


Figura 90 a y b: Borde de olla, exterior (a) e interior (b).

UR 14

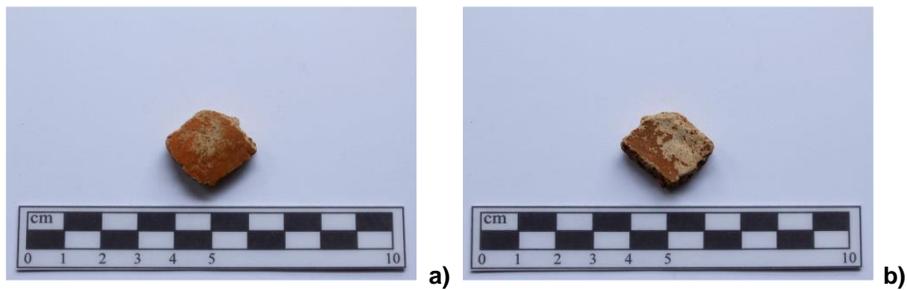


Figura 91 a y b: Cuerpo de cajete redondo, exterior (a) e interior (b).

UR 16

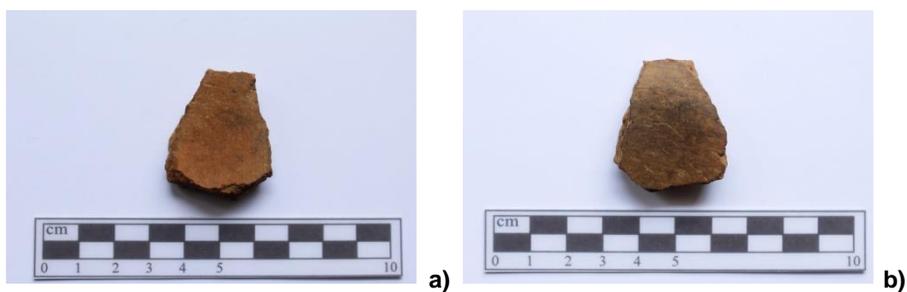


Figura 92 a y b: Cuello de olla, exterior (a) e interior (b).

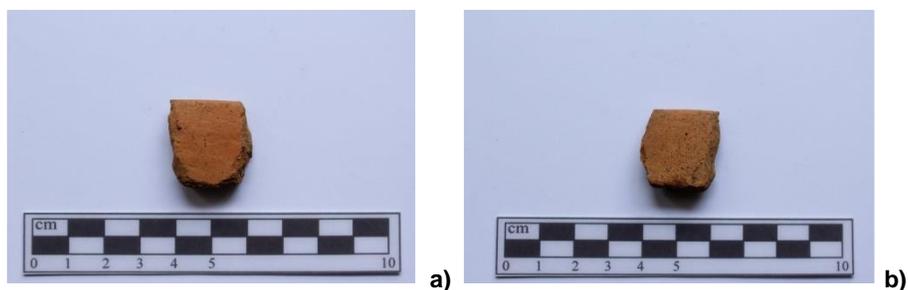


Figura 93 a y b: Borde de cajete redondo, exterior (a) e interior (b).

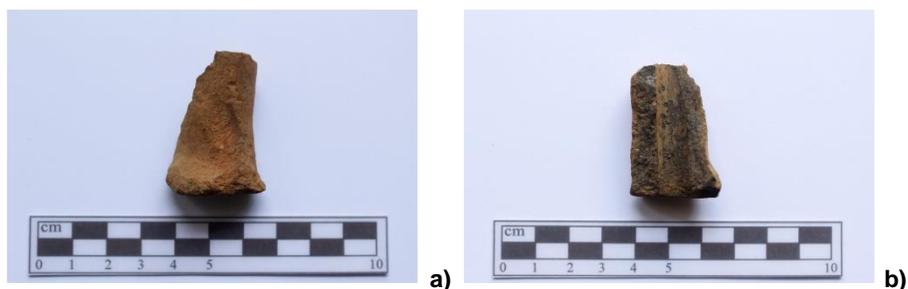


Figura 94 a y b: Soporte cilíndrico, exterior (a) e interior (b).

TIPO-VARIEDAD: Tipo 5 Anaranjado Alisado

Establecido por: PAT.

Descripción basada en: PAT.

Frecuencia: 26

1. Descripción:

a. Pasta y desgrasantes: La pasta es mediana pues abunda los desgrasantes menores a 1 mm, escasos hasta 2 mm. De color café claro a anaranjado: 2.5 YR 4/4 Reddish Brown, 2.5 YR 5/6 Red, 2.5 YR 5/8 Red, 2.5 YR 6/6 Light red, 5 YR 4/3 Reddish Brown, 5 YR 4/4 Reddish Brown, 5 YR 5/3 Reddish Brown, 5 YR 5/4 Reddish Brown, 5 YR 5/6 Yellowish Red, 5 YR 6/4 Light reddish Brown, 5 YR 6/6 Reddish yellow, 5 YR 6/8 Reddish yellow, 7.5 YR 4/6 Strong Brown, 7.5 YR 5/6 Strong Brown, 10 YR 5/4 Yellowish Brown. Contiene gravillas color blanco (en algunos fragmentos se presentan gruesas), partículas brillantes finas a medias (probablemente mica o fragmentos de cuarzo), negras brillantes y doradas. Su

textura es granular, aunque hay algunos fragmentos muy porosos, además presenta espacios pequeños de desgrasantes orgánicos; destacan:

- Cuarzos: partículas transparentes
- Calcitas: partículas blancas opacas.
- Fragmentos de roca: tezontle triturado.
- Feldespatos: partículas negras brillantes/ opacas
- Materia orgánica: Presencia de espacios laminares probablemente de pajillas.
- Mica dorada: partículas doradas (probablemente)

b. Cocción: De regular cocción, aunque algunos fragmentos presentan buena cocción pues no cuentan con núcleo de reducción.

c. Color de la superficie (Color Surface): Señalado en la tabla Munsell: 2.5 YR 4/6 Red, 2.5 YR 5/8 Red, 2.5 YR 6/6 Light red, 5 YR 5/6 Yellowish red, 5 YR 5/8 Yellowish red y 5 YR 6/6 Reddish yellow.

d. Acabado de superficie: Alisado en ambos lados, en el caso de comales su parte inferior es porosa.

e. Decoración: No presenta.

f. Técnica de manufactura: Modelado.

2. Formas:

- Asa de 2 cm de espesor y 2.1 cm de grosor.

- Cuerpos de olla de 5 a 7 mm de espesor.

- Bordes de comal de 4 mm a 1.4 cm de espesor de 54 y 60 cm de diámetro aproximadamente.

- Superficie de comal de 8 mm de espesor.

-Cuerpo probablemente de brasero de 9 mm de grosor.

3. Probable función: Doméstica.

4. Distribución intrasitio: UR: 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11,12, 13, 14 y 15.

5. Reportado en: PAT. Comparte semejanzas con el Tipo 11 Anaranjado claro alisado de Tlatucapa (Guadarrama y Mancilla, 2013: 115 y 126).

6. Ilustración: Figuras 95-97

UR 5

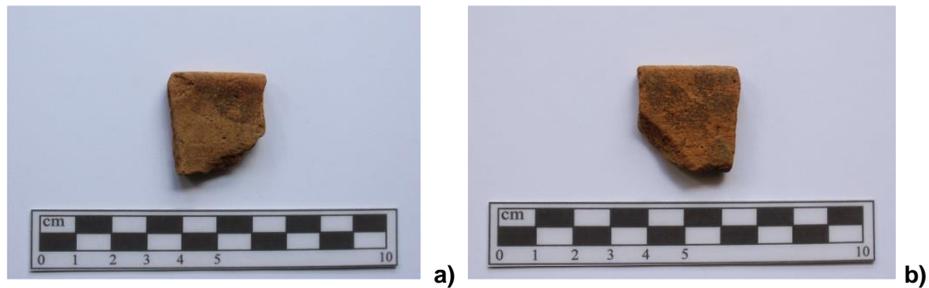


Figura 95 a y b: Borde de comal, superficie (a) y parte inferior (b).

UR 6

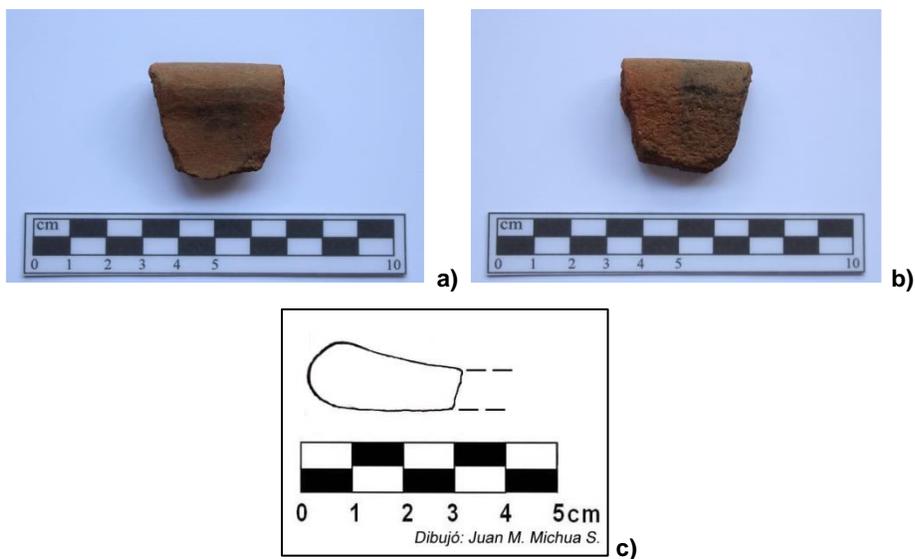


Figura 96 a, b y c: Borde de comal, superficie (a), parte inferior (b) y perfil (c).

UR 7

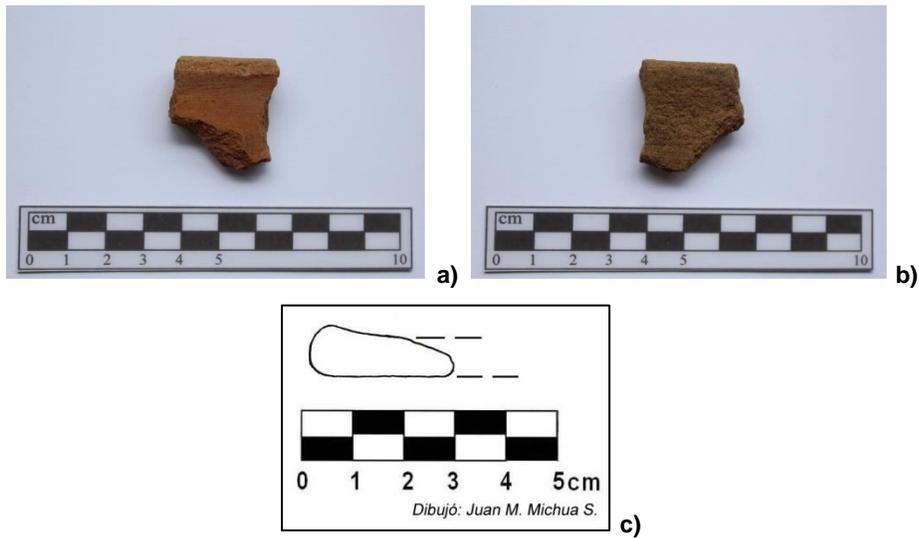


Figura 97 a, b y c: Borde de comal, superficie (a), parte inferior (b) y perfil (c).

TIPO-VARIEDAD: Tipo 6 Crema Pulido y Crema Alisado

Establecido por: PAT.

Descripción basada en: PAT.

Frecuencia: 28

1. Descripción:

a. Pasta y desgrasantes: Es mediana, abundan los desgrasantes hasta 2 mm de grosor (muy escasos de esta medida) y menores a 1 mm. De color bayo, anaranjada o café claro a oscuro: 5 YR 4/3 Reddish Brown, 5 YR 4/4 Reddish Brown, 5 YR 5/6 Yellowish red, 5 YR 6/4 Light reddish Brown, 7.5 YR 3/2 Dark 159rown, 7.5 YR 3/4 Dark Brown, 7.5 YR 4/3 Brown, 7.5 YR 4/4 Brown, 7.5 YR 4/6 Strong Brown, 7.5 YR 5/3 Brown, 7.5 YR 5/4 Brown, 7.5 YR 5/6 Strong Brown, 7.5 YR 6/6 Reddish yellow, 7.5 YR 6/4 Light Brown, 10 YR 4/3 Brown, 10 YR 4/4 Dark yellowish Brown, 10 YR 7/3 Very Pale Brown. De textura fina, granular o porosa, algunos fragmentos presentan textura laminar, con partículas brillantes (probablemente mica), negra brillantes o doradas (probablemente pirita), además

contiene gravillas color blanco, gris o anaranjada, estas dos últimas pueden ser gruesas. Hay fragmentos que presentan fragmentos de carbón, también, puede contener gravillas rojas (probablemente tezontle o tepalcates triturados utilizados como desgrasantes) y presenta pequeños espacios de desgrasantes orgánicos.

Destacan:

- Cuarzos: partículas transparentes.
- Calcitas: partículas blancas opacas.
- Fragmentos de roca: tezontle triturado.
- Materia orgánica: Presencia de huecos.
- Mica dorada.

b. Cocción: Mala a regular, núcleo de cocción de 40% hasta 90% y color 7.5 YR 3/1 Very dark gray, 7.5 YR 3/1 Very dark gray, 7.5 YR 4/1 Dark gray, 7.5 YR 2.5/1 Black, 7.5 YR 5/1 Gray, hay pocos casos en que el núcleo es al 100%.

c. Color de la superficie (Color Surface): 5 YR 6/6 Reddish Yellow, 5 YR 7/6 Reddish Yellow, 5 YR 7/8 Reddish yellow, 7.5 YR 6/6 Reddish yellow, 7.5 YR 7/4 Pink y 10 YR 6/4 Light yellowish Brown.

d. Acabado de superficie: Pulida o alisada en ambos lados o solo en alguno de ellos.

e. Decoración: Sin decoración.

f. Técnica de manufactura: Modelado.

2. Formas:

-Asas de 1.4 cm a 2.6 cm de espesor y 1.8 cm a 2.5 cm de grosor.

-Borde de olla de 6 mm a 1 cm de espesor y 18 cm de diámetro aproximadamente.

-Cuello de olla de 6 mm a 1.2 cm de espesor.

-Cuerpo probablemente de olla de 4 y 8 mm de espesor.

- Borde de cajete recto divergente de 4 mm de espesor.
- Cuerpo probablemente de cajete de 6 mm de espesor.
- Cuerpo probablemente de sahumador de 6 mm de espesor.

3. Probable función: Doméstica y ceremonial-ritual.

4. Distribución intrasitio: UR: 1, 4, 6, 8, 9, 10, 11 Y 12.

5. Reportado en: PAT., Tlatucapa (Ocuilan) como Tipo 7 Crema Alisado (Guadarrama y Mancilla, 2013: 115 y 122).

6. Observaciones: Algunos fragmentos presentan erosión en alguno de sus lados. Resalta bastante la abundancia de partículas doradas y brillantes en este tipo.

7. Ilustración: 98-108.

UR 1

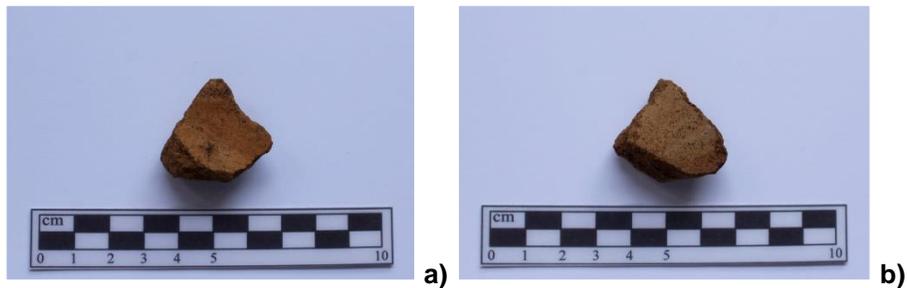


Figura 98 a y b: Cuello de olla (Crema pulido), exterior (a) e interior (b).

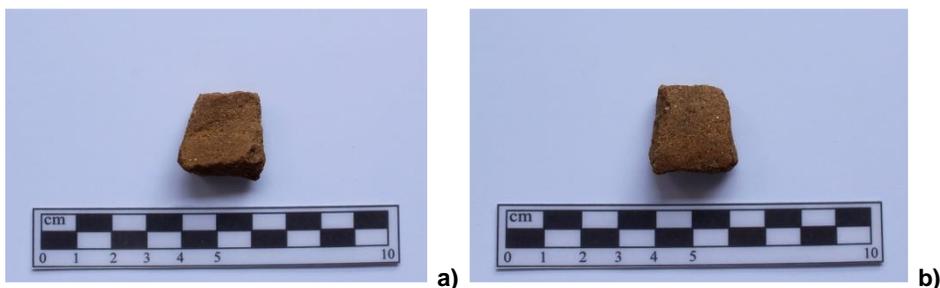


Figura 99 a y b: Cuello de olla (Crema Pulido), exterior (a) e interior (b).

UR 4

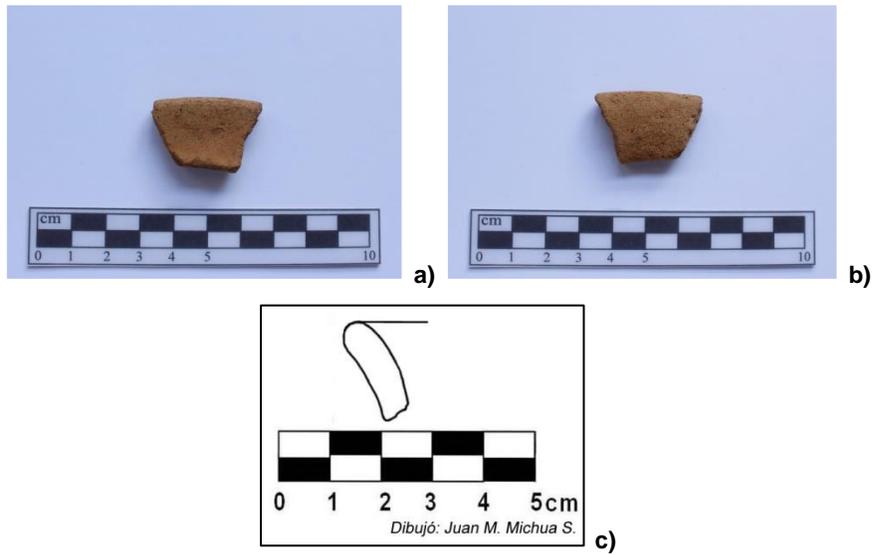


Figura 100 a, b y c: Borde de olla (Crema Pulido), exterior (a), interior (b) y perfil (c).

UR 6

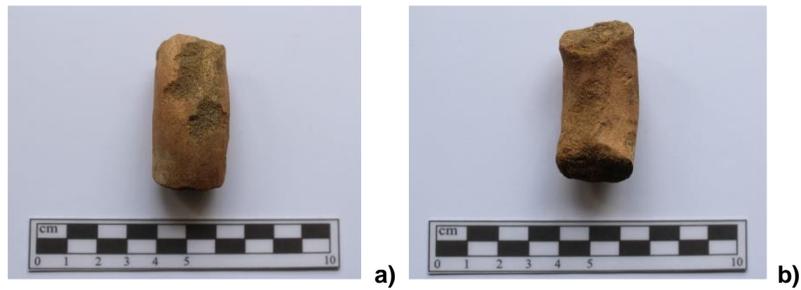


Figura 101 a y b: Asa (Crema alisado).

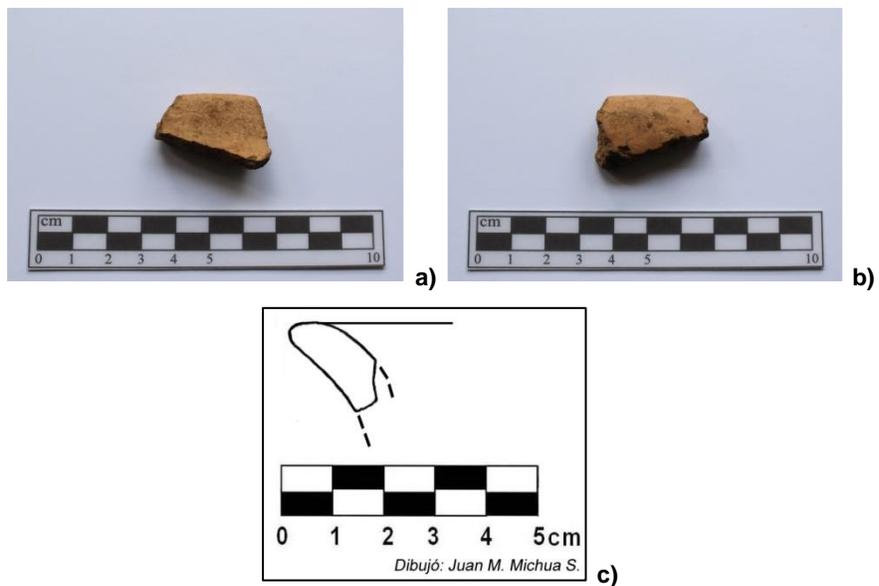


Figura 102 a, b y c: Borde de olla (Crema pulido), exterior (a), interior (b) y perfil (c).

UR 8

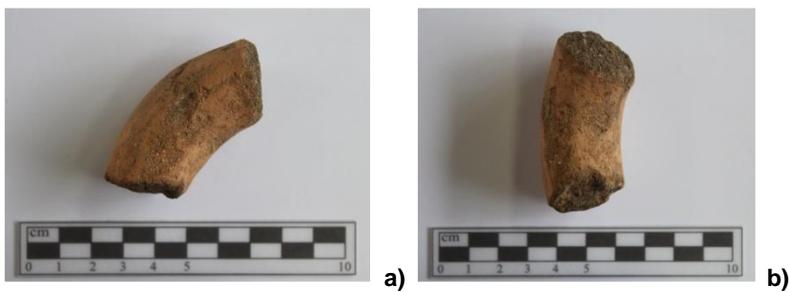


Figura 103 a y b: Asa (Crema alisado).

UR 9

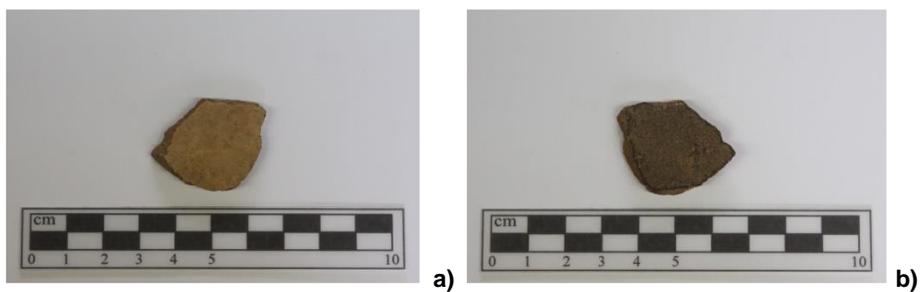


Figura 104 a y b: Cuerpo de olla (Crema pulido), exterior (a) e interior (b).

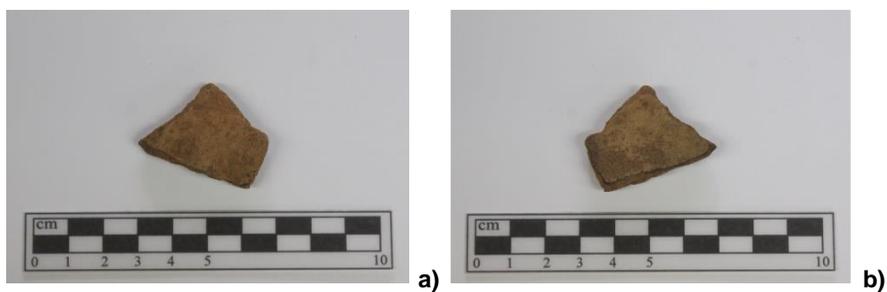


Figura 105 a y b: Cuerpo de sahumador (Crema pulido), exterior (a) e interior (b).

UR 10

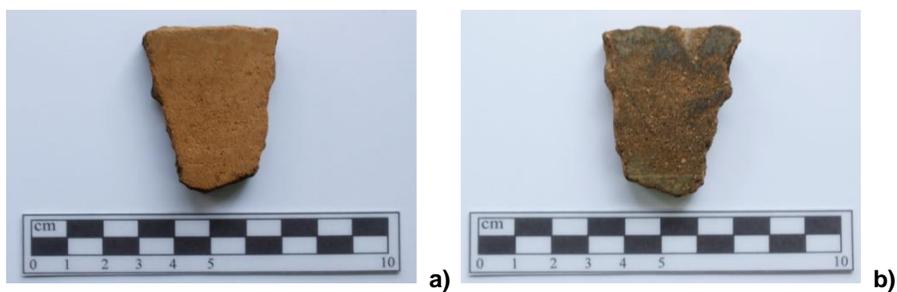


Figura 106 a y b: Cuello de olla (Crema pulido), exterior (a) e interior (b).

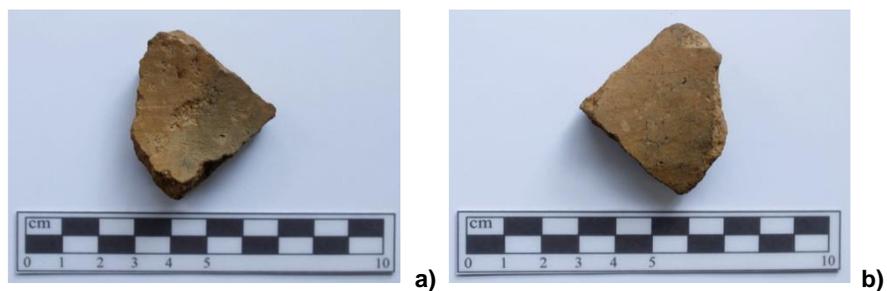


Figura 107 a y b: Cuello de olla (Crema pulido), exterior (a) e interior (b).

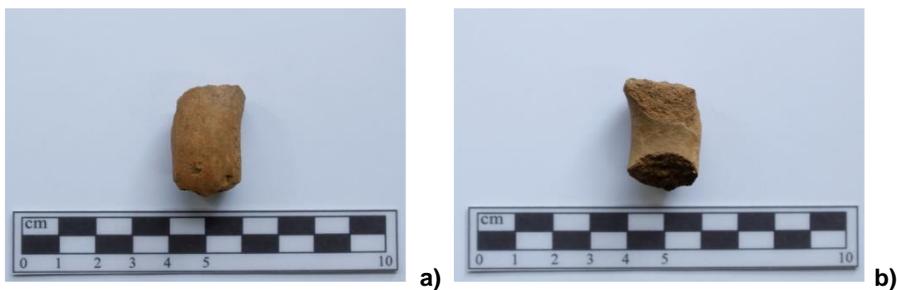


Figura 108 a y b: Asa (Crema pulido).

TIPO-VARIEDAD: Tipo 7 Bayo Pulido y Bayo Alisado

Establecido por: PAT.

Descripción basada en: PAT.

Frecuencia: 13

1. Descripción:

a. Pasta y desgrasantes: Es mediana abundan los desgrasantes. Puede ser de color bayo, café claro a anaranjada: 7.5 YR 4/2 Brown, 7.5 YR 4/3 Brown, 7.5 YR 4/4 Brown, 7.5 YR 5/4 Brown, 7.5 YR 5/6 Strong Brown, 7.5 YR 6/4 Light Brown, 7.5 YR 6/6 Reddish yellow, 10 YR 5/4 Yellowish Brown, 10 YR 6/4 Light yellowish Brown. Presenta partículas medias a finas como desgrasantes en arenas color gris, blanca, anaranjada (probablemente fragmentos de tezontle o tepalcates triturados), gravilla blanca y café, además de partículas brillantes, negra brillantes y doradas. Su textura es granular o porosa, hay espacios pequeños de desgrasantes orgánicos. Sobresalen:

- Cuarzos: partículas transparentes.
- Calcitas: partículas blancas opacas.
- Fragmentos de roca: tezontle triturado.
- Materia orgánica.
- Mica dorada (escasa).

b. Cocción: Regular, presenta núcleo de cocción al 40%, algunos fragmentos casi hasta el 100%, color: 7.5 YR 3/2 Dark Brown y 7.5 YR 5/3 Brown.

c. Color de la superficie (Color Surface): 10 YR 6/4 Light Yellowish Brown, 7.5 YR 6/4 Light Brown, 7.5 YR 6/6 Reddish Yellow, 10 YR 3/1 Very dark gray, 10 YR 5/4 Yellowish Brown.

d. Acabado de la superficie: Pueden estar pulidos a alisados en ambos lados o en un solo.

e. Decoración: No presenta.

f. Técnica de manufactura: Modelado.

2. Formas:

-Asa.

-Cuerpo de olla de 5 y 7 mm de espesor.

-Borde de olla de 6 a 8 mm de espesor y 22 cm de diámetro.

-Cuello de olla de 6 a 1 cm de espesor.

-Cuerpo de cajete recto.

-Cuerpo probablemente de cajetes redondos de 4 y 5 mm de espesor.

3. Probable función: Doméstica.

4. Distribución intrasitio: UR. 4, 5, 6, 8, 10 y 12.

5. Reportado en: PAT.

6. Ilustración: 109-112

UR 4

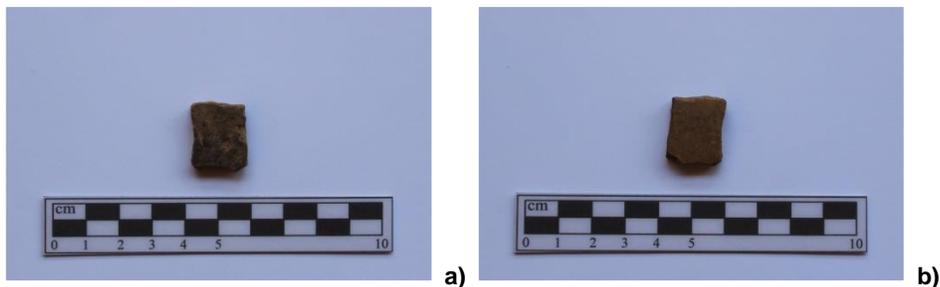


Figura 109 a y b: Cuerpo de cajete (Bayo pulido), exterior (a) e interior (b).

UR 5

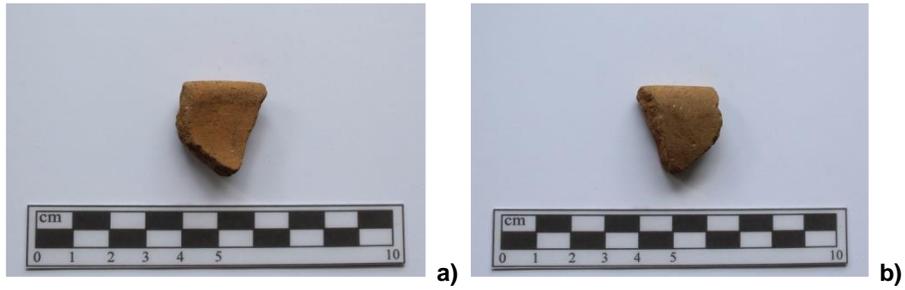


Figura 110 a y b: Borde de olla (Bayo pulido), exterior (a) e interior (b).

UR 6

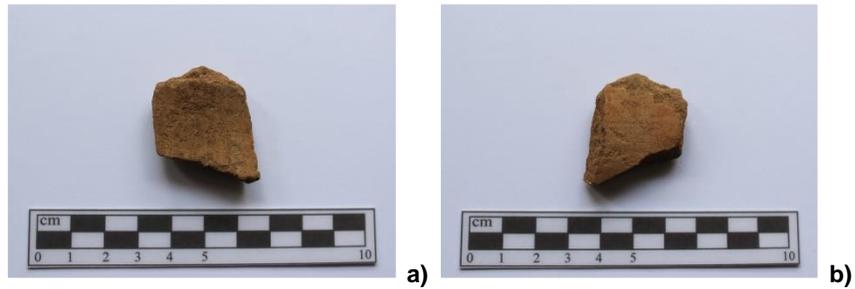


Figura 111 a y b: Cuello de olla (Bayo alisado), exterior (a) e interior (b).

UR 8

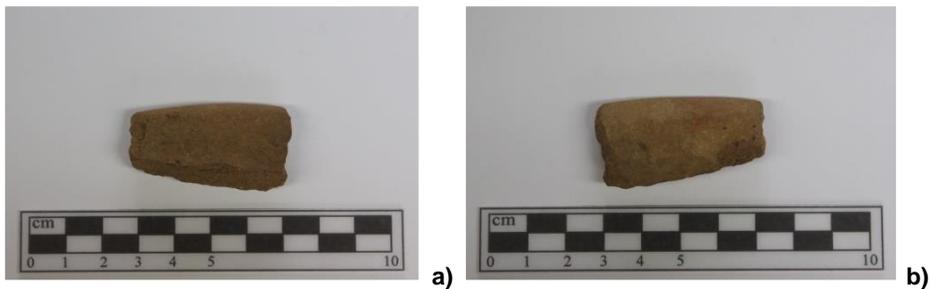


Figura 112 a y b: Borde de olla (Bayo pulido), exterior (a) e interior (b).

TIPO-VARIEDAD: Tipo 8 Engobe Café

Establecido por: PAT.

Descripción basada en: PAT.

Frecuencia: 11

1. Descripción:

a. Pasta y desgrasantes: Puede ser de color café a oscura o color anaranjada: 5 YR 4/2 Dark reddish gray, 5 YR 4/3 Reddish Brown, 5 YR 4/4 Reddish Brown, 5 YR 4/6 Yellowish red, 7.5 YR 4/2 Brown, 7.5 YR 4/3 Brown, 7.5 YR 4/4 Brown, 10 YR 4/3 Brown, 10 YR 3/2 Very dark grayish Brown. Presenta partículas finas a medias, algunas son brillantes, negra brillantes o doradas (probablemente pirita), su textura es granular pero también puede ser laminar probablemente por el uso de pajillas como desgrasante, además, contiene gravillas en color blanco y rojo (probablemente sea tezontle o tepalcates triturados). Resaltan:

- Cuarzos: partículas transparentes.
- Calcitas: partículas blancas opacas.
- Fragmentos de roca: tezontle triturado.
- Materia orgánica.

b. Cocción: Regular, núcleo de cocción color 7.5 YR 3/1 Very dark gray.

c. Color de la superficie (Color Surface): 7.5 YR 6/2 Pinkish Gray.

d. Acabado de la superficie: Generalmente son pulidos en ambos lados, pero hay fragmentos con alisado interno.

e. Decoración: Sin decoración.

f. Técnica de manufactura: Modelado.

2. Formas:

-Asa de 1.5 cm de espesor y 2.1 cm de grosor.

-Cuerpo de olla de 5 mm a 8 mm de espesor.

-Cuerpo probablemente de cajete recto de 4 mm de espesor.

-Cuerpo probablemente de cajetes de 7 mm de espesor.

3. Probable función: Doméstica.

4. Distribución intrasitio: UR. 1, 4, 6, 7, 8 Y 9.

5. Reportado en: PAT.

6. Ilustración: 113-116.

UR 6

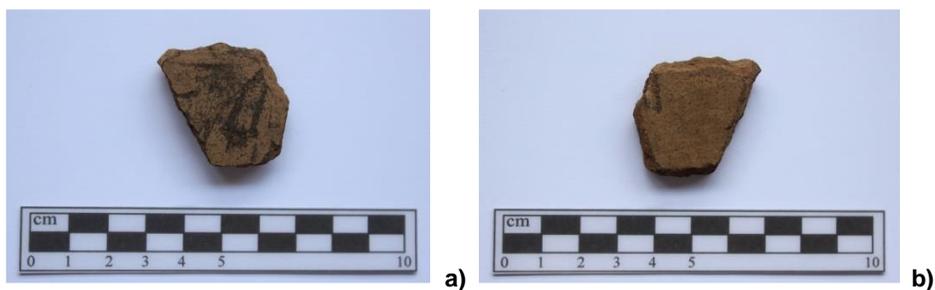


Figura 113 a y b: Cuerpo de olla, exterior (a) e interior (b).

UR 7

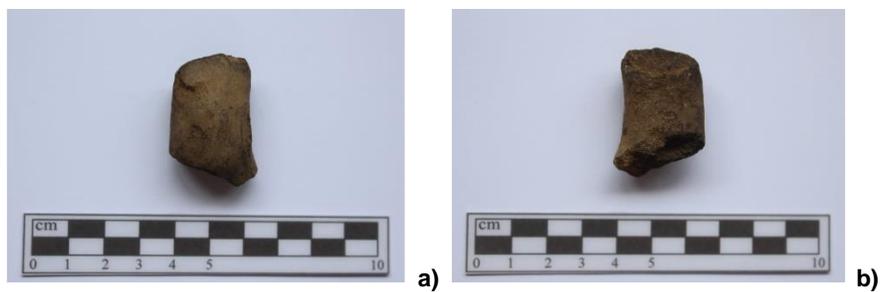


Figura 114 a y b: Asa.

UR 8

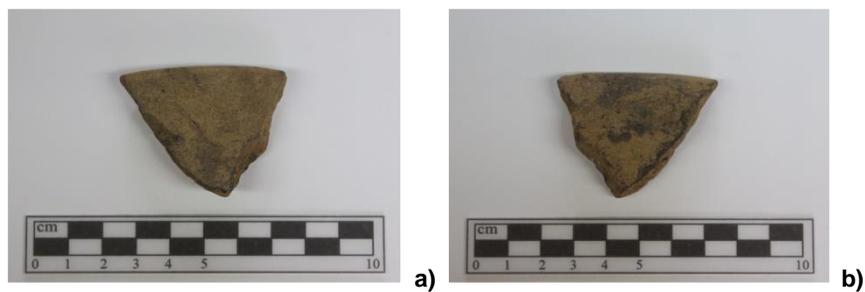


Figura 115 a y b: Borde de olla, exterior (a) e interior (b).

UR 9

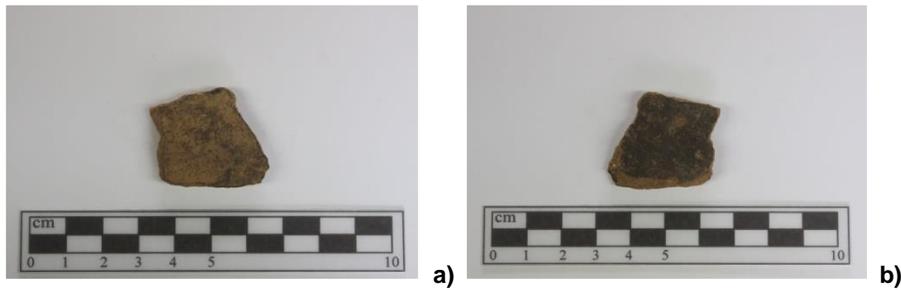


Figura 116 a y b: Cuerpo de olla, exterior (a) e interior (b).

TIPO-VARIEDAD: Tipo 9 Engobe crema

Establecido por: PAT.

Descripción basada en: PAT.

Frecuencia: 2

1. Descripción:

a. Pasta y desgrasantes: Misma descripción que el Tipo Engobe café, colores: 7.5 YR 3/4 Dark brown 10 YR 5/4 Yellowish Brown, 10 YR 6/3 Pale Brown. Con desgrasantes de 1 mm o menores. Textura porosa y granular. Destacan:

- Cuarzos: partículas transparentes.
- Calcitas: partículas blancas opacas.
- Fragmentos de roca: tezontle triturado.
- Materia orgánica.

b. Cocción: Mala a regular, hay núcleo de cocción en algunos fragmentos (muy escasos), presentan un núcleo hasta el 60%, de color 7.5 YR 3/2 Dark Brown.

c. Color de la superficie (Color Surface): 5 YR 6/6 Reddish Yellow, 5 YR 7/6 Reddish Yellow, 5 YR 7/8 Reddish yellow, 7.5 YR 6/6 Reddish yellow, 7.5 YR 7/4 Pink, 10 YR 6/4 Light yellowish Brown.

d. Acabado de superficie: Pulido en ambos lados.

e. Decoración: Sobre el color natural de la pieza (por ejemplo para este caso es anaranjada) se cubrió con un engobe color crema.

f. Técnica de manufactura: Modelado.

2. Formas:

-Cuello de olla.

-Cuerpo de olla de 6 mm de espesor.

3. Probable función: Doméstica.

4. Distribución intrasitio: UR. 5

5 Reportado en: PAT.

6. Ilustración: 117.

UR 5

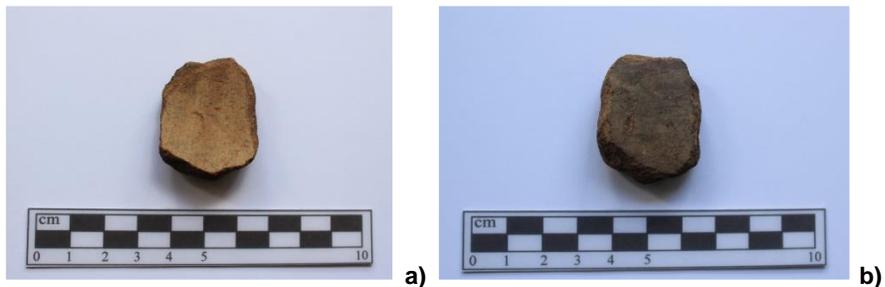


Figura 117 a y b: Cuello de olla, exterior (a) e interior (b).

TIPO-VARIEDAD: Tipo 10 Rojo sobre café

Establecido por: PAT.

Descripción basada en: PAT.

Frecuencia: 2

1. Descripción:

a. Pasta y desgrasantes: Misma descripción que el anaranjado pulido. Abundan los desgrasantes menores a 1 mm, de textura granular. Color: 5 YR 5/6 Yellowish red, 7.5 YR 5/6 Strong Brown. Sobresalen:

- Cuarzos: partículas transparentes.
- Calcitas: partículas blancas opacas.
- Fragmentos de roca: tezontle triturado.
- Materia orgánica.

b. Cocción: Regular, hay presencia de núcleo de cocción hasta un 80 % en algunos fragmentos, color 7.5 YR 2.5/1 Black.

c. Color de la superficie (Color Surface): Café: 7.5 YR 6/4 Light Brown, 7.5 YR 6/6 Reddish Yellow y Pintura roja: 10 R 4/6 Red.

d. Acabado de superficie: Pulido en ambas lados.

e. Decoración: Las piezas son cubiertas en un engobe color café ya sea claro u oscuro. Puede ir una banda delgada cerca del borde en color rojo, en el caso de un fragmento de soporte solo se ve una franja roja en uno de sus lados (Figura 118). En cajetes aparecen grupos de líneas en vertical y horizontal en la parte interior, en exterior con líneas ondulantes (Figura 119).

f. Técnica de manufactura: Moldeado.

2. Formas:

-Borde de cajete redondo.

-Borde de cajete redondo de 7 mm de espesor.

-Soporte (probablemente cónico).

3. Probable función: Doméstica.

4. Distribución intrasitio: UR. 8 Y 11.

5. Reportado en: Metepec (Granados y Carbajal, 2013) y Teotenango como Tipo A (Tommasi, 1978: 108, citado por Granados y Carbajal, 2013: 191), Malinalco por Galván Villegas (1984) como Rojo/Café Simple. Valle de Toluca por García Payón (1941) como Tipo 2-A.

6. Temporalidad relativa: Posclásico temprano (Fase V Jalmolonga para Malinalco) según Galván Villegas (1984).

7. Observaciones: Granados y Carmen (2013) señalan que este Tipo tiene sus variantes en: rojo sobre café claro, rojo sobre café rojizo, rojo sobre bayo, y rojo sobre crema, de estos dos últimos tenemos una muestra. (Granados y Carbajal, 2013: 191), Galván (1984) señala que tiene una filiación matlatzinca o del Valle de Toluca y que conforma el complejo cerámico Rojo/Café, que abarca los tipos: Rojo/Café Simple, Interior Rojo Pulido, Mazapa, Coyotlatelco, Rojo Inciso, Rojo/Café Oscuro y Rojo/Blanco, todos estos identificados en Malinalco.

El Tipo 2-A (Rojo sobre Café), junto con los “2-B (de barro amarillo tirando a bayo) y 3-A (semejante al 2-A, diferenciándose solamente en su acabado y forma de los soportes), forman el grupo más conocido como representativo de la cultura matlatzinca, pues basta hacer un recorrido por los centros arqueológicos del Valle de Toluca para convencerse de esta veracidad” (García Payón, 1941: 228). García Payón señala que, también, hay evidencia en Guerrero, en el Valle de México (suburbios de Los Remedios), en Huixquilucan, Dos Ríos y Río Hondo. Semejante al Tipo 3-A.

8. Ilustración: 118 y 119.

UR 8

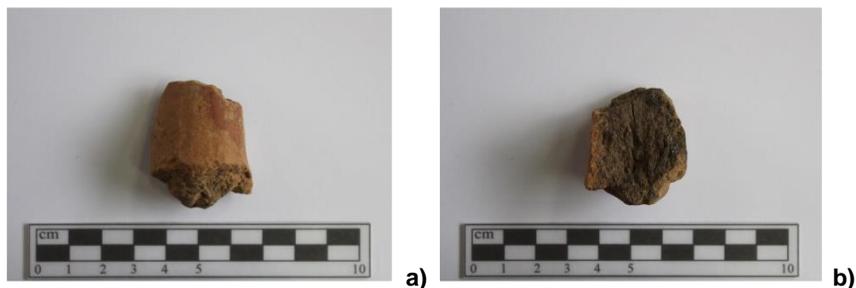


Figura 118 a y b: Soporte cónico, exterior (a) e interior (b).

UR 11

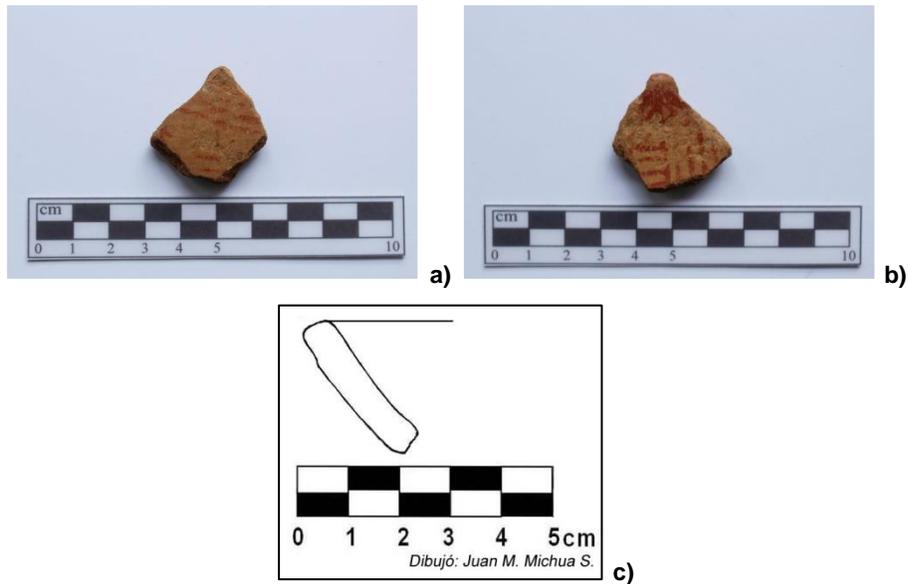


Figura 119 a, b y c: Borde de cajete redondo, exterior (a), interior (b) y perfil (c).

TIPO-VARIEDAD: Tipo 11 Rojo sobre bayo

Establecido por: PAT.

Descripción basada en: PAT.

Frecuencia: 1

1. Descripción:

a. Pasta y desgrasantes: Misma descripción que el Anaranjado Pulido. Abundan los desgrasantes menores a 1 mm, de color: 10 YR 3/2 Very dark grayish Brown, y textura granular. Sobresalen:

- Cuarzos: partículas transparentes.
- Calcitas: partículas blancas opacas.
- Fragmentos de roca: tezontle triturado.
- Materia orgánica.
- Mica dorada.

b. Cocción: Regular, hay presencia de núcleo de cocción al 80% .

c. Color de la superficie (Color Surface): Bayo: 10 YR 6/4 Light yellowish Brown y Pintura roja: 10 R 4/6 Red.

d. Acabado de superficie: Pulido simple.

e. Decoración: En el engobe color bayo que cubre la pieza, se aplicó una franja de pintura roja sobre uno de los costados del fragmento (Figura 120).

f. Técnica de manufactura: Moldeado.

2. Formas:

-Soporte cónico.

3. Probable función: Doméstica.

4. Distribución intrasitio: UR. 11

5. Reportado en: PAT., Tlatucapa (Ocuilan) como Tipo 13 (Guadarrama y Mancilla, 2013: 115 y 128).

6. Temporalidad relativa: M. Smith (2006) lo ubica para el caso de Calixtlahuca para el posclásico (1100-1550 d. C.).

7. Observaciones: En Calixtlahuca por M. Smith (2006) como grupo E, forma parte del complejo cerámico Matlatzinco. Tipo 2 por García Payón (1941) para el Valle de Toluca. Granados y Carmen señalan que es una variante del Tipo Rojo sobre Café (Granados y Carbajal, 2013: 191).

8. Ilustración: 120.

UR 11

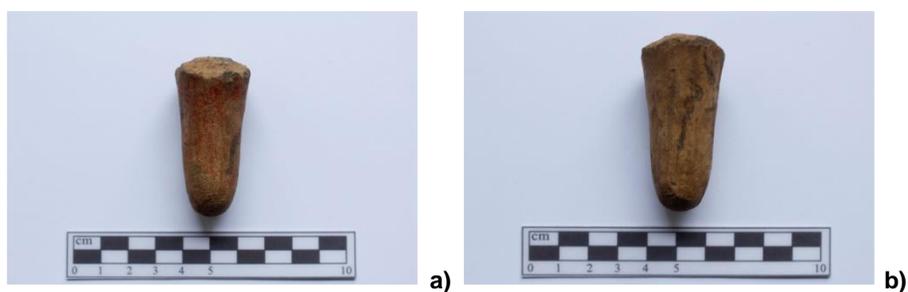


Figura 120 a y b: Soporte cónico.

TIPO-VARIEDAD: Tipo 12 Café oscuro pulido

Establecido por: PAT.

Descripción basada en: PAT.

Frecuencia: 20

1. Descripción:

a. Pasta y desgrasantes: Pasta mediana, abunda los desgrasantes menores a 1 mm hasta 2 mm de grosor. De color café oscura: 5 YR 3/2 Dark reddish Brown, 5 YR 3/3 Dark reddish Brown, 5 YR 4/6 Yellowish red, 5 YR 5/6 Yellowish red, 7.5 YR 3/2 Dark Brown, 7.5 YR 3/3 Dark Brown, 7.5 YR 4/2 Brown, 7.5 YR 4/3 Brown, 7.5 YR 4/6 Strong Brown, 7.5 YR 5/3 Brown, 7.5 YR 5/4 Brown, 7.5 YR 5/6 Strong Brown, 7.5 YR 6/6 Reddish yellow, 10 YR 5/3 Brown, 10 YR 5/4 Yellowish Brown, 10 YR 6/4 Light yellowish Brown, 2.5 Y 5/2 Grayish Brown. Contiene partículas finas a medias pueden ser brillantes (probablemente fragmentos de cuarzo), negro brillantes, doradas (posiblemente pirita), además hay fragmentos anaranjados quizá de tepalcates utilizados como desgrasantes o tezontle triturado. Su textura es granular y porosa, pero también laminar debido al uso de desgrasantes orgánicos, además hay fragmentos muy porosos. Contiene gravillas blanca, negra (probablemente fragmentos de carbón) y grises, hay espacios pequeños de desgrasantes orgánicos. Sobresalen:

- Cuarzos: partículas transparentes.
- Calcitas: partículas blancas opacas.
- Fragmentos de roca: tezontle triturado.
- Materia orgánica.
- Mica dorada (muy escasa).

b. Cocción: Regular a buena. Color: 5 YR 2.5/1 Black, 7.5 YR 2.5/1 Black, núcleo hasta un 40 % en algunos fragmentos.

c. Color de la superficie (Color Surface): 5 YR 2.5/2 Dark reddish Brown, 5 YR 3/3 Dark Reddish Brown, 5 YR 4/2 Dark reddish gray, 5 YR 4/3 Reddish Brown, 7.5 YR 2.5/1 Black, 7.5 YR 3/2 Dark Brown, 7.5 YR 5/4 Brown y 10 YR 2/1 Black.

d. Acabado de superficie: Pulido en ambos lados y pulido diferencial (ambos lados).

e. Decoración: Un fragmento presenta pulido diferencial a palillo en líneas horizontales (Figura 125).

f. Técnica de manufactura: Modelado y moldeado.

2. Formas:

-Borde de olla de 9 mm de espesor.

-Cuello de olla de 8 mm de espesor.

-Cuerpo de olla de 4 mm a 1 cm de espesor.

-Borde de cajete redondo de 5 mm de espesor y 20 cm de diámetro aproximadamente.

-Cuerpo probablemente de cajete de 6 mm de espesor.

-Base anular.

-Cuerpo probablemente de un vaso de 5 mm de espesor.

-Borde de incensario de 5 mm de espesor y 14 cm de diámetro aproximadamente.

-Soporte cónico de 1.3 cm de grosor.

3. Probable función: Doméstica y Ceremonial-ritual.

4. Distribución intrasitio: UR. 1, 2, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 13 y 16.

5. Reportado en: PAT: La Malinche (Tenancingo), Matlalac (Malinalco) (Hernández Sánchez, 2014: 157, 169 y 170) y Tlatucapa (Ocuilan) como Tipo 9 (Guadarram y Mancilla, 2013: 115 y 124). Este tipo se encuentra reportado en

Teotenango por Ernesto Vargas y es clasificado como Tipo Café Pulido (Vargas Pacheco, E., 1975, citado por González Flores, 2011: 88-90).

6. Temporalidad relativa: Posiblemente pertenece al periodo 1 Agua (Rawi Tawi de Teotenango que va del 650-750 d. C. (Vargas Pacheco, 1975, citado por González Flores, 2011: 90).

7. Observaciones:

8. Ilustración: 121-130.

UR 2

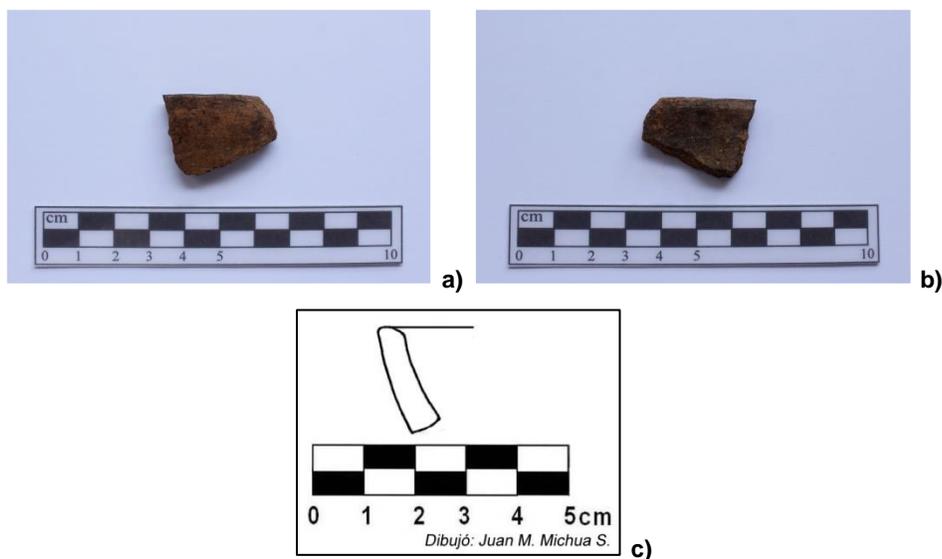


Figura 121 a, b y c: Borde de cajete redondo, exterior (a), interior (b) y perfil (c).

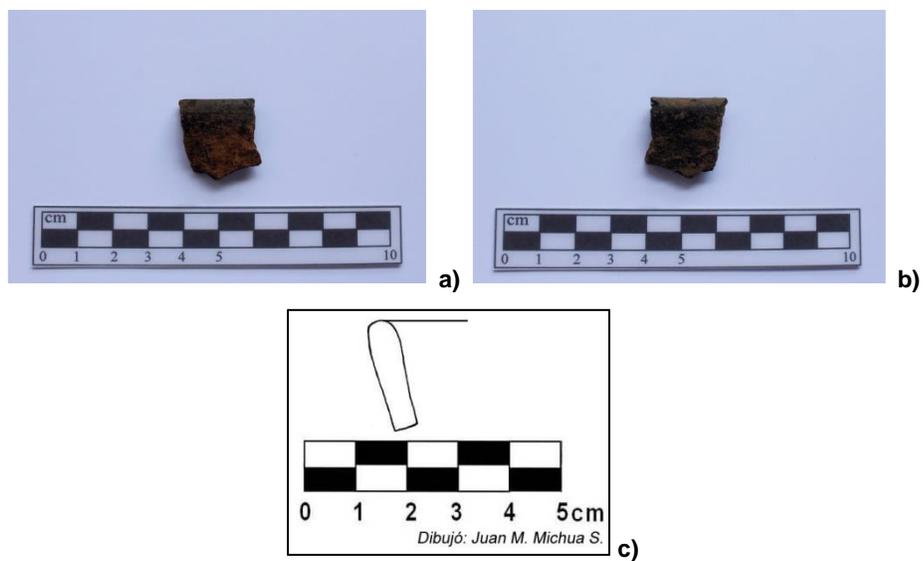


Figura 122 a, b y c: Borde de incensario, exterior (a), interior (b) y perfil (c).

UR 4

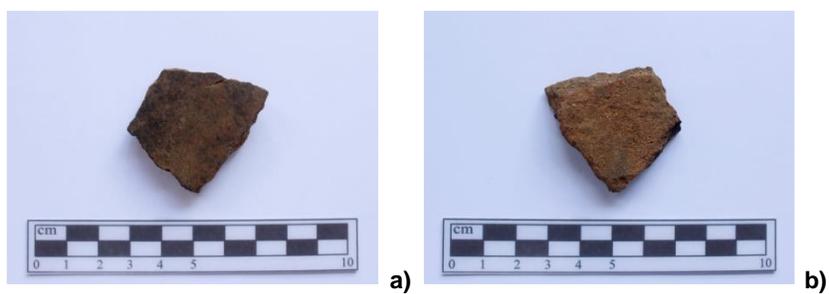


Figura 123 a y b: Cuerpo de olla, exterior (a) e interior (b).

UR 5

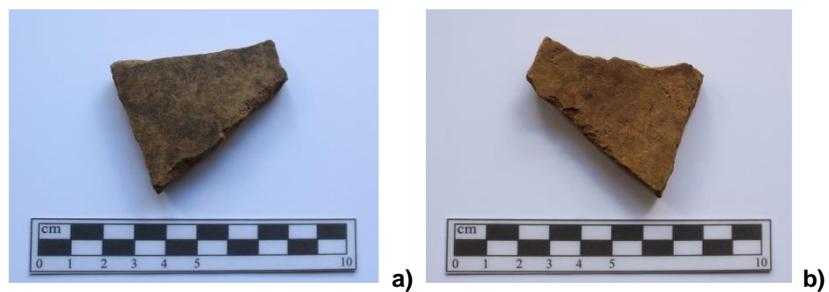


Figura 124 a y b: Cuerpo de olla, exterior (a) e interior (b).

UR 6

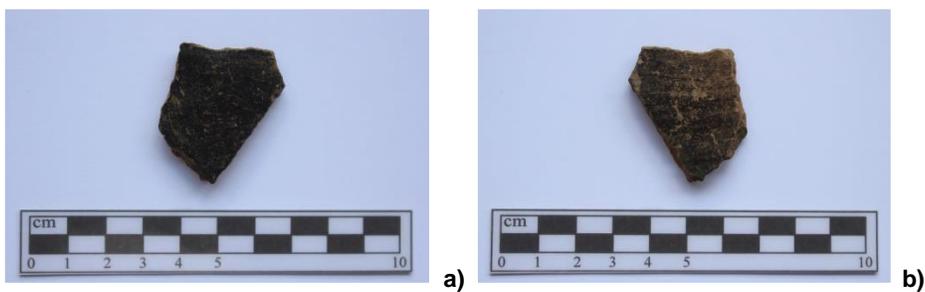


Figura 125 a y b: Pared de vaso, exterior (a) e interior (b).

UR 7

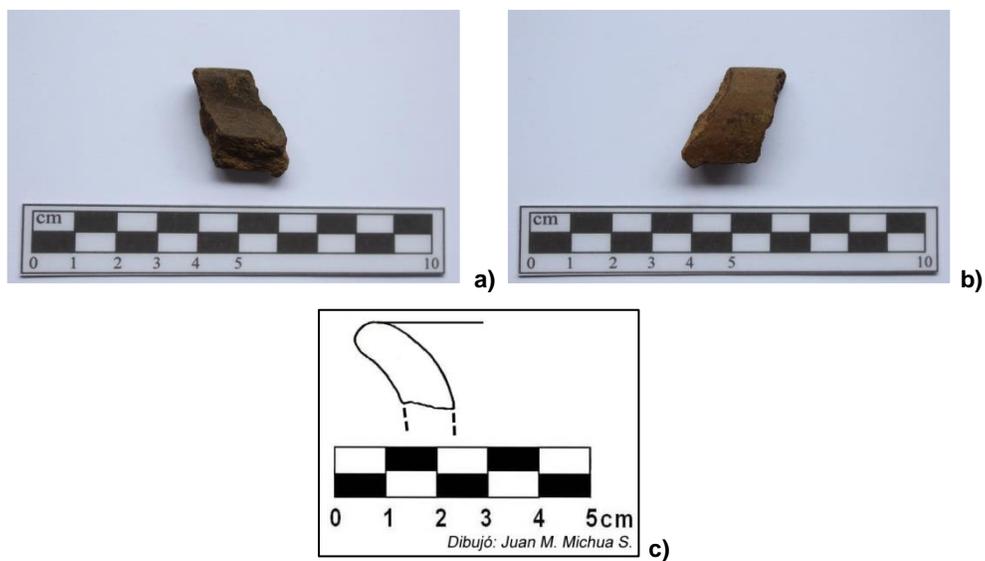


Figura 126 a, b y c: Borde de olla, exterior (a), interior (b) y perfil (c).

UR 9

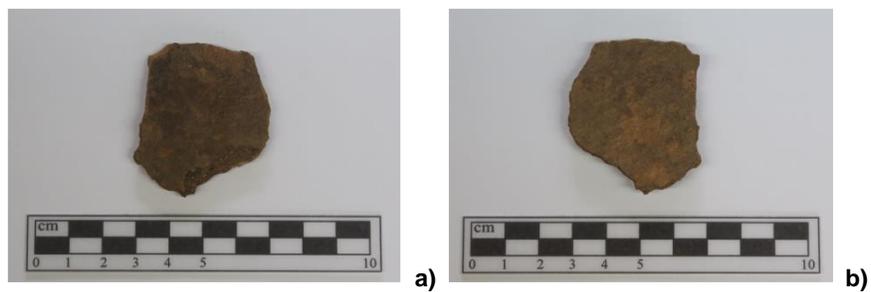


Figura 127 a y b: Cuerpo de olla, exterior (a) e interior (b).

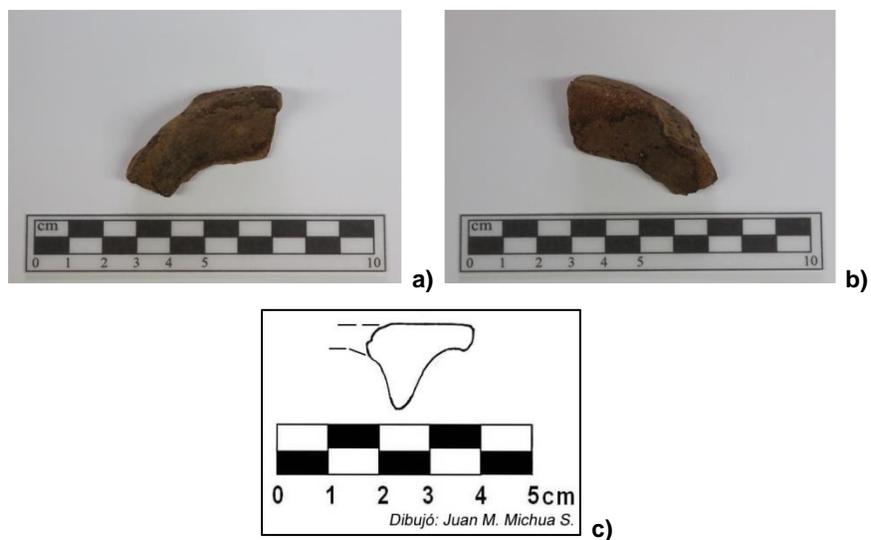


Figura 128 a, b y c: Base anular, exterior (a), interior (b) y perfil (c).

UR 13

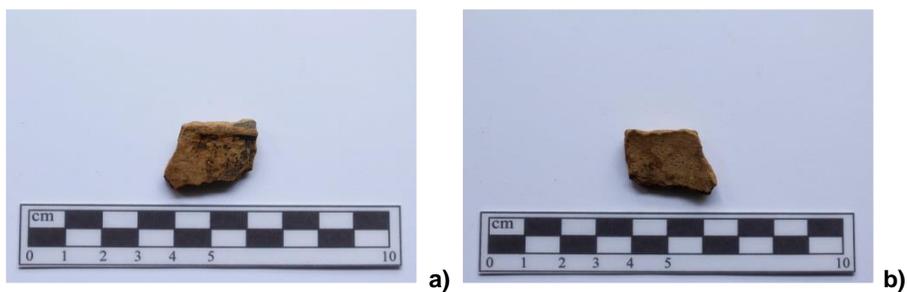


Figura 129 a y b: Cuerpo de olla, exterior (a) e interior (b).

UR 16

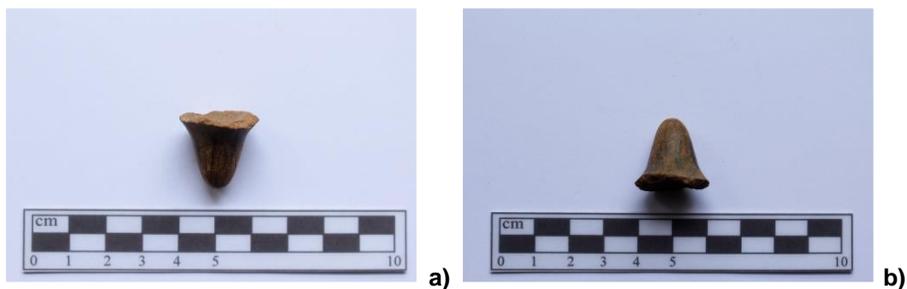


Figura 130 a y b: Soporte cónico.

TIPO-VARIEDAD: Tipo 13 Café claro pulido

Establecido por: PAT.

Descripción basada en: PAT.

Frecuencia: 14

1. Descripción:

a. Pasta y desgrasantes: Misma descripción que el café oscuro, pero también el color de pasta puede ser café clara o bayo: 5 YR 5/6 Yellowish red, 7.5 YR 4/3 Brown, 7.5 YR 4/4 Brown, 7.5 YR 5/4 Brown, 7.5 YR 5/6 Strong Brown, 7.5 YR 6/4 Light brown, 7.5 YR 6/6 Reddish yellow. Destacan:

- Cuarzos: partículas transparentes.
- Calcitas: partículas blancas opacas.
- Fragmentos de roca: tezontle triturado.
- Materia orgánica: Presencia de huecos.
- Arena: muy escasa, solo en algunos fragmentos.
- Mica dorada.

b. Cocción: Es regular y buena pues algunos fragmentos no presentan núcleo de cocción. Color del núcleo: 5 YR 3/1 Very dark gray, 5 YR 4/1 Dark gray, 7.5 YR 4/2 Brown, núcleo de cocción hasta 60%, en escasos fragmentos hasta 80%.

c. Color de la superficie (Color Surface): 7.5 YR 4/3 Brown, 7.5 YR 5/3 Brown, 7.5 YR 5/6 Strong Brown, 7.5 YR 6/4 Light Brown, 7.5 YR 6/6 Reddish yellow, interior café oscuro: 7.5 YR 4/1 Dark gray, 7.5 YR 5/4 Brown.

d. Acabado de superficie: Pulido simple en uno o ambos lados.

e. Decoración: No presenta.

f. Técnica de manufactura: Modelado y moldeado.

2. Formas:

-Borde de olla de 8 mm de espesor y 20 cm de diámetro aproximadamente.

- Cuerpo de olla de 5 mm a 8 mm de espesor.
- Cuello de olla de 8 mm a 1 cm de espesor.
- Probablemente de cajete redondo de 5 mm de espesor.
- Cuerpo de vasija miniatura (probablemente olla) de 4 mm de espesor.

3. Probable función: Doméstica.

4. Distribución intrasitio: UR. 1, 4, 5, 9, 12, 13 y 15.

5. Reportado en: PAT: La Malinche (Tenancingo) y Matlalac (Malinalco) (Hernández Sánchez 2014: 157, 169 y 170), Tlatucapa (Ocuilan), Valle de Toluca y Río Chalma como Tipo 3 Café claro pulido (Guadarrama y Mancilla, 2013:115 y 118). Este tipo se encuentra reportado en Teotenango por Ernesto Vargas y es clasificado como Tipo Café Pulido (Vargas Pacheco, E., 1975, citado por González Flores 2011: 88-90).

6. Temporalidad relativa: Posclásico temprano (Guadarrama y Mancilla, 2013:115). Ernesto Vargas menciona que posiblemente pertenece al periodo 1 Agua (Rawi Tawi) de Teotenango que va del 650-750 d. C. (Vargas Pacheco 1975, citado por González Flores, 2011: 90).

7. Observaciones: Este tipo junto al Café Oscuro Pulido comparten similitudes con el Tipo 23 Café Pulido reportado por Blanca González (2011) para el sitio de La Malinche (Tenancingo).

8. Ilustración: 131-134.

UR 1

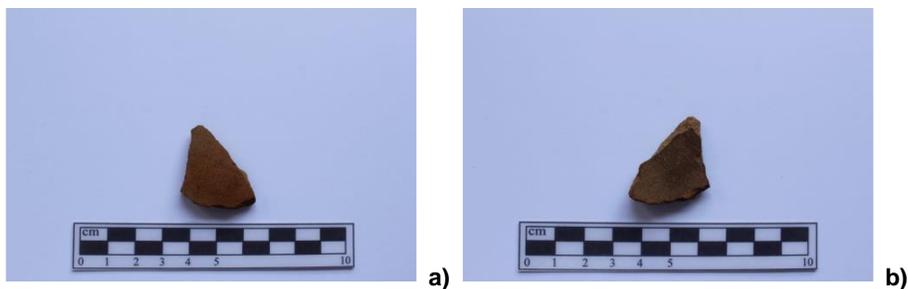


Figura 131 a y b: Cuerpo de cajete redondo, exterior (a) e interior (b).

UR 4

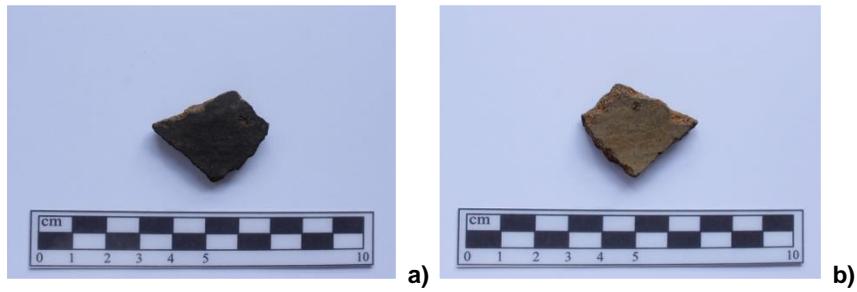


Figura 132 a y b: Cuerpo de olla, exterior (a) e interior (b).

UR 5

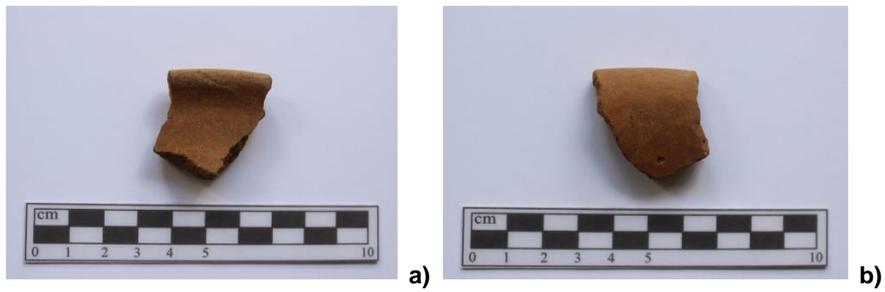


Figura 133 a y b: Borde de olla, exterior (a) e interior (b).

UR 9

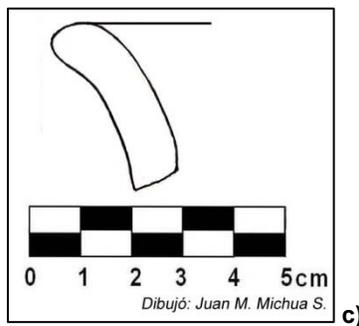
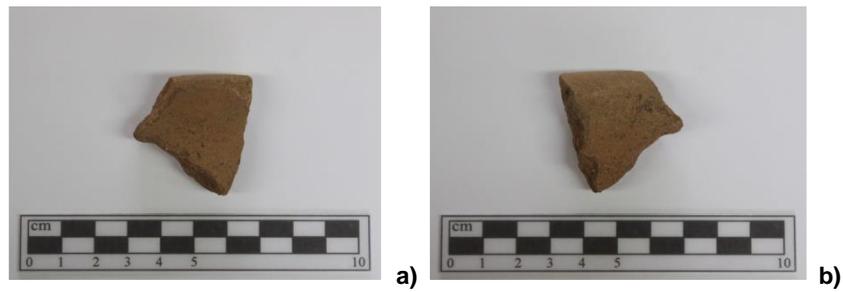


Figura 134 a, b y c: Borde de olla, exterior (a) e interior (b) y perfil (c).

TIPO-VARIEDAD: Tipo 14 Anaranjado sobre bayo

Establecido por: PAT.

Descripción basada en: PAT.

Frecuencia: 1

1. Descripción:

a. Pasta y desgrasantes: El color puede ser anaranjada, bayo o café claro: 7.5 YR 6/4 Light Brown, 7.5 YR 6/6 Reddish yellow. Presenta partículas finas a medias en arenas color blanco, gris, gravillas gris, tezontle triturado, además puede haber partículas brillantes (probablemente mica). Su textura granular y algunos fragmentos también la presentan laminar. Resaltan:

- Cuarzos: partículas transparentes.
- Calcitas: partículas blancas opacas.
- Fragmentos de roca: tezontle triturado.
- Materia orgánica.

b. Cocción: Regular.

c. Color de la superficie (Color Surface): 7.5 YR 6/4 light Brown y 7.5 YR 5/4 Brown y decoración naranja: 2.5 YR 5/8 Red.

d. Acabado de superficie: Pulido en ambos lados.

e. Decoración: La vasija está cubierta por un engobe color crema, un fragmento presenta una banda anaranjada sobre este engobe en el borde en su parte interna (Figura 135).

f. Técnica de manufactura: Modelado.

2. Formas: Borde redondo de olla de 8 mm de espesor y 20 cm de diámetro aproximadamente.

3. Probable función: Ceremonial-ritual.

4. Distribución intrasitio: UR. 6.

5. Reportado en: PAT.

6. Ilustración: 135.

UR 6

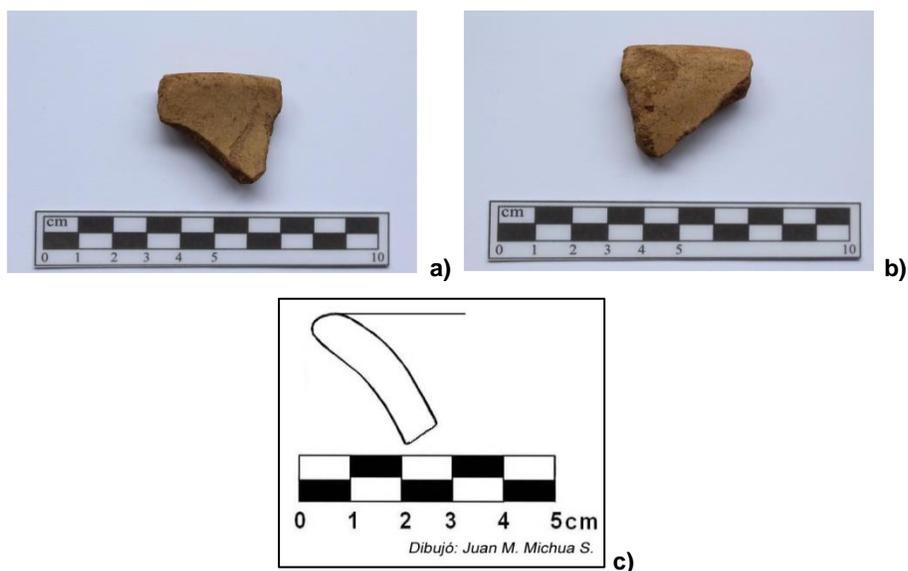


Figura 135 a, b y c: Cuello de olla con borde redondo, exterior (a), interior (b) y perfil (c).

TIPO-VARIEDAD: Tipo 15 Rojo sobre crema

Establecido por: PAT.

Descripción basada en: PAT.

Frecuencia: 2

1. Descripción:

a. Pasta y desgrasantes: Misma descripción que el Tipo Anaranjado sobre Bayo, difieren en color de superficie. Color de pasta: 5 YR 6/6 Reddish yellow, 7.5 YR 5/6 Strong Brown y 7.5 YR 5/8 Strong Brown. Textura granular, sobresalen:

- Cuarzos: partículas transparentes.
- Calcitas: partículas blancas opacas.
- Fragmentos de roca: tezontle triturado.
- Materia orgánica.

- Mica dorada (muy escasa).

b. Cocción: Buena, no hay presencia de núcleo de cocción.

c. Color de la superficie: 7.5 YR 6/6 reddish yellow y decoración 2.5 YR 5/8 Red.

d. Acabado de superficie: Pulido en ambos lados.

e. Decoración: La vasija es cubierta por un engobe color crema sobre el cual se aplicó pintura roja en líneas delgadas, por lo general van en la parte interior o en el borde a ambos lados (Figura 137 a y b).

f. Técnica de manufactura: Modelado y moldeado.

2. Formas:

-Borde de sahumador de 5 mm de espesor.

-Cuerpos probablemente de sahumadores de 6 mm de espesor.

-Borde de cajete redondo de 5 mm de espesor.

3. Probable función: Ceremonial-ritual.

4. Distribución intrasitio: UR. 2 y 10.

5. Reportado en: PAT.

6. Observaciones: Granados y Carmen señalan que es una variante del Tipo Rojo sobre Café (Granados y Carbajal, 2013: 191).

7. Ilustración: 136 y 137.

UR 2

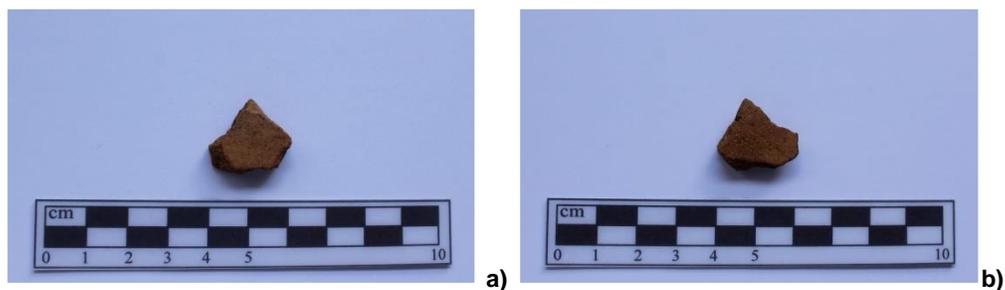


Figura 136 a y b: Pared de sahumador, exterior (a) e interior (b).

UR 10

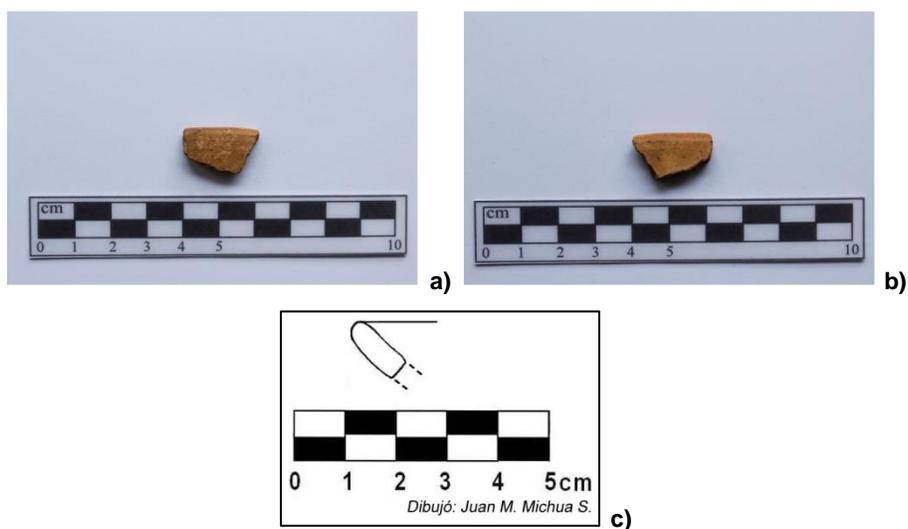


Figura 137 a, b y c: Borde de cajete redondo, exterior (a), interior (b) y perfil (c).

TIPO-VARIEDAD: Tipo 16 Rojo sobre anaranjado

Establecido por: PAT.

Descripción basada en: PAT.

Frecuencia: 11

1. Descripción:

a. Pasta y desgrasantes: La pasta es mediana pues abundan los desgrasantes, que son menores de 1 mm o hasta 1 mm. El color puede ser café claro, bayo o

anaranjado: 2.5 YR 4/8 Red, 2.5 YR 5/8 Red, 5 YR 5/4 Reddish Brown, 5 YR 5/6 Yellowish red, 7.5 YR 3/3 Dark Brown, 7.5 YR 4/4 Brown, 7.5 YR 5/4 Brown, 7.5 YR 6/6 Reddish yellow. Presenta gravillas en color blanco, gris, anaranjado (probablemente tezontle triturado), además contiene partículas brillantes y negro brillante. Su textura es granular, pero también puede ser laminar, hay huecos pequeños de los desgrasantes orgánicos. Destacan:

- Cuarzos: partículas transparentes.
- Calcitas: partículas blancas opacas.
- Fragmentos de roca: tezontle triturado.
- Materia orgánica: Presencia de espacios laminares y huecos.
- Mica dorada (muy escasa).

b. Cocción: Regular a buena, núcleo de cocción 20 % al 40% color: 10 YR 6/4 Light Yellowish Brown, 5 YR 3/3 Dark reddish Brown, 7.5 YR 5/3 Brown, 7.5 YR 5/4 Brown, 10 YR 4/2 Dark grayish Brown, 10 YR 4/3 Brown.

c. Color de la superficie (Color Surface): Pintura roja: 10 R 3/6 Dark red, 10 R 4/6 Red, anaranjado: 2.5 YR 5/8 Red, 5 YR 5/6 Yellowish red, 5 YR 5/8 Yellowish Red, 5 YR 7/6 Reddish Yellow, 7.5 YR 6/6 Reddish yellow.

d. Acabado de superficie: Pulido en ambos lados.

e. Decoración: La pieza tiene un acabado en color anaranjado sobre la cual se plasmó en pintura roja, la decoración que puede ser en grupos de líneas delgadas en diagonal (Figuras 138, 139, 141, 143 y 144), puede ir una banda ancha cerca del borde en la parte interna de la vasija o solo en el borde (Figuras 140 y 142).

f. Técnica de manufactura: Moldeado y modelado.

2. Formas:

-Borde de plato de 7 mm de espesor y 22 cm de diámetro aproximadamente.

-Borde de cajete recto de 8 mm de espesor y 22 cm de diámetro aproximadamente.

-Borde de cajete de 6 y 7 mm de espesor.

- Cuerpo de cajete de 6 a 9 mm de espesor.
- Borde de sahumador de 5 mm de espesor y 16 cm de diámetro aproximadamente.
- Soporte de 2.9 cm de grosor.

3. Probable función: Ceremonial-ritual.

4. Distribución intrasitio: UR. 9, 10, 13, 14, 15 Y 16.

5. Reportado en: PAT., en Matlalac (Malinalco) como Tipo 3 (Hernández Sánchez, 2014: 157 y 160-162).

6. Observaciones: Se tiene una pequeña muestra de este tipo, probablemente pertenece al complejo Matlatzinco, ya que comparte similitudes con los atributos del Tipo I y Tipo III, además por el tipo de decoración que incluye motivos geométricos de grupos de líneas horizontales, verticales o en diagonal, propios de los matlatzincas (Granados y Carbajal, 2013: 191).

7. Ilustración: 138-143.

UR 9

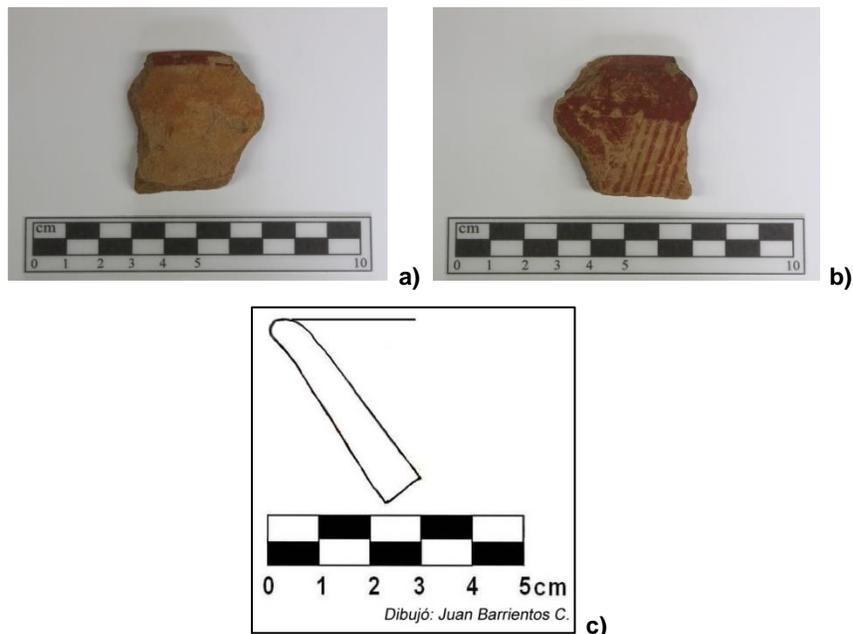


Figura 138 a, b y c: Cajete recto divergente, exterior (a), interior (b) y perfil (c).

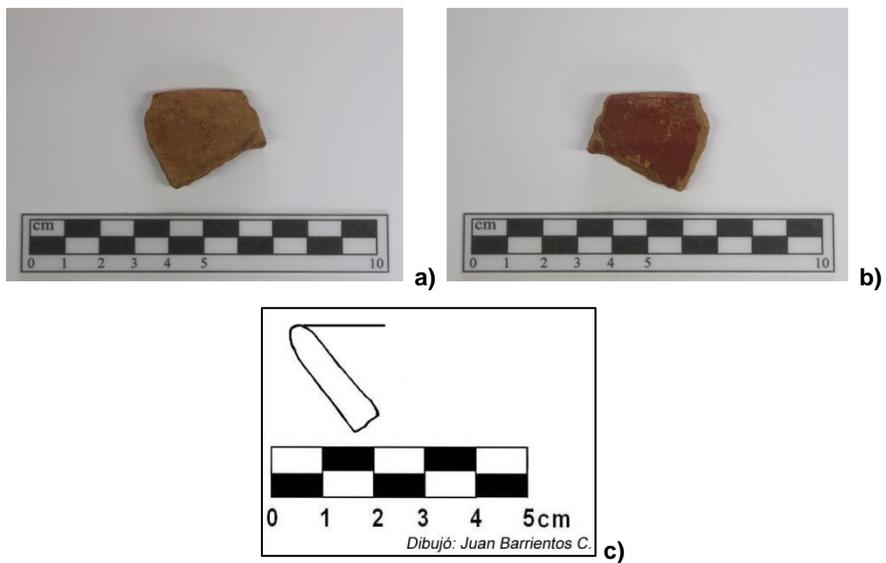


Figura 139 a, b y c: Borde de plato, exterior (a), interior (b) y perfil (c).

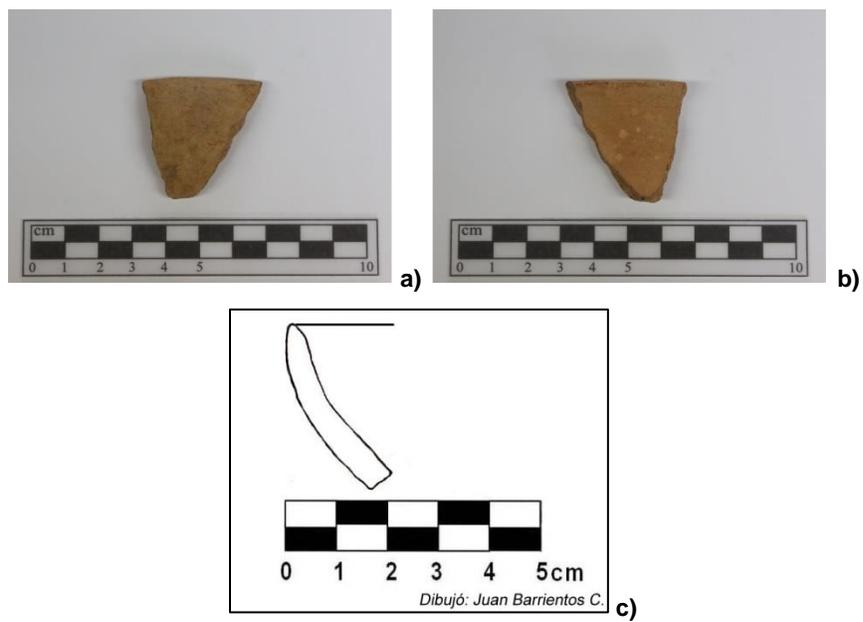


Figura 140 a, b y c: Borde de sahumador, exterior (a), interior (b) y perfil (c).

UR 10

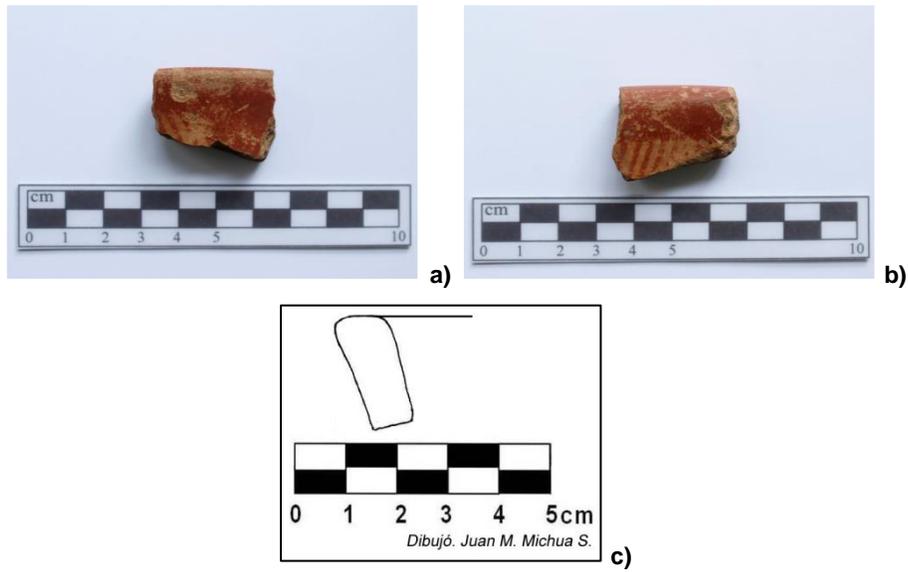


Figura 141 a, b y c: Borde de cajete redondo, exterior (a), interior (b) y perfil (c).

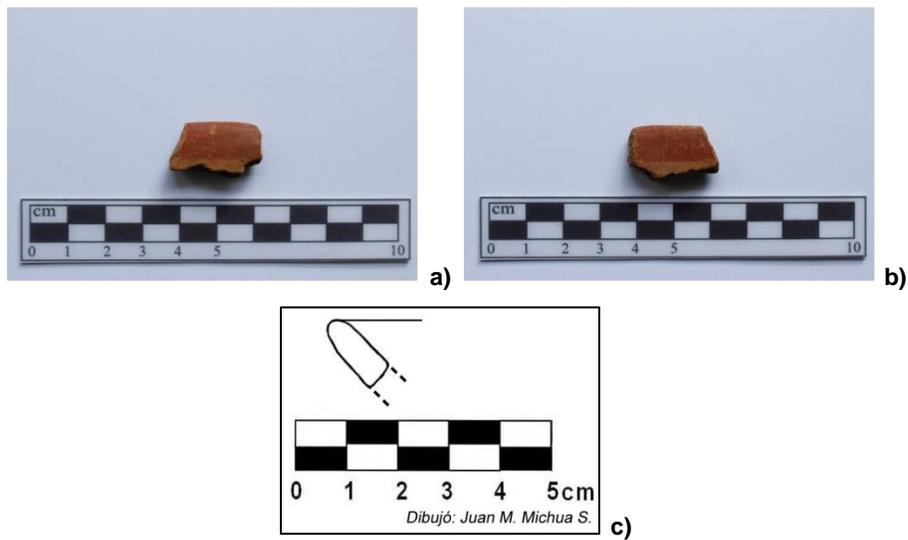


Figura 142 a, b y c: Borde de cajete redondo, exterior (a), interior (b) y perfil (c).

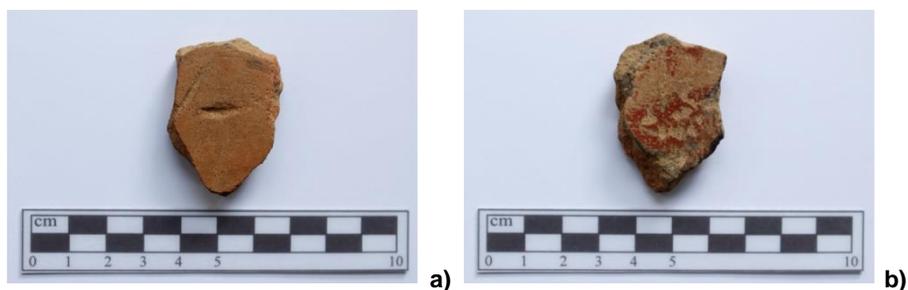


Figura 143 a y b: Cuerpo de cajete redondo, exterior (a) e interior (b).

TIPO-VARIEDAD: Tipo 17 Anaranjado sobre rojo

Establecido por: PAT.

Descripción basada en: PAT.

Frecuencia: 1

1. Descripción:

a. Pasta y desgrasantes: Misma descripción que el Rojo sobre anaranjado.

Resaltan:

- Cuarzos: partículas transparentes.
- Calcitas: partículas blancas opacas.
- Fragmentos de roca: tezontle triturado.
- Materia orgánica.

b. Cocción: Mala cocción, el núcleo abarca todo el espesor de la pasta, su color: 7.5 YR Very dark gray.

c. Color de la superficie (Color Surface): Pintura roja: 10 R 4/6 Red, 10 R 3/6 Dark Red, pintura anaranjada: 2.5 YR 5/8 Red.

d. Acabado de superficie: Pulido en ambos lados.

e. Decoración: La vasija fue cubierta totalmente por una pintura anaranjada, y fue aplicada sobre esta una pintura roja en su exterior, sobre la cual a su vez, se pintaron bandas de color anaranjada cerca del borde (Figura 144).

f. Técnica de manufactura: Moldeado.

2. Formas:

-Borde de cajete de 6 mm de espesor.

3. Probable función: Ceremonial-ritual.

4. Distribución intrasitio: UR. 16.

5. Reportado en: PAT.

6. Ilustración: 144.

UR 16

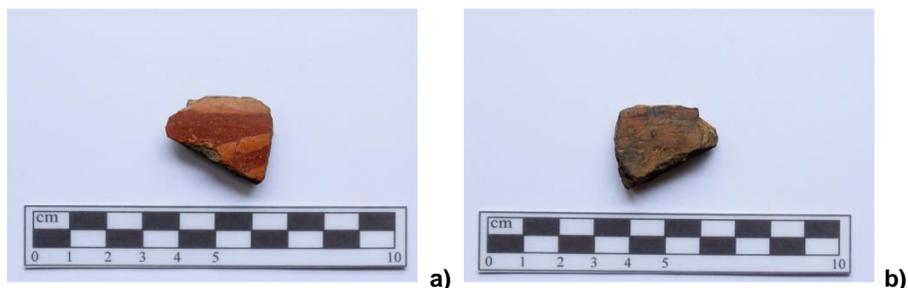


Figura 144 a y b: Borde de cajete redondo, exterior (a) e interior (b).

TIPO-VARIEDAD: Tipo 18 Pasta burda

Establecido por: PAT.

Descripción basada en: PAT.

Frecuencia: 2

1. Descripción:

a. Pasta y desgrasantes: El color puede ser bayo o café claro: 5 YR 5/6 Yellowish Red, 5 YR 4/6 Yellowish red, 7.5 YR 4/4 Brown, 7.5 YR 5/4 Bown.

Contiene gravillas color blanca, estas llegan a medir hasta 3 mm pero es muy escaso, también en color gris, anaranjada y pueden ser finas a gruesas, además, la pasta presenta abundantes partículas brillantes y escasas en negra brillante. Su textura puede ser granular o porosa. Sobresalen:

- Cuarzos: partículas transparentes.
- Calcitas: partículas blancas opacas.
- Fragmentos de roca: tezontle triturado.
- Materia orgánica.

b. Cocción: Regular.

c. Color de la superficie (Color Surface): 10 YR 3/1 Very Dark Gray, muy erosionada difícil observar el color, solo se aprecia el de la pasta.

d. Acabado de superficie: Alisado en ambas partes.

e. Decoración: La pieza tiene una aplicación al pastillaje que consiste en una banda delgada sobre la cual se realizaron algunas impresiones con los dedos o incisiones con un palillo cuando la pieza aún no se cocía (Figuras 145 y 146).

f. Técnica de manufactura: Modelado.

2. Formas:

-Paredes decoradas probablemente de incensario de 8 mm de espesor.

3. Probable función: Ceremonial-ritual.

4. Distribución intrasitio: UR. 2 y 13.

5. Reportado en: PAT.

6. Observaciones: Comparte similitudes con los tipos: Tipo 13 Pastillaje con incisión dactilar (Figura 166) y Tipo 46 Alisado con aplicaciones al pastillaje y modelados (Figura 167) reportados en Matlalac (Hernández Sánchez, 2014: 157, 167, 168, 179 y 180).

7. Ilustración: 145 y 146.

UR 2

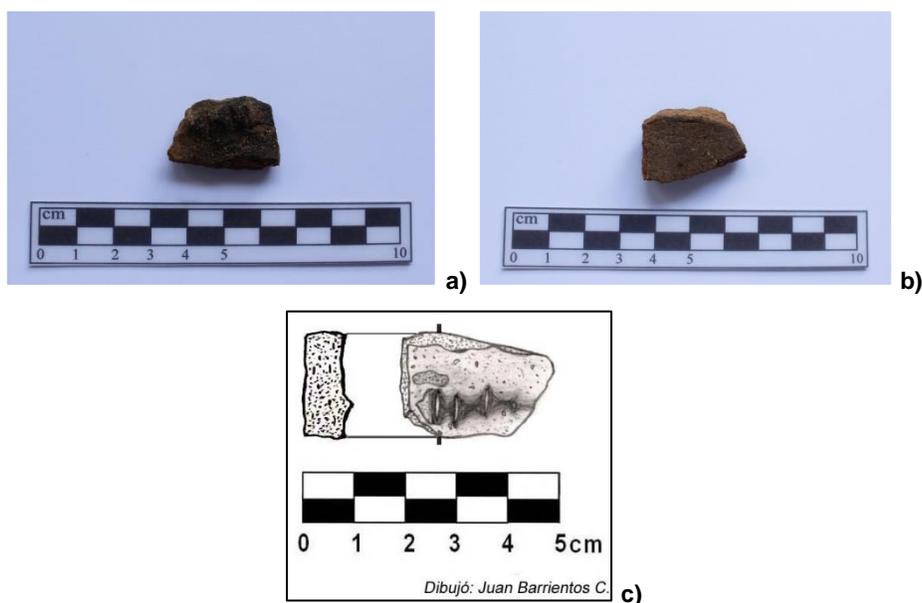


Figura 145 a, b y c: Pared de incensario, exterior (a), interior (b) y perfil (c).

UR 13

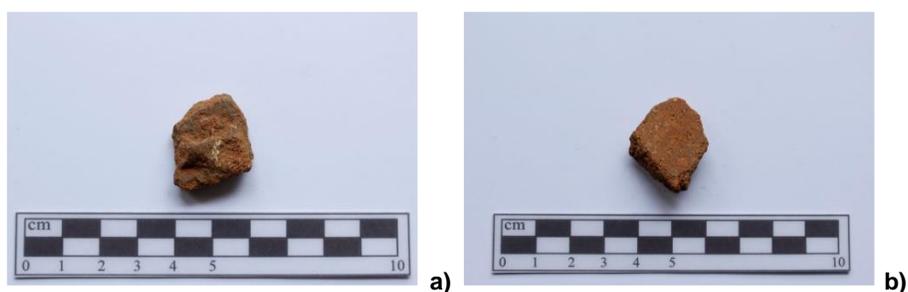


Figura 146 a y b: Cuerpo de incensario, exterior (a) e interior (b).

TIPO-VARIEDAD: Tipo 19 Blanco y rojo sobre anaranjado

Establecido por: PAT.

Descripción basada en: PAT.

Frecuencia: 1

1. Descripción:

a. Pasta y desgrasantes: Es mediana presenta abundantes desgrasantes. Color anaranjada a bayo: 5 YR 4/4 Reddish Brown. Contiene desgrasantes de hasta 2

mm de grosor (muy escasos de esta medida), finos en gravillas color blanca, gris y anaranjado, pero muy escasa, además hay partículas brillantes y negra brillante (escaso), hay huecos pequeños probablemente de la materia prima. Es de textura granular. Destacan:

- Cuarzos: partículas transparentes.
- Calcitas: partículas blancas opacas.
- Fragmentos de roca: tezontle triturado.
- Materia orgánica: presencia de huecos.
- Mica dorada: muy escasa.

b. Cocción: Regular, presenta núcleo de cocción color 5 YR 3/1 Very dark gray, hasta un 40%.

c. Color de la superficie (Color Surface): Pintura roja: 10 R 4/6 Red, pintura blanca: 10 YR 7/3 Very Pale Brown, anaranjado: 2.5 YR 5/6 Red.

d. Acabado de superficie: Pulido en ambos lados.

e. Decoración: Sobre la superficie anaranjada de la pieza se aplicó pintura en color rojo probablemente en la totalidad de su parte interna y una franja en pintura blanca en la parte interior del borde (Figura 147).

f. Técnica de manufactura: Moldeado.

2. Formas:

-Borde de cajete redondo de 6 mm de espesor.

3. Probable función: Ceremonial-ritual.

4. Distribución intrasitio: UR. 12

5. Reportado en: PAT.

6. Ilustración: 147.

UR 12

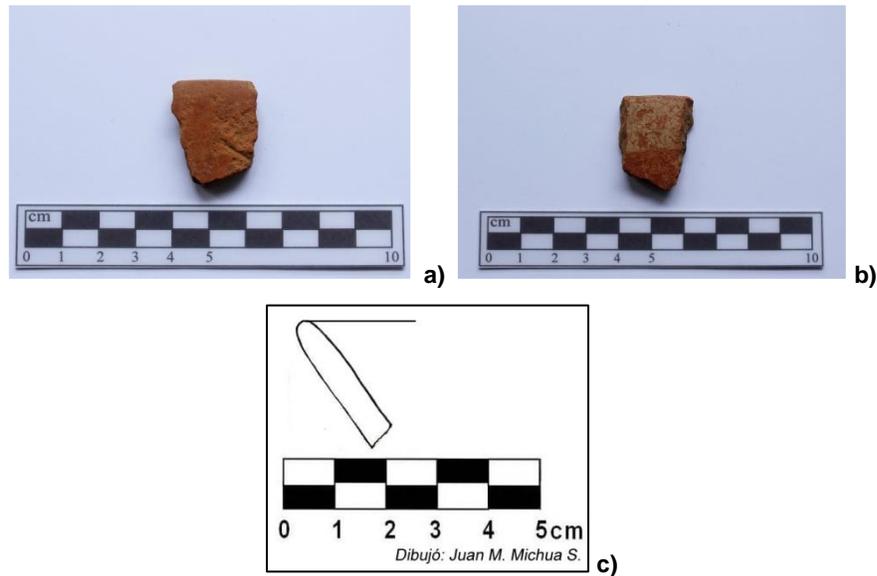


Figura 147 a, b y c: Borde de cajete redondo, exterior (a), interior (b) y perfil (c).

TIPO-VARIEDAD: Tipo 20 Café sobre anaranjado

Establecido por: PAT.

Descripción basada en: PAT.

Frecuencia: 1

1. Descripción:

a. Pasta y desgrasantes: Es mediana presenta abundantes desgrasantes. Color café oscura: 5 YR 4/3 Reddish Brown. Los desgrasantes son menores a 1 mm de grosor, gravillas finas color blanco, gris y anaranjadas, pero muy escasas, además hay partículas brillantes. Presenta también, huecos pequeños probablemente de la materia prima; es de textura granular. Sobresalen:

- Cuarzos: partículas transparentes.
- Calcitas: partículas blancas opacas.
- Fragmentos de roca: tezontle triturado.

- Materia orgánica: presencia de huecos.
- Mica dorada: escasa.

b. Cocción: Regular a buena cocción, no hay presencia de núcleo de cocción.

c. Color de la superficie (Color Surface): Anaranjado: 2.5 YR 5/8 Red, café: 2.5 YR 3/3 Dark reddish Brown.

d. Acabado de superficie: Pulido en ambos lados.

e. Decoración: Sobre la superficie anaranjada de la pieza se aplicó un engobe color café oscuro en la parte exterior (Figura 148).

f. Técnica de manufactura: Moldeado.

2. Formas:

-Cuerpo de cajete redondo de 6 mm de espesor.

3. Probable función: Ceremonial-ritual.

4. Distribución intrasitio: UR. 10.

5. Reportado en: PAT.

6. Ilustración: 148.

UR 10

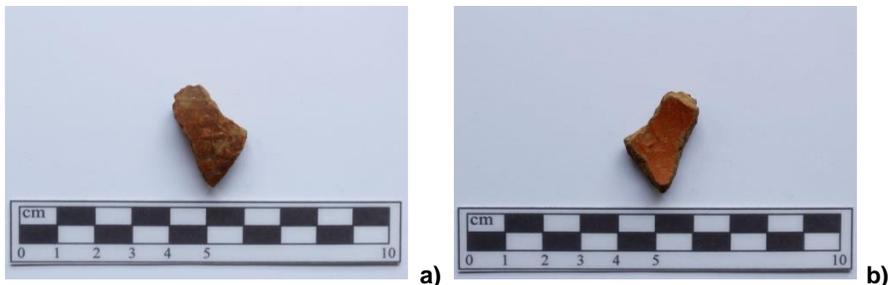


Figura 148 a, b y c: Cuerpo de cajete redondo, exterior (a) e interior (b).

4.4.3.- CONCLUSIONES SOBRE EL ANÁLISIS CERÁMICO.

Sobre este estudio se tienen las siguientes observaciones:

- Entre los tipos más abundantes se encuentran: Tipo 4 (Anaranjado Pulido, 43%), Tipo 6 (Crema Pulido y Crema Alisado, 11%), Tipo 5 (Anaranjado alisado, 10 %) y Tipo 12 (Café Oscuro Pulido, 8%) (Ver Anexo 12).
- En mediana cantidad son: Tipo 7 (Bayo Pulido y Bayo Alisado, 5%), Tipo 8 (Engobe Café, 4%) y Tipo 16 (Rojo sobre Anaranjado, 4%) (Ver Anexo 12).
- Son Tipo 4 (Anaranjado Pulido), Tipo 5 (Anaranjado Alisado), Tipo 6 (Crema Pulido y Crema Alisado), Tipo 7 (Bayo Pulido y Bayo alisado), Tipo 8 (Engobe Café), Tipo 12 (Café oscuro pulido) y Tipo 13 (Café Claro Pulido) los grupos que representan la cerámica doméstica del sitio Coamila. Con las formas: Ollas (50%), comales (7%) y cajetes (19%) (Ver Anexo 11).
- Los Tipo 6 (Crema Pulido y Crema Alisado), Tipo 12 (Café Oscuro Pulido) y Tipo 18 (Pasta Burda) representan la cerámica para uso ceremonial-ritual. Con las formas: sahumadores (2%) e incensarios (1%) (Ver Anexo 11).
- En una cantidad mínima pero de gran relevancia son los Tipo 1 (Blanco y Negro sobre Rojo Matlatzinca), Tipo 3 (Negro sobre Rojo Matlatzinca) que conforman lo que Michael Smith (2006) ha denominado el complejo cerámico Matlatzinco. Son la primera evidencia del grupo cultural matlatzinca y los nexos de esta área de estudio (la localidad de San Simón el Alto) con el Valle de Toluca (Calixtlahuaca, Metepec), Teotenango, Ocuilan (Tlatucapa), Malinalco (Matlalc), Tenancingo (La Malinche) y la región de Pilcaya-Tonatico. Se le ha asignado una temporalidad para el posclásico medio y tardío (1100-1520 d. C.).
- Se propone que los Tipo 10 (Rojo sobre Café), Tipo 11 (Rojo sobre Bayo), Tipo 14 (Anaranjado sobre Bayo), Tipo 15 (Rojo sobre Crema), Tipo 16 (Rojo sobre Anaranjado) y Tipo 19 (Blanco y Rojo sobre Anaranjado), que conforman cierta cerámica doméstica, pero sobre todo de uso ceremonial-ritual por su variada decoración, pueden ser incluidos en el complejo cerámico Matlatzinco, ya que comparten similitud sus atributos de pasta,

acabado de superficie y sobre todo las formas decorativas. Es necesario tener más evidencia y fuentes que auxilien en su clasificación.

Sobre la relación entre estos tipos, en cuanto al caso de la cerámica de las ofrendas matlatzincas en Metepec, Granados y Carbajal (2013) señalan que: “Las vasijas decoradas presentan una bicromía en color rojo sobre café (que se relaciona con la de Tipo A de Teotenango, Tommasi, 1978: 108), este último tono con sus variantes: rojo sobre café claro, rojo sobre café rojizo, rojo sobre bayo, y rojo sobre crema. Los motivos plasmados son geométricos, a base de series de líneas de dos a diez, dispuestas de formas paralelas, verticales u horizontales, curvas o inclinadas, gruesas o delgadas.” (Granados y Carbajal, 2013: 191). Los tipos rojo sobre bayo y rojo sobre crema identificados en Coamila pueden ser variantes del Tipo Rojo sobre Café.

Para el caso de la cerámica polícroma: “...aparece con una decoración en negro y blanco sobre rojo (que se identifica con la de tipo B de Teotenango, Tommasi, 1978: 110) la cual consiste en líneas curvas en color rojo y triángulos negros sobre una pintura blanca”. (Granados y Carbajal, 2013: 193). Esta cerámica polícroma está presente en Coamila como Tipo 1 (Blanco y Negro sobre Rojo Matlatzinca) y Tipo 19 (Blanco y Rojo sobre Anaranjado).

- De los Tipos 17 (Anaranjado sobre Rojo) y 20 (Café sobre Anaranjado) no se cuenta con suficiente información y permanecerá en el muestrario del sitio Coamila para futuras referencias.
- Aunque no se encontró evidencia de la cerámica azteca, fue posible localizarla en un sitio aledaño a Coamila: sitio arqueológico San Simón el Alto (en el paraje Los Muñecos). La importancia de este asentamiento es que además de tener la primera evidencia de la cerámica azteca, se recuperó distintos tipos del complejo matlatzinca, por lo que una futura exploración puede brindar mayor información sobre ellos.

4.4.4. ANÁLISIS LÍTICO.

El análisis se realizó primeramente mediante cédulas diseñadas para la identificación de características morfológicas y funcionalidad de los artefactos recolectados en campo y divididas por Unidades de Recolección (UR) y Hallazgos Especiales (HE). Cabe destacar que no se registraron Artefactos Aislados (AA). De igual manera las cédulas fueron diferenciadas para lítica pulida y para lítica tallada. Cada una de estas cédulas contiene la descripción detallada de los artefactos de cada UR o HE, contiene descripciones como medidas de sus longitudes principales, rasgos característicos o atribuciones, evidencia o huellas de uso, posible función de cada uno de los artefactos, observaciones especiales que no se contemplen en el diseño de la cédula, así como la ficha de registro en campo, finalmente se tomaron fotografía de los artefactos, dos por cada cédula de identificación; para el caso de la lítica tallada de sus caras dorsal y ventral respectivamente, y para lítica pulida de sus dos lados con mayor huellas de uso (Figuras 151-174).

Finalmente en los hallazgos especiales (HE) más relevantes se incluyó dibujo (Figuras 149 y 150), para el mayor realce de sus características principales.

En total durante las dos temporadas de campo se registraron 7 UR y 17 HE, las 7 UR corresponden para lítica tallada, mientras que 5 HE son de lítica pulida y 12 de lítica tallada, dentro de las cuales se pudieron recolectar un total de artefactos que se enlistan a continuación:

LÍTICA TALLADA:

3 Lascas secundarias: 1 Fragmento de lasca en obsidiana verde y 2 en gris.

6 Lascas de retoque bifacial: 2 de obsidiana color verde, probablemente de un fragmento se extrajo una navajilla. También hay 4 fragmentos de lascas bifaciales en obsidiana gris.

21 Fragmentos de Navajillas Prismáticas: 17 Fragmentos mediales, distales y proximales de navajillas en obsidiana verde, también se encuentran 4 fragmentos de navajilla gris.

2 Núcleos agotados: Fragmentos de núcleo en obsidiana verde.

1 Núcleo prismático: núcleo de obsidiana en color verde.

1 Punzón: Fragmento de punzón elaborado en una navajilla retocada de obsidiana verde.

2 Puntas de proyectil: se encuentran fragmentadas, una en obsidiana verde y una en obsidiana gris.

1 Punta de proyectil con pedúnculo y aletas: Elaborada en obsidiana gris mediante lasqueo.

1 Raedera: tallada en obsidiana gris.

2 Lascas de reducción de Núcleo: Ambas se encuentran talladas en obsidiana gris.

1 lasca de reducción de bloque: tallada en obsidiana color verde.

LÍTICA PULIDA:

1 Fragmento de Metate: Fragmento, elaborada en basalto gris, probablemente de forma oval.

3 Fragmentos de mano de metate: de color gris, presentan cuatro caras las cuales le dan una forma cuadrangular con bordes redondeados, el material del que están elaborados es basalto.

1 Alisador: de forma ovoide con bordes redondeados elaborado de toba volcánica.

Sobre la presencia de estos artefactos líticos en el sitio arqueológico Coamila se concluye que hubo un fuerte consumo de lítica tallada, en este caso obsidiana verde principalmente, la cual no solo está presente en artefactos de uso cotidiano como la cacería, sino que también se encuentran gran cantidad de lascas de las diferentes etapas del proceso de talla de estas herramientas, así como los núcleos de los cuales eran extraídos estos artefactos, todo esto se interpreta como la posible existencia de talleres en los cuales se trabajaba este tipo de materiales líticos, los cuales no solo eran utilizados, sino también elaborados, posiblemente se prepararon las pre-formas para ser transportadas a este sitio, donde posteriormente continuo su proceso de talla. Todo esto a su vez, reflejando la

presencia del Imperio Azteca en este sitio, ya que tal como lo menciona Alejandro Pastrana:

“bajo la organización de la Triple Alianza, la obsidiana verde de la Sierra de las Navajas se convirtió en un bien inalienable, un material propio y característico del imperio; su presencia denotaba inmediatamente la procedencia, ya que era infalsificable y único” (Pastrana, 1998: 22).

Todo lo anteriormente mencionado sin dejar de lado la presencia de fragmentos de obsidiana en color gris. Finalmente, también se encontró evidencia de lítica pulida, asociado principalmente a actividades domésticas, tal es la presencia de fragmentos de metate y manos de metate, que junto con la gran cantidad de navajillas prismáticas refuerza la presencia de unidades habitacionales en este sitio, tal como lo menciona Pastrana: “...por ejemplo, las navajillas prismáticas y los raspadores fueron parte del instrumental domestico común de las unidades habitacionales...” (Pastrana, 1988: 21).

Núcleo Prismático: HE 15, descripción en cédula.

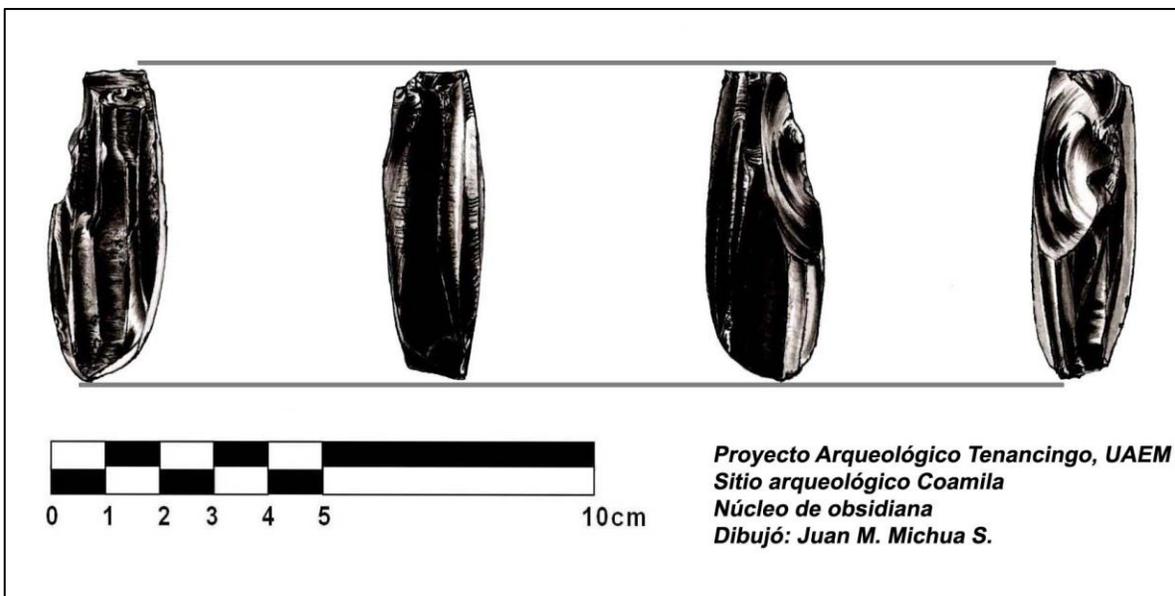


Figura 149: Ilustración de núcleo de obsidiana.

Puntas de Proyectoil: HE 12, 13 y 14, descripción en sus respectivas cédulas.

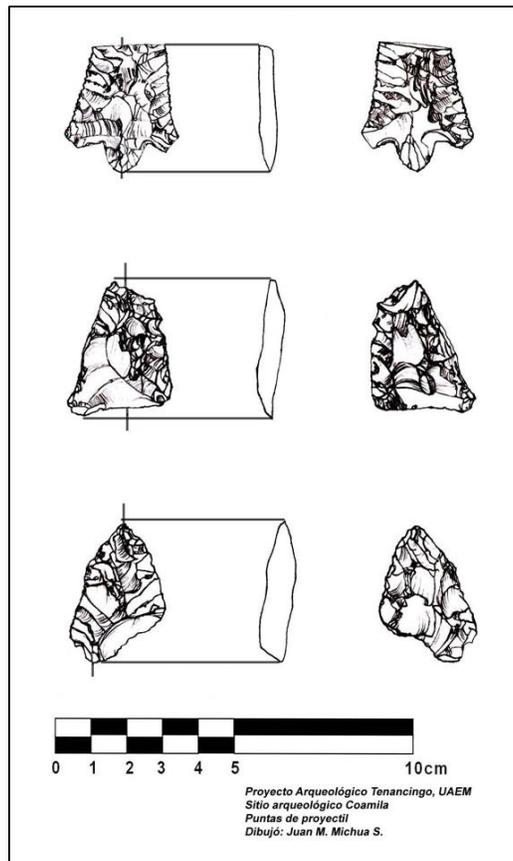


Figura 150: Ilustración donde se compara las puntas de proyectil recolectadas.

CÉDULA DE ANÁLISIS DE LÍTICA TALLADA
PROYECTO ARQUEOLÓGICO TENANCINGO "TEMPORADA 2015"

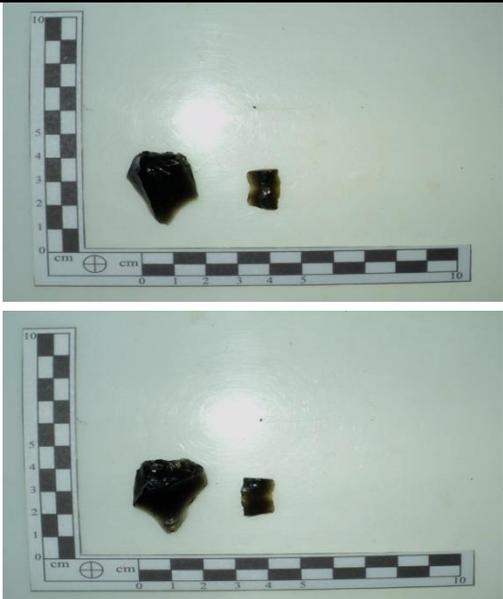
SITIO: Coamila.							
CLAVE: 047							
UR/AA/HE: UR 3							
UTM: E0447278 N2099343							
ALT: 2468 msnm.							
LOCALIZACION: Pendiente							
PROXIMO A: Terraza de cultivo							
REGISTRO: J.S.M.L							
FECHA: 09/07/2015							
OBSERVACIONES: -----							
DESCRIPCION:							
Objeto: 1 lasca secundaria y 1 fragmento De navajilla prismática.				Materia prima: Obsidiana			
DIMENSIONES:							
Largo: 3.2 y 1.65			Ancho: 2.2 y 1.0		Grosor: 1.2 y 0.3		
Color: Verde							
Talón: Lasca (NO), Navajilla (SI)	Retocado:	No trabajado: (X) Navajilla	Trabajado:	Liso:	Plano:	Convexo:	Alisado:
MORFOLOGIA:							
A) General:	Porción: Proximal: (X) Frag. de Navajilla		Medial:	Distal:	Completa: (X) Lasca secundaria		
B) de las caras:							
Dorsal:				Ventral:			
Presencia de córtex: No				Prominencia del bulbo: Si en ambas			
Presencia de cicatrices o facetas: Ambas presentan 3 Facetas				Presencia de cicatriz bulbar: No en ambas			
				Presencia de ondas y estrías radiales: Si en ambas			
Retoque (Astillamiento): NO							
Monofacial:							
Bifacial:							
Unilateral:							
Bilateral:							
Continuo:							
Discontinuo:							
Observaciones: El fragmento de navajilla prismática presenta córtex en el talón.							

Figura 151: Cédula de registro lítico.

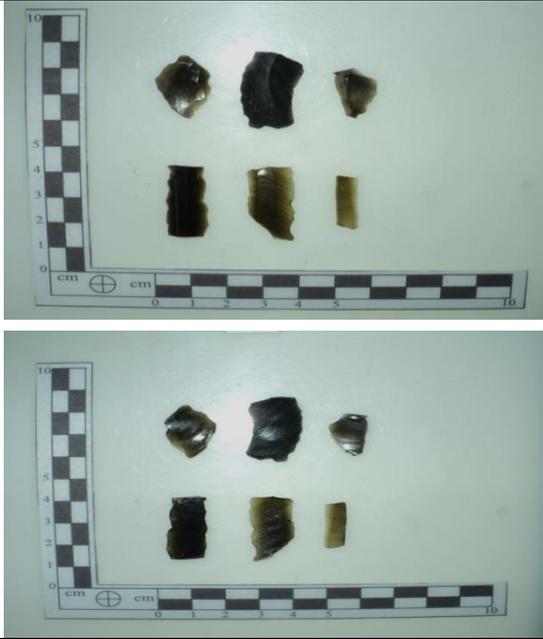
CÉDULA DE ANÁLISIS DE LÍTICA TALLADA PROYECTO ARQUEOLÓGICO TENANCINGO "TEMPORADA 2015"							
SITIO: Coamila.							
CLAVE: 047							
UR/AA/HE: UR 5							
UTM: E0447117 N2099259							
ALT: 2431msnm.							
LOCALIZACION: Pendiente							
PROXIMO A: Al camino							
REGISTRO: Boris H, Osorio I, Salazar G.							
FECHA: 09/07/2015							
OBSERVACIONES: Material Lítico							
DESCRIPCION:							
Objeto: 3 Fragmentos de navajilla prismática, 2 lascas de retoque de preforma bifacial y 1 raedera.				Materia prima: Obsidiana			
DIMENSIONES:							
Largo: 1.9 a 2.8		Ancho: 1.05 a 1.4		Grosor: 0.15 a 0.5			
Color: 3 Fragmentos de navajilla y 1 lasca color Verde - 1 lasca y 1 raedera color gris.							
Talón: Ninguno	Retocado:	No trabajado:	Trabajado:	Liso:	Plano:	Convexo:	Alisado:
MORFOLOGIA:							
A) General:		Porción: Proximal: 0	Medial: 3	Distal: 0	Completa: 3		
B) de las caras:							
Dorsal:				Ventral:			
Presencia de córtex: Ninguno				Prominencia del bulbo: Ninguno			
Presencia de cicatrices o facetas: 3 Navajillas prismáticas con 3 Facetas, 1 raedera con 2 facetas y 2 lascas con cicatrices.				Presencia de cicatriz bulbar: Ninguno			
				Presencia de ondas y estrías radiales: Si todas presentan.			
Retoque (Astillamiento): 1 Navajilla SI y 1 Raedera SI							
Monofacial: X (Navajilla y Raedera)							
Bifacial:							
Unilateral: X (Raedera)							
Bilateral:							
Continuo:							
Discontinuo: X (Navajilla)							
Observaciones:							

Figura 152: Cédula de registro lítico.

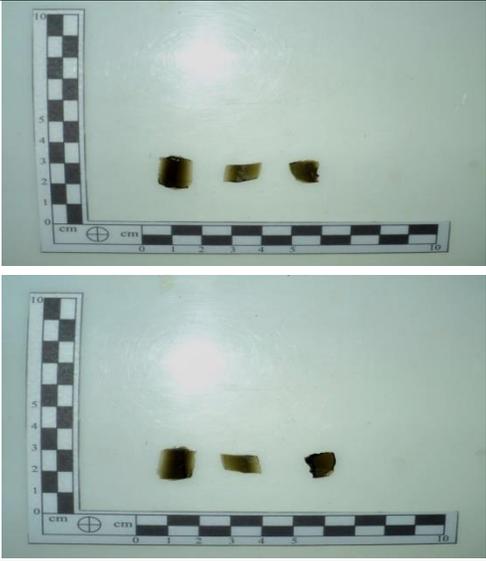
CÉDULA DE ANÁLISIS DE LÍTICA TALLADA PROYECTO ARQUEOLÓGICO TENANCINGO "TEMPORADA 2015"							
SITIO: Coamila.							
CLAVE: 047							
UR/AA/HE: UR 8							
UTM: E0447110 N2099539							
ALT: 2440 msnm.							
LOCALIZACION: Pendiente							
PROXIMO A: Camino hacia la cruz							
REGISTRO: Boris H/ Salazar G/ Osorio I							
FECHA: 09/07/2015							
OBSERVACIONES: Lítica dentro de terreno de maíz.							
DESCRIPCION:							
Objeto: 3 Fragmentos de navajilla prismática				Materia prima: Obsidiana			
DIMENSIONES:							
Largo: 1.6, 0.9 y 1.2			Ancho: 1.2, 1.2 y 1.0			Grosor: 0.35, 0.25 y 0.3	
Color: Verde							
Talón: No	Retocado:	No trabajado:	Trabajado:	Liso:	Plano:	Convexo:	Alisado:
MORFOLOGIA:							
C) General:		Porción:	Medial: X		Distal:	Completa:	
		Proximal:					
D) de las caras:							
Dorsal:				Ventral:			
Presencia de córtex: No				Prominencia del bulbo: Ninguna presenta Bulbo			
Presencia de cicatrices o facetas: Todas presentan 3 Facetas				Presencia de cicatriz bulbar: Ninguna presenta bulbo			
				Presencia de ondas y estrías radiales: Los fragmentos de la izquierda y la derecha si presentan ondas.			
Retoque (Astillamiento): NO							
Monofacial:							
Bifacial:							
Unilateral:							
Bilateral:							
Continuo:							
Discontinuo:							
Observaciones: El fragmento de navajilla prismática de la derecha presenta una de sus facetas de la cara dorsal casi imperceptible debido a que se encuentra fragmentado ese lado de la navajilla y se mantiene solo una mínima parte de la faceta.							

Figura 153: Cédula de registro lítico.

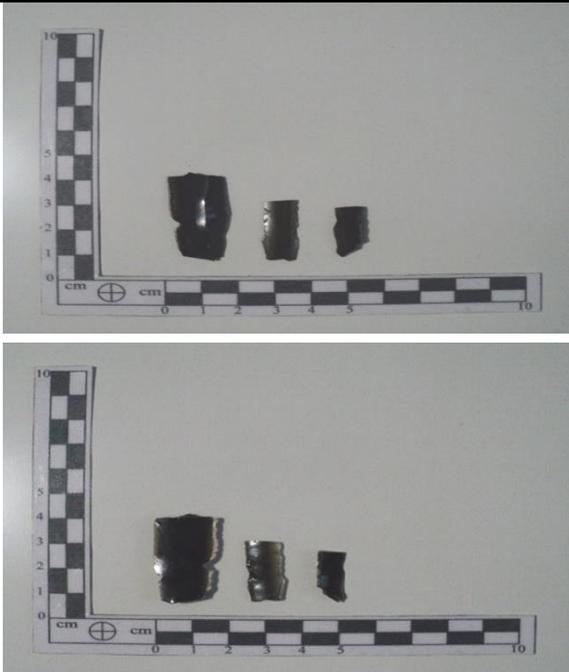
CÉDULA DE ANÁLISIS DE LÍTICA TALLADA PROYECTO ARQUEOLÓGICO TENANCINGO "TEMPORADA 2016"							
SITIO: Coamila							
CLAVE: 15052047							
UR/AA/HE: UR 10							
UTM: E0447234 N2099410							
ALT: 2379 msnm.							
LOCALIZACION: Terraza							
PROXIMO A: Campo de cultivo							
REGISTRO: Araceli Yáñez Nieto							
FECHA: 22/06/2016							
OBSERVACIONES: Muestreo oportunista sobre una terraza							
DESCRIPCION:							
Objeto: 3 fragmentos de navajilla prismática.				Materia prima: Obsidiana			
DIMENSIONES:							
Largo: 2.0 a 3.4			Ancho: 0.8 a 1.6		Grosor: 0.2 a 0.4		
Color: Verde							
Talón: No	Retocado:	No trabajado: X	Trabajado:	Liso:	Plano:	Convexo:	Alisado:
MORFOLOGIA:							
A) General:		Porción:	Medial: X	Distal:	Completa:		
		Proximal:					
B) de las caras:							
Dorsal:				Ventral:			
Presencia de córtex: No				Prominencia del bulbo: No			
Presencia de cicatrices o facetas: 2 Navajillas con 3 Facetas y 1 Navajilla con 2 facetas				Presencia de cicatriz bulbar: No			
				Presencia de ondas y estrías radiales: No			
Retoque (Astillamiento): NO							
Monofacial:							
Bifacial:							
Unilateral:							
Bilateral:							
Continuo:							
Discontinuo:							
Observaciones:							

Figura 154: Cédula de registro lítico.

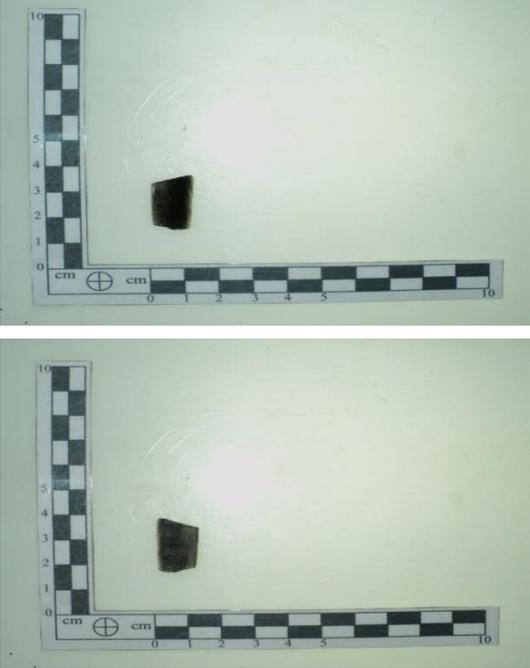
CÉDULA DE ANÁLISIS DE LÍTICA TALLADA PROYECTO ARQUEOLÓGICO TENANCINGO "TEMPORADA 2016"							
SITIO: Coamila.							
CLAVE: 15052047							
UR/AA/HE: UR 12							
UTM: E0446752 N2098942							
ALT: 2390 msnm.							
LOCALIZACION: Pendiente							
PROXIMO A: Campo de cultivo							
REGISTRO: J.B.C y J.M.M.S							
FECHA: 22/06/2016							
OBSERVACIONES: Encontrado en terreno de milpas.							
DESCRIPCION:							
Objeto: Fragmento de navajilla prismática				Materia prima: Obsidiana			
DIMENSIONES:							
Largo: 2.0		Ancho: 1.2		Grosor: 0.2			
Color: Gris							
Talón: No	Retocado:	No trabajado: X	Trabajado:	Liso:	Plano:	Convexo:	Alisado:
MORFOLOGIA:							
A) General:		Porción: Proximal:	Medial: X	Distal:	Completa:		
B) de las caras:							
Dorsal:				Ventral:			
Presencia de córtex: No				Prominencia del bulbo: No			
Presencia de cicatrices o facetas: 3 Facetas				Presencia de cicatriz bulbar: No			
				Presencia de ondas y estrías radiales: Si			
Retoque (Astillamiento): No							
Monofacial:							
Bifacial:							
Unilateral:							
Bilateral:							
Continuo:							
Discontinuo:							
Observaciones:							

Figura 155: Cédula de registro lítico.

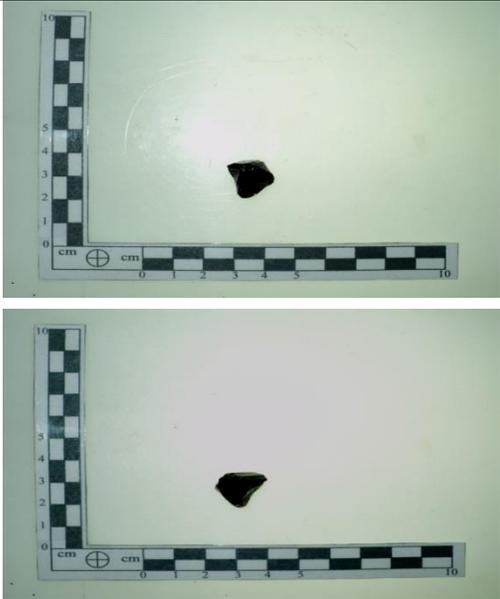
CÉDULA DE ANÁLISIS DE LÍTICA TALLADA							
PROYECTO ARQUEOLÓGICO TENANCINGO "TEMPORADA 2016"							
SITIO: Coamila.							
CLAVE: 15052047							
UR/AA/HE: UR 15							
UTM: E0447007 N2099484							
ALT: 2432 msnm.							
LOCALIZACION: Pendiente							
PROXIMO A: Terreno de maíz y frijol							
REGISTRO: Viviana Zenteno							
FECHA: 22/06/2016							
OBSERVACIONES: Muestreo oportunista							
DESCRIPCION:							
Objeto: Núcleo Agotado				Materia prima: Obsidiana			
DIMENSIONES:							
Largo: 1.6		Ancho: 1.7		Grosor: 0.9			
Color: Verde							
Talón: No	Retocado:	No trabajado: X	Trabajado:	Liso:	Plano:	Convexo:	Alisado:
MORFOLOGIA:							
A) General:		Porción:	Medial:	Distal:	Completa: X		
		Proximal:					
B) de las caras:							
Dorsal:				Ventral:			
Presencia de córtex: No				Prominencia del bulbo: No			
Presencia de cicatrices o facetas: 5 Facetas				Presencia de cicatriz bulbar: No			
				Presencia de ondas y estrías radiales: Si			
Retoque (Astillamiento): NO							
Monofacial:							
Bifacial:							
Unilateral:							
Bilateral:							
Continuo:							
Discontinuo:							
Observaciones:							

Figura 156: Cédula de registro lítico.

CÉDULA DE ANÁLISIS DE LÍTICA TALLADA
PROYECTO ARQUEOLÓGICO TENANCINGO "TEMPORADA 2016"

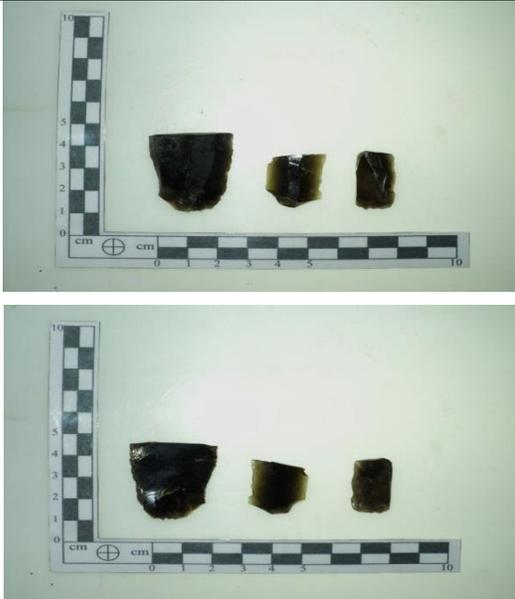
SITIO: Coamila.		
CLAVE: 15052047		
UR/AA/HE: UR 16		
UTM: E0446687 N2098751		
ALT: 2402 msnm.		
LOCALIZACION: Pendiente		
PROXIMO A: Cerca del límite 3		
REGISTRO:		
FECHA: 22/06/2016		
OBSERVACIONES: Recolección con Correa de perro (10m2)		
DESCRIPCION:		
Objeto: 2 navajillas prismáticas, 1 núcleo agotado	Materia prima: Obsidiana	
DIMENSIONES:		
Largo: 3.5	Ancho: 2.8	Grosor: 0.75
Color: Verde		
Talón: No	Retocado:	No trabajado: X
Trabajado:	Liso:	Plano:
Convexo:	Alisado:	
MORFOLOGIA:		
A) General:	Porción:	Medial: X
	Proximal:	Distal:
		Completa:
B) de las caras:		
Dorsal:	Ventral:	
Presencia de córtex: No	Prominencia del bulbo: No	
Presencia de cicatrices o facetas: 1 navajilla con 2 Facetas, 1 navajilla con 3 facetas y Núcleo con 4 facetas.	Presencia de cicatriz bulbar: No	
	Presencia de ondas y estrías radiales: Si	
Retoque (Astillamiento): No		
Monofacial:		
Bifacial:		
Unilateral:		
Bilateral:		
Continuo:		
Discontinuo:		
Observaciones:		

Figura 157: Cédula de registro lítico.

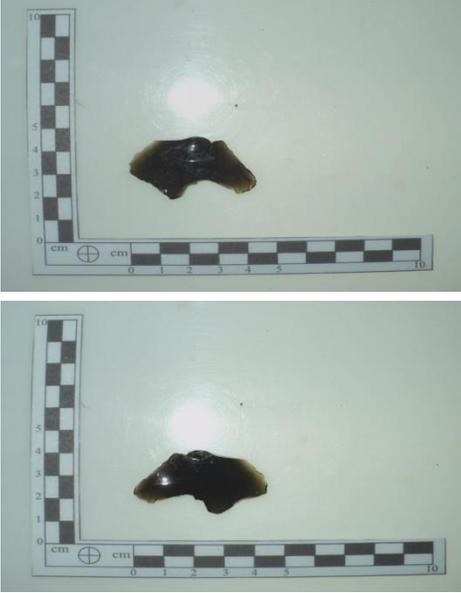
CÉDULA DE ANÁLISIS DE LÍTICA TALLADA							
PROYECTO ARQUEOLÓGICO TENANCINGO "TEMPORADA 2015"							
SITIO: Coamila.							
CLAVE: 047							
UR/AA/HE: HE 7							
UTM: E0447278 N2099231							
ALT: 2439 msnm.							
LOCALIZACION: Pendiente							
PROXIMO A: Árbol de cedro							
REGISTRO: Ricardo Mendoza B.							
FECHA: 02/07/2105							
OBSERVACIONES: Lasca de obsidiana verde, material de arrastre							
DESCRIPCION:							
Objeto: Lasca de reducción de bloque.				Materia prima: Obsidiana			
DIMENSIONES:							
Largo: 2.9		Ancho: 4.4		Grosor: 0.75			
Color: Verde							
Talón: No	Retocado:	No trabajado:	Trabajado:	Liso: X	Plano:	Convexo:	Alisado:
MORFOLOGIA:							
A) General:		Porción:		Medial:		Distal:	
		Proximal:				Completa: X	
B) de las caras:							
Dorsal:				Ventral:			
Presencia de córtex: No				Prominencia del bulbo: Si			
Presencia de cicatrices o facetas: 3 Facetas				Presencia de cicatriz bulbar: Si			
				Presencia de ondas y estrías radiales: Si			
Retoque (Astillamiento): No							
Monofacial:							
Bifacial:							
Unilateral:							
Bilateral:							
Continuo:							
Discontinuo:							
Observaciones:							

Figura 158: Cédula de registro lítico.

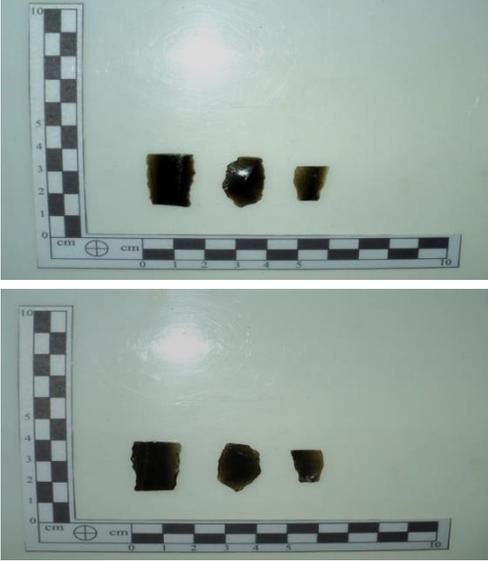
CÉDULA DE ANÁLISIS DE LÍTICA TALLADA PROYECTO ARQUEOLÓGICO TENANCINGO "TEMPORADA 2015"							
SITIO: Coamila.							
CLAVE: 047							
UR/AA/HE: HE 8							
UTM: E0447305 N2099260							
ALT: 2440 msnm.							
LOCALIZACION: Pendiente							
PROXIMO A: Campo de cultivo							
REGISTRO: Ricardo Mendoza							
FECHA: 2/07/2015							
OBSERVACIONES: Material de arrastre							
DESCRIPCION:							
Objeto: 2 Fragmentos de navajilla prismática y 1 lasca de retoque bifacial				Materia prima: Obsidiana			
DIMENSIONES:							
Largo: 2.3, 2.35 y 1.6		Ancho: 1.5, 1.4 y 1.0		Grosor: 0.5, 0.35 y 0.4			
Color: Verde							
Talón: 1 Si	Retocado:	No trabajado: X	Trabajado:	Liso:	Plano:	Convexo:	Alisado:
MORFOLOGIA:							
A) General:		Porción:					
		Proximal: 1	Medial: 1	Distal:	Completa: 1		
B) de las caras:							
Dorsal:				Ventral:			
Presencia de córtex: Ninguna				Prominencia del bulbo: Ninguna			
Presencia de cicatrices o facetas: 1 navajilla con 3 Facetas, Lasca con 4 facetas y 1 navajilla con 2 facetas.				Presencia de cicatriz bulbar: Ninguna			
				Presencia de ondas y estrías radiales: 1 Navajilla no presenta ondas, la lasca y navajilla de la derecha si presentan ondas.			
Retoque (Astillamiento): 2 artefactos SI, y 1 NO							
Monofacial: X							
Bifacial:							
Unilateral: X							
Bilateral:							
Continuo:							
Discontinuo:							
Observaciones:							

Figura 159: Cédula de registro lítico.

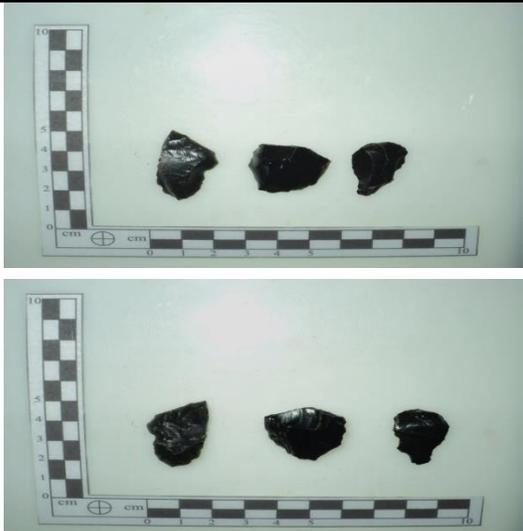
CÉDULA DE ANÁLISIS DE LÍTICA TALLADA							
PROYECTO ARQUEOLÓGICO TENANCINGO "TEMPORADA 2015"							
SITIO: Coamila.							
CLAVE: 047							
UR/AA/HE: HE 8							
UTM: E0447305 N2099260							
ALT: 2440 msnm.							
LOCALIZACION: Pendiente							
PROXIMO A: Campo de cultivo							
REGISTRO: Ricardo Mendoza							
FECHA: 2/07/2015							
OBSERVACIONES: Material de arrastre							
DESCRIPCION:							
Objeto: 2 Lascas secundarias y 1 lasca de reducción de núcleo.				Materia prima: Obsidiana			
DIMENSIONES:							
Largo: 3.4, 2.55 y 2.75		Ancho: 1.8, 2.45 y 1.7		Grosor: 0.7, 1.0 y 0.75			
Color: Gris							
Talón: No	Retocado:	No trabajado:	Trabajado:	Liso:	Plano:	Convexo:	Alisado:
MORFOLOGIA:							
A) General:		Porción:		Medial:		Distal:	
		Proximal:				Completa: 3	
B) de las caras:							
Dorsal:				Ventral:			
Presencia de córtex: Las 2 lascas secundarias no presentan córtex, la lasca de reducción de núcleo localizada en la parte central de la fotografía si presenta córtex.				Prominencia del bulbo: La lasca secundaria localizada en la parte derecha de la fotografía si presenta bulbo.			
Presencia de cicatrices o facetas: las 2 lascas secundarias tienen 4 Facetas, la lasca de reducción de núcleo presenta gran cantidad de cicatrices y posibles pequeñas facetas.				Presencia de cicatriz bulbar: 3 No			
				Presencia de ondas y estrías radiales: 3 Si			
Retoque (Astillamiento): 3 No							
Monofacial:							
Bifacial:							
Unilateral:							
Bilateral:							
Continuo:							
Discontinuo:							
Observaciones:							

Figura 160: Cédula de registro lítico.

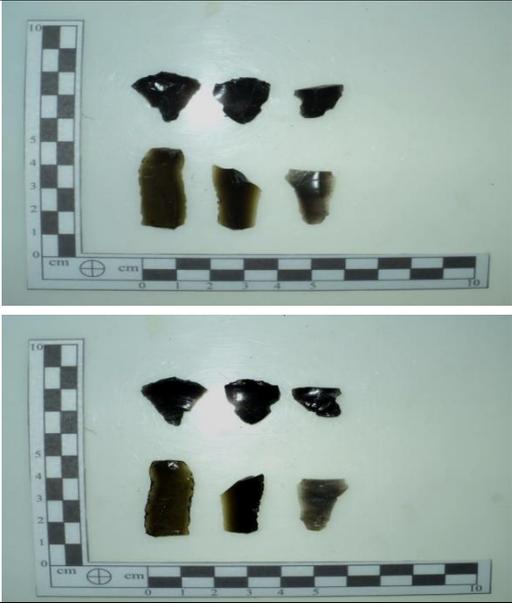
CÉDULA DE ANÁLISIS DE LÍTICA TALLADA							
PROYECTO ARQUEOLÓGICO TENANCINGO "TEMPORADA 2015"							
SITIO: Coamila.							
CLAVE: 047							
UR/AA/HE: HE 9							
UTM: E0447072 N2099562							
ALT: 2435 msnm.							
LOCALIZACION: Llano							
PROXIMO A: Comunidad San Simón el Alto							
REGISTRO: Ángel Pucheta							
FECHA: 02/07/2105							
OBSERVACIONES: Lítica en terreno de cultivo							
DESCRIPCION:							
Objeto: 3 Fragmentos de navajilla prismática y 3 lascas de retoque de preforma bifacial.			Materia prima: Obsidiana				
DIMENSIONES:							
Largo: 1.4 a 3.5		Ancho: 1.4 a 1.95		Grosor: 0.2 a 0.5			
Color: 2 navajillas Verdes, 1 navajilla y 3 lascas color gris.							
Talón: 2 SI, 4 NO	Retocado:	No trabajado: X	Trabajado:	Liso:	Plano:	Convexo:	Alisado:
MORFOLOGIA:							
A) General:		Porción:					
		Proximal: 2	Medial: 1	Distal: 0	Completa: 3		
B) de las caras:							
Dorsal:			Ventral:				
Presencia de córtex: NINGUNA			Prominencia del bulbo: 2 navajillas SI y 1 NO. 2 Lascas NO y 1 lasca SI.				
Presencia de cicatrices o facetas: 2 Navajillas con 3 Facetas y 1 navajilla con 2 facetas. 2 lascas presentan 3 y 2 facetas respectivamente, 1 lasca solo presenta cicatrices.			Presencia de cicatriz bulbar: 1 Navajilla SI y 1 lasca SI				
			Presencia de ondas y estrías radiales: Todas SI				
Retoque (Astillamiento): NINGUNA							
Monofacial:							
Bifacial:							
Unilateral:							
Bilateral:							
Continuo:							
Discontinuo:							
Observaciones:							

Figura 161: Cédula de registro lítico.

CÉDULA DE ANÁLISIS DE LÍTICA TALLADA
PROYECTO ARQUEOLÓGICO TENANCINGO "TEMPORADA 2015"

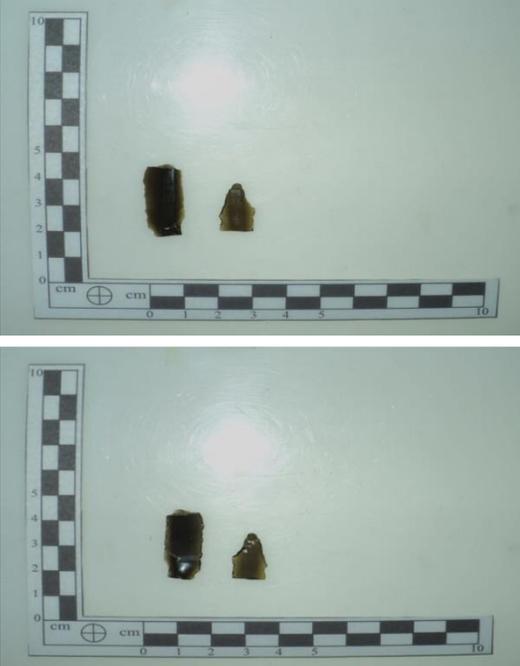
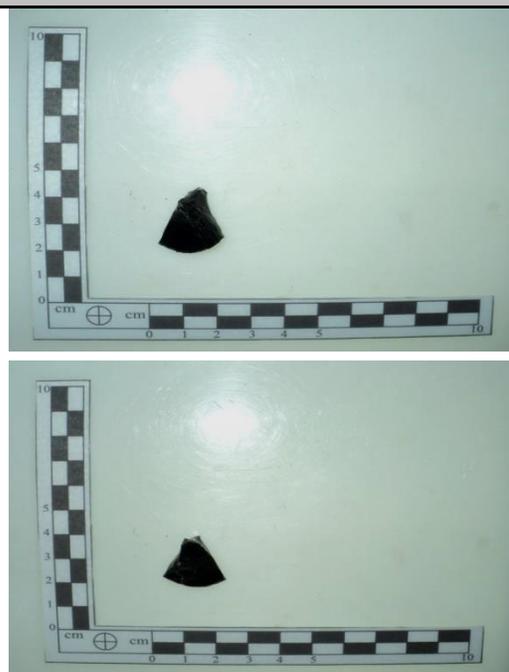
SITIO: Coamila.		
CLAVE: 047		
UR/AA/HE: HE 10		
UTM: E0447227 N2099247		
ALT: 2437 msnm.		
LOCALIZACION: Pendiente		
PROXIMO A: Árbol de pino		
REGISTRO: Ricardo Mendoza B.		
FECHA: 02/07/2105		
OBSERVACIONES: Dentro de campo de cultivo.		
DESCRIPCION:		
Objeto: 1 Fragmento de navajilla prismática y 1 punzón.		Materia prima: Obsidiana
DIMENSIONES:		
Largo: 2.7 y 1.8	Ancho: 1.1 y 1.0	Grosor: 0.3 y 0.3
Color: Verde		
Talón: Navajilla SI	Retocado:	No trabajado: X
Trabajado:	Liso:	Plano:
Convexo:	Alisado:	
MORFOLOGIA:		
A) General:	Porción:	
	Proximal: 1	Medial: 0
		Distal: 1
		Completa: 0
B) de las caras:		
Dorsal:		Ventral:
Presencia de córtex: NINGUNO		Prominencia del Bulbo: NO
Presencia de cicatrices o facetas: Ambas con 3 Facetas.		Presencia de cicatriz bulbar: NINGUNO
		Presencia de ondas y estrías radiales: SI AMBAS
Retoque (Astillamiento): SI		
Monofacial: X (Navajilla)		
Bifacial: X (Punzón)		
Unilateral:		
Bilateral:		
Continuo:		
Discontinuo: X (Punzón)		
Observaciones: El fragmento de navajilla presenta corteza en el talón.		

Figura 162: Cédula de registro lítico.

CÉDULA DE ANÁLISIS DE LÍTICA TALLADA
PROYECTO ARQUEOLÓGICO TENANCINGO "TEMPORADA 2015"

SITIO: Coamila.
CLAVE: 047
UR/AA/HE: HE 11
UTM: E0447186 N2099215
ALT: 2470 msnm.
LOCALIZACION: Pendiente
PROXIMO A: Campo de cultivo
REGISTRO: C.D.P
FECHA: 02/07/2015
OBSERVACIONES: Material de recolección en camino a un costado de terreno de cultivo.



DESCRIPCION:							
Objeto: Lasca de reducción de núcleo.				Materia prima: Obsidiana			
DIMENSIONES:							
Largo: 2.45		Ancho: 1.7		Grosor: 1.0			
Color: Gris							
Talón: NO	Retocado:	No trabajado:	Trabajado:	Liso:	Plano:	Convexo:	Alisado:
MORFOLOGIA:							
A) General:		Porción:					
		Proximal:	Medial:	Distal:	Completa: X		
B) de las caras:							
Dorsal:				Ventral:			
Presencia de córtex: NO				Prominencia del bulbo: NO			
Presencia de cicatrices o facetas: 2 Facetas				Presencia de cicatriz bulbar: NO			
				Presencia de ondas y estrías radiales: SI			
Retoque (Astillamiento): NO							
Monofacial:							
Bifacial:							
Unilateral:							
Bilateral:							
Continuo:							
Discontinuo:							
Observaciones:							

Figura 163: Cédula de registro lítico.

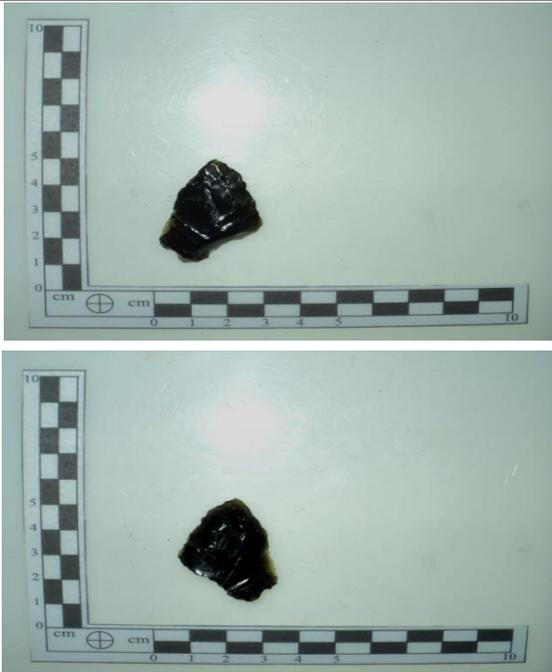
CÉDULA DE ANÁLISIS DE LÍTICA TALLADA PROYECTO ARQUEOLÓGICO TENANCINGO "TEMPORADA 2015"							
SITIO: Coamila.							
CLAVE: 047							
UR/AA/HE: HE 12							
UTM: E0447249 N2099402							
ALT: 2463 msnm.							
LOCALIZACION: Pendiente							
PROXIMO A: Camino de lado derecho.							
REGISTRO: Boris H, Itzel O, Salazar G.							
FECHA: 09/07/2015							
OBSERVACIONES: Campo de cultivo no sembrado							
DESCRIPCION:							
Objeto: Punta de proyectil fragmentada				Materia prima: Obsidiana			
DIMENSIONES:							
Largo: 3.9			Ancho: 2.7		Grosor: 0.8		
Color: Verde							
Talón: NO	Retocado:	No trabajado:	Trabajado:	Liso:	Plano:	Convexo:	Alisado:
MORFOLOGIA:							
A) General:			Porción: Proximal:	Medial: X	Distal: X	Completa:	
B) de las caras:							
Dorsal:				Ventral:			
Presencia de córtex: NO				Prominencia del bulbo: NO			
Presencia de cicatrices o facetas: Presencia abundante de cicatrices.				Presencia de cicatriz bulbar: NO			
				Presencia de ondas y estrías radiales: SI			
Retoque (Astillamiento): SI							
Monofacial: X							
Bifacial:							
Unilateral:							
Bilateral:							
Continuo:							
Discontinuo:							
Observaciones:							

Figura 164: Cédula de registro lítico.

CÉDULA DE ANÁLISIS DE LÍTICA TALLADA
PROYECTO ARQUEOLÓGICO TENANCINGO "TEMPORADA 2015"

SITIO: Coamila.		
CLAVE: 047		
UR/AA/HE: HE 13		
UTM: E0447079 N2099082		
ALT: 2365 msnm.		
LOCALIZACION: Pendiente		
PROXIMO A: Campo de cultivo		
REGISTRO: Ricardo Mendoza		
FECHA: 2/07/2105		
OBSERVACIONES: Punta de proyectil fragmentada		
DESCRIPCION:		
Objeto: Punta de proyectil fragmentada		Materia prima: Obsidiana
DIMENSIONES:		
Largo: 3.6	Ancho: 2.9	Grosor: 0.55
Color: Gris		
Talón: NO	Retocado:	No trabajado:
Trabajado:	Liso:	Plano:
Convexo:	Alisado:	
MORFOLOGIA:		
A) General:	Porción:	Medial:
	Proximal: X	Distal:
		Completa:
B) de las caras:		
Dorsal:		Ventral:
Presencia de córtex: NO		Prominencia del bulbo: NO
Presencia de cicatrices o facetas: Abundante presencia de cicatrices.		Presencia de cicatriz bulbar: NO
		Presencia de ondas y estrías radiales: SI
Retoque (Astillamiento): SI		
Monofacial:		
Bifacial: X		
Unilateral:		
Bilateral:		
Continuo:		
Discontinuo:		
Observaciones: Se encuentra casi completa solo falta la punta, cuenta con pedúnculo que está ligeramente adelgazado por retoque bifacial para facilitar el enmangue y tiene sus aletas ligeramente fragmentadas en su parte distal.		

Figura 165: Cédula de registro lítico.

CÉDULA DE ANÁLISIS DE LÍTICA TALLADA
PROYECTO ARQUEOLÓGICO TENANCINGO "TEMPORADA 2015"

SITIO: Coamila.
CLAVE: 047
UR/AA/HE: HE 14
UTM: E0447079 N2099082
ALT: 2365 msnm.
LOCALIZACION: Pendiente
PROXIMO A: Campo de cultivo
REGISTRO: Ricardo Mendoza
FECHA: 2/07/2105
OBSERVACIONES: Punta de proyectil fragmentada



DESCRIPCION:							
Objeto: Punta de proyectil fragmentada				Materia prima: Obsidiana			
DIMENSIONES:							
Largo: 3.5		Ancho: 2.7		Grosor: 0.75			
Color: Gris							
Talón: NO	Retocado:	No trabajado:	Trabajado:	Liso:	Plano:	Convexo:	Alisado:
MORFOLOGIA:							
A) General:		Porción:					
		Proximal: X	Medial: X	Distal:	Completa:		
B) de las caras:							
Dorsal:				Ventral:			
Presencia de córtex: NO				Prominencia del bulbo: NO			
Presencia de cicatrices o facetas: Presencia abundante de cicatrices				Presencia de cicatriz bulbar: NO			
				Presencia de ondas y estrías radiales: SI			
Retoque (Astillamiento): SI							
Monofacial:							
Bifacial: SI							
Unilateral:							
Bilateral:							
Continuo:							
Discontinuo:							
Observaciones: Se encuentra fragmentada de la parte distal.							

Figura 166: Cédula de registro lítico.

CÉDULA DE ANÁLISIS DE LÍTICA TALLADA
PROYECTO ARQUEOLÓGICO TENANCINGO "TEMPORADA 2015"

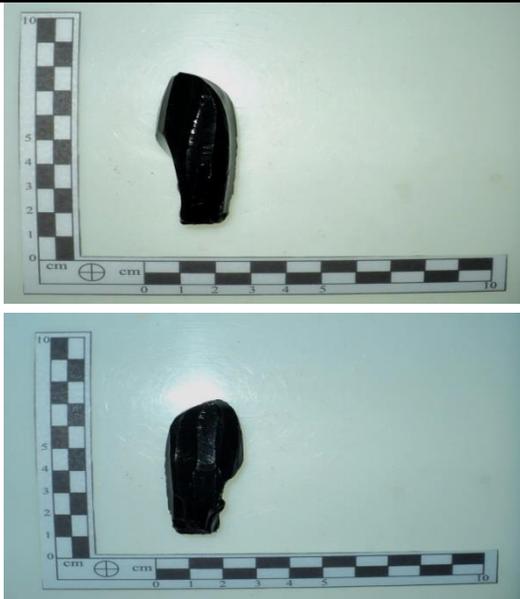
SITIO: Coamila.							
CLAVE: 047							
UR/AA/HE: HE 15							
UTM: E0447057 N2099594							
ALT: 2436 msnm.							
LOCALIZACION: Llano							
PROXIMO A: Comunidad San Simón el Alto							
REGISTRO: Ángel Pucheta.							
FECHA: 02/07/2015							
OBSERVACIONES: Terreno de cultivo							
DESCRIPCION:							
Objeto: Núcleo prismático				Materia prima: Obsidiana			
DIMENSIONES:							
Largo: 5.75		Ancho: 2.2		Grosor: 1.85			
Color: Verde							
Talón: SI	Retocado:	No trabajado:	Trabajado:	Liso: X	Plano:	Convexo:	Alisado:
MORFOLOGIA:							
A) General:		Porción:		Medial:		Distal:	
		Proximal:				Completa: X	
B) de las caras:							
Dorsal:				Ventral:			
Presencia de córtex: NO				Prominencia del bulbo: NO			
Presencia de cicatrices o facetas: NO				Presencia de cicatriz bulbar: NO			
				Presencia de ondas y estrías radiales: NO			
Retoque (Astillamiento): NO							
Monofacial:							
Bifacial:							
Unilateral:							
Bilateral:							
Continuo:							
Discontinuo:							
Observaciones: Núcleo prismático de forma cilíndrica con múltiples facetas en todo su contorno por lo cual no se le pueden detectar las caras dorsal o ventral y presenta una fractura de gran dimensión en parte de su contorno desde la parte proximal hasta su parte media.							

Figura 167: Cédula de registro lítico.

CÉDULA DE ANÁLISIS DE LÍTICA PULIDA PROYECTO ARQUEOLÓGICO TENANCINGO "TEMPORADA 2015"		
SITIO: Coamila		
CLAVE: 047		
UR/AA/HE: HE 16		
UTM: E0447355 N2099446		
ALT: 2436msnm.		
LOCALIZACION: Llano		
PROXIMO A: Comunidad San Simón el Alto		
REGISTRO: Ángel Pucheta		
FECHA: 02/07/2015		
CARACTERÍSTICAS MORFOLÓGICAS Y FUNCIONALIDAD:		
Objeto: Fragmento de mano de metate	Materia prima: Basalto	
DIMENSIONES:		
Largo: 10	Ancho: 5.9	Grosor: 5.5
Color: Gris		
DESCRIPCION:		
<p>Fragmento de mano de metate, de color gris, presenta cuatro caras las cuales le dan una forma cuadrangular con bordes redondeados, una de las caras está fragmentada en toda su superficie solo queda aproximadamente la mitad de esa cara sin fractura. En otra de las caras presenta pequeñas fracturas recientes sobre su superficie.</p> <p>El material del que está elaborado es basalto semi-compacto con porosidad y ligera presencia de micro cristales.</p>		

Figura 168: Cédula de registro lítico.

CÉDULA DE ANÁLISIS DE LÍTICA PULIDA PROYECTO ARQUEOLÓGICO TENANCINGO "TEMPORADA 2015"		
SITIO: Coamila		
CLAVE: 047		
UR/AA/HE: HE 16		
UTM: E0447355 N2099446		
ALT: 2436msnm.		
LOCALIZACION: Llano		
PROXIMO A: Comunidad San Simón el Alto		
REGISTRO: Ángel Pucheta		
FECHA: 02/07/2015		
CARACTERISTICAS MORFOLOGICAS Y FUNCIONALIDAD:		
Objeto: Alisador	Materia prima: Toba	
DIMENSIONES:		
Largo: 6.3	Ancho: 6.85	Grosor: 3.65
Color: Guinda		
DESCRIPCION: Alisador de forma ovoide con bordes redondeados, tiene en ambas caras un trabajo de pulimento debido al uso, solo que una de ellas se encuentra mayormente fragmentada que la otra, el tipo de toba es compacta color guinda.		

Figura 169: Cédula de registro lítico.

CÉDULA DE ANÁLISIS DE LÍTICA PULIDA PROYECTO ARQUEOLÓGICO TENANCINGO "TEMPORADA 2015"		
SITIO: Coamila		
CLAVE: 047		
UR/AA/HE: HE 17		
UTM: E0447371 N2099334		
ALT: 2475 msnm.		
LOCALIZACION: Cima		
PROXIMO A: Montículo principal		
REGISTRO: P.I.L.G.		
FECHA: 02/07/2015		
CARACTERÍSTICAS MORFOLOGICAS Y FUNCIONALIDAD:		
DESCRIPCION:		
Objeto: Frag. De mano de metate		Materia prima: Basalto
DIMENSIONES:		
Largo: 8.9	Ancho: 7.8	Grosor: 4.0
Color: Negro		
DESCRIPCION: Fragmento de mano de metate, correspondiente a una de las partes extremas, tiene un color negro, presenta dos caras las cuales le dan una forma ovoide y cuentan con bordes redondeados. Las huellas de utilización se presentan en dos de sus caras que se notan más pulidas debido al desgaste provocado en el uso y que permite ver que es una mano de movimiento rotatorio. El material del que está elaborado es basalto compacto con presencia de micro cristales y cristales en tonalidades blancas.		

Figura 170: Cédula de registro lítico.

CÉDULA DE ANÁLISIS DE LÍTICA PULIDA PROYECTO ARQUEOLÓGICO TENANCINGO "TEMPORADA 2015"		
SITIO: Coamila		
CLAVE: 047		
UR/AA/HE: HE 18		
UTM: E 0447265 N 2099236		
ALT: 2436 msnm.		
LOCALIZACION: Pendiente		
PROXIMO A: Árbol de Cedro		
REGISTRO: Ricardo Mendoza		
FECHA: 2/07/15		
CARACTERÍSTICAS MORFOLÓGICAS Y FUNCIONALIDAD:		
Objeto: Frag. De mano de metate		Materia prima: Basalto
DIMENSIONES:		
Largo: 7.2	Ancho: 5.8	Grosor: 3.5
Color: Negro		
DESCRIPCION: <p>Fragmento de mano de metate, correspondiente a la parte media, tiene un color negro, presenta cuatro caras las cuales le dan una forma cuadrangular y cuentan con bordes redondeados. Las huellas de utilización se presentan en dos de sus caras que se notan más pulidas debido al desgaste provocado en el uso. Las otras dos caras presentan una superficie más burda.</p> <p>El material del que está elaborado es basalto compacto con ligera presencia de micro cristales en tonalidades blancas.</p>		

Figura 171: Cédula de registro lítico.

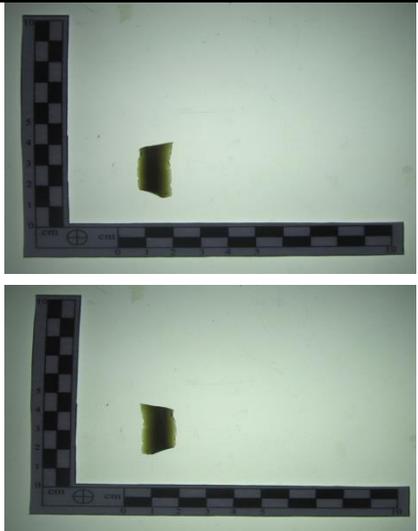
CÉDULA DE ANÁLISIS DE LÍTICA TALLADA							
PROYECTO ARQUEOLÓGICO TENANCINGO "TEMPORADA 2015"							
SITIO: Coamila							
CLAVE: 047							
UR/AA/HE: HE 19							
UTM: E0447265 N2099236							
ALT: 2436msnm.							
LOCALIZACION: Pendiente							
PROXIMO A: Árbol de cedro.							
REGISTRO: Ricardo Mendoza B.							
FECHA: 02/07/2015							
OBSERVACIONES:							
DESCRIPCION:							
Objeto: Frag. De navajilla prismática				Materia prima: Obsidiana			
DIMENSIONES:							
Largo: 2.5		Ancho: 1.2		Grosor: 0.3			
Color: Gris							
Talón: NO	Retocado:	No trabajado:	Trabajado:	Liso:	Plano:	Convexo:	Alisado:
MORFOLOGIA:							
A) General:		Porción:		Medial: X		Distal:	
		Proximal:				Completa:	
B) de las caras:							
Dorsal:				Ventral:			
Presencia de córtex: NO				Prominencia del bulbo: NO			
Presencia de cicatrices o facetas: 3 Facetas				Presencia de cicatriz bulbar: NO			
				Presencia de ondas y estrías radiales: SI			
Retoque (Astillamiento): NO							
Monofacial:							
Bifacial:							
Unilateral:							
Bilateral:							
Continuo:							
Discontinuo:							
Observaciones:							

Figura 172: Cédula de registro lítico.

CÉDULA DE ANÁLISIS DE LÍTICA PULIDA PROYECTO ARQUEOLÓGICO TENANCINGO "TEMPORADA 2015"		
SITIO: Coamila.		
CLAVE: 047		
UR/AA/HE: HE 20		
UTM: E0447128 N2099338		
ALT: 2431 msnm.		
LOCALIZACION: Pendiente		
PROXIMO A: Camino que lleva a la cruz		
REGISTRO: Osorio Itzel.		
FECHA: 9/07/15		
CARACTERÍSTICAS MORFOLOGICAS Y FUNCIONALIDAD:		
Objeto: Frag. De metate	Materia prima: Basalto	
DIMENSIONES:		
Largo: 14.2	Ancho: 10.7	Grosor: 3.8
Color: Negro		
DESCRIPCION:		
<p>Fragmento de metate, correspondiente a la parte media, tiene un color negro, presenta una forma ligeramente cóncavo-convexa. Las huellas de utilización se presentan en la cara cóncava que se notan por el pulimento presentado debido al desgaste provocado en el uso. La otra cara presenta una superficie más burda.</p> <p>El material del que está elaborado es basalto compacto con ligera presencia de micro cristales en tonalidades blancas.</p>		

Figura 173: Cédula de registro lítico.

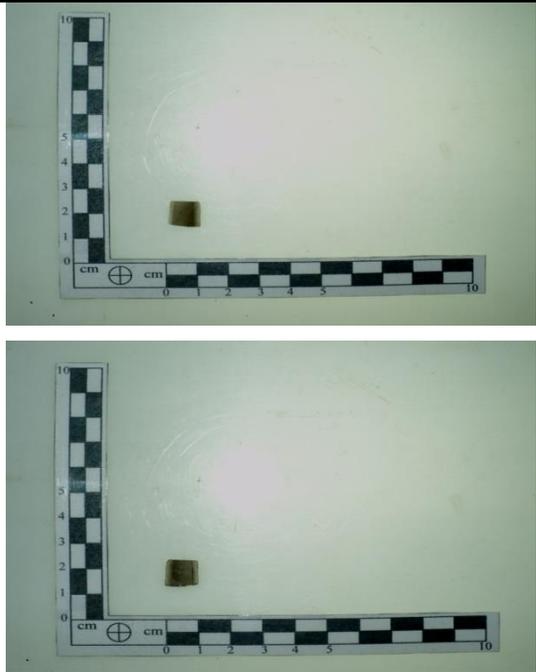
CÉDULA DE ANÁLISIS DE LÍTICA TALLADA							
PROYECTO ARQUEOLÓGICO TENANCINGO "TEMPORADA 2015"							
SITIO: Coamila.							
CLAVE: 15052047							
UR/AA/HE: HE 23							
UTM: E0447000 N2099496							
ALT: 2420 msnm.							
LOCALIZACION: Pendiente							
PROXIMO A: Campo de cultivo							
REGISTRO: J.B.C y J.M.M.S							
FECHA: 22/06/2016							
OBSERVACIONES: Fragmento de Navajilla, hallazgo Especial							
DESCRIPCION:							
Objeto: Fragmento de navajilla prismática				Materia prima: Obsidiana			
DIMENSIONES:							
Largo: 1.0		Ancho: 1.0		Grosor: 0.2			
Color: Gris							
Talón: No	Retocado:	No trabajado:	Trabajado:	Liso:	Plano:	Convexo:	Alisado:
MORFOLOGIA:							
A) General:			Porción: Proximal: X	Medial:	Distal:	Completa:	
B) de las caras:							
Dorsal:				Ventral:			
Presencia de córtex: NO				Prominencia del bulbo: NO			
Presencia de cicatrices o facetas: 3 Facetas				Presencia de cicatriz bulbar: NO			
				Presencia de ondas y estrías radiales: NO			
Retoque (Astillamiento): NO							
Monofacial:							
Bifacial:							
Unilateral:							
Bilateral:							
Continuo:							
Discontinuo:							
Observaciones:							

Figura 174: Cédula de registro lítico.

4.4.5.- HALLAZGOS ESPECIALES.

A continuación se enlista y describen los hallazgos especiales recuperados en Coamila (Cuadro 8):

Hallazgos Especiales del sitio arqueológico Coamila					
H. E.	U.R.	X	Y	Z	Material
1	7	0447090	2099549	2433	Cerámica (figurilla)
2	9	0447242	2099401	2461	Cerámica (malacate)
3		0447146	2099321	2306	Cerámica (figurilla)
4		0447068	2099519	2431	Cerámica (figurilla zoomorfa y mini bolita de barro)
5		0447071	2099578	2439	Cerámica (malacate)
6		0447099	2099533	2435	Cerámica (malacate)
7		0447278	2099231	2439	Lítica tallada (lasca)
8		0447305	2099260	2440	Lítica tallada (lascas)
9		0447072	2099562	2435	Lítica tallada (navajillas y lasca)
10		0447227	2099247	2437	Lítica tallada (punzón y navajilla)
11		0447186	2099215	2470	Lítica tallada (lasca)
12		0447249	2099402	2463	Lítica tallada (punta de proyectil)
13		0447079	2099082	2365	Lítica tallada (punta de proyectil)
14		0447079	2099082	2365	Lítica tallada (punta de proyectil)
15		0447057	2099594	2436	Lítica tallada (núcleo)
16		0447355	2099446	2436	Lítica pulida (mano de metate y alisador)
17		0447371	2099334	2475	Lítica pulida (mano de metate)
18		0447265	2099236	2436	Lítica pulida (mano de metate)
19		0447265	2099236	2436	Lítica tallada (navajilla)
20		0447128	2099338	2431	Lítica pulida (metate)
21		0447072	2099562	2435	Cerámica colonial (ornamentos)
22		0446964	2099561	2425	Cerámica (figurilla)
23		0447000	2099496	2420	Lítica tallada (navajilla)

Cuadro 8: Registro del total de hallazgos especiales recuperados.

FIGURILLAS

1. Descripción:

a. Pasta y desgrasantes: El color puede ser anaranjado o color café claro, contiene desgrasantes finos en arenas color blanco (escaso) y gris, también presenta partículas brillantes y negras brillantes, su textura es granular. Algunos fragmentos presentan núcleo de cocción; la cocción es regular.

b. Acabado de superficie: Alisado en ambos lados.

c. Decoración:

d. Técnica de manufactura: Moldeado.

2. Formas:

-Tórax.

-Extremidades inferiores.

3. Distribución intrasitio: HE 1 (en U. R. 7), HE 3

4. Observaciones: Las figurillas que pertenecen a extremidades inferiores comparten similitud con un ejemplar que presenta Galván Villegas (1984) como Tipo C (lámina 133) y que según él corresponde a la Fase II (Santa María Temprano) de Malinalco, o sea el Preclásico.

Las figurillas humanas obtenidas en las exploraciones arqueológicas en Calixtlahuaca por García Payón (1941) tienen semejanzas con algunos tipos identificados en Metepec y por Vaillant para el Valle de México (Zacatenco, Ticomán, El Arbolillo, etc.), para este caso de estudio, los restos de figurillas que se tienen de extremidades inferiores (Figuras 177 y 178) tienen semejanza con las figurillas que García Payón llama Tipo O, una cerámica de transición entre la cultura arcaica y la matlatzinca que se caracteriza por ser de formas y técnica de manufactura simple, burda, tosca, falta de uniformidad, pulimento y decoración (García Payón, 1941: 215-219).

El cuerpo de figurilla que se tiene de un tórax (Figuras 175 y 176) presenta similitudes con el Tipo 29 (lámina 153) que Galván registra para la Fase IV de Malinalco, el Clásico (corresponde a Teotihuacán IV, 700-900 d. C.).

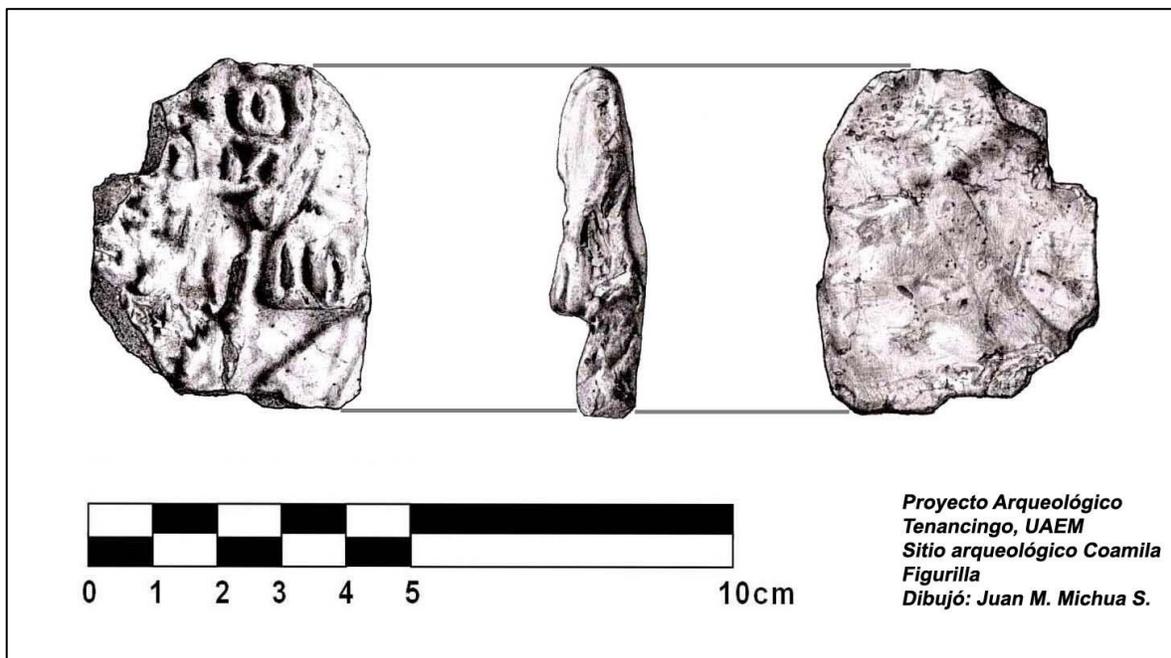


Figura 175: Ilustración de tórax de figurilla, HE 3.

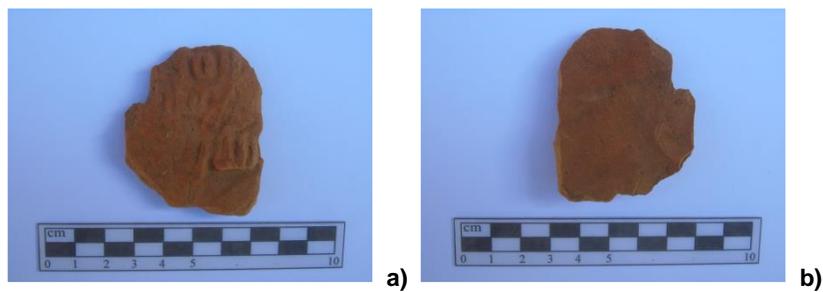


Figura 176 a y b: Tórax de figurilla, HE 3.

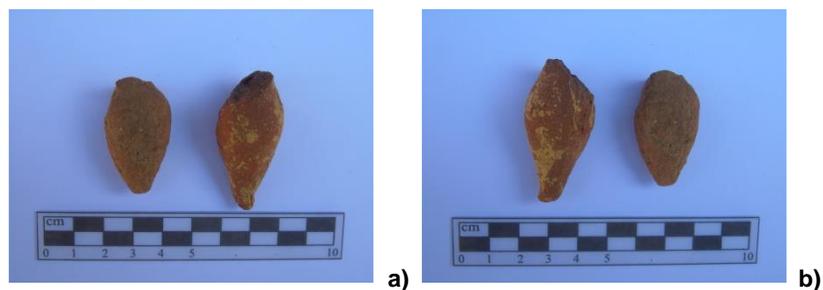


Figura 177 a y b: Extremidades inferiores de figurilla. HE 1 (en UR. 7).

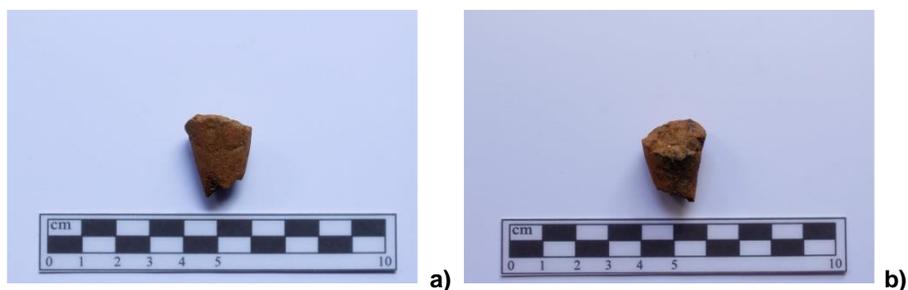


Figura 178 a y b: Extremidad inferior de figurilla, HE 22.

MALACATES.

1. Descripción:

a. Pasta y desgrasantes: Puede ser de color café claro a oscura o bayo, los fragmentos presentan gravillas en color gris, blanco, anaranjado, que pueden ser gruesos, además hay partículas doradas, brillantes y negras brillantes, algunos presentan núcleo de cocción, partículas de carbón, huecos de desgrasantes orgánicos. Su textura es granular o porosa y son de regular cocción.

b. Acabado de superficie: Pulido o alisado.

c. Decoración: Esta aparece en sus lados y parte superior e inferior.

d. Técnica decorativa: Rayados (antes de la cocción)

e. Técnica de manufactura: Moldeado.

f. Tamaño: Medianos.

2. Formas:

-Dos cuerpos cónicos de lados convexos (Figuras 179 B y C, 181, 182).

-Un cuerpo semiesférico o plano convexo (Figuras 179 A y 180).

3. Posible Función: Para la manufactura de hilo de ixtle.

4. Distribución intrasitio: HE 2 (en U. R. 9), HE 5 y HE 6

5. Observaciones: Los diseños tienen semejanza con los identificados por Galván Villegas (1984) para la Fase VI (primera mitad del posclásico tardío) de Malinalco: Tipo A (lámina 142) y los tres ejemplares que aparecen en la lámina 143 por los grupos de líneas ondulantes y rectas que aparecen en los costados.

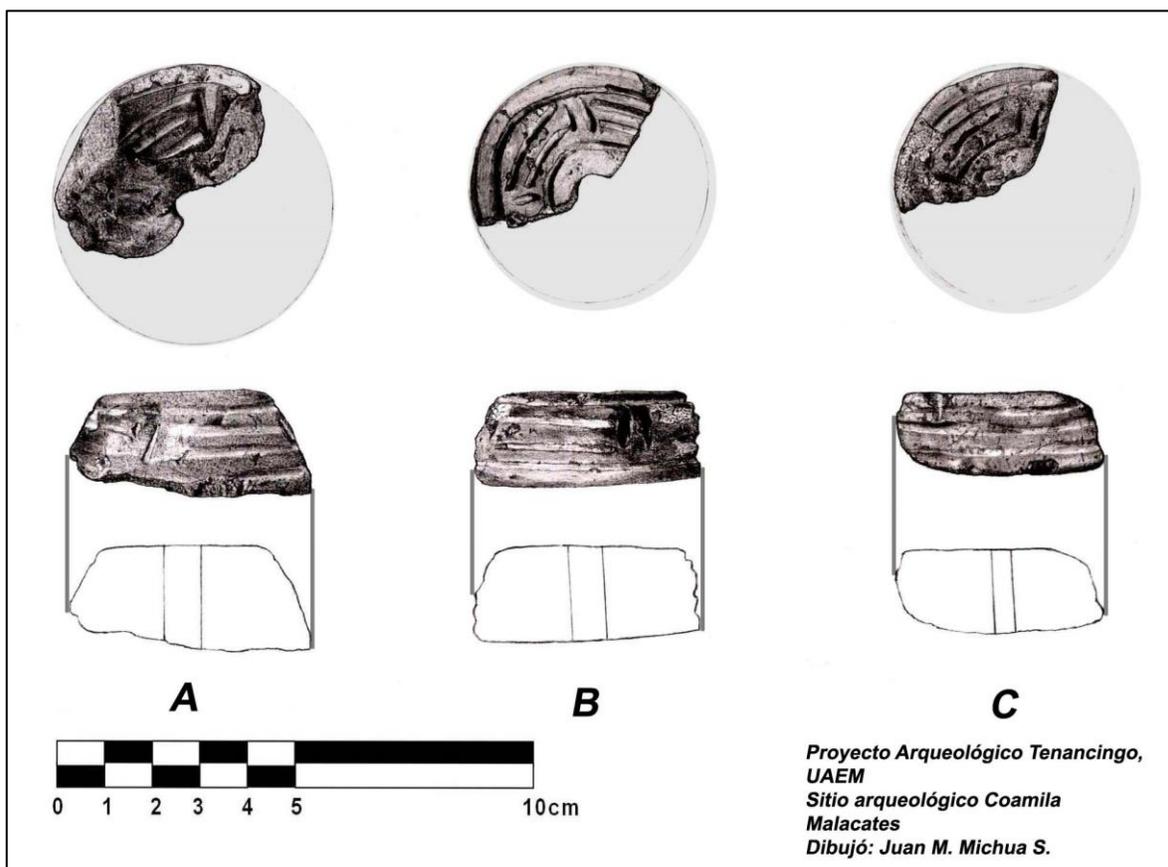


Figura 179: Ilustración en que se compara los malacates recuperados: A, B y C.

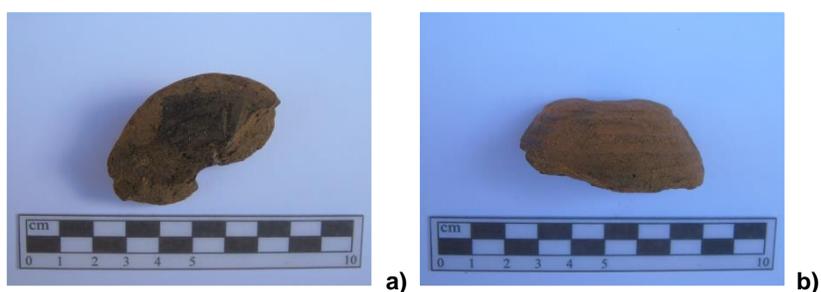


Figura 180 a y b: Cuerpo de malacate HE 6.



Figura 181 a y b: Cuerpo de malacate, H. E: 2 (en UR. 9).

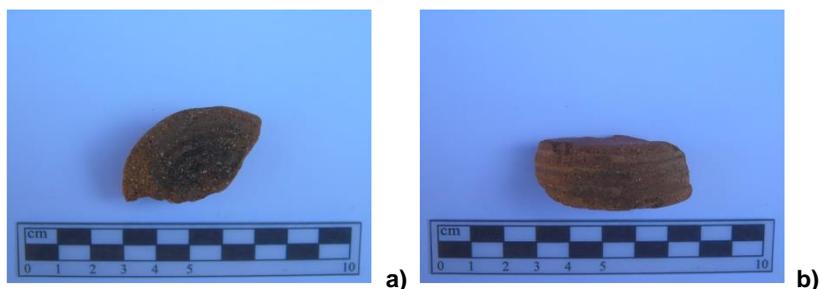


Figura 182 a y b: Cuerpo de malacate, HE 5.

FIGURILLA ZOOMORFA.

1. Descripción:

a. Pasta y desgrasantes: El color puede ser café claro o anaranjado, contiene gravillas blancas, grises y rojas, además presenta partículas ovaladas brillantes y negras brillantes. Su cocción es regular pues se aprecia su núcleo de cocción, su textura es granular.

b. Acabado de superficie: Alisado

c. Decoración: No presenta pintura o algún otro material sobre su superficie.

d. Técnica de manufactura: Moldeado.

2. Forma:

-Figurilla zoomorfa posiblemente de un cánido (Figuras 183 y 184).

3. Asociado a: Mini bolita de barro (Figura 184 a).

4. Posible función: Ornamental.

5. Distribución intrasitio: HE 4

6. Observaciones:

Este ejemplar tiene ciertas similitudes con el identificado por Galván Villegas (1984) para Malinalco como Tipo M (lámina 154) y que lo ubica para la Fase IV, Clásico (Teotihuacan IV, 700-900 d. C.).

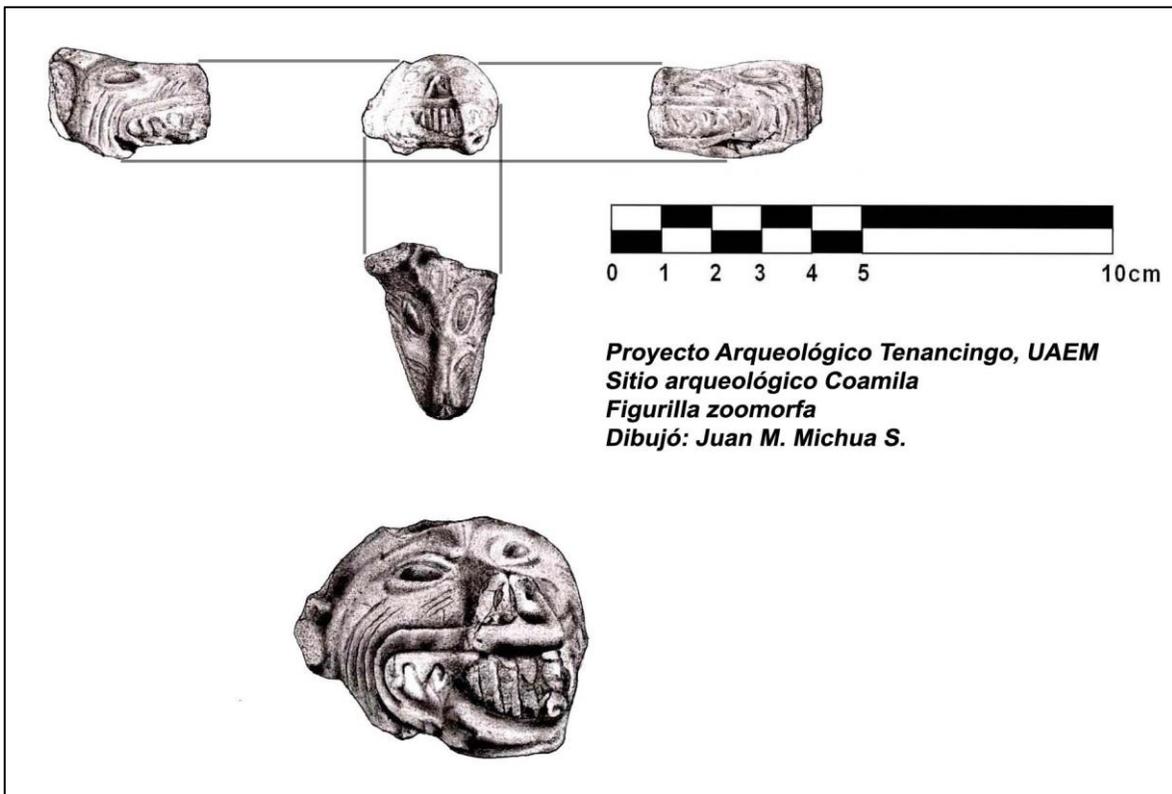


Figura 183: Ilustración de la figurilla zoomorfa.

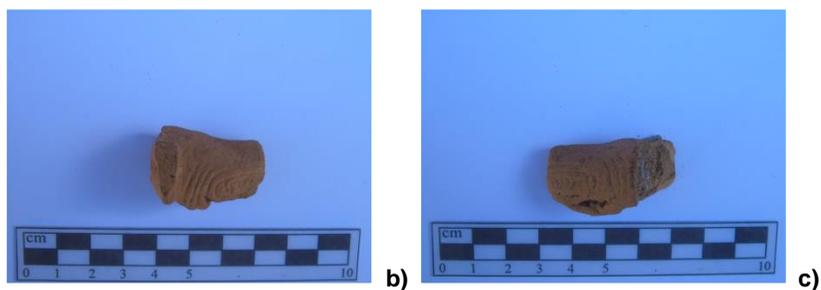


Figura 184 a, b y c: Figurilla zoomorfa asociada a una pequeña bolita de barro, HE 4.

CERÁMICA CAFÉ OSCURA VIDRIADA (PLÚMBEA)

1. Descripción:

a. Pasta y desgrasantes: De color anaranjado y café claro a bayo, contiene areniscas color gris y blanco (muy escaso), además contiene gravilla anaranjada probablemente fragmentos de tepalcates o tezontle triturado (muy escaso). Su cocción es regular, de textura granular.

b. Acabado de superficie: Vidriado de óxido de hierro, en ambos lados o solo exterior.

c. Decoración: Las piezas tienen una forma floral y zoomorfa de un león, aunque esta última también posee rasgos antropomorfos. Los ornamentos fueron recubiertos por un vidriado café oscuro (Figuras 185 y 186).

d. Técnica de manufactura: Moldeado y modelado.

2. Formas:

-Ornamentos probablemente de candeleros.

3. Temporalidad: Colonial, Siglo XVI-XVIII (Comunicación personal Dra. Rosa de la Peña Virchez).

4. Distribución intrasitio: HE 21

5. Observaciones: Sobre el vidriado de óxido de hierro, este óxido se cristaliza por medio de altas temperaturas en hornos cerrados (Comunicación personal Dra. Rosa de la Peña Virchez).

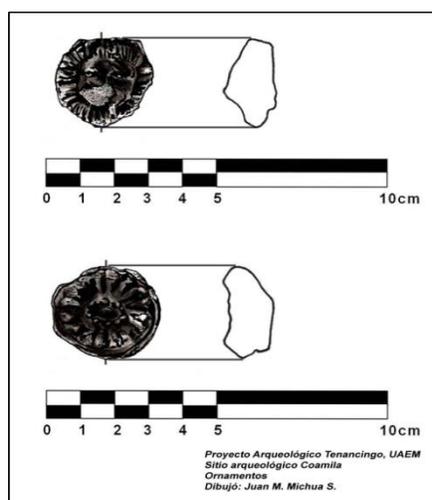


Figura 185: Ilustración de los ornamentos de cerámica vidriada, se observa las dimensiones de sus perfiles.

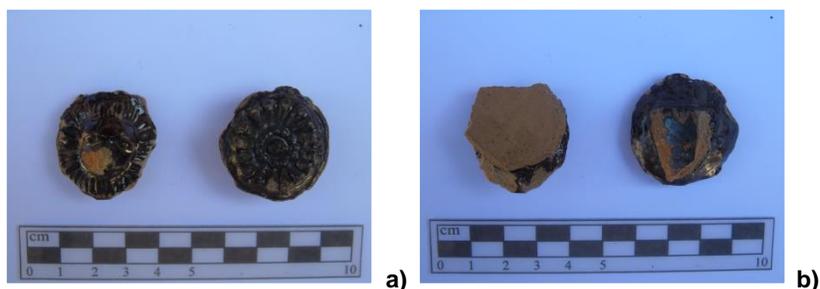


Figura 186 a y b: fotografías de los ornamentos de cerámica vidriada.

4.4.6.- CONCLUSIONES SOBRE LOS HALLAZGOS ESPECIALES.

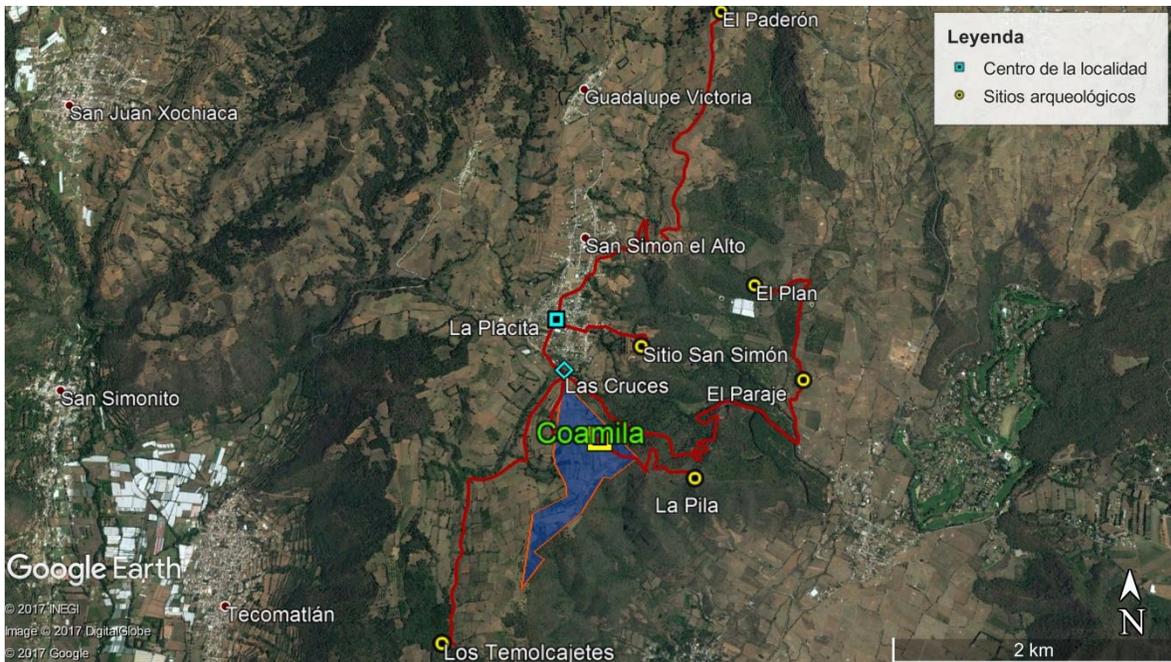
- La evidencia sugiere una habitación en Coamila más temprana a los resultados del estudio cerámico anteriormente expuestos, que puede ser desde la época preclásica (2500 a. C.) y el clásico tardío (650-900 d. C.).

Por lo que, podrá plantearse a futuro una nueva investigación sobre la habitación más temprana en el sitio.

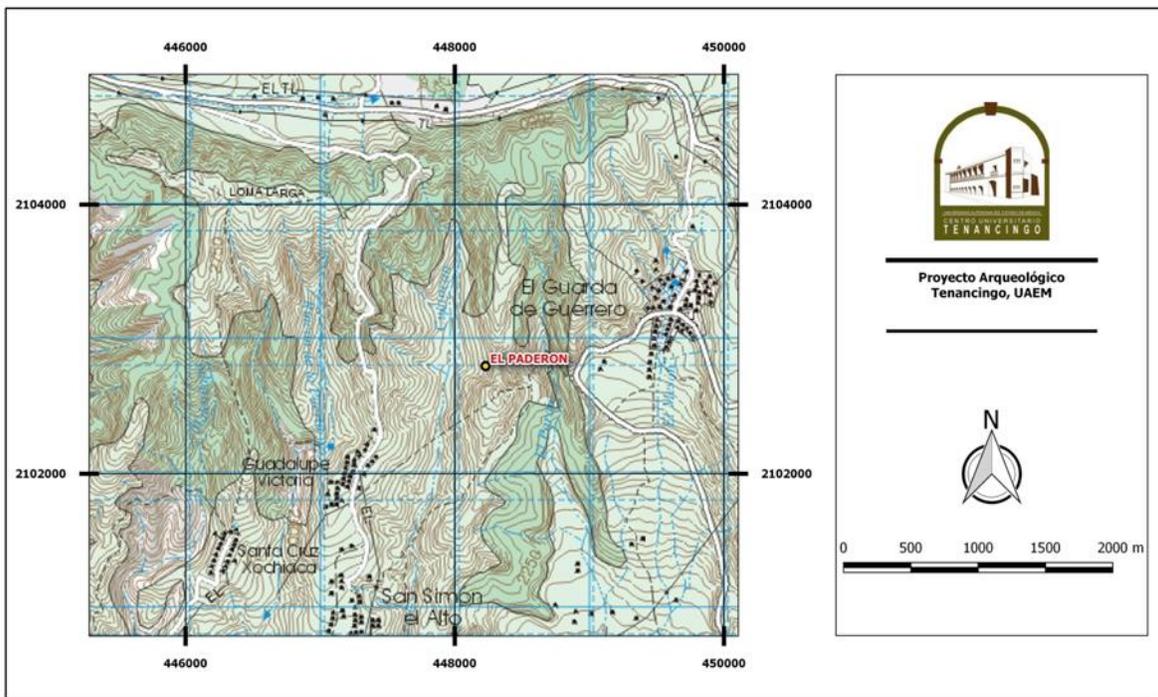
- En base a la evidencia de los artefactos cerámicos de malacates, posiblemente otra de las actividades que se realizaban en el sitio comprendía la elaboración de textiles de ixtle.
- La evidencia lítica es muy variada, especialmente en cuanto a artefactos en obsidiana, lo que puede indicar la presencia de talleres.

4.5.- SITIOS ARQUEOLÓGICOS IDENTIFICADOS EN LOS ALREDEDORES DEL SITIO COAMILA, EN SAN SIMÓN EL ALTO.

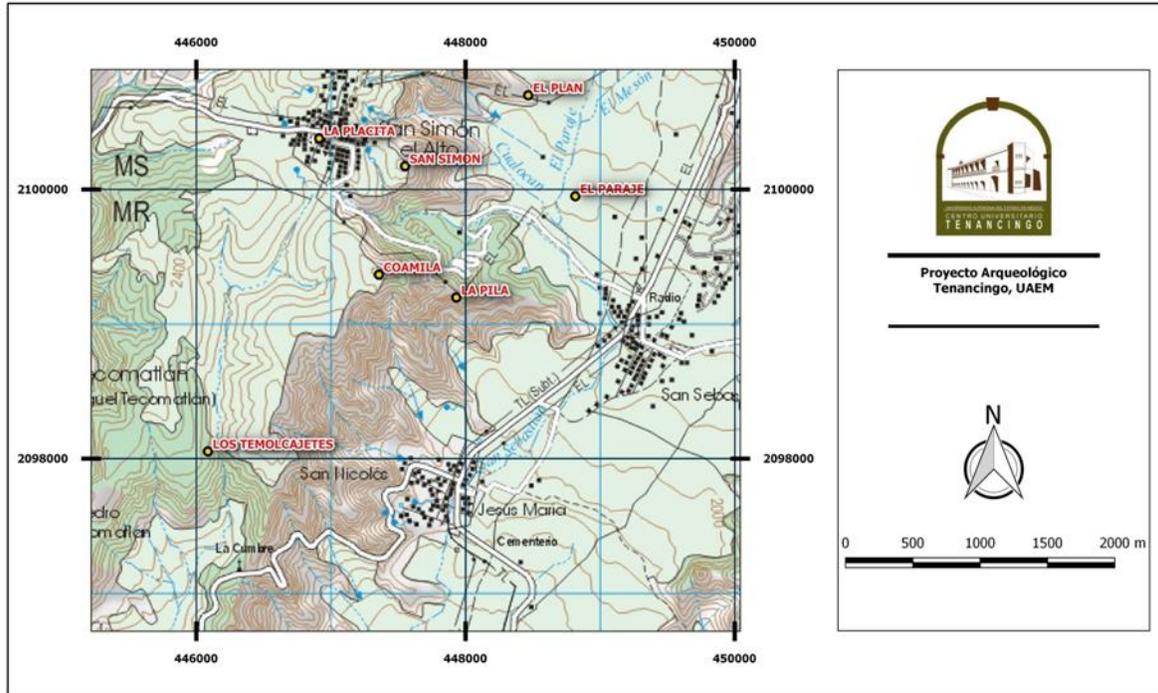
Para conocer el lugar de habitación de los grupos humanos asentados en la población de San Simón, el registro arqueológico efectuado durante los recorridos de superficie, complementado con el estudio de algunos antecedentes en materia arqueológica, ha permitido identificar distintos asentamientos prehispánicos en la localidad, que junto a otros indicadores arqueológicos como el contexto geográfico, proximidad entre sitios y accesos, se considera la existencia de una estrecha relación entre ellos. Estos sitios arqueológicos son: Los Temolcajetes, La Pila, San Simón el Alto, El Paderón, El Plan y El Paraje (Figura 187), que se refieren en las cartas topográficas E14A48 y E14A58. A continuación se exponen las características que tienen estos sitios que son de gran importancia para entender la función del sitio arqueológico Coamila en la región.



a) Modificado de Google Earth 2017.



b) Carta topográfica e14a48 modificada de INEGI, 1998.



c) Carta topográfica e14a58 modificada de INEGI, 1998.

Figura 187 a, b y c: Distribución de los sitios arqueológicos identificados en San Simón el Alto.

4.5.1.- LOS TEMOLCAJETES.

Este sitio se ubica en el extremo sur de la comunidad de San Simón, y para acceder al él se recorre un camino de terracería desde el paraje “Las cruces” (Figura 188). El total del recorrido es de 2.44 km. A lo largo del recorrido se encuentran los parajes: “El pocito”, “Agüita de en medio”, “Las vegas de Celerino” y “El Agua Azul”, el primero cuenta con un área de manantiales, el segundo un canal que se forma por el escurrimiento de agua y los dos últimos están contiguos a “El pocito” a los costados del río de temporal. Son los recursos hídricos más cercanos al sitio arqueológico Coamila.

Los Temolcajetes se encuentran entre las rocas del cauce de un río de temporal (Figura 189), conocido este paraje por los habitantes de la localidad con el mismo nombre del sitio. Fue registrado por un estudio arqueológico previo (Miranda Gómez, 2013) y consiste en cuatro grupos de horadaciones sobre roca

(también conocidos como “xicallis”) de 15 y 20 cm de diámetro distribuidos a lo largo de unos 20 metros, antes de la primera cascada de este río (Figura 190).

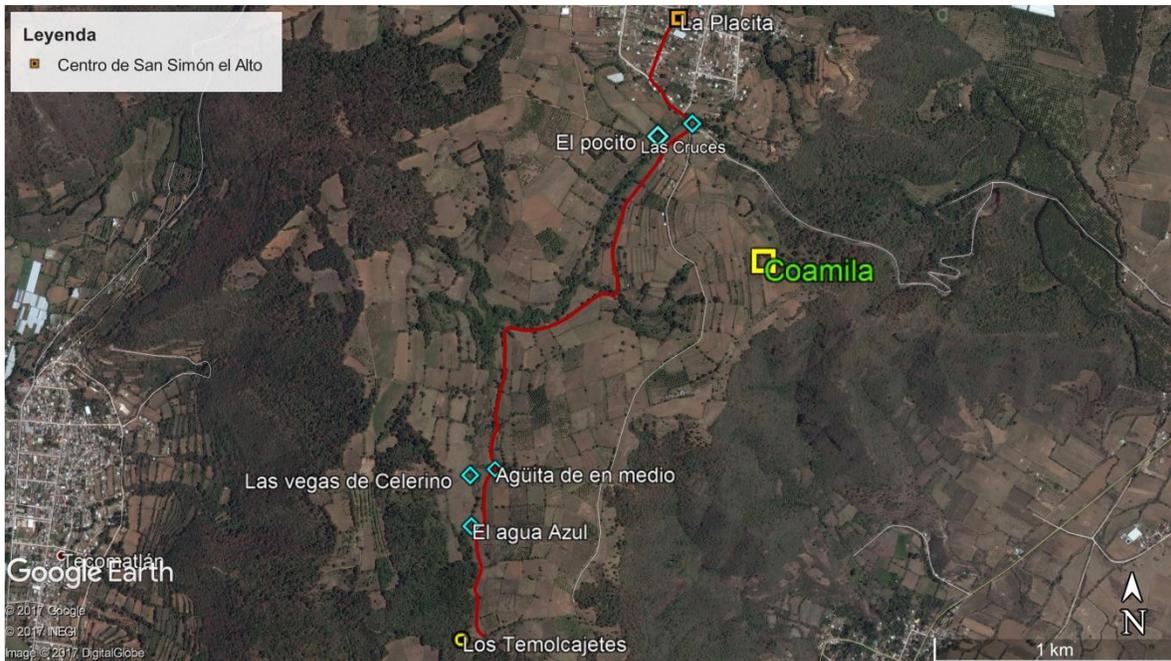


Figura 188: El camino de terracería marcado en color rojo pasa a un costado de un río de temporal (modificado de Google Earth, 2017).

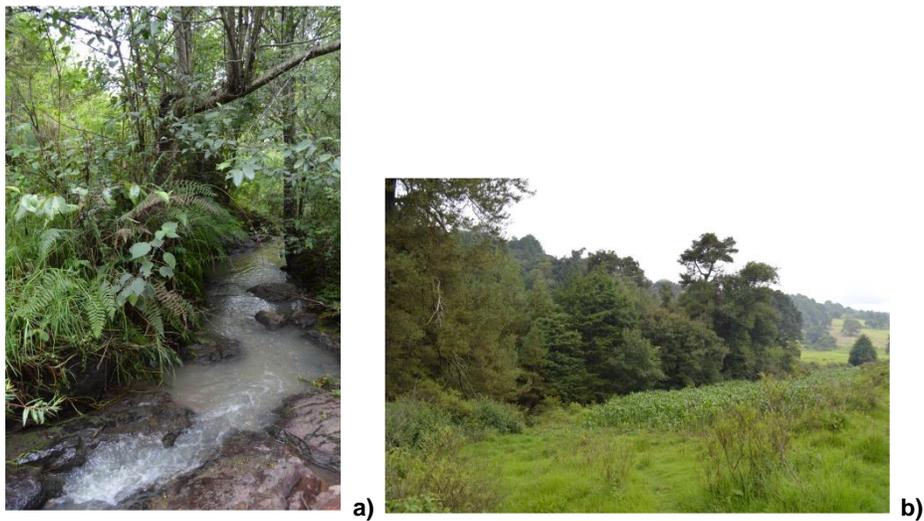


Figura 189 a y b: Cauce del río de temporal sobre el cual yacen los “xicallis” (a), y paisaje donde se encuentra la pendiente que desciende hacia Los Temolcajetes (b).

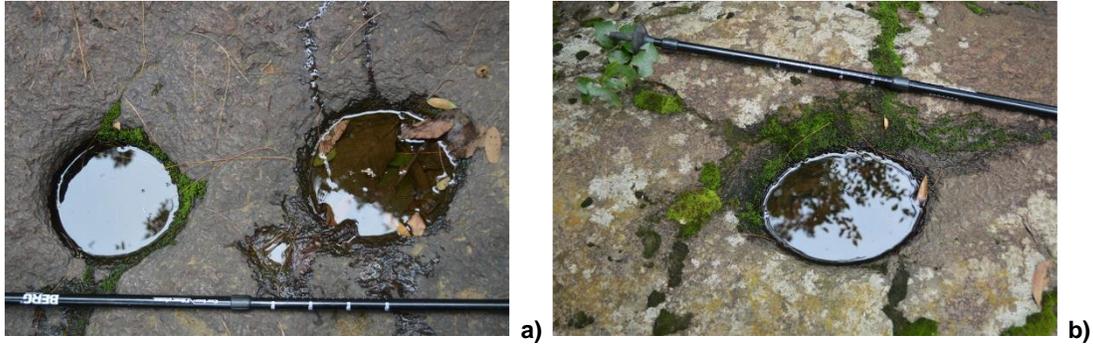


Figura 190 a y b: Grupo de xicallis (a y b), la graduación del bastón es de 5 cm (un total de 15 cm).

Miranda Gómez (2013) en su jerarquía de sitios arqueológicos para la región de Tenancingo, le asigna a Temolcajetes como Tipo 3 y señala que:

“Temolcajetes es un caso en particular, el material es escaso, pero el contexto expuesto en los afloramientos de roca, se asocia a una actividad de la esfera ideológica (Manzanilla, 1985: 14, citado por Miranda Gómez, 2013: 111), probablemente ceremonias relacionadas con el culto a los cerros o al agua.”

Respecto a los rituales y culto pluvial, Oyuki Valle Cedano (2013) es quien profundiza sobre este tema para el caso de La Malinche en Tenancingo, donde reporta una gran cantidad de evidencia sobre estos pocitos o xicallis en la falda norte del cerro. Elaborados sobre roca por medio del desgaste y pulido, están asociados a áreas de producción de cultivos, sobre su utilidad Valle Cedano refiere:

“Acerca del uso de estos petrograbados, se ha estimado que sirvieron para captar o verter fluidos, así como para depositar ofrendas, lo que denota su asociación con una temática ritual” (Valle Cedano, 2013: 97-98 y 199-201).

La extensión de este sitio es de 6.59 ha, tiene por clave: 15088008 y sus coordenadas UTM son: 0446120 E, 2098053 N, su elevación es de 2313 msnm. Las coordenadas de los grupos de horadaciones son (Miranda Gómez, 2013: 79-80) (Cuadro 9):

Ubicación de los xicallis, sitio Los Temolcajetes			
Elementos	E	N	Elevación
Grupo 1	446232	2097910	2313

Grupo 2	446169	2097871	2297
Grupo 3	445732	2097639	2326

Cuadro 9: Registro de elementos arqueológicos en Los Temolcajetes.

4.5.2.- LA PILA.

Se ubica al este del Montículo III, y se accede por una vereda que recorre la pendiente que descansa por debajo del cerro de Coamila y corresponde a un área de cañadas y peñascos densos en vegetación alta (pinos-encinos), media (arbustos) y baja (pastizales, matorrales) (Figuras 191). La longitud del trayecto es de 0.88 km. Existe otro acceso y es el más conocido en el pueblo: a través del camino que lleva hacia “La cueva del diablo” (Figura. 192) y tiene una longitud de 1.45 km.

Consiste en un elemento monolítico tallado sobre una pared rocosa. En su lado norte hay tres escalones y por el lado sur hay cuatro. En el lado oeste la pared mide 3.4 m de altura (Figuras 193 y 194). Se presentan además otros elementos aledaños a este lugar que nos indican una continuación del elemento hacia otras partes, sin embargo por la alta densidad de vegetaciones es difícil apreciar si hay más elementos monolíticos como este (Figura 195). A escasos 10 metros de distancia se encuentran otras escaleras de aproximadamente 1.8 m de altura, también son monolíticas conformadas de 4 escalones irregulares. Las coordenadas UTM de este sitio son: 447966 E y 2099197 N, altitud 2267 msnm.



Figura 191: Panorámica de los sitios La Pila y Coamila, observados desde el norte en el paraje “La loma”.



Figura 192: Se muestra dos de los accesos hacia La Pila: desde el Montículo III en Coamila y el camino hacia “La cueva del diablo” desde “Las Cruces” (modificado de Google Earth 2017).

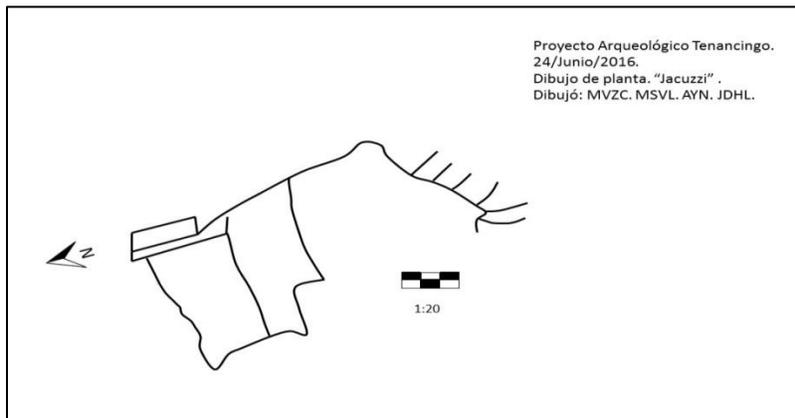


Figura 193: Dibujo de planta del monolito.



a)



b)

Figura 194 a y b: Se observan las paredes talladas sobre la roca (a) y una sección de los peldaños (b), elemento más relevante que integra al sitio La Pila.



Figura 195: Existen otros elementos para la captación de agua cercanos a La Pila, es probable que dentro de a la densa vegetación se encuentren más elementos arqueológicos.

4.5.3.- SITIO ARQUEOLÓGICO SAN SIMÓN EL ALTO.

Este sitio arqueológico fue registrado por primera vez por los arqueólogos Jaramillo Luque y Nieto Hernández en 1988. Se ubica al este del centro de San Simón en el paraje llamado “Los muñecos”, el camino suma una longitud de 0.86 km, y las coordenadas UTM correspondientes son: 447585 E y 2100173 N, a una altitud de 2377 msnm (Figuras 196 a, b y 197). Su relieve describe una loma que presenta una superficie irregular muy erosionada por el agua y de un suelo arcilloso en su ladera oriente, lo que ha originado la formación de cárcavas o zanjas por donde riega el agua pluvial sobre el suelo abrupto poco consolidado (Lugo Hubp, 2011: 38 y 63) y que acentúa de color naranja este paraje (Figura 198).

La mayoría de las tierras próximas a estos montículos arcillosos están ocupadas por el cultivo de maíz, frijol, chícharo, chilacayote (este abunda mucho en la localidad y se da muy bien de manera silvestre) y por huertas de árboles frutales (sobre todo de durazno). Contiguo a “Los muñecos” se encuentra el paraje de “Tetepa”, comprende un paisaje configurado por desfiladeros y peñascos del cerro sobre el cual se encuentra el sitio San Simón. También, importante mención es la cercanía del sitio con el paraje “Las vegas” (Figura 199), pues, en este lugar se encuentran los recursos hídricos más importantes, y la abundancia de este líquido ha permitido hasta la actualidad que las mujeres del pueblo acudan a lavar sus prendas.

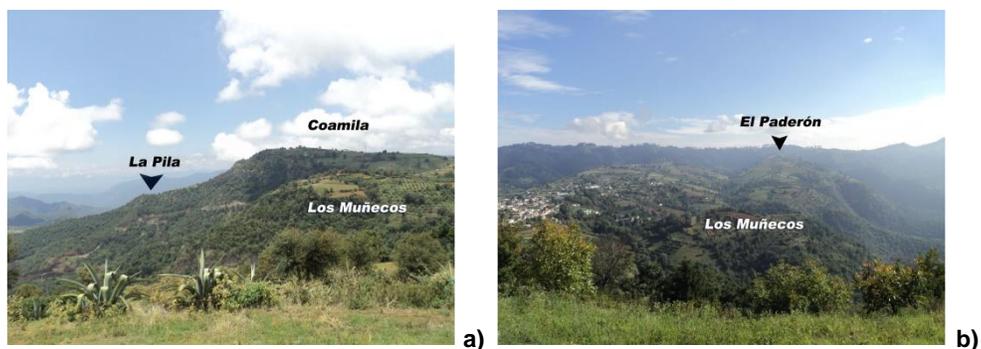


Figura 196 a y b: Coamila y “Los muñecos”, en cuya cima yace el sitio arqueológico San Simón, panorámica tomada desde la terracería que da acceso al sitio El Paderón, cerca del paraje “La Cruz de Analco” (a) (ver en el apartado del sitio El Paderón su ubicación en la fotografía satelital). En la figura 196 b se observa el sitio desde Coamila.

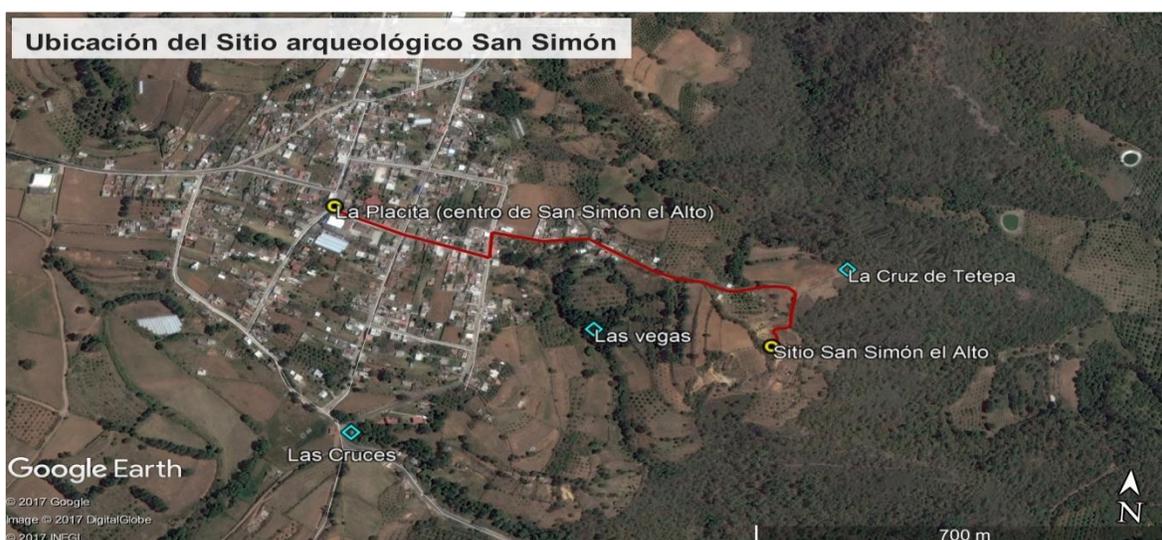


Figura 197: El Sitio San Simón el Alto en el paraje “Los muñecos” (modificado de Google Earth 2017).

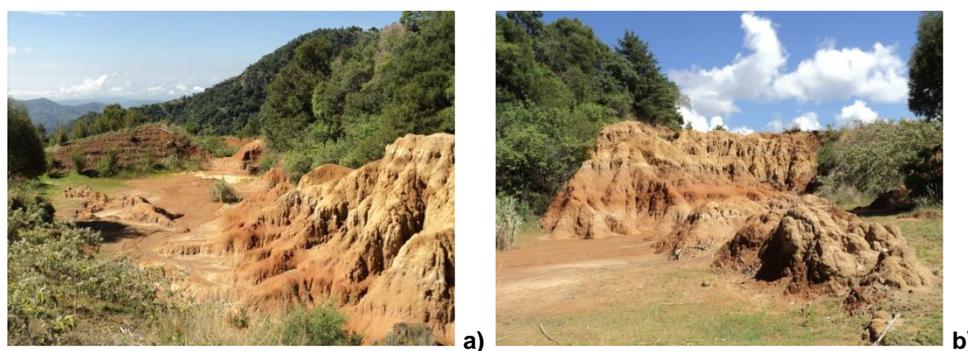


Figura 198 a y b: El área de “Los muñecos”, consiste en una serie de pequeñas cárcavas de tonalidades naranja (a y b) producto de la erosión pluvial.

La evidencia arqueológica es abundante en material cerámico, especialmente en el área cercana a los montículos naranjas “Los muñecos” y en una densidad media hay presencia de material lítico. Se realizó un pequeño muestreo de material arqueológico U. R 1: 447587 E y 2100134 N., a una altitud de 2368 msnm y U. R. 2: 447635 E, 2100070 N, altitud 2378 msnm (Figuras 199 y 200). Al norte del área de “Los muñecos” la densidad de material va en descenso (de unos 3 tepalcates por m2).

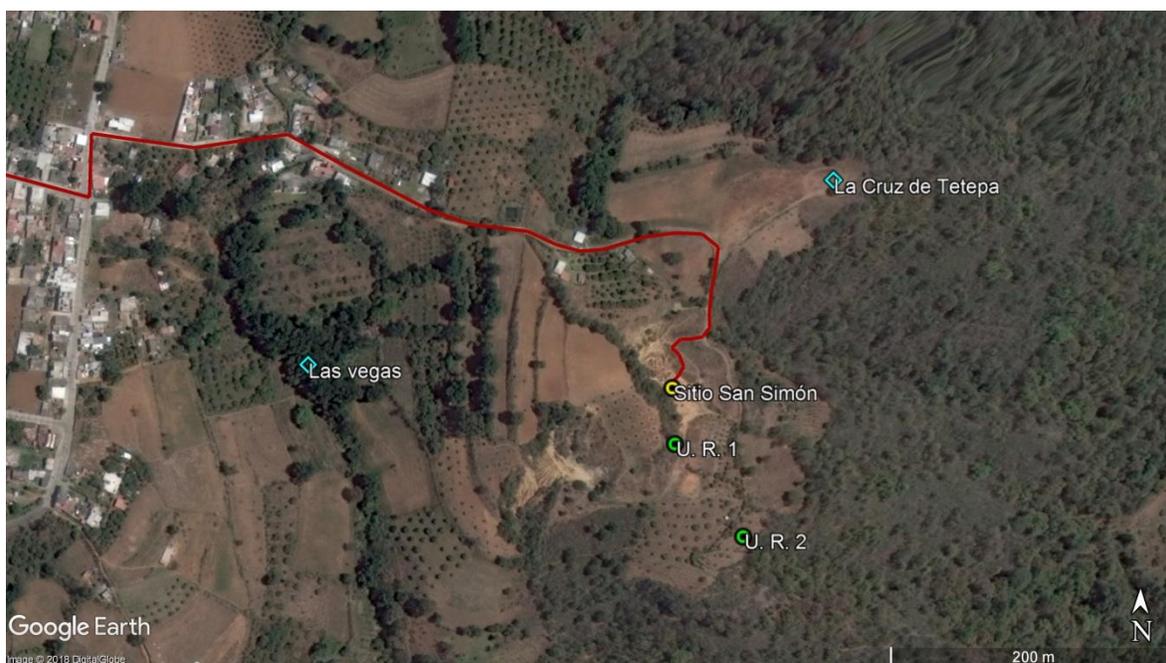


Figura 199: Localización de la muestra de material arqueológico recuperado (modificado de Google Earth 2017).



Figura 200: Pendiente norte en el área de “Los Muñecos”, sobre la cual se realizó un muestreo de material arqueológico, al fondo sobresalen los montículos color naranja-rojizo característicos de este paraje.

En el costado oeste del área de “Los muñecos” se aprecia un amplio terreno de cultivo cuya cima fue acondicionada, probablemente se trata de una plataforma sobre la cual yacía un área habitacional o de vivienda, debido a que en su superficie abunda el material arqueológico de uso doméstico. En su pendiente oeste se pueden observar terrazas destinadas para el cultivo (Figura 201).



Figura 201 a y b: Extensión de la loma sobre la que se acondicionó una plataforma, en los árboles que se observan al fondo se encuentra el área de “Los muñecos” (a). En la imagen de la derecha (b) sobresale el perfil de las terrazas que se distribuyen a lo largo de la pendiente oeste de la plataforma.

La importancia de este sitio arqueológico es que en su superficie se ha identificado la presencia de cerámica matlatzinca y mexicana, la primera, presenta una variedad en las formas decorativas, y de la segunda, tenemos nuestra primera evidencia del grupo cultural mexicana: un ejemplar de la cerámica Azteca III, de la cual se esperaba encontrar abundante en Coamila. En el apartado siguiente se profundiza más sobre la evidencia cerámica.

4.5.3.1.- Resultados del análisis cerámico y lítico del sitio arqueológico San Simón el Alto.

En este sitio se realizaron únicamente 2 unidades de recolección, para el caso de la cerámica se realizó la UR 1 con las siguientes coordenadas UTM: E 0447657 N 2099954 y para el caso de la lítica se realizó la UR 2 con las coordenadas UTM: E 0447635 N 2100070. A continuación se expone el análisis de los materiales recuperados en este sitio:

TIPO-VARIEDAD: Tipo 3 Negro sobre Rojo Matlatzinca

Complejo cerámico: Matlatzinco (Smith, 2006).

Establecido por: García Payón, 1941 como Tipo 1-C.

Descripción basada en: García Payón (1941: 209-238).

Frecuencia: 4

1. Descripción:

a. Pasta y desgrasantes: Misma descripción que el Tipo 1 Blanco y Negro sobre Rojo Matlatzinca. Color: 5 YR 5/4 Reddish Brown, 5 YR 5/6 Yellowish red, 7.5 YR 5/4 Brown. Contiene escasas partículas ovaladas blancas, negras brillantes y doradas, de estas últimas probablemente de mica dorada. Resaltan:

- Cuarzos
- Calcitas
- Fragmentos de roca: tezontle triturado.
- Materia orgánica
- Arena (muy escasa)
- Mica dorada (muy escasa).

b. Acabado de superficie: Pulido en ambos lados.

c. Color de superficie (Color Surface): Anaranjado: 2.5 YR 5/8 Red, rojo: 10 R 3/6 Dark red, 10 R 4/6 Red, negro: 2.5 YR 2.5/1 Reddish black, 10 R 2.5/1 Reddish black.

d. Cocción: Regular, hay presencia de núcleo de cocción al 40% de color 5 YR 4/1 Dark gray.

e. Decoración: Las piezas están cubiertas por una pintura anaranjada sobre la cual se aplicó pintura roja que puede estar totalmente en la superficie interior o solo parte de esta en el exterior próximo al borde, hay también pintura negra que fue aplicada solo en líneas horizontales u ondulantes (Figura 202).

f. Técnica de manufactura: Moldeado.

2. Formas:

- Borde de cajete de 6 y 7 mm de espesor.
- Cuerpo de olla de 5 mm de espesor.
- Fondo de cajete de 7 y 8 mm de espesor.
- Cuerpo de cajete (probablemente silueta compuesta) de 5 mm de espesor (Figura 230).

3. Posible función: Doméstica y ceremonial-ritual.

4. Distribución intrasitio: UR. 1

5. Reportado en: El Valle de Toluca por José García Payón como Tipo 1-C (García Payón, 1941). Teotenango por Ernesto Vargas como Tipo Negro sobre Rojo Guinda (Vargas Pacheco, 1975). Tonatico-Pilcaya por Raúl Martín Arana como Vajilla 3 Cerámica Matlatzinca (Martín Arana, 1990). Calixtlahuaca por M. Smith (2006) como Grupo C (Interior Rojo y Exterior Policroma). En Tlatucapa (Ocuilan) como Tipo 14 Matlatzinca (Guadarrama y Mancilla, 2013: 115, 129 y 130), PAT: La Malinche (Tenancingo), Matlalac (Malinalco) (Hernández Sánchez 2014: 157 y 160-162).

6. Temporalidad relativa: Considerado para la Segunda Época de Calixtlahuaca (García Payón, 1941). Para el periodo 4 Fuego (Rokunhowi Chhuta'a) de Teotenango que va del 1162-1476 d. C. (Vargas Pacheco, 1975). Para la zona de Tonatico-Pilcaya corresponde al periodo posclásico (Martín Arana, 1990). Calixtlahuaca es considerado para los periodos posclásico medio y posclásico tardío que van del 1100-1520 d. C. (Smith, 2006).

7. Ilustración: 202 y 203.

UR 1

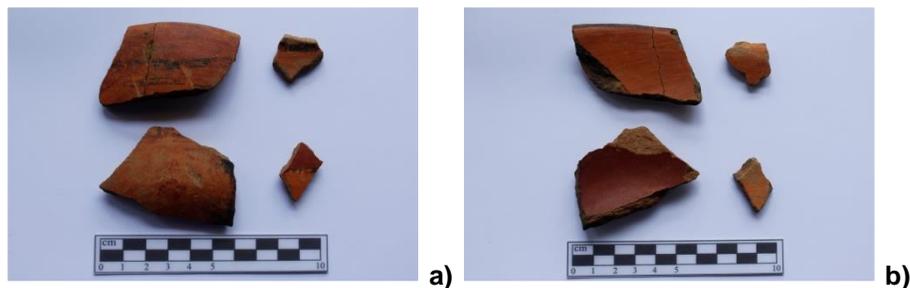


Figura 202 a y b: Fotografías, exterior (a) e interior (b) de bordes y cuerpos de cajetes.

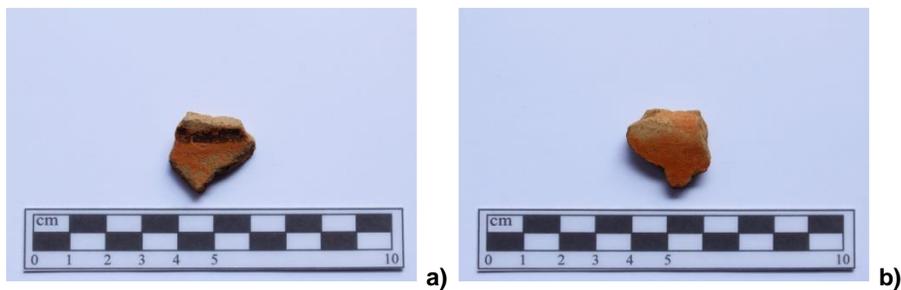


Figura 203 a y b: Cuerpo de cajete silueta compuesta, exterior (a) e interior (b).

TIPO-VARIEDAD: Tipo 3 Negro sobre Rojo Matlatzinca variedad interior anaranjado

Establecido por: PAT.

Descripción basada en: PAT.

Frecuencia: 4

1. Descripción:

a. Pasta y desgrasantes: Misma descripción que el Tipo 1 Blanco y Negro sobre Rojo Matlatzinca. Color 5 YR 5/4 Reddish Brown, 5 YR 5/6 Yellowish red, 7.5 YR 5/4 Brown. Contiene escasas partículas ovaladas blancas, negras brillantes y doradas, de estas últimas probablemente de mica dorada. Destacan:

- Cuarzos: partículas transparentes.
- Calcitas: partículas blancas opacas.
- Fragmentos de roca: tezontle triturado.
- Materia orgánica.
- Arena (muy escasa).
- Mica dorada (muy escasa).

b. Acabado de superficie: Pulido en ambos lados.

c. Color de superficie: Anaranjado: 2.5 YR 5/8 Red, rojo: 10 R 3/6 Dark red, 10 R 4/6 Red, negro: 2.5 YR 2.5/1 Reddish black, 10 R 2.5/1 Reddish black.

d. Cocción: Regular, presencia de núcleo de cocción al 40%, color 5 YR 4/1 Dark gray.

e. Decoración: La pieza está cubierta totalmente por pintura anaranjada, sobre la cual se pintó una banda muy ancha de color rojo en su borde, para terminar la decoración con bandas de pintura negra en líneas horizontales u ondulantes (Figura 204).

f. Técnica de manufactura: Moldeado.

2. Formas:

-Borde de cajete de 6 y 7 mm de espesor.

3. Posible función: Ceremonial-ritual.

4. Distribución intrasitio: UR. 1.

5. Reportado en: PAT.

6. Ilustración: 204

UR 1

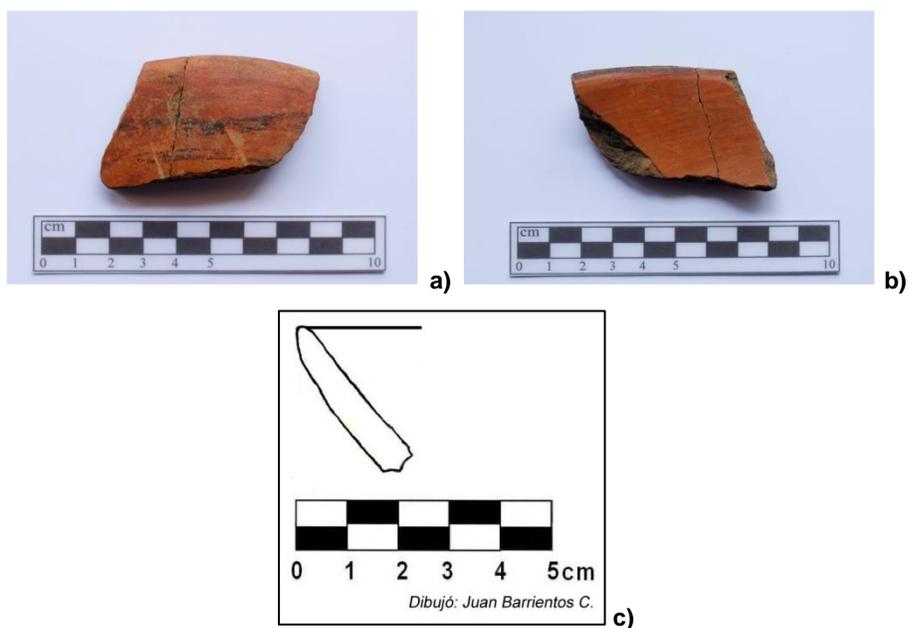


Figura 204 a, b y c: Borde de cajete redondo, exterior (a), interior (b) y perfil (c).

TIPO-VARIEDAD: Tipo 4 Anaranjado Pulido

Establecido por: PAT.

Descripción basada en: PAT.

Frecuencia: 3

1. Descripción:

a. Pasta y desgrasantes: Es fina a mediana, pues abundan los desgrasantes menores a 1 mm de grosor y hasta 2 mm, estos últimos son muy escasos. Hay fragmentos de cuerpo de olla con partículas gruesas de color anaranjadas o blancas (probablemente tezontle o tepalcates triturados). El color puede ser anaranjado o café claro: 5 YR 5/3 Reddish Brown, 5 YR 5/4 Reddish Brown, 7.5 YR 4/4 Brown, 7.5 YR 5/6 Strong Brown. Su textura es fina, granular o porosa, aunque hay fragmentos que tienen una textura laminar probablemente debido a desgrasantes como pajillas utilizados en su elaboración, además, contiene fragmentos de gravilla blanca, negra y gris. Puede contener partículas doradas (probablemente piritita), brillantes (probablemente cuarzo o mica) o negra brillantes (tal vez grafito). Destacan:

- Cuarzos: partículas transparentes.
- Calcitas: partículas blancas opacas.
- Feldespatos: partículas negro brillantes/ opacas.
- Fragmentos de roca: tezontle triturado.
- Materia orgánica: Presencia de huecos de materia orgánica, burbujas.
- Mica dorada.

b. Color de superficie (Color Surface): 2.5 YR 4/8 Red, 2.5 YR 5/8 Red, 5 YR 5/6 Yellowish red, 5 YR 5/8 Yellowish red y 5 YR 6/6 Reddish yellow.

c. Acabado de superficie: Puede estar pulido tanto en interior como exterior o en solo uno de estos.

d. Cocción: Mala a regular, hay presencia de núcleo de cocción casi hasta el 100%, color: 7.5 YR 2.5/1 Black, 7.5 YR 3/1 Very dark gray.

e. Decoración: No presenta.

f. **Técnica de manufactura:** Modelado y moldeado.

2. Formas:

-Asa de y 2.2 cm de grosor.

-Borde plano de olla de 7 mm de espesor en su cuello y 9 mm en su borde.

-Borde de cajete redondo de 5 y 6 mm de espesor.

3. Posible función: Doméstica.

4. Distribución intrasitio: UR. 1.

5. Reportado en: PAT: La Malinche (Tenancingo), Tlatucapa (Ocuilan) y Calixtlahuaca como Tipo 10 (Guadarrama y Mancilla, 2013: 115 y 125).

6. Temporalidad Relativa: Posclásico medio y tardío (Guadarrama y Mancilla 2013:115).

7. Ilustración: 205

UR 1

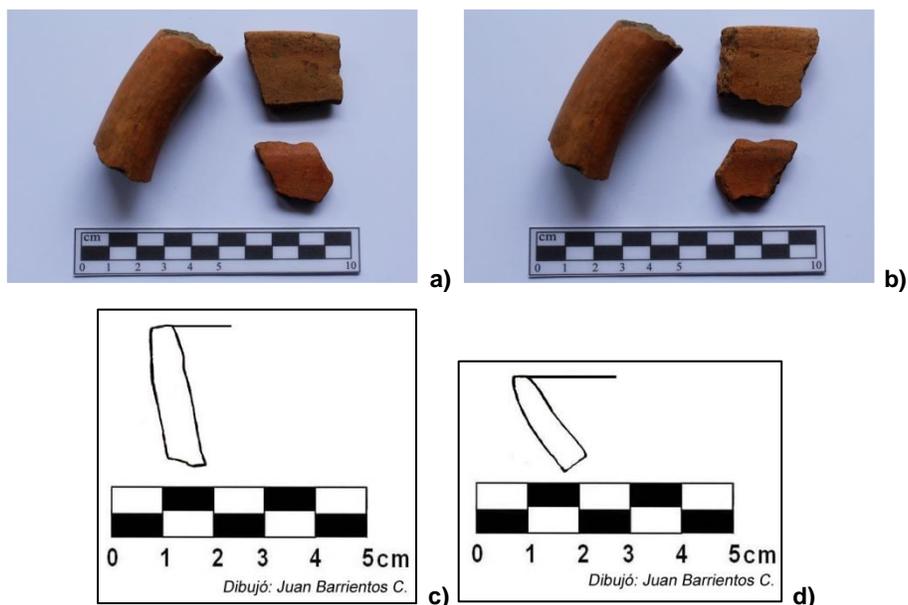


Figura 205 a, b, c y d: Asa, bordes de olla y cajete redondo, exterior (a), interior (b) y perfiles: olla (c), cajete (d).

TIPO-VARIEDAD: Tipo 7 Bayo Pulido y Bayo Alisado

Establecido por: PAT.

Descripción basada en: PAT.

Frecuencia: 1

1. Descripción:

a. Pasta y desgrasantes: Puede ser de color bayo, café claro a anaranjada: 7.5 YR 4/3 Brown, 7.5 YR 5/8 Strong Brown. Presenta partículas medias a finas como desgrasantes en arenas color gris, blanca, anaranjada (probablemente fragmentos de tezontle o tepalcates triturados), gravilla blanca y café, además de partículas brillantes, negra brillantes y doradas. Su textura es granular o porosa, hay también, espacios pequeños de desgrasantes orgánicos. Sobresalen:

- Cuarzos partículas transparentes.
- Calcitas: partículas blancas opacas.
- Fragmentos de roca: tezontle triturado.
- Materia orgánica.
- Mica dorada (escasa).

b. Acabado de superficie: Pueden estar pulidos o alisados en un solo lado o ambos.

c. Color de superficie (Color Surface): 7.5 YR 6/4 Light Brown y 7.5 YR 6/6 Reddish yellow.

d. Cocción: Regular, el núcleo de cocción es color 7.5 YR 4/1 Dark gray.

e. Decoración: No Presenta.

f. Técnica de manufactura: Modelado.

2. Formas: Cuerpo de sahumador de 5 mm de espesor en su cuerpo, mango y borde (Figura 206).

3. **Posible función:** Ceremonial o ritual.

4. **Distribución intrasitio:** UR. 1.

5. **Reportado en:** PAT.

6. **Ilustración:** 206

UR 1

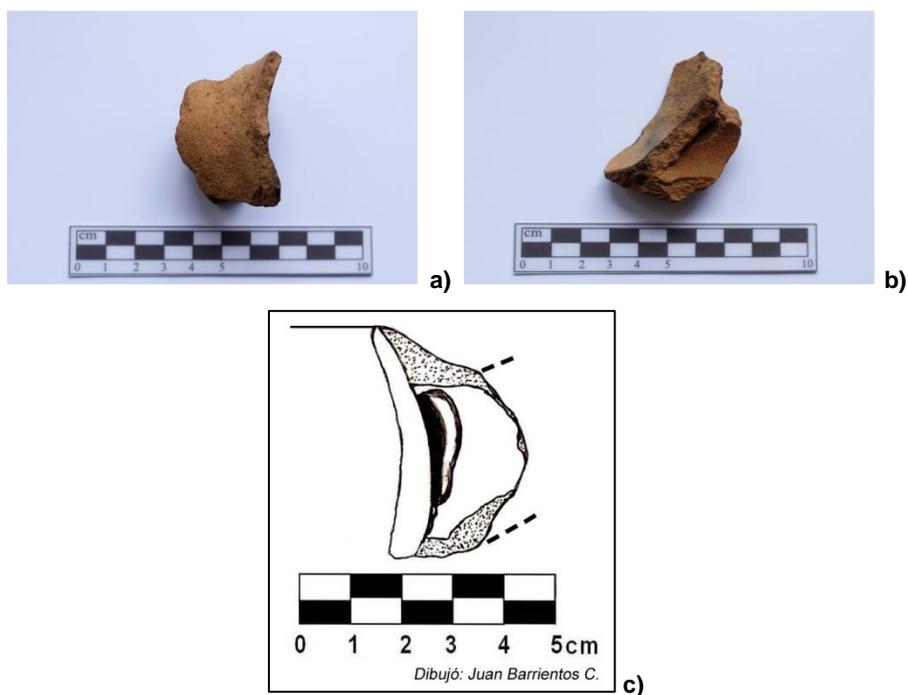


Figura 206 a, b y c: Cuerpo de sahumador (Bayo alisado), exterior (a), interior (b) y perfil (c).

TIPO-VARIEDAD: Tipo 9 Engobe crema

Establecido por: PAT.

Descripción basada en: PAT.

Frecuencia: 6

1. **Descripción:**

a. Pasta y desgrasantes: Misma descripción que el Tipo 8 Engobe café. El color es: 5 YR 4/4 Reddish Brown, 7.5 YR 4/3 Brown, 7.5 YR 4/6 Strong Brown, 7.5 YR 5/4 Brown. Abundan las partículas de tezontle, sobresalen:

- Cuarzos: partículas transparentes.
- Calcitas: partículas blancas opacas.
- Fragmentos de roca: tezontle triturado.
- Materia orgánica.

b. Acabado de superficie: Pulido en ambos lados.

c. Color de superficie (Color Surface): 5 YR 4/3 Reddish Brown, 5 YR 6/3 Light reddish Brown, 5 YR 6/4 Light reddish Brown, 5 YR 6/6 Reddish yellow, 7.5 YR 3/2 Dark Brown, 7.5 YR 5/6 Strong Brown, 7.5 YR 6/4 Light Brown, 7.5 YR 7/4 Pink.

d. Cocción: Regular, núcleo de cocción color 7.5 YR 3/2 Dark Brown.

e. Decoración: Sobre el color natural de la pieza (en este caso es anaranjada) se cubrió con un engobe color crema (Figura 207).

f. Técnica de manufactura: Modelado.

2. Formas:

-Cuello de olla de 9 mm de espesor en su borde y 5 a 7 mm en su cuello.

-Cuerpo de olla de 5 a 7 mm de espesor.

3. Posible función: Doméstica.

4. Distribución intrasitio: UR. 1

5. Reportado en: PAT.

6. Ilustración: 207

UR 1

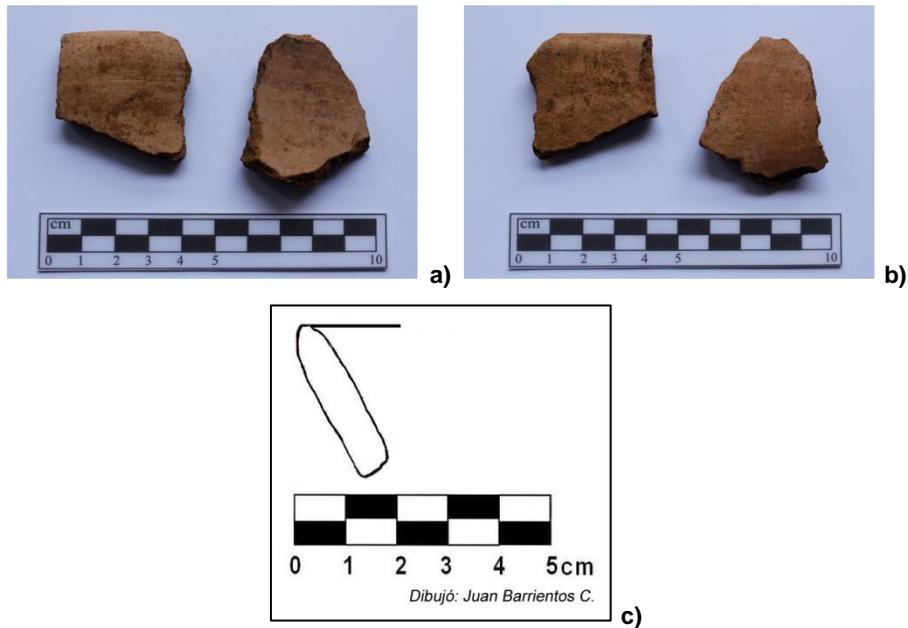


Figura 207 a, b y c: Borde y cuello de olla, exterior (a), interior (b) y perfil de borde de olla (c).

TIPO-VARIEDAD: Tipo 16 Rojo sobre anaranjado

Establecido por: PAT.

Descripción basada en: PAT.

Frecuencia: 2

1. Descripción:

a. Pasta y desgrasantes: El color puede ser café claro, bayo o anaranjado: 7.5 YR 4/3 Brown. Los desgrasantes son medianos consisten en gravillas de color blanco, gris, anaranjado (probablemente tezontle triturado) y partículas brillantes y negro brillante. Su textura es granular, pero también puede ser laminar, cuenta con huecos pequeños de los desgrasantes orgánicos. Sobresalen:

- Cuarzos: partículas transparentes.
- Calcitas: partículas blancas opacas.

- Fragmentos de roca: tezontle triturado.
- Materia orgánica: Presencia de espacios laminares y huecos.
- Mica dorada (muy escasa).

b. Acabado de superficie: Pulido en ambos lados.

c. Color de superficie (Color Surface): Anaranjado: 2.5 YR 5/6 Red, 5 YR 5/8 Yellowish red y rojo: 10 R 4/6 Red.

d. Cocción: De mala a regular, color del núcleo de reducción 5 YR 4/1 Dark gray.

e. Decoración: La piezas tienen un acabado en color anaranjado en ambas superficies, sobre la cual se plasmó en pintura roja la decoración consistente en una banda ancha, aparece solo en el exterior junto del borde (en otras muestras aparece en el interior) (Figura 208). Otras decoraciones en pintura roja son los grupos de líneas delgadas en diagonal.

f. Técnica de manufactura: Moldeado y modelado.

2. Formas:

-Borde de cajete de 4 y 5 mm de espeso.

-Cuerpo de cajete de 4 y 5 mm de espesor.

3. Posible función: Ceremonial-ritual.

4. Distribución intrasitio: UR. 1.

5. Reportado en: PAT., en Matlalac (Malinalco) como Tipo 3 (Hernández Sánchez, 2014: 160-162).

6. Observaciones: Se tiene una pequeña muestra de este tipo, probablemente pertenece al complejo Matlatzinco, ya que comparte similitudes con los atributos del Tipo I y Tipo III, además por el tipo de decoración que incluye motivos geométricos de grupos de líneas horizontales, verticales o en diagonal, propios de los matlatzincas (Granados y Carbajal, 2013: 191).

7. Ilustración: 208

UR 1

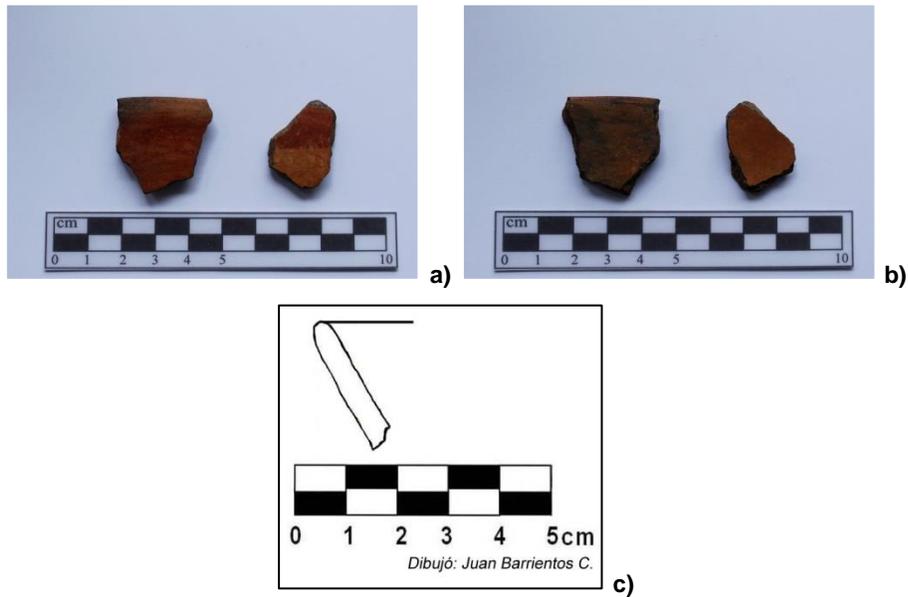


Figura 208 a, b y c: Borde y cuerpo de cajete redondo, exterior (a), interior (b) y perfil de borde de cajete (c).

TIPO-VARIEDAD: Tipo 15 Loza Anaranjada (Azteca III)

Establecido por: Vargas Pacheco, 1975 como Tipo Negro sobre Naranja (Azteca III).

Descripción basada en: PAT. Y Vargas Pacheco (1975, citado por González, 2011: 77-79).

Frecuencia: 1

1. Descripción:

a. Pasta y desgrasantes: Color anaranjado: 5 YR 6/6 Reddish yellow y 5 YR 6/8 Reddish yellow. Contiene desgrasantes finos a gruesos (de este último pocas piezas lo presentan) en arenas color blanco (muy escasos), gris, gravillas color gris, rojo (muy escasos); algunos fragmentos presentan huecos de pajillas o materia orgánica. De sonido metálico y textura granular.

b. Acabado de superficie: Pulido simple en ambos lados.

c. Color de superficie: Anaranjado: 5 YR 5/6 Yellowish red y negro: 5 YR 3/2 Dark reddish Brown.

d. Cocción: Buena.

e. Decoración: Fue aplicado un engobe anaranjado sobre la vasija, para luego aplicar en ella pintura negra con decoración en franjas delgadas, al interior cerca del borde (Figura 209).

f. Técnica de manufactura: Moldeado.

2. Forma: Borde de molcajete de 5 y 6 mm de espesor.

3. Posible función: Doméstica.

4. Distribución intrasitio: UR. 1.

5. Reportado en: Teotenango por Ernesto Vargas como Tipo Negro sobre Naranja (Azteca III) (Vargas Pacheco, 1975). Por Constanza Vega Sosa como Grupo 4 Cerámica Azteca Tardía (III) Bicroma Pulida Pintada en Negro sobre Naranja y Naranja Claro (Vega Sosa, 1975). El Valle de México por Séjourné como Cerámica Azteca III (Séjourné, 1983). Pilcaya-Tonatico por Raúl Martín Arana como Vajilla 2 Cerámica Azteca III (Martín Arana, 1990). El Valle de Toluca por M. Smith como Grupo Y: Tipos Posclásicos de Importación, Y-1: Azteca III Negro sobre Naranja (Smith, 2003). Calixtlahuaca por M. Smith como Azteca III (Smith, 2006). Para el proyecto Arqueológico Ocuilan como Tipo 07 Anaranjado pulido: variedad azteca III (De la Peña Virchez, 2009) (González Flores, 2011: 77-79).

6. Temporalidad relativa: Considerado para el periodo 4 (Rokunhowi Chhuta'a) que va del 1162-1476 d. C. (Vargas Pacheco, 1975). Constanza Vega para la fase Azteca Temprana (I-II). En el Valle de México es considerado para el posclásico (Séjourné, 1983). Para la zona de Tonatico-Pilcaya corresponde al periodo posclásico (Martín Arana, 1990). Calixtlahuaca es considerado para los periodos

posclásico medio y posclásico tardío que van del 1100-1520 d. C. (Smith, 2006) (González Flores, 2011: 77-79).

7. Ilustración: 209

UR 1

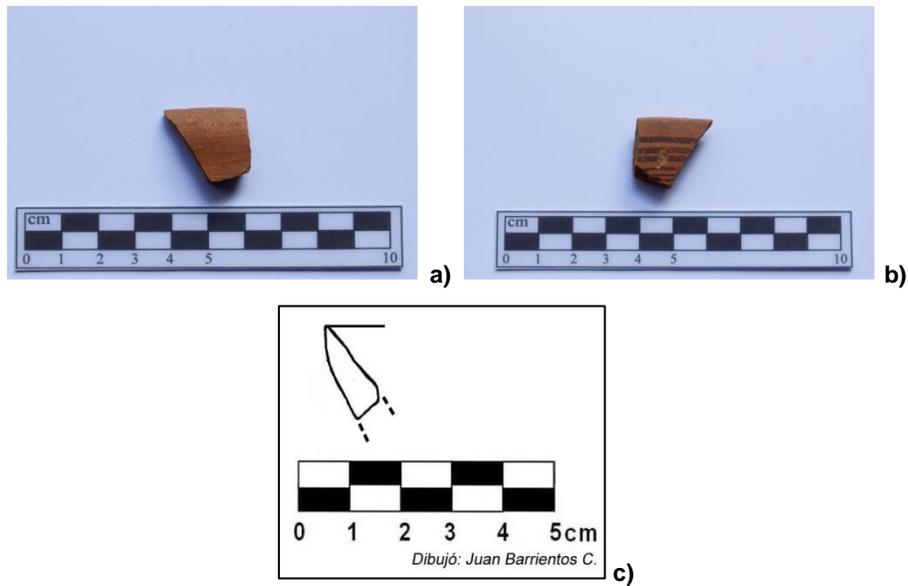


Figura 209 a, b y c: Borde de molcajete, exterior (a), interior (b) y perfil (c).

TIPO-VARIEDAD: Tipo Engobe Gris

Establecido por: PAT.

Descripción basada en: PAT.

Frecuencia: 1

1. Descripción:

a. Pasta y desgrasantes: El color es café claro a anaranjado: 2.5 YR 6/6 Light red. Abundan los desgrasantes hasta 2 mm de grosor, contiene partículas finas a medias en gravillas color blanco y negro (muy escasas), especialmente gris (abundante). Presenta huecos probablemente de materia orgánica, su textura es granular.

- b. Acabado de superficie:** Pulido simple en ambos lados.
- c. Color de superficie:** 7.5 YR 6/1 Gray.
- d. Cocción:** Buena.
- e. Decoración:** La pieza está cubierta totalmente por una pintura color gris.
- f. Técnica de manufactura:** Moldeado.
- 2. Forma:** Borde de plato de 4 y 5 mm de espesor.
- 3. Posible función:** Doméstica.
- 4. Distribución intrasitio:** UR. 1
- 5. Reportado en:** PAT.
- 6. Observaciones:** Solo se tiene un fragmento de este tipo y es muy significativo su pasta, pues es el único que no coincide con los demás tipos descritos, probablemente sea importado.
- 7. Ilustración:** 210

UR 1

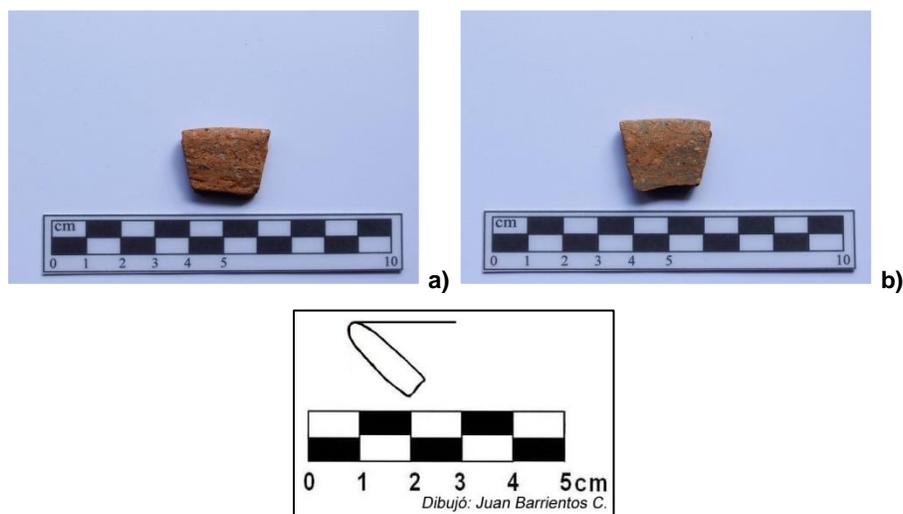


Figura 210 a, b y c: Borde de plato, exterior (a), interior (b) y perfil (c).

4.5.3.2.- ANÁLISIS LÍTICO:

CÉDULA DE ANÁLISIS DE LÍTICA TALLADA PROYECTO ARQUEOLÓGICO TENANCINGO "TEMPORADA 2016"							
SITIO: San Simón el Alto.							
CLAVE: 15052048							
UR/AA/HE: UR 2							
UTM: E0447635 N2100070							
ALT: 2378 msnm.							
LOCALIZACION: Pendiente							
PROXIMO A: Campo de cultivo							
REGISTRO: J.B.C y J.M.M.S							
FECHA: 23/06/2016							
OBSERVACIONES: Unidad de recolección oportunista a lo largo de un campo de cultivo en desuso.							
DESCRIPCION:							
Objeto: 11 navajillas prismáticas y 2 lascas de reducción de bloque	Materia prima: Obsidiana						
DIMENSIONES NAVAJILLAS:							
Largo: 1.2 a 3.2	Ancho: 1.9 a 7.5	Grosor: 0.3 a 0.75					
DIMENSIONES LASCAS:							
Largo: 2.4 a 2.5	Ancho: 2.2 a 2.5	Grosor: 0.55 a 1.7					
Color: 10 navajillas verdes y 1 dorada. 2 lascas negras							
Talón: 2 SI	Retocado:	No trabajado:	Trabajado:	Liso: X	Plano:	Convexo:	Alisado:
MORFOLOGIA:							
A) General:		Porción:					
		Proximal: 2	Medial: 9	Distal:	Completa: 2 lascas		
B) de las caras:							
Dorsal:				Ventral:			
Presencia de córtex: NO				Prominencia del bulbo: 2 SI			
Presencia de cicatrices o facetas: SI				Presencia de cicatriz bulbar: NO			
				Presencia de ondas y estrías radiales: SI			
Retoque (Astillamiento): 3 SI							
Monofacial:							
Bifacial:							
Unilateral:							
Bilateral: X							
Continuo:							
Discontinuo:							

Figura 211: Cédula de registro lítico.

4.5.3.3.- Observaciones sobre el análisis de los materiales arqueológicos del sitio San Simón el Alto:

En las temporadas de recorrido de superficie se delimitó el sitio arqueológico Coamila y se realizó la identificación de otros sitios arqueológicos en el territorio local, entre estos, en el sitio San Simón el Alto en donde se hicieron dos unidades de muestreo de evidencia arqueológica: una unidad constó de material cerámico y la otra de material lítico. Por esta razón la cantidad es mínima, sin embargo, permitió reevaluar la posibilidad de ampliar el conocimiento de los asentamientos locales, pues este singular sitio es prueba de que existe la suficiente evidencia arqueológica para identificar los grupos culturales que habitaron esta área, pero, la presente investigación trata sobre Coamila, el sitio San Simón el Alto en el futuro se le considerará para un nuevo estudio. Se tiene entonces para este sitio, las siguientes observaciones sobre la cerámica:

- Los Tipo 4 (Anaranjado Pulido), Tipo 7 (Bayo Pulido y Bayo Alisado) y Tipo 9 (Engobe Crema) pueden ser los más representativos de la cerámica doméstica, sin embargo no se tiene la cantidad suficiente de evidencias para asegurarlo, además, en cuanto al Tipo 7, tanto en el sitio San Simón como en Coamila aparecen en esta categoría formas como sahumeros o incensarios, indicadores de cerámica destinada para uso ceremonial-ritual.
- Los Tipo 3 (Negro sobre Rojo Matlatzinca) y Tipo 16 (Rojo sobre Anaranjado) aunque aparecen formas domésticas, hay posibilidad de encontrar formas para el uso ceremonial-ritual y son relevantes debido a su característica decoración que identifica al grupo matlatzinca, conforman lo que Smith (2006) llama el complejo cerámico Matlatzinco. En este muestrario se identificó una variante del Tipo 3: Negro sobre Rojo variedad interior anaranjado, pero será necesario contar con más ejemplares de este tipo para poder establecerlo, aunque difiere del resto de las formas del complejo Matlatzinco identificadas en este sitio y Coamila.
- Finalmente, el Tipo Negro sobre Anaranjado o Azteca III, es hasta el momento el primer indicador de la habitación en esta área local del grupo

mexica, por lo que, en el sitio San Simón en el futuro se podrá realizar una prospección inicial que compruebe la habitación mexicana. Tenemos también, un singular ejemplar establecido como Tipo Engobe Gris, cuyo fragmento pertenece a un plato y que por sus atributos observables varía del resto de los tipos establecidos.

Para el caso de los materiales líticos: se encontró únicamente artefactos elaborados de obsidiana teniendo principalmente fragmentos de navajillas prismáticas en color verde, una dorada y solo se encontraron dos lascas de reducción de bloque en obsidiana negra (Figura 211). Como puede destacarse, los materiales recolectados en obsidiana son escasos, pues como se mencionó al inicio de este análisis solo se realizaron dos unidades de recolección en este sitio, una de las cuales fue específicamente para la lítica, sin embargo es de destacar que el material que se encuentra sobre la superficie es abundante por lo que el estudio de superficie y análisis de materiales en este sitio es ideal para un estudio más detallado a futuro.

4.5.4.- EL PADERÓN.

Es otro sitio arqueológico identificado por Jaramillo Luque y Nieto Hernández (1988), y se encuentra en las coordenadas UTM 448263 E y 2102800 N, a una altitud de 2593 msnm. Situado al noreste de la comunidad de San Simón está asentado en la elevación más alta del territorio de este pueblo, y que solo la supera la serranía conocida como “La loma grande” que se extiende un poco más al norte en colindancia con el llano de doña Juana (Joquicingo) (Figura 212). El recorrido hacia este sitio es desde “La Placita”, centro de San Simón, el trayecto total es de 3.77 km (Figura 213).

Este asentamiento está resguardado por una densa cubierta vegetal de árboles de pino-encino, que combina matorrales y pastizales, pero hasta hace poco ha sido removida, poniendo en riesgo su conservación (Figura 214). Esto justifica la urgencia de su estudio para salvaguardarlo y poder comunicar su valor cultural que permita la asistencia de profesionales para el debido cuidado.



Figura 212: El Paderón visto desde Coamila.

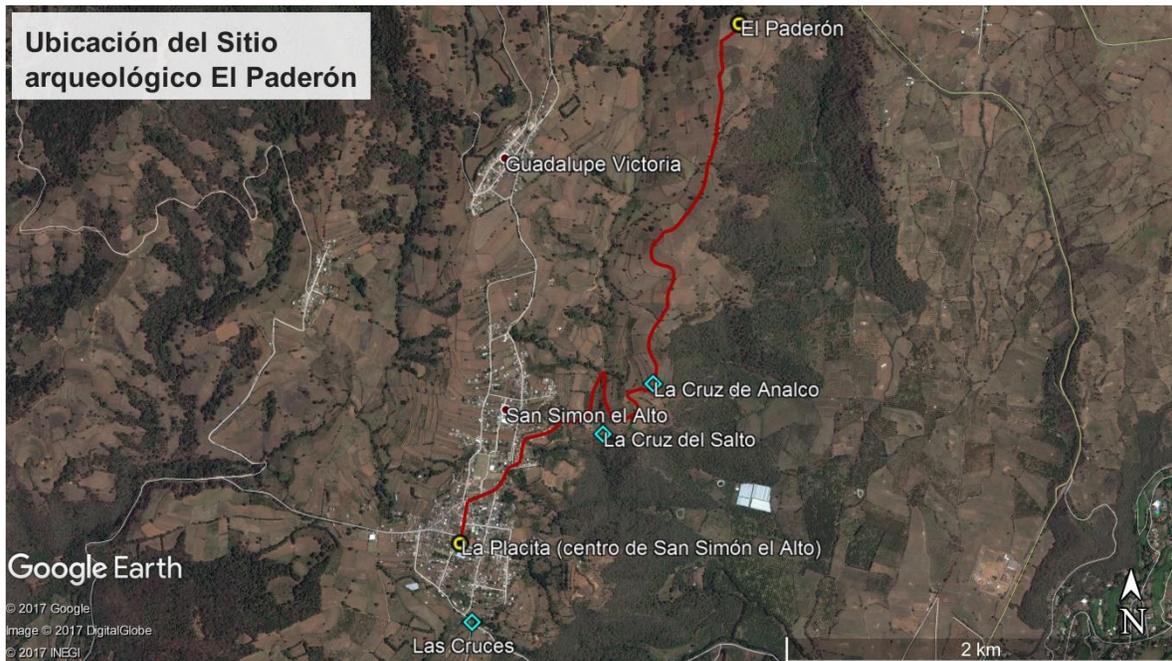


Figura 213: El acceso comprende un largo camino de terracería en el costado noreste del pueblo de San Simón. El acceso inicia es desde el centro de la comunidad (modificado de Google Earth 2017).



Figura 214: Panorámica del sitio El Paderón, entre la densa vegetación se conservan varios elementos arquitectónicos que integran el sitio.

Los terrenos ubicados en la periferia del sitio actualmente son aprovechados para la agricultura y es fácil el acceso, a través de un camino de terracería que parte desde el área urbana del pueblo y sube por la serranía noreste de San Simón, atravesando los puntos más altos (Figura 215). Teniendo el recorrido como referencia “La Cruz de Analco”, continua sin interrupción hacia el norte para alcanzar “La loma grande”, también, cerca de esta cruz se encuentra “La Cruz del Salto”, paraje muy conocido en la localidad por la excelente vista de la cascada.



Figura 215 a y b: El paisaje que se observa desde El Paderón comprende hacia el sur: el cerro de Coamila (a), y al Suroeste la zona urbana de San Simón el Alto (b).

La panorámica que se tiene desde la cima de El Paderón domina una amplia superficie, desde la cual se puede percibir el municipio de Ocuilan, el Valle de Malinalco, el cerro de Zempoala, el cerro de Tezontepec, el pueblo de El Guarda de Guerrero, el cerro de San Pedro Zictepec, y a la lejanía, el Nevado de Toluca y Valle de Tenancingo.

En el sitio arqueológico El Paderón se puede observar en superficie parte de sus elementos arquitectónicos internos. Cuenta con cuatro montículos edificados sobre una plataforma artificial, del cual se elaboró un dibujo de planta para ubicar cada uno de ellos (Figura 216). Sobre el terreno hay evidencia de la cerámica matlatzinca Rojo sobre café. Los elementos arquitectónicos se describen a continuación.

Montículo A: Es el de mayores dimensiones, de planta rectangular, su largo está orientado al este-oeste, y está constituido con tierra y piedra de cantera. Destaca el trabajo de recubrimiento a base de piedras irregulares alargadas en

combinación con piedras trabajadas en bloque y de forma rectangular, sobrepuestas en horizontal. Contando este montículo con una singular arquitectura, presenta un pozo de saqueo en su esquina suroeste (Figura 217) en el cual fueron removidos parte de sus materiales constructivos.

Montículo B, “El Arbolito”: De dimensiones menores que el Montículo A, probablemente estaba compuesto por una planta rectangular orientada este-oeste, con la particularidad de que su extremo este es semicircular. Se observa también, un gran muro que conecta el montículo A con el B, pero al parecer su construcción es contemporánea (Figura 218).

Montículo C, “La Gotita”: Consiste en un agrupamiento rocoso con forma irregular.

Montículo D, “El Caracol”: Posiblemente es una construcción que se utilizó como altar por sus dimensiones reducidas y que además se ubica al centro de la plataforma y los demás montículos.

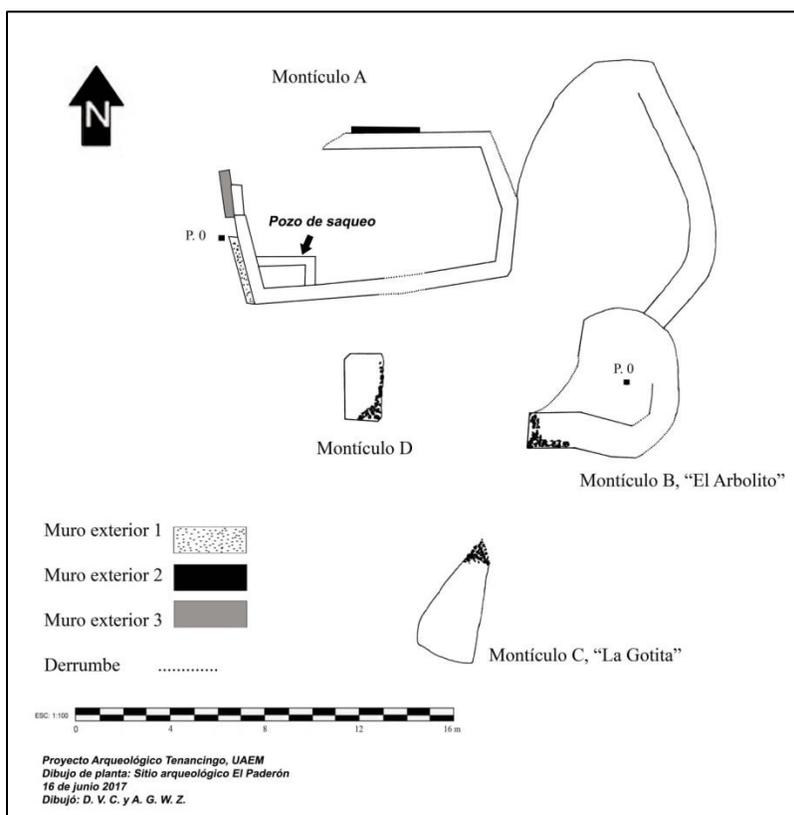


Figura 216: Dibujo de planta en el que se muestran los elementos arquitectónicos que integran el sitio de El Paderón.

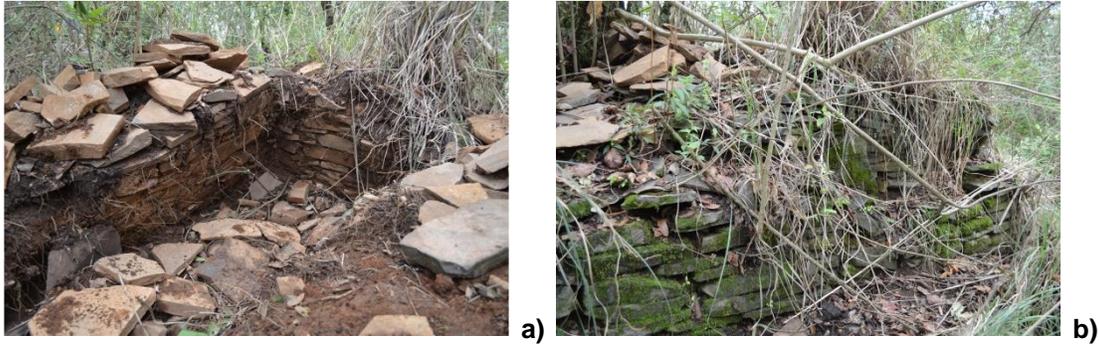


Figura 217 a y b: Registro del Montículo A, en cuya esquina suroeste fue practicado un pozo de saqueo (a). Nótese el sistema constructivo y trabajo mediante lajeado (b).



Figura 218 a y b: Esquina suroeste del Montículo A (a) en la cual puede observarse los cuerpos de la estructura levantados por medio de lajeado, en la esquina fueron colocados bloques de piedra trabajada. En la fotografía de la derecha (b) se aprecia el muro que une al Montículo A desde su costado oriente con el Montículo B, consiste en un muro ancho construido por grandes piedras alargadas.

Desafortunadamente varias de las estructuras padecen la afectación por la acción del hombre, fueron practicados varios pozos de saqueo en diferentes estructuras y sus materiales constructivos fueron removidos (Figuras 219 y 220). Por lo que se realizó el comunicado a las autoridades de la comunidad, quienes mostraron un fuerte interés y cooperación.

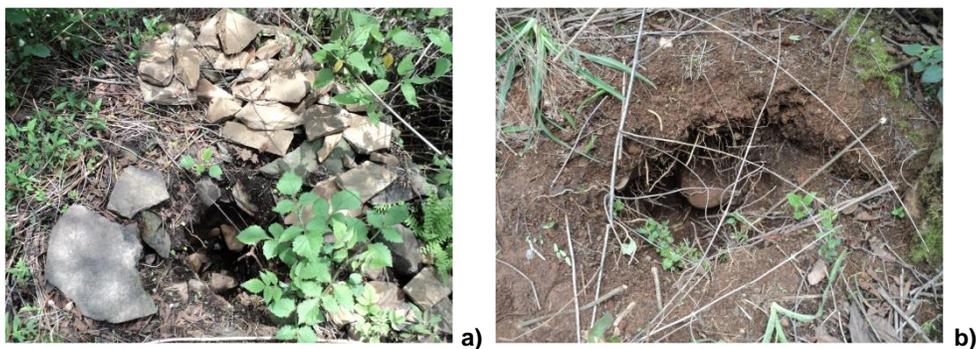


Figura 219 a y b: Nótese los pozos de saqueo realizados en algunas estructuras, donde se removió parte de la arquitectura.



Figura 220: Otro ejemplo de los pozos de saqueo realizados en el sitio.

4.5.5.- SITIOS ARQUEOLÓGICOS EL PLAN Y EL PARAJE.

Jaramillo Luque y Nieto Hernández (1988) asignan a este sitio con el mismo nombre del paraje llamado por los habitantes de San Simón como “El Plan”, un valle cuyas tierras han sido utilizadas para construir huertas de árboles frutales, especialmente del árbol de aguacate, y tiene por coordenadas UTM: 0448500 E y 2100700 N a una altura de 2100 msnm.

El sitio arqueológico El Paraje está ubicado al sureste del antes mencionado, sus coordenadas UTM son: 0448850 E y 2099950 N a una altura de 2090 msnm. Jaramillo (1988) menciona que este sitio puede ser una extensión de El Plan, pues están próximos, pero debido a la espesa vegetación en la superficie no pudo comprobarlo, y lo deja para futuras investigaciones. En la siguiente fotografía (Figura 221), se muestra la ubicación de estos sitios que se pueden acceder a ellos desde “Las Cruces”, la longitud del trayecto es de 5.1 Km.



Figura 221: Recorrido desde “Las Cruces” a los sitios El Plan y El Paraje (modificado de Google Earth 2017).

Los sitios arqueológicos identificados por Jaramillo Luque y Nieto Hernández en el *Proyecto Arqueológico del Valle de Malinalco y Río Chalma* (1988): El Paderón, San Simón, El Plan y El Paraje son los primeros antecedentes arqueológicos, posteriormente Miranda Gómez (2013), identifica el sitio Los Temolcajetes en el Proyecto Arqueológico Tenancingo (2008), el cual tiene un primer estudio sobre jerarquía de sitio.

Son el sitio arqueológico Coamila identificado en el 2015 y La Pila (2016) los nuevos sitios registrados dentro del Proyecto Arqueológico Tenancingo, siendo el primero, el tema central de esta investigación.

4.6.- RESULTADOS DEL ESTUDIO DE LOS DOCUMENTOS HISTÓRICOS DE SAN SIMÓN EL ALTO.

Como parte complementaria a las investigaciones realizadas en el sitio arqueológico Coamila, se realizaron además, estudios de carácter histórico, esto con la intención de poder contextualizar el área de investigación en la cual está Coamila, motivo por el cual se emprendió analizar diversos documentos históricos, para poder evidenciar la existencia del pueblo de San Simón el Alto, y corroborar si estuvo sujeto al municipio de Malinalco para los siglos inmediato y posterior a la conquista hispana.

Algunos de los documentos del Archivo General de la Nación que cuentan con antecedentes históricos de San Simón, fueron estudiados por la historiadora María del Rocío Castañeda López, quien además, realizó los primeros trabajos de paleografía de algunos de ellos; pese a su fallecimiento, fue a través de su padre el Señor Moisés Castañeda Michua quien proporcionó el uso del borrador recabado por la historiadora para la presente investigación.

En esos documentos se corrobora los acontecimientos para esos siglos, como fueron las constantes diligencias realizadas mediante las reales audiencias por la lucha de tierras entre españoles y los naturales indios, y lo más importante para esta investigación: la existencia del pueblo de San Simón, como estancia sujeta al pueblo de Malinalco para el Siglo XVI.

Del mismo modo y para respaldar los datos obtenidos en los documentos, se realizó la transcripción paleográfica de un mapa de 1578, esto con la finalidad de poder dar un registro más detallado de lo que describe dicho mapa, y en el cual se hace mención de la estancia de San Simón sujeta a la cabecera de Malinalco. Este mapa fue realizado a petición de Juan de Pravés, hacendado español, con la finalidad de obtener una caballería de tierra y que posteriormente en un documento de compra-venta de 1581 aparece como dueño de las tierras del rancho de San Simón, tierras que compró al Indio Mayor de Malinalco, Juan de la Cruz.

Cabe destacar que para realizar la transcripción paleográfica se apegó a las Normas para la Transcripción de Documentos Históricos Hispanoamericanos

(1974), por lo que la transcripción es fiel al documento original aunque siguiendo un estilo de transcripción “literal modernizado” en la que se actualiza las reglas de ortografía y puntuación para facilitar la comprensión lectora (Tanodi, 2000). Dentro del mapa hay algunas palabras ilegibles, esto provocado por daños materiales (manchas, desgaste), pero que se logran interpretar por el contexto que lleva la redacción, las cuales fueron restituidas entre corchetes, mismo caso para las abreviaturas o palabras que fue dudoso su significado, en las que se colocó delante de la palabra signos de interrogación entre corchetes, todo esto igualmente marcado en las Normas de Transcripción (1974).

A continuación se transcribirá y describirá el mapa de 1578, el cual fue dividido en siete secciones para su estudio (Figura 222). En este documento se hace mención de la comunidad de San Simón como estancia sujeta a Malinalco para el siglo XVI.

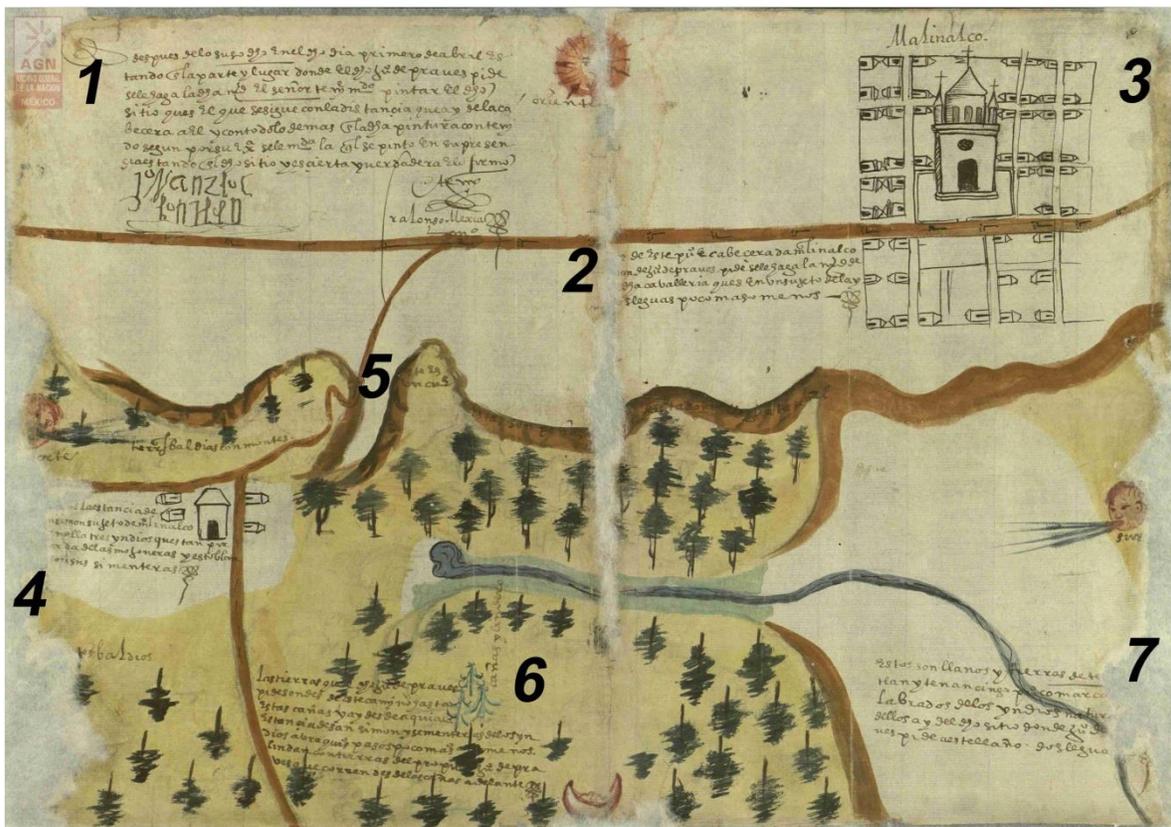


Figura 222: Mapa colonial de 1578 de San Simón, (Modificado AGN, Tierras, 2539f, Vol. 3670, exp. 6, ff. 10/Paleografía por Barrientos Cruz Juan).

1.- Esta parte del documento se denomina protocolo y dentro del cual va la invocación y posteriormente la intitulación; aquí es donde se indica el nombre de quien realizo el documento o quien manda a elaborar, al respecto el documento nos dice:

“E (capitular que indica inicio del capítulo) ,después de lo susodicho en el dicho día primero de abril, estando en la parte y lugar donde el dicho Juan de Praves pide se le haga la dicha merced, el señor en cumplimiento[¿?], mando pintar dicho sitio, que es el que se sigue con la distancia que hay de la cabecera a él, y con todo lo demás en la dicha pintura contenido según por su excelencia se le manda, la que[¿?] se pintó en su presencia estando en el dicho sitio y es cierta y verdadera, él lo firmo”.

[Firmado]

*“Ante mí:
Alonso Mejía
Escribano”
[Firmado]*

2.- De este apartado en adelante se denomina cuerpo del documento y dentro del cual va la “exposición o narratio”, en donde se explica el motivo de la elaboración del documento y aunque el mapa no lleva un orden al igual que un documento escrito, algunas de las partes llevan la misma organización, al respecto el documento dice:

“[Ilegible] de este pueblo cabecera de Malinalco [don]de Juan de Praves pide se le haga la merced de dicha caballería que es en un sujeto del, hay [do]s leguas poco más o menos”.

3.- En este apartado se representa el convento agustino de Malinalco además de las trazas de las principales calles y manzanas de la cabecera.

4.- En este apartado es donde hace mención a la estancia de San Simón, sujeto de Malinalco, al respecto el documento dice:

“[Casas de] la estancia de [Sa]n Simón sujeto de Malinalco, [...] en ella tres indios que están de este [¿?] [...] barda [¿?] De las mojoneras y establos [¿?] [...] con sus sementeras.

5.- En este otro apartado se menciona del lado izquierdo: “tierras baldías con montes”.

Y del lado derecho dice: “este es un cerro”.

Más adelante sobre el mismo lado derecho siguiendo los trazos de montes menciona: “estas son peñas hasta donde llega la pendiente [¿?]”.

6.- En esta parte el documento menciona que:

“Las tierras que el dicho Juan de Praves pide son desde este camino hasta estas cañas y hay desde aquí a la estancia de San Simón y sementeras de los indios, abra quinientos pasos poco más o menos. Lindan con tierras del presente [¿?] Juan de Praves que corren desde las cañas adelante”.

[Vertical]: “Cañas y Ciruelos [¿?]”.

7.- Finalmente en esta parte del documento menciona lo siguiente:

“Estos son llanos y tierras de Te[coma]tlan y Tenancingo pueblo comarca [¿?]. Labrados de los indios natura[les] de ellos hay del dicho sitio donde Juan de [Pra]ves pide de este llano sus legua[s]”.

Tal como se puede constatar, en el mapa hay una evidencia clara de que el pueblo de San Simón el Alto fue una estancia sujeta al municipio de Malinalco, y que fueron tierras donde el hacendado español Juan de Praves pidió se le concediera una merced, mismos datos que se pueden corroborar en los documentos históricos estudiados, pues para 1581 este hacendado aparece como dueño de estas tierras.

En los documentos históricos que se encuentran en el Archivo General de la Nación que informan sobre San Simón, y de los cuales la historiadora María del Rocío Castañeda López realizó un primer borrador de transcripción de algunos de ellos, fue por medio de su padre el señor Moisés Castañeda Michua quien proporcionó sus apuntes, del cual tres documentos son de particular importancia para esta investigación: El primero es un Documento de Compra-Venta fechado para 1581 en el que el Indio Mayor de Malinalco Juan de la Cruz vende en 50 pesos en oro al hacendado Español Juan de Pravés, el segundo es un documento en el que se le reconoce formalmente al pueblo de San Simón por las Autoridades de la nueva España y está fechado para el año de 1759 y finalmente el tercer documento es en el que se menciona un “Edificio Antiguo” en la cima de un cerro y que por los linderos mencionados se reconoce que es el sitio arqueológico Coamila, dicho documento está fechado para 1734.

Todas estas evidencias históricas, tanto el mapa como los 3 documentos de mayor relevancia dan cuenta clara de la existencia de la comunidad de San Simón el Alto y que fue una estancia sujeta al pueblo de Malinalco para los siglos posteriores a la conquista española.

4.7.- RESULTADOS DE LOS ESTUDIOS ETNOGRÁFICOS.

A continuación, se hará mención de los principales lugares en los que fue posible localizar evidencia arqueológica, a partir del relato de los habitantes de San Simón el Alto:

El Paraje de Coamila

El testimonio del señor Benito Barrientos dice que en este lugar es donde se encontraba originalmente el pueblo, tiene memoria de ello por el relato transmitido de sus abuelos.

Los Muñecos

Este lugar se ubica en el paraje llamado “Tetepa”, las personas de la comunidad refieren que se han encontrado materiales antiguos, y que en base a su descripción consiste en piezas de malacates, que han recolectado cerca de donde se encuentra la cruz de este paraje.

El Paderón

El señor Guadalupe Michua es quien refiere que en este paraje existen restos de paredes antiguas.

Temolcajetes

Este es un sitio ya registrado por el Proyecto Arqueológico Tenancingo, sin embargo los habitantes de la comunidad lo reconocen por los pocitos que hay labrados en las piedras del río de temporal.

El camino viejo

Es muy bien conocido por la población de San Simón, pues desde hace varias décadas era frecuente su tránsito para ir a Malinalco y los pueblos vecinos de San Sebastián y San Nicolás. Continúa en uso y se conserva parte de sus materiales constructivos.

Finalmente, los nombres de los parajes de San Simón el Alto referidos durante el presente capítulo fueron proporcionados gracias a los señores: Alberto Michua Catzin y Moisés Castañeda Michua.

4.7.1.- Información oral en la investigación.

Guadalupe Michua: Jueves 30 de abril 2015 en tienda del señor se realizó la entrevista no dirigida, la pregunta inicial fue: ¿Qué conoce de la historia de San Simón?

Resultado: Este señor es quien refiere que en uno de los parajes existen restos de paredes antiguas y que en un terreno cerca de Coamila había encontrado «muchas caritas».

Moisés Castañeda: Sábado 30 de mayo 2015: La entrevista no dirigida se realizó en casa de este señor, la pregunta inicial fue: ¿Qué nos cuenta de la historia de San Simón?

Resultado: Narró que su hija (ya fallecida), la historiadora María del Rocío estaba escribiendo el primer borrador de la historia de San Simón y refirió que existía un pueblo antiguo, pero no dio ubicación.

Jueves 27 de Agosto 2015:

En esta fecha dio información de que existía un mapa antiguo de la comunidad y nos mostró una copia de este.

Posteriormente este mapa se localizó en el Archivo General de la Nación (AGN).

Jueves 13 de Octubre 2016:

En esta fecha finalmente proporcionó los documentos del archivo personal que resguardaba de su hija María del Rocío y también mostró una colección de piezas arqueológicas que su hija había adquirido de los habitantes de San Simón el Alto.

Benito Barrientos: sábado 27 de junio de 2015 se realizó la entrevista en las inmediaciones del sitio Coamila.

Resultado: Este señor refiere que donde se encuentra el sitio Coamila, es donde en la antigüedad estaba localizado el pueblo antiguo. Gracias este testimonio se identificó el montículo principal bajo la cruz de doña Chucha.

Alberto Michua Catzin: Martes 21 de Noviembre de 2017, la entrevista no dirigida se realizó en casa de este señor y la pregunta inicial fue: ¿Cuáles son los nombres de los parajes de la localidad?

Resultado: Gracias a este señor se corroboraron los nombres de los parajes del pueblo de San Simón, así como del paraje de Coamila.

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN DE RESULTADOS Y CONCLUSIONES.

Este capítulo tiene la finalidad de discutir los resultados obtenidos de los trabajos de campo y gabinete, así como de los análisis de documentos antiguos y de esta manera poder contrastarlos con trabajos anteriores y dar un parteaguas en el estudio de este sitio arqueológico, ya que debido a su importancia, el presente trabajo solo es uno, de una serie de trabajos que podrían programarse a futuro para tener una evidencia clara de su presencia dentro de la región en épocas previas e inmediato-posteriores a la Colonia.

La investigación aborda un estudio arqueológico de superficie intrasitio, se centra en conocer las características arqueológicas del sitio Coamila, y con ello darle una respuesta concreta a las preguntas de investigación iniciales, para así cumplir con los objetivos y objetivo principal del presente estudio, que radica en la pregunta de investigación: ¿Cuáles son las características generales del sitio Arqueológico Coamila, así como de sus alrededores y cuál fue su posible función dentro de la región?,

Para dar respuesta a esta pregunta se parte de los estudios de patrón de asentamiento, principalmente a los que refieren estudios de superficie intrasitio, pero también fue necesario revisar estudios de patrón de asentamiento regional y de este modo permitieran inferir la posible función de este sitio arqueológico en particular.

De modo que se definieron los siguientes objetivos particulares para poder dar respuesta al objetivo principal en la investigación:

1. -Identificar la extensión y los límites geográficos, naturales y/o culturales del sitio arqueológico.
2. -Identificar el grupo o grupos culturales que se asentaron en el sitio Arqueológico Coamila.
3. -Determinar la temporalidad del sitio arqueológico.
4. -Identificar a qué tipo de asentamiento pertenece.

5. -Identificar las características geográficas y/o culturales de los alrededores del sitio Coamila.

5.1.- DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS SEGÚN LA EVIDENCIA ARQUEOLÓGICA EN EL SITIO COAMILA.

Del estudio de patrón de asentamientos realizado por Miranda Gómez (2013), para el caso del altépetl de Tenantzinco se tiene la siguiente jerarquía: La Malinche (Tipo 1), y los sitios Ixtlahuatzingo, Coapaxtongo, Tepalcatepec y Matlalac (Tipo 2).

Un rasgo común que comparte Coamila con estos 5 sitios es que presenta una ocupación en la cima del cerro en donde yacen a manera nucleada montículos o edificios públicos destinados probablemente para las prácticas ceremoniales-rituales, además de la presencia de muros y terrazas de contención en las laderas del cerro, para el caso de Coamila se tiene una excelente vista hacia el valle de Malinalco y Tenancingo, así también con otros lugares de importancia (Nevado de Toluca, cerro de Zempoala, etc.). El área de la poligonal de Coamila (0.39 km² o 38.6 has) entra dentro de la categoría Tipo 2 señalada por Miranda, así también lo evidencia la presencia de la cerámica matlatzinca que también se encuentra en estos sitios, finalmente también se pudieron encontrar caminos prehispánicos que conectaban al sitio arqueológico con otras áreas de la región.

Para Miranda Gómez (2013), La Malinche fue el altépetl rector que debió de tener a otros asentamientos bajo su control: “opinamos que estos tlaxilacallis son equiparables con los sitios de categoría del segundo orden Ixtlahuatzingo, Coapaxtongo Tepalcatepec, si bien los indicadores que tenemos son pocos, hay datos sólidos para plantearnos el control de estos tlaxilacallis al interior de este territorio, es importante precisar algunos de estos sitios además de estar como asentamientos estratégicos en los puntos clave de la región también participaron como guarniciones militares en las fronteras naturales del valle tal es el caso del sitio Matlalac.” (Miranda Gómez, 2013: 117). El sitio Coamila al compartir muchos de los rasgos con estos sitios probablemente funcionó como un tlaxilacalli para el altépetl de Malinalco, ocupando frontera junto a Matlalac.

Reforzando los criterios antes descritos para definir la categoría de segundo orden a este sitio, también cabe destacar su contexto geográfico ya que cercano a él se encuentran abundantes fuentes de agua, así como una gran variedad de vida silvestre que serían de vital importancia para el establecimiento de grupos culturales de una magnitud considerable, ya que permite el abastecimiento de estos grupos que pudieron asentarse en este lugar. Por lo que la importancia que tiene el asentamiento de Coamila es notable.

Con respecto a la cantidad del material recolectado en campo, se tiene que en el sitio se realizaron 16 unidades de recolección, recuperando 248 tiestos y 23 hallazgos especiales entre los que se encuentra lítica y figurillas en cerámica, dentro de este material cerámico y lítico observados en la superficie se puede evidenciar una ocupación correspondiente al posclásico medio y tardío (1100-1521 d. C).

5.1.1.- EL ESPACIO PÚBLICO Y LA VIVIENDA.

En este apartado se expondrá la evidencia material que pudo albergar la vivienda y espacio público en el sitio arqueológico Coamila, y que considerando el uso destinado del material recolectado, las unidades de recolección contienen la siguiente evidencia:

- Cerámica doméstica: **UR 11**
- Cerámica doméstica-ceremonial-ritual: **UR: 1, 2, 4, 6, 13 y 14**
- Cerámica doméstica-ceremonial-ritual y lítica tallada: **UR: 5, 8, 10, 12, 15 y 16**
- Cerámica doméstica-ceremonial-ritual y HE: **UR 7** (HE 1: figurilla, extremidades inferiores), **UR 9** (HE 2: malacate)
- Lítica tallada: **UR 3**

La distribución de estas unidades en la poligonal del sitio es:

Sección Centro y Norte:

Donde se ubica la mayor concentración de hallazgos especiales y unidades de recolección, de las cuales presentan mayor densidad de material: 1, 4, 9 y 10 (ver anexo 9). Ocupan en el cerro de Coamila amplios terrenos limitados por terrazas, lo que posibilita precisar que este sea el espacio de la vivienda.

Sección Sur:

Tenemos solo las **UR: 13, 12 y 16, (Ver Anexo 10) HE: 13 y 14 (puntas de proyectil)**, consta de terrenos que siguen la pendiente natural del cerro y sus límites son recientes por medio de la parcela. Considerando el contexto geográfico y lo ilustrado en el mapa de San Simón de 1578, esta área estaba cubierta por una espesa vegetación, sobre todo de árboles de pino, la evidencia material de acuerdo a sus características de uso sugiere que era el área para la caza.

Las áreas de actividad son los primeros indicios de dónde pudieron estar ubicadas las viviendas o espacios cívicos, pero para precisar es necesario tener al menos la evidencia de su arquitectura. Considerando las categorías que expone Linda Manzanilla (1986), una primera propuesta de qué contenía el área de la vivienda en Coamila es:

1. Producción: La evidencia que se tiene para esta categoría es el material lítico muy variado en cuanto a formas y uso, también hay restos de núcleos desgastados.

2. Uso o consumo:

a) Subsistencia familiar

-Alimentación: Se cuenta con un primer patrón del utillaje para consumo doméstico, consta de vasijas utilizadas para servir el alimento y la bebida, las formas más comunes registradas en el muestrario son: los cajetes, las ollas y comales (Ver Anexo 7 y 8).

-Producción artesanal: Para este rubro se tiene los malacates como evidencia, probablemente para obtener textil de ixtle, ya que el clima local es propicio para diversas especies de maguey.

-Construcción: El amplio terracedo que presenta la pendiente Norte y Oeste del cerro de Coamila.

- b) **Circulación e intercambio:** Se cuenta con algunos tipos cerámicos del complejo matlatzinco, que para Smith (2003), el alto nivel de intercambio de esta cerámica decorada durante el Posclásico medio y tardío es parte de una economía comercial que involucraba a mercados y comerciantes profesionales. Sugiere Smith que consiste en un comercio que no estaba controlado del todo por el Estado y en estos mercados al parecer se podía obtener vasijas con decorado local y también vasijas de otras regiones. Ambas adquiridas entre las personas comunes y la élite (Smith, 2003: 74).
- c) **Esfera política:** Solo se tiene un único indicador que es la cerámica Azteca III.
- d) **Esfera ideológica:** Incensarios y sahumadores (Ver Anexo 7 y 8).

3. Almacenamiento: Probablemente en ollas.

4. Evacuación: Evidencia lítica de la producción de utensilios.

El espacio cívico o público está inmediato al área ceremonial, evidenciada por una amplia explanada al oeste del Montículo Principal, y donde se encuentran las áreas con evidencia de prácticas ceremonial-ritual (URs 1, 2 y 9 ver anexo 7). El terreno que se extiende a los costados norte, oeste y suroeste del cerro de Coamila pasa a dividirse en terrazas, áreas donde se realizaba la producción agrícola adyacente a la vivienda, pues la abundancia en superficie de material doméstico lo confirma (ver anexo 7). En el área de montículos ubicado en la cima de Coamila tenían lugar las actividades ceremoniales y rituales, pero además, el amplio paisaje que se aprecia desde ahí sugiere un punto estratégico de control hacia el Valle de Malinalco. Estas características del espacio público y de la vivienda resaltan la importancia de Coamila para la región, pues no hay un registro arqueológico sobre este asentamiento y la evidencia arqueológica es abundante.

5.1.2.- LA CERÁMICA.

El estudio cerámico ha permitido contar con los primeros testimonios culturales sobre la habitación de los grupos matlatzinca y mexica en la localidad de San Simón el Alto, que de acuerdo a diferentes autores como García Payón (1941), M. Smith (2006), Wanda Tommasi (1978), Ernesto Vargas (1975), entre otros, la evidencia de la cerámica matlatzinca sugiere que estos grupos aparecen en el periodo llamado Posclásico, en su lapso medio y tardío, que va del 1100 al 1520 d. C. (Smith, 2006).

La cerámica característica del grupo matlatzinca consiste en vasijas elaboradas en su mayoría por medio de moldes, cuya superficie está cubierta por una pintura roja denominada rojo matlatzinca, pero también, pueden aparecer en color café, bayo, anaranjado o crema, y sobre la cual fueron aplicados motivos geométricos o fitomorfos en pintura color negro, blanco-negro, anaranjada o roja. Posiblemente los motivos geométricos especialmente los grupos de líneas en vertical, horizontal o diagonal designen la red que era usada para desgranar el maíz o porque los matlatzincas acostumbraban el uso de las hondas y traían la honda ceñida a la cabeza, pues el nombre matlatzincatl se tomó de matlatl, que designa a esta red (Sahagún, 1938: 126,127). Y las formas representativas de esta cerámica son los cajetes trípodas y redondos, platos e incensarios.

El consumo de la cerámica matlatzinca comprende una amplia región: el Valle de Toluca como las localidades de Calixtlahuaca y Metepec, Teotenango, La Malinche en Tenancingo, Tlatucapa (Ocuilan), Matlalac (Malinalco) y la región de Pilcaya-Tonatico. En estos lugares se tiene por ejemplo evidencia de los tipos: Negro y Blanco sobre Rojo, Negro sobre Rojo y Rojo sobre Café (con sus variantes Rojo sobre Bayo y Rojo sobre Crema), que también están presentes en Coamila e integran el utilitario doméstico y ceremonial-ritual.

A escala local tenemos al sitio San Simón el Alto que muestra también, evidencia de la cerámica matlatzinca y que hasta el momento es en este sitio donde se tiene la primera evidencia mexica comprendida por el tipo cerámico llamado Azteca III (Teotenango, 1162-1476 d. C., Vargas Pacheco, 1975; Calixtlahuaca, 1100-1520 d. C., Smith, 2006). Es indudable la presencia de la

cerámica azteca, porque la región de Malinalco junto al Valle de Toluca quedó bajo el dominio azteca desde tiempos de Axayácatl (1471-1476). El consumo de la cerámica matlatzinca también esta presente en el Valle de México, Valle de Toluca (Calixtlahuaca, por ejemplo), Teotenango, Ocuilan y la región de Pilcaya-Tonatico.

En cuanto a la cerámica que carece de decoración y que está destinada para el uso doméstico, aunque también en algunos casos para el uso ceremonial-ritual, se tiene para el sitio Coamila los tipos: Anaranjado Pulido, Anaranjado Alisado, Crema Pulido y Crema Alisado, Bayo Pulido y Bayo alisado, Engobe Café, Café oscuro pulido, Café Claro Pulido y Pasta Burda. Algunos de estos también están presentes en el Valle de Toluca (Anaranjado Pulido), Teotenango, (Café pulido), en La Malinche (Café oscuro pulido y Anaranjado Pulido), Matlalac (Café oscuro pulido, Pasta Burda) y Ocuilan (Anaranjado alisado, crema alisado y café oscuro pulido).

Al respecto de la cerámica Café Pulida, Ernesto Vargas (1975) la reporta para Teotenango y su temporalidad relativa va del 650-750 d. C. A este dato hay que considerar que el Valle de Toluca durante tiempos prehispánicos fue habitado por diversos grupos de la familia otomange, entre ellos los otomíes, matlatzincas, mazahuas y ocuiltecas, pero que incluía también, los señoríos de Malinalco y Zumpahuacán (García Castro 1999: 46). García Payón (1936) y Noemí Quezada (1972), mencionan que Malinalco formó parte del área matlatzinca probablemente desde el 600 d. C., pues se estima que la lengua matlatzinca ya existía para esa fecha, y continúa en uso durante el gobierno de los teotenancas, pues según las exploraciones en Teotenango revelan la construcción de este centro ceremonial para el 900 d. C., teniendo su primer apogeo hacia 1164 d. C (Piña Chan, 1974 citado por Galván Villegas 1984: 155).

Por lo que, haciendo una comparación del estudio cerámico de Coamila con las exploraciones y la evidencia cerámica reportada, sobre todo, para el Valle de Toluca (Calixtlahuaca) y Teotenango, sugiere que la ocupación matlatzinca en el sitio Coamila fue continua desde el 600 o 650 d. C., teniendo un periodo intermedio del 1100 o 1162, comprendido este por el consumo de la cerámica

Azteca III (según Vargas Pacheco aparece para ese momento) y su fase tardía para el 1476-1520 d. C.

5.1.3.- LA LÍTICA.

En cuanto a la presencia de material lítico en el sitio arqueológico Coamila, se tiene principalmente navajillas prismáticas de obsidiana en color verde, lo que no solo demostraría la presencia del imperio mexica tal como lo describiera Pastrana (1998), sino que también reforzaría la existencia de unidades habitacionales en el sitio, ya que aunado al material cerámico de tipo doméstico, Pastrana (1998), menciona que las navajillas prismáticas y los raspadores fueron instrumentos de uso común de las unidades habitacionales. Esta evidencia refuerza su ocupación en el periodo posclásico tardío, así como el sometimiento hacia este imperio. Además de esta evidencia, también se encontró material lítico que no solo fue para el uso o consumo, sino que también hay evidencia de producción de este tipo de materiales, ya que se encontró material de desecho derivado del proceso de talla (Ejemplo: núcleos de obsidiana).

5.1.4.- EL *ÍNÍMUHPUETZÍ*, *ALTÉPETL*, SEÑORÍO INDÍGENA, PUEBLO DE INDIOS: LA BASE DE UNA ESTRUCTURA POLÍTICO-TERRITORIAL ENTRE LOS PUEBLOS MESOAMERICANOS.

La relevancia que tiene para esta investigación el tema de la organización político-territorial entre los pueblos prehispánicos es: conocer su estructura, los elementos que le dan forma, para comprender y tener un primer acercamiento general sobre la dinámica social que tenían los diferentes señoríos o altepeme durante el periodo posclásico, porque la regional que alberga a Coamila, fue el escenario que ocupó el *altépetl* de Malinalco, que junto a Ocuilan y Tenancingo previo al dominio mexica, conformaban una unidad política en la región suriana del *Chicnahuitecatl* con una de las sociedades más importantes para finales del siglo XV: la sociedad matlatzinca, cuyo territorio fue escenario del choque militarista entre los imperios

tarasco y mexicana (González Reyes, 2013: 45-47, García Castro, 1999: 46-47 y 58-59).

La discusión es abordada desde una perspectiva general, centrando mayor atención a las características que definen el *altépetl*: la entidad institucional y de gobernación de los pueblos mesoamericanos, las diferentes denominaciones que se le han dado y los grupos culturales que integraban la región multiétnica del Matlatzinco.

Existía entre las comunidades mesoamericanas una manera de gobernar, organizar y administrar sus territorios, distribuyendo cada dominio entre señoríos independientes o que compartían entre dos o más un mismo espacio, como fue el caso de la Triple Alianza en el valle de México. Posteriormente "... los conquistadores españoles no permitieron por ningún motivo ni bajo cualquier concepto la supervivencia de los niveles más altos de la organización política mesoamericana. Por ejemplo, la Triple Alianza y su organización imperial fueron liquidadas de una vez por todas y para siempre en 1521." (García Castro, 1999: 22).

Al instaurarse el dominio español, los territorios administrados por los antiguos señoríos prehispánicos y su estructura básica de gobierno pudieron subsistir por medio de la negociación y reparto de tierras con los colonos españoles, quienes vieron viable no alterar del todo su estructura interna para poder obtener fácilmente el usufructo y fuerza humana indispensables para su enriquecimiento, sumando a este hecho que tras la conquista sobrevino la baja demográfica de la población indígena y la rotura de los lazos señoriales de cada *altépetl* (García Castro, 1999: 24-25).

5.1.4.1.- El Ínimuhpuetzí y gobierno matlatzinca.

Tiempo antes de que la hegemonía militar de la Triple Alianza se ejerciera en el señorío de Matlatzinco (1472-1476), se tiene noticia en las crónicas tempranas de la conquista hispana, entre ellos, del oidor Alonso de Zorita sobre los nombres nativos de la estructura del gobierno matlatzinca, los cuales fueron reemplazados

por el idioma náhuatl conforme a la administración política tenochca (González Reyes, 2013: 44).

González Reyes (2013) sostiene la hipótesis de que “la estructura político administrativa de Matlatzinco en la primera mitad del siglo XV se constituía de tres niveles: el primero, correspondiente al señorío (nithuhuaaneheta) y gobernación (nihahantaneheta) ejercido por el o los establecimientos más conspicuos o ínimuhpuetzí del segundo nivel, cuya esfera de influencia se difundía por el tercer nivel correspondiente al ipuetzí o in puehtzí (plural ninirí).”

Respecto al ipuetzí:

“El ipuetzí o in puehtzí era la unidad mínima de organización y su origen se encuentra en los vocablos inthahuí (agua), ínihetzi (cerro), referentes tomados del paisaje, dotados de un carácter mítico asociado con el origen de la vida y el principio de un linaje o dinastía gobernante.” (González Reyes, 2013: 43-44).

Entonces tenemos que parte de la estructura político-administrativa-territorial entre los matlatzincas estaba el *ínimuhpuetzí* y el *ipuetzí*.

Sobre el territorio del Matlatzinco González Reyes (2013) propone lo siguiente:

“el gobierno matlatzinca adoptó la estrategia de repartir el gobierno en tres zonas específicas: al norte el sitio de Xiquipilco, frontero con la zona de mazahuacan, una zona nuclear en el corazón del valle conformada por los asentamientos de Calixtlahuacan, Tolloacan y Teotenanco. Al sur: Ocuilan, Malinalco y Tenantzinco.” (González Reyes, 2013: 46).

El ínimuhpuetzí que conformaban estos tres últimos tenía a Ocuilan y Malinalco encargados de las funciones ceremoniales y Tenantzinco se ocupó de las actividades administrativas, encargado probablemente del tránsito de mercancías entre tierra caliente y la zona lacustre otomiana (González Reyes, 2013: 46).

Sobre los antecedentes de los habitantes de este ínimuhpuetzí, Reyes expone que lo conformaron los eztlapictin chicomoztocas y los tecuanipas que provenían del mítico Chicomoztoc, y que ocuparon la zona sur del Chichnahuitecatl, se infiere según su descripción que esto ocurrió para el Siglo XI y XII, el primer siglo corresponde a la salida de los eztlapictin, y que son los grupos culturales

antepasados para ese tiempo del ínimumhpuetzí de Ocuilan, Tenancingo y Malinalco (González Reyes, 2013: 46-47).

Por su parte, René García (1999) señala que, en el Valle de Toluca en época previa a la dominación mexica compartían este territorio pueblos de raigambre otomiana:

“El Valle de Toluca y su zona de influencia es donde originalmente se encontraban conviviendo diversos grupos de la familia otomange: otomíes, matlatzincas, mazahuas y ocuiltecas. Carrasco denomina a esta área “zona de contacto”, e incluye en ella a los territorios de los señoríos de Malinalco y Zumpahuacán.” (García Castro, 1999: 46).

Malinalco por lo tanto es parte de uno de los señoríos otomianos, y que en el idioma matlatzinca la palabra *inpuhetzi* significa “pueblo de vecinos” (García Castro, 1999: 24, 41).

Para el Valle de Toluca, René García (1999) menciona que:

“... el principal *altépetl* o *inpuhetzi* matlatzinca del alto Lerma, antes de ser conquistado por la Triple Alianza en la segunda mitad del siglo XV, tuvo como centro la serranía y el valle adyacente a la zona de Calixtlahuaca-Toluca.” (García Castro, 1999: 56).

Para entonces fue la capital del imperio matlatzinca.

García (1999) apunta que la organización política y territorial de los matlatzincas en esencia compartía los mismos rasgos que los grupos mexica y tarasco, pues estos, presentaban la misma estructura de gobierno y administración que era ejercida por los nobles, y por el otro lado, campesinos y plebeyos encargados de sostener a este estrato con su fuerza de trabajo y tributo (García Castro, 1999: 53). Y que fue sobre esta misma estructura en la cual estableció su dominio el imperio mexica, reocupando los asentamientos matlatzincas abandonados tras la guerra con habitantes del Valle de México, y estableciendo al interior de aquellos señoríos otomianos subordinados las guarniciones militares y centros de recaudación del tributo.

Sobre los títulos de los gobernantes de la sociedad matlatzinca se relata:

“...Zorita... dice que en la cúspide señorial los matlatzincas tenían tres “señores superiores”: uno mayor que tenía el título de *tlatoani*, otro segundo y

algo menor que tenía el título de *tlacatecatl*, y un tercero menor que los otros dos que tenía el título de *tlacochcalcatl*. Además, según él, había una cantidad no determinada de otros “señores inferiores” que eran “elegidos” en cada uno de los “pueblos”, pero que necesariamente tenían que ser confirmados por los “señores superiores”, “... cada uno de estos señores administraba con cierta independencia a un subgrupo interno del conjunto a manera de tres casas señoriales; y por el otro, la gobernación suprema del señorío corría a cargo de sus tres titulares.” (García Castro, 1999: 53-54).

Es pues la estructura piramidal que caracteriza al *altépetl*, articulado por las relaciones de parentesco.

Por lo que la estructura político-territorial que existía entre las comunidades otomiana no diferenciaba en mucho a la del imperio mexica, de hecho, fue la base sobre la que estableció su dominio y organización. Solo cambia la denominación asignada a esta entidad político-territorial: *altépetl* en náhuatl, para el momento de la ocupación mexica, previo a este se le conocía como *inpuhetzi* o *ínímuhpuetzí* del matlatzinca.

5.1.4.2.- El altépetl.

Se hará énfasis a los aportes de René García (1999) sobre el término *altépetl*: Del náhuatl *atl* (agua), *tepetl* (cerro), no solo se refiere al territorio que ocupaban antiguamente los pueblos prehispánicos, sino también a los nexos políticos que mantenían:

“Su definición surgió, en buena medida, de las investigaciones modernas que han logrado descubrir que el *altépetl* o señorío indígena tenía ese rasgo político o esa forma de organización estatal en la época prehispánica.”
“...Pedro Carrasco (1996) ha escrito que el *altépetl* fue la “entidad político-territorial básica” del área central del México prehispánico” (García Castro, 1999: 36).

Las características principales que señala García (1999) sobre el *altépetl* son: su estructura piramidal del poder, ejercida por la jerarquía señorial establecida mediante parentesco o subordinación, encabezados por el tlatoani o

soberano y cuyo sustento provenía de ciertos recursos específicos que la comunidad destinaba a ello. A su vez, cada *altépetl* estaba integrado por subgrupos o entidades semi-independientes llamadas “*calpolli*” o “*tlaxilacalli*”, y otras, *tecpan* o *tecali* (García Castro, 1999: 37).

Que a su vez, los *calpolli* o *tecpan*, tenían un líder o señor de rango menor que el tlatoani (este además, de ser señor del *altépetl*, también poseía su respectivo *calpolli*), estaban integrados por los nobles (*pipiltin*) y los plebeyos (*macehualli*) unidos por lazos de lealtad y dependencia personal que tenía que ver con la distribución del tributo (García Castro, 1999: 37).

Otra característica del *altépetl* es: el territorio que ocupaban los señoríos prehispánicos, los cuales se pueden identificar porque se encuentran registrados en los topónimos referidos en los códices, y que estaban integrados mediante alianzas o conquistas militares de otros *altepeme* o señoríos. “López Austin (1974) dice que el sistema de alianzas en el altiplano central había dividido a los estados indígenas en dos categorías: los *tlatocayotl* comunes, en teoría independientes, y los *hueytlatocayotl*, que integrando coaliciones de tres o cuatro miembros, dominaban zonas más o menos extensas.” (García Castro, 1999: 38).

Un rasgo más de los señoríos mesoamericanos es que tenían la capacidad política de entreveramiento poblacional o étnico: La composición multiétnica de los señoríos, era una norma mesoamericana tanto en la esfera imperial como en la regional o local y que revela la complejidad de los lazos internos de un señorío. “Carrasco (1996) dice que el entreveramiento de territorios es uno de los principios organizativos más importantes que definieron la estructura política de la Triple Alianza. Había de tres tipos de entreveramiento: por botín de guerra, por acoger inmigrantes, y por fundar colonias planeadas por el imperio.” (García Castro, 1999: 38-45). El entreveramiento también se refleja en que los *altépetl* estaban compuestos por dos o más grupos lingüísticos (como el caso de los grupos otomianos) (García Castro, 1999: 50, González Reyes, 2013: 38).

Un elemento más de los *altepeme* es: la identidad colectiva, que le daba tanto a nobles y plebeyos cohesión y tradición común por medio de las funciones

gubernativas, judiciales, rituales y militares que ejercían los señores y sus linajes (García Castro, 1999: 39).

Inmediato a la conquista del señorío de Matlatzinco por parte de la Triple Alianza, se reorganizó y reemplazó la estructura administrativa matlatzinca, en donde el *altépetl*, el *tlahtocayotl* y el *calpulli* fueron las más importantes entidades políticas impuestas por el dominio *tenochca*. El *huey altépetl* o imperio *tenochca* se encargó de establecer su gobierno en cada asentamiento matlatzinca o ínimuhpuetzí a través de la entidad conocida como el *altépetl* (González Reyes, 2013: 51).

La extensa red de *altepeme* establecidos sobre los asentamientos matlatzincas aseguró el dominio *tenochca*, pues cada una de estas entidades dependían de un oficial real nombrado por el *huey altépetl* que estaba encargado de la administración de estos asentamientos y la extracción del tributo. Para finales del siglo XV, *Matlatzinco* pasó a ser provincia tributaria de la Triple Alianza (González Reyes, 2013: 51).

Reyes señala que el origen del *altépetl* es del tiempo de la desintegración del imperio tolteca, pero su empleo se extiende sobre todo durante la expansión de la Triple Alianza. En cada *altépetl* regía un señor étnico designado por el *huey altépetl* para asegurar el dominio e intereses de la élite *tenochca*, también este término se atribuía a entidades étnicas claramente diferenciadas, “así por ejemplo se habla del *altepetl matlatzinca, tlahuica o xochimilca*” (González Reyes, 2013: 52).

En cuanto al término de *tlahtocayotl*, designa la práctica del gobierno y soberanía que tanto el *huey altépetl* como sus componentes menores (señores de cada *altépetl*) ejercían sobre los integrantes de una entidad étnica (González Reyes, 2013: 52-53). Para asegurar la sujeción de los *altepeme* al dominio *tenochca*, se realizaban alianzas matrimoniales por conveniencia, y en otros casos por medio de la designación de agentes de confianza encargados del control y extracción del tributo (González Reyes, 2013: 53).

González Reyes al igual que García refieren que el gobierno de la Triple Alianza junto a sus *altepeme* estaban integrados por otras parcialidades o

segmentos como el *calpolli* (plural *calpultin*) atribuido a un determinado segmento de la sociedad y al *tlaxilacalli* que se asignaba a la unidad territorial identificable con el grupo doméstico, de este último más adelante se ahondará en sus características para el caso de Coamila. Destacable es la identificación de los *ínímuhpuetzí* más distinguidos que fueron integrados en los *altepeme*, porque aparecen en un registro gráfico de carácter catastral por medio de topónimos: “se destaca precisamente la figura del cerro, alusiva tanto a la institución hegemónica *tenochca*, como al órgano rector dependiente de aquel” (González Reyes, 2013: 53-54). Este documento es la Matrícula de Tributos.

El caso de los *ínímuhpuetzí*-*altepeme* de Tenantzinco, Ocuilan y Malinalco, las alianzas practicadas con el *huey altépetl* fueron un tanto pacíficas, pues en el caso de Tenantzinco, el señor de este *altépetl* *Tezozomocli* se ofreció como súbdito al gobierno de *Axayácatl* de Tenochtitlan, por su parte, Ocuilan pactó mediante una alianza matrimonial, por medio del casorio de una hija de *Axayácatl* con el señor de aquel lugar.

En cuanto a Malinalco, la población chichimeca y *nauatlaca* que llegó entre los siglos XII y XIV, especialmente este último grupo que se asentó en el paraje del *Texcaltepetl* (actualmente Cerro de los Ídolos) determinó su filiación con el emergente gobierno *tenochca*: “Así, al momento de la expansión de la Triple Alianza hacia el área otomiana, la confederación halló en Malinalco a un aliado más que a un enemigo. En este caso, la unión se consumó mediante el nombramiento de Citlacoatzin, agente mexicana, como señor del lugar” (González Reyes, 2013: 55-56).

5.1.4.3.- Señorío indígena, pueblo de indios.

Ahora bien, hay que tener claro las diferentes denominaciones sobre el *altépetl*, que asignaron los conquistadores hispanos, para ello García y Reyes contrastan:

“En el área dominada por los nahuas cada una de estas instituciones básicas recibió la denominación de *altépetl*, mientras que los españoles denominaron a cada uno de los herederos coloniales de este último como “pueblo de indios”, o simplemente “pueblo”, “... los españoles se refirieron a cada una de

estas entidades políticas o instituciones básicas como “señorío” (García Castro, 1999: 35).

Por su parte Reyes anota que las entidades *altépetl* y *tlahtocayotl* (asentamiento-institución y gobierno) fueron designadas en un solo concepto durante la primera década del dominio hispano por el de señorío: “representación que los conquistadores asociaron de manera directa con la administración política y económica que los señores étnicos (*tlahtoque*) ejercían sobre un determinado número de habitantes establecidos en un territorio específico” (González Reyes, 2013: 53).

Los apuntes anteriores exponen un panorama general sobre la estructura y función del *altépetl*, lo señalado por García (1999) y Reyes (2013) permite entender ciertos rasgos comunes entre las poblaciones mesoamericanas, específicamente para el caso de los grupos otomianos: cada *altépetl* o *ínimuhpuetzí* contenía una estructura piramidal del poder, la regencia de un territorio bien definido identificado por medio de los topónimos, la composición multiétnica o entreveramiento étnico era muy común, y se realizaba por medio de las alianzas matrimoniales, la subordinación afianzada por la fuerza militar o por medio de representantes oficiales de los principales *altepeme* y el tronco lingüístico al que pertenecían, así pues, guardaban cierta identidad colectiva.

Finalmente una vez que se discutieron todos los resultados anteriormente descritos se puede decir que el sitio arqueológico Coamila cumple con todos los criterios establecidos en la región para ser considerado un sitio de segundo orden junto a Matlalac, tan solo después de la cabecera rectora establecida en el Valle de Malinalco, si se toma en consideración que este sitio arqueológico perteneció al “*altépetl*” de Malinalco en tiempos anteriores a la colonia, esta propuesta se refuerza con la evidencia que muestra un mapa colonial de 1578, en el que se indica que la estancia de San Simón está sujeta a la cabecera del pueblo de Malinalco, esto es relevante debido a que posterior a la caída del imperio Tenochca en 1521, los españoles siguieron conservando en su mayoría la misma organización político-territorial dentro de los “*altépetl*”, que como René García (1999) señala, es la unidad básica de la organización político-territorial de los

pueblos mesoamericanos, esto para seguir manteniendo un control sobre el nuevo territorio conquistado pero con la implantación de nuevas instituciones políticas, como lo fue la mercedación o la encomienda.

Siendo así y teniendo en cuenta que la evidencia histórica más temprana es el mapa de 1578, tan solo 57 años después de la caída del imperio mexica, y retomando que los españoles durante los primeros años de la conquista siguieron conservando la misma organización política y territorial como base para la imposición, y fundamentado con la evidencia arqueológica anteriormente descrita se propone que el sitio arqueológico Coamila fue un “*Tlaxilacalli externo*” ya que se encuentra fuera de la cabecera de su Altépetl, esto se correlaciona con la clasificación de los *altépeme* que realiza Palma Linares (2010), en la subdivisión que establece para “la Teotlalpan” y que perteneció al “Altépetl” de Malinalco.

5.2.- CONTEXTUALIZACIÓN HISTÓRICA.

Para poder contextualizar y poner en un marco referencial a nuestro sitio de investigación, también fue necesario poner en el mismo ámbito a la comunidad que lo alberga, en este caso San Simón el Alto. Para poder llevarlo a cabo se procedió con la búsqueda bibliográfica de diversas fuentes históricas que dieran cuenta de la comunidad, para ello se consultó la tesis de Maestría de Felipe Santiago que tiene por título *Territorio y Gobierno Indio en Malinalco Siglos XVI-XVIII*, en esta investigación se analiza diversos documentos históricos que relatan la organización política y territorial que tenía el pueblo de Malinalco para el siglo XVI, los documentos más importantes estudiados son: la Suma de Visitas de 1548, el Documento de Congregación de 1600 y las Relaciones Geográficas de Malinalco de 1571. Derivado de esos estudios también, en la investigación se exponen los diversos barrios que conformaron el pueblo de Malinalco en el siglo XVI, así como las distintas instituciones españolas que se instauraron después de la conquista, como la Republica de Indios, el Cabildo de Indios y La Encomienda, cada uno de estos diseñado para mantener un control sobre el nuevo territorio conquistado.

Finalmente se corrobora que en ninguna de ellas se hace mención de la comunidad de San Simón el Alto como barrio o estancia de Malinalco para el siglo XVI, ni en ninguno de los siglos posteriores a la conquista, por lo cual se consultaron diversos documentos coloniales localizados en el Archivo General de la Nación. Algunos de estos documentos consultados y que fueron de mayor trascendencia en esta investigación son 3 en los que se encuentra evidencia clara de la existencia del pueblo de San Simón el Alto para el siglo XVI; como complemento a estas fuentes se tiene el mapa de 1578 que ya se describió a mayor detalle en el capítulo anterior.

El primero es un documento de compra-venta fechado en 1581 en el que Juan de la Cruz indio mayor de Malinalco vendía por 50 pesos en oro un pedazo de tierra ubicado en la estancia de San Simón a Juan de Pravés Boar, hacendado español, esta información se corrobora con los datos contenidos en el mapa y tomando en cuenta que también las fechas están dispuestas para el mismo siglo, este mapa colonial de 1578 viene a reforzar toda la información contenida en los documentos y da una excelente referencia grafica de cómo estaban distribuidos los caminos antiguos, uno de los cuales se localizó en los recorridos de superficie y que prácticamente siguen conservando el mismo patrón de las carreteras que comunican al pueblo con la cabecera municipal y otras localidades en la actualidad. Además en el mapa se plasma parte de la vegetación con que contaba en aquel tiempo el pueblo de San Simón, y que proporciona para el caso de Coamila una excelente información del contexto geográfico, porque está representado gráficamente el cerro que lo alberga.

Este documento de 1581 junto al mapa da una evidencia clara del pueblo de San Simón el Alto como estancia sujeta a Malinalco para el siglo XVI, no se sabe su origen exacto, ni porque se le nombró al pueblo con el nombre de este apóstol, solo se cuenta con esos documentos que revelan la existencia del pueblo muy cerca al choque cultural provocado por la conquista española.

El segundo documento que fue de gran relevancia en esta investigación es aquel en el que se menciona un edificio antiguo en la cima de un cerro. Dicho documento está fechado para 1734 y relata que la hacendada María de Morales

que está en constantes diligencias con los indios de San Simón, presenta sus títulos de propiedad en los que se mencionan los linderos de sus caballerías de tierra y es donde menciona en uno de sus linderos, un **“Edificio Antiguo”** en un cerro que corre hacia Malinalco. Esto es de gran trascendencia para esta investigación, ya que a través de este documento se puede corroborar que para esas fechas ya se tenía conocimiento de la existencia de un edificio antiguo en los terrenos de la comunidad y que por el señalamiento del lindero y tomando en cuenta el mapa antiguo, se refiere al sitio arqueológico Coamila.

Finalmente el tercer documento de gran relevancia en esta investigación fue aquel en el que se menciona que después de las diligencias y pleitos por tierras entre la hacendada española María de Morales y los Indios de San Simón, se le reconoció finalmente a San Simón como pueblo formal por las autoridades de la Nueva España para 1759 y posteriormente el documento continua, en donde ya se le nombra por vez primera **“San Simón el Alto”**, la fecha en esta última parte del documento menciona 1719 sin embargo por el contexto del documento y por los problemas que siempre se encuentran al momento de realizar la transcripción paleográfica, y al no poder contar con el documento original, se deduce que la fecha es 1759, ya que en esta parte el documento menciona que posteriormente de haber reconocido formalmente al pueblo, por mandato del rey se ordenó colocar mojoneras en los límites del pueblo de **“San Simón el Alto”**. Entonces se concluye que en esta fecha de 1759 se comenzó a nombrar San Simón el Alto a este pueblo, sin embargo aún queda en duda porque se le puso este nombre.

Con todos estos datos históricos no solo se pudo evidenciar a la comunidad de San Simón el Alto como estancia sujeta al pueblo de Malinalco para el siglo XVI, sino que también se corroboró el conocimiento de la existencia del sitio arqueológico para el Siglo XVIII, y del mismo modo contrastar las investigaciones anteriores en el área de Malinalco, que no evidencian al pueblo de San Simón el Alto como estancia sujeta a Malinalco para esos siglos.

CONCLUSIONES.

- El sitio arqueológico Coamila abarcó una extensión de **“38.6 hectáreas”** y un **perímetro de “3.88 km”**, esto junto a su ubicación privilegiada que lo hacían contar con una gran cantidad de vida silvestre, además de todas las evidencias arqueológicas e históricas presentadas y basándose en los criterios de clasificación jerárquica de sitios para esta región que Miranda Gómez (2013) realiza, se concluye que Coamila es un sitio de **“Segundo Orden”** y estaba sujeto al ínimuhpuetzí de Malinalco y probablemente de acuerdo a la estructura administrativa matlatzínca se tratara de un ipuetzí que podría equivaler al tlaxilalcalli mexicana y que junto a Matlalac y pertenecieron al **Altépetl** de Malinalco.
- Los estudios historiográficos sobre los grupos otomianos asentados en la periferia del Chicnahuitecatl que se tiene noticia desde la conquista hispana, y del registro catastral de estos ínimuhpuetzí en la matrícula de tributos del imperio tenochca, notifican que Malinalco formó parte del Matlatzinco, y la evidencia arqueológica prueba parte del utillaje cerámico que utilizaba el pueblo matlatzinca, pues son variadas las formas y motivos decorativos plasmados en la cerámica recuperada en Coamila. Se identifica pues, la habitación en Coamila por los grupos culturales matlatzinca y mexicana.
- La evidencia cerámica más representativa de Coamila la integra una variedad de tipos que se reportan dentro del complejo Matlatzinco, cuya área comprende el Valle de Toluca. Algunos de los tipos distintivos de este complejo son: Negro y Blanco sobre Rojo y Negro sobre Rojo Matlatzinca, Rojo sobre Café; están presentes en Coamila y sugiere una temporalidad relativa del 1100 al 1520 d. C., el Posclásico en sus fases medio y tardío. Hay también evidencia material, en una minoría, de grupos teotihuacanos y del valle de México para la época preclásica, lo que contribuye a futuro para el planteo de una nueva investigación sobre los habitantes más antiguos en la localidad de San Simón el Alto.

- En base a la evidencia arqueológica, se propone que Coamila mantenía una unidad multiétnica (entreveramiento) e identidad colectiva con otros grupos culturales en la región que ocupó el imperio de Matlatzinco, y que funcionaba como un sitio habitacional pero contaba con un área ceremonial.
- La identificación de otros sitios arqueológicos en los alrededores de Coamila, junto a otros indicadores arqueológicos como el contexto geográfico, proximidad entre sitios y accesos, refuerzan por un lado, la habitación del grupo cultural matlazinca evidenciado por el diagnóstico de la cerámica recuperada en el sitio San Simón, y por otro la posibilidad de dependencia de este y otros sitios a Coamila, debido a la baja densidad de material arqueológico y falta de elementos arquitectónicos, tal es el caso de El Plan, El Paraje y Temolcajetes. Finalmente cabe destacar que el sitio La Pila por sus características monolíticas, es imprescindible plantear a futuro nuevas investigaciones para determinar qué relación pudo mantener con Coamila, así también, como El Paderón que podría ser equiparable en jerarquía al sitio principal de esta investigación, debido a sus elementos arqueológicos considerables.

BIBLIOGRAFÍA

Archivo General de la Nación

Título: San Simón Malinalco, Estado de México. 1578 Nivel de descripción: Unidad documental simple (Pieza Documental) Volumen y soporte: 1 Mapa en soporte papel de dimensiones de 31.2 x 44.3 cm Productores: Alonso Mejía, escribano.

Binford, L. R.

(1964). *Archaeology Systematics and the Study of Culture Process. American Antiquity*. 146.

Camacho Padilla, D.

(2012). Identificación de Talleres de Obsidiana en el sitio Tepalcatepec, Tenancingo, México (tesis de licenciatura). UAEM, México. Pp.

Carbajal Correa, M. del C. y Granados Reyes, P.

(2013). *Meteppec prehispánico. Una historia que contar*. IMC, H. Ayuntamiento de Meteppec, México: 191 y 193.

Ciprian F. A.

(2004). Factores causales del patrón de asentamiento en arqueología. *BOLETÍN DE ANTROPOLOGÍA AMERICANA*.

De la Peña Virchez, Rosa

(2009) *Proyecto Arqueológico Ocuilan. Primer Informe Parcial*. Archivo Técnico del INAH. (Mecanoescrito).

Delgado Salgado, A.

(2002). *Itzamkanac en el tiempo. Secuencia Cerámica de El Tigre, Campeche* (tesis de licenciatura). ENAH-INAH-SEP, México. Pp. 39-45 y 70.

De Sahagún, B

(1938). *Historia General De las Cosas de Nueva España*. Recuperado de https://archive.org/details/b29827620_0003.

Schellenberg T.

(1974). Normas para la Transcripción de Documentos Históricos Hispanoamericanos. PRIMERA REUNIÓN INTERAMERICANA SOBRE ARCHIVOS (PRIA) (Boletín Internacional de Archivos, Vol. 53).

Galván Villegas, L. J.

(1984). *Aspectos Generales de la Arqueología de Malinalco Estado de México*. México: Colección científica-INAH-SEP.

García, Enriqueta.

(1986). Modificaciones al Sistema de Clasificación Climática de Köppen. México, D.F., Instituto de Geografía UNAM.

García Castro, R.

(1999). *Indios, territorio y poder en la provincia Matlatzinca. La negociación del espacio político de los pueblos otomianos, siglos XV-XVII*. Zinacantepec, Estado de México: El Colegio Mexiquense, A. C-CIESAS-INAH. Pp. 35-86.

García Payón, J.

(1941). La cerámica del Valle de Toluca. *Revista Mexicana de Estudios Antropológicos*, 5 (2-3), 209-238.

Gifford, J. C.

(1960). The Type-Variety Method of Ceramic Classification as an Indicator of Cultural Phenomena. *American Antiquity*, 25 (3), 341-347.

González Flores, B.

(2011). Análisis Cerámico La Malinche Tenancingo Estado de México (tesis de licenciatura). UAEM, México. Pp.

González Reyes, G.

(2013). *Señoríos, pueblos y comunidades. La organización político territorial en torno del Chicnahuitecatl, siglos XV-XVIII*. México: UAEM. Pp.: 38-56.

Guadarrama Figueroa, M. A.

(2011). La organización interna del sitio arqueológico la Malinche en la región de Tenancingo Estado de México en el periodo previo a la conquista española, (tesis de licenciatura) UAEM, México. Pp.

Guadarrama Millán, L., y Mancilla Guadarrama, A.

(2013). *La arquitectura del sitio Tlatucapa* (tesis de licenciatura). UAEM, México. Pp.

Hammersley, M; y Atkinson, P.

(2004) *Etnografía: Métodos de investigación*. Barcelona, Paidós Ibérica. Segunda Edición revisada y ampliada.

Hernández Sánchez, V.

(2014). *La dinámica social establecida entre el sitio arqueológico Matlalac y los Altepeme, Malinalco y Tenancingo durante el posclásico tardío* (tesis de licenciatura). UAEM, México. Pp.

Hirth, K. G. y Cyphers G. A.

(1988). Tiempo y asentamiento en Xochicalco, Instituto de Investigaciones Antropológicas, Universidad Nacional Autónoma de México, México City.

H. Ayuntamiento Constitucional de Malinalco 2009-2012

Plan de Desarrollo Municipal Disponible en: malinalco.gob.mx/transparencia/plan-desarrollo.html Consultado en octubre de 2016.

INEGI

(1998). Carta topográfica de Tenancingo, Estado de México, E14A58, NAD 27. INEGI. México.

(1998). Carta topográfica de Tenango de Arista, Estado de México, E14A48, NAD 27. INEGI. México.

(2001). Diccionario de Datos Edafológicos (alfanumérico). Recuperado en <http://www.inegi.org.mx/geo/contenidos/reclnat/edafologia/>

(2008). *Manual Características Edafológicas, Fisiográficas, Climáticas e Hidrográficas de México*. Recuperado en http://www.inegi.org.mx/inegi/spc/doc/INTERNET/1-GEOGRAFIADDEMEXICO/MANUAL_CARAC_EDA_FIS_VS_ENERO_29_2008.pdf.

(2010). Compendio de información geográfica municipal de Malinalco, México.

(2011). *Anexo 4. Provincias y Subprovincias Fisiográficas de México*. Recuperado en <https://proteccionforestal.wordpress.com/proyecto-nmx-viveros-forestales-y-germoplasma/>

(2013). Diccionario de Datos Topográficos escala 1:50000 (versión 2). Recuperado en <http://www.inegi.org.mx/geo/contenidos/topografia/>

(2014). *Diccionario de Datos Edafológicos Escala 1: 250 000 (versión 3)*. Recuperado en <http://www.inegi.org.mx/geo/contenidos/reclnat/edafologia/default.aspx>

Jaramillo Luque R.

(1988). Informe de la primera temporada del proyecto arqueológico del valle de Malinalco y del río Chalma, México, Dirección de arqueología, Instituto Mexiquense de Cultura. México.

López Aguilar, F.

(1990). *Elementos para una construcción teórica en arqueología*. México: INAH. Pp.104-105.

Lugo Hubp, José

(2011). *Diccionario geomorfológico*. México: IG-UNAM. Pp.: 38 y 63.

Manzanilla, L.

(1986). *Unidades habitacionales mesoamericanas y sus áreas de actividad*. México: IIA-INAH. Pp. 11-16.

Martin Arana, R.

(1990). *Proyecto Coatlan Área Tonatico-Pilcaya*. "Capítulo VIII. Análisis General del Material". México: Colección Científica-INAH. Pp. 167-220.

Miranda Gómez, R.

(2013). *Organización espacial en la época prehispánica a través de los estudios del patrón de asentamiento en la región de Tenancingo, Estado de México* (tesis de licenciatura). UAEM, México. Pp.

Navarrete Linares, F.

(2011). *Los orígenes de los pueblos indígenas del Valle de México. Los altépetl y sus historias. Toltecas y chichimecas en el Valle de México: Los colhuas y la fundación de Cuauhtitlan y Tetzaco*. Recuperado en <http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/origenes/origenespueblos.html>

Niederberger, C.

(1976). *ZOHAPILCO Cinco milenios de ocupación humana en un sitio lacustre de la cuenca de México*. México: Colección Científica-INAH-Departamento de Prehistoria. Pp.

Nieto Hernández, R., Sugiura Yamamoto, Y., y Jaramillo Luque, R.

(2006). *Panorámica Arqueológica del Valle de Malinalco en Malinalco y sus contornos a través de los tiempos*. México: UAEM-El Colegio Mexiquense.

Palma Linares, V.

(2010) *La Teotlalpan, tierra de dioses. La etnicidad entre los otomíes*. Editorial primer círculo.

Pastrana, A.

(1998). *La explotación azteca de la obsidiana en la Sierra de las Navajas*. México: Colección Científica-INAH. Pp.

Pellant, C.

(1992). *Manual de identificación de rocas y minerales: Guía visual de más de 500 especies de rocas y minerales de todo el mundo*. Barcelona, España: Ediciones Omega, S.A-Dorling Kindersley Book. Pp.

Quezada, N.

(1996). *Los Matlatzincas. Época prehispánica y Época colonial hasta 1650*. México: UNAM-IIA-DGP. Pp.

Rzedowski, J.

(2006). *Vegetación de México*. 1ra Edición digital, Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad, México, Pp. 504.

Santiago Cortez, F.

(2012). Territorio y gobierno indio en Malinalco siglos XVI- XVIII (tesis de Maestría). UNAM, México. Pp.

Schneider, L. M.

(1999). *Malinalco, Monografía Municipal Instituto Mexiquense de Cultura*. México. Pp.

Smith, Robert E., Willey, G. R., y Ginford, J. C.

(1960). Type-Variety Concept as a Basis for the Analysis of Maya Pottery. *American Antiquity*, 25 (3), 330-340.

Sabloff, J. A.

(1975). *Excavations at Seibal, Department of Peten, Guatemala*, "Number 2 Ceramics". *Peabody Museum of Archaeology and Ethnology-Harvard University-Cambridge, Massachusetts. Memoirs*, 13, 19-28.

Smith, M.

(2006). *Informe Técnico Parcial*, Temporada de 2006, "Proyecto: Calixtlahuaca: Organización de un Centro Urbano Posclásico". Versión PDF Electrónica.

(2003). *Tipología de la Cerámica Posclásica del Valle de Toluca: Versión Breve*. Versión PDF Electrónica.

(2003). Comercio durante el Posclásico de la cerámica decorada: Malinalco, Toluca, Guerrero y Morelos. *Revista Arqueología Mexicana*, (29).

Tanodi, B.M.

(2000). DOCUMENTOS HISTÓRICOS, NORMAS DE TRANSCRIPCIÓN Y PUBLICACIÓN. Cuadernos de Historia, Serie Ec. y Soc., N° 3, Arch. y Ftes., CIFFyH-UNC, Córdoba, pp. 259-270.

Tommasi de Magrelli, W.

(1978). *La Cerámica Funeraria de Teotenango (La cultura del valle de Toluca)*, "Capítulo IV: Análisis de las Vasijas". México: Biblioteca Enciclopédica del Estado de México. Pp. 85-132.

Valle Cedano, O.

(2013). *Cosmovisión prehispánica: El culto al agua y al cerro en el sitio arqueológico La Malinche, Tenancingo, Estado de México* (tesis de Licenciatura). UAEM, México. Pp. 97-98 y 199-201.

Vargas Pacheco, E.

(1975). "Capítulo IV: La cerámica en Teotenango El antiguo lugar de la Muralla". *Memoria de las excavaciones arqueológicas. Tomo 1*. México: Dirección de Turismo, Gobierno del Estado de México. Pp. 191-265.

ANEXOS:

aquellos que tienen pocos yndios y mucho mas a los que llegan a quarenta no queda duda en que pasando de este numero solo los tributarios que ai en el de San Simon y pasan de doscientos con todos los que lo componen es inconcusamente pueblo formal conforme a las mencionadas leyes y por tanto según otras del mismo titulo ni Doña Maria de Morales ni sus subseores, ni los [palabra ilegible] de San Lucas y Xochaca ni otro alguno [palabra ilegible] cumple con el precepto anual de Nuestra Santa Madre Yglesia. El tercero requisito es el de que haia en los pueblos que pasaren de cien yndios dos o tres cantores y un sacristán, y sobre la quinta pregunta se probó plenamente que los hay, pues los tres topiles sirven de eso. El cuarto requisito es el de que haya uno o dos fiscales que junten y convoquen a la Doctrina y sobre la misma quinta pregunta se provo que alli lo ay. El quinto que se previene en las Leyes de Yndias es que haya uno o dos alcaldes yndios y uno o dos rexidores, y sobre dicha pregunta se provo exuberantemente que en San Simon ha havido y hay un alcalde, un rexidor y un alguacil mayor y esto tambien se evidencio en la diligencia de foxas veinte y buelta, quaderno tercero, hecho el año de treinta y quatro, donde expresamente se cito a el alcalde Nicolás Serón, a el fiscal Juan Miguel, a el alguacil mayor Buenaventura Nicolás, con otros naturales de la República de mis partes y con la vista de ojos que precisamente hizo el capitán Don Joachin de Saavedra todo con citación a foxas treinta y ocho buelta, quaderno quinto, donde expresa la asistencia del Alcalde y demás oficiales de República de el pueblo de San Simón y la de foxas treinta y siete buelta del mismo quaderno donde el Reverendo Padre Cura expreso hallarse bien instruido del modo y circunstancias [palabra ilegible] del pueblo, por haserlo [palabra ilegible] y accitado el tiempo [ilegible y parece que se interrumpe el documento]

Certifico, doy fee y testimonio de verdad que habiendo visto y reconocido la quenta y visita personal de los naturales tributarios de la jurisdiccion de Malinalco, aprobada por este Real Acuerdo a los veinte y tres de junio del año pasado de mil setesientos y dies a las foxas ciento y quatro buelta, ciento cinco y ciento y seis se halla matriculado un pueblo intitulado San Simon, pertenesiente a la cavecera de dicha jurisdiccion de Malinalco y para que conste en virtud de lo mandado en el escrito que va por principio, en la ciudad de México en quatro de diciembre de mil setecientos y cincuenta y nueve siendo testigos don Joseph Condarco, don Antonio de Gama y Francisco Xavier Huerta. Juan Joseph de Paz [rúbrica]

En el Real Acuerdo de 17 de Dzbre. De 1759 se encontraron estos autos del Real Acuerdo. Olaz [rúbrica].

México y henero de 1760. Sres. Echavarrí = Davila = Padilla = Tres Palacios. Que se haga como lo pide el señor fiscal librándose con inserción de su [palabra ilegible] el despacho correspondiente con pena de quinientos pesos a el alcalde mayor para su puntual y literal cumplimiento. Liedo. Olaz [rúbrica].

[...] nombramiento de las mohoneras que pusieron los de San Simon el Alto en primera posesión que tomaron por mandato del Rey Ntro Señor copia que dieron los de San Juan Sochaca por la transacción y obvencion que quedaron ambos dos pueblos en posesión anterior que fue en el año de 1719.----- 1ª mojonera puesta en el paraje de tecuinili por orden del Rey Ntro Señor y por la merced que pidieron los del pueblo de San Simon el Alto como en efecto hacen lo [el resto de la página está roto] las medidas [el resto del renglón esta roto] mayo de 1719 dando [roto el resto de la página]

Anexo 1: Hoja 8

entendido de su contenido dijo lo [...] para dicha información [...] con tal que se cite para el día para si pudiese hir y de no asistir persona inteligente y que sepa los linderos pertenecientes a las tierras de este convento y esto respondió y firmó doy fé.
Fray Manuel Caravantes ante mi Sebastián González de Mendoza Escrivano real y publico.

Se despachó este día papel citatorio a Don José de Santiago Alcalde actual del pueblo de San Juan Sochaca de la jurisdision de Tenango el que se le dio a la misma Doña María de Morales para que un mozo sirviente sullo se le despache y para que conste pongo esto por diligencia doy fé.
Sebastián González de Mendoza. Escrivano real y público.

En el pueblo de Malinalco [...] dias del mes de junio de mil seiscientos treinta y cuatro [...] Escrivano con dicha real provisión, obediçimiento y auto por su Merced dicho juez puesto como consta del sité a Nicolás de Orihuela, vecino y labrador de este pueblo en su persona y conosco para la información que está mandado dar a Doña María de Morales, de identidad que enterado de su contenido dijo lo olle y se da por sitado y esto respondió doy fé.
Sebastián Gonzalez de Mendoza. Escrivano real y publico.

En el pueblo de Malinalco en veinte días del mes de junio de mil setecientos treinta y cuatro años Don Antonio de Acosta teniente general de este pueblo y su jurisdisión juez de estas diligencias habiendo visto la real provisión y lo pedido por Doña María de Morales viuda de Don Martín de la Fuente y los títulos hé instrumentos y los títulos que ha exhibido ante el presente Escribano en diez y seis fojas utiles por donde consta y pareze que el dicho su rancho es y pertense a la [...] haberlo heredado de su padre Don Juan de Morales como hija lejitima del susodicho quien lo hubo y heredó según parese de su padre Antonio de Morales, vecino que fue de este pueblo como consta de la cláusula de dicho testamento que el susodicho lo otorgo en la ciudad de Mejico a los catorse días de marzo de mil setecientos veinte y tres años por ante Juan de fernández Dávila escribano real y en el que consta y parese componerse dicho rancho que susodicho nombra Acienda de cuatro caballerías de tierra en términos de este pueblo de Malinalco en la parte que llaman San Simón, con sus antecedentes títulos y recaudos presentados como lo es la escritura de venta que otorgó Juan de Chávez [...] vecino que fue de esta pueblo, Ana de Chávez Muger legítima que fue del dicho Antonio de Morales, de tres pedazos de tierra lo que señala por linderos por la parte del norte el pueblo de San Simón terminos del 'pueblo de Sochaca, y por la del sur la caida que hasen los llanos del pueblo de Tenansingo y por la del oriente un cue y Edificio Antiguo en lo alto de un serro que corre el sitado serro para el pueblo de Malinalco que ba a dar [...] dicho llano asia [...] real que sale de dicho pueblo [...] las que el dicho parese hubo un pedazo de ellas que es como una caballería por merced del excelentissimo Señor Virrey que fue de este Reino Don Martín Enriquez y las demas por compra a Don Juan de la Cruz Indio principal y cacique que fue de este pueblo y el otro pedaso lo obtuvo según parese por compra y recompenza de siertas tierras en que estuvo fundado, en dicho pueblo, la Yglesia del de esta cabecera de Malinalco. Como consta porque de dichos títulos y recaudos presentados y de la sitada escritura de venta como en ella claramente se espresa, las que fueron vendidas por el dicho Juan de Pravez en precio y cuantía de trescientos pesos de oro común , fecha otorgada dicha escritura en la villa de Cuernavaca a los quinse de setiembre del año pasado de mil quinientos noventa y seis años por ante Bautista Maldonado, escribano de su magestad , cullos

Anexo 2: Hoja 28

linderos son parese los que circunvalan las tierras, montes partes de dicho rancho de San Simón y en atension a que la susodicha pretende solo deslindar las que hoy le pertenesen y hubo de dicho su padre por estar dadas las otras partes de dicho rancho a Felipa González, viuda de Tomás de Morales y la otra que pertensió a Miguel de Morales a Manuela Caballero como Muger que fue de Pedro de Morales [...] de dicho Miguel de Morales y solo en las que le pertenesen quedar deslindada y amojonada y aposicionada y en los montes, pastos y avrevaderos por comunes a todas tres a cullos instrumentos su merced se remite constas parese de ellos dijo que para proseder a dicho deslinde y amojonamiento posesion solo se pide por ahora por la susodicha y en virtud de dicha real provisión se haga información de identidad y los testigos que se examinare se entendiendan sea los peritos y antiguos y que tengan conocimiento de dichas tierras sus terminos linderos y fecha dada está su merced pronto a hacer dicho deslinde amojonamiento y amparo de posesión llevando su merced consigo para dicho efecto a los testigos que hubieren depuesto para que señalen las dichas tierras terminos y linderos lo mando y firmo.

Antonio de Acosta, Sebastián González de Mendoza Escrivano real y publico.

En el pueblo de Malinalco en ocho días del mes de junio de mil setecientos treinta y cuatro años Don Antonio [...] teniente general de este pueblo de esta jurisdision para la información de identidad que esta mandada recibir la dicha Doña María de Morales presente por testigo y parecio ante su merced a un hombre que dijo ser español y llamarse Francisco de Palacios, vecino de este pueblo de oficio labrador de estado viudo de doña Bernarda de Araujo al cual su merced recibió juramento que hizo por dios nuestro señor y por la señal de la santa cruz so cuyo cargo prometio de decir verdad a lo que le fuere preguntado y abiéndolo sido al tenor de estos autos para el conocimiento de las tierras y parajes terminos y linderos del rancho nombrado San Simón de la dicha Doña María de Morales, dijo que con la dicha ocasión de ser criollo, nacido en este pueblo sabe como las tierras y rancho de San Simón pertenesen a la que le presento como hija de Juan de Morales lla difunto, el que es de temporal [...borroso] son los linderos por el lado y viento del norte es junto a las mismas casillas y camino del pueblo de San Simón que dan principio sus tierras desde las goteras de dicha hermita donde se halla un arbol hasta la presente [...] y corren via resta para el poniento donde va lindando con un pedaso de tierra pertenesiente a San Juan Sochaca de la jurisdision de Tenango donde esta una barranquilla donde va lindando con tierras de Nicolás de Orihuela , que antes fueron del dicho Sebastián de Morales y por el lado y viento sur con dicho Nicolas de Orihuela y Manuela Caballero y por el viento oriente con tierras del convento de este pueblo y hacienda nombrada Piastla, por lo que mira a sus planes y que cabrá en dicho pedazo de tierra según a hoido decir seis fanegas de sembradura mas o menos las cuales [...] muchas y diversas veses y sabe pertenesen a dicho rancho con sus montes y faldas que [...] para el barrio de San Nicolás y que [¿eran?] de Juan de Morales como la que le [¿presentó] uno en su tiempo como sus causantes según a hoido desir las han estado gozando y poseyendo labrándolas y cultivándolas y pastando y pastando en sus montes sus ganados mayores sin pleito contradisión de ninguna persona porque no lo a hoido desir desde que tiene uso de razón y que si solo a hoido desir que los indios de dicho pueblo de San Simon quieren perjudicar e introducirse en dichas tierras con pretesto de desir que tienen un pedasillo de tierra como de dos almudes y sabe que no pertenesen a los dichos porque nunca lo han sembrado como sullo sino que dicho su padre y la que le presenta lo han prestado pagando la renta del y con el [¿pretesto?] de tener en las casillas de dicho rancho, un indio de dicho pueblo de

Anexo 3: Hoja 29

se rematarían las dichas tierras. Al que dicho pregón no hubo persona que pudiese en precio las dichas tierras ni las pujase lo que pasó siendo testigos Juan Sánchez y Pablo de la Fuente y Cristóbal Rodríguez estando en este dicho pueblo. Ante mí Alonso Mejía Escrivano [rúbrica], Sancho de Pantigoso Calderón [rúbrica].

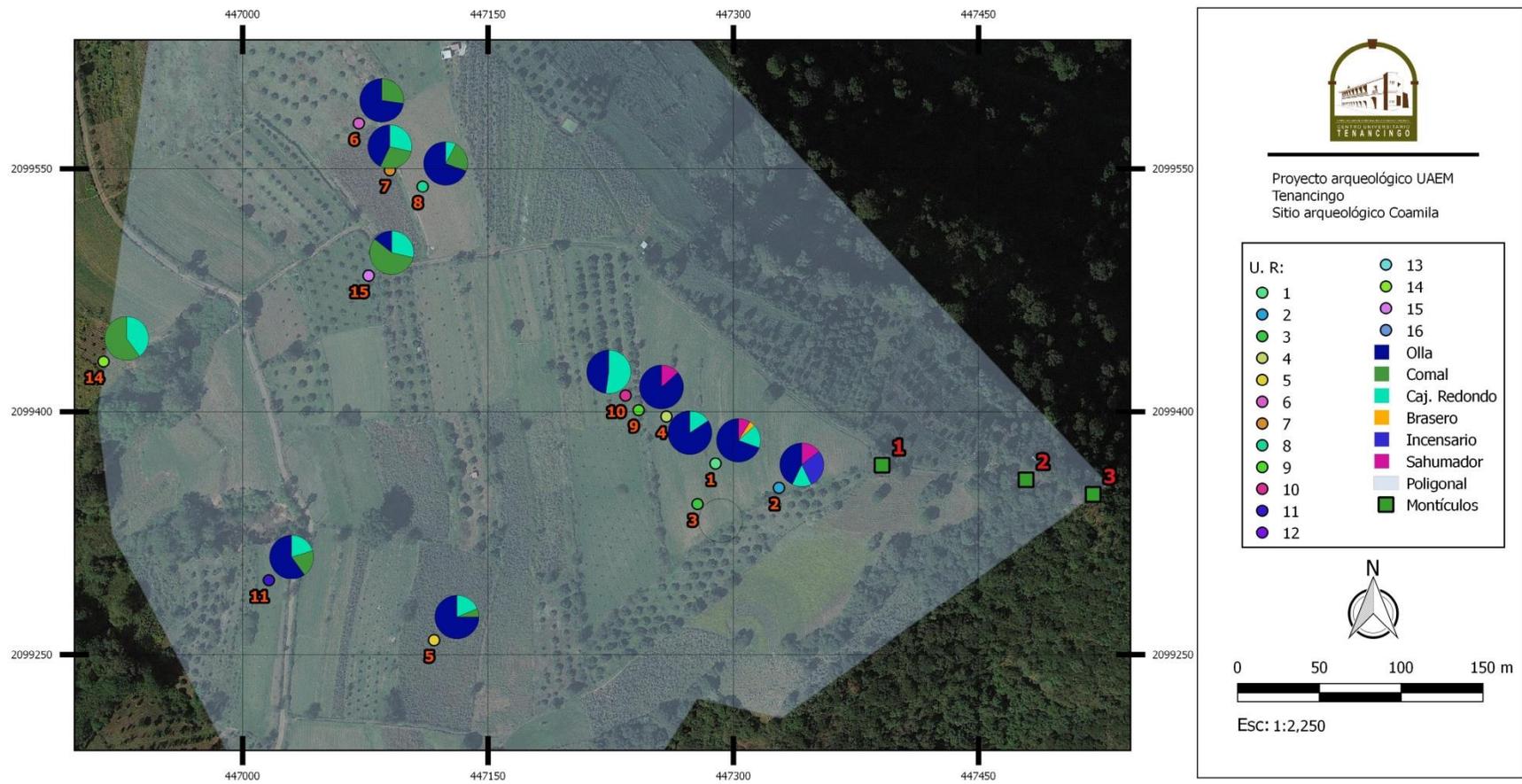
[...] de mil quinientos y ochenta y un años habiendo visto el dicho Señor teniente los pregones y diligencias echas sobre la venta de dichas tierras atento que no hubo pujador de mayor cuantía dijo que en nombre de su Majestad daba y dio y otorgaba y otorgó al dicho don Juan de la Cruz la licencia que por el es pedida para otorgar la dicha escritura de venta de las dichas tierras y el dicho don Juan usando de la dicha licencia mediante la dicha licencia de [¿Juan?] otorgaba y conocía que vendía y vendió a Juan de Chavez [...] vecino de este pueblo de Malinalco un pedazo de tierra suya propia de sus sementeras que la hubo [...] de sus padres y abuelos [...] la que dichos [...] de mas que el dicho Juan de Chavez [...] la compra como consta de las [...] se la da y vende por las causas que tiene referidas y porque es persona de quien a recibido muchas y muy buenas obras de mas de que la dicha tierra que así le da y señala por vía de compra y que en la mejor forma que a lugar [...] le da y le paga el dicho Juan de Chávez cincuenta pesos de oro común para re[...] por tanto que la mejor forma y manera que puede otorgar [...] da y señala y vende para siempre jamás al dicho Juan de Chávez es un pedazo de tierra en la estancia de San Simón, sujeto de este dicho pueblo el que dicho pedazo de tierra podrá tener una caballería poco mas o menos de lo que fuere debajo de los linderos siguientes tiene por lindero las dichas tierras un pedazo por la parte de asi a Tecamatlán y las [¿tierras?] del dicho Juan de Chávez y linde por esta parte con terminos de Sochaca y por la parte del oriente linda con el camino real que va de este dicho pueblo de Malinalco a la dicha estancia y por la parte del sur linda con tierras del dicho Juan de Chávez con toda la tierra que se incluye desde los dichos términos de Sochaca hasta el camino susodicho y tierras del dicho Juan de Chavez en que habrá lo que dicho tiene o lo que fuere el cual pedaso de tierra le da por libre de zenzo venta [...] para que en ello labre y edifique sus casas y labranzas aprovechamientos [...] le pertenecen por precio justo por ello le ha dado y pagado y da y paga los dichos cincuenta pesos de oro común de valor uno de ocho reales de los cuales se daba y dio por contento pagado y entregado a su voluntad y porque son en su poder [...] al presente no parecen por haberlos cobrado renuncio la ejecución de la ynumerata pecuniaria y las leyes de la prueba y paga como en ellas y en cada una de ellas se contiene y declaro que es el precio justo que la dicha tierra vale y en caso de que ahora o en adelante mas valga o valer pueda dicha demasia o mas valor en cualquier cantidad se haze gracia y donación al dicho Juan de Chavez con la solemnidad [...] necesaria para la validación y renuncio cualquier ley y dedico en [...] y en especial la del ordenamiento de Alcaldes penares [sic se refiere a Alcalá de Henares] de la cual no se aprovechará y de hoy en adelante se aparta y desiste de la propiedad posesión y señorío que tiene a la dicha tierra y lo cede renuncia y traspasa al dicho Juan de Chávez para que sea suyo y de sus herederos y como tal lo pueda labrar y edificar vender y traspasar como [...] se constituye por su inquilino [...] y se obliga a la evisión y sanamiento como real vendedor y como mejor es y puede ser obligado saldrá a la defensa o de cualquier pleito o demanda que se le ponga [...] su consta hasta dejarlos pacíficos con todo ello y sin se lo saniare le dará otro tal y tan bueno que pagará los dichos cincuenta pesos que por ello dio con mas las constas y todas las labores edificios y mejoras que hubiere echo y para ello obligó su persona y vienes y para cumplimiento de ello da poder cumplido a las justicias de su majestad de cualquier parte y a mayor abundamiento juro [...] por nuestro señor y la señal de la Santa Cruz que siendo como

U. R.	X	Y	Z	Olla	Coma l	Va so	Plato	Cajete Base Anular	Sahumador	Cajete recto- divergente	Cajete Redondo	Asa	Soporte	Miniatura	Brasero	Incensario	Sin Identific ar	Total
1	447289	2099368	2468	16					2	1	4		1		1		6	31
2	447328	2099353	2472	3					1		1					2	1	8
3	447278	2099343	2468															
4	447259	2099397	2467	27							5			1			2	35
5	447117	2099259	2431	12	1						3	5						21
6	447071	2099578	2439	8	3	1						2						14
7	447090	2099549	2432	3	2						2	2						9
8	447110	2099539	2440	9	3						1	2	1					16
9	447242	2099401	2461	13			1	1	2	3		1					1	22
10	447234	2099410	2379	11							12	5					1	29
11	447016	2099296	2413	3	1						1		1				1	7
12	446752	2098942	2390	9	1						7						1	18
13	446695	2099083	2417	8							4					1	2	15
14	446915	2099431	2405		3						2							5
15	447077	2099484	2432	1	4						2							7
16	446687	2098751	2402	3							4		2				2	11
Total				126	18	1	1	1	5	4	48	17	5	1	1	3	17	248

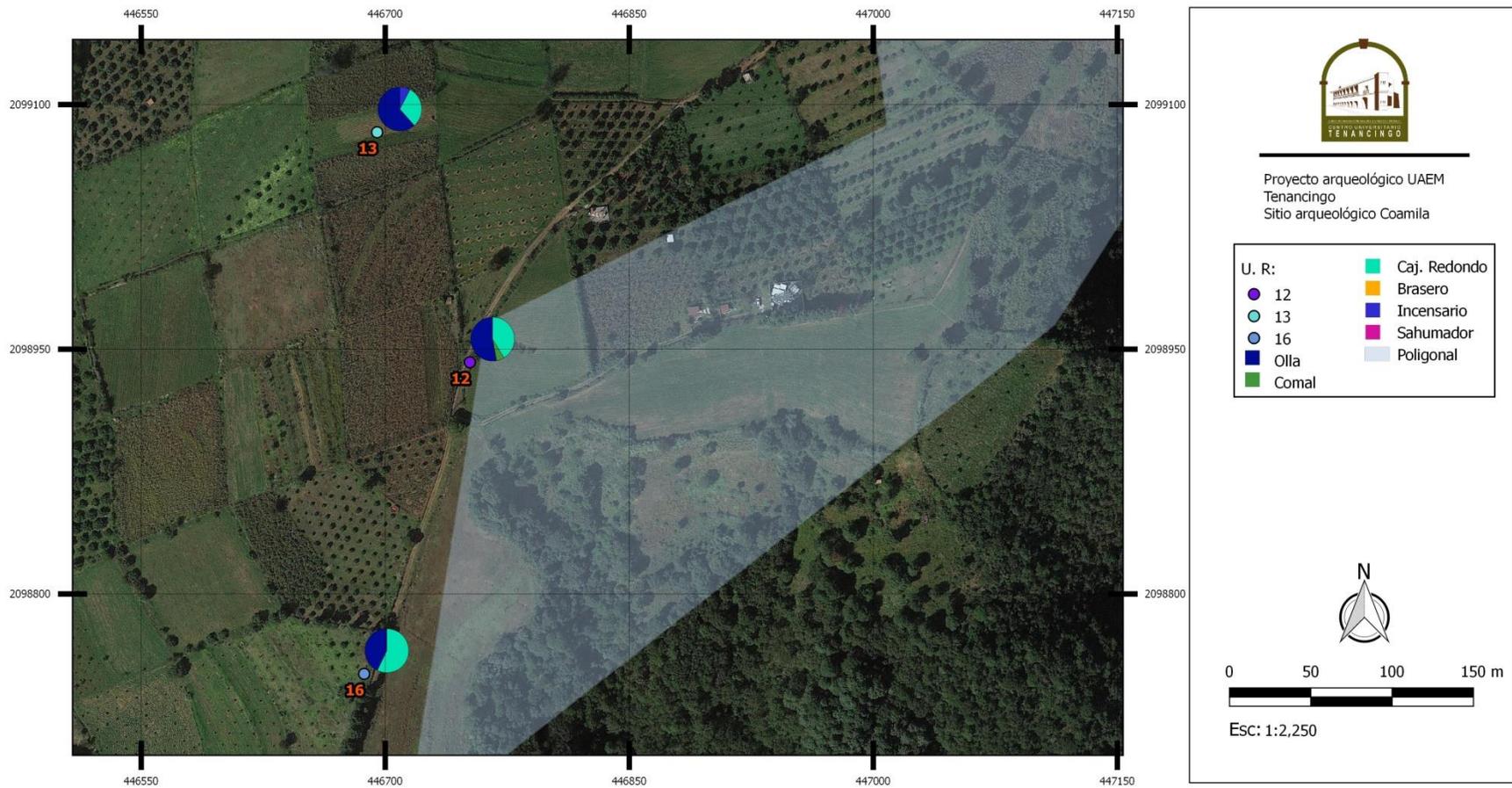
Anexo 5: Formas cerámicas identificadas.

U. R.	X	Y	Z	Tipo 1	Tipo 3	Tipo 4	Tipo 5	Tipo 6	Tipo 7	Tipo 8	Tipo 9	Tipo 10	Tipo 11	Tipo 12	Tipo 13	Tipo 14	Tipo 15	Tipo 16	Tipo 17	Tipo 18	Tipo 19	Tipo 20	Total	
1	447289	2099368	2468			11	3	8		4				1	4									31
2	447328	2099353	2472			4								2			1			1				8
3	447278	2099343	2468																					
4	447259	2099397	2467			17		6	4	1				4	3									35
5	447117	2099259	2431			12	1		4		2			1	1									21
6	447071	2099578	2439			4	3	3	1	1				1		1								14
7	447090	2099549	2432			4	2			1				2										9
8	447110	2099539	2440			6	4	1	1	2		1		1										16
9	447242	2099401	2461		1	6	1	2		2				4	3			3						22
10	447234	2099410	2379		1	15	2	3	2								1	4				1		29
11	447016	2099296	2413			3	1	1				1	1											7
12	446752	2098942	2390			10	1	4	1						1						1			18
13	446695	2099083	2417	1		7	1							3	1			1		1				15
14	446915	2099431	2405			1	3											1						5
15	447077	2099484	2432			1	4								1			1						7
16	446687	2098751	2402	1		6		1						1				1	1					11
Total				2	2	107	26	28	13	11	2	2	1	20	14	1	2	11	1	2	1	1		248

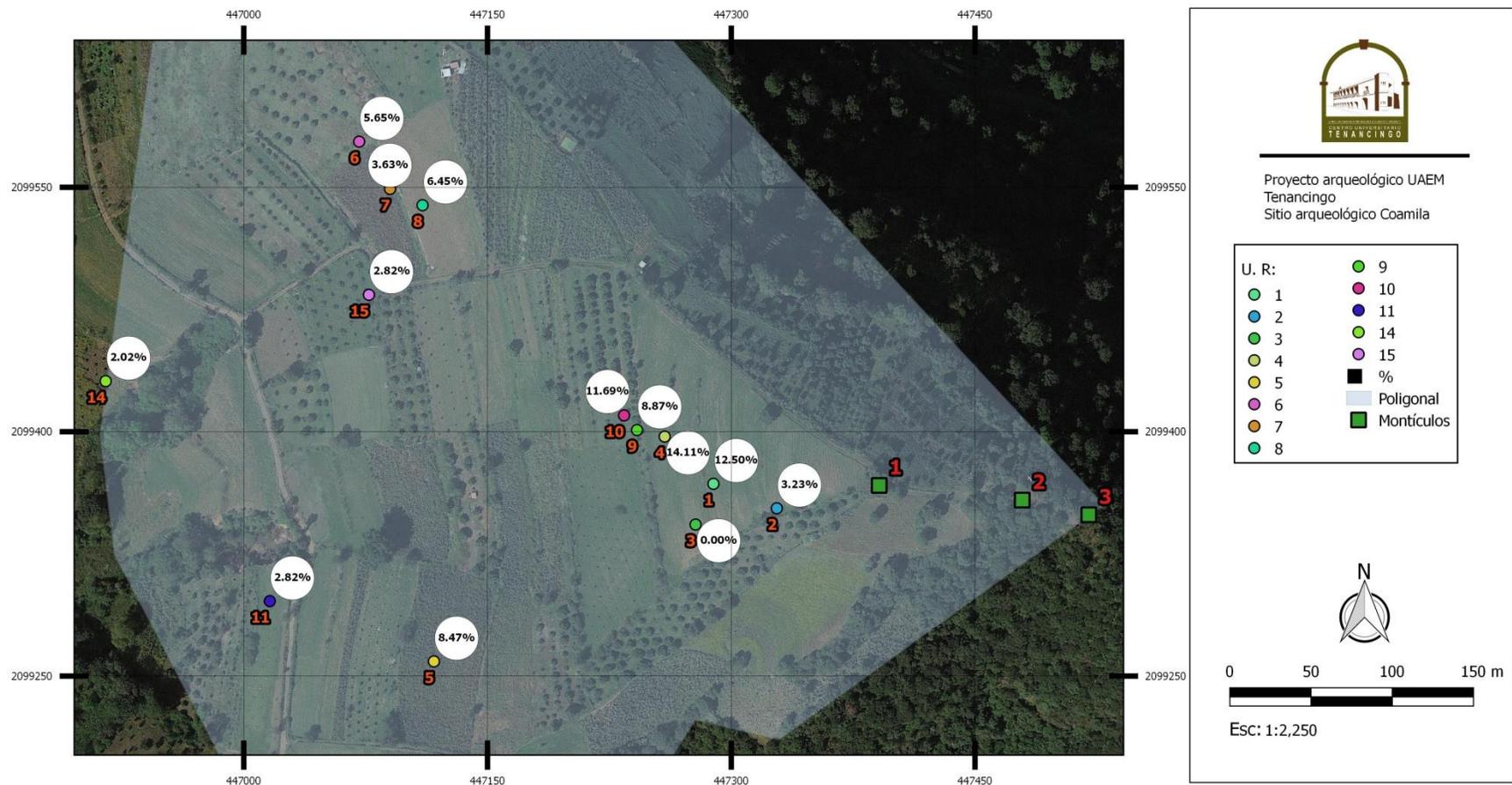
Anexo 6: Tipos cerámicos identificados.



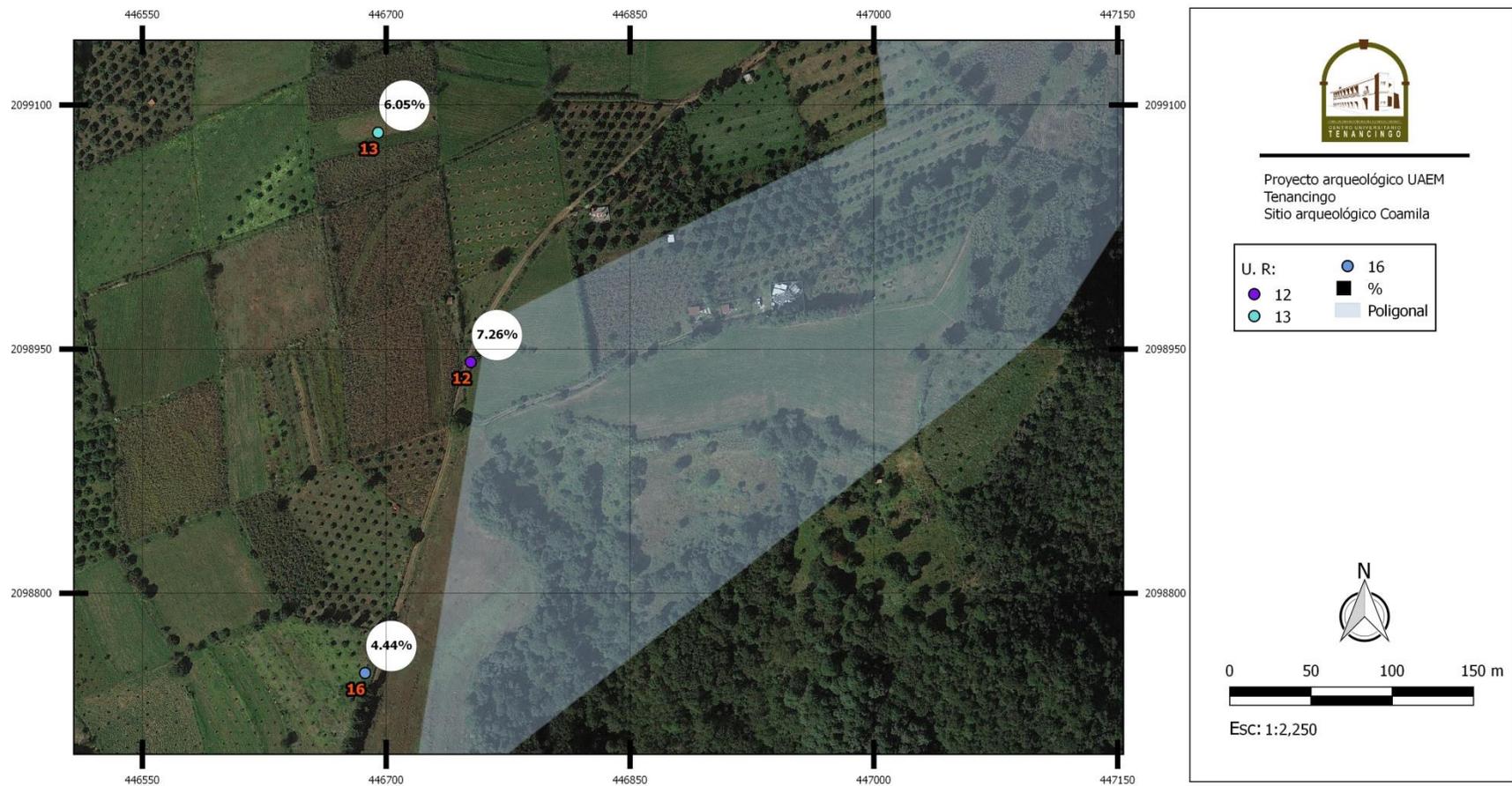
Anexo 7: Mapa de distribución de formas cerámicas (sección centro, norte).



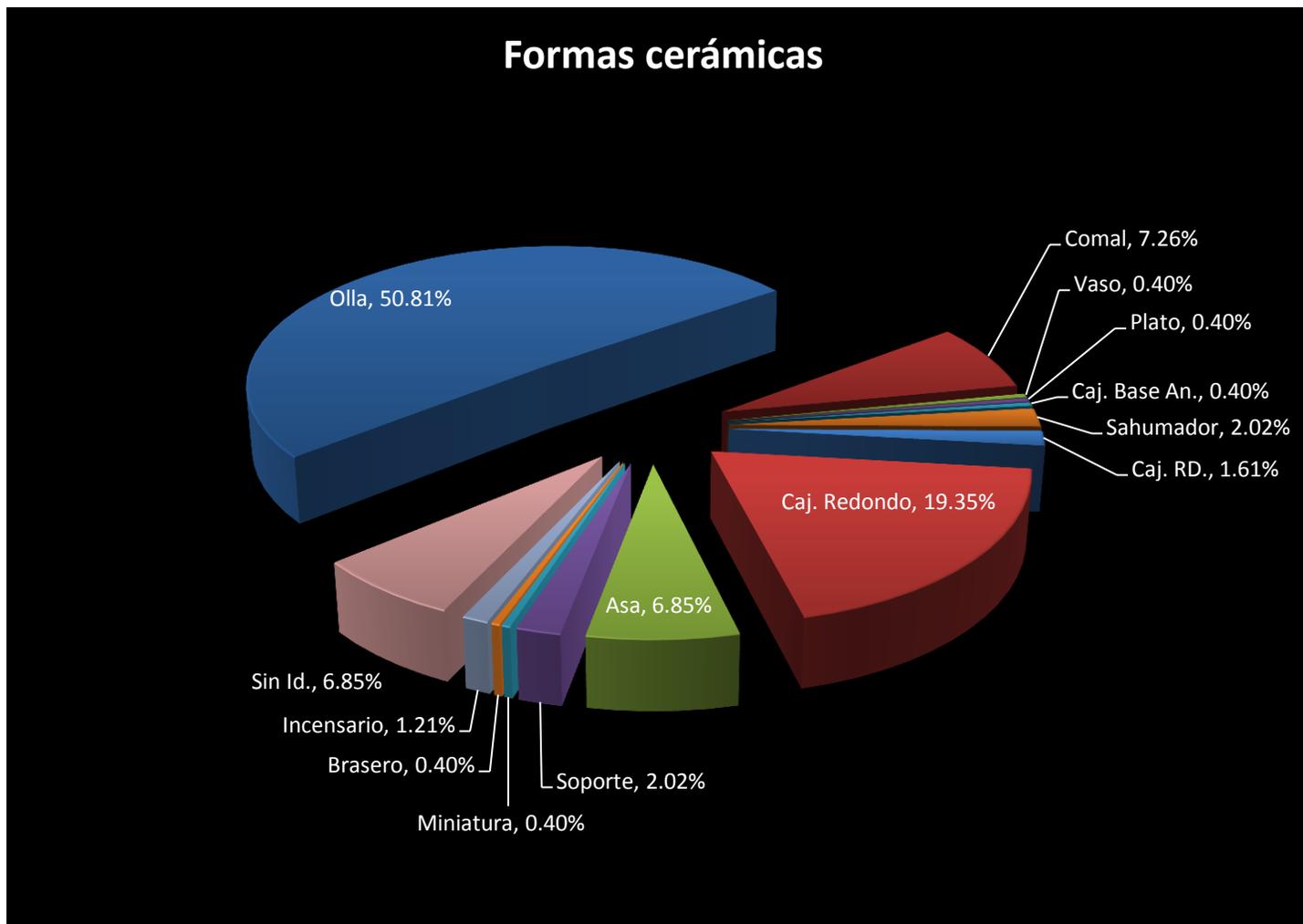
Anexo 8: Mapa de distribución de formas cerámicas (sección sur).



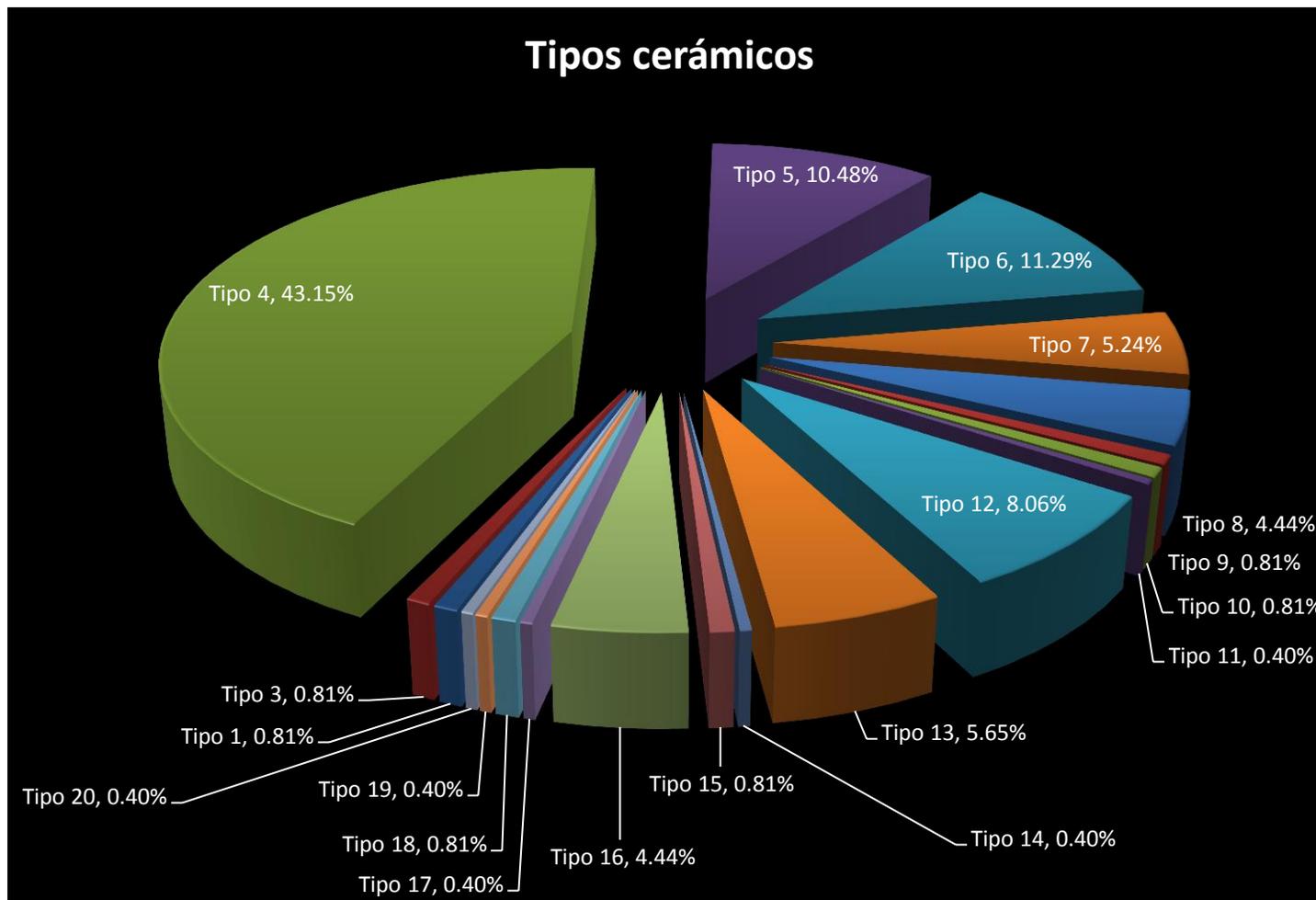
Anexo 9: Mapa de distribución de densidad de materiales (sección centro, norte).



Anexo 10: Mapa de distribución de densidad de materiales (sección sur).



Anexo 11: Gráfico que representa los porcentajes de cada total de las formas cerámicas identificadas en Coamila.



Anexo 12: Gráfico que representa los porcentajes de cada total de las tipos cerámicos identificados en Coamila.