

Vulnerabilidad, Resiliencia y Ordenamiento Territorial

Marcela Virginia Santana Juárez, Guadalupe Hoyos Castillo, Giovanna Santana Castañeda, Francisco Zepeda Mondragón y Juan Roberto Calderón Maya

(Coordinadores)

Red Internacional de Territorios, Sustentabilidad
y Gobernanza en México y Polonia (RETESyG)



Vulnerabilidad, Resiliencia y Ordenamiento Territorial

Red Internacional de Territorios, Sustentabilidad
y Gobernanza en México y Polonia (RETESyG)

Vulnerabilidad, Resiliencia y Ordenamiento Territorial

Marcela Virginia Santana Juárez, Guadalupe
Hoyos Castillo, Giovanna Santana Castañeda,
Francisco Zepeda Mondragón y Juan Roberto
Calderón Maya

(Coordinadores)

Red Internacional de Territorios, Sustentabilidad
y Gobernanza en México y Polonia (RETESyG)



Este libro fue positivamente dictaminado conforme a los lineamientos editoriales de la Facultad de Geografía y de la Facultad de Planeación Urbana y Regional, UAEM.

Vulnerabilidad, resiliencia y ordenamiento territorial

Cordinadores

Marcela Virginia Santana Juárez, Guadalupe Hoyos Castillo, Giovanna Santana Castañeda, Francisco Zepeda Mondragón y Juan Roberto Calderón Maya

1ª edición 2018

D.R Universidad Autónoma del Estado de México

Instituto Literario núm. 100 ote.

C.P. 50000, Toluca, México

Tel: (52)722 277 3835 y 36

<http://www.uaemex.mx>



Esta obra está sujeta a una licencia Creative Commons Atribución 2.5 México (ccby 2.5). Para ver una copia de esta licencia visite <http://creativecommons.org/licenses/by/2.5/mx>. Puede ser utilizada con fines educativos, informativos o culturales siempre que se cite la fuente. Disponible para su descarga en acceso abierto en: <http://ri.uaemex.mx>

ISBN electrónico: 978-607-422-957-8

Hecho en México

Made in México

El contenido de esta publicación es responsabilidad de los autores. Queda prohibida la reproducción parcial o total del contenido de la presente obra, sin contar previamente con la autorización por escrito del editor en términos de la Ley Federal del Derecho de Autor y en su caso de los tratados internacionales aplicables.

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO

Dr. en Ed. Alfredo Barrera Baca

Rector

M. en S.P. María Estela Delgado Maya

Secretaría de Docencia

Dr. en C.I. Amb. Carlos Eduardo Barrera Díaz

Secretario de Investigación y Estudios Avanzados

Dr. en C.S. Luis Raúl Ortiz Ramírez

Secretario de Rectoría

Dr. en A.V. José Edgar Miranda Ortiz

Secretario de Difusión Cultural

M. en Com. Jannet Socorro Valero Vilchis

Secretaria de Extensión y Vinculación

M. en E. Javier González Martínez

Secretario de Administración

Dr. En C.C. José Raymundo Marcial Romero

Secretario de Planeación y Desarrollo Institucional

M. en L. A. María del Pilar Ampudia García

Secretaria de Cooperación Internacional

Dra. en C.S. Pol. Gabriela Fuentes Reyes

Abogada General

Lic. en Com. Gastón Pedraza Muñoz

Director General de Comunicación Universitaria

M. en R.I. Jorge Bernáldez García

Secretario Técnico de la Rectoría

M. en A. P. Guadalupe Ofelia Santamaría González

Directora General de Centros Universitarios y Unidades Académicas

Profesionales

M. en A. Ignacio Gutiérrez Padilla

Contralor Universitario

FACULTAD DE GEOGRAFÍA

Dr. en C.A. Francisco Zepeda Mondragón

Director

M.en MAEGL. Arturo Barreto Estrada

Subdirector Académico

Lic. Rubén Ochoa Mora

Subdirector Administrativo

M. en C. Amb. Nancy Sierra López

Coordinadora de Planeación

Dra. en Geog. Marcela Virginia Santana Juárez

Coordinadora de Investigación y Estudios Avanzados

M. en Geog. Lidia Alejandra González Becerril

Coordinadora de Extensión y Vinculación

Dra. en C. Amb. Cristina Estrada Velazquez

Coordinadora de Difusión Cultural

Lic en GI. Anel Reza Reza

Coordinadora de Cooperación Internacional

Dra. en C. T. Patricia Flores Olvera

Coordinadora de la Licenciatura en Geografía

Lic. en GI. Miguel Eduardo García Reyna

Coordinador de la Licenciatura en Geoinformática

Dr. en Edu. Agustín Olmos Cruz

Coordinador de la Licenciatura en Geología Ambiental y Recursos Hídricos

M.A.E.G. Marisol de la Cruz Jasso

Coordinadora de la Especialidad en Cartografía Automatizada,

Teledetección y Sistemas de Información Geográfica

Dra. en U. Raquel Hinojosa Reyes

Coordinadora de la Maestría en Análisis Espacial y Geoinformática

Dr. en C.A. Luis Ricardo Manzano Solís

Coordinador del Doctorado en Geografía y Desarrollo Geotecnológico

FACULTAD DE PLANEACIÓN URBANA Y REGIONAL

Dr. en U. Juan Roberto Calderón Maya
Director

M. en E.U. y R. Isidro Rogel Fajardo
Subdirector Académico

M. en D.M. Sergio Rivera Morales
Subdirector Administrativo

Dr. en C.S Pedro Leobardo Jiménez Sánchez
Coordinador de Estudios de Posgrado

Dr. en C.A. Carlos Alberto Pérez Ramírez
Coordinador del Centro de Investigación y Estudios
Avanzados en Planeación Territorial (CEPLAT)

Lic. en Pl. T. Rubén Amado Serrano Gonzaga
Coordinador de Difusión Cultural

Lic.P.T. Benigno González García
Coordinador de la Licenciatura en Planeación Territorial

M. en R.I. Tomás Ángel Bernal Dávila
Coordinador de la Licenciatura en Ciencias Ambientales

Contenido

Presentación	15
Saberes comunitarios	
Aspectos espaciales de las políticas oficiales frente a las lenguas indígenas y minoritarias en México y Polonia <i>Krzysztof Zabecki</i>	19
Vulnerabilidad alimentaria, económica y sociocultural de los nahuas de la Huasteca hidalguense frente a los desafíos del nuevo siglo <i>Zofia Piotrowska-Kretkiewicz</i>	45
Propuesta teórico-metodológica de un sistema agrícola sustentable desde las ciencias ambientales <i>María Dolores Medina Miranda</i> <i>Jesús Gastón Gutiérrez Cedillo</i> <i>Miguel Ángel Balderas Plata</i>	81
Saberes locales aplicados en los huertos familiares para la resiliencia socioambiental y la diversidad biocultural <i>José Carmen García Flores</i> <i>Jesús Gastón Gutiérrez Cedillo</i> <i>Miguel Ángel Balderas Plata</i> <i>José Isabel Juan Pérez</i>	107
Gestión ambiental para la preservación de una estrategia agroecológica: los huertos familiares <i>Jesús Gastón Gutiérrez Cedillo</i> <i>Roberto Franco Plata</i> <i>José Carmen García Flores</i>	135
Vulnerabilidad y territorio	
El ocaso de la era migratoria y la vulnerabilidad de la seguridad humana en Altar, Sonora <i>Katherine Mungaray Padilla</i>	172
La vulnerabilidad de la agricultura modernizada: el caso del cultivo de nuez en la Costa de Hermosillo <i>Rocio Dolores Muñoz Ibarra</i> <i>Ryszard E. Rózga Luter</i>	197

La vulnerabilidad y resiliencia, marginación y pobreza, México, 2010 <i>Agustín Olmos Cruz</i> <i>Elsa Mireya Rosales Estrada</i> <i>Fernando Carreto Bernal</i>	223
Factores socioeconómicos de vulnerabilidad en las ciudades medias del Estado de Guerrero, México <i>Neftalí García Castro</i> <i>Salvador Villerías Salinas</i>	244
Gestión del riesgo y resiliencia en el municipio de Toluca <i>Lilia Angélica Madrigal García</i> <i>Alberto Sánchez Romero</i> <i>Samuel Pérez Alaba</i>	270
Indicadores socioeconómicos para el diagnóstico territorial del estado de Guerrero <i>Salvador Villerías Salinas</i> <i>Neftalí García Castro</i> <i>Iliana Villerías Alarcón</i>	298
Vulnerabilidad territorial por residuos sólidos: problemática de la basura en dos vertientes opuestas <i>Rebeca Angélica Serrano Barquín</i> <i>Marcela Virginia Santana Juárez</i> <i>Giovanna Santana Castañeda</i>	319
Ambiente y territorio	
Perfil de resiliencia urbana de Ciudad Juárez ante amenazas físico naturales <i>María Milagros Campos Vargas</i> <i>José Francisco Monroy Gaytán</i> <i>Alonso Reyes López</i>	335
Inventario geográfico ambiental de las áreas verdes en la ciudad de Toluca, México <i>Julio César Hernández Romero</i> <i>Jesús Gastón Gutiérrez Cedillo</i> <i>José Isabel Juan Pérez</i> <i>Roberto Franco Plata</i> <i>Mirosława Czerny</i>	375
Importancia socioambiental del parque Otomí-mexica del estado de México <i>Daniel Villegas Martínez</i> <i>Jesús Gastón Gutiérrez Cedillo</i> <i>Luis Miguel Espinosa Rodríguez</i>	403

Jerzy Makowski

- Factor de cambio antropogénico detectado en los ecosistemas del parque estatal Sierra Morelos: el crecimiento poblacional
Georgina Sierra Domínguez
Patricia Flores Olvera 435
Carlos Alberto Pérez Ramírez
- Indicadores sistémicos para evaluar espacialmente la gestión del agua en la cuenca del río nenetzingo, estado de México
Luis Ricardo Manzano Solís
Miguel Ángel Gómez Albores 460
Marcela Virginia Santana Juárez
Giovanna Santana Castañeda
- Propuesta metodológica para la evaluación del patrimonio geomorfológico como una alternativa de gestión ambiental
Araceli León González 482
Luis Miguel Espinosa Rodríguez
- Propuesta del uso del lirio acuático para remover contaminantes de aguas residuales domésticas
Eduardo Campos Medina
Salvador Adame Martínez 503
Rosa María Sánchez Nájera

Salud y territorio

- Análisis espacio-temporal de la mortalidad en el estado de México
Marcela Virginia Santana Juárez
Jesús Emilio Hernández Bernal 528
Giovanna Santana Castañeda
Elsa Mireya Rosales Estrada
- Análisis espacio-temporal de la distribución espacial de la mortalidad infantil en el estado de México
Christian Ivan Sánchez Carrillo
Marcela Virginia Santana Juárez 567
Giovanna Santana Castañeda
Noel Bonfilio Pineda Jaimés
- Análisis de la vulnerabilidad social en México: un enfoque desde los determinantes sociales de la salud
Ilíana Villerías Alarcón
Gloria Santiago Bautista 593
Salvador Villerías Salinas

Las inundaciones como factor de riesgo para la salud humana: enfermedades transmisibles en México <i>Inocencia Cadena Rivera</i> <i>Efraín Peña Villada</i>	615
---	-----

Gobernanza y gestión

Acerca de la gobernabilidad de la agenda metropolitana en México. El caso de la ciudad de Toluca <i>Guadalupe Hoyos Castillo</i> <i>Karol Ulises Hernández Lara</i>	630
Gestión local de la seguridad ciudadana en América Latina y México: aciertos y desafíos <i>Norma Hernández Ramírez</i> <i>Graciela M. Suárez Díaz</i> <i>Ruth Moreno Barajas</i>	663
Gobernanza local: estrategia para el mejoramiento de la vivienda rural sustentable en Zinacantepec, Estado de México <i>Francisco Javier Rosas Ferrusca</i> <i>Isidro Rogel Fajardo</i> <i>Carla Melissa Márquez Maldonado</i> <i>Verónica Miranda Rosales</i>	686
Toluca: ciudad resiliente e inteligente <i>Verónica Miranda Rosales</i> <i>Pedro Libien Jiménez</i> <i>Héctor Campos Alanís</i> <i>Francisco Javier Rosas Ferrusca</i>	717
Legislación en materia habitacional: desarrollo del conjunto urbano y su manifestación en el territorio del Estado de México <i>Gloria Angélica Flores Armeaga</i> <i>Pedro Leobardo Jiménez Sánchez</i> <i>Juan José Gutiérrez Chaparro</i>	733

Presentación

Los impactos físicos y sociales en el territorio, han mostrado diversidad de problemas que preocupan a nuestras naciones debido a las transformaciones dinámicas de tipo económico, político, social y espacial. Poniendo de manifiesto la situación de vulnerabilidad a la que se enfrenta la sociedad, aunado a ello, los altos costos que se derivan de la ausencia de un ordenamiento territorial, la falta de una planeación integral, gobernanza y gestión incluyente, con una segregación multinivel e intersectorial. A efecto de ello, se presenta un abanico de oportunidades para la realización de investigaciones muy bien enmarcadas aquí.

Este libro: **“Vulnerabilidad, resiliencia y ordenamiento territorial”**, constituye uno de los productos de la Red Internacional de Territorios, Sustentabilidad y Gobernanza en México y Polonia (RETESyG) en la que participan profesores investigadores de nueve Cuerpos Académicos de la Universidad Autónoma del Estado de México; grupos de investigación de la Universidad de Varsovia; de la Universidad Pedagógica “Comisión de Educación Nacional” de Cracovia; de la Universidad Autónoma Metropolitana, unidad Lerma; y de la Universidad Autónoma de Guerrero.

Esta obra incluye capítulos que presentan con claridad la magnitud de diferentes problemáticas específicas sobre vulnerabilidad, resiliencia y ordenamiento territorial que persisten en el tiempo a diferentes escalas y territorios. El libro se organiza en cinco apartados o ejes temáticos: (1) Saberes comunitarios, (2) Vulnerabilidad y territorio, (3) Ambiente y territorio, (4) Salud y territorio y (5) Gobernanza y gestión.

El apartado *saberes comunitarios* está integrado por cinco capítulos, dentro de los que se abordan problemáticas eminentemente locales, que enfrentan problemas de corte legislativo, alimentario, social, económico y agroecológico. Se demanda el estudio de trabajos que respondan a las problemáticas de cada lugar. Considerar las condiciones reales de la problemática en el ámbito local para la construcción de la resiliencia. Desarrollar métodos que permitan una evaluación sistemática, tanto de aspectos ambientales como sociodemográficos.

En el eje temático de *vulnerabilidad y territorio* se integran siete capítulos, que abordan la vulnerabilidad en diferentes vertientes como la territorial, socioeconómica, de migración y de marginación. Los autores señalan que la vulnerabilidad es un concepto clave para entender los problemas y proponer medidas para la resiliencia que incida en mejorar la calidad de vida de la sociedad.

El apartado ambiente y territorio está integrado por siete capítulos, en los que se abordan temas relacionados a los impactos del medio ambiente en la sociedad y la manera de analizarlos, evaluarlos y proponer medidas para reducir las amenazas.

El eje temático de salud y territorio está integrado por cuatro capítulos, en los que se estudian diferentes factores sociales, físicos y epidemiológicos que pueden vulnerar la salud humana e incidir de manera directa en su calidad de vida analizando diferentes territorios a lo largo del tiempo.

El apartado de gobernanza y gestión incluye cinco capítulos, los autores coinciden en que es importante garantizar la sustentabilidad y la gobernanza proponiendo modelos innovadores de gestión incluyente, en donde se requiere la participación de la sociedad en el diseño de políticas públicas que tengan congruencia con los niveles locales.

El trabajo colaborativo e interdisciplinario de los integrantes de la Red Internacional Territorios, Sustentabilidad y Gobernanza en México y Polonia (RETESyG) hacen posible la presentación de esta interesante obra que lleva por título “Vulnerabilidad, Resiliencia y Ordenamiento Territorial”, en la que convergen diferentes actores de la academia, tanto de carácter nacional como internacional; que debido al cobijo que ha ido prosperando y fortaleciéndose en la RETESyG como un espacio de reflexión y análisis, que, en los últimos años ha ofrecido conocimiento sobre el territorio, sustentabilidad y la gobernanza y ha contribuido a su análisis, así como a la propuesta de soluciones a problemas que tienen lugar en México y Polonia, haciendo de esta publicación una lectura muy enriquecedora.

El trabajo arduo de los integrantes de la RETESyG da cuenta de ello en las publicaciones de los libros titulados “Vulnerabilidad territorial ante la expansión

urbana” y “Territorios, sustentabilidad y gobernanza en México y Polonia” publicados en el 2016 y 2017 respectivamente y que se encuentran en el Repositorio Institucional de la Universidad Autónoma del Estado de México (RI) para su consulta, siendo ésta obra la tercera en línea de continuidad, lo que ha permitido afianzar las líneas de investigación propiciando un trabajo colaborativo entre las instituciones e investigadores integrantes.

La difusión de la presente publicación es una manera de que el conocimiento, que se ha vertido en las siguientes páginas, se convierta en un motor para el desarrollo y sea un factor que dinamice un proceso permanente de cambio en pro de la sociedad Mexicana y Polaca, y que este resulte de interés a los forjadores de políticas públicas; que como lo señala el CONACYT “El conocimiento debe socializarse para tener un impacto real”.

Hacemos patente nuestro agradecimiento a nuestras autoridades: Dr. Alfredo Barrera Baca, Rector de la UAEM; al Dr. Francisco Zepeda Mondragón, Director de la Facultad de Geografía, al Dr. Juan Roberto Calderón Maya, Director de la Facultad de Planeación Urbana y Regional y a los profesores investigadores autores de los capítulos, por todos los apoyos brindados para el fortalecimiento de la RETESYG.

Giovanna Santana Castañeda

La vulnerabilidad y resiliencia, marginación y pobreza, México, 2010

Agustín Olmos Cruz

Elsa Mireya Rosales Estrada

Fernando Carreto Bernal

Introducción

La marginación y pobreza tienen un impacto negativo por la exclusión no solo de bienes materiales, sino también por las variables que afectan a la calidad de vida y al desarrollo de una persona o familia, como son el acceso de los servicios básicos de asistencia social que incluyen a la educación y servicios de salud, vivienda e ingresos. Desde esta perspectiva el nivel del problema de la población de México que habita en zonas y lugares adversos, con pocos servicios, concibe factores de riesgo y vulnerabilidad social, que afecta la participación en la producción y consumo de bienes y servicios que limitan la calidad de vida.

En el presente trabajo de carácter nacional con el nivel de desagregación municipal, conjuga los diferentes factores vinculados a la vulnerabilidad que inciden directamente en la marginación y pobreza, desde la perspectiva de la socioeconómica la cual juega un papel preponderante a partir de los estudios realizados en el observatorio Geográfico de Salud, del número de habitantes que viven en un territorio determinado y zonas económicas, lo cual se considera como población vulnerable y resiliente.

Revisando la literatura al respecto, diversos estudios muestran la influencia negativa que ejerce la marginación y pobreza, por las circunstancias adversas de resistir las carencias preservando la integridad, viviendo en lugares hostiles, por el modelo económico vigente de México, produciendo desigualdad en la distribución de los ingresos, al haber personas que no cuentan con lo mínimo para satisfacer las necesidades básicas, provocando desnutrición y enfermedad.

Por lo tanto, el estudio se apoya con algunas herramientas del análisis espacial que buscan establecer un marco de referencia en la presentación de la distribución de manera general, separando, procesando y clasificando los datos; tomando como base al año 2010, identificando como problemática a la población marginada como vulnerable, visto en un contexto de riesgo social, por la exclusión y precariedad en que se vive.

Desde esta perspectiva, el nivel de dificultad social, en el que se encuentra la población mexicana marginada, de desamparo, genera situaciones de vulnerabilidad, pero también de resiliencia en función de los comportamientos sociales y culturales donde habita. Sin embargo, nos es suficiente ya que en ocasiones supone un peligro vital, por lo que es necesario atender a este sector con marcos normativos sólidos novedosos en los planos regional, nacional e internacional a fin de tomar medidas para erradicar la pobreza.

Sin lugar a dudas el lento crecimiento económico, las desigualdades sociales y la degradación ambiental, son características de una realidad actual, que la sociedad vive, la cual presenta desafíos que atender sin precedentes. En efecto, estamos frente a un cambio de época: la opción de continuar con los mismos patrones ya no es viable, lo que hace necesario transformar el paradigma de desarrollo actual en uno que nos lleve por la vía del desarrollo sostenible y sustentable.

Problemática

Hoy en día, la creciente marginación y pobreza se está convirtiendo en extrema y crónica, por la política económica neoliberal que se sigue en México, debido a la consecuente falta de planeación para el desarrollo y productividad, que han causado profundos desequilibrios regionales entre la población. En términos absolutos, el mayor número de pobres y marginados viven en zonas urbanas, como consecuencia del crecimiento poblacional, aunado a la migración desmedida del campo a la ciudad y al aumento de la urbanización, sin el incremento proporcional de empleos, servicios públicos, calidad de vida, etc. (CONAPO, 2009).

La marginación en México es un problema estructural (CONAPO, 2012). Que se define como una condición de vulnerabilidad en la cual las personas no pueden acceder a los recursos y servicios que se ofrece, por la falta de oportunidades laborales o por ser segregados o discriminados, consecuencia en gran medida de la involución económica del país (Cueli & Morales, 2002) y de un tejido social dañado que mantiene a ciertos sectores de la población al margen y en condiciones de vida inaceptables (CEPAL, 2001; González et al., 2008).

Además, la marginación se vuelve un ciclo trans-generacional (Cortes, 2006; Adler, 2003), en el cual la población de bajos recursos se encuentra atrapada, desfavorecida por empleos informales asociados a bajos salarios y falta de seguridad social, que a su vez impide satisfacer las necesidades secundarias y en ocasiones, hasta las más básicas, como acceder a educación y a servicios de salud de calidad, al tener costos inalcanzables (Hernández-Pérez, 2010).

Aunado a esto, existen insuficientes programas de apoyo integrados de formación-empleo, no hay acciones formativas que estén asociadas al acceso a un puesto de trabajo y la cualificación profesional esté, para afrontar los retos de un mercado voraz y de consumo, sin lugar a dudas, el problema de encontrar empleo, sin estar capacitado, trae consigo conflictos, ruptura familiar, divorcio, malos tratos o la pérdida de algún miembro y carencias de lazos familiares, en resumen, desarraigo social.

Con la revisión de algunas causas que originan la marginación y pobreza, los resultados del estudio se vuelven relevantes al presentar la vulnerabilidad y resiliencia mediante un análisis espacial, ubicando a la población por regiones, para identificar las zonas con el mayor índice, centrando la atención en su forma de vida resiliente.

La importancia del estudio

En el contexto de la marginación y pobreza, especialmente cuando es crónica y afectan el desarrollo socioemocional de quienes la padecen, una posible explicación es que los bajos ingresos familiares les exponen a más problemas, a más eventos negativos y estresantes, provocando la disminución de su capacidad para adoptar patrones adecuados de interacciones (Linver, Brooks-Gunn, & Kohen, 2002), en este sentido se tiene que prestar atención a la mejora del bienestar económico y social de las comunidades, si se quiere reducir la susceptibilidad de los hogares pobres hacia los desastres. La estrategia de desarrollo económico y de gestión del riesgo debe tomar en cuenta a las necesidades de los pobres que viven en áreas de condición adversa.

La estratificación social constituye el medio por el cual, se privilegia el poder y el acceso a recursos que están distribuidos en la sociedad. Por lo tanto, para entender la desigualdad social y sus efectos, es importante entender el impacto de los desastres en las sociedades y, por extensión, el mecanismo para el desarrollo de la resiliencia comunitaria. Las estrategias de reducción de riesgos deben enfocarse a minimizar la vulnerabilidad económica, al mismo tiempo que se busca aprovechar las capacidades sociales de las comunidades marginales.

Objetivo general

Identificar los factores de riesgo y la habilidad de la población marginada de anticiparse, de adaptarse a los riesgos y de absorber, responder y recuperarse de los choques y tensiones de manera oportuna.

Objetivos específicos

1. Identificar cuales son los datos relevantes en el estudio de la marginación y pobreza en México.
2. Cuáles son los agentes como factores que propician el sentido resiliente.
3. Identificar las principales variables socioculturales que explican la resiliencia en las zonas marginadas.

4. Presentar la cartografía con base en los datos obtenidos de CONAPO 2010, de las zonas marginadas de México.

Metodología

Para llevar a cabo el presente estudio, la primera tarea ha sido la revisión crítica de investigaciones de similares características, analizando, entre otras cosas, los diseños metodológicos utilizados, sus definiciones, los marcos teóricos y la forma de organizar la información. Las principales fuentes de referencia han sido de investigaciones europeas, en especial las españolas y mexicanas (Lera, MJ. 2009), Llobet, Valeria, Pawlowicz María Pia y Gaillar Paula (diciembre, 2002).

A partir de los encontrado en la bibliografía y conforme al tipo de trabajo planteado, se articuló una metodología, que opta por un diseño mixto y refiere en primer lugar a la forma de cómo se plantea el estudio de la resiliencia y el segundo a la metodología del Consejo Nacional de Población (CONAPO 2010), que apoya el desarrollo de la marginación y pobreza.

Los datos del presente provienen de igual manera de fuentes como el CONAPO e INEGI, que contiene la información referente a la marginación como: población económicamente activa; Población de 15 años o más analfabeta; población de 15 años o más sin primaria completa; viviendas particulares habitadas sin agua entubada; sin drenaje ni servicio sanitario; sin energía eléctrica; con piso de tierra; con algún nivel de hacinamiento; población ocupada con ingresos menores a dos salarios mínimos, que se consideraron como factores de vulnerabilidad y como resiliencia el índice de felicidad (INEGI, 2010)

La información considerada fue del año 2010, comprendiendo a los 32 estados y los 2456 municipios de la república mexicana, como universo de trabajo. Los estratos de análisis utilizados fueron la que estableció el CONAPO (2010) que son cinco, siendo estas: Muy Bajo, Bajo, Medio, Alto y Muy Alto, con lo cual se realizó la ubicación espacial.

Al efectuar el análisis, se consideraron criterios cuantitativos y cualitativos, que comprendieron técnicas estadísticas para la ubicación espacial, utilizando como apoyo principal regionalización geográfica que desarrolló Bassols (2012) en su libro “Geografía Socioeconómica de México”, las cuales considera ocho, mismas que valieron para construir tablas estadísticas, gráficos y figuras cartográficas y así ubicar cartográficamente la marginación y pobreza.

Etapas del proceso

Vulnerabilidad

Existen múltiples definiciones de riesgo, vulnerabilidad y amenaza, determinados por el interés particular y la formación profesional de quienes las han formulado. Si utilizamos la aproximación de dichos conceptos que propone Pérez y Merino (2010), Las personas vulnerables son aquellas que, por distintos motivos, no tienen desarrollada esta capacidad y que, por lo tanto, se encuentran en situación de riesgo, se refiere a la cualidad de vulnerable (que es susceptible de ser lastimado o herido ya sea física o moralmente). El concepto puede aplicarse a una persona o a un grupo social, según su capacidad para prevenir, resistir y sobreponerse de un impacto.

Resiliencia

La resiliencia se define como la capacidad de los seres humanos para adaptarse positivamente a situaciones adversas. Sin embargo, el concepto ha experimentado importantes cambios desde la década de los 60. En un principio, se interpretó como una condición innata, luego se enfocó en los factores no sólo individuales, sino que también familiares, comunitarios y, actualmente, culturales. Los investigadores del siglo XXI entienden la resiliencia como un proceso comunitario y cultural, que responde a tres modelos que la explican: un modelo «compensatorio», otro «de protección» y por último «de desafío», (Fleming, John; Ledogar, Robert J, octubre de 2008).

La organización Humanitaria Internacional (GOAL, 2015)) define a la resiliencia como la habilidad de las comunidades y hogares para anticiparse y adaptarse a los riesgos y de absorber, responder y recuperarse de los choques y tensiones de manera oportuna y eficaz sin comprometer sus posibilidades a largo plazo.

Distribución

La posición epistemológica del objeto de estudio de la Geografía siempre ha sido el Espacio, sus componentes y sus relaciones entre estos. A lo largo del tiempo esta disciplina ha construido y desarrollado varios conceptos de síntesis tales como: lugar, región, territorio o paisaje, con la finalidad determinar dichas relaciones y atender problemáticas sociales que surgen por la transformación natural.

Bosque (1992) es mucho más específico en tanto define el análisis espacial como “el conjunto de procedimientos de estudio de los datos geográficos, en los que se considera de alguna manera, sus características espaciales”. Tal descripción centra toda su atención en el manejo dado a los datos geográficos, preocupación surgida no sólo en el campo de la geografía.

Para conocer la distribución espacial de la marginación es necesario considerar al territorio, como lo refiere Sosa Velásquez en su artículo “¿Cómo entender el territorio?”. Menciona que la configuración del territorio se entiende, a partir de su condición de marco de posibilidad, para concretar el proceso de cambio de los grupos humanos (Sosa, V, 2012:7).

Marginación

Partiendo de la conceptualización de Camposortega (1990:3), quien menciona que el término es utilizado por los teóricos del desarrollo latinoamericano, hacia finales de los años cincuenta, ha encontrado muy diversas acepciones. Sin embargo, todas ellas coinciden en las relaciones de trabajo que se involucran en la carencia de satisfactores esenciales.

Por lo tanto, definimos a la marginación como aquellos grupos que han quedado al margen de los beneficios de la riqueza generada por el desarrollo nacional. Desde la perspectiva geográfica, expresa las diferencias en sus niveles de desarrollo económico y social presentes en su distribución en las entidades federativas y municipios, lo que nos lleva a atender al índice de marginación como dato.

El concepto de marginación y sus necesidades fue estructurado en un documento elaborado por COPLAMAR, entre 1977-1982. En este documento se dejó asentado que el concepto de marginación se utilizaría para “caracterizar aquellos grupos que han quedado al margen de los beneficios del desarrollo nacional y de los beneficios de la riqueza generada, pero no necesariamente al margen de la generación de esa riqueza, ni mucho menos de las condiciones que la hacen posible”.

De acuerdo con el CONAPO, la marginación es un fenómeno multidimensional y estructural originado, en última instancia, por el modelo de producción económica expresado en la desigual distribución del progreso, en la estructura productiva y en la exclusión de diversos grupos sociales, tanto del proceso como de los beneficios del desarrollo nacional.

Garrocho (1995) afirma que “demuestra ser una herramienta eficaz en la investigación de patrones de utilización de los servicios salud... por su estructura conceptual ... flexible que le permite adoptar coherentemente argumentos teóricos y herramientas prácticas ... Una revisión amplia de la literatura sugiere que el enfoque multidisciplinario es la marca de clase de la geografía de la salud”, (Garrocho, 1995) y propone una serie de premisas etiológicas¹, naturales o sociales de los contaminantes, de microbios, de vectores de transmisión infecciosa y mortalidad, en torno a su distribución.

Para el análisis de las condiciones de salud de una población, a través del estudio de la marginación y la relación de las principales causas de mortalidad, se puede contar con una visión de los avances logrados en esta materia. La evaluación de la

mortalidad general es fundamental para entender el proceso de la transición epidemiológica.

Índice de marginación

De acuerdo con el CONAPO, "el índice de marginación es una medida-resumen que permite diferenciar entidades y municipios del país, según el impacto global de las carencias que padece la población, como resultado de la falta de acceso a la educación, la residencia en viviendas inadecuadas, la percepción de ingresos monetarios insuficientes y las relacionadas con la residencia en localidades pequeñas" (CONAPO, 2005:309).

Por lo tanto, se analizaron los datos para atender el objetivo general de identificar y estudiar la distribución espacial de la marginación de la población en México, en el último año, teniendo como universo de trabajo a los 32 estados y los 2456 municipios (INEGI, 2008). Para ello, se realizó el siguiente Mapa Nacional (Mapa.1), observando los estados que tienen un índice de marginación alto:

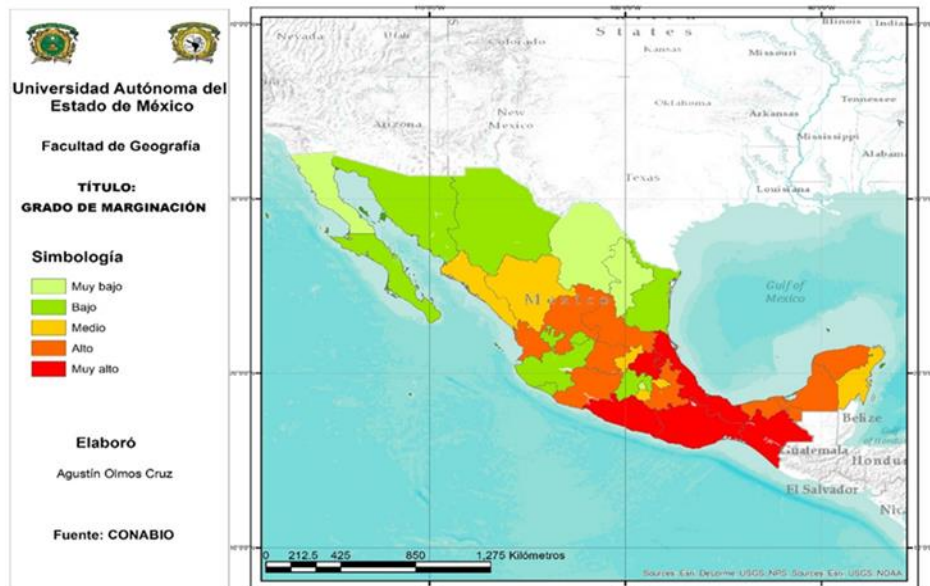
El estudio de la marginación, desde el punto de vista geográfico, involucra recopilar y tratar la información, su representación e interpretación cartográfica, en un sentido analítico, para obtener la imagen de los procesos que tienen lugar en el espacio y la disposición de los elementos, con un orden determinado, conjugando los naturales y los producidos por la sociedad, lo que da como resultado la regionalización.

El presente estudio está estructurado con el enfoque geográfico-regional, considerando categorías de análisis como: el ámbito espacial; el aspecto socioeconómico y el bienestar social, teniendo como variables de estudio principalmente la "*distribución del empleo*", "*ingreso*", "*educación*" y "*vivienda*", para relacionarlos y representar la marginación, en un primer ejercicio a nivel nacional.

Resultados: la Vulnerabilidad y resiliencia en la distribución de la marginación y la marginación y pobreza 2010

Una vez determinados los indicadores y factores establecidos para el desarrollo de este estudio, se procedió a organizar y procesar la información clasificando los datos estadísticos, para atender el objetivo general de identificar los factores de riesgo, vulnerabilidad y resiliencia de la marginación de la población en México. Se analizaron los 2456; los 32 estados de la república organizados en las ocho regiones. presentando las tres regiones con mayor índice de marginación, la cuales se pueden conderar las mas resilientes por el índice de felicidad determinado, para lo cual se presenta en la figura 1 que expresa la desigualdad socioeconómica del país.

Figura 1. México, la desigualdad regional en la marginación



Con los cinco estratos establecidos para clasificar la marginación entre las entidades federativas, observa que la Región Sur y Sureste del país son la de mayor grado. En 2010, Chiapas, Oaxaca y Guerrero presentaron una proporción de 74.7%. Campeche, Michoacán, Nayarit, Puebla, San Luis Potosí, Yucatán y Zacatecas, entre otros, se encuentran en el estrato de Alta, con una proporción de 61.5%. Cabe mencionar que, en 1980, cuando inició el programa COPLAMAR, estas entidades

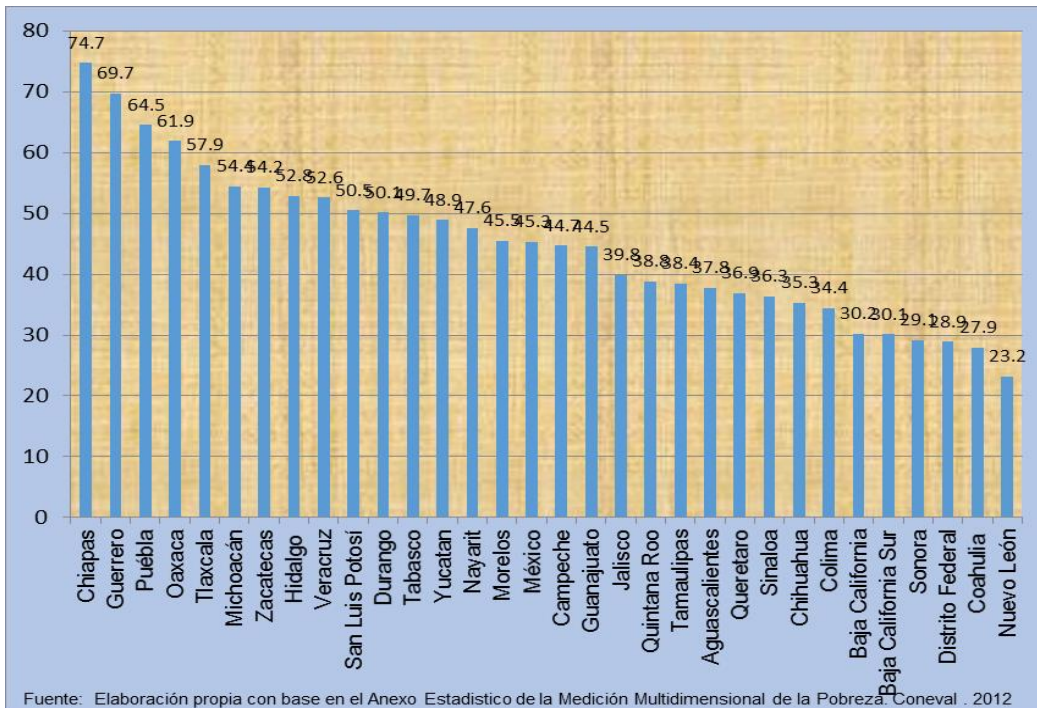
tenían los mismos estratos de marginación, manteniéndose en los mismos rangos por más de 37 años, (Coplamar, en Ovalle, F, 1980:3).

Por su parte, el estado de Puebla “desbancó” en 2012 a Oaxaca como el tercer estado con mayores condiciones de pobreza, al haber pasado el indicador de 61.5% a 64.5% de personas que viven en pobreza multidimensional. Otro cambio significativo se registró en el estado de Michoacán, el cual ocupaba el séptimo lugar en pobreza en 2010, descendiendo un lugar en 2012, para ubicarse como la sexta entidad con mayor proporción de sus habitantes, en circunstancias de pobreza multidimensional. Por su parte, Tlaxcala y Zacatecas se mantienen en el quinto y séptimo lugar, respectivamente, (CONEVAL, 2014).

Desde el punto de vista de la resiliencia, la población marginada habita en lugares de gran diversidad paisajística: donde el relieve y el clima son adversos, con pendientes mayores al 20%, cerca de barrancas o de suelos donde la infertilidad es evidente, siendo el resultado de un largo proceso histórico que ha generado una crisis crónica de las condiciones precarias de la ancestral supervivencia de los relegados. Existe un número importante de mexicanos que habitan en zonas desérticas y montañas que padecen incomunicación y escasez de recursos vitales como la alimentación, la atención a la salud, la vivienda y el agua, que les impide alcanzar la satisfacción de necesidades básicas necesarias para llegar al índice de bienestar social, establecido por el Comité Técnico para la Medición de la Pobreza del Consejo Nacional de Evaluación (CONEVAL, 2010:33).

Un ejemplo es la zona más alta de la región de la montaña, en el Estado de Guerrero, donde se encuentran los dos municipios más pobres de México, Metlatonoc y Cochoapa el Grande, donde el paisaje es de una belleza sombría, con inmensos bosques, donde la tala clandestina es intensa, lo que genera un campo empobrecido, escasez de agua y la atención de la salud limitada (Ronquillo, 2011: 20).

Gráfica 1. La nueva Geografía de la pobreza, 2012



Fuente: Diario Excélsior:

<http://www.excelsior.com.mx/nacional/2013/08/13/913401>

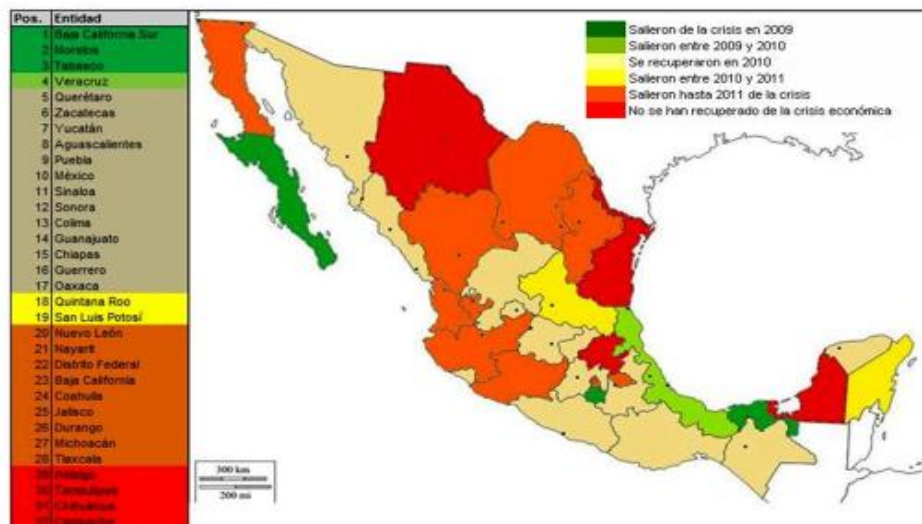
En la gráfica 1, se muestra la "sorpresa" en la medición de la pobreza 2012. Se observa que Puebla entró, por primera vez en 20 años, entre las tres peores entidades del país en ese indicador. Mientras que Guerrero y Michoacán presentan también preocupantes retrocesos. Los datos muestran que ser niña o niño, hablante de una lengua indígena y vivir con alguna discapacidad, puede construir una verdadera pesadilla en un país en el que la desigualdad tiene presencia universal.

Índice de felicidad en México

La felicidad es un estado de ánimo de la persona que se siente plenamente satisfecha por gozar de lo que desea o por disfrutar de algo bueno. En nuestro país es una habilidad de las comunidades y hogares para anticiparse y adaptarse a los riesgos y de absorber, responder y recuperarse de los choques y tensiones de manera oportuna, lo cual la Organización Humanitaria Internacional (GOAL) lo refiere como resiliencia.

La American Psychological Association (APA, 2004) reconoce como uno de los factores más importantes que favorecen la resiliencia a nivel general es “La capacidad para manejar sentimientos e impulsos fuertes” con la destreza de la comunicación, para generar confianza, sentido de pertenencia, creencias religiosas, que promueven los adultos y adultos mayores en las comunidades conciben la idea de promover la participación comunitaria, que los identifique a través de las expresiones culturales, lo genera bienestar y la satisfacción de pertenecer a un grupo social. En la figura 3 se presenta la distribución del índice de felicidad en México.

Figura 2: Principales zonas resilientes de México 2010



Fuente: Elaborado por el INEGI, Índice de felicidad, 2009

Se muestra en esta figura que las zonas más marginadas de México, son áreas resilientes. El atributo utilizado es la felicidad que se concibe como el bienestar humano que es experimentado y vivido por las personas, concentrándose principalmente en la satisfacción que tienen con la vida en general, su experiencia de afectos y el grado en que consideran que su vida va por el camino correcto.

La estadística que genera la OCDE sobre la satisfacción ante la vida: en general, los mexicanos están más satisfechos con su vida que el promedio a razón de un 85%, donde las personas dicen tener más experiencias positivas en un día normal

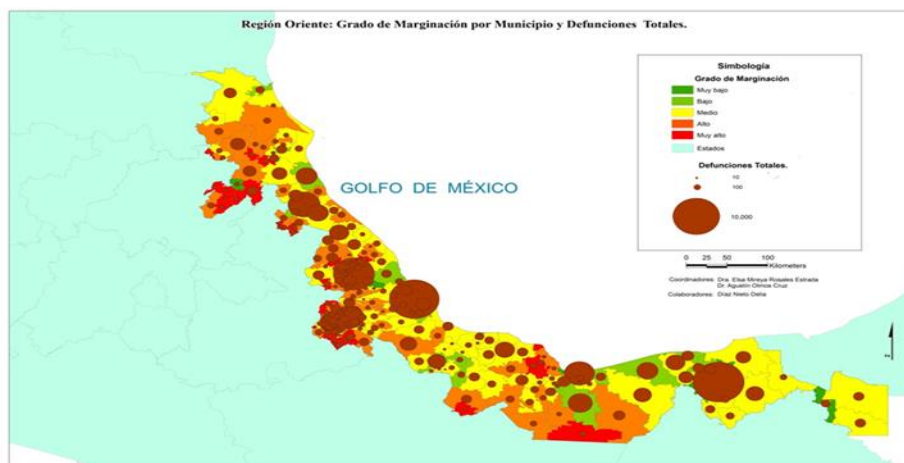
(sentimientos de paz, satisfacción por sus logros, gozo, etc.) que negativas (dolor, preocupación, tristeza, aburrimiento, etc.). Esta cifra es mayor que el promedio de la OCDE, el cual es del 80% (OCDE, 2009).

Análisis regional

Para explorar los efectos de la continuidad de vivir en la marginación y pobreza, se han seleccionado tres regiones socioeconómicas de México, que han mantenido esta situación crónica por más de 30 años con disparidades económicas, generando una condición vulnerable por ser una población pobre y poco educada que habita en entornos poco favorables.

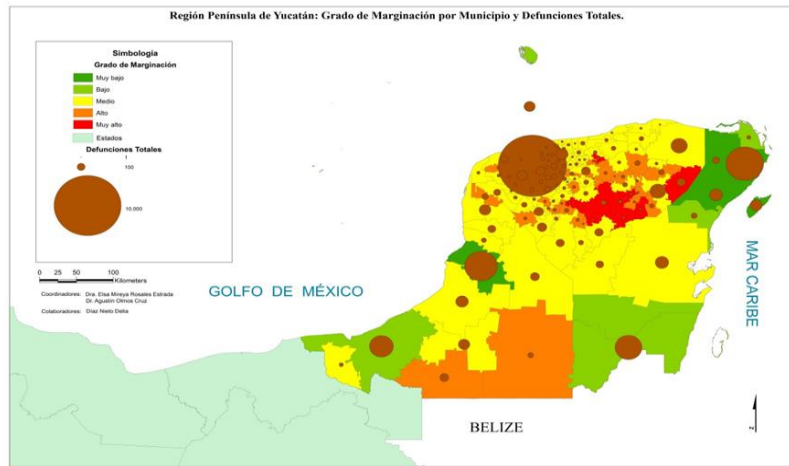
Así tenemos **la Región Este**, compuesta por los Estados de Veracruz, con un índice de marginación de 1.07546 y un grado Alto. Tabasco se ubica con un índice de 0.47240 y un grado Alto, como se muestra en la Figura No. 3.

Figura 3: Grado de marginación y su relación con la mortalidad, Región Este



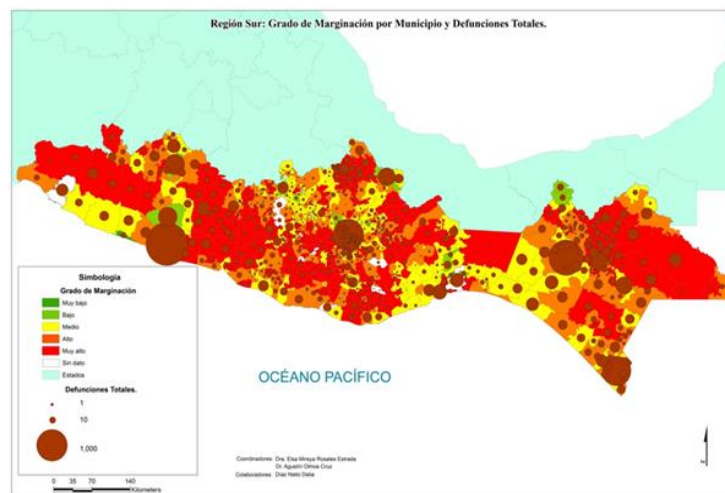
En la región de la Península de Yucatán, compuesta por los Estados de Campeche, cuyo índice de marginación es de 0.43357, siendo de grado Alto, el índice de marginación de Yucatán 0.42295, con un grado Alto y Quintana Roo con -0.41774 de un grado medio, como se observa en la Figura 4.

Figura 4: Grado de marginación y su relación con la mortalidad, Región Península de Yucatán



La **Región Sur** compuesta por el Estado de Guerrero, con un índice de marginación de 2.53246; Oaxaca con un IM 2.14624 y Chiapas con IM de 2.31767. Los tres estados están considerados con un grado Muy Alto, como se observa en la Figura 5.

Figura 5: Grado de marginación y su relación con la mortalidad, Región Sur



La Región Sur tiene la marginación más alta del país, desde hace más de 30 años. Su nivel de hacinamiento es de los más altos a nivel nacional, siendo éste del 26.7%. Los municipios más pobres se encuentran en la montaña de Guerrero, en Cochoapa, región donde las defunciones siguen el mismo patrón que en las otras regiones, generándose las tasas más altas, mayores a 10,000, sobresaliendo en el Estado de Guerrero, Acapulco; en Oaxaca, la Ciudad de Oaxaca, Chiapas y Tuxtla Gutiérrez.

En estas regiones donde la marginación es alta y muy alta, se observa que el índice de felicidad es alto, tomando en cuenta que la población está satisfecha con su vida de manera general, hay alegría y entusiasmo, mostrando que los recursos económicos no son limitantes para sentirse satisfechos, ya que es a través de las expresiones culturales, lo genera bienestar y la satisfacción de pertenecer a un grupo social.

Tener la habilidad de anticiparse y adaptarse a la exclusión económica que se vincula a la carencia de trabajo y de servicios como salud, educación y vivienda, fortalece la voluntad de responder y recuperarse a los choques y tensiones de manera oportuna, a través de las expresiones culturales, lo genera bienestar y satisfacción, como aspecto resiliente.

Conclusiones

Desde la mirada geográfica, las situaciones de vulnerabilidad o riesgo de exclusión social, son una realidad compleja, por ello al estudiar las variables relacionadas con los entornos de marginación y pobreza, muestran a una población que sufre por habitar en territorios donde la anatomía topográfica es adversa y poco favorable para el desarrollo de una vida saludable.

Para el estudio de vulnerabilidad y resiliencia de la marginación y pobreza, se consideraron las ocho regiones económicas de Bassols, por ello la cartografía

generada con los datos obtenidos del CONAPO, muestran las estimaciones con respecto al factor socioeconómico y el riesgo para el bienestar.

Estos son resultados preliminares: Desde el punto de vista de la resiliencia, la población marginada habita en lugares de gran diversidad paisajística: donde el relieve y el clima son adversos; habitan en zonas desérticas y montaña, lugares que padecen incomunicación y escasez de recursos vitales como la alimentación, servicios de salud, la vivienda y el agua potable principalmente.

La identificación de los factores de riesgo y vulnerabilidad de la población marginada, permitió conocer de manera preliminar de cómo la población maneja la resiliencia a través de la felicidad que se considera como una destreza de la comunicación, que genera confianza, sentido de pertenencia y que es promovida por los adultos y adultos mayores en las comunidades con la finalidad de integrar la participación comunitaria, lo genera bienestar y satisfacción por pertenecer a un grupo social

Las regiones de más alta marginación son la Sur, Península de Yucatán y Este, mismas que el índice de satisfacción y adaptación es alto, atribuyéndole este indicador a la música que se ofrece con fines religiosos pues su creencia es alta.

En este estudio, se concluye que la marginación, si bien es un indicador relevante, no es una condición que necesariamente se vincula a las tasas altas de mortalidad o de pobreza extrema que considere un alto grado de vulnerabilidad a estas zonas, planteándose que la información obtenida no representa la información que genera la población indígena del país.

Referencias

- Bracamontes N. J. y Camberos C. M. (2011), La pobreza en México y sus regiones: un análisis del programa oportunidades; Revista Papeles de Población, CIEAP, trimestre octubre-diciembre 2011 No. 67, año 17.
- Bassols, B A. (2012), Geografía socioeconómica de México, Aspectos físicos y económicos por regiones, Ed. Trillas, México.
- Camposortega, C S. (1997) Población, Bienestar y Territorio. Ed. Universidad Autónoma de Hidalgo. México.
- CEPAL, (2015), Una mirada a los países del proyecto Mesoamérica, Documento elaborado para la XV Cumbre del Mecanismo de Diálogo y Concertación de Tuxtla Ciudad de Guatemala, Guatemala, viernes 26 de junio de 2015, tomado el 14/04/2016
http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/38426/S1500579_es.pdf?sequence=4
- COPLAMAR, (1983), Necesidades esenciales en México, Situación actual y perspectivas al año 2000, 5 Geografía de la Marginación, Ed. Siglo XXI, México.
- CONAPO (2010) www.conapo.gob.mx/en/CONAPO/2010. Consultado enero 2015.
- COESPO, Jalisco (2011) Índice de Marginación por entidad federativa según grado de marginación, 2000-2010 Fuente: onsejo Estatal de Población con base en CONAPO, Índices de marginación, 2000 y 2010, leído en:
<http://www.iieg.gob.mx/contenido/PoblacionVivienda/notacoepo201117.pdf>
- CONEVAL, (2014), Metodología para la medición multidimensional de la pobreza en México, segunda edición, Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social, México, DF. Leído en:
http://www.coneval.org.mx/rw/resource/Metodologia_Medicion_Multidimensional.pdf
- Cordera, R. y L. Lomelí (2005) "La política social moderna: evolución y perspectivas: resumen ejecutivo y consideraciones finales" en Cuadernos de Desarrollo Humano. Número 26, México, SEDESOL.
- De la Torre, Sandoval-G. (2015) Resiliencia socio-ecológica de las comunidades ribereñas en la zona Kino-Tastiota del Golfo de California, leído en https://www.researchgate.net/publication/322537418_Resiliencia_socio-ecologica_de_las_comunidades_riberenas_en_la_zona_Kino-Tastiota_del_Golfo_de_California

Dresser, Denise, (2015), El País de uno, reflexiones para entender y cambiar a México, Ed. Proceso-Grijalbo, México.

El Universal (2016) El cambio climático afecta a los pobres: ONU, leído en <http://www.eluniversal.com.mx/articulo/nacion/seguridad/2016/10/25/cambio-climatico-afecta-mas-los-pobres-onu>

Febles, E. M, (2013), Un enfoque histórico cultural de la psicología ambiental, Ed. Universitaria Félix Varela, Habana Cuba.

Fuentes, M. L. (2013), Marginación: una pobreza desigual en México, Artículo del Periodico Excelsior, del día 13 de agosto de 2013, leído el 31 de junio en: <http://www.excelsior.com.mx/nacional/2013/08/13/913401>

Garrocho, C. (1995), Análisis socio-espacial de los servicios de salud, Colegio Mexiquense, A.C. DIF, Estado de México.

Geoblog (2012) Categorías análisis espacial. Leído en <https://www.estudiaraprender.com/2016/09/06/categorias-del-analisis-espacial/#8AZxhlqpTOHV45YJ.99>

Gutiérrez, P. H., Gama H. V. y Aguado, Q. L. (2010), Los índices de marginación en México y pobreza en Colombia, Revista Papeles de Población, CIEAP, trimestre octubre-diciembre 2010 No. 66, año 16.

INEGI (2008) México y sus Municipios. 1ª. Edición. Ed. México. Fecha de consulta: miércoles Agosto 2015 en:

http://internet.contenidos.inegi.org.mx/contenidos/productos//prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/historicos/2104/702825494414/702825494414_1.pdf

Lomnitz, L. A. (2006), Cómo sobreviven los marginados, Ed. Siglo XXI, México.

López, O, A.M (2010), La mafia que se adueñó de México y el 2012, 5ta reimpresión, Ed. Grijalbo actualidad, México

Monroy, P. (2010), La educación en México cada vez más pobre y desigual, Contralínea, periodismo de investigación, tomado el 1 de julio de 2015 de: <http://contralinea.info/archivo-revista/index.php/2010/02/28/educacion-en-mexico-cada-vez-mas-pobre-y-desigual/>

Nemer, N. E. (2015), Pobreza y desigualdad social, Ponencia presentada en la Sociedad Mexicana de Geografía y Estadística, Estado de México, 02 de junio 2015.

OCDE, (2004), México, Revista Economía, Volumen 2003 Estudios Económicos de la OCDE, México.

OCDE, (2011), Índice para una Vida Mejor Enfoque en los países de habla hispana de la OCDE Chile, España, Estados Unidos y México, leído en http://www.oecd.org/centrodemexico/%C3%8Dndice%20para%20una%20Vida%20Mejor%20resumen_130529.pdf

Secretaría de Gobernación (2016) Visión México 2030, leído en: <http://archivo.cepal.org/pdfs/GuiaProspectiva/VisionMexico2030.pdf>

Secretaría de Salud, (2015), Panorama Epidemiológico y Estadístico de la Mortalidad en México 2011, Subsecretaría de Prevención y Promoción de la Salud, Dirección General de Epidemiología, México, D.F. Recuperado en:

http://www.epidemiologia.salud.gob.mx/doctos/infoepid/publicaciones/2015/Mortalidad_2011.pdf

Ronquillo, Víctor, (2011), Nosotros, los otros, *las Distintas caras de la discriminación*, ediciones B, México.

Sandoval Morales, H. (2012). La Geografía económica. Base del desarrollo económico de un país. Año 2. Número 4. Recuperado de.

http://www.aliatuniversidades.com.mx/bibliotecasdigitales/pdf/economico_administrativo/Geografia_economica

SEGOB, (2010), Metodología de estimación del índice de marginación por localidad, Consejo Nacional de Población, Secretaria de Gobernación, México.

<http://www.conapo.gob.mx/work/models/CONAPO/Resource/1755/1/images/01Capitulo.pdf>. Día de consulta 19/03/2016, 21:31 PM

Fleming, John; Ledogar, Robert J (octubre de 2008). «Resilience, an Evolving Concept: A Review of Literature Relevant to Aboriginal Research» [Resiliencia, un concepto en evolución: revisión de la literatura relevante sobre la investigación aborigen]. *Pimatisiwin* (en inglés) 6 (2): leído en

[https://es.wikipedia.org/wiki/Resiliencia_\(psicolog%C3%ADa\)](https://es.wikipedia.org/wiki/Resiliencia_(psicolog%C3%ADa))

Julián Pérez Porto y María Merino. Publicado: (2010). Actualizado: 2013. Definición. De: Definición de vulnerabilidad, leído en

<https://definicion.de/vulnerabilidad/>

Dominions, Procedia - Social and Behavioral Sciences". ELSEVIER. <https://doi-org.etechconricyt.idm.oclc.org/10.1016/j.sbspro.2016.05.281>

Nekrasov (1975) “*Organización territorial de la economía de la URSS*”. Progreso, Moscú.

Propin-Frejomil, E., Sánchez-Crispín, A. and Casado-Izquierdo, J.M. (2006). "Las divergencias socioeconómicas territoriales como alternativa metodológica del ordenamiento territorial en México". *Geographicalia* 49: 157-175

Rózga-Luter, R.E y Hernández-Diego, C. (2010). "Los estudios regionales contemporáneos; legados, perspectiva y desafíos en el marco de la geografía cultural". *Economía, Sociedad y Territorio*, vol. X, (34), pp. 583-623. <https://est.cmq.edu.mx/index.php/est/article/view/129/133>

Sánchez Salazar, M., Casado Izquierdo, J., & Bocco Verdinelli , G. (2013). "La política de Ordenamiento Territorial en México: de la teoría a la práctica. Reflexiones sobre sus avances y retos a futuro". En M. T. Sánchez Salazar, J. M. Casado Izquierdo, & G.Bocco Verdinelli, *La política de ordenamiento territorial en México: de la teoría a la práctica*. (pág. 757). Distrito Federal, México. : S y G Editores.

Vega, L. (2002). "Hacia un diagnóstico territorial bajo enfoque sistémico". *Innovar*, Volumen 1, Número 20. Colombia. Pp. 45-54.

Vázquez, V. (2000) "La regionalización económica del estado de Guerrero". Tesis de Maestría en Geografía. UNAM. Facultad de Filosofía y letras. México.